



Gottlieb Eirich
Zeuge der Deportation und Trudarmist
in den Zwangsarbeitslagern

ost-west
panorama
Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 8 (134) 7. Jahrgang | 1. August 2008 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 30,00 €]



Andreas Prediger
Die Tragödie meines Volkes - 1991
Öl auf Leinwand, 59x72cm

Clarbau

Lager und
Betriebs-einrichtung
Fördertechnik und
Innenausbau

Clarbau
Betriebsgesellschaft mbH
Fachweg 2
49577 Kettwiesamp

T: (05436) 96 82 00
F: (05436) 8 60 82
E: info@clarbau.de
I: www.clarbau.de

Живая музыка за 500,- / тамада,
в/оператор (Бавария). Имеем залы
для торжеств (Мюнхен, Нюрнберг)

Zambrovskij

Tel.+Fax 08 81 / 9 27 92 10
0176 / 76 35 79 53

HARDER
Dienstleistungen
H & G
BAUELEMENTE OHG

Bei uns sind Sie
in Ihrem Element!

Robert-Hanning-Str. 14
33823 Deringhausen

Tel.: (05202) 9249 -40
Fax: (05202) 9249 -30
Email: W.Grobowski@harder-baufi.de
Internet: www.harder-baufi.de

SCHÜCO

**Приём
объявлений
по тел.:**
(05202) 9249 -70

Geschwister - Scholl - Weg 8
33758 Schloß Holte- Stukenbrock
Tel./Fax: 0 52 07 / 99 10 95
Mobil: 01 79 / 31 245 83
e-mail: zesarr@freenet.de

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
50733 Köln

DÜCK
Heizung | Sanitär | Bad

Wärmepumpen inklusiv Bohrungen
für Erdwärmesonden
Komplettlösung aus einer Hand

Dück GmbH
Westring 57
33818 Leopoldshöhe
Tel 0 52 02. 98 95 60
Fax 0 52 02. 98 95 69

info@dueck-haustechnik.de
Internet: dueck-haustechnik.de

HARDER
Specksteinöfen
und Hamine

Bei uns wärmt Sie
die Intelligenz!

Robert-Hanning-Str. 14
33823 Deringhausen

T.: (05202) 9249 -60
F.: (05202) 9249 -30
E.: info@whd-specksteinoefen.de
I.: www.whd-specksteinoefen.de

Specksteinöfen und Hamine

**Знакомства в
интернете**

www.natalik.de

Tel.: 030-37308580

HARDER
Dienstleistungen
G&V HARDER
Finanzbetreuungs oHG

Bei uns leben sie
100% mietfrei!

Robert-Hanning-Str. 14
33823 Deringhausen

Tel.: (05202) 9249 -20
Fax: (05202) 9249 -30
Email: Viktor@harder-baufi.de
Internet: www.harder-baufi.de

BERATUNG

О символике и мистике некоторых дат и событий

Иногда поражаешься мистическому совпадению некоторых дат и событий. В прошлом номере нашего журнала мы опубликовали статью архимандрита Рафаила (Карелина) «Цареубийство – эксцесс революции?». В ней священнослужитель православной церкви пишет, что царь в мистическом плане символизирует весь народ России. «Убийство царя должно было стать убийством народа», - пишет он в своей статье. Царская семья к началу 20 века практически была немецкой по крови. Много родственников у царской семьи было в Германии, сам кайзер был его близким родственником – кузеном. То есть, русский и немецкий народы, опять же в мистическом плане, тоже были родственниками – через своих монархов. Убийству был подвергнут царь, убийству в миллионных масштабах был подвергнут русский и другие народы России. Убийству были подвергнуты также и ближайшие родственники русского народа – немцы.

Демонические силы, приведшие страну к революции 1917 года и захватившие в ней власть, хотели убить даже душу России – православие. До 1941 года были убиты сотни тысяч священников и монахов, многие церкви разрушены, а монастыри превращены в страшные тюрьмы и лагеря. Большевики всерьез хотели искоренить православие в России и уничтожить православную церковь. И стоит ли удивляться тому, что 22 июня 1941 года многие православные священники с надеждой восприняли факт начала войны Германии против СССР, а при вхождении германских войск в русские города с амвонов своих церквей произносили благодарственные молитвы и желали успеха германскому воинству, которое рассматривали как освободителей русской земли. Как особое знамение они восприняли тот факт, что война началась именно 22 июня – в День Всех Святых, в земле Российской просиявших.

Убийству были подвергнуты миллионы казаков, крепких крестьян, интеллигенции, кадрового офицерства. Организованные на Украине, в Поволжье, Казахстане, на Урале голодоморы также унесли миллионы людей. Убивали людей разных национальностей, в том числе, и мы это знаем, особенно старательно – немцев, но по абсолютному количеству наибольшие потери, конечно, понесли русские. Кроме того, огромные потери понесли народы России в ходе войны с Германией.

Поэтому какие-то упреки или требования в адрес России, русских, да еще и из-за рубежа, могут только помешать пути русских к самим себе. Когда они найдут эту дорогу к себе, они вспомнят и о своих родственниках – российских немцах.

Какое страшное преступление было совершено против России, символизирует и другое событие, и в особенности дата этого события 28 августа 1941 года - принятие Указа Верховного Совета о выселении российских немцев из европейских регионов в Сибирь, Казахстан, Среднюю Азию. Немцев России стали рассматривать как её врагов. По отношению к ним начался один из самых страшных геноцидов за всю историю человечества. Сатанинские власти решили окончательно вбить клин между двумя народами, расправиться с немецкой нацией, сотрудничество с которой внутри России на протяжении 200 лет привело к созданию мощной Российской империи, даже и современный русский литературный язык создавался совместными усилиями ученых русских и немцев (вспомним ломоносовскую академию и целую плеяду немцев на службе русской науки) и союз с которой на внешней арене на протяжении 100 лет (Союз трех монархов – Австро-Венгрии, Германии и России) надежно обеспечивал мир и процветание всем народам Европы.

Мистика даты 28 августа в том, что это день Успения Пресвятой Богородицы,



один из самых значимых и светлых православных праздников в России. Успение – это день, когда кончилась земная жизнь божьей матери. Божья Мать издавна почиталась русским народом как покровительница Русской земли, она всегда пользовалась у православных верующих особой любовью и почитанием. Восходят эти представления о Богине-матери, покровительнице России, к еще более древним представлениям предков-ариев языческих времен – о Матери-земле, и они перекликаются с образом Родины-матери. Начало геноцида против российских немцев именно в этот день подчеркивает, что это было очередное преступление против самой России, против родной земли, против Родины-матери, детьми которой были все народы России, в том числе и немцы. Нет, нам не надо требовать у России и русских признания геноцида против немцев России: когда они поймут, какое преступление на протяжении 73 лет совершалось против них самих, русских, против их Родины-матери, тогда они поймут, какое страшное преступление было совершено и против их братьев – немцев. I •

Тоталитаризм и диктатура начинаются с доносительства

В последнее время в прессе ФРГ со стороны государственных органов появились призывы к гражданам доносить на людей с право-радикальными взглядами. Организуются «группы помощи родственникам и близким правых экстремистов», в которых людей призывают к тому, чтобы они сообщали о своих близких, если заметят у них «правые наклонности». На одной интернетовской страничке «анти-

фашистов» с гордостью сообщает о том, что их хакерам удалось «взломать» информационный банк одной из фирм, торгующей книгами национально-патриотического содержания (то есть, по их понятиям, «правых», «нацистов» и т.д., хотя, заметим, книг вполне официальных и законом не запрещенных). «Герои антифашистского фронта» вытащили из этого банка данные всю информацию о клиентах этой фирмы,

покупавших такие книги. Их фамилии, адреса подробнейшим образом выставлены на всеобщее обозрение на этой странице: смотрите, вот они – «нацисты». Кто хочет, может встретить их на улице и побить, либо поорать под окнами и расписать стены дома. Или, например, бросить в них камень. То есть, на людей объявлена свободная охота.

Что такое доносительство, >> стр. 4

стр. 3 Тоталитаризм и диктатура начинаются с доноительства >>

мы все знаем не по наслышке: система секретных сотрудников (сексотов) функционировала в СССР исправно. Также исправно функционировала она и в ГДР. Сегодня в ФРГ, благодаря современной технике подслушивания, подглядывания и «принюхивания», возможности секретных служб гораздо выше, чем в СССР и ГДР во времена функционирования самой разветвленной сети сексотов.

Доносить на своих сограждан, да к тому же еще и анонимно, во все времена считалось отвратительным, осуждаемым человеческой моралью занятием. Развитие доноительства, его поддержка со стороны общества и государства являются явным признаком, если не тоталитарных режимов, то угрозы их приближения, и это становится нашей повседневной реальностью. В последнее время учреждения ФРГ стали совершенно открыто требовать, чтобы люди шпионили за своими ближними. Так, в журнале ландграфамта Нойштадт-на-Айше («Landkreis-Journal», №. 8/08) был опубликован призыв сообщать о «правозэкстремистских происшествиях». В этом же призыве был помещен номер телефона, куда можно «стучать» анонимно: сообщение будет записываться на магнитофонное устройство. Подчеркнем, не о преступлениях сообщать, а о «присшествиях», к чему совершенно однозначно относятся и высказывания своего мнения во время паузы на работе, содержание разговоров, поведение, практически всё, что может себе позволить гражданин в рамках политичес-

ких свобод, кооторые ему, казалось бы, предоставляет демократическое общество. Произволу при этом широко открыты двери. Поэтому что нигде официально не дано определения, что такое «правый экстремизм». О «левом экстремизме» никто не спрашивает. Но если бы, кстатии говоря, делалось аналогичное предложение - доносить и о «лево-экстремистских происшествиях», то это было бы не менее гадкое явление. Венчает это уродливое изобретение воспаленного «поиском ведьм» ума чиновников заверение в том, что потенциальные доносчики могут ничего не опасаться: никакого дознания, от кого поступил звонок, проводиться не будет, гарантируют они. Итак, где вы, любители доносов? Ау-у! Кажется, снова наступают ваши времена. Откликнитесь на призывы «добрых и правильных» дядей и тетей из государственных структур, помогите в охоте на инакомыслящих - и вы станете свидетелями новых «сжиганий ведьм». На политической ниве Германии, кажется, опять появляется новая и очень опасная поросль любителей ярких костров. Но им полезно было бы помнить, что именно так, на мягких кошачьих лапках, и подкрадываются диктатуры и тоталитарные режимы, и на первом этапе им очень нужна поддержка народа. Когда машина будет налажена, такая поддержка будет уже не нужна. И те, кто сегодня очень помогает урезать права «правых», завтра убедится, что так же урезаны и его собственные права. I•

[Генрих ДАУБ | главный редактор]

Стали ль криминальнее немцы?

Немцы становятся все криминальнее. Это если верить статистическим данным. Но верить им не нужно. Потому что «немцами» сегодня считаются и те иностранцы, которые получили гражданство ФРГ. Их «вклад» в общенемецкую криминальность учитывается тоже как «немецкий». А те иностранцы, которые гражданство еще не получили, в статистических отчетах называются «ненемецкие подозреваемые». С точки зрения политкорректности так звучит лучше, чем просто «иностранцы». Как выглядит эта статистика, сообщила читателям в одном из своих номеров газета «Бильд».

22 процента раскрытых преступлений, по криминальной статистике за 2006 год, были совершены людьми, «не обладавшими германским гражданством». К ним относятся наравне с зарегистрированными в ФРГ иностранцами также и нелегалы и туристы, но отнюдь не «ненемцы», получившие гражданство ФРГ: они считаются «ненемецкими преступниками». Если бы их в ста-

тистике учитывали тоже как «ненемцев», то результат был бы еще более удручающим, но это было бы, по-видимому, проявлением «расизма». Официально они - немцы. Между тем в Берлине, например, только каждый пятый молодой преступник - это немец.

А вот так выглядит официальная статистика преступности среди иностранцев:

- Убийства: 28 процентов
- Изнасилования и др. сексуальные преступления: 29,6 процентов
- Грабеж: 28,9 процентов
- Воровство с отягчающими обстоятельствами: 22,4 процентов
- Просто воровство: 20 процентов
- Наркотики: 23,4 процентов
- Мошенничество: 19,2 процентов
- Подделка документов: 40,9 процентов.

Происхождение «ненемецких подозреваемых в совершении преступления» (их гражданство):

- Турция - 23,3 процента
- Польша - 8,1 процента
- Сербия и Черногория - 7,8 процента
- Италия - 5,9 процента
- Россия: - 2,7 процента
- Греция - 2,3 процента
- Румыния - 2,0 процента. I•

[[в статье «Kriminalität nichtdeutscher Tatverdächtiger» \]](https://freemailng1506.web.de/online/ogic/download.htm?...)

«Исполненный духом святым»

Во все времена большая часть духовных влици видела себя опорой государственной власти, будь то времена кайзеровские, Веймарской республики, Третьего рейха, ГДР или ФРГ. Всегда находилось достаточное количество деятелей церкви, которые рьяно защищали власть имущих и также рьяно подвергали проклятиям оппозицию. Когда менялись политические режимы, представители церквей, смиренно склонив головы, признавали свою вину... и продолжали делать то же самое, что и раньше. Кто знает эту закономерность, тот не будет очень удивляться поведению архиепископа Бамберга Людвиг Шика. Католический пастьер на троицу высказался в своей проповеди «против националистических и правозэкстремистских тенденций» и призвал к «сопротивлению» против съезда НДПГ в Бамберге: «Исполненные духом святым, мы не имеем права предоставлять помещение людям с нездоровыми мыслями в нашем обществе и уступить им наши улицы и площади». И это называется быть «исполненным духом святым»? Скорее, духом ненависти. Забывает архиепископ, что в свободном, демократическом обществе улицы, площади и помещения должны принадлежать всем гражданам, до тех пор, пока последние подчиняются закону. Более того, партии по закону обязаны регулярно проводить свои съезды. Тот, кто противится этому, оказывает сопротивление не только группировке, которая ему не нравится, но и стремится нарушить демократический принцип. Ведь суды и сегодня почти всегда принимают решение в пользу свободы проведения собраний.

«Там, где живет дух святой, там господствуют внимание, уважение, достоинство и толерантность», - разливал елей своим овечкам духовный пастьер. Как видим, дух святой епископа города Бамберга не коснулся. Так как толерантным было бы не проклинать инакомыслящих и не устраивать на них гонения, но проявить уважение к их человеческому достоинству. Те, на кого нападает архиепископ Шик, не ведут борьбу с церковью. Тогда в чем же причина агрессивности со стороны церкви? Предполагается ли в будущем исключать из церкви тех, кто голосует за «неправильную» партию?

Шик в своей политической проповеди сказал слушателям, чтобы они, «сидя ли за столом, на рабочем месте или в гостштете», очень хорошо думали, что они говорят. Такая угроза из уст епископа напоминает времена, которые, казалось бы, остались в прошлом. Очень уж по-фарисейски звучат слова того же Шика, в которых он желает всем людям «жизнь в любви, уважении и толерантности»... I•

[Сабине Полинг]

(Публикуется в свободном и несколько сокращенном переводе из журнала «Nation Europa», №. 6/08.) [перевод Генриха Дауба]



Телефонные тарифы на международные переговоры: Stand: 26.06.2008

Россия код 007

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 010058	1,98
2. 01075	1,99
3. 01074	2,00
4. 01077	2,25
5. 01095	2,29

Россия (Mobil) код 007-901, -902

тел.	цены в минуту/Cent
1. 01029	3,20
2. 010017	3,20
3. 010012	3,30
4. 01086	3,42
5. 01017	3,65

Казахстан код 007-31, -32, -33

тел.	цены в минуту/Cent
1. 010058	4,30
2. 010018	4,33
3. 01054	4,80
4. 01040	4,83
5. 01076	5,00

Киргизстан код 009-96

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 01040	5,39
2. 01073	5,45
3. 01066	5,50
4. 010018	5,53
5. 01037	7,00

Киргизстан (Mobil) код 009-96

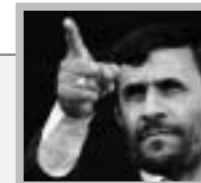
тел.	«цены в минуту/Cent
1. 01037	5,99
2. 01058	6,00
3. 01057	6,10
4. 01052	6,23
5. 01097	6,30

Geldbörse Stand: 26.06.2008

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,56 (USD)
Russland	36,74 (RUB)
Kasachstan	185,03 (KZT)
Kirgisistan	56,14 (KGS)
Turkmenistan	8102,02 (TMM)
Ukraine	7,11 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	24,07 (CZK)
Bulgarien	1,95 (BGL)
Ungarn	237,02 (HUF)
Kroatien	7,23 (HRK)
Paraguay	5912,87 (PYG)
Kanada	1,58 (CAD)
Gold (Uz)=	569,233 (EUR)

Politische Rundschau 6 - 11
 Schwerpunkte 12 - 21
 Gesellschaft 22 - 29
 Deutschland 30 - 37
 Geschichte 38 - 43
 Meinungen · Bemerkungen · Fragen 44 - 49
 Literatur 50 - 55
 Verschiedenes 56 - 66
 IMPRESSUM 64
 Kunst 67



Hat die Bibel doch Recht ?
 Die Evolutionstheorie führen die Beweise

Von öffentlich-rechtlichen Fernsehsendungen
 GESPERRT!

Hat die Bibel doch Recht?
 Die Evolutionstheorie führen die Beweise

Hat die Bibel doch Recht?
 Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD)
 45 Minuten
 18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer deutscher in holländischer, englischer, persischer und russischer Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Alemannia Media Verlag
 Robert-Hanning-Str. 14
 33813 Oerlinghausen
 T.: (05202) 9249 - 70
 F.: (05202) 9249 - 30

Am Bruch 73d
 34431 Marsberg
 T.: (02992) 655 - 655
 F.: (02992) 655 - 601

I.: www.ost-west-panorama.de
 E.: info@hapen.de

Эксперте: USA wollen Russland mit Raketenbasen einkreisen

MOSKAU, 18. Juni (RIA Novosti). Die USA werden laut dem russischen Militärexperten Leonid Iwaschow an allen Flanken Russlands Raketenabwehr-Basen einrichten, um das russische Atompotenzial zu neutralisieren.

Es sei zu erwarten, dass der amerikanische Raketenschirm nach Tschechien und Polen auch in Litauen und in allen an Russland anliegenden Ländern stationiert wird, so kommentierte Iwaschow, Präsident der Akademie für geopolitische Probleme, die Medienberichte, dass die USA mit Litauen bereits entsprechende Verhandlungen führen würden.

Die USA würden ihre Angriffsgruppe verstärken, die Flügelraketen aufstocken und

neue Waffensysteme aufstellen, gegen die das russische Luftabwehrsystem keine Chancen hätte, sagte Iwaschow. Ihm zufolge bauen die USA ihren globalen US-Raketenschild mit dem einzigen Ziel auf, das russische Atomraketen-Potenzial bis 2015 lahmzulegen.

Wenn die ehemaligen Sowjetrepubliken Georgien und die Ukraine in die Nato aufgenommen würden, würden auch dort amerikanische ABM-Systeme stationiert, sagte der Experte. Russland tue ungenügend, um «diesen aggressiven Plänen» zu widerstehen, und müsse seinen Worten Taten folgen lassen.

Laut Iwaschow müsste Russland die Beziehungen mit der NATO abbrechen, sollte der

amerikanische Raketenschild in Europa stationiert werden. Außerdem müsse Russland den europäischen Staaten klarmachen, dass in einem Krieg nicht nur feindliche Truppenstandorte, sondern auch die wichtigsten Objekte auf dem Territorium des Feindes angegriffen würden. Deshalb würden die Hauptstädte sowie wichtige Industrie- und Kommunikationszentren in denjenigen Ländern potentiell gefährdet, in denen die amerikanischen Raketenabwehrsysteme aufgestellt würden, sagte Iwaschow.

Die USA wollen bis 2013 zehn Abfangraketen in Polen und eine Radaranlage in Tschechien stationieren, um sich angeblich vor einem möglichen Raketenüberfall aus Iran und Nordkorea zu schützen. Russland sieht das US-Raketenabwehrsystem in Osteuropa gegen sich gerichtet und hat gedroht, die ABM-Basen mit eigenen Raketen ins Visier zu nehmen. **1 •**

[de.rian.ru]



«Мятеж» в Европейском парламенте

«Страсбург, 12 декабря 2007 года. Здание Европейского парламента. Аплодисменты смешиваются с возгласами протеста, люди в задних рядах внезапно встают, высоко подняв руки. Они развернули большие транспаранты, на которых стоит только одно слово, понятное любому европейцу: «Референдум!». Зал захлебывается в неистовом крике: здесь и отчаяние, и протест, и безысходность. Они понимают: сегодня решается судьба их отечества, сегодня в Европейском сообществе совершается «холодный государственный переворот». Распоясавшаяся от вседозволенности группа людей выхватывает из рук воставших их транспаранты. Но, тем не менее, опальные депутаты, как по команде, громко скандируют: «Референдум, референдум, референдум!»».

Так начинается статья журналиста Герхарда Висневски (Gerhard Wisnewski) под названием «EU-Aufstand» («Мятеж в Европейском Сообществе») на странице портала Интернета «Korr Verlag», которая сопровождается показом видеопленки, снятого с места события маленькой любительской камерой. Официальная пресса молчит. Дело в

том, что 12 декабря обсуждались и подписывались последние поправки к Лиссабонскому договору вместо отклоненной ранее голландским и французским народами Европейской конституции, которую политики решили выдать доверчивым европейцам под другим названием. Протест отделил «мух от котлет». Восемьдесят парламентариев ЕС протестовали в этот день в «наивысшем доме» Европейского парламента. В соответствии со своими позициями у каждого парламентария было свое отношение к данному событию. К примеру, немецкому лидеру от социал-демократической партии (SPD) Мартину Шульцу (Martin Schulz) это напомнило протест нацистов в Веймарской республике, что не помешало ему донести на противника Лиссабонского договора Петера Бонде (Peter Bonde). Дело в том, что Бонде был готов в день торжественного подписания Конституции 13.12.07 прийти в футболке с надписью «Референдум», чтобы выразить протест против этого исторического события. Председатель либералов Грехем Ватсон (Graham Watson) был возмущен «балаганом», устроенным бунтарями в «святом до-

ме Европы». Он заявил: «Мы не можем допустить в нашем доме атмосферу футбольного поля!». Не забыл он и напомнить о схожести данного случая с акцией нацистов в тридцатые годы. По словам журналиста Висневски, больше всех отличился в своих высказываниях представитель фракции партии «зеленых» хулиган 60-х годов Cohn-Bendit («Rote Dapу»), члены партии которого на протяжении десятилетий имели практику врывать с шумом и транспарантами в парламенты европейских государств. Он возмущено заявил: «Мы прежде всего должны помнить о 700 парламентариях, а не о каких-то 50-ти идиотах в зале. Мы не можем допустить того, чтобы 50 душевнобольных спровоцировали кризис в нашем Европейском доме». Как известно, 12 июня 2008 года прошел референдум в Ирландии, единственной стране, имевшей возможность сказать на референдуме по этому вопросу свое слово. Ирландцы поставили все точки над i, отклонив неприемлемый европейскими народами Лиссабонский «реформаторский» договор, ущемляющий права народов и суверенитет государств. Известно, что основную роль в протаскивании Лиссабонского договора вместо рухнувшей в 2006 году Европейской конституции сыграли два политика Европы - французский президент Н. Саркози и немецкий канцлер Ангела Меркель, что на долгие годы волей-неволей ляжет чёрным пятном на эти страны.

Было бы наивным полагать, что европейские политики успокоились и смирились с тупиковой ситуацией, в которой оказались после ирландских событий. В Европейском парламенте рождается сегодня новый документ и детально изучаются возможности не повторить прошлых ошибок. Хотелось бы надеяться на здравый ум, честь и совесть политиков, представляющих в Европейском парламенте интересы своих народов, и потребовать от них действовать не сомнительными закулискими методами, а дать их народам возможность в условиях гласности и всенародного опроса самим решить свою судьбу. **1 •**

[Лидия ВАЛЬЦ]

Судьба Америки решается в России

Рассказывают, что одна влиятельная российская структура под флагом некоего интеллектуального проекта уже несколько лет негласно финансирует проект «внедрения» русских политтехнологий на американский рынок. Последние годы группа русских специалистов, вахтовым способом и почти бесплатно для заокеанских клиентов, участвует в работе политических партий и различных экспертных центров США. Несмотря на то, что любое сотрудничество с русскими не афишируется, следы активной деятельности российских консультантов при желании можно обнаружить в штабах всех основных претендентов на президентский пост.

Отвязные российские выборы 90-х годов и встроженные в вертикаль власти выборы по схеме «прыжок на месте - расстрел» периода 2000-х позволили российским политтехнологам потренироваться на всех возможных моделях предвыборных процессов. Во многом благодаря такому «боевому опыту» российские политтехнологии и котируются сейчас во всем мире, даже в Америке.

Но какой толк в этой суете под ногами американцев, и какого размера благодарности ждут наши парни от смотрящих свысока американских политиков? Скорее всего, - никакой. Можно предположить, что российские технологи просто тренируются в тамошних условиях, осваивают нюансы чужой территории. И к чему-то готовятся...

Подобные подозрения рождаются при знакомстве с продолжением книги «Воины Креатива. Главная книга 2008-2012», одного из самых тиражных книжных проектов этого года. Размещенный в Интернете анонс текста

«Воины Креатива-2» почти прямым текстом говорит: в 2012 году в Соединенных Штатах Америки президентом станет особенный человек. Этот человек поглубже зароем топор войны и сделает Америку неопасной для остального мира. Озвучена и цена победы будущего президента - примерно миллиард долларов, в основном - русских денег, к которым добавятся взносы многих других стран. Вот так, ни больше, ни меньше...

Книга выйдет в России за пару месяцев до президентских выборов в США, но явно рассчитана на эффект за океаном. Шумная рекламная кампания книги в России быстро найдет отклик на другом континенте. В последние месяцы борьбы между республиканцами и демократам каждая капля может быть

7 июня Хиллари Клинтон официально отказалась от дальнейшей борьбы за кресло президента США, призвав своих сторонников (а в ходе праймериз за нее голосовали 18 млн. американцев) поддержать кандидатуру Барака Обамы. По оценкам, на этот момент долги предвыборного штаба Клинтон достигли суммы в \$30 млн. И потому наблюдатели не исключают, что за свою поддержку Барака Обамы бывшая первая леди США потребует оплаты именно этих долгов.

решающей - громкая презентация идей об Америке в Москве обязательно станет предметом для спекуляций штабами конкурирующих кандидатов.

Независимо от качества книги, с ее выходом в России идея о неопасном для мира президенте Америки начнет жить своей жизнью и может стать предметом для обсуждения и сближения многих государств и политиков. Один, пять, десять, двадцать миллиардов долларов на избрание президента-миротворца - даже в тяжелые времена страны с активной

собственной позицией готовы были бы потратить такие деньги на создание действительно стабильной мировой политической и экономической системы. Агрессивная и бескомпромиссная Америка все равно обходится глобальному миру значительно дороже.

Вероятно, это станет предметом для внутренних процессов в США: американская элита никогда не сталкивалась с чьими-то активными действиями на своей территории. Это совершенно новый контекст. Америка когда-то решила, что она - главная держава и обладает правом вершить судьбы мира. Теперь появляется мысль, что у такой позиции есть зеркальная обратная сторона - мир может решить судьбу Америки.

Книги «Воины Креатива» не имеют авторства, однако путем несложных поисков фамилии можно найти. Это политтехнологии, ориентированные на Кремль, Михаил Ковалев и Олег Матвейчев. К их работе можно относиться по-разному, но в чем авторам точно не откажешь, так это в стремлении объять необъятное. Помимо Америки и возвращения в объятия России почти потерянного постсоветского

пространства, крупными темами книги «Воины Креатива-2» станут креативные проекты внутри России, самым эффективным из которых обещана подробная презентация Национальной Идеи. Десять лет упорных поисков, по заверениям авторов, не прошли даром. Идея найдена и ждет своего часа.

С художественной точки зрения, достоинство книги весьма

спорно, однако этой цели, скорее всего, никто и не ставил. Книга, по сути, является собранием политтехнологий, где довольно подробно раскрываются методы достижения результата. Авторы используют названный ими прием «обременение знанием» противной стороны: мы вам рассказали, что русские могут делать, будут делать, могут сделать и другому могут и не делать. Не пора ли договариваться с Россией? В общем, вы теперь и мучаться ответом. **1 •**

[Kmnews]

Die Russen sagen es offen: Innenministerium meldet drastischen Anstieg der Ausländerkriminalität

MOSKAU, 17. Juni (RIA Novosti). Die Zahl der Straftaten, die ausländische Bürger oder Staatenlose in Russland begehen, ist in den vergangenen 15 Jahren auf das 130-fache angestiegen. Das sagte der Chef des Rechtsdepartements des russischen Innenministeriums, Waleri Tschernikow.

«Das hängt in erster Linie mit der Verstärkung der Migrationsprozesse auf dem Territorium der Gemeinschaft Unabhängiger Staaten (GUS) zusammen», äußerte Tschernikow am Donnerstag in einer Pressekonferenz.

Ihm zufolge haben Ausländer in Russland im

vergangenen Jahr rund 50 100 Straftaten begangen, 45 000 davon seien durch Bürger aus dem GUS-Raum verübt worden, hinter etwa 1 100 dieser Verbrechen stehen organisierte kriminelle Gruppen.

Gegen Ausländer in Russland seien im Vorjahr 16 000 Straftaten verübt worden.

«Vorwiegend handelt es sich dabei um Straftaten gegen die Person und um Vermögensdelikte, in erster Linie Diebstähle», so Tschernikow.

Er teilte mit, dass für die Realisierung des Prinzips der Unvermeidbarkeit der Strafe ein sehr weites Spektrum an internationalen Abkommen

und Konventionen bestünde. Auf der Basis dieser Dokumente habe Russland im ersten Halbjahr 2008 insgesamt 161 Anträge auf Auslieferung von mutmaßlichen Straftätern gestellt, 128 von ihnen gingen an die Länder des GUS-Raumes. Russland habe in diesem Zeitraum 547 Anträge aus dem Ausland auf Auslieferung von Kriminellen erhalten.

Tschernikow zufolge liegt dem russischen Staatschef gegenwärtig eine Konvention zur Unterzeichnung vor, die die Länder des GUS-Raumes geschlossen haben und die die Möglichkeit vorsieht, dass ausländische Bürger, die in diesen Staaten die Straßenverkehrsordnung verletzt haben, zur administrativen Verantwortung gezogen werden können.

Früher war es faktisch unmöglich, einen Ausländer mit einer Geldstrafe zu belegen, nachdem er in seine Heimat zurückgekehrt war, sagte Tschernikow. **1 •**

[de.rian.ru]



Kleinkinder werden auf Rassismus überprüft

Mit einem 366-seitigen Maßnahmenkatalog wollen Behörden in Großbritannien Rassismus bei Kleinkindern bekämpfen. Schon auf Dreijährige, die scharf gewürztes Essen mit der Äußerung «Bäh» oder «Igit» kommentierten, sei besonderes Augenmerk zu richten, heißt es in dem Papier.

London - Es gibt viel zu tun für britische Kindergärtner und Erzieher. Die britische Kinderschutzbehörde «The National Children's Bureau» (NCB), die jährlich umgerechnet rund 18 Millionen Euro an Fördermitteln der öffentlichen Hand erhält, hat nach einem Bericht des «Telegraph» einen Maßnahmenkatalog entwickelt, um Rassismus bei Kleinkindern zu bekämpfen.

Schon eine vermeintlich harmlose Wortäußerung könne Anzeichen für eine potentiell rassistische Einstellung sein, warnt das NCB. Reagiere ein Dreijähriges Kind mit «Igit» oder «Bäh», wenn ihm fremdartiges, scharf gewürztes Essen vorgesetzt werde, könne dies als rassistisch geprägter Vorfall gewertet werden, heißt es laut «Telegraph» in dem NCB-Papier. Rassistisches Verhalten, so das NCB, zeige sich bei Kindern im Vorschulalter insbesondere bei der Verwendung von Schimpfwörtern, anhand von unbedachten Kommentaren und im Umgang mit Gleichaltrigen. Besondere Wachsamkeit sei seitens der Erzieher bei Wortäußerungen der Kinder wie «Blackie» (umgangssprachliche, herabsetzende Bezeichnung für Menschen schwarzer Hautfarbe) geboten. Erzieher sollten sofort reagieren und solche Äußerungen verurteilen: Zeige ein Kind auf diese Weise eine negative Einstellung, könne eine mangelnde Zurechtweisung indizieren, dass an einer solchen Haltung nichts auszusetzen sei.

Kindergärten sollten «so viele Zwischenfälle wie nur möglich» den Behörden melden: «Auch wenn mancher denken mag, das werfe ein schlechtes Licht auf die Erziehungseinrichtung, so ist tatsächlich das Gegenteil der Fall.»

[www.spiegel.de]



Антиизраильская речь Ахмадинежада в Риме

Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад на Всемирной встрече глав правительств в Риме в начале июня этого года, посвященной обеспечению жителей планеты продуктами питания, обвинил Запад во всемирном кризисе с этими продуктами. «Ясно, что над этим работают видимые и невидимые руки, которые лживо контролируют цены для того, чтобы достичь свои политические и экономические цели», - объяснил свою мысль иранский президент. К тому же он выдвинул требование взяться за решение этих проблем в рамках новой «независимой и мощной организации», не связанной с ООН. Имеющиеся «оноовские механизмы» не могут улучшить ситуацию, так как «определенные силы» инструментализируют Совет Безопасности. Одновременно он подверг критике политику США и в особенности войну в Ираке и в Афганистане. Сильных мира сего он обвинил в сегодняшних глобальных проблемах. Не называя отдельные страны, Ахмадинежад заявил, что мир сегодня управляется некомпетентными людьми. «Они ведут войну, чтобы иметь возможность продавать свое оружие, они думают только о деньгах и о господстве над миром», - сказал президент Ирана на одной из прессконференций в рамках Всемирной встречи глав правительств.

Ахмадинежад вновь подверг резким нападкам государство Израиль. Он заявил, что Израиль «обречен на исчезновение», что он скоро «исчезнет с карты мира», причем без вмешательства Ирана. На вопрос, почему он подвергает вербальным атакам Израиль, иранский президент объяснил, что Палестина уже 60 лет страдает от израильской оккупации: «Режим, который убивает женщин и детей на их собственной родине, обречен на исчезновение». «Оккупационный режим должен прекратиться», - добавил он. По сообщениям итальянских СМИ, иранский президент считает, что «народы Европы больше всех пострадали от сионизма». На плечах европейцев сегодня лежат расходы по поддержанию политики и эконо-

мики этого «фальшивого правительства», - сказал он, имея в виду Израиль. Члены еврейской общины в Риме выступили с протестом против визита иранского президента и разбрасывали листовки со стен древнего Колизея.

В прессе сообщается, что израильский премьер-министр Ехуд Ольмерт хочет оказать давление на американского президента Джорджа Буша, чтобы он еще в конце срока своего президентства начал войну с Ираном. Израильская газета «Едиот Аناهриот» сообщила со ссылкой на надежные источники в окружении Ольмерта, что тот хочет сказать Бушу, что санкции против Ирана не привели к успеху. Ольмерт считает, что в настоящее время есть «срочная необходимость действовать». Он думает, что осталось совсем мало времени до того момента, когда у Ирана появится атомное оружие. Выступая в Вашингтоне перед произраильским лобби AIPAC, он назвал Иран «серьезной и непосредственной угрозой для глобальной безопасности и стабильности». Эта страна открыто призывает к ликвидации Израиля (?) и активно стремится к овладению ядерным оружием. Кроме того, Иран поддерживает «почти каждую террористическую организацию на Ближнем Востоке». «Иранская угроза должна быть остановлена при помощи всех средств», - взывает Ольмерт.

Министр иностранных дел США Кондолиза Райс, выступая перед этой же организацией (AIPAC), подтвердила, что союз США и Израиля «неразрывен и нерушим». Она подвергла сомнению заявление Ирана, что его атомная программа служит только мирным целям, и высказалась за использование всех возможных дипломатических средств давления на Иран, одновременно угрожая этому государству: «Если руководители Ирана думают, что они могут защищать свои национальные интересы при помощи лжи, обмана и террора, то это только углубит изоляцию и повысит цену, которую придется заплатить их государству.»

[www.n24.de]

«Санкции ЕС против Ирана - это нарушение международного права!»

Лидер фракции НДПГ (NPD) в земельном парламенте Саксонии Хольгер Апфель предостерег о подготовке наступательной войны с помощью ЕС и высказался против решения ужесточить санкции ЕС против Ирана, которое было принято советом министров ЕС в Брюсселе.

Совет министров постановил заморозить иранские счета в странах Европейского сообщества. Это касается прежде всего крупного иранского банка Мелли (Melli), отделения которого находятся в Гамбурге, Лондоне, Париже. Через него осуществлялись банковские операции между иранскими и европейскими фирмами. О сумме иранских средств на счетах в ЕС сначала не имелось никаких сведений. Однако из информации определенных кругов стало известно, что в течение последних недель Иран уже снял в западных банках 35 млрд. евро. Было также принято решение расширить список лиц, граждан Ирана, которым запрещен въезд в ЕС.

Хольгер Апфель осудил санкции ЕС, считая их нарушением международного права: «Несмотря на принятую резолюцию Совета Безопасности ООН, нет достаточных доказательств, что санкции ЕС против Ирана необходимы и имеют международно-правовую основу. Между тем мир знает, что этот так называемый Совет Безопасности, созданный с самого начала как серьезная структура для сохранения мира (глава 7 хартии ООН), не только не выполняет своих обязанностей, но и открыто нарушает возложенные на него функции. Он не только не препятствует американским и израильским наступательным войнам и угрозам применения военной силы, но и активно поддерживает их. Неопровержимым доказательством тому являются наступательные войны против Афганистана и Ирака, а также нынешние империалистические махинации против Ирана. Решение Совета Безопасности о применении санкций против Ирана прежде всего отражает политику США, направленную исключительно на поддержку израильских интересов. Эта политика преследует чисто империалистические и милитаристские цели и направлена прежде всего на то, чтобы предотвратить нарастание экономической мощи

Ирана, который попросту оказался экономическим конкурентом Израиля. Законных оснований или достаточных фактов для обоснования действий против Ирана не существует. В частности, никто не оспаривает открыто тот факт, что Иран с его атомной программой действует полностью в соответствии с договором о нераспространении ядерного оружия. Стране нельзя поставить в вину какие-либо действия, не соответствующие договорам. Это подтверждают и многочисленные инспекции МАГАТЭ (Международного агентства по атомной энергии). Генеральный секретарь МАГАТЭ, Мохаммед Эльбаррадей, совсем недавно подтвердил, что на сегодняшний день никакой опасности развития иранского ядерного оружия не существует, и категорично заявил, что в случае нападения на Иран он подаст в отставку. Даже американские спецслужбы в ноябре 2007 подтвердили в своих сообщениях, что Иран не работает над развитием ядерного оружия. Несмотря на это, так называемый Совет Безопасности не только принял санкции против Ирана, но и с самого начала поддержал американско-израильские угрозы атак против страны, вплоть до частичного применения ядерного оружия. Каждому европейцу должно быть стыдно за то, что своими санкциями главы правительств ЕС с рабской покорностью поддерживают действия, которые по международному праву являются криминальными махинациями. Поэтому я как председатель фракции НДПГ в саксонском Ландтаге осуждаю прежде всего немецкое участие в криминальных махинациях против мирной страны, у которой всегда были самые добрые отношения к Германии. В одобрении санкций я вижу прямую поддержку военных планов нападения и неизмеримое пренебрежение к международному праву.

Эта политика противоречит не только международному праву. Она нерациональна и в высшей степени пожароопасна для европейских народов, так как обострение военного и политического положения на Ближнем Востоке поднимет цены на нефть, что приведет к катастрофе мировой экономики.»

[Арне Шиммер]



Тегеран

Кriegsvorzeichen? Iran zieht 75 Milliarden Euro aus Europa ab.

MOSKAU, 17. Juni (RIA Novosti). Teheran hat in Europa gelagerte 75 Milliarden Dollar abgehoben, um bei neuen Sanktionen einer eventuellen Kontensperrung zuvorzukommen schreibt die Zeitung «Nesawissimaja Gaseta» am Dienstag.

Experten sehen das als Beweis für eine baldige Verschärfung des Konflikts um das iranische Nuklearprogramm. Die Iraner bereiten sich im günstigsten Fall auf eine Verhärterung der finanziellen Sanktionen vor. Schlimmstenfalls auf einen Krieg, der die Ölpreise hinaufschrauben und die Börsen abstürzen lassen könnte. Bei solch einem Szenario drohen auch Russland ernsthafte Probleme.

«Die in der vergangenen Woche durchgeführten Gespräche von US-Präsident George Bush mit EU-Vertretern in Slowenien haben gezeigt, dass die nächste Runde der Sanktionen wahrscheinlich nach dem Sommer folgen wird. Das werden finanzielle Sanktionen gegen die wichtigsten iranischen Banken sein», teilte Samuel Chizhuk von Unternehmensberatung Global Insight (London) mit. «Der Schritt von Iran veranschaulicht», setzte er fort, «dass sowohl die Islamische Republik als auch die Westmächte glauben, die Einführung neuer Sanktionen werde kein Problem sein.»

Alexander Rasuwajew, Chefanalyst der Sobinbank, ist sich sicher: «Diese Nachricht riecht nicht nach Sanktionen, sondern nach einem Krieg. Die Wahrscheinlichkeit, dass die Republikanische Partei vor den Wahlen in den USA eine militärische Operation einleiten wird, ist recht hoch. Ein Schlag gegen Iran wird von Israel als strategischer Verbündeter Washingtons aktiv lobbiiert.»

Wenn der Krieg unvermeidlich sei, so der Experte, müssten vor Beginn der Operation die weltweiten Waren- und Effektenmärkte starke Schwankungen zeigen. Kriegserwartung bedeute einen Anstieg der Ölpreise, möglicherweise bis auf 200 Dollar je Barrel, und ein Abfall der weltweiten Aktienindizes. Hierbei werde der Anstieg der Ölpreise den russischen Markt nicht vor dem Absturz retten.

Wie Rasuwajew sagt, kann der Transfer von 75 Milliarden Dollar für das europäische Bankensystem schmerzlos verlaufen. «Dennoch ist das eine recht hohe Summe, deren Überweisung ohne erfolgreiche Verhandlungen der Iraner mit den entsprechenden EU-Ländern unmöglich wäre», nimmt der Analyst an.

[de.rian.ru]



Как члены партии «Die Linke» дурачат своих избирателей

Ситуация в Баварии нам известна: CSU сохотно играет внутреннюю (псевдо) оппозицию руководству CDU, шумит в Мюнхене, как баварский лев, а в Берлине ковриком стелется перед Ангелой Меркель. Для надувательства своих избирателей данный метод использует как образец и новая (псевдо) оппозиция на политическом поле ФРГ – партия «Die Linke». Так, например, в недавнем споре в бундестаге левый депутат Моника Кнохе сетовала (с одобрения и поддержки ее фракции) по поводу Лиссабонского договора ЕС: «То, что нам теперь преподносят для ратифицирования, является старым письмом в новом конверте... Составленный договор не отвечает требованиям демократии, гласности и причастности народа к власти. Мы считаем его просто недемократическим... К тому же версия текста является совершенно неразборчивой». М. Кнохе назвала принятие данного договора «ложным и опасным путем», выразила недовольство по поводу недостающих «социальных прав» граждан и оценила как «неприемлемую» для европейцев милитаризацию Европы. Подводя итог своей речи, она сказала: «Мы никоим образом не можем дать согласие на такой договор».

Совсем другие речи исходят от европейского депутата партии «Die Linke» Сильвии Кауфманн. В интервью «EU Nachrichten» она выразила прямо-таки восхищение лиссабонским договором: «В нем отражена непосредственная демократия (direkte Demokratie), которая продвинула бы вперед Европейское сообщество и отчетливо углубила бы интеграцию». Она, С. Кауфманн, была бы рада, если «благодаря усилиям многих политиков можно было бы спасти конституционный договор». М.

Кнохе, критикуя документ лиссабонского договора, назвала его совершенно неприемлемым из-за путаного текста, а С. Кауфманн заявила обратное: «Более доступного текста, пожалуй, не бывает». Впрочем, ее речь была направлена на то, чтобы развеять «многие предубеждения» относительно ЕС. «Я как член конвента горжусь тем, что вместе с другими авторами написала целую дюжину статей закона в новом договоре», - сказала Кауфманн. Как все это сощетається у левых? Непонятно.

Справедливости ради нужно отметить, что левые с их двуличьем не одиноки в политике ФРГ. Это характерно и для других партий, сидящих в Бундестаге. В Берлине используют один политический жаргон, а в Страсбурге и Брюсселе – другой. Естественно, дома нужно хоть как-то считаться с избирателем. Ведь споры в бундестаге транслируются по телевизору, и в газетах нет-нет да и мелькнет цитата выступающих. А Европейский парламент, наоборот, заседает почти без представителей общественности. Там, вдали от своего избирателя, можно говорить совсем не то, что дома.

Теперь «Die Linke» создали для себя рекламу на все случаи жизни. Там, где нужно показать свою преданность ЕС, можно применить интервью фрау Кауфманн. Где необходимо высказать свои критические замечания в адрес европейского сообщества – как нельзя лучше подойдет речь Моника Кнохе. Флюгерство функционирует безупречно и показывает, как быстро левая партия приспособилась к старым традициям Запада и уже вполне вписалась в систему. Настоящая же оппозиция выглядит и действует совсем иначе. I •

[Клаус Ганцен]
[Перевод Лидии Вальц]

давал он себя торговцем антиквариатом, постоянно ездил на шикарных автомобилях, был очень активен в еврейской общине и одно время даже был членом Центрального совета евреев Германии. С 2001 до 2005 года он входил от группы под названием «За справедливость» в состав парламента общины, причем в качестве председателя финансовой комиссии! I •

[National-Zeitung, Nr. 27, 2008]

Мangelnde Europareife offensichtlich

FP-Gudenus (Österreich): Beitrittsverhandlungen mit Türkei sofort abbrechen

«Die Fortschrittsberichte der Europäischen Kommission drücken fortlaufend die mangelnde Europareife der Türkei aus und machen auch deutlich, dass diese erforderliche Europareife wohl niemals erreicht werden wird. Inzwischen rächt es sich, dass man im Fall der Türkei nicht nur einmal, sondern häufig gleich beide Augen zugedrückt hat», so heute LAbg. Mag. Johann Gudenus im Zuge der heutigen Landtagssitzung.

Die türkische Regierung betreibe eine reine Schaufensterpolitik, bei der zwar Reformen beschlossen, jedoch nicht umgesetzt werden. Auch komme man der Lösung von Problemen mit hoher Sprengkraft, wie dem Zypernkonflikt, der Kurdenfrage oder der Anerkennung des armenischen Genozids nicht einen Schritt näher. All jene Fragen hätten schon vor Verhandlungsbeginn abgeschlossen sein müssen - dies umso mehr, als die Türkei in den letzten Jahren über 1,3 Milliarden Euro als Heranführungshilfe an die EU bekommen habe, kritisiert Gudenus.

Auch unter Berücksichtigung des grundlegenden Umstandes, dass die Türkei weder geographisch noch kulturell ein europäisches Land sei, sei nur der Schluss zulässig, die

Verhandlungen der EU mit der Türkei über einen Vollbeitritt sofort abzubrechen, so Gudenus abschließend.

Johann Graf Gudenus (* 20. Juli 1976 in Wien) ist Abgeordneter zum Wiener Landtag.

Nach der Matura an der Theresianischen Akademie in Wien im Jahre 1995 Studium der Rechtswissenschaften in Wien, das er 2002 mit dem akademischen Grad eines Magister iuris abschloß. 2003 leistete er sein Gerichtsjahr ab.

Von 1995 bis 2003 absolvierte er regelmäßig Sommerkurse an der Lomonosov-Universität in Moskau, um seine Russischkenntnisse zu verbessern. 2004 erlangte er das TRKI-Russischzertifikat am Außenministerium der Russischen Föderation. 2005 Graduierung zum M.A.I.S. in Wien und Diplomatische Akademie in Moskau.

2001 Bezirksrat in Wien-Wieden und 2002 Mitglied des Landesparteivorstandes der FPÖ-Wien. Seit 2003 Bundesobmann des Rings Freiheitlicher Jugend (RFJ) und Mitglied des Landesparteivorstandes der FPÖ. Seit 2005 Landtagsabgeordneter und Gemeinderat und dort Mitglied im Ausschuß für Jugend, Bildung, Information und Sport. I •

[www.fpoe-wien.at]



Übergangswohnheime stehen leer

Remscheid – «Es kommen keine Aussiedler mehr.» Mit dieser Begründung erklärte Sabine Exleben von der Remscheider Stadtverwaltung dem Ausschuss für Soziales, Jugend und Familie, warum die Übergangswohnheime der Stadt beinahe leer stehen, berichtet der «Remscheider Generalanzeiger» am 24. Februar. Statt Spätaussiedlern würden sie vor allem von Asylbewerbern bewohnt. Die Heime könnten nicht einfach geschlossen werden, weil sie mit Landesmitteln errichtet worden seien. «Die müssten gegebenenfalls zurückgezahlt werden.» I •

[www.omis-press.de]

Почему избиратели бегут от ХДС/ХСС

«ХДС больше не является консервативной партией, а ХСС в настоящее время больше не знает, во что ей верить и что ей делать... Это результат того, что объединенные партии (ХДС/ХСС) следовали стратегии Франца Йозефа Штрауса, который в свое время высказал требование, чтобы правее объединенных партий не было никакой другой партии». Сегодня они получают за это счет, потому что им все труднее найти партнера для коалиции в случае, если СвДПГ не сможет пройти в парламент. В нашей ненормальной партийной системе виноват также и картель из перевоспитателей народа в других партиях и СМИ, который подвергает моментальному рефлекторному подозрению в правом экстремизме любое консервативное мнение», - сказал профессор д-р Томас Баргатски из университета в Байройте в газете «Süddeutsche Zeitung» от 5.3.2008. Христианские партии сегодня самые сильные, но сила эта обманчива. На самом деле их сила зиждется на слабости СДПГ, которая потеряла часть своих избирателей в пользу новой партии «Левые». Если бы не эта слабость социал-демократов, то в глаза четко бросалась бы и слабость

ХДС/ХСС, которые при всех опросах не поднимаются в последнее время выше отметки 35 %. Канцлер и председатель ХДС Ангела Меркель в последние годы, благодаря своей политике хождения в фарватере левых всех мастей, систематически теряла своих традиционных избирателей. Положение усугубится тем, что ХСС, которая в прошлые годы брала на себя правый фланг единого фронта двух партий, теперь, после свержения Эдмунда Штойбера и прихода к руководству партией двух безликих политиков - Бекштайна и Хубера, - на выборах осенью этого года, скорее всего, потеряет много голосов.

Сыплет соль на открытые раны бывший министр внутренних дел Бранденбурга Шенбом, который в июле в одной из ежедневных газет сказал, что он не исключает возникновения новой консервативной партии справа от ХДС/ХСС. При этом он указал на краткосрочный успех партии Шилля в Гамбурге. Бывший председатель фракции ХДС в бундестаге Фридрих Мерц также подверг острой критике состояние в ХДС/ХСС. «Если Союз, в особенности ХДС, сдает практически все свои принципы, которые сам и провозг-

лашал на протяжении десятилетий, то мы не должны удивляться, что от нас бегут наши постоянные избиратели», - сказал он в письме своим сторонникам в избирательном округе Хохзауэрланд. ХДС/ХСС должны быть очень обеспокоены результатами опроса института Алленсбаха, по которым, в случае выборов в бундестаг, христианские демократы получат гораздо меньше голосов, чем в 2005 году. Мерц обвинил федерального канцлера Ангелу Меркель в том, что она избирает фальшивые приоритеты, и потребовал снизить налоговую нагрузку на работающих. «Облегчение положения семей со средним доходом в Германии в настоящее время - гораздо более важная задача, чем сверхпропорциональное финансовое участие немцев, на которое уже дано согласие, в спасении тропических лесов Южной Америки», - сказал он. В последнее время в некоторых средствах массовой информации ФРГ высказывается предположение, что именно Фридрих Мерц собирается по примеру Лафонтена создать новую, на этот раз консервативную, партию, которая по своим программным целям и идеологии будет правее ХДС. В этом случае он должен быть готовым к тому, что главным врагом этой партии будет ХДС/ХСС, а не левые партии. I •

[По материалам газеты «Junge Freiheit», Nr. 28, 29, 30/08]

Zurück zu einem Europa der Vaterländer

14. Juli 2008 Zu den Berichten über Irland: Die Reaktion prominenter europäischer Politiker auf das Nein aus Irland bestätigt letztlich einen guten Grund, den auch die Iren für ihr Votum hatten: Das Volk traut seinen Politikern nicht, denn diese ignorieren den Willen ihres Souveräns oder verhindern die Willensbildung durch Nichtzulassung eines Referendums. Was ist dies für ein Demokratie- und Wählerverständnis, dass einfach die Wahl wiederholt werden soll, bis das Ergebnis den Europa-Politikern passt? Hätten die Bürger in anderen europäischen Ländern das Recht, selbst über den Lissabon-Vertrag abzustimmen, es gäbe noch viel mehr Neinstimmen. Wer ist hier also Geisel? Es ist doch wohl eher so, dass viele Politiker und Parlamente den Willen ihres Souveräns ignorieren, um ihren eigenen politischen Willen durchzusetzen. Europa und die Europäische Union sind leider für viele Bürger nicht mehr positiv besetzt. Grenzen wegfallen zu lassen macht vielen nach der überstürzten Ost-Erweiterung und der Zunahme des Terrorismus eher Angst, eine Flut von zum Teil als unsinnig empfundenen und leider auch wirklich unsinnigen Gesetzen und Vorschriften macht den Bürgern das Leben schwerer und teurer, die Einführung des Euro wird von sehr vielen Bürgern als Nachteil empfunden. Dazu kommt ein Finanzhunger europäischer Institutionen, dem man auch schon im eigenen Land im Rahmen geltender Steuergesetze und gesetzlicher Abgaben selbst kaum mehr nachkommen kann. Man muss kein Antieuropäer sein, um festzustellen: Europa ist und wird nie sein wie die Vereinigten Staaten. Dazu bestehen die europäischen Staaten aus zu viel historisch verwurzelten Kulturen. Amerika ist historisch ein Land von Zuwanderern, die ihr eigenes kulturelles Umfeld verlassen und dadurch ihren Wurzeln mehr oder weniger entsagt haben. Die Ur-Amerikaner (Indianer) hingegen fristen ihr Leben in Reservaten, ihre Kultur spielt so gut wie keine Rolle mehr. Deshalb ist der Traum von den Vereinigten Staaten von Europa eine Illusion. Es wäre besser, zurückzukehren zu dem Verständnis eines Europa der Vaterländer, in denen die Bürger die Souveränität und das Bestimmungsrecht über wesentliche Belange ihres Lebens behalten und die Länder selbstbestimmt friedlich und vertrauensvoll politisch und wirtschaftlich zusammenarbeiten. I •

[Dr. Ernst Weiland | Oberursel]

Босс мафии в еврейской общине

Заказные убийства, контрабанда оружия, рэкет, отмывание денег, подкуп чиновников... В Берлине специалисты сыска сумели арестовать одного из главарей «русской» мафии, раскинувшей свои щупальца по всему миру. 55-летнего преступника разыскивали по всему миру. Он находился в

международном розыске и попал в сети испанской полиции в рамках проводимой ею в Германии, Швейцарии и США специальной операции. Задержанный с определенного времени проживает в Германии. Уже в 80-е годы он подвергался аресту за распространение фальшивых долларовых банкнот. Вы-

Am 28. August jährt sich zum 67. Mal der Tag der Vertreibung der Russlanddeutschen aus ihren Heimatkolonien, der Anfang eines des schlimmsten in der Geschichte Völkermordes an den Russlanddeutschen.

Gottlieb Eirich

Zeuge der Deportation und Trudarmist in den Zwangsarbeitslagern



Deportation

«Die Erinnerung ist das einzige Paradies, aus dem wir nicht vertrieben werden können.»

Ильин.

4 September 1941

Am 27. August, also noch vor der Unterzeichnung des Deportationsdekrets für die Wolgadeutschen, befahl der Volkskommissar des Innern, Berija, die Umsiedlung der Deutschen aus der Republik der Wolgadeutschen und aus den Gebieten Saratow und Stalingrad. Die Umsiedlung war vom 03. bis 20. September durchzuführen. Zu diesem Zeitpunkt war bereits eine ausführliche Instruktion für die Durchführung der Deportation ausgearbeitet.

Dieses Dekret sollte den Untergang der Deutschen als Volksgruppe besiegeln.

Vor der allgemeinen Deportation aus dem jeweiligen Ort wurden gemäß der Instruktion über die Umsiedlung «sozialgefährliche Elemente» verhaftet und ausgewiesen, vor allem Männer im wehrfähigen Alter zwischen 16 und 60 Jahren.

Am 28. August 1941 hatte das Präsidium des Obersten Sowjets den Erlass «Über die Übersiedlung der Deutschen, die in den Wolgagebieten leben» herausgegeben. Mehrere hunderttausend Menschen der Wolgadeutschen Republik wurden von Zwangsumsiedlung betroffen. Sie wurden der aktiven Unterstützung der deutschen Truppen beschuldigt. Laut Angaben, welche die Militärbehörden erhalten hätten, befanden sich unter der im Wolgagebiet lebenden Bevölkerung «Tausende und Abertausende Diversanten und Spione, die nach den aus Deutschland gegebenen Signalen Anschläge in den von den Wolgadeutschen besiedelten Rayons» verüben sollten. Die deutsche Bevölkerung verheimlichte die Anwesenheit der Feinde des Sowjetvolkes und der Sowjetmacht in ihrer Mitte.

Alle Deutschen wurden in Viehwaggons verfrachtet und unter menschenunwürdigen Bedingungen nach Sibirien und Mittelasien deportiert. Infolge unhygienischer Verhältnisse und der völlig unzureichenden Ernährung fanden unterwegs Viele den Tod, insbesondere Kinder und ältere Menschen. Was für ein tödlicher Schlag wurde einem ganzen Volk zuteil! Wie viel Elend, Erniedrigungen mussten jene Menschen ertragen, die sich zum deutschen Volk bekannt hatten! Das war eine geplante Vernichtung eines Volkes, für die es in der Weltgeschichte nur wenige Beispiele gibt. Dieses grausame Dekret zertrat die Men-

schenwürde und alle hohen und heiligen Gefühle. Selbst die Liebe blieb davon nicht ausgeschlossen. Sie fragt ja nicht nach der Nation und verlangt keinen Personalausweis. Durch die Trennung aber war auch die Liebe in vielen Fällen schweren Prüfungen unterworfen, die nicht immer glücklich verliefen.

Infolge der Deportation wurden die Sowjetdeutschen in mehr als 50 Regionen und Gebiete verstreut. Sie wurden in die entlegensten Winkel gebracht, vom Ural bis Magadan, vom Polarkreis bis zum heißen Ort Kukulshka.

Sie haben nicht nur ihr Hab und Gut verloren, sondern auch ihre gewohnte ethnische Umgebung. Sie gerieten nicht nur in ein neues sprachliches, sondern auch nationales und religiöses Milieu und waren gezwungen, unter der ihnen fremden Bevölkerung Mittelasiens zu leben.

In der letzten Nacht vor der Deportation schlief die Stadt nicht. Die Gerüchte, dass unter den Deutschen Tausende Diversanten und Spione seien, verstärkten nur die allgemeine Panik und Nervosität. Angst schlich sich in die Herzen der Bevölkerung, in der Stadt gab es weder Gelächter, noch Fröhlichkeit. Der nächste Tag verlief in fiebriger Erwartung. In der ganzen Stadt hörte man jämmerliches Weinen, an welches sich noch das seelenerzitternde Geheul der Hunde anschloss, welche auch Schlimmes fühlten. Eine unglaubliche Hast war in der Stadt. Fast eine Million Menschen verlor an einem Tag alles, was sie in vielen Jahren harter Arbeit erworben und über Generationen bewahrt hatte.

Aus der Stadt Engels zogen unzählige Wagen. Auf ihnen saßen Greise und Frauen mit ihren Kindern. Männer und jüngere Frauen gingen schweigend hinter den Wagen her. Fast alle weinten, besonders die Frauen. Die russische Stadtbevölkerung sah teilnahmsvoll diesem schändlichen Vorgehen zu, denn niemandem haben die Deutschen an der Wolga ein Leid angetan. Immer waren sie treue Freunde. Leider kann man das nicht von der herrschenden Schicht sagen. Je höher der Posten des Regierenden war, desto mehr Hass und Verachtung ließ er die Deutschen spüren.

Ängstlich vor den Soldaten kamen russische Leute doch zu uns, viele winkten uns mit Tränen

in den Augen, riefen freundliche, aufmunternde Worte zu, wünschten uns eine baldige Rückkehr.

Beim Einsteigen in die Waggons eines Güterzuges gab es ein Gedränge und Durcheinander. Kinder schrien und heulten, Frauen jammerten.

Alle diese gefährlichen Tage fühlten wir uns wie Hinausgeworfene, Abtrünnige, und die Verzweiflung drückte das Herz zu: «Wofür? Für welche Sünden,» fragten wir uns.

Der lange Zug setzte sich in Bewegung. Hinter einer Kurve verschwand er mit den «Sowjetdeutschen» in Richtung Osten. Vor uns lag eine unbekannte Gegend und viel Leid, Not und Tod. Wer diese Vertreibung und den Todesmarsch nach Sibirien und Mittelasien, wo sie verstreut und notdürftig untergebracht wurden, überlebte, hatte noch lange nicht das Ende eines Leidenswegs hinter sich. Angekommen in den Ansiedlungsgebieten, galten die Deportierten dort als «Faschisten» und wurden unter strenger Militäraufsicht (Spezkommandantur) gestellt. Das unerlaubte, auch nur kurzfristige Verlassen der zugewiesenen Aufenthaltsorte wurde mit Zwangsarbeit von bis zu 20 Jahren bestraft. So blieben die Deutschen in der Sowjetunion auch nach dem Krieg weiterhin Vertriebene im eigenen Land.

Januar 1942

Kaum hatten wir uns erholt und waren noch nicht richtig in der Verbannung untergebracht, als uns ein neuer Schlag traf: die Trudarmee. Laut Beschluss des Staatlichen Verteidigungskomitees der UdSSR vom 14. Februar 1942 Nr. GKO – 1281 über die Mobilisierung der deutschen Männer von 16 bis 55 Jahren (später von 15 bis 60 Jahren) wurden sie für die Arbeitskolonne für die gesamte Dauer des Krieges mobilisiert. Hinter dem Wort «Arbeitskolonne» verbargen sich in Wirklichkeit Zwangsarbeitslager, die von hohem Stacheldraht umgeben waren und scharf bewacht wurden. Die Verhältnisse, unter denen die Arbeitsarmisten lebten und arbeiten mussten, gleichen in ihrer Unmenschlichkeit denen eines Strafgefängnisses.

Es gibt kein größeres Unrecht in dieser Welt, das während und nach dem Krieg an Menschen begangen wurde, als das Unrecht, das die Sowjetregierung an den Sowjetdeutschen verübte. In uns wollten die Machthaber alles Deutsche vernichten, und wer ihnen widerstand, den kostete es oft das Leben. Wir bearbeiteten das russische Land und in ihm gingen wir in eine andere Welt über. Wir bekamen Auszeichnungen und Todesstrafe und dabei: Erniedrigungen, Sklavenarbeit in der sog. Arbeitsarmee, Sondersiedlungen und andere Demütigungen. Wir gingen durch alle Stufen der Hölle und mussten ein jämmerliches Leben führen.

Mögen noch viele Generationen erfahren, wie die Russlanddeutschen in den sowjetischen Zeiten gelebt haben. Mögen sie das Gute aus unserer Vergangenheit in ihren Herzen aufbewahren und vor dem Bösen unseres Schicksals bewahrt bleiben!

Unsere Nachkommen werden in ihrem Gedächtnis bewahren, wie ihre Vorfahren wegen ihrer Zugehörigkeit zur deutschen Nation verhöhnt wurden, sie werden dieses schwarze Kapitel in ihrer Geschichte nie vergessen. I •

[Schweinfurt August 2008]



Идет реабилитация, но кого?

И в мире нет истории страшней,

Безумней, чем история России.

М. Волошин.

В соответствии с установкой «официальных источников» коммунистический тоталитарный режим (пришедший к власти в результате контрреволюционного переворота) безгранично правил советским народом более 70 лет, а по мнению других – режим и поныне там, изменив часть лозунгов ради еще большей наживы.

Страна, отброшенная в крепостничество, где собственниками всех и всего оказалась большевистская верхушка, страна, имеющая более чем в избытке природных ресурсов, оказалась к концу 80-х годов прошлого столетия без конкурентно способной современной техники (созидающей, а не разрушающей.) Обладая более чем 50% черноземных почв мира, уничтожив крестьянство, государство в целях предотвращения непрерывного голода, переходя от талонов к талонам, в течение десятилетий закупуло в других странах до 50% продовольствия за золото и нефтедоллары. Впрочем, примерно столько же продуктов питания Россия закупает и сегодня.

Почему же такой кровавый, бездарный режим, совершивший, казалось бы, невозможное, развалив самую богатую в природном отношении страну, доведя большинство населения до нищеты, оказался так живуч? Под руководством Ленина – Сталина были уничтожены десятки миллионов инакомыслящих, «инонациональностей», «иноверцев», лучших работников. Режим, не допускавший даже намека на оппозицию, держался на страхе, привитом неограниченным, кровавым террором и на беспринципной, аморальной, лживой пропаганде (идеологии), пронизывающей все сферы жизни страны. Большевистский режим с первых дней захвата власти использовал принимаемые декреты в качестве пропагандистского прикрытия своих истинных целей. Так, вместо обещанных декретами мира, земли, заводов, национального и религиозного равенства, народы

России были полностью лишены земли, частной собственности и подверглись преследованию по национальным и религиозным признакам. После развязанной гражданской войны режим постоянно вел всевозможные войны против своего и других народов. В условиях государственной монополии на средства массовой информации эффективность пропаганды многократно усиливалась. Если террор как-то частично раскрыт, несмотря на то что нет доступа во все хранилища архивов, то часть геноцида – пропаганда (идеология) так и не разоблачена и не осуждена, а даже кое-где процветает, одевшись в разноцветные националистические и религиозные одежды.

Советско-большевистская идеология создала специфический язык (набор специальных терминов) для пропагандистского прикрытия своих преступлений и описания в нужном ей цвете российской истории, обмана и оболванивания населения («нарушение социалистической законности», «социалистической демократии», «незаконные репрессии», «каналоармейцы», «трудармейцы», «реабилитация»). Очень метко охарактеризовал специальные термины и их применение известный советских политических терминов Д.М. Фельдман в книге «Терминология власти»:

«Как известно, политические события осмысляются в терминах, однако многие термины далеко не нейтральны. Весьма часто термины, используемые для описания политических событий, маркированы, эмоционально окрашены. Соответственно передающей информации задает изначально – посредством термина – эмоциональное отношение к описываемым событиям. Утверждается оно тоже терминологически. Что не всегда очевидно и передающим, и воспринимающим информацию. Весьма часто маркированные политические термины – часть какой-

либо идеологии. Целенаправленное использование маркированных терминов – идеологием было и остается средством управления массовым сознанием. Средством эффективных манипуляций.

Это закономерно. Термин легко запоминается, легкость запоминания и, соответственно, распознания создает иллюзию понимания, самостоятельно данной оценки. Подобного рода иллюзии заменяют понимание, которое возможно только как результат собственного анализа. Самостоятельный же анализ информации – занятие достаточно трудоемкое, часто еще и требующее специальных навыков. Потому у большинства, условно говоря, потребителей не вызывают протеста своеобразные «подсказки», способствующие возникновению иллюзии понимания. Особенно когда «подсказки» неясные – на уровне привычных терминов. Тогда они и не осознаются в качестве «подсказок», а их использование не воспринимается как целенаправленное манипулирование» (стр. 11).

К примеру, в 30-х годах узников строительства Беломорско-Балтийского канала в средствах массовой информации славили и называли «каналоармейцами». Обманутое население благодарило за это партию, а левые за рубежом восторгались: какую счастливую жизнь строит тов. Сталин! Известные прикормленные советские и зарубежные писатели, фантазируя, сочиняли хвалебные романы, пьесы и статьи. Однако не все знали (а кто знал, молчал или исчезал), что «каналоармейцы» – фактически заключенные, расстреливаемые даже за проступки, в том числе за невыполнение норм выработки.

После 1945 года с целью скрыть геноцид был введен термин «трудармейцы» в отношении немцев, умиравших от голода, холода, унижений и непосильного труда, расстреливаемых за невыполнение норм выработки в лагерях ГУЛАГа. Этот термин коммунистической пропаганде удалось закрепить, хотя министерство юстиции СССР 26.09.1990 года на запрос сообщило президенту: « (Термин)...» трудовая армия в период ... 1941 – 1945 гг. не имел официального употребления».

Современным защитникам указанного идеологического термина следовало вспомнить материалы первой делегации советских немцев в ЦК КПСС и Президиум Верховного Совета от 9 января 1965 года. Несмотря на угрозы, они заявили, что с немцами обращались как с заключенными. Тогда по известным причинам нельзя было сказать всей правды. Из опубликованных в настоящее время документов и воспоминаний видно: с немцами в лагерях ГУЛАГа и местах поселения обращались намного хуже, чем с заключенными или пленными. О какой армии в данном случае можно говорить, если загнанные военкоматами и НКВД в лагерь немцы не носили формы, находились под охраной, не принимали присяги. О каком «военизированном» формировании может идти речь, если на каждого немца, как и на заключенного (осужденного судом), заводилось дело с «фотографиями, дактилоскопическими карточками и спецанкетой». На Западе работавшие на принудительных >> стр. 14

стр. 13 Идет реабилитация, но кого? >>

работами признаны жертвами нацизма, а узникам малых и больших сталинских лагерей в СССР присвоили ярлык «трудармейцев». Можно ли придумать еще что-либо более циничное и оскорбительное! Если расшифровать указанные термины, то они раскроют целую эпоху и помогут понять наше время, почему так или иначе поступают те или иные. СССР, как победитель в невиданной по жестокости и цинизму войне, установил в странах восточной Европы послушные коммунистические режимы. Такие же режимы были при помощи СССР установлены в Китае и Северной Корее. В распоряжении социалистического блока оказались неисчерпаемые количества человеческих и природных ресурсов. В еще не захваченных странах были намечены и созданы «друзья» стран социализма. Вместо распущенного в 1943 году Коммунистического интернационала был создан Коминформ. Верные Сталину компартии получали от тирана деньги и распоряжения. Сталин открыто писал: «Борьба за мир в некоторых странах разовьется в борьбу за социализм». «Чтобы устранить неизбежность войн, нужно уничтожить империализм». «Друзья» по воле тирана, сами того не подозревая, должны были стать пятой колонной в тылу будущего врага. Некоторые исследователи считают, что Сталин задумал новый захватнический поход, новый передел мира. Но вот проблема: люди, ежедневно смотрящие смерти в глаза, отвыкали бояться. Побывавшие в странах Европы обнаружили, что здесь люди живут лучше, чем в СССР, и не хотят «освобождения». Вернувшись в доведенную до крайней нищеты страну, стали роптать: «За что воевали?». Даже у генералов и номенклатуры, вкусившей власть, не говоря уже об интеллигенции, появились свои мысли. Жители империи теряли страх.

Диктатор решил, что в поход нельзя идти, не приведя страну к неукоснительному послушанию. На этот раз внешним врагом стал «американский империализм» и «западные реваншисты», а внутренним - «безродные космополиты», в которые включались миллионы, посмевшие иметь свои мысли, и выжившие немцы. Немцы, работающие на предприятиях и в организациях, лишались занимаемых должностей, а из школ изгонялись. Другого пути, кроме как через террор, испытанный в конце 30-х годов, Сталин просто не знал, да и не желал. 12. 01.1950 года вновь введена смертная казнь (отмененная 26.05.1947 года) в отношении «изменников Родины, шпионов и диверсантов». Разумеется, террор никогда не прекращался - готовился большой массовый. Этого как раз и испугалось его окружение, понемногу отстраняемое им от власти. Нет, не за людей, за миллионы, могущие попасть под топор террора, испугались. У каждого имевшего палаческие наклонности руки были по локоть в крови от участия в терроре. Для них чужая жизнь ничего не стоила. Они испугались за себя, боялись потерять жизнь, власть и привилегии.

Неожиданно умер главный палач. В руки его исполнителей попала доведенная до

крайней нищеты голодная, покрытая лагерями ГУЛАГа (но с атомным оружием), управляемая террором, лживой пропагандой страна. Соратники, как было принято у большевиков и раньше, террор, голод, неудачи в войне и экономике свалили на хозяина, которого до паранойи боялись при жизни, и на нескольких своих однодельцев. Первым долгом, поделив власть, они стали освобождать из лагерей своих родственников. В обоснование освобождения положили самое громкое, известное за рубежом и в стране, санкционированное Сталиным дело «врачей - убийц». Еще вчера весь пропагандистский аппарат истерично вещал: «Советский народ с гневом клеймит преступную банду убийц и их иностранных хозяев...». «Что касается вдохновителей этих наймитов - они могут быть уверены, что возмездие скоро найдет дорогу к ним». Диктатор разъярялся своим соратникам: «Первая мировая война вырвала страну из капиталистического рабства, вторая - создала социалистическую систему, третья - навсегда покончит с империализмом». Людям вдальблвали: очень хорошо они будут жить после крушения капитализма. И вдруг, 4 апреля 1953 года в «Правде» поместили сообщение МВД, опровергающее прежнюю информацию по «делу врачей». Сообщалось, что дело фальсифицировано, а поэтому «привлеченные по этому делу полностью реабилитированы в предъявленных им обвинениях во вредительской, террористической и шпионской деятельности». Такая же формулировка указывалась в докладной Берия в Президиум КПСС. На первый взгляд ничего особенного. Однако дело в том, что в законодательстве СССР вообще не было термина «реабилитация».

Почему страж порядка и законности не предложил, как этого требовало действующее законодательство, прекратить дела «за отсутствием состава преступления в действиях обвиняемых» или «за отсутствием события преступления», вынесение оправдательного приговора, а предложил «реабилитировать»? Все становится ясно, если учесть, что Берия предлагал привлечь к ответственности не всех, кто фальсифицировал следственные материалы, а лишь «особо изощрявших». В то время даже законодательство СССР обязывало: выяснение и привлечение к уголовной ответственности виновных в необоснованном (незаконном) привлечении к уголовной ответственности граждан. Это предложение Берия давало возможность, не считаясь с законом, не привлекать фактически виновных в репрессиях к ответственности, оправдать и возвысить компартию. В этом была цель так называемой реабилитации. А, как известно, МВД, прокуратура, суд покорно выполняли указания партноменклатуры, которая сама играла ведущую роль в уничтожении людей. К примеру, личные подписи «видных партийных и государственных деятелей» стоят: Молотова - на 373 расстрельных списках (43569 убитых), Ворошилова - на 186 списках (18474 убитых), Кагановича - на 189 списках (19110 убитых) и т. д. Все эти «деятели», не осужденные, дожив до старости, умерли в своих постелях, и сейчас предлагается их почитать. Скажите, где еще такое воз-

можно? Да, благодаря реабилитации некоторые выжившие были освобождены. Дети смогли, не боясь репрессий, назвать имена своих родителей, убитых властью. В этом была позитивная сторона реабилитации. Однако самое главное: организовав так называемую «реабилитацию», им удалось освободить от уголовной ответственности партию, ее кровавых палачей. За все это народ заставили славить и благодарить КПСС. Может ли быть история безумней и страшней?

Так власть в нищей стране, продолжая себя восхвалять, расстреливая демонстрантов, протестующих против поднятия цен, пытаясь в десятках стран построить такое же «счастье», дотянула до конца 20 века. И тут на фоне талонов и невиданного дефицита самого необходимого власти пришлось признать: страна по основным показателям отстала от ведущих стран, она неспособна даже себя прокормить. Руководство КПСС снова, в целях сохранения своей власти, вспомнило о репрессиях в период Сталина, Кагановича, Берия... В стране начались национальные движения, которые КПСС и ее службы взяли под свой контроль. Власть, не имея возможности применить силу, пытаясь реформировать режим, приняла многочисленные законодательные и нормативные акты «о реабилитации репрессированных народов». Однако большинство уже не верило режиму. Начался исход немцев и других европейских народов. Запомнились слова узника ГУЛАГа, у которого умерла от голода первая семья (жена и двое детей). На упрек: мол, в стране все меняется, а он и три семьи его детей уезжают в Германию, бросая прекрасные дома, огороды, сады и т. д. - он ответил: «Не верю! Представьте себе, наше село захватила банда. Она заставляет нас работать по 15 часов, расстреливает голодных, неспособных выполнить нормы выработки. Дети, старики оставлены без ухода, умирают от голода. И вдруг банда, сняв открытую охрану, советует: теперь доказывайте, что были верны нам, просите, чтобы вас реабилитировали. Скажите, где, когда было такое? В действительности должно быть наоборот - банда должна сидеть в тюрьме, а пострадавшим (т.е. нам) безотлагательно возвращено все и вся. Как говорят у нас, в данном случае телега поставлена впереди лошади. Движения при таких условиях не будет, возможно повторение прошлого, а поэтому и уезжаем ради детей и внуков. Вспомните меня, когда власть откажется даже от говорильни и нас же обвинят в провале так называемой реабилитации». Скажите, разве он неправ? Может быть, правы считающие: власть принимала, а затем не исполняла законодательные акты о «реабилитации» с целью избавиться от активной части населения, чтобы заглушить даже ростки национального сознания? Скажите, что изменилось хотя бы за последние 20 лет? Сегодняшняя власть России вообще отказалась принять какое-либо решение по реабилитации. Никто и никогда не собирался исполнять принятые решения. Продолжается ассимиляция немцев. Это ли не подтверждает: немцы в России не нужны.

Накопив миллиарды за счет высоких цен на нефть и газ (война на Ближнем Вос-

токе и прочее), власть России решила снова использовать нас, но уже здесь, в Германии. На так называемом съезде соотечественников (на деньги России) чиновники России призвали к пропаганде и защите русского языка и культуры и возвращению на Родину. Неужели наши земляки, участники съезда, не знали, что они, как и другие народы зарубежья, даже по закону не являются соотечественниками. Неужели находившиеся на съезде не подумали о шестистах тысячах немцев, все еще проживающих в России, о детях и внуках, не спросили у чиновников России примерно следующее: если власть России действительно покончила с позорным прошлым, то почему не согласилась с призывом ПАСЕ от 26.01.2006 г. об осуждении тоталитарных коммунистических режимов? Когда Россия признает совершенный геноцид? Почему в России нет музея жертвам геноцида? Как защищается немецкий язык? Сколько в России издается газет на немецком языке? На скольких каналах радио и телевидения звучит немецкий язык и т.д.? Ответ только один - ни на одном! На Алтае в 2005 году закрыта последняя, небольшого формата газета на немецком языке. Тогда, спрашивается, по элементарному принципу взаимности, о чем вообще говорить? Кому сейчас не ясно, что односторонняя толерантность (в лучшем случае) - капитуляция. И все это при том, когда цель «объединения» не скрывается: церкви, школы, русский язык - это, мол, так, для прикрытия. («Е.-Э.», № 29). Об этом было сказано очень тревожно в «Panorama», № 8: «Разве работчики таких подходов в политике к своим бывшим гражданам - российским немцам не понимают, что они делают нам медвежью услугу? Что нас в результате такой политики России многие в Германии смогут посчитать и здесь, на своей исторической Родине, пятой колонной России». Нет, господа, думаем, вы тоже не считаете чиновников наивными до примитивности. Они хорошо понимают, что делают, и неукоснительно выполняют поставленную перед ними задачу. Так было всегда, и изменения, к сожалению, вряд ли ожидаются. И об этом давно пора говорить открыто и громко.

Обо всем выше указанном предостерегали бывшие узники ГУЛАГа в открытых письмах от 28.07.2005 г. и 15.03.2006 г.

Хотелось бы еще раз напомнить строки из их писем: «Мы дома. Нам не безразлична судьба Германии». Помните слова из Библии: «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные... И так по плодам их узнаете их» (1 Матфея 7: 15. 20).

И еще хотелось бы верить, что Землячество немцев из России, как и все общества, наконец-то примут решения с требованием к России признать геноцид, прекратить попытку дискредитации немцев в своих корыстных целях и обратятся к правительству Германии и ее общественности с просьбой о поддержке выше указанных требований. I •

【 Эрих Клюдт, Генрих Гааз | Гамбург 】

Загадки немецкой энциклопедии

Загадка первая:

где купить

энциклопедию?

Узнав о том, что вышел и скоро появится в продаже третий (последний) том энциклопедии «Немцы России», я испытал чувство, схожее с восторгом, обувшим матроса корабельной команды Христофора Колумба, первым увидевшего туманные очертания далекого континента, названного позже Америкой. Дело в том, что стартовый том этой энциклопедии был напечатан еще в 1999 году. Спустя пять лет, когда многие потеряли надежду дожидаться продолжения, появился второй. Ну а потом поползли упорные слухи, что денег больше нет, что проект закрыт и вообще тема российских немцев исчерпана. И вот на тебе - третий том! Более того, в дополнение к нему, вроде бы, напечатан даже энциклопедический словарь «Немцы России. Населенные пункты и места поселения».

— Отлично, - подумал я и набрал телефонный номер берлинского книжного каталога «Геликон», в котором заказывал первые два тома.

— К сожалению, ничем помочь вам не можем, - огорошила меня директор фирмы Светлана Светикова. - Десять энциклопедий, которые мы доставили из Москвы, были моментально распроданы.

— Ничего страшного, готов подождать, - сказал я.

— Не ждите, - вздохнула Светлана. - В Москве нам объявили, что больше не дадут ни единого экземпляра.

— Кто это вам объявил?

— Сотрудники общественной Академии наук российских немцев.

— Ну да, правильно, - вспомнил я, - ведь эта Академия как раз один из издателей энциклопедии. Но почему они не хотят ее продавать? Не понимаю...

— Они утверждают, что делать им этого нельзя, в смысле продавать, так как выпуск данной энциклопедии, профинансированный германской стороной, носит не коммерческий, а благотворительный характер. Поэтому энциклопедии они обязаны раздавать бесплатно.

— Отлично, - приободрился я. - Пусть в таком случае подарят, тем более что пересылку я вам или им оплачу и еще добавлю.

— Ишь, размечтались, - хохотнула Светлана. - В Академии нам объяснили, что дарить эту энциклопедию они могут исключительно немцам, являющимся гражданами России. А русская и живу в Германии.

— То есть никаких шансов получить третий том у меня нет?

— Есть, но при условии, если вы лично явитесь в Академию. Может быть, вам сделают исключение.

— Понятно. Но неужели живущие, допустим, в Омске или в Красноярске должны за третьим томом тоже ехать в Москву?

— Нет. Теоретически в регионы, где действуют культурные центры российских немцев, третий том отправляют почтой. Но на это, как мне сказали, нет денег.

— Ну и что делать? — Не представляю, - помолчав, ответила Светлана. - Первый и второй тома энциклопедии «Немцы России» через наш каталог заказало порядка пятидесяти человек. И все они, как и вы, звонят, удивляются, возмущаются...

Действительно, в наше время, когда что-либо продать во сто крат сложнее, нежели купить, поверить в ситуацию, описанную руководителем «Геликона», трудно. Поэтому, завершив разговор со Светиковой, я позвонил в германский книжный каталог «Золотая библиотека русской книги». Потом набрал номер их коллег из каталога «Экспресс-книга». Результат тот же: третьего тома энциклопедии нигде не было. Впрочем, как и первого со вторым.

Но ведь какой-то выход должен быть, - размышляя я, тем более что с каждым отказом стремление заполучить третий том во мне только крепло. - Ага, нужно позвонить в Штутгарт, в правление Землячества немцев из России. Уж там наверняка знают, как поступить. А может, даже книги из Москвы получили.

— Нет у нас третьего тома. Зато интересующихся много, - вздохнув, ответил член правления Вальдемар Акст. - Но ты не отчаивайся, а позвони-ка лучше в саму Академию наук российских немцев.

Загадка вторая: где тираж энциклопедии?

И ведь действительно: все гениальное просто. Зачем пытаться приобрести третий том через кого-то, если можно это сделать напрямую. И я позвонил в Академию. Но мне никто не ответил. Ни в первый день, ни во второй, ни в последующие. Тогда, засомневавшись, верный ли набираю номер, я связался с коллегами. Но нет, номер московского телефона у нас совпадал, впрочем как и результат: они тоже не могли дозвониться. Тогда я позвонил в приемную Российскогерманского дома, что расположен на Малой Пироговской и в стенах которого наряду с прочими организациями находится общественная Академия наук российских немцев.

— Ничем помочь не могу, - ответила незнако-

>> стр. 16

стр. 15 Загадки немецкой энциклопедии >>

мая девушка. – Непосредственного отношения к Академии, как и к энциклопедии, мы не имеем. Единственно я слышала, что люди, ответственные за ее выпуск, переехали в Германию на постоянное жительство. Но вы не отчаивайтесь: там кто-то работает... Как с ними связаться? Не представляю. Я их очень редко вижу...

И я, следуя совету далекой незнакомки, не отчаялся и снова обзвонил всех тех, с кем уже говорил: может, кому повезло, и он знает, где и как приобрести третий том.

Везучих не оказалось. Тогда в надежде, что книги разосланы по регионам, я позвонил во Всероссийский центр трудармейцев в Барнауле Александру Дитцу, потом в областную Новосибирскую организацию «Видергербурт» Генофеде Думрауф, в Томскую областную организацию «Видергербурт» Эрнсту Вольфу, в Калининградский Немецкороссийский дом Виктору Гофману... И снова мимо. Энциклопедий они не получали. Так где же они? Куда подевались, как было объявлено, четыре с половиной тысячи напечатанных и сброшюрованных томов?!

Как я знал, в выпуске «коллективного труда ученых России, Германии и ряда других стран», наряду с Академией общественных наук российских немцев, участвовало Общество по техническому сотрудничеству (GTZ GmbH), которое в рамках федеральной программы поддержки немецких национальных меньшинств МВД Германии фактически финансировало этот проект. В нем также участвовали Министерство иностранных дел ФРГ и Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ. Первое – деньгами, а второе поддерживало проект в основном морально. Но вот в какой отдел этих «семи нянек» обратиться, дабы выйти на след третьего тома? Может, не мудрствуя, прямо в приемные первых лиц?

От этих размышлений меня отвлек телефонный звонок историка и журналиста Иосифа Шляйхера.

– Ну что, Александр, энциклопедию нашел?

– Нет, но поиск продолжаю.

– Если не найдешь, не расстраивайся. Ее разместили в режиме ПДФ в Интернете.

– Спасибо! – поблагодарил я Шляйхера. А к вечеру позвонил другой приятель и сообщил, что подарил мне третий том:

– Где и каким образом он мне достался, лучше не спрашивай. Все равно не скажу. И еще, пожалуйста, если кто будет интересоваться, откуда у тебя этот том, не говори, что от меня.

– Почему? – удивился я. – Пусть страна и граждане знают героев, дарящих энциклопедию.

– Не нужно им знать. Эти граждане потом из меня всю кровь выпьют. А я всего два тома достал.

– Где?

– В Москве. А вот у кого – неважно.

– Ну что ж, большое тебе спасибо. С меня причитается.

– Как-нибудь сочтемся. Подаришь мне к

юбилею бутылку 90-градусного австрийского рома.

– А такой разве есть?

– Нет.

– Так как же я его тебе подарю?

– Да никак. Пошутил я. Ничего мне не нужно...

Итак, трехтомник «Немцы России» (Немцы России. Энциклопедия. М., 1999, Т. 1. Стр. 822, М., 2004; Т. 2. Стр. 747, М., 2007. Т. 3. Стр. 893) у меня теперь в полном комплекте. В перспективе, может, энциклопедический словарь, выпущенный как дополнение, появится. Иными словами, зыбкая надежда обрела конкретную прямоугольную форму синего цвета и заняла подобающее место на книжной полке. Но вот особой радости от всего этого я почему-то не испытываю.

Загадка третья: будет ли допечатан тираж энциклопедии?

Проведя тщательное журналистское расследование, я так и не выяснил, почему трехтомник «Немцы России», не появившись на прилавках книжных магазинов или в культурных и прочих центрах российских немцев, стал библиографической редкостью? Если его не продают, а дарят, то сколько человек получили этот презент? Кто конкретно был и остается ответственным за распространение энциклопедии? Собираются ли сделать допечатку тиража, и сколько экземпляров было напечатано в действительности? Меня также продолжает волновать вопрос: появится ли немецкоязычный вариант трехтомника, тем более что десятки, если не сотни тысяч молодых российских немцев уже с трудом или вообще не читают по-русски, но при этом хотят знать историю своей этнической группы? А кто решил, что местным, т. е. германским, немцам неинтересна наша история?

Но чтобы получить ответы на эти вопросы, нужно их кому-то адресовать? Кому? Правительству Германии? А может, Министерству внутренних дел, ведающему вопросами этнических немцев, возвратившихся на родину предков? Но кто направит это письмо? Ясно, что не я, ибо никого кроме себя не представляю. Тогда кто?

Впрочем, как бы то ни было, но выход энциклопедии «Немцы России», включающей более четырех тысяч статей, касающихся различных аспектов истории, современности, этнографии, религии, экономики, культуры, политики и судеб конкретных людей следует признать значительным событием в жизни нашего народа. Ведь ничего подобного о российских немцах, если не ошибаюсь, никогда и нигде под одной обложкой не публиковалось.

Пытаться пересказать содержание этого фундаментального труда, в котором приняли участие специалисты из России, Германии,

Украины, Финляндии, Казахстана, Израиля, Эстонии, Швейцарии, США, других стран, довольно сложно. Тем более что, хотя озаглавлена энциклопедия «Немцы России», статьи, помещенные в ней, повествуют о жизни российских немцев также в Казахстане, Киргизии, Украине, Узбекистане и на других территориях, входивших в состав СССР, а раньше – Российской империи. Это, несомненно, повышает статус работы и делает ее привлекательной для более широкого круга читателей. Иными словами, если действительно отпечатано 4,5 тысячи экземпляров третьего тома, то необходима допечатка, ибо, как уже отмечалось, и днем, и ночью, и с огнем, и без него, и в Германии, и в России обнаружить этот том достаточно сложно. А кроме того, непонятно, почему первый и второй тома энциклопедии вышли тиражом 5500 экз., а вот третий на тысячу меньше.

Загадка четвертая: почему не упомянуты «геноцид», «германофобия», «реабилитация» и кое-что еще?

Давно подмечено, что не бывает энциклопедий, в которых есть все, и что критиковать всегда легче, нежели созидать. Естественно, я помню об этом, но никак не могу найти объяснение, почему в энциклопедии «Немцы России» отсутствует слово «геноцид»? Точнее, статья, объясняющая этот термин.

Сразу же оговорюсь: лично я далек от мысли безапелляционно утверждать, что в середине XX века российские немцы были подвергнуты геноциду, как, впрочем, и отрицать данный факт. Но молчать, тем более делать вид, что это не о нас и нас не касается, тоже не лучшее решение.

Вспоминаю единодушное возмущение, порой излишне эмоциональное, охватившее, казалось, непримиримых политических противников из числа российских немцев, по поводу статьи живущего в Саратове доктора исторических наук, профессора Аркадия Германа «Репрессии как неотъемлемый элемент политики большевистского режима по отношению к российским немцам» (впервые опубликована в сборнике «Наказанный народ», НИПЦ «Мемориал», 1999г.). В этой работе один из членов редакционной коллегии энциклопедии «Немцы России», в частности, писал: «Необъективными и эмоционально односторонними являются утверждения некоторых политиков и историков из среды российских немцев о том, что у большевистского режима к советским немцам была особая ненависть, что по отношению к ним и к их национально-территориальным образованиям (республика Немцев Поволжья, национальным районам) проводилась особая политика геноцида, сходная с той, что проводили германские нацисты в отношении евреев. Объективные исследования показывают, что к антинемецким

репрессиям правящий режим прибегал лишь тогда, когда немцы СССР, становясь, как и другие народы нашего государства, жертвами социальных экспериментов и попадая в связи с этим в тяжелое положение, пытались найти выход из него, используя некоторые специфические черты этноса, имевшего исторические корни за пределами страны (это стремление вернуться на историческую родину, апелляция за помощью к эмигрировавшим родственникам и знакомым, получение материальной помощи и моральной поддержки из-за границы и т. д.). Понятно, что на такие попытки немцев советское государство реагировало крайне негативно, поскольку они дискредитировали большевистский режим перед мировым сообществом, раскрывая истинное положение дел в «государстве рабочих и крестьян», осложняя отношения Советского Союза с Германией и другими странами, т. е. играли на руку мировому империализму... Депортация и последовавшие за ней «трудармия» и спецпоселение, несомненно, причинили немцам СССР тяжелый урон, нанесли глубочайшую моральную травму. Однако эти явления нельзя назвать геноцидом. Немецкие граждане Советского Союза стали жертвами перестраховки, принявшей присущую сталинскому режиму грубую форму в условиях суровой и жестокой войны. Вспомним, что депортации наряду с немцами в годы войны подверглись десятки народов, что использование принудительного труда в СССР приняло практически всеобщий характер. В «трудармии» отбывали повинность даже «непривинившиеся» народы, в частности казахи, узбеки, киргизы и др., не говоря о десятках миллионов политзаключенных».

Иными словами, доктор Герман высказал гипотезу, что никакого геноцида в отношении российских немцев не было. Что тотальная депортация и ограбление, когда высланные немцы в одночасье лишились всего имущества и денежных накоплений, когда в местах «вечной ссылки» им создали ужасающие условия и они гибли десятками тысяч, когда у родителей насильно отбирали малолетних детей и отправляли в приюты, меняя фамилии и национальность, – всего лишь некий «социальный эксперимент». А как быть с распространявшимся на всех без исключения российских немцев запретом на выбор места жительства, право пользоваться родным языком, исповедовать религию предков, получить образование?

С лета 1941 года вплоть до «хрущевской оттепели» Президиум Верховного Совета СССР, советское правительство, Госкомитет обороны (ГКО) и республиканские власти издали порядка 100(!) различных «секретных» и «строго секретных» указов, постановлений и распоряжений, касающихся российских немцев. Во исполнение этих директив почти 160 тысяч человек, т. е. около 15 процентов от всей численности (по расчетам историка доктора Виктора Кригера) немецкого населения СССР погибло от голода, болезней и непосильного труда в лагерях и в местах депортации. Справедливости ради замечу, что наряду с этими цифрами в печати и на различных конференциях многократно высказывалось мнение, прежде всего людей, прошедших ста-

линский ГУЛаг, что в годы войны погибло как минимум 300 или даже 600 тысяч российских немцев.

Впрочем, кроме прямых потерь нужно также учитывать, что в результате целенаправленных акций тогдашних властей произошло резкое снижение рождаемости в этой национальной группе. Более того, многих немецких детей, как отмечалось выше, отдавали в приюты, а также в русские и казахские семьи, после того как обоих родителей отправляли в трудовые лагеря. Немецким детям меняли имена, фамилии, национальность. И это, подчеркиваю, были далеко не единичные случаи. Ничего похожего не было сделано ни с одним другим народом СССР.

Подобные действия властей, по мнению ряда серьезных исследователей, могут характеризоваться как одна из ступеней к фактическому геноциду. Это признал и российский законодатель в Законе РСФСР от 26 апреля 1991 г. (изменен и дополнен 1 июля 1993 г.) «О реабилитации репрессированных народов», в преамбуле которого говорится: «Обновление советского общества в процессе его демократизации и формирования правового государства в стране требует очищения всех сфер общественной жизни от деформации и искажения общечеловеческих ценностей. Оно создало благоприятные возможности по реабилитации репрессированных в годы советской власти народов, которые подвергались геноциду и клеветническим нападениям (выделено автором). Политика произвола и беззакония, практиковавшаяся на государственном уровне по отношению к этим народам, являлась противоправной, оскорбляла достоинство не только репрессированных, но и всех других народов страны. Ее трагические последствия до сих пор сказываются на состоянии межнациональных отношений и создают опасные очаги межнациональных конфликтов».

Иными словами, против российских немцев вольно или невольно, но были осуществлены акции, подпадающие под определение тяжелейшего преступления против человечества, зафиксированные в «Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него», принятой ООН 9 декабря 1948 года и ратифицированной СССР 18 марта 1954 года.

В статье 2 упомянутой Конвенции перечислены признаки, определяющие состав преступления, именуемого геноцидом. К ним относятся «предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; убийство членов такой группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую». И все это стало вехами нашей трагичной истории, а каждый пункт можно вынести в заглавие разделов нашей недавней истории.

Правда, в качестве причины столь жестокого обращения с «родными немцами» доктор Герман называет их «апелляцию за помощью к эмигрировавшим (вероятно, в Германию. –



А. Ф.) родственникам и знакомым, получение материальной помощи и моральной поддержки из-за границы». Но эти его фантазии (ведь пишет он, напомню, о предвоенном периоде) я оставлю на его совести. Что же касается утверждения, что «в трудармии отбывали повинность даже «непривинившиеся» народы», то здесь налицо явная терминологическая путаница. Дело в том, что упомянутые им казахи, киргизы, узбеки и др., действительно, призывались через военкоматы и направлялись для работы на тыловые военные объекты Урала, Поволжья и Сибири. Но речь здесь следует вести о незначительном числе призывников, которых по физическим, политико-моральным и иным причинам не отправляли на фронт. Естественно, имущество у них не конфисковалось, врагами народа они не объявлялись, их детей не разлучали с матерями, казармы, в которых они жили, не опоясывала «колючка» со сторожевыми вышками по периметру. Да и статус их был принципиально иным, нежели у российских немцев.

Ничуть не сомневаюсь, что доктору Герману хорошо известно, что репрессии по национальному признаку в СССР начались еще в середине 30-х годов XX века. Тогда из приграничных регионов массово были выселены не только немцы, но и корейцы, финны, поляки, курды, иранцы... Причем режим рекомендации в отношении немцев, резко ограничивающий их гражданские права и распространявшийся от младенцев до глубоких стариков, окончательно был снят лишь в 1956 году. По крайней мере, эта дата указана в справке, выданной лично мне.

Да, не спорю, в советских лагерях ГУЛАГа находились сотни тысяч невинно осужденных русских, украинцев, белорусов, евреев, узбеков, татар, башкир и представителей других народов многонационального СССР. Но только российских немцев, а также представителей некоторых других «враждебных национальностей» (советских финнов, венгров, частично болгар и румын) направляли в лагерь принудительного труда исключительно по национальному признаку.

К сожалению, формат данного очерка не позволяет подробно рассмотреть этот аспект недавней истории. А вот обстоятельная статья о геноциде со всеми «за» и «против» в энциклопедии «Немцы России» была бы весьма уместна.

Следующий термин, который также почему-то отсутствует в эн- >> стр. 18

стр. 17 Загадки немецкой энциклопедии >>

циклопедии, это «германофобия», т. е., согласно энциклопедии Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. (1890 – 1916гг.), «предубеждение и ненависть против немцев и всего немецкого». И пусть кто-нибудь попытается меня убедить, что в дореволюционной России, а позже в СССР и нынешней демократической Российской Федерации германофобия отсутствовала или отсутствует. Говоря это, я далек от желания вспоминать набивший оскомину призыв «сталинского трубадура», многократного лауреата и орденоносца, а затем певца «хрущевской оттепели» Ильи Эренбурга «Убей немца!». И без него фактов достаточно. Взять хотя бы такой парадокс: в официальной царской, а затем советской пропаганде немцы кайзеровской и гитлеровской Германии объявлялись исключительно «врагами», «окупантами», «убийцами», что можно понять: шла война. А почему своих, т. е. российских, немцев причисляли к «предателям», «пособникам», «вредителям», рациональному объяснению не поддается, ибо факты их «козней и злодеяний» отсутствовали.

Соответствующее было к ним и отношение. К первым – как к лютым, но достойным противникам, ближе к победе – как к «несчастным солдатам», которых злые кайзер и Гитлер отправили на фронт. А вот ко вторым – исключительно как к подлым и коварным изменникам. Ну а когда возникла ГДР, то живущих в «первом государстве рабочих и крестьян» немцев моментально перевели в категорию «братьев и сестер», а вот свои, советские немцы так и оставались «фашистами».

Многу собраны примечательные факты христианского отношения простых советских людей, прежде всего женщин, к пленным немцам. И в то же время известны многочисленные случаи ничем не оправданной жестокости таких же простых советских людей к согражданам – немцам по национальности. Их оскорбляли, унижали, грабили, калечили и даже убивали. Причем не спонтанно, в состоянии некоего аффекта, а обдуманно, спустя многие годы после окончания войны. И все это, повторяю, при совершенном отсутствии фактов, подтверждающих подрывную деятельность российских немцев вначале против царской России, а затем против СССР. Это, на мой взгляд, как раз и есть германофобия, умело направляемая и руководимая.

А еще смею утверждать, что не российские немцы стали предателями, в чем прямо или косвенно их обвинили в тех ста секретных постановлениях, указах и директивах, а государство предало своих граждан немецкой национальности, осудив под надуманными предлогами только в 1937–38 гг. более 70 тысяч, а затем расстреляв три четверти из них. Позже, правда, всех их реабилитировали. Но кому от этой полумеры стало легче? Ведь официального извинения от властей мы так и не дождались.

Продолжая тему германофобии, замечу, что в годы Второй мировой войны действительно имели место факты сотрудничества «фольксдойче» с гитлеровцами на оккупированных территориях. А вот объясняется это в

значительной степени как раз массовым террором с конфискацией всего имущества, расстрелами и преследованиями граждан немецкой национальности, прежде всего на Украине в 20-е и 30-е годы. По крайней мере, в Первую мировую войну ничего подобного на той же Украине не наблюдалось.

Особого разговора заслуживает германофобское мифотворчество ряда советских, а теперь российских писателей, режиссеров, публицистов. Надеюсь, не со зла, а скорее по инерции упорно продолжают они внедрять в массы мысли вроде той, что озвучил в своем «документально-беллетристическом произведении» «Люди с чистой совестью» (Кишинев, 1983 г. Изд. «Картя Молдовеняскэ») ныне крепко подзабытый писатель Петр Вершигора: «Немецкий колонизатор (имеются в виду российские немцы-колонисты. – А. Ф.) любит и понимает только один аргумент – палку. Палку в философии, палку в быту, палка автоматной очереди, только этот убедительный аргумент ясен и понятен колонизаторам до конца». При этом современные литераторы, пишущие по-русски, почему-то не задумываются о том, что запускаемые ими вслед за Вершигорой бумеранги лжи и ненависти имеют свойство возвращаться, впиваясь и больно жала тело их родной России, в которой они жили или продолжают жить.

Однако объективности ради было бы правильным, если бы в энциклопедию «Немцы России» наряду с «германофобией» включили также термин «германофобия», который уже упоминавшаяся энциклопедия Брокгауза и Ефрона трактует как «преувеличенное пристрастие ко всему германскому». А что, лично мне с этим, пусть и редко, но доводилось сталкиваться. И шуточные слова нашего современника, писателя Михаила Успенского из повести «По следам бременских музыкантов»: «Немец обезьяну выдумал, а луну делают в Гамбурге» – вполне созвучны представлениям многих россиян о Германии и немцах.

Да и в своих, «родных немцах» многие русские, а также узбеки, казахи, таджики, татары, с которыми мне доводилось откровенно беседовать, видят, прежде всего, мастеровых, ответственных, умелых, неконфликтных, плотных и надежных людей. Но недаром говорят: что имеешь – не ценишь. После крушения «железного занавеса» и массового переезда немцев в Германию их села на постсоветском пространстве пришли в упадок, а соседи уехавших в «фатерланд» Фридрихов и Март, принадлежащие к другим национальностям, с искренним сожалением вздыхают: «Когда рядом жили немцы, был у нас и порядок, и достаток, а сейчас сплошная грусть».

А как не упомянуть о том, что уже второй десяток лет российские немцы – одни из самых завидных женихов и невест в бывшем СССР! Будем откровенны: главное их достоинство, наверное, не внешность, а возможность вывезти супруга в благополучную Германию. Но, как говорится, с лица воды не пить. И об этом обо всем тоже нужно писать. Ведь это тоже в некоторой степени проявление

германофобии, т. е. уважения к ФРГ и ее народу.

Следующий термин, который почему-то отсутствует в энциклопедии, – «общественно-политическая реабилитация». Ее в России ожидали наши деды и бабушки, отцы и матери, продолжаем ожидать ее мы. Но если немцам, живущим в России, она необходима, чтобы не ощущать себя более чужаками, людьми второго сорта, чтобы, помянув сгинувших и погибших, сказать наконец: «Вот видите, справедливость есть, и она восторжествовала», – то для других народов Российской Федерации, прежде всего русского народа, она необходима, скорее, для морального очищения и полного разрыва с преступлениями прошлого, в том числе совершенными против своих сограждан, немцев по национальности.

Вскоре после окончания Второй мировой войны в России побывала делегация священников Евангелическо-лютеранских церквей Германии, которая, встретившись с иерархами Русской православной церкви, попросила у них и у всего советского народа прощения за содеянное гитлеровцами. Православные батюшки молча выслушали лютеран и ответили: «Мы вас прощаем. И вы нас простите».

Уважаемые читатели, вы только вздумайте в великую суть этих великих слов: «Мы вас прощаем. И вы нас простите». Так сказать могли только люди глубокой Веры и огромного Сердца, искренне любящие Родину.

Да, в том числе и через российских немцев может и должно наконец произойти духовное, экономическое, культурное сближение между Россией и Германией. Это жизненно важно для обоих народов и смертельно опасно для их врагов, дважды в прошлом столетии сталкивавшихся их в смертельных войнах. Поэтому так нужна общественно-политическая реабилитация российских немцев, которую следует рассматривать как важный элемент духовного сближения двух христианских народов, связанных благодаря российским немцам тысячами кровных уз.

Жаль также, что в энциклопедии фактически отсутствуют хотя бы краткие заметки о лидерах общественных организаций и объединений российских немцев, существовавших в СССР в 1980–90 годы XX века. Не нашла должного освещения в ней такая важная тема, как немецкие кладбища, существовавшие и сохранившиеся кое-где в России, Украине и других регионах бывшего СССР. Непростительно забыты известный диалектолог, основоположник своеобразной научной школы профессор Г.Г. Едиг, писатель и педагог В.Г. Клейн, ученый и патриот Л.Л. Люзе и многие другие интеллектуалы. Фактически не упомянуты писатели – российские немцы, творившие за пределами СССР. Но как бы то ни было, повторю уже прозвучавшие в начале слова: выход энциклопедии «Немцы России» следует признать одним из значительнейших событий в жизни нашего народа. Большое спасибо всем ее авторам за этот фундаментальный труд, который, надеюсь, будет дополнен еще одним (а лучше не одним) томом с учетом высказанных замечаний и который (что самое главное) смог бы легко приобрести каждый желающий. | •

[Александр ФИТЦ | Мюнхен]



Причина депортации немцев Поволжья

Версия официальная

(из работы «Расследование на заданную тему»)

Официальная версия причины депортации немцев Поволжья предельно ясно и столь же предельно непонятно изложена в известном Указе Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья» (1). «Сим предписывалось» освободить Поволжье от проживавших там советского немецкой национальности. С принятием данного циркуляра начался отсчет «пути» российских немцев в небытие. Данный Указ, как законодательная основа, повлекшая за собой бесчисленные беды российских немцев, неоднократно подвергался критическому анализу на общенациональных съездах немцев СССР, России, Казахстана, Украины и Киргизии, на конференциях общества «Видербург» названных стран, а также в бес-

конечных частных беседах и оценках. Но зачастую это делалось либо казённо и формально, либо очень эмоционально. Мы же в данной работе предприняли попытку анатомизировать этот судьбоносный для нашего народа документ с позиции заинтересованных, но независимых (насколько это возможно) экспертов.

Указ повелевал переселить всё немецкое население, проживавшее в Поволжье. И не просто переселить, а переселить как пособников агрессора, взрастивших и скрывающих «в своей среде врагов советского народа и советской власти». А советский народ, вернее, его руководство, за такие «шутки» карало сурово. Но сам Указ как нормативный документ содержит столь явные юридические и логические нелепости, что некоторые исследователи, особенно историки и юристы, просто отказываются его комментировать. Мы же, в силу заявленных претензий, возвращаемся к данному документу с целью его беспристрастного анализа.



Указ совершенно не соответствовал действительности, даже начиная с названия, касающегося исключительно немцев, «проживающих в районах Поволжья». Вертикаль государственной власти СССР строилась согласно территориальному делению страны, которое толковалось как «система территориальной организации государства, на основе которой образуются и функционируют органы государственной власти и управления» (2). В СССР были республики, края, области и округа (в т.ч. и автономные). Но почему-то Президиум Верховного Совета в данном Указе вместо территориальной использовал природно-экономическую классификацию. Традиционно под Поволжьем понимается территория, прилегающая к среднему и нижнему течению Волги и экономически тяготеющая к ней. В природном отношении к Поволжью иногда относят также районы, находящиеся в верхнем течении Волги (3). То есть географически и экономически выделяют Верхнее, Среднее и нижнее Поволжье. Только регионов, через которые протекает главная река России в Поволжье тринадцать. И было, и есть, так как вместо «административно пристроенной» в 1941 г. территории АССР немцев Поволжья на базе одноименного округа Сталинградской области в 1943 году образовали Астраханскую область. Если понимать Указ буквально и Поволжьем считать те территориальные образования, через которые протекает Волга, то немцев надлежало выселить из Нижнего (Сталинградская область с Астраханским округом, АССР немцев Поволжья, Саратовская область), Среднего (Куйбышевская и Ульяновская области, Татарская, Чувашская и Марийская АССР, Горьковская область) и Верхнего (Ивановская, Костромская, Ярославская и Калининская области) Поволжья. Указ предписывал переселить немцев всего Поволжья. И объявить об этом надлежало во всех его регионах. Однако о том, что Поволжье «очищается» от немцев, оповестили только немецкое население Нижнего Поволжья. Почему допущена такая неточность? Ведь все нижеследующие предварительные документы по этой теме были посвящены только регионам Нижнего Поволжья:

1. 25 августа 1941 г. Сопроводительное письмо наркома НКВД Л.Берии в ЦК ВКП(б) к проекту постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке переселения из Республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей» (4);

2. 26 августа 1941 г. Выписка из протокола № 35 заседания Политбюро ЦК ВКП(б). Решение от 26.УШ.41г. «О переселении немцев из Республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей» (5);

3. 26 августа 1941 г. Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О переселении немцев из Республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей» (6);

4. 26 августа 1941 г. План переселения жителей немецкой национальности из Республики Немцев Поволжья, Сталинградской и Саратовской областей (7);

5. 27 августа 1941 г. Приказ Народного Комиссара Внутренних Дел СССР № 001158 «О мероприятиях по проведению операции по переселению >> стр. 20

стр. 19 Причина депортации немцев Поволжья >>

немцев из Республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей» (8);

6. 27 августа 1941 г. Инструкция НКВД по проведению переселения немцев, проживающих в АССР Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областях (9).

И только после этого, 28 августа 1941 года, был принят Указ. Но не «О переселении немцев из Республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей», а «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». Существенная разница. Более того, в сопроводительном письме (4) в ЦК ВКП(б) вообще ни разу не упоминается о немцах. Берия обращается к давшему ему указания не как к коллективному органу (было бы «вашими, вашими»), а как к конкретному начальствующему лицу: «Вашими», «Ваших» и т.д. Для наркома НКВД таким начальником был председатель Совета Народных Комиссаров (он же председатель Государственного Комитета Обороны и он же секретарь ЦК ВКП(б/б)) И.В. Сталин. Из текста сопроводительного письма видно, что с проектом постановления ознакомлены первые секретари Саратовского, Сталинградского и Республики немцев Поволжья обкомов. У нас нет этого документа, и мы не можем сказать, когда и как Берия получил указание о подготовке проекта, когда проект был подготовлен, когда с ним ознакомились назначенные первые секретари и когда подготовленная таким образом «бумага» вновь оказалась на столе у наркома НКВД. Сопроводительное письмо – это уже последний аккорд прелюдии к основному действию.

Берия предлагает Совнаркому СССР и ЦК ВКП(б) принять совместное постановление о порядке переселения из Республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей и ничего не говорит о том, кого было «указано» переселить, по какому критерию отобрали для переселения 479841 человек. Почему Лаврентий Павлович в своем сопроводительном письме не упомянул, что речь идет о советских гражданах немецкой национальности? Что скрывалось за этой недосказанностью? Может, это ошибка составителей фолианта под названием «Сталинские депортации». Или нарком НКВД, чтобы не выставить крайним и себя, и свой наркомат, пальму первенства сознательно оставил Совнаркому и Политбюро?

Почему из тринадцати регионов переселенческая акция в сентябре 1941 года затронула только три и только из Нижнего Поволжья? И почему не удосужились в перечень подлежащих переселению включить немцев, проживающих в Куйбышевской области? Ведь, по логике, первым от «шпионов и диверсантов» надо было бы очистить район предполагаемого размещения запасной столицы. Почему даже в официальных документах указано разное количество подлежащих выселению немцев? Сложности с учетом могли быть в западных, оставляемых Красной Армией, областях, но никак не в находящемся в глубоком тылу Поволжье. Во-

просы, на которые в доступных источниках (официальные документы, откровения высокопоставленных «слуг народа», периодическая печать, научные изыскания, мемуары, автобиографические повествования и др.) мы не нашли ответа. Конечно, на фоне глобальной катастрофы её деталями можно было и пренебречь. Но, помня, какое внимание «мелочам» уделяет «лжец и отец лжи», любой факт подлежит рассмотрению наряду с другими. Возможно, более внимательное изучение этих вопросов ещё ждет своих исследователей. Мы же, ограничившись констатацией означенных странностей, перейдем к анализу текста главного (по своим трагическим последствиям) в нашей истории документа – к Указу Президиума Верховного Совета СССР № 21 – 60 от 28 августа 1941 года.

О необоснованности выдвинутых в августе 1941 года против немцев Нижнего Поволжья (далее – Поволжье) обвинений и грубом нарушении конституционных норм, выразившихся в их депортации и ликвидации национально-территориального образования (АССР НП), говорят все исследователи истории российских немцев. Большое внимание этому вопросу уделено Г.А.Вольтером в его книге «Зона полного покоя» (10).

Упомянутый выше Указ уникален уже тем, что в нем, как в документе, требующем определенной логической последовательности, можно последовательно проследить её отсутствие. И, несмотря на то, что текст данного Указа цитируют почти при любом упоминании о трагедии нашего народа, мы вынуждены для полноты восприятия вначале привести его полностью, а затем разбить на регламентированные для подобного рода документов части и к каждой из них дать свои комментарии. I•

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР
«О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья»

По достоверным данным, полученным военными властями, среди немецкого населе-

ния, проживающего в районах Поволжья, имеются тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов, которые по сигналу, данному из Германии, должны произвести взрывы в районах, заселенных немцами Поволжья.

О наличии такого большого количества диверсантов и шпионов среди немцев Поволжья никто из немцев, проживающих в районах Поволжья, советским властям не сообщал, следовательно, немецкое население районов Поволжья скрывает в своей среде врагов Советского народа и Советской власти.

В случае если произойдут диверсионные акты, затеянные по указке из Германии немецкими диверсантами и шпионами в Республике Немцев Поволжья или прилегающих районах и случится кровопролитие, Советское правительство по законам военного времени будет вынуждено принять карательные меры против всего немецкого населения Поволжья.

Во избежание таких нежелательных явлений и для предупреждения серьезных кровопролитий Президиум Верховного Совета СССР признал необходимым переселить всё немецкое население, проживающее в районах Поволжья, в другие районы, с тем, чтобы переселяемые были наделены землей и чтобы им была оказана государственная помощь по устройству в новых районах.

Для расселения выделены изобилующие пахотной землей районы Новосибирской и Омской областей, Алтайского края, Казахстана и другие соседние местности.

В связи с этим Государственному Комитету Обороны предписано срочно произвести переселение всех немцев Поволжья и выделить переселяемым немцам Поволжья землю с угодьями в новых районах.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. Калинин

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. Горкин

Москва, Кремль
28 августа 1941 г.» (2).
Законность Указа как документа распоря-

дительного сомнений не вызывает. Президиум Верховного Совета СССР действовал в рамках своих полномочий. И даже в этом случае, если бы в Указе были изложены меры по отмене не только «начал», но и самой «термодинамики», то и тогда надлежало бы сомневаться не в его законности, а в дееспособности «подписантов». «Обыденный» нормативный акт главы государства назван правильно (Указ) с указанием принявшего его органа государственной власти (ПВС СССР) и даты принятия (28 августа 1941 г.). Указ подписан тем, кто имеет право подписи (председатель ПВС СССР), завизирован (подпись и печать) и зарегистрирован (Москва, Кремль) также уполномоченным на то должностным лицом (секретарь ПВС СССР). Это документ высшего государственного уровня имел силу закона и был обязателен для исполнения всеми. Но на этом его обыденность и заканчивается.

Название Указа должно отражать его содержание. Однако Указ «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья», его содержание не соответствует. Это вопиющее несоответствие может свидетельствовать о том, что вначале предполагалось осуществить всё несколько иначе. Есть даже мнение, что в силу определенных обстоятельств, сложившихся вследствие нападения Германии на Советский Союз, возникла необходимость освободить Поволжье для «использования оставшихся строений, скота, земельных фондов и всего остального имущества в целях расселения колхозников, эвакуируемых из фронтальной полосы» (6). Освободить, естественно, от проживающих там немцев. Видимо, вначале планировалось эвакуировать всё трудоспособное немецкое население Поволжья, мотивируя это приближением фронта и возможными попытками поставить советских немцев на службу немцам несоветским. Каких-либо обвинений в неблагоданности и предательстве поволжским немцам не выдвигалось. В таком случае первичное рабочее название Указа «Об эвакуации немцев Поволжья» соответствовало бы его содержанию и он предусматривал бы следующее:

1. немцев, состоящих на учете как антисоветский элемент, арестовать,
2. остальную часть трудоспособного мужского населения в возрасте от 16 до 60 лет Народному Комиссариату Обороны мобилизовать в строительные батальоны и передать НКВД для использования в восточных областях СССР.

Этим решением немцев боеспособных возрастов и трудоспособного состояния убрал бы «от греха подальше» и включили бы на равных с другими народами СССР в общий процесс «всё для фронта, всё для победы». Мобилизовать (призвать) можно было только в армию, пусть даже и в НКВДешную, то есть во внутренние войска. И мобилизованные оставались бы на положении военнослужащих, исполняя свою службу в строительных частях наркомата внутренних дел. Но «духи зла и поветливатели теней» потребовали крови. По этой причине немцев пришлось не эвакуировать (ограничившись указанными выше категориями) как часть остального населения страны, а депортировать, да ещё и «поголовно», обвинив в предательстве. Соответственно был из-



менен и текст Указа. Однако «оглавление» не привели в соответствие с его новым содержанием, ограничившись лишь заменой слова «эвакуация» на «переселение».

Смеем высказать предположение, что по сталинскому попустительству несоответствие названия Указа его содержанию призвано побуждать желание поиска породившей его причины. Но, прежде чем приступить к более детальному анализу Указа, полагаем необходимым высказаться об общем впечатлении, которое остается после прочтения этого документа.

1. В Указе демонстративно нет продуманных оснований для депортации.
2. Указ всем своим содержанием свидетельствует о невиновности советских немцев.
3. Указ составлен нарочито с нарушением правил «бумаготворчества».

Нет сомнений в том, что такого рода документ без одобрения Сталина не был бы принят. А Сталин знал, что обоснование депортации и последующего геноцида российских немцев со временем станет предметом всестороннего изучения. Видимо, именно поэтому содержание Указа составлено так, чтобы дать заинтересованным исследователям основание для поиска настоящей, действительной причины трагедии российско-немецкого народа. Впрочем, судите сами.

Любой распорядительный документ (указ, приказ и т. д.), кроме названия, отражающего его содержание, должен состоять из введения, констатирующей, комментирующей и регламентирующей частей. Рассмотрим Указ по этой схеме.

Вводная часть

Вводной части в Указе нет. Если убрать даты, то совершенно непонятно, откуда и почему в России появились немцы, и по какой такой «надобности», прожив в России две сотни лет, служа ей верой и правдой (в том числе и в Первую мировую войну), они «все вдруг» превратились во врагов своего нового отечества. Почему среди мирных землеметов завелись и размножились «тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов». И почему Германии понадобилось производить взрывы именно в районах, заселенных немцами Поволжья. (Взрывать в тылу противника надлежит не «сады и огороды», а кое-что другое)

Во вводной части Указа надлежало сообщить, как и когда немцы оказались подданными России и как они в режиме самоуправленческого развития сформировались в этнос, достигший в СССР статуса автономной республики. И далее, видимо, о том, что в условиях стремительного вторжения германских войск на территорию СССР, стремясь избежать риска перехода части немецкого населения на сторону врага при оккупации Поволжья, руководство Советского Союза решило переселить (или, как вариант, интернировать) немцев АССР и других европейских территорий СССР в «другие районы страны». Эту аргументацию, наверное, спокойнее приняли бы и сами советские немцы, и все остальные народы СССР. При этом из советских немцев не культивировался бы образ заклятого врага советского народа, что привело к геноциду и уничтожению более одной трети их взрослого населения.

При такой спокойной и логичной аргументации не потребовалось было навета в якобы выявленных в республике десятков тысяч шпионов и диверсантов, а также совершенно абсурдной заботы правительства о том, как наделить народ-предатель землей и угодьями в глубоком тылу. С другой стороны, такое толкование причин переселения или интернирования позволило бы после войны вернуть советских немцев в свою республику и другие регионы их традиционного проживания, и не было бы сегодня доведенной до абсурда проблемы реабилитации российских немцев, которая оказалась не под силу даже новому национальному лидеру России Владимиру Путину. К последнему выводу мы пришли исходя из того, что все годы своего правления президент Путин, в отличие от предыдущего президента России Бориса Ельцина и первого президента СССР Михаила Горбачева, ни разу официально не выразил своей позиции по данному вопросу. А это, конечно же, говорит о многом, и вовсе не о намерении нынешнего руководства России завершить начатый при Горбачеве и Ельцине процесс реабилитации российских немцев. I•

[Г. ГРОУТ | В. ДЕХЕРТ]

Продолжение следует



«Моя полиция меня бережёт!»

Репортаж с места события

Эти строки из стихотворения Маяковского (надо только поменять слово «полиция» на «милиция») вспомнились мне 12 июля. В этот день в Бонне состоялась демонстрация так называемых «правых радикалов», или «неонаци», о чём сообщалось в объявлениях, развешенных на уличных столбах и в подъездах домов.

Уже в самом объявлении обращали на себя внимание две примечательности: «правые радикалы» назывались в нём даже не неонацистами, а прямо нацистами и фашистами: «Kein Fußbreit den Faschisten!», - гласил заголовок объявления-листовки, а в тексте сообщалось, что «за прошедшие 10 лет это первая попытка нацистов демонстрировать в Бонне». Как же так, подумал я, ведь нацистская и фашистская партии в Германии запрещены Основным законом, а это означает, что их в стране нет и быть не может. Значит, информация в объявлении - явная ложь. Это раз.

Второе, что вызвало удивление, - это то, что о демонстрации сообщили не её организаторы - «нацисты» и «фашисты», чего следовало бы по логике вещей ожидать, а Боннское объединение «Kein Fußbreit den Faschisten», которое призывало к «Gegendemonstration», что сразу наводило на мысль о продуманном, спланированном и организованном сверху противодействии демонстрации правых.

Наконец, вызвало удивление количество подписавших это объявление инициаторов-организаторов - 40 (сорок!!!). Кто тут только не значился! Я не говорю уже о продажных «зелёных» или вездесущих представителей еврейских организаций, к чему общительность уже привыкла, но какое отношение к такой политической акции имеют, скажем, IG Metall или Боннское объединение друзей природы, которые тоже значились среди подписантов?! Это выглядело уже не только натяжкой в угоду «массовости», но просто комично. Я уже не говорю о всех церковных объединениях, Красном кресте, профсоюзах, партиях и т.д., и т.п. Ещё бы, сорок подписантов надо же было как-то набрать, тут и до детсадов не мудрено добраться!

Листовка содержала в себе и лозунги: *Gemeinsam gegen Rassismus und rechte Gewalt!*

Für ein Leben in bunter Vielfalt und gegenseitigem Respekt!

Gemeinsam gegen Neonazi-Organisationen und -Parteien!

Für die Umsetzung des antifaschistischen Auftrages unseres Grundgesetzes!

Если вдуматься в эти лозунги, то станет ясно, что все они сплошная демагогия и софистика, преднамеренно призванные со-

сти людей в заблуждение, чтобы привлечь их на свою сторону. В самом деле, что это, как ни софизм - «Сообща против расизма и насилия!»? Ведь этим фактически утверждается, что те, против кого призывают выступить, расисты и насильники. Забегая вперёд скажу, что ничего подобного эти «нацисты» и «фашисты» на своей демонстрации не продемонстрировали, скорее наоборот, безобразное поведение «гегендемонстрантов» было к насилию гораздо ближе, и, если бы ни полиция, то насилия с их стороны не удалось бы избежать. Но об этом ниже.

Ничем не лучше и второй лозунг - «За жизнь в пёстром многообразии и взаимном уважении». Что касается тяги к «пёstromу многообразию», то это дело, по меньшей мере, вкуса, и никто не даёт права преследовать кого бы то ни было только за то, что он сторонник «однообразия». То же можно сказать и о второй части лозунга: каждый имеет право уважать тех и то, кто и что, по его понятию, уважения достоин, равно как кого-то или что-то не уважать, и никто тут никому не указ, главное - чтобы это неуважение не выливалось в недозволенные действия, чего себе партии правого толка и не позволяют, иначе ведь они не были бы разрешены Конституционным судом Германии. Именно по этому признаку - что эти партии являются конституционными - выглядят демагогичными и последние два призыва - сообщать выступить против таких партий и воплотить в жизнь антифашистские требования Основного закона: если бы эти партии были «такими» и если бы их программы и действия противоречили Основному закону, то ведь никто бы их не разрешил. А то, что эта элементарная истина никак не может уложиться в «умных» головах руководителей аж 40 политических партий, организаций, общественных объединений, союзов и всякого рода движений, которые с упорством тупого фанатика вот уже столько лет добиваются запрета этих партий и легкомысленно ставят свои подписи под шаблонными и примитивными листовками, наподобие приведённой, говорит об их полном «манкуртизме» и абсолютном отсутствии как раз того самого «респекта» к своему народу, к которому они призывают в своих демагогических лозунгах. Если народ, ознакомившись с такими лозунгами, бездумно и слепо в них поверит и им последует, то какому к нему можно испытывать уважение?.. Но, ещё раз забегая вперёд, послушаю сказать, что народ оказался выше инициаторов этого постыдного шоу и их надежд фактически не оправдал, те жалкие кучки горлопанов, из которых организаторами была сколочена «гегендемонстрация», народом на-

звать никак нельзя, ни по количеству, но по «качеству», как говорил незабвенный Аркадий Райкин, они напоминали скорее тех футбольных «хулиганов», только ещё более злобных и разъярённых, против которых полиция и следовало бы в первую очередь действовать, а не видеть в них какую-то положительную политическую силу. Но - всё по порядку.

Район, отведённый для двух демонстраций, правых и их противников, казался вымершим и напоминал город духов. Все виды транспорта его обходили, прохожих почти не было, лишь отдельные неудачники, случайно попавшие в эту «мёртвую зону», петляли между полицейскими, обращаясь к ним с просьбой указать выход из этого оцепления. В одном конце «мёртвой зоны» было отведено место для сбора демонстрации правых, в противоположном конце - для «гегендемонстрантов». Когда я спросил полицейского, как пройти на демонстрацию, тот спросил, на какую. Правых, ответил я.

Туда нельзя.

Как так нельзя? Для чего тогда демонстрации?

Мы должны вас защищать.

Позвольте мне самому решать, в какой демонстрации участвовать, я свободный гражданин в свободной стране, и, если демонстрация разрешена, значит, я имею право по крайней мере на ней присутствовать.

Все эти доводы, однако, ни к чему не привели, полицейский с каменным лицом и ещё несколько десятков таких же роботов молча преграждали нам узкий проход между металлическими заборками и десятками полицейских машин, забаррикадовавших все возможные проходы в направлении пункта сбора правых.

Тогда мы с товарищем спросили, как нам пройти к пункту сбора левых, «гегендемонстрантов». К ним нам пройти разрешили, но не по прямой оцепленной улице, а окольными путями. Никакой логики в этом мы не поняли, кроме того, что «мёртвая зона» должна была оставаться мёртвой. И отправились мы, «солнцем палимы», в поисках «гегендемонстрантов», чтобы хоть узнать, что они там делают без своих контрагентов. Но когда мы стали приближаться к месту их сбора (митинга?), мы опять оказались на «зашперенной» полицейскими и их машинами улице и были тут же остановлены - стоп, дальше нельзя! Я снова попытался «качать» свои «гражданские права», о которых так любит говорить с президентами России и Китая наша фрау Канцлер, но результат был, понятно, тот же. Другого я и не ожидал, но мне было интересно вникнуть в психологию полицейских, узнать, чему поставили их начальники и каковы на моей старой-новой родине правила участия в демонстрациях. Правил я никаких не узнал, потому что вместо них полный произвол, а о психологии и говорить нечего: какая может быть психология у роботов-исполнителей...

И так, до «праведной» левой демонстрации мы не добрались, но вдруг увидели, что в её направлении сняты кордоны и колонны машин и полицейских в чёрном грозно дви-

нулись в обратном направлении - к пункту сбора «фашистов». Как удалось выяснить, у одного более-менее «человекообразного» полицейского, «собрание» левых закончилось, и они покинули свой сборный пункт. Как мы вскоре поняли, они были брошены на подступы к сборному пункту правых и расставлены группками вдоль пути их предстоящего следования. В этом мы воочию убедились примерно через час, когда нам всё-таки удалось пробиться к «фашистскому сборищу».

Тут ряды полицейских были ещё плотнее. Наша попытка преодолеть их и пройти к месту сбора демонстрантов опять была безуспешной: нельзя, «Schutz» - и нам решительно «предложили» пройти от «опасного» места метров за 150, где, отгороженная барьерами, собралась уже одна из групп подоспевших с пункта своего сбора левых радикальных экстремистов «антифы» и других объединений и как раз когда мы к ней подошли, сопровождаемые полицейскими, они начали свою акцию: по свистку организатора стали хором выкрикивать «Nazis, raus!» с рефреном «Schweine, Schweine, Schweine!».

Выкрики эти периодически то стихали, то вдруг с новым остервенением возобновлялись по сигналу руководителя, сопровождаемые неприличными жестами и отдельными хамскими и оскорбительными импровизациями.

Я наблюдал весь этот шабаш и мне становилось страшно: Боже мой, куда, в какую страну я попал! Это ли моя «историческая родина», как я да и все мы себе её представляли? Повееало чем-то страшным и давно забытым из другой эпохи, которую «там» пережили наши родители и которая не обошла стороной и наше среднее поколение. Вспомнились описания событий русской революции и гражданской войны, когда доведённые до озверения такими же антинациональными силами простые и добрые люди превратились в смертельных врагов друг другу и брат шёл на брата. Чем это кончилось, мы теперь знаем, и во что обошлось русской нации, наконец-то поняли.

Я обратился к стоящей рядом группке - женщине, которая старательно дула в свисток, и её сыну с подружкой. «Вы ведь, наверное, знаете о гражданской войне в России в начале прошлого века? - начал я спокойным, доверительным тоном. - И, думаю, знаете, к каким страшным последствиям она привела: даже ещё сегодня, почти через сто лет после тех событий, русский народ не может оправиться от понесённых потерь». Да, да, согласно закивали они головами, ещё не понимая, куда я клоню. «Так вот, - продолжил я, - к той национальной трагедии русских людей привела ненависть. Ненависть друг к другу, гражданина к своему согражданину, соседа к соседу, брата к брату... Не кажется ли вам, что вот это - что вы сейчас делаете, ведёт к тому же?»

Мои собеседники в первый миг, было, растерялись. Воспользовавшись их замешательством, я продолжил, обращаясь к матери: «Ведь Вы мать, это Ваши дети, задумались ли Вы хоть >> стр. 24

Авторский фляер на книги Райнгольда Шульца. Литературный псевдоним «Папа Шульц»



ISBN 3-933673-35-9.

В книге размером 206 x 146 мм.

Вес 331 грамм.
260 страниц текста
65 Документальных фотографий
25 оригинальных рисунков
25 рассказов.
3 верлибра
6 стихов на русском.
8 стихотворений на немецком.

Книги можно заказать по электронному адресу:
Email: papa-schulz@stranade
или вечером по факсу и телефону:

№ 06 41 - 5 81 72 26

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow

DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgelächnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 -70
F.: (05202) 9249 -30

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

стр. 23 «Моя полиция меня бережёт!» >>

на миг, какой урок ненависти к своим соотечественникам Вы даёте? Я не знаю, ходите ли Вы в церковь, но ведь все мы люди христианской культуры, воспитания и менталитета, а ведь одной из главных заповедей христианства является заповедь «Возлюби ближнего своего». Этому ли Вы учите своего сына? Подумайте о его душе. Неужели Вы верите, что он станет добрым человеком, вращаясь в таком бешеном зле, которое исходит от его родной матери и этой беснующейся в диком экстазе ватаге, оболваненной такими же, как в своё время в России, антинациональными силами?»

Мать смутилась и не сразу нашлась, что ответить, но не растерялся сын, начавший бойко повторять заученные фразы о том, что фашизм не должен повториться, что демонстранты – никакие не сограждане, а враги наши и всего человечества и им нет места ни в нашем городе, ни в обществе. Когда я спросил его, почему это так, то почему же их партия разрешена Конституционным судом Германии? Какие «нацистские» или антидемократические призывы и требования выдвигают её члены? Пока мой юный борец с нацизмом собирался с ответом, «нацисты» развернули огромный транспарант. Прикинувшись, что не вижу на таком расстоянии, я попросил парня прочитать лозунг.

– Meinungsfreiheit für Deutsche! – прочитал он.

Я с любопытством посмотрел на парня: И что тут нацистского?

А Вы подождите, вот они разворачивают другие лозунги, сейчас увидите.

И действительно, демонстранты продолжали разворачивать лозунги, и я все их записал, вот они в русском переводе: «Не жалуйтесь – боритесь!», «Выше уровень образования!», «Понизить квоту мигрантов!», «Поддай свой голос против глупости!», «Свободную дорогу немецкой молодёжи!», «Свобода мнений подвергается цензуре!», «Выступайте против врагов свободы!». Это и были все «нацистские» и «фашистские» требования и лозунги. Но если это так, то я первый «фашист», «нацист», «правый радикал» и кто там ещё... Несмотря на это, мой юный оппонент, продолжал поднимать средние пальцы обеих рук вверх и до посинения орать «Schweine, Schweine, Schweine!», а его мать-свистунья, не выпуская изо рта свисток, досвистываясь до того, что свисток застопорилось, как она выразилась, «Ge-



stopft». Воспользовавшись паузой, я спросил «левую» маму и её чадо, что они всё-таки имеют против этих лозунгов, хотя бы против требования свободы мнений или повышения уровня образования? В ответ я услышал встречный вопрос: «А что, разве Вам не хватает свободы или не устраивает образование?». На это я ответил: «Если весь этот полицейский произвол Вы называете свободой, тогда свистите дальше». В наш диалог постоянно вмешивались стоявшие рядом, при этом позволяя себе не только вольности в мой адрес, несмотря на то, что по возрасту годились мне во внуки, например, бесцеремонно «тыкали» мне, но и прямое хамство. А единственный пожилой человек, весьма недалёкий, но очень напористый (похоже, он был одним из организаторов), на мой вопрос: «Откуда в вас столько ненависти, вам ли обвинять других в «Ausländerhass» и «Menschenhetze», когда вы сами готовы разорвать на куски своих же сограждан?», с неподдельной злобой выкрикнул: «Это не граждане, я не хочу иметь таких сограждан, пусть уходят отсюда!»

В это время сзади кто-то спросил по-русски: «Где же они, эти неонаци?». Мы с товарищем оглянулись: три человека среднего возраста через головы толпы и полицейских искали глазами «сборище». «Да вон они», – ответили мы по-русски и указали в сторону демонстрантов, отдалённых от нас метров на 150 и отгороженных несколькими рядами металлических барьеров, плотным кольцом полицейских машин и несколькими сотнями полицейских. «Как, эта кучка людей и есть то самое сборище неонацистов, из-за которых поднята вся эта кутерма вплоть до вертолётов?!». – «То самое», – подтвердили мы. На лицах мужчин изобразилось что-то среднее между разочарованием и недоумением. – «Нет, вы это серьёзно? Это и есть демонстрация праворадикалов?» – повторили они свой вопрос. «Смотрите сами, вон ведь их флаги и лозунги». – «Нда-а-а», – неопределённо протянул старший из них, и компания в растерянности замолчала, оставившись в сторону «нацистов» и читая их лозунги.

Постепенно мы разговорились. Я рассказал им о наших тщетных попытках пройти к месту сбора правых, они в это не поверили – быть того не может. Давайте попробуем ещё раз, предложил один из них, что был поразбитнее, и, не дожидаясь нашего ответа, обратился к полицейскому: «Вот эти люди говорят, что вы их не пускаете к месту сбора демонстрантов, это правда?» – «А почему Вы за них говорите? Пусть они сами скажут». Я подтвердил, что на двух подступах нас туда не пропустили. «А Вы что, туда хотите?» – спросил меня полицейский. «Да, хотим. Более того, мне нужно написать репортаж о демонстрации в журнал». – «Какой?» Я показал своё удостоверение. Возможно, это на него подействовало. Полицейский отошёл, переговорил, видимо, со старшим, вернулся и сказал: «Если Вы хотите быть «dabei», я вас туда проведу. Вы согласился, не поняв

подвоха, и добавил, что нас двое, я и товарищ. Пока полицейский раздумывал, мы юркнули под перегородкой на ту сторону и под конвоем полицейского в бронезилете и полной экипировке с оружием и наручниками были им доставлены к месту сбора правых, где они уже выстроились в колонну, готовые начать шествие.

– Ну, становитесь, – почти скомандовал полицейский, указывая на колонну.

Мы с удивлением посмотрели на него:

– Как становитесь, мы же не демонстранты и тем более не члены какой-то из партий (кроме NPD тут были представители и других партий и движений правого толка, запомнилось, к примеру, Nationaler Widerstand – «Национальное сопротивление» с его призывом «Klagt nicht – kämpft!»)?!

– Когда я вас спросил, «wollen Sie dabei sein?», вы это подтвердили, так что теперь занимайте место в колонне!

Только теперь мы поняли его уловку, но решительно отказались следовать требованию.

– Что вы морочите мне голову, то хотите, то нет... Тогда следуйте за мной обратно!

Но в этот момент колонна начала шествие, и путь назад был отрезан. Поняв это, полицейский вынужден был отвести нас на тротуар и оставить на попечение сомкнутых рядов полицейских, при этом он нас строго предупредил, чтобы мы не приближались к колонне и не выходили за строй полицейских, отделяющий колонну от тротуара.

Так мы оказались в нужное время в нужном месте, откуда и двинулись по ходу демонстрации вместе с рядами и колоннами полицейских и спящими между ними десятков фотокорреспондентов. Это нам и было нужно, уж очень хотелось увидеть, как в свободной стране проходят свободные демонстрации свободных граждан. Но то, что мы видели, никак не отвечало моим представлениям об этом. Шествие напоминало совсем другое – оно походило скорее на этап заключённых, перегоняемых из одного лагеря в другой, только что не хватало автоб: впереди колонны шёл полицейский автомобиль, который то и дело останавливался, надолго задерживая движение, из него по «лягушпрехеру» раздавались предупреждения и команды свернуть лозунги, призывающие к национальной ненависти и подобным, что, кстати, было совершенно непонятно, так как таковые просто отсутствовали (выше я перечислил все до одного, которые развернули демонстранты). Возможно, это было нужно для того, чтобы в репортажах создать впечатление, что такие лозунги были?

Но вернёмся к описанию шествия. И так, впереди колонны полицейская машина с настоящими руководителями демонстрации. Замыкает колонну примерно из 100-150 демонстрантов, представлявших несколько партий и движений, протянувшуюся не более чем на 100 м., ещё несколько полицейских машин, слева и справа от колонны демонстрантов по всей её протяжённости – колонны полицейских, не подпускающие на проезжую часть к демонстрантам никого. Когда я хотел, было, уточнить у знаменосца название одной из партий, написан-

ное на флаге, и попытался слегка приблизиться к нему, тут же был остановлен полицейским и оттеснён снова на тротуар.

Когда впередиидущая машина по каким-то причинам останавливалась шествие, демонстранты по команде своего организатора дружно скандировали тексты лозунгов, при этом не позволяя себе хамства или грубостей. Не было среди них и пресловутых чёрных ботинок и толстых затылков, без которых не обходится ни один репортаж о «неонаци». Я невольно сравнивал внешний вид и поведение этих, в основном тоже молодых, людей с участниками «антидемонстрации», и, хочешь ни хочешь, оно во всех отношениях складывалось в пользу первых. А «вторые», то есть левые «гегендемонстранты», перебегая небольшими пёстрыми по составу кучками вслед за демонстрацией по параллельным улицам, истерично выкрикивали из переулков свои ругательства, сопровождая их угрожающими и неприличными жестами. Именно так: демонстранты скандировали политические лозунги, а толпы разъярённых антидемонстрантов выкрикивали ругательства.

Дойдя до разрешённого места, демонстрация мирно разошлась. А мы вернулись домой подавленные и расстроенные.

Когда-то, когда я решал для себя вопрос о переезде в Германию, я, в первую очередь, думал, что хоть конец жизни проживу в свободной стране, среди своего народа, равным среди равных, где твоя национальность не криминал, и пусть хоть перед смертью, но вдохну глоток свободы... И что же мы имеем «в сухом остатке»? Вместо «немец» в стране немцев «политкорректнее» звучит «европеец», а вместо свободы – «Polizeischutz», что мы и увидели 12 июля в Бонне и что ещё хуже несвободы. Уж лучше вообще запретить демонстрации, чем превращать их в акт издевательства над собственным народом.

Но я всегда был оптимистом, а потому верю в народ, а не в «антифу». Театр абсурда вечным быть не может.

И ещё. Заканчивая этот репортаж, хочу оговорить для «непонятливых»: то, что я написал, не есть ни анализ политических позиций, взглядов и требований правых партий, ни их оценка. Для того чтобы сделать это, надо побывать не на демонстрации, а на съезде партии и изучить её программу. Предлагаемая статья – это именно репортаж с места события, которое я постарался отразить с документальной точностью. Выводы же каждый волен делать сам. А ещё лучше такой совет. Мудрая восточная поговорка гласит: лучше один раз увидеть, чем десять раз услышать. Что мы с товарищем и сделали, не полагаясь на продажные и вышолощенные СМИ: пошли – и увидели всё собственными глазами. Теперь нас никто не проведёт. А ведь такая возможность есть у каждого. Надо только не лениться. И уметь смотреть – и видеть, слушать – и слышать, думать – и задумываться. Чего искренне и желаю всем своим землякам. И не только землякам... Но землякам – в первую очередь. I •

[Роберт ГАЙГЕР | БОНН]



Как делаются «оранжевые» революции

Поездка задарма в Париж

Где-то в начале июня этого года мне позвонил мой знакомый и спросил, не хочу ли я задарма съездить в Париж.

– Задарма ничего не бывает, чем-нибудь надо будет за эту поездку заплатить.

– Там организуется какая-то конференция в защиту Ирана.

– На конференцию приглашают людей, которые могут на ней выступить. А у нас с тобой нет достаточных знаний ни французского, ни тем более персидского языка. Мне это чем-то напоминает «оранжевую» революцию. Не хотелось бы в таком деле участвовать. А, с другой стороны, посмотреть, как такие вещи делаются, тоже интересно.

Мы договорились, что мой знакомый постарается узнать поподробнее, что там такое намечается. Узнал он немного, только то, что мероприятие проводится внутри помещения, и что это «демократическая конференция», причём якобы в поддержку президента Ирана Ахмадинежада. Мы решили, что революции внутри помещения не делаются и что можно рискнуть туда поехать.

Конференция намечалась на субботу 28 июня, а выезжать надо было в четверг 26 июня в 11 вечера. То есть, ночёвка в автобусе, пятница посвящается осмотру Парижа, вся суббота занята конференцией, воскресенье можно снова посвятить Парижу, а вечером автобус возвращается в Штутгарт.

– А не случится так, что после конференции нас бросят на произвол судьбы, и придётся возвращаться в Штутгарт за свой счёт?

– Такие поездки якобы уже были и раньше, вроде всё проходило нормально.

– А сколько человек едут из Штутгарта?

– Из Штутгарта идёт 20 автобусов.

– 20 автобусов! Это около 1000 человек? Тогда вряд ли надуют. Получится слишком большой скандал. А как насчёт гостини-

цы, питания и т.д.

– В гостинице будут номера на троих, туалет и душ в общем коридоре, бесплатный завтрак, насчёт остального надо заботиться самому.

Париж

Без четверти 11 мы были на автовокзале. Он был весь забит автобусами. Все ехали в Париж. И все говорили на русском. Было очень много молодёжи лет до 30, но были и люди постарше, даже старики. Не обошлось и без детей вплоть до грудного возраста. Это примерно как про водку: задарма пьют и язвенники, и трезвенники.

В Париж приехали гораздо позже, чем ожидали, но наконец прибыли на место. Гостиница имела странное название F1. Позже выяснилось, что оно означает „Formula eins“, и подобные F1 раскиданы по всему городу. Комнатка, которую мы получили на троих, была крохотной. В ней едва помещались двуспальная кровать с общим одеялом, один стул и крохотный столик, а также небольшая раковина с краном. Над двуспальной кроватью поперёк неё помещалось третье спальное место. За право обладать им мы кинули жребий.

Ехать в центр Парижа предоставлялось нам самим на свой страх и риск и за свой счёт. Среди нас троих был один художник, и потому в программе осмотра первое место занимал Лувр. Конечно, слово «Лувр» понимал почти каждый, и добираться до него проблем не было. Но мы находились где-то на самом краю Парижа, и вечером надо было каким-то образом, практически не зная языка, вернуться обратно. Двое моих спутников имели с собой электронные фотоаппараты, поэтому нам даже не понадобились карандаш и бумага. Мы фотографировали названия улиц, остановок и номера маршрутов транспорта по пути в Лувр, чтобы тем же путём вернуться обратно. Не без приключений, но этот трюк >> стр. 26

стр. 25 Как делаются «оранжевые» революции >>

нам удался, поздно вечером мы снова были в гостинице.

Перед конференцией

На другое утро после бесплатного завтрака мы более часа ждали, пока нас, наконец, повезли к месту конференции. Мы ещё издали увидели нечто похожее на здание торгового центра, возле которого толпилось множество людей. Примерно в 500 метрах от него останавливались наши автобусы. Люди выходили и ждали неизвестно чего. Я надеялся, что будут раздавать листовки и я узнаю из них, что это за конференция, на которую её организаторы тратят такие огромные деньги.

Мы направились к зданию, в котором должна была проходить конференция, и встали в одну из длинных очередей, медленно двигавшихся ко входу. Здесь уже были не только Russlanddeutsche, но и другие европейского вида люди, говорившие на разных языках. Очень много было и смуглых лиц, напоминавших по виду турок, курдов, афганцев, иранцев. Возможно, их было не менее 50%. Многие из них явно понимали немецкий. Французской речи слышно не было. Все были из других стран.

Вскоре выяснилось, что на входе всех проверяют на предмет наличия опасных предметов, как это делают перед посадкой в самолёт. Мужчин осматривают мужчины, женщин - женщины. В здании всем дали по дешёвому голубому зонтику, за которыми тоже выстраиваются очереди. Кто-то носит охупки белые небольшие батоны-бутерброды, а также бутылки с кока-колой. Где их дают, непонятно, но всех это интересует.

Я иду к столу с литературой или листовками, но не нахожу их. По-видимому, просвещение участников «конференции» явно не является её главной задачей.

Направляемся к концу длинного коридора, справа от которого за высокой дощатой стеной, похоже, расположены ряды сидений для участников. Здесь стоят какие-то темнокоричневые распорядители, которые знаками дают нам понять, что надо идти обратно. Вход в зал для таких, как мы, расположен где-то в середине коридора.

Занимаем места поближе к проходу. В самом проходе и почти у каждого сиденья небольшие флажки и флажки побольше. На всех больших изображён портрет примерно 40-летней женщины в платке - Maryam Rajavi. Цвет флажков преимущественно зелёный - любимый цвет аллаха. Почти у каждого ряда находится пластмассовый пакет с бутылочками воды. Здесь же раздают различного размера безрукавки из плащевой ткани тоже зелёного цвета. На спине каждой из них портрет той же женщины в платке.

Позади нас расположен огромный зал примерно на 10.000 мест. Он потихоньку наполняется. Впереди расположен ещё один

зал, примерно таких же размеров. Это тот зал, в который нас не пустили. За ним, похоже, в самом конце, расположено нечто, вроде эстрадного возвышения.

«Конференция»

Из громкоговорителей льётся бодрая восточная музыка, наверное, иранская. Очень долго ничего другого не происходит. Кажется, «конференция» этим и закончится. После двух часов дня вдруг оживают телеэкраны, расположенные под потолком переднего зала. На них появляются известные политики карикатурного вида, среди них и Ахмадинежад. Он танцует, толкается, пинается и лягается, но то же самое делают и с ним. Трудно поверить, что эта «конференция» преследует цель - восхваление Ахмадинежада и современной политики Ирана. Скорее наоборот, надо всем этим хотят посмеяться.

После такого своего рода мультфильма появляется монтаж обычных телевизионных отрывков. Опять та же самая восточная музыка, часто показывают восточного типа отряды различных родов войск и почти непрерывно портрет приятно улыбающегося мужчины лет 45-50. Кто-то говорит, что это муж той самой женщины, которая изображена на всех флагах и безрукавках. Он то и дело выступает с речью, на коротких отрывках хроники 20-30-летней давности он выглядит намного моложе, но чувствуется, что уже тогда он пользовался большим авторитетом и всеобщей любовью. Всё это длится бесконечно долго и нудно.

В какой-то момент звучит песня, при этом небольшое количество людей в зале встаёт и подпевает её слова. Некоторые при этом прижимают ладонь к сердцу. Наверное, это гимн Ирана. По числу вставших подпевающих людей можно понять, как мало в зале иранцев.

Затем на короткое время появляется на экранах та женщина, что на флагах, правда, она здесь намного старше. Её выступление настолько короткое, что трудно поверить, что именно оно является гвоздём программы. Потом выступают французские участники конференции. Их речи прерываются неопределяемыми звуками восторга, доносящегося из переднего зала. Затем я вижу тех, кто этот восторг создаёт. Это 5 человек, находящихся почти в конце прохода переднего зала, вооружённых микрофонами и мегафонами, направленными к потолку. В нужные моменты они скандируют одну и ту же фразу, если их не видеть, создаётся полное впечатление неистового восторга целого зала. В эти же моменты в передней части переднего зала особенно старательно машут зелёнными флажками. Вот почему нас туда не пустили: там сидят люди, которым заплатили за создание эффекта восторга.

Я поговорил с афганцем, живущим 15 лет в Германии. Он едва говорит по-немецки, наверное, плохо понимает персидский,

но уверяет, что конференция - в поддержку Ахмадинежада. Я поговорил и с девушкой, приехавшей из Дюссельдорфа, сидевшей впереди меня и подпевавшей слова иранского гимна, она тоже так считала: конференция - в поддержку Ахмадинежада.

В конце представления нанятый хор с традиционными альбомами в руках исполнил марсельезу, песню партизан и др., ещё раз доказав хорошую организацию представления, названного «демократической конференцией».

Наконец многие устремились к выходу. Теперь в коридоре оказались столы с разложенной на них бесплатной пропагандистской литературой. Минимум половина её на французском языке. Я взял несколько тонких брошюр и толстый фолиант с портретом «той самой» женщины на обложке. Бесплатно! Каждому желающему!

Журнал называется «Lion & soleil» («Лев и солнце»). Справа от названия расположена эмблема с рисунком вооружённого саблею льва на фоне солнца (Множество таких эмблем было развешено под потолком в зале «конференции»). Под названием строчка более мелкими буквами: «Журнал иранского сопротивления». Сопротивления? Теперь всё ясно. Как и следовало ожидать, дорогостоящая «конференция» была организована против политики, проводимой Ираном.

Журнал переполнен фотографиями ликующих, возмущающихся или просто серьёзных демонстрантов. И все они несут портреты Maryam Rajavi и её супруга. Разумеется, после сегодняшней «конференции» ни одной из этих фотографий верить нельзя. Всё это - волеизъявления «оранжевых» людей, купленных в разных странах за бутерброды. О подобных купленных иностранцах писал ещё Вальтер Скотт в своём 9-томнике о «Великой французской революции».

Когда, в чьём кодексе появится мера наказания за организацию подобного «волеизъявления» народа? Не милованной надо судить в Гааге, а тех, кто организует ложное всеобщее возмущение народа, да ещё и с помощью иностранцев. Судить надо соросов. Следствием подобных обманов уже не однажды были гражданские войны и гибель миллионов.

На другой день мы случайно встретили в городе поляков из Вроцлава. Оказывается, и они были на «конференции», откуда тоже пришло 10 автобусов. По всей Европе собирали людей с низким заработком, для которых бесплатная поездка в Париж могла стать стимулом потратить день на участие в «демократической конференции», из которой они ни слова не поймут.

Для кого же разыгрывался этот фарс? Чтобы обмануть Иран? Наверяд ли. Скорее всего это для обмана Парижа, для обмана Запада. Maryam Rajavi и её супруг хотят править Ираном после возможного переворота, готовящегося Западом и мировым политическим Америкой. Для этого им надо убедить своих будущих хозяев в том, что они пользуются огромной поддержкой всех иранцев, проживающих на Западе. I •

【 Иоганн КЕРН (Johann Kern) | Штутгарт 】



Берлин - Нойкёльн

Эффективное доверие: право на национализм

Эффект черепахи

При построении демократического общества особенно необходимо взаимное доверие граждан и власти, а также доверие граждан друг к другу. Доверие является основой сильного гражданского общества. Однако что мешает такому доверию? Международная группа социологов под руководством Роберта Путнама исследовала этот вопрос и пришла к выводу, что этническая разнородность общества может означать меньше доверия между его членами и меньше позитивных взаимодействий. Эта озабоченность вначале выразилась в знаменитом эссе Путнама, а затем в книге, где он подробно анализирует упадок социальной активности в США (Robert D. Putnam. «Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community», 2000). Затем Путнам опубликовал и данные своих новейших исследований, указывающие на связь проблемы снижения социального капитала с расово-этнической неоднородностью.

Группа Путнама исследовала, как активно голосуют американские граждане, живущие в районах с разной степенью мультиэтничности, как они общаются между собой и насколько готовы помогать друг другу. Проведенные несколько раз и затем повторенные другими независимыми исследователями, эти обзоры неожиданно продемонстрировали негативное влияние неоднородной этнической среды на общественно-политическую активность граждан и на их социальную солидарность. Причем эта зависимость касалась всех главных расово-этнических групп США: белых, чернокожих, испанцев и азиатов.

Представители всех этих групп вели себя более социализированно в населенных пунктах, где они могли себя почувствовать в собственном окружении. И наоборот: каждая из групп проявляет меньше социального доверия в смешанных районах. Причем это доверие касается и внутригрупповых интеракций: белые меньше доверяют даже белым, если долго проживают в районе с многонациональным составом населения. Это же касается и других расовых групп.

В районах со смешанным населением люди реже голосуют, меньше доверяют местной власти, меньше верят избранным политикам и сообщениям СМИ, а также меньше склонны к благотворительности. Самое неприятное, что они не верят в свои возможности эффективно влиять на политику властей и мало верят в перспективу объединения граждан для отстаивания даже собственных интересов. Зато они массу времени проводят у экрана телевизора, смотря новости и политические передачи. Сам гарвардский профессор назвал это «эффектом черепахи», указывая на то, как люди «уходят в себя», подобно черепахе в панцире.

Исследование Путнама вызвало шок в США, где господствующая идеология предписывает считать этническое и расовое разнообразие сугубо положительным или хотя бы нейтральным фактором. Сам Путнам, приверженец либеральных взглядов, также оказался неготовым к своему собственному открытию, однако, как и положено настоящему ученому, добросовестно представил собранные факты на суд научному сообществу и широкой общественности. Пока он предпочитает воздерживаться от окончательных выводов, указывая на необходимость проведения дополнительных исследо-

ваний. Тем не менее, ученый успел заявить, что мультиэтническим обществам придется хорошенько задуматься, каким образом поддерживать развитие «социального капитала» в новых мультикультурных условиях, объективно способствующих его деградации.

Добавим от себя, что в случае, если найденная Путнамом зависимость не артефакт, перед мультиэтническими государствами, такими как американское или западноевропейские, стоит вызов со стороны этнически и расово более однородных государств, таких как Китай и Япония. Неся в себе фактор, сдерживающий социальную активность, мультиэтнические общества в какой-то момент могут начать проигрывать в темпах развития более монолитным нациям. По крайней мере, это может накладывать определенные ограничения на их развитие.

Правда, в исследованиях Путнама было также показано, что если представители разных этнических групп объединены некой новой самоидентификацией (допустим, объединены общей религией и ходят в одну церковь), то негативный «эффект черепахи» исчезает. Речь идет, например, о сообществах американских католиков, в которые кроме белых ирландского и немецкого происхождения входят африканцы и азиаты. В одной из подобных общин, описанных Путнамом, расовую гармонию удалось установить только после того, как часть белых ее покинула, а остальные выразили готовность отказаться от своего национального идентити и начать идентифицировать себя исключительно как католики. Путнам, впрочем, считает это большим достижением, поскольку, по его мнению, общественная активность и взаимопомощь в этом новом сообществе выросли вопреки мультиэтническому происхождению членов.

Впрочем, краткосрочный характер исследований не дает возможность пронаблюдать, насколько устойчиво такое исчезновение «эффекта черепахи» и насколько со временем проявляют себя старые этнические идентити. Методы современной социологической науки вообще недостаточны в таком случае, поскольку слишком долго пришлось бы ждать. Скорее, ретроспективный разбор исторических примеров позволил бы пронаблюдать в масштабах хотя бы одной страны долговременное развитие подобных сообществ, объединенных некой новой внеэтнической идентификацией.

Наиболее близкий нам пример, за которым, как говорится, долго не надо ходить, - это возникновение и распад СССР, федеративного государства, правители которого поспешили объявить о создании «новой исторической общности советский народ». Вскоре после этого, будто по какому-то недоразумению, в стране начались межэтнические конфликты и государство стало разрушаться.

Нам все же представляется, что излишняя близость советской истории может мешать анализу, поэтому было бы лучше поискать какой-нибудь другой пример. Одним из таких примеров может служить Византия.

>> стр. 28

стр. 27 Эффективное доверие: право на национализм >>

Историческая общность — «ромейский народ»

В конце V века, после распада Римской империи на западную и восточную и скорой гибели западной части, восточная часть продолжала свое существование в виде Ромейской империи (Romania), подданные которой - в большинстве своем этнические греки - продолжали называть себя «римлянами». В рамках этого государства, формально ставшего правопреемником Римской империи, сохранился «имперский» характер управления. Даже государственный язык поначалу оставался латинским.

В то время как на развалинах западной Римской империи вожди варварских племен занялись строительством отдельных государств, принявших традиционные племенные названия и ставших в дальнейшем зародышами европейских наций, греки еще тысячу лет поддерживали существование своего государства на прежних, внеэтнических принципах. Сейчас, после «естественного эксперимента» длиной более двух тысяч лет, можно сделать вывод, что попытка создания из греков и соседних народов «ромейской» нации не дала результата. Эллины в итоге возвратились к своему исконному этническому идентити и частично - к своим более глубоким культурным корням.

Отчего же расколотые и одичавшие западные варвары постепенно стали более успешными историческими акторами? И в конце концов не они уподобились, казалось бы, более развитым грекам, а наоборот - «ромей» стали заискивать и подражать новой западноевропейской культуре? Ответ, на наш взгляд, лежит в пренебрежении греками византийского периода своими собственными этническими ценностями, своей великой культурой, которая в случае правильного отношения к ней общества, несомненно, могла бы стать основой и византийского, а не только западноевропейского Ренессанса. Однако

кроме Евстафия из Фессалоник, оставившего в XII веке новые комментарии к произведениям Гомера, никого из византийских греков древняя культура собственного народа так и не заинтересовала...

Вместо того чтобы заниматься совершенствованием хозяйства, развитием частной инициативы и эффективности государственного аппарата, техническими и гуманитарными инновациями, могущими помочь в конкуренции с соседями, Византия пыталась построить некое повторение «Вавилонской башни» в виде «новой исторической общности» - «ромейского» народа. Еретиков периодически заставляли вернуться в лоно церкви или казнили, однако никто не заботился о сохранении культурного остова империи - этнических эллинов. Быть греком перестало считаться престижным в государстве, где императором мог стать торговец-армянин. Все меньше греков соглашались умирать за такое государство в многочисленных войнах. Все в большем количестве вынуждено было государство нанимать для своей защиты иноземных мигрантов. Система фем - местного самоуправления и одновременно набора для воинской повинности - пришла в запустение.

Увеличению или хотя бы сохранению демографического потенциала этнических греков уделялось недостаточно государственно и общественного внимания. Вместо того чтобы способствовать заселению греками новых земель и эллинизации аборигенного населения, государство потворствовало обратному: заселению земель империи иноэтническим и инославным элементом. Последнее не только приводило к межэтническим конфликтам и будущим претензиям на территорию, но и снижало эффективность хозяйствования: поселенцы не соблюдали законов, относились к грекам как к людям второго сорта, старались избежать уплаты налогов и воинской повинности, в то же время пользуясь всеми благами государственного покровительства.

Можно предположить, что по мере наводнения империи иноязычным элементом в полном соответствии с «эффектом черепахи» Путнама произошло снижение политической активности и собственно государственно-образующего греческого этноса. То есть в слу-

чае Византии мы имеем дело с неэффективной этнополитикой.

С VII по XI век армия Ромейской империи и особенно ее флот намного превосходили своих вероятных противников на западе и востоке, так как опирались на значительные экономические ресурсы, передовую технологию хозяйствования и самоотверженность эллинского крестьянства. Что же произошло потом? Силы государственно-образующей нации оказались подорванными, а плодами экономического роста сумели воспользоваться другие этничности, в дальнейшем восставшие против своей родины-мачехи.

Такая неэффективность, на наш взгляд, стала следствием столкновения стоящих за разными этническими идентити интересов. В политическом классе начал задавать тон иноязычный и инославный элемент - армяне, сирийцы, южные славяне. Ясно, что интересы монарха как правителя Византии и его же как этнического инородца могут не совпадать друг с другом. Здесь мы имеем дело с банальным столкновением интересов, которого всегда лучше избегать. Когда речь идет об экономике или государственной службе, вред от противоречивых интересов очевиден. Так, всем понятно, что врач не должен быть одновременно и агентом фармацевтической фирмы, потому что как врач он должен защищать интересы своего пациента, а как агент - интересы своего работодателя. Понятно также, что чиновник, отвечающий за градостроительство, не может иметь бизнес, связанный со строительством жилья. Хотя на деле на такие противоречия часто закрывают глаза, вред от них очевиден.

Во всех данных случаях столкновение интересов приводит к тому, что политический актер не может эффективно играть ни одну из своих ролей. Поскольку само понятие «эффективности» связано всегда с целеполаганием, столкновение интересов приводит к противоречивому целеполаганию. Одна группа интересов в таком случае может осуществляться в виде «скрытого сценария» и в ущерб открыто заявляемым целям.

Господствующей идеологией в Ромейской империи не предусматривалась никакая-то особая ценность эллинского народа. Утрата народом идеи своей национальной исключительности закономерно приводит к утрате понимания ценности принадлежности к своему народу и в конце концов - к пресмыкательству перед иностранщиной. История Византии - прекрасный пример такой утраты понимания народом собственной ценности вследствие государственного и идеологического подавления естественных национально-этнических инстинктов.

Действительно «несть ни эллина, ни иудея». Однако успешные нации всегда понимали эту известную формулу творчески, а не начетнически. В оригинале формула выросла из идеи заменить древнюю, вырождающуюся национально-религиозную общину более молодой и успешной, однако тоже в полной мере национальной. Распространение христианства планировалось как переход народа от одной веры к другой, что-то вроде крещения Руси или исламизации арабов. Вспомним, что

христианство изначально рассматривало себя как основную ветвь иудаизма. При этом старый иудаизм должен был исчезнуть, как исчезли (или почти исчезли) распространенные прежде общины эссеев, самаритян, саддукеев. То есть в историческом аспекте «несть эллина и иудея» - не формула примирения, а, наоборот, формула борьбы. Ее вполне можно интерпретировать в духе оправдания элиминации слабейших национальных проектов в пользу более успешных: несть эллина и иудея, но зато есть русские, англосаксы, немцы и другие современные успешные нации...

Без ощущения национальной исключительности греки потеряли и волю к борьбе за сохранение своей обширной империи, которая уже ни по названию, ни по сути не являлась греческой. То есть падение Константинополя было следствием насилия над естественной человеческой природой, где роль и значение родного племени весьма велики. После кончины Василия II власть в империи все больше переходила в руки торговцев, мало заботившихся об укреплении государства как такового, а больше пекущихся о своих собственных интересах. Народ в ответ безмолвствовал. Видимо, потому, что и сам к тому времени утратил интерес к строительству «бесхозного» государства.

Утрата понимания ценности народа закономерно вела к утрате ценности и государства, созданного силами этого народа для собственной охраны, сохранения и воспроизводства. Пока Западная Европа не начала свое Возрождение, пока Азия не пробудилась, империя еще могла держаться умелостью своих дипломатов, но когда инновационное развитие военного ремесла потребовало большей координации усилий государства, гражданской инициативы и стойкости духовной касты, держава «многонационального ромейского народа» пала.

Никакие реформы не помогли из-за нерешенности главного вопроса: особо ответственной за поддержание государства нации не были предоставлены особо благоприятные условия для развития и самоутверждения в своем собственном государстве. Произшло истощение народных сил. Государственные идеологи оказались глухи к требованиям реальности и не понимали, зачем нужно ставить эллинов в какие-то особые условия, если «несть ни эллина, ни иудея». И закономерный финал: по мере продвижения турок значительное число греков легко расстались и со своей национальностью, и со своей религией.

В дальнейшем, как мы знаем, национальное греческое государство все-таки возникло вновь. Однако если бы византийские греки заботились о сохранении этнического характера своей державы, строили свое государство изначально как средство сохранения народа, поражение не было бы столь тотальным и долговременным. Из великого имперского народа, построившего одну за другой две империи - империю Македонского и Византию, греки надолго превратились в портовых торговцев, беженцев и сельских партизан. Такова цена умерщвления этнического духа, иссушения естественных исторических корней в пользу анонимного государства - государства

без народа, которому оно принадлежит, государства без хозяина. Ну а без хозяина какая эффективность может быть у любого предприятия?!

Право на этничность

Изыскания Роберта Путнама, обнаруженный им «эффект черепахи» дают нам в руки инструменты, помогающие установить корни социальной неэффективности. Конечно, это не единственные причины, влияющие на эффективность. Конечно, данные Путнама нуждаются в уточнении их применимости именно к российской действительности. Однако во всем этом кроме вопроса эффективности имеется и другой вопрос: вопрос прав и свобод. Насколько неэффективное, анациональное государство своим попустительством ущемляет право личности жить в окружении себе подобных?

Современный либерализм предпочитает зауживать проблемное поле и говорить о «правах меньшинств», но не о правах этнической общности вообще. Однако естественное право личности иметь свое идентити, ценить и защищать его следует непосредственно из принципа индивидуальной свободы. Это, кстати, зафиксировано во Всеобщей декларации прав человека, где прямо сказано, что никто не может быть лишен насильно своей национальности (Universal Declaration of Human Rights. Adopted and proclaimed by General Assembly resolution 217 A (III) of 10. December 1948. Article 15). И это право, очевидно, принадлежит всем людям, а не только представителям разного рода меньшинств. Личная свобода неполна без права на национализм - права относиться к своей национальной идентичности как к непреложной ценности.

Произвольное «обрезание» этого права под предлогом того, что только индивидуальные свободы имеют ценность, не выдерживает критики. Ведь в ряду тех самых индивидуальных прав и свобод есть и право иметь собственную национальность. Оценка своей нации как уникальной ценности, стоящей в ряду ценностей выше других наций, вполне легитимна, так как непосредственно следует из права индивидуума на свободную оценку. Это право также зафиксировано во Всеобщей декларации прав человека в статье 18, где сказано, что «каждый имеет право на свободу мнения, совести и религии».

Если так, то уникальная ценность нации нуждается в активной защите всего общества, включая задействование для этой цели государственных и общественных механизмов для своего воспроизведения и укрепления. Она имеет своим источником народную историю, которую также следует защищать от произвольного искажения и перевертывания. Насколько испеченные, искусственные «нации» без глубокой истории не имеют морального права на существование. I •

[И. Джадан | Журнал «Золотой Лев», № 144-145 - издание русской консервативной мысли]



Waldemar Borger. 70 Jahre

Lieber Waldemar Borger!

Прими наше искреннее поздравление по случаю 70-летнего юбилея, от сердца идущие пожелания доброго здоровья, долгих лет активной жизни! Мы признательны тебе за активную жизненную позицию, за журналистское мужество и большую общественную работу во имя нашего народа. Пусть годы не старят тебя, пусть каждый день приносит тебе и твоей семье радость. Мы знаем, что, несмотря на солидный возраст и пошатнувшееся в последнее время здоровье, ты не сдаешься и стараешься продолжать творческую работу, сотрудничать с нашей любимой «Панорамой», принимать активное участие в работе клуба читателей в Раштатте.

Мы уверены, что все твои планы и задумки будут исполнены.

Успехов тебе, Waldemar, и ещё раз доброго здоровья! I •

[Члены клуба читателей «Панорамы»]
8 июля 2008 г., Rastatt

Редакция «owp» присоединяется к этому поздравлению и желает юбиляру еще долгие годы быть нашим активным читателем и другом

HARDER
Dienstleistungen

hasen
art & medien

Bei uns finden Sie die Kreativität!

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Derdinghausen

Тел.: (05202) 9249-50
Факс: (05202) 9249-30
Email: Grafik@compakt.de
Internet: www.harder-baufr.de



Protest gegen die Fälschung der Geschichte der Russlanddeutschen.

In den Medien wird eine ganze Weile von dem Holzklotzwerfer Nikolai H. berichtet, der ein «Deutscher aus Kasachstan» sei. In den Medien wird die ganze Angelegenheit so bildhaft dargestellt, dass jedem normalen Bürger klar ist, das der Täter ein Russlanddeutscher ist, also zu der Gruppe von Menschen gehört, die nur Schwierigkeiten mit sich nach Deutschland bringt; die besser da aufgehoben wären, woher sie kommen.

Eine große Empörung bei den Deutschen aus Russland löste die Information über die Geschichtsdarstellung der Russlanddeut-

schen im Schulbuch für den Geschichtsunterricht der 8. Klasse Realschule aus. Darin wurden Russlanddeutsche an der Beteiligung am Raub und an der Massenvernichtung der Juden während des II. Weltkrieges in den von der Deutschen Wehrmacht besetzten Gebieten in Südrussland beschuldigt. («Geschichte und Gegenwart», Band 2, Schönigh-Verlag, ISBN 978-3-14-024902-7).

Nach dem Ende des Krieges wurde den Deutschen die Kollektivschuld am Krieg angehängt und sie wurden als Tätervolk abgestem-

pelt. Den Russlanddeutschen konnte man die Beteiligung an dem «National-Sozialistischen Verbrechen» nicht anhängen, da sie außerhalb des Reiches waren und selbst den Genozid erlitten haben. Doch jetzt soll sich dies ändern. Jeder, der deutsch sein will, soll zum Tätervolk gehören. Erst waren die Reichsdeutschen die Täter, jetzt auch die Russlanddeutschen. Und was kommt morgen? Werden es die Volksdeutschen aus Argentinien, Brasilien und Paraguay sein? Wir sind jedoch nicht bereit, diese Lüge stillschweigend hinzunehmen und haben eine Protestkundgebung angemeldet.

Unsere Väter und Großväter können sich nicht mehr wehren. Daher ist es unsere Pflicht, ihre Ehre zu verteidigen und uns für die Wahrheit einzusetzen.

Daher rufen wir alle heimat- und volkstreuen Deutschen auf, uns bei der Protestaktion zu unterstützen. I•

Bild des Grauens.

Die Nachkommen der Ukrainedeutschen und die Russlanddeutschen insgesamt stellen sich jetzt mehrere Fragen: Kann das wirklich stimmen? Und, sollte es ähnliche Fälle tatsächlich gegeben haben, ist es richtig, diese nun der ganzen Volksgruppe zur Last zu legen? Und was haben mit dem Ganzen Schulkinder zu tun, die ein halbes Jahrhundert später zur Welt gekommen sind und jetzt durch diese Botschaften dem Hass ihrer Schulkameraden ausgeliefert sind? Gehört denn so etwas überhaupt in ein Schulbuch, ob nachgewiesen oder nicht?

Was die Lage der Deutschen in der UdSSR nach 1955 betrifft, also nach der Aufhebung der Kommandanturaufsicht, so wird sie durch eine gefärbte Brille betrachtet. Vom „freien kirchlichen Leben“, das angeblich nach 1955 für die Deutschen wieder erlaubt wurde, konnte selbst für die Stammbevölkerung, das heißt für die Russen, noch keine Rede sein. Sogar für sie war das kirchliche Leben noch immer eingeschränkt. Die Deutschen machten sich beim allmächtigen KGB schon allein aus dem Grunde verdächtig, dass einige Familien ohne „sichtlichen“ Anlass zusammenkamen. Peinliche Erklärungen in KGB-Dienststuben waren danach fast vorprogrammiert. Eine Lockerung des Druckes auf die streng gläubigen Deutschen ist erst in den Zeiten der „Perestrojka“ eingetreten.

Was den Deutschunterricht, die deutschsprachigen Zeitungen und die Rundfunksendungen in deutscher Sprache betrifft, die, so im Schulbuch, „wieder erlaubt“ wurden, war tatsächlich nicht viel los. Es gab nach 1955 in einigen Schulklassen wirklich Gruppen, in denen Deutsch als Muttersprache (außer der Unterrichtszeit!) gelernt werden durfte. Schulklassen mit Deutsch als Muttersprache waren nur in den wenigen deutschen Dörfern möglich. Diese gab es in der Nachkriegszeit nur in Nordkasachstan und Sibirien. Die meisten Deutschen in Russland waren in der Nachkriegszeit jedoch – gezielt! – so dünn zerstreut, dass es auch mit Erlaubnis nicht möglich wäre, solche Klassen einzurichten. Es lag also nicht an „fehlendem Interesse seitens der Deutschen und der Kinder“, dass man mit dem Deutschunterricht nicht weiter gekommen ist. Auch von deutschsprachigen Medien wird im Schulbuch keine adäquate Vorstellung vermittelt. Deutschsprachige Radio- und Fernsehsendungen wurden zwar eingerichtet, aber mit einer sehr beschränkten Zahl von Stunden und mit streng kontrollierten Inhalten. Was die deutschen Zeitungen betrifft, so ist nur das Moskauer „Neue Leben“ nennenswert, das zwar für die Deutschen herausgegeben, aber niemals eine Zeitung der Deutschen gewesen ist. Die „Freundschaft“ kam erst in den 1960er Jahren hinzu, und war zu abonnieren vorwiegend nur in Kasachstan. Die „Rote Fahne“ spielte lediglich in zwei Landkreisen (Rayons) in der Region Altai eine Rolle. Nicht viel, wie man sehen kann!

Im Jahre 2007 ist durch den Landtag ein Beschluss gefasst worden (Drucksache 14/241 vom 24.04.2007), dass in Nordrhein-Westfalen die Information über die Vertreibung der deutschen Volksgruppen aus ihren traditionellen Siedlungsgebieten im Osten zum Pflicht-



**Die Kundgebung «Gegen die Fälschung der Geschichte der Russlanddeutschen» soll am 23. August um 12.00 Uhr vor dem Landtag in Düsseldorf stattfinden:
Platz des Landtags 1, 40221 Düsseldorf.
Veranstalter: Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V.**

Ärger um ein Schulbuch

Bedenkliche Inhalte eines Lehrbuches erregen die Gemüter der Russlanddeutschen.

Seit einigen Wochen brodelt es in Kreisen älterer Russlanddeutscher. Es ist nämlich bekannt geworden, dass in einem Lehrbuch für Geschichte, das in NRW, Berlin, Brandenburg, Braunschweig und Schleswig-Holstein für Real-, Gesamt- und Hauptschulen zugelassen worden ist, unter anderen auch das Thema Russlanddeutsche behandelt wird, was an sich zu begrüßen wäre, wären die einschlägigen Inhalte nicht äußerst bedenklicher Art. Die zweifelhaften Stellen betreffen die Deutschen im westlichen Teil der Ukraine während des Zweiten Weltkrieges und die Lage der gesamten deutschen Volksgruppe in der UdSSR in den Jahren nach 1955. Es geht um das Schulbuch „Geschichte und Gegenwart“, Band 2, Schönigh-Verlag, herausgegeben von Hans-Jürgen Lenzian und Christoph Andreas Marx, ISBN 978-3-14-024902-7..

Den Deutschen aus dem westlichen Teil der Ukraine, die während des Krieges unter die deutsche Besatzung gerieten, weil die Sowjets es nicht geschafft hatten, sie vor dem Vormarsch der Wehrmacht nach Sibirien zu deportieren, werden mehrere grauenvolle Vergehen

zur Last gelegt. Im genannten Lehrbuch heißt es beispielsweise, die Deutschen in der Ukraine seien von deutschen Besatzungsmächten

im Vergleich zu anderen Völkern der Ukraine bevorzugt behandelt worden. So sei ihnen Vieh und Inventar zugewiesen worden, das bei nichtdeutschen Bauern konfisziert worden wäre. Auch sei den Deutschen das Hab und Gut erschossener Juden zugeteilt worden. Doch damit nicht genug, ihre Selbstschutzeinheiten seien sogar an Massenerschießungen ukrainischer Juden beteiligt gewesen. Kurzum – ein



material im Geschichtsunterricht in den Schulen eingeführt wird. An einer Broschüre als Handreichung für Geschichtslehrer arbeitet man schon. Aber Vertreter der Betroffenen sind in die Arbeitsgruppe nicht einbezogen worden. Irgendwie hat sich die Meinung durchgesetzt, dass man ohne sie das besser machen kann.

Das oben genannte Schulbuch hat bestimmt kein Russlanddeutscher von der Erlebnisgeneration in der Phase der Vorbereitung gelesen. Und jetzt steht die Frage, ist denn der Schaden für die Kinder von so einem Schulbuch nicht viel größer, als der Nutzen?

Im Namen der VIRA e.V. wurde in diesem Sinne das Problem mit dem Schulbuch Herrn Horst Westkämper MdL, Beauftragter für Vertriebene und Spätaussiedler im Landtag NRW, am 08.04.2008 vorgebracht. Herr Westkämper richtete eine entsprechende Anfrage an die Schulministerin Frau Barbara Sommer. Ihre Stellungnahme ist nun eingegangen. Daraus

folgt, dass das Buch nach fachwissenschaftlicher Prüfung durch die Landesschulbuchkommission für den Schulunterricht im Jahre 1999 zugelassen wurde. Im Sommer dieses Jahres läuft die Zulassung aus, sodass es sich zurzeit in der Überarbeitung für eine Neuauflage befindet. Der Schönigh Verlag hat eine sorgfältige Prüfung und gegebenenfalls eine entsprechende Änderung des umstrittenen Kapitels zugesagt. Auch die Ministerin ist der Meinung, dass... „der Einsatz von historischen Dokumenten zwar geeignet ist, guten Geschichtsunterricht zu liefern, aber gleichwohl erfordert er eine Einbettung in den geschichtlichen Gesamtzusammenhang“...Gerade das war, aus unserer Sicht, von den Autoren des Geschichtslehrbuches in dem beanstandeten Kapitel zu schwach berücksichtigt. I•

[Dr. Heinrich Neugebauer]

Vereinigung zur Integration der russlanddeutschen Aussiedler e.V.

Политики, которых выбираем мы

Журнал «OWP» уже опубликовал текст письма, направленного в октябре 2007 года в Парламентскому ассамблею Совета Европы и правительству Германии организацией российских немцев «Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» (SGDH) в связи с заявлением Европейского комиссара Франко Фраттини о необходимости принятия в Европу, и в первую очередь в Германию и Италию, десяти миллионов африканцев и азиатов. К письму прилагался список семей российских немцев, которые проживают в Германии, и годами добиваются права на въезд в Германию для своих детей. Ни одна инстанция не сочла нужным ответить или хотя бы сообщить о получении данного письма. Главными аргументами для отказов в приеме российских немцам является недостаточное знание языка или знание достаточное, но полученное вне семьи.

Так как политики, которых выбираем мы, постоянно твердят о необходимости приема большего числа иностранцев, и это число действительно растет, то организация «SGDH» обратилась 26.03.08 в правительственные инстанции с новым предложением рассмотреть вопрос о возможности приема этнических немцев из других стран мира. (С текстом письма и ответом на него уполномоченного по делам переселенцев г-на Бергнера вы можете ознакомиться в этом же номере.) В своем письме «SGDH» обращает внимание на то, что сегодня многие страны принимают мигрантов, однако, как правило, в первую очередь предпочтение отдается своему народу. Так, Россия приглашает своих соотечественников оставшихся за пределами России. Казахстан, приняв всех желающих соплеменников из Монголии и Китая, отыскивает сегодня последних казахских кочевников в пустынях Ирана. Они уже не знают казахского, но зато, как с гордостью говорят казахские представители, крепки верой. Израильский кнессет принял решение направить в ФРГ представителей правительственной организации «Nativ», чтобы склонить русскоговорящих евреев Германии к переселению в Израиль и предотвратить их ассимиляцию.

В Германию же гораздо легче приехать иностранцам, чем этническим немцам. Российским немцам отказывают из-за утраты языка, однако для парагвайских и аргентинских немецких является основным языком общения. Следует учесть, что большая часть немцев этих стран являются российскими немцами, беженцами двух волн красного террора. Первая волна - это беженцы конца 20-х годов, которые в основном осели в Аргентине. Вторая - это в основном немцы-менониты Украины, переселенные вермахтом во время Второй мировой войны на территорию рейха и вынужденные спа-

саться бегством от грозящей отправки в лагерь ГУЛАГА после окончания войны.

Учитывая, в каком положении находится Германия и что прием немцев тут же подвергнется уничтожающей критике со стороны левых сил, организация российских немцев предложила взять за основание резолюцию ПАСЕ № 1481 от 25. 01. 2006, которая предусматривает и рекомендует всестороннюю помощь пострадавшим от коммунистического режима. Что касается большей части второй волны беженцев, то за них, прошедших «Einbürgerung» и получивших статус «Volksdeutsche», ответственна также и Германия. Однако эти немецкие семьи, даже имея статус «Volksdeutsche», то есть и право на въезд в Германию, в реальности воспользоваться этой возможностью практически не могут, так как при переселении не получают даже той поддержки со стороны государства, которую имеет в Германии «азюлянт» из Африки. Организация российских немцев предложила рассмотреть этот вопрос и принять соответствующие решения, чтобы эта категория немцев была включена в рамки статьи 116 Bundesvertriebenengesetz (BVFG)

На это письмо был получен ответ уполномоченного по делам переселенцев г-на Х. Бергнера. Он ответил как подобает чиновнику, ссылаясь на букву закона, подробно объяснив, что предусматривает закон, а что выходит за его правовые рамки. Однако мы знаем, что данный закон (Artikel 116, Bundesvertriebenengesetz (BVFG) - не закон природы, регулирование которого человеку не подвластно. Этот же закон за последние 15 лет, при том что в нем не изменили ни запятой, а только принимали поправки к нему, превратился из открывающего двери немецким переселенцам в закон, окончательно эти двери закрывший. И это все та же статья (§116 Bundesvertriebenengesetz).

Напомню, что предложение SGDH облегчить въезд этой категории немцев прозвучало на фоне обсуждений приема в страну все большего числа иностранцев. Министр внутренних дел В. Шойбле, например, требует начать прием христиан из Ирака. После установления там «западной демократии» срочно такая необходимость появилась. В своем ответе г-н Бергнер указывает, что с 1950 года было принято 4 миллиона немецких переселенцев, а потому какая-либо критика неуместна. Однако все познается в сравнении. Иностранцев приняли 13 миллионов, и за гораздо меньший срок. Только в прошлом году по сравнению с 5 тысячами этнических немцев иностранцев было принято (уму непостижимо!) 572 тысячи. Это только за один год! Большая их часть прибыла из того же Ирака и стран Африки. При этом пресса ФРГ сообщила как о достигнутом успехе, что по сравнению с 2006 годом



в 2007-м число въехавших в страну иностранцев увеличилось на два процента. В то же время число немцев, покинувших свою страну, также увеличилось ровно на 10 тысяч и составило за 2007 год 160 тысяч человек.

Г-н Бергнер указывает, что резолюция № 1481 от 25. 01. 2006 Парламентской ассамблеи Совета Европы носит не законодательный, а лишь рекомендательный характер. Она, мол, «не обязывает».

Да, не обязывает, но её рекомендации, имея мы немецкое правительство, вполне могли бы стать основанием для возвращения немецких беженцев из Парагвая и Аргентины в фатерланд. Для этого, я повторяю, нужно иметь немецкое правительство, которое служило бы интересам немецкого народа. В Парагвае проживает чуть больше ста тысяч немцев, и, конечно, далеко не все они изъявили бы желание вернуться на родину предков. Но если бы даже и все, то они составили бы лишь пятую часть от числа иностранцев, принятых в Германию только за прошлый год.

Несколько лет назад, когда Израиль ушел с территории Южного Ливана, сделать это пришлось и подразделениям местной милиции, которые находились в Ливане на службе у Израиля. Но Израиль отказался принять их в свою страну. Это, как было заявлено, разрушает этническую идентичность Израиля. Выход был найден. Правительство Израиля переговорило с тогдашним министром иностранных дел ФРГ Эшкой Фишером, и израильские наемники Южного Ливана в полном составе, вместе с семьями (здесь разлучать семьи никому не пришло в голову) были передислоцированы с одной оккупированной территории на другую, получив безвременный вид на жительство в ФРГ. Чем они занимаются сегодня в Германии, одному Богу известно, но главное, что для их приема на территорию ФРГ не понадобилось ни международного договора, ни статьи закона. Советских евреев принимают в Германию по статусу контингентных беженцев также без какого-либо

закона. Даже, например, эвакуация в Ташкент в годы войны признается фактом страдания от последствий войны. Для немцев же, дважды сорванных с места и вынужденных бежать на край света, в джунгли Южной Америки или в парагвайскую пустыню Чако, чтобы избежать отправки в ГУЛАГ, не находится, видите ли, нужной буквы в законодательстве ФРГ.

Г-н Бергнер отмечает, что «Резолюция ПАСЕ №1481» предназначена для стран центральной и восточной Европы», то есть для стран, где господствовали коммунистические режимы. Может быть, политики ФРГ забыли, что Германия, её восточная часть с тем же Рейхстагом, в котором они сегодня заседают, как раз и является той частью Европы, для которой и предназначались данные рекомендации резолюции ПАСЕ. Если для немецких политиков, как это показал в своем письме г-н Бергнер, эти рекомендации ничего не значат, то могут ли они что-то значить для политиков других стран? Скорее всего, они будут рассуждать так же, как г-н Бергнер. А если так, то возникает вопрос о дееспособности Совета Европы. Для чего его члены транжируют деньги налогоплательщиков, если принятые ими решения и рекомендации никого ни к чему не обязывают?

Авторы письма, конечно, не строили иллюзий по поводу скорого решения поставленного ими вопроса. Однако им удалось еще раз показать общественности, что представляют из себя политики этаклированных партий. Возникает также вопрос: какая «резолюция» обязывает политиков ФРГ ежегодно принимать в страну более 500 тысяч иностранцев, весьма далеких от европейской культуры и менталитета? И как тут не вспомнить лозунг партии NPD: «Меняйте правительство, пока оно не поменяло вас!». Это значит, что не следует отдавать свои голоса за этаклированные партии, политики которых не имеют обязательств перед немецким народом. I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]



SGDH e.V., Postfach 101848,
52318 Düren

Sehr geehrte Damen und Herren,

heutzutage ist die Immigration für viele Länder von Bedeutung. Aber jedes Land nimmt in erster Linie seine eigenen Landsleute auf - als privilegierte Immigranten. So lädt z.B. Russland gegenwärtig die ehemaligen Staatsbürger der UdSSR und Russlands dazu ein nach Russland zurück zu kommen.

Kasachstan hat bereits alle bereitwilligen Kasachen aus Mongolei und China aufgenommen und sendet gegenwärtig Expeditionsgruppen in die Steppen Irans aus, um die letzten kasachischen Nomaden ausfindig zu machen und sie zur Einwanderung nach Kasachstan zu bewegen. Der israelische Knesset fasste den Entschluss eine Regierungsorganisation «Nativ» in die BRD zu entsenden, um bei den russischsprachigen Juden der BRD für die Umsiedlung nach Israel zu werben, und auf diese Weise deren Assimilation zu verhindern.

Das ist der beste Beispiel dafür, wie man sich um sein Volk kümmern kann.

Wie sieht es damit bei den Deutschen aus?

Zu der Zeit, wo die Politiker über die Notwendigkeit der Aufnahme von Immigranten sprechen - und der europäischen Kommissar Franko Frattini schlägt vor in Europa 20 Millionen Afrikaner und Asiaten aufzunehmen - ist die Aufnahme von deutschen Übersiedlern nahezu beendet. In 2006 siedelten lediglich 7.000 Deutsche aus den GUS?Staaten in die BRD über; in 2007 waren es 5.800 Personen und im Januar 2008 nur noch 190, die in Deutschland angekommen sind. Zum Vergleich: in 2005 reisten 30.000 Russlanddeutsche ein und in 1989 waren es noch 400.000. Im Gegensatz dazu durften in den ersten 2 Monaten 2008 mehr Asylanten nach Deutschland einreisen, als deutsche Aussiedler im Laufe des ganzen Jahres 2007.

Der Grund für die plötzliche Reduzierung der deutschen Aussiedler liegt in den härteren Forderungen bzgl. der Kenntnisse der deutschen Sprache für die Aufnahme im Sinne des §4 des Bundesvertriebenengesetzes (§116).

Unserer Meinung nach ist es nicht richtig, den Sprachmangel als einziges Kriterium für die Aufnahme geltend zu machen.

Abgesehen davon möchten wir aber auch an die andere Kategorie der deutschen Vertriebenen und Flüchtlinge erinnern - dies sind die Deutschen aus Paraguay, Argentinien u.a. lateinamerikanischen Ländern. Die meisten Deutsche in Paraguay und Argentinien sind nämlich genau solche deutsche Vertriebene und Flüchtlinge aus der ehemaligen UdSSR.

1. Welle: Flüchtlinge aus der Zeit des Bürgerkrieges und des bolschewistischen Terrors (1929).

2. Welle: Deutsche Flüchtlinge aus der Zeit des Zweiten Weltkrieges (Volksdeutsche), die sogar noch aus Deutschland fliehen mussten, um der Deportation in die stalinistischen GULAGs nach dem Krieg zu entgehen.

Wie bereits bekannt, fand am 25. Januar 2006 die Parlamentarische Versammlung des

Europarates (PACE) statt, auf der die Resolution Nr. 1481 «Über die Notwendigkeit der internationalen Verurteilung der Verbrechen der totalitären kommunistischen Regimes» angenommen wurde. PACE hat eine vorläufige Empfehlung angenommen den Menschen, die Opfer der kommunistischen Repressionen geworden sind, zu helfen.

Ausgehend von der PACE-Empfehlung lässt die Russische Regierung die Überreste der bekannten Kämpfer gegen den Bolschewismus in die Heimat zurückbringen. So werden heute solche Denker wie I.Iljjin, I.Solonewitsch und General W.Kappel ehrenvoll in ihrem Heimatland beigesetzt.

Die Nachkommen russischer Flüchtlinge, die aus dem sowjetischen Russland in der Zeit des Bürgerkrieges 1921-1924 geflohen sind, kehren nach Russland zurück. Viele Nachfahren der bekannten russischen Familien erhalten heute russische Ausweise vom russischen Präsidenten persönlich.

Nur Deutsche - Opfer des kommunistischen Regimes - bleiben vergessen und zurückgelassen in den Kolonien von Paraguay und Argentinien, wohin sie gezwungen waren zu fliehen, um sich vor den stalinistischen GULAGs zu retten.

Die Resolution von PACE gibt Anlass und verpflichtet uns - Deutsche - über diese Opfer des kommunistischen Regimes zu sprechen, die ebenso ein Recht auf die Rückkehr in die Bundesrepublik auf der Grundlage des Bundesvertriebenengesetzes (§116) erhalten müssen.

In der heutigen Zeit wird in den Kolonien von Paraguay der Schulunterricht bis zur 4 Klasse in Deutscher Sprache geführt; alle Bewohner der deutschen Kolonien sprechen somit fließend Deutsch (Hochdeutsch und Plattdeutsch). Viele junge Leute können jedoch aufgrund des Landmangels nicht in den Kolonien bleiben. Das hat zur Folge, dass sie gezwungen sind in die Städte zu ziehen und sich in der fremden Umgebung zu assimilieren. Das Gleiche geschieht auch mit denjenigen, die eine höhere Bildung erhalten wollen. Heute benötigten diese Menschen den geringsten Aufwand für die Integration.

Die Pflicht unseres deutschen Staates ist es, diesen jungen Leuten die Möglichkeit zu geben in die geschichtliche Heimat zurück zu kehren. Dieser Schritt wird nicht nur dazu beitragen die Beziehungen zwischen unseren Ländern zu stärken, sondern den jungen Menschen deutscher Herkunft, die in Paraguay bleiben, auch einen Anreiz geben die Deutsche Sprache weiter zu erlernen und beizubehalten.

Wir dürfen es nicht zulassen, dass die Prozesse der Assimilation unserer deutschen Brüder und Schwestern in Paraguay soweit fortschreiten wie es mit Deutschen in der UdSSR geschehen ist.

Wir bitten Sie daher eindringlich um eingehende Betrachtung und Lösung dieser Frage. I •

[J. Thießen]

Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat»
der Deutschen aus Russland e.V.

Brief von Dr. Bergner

Bundesministerium des Innern

Sehr geehrter Herr Thießen,

vielen Dank für Ihr Schreiben von 26. März 2008. Sie setzen sich kritisch mit der deutschen Aussiedlerpolitik auseinander und befürworten eine Aufnahme bzw. ein Recht auf «Rückkehr von Deutschstämmigen aus Paraguay, Argentinien und anderen lateinamerikanischen Ländern in die Bundesrepublik Deutschland als deren geschichtliche Heimat. Dabei berufen Sie sich auf die Resolution 1481 der Parlamentarischen Versammlung des Europarates sowie auf Artikel 116 Grundgesetz bzw. das Bundesvertriebungsgesetz (BVFG).

Hierzu möchte ich zunächst grundsätzlich anmerken: Die Bundesrepublik Deutschland hat seit 1950 etwa 4,5 Millionen Aussiedler bzw. Spätaussiedler aufgenommen. Dies dokumentiert, dass das deutsche Aussiedlerrecht großzügige Aufnahmeregelung beinhaltet. Noch heute besteht für Spätaussiedler die Möglichkeit, nach privilegierenden Regelungen in Deutschland aufgenommen zu werden. Der von Ihnen kritisierte Rückgang der Einreisen von Spätaussiedlern und ihrer Familienangehörigen hat unterschiedlichste Ursachen. Hierzu zählt neben Änderungen im Aussiedlerrecht insbesondere auch die Verbesserung der Lage der deutschen Minderheiten in den Herkunftsgebieten. Die allgemeinen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Bedingungen haben sich nach den Jahren des Zerfalls Sowjetunion konsolidiert. Eine konsequente Hilfpolitik der Bundesregierung konnte und kann die Angehörigen der Deutschen Minderheit wirkungsvoll unterstützen.

Für die von Ihnen vorgeschlagene Aufnahme bzw. ein Recht auf «Rückkehr» von Deutschstämmigen aus Paraguay, Argentinien und anderen lateinamerikanischen Ländern in die Bundesrepublik Deutschland als deren geschichtliche Heimat gibt es de lege lata keine rechtliche Grundlage. Die historische Verantwortung der Bundesrepublik Deutschland zur Aufnahme von deutschen Volkszugehörigen ergibt sich für diejenigen, die als Deutsche in Ost- und Südosteuropa sowie in Russland unter den Folgen des Zweiten Weltkriegs gelitten haben. Diese Solidarität hat der Verfassungsgesetzgeber in Art. 116 Grundgesetz verankert. Hiemach ist Deutscher derjenige, der als Flüchtling oder Vertriebener deutscher Volkszugehörigkeit in dem Gebiet des Deutschen Reiches nach dem Stand vom 31. Dezember 1937 Aufnahme gefunden hat. Das deutsche Vertriebenenrecht kennt daher keine allgemeine privilegierte Aufnahme von deutschen Volkszugehörigen. Eine solche Möglichkeit wird durch das 1953 in Kraft getretene Bundesvertriebungsgesetz (BVFG) bis heute nur für Personen eröffnet, die als deutsche Volkszugehörige oder Staatsangehörige ein sog. Kriegsfolgenschicksal erlitten haben.

Schon aus diesem Grund fallen die von Ihnen genannten «Flüchtlinge aus der Zeit des Bürgerkriegs (1929) nicht in den Anwendungsbereich von Art. 116 GG bzw. des BVFG.

Aber auch die Deutschstämmige, die sich als «Flüchtlinge des bolschewistischen Terrors aus der Zeit des zweiten Weltkrieges» nach Lateinamerika begeben haben, unterstehen grundsätzlich nicht dem Schutzbereich von Art. 116 GG. Nach ständiger Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichts (vgl. BVerwG vom 08. 01.1999

- 1B 85/98 m.w.N.) ist als Flüchtling oder Vertriebene noch nicht in einem anderen Staat in zumutbarer und endgültiger Weise in das allgemeine Leben eingegliedert worden ist. Hiervon dürfte aber bei Deutschstämmigen, die sich nach dem Zweiten Weltkrieg in Lateinamerika niedergelassen haben, auszugehen sein.

Auch aus der Resolution 1481 (2006) der Parlamentarischen Versammlung des Europarates ergibt sich keine entsprechende Verpflichtung. Die Resolution ist auf die Aufarbeitung der kommunistischen Vergangenheit in den Zentral- und Osteuropäischen Staaten gerichtet. Sie betont, dass die Opfer Sympathie, Verständnis und Anerkennung für die von ihnen ertragenen Leiden verdienen. Ein «Recht auf Rückkehr von Vertriebenen» wird in der Resolution 1481 (2006) der Parlamentarischen Versammlung an keiner Stelle angesprochen. Zudem hat die Parlamentarische Versammlung lediglich beratende Funktion und kann keine verbindlichen Beschlüsse fassen. Eine Rechtspflicht begründen ihre Resolutionen daher in keinem Fall.

Nach alledem besteht de lege lata kein Recht auf «Rückkehr» von Deutschstämmigen aus Paraguay, Argentinien und anderen lateinamerikanischen Ländern in die Bundesrepublik Deutschland. Auch ist Deutschland nicht verpflichtet, einen solchen Rechtsanspruch zu schaffen. I •

Mit freundlichen Grüßen
[Dr. Christoph Bergner]

(de lege lata (wörtl.: «nach gelegtem Recht», oder «vom Standpunkt des geltendes Rechts aus»). Der Begriff ist lateinisch und wird benutzt um abzugrenzen, ob eine rechtliche Folge nach geltendem Recht erreichbar ist oder ob eine rechtliche Folge zwar ethisch oder nach der Vorstellung des Betrachters wünschenswert, aber nicht nach geltendem Recht, sondern nur durch eine Änderung der Rechtslage, nach zu schaffendem Recht möglich ist. - red. Sehen Sie auch die Internet-Seite http://de.wikipedia.org/wiki/De_lege_lata).

und Gerechtigkeit für unsere Volksgruppe zu fordern.

Unsere Mitglieder in den Orts- und Kreisgruppen bitten wir: Halten Sie sich den 30. August 2008 frei und beteiligen Sie sich an der Gedenkfeier in Berlin! Die Landsmannschaft soll gerade vor dem Reichtstag ihr Engagement und ihre Geschlossenheit demonstrieren!

An alle Organisationen der Deutschen aus Russland appellieren wir: Schließen Sie sich mit uns für die Gedenkfeier zusammen - über alle Unterschiede hinweg, die an diesem Tag keine Bedeutung haben sollten! Denn wir wissen: Nur gemeinsam sind wir wirklich stark. Nehmen Sie mit uns Kontakt auf - Sie sind herzlich willkommen: Tel.: 0711-16659-17(18), E-Mail: Lmdr-ev@online.de
Adolf Fetsch, Bundesvorsitzender

Für alle, die uns bei den Vorbereitungen der Gedenkfeier auch finanziell unterstützen wollen, bieten wir ein Spendenkonto an:

Stuttgarter Volksbank AG
Konto-Nr.: 214758001
BLZ 600 901 00
Stichwort: Gedenkfeier 2008 I •

«Wenn es in Deutschland keinen Platz für Deutsche gibt, dann darf es ebenso keinen Platz für Ausländer geben».

Sehr geehrte Damen und Herren,
Zu der Zeit, wo die Politiker über die Notwendigkeit der Aufnahme von Immigranten sprechen - und der europäische Kommissar

Franco Frattini schlägt vor in Europa 20 Millionen Afrikaner und Asiaten aufzunehmen - ist die Aufnahme von deutschen Übersiedlern nahezu beendet.

Russlanddeutsche Familien, deren Aufnahmeanträge (Einreise nach Deutschland) abgelehnt wurden und deren Angehörige, die für sie um die Aufnahme ersuchen:

Familie	Personen und Nr. im BVA	Familie	Personen und Nr. im BVA
1. Merkel, David 47179 Duisburg	ersucht für die Tochter Irina VIII B2/SU-1039370/4	13. Eichler, Lidia 59075 Hamm	ersucht für den Sohn Eichler, Alexander und die Tochter Irina
2. Schröder, Harry 22159 Hamburg	ersucht für den Sohn Konstantin IIIB2/SU-958990/3	14. Minz, Lidia 49733 Haren	ersucht für den Sohn Ewgenij VIII B2/SU- 968253/4
3. Schmidt, Nina 93057 Regensburg	ersucht für den Vater Schmidt, Valentin VIII A3/SU-440738	15. Rosa Bierwagen 34576 Homberg/Elfe	ersucht für den Sohn Teer Wladimir VIII B3/SU- 1198276 Die Tochter Alexandra VIII B3/SU-1198286
4. Brandt, Reinhold 21075 Hamburg	ersucht für die Tochter Brand, Nelli	16. Die Familie Arnst 89233 Neu-Ulm	ersucht für den Sohn Arnst, Alexander VIII B3/SU- 838683/2
5. Rau, Nikolaj 63073 Offenbach am Mein	ersucht für den Sohn Rau, Wladimir / Rau, Juri	17. Lehr, Silvia 35578Usetrlar	ersucht für den Sohn Lehr, Jurij VIII B3/SU-1060355/3
6. Schumacher, Olga/ Schumacher Peter 55469 Simmern	ersucht für den Sohn Schumacher, Viktor	18. Zepelew, Elena (geb.1930) 37327 Leinefelde	ersucht für die Tochter Tatjana VIII B5/SU-948959/4 Und die Tochter Natalia VIII B5/SU-948965/3
7. Jäger, Alwina 93053 Regensburg	ersucht für den Sohn Jäger, Igor VIII B2/SU-1157136/5	19. Breise, Alexander 56269 Dierdorf	ersucht für den Sohn Breise, Sergej VIII B4/SU- 1200907/3 Und die Tochter Breise, Angelika VIII B4/SU- 1200906/3
8. Kaiser, Friedrich 17036 Neubrandenburg	ersucht für 5. Kinder Kaiser, Fedor IIIB4/SU-1214930/4 Kaiser, Wladimir VIII B4SU-1268439/3 Kaiser, Maria IIIB4/SU-1299354/5 Kaiser, Olga IIIB4/SU 1299361/6	20. Hamburger, Maria 40699 Erkratn	ersucht für den Sohn Hamburger, Alexander VIII B3/SU- 1063340/4 und die Tochter Natalia VIII B3/SU- 1162395/4
9. Walger Maria und Adolf (geb.1925) 56626 Andernach	ersucht für alle 4 Kinder Walger, Nadeshda VIII B3/SU 1075614/3 Walger, Maria VIII B3/SU-1076068/3 Walger, Alexander VIII B3/SU1075613/3 Walger, Ekaterina	21. Schulz, Wali 45308 Essen	ersucht für den Sohn Schulz, Leonid VIII B2/SU-1199842/5 Kusine Maria VIII B8/SU -1005990/2
10. Hunger, Elvira 49525 Lengerich	ersucht für den Sohn Hunger, Alexander VIII/SU-1131687/4	22. Weber, Philipp 93057 Regensburg	ersucht für die Tochter Marina Weber
11. Schulz, Reinhold 99636 Rastenberg	ersucht für die Tochter Scheck, Tatjana VIII B6/SU-1174438/2	23. Schwarzberg, Olga 44793 Bochum	ersucht für den Sohn Schwarzberg, Eduard VIII B4/SU-1145025 Enkelin Schwarzberg, Swetlana VIII B4SU-1262866
12. Killer, Hermine 88250 Weingarten	ersucht für den Sohn Golandr, Alexander IIIB7/SU-1228128/6		

Ausschnitt aus der Liste

Gedenkfeier am 30. August 2008 vor dem Berliner Reichtstag:

Gemeinsam gegen Unrecht und Vertreibung

67 Jahre nach dem berühmten Erlass des Präsidiums des Obersten Sowjets der Sowjetunion vom 28. August 1941 «Über die Umsiedlung der Deutschen, die in den Wolga-Rayons leben» versammelt sich die Landsmannschaft der Deutschen aus Russland am 30. August 2008 mit allen Gleichgesinnten zu einer Gedenkfeier vor dem Berliner Reichstag. 67 Jahre sind seither vergangen, doch die Folgen des damaligen Unrechts und der Vertreibung, die für Hunderttausende den Weg in die Vernichtungslager des stalinistischen Unrechtsregimes bedeutete, reichen bis in die heutige Zeit. All die Toten und Gequälten lasten schwer auf den Seelen unserer Landsleute.

14 Jahre nach dem Vertreibungserlass wurde mit einem weiteren Ukas des Präsidiums des Obersten Sowjets der Sowjetunion zwar die

Sonderkommandatur über die Deutschen des Landes aufgehoben, doch konnte von einer tatsächlichen Gleichstellung keine Rede sein. Weder durften sie in ihre früheren Kolonien zurückkehren noch hatten sie Anspruch auf Rückgabe des konfiszierten Vermögens.

Und beinahe 17 Jahre sind vergangen seit Auflösung der Sowjetunion, ohne dass die Volksgruppe auch nur von einem einzigen ihrer Nachfolgestaaten faktisch rehabilitiert worden wäre. Bis zum heutigen Tag ist die formale Aufhebung des Vertreibungserlasses durch einen Erlass vom 29. August 1964 ohne greifbare Folgen geblieben.

Wir sehen uns daher nach wie vor unseren Landsleuten gegenüber in der Pflicht, Jahr für Jahr mit einer würdigen Gedenkfeier an ein Unrecht von historischem Ausmaß zu erinnern



Unser Landsmann kandidiert für den Landtag in Bayern!

über drei Viertel der Volksgruppe ausmachen und deren Integrationsproblematik immer noch auf der Tagesordnung steht. Mit Ausnahme von Dr. Waldemar Krieger, der von 2003 bis 2006 Mitglied des Bundesvorstandes war, und Dr. Andreas Keller (Vorstandsmitglied seit 2006) sind die anderen Vorstandsmitglieder eigentlich keine Aussiedler (Spätaussiedler) – sie sind entweder seit dem Krieg in Deutschland oder mindestens vor 30 Jahren eingereist und haben für die Probleme der Spätaussiedler kein eigenes Maß und auch wenig Mitgefühl. Kein Wunder, dass gerade er sich mit dem besonders schwierigen Thema der beruflichen Integration der der russlanddeutschen Akademiker befasst, gegen die Geschichtsvergessenheit aktiv vorgeht und die Bemühungen unserer Landsleute um das bessere Image unserer Volksgruppe koordiniert. Er kämpft für die Einbeziehung der «unabhängigen» Vereine unserer Landsleute in die politischen Belange unserer Volksgruppe und bestrebt eine engere Zusammenarbeit mit dem Bund der Vertriebenen, dem Dachverband aller Landsmannschaften, mit dessen Hilfe man auf der politischen Ebene mehr erreichen kann, als wenn man den «eigenen Weg» geht. Übrigens, er ist auch BdV-Bezirksvorsitzender in der Oberpfalz/Bayern. Noch ein wichtiger Unterschied zu den «alten» Mitgliedern des Bundesvorstandes der Landsmannschaft: Dr. A. Bechert kann sich immer auf die Unterstützung der Intellektuellen in der Volksgruppe verlassen, die meisten von denen sich mehr Demokratie in der Landsmannschaft wünschen und deshalb, leider, nicht Mitglied der Landsmannschaft sind. Als Landtagsabgeordneter wird Dr. A. Bechert Zugang zu Politikerebenen haben, die bisher für uns kaum erreichbar waren, und kann also für die Volksgruppe viel, viel mehr tun.

Aber als Kandidat nominiert zu sein bedeutet noch weit nicht den Einstieg in den Landtag geschafft zu haben, es ist nur eine Möglichkeit gewählt zu werden. Landtagsabgeordneter wird er nur dann, wenn er zu einem der Sieger im Wahlkampf wird. Dazu muss er genügend Stimmen während den Landtagswahlen bekommen. Das ist durchaus keine einfache Sache. Hier ist er nicht nur auf die Stimmen unserer Landsleute angewiesen, sondern weitgehend auch auf die Stimmen der einheimischen Deutschen. Für Sie ist es ganz ungewöhnlich, dass ein Russlanddeutscher in den Landtag, geschweige noch in den Bundestag, kandidiert. Deshalb muss man die eigenen Reserven voll ausschöpfen. Liebe Landsleute in Oberpfalz, bitte alle am 28. September wählen zu gehen und eure Stimmen für Dr. A. Bechert abzugeben. Auch mit den einheimischen Nachbarn und Bekannten bitten wir zu reden um sie solidarisch einzu-

stimmen. Außerdem eine Bitte an unsere Landsleute in ganz Deutschland: Ruft eure Verwandten und Bekannten in Oberpfalz an, informiert sie über die Beteiligung von Dr. A. Bechert im Wahlkampf für den Landtag, motiviert sie aktiv für ihn zu werden.

Wollen wir doch diesen Wahlkampf als unsere gemeinsame Sache betrachten! Als Anfang unseres politischen Denkens, ohne das wir immer Bürger zweiter Klasse in Deutschland bleiben. Wollen wir doch für Dr. Arthur Bechert kämpfen! Und dann für den zweiten, dritten, vierten.... Und dann für unseren Mann im Bundestag!

Übrigens, der Wahlkampf ist auch eine teure Sache, und der Kandidat steht mit seinen Auslagen für Werbematerial und Werbeaktivitäten fast alleine da. Auch damit ist unser Kandidat auf Hilfe angewiesen. Sogar fünf oder zehn Euro sind eine starke Unterstützung, wenn damit unsere Landsleute massenhaft einspringen. Und so viel kann man doch in jedem Haushalt locker machen. Als Spendensammlerin aufzutreten und ihr Konto zur Verfügung zu stellen hat sich die Landsmannschaft der Wolgadeutschen bereit erklärt: Konto-Nr.: 15 004 312, BLZ 508 501 50 (Sparkasse Darmstadt). Bei Überweisungen bitte den Zweck anzugeben: «Unterstützung Dr. Bechert».

Liebe Landsleute, wenn wir das Schaffen, dann wird das auch ein deutliches Zeichen nach außen sein: Die können organisiert handeln, also sind sie eine Kraft! Und das ist schon ein Schritt weg vom Klischee «Menschen zweiter Klasse»! •

[Heinrich Neugebauer]

От редакции

Мы опубликовали статью о докторе Артуре Бехерте не потому, что хотим призвать читателей голосовать за партию ХСС – партию Эрвина Хубера и Гюнтера Бекштайна. Того самого Бекштайна, который уже неоднократно высказывался против российских немцев, который слывет как политик, не доверяющий своему народу и яростно выступающий против всяких проявлений немецкого патриотизма и защиты интересов немецкого народа и который в то же время открыто заявляет, что одним из его лучших друзей является известный своим аморальным обликом Мишель Фридман, а другим... – политик из партии «Зеленые» Чем Эздемир! Скажи мне, кто твои друзья... И того самого Эрвина Хубера, который, как член Баварского земельного банка, принял активное участие в продаже

обанкротившейся телевизионной империи Кирха и лично внес решающий вклад в то, чтобы она была продана еврейскому инвестору из США Хайму Сабану за смехотворную цену в 1 миллиард евро. (Это телевизионные каналы Pro 7, Kabel 1, SAT.1 и N24). Сегодня, спустя несколько лет, Хайм Сабан продает ее, но уже дороже – приблизительно за 3 миллиарда евро. Облик этих политиков дополняет и то, как старательно они «спихивали» с баварского трона своего бывшего шефа, может быть, последнего консервативного политика крупного масштаба, Эдмунда Штойбера. Видимо, очень им хотелось «поругать». Список доблестей этого баварского «тандема» можно было бы и продолжить, но ограничимся сказанным.

Как голосовать, в конечном счете решает сам избиратель. Призывы поддержать на выборах партию ХСС шел бы в разрез с тем, что мы сами публиковали до сих пор. Во многих наших статьях, в частности, в статьях главного редактора Г. Дауба, неизменно подчеркивалось разочарование российских немцев этаблированными партиями и их политиками. Особенно большим это разочарование является по отношению именно к ХДС/ХСС, поскольку на протяжении последних 15 лет большая часть переселенцев на выборах неизменно голосовала именно за эти партии, с одной стороны, выражая тем самым свою благодарность за то, что в период их правления большая часть переселенцев была принята в ФРГ, с другой – в надежде, что эти партии будут защищать наши интересы и в будущем. Сегодня можно прямо сказать, что эта поддержка для российских немцев оказалась непродуктивной, и она должна послужить нам уроком: в политике нельзя никак очаровываться, тогда не будет повода и для разочарований. Необходим прежде всего глубокий анализ и трезвый расчет. И еще: нам пора прекращать видеть себя и свои проблемы как нечто особенное и оторванное от проблем местных немцев. Наши проблемы – это часть проблем всего немецкого народа, и только вместе с ним мы сможем их решить.

Как часть своего народа некоторые самые активные наши земляки, так же, как и большинство из нас, делая ставку на христианские партии ФРГ, стали их членами и активно ангажировались в политической работе этих партий. И если рассматривать их деятельность в отрыве от тех выводов, которые мы делаем об этих партиях в целом, можно совершенно открыто сказать, что успех доктора Бехерта просто ошеломляющий. Впервые за всю историю Баварии 28 сентября этого года в списке кандидатов в депутаты ландтага будет стоять фамилия российского немца доктора Артура Бехерта. Мы не могли не поместить об этом информацию: речь не о ХСС, а о нашем земляке! Доктора Бехерта многие из нас знают как умного, честного и порядочного человека, внимательного к нуждам своих земляков. Удивительно, но там, где он должен был бы получить наибольшую поддержку – в нашем Землячестве, он ее

не получает. Журнал Землячества «Volk auf dem Weg» не находит ни единой строчки для поддержки нашего земляка и своего многолетнего активного сотрудника и члена президиума. Доктор Бехерт сообщает нам: «... Раньше в нашем Землячестве кандидатов из собственных рядов просто игнорировали и отмахивались от политической ангажированности этих людей, считая ее их личным делом. Теперь, на фоне тотального провала лоббирования интересов российских немцев, господ Акт и Фетч пытаются обвинить в этом других. Вот официальное «объяснение» в июльском номере «Volk auf dem Weg»: «Со всей настойчивостью мы обращаемся к этаблированным партиям в соответствующем количестве и на перспективные места принимать в списке своих кандидатов немцев из России... Одновременно мы вынуждены констатировать, что, как и раньше, ни один из них не представлен ни в германском бундестаге и ни в одном из ландтагов, и даже на городском и окружном уровне немцев из России встретишь очень редко. (...Früher hat man in unserer LM die Kandidaten aus eigenen Reihen einfach ignoriert und das politische Engagement unter «Privatsache» abgeschoben. Angesichts des totalen Scheiterns als Interessenvertretung versuchen nun die Herren Axt und Fetsch, die Schuld hierfür den anderen zu geben: Offizielle «Erklärung» in der beil. VadW-Druckfahne: «Wir appellieren mit allem Nachdruck an die etablierten Parteien, Deutsche aus Russland in angemessenem Umfang und auf aussichtsreichen Plätzen auf ihren Kandidatenlisten zu berücksichtigen. ... Gleichzeitig müssen wir jedoch feststellen, dass nach wie vor kein einziger von ihnen im Deutschen Bundestag oder einem der Landtage vertreten ist, und selbst auf Stadt- und Bezirksebene findet man Deutsche aus Russland nur höchst selten.» – Из письма доктора Бехерта).

В то же время несколькими страницами ниже читатель может увидеть в журнале Землячества российских немцев даже призыв голосовать за... кандидата из Семигорья (т.е. немца из Румынии) доктора Фабрициуса, занимающего 22 место в списке кандидатов в округе Верхняя Бавария. («Seine Kandidatur auf der Liste der für den Bayerischen Landtag (Wahl am 28. September 2008) unterstützen die Verbände der Siebenbürger Sachsen in Deutschland sowie die Landsmannschaften der Banater Schwaben und der Deutschen aus Russland.») Своем же, который стоит на очень перспективном 9 месте в списке кандидатов этой же партии в округе Верхний Пфальц и который в течение 8 последних лет входит в состав президиума правления Землячества, – ни слова! Причины личной неприязни нынешнего руководства Землячества к доктору Бехерту внимательно наблюдателю за деятельностью Землячества вполне понятны, но неужели наши «вожди» не могут отделить личные симпатии и антипатии от общего дела?

Доктор Бехерт называет попытки «перевести стрелки» на других, в данном случае на этаблированные партии, «со всей на-

стойчивостью» обращая к ним с тем, чтобы они обратили внимание на немцев из России, – «ханжеством и жалкой попыткой отвлечь внимание от собственной несостоятельности». (Mehr als Heuchelei und ein kläglicher Versuch, vom eigenen Versagen abzulenken und die Schuld anderen in die Schuhe zu schieben, ist auch diesmal an der oben «mit Nachdruck» erklärten «Position» nicht zu erkennen...) Согласитесь, трудно спорить с такой оценкой.

Веру в сегодняшние ХДС/ХСС потеряли не только мы, эти партии покидают тысячи рядовых членов, от них бегут сотни тысяч еще вчера верных избирателей, их критикуют видные политики из рядов самих христианских демократов и христианских социалистов. Мы видели, как вступил в конфликт со своей партией депутат Мартин Хоманн, как вынужден был покинуть ХДС депутат бундестага Генри Ницше, жесткой критике в последнее время подвергает свою партию бывший председатель парламентской фракции Фридрих Мерц, говоря, что она отказалась от всех ценностей, за которые раньше выступала. ХДС/ХСС резко раскритиковал кардинал Майснер, сказав, что эти партии не являются больше приоритетными для верующих христиан. Мы сомневаемся, что сегодняшние ХДС/ХСС, которые, пытаясь угодить всем и вся, организовали в своих партиях объединение гомосексуалистов и лесбиянок, а также объединение мусульман, можно еще называть христианскими, консервативными и патриотическими партиями. Мы сомневаемся, что с ХДС/ХСС российские немцы в дальнейшем смогут решать свои главные проблемы: представители этих партий даже не в состоянии понять, насколько это для нас важно, чтобы сохранялась возможность наших родственников переезжать в Германию. «Вы же здесь, так радуйтесь за себя», – говорят они нам в частных беседах, не понимая, что мы не можем принять этот холодный индивидуализм и эгоизм. И говорят они нам подобные вещи в том числе и на уровне государственных политиков, ответственных за дела переселенцев. (Смотрите в номере переписку общества «Schutzgemeinschaft Deutsche Heimat» с уполномоченным по делам переселенцев доктором Бергером). Вступая в союз с антинемецкими силами в лице партии «Зеленые» они не понимают, насколько для нас важно, чтобы Германия осталась страной немцев – слишком долго мы искали нашу немецкую родину, чтобы равнодушно смотреть на то, как ее легко сдают эти политики.

Но мы верим в то, что доктор Артур Бехерт – человек искренний, честный и порядочный и что он действительно хочет защищать интересы своих земляков. Поэтому мы предлагаем читателям и самому доктору Бехерту вступить в активный предвыборный диалог с избирателями. Мы просим задавать кандидату вопросы и надеемся, что он даст на них честные ответы. Вопросы, поданные в редакцию до 10 августа, вместе с ответами доктора Артура Бехерта будут опубликованы в следующем номере журнала. •

Дети врагов народа (государственные дети)

Окончание. Начало: «owp», № 4 (130)

*Мы, дети страшных
лет России, забыть
не в силах ничего*

А. Блок

Дети - живые цветы земли

М. Горький

*(«Бывшие люди», 1897. Цитату эту
часто воспроизводят не вполне точно:
«Дети - цветы жизни»).*

Детдомовский «босьяк»

(Документальный рассказ)

Шло уже четвертое военное лето. Был июнь 1944 года. Где-то шли жестокие бои, гибли люди, а здесь, в старинном сибирском немецком селе Александровка, было сравнительно тихо. Все, кто мог работать, были заняты либо на колхозных полях и фермах, либо у себя на приусадебном участке. Не было человека, который бы не трудился, работали и дети. Население заметно поредело, 171 человек были мобилизованы в так называемую трудовую армию, из них 38 женщин. В первую очередь, в начале января 1942 г., были призваны депортированные с Волги мужчины и юноши, позже – коренные жители села.

Женщины и дети, оставшиеся в селе, были вынуждены выполнять за мужчин всю тяжёлую физическую работу. В селе тогда было два колхоза. Когда в трудовую армию забрали обоих председателей из местных немцев, на их место прислали со стороны. Это были Дегтярёв и Прохорович. Оба они очень грубо обращались с людьми, особенно усердствовал Дегтярёв, даже пускавший в ход кнут, который чаще всего опускался на спины подростков. Оба вели аморальный образ жизни, унижали и склоняли к сожительству женщин. Слова «фашист» и «фриц» не сходили у них с уст, и всё это надо было молча сносить (смотри книгу Александра Вормсбехера «В сибирской глубинке», «Ein deutsches Dorf in Sibirien», М, 1993).

Здесь, как и в других старинных немецких сёлах района и области, не было комендатуры. В ней, очевидно, не было нужды: все «сидели тихо», бежать никто никуда не собирался, люди были запуганы, опасались, как бы не было холода.

Чтобы не отвлекать взрослых от основной работы, в различных перевозках использовали зачастую подростков, даже девочек. На подводах, запряжённых быками, они ездили в Азово, в Омск сдавать зерно или по другим кохозным надобностям. Особенно им бывало трудно зимой. Чтобы не замерзнуть, приходилось бежать за санями. Кое-что из этих фактов я узнал позже, а вообще мы, детдомовцы, жили своими заботами. Тем более я, два года в учебное время живший в райцентре. Свой посильный вклад в сельхозработы вносили и мы, воспитанники Александровского детского дома, особенно при уборке. Собирали на полях оставшиеся колосья, весной копали землю под картофель на прилегающих к нашим домам огородах, помогали на кухне: собирали хворост, рубили дрова, привозили воду и т.д.

Закончив только что 9-й класс в селе Азово, я без промедления прибыл домой. Здесь мне были всегда рады. Я был самый старший из воспитанников. Всех, кто окончил 7-й класс, «вывели» (так было принято говорить) из детдома в самостоятельную жизнь летом 42-43 гг. Контингент тогда пополняли в основном детьми Звонарево-Кутского дошкольного детдома, тоже Азовского района и тоже эвакуированного в начале войны из г. Новочеркаска, а также сиротами, потерявшими родителей. Выведенных на «самостоялку» чаще всего определяли в ремесленные училища, т.е. вновь на полное государственное обеспечение. Летом 1942 г. меня тоже «выводили» из детдома вместе со всеми, но в облоно, просмотрев все мои похвальные грамоты с 4-го по 7-й класс и аттестат, обязали директрису детдома Посащенко дать мне возможность учиться дальше, для чего разрешили снять квартиру в с. Азово, где была десятилетка. Такой опыт уже имелся: когда детдом привезли в село, в январе 1942 г., старшеклассникам также сняли квартиру в Азово, и они закончили среднюю школу. Из них в памяти моей остались только трое: две девочки - Зина Незнамова и Вита Норина, подруги моей сестры (первая осталась работать в детдоме, другая куда-то сразу уехала), а также Ваня Кузнецов, призванный в армию и вскоре погибший на учениях в Омске, прямо на полигоне.

Первым директором детдома стал местный учитель Абрахам Раймер. Он был хороший и заботливый руководитель, однако его вскоре забрали в трудовую армию. Посащенко сама не проявила инициативу, чтобы дать мне возможность продолжить учёбу, и вынуждена была подчиниться указанию начальства, хотя делала это весьма неохотно, ей не нравились дополнительные хлопоты. Об от-

ношении её к людям говорит, например, такой факт. Своему бухгалтеру Лидии Вормсбехер она велела срочно везти в январе годовой баланс в Омск, но так как из Александровки никто в город тогда не ехал, она приказала ей идти пешком, а это 75 км, и мороз 40 градусов. Этот эпизод, описанный в названной книге А.К. Вормсбехера, ещё раз показывает, как тогда немцы были запуганы и боялись в чем-либо начальству возразить. О воспитанниках, выведённых в самостоятельную жизнь, директриса совершенно не беспокоилась. Как говорится, с глаз долой - из сердца вон.

В то время директором был уже другой, Алфеев. Ко мне он относился хорошо и всегда, когда приезжал, как мог помогал. Вот и сейчас планировали меня опять подключить к воспитательной работе с мальчиками, так как я пользовался у них авторитетом. Но я был вынужден их огорчить, сообщил, что решил ехать в г. Омск и поступить на подготовительные курсы института, чтобы учиться дальше. Меня отговаривали, особенно Зина Незнамова. Доводы были весьма убедительные. Она говорила: «Ты не представляешь, что тебя там ждёт в совершенно незнакомом городе. Там же карточная система, детдом уже не сможет обеспечивать тебя продуктами: ты уже будешь выведен в самостоятельную жизнь. Даже от наших ребят, кто попал в ремесленные училища, есть плохие вести. Они на грани выживания. А здесь ты отдохнешь за лето, наберёшься сил, а там пойдёшь, как все, учиться в 10-й класс». Это было верно. Заманчиво всё лето провести здесь, немного подкрепиться на детдомовских харчах. По крайней мере, хлеб и горячая пища три раза в день были нам, детдомовцам, всегда гарантированы, причём стараниями и честностью бухгалтера Лидии Вормсбехер и кухарки-пекаря Маргариты Цин все выделяемые продукты доходили до детей. Несмотря на военное время, питание было сравнительно хорошим: кроме хлеба и мучных изделий в меню входило мясо, молоко, яичный порошок, масло сливочное и растительное, сахар. Иногда я помогал в получении со склада в Азово и доставке в детдом выделяемых нам продуктов. Однажды мы с завхозом везли их и чуть не замёрзли, так как выехали из Азова в ночь, был сильный мороз, и на середине пути одна из двух лошадей пала. Завхоз пошел пешком с оставшейся лошадей в ближайшее село Ташкент, чтобы попросить помощи, а я остался в санях сторожить продукты. Ночью ему никто не дал лошадей, только утром. Мне пришлось замерзнуть, и я испытал состояние замерзающего человека. Хорошо, что был попутчик, учитель школы Вал, он не давал мне уснуть и заставлял бегать вокруг саней.



Детдомовцы были сносно по тому времени обеспечены и одеждой, и обувью. Нас пытавали относиться к ним бережно, поэтому летом мы часто ходили босиком. Здесь следует отметить, что дети Александровского детдома отличались воспитанностью и дисциплиной, об этом мне напомнили супруги Вормсбехер, работавшие в детдоме и проживающие сейчас в Германии, когда 19 июля сего года я их поздравил по телефону с 72-летием (!) совместной, супружеской жизни.

За два года учёбы в с. Азово жил я, можно сказать, впроголодь, хотя мне выдавали мой еженедельный паёк, с которым «правлялся» досрочно, поэтому в конце недели я не шёл, а бежал «быстрее лани» за 25 км домой. День «отъедался». Потом получал свой пай, больше нормы мне не могли дать, и снова возвращался на учёбу. Когда продукты в общем котле, то не так заметна их нормированность... Горячую пищу я себе не готовил: и времени не было, и не умел. Иногда посещал столовую. Жил на разных квартирах, и сердобольные хозяйки наливали мне своего мясопостного борща или супа или «одаривали» 2-3 картофелинами. Так что шуточная детская песня «Наши детские желудки-лудки-лудки беспрестанно голодные-ны-ны» подошла мне в полной мере, и было не до шуток...

А что ждёт меня в городе, я, конечно, толком не знал. Перед принятием решения были мучительные раздумья, как правильно поступить и следует ли испытать этот шанс. Надо было всё учитывать, в том числе, что теперь я не «как все». Этого Зина не знала.

В сентябре предыдущего года мне исполнилось 16 лет, в Азово мне выдали паспорт, где была указана национальность - немец. На учет в комендатуре я не был поставлен, как и все жители села. Тогда я даже не знал, что это такое, был несколько оторван от реальной жизни. Моё свидетельство о рождении, восстановленное в 1939 г. в ЗАГСе г. Новочеркаска, содержало лаконичную запись: отец - Шлегель Иван, мать - прачка, место рождения - воспитанник детдома № 5. Такие метрики, полагаю, в Германии бы не признали. Ещё до войны мы с сестрой пытались через переписку получить копии наших подлинных метрик, но безрезультатно. Мне их выдали только в 1991 г.

Кое-кто советовал мне добиваться дру-

гой записи в 5-й строчке... Однако таких попыток у меня не было. В военкомате мне вручили приписное свидетельство. Это значило, что осенью меня вполне могли мобилизовать в армию. Служить в Красной армии и пойти на фронт я был бы рад, с детства мечтал стать военным. Ещё живя в семье, просил, чтоб мне сшили военную форму. Сохранились фотографии, на одной мы с другом в военных шинелях и будёновках, а на другой я в гимнастёрке, галифе и сапогах. С друзьями мы много раз смотрели кинофильм «Чапаев» и другие фильмы на военные темы. Патриотическое воспитание продолжалось и в детских домах, особенно в Новочеркасском. Бывшие воспитанники, командиры Красной армии, приезжали в свой родной детдом и проводили с нами интересные беседы. Мы часто видели, как гарцевали на прекрасных конях курсанты Новочеркасского КУКСа (курсы усовершенствования командного состава Красной армии), которые были дислоцированы неподалёку от города. В начале войны, примерно в августе, когда я был на очередном дежурстве на нашей загородной, детдомовской даче-бахче, ко мне подъехал красивый курсант, опоясанный новыми португееми, на лошади и сказал: «А ну, пацан, подбери-ка мне хороший арбуз!». Как я был рад ему услужить и, конечно, хотел бы быть на его месте! Такими были и все наши мальчишки.

Война не охладилась, а, наоборот, подогрела наш пылкий патриотизм. Мы тогда внимательно следили за событиями на фронте, переживали неудачи и радовались победам, но они пришли позже. В Азово информации нам регулярно делал, например, на своих уроках географии директор школы, потому что не всегда была возможность слушать местную радиосеть или читать газеты. В дни тяжёлой Сталинградской битвы, когда решалась судьба СССР, я был принят в комсомол, утверждали меня на бюро райкома комсомола во главе с секретарем Фаиной Гавриловной Остяковой, которая впоследствии была директором нашего детдома, а позже много лет моя семья дружила с её семьёй. Муж её, Сергей Карпышев, много лет работал в Александровке председателем объединённого колхоза и оставил о себе добрую память односельчан.

Тогда я даже вынашивал план тайно сбежать на фронт с офицером, мужем моей хозяйки, приехавшим на краткосрочную побывку в Азово. Я мечтал совершить героические подвиги, подобно лётчику, капитану Гастелло, которому 26 июня 1941 года было присвоено высокое звание Героя Советского Союза (тогда я ещё не знал, что он был немец: Николай Францевич родился в Москве в 1908 г.; всего в войну звание Героя получили свыше 10 немцев, я не сомневаюсь, что их могло быть больше, если бы не известный Указ от 28 августа 1941 г. О Героях-немцах см. ж-л «Культура», №9, 2005).

Мне этим «геройством» хотелось реабилитировать своих родителей... Конечно, это была чистой воды фантазия и мальчишество. Факты же, которые я узнал, учась в 9 классе, говорили, что всех немцев направляют в трудовую армию, и от жителей села был

уже слышан о крайне тяжёлых условиях труда и жизни в местах их работы и даже гибели некоторых. (Всего из села там погибло 15 человек.) Мне рассказывали о трёх немцах, закадычных друзьях, учившихся в 10 классе. Их называли «три танкиста», так как они мечтали ими стать и всё время пели популярную песню: «Три танкиста, три весёлых друга...». Мобилизованные в армию, они попали в трудовую армию, и про них потом пели: «Три танкиста, три весёлых друга из танкистов выбыли в стройбат...». Со мной в классе учился некто Шульц, его отец - австриец, бывший военнопленный, оставшийся после Первой мировой войны в России. В то время в Сибири их было немало, в том числе в Азово. Одно время я квартировал у хозяйки-украинки, муж ее был австриец, по фамилии Труш. Отец Шульца тоже женился на украинке, местной жительнице. Ученик Шульц отличался тем, что в классе говорил только по-украински. Кстати, он-то мне и привил любовь к украинским песням. Когда пришло время получать паспорт, Шульц записался на фамилию матери и в армию пошёл уже не в трудовую. О его судьбе мне ничего не известно. Так же был мобилизован в армию и вскоре попал на фронт сын моей хозяйки. На него ещё при мне пришла похоронка.

Вот такая информация была у меня к тому времени, и я решил, что больше пользы принесу стране и себе, если стану дипломированным специалистом. Так, наверное, считали и в правительстве, издав Указ об освобождении от призыва в армию студентов набора 1944г. Исход войны к тому времени был уже предрешён, и надо было думать о специалистах для послевоенного подъёма народного хозяйства страны. К тому же, зная свою непригодность к тяжёлому физическому труду, слабое здоровье из-за многолетней болезни малярии и недостаточного питания, считал, что трудовая для меня будет просто губительна. Поэтому после тяжёлых раздумий я принял решение поехать в Омск, чтобы попытаться поступить в институт. Всё надо было решать только самому!

В детдоме меня снарядили, как могли, и я отправился пешком, благо тренировка двухгодичная у меня была: в то время транспорт был редким и случайным явлением.

Большую роль в моём решении сыграл мой близкий друг Владимир Максимцев, живший в Азово и уже побывавший на фронте, демобилизованный по ранению. Он как раз и сообщил мне, приехав из Омска, что там открылись подготовительные курсы при двух институтах - медицинском и автотранспортном. Сам я никуда не выезжал и не смог бы об этом знать. Учитывая мое положение, он настоятельно уговаривал меня пойти туда учиться. Он же сказал, что поступившим в институт даётся отсрочка от армии. Но теперь встал ещё дополнительный вопрос: «Кем лучше стать - врачом или инженером?..». Вначале я выбрал первое. Это была моя большая ошибка. Зря потерял две недели и чуть не сорвал весь свой план. Условия жизни и учёбы оказались для меня в институте совершенно невыносимыми: занятия проводились в >> стр. 40

стр. 39 Детдомовский «босьяк» >>

большой аудитории, где было более 100 слушателей, в их числе только два парня, и в основном это были городские жители. Учебников было недостаточно, по карточкам полагалось только 400 граммов хлеба, и нужно было выстаивать большую очередь. Столовая – с весьма скудным, мягко сказано, «меню». В комнате общежития, куда меня поместили, я был один, так как большинство студентов были тогда на каникулах. Получить нужную информацию было не у кого, вечером студенты сами готовили себе еду, в том числе мужчины, а это меня уж совсем удивило: я впервые увидел мужчин в роли кухарки. В детдоме мы помогали на кухне, но девочки делали свое дело, мы своё, мужское. Так же было и на селе. Одним словом, еле дотянув до конца июня, я взял своё свидетельство об окончании 9 класса и вернулся в детдом. К тому же у меня, когда я стоял в очереди за газированной водой, у киоска, из кармана вытаскивал единственную сторублёвку (такая сумма официально полагалась при выходе из детдома).

Вот я опять «дома». Ко мне отнеслись с сочувствием, немного подкормили, сердобольная кастелянша, татарочка тётя Валя, снабдила меня кое-какими вещами, и через 2 дня я снова ринулся в Омск, теперь уже в СибАДИ, полное название – Автомобильно-дорожный институт. Я слышал, что условия здесь лучше. Вначале меня не хотели принимать, считали, что я прибыл слишком поздно, почти месяц там уже учились. Но я обещал, что наверстаю упущенное, и меня приняли. Сыграли свою роль, как и 2 года тому назад, мои похвальные грамоты, аттестат отличника за 7-й класс.

Теперь ошибки уже не было. Мне выдали продуктовые карточки, хлеба здесь уже полагалось на день 500 граммов, сахара – 400, жиров – 500 граммов на месяц, сколько-то муки, мыло. Столовая тоже была лучше, но так же по продуктовым карточкам. Чувствовалось, что здесь дирекция больше печётся о быте студентов. Стипендия не полагалась. Продукты питания можно было всегда купить на рынке, благо он рядом, но цены там во много раз превышали магазинные, по карточкам, и это было не по карману.

Меня определили в общежитие на улице Большой Луговой, рядом с рекой Омкой. Оно было рассчитано человек на 50-60. Всего один этаж, в полуподвальном помещении комната, где жила наша тётя Паша-комендант, она же уборщица и истопница, т.к. отопление печное; там же подсобные помещения, титан, где всегда была горячая вода, и многорожковый утюг. Для того чтобы поселиться в общежитии, тогда требовалось обязательно сходить в баню с санитарной обработкой белья и всех носимых вещей, взять справку установленной формы, которую предъявить коменданту. В мединституте это почему-то не требовалось...

В комнату меня поселили с «бывальными» ребятами, многие тоже учились на подкурсах. Они взяли шефство надо мной и быстро

ввели меня в русло всех бытовых нюансов того времени. Сам бы я их долго не смог постичь. Среди ребят особенно выделялся Лёня Тетто. О происхождении своей фамилии он не любил говорить. Вероятно, отец из чехов, тоже бывших военнопленных. Видно было, что он из бедной семьи. Такие друзья мне подходили: это не то, что в мединституте, где многие были из обеспеченных семей и со мной, «дьявольней», знаясь не желали и на занятиях я всегда чувствовал дискомфорт. А здесь попал как в свою родную среду. Кратко о Лёне можно сказать: «мастер на все руки», но очень замкнутый, некоммуникабельный. С ним, однако, нашёл взаимопонимание. В нашей комнате на 10 человек были и другие хорошие ребята примерно моего возраста. С их помощью я прошёл «ликбез» в новой для меня бытовой жизни, никак не похожей на детдомовскую. Вот один из примеров упомянутых «нюансов». Как сытнее поесть за ту же дневную пайку хлеба? Схема такая: получаешь на карточку свои 500 граммов хлеба, довесок прячешь в карман, пайку несёшь на базар (ходьбы 5 минут), продаёшь её, покупаешь продуктовые карточки (мучные изделия), «прикрепляешь» к нашей столовой, т.е. ставишь печать (это искусно делал наш Лёня), затем в столовой по карточкам покупаешь 10 порций лапши, сливаешь лишнюю воду, т.к. в ней всё равно нет никаких жиров, и вот ты сыт, хоть и ненадолго. Довесок можно приберечь на ужин, к тому же, если удачно продашь и удачно купишь, то еще останется немного денег.

Но возможность для таких манипуляций была не всегда, всё свободное время приходилось уделять занятиям, выполнять текущие задания и навёрстывать упущенный материал по всем дисциплинам 10-го класса: русскому языку и литературе, математике (алгебре, геометрии, тригонометрии), физике и химии, истории и иностранному языку. Это все предметы, по которым нужно было сдать экстерном экзамены на аттестат.

Причём ставилась задача сдать всё на «отлично» – для зачисления в институт без приёмных экзаменов в августе. Сами экзамены меня не пугали, но жить в городе ещё почти месяц для меня было просто физически невозможно. Занятия мои шли успешно, помогала хорошая предыдущая подготовка, и не было перерыва в учёбе, как у некоторых других слушателей курсов. Но я всё же был на пределе своих физических сил, к тому же у меня кончились деньги, временно выручали ребята.

И вот ещё беда: вконец порвалась моя обувь. Друг Лёня решил мне помочь сделать её ремонт. Для этого ему нужно было взять мои ботинки, съездить домой (он жил за городом), и там с чьей-то помощью это сделать. Он обещал приехать только завтра, а сегодня мне идти на обед в столовую института было не в чём. Дома поесть было нечего. Когда ребята из нашей комнаты собрались идти обедать, я решил пойти с ними – босиком. Вся проблема состояла в том, что

бы незаметно, под прикрытием парней прошмыгнуть мимо вахтёра. В столовую можно было попасть только через главный вход института, поднявшись с первого этажа через несколько ступенек на площадку, где за столом постоянно сидел дежурный вахтёр. С этой площадки шли лестницы по бокам на 2-й этаж корпуса. А чтобы попасть в столовую, надо было пересечь площадку, за ней спуститься снова на 1-й этаж, а уж затем в подвальное помещение, где располагалась столовая.

Надо сказать, что в то время институт находился в подчинении Главного управления шоссейных дорог МВД СССР, и были, сравнительно с мединститутом, более строгие порядки: вход только по пропускам и т.п. Конечно, внешний ненадлежащий вид тоже пресекался. Вахтёры, а это были обычно пожилые люди, знали своё дело и проявляли должную бдительность, дорожили своим местом. Я решил незаметно проскочить, но не тут-то было, вахтёр вскрикнула: «А этот босьяк куда?». Я уже спустился в подвал, а оставшиеся ребята дружно уговаривали дежурную не принимать никаких мер, объясняя, что это не из хулиганства, а по нужде, что он детдомовский и что завтра придёт на занятия как надо, в обуви, которая чинится. Она снисходительно промолвила: «Ну ладно, пусть обедает». Ребята полагали, что дело утрясли.

Обратный путь опять лежал мимо вахтёра. Она меня остановила и сказала, чтобы я сейчас же поднялся на 2-й этаж и зашёл в приёмную директора института (тогда ещё руководитель ВУЗа не назывался ректор, это стало позже, когда их стали избирать по конкурсу, а не назначать; ещё в 1949 г. похвальную грамоту мне подписал директор Толмачёв К.Х.). «Ох, уже успела доложить!» – подумал я. Делать нечего, пришлось подчиниться. Идя наверх, шлепая босыми ногами по мраморным ступенькам, я проклинал себя за то, что ввязался в такое дело, надо было просидеть дома и потерпеть, не впервой голодным быть. Что меня теперь ожидает? Может, исключат, вахтёрша оценила это как хулиганство. И вот я в приёмной, секретарь попросила меня зайти в кабинет. Робко войдя, я впервые увидел директора института Абрама Яковлевича Быкова. Это был человек небольшого роста, полный. Круглое лицо с высоким лбом и добрыми, как мне показалось, глазами. Он подробно расспросил меня, кто я, откуда приехал, что заставило в таком виде прийти в институт. Внимательно выслушал, не ругал, несколько секунд подумал, вызвал своего заместителя Игоря Александровича Рыбьева, которого я уже знал: сдавал ему свои документы, он как раз решал вопрос моего приёма на подкурсы. Тогда он обронил фразу: «Ну что ж, рискнем!». А теперь что он скажет? – недоумевал я. Тягостны были для меня минуты ожидания.

Но то, что произошло после их разговора, было для меня полной неожиданностью. Быков велел выдать мне талоны на получение вина в размере 10 литров в нашем продуктивном магазине. Я не знал, как реагиро-

вать на это, и не понимал что к чему. Коротко, опешил. Рыбьев, когда я зашел к нему в кабинет, коротко пояснил: получишь, продашь на базаре, ребята из общежития помогут. Не имея другой возможности, директор таким образом оказал мне материальную помощь.

Ребята, действительно, оперативно и активно помогли мне повернуть эту операцию. Хорошо, когда есть друзья! Вырученные деньги очень помогли мне продержаться до сдачи последнего экзамена, после которого я в тот же день уехал домой, в детдом. Секретарь директора, очень милая женщина, отнеслась ко мне с большим вниманием. Она заверила меня, что меня зачислят в институт без вступительных экзаменов и что я могу приехать в институт к началу занятий, к 1 сентября. Общежитие будет то же самое, и уже согласован вопрос с коммендантом, только теперь комната уже другая, на 5 человек. Друзья мои по общежитию остались сдавать вступительные экзамены. Они рассказали мне потом, что та вахтёрша запомнила их и однажды спросила: «А где тот детдомовский босьяк, что с вами на обед ходил? Что-то не видно его, куда-то пропал?». Они ответили ей: «Не беспокойтесь, мамаша, он не пропал, а сдал все экзамены на «отлично» и уже зачислен в институт, после начала занятий вы его снова увидите»...

Послесловие

Должен сказать, что после меня и другие детдомовцы смогли поступить в институты: Георгий Ткачёв, Мария Мухаммадеева, Иван Манджиков. Но им было легче, потому что в Александровке была уже средняя школа. Да и время было менее суровым.

Итак, первого сентября 1944 г. началась моя учёба в СибАДИ, закончилась в 1949-м. Тогда было всего 2 факультета: до-рожно-строительный и автомеханический, на который я поступил. На факультете было принято по 100 человек, а всего в институте тогда было примерно человек 350. (Сейчас институт называется академией, численность студентов более 10 тысяч, он имеет 6 факультетов и инженерно-строительный институт, готовит специалистов по 9 направлениям и 29 специальностям.) Теперь моё положение было более надёжным, чем до этого, на курсах. Назначена повышенная стипендия, выданы постоянные продуктовые карточки, старшекурсники приняли меня в бригаду грузчиков, где была временная возможность подзаработать не только на питание, но и на одежду. За август я отдохнул, заработал целый мешок картошки, помогая в уборке на огороде военкома района. Этот мешок мне даже помогли увезти из квартиры в городе. В институте расширился круг моих друзей и знакомых, даже из других социальных слоёв, причём многие были старше меня, например фронтовики. С двумя из них я жил 4 года в одной комнате. Замечу также, что за весь период обучения в институте, так же как и в Азово, никто ни-



когда не оскорблял меня, не обзывал из-за моей национальности. Более того, несколько бывших фронтовиков были моими друзьями, с которыми я поддерживал связь и после окончания учёбы. Никакой дискриминации в то время я не ощущал, это в некоторых случаях проявилось позже, когда уже работал.

...Кличку Босьяк постепенно забыли, зато дали новую – Артист Шмага (из-за моего увлечения с 1-го курса художественной самодеятельностью). Но об этом, возможно, в другой раз... Тогда я еще не знал, что по сравнению с моими сверстниками-немцами «вытащил счастливых билет», т.е. мой случай был редким исключением из общего правила – системы запретов и ограничений для советских немцев по всей стране. Тем не менее, позже я узнал, что и некоторым другим немцам удавалось получить высшее образование в то время, когда большинство ещё не отпускали из трудармии.

Таковыми были мои коллеги по работе в СибАДИ: декан ф-та, доцент, к.т.н. Кельнер А.Г.; зав. кафедрой физики, профессор, к.т.н. Майер Э.А. (1947-1952); преподаватель Вильмсен И.И. (1946-1951); декан ф-та, доц., к.т.н. Подлик Э.Г. (1947-1952); доцент, к.т.н. Е.В. (1946-1951). В скобках показано время обучения в институте. Все они пользовались заслуженным авторитетом, и о них можно было бы рассказать много хорошего. Поведу только о Майере. Он окончил в 1941 г. 7 классов в совхозе «Боевой» Искилькульского р-на Омской области. В 1942 г. был призван в трудармию, в Пермскую область, на шахту «Скальная», где был на различных работах (отбойщиком, электрослесарем, механиком и др.). В это время сумел заочно окончить среднюю школу и поступил в Пермский университет, на физико-математический факультет.

Как говорится, «упорство и труд всё перетрут». Но нельзя, конечно, сбрасывать со счетов и конкретные обстоятельства в каждом отдельном случае, а также руководителей учреждений, решавших кадровые вопросы. У некоторых из них долго ещё сохра-

нялся и не был изжит стереотип военных лет: «если немец, то нельзя!».

Наглядный пример такой дискриминации был с моим берлинским другом Александром Гартманом, который окончил школу в Новокузнецке в 1952 г. и смог закончить Сибирский металлургический, вечернее отделение, только через 8 лет, хотя дважды успешно сдавал вступительные экзамены, хотел учиться очно. Однажды при беседе с директором института ему прямо заявил: «Мы смотрим не только на оценки, но и на положение...». Вот так, коротко и ясно! Подробно о нём смотри статью «Росток на асфальте» («Ost-West-Panorama», № 16, 2004).

Не могу не сказать несколько слов о моём директоре, А. Я. Быкове. Выпускники военных лет, коллеги, студенты тех лет сохранили о нём самую добрую память. В юбилейном издании истории, посвящённом 75-летию Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии, было упомянуто и о нём, дана его биография. Сделав трудовой путь от техника-строителя до учёного, он в 1941 г. в возрасте 32 лет был назначен директором СибАДИ, образованном в августе 1930 г. В этом же году было создано ещё 4 ВУЗа такого профиля: в Москве, Ленинграде, Саратове, Харькове. Быков был также назначен на должность главного инженера строящегося аэродрома в г. Омске, а в 1943 г. – строящегося танкодромы. Он вёл и большую общественную работу, был истинным интеллигентом, прекрасно играл на фортепиано, был остроумным человеком. Удивил меня ещё один эпизод его биографии. Оказывается, он в конце 20-х годов работал заместителем старшего политического воспитателя детской колонии. Не потому ли он, как опытный педагог, так внимательно выслушал меня, воспитанника колонии и детдома, и помог в трудную минуту?

В 1948 г. Быков тяжело заболел и, к сожалению, рано ушёл из жизни – в возрасте 41 года, в 1951 г. Как поздно мы иногда вспоминаем о хороших, добрых людях...! •

[Феликс ШЛЕГЕЛЬ]

Рудольф Гесс – последний узник Шпандау

Больше 20 лет назад, 17 августа 1987 года, мир облетела сенсационная новость: в тюрьме

Шпандау (Западный Берлин) покончил с собой 93-летний Рудольф Гесс, приговоренный

на суде в Нюрнберге к пожизненному заключению.

Рудольф Гесс был третьим человеком в Рейхе после Гитлера и Геринга, а в национал-социалистической партии - вторым. С 1925 года - личный секретарь Гитлера. Именно ему в 1933 году Гитлер предоставил право принимать решения по всем партийным вопросам. В 1939 году он объявил Гесса своим преемником после Геринга.

Автор книги «Помощники Гитлера» Гвидо Кноп приложил все усилия к тому, чтобы изобразить руководителей Третьего рейха уродами и преступниками. Но с Гессом у него вышел конфуз: вопреки желанию Г. Кнопа, получился вполне положительный образ честного, порядочного, искреннего, бескорыстного, глубоко верующего и несчастного именно из-за своих качеств человека.

Рудольф Гесс верил в Адольфа Гитлера не просто как в Вождя, а как в ниспосланного небесами Спасителя Германии. Кризисная ситуация способствовала усилению в массах иррациональной веры в чудо, в приход Спасителя, который изменит жизнь к лучшему. И он пришёл, и ведь на самом деле изменил! Первые годы правления Гитлера ознаменовались огромными успехами как в оздоровлении экономики, так и в восстановлении позиций Германии на внешнеполитической арене. Так что энтузиазм масс, который разделял и стимулировал Гесс, был неподдельным, он имел под собой объективную основу.

Роковой ошибкой, погубившей Гитлера и его помощника Гесса, а вместе с ними и всю Германию, стало их англофильство. Известный чилийский мистик Мигель Серрано пишет: «Гитлер не напал на Англию, потому что считал её за остаток Гипербории, населённой белыми арийцами». Он и Гесс не знали, до какой степени проникновение чужеродных элементов, которые Серрано называет «големами», преобразовало этот мир. Гитлер этого не понимал и не хотел понимать. Вся его политика была направлена на то, чтобы любыми средствами достичь мира с Англией. Он даже остановил немецкие войска перед Дюнкерком, не дал им добить англичан. В рамках этой политики чётко укладывается и знаменитый полёт Гесса для заключения мирного договора с Англией. Этот полет закончился на скамье подсудимых в Нюрнберге. Судебный процесс продолжался почти год. Приговор Международного военного трибунала был суровым: двенадцати из двадцати четырех главных обвиняемых - смертная казнь через повешение, троим - пожизненное заключение, четверо



стол и деревянный табурет. В любое время заключенных могли обыскать. Камеры тщательно осматривались не менее двух раз в день. После выключения света на ночь проверка производилась с помощью электрического фонаря. Годы приученные к такому режиму заключенные спали с темными повязками на глазах. Ширах и Шпеер очень дорожили свиданиями. Что касается Гесса, к общему удивлению персонала, за три десятилетия он ни разу не пригласил приехать в Шпандау ни жену, ни сына. Гесс объяснял это так: «Я считаю недостойным встречаться с кем бы то ни было в подобных обстоятельствах». Он ни в чем не раскаивался, Гитлера боготворил, пребывание в тюрьме подчинил одной цели: даже после смерти остаться в памяти поколений таким же, каким был в годы Третьего рейха. Вспоминается письмо Гесса жене, в котором я по долгу службы вырезала следующие слова: «Если бы мне пришлось начать жизнь сначала, я бы все повторил».

Вот что говорил Гесс 9 марта 1972 года (запись разговора сохранилась в моем архиве, поскольку я была переводчицей): «О своей деятельности думаю все то же самое, что и раньше. При мне не было концлагерей, все осложнения произошли после моего отъезда в Англию. Однако должен заметить, что они были и есть в других странах, в том числе и в СССР. Что касается расовой политики, тут мы были совершенно правы, и это подтверждают нынешние беспорядки в США. Мы не хотели, чтобы подобное было в Германии. Немцы - нордическая раса, и допускать смешение немцев и евреев, представителей другой расы, мы не могли. Наша политика была правильной. Этих взглядов я придерживаюсь и сейчас». Другая запись, от 25 июля 1973 года: «Я и раньше ничего не имел против русских, но всегда считал и придерживаюсь этого мнения и поныне: советская система является злом, которое надо уничтожить. Будучи одним из руководителей рейха, я полагал, что Советы представляют угрозу моей стране. Именно поэтому мы решили нанести превентивный удар...».

Последние двадцать два года Гесс был единственным узником Шпандау (Шираха и Шпеера освободили по истечении двадцатилетнего срока заключения). В октябре 1969-го у него произошло резкое обострение язвенной болезни. Он впервые попросил разрешения на свидание с женой и сыном. Их встреча состоялась в палате британского военного госпиталя в Западном Берлине. Но, думается, не только ухудшение здоровья за-

ставило его нарушить затворничество. Гесс, проведя в Шпандау полжизни, вдруг почувствовал опасность. В общих чертах официальная версия смерти Гесса была сформулирована американским директором тюрьмы через несколько часов после случившегося. «Гесс, как обычно, находясь на прогулке, - заявил журналистам американский директор, - в сопровождении надзирателя направился к садовому домику. В это время надзирателя неожиданно позвали к телефону, и он побежал в здание тюрьмы. Когда через несколько минут он вернулся в домик, то обнаружил Гесса бездыханным с электрическим шнуром, обмотанным вокруг шеи. Были проведены реанимационные мероприятия, Гесса доставили в британский военный госпиталь. После повторных попыток оживления в 16.10 было объявлено о его смерти».

Медицинская экспертиза трупа обнаружила, кроме характерного повреждения шеи, ушибы челюсти, кровоизлияние на затылке, множественные переломы ребер и грудины. Было сделано заключение, что смерть наступила в результате удушения, что вовсе не отвечало на вопрос: было ли это самоубийство?

Сомнения возникли после того как было доказано, что «предсмертную» записку, которую Гесс якобы написал перед самоубийством, он написал еще в 1969 году в британском военном госпитале в ожидании первой встречи с женой и сыном. Почему-то тогда это его послание не передали по назначению».

Сын Рудольфа Гесса Вольф Рюдигер Гесс, британский хирург Хью Томас, а также ряд журналистов продолжали расследование. Результатом стали книги: «Смерть Рудольфа Гесса?», «История двух убийств» и «Убийство Рудольфа Гесса. Таинственная смерть моего отца в Шпандау». В них главным подозреваемым в заказе на убийство Гесса называется правительство Великобритании.

Предпосылкой внезапного убийства Гесса, вероятней всего, послужило согласие СССР на освобождение последнего престарелого заключенного Шпандау в ноябре 1987 года в связи с визитом в Москву президента ФРГ. Вольф Рюдигер Гесс полагает, что за месяц до начала вторжения в СССР его отец вез в Лондон и предложил по решению еврейского вопроса в Германии путем расселения. Гесс-младший убежден, что, если бы миротворческая миссия отца увенчалась успехом, массовой гибели евреев в Европе можно было бы избежать. Но кто-то могущественный в британском правительстве резко оборвал эту миссию. В стенограмме Нюрнбергского процесса зафиксирован примечательный факт. На заседании 31 августа 1946 года Гесс пожелал сообщить о своей миссии в Англии, но едва успел произнести: «Весной 1941 года...», как его прервал председатель трибунала англичанин Лоуренс. После этого Рудольф Гесс отказался отвечать на вопросы судей и обвинителей, ссылаясь на потерю памяти. Кстати, еще один примечательный факт: двое свидетелей, которые 60 лет назад собирались дать показания на Нюрнбергском процессе в за-



щиту Гесса, также вдруг покончили жизнь самоубийством перед самым процессом. Сын Гесса утверждает, что во время Кэмп-Дэвидской встречи Д. Картера, М. Бегина и А. Садата в 1978 году президент США и глава Израиля якобы подписали секретный протокол о том, что Гесс из Шпандау живым не выйдет.

Переговоры с Гессом в Англии держались в строжайшей тайне. В первую очередь «Миссия Гесса» оказалась неприемлемой для Черчилля, так как одно из требований договора, предлагаемого Германией, - «правительство без Черчилля». Затянувшееся «путешествие» Гесса было прервано окончанием войны. Из Англии он был доставлен в разрушенный Нюрнберг, во Дворец юстиции, на скамью подсудимых. Но и в тюрьме продолжал оставаться для очень многих сильных мира сего чрезвычайно опасным...

Гесс свободно говорил на нескольких языках, в том числе и на арабском. Когда Маури осторожно сообщил Гессу, что правительство СССР согласно с его освобождением, он произнес: «Это мой приговор!».

Серьезным основанием не верить в самоубийство Гесса является ряд красноречивых деталей. В день смерти к Гессу не хотели пускать Маури, санитар-тунисца, который опекал его. Только через полчаса, с трудом прорвавшись к садовому домику, Маури увидел подопечного безжизненно лежавшим на полу. В домике находились американский надзиратель и еще двое военных. Их присутствие было грубейшим нарушением устава. Маури стал делать Гессу искусственное дыхание, но его чможданчик «первой помощи»

оказался взломанным, а кислородный баллон - пустым, хотя накануне санитар его проверял. У приехавшего английского врача инструментарий тоже оказался в нерабочем состоянии. Когда тело Гесса привезли в госпиталь, два незнакомца исчезли, а санитару посоветовали держать язык за зубами.

В этом году, как и 20 лет подряд, на родине погибшего в застенках Шпандау Рудольфа Гесса прошло шествие в его память. Как и прежде, пресса Запада пытается выдать организаторов и участников шествия за неонацистов и поклонников Третьего рейха. Шествие пытаются запретить, натравить на него молодчиков из т.н. «Антифы», однако это не останавливает людей, для которых важно не то, сколько ярлыков навешали на этого человека, а то, что убийство остается преступлением в тюрьме Шпандау срывает маску с политической системы Запада, которая расправляется со своей политической оппозицией с не меньшей легкостью и хладнокровием, чем критикуемые тем же западом тоталитарные режимы.

Возможно, что Рудольф Гесс мог бы рассказать многое, до сих пор еще неизвестное. О том, какую роль сыграла Англия в развязывании Второй мировой войны. Он был носителем тайн, которые Англия все ещё скрывает от мировой общественности. Секретные документы о полете Гесса в Англию британское правительство обещало обнародовать до 2000 года. Потом срок перенесли на 2017 год. Что же скрывают англичане, и почему так опасен для них оказался 93-летний Рудольф Гесс? !•

[Александр АЛЕКСАНДРОВ]



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt

19,95 €

Мне стыдно за таких

Уважаемая редакция!

Читаю Ваш журнал уже два года. Рад, что есть такой печатный орган, в коллективе которого работают честные и бескорыстные люди.

На днях прислал мне знакомый электронное письмо, которое распространяет в Интернете один Ваш читатель. Его автор отказывается от журнала и жалуется на то, что, как он пишет, «от чтения «OWP» можно сойти с ума». Да, в Германии сейчас трудное время, идет настоящая психологическая война, журнал «Ost-West-Panorama» показывает это и освещает все факты террора против немцев и разоблачает коррумпированных политиков. Правда - она всегда была горька. Но, как говорится, лучше горькая правда, чем сладкая ложь. У этого читателя, считающего себя самым великим борцом за права российских немцев в своем бывшем сибирском регионе, как я понял, совсем слабые нервы, а высокомерия хоть отбавляй. Читая его письмо, создается впечатление, что ему привиделось что-то плохое во сне - никакой конкретики, одни эмоции и обычная клевета. Из статей главного редактора Г. Дауба можно понять, что это случай не единичный - больно и стыдно за таких наших земляков.

Поэтому, если возможно, опубликуйте, пожалуйста, мое письмо-обращение к этим людям.

Во-первых, уважаемый, как я надеюсь, пока еще читатель, если я приду в магазин и мне не понравится продающийся в нём товар, я не буду кричать об этом на всех перекрестках, я его просто не куплю и в этот

Zweierlei Maß bei den Sprachtests? Hilferuf aus Archangelsk

Bei den Sprachtests für die Deutschen aus den Ländern der ehem. UdSSR, die als letzte deutsche Kriegesopfer nach Deutschland kommen, fallen ca. 90% aller Antragsteller durch. Immer mehr zerrissene Familien verzweifeln an der jahrelang wiederholten Versprechung der Politik an die Adresse dieser letzten Vertriebenen-Gruppe «Das Tor bleibt offen». Lesen sie hierzu den Hilferuf aus der Stadt Archangelsk im hohen Norden Russlands.

Gerade einmal 5.792 Deutsche aus Russland durften im Jahre 2007 nach Deutschland kommen und dies bei einem Gesamtzufluss nach Deutschland aus dem Ausland von ca. 600.000 Personen (661.855 waren es nach Angaben des Bundesamtes für Statistik im Jahre 2006)...

Gleichzeitig berichtet die Lehrer-Gewerkschaft von «ungeeigneten Tests» im Innland (Ziel: Integration?), welche lt. u.a. Bericht wohl fast ohne jede Deutschkenntnisse bestehen werden (können).

Dr. Arthur Bechert

магазин больше не пойду. Разве это не логично? Кто же вам дает право поступать таким непорядочным образом и вести антиагитацию против нашего журнала! Кому от правды тяжело, почему не кричат во всеулышание от кривды, которая заполнила все официальные газеты и журналы, даже учебники, по которым портят и развращают наших детей и внуков. Попробуйте поступить таким же образом с этими изданиями... С вами никто даже разговаривать не станет. А если позвоните - так вам в лучшем случае ответит секретарь или автомат. А со своими - что, все можно?

Люди работают на общественных началах, критикуют безобразия, отстаивают правду, не приспособиваются, не кривят душой, возможно, даже рискуют. Нам нужно их благодарить, а не ставить им палки в колёса. Если бы не было таких людей, мы, может быть, еще и сегодня жили бы под командатурой «в местах не столь отдаленных». Не даром говорят: чем громче бунтари, тем тише хамы.

Этот читатель наверняка знает, что довели вынести нашим родителям - голод, унижения, смерть близких... Видел ли он когда-нибудь, чтобы они ныли, ожесточались или делали козлом отпущения невинных людей? Знает ли он, что пережили многие наши родственники, друзья и знакомые в Казахстане и в России в 90-годы, когда мы наслаждались в Германии сытой жизнью, ездили в отпуск, дышали чистым воздухом? Трудное время любой народ сможет пережить только в сплоченности, честности по отношению друг к другу, в способности к самопожертвованию, солидарности и сотрудничестве друг с другом. В зле и взаимной зависти он обречен на уничтожение.

В заключение мне хочется сказать всем приспособленцам, оборотням, «попам гапонам» и завистникам: не придумывайте разного рода побасенки, не дышите ядом, оставьте в покое честных и равнодушных людей. А если не можете жить активной, наполненной содержанием жизнью, зашторьте окна, не думайте о будущем своих детей и внуков, выпишите легкие, доставляющие удовольствие газеты и журналы типа «Playboy» и «Bild» и наслаждайтесь всеми «прелестями жизни». Желаю вам душевного покоя!

V. Классен
Брукзал

От редакции. От себя мы можем сказать, что не удивляемся тому, что есть люди, которые могут не соглашаться с отдельными публикациями или даже в целом с позицией нашего журнала. Это нормально. Не все могут одинаково думать. Удивляет другое: у некоторых наших земляков просто патологическая тяга к стукачеству! Нас уже не удивит, если они этим и кончат. Крепко прошлось по их психологии пионерское детство в Союзе «самых социалистических и самых справедливых республик». Они развивают бурную деятельность, начинают обзванивать всех, кого можно, и убеждать, что журнал «OWP» «занимает не ту позицию», «он стал правым» и так далее. При этом с преувеличенным самоощущением вместо аргументов на передний план выдвигают свои реальные и мнимые регалии, титулы и былые заслуги: они и «доктора наук», они и «писатели», они и «заслуженные борцы за справедливость» в рамках разрешенных в позднем СССР. Хочется им сказать: успокойтесь. Вы, такие умные и бесстрашные, должны понимать, что мы живем в государстве, в котором декларированы приоритеты свободы мнения и верховенства закона. Нам, гражданам, надо только иметь мужество пользоваться своими правами. Редакция журнала, стремясь воспользоваться правами на свободу мнения и свободу слова, в то же время остается в рамках, разрешенных законом, и в будущем не станет его нарушать. В правовом государстве, как известно, господствует закон: что не запрещено, то разрешено. Мы вменяемся в прокрустово ложе этого требования, можете за нас не беспокоиться.

В чем же ваша проблема? Может быть, в том, что вы при всех режимах стремитесь быть «правильными», «отличниками», «прилежными ребятами»? И поэтому вы и здесь торопитесь засвидетельствовать свою верность «официальной линии партии и правительства», в надежде, что это вам зачтется и поможет решать свои сиюминутные шкурные интересы? Надо бы быстрее взрослеть и учиться видеть немножко дальше собственного носа.

Что вас беспокоит? Что подумает и будет говорить о нас «княгиня Марья Алексевна»? Или, может быть, вы зависли в прошлом, когда у вас были эти самые регалии, когда вы вместе с большинством народа добывали издыхающего коммунистического дракона, а потом «мужественно» попинывали уже издохшего? Ваши заслуги у вас никто не отнимает, но мы ведь живем не в прошлом, а в настоящем. Неужели вы не замечаете, что своими действиями сами отрезаете себя от реального сегодняшнего дела, от борьбы за наше общее благо? Что вы возлегаете на уже изрядно пожухлых лавровых венках своих былых заслуг и наивно полагаете, что ваше мнение все еще представляет собой большой интерес у ваших земляков? Что достаточно одного вашего «весомого» слова - и люди будут слушать вас с открытыми ртами? Вы очень ошибаетесь. Мы убеждены, что наши читатели сами разберутся, что правильно, а что нет, на них и опираемся.

При этом нам бы хотелось только одного: чтобы вы, уважаемые читатели, не мучили себя вопросом, «правые» мы или «левые», а честно себе ответили на вопрос: верны ли наши позиции, полезны ли они для нашего народа или вредны? И чтобы вы активно участвовали в выработке этих позиций, причем с аргументами и фактами в руках. Речь идет, ни мало ни много, о будущем наших детей и внуков. Мы убеждены, что в этом деле лучше быть правыми, чем неправыми. Ошибка тут может очень дорого стоить нашим потомкам, всему нашему народу.

Мы должны действовать все!

Ответ на письмо профессору, д-ру Артуру Вайлерту

Уже то, что Вы, уважаемый профессор Вайлерт, не остались равнодушным к клевете на наш народ, радует, спасибо («Клевета на народ должна быть наказана». «OWP», №7, с. 48). Я уверен, что так же думают большинство немцев, и многие убеждены, что надо что-то делать. Однако вопрос, кто должен и кто будет действовать, поставлен, на мой взгляд, неправильно. Мы все должны действовать! Не надо ждать, что кто-то сделает это за нас, не надо ждать, что Землячество решит эту задачу. Оно уже не в первый раз уклоняется от важных, решительных действий, касающихся защиты нашего народа. К сожалению, это так!

Редакция не может подать в суд, это не ее обязанность. Задача журнала - объективная и оперативная информация о текущих событиях и разоблачение лжи, распространяемой о немцах. С этим редакция, на мой взгляд, прекрасно справляется, несмотря на раздражение и досаду недругов, которые, к сожалению, есть даже и среди наших земляков.

Было бы хорошо, если бы это дело решилось судом, в конце концов, думаю, этого и надо добиваться. Тогда возникают вопросы: кто подаст в суд и кто будет финансировать работу адвокатов, без которых нам не обойтись? Конечно, можно будет обратиться к народу с призывом собрать необходимую сумму, естественно, с полным отчетом о текущих расходах. И я уверен, что найдется достаточно российских немцев, готовых пожертвовать на такое дело. Но есть одна маленькая проблема - надо найти хорошего адвоката, кто взял бы на себя мужество вести это дело, потому что политический климат в Германии не в нашу пользу. Тем более, как сообщает Министерство NRW, что учебник был допущен к издательству после проверки специальной комиссией.

Это значит, что суд будет запрашивать комиссию, те ответят, что материал взят из работ известных историков, докторов-профессоров, те сошлутся на архивные данные, в которых они «нашли», возможно, какую-то зацепку, какой-то частный случай или ещё что-нибудь в этом роде. В результате дело может затянуться на годы, и еще неизвестно, какое решение примет суд - будет оно на 100% в нашу пользу или компромиссным, а то и вообще не в нашу пользу, ведь речь идет, с одной стороны, о народе, который является «вечно невинной жертвой», а с другой - о народе-«преступнике». А пока все это будет длиться, в головы школьников будут и дальше вдалбливать ложь.

Теперь по поводу писем в Министерство образования.

Я приехал в Германию в 1980 году, мое ходатайство на выезд из СССР я подал в 1974 году. После этого начались мои «хождения по мукам». Это были многочисленные поездки в Ленинград, в Консульство ФРГ, в Москву, в посольство ФРГ, и бесконечные письма, письма, письма... ответа на которые я не получал либо получал отписки без объяснений причин отказа. Были минуты отчаяния, находило чувство безысходности. Но шли годы, а я всё писал! У меня начались проблемы на работе. Но я продолжал писать, и в 1980 году я получил-таки разрешение на выезд. Этим я хочу сказать, что, если пишет один или несколько человек, то это просто «сигнал», а если сверху получают много, массу писем, выражающих недовольство, а тем более протест целого народа или значительной его части, то это уже «тревога». А если это подкрепляется ещё и демонстрацией этого протеста в общественном месте, то такие совокупные

действия - уже реакция народа, и это может повлиять на принятие решения, то есть привести к нужному результату. И от таких действий пользы может быть больше, чем от «тайных» переговоров, которые якобы ведет сейчас правление Землячества в надежде тихо, без лишнего шума как-нибудь «утрасти» эту неожиданную и обременительную для него проблему.

Не соглашусь с доктором Вайлертом в том, что наши люди так уж все и «полуграмотные». Главное - чтобы человек имел живой ум и здоровое рассуждение. Не сомневаюсь, что и написать письмо на немецком языке есть кому, об этом говорит уже хотя бы то, что треть текстов нашего журнала публикуется на хорошем, литературном Hochdeutsch, не говоря уже о том, что у всех есть дети и внуки, обучающиеся в школах, а у многих - и в университетах, есть образованные и владеющие языком знакомые и друзья, так что напрасно профессор Вайлерт проявляет такой пессимизм по отношению к своим землякам. Что касается копии соответствующего места из учебника, то я могу прислать её всем желающим (за свой счет, разумеется).

Очень хорошо сказал в своей статье Г. Дауб: «Каждый из нас в ответе за будущее». Нам всем нужно встать с колен, а встать мы сможем только тогда, если поднимем себя выше меркантильных интересов и будничных проблем.

В заключение обращаюсь лично к автору этого письма.

Уважаемый проф. Артур Вайлерт, благодарю Вас за письмо, опубликованное в журнале. Очень надеюсь, что мы с Вами и еще со многими, многими нашими неравнодушными земляками увидимся 23 августа в 12 часов перед зданием ландтага г. Дюссельдорфа, где сможем обсудить нашу ситуацию и подумать о возможностях улучшения нашего общего положения.

С уважением Вальтер АУГСБУРГЕР,
Аугсбург

DANKE, IRLAND!!!

Wir wollen auch gefragt werden! Und allen Umfragen zufolge würden wir ebenfalls mit NEIN stimmen. Genau deshalb werden wir gar nicht erst gefragt.

Das ist die neue Art von Demokratie, wie man sie sich in der EU vorstellt.

Da wundert man sich nicht mehr, dass Merkel und Co. das Votum Irlands einfach ignorieren wollen. Frankreich und Holland hatten ebenfalls bereits mit NEIN gestimmt, als man den Lissabon-Vertrag noch EU-Verfassung genannt hat. Weil das den Oberen aus irgendeinem Grund nicht gepasst hat und diese Verfassung auf jeden Fall durchgepeitscht werden soll, nennt man sie jetzt einfach Vertrag.

NEIN, so nicht! Wer heute nicht handelt, erwacht morgen in Ketten!

Ingeborg Godenau

Посылайте ваши материалы на наши электронные адреса:
hedaub@web.de
info@hapen.de

РАЗЫСКИВАЮ

двоюродного брата Шульца Оскара (Алексея) Готлибовича. Он родился 29.02.1920 г. в селе Солодыри Пулинского (Червоноармейского) района Житомирской области, на Украине. С 1955 по 1959 гг. его видели в городе Челябинске, где он жил и работал бригадиром на стройках. Говорят, Оскар был женат на русской женщине. Имеет сына и дочь. Затем следы его теряются в водовороте истории. Больше о нём нам ничего не известно. Живёт ли он или его дети ещё в России или выехали в ФРГ? Убедительно прошу всех, кому что-либо об этом известно, сообщить имеющиеся сведения Райнгольду Шульцу.

Михель Роза, урождённая Шульц, разыскивает Эльзу (Лизу) Лейман, учившуюся на жестянщика в ФРГ? Убедительно прошу всех, кому что-либо об этом известно, сообщить об этом Райнгольду Шульцу. Я жду звонка по телефону 0641-5 81 72 26.

Читатель спрашивает - мы отвечаем

В № 8 «OWP» за 2007 год в статье «Наш геноцид» Альберт Обгольц даёт цифры погибших во время Второй мировой войны немцев. Я встречал другие цифры. На какие всё же посоветуете ориентироваться? Анатолий Ганцгорн.

Действительно, разные источники дают разную информацию. При этом официальные источники, скорее всего, занижают цифры потерь немецкого народа. Это легко можно проследить на примере жертв бомбардировок Дрездена. Сегодня официальные источники дают 35.000 или даже 25.000 погибших. Многие исследователи убедительно доказывают несерьёзность этих цифр, но тоже приходят к разным результатам. Английский учёный Д. Ирвинг считает, что там погибло около 135.000 человек. Хайнц Навратил в своей книге «Vertreibungsverbrechen an Deutschen», München, 1982, приводит данные дрезденской полиции от 22.03.1945 года, то есть месяц спустя после бомбардировки Дрездена, - 202. 040 погибших. По оценкам Международного Комитета Красного Креста - 275.000 погибших, по отчёту оберлейтенанта Е. Маттеса, который с 14 февраля 1945 года, то есть сразу же на второй день после бомбардировки Дрездена, возглавил особый штаб по руководству организацией

сбора трупов, их идентификация и захоронения (или сжигания), на улицах и в развалинах разбомбленного Дрездена было подобрано и опознано с установлением имени и фамилии 35.000 трупов, 50.000 были опознаны только частично и подобраны останки 168.000 человек, идентифицировать которых было невозможно. Многие просто сгорели дотла. О масштабах гибели говорит и такой факт: было подобрано несколько ведёр золотых обручальных колец, которые были переданы рейхсбанку и позже служили на Нюрнбергском процессе «вещественным доказательством» преступлений... самих немцев.

Очень серьёзный исследователь Гельмут Шрёке в своей книге «Причины войны, вина за войну» (Helmut Schröcke. «Kriegsursachen. Kriegsschuld», Hosum/Nordsee, 1997) даёт следующие данные потерь немецкого народа во время и после войны: общее число погибших составляет 11 миллионов немцев, из них 7 миллионов немцев погибло после окончания войны. В военных действиях по-

гибло 3.500.000 немецких солдат; от варварских бомбардировок немецких городов союзниками погибло около 1.000.000 женщин, детей, стариков; 3.242.000 пленных солдат, из них 2.000.000 - в советских лагерях; 1.000.000 - в американских лагерях; 120.000 - во французских лагерях; 100.000 - в югославских лагерях; 22.000 - в Польше и Чехословакии; 3.000.000 женщин, детей и стариков погибло в процессе изгнания со своей родины; 500.000 гражданских лиц были убиты советскими войсками, после того как они ворвались в восточную и центральную Германию; 60.000 гражданского населения убито ими же в Австрии; 120.000 немцев из гражданских лиц погибли в советских концлагерях.

Число погибших российских немцев (от 350.000 до 500.000) в его подсчёты не включено, но цифра 350.000, с пометкой «по самым осторожным оценкам», приводится. Приводится она с этой же пометкой и у Хайнца Навратила.

Проснись, земляк, нас обокрали!

Да, дорогие мои соотечественники, у нас, у российских немцев, просто украли историю. Напрочь перечеркнули наши заслуги, наше горе, наши беды и победы.

С подачи некомпетентных и лживых авторов учебника истории для школ земли Северный Рейн - Вестфалия нас выставили мародёрами, грабившими евреев в бывшем СССР. Приписали какие-то «отряды самообороны»... Авторы надо знать поименно - это Hans-Jurgen Lendzian è Christoph Andreas Marx. Последний, видимо, возомнил из себя родственника автора «Капитала», но в результате получился далеко не «Капитал», а творение малограмотного олигофрена. Не знать о том, что немцы Поволжья и Украины, выращая рекордные урожаи, кормили страну и тех же евреев, стыдно даже тем, кто и не жил в СССР. От 350 до 500 тысяч неповинных граждан СССР немецкой национальности были до смерти замучены голодом и каторжным трудом. Память о моём отце, сорок лет отработавшем в СССР после трудармии и нажившем себе только болезни, говорит мне: «Ты должен пойти на митинг-протест, иначе ты предашь своего деда, своего отца, всех своих близких, которые пережили геноцид».

Читатели «Ost-West-Panoram'ы», наверное, помнят мой рассказ об отце под названием «Пустыней воспетая доброта», в котором, по рассказам отца, Вильгельма Ренке, были названы те (например, еврей комендант лагеря), кто измывался над больными, голодными российскими немцами в лагере города Гурьева. А теперь этим жертвам приписывают грехи тех, кто на самом деле совершал преступления против человечности. Земляки и просто немцы, пришла пора показать некоторым политикам, которые занимаются интригами против своего же народа, перевирая его историю, что мы не стадо баранов, мы ТРЁХМИЛЛИОННАЯ АРМИЯ, способная заставить «однокрылое» правительство с нами считаться. Хватит бояться и смотреть, как унижают наш народ.

Осквернение символики немцев - государственного флага, когда на него «уриновали» подонки «зелёные», о чём сообщала «Ost-West-Panorama», - это уже перебор, и мы вправе остановить эту вакханалию безумства.

Земляк! Если ты не просто жующее и спящее существо, то я тебя увижу на митинге протеста 23 августа в в 12 часов в городе Дюссельдорфе, площадь перед ландтагом.



В заключение хочу провести параллель: если бы подобное безобразие было проявлено по отношению к туркам, власти бы получили события, аналогичные тем, которые произошли во Франции в недалёком прошлом.

Напиши авторы нечто подобное о евреях, то пострадали бы не только они сами, но и государству пришлось бы отдуваться большими финансовыми суммами. Пора всем понять: под видом Евросоюза сегодня строится тюрьма и для нас, и для наших детей. Ирландцы это поняли одними из первых.

Забудьте на время об итальянских и турецких пляжах - всем на МИТИНГ! Постоим же за себя сами.

Ваш земляк Рейнгольд РЕНКЕ

Zu Deutsch-Russischen Beziehungen.

Das Thema „deutsch-russische Beziehungen“ trifft verständlicherweise auf großes Interesse in unseren Kreisen. Man hofft von diesen Beziehungen auf positive Entwicklungen in verschiedene Richtungen. Mir fällt hierzu gerade das Wort „Beutekunst“ aus dem Kulturbereich ein, worauf sich dieses aber natürlich nicht beschränken darf.

Die vielleicht wichtigsten Beziehungen, die sich im Handel widerspiegeln, sind die wirtschaftlichen. 2007 betrug die deutsch-russische Handelsbilanz insgesamt 58 Mrd. Euro. Davon fallen auf Export Deutschlands 28 Mrd. und umgekehrt 30 Mrd. Das sind gerade 3,3 % von 1741 Mrd. € gesamtdeutscher Handelsbilanz. Nicht besonders viel. Deutschland verkauft Maschinen und Technologien und kauft Energieträger. Beide Länder sind interessiert an Stabilisierung und Entwicklung dieser Handelsbeziehungen. Energieträger haben in Deutschland seit dem von Rot-Grün beschlossenen Ausstieg aus der Atomenergie besonders an Bedeutung gewonnen. Der Hunger Russlands nach Maschinen wächst schon seit einigen Jahrzehnten, denn die Ausrüstung der meisten russischen Industriebetriebe, als Kriegsbeute aus Deutschland 1945-1949 ins Land geholt, ist mittlerweile veraltet. Ich erinnere mich an die Erzählungen eines damaligen Arbeitskollegen von mir in den 70er Jahren, der zu Kriegsende als Regimentskommandeur mit seinem Regiment an der Demontage von Industriebetrieben in West-Berlin beteiligt war. Wegen der Dringlichkeit der Übergabe der Westzone Berlins an die Alliierten waren nach seinen Schätzungen bis zu 100 Regimenter mit der Demontage beschäftigt. Die demontierten Maschinen standen an den Eisenbahnböschungen von Brest bis Minsk, wo sie aus Zeitgründen abgestellt wurden, um Neue zu holen. Was in den 30er und 40er Jahren Weltspitze war, ist heute jedoch nicht mehr funktions- und/oder konkurrenzfähig, obwohl ich überzeugt bin, dass deutsche Metall-bearbeitungsmaschinen auch noch heute in manchen Betrieben eingesetzt werden. Als wir vor anderthalb Jahrzehnten aus Russland wegzogen, wurden sie noch massenweise genutzt.

Es gibt heute Bestrebungen in Russland, führende ausländische Firmen als Investoren anzulocken, um die Industrie zu modernisieren. Manches tut sich auch schon. Im wissenschaftlichen Bereich werden heute gemeinsame russisch-deutsche und russisch-europäische Projekte entwickelt und betrieben. In den Medien mehren sich aber auch Berichte über die Verbreitung der Industriespionage Russlands in Deutschland. Eine Methode, den technologischen Rückstand zu überwinden, welcher sich auch manch andere Staaten bedienen. Der riesige Vorsprung Deutschlands beispielweise in Raketentechnik der 40er Jahre ist natürlich nicht mehr existent. 1945 verfügte weder die Sowjetunion, noch die USA über eine funktionierende mit flüssigem Treibstoff angetriebene Rakete wie die deutsche A-4 (V2). In Deutschland wurde bis 1945 bereits eine zweistufige Rakete A9/A10 mit Reichweite 5500km entwickelt und getestet. Die A11 als geplante dreistufige Rakete hätte den Orbit erreichen können. Zum Bau dieser kam es allerdings nicht. Nach Kriegsende wurden bereits zusammengesetzte A4 sowie deren Bauteile in die USA und in die Sowjetunion transportiert. In der Sowjetunion wurde die A4 in der Armee als Militärkurzstreckenrakete bis 1964 eingesetzt. Für die Weiterentwicklung und den Bau der Raketen wurde 1946 insgesamt 695 Techniker und Ingenieure, welche vorher mit A4 beschäftigt waren, nach Russland verschleppt. Erst 1959 kehrten die letzten von ihnen zurück. In dieser Zeit waren die meisten Arbeiten für die Verwandlung der deutschen A4-A11 in die „Wostok“, „Woshod“ usw. abgeschlossen. Beinahe hätten die Sowjets es mit diesen Modellen Ende der 60er auf den Mond geschafft. Aber das amerikanische Team unter der Führung des ebenfalls verschleppten Chefentwicklers der A4 Werner von Braun war schneller. Daraufhin haben die Russen von der Mondlandung Abstand genommen.

Bemerkenswert ist, dass im Westen der Ursprung der Raketentechnologie im Unterschied zur Sowjetunion nicht verheimlicht wurde. Während meiner Besichtigung 1999 standen im

Londoner technischen Museum nebeneinander aufgeschnittene A4 und amerikanische „Saturn“. Auch für den Laien war erkennbar, dass der Unterschied nur im Namen und bei der Verkleidung lag. In Russland aber wird der Raketenbau bis heute als eine Errungenschaft und Heldentat russischer Wissenschaft und russischen Volkes gerühmt. Niemand bestreitet, dass die theoretischen Grundlagen des Raketenbaus vom K. Ziolkowski stammen und dass der Raketenbau dem kriegerschöpftem Russland viel Schweiß und Blut abverlangte. Aber ohne erbeuteter deutscher Raketen und erzwungener Mitarbeit deutscher Fachkräfte wäre aus dem russischen Raketenbau wohl nicht viel geworden.

Die nach dem Krieg ausgeplünderte deutsche Wirtschaft hat sich erholt und steht wieder in vielen Bereichen wieder an der Weltspitze. Gerade im internationalen Luftfahrzeug- und Triebwerksbau haben sich die deutschen Unternehmen einen festen Platz erarbeitet und nehmen wieder eine technologische Ausnahmestellung ein. Mehr als 70 000 Menschen arbeiten heute in Deutschland unmittelbar in der Luft- und Raumfahrtindustrie. Etwa die Hälfte davon sind Hochschulabsolventen. 15 bis 20% des Umsatzes werden in die Forschung und Entwicklung neuer Produkte und Verfahren investiert. Ähnliche Entwicklungen finden in vielen anderen Industriezweigen statt, wie Automobilbau und Chemie. Deutschland ist bekanntlich mehrmals Exportweltmeister. Das heißt, deutsche Produkte - hauptsächlich Industrieerzeugnisse (Maschinen, Werkzeuge, Industrieanlagen) sind wie keine anderen auf dem Weltmarkt gefragt. Russland könnte die hochmoderne deutsche Technologien und Maschinen gut gebrauchen, um ihre Industrie zu modernisieren. Aktuell durch die Energiepreise sehr hohe Staatseinnahmen Russlands machen es auch unter Verzicht auf Industriespionage -Technologieklaue möglich. Hoffentlich nutzt man diese Chance und opfert die vorhandenen Ressourcen nicht wieder den Ideen des Größenwahns zugunsten oder versenkt sie im Korruptionssumpf.

Viktor Berger, Frankfurt

Russlanddeutsche promovieren in Brüssel

Am 23. Mai diesen Jahres promovierten unsere Landsleute - Frau Irina Fischer (Karlsruhe) und Herr Theodor Habenstein (Augsburg) unter der Anleitung von Daniel Dorsch, Dr. habil. der soziologischen Wissenschaften, Dr. Phil., ordentliches Mitglied der internationalen Akademie für Informationen. Frau Fischer und Herr Habenstein haben ihre Doktorarbeiten äußerst erfolgreich verteidigt: Im Ergebnis der geheimen Abstimmung des international hochkarätig besetzten zehnköpfigen wissenschaftlichen Promotionsrates des Instituts für das Management nachhaltiger Entwicklung von Territorien und Regionen der

World Information Distributed University Brüssels (WIDU) wurde ihnen einstimmig der wissenschaftliche Grad des Doktor der Philosophie (Verwaltung) verliehen.

Ergebnisse ihrer Dissertationen zu den Themen: «Die Investmentaktivität auf dem Finanzmarkt: Die Optimierung mit Innovativen Mitteln der Unternehmenskultur in den Regionen und den lokalen Gesellschaften» (Fischer); und «Möglichkeiten zur Optimierung der Integrationsprozesse für russlanddeutsche Kinder und Jugendliche in Deutschland» (Habenstein) sind sehr innovativ und hoch aktuell. Beide Dissertationen wurden von den Dok-

toranten im Rahmen ihrer wissenschaftlichen Arbeit beim Institut für das Management nachhaltiger Entwicklung von Territorien und Regionen der World Information Distributed University Brüssels (WIDU) vorbereitet. Sie wurde in der Sitzung des Wissenschaftsrates für soziale Technologien und regionale Selbstverwaltung der Akademie der Wissenschaften (Moskau) vorgestellt, beraten und zur Übernahme ins Promotionsverfahren empfohlen.

Als ihr wissenschaftlicher Tutor betonte Prof. Dr. Dorsch, er sei «sehr stolz» auf die Leistung von Frau Fischer und Herrn Habenstein. Gleichzeitig äußerte er die Überzeugung, dass sie «einen innovativen Beitrag zur Weiterentwicklung, Perfektionierung und Verbesserung der deutschen Korporativverwaltung und des deutschen Schulsystems leisten werden».



Glaubt fest an die Notwendigkeit eurer Arbeit!

Meine Unterstützung bei eurer Tätigkeit ist leider nur sehr klein, aber ich möchte auf diese Weise der Redaktion helfen. Ich wünsche ALLEN, die bei der weiteren Arbeit zur Herausgabe der Zeitschrift «OWP» mitwirken, Erfolg und einen festen Glauben an die NOTWENDIGKEIT dieser Arbeit, die Zuversicht, dass nicht nur Deutsche aus Russland im Sinne dieser Zeitschrift denken, sondern auch viele von unsren hiesigen Landsleuten.

Wenn ich die Artikel des Redakteurs Herrn Daub und viele andere im «OWP» veröffentlichte Materialien in russischer Sprache lese, ist es mir sehr oft einfach SCHADE, dass diese Gedanken für den deutschen hiesigen Leser dem Inhalt nach nicht zugänglich sind. Jeder Mensch wünscht sich, dass er richtig verstanden wird. Der Redaktion wünsche ich mehr MITDENKER und qualifizierte Autoren, die in der Lage sind, den Überblick über die deutsche und europäische Politik nicht zu verlieren.

Robert Friesen

Erwiderung

Ich bin eine einheimische Deutsche und lese Ihre Zeitschrift gerne. Aber ein Satz in dem Artikel «Keine Macht dem Volke» hat mich gewundert. Herr oder Frau U. Strachau schreibt schon richtig, was heute in Deutschland abläuft, aber was hat das mit dem Jahr 1933 zu tun? Oder meint sie/er, dass wir in der Weimarer Republik glücklich waren? Fremde haben uns unterdrückt, so wie heute. Unser Unglück hat viel früher angefangen, schon in Versailles. Danach kam die schlimme Inflation und die Hungerjahre. Gerade ab 1933 haben die Leute Luft bekommen. Die waren frei und glücklich bis 1941. Und dieser Krieg hat mehrere Väter! U. Stachau muss die noch am Leben gebliebenen Alten fragen, wie es damals in Wirklichkeit war. Manche Zeitzeugen leben heute noch. Man sollte nicht das wiederholen, was die Sieger uns seit sechzig Jahren vorschreiben. Im Übrigen hat es in den dreißiger Jahren – im Gegensatz zu heute – Volksabstimmungen gegeben.

Mit freundlichen Grüßen
Elisabeth Naumann

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.

Трагедия силезских немцев

Посылаю Вам очерк немецкого врача Гейнца Эссера (Heinz Esser) «Die Höhle von Lamsdorf» о трагедии силезских немцев, насильно изгнанных с их исторической родины и загнанных затем в польские концентрационные лагеря после войны.

Это воспоминания очевидца о той безысходной участи немецкого гражданского населения Силезии и учиненной над ним польскими извергами кровавой расправы.

Возможно, эти свидетельства очевидца или хотя бы отрывки из них следует перевести на русский язык и опубликовать, чтобы все, и в первую очередь наши соплеменники, узнали правду о том, как преднамеренно, варварски уничтожался уже в мирной обстановке немецкий народ – только в Польше четверть проживавших там немцев были истреблены.

Как свидетельствуют документы, основным подстрекателем и дирижером из-за кулисы в этой кровавой вакханалии был небезызвестный премьер-министр англичан Черчилль, пообещавший полякам за их подобоострастное и преступное усердие продвинуть их западные границы за счет германских земель вплоть до Одера-Нейсе.

В таких общих чертах передам содержание этих воспоминаний и свое восприятие описанных в них ужасных фактов. Я был просто в шоке, когда читал о немыслимом грехопадении польских подонков, которое имело, видимо, глубокие корни и, очевидно, предопределялось неприкрытой агрессивной политикой государственных деятелей Польши накануне войны, которая процветала англичанами под их гарантию и поддержку, что было ясно высказано Черчиллем: «Политическая гарантия Британии смогла заставить Польшу напасть на Германию» («Die britisch-politische Garantie konnte Polen zum Angriff auf Deutschland zwingen»).

Министр иностранных дел Польши Бек, предвкушая будущую войну с Германией в надежде захватить с помощью Англии ее восточные земли, заявил в 1938 году: «Это игра, в которой есть надежда сорвать для Польши самый большой выигрыш» («Es ist ein Spiel, bei welchem man für Polen auf höchsten Gewinn hofft»).

20 августа 1939 года варшавская газета «Депеша» (Depsza) зловеще предвещала немцам: «Немецкая кровь в предстоящей войне будет литься такими потоками, каких свет не видывал со времен своего возникновения» («Das deutsche Blut wird in einem kommenden Krieg in solchen Strömen vergossen werden wie das seit Entstehung der Welt noch nie gesehen worden ist»).

Но как и какими страшными, изуверскими способами впоследствии поляки будут осуществлять свои преднамеренные зловещие замыслы о пролитии реками немецкой крови, кажется, не мог бы предвидеть и сам дьявол из преисподней.

По свидетельствам немецкого врача Г.

Эссера, оказавшегося в июле-октябре 1945 года в одном из польских лагерей смерти в Ламсдорфе, предстают жуткие картины процедуры умерщвления ни в чем не повинных людей.

Применяя немыслимые, изощренные методы пыток, людей заставляли умирать постепенно в невыносимых предсмертных муках, порой под гогот пьяных негодяев, которыми специально была укомплектована лагерная милиция – из среды уголовников.

Разум меркнет, когда читаешь об их оргиях и издевательствах над беззащитными женщинами, детьми, стариками, больными, немощными, до нитки ограбленными людьми.

Можно ли себе представить, что просто так, ради забавы человека под дулами автоматов загоняли на вершину дерева, а других узников заставляли спливать ствол, чтобы жертва, падая, ломала себе руки, ноги, шею и умирала в муках! Или – застрелить на виду окружающих еле идущего, ни о чем не подозревающего старца; заставляя людей есть кал; вырывать из рук матерей и убивать их младенцев; помещать людей в подвальные помещения, залитые специально отравленной жижой, где они должны были постепенно расставаться с жизнью в неописуемых страданиях, и прочие ужасы. С этим не сравнимы даже экзекуции КГБ-шников. Об этом невозможно писать – лихорадит.

И что еще более чудовищно, эти недочеловеки совершали свой бесовский, кровавый пир – убивали и мучили людей – ради своей праздной пьяной утехы. Вот уж действительно в концентрационном лагере Ламсдорф орудовали сущие дьяволы во плоти!

Задаю себе вопрос, а где же были в то время, когда чинилась инквизиция не где-нибудь в подвалах, как это делали в застенках «за семью печатями» КГБ-шники, а открыто, принародно, у всех на виду, – официальные власти, гуманитарные организации, наконец, священнослужители – приверженцы заповеди «не убий», призванные по своему священному долгу внушать мирянам миролюбие, человечность и любовь к ближнему? А если знали, и молчали, и не остановили творящийся кошмар, то приняли на себя великий грех и несмываемый позор. Бог им судья, кара Его за грехопадение неизбежна.

Конкретные факты о содеянных злодеяниях преступлений подробно описаны в прилагаемом извлечении из книги «Meine Heimat Schlesien, die letzten Tage» (на 10 страницах).

Если журнал по каким-либо причинам не сможет опубликовать извлечения из неё отрывок, я советую читателям достать в библиотеке сам очерк и прочитать его. Хотя это и тяжело, но о своём народе надо знать всё.

Яков МЕНГЕЛЬ
Radolfzell am Bodensee



Приключения юного «трудармейца»

Мне хочется освежить свои воспоминания 67-летней давности и описать только сухие факты прожитой мной жизни. Я, Hildebert Henzel, родился в 1925 г. в селе Ново-Орловка Енакиевского района Сталинской области. В 1940 г. я закончил 7 классов в селе Мало-Орловка (Brunnwald), которое находилось в 5 км от нас. На выделенной колхозом пароконной бричке мы с матерями (отцы были к этому времени уже репрессированы) поехали на выпускной вечер. Из нашего села, кроме меня, было ещё 5 выпускников. Это Денцель Ваня, 1924 г. рождения, красивый, музыкальный парень (во время этапа на Урал был по дороге убит); Пфлюкфельдер Эмиль (был со мной в лагере на Урале, где и умер); Лейпи Евгений, 1925 г. рождения (2 года сидели за одной партией, погиб во время грозы на Урале); Лейпи Тереза, 1925 г. рождения (дочь председателя колхоза, умерла уже здесь, в Германии). С нами был ещё русский парнишка 14-15 лет, по фамилии Рудь, баянист.

На вечере было весело и в то же время немного грустно: закончилось детство, хотя особенного детства и не было. После окончания школы мы с ребятами подали заявление в Таганрогский авиатехникум, откуда пришёл ответ: «Детей врагов народа не принимаем» (в автобиографиях мы написали о репрессированных отцах). Я поступил в Енакиевский металлургический техникум, где проучился всего месяц, так как в сентябре 1940 г. вышел закон об оплате учебы (150 руб. в год). Как раз в это время призвали старшего брата в армию, и мне пришлось бросить учебу и возвратиться в колхоз, чтобы зарабатывать свой хлеб. В зимний период возил на поля навоз, а летом – овощи в шахтёрский посёлок «Юный коммунар» за 15 км от нашего села.

22 июня 1941 г. был воскресный день, и я был дома. Примерно в 2 часа дня прошел дождь, после которого ярко светило солнце. Неожиданно с улицы донёсся крик: «Война, война! На Советский Союз напала Германия». Я понял, что надвигается что-то ужасное, поскольку уже немного разби-

рался в политике. Меня тут же посылают из колхоза в сельский совет в качестве связиста, так как у нашего сельсовета не было телефонной связи с районом. Меня обязали дежурить в Божковском сельском совете и доставлять телефонограммы верхом на лошади в наш сельский совет. Помню, пришла телефонограмма о поставке в район конской упряжи. Я на лошадь – и повез телефонограмму в свой сельский совет. Как-то в начале сентября я дежурил в Мало-Орловском совете. Уже под утро вызывают меня в колхозную контору. Вхожу: за столом сидит человек в военном. Глаза черные, пронизывающие насковоз. Такие глаза я редко в жизни видел, настоящий НКВДист. Стал меня подробно расспрашивать, вплоть до моей бабушки. «Ты знаешь Неба Эмануила Яковлевича?». Отвечаю: «Знаю, это мой бывший учитель». «А знаешь, где он живет?». «Да», – говорю. «Вызови его ко мне». Я на лошадь и поехал к Небу, чтобы передать ему приказание НКВДиста.

В ночь на 3.09.1941 г. из нашего села с помощью русских односельчан (в конце 30-х они активно стали селиться в немецких колониях) забрали 37 человек, в том числе двух моих родственников: Александра Иохима и Готгольда Гейцеля. А через два дня пришли в село повестки, чтобы все мужчины от 16 до 60 лет явились 6.09.1941 г. в военкомат. Утром нас на колхозной полуторке доставили туда, где всех поимённо пересчитали и отправили домой до особого вызова. Через три дня нас снова собрали с вещами в военкомате. Вызвали из строя несколько человек, включая моего двоюродного брата Гильдебурта Неба. Затем погрузили наши вещи на машину, а нас строем погнали до узловой станции Дебальцево, расположенной в 20 км от районного центра. На этой станции мы в течение трёх дней просидели в привокзальном сквере, после чего нас погрузили в товарные вагоны и повезли на восток. Это был первый набор немцев в трудовые лагеря, организованные ещё до выхода соответствующего постановления Государственного Комитета Оборона от

10.01.1942 года, в котором определялся порядок использования немцев-переселенцев призывного возраста, от 17 до 50 лет. Тогда, в начале сентября 1941 г., из Сталинской (ныне Донецкой) области мобилизовали более 2.500 граждан немецкой национальности. Их погнали по этапу на Урал, и они почти все по пути погибли от голода, жажды, переутомления. Значительная их часть была в дороге пристрелена охранниками.

Итак, нас везли на восток. По пути в г. Пензу рядом с нашим составом оказался состав с поволжскими немцами, которых уже отправляли в ссылку. Об этом я сообщил домой, посоветовав родным готовиться к предстоящей высылке. В конце сентября 1941 г. эшелон прибыл на станцию Красноуринск, где мне предстояло пробыть в лагере полгода. На подходе была уже зима, а большинство из нас имели при себе только летнюю одежду. Отсюда повели нас в расположение лагеря, состоящего из нескольких барачных, огороженных высоким забором с колючей проволокой. По углам забора находились охранные вышки с караульными солдатами. Первый лагерный обед состоял из гороховой каши, от которой некоторые брезгливо отказались. Это заметили наши охранники, и один из них сказал: «Вы ещё гоняться за ней будете». И он оказался прав. Всю посуду, кроме ложек, у нас забрали и выдали нам деревянные чашки, выдолбленные из тяжёлых берёзовых чурок, словно свиные корыта. В каждом бараче были устроены двухэтажные нары на 250 человек, по концам прохода находились две железные печки. На нижних нарах сохранялась постоянная прохлада, поэтому владельцы этих нар проводили ночь около печей, тут же засыпая. Подъем в 6 часов, скудный завтрак из баланды с примесью отрубей и костей от красной рыбы, и строем на работу.

Нам предстояло сделать вырубку леса вдоль берегов реки Тура, где планировалось строительство гидроэлектростанции для Богословского алюминиевого завода. Охранники постоянно подгоняли нас возгласом: «Работай, работай!». Обедом кормили нас не всегда, поэтому вечером мы получали по 500 г сырого, кислого хлеба, который казался нам вкуснее пирожного. Его необходимо было съедать сразу, поскольку любая попытка сохранить часть хлеба впрок оканчивалась его потерей. Его воровали. Через несколько дней люди стали отказываться от работы, так как не имели сезонной обуви и одежды. Всех «отказников» выстраивали, и начальник колонны немец Глейх (Gleich) в присутствии коменданта лагеря устраивал им допрос. Когда его нервы сдавали, он бил своих подчиненных по лицу. Так отдельные наши немцы зарабатывали себе «авторитет». Я тоже не мог продолжать работу в своих парусиновых туфлях, за что должен был отсидеть в карцере. Но, видимо, там не оказалось свободных камер, и меня простили. Мне выдали лыковые лапти без портянок. На снегу ноги в них становились мокрыми, и была опасность их отморозить. Тогда мне выдали «бахилы». Эта особая обувь с ма- >> стр. 50

стр. 49 Приключения юного «трудоармейца» >>>

терчатый голенищем и подошвой из автомобильных покрышек. Из-за тяжести их приходилось привязывать к ногам в области колен. Поскольку нас мобилизовали без предварительного медицинского осмотра, то в лагере появились первые больные, которые от условий содержания и питания стали умирать. Вначале их хоронили в гробах, затем в ящиках, а позднее просто зарывали в землю. Особенно сложно было похоронить человека в зимнее время, когда земля промерзала на глубину до двух метров.

В середине февраля 1942 г. нас, 16-летних, родившихся в 1925 г., вызвали в лагерную контору, где нам выдали справки с записью: «Освобождается от дальнейшего несения трудовой повинности», сухой паёк в расчёте на 10 суток и 4,5 рубля вместо 45-и положенных. Глубокой ночью нас отвели на станцию, где погрузили в товарный вагон с нарами и отправили без провожатых к родным, которые находились уже в ссылке. Поезд постоянно задерживался в пути, поэтому мы съели свои продукты прежде чем успели добраться до места назначения. Пока поезд стоял в г. Омске, я попытался в соседних домах попрошайничать, но везде получал отказ. Тогда мне пришлось выменять за кусок мыла немного съестного. В Татарске мы набросились на хлопковый жмых, лежавший на путях, но охранник стрельбой в воздух тут же нас отогнал. В Новосибирске нас высадили, поскольку поезд шёл дальше на Барнаул, а мне нужно было в сторону Новокузнецка. В вокзальном буфете «давали» суп с галушками, который передо мной кончился, чему я даже позднее обрадовался. Мой попутчик Роман Лейпи, съев этот суп, тут же закрыл глаза и почувствовал кишечные позывы. Мой конечный путь был до станции Падунская, что в 180 км от Новосибирска. Но в кассе билетов не оказалось. Пробыв два дня на вокзале без еды, я воспользовался советом железнодорожного работника и сел на очередной поезд без билета. В нём я встретился с таким же неудачником, который посоветовал мне спрятаться под сидением. Там я от утомления заснул, пока меня не разбудил голос проводника. Проверив наши документы, он разрешил нам проехать до следующей станции - Тогучин, где мы во время стоянки поезда приобрели билеты. Наконец станция Падунская, где меня уже встречали с конной подводой мои сёстры и повезли до села Каткова. Но почти всё расстойание в 18 км мне пришлось бежать за лошадьё, так как моя легкая одежда не могла защитить от сибирского холода. Моего появления уже ждали, собрались близкие, родственники и плачут от радости и моей выразительной худобы. И всё же мне повезло больше других, поскольку многие мои соотечественники были мобилизованы в трудовые лагеря повторно.

Гильдеберт Генцель
Рашиатт

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.

Телеграммы Сталина строителям БАЗСТРОЯ

Пытаясь понять причину трагедии российских немцев, я вынужден обращаться к «первоисточникам». К сожалению, зачастую приходится довольствоваться не оригиналами, а их литературными копиями, с литературной же вольностью изложенными. Например, телеграммы. Какие, казалось бы, разночтения могут быть при их цитировании? Но когда дело касается российских немцев ... Возьмем документ, который и подвигнул меня обратиться в редакцию за помощью.

О телеграмме Сталина «строителям Базстроя» известно и российским немцам, и всем исследователям нашей трагедии. Но своё обращение я назвал «Телеграммы ...». И это не ошибка. В подтверждение привожу все имеющиеся в моем распоряжении варианты:

Вариант А.

1. «Начальнику БАЗСТРОЯ г. Кронову. Прошу передать строителям Базстроя, собравшим 1.547.900 рублей на постройку танковой колонны «Строитель Базстроя», мой братский привет и благодарность Красной Армии. И. Сталин». (Яков Эзау. «У марте-новских печей не смыкала наша родина очей». Ost-West-Panorama, 2005. № 39. с. 25. Автор ссылается на газету «Сталинская стройка», № 16 (82) за 3 марта 1943 года).

2. «Начальнику БАЗСТРОЯ т. Кронову. Прошу передать строителям Базстроя, собравшим 1.547.900 рублей на постройку танковой колонны «Строитель Базстроя», мой братский привет и благодарность Красной Армии. И. Сталин». (Яков Эзау. Не пыль на ветру. Глава 3, часть 3. См.: http://www.wolps.pp.ru_3.html Источник получения Яковым Эзау информации о телеграмме тот же).

Вариант В.

3. «Прошу передать рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим немецкой национальности, работающим на Базстрое [строительстве Богословского алюминиевого завода], собравшим 353 785 рублей на строительство танков и 1 миллион 820 тыс. рублей на строительство эскадрильи самолетов, мой братский привет и благодарность Красной Армии. И. Сталин». (Телеграмма И.В. Сталина 13 марта 1943 г. Газета «Уральский рабочий», 14 июня 1991 г. См.: <http://his95.narod.ru/spr/stalin.htm>).

4. «Прошу передать рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим немецкой национальности, работающим на БАЗстрое, собравшим 353783 рубля на строительство танков и 1 миллион 820 ты-

сяч рублей на строительство эскадрильи самолетов, мой братский привет и благодарность Красной Армии». (Герман. А.Н. Курочкин. Немцы СССР в «Трудовой армии» (1941-1945). - 2-е изд. - М.: «Готика», 2000. С. 135-136. Источник получения авторами информации о телеграмме: Айрих Э. Строки жизни. Заметки о былом // Нойес Лебен. 1991. № 28. с.2. Дата отправления или получения телеграммы не указана).

5. «Прошу передать рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим немецкой национальности, работающим на Базстрое, собравшим 353 785 рублей на строительство танков и 1 820 000 рублей на строительство эскадрильи самолетов, мой привет и благодарность Красной Армии». (Успенский В.Д. Тайный советник вождя. Кн. 3. СПб.: СП «СМАРТ», ООО «Алан», 1992. С. 103. Дата отправления или получения телеграммы не указана).

Вариант С.

6. «Начальнику политотдела тов. Горбачеву, секретарям парторганизаций товарищам Шмидт, Штоль, тысячникам товарищам Брейтигам, Обгольц, Эрлих, Пфундт, стахановцу товарищу Эпп. Прошу передать рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим немецкой национальности, работающим на Базстрое, собравшим 353.735 рублей на строительство танков и 1 миллион 820 тысяч рублей на строительство эскадрильи самолетов, - мой братский привет и благодарность Красной Армии. И. Сталин» (Никита Петров. История империи «ГУЛАГ». Указано, что телеграмму Сталин направил 18 марта. См.: <http://pseudology.org/GULAG/Glava10.htm>).

С сожалением вынужден констатировать, что нет даже двух, полностью совпадающих, «телеграмм». И мне не остается ничего другого, как предположить, что у Сталина в марте 1943 года была серия припадков телеграммной активности. Ну посудите сами.

3 марта 1943 года на имя начальника БАЗСТРОЯ г. Кронова приходит телеграмма от самого товарища Сталина. Начальнику г. Кронову небо начинается казаться в арифметике. С перерывом, не более чем в одну сталинскую трубку, приходит вторая телеграмма. Почти идентичная первой. Почти, потому что вместо «г. Кронову» стоит «т. Кронову». И т. Кронову уже арифметика кажется небом. Дело в том, что господ при Сталине не было, сокращенное от «генерал» тоже не подходит: было бы «ген. Кронову». Может быть, Сталин имел ввиду не «товарища», не «генерала» (Б.К. Кронов был инженер-полковником), а

гражданина Кронова. Такие, как Кронов, прекрасно понимали смысл обращения «гражданин инженер-полковник», «гражданин Кронов». Я более чем уверен, что произошла ошибка, и в подлиннике телеграммы указано «т.» или «тов.» Кронову. Однако разночтения в столь важном для нас и нашей истории документе вызывают необходимость «прояснить ситуацию до конца». И если Кронов действительно окажется «г.», значимость этой телеграммы возрастет на порядок.

Впрочем, телеграмма как телеграмма. Люди собрали деньги на изготовление вооружения. Обычное, по тем временам, дело (пришлёт же Сталин аналогичную телеграмму коллективу завода «Уралэлектромонтаж», собравшему денег гораздо меньше (60000 рублей), чем «Базстрой»). И «гражданин начальник» Кронов, и все остальные начальники, даже не вкладывая в это дело не рубля, могли на полном на то основании считать себя Großстроителями, которых благодарит Красная Армия и шлет братский привет сам товарищ Сталин.

Но радость была недолгой. 13 марта вновь серия телеграмм (в двух случаях дата не указана, но так как все телеграммы варианта «В» почти идентичны, можно считать, что они поступили в один день). Исходя из их содержания вынужден предположить: за 10 дней, с 3 по 13 марта, строители Базстроя собрали еще 353.785 рублей на строительство танков и 1 миллион 820 тыс. рублей на строительство эскадрильи самолетов. Не может же быть, чтобы сначала деньги собирали на «танки», а потом передумали, танкистам оставили всего 353785 рублей, а к экспроприированным 1.194.115 рублям добавили ещё 625885 «на строительство эскадрильи самолетов». Нет, в такую эквилибристику трудно поверить. Остается одно: 1.547.900 руб. собрали одни строители, а 2.173.785 руб. - другие. Иначе как объяснить, что тексты телеграмм от 3 марта настолько отличаются от полученных 13 марта, что их даже невозможно сравнить. К тому же специалисты «в области» нашей трагедии даже не считают нужным приводить в своих работах «шапку» телеграмм (вариант «В»). А писатель В.Д. Успенский, видимо, от досады, не удержался и «подредктировал» текст, убрав ключевое слово: вместо «...мой братский привет и благодарность Красной Армии» написал «...мой привет и благодарность Красной Армии».

По варианту «В» получается, что Сталин кого-то просит передать теперь уже не просто строителям, а работающим на строительстве рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим немецкой национальности свой братский привет и благодарность Красной Армии. Кронов со товарищи вычеркнуты из списка приглашенных. «Абыдна, слушай». Но, опомнившись и ужаснувшись от содеянного, вождь всех времен и народов очередным своим посланием объединяет в одну упряжку кошерного льва и рождественского зайчика. 18 марта извольте расписаться. Правительственная, лично от товарища Сталина. И не одному Кронову - тов. Кронову и тов. Горбачеву для

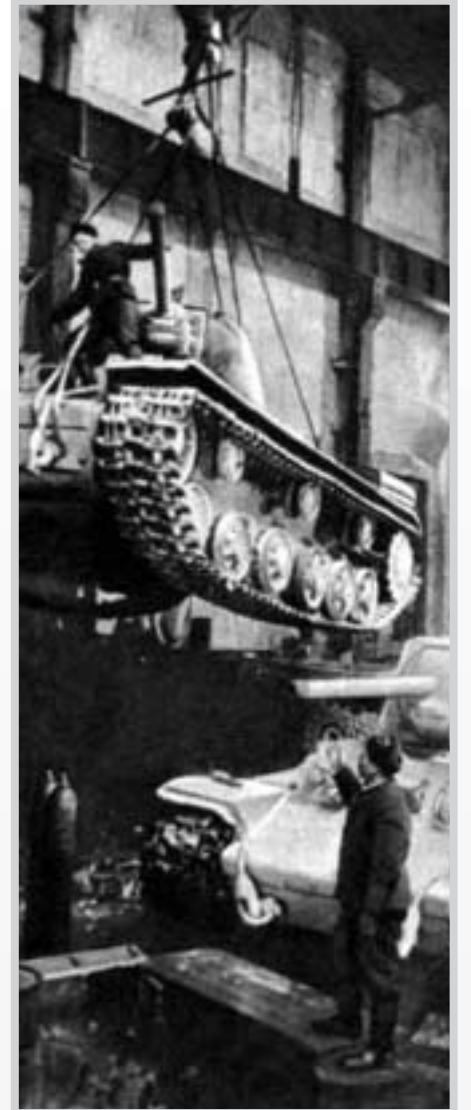
исполнения. А товарищам Шмидт, Штоль, Брейтигам, Обгольц, Эрлих, Пфундт и Эпп для информации и, видимо, для контроля. Чтобы не «зажилили» и не извратили текст господ-товарищи Кронов и Горбачев.

И я в некотором затруднении. Складывается впечатление, что с телеграммой самого товарища Сталина поступают как бог с черепахой. Если в первом случае (вариант «А») Сталин обращается с просьбой к «Начальнику БАЗСТРОЯ г. Кронову» (или «т. Кронову»), то во втором (вариант «В») уважаемые исследователи, не указывая адреса, ограничиваются ссылкой на содержание телеграммы. Но всё окончательно запутывает (или, наоборот, проясняет) вариант «С». Согласно этой версии, телеграмма, направленная Сталиным 18 марта, была адресована не одному, а девяти товарищам. Семь из них, судя по фамилиям, немецкой национальности. Причем если начальник строительства и начальник политотдела всего лишь «тов.», то все немцы как на подбор «товарищи».

И как быть с собранными деньгами и их предназначением? В первом случае (вариант «А») 1.547.900 рублей на постройку танковой колонны «Строитель Базстроя», во втором (вариант «В») - 2.173.783 рубля на строительство танков и самолетов. Разница, как минимум, в одну эскадрилью и 625.883 рубля. Да за такую бухгалтерию г. Кронов не дошел бы даже до первой осины.

Конечно, разночтения в приведенных вариантах телеграммы можно считать незначительными. В конце концов, они не снижают ценности и значимости документа. Уже сам факт обращения Сталина к российским немцам свидетельствует о том, что он не забывал о «своих» немцах и об истинной их роли в общей борьбе с фашиствующей Европой. Обратите внимание на дату «3 марта 1943 года» - всего месяц после завершения Сталинградской битвы. И адресована телеграмма была не только «строителям Базстроя», собравшим по инициативе охраны (то есть добровольно-принудительно) деньги на постройку танков и самолетов. Телеграмма прежде всего свидетельствовала об изменении отношения руководства страны (Сталина) к российским немцам. Надо полагать, что это немедленно стало понятно всем «заинтересованным лицам и исполнителям». Улучшилось питание, разрешили получать посылки, начали предоставлять выходные дни (со слов бывшего трудоармейца Ивана Ивановича Фурмана - 1 день в месяц) и «отпуска по болезни». Значительно уменьшилась смертность трудоармейцев. «Жестоковейшую» лагерную администрацию отправили на фронт, сменив её фронтовиками, которые быстро разобрались, «кто есть ху».

У Сталина не было случайных решений или действий, не продуманных до деталей. Будучи по изначальному своему образованию специалистом в области борьбы с силой нечистой, он прекрасно знал, как она проявляет свою разрушительную сущность - «дьявол в мелочах». Поэтому сталинскую телеграмму «строителям Базстроя» никак нельзя оценивать как издевательство или



как случайность, выпавшую из общей закономерности. Своё «послание» Сталин мог бы передать через «Правду» или через соответствующие наркоматы и главки, в ведении которых были трудмобилизованные немцы. Но он идет по линии прямого обращения. Чтобы даже такие, как г. Кронов оставили всякие сомнения в изменении отношения к российским немцам. И это еще больше подчеркивает неслучайность сталинского «братского привет». Воистину «там, на Дворцовой, что-то случилось».

Меня ни в коей мере не устраивает отмеченная выше разногласия в столь важном документе. Нужен весь подлинный текст телеграммы, от «шапки» до подписи и даты. А лучше фотокопия. Поэтому прошу всех, кто обладает по данному вопросу какой-либо информацией или «имеет что сказать», ответить мне через журнал «Ost-West-Panorama» либо напрямую, по адресу:

Viktor Dechert. Am Steinhaus 8. 59368 Werne.

Tel. 02389-925637.
E-mail: drdechertv@yahoo.de | •

[Виктор Дехерт | Верне]

JURI MARKER / ЮРИЙ МАРКЕР



Родился 25 мая 1948 года в Омской области. По образованию учитель математики и журналист. Составляет шахматные задачи, член Союза шахматных композиторов Германии, мастер спорта России (СССР) по шахматной композиции. Живёт в Берлине с 1996 года. Пишет стихи, печатался в альманахе «Берлинская лазурь».

УКАЗ

Дату эту помнит только наш народ:
Август, 28, 41-й год.

Что могло случиться в этот летний день?
Почему осела в память его тень?

В поисках ответа - куда бросить взгляд?
Оглянуться надо сквозь века назад.

...Веру, образ жизни и язык родной,
Уезжая, предки взяли в путь с собой.

На чужбине дальней на свой риск и страх
Вдоль великой Волги и в других местах

Основали предки сёла, города,
Как тогда казалось, это навсегда.

...Миновали годы, изменилась жизнь,
Партия решила: «Строим коммунизм!»

Партия другая и в стране другой
Объявила тоже свой особый строй.

Два вождя-тирана, видя цель одну,
Вместе, сговорившись, начали войну.

Разделили Польшу, стало ясно вдруг,
Что вожди замкнули войны новой круг.

Каждый вождь стремился первый ряд занять,
И к границе каждый вывел свою рать.

Кто кого обманет, первым кто начнёт -
Имел каждый хитрый, тайный свой расчёт.

Что могли мы сделать в обстановке той?
Не могли войне мы приказать: «Долой!»

Но когда военный запыхал пожар,
То настиг нас гневный сталинский удар.

И пришлось в час грозный, правде вопреки,
За грехи чужие нам платить долги.

Орган высшей власти издаёт Указ:
«Спрятали шпионов», - обвинил он нас.

Диверсантов тоже - ждут они приказ,
Чтоб взорвать всех сразу - и себя, и нас.
Чтоб спасти нас, надо просто нас убрать,
На восток подальше разом всех сослать.

(И шпионов тоже! Нет бы их ловить!
Только - вот загвоздка! - им откуда быть?)

Ложью был наполнен изданный Указ,
Из домов обжитых выбросили нас.

Что потом случилось - выжжен кровью след!
Сколько нас погибло - до сих пор секрет.

Тысяч триста... может, тысяч восемьсот...
Корни свои, душу потерял народ.

Лучшие из лучших в мир ушли иной,
Гордость нашей жизни посекали косой.

Без суда сослали в зоны-лагеря:
Голод, холод, север - тусклая заря...

От работы тяжкой истошались вмиг,
Смерть - как избавленья, как последний крик.

Чашу зла и горя выпили до дна:
Немцами мы были - наша вся вина!

Выжившие в смерти стали дальше жить,
Но народом прежним нам не дали быть.

Оглянувшись, можем мы сказать сейчас:
Нашу жизнь разрушил сталинский Указ!

Под Указом - дата память нашу жжёт:
Август, 28, 41 - год!

Помни эту дату, молодой мой друг!
День начала наших горестей и мук.

День, когда был издан сталинский Указ...
Этот день - день Скорби, Траура для нас!

ПРЕДКИ

Из Гессена предки, в семье говорили.
Век восемнадцатый... Выбрали путь,
На Волге который они завершили,
Жизнь их наполнила новая суть.

До цели им долго пришлось добираться,
Страсти дорожные мучили их.
Две сотни их было...Ещё девятнадцать...
Старшим портной Hussenbach был у них.

Нужда их сорвала... Вела же надежда:
Лучшая доля там ждёт впереди.
Дорога для них стала линией между
Завтра и тем, что уже позади.

В краю полудиком рождаемый жизнью
Быт свой пришлось им с нуля создавать,
И климат поволжский, сухой и капризный,
Сеять учил их по-новому, жать.

Набеги кочевников - слёзы и горе,
Дань свою страшную брали сполна:
Бескрайняя степь, как безбрежное море,
Предкам опасность внушала она.

...Так выбрали путь они тяжкий, суровый,
Aber sie hatten Kraft, Wille und Mut!
Служили у предков их жизни основой
Вера, Терпенье и праведный Труд!

Пример приведу я один очень важный:
Засуха часто в Поволжье была,
И предки решили, собравшись однажды,
Общий построить склад в центре села.

Для хлеба зерно, семена там хранили -
Собраны были на случай нужды -
Так вместе, артельно они победили
Голод, предвестник смертельной беды.

Средь предков моих были Гауны, Лейсы,
Rosenow мама с рожденья была.
В селе Hussenbach жили Гофманны, Вейцы,
Вагнеры значатся в книгах села.

Сложились у Маркеро-кланы за годы...
Маркеры-Лоренцы - звали так нас.
Вторая тут часть - уточнение «Кто ты?» -
Стала ненужной, забыта сейчас.

...Упрёк я однажды услышал жестокий:
«Предки, в Россию зачем подались? -
Проклятия сыпал потомок далёкий. -
Лучшем б в Америку, там была б жизнь!»

Со временем каждый, известно, прозорлив,
Знаем, однако, мы: жизнь не кино.
Не вырвать её из истории с корнем,
Знать и предвидеть лишь Богу дано.

И в нашей семье лагеря были, ссылка,
Смерти родных, унижения, страх.
О предках всегда - с уважением пылким,
Злобы ни капли, упрёка в словах.

Всё дальше и дальше уводит нас время,
Быстро года пролетают, как миг...
Завещанный Богом наш долг перед всеми
Предками нашими - помнить о них.

МЫ

Нередко скажешь - спор и суд:
Откуда Мы и кто такие?
Как нас действительно зовут?
Да, немцы Мы, но из России.

Мы жили там, где у зимы
Неторопливое течение.
И Там, в России, немцы Мы,
А Тут, в Германии, сомненья.

Каков критерий Там и Тут?
В России кровь всего главнее.
Ещё критерий Тут возьмут -
Язык в Германии важнее.

Один народ, а две страны
Его по сути опекают,
И нету нашей в том вины,
Что обе нас не привечают.

Забыть стремятся господа,
По чьей вине нас отлучили
От нашей жизни навсегда,
Жизнь нашу мирную разбили.

Виновен кто в России? Там
Всего один виновен - Сталин.
Но не один вредил он нам -
Другие были, помогали.

А вот совсем другой момент:
Напомнил прошлое, приблизил
России первый президент,
Нас оскорбил и нас унизил.

Страна великая, страна
Гуманных, светлых побуждений...
Глухой осталась она
И промолчала без сомнений.

А что другая сторона?
Она, увы, не защитила...
Напротив, новая волна -
Антиволна Тут забурилась.

Да, были МЫ когда-то Тут
Желанней всех... Нас понимали...
Никто не думал, что нас ждут
Разлуки, слёзы и печали.

Нашли слабейшее звено:
Язык - он нации критерий.
Возможным стало как оно?
Спросил ли кто? Закрыли двери

Пред теми, кто язык родной
Забыл в условиях известных...
Нас рок опять коснулся злой -
Идей творение бесчестных.

Тут очень много говорят
О гуманизме, счастье, вере...
А нас безжалостно винят
В национальности потере.

Мы ж не теряли ничего,
У нас забрали силой власти...
И больно нам после всего
Опять испытывать несчастье.

Забыт, напротив, гуманизм...
(Нужно признание - не милость!)
Семей разорванных трагизм
Взрывает веру в справедливость.

Тут говорят: Migration!
(Детей Тут мало, не рожают!)
Так почему тогда заслон
Пред нами строят, воздвигают?

Понять политику властей -
Чего хотят? - нам очень сложно,
И что скрывается за ней,
Какая тайна тут возможна?

Нам говорили много лет:
«Не бойтесь, двери не закроем!»
Тех обещаний жалких след
Уже покрылся пыльным слоем.

Другие речи слышим Тут -
И кровоточат раны наши!
Господь, помилуй! Заживут
Они когда-нибудь, кто скажет?

Газеты, честь свою забыв,
Писать плохое больше склонны.
Звучал такой даже мотив:
Живут, мол, среди нас шпионы...

Когда-то то же вождь писал -
Ожили вдруг его заветы.
Из гроба Сталин будто встал
И редактирует газеты.

Иной политик говорит
О нас неправду, обвиняет.
В ответ общественность молчит,
Проблемы тут не замечает.

Нет, Мы не ангелы совсем,
Имеем тоже Мы пороки...
Как и другие...Между тем
Рассказ предвзятый, однобокий

Позорит тех, кто говорит,
Кто объективным быть не хочет...
(Добро кто в сердце не хранит,
Тот в злобе суетно хлопочет!)

Господь воздаст всем по делам,
Пред Богом каждый сам в ответе.
Есть чем гордиться, право, нам!
Мы были, есть на этом свете.

Жизнь наша прошлая видна -
Лишь бросим взгляд в года былые:
Российских немцев имена
В ряду достойнейших России.

Для блага родины святой
Свершили дел они немало:
Лечили, жали, шли на бой -
Врачи, крестьяне, генералы...

Находим зодчих тоже Там,
В России, славу ей принесших...
Стоит в Москве священный Храм
Христа Спасителя... Воскресший...

Его построил немец Тон,
Большевики потом взорвали...
Повторно был отстроен он -
Кресты на солнце засияли!

Нам Бог, Всевышний, много дал,
Талантов щедро нам отмерил...
Мир восхищённо замирал,
Когда творили Рихтер, Керер.

Еще примеры: Раушенбах –
Был кладёзь мудрости и знаний!
Встречал умельцев в деревнях,
Людей исполненных дерзаний.

Сам видел: Гимн торжествовал,
Он силе пел хвалу, победе!
А занимали пьедестал
Штангисты Ригерт и Пфлюгфельдер!

...Не правда ли, достойный путь,
Путь впечатляющий и славный!
В нём! наша совесть, наша суть,
В нём! наша честь и наша правда!

Пусть наша участь решена;
И Там и Тут – неважно, где ты,
У всех у нас судьба одна –
Ассимиляцией согрета.

Но верю я, потомок наш
И Там и Тут в делах, свершеньях
Покажет ум свой и «кураж»,
Талант и божье озаренье!

ЛЮБОВЬ К ПОКИНУТЫМ МЕСТАМ

Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

А.С.Пушкин

Была страна, в которой жили,
Порой сурова очень к нам.
Был геноцид – мы не забыли,
Но нету ненависти. Там

Несли свой крест достойно предки,
Родные наши Там живут...
Воспоминанья нам нередко
Тревожат душу, сердце жгут.

Не просто – взять и удалиться,
Сказать: «прощай», махнуть рукой.
Пересечённая граница
Не стала вовсе таковой.

Две части жизненной дороги:
Путь на восток, на запад путь.
Путь первый предки наши с Богом
Прошли... А мы, чтоб круг замкнуть,

Прошли с надеждой путь обратный.
Теперь мы Тут. А Там? – И Там!
Нет, не ушла Тут безвозвратно
Любовь к покинутым местам!..

БОЛЬ

Я письма читаю... В них Боль и Страдания.
«Был срок нам для сборов короткий назначен...»
«Мы в Бальцере жили...» Другие названия -
Кавказ и Поволжье... – читаю и плачу.

«Враги и шпионы мерещились всюду,
Давить и душить их... А как же иначе...»
«Наш домик у Волги никак не забуду,
Он снится мне часто...» – читаю и плачу.

«В вагоне нас было как в бочке селёдки...
Звучало в ушах завыванье собачье...
Прощались они, не щадя свои глотки,
Собаки как люди...» – читаю и плачу.

«В степи нас ссадили... Мы рыли землянки...
Уж холодно было... Дожди шли в придачу...»
«В сибирской тайге, на глухом полустанке
Сестру схоронили...» – читаю и плачу.

«Отца ещё раньше у нас расстреляли...
Семью же сослали в посёлок рыбачий,
Потом нашу маму с конвоем забрали,
Одни мы остались...» – читаю и плачу.

Мне было тринадцать, братишкам по восемь,
В колхозе пришлось мне работать-батрачить...
«Где мама, где папа? Скажите, мы просим...»
«В трудармии ваши...» – читаю и плачу.

«В трудармии люди, как свечи, сгорали...
День зимний короток, холоден и мрачен...
Умерших весной во рвы побросали...
Без знака могилы...» – читаю и плачу.

«В посёлке соседнем сестра умирала...
Пошёл я проститься... Но вот беда:
Закон я нарушил... Ни много, ни мало -
«Десятку» мне дали...» – читаю и плачу.

«Был в школу зачислен уже переростком,
А там я внезапно врасплох был захвачен:
Смеясь, издевались жестоко подростки –
Плохим был мой русский...» – читаю и плачу.

«Имел в аттестате пятёрки я только,
В Москву захотелось – желаньем охвачен.
В Москве запретили учиться, поскольку
Я – немец российский...» – читаю и плачу.

«Отказ мне прислали... Не немец теперь я...
Язык я не знаю... С годами утрачен...
Родился на Волге, был сослан в Сибирь я,
Как немец... Неважно...» – читаю и плачу.

Страшны и жестоки былого картины...
День нынешний тоже неласков... Задача:
Крепиться, бороться – не плачут мужчины!
А я всё читаю... Читаю и плачу.

Цена благотворительного обеда

Однажды утром, на разводе, нас
ознакомили с приказом руководи-
теля лагеря. За самоотвержен-
ный труд, за выполнение социалистиче-
ских обязательств – закончить сеноу-
борку досрочно – руководство считает
возможным выделить трудармейцам до-
полнительный фонд питания, который
будет выдан в виде благотворительного
обеда.

Приказ был встречен аплодисмен-
тами. Кое-кто из бывших военнотру-
дящих по привычке ответил: «Служу Со-
ветскому Союзу!». Но никто не подозре-
вал, какая чёрная туча нависла над на-
ми и какой ценой придётся расплачи-
ваться за это «дополнительное пита-
ние».

Молодёжные бригады решили рабо-
тать до обеда без перерыва, скосить за
день две нормы. Вот и принесли долго-
жданный благотворительный обед. По-
бросав косы и грабли, все торопятся к
работникам кухни, которые спокойно
выставляют ящик... с селёдкой, причём
крепкого посола. Такого обеда никто не
ожидал! Все получили по одной селёдке.
Бригадир Майер и я предложили
селёдку не есть, взять с собой на ужин:
ведь ни хлеба, ни воды. Но голод взял
верх, и многие съели так называемый
«благотворительный обед» сразу. После
короткого отдыха снова взялись за ра-
боту. Однако скоро все стонали от жаж-
ды. Принесённой воды далеко не хватало
на всех. Всё ссыхалось во рту, слова
застревали в горле. Сходить за водой –
расстояние не меньше трёх километров.
И тут кто-то предложил: «Зачем ходить
за водой, когда она у нас под ногами?».
Многие пили, процеживая болотную во-
ду через рубашки. Некоторые просто
прикладывали тряпку к губам и пили
прямо из вырытой руками ямки.

В лагерь трудармейцы вернулись из-
мученными. Бригадир Майер и Давид
Вебер обратились сразу к руководству
лагеря с просьбой выдавать селёдку не
на обед, а вместе с ужином. Но ответ был
прост: «Наше дело выдавать людям пи-
щу, а когда они её употребляют – это их
дело». То, что люди целый день без воды,
голодные и не могут удержаться, чтобы
не съесть эту несчастную селёдку, их не
трогало. Я постоянно носил с собой ма-
ленький камушек, величиной с горошину.
При сильной жажде он образовывал
во рту слюну и мог таким образом спа-
сти жизнь. Смерть от жажды, пожалуй,
самая мучительная. Только на
четвёртый день селёдку выдали вместе с

ужином. На этом фонды «благотвори-
тельного обеда» не кончились.

Результат был трагическим. Уже на
третий день среди трудармейцев нача-
лась эпидемия дизентерии. Людей де-
сятками отправляли в санпалатки, кото-
рые вскоре оказались переполненными.
Положение осложнялось отсутствием в
лагере лекарств и условий для элемен-
тарной гигиены, и скоро разразилась
эпидемия. Лагерь превратился в инфек-
ционный очаг. Бригадиры совместно с
врачом разрабатывали срочные меро-
приятия по ликвидации эпидемии для
спасения оставшихся трудармейцев, но
руководство лагеря сочло это за саботаж
и увильнение от работы. Было объявле-
но, что если трудармейцы откажутся от
работы, к ним будут приняты насильст-
венные меры военного времени.

На болотах работа тем временем про-
должалась. Наконец долгожданные уда-
ры о кусок рельса извещают о конце ра-
бочего дня. Трудармейцы выстраивались
в цепочки и медленно шли, обессилен-
ные, к лагерю. Вдруг заминка. Упал чело-
век. Подняться он уже не мог. По судорож-
ным движениям понятно, что началась
агония. Труп положили на связанные
палки. Четверо взяли сделанные таким
образом носилки и медленно пошли
дальше. Шли молча, приберегая силы. На
носилках лежал человек, земной путь ко-
торого был окончен. Рабский труд и дис-
трофия сломали его, он не мог больше
бороться за свою жизнь. Я шёл за носил-
ками, чтобы время от времени подменить
носильщиков, и всё думал: «Тайна бытия
человеческого ведь не в том, чтобы жить,
а в том, для чего жить». Неужели мы, нем-
цы, живём для того, чтобы по желанию
советских властей болото всех поглоти-
ло? Болото жестоко встречает людей, ло-
мает их упорство, и только сильные, су-
мевшие бороться с ним, могут рассчиты-
вать на выживание. А здесь истощённые,
больные и бессильные люди...

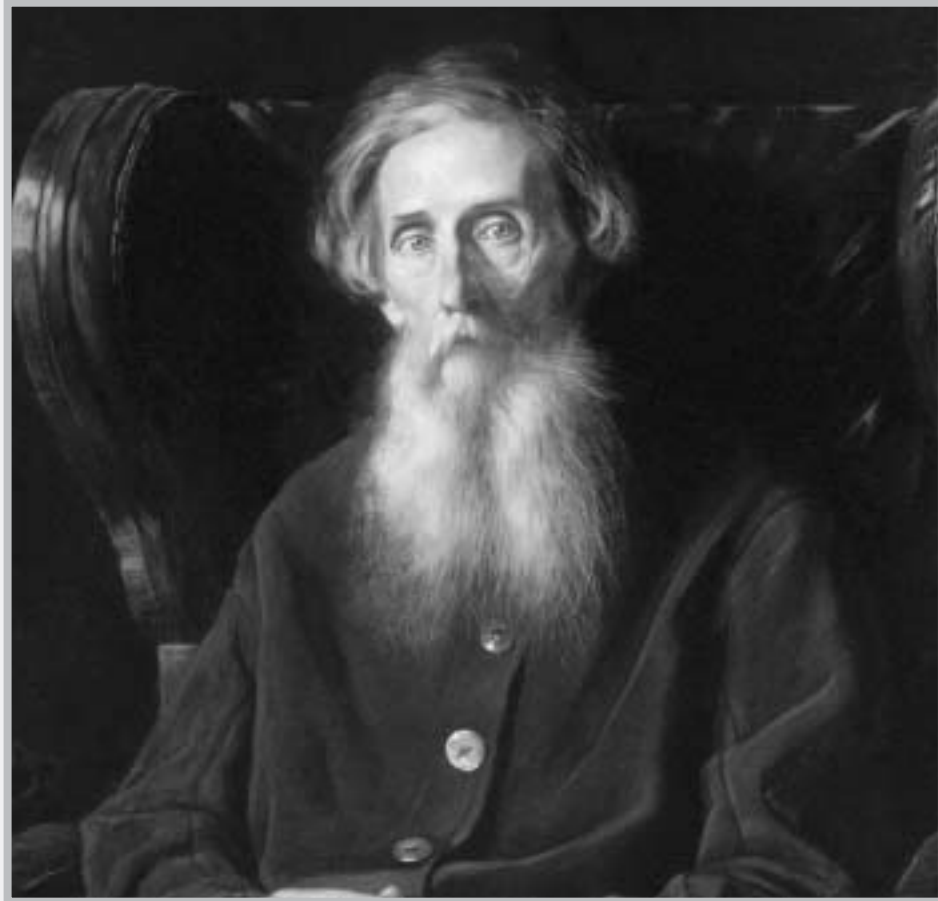
Между тем они умирали десятками.
Пришлось организовать похоронную
бригаду. Первое время копали могилу
каждому в отдельности, но когда стали
умирать по 10 – 15 человек в день, рыли
траншею и складывали умерших штабелями.
В конце концов руководство выде-
лило два «санитарных дня». Под охра-
ной организовали по болотам сбор чер-
ники. Эти ягоды обладают сильным вя-
жущим свойством и широко применя-
ются в медицине при хронических по-
носах. Это было единственное доступ-
ное нам лекарство. Чудом эпидемия бы-

Готлиб АЙРИХ

ла приостановлена, больных стало
меньше, многие выздоравливали. Ог-
ромная работа была проделана по очи-
стке территории лагеря. Были вырыты
глубокие ямы, в которых захоронили
все нечистоты. Откуда-то привезли
хлорку, и вся территория была проде-
зинфицирована. Оставшиеся на ногах
трудармейцы работали молча во имя
спасения остальных, проявляя при этом
дисциплинированность и организован-
ность. Благодаря этому жизнь в лагере
постепенно нормализовалась. Теперь
можно и поразмыслить о случившемся.
Анализируя все обстоятельства гибели
людей в отряде, я всё больше убеждался
в существовании произвола, бесправия
и незащищённости трудармейцев. Пе-
ред нами была отнюдь не случайность.
По всем моральным человеческим нор-
мам происшествие иначе как преступ-
лением не назовёшь. Но кто будет вести
следствие и над кем? Об этом тогда нель-
зя было не только говорить, но и думать.
Было целенаправленное уничтожение
людей по известным методам сталин-
ского времени. Для того чтобы умыш-
ленно мучить заключённых жаждой, им
выдавали селёдку крепкого посола, без
хлеба и воды. Так было заведено в лаге-
рях в 1930-1938 гг. И почему бы не испы-
тать этот метод по отношению к немец-
ким трудармейцам? По мнению выше,
мясные консервы как премиальные – это
было бы для немцев слишком уж жирно,
и лучшего «премиального продукта»,
чем селёдка, нельзя было и придумать,
да ещё в жару.

«Бери свою селёдку! Голод заставит
тебя съесть её и без хлеба и воды!». Ре-
зультат был достигнут: 25 % людей по-
гибли, и иначе как физическим истреб-
лением назвать это было нельзя.

Мы закончили консервацию инвен-
таря, перенесли на сушу прессы, сдела-
ли тщательную уборку на территории
угодий. Закончилась жизнь нашего эта-
па в лагере сенозаготовки, который три
месяца тому назад показался нам таким
романтичным. На следующее утро дул
холодный, пронизывающий ветер с
мокрым снегом, который сквозь дыря-
вые фуфайки трудармейцев промора-
живал до костей. Трудармейцы шли, па-
дали и снова вставали, истощённые,
обессиленные обратным путем до
станции Фосфоритной. Выйдя из во-
рот лагеря, мы медленно дошли до бо-
лот, где начиналась лежнёвая дорога.
Здесь я остановился, бросил прощаль-
ный взгляд на островок – кладбище, где
аккуратными рядами выделялись моги-
лы, и длинный вал, где штабелями по-
хоронены мои товарищи. Среди хол-
миков высился столб – памятник с над-
писью моему другу Володе. Не в боях
они погибли, погибли от непосильного
труда, невыносимых условий, голода и
болезней. Это было целенаправленное
уничтожение немцев-трудармейцев.
Предстояло нам пережить ещё много
страшных дней...



Даль непомерная

Интернет (Всемирная информационная компьютерная сеть) до обидного упростила доступ к нужной информации. Раньше, собирая материал по крупяцам, приходилось просиживать штаны в библиотеке, рыться в замусоленных каталогах, уповать на черепаши услуги МБА (межбиблиотечного абонеента), слепнуть над неудобочитаемыми микрофильмами, рыскать по книжным магазинам, скапливать в своей «хрущобе» тонны справочной литературы и пыльные картотеки. Сейчас крохоборство это вызывает усмешку: стоит включить компьютерную поисковую машину – и желанные сведения, еще тепленькие, у тебя дома. Но, оказывается, они не только играючи обретаются. Шутя их иные любители и составляют. И беда, коль охотники ставить под материал свое имя ничего за душой не имеют. Тогда предмет может быть превратно истолкован, вывернут наизнанку...

Диковинным предстает очерк Станислава Цалика «За далью – Даль» (http://vitages.nnm.ru/za_dalyu_dal). Сочинитель пытается умалить заслугу, как он неуклюже выразился, «толкователя „живого великорусского языка“» В.И. Даля. «Внешнюю канву жизни» (тоже не образец красноречия) великого лексикографа, писателя и этнографа критик воспроизводит

уничжительно: и морской офицер Даль не удавшийся («катастрофическая профнепригодность» из-за морской болезни), и военный врач несостоявшийся («через пару лет бросает медицину, предпочтя ей место чиновника при оренбургском губернаторе»). Но и здесь «надолго не задерживается». Оставляет и Министерство внутренних дел. «Затем управляет какой-то конторой в Нижнем Новгороде – вряд ли это повышение после столичного Петербурга...» – предполагает С. Цалик.

Грел, выходит, «летун» Даль поочередно целых три штатских кресла, а в отставку вышел как-никак в почтенные 58 лет, «полностью посвятив себя главному – составлению и изданию толкового словаря». Уж эту заслугу – знаменитый «Словарь живого великорусского языка», – казалось бы, не принизить никакому ценителю. Но только не С. Цалику. «Известно, что на протяжении десятилетий Даль коллекционировал диковинные слова <...> Менее известно, какими способами подчас собирались материалы для будущего словаря», – интригует он читателя. Оказывается, в бытность директором канцелярии Даль взимал с подчиненных невиданный оброк – «местные черты нравов, песни, поговорки и прочее». «Коллекция росла как на дрожжах – Даль стал обладателем уникальных материалов...» – пишет С. Цалик. Вот уж не подозревали любители русского

слова, что неповторимый словарь составили «столичному боссу» Далю «губернские, уездные и другие эмвэдэшники» (закавыченные фрагменты с анахронизмами – из цитируемой статьи)! Выходит, не ведал, что на Даля работали литературные «негры», и сам редактор 3-го и 4-го изданий далевского словаря проф. И.А. Бодуэн де Куртенэ, признавший это творение «единственным в своем роде памятником энергии и умственной производительности одного лица».

Домыслom, что Даль сделал подвластных ему Акакиев Акакиевичей собирателями слов и фольклора, козни С. Цалика не исчерпываются. По его словам, лексикограф втихомолку включил в словарь «немало слов, им же самим и придуманных»: небозем (горизонт), насылка (адрес), носохватка (пенсне) и др. «Однако подделка быстро раскрылась». Так и написано: подделка. И ни намека, что сочинял Даль слова не из корысти: они должны были убедить, что для любого заимствования можно найти точный русский синоним. И составлены многие неизвестные слова так искусно, что и ныне специалисты не уверены, самоделки ли это или малоизвестные диалектизмы вроде живули, предложенной вместо «автомат». Тут бы и упомянуть С. Цалику о дискуссии «западников» и славянофилов, карамзинистов и шишковцев об иноязычной лексике. Н.М. Карамзин и его сторонники отстаивали необходимость заимствований, А.С. Шишков с единомышленниками категорически их отрицали. Над Шишковым подтрунивал в «Евгении Онегине» А.С. Пушкин, употребив для характеристики Татьяны французское слово *самифау* (благовоспитанность, благопристойность): «Она, казалось, верный снимок *самифау* (Шишков, прости: не знаю, как перевести)». Даль, не разделявший благоговения Шишкова перед славянизмами, был с ним, однако, единодушен в отрицании лексики иноязычной. Словесные изобретения архаиста и консерватора Шишкова (мокроступы – «галoши», шаротык – «кий», ходыря, топталище – «тротуар», сверкальцы – «брильянты», и др.) были предметом насмешек. Ему и его сторонникам острословы приписывали фразу из самодельных и устаревших слов: «Хорошилище идет по топталищу в мокроступах на ристалище» (Щеголь в галoшах идет по тротуару в театр). Слова, сочиненные Далем, тоже радевшим о чистоте и самобытности русского языка, были изыячей шишковских. Его словотворчество отнюдь не подделка, как выразился наш критик.

С. Цалик вменяет В.И. Далю в вину пропуски и ошибки в словаре: «Неудивительно поэтому, что неоднократные попытки избрать Даля академиком завершились провалом <...> академические зубры попросту не считали Даля ученым. Собирателем – да. Подвижником – да. Но этого слишком мало, чтоб стать академиком...». Пассаж этот оправдывает научных светил, не принявших в свои ряды «пенсионера-энтузиаста». (Таким определением автор хочет принизить человека энциклопедической эрудиции, о котором В.Г. Белинский писал задолго до появления знаменитого словаря: «После Гоголя

это до сих пор решительно первый талант в русской литературе».) В статье С. Цалика, конечно, упущено, что академик М.Н. Погодин даже предложил коллегам отказаться в пользу В. И. Даля от места академика по жребию (в Петербургской Академии наук не было вакансий). Но стал лексикограф только почетным членом Академии наук. Впрочем, членом-корреспондентом по отделению естественных наук он был избран еще в 1838 году – за исследование флоры и фауны Оренбургского края и за прекрасные учебники «Ботаника» и «Зоология».

Автор материала о лексикографе на редкость несведущ в предмете своей статьи. Утверждает, например, что при советской власти словарь Даля не печатали: «Издали разок в 1935 г. (что интересно – повторили не издание 1903-1909 гг., дополненное и исправленное, под редакцией проф. Бодуэна-де-Куртенэ, а воспроизвели, по сути, сокращенный вариант 1880-1882 гг.), после чего забыли надолго». Нет, словарь был переиздан уже в 1956 году (именно это издание на моем столе). Когда нужно, прибегали, правда, к «методу ноже» (ножницы и клей). Из первого тома, например, вырезали слово «жид» (презрительное название евреев), а следы замели грубо: 541-ю страницу набрали более крупным шрифтом и увеличили интервал между строками. То, что С. Цалик назвал по некомпетентности «сокращенным вариантом 1880-1882 гг.», – это второе, оригинальное издание словаря. Подготовить его успел сам Даль. В третьем же, 1903-1909 гг., издании Бодуэн де Куртенэ лишь устранил недочеты и ошибки, допущенные Далем, который действительно не был ученым-языковедом. Дополнил Бодуэн словарь и 20 тысячами слов, упущенных Далем или появившихся после его смерти. Поскольку известный русско-польский лингвист считал, что словарь живого языка должен отразить все, что употребляется в речи, в новое издание попала и лексика непристойная...

Судя по статье С. Цалика, он не подозревает о русских диалектах и вменяет Далю в вину «изобилие» украинских слов в словаре. «Как и многие дети эмигрантов (или все-таки иммигрантов? – А.О.) <...> будущий толкователь изучал и совершенствовал язык на улице». Там, в Луганске и Николаеве, он, мол, и усвоил «малороссийское наречие» и искренне считал, что это и есть русский язык. Бедный В.И. Даль! 53 года собирал слова, истязал в частых своих поездках бедных же лошадей, тнувших кибитки с многотысячной картотекой, и не знал, слова какого языка коллекционирует! Что Даль хотел отразить все многообразие лексики (простонародную, диалектную, профессиональную, аргогическую), С. Цалику, очевидно, неведомо. Попали, разумеется, в словарь и элементы южнорусские, которые незадачливый критик принял за украинизмы, будто не заметив помет: «юж.», «нврс.», «вор.», «кур.», «смол.», «зап.» и т.д. Иные подзреваемые С. Цаликом «украинизмы» бытовали, по Далю, не только в губерниях южных. «Балакать», например, имеет помету «прм.» (пермское), «домовина» – «пск.»

(псковское), а слово «жарты» (шутки) охарактеризовано так: «польск. млрс. и белрс., но встречается не только в южн. губ., но даже и в псковск. тверск.». Что слова «зозуля» (кукушка), «забрехать» (залаять), «шлях» (тракт, дорога, путь) употребляют и на юге России, можно было знать из художественной литературы. Ср. у Н. Клюева: «на раките зозулит зозуля...»

От некоторых измышлений С. Цалика теряться, например: «...Слово „жулик“ толкуется в словаре как „чернорабочий“ (по Далю, это одно и то же). А „жулье“ (надо полагать, коллектив чернорабочих) – „мошенники, туеядцы, воришки“. Услышь напраслину, что для него чернорабочий и жулик – одно и то же, Владимир Иванович перевернулся бы в гробу. Ведь в Словаре написано черным по белому, что жуликом называют чернорабочего во Владимирской губернии, а в Калужской и Московской это «воришка, плут, мошенник, карманник». И коллектив чернорабочих Даль отнюдь не называл жульем. Вот его определение: «Жулье собр. мошенники, туеядцы, воришки». «Коллектив чернорабочих» – это злостный вымысел критика.

Передергивая факты, С. Цалик демонстрирует поразительное языковое невежество. Слово для него, по всей видимости, лишь комплекс звуков. В не имеющих общего ни по значению, ни по происхождению созвучных единицах он видит одно и то же слово. Пишет, например, что «у многих слов можно обнаружить довольно неожиданное значение. „Грант“, мол, – вовсе не финансирование с благотворительными целями научных или иных проектов, а „крупный, чистый песок“». Неужели автору статьи о Дале неведомо, что это два нечаянно совпавших в звучании слова, так называемые омонимы! Первое восходит к английскому grant (дотация, субсидия, стипендия), а второе – к нижненемецкому Grand (крупный песок). Случайно созвучны и совокупленные С. Цаликом «гол» (мяч, шайба в ворота) и «гол» (корабельный кузов), «бакс» (короткий кривой брус, связывающий киль судна с форштевнем) и современное жаргонное «бакс» (доллар). Последнее осознано в русском как форма ед. числа, хотя это множ. число английского buck (козел, самец некоторых других животных).

Школьник, и тот уразумеет, что перенятое из английского «веселое» словечко gay (гей, гомосексуалист) и за волосы не притянешь к призывному междоимению «гей» (Гей, кто здесь хозяин?). Критик же далевского словаря считает, «что многие жаргонные словечки, кажушиеся нам современным новоязом (в их числе названы и «гей», и «бакс». – А.О.), существуют, оказывается, довольно давно». В завершение еще одно откровение С. Цалика, которое просится в рубрику «Нарочно не придумаешь». На полном серьезе он пишет: «Главком», кстати, тоже словечко из коллекции Даля (а мы-то по простоте душевной до сих пор считаем, что это неологизм времен гражданской войны) – обозначает оно неисцелимую слепоту». Нет, не мог не догадаться критик, что далевское «главком» – это вариант греческого по



происхождению термина глаукота (глаукома). Не мог не знать, что сокращенное обозначение главнокомандующего (главком) нечаянно совпало с русифицированным названием недуга. Каждому филологу ведомо простонародное устранение нерусского «зияния» (стечения гласных в слове): радиво (радио), Ларивон (Ларион), главкома (глаукома). Как дерзнул критик, находясь в такой непреодолимой дали от филологии, взяться за материал о лексикографе? Попытка принизить заслуги Даля (к упомянутому можно было б добавить ратные, отмеченные боевыми орденами, и медицинские, сделавшие его известным в Петербурге врачом, хирургом-офтальмологом) вреда доброму имени не причинила, но Интернету услугу оказала медвежья. От невежественных выступлений многие пользователи теряют доверие к важному источнику информации. Свой опус строгий критик закончил, к удивлению, во здравие: «Даль до сих пор – самый выдающийся толкователь русских слов. И, похоже, долго еще будет таковым». Добавим: вопреки «толкователям» того, в чем ни бельмеса не понимают...

Достойна ли нелепая публикация внимания? Конечно, можно было б промолчать. Но измышления эти и ляпсусы могут принять за чистую монету. Сообщил мне об опусе читатель осведомленный: ознакомься, мол, с материалом, озаглавленным так же, как одна из твоих статей. Действительно, более семи лет назад в газету «Восточный экспресс» (2001, №16) попала моя сходно названная заметка – «За Далем Даль». Оправдан заголовок тем, что тогда один за другим появились странные «Словари Даля»: «современные версии», сокращенные и адаптированные варианты знаменитого словаря, отраслевые выборки из него. Легковесные издания эти растаскивают, по сути, бесценное наследие Даля. Его имя должны носить только воспроизведенные 1-е и 2-е издания, им самим приготовленные, и версия И.А. Бодуэна де Куртенэ. Выдающийся славист дополнил и лингвистически упорядочил словарь с бережностью, достойной ученого и подлинного почитателя редкого таланта В.И. Даля. Сын датчанина и немки, сумевший как никто познать дух русского языка и понять душу русского человека, проделал титаническую работу, посильную разве что для целого академического института. И смешны критики, тем более профаны, через «кривую» лупу увидевшие соринку в родниковом глазу. ■

[Андрей Обердерфер]



Герольд Бельгер: «Пока шкрябаю пером – живу»

юноша, только что приехавший из России в вожденную страну предков, явно идеализирован, не по возрасту начитан, образован и мудр и всем своим обликом и сложностью, цельностью натуры сводит своих сверстников с ума, к тому же овладел изящным немецким языком, рассуждает об истории, философии, политике как зрелый, искушенный доцент, на уровне самого автора романа, поставлен на котурны, заметно героизирован. Он носит в своём молодом сердце боль, трагизм своего народа. Каким образом в России сложилась такая незаурядная личность, с юных лет исповедующая нравственные ориентиры великого Канта, автор не объясняет, но таков его художественный и философский штандпункт. Он хочет показать германским сородичам, что его российский этнос – отнюдь не пыль на ветру, не страдалец, не унижен комплексами неполноценности, он пребывает в вечном поиске святого Грааля. Да, и мы, российские немцы, не лыком шиты, и мы в состоянии утратить кое-кому надменные, спесивые носы. Что ж... меня такая постановка вопроса греет, и хотя я лично подобных вундер-юношей среди российских немцев в реальности не встречал, но полагаю, что в идеале они могут и должны быть, и чувствую немца, понятие чести и достоинства должны быть высокими, едиными, и если, по Достоевскому, задача литературы – будить человека в человеке, то Штрек имеет полное право разбудить в немце прежде всего немца – человека гармонии, дела, идеала, мужества и благородства, человека, болеющего душой за свою нацию, возвышающего себя, не унижая других. Человека, исповедующего нравственные максимы великого Канта: жить по правде, всегда и всюду, в любых обстоятельствах. Об этом романе можно говорить и в превосходной степени, о нём можно и спорить. Он рождает, будит мысль. Нацеливает на высокие ориентиры. Встречаются очень сильные сцены, динамические ситуации, драматические столкновения, картины душевного накала. Я поначалу боялся, что роман не одолею, ибо по привычке читаю десяток книг на разных языках одновременно – так продуктивнее, но одолел с радостью и пользой и могу поздравить молодого коллегу со столь значительным художественным достижением. Роман должны прочитать многие, и не только российские немцы. Он прозвучал бы актуально и на русском языке. Я знаю, что «DAZ» уделила этому произведению место на своих страницах.

В писаниях этих литераторов (из числа российских немцев в Германии. – Ред.) меня иногда настораживает одно: они всецело в плену своих советских впечатлений,

материал они черпают из своей жизни в Советском Союзе; они, как правило, барахтаются в той действительности, пережевывают жвачку тех времен – сорока-пятидесятилетней давности. А между тем, они живут в сытой, благополучной Германии по десять-двадцать лет, но эта тема – жизнь российского немца в центре Европы – их почти не трогает. Ощущение такое, что живут они в вакууме, что тамошняя жизнь протекает мимо, что она не дает импульса для творческих поисков, что писатель выпал из времени, он как бы иммигрант, живет прошлым, теми впечатлениями, запахами, коллизиями, природой той жизни, от которой он ушел. В чем дело? Российский немец со всем своим психологическим багажом очутился в новых условиях, столкнулся с новыми проблемами, ему приходится едва ли не в корне перестраиваться, приспособливаться, принаравливаясь к незнакомым условиям, преодолевать бесконечные стереотипы и барьеры. Эта сторона жизни очень слабо отражена в творчестве российско-немецких литераторов германского периода. Вот Виктор Штрек в своем упомянутом выше романе нашел совсем иной подход, иной ракурс. Ну, еще Райзер в своем романе «Возвращение Одиссея» всерьез затронул эту тему. Иные сочинения германских собратьев читаю с двойственным чувством. Автор сочно описывает разные страсти-мордасти, многочисленные «свинцовые мерзости» (М. Горький) в бывшем Советском Союзе, рассказывает о тяготах, несправедливостях, иногда даже ёрничает, зубоскалит, злорадствует и захлебывается от счастья, что вернулся наконец на родину предков, как Одиссей в свою Итаку, но живет старыми впечатлениями, посасывает обмусоленный пряник, ностальгирует, восхищается природой Алтая, Сибири, запахами степей Казахстана, вершинами Алатау, горных жайлау-пастбищ Киргизии, млеет от воспоминаний детства, а жизни современной Германии не замечает, соблюдает во всем политкорректность, себя самого в новых условиях не видит, «рай» новой родины не ощущает. И ты, читая эти опусы, недоумеваешь: где же рай, почему его не видно в произведениях, откуда эта неизбывная тоска по той части жизни, которую автор склонен развенчивать, осуждать, разоблачать, высмеивать, проклинать? Такой творческий штандпункт не убеждает, вызывает сомнение в искренности и порядочности автора. Или я ошибаюсь? I •

[Интервью: DAZ]

04/07/08 Интервью публикуется в сокращении, полностью читайте ее на интернет-странице: <https://freemailng1505.web.de/online/logic/>

Die Heimat, die immer da ist

Das Lied zum Deutschtum

Mein Landsmann ist Bochumer Heinrich Ostermann, der aus einer evangelisch-lutherischen Predigerfamilie stammte, Ende des 17. Jh. in Dortmunder Stadtgymnasium studiert hatte und später zum Reichskanzler des Russischen Imperiums aufgestiegen war. Er war mit meinen Landsleuten, welche Anfangs des 18. Jh. die Akademie der Wissenschaften in Risslands ausschließlich bildeten, der Mitbegründer und Architekt des Reiches, dem sie den erhabenen uralten germanischen Name «Ros» verliehen hatten. Sie haben die in die indogermanische Vergangenheit verwurzelte Sprache der freien Germanen-Rosen – das Russische geprägt, um ihren Intellekt von den durch Latein angewöhnten mittelalterlichen Stereotypen zu entlasten. Die ersten Akademiker der Russischen Akademie der Wissenschaften, darunter Nikolaus und Daniel Bernoulli, Christian Goldbach, Georg Bernhard Bilfinger, Joseph-Nicolas Delisle und Leonhard Euler, haben aus dem zuvor gebräuchlichen Kirchenslawisch die neue Weltsprache der Kultur und Wissenschaft entwickelt.

Meine Landsleute sind die Siebenbürgen, deren Kultur- und Glaubensgrundfesten, – Hermannstadt – lateinisch: Villa Germania (Stadt der Germanen) – den zahlreichen Bedrohungen und Belagerungen durch die Türken widerstehen und standhaft bleiben konnten. Der Siebenbürger Hermann Oberth mit dem Russlanddeutschen. Boris Rauschenbach hat der Menschheit die Tür zur Raumfahrt geöffnet. Zurecht ist Hermannstadt im Jahr 2007 zur Kulturhauptstadt Europas ernannt worden.

Nach dem Frieden von Nystad, den im Namen des Zaren Peter I. am 10. September 1721 Reichskanzler Andrej/Heinrich Oster-

mann unterzeichnet hatte, hatten meine Baltendeutschen Landsleute das neue geopolitische System Eurasiens, – Russisches Imperium gegründet. Das war tatsächlich das innovative staatliche Gemeinwesen Eurasiens: die Föderalistische Union der freien deutschen Kommunen Baltikums mit dem hörigen Zarenreiche. Sie erweiterten die Imperiumsgrenzen von Nordsee bis Pazifik und von Eismeer bis Indien. Der geheimen Abmachung zwischen Hitler und Stalin nach sind die Baltikum-Deutschen aus ihrer Heimat «auf ewig» vertrieben worden.

Meine Landsleute sind die 50 Millionen der «Deutschamerikaner» in den Vereinigten Staaten, die sich zum Deutschtum freiwillig bekannt haben, obwohl nach der letzten Volkszählung (2000) nur 1.382.610 von ihnen Hoch- bzw. Standarddeutsch sprechen können.

Ich bin ein Korpuskel eines des Ethnien des Deutschtums, dessen uralten Namen mit der Inhaltsbedeutung «Ehre – Würde – Name», auf griechisch – [nemitsoi], lateinisch – NEMETES, hocharabisch – [nimsawi], gotisch / ruthenisch/russisch/slawisch – немцы, deutsch Nemeter, bei den Fernstehenden mit Respekt und Huldigung ausgesprochen gewesen war.

Ich bin ein Teilchen der Volksgruppe, welche, wie bei den britischen Anthropologen eingestuftes afrikanisches Volk Ruanda (Tutsi-Hutu-Twa), amtlich auf §4, §7, §8 «auseinander genommen» worden ist.

Die Russlanddeutschen haben einen der schrecklichsten Völkermorde in der Weltgeschichte durchgestanden, der einige entsetzlichen Besonderheiten hatte:

1. Das Russlanddeutsche «Holocaust» war total. Es gab keine Rettung für «Sowjetdeutsche» – die russlanddeutsche Nachkommen der Nemeter, weil sie weder vor dem Massaker, noch danach das Blutbadland – die UdSSR – zu verlassen imstande waren.
2. Es hatte Jahrzehnte gedauert. Die Ausartungen modifizierten sich, aber das Wesen der Staatspolitik den Russlanddeutschen

gegenüber war dasselbe geblieben. Nur seit 1970ern hat sich die Lage der Deutschen in der Sowjetunion/Russland schrittweise allmählich zu bessern. Der Widerhall der Völkertragödie ist noch heute zu spüren.

3. Der Genozid an den Russlanddeutschen war ein Bestandteil der UdSSR-Staatspolitik.
4. Zynismus der Weltöffentlichkeitsebene hinsichtlich des Genozids an den Russlanddeutschen versetzt in Erstauen. Bislang hat sich bei den Russlanddeutschen niemand dafür entschuldigt, was ihnen angetan wurde.

Der rassistische Appell «Schlage die Deutschen tot!», der bei Ilja Ehrenburg ausgerufen worden war, sollte im Gewissen der Menschen den Hassstereotyp zum «Alles, was nach Deutschtum riecht» und zu den Deutschen in Person werden. Jedoch die Menschennatur selbst hat sich gegen den Völkermord gestellt! Es gibt Millionen von kennzeichnenden Beispielfällen, als Menschen verschiedener Nationalitäten der Staatspolitik zuwider den deportierten und verleumdeten «Sowjetdeutschen» hilfreich die Hand angeboten hatten.

Meine erschossenen, geschlachteten, erhängten, zu Tode gequälten, zerfleischten, erdrosselten, ersäuferten im Schwarzen Meer und in nordischen Gewässern, in der Wolga, in anderen großen und kleinen Teichen und Brunnen (Жалко пули для немцкой сволочи! «Die Kugel ist für den deutschen Lump zu schade!»), verhungerten und an Kräfte übersteigende Arbeit verstorbenen Landsleute ruhen unbeeidigt in den Kohlgrubenhalten von Karaganda und Tula, unter den niemals benutzten «strategischen» Gleisbetten der Schmalspurbahnen Sibiriens, Kolyma und Kola Halbinsel, in Tundra und Taiga Holzzeinschlägen. EHRE IHRER ANDENKEN!

Unser Los hat uns in der Weltgeschichte vernetzt.

Wir sind Teil der Familie, die den «Blauen Planeten» weitgehend geprägt hat.

Unser Wissen um unsere Geschichte ist die Gewähr unserer Erfolge.

Deutschtum ist unsere Heimat, von der uns niemand vertreiben kann! I •

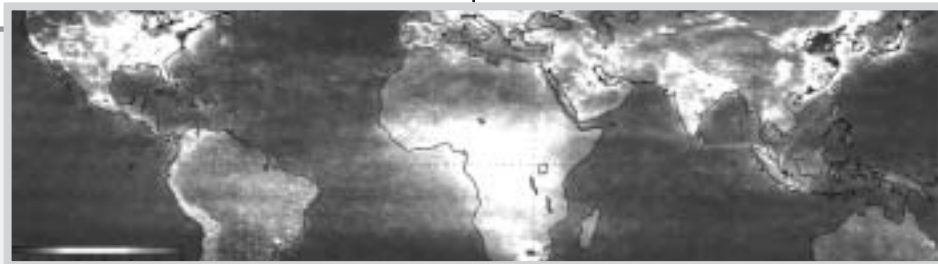
[Walther Friesen]



BRD: Inflation auf dem Vormarsch

Wiesbaden/Berlin. Auf die Verbraucher rollt eine neue Teuerungswelle zu. Im Großhandel hat es im März einen Preissprung von 7,1 Prozent gegeben. Das ist nach Angaben des Statistischen Bundesamts vom Freitag die höchste Jahresteuerrate seit 26 Jahren – im Februar 1982 hatte die Teuerung bei 8,5 Prozent gelegen. (AP/jW) I •

[www.jungewelt.de]



Globalisierung – Herausforderung oder Falle

«Gewiss, das Individuum ist nichts ohne das Ganze, zu dem es gehört, aber es gilt auch das Umgekehrte. Dieses Ganze gäbe es gar nicht, wenn es sich nicht in unseren Köpfen, in Jedermanns Kopf, spiegelte. Die Welt wird bedeutungsreich oder öde sein, je nach dem, ob das Individuum hell oder stumpf ist. Globalisierung gestalten sei deshalb eine Aufgabe, die sich nur bewältigen lässt, wenn darüber nicht eine andere große Aufgabe versäumt wird: Das Individuum, sich selbst gestalten». (Safranski)

Zur Geschichte der Globalisierung

Die Entwicklung zur Globalisierung ist kein neuzeitiger Phänomen; dieser Prozess geht mit der Entwicklung des Menschen einher. Da der Mensch an sich relativ schutzlos den Gegebenheiten der Natur ausgeliefert und im Vergleich zu anderen Lebewesen ziemlich spärlich ausgestattet ist, entwickelte er mit der Zeit mit Hilfe seines geistigen Potentials – das, was ihn letztlich zu dem gemacht hat, was er heute darstellt – Werkzeuge zu seinem Schutz. Im Laufe der Evolution wurde Keule zu hochpräziser Laserpistole, das Rad zu Düsenjett. Man schützte sich immer besser vor etwaigen Überraschungen der Natur. Anstelle einer primitiven Hütte steht jetzt ein Wolkenkratzer mit einem ausgeklügelten Blitzableitersystem. Einer Infektion versucht man durch eine präventive Impfung zuvor zu kommen.

Schauen wir uns doch um: Wie sieht das globalisierte Stadtkind von Heute aus, unter welchen Bedingungen lebt es? Ein Mobiltelefon ist für ein Schulkind ein «muss» – so wissen die Eltern jederzeit Bescheid um ihren Sprössling. Eines der statistisch häufigsten Spiele für ein Kleinkind ist das «Telefonieren», wobei als Kommunikationsmittel der Erwachsenen alle länglichen Gegenstände dienen können, zur Not auch ein Stück Karton. Man ernährt sich von vorgefertigten Tiefkühlpizzas, trinkt pulverisierten Eisteegranulat, hüllt den Leib in Kunstfaserklamotten, chattet mal schnell über WLAN mit Kumpels in den USA, wo man neulich in den Ferien zu Besuch war. Aber ein paar Tage auf dem Bauernhof betrachten viele der Kin-

der als einen exotischen Ausflug. Die Meisten wissen nicht, wie die Milch gewonnen wird und wie diese warme noch schäumende Köstlichkeit dann schmeckt, sie können Pflanzen und Kräuter nach deren Aussehen (geschweige denn nach deren Duft) nicht auseinanderhalten. Wie denn auch? Das einzige lebende Grün sind ein paar Topfblumen auf dem Fensterbrett und ein in Folge von Autoabgasen verkümmertes Bäumchen draußen.

Aber was bedeutet das schon im Vergleich mit den globalen Zielen und Aufgaben, welchen sich die Menschen gegenüber gestellt sehen? Ortschaften werden erschlossen, neue Länder entdeckt, Berge bestiegen. Mit dem Aufstieg ins Weltall von Jurij Gagarin eröffnete sich die Sicht auf die Erde aus einer ganz neuen Perspektive. Und in diesem Augenblick wurde die Angst der Globalisierung geboren, ob die Richtung, in welche die Menschheit unterwegs ist, noch stimmt, wie viel Wissen tut dem Menschen noch gut?

Positive und negative Aspekte der Globalisierung gehen Hand in Hand. Über die digitale Vernetzung der Welt ist es möglich, das Wissen in Sekundenschnelle auszutauschen. Aktuelle Vorgänge des Weltgeschehens werden schnell bekannt, und in vergleichsweise kürzester Frist kann dem Abhilfe geleistet werden. Andererseits birgt die Zeitnähe der Berichterstattung auch Gefahren der Manipulation in sich. So war früher ein Ereignis, das man mündlich überliefert bekommen hat, bereits stattgefunden, wohingegen man heute durch geschickte Präsentation auf die Meinung der Allgemeinheit Einfluss nehmen und diese für bestimmte Zwecke missbrauchen kann.

Die Entfernung der Entfernung ist ein Zeichen der Globalisierung. Zeitnahe Übertragung ist das Schlüsselwort. Wegen der rasanten Übermittlungsgeschwindigkeit bleibt dem Individuum keine Zeit dafür, dass ein Ereignis sich setzt. Dies kann man am Beispiel der Aborigines verdeutlichen. Wenn sie nach einem langen Fußmarsch an ihr Ziel ankamen, setzten sie sich hin, «damit die Seele Zeit hat nachzukommen».

Durch das Vorhandensein des technischen und geistigen Potentials fühlt man sich für die Geschehnisse auf dem gesamten Planeten in Verantwortung gedrängt. Das freiwillige Engagement trifft man heutzutage nicht seltener als

früher, doch es wird immer mehr zu einer Modeerscheinung, mit der Wohltätigkeit zu prahlen und somit Andere in Zugzwang zu bringen. Man braucht nicht lange nach einem Beispiel zu suchen, man beachte nur Ziele und Motto-Parollen der großen profitbringenden Wirtschaftsunternehmen. Überhaupt muss man leider Gottes feststellen, dass die meisten Organisationen, welche im großen Stil international agieren, letztlich auf Profit aus sind und Eigeninteressen verfolgen.

Drei Felder der Globalisierung

1. Neoliberalismus

Nach Safranski gibt es drei Felder der Globalisierung. Als erste, Viele mit Bedenken und Sorge erfüllend, möchte ich auf die Globalisierung der Wirtschaft zu sprechen kommen. Das OECD definiert Globalisierung der Wirtschaft als jenen Prozess, «durch den Märkte und Produktion in verschiedenen Ländern zunehmend voneinander abhängig werden, infolge des grenzüberschreitenden Handels mit Gütern, Dienstleistungen und Arbeitskräften und der Bewegung von Kapital und Technologie». Der Fachbegriff dafür lautet: Neoliberalismus (entfesselte Marktwirtschaft). – zu diesem Thema siehe Art. «Globalisierung der Wirtschaft» von Peter Bensberg.

2. Arme Welt aus dem Weltraum.

Nun weiß der Mensch um seine Welt bescheid. Das Individuum ist ein Teil, das aber zum Ganzen gehört. Das Ganze sieht Schoppenhauer beispielsweise so: «Im unendlichem Raum gibt es zahllose leuchtende Kugeln, um jede von welchen etwa ein Duzend kleinerer beleuchteter sich wälzt, die inwändig heiß mit erstarrender Rinde überzogen sind, auf der ein Schimmelüberzug lebende und erkennende Wesen erzeugt hat». Das ist eine globale Selbstwahrnehmung des Menschen, die kaum noch von einer Depression zu unterscheiden ist.

Es ist ein Irrtum zu glauben, dass globale Probleme in apokalyptischer Größenordnung zu globaler Solidarität führen. Die Folgen der Knappheit der lebensnotwendigen Ressourcen tragen zunächst die Schwächeren, bis dann auch die Stärkeren davon betroffen sind. Also gilt auch hier: Die Letzten tragen die Last. So lange man hoffen kann, dass man zu den Vorletzten gehört, bleibt diese Logik in Kraft.

Antinationalismus

Wir können global kommunizieren und reisen, wir können aber nicht im Globalen wohnen. Wohnen können wir nur hier oder dort, aber nicht überall. Für die besonders emphatische Ortsansässigkeit gibt es den schönen Ausdruck «Heimat». Aber gerade in Deutschland löst dieser Ausdruck Alarmsirenen aus.

Man vermutet darin Rückständigkeit, Wurzelwesen, ja, sogar Revanchismus. Es ist nicht verwunderlich, dass gerade für das deutsche Volk der Begriff «Heimat» mit negativer Bewertung behaftet ist, aber hoffentlich dauert dieser Zustand nicht mehr lange, denn inzwischen brauchen wir eine positive Bewertung des Begriffs. Es gibt nämlich den Grundsatz: Je mehr emotional gesättigte Ortsverbundenheit, desto größer die Fähigkeit und die Bereitschaft zu Weltoffenheit.

Wege aus der Sackgasse

Der große deutsche Philosoph Nietzsche schreibt dazu: «Seitdem der Glaube daran, dass ein Gott – der GOTT – die Schicksale der Menschen im Großen leitet, nicht mehr stark genug ist, müssen die Menschen sich selber ökonomische, die ganze Erde umspannende Ziele setzen. Es muss, wenn die Menschheit sich nicht durch eine solche bewusste Gesamtregierung zugrunde richten soll, vorher eine alle bisherigen Grade übersteigende Kenntnis der Bedingungen der Kultur als wissenschaftlicher Maßstab für ökonomische Ziele gefunden werden» (Nietzsche). Es gibt zwar auf der Internationalen Ebene Bestrebungen in diese Richtung, die Staatengemeinschaften wie der Mensch an sich, sind aber noch viel zu sehr auf den eigenen Vorteil erpicht – zu tief ist der evolutionsbedingte Selbsterhaltungsmechanismus in dem menschlichen Dasein verwurzelt. Und leichter ist es allemal, den Anderen auf dessen (vermeidliche) Fehler hinzuweisen, wobei wir wieder bei Nietzsches «Kenntnis der Kulturbedingungen» angelangt sind.

Der Prozess der Globalisierung ist nicht mehr aufzuhalten, geschweige denn umzukehren. Ob uns als Menschheit genug Zeit bleibt, unser Überleben zu sichern, sei dahin gestellt. Sich als Individuum komplett im Ganzen aufzugeben, sich dem restlos anzupassen, birgt unter Umständen große Gefahren in sich: die Leuchtenden in ihrer künstlerischen Übertriebenheit Beispiele sind Werke «1984 – Big brother is watching you» und «Animal Farm (zu Deutsch: Farm der Tiere)» von George Orwell.

Sich aus dem Leben der Gemeinschaft zurück zu ziehen ist jedoch noch gefährlicher. Was tun? Große Philosophen haben sich diese Frage gestellt, unzählige Traktate wurden diesbezüglich verfasst, es wäre anmaßend von mir, eine Antwort auf diese Frage «aus dem Ärmel zu schütteln». Für mich erscheinen die Überlegungen Safranskis am meisten akzeptabel, welche ich zum Schluss erneut anführe. «Gewiss, das Individuum ist nichts ohne das Ganze, zu dem es gehört, aber es gilt auch das Umgekehrte. Das Ganze gäbe es gar nicht, wenn es sich nicht in unseren Köpfen, in Jedermanns Kopf, spiegelte. Die Welt wird bedeutungsreich oder öde sein, je nach dem, ob das Individuum hell oder stumpf ist. Globalisierung gestalten sei deshalb eine Aufgabe, die sich nur bewältigen lässt, wenn darüber nicht eine andere große Aufgabe versäumt wird: Das Individuum, sich selbst gestalten».

[Helene Bensberg | Bonn]

Globalisierung der Wirtschaft

Das Ziel der freien, weltumspannenden Marktwirtschaft ist ein möglichst hoher Ertrag in kurzer Zeit zu erwirtschaften. Das bedeutet, da zu produzieren, wo die Eigenkosten des Produkts zusammengesetzt aus Arbeitslohn, Material und Transport am niedrigsten sind, und da zu verkaufen, wo der höchste Gewinn zu erwarten ist, ohne Berücksichtigung der sozialen Struktur der Hersteller-, bzw. Erwerberländer. Dadurch wird erreicht, dass der Lebensstandard in den Herstellerländern etwas angehoben wird, während der Lebensstandard in den Erwerberländern um Einiges sinkt. Dies funktioniert solange, bis aus den Herstellerländern Erwerberländer werden und umgekehrt.

Der Produkthandel, den wir schon aus frühesten Zeiten kennen, z. B. Marco Polo, die Hanse usw. ist mit dem heutigen Handel nur bedingt zu vergleichen, da die Waren die gehandelt wurden, in den Erwerberländern nicht vorhanden waren und die Transportkosten und Transportzeit nicht zu vergleichen ist.

Der Ertrag der freien Marktwirtschaft, was gleichzeitig das Kapital der Erwerberländer ist,

fließt zu 80% in die Taschen von Konzernen und Kapitalgebern, nur 20% bleiben für die Menschen in der Herstellerländer und deren Lebensstandard übrig. Die Ausbeutung der Bevölkerung gleicht einer Versklavung, wobei die Reihenfolge Hersteller zu Erwerbern immer schneller vor sich gehen wird.

Dazu kommt noch die Tatsache, dass heute mit dem Tauschmittel «Geld» durch Spekulationen mehr Ertrag gemacht werden kann als mit Handwerk, Industrie, Dienstleistung und Handel. Die Schere zwischen Arm und Reich geht immer weiter auseinander, und es ist nur eine Frage der Zeit, bis sich die Unzufriedenheit der Bevölkerung zu Revolutionen ausweit.

Die Politik hält die Bevölkerung der Erwerberländer dazu an, sich der Globalisierung der Wirtschaft durch Innovation und bessere Ausbildung zu stellen, obwohl nur das Großkapital Einfluss auf die Globalisierung der Wirtschaft nehmen kann und die Masse der Bevölkerung immer die Verlierer Globalisierung sein werden.

Eine soziale Globalisierung ist die einzige Möglichkeit, diese Spirale aufzuhalten und in eine soziale Marktwirtschaft einzulenken. I •

[Peter Bensberg | Meckenheim]

За фасадом академической науки

Краеугольный камень казахстанской науки, как в научных кругах, так и в околонучных средах, можно свести к главному вопросу: есть ли у нас фундаментальные открытия? В СМИ иногда сообщают об очередном научном открытии. Проходит время, и мы с трудом можем о них вспомнить. В истории науки есть немало примеров, когда «эпохальное открытие» через некоторое время оказывалось рядовой работой или очередным научным заблуждением. И это не вина автора данного «открытия». Потребуется немало времени, чтобы понять до конца взаимосвязь нового открытия с системой существующих истин.

В республике есть десятки ученых, научные открытия которых когда-нибудь займут достойное место в мировой науке. Парадокс научного открытия заключается в том, что чем выше его планка, тем труднее оно признается научным сообществом и, тем более, рядовыми гражданами. Я хотел бы рассказать о судьбе двух ученых, с которыми мне повезло сотрудничать и узнать суть их открытия. Один из них – Отто Вильгельмович Эстерле. Его фундаментальный научный вклад сводится к созданию основ «статистической химии», из которой следует, что температура человеческого тела, 36,5 градусов Цельсия, является температурным условием энергетического оптимума по возможности химических превращений не только в организме человека, но и в механизме роста кристаллов в природе. Одним словом, 36,5 градусов оказалась общесистемной температурной константой. Отто Эстерле скончался на

своей исторической родине, в Германии, не признанным ни в центре Европы, ни в стенах НАН РК. Уверен, придет время, и историческая справедливость восторжествует: Германия и Казахстан еще будут оспаривать приоритет открытий О. Эстерле.

Очередная «жертва» большой науки – Кайрат Тохтаров. Слава Аллаху, он жив и плодотворно трудится над своей научной теорией, несмотря на свои 72 года. Его фундаментальное открытие заключается в том, что им был описан массовый спектр элементарных частиц, введена физическая категория – «протяженность элементарной частицы» – и была открыта закономерность: приращение радиусов элементарных частиц является величиной постоянной. Первое свое значимое научное соображение он выдал в 1993 г. в преклонном возрасте, работая в Институте физики высоких энергий Академии наук республики. Его научные результаты перечеркивали взгляды официальной науки. Через год он оказался вне стен института, на пенсию! Крупнейшие ядерные центры мира только начинают осознавать ряд фундаментальных открытий нашего соотечественника. В июне прошлого года, на международной конференции по ядерной и радиационной физике в Алматы К.Тохтаров доложил очередной фундаментальный результат. Впервые получен массовый спектр кварков, который вносит ясность в предмет исследования и является одним из шагов на пути систематизации частиц, количество которых достигает около четырех сотен. Этого еще не удавалось сделать ни одному лауреату Нобелевской премии по физике! Он непревзойденный феномен не только в науке. Все поражаются тому, как он умудряется жить в течение 10 лет на пенсию в 5600 тенге и при температуре плюс четыре градуса зимой в квартире. I •

[Нуреек Маженов]



Auf den Spuren der Ahnen.
Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch
23.90 €

Eine Menge Material über die Geschichte von Mennoniten in Kolonie «Am Tract» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennoniten die aus Preußen nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I •

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 -70
F.: (05202) 9249 -30

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Действительно ли потепление климата вызвано тепличным эффектом?

Эстерле Отто Вильгельмович

Почти ежедневно появляются сообщения о сильных наводнениях, о засухах, лесных пожарах, разрушительных торнадо, тающих ледниках, повышении уровня моря и т.д. Согласно исследованиям Центра климатологии США (Ashville, North Carolina), количество осадков в Северной Америке возросло с 1920 года на 20%. А число торнадо возросло в последние 30 лет в четыре раза! Красный Крест и Всемирная организация здравоохранения предупреждают об изменениях климата и росте температуры до 2100 года на 1 - 3,5 градуса. Последствиями будут не только проблемы со здоровьем, но и дальнейший рост числа наводнений, из-за которых могут быть загрязнены грунтовая и питьевая вода. Чем же вызваны эти природные катастрофы?

Причиной этих явлений называют общее потепление атмосферы. Но что приводит к этому потеплению? Сегодня ответ на этот вопрос гласит: тепличный эффект. Че-



ловечество якобы выбрасывает в атмосферу через все более интенсивное сжигание ископаемого топлива: каменного угля, нефти и газа - все больше углекислого газа, который накапливает частично преобразуемую в тепло солнечную энергию, что и приводит к повышению температуры. Поэтому якобы необходимо как можно быстрее снизить содержание CO2 в атмосфере путем разработки экономичных автомобилей, путем непосредственного использования солнечной и ветровой энергии, а также энергии атома, так

как современные атомные электростанции якобы достаточно надежны и не производят CO2.

Верно ли такое объяснение? Почему же тогда постоянно растет также число и сила землетрясений и вулканических извержений, хотя они, очевидно, с содержанием CO2 в атмосфере не связаны? Между 1900-м и 1949-м (50 лет) годами было зарегистрировано 3520 землетрясений, а с 1950 по 1988 (39

лет) - 5037 землетрясений (Thietz, H.-P.: Tatort Erde., 1996).

По расчетам автора (Otto Oesterle. «Goldene Mitte: Unser einziger Ausweg», 1997, S. 126-130, ISBN 3-9520261-9-0), годовой прирост температуры атмосферы за счет роста содержания CO2 составляет всего 0,008 °C. Таким ростом можно пренебречь, так как в прошлом природные колебания температуры атмосферы были гораздо сильнее. Этот вывод был подтвержден и немецким метеорологом Вольфгангом Тюне (W. Thune: Der Treibhaus-Schwindel. Discovery Press, Saarbrücken 1998, 343 S.). Тюне утверждает, что тепличный эффект невозможен, так как атмосфере нельзя сравнивать с застекленным окном. «Теория» тепличного эффекта была изобретена, по Тюне, атомными энергетиками не для решения проблем климата, а ради овладения большими деньгами, выделяемыми конкурентам - «каменноугольным» энергетикам.

Что же тогда является настоящей причиной потепления климата? В Северной Америке с 1800-го года регистрируются температуры в 368-и скважинах глубиной от 150 до 3000 метров. За это время во всех скважинах зарегистрирован подъем температуры от 0,3 до 2,5 °C (Deming, D. Science, vol. 268, p. 1576-1577, 16.06.95). Очевидно, что этот, усиливающийся со временем тепловой поток из недр Земли разогревает и атмосферу. Это подтверждают измерения температуры на поверхности Земли с 1850 года, показывающие повышение на 0,6 °C (W. Kranenbroeker. «Der lange Atem der Sonne», Magazin 2000, Nr. 145, S. 28). «Ответственной» за это потепление является растущая, экспандирующая Земля, продуцирующая все больше тепла в своих недрах (сегодня известны десятки фактов, подтверждающих рост земного шара, см. гл. 2 в упомянутой книге автора).

Это подтверждают и исследователи Мичиганского университета США в журнале «Nature» (15Uhr aktuell от 21-02-00). Из их исследований слоев земли в 600 скважинах

следует, что температура на поверхности Земли с 1500 г. н.э. повысилась на 1,1 °C, причем только в 20-м столетии - на 0,6 °C. Это противоречит гипотезе тепличного эффекта за счет роста в атмосфере углекислого газа (500 лет назад еще не было промышленности!), но полностью согласуется с нашим объяснением этого явления за счет ускоренного роста земного шара. Следовательно, человечество борется с несуществующей опасностью, но игнорирует подлинную опасность! Что же можно сделать против этой, действительно серьезной опасности? Эта тепловая энергия является избыточной, лишней энергией, ее нужно как-то устранять. В то же время человечество испытывает острую нехватку энергии и ведет войны из-за нефти. Существуют разумные решения этих проблем. Тепловая энергия - это не «отходы», она может быть превращена непосредственно в полезную (механическую, электрическую) энергию «наперекор» 2-му началу термодинамики. Машина для такого превращения называется «вихрь». Вихрь не подчиняется 2-му началу термодинамики, что надежно подтверждено экспериментами. Знаменитые торнадо являются природными «доказательствами» этого утверждения. Они превращают гигантские количества тепла в разрушительную механическую энергию и таким путем снижают температуру атмосферы. Принципиально можно создание больших технически управляемых «торнадо», что позволит ловить сразу трех зайцев: получать экологически чистую энергию, обуздать разрушительные торнадо и предотвратить потепление климата. Можно также закачивать через скважины в недра Земли холодную воду, а получать из недр горячую воду или пар, которые будут вырабатывать электроэнергию. Все это создаст много новых рабочих мест. Нужно только перевести денежные средства из проектов, основанных на заблуждениях и даже обмане, в серьезно обоснованные исследовательские проекты. I •

[Отто Эстерле]



«Die falsche Rolle mit Deutschland»
von J.A. Kofler, 120 Seiten, 6,00 €

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 -70
F.: (05202) 9249 -30

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)	Bankleitzahl
A L E M A N N I A M E D I A V E R L A G	5 0 8 6 5 4 1
Konto-Nr. des Begünstigten	Bankleitzahl
S P A R K A S S E L E M G O	4 8 2 5 0 1 1 0
Kreditinstitut des Begünstigten	Betrag: Euro, Cent
EUR	3 0 , -
Verwendungszweck	
« o w p » - J a h r e s - A b o	
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)	
Konto-Nr. des Kontoinhabers	

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

ABO-Bestellschein

<input type="checkbox"/> Я хотел/а бы получать журнал ost-west-panorama за 30 в год	<input type="checkbox"/> Я хотел/а бы подарить подписку на журнал ost-west-panorama
Фамилия, Имя / Name, Vorname	Фамилия, Имя / Name, Vorname
Улица, № дома / Stra ße, Haus-Nr.	Улица, № дома / Stra ße, Haus-Nr.
Индекс, Населенный пункт / PLZ, Wohnort	Индекс, населенный пункт / PLZ, Wohnort
Телефон / Telefon	Телефон / Telefon
Дата, подпись / Datum, Unterschrift	Дата, подпись / Datum, Unterschrift
(Дождитесь, пожалуйста, счѐт)	
ГАРАНТИЯ: По истечении одного года я смогу отказаться от абонемента к концу срока его действия, уведомив об этом в письменной форме за шесть недель. Если же я буду доволен журналом, то срок действия подписки продлевается на следующий год.	
Мне известно, что от первичной подписки я могу отказаться в течение десяти дней со дня отправления купона-открытки. Достаточно своевременно сообщить об этом в письменной форме по адресу редакции или издательства.	

bitte faxen an: (05202) 9249 -30

Antwort

Alemannia Media Verlag

- ost-west-panorama -
Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen

Impressum

REDAKTION
Chefredakteur: Heinrich DAUB
Stellvertretende Chefred.:
 Dr. Robert GEIGER, Dr. Andreas OBERDÖRFER
Redaktion deutscher Texte: Helene BENSBERG
Redaktion: Andrej Triller, Paul Esser
Freie Autoren: Götz Eberbach, Hilde Schurr
 Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz
Fotoreporter, Bildredaktion: Peter Penner
 T.: (02992) 655 - 655
Anschrift der Redaktion: Heinrich Daub
 Wallaustr. 15 • 55118 Mainz
 E.: hedaub@web.de
 T.: (05202) 9249 -55 • F.: -30
«ost-west-panorama»
 Robert-Hanning-Str. 14 • 33813 Oerlinghausen
 T.: (05202) 9249 -0 • F.: (05202) 9249 -30
 E.: info@ost-west-panorama.de
 I.: www.ost-west-panorama.de
Layout, Werbung und Abo:
«ost-west-panorama»
 Am Bruch 73d • 34431 Marsberg
 T.: (02992) 655 -655 • F.: (02992) 655 -601
 info@hapen.de
Gültige Anzeigenpreisliste:
 Nr. 3 vom 01.01.08
Produktion: sdv
Abobestell./Abokünd.: T.: (02992) 655 -655
 Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate. Sie verlängert sich automatisch um ein weiteres Jahr, sofern das Jahresabonnement nicht 6 Wochen vor Ablauf schriftlich beim Verlag oder bei der Redaktion gekündigt wird.
Unsere Bankverbindung: Sparkasse Lemgo
 Konto-Nr. 508 65 41 • (BLZ 482 501 10)

Ход подписки

Наша цель - 500 новых подписчиков до 1 января 2009 года
 В июле подписалось - 24 человек
 В июне подписалось - 21 человек
 В мае подписалось - 20 человек
 В апреле подписалось - 10 человек
 В марте подписалось - 34 человека
 В феврале подписалось - 26 человека
 В январе подписалось - 31 человека
 До цели осталось - 334 подписчика
 Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:
 [июль] **Jakob Ickers, Emil Bucksmann, Theodor Habenstein, Edwin Augsburg, Ivan Boger, Lucia Schlegel, Sergej Debrer, Ina Meier, Waldemar Jäger, Alexander Hegel, David Seibert, Friedrich Seibert, Anna Hill, Johann Nickel, Katharina Schröder, Elvira Schmidt, Walter Balk, Hilda Skrobun, Alexander Rische, Valerij Mauerer, Zambrovskij, Andreas Becker, Elsa Dietrich, Anna Firsov**
 [июнь] **Rosa Bauer, Alexander Benner, Helene Bauer, Minna Hense, Hilda Quindt, Arno Votteler, Ernst Schönfeld, Waldemar Becker, Alvin Schok, Jakob Gühring, Peter Fast, Katharina Waal, Alexander Michel, Selma Reger, Eugen Kerz, Victor Hoppe, Alexander Jakel, Hilda Gelwer, Vera Ernst, Viktor Schreiner, Ella Streck**
 [май] **Nikolai Semler, Jakob Wanner, Alexander Loos, Josef Daniel, Alexander Klems, Waldemar Schauder, Ida Schäffer, Viktor Rolew, Andreas Werner, Waldemar Lieder, Arnold Augsburg, Odelia Schmidtke, Günter Brilla, Nikolaus Linke, Viktor Linke, Johann Linke, Viktor Batt, Marta Braun, Johann Wittenbeck, Anatoli Patyk**
 [апрель] **Raissa Klein, Viktor Schwind, Viktor Weber, Hilda Bergen, Heinrich Rotmann, Valentina Dederer, Wladimir Roth, Viktor Fröhlich, Valeri Götz, Nelli Gamolin.**
 [март] **Elisaweta Kiprijanow, Frieda Götz, Waldemar Janzen, Natalia Rapaschnjak, Nikolai Isaak, Roman Gabriel, Rudolf Japs, Lilli Walter, Anton Linke, Eugen Kruk, Rosa Karpenkow, Robert Hoffmann,**

Oliver Radke, Waldemar Dewald, Hildegard Zimmerling, Alexander Keberlein, Waldemar Schneider, Valeri Sommer, Alvina Axt, Egor Sinner, Tatjana Generalow, Alexei Romanjuk, Irina Eichhorn, Friedrich Eckhard, Maria Nuss, Lidija Klester, Waldemar Vollmer

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

- Valeri Hermann / [июль] 10**
- Johann Tiessen / [май] 3**
- Anton Linke / [май] 3**
- Augsburger / [май] 3**
- Tamara Bauer / [март] 3**
- Viktor Kelbahr / [март] 3**
- Johann & Olga Thießen / [март] 2**
- Eugenie Goljako / [март] 2**
- Juri & Anna Sommer / [март] 2**
- Robert & Tamara Geiger / [март] 1**
- August Böll / [март] 1**

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

- Waldemar Wilms / [июль] 30,00 €**
- Augsburger / [май] 30,00 €**
- Lydia Walz / [май] 30,00 €**
- Alexander Hegele / [март] 10,00 €**
- Waldemar & Nina Zimmer / [март] 10,00 €**
- David Kostalion / [март] 15,00 €**
- Andreas Prediger / [март] 50,00 €**
- Eugenie Goljako / [февраль] 100,00 €**
- Amalia Maier / [февраль] 50,00 €**
- Waldemar Haak / [февраль] 20,00 €**
- Kurt Hein / [февраль] 20,00 €**
- Walter Augsburg / [февраль] 20,00 €**
- Kornelius Petker / [январь] 20,00 €**
- Kornelius Neufeld / [январь] 20,00 €**
- Juri und Anna Sommer / [декабрь] 30,00 €**
- Alfred Anselm / [декабрь] 25,00 €**
- Adolf Mühlberg / [декабрь] 10,00 €**

Bei der Erstellung dieser owp-Ausgabe waren beteiligt:



H. Daub R. Geiger A. Oberdorfer H. Bensberg W. Betz P. Esser R. Schulz A. Klein



Unsere Unterstützer

W. Muntaniol A. Hörmann P. Penner R. Friesen

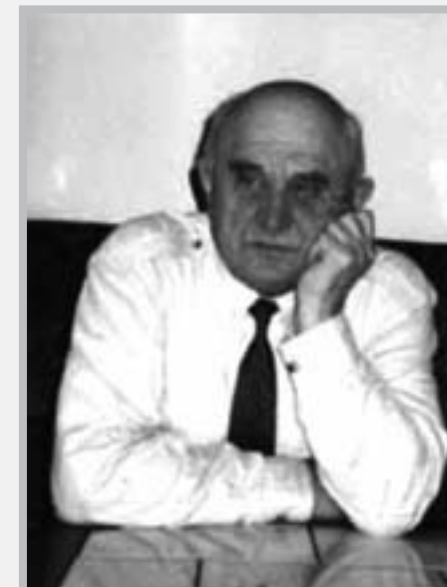
Unsere Multiplikatoren



A. Weber L. Walz A. Augsburg V. Kasper



V. Harder E. Kramer W. Grabowski V. Friesen



Лео Билль (Leo Bill)
 75 лет со дня рождения

Профессиональный журналист, прозаик. Родился 21 июля 1933 года в казахском селе Тасоба, куда его предки переселились ещё до войны. В военные годы подростком был в колхозе учеником плотника. После возвращения отца из трудармии окончил десятилетку и заочно педагогический институт. Работал учителем и директором средней школы. С 1973 года более 20 лет на журналистской работе: сотрудник районной газеты, собственный корреспондент областной газеты «Тургайская новь», а также немецких газет «Freundschaft» и «Deutsche Allgemeine Zeitung» по Целиноградской области.

Публиковался в литературных журналах «Нива», «Простор». Написал повести и рассказы, которые вошли в коллективные сборники. Некоторые его произведения переведены на немецкий язык и опубликованы в сборниках «Hand in Hand», «Blick nach Ferne» и других. Вышла в свет книга рассказов Лео Билля - «Люди долга».

В 1995 году переехал в Германию, живёт и работает в Берлине. Здесь печатался в журналах «Родная речь» и «Литературный европеец».

В 2000 году издал книгу «Холодное солнце Родины», тематика которой касается, прежде всего, трагической судьбы российских немцев и других депортированных народов бывшего Советского Союза.

В 2002 году в альманахе «Berliner Literaturblätter» напечатана на немецком языке его большая новелла «Unter der Sonderkommandantur».

Подготовлена к изданию новая книга - «Даль памяти».

Лео Билль публиковался и на страницах «Ост-Вест-Панорамы», он постоянный читатель и друг нашего журнала.

Редакция «owp» поздравляет Лео Билля с его юбилеем и желает крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов. I •

[Редакция]

Клубы друзей «ОВП»

Клубы друзей «ОВП» активно продолжают свою работу. Появляются также новые. 2 февраля был создан такой клуб в Швайнфурте, в этом же месяце планируется создать новые клубы в Берлине и Ораниенбурге. Наши земляки посылают нам для ознакомления протоколы заседаний своих клубов, с некоторыми из них мы знакомим и вас. Ниже мы публикуем контактные телефоны. Все, кто заинтересуются работой клубов, могут позвонить по этим телефонам и получить информацию о графике и месте их работы.

Контактные телефоны:

- Раштатт: 07222 - 788882;
- Дюрен: 02421 - 208081;
- 02429 - 903775;
- Нёрвених: 02235 - 71587;
- Бонн: 0228 - 46 53 96;
- 64 20 652;
- Швайнфурт: 09521 - 952466;
- 952467;
- Берлин: 030 - 63228823;
- 03301 - 209864;
- 689626;
- Ораниенбург: 030 - 63228823;
- 03301 - 209864;
- 689626;
- Аугсбург: 0821 - 510522;
- Ной Ульм: 0731 - 76999.

[Гарри РИГЕЛЬ]
 Бёблинген



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat – nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 -70
F.: (05202) 9249 -30

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de



Евреев, переживших блокаду Ленинграда, приравняли к жертвам Холокоста

Правительство Германии и Комиссия по предъявлению еврейских материальных исков к Германии (Claims Conference) пришли к соглашению, согласно которому евреи, пережившие блокаду Ленинграда, будут приравнены к жертвам Холокоста и получат одноразовую выплату в размере 2556 евро, об этом ИА REGNUM сообщили в комиссии по предъявлению материальных исков к Германии.

Ожидается, что это соглашение приведёт к выплате материальной компенсации тысячам жертв, переживших блокаду Ленинграда из бывшего Советского Союза, а теперь живущих в Израиле, Соединённых Штатах Америки, Германии, других странах и на территориях бывших советских республик. В Комиссии отметили, что это первый раз, когда лишения гражданского еврейского населения, пережившего блокаду, официально было приравнено Германией к Холокосту. По информации Комиссии, получить компенсацию могут лица еврейской национальности, которые оставались в Ленинграде между сентябрём 1941 и январём 1944 или были эвакуированы из блокадного города в этот промежуток времени. I•

Наш комментарий. Нескончаемые домогательства различных еврейских организаций по предъявлению бесконечных материальных исков Германии вряд ли способны кого-то удивить. Не является большой новостью, что нынешнее правительство ФРГ готово безропотно оплачивать любые счета, выставляемые представителями еврейства. Недоумение вызывает другое – моральная позиция лидеров

этих организаций, которые, выдвигая такие требования, недвусмысленно показывают, что все остальные люди, пережившие блокаду, и, в первую очередь, русские, которых в блокадном Ленинграде было абсолютное большинство и против родины которых Германией как раз и велась война, пострадавшими для них не являются и сочувствия недостойны.

Лидеры еврейских организаций, кажется, действительно уверовали в избранность своего народа, которая зафиксирована в кодексе их веры – Талмуде, и при этом забывают, что для всего остального человечества это не закон.

Понимают ли они, что, добившись от ФРГ такой уступки именно по отношению к блокадникам-евреям, они, с одной стороны, показали свое неуважение ко всем остальным, пережившим блокаду и, в первую очередь, к русским, а с другой – скорее всего, оказали медвежью услугу своему народу, так как подобный избирательный подход к оценке степени страданий людей способен вызвать своей несправедливостью возмущение не только со стороны блокадников других национальностей, но и всех людей, кому чуждо представление об исключительности отдельных народов? Может быть, они этого и не понимают и действуют так, руководствуясь своими традиционными, но неприемлемыми для XXI века представлениями. А может быть, и понимают и действуют так специально, принимая участие в политике государственной элиты по принципу «разделяй и властвуй». I•

[Редакция]

Судьба народа в творчестве художника Андреаса Предигера



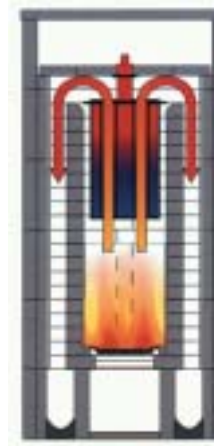
1a Laut Erlass vom 28. August 1941 - 1991, Öl auf Leinwand, 80x51 cm



1b Gott lasse nicht zu - 1991, Öl auf Leinwand, 74x52 cm



1c Andenken - 1991, Öl auf Leinwand, 51x80 cm



Die Zukunft kommt aus dem Stein

Wir haben uns die ausgezeichneten Speichereigenschaften des Specksteins zu Nutzen gemacht und bieten Ihnen viele Modelle wahlweise mit integriertem Wärmetauscher. Jeder Speckstein Massivofen kann so in den vorhandenen Kreislauf einer Warmwasserheizung eingebunden und über viele Stunden als hochwirksame Heizquelle genutzt werden.

Sogar bei konventioneller Bauweise, nicht nur bei Passivhäusern, macht Sie ein zusätzlicher Warmwasser-Langzeitspeicher fast vollständig unabhängig von anderen Wärmezeugern. Stründiges, unbequemes Nachheizen und

das Risiko immer weiter steigender Heizkosten entfallen. Liegt der Wärmebedarf wider Erwarten doch höher, lässt sich das System aus Specksteinofen mit Wärmetauscher und Langzeitspeicher selbstverständlich mit einer Solaranlage kombinieren.

Faszination Speckstein - Mythos Indien: In diesem Land voller Gegensätze und beeindruckender Schönheit, entdecken wir die Heimat der mehr als ein halbes Dutzend Speckstein-Varianten, aus denen der wertvolle Rohstoff für Ihren individuellen Ofen gewonnen wird.

Nur hier finden wir derart schillem-

den Speckstein in einer faszinierenden Vielfalt und Qualität. Sorgfältig brechen unsere Experten den Stein nur in eigenen Anlagen, schneiden ihn seinem jeweiligen Charakter folgend

zu, polieren ihn und bringen dieses Juwel unter Einsatz modernster Technik in die Form, die Ihrem Lebensstil und Wunsch nach dem Besonderen entspricht.

Es ist die Liebe zu dem einzigartigen Material, die unser Handeln auf allen Stufen der Gewinnung und Verarbeitung bestimmt. Sie setzen mit Specksteinfen von WHD, - auch mit Wandverkleidungen, Fußböden, Regalen oder Küchenarbeitsplatten etc. - auf gehobene Wohnkultur.

Die einmalige Garantie auf jahrzehntelange Freude!

HARDER
Dachstuhl- und Holzwerkstoffe

WHD Specksteinöfen
und Kamine

Bei uns wärmt Sie die Intelligenz!

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen

T.: (05202) 9249-60
F.: (05202) 9249-30
E.: J.Warkentin@harder-baufl.de
I.: www.harder-baufl.de