



**Демонстрация
протеста российских
немцев**



**... Плюс
исламизация
всей страны**

ost-west
panorama
Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 10 (136) 7. Jahrgang | 1. Oktober 2008 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 30,00 €]



**Германия - Россия:
взаимоотношения
в разные времена...**

Clarbau

Lager und Betriebsanrichtung
Fördertechnik und Innenausbau

Clarbau
Teilungsgewerbetreibende
Fuchoweg 2
49577 Kettkamp

T.: (05436) 96 82 00
F.: (05436) 8 00 82
E.: info@clarbau.de
I.: www.clarbau.de

Живая музыка, тамада, видеооператор (юг Германии).
Делаем аранжировки и композиторские услуги.

Zambrovskij
Tel.+Fax 08 81 / 9 27 92 10
0176 / 76 35 79 53

HARDER
Dienstleistungen
H & G
BAUELEMENTE OHG

Bei uns sind Sie in Ihrem Element!

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Derlinghausen

Tel.: (05202) 9249 -40
Fax: (05202) 9249 -30
Email: W.Grabowski@harder-baufi.de
Internet: www.harder-baufi.de

SCHÜCO

Приём объявлений
по тел.:
(05202) 9249 -70

Bauunternehmer J. SCHULZ

Geschwister - Scholl - Weg 8
33758 Schloß Holte- Stukenbrock
Tel./Fax.: 0 52 07 / 99 10 95
Mobil: 01 79 / 31 245 83
e-mail: zesarr@freenet.de

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
50733 Köln

DÜCK
Heizung | Sanitär | Bad

Wärmepumpen inklusiv Bohrungen für Erdwärmesonden
Komplettlösung aus einer Hand

Dück GmbH
Westring 57
33818 Leopoldshöhe
Tel 0 52 02. 98 95 60
Fax 0 52 02. 98 95 69

info@dueck-haustechnik.de
Internet: dueck-haustechnik.de

HARDER
Specksteinöfen und Kamine

Bei uns wärmt Sie die Intelligenz!

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Derlinghausen

T.: (05202) 9249 -60
F.: (05202) 9249 -30
E.: info@whd-specksteinoefen.de
I.: www.whd-specksteinoefen.de

Specksteinöfen und Kamine

Знакомства в интернете

www.natalik.de

Tel.: 030-37308580

HARDER
Dienstleistungen
G&V HARDER
Finanzbetreuungs oHG

Bei uns leben sie 100% mietfrei!

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Derlinghausen

Tel.: (05202) 9249 -40
Fax: (05202) 9249 -30
Email: Viktor@harder-baufi.de
Internet: www.harder-baufi.de

BERATUNG

Не выпускайте джина из бутылки!

Разговор с «Зарубежными задворками»

Наши читатели обнаружили в завалах рекламной макулатуры в русских магазинах газету «Зарубежные задворки». В её шестом номере за этот год опубликована статья Юрия Кудлача «Русский вопрос. Некоторые наблюдения за взаимоотношениями двух этнических групп» и прислали ее нам с просьбой прокомментировать. Непонятно, почему статья так названа. Если только потому, что в ней рассматриваются взаимоотношения двух этнических групп - российских немцев и евреев, переехавших на постоянное жительство в Германию в последние полтора десятилетия, то к русскому вопросу это никакого отношения не имеет, так как обе эти этнические группы не русские, как бы они себя ни называли, что хорошо показал Р. Гайгер, прокомментировавший ее в статье «Немецкий ответ» в сентябрьском номере «OWP». На мой взгляд, сделал он это умно и корректно.

Мы этой статьей, попросту говоря, сказали, что у нас нет желания дискутировать по вопросу, предложенному Ю. Кудлачом и поддержанному «Задворками». Ну а поскольку заявил он о российских немцах огульно, что они «терпеть не могут евреев, т.е. в большинстве своем являются классическими юдофобами...», то мы статью Гайгера и поместили в соответствующей рубрике - «Стоп-кадр», в которой показываем германобобские и русофобские выпады тех, кто без этого не может жить.

Наверное, не надо объяснять и доказывать, что желание защищать честь своего народа является не только нашим правом, но и долгом. Так же, как, скажем, вполне естественным и понятным желанием является потребность других народов, в том числе и евреев, защищать честь своего народа. Поэтому, отменяя паушально приписываемое российским немцам юдофобство и объясняя, почему этого не может быть, уместно, с нашей стороны, задать евреям вопрос: неужели прав Юрий Кудлач, заявляя, опять же огульно, «что те (то есть евреи - Г.Д.), в свою очередь, относятся к российским немцам с легким презрением и опаской» и оговаривая при этом, что «слов для обозначения этого явления, к счастью, еще не изобретено». Почему же не изобретено? Коль скоро словом «юдофобия» называется неприязнь и опаска к евреям, то такое же отношение к немцам называется германобобией. Ничего тут хитрого нет. Выражаясь словами самого Кудлача, тут «всё просто и незатейливо, как чугунная сковорода».

Сетуя на то, что «ни в одной газете, отражающей жизнь и интересы российских немцев или российских евреев, не найти даже намека на эту проблему», он своей статьей

пригласил российских немцев к диалогу по такому вопросу, который на наш взгляд действительно лучше не трогать. Ю. Кудлач как бы говорит: «Давайте подискутируем: я буду обвинять вас в юдофобии, а вы доказывайте, что это не так». Такую постановку вопроса я лично считаю провокационной и асоциальной. Пьяным бомжам можно простить, если они допытываются у случайного собеседника: «Ты меня уважаешь или нет?», а вот людям, делающим газету, простить этого нельзя. Неужели они не понимают, какого джина хотят выпустить из бутылки? А может, этого и хотят? Но тогда это чистая провокация. Если же это всё-таки не так и такой неразумной цели редакция не преследует, то этим она сама предлагает евреям клятвенно доказывать, что они на самом деле хорошо относятся к немецкому народу, а российским немцам - что они очень любят всех евреев. Неужели такая «дискуссия» у неё самой не вызывает отвращения?

Скажу про себя: ну не получается у меня любить всех евреев. Прислушиваясь к своим чувствам и обнаруживая, что к некоторым евреям отношусь очень хорошо. Например, к одному, который спас мою жизнь и которого сейчас уже нет в живых, да еще к нескольким, сыгравшим в моей судьбе очень положительную роль. С некоторыми по-человечески дружу и надеюсь, что они ко мне тоже относятся без «легкого презрения и опаски». Некоторых уважаю как людей умных или близких и понятных мне по взглядам, таких, например, как Исраэль Шамир, Норман Финкельштайн, Герард Менухин. Знаю, что, кроме этих людей, у евреев есть еще много соплеменников, которыми они могут гордиться. А некоторых евреев, вот такой уж я нехороший, очень не уважаю. Так что - дифференцированно я отношусь к евреям. Думаю, что не ошибаюсь, предполагая, что и большинство российских немцев так же относятся к евреям, и тут Ю. Кудлач со своими черно-белыми клише далеко не прав, предполагая, что они так примитивно считают всех евреев потомками тех, кто «репрессировал, сажал и расстреливал». Не живут российские немцы ненавистью и тем более не «распространяют ее на весь еврейский народ», как это считает Ю. Кудлач. Если его действительно интересует история пребывания российских немцев в лагерях ГУЛАГа и их отношение к лагерному начальству, можно было бы посоветовать ему прочитать книгу Герхарда Вольтера «Зона полного покоя» и не придумывать за нас наши мысли, чувства и представления. Если бы он прочитал эту книгу, то узнал бы не только о начальниках лагерей, подобных генералам Рапопорту и Комаровскому, которых иначе как людоедами и палачами не назовешь, но



и о таких евреях из лагерного начальства, каким был капитан Бородин на Челябинском металлургстрое. Об этом Бородине я ещё ребёнком наслушался немало легенд от бывших трудармейцев, в том числе и от своего отца. Отзывались они с большим уважением и теплом об этом человеке. А уже потом, взрослым, я прочитал о нем в книге Г. Вольтера. Если бы Ю. Кудлач поговорил с нашими стариками, то знал бы, что они не ставят евреев-палачей в вину всему еврейскому народу. Недавно один из наших активных читателей и авторов, 90-летний Эрих Клюдт, рассказал мне, что до войны немцы жили на той же Украине (он родом оттуда) в мире и согласии с простыми евреями и что начальником лагеря в городе Чапаевске, в котором он находился во время войны на протяжении полутора лет вместе с ещё тысячей немцами, был еврей - полковник Теплицкий, но был он, по его словам, очень человечным и практически на протяжении всей войны не допустил смерти ни одного среди трудмобилизованных немцев. За всё это время в лагере умерло только 2 человека, и то один при несчастном случае, другой - от туберкулёза. Хотя такие начальники лагерей были редким исключением, но были же ведь. А были и такие, которые приказывали людей живыми закапывать в могилы, как об этом рассказал наш автор Готлиб Айрих, тоже бывший узник сталинских лагерей, сам переживший такой приговор и чудом воскресший из мёртвых, можно сказать, в прямом смысле слова (Г. Айрих. «Спасён как мёртвый». «OWP», №8, 2007).

Почти в каждом номере нашего журнала мы проводим четкую мысль: мы отвергаем коллективные обвинения и коллективную вину в адрес любого народа, мы отвергаем представления, что есть народы-преступники и народы-жертвы, и поэтому ни один народ не должен, по нашему мнению, каяться и оправдываться перед другим. Все гораздо сложнее. Отдельные группы народов могли быть коллективной жертвой - скажем, российские немцы, как часть немецкого народа, оказавшаяся

>> стр. 4

стр. 3 Не выпускайте джина из бутылки! >>

виноватой в глазах сталинского режима за политику гитлеровской Германии. Часть еврейского народа, оказавшаяся в зоне немецкой оккупации, стала коллективной жертвой, так как в глазах национал-социалистического режима все евреи несли вину за политику мировых еврейских кругов. Сегодня же господствуют представления, особенно здесь, на Западе, что весь немецкий народ несет ответственность перед всем еврейским народом.

С тем, что из этого вытекает, можно познакомиться в книге американского историка еврейского происхождения Нормана Финкельштайна «Индустрия холокоста». То, что такое положение вещей не может в долгосрочной перспективе способствовать укреплению дружбы и взаимопонимания именно между народами, между обычными людьми, наверное, особых доказательств не требует.

Мир, в который пришло мое послевоенное поколение, был германофобским, во многом таким он остался до сегодняшнего дня. Это не мы придумали принцип определения преступников по этнической принадлежности. И не мы придумали вменять их вину всему народу, к которому преступники принадлежали. Поэтому мы, защищая наш народ от всё новых и новых клеветнических наветов, считаем себя морально вправе называть в ответ не только фамилии и имена преступников той же большевистской революции, палачей сталинского репрессивного аппарата, но и указывать их национальность. Мы этим просто показываем, что на каждый счет, который таким образом будет предъявляться нашему народу, в том числе и евреям, мы можем предъявить десять своих счетов. В то же время мы убеждены, что человечеству надо выходить из этой ситуации и снова научиться говорить о преступных режимах и об ответственности отдельных личностей и прекратить говорить о преступных народах и их коллективной вине и ответственности. Ярким примером именно такого подхода служит учебник истории 8 класса в земле Северный Рейн - Вестфалия, в котором российские немцы оклеветаны именно как этническая группа, против чего российские немцы и протестовали в Дюссельдорфе 23 августа этого года перед зданием ландтага под охраной большого количества пеших и конных полицейских в окружении бесчинствующих антинемецких хулиганов, которые называют себя антифашистами и бегают на подобные мероприятия специально, чтобы, размахивая израильским флагом (! - обратите на это внимание), кричать: «Германия, вдохни!» и прочие гнусности.

Надо сказать, что для нас события с дискуссией, развернувшейся в газете «Зарубежные задворки», развивались быстрее, чем мы смогли на них отреагировать. Когда мы завершали сентябрьский номер нашего журнала, куда поместили статью Р. Гайгера с оценкой статьи Ю. Кудлача, вышеназванная газета уже опубликовала в своём №7



статью Тараса Фисановича «Разговоры с Вилли», а потом успел выйти и №8 со статьей Семена Глейзера «Как я «обидел» нацистский рейх», в которой он, конечно же, не «обижает нацистский рейх», потому что нельзя обидеть то, чего нет уже с 1945 года, а, наоборот, дает волю своей обиде на критическую по отношению к его историческим воззрениям статью Германа Алемана в №1 нашего журнала за этот год «Параллельная история», или туры на колесах». То есть, еще не получив ответа ни от одного из российских немцев, газета устами «терпеливого и мудрого» Тараса Фисановича начала выдвигать свои взгляды на историю и современность «бестолковым и узколобым» российским немцам-«юдофобам» в лице явно придуманного персонажа - Вилли, а затем так вошла в раж в своем диалоге с самой собой, что в статье Семена Глейзера в №8 дошла уже до того, что заявила нам, уже реальным немцам из журнала «Ост-Вест-Панорама», следующее: «Мы с Алеманом живем в Германии. Федеративная Республика Германия признает себя правопреемником нацистской Германии, но осуждает ее преступления в полном соответствии с решением Нюрнбергского процесса. Здешнее законодательство, равно как и общественное мнение, преследует любые попытки задним числом оправдывать нацизм. Но в полном противоречии с этими нормами некоторые русскоязычные журналы в Германии не осуждают нацизм, но всецело его одобряют и восхваляют. Этот сомнительный путь, на который вступил журнал «Ост-Вест-Панорама» и его автор Г. Алеман, чреват в дальнейшем не столько нудной и скучной полемикой с «русскоязычным еврейским журналом», сколько прямым и шумным столкновением с немецким законодательством».

Таким образом, диалог, который предложил Ю. Кудлач в июньском номере газеты «Зарубежные задворки», прекратился, не начавшись (и даже без наших усилий) уже в августовском номере этой газеты. Потому что какой же может быть диалог, когда тебе

заранее угрожают обрушить на твою голову за неправильные, с точки зрения оппонента, взгляды карающий меч государства? Если кто-то после этого из российских немцев захочет продолжить свое участие в дискуссии, к которой призывает газета, то он будет делать это с риском, в конце концов, также быть обвиненным в юдофобстве, образно говоря, получить по голове «дубинкой антисемитизма», как это назвал немецкий писатель Мартин Вальзер.

Правда, тут следует успокоить Семена Глейзера: мы знаем, о чем в Германии можно писать, а что запрещено законом. Так что не надо напрасно запугивать людей и всеу размахивать этой самой «дубинкой». Кроме того, наверное, уместным будет еще обратить внимание Семена Глейзера на то, что журнал «Ост-Вест-Панорама» не есть орган правительства ФРГ, а орган российских немцев, и мы, рассматривая в нем исторические процессы в XX веке, стараемся разобраться в истинных причинах тех катастроф, от которых пострадали все народы Европы. И стараемся восстановить, хотя бы для себя, настоящую картину событий и настоящую роль в них тех или иных политических личностей. Есть правительства и есть народы. Вот Владимир Путин, будучи еще президентом России, заявил, что «мы не будем переписывать историю». Он что, главный историк в стране? Нет, был он президентом и сказал этим, что правительство России в своей политике будет придерживаться той версии Второй мировой войны, которая господствовала до сих пор. Пока. Потому что ясно, что если ухудшится политика Запада по отношению к России, то у нее изменятся и некоторые подходы к историческим событиям. Подчеркну: не исторические события, понятно, а именно подходы к ним, то есть их оценки. Но значит ли это, что в связи с заявлением В. Путина в исторической науке, в том числе и российской, не будет происходить процессы ревизии истории? Будут. Потому что появляются все новые исторические документы, по- >> стр. 6

Телефонные тарифы на международные переговоры:
Stand: 27.08.2008

Россия код 007

| тел. | «цены в минуту/Cent | |
|------|---------------------|------|
| 1. | 01042 | 2,70 |
| 2. | 01095 | 2,74 |
| 3. | 010017 | 2,84 |
| 4. | 01056 | 2,85 |
| 5. | 01077 | 3,30 |

Россия (Mobil) код 007-901, -902

| тел. | цены в минуту/Cent | |
|------|--------------------|------|
| 1. | 01078 | 3,18 |
| 2. | 01029 | 3,65 |
| 3. | 010017 | 3,65 |
| 4. | 01056 | 3,69 |
| 5. | 01086 | 3,70 |

Казахстан код 007-31, -32, -33

| тел. | цены в минуту/Cent | |
|------|--------------------|------|
| 1. | 010058 | 4,45 |
| 2. | 010018 | 4,47 |
| 3. | 01054 | 4,95 |
| 4. | 010017 | 4,95 |
| 5. | 01076 | 5,00 |

Киргизстан код 009-96

| тел. | «цены в минуту/Cent | |
|------|---------------------|------|
| 1. | 01049 | 5,85 |
| 2. | 01042 | 5,85 |
| 3. | 01066 | 5,89 |
| 4. | 01040 | 5,99 |
| 5. | 01029 | 6,90 |

Киргизстан (Mobil) код 009-96

| тел. | «цены в минуту/Cent | |
|------|---------------------|------|
| 1. | 010058 | 5,75 |
| 2. | 01027 | 5,80 |
| 3. | 010018 | 5,90 |
| 4. | 01057 | 6,10 |
| 5. | 01056 | 6,22 |

Goldbörse Stand: 27.08.2008

1 Euro (EUR) =

| | |
|--------------|---------------|
| USA Dollar | 1,47 (USD) |
| Rusland | 36.16 (RUB) |
| Kasachstan | 172.77 (KZT) |
| Kirgisistan | 50.99 (KGS) |
| Turkmenistan | 7629.75 (TMM) |
| Ukraine | 6.63 (UAH) |
| Estland | 15.65 (EEK) |
| Lettland | 0,70 (LVL) |
| Litauen | 3,45 (LTL) |
| Tschechei | 24.45 (CZK) |
| Bulgarien | 1.96 (BGL) |
| Ungarn | 234.61 (HUF) |
| Kroatien | 7.17 (HRK) |
| Paraguay | 5737.40 (PYG) |
| Kanada | 1.54 (CAD) |
| Gold (Uz)= | 558.775 (EUR) |

Politische Rundschau 6 - 11

Schwerpunkte 12 - 21

Gesellschaft 22 - 31

Deutschland 32 - 45

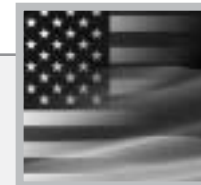
Geschichte 46 - 47

Meinungen · Bemerkungen · Fragen 48 - 55

Literatur 56 - 59

Verschiedenes 60 - 67

IMPRESSUM 64



Hat die Bibel doch Recht ?
Die Evolutionstheorie fehlen die Beweise

Das ist ein Film, der sich öffentlich verbotlich gehalten hat, haben sich die führenden Organisationen des christlichen Lebens in Deutschland, Österreich und der Schweiz zu diesem Thema bekannt. Sie haben sich auf dem Kongress in Wien im Jahr 2007 einig gemacht, dass die Evolutionstheorie nicht nur wissenschaftlich, sondern auch ethisch fragwürdig ist. Der Film zeigt die Lehren der Evolutionstheorie und die damit verbundenen Konsequenzen für die menschliche Existenz.

Der Film, der sich öffentlich verbotlich gehalten hat, ist ein Dokumentarfilm, der die Lehren der Evolutionstheorie und die damit verbundenen Konsequenzen für die menschliche Existenz zeigt. Der Film ist ein Dokumentarfilm, der die Lehren der Evolutionstheorie und die damit verbundenen Konsequenzen für die menschliche Existenz zeigt.

Die Evolutionstheorie fehlen die Beweise

Hat die Bibel doch Recht?

Die Evolutionstheorie fehlen die Beweise

Das ist ein Film, der sich öffentlich verbotlich gehalten hat, haben sich die führenden Organisationen des christlichen Lebens in Deutschland, Österreich und der Schweiz zu diesem Thema bekannt. Sie haben sich auf dem Kongress in Wien im Jahr 2007 einig gemacht, dass die Evolutionstheorie nicht nur wissenschaftlich, sondern auch ethisch fragwürdig ist. Der Film zeigt die Lehren der Evolutionstheorie und die damit verbundenen Konsequenzen für die menschliche Existenz.

Hat die Bibel doch Recht?
Eine Filmdokumentation
von Friz Poppenberg (DVD)
45 Minuten
18,95 €

Alemannia Media Verlag
Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 - 70
F.: (05202) 9249 - 30

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

стр. 4 Не выпускайте джина из бутылки! >>

новому освещающие исторические события, предшествовавшие приходу национал-социалистов к власти в Германии, показывающие период их правления и вхождение человечества во Вторую мировую войну с новых позиций, отличающихся от принятых на официальном уровне.

Мы идентифицируем себя с немецким народом и не собираемся заниматься его осуждением и осуждением его истории. Мы сюда приехали не для того, чтобы в бочку с дегтем о истории Германии и немецкого народа добавить еще и свою чайную ложечку того же дегтя. Известный в Германии писатель Карл Цукмайер 12 марта 1944 года, когда война была еще в самом разгаре, на митинге немецких иммигрантов в Нью-Йорке высказался следующим образом: «Германия провинилась перед миром. Но мы, те, кто не смог этому помешать, в этом мировом процессе не находимся среди ее судей. Выступить в качестве ее адвокатов-защитников нам не дадут. Поэтому наше место на скамье свидетелей, на которой мы сидим рядом, плечо к плечу с нашими погибшими и, при всей непримиримости к ее мучителям и палачам, мы всегда будем поднимать наш голос в защиту немецкого народа» (Klaus Rainer Röhl. «Verbotene Trauer. Ende der deutschen Tabu». München, 2002, S. 11).

Мы, российские немцы, уже давно не сем в себе эту задачу: доказывать, что немецкий народ - это народ порядочный. Делали это своими делами и своим отношением к людям. Карл Цукмайер был по матери еврей, но идентифицировал себя с немецким народом, считал себя немецким интеллигентом. А задачей настоящего интеллигента всегда была защита своего народа и защита правды. Настоящая интеллигенция всегда была в оппозиции к властям, к силе государства и правящих классов. И поэтому я возьму на себя смелость повторить вопрос, заданный Г. Алеманом в его статье в №1 нашего журнала за этот год: «Параллельная история», или туры на колесах», только в несколько другой формулировке: «А с кем и с чем идентифицирует себя и свои интересы С. Глейзер?»

Мы разные, и это -

«медицинский факт»

Семен Глейзер, рассматривая в своей статье в журнале «Партнер», №6-7 за 2007 год причины разразившихся в XX веке революций и войн, приходит к выводу, что немецкий и русский народы в связи с какими-то таинственными процессами стали пассионарными, а по Глейзеру - «наглыми, голодными и агрессивными». За что и был подвергнут Алеманом критике. Не вдаваясь в то, насколько такое своеобразное понимание пассионарности отвечает подлинному его пониманию Гумилёвым, я всё же воспользуюсь им, для того чтобы от «диалога» с «Зарубежными задворками» перейти к бо-

лее широкому вопросу - характеристике еврейской русскоязычной прессы с точки зрения российских немцев.

С еврейской иммиграцией за последние лет пятнадцать в Германию переехало по официальным данным чуть более 200 тысяч человек - молодых и старых, врачей, инженеров, педагогов, программистов и предстателей еще многих и разных профессий. Процессы трудовой интеграции у евреев не лёгкие, пожалуй, ещё более трудные, чем у российских немцев, чему есть свои объяснения. Кто-то смог устроиться, оказавшись нужным, а кто-то - и нет. Приехало в этом потоке и много разной пишущей братии, которой в новых условиях устроиться сложно, в том числе и по возрасту, а для «внутренних еврейских нужд» их явный избыток - не примешь ведь всех в одну «Еврейскую газету». Целые ватаги как уже ранее состоявшихся, так и потенциальных, лишь тут надумавших ими стать публицистов оказались без дела, а сил и интеллектуальной энергии еще много. И вот, волей-неволей, стали они... «пассионарными» (именно в глейзеровском смысле). И стали эти публицисты-«пассионарии» осваивать русскоязычный читательский рынок, львиную долю которого составляют российские немцы, начали повсеместно основывать русскоязычные газеты и журналы. Хорошо, если эти развлекательные газеты и журналы, призванные скрасить досуг русскоязычного читателя, если эти журналы посвящены здоровью или предоставляют читателям юридические услуги, а фирмам - рекламные.

Хуже, если эти газеты политического толка. Хуже для российских немцев. Хуже, потому что мы действительно с ними «в разных весовых категориях», как выразился Юрий Кудлач: у российских немцев пишущих людей раз-два - и обчелся, а у евреев это могут сделать почти все, потому что народ практически поголовно с высшим образованием, свободного времени хоть отбавляй - скука одолевает, а тут ещё и «пассионарный» зуд подстрекает... Так что прибежаться тут не стоит. Хуже ещё и потому, что, как бы эти еврейские публицисты ни называли себя «русскими», как бы они ни убеждали, что они пишут для всех и что хотят всех «объединять», фактически, как показывает сама жизнь, они выражают только е в р е й с к и й взгляд на жизнь и отражают только еврейские интересы. Если они делают это в газете, откровенно заявленной как еврейская, то это хорошо и интересно, потому что это - честная и адекватная публицистика. Хочешь знать еврейское мнение - пожалуйста, читай еврейскую газету, еврейских авторов. Но интересы и взгляды российских немцев еврейские авторы отражать не могут - природой не дано! А задеть их как-то - хочется, «пассионарность» покоя не дает. Вот и пытаются такие авторы регулярно этих российских немцев провоцировать либо надуманными проблемами, либо более или менее завуалированными оскорблениями.

Либо, на худой конец, кормить развлекательным ширпотребом.

Думая о влиянии евреев в современной русскоязычной прессе Германии, я наткнулся на рассуждения об этом же Василия Витальевича Шульгина в книге, написанной им ещё в далёком 1929 году «Что нам в них не нравится...» (Последнее изд.: С.-Петербург, 1992). И поразился сходству того положения, какое было в эмигрантских кругах здесь, на Западе, в 20-е годы, с тем, что мы наблюдаем сейчас. Только здесь были русские и евреи, а сегодня российские немцы и те же евреи. Цитирую Шульгина: «Возьмем, например, газетное дело, столь важное в нынешней жизни; такое важное, что кто владеет печатью, в значительной мере является властителем умов читающего, то есть мыслящего, то есть руководящего жизнью населения. Можно себе представить (потому что это уже было), что евреи, при их способности к газетному делу, завладеют и в будущем русской печатью. Значит ли это, что печать после сего останется русской? Можно ли утверждать, что такая печать, находящаяся в еврейских руках, - русская, потому только, что она пользуется русским языком? Не думаю. Можно допустить, что евреи - газетные работники искренне будут думать, что они совершенно обрусели и лучше самих русских понимают, что русским нужно. Но из того, что они так будут добросовестно думать, вовсе не следует, что именно так и есть... И такие евреи, газетные работники, будучи совершенно искренне убеждены, что такая-то форма общения нужна не им, евреям, а всему русскому народу, будут с необычным упорством проводить именно сию форму, которая в действительности выгодна не русскому народу, а им, евреям».

Надо ли комментировать эту цитату? Если вместо слова «русские» поставить «российские немцы», получим полную картину сегодняшнего дня.

Российские немцы и евреи по-разному видят историю, особенно историю Германии, да и России тоже. Мы по-разному видим также и современность. В этом отражаются разные групповые интересы, и об этом не надо стесняться говорить.

Что касается истории Германии, то евреи вполне удовлетворены сегодняшней официальной версией, потому что она им выгодна. Мы, немцы (и здесь наши групповые интересы сливаются с интересами всего немецкого народа) заинтересованы в том, чтобы преодолеть представления о том, что во всех бедах человечества в XX веке была виновата Германия и немцы. Мы хотим, чтобы Германия в своей политике преодолела комплекс вины и встала с колен. Вот вам одно поле столкновения идеологических представлений и интересов.

Что касается современной внешней политики, то в своей массе евреи настроены проамерикански (если судить по их СМИ) и, естественно, произраильски и не против того, чтобы сохранялся сегодняшний статус-кво, то есть господство в европейских делах США и вассальная зависимость Европы и ФРГ от американцев и, осмелюсь сказать, в

известной степени и от Израиля. Это сегодня хорошо видно по отношению их прессы к позиции Запада по грузино-российскому конфликту. Групповые интересы немцев в том, чтобы у Германии были более тесные и дружественные связи с Россией, что подтверждают позиции национально-патриотических партий в ФРГ. У российских немцев здесь еще и дополнительный интерес: у них в России осталось много родственников, из своего исторического опыта они могут предложить, что их положение в случае ухудшения взаимоотношений Германии и России тоже ухудшится, из него же они могут предложить, что ухудшится их собственное положение в Германии уже как у «русских», какими их представил местному населению политико-медиаальный класс ФРГ. Мы понимаем, что сильная и эмансипированная от американского господства Европа (при сохранении, конечно же, хороших отношений с США как мировой державой и одним из самых больших рынков сбыта товаров Германии) возможна только в союзе с сильной Россией. Вот вам второе поле столкновения идеологических представлений.

И, наконец, во внутренней политике Германии, евреи, если судить по позиции их Центрального Совета и еврейской прессы (у рядовых евреев я часто встречаю другие, похожие на наши представления), заинтересованы в дальнейшем откате Германии от немецких национальных принципов. Мы же заинтересованы в том, чтобы здесь сохранялось политическое, языковое, религиозное и культурное господство немецкого народа, создавшего это государство. Примечательным в этом, как это ни парадоксально прозвучит для многих евреев, для нас является... еврейское государство Израиль. Мы восхищаемся тем, с какой ответственностью относится это государство к приему евреев из любых уголков мира. Мы за немецкое национальное государство и за Европу отечества. Мы за сохранение и дальнейшее углубление европейской экономической и политической интеграции нашей страны в ЕС, но при сохранении и развитии национальной народной демократии в стране, когда немецкий народ будет иметь право действительно участвовать в принятии важных в своей жизни решений. Мы против искусственного насаждения мультикультурного общества, которое практически ведет к ликвидации национального характера государства Германия, когда в страну почти неограниченно допускается иммиграция сотен тысяч эмигрантов из Азии и Африки и практически прекращен прием наших сородичей - немцев из России. Мы видим в этом также опасность будущих этнических конфликтов в стране при первом же тяжелом экономическом и политическом кризисе (а такое, к сожалению, с государствами бывает...), что нас особенно беспокоит, потому что нам и нашим потомкам здесь жить, это последняя наша станция в 200-летнем странствовании, так как роль «вечных кочевников» - не наша роль. Более того, мы считаем, что национальное немецкое государство, имея демографические проблемы и нуждаясь в притоке нового населения (если оно дейст-

вительно в нем нуждается), должно прежде всего принимать зарубежных этнический немцев, затем людей из близких немецкой культуре стран с христианской и европейской традицией. Вот вам третье поле идеологического противостояния с еврейской прессой. И от этого никуда не уйти.

При таком идеологическом противостоянии и, естественно, при большом желании, нас нетрудно обвинить в антисемитизме. Но тут следует сказать: если под антисемитизмом понимать ненависть, неприязнь ко всем евреям из-за их происхождения, социального положения, «формы носа» и т.п., то этого со стороны абсолютного большинства российских немцев можно не опасаться. У них другие проблемы и другая жизненная программа. Такой антисемитизм, или, точнее (используем здесь термин, употребляемый и Ю. Кудлачом), именно юдофобия, - это болезнь, называемая глупостью. Думаю, что в каждом народе есть определенный процент глупых людей, но делать по ним выводы о всем народе тоже иначе, чем глупостью, не назовешь.

Если же говорить об идеологическом противостоянии, то можно сказать ясно и четко: для евреев, выступающих с германофобских позиций или с позиций, вредных для нашего народа, мы, конечно же, будем «антисемитами». Но по отношению к таким евреям, как Герард Менухин, сын великого скрипача Иегуды Менухина, которые вместе с нами ищут справедливость по отношению к нашему народу, мы будем филосемитами. Точно так же мы будем антитурками, антимарокканцами и даже антитурегами, если представители этих народов будут действовать против и во вред интересам нашего народа.

Тот же В.В. Шульгин сказал: «Борьба евреев и русских будет, ее не предотвратить. Но в этом нет ничего страшного, ничего «противоестественного», если эту борьбу вести способами, находящимися на уровне современной души человеческой». Эту мысль хорошо бы усвоить и нам, российским немцам, и «пассионарным» еврейским публицистам. А авторам «Зарубежных задворок» я порекомендовал бы внимательно осмотреться вокруг: Германия сегодня - одна из немногих стран мира, в которых евреи могут чувствовать себя спокойно и защищены. Защищенно именно со стороны немецкого народа, потому что никакое правительство реально такую защиту обеспечить не сможет. И дай бог, чтобы так было и дальше. Но какой смысл тогда евреям пилить сук, на котором они сидят? Господа из «Зарубежных задворок», не кажется ли вам, что в будущем и немцев, и евреев могут ожидать гораздо более серьезные проблемы, чем надуманная проблема «юдофобии» российских немцев? И чем соучаствовать в клевете на нашу этническую группу вместе с анти-немецкими силами ФРГ, не лучше ли прекратить раскручивание ни вам, ни нам не нужной дискуссии, которая, что видно невооруженным глазом, может привести только к взаимным обидам и упрекам? !•

[Генрих ДАУБ]



Возложение венков в Фридланде

23-го августа во Фридланде состоялось традиционное возложение венков к памятнику возвращенцам на родину (Heimkehrerdenkmal). В этом мероприятии, посвященном памяти погибших и страдавших от сталинского режима российских немцев, принимали участие представители правительства ФРГ, местных властей и руководители Землячества немцев из России. Более подробно в следующем номере.



Несколько наших читателей задали практически один и тот же вопрос. Александр Вебер из Раштатта, сформулировал этот вопрос следующим образом: «Для этаблированных партий и прессы ФРГ партия германских национал-демократов (НДПГ) - это «неонацисты» и «реваншисты». Удивительно, что и официальная российская пресса полностью и, как мне кажется, некритично, копирует в этом вопросе идеологические клише германской политической и медийной элиты. А как НДПГ, в свою очередь, относится к России?»

Озабоченность наших читателей подобными вопросами, особенно в свете

грузинско-российского конфликта и откровенно враждебного отношения практически всех этаблированных партий ФРГ к действиям России по защите своих интересов в этом конфликте, понятна. У российских немцев большое количество смешанных немецко-русских браков, большое количество родственников в России - факторы, которые сами по себе объясняют широко распространенное в нашей среде желание сохранения мира между Россией и Германией. У большинства российских немцев-переселенцев, живущих сегодня в ФРГ, сохранились симпатии к народам России, к языку и культуре этой великой страны. Несмотря

на тот ужас, который старшему поколению российских немцев пришлось пережить в сталинском СССР, они, в массе своей, понимают, что в геополитическом плане для всех народов Европы, а может быть, и мира, желательнее только дальнейшее сближение между Германией и Россией и ни в коем случае не похолодание и тем более не ухудшение отношений. Для того, чтобы ответить на заданный вопрос, мы решили просто опубликовать мнения трех ведущих политиков НДПГ по поводу недавнего грузино-российского конфликта. Эти тексты комментария не требуют.

Редакция

Политика Меркель ослабляет Европу

Берлин. Критические замечания председателя НДПГ (NPD) Удо Фойгта на реакцию федерального правительства в связи с признанием Россией Южной Осетии и Абхазии.

«По самым последним представлениям госпожи Меркель, основным на сегодняшний день принципом международного права является территориальная целостность государств. Спрашивается, а не противоречит ли она сама себе? Насколько, например, это новое представление соответствует тому, что произошло с Сербией? Ведь, когда речь шла о признании Косово, нарушающем территориальную целостность Сербии и права сербов, госпожа Меркель была первой, кто в полный голос признал новое государство. Различия же в обоих случаях оче-

видны: признание Косово означало ослабление Западной Европы. На пути к «Евразии» с доминирующими мусульманами признание мусульманского Косово, по-видимому, является достижением первой промежуточной цели в процессе вступления Турции в Европейское сообщество.

Территориальное переустройство американского государства-сателлита Грузии с помощью признания Южной Осетии и Абхазии, напротив, укрепило бы Европу и ослабило бы влияние неевропейской державы - США. Таким образом, внешнеполитиче-

ский курс канцлера в значительной мере антиевропейский.

Национально-демократическая партия Германии всегда будет выступать за укрепление европейского континента. Однако его освобождение от американского господства возможно только при условии сохранения в Европе сильной России.

Таким образом, федеральное правительство поступило бы очень правильно, если бы поддержало Россию, вместо того чтобы исторгать военные угрозы по отношению к своему естественному союзнику. Партия НДПГ выступает за проевропейскую политику, которая совершенно логично является и пророссийской. Признание новых государств и выход Германии из НАТО, который надо было осуществить уже давно, укрепили бы Европу отечеств». I•

[Клаус Байер]

Федеральный пресс-секретарь НДПГ (NPD)

Удо Пастерс (НДПГ): Россия нуждается в немецкой поддержке

Отношение официальной власти ФРГ к кавказскому конфликту неоднозначно. Федеральное правительство следует основному принципу: «Янки приказывают - мы исполняем...». Так всегда, когда речь касается международных вопросов, и прежде всего, того, что нравится США.

Когда федеральное правительство хлопнуло дверью перед Россией, глава фракции НДПГ в земле Мекленбург-Передняя Померания Удо Пастерс заявил, что с сильными национальными государствами, и особенно таким, как Россия, необходимо считаться. «Помыслы США нацелены на то, чтобы контролировать территории между Россией и Каспийским морем и провоцировать военный конфликт между Грузией и ее русским соседом. Здесь все упирается в сырье. А граждане Мекленбурга и Померании очень скоро почувствуют, при последующих повышении цен на газ, как подобные региональные конфликты отражаются на их бюджете. Российское правительство должно найти в Германии широкую общественную поддержку. Политическая ответственность обязывает нас предостеречь немецкий народ от дестабилизирующего влияния США.

Россия является частью Европы, США - нет.

То, что делает сейчас правительство Медведева, защищая свои национальные интересы, воспринимается фракцией НДПГ как правильные действия, которые пора взять за образец. Официальный «лязг сабель» на арене международной мировой политики, направленной против России, усиливается. Американский министр иностранных дел Кондолиза Райс вновь предостерегла Москву, что она своим поведением изолирует себя от мирового сообщества. Причина: Россия все еще не начала вывод войск из Грузии.

То, что такая благосклонная критика исходит именно от американского министра иностранных дел, является настоящим курьезом. Россию упрекают в том, что она



не уважает «суверенитет, независимость и территориальную целостность Грузии». Учитывали ли все это американцы, когда вторглись в 2003 году в Ирак, или у них было на то письменное заявление с согласием на вторжение от правительства Хусейна? I•

[RD-Info]

«Экс-канцлер Шредер взял курс партии НДПГ»

Генеральный секретарь НДПГ (NPD) Петер Марк критикует федеральное правительство за его отношение к кавказскому конфликту. Национально-демократическая партия Германии (NPD) выступает с требованием о выходе Германии из НАТО.



Генеральный секретарь НДПГ (NPD) Петер Марк выступил с резкой критикой в адрес федерального правительства из-за его отношения к кавказскому конфликту. НДПГ опасается, что подписанное на сегодняшний день соглашение между Польшей и США по размещению ракет «Патриот» в 180 км от русской границы может привести к обострению и без того уже взрывоопасной ситуации на международной арене.

По этому поводу генеральный секретарь Национально-демократической партии Германии заявил:

«Федеральному канцлеру Ангеле Меркель, видимо, очень нравится роль «идиотов», используемых правительством США, которое своим размещением необоронительных ракет «Патриот» в Польше подливает все больше масла в огонь. Самым безответственным ее решением было то, что она высказалась за принятие в НАТО маленького кавказского государства. Фактом является, что конфликт между Грузией и Россией спровоцирован Грузией, которая 7 августа ввела свои войска в Южную Осетию и начала таким образом войну с помощью немецкого штурмового оружия, израильской армейской помощи и

американских военных советников. Западные страны теперь лицемерно пытаются применить и инструментализировать международное право, делая упор на принцип территориальной целостности Грузии. К сожалению, Запад первым нарушил этот принцип признанием суверенитета Косово, тем самым создав прецедент, на который теперь по праву ссылается Россия. Кроме того, международное право предусматривает автономные права этнических меньшинств, таких, как абхазцы и осетины, а Грузия им в этих правах отказывает.

Солидарность Меркель с поджигателем Саакашвили - это глупость первой степени, так как этим она содействует грузинскому президенту с его манией величия и прямотаки побуждает его второй раз начать войну. Вместе с тем ее молчаливое согласие с размещением американских ракет «Патриот» в Польше является грубейшей ошибкой. Мы все больше убеждаемся, что Польша, не отказываясь от финансовой поддержки Европейского сообщества и, в первую очередь, Германии, чувствует себя обязанной только США, которые безответственно используют все это время под прикрытием западных ценностей агрессию против России.

Одним из немногих политиков, которые здраво рассуждают теперь в Германии, является, кажется, экс-канцлер Герхард Шредер. Спрашивается, почему средства массовой информации и политики так бешено бросаются на него, когда он высказывает то, что знают все, но помалкивают? Не является ли Шредер теперь правым радикалом только потому, что причиной боевых действий на Кавказе признает вступление грузинских войск в Южную Осетию? Не является ли он правым, называя президента Михаила Саакашвили безрассудным политиком? Мы рады, что в данный момент экс-канцлер принял курс НДПГ. Партия НДПГ также разделяет его точку зрения относительно кавказского кризиса и выступает с обращением к средствам массовой информации и политикам: остановить антирусскую кампанию и предотвратить дальнейшее развитие конфликта!

Согласно точке зрения НДПГ, после роспуска Варшавского пакта был необходим и роспуск НАТО. Германия уже тогда должна была выйти из НАТО, а не служить американскому империализму. I•

[Клаус Байер]

Прессслужба - НДПГ / Берлин 20.08.2008

Немецкие лакеи и США

Больших затрат стоила встреча в Берлине темнокожего сенатора и кандидата в президенты США Барака Обамы. Для доказательства мнимой дружбы между немцами и американцами опять вспомнили «героев воздушного моста» (то есть служащих ВВС США и Великобритании, снабжавших жителей Западного Берлина всем необходимым во время его блокады Советами в 1948-49 гг. - Пер.). У Обелиска Победы собрались 200.000 берлинцев, и Обама даже нашел между своими фитнес-тренировками время для беседы с канцлером Меркель. Представитель кандидата в президенты США от Республиканской партии Джона Маккейна отозвался об этом так: «Вместо того чтобы во время визита в Германию посетить раненых американских солдат, черный сенатор

встретился с международными политиками и немецкими лакеями». Такими видят на деле американские политики немцев ФРГ. Это еще одно доказательство, как в США оценивают позицию нынешних германских политиков и перевоспитанного немецкого народа.

Во времена «воздушного моста», как и сегодня, американцы руководствовались отнюдь не добрыми побуждениями. Они старались проявить себя перед своим новым врагом - Советским Союзом. Сейчас немецкие солдаты им нужны для достижения своих экономико-империалистических целей. И в этом Обама был откровенен. В одном из интервью он высказался, что увеличение контингента немецких солдат в Афганистане разгрузит американского налогоплательщи-

ка. Так что нет у нас причины ни чтить память «героев воздушного моста», которые тремя годами раньше испепелили в союзническом бомбовом холокосте немецкие города и ответственны за смерть миллионов женщин, детей и стариков, ни посылать немецких солдат за границу, чтобы США могли экономить на налогах.

Нельзя забывать, что русские после объединения Германии ее покинули, а американцы и англичане остались. Руководство ФРГ постоянно ведет по отношению к западным союзникам политику, которая объяснима, только если признать его коллаборационистским. Re-Education, по-немецки - «перевоспитание», принесла свои плоды, и немцев, которые переняли американский образ жизни (американский образ жизни), американцы справедливо называют так, как те заслужили - «лакействующими немцами»!

Мы должны и впредь бороться за то, чтобы Германия снова стала свободной и суверенной, чтобы немецкий народ после ухода последнего солдата оккупационной армии получил право на свободное самоопределение и принял собственную Конституцию. Чтобы страной вновь руководили политики, имеющие собственное достоинство, а не лакеи. I•

[Удо Фойгт]

политолог, председатель НДПГ (NPD)

Перевод Лидии Вальц





США растоптали международное право

Из истории конфликта известно, что противостояние Тбилиси и Цхинвали уходит своими корнями в 20-е годы 20-ого века, когда Южная Осетия волевым решением была передана в состав Грузии. Грузия и Россия, два православных христианских народа, между которыми традиционно были наиболее близкие отношения, столкнулись теперь в военном конфликте. Современный мир стал настолько лжив и непредсказуем, что этому никто уже не удивляется. Это всё последствия проводимой Америкой политики, растоптавшей международное право и присвоившей себе главенствующее положение в мире, насколько не считаясь с интересами других стран. Провоцирующая роль американцев, беспрецедентный нажим на государства Евросоюза, политика двух стандартов порождает всё новые и новые конфликты в мире. Всем хорошо известен роман «Великий Муравий», отражающий реальные исторические события, и его главный герой Георгий Саакадзе, возглавивший героическую борьбу грузин за свою независимость. Грузия изнемогала в борьбе с нашествием персидских орд шаха Аббаса и, чтобы выжить, обратилась за помощью к единой России. И выжила, спрятавшись под её защитное крыло. Не будь этой помощи со стороны России, ещё неизвестно, как сложилась бы судьба Грузии. Вряд ли грузинский народ забыл об

этом, в отличие от её современных политиков. Первым посеял семена вражды и ненависти к другим народностям, проживающим в Грузии, националист Звиад Гамсахурдия. При нём грузинское руководство проводило в Южной Осетии и Абхазии ассимиляционную политику: осетин вынуждали в документах изменять свою национальность, осетинские географические названия заменялись грузинскими. Осетинская письменность, основанная на латинском алфавите, была заменена грузинским алфавитом. Преподавание в осетинских школах было переведено на грузинский язык. В конце 80-х годов в Грузии начался подъём национального движения, которое выступало за ликвидацию автономных образований в составе Грузинской ССР. Такая политика породила современный осетинский конфликт. Особую роль в этом конфликте сыграл американская марионетка Михаил Саакашвили. Разыгравшийся в Грузии сценарий наводит мысль на параллели с ближневосточным палестинским конфликтом. Грузия превратилась в «Кавказский Израиль». За счёт помощи США Грузия за пять лет подняла военный бюджет с 30 млн. долларов до 1 миллиарда! Военные расходы Грузии сегодня составляют уже 10% ВВП. «Кавказский Израиль» нужен США как плацдарм для закрепления своих антироссийских интересов на Кавказе. И делают они это ру-

ками таких грузин, как Саакашвили. Разумеется, Россия не может в такой ситуации оставаться бездейственной. Недавно на волнах американской радиостанции «Свобода» в передаче Якова Кротова «С христианской точки зрения» я узнал мнение о Саакашвили его жены, американки: она сказала, что её муж видит себя в роли великого грузина типа Сталина или Берии - ужасающие откровения. Задиристый и безрассудный, Саакашвили отдал приказ о нападении на южную Осетию в угаре националистического припадка. Всё это, конечно, результат провокационного влияния на него американцев, вооруживших и обучивших грузинскую армию. У наивного Саакашвили не получилось маленькой победоносной войны. Он грубо просчитался, ибо американцы не рисковали ввязываться в войну с Россией ради маленькой Грузии. Четыре дня они вообще молчали, затем разразились фарисейскими заявлениями типа: «Ай-ай-ай, как нехорошо, как непорядочно, большой побил маленького!» Разъярённый «русский медведь» вылез из берлоги и вышвырнул грузинские войска за пределы Южной Осетии. Были разрушены военные базы на территории Грузии. Неожиданный итог для Саакашвили и его заокеанских покровителей, которые теперь осуществляют беспрецедентный нажим на мировое сообщество, призывая к изоляции России. Тщетные потуги! Европа не станет ссориться с Россией, ибо не может обойтись без российских нефти и газа. I•

[Гарри РИГЕЛЬ]
Бёблинген

Континент Европа

Патриотические силы Европы и России объединяются

7-8 августа в Шверине, во фракции НДПГ парламента земли Мекленбург-Передняя Померания, состоялось первое заседание Международной организации «Фонд «Континент Европа»» (Kontinent-Europa-Stiftung), которое прошло под девизом «Германия и Россия - фундамент будущего Европы». Принципиально речь идет об оппозиционном к бюрократическим бюрократам народном движении, которое призвано объединить патриотические силы стран Европы, и, в первую очередь, Германии и России.

«Континент Европа» не является политической партией. Цель новой организации - оказывать влияние на европейские структуры, деятельность которых расходится с интересами европейских народов, и стремиться противостоять глобализации и доминированию США в культуре, экономике и политике Европы, в результате чего вооруженные силы европейских государств уже оказались втянуты во все агрессивные войны, которые ведут США. Так, например, 11 сентября 2001 года послужило для США основанием начать войну против Афганистана, где уже гибнут наши, немецкие солдаты. Сегодня мы являемся свидетелями разжигания мировыми глобализато-

рами нового военного конфликта на Кавказе. Близка к конфликту ситуация в Крыму. Это значит, что завтра немецкие солдаты, в том числе и дети российских немцев, могут оказаться невольными участниками военного инцидента, направленного против России.

«Континент Европа» считает, что НАТО уже с 1990 года утратило право на существование. Европа должна создать свою систему безопасности и самостоятельно защищать своих граждан и свои национальные интересы. По мнению основателя фонда «Континент Европа», шведского бизнесмена Патрика Бринкманна, работающего в Швеции и Германии, «путь к освобождению Европы ведет нас в Москву. Ось Германия - Россия является гарантом стабильного развития европейского континента, а потому чрезвычайно важна для нашего будущего».

Фонд «Континент Европа» уже объединил вокруг себя многих европейских интеллектуалов, бизнесменов, которые работают в торговле и промышленности, политиков, ученых. В правление фонда вошли: доктор Герт Зудхольт (Германия), профессор Вячеслав Дашичев (Россия), профессор Пьер Вьяль (Франция), Андреас Молау (Германия), Энрике Равелло

(Испания). В совет директоров вошли профессор Пьер Вьяль (Франция), профессор Жан Одри (Франция), профессор Вольфганг Зайферт (Германия), доктор Вальтер Пост (Германия), доктор Пьер Северини (Италия), Рюдигер Шрембс (Германия), доктор Александр Камкин (Россия), Лутц Дессау (Германия). На прошедшем заседании фонда выработаны новые стратегические пути развития организации. Одним из главных направлений является создание региональных сетей. «Континент Европа» приглашает для сотрудничества, например, для распространения информационных материалов и т.д., как частных лиц, так и формальные или неформальные организации и объединения, которые разделяют позиции и политическое направление фонда, в какой бы стране Европы они ни жили.

Большие надежды «Континент Европа» возлагает на молодежь, особенно на молодых немцев из России, которые являются естественным мостом между двумя великими европейскими народами - немцами и русскими, между западом и востоком Европы, реально желают сближения Германии и России и готовы принять участие в построении новой, объединенной и независимой Европы.

Подробнее с политической программой Фонда «Континент Европа» можно ознакомиться на сайте: www.kontinent-europa.org. I•

[Андрей Триллер]
Freundeskreis «Die Russlanddeutschen Konservativen»

«Суд Линча»

(в сокращении)

В День знаний, 1 сентября, члены европейского сообщества собрались на саммит. При этом вопреки Дню знаний они демонстрировали, что ничего не желают знать о том, что реально произошло в Южной Осетии. На этом саммите не обсуждался вопрос, что произошло в Южной Осетии, кто в этом виноват и что надо делать. Там обсуждался вопрос, как и в какой мере наказать Россию за то, что произошло в Южной Осетии. Это похоже на суд Линча. Если отбросить всю эмоциональную окраску этого выражения, судом Линча называлось свободное собрание свободных граждан по поводу совершенного преступления, которые решали наказать виновного помимо существующих судебных органов. То есть собрались 24 джентльмена и решили, что в изнасиловании вот этой девушки виновен вон тот негр, который проходит сейчас мимо них в соломенной шляпе. После этого его валяют в смоле и в перьях и торжественно вешают. В данном случае все произошло именно так. То есть налицо принципиальное отвержение того, что, казалось бы, написано на знаменах гуманной Европы, - поиска справедливости. Его нет, есть только поиск виновных. И назначение виновных. И это фактически разрушает всю ту легенду о политкорректном и гуманном евроатлантическом сообществе, которое долгое время создавали, которым долгое время морочили голову, а сейчас в угоду политической конъюнктуре уничтожают собственными руками.

Заседание Евросоюза по грузинской теме, по сути дела, не удовлетворило ни одну из сторон, которые пристально следили за этим и для которых результат был жизненно важным. Но одновременно, не удовлетворив ни одну из сторон, удовлетворили всех, именно потому, что никто не выиграл. Поэтому никто и не проиграл.

Американцы могут радоваться

Россия была категорически не удовлетворена тем, что вообще не был поставлен вопрос об осуждении агрессора Саакашвили. И, наоборот, в заглавие этого заседания был вынесен термин об агрессии России. Соответственно Россия изначально была недовольна такой постановкой вопроса. Хотя России не удалось изменить повестку дня, тем не менее, никаких санкций не было принято, кроме голословных и риторических фигур. Правда, фигур неприятных. Поэтому, с одной стороны, это плохо, что не было сказано ни слова осуждения Саакашвили. Но, с другой стороны, ничего конкретного за «шишками» европейцев не последовало.

Что касается Саакашвили, пожалуй, это единственный, кто проиграл, потому что он реально надеялся на жесткие политические решения. Но их не было. Соответственно он как бы вообще ничего не получил.

Американцы. Они получают формальную сатисфакцию, потому что Евросоюз послушал Америку и, в общем-то, формально осудил Россию за ее агрессию. Но ничего серьезного не предложил. Американцы потому и разочарованы, что Европа явно отказывается взрывать свою собственную экономику только ради того, чтобы понравиться американцам. Поскольку если экономические санкции Евросоюза были бы приняты в отношении России, то на воздух бы взлетела вся европейская экономика, зависящая от российского газа. Европа отказалась совершать самоубийство. И едва ли на это можно было рассчитывать даже самым радикальным американцам. Но Европа не приняла и российской повестки дня, поэтому американцы могут радоваться. Хотя что-то они получили.

Европа мечется между Сциллой и Харибдой

Теперь сама Европа. На самом деле она сейчас мечется между Сциллой и Харибдой. Она не может напрямую противоречить американским монстрам, свои хозяевам, которые, по сути дела, держат ее в заложниках, создавая систему ПРО, так называемый «ядерный зонтик». Сейчас начинается даже не холодная война, а, возможно, самая горячая. Третья мировая. Соответственно ссориться в таких условиях с тем, кто гарантирует - по логике старой холодной войны - стратегическую безопасность, у Европы сейчас нет никакой возможности. Еврокорпус не создан, поэтому самостоятельных сил, в том числе и ядерных, Европа не имеет. Лишь отдельные страны, такие, как Франция, Англия, имеют ядерное оружие. Конечно, оно несопоставимо по объему с российским. В этом отношении в случае жесткого противостояния Европа без Америки не сможет. Одновременно Европа не может совершить самоубийство, то есть поссориться по-настоящему с Россией. На словах - да: осудить, подвергнуть критике. Но реальных санкций она провести не может, исходя из своих жизненных интересов.

Европе остается метаться, сидеть на двух стульях, извиваться и оттачивать дипломатические формулы, которые не раздражали бы американских партнеров, но и не бросали прямой, откровенный вызов русским. Это все понимают.

Русский медведь отвязался, он разорвал смирительную рубашку, вылез из бер-

логи, вышел на свет божий, и, как шатун, теперь будет двигаться по территории Евразийского континента. И никто его теперь не остановит. Ни пятая колонна, ни агентура влияния, ни эксперты, ни европейская система ценностей, ни защитники прав человека. Не остановит никто, кроме его собственной воли. Русские проснулись, это уже все понимают.

Европейцы сейчас выглядят, как полные профурсетки

Поэтому Европе остается юлить и хитрить. У Евросоюза сейчас позиция Кучмы, который не мог никак решить украинскую проблему. Поэтому он делал один шаг в сторону России, другой - в сторону Европы. И так болтался. Вот сейчас Брюссель в точности повторяет Кучму и Шеварднадзе - шаг в сторону России, шаг в сторону американцев. Типичные колебания, вечная нерешительность, осмотрительность. Очень неустойчивая позиция. Евросоюз попал между молотом и наковальней. Провальная ситуация. Если бы было по-другому, Евросоюз бы сказал: «Так, американцев посылаем, русских поддерживаем». Или, наоборот: «Русских посылаем, американцев поддерживаем». Все свободны, будь что будет. Но такая позиция была бы понятна. В наших глазах Евросоюз как самостоятельное явление стремительно теряется. Совсем какое-то недоразумение. В общем, европейцы сейчас выглядят как полные профурсетки. I•

[Владимир Жарихин]
для KM.RU

Берлин. Число поздних переселенцев, прибывающих в Германию, значительно понижается.

Газета «Вельт» сообщает, ссылаясь на федерального уполномоченного по делам переселенцев Христофа Бергнера (ХДС), что в этом году в ФРГ придут от 3000 до 4000 немцев-переселенцев. В прошлом году это число составило 5800 поздних переселенцев. С 1988 года, по данным министерства внутренних дел, всего в ФРГ переселилось около 3 миллионов поздних переселенцев. I•

[«Junge Freiheit», № 35/08, 22. August]

«Продаем свой народ. Недорого»

По приглашению союза моряков профессор В. Дашичев должен был выступить 8 мая этого года в Лабозе возле Киля, у памятника павшим морякам всех стран, с речью «Мир через взаимопонимание», а 9 мая - на конференции Государственно- и экономико-политического общества с докладом «Германия и Россия. Их взаимоотношения в разные времена...». В первой речи он хотел призвать, чтобы воздвигли памятник всем, независимо от национальности, павшим и пострадавшим во Второй и Первой мировых войнах. Но еще до этого разразился скандал. В прессе была развязана постыдная кампания против профессора. 8 мая в «Tageszeitung» и в других газетах была опубликована информация, в которой обе организации, пригласившие В. Дашичева, были осуждены за то, что они якобы в лице уважаемого профессора пригласили правого экстремиста и почти неонациста. В результате оба приглашения были отменены. Правда, по инициа-

тиве многих немецких граждан он зачитал свои выступления в другом месте. Основанием для отказа послужило то, что В. Дашичев публикует свои статьи в газете «National Zeitung» и является членом президиума «правозащитного международного фонда «Континент Европа». Не было даже упомянуто, что ни одна публикация В. Дашичева не дает повода для обвинения его в «правом экстремизме».

Эта кампания против профессора была инициирована комиссией по защите конституции города Гамбурга. 3 апреля 2008 года от ее имени в Интернете было распространено сообщение под названием «Германские экстремисты хотят наладить хорошие связи с Россией». Может быть, в сегодняшней Германии уже видят «правый экстремизм» и в стремлении наладить отношения с Россией? А как же тогда постоянные напоминания нам, российским немцам, что мы должны быть «мостом» между двумя странами? Российские немцы действительно

но искренне стараются играть роль «моста» между двумя народами. Из-за новой политики конфронтации с Россией со стороны канцлера А. Меркель мы теперь, наверное, тоже становимся поголовными «правыми экстремистами»? Кто знает... может, нас скоро назовут и «пятой колонной» России? Чему удивляться в стране, где политическая элита действует не в интересах своего народа, а по указке из-за океана! В такой Германии и всех немцев, сторонников хороших отношений с Россией (а таковых большинство), могут записать в «правые экстремисты». Бедная элита! Пора ей найти себе другой, более «демократичный» и «правильно ориентированный» народ с безупречным прошлым. А может, она его уже приглядела?

Мы предлагаем читателям ознакомиться со взглядами профессора, доктора исторических наук Вячеслава Дашичева, обвиненного в «правом экстремизме». От себя заметим, что если это и есть «правый экстремизм», то нам он откровенно нравится. Мы получили истинное интеллектуальное и эмоциональное наслаждение, читая и переводя этот текст, чего и вам желаем! I •

[Редакция]

Германия - Россия: взаимоотношения в разные времена...

Проф., доктор исторических наук ВЯЧЕСЛАВ ДАШИЧЕВ (Доклад, который должен был быть прочитан 9 мая 2008 года в г. Киле на конференции Общества государственной и экономической политики (Staats- und Wirtschaftspolitische Gesellschaft), но был отменен.)



до Первой мировой войны. Оба народа пережили в 18 и 19 веках огромное взаимное обогащение и взаимовлияние в литературе, философии и науке. Кант, Гегель, Фейербах, Лист, Ломоносов, Гете, Шиллер, Пушкин, Толстой, Достоевский, Чехов, Бах, Чайковский, Бетховен, не говоря уже о многих других исторических фигурах, - это об-

щее духовное и культурное богатство Германии и России. Следует также отметить, какую огромную роль в российской политике, культуре, науке и экономике сыграли российские немцы. Достаточно только назвать имена императрицы Екатерины II, русского премьер-министра Витте, адмирала Крузенштерна и Геллера, промышленника Менерта, ученого Раушенбаха.

Пруссия подарила человечеству выдающегося философа Иммануила Канта, который оказал и оказывает до сих пор очень сильное влияние на российскую философскую и политическую мысль. Поражает, как И. Кант - великий сын Пруссии - еще два столетия назад правильно определил осново-

полагающие предпосылки для мира и сформулировал принципы международного права, которые совершенно не потеряли своей значимости и актуальности для современности. Кант перечислил важнейшие «запрещающие законы», которым должны следовать ответственные политики в своем поведении на международной арене, во внешней политике как обязательным предпосылкам для мира. К сожалению, современные политики, прежде всего США, совершенно забыли о международноправовом наследии Канта. Они действуют на международной арене в противоречии с его мудрыми принципами.

Следование кантовским «запрещающим законам» предполагает высокий уровень интеллигентности, высокую мораль и высокое чувство ответственности политиков и государственных руководителей. Кант выступал против «честолюбия, властолюбия и страсти к наживе», которые находят свое выражение в политике. Если руководство политикой попадает не в те руки и не имеет поддержки со стороны общества, не контролируется им, то это имеет плохие, губительные, роковые последствия.

Кант считал недопустимым ведение карательных войн (bellum rumpitivum). Политики же в Вашингтоне считают такие войны нормальной и необходимой практикой (примеры: Югославия, Афганистан, Ирак).

К войне, как правило, ведет аморальность в политике. По Канту, мира можно достичь тогда, когда политика и мораль тесно связаны. Голый прагматизм, исходящий из эгоизма и собственной выгоды, не согласуется с обеспечением мира. А мораль Кант ставит наравне с правом. Только такие

Горбачев обвиняет США в разжигании войны

Москва. 07 мая (РИА Новости).

Бывший президент СССР Михаил Горбачев обвинил США в империалистическом заговоре против России, который подталкивает мир к новой холодной войне. Он заявил, что Вашингтон в настоящее время наращивает военный потенциал, чтобы сдержать возрождение России. «США не могут смириться с тем, что кто-то в мире действует независимо от них», - сказал Горбачев в интервью британской газете The Daily Telegraph. «Каждый американский президент должен вести войну», - добавил он.

Бывший советский лидер выразил уверенность, что у России нет врагов и Путин не собирается начинать войну против Соединенных Штатов или любой другой страны.

политические действия, которые базируются на правовой основе, являются моральными, нравственными и способствующими укреплению мира. Послабления в моральных принципах, предпринимаемые в собственных эгоистических интересах, в особенности их отделение от политики, губительны для международного сообщества. Сегодня мы стали свидетелями того, как правящая элита США разрушает международное право, мораль и нравственность.

2) Сближение Германии и России - обеих великих наций Европы - никогда не было в интересах Англии и США. Напротив, они стремились ослабить обе страны и стравить их друг с другом. В 1935 году Уинстон Черчилль восхищался успехами Гитлера и писал о нем: «История богата людьми, которые пришли к власти с помощью темных делишек. Они, если рассматривать их жизнь во всей совокупности, тем не менее, могут считаться великими деятелями, обогатившими историю человечества. Таким человеком мог бы стать Гитлер...». Немецкий историк Лео Зиверс совершенно справедливо подчеркивает, что «эту похвалу Черчилль написал в 1935 году в убеждении, что в яром антимарксисте Гитлере он нашел возможного союзника в борьбе против коммунистической системы в Советском Союзе».

3) Две мировые войны, в которых, как выразился Горбачев, русский и немецкий народ были стравлены друг с другом «злыми силами». Для них это было роковым несчастьем - быть вынужденными воевать друг с другом в двух этих войнах. Это привело к тяжелым политическим, экономическим, социальным и психологическим последствиям для обеих стран и для всей Европы. В результате Германия во второй половине 20 века потеряла свою позицию великой державы в европейской политике.

После 1945 года европейский континент был разделен железным занавесом,

«Тем не менее, мы видим, что Соединенные Штаты утверждают военный бюджет, увеличивая по просьбе главы Пентагона расходы на укрепление Вооруженных сил из-за возможной войны с Китаем или Россией. У меня иногда складывается ощущение, что США намерены вести войну против всего мира», - заявил Горбачев.

Он также напомнил о планах размещения элементов американской ПРО в Восточной Европе и назвал их «очень опасным шагом», потому что такие действия «поднимают гонку вооружений на новый уровень».

Обещания НАТО принять к себе Грузию и Украину Горбачев расценивает как попытку США влиять на внутренние дела России. «После холодной войны американцы обещали, что НАТО не будет продвигаться дальше границ Германии, но в настоящее время половина стран Центральной и Восточной Европы стали членами альянса. Что же произошло с этими обещаниями? Это показывает, что им нельзя доверять», - считает бывший советский лидер... I •



как зловещим предзнаменованием глобальной беды. Принципы послевоенного порядка, которые были выработаны на Ялтинской и Потсдамской конференциях, оказались для Германии намного тяжелее и разрушительнее, чем Версальский договор. Они принесли раскол страны, оккупацию и подчинение чужим интересам, которое длится до сих пор. Этот порядок оказался губительным также и для России. Раскол Германии и Европы закрепил длительное политическое и военное присутствие США на европейском континенте.

Из реалистически мыслящих научных и политических кругов в России сегодня исходит острая критика по отношению к создателям европейского порядка после 1945 года. Так, член Российской академии наук профессор Николай Петраков писал 17 июля 2007 года в «Литературной газете» среди прочего следующее: «Пакт Черчилля-Рузвельта-Сталина, это вызывающее возмущение соглашение, заключенное в 1945 году в Ялте, закрепил единственное в своем роде перераспределение европейских территорий. У немецкого народа (не у нацистов) были отняты огромные части страны в Померании, Силезии и Восточной Пруссии. Три лидера, два из которых - «настоящие

По данным СИПРИ (Стокгольмского института изучения мира), уровень военных расходов в мире в 2004 г. впервые после холодной войны превысил один триллион долларов. Из них на долю США приходится 47 проц., т. е. почти 500 млрд. долларов. Военный бюджет России составлял в 2002 г. 9, 35 млрд. долларов, в 2003 г. - 11, 6 млрд., в 2004 г. - 14,93 млрд. долларов. Так кто же кому угрожает?

(Из статьи проф. Вячеслава Дашичева «Германия и Россия в европейской политике».) I •

западные демократы», договорились о проведении тотальной депортации 15 миллионов человек коренного немецкого населения, которые столетиями жили в центре Европы. Это была циничная сделка и заговор победителей... В связи с этим возникает вопрос: останется ли антидемократический пакт между Черчиллем, Рузвельтом и Сталиным, построенный на идеологии оправдания послевоенных аннексий и депортации этнически коренного населения Германии, в правовом смысле в силе?

...Современное мировое демократическое сообщество не думает о том, чтобы поработать в этой важной сфере международных отношений однозначные юридические нормы».

4) Холодная война, в которой часть немецкого народа (Федеративная республика) снова стояла в глобальной конфронтации против России (Советского Союза). Эта война внесла существенный вклад в падение Советского Союза, происшедшее из-за чрезмерного расширения империи и внутреннего ее ослабления.

5) Особую главу в германо-российских взаимоотношениях без сомнения представляет воссоединение Германии, которое тесно связано с реформами внешней и внутренней политики при Горбачеве во второй половине 80-х годов. На повестку дня советской политики были тогда поставлены взаимосвязанные приоритетные задачи: прекращение холодной войны, ограничение гонки вооружений, преодоление расчлененности Германии и отход от сталинизма во внешней и внутренней политике. Ключ к немецкому единству хранился тогда в Москве. Перед 1985 годом он был в руках консервативных кругов Политбюро и ЦК. Предстояло отнять у них этот ключ, передать его в руки немецкого народа и создать для германского единства международные условия посредством согласова-

>> стр. 14

стр. 13 Германия - Россия: взаимоотношения в разные времена... >>

ния интересов западных держав и Советского Союза. Это была чрезвычайно сложная задача, если вспомнить об укоренившихся стереотипах конфронтационного мышления, идеологических предрассудках, ставших обычными образами врага, об интересах представителей партии и государственных структур. Но все препятствия на пути к германскому единству удалось преодолеть. Воссоединение Германии произошло мирным путем. В этом была большая заслуга политики Горбачева.

6) Новая полухолодная война США против России (1991-2008), в которую Германия повторно была втянута. (...) На протяжении трех столетий менялись представления о друзьях и врагах во взаимоотношениях между Россией и Германией. Большую роль при этом играли внешние силы, особенно США и Англия, для которых любое сближение между нашими странами было и остается абсолютно неприемлемым. Осмысление прошлого очень важно. Но еще важнее извлечь из него уроки для будущего и снова сделать счастливые годы германо-российского сотрудничества достоянием наших народов и народов всей Европы.

Основной особенностью развития Европы в 20 веке, в котором действовали Германия и Россия, было висевшее над ней проклятие раскола и конфронтации. Определяющий ее расклад сил изменялся по своему характеру в зависимости от ситуации. Решающим при этом было соперничество и военные столкновения в треугольнике Франция-Германия-Россия. Они выступали друг против друга попеременно в разных комбинациях: а) Россия и Германия против Франции, б) Франция и Россия против Германии, в) Франция и Германия против России. *От этого в выигрыше были США и Англия. Для остальных народов Европы перманентная смена противников в этом треугольнике была гибельной.*

В связи с проводимой США политикой стравливания позволить мне привести один пример из недавнего прошлого. Мой сын Иван принес из школы компьютерную игру с маркой «Сделано в США». Она предназначена для детей в возрасте 8 - 15 лет. Игра называется: «Война немцев против русских», и не во Второй мировой войне, а в наше время. Так пытаются разбудить у русских и немецких детей старые образы врагов. Разве такое психологическое обольванивание детей не возмутительно?

Европейские политические и экономические элиты из-за своей глупой политики конфронтации друг с другом в 20 веке проиграла Европу и отдала ее в руки американцев. В настоящее время и на обозримое будущее США останутся господами Европы. Одной из главных линий американской политики стало противодействие любому сближению России и Германии. С 1945 года до сих пор главной идеей этих сил является: «to keep Russians out of Europe», «to keep Germans down» («держать Россию вне Европы», «держать Германию внизу». Слова взяты из высказывания первого генерального

Вскоре после воссоединения видный германский историк и политолог Клаус Хорнунг писал в своей фундаментальной книге «Тоталитарный век. Итог 20-го столетия»: «С открытием Бранденбургских ворот немцы стоят в начале новой эпохи. Как народ и страна срединной Европы они должны найти и занять свое место в Европе. Им возвращено государственное единство. Теперь они как великая нация должны вернуться в содружество европейских народов. Если Черчилль сказал однажды раздраженно о немцах, что он не знает, как с ними обращаться - либо держать их за глотку, либо на коленях, то теперь немцы должны наконец покинуть эту экстремальную позицию их новейшей истории и двинуться в будущем в нормальном положении - на ногах. После десятилетия раскола и опеки их возвращение в политику, к полной ответственности за свою судьбу еще не состоялось. Им все еще не хватает ясного осознания своей идентичности и своих интересов как нации среди наций. Они все еще легче перенимают чужие идеи, вместо того чтобы развивать свою способность к собственным суждениям». I •

секретаря НАТО Hastings'a Lionel'a Ismay, который совершенно четко сформулировал цель этого военного союза следующим образом: «To keep the Americans in, to keep the Russians out, and to keep the Germans down.» - «Держать Америку в Европе, Россию - вне Европы, а Германию внизу» (Перев. Г.Д.). Бывший канцлер Шредер попытался осуществить такое сближение. Против него была начата наглая и постыдная кампания дискредитации и клеветы. Недавно один сенатор назвал его в конгрессе за его политику по отношению к России «политической проституткой».

После воссоединения Германии и прекращения открытой конфронтации восток-запад у европейцев была уникальная возможность создать качественно новый мирный порядок в Европе в соответствии с принципами Парижской хартии от ноября 1990 года. По всеобщему согласию воссоединение Германии должно было в перспективе увенчаться объединением Европы, Европы без разделяющих границ и блоковых структур, без раскола на два лагеря и без вражды. Победить должны были сотрудничество, равная безопасность и демократия на всем континенте. Но развитие Европы, к несчастью, пошло не по этому сценарию. Американское

«Из трагического для немецкого и русского народов исторического опыта вытекает, говоря словами Канта, категорический императив: никогда больше не допускать, чтобы между ними возникали злые духи». I •

(Из статьи проф. Вячеслава Дашичева «Германия и Россия в европейской политике.»)

правительство восприняло гибель Советского Союза как неповторимый шанс для установления глобального господства США и для сохранения и усиления своего доминирования в Европе.

В период президентства Клинтона была выработана «новая политика сдерживания» (New Containment Policy), которая означала продолжение холодной войны против России. Благодаря предательской политике режима Ельцина, США удалось в 90-е годы существенно ослабить Россию изнутри политически, экономически, научно и технологически. Внешнеполитическая доктрина Буша предусматривала масштабное усиление антитирского курса. На передний план было поставлено не только дальнейшее ослабление России, но также и ее изоляция и окружение. К сожалению, официальная политика ФРГ дрейфует в фарватере этого американского курса.

В научных и политических кругах России широко распространено мнение, что Федеративная Республика Германия не смогла освободиться от американского доминирования и, как и прежде, остается страной с ограниченным суверенитетом, сателлитом США. Кажется, так думает и большинство немцев. Бывший канцлер Шредер назвал это деликатно «относительным суверенитетом нашей внешней политики».

Я получаю из Германии много писем, которые подтверждают это мнение. Так, господин Мартин Вартенберг пишет: «При чтении вашей статьи «Битва за Россию» и «Quo vadis, Европа» мое желание познакомиться с вами лично и установить углубленный конструктивный обмен мнениями и информацией с вами и, может быть, еще и с другими настоящими людьми доброй воли в России еще больше усилилось... Так же, как и вы, я с большой озабоченностью смотрю на политическое положение в мире и на определенные планы, особенно на угрозу по отношению к России со стороны наших общих врагов. У России по сравнению с Германией преимущество в том, что она свободная. У нас в СМИ и в публичных высказываниях очень важна политическая корректность. Наши народы исторически и в своих важнейших задачах на будущее очень тесно связаны и предопределены друг для друга. Сотрудничество между Россией и Германией всегда было плодотворным. Величайшей трагедией известной истории было то, что нашим общим врагам и их агентам удалось добиться того, что наши народы принесли друг другу неописываемые страдания и невозполнимые потери. Но это еще не все: современная подрывная и разлагающая политика, в особенности против молодежи, экономики и против когда-то высокой европейской культуры вызывают озабоченность».

Как многие политики, так и широкая общественность России очень озабочены современным положением и политикой Германии. Почему ничего не говорится и не делается против доминирования США? Почему на германской территории 17 лет спустя после прекращения открытой конфронтации «восток-запад» все еще находятся 40 тысяч

американских и 20 тысяч английских солдат с атомным оружием? Для чего у НАТО, членом которого является ФРГ, имеется 14 тысяч танков (у России - 4 тысячи), 27 тысяч бронированных машин пехоты (у России 9 тысяч), 4 тысячи боевых самолетов (у России - 2 тысячи)? Следует напомнить, что Гитлер начал свой поход против России с 4,5 тысячами танков. У нас военную группировку НАТО рассматривают как важный системный компонент в англосаксонской политике окружения России и помимо этого как средство «держать немцев внизу».

Других объяснений этому не найдешь, потому что Европе никто не угрожает. А если это так, то возникает еще один более важный вопрос: коль Европа не находится под угрозой, для чего тогда вообще существует НАТО? Почему его не преобразуют в эффективную систему общеевропейской безопасности, включая и Россию? Что, собственно говоря, стоит за планами сохранения НАТО и расширения его на восток? Кто мешает созданию нового мирного европейского порядка? США, которые хотят любой ценой сохранить свой главный инструмент господства над Европой? Почему европейцы принимают это ненормальное и опасное положение? Есть еще много вопросов, которые не находят в России понимания. Какие, к примеру, преимущества для себя имеет ФРГ оттого, что она послушно следует в фарватере Вашингтонской политики и вследствие этого вынуждена в рамках НАТО проводить по отношению к России недружественную политику? Разве это в ее интересах или в интересах сохранения мира в Европе? Или таким образом под крылом США хотят восстановить статус великой державы? Американские правящие круги, к примеру, по высказываниям Бжезинского, совсем не хотят, чтобы Германия стала новой мировой державой. Они оставляют ей роль региональной державы. Архитекторы американской политики даже против того, чтобы Германия была принята в Совет Безопасности ООН.

Или: должна ли Германия жертвовать своими солдатами, чтобы помогать национальным (нефтяным) интересам США закрепиться на Гиндукуше и в других регионах? Разве это в интересах Германии - поддерживать глобализацию НАТО, то есть расширение сферы его деятельности по всему миру? Таким же парадоксом является участие бундесвера в американской войне против Югославии. До этого еще не было прецедента в истории Европы, чтобы неевропейская держава смогла развязать войну в Европе. США это сделали. Участием в этой американской войне федеральное правительство нарушило договоры, подписанные после объединения Германии.

По мнению многих российских политиков и ученых, униженное положение Германии не может длиться вечно. Становится все опаснее и тяжелее экономически и морально находиться на коротком поводке США и участвовать в американских глобальных приключениях. В этой связи германский политик Эгон Бар писал, что «ни один народ не может долго жить на коленях», и призвал



Военно-воздушная техника НАТО

немцев «учиться, как надо стать нормальной нацией».

В России надеются, что тенденция освобождения Германии из американских объ-

Бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт писал в связи с этим в своей последней книге «Державы будущего»: «Для большинства континентально-европейских наций в обозримом будущем нет ни стратегических, ни моральных оснований подчиняться мыслимому американскому империализму... Мы не можем выродиться в угодливо поддающихся людей. Если даже США в ближайшее десятилетие будут более дееспособны, чем Европейский союз, если даже гегемония США сохранится на более длительную перспективу, европейские нации всё равно должны сохранять свое достоинство. Достоинство, основанное на сознании ответственности перед собственной совестью». I •

тений будет усиливаться. Это нашло свое отражение в политике федерального канцлера Герхарда Шредера, особенно в его отказе принять участие в войне против Ирака и в первой в истории Европы попытке, делая выводы из этой войны, создать вместе с Россией и Францией триумвират. Очень примечательно, что в 2007 году только 30% немцев дали позитивную оценку американской политике («Немецкая волна», 04.08.2007).

Успешное преобразование Германии в нормальную, полностью суверенную нацию находится в национальных интересах России. Потому что враждебная к России политика, которую ведут США, не входит в интересы независимой Германии. И она совершенно не в интересах Европы. Это подтвердил Герхард Шредер: «Интересы США и Европы по отношению к России совершенно разные. Европа должна отказаться от всего, что может быть понято как политика сдерживания по отношению к Москве. Сюда относятся также и планы приема Украины и Грузии в оборонный союз НАТО». Это же относится и к единой политике Америки по созданию противоракетной обо-

роны в Чехии и Польше, которая направлена против России и создает большую угрозу миру и безопасности в Европе.

Я не буду противоречить правде, если скажу и тем самым выражу мнение большинства российских политиков, что национальные интересы России и Германии в главном пересекаются: они нуждаются в мирном европейском порядке без разделяющих их границ, без вражды, без дополнительного вооружения и ракет, без господства и диктата, без сфер влияния, в Европе с высоким благосостоянием всех ее граждан. Европа не должна играть роль слуги или младшего партнера США.

Что следует из этого короткого анализа нашей темы? Основой безопасности и сотрудничества в Европе должно стать тесное партнерство между Францией, Германией и Россией. К этому партнерству должны также принадлежать Польша (насчет этого государства у нас большие сомнения. - Перевод. Г.Д.), Италия, Испания и другие европейские страны. Дитер Цикон очень правильно написал в своей книге «Германия и Россия. Счастливые годы» (Dieter Cicon, «Deutschland und Russland. Die glücklichen Jahre»): «Не борьба против центральноевропейской державы, а сотрудничество с ней - таков должен быть впрямь девиз Москвы и Парижа. Только сильная срединная Европа, находящаяся в дружбе с соседями на Востоке и Западе, может обеспечить их безопасность. К этому выводу приходишь, когда думаешь о ложных политических комбинациях, авантюрах и катастрофах минувшего века... Целью должна быть та «Европа от Атлантики до Урала», к которой стремился великий провидец Де Голль. Европа, которая может развиваться в гармонии со всем миром». Я бы актуализировал эту политику: «Европа от Атлантики до Тихого океана».

Эмансипация Европы от американского доминирования не означает какого-то отчуждения от Америки. Наоборот, это создаст более прочные основы для евроатлантического сотрудничества. I •

[Перевод с немецкого Генриха Дауба]

Интервью Владимира Путина телеканалу «АРД» (ARD)

Интервью Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина Первому каналу телевидения Германии «АРД». Сочи, 29 августа 2008 г.

Т. Рот: Уважаемый г-н премьер-министр!

После эскалации ситуации в Грузии в общественном мнении на Западе (имеются в виду не только политические круги, но и пресса, другие люди) возникает мнение, что вы силой создали ситуацию: Россия против всего остального мира.

В. В. Путин: Как Вы считаете: кто начал войну?

Т. Рот: Последним побудительным мотивом стало нападение Грузии на Цхинвали.

В. В. Путин: Спасибо Вам за этот ответ. Это правда. Так оно и есть. Мы на эту тему поговорим еще чуть подробнее. Я хочу только отметить, что не мы создали эту ситуацию.

А теперь по поводу авторитета России. Я убежден в том, что авторитет любой страны, которая способна защитить жизнь и достоинство своих граждан, страны, которая способна проводить независимую внешнюю политику, авторитет такой страны в долгосрочной, среднесрочной перспективе в мире будет только расти.

И наоборот, авторитет тех стран, которые взяли за правило обслуживать внешнеполитические интересы других государств, пренебрегая своими национальными интересами, вне зависимости от того, как они это объясняют, будет снижаться.

Т. Рот: Вы все-таки не ответили на вопрос: почему вы пошли на риск изоляции вашей страны?

В. В. Путин: Мне казалось, что я ответил. Но если это требует дополнительных разъяснений, я это сделаю.

Я считаю, что страна, в данном случае Россия, которая может отстаивать честь и достоинство своих граждан, защитить их жизнь, исполнить свои международно-правовые обязательства в рамках миротворческого мандата, такая страна не будет в изоляции, чего бы ни говорили в рамках блокового мышления наши партнеры в Европе или в Соединенных Штатах. На Европе и Соединенных Штатах мир еще не заканчивается.

И наоборот, хочу это подчеркнуть еще раз, если какие-то государства считают, что они могут пренебрегать личными национальными интересами, обслуживая интересы других государств, внешнеполитические интересы, авторитет таких государств, чем бы они ни объясняли свою позицию, в мире будет постепенно снижаться.

В этой связи, если европейские госу-

дарства хотят обслуживать внешнеполитические интересы США, то они от этого, на мой взгляд, ничего не выигрывают.

Теперь возьмем наши международно-правовые обязательства. По международным соглашениям, российские миротворцы взяли на себя обязанность защитить мирное население Южной Осетии.

А теперь вспомним 1995 год, Боснию. И как мы хорошо с вами знаем, европейский миротворческий контингент, представленный голландскими военнослужащими, не стал связываться с одной из нападавших сторон и позволил этой стороне уничтожить целый населенный пункт. Были убиты, пострадали сотни людей. Проблема и трагедия в Сребренице хорошо известна Европе.

Вы что, хотели, чтобы мы тоже так же поступили? Ушли и дали возможность грузинским вооруженным подразделениям уничтожить проживающих в Цхинвали людей?

Т. Рот: Ваши критики говорят, что целью России, собственно, была не защита мирного населения Цхинвали, а попытка лишь сместить президента Саакашвили, привести к дальнейшей дестабилизации Грузии и тем самым воспрепятствовать ее вступлению в НАТО. Это так?

В. В. Путин: Это не так. Это просто подтасовка фактов. Это ложь.

Если бы это было нашей целью, мы бы, наверное, и начали этот конфликт. Но, как Вы сами сказали, начала этот конфликт грузинская сторона.

Теперь я позволю вспомнить факты недавней истории. После неправового решения о признании Косово все ожидали, что Россия пойдет на признание независимости и суверенитета Южной Осетии и Абхазии. Ведь правда, ведь так было: все ждали этого решения России. И у нас было на это моральное право, но мы этого не сделали. Мы повели себя более чем сдержанно, я даже не буду комментировать, мы это «проглотили» на самом деле.

И что мы получили? Эскалацию конфликта, нападение на наших миротворцев, нападение и уничтожение мирного населения Южной Осетии. Вы же знаете факты, которые там были и которые уже озвучены. Министр иностранных дел Франции побывал в Северной Осетии и встречался с беженцами. И очевидцы рассказывают, что грузинские военные подразделения танками давили женщин и детей, загоняли людей в дома и заживо сжигали. А грузинские солдаты, когда ворвались в Цхинвали, так, между прочим, проходя мимо домов, мимо подвалов, где прятались женщины и дети, бросали туда гранаты. Что это такое, если это не геноцид?

Теперь по поводу руководства Грузии. Люди, которые привели к катастрофе свою страну - а своими действиями руководство Грузии способствовало подрыву территориальной целостности и государственности Грузии, - конечно, такие люди, на мой взгляд, не должны управлять государствами маленькими либо большими. Если бы они были приличными людьми, они немедленно должны были сами подать в отставку.

Т. Рот: Это не ваше решение, а грузинское решение.

В. В. Путин: Конечно. Но мы знаем прецеденты и другого характера.

Вспомним, как американские войска вошли в Ирак и как они поступили с Саддамом Хусейном за то, что он уничтожил несколько шиитских деревень. А здесь в первые часы боевых действий было полностью уничтожено, стерто с лица земли 10 осетинских деревень на территории Южной Осетии.

Т. Рот: Господин премьер-министр, считаете ли Вы себя в результате этого вправе вторгаться на территорию суверенного государства, то есть не оставаться в зоне конфликта, а осуществлять ее бомбардировки. Я сам сегодня сижу рядом с Вами только благодаря случайности, потому что в 100 метрах от меня, в жилом квартале Гори, взорвался снаряд, бомба, сброшенная с вашего самолета. Не является ли это нарушением норм международного права, а именно то, что вы де-факто оккупируете маленькую страну. Откуда у вас это право?

В. В. Путин: Конечно, мы имеем на это право...

Т. Рот: Еще раз уточню: бомба была сброшена на жилой дом.

В. В. Путин: Конечно, мы действовали в рамках международного права.

Нападения на наши миротворческие посты, убийства наших миротворцев и наших граждан - все это, безусловно, мы восприняли как нападение на Россию.

В. В. Путин: Конечно, мы имеем на это право...

Т. Рот: Еще раз уточню: бомба была сброшена на жилой дом.

В. В. Путин: Конечно, мы действовали в рамках международного права.

Нападения на наши миротворческие посты, убийства наших миротворцев и наших граждан - все это, безусловно, мы восприняли как нападение на Россию.

В первые часы боевых действий своими ударами грузинские вооруженные силы убили у нас сразу несколько десятков миротворцев. Окружили наш «Южный» городок (там были «Южный» и «Северный» городки миротворцев) танками и начали расстреливать его прямой наводкой.

Когда наши солдаты-миротворцы попытались вывести технику из гаражей, был нанесен удар системами «Град». 10 человек, которые зашли в ангар, погибли на месте, сгорели заживо.

Я еще не ответил. Затем авиация Грузии нанесла удары по различным точкам на территории Южной Осетии, не в Цхинвале, а в центре самой Южной Осетии. Мы вынуждены были начать подавление пунктов управления огнем, которые находились за зоной боевых действий и за зоной безопасности. Но это были такие точки, откуда управлялись вооруженные силы и откуда по российским войскам и миротворцам наносились удары.

Т. Рот: Но я же говорил, что осуществлялись бомбардировки жилых кварталов. Может быть, Вы не в курсе всей информации?

В. В. Путин: Я, может быть, не в курсе

всей информации. Здесь возможны и ошибки в ходе боевых действий.

Вот сейчас только в Афганистане американская авиация нанесла удар якобы по талибам и одним ударом уничтожила почти сто мирных жителей. Это первая из возможностей.

Но вторая, она более вероятна. Дело в том, что пункты управления огнем, пункты управления авиацией и радиолокационные станции грузинской стороны подчас размещала именно в жилых районах, с тем чтобы ограничить возможности применения нами авиации, используя гражданское население и вас в качестве заложников.

Т. Рот: Министр иностранных дел Франции, председательствующей в ЕС, господин Кушнер выразил недавно озабоченность, что следующим конфликтом может быть Украина, а именно Крым и Севастополь как база российского Военно-Морского Флота. Являются ли Крым и Севастополь такой целью для России?

В. В. Путин: Вы сказали «следующей целью». У нас не было и здесь никакой цели. Поэтому, считаю, говорить о какой-то следующей цели некорректно. Это первое.

Т. Рот: Вы это исключаете?

В. В. Путин: Если Вы мне позволите ответить, то вы будете удовлетворены.

Крым не является никакой спорной территорией. Там не было никакого этнического конфликта, в отличие от конфликта между Южной Осетией и Грузией.

И Россия давно признала границы сегодняшней Украины. Мы, по сути, закончили в общем и целом наши переговоры по границе. Речь идет о демаркации, но это уже технические дела.

Вопрос о каких-то подобных целях для России, считаю, отдает провокационным смыслом.

Там, внутри общества, в Крыму происходят сложные процессы. Там проблемы крымских татар, украинского населения, русского населения, вообще славянского населения. Но это внутриполитическая проблема самой Украины.

У нас есть договор с Украиной по поводу пребывания нашего флота до 2017 года, и мы будем руководствоваться этим соглашением.

Т. Рот: Другой министр иностранных дел, на этот раз Великобритании, г-н Миллибэнд в последнее время высказал некоторые опасения о том, что начинается новая «холодная война», начинается новая гонка вооружений. Как бы Вы оценили эту ситуацию? Стоим ли мы сейчас на пороге нового «ледникового периода», новой «холодной войны», начала новой гонки вооружений? Как с Вашей точки зрения?

В. В. Путин: Вы знаете, есть такая шутка: «Кто первым кричит: держи вора? Тот, кто украл».

Т. Рот: Министр иностранных дел Великобритании.

В. В. Путин: Это Вы так сказали. Замечательно. Как мне приятно с Вами разговаривать. Но это Вы сказали.

Но если говорить серьезно, то Россия не стремится ни к каким обострениям, ни к ка-



кому напряжению с кем бы то ни было. Мы хотим добрых, добрососедских, партнерских отношений со всеми.

Если Вы позволите, я скажу, что я думаю по этому поводу. Был Советский Союз и Варшавский договор. И были советские войска в Германии. По сути, надо честно сказать, это были оккупационные войска, которые остались в Германии после Второй мировой войны, но под видом союзнических войск. Эти оккупационные войска ушли. Советский Союз распался, Варшавского договора нет. Угрозы со стороны Советского Союза нет. А НАТО, американские войска в Европе остались. Зачем?

Для того чтобы навести порядок в собственном стане, с собственными союзниками, для того чтобы удержать их в рамках блоковой дисциплины, нужна внешняя угроза. Иран не очень подходит на эту роль. Очень хочется возродить образ врага в виде России. Но в Европе уже никому не страшно.

Т. Рот: В понедельник состоится заседание Совета ЕС в Брюсселе. Там будут говорить о России, о санкциях в отношении России, по крайней мере будут обсуждаться эти вопросы.

Как Вы все это воспринимаете? Вам все равно? Вы все равно считаете, что Европейский союз говорит очень многими языками?

В. В. Путин: Если бы я сказал, что нам наплевать, нам безразлично, я бы соврал. Конечно, нам безразлично.

Конечно, мы будем внимательно смотреть за тем, что там происходит. Мы просто надеемся, что здравый смысл возобладает. Мы надеемся, что будет дана все-таки не политизированная, а объективная оценка событий, которые произошли в Южной Осетии и в Абхазии.

Мы надеемся, что действия российских миротворцев будут поддержаны, а действия грузинской стороны, которая провела эту преступную акцию, найдет осуждение.

Т. Рот: В этой связи я хотел бы Вас спросить. Как Вы собираетесь решать следующую дилемму? С одной стороны, Россия заинтересована в дальнейшем сотрудничестве с Европейским союзом. Она и не может поступать иначе ввиду экономических задач, которые ставит перед собой. С другой стороны, Россия хочет играть по своим собственным, российским правилам. То есть, с одной стороны, приверженность общеевропейским ценностям, а с другой - решимость играть по своим российским правилам. Но обе стороны невозможно сразу удовлетворить.

В. В. Путин: Вы знаете, мы не собираемся играть по каким-то особым, своим правилам. Мы хотим, чтобы все работали по одному и тем же правилам, которые и называются «международное право». Но мы не хотим, чтобы этими понятиями кто-то манипулировал.

В одном регионе мира будем играть по одним правилам, >> стр. 18

стр. 17 Интервью Владимира Путина телеканалу «АРД» >>

в другом - по другим. Только чтобы это соответствовало нашим интересам.

Мы хотим, чтобы были единые правила, которые учитывали бы интересы всех участников международного общения.

Т. Рот: Таким образом, Вы хотите сказать, что Европейский союз играет по различным правилам в различных регионах мира, которые не соответствуют международному праву.

В. В. Путин: А как же! Косово как признали? Забыли про территориальную целостность государства. Забыли про резолюцию 1244, которую сами принимали и поддерживали. Там можно было сделать, а в Абхазии и в Южной Осетии нельзя! Почему?

Т. Рот: То есть Россия - единственный арбитр международного права. Всеми остальными манипулируют. Они это не осознают. У них иные интересы или им все равно. Я так Вас понял?

В. В. Путин: Вы меня поняли неправильно. Вы согласились с независимостью Косово? Да или нет?

Т. Рот: Я лично... Я журналист.

В. В. Путин: Нет, западные страны.

Т. Рот: Да.

В. В. Путин: В основном все признали.

Но если признали там, признайте тогда независимость Абхазии и Южной Осетии. Никакой разницы. Никакой разницы в этих позициях нет. Это придуманная разница.

Там был этнический конфликт - и здесь этнический конфликт. Там были преступления практически с двух сторон - и здесь, наверное, их можно найти.

Если покопаться, наверное, можно найти. Наверное.

Там было принято решение, что эти народы не могут жить вместе в одном государстве - и здесь они не хотят жить вместе в одном государстве.

Да никакой разницы нет, и все это прекрасно понимают. Все это болтовня. Чтобы прикрыть неправомерные решения. Это «право силы» называется. Кулачное право. И вот с этим Россия не может согласиться.

Господин Рот, Вы живете в России уже долго. Вы прекрасно говорите на русском языке, почти без акцента. То, что Вы меня поняли, не удивительно. Мне очень приятно.

Но мне очень хотелось, чтобы меня поняли и наши, мои европейские коллеги, которые будут собираться 1-го числа и думать над этим конфликтом.

Резолюция 1244 была принята? Была. Там записано и подчеркнута: территориальная целостность Сербии. Выбросили на помойку эту Резолюцию, забыли про нее. Пытались извернуть. Ее невозможно было извернуть никак. Забыли напрочь. Почему? В Белом доме приказали, и все исполнили.

Если европейские страны так и дальше будут вести свою политику, то разговаривать о европейских делах нам придется с Вашингтоном.

Т. Рот: Понимаю, что Вы сказали. Можно без переводчика?

В. В. Путин: Можно.

Т. Рот: Спасибо. Мне хотелось бы задать вопрос, касающийся развития российско-германских отношений вне зависимости от того, какие здесь имеются оценки и предположения. Но, касаясь особого отношения между нашими странами, может ли Германия в этой ситуации играть какую-то определенную посредническую роль?

В. В. Путин: У нас с Германией очень хорошие отношения, очень доверительные - и в области политики, и в сфере экономики.

Когда мы разговаривали с г-ном Саркози во время его приезда в Москву, мы прямо ему сказали, что мы не собираемся аннексировать никакие грузинские земли и мы, конечно, уйдем с тех пунктов, где мы сейчас находимся. Но уйдем в зону безопасности, которая была обговорена в прежних международных соглашениях. Но мы и там не собираемся оставаться вечно. Мы считаем, что это грузинская территория. Наша цель заключается только в том, чтобы обеспечить безопасность в этом регионе, не позволив опять сосредоточить тайно, как это было сделано в этом случае, вооружение, технику, воспрепятствовать созданию предпосылок для нового вооруженного конфликта.

И в этой связи могу сказать, что участие там международных наблюдателей, наблюдателей ОБСЕ, Евросоюза, в том числе из Германии, мы будем только приветствовать. Нужно только договориться о принципах совместной работы.

Т. Рот: Это должно означать, что вы в любом случае отведете свои войска?

В. В. Путин: Конечно. Нам главное - обеспечить безопасность в этой зоне. На следующем этапе - помочь Южной Осетии обезопасить свои границы. И нет у нас оснований больше там находиться, в этой зоне безопасности. В ходе этой работы мы будем приветствовать сотрудничество с европейскими структурами и с ОБСЕ тоже.

Т. Рот: В условиях того кризиса в отношениях, которые, несомненно, сейчас имеются (отношения с США, с Европой), какой вклад Вы можете внести в дело того, чтобы этот кризис сошел на нет?

В. В. Путин: Во-первых, я об этом вчера говорил вашим коллегам из «Си-Эн-Эн». Мне кажется, что в значительной степени кризис был спровоцирован, в том числе нашими американскими друзьями в ходе предвыборной борьбы. Это, конечно, использование административного ресурса в самом плачевном его исполнении для того, чтобы обеспечить преимущество одного из кандидатов, в данном случае правящей партии.

Т. Рот: У Вас есть факты?

В. В. Путин: У нас есть анализ ситуации. Мы знаем, что там было много американских советников. Это очень плохо: вооружать одну из сторон этнического конфликта и потом толкать ее на решение этих этнических проблем вооруженным путем. Это гораздо, казалось бы, проще, на первый взгляд, чем вести многолетние переговоры и искать

компромиссы, но это очень опасный путь. Развитие событий это показало.

Но инструкторы, «учителя», в широком смысле - персонал, обучающий работать на поставленной военной технике - где он должен находиться? На полигонах и в учебных центрах. А они где находились? В зоне боевых действий. Это уже наталкивает на мысль о том, что руководство США знало о готовящейся акции и, более того, скорее всего, принимало участие, потому что без команды высшего руководства американские граждане в зоне конфликта не имели права находиться. В зоне безопасности могли находиться только местные граждане, могли находиться наблюдатели ОБСЕ и миротворческие силы. А мы там обнаружили следы граждан США, которые не входили ни в первую, ни во вторую, ни в третью категорию. Это уже вопрос. Почему высшее руководство США разрешило присутствие там своих граждан, которые не имели права находиться в этой зоне безопасности? А если они разрешили это, то тогда у меня возникает подозрение в том, что это было сделано специально для того, чтобы организовать маленькую победоносную войну. А если она не получилась - создать из России образ врага, и уже на этой почве объединять электорат вокруг одного из кандидатов в президенты. Конечно, кандидата от правящей партии, потому что таким ресурсом может обладать только правящая партия.

Вот мои рассуждения и предположения. Это ваше дело - согласиться с этим или нет. Но они имеют право на существование, поскольку мы обнаружили следы американских граждан в зоне боевых действий.

Т. Рот: И последний вопрос, который я хотел Вам задать, он меня очень интересует. Не считаете ли Вы, что Вы сами лично находитесь в западне авторитарного государства? В созданной ныне системе Вы получаете информацию от Ваших спецслужб, Вы получаете информацию из различных источников, в том числе из высшей экономической среды. Но даже средства массовой информации порой боятся сказать что-то иное, что противоречит тому, что Вы хотите услышать.

Не получилось ли так, что созданная Вами система сама теперь закрывает Вам широкий взгляд, возможность действительно видеть те процессы, которые сейчас происходят в Европе, в других странах?

В. В. Путин: Уважаемый господин Рот, Вы охарактеризовали наше политическое устройство как авторитарную систему.

Вы упомянули в ходе нашей сегодняшней дискуссии несколько раз об общих ценностях. Где набор этих ценностей?

Есть основополагающие принципы. Ну, скажем, право человека на жизнь. Вот в США, допустим, есть смертная казнь, а у нас, в России, нет и у вас, в Европе, нет. Значит ли это, что вы собираетесь выйти, скажем, из блока НАТО, потому что нет полного совпадения ценностей у европейцев и у американцев?

Теперь возьмем этот конфликт, который мы сейчас с вами обсуждаем. Разве вам не известно, что происходило в Грузии в пос-



ледние годы? Загадочная смерть премьер-министра Жвания. Расправа с оппозицией. Физический разгон митингов протеста оппозиционных сил. Проведение общенациональных выборов фактически в условиях чрезвычайного положения. Затем эта преступная акция в Осетии со многими человеческими жертвами. И это, конечно, демократическая страна, с которой нужно вести диалог и которую нужно принять в НАТО, а может быть и в Евросоюз.

А если другая страна защищает свои интересы, просто право своих граждан на жизнь, граждан, на которых осуществлено нападение: у нас 80 человек убили сразу. 2000 мирных граждан там в итоге убиты. И мы что, не можем защитить жизни своих граждан там? А если мы защищаем свои жизни, то у нас отберут колбасу? У нас выбор какой - между колбасой и жизнью? Мы выбираем жизнь, г-н Рот.

Теперь по поводу другой ценности - свободы прессы. Посмотрите, как освещаются эти события в прессе Соединенных Штатов, которая считается светочем демократии. Да и в европейской тоже.

Я был в Пекине, когда начались эти события. Начался массовый обстрел Цзинвали, начались уже наземные операции грузинских войск, уже были многочисленные жертвы - никто слова не сказал. Ваша компания молчала, и все американские компании молчали, как будто ничего не происходит. Тишина. Как только агрессору дали по роже, зубы ему выбили, как он только бросил все американское оружие и побежал без оглядки - сразу все вспомнили и про международное право, и про зловонную Россию. Сразу все заголосили.

Теперь по поводу колбасы, экономики. Мы хотим нормальных экономических связей со всеми нашими партнерами. Мы очень надежный партнер. Мы никогда никому не подводили.

Когда мы строили трубопроводную систему в Федеративную Республику Германия в начале 60-х годов, там наши партнеры из-за океана тоже советовали немцам не соглашаться с этим проектом. Вы должны об этом знать. Но тогда руководство Германии приняло правильное решение, и вместе с Советским Союзом эта система была построена. Сегодня это один из надежных ис-

точников обеспечения углеводородами немецкой экономики. 40 миллиардов кубических метров Германия получает ежегодно. В прошлом году, и в этом получит, гарантируем это.

Теперь давайте посмотрим более глобально. Какова структура нашего экспорта в европейские страны, да и в Северную Америку? На 80 с лишним процентов - это товары сырьевой группы: нефть, газ, нефтехимия, лес, разные металлы, химические удобрения. Это все, в чем крайне нуждается мировая и европейская экономика. Это очень востребованные товары на мировых рынках.

У нас есть возможности и в высокотехнологичных областях, но они пока очень ограничены. И, более того, даже имея договоренности с Евросоюзом, скажем, в области поставок ядерного топлива, нас неправомочно не пускают на европейский рынок. Кстати говоря, из-за позиции наших французских друзей. Но они об этом знают, мы с ними долго дискутировали.

Но если кто-то хочет нарушить эти связи, мы не сможем ничего с этим поделать. Мы этого не хотим.

Мы очень надеемся на то, что наши партнеры будут так же исполнять свои обязательства, как мы исполняли и намерены исполнять свои обязательства в будущем.

Это то, что касается нашего экспорта. А что касается вашего экспорта, то есть для нас импорта, в России очень надежный и большой рынок. Я сейчас не помню цифры, но поставки, скажем, немецкой машиностроительной промышленности на российский рынок растут из года в год. Они просто очень большие сегодня. Кто-то хочет перестать нам поставлять? Мы будем покупать в других местах. Кому это надо? Я не понимаю.

Мы призываем к объективному анализу сложившейся ситуации. Мы надеемся на то, что здравый смысл и справедливость восторжествуют.

Мы - жертва агрессии. Мы надеемся на поддержку наших европейских партнеров.

Т. Рот: Сердечное спасибо за это интервью, г-н премьер-министр.

В. В. Путин: Спасибо большое. I •

[Официальный сайт Правительства РФ]



Авторский фляер на книги Райнгольда Шульца. Литературный псевдоним «Папа Шульц»

«Перелётные птицы»

У этой книги очень точное название. Только птицы эти - особенные. Пережив много зимовий в России, они однажды поднялись на крыло и улетели - без возврата, навсегда, на родину своих предков, в Германию. Да, речь идёт о немецких переселенцах, о судьбе которых - невероятно трудной, драматичной, а очень часто и трагичной - на примере нескольких поколений своей семьи рассказывает автор книги Райнгольд Шульц. В книге описаны малоизвестные и шокирующие исторические факты. Содержание её потрясающе и безумно интересно. Эта сага достойна стать настольной книгой немецких переселенцев: в ней воплощена и их память тоже.

ISBN 3-933673-35-B.
В книге размером 206 x 146 мм.
Вес 331 грамм.
260 страниц текста
65 Документальных фотографий
20 оригинальных рисунков
25 рассказов.
3 верлибра
6 стихов на русском.
8 стихотворений на немецком.

Книги можно заказать по электронному адресу:
Email: papa-schulz@strana.de или вечером по факсу и телефону:

№ 06 41 - 5 81 72 26

Причина депортации немцев Поволжья

Версия официальная

(Из работы «Расследование на незаданную тему». Дается в сокращении)

Окончание. Начало в № 8 (134)

Комментирующая часть Указа

«В случае если произойдут диверсионные акты, затеянные по указке из Германии немецкими диверсантами и шпионами в Республике Немцев Поволжья или прилегающих районах, и случится кровопролитие, Советское правительство, по закону военного времени, будет вынуждено принять карательные меры против всего немецкого населения Поволжья».

Начать комментировать эту часть Указа мы просто вынуждены со слов «затейные по указке из Германии». Воистину сон старших повергает младших в состояние счастья детства, когда «слегка за шалости бранили». В официальных документах такого уровня (Указ, напомним, - это нормативный акт главы государства) подобные вольности могут восприниматься лишь как непристойная непрофессиональность. Что за коммуналнокухонный жаргон - именовать диверсионные акты «затейными»? Не подготовленными, не осуществленными, не спланированными или планируемыми, не организованными, а именно «затейными». И не по распоряжению или указанию, а «по указке».

Ну, ладно, «дедушка Калинин»... Но чтобы такое допустил, находясь в расцвете сил (44 года), будущий многолетний (1957 - 1972 гг.) председатель Верховного Суда СССР А.Ф. Горкин!.. Видимо, за самим текстом Указа, вернее, его нарочито непрофессиональным содержанием не столько скрывается, сколько открывается (особенно в сочетании с Указом ПВС СССР от 7 сентября 1941 года «Об административном устройстве территории бывшей Республики Немцев Поволжья» /19/) его истинная суть. Ведь по большому счету для готовивших Указ чиновников дело и выведенного яйца не стоило. Не договор же о ненападении с недружественным государством сочиняли, а всего лишь внутренний документ, где важна не форма, а его содержание. И хотя Указ подписали Калинин и Горкин, но его текст, надо полагать, согласовали со Сталиным. Иначе этот недожаренный блин вышел бы им боком. А на «военные власти», которые в масштабах государства никакой власти не имели (не было в СССР даже в то военное время военной диктатуры), этот Указ просто «навесили».

Расписанные в Указе «страшилки» впечатляют. Поразительны масштабы враждеб-

ного влияния противоборствующей стороны. 5-я колонна, в ожидании сигнала из Германии, полна решимости. Даже несмотря на отсутствие устойчивой «обратной связи» с Германией. «Информация о выселении немцев Поволжья донеслась до Третьего рейха в начале сентября 1941 года и несколько позже была обнародована в германской печати. Однако, по данным И. Фляйшхауэр, фюрер узнал о депортации от Розенберга лишь 29 сентября, когда она уже практически завершилась» (20). Иначе диверсионные акты, «затейные по указке из Германии», могли бы начаться со дня опубликования пресловутого Указа. Тряпать-то было нечего. Конечно, правительство СССР по законам военного времени могло принять любое решение, ведь военное время отличается от мирного именно отсутствием всяких законов. И вместо того, чтобы разбраться с «немецкими шпионами и диверсантами», оно грозит карательными мерами всему немецкому населению Поволжья. Причем грозит «вынужденно». Что составители Указа вкладывали в понятие «карательные», нам уже не узнать. Но, видимо, эти меры были страшнее, чем депортация и физическая гибель более одной трети взрослого населения российских немцев и их фактическое исчезновение как народа России.

Согласно Указу, депортировать поволжских немцев было просто необходимо. Даже если диверсионные акты и не произойдут, диверсанты и шпионы всё равно будут продолжать своё «диверсанство и шпионство». Хотя сам факт наличия «диверсионных актов» еще не основание для применения «карательных мер». Для этого нужно было непременно, чтобы «случилось кровопролитие».

Беспокоиться Президиуму Верховного Совета надлежало, прежде всего, не за немецкое население, а за судьбы его немецких соседей. И тогда вместо слов «и случится кровопролитие» в Указе должно было бы стоять «и пострадает ненемецкое население указанных районов». Тут уж Советское правительство имело бы полное право, по законам военного времени, «отвести душу». Но чтобы избавить немцев Поволжья от этой участи, а Советское правительство от соблазна применения карательных мер, Указ плавно, органично, с достоинством и на полном «безосновании» переходит к регламентирующей его части.

Регламентирующая часть Указа

«Во избежание таких нежелательных явлений и для предупреждения серьезных

кровопролитий Президиум Верховного Совета СССР признал необходимым переселить всё немецкое население, проживающее в районах Поволжья, в другие районы, с тем чтобы переселяемые были наделены землей и чтобы им была оказана государственная помощь по устройству в новых районах».

Для расселения выделены изобилующие пахотной землей районы Новосибирской и Омской областей, Алтайского края, Казахстана и другие соседние местности».

В связи с этим Государственному Комитету Обороны предписано срочно проинформировать переселение всех немцев Поволжья и выделить переселяемым немцам Поволжья землю с угодьями в новых районах».

Скромно так и с претензией на созвучие с высоким слогом русского романа, перечисленные в Указе явления определены как нежелательные. Ай да Михаил Иванович, ай да государственный и политический деятель, ай да старый большевик! Наличие в глубоком тылу по-военному организованного, массового, национально сплоченного и жаждущего активных боевых действий в интересах напавшей на Советский Союз Германии «подполья» отнес к явлениям нежелательным. А это - тысячи, а кому мало, то и десятки тысяч подготовленных среди немецкого населения диверсантов и шпионов, готовых не когда и как вздумается, а синхронно, по данному из Германии сигналу произвести взрывы в районах, заселенных немцами Поволжья. И не просто готовых, то есть заранее сагитированных, организованных и подготовленных, а еще и должных (понимай, горящих желанием в силу этнического родства с Германией) произвести эти взрывы. Да и местное немецкое население, не входящее в состав диверсантов и шпионов, ничем не лучше последних. Оно, то есть это местное немецкое население Поволжья, согласно Указу, демонстрировало запредельную степень целеустремленности (тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов, ничем не лучше последних, то есть рекрутированные опять же среди местного немецкого населения), сплоченности (скрывали в своей среде такое количество врагов не только советского народа, но и советской власти) и дисциплинированности (советской власти о шпионах и диверсантах и об их намерениях никто даже и не намерял). И на этом фоне возможные диверсионные акты (в случае, если произойдут) и кровопролитие (если свершится), которые повлекут за собой «карательные меры против всего немецкого населения Поволжья», называть нежелательными? Такое впечатление, что этот Указ писали не умудренные государственным делопроизводством аппаратчики Президиума Верховного Совета СССР, а какая-нибудь выпускница Смольного института благородных девиц. Тут надо было бы писать не о нежелательности «таких явлений», а о последствиях в виде суровой кары советского закона и всеобщей ненависти и презрении всех трудящихся Советского Союза.

Вторая часть первого предложения регламентирующей составляющей Указа заставляет вновь вернуться к этому шедевру исполнительной «безграмотности». На «нежелательные явления» и на «предупредительное» благородство можно еще, поморщившись, закрыть глаза. Но как быть с переселением? Оказывается, Президиум Верховного Совета СССР признал необходимым переселить всё немецкое население, проживающее в районах Поволжья, в другие районы, «с тем чтобы переселяемые были наделены землей и чтобы им была оказана государственная помощь по устройству в новых районах». То есть переселить для того, чтобы наделить землей и оказать государственную помощь. Это что-то вроде «заключить под стражу», с тем чтобы «объекту права» выделить место на нарах и не препятствовать ему в отправлении естественных потребностей. Ведь можно же было после слов «в другие районы» поставить точку. И продолжить Указ с новой строки примерно в такой редакции: «Переселяемых наделить землей и оказать им государственную помощь по устройству в новых районах».

Суть Указа, по нашему мнению, изложена во втором предложении регламентирующей части: «Для расселения выделены изобилующие пахотной землей районы Новосибирской и Омской областей, Алтайского края, Казахстана и другие соседние местности». Вот именно - для расселения, а не для поселения. Проговариваются или же специально оговариваются разработчики Указа. Эта оговорка столь красноречива, что мы бы ее полагали знаковой составляющей Указа. Всё остальное лишь аперитив, прелюдия, шумовая завеса. Главная задача - выселить и расселить, чтобы российские немцы как народ, как национальная общность приказала долго жить. И вся последующая история нашего народа тому подтверждение.

Заканчивается Указ так же, как и начинается. Понятно, что переместить такую массу людей на восток Государственному Комитету Обороны сподручнее. Вся полнота власти у него, на запад войска и грузы для фронта, на восток составы со спецгрузом, в том числе и с переселенцами. Но почему надо было переселение произвести «срочно»? Может быть, выселение, а не переселение. Переселяемые никак не успевали в этих изобилующих пахотной землей районах принять активное участие в уборке урожая. Разве что в уборке снега. Ведь прибывало в указанные места гражданское население в полном составе, то есть всех возрастов и обоих полов. Им и принимающей стороне требовалось время на обустройство. Это только десантно-штурмовая бригада способна «с неба, об землю, в бой». Так что последнее предписание Указа «и выделить переселяемым немцам Поволжья землю с угодьями в новых районах» призвано просто прикрыть срочность выселения. А для пущей важности и задачу выделения «землей и угодьями» ПВС СССР также возложил на ГКО. Делать, видимо, ГКО осенью 1941 года было больше нечего. Или значимость этого мероприятия была столь высока, что заниматься ею должна была управленческая



структура, сосредоточившая в то время в себе всю полноту государственной власти.

Первое впечатление после прочтения Указа: Указ готовили спешно не чувствующие ответственности за его подготовку исполнители. И Горкин, и тем более Калинин этот документ в лучшем случае только завилировали. То есть необходимости продумать эту формальную бумажку не было. Тем более, что исполнение перебросили на многоопытного в круглых делах НКВД. А логичнее было бы на военные власти, которые добыли те, ставшие нам поперек дороги, «достоверные данные». И утрудять себя обоснованиями репрессий против немцев Поволжья не стали.

Написанное пером в Указе есть версия официальная. Пусть не обоснованная, пусть изначально ложная, но официальная. И в нее с легкостью поверили прежде всего те, кто не только немцев Поволжья, но и вообще немцев в глаза не видел. Даже нам, родившимся после войны и будучи уже взрослыми, приходилось встречать людей, искренне считавших, что немцы в СССР - это потомки пленных солдат Германии. В массовое сознание можно внедрить любой миф, если в нем утверждается то, что невозможно или нет желания опровергнуть прошлым опытом. Политические руководители государства, опираясь на «достоверные» данные в обосновании обреченности на небытие целого народа, знали, что делали. Общеизвестно, что чем больше ложь, тем она правдоподобнее и тем больше людей в нее верит. Поверят даже те, против кого эта ложь направлена. И чтобы вера не угасла, ее надо постоянно усиливать.

А что же «мировое сообщество»? В международных отношениях требуется не столько истина, сколько формальное, то есть оформленное по установленной процедуре, признание правоты внутрисоветских решений. Но к решениям, направленным против немцев, в то время не относилось даже это требование. Дальнейшая, особенно послевоенная практика депортации (точнее изгнания) немцев, и прежде всего не советских, показала, что поиском доказательств тут себя никто не обременял. СССР выслал своих немцев в начале войны. А после войны страны-победительницы не только обстригли Германию территориально, но и согнали со всей Восточной Европы, лишив в одночасье всего имущества, 16 миллионов немцев. При этом изгнанию по пути из Польши, Чехословакии и Румынии было

в мирное время уничтожено около четырех миллионов человек. И никто, ни политические или общественные структуры, ни тем более добродетельные граждане этих государств, не высказали и тени сомнения в правильности и обоснованности такого решения. Полмиллиона немцев Поволжья вместе с добавленными к ним еще около миллиона их не поволжских соплеменников на фоне миллионов германских немцев выглядят как величина, трагический паралакс которой можно и не заметить, с какой бы «кочки» зрения ее ни рассматривать. Но они были первыми, над кем был создан прецедент внесудебной расправы на государственном уровне.

Знать об истинной причине «освобождения» Поволжья от немцев ни самим немцам, ни «широкой общественности» не полагалось. Тем более тем российским немцам, которые были эвакуированы в тыл в силу военной необходимости. Их ни в чем не обвиняли, а просто выселяли из потенциально опасных (в плане оккупации вермахтом) районов СССР. Но если немцам, выселенным из этих территорий, никто вообще никаких обвинений не предъявлял, то почему и они разделили дальнейшую судьбу немцев Поволжья. Почему те, кто жил в Сибири и даже в местах, куда депортируемые немцы не попадали, тоже оказались в равном с «диверсантами и шпионами» положении? Почему 2/3 российских немцев, многие из которых это Поволжье и в глаза не видели, оказались заложниками за мифическую вину своих поволжских (1/3 от общего числа российских немцев) соплеменников? Почему они разделили судьбу поволжских немцев? Почему наказали всех, не разделяя немцев на правых и виноватых? Почему «правых» лишили даже морального права интересоваться правомочностью принятых в отношении Поволжья и его немцев решения? Почему вместе с немцами Поволжья все остальные «русские» немцы также пошли разменной монетой в той крупной военно-политической игре, где ставкой было само существование русского народа и России как независимого государства?

Слишком много вопросов по нашей трагедии остается ещё без ответов. А это не только отмечает «огульные обвинения в отношении немецкого населения, проживавшего в районах Поволжья» (21), но и свидетельствует о декоративной миссии официальной версии причины депортации немцев Поволжья. Ложь, >> стр. 22

стр. 21 Причина депортации немцев Поволжья >>

возведенная в ранг закона, остается ложью, даже прикрывая благие цели. | •

Литература

1. «Руслан и Людмила». Внутренний предиктор СССР. Санкт-Петербург. 2005.
2. Сталинские депортации. 1928 - 1953 / Под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева. Сост. Н.Л. Поболь, П.М. Полян. М., МФД, Материк, 2005, с. 299.
3. Новый Энциклопедический Словарь. М., Большая Российская энциклопедия, 2001, с. 19.
4. Там же, с. 930.
5. Сталинские депортации. 1928 - 1953 / Под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева. Сост. Н.Л. Поболь, П.М. Полян. М., МФД, Материк, 2005, с. 287.
6. Герман А.А., Курочкин А.Н. Немцы СССР в «Трудовой армии» (1941 - 1945), 2-е изд. М., Готика, 2000, с. 6.
7. Сталинские депортации. 1928 - 1953 / Под общ. ред. акад. А.Н. Яковлева. Сост. Н.Л. Поболь, П.М. Полян. М., МФД, Материк, 2005, с. 288 - 290.
8. Там же, с. 291 - 293.
9. Там же, с. 293 - 295.
10. Там же, с. 295 - 298.
11. Вольтер Г.А. Зона полного покоя. Российские немцы в годы войны и после неё (Свидетельства очевидцев). Издание 2-е, дополненное и исправленное, под ред. В.Ф. Дизендорфа. М., 1998, с. 38 - 48.
12. Виктор Дизендорф. Прощальный взлет. Судьбы российских немцев и наше национальное движение. М., 1997, с. 105.
13. Там же, с. 106-107.
14. Там же, с.107.
15. Мухин Ю.И. Крестовый поход на Восток. «Жертвы» Второй мировой. М., изд-во Яуза, изд-во Эксмо, 2004, с. 258 - 261.
16. Андрей Триллер. Кто и почему отрицает геноцид российских немцев. <http://www.rd-zeitung.ru/www.RD-Zeitung.de>
17. Мартиросян А.Б. 22 июня. Правда генералиссимуса. Москва, «Вече», 2005, с. 27.
18. Там же, с. 27.
19. Ауман В.А., Чеботарева В.Г. История российских немцев в документах (1763 - 1992 гг.). М., МИГУП, 1993, с. 163.
20. Виктор Дизендорф. Прощальный взлет. Судьбы российских немцев и наше национальное движение. М., 1997, с.98.
21. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений в Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». В.А. Ауман, В.Г. Чеботарева. История российских немцев в документах (1763 - 1992 гг.). Москва, 1993, с. 178.

[ГРОУТ, В. ДЕХЕРТ]



... Плюс исламизация всей страны

Об истинных масштабах «тихой исламизации» Германии, да и всей Западной Европы, узнать можно разве что из российских СМИ. Тамашнее «авторитарное» руководство смотрит, в отличие от «подлинных демократов», на проблему сохранения национальной и культурной идентичности населения не «замысленными» политкорректностью глазами. Страусиная политика нашего правительства и лидеров «народных» партий чревата предсказуемыми последствиями...

Из немецких политиков, пожалуй, только «упертый» Эдмунд Штойбер, да и то перед самым своим уходом с постов премьер-министра Баварии и лидера ХСС (CSU), заявил о необходимости «на-

ступательного обращения» с исламом: «Also: Bei aller Toleranz - Kathedralen müssen größer sein als Moscheen» (Однако при всей нашей толерантности кафедральные соборы должны быть выше мечетей). Высокопоставленные лица и мелкие чиновники предпочитают умалчивать об этом, боясь за свое благополучие. Откровенные суждения позволяют себе церковные иерархи, чья карьера находится не в светских руках. Так, архиепископ Кельнский кардинал Йоханн Майснер и епископ Аугсбургский Вальтер Микса решительно выступили против строительства гигантской, с двумя 55-метровыми минаретами и 37-метровым куполом, мечети в Кельне. Приват-секретарь Папы Римского Георг Генсвайн выразил обеспокоенность тем, что Европа утрачивает свою идентич-

гражданского движения «За Кёльн» («Pro Köln»).

У многих жителей города протест вызвали прежде всего запланированные габариты новостройки: культовое здание мусульман, которое должно быть построено ударными темпами уже в 2010 году, будет не намного меньше Кельнского собора. Два ее минарета вознесутся на высоту 55 метров, а купол выскочит на 34,4 метра. В мечети смогут одновременно находиться 2000 человек. Турецко-исламский союз (Türkisch-Islamische Union, Ditib) заявил, что строительство начнется незамедлительно и молитвенный дом будет построен «не только для мусульман, но и для всех жителей Кельна». Для тех, кто знает, что и современное мусульманство активно занимается миссионерством и ставит перед собой цель исламизации всех народов, это обещание сомнений не вызывает. | •

[Редакция, по материалам германской прессы]

«Демократия» в ФРГ: у правых нет прав

20 сентября в Кельне произошло знаменательное на пути ФРГ влево событие. При активном содействии политической и медийной элиты сделан еще один шаг к созданию левой диктатуры. Что в Германии уже сегодня сложился левый тоталитарный режим, сомнения не вызывает.

А случилось вот что: полиция запретила митинг, направленный против исламизации Кельна и Германии вообще. Инициатором собрания было гражданское движение «За Кёльн» (Pro Köln), имеющее свою небольшую фракцию в штадтрате (городском совете). Для участия в демонстрации протеста против митинга в Кельн съехались до 10 тысяч левых радикалов, которые вели себя очень агрессивно, повсеместно вступая в потасовки с «блюстителями порядка». Как заявил глава городской полиции Клаус Штеффенхаген, при таком противодействии силы специальных отрядов полиции (3000 человек) были «полностью несоизмеримы с задачей прочистить дорогу до Хоймаркта (площадь, на которой должно было состояться мероприятие. - Ред.) для 300 участников митинга». Поэтому, мол, пришлось запретить проведение самого митинга. На наш взгляд, было бы несправедливо утверждать, что так государство расписалось в собственном бессилии. Мы убеждены, что организовали приезд левых «антипротестантов» из всех концов страны именно государственные структуры. В таких условиях высказывать свое истинное мнение опасно, и большинство жителей города предпочли отсидеться дома. Это позволило СМИ торжественно сообщить, что именно «жители города сорвали митинг правых радикалов». Политкорректную ложь журналисты и нечестные политики вроде обер-бургомистра Кельна, христианского демократа Фрица Шрамма запаковали в сообщение типа: «Кёльн защитил себя от правых радикалов».

Как на самом деле думает большинство немцев, показал опрос мнений, проведенный в этот же день на сайте www.welt.de. Вечером 20 сентября на вопрос «Является ли правильным шагом запрет митинга?» - 86% опрошенных ответили «нет» и только 14% от-

но возведено в фетиш потому, что не сопрягалось с «коричневым» отрезком в истории Германии. Вот и мусульманская вера приобрела для части немцев привлекательность.

Показательно выступление министра внутренних дел ФРГ Вольфганга Шойбле на открытии исламской конференции в Берлине. По его словам, ислам привносит то, что находится у немцев под угрозой утраты, а именно: «die Wichtigkeit von Familie, den Respekt vor den Alten, ein Bewusstsein und Stolz mit Blick auf die eigene Geschichte, Kultur, Religion, Tradition, das tägliche Leben der eigenen Glaubensüberzeugung» (важность семьи, уважение к старшим, осознание и гордость собственной историей, культурой, религией, традициями, повседневную убежденность в своей вере). Не вы ли, власти предрержащие, под ухмылку заокеанского «старшего брата» шесть десятков лет поощряли осквернение всякими «шести-семиде-

ветили утвердительно. Именно эти цифры и отражают настроения граждан. Правда, к утру в конечных результатах этого опроса произошли удивительные изменения: против слова «нет» значилось уже только 50% (?!), и против «да»... тоже 50%. Как на олимпийских играх: «Главное не результат, главное - участие». По данным WELT ONLINE, гражданское движение «За Кёльн» намерено добиться права провести свой митинг через суд. Но уже ясно, что в современной «демократической» ФРГ правые прав не имеют. А правыми (радикалами, экстремистами, ультра, неонаци, фашистами) объявляют всех, кто ассоциирует свою родину с немецким языком, немецкой культурой, христианской религией. Всех, кто хочет жить в своем доме по своим порядкам, традициям и представлениям. Всех, кто видит, что политическая элита практически осуществляет передачу страшилки из рук немецкого народа в руки разноплеменного мультикультурного и мультирелигиозного населения.

В чем причины неудачи акции гражданского движения «За Кёльн»?

Во-первых, в хорошо скоординированных и организованных мероприятиях по срыву митинга со стороны левых сил, СМИ и государственных структур.

Во-вторых, в ошибках самих правых. Они заранее заявили, что не хотят, чтобы вместе с ними в митинге протеста участвовали определенные силы правого, патриотического спектра, а именно - члены НДПГ. Такая позиция всегда будет бита, пришло время объединяться всем патриотам страны. Только в этом случае есть шанс на успех.

И еще одно замечание: удручает подача этого факта в российских СМИ. Ответственных за освещение событий в Германии для народа России хочется спросить: а вам-то какой резон лгать в этом и подобных случаях? Говорить об «ультраправых», которые борются «против ислама», хотя речь идет о борьбе с исламизацией Германии и Европы, о сохранении 2-тысячелетней европейской христианской цивилизации? Какой вам интерес постоянно выставлять в негативном свете патриотические силы ФРГ, единственно проявившие себя как последовательные сторонники союза Германии с Россией? | •

[Редакция]

зунгами «Nie wieder Deutschland!» и «Deutschland verrecke!»?

Не ваше ли правосудие гуманно по отношению к убийцам, насильникам и педофилам, а «культурная» пропаганда пригласила у людей стыд и совесть? Ведь названные вами благодетели и суть исконно немецкие. Иначе как бы они попали к нашим, российских немцев, родителей? И мы, переселенцы, худо-бедно сохранили завещанное старшими, хотя нас как пыль на ветру рассеяли по «шестой части земной суши». Под вашим же, немецких политиков, началом многое из «доброе, старое» было у здешних немцев вытравлено.

Теперь вы признаете культуртрегером и коллективным мессией мусульманскую иммиграцию, а одна ваша служительница Фемиды даже пыталась оправдать сурами Корана тех, кто изо дня в день избивают своих жен. Ссылаясь на статью 4 Основного закона ФРГ, гаранти-

сятниками», «зелеными» и прочими анархо-космополитами всех названных добродетелей? Не вы ли считаете, будто крепкая немецкая семья содействовала нацизму, и до сих пор подвужаете обструкции всякого, кто дерзнул напомнить о важнейшем долге женщины? Не вашими ли стараниями молодежь причислила к злодеям своих отцов и дедов только потому, что те под угрозой расстрела и репрессий против близких встали под ружье и проливали кровь, вшивели в окопах, замерзали, а затем чудом выжили в советском плену? Не вы ли очернили всю тысячелетнюю историю немцев из-за 12 лет нацизма? Не ваши ли правоохранительные органы не видят состава преступления в действиях спьяночков, которые мочатся на государственный флаг своей страны и на каждую демонстрацию протеста против «правых», даже против требующих справедливости российских немцев, приходят с ло-

>> стр. 24

стр. 23 ...Плюс исламизация всей страны >>

рующую «неприкосновенность свободы вероисповедания, совести и религиозных и мировоззренческих убеждений», ваш Конституционный суд отменил запрет на ношение учительницами-мусульманками головного платка-хиджаба на занятиях в государственных школах. (В мусульманской Турции, между прочим, ношение платка на госслужбе не разрешено.) И тот же Конституционный суд ФРГ, руководствуясь теперь уже принципом нейтралитета государства в мировоззренческих вопросах, запретил в школах Баварии распятия как символ христианства. Как одно согласуется с другим: знаки ислама - да, а символы христианства - нет? И это в стране с полуторатысячелетней христианской историей!

Воинствующий секуляризм и выдавливание христианства из всех сфер жизни под лозунгом политкорректности и привели к тому, что церковь переживает не лучшие времена. Христианские храмы все чаще «перепрофилируют» в мечети. Исламским общинам проданы, например, и две новоапостольские церкви в кварталах Берлина, где проживает много мусульман. Орган, амвон и другие символы христианства демонтируются. Официальный представитель Берлина Стефан Фёрнер считает, что и несколько католических церквей придется продать мусульманам, которые хотят более чем удвоить число мечетей. Из-за убыли прихожан и недостатка денег в Германии могут быть закрыты, по данным российских СМИ, до 10 тысяч христианских храмов. Растет и число конвертитов, то есть поменявших религию. В том же Берлине за последнее время приняли ислам 8 500 христиан. Только за прошлый год в Германии стали мусульманами 4 тысячи христиан. Это не только женщины, вышедшие замуж за иммигрантов из исламских стран. Более трети конвертитов - мужчины. Некоторые, как показывает дело Фритца Г. и Даниэля С., готовы ради новой веры на террористический акт с массой жертв из числа соплеменников...

Наверное, в отличие от прихожан христианских, мусульмане материальных затруднений не испытывают. Поэтому гигантоманией одержима не только община кельнская, отстоявшая проект самой крупной в Германии мечети. И в нашем окружном городе Касселе 30 августа был заложен (под турецким и немецким государственным флагами) первый камень самого большого в Гессене исламского храма. В турецкой общине городского района, где предстоит осуществить этот, по определению прессы, Мамтит-Ваургојект, всего 300 членов. Но позволить себе они могут помещение на 1000 молящихся. В первой из трех очередей строительства будет сооружен 32,5-метровый минарет, мольельный дом площадью 380 м², с 15-метровыми куполами, помещение для молодежи, чайхана, зал заседаний. Обойдется только эта часть новостройки в 1,2 млн. евро. Уже с августа будущего года муэдзин станет с шерефа (балкона минарета) 5 раз в день призывать верующих на мо-

литву. «Его далеко будет слышно...» - предвещает эффект один из активистов турецкой общины. Будет ли такая экзотика по нраву представителям других конфессий, мало кого интересует. Как и в Кельне, гражданская инициативная группа противников монстрозного проекта потерпела фиаско. Кассельцы не против строительства мечети. Они не одобряют ее размеров и сверхвысокого минарета: в исламских странах многие мечети вообще не имеют этих башен. Так что над «Museenstadt Kassel» скоро будет возвышаться не только знаменитая трехвековая фигура Геркулеса...

Читатели региональной газеты «Extra Tir» были удивлены, наткнувшись в номере от 7.09.2008 на письмо Отто Реннера из Фрицлара, откровенно выражающее обывательское мнение о новостройке. Отклик этот интересен не осуждением гигантского проекта: такая реакция предсказуема. Недоумеваясь, как критическое письмо пробило на страницы газеты. Скорее, попало по недосмотру: и работники редакции дорожат своим местом... Трезвый взгляд этого читателя на интеграцию иммигрантов-мусульман заслуживает внимания, поэтому приводим перевод письма без купюр.

«В кассельском жилком районе Mattenberg будет построена крупнейшая в Гессене мечеть. Число мусульманских молитвенных домов в Германии уже превысило 3.500. Они полны верующих, а у нас, христиан, церкви пусты, и это показатель нашего состояния. Лопнул очередной мыльный пузырь наивных доброхотов, мечтающих об интеграции и даже об ассимиляции. Если не удастся хотя бы объединение (интеграция), то есть соединение в целое, как могут сложиться одинаковые представления о ценностях и как иммигранты усвоят культурные нормы нового окружения? О том, как вообще хотят решить проблему интеграции, требующую затрат, умалчивают.

Мусульмане сохраняют обычно второе гражданство. Это верный знак, что они никогда не захотят стать настоящими немцами, а только снимают сливки (nur sich die Rosinen rauspicken) и будут и впредь преданы своей вере и национальности. Урон ощутим уже сегодня (денежное пособие на детей). Немецкие политики дают присягу, в которой так хорошо сказано: «Оберегать народ от пагубы и приумножать его благо». Почему они не сдерживают этого обещания и больше не чувствуют себя немцами?».

Верно. «Зеленая» Клаудиа Рот, которую публицист Маттиас Матусек назвал «Krawallnude!» (труднопереводимая характеристика скандалистки), так и заявила: «Я не немка, а европейка!». Именно у таких незадачливых политиков неслучайно в начале 60-х годов здравого смысла пригласить гастарбайтеров из христианских стран и в последнее время ограничивать иммиграцию из Азии и Африки. В результате перечень свалившихся на немцев головы бед (изменение климата, безработица, рост цен на энергоносители, удорожание жизни и т.д.) умножился: «плюс исламизация всей страны». I •

[Андрей Обердерфер]

На сей раз темой очередной нашей дискуссии была кавказская война, вооруженный конфликт между Грузией и Россией.

Б.П.: Мог бы ты с десяток лет назад представить себе такое - чтобы Грузия воювала с Россией? - спросил Борис Петрович.

Ю.К.: И в страшном сне присниться не могло, ведь Грузия своим существованием обязана России. Война России с Турцией в 1877-78 годах - это, по сути, была война за сохранение Грузии как суверенной христианской страны. Сколько там русских солдат сложили свои головы!

Б.П.: Зачем, по-твоему, Грузии понадобилось нападение на Южную Осетию? Она что, рассчитывала на невмешательство России?

Ю.К.: Трудно сказать, на что она рассчитывала, потому что расчеты, скорее всего, строились не ею, а ее заокеанским кукловодом. Это, так сказать, в концептуальном плане, а практически... В последнее время появились сведения, что операцию задумали и подготовили два грузинских еврея с израильским гражданством - министр обороны Давид Кезерашвили и министр «по вопросам реинтеграции» (то есть как раз по захвату бывших автономий) Теmur Якобашвили. А инструктажем и обучением грузинских вояк занимались израильские генералы Израэль Зив и Гал Гирш. В интервью израильской газете Naaretz вечно проговаривающийся Саакашвили признал, что «в Тбилиси как война, так и мир находятся в руках израильских евреев».

Б.П.: После этого не приходится удивляться, что Израиль был в числе самых активных поставщиков современного оружия Грузии.

Ю.К.: Да. Он поставлял Грузии снаряды, ракеты, беспилотные разведывательные самолеты, системы ПВО, приборы ночного видения, различное электронное оборудование. Ну и огромное количество всевозможного оружия - от американских винтовок до гаубиц, установок «град», танков, бронетранспортеров, военных катеров - поставили грузинам США, Турция, Франция, Украина...

Б.П.: Получив такую уйму вооружений, Саакашвили одурел от сознания своей мощи и решил попробовать все эти игрушки в деле. В результате стал пешкой в большой геополитической игре Америки.

Ю.К.: Совершенно беспроявительной, как ей казалось. Смотри, что получалось. Если Россия не вмешается в конфликт, потеряет лицо. После этого об нее можно будет вытирать ноги. А все ее попытки включить механизм ООН для обуздания и наказания агрессора будут, как это не раз уже бывало, наглухо блокироваться Америкой и ее европейскими сателлитами. И чем большую настойчивость она проявит в попытках добиться справедливости, тем смешней в своей беспомощности будет выглядеть.

Б.П.: А если вмешается...

Ю.К.: Если вмешается, то ее тут же представит агрессором и спустят на нее

Диалоги Юрия Ковхаева

Осетинский разлом

всю наторевшую в клевете западную прессу, натравят на нее ангажированных политических обозревателей и политологов...

Б.П.: ... заскучавших в своих гнездах без привычной жертвы для ястребов вроде Чейни, Бжезинского и Маккейна...

Ю.К.: ... и американских прихвостней в правящих кругах Украины, Польши, стран Балтии.

Б.П.: Ну и в какой мере, по-твоему, оправдался этот американский расчет?

Ю.К.: В краткосрочном политическом плане - почти на сто процентов. Россия оказалась в положении «цуг-цванга». Знаешь, у шахматистов есть такой термин, означающий, что игрок попал в положение, когда любой ход ведет к проигрышу...

Б.П.: ... партии, но не турнира.

Ю.К.: Ну да, в этом суть. Однако на первом этапе американцы своих целей добились. В результате авантюры Саакашвили удостоверились в полной управляемости этой своей марионетки; проверили эффективность поставленного Грузии Америкой+НАТО+Израилем+Украиной оружия и степень выучки ее солдат, натасканных американскими и израильскими инструкторами; проверили готовность и способность России защищать свои честь и достоинство и свои интересы на Кавказе; попытались закрепить за Россией имидж «enfant terrible» (франц. «ужасный ребенок» - ред.), для которой нужен ремень...

Б.П.: Думаю, что всем этим ожидавшиеся американцами политические дивиденды не ограничивались. Наверняка они хотели использовать конфликт и для того, чтобы сплотить Европу на ненависти к России и упрочить узы, привязывающие ее к Америке.

Ю.К.: Разумеется. А еще - проверить прочность СНГ. И надо сказать, эта проверка в какой-то мере удалась. Дело не в том, что из этого союза вышла Грузия, а в том, что первое же испытание показало: глубокой, прочной солидарности у входящих в него стран нет. Ни одна из них не поддержала Россию в начальной стадии конфликта и пока не последовала ее примеру в признании независимости Южной Осетии и Абхазии.

Б.П.: Более того, сама Абхазия в лице ее президента Багапша, хотя его никто за язык не тянул, заявила, что Сухум не станет базой российского черноморского флота.

Ю.К.: А этого следовало ожидать. Судя по всему, Багапш - хитрый лис. Получив, пусть и не легитимную пока независимость, он, я думаю, теперь думает, как бы выгодней его распорядиться. Уголок-то райский, охотников обжить его, понастроить там санаториев, пансионатов, вилл найдется немало не только в России - на ней свет клином не сошелся. И чем дальше он будет дистанцироваться от России, тем шире у него будет выбор. Помяни мое сло-

во - верным другом России он не будет.

Б.П.: Интересно будет узнать, насколько оправдается этот твой прогноз. А пока более существенно то, что, по меньшей мере, странно повели себя союзники России по СНГ.

Ю.К.: По-моему, такое их поведение объясняется не тем, что они считают Россию неправой в конфликте (саммит ОДКБ показал, что это не так), тут у каждого свои мотивы. Казахстан испугался за свои инвестиции и виллы в Грузии (да и Америку не хотел раздражать по известной причине)...

Б.П.: Возможно, именно по этой причине президент Назарбаев поручил правительству принять постановление об оказании гуманитарной помощи - кому бы ты думал? - гражданскому населению Грузии. Видимо, посчитал, что без Казахстана американской и всеевропейской помощи грузинам будет недостаточно...

Ю.К.: ... и что грузинам эта помощь нужней, чем жертвам их агрессии в Южной Осетии. Ну а другие союзники России по СНГ, прикинув, с кем выгодней «дружить» в долгосрочной перспективе, решили на всякий случай отмолчаться. Тем более, что у некоторых свои скелеты в шкафу (у Украины - Крым, у Молдовы - Приднестровье, у Азербайджана - Карабах). Кстати сказать, когда Запад домогался независимости Косова, они тоже молчали, хотя, казалось бы, должны были с пеной у рта отстаивать территориальную целостность Сербии, Россия фактически боролась за это в одиночку.

Б.П.: Может, в этом и есть слабость позиции России: там она защищала территориальную целостность, а здесь, получается, за самоопределение. Двойной стандарт?

Ю.К.: Некоторая уязвимость позиции тут налицо. Но есть и важные нюансы. К Косово Россия прямого отношения не имела, а здесь выполняла законную миротворческую миссию, то есть должна была обеспечивать мир и, значит, в случае необходимости принудить сторону-агрессора к миру. Что она и сделала. Тем более, что, в сущности, и сама подверглась агрессии: погубило много миротворцев, причем не случайно - по ним прицельно били из «градов», и мирных российских граждан.

Б.П.: Но по этому поводу могут сказать: а кто вас неволил принимать осетин в свое гражданство? Руководство Грузии сам факт массовой выдачи российских паспортов осетинам считает ползуей российской экспансией. Зачем это России было нужно?

Ю.К.: Думаю, из гуманных соображений. Получилось ведь так, что целый народ - народ Южной Осетии - был лишен какого бы то ни было гражданства и, значит, элементарных гражданских прав, в том числе права на выезд за пределы своей республики. Грузинское гражданство им было не нужно, своего же и быть не могло. непри-

знанная страна как бы не существует), вот Россия и пришла на помощь. А иначе что - должна была оставить этих людей на произвол судьбы? Дети не могли получить хорошее образование, больные - лечиться в клиниках России и других государств...

Б.П.: Мы говорили о выгодах, которые хотела получить (и в значительной степени получила) Америка в результате грузинской агрессии. Но ведь наивно думать, что Грузия пошла на авантюру только ради выгод Америки. Была ведь и у нее какая-то заинтересованность. На что она рассчитывала?

Ю.К.: Давай поставим вопрос несколько иначе. Ради чего она вооружалась, выйдя по темпам роста военного бюджета на первое место в мире? Только за 2006 и 2007 годы он вырос в 5 раз - с 18 до 90 миллионов долларов (щедро предоставленных американцами). Разве на Грузию кто-то собирался нападать?

Б.П.: То есть, ты хочешь сказать, что грузинское руководство лелеяло планы насильственного захвата Южной Осетии и Абхазии изначально?

Ю.К.: Вспомни, с чем пришел к власти Саакашвили, под какими лозунгами. Важнейшим из них был - объединение всех «грузинских» земель. Когда в отношении Аджарии это легко и просто удалось, Мишуню охватила эйфория, появился дополнительный стимул бороться за осуществление присвоенной им себе «исторической миссии» собирателя земель. Целью стали Южная Осетия и Абхазия. Но тут дело было сложнее - мешали российские миротворцы. Этим объясняется постоянная брань в их адрес, провокации против них, требования их убрать. Ну а поскольку уйти они никак не хотели, вся злоба против них излилась в виде зверских обстрелов во время агрессии. И еще атлантисты возмущаются, что Россия слишком жестко, «непропорционально» (!) ответила на агрессию. Интересно, какая страна поступила бы в таком случае иначе?

Б.П.: То, что планы насильственного присоединения ЮО и Абхазии к Грузии готовились давно, стало ясно после агрессии. Зам. начальника Генерального штаба России генерал-полковник Ноговицын на одной из пресс-конференций показал захваченные у грузин карты, на которых была указана стартовая дислокация их войск и подробный план города Цхинвали. Стало известно и кодовое название военной операции - «Чистое поле».

Ю.К.: Очень красноречивое... Прямо по Сталину: «Есть человек - есть проблема, нет человека - нет проблемы». Вот и «очищали поле»...

Б.П.: Многие считают, что после этого конфликта мир стал иным. Ты с этим согласен?

Ю.К.: Вполне. Конфликт положил конец иллюзиям и показал полную бесплодность и лицемерность дипломатии улыбок. Как, например, должен был Запад ответить на роспуск Варшавского блока?

Б.П.: Самороспуском НАТО. >> стр. 26

стр. 25 Осетинский разлом >>

Ю.К.: Но, как ты знаешь, он поступил иначе: пообещал, что альянс не сделает ни одного шага на восток, за те границы, на которых находился до 1991 года...

Б.П.: ... и наплевал на это обещание.

Ю.К.: На деле он поступил с точностью до наоборот: широко открыл двери не только бывшим странам соцлагеря, но и бывшим республикам СССР. Предложение Бориса Ельцина принять в таком случае в НАТО и Россию было отвергнуто. Почему?

Б.П.: Потому что для этого блока сменилось только название противника: был Советский Союз - стала Россия. И как бы ни скрывалась цель сохранения, расширения и укрепления альянса, она совершенно ясна.

Ю.К.: К этому можно много чего добавить. Россия не стала препятствовать объединению Германии и в самые короткие сроки вывела свои войска из всех стран Варшавского Блока. Вывела, можно сказать, в чистое поле и позтому была вынуждена в самое экономически неблагоприятное для себя время тратить огромные средства на ее обустройство, а не на усиление ее мощи. Россия отказалась от всех своих военных баз за рубежом, в частности, на Кубе и во Вьетнаме. Россия продала Америке за бесценок огромное количество обогащенного урана, изрезала на металллом и продала за рубеж по дешевке мощные военные корабли, которые требовали лишь модернизации...

Б.П.: Беда России в том, что на смену кремлевскому мечтателю Горбачеву пришел беспринципный невежда Ельцин, который надеялся и ждал, что Запад станет искренним другом России. Не дождался.

Ю.К.: По существу, произошло одноостороннее разоружение России. Запад, наверное, посмеивался и потирал от удовольствия руки. И вел себя все более нагло, демонстративно пренебрегая мнением России по самым важным международным делам. Россия была против войны в Ираке, затеянной натовцами, как в дальнейшем выяснилось, под совершенно лживыми предлогами, - НАТО отмахнулось от нее, как от назойливой мухи, и начало бомбардировки. Россия была против военных акций в Югославии - атлантисы на ее мнение наплевали. Россия была против отделения Косова от Сербии и признания его независимости - западные прихвостни Америки поступили по ее желанию.

Б.П.: И, главное, во всех этих случаях действовали вопреки международному праву. А сейчас у них хватает наглости, осуждая Россию за военное вмешательство в кавказский конфликт, апеллировать к тому самому международному праву, которые они в грош не ставят.

Ю.К.: Есть еще один интересный момент. Многие американские политики обвиняют Россию в том, что она якобы ставила целью свержение Саакашвили. Не берусь судить, насколько это обвинение верно по существу. Если даже верно, особого

греха в том нет. Дмитрий Медведев прав, когда говорит, что с этим президентом вести какие-то переговоры бессмысленно...

Б.П.: А какой смысл о чем-то говорить с американской марионеткой, маниакально ненавидящей Россию?

Ю.К.: Вот именно. Но смотри, как в данном случае против самих американцев оборачивается милый их сердцу неизменный двойной стандарт. Почему, собственно, свержение политика, виноватого в гибели десятков тысяч людей, разрушении столицы ЮО, разорении 48 (сорока восьми!) сел плохо, а свержение и повешение (!) президента Ирака, виноватого ничуть не больше, - дело благое? Почему арестовать, судить и стараниями бесноватой прокурорши Карлы дель Понте уморить Слободана Милошевича, не отпустив его подлечить сердце в России, - благородно и демократично, а требовать (да в сущности-то и не требовать, а всего лишь вслух пожелать) смещения грузинского президента - чуть ли не преступление?

Б.П.: Вот именно. Когда они бомбили Югославию только потому, что им не нравился Милошевич, это было «пропорционально», а когда Россия, защищая осетин от истребления, всыпала грузинским войскам, драпавшим так резво, что настичь их для возмездия удалось только под Гори и Поти, это не укладывается в какие-то пропорции, установленные самими натовцами для всех, исключая себя.

Ю.К.: Тем более, что российские войска не бомбили в Грузии объекты жизнеобеспечения. Они разрушали только системы управления боем, радиолокационные станции, взлетно-посадочные полосы аэродромов (пусть теперь американцы раскошелятся на их восстановление!), то есть старались максимально затруднить организацию новой агрессии с территории Грузии. А натовцы в Югославии взрывали мосты, выводили из строя водопроводные и канализационные сети, уничтожали электростанции. И у них поворачивается язык что-то такое лепетать про «непропорциональное применение силы»!

Б.П.: Ты смотри, как они обозлились, что Россия посмела разгромить грузин. Черная пантера Райс ничтоже сумняшеся на разные лады повторяла: «Мы не позволим России победить Грузию». И это после того, как она уже ее победила. Так может быть, американцы кинулись заново вооружать Грузию для реванша? Может быть, они намерены вести войну на Кавказе до последнего грузина?

Ю.К.: Сомневаюсь только, что самим грузинам это нужно. Другое дело - Саакашвили, который в любой момент может смыться под крыло своих заокеанских хозяев.

Б.П.: К сожалению, выиграв войну на поле боя, Россия начисто проиграла войну информационную. Это надо признать.

Ю.К.: Так ведь на это и была ставка тех, кто ее затевал. Они знали продажность, беспринципность, политическую ангажированность западных борзописцев и телебrehунов, поэтому уверенно прогнози-

ровали эту победу. Оказывается, агрессия Грузии, в результате которой уничтожен Цхинвал, убиты и изгнаны из страны десятки тысяч осетин, - всего лишь обычная «летняя» провокация...

Б.П.: Знаешь, когда только началась война и стало ясно, кому и зачем она понадобилась, я подумал: а ведь Америка может ошибиться и вместо консолидации союзников на антироссийской основе получить раздрой. Это ведь не так просто сегодня - рассориться с Россией, которая в экономическом плане довольно широко и разносторонне интегрирована в Европу и от которой уже так много зависит в подержании устраивающего всех миропорядка. Может статься, что старые европейские демократии захотят разобраться, что же там в действительности произошло и стоит ли так безоглядно пристраиваться в кильватер американской политики. Кажется, нечто подобное уже происходит. Обрати внимание, истово упражняются в антироссийской риторике сегодня, по сути, только вечные исторические ненавистники России англичане и сами американцы.

Ю.К.: Президент Чехии Вацлав Клаус недавно совершенно определенно признал зачинщицей конфликта Грузию и сказал, что Россию винить не за что и вообще не надо, мол, снова делить мир надвое. Да сегодня даже в Америке раздаются все больше трезвых голосов. Даже Маккейн при всей своей вполне ожидаемой предвыборной риторике счел необходимым сказать, что в случае избрания будет поддерживать хорошие отношения с Россией. Когда подобное говорится в такой момент, это значит, что именно таковы ожидания общества. Не хотят американцы возврата к острой конфронтации и холодной войне. Так что сегодня «черная пантера» Райс с ее угрозами в адрес России выглядит уже анахронизмом.

Б.П.: Все нормализуется. Имидж агрессора к России не прилипнет. Но дипломатия улыбок кончилась, Россия перестает делать вид, что ползука натовская экспансия ее нисколько не волнует, что она верит рассказам американцев, будто системы ПРО в Польше и Чехии направлены против Ирана, а не против нее, и, видимо, от предупреждений о возможности «адекватного ответа» с ее стороны, перейдет к необходимым реальным действиям...

Ю.К.: Если сами эти ПРО станут реальностью.

Б.П.: Ну и, конечно, России придется от болтовни о переоснащении армии перейти к конкретным мерам. Позор, что сегодня она все свои новейшие образцы вооружения продает за рубеж, а свою армию снабжает всяким старьем. Да и им-то в недостаточном количестве.

Ю.К.: Короче говоря, в результате осетинского разлома мир уже будет другим, чем до него. Он станет более жестким, но, может быть, и более ясным и справедливым... **И**

[Юрий КОВХАЕВ]
Павлодар, Казахстан

Толерантность осудят на новом Нюрнбергском процессе

Интервью с Анатолием Гладилыным

Ю.К.: Твой старый друг Василий Аксенов назвал «Жуликов...» самой скандальной книгой о Франции.

А.Г.: Видимо, его фразу издатели использовали для рекламы. Но если бы моя книга вышла во Франции, то действительно она вызвала бы грандиозный скандал.

Ю.К.: С первых страниц ты берешь с места в карьер: «Франция превратилась в профсоюзный дом отдыха для воров, бандитов и хулиганов...»

А.Г.: Я написал эту книгу, потому что вижу, как Франция деградирует. И мне за нее больно. Когда я пишу публицистику и очень зол, то я, как говорится, стараюсь, чтобы это было с размахом. Уж бить так бить! Но в принципе я доказываю, что во Франции можно совершать немало уголовно наказуемых деяний, почти ничем не рискуя.

Ю.К.: «Если соблюдать определенные правила, - пишешь ты, - то во Франции можно грабить, убивать, воровать, хулиганить безнаказанно».

А.Г.: Это не я придумал, это всем известно. Французское телевидение отличается предельной политкорректностью. Но газеты все-таки иногда дают иную картинку. И читая прессу, видишь: если в банде хулиганов есть хотя бы несколько темнокожих, то правоохранительным органам с ними бороться бессмысленно. Такая банда сразу начинает кричать: «Расисты, расисты!».

Ю.К.: Во имя чего местным властям нужна такая политкорректность? Чтобы поддержать репутацию родины прав человека?

А.Г.: А вот это для меня загадка. У меня ощущение, что людей, по вине которых Европа наводнена иммигрантами, когда-нибудь будут судить так же, как судили фашистов на Нюрнбергском процессе. Судить за уничтожение собственного народа. Я не боюсь говорить это.

Ю.К.: Однако португальская, польская и русская иммиграция интегрировались во Францию без особых проблем.

А.Г.: Это люди одной христианской культуры. Когда в Европу приезжает темнокожий в поисках работы, а не ояеть-таки нет проблем. Он старается не упустить свой шанс и будет законопослушным. Трудности начинаются с их детьми, которые уже стали французами по паспорту, но не являются таковыми по воспитанию и культуре. Африканцы со страшной силой метелят бедных французов.

Ю.К.: Но ведь была же долгая эпоха колонизации, во время которой французы «моделили» африканцев и арабов.

А.Г.: Думаю, что при колонизации не было такого геноцида, какой устроили, скажем, в Руанде. На самом деле колониализм - это во многом позитивный фактор. Возьми Алжир, который был не колонией, а частью Франции. И французы превратили Алжир в процветающий край. Теперь в Алжире есть и газ, и нефть, но это не решает его проблем.

Ю.К.: Если тебе верить, то скоро начнется третья мировая война, жертвами которой будет мирное европейское население.

А.Г.: Идет подготовка к такой войне. В мире существуют движения исламских фашистов - при наличии в Европе «пятой колонны». Они профессионально действуют во всех стычках с полицией. Ребята прошли хорошую подготовку. Ими управляют из специальных центров.

Ю.К.: Насколько я понимаю, ты уверен, что во Франции скоро снова вспыхнут бунты в пригородах?

А.Г.: Вне всякого сомнения. Ведь «бунтарям» с детства вбили в голову, что все перед ними виноваты. А раз вы виноваты, то помогайте нам! Известно, что в этих неблагополучных пригородах большая безработица. Но Франции постоянно требуется рабочая сила - причем неквалифицированная. Однако мало кто из этих молодых людей согласен на такую работу. У них другие запросы. Ни для кого не секрет, что в пригородах процветает индустрия наркотиков и скупка краденого.

Ю.К.: Ты, в сущности, солидарен с лидером ультраправого Национального фронта Жан-Мари Ле Пенем и с его лозунгом «Франция - для французов!»?

А.Г.: Ле Пен очень много наговорил глупостей и сейчас стал пугалом. Но что касается этого лозунга, то каждое государство, на мой взгляд, должно в первую очередь защищать интересы собственных граждан, а также тех, кто живет в стране, соблюдая ее законы. Дело в том, что парни, которые устраивают побоища в пригородах, Францию своей страной не считают, а французов презирают.

Ю.К.: Выходит, что Франция по вине своих властей оказалась в полном тупике?

А.Г.: У меня ощущение, что в полном тупике оказалась вся Европа после того, как была сделана колоссальная ошибка с ее объединением. Изначально была прекрасная идея экономического объединения. Но потом верхи надумали создать мощную великую Европу. Грубо говоря, им захотелось - как в свое время Советскому



Союзу - перегнуть Америку по количеству мяса и молока. Что мы сейчас видим? Привозит румынская мафия во Францию из Бухареста детишек, которые воруют и попрошайничают. Живут они, конечно, в диких условиях. Французы им дают деньги, чтобы ехали домой. Они с удовольствием берут евро, уезжают, а через две недели снова возвращаются.

Ю.К.: Эффективна ли нынешняя политика насильственной высылки из Франции иммигрантов-нелегалов?

А.Г.: Надо высылать нелегалов, иначе волна преступности окончательно захлестнет Францию. Это все-таки попытка защитить общество.

Ю.К.: Уж больно пессимистически ты оцениваешь будущее Франции, которой в прошлом неоднократно предрекали закат.

А.Г.: Францию дважды спасали Россия и Америка. В Первую мировую войну наступление русской армии отвлекло немцев от Франции. Про Вторую мировую и говорить нечего. Французы быстренько сдались. В Париже, куда с Восточного фронта ездили отдыхать фашисты, было открыто 100 публичных домов, а на здании гестапо на улице Лористон была прикручена медная табличка: «Доносов не принимаем». Но если сейчас мы будем читать французские учебники по истории, то узнаем, что войну выиграла дивизия маршала Леклерка. Ну, конечно, была еще высадка союзников. Этого здесь не могут отрицать. Но про Восточный фронт никто уже не вспоминает.

Ю.К.: У тебя давно французское гражданство. Ты часто не без иронии говоришь: «Мы, французы...»

А.Г.: Как ни странно, я считаю себя патриотом Франции. Мне жаль ту Францию, куда я с семьей приехал в 1976 году. Это была другая страна. Не маячили полицейские. Во всем Па- >> стр. 29

стр. 27 Толерантность осудят на новом Нюрнбергском процессе >>

риже было два арабских квартала, где мирно торговали. Той Франции больше нет.

Ю.К.: Для тебя это потерянный рай?

А.Г.: Рай потерян для бедных французов. Ведь те, кто стоит у руля власти, не живут в дешевых муниципальных домах, не страдают оттого, что поджигают их машины, избивают их детей. Жертвами стали бедные французы, которые работали всю жизнь, скопили деньги и купили маленькую квартиру в тихом квартале. И вдруг этот квартал превращается в Гарлем.

Ю.К.: Не грозит ли та же участь России?

А.Г.: Россия еще не понимает своего счастья: она осталась единственной огромной «белой» страной. И настанет такое время, когда французы бросятся в Россию спасаться. Россия еще станет землей обетованной, Ноевым ковчегом для европейцев.

Ю.К.: У тебя две взрослые дочери и внуки. Я уверен, что они гораздо терпимее относятся к людям с другим цветом кожи.

А.Г.: Конечно, терпимее. Но я вспоминаю эпизод, когда прогуливал младших внуков и увидел, как несколько черных подростков подошли к старику с собакой и начали к нему приставать. Я хотел вмешаться, а мой внук остановил меня и сказал: «Ни в коем случае не подходи, нам же здесь жить!». Сам я уже совсем не молодой человек, но мне страшно именно за внуков.

Ю.К.: Францию активно обживают и россияне, беззастенчиво пользуясь всеми благами этой, как ты ее называешь, «страны победившего социализма». Многие наши бывшие соотечественники живут здесь припеваючи десятилетиями, нигде не работают, находятся на иждивении французских налогоплательщиков. Они получают дешевое жилье, кучу льгот и пособий. Ты считаешь это нормальным?

А.Г.: А сколько русских приехали сюда и прекрасно работали? В те годы, когда я эмигрировал, Франция принимала у себя только элиту - интеллектуальную или техническую.

Ю.К.: Как относятся французы к русским, которые перебрались сюда на ПМЖ? Ощущал ли ты на себе косые взгляды: «Понаехали тут...»?

А.Г.: Никогда. Когда во время перестройки обрушилась вся экономика, они нам очень сочувствовали. Я ни разу не встречал отрицательного отношения со стороны французов к русским.

Ю.К.: На днях в издательстве «Вагриус» вышла в свет твоя последняя книга - «Улица генералов. Попытка мемуаров»...

А.Г.: Для меня особенно важно, что в этой книге очень многое посвящено Василию Павловичу Аксенову. И что он успел ее прочитать... **1**

[Юрий Коваленко]



Гоппе Виктор Иванович,

докт. мед., проф., бывш. заведующий кафедрой хирургической стоматологии, челюстно-лицевой и пластической хирургии лица (1979-2004), соорганизатор и первый декан (1979-1985) стоматологического факультета Дальневосточного государственного медицинского университета, соорганизатор, председатель Совета и проповедник общины Св. Иоанна г. Ха-

баровска (1993-2004), президент синода Евангелическо-лютеранской церкви Урала, Сибири и Дальнего Востока России (1995-2004). Консультант комиссии по подготовке реформ в здравоохранении при канцлере ФРГ с 2004 г. Соорганизатор частной академии по инновативной имплантологии при частной клинике доктора Андрея Вайса во Франкфурте-на-Майне-Хёхст с 2007. Проповедник по работе с переселенцами евангелических церквей Средней Германии с 2004. **1**

С чистой рукой пройдёшь по всей стране

Немецкая пословица

(По следам В. К. Арсеньева)

Владимир Клавдиевич Арсеньев с чистой совестью прошёл не только Дальний Восток, которому посвятил всю свою жизнь, но и через две эпохи, по всем странам в строю великих первооткрывателей, литераторов и с гордостью русского офицера за свою страну, прожив достойную подражания жизнь. Даже при рождении он не был рабом, как некоторые (1) преподносят это публично. Кем он себя считал по национальности, сказать трудно, таких свидетельств он не оставил. Общался и публиковал свои труды на русском, немецком. Мог общаться на французском, китайском и знал тонкости языков народностей Дальнего Востока.

Отец его рождён в семье мещанина Фёдора Ивановича Готмайера (Friedrich Johannes Gotmeier. - В.Н.) находившейся на домашнем услужении дворовой девкой Агриппиной Филипповой в селе Алексейково Тверской губернии 11 марта 1848 г. Крещён он был с именем Клавдий. Как незаконнорожденный, фамилию получил по крёстному отцу Арсению Тимофеевичу. Отчество дали по отцу - Фёдорович. По существовавшему в то время положению, рождённый от свободного от «крепости» не мог быть в крепостной зависимости. При поддержке отца он получает приличное домашнее содержание и образование, позволяющее в дальнейшем занять место железнодорожного кассира. В это время большую помощь мальчику оказал Ф.Ф. Ильин, в доме которого в Санкт-Петербурге работала его мать. Он подготовил его к сдаче экзамена на домашнего учителя. Женившись на Руфине Егоровне Кошлячёвой, открыл мастерскую по пошиву дамского белья. В этой семье выросли десятерых собственных и одного приёмного ребёнка. Вместе с ними жили обе бабушки: Аграфна Филипповна и Александра Семёновна. Клавдий Фёдорович

сам занимался домашней учёбой детей. Усовершенствовался и сам, что позволило продвинуться по службе до заведующего движением Московского окружного отделения Николаевской железной дороги в Санкт-Петербурге. Для отдыха семья имела дачу под Санкт-Петербургом. Согласитесь: на жизнь крепостного похоже мало.

И в такой (по-немецки) трудолюбивой семье, в ее собственном доме вблизи Смольного 10 сентября 1872 года родился будущий «главный краевед» Дальнего Востока. Конец 19 и начало 20 столетий ознаменовались успехами в изучении и освоении востока страны. Оставили первооткрыватели России заметный след и в изучении неизведанных участков земного шара. Активизировались такие общественные организации, как Российское географическое общество, общества естествоиспытателей при университетах, особенно на периферии страны. Как ни странно, не отставали и репрессированные граждане. За успехи в изучении производительных сил страны их отмечали наравне с остальными. Высеченному и сосланному в Архангельск народоольцу П.П. Чубинскому, осуждённому по доносу самого Трепова, за грамадные усилия по изучению богатств северо-запада России разрешили во время ссылки служить «по учебному плану и полиции», быть редактором губернских новостей, получить лично из рук императора Александра II бриллиантовый перстень. В последующем ему присвоили чин титулярного советника. Время ссылки зачи как нахождение в экспедициях, да ещё и пенсию дали после возвращения из ссылки.

Трудармейцам такое и не снилось, а моя тётя, одна из них, в рассказанное мной не поверила, и баста. В такое время Владимиру предстояло вырасти и стать гражданином своей страны. А теперь посмотрим, кто его

воспитывал. С родителями всё ясно. Благодаря отцу и дяде по матери Иойлю, историю, географию, биологию и особенно ботанику он знал на уровне университетских курсов. Мечтательный дядя так заворуженно рассказывал о растениях, что это отложилось в памяти мальчика навсегда. Дядя всю ватагу научил рыбачить, проходить сплавом речку, при охоте сдерживать восторг удачи и быть внимательным к приближающейся неизвестности: ведь за поворотом могла быть опасность. Карты с маршрутами путешествий Александра Гумбольда, Д.А. Семёнова-Тян-Шанского, старовера В. Атласова, учёного С.П. Крашенинникова, А.М. Пржевальского и многих других мальчишка наизусть знал с детства. Начитавшись Жюль Верна, Майна Рида, Луи Буссенера, Густава Эльгара и Габриэля Ферри, юнкер пехотного училища с сентября 1893 г. ни о чем другом, кроме Дальнего Востока, мечтать не мог. Как заманчиво преподавал военную географию известный Михаил Ефимович Грум-Гржимайло! После выпуска (1896 г.), уже в полку, в Ломже, В.К. Арсеньев познакомился с книгами А.Н. Лапина, Р.О. Шнейдера, Д. Леббока. Уже никакой отказ по рапорту не мог его отлучить от Дальнего Востока.

В 1900 г. Арсеньев женился на Анне Константиновне Кадашевич, ставшей ему надёжной опорой в жизни. Ещё в Польше у них родился Владимир, и с малышом 5 августа 1900 года они прибывают в I Крепостной полк Владивостока. Здесь повезло с командиром полка - Орловым. Присмотревшись к Арсеньеву, ему поручили команду охотников (в то время так называли разведчиков). Знакомство с Н. М. Соловьёвым (он руководил Приморским отделением Российского географического общества), врачом и этнографом Н. В. Кирилловым и другими краеведами позволило провести рекогносцировку жизни в Приморье, и начались первые экспедиции. Очень благодарен был судьбе Владимир Клавдиевич, что в первых же походах встретился с Дерсу Узала. Те знания практической жизни в тайге, что преподнес ему гольд, невозможно получить в университете. Редко кому удаётся учиться на ошибках других. Вообще невозможно научиться тому, о чём не имеешь представления. В тайге в любой момент может случиться неожиданное событие, последнее для неподготовленного таёжника. Выработать постоянную ненапряжённую готовность ко всему не так просто. Уверен, у таёжных жителей она может наследоваться.

В 1928 г. Владимир Клавдиевич с дочерью Наташей через 30 лет вновь знакомится с братом Анатолием Клавдиевичем Арсеньевым, капитаном т/х «Трансбалт» в бухте Золотой Рог во Владивостоке (2).

Результаты работы военного топографа не подлежали огласке. Она руководилась и направлялась штабистами и лично генерал-губернатором Приамурья Андреем Николаевичем Корфом, братом одного из первых «пробуждённых христиан», евангелических христиан-баптистов России, барона Модеста Корфа, вынужденного после 1884 года скрыться за рубежом. Будущая отставка А. Н. Корфа тоже было одним из оргмероприя-



тий сатрапа К. П. Победоносцева по «ликвидации всех западных сект». В последующем Владимир Клавдиевич служил при генерал-губернаторах: С. М. Духовском, Н. И. Гродковом, П. Ф. Унтербергером и Н. Л. Гондати попеременно то во Владивостоке, то в Хабаровске. На Дальнем Востоке того времени главной заботой во всех сферах было изучение природных и производственных возможностей края.

Помимо широко известной служебной и литературной деятельности, Владимир Клавдиевич был активным членом Евангелическо-лютеранской общины святого Павла общины г. Владивостока. И до сих пор стоит построенная на его пожертвования красивая каменная кирха в центре города, в которой вновь активно работает община. Конечно, и тогда, и сегодня в городе проповедовали и работают другие религиозные конфессии. Евангелическо-лютеранской общине всегда был присущ экуменизм - стремление жить в мире и согласии со всеми, и она всегда была одним из застрельщиков культурной жизни города. Немцы в основании, становлении и развитии Дальнего Востока России сыграли большую роль (3). До сих пор это можно проследить по названиям населённых пунктов, городов, железнодорожных станций и других географических и культурных памятников.

Евангелическо-лютеранская вера как часть культуры пришла в Россию со своим народом более 450 лет назад. Неоднократно она преследовалась, как и российские немцы до 1917 г. и после. Особенно жёсткое преследование началось с 1932 года. В 1937-м «почистили» последних из 204 пасторов, и каким-то чудом в 50-х годах в бывшем «Караганда-ГУЛАГе» объявились три пастора. До «перестройки» церковь эта жила в СССР в катакомбных условиях, в маленьких, разрозненных общинах, которые окормлялись нелегально «сёстрами», замесившими пасторов. Ещё при Н.С. Хрущёве, сталинском Иуде, за проповедническую деятельность главы общин получали бесплатный проезд в отдалённые места без права переписки (4). Да и до сегодняшнего дня наше вероисповедание в России не признаётся традиционным. Хабаровский еван-

гелическо-лютеранской общине с 1993 по 1997 год потребовалось представить в отдел юстиции местной власти 11 вариантов документов для допуска к легальной работе.

В Российское Министерство юстиции е. л. церкви Урала, Сибири и Дальнего Востока пришлось представить три варианта набора документов объемом 57 страниц. Общины небольшие, по 15-25 верующих, и только две из них на торжественных богослужениях имеют по 220-250 прихожан. В Хабаровске община в 18 человек при проведении месячников российской-немецкой культуры в начале октября ежегодно, уже 14 лет пользуется помощью 350-360 друзей общины. Пробство церкви Дальнего Востока ежегодно проводит семинары и летние лагеря детей прихожан в живописных уголках Приморья, где когда-то ступала нога первооткрывателей. Поверьте, на Дальнем Востоке ещё есть «девственные места», но они сейчас под угрозой деятельности предпринимателей, на 85% руководимых из Москвы. К великому сожалению, в годы бесконтрольной активизации сдачи металлолома пострадали не только энергомагистраль, но и ограда могилы В.К. Арсеньева на морском кладбище во Владивостоке.

Большинство бастионов бывшей береговой обороны Дальнего Востока сейчас выведены из режима секретности. Туристы, бывая на них, и сейчас могут оценить результаты работы военных топографов под руководством Владимира Клавдиевича. Их работа до сих пор не нуждается в коррекции, и так по рельефу всего Дальнего Востока: Приморья, Хабаровского края, Магаданской, Камчатской и Сахалинской областей. Задаёшься невольно вопросом: откуда такое точное географическое, картографическое, климатическое, биологическое, этнографическое и т. д. разграничение регионов? Вчитываясь в отчёты экспедиций, дневники и художественные произведения «главного краеведа» Дальнего Востока, понимаешь, что за этим стоит тяжёлый физический труд. Горный хребет Сихотэ-Алинь пересекался различными экспедициями, и каждый раз из 11-и человек, с участием их руководителя В.К. >> стр. 30

стр. 29 С чистой рукой пройдёшь по всей стране >>

Арсеньева. Экспедиционное время - от ледохода до ледостава на горных реках. Для своевременного выполнения задачи сезона цель отработывалась экспедицией с двухтрёх направлений, и, как правило, задания были «комплексными». Несмотря на тщательность подготовки каждой экспедиции, на создание резервных складов по маршрутам, в походах по тайге отряды трижды попадали в режимы «недостаточного питания». Дважды спасательные отряды приходили вовремя. И только один раз «пролетарский состав» не подчинился воле своего командира, «царского полковника», оклеветал его. Но, к счастью, в ОГПУ при всех «стараниях» в течение года не смогли инкриминировать Владимиру Клавдиевичу ничего существенного. И даже обидой он не замарал своей чести, продолжая служить своей Родине, и даже не воспользовался ролью невозвращенца из международных встреч за рубежом.

В 1979 г. автор был приглашен ректором Хабаровского медицинского университета (тогда еще института) на открывающийся стоматологический факультет, и мне как любителю природы повезло. В отпускное время, летом, в начале августа 1982 года, с приятелями мы прошли часть маршрута В.К. Арсеньева с низовьев р. Анюй до траверса горы Зауер (Тардоки-Янги). Своим ходом, на лодке от Хабаровска втроем до Дубового Мыса прошли за сутки. Поменяли временно на две нанайские плоскодонки наш «Амур». Первая ночёвка у реки с ухой. Взяли с собой троих приятелей-проводников. По Амуру зашли в дельту Анюя до Нижней Маномы. Полностью разгрузили и проверили лодки и продолжили путь по притоку Анюя, Монаме, до Верхней Маномы. Вторая ночёвка. Перегрузились на разгрузившиеся два лесовоза, пришедшие с лесом из тайги, с верховьев Анюя. Целый день по лесовозной дороге до старых барачков в устье горной речки Гобилли. Переночевали у лесозаготовителей и рано утром своим ходом пошли вверх по Анюю. Постоянный уклон водной поверхности 6-10°. Водонаполнение реки обещает осуществление маршрута по воде. Проверяем режимы работы моторов. Тренируемся на ЧП. Утрясаем экипировку. Обедали по очереди прямо в лодках. Каньон Амура в этом месте очень красив. Скалистые берега с обеих сторон - высотой от 50 до 90 метров, изредка только с крутизной в 60-80°, где можно посмотреть растительность местной тайги: смешанные леса с подвоем, редко небольшие нетронутые хвойные участки. Изредка видны сосули, маралы, изюбры и кабарга. Уток на Анюе много. Отстреляли на ужин четырёх шилохвостей. И к 18-18,30 приплыли к становищу метеорологической станции Солекуль. Место для неё тщательно выбирал Владимир Клавдиевич. Ночёвка. Правая, пологая часть берега Анюя открылась нам только на следующий день на траверсе порогов Кадаса. Прошли их неожиданно легко, т.к. река в это лето была полноводной, да и уклон воды был градусов на 7. И только на 49-градусной па-

раллели, у подножья Зауера, где уклон воды составил 12°, нашим моторам пришлось идти под «полным газом», но остановка на прекрасную рыбалку не позволила им перегреться. Высота Зауера (так гора была названа В.К. Арсеньевым в честь его двухгладкостволки) составляет 2090 метров, огибается Анюем. Но перед этим он принимает правые притоки с перевала Сихотэ-Алиня. Если по ним подняться на 15-20 км, перевалим хребет и попадаем на истоки р. Коппи и её левых притоков. С перевала их вода несётся в Татарский пролив. За горой Анюй принимает левый приток и на малом уклоне, 2-4°, спокойно сливает свои воды. После постоянного подъёма наступает иллюзия обратного течения воды на этом участке. Обронённая щепка выводит из заблуждения. Берега Анюя на этом участке кое-где имеют растительность, водится рыба мелочь, и её, как всегда, сопровождает щука. Простояв полдня табором, взвесили все «за» и «против» и решили на следующий день спускаться по полной воде, поскольку последнюю неделю дождей не было и по прогнозам метеослужбы в предстоящую неделю не предвиделось, а от воды такие реки освобождаются очень быстро. Спускаться по малой воде на горных реках - довольно неприятная процедура. Хорошо отдохнув, на следующий день мы начали скоростной спуск, который, по моему мнению, можно проводить только в полноводной горной реке и только после двух-трёх спокойных спусков опытными экипажами. Новичками в этом скоростном спуске были мы с приятелем двое из 6 членов экипажа. Нам с ним оставалось только пожить на своих товарищей и по возможности им не мешать. Нас удивило, почему моторы при спуске не выключаются. Наши полуточки вместо ответа выключили моторы и продемонстрировали нам «неуправляемый» спуск, но они быстро дождались нашей просьбы запустить моторы. И мы поняли, насколько сложнее, чем нам, приходилось В.К. Арсеньеву и его спутникам преодолевать горные реки, насколько сложнее им было извлекать при спуске речных заломов: попавший в них считается утопленником. При спуске любовать окружающую природой просто не придёт в голову. Внимание только на воду и лодку. Если к перевалу Сихотэ-Алиня мы поднялись 6 дней, то спустились за 2 дня. Путешествие так захватило моего друга, что он забыл включить свою видеокамеру.

О других пересечениях с тропами В.К. Арсеньева - на следующей встрече.

Библиография:

1. А.И. Васина (Тарасова). Сын крепостного // Дальний Восток, 1970, №9, с.10-11.
2. А.А. Хисамутдинов. Встреча морского волка и таёжного. <http://www.fegi.ru/>
3. Лотар Деег. «Кунст и Альберс, Владивосток», ПКДО общества любителей книги РФ., Изд-во Приморского полиграфкомбината, Владивосток, 2002, 336 с.
4. Гельмут Чёрнер и др. Хорошего держитесь. Харьков: Майдан, 1998.- 488 с. I•

In der Rureifel

Sommerfest bei der Schutzgemeinschaft

«Deutsche Heimat»

Auch in diesem Jahr fand bei der Schutzgemeinschaft ein Sommerfest statt - diesmal erwarteten wir die Teilnehmer am letzten Juli-Wochenende in der Eifel. Die Mitglieder und Freunde der Schutzgemeinschaft verbrachten mit Familien und Kindern drei Tage in einem Jugendheim, das am Dorfrand im Wald lag.

Die meisten trafen bereits am Freitagabend ein. Nach der Begrüßung hörten wir einen Vortrag über den großen deutschen Schriftsteller und Dichter Hermann Löns, der auch die erste deutsche Jugendbewegung im Kaiserreich "Wandervogel" maßgebend geprägt hat. Der Redner - ein großer Kenner der Deutschen Literatur - reiste eigens dafür mit seiner Familie aus Niedersachsen an.

Danach gab es noch viele Fragen - vor allem zu dem Redner, da er und seine Familie Argentinendeutsche waren: geboren und aufgewachsen in Argentinien kamen die Eheleute mit fünf Kindern vor 16 Jahren nach Deutschland. Dabei wanderten ihre Vorfahren bereits im 19. Jahrhundert nach Südamerika aus: die Vorfahren des Mannes aus Deutschland, die der Frau aus Rußland. Was alle Anwesenden am meisten interessierte war, was die Familie dazu bewegt hatte Argentinien zu verlassen und nach Deutschland zu kommen. Ihr einziger Grund war die Bewahrung des Deutschtums, sodass die Kinder mit der deutschen Sprache in der deutschen Umgebung aufwachsen konnten, da in Argentinien das Deutsche immer weniger wurde.

Am nächsten Tag früh morgens war eine Wanderung angesagt. Die Frauen mit kleinen Kindern nahmen dabei eine kürzere Strecke entlang des Sees zu einer Reitstation, wo die Kleinen verschiedene Tiere ansehen konnten. Für die anderen Teilnehmer, die in guter körperlicher Verfassung waren, wurde ein anderer Weg vorgesehen: durch den Wald, über den Fluss und hoch auf den Berg. Unser Ziel war der Aussichtsturm in Bergstein, der auch den höchsten Punkt in der Gemeinde Hürtgenwald darstellte. Nach einer teilweise abenteuerlichen Waldstrecke, die auch durch undurchdringliches Gebüsch führte, mussten wir eine ziemlich anstrengende Steigung überwinden. So waren wir sehr

froh, als wir auf dem Weg einige prachttolle Kirschbäume entdeckten und während der kleinen Pause die leckeren Früchte verzehren konnten. Nach dem Erreichen unseres Ziels und dem angenehmeren Abstieg kehrten wir nach insgesamt vier Stunden müde und hungrig - aber gut gelaunt - wieder am Ausgangspunkt ein.

Für den Nachmittag war eine Gesprächsrunde mit dem Chefredaktor der OWP und danach der germanische Sechskampf vorgesehen. Während die Erwachsenen sich mit Heinrich Daub unterhielten, übten die Kinder Bogenschiessen, Speer- und Axtwerfen, damit sie für den Wettkampf bereit waren. Doch ein Gewitter machte unsere Pläne zunichte, sodass wir den Wettstreit auf den nächsten Morgen verschieben mussten.

Den Liederabend ließen wir uns aber nicht nehmen und so fand das Singen und der Volkstanz drinnen statt, zu dem die Frauen und auch einige Männer in Trachten erschienen.

Am Sonntag machten wir nach dem vorgezogenen Sechskampf einen Ausflug zur Ordensburg Vogelsang. Leider hatten wir dafür nur zwei Stunden Zeit, wobei man eigentlich einen ganzen Tag dort verbringen müsste, um die Burg richtig besichtigen zu können. Aber auch nach dieser kurzen Zeit waren wir sehr beeindruckt.

Nach einer kurzen Autofahrt kamen wir am Soldatenfriedhof in Vossenack an und betraten diesen stillschweigend in einer Kolonne. Am Kopf der Kolonne gingen zwei Kinder: Mädchen und Junge hatten Blumen in den Händen, die am Ehrenmal niedergelegt wurden.

Fünfzehn Tausend deutsche Soldaten haben hier auf zwei Friedhöfen (in Hürtgen und Vossenack) nach ihren Heldentaten die letzte Ruhe gefunden. Noch im Herbst wollten die Alliierten durch Köln marschieren und Ruhrgebiet besetzen. Erst im März 1945 ist den Amerikanern gelungen, die Verteidigungslinie in Hürtgenwald durchzubrechen und durch Düren zu marschieren, die zerbombt in Schutt und Asche lag. Ein halbes Jahr hielt die Deutsche Wehrmacht stand, weit unterlegen in der Rüstung aber mit ungebrochenem Kampfwillen. Vier mal war die anglo-amerikanische Militärführung gezwungen, die komplett demoralisierte Armee auszutauschen. 50 Tausend Soldaten der feindliche Armee haben in Hürtgenwald den Tod gefunden.

Nach einem kurzen Bericht über den Kampf in Hürtgenwald wurde zum Gedenken an die deutschen Soldaten, die im heldenhaften Kampf im Schutz unserer Deutschen Heimat gefallen waren, eine Schweigeminute eingelegt.

So ging das Wochenende zu Ende und somit auch unsere Veranstaltung. Es war schon spät nach Mittag als wir auseinander gingen; einige hatten noch eine weite Heimfahrt vor sich. I•

[Johann Thießen]



Воронофобия

Пожаловался мне как-то сосед, что вороны на дереве перед его балконом галдят день и ночь, нормальным людям спать не дают. Поналетели, мол, невесть откуда да ещё на голову гадят и гадят, паразиты такие. Я строго так посмотрел ему в глаза и ехидно вопрос задаю:

— А что вы имеете против этого чернявого пернатого народца? Вам, может быть, и клювы их большие тоже не нравятся? Вы что, расист?

— Да что Вы, господа! - испугался сосед. - Я ведь имел в виду только птиц, ну... порхатых, понимаете? Уж очень они наглые - кусок изо рта выхватят. Ну и это... у нас кормятся да на наши же головы гадят и гадят.

— А я имею в виду Вас, - жёстко сказал я. - Вороны, видишь ли, ему не нравятся, «поналетели невесть откуда!» Откуда надо, отсюда и поналетели. Об этом наверху есть кому подумать - кому сюда «поналететь», а кому и нет. А ваше дело работать, помалкивать да кормить этих ворон, так как ваши предки по этим воронам из рогаток стреляли. Вороны, видишь ли, «слишком нахальные», потому что куски у них изо рта вырывают! Не обеднеете, даже если конфетами ворон кормить будете. А то - все своим детям! Воронофоб вы явный, вот кто!

— Не, не, уважаемый, так не пойдёт, - заприсягал сосед. - Я ведь про ворон только сказал, про то, что наглые они. Да к тому же - паразиты бесполезные!

— Ты про ворон, а я про антиворонье поведение твоих предков. Это семье вашей никогда не забудется, так и знай. Только оголтелый антиворонист может осуждать бедных птиц, которые не сеют, не жнут, а питаются чем Бог пошлёт. Все птицы - твари божьи, а вороны... м-да, тоже твари, конечно, но все же божьи твари. Потому как наверху летают, к Богу ближе. Чем ты, например. Понимать надо. Бог посылает им только то, что он им, любимцам и избранникам своим, предназначил, а ты поперек божьей воли становишься? Ведь если так и дальше пойдёт, то блох, тараканов и клопов травить начнешь. Только потому, что они, по-твоему, паразиты. А ведь их тоже Бог создал. Как сказано в Библии: ударили тебя по левой щеке - подставь правую. Укусил тебя клоп - ну и что? Убивать его за это что ли? Не по-христиански это. Нет, уважаемый сосед, - говорю я ему, - так дальше не пойдёт. Или ты покаешься принародно, через прессу и телевидение и будешь это свое покаяние делами подтверждать, или же мы рассмотрим твой вопрос в нашей общине и подадим на тебя материалы выше. А наш бургомистр, как ты знаешь, очень воронолюбивый человек, он нас поддержит. Он, можно сказать, прежде всего защитник вороных интересов. Он через них с самим Богом связь держит. Так-то вот.

— Да я... да я... Да я же только про птичек... ну, ворон этих, что на голову гадят и гадят.

— Гадят - значит, так надо, - говорю я, - ворона - тварь божья и себя контролировать не может, кому ей на голову наделать. Привычка у нее такая - летать высоко и отсюда гадить на головы людей. Ещё раз повторю, нечего было вашим предкам, злодеям и извергам, из рогатки по птичкам пулять, теперь вы за это перед этими птичками должны до скончания веков каяться и кормить их, пока хоть один из вашего рода племени жив будет.

— Так ведь того ... ну не я ведь по ним стрелял! - лопочет сосед.

— Ну и что с того, что не ты? Предки твои вон как напугали бедных ворон, что они и по сей день гадят, где попало. В том числе и на головы людей.

— Так ведь я-то при чём, это же предки, а не я! - взмолился сосед.

— А при том, что теперь уже не важно, кто при чём, а кто не при чём», - твёрдо сказал я. - Сын за отца отвечает - понятно?! Важно, что бедным воронам, хотя и прошло уже много лет с тех пор, психологическая реабилитация нужна. И их деткам тоже, они травмированность унаследовали и тоже нуждаются в реабилитации. Психологической. А чтобы эта самая психологическая реабилитация легче проходила, им нужна материальная поддержка - она их очень успокаивает. То есть, вы им не только разрешать должны клевать все, что им захочется, но и дополнительные кормушки им устраивать, и корм периодически подсыпать, в качестве репаративной-контрибуций за нанесенный ущерб. И не только тем, по кому стреляли из рогаток, их, свидетелей тех времён, и остальных-то совсем ничего, но и их потомкам, унаследовавшим этот ген страха от рогатки.

У соседа в глазах стояли слезы:

— А как долго платить-то надо? - робко, с дрожью в голосе спросил он.

— Это хорошо, что ты понимать начинаешь, сочувствуешь бедным воронам, - смягчился я. - Понимаешь, ну никак нельзя им без этой реабилитации, иначе у них просто «башню сносит», и они потом на других людей гадить начинают, даже на своих собственных сородичей гадят - такие расстроены!

Гляжу - соседа моего совсем перекосило, и он от страха сообразать перестал. Ну, думаю, нагнал я на него жути. Теперь все члены его семьи за три версты всех ворон в округе обходить будут. Он еще попытался мне что-то сказать, но тут я услышал голос своей жены: «Вставай, на работу пора».

... Боже мой, приснится же такая гадость! Кошмар какой-то. Слава богу, в жизни такого не бывает. А то можно было бы действительно воронофобом стать. А это нам надо?.. I•

[Александр ЯКЕЛЬ]

Протест против фальсификации истории 23 августа 2008 года.

(Protest gegen die Fälschung der Geschichte der russlanddeutschen am 23. August 2008 in Düsseldorf)

«Только тогда, когда военная пропаганда победителей найдет свое место в учебниках истории побежденных и будут приниматься на веру последующими поколениями, перевоспитание может считаться действительно удавшимся».

(Американский журналист Вальтер Липманн)

Здесь мы стоим и не можем иначе!

Большая волна возмущения в Германии из-за информации о том, что в учебнике истории для 8-го класса «Realschule» в четырех землях ФРГ, в том числе в земле Северный Рейн-Вестфалия, кратко освещена история российских немцев. Представлено это так: «Они (русские немцы - А.Т.) были признаны немецкими оккупантами как немцы. (...) Квартиры и одежду из собственности убитых немцами евреев отдавали им. Их отряды самозащиты участвовали также в массовых убийствах евреев».

Разумеется, это не могло не вызвать возмущения со стороны российских немцев. На письма протеста в различные инстанции с просьбами изъять данный учебник из преподавания поступили лишь ничего не значащие отписки, новый учебный год начался с тем же учебником истории.

В связи с этим на 23 августа 2008 года был объявлен митинг протеста в г. Дюссельдорфе перед зданием правительства земли Северный Рейн-Вестфалия. Инициатором и организатором митинга выступило объединение российских немцев Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V. Поддержали акцию протеста ряд патриотических организаций и Национально-демократическая партия Германии, с которой организаторы митинга уже давно имеют контакты, о чем с возмущением сообщил телеканал WDR в передаче «Die Russlanddeutsche und die NPD».

Все это вызвало особое раздражение левой прессы ФРГ. На интернетовских страницах левозкстремистских организаций «антифы» митинг в Дюссельдорфе тут же объявили «экстремально правым и антисемитским». Левые экстремисты из «антифы» объявили о демонстрации протеста против митинга российских немцев, о чем было сообщено в СМИ. Все это, очевидно, делалось для устрашения российских немцев и максимального сокращения числа участников митинга. Отчасти это им удалось: отделения Землячества немцев из России, которые ранее собирались принять участие в митинге, спешно отказались от участия в нем, сообщив своим членам, что митинг не состоится.

23 августа в назначенное время у дома правительства (ландага) в Дюссельдорфе состоялся митинг протеста, в котором приняло участие более ста человек. Сотни полицейских и конная полиция встали на пути агрессивных и дико орущих молодчиков из «антифы», которые с трех сторон пытались прорваться к митингу. Уж очень им хотелось затоптать наших стариков (большая часть участ-

ников митинга были люди старшего поколения). Когда за трибуной выступал 83-летний узник ГУЛАГА Готлиб Айрих, со стороны «антифы» неслось: «Нацистский дед, убирайся домой!», «Германия, сдохни!», «Русские фашисты, вон!».

Двоим из них удалось прорваться к митингу, и они кинулись крушить плакаты, но были задержаны полицией.

Сейчас представитель партии «Левых» («Die Linke») Гельмут Борн выступает с осуждением действий полицейских и требует объяснений за то, что они «очень грубо» обошлись с погромщиками из «антифы».

Видно, представителям партии «Die Linke» очень хотелось повторения бамбергских событий, когда в мае этого года группой молодчиков из «антифы», праздновавшей по центру города Бамберга с израильскими флагами, были избиты двое пожилых (60-ти и 55-ти лет) российских немцев. Один из них был доставлен в больницу с переломами и разбитой головой. Пресса и представители этаблированных партий об этом умолчали.

Похоже, лидеры «антифы» до конца не отдавали себе отчета в том, перед кем и за что они демонстрируют. Их огромный плакат гласил: «Gegen Geschichtsrevisionismus» (Против ревизии истории). Вопрос: кто же в данном случае занимается этой, так устрашающей западных «демократов», ревизией? Ведь ни власти СССР или России, ни сами евреи никогда не ставили в вину российским немцам что-либо подобное. Следовательно, «ревизионизмом» здесь занялись германские чиновники от педагогики, которые стали рассматривать историю исключительно с позиции левых экстремистов: «Нет немцев-жертв, есть немцы-преступники!». Вот и пытаются они внести свои корректировки в историю и приписать немцам из России участие в массовых убийствах евреев. Так что, лозунг, с которым «антифа» протестовала против нас, мы обязательно возьмем на вооружение и адресуем его властям ФРГ.

Надо сказать и о попытках уговорить российских немцев не протестовать, а согласиться с изложенным в учебнике, так как отдельные подобные случаи на юге Украины в период войны якобы были. Отдельные случаи? Участие евреев в карательных органах большевистской власти и репрессиях во время красного террора и голодомора в тех же немецких колониях Украины носило действительно массовый характер, что не отрицает и сама еврейская интеллигенция, но почему-то никому не пришло в голову отразить это в немецких школьных учебниках (кстати, и в рос-

сийских тоже). Напротив, стоило только депутату бундестага от ХДС (CDU) Мартину Хоману лишь косвенно коснуться этой темы в одной из своих речей где-то на деревенской сходке, - и его политическая карьера тут же закончилась.

Обвинения против российских немцев изложили в школьном учебнике истории, а когда немцы позволили себе возмутиться этой неправдой, на них натравили хулиганов-наемников из «антифы»!

24 августа «антифа» в своих сообщениях о прошедшем митинге навесила на него целый набор ярлыков: «враждебный к иностранцам, историческо-ревизионистский, антисемитский, анти-сионистско-большевистский» (ausländerfeindlichen, geschichtsrevisionistischen und in Teilen offen antisemitischen bzw. anti-»zionistischen«).

Zu dem brutalen Vorgehen der Polizei am Rande der Kundgebung am 23.8.08 vor dem Düsseldorf Landtag, erklärt der Kandidat zu den Oberbürgermeisterwahlen der Partei DIE LINKE, Helmut Bom:

Zum wiederholten Mal kam es am Samstag zu einem brutalen Vorgehen der Polizeikräfte gegen AntifaschistInnen. Nicht nur, dass die Hasssäsenden Faschisten ungehindert vor dem Nordrhein-Westfälischen Landesparlament, geschützt von der Polizei, ihre Propaganda betreiben können. Es werden Menschen, die ihrer Wi-

[Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V.]

Демонстрация протеста российских немцев

23 августа в Дюссельдорфе состоялся митинг протеста против фальсификации истории российских немцев.

В школьном учебнике для 8-го класса «Realschule», по которому преподаётся история в четырех землях ФРГ, в том числе в земле Северный Рейн-Вестфалия, кратко освещена история российских немцев. Представлено это так: «Они (русские немцы - А.Т.) были признаны немецкими оккупантами как немцы. (...) Квартиры и одежду из собственности убитых немцами евреев отдавали им. Их отряды самозащиты участвовали также в массовых убийствах евреев».

Разумеется, это не могло не вызвать возмущения со стороны российских немцев. На письма протеста в различные инстанции с просьбами изъять данный учебник из преподавания поступили лишь ничего не значащие отписки, новый учебный год начался с тем же учебником истории.

В связи с этим на 23 августа 2008 года был объявлен митинг протеста в г. Дюссельдорфе перед зданием правительства земли Северный Рейн-Вестфалия. Инициатором и организатором митинга выступило объединение российских немцев Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V. Поддержали акцию протеста ряд патриотических организаций и Национально-демократическая партия Германии, с которой организаторы митинга уже давно имеют контакты, о чем с возмущением сообщил телеканал WDR в передаче «Die Russlanddeutsche und die NPD».

Все это вызвало особое раздражение левой прессы ФРГ. На интернетовских страницах левозкстремистских организаций «антифы» митинг в Дюссельдорфе тут же объявили «экстремально правым и антисемитским». Левые экстремисты из «антифы» объявили о демонстрации протеста против митинга российских немцев, о чем было сообщено в СМИ. Все это, очевидно, делалось для устрашения российских немцев и максимального сокращения числа участников митинга. Отчасти это им удалось: отделения Землячества немцев из России, которые ранее собирались принять участие в митинге, спешно отказались от участия в нем, сообщив своим членам, что митинг не состоится.

23 августа в назначенное время у дома правительства (ландага) в Дюссельдорфе состоялся митинг протеста, в котором приняло участие более ста человек. Сотни полицейских и конная полиция встали на пути агрессивных и дико орущих молодчиков из «антифы», которые с трех сторон пытались прорваться к митингу. Уж очень им хотелось затоптать наших стариков (большая часть участ-

ников митинга были люди старшего поколения). Когда за трибуной выступал 83-летний узник ГУЛАГА Готлиб Айрих, со стороны «антифы» неслось: «Нацистский дед, убирайся домой!», «Германия, сдохни!», «Русские фашисты, вон!».

Двоим из них удалось прорваться к митингу, и они кинулись крушить плакаты, но были задержаны полицией.

Сейчас представитель партии «Левых» («Die Linke») Гельмут Борн выступает с осуждением действий полицейских и требует объяснений за то, что они «очень грубо» обошлись с погромщиками из «антифы».

Видно, представителям партии «Die Linke» очень хотелось повторения бамбергских событий, когда в мае этого года группой молодчиков из «антифы», праздновавшей по центру города Бамберга с израильскими флагами, были избиты двое пожилых (60-ти и 55-ти лет) российских немцев. Один из них был доставлен в больницу с переломами и разбитой головой. Пресса и представители этаблированных партий об этом умолчали.

Похоже, лидеры «антифы» до конца не отдавали себе отчета в том, перед кем и за что они демонстрируют. Их огромный плакат гласил: «Gegen Geschichtsrevisionismus» (Против ревизии истории). Вопрос: кто же в данном случае занимается этой, так устрашающей западных «демократов», ревизией? Ведь ни власти СССР или России, ни сами евреи никогда не ставили в вину российским немцам что-либо подобное. Следовательно, «ревизионизмом» здесь занялись германские чиновники от педагогики, которые стали рассматривать историю исключительно с позиции левых экстремистов: «Нет немцев-жертв, есть немцы-преступники!». Вот и пытаются они внести свои корректировки в историю и приписать немцам из России участие в массовых убийствах евреев. Так что, лозунг, с которым «антифа» протестовала против нас, мы обязательно возьмем на вооружение и адресуем его властям ФРГ.

Надо сказать и о попытках уговорить российских немцев не протестовать, а согласиться с изложенным в учебнике, так как отдельные подобные случаи на юге Украины в период войны якобы были. Отдельные случаи? Участие евреев в карательных органах большевистской власти и репрессиях во время красного террора и голодомора в тех же немецких колониях Украины носило действительно массовый характер, что не отрицает и сама еврейская интеллигенция, но почему-то никому не пришло в голову отразить это в немецких школьных учебниках (кстати, и в рос-

сийских тоже). Напротив, стоило только депутату бундестага от ХДС (CDU) Мартину Хоману лишь косвенно коснуться этой темы в одной из своих речей где-то на деревенской сходке, - и его политическая карьера тут же закончилась.

Обвинения против российских немцев изложили в школьном учебнике истории, а когда немцы позволили себе возмутиться этой неправдой, на них натравили хулиганов-наемников из «антифы»!

24 августа «антифа» в своих сообщениях о прошедшем митинге навесила на него целый набор ярлыков: «враждебный к иностранцам, историческо-ревизионистский, антисемитский, анти-сионистско-большевистский» (ausländerfeindlichen, geschichtsrevisionistischen und in Teilen offen antisemitischen bzw. anti-»zionistischen«).

Zu dem brutalen Vorgehen der Polizei am Rande der Kundgebung am 23.8.08 vor dem Düsseldorf Landtag, erklärt der Kandidat zu den Oberbürgermeisterwahlen der Partei DIE LINKE, Helmut Bom:

Zum wiederholten Mal kam es am Samstag zu einem brutalen Vorgehen der Polizeikräfte gegen AntifaschistInnen. Nicht nur, dass die Hasssäsenden Faschisten ungehindert vor dem Nordrhein-Westfälischen Landesparlament, geschützt von der Polizei, ihre Propaganda betreiben können. Es werden Menschen, die ihrer Wi-

derstandspflicht nach dem Grundgesetz nachkommen, massiv an der Ausübung dieses Rechts gehindert.

Mir ist bekannt geworden, dass ein junger Antifaschist den Arm so stark verdreht bekam, dass er mit starken Schmerzen ein Krankenhaus aufsuchen musste. Einer anderen Festgenommenen wurde die Einnahme eines Asthmasprays verweigert. Diese Person musste vor den Polizeikräften knien, was eine besonders perfide Form der Machtausübung der Polizei darstellt. Alle Festgenommenen mussten sich entkleiden, wurden erkenntnisdienlich behandelt und erst nach mehreren Stunden aus der Haft entlassen. Aus diesem Vorgehen der Polizei ergeben sich Fragen an den Polizeipräsidenten. Gibt es nun auch in Düsseldorf eine neue Linie im Einsatz gegen AntifaschistInnen? Macht das Beispiel von Aachen Schule, wo Polizeikräfte dem Treiben der Nazis tatenlos zusehen und AntifaschistInnen verfolgen? Warum werden AntifaschistInnen einer entwürdigenden Entkleidungszeremonie unterworfen?

Ich erwarte von dem Düsseldorf Polizeipräsidenten eine Erklärung zu dem Vorgehen der Polizeikräfte. Ferner ist mir daran gelegen zu erfahren, ob es eine neue Strategie der Polizei in Nordrhein-Westfalen gibt, gegen AntifaschistInnen vorzugehen. Sollte es diese geben, liegt die Verantwortung dafür bei der Landesregierung. I •

Düsseldorf: OB-Kandidat der LINKEN verurteilt Polizei-Einsatz gegen Antifa

Большая волна возмущения в Германии из-за информации о том, что в учебнике истории для 8-го класса «Realschule» в четырех землях ФРГ, в том числе в земле Северный Рейн-Вестфалия, кратко освещена история российских немцев. Представлено это так: «Они (русские немцы - А.Т.) были признаны немецкими оккупантами как немцы. (...) Квартиры и одежду из собственности убитых немцами евреев отдавали им. Их отряды самозащиты участвовали также в массовых убийствах евреев».

Разумеется, это не могло не вызвать возмущения со стороны российских немцев. На письма протеста в различные инстанции с просьбами изъять данный учебник из преподавания поступили лишь ничего не значащие отписки, новый учебный год начался с тем же учебником истории.

В связи с этим на 23 августа 2008 года был объявлен митинг протеста в г. Дюссельдорфе перед зданием правительства земли Северный Рейн-Вестфалия. Инициатором и организатором митинга выступило объединение российских немцев Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V. Поддержали акцию протеста ряд патриотических организаций и Национально-демократическая партия Германии, с которой организаторы митинга уже давно имеют контакты, о чем с возмущением сообщил телеканал WDR в передаче «Die Russlanddeutsche und die NPD».

Все это вызвало особое раздражение левой прессы ФРГ. На интернетовских страницах левозкстремистских организаций «антифы» митинг в Дюссельдорфе тут же объявили «экстремально правым и антисемитским». Левые экстремисты из «антифы» объявили о демонстрации протеста против митинга российских немцев, о чем было сообщено в СМИ. Все это, очевидно, делалось для устрашения российских немцев и максимального сокращения числа участников митинга. Отчасти это им удалось: отделения Землячества немцев из России, которые ранее собирались принять участие в митинге, спешно отказались от участия в нем, сообщив своим членам, что митинг не состоится.

23 августа в назначенное время у дома правительства (ландага) в Дюссельдорфе состоялся митинг протеста, в котором приняло участие более ста человек. Сотни полицейских и конная полиция встали на пути агрессивных и дико орущих молодчиков из «антифы», которые с трех сторон пытались прорваться к митингу. Уж очень им хотелось затоптать наших стариков (большая часть участ-

ников митинга были люди старшего поколения). Когда за трибуной выступал 83-летний узник ГУЛАГА Готлиб Айрих, со стороны «антифы» неслось: «Нацистский дед, убирайся домой!», «Германия, сдохни!», «Русские фашисты, вон!».

Двоим из них удалось прорваться к митингу, и они кинулись крушить плакаты, но были задержаны полицией.

Сейчас представитель партии «Левых» («Die Linke») Гельмут Борн выступает с осуждением действий полицейских и требует объяснений за то, что они «очень грубо» обошлись с погромщиками из «антифы».

Видно, представителям партии «Die Linke» очень хотелось повторения бамбергских событий, когда в мае этого года группой молодчиков из «антифы», праздновавшей по центру города Бамберга с израильскими флагами, были избиты двое пожилых (60-ти и 55-ти лет) российских немцев. Один из них был доставлен в больницу с переломами и разбитой головой. Пресса и представители этаблированных партий об этом умолчали.

Похоже, лидеры «антифы» до конца не отдавали себе отчета в том, перед кем и за что они демонстрируют. Их огромный плакат гласил: «Gegen Geschichtsrevisionismus» (Против ревизии истории). Вопрос: кто же в данном случае занимается этой, так устрашающей западных «демократов», ревизией? Ведь ни власти СССР или России, ни сами евреи никогда не ставили в вину российским немцам что-либо подобное. Следовательно, «ревизионизмом» здесь занялись германские чиновники от педагогики, которые стали рассматривать историю исключительно с позиции левых экстремистов: «Нет немцев-жертв, есть немцы-преступники!». Вот и пытаются они внести свои корректировки в историю и приписать немцам из России участие в массовых убийствах евреев. Так что, лозунг, с которым «антифа» протестовала против нас, мы обязательно возьмем на вооружение и адресуем его властям ФРГ.

Надо сказать и о попытках уговорить российских немцев не протестовать, а согласиться с изложенным в учебнике, так как отдельные подобные случаи на юге Украины в период войны якобы были. Отдельные случаи? Участие евреев в карательных органах большевистской власти и репрессиях во время красного террора и голодомора в тех же немецких колониях Украины носило действительно массовый характер, что не отрицает и сама еврейская интеллигенция, но почему-то никому не пришло в голову отразить это в немецких школьных учебниках (кстати, и в рос-

сийских тоже). Напротив, стоило только депутату бундестага от ХДС (CDU) Мартину Хоману лишь косвенно коснуться этой темы в одной из своих речей где-то на деревенской сходке, - и его политическая карьера тут же закончилась.

Обвинения против российских немцев изложили в школьном учебнике истории, а когда немцы позволили себе возмутиться этой неправдой, на них натравили хулиганов-наемников из «антифы»!

24 августа «антифа» в своих сообщениях о прошедшем митинге навесила на него целый набор ярлыков: «враждебный к иностранцам, историческо-ревизионистский, антисемитский, анти-сионистско-большевистский» (ausländerfeindlichen, geschichtsrevisionistischen und in Teilen offen antisemitischen bzw. anti-»zionistischen«).

Zu dem brutalen Vorgehen der Polizei am Rande der Kundgebung am 23.8.08 vor dem Düsseldorf Landtag, erklärt der Kandidat zu den Oberbürgermeisterwahlen der Partei DIE LINKE, Helmut Bom:

Zum wiederholten Mal kam es am Samstag zu einem brutalen Vorgehen der Polizeikräfte gegen AntifaschistInnen. Nicht nur, dass die Hasssäsenden Faschisten ungehindert vor dem Nordrhein-Westfälischen Landesparlament, geschützt von der Polizei, ihre Propaganda betreiben können. Es werden Menschen, die ihrer Wi-

derstandspflicht nach dem Grundgesetz nachkommen, massiv an der Ausübung dieses Rechts gehindert.

Mir ist bekannt geworden, dass ein junger Antifaschist den Arm so stark verdreht bekam, dass er mit starken Schmerzen ein Krankenhaus aufsuchen musste. Einer anderen Festgenommenen wurde die Einnahme eines Asthmasprays verweigert. Diese Person musste vor den Polizeikräften knien, was eine besonders perfide Form der Machtausübung der Polizei darstellt. Alle Festgenommenen mussten sich entkleiden, wurden erkenntnisdienlich behandelt und erst nach mehreren Stunden aus der Haft entlassen. Aus diesem Vorgehen der Polizei ergeben sich Fragen an den Polizeipräsidenten. Gibt es nun auch in Düsseldorf eine neue Linie im Einsatz gegen AntifaschistInnen? Macht das Beispiel von Aachen Schule, wo Polizeikräfte dem Treiben der Nazis tatenlos zusehen und AntifaschistInnen verfolgen? Warum werden AntifaschistInnen einer entwürdigenden Entkleidungszeremonie unterworfen?

Ich erwarte von dem Düsseldorf Polizeipräsidenten eine Erklärung zu dem Vorgehen der Polizeikräfte. Ferner ist mir daran gelegen zu erfahren, ob es eine neue Strategie der Polizei in Nordrhein-Westfalen gibt, gegen AntifaschistInnen vorzugehen. Sollte es diese geben, liegt die Verantwortung dafür bei der Landesregierung. I •

[http://www.scharf-links.de]

камнями через кордоны полиции, а, исходя из исторического опыта нашего народа, сели с руководством NPD за стол переговоров. Сегодня, несмотря на имеющиеся попытки провокаций и стравливания со стороны СМИ (например, случай в Миттвайде), между российскими немцами и национальными силами Германии (в первую очередь, с партией NPD) проблем нет. Но, видимо, именно это кого-то очень раздражает.

Запугивание возвращением Германии в «нацистское прошлое» есть не что иное, как примитивнейшая антинемецкая пропаганда, с помощью которой немецкий народ лишается возможности защищать свои национальные интересы даже в рамках предусмотренных Основным законом страны, который заменяет в ФРГ конституцию. «Антифа» здесь является ни кем иным, как наемным надзирателем западных победителей, которые с помощью лжи, манипуляций, навешивания ярлыков направляют немецкое общество в нужном для них направлении. Все это ведет к тому, что Германию втягивают и в грузинский конфликт на Кавказе (помимо афганского и ближневосточного!), в результате чего завтра мы можем оказаться в новой войне против России. NPD в этом плане есть единственная

каменьями через кордоны полиции, а, исходя из исторического опыта нашего народа, сели с руководством NPD за стол переговоров. Сегодня, несмотря на имеющиеся попытки провокаций и стравливания со стороны СМИ (например, случай в Миттвайде), между российскими немцами и национальными силами Германии (в первую очередь, с партией NPD) проблем нет. Но, видимо, именно это кого-то очень раздражает.

Запугивание возвращением Германии в «нацистское прошлое» есть не что иное, как примитивнейшая антинемецкая пропаганда, с помощью которой немецкий народ лишается возможности защищать свои национальные интересы даже в рамках предусмотренных Основным законом страны, который заменяет в ФРГ конституцию. «Антифа» здесь является ни кем иным, как наемным надзирателем западных победителей, которые с помощью лжи, манипуляций, навешивания ярлыков направляют немецкое общество в нужном для них направлении. Все это ведет к тому, что Германию втягивают и в грузинский конфликт на Кавказе (помимо афганского и ближневосточного!), в результате чего завтра мы можем оказаться в новой войне против России. NPD в этом плане есть единственная

каменьями через кордоны полиции, а, исходя из исторического опыта нашего народа, сели с руководством NPD за стол переговоров. Сегодня, несмотря на имеющиеся попытки провокаций и стравливания со стороны СМИ (например, случай в Миттвайде), между российскими немцами и национальными силами Германии (в первую очередь, с партией NPD) проблем нет. Но, видимо, именно это кого-то очень раздражает.

Запугивание возвращением Германии в «нацистское прошлое» есть не что иное, как примитивнейшая антинемецкая пропаганда, с помощью которой немецкий народ лишается возможности защищать свои национальные интересы даже в рамках предусмотренных Основным законом страны, который заменяет в ФРГ конституцию. «Антифа» здесь является ни кем иным, как наемным надзирателем западных победителей, которые с помощью лжи, манипуляций, навешивания ярлыков направляют немецкое общество в нужном для них направлении. Все это ведет к тому, что Германию втягивают и в грузинский конфликт на Кавказе (помимо афганского и ближневосточного!), в результате чего завтра мы можем оказаться в новой войне против России. NPD в этом плане есть единственная

каменьями через кордоны полиции, а, исходя из исторического опыта нашего народа, сели с руководством NPD за стол переговоров. Сегодня, несмотря на имеющиеся попытки провокаций и стравливания со стороны СМИ (например, случай в Миттвайде), между российскими немцами и национальными силами Германии (в первую очередь, с партией NPD) проблем нет. Но, видимо, именно это кого-то очень раздражает.

Запугивание возвращением Германии в «нацистское прошлое» есть не что иное, как примитивнейшая антинемецкая пропаганда, с помощью которой немецкий народ лишается возможности защищать свои национальные интересы даже в рамках предусмотренных Основным законом страны, который заменяет в ФРГ конституцию. «Антифа» здесь является ни кем иным, как наемным надзирателем западных победителей, которые с помощью лжи, манипуляций, навешивания ярлыков направляют немецкое общество в нужном для них направлении. Все это ведет к тому, что Германию втягивают и в грузинский конфликт на Кавказе (помимо афганского и ближневосточного!), в результате чего завтра мы можем оказаться в новой войне против России. NPD в этом плане есть единственная



партия Германии, которая полностью осудила действия Запада на Кавказе, выразила солидарность с Россией и потребовала выхода Германии из военного блока НАТО. Эту позицию NPD по внешней политике мы также полностью разделяем, как и их позицию во внутренней политике в стране.

Агрессивное выступление «антифы» против митинга российских немцев в Дюссельдорфе мы рассматриваем как попытку официальных властей ФРГ насильственным методом заставить нас замолчать, смириться

с фальсифицированной историей, которую теперь вбивают в головы нашим детям.

Каждая семья российских немцев должна понимать, что обвиняя таким образом наших отцов и дедов, тем самым приговаривают наших детей и внуков, которые должны будут безропотно платить, как было сказано во время визита Ангелы Меркель в Израиль, «до последнего немецкого поколения» и умирать в новых войнах за чужие интересы. Все это - грязный гешефт, справедливо названный американским профессором еврейского происхождения Норманом Филькенштейном «индустрией холокоста».

И если солидарность с митингом протеста российских немцев в Дюссельдорфе проявили лишь патриотические общественные организации Германии и партия NPD, из-за чего средства массовой информации и подняли весь этот переполох, это, опять же, не наша проблема. Это проблема этаблированных партий ФРГ, которые в своем стремлении выслужиться перед заокеанскими хозяевами готовы криминализировать и демонизировать собственный народ, а потому они и не могут рассчитывать на наше доверие и поддержку. I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]

Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Rußland e.V. bedankt sich bei der Polizei



Kundgebung der Deutschen aus Rußland in Düsseldorf am 23.08.08

Sehr geehrte Damen und Herren,
Am 27.08.2008 wurde eine Nachricht auf www.scharf-links.de verbreitet, in der es hieß: Düsseldorf: «OB-Kandidat der Partei «Die Linke» verurteilt Polizei-Einsatz gegen Antifa». Es ging dabei angeblich um: «...brutales Vorgehen der Polizei am Rande der Kundgebung», die am 23.08.2008 von der Schutzgemeinschaft Deutsche Heimat der Deutschen aus Rußland veranstaltet wurde. Die Kundgebung richtete sich gegen die offensichtlichen eschichtsfälschungen im Schulbuch «Geschichte und Gegenwart», Band 2.

Wir, die Teilnehmer der Protestkundgebung (Deutsche aus der ehemaligen UdSSR, sowie aus Rußland und den GUS-Staaten) haben die ganzen Vorgänge (unter anderem auch die Störung der Kundgebung) persönlich gesehen und miterlebt.

Wir widersprechen der Erklärung des OB-Kandidaten der Linken, Helmut Born, in der es heißt, dass es ein «brutales Vorgehen der Polizeikräfte» gegeben haben sollte. Die abgegebene Erklärung von Herrn Helmut Born ist in jeder Hinsicht falsch. Es fand eine korrekte Behandlung aller Anwesenden seitens der Polizei statt, auch und vor allem gegenüber den Gegendemonstranten! Es gibt Dutzende Zeugen, die das bestätigen können.

Außerdem darf es nicht unerwähnt bleiben, daß viele junge Menschen aus den Reihen der Gegendemonstranten sich äußerst provokativ verhielten, und zwar von Anfang an. Ohne den eigentlichen Sinn der Kundgebung begriffen zu haben schrien sie über die Lautsprecher, die Rußlanddeutschen sollten «ihre Scheißfahnen einrollen» und verschwinden. Dabei meinten sie die schwarz-rot-goldenen Fahnen. Trotz dieser öffentlichen Verunglimpfung der deutschen Staatsymbole griff die Polizei nicht ein.

Bereits vor Beginn der Kundgebung versuchten die Antifa-Aktivistinnen mit groben Beleidigungen die Veranstaltung zu stören. Nicht einmal die Schweigeminute zum Gedenken an die unzähligen schuldlosen rußlanddeutschen Opfer konnte ungestört abgehalten werden. Obwohl es um die Menschen ging, die bereits vor dem Krieg, während der Kriegszeit und auch nach der Beendigung der Feindseligkeiten ihr Leben lassen mußten. Nicht zuletzt aus ethnischen Gründen. Dabei handelt es sich nicht um Einzelfälle, sondern um viele Hunderttausende Todesopfer.

Während der Schweigeminute sprangen zwei junge Antifaschisten aus der Menge der Zuhörer auf (wie unsere Videoaufnahmen zeigen, mischten die beiden sich noch vor dem Anfang der Kundgebung unter die Anwesen-



den), traten Plakate mit Füßen, rollten ein Banner aus und fingen an, lautstark ihre antifaschistischen Parolen zu brüllen. Erst nach dieser offensichtlichen, im voraus geplanten Provokation griff die Polizei ein. Dabei bestand der ganze Eingriff der Polizei im wesentlichen in der Festnahme der beiden Störenfriede.

Kaum fing ein 83-jähriger Redner mit seinem Vortrag an, brüllten einige Gegendemonstranten ihm «Nazi-Opa» entgegen. Was ging in dem alten Mann wohl innerlich in diesem Augenblick vor? Er hat über seine Jugendzeit in einem sowjetischen Konzentrationslager erzählt, über die ungeheure Grausamkeit, über Sterben, Hunger, Kälte, die er miterleben mußte, nur weil er ein Deutscher war. Und nun schreien ihm die Enkel und Urkel der Erlebnisgeneration ungehindert und ungestraft «Nazi-Opa» entgegen, dem alten Mann, der von 1941 bis 1955/56 in NKWD-Gulag-Sondersiedlungen ohne jegliche Schuld verbracht hat - fast 15 Jahre! Sogar in den letzten Jahrzehnten der UdSSR und im heutigen Rußland ist ein solches Verhalten strafbar, weil man es weiß, und auch seitens des Staates anerkannt hat, dass die Rußlanddeutschen Opfer des zweiten Weltkrieges waren: sie haben ihre Heimat durch Vertreibung verloren, sie haben unschuldig weit über 1/3 seiner Bevölkerung verloren.

Offensichtlich erschöpfen sich die hochpreisenen Freiheiten im heutigen Deutschland in der Narrenfreiheit für Pseudo-Antifa-

schisten, die tagtäglich die anständigen Menschen wüst beschimpfen und angreifen. In Deutschland können diese jungen Leute auch die Polizei wüst beschimpfen und sich von Teilen der Gesellschaft und von Massenmedien noch als Helden bestätigt fühlen.

Seitens der Teilnehmer unserer Kundgebung erfolgte keine einzige Provokation. Nicht einmal ein schlechtes Wort wurde an die Adresse der Gegendemonstranten ausgesprochen. Im Gegenteil. Alle rußlanddeutschen Redner betonten in seinen Reden, daß auch sie Teil unseres Volkes sind. Es wurde unmißverständlich die Hoffnung zum Ausdruck gebracht, daß die meisten Gegendemonstranten doch noch den Weg in die Mitte ihres Volkes finden würden. Das starke Aufgebot der Polizei konnte nur die offenkundige Tatsache bestätigen, daß die Gefahr für die Demokratie in unserem Lande nicht von Rechts sondern vor allem von Links ausgeht. Einige Zeitungen beanstanden, daß auf der Kundgebung auch einige Vertreter der NPD anwesend waren. In diesem Zusammenhang wollen wir in Erinnerung rufen, daß zu dieser ausdrücklich überparteilichen Kundgebung alle Parteien und Organisationen eingeladen wurden. Auch die Vertreter der beiden Kirchen. Leider haben sie diese Chance nicht genutzt und die andere Seite gewählt, indem sie zu einer Gegendemonstration aufgerufen hatten.

Trotz dieser Umstände erwarten wir von der politisch Verantwortlichen, daß sie ihre Position im Streit um das Buch «Geschichte und Gegenwart» eine klare Stellungnahme abgeben und dieses Schulbuch ohne Verzögerung aus dem Gebrauch nehmen. Andernfalls sehen wir uns gezwungen, nach dieser kleinen Kundgebung flächendeckend die hier lebenden Rußlanddeutschen für dieses Thema zu sensibilisieren und zu einer großen Protestkundgebung aufzurufen.

Wir haben mit unserer Protestkundgebung klare und deutliche Ziele gesetzt. Es ist nicht mehr länger hinnehmbar, dass nur über uns, aber nicht mit uns gesprochen wird und deswegen werden Unwahrheiten in Geschichtsbüchern und in Massenmedien veröffentlicht.

Wir, die Deutschen aus Rußland möchten uns noch zum Abschluss in aller Form bei der deutschen Polizei für ihren sehr korrekten, neutralen und professionellen Einsatz in Düsseldorf auf dem Platz des Landtags bedanken. I •

Mit freundlichen Grüßen

[Johann Thießen]

Vorsitzender der Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Rußland e.V.

Wir bringen einige Reden, die auf dieser Kundgebung gehalten wurden.

*Wir wollen sein ein einzig Volk von Brüdern,
in keiner Not uns trennen und Gefahr.*

*Wir wollen frei sein, wie die Väter waren,
eher den Tod, als in der Knechtschaft leben.*

Wir wollen trauen auf den höchsten Gott

Und uns nicht fürchten vor der Macht der Menschen.

Der Rüttschwur im Drama Wilhelm Tell

(2. Aufzug, am Schluss der 2. Szene)



Welt über. Daher ist es unsere Pflicht die Ehre unserer Mitmenschen zu verteidigen und uns für die Wahrheit einzusetzen. Der heranwachsenden Generation muss das wahre Leben, die wahre Geschichte der Rußlanddeutschen hinterlassen werden.

Unsere Erinnerungen und unsere Geschichte kann uns niemand nehmen, und sie darf nicht gefälscht werden!

Die wahre Geschichte.

Am 28. August 1941 hatte das Präsidium des Obersten Sowjet der UdSSR den Erlass «Über die Übersiedlung der Deutschen, die in den Rayons der Wolgagebiet leben» veröffentlicht. Dieser Erlass sollte der Untergang der Deutschen als Volksgruppe besiegeln. Darin wurden die Deutschen der aktiven Unterstützung der deutschen Truppen angeschuldigt. Laut «Angaben», die die Militärbehörden erhalten haben wollen, sollen sich unter der im Wolgagebiet lebenden Bevölkerung «Tausende und Abertausende Diversanten und Spione» befunden haben, die nach den aus Deutschland gegebenen Signalen Anschläge in den von den Wolgadeutschen besiedelten Rayons verüben sollten.

Wie wir sehen, ist der Versuch die Rußlanddeutschen zu verleumden, schon 60 Jahre vor dem Lehrbuch für Geschichte aus Nordrhein-Westfalen von dem stalinistischen Regime unternommen worden. Das hat zu unerhörten, unendlichen Leiden der Rußlanddeutschen geführt, zu einem beabsichtigten und sorgfältig geplanten Völkermord.

Alle Deutschen wurden in Güterwaggons verfrachtet und unter unmenschlichen Bedingungen nach Sibirien und Mittelasien deportiert. Infolge der unhygienischen Verhältnisse und der völlig unzureichenden Ernährung fanden unterwegs Tausende und Abertausende den Tod. Besonders betroffen waren Kinder und ältere Menschen. Was für ein tödlicher Schlag wurde einem ganzen Volk zugefügt! Wie viel Elend, Erniedrigungen mussten jene Menschen ertragen, bloß weil sie sich zum deutschen Volk bekannt hatten! Das war eine geplante Vernichtung eines Volkes, für die es in der Weltgeschichte nur wenige Beispiele gibt. Dieser grausame Erlass zertrat die Menschenwürde eines ganzen Volkes für Jahrzehnte.

Infolge der Deportation wurden die «Sowjetdeutschen» in mehr als 50 Regionen und Gebiete verstreut. Sie wurden in die entlegensten Winkel gebracht, vom Ural bis Magadan, vom Polarbereich bis zum heißesten Ort in der UdSSR Kuschka. Sie haben nicht >> Seite 36

Unsere Erinnerungen kann uns niemand nehmen!

Der heute 82-jährige Gottfried Eirich ist aus der Wolgarepublik, wie alle Wolgadeutschen 1941 deportiert worden, und im Alter von 17 Jahren kam er in das stalinistische Vernichtungssystem der GULAG-KZ's, die man später heuchlerisch als «Trudarmee» bezeichnet hat. Er hatte nie was mit Nazismus zu tun gehabt, wurde aber von kommunistischen Henkern gequält, und mit 17 Jahren von der Lagerleitung zum Tode durch Begrabung am lebendigen Leibe verurteilt, von anderen Häftlingen aber auf eine wundersame Art gerettet. Seine Rede wurde von den Schreien der verdummen «Antifa»- Jugendlichen, wie «Nazi-Opa!» und «Ihr habt den Krieg verloren!» begleitet. Während die Anwesenden der Opfer des stalinistischen Regimes, die jede rußlanddeutsche Familie zu beklagen hat, gedachten, sind zwei jugendliche «Antifaschisten» zu den Plakaten der Kundgebung vorgedrungen, und mit Schreien «Deutschland verrecke!» begannen sie mit Füßen die Plakate umzuwerfen. Sie wurden sofort von der anwesenden Polizei verhaftet, was heute der Bürgermeisterkandidat der Partei «Die Linken» in Düsseldorf Helmut Born als «brutal» beklagt. Dieses freche und gefühllose Gebahren der Jugendlichen ist nur mit Wandalismus auf den Friedhöfen vergleichbar. Ein Armutszeugnis dem Erziehungssystem in Deutschland!

Heinrich Daub

Seite 35 Unsere Erinnerungen kann uns niemand nehmen! >>

nur ihr Hab und Gut verloren, sondern auch ihre gewohnte ethnische Umgebung. Sie gerieten nicht nur in ein neues sprachliches, sondern auch in ein fremdes nationales und religiöses Milieu, wo sie für immer ihre Identität aufgeben sollten.

Meine Erinnerungen an die Deportation

Ich bin in Engels, der Hauptstadt der Republik der Wolgadeutschen, aufgewachsen. Vor der Deportation war ich Student. In der letzten Nacht vor der Deportation schlief die Stadt nicht. Man hörte von allen Seiten jämmerliches Weinen, an welches sich noch das seelenzerreißende Geheul der Hunde anschloss, welche auch Schlimmes fühlten. Eine unglaubliche Hast war in der Stadt.

Aus der Stadt Engels zogen unzählige Wagen. Auf ihnen saßen Greise, Männer und Frauen mit ihren Kindern. Männer und jüngere Frauen gingen schweigend hinter den Wagen her. Fast alle weinten. Die russische Stadtbevölkerung sah teilnahmsvoll diesem schändlichen Vorgehen zu, denn niemandem haben die Deutschen an der Wolga ein Leid angetan. Immer waren sie treue Freunde und gute Nachbarn. Leider kann man das nicht von der herrschenden Schicht sagen. Je höher der Posten des Regierenden war, desto mehr Hass und Verachtung ließ er die Deutschen spüren. Eingeschüchert von den Soldaten kamen russische Menschen doch zu uns, viele winkten uns mit Tränen zu, riefen freundliche, aufmunternde Worte, wünschten uns eine baldige Rückkehr.

Alle diese schrecklichen Tage fühlten wir uns wie Hinausgeworfene, Abtrünnige, und die Verzweiflung drückte das Herz: «Wofür? Für welche Sünde?» fragten wir uns.

Der lange Zug setzte sich in Bewegung in Richtung Osten. Vor uns lag eine unbekannte Gegend und viel Leid, Not und Tod. Wer diese Vertreibung und den Todesmarsch nach Sibirien und Mittelasien, wo wir verstreut und notdürftig untergebracht wurden, überlebte, hatte noch lange nicht das Ende des Leidenswegs hinter sich. Angekommen in den Ansiedlungsgebieten, galten die Deportierten dort als «Faschisten» und wurden unter strenge Militäraufsicht (Sonderkommandantur) gestellt. Das unerlaubte, auch nur kurzfristige Verlassen der zugewiesenen Wohnorte wurde mit Zwangsarbeit bis zu 20 Jahren bestraft. So blieben die Deutschen in der Sowjetunion auch nach dem Krieg weiterhin Vertriebene im eigenen Land.

Die Deutschen in der ehemaligen Sowjetunion wurden als Staatsfeinde in die Gegenden mit härtestem Klima deportiert. Sie waren dem totalen Hunger in Zwangsarbeitslagern ausgeliefert. Fast eine halbe Million, ein Drittel aller Deutschen in der ehemaligen Sowjetunion haben das Ende des Krieges nicht erlebt. Es handelte sich wirklich um Sein oder Nichtsein eines ganzen Volkes. Lagerelend, Sklavenarbeit und brutale Unterdrückung, physischer und psychischer Terror und die sprachliche Entwur-

zelung der Russlanddeutschen wurden auch nach dem Krieg fortgesetzt. Die Rückkehr in die Heimatorte sowie der Anspruch auf die verlassenen Häuser blieben verboten.

Nein, nicht im Krieg sind sie gefallen, sie wurden durch brutale Zwangsarbeit, Hunger und Not ums Leben gebracht. Nicht für uns war jener Frühling, nicht für uns war jener Sieg !!!

Die «Trudarmee» - Vernichtungslagern des GULAG-Systems für Russlanddeutsche

Kaum hatten wir uns erholt und waren noch nicht richtig in der Verbannung untergebracht, als uns ein neuer Schlag traf: die Mobilisierung in die sogenannten «Arbeitskolonnen», die in Wirklichkeit Vernichtungslager waren, die später, nach dem Krieg von den Sowjetbehörden die Tarnbezeichnung «Trudarmee» bekamen. Alle deutschen Männer von 16 bis 55 Jahre (später von 15 bis 60 Jahren) wurden in diese «Arbeitskolonnen» gesteckt.

Die Lager für die Russlanddeutschen waren in das GULAG-System eingegliedert, das später der große Schriftsteller und Nobelpreisträger Alexander Solzhenizyn in seinem Buch «Archipel GULAG» beschrieben hat. Russlanddeutsche Zwangsarbeiter, Männer und Frauen wurden in diesen Lagern hinter hohem Stacheldraht verstaut und von Soldaten mit Maschinengewehren und Schäferhunden bewacht. Die Verhältnisse, unter den die Zwangsarbeiter leben und arbeiten mussten, glichen in ihrer Unmenschlichkeit denen eines Strafgefängnisses oder waren nicht selten noch viel schlimmer...

Es gibt kein größeres Unrecht in dieser Welt, das vor, während und nach dem Krieg an Menschen begangen wurde, als das Unrecht, das die Sowjetregierung an den Russlanddeutschen verübte.

In uns wollten die kommunistischen Machthaber alles Deutsche vernichten, und wer ihnen widerstand, den kostete es oft das Leben. Wir bearbeiteten das russische Land und in ihm gingen wir in eine andere Welt über. Wir bekamen Auszeichnungen und Todesstrafen und dabei: Erniedrigungen und Sklavenarbeit, Sondersiedlungen, jahrzehntelange Diskriminierungen und andere Demütigungen. Wir mussten durch alle Kreise der Hölle.

Mögen noch viele Generationen erfahren, wie die Russlanddeutschen in den sowjetischen Zeiten gelebt haben. Mögen sie das Gute aus unserer Vergangenheit in ihren Herzen aufbewahren und vor dem Bösen unseres Schicksals bewahrt bleiben!

Das Schicksal der Zwangsarbeiter ist eine tragische Seite in der Geschichte der Russlanddeutschen im vergangenen Jahrhundert.

Das Jahr 1943 war für uns das schlimm-



te. Man erklärte uns offen, wir sollten uns über die Siege der deutschen Wehrmacht nicht freuen, weil alle ausgerottet würden, bevor die Deutschen da sein sollten. Die «Arbeitsarmisten» verwandelten sich in ausgemergelte Schatten. Täglich wartete auf uns der Tod - durch übermenschliche Kräfteanstrengungen, Kälte, Hunger und fehlende medizinische Versorgung.

Nach dem Tode erwartete alle dasselbe Los: ohne Sarg, ohne Kleidung, nur mit einem angehängten Nummernbrettchen an den Füßen des Verstorbenen, wie ein verendetes Vieh, schichtweise in langen Gruben eingescharrt zu werden.

O Bruder und Mitmensch! Vergiss nicht, wie Hass, Erniedrigungen und Misstrauen auf die Deutschen eindringen und sie gewürgt, gedrosselt wurden! Vergiss nicht deine fast 500 000 Mitmenschen, die auf ewig dort im Hohen Norden, in der Taiga und in Kohlengruben blieben! Unter ihnen war auch mein Bruder Heinrich.

Zum letzten Mal habe ich ihn in der Sanitätsbaracke gesehen. Das war ein furchtbares Bild: auf den Pritschen der Baracke krümmten sich jämmerliche, menschenähnliche Geschöpfe. Der Hunger entzog den Leuten ihre Individualität, verwandelte sie in nicht mehr zu unterscheidende Skelette, bedeckt mit einer gelben Haut und nacktem Schädel. Immer wieder wurde der Krankenpfleger zu Hilfe gerufen. Ich hörte einen in Fieberwahn liegenden Kranken, der schon mit dem Tod rang, seinen Schreckensruf: «Bertha, Bertha, komm doch zu mir und hilf mir!»

Aber vielleicht rief auch Bertha, die irgendwo auch in der sogenannten «Arbeitsarmee» war, nicht weniger erschöpft wie ihr Mann: «

Viktor, Viktor, komm doch und hilf mir!»

Ich vernahm den Schmerzenschor: Stöhnen, Krächzen, Wimmern, verzweifelte Rufe, Klage und Jammergeschrei von Sterbenden. Dabei verbreitete sich ein unbeschreiblich scheußlicher Gestank in der Sanitätsbaracke, und das Auge sah düstere Bilder....

Diesen Geruch des Todes habe ich jetzt noch in Erinnerung, diesen Schreckensruf und Schmerzenschor höre ich bis jetzt noch oft im Schlaf. Unter den «Trudarmisten», die verlaust, schmutzig und durch Hunger geschwächt waren, brach eine Ruhrepidemie aus. Jeden Morgen lagen fünf bis zehn Tote auf den Pritschen, und ebensoviel waren im Begriff ihnen zu folgen.

Viele lagen im Fieberwahn, stöhnend und ächzend, nach Mutter, Frau, Bruder und Schwester schreiend oder wild um sich schlagend.

Die «Trudarmisten» starben wie die Fliegen. Es fehlte an Pflegepersonal, an Ärzten. Alles litt unter den üblichen «Fehlern» und der Willkür der Lagerleitung. Das Elend war unbeschreiblich. Noch nie habe ich in meinem Leben so viel Schreckliches und Niederschmetterndes ansehen müssen wie in dieser Sanitätsbaracke.

In Deutschland weiß man fast nichts über unser Schicksal!

Obwohl in Deutschland fast 3 Millionen Deutschen aus Russland leben, herrscht in der

deutschen Öffentlichkeit eine weit verbreitete Unkenntnis, besonders unter der Jugend, über die Geschichte und das Schicksal unserer Volksgruppe. Für viele ist die Geschichte der Russlanddeutschen hier in Deutschland ein leeres Blatt. Es ist ja klar, dass je mehr die einheimischen Deutschen über die Geschichte und Kultur der Russlanddeutschen, die es wagten sich vor 240 Jahren in Russland in einer fast menschenleeren Gegend mit umher streifenden, wilden Nomadenvölkern an der Wolga und in der Ukraine niederzulassen, erfahren werden, desto mehr Sympathie und Solidaritätsgefühle zu ihren Stammesbrüdern werden sie haben. Desto leichter wird die Eingliederung der Russlanddeutschen in die deutsche Gesellschaft vor sich gehen. Es scheint, dass eben das von gewissen einflussreichen Kräften in der deutschen Politik und in den Massenmedien nicht gewollt ist.

Möglich, dass die wahre Geschichte der Deutschen in der Sowjetunion den Autoren des herausgegebenen Buches nicht bekannt ist. So hätten Sie doch wenigstens zum Buch von Dr. Alfred Eisfeld und Viktor Herdt «Deutsche in der Sowjetunion 1941 bis 1956» (555 Seiten, Verlag «Wissenschaft und Politik») greifen können. Welche Gedanken und Gefühle gegenüber den Russlanddeutschen Mitbürgern kann bei den Schülern so ein Satz hervorrufen: «... sie bekamen von den deutschen Besatzern Begünstigungen: russischen Bauern weggenommenes Vieh und landwirtschaftliche Geräte bekamen sie, sie brauchten weniger Steuern zu zahlen als die übrige Bevölkerung, sie erhielten mehr Lebensmittel. Wohnungen und Kleider aus dem Besitz von durch Deutsche ermordeten Juden gab man ihnen. Ihre Selbstschutzeinrichtungen waren auch an Massenmorden an Juden beteiligt...?»

Welch Unsinn! Das ist nichts anderes als eine Verleumdung unserer Volksgruppe und Krönung der ganzen Hetzkampagne gegen die Deutschen aus Russland. Aber nicht nur gegen sie!

Russlanddeutsche und Juden

Man könnte die Zitate falscher Darstellungen fortsetzen. Hinsichtlich dieser Zitate möchte ich auch einige Worte über die Juden sagen. Ich hoffe, man schreibt mir nicht gleich Antisemitismus zu. Auf dieser Erde gibt es kein schlechtes Volk, aber es gibt schlechte und gute Menschen.

Mit großer Dankbarkeit erinnere ich mich an die Jüdin Frau Feldmann, Dozentin der Moskauer Staatlichen Universität, die für mich eine wahrhaftige Persönlichkeit war, die eine riesengroße Wirkung auf mich hatte, sowohl in meiner Ausbildung, als auch im Werdegang als Mensch und Persönlichkeit.

Aber wieviel Leid, Elend und Tod brachten solche Juden wie der sogenannte Schriftsteller Ilya Erenburg?! Angetrieben von den Weisungen Stalins «Hass, Hass und nochmals Hass» gegen alles Deutsche, schrieb er seine Mord-

aufrufe: «Die Deutschen sind keine Menschen; sie müssen getötet werden. Von nun an ist das Wort «Deutscher» für uns der allerschlimmste Fluch. Wir werden nicht sprechen, wir werden töten.»

Ich mache Sie aufmerksam: Nicht gegen den National-Sozialismus hat er aufgerufen, sondern gegen das deutsche Volk, gegen jeden Deutschen, ob Mann, Frau, Kind oder Greis.

Ein anderer Jude in meinem und vieler anderer Russlanddeutschen Schicksal war Noj Lewinson - Chef der Verwaltung des Konzentrationslagers Wjatlag. Im Jahre 1943 wurde ihm der Rang eines «Hauptmanns der Staatssicherheit» zuerkannt. Um Karriere zu machen und zur Erfüllung von Erenburgs Aufruf «Töte den Deutschen!» war er bereit über Tausende von Leichen zu gehen. Da die Juden von Hitler verfolgt wurden, mussten in seinen Augen die «Arbeitsarmisten» büßen, an ihnen hat Hauptmann Lewinson seine Rache ausgeübt. Tausende und Abertausende Deutsche wurden durch die Hetzen von dem Deutschenhasser Ilya Erenburg unschuldig getötet, viele Tausende durch solche Verbrecher, wie Lewinson in Wjatlag, wie die Generäle Rappoport und Komarowski in Tscheljabinsk, um nur einige wenige Namen von vielen zu erwähnen.

In allen Lagern, wo ich mich ab Januar 1942 bis 1946 befand, waren die Leiter der Zwangsarbeitslager Juden, die der schrecklichen Aufforderung vom Schriftsteller Ilya Erenburg folgten: «Töte jeden Deutschen!», «Die Deutschen sind keine Menschen!», «Wenn du nicht im Laufe eines Tages einen Deutschen getötet hast, so ist er für dich ein verlorener Tag gewesen.» Und sie töteten. Diese schrecklichen Aufrufe bekamen wir Deutschen in den sowjetischen KZ's in der Realität zu spüren. Waren wir doch in greifbarer Nähe. Warum steht in den Schulbüchern darüber nichts? Die Russlanddeutschen sind vor den Juden nicht mehr schuld, als die Juden vor den Russlanddeutschen. Wollen wir das ewig aufrechnen?

Insgesamt wurden in den Jahren 1941 - 1945 von den 1,2 Mio Russlanddeutschen, die damals in der Sowjetunion lebten, über 900 Tausend aus dem europäischen Teil der Sowjetunion in Gebiete östlich des Urals deportiert. Mit dem Erlass des Präsidiums des Obersten Sowjet vom 26. November 1948 wurde verordnet, das die Deutschen in für sie «bestimmten Rayons auf ewige Zeiten umgesiedelt wurden.»

Jahre sind vergangen. Das Leben geht weiter. Eine neue Generation ist herangewachsen. Aber die Erinnerungen der fernen großen Ungerechtigkeit wird bleiben.

Ewig werden Kränkungen das Herz erfüllen, unvergesslich ist alles Böse, was uns ohne Grund zugefügt wurde, die Jahrzehnte langen Schikanen, Leiden und Tod.

Noch jetzt - in den alten Tagen, Wo trüb die Augen, müd' das Herz, Denken wir an die fernen Plagen, Es nagt bis jetzt noch der alte Schmerz.

Danke. I •

[Gottlieb Erich]

Auch die Kommunisten wussten, dass die Russlanddeutschen unschuldige Opfer sind...

Liebe Landsleute, liebe Brüder und Schwestern,

«Ich will allen Teilnehmern der Kundgebung danken, die es für notwendig gehalten haben, zu uns zu kommen, um die Solidarität mit uns, den Deutschen aus Russland gegen die ungerechte kollektive Anschulldigung der Volksgruppe bezüglich der Verbrechen während des zweiten Weltkrieges zu zeigen. Heute sind zusammen mit uns auf diesem Platz die einheimischen Deutschen, sowie Ehepartner der Deutschen aus Russland mit russischer, ukrainischer, weißrussischer und anderen Nationalitäten gekommen, die auch gegen die Fälschung der Geschichte der Russlanddeutschen mit uns protestieren. Ist das nicht ein gutes Zeichen, dass die einfachen Menschen - die Nachkommen der Soldaten und der Offiziere, die leider einst in den Kämpfen gegeneinander antreten mussten, heute untereinander in bester Eintracht leben wollen und nicht mit der Lüge und der Ungerechtigkeit leben wollen, sondern die Wahrheit herausfinden wollen.

Heute wurde darüber viel gesagt, welchen Genozid die Russlanddeutschen in Russland erlebt haben. Und ich erkläre Ihnen mit aller Gewissheit, kein Rußlanddeutscher beschuldigte jemals irgend ein Volk Rußlands, wir beschuldigen nur das Regime und seine Schützlinge. Aber warum wird schon seit dem 20. und 21. Jahrhundert das gesamte deutsche Volk einschließlich der Kinder, und jener, die noch nicht geboren wurden aller Sünden beschuldigt? Das finde ich unerträglich. Wir wollen, dass das aufhört. Das passiert nur darum, weil wir noch heute die Folgen des 2. Weltkrieges auskosten mussten. Nach dem Sieg haben drei Vertreter der Siegermächte über das Schicksal des deutschen Volks entschieden. Einer hat den Befehl gegeben, die Bomben auf die deutsche Zivilbevölkerung zu werfen, ein anderer hat die Atombomben auf den Städten Japans getestet, und der dritte vertrieb die Zivilbevölkerung aus ihrer Heimat, quälte und vernichtete das eigene Volk. Ob sich politisch vieles für das deutsche Volk geändert hat? Nein, wenn bis jetzt hier im sogenannten «demokratischen» Land schuldlose Menschen der deutschen Volksgruppe beschuldigt werden, und die Geschichte der ganzen Volksgruppe der Deutschen aus Russland auf Grund von Einzelfällen geschrieben wird. Sogar die Kommunisten sind auf so eine Idee nicht gekommen, uns als Tätervolk zu bezeichnen. Sie haben gewusst, dass wir die Opfer sind und haben nach dem Krieg ihre Schmach einfach tot schweigen wollen.

In dem umstrittenen Geschichtsbuch werden Verweise auf die Quellen angegeben u.z. auf zwei Bücher. Eines davon ist das Buch von Ingeborg Fleischhauer «Das Dritte Reich und die Deutschen in der Sowjetunion». Die Autorin schreibt: «Die Überraschung für die Einsatzkommandos war: «Fast alle Volksdeutschen

sind ausgesprochen christlich eingestellt.» (Seite 107)

Das ist wahr. Die Russlanddeutschen waren und sind immer noch meistens tief gläubige Menschen. Schon aus diesem Grund würden sie sich niemals an Mordaktionen und schon gar nicht an «Massenmorden» beteiligen. Deshalb sind wir entsetzt und fassungslos darüber, dass sich die christliche Kirche gegen uns stellt und gegen die Wahrheit demonstriert.

Auf Seite 102 schreibt die Autorin über deutsche Siedlungen in der Ukraine: «Ist es schon den Bolschewisten nicht gelungen, die Landbevölkerung für sich zu gewinnen, so stieß sie bei den Deutschen auf äußeren und inneren Widerstand, der mit brutalstem Terror gebrochen wurde.»

Auch das ist leider wahr. Kein einziger Politiker in diesem Land kann sich vorstellen, welchem Terror und welcher Mordlust wir ausgesetzt waren. Umso erstaunlicher ist es, dass die Deutschen nicht gebrochen wurden und sich trotz dieses Terrors nicht zum Bolschewismus bekannten, wie auf Seite 102 ebenfalls richtig erwähnt wird.: «Das Deutschland hat außerordentliche Verluste erlitten ... bolschewisiert ist es jedoch nicht.»

Interessant ist in diesem Zusammenhang auch, was die Autorin über das Verhältnis der Russlanddeutschen zu der jüdischen Bevölkerung sagt: «Zwar waren im Rahmen der machiavellistischen, auf Schärfung der inneren, nationalen Gegensätze bedachten Politik Stalins zahlreiche Juden als Funktionäre in deutschen Siedlungsgebieten eingesetzt, doch hatte diese Praxis, soweit Rückschlüsse aus anderen früheren Berichten gezogen werden können, in der Masse der deutschen Bevölkerung nicht zu einer derart hasserfüllten Einstellung gegenüber den Juden geführt. Im Gegenteil, der grundlegende Mangel an Juden- und Slawenhass in der deutschrussischen Bevölkerung war eine Erscheinung, gegen welche die Einsatzgruppen der Sicherheitspolizei und des SD mit nur mäßigen Erfolg ankämpften.»

Im zweiten Buch «Deutsche Geschichte im Osten Europas» im Band Russland von Gerd Sticker, steht in Kapitel von Professor Detlef Brande auf Seite 210: «Aus Untersuchungen im Rahmen der Nürnberger und anderer NS-Prozesse nach dem Krieg geht aber hervor, dass selbst diejenigen Deutschen, die sich zum «Selbstschutz» meldeten, eher an die Verteidigung ihrer Dörfer in der Tradition des Jahres 1918 gedacht haben...»

Das alles haben die Verfasser des Lehrbuches nicht beachtet und uns in einem ganz anderen Licht dargestellt. Das können wir nicht hinnehmen!

Meine Familie und meine zahlreiche Verwandtschaft haben den Bolschewismus in aller Brutalität erlebt. Sie wohnten auf der Krim, teil-



weise wurden sie schon im Jahr 1930 enteignet und nach Sibirien verbannt, andere wurden im Jahr 1938 in die KZ-s des GULAG gesteckt oder erschossen, andere im Jahr 1941 nach Kasachstan und den Ural vertrieben. Insgesamt sind in 15 Jahren aus meiner engen Verwandtschaft 87 Mann ums Leben gekommen, einschließlich der kleinen Kinder. Deshalb kann ich persönlich nie so eine Darstellung der Geschichte der Deutschen aus Russland, wie in dem schon erwähnten Lehrbuch, akzeptieren! Und ich fordere, dass dieses Buch, in welchem behauptet wird, dass Russlanddeutsche am Massenmord an den Juden beteiligt waren, aus dem Schulsystem sofort entfernt wird.

Unsere Eltern und Großeltern waren keine Täter, sie waren Opfer! (Am Anschluss zu ihrer Rede hat Frau Walz das Gedicht von Leo Maier «Warum? Wofür? Deklamiert» I •

LEO MAIER

Warum? Wofür?

Warum? Wofür? Ernst klingen diese Fragen. Ich wiederhole sie erregt recht oft. Unschuldig mussten wir viel Leid ertragen. Vergebens haben wir auf Glück gehofft. Wir wurden angeschwärzt, erniedrigt, später als Diversanten schmächtig anerkannt. Vom «Vater aller Völker» als Verräter auf ewig nach Sibirien dann verbannt.

Warum? Wofür?

Wer glaubt mir, dass im 20. Jahrhundert, entrechtet, ich ein armer Sklave war? Ja, ja! Ihr staunt und schaut auf mich verwundert. Verzeiht mir, es ist traurig aber wahr. Ich darbe hinter Stacheldraht im Lager, rund um die Uhr, oft hungrig in der Nacht. Verfemt, halb nackt, ein Dochodjaga, mager, hab ich die schwerste Arbeit hier vollbracht. Zum Holzschlag man uns in Kolonnen führte, von Wachsoldaten, Hunden streng bewacht. Vernichten wollte man uns da, wir spürten, das Genozid man gegen uns entfacht. Und wer es wagte, einen Schritt zu machen nach rechts, nach links zur Seite - einerlei, der wird erschossen. Und man wird beweisen, dass er beim Fluchtversuch erschossen sei. Die Lagerleitung Wollte uns totquälen, vollbrachte ihre Untat grob, brutal. Es irte sich der Sensenmann beim Zählen, denn immer größer wurde seine Zahl. Warum, mein Volk, sag, mussten wir so darben in jener unerträglich schweren Zeit? Ich sah, wie schuldlos viele Freunde starben als Opfer sturer Ungerechtigkeit. Ich sah, wie man die Leichen, die erstarrten, nackt, ohne Särge, wie verrecktes Vieh im Sumpf, im Schutt, im harschen Schnee verscharrte. Ein wilder Schauer - man vergisst das nie....

Warum? Wofür so viele Opfer litten, das wurde uns schon lange sonnenklar. Ich will's gestehen - und sei die Wahrheit bitter - weil eine deutsche Mutter uns gebar.

Vielen Dank

[Lydia Walz]

Wir fordern: Aufhören mit der Kriminalisierung der Russlanddeutschen!

Ich bedanke mich bei allen Landsleuten, die Zeit und Möglichkeit gefunden haben, zu dieser Kundgebung zu kommen. Ich bedanke mich bei den einheimischen Deutschen, die gekommen sind, um stellvertretend für die gesamte deutsche Bevölkerung der Bundesrepublik Deutschland die Solidarität uns gegenüber auszudrücken. Ich bedanke mich bei den Journalisten, die hier sind und drücke unser aller Hoffnung aus, dass sie über diese Kundgebung wahrheitsgetreu berichten werden. Ihr werdet vielleicht lachen, aber ich bedanke mich auch bei den Jungen Menschen, die hinter der Polizeisperrung stehen und meinen, sie seien gekommen, um gegen etwas Böses zu kämpfen. Durch ihre Präsenz bekommt unsere Kundgebung eine größere Resonanz in der Bundesrepublik. Und letztendlich tun wir das auch für sie.

Das XX. Jahrhundert hat allen Völkern Europas unermessliches Leid gebracht. Zwei Weltkriege, Revolutionen, Bürgerkriege, die Willkür der totalitären Regime, Hungernot, Vertreibungen von Millionen unschuldiger Menschen aus der angestammten Heimat, Vergewaltigungen und Völkermord.

Die Russlanddeutschen haben von alledem in Überfluss mitgekriegt, einschließlich Vertreibung und Genozid, was selbst die Existenz unserer Volksgruppe in Frage gestellt hat. Speziell für die, die mit Opferzahlen operieren lieben, will ich kurz einige Daten nennen, die das Schicksal der Russlanddeutschen im XX. Jahrhundert widerspiegeln.

1913 lebten in Russland 2,4 Millionen Deutsche. Der bolschewistische Umsturz, der von ihnen entfesselte Bürgerkrieg haben bei unserem kleinen Volk Opfer gefordert, die an die Hunderttausende zählen. So sind 1921 von der Hungernot an der Wolga 166.000 Deutsche gestorben. Anfang der 30er Jahre gab es wieder eine schwere Hungernot an der Wolga - es starben knapp 40.000 deutsche Menschen. Zu der selben Zeit verhungerten in der Ukraine ca. 10 Millionen Menschen. Viele unter ihnen waren Russlanddeutsche. Das war eine Hungernot, die von Bolschewiken organisiert wurde. Tausende und Abertausende russlanddeutsche Bauern sind in den 30er Jahren enteignet und zusammen mit ihren Familien in den Hohen Norden verbannt worden - viele in den sicheren Tod. In den 30er Jahren bereitet sich die UdSSR zum künftigen Krieg mit Deutschland vor, und die Deutschen werden vom bolschewistischen Staat immer mehr als Feinde angesehen, als mögliche 5 Kolonne des Deutschen Reiches. Aus diesem Grund werden die Russlanddeutschen schon in dieser Zeit mehr als andere Völker verfolgt. Viele kommen als "Volksfeinde", als "deutsche Spione" und "Diversanten" ins Gefängnis oder für viele Jahre in die Straf- und Vernichtungslager des GULAG-Systems, oder aber werden einfach erschossen. Die deutschen Kolonien werden buchstäblich entvölkert, besonders rapide vermindert sich die Zahl der erwachsenen Männer. Direkt vor dem Zweiten



Weltkrieg war das Zahlenverhältnis Frauen zu Männern in den russlanddeutschen Kolonien im Durchschnitt 64 zu 38. Man kann sich leicht vorstellen, dass männliche Personen meist im Kinder- und Jugendalter waren. Dass die Russlanddeutschen nach allen diesen Entbehrungen keine besonders große Liebe zu den kommunistischen Herrschern hatten, wird wohl verständlich sein. Andererseits aber dürfte man wohl auch die Frage stellen: Wer hat sich denn in den Selbstschutzeinrichtungen der Russlanddeutschen beteiligt? Wenn fast alle Männer älter als 30 schon vor dem Krieg entweder in die KZ-s des GULAG kamen oder vernichtet wurden? Frauen, Kinder und Jugendliche?

!941 sind nach Sibirien, Kasachstan und Norden ca. 900.000 von den 1,2 Millionen aus dem europäischen Teil deportiert worden. Diese Menschen waren nie unter deutscher Besatzung und konnten sich natürlich an Judenmorden nicht beteiligen. Es ist umgekehrt - man hat sie vernichtet und unter ihren Henkern gab es auch welche Juden. Ihre Namen sind allgemein bekannt.

Noch einmal ein paar Zahlen, die belegen, was die bolschewistische Macht für die Russlanddeutschen bedeutete. 1900 haben an der Wolga ca. 900.000 Deutsche gelebt, 1941 waren es nur noch 422.000, die, natürlich, deportiert wurden. Männer wie Frauen, deren Kinder älter als drei Jahre waren, kamen in die sowjetischen KZ-s, die man später heuchlerisch als "Trudarmee" - "Arbeitsarmee" bezeichnet hat. Das war keine "Arbeitsarmee", das waren Vernichtungslager für unsere Väter und Großväter. Viele deutsche Kinder sind in dieser Zeit einfach verhungert und von Krankheiten und Kälte gestorben - weil ihnen die Eltern genommen wurden. 1941 haben in Russland insgesamt etwa 1,2 Millionen Russlanddeutsche gelebt - nach dem Krieg hat man ungefähr 800.000 Überlebende gezählt. Das war Völkermord.

Die Russlanddeutschen waren im vergangenen Krieg Opfer - genau so, wie die Sudeten-Deutschen, die Schlesier, die Ostpreußen, wie die Opfer der Bom- >> Seite 40

Seite 39 Wir fordern: Aufhören mit der Kriminalisierung der Russlanddeutschen! >>

bardierungen von deutschen Städten.

Heute versucht man die Geschichte der Russlanddeutschen zu kriminalisieren - hier in Deutschland! Wir sind heute hierher gekommen, um dagegen zu protestieren. Unsere Väter und Mütter waren keine Täter, wie das das berühmte Lehrbuch darstellt, sondern sie waren Opfer. Vertreter derselben ideologischen Richtung versuchen auch uns heute zu kriminalisieren. Man hat uns eine Methode aufgezwungen, nach der die Täter ethnisch bestimmt werden. Danach müssten wir wohl auch auf die ethnische Zugehörigkeit eines Großteils der bolschewistischen Verbrecher hinweisen. Wir wissen ja wer Stalin war, Kaganowitsch, Berija usw. Wir wissen auch welcher Volkszugehörigkeiten die Leiter, Henker und willige Vollstrecker der stalinistischen Straf- und Vernichtungslager waren, in denen man die Generationen unserer Väter und Großväter vernichtet hat. Warum tut man das in dem Vielvölkerstaat Russland nicht? Weil verantwortungsbewusste Politiker wissen, dass solche Methoden nur zu einem führen können u.z. zu Volksverhetzung und letztendlich zu Pogromen, Mord und Totschlag. Zu nichts anderem kann diese Methode auch die Deutsche Gesellschaft bringen. Wenn man weiß, dass die Verbrecher zu einem bestimmten Volk gehören und man meint, dass dieses Volk insgesamt die Schuld dafür trägt, dann ist der nächste logische Schritt - die Rache an jedem Mensch dieser Volkszugehörigkeit.

Deswegen fordern wir, mit den Methoden der Volksverhetzung in Fragen der Vergangenheit, aber auch der Gegenwart, aufzuhören. Wir alle müssen endlich lernen von verbrecherischen Systemen, von totalitären Regimes zu sprechen und aufhören, über Volksschuld zu sprechen.

Wenn jemand in Deutschland unbedingt seine eigenen Väter und Mütter, Großväter und Großmütter in den Dreck ziehen will, dann soll er das bitte schön machen. Nur soll er wissen, dass er vor keinem Menschen anderer Volkszugehörigkeit damit Respekt verdient. Auch wir Russlanddeutschen können solche Menschen nicht respektieren. Wir kennen die Mentalität vieler Völker, mit denen wir in Russland zusammengelebt haben und wir wissen, das von allen nur starke und stolze Menschen respektiert werden, besonders von den asiatischen Völkern, bei denen die Vorfahren und älteren Menschen die höchste Achtung genießen. Bei Menschen aus dem muslimischen und russischen Kulturkreis verdienen jene, die ihre eigenen Vorfahren mit Schmutz beschmieren, nur Verachtung. Mit solchen Menschen will kein anständiger und sich respektierender Moslem oder Russe etwas zu tun haben. Ein respektloses Umgehen mit eigenen Vorfahren ist für Menschen aus Asien, die wir ja auch viele in Deutschland haben, ein Zeichen der Schwäche. Und Asien verzeiht keine Schwäche! Deswegen wiederhole ich noch einmal: Lasst unsere Eltern und unsere Geschichte in Ruhe! Wenn jemand unbedingt will, kann er seine Vorfahren mit Dreck beschmutzen, aber nur seine eigenen und nicht ganze Generationen. Er soll es ruhig tun, ohne uns aber!

[Heinrich Daub]

Grußwort von einheimischen Deutschen:

Bleiben Sie hier und helfen Sie, unser Land wieder zu einem deutschen Land zu machen!

zunächst möchte ich mich bei Johann Thiessen für die Einladung bedanken, hier sprechen zu dürfen. Es ist über 17 Jahre her, dass ich Deutschunterricht für Russlanddeutsche erteilt habe und seither ist der Kontakt zu Ihrer Volksgruppe nie abgebrochen und es haben sich einige tiefe Freundschaften entwickelt, für die ich sehr dankbar bin.

Eigentlich wollte ich Ihnen nur ein kurzes Grußwort der einheimischen Deutschen überbringen, um Ihnen zu zeigen, dass auch aus der Bevölkerung Unterstützung für das Anliegen, Lügen aus den Schulbüchern zu entfernen, kommt, doch dann wurde ich gebeten, etwas ausführlicher zu dem Thema zu sprechen, weil mehrere Redner, die schon fest eingeplant waren, von der Rednerliste abgesprungen sind.

Sehen Sie, dies ist ein typisches Beispiel, wie die Demokratie in diesem Land funktioniert: Jemand - in diesem Fall die russlanddeutsche Volksgruppe - hat ein Anliegen und will deshalb demonstrieren. Dieses Anliegen wird durch Freunde und Bekannte, Vereine, Zeitungen und das Weltnetz verbreitet. Unter anderem ist es in der «Deutschen Stimme», der Parteizeitung der nationaldemokratischen Partei, veröffentlicht worden. Und was passiert? Johann Thiessen und seine Freunde, brave Bürger, die in ihrem Leben noch nie jemandem etwas zuleide getan haben, werden von den Systemmedien, besonders der ARD, als «Rechtsextreme» bezeichnet. Wer in Deutschland als «Rechtsextremist» oder sogar «Neonazi» beschimpft wird, ist so gut wie tot. Die veröffentlichte Meinung macht ihn zum Monster, zum Gewaltmenschen, zu einem rechtlosen Wesen, er mag so unschuldig sein, wie er will. Diese Verleumdung hatte auch hier sofort Erfolg, denn einige Redner haben daraufhin ihre Zusage zurückgezogen, nach dem Motto: «Lieber Johann, ihr habt ja völlig recht mit Eurer Forderung und eigentlich sind wir auch Eurer Meinung und würden das ja gern unterstützen, aber wir können unseren Verein oder unsere Gruppe unmöglich mit Rechtsextremen in Verbindung bringen, sonst werden uns einige Mitglieder verlassen oder wir bekommen Ärger mit der Presse oder...oder... Man kann viele Gründe finden, wenn man Angst hat. Und die Menschen in diesem Land haben Angst, ihre Meinung zu sagen, sofern es nicht die staatlich genehmigte, von der ARD und der BLÖDzeitung vertretene Einheitsmeinung ist.

Immer wieder treffe ich Menschen, die mir sagen, sie würden sich ja gern politisch engagieren, aber es geht nicht, weil der Sohn bei der Bundeswehr ist, oder bei der Polizei und sie haben Angst entlassen zu werden. Oder sie haben ein Geschäft und fürchten, dass die Kunden wegbleiben, oder sie sind Lehrer und haben Angst vor einem Berufsverbot. So etwas gibt es nicht in einer Demokratie? Doch, leider. Das gibt es. Vielleicht nicht in jeder Demokratie, aber in Deutschland. Hier gibt es Berufsverbote für Lehrer oder andere Beamte oder Schornsteinfeger. Haben

Sie damals, als Sie nach Deutschland gekommen sind, sich vorstellen können, dass so etwas hier möglich wäre? Bestimmt nicht. Sie sind hierher gekommen mit der Vorstellung, von der Unfreiheit in die Freiheit zu kommen. Viele Menschen sind in Russland früher wegen ihrer Meinung oder einfach nur, weil sie Deutsche waren, verfolgt worden. Und nun werden einige in Deutschland wieder wegen ihrer Meinung verfolgt. Sie konnten nicht ahnen, dass dieses Land kein freies und kein demokratisches Land ist.

Dieses Land ist vor allem kein unabhängiges und souveränes Land. Wir stehen noch immer unter dem Recht der Sieger, wir haben noch immer keinen Friedensvertrag und wir haben bis zum heutigen Tag keine vom Volk bestätigte Verfassung, sondern nur ein von den Siegern vorgeschriebenes Grundgesetz. Prof. Carlo Schmid, SPD, Völkerrechts- und Staatsrechtsexperte im Parlamentarischen Rat nannte die BRD die Organisationsform einer Modalität einer Fremdherrschaft. In unseren Geschichtsbüchern steht die Sicht der Sieger und darum passiert es, dass auch die unwahren Passagen über die Russlanddeutschen in einem Geschichtsbuch stehen, dessentwegen wir heute hier protestieren. Es ist unerträglich, dass die Opfer kommunistischer Gewalt zu Tätern gemacht werden. Wir stehen hier für die Wahrheit!

WOFÜR stehen dann jene, die uns hinter der Polizeiabsperzung gegenüber stehen? Wollen sie die Lügen zementieren? Wer steht da? Da stehen gewaltbereite Antifas gemeinsam mit Parteien und Gewerkschaften.

Wir fordern, Geschichtslügen aus den Schulbüchern zu entfernen. Es darf nicht sein, dass unseren Kindern die Unwahrheit über ihre Großväter und Urgroßväter erzählt wird. Die Selbsterniedrigung unseres Volkes muss endlich ein Ende haben. Wir fordern WIRKLICHE Meinungsfreiheit und nicht nur das Zulassen einer politisch korrekten Einheitsmeinung. Wir fordern einen freien, unabhängigen und souveränen Staat, in dem wir selbst bestimmen und keinen Staat von Amerikas Gnaden. Wir wollen unsere Söhne nicht als Kanonenfutter für amerikanische Weltmachtansprüche nach Afghanistan oder sonst wo in der Welt schicken, sondern nur unsere Heimat verteidigen. Wir wollen unsere Gesetze auch nicht von Brüssel und Straßburg diktieren lassen, sondern unabhängig sein. Vor allem fordern wir die Freiheit der Lehre, Wissenschaft und Forschung auch für solche Themen, die einem gewissen Zentralrat nicht in den Kram passen. Ich persönlich bin außerdem der Meinung, dass alle undemokratischen Sondergesetze, die die Meinungsfreiheit beschränken, vor allem der § 130, abgeschafft werden müssen.

Viele Menschen, die aus Russland kamen, haben unser Land in einem verklärten Licht gesehen. Deutschland, das war das Sehnsuchtsland der Vorfahren, die Heimat, die man auch in der Fremde nicht vergisst, die Heimat, in die

die Ur-ur-ur-Enkel endlich wieder zurückkehren durften. Deutschland, das Land der Dichter und Denker, das Land mit preußischer Ordnung, Recht und Gesetz, das Land der Muttersprache.

Die rauhe Wirklichkeit sieht anders aus. Preußen gibt es nicht mehr. Deutschland lag nach einem entsetzlichen Krieg unter Schutt und Asche und was danach wieder entstanden ist, ist ein ganz anderes Land mit einem fremden Gesicht. Deutschland ist keine Heimat mehr. Nicht für die Einheimischen und auch nicht für die Heimkehrer. Deutschland ist nur noch Wirtschaftsstandort, geprägt von der seelenlosen Fratz des Konsums und amerikanisierter Lebensart. Heimatverbundenheit, Heimatgefühl und jede noch so kleine Form von Patriotismus hat man uns aus den Köpfen getrieben. Wir sind nur noch die Zahlmeister der Welt. Wir schufteten für die höchsten Steuern, die es hier gab, für die EU, die ohne unsere Zahlungen nicht mehr bestehen könnte, für die Entwicklungshilfe in alle Welt, die oft sinnlos verpulvert wird und für endlose und immer wieder neue Wiedergutmachtungszahlungen, aber für wichtige Aufgaben und die Armen in unserem eigenen Land ist kein Geld da.

Dieses Land ist nicht das Land, das Sie gesucht haben. Aufgehetzt durch die Massenmedien gibt es auch Menschen, die den Russlanddeutschen kritisch gegenüberstehen, die neidisch auf diese fleißigen Leute blicken, wenn sie schon wenige Jahre nach ihrer Übersiedlung hier ein eigenes Haus gebaut haben und zu etwas Wohlstand gekommen sind. Doch nicht alle Einheimischen denken so. Viele haben ein gutes Verhältnis zu ihren russlanddeut-

schen Nachbarn. Trotzdem hat inzwischen mancher Deutsche aus Russland unserem Land enttäuscht wieder den Rücken gekehrt. Obwohl ich das verstehen kann, weil die Moral in unserem Land zerstört ist, die Medien kontrolliert sind und die Menschen umzogen sind, fordere ich Sie auf: BLEIBEN SIE HIER!

Deutschland braucht Sie.

Deutschland braucht Menschen, die noch Familiensinn haben.

Deutschland braucht Menschen, die noch ein Heimatgefühl haben.

Deutschland braucht Menschen, die noch patriotisch sind.

Deutschland braucht Menschen, die mutig für ihre Interessen eintreten.

Und vor allem:

Deutschland braucht Menschen, die noch Seele haben, damit dieses Land wieder zu seiner Seele zurückfindet!

Bleiben Sie hier, aber schützen Sie Ihre Kinder vor den Einflüssen von Fernsehen, Computer, Rockmusik und früher Sexualisierung.

Bleiben Sie hier und helfen Sie, unser Land wieder zu einem deutschen Land zu machen

Ich wünsche Ihnen, dass Sie mit Ihrer Forderung Erfolg haben und das entsprechende Schulbuch aus dem Verkehr gezogen wird und möchte mit Schillers Rütli-Schwur schließen:

«Wir wollen sein ein einig Volk von Brüdern, in keiner Not uns trennen und Gefahr

Wir wollen frei sein, wie die Väter waren, eher den Tod, als in der Knechtschaft leben.

Wir wollen trauen auf den höchsten Gott und uns nicht fürchten vor der Macht der Menschen.»



Und damit möchte ich mich auch an die Menschen hinter der Absperzung wenden: Wir wollen sein ein einig Volk von Brüdern - da zählen alle dazu, auch die Linken. Nur wenn wir wirklich EINIG sind, alle gemeinsam, sind wir als Volk stark. Solange es dem System aber gelingt, die Menschen gegeneinander zu hetzen in Rechte und Linke, Arme und Reiche usw. werden wir als Volk nicht frei werden: Die Herrscher handeln immer nach der Devise: »Teile und herrsche.«

SIE, die Linken, machen sich zum Handlanger des Systems, das Sie angeblich selbst bekämpfen wollen. Denken Sie nach, kommen Sie zu uns und lassen Sie uns gemeinsam für Wahrheit und Recht einsetzen. Es gibt noch viel zu tun, packen wir's an!

Danke.

[Ingeborg Godenau]

О фальсификации истории и очернительстве российских немцев в ФРГ

В школьном учебнике истории для восьмого класса, изданном в федеральной земле Северный Рейн-Вестфалия (NRW), в разделе о Второй мировой войне допущена вопиюще-скандальная фальсификация истории этой войны, и в частности в отношении российских немцев. Дословно это выглядит так: «Они (российские немцы) были признаны немецкими оккупантами как немцы. Они получили (...) отнятый у русских крестьян скот и сельскохозяйственный инвентарь, они платили меньше налогов (...), получали продукты питания. Им давали квартиры и одежду из собственности евреев, убитых немцами. Их отряды самозащиты участвовали также в массовых убийствах евреев» (Sie wurden von den deutschen Besatzern zu Deutschen erklärt. Sie bekamen (...) russischen Bauern weggenommenes Vieh und landwirtschaftliche Geräte, sie brauchten weniger Steuern zahlen (...), sie erhielten Lebensmittel. Wohnungen und Kleider aus dem Besitz von durch Deutsche ermordeten Juden gab man ihnen. Ihre Selbstschutzeinrichtungen wa-

ren auch an Massenmorden an Juden beteiligt»).

Вот так на двадцатом году борьбы политического авангарда российских немцев за реабилитацию своего репрессированного и перережившего геноцид народа нас вдруг, опять же скопом, объявили не жертвой, а напротив, враждебным сообществом. Если в Москве перед депортацией и геноцидом российских немцев огульно обвинили как врагов советского народа, то здесь их пытаются сделать врагами еврейского народа. Ответственность за это новое, злое обвинение ложится на нынешнюю власть Федеративной Республики Германия. Ведь без ее одобрения школьные учебники в свет не выходят.

Руководство Международного конвента российских немцев далеко от того, чтобы воспринимать факт появления столь вопиющего очернительства и злобной клеветы на сообщество российских немцев в ФРГ как случайность. Это, скорее, свидетельствует о переходе многолетней кампании их очернительства германскими СМИ в новую фазу.

Не исключено, что вышеупомянутый текст из учебника истории появился под давлением мировых еврейских структур, которые упорно и последовательно расширяют сферу действия холокоста, предьявляя все новые и новые счета как правительству Германии, так и новым государствам. В свете этих бесконечных финансовых претензий (новый пример, граничащий с абсурдом, - объявление евреев из блокадного Ленинграда жертвами холокоста, с выплатой им финансовой компенсации из Германии) вполне можно ожидать, что и российским немцам может быть предьявлен отдельный счет.

Выражая решительный протест против фальсификации истории российских немцев в учебнике истории ФРГ, Конвент полностью солидаризуется с акцией протеста по этому поводу, проведенной 23 августа 2008 г. перед зданием ландтага земли Северный Рейн-Вестфалия в г. Дюссельдорфе общественным объединением «Deutsche Heimat der Deutschen aus Russland e.V.».

Конвент, однако, считает необходимым не только требовать изъятия скандального учебника из школьного обихода, но и подать объединенными усилиями переселенческих общественных структур судебный иск против ответственных за выпуск этой злоеющей книги. I •

[Международный конвент российских немцев]

Митинг памяти 30 августа 2008 года в Берлине

Три версии

Зима не может быть вечной

В Берлине состоялась митинг российских немцев

Без малого две тысячи человек приняли 30 августа в Берлине участие в митинге, посвященном Дню памяти и скорби российских немцев. Поминальные службы в церквях и собрания прошли также в Аугсбурге, Гамбурге, Дрездене, Мюнхене, Фридрихсхаге, Кайзерслаутерне и в других городах Германии.

28 августа 1941 года всем немцам СССР Верховный Совет предъявил лживые обвинения в «пособничестве врагу». От мала до велика их объявили «диверсантами и шпионами». Отбрав фактически все имущество, немцев депортировали в Сибирь, Казахстан, отдаленные районы Крайнего Севера, а затем отправили в лагеря для трудмобилизованных, входящие в систему ГУЛАГа. Впоследствии советские и позже российские власти обвинения эти частично сняли, но официального извинения и, как следствие, восстановления республики не последовало. Так же поступили и правители обретшей независимость Украины, на территории которой до Второй мировой войны существовали автономные немецкие районы и проживало более 400 тысяч этнических немцев. Украинское руководство почему-то вообще делает вид, что его предшественники, т. е. власти советской Украины, не имели к массовым депортациям и ограблению сограждан немецкой национальности никакого отношения.

Обо всем этом люди тихо переговаривались в ожидании начала митинга. Мол, требовать материальной компенсации спустя 67 лет как-то не по-христиански. Вот если бы президенты России и Украины повинились от имени своих народов в содеянном, признали гибель тысяч невинных земляков, то на сердце у всех полегчало бы. Еще удивлялись, почему Германия прекратила прием этнических немцев из постсоветских республик, а вот тысячи беженцев, в основном из стран Азии и Африки, принимать продолжает. Почему правительство никак не изыщет средства на возведение Центра российских немцев, где проводились бы встречи, конгрессы, разместились бы библиотека, музей и т. д., в то время как практически во всех крупных и средних городах ведется строительство мечетей. Ну и, конечно, обсуждали события на Кавказе - вероломное нападение Грузии на Южную Осетию. Что, вопреки здравому смыслу и собственным, т. е. германским и европейским, ин-

тересам, канцлер ФРГ вдруг поддержала Саакашвили... Еще говорили о необычном Дне памяти, что наконец различные организации российских немцев, придерживающиеся порой противоположных путей решения их проблем, решили объединиться.

Дело в том, что и прежде в конце августа в Берлине регулярно устраивались подобные митинги. И хотя проходили они в один и тот же день, но непременно в различных местах. В этом году митинг был проведен совместно Землячеством немцев из России, общественным движением «Хаймат», Берлинским интеграционным советом немцев из России и Всегерманским интеграционным советом немцев из России.

Первым на трибуну поднялся священник Евангелическо-лютеранской церкви из Ганновера о. Дитер Гриммманн (Dieter Grimmman). Его выступление было кратким и проникновенным, а суть сводилась к тому, что мы, живущие, не должны забывать тех, кто перенес страдания, муки и кого призвал Господь. Затем выступили председатель правления Землячества немцев из России Адольф Фетч (Adolf Fetsch), член правления движения «Хаймат» Андреас Маурер (Andreas Maurer), член правления немецкого Союза изгнанных

Бернд Поссельт (Bernd Posselt), бывшая узница трудармии Фрида Божедомова (Frida Bozedomova), директор Геттингского Института культуры и истории немцев Северо-Восточной Европы д-р Альфред Айсфельд (Dr. Alfred Eisfeld), парламентский госсекретарь Министерства внутренних дел Германии, уполномоченный Федерального правительства по делам переселенцев и национальных меньшинств д-р Кристоф Бергнер (Dr. Christoph Bergner) и уполномоченный католической церкви Германии по делам немецких переселенцев из стран СНГ д-р Александр Хоффманн (Dr. Alexander Hoffmann). Все они без лишнего пафоса, но достаточно убедительно и аргументированно говорили о событиях, оставивших глубокие рубцы в народной памяти, и о том, что волнует российских немцев сегодня.

По итогам митинга была принята декларация, которая будет направлена руководству страны. В ней, в частности, говорится, что российские немцы непреклонны в стремлении добиться полной отмены лживых обвинений, выдвинутых в свое время против них советскими властями. Что федеральный Закон об эмиграции (Zuwanderungsgesetz), вступивший в силу в январе 2005 года, российские немцы считают дискриминационным, ибо он, по сути, лишает их близких возможности возвратиться на родину предков, в Германию. И ведь действительно: по самым радужным прогнозам, в нынешнем году в Германию въедут всего две тысячи поздних переселенцев. А как же быть с правом на воссоединение семей и правом немцев жить в Германии?

И коли мы заговорили о дискриминации, которой подвергаются этнические немцы, прибывшие в ФРГ из постсоветских республик, следует упомянуть и о размере их пенсии. Сегодня она не превышает 55 процентов от суммы, начисляемой местным пенсионерам. В то же время в процентном отношении имен-

но российские немцы занимают, согласно официальной статистике, первое место по числу работающих. Так почему же их родители получают пенсии, размер которых ниже социального пособия?!

Или возьмем признание дипломов о высшем и среднем специальном образовании. Как отметил д-р Кристоф Бергнер, он неоднократно ставил вопрос: почему дипломы об окончании вузов Москвы, Новосибирска, Риги, Таллинна, Вильнюса, Ташкента, Алма-Аты и т.д., полученные гражданами недавно принятыми в ЕС прибалтийских республик признаются, а документы российских немцев, окончивших те же самые факультеты в тех же вузах, признавать отказываются?

Доля российских немцев, проживающих сегодня в Германии, составляет 3,5 процента населения страны. Это немало, но их представителей фактически нет в числе кандидатов в депутаты бундестага и ландтагов, а значит, их интересы некому представлять и отстаивать. Об этом тоже говорится в резолюции митинга, как и о том, что давно пора установить в Берлине памятник российским немцам, подвергшимся депортации и геноциду. И еще в этом документе содержится призыв к правительству, к бундестагу, к лидерам политических партий: изменить свое отношение к этническим немцам, возвратившимся в Германию, и предпринять конкретные действия, чтобы они действительно почувствовали себя здесь дома.

Другой вопрос: слышат ли эти призывы политики и высокопоставленные чиновники? По крайней мере, никто из лидеров крупных политических партий, премьер-министров земель, да и сама канцлер вниманием митинг не удостоили. Означает ли это, что всем им глубоко безразличны тревоги и проблемы соотечественников, собравшихся у дверей бундестага? Неужели они не понимают, что именно российские немцы могут и должны стать не просто нитью, а прочным, надежным канатом, способным связать не только Германию, но и всю здравомыслящую Европу с Россией? Или им невдомек, что этим своим пренебрежительным отношением к согражданам они отталкивают их от себя, буквально вписывая в ряды правых радикалов, чтобы потом возопить о нежелании российских немцев соответствовать их демократическим идеалам?

Конечно же, понимают. Но, скорее всего, им это просто безразлично. Что ж, отправляясь теперь на выборы (а на выборы всех уровней ходить нужно обязательно) помните, земляки: голосовать следует только за тех, кому небезразлична твоя жизнь, твое прошлое и настоящее, а значит, и будущее твоей страны.

К позитивному моменту митинга я бы отнес то, что разрозненные организации российских немцев наконец приступили к поиску путей объединения усилий. И еще искренне рад за наших писателей и поэтов, воспользовавшихся моментом, чтобы представить свои новые книги, и художников, продемонстрировавших картины, а значит, сумевших поделиться своими мыслями, сомнениями и планами. I •

[Александр ФИТЦ]

Во что превратили день траура российских немцев в Германии

День национального траура - День памяти, посвященный сотням тысяч жертв российских немцев в бывшем СССР, отмечается в Германии с 2000 года. Проводится это мероприятие около здания Рейхстага, где ныне заседает германский бундестаг. Инициаторами этой важной традиции стало не Землячество немцев из России, которое с послевоенных лет выступает в Германии от имени всех немцев, переехавших сюда из Советского Союза и бывших его республик и которому, казалось бы, это более всего подходило. Землячество, напротив, искусственно оттягивало введение этой традиции и, скорее всего, никогда бы не начало её, если бы за это святое дело не взялись другие. Этими другими стала группа авторитетных общественных деятелей из числа российских немцев, переехавших в Германию в период так называемой «Перестройки» в Советском Союзе. В основном это были активисты общенационального движения немцев СССР «Видергебурт - Возрождение», объединившиеся на своей исторической родине в структуру под названием «Эшборнский форум» (по названию города, где это в 1999 г. произошло). Эти люди знали, что День памяти российских немцев в СССР и его бывших республиках широко проводили уже с 1989 г. как важную общественно-политическую акцию, объединяющую людей с одинаковой судьбой, добивающихся восстановления равноправия и справедливости по отношению к своему народу. Поэтому их удивляло, почему Землячество никак не солидаризируется с такой бесспорно важной традицией. «Эшборнский форум» (далее просто «Форум») под руководством Райнгольда Цильке инициировал и провел в 2000 г. в Берлине, возле Бранденбургских ворот, первый День памяти российских немцев. Землячество от участия в этом мероприятии уклонилось, а Всегерманское общественное объединение переселенцев «Хаймат» в то время к нему активно примкнуло.

Власти Германии, как и следовало ожидать, не удостоили это мероприятие своим присутствием. Уполномоченный по делам переселенцев Ваффеншидт в период подготовки к проведению первого Дня памяти очень негативно высказался в отношении планов его проведения в Берлине, показав тем самым позицию правительства.

Примечательно, что с основной речью на первом Дне памяти выступила легендарная Роза Фибер, которая, кстати, вообще не входила в состав организации, проводив-

ших траурное мероприятие, но именно ей «Форум» доверил главное выступление. На проведение первого митинга памяти из Украины в Берлин был приглашен Генрих Гроут, который выступил не только от имени немцев Украины, но и от Межгосударственного объединения немцев «Видергебурт», в которое входили одноименные организации стран СНГ. Все это, видимо, стало очень «напрягать» представителей власти.

В следующем (2001) году инициативу по проведению Дня памяти перед зданием Рейхстага берет на себя Землячество. К подготовке того Дня памяти были подключены все его ресурсы. На траурном митинге ожидалась многотысячная масса участников. Однако этого не произошло. Вместо многих тысяч - а по смелым прогнозам ожидали более десятка тысяч человек - на мероприятие собралось только около одной тысячи. Тем самым был выявлен уровень более чем скромной солидарности почти трехмиллионного сообщества российских немцев по вопросу, который, казалось бы, не может и не должен вызывать каких-либо противоречий. Судя по отказу Землячества от проведения Дня памяти в Берлине в последующие годы, можно предположить, что власти ФРГ это мероприятие больше не волновало. Они свой вывод сделали.

И неудивительно, что в период с 2002 по 2008 год Землячество наотрез отказывалось от участия в проведении Дня памяти в Берлине. Так, с 2002 года организация «Хаймат» полностью «прихватизировала» это мероприятие, по сути превратив его в собственный гешефт. Все остальные организации рассматривались руководителем «Хаймата» Улем не иначе как нежелательные конкуренты и к участию в мероприятии не допускались. В результате параллельно с «Хаймат» это мероприятие в Берлине стало проводиться и «Конвентом».

2008 год. К этому времени в центральном руководстве Землячества сложилась очень кризисная ситуация. Слабому председателю Адольфу Фетчу сделал серьезный вызов один из молодых правлений доктор Артур Бехерт. В хорошо обоснованном письме он потребовал от Фетча сложения полномочий. Вокруг Бехерта образовалась группа поддержки из региональных структур Землячества. Параллельно, но независимо от этого с резкой критикой политики Фетча выступил известный ученый из берлин-бранденбургской структуры Землячества Даниил Дорш. Он также призывал к отставке Фетча. >> стр. 44



стр. 43 Во что превратили день траура российских немцев в Германии >>

Кресло под и без того малоавторитетным руководителем Землячества сильно зашаталось. Но его взяли спасать те, кому он нужен, то есть власти, перед которыми он «прогибался» дальше некуда.

Не менее кризисная ситуация к тому времени сложилась и вокруг руководителя «Хаймат» В. Уля. Там лихорадило с лета-осени 2006 года, когда большинство членов правления «Хаймат» добились проведения чрезвычайного собрания и отстранили Уля от власти, избрав новое руководство. Но Уль это решение опротестовал в судебном порядке и провел еще одно весьма спорное собрание «Хаймат», где «узаконил» свои полномочия руководить этой структурой. С другой стороны, члены правления «Хаймат» также подали на Уля судебный иск в связи с фальсификацией документов и финансовыми нарушениями. Чуть позже против Уля был возбужден еще один судебный процесс за нецелевое использование пожертвованных для создания монумента памяти.

В печати появилась информация о том, как Виктор Уль и Андреас Маурер в обход необходимых общественно-демократических процедур и нравственных принципов присвоили себе право распоряжаться средствами общественного фонда, в котором с 2000 года собирались пожертвования для монумента памяти. Выяснилось, что эти господа уже несколько раз изымали из неприкосновенного фонда деньги на текущие дела частной газеты Уля «Heimat-Родина» и на расходы по проведению траурного митинга в Берлине. В этих условиях Уль уже не мог в одиночку и без общественного скандала провести в 2008 году День траура в Берлине. Нужно было искать могущественных покровителей, за чьей спиной можно было бы спрятаться.

Итак, к началу 2008 года Уль тоже нуждался в спасительной поддержке. Но откуда он ее мог ожидать? Не от переселенцев же, которых он уже много лет дурачит надеждами на решение острых проблем в сфере воссоединения семей и сооружения монумента памяти в Берлине. Спасение могло прийти только от властей, с которыми руководители «Хаймат» уже давно потихоньку сотрудничали и подыгрывала им, в особенности в скрытой борьбе с Конвентом.

В поисках спасения двух персон - Фетча и Уля, угодных властям, и появилась концепция проведения Дня траура в 2008 году под эгидой Землячества. И не столь важно, в чьих головах эта концепция родилась. Здесь ясно одно - что она могла появиться лишь с одобрения властей. Отсюда и призыв Адольфа Фетча ко всем общественным организациям переселенцев в текущем 2008 году продемонстрировать максимальную сплоченность и солидарность в День памяти. С другой стороны, «Хаймат» в одноименной газете семьи Уль поспешила даже раньше Землячества сообщить, что идет на это важнейшее мероприятие переселенцев совместно с Землячеством. Фетч и Уль как бы перебрали друг другу спасительный

пояс, чтобы путем такого «прорыва» в многолетнем топтании на месте заработать необходимый рейтинг и удержаться у власти.

Четвертого мая в Берлине еще одна организация - «Конвент российских немцев» поддержала призыв Землячества о проведении Дня памяти всеми организациями немцев из России и единогласно одобрила его. В официальном письме в адрес Землячества также сообщалось, что Конвент делегирует в состав оргкомитета по подготовке Дня памяти 3 членов своей организации и надеется на возможность выступления на траурном митинге своего представителя. Через два месяца, обсуждая на заседании правления «Конвента» ход подготовки к этому важному событию, его участники констатировали, что Землячество пока никак не отреагировало на их обращение. Было очевидно, что призыв Землячества всего лишь хорошо продуманный эффектный популистский шаг, не рассчитанный на реальное сотрудничество с общественностью и что власти не допустят в День памяти никаких нежеланных лиц и их выступлений.

И вот наступила знаменательная дата. 30 августа в 13 часов перед зданием Рейхстага открылся траурный митинг. В официальном приветствии прозвучало, что данное мероприятие подготовлено только двумя организациями - Землячеством и «Хаймат». Даже трафаретная фраза «и другими организациями» была сознательно опущена. Стало быть, не было и никаких оснований говорить о какой-то широкой солидарности общественных сил. Значит, Землячество во главе с Фетчем так и осталось в узкой спайке с «Хаймат» и Улем. Это первый итог нынешнего Дня памяти российских немцев в Германии.

Второй итог - это малочисленность участников мероприятия, всего около 600 человек. Но такое количество суммарно ежегодно участвовало и на двух параллельных митингах «Хаймат» и «Конвента». А где же эффект от участия Землячества с его «бесчисленным базисом»? Хотя можно вполне допустить, что большой численности участников власти вовсе и не хотели.

Теперь об основных выступлениях. Речь Фетча была, как всегда, шаблонна и неинтересна. Ничего нового к тому, о чем он повествует в журнале «Volk auf dem Weg», сказано не было. Основное же внимание было привлечено к выступлению представителя властей. На этот раз, в отличие от всех предыдущих лет, на Дне памяти российских немцев появился и выступил сам (!) полномочный по делам переселенцев федерального правительства парламентский штаатссекретарь Кристоф Бергнер.

Формально это был самый большой позитив траурного митинга. Да и как оратор, надо отдать ему должное, господин Бергнер был на высоте. Поставленный голос, четкие формулировки. Спокойная, уверенная речь часто прерывалась аплодисментами. По сути он ничего нового и полезного для переселенцев не сказал. Все эти повторы о том,



как плохо, что высокий интеллектуальный потенциал переселенцев недоиспользуется (точнее было бы сказать, почти не используется) или о том, что мы все же не дармоеды на шею германского налогоплательщика и что криминальность переселенцев не выше, чем у местных немцев, ведь ничего не меняют. Это мы все и до господина Бергнера знали. А вот что он реально мог бы помянуть к лучшему - этого-то мы от него и не услышали. Аплодировали скорее из вежливости, к которой наши люди приучены жизнью и воспитанием. Лишь один тезис из речи Бергнера отдавал новизной, но и тревогой: он положительно говорил о немецкой самобытности переселенцев, от которой не следует отказываться, что очень важно отстаивать свои интересы. А тревожат уважаемого уполномоченного тенденции переселенцев ощущать себя диаспорой в немецком обществе, это Бергнер считает недопустимым. Мы - тоже, но мы очень сомневаемся, что такие тенденции имеют место.

На основании всего вышесказанного мы пришли к следующим выводам.

1. Против традиции проведения всеобщего Дня памяти в столице Германии было изначально настроено правительство страны и руководство Землячества, проводящее политику государства.

2. 30 августа 2008 года День памяти российских немцев в Берлине был проведен с согласия руководства ФРГ в такой форме, чтобы спасти руководителей Землячества (А.Фетча) и «Хаймата» (В.Уля) от полного политического банкротства.

3. Присутствие и выступление на траурном митинге парламентского госсекретаря, уполномоченного по делам переселенцев Кристофа Бергнера по форме значительно повысило статус этого мероприятия, что по замыслу заинтересованных сторон должно было повысить рейтинг и его организаторов, а также самой нынешней власти ФРГ.

4. Как это ни прискорбно, но необходимо признать, что святая идея Дня памяти российских немцев в столице Германии, инициированная патриотическими силами нашего народа, к настоящему времени подмята и зарегулирована теми, кто спекулирует на драматической судьбе российских немцев, людьми, ставящими свои эгоистичные интересы выше общенародных. ■

[Пресс-служба КОНВЕНТА]

Wen beherbergt Stuttgart?

Ich war am 30.08.08, am Gedenktag in Berlin und wollte kurz über meine Leidensgenossen in den NKWD-Lagern während des Krieges berichten. Man hat es mir nicht erlaubt. Ich wendete mich zuerst an Frau Uhl, die mir versprochen hatte, dass ich diese Möglichkeit bekommen werde. Nun sagte sie aber, das es auch von der Stuttgarter Landsmannschaft abhängig sei, ob ich meine Ansprache halten darf. Danach bat ich Herrn Deibert, mit den Vertretern der Landsmannschaft zu sprechen. Als er Herr Axt aus der Landsmannschaft darüber angesprochen hatte, antwortete er verächtlich: «Der ist ein Anhänger von Bechert!» Und das bedeutete, dass meine Bitte abgelehnt sei.

Ich habe ein großes innerliches Bedürfnis und fühle mich gegenüber meinen in sowjetischen Zwangslagern zu Tode gequälten Kameraden verpflichtet, bei jeder Gelegenheit die junge Generation und die deutsche Öffentlichkeit an ihr Schicksal zu erinnern.

Ich schicke Ihnen meine Rede und bitte Sie, sollte es möglich sein, sie zu veröffentlichen. ■

[Erich Kludt]

Genozid darf nicht verjähren!

Heute am Gedenktag der Vertreibung der Deutschen in der ehemaligen Sowjetunion möchte ich an die Männer und Frauen erinnern, die 1941-1945 in Zwangsarbeitslager gesteckt wurden und dort in unmenschlichen Verhältnissen arbeiten mussten. Ungefähr 50% der Zwangsarbeiter starben an Hunger, Entbehrungen und Krankheiten. Wir wissen nicht wie viele hunderttausend es waren, jedoch niemand von ihnen ist von seinen Eltern, Großeltern, Brüdern und Schwestern, Kindern und anderen Verwandten vergessen. So wollen auch wir ihrer heute gedenken.

Ich war ab September 1941 im Lager Solikamskstroj. In Baracken auf Pritschen ohne Matratzen, Kissen, Decken mussten wir schlafen. Auf der Nachbarrutsche waren Jungs aus dem Gebiet Nikolajew. Nach schwerer Arbeit konnten sie nicht einschlafen - sie hatten Hunger. Hunger entwickelt das grässlichste Gefühl auf Erden und führt zum Tod. Man gab uns am Tag dreimal eine trübe Wassersuppe und schweres nasses Brot, es sollten 600 Gramm sein. Die Jungs sprachen nur vom Essen. Einer erzählte, welch schmackhafte Knöpfe seine Mutter kochte. Sein einziger Wunsch war es, sich noch ein einziges Mal satt zu essen. Nach einer kurzen Zeit sah ich diese Burschen nicht mehr.

Die Weltöffentlichkeit wurde informiert und jährlich erinnern die Medien an die Tragödie in Italien, wo während des Krieges über hundert unschuldige Menschen umgebracht wurden. Welches jedoch von den Medien berichtet über die vielen Zwangsarbeitslager in der ehemaligen Sowjetunion, oder zum Beispiel darüber, dass im Lager Tscheljabinskmetallurgstroj

Redaktionskommentar

Jede russlanddeutsche Familie hat Opfer durch den stalinistischen Terror zu beklagen. Kein Mensch hat ein moralisches Recht, das Andenken an diese Opfer zu monopolisieren. Es wundert uns und empört, dass führende Persönlichkeiten der Landsmannschaft so kleinkariert denken und handeln können. Solcher Menschen wie Herr Kludt (90 Jahre alt, Akademiker, die ganze Geschichte der UdSSR entwickelte sich vor seinen Augen!) haben wir wirklich nicht viele. Es schmerzt uns richtig zu erfahren, dass man so gefühllos mit einem Vertreter der Überlebensgeneration am Gedenktag, der eben dieser Generation gewidmet ist, umgehen kann. Das nun ist in der Tat ein Armutszeugnis für die heutige Führung der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland! Und es zeigt, welchen Wert die Versprechungen des Vorstandes der Landsmannschaft, alle Landsleute zu vereinigen, wirklich haben. Weiter bringen wir den Text der Rede, die Herr Kludt für den Gedenktag in Berlin am 30.08.08 vorbereitet hatte, aber nicht die Möglichkeit bekam, sie vorzutragen.



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Alan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt

19,95 €



Auf den Spuren der Ahnen.

Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

23,90 €

Eine Menge Material über die Geschichte von Mennoniten in Kolonie «Am Tract» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennoniten die aus Preußen nach Wolgaregion eingewandert sind aufgelistet. ■

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 -70
F.: (05202) 9249 -30

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

[Erich Kludt]
Hamburg

«Проводить профилактическую, разъяснительную работу...»

(КГБ перед проблемой немецкой эмиграции. Эпизод 1957 г.)

Публикуемые документы 1957 г. из фонда Генеральной прокуратуры СССР в ГАРФ¹ свидетельствуют о реакции властей на один из первых послевоенных всплесков несанкционированной «эмиграционной» активности советских немцев.

Переписка была инициирована письмом Красноярского УКГБ в краевую прокуратуру, в котором ставился вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности активистов, подготавливающих выезды немцев-репатриантов за рубеж. Согласно письму, желание переселиться в ФРГ выразили более тысячи человек.

Рост надежд российских немцев на выезд в Германию был вызван изменениями в политике советского руководства. В 1957 г. происходит смягчение внутриполитического курса, активно идет процесс пересмотра дел осужденных по политическим обвинениям. С немцев, высланных из европейской части СССР в 1941 г., снят режим спецпоселения. Властями высказана идея мирного сосуществования двух систем, налаживаются отношения с капиталистическими странами и уделяется большое внимание имиджу СССР за рубежом. В 1955 г. после визита в СССР канцлера Западной Германии начинается «потепление» советско-германских отношений.

Для карательных органов в этот период советские немцы являлись, с одной стороны, репрессированным ранее народом, «подозрительной» категорией, включавшей бывших спецпоселенцев и заключенных, «пособников» и «фашистских агентов», отпущенных в связи с новыми веяниями на свободу. С другой стороны, это - советские граждане, обязанные быть лояльными к власти и жить в Советской стране.

До 1953 г. трудно представить себе ситуацию, в которой всевластные органы госбезопасности запрашивали бы разъяснения и указания у прокуратуры (хотя формально именно на прокуратуре лежала обязанность следить за соблюдением законов, а следовательно, и трактовать их). Более того, нам не известны случаи подобных обращений КГБ за разъяснениями в прокуратуру и в последующие годы.

По нашему мнению, столь необычный для КГБ шаг был вызван особым стечением обстоятельств лета 1957 г.

Письмо УКГБ датировано 18 июня 1957 г. В это время шла подготовка второго визита канцлера ФРГ в Москву, результатом которого должно было стать заключение договора о торгово-экономическом сотрудничестве. Немецкая сторона настаивала на обсуждении вопроса о разрешении эмиграции в ФРГ, шел торг относительно категорий, которым будет позволено выехать². Немцы, о которых шла речь в письме УКГБ, - это советские гражда-

не, оказавшиеся в годы войны на оккупированных территориях и пожелавшие остаться в Германии. Часть из них получила тогда германское гражданство, т.е. на переговорах с ФРГ эта категория рассматривалась как довольно спорная (это не были граждане Германии, никогда не имевшие советского гражданства, но это были и не поволжские немцы, никогда не имевшие гражданства германского).

Глава Красноярского УКГБ А.И.Воронин³ не мог не понимать, что передаваемые в посольство ФРГ списки желающих эмигрировать, скорее всего будут использованы на переговорах. Кроме того, в конце июля 1957 г. в Москве должен был состояться Международный молодежный фестиваль, и ограничить контакты советских немцев с их зарубежными соотечественниками было бы еще сложнее. Для УКГБ эмиграционная активность являлась в тот момент не только «враждебной», но и крайне несвоевременной. Сложилась ситуация, не реагировать на которую было невозможно, но как действовать, непонятно: неясно, считать ли этих немцев «нашими» или их вот-вот решат отпустить; можно ли арестовывать немцев накануне визита Аденауэра, следует ли вообще арестовывать за подобные действия. Во второй половине 1950-х гг. применение политических статей Уголовного кодекса (УК) было проблематичным. У властей еще не было четких представлений о том, в каком случае нужна «изоляция», а в каком «разъяснительная» работа, регламентация требовала времени.

Ситуация осложнялась конфликтом в руководстве страны (в июне 1957 из Президиума ЦК КПСС была выведена т.н. «антипартийная группа»). УКГБ нуждалось в инструкциях, но Воронин, очевидно, не хотел обращаться в это время в ЦК.

Мы не располагаем сведениями о переписке УКГБ со своим начальством, но можно предположить, что Воронин не хотел, чтобы ответственность за «попустительство враждебной деятельности» или «необоснованное осуждение советских людей»⁴ в сочетании с «вредительством в области внешней политики» - кто знает, как это расценят через месяц или полгода - в какой-то степени лежала на его учреждении. Как «меру предосторожности», видимо, можно расценить и то, что письмо подписано заместителем Воронина⁵ и адресовано местному прокурору, т.е. теперь «наверх» вынужден был обращаться прокурор области.

Действуя в духе времени (массовые процессы не практиковались), УКГБ предлагает арестовать лишь несколько человек, но сопровождает свое предложение невероятной фразой о том, что немцы совершают «контрреволюционное преступление», для которого нет статьи в УК. Стоит ли за этим стремление избежать упреков в неверной трактовке УК (читай: линии партии) или просто желание

хоть как-то объяснить столь необычный шаг - обращение в прокуратуру?

Но и сотрудники прокуратуры не сочли нужным брать ответственность на себя.

Прокуратура Красноярского края переслала письмо в прокуратуру республики⁶, а та, в свою очередь, в Прокуратуру СССР с сопроводительным письмом, несколько иначе описывающим события: вся эмиграционная активность названа следствием «провокационных действий» граждан ФРГ и, следовательно, проблемой не прокуратуры, а МИДа и КГБ.

Прокуратура СССР, судя по «Справке», подготовленной для заместителя Генпрокурора, обратилась за консультацией в союзный КГБ, представители которого заявили, что постановка вопроса о привлечении к уголовной ответственности активистов по выезду российских немцев в Германию является «по существу незаконной» и следует ограничиться «профилактической работой». Более того, соответствующие инструкции по их ведомству уже разосланы. Примечательно, что датированы они тем же 18 июня 1957 г., что и письмо Красноярского УКГБ.

Переговоры с Германией продолжались, и, возможно, поэтому Прокуратура СССР в ответе подчиненным выражается довольно объективно, не реагируя на которую было невозможно, но как действовать, непонятно: неясно, считать ли этих немцев «нашими» или их вот-вот решат отпустить; можно ли арестовывать немцев накануне визита Аденауэра, следует ли вообще арестовывать за подобные действия. Во второй половине 1950-х гг. применение политических статей Уголовного кодекса (УК) было проблематичным. У властей еще не было четких представлений о том, в каком случае нужна «изоляция», а в каком «разъяснительная» работа, регламентация требовала времени.

Письмо заместителя начальника Управления КГБ по Красноярскому краю генерал-лейтенанта А.И.Воронина прокурору Красноярского края Н.В.Боровкову

[Штамп: СССР]

[Сов.секретно. Литер «А» Экз. 1]

Управление Комитета государственной безопасности при Совете Министров Союза ССР по Красноярскому краю отдел: шестой 18 июня 1957 г. 11 / 2-532. гор. Красноярск

Прокурору Красноярского края тов. Боровкову Н.В.

В судостроительном заводе имени Пележимова, а также на других предприятиях г. Красноярск работает значительное число немцев-репатриантов, направленных после окончания Отечественной войны на жительство в г.Красноярск.

Указанные немцы в основном являются уроженцами Одесской и Житомирской областей.

При оккупации этих областей немецко-фашистскими войсками в 1941 г., немецкое население, не успевшее или не пожелавшее эвакуироваться в восточные районы СССР, было учтено немецко-фашистскими властями, а позднее было вывезено в Польшу, а затем в Германию. В Польше и Германии часть лиц из указанных немцев работала в сельском хозяйстве, часть - в промышленности, некоторые лица были призваны на службу в немецко-фашистскую армию, причем большинство из них принимало германское гражданство.

В декабре 1945 г., в порядке репатриации, указанные немцы из Германии прибыли в г.Красноярск, где были трудоустроены, и часть из них непрерывно, с 1945 г., работает и проживает в Красноярске.

В Краевое Управление КГБ поступают данные о том, что среди немцев-репатриантов за последнее время возбуждены вредные, массовые иммиграционные настроения. Свыше тысячи немцев изъявили желание выехать из Красноярск в Западную Германию, причем их заявления отправлены нелегально, через их представителей, в посольство Западной Германии в Москве.

Выясняя причины зарождения массовых иммиграционных настроений, нами установлено, что отдельные враждебно настроенные немцы давно вынашивают такие настроения. Имея переписку с лицами, проживающими в Западной Германии, они в 1956 г. получили несколько провокационных писем, в которых давались практические указания на возбуждение среди немцев иммиграционных настроений и установление связи с посольством ФРГ в Москве, и распространение их среди немцев-репатриантов.

В одном из таких писем, полученном Бухгольцем Германом и Минихом Адольфом, говорилось: «Для всех немцев, обиженных судьбой» Германия, Пауль Шанбрун 206

Вартгейм-Ганновер (англ. зона) Эрих Эбествалл⁴

...Вы должны иметь мужество и надежду. Мы здесь думаем о Вас и не забудем, пока Вы не вернетесь домой. Скажите всем, что мы ничего не упустили, чтобы вернуть Вас... От Вас многое может зависеть. Посольство устроилось в Москве. Я советую Вам написать туда, и Вы получите все нужные бумаги, которые дадут Вам право на выезд из России в Германию. Пишите по адресу: Москва, Посольство ФРГ, доктору Гаас Виль...»

Указанные провокационные призывы были положительно восприняты отдельными немцами, которые в прошлом являлись активными немецко-фашистскими пособниками - Файст, Ригерт, Гипфнер. Последние предприняли практические организационные действия, направленные на осуществление провокационных указаний.

Свыше тысячи немцев поддались этой провокации и стали изъявлять желание выехать из СССР в Западную Германию.

С мая 1956 г. одновременно в Москву выезжал ряд лиц, делегированных немцами для переговоров с представителями посольства ФРГ в отношении возможности выезда в Западную Германию.

Возбуждение массовых иммиграционных намерений среди немцев-репатриантов (распространение провокационных писем, призывающих к иммиграции) и организационная деятельность отдельных немцев по установлению контакта с посольством буржуазного государства, сбора подписей лиц, вынашивающих иммиграционные настроения, доставка в посольство сведений о большой массе советских граждан, желающих иммигрировать за границу (нелегальная консульская деятельность) является, по нашему мнению, общественно-опасным действием, направленным на ослабление Советского государства - контрреволюционным преступлением. Однако это общественно-опасное действие прямо не предусмотрено Уголовным кодексом РСФСР.

В связи с вышеизложенным, просим Вас выяснить и сообщить, не являются ли дейст-

вия инициаторов и организаторов возбуждения массовых иммиграционных намерений среди советских граждан незаконными и не подпадают ли они под соответствующие статьи существующего Советского законодательства.

Зам.* Начальник Управления КГБ при Совете Министров СССР по Красноярскому краю Генерал-лейтенант [подпись] (А.Воронин)

Фрагмент сопроводительного письма (к письму УКГБ) заместителю Генерального прокурора СССР Д.Е.Салину⁹ от заместителя Прокурора РСФСР Узунова.

Документ датирован 17 июля 1957 г.¹⁰

<...> около 1000 чел. граждан СССР немецкой национальности б. репатрианты, проживающие в г.Красноярске нелегально, подали заявления в посольство Федеративной Республики Германия в отношении выезда их из СССР в Западную Германию и принятия гражданства ФРГ.

Указанные действия, как сообщается в письме, явились следствием проведения провокационных действий со стороны отдельных немцев, проживающих в Западной Германии, и работников посольства ФРГ в г.Москва.

В связи с тем, что поставленный в письме вопрос может быть решен Министерством иностранных дел СССР и КГБ при СМ СССР, поэтому данное письмо направляю на Ваше разрешение.

<...> [Резолюция Д.Е.Салина на письме Узунова]¹¹:

т. Самсонову Выяснить в КГБ и подготовить соответствующий ответ. Кроме того, обсудить возможности информации МИД.

Справка, подготовленная сотрудником Отдела по надзору за следствием в органах госбезопасности Прокуратуры СССР В. Самсоновым для Д. Е. Салина, датированная 3 августа 1957 г.¹²

Справка По поводу письма УКГБ по Красноярскому краю говорил лично с начальниками отделов 2-го Главного Управления КГБ при СМ СССР тт.Ворониным¹³ и Бескровным¹⁴ и ознакомился с некоторыми документами, касающимися этого вопроса.

Товарищи Воронин и Бескровный заявили, что постановка вопроса, изложенная в письме УКГБ, о привлечении к уголовной ответственности «ходаков» [так в тексте] или «курьеров» из числа немцев является неправильной, да и по существу незаконной.

В письме КГБ при СМ СССР от 18.06.57¹⁵ - 2558, направленном в 42 адреса, в т.ч. и начальнику УКГБ по Красноярскому краю, указывается, что среди немцев необходимо проводить профилактическую, разъяснительную работу, чтобы они не собирали анкеты и не посылали своих ходаков [так в тексте] в Москву в Посольство ФРГ.

Репатрированные немцы, проживающие в Красноярском крае, а также в других областях и республиках, являются гражданами СССР и согласно ряда нот Советского правительства правительству ФРГ эти немцы не подлежат выезду в ФРГ. Согласно существующему положению, в ФРГ могут выехать лишь те немцы, которые до 1939 г. проживали в Прибалтике, в Калининградской области и имели германское гражданство.

МИД СССР неоднократно информирован Комитетом Госбезопасности по этому вопросу.

3 августа 1957 г.

Фрагмент ответа Прокуратуры СССР заместителю Прокурора РСФСР Узунову, подписанного Д.Е.Салиным, 8 августа 1957 г., второй экземпляр.¹⁶

<...> Рассмотрев письмо начальника УКГБ при Совете Министров СССР по Красноярскому краю, Прокуратура СССР считает, что привлечь к уголовной ответственности лиц немецкой национальности за их желание выехать на жительство в ФРГ, при отсутствии какой-либо другой антисоветской деятельности с их стороны, оснований не имеется. I*

[А. Паповян, Е. Паповян]

<...> Примечания: **1** ГАРФ - Государственный архив РФ. **2** Визит К. Аденауэра состоялся в июле 1957 г. Переговоры продолжались до начала 1958 г. Подробнее см. статью Т. Иларионовой «Реабилитация: трудный путь из тупика», помещенную в настоящем сборнике. **3** Воронин Александр Иванович, г.р.1908, в органах НКВД с 1937 г., в 1954 - 1958 гг. начальник УКГБ по Красноярскому краю, генерал-лейтенант. **4** В апреле 1957 г. заместитель Воронина, А.И. Лангфанг, был арестован, а в сентябре 1958 г. осужден на 15 лет лагерей по обвинению во «вредительстве» (репрессии против членов Коминтерна). Срок отбыл полностью. **5** «Зам.» вписано от руки, а набранная машинописью фамилия «Воронин» отставлена. Впоследствии это вызвало некоторый разнобой: зам. прокурора РСФСР, пересылая красноярское письмо в Прокуратуру СССР, называет его письмом заместителя, а в ответе оно фигурирует как письмо начальника УКГБ. Далее переписка по этому вопросу между прокуратурами разного уровня идет на уровне заместителей. **6** На письмо УКГБ есть резолюция, вероятно, краевого прокурора: «т. Бочилло!

Срочно запросить прокурора РСФСР. 21.IV.1957

[подпись]».

(Бочилло - заместитель прокурора Красноярского края.) **7** ГАРФ. Ф.8131. Оп.32. Д.5390. Л.86 - 88. **8** Рукописный текст дан курсивом. **9** Салин Дмитрий Ефимович, г.р.1903, член КПСС с 1928 г., в органах прокуратуры с 1933 г., в 1954 - 1959 гг. начальник Отдела по надзору за следствием в органах госбезопасности Прокуратуры СССР. **10** ГАРФ. Ф.8131. Оп.32. Д.5390. Л.85. **11** Там же. **12** Там же. Л.89 - 89(об.). Рукопись. **13** Однофамилец А.И. Воронина, начальника УКГБ по Красноярскому краю. **14** Бескровный Тихон Николаевич, г.р.1918, в органах МГБ с 1946 г., в 1955 - 1957 гг. начальник 3-го отдела (контрразведывательная работа против Германии) 2-го главного управления КГБ при СМ СССР. **15** На документе рукописная надпись, сделанная, видимо, тем же Самсоновым: «Доложено Д.Е. Салину. Он предложил подготовить ответ т. Узунову, а в МИД СССР не сообщать, т.к. КГБ при СМ СССР посылал туда много информации по этому вопросу. **16** ГАРФ. Ф.8131. Оп.32. Д.5390. Л.90.

Wehrt euch gegen die Lügen!

Sehr geehrte Redaktion, ich finde es gut und wichtig, dass die Russlanddeutschen sich gegen die Schulbüchergelügen wehren. Die alliierte Geschichtsschreibung nach dem Krieg hat alle Schulbücher verändert. Mit der Forderung nach «reeducation» (Umerziehung) war verbunden, dass man in Deutschland nichts Positives über die deutsche Geschichte vor 1945 schreiben durfte und vor allem nichts Negatives über die Alliierten schreiben durfte. Deshalb sind grausamste alliierte Verbrechen, wie der Hungertod von Hunderttausenden deutscher Gefangener der Amerikaner auf den Rheinwiesen bis heute weitgehend unbekannt. Die schlimmste Nebenwirkung dieser schändlichen Umerziehung liegt aber darin, dass die Kinder gegen ihre eigenen Eltern und Großeltern aufgehetzt wurden. In vielen Familien haben sich entsetzliche Dramen abgespielt, weil durch die Hetze die Kinder und Enkel glaubten, in ihren Vorfahren «Täter» sehen zu müssen und sie für schuldig befunden haben. Viele füh-

len sich auch selbst noch schuldig für die angeblichen Taten und versuchen ein ganzes Leben lang, diese «Schuld» abzuarbeiten, etwa in kirchlichen Einrichtungen oder bei der Aktion «Sühnezeichen» oder in sozialen Einrichtungen. Kürzlich habe ich eine Frau getroffen, die kinderlos geblieben ist, weil sie einen großen Teil ihrer Zeit damit verbracht hat, in irgendwelchen Archiven die «Schuld» ihres Großvaters (er war Arzt) ausfindig machen zu wollen. Die Zuweisung von Schuld erniedrigt und macht unfrei. Es ist ein schweres Verbrechen der Sieger, einem ganzen besiegten Volk die Schuld an einem Krieg und kriegerischen Handlungen zuzuweisen, von dem sie sehr wohl wissen, dass sie selbst diesen Krieg mitverursacht haben und lange vor Kriegsbeginn geplant haben. (Churchill: Dieser Krieg ist ein englischer Krieg und sein Ziel ist die Vernichtung Deutschlands.) Wenn wir uns nicht wehren, wird es uns so gehen, wie einer alten Dame von fast 90 Jahren,

die ich kenne. Sie war erst Mitte 20, als sie hochschwanger und mit zwei kleinen Kindern von einem und drei Jahren aus dem Osten fliehen musste und im Februar nach Dresden kam. Die Stadt war überfüllt mit Tausenden von Flüchtlingen, hauptsächlich Alte, Kranke, Frauen und Kinder, als sie in einer grausamen Bombennacht von den Engländern angegriffen wurde. Die damals noch junge Frau verlor ihr älteres Kind in diesem verbrecherischen Feuersturm, das Jüngere und sich selbst mit dem Ungeborenen konnte sie retten. Heute sind diese beiden Kinder über sechzig Jahre alt, aber sie glauben ihrer eigenen Mutter nicht und sagen, dass alles, was ihre Mutter erzählt, Nazi-Propaganda ist, weil sie durch die Schulbücher, die Medien und umerzogene Lehrer vollkommen gehirngewaschen sind. Dieses Drama, dass Kinder ihren Eltern nicht mehr glauben, ist millionenfach passiert in diesem Land. Darum müssen wir unsere Kinder aufklären.

Und darum ist es wichtig, dass wir uns gegen die Lügen in den Schulbüchern wehren.

Anna Schmidt

«Из 15-и трудмобилизованных вернулись пятеро...»

Я уже пожилой человек, и все, что пережито, стоит перед моими глазами. Так, наверное, будет до конца моей жизни. Вспоминаю место, куда мы были депортированы, как все немцы. В сентябре 1941 года привезли нас под Красноярск, в деревню Акимоненко, которая рассекалась пополам главной, Красноярской железнодорожной магистралью. В 1905 году здесь строилась Транссибирская ж.-д. магистраль, которая шла от Урала до Владивостока. Во время ее строительства на заработки приехало много народу разных национальностей: латыши, эстонцы, литовцы, поляки и белорусы. По окончании строительства многие из них поселились в этих местах, ибо в Сибири было много свободных земель. Поэтому в близлежащих деревнях редко можно было услышать чистую русскую речь, что, конечно, мешало ее усвоить. В 11 лет я знал только немецкий язык, а учиться в школе, даже в вечерней, у меня возможности не было. В 1937 г. мужское население этих деревень сильно поредело: многих забрал НКВД. Обратно ни один не вернулся. Помню, как один школьник-старшеклассник, по фамилии Дзениш, написал жалобу по поводу беспричинно арестованного отца, за что получил 10 лет, которые отсидел на Севере. Мой отец, Монс Густав-Адольф, до депортации работал в г. Маркштадте на машиностроительном заводе «Коммунист» диспетчером. Там, куда мы были депортированы, он работал бухгалтером в колхозной конторе. Когда началась трудовая мобилизация немцев с прямой отправкой в лагеря НКВД, входившие в систему ГУЛАГ, отца немало придержали: некому было сделать в соседних колхозах годовые отчеты. Забрали его в марте 1942-го, а погиб он 28 октября



1943 года в Свердловской области, в городе Карпинске. Мы с мамой (нас было 4 детей от одного года до 13 лет) остались на произвол судьбы. Выжили не все. Был у меня дядя, Рудольф Хуберт. К началу войны он успел закончить в Саратове институт и жениться на русской девушке, которая была врачом. Но и его семью депортировали в Казахстан, в Акмолинскую область, а сам он был мобилизован в трудовую армию. Там дядя дошел до дистрофического состояния и был отпущен, как он говорил, «подышать». Когда он добрался к своей матери (моей бабушке), она осталась одна: дедушка умер, а жена дяди Рудольфа ушла к военному. Потом она будет проситься к нему обратно, но он не мог ей простить. Рядом был сосновый бор, где он стал прогуливаться, и это помогло ему поправиться. Дядя устроился учителем в школу. Но вскоре его из-за национальности выпроводили. Потом был парикмахером, но потерял и это место. После устроился токарем на каком-то производстве. К нему стал заходить начальник милиции-казах, чтобы заказать ту или иную деталь. Однажды в газете появилось объявление, что срочно требуется начальник конструкторского бюро на одном из предпри-

ятий в Караганде, как раз по специальности дяди. Он обратился к этому начальнику милиции, и тот помог ему туда перебраться. Так дядя проработал до самой пенсии начальником конструкторского бюро. А в сибирской деревне Акимоненко жили 15 семей поволжских немцев. Жили дружно, вместе переживали свою трагедию. В 1947 году из 15 трудмобилизованных к семьям вернулись пятеро: Кемпе Йоха, Юстус Адам, Андреас Адам, Гаус Якоб и Гюнтер Адам. В 1947-1948 годах недалеко от нашей деревни, около тайги находился лагерь заключенных женщин из Западной Украины - всего 6 барачков. Они строили узкоколейную железную дорогу в тайгу. По ней день и ночь ходили маленькие паровозики и таскали платформы, груженные лесом, на станцию Тисуль, где находились большие лесосклады и пиломатериалы. Там тоже работали день и ночь: пилили и грузили лес, отправляли в Казахстан. Наши немцы, вернувшиеся из трудов армии, и повзрослевшие парни построили себе новые дома, ибо со строительным материалом не было большой проблемы. Дворы отличались от местных удобством, в домах появились туалеты и т.д. После снятия спецкомендантуры в 1956 году наши немцы моментально покинули эти места, продали все по дешевке и уехали, кто в Казахстан, а кто в Киргизию. Местные жители удивлялись: «Вы так хорошо живете, почему уезжаете?» Своим письмом я хотел показать, что наш народ с другими жил мирно и дружно. Немцы всегда были трудолюбивыми и честными, аккуратными в обращении с людьми, и многие относились к нам с уважением и кое-что у нас перенимали. А в те годы были виноваты палач Сталин со своим окружением и советниками. Называть их, думаю, не надо, имена их известны.

Вальдемар Монс
Дрезден

Hier sind wir zu Hause, und wir werden uns verteidigen

Ich bin 72 Jahre alt und habe mein ganzes Leben in Russland als Deutschlehrerin gearbeitet. Ich habe den Kindern über die Deutschen und die deutsche Sprache erzählt und die wunderschöne Poesie von Goethe und Schiller deklamiert, die Vernunft, Arbeitsfähigkeit und Fleiß der Deutschen gepriesen, die Einmaligkeit ihrer Baukunst und ihre modernen Technologien. In der Schule, in der ich gearbeitet habe, wollten die Kinder immer lieber Deutsch, als Englisch oder Französisch lernen. Die Deutschstunden waren für sie einfach interessanter. Den Genozid an der deutschen Bevölkerung in der Sowjetunion habe ich auf eigenem Leibe erlebt. Durch die Deportation kam ich als Kind 1941 nach Sibirien in die Altai-Region. Die Eltern wurden in die so genannte «Trudarmee» getrieben, und ich kam in ein Kinderheim. Können sie sich vorstellen, was ein deutsches Kind im Waisenhaus durchmachen musste, wo alle Kinder wegen des Krieges, elternlos wurden, ja wegen der «Faschisten». Das aber habe ich überlebt. Dann kam die Kommandantur bis 1956, als man sogar das Nachbardorf nicht besuchen durfte. Endlich kam ich nach Deutschland, wo ich zu Hause sein wollte - und das bin ich auch. Man nennt mich nicht mehr eine «Faschistin». Plötzlich aber muss ich aus den Massenmedien erfahren, dass Deutschland nicht meine Heimat sei und ich - keine Deutsche, sondern Russin sei. Ich beherrsche trotz allem die deutsche Sprache, lese Zeitungen, Zeitschriften und Bücher. Ich bin von meiner deutschen Muttersprache fasziniert! Ohne sie könnte ich mir mein Leben nicht vorstellen! (Ohne Denglisch schon!) Aus Ihrer Zeitschrift habe ich erfahren, dass im Lehrbuch für Geschichte für die 8. Klasse in Nordrhein-Westfalen gedruckt steht, dass wir Russlanddeutschen «von den deutschen Besatzern Begünstigungen bekamen»: Russischen Bauern weggenommenes Vieh und landwirtschaftliche Geräte soll man uns gegeben haben, unser Volk habe weniger Steuern, als die übrige Bevölkerung entrichten müssen, wir sollen mehr Lebensmittel erhalten haben und die Wohnungen und Kleider aus dem Besitz der von den Deutschen ermordeten Juden bekommen haben. Dass die Russlanddeutschen an den Massentötungen an Juden beteiligt waren, ist eine ungeheure Lüge. Viele unserer erwachsenen Männer wurden schon vor dem Krieg verhaftet oder zum

Tode verurteilt. Ab 1941 sind alle Männer und arbeitsfähigen Frauen in die GULAG-KZ's gekommen. Wer sollte denn die Juden vernichtet haben - alte Frauen und Kinder? Im Kreml gab es viele Juden, die haben über unser Schicksal entschieden, im GULAG-System gab es unter den leitenden Personen sehr viele Juden. Die meisten von diesen leitenden Personen haben den Tod vieler Tausenden Russlanddeutschen auf ihrem Gewissen. Die wurden durch Hunger, Sklavenarbeit und unmenschliche Behandlung zu Tode gequält. Es ist himmelschreiend, wie man heute die Geschichte verdreht! Ich fordere von den entscheidungstragenden Personen in der BRD: Entfernen Sie dieses Lehrbuch aus dem Schulverkehr. Die Menschen, die für die Lügen im Schulbuch verantwortlich sind, müssen bestraft werden. Diskriminieren sie uns nicht auch noch in Deutschland. Hier sind wir zu Hause, und wir werden uns verteidigen. Erlauben sie den Deutschen aus Russland frei nach Deutschland zu kommen. Erklären Sie der Öffentlichkeit, welches Ziel verfolgt wird, indem man uns bewusst und zielstrebig beschmutzt! Erklären Sie der einheimischen Bevölkerung durch die Massenmedien wer wir sind und warum wir hier sind, und was und warum unsere Volksgruppe im Sowjetparadies durchmachen musste. Den Landsleuten und der Redaktion der «OWP» berichte ich, dass ich mich diesbezüglich an das Ministerium für Schule und Weiterbildung NRW 40190 Düsseldorf gewendet habe. Zusätzlich habe ich auch einen Brief an das Kanzleiamt der Bundeskanzlerin Frau Merkel (Schloßplatz 1, 10178 Berlin) geschrieben. Den unterschrieben auch Boris Peters und Waldemar Mons (beide aus Dresden).

Auf meinen Brief an das Kanzleiamt bekam ich eine Antwort vom Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien:
«Sehr geehrte Frau Burkow, im Namen der Bundeskanzlerin der Bundesrepublik Deutschland, Frau Dr. Angela Merkel, danke ich Ihnen für Ihr o.a. Schreiben zur Beantwortung zugeleitet. Zunächst darf ich Ihnen versichern, dass sich die Bundesrepublik Deutschland seit ihrer Gründung immer zu der Verantwortung für die Menschen bekannt hat, die als Deutsche in der ehemaligen Sowjetunion unter den Folgen des Zweiten Weltkrieges zu leiden hatten.

Ich verschenke eine Idee

Ich hätte eine Idee für eine Karikatur. Da das Zeichnen von Karikaturen zu den unendlich vielen Fähigkeiten gehört, die ich nicht besitze. Würde ich die Idee gerne an jemanden weitergeben, der es kann. Es geht um den Linksruck in der Bundesrepublik, um den fehlenden rechten Flügel im Bundestag. Ich stelle mir so ein Bild vor: ein Drahtseilartist ringt nach dem Gleichgewicht. Sein Problem ist: Sein rechter Arm und sein rechtes Bein sind eingepipst, (oder sind ein-

fach nicht vorhanden). Auf seinem rechten Auge ist eine Augenklappe. Und sein Stab, den er fürs Gleichgewicht braucht ist rechts abgebrochen. Oder ähnlich. Ob es jemanden möglich wäre diese Idee umzusetzen? Unter den Leuten, die bei OWP mitwirken, gibt es bestimmt jemanden, der so was zeichnen könnte. Ich finde Karikatur ist eine gute Waffe und würde die Zeitschrift bereichern. Was meint die Redaktion dazu?

Johannes Kremer

Ihr Schreiben beschreibt und erinnert durch seine Authentizität zugleich sehr eindrucksvoll an das schwere Schicksal, dass die Deutschen und Sie selbst unter stalinistischer Willkürherrschaft erlitten haben. Nach der Kompetenzverteilung zwischen dem Bund und den einzelnen Ländern obliegt in der Bundesrepublik Deutschland die Bildungspolitik als staatliche Aufgabe dem jeweiligen Land in eigener Verantwortung. Zu Ihrem Anliegen hinsichtlich der Überprüfung bestimmter Aussagen über die Russlanddeutschen in Schulmaterialien des Landes Nordrhein-Westfalen muss ich Ihnen daher mitteilen, dass ich Ihr Schreiben an das dortige Bildungsministerium zur weiteren Bearbeitung übersandt habe. Ich gehe davon aus, dass Sie von dort aufgefordert eine Beantwortung erhalten werden. Ich möchte es nicht versäumen, Ihnen gegenüber meinen Respekt und meine Wertschätzung für Ihr Engagement bei der Vermittlung eines historisch korrekten Geschichtsbildes zum Ausdruck zu bringen. Dies ist Ausdruck gelebter Integration in den freiheitlich-demokratischen Rechtsstaat der Bundesrepublik Deutschland. Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag Stefan Schmitt-Hüttebrauker
Bonn, 2. Juli 2008»

Vom Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen habe ich eine folgende Antwort bekommen:
«Sehr geehrte Frau Burkow, ich danke Ihnen für Ihr Schreiben, mit dem Sie mich auf Formulierung im Schulbuch «Geschichte und Gegenwart», Band 2 hingewiesen haben, die Ihrer Meinung nach der historischen Rolle der Russlanddeutschen nicht entsprechen. Die Zulassung für das Schulbuch, aus dem Sie zitieren, läuft mit diesem Sommer aus. Wir haben den herausgebenden Verlag darüber informiert, dass bei einer Neuauflage die entsprechenden Passagen kritisch und fachdidaktisch zu prüfen und zu ändern sind. Ich danke Ihnen für die kritische Begleitung der Unterrichtsarbeit in diesem wichtigen Feld. Mit freundlichen Grüßen Manuela Peschen
Düsseldorf 18. Juni 2008.»

Ich bedanke mich bei Frau Manuela Peschen und beim Herr Schmitt-Hüttebrauker für Ihre freundliche Antworten und hoffe, dass im betreffenden Lehrbuch wirklich Korrekturen vorgenommen werden, die der historischen Wahrheit Rechnung tragen werden.

Maria Burkow,
Dresden

Redaktion Die Redaktion meint, dass es eine gute Idee wäre, wenn jemand, der gut zeichnen kann, für unsere Zeitschrift Karikaturen machen würde. Wir hätten bestimmt nichts dagegen und würden uns sogar freuen. Sie werden lachen, aber so ein Zufall: alle Redaktionsmitglieder unserer Zeitschrift, genau wie Sie, besitzen nicht die Fähigkeit Karikaturen zu zeichnen. Wir sind aber überzeugt, dass unter unseren Landsleuten solche Menschen gibt und nämlich mehr als einen. Das einzige, was wir machen können - diese Menschen zu Mitarbeit mit uns einzuladen und hoffen, dass jemand diese Einladung annimmt.

Недрузи наши были активней...

Уважаемые земляки, немцы из бывшего СССР! 23 августа в Дюссельдорфе прошёл митинг протеста российских немцев против ложных утверждений, вынесенных на страницы школьных учебников в Германии. Впервые, хочу поблагодарить организаторов и вдохновителей этого мероприятия и редакцию нашего журнала «Ост-Вест-Панорама». Особая благодарность тем людям, кто, невзирая на риск потерять работу или бизнес, не побоялись выступить с обвинительными речами в адрес авторов учебника и правительства, попустительствующего левому ревизионизму в истории нашей этнической группы. Нас было не так уж и много, но резонанс, видимо, будет большим. Ведь не случайно на митинге присутствовали корреспонденты некоторых каналов германского телевидения. И они услышали то, что мы думаем: что нам надоело вранье, пронизывающее все общество сверху донизу, что мы не намерены поддерживать те партии, которые предадут наши интересы.

Тот ажиотаж, который устроили вокруг подготовки митинга СМИ и «антифа», ее участие в контрмитинге, на котором сопливые хулиганы, одуроченные взрослыми дядями и тетями, выкрикивали антинемецкие лозунги и пытались помешать митингу, говорит о том, что у политического класса нет для нас аргументов, способных объяснить политику правительства ФРГ по отношению к нашей этнической группе. Пытаясь нас просто примитивно запугать, показать перед обществом и согражданами в искривленном свете, власти демонстрируют бессилие. В своих сообщениях корреспонденты пытаются нас уколоть, говоря, что мы в прошлом были послушным голосующим быдлом Христианско-демократического союза, а теперь стали поддерживать «правых радикалов», «экстремистов». Это все ярлыки. Нас они не очень задевают: мы ведь уже с детства были «фашистами» в глазах таких же недоумков, какие здесь называют себя «антифа». Так что этим обидеть нас трудно, а вот резонанс в обществе своим присутствием «антифа» усилила.

Так что - нет худа без добра и мы им можем даже сказать спасибо за их активность. Потому что благодаря ей количество участвовавших в митинге, как минимум, утроилось и привлекло к себе внимание общественности. Сочувствую тем, кто, не жалея себя, своё время и деньги, потратили колоссальные силы, чтоб нас собрать. Но и горжусь ими. Я не заметил недовольства с их стороны, хотя чего греха таить, я лично ожидал, что в этом митинге примут участие многие сотни наших земляков. Ведь речь шла о защите памяти наших отцов и матерей, памяти убитых и замученных в 30-50-е годы российских немцев. Но я считаю, что мы не вправе никого судить, я только прошу вас, дорогие земляки, проснитесь, преодолите равнодушие и страх! Посмотрите, куда мы идем, задумайтесь, какое будущее ожидает наш народ с такой политикой. Также хочу поблагодарить и местных немцев, принявших участие в нашем митинге и так проявившим солидарность с нами. Я горжусь тем, что был на этом митинге и горжусь за своих земляков, которых там встретил.

Райнгольд Ренке
Фульда

Митинг в Дюссельдорфе - это наш успех!

Уважаемые земляки! Хочу поблагодарить всех, кто принял участие в митинге протеста в Дюссельдорфе 23.08.08. Конечно, не все получилось, как хотелось. Есть и недостатки, но если учесть, что на организаторов митинга оказывалось большое давление, что вокруг его проведения была создана истерическая атмосфера, которая многих наших земляков напугала и они поэтому не приехали и что мы сами такой митинг организовывали впервые, то можно открыто сказать, что это наш большой успех!

Мы просим всех участников митинга, а также и тех, кто не смог приехать, выразить свое мнение о нем, о своих положительных и отрицательных впечатлениях. Пусть, как говорится по-немецки: «Hart aber fair». Убежден, что наши следующие подобные мероприятия пройдут на еще более высоком уровне. Главное, мы не должны сдаваться и защищать честь своих отцов и дедов.

Пишите в редакцию. Легко критиковать, сидя за собственным столом, а нам надо делиться мыслями, что дает нам всем больше пользы. Если некоторые думают, что отдельные личности из организаторов митинга протеста думают только о личной выгоде или славе, то это неправда. Призываем всех активнее участвовать в жизни нашей этнической группы и не бояться принимать участие в таких мероприятиях. Не бояться также втягивать в это своих детей - ведь им мы должны передать эстафету памяти. Считаю, что любое наше мероприятие, будь то митинг протеста или митинг траура, должно нести в себе заряд протеста против тоталитаризма, особенно левого, от которого пострадал наш народ. Если мы сумеем защитить себя, то этим мы внесем вклад и в защиту всего немецкого народа.

Вальтер Аугсбургер / Аугсбург

Эффект бумеранга

В последнем выпуске журнала «Ост-Вест-Панорама» за август 2008 г. опубликовано сообщение о том, что правительство Германии под давлением еврейских общественных организаций согласилось приравнять евреев, переживших блокаду Ленинграда, к жертвам холокоста с соответствующей одноразовой выплатой каждому из них 2556 евро. По информации Комиссии по предъявлению еврейских материальных исков к Германии (Claims Conference), указанную финансовую компенсацию могут получить лица еврейской национальности, которые оставались в Ленинграде между сентябрем 1941 и январем 1944 года или были эвакуированы из блокадного города в этот промежуток времени, вне зависимости от нынешнего места жительства пострадавших, будь то Израиль, США, Германия или любая другая страна.

В своем комментарии к данному сообщению редакция журнала «OWP» называет эти новые претензии мирового еврейства «нескончаемыми домогательствами к Германии». Одновременно редакция указывает на то, что, добиваясь такой исключительности, такие еврейские организации выражают неуважение ко всем остальным жителям осажденного Ленинграда, подавляющее большинство которых было русскими, а также вызывают возмущение к себе со стороны людей, которым чужда национальная исключительность.

Полностью разделяю позицию редакции по данному вопросу, хотел бы, со своей стороны, отметить следующее.

Антиеврейские, или антисемитские, настроения во всем мире и, в частности, в Европе, до тех пор будут сохраняться, пока в мире будут практиковаться подобные

действия еврейской элиты или их лоббирующих структур. Определенные еврейские организации и их лидеры с подобными безмерными запросами и установками на исключительность совершенно потеряли чувство меры и недооценивают закон физики о силе действия и противодействия. Применительно к человеческому сообществу этот закон часто даже приобретает диспропорцию в части силы противодействия, которая может во многом превосходить силу действия и в форме взрыва разнести ее «в клочья». И если некоторые представители, действующие от имени еврейского народа, этого «в упор» не хотят видеть, то пора бы самому народу, каждому еврейю в отдельности об этом задуматься. Не следует искать врагов еврейского народа вне его. Тем, кто действительно ищет причины так называемого антисемитизма, далеко ходить не надо - ищите его и среди своих! Здесь можно найти ответы на вопросы об организаторах и провокаторах многих событий, которые в разное время повлекли за собой большие беды для разных народов, что, в конце концов, бумерангом вернулось к еврейскому народу (начиная от революции в России и до самых свежих событий...). Должен сказать, что многие евреи это понимают и даже прямо говорят, что в антисемитизме в известной мере виноваты «мы сами», из-за чего нередко навлекают на себя нападки своих же соплеменников. Пора бы прислушаться к такой здоровой «самокритике». Помнится, об этом же шла речь в статье Р. Гайгера «За свой имидж надо стоять самим», на которую знакомые мне трезво мыслящие евреи отреагировали даже очень положительно. Вот об этом и хотелось бы напомнить нашим землякам. Для их же пользы.

Андрей Гергенрейдер
Саарбрюкен

Nie vergebe ich Ilja Erenburg!

Es mussten 45 Jahre vergehen, bis ich endlich wieder die Möglichkeit bekam, meinen Heimatort, die Stadt Engels - Hauptstadt der ehemaligen Wolgadeutschen Republik, zu besuchen. Wie froh war ich, als ich entdeckte, dass die Deutsche Staatliche Bibliothek der ehemaligen Wolgarepublik, in welche ich einst, als Student der Deutschen Pädagogischen Hochschule, schier verliebt war, immer noch existiert. Sobald es möglich wurde, besuchte ich die Bücherei. Ich erkannte sie sofort. Aber wo ist der Reichtum der Bibliothek geblieben - die überaus wertvollen deutschen Bücher?

Um mir Gewissheit zu verschaffen, ging ich zur Leiterin der Bibliothek, stellte mich vor und bat um Auskunft über das Schicksal der deutschen Bücher der ehemaligen Deutschen Staatlichen Bibliothek der Wolgadeutschen Republik. Grausige Einzelheiten erfuhr ich von ihr. Es stellte sich heraus, dass Ilja Ehrenburg, der so genannte Schriftsteller, über den Bestand der deutschen Bücher der einzigartigen Bücherei zu bestimmen vermochte. Er war damals Abgeordneter der Stadt Engels. Nach seiner Anordnung wurde ein Teil politischer Bücher (von Marx, Engels, Lenin, Stalin) nach Moskau und Saratow übersandt. Bis zu zweitausend Bücher aber wurden auf den Dachboden der Bibliothek gebracht. Der größte Teil, besonders alle deutschen Lehrbücher, sowie die Geschichtsbücher, wurden verbrannt. Ilja Ehrenburg, von unbändigem Hass gegen alles Deutsche erfüllt, wollte sogar die Wurzeln der deutschen Kultur vernichten.

Auf meine Bitte, die Bücher beschauen zu dürfen, bekam ich eine Absage. «Nur mit Erlaubnis des Parteikomitees der Stadt Engels», hieß es. Zu einem bestimmten Termin ging ich schweren Herzens zum Sekretär des Parteikomitees für Ideologie. Ich bat ihn um die Erlaubnis, die deutschen Bücher der ehemaligen Deutschen Staatlichen Bibliothek zu besichtigen. Ich wollte wissen, warum man zum 200-jährigen Jubiläum der Stadt Engels (Kosakenstadt, Pokrowsk) nichts über den Beitrag der Wolgadeutschen zur Entwicklung der Stadt in der örtlichen Presse berichtete; warum die Reiseführer der Stadt den Touristen nichts über die Deutschen, die hier 200 Jahre lang gelebt haben und einen wesentlichen Beitrag zur Entwicklung der Stadt und der Region geleistet haben, berichten; warum man den Menschen nicht erzählt, dass Engels die Hauptstadt der deutschen Wolgarepublik war? Ich habe vorher in einem Reisebus mit Reiseführerin eine Stadtrundfahrt gemacht. Die Reiseführerin erzählte den Touristen sehr lebhaft über den rasanten Aufstieg der Landwirtschaft des Gebietes Saratow, über die wirtschaftliche Entwicklung der Stadt Engels, ließ aber kein einziges Wort darüber fallen, dass hier über 200 Jahre Deutsche lebten und dass gerade die Deutschen dieses einst wilde Land in eine blühende Region verwandelten. Auf meine Fragen gab der Parteisekretär eine kurze Antwort: «Diese Geschichte interessiert die Touristen nicht.»

Nach langer Verweigerung bekam ich endlich die Erlaubnis vom Parteikomitee der Stadt



Engels, mir die Bücher auf dem Dachboden anschauen zu dürfen. Ein trostloser Anblick erwartete mich: schonungslos lagen in einem Haufen durcheinander gewürfelt Tausende von deutschen Büchern, bedeckt mit Staub und mit Spuren von durch das undichte Dach sickendem Regen. Ich nahm ein dickes Buch in einem harten Einband - herrliche farbige Illustrationen, putzte den Staub mit meinem Taschentuch ab und las: «Der Mensch und die Erde», Verlag Leipzig, 1928. Das Buch war mir bekannt. Ich drückte es an meine Brust und schwelgte in Erinnerungen aus meinen Studentenjahren. Es ist schwer jene Gefühle auszudrücken, welche ich verspürte.

Erneut ging ich zur Leiterin der Bibliothek und schilderte ihr mein Entsetzen über den Zustand der deutschen Bücher. Ich bemerkte, dass auch sie die Vernichtung der Zeugnisse der Kultur sehr bedauerte. Nach einiger Verzögerung holte sie aus dem Safe die Anordnung, persönlich unterschrieben von Ilja Ehrenburg, über die Vernichtung dieser Bücher, und übergab sie mir zur Kenntnisnahme.

Ich hielt in der Hand ein Dokument des Verbrechens von Ilja Ehrenburg.

Es ist ein Wunder, dass ich die Hölle in den stalinistischen Zwangsarbeitslagern überlebte. Und für mich steht der Deutschenhasser Ilja Ehrenburg in einer Reihe mit dem Menschenhasser und Mörder Josef Stalin und anderen bolschewistischen Verbrechern, die allein in der Sowjetunion knapp 61 Millionen Menschenleben auf dem Gewissen haben. Nie vergebe ich Ilja Ehrenburg!

Erenburgs zoologischer Hass richtete sich gegen das gesamte deutsche Volk, gegen die Menschheit allgemein. Aus unerklärlichen Gründen trägt ein von Intellektuellen viel besuchtes Cafe in Berlin seinen Namen.

G. Eirich
Schweinfurt

С них взятки будут гладки

В прошлом номере журнала «Ост-Вест-Панорама» (8 /134) Johann Kern в статье «Как делаются оранжевые революции» подробно описал поездку русскоязычных земляков в июне этого года в Париж и цель, которая преследовалась организаторами данного мероприятия. В беседах с российскими немцами мне удалось выяснить, что случай этот не единственный. Так, в 2007 году некоторые из них также «задарма» посетили в Париже демонстрацию протеста против правого экстремизма, на которой нужно было только помахать флажком по команде режисера, а потом и по Парижу погулять. Поездки эти, как оказалось, организовывались не без участия некоторых ловких руководителей региональных групп Землячества немцев из России, а наши с вами земляки, сами того не зная, оказались в роли наемной «Антифы». Благо пока их не заставили надеть черную одежду с капюшоном и за кусок багета жечь машины и избивать патристичных европейцев. Надо полагать, что штутгартское руководство Землячества в известность о таких поездках тоже не ставилось и не ведает, что наши земляки участвуют в подобных мероприятиях, уверенные в том, что за этим действительно стоит руководство Землячества немцев из России.

Мои попытки выяснить, с каким правым экстремизмом - французским, немецким или русским - «боролись» наши люди в Париже, успехом не увенчались. Не удалось также выяснить, какая организация являлась главным зачинщиком данных демонстраций. Люди просто не имели никакого представления об этом.

Не знали также, что кроме моральной стороны таких сборищ, обернувшихся когда-то, как писал Johann Kern, миллионами жертв, трагедий и поломанных судеб, есть еще и другая сторона, то есть материальный ущерб, который в случае какого-либо несчастного случая вынуждены будут понести сами «туристы»-демонстранты. Как известно, поездки, организованные бюро путешествий, предусматривают страховку на оказание медицинской помощи и транспортировку, если с туристом произойдет несчастный случай. Случись что в дороге при поездках «задарма», ответственные за которые остаются неизвестными, помощь оказана, конечно, будет, но какой счет придется платить пострадавшему, - это большой вопрос. Думаю, немалый. А если уж больничная касса или страховое агентство пострадавшего и выплатит частично за увечье, полученное в стране Европейского сообщества, то, предпологаю, ему будет задано множество неудобных вопросов. Спрашивается: кому предъявить в данном случае претензии, если организаторы и цель поездки скрыты мраком? Где искать «благотелей», подтолкнувших наших с вами земляков на данную поездку? Думаю, с них взятки будут гладки.

Лидия Вальц
Карлсруэ

«...Пусть он будет семи пядей во лбу: он немец, и этим все сказано»

Читая русскоязычную прессу здесь, в Германии, я сталкиваюсь с тем, как много неправды пишется на их страницах о нас, российских немцах. Мне становится обидно за народ, к которому принадлежу и я. Я заметил, что сами российские немцы, пережившие все круги ада, не очень любят говорить об этом. Об этом пытаются говорить за них те, кто не испытал и сотой доли того, что пережили сами немцы.

Я не призываю мстить за обиды, нанесённые нашему старшему поколению. Да и более молодым, послевоенному поколению, своя доля тоже перепала. Я не призываю мстить потомкам Ильи Эрнбурга, который писал: «Убей немца». Он не писал: убей немца-фашиста, - а просто немца, а значит, и женщину, ребенка, старика. Значит, и российского немца, который оказался рядом. Я хотел бы только, чтобы мои потомки - внуки и правнуки - знали свою историю, знали свои корни, а потому и не забываю об этом. Разве можно забыть, например, о том, что мне рассказали члены нашего общества немцев в Полтаве, когда мы создавали при обществе «Книгу памяти трудармейцев». Грабо Эдмонд Андриасович, например, рассказал о «крылатом» изречении охранников лагеря, где он тогда находился: «Всех вас уничтожим, но Гитлеру не отдадим». Или как другие охранники и в другом лагере в ответ на жалобы немцев о невыносимых условиях жизни отвечали: «А что вы переживаете? Вас много, пришлют новых, а мы должны помочь нашей Красной армии уничтожить немцев».

Разве я могу забыть о том, как моя двоюродная сестра Нина Вольф, хорошо вла-

девшая немецким языком, три года подряд пыталась поступить в МГУ и все три раза именно по немецкому получала тройку или четверку и не могла набрать проходного бала? А причина была в том, что она немка, и только в 1964 году ей удалось сдать все экзамены на «отлично» и поступить в МГУ.

Разве могу я забыть, что на срочной службе 2,5 года служил на узле связи при штабе дивизии ВВС, имел доступ к секретности номер один, который имел не любой офицер, но при переходе на сверхсрочную службу, начальником секретной части дивизиона связи, моя национальная принадлежность, до этого никому не мешавшая, вдруг стала камнем преткновения? Начальник штаба дивизиона прямо заявил: «Пока я начальник штаба вверенного мне дивизиона, я не допущу, чтобы секретную часть дивизиона возглавлял немец. Пусть он будет семи пядей во лбу, он немец, и этим всё сказано», - и меня перевели на техническую должность.

Разве можно забыть о том, что национальная принадлежность стала непреодолимым препятствием для моего поступления на годичные курсы подготовки офицеров-политработников, хотя я уже более двух лет работал освобождённым секретарём комитета комсомола автотехнического батальона? Или можно ли забыть о том, что национальность была преградой на пути, когда я подавал рапорта о переводе меня на службу в районы Дальнего Севера или, тем более, в группу войск в Германии? Все командиры оправдывали свой отказ тем, что якобы я им нужен тут: вот когда он уйдёт, тогда переводись куда хочешь. Но ведь я же был

не мальчик дошкольного возраста и прекрасно понимал, что за всем этим стоит.

И можно ещё много раз перечислять: «Разве можно забыть?». Но не забывать об этом надо не для того, чтобы мстить кому-то и обвинять кого-то, а для того, чтобы молодое поколение учло наши все проблемы и пыталось не допустить подобного уже при их жизни. Тем более, что здесь есть возможность влиять на политику и следить, чтобы «народные» партии не навредили своему народу. Есть поговорка: «Кто старое помянет, тому глаз вон». Но почему-то вторую половину этой поговорки: «а кто его забудет, тому оба» - чаще всего не вспоминают.

Мне кажется, что те, кто отстраняются от всех проблем в мире, кто не хочет докапываться до правды, прикрываясь словами «у каждого своя правда», просто бесхребетные люди, у которых в жизни нет твёрдых убеждений, кто всегда хочет отсидеться за чужой спиной. Если я твёрдо убеждён, что белое есть белое, а чёрное есть чёрное, то меня никто не сможет переубедить в обратном. Поэтому я сейчас и пишу книгу о немцах Полтавской области. Там, на Украине, кандидат исторических наук Вера Никаноровна Жук издала книгу «Судьбою связаны с Украиной», в которой исторические факты далёкого прошлого показаны очень хорошо, но события последних лет прошлого столетия, а именно всё, что касается советских немцев, исковеркано и искорёжено и поставлено с ног на голову. А ведь создавал в Полтаве общество немцев именно я, хотя об этом стараются там не говорить и вся история Полтавского общества немцев показана в каком-то свете, будто это вовсе и не они страдали и не их заслуга в том, что такое общество существует в Полтаве.

Вальдемар Фольмер
Оффенбург

Отрыжка «демократии»

Это одна из тех нелёгких тем, о которых говорят и пишут неохотно. Самое дорогое, что мы имеем на этом свете, - это наши дети. Не зря кем-то сказано: «Ни одна революция не стоит слезы ребёнка». Но этих крошек, этих маленьких солнышек воруют, заманивают, уводят, продают и насилуют, вымогают за них деньги, убивают и мучают взрослых дяди. Что это за феномен появился не так давно на горизонте и всё больше приближается к нам, превращая жизнь многих семей в сущий ад и ломающая, если ребёнок остался жив, его дальнейшую судьбу! Именно люди здоровые и сильные, призванные самой природой оберегать и защищать этих ангелочков, становятся их мучителями. Что, общество не может защитить себя и своих детей от них? Или не хочет?

Видимо, те, кто призваны это делать - политики и силовые органы, суды и эксперты, наблюдающие за исправлением преступника и принимающие решение о его досрочном освобождении, - не слишком стараются. Их детей в основном привозят и увозят на машинах, приставляют к ним зачастую охранников, и они, в общем, находятся в относительной безопасности. Почему относительной? Да потому что, если кто-то поставил себе цель украсть ребёнка, то он это и сделает. Ну а мы к нашим детям не можем приставить охранников, нам просто это не по карману. Мы и так платим огромные налоги на содержание всех этих силовых структур и ведомств.

В последние годы в Германии, да и не только в Германии, стали появляться сенсационные заголовки в газетах и сообщения на телеканалах о так называемых «киндершендерах» (насильниках детей и сексуальных маньяках). Преступников часто ловят, сажают, и порой надолго, но когда появляется очередное сообщение о преступлении, выясняется, что этот человек уже несколько раз совершал подобное преступление, но за хорошее поведение был освобождён досрочно. Как вам это? Лично у меня такое в голове не укладывается. Ведь всем понятно, что это люди с психическими отклонениями, и они должны быть изолированы навсегда. Это не тот случай, когда подсудимый украл, обманул или даже убил кого-

то, защищаясь или в состоянии аффекта, а затем осознал и раскаялся. Здесь причина раскаяния одна - скорее выйти на свободу и злодеяние повторить. Пока наука не разгадала ещё механизма нарушения в этой области психики, об освобождении столь социально опасных лиц не следует и говорить.

Но в нашем демократическом обществе есть люди, которые хотят любым путём сделать себе карьеру, пусть даже за это будут расплачиваться наши дети. Это в Германии так называемые «гутахтеры» (психиатры, наблюдающие за процессом «выздоровления» заключённого). Они определяют зачастую судьбу наших детей: по их решению выходят на свободу преступники, которые вновь насилуют и убивают этих маленьких безвинных существ. Каким циничным безразличием к судьбе и жизни малышей надо обладать, чтобы, зная наперёд, что человек неизлечим, ради своих карьеристских, амбициозных интересов признавать злодея психически абсолютно здоровым и выпускать его в общество! В обществе, практически не защищённое от маньяков, которые методично повторяют свои преступления, зачастую с ещё большей жестокостью.

Чтобы исключить подобные рецидивы с психически больными людьми, совершившими преступления по отношению к детям, предлагаю следующее, господа политики! Пусть каждый эксперт, что принял решение и убедил чиновников, что преступник психически здоров и не опасен для общества, возьмёт его год на три в свою семью и тем самым докажет, что пациент практически здоров. Или другой вариант: годы, что «гутахтер» скостил преступнику, в случае рецидива по отношению к детям, заставить отсидеть самого эксперта. Посмотрим тогда, много ли найдётся «добрых» дядь и тёть в лице этих экспертов. Поймите: я не за то, чтобы оступившегося человека всю жизнь держать, как зверя, в клетке. Но можно ли верить раскаянию человека, не контролирующего себя? Дети нам дороже чьих бы то ни было ложных гуманистических соображений и корыстных интересов.

Александр Ягель
Росток

Россия hat sich zurückgemeldet. Und es ist gut so!

Wieder Krieg! Da überfällt die amerikanische Marionette die friedlich schlafenden Menschen in Südossetien und richtet ein Massaker an. Die Russen haben noch das schlimmste verhindern können. Die Amis glaubten, Russland würde es nicht wagen. Aber Russland hat sich zurückgemeldet. Und es ist gut so! Sonst stünde die Menschheit ohnmächtig da wegen der Untaten der USA in der ganzen Welt.

Schon stellt die Bundeskanzlerin Forderungen an den Präsidenten Medwedjew und wurde abgeblitzt. Anschließend eilt sie zu Saakaschwili, um ihn zu trösten. Nicht die Opfer, sondern den Mörder! Hat sie kein Mitleid mit den Getöteten? Wo ist denn ihre christliche Einstellung?

Nehmt nur den gegenwärtigen Dschugaschwili in die NATO auf, dann könnt ihr bald den

3. Weltkrieg haben.

Es wäre gut, wenn die Äußerungen von Ex-Kanzler Schröder bei der Wahl im Jahre 2005 bewahrheitet hätten, dann bliebe dem Land viel erspart. Nach Schröders Äußerungen zum Kaukasus-Krieg zu urteilen, ist er nahezu der einzige Politiker, der noch nüchtern denken kann,

Jetzt, als Russland die Unabhängigkeit von Abchasien und Südossetien anerkannt hat, ist die westliche Kritik laut. Bei der ganzen Entrüstung wird mit keinem Wort das Kosovo erwähnt. Warum eigentlich nicht? Wurde da nicht auch das Völkerrecht vielfach verletzt? Der Westen bekam das gleiche auf's Brot geschmiert!

Eugenie Goljako, Berlin



«Heimat ist ein Paradies» Einige Lesermeinungen zum Buch von V. Streck:

«Ich habe dieses Buch inzwischen ganz gelesen und kann bestätigen, daß die Aussagen in dem Prospekt, der mich zur Bestellung des Buches veranlaßt hat, nicht übertrieben sind. Ich habe das wundervolle Buch immer wieder mit Spannung zur Hand genommen, bis ich es ausgelesen hatte. Leider ist es heute in Deutschland so, wie Sie es geschildert haben. In Ihrem Buch ist nichts übertrieben.»

Ich weiß nicht, ob Sie beabsichtigen, zu diesem Buch einen Fortsetzungsband zu schreiben. Es würde mich sehr freuen, von Ihnen zu hören, daß Sie dies planen oder bereits daran arbeiten. Ich nehme an, daß auch die übrigen Leser Ihres hervorragenden Buches sich ebenso auf einen Fortsetzungsband freuen würden.»

Notar a. D. Rolf I., Köln

«Ich staune, mit welcher Sprache Sie die Tür in eine Welt geöffnet haben, von der jeder träumt. Und daß diese Tür mein Landsmann geöffnet hat, ist mir eine besondere Freude.»

Eduard D., Bochum

«Das Buch ist getragen von tiefgründigem Wissen um die Ursachen unserer heutigen Verfallszeit: enthält eine verdeckte bis offene Anklage gegen den niederdrückenden herrschenden Zeitgeist, aber auch eine über unsere Tage hinaus Hoffnung gebende Botschaft für seine Überwindung.»

Bernd T., Holzwickede

«Das Buch hat mich beeindruckt. Die Geschichte ist so vielseitig, so fröhlich und traurig wie das Leben selbst... Mit einem Wort: es ist ein schönes literarisches Werk.»

Veronika H., Sindelfingen

«Lassen Sie mich Ihnen noch ein riesiges Lob für dieses wirklich tolle Buch aussprechen. Ich war absolut gefesselt von der Geschichte, sowie auch Fakten und hoffe auf eine Fortsetzung...»

Moritz S., Altomünster



«Heimat ist ein Paradies» Einige Lesermeinungen zum Buch von V. Streck:

«Das Buch «Heimat ist ein Paradies» habe ich geschenkt bekommen. Ich kann mich nicht erinnern, jemals von einem modernen Buch so fasziniert und berührt gewesen zu sein.»

Hanni G., Hohenthann

«Ich habe Ihr Buch in einem Zug gelesen und sage mit Ihren Worten «ein wahres Meisterwerk mit Schönheit, Farbenreichtum und tiefer Gedankenwelt.»

Margarethe S., Hagnau

Есть идея!

НАСТАВНИЧЕСТВО

Было бы неплохо высылать хотя бы один экземпляр журнала «Панорама» в страны бывшего СССР, в места, откуда мы приехали и где ещё живут наши немцы, в их действующие культурные центры. Каждый из нас в состоянии выписать один экземпляр для своих земляков для расширения «панорамы» их кругозора. Таким образом журнал узнают и полюбят и там, и мы будем вместе хотя бы на его страницах. Я уже выписал своим землякам нашу «Панораму».

ФАМИЛИЯ.

Хорошо бы в Германии создать клуб однофамильцев.

Во-первых, интересно всем однофамильцам собраться вместе по регионам или со всей Германии, послушать друг друга, хоть это и не родня, но ведь фамилия объединяет. «Фамилия» - это семья. Семья это совсем другая жизнь. Большая семья - это всегда солидно.

Во-вторых, знакомство - это новые гори-

зонты, это возможность дружбы, а дружба всегда скрепляет, укрепляет и обогащает всех участников хотя бы духовно.

В-третьих, налаდება контакты однофамильцев с местными немцами.

В-четвёртых, можно узнать много нового о своей фамилии, проследить её историю, откуда она возникла, и наверняка появится желание с благодарностью вспомнить всех предков, узнать их историю, создать свою родословную и оставить для потомков генеалогическое дерево своих родственников.

В-пятых, привьётся интерес подрастающего поколения к истории своей семьи, своей родни, возродится самосознание, самооценка, самозначение, самоуважение и гордость за свою фамилию, за свой род, за свой народ, за свою честь, за своё отечество!

«Ost-West-Panorama» может и для них стать прекрасной трибуной, рупором и «счастливым перекрёстком», как когда-то называл журнал Роберт Гайгер, имея в виду то, что благодаря ему (журналу) нашли друг друга многие, потерявшие друг друга близкие люди.

Reinhold SCHULZ,
Giessen

Werte, die die Gesellschaft zusammenhalten

In Ihrer Zeitschrift habe ich mein geistiges und politisches Zuhause gefunden. Ich teile mit Ihnen fast jedes gedruckte Wort. Was mich aber heute veranlasste zur Feder zu greifen, ist die Umwertung der Werte in der neuen alten Heimat Deutschland.

Was sind denn die Werte, welche wir verteidigen und die für ein heiles Überleben auch unserer Kinder von ausschlaggebender Bedeutung sind? Diese Frage stellte ich mir, als ich zufällig ein Gespräch an einer Bushaltestelle gehört hatte. Eine junge Türkin kommentierte das Urteil, das gegen das Elternpaar ausgesprochen wurde, das seine kleine Tochter verhungern ließ. «Gott sei dank, sprach die Türkin, dass es keine Ausländer waren, keine Türken, keine Afrikaner, keine Russen!» Sie sprach deutsch, und es schien, als ob sie das mit Absicht machte, damit man sie auch verstehen sollte. Im Bus dachte ich über ihre Worte nach und stellte fest, dass sich die meisten Fälle des Kindermissbrauchs bis hin zur Tötung von Neugeborenen tatsächlich in den einheimischen deutschen Familien ereignen. Die Täter sind alles junge Leute, die in einem demokratischen Land geboren und aufgewachsen sind, alle Vorteile dieser Gesellschaft genossen haben, aber nicht im Stande sind, Verantwortung zu übernehmen, und sei es auch nur für ein einziges Kind. Welche Werte und von wem werden sie diesen Menschen vermittelt? Wer trägt die Verantwortung dafür, welche Menschen werden dieses Land in die Zukunft führen?

Vor ein paar Wochen strahlte der ntv-Sender eine Talk-Show aus Berlin zum Thema Integration junger Zuwanderer aus, an der sich junge Afrikaner, Türken, Afghanen und ein Deutscher aus Russland beteiligten. Der Moderator stellte immer wieder die Frage: «Welche Werte sind Ihnen wichtig hier in Deutschland?» Außer Freiheit und Demokratie nannten die Teilnehmer der Talk-Show keine weiteren wichtigen Werte. Etwas nachdenklich in die Kamera schauend, mischte sich der junge Aussiedler ins Gespräch ein: «Manchmal habe ich den Eindruck, dass ich in Berlin einer der Wenigen bin, der im Omnibus einer alten Dame oder einem kranken Menschen Platz anbietet». In diesem Augenblick wünschte ich, dass der Mode-

rator auch die Frage - «Welche Werte haben Sie mitgebracht, die euch wichtig sind?» - stellen wird. Das hat ihn aber nicht interessiert. Ich war stolz auf diesen jungen Mann und dankbar seinen Eltern, die ihm Werte mit ins Leben gegeben haben, die er auch hier in Deutschland zu verteidigen versucht. Aber wie lange wird er das noch tun, wenn ihm keiner folgt?

In den 13 Jahren meines Lebens in Deutschland muss ich immer wieder feststellen, dass die christlichen Werte hier zusehends verfallen und das Wort «Moral» zu einem Schimpfwort degradiert ist. 64 Jahre einseitiger Umerziehung vergingen nicht spurlos. Was muss in diesem Land passiert sein, dass eine Geschichtsstudentin im Gespräch mit mir sagte: «Ich schäme mich, Deutsche zu sein»? Hat sie denn aus der fast 2000-jährigen deutschen Geschichte nichts gelernt, worauf man auch stolz sein könnte? Mich schauderte vor dem Gedanken, dass diese Lehrer einmal meine Enkelkinder lehren wird. Ist Hass gegenüber dem eigenen Volk ein Wert, den ein neuzugezogener deutschstämmiger Aussiedler aneignen soll? Von seinen Eltern hat er ja was ganz anderes gelernt, nämlich, dass man auf das eigene Volk und auf seine Geschichte stolz sein müsse. Oder sollen im Laufe ihrer Integration in die deutsche Gesellschaft die Ausländer womöglich diesen Deutschlandhass aneignen? Wenn man sich die Erziehungsmethoden der Kinder und Jugendlichen in Deutschland ansieht, dann scheint diese Vermutung nicht weit von der Wahrheit zu liegen.

Mit der 68er Bewegung hat man in Deutschland begonnen nicht nur die Deutschen, sondern auch die christlichen Tugenden in den Schmutz zu ziehen und sie zu diffamieren. Die Eltern wurden plötzlich «Nazi-Schweine», die in der Erziehung ihrer Kinder nichts mehr zu sagen hatten. So wurde das Gebot «Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren» auf die übelste Weise beschmutzt. Und das in einem Land, dessen Kultur vom Christentum stark geprägt wurde! Der Verfall der christlichen Werte ist heute in Deutschland fast in allen Bereichen des Lebens zu spüren. In Berlin und Brandenburg werden bis 52% der Kinder in nicht vollständigen Familien geboren, mehr

als zwei Drittel aller neu geschlossenen Ehen werden geschieden. Alte, kranke Menschen werden in Altenheime abgeschoben. Kinder in vielen Familien werden von ihren eigenen Eltern gefoltert und misshandelt. Und das sollen Werte sein, die ein Neubürger Deutschlands für erstrebenswert halten soll? Nie und nimmer wird sich ein anständiger Mensch an solche «Werte» halten wollen. Und das mit Recht.

Haben denn die heutigen Moralaposteln vergessen, was ihre Eltern in den schrecklichen Jahren der Nachkriegsgeschichte für sie getan haben? Keiner aber sprach damals von «Überforderung». Heute sind alle überfordert. Überfordert bei der Erziehung der eigenen Kinder, überfordert bei der Pflege seiner alten kranken Eltern, überfordert in der Schule ordentlich zu lernen, überfordert seine Wohnung oder das Zimmer aufzuräumen u.a.m. Es stellt sich die Frage: Wie wollen diese Menschen in der Zukunft die Verantwortung für das Land übernehmen? Das Ego steht heute im Zentrum der westlichen Gesellschaft. Soll man all das beim Einleben auch als «Werte» anerkennen und sich danach richten? Ich glaube nicht, dass solche «Werte» für die nach Deutschland kommenden Ausländer schmackhaft gemacht werden können. Das ist auch einer der Gründe, weshalb diese Menschen sich nur in ihrem eigenen Kulturkreis bewegen und auf diese Weise Parallelgesellschaften entstehen.

Wir werden heute von einer Koalition regiert, in der ein Koalitionspartner das Wort «christlich» im Namen führt - die Christlich Demokratische Union. Warum verteidigt diese Partei dann die christlichen Werte nicht mit entsprechender Konsequenz? Es ist kein Geheimnis, dass die meisten Aussiedler in den Wahlen ihre Stimmen der CDU/CSU abgaben. Und das waren nicht wenige. Ich befürchte aber, dass sich die Situation schon in absehbarer Zeit nicht zu Gunsten dieser Partei entwickeln wird, wenn sie nicht den gebührenden Mut und Aufrichtigkeit aufbringen wird, um die aktuelle Situation in der deutschen Gesellschaft einschätzen zu können mit allen daraus folgenden Schlussfolgerungen. Oder glaubt jemand im Ernst, deutsche Probleme an Europa delegieren zu können. Wird Europa sich mit einem ungezogenen Deutschland herumbalgen wollen?

Nina Lehmann, Bühren

«Jugend- und Studentenring der Deutschen aus Russland»



Junge Russlanddeutsche aus acht Bundesländern versammelten sich zur Gründung des Bundesverbandes «Jugend- und Studentenring der Deutschen aus Russland» am 1. März 2008 in der Jugendherberge Heidelberg.

Eingeladen wurden sie von den Jugendlichen aus Baden-Württemberg, die bereits im Dezember des Vorjahres ihren Landesverband gegründet haben und

nun mit der Gründungsinitiative auf Bundesebene aufgetreten waren. Trotz Unwetter und Orkanwarnung haben 26 motivierte junge Teilnehmer einen weiten Weg nach Heidelberg geschafft und zwei Tage intensiv gearbeitet. Manche haben sich bereits in den Ortsgruppen der Landsmannschaft mit der Jugendarbeit beschäftigt, viele waren bereits in ihrem Herkunftsland im Jugendingring der Russlanddeutschen aktiv. Nun hieß es, einen Jugendverband zu gründen, der sich als Jugendorganisation der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e. V. bundesweit etablieren soll.

<http://www.jsdr.de/>

«Das ist das glaubwürdigste Buch über Karlag»

ADOLF PFEIFER, Opfer staatlicher Repressionen

gegen Russlanddeutsche 1942-1952

Das Erscheinen der Geschichte des KZ-s Karlag «Das Grab in der Steppe» im Juli 2008 im Verlag Ferdinand Schöningh Paderborn, München, Wien, Zürich ist das Resultat von fast 10 Jahren intensiver Forschungstätigkeit der Autoren Wladislaw Hedeler und Meinhard Stark.

Seit der Gründung des Karlag Anfang 1930 bis zu seiner Schließung 1959 büßten dort annähernd 800.000 Häftlinge ihre Schuld ab.

Die Autoren mussten oft zu nicht konventionellen Mitteln greifen und ungewöhnliche Wege gehen, um Zutritt in die Archive mit den Häftlings- und Verwaltungsakten des Karlag zu bekommen. Jedoch ohne die von ehemaligen Häftlingen beigetragene Erinnerungen, wäre es den Autoren unmöglich gewesen, die Geschichte des Karlag objektiv und wahrheitsgetreu zu beschreiben. Man kann eben nur das aus den Häftlingsakten herausnehmen, was von den Untersuchungsrichtern des NKWD-MWD (politische Verfolgungs- und Straforgane) und den Gerichten hineingelegt wurde. Oder aber was nach Chrustschows Anordnung 1960 zum Revisionsverfahren noch übrig blieb. Der größte Teil der Häftlingsakten wurde vernichtet. Nur ungefähr 60.000 blieben erhalten, und die in einem meist absichtlich unlesbar gemachten Zustand. Diese «Reinigung» ist in der von Herrn M. Stark mir zugesandten Kopie meiner persönlichen Häftlingsakte zu sehen. Was auf Ermittlungen und geschlossenen Gerichtsverfahren vorging, war nicht für die Archive bestimmt. Nur die von Gerichtsermittlern ausgedachten Verleumdungen und Lügen, Beschuldigungen an «antisowjetischer Agitation» ohne einen einzigen Zeugen, ohne Hinweise auf glaubwürdigen Ursprung der zwei uns untergeschobenen und für die Frontsoldaten verfassten Flugblätter mit dem Aufruf, sie sollten die Waffen hinwerfen und nicht für die Sklaverei in den Kolchosen kämpfen. Woher aber sollte ein in der Kolchase Arbeitender Flugblätter haben, die an Frontsoldaten adressiert waren - er hatte weder Papier, noch hätte er Flugblätter verfassen können. Vom Foltern in unseren Akten - keine Spur. Dass Ermittler einen 70-jährigen Greis, den Häftling Fuchs zu Tode prügeln, weil er sich nicht zu einem falschen Zeugen gegen mich machen ließ. Selbstverständlich kamen solche «Nebensächlichkeiten» in kein Archiv!

Herr Fuchs - ein Deutscher aus dem Kaukasus, der mich absolut nicht kannte, gab für die Wahrheit, für mich sein Leben hin. Auf Anfrage seiner Frau, wohin ihr Mann verschwunden sei, antwortete man ihr, er sei ein Volksfeind und müsse seine Straffrist absitzen.

Auch von meiner Rehabilitierung 1960 - keine Spur. Sie wurde mir erst nach 28 Jahren (1988) vom Obersten Gericht der Kasachischen SSR mitgeteilt, nachdem ich mich an den Generalstaatsanwalt der UdSSR Rekunkow mit der Bitte, meine «Strafsache» zu untersu-

chen, gewendet hatte. Alles wurde vom NKWD getan, damit die «ergeben» und «wachsam» und «ruhmreiche Tschekeiten blieben, ihre Verbrechen nicht verantworten mussten, hohe Auszeichnungen und hohe Renten erhalten konnten. Ich kenne keinen einzigen Fall, wo diese Henker und Foltermeister nach Stalins Tod für ihre Verbrechen zur Verantwortung gezogen wurden. Keiner der 63 Tatzeugen verliert im Buch darüber ein Wort!

Aus den 1080 ausgewählten Häftlingsakten konnte man lediglich über angebliche Verbrechen und die gefällten Gerichtsurteile nachlesen. Stalins erlogener Ukas vom 28. August 1941 sollte um jeden Preis damit belegt werden, dass es angeblich in der Tat unter Wolgadeutschen von Spionen nur so wimmelte. In der Verbannung begann es bald hinter Stacheldraht von deutschen Häftlingen zu wimmeln, denen man §58-10, 11 (antisowjetische Agitation) inkriminierte und sie solchen Folterungen unterwarf, die kein Lebewesen ertragen können hätte. Eben deshalb stützten sich die Autoren auf schriftliche Erinnerungen und persönliche Interviews mit noch am Leben gebliebenen ehemaligen Häftlingen des Karlag. Allein meine Aussagen zu Fragen des Freiheitszugs, des Konvois, des Verhörs und der Hinrichtung von Häftlingen, zitierten die Autoren über 40mal. Solcher Tatzeugen hatten die Autoren 63 in Deutschland, Russland und Kasachstan, die man aufsuchen und sich mehrmals mit ihnen treffen musste.

Das über 450 Seiten umfassende Buch «Grab in der Steppe» ist die weltweit einzige aus glaubwürdigen Quellen erforschte und wieder hergestellte Geschichte eines der größten Lagerkomplexe des GULAG - die Geschichte des Karlag.

Beide Autoren haben eine titanische Arbeit vollbracht: Sie fanden Mittel, Wege und Tatzeugen, um ein wahres Bild von einer 30-jährigen Willkür mit Sklaverei und Massenmord schaffen zu können.

Analog war auch das Leben der Russlanddeutschen in den Arbeitskolonnen, die faktisch keine Trudarmee bildeten, sondern Untergliederungen im System des GULAG waren. Die



Menschenopfer in den Sklavenkolonnen übertrafen oft die des Karlag. Das aber ist noch eine andere Seite aus der Geschichte der Russlanddeutschen.

Es soll nicht unerwähnt bleiben, dass beide Autoren schon im April 2005 ihr fertiges Manuskript bei einem Verlag in München in der Hoffnung einreichten, die Veröffentlichung des Buches schon 2006 zu erleben. Der Verlag sagte sich aber Anfang 2006 davon ab. Scheinbar fehlte ihm das Interesse, etwas zur Aufklärung über die Geschichte der Russlanddeutschen zu tun. Dann fanden die unermüdeten Forscher den Verlag Schöningh Paderborn, München, Wien, Zürich, der für höhere Druckkosten das Buch endlich 2008 in Druck gab.

Dieses wissenschaftliche Werk hat einen nicht zu unterschätzenden Wert für das Einleben der Russlanddeutschen in Deutschland, da man hierzulande ihre Geschichte und ihren Leidensweg meistens nicht kennt.

Beide Autoren wollen alles tun, um das Buch «Das Grab in der Steppe» an den deutschen Leser zu bringen. Vorlesungen, Begegnungen interessierter Journalisten mit ehemaligen Häftlingen des Karlag sollen zur Aufklärung über die unverfälschte Geschichte beitragen.

Diese bevorstehende Aktion der Vertreibung dieses Buches ist einer allseitigen Unterstützung von Seiten unserer russlanddeutschen Medien würdig. Unser Leidensweg darf nicht verschwiegen werden!

Adolf Pfeifer
«rehabilitiertes» Opfer sowjetischer
Staatsrepressionen gegen Russlanddeutsche
1942-1952

Чудо по просьбе расстрелянного солдата

(Вымогательство признания в преступлении)

Продолжение. Начало: «owp», № 9 (135)

Йохан Керн

Посвящается памяти английских солдат, отказавшихся воевать против Ирака (март 2003), когда они поняли, что и в этой войне убивают многих не причастных мирных жителей.

Совещание в столице

Газеты и репортёры, а также стоявшие в толпе полицейские быстро донесли до ситихолла (городской управы) услышанное требование «солдата с ангелом». Предложение подхалимов разыграть перед могилой инсценировку с участием артистов-иностранцев было немедленно отменено:

— Хватит с нас попытки увезти гроб с солдатом в безлюдное место и попытки уничтожить гроб вместе с покойником-солдатом! - заявил мэр городка. - Этого не проведёшь, - показал он большим пальцем в сторону потолка. - А весь народ будет знать, что мы пытались его обмануть. В толпе каждый второй - репортёр.

— Может, просто не реагировать пока?

— Да?! Вы хотите ждать, пока толпа зевает у кладбища превратится в толпу демонстрантов у ситихолла?! Или даже у Белого Дома?! Нет, пусть этот вопрос решает сам президент.

Президент, конечно, уже знал о необычном событии. Ведь дело шло не о ничего не значащей смерти какого-то солдата, а о вмешательстве высших сил. Ни танки, ни ракеты против них не пошлешь. Пока всё было в достаточной мере безобидно, но кто мог сказать, какую цель преследуют небесные силы? Советники президента были в растерянности. Опыта противодействия ангелам ни у кого не было, да и боязно было его приобретать. Правительства всех времён и народов знали только два метода воздействия на противостоящую им силу: обман или насилие. Против ангела ни то, ни другое не обещало успеха. Как обмануть мёртвого солдата, тоже никому не приходило в голову, а попытка «силового воздействия» на него в обоих случаях провалилась.

— Бунтующий народ всегда удавалось успокоить обещанием выполнить его требования, - сказал один из советников. - Благо, после того как народ расходился, их никогда не надо было выполнять.

— Обещание - это тактическое отступление, равносильное выигрышу боя без кровопролития, - подтвердил другой советник.

— В данном случае мы имеем дело вовсе не с глупым народом. Невыполнение обещания может выйти боком, - заметил президент.

— Проверяться ли возможность, что события на кладбище - всего лишь проделка какого-нибудь фокусника? - спросил один из советников. - Или следствия массового гипноза?

— Мы отправляли на место действия несколько

специалистов в этой области, - ответил президент. - Они ничего не обнаружили.

— Если в этом деле действительно замешаны небесные силы, то любая попытка выкрутиться без выполнения требования покойного солдата может только усугубить ситуацию, - заметил присутствовавший представитель церкви. Его голос звучал не столько прискорбно, сколько торжественно.

— В данной ситуации требование можно даже выполнить, - небрежно сказал президент. - Ведь тем, кто расстрелял этого солдата, надо всего только сказать, что они сожалеют о случившемся. Не появились бы только дополнительные требования.

— Дополнительные требования ставят только земные вымогатели, - с укоризной заметил представитель духовенства.

Вот так, между прочим, было дано точное название событиям, происходившим на кладбище, - вымогательство. Но в печати оно, конечно, не появилось. На следующий день в местных газетах появилось сообщение, что представители военных властей повторно выясняют обстоятельства гибели солдата и что виновные при первой возможности будут доставлены к могиле солдата.

Палачи каются

Интерес к происшедшему со стороны простого народа от этого обещания несколько не уменьшился. Все понимали, что ангел не вечно будет стоять у могилы солдата и другой возможности увидеть настоящего ангела никогда больше не представится. В городок валили не только со всех концов страны, но даже из-за границы. Цены в гостиницах подскочили до невероятных размеров как в самом городке, так и во всех соседних. Разумеется, понаехало и огромное количество различного рода авантюристов. Но ни убийств, ни грабежей в городе не происходило. Властям весь этот ажиотаж не нравился, и они волей-неволей старались побыстрее исполнить данное обещание.

Через два дня к моменту открытия кладбища у въезда появились три машины. К открытой могиле солдата отправились четыре рядовых солдата и лейтенант. Первыми повинились солдаты:

— Прости нас, что мы расстреляли тебя. Но мы только выполняли приказ нашего лейтенанта.

Затем повинился лейтенант:

— Прости меня за превышение моих прав. Я должен был передать тебя в трибунал. Я виноват перед тобой.

Над могилой повисло молчание. Толпа перебарывала услышанное. «Вот тебе и на! Солдатик-то не безвинный! Трибунал, наверное, вынес бы тот же приговор! И из-за этого над могилой солдата вот уже больше недели стоит настоящий ангел? Быть такого не может!».

Задача лейтенанта была в том, чтобы ангел прекратил стоять над могилой солдата. Он должен был получить знак, что мёртвый солдат удовлетворён происшедшим актом извинения. Поэтому он добавил ещё раз:

— Я прошу тебя простить меня. Принимаешь ли ты моё извинение?

После долгой паузы из могилы донёсся голос:

— Я присягал защищать свою родину, а не участвовать в нападении на чужую страну. Ты, лейтенант, не извинился предо мной за то, что ты своим рабским послушанием поддерживал несправедливую войну. Вместо извинения ты опять пытаешься сде-

лать меня виновным. Я хотел твоего искреннего извинения, а не твоей лжи.

— Я видел свою вину только в том, что поступил своевольно, что не передал твоё дело в трибунал. Я не понял, что моя вина была в чём-то большем. Я ещё раз искренне прошу извинить меня. Принимаешь ли ты моё извинение?

— Я сказал, что хочу извинения тех, кто виноват в моей смерти. Гораздо более тебя виноваты в моей смерти те, кто хотел этой войны, те, кто знал, что она принесёт им определённую выгоду и смерть ни в чём не повинным. Их я хочу видеть извиняющимися на глазах у всего народа.

После долгого молчания из могилы лейтенант отошёл от неё, вместе с ним отошли и солдаты-палачи. Они подошли к ожидавшим их машинам и после молчаливого обмена взглядами с сопровождавшими их людьми все вместе сели в машины и уехали. Вслед им щёлкали вспышки фотоаппаратов.

Чудеса распространяются на территорию всей страны

Уточнение требования солдата с ангелом вызвало тихую панику в верхах. Слова «определённую выгоду» истолковали как чисто материальную выгоду, а кто же её поимел, как не фирмы, выполнявшие военные заказы? Кто, как не фирмы, получившие после войны в чужой стране заказы на восстановление разрушенного? Кто, как не фирмы, захватившие после войны главенство в экономике чужой страны? А кто все эти фирмы возглавлял? Самые уважаемые, самые богатые люди страны! Никому даже в голову не приходило просить, а тем более требовать их извинения перед трупом какого-то расстрелянного солдата. За что? За то, что они получили выгодные правительственные заказы, так как у них отличные связи с правительством? А почему у них хорошие связи? Потому, что у них традиционно хорошая деловая репутация! Конечно, они заработали на военных заказах. Но ведь кто-то эти заказы должен был выполнять? Ну заработали бы на этих заказах другие, что бы от этого изменилось?

Но и постоянного дежурства с каждым днём нараставшей толпы у могилы с ангелом никто не хотел. Тем более теперь, когда вина за смерть солдата с ангелом была возложена на самых состоятельных граждан страны. Промедление в выполнении требования солдата с ангелом может вызвать демонстрации во всех крупных городах, демонстрации не просто против властей, демонстрации против имущих! Представители власти могут укрыться за спиной солдат, имущих граждан всех не спрячешь, найдут, если не одного, так другого. Да и станут ли солдаты стоять грудью за власти, противостоящие воле ангела?

На втором совещании у президента по вопросу о солдате с ангелом выступил очередной советник, известный своей изворотливостью адвокат:

— Вы, наверное, обратили внимание, господа, что если солдата ни о чём не спрашивать, то он ничего и не требует. Солдат, над могилой которого стоит ангел, - это святой, невинно пострадавший. Мы должны оказать солдату большое почтение и построить над его могилой собор. Его могилу надо закрыть толстой плитой стекла, чтобы в могилу ничто не могло упасть, но чтобы мёртвого солдата могли видеть. Это оградит его от слишком большо-

го напора толпы. Пусть все подходят к солдату поодиночке.

Советник, конечно, не добавил: «Но разговаривать с ним через толстую плиту они не смогут». Но присутствовавшие были не дуры. Они и без этого поняли, что дело вовсе не в оказании почёта невинно пострадавшему солдату, а в прекращении его возможных требований.

— Уже были сделаны попытки оказать почтение солдату. Ему отслужили торжественную панихиду и похоронили в торжественной обстановке. Но ангелу это мероприятие, похоже, не пришлось по вкусу, - заметил президент.

— Это было слишком грубым нарушением концепта. Тело солдата оградил от оптического контакта с толпой. Здесь мы этот контакт оставляем и выражаем гораздо большее почтение телу погибшего солдата. Собор - это на веки вечные!

Итак, предлагался обман с помощью подкупа. Но подкуп выражался не деньгами, а почтением невинно погибшему солдату. Что ж, попытка не попытка. Так как лучшего предложения не было, то остановились на этом. Это было всё-таки лучше, чем полное бездействие в ожидании неизвестных событий.

Уточнение требования солдата с ангелом поставило чёткую задачу перед работниками средств массовой информации (СМИ). Казалось, давно подготовленные материалы только и ждали этого момента. Наряду с репортажем о событиях на кладбище появилось множество статей и карикатур, изображавших правительство марионеткой крупных фирм. Многие статьи носили заголовки: «Что было действительной целью войны?». В них с приведением многочисленных фактов и документов рассказывалось о том, что множество членов парламента являются ставленниками крупных фирм и регулярно получают от них крупные подачки для того, чтобы выдвигать и поддерживать законы, выгодные промышленникам. Рассказывалось о том, что все партийные функционеры являются скрытыми представителями какого-либо концерна. Приводились цифры, показывавшие, какие выгоды получили определённые, причём всегда одни и те же, фирмы в результате подготовки и проведения последних 10-и войн. Выгоды получали фирмы, налоги для оплаты стоимости войны оплачивал простой народ, гибли в войне сыновья и дочери простых людей.

В то время как СМИ извещали о явно подозрительном, если не говорить незаконном, воздействии промышленников на официальные органы власти, сарафанное радио объясняло причины невероятной смелости работников СМИ, ответственных за содержание публикуемой информации. Говорили, что на печатных машинах печатались газеты, умалчивавшие о связях промышленников с властями и их влиянии на формирование парламента и правительства. К подписчикам же и в киоски поступали газеты, где все эти сведения были. То же самое происходило якобы на радио и телевидении: в эфир передавалось одно, а приёмочные аппараты выдавали совсем другое. И так день за днём. В богатых гражданах, в больших концернах, традиционно изображавшихся ранее опорой общества и основой его благосостояния, начинали видеть основу всех бед и несчастий народа. Казалось, сами основы общества, основы порядка готовы рухнуть.

На строительство собора над могилой солдата с ангелом собирали деньги у народа, днём шло строительство, но каждое утро все следы его исчезали.



Русский скульптор И. П. Мартос (1752(1754-?)–1835). «Плачущий ангел».

Поэтому строили без особого усердия, деньги же на строительство собирали со рвением. Но и об этом через несколько дней стали писать газеты. Многие люди перестали давать деньги: «Ангел не хочет этого собора!». Вскоре попытки строительства собора были прекращены.

Ещё одно неудавшееся извинение

На третьем совещании у президента его советники, т.е. представители крупных концернов, сказали:

— Надо положить этому конец - во избежание худшего. Извинение за смерть солдата - это ещё не революция. Со временем всё забывается. Забудется и это. А там всё пойдёт, как и раньше.

Составили список всех фирм, которые газеты упоминали как наживавшихся на войнах. Главы этих фирм должны были, все без исключения, предстать перед могилой солдата с ангелом. В назначенный день толпе пришлось посторониться, чтобы все эти недавно так уважаемые люди могли достаточно близко подойти к могиле. Толпа вела себя довольно мирно, хотя и раздавались отдельные выкрики: «Поджигатели войны!», «Кровопийцы!» и другие неслестные выражения.

Глава крупнейшего в стране концерна, производившего грузовые и легковые автомобили, военные джипы, а кроме того - танки и бронетранспортёры, скорострельные пушки, различного рода боевые ракеты, снаряды, противотанковые и противопехотные мины и т.д. и т.п., должен был от имени всех других присутствовавших бизнесменов извиниться перед солдатом с ангелом. Он, влияющий на жизнь всей страны в гораздо большей мере, чем все официальные высшие чины, управляющие государством, должен был извиниться за смерть простого солдата!

Он не чувствовал себя униженным или обиженным. Он понимал, что только по форме должен извиниться перед простым солдатом, да ещё и мёртвым. На самом деле он должен извиниться перед ангелом, представителем высшей силы, тягаться с которой ни одному смертному даже не могло прийти в голову. Большой силе он подобоостранно уступал, пробиваясь наверх, большую часть своей жизни. Уступал, всегда надеясь со временем взять реванш. Вот и теперь, вынужденный признаться, что вся его жизнь далеко не так нравственна, как она обычно изображалась его биографами, он жил в надежде, что момент выражения его слабости будет кратковременным, что вскоре он снова будет чувствовать себя самым могущественным человеком в стране, любое желание которого - закон для каждого. Всю жизнь привыкший говорить одно, а думать другое, он и теперь не изменил своей привычки:

— Мы все пришли извиниться перед тобой, солдат, за содеянное тебе. Но мы хотим не только извиниться перед тобой. Мы, прежде всего, хотим поблагодарить тебя за то, что ты заставил нас задуматься над тем, что мы делаем. Мы, конечно, как все деловые люди, прежде всего делали деньги, считали деньги и тратили деньги. Тратили, конечно, в основном только тогда, когда трата денег обещала их возвращение с большими процентами. Что греха таить, мы заботились о собственном кошельке, забывая о том, что наша прибыль иногда означает несчастье для других. И уж совсем мы не думали о

том, что наши действия могут вызвать смерть некоторых жителей Земли, в том числе даже граждан нашей собственной страны. Не думали мы об этом не потому, что мы такие уж чёрствые люди, а потому, что мы делали только то, что испокон веков делают все деловые люди. Не меньше, но и не больше. Делать дела могут в основном только те, у кого есть определённые связи, и только те из них, кто эти связи умеет с выгодой для себя использовать.

Правительства всех стран, добиваясь определённых целей, вынуждены обращаться для выполнения определённых работ к нам, бизнесменам. За выполнение этих работ правительства хорошо платят, гораздо лучше других заказчиков. Поэтому любой бизнесмен старается при возможности получить связь с соответствующими чиновниками правительства, а если она есть, то и наилучшим образом использовать её. Для этого нам надо иметь продукцию высокого качества и иметь репутацию надёжных поставщиков. Конечно, мы стараемся, чтобы чиновники правительства имели определённую выгоду от отношений с нами, для того чтобы и они были заинтересованы поддерживать с нами постоянную связь. Каждый старается в этом превзойти других. Нам никогда не приходило в голову, что оплатой услуг правительственных чиновников мы, возможно, в определённой степени непосредственно влияем на решения самого правительства. Только благодаря тебе, солдат, мы смогли осмыслить это.

То же самое, по-видимому, происходит и с представителями партий. От политиков зависит в известной мере, кто получит определённый заказ. Поэтому надо поддерживать с ними хорошие отношения. Нет ничего более эффективного в смысле налаживания связи, как поддержать политика уже во время выборов. Любой понимает, что если хочешь со временем получить хороший заказ, то с политиком надо иметь хорошие отношения ещё до того, как он может повлиять на получение заказа. В тот момент, когда заказ может быть дан, поздно искать знакомства с целью его получения. Мы должны всегда смотреть вперёд. Кто об этом не думает, тот остаётся в стороне. Со стороны, для непосвящённых это может выглядеть как подкуп. Для нас это просто-напросто поддержание хороших отношений. Любой человек, когда идёт в гости, несёт хозяину подарок. Разве кому-нибудь приходит в голову, что вы этим подарком хотите человека купить? Разве вам самим такое приходит в голову? Мы, как и все остальные люди, всего-навсего выполняем традиционные правила этикета. Мы хотим поблагодарить тебя, солдат, за то, что ты дал нам понять, что когда речь идёт, например, о военных заказах, то мы, соблюдая этикет, одновременно помогаем подготовке к войне. Хорошо, но совесть выполняла заказ, мы, возможно, придаём больше уверенности правительству. А уверенное правительство, хорошо подготовленное к возможной войне, легче идёт на конфликт, чем менее подготовленное. Мы виноваты в этом.

Но разве возможно удерживать правительство от войны тем, что мы будем саботировать хорошее выполнение заказов, будем работать на поражение нашей страны в возможной будущей войне? Максимальное, чего мы этим можем добиться, — это то, что мы навсегда будем вычеркнуты из списков фирм, получающих правительственные заказы. Заказ получит другая фирма, и наши специалисты перейдут на работу в эту фирму. Мы не видим разумного или хотя бы приемлемого выхода из этого

положения, хотя теперь, благодаря тебе, солдат, и понимаем, что в определённой степени виновны в происходящих на Земле бедствиях, в гибели невиновных.

Со своей стороны я могу пообещать, что хотя, повторяю, я и не вижу в этом выхода из положения, на ближайшем собрании нашего акционерного общества я поставлю вопрос о сворачивании нашей программы производства военной техники. (Аплодисменты.)

От своего имени и от имени всех, находящихся здесь, бизнесменов я признаю, что мы в указанном выше смысле виноваты в твоей смерти, и мы просим у тебя извинения. Мы искренне хотели бы, чтобы этого никогда не случилось. Прости нас, солдат.

Он упал на колени и низко поклонился могиле. Вслед за ним этот жест повторили все стоявшие за его спиной бизнесмены.

— Мы просим тебя, извини нас, солдат! - хором повторили они.

Вслед за этим они все встали и стали ждать ответа солдата. Солдат молчал. Можно было подумать, что он обдумывает ответ, если, конечно, мёртвые солдаты могут думать. Молчали и столпившиеся вокруг простые люди. Они выслушали речь-извинение, и им казалось, что бизнесмены, в общем-то, ни в чём не виноваты. Конечно, газеты, со своей стороны, представили их как последних негодяев. Но, как всегда, очень важно выслушать и другую сторону. От этого создавшееся впечатление может очень сильно измениться.

Солдат всё молчал. Бизнесмены искоса посматривали друг на друга, на стоящую вокруг толпу и репортёров. Они взвешивали длительность паузы и обдумывали, когда будет прилично удалиться в том случае, если солдат так и не заговорит.

Но, когда уже всем казалось, что солдат ничего не ответит, из могилы раздался уже знакомый многим голос:

— Ваша вина, как и вина почти всех бизнесменов, в вашей непомерной страсти к наживе. Вы накопили столько богатств, что обеспечили этим безбедную жизнь не только себе, но и многим вашим родственникам не на десяток лет, и даже не на сто, а на тысячи лет вперёд. Но вам всё ещё мало. Вы всё ещё прилагаете все усилия к тому, чтобы увеличить сумму вашего дохода. То же самое относится к вашим стараниям получить заказ от правительства. Вы вот тут попытались внушить народу мысль, будто вся инициатива в составлении заказов принадлежит чиновникам правительства, а вы только стараетесь не упустить возможный заказ. На самом деле ваши инженеры и конструкторы по вашему заданию самым активным образом участвуют в формировании сущности будущих заказов. Вы разрабатываете концепты нового, всё более смертоносного оружия и предлагаете его затем военным, всячески расхваливая его преимущества. Причём разрабатываете вы и предлагаете в основном оружие не для защиты страны, а для нападения на другие страны. Вы, конечно, стараетесь дать армии оружие для достойного отпора возможному агрессору, но прежде всего вы стараетесь вооружить армию таким мощным оружием нападения, применение которого не оставит будущей жертве никаких шансов на защиту. Наша армия должна быть способна напасть и разгромить армию любой страны в любой самой отдалённой от нас точке земного шара. При этом наше военное министерство называется Министерством обороны. Оборона

можно только в пределах своей собственной страны и собственных территориальных вод. Всё остальное является нападением и государственным терроризмом.

Когда-то у государств самыми опасными возможными противниками были ближайшие соседи. Наше правительство объявляет своими опасными противниками государства, находящиеся на другой стороне земного шара, государства, не имеющие и десятой доли нашей военной мощи, государства, не имеющие даже средств для доставки своих войск к нашим границам. Действительная вина этих государств состоит в том, что у них есть сырьё, необходимое вам, нашим промышленникам. Вы хотите купить это сырьё не по свободной цене, а получить за бесценок. С этой целью вы поддерживаете на выборах тех политиков, кто признаёт единственное международное право - право сильного. С этой целью вами поддерживается пропаганда провозглашаемого права на превентивный удар, на право ответить уничтожающей агрессией на террористические акты, проведённые якобы гражданами государств, заранее выбранных вами в качестве будущей жертвы. Право на проведение превентивного удара, право на агрессию в ответ на террористический акт (являющийся для страны не более, чем комариным укусом) провозглашают только сильные государства в отношении слабых.

Если бы все правительства придерживались политики превентивных ударов, каждое государство постоянно находилось бы в состоянии войны против всех, жизнь на Земле была бы подобна аду. Но в одном вы правы. Вы делаете только то, что во все времена делали влиятельные люди, не отягощённые заботами о нравственности. Вы не совершаете открыто преступлений, наказуемых законом. Вы не давали клятвы служить народу, интересам демократического государства. Больше вас виноваты люди, выбираемые народом, дающие клятву служить народу, делать законы, выгодные народу, обеспечивать мир в стране и на всей Земле, но нарушающие эту клятву. За тридцать серебряников они изменяют народу и служат вам, угрожают вам, принимают законы, выгодные вам, и этим приносят не мир другим народам, а войну, горе и смерть. С точки зрения права они более других виноваты в том, что наши солдаты вопреки клятве вынуждены не охранять границу своей страны на своей собственной территории, а умирать на чужбине во имя ваших корыстных интересов.

Это они должны прийти сюда, повиниться перед всем народом за предательство интересов народа и принять закон, запрещающий войну на чужой территории под каким бы то ни было предлогом. Организованное нападение на другую страну не является следствием короткого помутнения разума единственного человека. Ему нет и не может быть никакого оправдания. Даже само предложение подобного нападения должно караться законами как наивысшее преступление. Приказы о начале войны не должны выполняться, а лица, давшие их, должны немедленно арестовываться.

Солдат замолчал. Промышленники стояли, как побитые мальчишки, и ждали, не скажет ли солдат ещё чего. Всем было ясно, что они не умели повиниться и не прощены. Через некоторое время они молча отошли от могилы и покинули кладбище.

Продолжение следует

В № 9 (135) мы начали печатать рассказ Йохана Керна «Чудо по просьбе расстрелянного солдата». При этом редакция допустила досадное упущение: мы не указали, что этот рассказ взят из его книги «Человек, построивший гору» (Johann Kern. Ein Mensch, der einen Berg erbaut hat. Verlag Alfabet). Перевод автора. Эл.адрес: jo_k@gmx.net Мы приносим наши извинения автору и читателям.

Редакция OWP

Альфреду Анзельму - 75

Нашему земляку Альфреду Анзельму в августе исполнилось 75 лет. Отец двух дочерей, дед 5 внуков и прадед, любящий и преданный муж своей спутницы жизни ещё со студенческих лет Людмилы, Альфред, будучи пенсионером, живёт полноценной жизнью. Трудно сказать, что у него на первом месте: заботы о детях (пусть они уже взрослые - для заботливых родителей они всегда дети), судьба внуков, всё новые и новые творческие планы, которые воплощаются в стихах, воспоминаниях, переводах, книгах, уже вышедших и ещё пока складывающихся в голове, - всё это составляет его наполненную до краёв повседневную жизнь.

OWP: Альфред, как у тебя на всё и на всех хватает времени?

А.А.: Время... оно летит, и, чем дальше, тем всё быстрее. Это заставляет о многом задуматься. Ведь каждый знает, что жизнь человека на земле конечна, приблизительный предел нам тоже известен, и тут задаёшься вопросами о прошедшей жизни, и главный из них - «как?». Как ты её прожил? И вот когда об этом думаешь, начинаешь понимать, сколько времени было упущено зря, потрачено на ненужные вещи, а ведь его можно было заполнить полезными делами... Поэтому и приходится теперь навёрстывать упущенное - вот и нажимаю.

OWP: Что «надо успеть», я тебя ещё спрошу, а пока скажи, что ты уже успел? Что ты делал «там», в Казахстане, я знаю - «пахал» как проклятый: и в школе, и на курсах повышения квалификации учителей, где мы с тобой познакомились 40 лет тому назад, и потом на кафедре иностранных языков Павлодарского пединститута, в котором мы с тобой не один год проработали, и почасовиком в разных школах, и даже, где только мог, «шабашил» по художественно-оформительской части... А ведь звучало солидно: старший преподаватель вуза!

А.А.: Ты прав, крутиться приходилось как белка в колесе. А что было делать? Такова была жизнь у всех... До работы в институте я проработал 9 лет в сельской школе. Зарплаты, как ты сам знаешь, были мизерные, поэтому нужно было в буквальном смысле крутиться и изворачиваться, чтобы хоть маломальски держаться «на плаву». Во время летних отпусков, вместо того, чтобы отдыхать, подрабатывал оформительской работой в санатории, то в пионерском лагере... Собственно, в таком положении находилась вся наша интеллигенция. Тем более, если у тебя трое детей...

OWP: Когда ты начал писать стихи? Насколько я знаю, в Казахстане ты этим не увлекался, а здесь пишешь много и, как мне представляется, с удовольствием. В тебе поэт проснулся с возрастом? Или ты писал и раньше, но «в стол»?

А.А.: Писать начал ещё в школе, но всё, что писал, хранил в укромном местечке -

под соломенным матрацем, на котором спал. Но один стих, на смерть тирана Сталина, был прочитан на общешкольной линейке. Сам я не стал его читать, попросил школьного товарища. Но меня поставили перед строем и аплодировали. Так нас воспитывали, и мы, полуголодные, восхваляли тех, кто был достоин вечного проклятия.

Позже писал песни для школьной художественной самодеятельности, частушки на сельские темы - критические и дифирамбические, хор пел их со сцены: «Трактор пашет, трактор косит - на полях страны гудит, / Он медаль героя носит на своей стальной груди!» Нужно было показать, что ты болеешь за общее дело, и я болел, причём искренне, веря, что когда-нибудь всё будет хорошо, но для этого нужно и самому делать что-то полезное для всех. Ложный патриотизм? Ни в коем случае! Думаю, что чувства патриотизма, воспитанные в нас, были присущи большинству, в том числе и российским немцам, и от этого не просто отмахнуться... Кто это отрицает, кривит душой. Здесь, в Германии, к своему недоумению, столкнулся с тем, что этого чувства нет и его не только не прививают с детства, но даже стесняются, а кто его всё-таки проявляет, тех травят как националистов и даже нацистов. Это же просто абсурд.

OWP: Так, выходит, по-настоящему писать ты начал только здесь?

А.А.: Коренным образом в моей жизни всё изменилось с переездом в Германию. Здесь жизнь пенсионера, пусть даже со скромной пенсией, позволила мне заняться моими хобби - писать и рисовать. За это время нарисовано более двухсот картин, но настоящее удовлетворение испытываю от сочинительства - пишу стихи и рассказы, это стало потребностью.

OWP: Но как всё-таки это началось?

А.А.: Неожиданно для меня самого. Я вдруг понял, что мои стихи могут вызвать ответную реакцию и тронуть душу. А было это так. Как-то прочитал на христианском собрании одно из своих стихотворений - и почувствовал ответную реакцию и одобрение зала, это побудило писать и дальше. Стихи накапливались, и я стал посылать их в наши газеты и журналы - «Дипломатический курьер», «Deutsche Allgemeine Zeitung», «Забытый алтарь», «Сестра», «Ost-West-Panorama».

OWP: Второй твой поэтический сборник - это как раз и есть стихи религиозного содержания. Как получилось, что тебя потянуло к этой теме? Что это - своеобразная метафора или отражение внутренней связи с Богом? Потребность выразить эту связь. Или, наконец, осознанная потребность через поэзию наверстать упущенную в советское время духовность, выразить христианскую этику, которую, как мы теперь видим, коммунистическая этика заменить не смогла, а потому все наши послереволюционные поколения в известной мере духовно ущербны, «убоги»?

А.А.: В те далёкие теперь уже времена, когда мы с матерью остались одни без отца (восемь детей - от одного года и до 19), наша мать долгими зимними голодными вечерами пересказывала нам Библию, учила христианским песням, молилась, причая и нас к Богу, воспитывая нас в христианской морали. Ведь от отрицания Бога мир лучше не становится, и доказательством тому является провал безбожной коммунистической идеологии, отрицавшей всё святое. Вспоминая годы учёбы в те времена, поражаюсь, насколько легковерно воспринималось всё, что спускалось сверху... Я не фанатик, но убеждён в справедливости библейских положений, христианской морали. Так что к этой теме меня привело что-то такое, что заставляет человека задуматься над вечным вопросом: зачем ты живёшь, ради чего? Обращение к христианской теме - это, выходит, и своеобразная метафора, потому что есть что и с чем сравнивать. Я иногда свои христианские стихи даже называю проповедями. Один учёный, профессор химии, переехав в Германию, сказал как-то на собрании верующих, что у русского народа достаточно душевности, но недостаёт духовности. Следя сегодня за событиями в России, радуюсь духовному пробуждению русского народа, его тяге к высшей человеческой морали, которую вижу в христианстве. Духовная убогость - смерть нации. Ведь само слово «у-богий», как ты точно заметил, и означало раньше «без-богий», то есть безбожный. Ваш журнал борется с бездуховностью, с «убогостью», и этому можно только радоваться.

OWP: Спасибо. Ты своими стихами тоже стремишься внести лепту в это дело?

А.А.: С моим переводом на русский язык книги С. Зузака «Мой опыт общения с Богом» связана и дальнейшая писательская работа. В 2004 году в издательстве AnSaK (издатель - Александр Сайлер) вышли из печати две мои книги в одном переплёте «На ветке времени» и «Путь к кресту» на русском языке, а в 2007-м в издательстве Hohnholt (Bremen) свет увидела книга христианских стихов на немецком языке «Frohes Erwachen» («Радостное пробуждение»). Стихи пишу с удовольствием, в том числе и на русском языке, который полюбил с детства - как можно не любить то, с чем связана вся жизнь? Тем более - русский язык, такой богатый, ёмкий и красивый! Чем больше языков познаёшь, тем это становится яснее - ведь всё познаётся в сравнении.

OWP: Знаю, что ты работал над переводом на немецкий язык книги-воспоминания о селе Розенберг (Триолети) в Грузии, откуда вас и всех немцев выселили в 41-м. Видимо, и сам внёс какой-то вклад в неё? Что это за книга и когда она выйдет?

А.А.: Эта книга уже есть. Разумеется, перевод с русского на немецкий, правка написанных разным языковым «почерком» глав, их литературная обработка потребовали немалых усилий и времени... Кроме перевода и

редактирования, я внёс в неё и свой вклад, как ты верно догадался. Моя глава в этом сборнике опирается на когда-то опубликованную в Алма-Ате мою же статью «Des Schicksals Spielball ist der Mensch». Книга вышла под названием «Der Heimat beraubt», она издавалась уже три раза, но малым тиражом, так как было неясно, найдёт ли она своего читателя. Время показало, однако, насколько эта тема - депортации российских немцев, их рассеяние в самые отдалённые и непригодные для жизни уголки необъятной империи - заинтересовала не только непосредственных участников этих драматических событий, но и коренных жителей Германии. Авторами книги, кроме меня, являются бывшие жители села Розенберг: Ида Баумайстер (урожд. Анзельм), Гульда Прилежаева (Мерц), Каролина Кох (Реш), Эвелина Вальде (Альмендингер), Аделина Лоренц, Лина Анзельм (Реш), Ольга Анзельм. Кстати, книгу можно приобрести у Аделины Лоренц по адресу: Merowingerstr 8, 79189 Bad Krozingen, Tel.: 07633/9233530.

OWP: Когда вас в 41-м выслали, тебе ведь было уже 8 лет, ты же ходил в школу и должен это помнить. Как это было? И куда вас выслали?

А.А.: Да, мне тогда было восемь лет, и я уже начал ходить в школу, до войны ведь с восьми лет начинали учиться. О войне узнал в километре от села, куда меня с сестрой отправили присмотреть за жеребятками. Вдруг услышали лай собак и женский плач. Кто-то сказал, чтобы мы скорее шли домой. Когда пришли, застали ужасную картину: всюду слышался визг закалываемых свиней, плач не только женщин и детей - плакали и мужчины, отцы семейств, вынужденные срочно резать скот и птицу, ибо на сборы было отпущено три дня. Приходилось расставаться со всем, нажитым за много лет, покидать родные места, в которых прожило не одно поколение, где пролило столько крестьянского пота. Солдаты плотным кольцом окружили село, все дороги были перекрыты, из села уже никого не выпускали. Встал вопрос: что брать с собой в дорогу? Ведь десять членов семьи нужно было кормить целый месяц, как нам сказали, а фургон один... Как сейчас помню день отправки: дети усажены на фургон, тут же мешки и баулы, сундук, две фляги с мясом, залитым свиным жиром. Каждая семья везла столько, сколько помещалось на возу.

В Тбилиси нас погрузили в вагоны и поездом отправили в Баку, а там уже - в трюмы пароходов, которые доставили в Краснодарск. А там погрузили в товарные вагоны и отправили на север. В начале ноября прибыли на станцию Купино Новосибирской области, откуда были расселены в разные сёла Новосибирской и Павлодарской областей. Наша семья попала в село Новокузьминка Павлодарской области. Брать нашу семью на покой никто не хотел, и когда все уже были распределены по квартирам местных жителей, наша семья всё ещё стояла сиротливой группой возле саманного дома поселкового клуба. Сжалилась над нами такая же многодетная семья, состоявшая из девяти человек. В их избушке было всего две комнаты, мы - в одной, хозяйка - в другой. Девятнадцать человек! Спали на охапках камыша, который хо-

зяйка позволила взять со скирды, приготовленной на зиму для отопления. Уже на второй день наш отец и мать начали работать в колхозе, а я продолжил учёбу в первом классе. Для старших сестёр школа была закрыта навсегда...

OWP: По возрасту ты кончил школу в самый чёрный для советских немцев период, ещё при сталинском режиме, когда мы все были под комендатурой и без разрешения коменданта не имели права отлучиться даже в соседнее село. В этом все мы, достигнув 16-летнего возраста, давали подписку. За нарушение режима грозило до 20 лет исправительно-трудовых лагерей, то есть, по сути, казни. И это была ведь не только угроза, один мой друг (он был старше меня на три года) в конце сороковых годов получил 10 лет лагерей за то, что без разрешения уехал из нашего села в город. Я и сам получил как-то от коменданта «последнее предупреждение», так как без его разрешения приехал всего-навсего из райцентра, где учился в средней школе, в деревню к родителям на выходной, всего за 18 км.! Я уже не говорю о том, что нас не принимали в вузы или своевременно не давали разрешения на выезд на вступительные экзамены. Как удалось тебе всё-таки поступить в институт, да ещё в другой республике?

А.А.: Школу я окончил в 1954 году, уже после смерти «учителя и вождя». Под комендатурой был, начиная с 1949 года, когда мне исполнилось 16. Школу закончил в 21 год. Во мне в то время была какая-то необыкновенная дерзость, и она заставила меня прямо с выпускного вечера, уговорив и своего друга Рейхлинга, уехать из Ангрена, где мы тогда жили, в Ташкент, чтобы поступить в университет - на факультет журналистики. Сдал документы в САГУ, но тут меня спросили, знаю ли я узбекский язык. - Нет? - Тогда забирайте документы. На русское отделение у нас в этом году нет приёма. Разочарованные, мы с другом вышли из университета, решив сдать документы в первый попавшийся на пути институт. Таким институтом оказался институт иностранных языков, куда мы оба и сдали свои документы, и нам повезло: документы приняли. На вступительных экзаменах набрал 24 балла из 25 возможных и был зачислен. Душа ликовала, но какое-то беспокойство не давало покоя: ведь я уехал без разрешения коменданта, а он и без того имел на меня зуб. Взвесив всё, решил его миновать и пойти прямо к главному коменданту.

Выслушав мои объяснения, он сказал: «Ну, ты молодец! Как же ты без открепления пробыл в Ташкенте целый месяц? Ведь ты же знал, что тебя ждёт за нарушение комендантского режима? Ну-ка покажи свой экзаменационный лист!» Повертел он его в руках, подумал - и протянул помощнику. Тот тоже внимательно прочитал всё и хмыкнул. Вернул главному, и тот неожиданно заявил: «Вот что, молодой человек. Экзамены ты сдал прямо-таки хорошо, даже отлично! И за то, что ты набрался смелости, пришёл и честно сам всё рассказал, я дам тебе открепление в город Ташкент, где обратись в отделение милиции по месту жительства. Учись хорошо!»

В отделении милиции в Ташкенте меня послали в Министерство Внутренних Дел, где



меня хорошо приняли, с пониманием выслушали, куда-то позвонили и отправили снова в то же отделение милиции: «Там Вам выдадут паспорт». Я как на крыльях полетел в отделение милиции и оформил нужные документы, а вскоре, как сейчас помню, 25 января 1955 года, стал обладателем той самой «краснокожей паспортины», которая давала мне все права гражданина СССР. Тогда я эти успехи приписывал своей настойчивости, но сегодня я знаю, что за всем этим стоял Бог, который хотел, чтобы я стал тем, кем я стал - свидетелем его любви и могущества. Без Бога - ни до порога!

OWP: Оно, конечно, возможно, что Бог тебя отметил, но чем же провинился перед ним, скажем, я, что меня в 1953 году не приняли во все три вуза, в какие я подавал заявление и тоже отлично сдавал экзамены? Да разве только я?... Может, всё-таки тут дело в том, что к 54-му году были приняты постановления, уже смягчавшие режим спецпереселенцев и отменившие ряд ограничений, что от нас скрывали и о чём мы узнали гораздо позже? Так, с 1954 года немцев начали призывать в армию. Вот меня, например, в этом году - 54-м (!) - и призвали. Можешь себе это представить: ещё существует комендатура, год тому назад были закрыты двери во все вузы - и вот я уже солдат Советской Армии! Сейчас все стараются от армии откредититься, а я был на седьмом небе от счастья: ведь теперь я не изгой, теперь такой, как все, и не надо никому объяснять, почему я невоеннообязанный...

Но - хватит о прошлом, всё это, слава Богу, позади. Давай - о будущем, расскажи лучше о своих планах. Что сейчас тебя волнует, что не даёт покоя?

А.А.: Особых планов нет. Если о чём-то пишу, это не значит, >> стр. 62

стр. 61 Альфреду Анзельму - 75 >>

что оно было запланировано. Ведь поэзия это не то, что можно планировать, это то, что чаще всего приходит неожиданно, как волна радости или волна огорчений. У меня сейчас готовы две книги христианских стихов на русском языке, но не хватает средств на их издание. Задумана и начата книга автобиографических рассказов.

OWP: Альфред, задам тебе непростой, а может, и болезненный вопрос. Все мы, когда вернулись на свою историческую родину, были на первых порах в эйфории. Но многие представители интеллигенции постепенно разочаровываются. Нет, они не жалеют, что переехали в Германию, речь о другом. Как бы точнее выразиться... Разочарованы не страной, а тем, что в ней происходит, какой они застали свою историческую родину, о которой столько мечтали! Мечтали ведь вернуться в немецкую страну, потому что там - как немцы - столько пережили, а тут порой сами немцы предпочитают называть себя европейцами, а выродки наподобие «Антифы» - так и вовсе призывают: «Германия, сдохни!»

А.А.: То, что происходит в нашей стране, меня, как и многих мыслящих людей, не оставляет равнодушным. Я приехал в Германию не за колбасой или кебабом. У нас там было всё, не хватало только «самого малого» - равноправия. В последнее время формально и оно было, но лишь формально, на деле же всё выглядело иначе... Когда я уже первый раз побывал здесь с женой в гостях у сестры (1989), я сразу понял, что Германия уже далеко не та, какой я знал её по литературе и истории. Хотелось хотя бы в конце жизни пожить в стране, в которой не стыдно и не страшно называть себя немцем, в окружении родственных тебе по духу людей, почувствовать себя дома. Но что мы видим в действительности?... Вместо любви к родине - «Германия, сдохни!», а вожаки

«зелёных» «уринируют» на национальный флаг Германии, о чём сообщала «OWP». А что происходит с семейными традициями? Куда девалась крепкая немецкая семья? Её просто нет, всюду фройнды и фройндины. Гомосексуалисты и лесбиянки, которые когда-то стыдились в этом признаться самим себе, пользуются чуть ли не большими правами, чем нормальные люди, да ещё и на каждом шагу занимают руководящие должности! Какое моральное влияние оказывают они на общество?! Вот она - демократия в западном понимании... Если человек отходит от христианской морали, да и просто от морали и здоровых традиций, то это уже деградация!

OWP: Но какой из этого выход? Что можно предпринять в такой ситуации? Ведь и в самом деле доходит до того, что слово «патриот» уже и произнести страшно, тебя тут же в нацисты определяют. Молчать и плыть по течению, спокойно наблюдая, «куда несёт нас рок событий»?

А.А.: Любить родину - это так же естественно, как дышать. А не любить - могут только её враги, это же так понятно. Вот те подонки, которые носятся с лозунгами типа «Германия, сдохни!» и есть её враги. И они будут с этими лозунгами носиться, пока сам народ не даст им отпор. Именно народ должен это сделать. Потому что правящие политические силы не только с этим безобразием, а по сути - преступлением, не борются, но его поддерживают и даже организуют. Ты ведь сам показал это в статье «Моя полиция меня бережёт». Меня радует, что ваш журнал не обходит эти темы. Титанические усилия работников вашего коллектива в воспитании нашего когда-то задавленного народа - дело совсем непростое. Люди привыкли всю жизнь молчать, по инерции молчат и тут, но, как говорится, капля камень точит. Вот ваш журнал и «капает». И это очень важно. Результаты послевоенного перевоспитания немецкого народа будут изжиты, я в это верю, но для этого надо не молчать, а

говорить, и говорить во весь голос, как это делаете вы, не даром сказано в Библии: «В начале было слово, и слово было у Бога, и слово было Бог». Нельзя допускать, чтобы за чувство патриотизма, любви к родине и к своему народу тебя записывали в нацисты. Эти чувства естественны для большинства нормальных людей. А почему их должны скрывать мы, немцы, хозяева своей страны? Не потому ли, что это не нравится брагинским и кудлачам?

Старшее поколение немцев запугано прошлым и одурманено настоящим - западной фальшивой лжедемократией, которую умело насаждают продажные СМИ. В такой почти безвыходной ситуации нельзя молчать, молчание смерти подобно - пишите, показывайте правду, разоблачайте, говорите о высшей справедливости, о победе добра над злом, как вы это и делаете, повторяю - капля камень точит!

OWP: Спасибо за поддержку, но есть и такие земляки, которые упрекают нас в «правом уклоне», призывают, даже требуют изменить линию журнала, ибо, занимая правые позиции, мы якобы «подставляем» российских немцев, накладываем на них какое-то там пятно... Один из них договорился даже до того, что и патриотизм для него - «большое Scheiße». Дальше некуда. Чем он отличается от таких моральных уродов, как Триттин или Клаудиа Рот? Таких, к счастью, не много, но они многое на себя берут, пытаются говорить от имени всех российских немцев, выступая в роли менторов и даже высших судей.

А.А.: Беспринципные, мелкие люди, не личности. Если руководствоваться их принципами, точнее - беспринципностью, то лучше не жить. Пусть это звучит высокопарно, но, как сказал, кажется, Фучек, лучше умереть стоя, чем жить на коленях.

OWP: А эти «господа» предлагают даже не на коленях стоять, а на брюхе ползать.

А.А.: Вот пусть сами и ползают на брюхе. На большее у них не хватает духа, точно как

тот уж у Горького, а потому и завидуют «буревестникам» - тем, кто имеет гордость и идёт по жизни с высоко поднятой головой.

OWP: Что ж, каждому своё - рабу рабское, Человеку - человеческое. А предателю - предательское. Мы убеждены, что те, кто сами не сумели дать долгой жизни печатным изданиям российских немцев, то есть не сумели отразить их истинного взгляда на жизнь, не пытались сформулировать их мысли и показать им истинное положение вещей в обществе и, более того, сдали эти издания в руки тех, кто смотрит на немцев «с легким презрением», не имеют морального права поучать нас, как нужно правильно писать.

А.А.: Полностью согласен. На этом сам всегда стоял и стоять буду. Верю, что и вы не унижитесь до состояния таких «радетелей» о нашей морали, как бы они вас ни пугали, к чему бы ни призывали и как бы ни умничали. Чем больше они бесятся, тем яснее, что журнал ведёт правильную линию. Их фальшивая забота об имидже нашей фольксгруппы - это фиговый листок, которым они прикрывают свою трусость и беспринципность. Но - собаки лают, а караван пусть идёт!

OWP: Что бы ты пожелал нашим читателям?

А.А.: Мой призыв не только к читателям, но и ко всем нашим землякам: не бойтесь называть себя немцами! Ваши родители, деды и прадеды не отказывались от своей национальной идентичности даже в ссылке, куда за это были сосланы. Не бойтесь того, что вас будут называть правыми, не стыдитесь быть патриотами - ни своей старой, ни новой, исторической, родины! Чего российским немцам действительно нужно стыдиться, так это если они становятся левыми, ведь наша этническая группа является жертвой именно левой идеологии и левого тоталитаризма. А работникам редакции желаю доброго здоровья и дальнейших успехов в борьбе за самоутверждение нашего народа! |•

[Беседовал Р. Гайгер]



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten, 6,00 €

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 -70
F.: (05202) 9249 -30

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Поддержать журнал «Ost-West-Panorama» - дело чести каждого немца-переселенца!

Потому что:

Наш журнал единственный общественно-политический журнал российских немцев в Германии.

Наш журнал делается знающими и профессиональными людьми.

Наш журнал получает заказ непосредственно от своих земляков, то есть он независим от государственных или от других заинтересованных структур.

Наш журнал ставит перед собой целью просвещение земляков в вопросах истории и современности немецкого народа.

Мы стремимся внести свой вклад в укрепление дружбы между немецким и русским народами. Мы, дети России и Германии, хотим, чтобы две эти страны всегда оставались друзьям - на благо немецкому народу и народам России, на благо всем народам Европы.

Наш журнал является форумом, на котором наши земляки имеют возможность свободно высказывать свое независимое мнение по широкому спектру вопросов и тем самым участвовать в формировании общих для нашей этнической группы подходов к путям решения наших проблем.

Поддержать журнал вы можете:

подписавшись на него, подарив подписку друзьям или родственникам, помогая другими способами его распространять, купив у нас книгу или компакт диск, делая пожертвования, выступая в роли спонсора, помещая в нём свою рекламу.

«Ost-West-Panorama» -

проект народный, и главная стратегия его роста и распространения может быть выражена короткой формулой: «От сердца к сердцу».

Наш капитал - это вы и гарантия честности с нашей стороны.

Подписка осуществляется очень просто:

Вы заполняете банковский формуляр, образец которого с нашими реквизитами помещен в журнале. В строке «Verwendungszweck» печатными буквами заполняете свои данные: ф.и.о., адрес - и даете поручение о переводе денег своему финансовому институту. Контролируете получение первого экземпляра до 10 числа следующего месяца: при неполучении его звоните нам.

Расторгнуть с нами договор очень просто:

на требование-напоминание оплатить подписку на очередной год вы не реагируете - и мы перестаем вам посылать журнал. Мы ищем друзей и сторонников и не собираемся привязывать к себе людей юридическими ухищрениями. Если вы вынуждены отказаться от подписки в связи с тяжелым финансовым положением, но журнал вам нравится - сначала позвоните нам.

Внимание! С 1 января 2009 года мы вынуждены повысить цену годовой подписки до 35 евро. Спешите подписаться еще в этом году.

Будьте с нами! Вместе мы сильнее! |•

[Redaktion]

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Бегünstигter

Konto-Nr. des Бегünstигten

Kreditinstitut des Бегünstигten

Betrag: Euro, Cent

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

Бегünstигter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)

A L E M A N N I A M E D I A V E R L A G

Konto-Nr. des Бегünstигten

5 0 8 6 5 4 1

Bankleitzahl

4 8 2 5 0 1 1 0

Kreditinstitut des Бегünstигten

S P A R K A S S E L E M G O

Betrag: Euro, Cent

EUR 30,-

Verwendungszweck

« o w p » - J a h r e s - A b o

Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Impressum

REDAKTION

Chefredakteur: Heinrich DAUB
Stellvertretende Chefred.:
 Dr. Robert GEIGER, Dr. Andreas OBERDÖRFER
Redaktion deutscher Texte: Helene BENSBERG
Freie Autoren: Götz Eberbach, Hilde Schurr
 Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz
Fotoreporter, Bildredaktion: Peter Penner
 T.: (02992) 655-655
Anschrift der Redaktion: Heinrich Daub
 Wallaustr. 15 • 55118 Mainz
 E.: hedaub@web.de

T.: (05202) 9249-55 • F.: -30
 «ost-west-panorama»
 Robert-Hanning-Str. 14 • 33813 Oerlinghausen
 T.: (05202) 9249-0 • F.: (05202) 9249-30
 E.: info@ost-west-panorama.de
 I.: www.ost-west-panorama.de

Layout, Werbung und Abo:
 «ost-west-panorama»
 Am Bruch 73d • 34431 Marsberg
 T.: (02992) 655-655 • F.: (02992) 655-601
 info@hopen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:
 Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv
Abobestell./Abokünd.: T.: (02992) 655-655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate. Sie verlängert sich automatisch um ein weiteres Jahr, sofern das Jahresabonnement nicht 6 Wochen vor Ablauf schriftlich beim Verlag oder bei der Redaktion gekündigt wird.

Unsere Bankverbindung:
 Sparkasse Lemgo
 Konto-Nr. 508 65 41 • (BLZ 482 501 10)



H. Daub R. Geiger A. Oberdorfer H. Bensberg



P. Penner V. Harder E. Kramer V. Friesen

Ход подписки

Наша цель - 500 новых подписчиков до 1 января 2009 года

В августе подписалось - 20 человек
 В июле подписалось - 37 человек
 В июне подписалось - 21 человек
 В мае подписалось - 21 человек
 В апреле подписалось - 10 человек
 В марте подписалось - 35 человека
 В феврале подписалось - 26 человека
 В январе подписалось - 31 человека

До цели осталось - 299 подписчика

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[август] **Leo Lorenz, Alexander Schwabauer, Maria Sommerfeld, Vasili Stolz, Viktor Trenkenschuh, Jurik Akopjan, Valentin Würtz, Viktor Töws, Julius Julius, Viktor Viktor, Lilia Panizki, Amalia Wagner, Berta Weber, Ernst Hammer, Aleko Wegele, Sergei Hermann, Tanja Hauer, Leo Bill, Maria Assenheimer, Maria Riesen.**

[июль] **Leo Schulmeister, Olga Bader, Nina Schwabecher, Lydia Rosin, Erna Wormsbecher, Olga Schroh, Viktor Ritter, Walter Weisgerber, Lilia Weber, Karl Fischer, Viktor Zeitler, Natalie Treiberg, Jakob Ickers, Emil Bucksmann, Theodor Habenstein, Edwin Augsburg, Ivan Boger, Lucia Schlegel, Sergej Debrer, Ina Meier, Waldemar Jäger, Alexander Hegel, David Seibert, Friedrich Seibert, Anna Hill, Johann Nickel, Katharina Schröder, Elvira Schmidt, Walter Balk, Hilda Skrobun, Alexander Rische, Valerij Mauerer, Zambrovskij, Andreas Becker, Elsa Dietrich, Anna Firsov.**

[июнь] **Rosa Bauer, Alexander Benner, Helene Bauer, Minna Hense, Hilda Quindt, Arno Votteler, Ernst Schönfeld, Waldemar Becker, Alvin Schok, Jakob Gühring, Peter Fast, Katharina Waal, Alexander Michel, Selma Reger, Eugen Kerz, Victor Hoppe, Alexander Jakel, Hilda Gelwer, Vera Ernst, Viktor Schreiner, Ella Streck [май] Nikolai Semler, Jakob Wanner, Alexander Loos, Josef Daniel, Alexander Klems, Waldemar Schauder, Ida Schäffer, Viktor Rolew, Andreas Werner, Waldemar Lieder, Arnold Augsburg, Odelia Schmidtke, Günter Brilla, Nikolaus Linke, Viktor Linke, Johann Linke, Viktor Batt, Marta Braun, Johann Wittenbeck, Anatoli Patyk [апрель] Raissa Klein, Viktor Schwind, Viktor Weber, Hilda Bergen, Heinrich Rotmann, Valentina Dederer, Wladimir Roth, Viktor Fröhlich, Valeri Götz, Nelli Gamolin.**

[март] **Elisaweta Kiprijanow, Frieda Götz, Waldemar Janzen, Natalia Rapaschnjak, Nikolai Isaak, Roman Gabriel, Rudolf Japs, Lilli Walter, Anton Linke, Eugen Kruk,**

Rosa Karpenkow, Robert Hoffmann, Oliver Radke, Waldemar Dewald, Hildegard Zimmerling, Alexander Keberlein, Waldemar Schneider, Valeri Sommer, Alvina Axt, Egor Sinner, Tatjana Generalow, Alexei Romanjuk, Irina Eichhorn, Friedrich Eckhard, Maria Nuss, Lidija Klester, Waldemar Vollmer.

февраль] **Ewald Valenwein, Waldemar Gamel, Arthur Weillert, Franz Schneider, Elisabeth Rausch, Waldemar Stieben, Ivan Majli, Philipp Niss, Lidia Ichtendriz, Andreas Keller, Lilli Lang, Stift. Gerhard Hauptmann Haus Bibliothek, Viktor Krieger, Andrej Schweizer, Andreas Rau, Johann Brotzmann.**

[январь] **Anna Hurlibaas, Leonid Bittner, Waldemar Sommerfeld, Vladimir Kohl, Maria Dreiser, Fa. RDGL, Erich Schneider, Tatjana Isak, Rudolf Schemp, Teo Reinhard, Alexander Wirtz, Alexander Weiz, Rosa Siner, Elena Pauli, Georg Bensack, Sabine Schulz, Talita Penner, Irma Neu, Kornelius Petkau, Valentina Hartmann, Waldemar Zimmer, Leonard Grillich, Johann Windecker, Harry Schurr, Durban, Kehrer, Iraida Eberle.**

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

| | |
|--|-----------|
| Valeri Hermann / [июль] | 20 |
| Viktor Dahl / [июль] | 3 |
| Johann Tiessen / [май] | 3 |
| Anton Linke / [май] | 3 |
| Augsburger / [май] | 3 |
| Tamara Bauer / [март] | 3 |
| Viktor Kelbahr / [март] | 3 |
| Johann & Olga Thießen / [март] | 2 |
| Eugenie Goljako / [март] | 2 |
| Juri & Anna Sommer / [март] | 2 |
| Robert & Tamara Geiger / [март] | 1 |
| August Böll / [март] | 1 |

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

| | |
|--|----------|
| Waldemar Schneider / [июль] | 50,00 € |
| Eduard Deibert / [июль] | 30,00 € |
| Walter Augsburg / [июль] | 30,00 € |
| Waldemar Wilms / [июль] | 30,00 € |
| Walter Augsburg / [май] | 30,00 € |
| Lydia Walz / [май] | 30,00 € |
| Alexander Hegele / [март] | 10,00 € |
| Waldemar & Nina Zimmer / [март] | 10,00 € |
| David Kostalion / [март] | 15,00 € |
| Andreas Prediger / [март] | 50,00 € |
| Eugenie Goljako / [февраль] | 100,00 € |
| Amalia Maier / [февраль] | 50,00 € |
| Waldemar Haak / [февраль] | 20,00 € |
| Kurt Hein / [февраль] | 20,00 € |
| Walter Augsburg / [февраль] | 20,00 € |
| Kornelius Petker / [январь] | 20,00 € |
| Kornelius Neufeld / [январь] | 20,00 € |
| Juri und Anna Sommer / [декабрь] | 30,00 € |
| Alfred Anselm / [декабрь] | 25,00 € |
| Adolf Mühlberg / [декабрь] | 10,00 € |

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow

DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
 Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
 33813 Oerlinghausen
 T.: (05202) 9249-70
 F.: (05202) 9249-30

Am Bruch 73d
 34431 Marsberg
 T.: (02992) 655-655
 F.: (02992) 655-601

I.: www.ost-west-panorama.de
 E.: info@hopen.de

Клубы друзей «ОВП»

По этим телефонам вы можете заказать наш журнал:

Контактные телефоны:

| | | |
|------------|-------|--------------|
| Раштатт: | 07222 | - 788882; |
| Дюрен: | 02421 | - 208081; |
| | 02429 | - 903775; |
| Нёрвених: | 02235 | - 71587; |
| Бонн: | 0228 | - 46 53 96; |
| | | - 64 20 652; |
| Швайнфурт: | 09521 | - 952466; |
| | | - 952467; |
| Берлин: | 030 | - 63228823; |
| | 03301 | - 209864; |
| | | - 689626; |
| Аугсбург: | 0821 | - 510522; |
| Ной Ульм: | 0731 | - 76999. |

07222 - 788882
 0381 - 7680055



Книга-сенсация

О судьбе российских немцев

В престижном московском издательстве «ГОЛОС-ПРЕСС» вышли две книги живущего в Мюнхене писателя и публициста Александра Фитца. Об одной из них «Возвращение блудного немца» мы рассказали в сентябрьском выпуске нашего журнала за нынешний год. Другая, озаглавленная «Судьба - российский немец», хотя и появилась на свет в 2004 году, моментально была распродана, и вот сейчас московское издательство сделало ее допечатку.

Кстати, презентация книг «Возвращение...» и «Судьба...» успешно прошла на Женевской, Франкфуртской и Московской международных книжных ярмарках. Кроме того, за эти книги Александр Фитц был награжден «Золотой Есенинской медалью» Союза писателей России и удостоен звания лауреата Всероссийской литературной премии им Николая Рубцова.

Приобрести книги Александра Фитца «Возвращение блудного немца» (432 стр. переплет твердый, цена - 8,90 €) и «Судьба - российский немец» (382 стр. переплет твердый, цена - 8,50 €)

можно через берлинский книжный каталог «ГЕЛИКОН» - тел.: 030-323 48 15, 030-327 64 638 или через книжный каталог «ЗОЛОТАЯ БИБЛИОТЕКА РУССКОЙ КНИГИ» www.knigi-janzen.de/



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat – nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelesen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Robert-Hanning-Str. 14
33813 Oerlinghausen
T.: (05202) 9249 -70
F.: (05202) 9249 -30

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Нет у памяти смерти

(Быть немцами и гордиться этим!)

Очередной сезон после летних каникул и отпусков Лейпцигское отделение Землячества немцев из России открыло мероприятием торжественным и скорбным. Много российских немцев и членов их семей собрались в зале Землячества на День памяти - вспомнить далёкие годы Великой Отечественной войны и почтить память родных, близких и совсем незнакомых людей, прошедших ад, погибших или выстоявших не на поле боя, а в лагерях, в безлюдных степях и на заснеженных просторах Сибири, переживших и не переживших голод, холод, боль, унижение, разлуку, потерявших и порой до сих пор так и не нашедших вновь свои семьи, дома, родину... 28 августа. В этот день в 1941 году был подписан и затем в короткие сроки приведён в исполнение Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». Дата, из памяти неизгладимая. По сложившейся традиции в Лейпциге собираются и вспоминают. Отсчёт подобные мероприятия ведут с 1995 года. В нынешнем году мы встречались в 14-й раз, вечер назывался «Нет у памяти смерти».

На занавесе плакат со зловещим словом «Депортация», напряжённые лица в двери товарного вагона. И дата. На стендах - документы: и полный текст того самого Указа, и инструкции НКВД, различные директивы по ходу переселения, статистика из официальных отчётов, фотографии тех лет. Люди волнуются: откуда вы взяли эти документы, мы слышали о них, но впервые видим «живую», можно ли снять копии?... Звучит музыка Моцарта. Земляки разных возрастов, но в большинстве всё же пожилые занимают места. Засветился экран - и немые, чёрно-белые кадры кинохроники вернули всех в незабываемые и горькие военные годы. Конечно, хроника запечатлела совсем других поволжских немцев, не тех, что сидят сегодня в зале, и не их родных. Но, тем не менее, это всё равно они - один народ, одна история, одни воспоминания и переживания. Повисла гробовая тишина, зрители боятся моргнуть, скрипнуть стулом, вглядываются в кадры. На глазах слёзы...

Вечер памяти ведут совсем молодые люди - Кристина Шмидт и Сергей Фаргер. Они говорят на родном языке, по-немецки, их голоса тоже подрагивают от волнения. Минута молчания. Скорбь и печаль об ушедших. Дань благодарности выжившим и продолжившим свой род. И наказ молодому поколению - ощущать себя и быть немцами, гордиться этим. После краткого исторического экскурса, как всегда, небольшой концерт: ведь и в местах ссылки и тяжкой работы находилось время попеть, потанцевать и даже посмеяться. Жизнь везде брала своё... Женский хор из Маркклеберга (пригород Лейпцига) под руководством Валентины

Донцовой исполнил несколько немецких народных песен. Лирические песни прозвучали в исполнении друга Розы Вегелин и Нины Альтергот. Пётр Вегелин исполнил на фортепиано пьесу Чайковского с символическим, по теме вечера, названием «Август». Неразлучный с гитарой Вальдемар Шмидт пел свои песни. В заключение присутствовавшие встали и вместе исполнили государственный гимн ФРГ. А потом в неформальной обстановке, за чаем и кофе люди общались, делились воспоминаниями, обсуждали документы и фотографии на стендах. Долго не хотели расходиться.

Присутствовавший на вечере памяти председатель Саксонского земельного объединения Землячества немцев из России Флориан Браун был также растроган увиденным и услышанным. Он выразил благодарность организаторам и сказал, что мероприятия в Лейпциге, в том числе и только что состоявшееся, имеют высокий художественный уровень, вызывают широкий общественно-политический резонанс, и пора уже придать этим мероприятиям общеземельный статус. В следующем году Лейпциг будет готовить августовский День памяти для всех российских немцев, проживающих в Саксонии, а Браун, со своей стороны, привлечёт к участию и коренных немцев.

В подготовке прошедшего мероприятия приняли участие: председатель и заместитель председателя Лейпцигского отделения Землячества Вальдемар Шмидт и Александр Гаус (сценарий, общее руководство), Виктор Сабельфельд и Елена Гергардт (кинохроника), Эдуард Гейне, Владимир Кек и Евгений Рейнеке (документы, фотографии), Неония Шеске (художественное оформление).

Наши на дне родины

(В гостях у людей со схожей судьбой)

Многолетняя и прочная дружба связывает Лейпцигское отделение Землячества немцев из России и Союз изгнанных (Bund der Vertriebenen), объединяющий проживающих в Лейпциге немцев из Восточной Пруссии, Силезии и Кёнигсберга. У представителей этих двух ветвей одного народа похожая судьба: в годы Второй мировой войны их силой согнали с обжитых мест и депортировали в другие районы. Не нашли они покоя и в послевоенное время, и сегодня нет-нет да и аукнется им их прошлое. Множество совместных дел и проектов связывало и связывает две эти организации. В течение довольно длительного периода они



Вальдемар Шмидт (в центре) и женский хор под руководством Валентины Донцовой

даже базировались в одном помещении. И естественно, что представители нашего Землячества в лице председателя отделения Вальдемара Шмидта и его заместителя Александра Гауса были приглашены в качестве почётных гостей на главное ежегодное мероприятие Союза изгнанных под названием «День Родины». Состоялось оно 6 сентября в городской ратуше. Председатель правления Союза изгнанных в Лейпциге господин Душа, конечно же, упомянул в приветственной речи наше Землячество и сказал много добрых и тёплых слов.

Пришли наши люди на День Родины не с пустыми руками. На развернутой выставке среди предметов рукоделия, печатной про-

дукции по истории Восточной Пруссии, Силезии и Кёнигсберга, материалов о жизни и деятельности Союза очень достойно смотрелись и наши стенды - яркая и многоплановая фотовыставка об интересных моментах жизни Землячества в Лейпциге и подборки уникальных, далеко не всем известных документов по истории российских немцев. Нашими стендами интересовались не только организаторы мероприятия, но и другие гости: представители партий CDU, FDP, городские чиновники, горожане. Вальдемару Шмидту и Александру Гаусу лишь коротко удалось посидеть за столом почётных гостей: большую часть времени они провели у экспозиции Землячества, отвечая на много-



минута молчания

численные вопросы и знакомясь со всё новыми людьми.

Союз изгнанных подготовил для гостей большой концерт, программа которого также не обошлась без участия наших. Несколько песен исполнил хор Союза, которым бесценно руководит Роза Вегелин, являющаяся членом правления Землячества (и это ещё один яркий пример тесного сотрудничества двух родственных организаций), а аккомпанировал на рояле и аккордеоне член Землячества с многолетним стажем Пётр Вегелин. I •

[Олег Акулов]

член правления Лейпцигского отделения Землячества немцев из России



женский хор под руководством Валентины Донцовой



Ведущие вечера Кристина Шмидт и Сергей Фаргер



Clarbau

Beteiligungs GmbH

Fuchsweg 2

49577 Kettenkamp

H.: (0171) 44 10 788

T.: (05436) 96 82 00

F.: (05436) 8 00 62