



Погиб  
Йорг  
Хайдер



Die Wahrheit ist immer bitter -  
wie jede gute Arznei

ost-west  
**panorama**  
Russlanddeutsche Zeitschrift

[ Ausgabe Nr. 11 (137) 7. Jahrgang | 1. November 2008 | Kioskpreis 4,00 € ]  
[ Jahres-Abopreis 30,00 € ]

**«Nachher hieß es, dass ich bei der Verleihung viel Mut gezeigt habe. Was heißt denn, Mut gezeigt?» Man hat den Eindruck, heute regiert in Deutschland die Gestapo. Gehört Mut dazu, zu sagen, dass man das deutsche Fernsehen für schlecht hält?**

*(Literaturkritiker Marcel Reich-Ranicki über das deutsche Fernsehen)*



**Clarbau**



Lager und  
Betriebseinrichtung  
Fördertechnik und  
Innenausbau

**Clarbau**  
Telefon: 05436 96 82 00  
Fax: 05436 8 00 82  
E: info@clarbau.de  
I: www.clarbau.de

[www.express-kniga.de](http://www.express-kniga.de)

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

**Tel: 0221-2713236**

Niehler Str. 187  
50733 Köln

Живая музыка, тамада,  
видеооператор (юг Германии).  
Делаем аранжировки и  
композиторские услуги.

**Zambrovskij**

Tel.+Fax 08 81 / 9 27 92 10  
0176 / 76 35 79 53



Geschwister - Scholl - Weg 8  
33758 Schloß Holte - Stukenbrock  
Tel./Fax.: 0 52 07 / 99 10 95  
Mobil: 01 79 / 31 245 83  
e-mail: zesarr@freenet.de

## Митинг протеста в Дюссельдорфе 23.08.2008



## Беседа с «нашими задворками»

«Журнал «Ost-West-Panorama» читал, читаю и буду читать»

(Виктор Штрек, писатель, автор романа «Heimat ist ein Paradies»)

### Просвещение и самопросвещение как фор- ма борьбы за свободу

В прошлом номере я «беседовал» в своей редакционной статье с газетой «Зарубежные задворки». Есть у нас и свои собственные «задворки» - этакая закулисная оппозиция нашему журналу из наших же земляков. Спешу успокоить читателей: речь идет в принципе о небольшом количестве людей. Основная часть наших читателей все прекрасно понимает и поддерживает нас. Речь в данном случае идет о той части переселенческой интеллигенции, которая считает, что с переездом в Германию сами собой решились все наши проблемы и наступило полное благоденствие. Эти люди только тем и занимаются, что греют себя мыслью о своих былых и сегодняшних мнимых и настоящих заслугах и не видят, что с переездом в ФРГ жизнь не сняла с нас обязанности думать о настоящем и будущем своего народа и продолжать борьбу за его свободу, за его честное имя. Я не боюсь употребить здесь выражение «борьба за свободу», потому что борьба за свободу - вечная и каждодневная задача человека. Помните, как говорил Гете: «Лишь тот достоин жизни и свободы, / Кто каждый день идет за них на бой?»

Речь идет о тех представителях нашей интеллигенции, которые заигрывают с этакими партиями, быстро и полностью переняли главные мировоззренческие основы современной германской политической элиты об истории и настоящем немецкого народа: о единоличной вине Германии за развязывание Второй мировой войны и коллективной вине немецкого народа за преступления национал-социалистического режима. Также послушно приняли они на вооружение систему ценностей и табу (запретов), выработанную и повседневно навязываемую немецкому обществу в основном левыми идеологами, и связанный с этой системой «политкорректный» язык, который практически парализует развитие общественной мысли. Напоминают мне эти земляки колобка, счастливо поющего веселую песенку: «Я от Сталина ушел, я от Хрущева ушел, я от Брежнева ушел...» и т.д. - и при этом не замечающего, что кокетничает он с не менее опасным, чем те, о ком он поет, только ещё более хитрым противником.

Чувствуя, что у них нет настоящих аргументов против того, что публикуется в на-

шем журнале, они не пытаются спорить с нами открыто, что можно было бы сделать и в нашем журнале, и в других изданиях российских немцев: если вам нравится левое мировоззрение, пожалуйста, критикуйте нас с этих позиций, приводя убедительные аргументы. Вы убежденный сторонник других партий и их идеологии? Пожалуйста, покажите, в чем состоит их программа и чем она хороша, чего они хотят, что их идеология дает российским немцам и в целом немецкому народу. И если такая статья будет аргументированной и убедительной, мы с удовольствием ее опубликуем.

Таких попыток наши «задворки», однако, не делают. Они в основном ограничивают себя ахами, вздохами и паническими вскриками по отношению к нашему журналу, возней за кулисами, именно на «задворках» «Ost-West-Panorama», да попытками нас напрямую либо опосредованно одернуть. Одна уважаемая дама даже заявила, что «ее тошнит от чтения журнала». Зачем же так себя мучить - лучше просто не читать. Поскольку со стороны этих людей попыток опубликоваться у нас до сих пор не было, то мы и не будем называть их фамилии.

Справедливости ради надо отметить, что все же среди наших пишущих и публикующихся людей есть один, называющий себя писателем, который очень хотел бы попасть на страницы нашего журнала и открыто поговорить с нами, а точнее, нас поучить. Но, к сожалению, мысли, которые он менторски изложил в своем длинном письме, оказались настолько пахнущими нафталином, что, кажется, последние 20 лет прошли мимо него: оказался он удивительно хорошо и в девственной чистоте сохранившимся «совком». Но это было бы полбеды, беда в том, что не заметили мы в его отстраненно-холодных мыслях главного - сочувствия к своему народу, любви к нему и солидарности с ним. Рассуждает он не менее как с позиций «цивилизованного мирового сообщества», себя называет «космополитом». А кто это «цивилизованное сообщество», мы не знаем. Мы же рассуждаем с позиций немецкого народа. А вот что касается космополитов, торжественно заявляем: ни один космополит к нам не пройдет, пусть он ищет для себя другие издания. Что можно ожидать от человека, которому хотелось бы с нами спорить, но который, по его собственному признанию, руководствуется «больше ощущениями, а не документами», которому хочется нас опровергнуть по конкретным вопросам, но тут же он признается, что ему «заниматься



этим некогда»? Что же в таком случае мы должны рассматривать, уважаемый Вы наш? Ваши ощущения?

Есть среди наших «закулисных» оппонентов и такие, которые призывают нас «не ворошить прошлое». А потом они же удивляются, что в учебниках для школьников наш народ поливают грязью, и запоздало высказывают свою солидарность с нашей позицией. И на этом, конечно, спасибо, но мы ведь в каждом номере выступаем против фальсификации германской истории и истории российских немцев, что у этих людей как раз и вызвало возмущение: почему мы это делаем, для чего «ворошим прошлое»? А делаем мы это потому, что знаем: фальсификация прошлого есть уродование настоящего и даже будущего.

Наши «задворки» очень обеспокоены патриотической тематикой нашего журнала. Но разве одни мы пишем на эти темы? Уважаемые земляки, разве вы не видите, что мы занимаемся только просветительской работой, мы ведь не открываем Америки. Анализируя исторические события и то, что происходит сегодня, мы пользуемся совершенно доступными источниками - книгами и газетами. Если у кого-то появится желание закрыть нам рот, то он должен сначала запретить целый ряд партий, закрыть дюжину национально-патриотических газет и журналов, сжечь сотни книг, а людей спрятать в тюрьмы и концлагеря. Все это, конечно, можно сделать. Но... такой режим уже был, и назывался он никак не демократическим, а как, вы знаете...

Сотни немецких (и не только немецких!) интеллектуалов занимаются честным и непредвзятым исследованием истории Германии и немецкого народа и результаты своего подвижнического труда дарят нам. Если мы хотим разобраться в истории своего народа, то нам не вредно будет обратить внимание на слова историка из Йоркского университета в Англии Ханс-Йоахима В. Коха, которыми он характеризует германскую историографию:

«Грубо выражаясь, в Федеративной Респ...

>> стр. 4

стр. 3 Беседа с «нашими задворками» >>

тивной Германии... существуют два вида описания истории. Один - для круга экспертов, которым кажется, что они находятся наедине друг с другом, а другой для всеобщего оглушения народа...» (Francis R. Nicosia. Hitler und der Zionismus. Das Dritte Reich und die Palästinafrage 1933-1939. Berg, 2001). В связи с этим ясно, что ожидать, что нам сервируют правду на блюде с голубой каемочкой, - это наивно. Нужно просвещать себя самим. Просветительство сегодня - самая эффективная форма сопротивления лжи, которая пронизывает все наше общество. Вспомните, СССР рухнул потому, что не осталось ни одного человека, который бы еще верил в коммунистические идеи и поддерживал бы их. Это же ожидает и все другие подобные системы. Не может быть крепким то, что построено на вранье. Специально обращаю внимание на то, что такая форма сопротивления, которую мы вам предлагаем, не противоречит демократическим принципам общества, в котором мы живем. Неужели наша «продвинутая» интеллигенция не замечает этого?

Историческими вопросами современным немцам надо заниматься потому, что история написана победителями Германии во Второй мировой войне, то есть искривлена ими в свою пользу. Российские немцы так долго страдали от клеветы на свой народ, что просто больше не могут и не хотят принимать все новые порции лжи. Мы хотим знать, как все было на самом деле. Наверное, к этому должна бы стремиться и наша национальная элита, в том числе и элита страны, если она сегодня хочет принимать правильные политические решения. В номере №37 газеты «Junge Freiheit» от 5 сентября ведущий автор этой газеты Торстен Хинс в статье «Вычеркнутая память» пишет: «...Требований компенсаций или возвращения отнятого (у немцев) по отношению к Польше и Чехии не выдвигается... Это вытекает из политического менталитета в Германии, из спирали политической незрелости и исторической глупости (то есть безграмотности - прим. Г.Д.), которая крутится все быстрее. Она действует вдвойне пагубно потому, что ни в какой другой стране политические решения не принимаются так часто, обосновываясь якобы «уроками истории». Так как большинство немцев, включая и политиков, не знают историю или знают ее в искривленном виде, у них нет никакого представления об исторических обстоятельствах и основных фактах, которые определяют настоящее. То, что они считают политической деятельностью, на самом деле является перманентным вредительством самим себе. Они забывают, что забывчивость в вопросах собственной истории и в вопросах собственных политических интересов соответствует политическим расчетам других (то есть не немецких - Г.Д.) сил... речь давно идет об обычном незнании учителей, журналистов, политиков. Манипуляторы са-

ми являются манипулируемыми, элита дрессировщиков сама состоит из дрессированных... Для тех, кто не знает, что между мировыми войнами немецкие меньшинства в Восточной Европе подвергались жестоким преследованиям, единоличная вина немецкого народа во Второй мировой войне остается выбитой в граните...

Надо бы анализировать, переживает ли и в какой форме Германия как политический объект свое собственное воссоединение. Но немецкий Михель лучше будет упражняться в аполитичной сентиментальности. Из предыстории ФРГ он знает только, что его предки добровольно вляпались в черную, вернее, в «коричневую» яму и оттуда забрасывали своих соседей дерьмом, что последним не помешало со всех сторон «благородно протянуть им руку помощи». Он не хочет, чтобы у него отняли веру в то, что после 1945 года его страну якобы из чистого альтруизма одарили огромными «подарками»: демократией, денацификацией, продуктовыми посылками, планом Маршалла, военной защищенностью в рамках НАТО. Он действительно убежден в том, что его главной задачей является постоянное ревнивое стремление доказывать, что он достоин этих подарков, к примеру, внешней политикой, обосновываемой правами человека (а не своими собственными интересами - Г.Д.) или своим участием в военной интервенции на Гиндукуше... Эта прописанная государством фальсификация истории имеет свою цель. Она закрепляет иллюзию... стерильно чистой истории ФРГ и ее безболезненное, безисторичное и беспроблемное счастье в сообществе народов».

Читайте газету «Junge Freiheit», читайте другие газеты: «National-Zeitung», «Deutsche Stimme», «Nation-Europa», самостоятельно формируйте свое мнение, не передоверяйте это другим. Мы в своих выводах опираемся и на эти газеты и журналы, разрешенные законом, и поэтому признаемся честно: наша работа в какой-то мере вторична. Газета «Junge Freiheit» в последнее время стала получать все больше поддержки даже со стороны высоких лиц (например, со стороны князя Бисмарка, правнука «железного канцлера», ставшего ее мощным спонсором), у нее стало стремительно расти число подписчиков. Есть и другие патристические издания - читайте их, кто вам запрещает? Или, как среднестатистический «немецкий Михель», тоже боитесь потерять свои сентиментальные представления об истории и о настоящем своего народа? Страус тоже от страха прячет голову в песок, а в это время разоряют его гнездо. А когда ему дадут пинка под зад, бывает уже поздно.

Читайте книгу Герда-Хельмута Комоссы «Германская карта», вспомните о мужественном поведении депутатов Мартина Хомана и Генри Ницше, о манифесте 25 германских и австрийских видных ученых, специалистов по Ближнему Востоку, написанном в 2006 году, в котором они призвали переосмыслить политику в отношении государства Израиль и заявили, что Германия

ничего больше не должна этому государству и ее народу. Читайте статьи мужественного публициста, еврея по происхождению, Герарда Менухина, который в каждой своей статье защищает немецкий народ и говорит правду о его истории. В особенности рекомендую прочитать его книгу «Die Antwort» («Ответ»).

Вас интересует внешняя политика, отношения Запада с Россией - читайте все, что написано очень умным, честным человеком и большим специалистом-политологом Петером Шоль-Латуром, особенно последнюю его книгу «Россия в клещах». Читайте статьи русского профессора Вячеслава Дашичева, прислушайтесь к тому, что говорит премьер-министр России В. Путин о политике Германии и европейских государств. Обратите внимание, какие партии в ФРГ стремятся к близким и дружественным отношениям с Россией, а какие способны только послушно выполнять волю заокеанских господ, даже и в ущерб собственному народу. Хотите знать правду о том, кто виноват в развязывании Второй мировой войны? Читайте такие книги, как «Der Krieg, der viele Väter hatte» («Война, у которой было много отцов») генерала бундесвера в отставке Герда Шульце-Ронхофа. Читайте польского историка Богдана Музиала, смотрите фильмы по книгам В. Суворова «Последний миф» и фильм «Geheimakte Hess» («Тайное дело Гесс»).

Вы боитесь, вам кажется, что в патристизме, в любви к своему у народу есть что-то нехорошее, опасное? Почитайте книгу нашего российско-немецкого писателя Виктора Штрека «Heimat ist ein Paradies» («Родина - это рай») - и ваши сомнения развеются. Любовь к своему народу - прекрасное чувство. Странно только, что в наши дни эту мысль надо доказывать. Мало того - ещё и подвергаться за это нападкам. Да ещё и в государстве, которое считает себя образцом западной демократии.

Наше дело правое

В последнее время, особенно после телевизионной передачи телеканала «WDR-Westpol» 12 октября этого года, наши «задворки» в панике: журнал назвали «праворадикальным»! Он помещает на своих страницах тексты об НДПГ (NPD) и даже публикует некоторых их авторов! Просто ужас! Эти люди не замечают, что они уже полностью находятся в плену политкорректного мышления. А мы это мышление левых, антинациональных, антинемецких сил, которое все быстрее превращается в отсутствие всякого логического мышления, полностью и решительно отвергаем. Мы все это уже проходили и мы помним, как поливали грязью писателя Пастернака («Я роман Пастернака не читал, но осуждаю...» - помните это?), как объявляли врагами советского народа Солженицина и Сахарова и многих других, но за что - нам не говорили. Для этого надо было опубликовать то, что они написали. То же самое в ФРГ делается и с НДПГ. Её члены >> стр. 6



Книга-сенсация

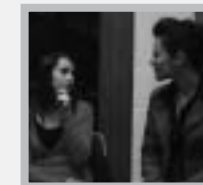
О судьбе российских немцев

В престижном московском издательстве «ГОЛОС-ПРЕСС» вышли две книги живущего в Мюнхене писателя и публициста Александра Фитца. Об одной из них «Возвращение блудного немца» мы рассказали в сентябрьском выпуске нашего журнала за нынешний год. Другая, озаглавленная «Судьба - российский немец», хотя и появилась на свет в 2004 году, моментально была распродана, и вот сейчас московское издательство сделало ее дорепечатку.

Кстати, презентация книг «Возвращение...» и «Судьба...» успешно прошла на Женевской, Франкфуртской и Московской международных книжных ярмарках. Кроме того, за эти книги Александр Фитц был награжден «Золотой Есенинской медалью» Союза писателей России и удостоен звания лауреата Всероссийской литературной премии им Николая Рубцова.

Приобрести книги Александра Фитца «Возвращение блудного немца» (432 стр. переплет твердый, цена - 8,90 €) и «Судьба - российский немец» (382 стр. переплет твердый, цена - 8,50 €) можно через берлинский книжный каталог «ГЕЛИКОН» - тел.: 030-323 48 15, 030-327 64 638 или через книжный каталог «ЗОЛОТАЯ БИБЛИОТЕКА РУССКОЙ КНИГИ» www.knigi-janzen.de/

**Politische Rundschau** 6 - 11  
**Schwerpunkte** 12 - 21  
**Gesellschaft** 22 - 31  
**Deutschland** 32 - 39  
**Geschichte** 40 - 47  
**Meinungen · Bemerkungen · Fragen** 48 - 53  
**Literatur** 54 - 61  
**Verschiedenes** 62 - 67  
**IMPRESSUM** 64



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten, 6,00 €

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

Клубы друзей «ОВП»

По этим телефонам вы можете заказать наш журнал:

Контактные телефоны:

Раштатт:	07222	- 788882;
Дюрен:	02421	- 208081;
	02429	- 903775;
Нёрвених:	02235	- 71587;
Бонн:	0228	- 46 53 96;
		- 64 20 652;
Швайнфурт:	09521	- 952466;
		- 952467;
Берлин:	030	- 63228823;
	03301	- 209864;
		- 689626;
Аугсбург:	0821	- 510522;
Ной Ульм:	0731	- 76999.

**07222 - 788882**  
**0381 - 7680055**



## стр. 4 Беседа с «нашими задворками» &gt;&gt;

изолируют, преследуют, подвергают остракизму, но с ними никто не дискутирует, их взгляды от народа просто скрывают. Но мы не дадим навязать себе эти недостойные правила игры, которые могут привести общество только к одному - к диктатуре, к тоталитаризму. Для нас существуют только правила правового государства - Основной Закон ФРГ и другие законы. А принцип правового государства очень прост: всё, что не запрещено законом, разрешено. И мы этим правилам будем следовать, пока диктатура еще не пришла. Потому что ставки в этой игре слишком высоки - это будущее нашего народа. Нам намекают, что за нами будет наблюдать Комиссия по защите конституции? Замечательно. Значит, есть люди, которые помогут нам не оступиться, а мы им покажем, что и сами в состоянии находиться в рамках закона.

Манипуляторам из телевидения легко запугивать людей, не знающих историю. Вот, например, таким приёмом, как в названной передаче 12 октября: «Главный редактор «OWP» Генрих Дауб распространяет информацию о том, что мировое еврейство объявило в 30-е годы войну Германии». И подается это как нечто страшное. Уж очень кому-то хочется уличить нас в антисемитизме, юдофобии. О нашем отношении к этому я откровенно ответил в своей редакционной статье в прошлом номере и спокойно могу повторить то, что писал в одной из статей ранее и еще раз привести цитату из газеты «Daily Express» от 24 марта 1933. Тогда в этой газете на первой странице в редакционной статье под названием «Иудея объявляет войну Германии» был опубликован призыв ко всем странам начать экономический бойкот Германии, а также бойкот в сфере финансов и на дипломатическом уровне. Таких объявлений войны со стороны различных еврейских организаций только на протяжении 1933 года было несколько. 3 сентября 1939 года, когда Англия объявила войну Германии, Хайм Вайцманн, президент Jewish Agency, писал: «Война против нацистской Германии, которую сегодня вынуждена начать Великобритания, - это наша война. Мы безусловно будем оказывать всяческую возможную поддержку британской армии и британскому народу, какую только можем и какую вправе оказывать». Это объявление войны Германии от лица мирового еврейства было сделано 5 сентября 1939 года на всемирном конгрессе сионистов, а 8 сентября 1939 года оно было опубликовано в газете «Jewish Chronicle». Под ним стояла подпись Хайма Вайцманна. Во время процесса над Эйхманном в Израиле израильский судья Halevy сказал, что это заявление Хайма Вайцманна от 1939 года можно считать объявлением войны мирового еврейства Германии. Что означают эти цитаты, вырванные из контекста исторических событий? А почти ничего и уж тем более никакого антисемитизма в себе не содержат. Журналисты из WDR либо просто прикидываются,

либо действительно не знают о том, что с этим историческим фактом можно познакомиться во многих вполне доступных и авторитетных исследованиях. Может быть, всё-таки лучше почитать эти книги, чем выставлять себя на посмешище и в такой высокомерно-агрессивной форме расписываться в собственной безграмотности? Но им, несчастным, из-за каждодневной борьбы с абсолютным злом - правыми силами некогда заглядывать в исторические книги.

Что касается термина «правые радикалы», то следует сказать, что его в ФРГ используют так вольно, что он уже как бы и не имеет никакого конкретного смысла, а является просто термином-ярлыком, который навешивается на какого-нибудь человека или партию, чтобы их демонизировать. Между тем, термин «правый», «правые» возник во времена первых парламентов в Европе, и он говорил только о том, что эти политические силы в парламенте сидят с правой стороны. Были это консервативные, христианские и монархические партии. Наверное, в каком-то смысле нас можно назвать правыми, поскольку мы хотели бы, чтобы в обществе были восстановлены христианские ценности, чтобы политика руководствовалась в первую очередь интересами большинства общества, а именно интересами немецкого народа. Можно считать это плохим, но лучше бы сначала объяснить, что в этом плохого? Этого в ФРГ никто не делает. Быть правым плохо - вот и все.

Радикалы ли мы? Радикалы - это те, кто призывает к насильственным действиям, кто хочет изменить общество революционным путем, экстремистским, насильственным. Мы демократы по своим убеждениям и верим, что изменений народ в ФРГ может добиться только демократическим путем, выражая свое отношение к государственной власти на выборах. Но следует помнить, что когда элиты каких-нибудь стран ставили свой народ в такое положение, что он не мог защищать свои интересы легальными и демократическими методами, это обычно кончалось плохо как для народа, так и для элит. Тогда у народа во времена кризисов, когда усиливались его страдания и нужда, не оставалось ничего другого, как прибегать к революционным методам.

Я убежден, что так, как мы, думает большинство немцев. То есть я позволяю себе утверждать, что с точки зрения антинемецких левых сил не только мы, но и вы, уважаемые читатели, почти все «правые радикалы». Напомню, что многие из людей старшего поколения на себе испытали, как их унижали ярлыком «фашист». Кто это делал? Люди, оболваненные огульной антинемецкой пропагандой. А кто в сегодняшней Германии направо и налево приклеивает ярлыки «правых радикалов», «неонаци» и т.п.? Да такие же оболваненные антинемецкой пропагандой ограниченные и не способные критически мыслить люди. Антинемецкие экстремисты. Для них каждый человек, называющий себя немцем, - это уже правый радикал.

Для проверки этого утверждения предлагаю провести тест. Вот несколько вопросов, на которые надо дать честный ответ.

Итак, согласны ли вы с тем, что детей в школах надо воспитывать в духе любви и уважения к германской истории и культуре, то есть в духе патриотизма? Согласны ли вы, далее, с тем, что те, кто выкрикивает лозунги типа «Германия, сдохни!», должны подвергаться наказанию? Согласны ли вы с тем, что Турция не является частью Европы и ее нельзя принимать в Европейское Сообщество? Согласны ли вы с тем, что государство должно поддерживать в первую очередь семьи немцев, скажем, повысить детские деньги, а не заниматься проблемами сексуальных меньшинств? Согласны ли вы с тем, что сексуальных маньяков - убийц детей надо подвергать либо пожизненному заключению, либо смертной казни? Согласны ли вы с тем, что, если ФРГ не может принимать российских немцев, то она не должно принимать и иностранцев? И вообще, любое государство, в том числе и ФРГ, если оно хочет социального мира в стране, не должно принимать слишком много иностранцев, особенно тех, которые происходят из других культурно-религиозных цивилизаций? Согласны ли вы с тем, что германские политики должны в первую очередь защищать германские интересы, а не интересы других стран? Что немецкие солдаты не должны находиться на территории других государств? Что правительство ФРГ должно стремиться к дружбе и сотрудничеству с Россией даже вопреки указаниям США, потому что это соответствует интересам Германии и Европы в целом?

Пожалуй, достаточно: если вы хоть на один из этих вопросов ответили утвердительно, подойдите к зеркалу и внимательно посмотритесь в него - вы увидите в нём «правого радикала». Не ужасайтесь, а смотрите на него с уважением, потому что это вы, а к себе и своим убеждениям человек должен относиться уважительно, только тогда можно вызвать уважение к себе и другим. Великий немецкий философ Фридрих Ницше говорил, что «трусливое приспособление к царящему режиму» приводит к тому, что возникает «отвратительное рабское подчинение масс, убивающее всякую надежду». И таким образом сама демократическая Европа подготавливает тиранов, утверждает он. Наиболее отвратительно, по Ницше, «трусливое приспособление к царящему режиму» национальной интеллигенции, которая призвана защищать свой народ, формулировать его интересы, говорить о его проблемах и о его боли.

Наши «задворки» - это представители нашей интеллигенции. И они должны знать, что жизнь все более четко будет ставить перед всеми нами вопрос - с кем мы? Со своим народом или против него? От ответа на него никому не вернуться.

Мы, коллектив журнала «Ost-West-Panorama», его читатели и все, кто с нами, на этот вопрос ответили и тем самым свой выбор сделали - мы со своим народом и за свой народ. Содержание нашего журнала это отчётливо выражает. I •

[ Генрих ДАУБ ]

## Момент истины

Обращение к землякам

12 октября этого года по телеканалу WDR прошла телепередача о состоявшемся в Дюссельдорфе митинге протеста наших земляков против фальсификации в учебнике истории в земле Северный Рейн-Вестфалия. После этого в Интернете и в большинстве средств массовой информации началась целая кампания по дискредитации редакции журнала и организаторов митинга. Журнал о митинге сообщал (см. предыдущий номер). Я тоже был на этом митинге, не мог на нем не быть и не мог отказать в просьбе выступить. Ведь речь шла в том числе и о чести моих уже умерших родителей. Выступление свое я поместил в журнале и вы имели возможность познакомиться с ним.

Журналисты этой телепередачи не ставили перед собой задачу рассказать о причинах, приведших наших земляков на этот митинг, о их возмущении и боли от клеветы. Их задача была уничтожить репутацию конкретных людей, опорочить журнал, запугать его издателей и редакцию и создать атмосферу страха вокруг журнала. Слабым звеном оказался членство в ХДС (CDU) одного из издателей журнала «Ost-West-Panorama» Виктора Гардера и моё, как главного редактора журнала. Журналисты, подготовившие эту передачу, однозначно проявили в ней свою предвзятость и ангажированность в интересах определенных политических сил. Одной из задач передачи явно была попытка нанести удар и по партии ХДС (CDU). Поэтому совершенно за уши было притянута еще и имя доктора Генриха Нойгебауэра, только за то, что его абсолютно безобидная статья с призывом голосовать в Баварии за кандидата от ХСС (CSU) доктора Артура Бехерта стояла в журнале рядом с материалами авторов из НДПГ (NPD). Причем, статьи авторов из НДПГ ничего не только радикального, но даже и «правого» в себе не содержали. В них говорилось о необходимости укрепления дружбы и сотрудничества между Германией и Россией, что разделяют миллионы европейцев и что в полной мере соответствует нашим взглядам. А потому мы считаем себя вправе и в дальнейшем публиковать статьи этих политиков, если они будут отвечать интересам Германии, немецкого народа и, в том числе, российских немцев.

Вышеназванная телепередача по WDR - образец журналистской манипуляции. Зрителю даже не объяснили, почему вообще российские немцы оказались перед ландагом, против чего они протестовали? Но зато зритель услышал на фоне показанных картинок огульные и зловещие оценки нашего журнала как «праворадикального» и сообщение о том, что митинг в Дюссельдорфе был проведен «в кооперации» с НДПГ. И это тоже ложь. Митинг был прове-

ден российскими немцами по инициативе объединения «Heimatschutzverein - Deutsche Heimat». На нем присутствовали и местные немцы, было среди них и несколько членов НДПГ и других национально-патриотических организаций, за что мы можем сказать им только спасибо. Если бы нас поддержали также и члены других партий, мы были бы им только благодарны. Но они трусливо уступили натиску «Антифы».

Чего добились организаторы и исполнители кампании клеветы на наш журнал? Партия ХДС, которая в последние годы практически удалила из своих рядов всех консервативных политиков (вспомните Мартина Хоманна, Фридриха Ницше, Фридриха Мерца - и это если говорить только о крупных политиках), ни в чем не разобравшись по существу, но страшно испугавшись, что что-то прохлопала (вспомните знакомую защитную реакцию партийных чиновников-коммунистов!), тут же исключила из своих рядов одного из наших издателей Виктора Гардера и редактора журнала Генриха Дауба. Это привело к тому, что Виктор Гардер, который практически уже в течение последних 2 лет не финансирует издание нашего журнала и не несет ответственности за его содержание, отказался от всех прав на «Ost-West-Panorama'y». Не будем его за это осуждать, наоборот, скажем ему большое спасибо за то, что он помог журналу стать на ноги. Христианским же демократам скажем следующее: вы совершили ошибку. Удар был нанесен по вашей же партии, и он достиг цели, потому что вы даже не попытались разобрататься и поговорить со своими членами. Вы их безоговорочно сдали по первому требованию левых. Авторитет исключенных вами людей в глазах земляков сильно вырос, а ваш низко упал. Вы не хотите больше иметь поддержки со стороны российских немцев? Вы ищите голоса среди сексуальных меньшинств и среди иностранцев? Вы хотите удержаться у власти даже в коалиции с антинемецкими силами, которые призывают Германию сдохнуть? Флаг вам в руки. Посмотрим, как вы его понесёте дальше и защитите от тех мерзавцев, которые публично на него «уринаруют».

Вся эта кампания для меня лично совпала с горем: умер мой дядя и крестный отец. С двухлетнего возраста он остался сиротой - его отец в 1938 году был расстрелян как «немецкий шпион». Но он прожил достойную жизнь, создал большую и дружную семью. На похороны собралось большое количество людей, как это у нас принято: дети, внуки, правнуки, родственники, друзья. Именно это и есть мой народ. Я стоял и всматривался в лица близких мне людей - открытые и честные лица трудолюбивых, дисциплинированных, законо-

послушных людей моей фольклорной группы. Никогда мой народ за 200 лет проживания в России не стал причиной национальных конфликтов. Со всеми российскими немцами умели жить и ладить. И вот этот народ в течение уже почти 70 лет топчут, подвергают клевете, поливают грязью! Неужели мы дрогнем и уступим запугиваниям антинемецкой шантрапы и не сможем защитить себя - свой народ, не сможем противостоять наступлению левого экстремизма и тоталитаризма? Мы должны просто расхохотаться в лицо этим людям и сказать им: «Уважаемые господа, никак вы хотите навязать нам игры в политкорректность? Вы хотите нам запретить думать об истории и будущем своего народа? Вы хотите нас запугать избитыми и дешёвыми трюками своих телевизионных журналистов? Мнение одного нашего писателя Виктора Гейнца (Viktor Heinz) (читайте его статью в этом номере) для нас весомее, чем мнение целой своры ваших не помнящих родства и продажных журналистов».

Но мы должны и разозлиться. В таких случаях должен срабатывать лозунг «Наших бьют!». Да, все именно так просто. Если нам удастся включить у наших земляков такую черту национального характера, как упорство, которая помогла нашему народу выстоять в самые тяжелые годы, то выстоим и мы. И журнал наш выстоит, и наша этническая группа - российские немцы - выстоит тоже. Сегодня требуется сплочение всех нас, что должно выразиться в солидарности с «Ost-West-Panorama'ой». Пишите нам письма поддержки, подписывайтесь под нашим письмом-возвращением, под письмами в Министерство образования земли Северный Рейн-Вестфалия, которые уже начали посылать клубы друзей «Панорамы» (первое из них - от членов Боннского клуба - читайте в этом номере) - все эти материалы за вашими подписями будут публиковаться. Но не только ваша моральная поддержка нужна нам. Помогайте нам еще активнее находить новых подписчиков, объясняя нашим землякам, как важно нам сегодня держаться вместе и поставить на крепкие ноги наш журнал. Если кто-то решит поддержать нас небольшим пожертвованием - это тоже огромная помощь, даже если это будут только 10 евро. За прошедший год число наших подписчиков увеличилось приблизительно на 400 человек. Это только благодаря вам! Около 100 человек ушли по разным причинам. Значит вы помогли нам найти за год более 500 новых подписчиков. И себе и вам скажу: так держать!

Я призываю всех земляков последовать примеру наших писателей Виктора Гейнца и Виктора Штрека и солидаризироваться с нами. Еще раз прошу вас, дорогие земляки, всемерно поддержать наш журнал морально и финансово. Для нас сегодня наступил момент истины - показать, чего мы стоим. Поодиночке с нами можно расправляться - если будем держаться вместе, сделать это будет намного труднее. I •

[ Генрих ДАУБ ]

## Выборы в Австрии: ветер порывистый, переходящий в шторм

28 сентября прошли выборы в парламент Австрии. Их результаты показали, что политический климат в стране резко изменился. Этаблированные партии, в особенности так называемые «народные», переживают штормовую болтанку. Хотя социал-демократическая партия Австрии (SPÖ) набрала больше всех голосов, правые партии FPÖ и BZÖ получили в общей сложности почти столько же. Большинство политологов именно их и объявили настоящими победителями.

На фоне обостряющихся социальных и экономических проблем политики правящихся партий в последние 18 месяцев демонстрировали народу в основном состязания по тщеславию, взаимные разногласия и неумение принимать решения.

Австрийские партии, которые можно назвать аналогами немецких СДПГ и ХДС - это Социал-демократическая партия Австрии (SPÖ) и Народная партия Австрии (ÖVP). В последних выборах каждая из них получила меньше 30% голосов: SPÖ - 29,7%, а ÖVP - 25,6%. Раньше эти партии получали более 40% голосов. Во внутренней политике Австрии складывается совершенно новая ситуация. После этих выборов больше нет «больших народных партий». Зато правые патриотические партии получили мощный прирост голосов. FPÖ во главе с Штрахе получила 18% голосов (на 7% больше, чем на прошлых

выборах), а BZÖ во главе с Йоргом Хайдером - 11% голосов, что почти в 3 раза больше, чем на предыдущих выборах. Это победители выборов. Партия зеленых набрала только 9,8% голосов и стала не имеющей значения политической силой, поскольку как потенциальная партия-коалиционер не состоялась. Бывшим народным партиям, чтобы противостоять натиску двух патриотических партий, приходится снова создавать красно-черную коалицию.

По формулировке политологов, избиратель хотел «привнести свежий ветер в парламент», а «породил шторм». Непогоду для политической элиты создали прежде всего молодые избиратели. В Австрии впервые можно было голосовать с 16-летнего возраста. Политики этаблированных партий, «продвигаемая» в парламенте закон, снижающий избирательный ценз, рассчитывали таким образом укрепить именно свои позиции. Оно и понятно: в школах Австрии, так же как и в Германии, ведущую роль среди учителей все еще играет поколение 68-го года, и уж они-то, как полагали политики, проведут соответствующую работу с подростками. Но эти расчеты, как видим, не оправдались. Старшее поколение студентов конца 60 - начала 70 годов для сегодняшней молодежи образцом уже не является. Хайнц-Христиану Штрахе удалось получить со стороны молоде-

жи мощнейшую поддержку. По данным социологов, у мужчин моложе 30-и лет FPÖ - самая сильная партия. Почти каждый третий молодой мужчина и каждая 5 молодая женщина Австрии проголосовали за партию Штрахе.

Этаблированные партии, которые ничего не могут предложить народу при надвигающемся финансовом и экономическом кризисе, при все более ухудшающемся уровне жизни и бесперспективности для молодежи, буквально плюют ядом в сторону избирателей патриотических партий. Они называют Штрахе и Хайдера «ультраправыми», «популистами» и т.п., хотя тот же Хайдер в своей политике в Каринтии добился больших социальных успехов. В этой земле цена на горячее ниже, чем в других землях Австрии, родители получают наличные деньги за детей, а детские сады - бесплатные. Избирателей убедило именно это, а не «умелое заигрывание» и «популизм», как утверждает пресса. Если FPÖ и BZÖ удастся преодолеть разногласия и соединиться, чего хотят и многие рядовые члены этих партий, то они станут такими же сильными, как социал-демократическая партия. Сейчас, после гибели Йорга Хайдера, потребность объединения должна стать еще настоятельней, но сможет ли она беспрепятственно осуществиться - покажет время.

Нет сомнения, что, не будь жесточайшего прессинга со стороны СМИ и правительственных структур, правые в ФРГ также добивались бы лучших результатов, чем сегодня. Большинство социологов оценивают потенциальное число правых избирателей Германии именно так, как оказалось в Австрии, - около 30%. I•

## Какая гадость это ваше телевидение!

11 октября 88-летний литературный критик Марсель Райх-Раницкий устроил скандал в телевизионной передаче. Когда ему вручали почетный приз германского телевидения, он от награды отказался и перед работающими телекамерами подверг острой критике германское телевидение. Своим поступком он привел в замешательство даже опытного телеведущего Томаса Готшалка.

Когда Т. Готшалк зачитал длинный панегирик Марселю Райх-Раницкому и вызвал его на сцену для вручения приза, критик сказал: «Я этот приз не принимаю. Я не вхожу в круг этих людей («Ich nehme diesen Preis nicht an. Ich gehöre nicht in diese Reihe»). После этого он подверг жесткой критике германское телевидение и представленные к награде передачи: «Отвратительно, что мне пришлось сегодня здесь пережить... всю эту чушь, которую нам здесь пришлось увидеть». Так же отозвался он о других телеканалах, которые в 1999 году учредили телевизионные призы: ARD, RTL, Sat.1 и ZDF. Попутно досталось от критика на орехи и телеканалам Arte и 3Sat. По его мнению, и они снизили уровень, который у них когда-то был.

Райх-Раницкий с возмущением заявил, что не знал, что его ожидает на этой передаче («Ужасно, что нам пришлось здесь смотреть на протяжении часов!»), и назвал передачи, представленные к награ-

де, «идиотизмом» («Blödsinn»). Томасу Готшалку удалось умяснить Райх-Раницкого обещанием устроить ему литературную передачу, которую тот сможет проводить на свой вкус. Критик предложение принял, хотя выразил сомнение, что эта передача действительно состоится. От приза, стеклянного обелиска, Райх-Раницкий гордо перед камерами отказался, но, как сообщают, потом все же взял его с собой домой.

15 октября, выступая перед сотрудниками банка «ВНФ» в Баден-Бадене, Райх-Раницкий снова повторил свою критику по отношению к телевидению. Он, в частности, сказал: «После этого сказали, что я во время вручения премии проявил мужество. Что это значит, «проявил мужество»? Складывается впечатление, что Германия сегодня правит гестапо. Разве надо иметь мужество, чтобы сказать, что германское телевидение плохое? Я получил аплодисменты за высказывание банальных вещей.»

Свою лепту в критику официального телевидения внесла и критик Эльке Хайденрайх (Elke Heidenreich): на интернет-странице «Франкфуртер Альгемайне Цайтунг» она охарактеризовала телепередачу телеканала ZDF, посвященную распределению премий, «безмозглой дрянью» («hirnlose Scheiße»), а сами телевизионные работы номинированные к премированию «бед-



ными, глупыми, бескультурными и достойными осмеянию» («Wie arm, wie verblödet, wie kulturlos, wie lächerlich»), сотрудников телевидения назвала «закостеневшими кабинетными карьеристами (verknöcherte Bürokarrieristen), разучившимися реагировать спонтанно, не имеющими человеческих качеств, да и культуры тоже («die das Spontane längst verlernt haben, das Menschliche auch, Kultur schon sowieso») и решительно заявила, что «ей стыдно работать на таком канале. Если хотите, можете меня теперь выбросить с него...». Вполне возможно, что и выбросят, потому что, как говорится «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку». Но не в этом дело.

Представители телевизионных каналов несколько дней оправдывались и возмущались, но как можно возразить такой оценке? Что у нас откровенно дрянное телевидение, считают, наверное, все телезрители. Кроме бесспорной низкопробности, оно еще и насковозь лживое, в чем мы еще раз убедились после телепередачи WDR о нашем журнале 12 октября. I•

## Погиб Йорг Хайдер

11 октября погиб в автокатастрофе глава земли Каринтия (Kärnten) в Австрии и председатель партии «Альянс за будущее Австрии» (BZÖ) 58-летний доктор Йорг Хайдер. Его служебный автомобиль сошел по не установленной пока причине с трассы неподалеку от города Клагенфурт. Как сообщили представители местной полиции, машина несколько раз перевернулась, политик получил тяжелые травмы груди и головы, от которых вскоре скончался.

Всего около двух недель назад Хайдер добился впечатляющих успехов на австрийских парламентских выборах, и это привлекло к нему внимание мировой общественности. Победа Хайдера была расценена как знак, что правые, патриотические партии набирают силу. «Партия свободы» (FPÖ), которую возглавлял прежде Хайдер, выступала за ограничение иммиграции, поддержку национального сельского хозяйства и против расширения ЕС. Несколько раз он открыто выражал симпатии национал-социализму. На последних выборах две правые партии, одну из которых - «Альянс за будущее Австрии» (BZÖ) - возглавлял Йорг Хайдер, а вторую - «Партию свободы» (FPÖ) - политический ученик Хайдера, ставший его соратником в лагере патриотических сил,

Хайнц-Христиан Штрахе, - совместно получили 29% голосов избирателей, что вдвое больше, чем на выборах 2006 года.

Йорг Хайдер был губернатором Каринтии. Многолетний лидер «Партии Свободы» (FPÖ), он основал в 2005 году партию «Альянс за будущее Австрии». Его отец, Роберт Хайдер, вступил в НСДАП в 1929 году в возрасте 15 лет и оставался верным национал-социализму. У Йорга Хайдера остались жена и две дочери.

Гибель Хайдера стала шоком для всех патриотических немцев Германии и Австрии. Хотя некоторые его взгляды вызывали в последние годы несогласие и в патриотических кругах, Йорг Хайдер был признанным и уважаемым политиком не только у народа Австрии, но и у многих граждан Германии. Практически все слои населения Австрии и представители различных партий одинаково реагируют на смерть политика, которого противники и сейчас продолжают клеймить эпитетами «ультраправый» и «правый радикал». Сограждане глубоко потрясены случившимся. Огромные массы людей приняли участие в прощании с телом покойного, в его отпевании в церквях. Ряд политиков и пресса дали высокую оценку деятельности Й. Хайдера как в земле Каринтия,

так и на общеавстрийском политическом уровне.

Реакция официальной прессы ФРГ на это несчастье не может не вызвать у нормального человека стыда и возмущения. Многие представители этаблированных политических кругов едва сдерживают радость от смерти Йорга Хайдера. Но среди них нашлись и те, кто проявили мужество и сказали то, что думают о Хайдере миллионы немцев. Так, депутат земельного парламента Саксонии от ХДС Фолькер Шимпф назвал Йорга Хайдера «самым выдающимся немецкоязычным политиком», который признавал единую немецкую нацию и «поэтому заслужил признание нашего народа». По-видимому, в рядах ХДС все еще есть небольшое число патриотов, сохранивших свою порядочность и не капитулировавших перед натиском антинемецких сил в нашем обществе.

Чем явней любовь народа к Хайдеру, чем больше скорбят по поводу смерти любимого политика, тем больше немецкоязычная этаблированная пресса старается его опорочить. Ее не останавливает даже древнее правило: «О мертвых либо хорошо - либо ничего». Вначале работники прокуратуры Каринтии объявили, будто Хайдер ехал со скоростью 142 км/час, что и привело к аварии. Но это сообщение никак не повлияло на сопереживание населения. Тогда появилось сообщение СМИ, которое выходит за все

рамки приличия: Хайдер-де был пьян, в его крови обнаружили 1,8 промилле алкоголя. Но и это не повлияло на настроение населения. Тогда в ход пошла новая гнусность: Йорга Хайдера якобы видели в обществе молодого человека в одном из кабачков, где собираются гомосексуалисты. Этот слух был запущен тогда, когда тело Й. Хайдера еще не было захоронено! Клеветники, однако, не учли, что Клагенфурт, где жил Хайдер, - практически большая деревня, в которой все друг друга знают. Если бы такое однажды имело место быть, то все соседи были бы осведомлены на следующее же утро. Но задача прессы по отношению к патриотам, даже к мертвым - это их опорочение. По принципу: «от всего не отмоется». Йорг Хайдер отмыться уже не может: он мертв.

Большинство людей уже давно не верят ни официальной прессе, ни телевидению. И в вышеописанном случае побудительные мотивы наемных журналистов также лежат на поверхности: их цель - создать негативный имидж одному из самых любимых политиков в немецкоязычных странах. Искренний траур людей по поводу его смерти нагоняет страх на многих политиков этаблированных партий. И вызывает у них ненависть к Хайдеру - даже мертвому. Они доподлинно знают, что не могут рассчитывать на такую же любовь и соучастие со стороны собственного народа. I•



## А баба-яга всегда против!

Официальные торжества по случаю Дня единства Германии проходили нынче в Гамбурге. В этот день в городе собралась элита ФРГ: и президент Хорст Кёлер, и «госпожа канцлерин» Ангела Меркель, и т.д. и т.п. За 3 дня Гамбург посетило 550 тысяч гостей: городские власти организовали праздненства с размахом. В городе можно было попасть на концерты разных певцов и групп, улицы были заполнены мобильными закусочными, стойками с алкогольными напитками. Только для полицейских праздник был, как всегда, напряженной работой. Им пришлось на этот раз охра-

нять порядок от левых хулиганов, проведших свою демонстрацию под лозунгом «День единства Германии - не повод для праздника!» («Tag der Deutschen Einheit - kein Tag zum Feiern!»). Около 1600 хулиганов от «Антифы» и групп «автономов» (хрен редьки не слаще!) ошастливили город на Эльбе своим вызывающим поведением. Всё, что хоть чуть-чуть напоминает патриотизм, для них враждебно. В отличие от Кёльна, здесь полиции удалось обеспечить относительное спокойствие, и демонстрация тех, кто «всегда против», прошла без особых происшествий. I•

## У немцев самый высокий имидж в мире

«Процветай, немецкое

Отечество!»

«Blühe, deutsches Vaterland!»

Слова из гимна Германии

Немцам с детства внушают, что другие народы их не любят. Многие этому верят. Но последний опрос около 20 тысяч человек в 50 странах мира, целью которого



Бранденбургские ворота. / фото П. Пеннер

было выяснить имидж разных наций, показал, что это не так. Немцы, по результатам этого опроса (Anholt-GfK Nation Brands Index, NBI) - самая уважаемая нация в мире. По шести позициям (экспорт, правительство, культура, люди, туризм) Германия показала наилучшие результаты. За ней следуют Франция, Великобритания, Канада, Япония, Италия, и на седьмом месте США. Из первых двадцати мест 15 заняли европейские стра-

ны. Эти результаты были представлены в начале октября в Нюрнберге обществом по исследованию потребления (Gesellschaft für Konsumforschung, GfK). Данными этого общества впервые научно документировано, как воспринимаются разные страны народами мира. По нациям, занявшим первые десять мест, установлена четкая связь между имиджем нации и экономическим статусом страны. I •

## Умрём за Грузию?

На этот раз Германии ещё повезло. Если бы Грузия, по желанию США, была уже членом НАТО, сидели бы мы в союзнической западне. Берлин должен был бы послать на Кавказ экспедиционный корпус (где, кстати, немецкая дивизия горных стрелков ещё в 1942 году водрузила своё знамя на вершине Эльбруса) или открыть на западной границе России второй фронт. Президент Саакашвили уже давно мечтает о вмешательстве Америки в кавказский конфликт. Германии, как члену НАТО, было бы сложно уклониться от участия в нём. Для Германии это были бы вынужденные действия, продиктованные союзническими обязательствами, которые привели бы в очередной раз к сползанию страны к крупнейшим катастрофам. В 1914 году это была Австро-Венгрия, которую надо было поддержать, в 1941-м нужно было выручать Италию в её провальной операции на Балканах и в северной Африке, да ещё подстегнуть союзника по военной оси Японию к войне с Америкой. Так разразился мировой пожар, приведший мир к катастрофе. «Умрем за Данциг?» - вопрошала 70 лет тому назад французская пресса. И умерли миллионы. Теперь напрашивается историческая параллель: «Умрем за Грузию?» - ситуация та же. Вашингтонский ставленник в Тбилиси показал себя изощрённо вертлявым союзником. Без достаточной поддержки напал он вероломно на южную Осетию, народ которой уже дважды высказался за независимость от Грузии. Кто он, этот «Мишико» - Михаил Саакашвили, получивший образование в Америке и работавший адвокатом и лоббистом нефтяной промышленности. При щедрой денежной поддержке толстосумов восточного побережья, и в особенности фонда Жоржа Сороса, в 1995 году он занялся грузинской политикой. В 2003 году явился вдохновителем «Розовой революции», расколовшей грузинский парламент. Его повторные выборы на пост президента по заключению ОБСЕ явились грубыми подставками результатов го-

лосования. Главным советником Саакашвили в это время был американский политолог Даниэль Куни. Как известно, половина населения Грузии живёт ниже уровня бедности. Зато военный бюджет страны вырос с 20 миллионов в 2003 году до полутора миллиардов в настоящее время. Вооружение и военные советники поставляют США и Израиль. Показательно направил Саакашвили грузинскую помощь Америке в Афганистан и Ирак. Одновременно он горько сетует на агрессию России против Грузии: то, что делаешь сам, другим должно быть запрещено - красноречивый признак «нового мирового правопорядка».

Ещё памятно всем, как после варварского разрушения американцами Югославии была признана независимость Косова. И всё это вопреки протестам Сербии и России. А южная Осетия и Абхазия, по их мнению, на независимость права не имеют. А что мы, немцы? Для нас наступило время поставить перед собой пару фундаментальных вопросов. Какой нам на сегодняшний день имеет смысл оставаться в составе НАТО? Не нужна ли свободной Европе новая система безопасности с участием России, о чём прямо заявил президент Медведев на Форуме по безопасности Европы в Эвиане (Франция) 8-го октября, предложив новые принципы Договора о европейской безопасности, основанной на многополярности мира? Председатель Комитета по международным делам нижней палаты российского парламента Андрей Климов так прокомментировал это выступление:

«Наши предложения в данном случае не являются односторонними. И мы, исповедуя принцип многополярного мира, не предполагаем здесь какой-то особой позиции России. Мы именно говорим о том, что безопасен тот мир, в котором каждая из стран чувствует себя достаточно комфортно. Мне кажется, что многие страны Евросоюза уже задумались об этом, понимая, что НАТО не является полной гарантией для безопасного мира. Уже евро-

пейские политики, с которыми я знаком, задумались и стремятся осмыслить наши предложения. Многие из них считают, что это действительно искреннее наше желание сделать безопасность равной для всех государств. Процесс обсуждения начался. Он уже даже идет. И вот Медведев, выступая в Эвиане, этот процесс стимулирует».

Хотелось бы знать, к какому глобальному мировому порядку склоняются немецкие политики? Должно ли всё человечество равняться на Америку или оно предпочитает мир различных, равноправных центров? На эту тему у нас, к сожалению, не дискутируют. А жаль. Знать мнение своего народа по вопросам, от решения которых зависит будущее не только наше, но и Европы, и всего мира, очень даже полезно.

Образ НАТО, его лицо и характер действий меняются. Первоначальный его имидж как оборонительного пакта изменился. НАТО теперь - это империалистический союз, главным инструментом которого стала интервенция. И всё это происходит незаметно, крадучись, важные решения принимаются без народных референдумов. Там, где занимаются поджигательством, Польша не может оставаться в стороне. Ей мало «кавказского кризиса», она дала своё согласие на установку на своей территории американских ракет. Утверждается, что они не направлены против России, а только для защиты от Ирана, который якобы угрожает Европе атомным нападением. И немецкие политики это повторяют. Но только странно: атомный бункер Хоннекера севернее Берлина в октябре ликвидируется. Он рассчитан на защиту 400 человек. Никаких других защитных сооружений для гражданского населения Берлина и в целом Германии нет. Что это, попытка затуманить нам глаза иранской угрозой, напугать население ужасами ядерной войны? Или это очередная каверза из Техаса, которую германские политики безропотно кладут в основу своей международной стратегии и тактики? И опять же даже и не подумав посоветоваться с собственным народом. I •

[ Гарри РИГЕЛЬ ]  
Бёблинген

## В. Кадохов: Чечня и Южная Осетия - звенья одной цепи.

Президент Грузии, предпринявший свою кровопролитную вылазку против югоосетинского города Цхинвала в ночь с 7 на 8 августа, сделал ключевыми на сегодня проблемы отношений России и Запада, те самые проблемы, где позицию России предпочитали долго не замечать. Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике, представитель в СФ от парламента республики Северная Осетия, член группы по сотрудничеству СФ с парламентами арабских государств Валерий Кадохов сказал в беседе корреспондентом «Голоса России»:

«Если говорить о трагических событиях в Южной Осетии, - говорит Валерий Кадохов - то вся эта операция задумана ЦРУ, Пентагоном, её цель - обрушить Российскую Федерацию по схеме Советского Союза. Об этом писали многие идеологи и политологи - Бжезинский и другие. Чечня, Южная Осетия - это все звенья одной цепи, хотя методика, способы осуществления меняются. По сути, Грузия стала заложником реализации этих планов. Ведь в недрах Грузии ничего такого нет, чтобы могло привлечь американцев. Там нет углеводородов. Там есть несколько тонн винограда и цитрусовые, которых сколько угодно в мире - от Марокко до Чили. Грузия нужна США, чтобы щекотать подбрюшье России, чтобы закрепиться на Кавказе и осуществлять план развала РФ с помощью кавказских исполнителей. Северокавказские республики - это своего рода Вавилон, это конгломерат народов, языков,

религий, цивилизаций. Через одно испытание - в Чечне - Россия прошла, там обстановка нормализовалась. Теперь ветер должен засквозить из другого места. Россию обвиняют сейчас в том, что она как крупная держава задавила маленькую Грузию. Да, Россия - большая страна, никто в этом не сомневается. Но зачем эта маленькая Грузия бодается с нами? Зачем убивает своих граждан? Зачем она стреляет в спину миротворцам? Говорят, что Россия непропорционально применила силу. А разве силы НАТО пропорционально применили силу, когда бомбили Белград, когда отрывали всем миром Косово? Я уж не говорю о коалиционных силах в Багдаде, насколько они пропорционально действовали в Ираке», - рассуждает российский сенатор.

Резкие обвинения и угрозы в адрес России звучат со стороны США и НАТО. «Особенно Кондолиза Райс чем только Россию не страшит! То санкциями, то изоляцией, то еще чем-то. Но когда она еще не родилась, когда в детстве играла Шопена, Россия все это прошла - и санкции, и изоляцию, - говорит Валерий Кадохов. - Америка и так изолирована. Если США имеет влияние на НАТО, то не значит, что все страны хотят ходить под ними. Россия от Запада ничего не получает, а Запад живет российским газом. На Западе кричат: Россия использует свои ресурсы как средство политического давления! А почему бы нет? У нас бананов нет, иначе бы их использовали. Генсек НАТО обещает восстановить военную инфраструктуру Грузии, принять ее в альянс. За уши ее туда тащат! Устав НАТО не позволяет в не-

НАТОвской стране проводить заседания, а в Тбилиси провели, чтобы пощекотать Москве нервы. Да вы можете хоть с пингвинами проводить заседания, от этого Москве не жарко, не холодно! США заявили, что выделят Грузии 1 миллиард, еще 2 миллиарда - члены НАТО. Обратите внимание не только на степень, но и на скорость милитаризации Грузии. Конечно, и генсек НАТО, и госсекретарь США - временные фигуры в политике. Я полагаю, что ситуация вокруг признания Южной Осетии успокоится, как успокоилась она с Косово. А в Грузии, какую бы демократию на штыках США туда не привносили, она там не уживется», - убежден российский сенатор.

Валерий Кадохов в дни грузинской агрессии и после нее неоднократно был в Южной Осетии, занимался доставкой гуманитарной помощи. «Я видел многих людей - беженцев. Они показывали - вот мой бывший дом. Там нет крыши, где-то одна стена. Но я все равно буду жить здесь, - говорили эти люди, потому что здесь жили мои предки, здесь их могилы. Мы отсюда никуда не уйдем. Мне нравится такой оптимизм людей. Я благодарен регионам, которые оказали помощь людям, лишившимся всего. Я приветствую подписание Договора о сотрудничестве, в том числе и военном, между Южной Осетией и Россией. Я убежден: Россия была, есть и должна остаться главной Кавказской державой», - сказал в заключение Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике, представитель в СФ от парламента республики Северная Осетия, член группы по сотрудничеству СФ с парламентами арабских государств Валерий Кадохов. I •

[ www.ruvr.ru («Голос России») ]

## Самый большой грабёж технологий в истории человечества

До сегодняшнего дня во всем мире умалчивается, что США своим техническим подъемом обязаны поверженной после 1945 года Германии, когда насильственным путем завладели ее умственным потенциалом. Американское руководство давно распознало, что Третий рейх в науке и технике, в исследованиях тех лет превосходил другие страны. Поэтому сразу после окончания войны под руководством президента США Трумэна стали проводиться операции по эксплуатации немецкой техники и присваиваться все достижения науки. В сердце Европы начался самый большой грабёж технологий в истории человечества.

Весной 1945 года тысячи американских специалистов прибыли в Германию и стали в буквальном смысле этого слова прочесывать немецкие предприятия и лаборатории в поисках новых машин, технологий и технических изобретений. Кроме полной конфискации

сотен тысяч немецких патентов, зарегистрированных образцов и эволюционных эскизов американцы прихватили с собой еще и тысячи немецких исследователей и техников, которых насильственным путем принудили тогда к исследовательской работе и к обслуживанию новых немецких устройств в США. Бесовестный грабёж немецкого народа беспрепятственно позволил впоследствии выйти американцам на арену самых мощных индустриальных держав.

Ограбление Германии было на-

столько успешным для США, что современную жизнь в Америке нельзя представить без умственного потенциала и исследовательских работ Германии того времени - от полупроводников до контейнеров, от телевидения до космических полетов. Украденные знания победители применили также для разработки военной техники: ракет, реактивных истребителей, подводных лодок и ядерного оружия. Несмотря на попытки США скрыть это преступление, немецкому писателю Friedrich'у Georg'у удалось по крупицам собрать данные и в своей книге «Unternehmen Patentraub» 1945» подробно рассказать о самом большом грабёже человеческих знаний всех времен и его последствиях в 21 веке. I •



[ Friedrich Georg: «Unternehmen Patentraub» 1945 368 Seiten, Lexikonformat, Leinen, 194 Abbildungen, EU 1980 Zu beziehen von Buchdienst Nation Europa Postfach 2554, D96414 Coburg, Germany Tel. 09561/80780 - Fax 09561/807820 ]

# Стоп-кадр: «Антигерманизм и русофобия в СМИ»

«Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лаяй»  
(А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву)

## Внимание всех российских немцев!

12 октября по каналу WDR прошла о нас передача.

Её содержание мы помещаем сегодня в очередном

«Стоп-кадре» в переводе на русский язык.

«Кричат загонщики, и лают псы до рвоты...»  
(Владимир Высоцкий)

# WDR - Westpol. 12.10.08, 19-30

**ХДС имеет контакты с НДПГ**

**Политики ХДС сотрудничают с правым немецкорусским журналом**

НДПГ в Северном Рейне-Вестфалии заигрывает с российскими немцами. Последние исследования передачи Westpol дали следующее: функционеры НДПГ публикуют правозэкстремистские статьи в немецкорусском журнале, издающемся депутатом городского совета от ХДС в Эрлингхаузене. В правозэкстремистском журнале под названием «Ost-West-Panorama» публикуется, кроме того, член ХДС, который даже является членом интеграционного совета земельного правительства.



### Тесное сотрудничество с российскими немцами

Вот необычное собрание людей перед ландтагом, это становится ясным очень быстро. Среди около 80 российских немцев и неонацистов стоит Клаус Кремер, шеф НДПГ из земли Северный Рейн-Вестфалия. Он напрямую призывает голосовать за НДПГ: «Мы один народ, мы одна держава. Поэтому: хватит врать. Наши отцы не были преступниками. Отдадим все за наше любимое немецкое отечество». Плакаты тоже говорят ясным языком. Уже давно сотрудничество между правозэкстремистскими российскими немцами и НДПГ в земле Северный Рейн-Вестфалия стало тесным. «Все российские немцы голосуют за НДПГ - Национально-демократическую партию Германии. Спасибо», - подчеркивает Виктор Каспер, который сам является российским немцем и правым экстремистом.

### Член ХДС главный редактор

Среди демонстрантов стоит Генрих Дауб из Майнца. Член ХДС и главный редактор

немецкорусской газеты «Ost-West-Panorama», зарегистрированной в Эрлингхаузене, в Восточной Вестфалии. Правозэкстремистские российские немцы как Каспер и политик из НДПГ Андрей Триллер тоже являются его авторами. Интервью по этому поводу член ХДС Дауб нам дать не хочет. Журнал «Ost-West-Panorama» издается в основном на русском языке. Тираж составляет 10.000 экземпляров, журнал рассчитан именно на группу российских немцев на всей территории ФРГ. Главный редактор Дауб и его издатель Виктор Гардер из Эрлингхаузена тоже оба российские немцы.

### Журнал украшает свои страницы правозэкстремистской элитой



Шеф НДПГ Удо Фойгт пишет статьи для журнала

Наши исследования показали: Гардер не только издатель, но и член ХДС с девятилетним стажем, член городского совета, с постоянными поручениями окружной и местной партийной организации. Член ХДС, который издает правозэкстремистский журнал, в котором всё кишит от правозэкстремистской элиты: федеральный председатель НДПГ Удо Фойгт имеет там такое же право разглагольствовать, как и председатель фракции НДПГ в Мекленбурге-Передней Померании и Саксонии. Политик из НДПГ Триллер утверждает в журнале, что федеральное правительство имеет целью разложение и уничтожение немецкого народа. А главный редактор Дауб распространяет информацию, что мировое еврейство в 1933 году объявило Германии священную войну.

### ХДС в Эрлингхаузене дистанцируется

Издатель Виктор Гардер не хочет дать нам по этому поводу интервью, у него нет времени. Он утверждает, что обо всем этом ничего не знал, хотя он короткое время сам подписывал журнал в качестве главного редактора. ХДС в Эрлингхаузене дистанцируется от журнала члена своей партии. Они об этом ничего не знали. «Я разговаривала по телефону с господином Гардером, который мне сказал, что он сам не сторонник правого экстремиз-

ма и что этот журнал существует уже пять лет, и на протяжении этого времени с точки зрения культурной, политической, экономической и общественной ни разу не вызвал ни одного нареkania», - говорит председатель ХДС городской парторганизации Эрлингхаузена Ангелика Линднер.

### Депутата горсовета от ХДС вынудили к отставке

Из передачи Westpol о журнале узнал также и депутат бундестага от ХДС - Кайюс Й. Цезарь (Cajus J. Cäsar). Он шокирован тем, что в округе Липпе до этого никто ничего не замечал. Цезарь инициировал перевод журнала на немецкий. Результат однозначный. На Гардера оказывается давление с тем, чтобы он вышел из партии: «ХДС - это партия, это большая народная партия, которая, естественно, четко отмежевывается от экстремистов, левых и правых. И это я ему четко объяснил, что если кто-то где-то поддерживает экстремистские позиции или относится к ним терпимо, то он, естественно, не может оставаться у нас в ХДС», - подчеркнул Кайюс Й. Цезарь.

### Член интеграционного совета земли Северный Рейн-Вестфалия тоже принимает в этом участие

В этот же день Гардер выходит из ХДС и отказывается от всех своих должностей. Но для ХДС этим самым этот случай еще не закончился. Исследования передачи Westpol показали: автором «OWP» является также Генрих Нойгебауэр, член ХДС из Крефельда и заместитель земельного председателя союза изгнанных земли Северный Рейн-Вестфалия. От комментария он отказывается. По телефону Нойгебауэр нам объясняет, что журнал «Ost-West-Panorama» он почти не знает и в последний раз писал для этого журнала два года назад. Но, по данным исследования Westpol, еще в августе этого года в журнале были опубликованы две его статьи. Хотя по содержанию этих статей ничего плохого сказать нельзя, но стоят они между текстами приверженцев НДПГ и фальсификаторов истории. Пикантная ситуация в том, что член ХДС Нойгебауэр является членом интеграционного совета земли Северный Рейн-Вестфалия и даже принимал участие во встрече по вопросам интеграции в 2007 году с федеральным канцлером Меркель. «Мы очень, очень внимательно будем проверять точное содержание (статей Нойгебауэра - переводчик) и в этом случае сделаем совершенно четкие выводы, то есть по отношению к господину Нойгебауэру. Но вначале мы должны все это внимательно рассмотреть», - сказал генеральный секретарь ХДС из СРВ Хендрик Вюст (Hendrik Wüst).

Никто из ХДС не обращал внимания на журнал «Ost-West-Panorama» и в федеральном правительстве тоже. Невероятно, но факт: в мартовском издании правозэкстремистского журнала уполномоченный по делам интеграции поместил свое объявление. На русском языке. Журнал перед этим, видимо, никто не прочитал. I •

## Слово к читателям.

# «Роман Пастернака не читал, но осуждаю!»

Дорогие земляки!

Сегодня в «Стоп-кадр» попал необычный факт. Эта рубрика открыта нами в журнале, чтобы высвечивать в ней выпады против немцев со стороны их недоброжелателей - как в Германии, так и за её пределами. Могли ли мы допустить, что в неё попадут и сами же немцы? Но случилось именно это. И это драматично.

### Что же всё-таки произошло?

А произошёл тот самый митинг протеста, о котором сообщалось в предыдущем номере нашего журнала и о чём в своей интерпретации поведал телеканал WDR в передаче «Westpol» 12 октября. Для тех наших читателей, которые эту передачу не видели, мы поместили её содержание в русском переводе в сегодняшнем «Стоп-кадре» (текст взят из Интернета).

### Что толкнуло нас на этот шаг?

К митингу в Дюссельдорфе мы шли долго. Годы терпели мы криминализацию нашей фольксгруппы. Бесконечно слышали мы измышления об ауцидлерах - «тунеядцах» и «социальщиках». Обществу прожужжали уши, демонируя нашу молодёжь. Отцы-политики без зазрения совести называли нас бессловесным скотом, бездумно голосующим за CDU (бывший министр юстиции земли Нижняя Саксония, член СДПГ Христиан Пфайфер). Председатель партии «Die Linke» Лафонтэн признался на всю страну, что ему один африканец милее, чем один российский немец. Бывший министр труда Блюм издевательски ёрничал: если у российского немца была немецкая овчарка, он уже считал себя немцем. Кому-то не давали покоя наши старики, получающие германскую, пусть даже урезанную, пенсию. И так далее, и тому подобное...

Как по команде, подхватили эту вакханалию и многие русскоязычные СМИ и, за неимением ничего более подходящего, применили банальный и дешёвый, но, как им представляется, безотказный приём - назвали всех российских немцев юдофобами («Зарубежные задворки», №6, 2008. См. об этом также наш «Стоп-кадр» в №9 «OWP» за этот год).

Не помогли ни опровергающая эти наветы официальная статистика, из которой явствует, что среди российских немцев безработных меньше, чем в среднем по стране; ни напоминание законов, в соответствии с которыми пенсии нашим старикам обеспечивало наше же работающее поколение; ни опровержение клеветы на нас германскими чиновниками, отвечающими за интеграцию и владеющими правдивыми фактами; ни сама жизнь, постепенно расставлявшая всё по своим местам.

Но нашим ненавистникам оказалось мало и этого - и они взялись за наших от-

цов, а точнее, даже за священную память о них - ведь большинство из них уже в мире ином...

Так родились та ложь и клевета, которая проникла даже в официальные школьные учебники истории, по которым должны учиться наши дети и чему, собственно, и был посвящён митинг протеста 23 августа в Дюссельдорфе. (Специально об этом сообщалось в предыдущих номерах нашего журнала, а также пишется в письме на имя Министра образования земли Северный Рейн - Вестфалия, помещённом в настоящем номере). Более дюкволяского цинизма придумать трудно. Показательный стрих: во всей этой очернительской кампании против российских немцев и нашего журнала, развернувшейся в СМИ после митинга, ни единым словом не было сказано, по какому поводу всё-таки люди собрались на этот митинг, против чего протестовали, что их возмутило. И это понятно: если рассказать правду, если сообщить суть дела, то ведь не окажется оснований чернить митингующих, напротив, поддержка общественности была бы на их стороне, что никак не входило в планы затеявших эту возню кукловодов и их верных слуг журналистов.

Единственно, кто всегда мужественно противостоял возмутительной кампании против российских немцев, опровергая клевету и инсинуации, парируя оскорбительные нападки и отстаивая достоинство нашего измученного на протяжении почти столетия преследованиями народа, был журнал «Ost-West-Panorama», который с первых своих номеров нёс читателям правду, открывал им на многое глаза и просвещал их.

До этого в СССР мы были десятилетия немцами. Многие из нас, имея за спиной почти прожитую жизнь, переезжая в Германию, говорили: «Хоть под конец жизни поживу в свободной стране и получу возможность открыть рот и говорить правду».

И вот, казалось, их мечта сбылась. Но, как показывает жизнь, это именно только казалось. Когда терпеть больше стало невозможно, когда терпению пришёл конец, наши люди не выдержали и собрались на митинг, к которому вы же, дорогие читатели, призывали в своих письмах и в котором многие из вас участвовали и, значит, сами всё видели и слышали. А теперь сравните то, что вы видели и слышали, с тем, как об этом рассказали ангажированные журналисты канала WDR и как на это отреагировали до смерти испугавшиеся партийные чиновники от CDU. Не правда ли очень знакомая картина? Вы, конечно, помните, дорогие читатели, знаменитую фразу, впитавшую в себя как капля воды всё лицемерие, весь цинизм советского >> стр. 14

стр. 13 «Роман Пастернака не читал, но осуждаю!» >>

коммунистического режима - это когда он, режим, устроил гонение на писателя Пастернака. Вот эта фраза, ставшая крылатой: «Роман Пастернака не читал, но осуждаю!»

А теперь сравните с ней утверждения телепередачи «Westpol» (выделенные фразы подчеркнуты нами): «*Никто из ХДС (CDU) не обращал внимания на журнал «Ost-West-Panorama» и в федеральном правительстве тоже. Невероятно, но факт: В мартовском издании правозэкстремистского журнала уполномоченный по делам интеграции поместил свое объявление. На русском языке. Журнал перед этим, видимо, никто не прочитал.*

Ты вчитался, уважаемый читатель, в приведённый отрывок? Прочти его ещё раз и обрати особое внимание на подчеркнутые фразы. И как? Разве это не то же самое, что «Пастернака не читал, но осуждаю!»? Один к одному: «на журнал никто внимания не обращал», «журнал никто не прочитал», но этот «журнал правозэкстремистский» - и это хотя и «невероятно, но факт» (!).

Если во всём этом блудословии есть действительно что-то невероятное, что одновременно является и фактом, то это только то, что автор передачи, выражаясь по-народному, неглубоко пашет, если даже не заметил (как в своё время и «совковые» подголоски), что элементарно сел в лужу: журнала *никто не читал и даже не знал о его существовании, но он правозэкстремистский* - и это факт, который не требует никаких доказательств! И когда же, позвольте Вас, уважаемый, спросить, успели Вы протудировать 135 номеров (почти 10 тысяч страниц!) этого журнала, что так сразу всё узнали и поняли? Как и на основании чего Вам удалось выявить его правозэкстремистское направление? Почему бы не назвать хоть одну статью из журнала, которая бы такую оценку оправдывала? Вы упоминаете несколько публикаций членов правых партий, как будто одного этого уже достаточно для такого вывода. А вдруг да и о чём-то другом идёт в них речь, а не о правом экстремизме? Именно так и оказалось: говорится в них о пользе строить добрые отношения с Россией, к чему и призывают правящих политиков авторы статей, то есть как раз не к экстремизму, а, наоборот, к миру и дружбе. При такой политике роль российских немцев трудно переоценить. Тогда что же в этом правого и что экстремистского? Или все эти разговоры о роли российских немцев как моста между Германией и Россией не имеют под собой почвы и всё это сплошная ложь и лицемерие?

Полнейшая формальность и перестраховка царят и в перепуганных, но единых в своей перестраховке рядах ХДС (CDU). Из той же передачи (см. русский перевод в «Стоп-кадре»):

«Депутат бундстага от ХДС Какюс Й. Цезарь (Cajus J. Cäsar) шокирован тем, что в округе Липпе до этого никто ничего не замечал. Цезарь инициировал перевод журнала на немецкий. Результат однозначный». Почему же всё-таки уважаемый депутат не

договорил, какой именно однозначный результат ему открылся? Очень хотелось бы от него это услышать. Вот вам опять то же: «Пастернака не читал, но...» Стыд и позор для свободной, демократической страны, политики которой так строго следят за выполнением прав человека во всём мире и терпят подобное у себя в стране!

И всё-таки во всей этой дешевой политизированной кампании прозвучал один трезвый голос, и кого бы вы думали, уважаемые читатели? Представьте себе, его подаило Ведомство по защите конституции!!! Вот его реакция на всю эту неумную трескотню и поднятую в СМИ громкую шумиху:

**«Der NRW-Verfassungsschutz hat die Zusammenarbeit zwischen NPD und Deutschrussen zwar zur Kenntnis genommen, sieht allerdings keine Gefahr. Auf eine Westpol-Anfrage heißt es schriftlich: «Für NRW hat dieser Arbeitskreis der NPD bislang keine besondere Bedeutung erlangt.»»** ([http://www.wdr.de/tv/westpol/beitrag/2008/08/20080817\\_npd.jhtml](http://www.wdr.de/tv/westpol/beitrag/2008/08/20080817_npd.jhtml)). **«Ведомство по защите конституции хотя и приняло к сведению сотрудничество между НДПГ и российскими немцами, во всяком случае не видит тут никакой опасности. На запрос Westpol был дан буквальный ответ: «Для NRW этот рабочий кружок (российских немцев - перев.) в НДПГ до сих пор не имел особого значения»».**

Но каковыми бы даже ни были аргументы Ведомства по защите конституции, важно тут другое - его реакция, то, что оно на глазах у всех отмахнулось от доносчиков: «Да знаем мы обо всем не хуже вас. Не суеитесь!»

Такая реакция Ведомства ободряет и вселяет надежду, что ещё не всё «прогнило в Датском королевстве».

*После этого детально анализировать содержание передачи «Westpol» нет никакого смысла.*

Прочитав её в «Стоп-кадре» каждый читатель сумеет сам понять, чего она стоит. Не случайно же такой серьёзный орган, как Ведомство по защите конституции, с подчеркнутым спокойствием отнесся к панике в рядах вышколенных журналистов и до смерти перепуганных «политкоррентных» и сверхбдительных чиновников CDU.

И всё же мы призываем читателей внимательно познакомиться со всей этой информацией и свои выводы и оценки присылать к нам в редакцию, они будут служить нам опорой в нашей нелёгкой борьбе за правду в... свободном, демократическом государстве. Мы будем публиковать все ваши письма на эту тему, и это будет подтверждением того, что мы вместе со своим народом. А народ с нами. Наверное, не лишним было бы, если бы вы посылали такие же письма параллельно и на канал WDR с указанием передачи «Westpol». Это было бы действенной и эффективной поддержкой нашей общей позиции в нашем с вами журнале. Потому что когда мы вместе, мы сила. I •

[ Роберт ГАЙГЕР ]

Vor der verleumderischen WDR-Sendung «Westpol», die am 12. Oktober ausgestrahlt wurde, wandte sich der Journalist, der diesen Beitrag vorbereitet hatte, sich mit Fragen an unseren, jetzt ehemaligen, Verleger Viktor Harder. Da Viktor Harder die letzten zwei Jahre unsere Zeitschrift praktisch weder finanziert noch gelesen hatte, konnte er auch nicht genau wissen, worum es bei diesen Fragen ging. Er wandte sich an mich mit der Bitte, ihn ein bißchen aufzuklären. Wir haben uns entschieden, unsere Leser mit den Fragen von Herrn Reschke, sowie mit den Antworten, die ich Herrn Harder vorgeschlagen hatte, bekanntzumachen.

## Синд дас Fragen eines Journalisten oder eines KGB-Mannes?

«Sehr geehrter Herr Harder, bei der Durchsicht des von Ihnen herausgegebenen Magazins haben sich uns verschiedene Fragen gestellt. Wir werden am kommenden Sonntag in «Westpol» über Ihre Zeitschrift berichten. Deshalb erneuern wir hiermit noch einmal unser Angebot, mit uns ein Interview über das «Ost-West-Panorama» zu führen. Sollte das nach wie vor nicht möglich sein, bitten wir um schriftliche Beantwortung der folgenden Fragen bis morgen um 18 Uhr.

Der Film wird natürlich auch ohne Ihre Mitwirkung entstehen. Wir möchten Ihnen aber ausdrücklich Gelegenheit geben, zu den erhobenen Vorwürfen Stellung zu nehmen. Für Rückfragen stehe ich Ihnen gern zur Verfügung.

Warum dulden Sie rechtsextremistische Autoren, Texte und Verlinkungen zu rechtsextremen Seiten (National-Zeitung, Volksdeutsche Stimme) in Ihrer Zeitschrift «Ost-West-Panorama»?

Wie verträgt sich Ihr verlägerisches Engagement für die Ziele rechtsextremer Organisationen und Personen mit Ihrer CDU-Mitgliedschaft?

Welches Ziel verfolgen Sie mit dem «Ost-West-Panorama»?

Was sagen Sie dazu, dass Ihr Chefredakteur Heinrich Daub auch Autor antisemitischer, rechtsextremistischer Texte auf russischen Internet-Seiten ist?

Wie stehen Sie dazu, dass Ihr Chefredakteur als Redner auf einer Kundgebung der Russlanddeutschen Konservativen in Kooperation mit der NPD aufgetreten ist?

Welche weiteren CDU-Mitglieder sind Autoren Ihrer Zeitschrift?

Können Sie bestätigen, dass auch Dr. Heinrich Neugebauer Artikel in Ihrer Zeitschrift verfasst?

Mit freundlichen Grüßen  
Torsten Reschke  
WDR Fernsehen  
Redaktion Landespolitik  
Tel: 0211/8900-144  
e-mail: torsten.reschke@fm.wdr.de

# Vorsicht: Schweinejournalismus

*«Nachher hieß es, dass ich bei der Verleihung viel Mut gezeigt habe. Was heißt denn, Mut gezeigt? Man hat den Eindruck, heute regiert in Deutschland die Gestapo. Gehört Mut dazu, zu sagen, dass man das deutsche Fernsehen für schlecht hält? Ich habe Beifall bekommen für Banalitäten.» (Literaturkritiker Marcel Reich-Ranicki über das deutsche Fernsehen)»*

## Unser Kommentar

Am 12. Oktober dieses Jahres wurde eine TV-Sendung von WDR (Westpol) ausgestrahlt, die vom TV-Journalist Torsten Reschke vorbereitet wurde. In diesem Beitrag ging es um unsere Zeitschrift und um die Protestkundgebung der Russlanddeutschen in Düsseldorf am 23. August dieses Jahres. Wer regelmäßig unsere Zeitschrift liest und an der Kundgebung teilgenommen hat, konnte sich noch einmal mit den Methoden der deutschen Massenmedien bekannt machen. Unsere Landsleute beobachten bereits jahrelang, wie unsere Volksgruppe von den deutschen Journalisten mit Schmutz beworfen wird. Einmal sind wir die Kriminellsten in der BRD, dann sind wir plötzlich die größten Faulenzer, dann entdecken wir in einem Lehrbuch für die Schüler, dass unsere Väter in der Kriegszeit Judenmörder waren. Was in den letzten Jahren sehr deutlich geworden ist: kein Politiker, keine einzige Partei setzt sich für unsere Volksgruppe ein. Und als wir nun selbst gesagt haben: es reicht, wir haben die Nase voll, wir wollen protestieren und kommen nach Düsseldorf zum Landtag, da hatten bestimmte Kräfte bereits eine Vorarbeit geleistet und viele Menschen aus der sogenannten «Antifa» auf uns losgehetzt.

Diese Menschen verstehen überhaupt nicht, worum es in diesem Fall geht, sind aber haßerfüllt und beschimpfen uns als «Nazis». Herr Torsten Reschke von der WDR ist bei dieser Kundgebung auch dabei, er filmt die Protestierenden, die Redner, er will auch mit mir ein Interview machen. Ich sage ab, weil ich ihm nicht traue. Meine Gefühle haben mich nicht getäuscht: so wie Herr Reschke die Kundgebung und unsere Zeitschrift «Ost-West-Panorama» in dieser Sendung dargestellt hat, zeigte deutlich, dass er bereits im Vorfeld seiner Arbeit an einer objektiven Darstellung nicht interessiert war. Aus unserer Sicht handelte er im Auftrag von bestimmten politischen Kräften, und es ging in erster Linie darum, einen Schlag gegen die CDU zu richten. Dies ist ihm gelungen, weil die CDU überhaupt keine Schläge mehr halten kann und gibt sofort panisch auf, wenn jemand von der linken Seite nur eine ähnliche Kritik andeutet. Und wie die CDU mit ihren Parteifreunden umgeht, ist uns auch längst bekannt.

Was die Fragen von Herrn Reschke angeht, so sind das keine Fragen, sondern eine Reihe von verleumderischen Behauptungen. Sie sind keinesfalls der Ausdruck der unvoreingenommenen Wahrheitssuche. Viel mehr lassen sie deutlich ihre bereits im Vorfeld entstandene Position erkennen. Aus diesem Grunde wäre

die Beantwortung dieser Fragen auch überflüssig. So viel ich weiß, gab Herr Harder auf diesen Brief auch keine Antwort.

Da wir jedoch wollen, dass unsere Leser sich mit den Methoden des Schweinejournalismus näher bekanntmachen, werde ich die Gelegenheit nutzen und auf die Fragen von Herrn Reschke etwas ausführlicher eingehen. In erster Linie interessiert mich dabei die Meinung unserer Leser. Sie ist für mich viel wichtiger, als die Äußerungen von einem ganzen Rudel solcher Journalisten wie Herr Reschke. Denn Herr Reschke gehört zu denen, die uns nicht einmal als Deutsche bezeichnen wollen. Unsere Zeitschrift heißt bei ihm nicht so wie wir sie selbst nennen: «Zeitschrift der Russlanddeutschen», sondern «deutsch-russische Zeitschrift».

## Wie man in den Wald hineinpfieft, so schallt 's wieder heraus

**Torsten Reschke:** Warum dulden Sie rechtsextremistische Autoren, Texte und Verlinkungen zu rechtsextremen Seiten (National-Zeitung, Volksdeutsche Stimme) in Ihrer Zeitschrift «Ost-West-Panorama»?

**Heinrich Daub:** Das sind keine Fragen, sondern das sind Behauptungen und Etiketten, die Sie uns anhängen wollen. Ich weiss nicht, was ich mit solchen Begriffen wie «Rechtsextremismus» anfangen soll. Als ich noch in Russland lebte, hatten wir so etwas nicht. Ich selbst bezeichne mich als Patriot meines deutschen Volkes. Das war ich schon immer. Das bedeutet, dass ich das deutsche Volk liebe und mir Sorgen um seine Zukunft, um die Zukunft meiner Familie, meiner Kinder und Enkelkinder mache. In der ganzen Welt wird das Wort «Patriot» positiv gewertet.

Die meisten Mitglieder der Redaktion sind überzeugte Christen, und aus diesem einfachen Grund gibt es für uns nur Menschen und nicht linke, rechte usw. Wir arbeiten mit diesen Menschen, um ihnen die allgemeinemenschliche Werte zu übermitteln. Wir sind bereit mit ihnen zu diskutieren um sie zu überzeugen. Sie aber schlagen uns vor, diese Menschen aufgrund ihrer Parteizugehörigkeit auszugrenzen, dämonisieren und kriminalisieren.

Die NPD oder die DVU sind legale Parteien, die gesetzlich nicht verboten wurden. Wir sind Demokraten und respektieren die Gesetze des Rechtsstaates. Sie schlagen uns vor, Mitbürger und Landsleute, die in diesen gesetzlich zuge-

lassenen Parteien Mitglieder sind, als Kriminelle zu behandeln. Das lehnen wir entschieden ab. Wir behalten uns das Recht alle durch unser Grundgesetz gedeckte Meinungen und Auffassungen auf den Seiten unserer Zeitschrift zu veröffentlichen und werden uns dem Druck irgendwelcher ideologisch motivierten Gruppen nicht nachgeben.

**Torsten Reschke:** Welches Ziel verfolgen Sie mit dem «Ost-West-Panorama»?

**Heinrich Daub:** «Ost-West-Panorama» sollte ein Forum für unsere Landsleute sein, auf dem sie ihre Gedanken frei aussprechen und diskutieren können. «OWP» ist eine gesellschaftspolitische Zeitschrift, die unseren Landsleuten helfen soll, sich näher mit der deutschen Geschichte und Gegenwart bekanntzumachen. Wir wollen, dass unsere Landsleute die Möglichkeit haben, ihre eigenen Gruppeninteressen zu formulieren, ihr politisches Verhalten bewusst zu formen. Wir möchten auch, dass sie aktiv bei der Verteidigung eigener Interessen mitwirken und bei den Wahlen nicht nur «Stimmvieh» irgendwelcher Parteien sind, sondern mündige Bürger unseres Vaterlandes.

**Torsten Reschke:** Was sagen Sie dazu, dass Ihr Chefredakteur Heinrich Daub auch Autor antisemitischer, rechtsextremistischer Texte auf russischen Internet-Seiten ist?

**Heinrich Daub:** Dazu kann ich sagen, dass es wieder nur so eine Behauptung und eine strafrechtlich relevante Beleidigung ist. Ich habe niemals «antisemitische» und «rechtsextremistische» Texte verfasst. Die Fragen sind so gestellt, als ob man im Verhör bei dem KGB sei. Wie kann man solche Fragen beantworten? Was kann man denn antworten, wenn man dich fragt: Erkläre mal bitte, warum du ein Dieb bist? Dabei hast du aber nichts gestohlen! All die Fragen beinhalten bereits Behauptungen und Beschuldigungen. Aus meiner Sicht wieder spiegeln sie die rassistische und deutschfeindliche Haltung von Herrn Reschke. Er meint wahrscheinlich, dass wir, wenn es um Verleumdungen seitens jüdischer Autoren geht, kein Recht haben uns zu wehren? Es ist ganz leicht und gefahrlos fremdenfeindliche Ressentiments in Richtung der Russlanddeutschen zu schüren, weil wir die am meisten schutzlose Volksgruppe in der BRD sind: man kann uns als Fremdlinge hassen, weil wir aus dem Ausland zugezogen sind und dabei ein Alibi haben - «die sind doch Deutsche».

**Torsten Reschke:** Wie stehen Sie dazu, dass Ihr Chefredakteur als Redner auf einer Kundgebung der Russlanddeutschen Konservativen in Kooperation mit der NPD aufgetreten ist?

**Heinrich Daub:** Ich habe auf der Kundgebung der Russlanddeutschen am 23. August dieses Jahres als Redner auf eigenen Wunsch aufgetreten und nicht in Kooperation mit der NPD. Es ist sehr merkwürdig, warum Sie meine Rede in Ihrer Sendung nicht gezeigt haben, obwohl Sie diese auf der Kundgebung gefilmt hatten? Wenn Sie sich doch so sehr für meine Sichtweise in einem Interview interessierten? Wenn Sie ein ehrlicher Mensch sind, dann müssen Sie zugeben, daß auch die Protestkundgebung selbst nicht in Kooperation mit der NPD stattgefunden hat. Es >> стр. 16



Seite 15 Vorsicht: Schweinejournalismus &gt;&gt;

gab keine NPD-Lösungen. Einige einheimische Deutsche (bis 10 Menschen) waren dabei, unter ihnen waren offensichtlich auch einpaar NPD-Mitglieder. Diese Menschen haben sich mit unserer Kundgebung, die gegen die Verleumdungen unserer Volksgruppe im Lehrbuch für Geschichte gerichtet war, solidarisiert. Nicht wir sind die «Geschichtsfälscher», wie Sie in ihrer Sendung behauptet haben. Im Gegenteil! Wir haben gegen die Geschichtsfälschung in den Schulbüchern protestiert. Wenn zu dieser Kundgebung einige hundert CDU- oder auch SPD-Mitglieder gekommen wären, hätten wir uns sehr gefreut. Leider haben sie sich aber nicht eingefunden, wahrscheinlich weil die Interessen unserer Volksgruppe für sie uninteressant sind.

**Torsten Reschke:** Welche weiteren CDU-Mitglieder sind Autoren Ihrer Zeitschrift?

**Heinrich Daub:** Wir fragen bei unseren Autoren über ihre Parteimitgliedschaft nicht nach, unsere Zeitschrift ist eine überparteiliche Zeitschrift für die Deutschen aus Russland. Es reicht uns, wenn unsere Autoren sich in ihren Beiträgen Gedanken über unser Volk machen.

**Torsten Reschke:** Können Sie bestätigen, dass auch Dr. Heinrich Neugebauer Artikel in Ihrer Zeitschrift verfasst?

**Heinrich Daub:** Dass Sie sich so sehr an den Namen des Herrn Dr. Neugebauer geklammert haben, zeigt noch einmal, dass Ihre Sendung in erster Linie gegen die CDU gerichtet war. Es ist in Wirklichkeit alles viel einfacher als Sie berichten.

Unsere Volksgruppe hat die bolschewistische Diktatur überlebt, die Russlanddeutschen sind jahrzehntlang wegen ihrer Volkszugehörigkeit diskriminiert und unterdrückt worden, deswegen wollen sie auch keine weiteren haltlosen Beschuldigungen und Schmutz über ihr eigenes Volk hören und lesen. Das ist die Meinung praktisch aller Russlanddeutschen. Das bestätigt auch die mit uns solidarische Haltung und Argumentation seitens der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland. Unsere Landsleute wollen die Rehabilitierung des deutschen Volkes. Sie wollen sich mit der wahren Geschichte der Deutschen vertrauter machen und nicht noch einmal den ideologisch angehauchten Einheitsbrei verdauen müssen, wie es heute in Deutschland der Fall ist.

Die Redaktion der «OWP» ist keine professionelle Mannschaft, wir arbeiten ehrenamtlich und was aus unserer Sicht für die Leser inhaltlich wichtig erscheint, das veröffentlichen wir auch, unabhängig davon, wer den eigentlichen Artikel veröffentlicht hat.

Was Ihre Frage betrifft, so erklären wir folgendes: Dr. Heinrich Neugebauer ist kein Unbekannter in unseren Kreisen. Sein Name erschien in unserer Zeitschrift nur, weil ich ab und zu Texte aus der Zeitung «VIRA» übernahm. Ich ging davon aus, dass es unseren Lesern interessant sein könnte, was einer unserer bekanntesten Landsleute denkt. Außerdem gab es einen Artikel von ihm, in dem er den CSU-Kandidaten Dr. Arthur Bechert vor den Wahlen in Bayern unterstützte. Speziell für unsere Zeitschrift schreibt Dr. Neugebauer nicht. I •

[ Heinrich DAUB ]

## Репрессии против журнала «Ost-West-Panorama»

*Вселенский скандал разразился в ФРГ вокруг популярного журнала немцев из России «Ost-West-Panorama», выходящего на русском и немецком языках.*

Причиной скандала стало то, что журнал, отвечая на вопрос читателей, опубликовал мнение политиков оппозиционной в ФРГ Национально-демократической партии Германии (НДПГ) о российско-грузинском конфликте. Так, в октябрьском номере журнала, который был посвящен теме немецко-русского сотрудничества, было опубликовано мнение председателя партии Удо Фойгта, который, в частности, сказал: «Когда речь шла о признании Косово, нарушающем территориальную целостность Сербии и права сербов, госпожа Меркель была первой, кто в полный голос признал новое государство...». Территориальное переустройство американского государства-сателлита Грузии в случае признания Южной Осетии и Абхазии укрепило бы Европу и ослабило бы влияние неевропейской державы - США. Таким образом, внешнеполитический курс канцлера в значительной мере антиевропейский. Национально-демократическая партия Германии всегда будет выступать за укрепление европейского континента. Однако его освобождение от американского господства возможно только при условии сохранения в Европе сильной России.

Следовательно, федеральное правительство поступило бы очень правильно, если бы поддержало Россию, вместо того чтобы исторгать военные угрозы по отношению к своему естественному союзнику. Партия НДПГ выступает за проевропейскую политику, которая совершенно логично является и пророссийской. Признание новых государств и давно назревший выход Германии из НАТО укрепили бы «Европу отечеств». Этого же мнения придерживается и лидер фракции НДПГ в парламенте земли Мекленбург-Передняя Померания Удо Пастёрс. В статье «Россия нуждается в немецкой поддержке» он, в частности, пишет: «Российское правительство должно найти в Германии широкую общественную поддержку. Политическая ответственность обявляет нас предостеречь немецкий народ от дестабилизирующего влияния США (...) То, что делает сейчас правительство Медведева, защищая свои национальные интересы, воспринимается фракцией НДПГ как правильные действия, которые пора взять за образец. Россию упрекают в том, что она не уважает «суверенитет, независимость и территориальную целостность Грузии». Учитывали ли все это американцы, когда вторглись в 2003 году в Ирак, или у них было на то письменное

заявление с согласием на данное вторжение от правительства Хуссейна?».

С 12 по 16 октября одновременно, как по приказу, в десятках изданий и на телевидении журнал «Ost-West-Panorama», посмеявшийся как независимое издание опубликовать на своих страницах пророссийские взгляды политиков НДПГ, заклеили как «правозастрашительский». Репрессии не заставили себя долго ждать. Издатель журнала, предприниматель Виктор Гардер, являющийся членом Христианско-демократического союза (партия Меркель), в тот же день был вынужден покинуть партию и, чтобы избежать дальнейших репрессий против себя и своей семьи, отказаться от собственного издания. Но на этом дело не закончилось. Репрессии начались и против рядовых авторов журнала - членов Христианско-демократического союза. Их в прессе огульно, без каких-либо доказательств обвинили в сотрудничестве с оппозиционной НДПГ, руководство которой, отвергая проамериканскую направленность этаблированных партий, стремится, по словам эксперта по исследованию современного национализма из Дюссельдорфа Александра Хойслера, к созданию «Оси Берлин - Москва». Для достижения этих целей, как отмечает А. Хойслер, созданы такие организации, как «Фонд «Континент Европа»» и «Немецко-русское движение за мир европейского духа», куда входят также и ведущие политики НДПГ. В интервью изданию «Der Westen» А. Хойслер поведал о том, что в августе 2008 года фонду «Континент Европа» удалось провести в Шверине заседание, которое проходило под девизом: «Германия и Россия - фундамент будущего Европы». Участники заседания, - сообщил с беспокойством А. Хойслер, - «были едины во мнении, что для европейских народов большую опасность представляет американская организация общества и что именно Россия, а не Турция является фундаментальной основой Европы».

В качестве моста для сближения Германии и России руководители этих организаций рассматривают двухмиллионную диаспору немцев из России. А. Хойслер по этому поводу отмечает: «С созданием «Рабочей секции немцев из России в НДПГ» её руководство пытается форсировать поставленные цели». Надо отметить, что с российской стороны фонд «Континент Европа» представляет бывший консультант президента СССР М. С. Горбачева профессор Вячеслав Дашичев. Много сде-



лавший в свое время для объединения Германии и выступающий сегодня за ее освобождение от оккупационных англо-американских войск, профессор Дашичев также оказался для власть имущих в ФРГ нежелательной персоной и подвергается шельмованию в западных СМИ.

Из всего этого следует, что сближению Германии и России противодействуют очень влиятельные силы и что со времен холодной войны изменилось не так много. Так, например, эксперт по спецслужбам и министр в отставке Андреас фон Бюлов (СДПГ) рассказал в интервью газете «Junge Freiheit», что в 50-е годы ЦРУ, опасаясь сближения ФРГ с СССР, разрабатывало планы физического устранения политиков ФРГ, которые, по мнению спецслужб, готовы были сотрудничать с СССР. Правительство и МВД ФРГ были информированы, но скандал замяли, так как нельзя было портить имидж Америки в глазах немцев.

Сегодня СССР нет, но противодействие сближению Германии и России по-прежнему остается. Свидетельством являются не только попытки сорвать совместный немецко-русский проект строительства газопровода по дну Балтики, но и разразившийся скандал вокруг журнала немцев из России «Ost-West-Panorama». Утверждать, что праву над издателем журнала устроили политики партии Ангелы Меркель, было бы не совсем правильно. Главную и решающую роль сыграли «немецкие» СМИ, которые, что очевидно, действительно свободны от ответственности перед немецким народом и государством. Они открыто служат заокеанским хозяевам и выполняют в Германии роль идеологического жандарма. Данная кампания была ударом и по христианским демократам, однако это их не оправдывает, а, скорее, порождает вопрос: имеет ли моральное право канцлер ФРГ Ангела Меркель критиковать Россию и другие страны, где, по её мнению, притесняется свободная пресса, если в ФРГ под давлением левых экстремистов её родная партия чинит праву над независимым журналом переселенцев «Ost-West-Panorama», который всего лишь посмел опубликовать на своих страницах точку зрения политиков оппозиционной партии, позволивших себе высказаться в поддержку России? I •

[ Андрей ТРИЛЛЕР ]

Freundeskreis «Die Russlanddeutschen Konservativen»

## Die Wahrheit ist immer bitter - wie jede gute Arznei

Die Zeitschrift «West-Ost-Panorama» kenne und lese ich seit ihren ersten Anfängen. Habe ich doch bei der Entstehung ihres Vorgängers - des «Ost-West-Dialogs» - selbst mitgemacht. Bereits vor sechzehn Jahren, als ich gerade nach Deutschland kam, hatte sich der ehemalige Chefredakteur von «Ost-West-Panorama» Theodor Schulz, der mein Berufskollege bei der deutschsprachigen Zeitung «Deutsche Allgemeine» war, mit dem Gedanken getragen, eine zweisprachige Zeitschrift für Aussiedler aus der ehemaligen Sowjetunion zu gründen. Nicht immer hatte alles gut geklappt, die Sponsoren waren angesichts der geringen Zahl der Abonnenten immer wieder enttäuscht. Und trotzdem machte Theodor hartnäckig weiter. Und dass wir heute die Zeitschrift «Ost-West-Panorama» lesen dürfen, ist unbestritten sein großes Verdienst. Leider ist er heute, aus welchem Grunde auch immer, nicht mehr dabei.

Den Leserstimmen zufolge gewinnt die Zeitschrift in letzter Zeit immer mehr Anerkennung, weil sie sich das Ziel gesetzt hat, die Wahrheit und nichts als die Wahrheit zu schreiben. Leserkreise entstehen, Lobworte werden ausgesprochen. Das Redaktionsteam könnte eigentlich zu Frieden sein: die Leser machen mit und unterstützen seine Ideen und Ansichten.

Leider gibt es aber, wie immer, auch andere Meinungen. Manche gesellschaftlichen Schichten sind ob dieser Wahrheit empört, weil sie ihnen zu bitter vorkommt, und versuchen, auf die Redaktion Druck auszuüben.

Dass die linke Szene es nicht dulden kann, wenn in der Presse über Bewahrung von nationalen Werten gesprochen wird, ist verständlich. Die so genannten Antifaschisten (Antifa), sind sofort überall da, wo eine Kundgebung gegen ausländische Überfremdung, gegen Verfälschung der deutschen Geschichte usw. angekündigt wird. Sie wittern immer wieder dahinter vermeintliche Neonazis. Sie rotten sich von allen Seiten zusammen und heulen wie Schakale, ohne verstanden zu haben, worum es eigentlich geht.

Ein krasses Beispiel dafür ist zum Beispiel das Gerangel um die Protestkundgebung der Deutschen aus Russland gegen Fälschung der Geschichte in Düsseldorf am 23. August 2008, die von der Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland e.V. organisiert wurde. Laut Bericht des Vorsitzenden des Vereins, Johann Thießen, verhielten sich viele junge Menschen aus den Reihen der Gegendemonstranten «äußerst provokativ». «Ohne den eigentlichen Sinn der Kundgebung begriffen zu haben» heißt es weiter, «schrien sie über die Lautsprecher, die Russlanddeutschen sollten ihre Scheißfahnen einrollen! und verschwinden.»

Und so was kann man immer wieder beobachten. Sobald sich einige Volksgruppen gegen die Zerstörung der nationalen Werte in Deutschland, gegen die Multikulti-Politik auflehnen, werden sie sofort zu so genannten «Neonazis» abgestempelt. Und als ich erfahren hatte, dass mein guter Freund und Schriftstellerkollege,

der 82-jährige Gottlieb Eirich, während seiner Ansprache, in der er über seine Erinnerungen an seine schreckliche Haftzeit im sibirischen Gulag berichtete, mit den Zurufen «Nazi-Opa, verschwinde! Ihr habt den Krieg verloren!» unterbrochen wurde, blieb mir die Spucke weg. So was schlägt nun wirklich dem Fass den Boden aus.

Völlig Recht hat in diesem Sinne der Chefredakteur von «Ost-West-Panorama» Heinrich Daub, wenn er behauptet: «Der Hauptinhalt des Antifaschismus ist doch nur das Negieren. Die Antifaschisten wissen, wogegen sie zu kämpfen und was sie als absolute Bosheit in ungünstiges Licht zu stellen haben. Aber sie wissen nicht, wofür sie kämpfen: solch ein Programm haben sie überhaupt nicht und brauchen es offenbar auch gar nicht.»

Man fragt sich, woher kommen eigentlich diese jungen Schnösel, die nur Krawall machen, ohne zu wissen, worum es geht. Wurde ihnen das in den Schulen eingetrichtert oder steckt da irgendeine «erzieherische» Struktur dahinter? Mit dem gesunden Menschenverstand lässt sich das doch gar nicht erklären.

Gibt es in der deutschen Bevölkerung eine Widerstandsbewegung gegen diesen Unsinn? Wohl kaum. Die wohlhabende Schicht der Bundesdeutschen ist davon überhaupt nicht betroffen. Die konservativen Politiker und die berufstätigen einheimischen mittelständischen Bürger wollen ihren Job nicht verlieren und halten lieber den Mund. Und wer den Mund nicht halten kann, wird sofort seines Postens enthoben (dafür gibt es genügend Beispiele). Das deutsche Volk steht seit mehreren Jahrzehnten unter dem Diktat der Siegemächte und darüber hinaus hängt auch noch die Ausschwitzkeule wie ein Damoklesschwert über ihm.

Wer könnte also ein offenes Wort riskieren? Vielleicht die Deutschen aus der Ex-Sowjetunion? Die haben doch nichts zu verlieren. Sie sind (trotz der unsinnigen Behauptungen der Verfasser des Geschichtsschulbuchs) von einer Nazivergangenheit unbelastet. Nazismus, Nationalismus, Antisemitismus sind für sie fremde Begriffe. Sie haben fast zweieinhalb Jahrhunderte in einem multinationalen Staat gelebt, sie waren mit vielen Vertretern anderer Nationalitäten eng befreundet und nicht selten auch verheiratet: mit Russen, Ukrainern, Juden, Kasachen, Tataren, Kirgisen, Tadschiken usw. Und es konnten unter ihnen in diesem Sinne solche Begriffe wie Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit überhaupt nicht aufkommen. «Auf dieser Welt gibt es kein schlechtes Volk, aber es gibt gute und schlechte Menschen», behauptete mit Recht der bereits erwähnte Teilnehmer der Kundgebung Gottlieb Eirich.

Aber was diese Aussiedler hier sehen und hören müssen, ist beinahe erschreckend. Wenn z.B. Linksradikale ausrufen: «Deutschland, verrecke!», wenn irgendwelche Türken (wer auch immer) an die Wände kritzeln: «Ihr scheiß Deutschen (sic!), raus aus Deutschland, Deutschland für die Türken!», >> стр. 18

Seite 17 Die Wahrheit ist immer bitter - wie jede gute Arznei >>

Wenn junge Grünschnäbel auf die deutsche Staatsfahne pinkeln, wenn Schüler ihre Lehrer verprügeln, wenn die deutsche Polizei machtlos ist, weil sie von den linken Medien ständig schikaniert wird - das kann doch keine normale Erscheinung sein, das ist doch eine Parodie auf eine Demokratie. So was haben die Aussiedler nun wirklich nicht erwartet, als sie sich entschlossen hatten, in ihre historische Heimat, in ein demokratisches Land, zurückzukehren. Man hört immer wieder von irgendwelcher Tabuisierung einiger Erscheinungen im politischen Leben. Darf in einem demokratischen Staat überhaupt so was vorkommen?

Deswegen bin ich der Ansicht, dass die Redaktion der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» auf dem richtigen Weg ist, wenn sie solche Fragen aufwirft und zur Diskussion stellt. Schade nur, dass die meisten Texte solchen Charakters in russischer Sprache verfasst sind, die nur wenige von der einheimischen Bevölkerung beherrschen. Aber man sollte doch gerade an sie appellieren. Ich bin mir sicher, dass der noch gesunde Großteil Deutschlands dafür dankbar sein wird. Es gibt noch Bundesdeutsche, die dergleichen Meinung sind. Es gibt sehr viele, die genauso denken, wie Ingeborg Godenau, eine einheimische Deutsche, die sich in ihrem Grußwort während der Protestkundgebung in Düsseldorf an die Deutschstämmigen aus Russland mit folgenden Worten wandte: «Es ist unerträglich, dass die Opfer der kommunistischen Gewalt zu Tätern gemacht werden. Wir stehen hier für die Wahrheit!»

Und des Weiteren sollen hier noch einige Passagen aus ihrer Rede angeführt werden, unter denen ich mich persönlich unterschreiben kann, und ich bin mir sicher, dass Tausende und Abertausende Einheimische und Aussiedler das ebenfalls tun würden:

«Wir fordern, Geschichtslügen aus den Schulbüchern zu entfernen. Es darf nicht sein, dass unseren Kindern die Unwahrheit über ihre Großväter und Urgroßväter erzählt wird. Die Selbsterniedrigung unseres Volkes muss endlich ein Ende haben. Wir fordern wirkliche Meinungsfreiheit und nicht nur das Zulassen einer politisch korrekten Einheitsmeinung. Wir fordern einen freien, unabhängigen und souveränen Staat, in dem wir selbst bestimmen und keinen Staat von Amerikas Gnaden. <...> Wir wollen unsere Gesetze auch nicht von Brüssel und Straßburg diktieren lassen, sondern unabhängig sein. Vor allem fordern wir die Freiheit der Lehre, Wissenschaft und Forschung auch für solche Themen, die einem gewissen Zentralkrat nicht in den Kram passen.»

Dann der Appell an die Deutschen aus Russland: «BLEIBEN SIE HIER! Deutschland braucht Sie. Deutschland braucht Menschen, die noch Familiensinn haben. Deutschland braucht Menschen, die noch Heimatgefühl haben. Deutschland braucht Menschen, die noch patriotisch sind ...»

Goldene Worte. Deutschland muss sich endlich Mal einen Ruck geben. I •

[ Viktor HEINZ ]

## Wir dürfen die Zeitschrift nicht fallen lassen!

Vor einigen Tagen waren wir Zeugen dessen, wie die linksgerichtete Presse (allen voran WDR) auf unerträgliche Art und Weise die Zeitschrift «Ost-West-Panorama» angegriffen hat. Dieser Angriff galt Menschen, die den Mut gefunden hatten, offen und ehrlich zu sagen, was sie denken. Für heutige Verhältnisse in unserer geliebten deutschen Heimat seit langem keine Selbstverständlichkeit mehr.

Ich möchte an dieser Stelle nicht noch einmal in Einzelheiten auf die böswilligen Diffamierungen in den Medien eingehen. Der Chefredakteur Heinrich Daub tat es bereits sehr ausführlich in seinem Redaktionsartikel. Hiermit wollte ich nur eine Erklärung abgeben, die meine grundsätzliche Position zum Ausdruck bringt.

Eine immer dreister werdende Minderheit von heimatlosen Intellektuellen maß sich an, ihre perversen Vorstellungen von Leben als einzig zulässige zu erklären. Das Vorgehen dieser Gruppe nimmt Formen an, die einen Vergleich mit dem tiefsten Mittelalter nahelegen. Seit geraumer Zeit versuchen sie, eine neue Inquisition gegen ihre politischen Gegner in Gang zu setzen, und tarnen ihre teilweise sehr subtile Vorgehensweise hinter der Fassade des verlogenen Gutmenschentums.

Eine heimatverbundene, allein der Suche nach der Wahrheit verpflichtete Lebenseinstellung wird in diesen Kreisen als rechtsradikal verschrien. Das, was unseren Vorfahren sowohl in Deutschland, als auch in den deutschen Kolonien im Ausland seit Jahrhunderten lieb und teuer war, wird rücksichtslos mit Füßen getreten. Selbst das Andenken an unsere lieben Vorfahren, die in Zeiten des kommunistischen Wahns ihr Leben verloren, werden nun in den Schulbüchern als Verbrecher bezeichnet.

Man fragt sich, wie lange wir das alles noch dulden sollen? Ob es nicht schon längst an der Zeit ist, unsere Stimme gegen diesen verkommenen antideutschen Haufen zu erheben? Ich glaube, dass es mittlerweile jedem vernünftigen Menschen klar geworden ist, dass die Linken nun gegen das Allerheiligste die Hand erhoben.

Natürlich liegt es in der Natur von rechtschaffenen Menschen, sich vom politischen Geschehen fernzuhalten. Familie, Arbeit, Aufrechterhaltung der verwandtschaftlichen Beziehungen und Freundschaften erfüllen ihr Leben und bringen es in Einklang mit ihrer inneren Welt. Was liegt aber solchen Menschen näher als die Erhaltung ihrer Heimat, in der ihre Kinder glücklich weiterleben können. Das Recht, seine Heimat und die traditionelle Lebensweise verteidigen zu dürfen, ist ein unantastbares Grundrecht eines jeden Menschen, das von keinem in Frage gestellt werden darf.

Wenn wir uns dieses Recht stillschweigend nehmen lassen, was bleibt uns und unseren Kindern dann noch übrig? Können wir uns dann noch als Menschen bezeichnen? Menschen, die nicht nur von Brot allein leben, sondern auch noch den Rest an Ehre und Gemeinschaftssinn besitzen.

Es liegt nur an uns, ob wir unsere Würde behalten oder den Traum von einer besseren Zukunft für unsere deutsche Heimat aufgeben werden.

Ich kann natürlich nicht für alle Deutschen sprechen. Aber diejenigen, die ich für meine Mitstreiter und Freunde halte, werden mit Sicherheit meine Worte unterschreiben, wenn ich sage, dass wir uns dem Diktat der linken Hetzer nicht beugen werden. Wir werden uns von keinem vorschreiben lassen, mit wem wir sprechen dürfen und was wir zu sagen und zu schreiben haben. Wir bekennen uns bedingungslos zu unserem deutschen Volk und unserer deutschen Heimat. Wir stellen bewusst den deutschen Gemeinschaftssinn dem westlichen Individualismus und dem materialistischen Wahn entgegen. Wir treten ein für die Wiederherstellung des deutschen Nationalstaates in der Tradition des christlichen Abendlandes, in dem ausschließlich das deutsche Volk über das eigene Schicksal entscheidet und nicht eine abgehobene politische Klasse, die in den wichtigsten Fragen entgegen der Meinung der Deutschen handelt: Sei es die Abschaffung der D-Mark, die Öffnung der Grenzen oder auch der neuerliche Versuch, auf Schleichwegen eine zentralistische EU-Verfassung einzuführen und damit die Souveränität unseres Landes zugunsten der Brüsseler Bürokratie preiszugeben.

Wir sind überzeugt, dass die Redaktion der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» den Kampf für die Zukunft unseres Volkes nicht aufgeben wird, auch wenn die Hetze in den Medien noch so schlimm ausfallen sollte. Und gerade in dieser Stunde hängt vieles von uns Lesern ab. Wir dürfen die Zeitschrift nicht fallen lassen, sondern müssen sie nach Kräften unterstützen.

Es ist kein Geheimnis, dass alle Mitarbeiter der Redaktion freiwillig und ohne jegliche Entlohnung an diesem großartigen Projekt arbeiten. Es ist ein großes Opfer für unser Land, was diese Menschen Tag für Tag erbringen. Wer mit journalistischer Tätigkeit etwas zu tun hatte, weiß, wie viel Zeit und Kraft jede Ausgabe erfordert. Auch wir müssen unser Mögliches tun. Wenn jeder Leser nur 100,- oder auch 50,- EURO für die Zeitschrift spendet, dann ist die Zukunft der Zeitschrift über mehrere Monate gesichert. Natürlich ist es nicht einfach, das hart verdiente Geld aus der Familienkasse zu entnehmen. Aber gerade in solchen Augenblicken zeigt sich die menschliche Größe. Denn das, was heute auf dem Spiel steht, ist viel wichtiger. Wir müssen eine Zeitschrift haben, die unsere Geschichte gegen etwaige Angriffe der heimatlosen Hetzer verteidigt; eine Zeitschrift, die auch die Ehre unserer Vorfahren beschützt und alles, was unseren Menschen auf der Seele brennt, klar und deutlich zum Ausdruck bringt.

Es ist auch ihre Zeitschrift. Dafür lohnt sich jedes Opfer. I •

[ Viktor STRECK ]

Хартия от 21.11.1990 года, Париж

## «ПАРИЖСКАЯ ХАРТИЯ ДЛЯ НОВОЙ ЕВРОПЫ (ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ СОВЕЩАНИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ, СОСТОЯВШЕГОСЯ В ПАРИЖЕ)»

(Отрывок из итогового документа)

### Новая эра демократии, мира и единства.

Мы, главы государств и правительств государств - участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, собрались в Париже в период глубоких перемен и исторических ожиданий. Эра конфронтации и раскола Европы закончилась. Мы заявляем, что отныне наши отношения будут основываться на взаимном уважении и сотрудничестве.

Европа освобождается от наследия прошлого. Храбрость мужчин и женщин, сила воли народов и мощь идей хельсинкского Заключительного акта открыли новую эпоху демократии, мира и единства в Европе.

Наше время - это время осуществления тех надежд и ожиданий, которые жили в сердцах наших народов на протяжении десятилетий: твердая приверженность демократии, основанной на правах человека и основных свободах; процветание через экономическую свободу и социальную справедливость и равная безопасность для всех наших стран.

Десять принципов Заключительного акта будут нашей путеводной звездой в продвижении к этому желанному будущему, подобно тому, как они освещали наш путь к улучшению отношений на протяжении последних пятнадцати лет. Полное выполнение всех обязательств по СБСЕ должно служить основой для тех инициатив, которые мы предпринимаем теперь с тем, чтобы дать возможность нашим народам жить в соответствии с их чаяниями.

### Права человека, демократия и верховенство закона

Мы обязуемся строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему правления в наших странах. В этом начинании мы будем руководствоваться следующим:

Права человека и основные свободы с рождения принадлежат всем людям, они неотъемлемы и гарантируются законом. Их защита и содействие им - первейшая обязанность правительства. Их уважение - существенная гарантия против обладающего чрезмерной властью государства. Их соблюдение

и полное осуществление - основа свободы, справедливости и мира.

Демократическое правление основывается на воле народа, выражаемой регулярно в ходе свободных и справедливых выборов. **В основе демократии лежит уважение человеческой личности и верховенства закона. Демократия является наилучшей гарантией свободы выражения своего мнения, терпимости по отношению ко всем группам в обществе и равенства возможностей для каждого человека.**

Демократия, имеющая представительный и плюралистический характер, влечет за собой подотчетность избирателям, обязательства государственных властей соблюдать законы и беспристрастное отправление правосудия. **Никто не должен стоять над законом.**

Мы подтверждаем, что без какой-либо дискриминации каждый человек имеет право на:

**свободу мысли, совести, религии и убеждений, свободу выражения своего мнения, свободу ассоциации и мирных собраний, свободу передвижения;**

никто не будет:

подвергаться произвольному аресту или содержанию под стражей,

подвергаться пыткам или **другим видам жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания;**

каждый имеет также право: **знать свои права и поступать в соответствии с ними,**

участвовать в свободных и справедливых выборах,

на справедливое и открытое судебное разбирательство в случае предъявления ему обвинения в совершении преступления,

владеть собственностью единолично или совместно с другими и заниматься индивидуальным предпринимательством,

**пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами.**

Мы подтверждаем, что этническая, культурная, языковая и религиозная самобытность национальных меньшинств будет защищена и что лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право свободно выражать, сохранять и развивать эту



самобытность без какой-либо дискриминации и в условиях полного равенства перед законом.

Мы будем обеспечивать, чтобы каждый человек пользовался доступом к эффективным средствам правовой защиты, национальным или международным, против любого нарушения его прав.

Полное соблюдение настоящих положений является тем фундаментом, на котором мы будем стремиться строить новую Европу.

Наши государства будут сотрудничать и оказывать друг другу поддержку с целью сделать демократические завоевания необратимыми.

### Экономическая свобода и ответственность

Экономическая свобода, социальная справедливость и ответственное отношение к окружающей среде абсолютно необходимы для процветания.

Свободная воля личности, осуществляемая в условиях демократии и защищаемая верховенством закона, составляет необходимую основу для успешного экономического и социального развития. Мы будем поощрять такую экономическую деятельность, которая осуществляется при уважении и утверждении человеческого достоинства.

Свобода и политический плюрализм являются необходимыми элементами нашей общей цели - развития рыночной экономики в направлении устойчивого экономического роста, процветания, социальной справедливости, увеличения занятости и эффективного использования экономических ресурсов. Успешный переход к рыночной экономике стран, предпринимающих усилия в этом направлении, имеет важное значение и отвечает интересам всех нас. Он позволит нам подниматься на более высокий уровень благосостояния, что является нашей общей целью. Мы будем сотрудничать в решении этой задачи.

Сохранение окружающей среды - совместная обязанность всех наших стран. Поддерживая усилия, предпринимаемые в этой области на национальном и региональном уровнях, мы также должны иметь в виду острую потребность в совместных действиях на более широкой основе. I •

# Немецкий народ имеет право на родину

Воскресенье, 1 октября, по каналу WDR в передаче «Westpol» была показана 3-минутная зарисовка тележурналиста Торстена Решеке (Torsten Reschke) о митинге немцев из России. Ни слова не было сказано о существовании дела, не были показаны участники митинга, зритель не узнал, о чем говорили выступающие. Произвольно были вырваны эпизоды из трехчасового митинга: краткое выступление представителя НДПГ (NPD), минутное спонтанное выступление нашего земляка Виктора Каспера, в котором он призвал всех голосовать за национал-демократов. Одним словом, очень одиозная передача. Не было в ней сказано, что причиной митинга был школьный учебник истории с фальсификацией истории российских немцев - самый настоящий грязный пасквиль на наш народ. Кстати, учебник этот будет изъят из обращения в школах, так что митинг наш был не зря.

Понятны затруднения журналиста, задача которого - сочинить новую клевету на российских немцев. Если показать выступающих, будет понятно, ради чего люди собрались. И в основном это пожилые люди, которых трудно выдать за «нацистов» и «правых экстремистов». Тогда пришлось бы показать и хулиганов-«антифашистов», которые пытались помешать митингу, выкрикивая грязные лозунги по адресу нашей страны и нашего народа. Это наверняка вызвало бы у зрителей нежелательную реакцию: юнцы эти даже своим внешним видом не похожи на добродетельных граждан, пришедших протестовать против нехороших «правых экстремистов». Кричат: «Германия, сдохни!», «Вы проиграли войну!». При выступлении нашего бывшего узника ГУЛАГА выкрикивают: «Дед-нацист!». Поэтому и пришлось Торстену Решеке демонстрировать пару ничего не говорящих эпизодов из 3-часового митинга, чтобы как-то представить его в черном цвете и направить главный удар на журнал «Ост-Вест-Панорама». В нем, видите ли, «сотрудничает как свободные работники политическая элита НДПГ»!

На самом деле в последнем номере журнала были опубликованы переводы высказываний четырех видных политиков НДПГ по поводу конфликта Грузии и России. Оказывается, у них такие же представления о взаимоотношениях Германии и России, как у российских немцев, да и у большинства местных. Ну не вызывает Саакашвили положительных эмоций у нормально думающего человека! И хотя пресса и многие политики Германии последовали вначале сценарию, составленному в Америке, это продолжалось всего две недели, и все рассылось: народ не принял этого вранья. Кстати, об

НДПГ: если эти люди идут вместе с нами и протестуют против несправедливости по отношению к нашему народу, мы не должны отказываться от протянутой солидарной руки и идти с теми, кто откровенно против нас, кто раздувает против нас различные кампании. То мы лентяи, то не совсем немцы, то еще что-нибудь... И политики из ХДС (CDU) никогда не защищают нас от этих нападков.

Они, наоборот, когда левые силы начинают свой шашбаш, бегут впереди, показывая: «Мы здесь не при чем!». Только забывают христианские демократы, что все эти кампании против нас направлены и против них. Адвокат Бьёрн Клеменс в майском номере «Националь-Цайтунг» сказал очень точно: «Die Unionschristen marschieren immer vorne weg, wenn es um die Diskriminierung nationalkonservativer Belange geht. Das liegt daran, dass sie von Angst zerfressen sind, selbst Opfer der Antifa-Keule zu werden, wenn sie nicht laut genug «kreuziget ihn» rufen. Dadurch spielen sie aber das Spiel der Linken, ohne es zu merken. Der Union fehlt jedes Rückgrat. Sie ist das größte politische Übel der Gegenwart» (Björn Clemens, Rechtsanwalt, «National-Zeitung, 5/2007). ХДС, постоянно соучаствуя в «борьбе против правых», должна помнить, что если будут запрещены все национальные партии, то следующими на очереди «правыми экстремистами» для левых сил будет сама ХДС. Тогда христианским демократам скажут: «А вы все еще слишком консервативные, вы слишком христианские». Дойдет и до этого. Будут преследовать за критику исламизации страны.

И если эта партия не смогла защитить Мартина Хоманна, Фридриха Мерца, Еву Герман, то она должна знать, что понесла потери, потому что отвергнутые - порядочные и уважаемые люди. Она должна знать, что кампании против таких людей вызывают у немецкого народа чувства неприятия и отвращения. Кампания против наших земляков и исключение из ХДС Виктора Гардера навредила только репутации ХДС, а не репутации Виктора Гардера. Значит, ХДС не нужны российские немцы, раз она так легко расстается с ними как с активными членами. Генрих Дауб покинул ХДС на самом деле раньше, он уже давно прекратил ее поддерживать, поскольку не видел, чтоб эта партия защищала немецкие интересы. Его торопливое исключение сейчас, да еще и задним числом - это формальный акт, который тоже не снизил его авторитета среди земляков, а вот репутации ХДС повредил.

К сожалению, один из наших земляков, доктор Генрих Нойгебауэр, не устоял перед запугиванием левых журналистов. Больно смотреть, что происходит с человеком! Так

ведь можно окончательно запугаться и пойти до того, что от самого себя начнешь дистанцироваться. Господин Нойгебауэр, ну что вы сделали такого плохого, отчего так напугались? Написали статью в поддержку своего друга доктора Артура Бехерта, кандидата в депутаты ландтага Баварии. Ведь никто его поддерживать не хотел, ни в одной газете российских немцев о нем не публиковали ничего, и только «Ост-Вест-Панорама» сделала это, потому что Артур Бехерт - уважаемый большинством земляков человек. Партия CSU с Бекштайном и Хубером во главе, напротив, такого уважения не вызывает, что редакция и выразила в своем комментарии к вашей статье в журнале. Что, кстати, подтвердила и сама жизнь. Но вы-то отвечаете только за то, что написали сами! Мы видим, что властная система в ФРГ тоже старается ломать людей и делает это не менее эффективно, чем та, которая нам знакома по СССР. Но этому нельзя поддаваться, мы должны быть сильны своей внутренней уверенностью в правде, а не тем, как к нам относятся наемные журналисты и беспринципные политики. Иначе система начинает нами беспощадно пользоваться в своих интересах так, что в конце и сам себя не узнаешь. Например, вкладывать в уста человека слова, которые он никогда не говорил с целью окончательно сломать его авторитет и в глазах собственных земляков.

Некоторые наши земляки активно сотрудничают во всякого рода интеграционных советах. Так на эти интеграционные советы надо внимательно посмотреть: что они дают нашему народу? На мой взгляд, они приносят нам мало пользы и много вреда. Уже давно левые мечтали соединить в этих советах иностранцев и немцев-переселенцев. Мы ведь не знаем, какой бюджет выделяется государством именно на интеграцию аусзидлеров, а какой на интеграцию иностранцев. Меня не покидает ощущение, что нами прикрываются, чтобы деньги, выделяемые для российских немцев, бросить в один котел с теми, которые выделяют для интеграции иностранцев и расходов на их в проектах, нам ничего не дающих. У нас с иностранцами интересы разные, об этом в «ОВП» не раз писали. Нам нужна работа с детьми, с молодежью, и такая работа, чтобы младшие чувствовали, что они часть немецкого народа. Если маленькому ребенку сегодня никто не прочитает немецкую сказку и не споет немецкую песню, он, возможно, вообще не будет включен в сферу немецкой национальной культуры. Нам нужен театр. Один Яша Фишер, каким бы он ни был талантливым, не сможет выразить все наши культурные потребности. Нам нужен музей: годами музей Райнгольда Цильке из 3000 экспонатов, собранных нашим народом, хранится в сарае. Это позор для «интеграторов»!

Мы должны откровенно сказать христианским демократам: вы участвуете в утопии под названием «мульти-культуризм» и коверкаете жизнь как немцам, так и иностранцам. Спросите тех же турок, хотя ли они быть немцами. Да ни в жизнь! Принимать такие массы людей с чужеродной культурой могут только утописты. Публицист, профес-

сор истории Арнульф Баринг по поводу эксперимента «мульти-культи», названного немецкому обществу, сказал: «Wenn in Deutschland lebende Ausländer oder deren Kinder für ihr Gastland nur noch Verachtung äußern und Deutsche als «Hurentöchter» oder «Schweinefleischfresser» beschimpfen, ist eines klar: Multi-Kulti ist gescheitert - weil die Ausländer die deutsche Kultur neben ihrer eigenen nicht akzeptieren oder auch nur dulden wollen. Das war allerdings schon seit Jahren abzusehen, wurde aber bewusst verschwiegen und kleingeredet. Nicht die Deutschen sind die Deppen, sondern diejenigen Politiker und Gutmenschen, die sich jahrzehntlang multikulturellen Träumen hingeeben haben.» («Bild», 5. April 2006).

Дискриминация российских немцев идет на всех уровнях: в школе, на работе, особенно нашей молодежи. Со всех сторон им говорят: «Ну какие же вы немцы, вы русские!». Дети, которые здесь родились или выросли, уже не могут говорить по-русски и оба родителя которых немцы, вынуждены выслушивать эту дребедень. Многим это просто надоело, и они говорят: «Да бог с вами, буду русским, если это вам так надо...». Если бы то, что делают с нами, кто-то позволил себе сделать с турками или евреями, то эти журналисты и партийные идеологи наперегонки приносили бы извинения и строились бы в очередь, чтобы их не забыли. А в отношении российских немцев, оказывается, все можно.

Сегодня каждый пятый из работающих в домах престарелых - российский немец, в основном это наши женщины. Велика доля нашей молодежи в бундесвере, наши люди работают на стройках, в средних и крупных фирмах. При доле российских немцев среди населения ФРГ в 3,5% наших представителей в бундестаге должно быть уже человек 18-20. Сегодня еще нет ни одного. Нет ни одного и в ландтагах. И пусть нам не рассказывают, что у нас нет достойных людей. Есть! Это демократия здесь такая. В бундестаге сейчас уже 5 депутатов-иностранцев. Прием иностранцев достиг сотен тысяч в год, зато российских немцев принимают за год 3-4 тысяч человек. Пять-шесть братьев и сестер приняли как немцев, а одному отказывают: он не немец. Как это может быть? И это все называется демократией? Эта ложь у нас не пройдет.

Ложь мы видим и в отношении НДПГ. С ней никто не дискутирует. Если они такие плохие, докажите, что вы для народа лучше. Но только с убедительными аргументами, а не наклеивая направо и налево ярлыки и этикетки. Таких методов мы насмотрелись при коммунистической диктатуре, и у нас к ним полный иммунитет. Просто не готовы вы с ними дискутировать. В 2000 году в телевизионной дискуссии Йорг Хайдер и



Наши дети в Германии / фото П. Пеннер

Рисс-Пассер из партии FPÖ так откровенно ли комментаторов, что от них мокрого места не осталось. После этого никаких попыток дискутировать с патриотическими партиями не предпринимается. Соберутся и говорят только о них, но не с ними: тихо сами с собой ведут беседу. Их можно и понять: как им дискутировать, когда они придумали себе столько табу, что уже не знают, как нормальную мысль выразить. Начиная с объединения Германии все, что связано с немцами, по всем направлениям выкорчевывается. Больно смотреть, как исчезает Германия, немецкая культура, народ. вспомните своих же политиков, таких как Альфред Дреггер, бывший с 1956 по 1970 год обербургомистром Фульды, а с 1982 по 1991 год председателем фракции ХДС в бундестаге. В 1981 году он сказал следующие слова: «Ich bin einer der gewählten Abgeordneten des deutschen Volkes. Als Abgeordnete des deutschen Volkes habe ich die deutschen Interessen zu verteidigen, das heißt ich habe für Rahmenbedingungen zu sorgen, die die Existenz unseres Volkes auch für die Zukunft sichern. Ich möchte, dass auch in Zukunft Ausländer nach Deutschland kommen können. Das setzt aber voraus, dass die Rückkehr der Ausländer in ihre Heimat nicht die Ausnahme, sondern die Regel ist. Wäre es anders, würden wir nicht nur die deutschen Interessen missachten, sondern auch die Interessen der Ausländer, die in Zukunft zu uns kommen möchten... Unsere Leistungsfähigkeit in dieser Hinsicht wird auch dadurch begrenzt, dass uns nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges 200.000 Quadratkilometer unseres Staatsgebietes genommen wurden und 12 Millionen Deutsche aus ihrer Heimat vertrieben wurden. Zu diesen 12 Millionen Vertriebenen sind dann noch 3 Millionen deutsche Flüchtlinge und Aussiedler gekommen. Es ist nicht unmoralisch zu fordern, dass der uns verbliebene Rest Deutschlands in ersten Linie den Deutschen vorbehalten bleibt. Bitte denken wir nicht nur an den Augenblick, sondern auch an die Zukunft; beachten wir nicht nur die berechtigten Interessen der Ausländer, sondern auch die berechtigten Interessen der Deutschen.» (Alfred Dregger, Politiker, CDU, 1920-2002, von 1956 bis 1970 Oberbürgermeister von Fulda, 1982 bis 1991 Vorsitzender der CDU/CSU-

Bundestagsfraktion, Ausländer-Tagung der CDU in Bonn, 21. Oktober 1982).

Уважаемые земляки, мы свободные люди, и нас пока большинство в стране. Не склоняйте голову и не отдавайте Германию! Если мы не будем сопротивляться тому, что с нашим народом делают, то нас может ждать судьба сербов в Косово. Не заблуждайтесь и в местных немцах: несмотря на 60 лет перевоспитания, в большинстве из них еще живет немецкий дух, люди еще помнят, что у них есть свои интересы. Хотя телевидение и ведет свою разрушительную работу, все еще 90% немцев выступают против ракет, которые разместили в Польше. Столько же высказывались против участия наших солдат в войне в Афганистане, против участия наших кораблей в патрулировании на Ближнем Востоке и так далее. В то же время мы видим, что 80% депутатов бундестага проголосовали за увеличение контингента германских войск в Афганистане. Все это показывает, что все больше политика элиты вступает в противоречие с чаяниями народа. Но процесс протрезвления набирает обороты, и не только все больше немцев, но и все народы мира начинают все чаще ставить вопрос: кому это все нужно?

Когда мы шли на первый митинг по поводу Дня памяти нашего народа, наш Эшборнский Форум немцев из России уже понимал, что наши проблемы решаются посредством решения проблем всей Германии. Поэтому уже тогда мы выступили на митинге с лозунгами: «Наш народ подвергся насильственной депортации!» (Усемер Volk wurde zwangsdeportiert!), «Часть немецкого народа все еще живет в ссылке!» (Ein Teil des deutschen Volkes ist noch in der Verbannung!) и «Немецкий народ имеет право на родину!» (Das deutsche Volk hat das Recht auf die Heimat!). Немецкий писатель 18-нач. 19 века Жан Пауль (настоящее имя Иоганн Пауль Фридрих Рихтер - Johann Paul Friedrich Richter) как-то сказал: «Немцы, если вы не используете свои глаза, чтобы видеть, то они вам понадобятся, чтобы плакать» («Deutsche: wenn ihr eure Augen nicht braucht, um zu sehen, werdet ihr sie brauchen, um zu weinen.») Они очень подходят, на мой взгляд, к сегодняшнему дню. !•

[ Фридрих МАЙСЕР ]

# Нас ждут Родина и свободная, сильная и успешная Европа!

**Предлагаем вашему вниманию интервью с основателем и спонсором фонда «Континент Европа», шведским миллионером Патриком Бринкманом. Беседу проводил Андреас Молау для журнала «Элементе».**

**«Элементе»:** Господин Бринкман, какое значение имеет для вас понятие «Родина»?

**Бринкман:** Идентичность, любовь, дружба и товарищество, история - это Родина. Наша задача - сохранить эту Родину в хорошем состоянии и защитить для наших детей и потомков.

**«Элементе»:** Глобализм проникает сейчас в самые удаленные уголки планеты. Современный капитализм провозглашает нового гражданина мира, который повсюду чувствует себя как дома. Есть ли еще шанс у понятия «Родина»?

**Бринкман:** Именно поэтому чувство Родины является таким важным. Если мы не сможем наслаждаться своим собственным садом, тогда мы не сможем уважать сад нашего соседа. Садовник знает: без его собственного участия дело не пойдет. Кто запускает свой сад, тот привлекает в него бездомных, и они обустроиваются в нем с комфортом. Такая ситуация возникла сейчас на государственном уровне. Граждане европейских стран оставляют свое общество в запустении и создают вакуум, который привлекает чужих со всего мира. Родина этих беженцев приходит в запустение, и Европа тоже приходит в запустение по вине этих беженцев, которые не имеют исторических корней и без внутренней гармонии не могут найти свое место в Европе. Это безумие. Этот поток беженцев представляет опасность для обеих сторон. В Европе мы наблюдаем следы разрушения, а в других странах отсутствуют элиты. Эту политику нужно наконец-то повернуть в обратном направлении.

**«Элементе»:** Вы можете себя назвать человеком политическим?

**Бринкман:** Нет, я не политик, несмотря на то что очень интересуюсь политикой. Я хотел бы быть небольшим камнем в деле построения новой Европы. В этом доме должны жить люди, которые трепетно относятся к народному духу, к своему прошлому и поэтому самостоятельно смогут шагнуть в будущее.

**«Элементе»:** Что пробудило у вас интерес к политике и когда вы начали ею интересоваться?

**Бринкман:** Еще мальчишкой я хотел работать в другой Европе. Когда подростком я ездил к своим дедушке с бабушкой, я чувствовал это разделение на континенте. Юношей я мечтал о Европе без восточной и западной зон, о суверенной Европе. Но про-



Вевельсбург, / фото П. Пеннер

тив этой суверенной Европы выступают США. Мы должны стать свободными людьми, чтобы перестать быть игрушкой в руках агрессивной американской внешней политики.

**«Элементе»:** Как мы придем к этому?

**Бринкман:** Путь к свободе Европы ведет нас в Москву. В первую очередь ось Германия-Россия является предпосылкой для освобождения Европы. Бранденбургские ворота могут стать воротами свободы, если такое сравнение позволительно.

**«Элементе»:** Какие возможности есть у оси Берлин-Москва, какой противовес Америке эта ось представляет, и какое значение в этом соотношении сил играют Франция и Англия?

**Бринкман:** Ось Берлин-Москва могла бы послужить хорошим гарантом стабильного развития в Европе и поэтому является чрезвычайно важной для нашего будущего. Новая эра понемногу заявляет о себе. Мы, как европейские народы, должны учиться использовать наши различия, а также то, что нас объединяет. И то и другое важно. Нам нужен многоголосый европейский хор, который не будет петь в унисон. Нам нужно заявить о себе многими голосами, но одновременно и совместно. Эта мысль противоречит американским желаниям. И именно это показатель, что она правильная. Конечно, Франция и Англия - важные страны: исторически и географически. Они должны объединиться с Германией как центром Европы. Мы должны наконец-то закончить войну, которая началась 60 лет назад. Мы

должны покончить с послевоенным порядком. Англия должна решить, оставаться ли ей комнатной собачкой США или вернуться в Европу. Я думаю, что Англия раньше или позже сделает правильный выбор и полностью изменит свои отношения с Германией, Россией, Францией и другими частями нашего континента.

**«Элементе»:** С этой целью вы организовали фонд под названием «Континент Европа»? Какие цели вы преследовали?

**Бринкман:** Цель фонда «Континент Европа» - европейское правовое государство со стабильным фундаментом, в котором традиции и моральные представления тоже имеют свое место и которое заботится об их сохранении. Сейчас особенно важно, чтобы как можно больше людей продолжали развивать наше наследие и нашу идентичность. Речь идет не о «левых» или «правых», а, скорее, об изменении, которое примут все люди в Европе, дорожащие словом «Родина». Когда мы найдем этих людей, тогда можно приступить к построению новой Европы. «Континент Европа» хочет найти этих людей и объединиться с уже существующими организациями.

**«Элементе»:** Для вас Европа - это географическое или культурное понятие?

**Бринкман:** Дискуссия о вступлении Турции в Евросоюз говорит об ошибке в сегодняшних европейских представлениях...

**«Элементе»:** В чем их суть?

**Бринкман:** Турция всегда представляла другой континент и всегда являлась противоположностью подлинной Европы. Турция неоднократно нападала на Европу, неважно, стояли ли турки у стен Вены или веками господствовали на Балканах. Турция всегда представляла опасность для Европы. А сейчас превращается в еще большую опасность для континента, чем когда-либо. Мы никогда не сможем отделить географию от культуры. Геополитика постоянно проявляется в культурных различиях, которые отрицает уравнилительный либерализм, так же, как их отрицал коммунизм.

**«Элементе»:** Давайте еще раз обратимся к другой теме. Где, по вашему мнению, лежат корни европейской культуры? Из чего мы должны черпать силы для обновления?

**Бринкман:** Я считаю важным вспомнить наших европейских предков, которые были независимы и сильны. Нужно вспомнить о кельтах и германцах, о римлянах и греках, меровингах и о великих германских империях в сердце Европы. Это всегда представляет вечную Европу. Позвольте мне еще раз прибегнуть к символу «Бранденбургские ворота». Их архитектура символична. Она соединяет в себе классическую Грецию и европейский дух. Здесь мы обнаружим легенду, подсказавшую символ фонда «Континент Европа» - быка.

Давайте начнем двигаться. Мы уже на пути к исполнению наших желаний. Нас ждут Родина и наши земли - свободная, сильная и успешная Европа! I •

[ Перевод с нем.: Яволод, 2008  
<http://www.velesova-sloboda.org/right/brinkmann-evrosibir.html> ]



Страсбург, Европейский парламент / фото П. Пеннер

## За Европу без НАТО

По многим показателям международное сообщество вступило ныне в полосу глубоких потрясений. С одной стороны, в его развитии проявились многие признаки предвоенного политического кризиса, а с другой - на него надвигается мировой финансово-экономический коллапс. Кроме того, налицо его глубокая морально-политическая деградация. Основным источником этих угроз, разрушения нравственных принципов и международного права выступает американский империализм.

Имманентно присущий капитализму циклический кризис поразил уже экономику США и лихорадит весь мир. Американский олигархический капитал поставил другие страны в финансово-экономическую зависимость от себя путем долларизации мирового хозяйства. В результате этой политики товарная масса на мировом рынке увеличилась за последние 20 лет, по подсчетам западных экономистов, в четыре раза, а денежная масса - в 90 раз. Рано или поздно это неизбежно приведет к мировому экономическому коллапсу.

Поставив своей целью установление мирового господства, США выступают возмутителем спокойствия во всем мире. Руководители внешней политики и секретных служб США не жалеют сил и средств, чтобы вызвать политическую, военно-стратегическую и национальную дестабилизацию в регионах своих особых интересов. Об этом свидетельствует и крайне деструктивный политический курс США в Европе, который проводится с помощью НАТО и «атлантической» верхушки ЕС. Навязанное европейцам изменение Устава Североатлантического союза в духе «глобализации» этого блока призвано вовлечь вооруженные силы европейских стран в военные авантюры Вашингтона далеко от границ Европы. Соединенным Штатам удалось поставить правящие элиты этих стран в

вассальную зависимость, мобилизовать их против России и заставить проводить враждебный ей политический курс.

Нельзя не сказать еще об одной характерной черте политики США, угрожающей миру, - ее небывалой милитаризации. В 2007 году они истратили на военные цели более 600 млрд. долларов - в три раза больше, чем на пике «холодной войны». Форсируются работы над созданием новых, еще более страшных видов оружия массового уничтожения. Все это представляет собой материальную основу политики господства «мировой элиты» США.

### Противодействие опасности войны и гонке вооружений

Один из умнейших аналитиков современности депутат Европарламента Джульетто Кьева писал: «...По всем данным мирового кризиса, конец света не за горами... Поэтому не случайно ученые, следящие за ядерным риском, вновь начали наблюдение за стрелками «атомных» часов, которые обратным отсчетом указывают время и вероятность, отделяющие нас от столкновения, в котором это оружие будет использовано». На эту угрозу обращают внимание и многие другие исследователи. И это вполне понятно. Ведь не случайно из уст президента Буша мы услышали: «Третья мировая война не исключена».

Американская политика покоится на лжи, двойных стандартах, вероломстве и жестокости. Она в высшей степени аморальна. Созданный самим Белым домом миф о международном терроризме, о борьбе цивилизаций призван обслуживать американскую экспансию.

Начало этому мифу было положено террористическим актом 11 сентября 2001 го-

да. С того времени США особенно рьяно взялись раздувать и поддерживать антитеррористический психоз, а также легенду о «столкновении цивилизаций». Без образа врага оправдание их глобальной экспансии повисает в воздухе. Этим объясняется и резкое усиление в последние годы антироссийской пропаганды.

Бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт в своей книге «Державы будущего» писал: «Для большинства континентально-европейских стран на обозримое будущее нет ни стратегических, ни моральных причин подчиниться американскому империализму, проявившему свою суть. Мы не должны дегенерировать в угодливых исполнителей его воли».

Исходя из этого, во-первых, необходимо поставить вопрос о выводе из Германии 42-тысячного контингента американских и 22-тысячного контингента английских войск с их военной техникой и ядерным оружием. У США и Англии нет никаких аргументов в защиту их военного присутствия в Германии, а также в других странах Европы. Во-вторых, следует решительно потребовать роспуска НАТО и создания в Европе эффективной системы общеевропейской безопасности вместе с Россией. Прямо поставить вопрос: «Зачем и для чего существует НАТО, если Европе никто не угрожает?». Ответ здесь ясен: НАТО - это главный инструмент господства США в Европе. И не только на этом континенте. Поэтому американцы изо всех сил стремятся сохранить, укрепить и расширить этот блок. Кроме того, НАТО имеет ярко выраженную антироссийскую направленность.

Действиям США необходимо противопоставить следующие меры:

— До конца лишить американцев их основного лживого аргумента, что система ПРО в Чехии и Польше предназначена для защиты Европы от ракетных ударов Ирана. Это абсурдный вымысел администрации США. Иран традиционно имел дружеские отношения с европейскими странами и будет в дальнейшем придерживаться этой линии.

— Поставить требование о свертывании планов создания системы ПРО в Чехии и Польше на рассмотрение Совета Безопасности ООН и Совета Европы, обосновывая это тем, что реализация этих опасных планов может послужить детонатором для новой мировой войны.

Важно постараться снова повернуть европейские страны лицом к принципам европейской политики, сформулированным в Парижской хартии 21 ноября 1990 года, которую подписали все европейские страны, США и Канада. Это - новый мирный порядок в Европе на основе ее единства, равной и одинаковой безопасности для всех стран, разоружения, общеевропейского политического, экономического, культурного и научного сотрудничества, равенства закона и международного права для всех, исключения стремления к господству и к созданию сфер влияния на европейском континенте. I •

[ Из выступления доктора исторических наук, профессора Вячеслава Дашичева ]

# Тени гражданской войны: банды цветных мигрантов атакуют немцев

**Зафиксированное камерами слежения декабрьское (2007 г.) нападение турка А. Серкана, имеющего несколько судимостей, и его греческого друга на немца-пенсионера в мюнхенском метро всколыхнуло страну. Оно было отмечено особой жестокостью, и это еще одно неоспоримое подтверждение того, что потенциал агрессии не интегрированных инородцев растет. Старика избивали жестоко, нанеся удары ногами по голове, с явным намерением убить. У этой чудовищной выходки безусловно этнический мотив - это доказывают слова самих преступников: «немецкая дрянь», «сейчас ты станешь свидетелем, как я убью этого немца» и т.п.**

**То, о чем до сих пор нельзя было говорить вслух**

Германия столкнулась с эскалацией насилия со стороны мигрантов. Представителей коренного населения оскорбляют, их унижают, им угрожают, их избивают, убивают. Преступники - иностранцы из среды иммигрантов, ими движет ненависть к Германии, к немцам. Их успешная интеграция в немецкое общество - это беспардонная ложь, в которой политики, несущие ответственность за то, что Германия оказалась переполнена мигрантами, никогда не признаются. Что ж, такие политики собственноручно рубят сук, на котором сидят.

СМИ, которые, следуя идеологическим установкам, обычно с большим размахом и политической помпой освещают преступления на этнической почве против инородцев (так называемая «немецкая ксенофобия»), на этот раз все же проговорились: просочившаяся на телевизионные экраны видеозапись задела людей за живое, впервые за всю историю ФРГ развернулась дискуссия о насилии против немцев (кириофобия - враждебное отношение иммигрантов к представителям принявшего их народа). Но причина того, что обсуждается все же разрешили, похоже, объясняется лишь тем, что министр-президент федеральной земли Гессен Роланд Кох (ХДС) боялся недобрать на январских выборах в земельный парламент необходимое количество голосов.

В интервью газете Бильд Кох в завуалированной форме сформулировал то, о чем большинству наших соотечественников - равнодушных и наблюдательных - давно было известно и так: в результате неограни-

ченной иммиграции возникли сообщества иностранцев, в которых зрела ненависть к Германии и всему немецкому, теперь эта ненависть нашла выход - возглавили эту волну насилия молодые инородцы из турецких и арабских семей; объединив вокруг себя себе подобных, они атакуют немецких подростков и представителей старшего поколения. Кох, который в ходе своей избирательной кампании ставил на «внутреннюю безопасность», - политический шарлатан, типичный представитель правящего аппарата ФРГ, ведь именно его партия несет ответственность за ту иммиграционную политику, которая проводилась в течение последних двух десятилетий, а сам он, будучи министром-президентом, осуществлял программу жесткой экономии в структурах земельного МВД, сокращая рабочие места в полиции и в судебных органах. Результат налицо: масса правонарушителей из-за нехватки судей до сих пор гуляет на свободе, депортации и высылки криминальных иностранцев крайне редки.

О депортациях. Высылку инородцев затрудняет т.н. «право на пребывание на территории ФРГ». Чиновники из Евросоюза, которые в первую очередь защищают интересы крупного бизнеса, готовы провалить любое изменение действующего законодательства, так как международным концернам выгодно постоянное наличие на территории Германии дешевой рабочей силы, которую представляют собой иммигранты. Изменение ситуации в рамках правового поля невозможно. Все это означает, как минимум, утерю автотонным населением контроля над въездом в страну инородцев, т.е. коренных жителей оттирают от рычагов иммиграционной политики, а это важнейший инструмент внутренней политики в деле защиты суверенитета страны. «Почетный убийца» Айхан Сюрючю из Берлина, который убил свою сестру из-за того, что та хотела жить как «немецкая подстилка», не может быть депортирован. В безопасности чувствует себя исламист Реда Саям, живущий со своей многодетной семьей в Берлине на деньги немецких налогоплательщиков. Безработный приверженец ислама, склонный решать проблемы с помощью кулаков, именуется Германию не иначе как «мусор» - яркий пример того, как ненависть к немцам оплачивается из их собственного кармана. Еще один образец распространяемой практики, которая демонстрирует полное бессилие государственной машины, - рецидивист Нидал Р. по кличке «Махмуд», его преступная карьера началась в десятилетнем возрасте, но он тоже не может быть выслан из страны.

## Еще примеры

(источник: Spiegel-Online, 27.01.2007)

«Отец Медени - босс турецкой мафии во Франкфурте, сфера его интересов - наркотики. Он провел пять лет за решеткой, прежде чем его выслали из страны. Месяц назад он вернулся. Сам Медени, имеющий судимость за нанесение телесных повреждений и попытку изнасилования, спокоен: «Долгим сроком нас не запугать. Когда ты зол, ты зол». И он срывал плакаты НПП».

Это отрывок из статьи, которая по сути - напыщенное и гротескное оправдание истинных преступников, призванное представить виновниками преступлений не их самих, а их жертв. В этом заключается политика ведущих СМИ по обольваниванию читателей. Лейтмотив: так получилось, виноваты немецкое государство и немецкий народ, виновата «изоляция» иностранцев. Читателю становится ясно, откуда берется злость, которую мигранты затем вымещают на немцах. Вот так и работает пропаганда левых.

Были обнародованы случаи агрессии иностранцев по отношению к коренному населению на новогодние праздники: в Брауншвейге восемь инородцев напали на двух немецких ребят и избили их до полусмерти. Немецкие подростки госпитализированы, их состояние тяжелое.

Все сказанное означает, что мы столкнулись с доселе невиданным явлением! Повидимому, реальность выглядит так: новый виток насилия, которое направлено против наших соотечественников, порой вынуждает ведущие СМИ отказываться от привычной тактики замалчивания и недомолвок; поэтому теперь она изменилась - осуществляется одноразовый вброс информации. И если раньше местные СМИ воспроизводили то, что уже было сказано и показано из центра, то теперь ситуация выглядит с точностью до наоборот: о многом сообщают сначала на местах (возможно, под давлением читателей), а потом эта информация доходит до центральных СМИ, откуда она, как правило, в урезанном виде, с необходимыми комментариями и, в общем, беззубо и нейтрально, что практически сводит на нет ее общественно-политическую значимость, попадает в информационное поле, при этом отсутствует какой-либо заметный резонанс среди широких кругов общественности.

Под словосочетанием «ведущие СМИ» мы подразумеваем картель общегерманских СМИ лево-либеральной и неолиберальной направленности, которые либо об-

служивают интересы крупного капитала, либо являются частью левой сцены (поколение шестидесятников): газеты «Цайт», «Зюддойче Цайтунг», «Франкфуртер Рундschau» (в собственности социал-демократов), «Франкфуртер Альгемайне Цайтунг» (неолибералы), «Тагес Альгемайне Цайтунг» (левые радикалы в Берлине), журналы «Шпигель» (левые), «Фокус» (неолибералы), «Штерн» (левые), государственные телеканалы ARD / ЦДФ (правящие партии и различные группы влияния, осуществляющие спонсорскую помощь - до 7 млрд. евро) и, естественно, частное телевидение - пятая колонна международных медиа-концернов у нас в стране.

С флангов центр прикрывают такие средства массовой информации, как, например, HPG-Blog, который ведет гамбургский левый радикал Патрик Гензинг - он близок к кругам «антифа» и (о чудо!) является сотрудником отдела новостей гамбургского отделения ARD. Его страничку в сети ежедневно посещает до 4000 читателей.

Гензинг, который якобы осуществляет мониторинг деятельности НПП, служит делу ведущих СМИ упорно и с огоньком. Рассмотрим его стратегию на следующем примере.

О природе актов насилия. Согласно Гензингу, акты насилия, направленные против иностранцев имеют политическую и расовую подоплеку, проблема требует вмешательства политических сил. Акты же насилия, направленные против немцев, напротив, - всегда безобидная «подростковая преступность», шалость, которую можно и нужно оправдать тяжелым социальным положением иностранцев. Проблему тоже следует решать политическими методами, но без «репрессий», обеспечивая мигрантам условия наибольшего благоприятствования со стороны государства (усилия по интеграции). Давно назревшая необходимость признать, что эти акты насилия имеют антигерманский характер и что они направлены против коренного населения, которое и следует считать их жертвой, либо отрицается, либо вообще не рассматривается. Вот что пишет Гензинг:

«Антигерманский расизм? Не доводилось встречаться. Кое-кто из коренных жителей страны, в которой в 2006 г. жертвами расового и праворадикального насилия стали больше 1000 человек, теперь ведет себя так, будто он сам попал под раздачу. Просто не укладывается в голове. Жертва Первой мировой войны, совращенная Гитлером, жертва бомбардировок, жертва изгнания, жертва наводнения, глобализации (по экспорту - впереди планеты всей), казначей ЕС и жертва расизма в придачу. Это сильно!» - демагогия и ненависть к собственному народу в чистом виде.

Ксенофобия и насилие путем творческого и нетривиального подхода к обработке статистических данных должны быть превращены в мегафеномен, для которого затем нужно создать политическую оркестровку. Прием, который здесь часто используют, - возвращение комплекса вины, который неразрывно связан с «преодолениемшибок прошлого» и который формируется вокруг стержневой темы: «немцы были и есть в



массе своей либо тупые солдафоны, либо неисправимые преступники».

Укрепление и расширение структур левозэкстремистской «антифы» и создание новых террористических организаций такой человеконенавистнической ориентации, которая позволит им без содрогания расправиться пусть даже и с ребенком - если его родители, по мнению главаря банды, «нацисты». Использование данных из источников «антифы», которые следует характеризовать как серьезные, и заслуживающие доверия. Насколько разрушительной может быть такая стратегия, видно на примере той работы, которую ведет «слуга двух господ» Патрик Гензинг. Также понятно без слов, что человек экстремистской «антифы» на одном из крупнейших новостных каналов страны - это действительно сильно!

Вот так формируется наше общественное мнение, вот такая «свобода слова» у нас в стране. «Свободные СМИ» Германии по-прежнему у руля просто потому, что в их руках сосредоточена вся полнота власти над умами немцев, они истина в последней инстанции потому, что они присвоили себе эту привилегию и продолжают ею бесовственно пользоваться. Они и их прихлебатели на флангах дождутся окончания избирательной кампании, все уляжется, и они похоронят опасную тему. Ибо: чему не позволено быть, того не может быть.

Между тем некоторые правые газеты и журналы - не такие богатые и влиятельные - тоже обратились к этой теме. К примеру, Доррис Нойяр в статье «Ненависть к немцам - бессильная страна» («Юнге Фрайхайт» 03/08) правильно и по делу говорит следующее:

«Мы столкнулись с новой волной варварства, которая захлестывает Германию и от которой страна содрогнется сильнее, чем от строительства или падения Берлинской стены. «Ты - немецкая дрянь!» - под этим девизом в Мюнхене двое приехавших молодчиков избили старика-немца до полусмерти. [...] Примечательно то, что преступление и его раскрытие по горячим следам не стало для инородцев предупреждением, напротив, оно стало образцом для подражания, сигналом к действию. Ежедневно мы слышим сообщения о новых нападениях. Иностранцы не стесняются: превосходящими силами они нападают на тех, кто слабее их. Обычно это старики и дети. Расстановка сил в обществе изменилась! [...] Малолетние

преступники из мигрантов охотно хвалятся, как их матери учили их красть, запрещая возвращаться домой с пустыми руками. Оказывается, отсидка взрослых мужчин в таких семьях - обычное дело, это часть их «бизнес-плана». Заставить выходцев из таких семей ходить в школу или заниматься общественно полезным трудом? Забудьте. Зачем им это? Ведь их полуграмотные отцы, двоюродные братья, дядя и т.д. преуспевают вопреки всему: «крутые тачки», на которых они гордо рассезают, - лучшее тому доказательство. [...] Политики, которые, видя это, взывают к нашему долготерпению, занимаются демагогией, их слова - это пропаганда войны с собственным народом! [...] Права рецидивистов-инородцев такие политики ставят выше интересов коренного населения, выше интересов своего собственного народа, выше интересов государства». Журнал «Nation&Europa» (01/2008)

## На злобу дня.

**Почему Штрелльн не попадет в заголовки газет. Кириофобия - читать запрещено:**

«Городишко Штрелльн в саксонском округе Торгау в заголовки газет не попал. Но волна насилия докатилась и сюда. На этот раз ее жертва - простой немец, а преступники - иностранцы. Такой расклад для СМИ - это неформат. Как дело было: во время матча местной лиги случилась перепалка между игроком клуба Штрелльн - Шёна и одним из зрителей - явно иностранцем. После финального свистка футболиста уже ждали у ворот - тот самый «явно иностранец» со товарищи. На этот раз разговором дело не ограничилось, понадобилось вмешательство олимпийской команды, чтобы разнять забияк. Странно, но больше всех пострадал немец: ему проломили голову и здорово намяли бока. Теперь он в больнице. Странно еще вот что: не последовало никаких общегерманских истерик по поводу нарушений прав человека, политический бомонд молчит в тряпочку, а тех «явно иностранцев» до сих пор ищут. Кому в Германии жить хорошо?»

А если кто-то еще думает, что партии, представленные в бундестаге могут что-то противопоставить наплыву инородцев на нашу землю, он ошибается - эти партии политические марионетки! И так... >> стр. 26

**стр. 25 Тени гражданской войны: банды цветных мигрантов атакуют немцев >>**

## СДПГ

Социал-демократы в ФРГ мыслят не национально, но интернационально. Такая традиция сложилась давно, суть ее в том, что на первом плане у социал-демократов все остальные, и чем громче их стенания, тем больше внимания им уделяет СДПГ. Как правило, это инородцы, крестьяне в Латинской Америке, африканские беженцы, те, кто просит политического убежища, и вообще «преследуемые» со всего мира. СДПГ как правящая партия несет ответственность за массовую иммиграцию 80-х, 90-х годов, упорная защита «Закона о предоставлении политического убежища», воспользовавшись которым, в страну хлынули сотни тысяч экономических беженцев, тоже на совести социал-демократов, равно как и невнятная иммиграционная политика, которую они проводили все годы своего правления. Эта партия потратила массу энергии и денег, чтобы ослепить мигрантов со всего света: здесь и особые правила приема, и различные программы социального обеспечения, и создание в обществе особого климата, который в мире воспринимают как приглашение на ПМЖ. При этом социал-демократы много и охотно говорят о «людях», о «населении», об «обществе», но немецкий народ давно выпал из их лексикона, он вообще вне поля их зрения. Впрочем, их в первую очередь, как и остальных, интересует власть. Что будет с людьми, которые голосуют за СДПГ, этой партии безразлично. И еще: СДПГ чувствует дух времени. В ходе избирательной кампании в Гессене социал-демократы вышли на улицы с турецкоязычными плакатами. Пока еще только в турецком гетто.

Великий французский просветитель Жан-Жак Руссо (1712-1778), которого многие левые считают своим духовным отцом, боролся за суверенитет народа, иными словами, за право народа на самоопределение. При этом он исходил из того, что необходимая предпосылка этого - сохранение французского народа как этнической единицы. Через его работы красной нитью проходит мысль о том, что любить и беречь надо свой народ, его простых людей, которые являются естественными носителями языка, традиций, обычаев и культуры. Уже тогда он осознал, что любовь к собственному народу - это важнейший долг гражданина. Отсюда его горькое замечание заносчивым и далеким от простых людей современникам о том, что «кое-кто предпочитает отдавать свою любовь татарам, только бы не делиться ею со своим ближним» (Эмили, 1762).

## Блок ХДС/ХСС

«Народная партия», в которой простых рабочих около 6%. Она ни консервативна, ни национально ориентирована. Прежде всего, она представляет интересы крупного

капитала. Никакая другая партия так прочно не связана с промышленниками и банками, как ХДС. «Капитаны экономики» могут оказывать значительное влияние на политический курс христианских демократов предоставляя различные скидки, давая возможность оказывать консультационные услуги, обеспечивая членство в советах директоров, гарантируя пенсионное обеспечение после окончания политической карьеры. В годы правления Коля (1982-1998) в страну хлынул поток иностранцев - не в последнюю очередь потому, что экономика нуждалась в дешевой рабочей силе, а рынок труда должен был быть реформирован в соответствии с требованиями эффективности. Как-то в декабре 2007 г. Баварское радио транслировало беседу с бывшим премьер-министром этой земли Эдмундом Штойбером, у которого вырвалось, скорее всего, непроизвольно, следующее признание: «Тогда мы спросили промышленников, хотят ли они иностранцев. То есть еще больше итальянцев, испанцев, греков. «Нет», - сказали они, - нам нужны турки, они дешевле!». Это высказывание демонстрирует со всей возможной прямотой не только бесчеловечное отношение к людям как к рабочей силе, безо всякой оглядки на их социокультурное тождество, но и ту роль, которую экономика играла и продолжает играть в формировании политики ФРГ. Для промышленности мигранты - это неисчерпаемый резервуар рабочей силы, которая практически ничего не стоит. Прибыль от реализации этой экономической модели присваивают 10000 собственников, т.е. мы можем говорить о ее приватизации. Последствия иммиграции - насилие, лишение корней, хаос - ложатся на плечи всего общества, т.е. они социализируются.

## СвДП

(лозунг: «Партия тех, кто много зарабатывает»)

См. предыдущий пункт, при том, что сцепка с промышленностью и крупным капиталом еще крепче.

## «Зеленые»

Это - острое копы, которое направлено в сердце Германии, в политическом смысле. Они первыми пустили в оборот выражение «поликультурное общество», к образованию которого Германия должна стремиться. Цель Зеленых - растворить немецкий народ в этом плавильном котле. Они фланкируют рост инородческих сообществ на территории нашей страны политически и защищают их всеми силами. Показательна в этом смысле видеозапись, в которой нетрезвая Клаудия Рот, функционер этой партии и владелица роскошной виллы на побережье Турции, клянется в любви к этой стране.

Но, может быть, между левой идеологией и экономическими моделями в их крайнем, неолиберальном проявлении есть про-

тиворечия? Нет! Многие левые последние 10-20 лет вошли в высшее общество ФРГ - благодаря своей изворотливости, предприимчивости и умению поддержать нужную сторону. При этом они используют знакомства, завязанные во времена их активной политической карьеры, и превращают их в деньги - в буквальном смысле слова. Члены партии «Зеленых» и СвДП имеют в среднем самый высокий в ФРГ доход. Кроме того, современная левая идеология и неолиберализм - это стороны одной медали, в центре их интересов деньги, капитал. Обе стороны оперируют одними и теми же категориями - категориями рынка, на котором все покупается и продается. Они все измеряют деньгами, деньги - это высшая идея, которую они могут предложить людям, больше за ней ничего нет.

Когда это сулит им выгоду, левые материалисты быстро меняют сторону. Так, многие из них оказались в руководящих креслах крупных компаний. Их иммиграционная политика и политика открытых дверей привела к образованию общества, которое стало идеальным инструментом для извлечения максимальной прибыли - на наших глазах формирование этого общества вступило в свою завершающую фазу. Безродные люмпен-пролетарии со всего мира, чья жизненная философия сформирована в условиях западного индустриального общества и выражена одним единственным словом «дай», начинают давить на коренное население. Табу и запреты, которые раньше их сдерживали, теперь снимаются с единственной целью: пришло время тотального рынка, время тотального потребления. Вот почему лозунг нынешних левых, как, впрочем, и лозунг неолибералов, выглядит так: работайте столько, сколько возможно, чтобы потреблять столько, сколько возможно, ни о чем не думайте и не ссорьтесь друг с другом.

Если так будет продолжаться, мы станем заложниками на своей собственной земле, нас ждет дискриминация со стороны инородцев, которые - рано или поздно - осядут на силу политической власти, постараются тем или иным путем взять ее в свои руки. И вот тогда все прелести мусульманской и любой прочей, чуждой нам, морали, элементарного хамства и бескультурья, темных предрассудков и глубокого невежества, размноженные на голый материализм и враждебное отношение к немцам (кириофобию), возьмут на нашей земле силу закона, перед которым нас заставят склонить головы. Вот сценарий кошмара, который вполне может стать реальностью: сообщества инородцев, живущие за наш счет, имеющие право голосовать, демографический перевес и политическое влияние, определяют курс великой - в прошлом - нации. А если аппарат чиновников и полиция будут наводнены выходцами из среды мигрантов, что я не исключаю, то перед нами встанет вопрос о выживании как этноса. Гражданская война возможна в том случае, если акты насилия с обеих сторон повлекут за собой акты возмездия. I •

[ Томас РЕСЛЕР ]

Перевод Петра Кузьмичева

# Истории назло, наперекор рассудку

*Опасная возня квасных патриотов*

*(Печатается в сокращении)*

**Становится очевидным, что латентное противостояние «керекуйцев» и павлодарцев делается все более открытым, яростным и непримиримым.**

Определенную роль здесь сыграло интервью президента Назарбаева казахскоязычным СМИ, во время которого он сказал:

— В последнее время в среде казахской интеллигенции все чаще озвучивается вопрос о переименовании казахстанских городов Петропавловска и Павлодара. На фоне смены названий Ленинграда, Сталинграда, Ульяновска (добавим от себя - Молотова, Куйбышева, Калинина, Свердловска - Ю.К.) такой подход правомерный. Необходимо его обсудить с депутатами маслихатов на местах, с представителями местной исполнительной власти. Это вопрос, решаемый вместе с народом...

Не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы заметить: ссылка на российский прецедент в данном случае абсолютно несостоятельна. Там, переименовывав города, избавлялись от идеологических рудиментов большевизма и восстанавливали исторические названия, а у нас, напротив, требуют отказаться от исконных исторических названий (у Павлодара, как города, например, много названий никогда не было) в пользу каких-то иных, взятых с потолка или, если кому-то больше нравится, высосанных из пальца. В России ни один город не был переименован только потому, что назывался не по-русски, или, скажем точнее, не совсем по-русски. Тысячи городов и сел сохраняют там тюркские (в основе) названия. Многие из россиян, вероятно, даже не подозревают, что название города Саратов происходит от тюркского Сарытау (желтая гора), а скажем, название города Судак, что в Крыму, ничего общего с созвучным названием известной рыбы не имеет (тюрк. су - вода, даг=так=тау - гора, то есть «водная гора»). Многие топонимы сердца России - Подмосковья имеют тюркские корни. Казалось бы, из русских русские областные центры - Воронеж, Калуга, Пенза, Челябинск - из того же ряда, а с ними и Тюмень, Кемерово, Барнаул. Даже название Оренбург, несмотря на немецкий компонент «бург», в истоке тюркское (первый корень - название реки Орь). И это «чудовищное засилье» тюркизмов никого в России не волнует, русская интеллигенция вопрос о переименованиях не «озвучивает». Никто не возмущается: куда, мол, смотря онаматические комиссии!

Впрочем, может быть, там их просто нет, как в любом нормальном государстве, не озабоченном переписыванием своей истории в угоду националистам.

Возможно, Россия для наших ура-патриотов не указ, они ведь как раз того и добиваются, чтобы избавиться от всего русскоязычного. Но давайте посмотрим на карту США. Страна англоязычная, а названия городов... Каких только нет! Много ли английского в словах Амарилло, Лос-Анджелес, Сакраменто, Порт-Артур, Читануга, Одесса, Пенсакола, Москоу, Бисмарк...? И никому из американцев даже в голову не приходит заняться генеральной чисткой всей топонимики страны и вымести из нее (разумеется, из самых патриотических побуждений) все испаноязычные и русскоязычные названия. Заодно с индейскими.

Подобные примеры можно привести по любой другой цивилизованной стране. Страсбург для французского уха звучит примерно так же, как для казахского Павлодар, однако никто там этот город переименовывать не собирается. (От себя навально пеэстрит исконными славянскими названиями: Бранденбург (Бранибор), Росток (росток-проток), Лейпциг (Липецк - от липа), Липштадт, Любек, Люббен, Малов, Острах, Острау, Остриц, Овен, Панич, Песков, Платков, Преров, Ратенов, Рохлиц, Росла, Торгау... - все просто невозможно перечислить, но никому не приходит в голову даже обращать на это внимание. - Ред.)

Обратите внимание на то, что, по словам президента, поднимает вопрос о переименованиях: казахская интеллигенция. Именно казахская, а не казахстанская. Причем «все чаще» (видно, почему-то нетерпение обуюло). Особую активность проявляют, конечно же, журналисты казахскоязычных СМИ, которые и «озвучили» этот животрепещущий вопрос на встрече с президентом. Подозреваю, что им не так уж важно, как будут называться Павлодар и Петропавловск. Их интерес в другом: использовать перенормацию этих старинных городов, центров самой успешной русско-казахской культурной интеграции для подогревания в русскоязычной среде эмигранционных настроений. Чем меньше русских останется, тем слабее будет конкуренция со стороны русскоязычной прессы. То-то райская жизнь начнется у этих журналистов, обычно не отличающихся высоким профессионализмом!

Ударный отряд казахской интеллигенции, озабоченной сменой названия нашего города, окопался в Керекуйском гос-



Астана, Казахстан

университете. Я не ошибся. Эти люди делают все возможное, чтобы ПГУ стал КГУ, Павлодарщина - Керекуйщиной, павлодарцы и павлодарки - керекуйцами и керекуйками. Говорят, правда, что ректор ПГУ (или КГУ?) Ерлан Арын от лавров главного вдохновителя и организатора переименований вроде бы отказывается. Если так, закономерен вопрос: почему редакционно-издательский центр университета называется «Кереку»? А заодно хотелось бы узнать, с чьей подачи переименованы несколько улиц Павлодара, причем не для того, чтобы вернуть им исторические названия, а чтобы увековечить имена каких-то неизвестных павлодарцам ученых. Разве это не тот же человек, который настойчиво требует переименования улицы Кутузова, несмотря на то, что ее нынешнее название и есть историческое?

О том, насколько смехотворны приводимые учеными-«керекуйцами» доказательства необходимости и оправданности переименования, достаточно подробно говорилось в сборнике «Павлодар - не Кереку!», вышедшем в 2006 году, к сожалению, очень малым тиражом и поэтому сразу ставшим библиографической редкостью, а также в ряде публикаций «Городской недели» и «Нового времени», в том числе в моей статье «Керекуйцы против павлодарцев» («ГН» за 18.10.06) (статья была опубликована также и в «OWP». - Ред.). А какого сорта «ученые», стремящиеся всех нас превратить в керекуйцев, можно судить хотя бы по опубликованной в январском номере журнала «Простор» рецензии крупнейшего казахстанского историка Беймбета Ирмуханова на учебник истории Казахстана, написанный рьяным «керекуйцем» Ж.. Артыкбаевым. Уже название рецензии «Согнем историю в бараний рог?» дает представление о позиции ее автора. В частно- >> **стр. 28**

стр. 27 Истории назло, наперекор рассудку >>

сти, он пишет: «Знакомство с учебником Артыкбаева для студентов вузов ввергло меня в шок. По содержащимся в нем лжи, мистификации и фальсификации истории автор, на мой взгляд, далеко превзошел небылицы «Бората» и псевдоученые опусы доморощенных «историков»... Создается впечатление, что автор не только не понимает имманентно присущие фольклору как историческому источнику недостатки, но слепо верит в непогрешимость сведений легенд и преданий как достоверных источников... Артыкбаев (...) заявляет, что «история, которая пишется сейчас в степных просторах Евразии, призвана прославлять народы суверенных республик». Он заключает свои тирады словами: «Основным предметом истории должен стать человеческий дух». Как видим, по его разумению, цель исторической науки - не создание полноценной истории народа, а только его прославление, объектом истории являются не люди, а их дух. Чем не квасной патриот и мистик?..» Если бы в России нашлись «ученые», опирающиеся в своих исторических описаниях на былины об Илье Муромце и Алеше Поповиче, их сочли бы сумасшедшими. А у нас, как видим, подобное сходит с рук и даже вознаграждается учеными степенями.

Но и фонтанирующая активность керекуйствующих докторов и академиков еще не беда, а полбеда. Настоящая беда в том, что эти люди допущены к святому делу обучения и воспитания молодого поколения. Результаты этого налицо. Уже появилась, численно растет и все громче заявляет о себе толпа юных ксенофобов, которые рвут на груди тельняшки, требуя, чтобы их как можно скорее освободили от всего, что может напоминать «колониальные времена». Им, видите ли, уже невыносимо оставаться павлодарцами, они хотят как можно скорее стать... А вот кем - это, видимо, определяют их менторы.

Юнцы - слепцы, не ведающие, что творят (тем и опасны). Спрос не с них, а с их поводырей. Эти прекрасно знают, что Россия не завоевывала Казахстан, что в действительности имело место экономическое проникновение русских на земли Казахстана - в сущности почти такое же, как сейчас проникновение американцев, китайцев, индийцев, корейцев и т.д. Возникновение русских населенных пунктов несло коренному населению благо, а не беды. Причем благо не только экономическое, военно-политическое (защиту от набегов джунгар), но и культурно-просветительское, о чем не раз говорил великий Абай. Тем не менее, призывая к переименованиям, они снова и снова беззастенчиво используют жупелы «колониализма», «имперского наследия» и т.п.

Большинство ученых поводырей в Павлодаре - люди новые, пришлые, слабо укоренившиеся в нашу среду, не проникшиеся павлодарским менталитетом. Это не мешало им говорить от имени «коренного



Росток, Германия

народа», то есть фактически - тех людей (казахов и русских), которые вправе считать себя павлодарцами чуть ли не в десятом поколении и иначе называться не хотят.

По опросу, проведенному «Славянским культурным центром» Павлодара, из пяти тысяч респондентов за переименование города высказались только 16. Так что, если вопрос решать честно вместе с народом, как предлагает президент, то понятно, каким будет решение. Но остановит ли это «керекуйцев» с докторскими степенями и без оных? И что вообще значит - «решать вопрос с народом»? Референдум проводить? В принципе, наилучший вариант. Но кому не известно, что у нас ни выборы и референдумы не были честными. Можно не сомневаться, что и этот будет тем или иным способом сфальсифицирован. И моральным оправданием этому будет принимаемое как аксиома, без доказательств голословное утверждение: «коренной народ хочет, чтобы городам, которые называли еще при царской России, вернули коренные названия». Ну, а если с коренными названиями «не вытанцовывается», пусть будут какие угодно, лишь бы не русские.

Конечно, прямо об этом обычно не говорится. В ход идет затасканная «тираноборческая» версия. Дескать, зачем нам название города по имени царя? И, как ни странно, несмотря на многочисленные разъяснения истинного происхождения названий: Павлодара - в честь сына Александра Второго Павла, расстрелянного большевиками, Петропавловска - в память о святых мучениках Петре и Павле, эта версия продолжает муссироваться. Примечательно: большевики, расстреляв Великого князя, имя его в названии города сохранили - видимо, в данном случае проявили уважение к истории. Может быть, «керекуйцы» намерены исправить это упущение красных комиссаров? Вообще тираноборчество у них какое-то странное: на имя Ленина в названии поселка, сквера, улицы оно почему-то не распространяется, хотя он был основателем одного из самых кровавых тиранических режимов в мировой истории.

Не устаю удивляться тому, что из множества предлагавшихся названий Павло-

дара (Аблайхан, Аблайкент, Аблайхит, Кундыскала, Кимак, Танарка, Сырлы-кала, Кереку и т.д., и т.п.) наибольшее предпочтение националисты отдают самому уродливому - Кереку. И при этом что-то говорят о «корнях». Но если уж о них, то надо - Коряков, Коряковск, в чистом виде, без переозвучивания на казахский лад. Ведь оставили же название озера Коряковское, села Коряковка, их не стали переименовывать в Кереку.

Иногда кажется, что заиклившись на ономастике «птенцы гнезда Арына», приехавшие в Павлодар из других городов, за что-то мстят нашему городу. Может быть, за то, что он такой славный, воспетый в песнях и стихах? Или за то, что он образец межнациональной гармонии? Рано или поздно эти «птенцы» разлетятся, может быть, вернутся восвояси. Надо ли нам, чтобы в память об их недобром и, будем надеяться, недолгом пребывании здесь мы остались на руинах былого межнационального согласия и стали керекуйцами? Да еще и заплатили за это сомнительное удовольствие, как подсчитано, по 15-20 тысяч тенге на семью (замена паспортов, удостоверений личности, домовых книг). И это - в нынешние трудные времена!

Бывало ли раньше, чтобы открыто, с широковетательным объявлением повестки дня (переименование Павлодара) у нас собиралось какое-то «собрание общественности» с моноэтническим составом участников? А недавно оно состоялось и, разумеется, достигло консенсуса: переименовывать надо непременно. Только о том, как именно, в мнениях пока не сошлись. Ну ничего, со временем и по этому вопросу договорятся. В конце концов, главное ведь не в новом названии, а в ликвидации старого, русского.

Не обойтись без вопроса о фундаментальной первопричине ономастической лихорадки. В чем все-таки тут дело? Почему по мере укрепления независимости она не только не затихает, как по логике можно было бы ожидать, а, напротив, явно усиливается? Какие цели при этом преследуются?

Русофобия - вот ответ на все вопросы. Жесткий, но уже сегодня совершенно очевидный. Если цель переименований горо-

дов - не возвращение им исконных исторических названий, не устранение идеологического наследия большевизма, то истинным мотивом их может быть только одно - дерусификация. Зачем? С какой надобностью? Разве нынешнее имя Павлодара создавало казахам какие-то орфоэпические трудности? Разве оно вызывало у них непреодолимое отвращение? У большинства (вспомним 5000 : 16) - ни малейшего. Тогда на каких дрожжах вспучивается, бродит, отравляет атмосферу зловонием эта провокационная по сути кампания? Кто неустанно подсыпает в нее дрожжей? Скажем без обиняков: русофобы. Люди, у которых явно выраженная идиосинкразия ко всему русскому. Это нужно отчетливо понимать, чтобы правильно оценивать их действия.

Совершенно очевидно: если судить по предсказуемому конечному результату, переименование города для них только тактическая цель. Стратегическая - вытеснение русскоязычных из Казахстана. Видимо, они полагают, что с полного замещения их оралманами, турками, китайцами в стране начнется эра всеобщего благоденствия. Что ж, блажен, кто верует. Я не буду даже опускаться до доказательства тщетности этой надежды. Это понимает каждый, кто имеет минимальное представление о тяжелых экономических последствиях такой рокировки. Вряд ли можно полностью исключить и наихудшее развитие событий. Любое провоцирование межнациональной розни - дело взрывоопасное.

Напрашивается вопрос: как ко всему этому относиться русскоязычным павлодарцам и всем противникам переименования. Сегодня они хранят обреченное молчание. Посильное противостояние русофобам, ревящимся на попроще ономастики и лингвоэкстремизма, пытаются оказать только газеты «Городская неделя» и «Новое время» да несколько активистов «Славянского культурного центра», издавших упомянутую книгу «Павлодарь - не Керекуй!». Вряд ли эта тонкая преграда способна защитить славное имя нашего города от натиска «керекуйцев». Все, кто хотят его сохранить, должны многократно усилить борьбу за это. Нужно переиздать большим тиражом и распространить по всему Казахстану и, может быть, близлежащим областям России названную книгу, а для этого - оказать авторам и собирателям финансовую поддержку. Неужели у нас не найдется меценатов, патриотов Павлодара, которые бы не поскупились «отстегнуть» малую толику своих доходов на это благое дело? Думаю, было бы логично и оправданно волне призывов и требований о переименовании города противопоставить мощный вал газетных публикаций и писем в защиту его нынешнего исторического названия, адресованных местным и столичным властям, вплоть до администрации президента. Все, кто не хотят оказаться жителями Керекуйщины, должны сказать русофобам твердое «нет». 1\*

[ Юрий КОВХАЕВ ]



## В преддверии гражданской войны?

Когда политики потакают захвату иностранцами

частей немецкой территории

Более 20-и лет назад, когда турки на своих первомайских демонстрациях до хрипоты кричали «Deutschland wird Türkei!», многие начали поговаривать о том, что «гастарбайтерство» закончится гражданской войной, а вернее, этническими конфликтами между немцами и иностранцами. «Гражданскую войну» такого рода в Европе и, в частности, в Германии, стало в последнее время прогнозировать и Центральное разведывательное управление (ЦРУ) США. Но, скорее всего, если такая война действительно начнется, будет она гражданской в буквальном смысле - войной между немцами. И виновато в этом будет, конечно, само «немецкое» правительство. Ещё в 80-х годах оно не наказывало тех, кто кричали «Deutschland wird Türkei!». В любой другой стране такие выкрики восприняли бы как призыв к свержению законной власти, и виновники понесли бы кару. Но их даже и не пытались наказать.

Как тогда, так и теперь иностранцам даже не мешают размахивать государственными флагами своих государств на всей территории ФРГ. Между тем лишь посольства имеют право вывешивать или носить флаг своего государства в чужой стране. Но только на территории посольства. Вне его даже на посольском автомобиле флаг чужого государства не разрешен. Демонстрация принадлежности к соответствующему государству, верности ему и его политике. Можно было снизить к малочисленным тогда гастарбайтерам в их любви к своей родине. Пусть потешатся. Но гастарбайтеры доволь-

но быстро перестали быть таковыми. Им постепенно стали давать немецкое гражданство. Оставались же они при этом теми, кем они были от рождения и по верности к государствам своего происхождения. Да и последние, скажем, Турция, зачастую тоже продолжают считать их своими гражданами.

Не так давно из-за несогласия с мнением канцлера А. Меркель «нашим» туркам посоветовали превратить Берлин в пепелище («Legen sie Berlin in Schutt und Asche!»). Это сделали турецкие газеты, которые печатают в Германии. «Немецкие» газеты для виду повозмущались. Правительство не сделало и этого: у нас свобода мнений, если мнение направлено против немцев. Коренное население тоже пользуется свободой слова - при самобичевании. Если же слово направлено на защиту немцев, тогда извините: это уже Fremdenfeindlichkeit. Такое мнение, «естественно», запрещено.

При любом частном конфликте становится ясно, что турки, марокканцы и другие иностранцы прежде всего граждане государств своего происхождения и люди определенного этноса. Но гостями в ФРГ они себя, зачастую, уже не чувствуют. И территорию, на которой живут, вовсе не склонны считать принадлежащей другим. Они заявляют на неё права и даже начинают препятствовать доступу полиции к «их» районам. А власти терпят это и даже советуют полиции подчиниться притязаниям гостей, чтобы «не провоцировать» «наших иностранных сограждан», т.е. советуют негласно признать права иностранцев на определённые части территории Германии. >> стр. 30







«Kann doch Mathematik interessant sein!» Peter Euler und seine Schüler

## Einige Bemerkungen zu Propaganda und Egoismus

Mein Name ist Peter Euler. Ich wurde 1939 in Leipzig geboren, ging ab 1945 in Leipzig in die Grundschule und habe mir im Fernstudium an der Technischen Universität Dresden den Titel eines Diplom-Ingenieur Bau erarbeitet. Ich bin, wie man es so nennt, ein gelernter DDR-Bürger. Der Zufall wollte es, dass ich im Sommer 2007 mit einem Deutschen aus Russland bekannt wurde und ins Gespräch kam. Ich kam in Kontakt mit der «Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V., OG Leipzig». Dabei stellte ich folgende für mich erstaunliche Tatsache fest, dass die Politik der sowjetischen Regierung gegenüber den Deutschen in der Sowjetischen Besatzungszone (SBZ) und in der späteren DDR und gegenüber den Deutschen in der Sowjetunion, die Bürger der Sowjetunion waren, grundsätzlich anders war. Während in der SBZ die sowjetischen Behörden und die ostdeutschen Behörden ein freundliches Bild von der Sowjetunion zeichneten, während von diesen Seiten die Freundschaft zwischen dem sowjetischen Volk und dem deutschen Volk beschworen wurde, während das Alexandrow-Ensemble sich mit seinen hervorragenden Gesangsvorstellungen mit Liedern der Völker der Sowjetunion und mit Liedern aus Deutschland sich in die Herzen der Zuhörer sang, (wer war als deutscher Zuhörer damals nicht gerührt, wenn deutsche Volkslieder

von diesem exzellenten Ensemble vorgetragen wurden, z.B. «Sah ein Knab ein Röslein steh'n, Am Brunnen vor dem Tore»), waren jedoch die Sowjetdeutschen, die «eigenen» Deutschen in der Sowjetunion, noch immer mit dem Kollektivvorwurf der Zusammenarbeit mit Hitler-Deutschland, mit dem Vorwurf, Feinde der Sowjetunion zu sein, behaftet, mit allen daraus gegen sie resultierenden Zwangsmaßnahmen des sowjetischen Staates und seiner Behörden.

Dies ist für mich ein Musterbeispiel von Propaganda, ich sage ehrlicherweise, es ist ein Musterbeispiel für eine gelungene Propaganda. Denn mir war nicht bewusst, obwohl ich mich für einen politisch interessierten Menschen halte, dass von Seiten der Sowjetunion die «eigenen» Deutschen, die Sowjetdeutschen, bis in die achtziger Jahre noch nur für ihr Deutschein Misshelligkeiten ausgesetzt waren. Meine Lehre daraus ist, dass unsere Jugend stets genau hinhören sollte, was ein Staat sagt, denn es ist immer Propaganda, und die eigentliche Wahrheit liegt irgendwo dazwischen. Wenn ich bis jetzt den Begriff Sowjetdeutsche verwendet habe, der für manche Ohren eigenartig klingen mag, so entspricht er doch der Sprechweise in der DDR, denn in dieser Sprechweise gab es sowjetrussische Maler, sowjetkasachische Schriftsteller etc.

Als ich von einer Mutter, einer Russlanddeutschen gefragt wurde, ob ich vielleicht Nachhilfe für ihren Sohn im Fach Mathematik geben würde, habe ich zugestimmt, denn das unsere Landsleute, die aus den ehemaligen Ländern der Sowjetunion nach Deutschland gekommen sind, beim Integrieren in die hiesige Situation unterstützt werden, sollte das Anliegen aller sein. Und damit komme ich zum Egoismus. Unsere jungen Leute sollten egoistisch sein, egoistisch in dem Sinne, wie kann ich mehr Wissen erwerben, wer kann mir Wissen vermitteln, wie kann ich meine Zeit für meine Wissensvermehrung besser nutzen. Denn dieser Egoismus nutzt dem Egoisten und unserem gemeinsamen deutschen Vaterland.

Soviel von mir zu Propaganda und den guten Seiten des Egoismus. I •

[ Peter EULER ]  
Leipzig, 08.10.08

«Unser Peter» - so nennen ihn die Neubürger, ist vielleicht ein Quentchen zu bescheiden. Nicht einem Schüler bringt er Mathe bei, sondern schon etlichen, was unser Projekt «Jugend-Pro-Leipzig.de» noch verlockender macht.

Olga Farger,  
Landsmannschaft der Deutschen aus Russland, Leipzig

## Отповедь идейным шорникам

10-й номер журнала Землячества немцев из России «Volk auf dem Weg» радует тем, что признать несостоятельным учебник истории, клеветующий на нашу этническую группу, российские немцы требуют солидарно. Замечательная статья референта Землячества по вопросам культуры, заместителя директора Института культуры и истории немцев Северо-Восточной Европы, историка, доктора Альфреда Айсфельда «Wir brauchen keine Geschichtsfälscher!», единодушие это подтверждает. Публикация содержит резкую и принципиальную критику пресловутого учебника. Профессионально, аргументированно и скрупулезно доктор Айсфельд доказывает, что методологически и фактологически авторы учебника недостаточно компетентны. Не особенно углубляясь в этот вопрос, земляк наш указал и на их идеологическую зашоренность, которая прежде всего и привела к искажению истории российских немцев. Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы увидеть, как у составителей учебника голова забита схемами левой идеологии. Доктору Айсфельду удалось это показать несколькими замечаниями, например о несостоятельности их тезиса о том, что советская влас-

ть «вначале дала российским немцам преимущества».

Историк буквально разгромил методологические подходы и аргументацию Ханса-Юргена Лендциана и Христофа Андреаса Маркса - авторов этого учебника. «Какую педагогическую ценность представляет то, что в заглавии речь идет о «российских немцах», а в тексте о «немецких русских?», - спрашивает он. Не пытаются ли этой конструкцией, сходной с «немецкие турки», «немецкие марокканцы», «немецкие палестинцы», «немецкие курды» и т.д., внушить, что речь идет о людях чуждого происхождения, языка и культуры? Разве таким образом просвещают? Скорее, запутывают» («Welchen pädagogischen Wert hat es, wenn in der Überschrift von «Russlanddeutschen» die Rede ist, und im Text von «Deutschrussen»? Soll damit durch eine Konstruktion ähnlich «Deutschtürken», «Deutschmarokkaner», «Deutschpalestinäner», «Deutschkurde» usw. suggeriert werden, es handle sich um Menschen einer fremden Abstammung, Sprache und Kultur? Schafft man damit Aufklärung oder eher eine Verwirrung?»)

Доктор Айсфельд резко отвергает попытку авторов раздела о российских немцах приуменьшить их трагедию, говоря в учеб-

нике о «переселении», в то время как даже российские историки пишут о депортации и геноциде по отношению к немцам СССР. «Die Hunderttausenden von toten und gesundheitlich dauerhaft geschädigten Russlanddeutschen fanden in dem Schulbuch keine Erwähnung», - гневно замечает А. Айсфельд. И уж совсем камня на камне не оставляет он от описания идеологически зашоренными авторами учебника - истории российских немцев в период оккупации Украины войсками вермахта: «Абсолютно в искаженном виде изображен период немецкой оккупации на Украине. Предложение «Им была предоставлена возможность переселиться в уже завоеванные немцами области в Польшу или оставаться там, где они были», - по-казывает отсутствие элементарных знаний сущности тоталитарного государства, - совершенно справедливо замечает он. - Кто же в Третьем рейхе в условиях войны имел право на выбор своего места пребывания?» («Völlig unangemessen und sachlich falsch ist die Darstellung der Zeit während der deutschen Besatzung der Ukraine. Der Satz «Ihnen wurde die Möglichkeit gegeben, in die bereits von den Deutschen eroberten Gebiete in Polen einzuwandern oder aber dort zu bleiben, wo sie waren» - zeugt vom Fehlen elementaren Kenntnisse über das Wesen eines totalitären Staates». Wer hatte im Dritten Reich unter Kriegsbedingungen das Recht der Wahl seines Aufenthaltsortes?»)

Опровергая лживые измышления фальсификаторов истории, доктор Айсфельд демонстрирует глубокое и деталь-

ные знания истории российских немцев этого периода. Чтобы убедиться в этом, нужно прочесть статью. Касается автор и тех мест в учебнике, которые больше всего возмутили и оскорбили российских немцев: их отцы, мол, и деды активно участвовали в расстрелах евреев на Украине. При этом доктор А. Айсфельд замечает, что решение оккупационных властей выдавать российским немцам одежду и продукты питания не может быть вменено в вину нашим землякам, так же как и массовые убийства евреев, которые проводились румынскими частями и «Айнзацгруппами» СД и полиции безопасности. Российские немцы стремятся к правде, суровой, но правде. И доктор Айсфельд не утаивает ее, признавая, что части СС иногда использовали в массовых экзекуциях и «части самообороны» российских немцев. Но при этом надо знать, подчеркивает он, что в соответствии с современными исследовательскими данными речь шла о нескольких десятках мужчин, из которых не все были признаны виновными даже органами правосудия СССР. Советские суды делали различия между преступниками и невиновными. Авторы же учебника внушают, что российские немцы несут коллективную вину за преступления национал-социализма.

Из своего анализа доктор Айсфельд делает жесткий вывод о несостоятельности авторов учебника, который звучит как приговор: «Невзвешенное описание положения российских немцев во время германской оккупации коллективно, оптом навешивает им ярлыки виигравших в этой войне и военных преступников. Интеграцию это скорее усложняет и тормозит. Так в школах «просвещать» нельзя» («Die unausgewogene Darstellung der Lage der Russlanddeutschen während der deutschen Besatzung stigmatisiert sie kollektiv und pauschal zu Kriegsgewinnern und Kriegsverbrechern. Die Integration wird dadurch eher erschwert und behindert. So darf in Schulen nicht «aufgeklärt» werden.»)

Статья доктора А. Айсфельда лишний раз убеждает, во-первых, в том, что если в обществе окончательно победит левая идеология, то мы уже никому не сможем объяснить, кто мы такие и почему мы здесь. Ссылаясь на историю российских немцев, мы должны донести до германского общества, что левый тоталитаризм не менее опасен, чем правый. Российские немцы пережили и тот, и другой. И мы должны вести с тоталитаризмом борьбу. Сегодня наиболее реально утверждение в ФРГ тоталитаризма левого. Во-вторых, мы должны еще раз подчеркнуть, что, несмотря на разногласия между различными организованными группами немцев из России, в принципиальных вопросах мы все можем и должны оставаться едиными. Так, как это произошло в борьбе за упразднение учебника, фальсифицирующего историю нашего народа. Только сообща мы добьемся нужных нам результатов. I •

[ Редакция ]

## Протест продолжается

В поддержку состоявшегося 23 августа в Дюссельдорфе митинга российских немцев, выразивших возмущение оскорбительной клеветой на наш народ в школьном учебнике истории, члены Боннского клуба друзей «Ost-West-Panoram'ы» обратились к Министру школ и образования земли Северный Рейн-Вестфалия с письмом, в котором дают оценку этому факту и требуют изъятия учебника из школьного преподавания и привлечения к ответу его авторов и работников Министерства, допустивших его к использованию в школе. Ре-

дакция журнала полностью присоединяется к позиции авторов письма и призывает все клубы друзей «Панорамы», все общественные объединения и организации российских немцев, а также просто каждого нашего земляка, кому не безразлично доброе имя российского немца, поддержать этот справедливый протест и требования, направляя свои письма поддержки как к нам в редакцию, так и (параллельно) в адрес Министерства образования земли Северный Рейн-Вестфалия. Сообщаем адрес Министерства: Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen, 40190 Düsseldorf. E-mail: Poststelle@msw.nrw.de

Предлагаем вниманию читателей текст этого письма. I >>

## Уважаемая госпожа Министр!

Вот уже в течение года в земле Северный Рейн-Вестфалия в 8 классе Realschule используется учебное пособие по истории под названием «Geschichte und Gegenwart», Band 2. Herausgeber: Hans-Jürgen Lenzian und Christoph Andreas Marx. ISBN 3-14-024902-0. Примечательно, что в этой книге уделено место и истории российских немцев, а потому учителя на уроках истории сообщают ученикам сведения и по этой теме. Казалось бы, таким образом в известной мере может быть восполнен тот пробел в знаниях о нас местных немцев, из-за которого, как принято думать, у них создается о нас превратное представление, что негативно влияет на наше взаимное сближение, а порой и на их отношение к нам, о чём нередко приходится слышать и читать в прессе.

Однако это не так, более того, на деле всё обстоит как раз наоборот: после знакомства учеников с тем, что сообщается о российских немцах в учебнике, у них к ним должно возникнуть только одно чувство - отвращение.

Что же рассказывают ученикам о российских немцах учителя истории, пользуясь этой историей преподают?

Вот отрывок из учебника:

«...Sie («Deutschrussen») wurden von den Deutschen Besatzern zu Deutschen erklärt; ihnen wurde die Möglichkeit gegeben in die bereits von den Deutschen eroberten Gebiete in Polen einzuwandern oder aber dort zu bleiben, wo sie waren.

Sie bekamen von den deutschen Besatzern Begünstigungen; Russischen Bauern weggenommenes Vieh und Landwirtschaftliche Geräte bekamen sie, sie brauchten weniger Steuern zu zahlen als die übrige Bevölkerung, sie erhielten mehr Lebensmittel, Wohnungen und Kleider aus dem Besitz von durch Deutschen ermordeten Juden gab man Ihnen. Ihre Selbstschutzeinrichtungen waren auch an Massenmorden an Juden beteiligt» (с. 385).

Что это? История или сказка? Историей эту грубую ложь и гнусную клевету назвать никак нельзя, но это не является и одной из тех добрых сказок, которые призваны воспитывать в детях добрые, гуманные чувства к людям, в частности, к своим соотечественникам - пусть российским, но всё-таки ведь тоже немцам, эта, с позволения сказать, информация ничего, кроме возмущения и ненависти к ним, воспитать в детях не может.

Неужели именно эту дьявольскую цель ставили перед собой составители и издатели учебника? Как могло случиться, что ничего этого не заметили ответственные за воспитание и образование подрастающего поколения работники Вашего министерства? А если они об этой дезинформации знают, значит, с ней согласны?

В таком случае мы требуем привести факты, подтверждающие эти утверждения. При этом факты не единичные, потому что единичные факты не могут служить основанием для исторических обобщений и выводов, да ещё и отражённых в учебнике! Ведь тот общеизвестный факт, что в рядах вермахта на фронтах Второй мировой войны сражалось более 140 000 тысяч евреев и 10 тысяч из них оказались в советском плену, а многие ближайшие соратники Гитлера были, как и он сам, людьми еврейского происхождения или с еврейской примесью, не может служить основанием для утверждения, что геноцид устроили себе сами евреи. А вот по отношению к российским немцам подобный абсурд попадает даже на страницы школьных учебников и никто этого не замечает!

Комментировать эту ложь нет необходимости, но напомнить некоторые факты, показывающие всю абсурдность приведённых клеветнических утверждений, следует.

1. Через 2 месяца после начала войны основная масса российских немцев была выслана с территорий их компактного проживания - Поволжья, >> стр. 34

стр. 33 Уважаемая госпожа Министр! >>

Крыма, Восточной Украины, Северного Кавказа и Закавказья и даже из восточных областей страны, так что абсолютное большинство российских немцев на оккупированной территории вообще никогда не проживало и с оккупантами не сталкивалось.

2. Попавшая же под оккупацию меньшая часть российских немцев зимой 1943-44 года распоряжением германских властей была перемещена на территорию оккупированной Польши и восточной Германии, куда эти несчастные люди, преодолевая тысячекilометровые расстояния, добиралась под бомбёжками в зимнее время пешком и на телегах, теряя по пути не только взятые в дорогу остатки нажитого за жизнь добра, но и своих близких. Насильственным это переселение не было. Большинство из российских немцев понимало, что ничего хорошего им ждать от коммунистов не приходится. Так же, как и украинское население, они пострадали в начале 30-х годов от организованного большевиками голода; репрессии в немецких колониях в 30-е годы были особенно беспощадны, в них уже до 1941 года почти не осталось мужчин старше 20 лет, они были либо расстреляны, либо находились в лагерях и тюрьмах. Люди понимали, что им надо спастись от неминуемой мести советского режима за лояльное к ним отношение оккупационных властей.

3. Второе такое переселение пришлось им перенести при наступлении советских войск, когда они были в очередной раз перемещены теперь уже во внутренние районы Германии. И опять пешком, и снова под бомбёжками, в который раз бросая последние пожитки, теряя по дороге детей и стариков, закапывая их прямо у обочин дорог... Неправда, что украинские немцы получили выбор «переселиться в захваченные районы в Польше или остаться там, где они были». «Остаться там» означало подвергнуться очередным репрессиям со стороны советской власти, поэтому они бежали от неё. Но такой возможности не оставили им и сами оккупационные власти, которые не «объявили их немцами», как абсурдно утверждается в учебнике, а фактически признавали их немцами - «фольксдойче», кем они и были фактически, а потому с сознанием всей своей ответственности за их судьбу спасали людей от неминуемых репрессий. То, что позже советская власть сделала с ними, только доказывает правильность принятого немецкими властями решения об их эвакуации на территорию Германии. Вот такую возможность «переселиться в захваченные районы или остаться там, где они были», как пишется в учебнике, получили от оккупантов российские немцы. Вот такое «покровительство оккупационных властей» они имели... Но и это ещё не всё! Победители уготовили им ещё и третью ссылку - на «родину», вывезя всех на Крайний Север России, в Сибирь, на Урал, практически на вымирание.

Таким образом, российские немцы, как высланные советскими органами, так и репатриированные (а фактически пере-

мещённые, так как никто их согласия не спрашивал) сперва немецкими властями в Германию, а затем советскими - назад в Россию, объективно не находились в таких условиях, в которых им можно было бы приписать то, что клеветнически и злонамеренно приписывают авторы учебника.

То, что определённые силы вот уже полвека криминализируют историю Германии и немецкого народа, нас не удивляет, мы сталкиваемся с этим постоянно. Но этого им мало, теперь взялись и за российских немцев. Не потому ли, что мы, наконец получив свободу, тоже заявили о себе, подали свой голос, начали рассказывать о нашей драматической судьбе между молотом и наковальней, и из этого страшного рассказа стало вдруг выясняться, что и российские немцы подверглись геноциду, что признать было бы «неполиткорректным». Вот и прибегли крючкотворы от истории к испытанному приёму - поставить всё с ног на голову, превращая при помощи откровенной и гнусной клеветы жертву в преступника.

Ни слова о вкладе российских немцев в культуру, науку, искусство, экономику России. Ни полслова о гонениях и репрессиях, обрушившихся на российских немцев в XX веке с приходом к власти коммунистов. Ни о переселении в 1941-м и потере всего нажитого за столетия добра, ни о комендантуре, ни о постановлении о поселении уже после войны навечно в местах ссылки (1948), ни о потере до трети всего немецкого населения в лагерях «трударми», ни о лишении политических прав и доступа к образованию, глывшееся ещё десятилетия и после войны, в результате чего российские немцы - один из образованнейших народов России занял чуть ли не последнюю строчку в списке всех народов страны по грамотности... Допустим, ничего этого ни авторы учебника, ни его рецензенты, давшие добро на публикацию, ни издатели, его издавшие, ни Министерство образования земли Северный Рейн-Вестфалия, допустившее оскорбительную ложь к преподаванию, не знали и никогда ни о чём таком не слышали (?!), но откуда, спрашивается, взяли те вымыслы, которые выдали за историю? Ведь есть же настоящие истории, которые могут предъявить этим авторам, издателям и руководителям системы образования и воспитания научный счёт. Есть общественные организации российских немцев, которые за поправные честь и достоинства целого народа могут предъявить юридический счёт. Живы ещё и сами люди, которые прошли через ад Второй мировой войны и могут сказать своё веское слово. Наконец, есть родители, которые просто не станут посылать своих детей в такие школы, где их обучают по книгам, наполненным клеветой на свой народ и воспитывающим к нему отвращение и презрение.

И наконец последнее замечание - о получении имущества убитых евреев и участии каких-то вымышленных «отрядов самообороны» российских немцев в убийствах евреев. Самым очевидным подтверждением лживости таких утверждений является тот простой факт,

что ни один еврей, ни одна еврейская организация никогда не предъявляли российским немцам не то что обвинений, но не высказывали в их адрес даже малейших претензий, чего не могло бы не быть, если бы нечто подобное имело место. Этот довод в ряду остальных опровержений клеветы на наш народ является далеко не последним, ибо Институт Эли Визеля в Иерусалиме по преследованию нацистских преступников находит их даже в джунглях Амазонии, а уж что говорить о российских немцах, которые на виду у всего мира и ни от кого не собираются скрываться... Но и это не смутило авторов и издателей учебника - так хотелось им опорочить российских немцев!

Нам нет необходимости что-то опровергать и доказывать, потому что сам тезис - очевидная ложь. Как известно ещё из Римского права, «доказывать должен тот, кто доказывает», а не обвиняемый, в данном случае это относится к авторам учебника, именно они не выполнили это классическое юридическое правило, а потому должны за это ответить. Мы надеемся, что наши представительные общественные организации скажут своё слово и поставят этот вопрос на юридическую основу. Мы же, читатели журнала «Ost-West-Panorama» из Бонна, от имени наших многочисленных земляков, обращаемся к Вам с требованием немедленно запретить использование живого учебника, оскорбляющего честь и достоинство нашей фольксгруппы, создать комиссию по выяснению обстоятельств, при которых эта ложь попала на его страницы и призвать к юридической ответственности авторов учебника, его издателей, а также те подразделения Вашего Министерства, которые столь безответственно рекомендовали это халтурное по содержанию и аморальное по целям пособие для преподавания.

Одновременно с этим ставим Вас в известность, что через наш журнал «OWP», предавший огласке этот возмутительный, скандальный факт, мы призываем всех наших земляков - российских немцев активно выразить свой протест против клеветы на наш народ и стать на защиту нашей чести и достоинства. Особенно ценным тут был бы голос тех, кто пережил немецкую оккупацию на Украине, им, как никому другому, есть что сказать в ответ на клевету, ведь она направлена прямо в их адрес.

#### Члены Боннского клуба друзей «Ost-West-Panoram»ы:

1. A. Aschenbrenner
2. J. Bittner
3. K. Bötcher
4. A. Borgart
5. A. Dr. Geiger
6. R. Prof. Dr. Geiger
7. L. Grillich
8. R. Japs
9. A. Janzen
10. V. Lechelt
11. V. Sadvoskij
12. V. Schreiner
13. V. Trenkschuh
14. L. Wald,
15. A. Prof. Dr. Weilert
16. H. Prof. Dr. Werner I •

## Председатель фракции НДПГ в Саксонии Хольгер Апфель потребовал огосударствления банковской системы Германии

После правительственного заявления о пакете мер по спасению банковской системы ФРГ председатель фракции НДПГ в саксонском ландтаге Хольгер Апфель призвал от имени своей фракции правительство Саксонии не участвовать в этом многомиллиардном мероприятии и призвал к огосударствлению банковской системы Германии. В своем выступлении он подчеркнул, что сегодня старое требование НДПГ найти третий путь (между социализмом и капитализмом) находит неожиданную поддержку со стороны премьер-министра земли Маттиаса Плачека. Это означает, что «2008 год стал датой смерти неоллиберальной политики дерегулирования». «Чистым издевательством» он назвал то, что теперь «именно те политики - рыночные радикалы, которые раньше безответственно отказывали государству в его претензии на организационно-политическое участие» в управлении процессами, сегодня «призывают к регуляции финансовых рынков». Еще большим издевательством будет, если этим же господам позволят усмирять вскипевшие финансовые рынки. Попытка поручить эту роль бывшему президенту федерального банка Титмайеру подтверждает, что такие политики, как Меркель, все еще ничего не поняли.

«Сегодня мы, - считает Апфель, - оказа-

лись перед печальным фактом: «финансовые рынки во всем мире взрываются, Исландия уже стоит перед своим банкротством, а ФРГ в рекордном темпе вынуждена стряпать пакет спасительных мер, чтобы избежать похожей участи. Но отвечать за это будут не ХДС или СДПГ. И не господина Шрёдер, Меркель или Штайнбрюк, а также не господин Аккерманн и разные инвестиционные банкиры... Отвечать за это должен фонд, за которым стоит не кто иной, как федеральный налогоплательщик. Так безответственность превращается в систему, и становится еще очевидней, что дело не в изъянах системы: сама система - это ошибка!». Финансовый кризис показал, что у руля государства сидят лихачи, «которые на полном газу направляют экономику общества к пропасти». Никто не обращает внимания на то, что есть альтернативы, «а именно правильное огосударствление, при котором государство будет определять, когда и с какими условиями будут предоставляться кредиты, чтобы сохранять жизнеспособность системы». По Хольгеру Апфелю, «банковский сектор отжил свое», и это является «очевидным». Апфель приходит к выводу: «Надо ли нам ждать, пока анархия на рынках финансов и капиталов полностью уничтожит все накопления наших граждан и приведет к банкротству нашей экономики?»

Нет... Вместо оптимистических заклинаний, которые мы снова и снова слышим от этилированных партий, надо весь частный банковский сектор подчинить контролю государства, передав его в государственную собственность. Банки являются частью системы общественного обеспечения и тоже должны быть управляемы!».

#### Комментарий редакции

Мы не финансисты и допускаем, что предложения национал-демократов, которые прозвучали в выступлении Хольгера Апфеля, можно критиковать, скажем за их «социалистичность». Между тем, когда мы переехали в ФРГ в 90-е годы, здесь государству еще принадлежали почта, телекоммуникация, железная дорога, городской общественный транспорт, большая часть жилищного фонда - и всё ладилось. Одно можно сказать с уверенностью: взгляды национал-демократов, которые в своей речи отразил представитель допущенной законом и получившей поручение от избирателей партии НДПГ, - это отнюдь не взгляды людей, желающих зла своему народу. С их мнением нужно считаться, с ними нужно дискутировать, и тогда их энергия, идеи могут помочь обществу найти пути решения назревших проблем. I •

## Молодежь стремится к традиционным ценностям

Это следует из социологического исследования фонда по вопросам будущего. «Тенденция индивидуализации жизни достигла зенита», - гласят выводы из этого исследования (<http://www.jungfreiheit.de/Singgle-News-Display.154+M5303053b311.0.html>). Большинство молодых людей снова открывают для себя консервативные ценности и стремятся к надежности и стабильности в жизни. Это поколение поняло, что в долгосрочной перспективе семья и забота о детях больше наполняют жизнь смыслом, чем погоня за личными удовольствиями. По признанию научного руководителя фонда Хорста В. Опаховски, нематериальные ценности приобретают у молодых людей все большее значение. Даже церковь может рассчитывать на повышение своего значения в обществе. В будущем люди станут снова больше заниматься поиском духовных ориентиров. Опаховски кратко сформулировал это так: «От бегства в мир чувств - к поиску смысла жизни» («Von der Flucht in die Sinne zur Suche nach dem Sinn»). Хотя молодое поколение и не отказывается от потребления материальных благ, но зато больше ценит качество потребления этих благ.

По результатам исследования, доля тех, кто ищет смысл жизни прежде всего в потреблении, стала с большой скоростью сокращаться: от 33 % в 1992 году - до 27 % в 2000 и до 10 % в прошлом году.

Новое поколение отвергает эгоизм и больше готово к взаимопомощи, спокойней относится к деньгам и к потреблению. Немцы в целом, по результатам опросов, считают самыми важными ценностями социальную справедливость (74 процента), дружбу (66 процентов) и готовность к помощи другим (64 процента). Те переселенцы из России, кто живут здесь подольше, наверняка смогут подтвердить, что по готовности к пожертвованиям нуждающимся, в своей ли стране или в развивающихся странах Африки и Азии, в Европе вряд ли кто сможет превзойти немцев.

По итогам исследования, граждане ФРГ с надеждой смотрят в свое будущее, и в особенности молодежь. Как говорит Опаховски, «семья и молодое поколение являются нашей большой надеждой. Они бодро смотрят вперед. Это позволяет надеяться на будущее, ибо доказано, что с ростом уверенности в будущем растут и способность жить в обществе, и



осознание значимости общества». (Что в СССР выражалось фразой: «Раньше думай о родине, а потом о себе».) Думая о будущем, немцы, по результатам этого исследования, прежде всего заботятся о работе и прогрессе (по 44 процента), а надежде (39 процентов). И снова наиболее обнадеживающие результаты показали представители молодого поколения, которые связывают с благополучным будущим прежде всего работу (70 процентов) и прогресс (54 процента). Интересно было бы знать, как влияют на общую картину немцы-переселенцы из бывшего СССР, в особенности немецкая молодежь из России. Но, к сожалению, такие исследования еще не проводились. I •

# 30 Jahre in der Heimat

**Ich versuche, über meine Erlebnisse, die ich in den dreißig Jahren in der langersehnten Heimat gemacht habe, zu berichten.**

Ich habe einen großen Respekt vor den Gründern unserer Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V. Diese Menschen haben eine enorme Leistung erbracht. Vor ihnen verneige ich mich! Aber jede Organisation braucht Nachfolger, die immer neue Qualitäten mitbringen.

Ende der 70er und in den 80er Jahren waren die Herren W. Axt und Dr. A. Eisfeld - noch heute an der Spitze stehend - die Rebellen. Sie wollten die Landsmannschaft mit Hilfe von V. Schäfer, W. Schwindt, A. Bosch erneuern. Siehe die 2 Auszüge aus dem Buch: «Die Autonomie- und Ausreisebewegung der Russlanddeutschen 1956 - 1986», Selbstverlag, 2006, Viktor Schäfer, Seite 28 und 31.

## 1) Seite 28

«7.1 Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V.

Status: Organisation

Gründung: 1953

Führung: Vorstand

Die Vertreterin aller Russlanddeutschen der Bundesrepublik Deutschland ist seit 1953 die Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V., die alle Russlanddeutschen unabhängig der konfessionellen Weltanschauungen und parteipolitischen Einstellung des Einzelnen, in eine Organisation zusammenfasst und überkonfessionell und überparteilich ist. Zum Ziel und Zweck der Landsmannschaft gehört auch die Förderung der Familienzusammenführung (leider erst ab 1979) und der Ausreise und Aufnahme aller Russlanddeutschen und ihrer Familienangehörigen, welche die Sowjetunion verlassen wollten. Aber die gerade angekommenen «Heimkehrer» waren mit dem «passiven Einsatz» der Landsmannschaft in den 70er Jahren im Bereich Familienzusammenführung der Russlanddeutschen nicht zufrieden und haben deshalb verschiedene aktive Initiativgruppen gegründet, die sich für die Familienzusammenführung der Russlanddeutschen in der UdSSR einsetzten.

Erst ab 1979 setzten sich W. Axt, A. Eisfeld und A. Bosch von der Landsmannschaft für die Familienzusammenführung ein.

Nach einem Treffen in Nürtingen wurde zwischen W. Axt (Landsmannschaft), Dr. A. Eisfeld (Landsmannschaft), W. Schwindt (ev. Kirchliche Gemeinschaft) und V. Schäfer (Bund Re Patria) über eine Zusammenarbeit im Bereich Familienzusammenführung beschlossen. Es wurde unter der Leitung von Anton Bosch ein Familienzusammenführungsstand auf dem Bundestreffen der Landsmannschaft erlaubt.

Am 14. November 1981 (Breschnew-Besuch) organisierte die Landsmannschaft der Deutschen aus Russland in Bonn eine große Demonstration unter der Führung von A. Eisfeld, W. Axt, A. Bosch, W. Neumann und J. Helmel.

Dank den Bemühen von Anton Bosch fand die «Russlanddeutsche Frage» auf vielen Ebenen große Beachtung. So auf der KSZE-Folgekonferenz in Wien 1985 und dann 1987, wo er zusammen mit seinem Vorstandskollegen Helmut Kremser bei den Vertretern der BRD, der UdSSR, Großbritanniens, Kanadas und der USA in Sachen 20.000 Härtefälle für ausreisewillige Sowjetbürger deutscher Volkszugehörigkeit vorstellig wurde.»

## 2) Seite 31

«Chronik der Aktivitäten der Initiativ-Hilfsgruppe Regelmäßig, ein Mal im Monat, veranstaltete die Initiativgruppe vor der sowjetischer Botschaft in Bonn Demonstrationen im Rahmen der Familienzusammenführung (Anlage 44 bis 45) Es gab nur etwa 10 bis 20 Teilnehmer, aber manchmal kamen auch über 50 Demonstranten, wie hier in folgenden angegebenen Tagen:

19.06.1978, Demonstration (Familienzusammenführung) vor der sowjetischer Botschaft in Bonn mit Übergabe einer Liste von 470 Ausreisewilligen Familien in der UdSSR (Anlage 39).

21-22.07.1978, Demonstration für Familienzusammenführung (Demo-F) vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

13-14.04.1979, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn mit Übergabe einer Liste von Ausreisewilligen. (Anlage 41).

18-19.05.1979, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

27.07 bis 04.08.1979, Demo-F, A. Neudorf im Hungerstreik für seinen Bruder.

21-22.09.1979, GFM, Demonstration-Marsch durch Bonn (Anlage 42).

17.11.1979, Demo-F vor dem sowjetischen Konsulat in Hamburg.

6-9.12.1979, GFM, Hungerstreik für Menschenrechte, Bonn-Münsterplatz (Anlage 40).

20-22.12.1979, Demo-F, Hungerstreik für H. Reimer und anderen, vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

18-19.07.1980, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

14-15.11.1980, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

6-7.03.1981, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

16. 05.1981, Samstag, veranstaltete das Brüsewitz-Zentrum (Anlage 49) eine Demonstration und Kundgebung vor der sowjetischen Militärmission in Bünde, wo auch die Initiativgruppe mit sämtlichen Plakaten, Transparenten und ausreisewilligen Namenslisten aktiv teilgenommen hat.

28-29.08.1981, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

14.11.1981, Demo-F zum Besuch von L. Breschnew am 22.11.1981 in Bonn, Veranstalter Landsmannschaft der Russlanddeutschen.

22.11.1981, IGFM, Demo Menschenrechte zu Breschnews Besuch in Bonn.



Адольф Фетч / Председатель Землячества

15-16.10.1982, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn.

14-15.01.1983, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn (Anlage 44,5. CXLVI)

12.10.1985, Demo-F vor der sowjetischer Botschaft in Bonn (Anlage 44 bis 45).»

Was ist aus der Landsmannschaft geworden? Inzwischen haben sich die Namen geändert. Aber der Stil - die «Stille Verhandlung», das «Aussitzen» - ist bis heute derselbe geblieben. Viele der damaligen «Oppositionellen» sind inzwischen bereits in die «bessere Welt» gewandert, ohne eine Änderung zu erleben. Andere haben sich aus Frust zurückgezogen. Im gewissen Sinne gehöre ich auch dazu.

30 Jahre ist es her, und doch haben wir uns immer noch nicht mit der Führungsmannschaft, einem Presseorgan, die unsere vielschichtige Volksgruppe repräsentieren kann an einem Tisch zusammen gefunden. Aber was es noch nicht gibt, kann noch werden, und wer nicht wagt, kann auch nicht gewinnen. Versuche wurden bereits unternommen, wie:

1974 - V. Trenkenschuh aus Siegburg

1980 - P. Bergmann aus Gütersloh

1991 - Anton Bosch, Nürnberg

1998 - Dr. V. Bossert, Stuttgart

2005 - Dr. H. Neugebauer, Krefeld

Gegenwärtig versuchen: E. Kludt und G. Krune aus Hamburg, Dr. A. Bechert aus Regensburg Dr. habil. D. Dorsch aus Berlin und viele mit der Landsmannschaft Unzufriedenen etwas zu bewirken, etwas zu ändern.

Ich will hier meine Vermutungen zum Ausdruck bringen.

Ich bin der Meinung, dass der heutige Vorstand nicht akzeptieren kann (oder will), dass der größte Teil unserer Landsleute heutzutage sich aus denjenigen zusammensetzt, welche bis zum Zusammenbruch der Sowjetunion auf eine Rehabilitation und Wiederherstellung ihrer ihnen beraubten Rechte gehofft haben und deshalb etwas später den Weg in die historische Heimat gefunden haben. Und sie mussten sich auch, Jeder auf seine Art und Weise, die von den Behörden künstlich geschaffene Hindernisse (vom Vorsitzenden der LM im Stillen bewilligte) überwinden. Einige haben es bis

heute nicht geschafft, aber der Vorstand hat deshalb kein bisschen Bauchschmerzen. In der Vereinszeitschrift VadW konnte man das nicht erkennen. Und dass sie es in ihren kleinen Kämmerlein anders sehen, ist ja kein Geheimnis. Es war noch keine Aktion, außer einer Kundgebung für die Familienzusammenführung 1981 (einer Prozession durch die Strassen der damaligen Hauptstadt Bonn), die von Herren W. Axt und Dr. A. Eisfeld organisiert war, aber sie haben dann auch Schwierigkeiten mit dem Vorstand gehabt.

Die neue Generation der 90er Jahre empfindet natürlich anders und hat andere Denkweise als die Heimkehrer vor dem Zusammenbruch der UdSSR. Ich möchte hier keine Spaltung bewirken, sondern eine Vermutung äußern, die zu einer Spaltung führt. Es geht nicht mehr um Existenz als Deutsche, sondern rein um die Integration, um die Richtung. Und diese Richtung wird sich auch für die nächste Generation ändern. Der Sinn ist doch, dass die junge Generation die Verantwortung übernimmt und diese auch weiter gibt. Wir, die Alten, sollten mit unserer Erfahrung mit Rat dabei sein, damit es nicht in Hass und Rache umschlägt.

Die vom Vorstand der LM vehement verbreitete Meinung, dass die Deutschen aus Russland die Möglichkeit nach Deutschland zu kommen, ausschließlich der Landsmannschaft zu verdanken hätten, ist, meiner Meinung nach zu kurz gegriffen. Hier muss man auch die Leistung der Betroffenen, die des «Roten Kreuzes» in Deutschland und die Ausreisereaktionen 1956, der 70er und 90er Jahre, den Druck aus dem Ausland sowie andere Faktoren (nach dem II. Weltkrieg) in Betracht ziehen.

Die Ausreisewilligen, welche in der Sowjetunion Unterschriftenaktionen und Demonstrationen für die Ausreise organisierten und dafür nicht selten ins Gefängnis wanderten (E. Abel †1977, P. Bergmann †1988, V. Klink †2007 - etwa 86 insgesamt mit den noch Lebenden) bekamen vom Vorstand der Landsmannschaft aus Deutschland absolut keine Unterstützung. Es existieren weder Beweise irgendwelcher Hilfsaktionen, noch gibt es Pressemitteilungen seitens der Zeitschrift VadW. Aber man erinnere sich an den Schmusekuss in den 90er Jahren mit der linksorientierten Regierungspartei, welche die Organisation Verein der Deutschen

Kulturbeziehung im Ausland (VDA) als Tarnschild benutzt hatten.

VDA-Satzung, 1996, §3, 1. Der Verein tritt für die Förderung und Erhaltung des Deutschums im Ausland, ungehinderten Gebrauch und Pflege der Muttersprache, die Verwirklichung der Menschen- und Volksgruppenrechte und den Minderheitenschutz für die Auslandsdeutschen ein. Für die Ausreise nach Deutschland zu werben und Wirtschaftsinteresse für die Regierung zu vermitteln, hatten sie kein Recht. Und unsere LM erkannte nicht, dass es den Politikern nur darum ging, die Deutschen den Grenzen Deutschlands fern zu halten.

Man kann auch die LM als eine Organisation betrachten, welche sich immer an die Tagespolitik anpasst. Wir kennen das schon von drüben, als man uns in die Sowjetunion integrieren wollte. Jedoch kann man auch Positives bei der LM verzeichnen. Seit ihrem Bestehen organisiert sie alle zwei Jahre Bundestreffen, gibt das Jahresbuch «Heimat» und monatliche Vereinszeitschrift «Volk auf dem Weg» heraus.

Wer anderer Meinung ist und mehr haben will, der muss entweder in die Organisation eintreten und Überzeugungsarbeit leisten oder zu einer Gegenorganisation gehen, bzw. eine neue bilden. Das ist der sogenannte demokratische Weg. Einige haben schon versucht etwas zu machen:

1. Bund «Re Patria» e.V. (1974-1980)
2. Komitee der Deutschen aus Russland (1974-1975) V. Trenkenschuh
3. Verein für Menschenrechte der Deutschen in der UdSSR (1975-1976)
4. Hilfskomitee für Deutschen in der UdSSR (1975-1989) J. Unger
5. Initiativgruppe der Heimkehrer (1976-1977), A. Leis
6. Deutscher Ausschuss bei der IGFM (1979-1996?) W. Wahnsiedler
7. Initiative Demonstrations- und Hilfsgruppe für die Familienzusammenführung (1977-1986) W. Schwindt.

## Zeitschrift und Zeitungen:

1. IONIS (Initiativorgan der Deutschen aus Russland, 1978-1998).
2. «Deutsche im Osten» (1976-1979),
3. «Diplomatischer Kurier. Russlanddeutsche Allgemeine Zeitung» (1997, erste 2 Jahre hieß sie «Euroasiatischer Kurier»), Dr. K. Ehrlich.
4. SEMLJAKI (1997?)  
Nach den 90er Jahr erschien:
5. «Ost-Express» (1995-2001) Nelli Kosko
6. «Dialog» (1995) T. Schulz
7. «Forum A» (1995) E. Driediger
8. «Ost-West-Dialog» (1996) T. Schulz
9. «Kurier» (1997-2001)
10. «Heimat» (1998)
11. «Die neue Arena» (1999-2001) T. Schulz
12. «DA» (Deutsche Nachrichtenmagazin Aussiedler, 1999) T. Schulz
13. «Ost-West-Panorama» (2002, T. Schulz. Seit 2007, H. Daub)
14. «Deutsch-Russische Zeitung» (2008)

Das sind nur mir bekannte «Russlanddeutsche» Zeitungen und Zeitschriften, ohne regionalen, notiert.

Es ist bis heute nicht bekannt, inwieweit

die Unterschriftenaktionen, Demonstrationen, Autonomiebewegung und das «stille Verhalten» der LM Auswirkungen auf den Prozess der Heimkehr der Deutschen gehabt hatten. Es gibt keinen einzigen Artikel über positive bzw. negative Auswirkungen in der Vereinszeitschrift «Volk auf dem Weg» außer der Arbeit vom Dr. V. Krieger «Verweigerung, Protest und Widerstand der Russlanddeutschen im Sowjetstaat», 2007 VadW Nr.2-5,7,10-12

Man muss ebenfalls wissen, dass es nicht so einfach ist, unsere ängstlichen Landsleute zu einer Aktion aufzurufen. Es gehört eine Portion Mut, sich nicht nur als Anführer, sondern manchmal auch als Sündenbock oder Blitzableiter für die Interessen seines Volkes herzugeben.

Die Zeit ist anscheinend noch nicht reif dafür, die 3 Mio. Deutschen aus Russland (Russlanddeutsche) mit ihrer außergewöhnlichen Geschichte als ein Gebilde zu sehen. Die Aufarbeitung der Geschichte des stalinistischen Terrors gegenüber den Deutschen aus Russland wird gründlich vom Dr. A. Eisfeld und A. Bosch voran getrieben. Die Arbeiten sind noch nicht abgeschlossen und haben selbstverständlich auch Vorrang. Die jüngeren Historiker wie Dr. V. Krieger, Dr. E. Neufeld, V. Bruhl u.a. wie auch Journalisten und Wissenschaftler haben noch viel zu tun, bevor sie ein Gesamtbild unserer Volksgruppe darstellen können, die in der politischen Landschaft für sich allein einen bestimmten Platz einnehmen sollte und die als Ergänzung des gesamten deutschen Volkes zu sehen ist.

Ein zentrales Museum für die Archivierung und Aufarbeitung der Geschichte der Deutschen aus Russland ist bis heute nicht zustande gekommen. Ein wertvoller Nachlass von solchen Persönlichkeiten, wie die Gründer der Landsmannschaft Dr. K. Stumpp, Pastor H. Romemich, Pastorin I. Stoldt, ist im Nirgendwo verschwunden. Das Privatmuseum von R. Zielke in Nidda, Sammlungen von Kunstwerken von G. Hummel aus Bad Krozingen, J. Wedel aus Schieder-Schwalenberg (NRW), N. Rode, A. Prediger usw., welche jedes auf seine Art die Lebenswerke des Einzelnen aufbewahren und unser gemeinsames Schicksal widerspiegeln, werden auf Nimmerwiedersehen verschwinden. Können wir das verantworten?

Wir standen und stehen immer noch an der Kreuzung der drei Wege: 1) Zurück in die historische Heimat Deutschland, 2) Rehabilitation und Wiederherstellung der Autonomierepublik, 3) Kulturautonomie in jeweiligen Geburtsorten in den GUS-Staaten.

Man bedenke aber, dass bei den 3 Mio. Russlanddeutschen die Schwarz-Weißmalerei nicht mehr angebracht erscheint. Dabei sind verschiedene Gruppierungen denkbar, die auf der Grundlage: Herkunft, Sprache und Geschichte die Bindung haben. Sie gehörten somit auch zu der großen und kulturellen deutschsprachiger Nation, die einen unentbehrlichen Teil der ganzen Menschheit der Erdbewohner darstellt (das ist ein Traum. Ich hoffe - ich stehe nicht allein). ■

[ E. Deibert ]

Aktivist der Ausreisebewegung der Deutschen aus Russland in den 70er und 80er Jahren.

## Святую инквизицию захлестнула бы сейчас безработица

Как известно, христианские церкви в Германии стали сегодня намного терпимее относиться ко многому, что в христианстве традиционно считалось грешным. Нередко проявляется толерантность к тому, что в Библии прямо называется грехом. Особенно преуспела в этом евангелическая церковь Германии, которая даже освящает однополые браки. После того как мы опубликовали перевод статьи о католическом епископе города Бамберга и его, как нам показалось, не очень христианской позиции по отношению к гражданам своего государства только из-за их партийной принадлежности (Сабине Полинг, «Исполненный духом святым». - «OWP», Nr. 8,

2008), нас заинтересовало, как к этим же вопросам относится Русская православная церковь? На глаза нам попалось интервью видного деятеля этой церкви - митрополита Русской православной церкви Кирилла германскому журналу «Шпигель» (Nr. 2, 7.01.08) «Die Bibel nennt das Sünde». Судите сами, чем отличается взгляд православной церкви на взаимоотношения церкви и государства, на политику и политиков, на семью и моральные ценности, что, по ее мнению хорошо, а что плохо, то есть что такое грех и как церковь видит проблемы современного общества, в том числе и в Германии. I •

[ Редакция ]

## «Библия называет это грехом»

Марти Дёрри, Кристиан Нееф и Маттиас Шенп

Митрополит Кирилл, глава отдела внешних церковных связей Московского патриархата, о христианских ценностях в посткоммунистическую эпоху, о гомосексуализме, об отношениях с папой римским и о прихожанине Владимире Путине.

— Ваше высокопреосвященство, после крушения Советского Союза Русская Православная Церковь выглядела победителем над коммунистами-безбожниками. Однако смогла ли она заполнить тот духовный вакуум, который возник в результате развала СССР?

— Я бы не стал говорить о вакууме. При коммунизме церковь не имела непосредственной возможности влиять на общество, но она влияла на русскую культуру, на сознание людей... Христианские ценности всегда присутствовали в народе. В конечном счете они стали причиной крушения коммунизма.

— После распада Советского Союза преступность и коррупция резко возросли. Убийства, грабежи, мошенничество стали массовым феноменом. Не было ли это поражением церкви?

— Возрождение нравственности - это длительный процесс, в других странах мы тоже наблюдаем высокий уровень преступности. Кроме того, России пришлось пройти через серьезные перемены. Наша экономика лежала в руинах, возрастало чуждое влияние, распространялись потребительский менталитет, стремление к успеху - эти постмодернистские идеи, согласно которым все является вопросом мировоззрения и

больше не надо искать различий между правдой и ложью...

— Мы видим, что многие россияне ведут западно-либеральный образ жизни. Для многих добрый секс - это норма, мало кто регулярно посещает церковные службы. Насколько сильны в России христианские ценности?

— Духовность нельзя мерить статистическими методами. Однако сравнений мы не боимся. Меньше чем за 20 лет после распада Советского Союза количество церквей возросло в четыре, епархий - в два, а монастырей - в 32 раза; сейчас их более 700. 15 тысяч молодых людей изучают теологию. С другой стороны, у нас крестят 80% новорожденных детей, но только 60% русских признают себя православными, а регулярно посещают церковь не более 10%, в некоторых регионах даже меньше. Нам нужно не строить новые церкви, а научить наш народ, как важно ориентироваться на христианские ценности. Удастся ли нам это, зависит еще и от того, сможем ли мы избежать внешнего влияния.

— Вы говорите о либеральном Западе. Чем, к примеру, вам мешает, если по Москве пройдут парадом гомосексуалисты, как в Берлине или Амстердаме?

— Это - стирание границы между добром и злом, между грехом и святостью. Теперь грехом не считается даже супружеская измена, хотя любой, кто нарушает супружескую верность, чувствует, что он делает что-то плохое. Ведь у человека есть совесть. Уничтожить ее не удалось даже марксизму. У них на все было одно объяснение, замкнутая сама на себя

философия, согласно которой бытие определяет сознание. Так же, как ваши философы в Германии говорят сегодня, что совесть - это результат культурного развития. Но будь то в Папуа - Новой Гвинее, в немецком Мюнхене или в нашем Новосибирске, - всюду звучит: «Не укради, не убий...»

— ...Однако не всюду звучит: «Нельзя быть гомосексуалистом». Почему нужно скрывать свой гомосексуализм?

— Библия называет это грехом. Но мы не осуждаем этих людей. Церковь против того, чтобы этих людей преследовали или обижали. Однако зачем пропагандировать грех? Гей-парад - это навязчивое выставление разврата напоказ. В таком случае мы можем с тем же успехом агитировать за другие грехи, что уже давно делается на телевидении. Это разлагает общественную мораль. Задача церкви - называть грех грехом. Иначе она больше не будет нужна. К сожалению, в сегодняшнем мире больше ратуют за свободу выбора, практически забывая о свободе от зла.

— Если человек гомосексуален, то в этом есть что-то человеческое. Как человеческое может быть грехом?

— А что такое, по-вашему, супружеская измена - добро или зло?

— Это решение на совести каждого отдельного человека.

— Речь не о каком-либо решении, речь о морали... Мораль либо абсолютна, либо ее нет вовсе. Если вы оправдываете гомосексуализм, почему тогда не педофилию?

— Между ними громадная разница! Половые отношения - это дело взрослых, которые свободно могут принимать свои решения. Педофилия не имеет ничего общего со свободой человека, ведь при этом насильно подвергаются дети.

— Через несколько лет вам объяснят, что двенадцатилетние девочки раньше были детьми, а теперь они развиваются гораздо быстрее. 20 лет назад никто не мог и помыслить о том, что в Германии будет принят закон, признающий гомосексуальные браки. Меж тем с ним уже свыклись. Дело в принципе. Существует единая моральная природа.

— Она зависит, в частности, от времени и региона. Есть народы, которые допускают многобрачие.

— Достоевский писал, что в сердце человека друг с другом борются Бог и черт. Но сегодня многие исходят из логики, что все, чего они хотят, - это хорошо и должно быть оправдано. Мы слишком легко выдаем порывы души, которые в итоге наносят нам вред, за естественные потребности. Если расшатываются моральные основы, то у нас высвобождаются наши инстинкты. А высвобожденные инстинкты - дело животного мира. Тем самым я говорю то, что либеральный SPIEGEL никогда не напечатает: вы, конечно, подумаете, что этот митрополит сошел с ума и несет какую-то чушь.

— Мы с удовольствием поспорим. Ведь все же вы не считаете гомосексуализм животным инстинктом?

— Инстинкт не является понятием с отрицательной коннотацией. Возьмем голод,

жажду, половой инстинкт. Если бы Бог не дал нам их, человек не мог бы существовать. Человек отличается от животного тем, что свои инстинкты он умеет держать в узде.

— Большинство российских политиков, очевидно, разделяют ваше мнение относительно гомосексуализма. Какую форму государственного правления в России православная церковь считает соответствующей? Среди вас есть высокопоставленные лица, которые разделяют монархические идеи.

— Поддержание той или иной формы государственного правления не является для нас первоочередной задачей. В принципе, спасение души возможно при любой форме государственного правления.

— Владимир Путин говорил, что в дальних поездках на автомобиле он часто читает Библию. Он, его министры и чиновники также охотно показываются в церкви во время богослужений, хотя многие из них в советское время были воинствующими атеистами. Радует вас это или раздражает?

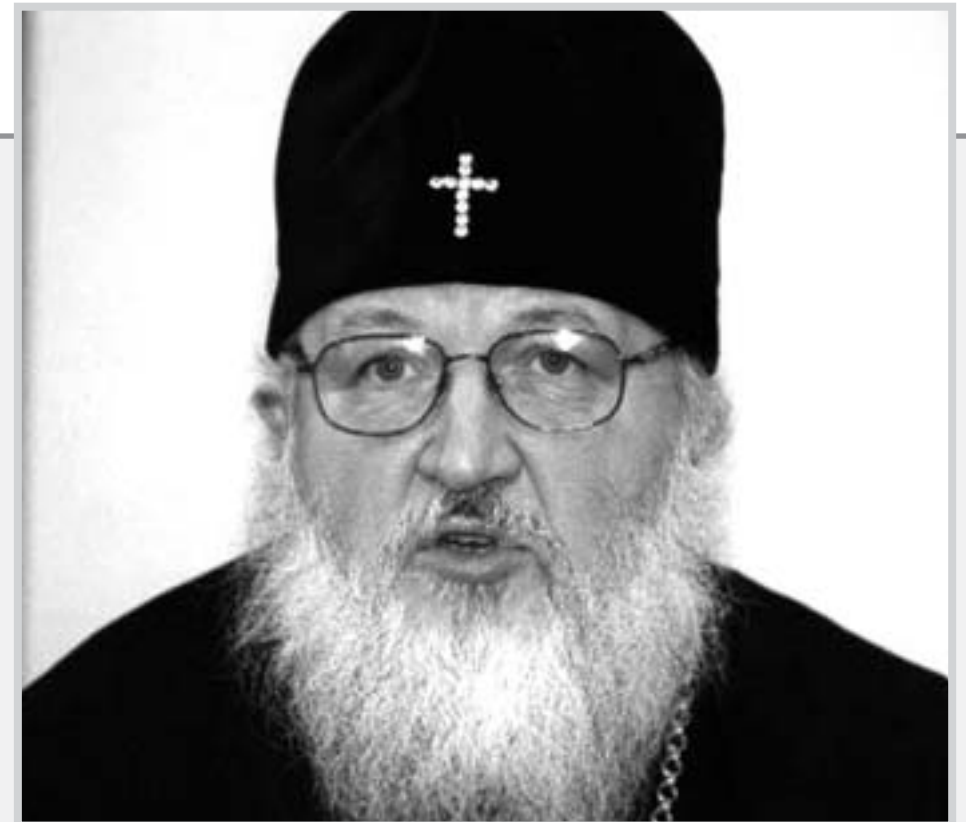
— Вчера большинство верующих, которых мы сегодня встречаем в церкви, еще были атеистами. Если подобная метаморфоза возможна для инженера, то почему она невозможна для политика? К сожалению, они заходят в храм слишком редко. Мне хотелось бы, чтобы как президент, так и министры бывали в церкви каждое воскресенье, а не один или два раза в год.

— У нас сложилось обратное впечатление. Нам кажется, что православная церковь благоволил президенту Путину - и хочет с его помощью решить некоторые свои проблемы.

— Я хорошо понимаю суть вашего вопроса, но мы запрещаем нашим священникам входить в политические партии. В 90-е годы некоторые из них еще баллотировались в парламент. Такого быть не должно, церковь существует для всех. Когда в 1993 году наш парламент подвергся обстрелу и возникла угроза гражданской войны, этот монастырь, где мы сейчас находимся, был единственным местом, где могли встретиться противоборствующие стороны. Потому как все понимали, что церковь не поддерживает ни тех, ни других. В многопартийном государстве у нее не может быть политических противников или союзников. Никто не должен, встав перед домом Господним, говорить: «Я не зайду туда, поскольку мои политические противники чувствуют себя там как дома». Политики тоже не должны использовать церковь для достижения дешевой популярности...

— Что вы думаете о православных священниках, которые хотят изгнать из учебного плана теорию эволюции Дарвина, поскольку она противоречит библейской истории сотворения мира?

— Исследование физического мира не должно быть предметом религии, и поэтому церковь не должна вбирать в себя никакие научные теории. Католическая церковь совершила эту ошибку, проповедуя геоцентризм. Когда позже ученые поняли, что в центре нашей системы находится не Земля, а Солнце, то тогда это было сочтено ересью.



Коперник тоже был священником, тогда католическая церковь считала себя еще и научным сообществом. Православная церковь так никогда не поступала.

— Как вы обошлись бы с теорией Дарвина, если были бы учителем?

— Я бы сказал, что эта теория имеет много приверженцев, но также и несколько белых пятен. Например, переход от одного вида к другим никогда не был доказан надлежащим образом. Было бы ошибочным считать теорию Дарвина единственно верной. Сегодня она является ведущей, завтра на смену ей может прийти другая. Марксизм тоже когда-то считался единственно правильной и научно обоснованной теорией...

— Однако вы не можете поставить эти две теории на одну доску. Кроме того, на данный момент учение Дарвина практически бесспорно.

— Ради объективности хотелось бы добавить, что Дарвин был верующим человеком...

— Правильнее было бы сказать, что он как естествоиспытатель разочаровался в своей вере.

— ...Теорией Дарвина ни в коем случае нельзя злоупотреблять в борьбе с религией. С другой стороны, Библия не является учебником космологии.

— Однако, очевидно, является руководством к действию во внешней политике. Министр иностранных дел России Сергей Лавров, выступая против однополярного мира, в котором управляет Америка, сослался в одной из своих статей на Новый Завет.

— Заповедь Христа из Евангелия от Луки: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними» - действует также в международных отношениях. Высокотемпературное так же опасно в политике, как и в человеческих отношениях. Мы как православная церковь отвергаем любые попытки

создания однополярного мира. Это было бы принуждением, которое нивелирует религиозные, культурные и цивилизационные различия.

— Можете ли вы представить себе воссоединение православной и римско-католической церкви, которые разделены уже почти тысячу лет?

— Раскол - это следствие человеческих прегрешений. В этом отношении он похож на развод. Христианский Запад и христианский Восток разошлись, полагая, что больше друг в друге они не нуждаются. Воссоединение возможно только через духовное сближение. Можно подписывать сколь угодно много бумаг. Но если у нас нет чувства, что мы любим друг друга, что мы - единая семья, что мы нуждаемся друг в друге, воссоединения не произойдет.

— Когда состоится долгожданная встреча Папы Бенедикта и главы вашей церкви, патриарха Алексия?

— С тех пор как Бенедикт стал Папой, наши отношения улучшились. Он снял с повестки дня вопрос о визите в Москву. Подобный визит не решил бы никаких проблем, а только бы спровоцировал новые. Многие верующие России относятся к католикам с недоверием. Это наследие войн и миссионерских попыток XVII-XVIII столетий.

— Можете ли вы представить себе, что Папа и патриарх встретятся в третьей стране, как бы на нейтральной территории?

— Это вполне возможно. Все развитие взаимоотношений ведет к тому, что подобная встреча состоится.

— То, что Папа уже не поляк, должно облегчить подход русским.

— В этом случае я хотел бы дать вам официальный ответ. Он гласит: национальность не играет никакой роли.

— Ваше Высокопреосвященство, благодарим вас за беседу. I •

## Законы страны надо знать

Бывший судья Конституционного суда доктор Вольфганг Гоффманн-Рим (Dr. Wolfgang Hoffmann-Riem) вызвал недавно сенсацию. В своей речи перед Берлинским научным центром по социальным исследованиям, посвященной свободе собраний для правых радикалов, он заявил буквально следующее: «Если бы я был законодателем, то не стал бы подвергать судебному преследованию за отрицание холокоста». По его мнению, этот закон на самом деле не защищает то, что призван защищать, и не согласуется с принципом свободы слова, а только способствует созданию образа мучеников.

Критика по адресу ученого-правоведа, прежде всего со стороны Центрального совета евреев, не заставила себя ждать. Делопро-

изводитель ЦСЕ Штефан Й. Крамер заявил: «Это безответственно, что один из корифеев правоведения позволяет себе такие причуды по теме отрицание холокоста» («Es ist unverantwortlich, dass sich eine Koryphäe der Rechtswissenschaft beim Thema Holocaustleugnung solche Kapriolen leistet»).

В последнее время запрет отрицания холокоста снова и снова становится предметом критики. «Отрицание холокоста», под чем в § 130, абзац 3 Уголовного кодекса ФРГ понимается отрицание «массовых убийств национал-социалистами евреев», является в ФРГ уголовно наказуемым деянием, квалифицируемым как «разжигание национальной вражды», и наказывается лишением свободы до 5 лет. В большинстве случаев по этой статье

были осуждены исследователи, пытавшиеся на свой страх и риск разобраться в некоторых узловых проблемах этого преступления против человечности: сколько евреев погибло в Европе в период Второй мировой войны по вине национал-социалистического режима? Был ли у руководства тогдашней Германии план уничтожения еврейского народа? Действительно ли существовали газовые камеры?

Но и рядовым гражданам надо знать, что свобода слова в ФРГ имеет свои четкие границы и их нарушение может повлечь за собой лишение свободы. О том, что эти законы могут тормозить работу ученых и мешать им в их исследованиях, говорит публикуемый нами в этом же номере призыв группы европейских историков против законодательных ограничений своей профессиональной деятельности и превращения исторической науки в «полицию, контролирующую память» людей. **1**

Gefängnis ahnden will, findet seine harte Kritik. Im Folgenden dokumentieren wir die kurze Erklärung:

«Die Geschichte darf kein Sklave der Aktualität sein noch unter dem Diktat konkurrierender Erinnerung geschrieben werden. In einem freien Staat steht es keiner politischen Autorität zu, die historische Wahrheit zu definieren und die Freiheit der Historiker unter der Androhung von Strafen einzuschränken.

Wir rufen alle Historiker auf, ihre Kräfte in ihren jeweiligen Ländern zu sammeln und unseren Strukturen vergleichbar aufzubauen. Jeder soll unverzüglich diesen Appell unterzeichnen, um die Pläne für Gesetze zum historischen Erinnerung aufzuhalten.

Die verantwortlichen Politiker - die für den Erhalt der kollektiven Erinnerung eintreten - rufen wir dazu auf, sich bewusst zu machen, nicht durch das Gesetz und für die Vergangenheit staatliche Wahrheiten aufzustellen, deren juristische Anwendung schwerwiegende Folgen für die Historiker und die intellektuelle Freiheit im Allgemeinen haben.

In einer Demokratie ist die Freiheit der Geschichte die Freiheit aller.» **1**

[ www.welt.de ]

### Zu den Unterzeichnern des «Appell von Blois» gehören:

Aleida und Jan Assmann (Konstanz/Heidelberg)  
Elie Barnavi (Tel Aviv)  
Luigi Cajani (Rom)  
Hélène Carrère d'Encausse (Paris)  
Etienne François (Berlin)  
Timothy Garton Ash (Oxford)  
Carlo Ginzburg (Bologna)  
José Gotovitch (Brüssel)  
Eric Hobsbawm (London)  
Jacques Le Goff (Paris)  
Karol Modzelewski (Warschau)  
Jean Puissant (Brüssel)  
Sergio Romano (Mailand)  
Rafael Valls Montes (Valencia)  
Henri Wesseling (Den Haag)  
Heinrich August Winkler (Berlin)  
Guy Zelis (Louvain)

## Bekannte Historiker gegen die Geschichtspolizei

20. Oktober 2008

Die Internetseite www.welt.de berichtet, dass in der letzten Woche europäische Historiker im französischen Blois auf Einladung des dortigen Bürgermeisters Jack Lang tagten. Er war früher Kultur- und Unterrichtsminister. Am Ende der Konferenz verfassten die Teilnehmer einen «Appell von Blois», in dem sie sich gegen Einschränkungen ihrer wissenschaftlichen Arbeit wehren. «Freiheit für die Geschichte» fordert der Historiker Pierre Nora, der schon seit Jahren wahmimmt, dass sowohl durch Gesetze als auch Klagen, zum Beispiel gegen Bücher, die Arbeit seiner Zunft eingeschränkt wird. Oft sind es Minderheitenverbände, die aktiv werden. Manchmal ist es aber auch der Staat, der etwa wie in Frankreich ein «Armenien-Gesetz» oder eines, das Sklaverei als

Verbrechen gegen die Menschlichkeit deklariert, erlassen hat. Unterdessen wurde sogar ein Schulcurriculum erlassen, wonach «die positive Rolle, die Frankreich in Übersee spielte», vermittelt werden soll. Nora spricht von Zensur und «retrospektiver Moralisierung».

Zu den Unterzeichnern gehört auch der britische Historiker Timothy Garton Ash, der in einem Beitrag im «Guardian» vom 16. Oktober an die Regierungen aller Länder appelliert, den Historikern die freie Debatte zu lassen und nicht zur «Erinnerungspolizei» zu werden. Besonders die deutsche Justizministerin Brigitte Zypries, die einen europaweiten Gesetzesvorstoß gegen die «Trivialisierung» von Rassismus und Fremdenfeindlichkeit mit bis zu drei Jahren



## Гитлер хотел мира - Черчилль войны?

**В газете «Süddeutsche Zeitung» от 5.9.2008 была опубликована статья Франциски Аугштайн (Franziska Augstein) «Гитлер? Безобиден!» («Hitler? Harmlos!»).**

Речь в ней о том, что бывший американский кандидат в президенты, журналист и историк Патрик Бьюкенен издал свою новую книгу под названием «Черчилль, Гитлер и ненужная война». Читатель, видящий главное и способный отвлечься от политкорректных комментариев, узнает из статьи: становится общедоступным то, что уже давно высказывали историки-ревизионисты и что им запрещалось публиковать. «Патрик Бьюкенен делает британца (Черчилля) ответственным почти за все плохое, что случилось во Второй мировой войне и после нее», - говорится в этой статье. Книга Бьюкенена на протяжении недель была в списках бестселлеров. Автор ее демонстрирует факты. «Великобритания поступила бы гораздо умнее, если бы не ввязалась в войну с нацистской Германией. Концентрация Черчилля на Второй мировой войне является причиной того, что Британия потеряла свою империю. По отношению к целям Гитлера он (Бьюкенен) испытывает симпатии...»

В книге четко выражена мысль, что «Гитлер хотел только подвергнуть ревизии несправедливые потери Германией территорий, утвержденные Версальским договором. К дальнейшим захватам его в буквальном смысле вынудил Черчилль, чья гарантия поддержки Польши придала польскому правительству храбрости. Поэтому оно после Данцига больше не проявляло го-

товности вести переговоры о «польском коридоре», подтолкнув таким образом Германию к войне против Польши». Далее историк отменяет ложь, что Гитлер напал на Англию из чистой страсти к завоеваниям: «Великобритания была страной, с которой он (Гитлер) очень хотел бы жить в мире».

Бьюкенен не упускает случая дать высокую оценку делам и идеям бывшего фюрера и райхсканцлера. Автор отказывается осуждать и проклинать его, как требует в таких случаях тирания политкорректности. По его мнению, не выступил гитлеровский вермахт в защиту остальной части Европы от преобладающей силы СССР, коммунистический блок имел бы все шансы расширяться до самой Атлантики. И если бы Гитлер не был предан элитой западных стран, то и народам Восточной Европы и самому СССР не пришлось бы еще десятилетиями страдать от большевистского рабства и от преступлений против человечности: «Большевизм мог быть уничтоженным. С коммунизмом можно было покончить в 1940 году. И не было бы порабощения сотен миллионов христиан». Католик Бьюкенен имеет в виду народы бывшего Советского Союза.

Опираясь на факты, автор делает вывод, что сооружение концентрационных лагерей «вообще было следствием мировой войны, которая, в свою очередь, не началась бы без британского объявления войны». Важно, что Бьюкенен четко говорит, кто объявил войну, то есть кто виноват в развязывании мировой войны. Именно Великобритания и Франция 3 сентября 1939 года объявили войну Германии, а не наоборот. Особо подчеркнуто, что Великобритания фактически натравила поль-

ское правительство на Германию. Проявилось это в отказе от любых переговоров с Гитлером, в отклонении любых мирных предложений с его стороны.

Бьюкенен проводит параллель между тогдашним пактом о взаимопомощи между Великобританией и Польшей и сегодняшней высокоопасной американской политикой по отношению к Польше: «И если разразится война из-за того, что Россия не будет видеть других возможностей для решения проблем с маленьким, но распутившим вследствие гарантий со стороны НАТО свой хвост соседом, то США должны были бы объявить войну России - точно так же, как Черчилль должен был объявить войну гитлеровскому рейху из-за гарантий масс, что, несомненно, послужит занию, правде, а значит, и справедливости.

Естественно, Бьюкенен не сказал ничего нового для тех людей, которые знакомы с книгами историков-ревизионистов. Новым является то, что книга, реабилитирующая Гитлера, издана в Нью-Йоркском издательстве «Crown», которое является составной частью «Random-House», самого крупного в мире книжного издательства. Большого реноме для книги представить невозможно. Таким образом, откровенно ревизионистские идеи дошли до всех нормальных людей, до народных масс, что, несомненно, послужит занию, правде, а значит, и справедливости.

У всей этой истории есть ироничная сторона: «Random-House» принадлежит германскому концерну Бертельсман, который не решается издать книгу Бьюкенена в Германии. До Рождества 2008 года книга будет, по-видимому, издана в одном из немецких национально-патриотических издательств. Она наверняка окажет огромное влияние на освобождение мысли в Германии. Тот факт, что книга уже опубликована в самом большом книжном издательстве мира, будет способствовать ее дополнительной рекламе. **1**

## Zum Tag der Wiedervereinigung - Wer hat die Wiedervereinigung erreicht?

Die große Mehrheit der Deutschen in der DDR hatte sich nicht mit dem kommunistischen System abgefunden. Der Aufstand der Arbeiter am 17 Juni 1953 war nicht ein Aufstand für einen «anderen, menschlichen Kommunismus», wie heute manche behaupten, sondern für ein einiges Deutschland. Die Arbeiter trugen nicht die rote Fahne, sondern die schwarz-rot-goldene Fahne, die sie auf dem Brandenburger Tor hissten und sie sangen nicht die Internationale, sondern das Deutschlandlied. Der Aufstand scheiterte am Einsatz sowjetischer Truppen gegen die unbewaffneten Arbeiter. Aber der Aufstand hatte gezeigt, dass die Bevölkerung sich nicht mit dem Kommunismus abgefunden hatte.

Das zeigte auch die Fluchtbewegung - viele Tausend Bewohner der DDR flohen, so lange es

möglich war, in den Westen-erst über die «grüne Grenze», dann über Westberlin - sie ließen Haus und Hof, Hab und Gut zurück, um in Freiheit leben zu können. Der kommunistische Staat musste durch Grenzanlagen mit Todesstreifen, Minenfeldern und Selbstschussanlagen und schließlich mit dem Bau der Mauer verhindern, dass immer mehr Menschen das Land verließen. Aber selbst jetzt versuchten Tausende zu fliehen - über die Ostsee, durch Tunnels unter Mauer, auch durch gewaltsamen Durchbruch an der Grenze oder durch selbstgebaute Ballons, mit denen man in den Westen floh.

Wie verhielt sich die Bevölkerung im Westen? Das Meinungsforschungsinstitut der Frau Noelle-Neumann hatte immer wieder Repräsentativumfragen unter der Bevölkerung der

«alten» Bundesrepublik durchgeführt, wo gefragt wurde, ob man eine Wiedervereinigung von BRD und DDR wolle. Die Mehrheit hat die Forderung nach Wiedervereinigung bejaht. Allerdings gaben auf die Frage, ob man eine Wiedervereinigung in naher Zukunft für möglich halte, die Mehrheit die Antwort «Nein».

Die Meinung der Parteien war unterschiedlich. Ursprünglich hatten alle Parteien die Wiedervereinigung gefordert. Die Grünen allerdings hatten die Wiedervereinigung abgelehnt und gefordert, dass die Forderung nach der Wiedervereinigung aus dem Grundgesetz gestrichen werden solle. Gespalten war die Haltung der SPD, während vor allem die älteren Mitglieder für die Wiedervereinigung waren (und der CDU vorwarfen, sie fordere zwar die Wiedervereinigung, tue aber >> Seite 42

Seite 41 10 Jahre Wiedervereinigung - Wer hat die Wiedervereinigung erreicht? >>

nichts dafür), waren die jüngeren unter dem Einfluss viele «Intellektueller» (z.B. Günter Grass) dagegen. Die Spaltung Deutschlands sei die gerechte Strafe für unsere Verbrechen. Als dann die Wiedervereinigung kam, so erzählte Egon Bahr, wurde Lafontaine, damals der führende Mann der SPD, im Parteivorstand gebeten, doch wenigstens zu sagen, dass er sich freue - er lehnte ab, er freue sich nicht.

Auch in der CDU gingen die Meinungen auseinander, viele waren «Europäer» und die Integration Europas war ihnen wichtiger als die Wiedervereinigung an den Nachkriegsgrenzen sollte nicht gerüttelt werden. Heiner Geißler wollte die Forderung nach Wiedervereinigung aus dem Grundgesetz streichen, sie sei «unrealistisch». Alfred Dregger, der Fraktionschef der CDU hat das verhindert. Er war immer für die Einheit eingetreten. Helmut Kohl kanzelte noch 1989 einen Abgeordneten ab, der eine aktive Wiedervereinigungspolitik forderte - «das stehe nicht auf der Tagesordnung». Als er aber merkte, dass es noch eine echte Chance gab, schwenkte er um. Als die Nachricht kam, das

Mauer gefallen sei, stimmten die CDU - und FDP - Abgeordneten im Bundestag das Deutschlandlied an, die meisten SPD - Abgeordneten sangen mit, aber die Grünen verließen unter Protest den Saal! Inzwischen war die wirtschaftliche Lage der DDR immer schlechter geworden. Vielfach unter dem Schutz der Kirche sammelte sich die Opposition. Zum Teil waren es keine Anhänger der Wiedervereinigung, die sie nicht für möglich hielten, sie wollten eine andere, bessere DDR. Wieder flohen Tausende über Ungarn, über die Tschechei in den Westen und in der DDR gingen immer mehr Menschen «auf die Strasse» und demonstrierten. In Sprechchören riefen sie «Wir sind das Volk!» Zunächst führte das zu Massenverhaftungen, die «Volkspolizei» ging brutal gegen sie vor. Zentrum der Demonstrationen war die Stadt Leipzig. Die Kommunisten drohten mit Militäreinsatz, man ließ Panzer durch die Stadt fahren, Funktionäre drohten mit bewaffneter Niederschlagung der Unruhen, man forderte die Krankenhäuser auf, Betten frei zu machen, bald würden Verwundete eingeliefert

werden. Trotzdem gingen viele zehntausend Menschen auf die Straße - und es passierte nichts! Vernünftige Leute, auch in der SED, hatten ein Blutbad verhindert.

Der berühmte Dirigent Kurt Masur hat sich dabei sehr verdient gemacht.

Die DDR - Führung begann nun nachzugeben, um die DDR zu retten - aber es war zu spät, die Demonstranten riefen nun nicht mehr «Wir sind das Volk», sondern «Wir sind ein Volk!»

Es gab auch Demonstrationen für die DDR - aber in der Bundesrepublik. In Frankfurt demonstrierten Tausende unter der Parole «Nie wieder Deutschland» und die Demonstranten schrien «Der größte Dreck, der uns bekannt, das ist das deutsche Vaterland!» Aber sie waren auf verlorenem Posten. Die große Mehrheit der Deutschen in Ost West wollte die Wiedervereinigung und die russischen Panzer blieben in den Kasernen. Das Volk hatte gesiegt - die Führung war - bestenfalls - auf den Zug zur Einheit aufgesprungen, es war die Masse der Menschen, im Westen, aber noch mehr im Osten, die das erzwungen hatten. I •

[ Götz EBERBACH ]

## Zum 91. Jahrestag der Oktoberrevolution

Eigentlich war es ein Umsturz, keine Revolution, so Solschenizyn im «Spiegel» - Gespräch in Nr. 30 / 07. Der große Schwindel begann mit der Französischen Revolution, wo Freiheit und Brüderlichkeit in einem Atemzug verkündet wurden, was dann Lenin später übernahm. Doch Menschen sind in ihrer Beschaffenheit keinesfalls gleich, sie «gleichzumachen» bedeutet oft, dem Tüchtigen etwas wegzunehmen, um dem Untüchtigen zuzuteilen. Durch Terror. Das Prinzip «Freiheit» und das Prinzip «Gleichheit» schließen sich einander aus, denn Freiheit bedeutet das Recht auf die Erträge der eigenen Arbeit und die Gleichheit requiriert diese Erträge zwecks Umverteilung. Das Problem ist, aus Trägheit, Unwissenheit, Voreingenommenheit geht der Mensch selten der «Physik», der Natur der Dinge nach. Eher lässt er sich von Gefühlen leiten, die ihm Umerzieher aus Eigeninteresse suggerieren. Und wenn das Fundament nicht stimmt, bricht irgendwann das gesamte Gebäude zusammen.

Immerhin habe ich ein halbes Jahrhundert bis 1980 unter Kommunismus gelebt. Der erste Zweifel über die Utopie Kommunismus kam bei mir auf, als ich über das Scheitern des religiösen Kommunismus der Hutterer in der Ukraine erfuhr. Diese hatten für ihre Idee davor ihr Leben geopfert, doch wegen der widernatürlichen Gleichmacherei kam es immer wieder zu heftigsten Zerwürfnissen. Heute gibt es noch einzelne Reste von ihnen und den Amischen in Kanada. Als Exoten und zum Nachdenken - Vergleichen sind sie gut, doch als Modell für die Allgemeinheit untauglich. Als Mitte der

60er Chruschtschow verkündete: «Unsere Generation wird im Kommunismus leben», fragte mich ein Chef - Ingenieur eines Montageunternehmens, Kommunist natürlich, ob ich den kürzesten Witz kenne. «Kommunismus!», war seine Antwort.

Zur endgültigen Ablehnung der Idee des Kommunismus kam es, als mir ein älterer Freund erzählte, dass es nach der Zwangskollektivierung 1930 das erste Jahr eine gute Ernte gegeben haben soll, und jedem wurde das Getreide ins Haus gebracht, das ganze Dorf feierte das Erntedankfest und viele dachten damals: «Ach, es ist ja so schön, brauchst dich nicht um das Saatgut, den Absatz und viele andere Dinge kümmern und hier hast sorgenlos alles Nötige». Doch die Gewissheit, «dies ist nicht meins», zerstörte die Produktivität und schon 1933 verhungerten zwei meiner jüngeren Geschwister unter den 5, 5 Millionen Ukrainern.

Gleichheit kann ( muss! ) es in Rechtsbeziehungen zwischen Bürgern und dem Staat geben. Das Prinzip «Gleichheit» in kommunistischer Auslegung funktioniert nur insoweit das vom Kapitalismus Erarbeitete verteilt wird. Doch irgendwann ist alles verbraucht und vom Prinzip bleiben nur noch leere Worte. Johannes Dyba hat wie folgt das Dilemma auf den Punkt gebracht: «Gleiches ungleich und Ungleiches gleich zu behandeln, bringt Unheil».

Die Erfahrungen des gescheiterten Sozialismus sind immer aktuell. Auch für uns. Mit steigenden Steuern und Abgaben für den Sozialstaat - ganze 45 % des Lohns bleiben in der



Tüte des Arbeitnehmers - haben wir bereits einen Halb - Sozialismus. Irgendwann ist alles, was die vorherigen Generationen erarbeitet haben und was von nachfolgenden Generationen zu verpfänden möglich war, verbraucht. Ebenso besorgniserregend ist, dass laut Umfragen immer mehr Bundesbürger für das Prinzip «Gleichheit» und immer weniger für «Freiheit» stimmen. In den 60 - 70er Jahren stellten wir uns in Russland gegenseitig die Frage: «Wo gehen wir hin?» Der Zusammenbruch der UdSSR kam später. Das Übel konnte durch den enormen Reichtum des Riesenreichs an Natur-schätzen ein wenig abgedefert werden. Aber was erwartet uns in Deutschland, sollten schlechtere Zeiten einreißen?

Hoffentlich werden die richtigen Übeltäter zur Antwort gezogen werden u.z. solche wie Ackermann und Soros, sollte ihre Unverschämtheit auch weiterhin keine Grenze mehr kennen. I •

[ Franz HARDER ]

## Geschichte der deutschen Nationalfarben

Anlässlich der vergangenen Fußball-Europameisterschaft wiederholte sich ein Schauspiel, daß wir schon einmal anlässlich der Weltmeisterschaft 2006 erlebten: Mitten in einer jahrzehntelangen nationalen Agonie erhob sich plötzlich unter jung und alt eine Welle der Begeisterung und hüllte unser Land in ein wahres Meer von schwarz-rot-goldenen Fahnen ein. Auf dieses Phänomen, das mit der Beendigung der Spiele so plötzlich wie es erschien, auch wieder verschwand, werde ich noch zurückkommen. Wie aber sind diese Nationalfarben entstanden?

### Mit Schwarz-Rot-Gold in die Befreiungskriege

Heraldisch ist die schwarz-rot-goldene Farbkombination seit dem Mittelalter belegt und hat ihren Vorläufer im Reichsbanner des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation. Während dieser Reichsbanner ursprünglich einen schwarzen, einköpfigen Adler auf goldgelbem Grund trug, wurden Schnabel und Klauen seit dem 13.-14.Jahrhundert in Rot dargestellt, wie auch die Manessische Handschrift bezeugt. Nach dem Ende des alten Kaiserreiches durch Napoleon 1806 griffen die deutschen Burschenschaften und Freikorps im Zuge der Befreiungskriege 1813 die alten Farben wieder auf. So kämpfte das in Schlesien formierte Lützowsche Freikorps in schwarz eingefärbten Uniformen mit roten Aufschlägen und goldenen Knöpfen gegen Napoleon. Unter bewußter Bezugnahme auf die alten kaiserlichen Farben lautete die Parole: «Aus der Schwärze der Knechtschaft durch blutige Schlachten ans goldene Licht der Freiheit». 1815 gründeten sieben Studenten und ehemalige Lützower die Burschenschaft zu Jena. Unter dem Motto «Ehre, Freiheit, Vaterland» bestimmten sie die Farben Schwarz-Rot-Gold zu den Farben ihrer Burschenschaft. 1817 marschierten 500 Burschenschaftler und Professoren mit einer rot-schwarz-roten Fahne (sie hatte goldene Fransen) zur Wartburg, um für ein freies, geeintes Deutsches Reich zu demonstrieren. Diesem Ziel vermochte erst das von 30.000 Demonstranten besuchte Hambacher Fest im Jahre 1832 Nachdruck zu verleihen. Erstmals wurde dabei eine schwarz-rot-goldene Fahne mit der Inschrift «Deutschlands Wiedergeburt» mitgeführt. Am 18.5.1848 zogen die Abgeordneten der ersten deutschen Nationalversammlung in die Frankfurter Paulskirche ein und verkündeten Schwarz-Rot-Gold als deutsche Nationalflagge.

### Der Traum vom Reich

Die nach den Befreiungskriegen gegen Napoleon einsetzenden national-freiheitlichen und liberalen Strömungen entsprachen allerdings nicht den Vorstellungen der «Heiligen Allianz» Rußlands, Preußens und Österreichs. Vielmehr waren die siegreichen Dynastien bemüht, die nach der Französischen Revolution bedrohte staatliche Ordnung wiederherzustellen und die aufkommenden revolutionären Strömungen zu unterdrücken. Diese eng mit dem Namen Metternich verbundene Restauration fand bereits auf dem Wiener Kongreß 1814 und den Karlsbader Beschlüssen 1817 ihren Niederschlag. Im Zuge dieser Entwicklung kam es zu blutigen Barrikadenkämpfen, in denen preußisches und österreichisches Militär die gewünschte alte Ordnung wieder herstellte. Ein weiterer Grund für das Scheitern der 48er Revolution war aber auch die unüberbrückbare Uneinigkeit zwischen dem großdeutschen und kleindeutschen Flügel des Paulskirchenparlaments. Schließlich sah man mit der kleindeutschen Lösung unter Führung Preußens und unter Auschluss Österreichs die letzte Hoffnung und bot dem preußischen König Friedrich-Wilhelm IV. die Deutsche Kaiserkrone an. Der Monarch lehnte ab, da sie nicht von Gottes Gnaden komme, sondern «von Meister Bäcker und Metzger».

### Von Königgrätz ins geteilte Deutschland

Im Zuge des sich verhärtenden preußisch-österreichischen Dualismus kämpften einige der mit Österreich verbündeten deutschen Bundeskorps während des Deutschen Krieges 1866 mit schwarz-rot-goldenen Fahnen und Armbinden in Königgrätz gegen Preußen und seine norddeutschen Verbündeten. Schwarz und Gold waren auch die Farben der österreichisch-ungarischen Doppelmonarchie bis 1918, während das zweite Deutsche Kaiserreich von 1871 - 1918 die Farben Schwarz-Weiß-Rot führte. Nach der deutschen Niederlage knüpfte die Weimarer Republik wieder bewußt an die schwarz-rot-goldenen Farben an. Monarchisten, Deutsch-Nationale und Nationalsozialisten lehnten diese Farben ab, so daß ab 1921 neben der schwarz-rot-goldenen Nationalflagge die kaiserlichen Farben Schwarz-Weiß-Rot bei der Handels- und Dienstflagge zur See sowie der Kriegsflagge als Kompromiß dienten.



Nach der Episode des Dritten Reiches und der totalen Niederlage gab es 1948 den vergeblichen Versuch aus Kreisen der CDU/CSU und der Deutschen Partei, den abgewandelten Flaggenentwurf des Widerständlers Josef Wirthmer (schwarz umrandetes goldenes Kreuz auf rotem Grund) als neue Nationalflagge zu empfehlen. Es entbehrt nicht einer gewissen Ironie der Geschichte, daß sich die sowjetische Besatzungszone SBZ zur selben Zeit für das vom sowjetischen «Nationalkomitee Freies Deutschland» übernommene Schwarz-Weiß-Rot entschied. Ein Jahr später kam es dann schließlich bei beiden deutschen Besatzungspräbilities bei der Annahme von Schwarz-Rot-Gold, wobei die DDR später ihr Staatssymbol (Hammer und Zirkel im Ährenkranz) hinzufügte.

### «Stolz weht die Fahne Schwarz-Weiß-Rot...»

Im Hinblick auf die deutschen Einigungsbestrebungen war Preußen bemüht, die unaufhaltsame Entwicklung nach seiner Interessenslage zu kanalisieren. So kam es 1867 zur Gründung des Norddeutschen Bundes und auf Vorschlag des preußischen Ministerpräsidenten von Bismarck zur Einführung einer schwarz-weiß-roten Flagge bei der Kriegs- und Handelsmarine. Nach der Reichsgründung 1871 in Versailles wurde diese neue Farbkombination, bei der das Schwarz-Weiß-Preußen symbolisierte und Weiß-Rot für die Hansestädte und Brandenburg stand, in dem neuen, vereinigten Deutschen Kaiserreich Nationalflagge. Die neuen Reichsfarben faßten aufgrund der patriotischen Begeisterung schnell Fuß in weiten Teilen der Bevölkerung. Unter der schwarz-weiß-roten Fahne und mit dem Deutschlandlied auf den Lippen kämpften und starben die studentischen Regimenter auf dem Schlachtfeldern von Langemarck. Unter diesen Farben versank bei den Falklandinseln ein deutsches Geschwader samt seinem Kommande Graf Spee und dessen Söhnen im Hagel britischer Granaten. Berühmt wurde jenes Gemälde, welches einen versinkenden, die Kriegsflagge schwenkenden Matrosen zeigt. Aber die neue kaiserliche Flagge war auch häufiger Gegenstand vaterländischen Liedgutes.

Umso weniger stieß die Ent- >> Seite 44

Seite 43 Geschichte der deutschen Nationalfarben >>

scheidung der Weimarer Republik nach dem verlorenen Krieg und den namenlosen Opfern auf Verständnis, die bisherigen Reichsfarben nicht mehr gelten zu lassen. Der daraus resultierende Flaggenstreit hat trotz aller Kompromißversuche die politischen Lager bis 1933 unversöhnlich geteilt. Nach der nationalsozialistischen Machtübernahme regelte ein Erlaß des Reichspräsidenten von Hindenburg, daß künftig die kaiserliche Flagge gleichberechtigt mit der neuen Hakenkreuzfahne zu hissen sei. Letztere wurde schließlich mit dem Reichsflagengesetz von 1935 zur alleinigen Deutschen Nationalflagge erklärt.

### Von Schwarz-Rot-Gold zum EU-Sternenbanner?

Im Unterschied zu unserem Nachbarland Frankreich, das seit der Französischen Revolution im Wechsel von Republik und Kaiserreich und trotz verlorener Kriege unbeirrt seit über 200 Jahren an seiner blau-weiß-roten Trikolore festhielt, gab es in der deutschen Geschichte bei jedem Wechsel des Systems auch einen solchen der Nationalflagge und Nationalhymne. Die immer wieder zeitlich beschränkte Gültigkeit der jeweiligen Fahne führte weder zu einer dauerhaften geschichtlichen Kontinuität noch zu einem bleibenden Symbol- und Identifizierungscharakter. Dies trifft in besonderem Maße auf die heutige BRD zu, der es in ihrer relativ langen Existenz nicht gelungen war, die Werte der oft zitierten «Freiheitlich-demokratischen Grundordnung» überzeugend zu vermitteln.

Die totale Niederlage von 1945 und die mit dem Auswechseln der deutschen Führungsschichten verbundene, schrankenlose Umerziehung haben ein Vakuum geschaffen, das dringend sinnvoller Inhalte bedarf. Das jüngst erlebte Massenphänomen einer schwarz-rot-goldenen Flaggeninvasion war sicher kein Indiz für eine plötzliche Renaissance nationaler Gemütsaufwallungen. Der Vorgang zeigt aber, daß besonders die Jugend eines Volkes ohne nationale Symbole, Gebräuche und Mythen auf Dauer nicht leben kann und nicht bereit ist, sich für dubiose politische Zielsetzungen in moralische Kollektivhaft nehmen zu lassen. Die nahe Zukunft muß zeigen, ob dieses Volk noch genügend Substanz und Kraft findet, sich auf seine eigenen Fähigkeiten und Tugenden zu besinnen oder nach dem Wunsche seiner politischen Führung mit eingerollten Fahnen in einem europäischen Einheitsstaat aufgeht. Kann dies das Vermächtnis unserer Geschichte, unseres Kampfes als Volk in der Mitte Europas sein?

Der Dichter Friedrich Franz von Unruh gibt uns die Antwort:

*«Fürchtet Euch nicht, dem Zeitgeist zu widerstehen! Ihr seid nicht allein! Ein Jahrtausend deutscher Geschichte steht hinter Euch!»* •

[ Gerd KRESSE ]

# Страшная тайна Великого октября

«Я всегда утверждал и утверждаю, что мнение о том, что коммунисты и капиталистическая верхушка являюся непримиримыми врагами, насквозь фальшиво. Этой марксистской фальшивкой на протяжении десятилетий дуррачили как ученых, так и исследователей», - так начинается книга «Уолл-стрит и большевистская революция» известного американского экономиста Энтони Саттона. Наверняка многих эти слова повергнут просто в шок. Как же так? Неужели Ленин и его партия дружили с капиталистами? Но это же коренным образом расходится с общепринятой исторической теорией... Чтобы понять слова американского исследователя, надо просто задаться другими вопросами. Кто помог удержаться большевикам у власти после Октябрьского переворота, случившегося 80 лет назад? Может, это были немцы, которые помогли Ленину пробраться в Россию и дали ему немалые суммы на государственный переворот? Об этом сегодня много пишут. Однако при этом не учитывают, что временный союз большевиков с кайзеровской Германией продолжался лишь до осени 1918 года, пока сама Германия не рухнула под натиском революции. А русские большевики продолжали держаться, сумели выиграть гражданскую войну и стали дальше укреплять свою власть. Тайна Октябрьского переворота по-прежнему остается одной из самых страшных тайн уходящего столетия.

Наиболее убедительный ответ дали американские исследователи Энтони Саттон, Ральф Эпперсон, Ханс Кеннан. Они считают, что в США давно сложился узкий круг людей, который пытается влиять на процессы, происходящие в мире, в свою пользу. Они имеют в виду семейства крупнейших финансовых магнатов: Ротшильдов, Морганов, Рокфеллеров, Гарриманов, Дэвидсонов, Томпсонов. Ученые их обвинили в том, что эти банкиры, гонясь за личными выгодами, разрушили Российскую империю, финансировав большевиков. Магнаты не только дали денег коммунистам на переворот, но и помогли удержаться у власти, что шло вразрез с национальными интересами самих Соединенных Штатов. В качестве доказательства были предъявлены книги, где обвинения на основе убедительных фактов выстроены в логическую цепочку. В американском обществе эти книги вызвали настоящий шок. Но скандал поспешили замять, ибо династии финансовых магнатов по-прежнему хозяйничают в США. Мы предлагаем историческую версию о том, кто финансировал Октябрьский переворот 1917 года. Она основана на трудах американских ученых.

### Россию нужно поставить на колени

В конце XIX столетия в итоге бурного развития капитализма на передовые позиции в финансовом мире стали выходить крупней-

шие банковские объединения, сосредоточенные на знаменитой Уолл-стрит, улице в Нью-Йорке. Эти объединения - «Гаранти Траст Компани», «Браун Бразерс, Гарриман» и другие были сильны еще и тем, что они прибирали к рукам не только банки, но и целые отрасли промышленности в ряде западных государств (например, семейство Рокфеллеров владело «Гаранти Траст» и было нефтяным монополистом «Стандарт Ойл»). По мнению американских историков, именно в это время у этих магнатов и возникла идея овладения миром путем разрушения экономик отдельных государств. Первым шагом к установлению мирового господства послужил принятый в Берлине в 1884 году «Акт Берлинской конференции», в котором утвердился принцип эффективной оккупации. Суть оккупации сводилась к следующему: каждая страна должна добывать сырье на своих территориях и пускать его в оборот, а если не позволяли технические средства, то -допускать к эксплуатации международные концерны. Соответственно, самым главным объектом такой эксплуатации должна была стать Российская империя, обладающая гигантскими сырьевыми запасами. Но... Похоже, царское правительство не захотело внять желаниям международных финансовых воротил. Русские цари были заинтересованы прежде всего в строительстве национальной экономики, отстаивании национальных интересов России. Николай II издал указ, в соответствии с которым иностранному капиталу позволялось свободно размещаться в России, но вывоз сырья и прибыли ограничивался до 12,8 процента. «Орусивайтесь!» - был брошен клич. Фактически началось энергичное вытеснение иностранного капитала из горного дела Урала, Сибири, торгово-промышленной деятельности на Дальнем Востоке. Русские промышленники «отвоевали» 80 процентов нефтяного бизнеса. Мало того, в 1901-1908 гг. по темпам добычи нефти русские опередили мирового монополиста «Стандарт Ойл». 100 процентов добычи олова на территории страны было в руках русских, половина передовой электротехнической промышленности германских трестов перешла в руки россиян. Многие иностранные предприниматели переходили сами в русское подданство и переносили свои капиталы в Россию. Быть русским становилось очень выгодно. Общие темпы экономического роста в России опережали такие промышленные гиганты, как США, Англия и Германия. В 1913 году Россия на 56 процентов удовлетворяла свои потребности в станках и оборудовании за счет внутреннего производства. Американский исследователь Ральф Эпперсон отмечает, что «русская революция 1917 года произошла не после периода застоя и упадка, а после длившегося более 50 лет самого быстрого и значительного экономического прогресса. А с этим прогрессом разви-

вался и средний класс, враг всяких заговоров». Тоже отмечал и англичанин Э. Торн в своей работе «Россия в 1914 году»: «Если западные страны не сумеют удержать Россию, то к 1930 году ей не будет соперников, Европа и США окажутся на коленях у сырьевого гиганта...» Неудивительно, что дельцы с Уолл-стрит включились в активное противодействие непокорной империи. 18 декабря 1911 года посол США в Петербурге вручил русскому министру иностранных дел ноту с объявлением о прекращении его правительством действия договора о торговле и мореплавании, заключенного с Россией в 1832 году. В американской прессе началась дикая травля всего русского. Нашу страну называли варварской, дикой, антисемитской и т.д., и т.п.. А банкир Джекоб Шифф прямо заявил в интервью газете «Филадельфия пресс» в 1912 году: «Мало способствовать деньгами и всеми мерами возбуждению и поддержке в России внутренних беспорядков, надо ей создавать, где только можно, и внешние затруднения. В особенности следует направлять соответствующее старание на русские дела в Азии, с Китаем, Японией. Мы уже судили в 1901 году японцам около 30 миллионов долларов, чтобы она напала на Россию с востока. Подлую Россию мы заставим встать на колени.» И все же главный упор американскими миллионерами был сделан на внутренние беспорядки в России, на искусственное провоцирование социального взрыва. А для этого огромные финансовые потоки полились в кассы всех радикальных революционеров - от левых эсеров до большевиков.

### Демон революции

В годы перестройки нашими историками в архивах ЦК КПСС был обнаружен любопытный документ. Это копия донесения разведки французского Генерального штаба своему правительству, сделанная где-то в 30-е годы. Неизвестный агент, следивший за деятельностью изгнанного Сталиным из СССР Льва Троцкого, докладывал, что известному революционеру постоянно поступают денежные переводы в размере до тысячи долларов. Французская разведка проследила весь путь этих поступлений, сделанных через подставные банки в Европе. И конечными отправителями оказались ... американские банковские объединения «Ферст Нешнл банк», «Нешнл Сити банк», «Гаранти банк». В конце донесения разведчик делает любопытное резюме о том, что, вероятно, кто-то расплачивался с Троцким за прodelанную работу. Поначалу наши исследователи решили, что это донесение - фальшивка, изготовленная в недрах НКВД для дискредитации опального большевистского лидера. Но экспертиза показала: донесение подлинное. Так за что же расплачивались с Троцким американские банки? Кроме разрушения Российской империи, большевистского переворота в октябре 1917 года, за Троцким больше ничего не числилось. Впрочем, эта работа заслуживала благодарности со стороны воротил с Уолл-стрит. Дружба крупнейших капиталистов с пламенным революционером тянулась, как оказано, еще с дореволюционных времен.... До

Февральской революции Лев Давыдович проживал в Нью-Йорке. После известия об отречении от престола Николая II он со своими 275-ю последователями на пароходе «Христиания» отправился в Россию. Кстати, надо заметить, что Временное правительство, пришедшее на смену императору, также финансировалось из США. Об этом рассказал Александр Керенский в интервью «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд Рипорт» уже в 1967 году. Причем, теми же банковскими кругами, которые давали Ленину деньги на революцию 1905 года. Став премьером, Керенский амнистировал не только вождей большевиков, но и тех, кто находился в эмиграции после неудачи 1905 года. Считается, что этим актом была предоставлена свобода более чем 250-ти тысячам оголтелых революционеров. В число этих оголтелых входил и Троцкий. В Галифаксе Льва Давыдовича ссадили с «Христиании», и он был арестован канадским правительством. При обыске у него нашли 10 000 долларов. Канадской полиции это показалось странным, поскольку сам Троцкий уверял, что за все время пребывания в Нью-Йорке он заработал всего 310 долларов. Вопрос о 10 тысячах «зеленых» Троцкого всплыл в 1919 году во время слушания в Сенатской следственной комиссии, созданной правительством США для расследования большевистской деятельности. На комиссии выступил конгрессмен Луис Мак Фалден с заявлением: «Они (частные банковские монополисты) финансировали массовые митинги Троцкого в Нью-Йорке. Они оплачивали переезд Троцкого из Нью-Йорка в Россию. Так что они участвовали в разрушении Российской империи. Они разжигали и провоцировали русскую революцию и предоставляли большие суммы в американских долларах в распоряжение Троцкого через один из своих банковских филиалов в Швеции». В качестве доказательства он привел секретную телеграмму банкира Фюрстенберга, отправленную 21 сентября 1917 года в Стокгольм: «Господину Рафаилу Шауман. Дорогой товарищ! Банкирский дом Варбурга согласно телеграмме председателя «Российско-Вестфальского синдиката» открывает счет для товарища Троцкого. Доверенный, по всей вероятности, господин Кедров получил снаряжение и организовал транспорт такового вместе с деньгами. Ему же вручена потребованная товарищем Троцким сумма». Однако вскоре слушания комиссии прекратилось и под чьим-то давлением сверху комиссия была распущена, а Лев Давыдович вновь обрел свободу. Троцкий успешно справился с поставленной ему задачей: он и его соратники по большевистской партии в октябре 1917 года свергли Временное правительство, которое слишком нерешительно разрушало Россию.

### Бей белых, пока не покраснеют

В разгоревшейся после Октябрьской революции гражданской войне американцы заняли странную позицию. С одной стороны, официальное руководство США провозгласило неприятие большевизма и поддержку белого движения. Но, с другой стороны, американские войска, высадившиеся в Сибири, всячески ... мешали белогвардейцам. По сви-

детельству колчаковского генерала Сахарова, когда белые договорились с Японией о поставках оружия, то американцы, блокировавшие восточный участок Транссибирской магистрали и порты на Тихом океане, своими действиями свели поставки вооружения на нет. Говорят, что это было сделано по секретному распоряжению, отданному президентом США Вильсоном американскому генералу Уильяму Грейвсу. И вообще, общее настроение американцев было на стороне красных. Энтони Саттон, ссылаясь на архивы госдепартамента США, говорит, что такая помощь оружием и снаряжением была оказана в ответ на просьбы Троцкого направить американские военные инспекционные бригады для обучения новой Советской Армии. Одновременно в кассу большевиков из США продолжали идти огромные суммы денег. Директор Федерального резервного банка в Нью-Йорке Уильям Томпсон лично внес в большевистскую кассу миллион долларов. Джекоб (Яков - ред.) Шифф, старший партнер банка «Кун, Леб и Ко» передал Ленину 20 миллионов «зеленых». Порыв американцев был по достоинству оценен большевиками. 5 февраля 1920 года, вскоре после занятия красными Владивостока, «Нью-Йорк Таймс» писала: «Сегодня второй день город отмечает полное освобождение от власти Колчака парадными, уличными митингами, речами. Налицо ярко выраженные проамериканские настроения. Перед американской штаб-квартирой революционные лидеры поднялись на ступеньки расположенного напротив здания и в своих речах называли американцев настоящими друзьями, которые спасли в критический момент красное движение».

Час раслаты настал. Как только закончилась Гражданская война, за оказанную поддержку коммунистические лидеры вскоре стали расплачиваться. Декрет Совета народных комиссаров от 23 ноября 1920 года предоставил западным картелям на 70 лет все основные источники сырья и энергии с правом неограниченной эксплуатации русских. В 1922 году американской фирме, за которой стояли семейства Рокфеллеров и Гарриманов, за поставки оборудования и организацию добычи нефти в Баку было отдано в разработку не только бакинское месторождение, но и многие другие нефтяные месторождения на Кавказе. Также дельцам с Уолл-стрит отдали и марганцевые рудники на месторождениях Чиатуры, что также находятся на Кавказе. Напомню, что в те времена главные запасы нефти и марганца России находились именно на Кавказе... А НЭП, проводившийся якобы для «соревнования разных видов собственности», являлся ширмой для русских дурачков. Частный бизнес в 20-е годы сам выдохся из-за отсутствия скудного сырья, которого не хватало даже на государственных предприятиях. Иностранцы вывозили до 90 процентов добычи ископаемых. Так что к концу НЭПа, к моменту ликвидации «совместных предприятий-картелей», американские фирмы обогатились баснословно. Но главные деньги Уолл-стрит получил в итоге финансовой политики большевиков. В 1921 году советский экономист Евгений Преображенский опубликовал статью, где назвал **стр. 46 >>**

стр. 45 Страшная тайна Великого октября >>

станок для печатания денег «пулеметом, атакующим буржуазный строй с тыла, со стороны его денежной системы, превращая буржуазный экономический закон циркуляции денег в средство разрушения самого строя». Большевики с 1921 по 1923 год использовали станок для увеличения количества рублей примерно в 20 000 раз. Коммунисты даже сами точно не знали, сколько рублей было выпущено (в одном месяце эмиссия достигла 23-24 триллионов). В результате инфляции цены выросли в 16 000 раз по сравнению с 1913 годом. Нужный эффект был достигнут. Средний класс России был уничтожен. Теперь, когда частные банки были национализированы, следующим шагом было создание Госбанка. В международное отделение банка, которое проводило все заграничные денежные операции советского правительства, вошли американские банки Гаранты Траст, Эквивитал Траст, Кун - Леб, Чейз Нэшнл, то есть те, кто финансировал Октябрьский переворот. А официальным представителем Госбанка в США стала юридическая фирма «Симпсон, Тэчер и Барлетт», чей глава Томас Тэчер в 1919 году призывал оказывать помощь Красной Армии. В 1927 году Тэчер писал Ричарду Олтсу, помощнику госсекретаря: «Госбанк СССР уже вложил крупные суммы денег в различные банки. Ввиду увеличения торговли между компаниями нашей страны и СССР, а также желания СССР расширить эту торговлю, Госбанк хотел бы увеличить свои вложения в банках США. Перед тем как разрешить Госбанку увеличить свои вклады в желаемых размерах, нам бы хотелось получить ваше подтверждение, что вы поддерживаете нас по поводу этих депозитов. Практически, если мы правильно понимаем наши взгляды, то нам кажется, что препятствий к увеличению вкладов Госбанка нет, несмотря на непризнание СССР нашим правительством». А теперь представим, какую громадную выгоду имели американцы. Валюта за вывоз сырья поступала в Госбанк, который, в свою очередь, переводил деньги на депозитные счета в те же банки, чьи фирмы ... это сырье вывозили. Таким образом, эксплуатация сырьевых источников в России дельцам из Уолл-стрит ничего не стоила, зато прибыль была такая, что до сих пор ведущие банки отказываются представлять данные о прибылях, относящихся к 20-м - началу 30-х годов. Надо сказать, что, кроме депозитных счетов, на хранение в США передавались золотые запасы Советов, полученные в результате ограбления имущих слоев бывшей империи, разворовывания церковных богатств, продажи произведений искусства. Такое тесное сотрудничество с американскими банками в этом плане развивалось и после свертывания НЭПа, вплоть до Великой Отечественной войны. Ликвидация НЭПа не привела к ликвидации сотрудничества СССР и США в сфере промышленности. Эти отношения просто обрели другую, более скрытую форму. I •

[ Вадим АНДРЮХИН ]

Еженедельная газета «Дело».

Нижний Новгород. 6-13 ноября, 1997, №45 (244)

## Голод или голодомор на Украине?

Удивительно и как-то, наверное, покажется странным, что ровно через сто лет повторилось страшное горе, постигшее крестьян Полтавщины. Но если первое бедствие, произошедшее в 1833 году и охватившее всю Полтавщину и отдельные поселения Слобожанщины, было следствием стихии (всю весну и всё лето не выпало ни единой капли дождя), то в 1933 году волей «отца всех времён и народов» были выданы голодной смертью миллионы и миллионы людей на Украине, в Белоруссии, в Поволжье, в Краснодарском крае. И было содеяно это в среднерождные годы, когда зшелоны золотой пшеницы беспрерывно направлялись в гитлеровскую Германию. Голод и голодомор против собственного народа. Именно так бы надо квалифицировать оба лихолетья. Две ужасные картины, но какие разные по своим результатам! Вот об этом и хотелось бы поговорить.

### 1833 год

О масштабах голода от неслыханной засухи можно узнать из сохранившегося в Полтавском областном архиве отчёта Полтавского генерал-губернатора Николая Григорьевича Репнина. Горю 1833 года предшествовал целый ряд драматических событий как в империи, на Украине, так и на территории Полтавской губернии. Изнурительная война с Турцией, эпидемия холеры, которая выкосила немало сёл и хуторов, трёхлетний недород и падеж скота. Наступил 1833 год, полтавчане жили надеждой, что в конце концов закончатся тяжёлые испытания. Но произошло наоборот. Крестьян и горожан подстерегало ещё более страшное бедствие. С апреля по август - ни капли дождя, будто раскалённая сковорода, и постоянные суховеи погубили всё живое. Озимые, не заколосившись, пожелтели, и пришлось их скосить на корм скоту. Яровые, хотя местами и дали всходы, быстро высохли, сгорели. В таком же положении оказались и посадки овощных. Помещичьи закрома и казацкие амбары стояли пустыми. В каждом доме людей подстерегала голодная смерть.

И вот в такой драматической обстановке губернское руководство во главе с генерал-губернатором Репниным не растерялось и в деталях разработало план борьбы с голодом. Создана была специальная комиссия во главе с гражданским губернатором Павлом Ивановичем Могилевским. В уездах были задействованы предводители дворянства и земские исправники. Тяжелейшую ношу взял на себя Н.Г. Репнин. Прежде всего он добился от царя Николая I издания указа на вывод войск, дислоцировавшихся в губернии, для того чтобы больше хлеба осталось крестьянам и горожанам. От правительства он добился предоставления перво-

вой денежной помощи в размере полумиллиона рублей (по тем временам это были огромные деньги). Чтобы своими глазами увидеть угрозу голода, Репнин побывал в пяти уездах: Полтавском, Константиноградском, Кобеляцком, Кременчугском и Гадяцком, увидел, какие бедствия нанесла стихия, в каком затруднении оказались люди. Другие члены губернского руководства посетили остальные уезды. После инспекций вырисовалась неутешительная картина: из 617525 душ, которые оказались в зоне бедствия, 219278 человек уже голодали. Это в основном были безземельные крестьяне, которые зарабатывали себе пропитание на полях богатых казаков и помещиков за третий или четвёртый сноп и теперь остались ни с чем. Им и была предоставлена первоочередная помощь.

Выжженные помещичьи поля угрожали голодной смертью крепостным крестьянам. Репнин добился от правительства денежного займа для помещиков, чтобы они смогли приобрести хлеб и прокормить своих крестьян. Губернатор даже замахнулся на крепостнические основы, объявив, что крепостная семья, которая сама себя прокормит в это тяжёлое время, получит вольную. За такое вольнодумство царские сановники со временем обвинят Репнина в сепаратизме. В эту тяжёлую пору генерал-губернатор приказал резко сократить на Полтавщине винокурение, а тот хлеб, который выделялся для этой цели, пустить в продажу. Три уездных города - Лохвица, Переяслав и Кременчуг - стали своеобразными центрами заготовки хлеба, и оттуда он распределялся по всей губернии. В Лохвицу хлеб поступал из Курской и Орловской губерний, в Переяслав - из Киевской и Минской, в Кременчуг - из южных губерний России.

Администрация при закупке зерна и муки строго следила, чтобы купцы не накручивали цены на хлеб и не наживались на человеческом горе. И это ей удавалось. В короткий срок закупили и завезли 1.939.986 пудов ржи, 352.253 пуда гречки, 1.673.777 пудов пшеницы, 112.488 пудов ячменя и 83.679 пудов овса. Это количество зерна обошлось казне в 3.185.498 рублей 4 копейки. Какая тщательная точность и государственная заботливость! Сегодня можно лишь испытывать удивление. Нынешним бы чиновникам такую бережливость и честность.

К упомянутой выше сумме, которая выделялась на борьбу с голодом, следует прибавить ещё 911.852 рубля 85 копеек, которые правительство выделило под заём помещичьим хозяйствам. Хлеб, к слову, закупали и за границей, а не вывозили его зшелонами. Генерал-губернатор поручил полтавскому купцу первой гильдии Зеленскому приобрести в Турции 40.000 пудов ржи. Тот

провёл эту операцию быстро и выгодно. Зерно доставили в Одесский порт, а оттуда по Днепру в Кременчуг. Стоимость одного пуда обошлась в 2 рубля 35 копеек, дешевле, чем хлеб отечественный. Комиссия народного продовольствия провела колоссальную работу по справедливому распределению завезённого зерна на продовольствие и на осенний и весенний посев. На каждую взрослую душу населения губернии на месяц выделялось по 30, а на малолетних по 15 фунтов, то есть по 12 и по 6 килограммов хлеба. Этого, конечно, было мало, поэтому люди вынуждены были добавлять в хлеб жёлуди, берёзовые шишки и так далее.

Следует отдать должное Н.Г. Репнину, который не только болел душой за людей своего края, постоянно беспокоя царское правительство, чтобы оно выделяло средства на борьбу с голодом, но и постоянно обращался к зажиточным слоям, чтобы и те в трудное время проявляли милосердие, христианскую чуткость к страданиям голодающих. Ради справедливости необходимо отметить, что император Николай I лично откликнулся на беду, пожертвовал 16.000 рублей. Епископ Полтавский и Переяславский Нафанаил внёс в фонд нуждающихся 8000 рублей. Нежинский купец первой гильдии грек Хаджи-Конста пожертвовал на это 2000 рублей. В Полтавском институте благородных девиц разыграли специальную лотерею, а выручку в сумме 1339 рублей отдала голодным. Интеллигенция Полтавы устраивала благотворительные концерты, сборы от которых тоже передавались тем, кто страдал от голода, чего никак не скажешь об активистах-сталинцах времён 1933 года, которые не только не помогали, но даже отнимали последнее, что было у людей.

Примечательна и такая деталь. Полтава в 1833 году была разделена на восемь участков, возглавляли их почтенные полтавские дамы. Именно они организовали специальные бараки, где могли жить беспризорные люди, так сказать бомжи, получая за полцены на продовольствие хлеб, говядину. Кроме того, богатые полтавские семьи брали на своё содержание тех, кому угрожала голодная смерть. Архимандрит Христовоздвиженского монастыря Гавриил шесть месяцев кормил 50 человек; полтавский предводитель, купец Степан Панасенко на свои средства кормил восемь месяцев 120 человек; ещё больше - 185 человек - взял на собственное обеспечение купец первой гильдии Пётр Ворожейкин. Такое же милосердие к голодающим было проявлено и в уездных городах губернии. Одним словом, всем миром встали на защиту тех, кому угрожала голодная смерть. Беду, которая навалилась на людей полтавского края, одолели. Как ни страдали крестьяне и горожане, но опухших не было и от голода никто не умер.

Весна 1834 года выдалась тоже не совсем благоприятной. Через Полтавскую губернию 29 апреля пронёсся страшный ураган, нанеся немало разрушений, дождей было мало. Тем не менее, голод остался разве только в страшном воспоминании. Сёла, хутора, городки понемногу оживали,



возвращались к нормальной жизни. Голод 1833 года на Полтавщине не унёс ни одной жизни.

### 1933

Трагедия этого года для миллионов советских людей, в том числе и полтавчан, была следствием не стихии, не естественных катаклизмов. Вызвали голодомор преступные действия руководства коммунистической партии и, в частности, тирана Сталина, осуществлявших социалистическое строительство военно-коммунистическими методами. И всё это совершалось во имя «светлого будущего», под громкими большевистскими лозунгами. Именно за счёт тех, для кого и строилась «райская» жизнь. Нереальные коммунистические идеи требовали человеческих жертв, моря крови.

Партийные вожди не гнушались ничем, лишь бы достичь своей цели: разбойничья экспроприация частной собственности, многолетняя братоубийственная война, красный террор, насильственная коллективизация, раскулачивание, высылка на Соловки и в прочие гиблые места тех, кто кормил и одевал страну... Таков драматический путь, который был уготован ленинцами для своего народа после революций 1917 года.

Большевистская, ускоренная, глобальная индустриализация требовала огромных средств, материальных и человеческих ресурсов. Именно это непосильное бремя Сталин и его окружение взвалили на обездоленные плечи своего народа. И хотя 1932 год по урожайности был средним, зажиточные и середняцкие семьи были вырублены под корень. Только что принудительно созданные колхозы ещё не встали на ноги. И всё, что уродилось, вымели под метлу. Хлеба оказалось мало для собственных потребностей и для экспорта. Тогда начались полевые хлебозаготовки. На каждую крестьянскую семью, независимо от того, колхозная она или единоличная, приходился план

сдачи зерна государству. Если кто-то его выполнял, ему прибавляли ещё, ещё и ещё. Это была неслыханная пытка, когда в глухую ночь посыльный стучал в окно и передавал, чтобы хозяин немедленно шёл в сельсовет. А там уполномоченный (кстати, из местных же активистов) по хлебозаготовкам матерился и стучал кулаком по столу, грозя высылкой из села, если утром не будет выполнен план. Кто же были эти местные активисты-ленинцы? Сейчас уже не секрет, что ленинская партия делала ставку и опиралась на гольтубу, как называли ее в народе - «голь перекатная». Это были в основном лентяи, которые только пьянствовали, не хотели работать и черной завистью завидовали зажиточным и середняцким семьям, которые потом и кровью добывали свой хлеб. Вот эти-то активисты и были орудием сталинской клики в борьбе против своего же народа.

Забирали всё: рожь, пшеницу, овёс, ячмень, просо, кукурузу, горох, фасоль... Вспоминает Иван Наливайко, полтавский журналист, ему тогда было десять лет: «Мама постоянно плакала, ходила на базар, чтобы купить или выменять какой-то килограмм зерна для сдачи государству, так как сельские активисты нагло грозили выбросить из дома и вывезти на Соловки, если не выполним план. А хата у нас была в самом деле красивая. Рубленая, с высокими окнами и хотя под соломенной крышей, зато пол деревянный, тогда в основном в сёлах дома были земляные. Завистников было немало, а тех, кто хотел распределять чужое имущество, ещё больше. Со дня на день ждали, что придут «незаможники» и выкинут нас со двора, как это сделали с соседом Линником, что во времена НЕПа имел свою лавочку. Подъехала пара саней, забросили их пожитки и вывезли всю семью из села, а в доме устроили молочницу.

Продолжение следует



## Die Antwort vom Erzbisum Köln

Am 17.08.2008 schrieb unser Landsmann und Leser der «OWP» Walter Augsburg einen Brief an Kardinal Meisner bezüglich der Fälschung der Geschichte der Russlanddeutschen im Schulbuch in NRW. Am 15.09. 2008 bekam er aus dem Erzbisum Köln folgenden Brief:

Sehr geehrter Herr Augsburg, Herr Kardinal Meisner bedankt sich für Ihr Schreiben vom 17. August 2008, das er zur Bearbeitung an die Fachabteilung weitergeleitet hat, nachdem er es mit Interesse gelesen hat. Wir wissen, dass es sich bei der Aufarbeitung der deutschen Geschichte in allen

ihren Facetten um ein sensibles Thema handelt, das mit der nötigen Sorgfalt durchgeführt werden muss. Wir wünschen allen Beteiligten den Willen und die Fähigkeit zu größtmöglicher Objektivität, so dass auch die Geschichte der Russland-Deutschen adäquat aufgearbeitet werden kann.

Mit freundlichen Grüßen im Auftrag  
Stephan Sieprath (Erzb. Schulrath)

## Meine Bemerkungen und Gedanken zum Tag des Protests in Düsseldorf

«Wer Wahrheit liebt,  
wird nicht so leicht  
durch ein Wort beleidigt.»

Vinzenz von Paul (1581-1660)

Als Unterstützer war ich etwa 600 km am 23.08.2008 nach Düsseldorf gereist und habe meine Frei- bzw. Geschäftszeit dafür geopfert. Ich konnte auch meine Brüder überzeugen, diese Fahrt mitzumachen. Durch einen Zufall ist auch mein Cousin mitgefahren, der noch Schüler ist. Auf dem Weg zum Platz des Landtags erklärte ich ihm den Grund für unsere Teilnahme bei einer Protestdemonstration. Auf diesem Platz vor einem Landesparlament versammelten sich hauptsächlich Deutsche aus Russland.

Jeder der dort anwesenden hat sich Zeit genommen, und Mut bewiesen, gegen eine offiziell veröffentlichte Geschichtsfälschung in einem Schulgeschichtsbuch zu protestieren.

Ohne etwas zu unternehmen, wird diese Geschichtsschreibung im Laufe der Zeit in allen Büchern fest verankert sein, und dann würde eine Änderung in die wahre Geschichte nahezu unmöglich sein. Ich weiß nicht, ob sich ein Jeder unserer Landsleute Gedanken über die Bedeutung so einer Geschichtsschreibung machen würde? Ob die breite Bevölkerung überhaupt davon erfahren hat, ist schon eine Frage.

Ab wann wird Jemand oder sogar ein ganzes Volk als Massenmörder bezeichnet?

Es werden eben Massenmorde den Russlanddeutschen neuerdings zugeschoben.

Die aber früher unbekannt waren? Es gibt nichts Schlimmeres in der Menschlichkeit, als Tötung eines Menschen. Ist es denn so einfach, so eine Schuld in einem Geschichtsbuch einer Volksgruppe zuzuschreiben? Es soll zu einer Erbsünde einer Volksgruppe werden, die selbst der Vernichtung ausgeliefert wurde. Wie soll man hier urteilen? In der Regel wird ein gefasster Mörder zu Freiheitsstrafe verurteilt. Früher gab es dafür die Todesstrafe. Lebenslänglichen Gefängnisstrafe bekommt heutzutage Jemand, der aufgrund von mehreren Mordtaten einen Massenmörder nennen könnte. Wie wäre die Verurteilung, wenn ein Volk bzw. ethnische Volksgruppe als Massenmörder kürzlich verurteilt werden?

Für einen Deutschen in der Sowjetunion hat es einfach gereicht, als der Deutsche Feind zu sein, auch wenn er ein überzeugter Sowjet-Patriot war, oder sogar Kommunist. Die Sowjet-Regierung hat alle Deutschen zu schuldigen Verrätern erklärt. Auch hier gibt es eine Kollektivschuld, allerdings in einem anderen Zusammenhang. In der Sowjetunion wurde nie über russlanddeutsche Morde an Juden berichtet bzw. gesprochen. So etwas war unbekannt. Sie

wurden aus einem anderen Grund kollektiv in Konzentrationslager gebracht.

Später hat die Sowjetunion den Vorwurf der russlanddeutschen Kollektivschuld zurückgenommen, weil es nicht der Wahrheit entsprach. Auf eine Entschuldigung oder Wiedergutmachung des Schadens wird bis heute gewartet. Soll so eine Wiederholung der Lügen in den Geschichtsbüchern ausgerechnet in der Bundesrepublik Deutschland geschehen?

Ich möchte mir die Frage erlauben, ob die Gruppierungen und Parteien, wie Antifa + Co, die Grünen und Linken für Ihre falsche Berichterstattung dieser Protestdemonstration ebenfalls kollektiv zur Rechenschaft gezogen werden können, weil sie nicht die Wahrheit und Gerechtigkeit verbreiten? Oder sind meine Gedanken schon so absurd? Aber dann sind doch auch die Gedanken der hochschulisch ausgebildeten Herausgeber des Schulbuches absurd!

Selber habe ich in den Quellenangaben nachgelesen, die die Autoren des Schulbuches verwendeten. Es sieht so aus, dass es in Deutschland Gang und Gebe ist, je nach persönlicher Weltanschauung, die eigene Meinung durch ausgelassene Fakten, etwas für sich subjektiv passendes in den Vordergrund zu bringen, und schön verdreht die ganze Geschichte in ein anderes Licht zu stellen. Wichtige Fakten zur Aufklärung lässt so ein Historiker ganz weg. Was soll ein vernünftig denkender Mensch da noch denken?

Leid haben Menschen aller Völker und Religionen in einem gewissen Maß in der Welt erfahren, aber es sollte bei der Geschichtsforschung nicht die Sachlichkeit leiden.

Es macht auch keinen Sinn, auf schmutzige Wörter der Antifa mit schmutzigen Wörtern zu antworten. Die seltsamen Gegendemonstranten warten nur auf einen schmutzigen Straßenkampf - und auf sonst nichts!

Man kann auch in anständiger Form die Untätigkeit der Bundesregierung ausdrücken, wie zum Beispiel Gerard Menuhin, den ich hier gerne zitiere:

«.....dabei bräuchte es nur einen Politiker, der den Mut hätte zu sagen: Deutschland hat schwerwiegende Probleme. Wir sind vom deutschen Volk gewählt und werden mit öffentlichen Geldern bezahlt, damit wir deutsche Probleme lösen. Also tun wir unsere Pflicht. Konzentrieren wir uns auf Deutschland. Schauen wir auf den Nutzen unseres Volkes, wie wir es in unserem EID GESCHWOREN haben.»

(Gerard Menuhin wurde 1948 als Sohn des Jahrhundertgeigers Yehudi Menuhin (1916-1999 geboren).)

Andre AUGSBURGER,  
Augsburg

## Das Linksblatt «Frankfurter Rundschau» im Artikel von Annika Joeres «Rechte ködern Russlanddeutsche»

([http://fr-online.de/top\\_news/1612857\\_Rechte-koedern-Russlanddeutsche.html](http://fr-online.de/top_news/1612857_Rechte-koedern-Russlanddeutsche.html))



**Kommentar von Heinrich Daub:**

Ich habe den Artikel aus der «Frankfurter Rundschau» durchgelesen und kann mit Überzeugung sagen, das er nicht objektive Tatsachen widerspiegelt, sondern allein der Hetze dient: gegen die CDU, gegen Privatpersonen, die keine Politiker sind, gegen die Zeitschrift «Ost-West-Panorama», gegen die Russlanddeutschen. Der Artikel berichtet überhaupt nicht darüber, wogegen die Russlanddeutschen protestiert haben. Es ist für die «FR» nicht wichtig, wichtig ist, dass da «rechtsgerichtete Russlanddeutsche» protestiert haben. Darunter sehr viele ältere Menschen - Menschen, die den stalinistischen Terror überlebt haben. Nur die Betroffenen wissen, wie maßlos im Artikel gelogen wird. Zum Beispiel, der Satz «In einer Demokratie darf jeder schreiben, was er will.» Rechts und Links seien unbestimmte Begriffe und überhaupt sei die Antifa «schlimmer als alle Hooligans zusammen», gehört nicht Dr. Heinrich Neugebauer, sondern wurde von mir in einem ca. halbstündigen Interview der dpa ausgesprochen. So wie er im Artikel steht, wurde er aus dem Kontext herausgerissen und dazu noch verdreht. Was ich in Wirklichkeit gesagt habe klingt so: «In einem Rechtsstaat darf jeder schreiben, was gesetzlich nicht verboten ist.» Was die Einschätzung der Antifa betrifft, so entspricht das im Artikel Zitierte meiner Aussage, weil ich ja selbst die Antifa während der Protestkundgebung meiner Landsleute in Düsseldorf erlebt habe. Es hat uns alle gewundert, dass die deutsche Presse sich nicht für unsere rechtsmäßige und von der Obrigkeit erlaubte und vor der Polizei geschützte Kundgebung einsetzt, sondern für die Gegendemonstranten, die «Deutschland verrecke!» geschrien haben und unsere ältere Landsleute beschimpft haben. Sind für die deutsche Presse Straßenhooligans lieber als gesetzestreue Menschen? Ich habe mit der deutschen etablierten Presse meine Erfahrung gemacht und aufgrund dieser Erfahrung empfehle ich allen meinen Landsleuten: geben sie niemals Interviews den Vertretern der etablierten Medien! Es lohnt sich nicht: die werden letztendlich doch alles verdrehen und falsch darstellen. Es wundert einen, warum sie überhaupt noch Interviews brauchen? Sie wissen doch schon im voraus, wie sie alles darstellen werden.

Was die Aussage des NPD-Chef in NRW Claus Cremer vor den «rechtsgerichteten Russlanddeutschen vor dem Düsseldorfer Landtag» betrifft, wie das im Artikel steht, so waren seine Worte «Wir sind alle ein Volk, wir sind alle ein Reich» für uns angenehm. Die Russlanddeutschen haben auf eine solche Bekundung schon lange und sehnsüchtig vor allem von den etablierten Politikern gewartet. Leider vergeblich. Von den etablierten Parteien haben wir immer wieder nur die Zweifel an unserer Deutschzugehörigkeit vernommen.

sie sich zum Handlanger kommunistischer Zersetzer macht, deren Ziel der Bürgerkrieg ist und die schon immer Bürger gegen Bürger aufgehetzt haben. Indem sie Patrioten als Nazis abstempelt, stellt sie sich auf eine Stufe mit den Chaoten und Antifas der extrem Linken, deren Lieblingssprüche lauten «Deutschland verrecke!», «Deutsche raus aus Deutschland» und «Deutschland muss sterben, damit wir leben können.»

Zitierend Dr. Arthur Bechert, schrieb: «Liebe Landsleute, schreibt der CSU-Politiker Arthur Bechert aus Regensburg, ehrliche Bemühungen und redliche Arbeit zahlen sich aus. Becherts Ansprache allerdings erschien in einer unredlichen, nämlich rechtsradikalen Zeitung: dem vorwiegend russischsprachigen Ost-West-Panorama aus Oerlinghausen bei Bielefeld.»

Neben allen anderen Unverschämtheiten ist der Vorwurf der Unredlichkeit (=Unehrlichkeit) eine schwere Beleidigung, die man sich wirklich nicht gefallen lassen sollte.

Mit großer Verwunderung entnehme ich diesem Artikel, wie sich die CDU wieder einmal am Nasenring der SPD führen lässt und mit der Nazismuskeile brave Russlanddeutsche schlägt, aus Angst, von der SPD selbst mit der Nazikeule geschlagen zu werden.

«Offensichtlich hat es die CDU bisher nicht geschafft, ihre Partei vollständig von rechtsextremen Tendenzen zu befreien», sagte NRW-SPD-Generalsekretär Michael Groschek am Montag in Düsseldorf. Die CDU in NRW müsse «endlich anfangen, dauerhaft Maßnahmen gegen Intoleranz und Rechtsextremismus in den eigenen Reihen zu ergreifen.»

Einmal davon abgesehen, dass es der SPD gut zu Gesicht stünde, sich selbst erst einmal von linksextremen und kommunistischen Tendenzen zu befreien, so ist es geradezu ein Widerspruch par excellence Maßnahmen gegen Intoleranz ausgerechnet mit Intoleranz zu ergreifen.

«Nachdem «Westpol» die CDU mit den rechtsextremen Inhalten der Zeitschrift konfrontiert habe, sei Harder zum Austritt aus der CDU gedrängt worden.»

Na bitte, es geht doch! Nachdem die vom Gebührenzahler finanzierten Berufsdennunzianten des WDR zugeschlagen haben, reagiert die CDU brav wie die pawlowschen Hunde mit dem Speichelreflex i. e. in diesem Fall mit dem «Nazi raus» - Reflex, ohne sich auch nur im Geringsten darüber im Klaren zu sein, dass

Dass allerdings ein christlicher Nachrichtensender solche Nachrichten ungeprüft übernimmt und damit dazu beiträgt, Menschen an den Pranger zu stellen, kann ich mit meiner Vorstellung von christlicher Nächstenliebe und der Suche nach Wahrfähigkeit nicht in Einklang bringen, heißt es doch: «Was ihr getan habt einem unter den Geringsten meiner Brüder, das habt ihr mir getan.»

Anna SCHMIDT  
Augsburg



## Antifa unterstützt die Fälschung der Geschichte

Die Russlanddeutschen wollen gegen die Fälschung der Geschichte in den Lehrbüchern protestieren, mit deren Hilfe man jetzt auch die Russlanddeutschen, die seit dem 17. Jahrhundert in Russland lebten, in den Schmutz zu ziehen versucht.

Ohne sich um die Einzelheiten zu interessieren, was in dem Geschichtsbuch gefälscht wurde, stürzt sich die Antifa in den Kampf unter dem Motto: «Die Deutschen dürfen ihren guten Ruf nicht schützen, auch wenn es nur Russlanddeutschen sind. Über die Deutschen darf man nur Schlechtes reden, und wenn es tausend mal eine Lüge ist. Die Deutschen dürfen sich nicht verteidigen. Sie müssen jede Schuld anerkennen, die ihnen aufgebürdet wird.» Darum wird die Antifa auf jeden gehetzt, der seine Meinung aussprechen will.

Da stellt sich unbewusst die Frage: Wer ist die Antifa? Ein Feind des Deutschen Volkes?

Oder ist sie nur die Helfershelferin unserer Feinde? Sind nicht sie die Drahtzieher der Antifa, derer Aktivität keine freiwillige, sondern mit Steuergeldern gekauft wird? Warum hetzt die Antifa gegen das Selbstbewusstsein der Deutschen und wird nicht bestraft? Wer sind ihre Drahtzieher und Beschützer? Warum darf man in Deutschland seine Meinung nicht aussprechen, ohne daß einem die Antifa auf den Hals gehetzt wird? Ist die Antifa die Ersatzpolizei für die Fälle, wenn die Meinungsfreiheit ungesetzlich unterdrückt werden muß? Sind sie die Schäferhunde derer, die uns einhämmern wollen: «Ihr sollt still sein, egal was man über euch sagt?», «Ihr seid Deutsche, ihr seid Nichts?»

## Das Deutschtum wird in Deutschland verdrängt

Sehr geehrte Redaktion, ich schicke Ihnen den Ausschnitt aus der «Neuer Rur-Zeitung» vom 14. Oktober. (Artikel «WDR: CDU-Politiker schreiben für rechte Zeitschrift»). Über die Protestkundgebung unserer Landsleute gegen die Geschichtsfälschung im Schulbuch am 23. August dieses Jahres, von der Sie in der Oktoberausgabe auf Seite 23 berichteten, wurde in der «NRZ» damals auch vorgelesen gemeldet: randaliert hatten ja die linken Demonstranten, oder genauer - die «Antifa»-Aktivisten, doch das wurde so nebenbei bemerkt

und die Sympathie der Zeitung war natürlich für diese Ordnungsstörer und nicht für die rechtmäßigen Teilnehmer der erlaubten Kundgebung. Mit Ihrer Einschätzung im Bericht «Демократия в ФРГ: у правых нет прав» bin ich voll und ganz einverstanden, wie auch mit der ganzen Richtlinie, die Sie verfolgen. Doch ich befürchte, dass man versuchen wird Ihnen Steine in den Weg zu legen, denn wer als «rechts» beschimpft wird, ist halt ein Widersacher der, leider vorherrschenden Stimmung in den Massenmedien. Um falsche Beschuldigungen zu verhüten, sollten meines Erachtens solche Artikel wie Ihr Leitartikel von H. Daub auch deutsch erscheinen, damit bei der eventuellen Übersetzung von Ihren Gegnern nichts verdreht werden kann. Es ist ja immer so, dass man auch nicht vor Fälschungen zurückschreckt, wenn jemand verleumdet werden soll, wie es z.B. mit Martin Hohmann passierte...

## Jetzt weiß ich, jetzt fühle ich, dass ich nicht mehr allein bin

Heute habe ich die Zeit gefunden, um die Düsseldorfer Reden in eurer Zeitschrift zu lesen. Ich war zutiefst ergriffen von dem, was ich da gelesen habe. Ich bin ein ziemlich jüngerer Mensch und habe kaum was erlebt, was die ältere Generation erlebt hat... Doch, ich konnte mich mit den Redner identifizieren, in dem was ich von meinen nächsten Verwandten mitbekommen habe. Leider sind die meisten heute nicht mehr unter uns. Doch das, was ich mitbekommen habe, kann kein politisches System aus mir rausprügeln! In dem Sinne erziehe ich auch meine Kinder.

Vor kurzem, als die Fußball Europameisterschaft im Gange war, sah ich einen Russlanddeutschen Jungen, der das Trikot von der russischen Mannschaft trug. Und als ich ihn nach dem Grund fragte, warum das Russische und nicht das Deutsche, bekam ich eine simple Antwort: «Die Deutschen hassen mich, aber Russen nicht!» Ich fragte ihn, woher soll er das wissen, dass die Russen

besser sind, bzw. ihn nicht so hassen oder ablehnen, sagte er, er habe nur so ein Gefühl.

In dieser Antwort sah ich plötzlich eine Rückwanderung der Sinne von Russlanddeutschen Nachkömmlingen. Sie sind hier geboren, aber das System, in dem sie aufgewachsen sind, hat nie zu ihrer wahren Identität gepasst. Ihre Eltern hatten nie mit der amerikanischen Demokratie etwas am Hut. Meist christlich und traditionell erzogen, bekommen sie massive Probleme mit vorherrschendem System. Wohl bemerkt, dass System ist nicht deutsch, so wie wir es uns vorgestellt haben, und wird allen Deutschen aufgezwungen. Die Jugendlichen haben nur wenige Auswege aus dem Dilemma, entweder passen sie sich an, oder sie protestieren! Leider, diejenige, die sich nicht anpassen wollen, fallen meistens in ein tiefes Loch des Unbewusstseins. Alkohol, Verbrechen und Drogen sind die Folgen. Dieser Zustand wird durch die Behörden und Medien zuneh-

Antifa, Schäferhunde der Willkür, das Volk sagt euch den Kampf an! Wir wollen nicht mehr dulden, wir wollen nicht mehr schweigen.

Alles in Deutschland steht Kopf! Nicht das Volk muß dem Parlament gehorchen, das Parlament muß die Aufträge des Volkes erfüllen und darf keine eigene Gesetze ausdenken.

Der Bundestag ist nur ein Vertreter des Volkes und darf keine eigene Meinung haben, und schon gar nicht eine, die der Meinung des Volkes widerspricht.

Das Volk soll wieder zur Macht kommen. Nicht das Volk, sondern die Regierung muß schweigen, wenn das Volk spricht. Verweigert den Gehorsam denen, die uns mit Hilfe ihrer Schäferhunde, der Antifa, mundtot machen.

Weil man gesetzwidrig versucht das Volk zu bevormunden, weil der Bundestag den Aufträgen des Volkes nicht folgt, darum haben wir keine Meinungsfreiheit.

Alexander LANDSMANN

gungen zu verhüten, sollten meines Erachtens solche Artikel wie Ihr Leitartikel von H. Daub auch deutsch erscheinen, damit bei der eventuellen Übersetzung von Ihren Gegnern nichts verdreht werden kann. Es ist ja immer so, dass man auch nicht vor Fälschungen zurückschreckt, wenn jemand verleumdet werden soll, wie es z.B. mit Martin Hohmann passierte...

Wie ist doch alles anders, als wir es uns vorgestellt hatten, indem wir «Deutsche unter Deutschen» sein wollten, hier aber das echte Deutschtum verdrängt wird! Wieder werden wir zu Fremden in der Gesellschaft gemacht!

Kornelius NEUFELD, Mülheim

mend verstärkt. Menschen glauben (leider) dem, was die Medien tagtäglich rauskacken, sie glauben das Amerika Demokratie in der Welt verbreitet, sie glauben das die deutsche KfW Bank neulich aus «Versehen» an die bankrotte amerikanische «Lehman's and Brother Bank» 600 Mio. € überwiesen hat und nichts zurückholen kann. Sie glauben immer noch, dass sie sich schämen müssen, dass sie Deutsche sind!

Wie sollen sie die anderen lieben oder akzeptieren, wenn sie sich selbst hassen?! Wie sollen sie für ihr Land gerade stehen, wenn sie das Land nicht mögen, für das sie sich schämen?

Manchmal fühle ich mich deprimiert: einerseits werde ich als Deutscher nicht akzeptiert, andererseits werde ich für meine deutsch-tümlischen Gedanken kritisiert und sogar angepöbelt und gehasst.

Doch, ich will nicht alles negativ sehen oder alles schwarz betrachten und dass ich euch kennen gelernt habe, ist ein positiver Lichtblick in meinem Dasein. Jetzt weiß ich, jetzt fühle ich, dass ich nicht mehr allein bin! Ich wünsche euch viel Erfolg! Gott segne euch und Deutschland!

Eduard SCHÄFER

## Это не объективная передача - это травля

В случае митингов или маршей протеста власти применяют обкатанный в мире несправедливости метод: они стравливают граждан государства. Власть имущие привлекают молодёжь в так называемую «антифу» - неустroенных молодых людей из числа безработных, больных, наркоманов и алкоголиков. Есть и одурманенные левой идеологией - типа «все люди - братья», «глобали-

зация - панацея от войн и расовых междоусобиц. Для них каждый, кто заявит, что он патриот, и кто беспокоится о будущем своего народа, своих детей и внуков - это «правый экстремист».

Тысячи провокаторов шныряют по интернету и столько же в местах скопления людей. Берутся на учёт все патриоты. Телевидение, вслед за «антифой», подтассо-

вывая факты, называет нас «нацистами», «правыми экстремистами» и «фашистами». Скрывается любое преступление, совершённое иностранцами по отношению к местному населению и по отношению к немцам вообще.

После нашего митинга в Дюссельдорфе телевидение по каналу WDR показало трехминутную передачу, из которой понять что-либо было просто невозможно. Это не объективная передача - это травля. Мы спасём себя только объединившись.

Райнгольд ПЕНКЕ

## Herr Reschke, Ihre Behauptungen sind falsch und freierfunden

Unser Leser im Briefwechsel mit dem WDR-Journalisten

Alexander Jackel: «Herr Reschke, auf Ihre unbegründeten Äußerungen in Bezug auf die Zeitschrift «Ost-West-Panorama» möchte ich Ihnen meine Meinung sagen: Ihre Behauptungen sind völlig falsch und frei erfunden.

Bereits in Russland, während des Zweiten Weltkrieges, waren wir als Deutsche verfolgt, worauf ein Drittel unserer Volksgruppe in den Zwangsarbeiterlagern vernichtet wurde. In Deutschland haben wir endlich unsere Heimat gefunden, wo wir uns auch wohl fühlen. Doch offensichtlich sind wir Ihrer Meinung nach allesamt Radikalen und Extremisten.

Ich möchte nun folgendes erklären: wir sind Patrioten unserer deutschen Heimat und haben ein großes Mitgefühl für unser deutsches Volk, das ständig von solchen Menschen wie Sie beleidigt und verunglimpft wird. Ich würde sagen, Sie sind ein Feind des deutschen Volkes und tun alles, um es auch weiterhin als Sklave der internationalen Machthaber in Schach zu halten. Man kann sich für solche Menschen wie Sie nur schämen».

Herr Reschke: «Sehr geehrter Herr Jackel, lassen Sie mich kurz auf Ihr Schreiben antworten: mir ist wichtig festzustellen, dass es in dem Beitrag überhaupt nicht darum geht, eine ganze Volks-

gruppe anzuprangern. Es geht um einzelne Personen und eine Zeitschrift, die erwiesenermaßen (?) rechtsextremistisch ist. Nichts anderes habe ich behauptet.

Ich weiß, dass der Großteil der Russlanddeutschen sich von dieser politischen Ausrichtung distanziert. Ich gehe davon aus, dass auch Sie den Rechtsextremismus, den einzelne in dem Film genannte Personen vertreten, zurückweisen, gerade weil sie die leidvolle Geschichte der

Russlanddeutschen so gut kennen. Auf den aggressiven Ton Ihres Briefes möchte ich nicht weiter eingehen, hoffe aber, dass Sie beim zweiten Zuschauen (im Internet) merken, dass wir sehr fair mit Ihrer Volksgruppe umgegangen sind. Mit freundlichen Grüßen»

Torsten Reschke  
Redaktion Westpol

Alexander Jackel: «Herr Reschke, sie haben in Ihrem Brief den Chefredakteur der «Ost-West-Panorama» Heinrich Daub genannt und erneut angegriffen. Darauf muß ich Ihnen mitteilen, daß Herr Daub einer von uns ist. Und was mich persönlich betrifft, so vertrete ich, wie auch viele unserer Landsleute, die gleiche Meinung. Lange Zeit hatte sich niemand um unsere Probleme gekümmert. Hunderttausende Ausländer strömen jährlich nach Deutschland ein und nur die Deutschen aus Rußland müssen sich einem Sprachtest unterziehen, um in die Heimat ihrer Vorfahren zu-

## Рейн собирается из ручейков

Уважаемые подписчики и читатели «Ost-West-Panoram'ы», для нашего журнала наступили не самые лёгкие времена. Что я имею в виду, вы знаете. Это, во-первых, возмутительная кампания травли и навешивания ярлыков со стороны готовых на всё выдрессированных СМИ и трусливых перестраховщиков от политики, начавшаяся на телевидении и радио, а во-вторых, то, что в результате такого нажима на одного из спонсоров он вынужден был отказаться от финансовой поддержки журнала.

Если нам безразлична судьба журнала, если оно действительно стало, как мы говорим, нашим рупором и мы с нетерпением ждём в своих почтовых ящиках каждый свежий номер, мы не можем смириться с тем, чтобы его не стало, мы должны ему помочь, а точнее, помочь самим себе, потому что это наш жур-

нал. Мы должны помочь ему и морально - своими письмами поддержки - и в журнал, и на телевизионный канал WDR, развязавший эту лживую кампанию; и организационно - широко распространяя журнал и привлекая новых подписчиков, и материально. Рейн собирается из ручейков - так давайте же соберёмся и мы - «сбросимся», кто сколько может, ведь нас много, и каждый из нас - тот ручеек, который сам по себе не заметен, но каждый из этих ручейков - начало Рейна.

Редакции, по понятным причинам, неудобно с протянутой рукой обращаться к своим читателям и подписчикам, хотя, с другой стороны, ведь не для себя же она старается, а мне удобно обратиться к своим землякам с таким призывом, да и должен же кто-то подать голос - вот я и подаю, предварительно

послав свою посильную «шпенде», «отстегнув» её от небольшой пенсии.

И очень прошу редакцию напечатать это моё письмо, если ей придётся даже переступить через чувство неловкости - ведь это моя инициатива, которую я больше нигде, ни в каком другом издании не могу проявить. Я верю, что мои земляки не останутся равнодушными в создавшемся положении. В судьбах людей и в целом народа бывают такие моменты, когда человек просто не имеет права быть пассивным, и, мне кажется, такой момент наступил. Мы обязаны просто из принципа показать свою солидарность с журналом и этим своё единство и свою спаянность - иначе чего мы стоим?

Я верю в свой народ и заранее благодарен всем тем, кто на мой призыв откликнется.

Александр Вагнер

## Die Rote Fabrik

Von vielen Baustellen, auf welchen ich beruflich unterwegs war, weckte eine immer wieder mein Interesse und Bewunderung. Dies war der Umbau des Gebäudes der Europazentrale der US Streitkräfte in Frankfurt. Das imposante 6-flügelige Gebäude, verkleidet mit Trawertinplatten, wurde 1998-2001 für die Uni Frankfurt umgebaut. (Heute in vielen Abbildungen und im Internet unter «I.G.-Farben-Haus» zu sehen) Ich fragte nach. Es hieß: «das ist das ehemalige Hauptverwaltungsgebäude der IG Farben, gebaut in den 30en Jahren; damals das größte Bürogebäude der Welt». Was war IG Farben? Immer wieder stößt man in Frankfurt auf die Spuren von diesem Chemiegiganten. Viele davon finde ich so interessant, und auch typisch für Deutschland, dass ich sie unserem Leser nicht vorenthalten möchte.

Den Kern des zukünftigen Weltkonzerns bildete eine 1863 gegründete in dem Städtchen Hoechst bei Frankfurt, Farbfabrik, sogenannte «Rote Fabrik»- nach der produzierter roter Farbe. Die Gründer der Fabrik Meister, Lucius, Brüning, Hochgebildete junge Unternehmer; Schüler der weltberühmten Chemiker Justus Liebig und Carl Fresenius, verfügten über das damalige Knowhow in der Chemie, und besaßen außergewöhnlicher Organisationstalent. Sie experimentierten im werkeigenen Labor, entwickelten neue Produkte und Stoffe. Die deutsche Wissenschaft war in dieser Gründer-



zeit weltführend. Unter den ersten 60 Nobelpreisträgern der Chemie werden 42 Personen zu Nachfolger und Schüler Liebigs gezählt.

Die schnell wachsende Zahl von Arbeitern wurde motiviert durch Entwicklung einer Reihe von vorbildlichen betrieblichen Sozialleistungen. 1874 wurde gegründet eine Betriebskrankenkasse, die auch die soziale Sicherung der Arbeiter und ihrer Angehöriger bei Unfall, Invalidität, Berufskrankheiten, Alter und Tod übernahm. 1879 - eine Pensionskasse für Höchster Arbeiter, die auch Hypothekendarlehen für den Hausbau gewährte. Übrigens, die Nachfolgerin dieser Kasse die «Höchster Penka» hat heute zig Tausend Mitglieder, unter Ihnen 3 meiner Familienangehörigen. Die Hochmotivierten und gut ausgebildete Mitarbeiter steigerten die Effizienz der Produktionsanlagen auf unereichenbare für die Konkurrenz Höhe.

Direktor der Roter Fabrik Adolf Brüning - gewählt in den deutschen Reichstag und persönlicher Freund und Berater von Kanzler Bismarck, benutzte seine Rote Fabrik Erfahrung bei der Erarbeitung der Sozialer Gesetzgebung für das gesamte Reich.

1880 wurde aus der Fabrik eine Aktien-Gesellschaft. 1883 begann die Produktion von synthetischen Arzneimitteln.

In den Jahren bis zum Ersten Weltkrieg wuchs das Unternehmen zu einem Weltkonzern. Produktionsanlagen entstanden im Ausland, zunächst in Moskau, Paris und Manchester.

Es wurden von Spitzenwissenschaftlern wie Paul Ehrlich und Alfred Einhorn entwickelte Arzneimittel produziert. 1913 hatte das Unternehmen einen Weltumsatz von 100 Millionen Reichsmark. Es beschäftigte allein in Höchst rund 9000 Mitarbeiter und war lange Zeit das größte Chemie- und Pharma Unternehmen der Welt.

Der Erste Weltkrieg brachte einen Rückschlag. Die Auslandsorganisation, Patente und Warenzeichen wurden enteignet, große Teile des Weltmarktes gingen für immer verloren. Die Rohstoffversorgung litt unter der britischen Seeblockade. Nach Kriegsende wurde das Werk von französischen Truppen besetzt. Französische Chemiker in Militäruniform kopieren ganz offen vertrauliche Unterlagen. Dies ermöglichte den Alliierten nach dem Krieg den Aufbau ihrer eigener Chemieindustrien. Das Ziel des Krieges /besonders seitens England /

war ja bekanntlich die Niederschlagung der Erstklassischer deutscher Industrien, der England im friedlichem Wettbewerb nicht gewachsen war. Dieses Ziel wurde im Ersten Weltkrieg nicht vollständig erreicht. Im Beispiel der Roter Fabrik hatten sich die führende deutsche Chemie Unternehmen 1925 zu IG Farben zusammen geschlossen. Sie konzentrieren sich auf neue Produkte wie Kunststoffaser, Kunstharz und Synthetischer Kautschuk. Heimische Braunkohle wurde zu Hauptrohstoffbasis. Schon 1924 wurde von P. Berends das Technische Verwaltungsgebäude in Hoechst erbaut - eines der bedeutendsten expressionistischen Industriebauten Deutschlands. Die I.G. Farben wurde das größte Chemie Unternehmen der Welt und begann langsam den verlorenen Boden zurück zu gewinnen. 1928-1930 entsteht das riesige Verwaltungsgebäude der I.G. das noch bis in die 1950er als hoch modern gilt. Für die Alliierten wurde ein neuer Kriegsaufakt benötigt, um den lästigen Konkurrenten - die deutsche Industrie kalt zu stellen.

Als das 1945 geschah, wurde das gesamte I.G. Farben Vermögen von der U.S. Militärregierung beschlagnahmt und entflechtet. Das heißt es wurden kleinere Nachfolgegesellschaften gegründet, unter anderem BASF, Bayer und Hoechst A.G. Seit dem wurde Hoechst A.G. mehrmals geteilt. Das bedeutendste Teil befindet sich heute in der Französisch-deutscher Firma Sanofi-Aventis. Das größte Aktienpaket war beim letzten Verkauf im Besitz des Emirs von Kuwait.

Ähnliche Vorgänge und Entwicklung findet man auch in anderen Zweigen der deutschen Industrie. Die Wissenschaft und Bildung Deutschlands ist nicht mehr weltführend. Das Schulsystem ist durch Rot-Grüne Politik und Ausländernwachstums lahm gelegt. Die Leistungsträger in den Betrieben werden nicht mehr durch Perspektiven und Chancen motiviert, sondern von der Angst von Kürzungen und Arbeitsplatzverlust. Das Angelsächsische Weltanschauensmodell hat zurzeit Oberhand. Die Welt ist aber nicht statisch. Es geht immer Hoch und runter. Bleiben wir optimistisch und hoffen auf das nächste Hoch. Allerdings das wird nicht automatisch eintreten, sondern nur durch Schweiß und politisches Mitwirken von Vielen.

Viktor BORGES

## К 245-летию знаменитого манифеста

### Ты вернулась к ним, Екатерина

Немец Поволжья, фотожурналист Фридрих Экгардт, живущий теперь на родине предков, в сентябре прошлого года был свидетелем открытия нового памятника Екатерине Великой на берегу Волги, в городе Марксе Саратовской области. Там осталась частичка его сердца, и он был рад случаю вставить в свой документальный фильм новую страничку, связанную с историей родной автономии.

Заметим, что в связи с 245-летием знаменитого манифеста императрицы, приглашенной немцев обживать пустыющие земли России, было бы лучшим поводом вдуматься в факт истории: зачем колонисты ставили памятник? Они сделали это в благодарность покровительнице и назвали город её именем - Екатериенштадт, завещая потомкам помнить и славить имя её делами своими.

Сегодня в Марксе стыдливо ушли от конкретной немецкой тематики, чтоб не ворошить старые грехи своих советских вождей и их подручных. И потому в этом праздничном событии опять просматривается полуправда, которая кое-кому мешает честно смотреть людям в глаза. Не оттого ли на снимках среди почётных гостей этого маскарада мы видим двух представителей с низко опущенными головами, словно попали они на панихиду.

Создаётся впечатление, что по команде сверху местным властям приходится славить русскую царицу, монумент которой в годы коллективизации снесли, а в войну отправили на перелавку их предшественники. И теперь роль Екатерины II и её окружения исполняют артисты Саратовского драмтеатра. Вот она под сигналы фанфар и колокольный звон в сопровождении придворных гвардейцев и матросов величественно въезжает на праздничную площадь на специальном ботике петровских времён под шум толпы ряженых колонистов.

Ведь прямыми виновниками торжества в Марксе должны были стать если не сами потомки колонистов, которым не позволили вернуться к своим довоенным очагам, то хотя бы руководители совета Федеральной национально-культурной автономии российских немцев. Их не пригласили ни к трибуне, ни к празднику: сценарием не предусмотрели.

И вот когда театрализованная показуха с пустыми речами и салютом ушла в историю и площадь опустела, стали сгущаться сумерки. Со всех сторон к освещённому вечерним огнями монументу потянулись гуляющие по набережной пары. Экгардт издала блюдал за молодёжью, за её отношением к событию, выжидая при этом чего-то необычного, какого-то интригующего момента.

И вдруг, опережая гуляющих, к памятнику подошла одинокая женщина средних лет в сиреневом платочке. Вся в слезах, она трижды перекрестилась, поклонившись образу великой императрицы. Тут Фридрих с кинокамерой не упустил момента, в котором открылась простая истина без намерения на при-

творство.

- Здравствуй, матушка Екатерина Алексеевна, государыня предков наших! Рада видеть тебя в городе, что назван был твоим светлым именем. Как же нам теперь не хватает тебя. Осиротели мы без забот твоих. Один Бог знает, что с нами стало. Народ наш разогнали, половину угробили, нас с детьми и внуками разлучили... Осиротели мы без тебя, матушка. И пожаловаться некому: никто нас слушать не хочет. Господи! Услышь мольбу мою, придумай что-нибудь чтоб обогреть нас, отверженных, во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

Сказав всё это, она перекрестилась, поклонилась и тут же ушла.

Россияне, конечно, гордятся Екатериной Великой. В годы своего царствования она укрепила армию и флот. В энциклопедии «Немцы России» сказано: «В результате успешных русско-турецких войн Россия укрепилась на Чёрном море, были присоединены Северное Причерноморье, Крым, Прикубанье. Победы на суше и на море сыграли важную роль в развитии русского национального самосознания...»

Вот как отозвался о государственной мудрости Екатерины современный русский историк В.И. Лисин: «Новая императрица сразу включилась в сферу международной политики - со знанием дела; без пренебрежения национальными интересами России в угоду своему немецкому происхождению».

«...Екатерина II отличалась широтой интересов, считала себя покровительницей не только искусств, но и наук... С 1760-х Петербургской АН были организованы экспедиции с целью систематического изучения страны, особенно Урала, Приуралья, Алтая, Среднего и Нижнего Поволжья; значительную роль в них играли учёные - выходцы из Германии...»

Мы знаем, что Екатерина Великая была русской царицей. Она заболела о всестороннем развитии Российской империи. Ясно, что германские колонисты ей понадобились для освоения территории Нижнего Поволжья, Приуралья, других пустыющих степей. Она не ошиблась в своих намерениях, зная, что немцы наведут порядок в развитии земледелия и станут образцом высокой культуры в сельском хозяйстве.

Для немцев же Екатерина II была лишь временной покровительницей. Потомки колонистов, конечно, помнят её добро, благодарны ей за то, что приняла в России безземельных крестьян Германии. Но понимают, что сделала она это больше для укрепления собственных позиций, для экономического и культурного процветания русской империи в годы своего царствования.

Правда, весь 19-й век колонисты считали для себя золотым. Никто их не притеснял. Они были нужны стране, хорошо делали своё дело и не рвались к власти. Репрессии разгорелись уже в начале 20-го века, в годы

царствования Николая II, когда насильственно были выброшены из родных мест волынские немцы, прокатились немецкие погромы по Москве, другим городам России и царь подготовил указ об изгнании колонистов в Сибирь. Большевики же в годы коллективизации ограбили всех немецких крестьян, очистив закрома даже от семенного зерна и уморив голодом десятки тысяч семей. Затем, не сумев ассимилировать их, разрушили кирхи, закрыли немецкие школы, а в годы Второй мировой войны пытались вообще истребить ненавистную нацию.

Народ долго и терпеливо ждал признания геноцида и требовал восстановления своей автономии. Но правительство СССР и России вынудило немцев покинуть обжитые места, уехать на историческую родину и потеряло трёхмиллионную армию не самых худших тружеников.

Быть может, теперь, в связи с 245-летием знаменитого манифеста и возведением нового памятника Екатерине II, настало время покаяться перед российскими немцами за грехи своих предшественников, признать наконец геноцид и решить проблему реабилитации немцев. Только это помогло бы современникам из Поволжья и правительству России сбросить с себя груз репрессий и обид, нанесённых немецкому народу-изгнаннику. Но пока факты не оставляют даже надежд на справедливость.

Просматривая видеозапись, нетрудно убедиться, что праздник получился липовый. Фанфары с колокольным звоном не смогли заглушить фальши. Факт налицо: памятник то безымянный вышел! На постаменте нет ни слова о том, кому поставлен монумент и от кого. Ни сказать, ни написать правду на гранитной плите не решились, видимо, потому, что ещё не стёрлись в памяти события 1990-х, когда командированные в Москву саратовские пикетчики с кричащими плакатами «Лучше спид, чем немцы!» прорывались на немецкие съезды. Нет, никак не могут теперь наследники подстрекателей недавних приступов шовинистической истерии так вот запросто отречься от своих грехов. Стало быть, ждуть покаяния придётся ещё очень долго.

Между тем мы солидарны с позицией руководства России, которая пресекла грузинскую агрессию по зверскому уничтожению мирной этнической группы людей Южной Осетии, назвав её геноцидом. Но если сравнивать бесспорно справедливую оценку гибели 2000 ни в чём не повинных граждан Кавказа с несоизмеримым по масштабу преступлением по преднамеренному истреблению российских немцев, возникает вопрос: почему же сегодня у правительства России к жертвам Южной Осетии один подход, а к геноциду немцев - другой? Их в глубине советском тылу уничтожено 450 тысяч при депортации и в специальных концлагрях по национальному признаку. Это зверство списывают на войну. А вместо решения проблемы этнического возрождения растерзанной нации всякий раз устраивают успокоительные шоу то в Берлине, то в Саратове.

Вилли МУНТАНИОЛ

## Будем учиться, не удивляться и надеяться

Дорогие сотрудники журнала «Ost-West-Raportage», с восторгом прочла ваше уникальное, не боюсь этого слова, произведение - октябрьский номер «Панорамы». В небольшом, эстетически выдержанном журнале есть всё, что хотелось бы видеть любому читателю, обладающему душой, вкусом и головой - здоровый патриотизм, профессиональная аргументированность, мотивированность, честность в дружеских проявлениях, журналистский профессионализм. Оценки можно было ещё долго перечислять...

На странице 25-й в «Диалогах Юрия Кохваева», страшных, в общем-то, своей откровенностью и перспективами, есть фразы,

определяющие известное государство как «...родства не помнящее», а точнее, «неблагодарное...».

У некоторых есть на это спасительная прическа - старыми заслугами сыт не будешь: ну, помогли - и хрен с вами. Теперь у нас другие интересы...

Ну и чего удивляться, когда братья через века помогают друг другу? Помнят же немцы из России своих родственников, оставшихся в Германии в 18-м веке. Помнят и ищут. Это нормально, по-человечески.

Так что не будем удивляться вывертам коварной дамы - истории, она всё больше по спирали развивается. Просто надо упорно

учиться и узнавать всё новое и новое старое, а умные-то люди говаривали - «история учит только тому, что ничему не учит...».

И всё равно надо учиться. Тем более что на блюде знания преподносят, успевай рот разевать. Будем надеяться, что когда-то и в опупевшей от «демократии» и «толерантности» Германии появятся новые канцлеры - Бисмарки, Шмидты... Или немецкие Путины, люди не равнодушные к будущему народа своей земли, а не приверженцы сионинутной выгоды, стыдящиеся своих дедов и прадедов.

Будем, господа единомышленники, учиться, не удивляться и надеяться.

Спасибо вам за всё.

Аделаида ФОГЕЛЬ

# Чудо по просьбе расстрелянного солдата

(Вымогательство признания в преступлении)

Окончание. Начало: «owp», № 9 (135)

Йохан Керн

По -  
свящается  
памяти английских солдат,  
отказавшихся воевать против Ирака (март 2003),  
когда они поняли, что и в этой войне убивают  
многих непричастных мирных жителей.

## Испытание терпимости ангела

Газеты и репортёры, а также стоявшие в толпе полицейские быстро донесли до ситихолла (городской управы) услышанное требование («солдата с ангелом»). Предложение подхалимов разыграть перед могилой инсценировку с участием артистов-иностранцев было немедленно отменено:

Настала очередь «народных представителей», которым до этого казалось, что они останутся в стороне от позорной необходимости признаваться в своих неблагоприятных делах. Им не угрожало ничего, кроме потери преимущества, привоенного благодаря аморальному поведению и маниакальному желанию всегда иметь больше, чем имеют другие, без каких-либо моральных прав на это. Преимущество, полученных благодаря всегданней готовности давать народу лживые обещания и клятвы, которые они не собираются выполнять. И вот теперь наступил ужасный для них момент, когда всегданнейшие обещания и привычная ложь перестали действовать. Они должны были признаваться перед существом, которому нельзя было заткнуть рот высказыванием иных, якобы гораздо более обоснованных мнений. Перед существом, которое нельзя было ни обогатить, ни уничтожить в том случае, если все иные попытки заткнуть ему рот не будут иметь успеха. Веками испробованные средства одурачивания (народных масс) вдруг потеряли свою эффективность. Им не хотелось верить в это. Высшие силы до сих пор были так терпеливы к любому из человеческих преступлений, что многие, и особенно так называемые народные представители, вообще не верили в их существование. Они не могли поверить, что высшие силы, тысячелетиями допускавшие любую ложь, любую несправедливость, вдруг решили лишить их

наилучшего из развлечений - «законного» нападения на другие, слабые государства. Президент страны, которому теперь, очевидно, тоже надо было во главе с другими парламентариями просить извинения у солдата с ангелом, дал увлечь себя мыслью одного из своих советников о том, что, может быть, это всё-таки всего-навсего всеобщий гипноз какого-нибудь нового, необычно талантливого мага.

— Обратите внимание, чем закончилась попытка подорвать солдата в гробу. На следующий день всё было так, как будто никакого подрыва не было. То же самое было с попыткой перевезти гроб с солдатом в другое, никому не известное место. Возможно, никакого солдата вообще не существует, одна только галлюцинация. А то, что другие маги не могли ничего обнаружить, говорит только о том, что они не такие способные.

— Ну допустим, - сказал президент. - Что же вы, собственно говоря, предлагаете?

— Я думаю, что если это какой-то маг балуется, то он наверняка живёт в этом самом городке. Надо провести такую акцию, чтобы на воздух взлетел не только гроб с солдатом, но и весь городок вместе со своими окрестностями, тогда, может, и этот маг взлетит вместе со всеми.

— Терракт?

— Терракт или атомное нападение.

— А почему именно на этот ничем не приметный городок?

— Чтобы вызвать негодование народа из-за нашего неповиновения высшим силам.

— А если это не маг, а действительно высшие силы?

— Я думаю, что если бы это действительно были высшие силы, то они не столько говорили бы, сколько наказывали за противодействие им. Помните, как в Библии: с неба падает горящая сера, или кого-то превращают в соляной столп только за то, что человек оглянулся, хотя не веле-но было оглядываться.

— То есть имело бы место требование беспрекословного повиновения? - задумчиво спросил президент.

— Вот именно. Я не думаю, что высшие силы стали бы целую неделю ждать, пока какой-то ребёнок случайно задаст вопрос. На то они и высшие силы, чтобы не ждать.

— В этом есть логика. Человеческая логика. Но ведь говорят же: пути господни неисповедимы. Сейчас воля уже высказана. Как насчёт превращения в соляной столп в случае неповиновения?

— А как насчёт позора, когда выяснится, что это была всего-навсего проделка шутника-мага?

Президент решил рискнуть. Как-никак, наказаний за противодействие пока не только никаких не было, но и не было провозглашено, и было бы глупо пасовать, если это действительно всего-навсего проделка какого-то мага. Парламент объявил, что проверяется возможность посещения могилы солдата с ангелом через три не-

дели, в начале нового месяца. Активные же действия были направлены совсем в другом направлении. Были привлечены люди, уже не раз проводившие диверсии в разных странах. Их молчание можно было гарантировать. Бомбу расположили почти в самом центре городка, на расстоянии более километра от могилы с ангелом. Мощности бомбы выбрали такой, чтобы никто не остался в живых не только в самом городке, но и в его окрестностях. Взрыв должен был быть произведён в 3 часа утра, когда наиболее вероятно, что все находятся дома. Телеуправление было доставлено в один из столичных загородных дворцов, принадлежащих правительству. В этом дворце устроили бал в честь иностранных гостей, прибывших из Африки, которые в ином случае никогда бы этой чести не удостоились. Чтобы как можно меньше людей посвящать в предстоящее событие, кнопку должен был нажать сам президент. Без пяти 3 он зашёл в боковую комнату, где его уже ждал предоживший эту идею советник. Президент был немного навеселе. «Ну дай бог, чтобы этот шутник не оказался жителем другого города!» - сказал он и хотел нажать светящуюся в полумраке красную кнопку небольшого пульта управления. Находящийся в комнате телевизор в этот момент показывал перемещающуюся рывками стрелку часов. «В столице час ночи. В городке, где находится могила с ангелом, сейчас ровно 3 утра», - прозвучало из телевизора.

— Это предупреждение! Никогда в жизни при сообщении времени в столице не называлось имя этого захолустного городка, - сказал с неподдельным ужасом президент и отдернул руку. - Это предупреждение! Нам не следует этого делать!

— Не будьте суеверны! - с некоторой укоризной в голосе сказал советник. - Просто этот дурацкий городок стал сейчас слишком популярным!

Он сделал спокойно пару шагов, протянул руку и нажал кнопку.

У них у обоих вспыхнул в глазах невероятно яркий свет, и на всем теле со стороны вспышки возникло ощущение невыносимо палящего жара. Казалось, что не там, вдали, за несколько тысяч километров, а здесь, рядом взорвалась атомная бомба. Их члены сковала непонятная неподвижность. Даже моргнуть глазом они не были в состоянии.

Через некоторое время президента стали искать. Его хэнди был включен, но он не отзывался. Его личная охрана забеспокоилась. Перекрыли



Русский скульптор И. П. Мартос (1752(1754-?) - 1835).  
«Плачущий ангел».

все выходы из дворца и стали искать по всем комнатам. Наконец в небольшой комнате одного из флигелей дворца их поиски увенчались успехом. На лице президента застыло выражение ужаса. Рядом с ним вполоборота к нему в позе останавливающегося перед столом стоял один из его советников, тянувший руку к красной кнопке какого-то пульта управления. На лице его была лёгкая улыбка пресвосходства. Они никак не отреагировали на открывшуюся дверь и спешно вошедших охранников. На подорожке к ним застыли и охранники, недоуменно поглядывая друг на друга.

После этого события вице-президента спешно привели к присяге и сделали президентом. Он был так рад этому неожиданному

изменению в своей карьере, что почти целую неделю, как во сне, выполнял все просьбы своих заместителей. Парламент срочно принял закон о запрещении всех военных действий на чужой территории. Применение войск разрешалось только чисто оборонительное и только на своей собственной территории. Объявление войны другому государству и вторжение войск на чужую территорию объявлялось тягчайшим преступлением против человечества. Через три дня после принятия закона парламент в полном составе, во главе с новым президентом появился перед могилой солдата с ангелом. Но ангела над могилой уже не было. Могила была закрыта и ничем бы не отличалась от остальных, если бы не обилие букетов свежих цветов.

Позже над могилой солдата всё-таки построили необычное здание из крашеного стекла. Оно имело форму молодого солдата без оружия и без головного убора, сидевшего в зелёной траве на пятках подогнутых под себя ног. Локти его рук были слегка прижаты к телу. В левой его руке был цветок лотоса, а с раскрытой ладони правой взлетала голубь. Взгляд его был направлен на взлетающую птицу. Скульптура солдата была полой, а под коленями в «траве» был расположен вход в здание-скульптуру. Ночью здание освещалось изнутри рассеянным, мягким светом. Внутри этого здания была и могила солдата. Сюда приходили молодые пары, чтобы дать друг другу слово верности; матери, чтобы поплакать о своих погибших детях; школьники и студенты в начале или в конце учебного года приходили поделиться своим горем и своей радостью.

Через короткое время в народе распространился слух, что в один из вечеров к могиле солдата пришла девушка лет семнадцати с букетом цветов и долго что-то рассказывала солдату, лежащему под землёй. Рассказывая, она плакала и смеялась. Потом, продолжая что-то говорить, она протянула к нему обе руки, как бы приглашая его встать и подойти к ней. И он встал! Встал, подошёл к девушке, обнял её, и они в обнимку пошли к выходу из кладбища, тихо разговаривая о чём-то.

## Отзыв на новую книгу



**Райнгольд Шульца**

Книгу можно заказать у автора по телефону: 0641-5 81 72 26



**Евгений ВАРКЕНТИН**

«ВОСКРЕСЕНИЕ». Так называется только что вышедшая в издательстве «Родник» книга Райнгольда Шульца. Само название с подзаголовком «Христианские рассказы» отражает тематику сборника. Книга для влюблённых в Бога. Автор не всегда напрямую говорит о Боге, а относится к этому скрытно, трепетно и нежно, как к тайне первой любви, но тема эта у него присутствует во всём. Райнгольд Шульца - писатель, хорошо известный нашим читателям в Германии, в ближнем и в дальнем зарубежье, там, куда судьба разбросала тысячи и тысячи наших земляков по бывшему нерушимому Союзу, где все они ещё говорят и думают по-русски. Многие тепло вспоминают о прошлом, в котором было много трудного, трагичного, несправедливого, но в тоже время помнится только хорошее, доброе, связанное с детством, с друзьями, с юностью.

В этом сборнике много рассказов о детях, о жизни, о природе, о судьбах людей и жизненных крутых поворотах, о любви и печали, о дороге, ведущей к вере. Причём все они очень эмоциональные, интересные и захватывающие, с непредвидимым исходом, с особым шармом. Книга хорошо читается и оформлена изумительными рисунками талантливого художника из Бонны - Ирмы Риве. Обложка выполнена ею по мотивам картины великого Рембрандта «Возвращение блудного сына».

Мне сейчас, после только что залпом прочтённой книги, трудно даже выбрать, на какой из этих миниатюр остановиться. Ну вот хотя бы на этой.

Когда я был маленький, я очень любил мороженое, но мне его почти не покупали, говорили: «Горло простудишь». Я очень обижался на такие ответы и поклялся себе, что, когда я вырасту, заработаю кучу денег, куплю целое ведро мороженого, закроюсь где-нибудь и все съем один. Но когда я вырос и мог купить много мороженого, мне его так сильно уже не хотелось, охота прошла. В жизни все надо делать и иметь вовремя, замечает он философски.

Но зато позже, когда он вырос, он привозил из командировок домой полные сумки дефицитных подарков и радовался, видя даже ночью в своём окне свет, зная, что его ждут, что он кому-то нужен.

Мне это так знакомо и близко, я тоже часто возвращался из командировок и знаю, как это радостно, когда близкие тебя встречают, а дети с любопытством смотрят в сумку, ожидая подарков.

В книге «ВОСКРЕСЕНИЕ» - интересные рассказы, сказки и даже одна увлекательная повесть о том, как двое парней из Германии на велосипедах ездили в Израиль. Очень красочные рассказы о природе. Особенно «Полянка», «Метелица», «Болото». Все рассказы читаются легко, сюжеты незамысловатые, простые, но прочитаешь - и как-то легче жить на свете. И ещё из этих рассказов веет такой щемящей добротой, что начинаешь просто таять, превращаться в ребёнка.

Я прочел всё залпом, а потом, что называется, с чувством, с толком, с расстановкой перечитал ещё и ещё раз. Всё интересно. Вот, например, хотя бы это - «Божий человек».

Горный перевал, весна, ручьи шумят в полный голос. Берёзы соком налились. Природа как перед стартом, перед буйным весёлым праздником... И вдруг на обочине «Божий человек», православный

монах в чёрной рясе со стёртым подолом. За плечами у него большой деревянный крест и тощая котомка. В одной руке посох - суковатая палка, подобранная в лесу, в другой ИКОНА.

— Странный какой! - удивился иностранец в проезжавшем лимузине, хозяин солидной западной фирмы.

— Странник! - поддержали шефа всезнающие сопровождающие консультанты.

Но что-то доброе коснулось, осело на душе у каждого сидевшего в машине. Мир изменился. Светлее стало. Голос хозяина и тот стал добрее, задумчивее, человечнее.

— Смотрите! Ничего у него нет. Босиком бегаёт, а какой вид счастливым! - завистливо сказал бизнесмен. Остановились.

— Скажите, брат! Почему один по дорогам ходите? - полюбопытствовал водитель-переводчик.

— Я странствующий монах, братья! Карпаты - то мой дом родной. Хожу, прославляю Бога! Сею Слово! Евангелизирую! - просто разяснил монах.

Этот сюжет даже не рассказ, а скорее миниатюра, дорожный эпизод, но запоминается сразу и надолго. В этом, наверное, и есть мастерство автора, который умеет двумя-тремя штрихами набросать точный портрет человека, показать его внутренний мир. «Я в скромности своей счастливей, чем в богатстве!» - говорит монах. Из таких вот «эпизодов», которые автор подсмотрел в жизни, а потом правдиво рассказал читателю, и состоит весь этот сборник. Здесь есть миниатюры, притчи, философские размышления-наставления, откровения, покаяния, свидетельства.

Кто-то мог бы сказать: что тут такого особенного? Мы с такими людьми встречаемся повседневно. В том-то и особенность автора, что он умеет показать нам то, что мы сами не замечаем в повседневной жизни. Например, рассказ «Находка» - всего в одну страничку. В нём речь о том, как в переселенческом лагере надо было заполнять анкету. Что это такое, помнит каждый из переселенцев. Пять потов сойдёт, всех соседей по лагерю обегает, пока разберётся во всех запутанных вопросах. Здесь рассказывается, как две незнакомые женщины почти равного возраста заполняли анкеты, и одна из них попросила помощи у другой. В результате выясняется, что у них одинаковые отчества, место рождения и номер первого детдома. Они внимательно присмотрелись друг к другу: похожи!

— Милая моя, да я же твоя потерявшаяся сестричка, а вот и брат твой, Эрвин! И читатель откровенно радуется вместе с героями книги. Такое не выдумашь. Знаю даже, что это не единственный случай.

У Райнгольда Шульца просто талант находить удивительных людей и увековечивать их необыкновенные истории. Он по натуре очень наблюдателен и, что очень важно, талантливый рассказчик. Вокруг него всегда собираются люди послушать его многочисленные истории, искромётные шутки, стихи и побасёнки. Таланту научиться нельзя, с этим даром рождаются на свет. Он от Бога.

Я коснулся только нескольких рассказов из этого сборника, а в нём их более ста, и каждый - необыкновенная судьба, неординарная жизнь, интересная история. Где автор услышал их? Кто ему их рассказал? В этом, наверное, секрет каждого писателя. Но важно, пожалуй, одно: чтобы хорошо писать, необходимо хорошо знать жизнь, любить людей такими, какие они есть, и преданно верить в Бога и в человека. Райнгольд Шульца обладает всем этим. Уверен! Прочтите его книгу «ВОСКРЕСЕНИЕ» и убедитесь сами.

## «Лишь эта газета - немецкая правда...»

Здравствуйте, уважаемая редакция!

Большое вам спасибо за журнал, который мы каждый месяц читаем с чувством гордости за то, что и среди нашего народа есть умные, образованные и патриотически настроенные люди. Я иногда шучу, обсуждая ваш (наш!) журнал со знакомыми, что каждый немец из России, у которого не красный нос и не зеленые мозги, должен читать этот журнал. Об «OWP» можно сказать так: «Лишь эта газета - немецкая правда, а все остальное - кудрявая ложь». По специальности я далек от литературы, но в качестве хобби иногда пишу стихи. Возможно, они подойдут для публикации.

Виктор БАСТИАН

### Так это же мы!

Россия - большая, от края до края,  
От Волги-реки до реки Колымы.  
Когда-то там жили какие-то немцы.  
Какие-то немцы? Так это же мы!

В степях Казахстана встает солнце рано,  
Начальник пил чай там в тени от кошмы,  
А рядом с кирками какие-то немцы.  
Какие-то немцы? Так это же мы!

В Сибири холодной и тундре голодной  
В промерзлую землю вонзали ломы.  
А кто это были? Какие-то немцы.  
Какие-то немцы? Так это же мы!

Дороги, дороги, вокзалы, остроги,  
За проволкой степи, леса и холмы.  
В ГУЛАГе сидели какие-то немцы.  
Какие-то немцы? Так это же мы!

И вот, покидая российские дали,  
На Запад бежали от красной чумы.  
На Запад бежали какие-то немцы.  
Какие-то немцы? Так это же мы!

Проклятые немцы, везде чужеземцы!  
И впрямь не уйти от судьбы и сумы.  
В Германии жили какие-то немцы.  
Какие-то немцы? Так это же мы!

### Дорога домой

Я немецкий казак из России большой.  
Ах, Германия, как люблю тебя я  
Всей своею немецкой душой.

Дорога домой, как же ты далека.  
Конь усталый ты мой, донеси казака.

Я немецкий казак из сибирской тайги.  
Ах боже ж ты мой, мне вернуться домой  
Помоги, помоги, помоги!

Дорога домой, как же ты далека!  
Конь усталый ты мой, донеси казака!

Я немецкий казак из казахских песков,  
Но сберет меня Бог, меня вырвать помог  
Из оков, из оков, из оков.

Дорога домой, как же ты далека.  
Конь усталый ты мой, донеси казака!

Я немецкий казак, и спустя 200 лет  
Ты - мой, Рейн голубой. Я люблюсь тобой,  
Как мой пра-пра-прадед.

Дорога домой, как же ты далека!  
Конь усталый ты мой, донеси казака!

### Мы несчастные немцы

Эти мысли у нас в умах  
Не укладываются.  
Живут люди в наших домах -  
Не нарадуются.  
А мы - несчастные немцы,  
По сибирям собранные,  
По российским дорогам обобранные.  
Эти мысли у нас в головах  
Запрещенные.  
Люди молятся - в наших церквях!  
Некрещеные!

А мы - несчастные немцы,  
Оболганные и оболваненные,  
Обрусевшие и обсурманенные.

Эти мысли в умах кишат,  
Неположенные.  
По дорогам люди спешат -  
Тем, что нами проложенные.

Ах мы, несчастные немцы,  
На работе помешанные,  
Недострелянные, недоповешенные.

Утекло уже столько воды,  
Уж не помнят казненных, посаженных.  
Рвут с деревьев люди плоды -  
С деревьев, нами посаженных.

А мы, несчастные немцы,  
От работы горбатые  
И перед миром людским, как всегда,  
Виноватые.

*Немецкие кресты*

Немецкие кресты, немецкие кресты.  
Стоят они в России от версты и до версты.

Немецкие кресты от Буга до Амура.  
Стоят они, стоят, проржавлены, понуро.

Немецкие кресты - где бродят табуны.  
И там они, и там они, и там стоять должны.

Немецкие кресты сибирских лагерей,  
Немецкие кресты у северных морей.

Немецкие кресты! Да по России всей  
Стоят они, стоят они, стоят без надписей.

Немецкие кресты стоят в наших сердцах.  
Немецкие кресты - как память об отцах...

*Шуточная песня  
бывшего колхозника*

У нас в Павлодаре пшеница стояла по грудь,  
Корова давала бидон молока!  
И жили мы там не как-нибудь,  
И дом был построен не с кондачка.

Я орден имел там - хоть верь, хоть не верь.  
А грамот, так тех и не счесть!  
И сколько колхоз наш собрал без потерь,  
Я мог в стенгазете прочесть.

В гостштетте сижу, вспоминаю сейчас  
Колхоз наш «Целинная новь».  
Как в клубе картины крутили у нас,  
Хоть без голых задов, но зато про любовь...

Но бауэр-сосед несогласен со мной,  
Сказал, что не может так быть.  
Мне, может, со скуки тряхнуть стариной  
И бауэру морду набить?

*Шуточная песня о пользе  
знания русского языка*

Уже полночь пробили куранты,  
Пограничники спят, дураки.  
В эту ночь решили азиюлянты  
Перейти границу у реки.

Но не спал один солдатик бравый  
Там, на вахте, где немецкий стяг:  
Охранял он зорко берег правый  
От идущих с левого бродяг.

Парень тот был воин настоящий,  
Тот солдат российским немцем был.  
Он был немцем русскоговорящим  
И язык он этот не забыл.

Азиюлянты жизнью наслаждались,  
Но, услышав сочный русский мат,  
Они сразу так перепугались,  
Что решили повернуть назад.

Он бы мог прибегнуть к автомату,  
Он бы мог ударить кулаком...  
И ему добавили зарплату  
За владенье русским языком.

*Wer ist ein Mann?*

Ist der ein Mann,  
der warten kann,  
der üben will  
das Tolerieren,  
bis Feinde ganz  
von selbst krepieren?

Nur wer was tut,  
hat wirklich Mut,  
hat Mumm in Knochen,  
ist nicht gebrochen.

Sei stolz auf ihn  
und folge ihm  
in schlimmste Not  
bis in den Tod.

Wie ohne Reime  
gibt's kein Gedicht,  
so ohne Heimat  
bist du ein Nichts.

Wenn du willst leben  
im Frieden, frei,  
soll jedes Streben  
für Deutschland sein.

**Onkel  
Johann**

**«Но примером добра и терпенья  
для меня оставался казах...»**

«Старинная арабская мудрость гласит: если человеку выпадает случай наблюдать чрезвычайное, как то: извержение огнедышащей горы, погубившей цветущие селения, восстание угнетенного народа против всесильного владыки или вторжение в земли Родины невиданного необузданного народа - все это видевший должен поведать бумаге. А если он не обучен искусству нанизывать концом тростинки слова повести, то ему следует поделиться воспоминаниями с опытным писцом, чтобы тот начертал услышанное на прочных листах в назидание внукам и правнукам. Человек же, испытавший потрясающие события и умолчавший о них, похож на скупого, который, завернув плащом драгоценности, закапывает их в пустынном месте, когда холодная рука смерти уже касается его головы».

Этими словами Яков Иккес предваряет свой роман «На задворках распятой страны». Агнес Гизбрехт, председатель Литературного общества немцев из России, написавшая предисловие к роману, отмечает: «Уже много написано о депортации немцев в Сибирь, но такого интересного повествования о депортации на юг Казахстана, в глубь пустыни Бетпак-Дала, впоследствии прозванной тюрьмой народов, читаю впервые. Уникальная природа полупустынь описана автором почти поэтично, так красиво переданы в его изображении восходы и закаты солнца, невыносимая летняя жара пустыни, прохлады ночей и суровые зимы».

Новая книга Якова Иккеса «Джут» в большей степени посвящена казахам, которым немцы, чудом выжившие во время депортации, обязаны жизнью. Повесть «Джут» - публицистически острое произведение о казахском народе, разоблачающее недалекую политику, проводимую в начале прошлого века царской, а позже и коммунистической империей по отношению к самобытному азиатскому народу. Это повествование о трагичной для обоих - немецкого и казахского - народов поре угнетения национального самосознания, «разрушения самой души народа». Для автора Казахстан - духовная Родина. Наверное, поэтому так живо и достоверно, с любовью открывает он читателю жизнь степи. Якову Иккесу хорошо знакомы традиции, культура казахов, он в совершенстве владеет казахским языком. Он и сейчас, в свои 80 лет не теряет связи с друзьями-казахами. Это ещё одна тема его новой книги. Сегодня мы предлагаем читателям интервью с автором.

— Вы написали несколько книг. В романе «На задворках распятой страны» затронута российско-немецкая тема, то есть тема российских немцев. Преобладает ли она в Вашем творчестве?

— Да, и это естественно. Я ведь немец и никогда этого не скрывал. Даже в самое мрачное время сталинского мракобесия в России не менял ради собственного спасения фамилии и национальности, хотя имел такую возможность. Я всегда гордился там, а теперь и здесь, не в пример некоторым политикам Германии, принадлежностью к немецкой нации. Первым своим романом, «На задворках распятой большевиками страны», написанным уже в Германии, я действительно затронул табуированную для мировой обществуности тему о судьбе немцев России. История всегда писалась победителями по их

усмотрению. А о нас, немцах России, вообще нет ничего в истории, как будто и не существовало трех с половиной миллионов российских немцев, а теперь не существует их в Германии. Отсутствие информации по этому вопросу привело к тому, что даже послевоенному поколению немцев из России почти ничего не известно о многострадальных предках, и теперь, прочитав об этом здесь, в Германии, молодежь с изумлением спрашивает своих родителей: «Неужели так было? А почему вы нам тогда об этом ничего не говорили?».

Попробовал бы я в советское время написать такую книгу. Да только за одно название сразу бы упрятали. Тем более считалось недопустимым рассказывать об этом школьникам, воспитанникам ленинского комсомола. Этими пробелами и пользуются сейчас нечистоплотные писаки русскоязычной прессы Германии, полоща мозги непосвященной молодежи. Не было, мол, никакого немецкого геноцида, и «трудоустрой» и факты о лагерях смерти, которые были похлеще гитлеровских, игнорируются ими полностью. Я, хотя и родился на Волге, основную часть жизни прожил среди казахов Большого Жуза Джамбулской области. Поэтому в моем творчестве преобладают сюжеты (не выдуманные) из той среды, с представителями которой я прошел «огни и воды» коммунистического эксперимента в двадцатом столетии. Это были и местные казахи, и репрессированные немцы, чеченцы, карачаевцы, балкарцы, турки-месхетинцы, крымские татары и другие народы, ставшие жертвами сталинского произвола.

— Расскажите, пожалуйста, о своей новой книге. Какие ещё произведения, кроме повести «Джут», в неё вошли? Что подтолкнуло к их написанию?

— И в этой книге я не ушел от немецкой темы. В неё вошли две повести о казахстанцах: «Джут» и «Страна трех жузов». О содержании повести «Джут» говорит само название. Джут по-казахски - стихия, массовый падеж животных от бескормицы вследствие гололеда, большого снегопада, бурана или затянувшейся суровой зимы. Казахи до революции, по данным царской статистики за 1913 год, без диктанта сверху в тех же климатических условиях, в равных юртах, без плановой заготовки кормов, без наличия достижений современной науки и техники умудрялись содержать 50 миллионов овец. Достичь этого уровня в Казахстане было лозунгом ЦК КПСС, но он так и остался несбыточной мечтой. Несуразность всей плановой, командно-административной системы тоталитарного режима, когда всеобщее на проверку оказалось ничейным, как никогда проявилась в суровую зиму 1968-1969 годов. Государство, угрожавшее всему миру свое военной мощью, не могло противостоять трехмесячному натиску стихии. Казахстан потерял 28 миллионов овец, 50 процентов крупного рогатого скота, лошадей. Стихия отбросила экономику республики на 25 лет назад.

Вторая повесть, под названием «Страна трех жузов», вошедшая в эту же книгу, написана под впечатлением двух моих поездок к друзьям-казахстанцам. Первая поездка состоялась в 1998 году, в самый пик казахстанского безвременья, когда всем скептикам казалось, что становление суверенного государства Казахстан обречено. Во второй поездке, в 2004 году,



Книгу можно заказать по тел. 07834-867508 или по электронному адресу: ickes7@googlemail.com

я убедился в переменах к лучшему. К написанию этой повести меня подтолкнули невероятные слухи, распускаемые о Казахстане злопыхателями всех мастей. Анализируя время между двумя поездками, я постарался довести до читателя истинное положение в суверенном государстве Казахстан. По крайней мере, так, как я это увидел.

— Расскажите, как складывалась ваша жизнь на прежней родине.

— Моя судьба неразлучна с судьбой моего народа. В сталинские времена мы были все одинаково бесправны и вели жалкое существование под пресом спецкомендатуры НКВД. Только начиная с 1956 года, после снятия комендатуры, в хрущевские времена, некоторым счастливым, еще не забывшим таблицу умножения, удалось поступить в техникумы. Я в 61-м году сумел окончить техникум механизации сельского хозяйства и стал механиком нового целинного совхоза, а затем и руководителем дружки сельхозпредприятий области. Перед выездом в Германию был делегатом первых трех съездов немцев в Москве, одного всеказахстанского съезда в Алма-Ате и около десяти лет возглавлял общество немцев района.

— Как получилось, что вы занялись литературой?

— Реализовать себя в этой сфере я пытался еще в молодости, что было по тем временам очень опасным занятием: я жил с клеймом кулацкого отпрыска. Потом война, цензура, спецкомендатура, длившаяся до самой смерти «вождя всех времен и народов»... Все это не особенно располагало к писательству. А начиная со времен Хрущева тем более было не до литературы. Мы строили «самое справедливое общество на земле - коммунистическое». Только с падением железного занавеса и переездом в Германию поняли, что строили что-то не то. Новое внутреннее состояние и масса высвободившегося времени и подтолкнули меня к работе. «Если не расскажем мы, еще живые свидетели того смутного для немцев России времени, то кто же напишет об этом», - подумал я и принялся за дело. За это время я понял, что труд писателя - это адский труд, по затратам энергии он не сравним с обычным физическим трудом. Он требует выдержки, самодисциплины и огромного количества времени. Автора, взявшегося за перо, ждут не только радости, но и разочарования, сомнения. Он должен принести в жертву все: кино и театры, увеселительные заведения, спортивные арены и многое другое. Только тогда получится книга, достойная читателя.

— Для кого вы пишете и кто ваш потенциальный читатель? Где представляете своё творчество?

— Мои читатели - русскоязычные жители Германии, в основном немцы из Сибири, Казахстана и Средней Азии. Контакт с ними не теряю. Получаю много отзывать. Бываю на чтениях в разных регионах Германии. В основном их организаторами выступают литературное общество немцев из России и местные интеграционные клубы.

— Как вы чувствуете себя в Германии?

— Замечательно. У меня четыре замужние дочери и семеро женатых внуков. Все они в Германии прекрасно устроены, построили собственные дома и уже успели народить для нового отечества четырнадцать правнуков. Проблем с так называемой «интеграцией» у нас не было. Интеграция означает слияние в одно целое, то есть, как я понимаю, в одну нацию. Абсурд... Разве немец может или должен интегрироваться в немца? Другое дело прижиться, познать и понять друг друга. Существует так называемый закон стада, и с этим надо считаться. Пусты в

стадо животных чужака - будут бодать до тех нор, пока не привыкнут. То же самое испытывает человек, переехавший в другое село, или даже на другую улицу. Менталитет-то наш и сам язык за 250 лет разлуки с родной разошлись. Но это не значит, что мы люди разных национальностей. Мы плоть от плоти немецкой нации. Нам не нужно «интегрироваться», и нас нечего сравнивать с иностранцами, с теми, которые никогда не станут немцами, точно так же, как и мы в России даже за несколько столетий не стали русскими, или в Казахстане не превратились в казахов. Когда местные немцы меня спрашивают, где ты чувствуешь себя дома: там, где родился, или здесь, - я с гордостью отвечаю: «У меня родина одна, это Deutschland, где веками жили мои предки. Я вернулся на их родину и считаю, что здесь мы - дома».

— Принято считать, что энергетика человека сосредоточена там, где он родился, и он всегда возвращается в это место. Как часто бываете вы в родных местах?

— Родина... А что такое для нас, немцев из России, родина? Настоящую родину - Германию - наши пращурки покинули 250 лет назад, и с тех пор они в пути. Их места рождения и захоронения разбросаны по всей великой России, Средней Азии и Казахстану. Не избалованные судьбой, они, как перекати-поле, гонимые ветром, рокая в пути и хороня сородичей, не успевая как следует где-либо прижиться, катили дальше. И не по своей воле. О родине поэты слагают стихи. Родину воспевают в песнях. За родину идут на смертный бой. Родину любят. А какую родину мне любить? Ту, которая в тридцатых годах моих дедов разорила и отправила на смерть к черту на кулички, а меня и мою семью пустила с сумой по миру? А может, ту, которая меня в сорок первом четырнадцатилетним пацаном как пособника Гитлера депортировала в глушь пустынь Казахстана, а потом как уголовника загнала в концлагерь смерти под невинным названием «трудармия»? Единственное место, которое я считаю, как Вы выразились, малой родиной, - это Казахстан, где я прожил всю свою сознательную жизнь. Я благодарен ее народу за гостеприимство и сочувствие к нам, без вины виноватым, за то, что помогли нам выжить в экстремальных условиях. Все мои ближайшие родственники переселились в Германию. В Казахстане остались многочисленные друзья-казахи, товарищи и коллеги по совместной работе, которых я уже два раза навестил. Свои впечатления об этих поездках я описал в новой книге «Джут» под заглавием «Страна трех жузов».

— Как, по вашему мнению, наши земляки обжились в Германии? В чём видите залог успешной интеграции переселенцев?

— Хорошо обжились, ведь наши люди - народ неприспособленный, не то видели. Начинать с нуля им не впервой, и работы никакой не чураются. Наши люди не привыкли разводиться демагогиею. Они засучив рукава принимают за любую непрестижную работу, дабы не паразитировать на шее сородичей. Им некогда заниматься политиканством, им нужно наверстывать упущенное, устранять образовавшуюся между сородичами двухвековую брешь по уровню жизни, образованию и современной цивилизации. Они, экономя на всем, берут кредиты, строятся, обживаются, учатся, женятся, рожают детей, заводят новых друзей, поднимают престиж Германии в спорте, культуре. Мы - немцы, были немцами и остаемся ими, и родина может положиться на нас.

— Что вы хотели бы пожелать своим читателям?

— Путешествуя по страницам моих книг, получить радость от соприкосновения с прошлым. I •

В начале прошлого века была создана «новая физика», отмежевавшаяся от методов классической, или, другими словами, от причинно-следственной (каузальной), физики. Это была не только новая, но и догматическая физика. С самого первого дня. Её можно было «совершенствовать», но ей ни в коем случае нельзя было перечить. Она началась с теории относительности, за ней последовала «квантовая» физика, не только противоречивая, но и без учёта принципа причины и следствия. Почти всё в ней происходит без причины и когда попало.

Теорию квантов «развивали» в течение всего 20-го века. Один из широко известных исследователей, лауреат нобелевской премии R. Feynman, сказал однажды: «Вся эта хваленая современная физика является сплошным надувательством». Этим самым он и свою собственную работу, за которую получил нобелевскую премию, назвал приличествующим ей именем. И в этом он снова был абсолютно прав.

Не менее знаменитый А.Эйнштейн в 1915 году создал «всеобщую теорию относительности», или, другими словами, новую теорию гравитации, также сразу ставшую шедевром». Так как все эти «шедевры науки» написаны противоречиями, их нельзя критиковать. «Развивать» их, конечно, разрешается, но только, пожалуйста, без критики. Все эти работы имели якобы одну общую цель - «всеобщую теорию поля», которая должна была стать объединением всех теорий физики и объяснить с одной точки зрения все силы природы. «Всеобщая теория поля» должна была стать делом всей жизни лично А.Эйнштейна. «Величайший физический гений всех времён и народов» занимался этой проблемой всего каких-нибудь 40 лет, с 1915 до 1955 год. И если он эту проблему не решил, то только по той причине, что умер где-то на 5-10 лет раньше времени. Эта причина извиняет всё и всегда.

Объяснить все силы природы с одной точки зрения мечтал ещё М. Фарадей (1791 - 1867), который был не только знаменитым, но и действительно великим физиком 19-го столетия. Он не сумел эту свою мечту осуществить, возможно, по той причине, что тогда науке ещё не были известны все силы природы. Кроме того, в теории электростатики существовало неправильное название одного явления...

Разве неправильное название может повлиять на возможность решения проблемы?

Оказывается, может. Но мы забежали вперёд. Об этом можно прочитать в книге, которая даёт решение указанной проблемы. Её автор уверяет, что если бы название того явления было правильным, то все бы заметили наличие некоторой незавершённости теории и стали бы искать выход. И, конечно, могли бы найти тот же путь, который привёл автора к описанию всех сил природы с одной точки зрения.

Одним словом, эту честолюбивую цель, похоже, достиг совершенно неизвестный физик, который даже не смог опубликовать хотя бы одну статью в специализированных журналах по физике. Его статьи отклоняли по той причине, что они не давали «более точных результатов». (Кстати, по этой же причине в своё время не признавали работы Коперника). Между прочим, в процессе своей работы автор книги нашёл и объяснил две ошибки R. Feynmana. Он опубликовал ряд своих статей в Интернете и затем собрал и обобщил свои результаты в монографии «Разгадка вечных тайн природы» (Johann Kern, Entr'tselung der ewigen

## Мечта становится реальностью: Все силы природы можно описать с одной точки зрения (Новая книга об устройстве вселенной)

Naturgeheimnisse, ISBN 978-3-9811754-0-0, Verlag Alfabet Stuttgart, jo\_k@gmx.net )

«Это политическая книга, потому что она пренебрегает как работами А.Эйнштейна, так и Нильса Бора», - говорят некоторые учёные. Политическая или нет, но цель, к которой физики стремятся уже более полутора сотен лет, в ней достигнута: все силы природы объясняются в ней с одной точки зрения. Предположение многих известных исследователей подтвердилось - все силы природы имеют одну и ту же основу.

Одновременно осуществлена и другая - 300-летняя мечта учёных, не столько физическая, сколько философская - объяснение дальнего действия (например, притяжение между солнцем и планетами). Это проблема философская, её породило открытие всемирного «притяжения», поскольку до открытия всемирного «притяжения» считалось, что неживое тело не может воздействовать на другое тело на расстоянии. В притяжении друг друга неодушевлённых тел - через космическую пустоту - есть нечто мистическое, необъяснимое. Поэтому ещё современники Ньютона мечтали единственный известный им тогда вид дальнего действия - притяжение небесных тел - свести к силам близкого действия, к силам, возникающим в результате непосредственного контакта. Как теперь оказалось, этот путь проходит через объяснение дальнего действия электрических сил, которые им тогда ещё не были известны.

Большинство любителей физики заинтересует и то, что все эти результаты автору удалось получить с помощью таких простых средств, что его книгу может понять любой логически думающий человек.

Между прочим, с помощью совершенно старомодных (классических) средств он объяснил и знаменитую формулу излучения Планка, которая якобы с помощью «классических методов» совершенно необъяснима, так как сам Планк не мог её объяснить, а другие тем более. «Классически невозможное» в то время объяснение оказалось таким простым, что его сможет понять любой школьник. Эта книга доставит огромное удовольствие каждому, кто хотя бы немного интересуется физикой и устройством вселенной. Она не претендует на всеобщее согласие с её выводами и открыта любой критике.

По содержанию книга полностью соответствует её названию. Но гораздо важнее, возможно, то, что она открывает дорогу к возвращению к причинно-следственной физике, по которой «каждое событие имеет свою причину». Этот любому понятный принцип господствовал в науке до начала 20-го века и был вытеснен «новыми физиками», потому что он не подходил к их «гениальным» теориям.

Теперь наука может снова освободиться от мистики. Физические химеры 20-го века можно, наконец-то, окончательно стряхнуть с плеч. I •

**Примечание:**  
Рецензия взята из немецкоязычной Интернет-газеты MaxNews.

Книгу можно заказать непосредственно у автора по электронной почте jo\_k@gmx.net или по тел. 0711-18 45 862. Цена для русскоговорящих 9 € плюс пересылка 0,85 €.

Те, кто плохо знают немецкий, но хотели бы эту книгу обязательно прочитать, обратитесь, пожалуйста, к автору

Alexander Leron  
lermon@gmx.de

# Trauer um Georg Heine



eine Hochschule (medizinische!) als Russlanddeutscher immatrikuliert zu werden, der oben drein noch unter Kommandanturbewachung steht, das war damals etwas aus der Welt der Phantasie. Wie glänzend mussten doch seine Kenntnisse gewesen sein!

Im von der Mutter gewendeten alten Uniformmantel seines Onkels - so kam er in der Hochschule an. Er studierte gern und fleißig - ungeachtet aller Schwierigkeiten erreichte er das Ziel, das er sich gesteckt hatte.

1957 absolviert er die medizinische Hochschule. Er übt seine Tätigkeit als Facharzt in Frauenheilkunde im Gebiet Nowosibirsk aus. Viele Menschenleben rettet er "Frauen wie noch nicht geborenes Leben. Den Patientinnen halfen sicher sein nie versiegender Optimismus und die Lebensfreude.

In der Schule schon verspürte er die Neigung zur dichterischen Kunst. Veröffentlicht in Russland wurde aber nichts - er schrieb für seine Freunde und in den Tisch. Einige seiner Gedichte und Epigramme aus der Studentenzeit aber hat er aufbewahrt.

Selbstlos kämpft er für die Wiederherstellung der Rechte der Russlanddeutschen. Die gesellschaftlich-politische Bewegung "Wiedergeburt" kennt ihn als Delegierten und aktiven Teilnehmer des 1. Kongresses der Russlanddeutschen. Er pflegt mit Akademiemitglied Boris Rauschenbach, einem hervorragenden Gelehrten der Gegenwart, der stets gegen das Verschwinden des deutschen Ethnos in Russland auftrat, lebhaften Briefwechsel. 1999 übersiedelt er nach Deutschland. In Dresden fand er seine letzte Ruhestätte.

In Trauer und Liebe gedenken wir unseres Mitstreiters Georg, der mit Dankbarkeit das Geschenk Leben entgegen nahm - trotz aller Schicksalsschläge. I•

[ Viktor Sabelfeld ]

Am 30. September 2008 verlor Georg Heine den ungleichen Kampf gegen eine tückische Krankheit. 1933 in Marxstadt in einer deutschen Familie geboren, wurde er mitsamt seiner ganzen Familie im Jahre 1941 nach Sibirien deportiert. Dort musste er vorerst die russische Sprache erlernen - in Wort und Schrift. Das gelang ihm, als er die Mittelschule besuchte und sie glänzend absolvierte. Sein Traum war schon immer, Menschen in ihrer Not zu helfen. Und er meldete sich nach der Schulbeendigung zu den Aufnahmeprüfungen an der medizinischen Hochschule Nowosibirsk an. In



## Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I•

19,95 €

Посылайте ваши материалы на наши электронные адреса: [hedaub@web.de](mailto:hedaub@web.de), [info@hapen.de](mailto:info@hapen.de)



## Auf den Spuren der Ahnen.

Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

Eine Menge Material über die Geschichte von Mennoniten in Kolonie «Am Tract» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennoniten die aus Preußen nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I•

23,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601  
I.: [www.ost-west-panorama.de](http://www.ost-west-panorama.de)  
E.: [info@hapen.de](mailto:info@hapen.de)

Приём объявлений по тел.: (02992) 655655

### Hat die Bibel doch Recht ?

Die Evolutionstheorie wider die Beweise

Nach der Berechnung Evolutionisten, die sich weltweit etabliert hat, haben sich die Hominiden (Urgeschichte von den modernen Formen des Lebens) entwickelt. Doch die Beweise für diese Theorie stehen bis auf den heutigen Tag...



Dieser Film, der vom Öffentlich-rechtlichen Fernsehen verboten wurde, dokumentiert das Versagen der Darwinischen Evolutionstheorie und stellt erneut die Frage, ob das Wunder der Lebens nicht doch auf Intelligenz, Weisheit und Liebe zurück zu führen ist.

Preisliche Bewertung: Dr. Franz Kralik, Dr. Wolf Eberhard Löbner (Damenleiter und Übersetzerin von Max-Planck-Institut, Köln), Dr. Rainer Friesen, Interviews mit Prof. Dr. Rainer Friesen, Interviews mit Prof. Dr. Rainer Friesen, Interviews mit Prof. Dr. Rainer Friesen.



## Hat die Bibel doch Recht?

Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

# Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow



DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jensei Schukow

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs  
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601

I.: [www.ost-west-panorama.de](http://www.ost-west-panorama.de)  
E.: [info@hapen.de](mailto:info@hapen.de)

### Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Begünstigter

Konto-Nr. des Begünstigten

Kreditinstitut des Begünstigten

Betrag: Euro, Cent

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name

### Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts

Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)

Konto-Nr. des Begünstigten

Bankleitzahl

Kreditinstitut des Begünstigten

Betrag: Euro, Cent

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Datum, Unterschrift

**В серое поле:**  
Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»  
JA - Jahresabo - годовая подписка  
GA - Geschenkabo - подарочная подписка  
SP - Spende - пожертвование  
BE - Bestellung - заказ (книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки до 31.12.2008 - 30 евро. С 1.01.2009 - 35 евро.  
← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 25 евро.  
← От 3 до 5 подарочных подписок за один раз обойдется вам по 20 евро.  
← От 5 и более - по 15 евро.



Impressum

**REDAKTION**

**Chefredakteur:**  
Heinrich DAUB  
**Stellvertretende Chefred.:**  
Dr. Robert GEIGER,  
Dr. Andreas OBERDÖRFER  
**Redaktion deutscher Texte:**  
Helene BENSBERG  
**Freie Autoren:**  
Götz Eberbach, Hilde Schurr  
Lydia Walz, Reinhold Schulz,  
Waldemar Betz  
**Fotoreporter, Bildredaktion:**  
Peter Penner  
T.: (02992) 655 - 655  
**Anschrift der Redaktion:**  
Heinrich Daub  
Wallaustr. 15  
55118 Mainz  
E.: hedaub@web.de  
T.: (06131) 7790  
«ost-west-panorama»  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 - 655  
F.: (02992) 655 - 601  
E.: info@hapen.de  
I.: www.ost-west-panorama.de

**Abo:**  
T.: (0381) 7680055  
T.: (07222) 788882  
**Layout, Werbung und Abo:**  
«ost-west-panorama»  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 - 655  
F.: (02992) 655 - 601  
info@hapen.de  
**Gültige Anzeigenpreisliste:**  
Nr. 3 vom 01.01.08  
**Produktion: sdv**  
**Abobestell./Abokünd.:**  
T.: (02992) 655 - 655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate. Sie verlängert sich automatisch um ein weiteres Jahr, sofern das Jahresabonnement nicht 6 Wochen vor Ablauf schriftlich beim Verlag oder bei der Redaktion gekündigt wird.

**Unsere Bankverbindung:**  
Sparkasse Paderborn  
Konto-Nr. 60166634 • (BLZ 472 501 01)

**Ход подписки**

Наша цель - 500 новых подписчиков до 1 января 2009 года  
В октябре подписалось - **22** человек  
В сентябре подписались - **27** человек  
В августе подписались - **23** человек  
В июле подписались - **37** человек  
В июне подписались - **21** человек  
В мае подписались - **21** человек  
В апреле подписались - **10** человек  
В марте подписались - **35** человека  
В феврале подписались - **26** человека  
В январе подписались - **31** человека  
До цели осталось - **247** подписчика  
Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:  
[октябрь] Loinid Loos, Frieda Frei, Josef Kurz, Waldemar Sperling, Valeri Haak, Irina Krasnowa, Tamara Schönfeld, Yuriy Belyaev, Monolith Nord GmbH, Eduard Wolf, Evelyn Walde, Eugen Rubzow, Viktor Henkel, Gerhard Schirling, Paul Kulik, Katarina Petker, Anatoli Ratke, Viktor Zang, Alexander Reiser, Alexander Gottmann, Andreas Kraft, Ernst Kraft  
[сентябрь] Anna Gippler, Alexander Gippler, Leontina Kübler, Eugen Zent, Willi Brunmeier, Adolf Augsburg, Anton Bauer, Alexander Meissner, Adolf Hartmann, Lydia Fahrenbruch, Anton Geiger, Monika Eferina, Ida Hofmeister, Elisabeth Ickes, Ruslan Siworonow, Ida Haag, Friedrich Loesche, Ida Bender, Jakob Eurich, Pael Hippler, Viktor Reh, Alexander Schwarz, Maria Kuhfeld, Viktor Krüger, Frida Maurer, Alexander Geibel  
[август] Leo Lorenz, Alexander Schwabauer, Maria Sommerfeld, Vasil Stolz, Viktor Trenkenschuh, Jurik Akopjan, Valentin Würtz, Viktor Töws, Julius Julius, Viktor Viktor, Lilia Panizki, Amalia Wagner, Berta Weber, Ernst Hammer, Aleko Wegele, Sergei Hermann, Tanja Hauer, Leo Bill, Maria Assenheimer, Maria Riesen, Jakob Wilms, Wladimir Schwarz  
[июль] Leo Schulmeister, Olga Bader, Nina Schwabecher, Lydia Rosin, Erna Wormsbecher, Olga Schroh, Viktor Ritter, Walter Weisgerber, Lilia Weber, Karl Fischer, Viktor Zeitler, Natalie Treiberg, Jakob Ickers, Emil Bucksmann, Theodor Habenstein, Edwin Augsburg, Ivan Boger, Lucia Schlegel, Sergej Debrer, Ina Meier, Waldemar Jäger, Alexander Hegel, David Seibert, Friedrich Seibert, Anna Hill, Johann Nickel, Katharina Schröder, Elvira Schmidt, Walter Balk, Hilda Skrobun, Alexander Rische, Valerij Mauerer, Zambrovskij, Andreas Becker, Elsa Dietrich, Anna Firsov.  
[июнь] Rosa Bauer, Alexander Benner, Helene Bauer, Minna Hense, Hilda Quindt, Arno Votteler, Ernst Schönfeld, Waldemar Becker, Alvin Schok, Jakob Gühring, Peter Fast, Katharina Waal, Alexander Michel, Selma Reger, Eugen Kerz, Victor Hoppe, Alexander Jakel, Hilda Gelwer, Vera Ernst, Viktor Schreiner, Ella Streck  
[май] Nikolai Semler, Jakob Wanner, Alexander Loos, Josef Daniel,

Alexander Klems, Waldemar Schauder, Ida Schäffer, Viktor Rolew, Andreas Werner, Waldemar Lieder, Arnold Augsburg, Odelia Schmidtke, Günter Brilla, Nikolaus Linke, Viktor Linke, Johann Linke, Viktor Batt, Marta Braun, Johann Wittenbeck, Anatoli Patyk  
[апрель] Raissa Klein, Viktor Schwind, Viktor Weber, Hilda Bergen, Heinrich Rotmann, Valentina Dederer, Wladimir Roth, Viktor Fröhlich, Valeri Götz, Nelli Gamolin.  
[март] Elisaweta Kiprijanow, Frieda Götz, Waldemar Janzen, Natalia Rapaschnjak, Nikolai Isaak, Roman Gabriel, Rudolf Japs, Lilli Walter, Anton Linke, Eugen Kruk, Rosa Karpenkow, Robert Hoffmann, Oliver Radke, Waldemar Dewald, Hildegard Zimmerling, Alexander Keberlein, Waldemar Schneider, Valeri Sommer, Alvina Axt, Egor Sinner, Tatjana Generalow, Alexei Romanjuk, Irina Eichhorn, Friedrich Eckhard, Maria Nuss, Lidija Klester, Waldemar Vollmer.  
[февраль] Ewald Valenwein, Waldemar Gamel, Arthur Weillert, Franz Schneider, Elisabeth Rausch, Waldemar Stieben, Ivan Majli, Philipp Niss, Lidia Ichtendriz, Andreas Keller, Lilli Lang, Stift. Gerhard Hauptmann Haus Bibliothek, Viktor Krieger, Andrej Schweizer, Andreas Rau, Johann Brotzmann.  
Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:  
Valeri Hermann / [июль] **20**  
Viktor Dahl / [июль] **3**  
Johann Tiessen / [май] **3**  
Anton Linke / [май] **3**  
Augsburger / [май] **3**  
Tamara Bauer / [март] **3**  
Viktor Kelbahr / [март] **3**  
Johann & Olga Thießen / [март] **2**  
Eugenie Goljako / [март] **2**  
Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:  
Heinrich Daub / [октябрь] **50.00 €**  
Egon Hoffmann / [сентябрь] **50.00 €**  
Waldemar Schneider / [июль] **50.00 €**  
Eduard Deibert / [июль] **30.00 €**  
Walter Augsburg / [июль] **30.00 €**  
Waldemar Wilms / [июль] **30.00 €**  
Walter Augsburg / [май] **30.00 €**  
Lydia Walz / [май] **30.00 €**  
Alexander Hegele / [март] **10.00 €**  
Waldemar & Nina Zimmer / [март] **10.00 €**  
David Kostalion / [март] **15.00 €**  
Andreas Prediger / [март] **50.00 €**  
Eugenie Goljako / [февраль] **100.00 €**  
Amalia Maier / [февраль] **50.00 €**  
Waldemar Haak / [февраль] **20.00 €**  
Kurt Hein / [февраль] **20.00 €**  
Walter Augsburg / [февраль] **20.00 €**  
Kornelius Petker / [январь] **20.00 €**  
Kornelius Neufeld / [январь] **20.00 €**  
Juri und Anna Sommer / [декабрь] **30.00 €**  
Alfred Anselm / [декабрь] **25.00 €**  
Adolf Mühlberg / [декабрь] **10.00 €**

**Дорога длиной в 200 лет**

«С чего начинается Родина?»  
С заветной скамьи у ворот...»

2 августа все дороги в Германии для Гайгеров вели в одну точку. Десятки молодых и старых людей кто сам по себе, кто с детьми, внуками и даже младенцами на руках стекались в одно место - в село Кухардт (Kuhardt), что расположено между Шпаером и Карлсруэ в Пфальце. Что же влекло их туда?  
... Без малого, а точнее, без года 200 лет тому назад, во время наполеоновских войн, в 1809 году, из этого села выехала партия немцев в Россию. Долго плыли по Дунаю, потом на фурах через Буковину на юг России, где в Херсонской губернии под Одессой получили они земли и осели на них. Так появились в этих благодатных для потомственных хлеборобов местах немецкие колонии Шпаер, Карлсруэ, Ландау, Зульц, Екатериненталь, Шейнфельд, Ватерлоо, Раштадт, Мюнхен, Рорбах, Вормс, Йоганнесталь, Найзац, Грослибенталь, Кляйнлибенталь и другие.

Был в этой партии и Доминик Гайгер с женой и малолетним сыном Матиасом, который вместе с другими земляками основал колонию Шпаер и осел в ней. Так начался в России род Гайгеров, ответвление от кухардтского штамма.  
...Немало воды утекло с тех пор... Приходили и уходили войны, сотрясали страну революции, распались империи, менялись режимы... Разрастался и в то же время дробился род Гайгеров, образуя новые ветви и ответвления. Ещё до Первой мировой войны во время столыпинских реформ оторвался с большой семьёй от своих родичей старший брат моего деда Матиаса - Валентин и отправился в Казахстан, на Кустанайщину, там и затерялся. Сколько ни искал мой отец их следы, когда мы во время войны тоже оказались в Казахстане, в ссылке, - так и не нашёл.

А в конце Первой мировой, в 1918-м, с последним германским военным кораблём, уходившим из Одессы, уплыл в Германию старший брат моего отца Иосиф. Закончил университет в Тюбингене, женился (даже дважды) и осел в Германии навсегда, оставив после себя целый выводок от двух браков. Так появились ещё одно ответвление Гайгеров - германское, для нас, Гайгеров российских, запретное, о котором вслух и упомянуть было страшно...  
Те же Гайгеры, которые оставались на своих насиженных местах в Одессине, с началом 2-й мировой войны оказались кто в лагерях и тюрьмах, а кто в ссылке в Казахстане. О некогда едином крепком гайгеровском родовом стволе остались только вос-

поминания. Но память - великое дело! Память живёт в человеке, помогает ему определить своё место в жизни и укрепляет его веру в самого себя и в будущее.  
Вот эта память, сохранившаяся в Гайгерах, и сделала возможной их встречу даже через 200 лет после того, как они покинули родной Кухардт и подались с новой жизнью в Россию. И встреча эта состоялась не где-нибудь, а именно в Кухардте, это было принципиально важно. Вот поэтому-то и вели все дороги в Германии в этот день многочисленных Гайгеров из всех колен сюда, в Кухардт.

В короткой журнальной статье нельзя подробно рассказать, как, вернувшись в Германию, искали и нашли друг друга два колена, разошедшиеся ещё до революции, условно говоря, одесское и кустанайское, ибо это настоящий детектив: всю жизнь щётно разыскивали друг друга там - и за каких-то пару лет нашли здесь! Скажу лишь, что огромную работу от «кустанайцев» проделал Виталий Гайгер, кропотливо и упорно идя по следам Гайгеров одесских и германских. И уж совсем сказочной выглядит история о том, как мы с ним порознь, ещё не найдя друг друга, каждый «на свой страх и риск» разыскивали детей вернувшегося в 1918 г. первым в Германию Иосифа Гейгера. Каждый из нас шёл, держась за свою ниточку, пока эти ниточки не пересеклись и, в результате, разматался весь клубок - нашлись все три колена.

И вот теперь все эти «ниточки» потянулись 2 августа туда, откуда 200 лет тому назад пошло их начало - в Кухардт, в Пфальц.  
Но!.. Вот это «но» и оказалось самым неожиданным, в первую очередь, для самих нас, всех «русских» Гайгеров. Может быть, из-за этого «но» я и решил поведать эту историю, преодолевая известное смущение писать о себе, о своей «фамильной» встрече, которая, казалось бы, не должна интересоваться посторонних и тем более претендовать на опубликование: ну, встретились какие-то там Гайгеры - и что из этого, кто с кем не встречается?.. Во-первых, к слову будь сказано, в июньском номере нашего журнала был опубликован рассказ о встрече рода Дайбертов, что изрядно вдохновило и Гайгеров, подготовка к встрече которых шла уже тогда полным ходом. Во-вторых, эта публикация вызвала интерес читателей, показав на деле, как близки все мы друг другу. Так что, подумал я, рассказы о таких встречах - это продолжение нашей общей истории, которую мы сами же и пишем, а с другой стороны, информация эта полезна

даже в плане обмена опытом: как встреча Дайбертов в чём-то подтолкнула нас, так и рассказ о встрече Гайгеров, глядишь, вдохновит ещё кого-то.

Так что же это всё-таки за «но»? И так, три колена российских Гайгеров готовились к встрече и с нетерпением ожидали заветного дня, как-то совсем забыв или упустив из виду, что есть ведь ещё одно колено, а если быть точным, то даже не колено, а скорее, сердце гайгеровского организма - это те их далёкие родичи, которые из Кухардта никогда никуда не уезжали и, значит, сидят там и по сей день. Как же отнесутся к нам они? Что скажут, узнав о нашей затее? Зазвенят ли в их сердцах какие-то струнки? Раскроют ли свои объятия «блудным сыновьям и дочерям»? Захотят ли хотя бы из любопытства посмотреть на нас?

Нередко приходится слышать от наших земляков - российских немцев сетования на то, что местные немцы относятся к нам, мягко выражаясь, прохладно. Я, надо сказать, с этим всегда был не согласен, считая, что каждый заслуживает к себе такое отношение, какого он достоин, и жизнь обычно это подтверждала. Поэтому предстоящая встреча с «историческими» земляками интриговала ещё и этим - как «они» всё-таки к нам отнесутся?

Действительность превзошла все ожидания. Узнав о «встрече в верхах» - «Geiger Gipfel», как в шутку стали говорить о «мероприятии» Гайгеры, кухардтцы пришли в такое волнение, что село буквально затрясло от возбуждения, все захотели обязательно принять участие во встрече! А узнали о ней от своего «патриарха», бывшего бургомистра Кухардта и тоже Гайгера - Гергарда Гайгера, с которым один из инициаторов встречи «кустанайский» Гайгер, живущий под Кобленцем, - Виталий, установил контакт. Гергард проявил не только заинтересованность, но и кипучую энергию в подготовке и организации встречи. Выяснилось, что он является основателем музея Кухардта, в котором отражена не только вся история села, но и история рода Гайгеров, которые составляют чуть не половину его населения, что он написал и опубликовал двухтомную историю родословной гайгеровского рода, возведя её чуть ли не до XIV в.

Заказанный для проведения встречи зал гостиницы «Zur Pfalz» рассчитан на 100 человек. Российских Гайгеров собралось более 50 (по различным причинам, как это всегда бывает, тем более в летнее время, многие не приеха- >> стр. 66





**sapere aude**

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat – nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

**Heimat ist ein Paradies**

Roman  
von Viktor Streck,  
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de

**стр. 65 Дорога длиной в 200 лет >>**

ли). Оставшиеся до ста места заняли Гайгеры местные, претендентов на которые было значительно больше, чем оставшихся в зале мест. Трудно описать чувства людей, которые впервые оказались в том самом селе, из которого 200 лет тому назад выехал их общий предок Доминик с женой Региной и мальчиком Матиасом. «Доминик нас разлучил, и он же нас свёл опять вместе», - сказал в своём приветственном слове бывший бургомистр Гергардт Гайгер, который, как образно написала местная газета «Kreis Gemersheim» (4.08.08) в отчётной статье об этом событии, всю родню Гайгеров «zusammengetrommelt hatte» (что-то вроде: привлёк барабанным боем, «прибарабанил»). Статья с трогательным и поэтическим заглавием «Mit Tränen in Augen Familiengeschichte lauschen. Großes Treffen der Familie Geiger - Nachfahren von Auswanderer Dominik fallen sich erstmals in die Arme» («Со слезами на глазах внимать семейной истории. Большая встреча семьи Гайгер - потомки переселенца Доминика впервые упали друг другу в объятия») и групповой фотографией вышла на следующий день после встречи. Газета с ней была нарасхват у местных Гайгеров, а разехавшимся «русским» собратьям Гергардт выслал вырезку из неё, для чего скупил все экземпляры газеты в сельских магазинах и киосках.

Но никакие фотографии, никакие видеозаписи, которые непрерывно делали встретившиеся местные и вернувшиеся Гайгеры, не могут передать того душевного состояния, которое царило на встрече. Когда Гергардт Гайгер, его дочь Штефани и сегодняшний бургомистр городка Роланд Айсвирт в своих выступлениях оживили прошлые времена, рассказывая о том, как всё это было, чувства переполнили присутствующих. Многие не могли сдержать слёзы, когда Штефани прочитала отрывок из статьи Иосифа Гайгера (правнука Доминика, старшего брата моего отца), которую он опубликовал в «Heimatsbuch der Ostumsiedler» (1954) и в которой вспоминает момент своего приезда в 1920 году из Тюбингена, где он был студентом, в родное село своих предков (в переводе на русский):

«В начале сентября 1920 года я отправился наконец в Кухардт. За два дня до кухардского «Kärwe» (швабское: сельский праздник Kircheneinweihung. - Ред.), который празднуется 2 сентября, прибыл я после обеда железной дорогой в Рюльцхейм, откуда до Кухардта полчаса пути пешком. У отметки на границе с Кухардтом я остановился, осмотрелся по сторонам и, когда убедился, что за мной никто не наблюдает, лёг на живот на первом метре кухардтской земли и благоговейно поцеловал святую для меня землю, по которой мои предки ходили больше тысячи лет. Только после этого ступил я первый раз в своей жизни на священную землю моих отцов».

Выступили не только местные, но и «русские» Гайгеры, рассказали о хорошем и плохом, что пришлось пережить за двести

лет и им, и их родителям... Далеко не всё сладко было и у тех, кто никуда не уезжал из Кухардта, но все пришли к одному выводу: дома и стены помогают. А потому надо оставаться на родной земле и не искать счастья по свету.

Знакомства, беседы, задушевные разговоры продолжались во время обеда, на прогулке по селу, во время посещения музея, в котором большинство экспонатов сделано руками его основателя Гергардта Гайгера и который стал теперь для него, пенсионера, любимым детищем, ему он отдаёт все свои силы, знания и опыт. Он же провёл по нему и экскурсию, рассказывая не только о каждой вещи, но и об истории села и его жителях, наверно, половина из которых - Гайгеры, их хозяйстве и образе жизни. Здесь же хранится и экземпляр книги Гергардта «Родословная Гайгеров». А на стене в зале встречи была вывешена схема родословного дерева, которая протянулась на добрых 10 метров и от которой не отделили Гайгеры всех поколений, радостными возгласами сопровождая найденную на ней «веточку», на которой помечено его имя, дата и место рождения: «Надо же - я тут есть!» - умилились пожилые и особенно ликовали молодые, которых встреча со своими корнями просто потрясла.

Мы часто употребляем фразы «историческая родина», «родина предков», при которых у нас первое время по переезде в Германию на глаза наворачивались слёзы. Но со временем эти фразы становились затасканными, их смысл превращался в абстракцию, а сами они начинали звучать очень буднично, если не сказать - банально.

И вот теперь, когда эти люди через двести лет после того, как их предки покинули эту самую историческую родину, собрались наконец не просто вместе на этой земле, но в той самой деревеньке, которую покинул их праотец Доминик, они не только умом поняли, а сердцем почувствовали, «с чего начинается Родина»: «с заветной скамьи у ворот» - вот они - и ворота, и скамья; «с окошек, горящих вдали» - вот и дома с окошками, в которых и сейчас живут Гайгеры, хотя и дальние, но всё-таки твои прапрапра... ; «с той песни, что пела нам мать» - она и сейчас звучит в этих местах, где кухардтцы, как и двести лет тому назад, отмечают свой «Kärwe»... Всё это вдруг реально предстало пред взором собравшихся на этой конкретной, маленькой, своей (пра)родине российских Гайгеров - и всё это выглядело почти как сказка, которая стала былью.

Встреча закончилась тёплым расставанием. Все вновь обретенные родственники обменялись адресами, телефонами, визитками, «имейлами». И приглашениями в гости. А через несколько дней по этим адресам и номерам потекли фотографии, письма, телефонные разговоры, вырезки из газет и журналов, «задушки»... Жизнь опять входила в свои берега, но это была уже немножко другая жизнь - более интересная, более богатая, более содержательная. Потому что Родина - это не только земля, по которой мы ходили и ходим, и скамья у каляитки, на которой сидим, но, как поётся в



В родном селе через 200 лет

той же замечательной русской песне, ещё и «хорошие и верные товарищи, живущие в соседнем дворе». А когда эти товарищи - ещё и твои родственники, совсем хорошо. На душе становится как-то приятней и надёжней.

Желаю всем нашим землякам начать разматывать клубочки своих родословных и идти по ниточкам до их пересечения. Это не только интересно, но и очень важно. И для

нас самих, и, ещё больше, для наших детей и внуков. Пусть они обретут свою маленькую Итаку - её должен иметь каждый человек. А наш журнал, который не даром сльвёт счастливым перекрёстком, на котором встречаются земляки, готов и в дальнейшем выполнять эту свою роль. I •

[ Роберт ГАЙГЕР ]



Гайгеры: от омских до берлинских



Фрагмент родословной



Дед Mathias



Праотец Dominik



В зале



## Lager und Betriebsseinrichtungen

- Palettenregale



## Wände



## Trennwände



## Regalbau



## Bodenbeläge

### Clarbau

Beteiligungs GmbH

Fuchsweg 2

49577 Kettenkamp

H.: (0171) 44 10 788

T.: (05436) 96 82 00

F.: (05436) 8 00 62