



150 лет со дня рождения
Вильгельма II



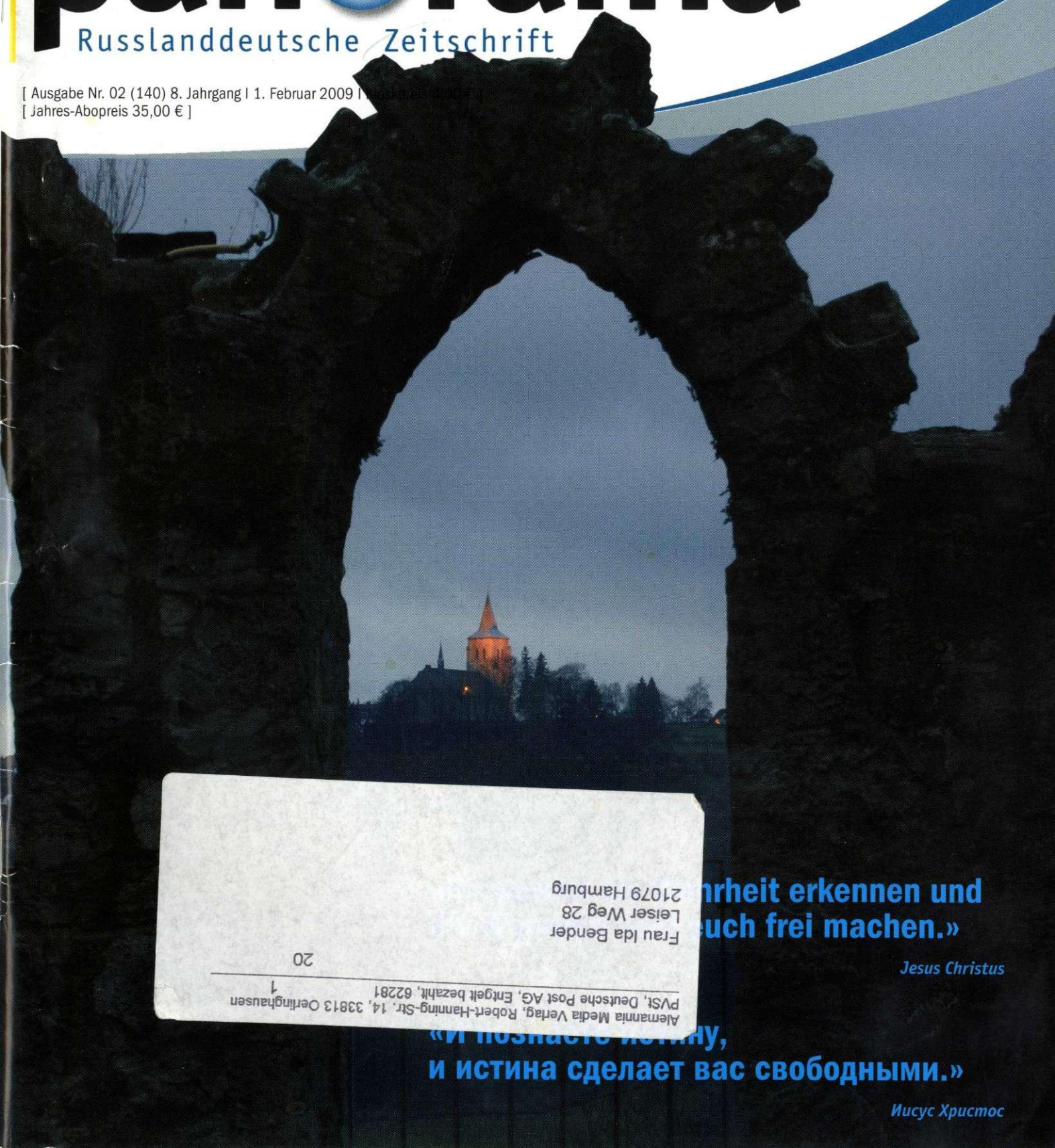
Уничтожение
Дрездена

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 02 (140) 8. Jahrgang | 1. Februar 2009 | Preis 5,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]



Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

Altemania Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33913 Oerlinghausen
PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, 62281

20

...rheit erkennen und
...uch frei machen.»

Jesus Christus

«И познаете истину,
и истина сделает вас свободными.»

Иисус Христос



- Lager und Betriebseinrichtung
- Fördertechnik und Innenausbau



Clarbau
 Beteiligungsgesellschaft mbH
 Fuchsweg 2
 49577 Kettenkamp



T.: (05436) 96 82 00
 F.: (05436) 8 00 62
 E.: info@clarbau.de
 I.: www.clarbau.de

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
 50733 Köln

Живая музыка, тамада,
 видеооператор (юг Германии).
 Делаем аранжировки и
 композиторские услуги.

Zambrovskij

Tel.+Fax 08 81 / 9 27 92 10
 0176 / 76 35 79 53



Bauunternehmer
J. SCHULZ

Geschwister - Scholl - Weg 8
 33758 Schloß Holte- Stukenbrock
 Tel./Fax.: 0 52 07 / 99 10 95
 Mobil: 01 79 / 31 245 83
 e-mail: zesarr@freenet.de



Поздравляем нашего 1000-го читателя!

Вальдемар Хаберкорн (Waldemar Haberkorn) из Майнца стал нашим 1000 читателем. Редакция решила это событие как-то отметить, ведь и для нас это радость - наконец-то достигли заветной цифры и с Вальдемара начали отчет второй тысячи читателей. И для него открытие нашего журнала тоже «стало радостным событием» - это его собственные слова. Так что мы его поздравляем с тем, что он вместе со своей милой супругой влился в наш дружный авторско-читательский коллектив, и желаем ему получать от чтения журнала новую для него информацию и радость от общения с земляками-единомышленниками.

На мой вопрос, что привлекло его в нашем журнале, Вальдемар ответил: «Меня самого уже давно мучили те вопросы, которые поднимаются вашими авторами в «Панораме». А когда журнал впервые попал в мои руки, я увидел, что люди думают так же, как и я, ищут правду для себя и для всего нашего народа. Такое поддержать не жалко. Ведь речь, в конечном счете, идет о 10 центах в день - одна выкуренная сигарета в два раза доро-

же». И добавил с укором уже по-свойски: «Кстати, на тебя я обижен, мы знаем друг друга давно, а ты почему-то мне сам журнал не предложил». Признаюсь, что это правда, дело в том, что в последние годы я принципиально перестал предлагать знакомым и родственникам наш журнал. Потому что люди начинают думать: «Ну вот, и он хочет нам что-то продать!» И, не вникнув в суть дела, отказываются. А мы не «продаём», а вкладываем в журнал всю свою душу, потому и больно слышать отказы от земляков, ради которых наш маленький коллектив старается не за страх, а за совесть. Так что, скажу прямо, и в дальнейшем дело распространения журнала лежит в основном на вас, дорогие читатели. А мы будем стараться делать его хорошо. Если бы в этом году каждый наш подписчик в течение года сумел подписать еще одного подписчика, то мы бы сумели достичь рубежа 2000 читателей и перейти на ритм выпуска журнала 1 раз в неделю. Дело за вами, уважаемые земляки.

Генрих Дауб



Ответ читателю

Читатель Вальдемар Штибен задал нам следующий вопрос:

«В №11 вашего журнала главный редактор Г. Дауб в статье «Беседа с «нашими задворками» в негативном смысле использовал термин «космополитизм». Мне непонятно, почему. Так как мне кажется, что «космополитизм» ничего плохого не означает. Прошу объяснить, почему идеология космополитизма вызывает у вас отторжение?»

Попробуем ответить читателю на этот вопрос ясно и недвусмысленно и надеемся, что тем самым сможем помочь и многим другим читателям. Ведь действительно, дискутировать о чем-нибудь можно только тогда, когда понимаешь смысл слов, которые употребляешь. С этого, с выяснения и уточнения используемых понятий и обозначающих их терминов, собственно, и должна начинаться любая дискуссия, если мы не хотим, чтобы она превратилась в дискуссию по «методу» «кто кого перекричит». На наш взгляд, объяснять понятие и термин «космополитизм» лучше в сопоставлении с такими соотносительными понятиями, как «национализм», «интернационализм» и «патриотизм». Именно так мы и поступим. При этом специально подчеркнём, что, отвечая на вопрос, мы не изобретаем велосипед, а опираемся на общепринятые и давно устоявшиеся в науке и политике исходные представления и понятия, отражённые в общедоступной справочной литературе, в энциклопедиях и энциклопедических словарях, в частности, в материалах электронного словаря «Википедия» и других подобных источниках, к которым отсылаем и читателей. При всём том, позволяя себе анализировать и оценивать идеологию космополитизма и связанных с ним политических и этических течений и умонастроений, мы в такой дискуссии исходим также и из наших собственных понятий и оценок, не заражённых никакими крайними отклонениями, например, марксизмом и другими «измами».

Редакция

Что такое космополитизм

Космополитизм (от др.-греч. (kosmopolites) - космополит, гражданин мира). Это очень древний термин, впервые провозглашённый древнегреческим философом Диогеном. Лозунг космополитов: «Где хорошо, там и отечество». Но мы не будем обращаться к его истории - наше объяснение стало бы слишком длинным. Применяется этот термин как в биологии, так и в социологии. В биологии космополитизм означает широкое распространение представителей определённого вида по территории Земли и противопоставляется эндемизму. Примеры биологических космополитов: мухи дрозофилы, тараканы, из млекопитающих - серые крысы, из растений - некоторые злаки, крапива двудомная, ряска.

Космополитизм в социологии означает: 1) идеологию т.н. мирового гражданства, отрицающую государственный и национальный суверенитет; 2) систему взглядов, основанную на отказе от признания приоритетности национальных традиций и культуры перед традициями и культурой других стран и народов, относящую различные проявления патриотизма к примитивным формам человеческого сознания, и т.д.

Отсюда становится понятным, кто такой космополит - человек, лишённый подлинной родины и даже самого чувства патриотизма, оторванный от интересов своего народа, чуждый своему народу, не считающий себя принадлежащим ни к какой национальности.

Уже из одного этого каждому обычному человеку должно стать ясным, что космополитизм естественным, нормальным, обычным чувством и этическим представлением (состоянием) быть не может. А значит, и человек, исповедующий космополитизм - космополит, как бы это поаккуратней выразиться, для «обычного» человека «обычным» не является. Это какая-то аномалия, явно нетипичная и неестественная, а потому и негативная. Вот именно поэтому она и вызывает у нас, как правильно понял В. Штибен, «отторжение».

У многих простых людей, не преследую-

щих какие-то специальные, глобальные цели, идея «собственного» космополитизма, как правило, заключается в отстаивании своего права свободно выбирать страну проживания, это не означает, однако, что по отношению к своему народу они не патриоты и, в хорошем смысле, не националисты. Хотя они могут вас в этом и убеждать.

Реальное, хотя весьма несовершенное, выражение идеи космополитизма в истории мы находим в последовательных попытках создания всемирной империи, а также в политике папской теократии.

Национализм

Под **национализмом** часто понимают чувство превосходства своей нации над другими, проявление национального чванства, неприязни к другим народам и т.п. Мы такой национализм отрицаем и не раз об этом чётко заявляли в ряде публикаций, разъясняя наше понимание национализма. В отличие от широко распространённой, если не сказать - официальной, точки зрения, мы в сам по себе термин «национализм» не вкладываем негативный смысл, что на каждом шагу обнаруживается в определениях этого понятия. Для нас национализм - это прежде всего признание отдельности своей нации и отстаивание права на эту её отдельность. Не потому, что она чем-то лучше или выше других наций, а потому, что она была, есть и, значит, должна сохраняться в будущем, как и всё, что создано на Земле в неповторимом и потому прекрасном многообразии. А ведь именно этого не видят (или «в упор» не хотят видеть) космополиты, а глобализаторы и «мультикультуристы» не только не видят, но как раз с этим сознательно борются! Верность, преданность своей нации, чувство национального самосознания, делающее упор на активное отстаивание национальных интересов и культуры, своего родного языка - неотъемлемые признаки национализма в нашем понимании и, значит, обязательные черты националиста. Таким образом, национализм для нас - это осознание и действительное, активное отстаивание самодостаточности своей нации. А значит, это одновременно - и чувство, и идеология, и соответствующее общественное поведение, то есть политика, основанная на таком чувстве и на такой идеологии. Нетрудно заметить, что в этом понимании «национализм» является почти синонимом термина «патриотизм». Он проповедует не вражду и ненависть к представителям других наций и народов, не собственное благо за счёт ущемления и притеснения других, а именно этническую отдельность, культурную самодостаточность, политическую независимость и активную деятельность на благо собственного народа.

На первый взгляд может показаться странным, но нередко бывает так, что как раз борцы с идеологией национализма отличаются ксенофобскими взглядами, отрицая естественное и непререкаемое право того или иного народа бороться за свою отдельность, свободу и >> стр. 4



стр. 3 Ответ читателю >>

суверенитет, за отстаивание права на свою, как сейчас стало модным говорить, идентификацию. Особенно наглядно это проявляется именно в нашей действительности, в которой мы являемся свидетелями того, что значительная часть иммигрантов, приехавших в Германию, заражена искажёнными, если не сказать - извращёнными представлениями о немецком народе, в соответствии с которыми немцам с их национал-социалистическим прошлым надо быть «особенно осторожными». Это неудивительно, потому что в послевоенной Германии, и в особенности в Германии после 1968 года, господствует идеология национал-мазохизма, национального самобичевания, самоунижения и гипертрофированного самообвинения. Почему бы в таких противоестественных, извращённых условиях, режиссируемых «закулисой» и поддерживаемых определённой частью перевоспитанных или продажных (в каком обществе их не бывает!) сил не воспользоваться ими иностранцам? Чем слабее позиция коренного народа, тем сильнее их собственная, тем больше можно добиться, спекулируя на естественных национальных чувствах, вкладывая в них произвольный, выгодный им смысл и играя на этом. Многие иммигранты в общении с немцами выдают себя за космополитов, включаются в борьбу против немецкого патриотизма и позитивного национализма, отрицая законное право немцев на собственную точку зрения и, в конечном счёте, на свободу.

Другие этносы, народы, национальности и национальные меньшинства для нас не менее достойны, чем мы сами, немцы. Но никто нас не сможет убедить в том, что мы должны о них заботиться больше, чем о самих себе, что кто-то из них выше и достойнее нас, что их национальные интересы должны быть для нас более важными, чем собственные. Суть национализма в нашем понимании и патриотизма (в общепринятом смысле) хорошо выражена в оболганном немецком государственном гимне: «Германия превыше всего...» («Deutschland, Deutschland über alles!»): смысл этой фразы и идея всего гимна в том, что Германия превыше всего именно для нас, немцев. Для немецкого националиста и патриота все немецкое и должно быть превыше всего и лучше всего, но он при этом понимает, что оно лучше и превыше всего именно и только для него. Мы никому ведь этого чувства не навязываем. Но и нам никто не волен запретить его испытывать. Так же, как для русского превыше всего его русское, а, например, для еврея - еврейское и т.д. Мы ведь так чувствовать им не запрещаем и за такое чувство их не осуждаем. Более того, мы понимаем эти их чувства, и нам не приходит в голову об этом спорить, а уж тем более с этим бороться. Но при одном условии - что эти свои чувства любая нация, в том числе, понятно, и мы, немцы, не должна навязывать другим нациям, равно как и противопоставлять их чувствам.

Чем различаются космополитизм и патриотизм?

Под патриотизмом (греч. *patris* - родина, отечество) - понимается любовь к родине - «патрии» (лат.), преданность своему отечеству, родной культуре; предпочтение родины иным странами. Любовь к родине (патриотизм) и к своему народу (национализм) - понятия не совсем тождественные, но близкие, пересекающиеся. Ведь много людей одной национальности могут жить за пределами своего национального государства и, несмотря на это, любить свой народ и свою культуру, в то же время оставаясь патриотом того государства, в котором он живёт. Иными словами, патриотизм - любовь к отечеству - могут проявлять и граждане государства, не принадлежащие к государственнообразующей нации, то есть представители национальных меньшинств.

Вообще-то идея принадлежности к человечеству, стремление к общечеловеческим ценностям сами по себе не могут быть осуждаемы. Однако очень часто именно те, кто провозглашают себя космополитами, отрицают патриотизм и привязанность к своему народу и отечеству, как будто с точки зрения универсальных идей эти понятия являются негативными, а эти чувства подлежат осуждению. Но такое отношение к патриотизму, с нашей точки зрения, как раз и является неправильным, именно оно вызывает наше негативное отношение к космополитизму и космополитам. На самом деле отношение к целому не упускает реального значения частей, и как любовь к отечеству не противоречит непременно привязанности к более тесным социальным группам, например, к своей семье, своему роду, своим землякам и т.д., точно так и причастность к общечеловеческим ценностям и интересам ни в коем случае не может и не должна исключать патриотизма в его общепринятом понимании.

Вопрос, однако, в том, как космополиты относятся к патриотизму. Особенно к патриотизму других народов. Если человек, провозглашающий себя космополитом, отрицает патриотизм и любовь к своему народу, такой человек вызывает наше неприятие. Рассуждая последовательно, такой человек должен отрицать и любовь к своей семье, к своим близким. Мы исходим из того, что и среди людей, относящих себя к космополитам, таких ничтожно мало, как, тем более, и среди тех, кто считают себя патриотами. Значит те, кто называют себя космопо-

литами, скорее всего, лукавят, преследуя какие-то свои цели. В буржуазном обществе космополитизм отражает природу капитала, стремящегося туда, где для него созданы лучшие условия и есть возможность получить наибольшую прибыль, и те люди, которые считают, что в их личных интересах защищать идеи космополитизма, объективно содействуют планам глобалистов и противодействуют борьбе народов за свою самостоятельность и свободу.

Чем различаются космополитизм и интернационализм

Космополитизм, хотя и схож с интернационализмом, не тождественен ему. Например, националист может считать себя космополитом, если у его нации нет своего государства. Часто люди, проживающие не в своем государстве, интуитивно боясь крайнего проявления патриотизма коренного народа - шовинизма, не только заявляют о своей приверженности к космополитизму, но и стараются убедить представителей коренной нации в прогрессивности идей космополитизма и реакционности идей патриотизма и национализма. Через свои средства массовой информации, через влияние на политические структуры государств некоторые хорошо организованные, богатые и влиятельные национальные меньшинства достаточно успешно призывают к отказу от патриотических чувств, от национальной культуры и традиций во имя «единства человеческого рода», спекулируя на общечеловеческих ценностях.

На самом деле патриотизм и близкий к нему здоровый национализм не противоречат нормальному отношению к другим нациям, то есть интернационализму в нашем фактическом, бытовом понимании. Интернационализм не отрицает наций с их разными культурами, он только утверждает их равноправие, независимо как раз от национальной и расовой принадлежности. Космополитизм же противоречит и патриотизму, и интернационализму. Космополитизм в той форме, в которой он проповедуется идеологами глобализации (см. статью Рихарда Мелиша на эту тему в январском номере «OWP»), выражает стремление империализма к мировому господству. Пропаганда космополитизма включает в себя также и идею всемирного правительства и ослабляет борьбу народов за национальную независимость, за государственный суверенитет.

Мы показали, как мы понимаем космополитизм и соотносительные с ним понятия национализм, патриотизм и интернационализм. Именно в таком понимании был употреблён термин «космополитизм» в статье Г. Дауба, в которой он обоснованно критиковал эту идеологию и которая вызвала вопрос нашего читателя.

В то же время считаем уместным напомнить, что слова всегда остаются всего лишь



словами, они вторичны, несмотря на известную начальную библейскую фразу: «В начале было слово...» - её мы воспринимаем как метафору. А потому мы надеемся, что наши читатели, ознакомившись с изложенной здесь точкой зрения редакции, не станут после этого бросаться на людей, открыто заявляющих о себе, что они космополиты, как на своих врагов. Первичны всё-таки дела. А потому за кого бы себя ни выдавал ваш собеседник, как бы себя ни представлял и ни называл, пусть даже самым «отпетым» космополитом, он может на деле оказаться замечательным и очень правильным человеком. И наоборот, кто-то может рвать на груди рубаху, провозглашая себя и патриотом, и самым что ни на есть объективным и правильным националистом, но не быть не только правильным и замечательным человеком, а оказаться настоящей «редиской». И ещё: надо стараться быть просто воспитанным, тактичным человеком и умно себя вести. Такие люди всегда смогут разговаривать друг с другом на самые острые темы, не обижая друг друга, следовательно - мирно сосуществовать. И, более того, даже взаимодействовать - в поисках истины. «Все умные люди исповедуют одну и ту же религию. Какую? Умные люди никогда об этом не говорят» (Бенджамин Дизраэли). I •

[Р. ГАЙГЕР • Г. ДАУБ]

Politische Rundschau	8 - 13
Schwerpunkte	14 - 23
Gesellschaft	24 - 29
Deutschland	30 - 39
Geschichte	40 - 47
Meinungen • Bemerkungen • Fragen	48 - 51
Literatur	52 - 57
Verschiedenes	58 - 67
IMPRESSUM	64

Все хорошо, прекрасная маркиза

Некоторые читатели сетуют: хороший у вас журнал, авторы хорошие, тексты интересные, но как-то пессимистично все подаётся. Неужели нельзя что-то хорошее о Германии писать. И вот я подумал: может, действительно надо что-то повеселее, оптимистичнее написать. Об этом же не раз и с некоторыми авторами нашего журнала, кстати, теперь уже бывшими, приходилось дискутировать: что для журнала важнее - искать правду или «напевать» читателям «сон золотой», помните, как у М. Горького в его пьесе «На дне»:

— Господа, если к правде святой
Мир дорогу найти не сумеет,
Честь безумцу, который навеет
Человечеству сон золотой...

Создавая газету, журнал, можно выбрать только один из этих путей: либо искать правду, либо заниматься увеселением читателя. Делать одновременно то и другое трудно, да и вряд ли нужно: для увеселения и без нас хватает чтива. Но я на этот раз решил все же попробовать себя в легком, увеселительном жанре. Хватит печалить читателя. Надо «исполнить» для него что-нибудь успокаивающее, оптимистичное. И так я раззадорился, что даже представил себя на сцене исполняющим для вас веселую песенку, а в промежутках между куплетами - отби-

вающим задорную чечетку. Устраивайтесь поудобнее, уважаемые зрители, то бишь читатели, послушайте-почитайте, что у меня получилось. «Песенка» сия исполняется в два голоса - один мой, другой женский. Женский символизирует народ, взволнованно задающий вопросы. Моя же партия символически представляет отвечающих на вопросы народа политиков, которые поют эту песню вот уже несколько десятилетий подряд. В ответах народу - правда, но... не вся. Зато оптимистичная. Итак, из зала раздается приятный женский голос:

— Алло, алло, какие вести?
Ну как идут у нас дела?

Я ловко отбиваю чечетку и бодро отвечаю:

— Все хорошо, прекрасная маркиза,
Дела идут и жизнь легка!

Ну в самом деле, мы все рады тому, что приехали в Германию, очень красивую и богатую страну. Лично «я другой такой страны не знаю...» - так и хочется пропеть с детства знакомую всем нам красивую патриотическую песню. И пропеть на полном серьёзе, без всякой иронии, потому что это искренне: и природа в Германии замечательная, и архитектура, и люди, и климат. Мне лично и зима здесь очень нравится - уже хотя бы тем, что она не такая холодная и длинная,

как в Сибири. И мы благодарны народу и правительству страны за то, что приняли они нас, пустили на родину наших предков.

И я бодро пою дальше:

— Ни одного печального сюрприза,
За исключением пустыка:
Так, ерунда, пустое дело,
Кобыла ваша околела...

Песня в целом получается бодрой, но... какие-то пустыки упрямо лезут на ум. Ну вот хотя бы такой: «Наша страна стоит перед угрозой стать мячом в игре чужих сил. Она подвергается все большему иностранному засилью. Наш народ находится под угрозой потери своей численности и своей идентичности, его язык и его культура находятся в опасности. Социальный мир в нашей стране во все большей мере нарушается» («Manifest der Deutschen 2008»).

— А в остальном, прекрасная маркиза,
Все хор-р-ошо, все хо-р-рошо! -
налегаю я на звук «р» и так красиво продолжаю отбивать зажигательный «степ». И снова женский голос из зала:

— Алло, алло, ужасный случай,
Моя кобыла умерла,
Скажите мне, мой верный кучер,
Как эта смерть произошла?

И я в той же оптимистичной тональности продолжаю:

— Все хорошо, прекрасная маркиза,
Все хорошо, как никогда,
К чему скорбеть от глупого сюрприза,
Ведь это, право, ерунда...

Ну конечно же, ерунда. Я уже в течение 15 лет пребываю в состоянии восторга от того, что здесь везде говорят на моем родном немецком языке. Я могу >> стр. 6

стр. 5 Все хорошо, прекрасная маркиза >>

говорить по-немецки в учреждениях, слушать радио, смотреть телевидение, читать газеты - везде звучит мой родной немецкий язык. В России мы старались говорить на нем тихо, чтобы никто не услышал. Многие его потому и забыли. Мне нравится, что я в Германии могу так же свободно пользоваться и русским языком, который я очень люблю. И никто на меня за это не косится. И могу не только говорить на нем, но и читать газеты, книги...

А песня продолжается, и я вхожу в артистический раж:

— С кобылой что - пустое дело,
Она с конюшнею сгорела,

А в остальном, прекрасная маркиза,
Все хорошо, все хорошо!..

Ну в самом деле, почему же не хорошо, когда Германия мне нравится, со всеми ее горами и долинами, реками и озерами, лесами и парками, городами и... тут как-то даже язык не поворачивается сказать - деревнями или селами, потому что в том смысле, как это понимается в России, здесь и сел-то нет. Да мало ли что еще мне в Германии не нравится! Я много поездил по ней, был и в немецкоязычных странах - Швейцарии, Австрии, а также в Голландии. И признаюсь: я не встретил в них ни одного места, ни одного клочочка земли, который бы мне не понравился! Своей природной красотой и тем, что сотворил в них человек.

Но песня продолжается. Джаз есть джаз. В нем нет места продолжительному разглагольствованию.

— Алло, алло, мутится разум,
Какой неслыханный удар,
Скажите мне всю правду разом,
Когда в конюшне был пожар?

Ах, да. Про пожар. Это не очень веселое дело. С пожарами у меня нехорошие ассоциации. В 2000 году неизвестными был осуществлен поджог синагоги в Дюссельдорфе. Политической элите было сразу все понятно: это дело рук «правых радикалов». Канцлер Шрёдер призвал общество к «восстанию порядочных». Через пару недель выяснилось, что синагогу подожгли два араба (и даже не подожгли, а взорвали у входа в неё какие-то самодельные устройства, отчего не только пожара, но и огня не получилось, было только много дыма, и это все мы видели своими глазами по телевидению) - и о «поджоге» синагоги тут же перестали упоминать. А «восстание порядочных» осталось. Вспомнился мне пожар и в Людвигсхафене, когда в доме, населенном гостями из солнечной Турции, погибли 8 человек. Немецкие пожарные приехали быстро, но, вместо того, чтобы им хотя бы мешать, возмущенные жители, в соответствии со своим азиатским темпераментом, начали оскорблять пожарников и, кажется, даже пытались их побить. Все средства массовой информации тут же запустили «утку» о том, что это, скорей всего, сделали «правые экстремисты». Это же повторяли и германские (а точнее - эфэргэвские политики). Об этом же стали трубить и газеты в Турции, раздув настоящую антинемецкую истерию. В Германию приехал премьер-министр Турции Эр-

доган. Разговаривал со своими земляками, которые собрались по этому поводу в количестве 15-20 тысяч человек, и настраивал их помаленьку прибить Германию к своим рукам: идти в политику, во власть. А что касается правых... Как и раньше в подобных случаях, ничто не подтвердилось. Надо понимать, что, когда в Германии обвиняют «правых», имеют в виду «этих ужасных немцев», с которыми, «дорогие иностранцы, не оставляйте нас одних...» (Клавдия Рот, ведущий политик партии «Зеленые»). Истерия по отношению к немецким национальным патриотическим силам (именно их называют «правыми»), регулярно раздуваемая в СМИ, имеет простую цель: запугать немцев, заставить их понижать голову, парализовать их возможные действия в свою защиту. Недавно «правыми экстремистами» назвали и нашу редакцию... С горечью вспомнил пожар в городке Рейне в 1998 году, когда там иностранец (албанец) сжег семью российских немцев-переселенцев (тоже 8 погибших). И то, что на тот случай эфэргэвские СМИ практически никак не отреагировали. Смотрю на улицы наших городов и вижу, что в них все отчетливее складывается соотношение: много молодых иностранцев - мало молодых немцев, зато много пожилых немцев. И понимаю, что все эти истерики имеют одну цель: пропагандистское обеспечение иностранному засилью в стране, искусственно создаваемому правительством ФРГ. Поэтому полностью поддерживаю требование «Манифеста немцев 2008»: «Мы требуем возвращения к законодательству о гражданстве, в основе которого лежит происхождение каждого (ius sanguinis), а не место его рождения (ius soli)».

Но... надо петь дальше, а то уже ноги заболели от затянувшейся протанцовки.

— Все хорошо, прекрасная маркиза,
И хороши у нас дела...

Ну а если по-честному, со всеми нашими проблемами - безработицами, кризисами и т.д. то пока мы можем сказать: «Россиянам бы такой кризис в начале 90-х...» Мы живем в хороших квартирах, в тепле, за все время своего проживания в Германии запомнили, что только 2-3 раза за всё это время отключалось электричество. И то для профилактических работ - всего лишь на 2-3 часа. И только днем, когда нас, по большей части, не было дома. И предупреждали нас об этом за 2-3 месяца. Вот так во всем - порядок, чистота, дисциплина, вежливость. У нас есть что поесть, и проблемы только в том, чтобы не передать и не набирать лишний вес. И снова отчаянный «степ», бурные аплодисменты - и я пою дальше:

— Все хорошо, прекрасная маркиза,
И хороши у нас дела...

— Но?
— Но вам судьба, как видно, из каприза
Еще сюрприз преподнесла...

А сюрприз вот в чем. Мы ехали сюда, веря, что будем жить в стране сытой, спокойной, демократической, миролюбивой. Но именно благодаря этой сытости и устроенности немцы не замечают того, что политики ведут их к пропасти. Эти политики мобилизуют силы стареющей нации на никому не нужные дела. Мы в СССР вместе с другими народами страны

заплатили страшную цену за военные авантюры КПСС. Российские немцы тоже теряли своих сыновей в Афганистане. Но в 90-е годы и ФРГ стала втягиваться в такие военные авантюры. Причем благодаря левым, казалось бы, пацифистским партиям. Как и в России, у большинства немцев-переселенцев здесь нет связей, витамина В, как говорят местные немцы, то есть, если по-простому, - блата. Мы не можем «устроить» (пристроить) своих детей, а потому им остается одна перспектива: отчаянно бороться за свое место под солнцем. И они борются. Большинство из них можно гордиться. Многие из них идут служить профессиональными солдатами. У большинства российских немцев к военной профессии уважительное отношение, и за 200 лет служения России они показали себя не худшими воинами. Но после того как эфэргэвские политики ввязались в американскую войну в Югославию, решили принять участие в «защите демократии на Гиндукуше» и бороться с «международным терроризмом» там, куда укажут из Вашингтона, наших ребят стали посылать туда, где стреляют и убивают. И рискуют они там своей жизнью и здоровьем за цели, далекие от благородного стремления служить своему отечеству и тем более защищать его. И потому им остается нам ничего другого, как вместе с авторами «Манифеста 2008» сказать: «Мы требуем использования вооруженных сил нашей страны исключительно в случае обороны, а также требуем осуждения агрессивных войн».

И, стиснув зубы, продолжаю изображать беспечность:

— Сгорел ваш дом с конюшней вместе,
Когда пылало все поместье,

А в остальном, прекрасная маркиза,
Все хорошо, все хорошо!

Когда я это пою, я невольно вспоминаю строгую критику со стороны некоторых из своих земляков: «Вы должны быть благодарны за то, что вас сюда приняли». Я благодарен, ей богу! Я не только благодарен Германии, я восхищаюсь ею уже не первый год и буду, наверное, восхищаться до смерти. Восхищение мое адресованно стране Германии, родине моих предков, и, надеюсь, моих потомков. Ее языку, культуре, истории. Ее коренному народу - немцам, моим соплеменникам. Я принимаю ее всю: с ее прошлым, настоящим и будущим. Я хочу ее защитить, как хочу защитить память своих родителей и дедов, как хочу защитить своих потомков. Я понимаю, что судьба российских немцев неразрывно связана с судьбой всех немцев. И от того, выздоровеют ли немцы, зависит будущее всей европейской цивилизации. Я хочу, чтобы и русские люди поняли смысл слов, сказанных генералом Виктором Филатовым: «Кто сегодня хочет защищать русских, должен защищать немцев». А между тем оттанцовываю я перед зрителями-читателями свой «степ» и с беспокойством начинаю подумывать, что и эта статья не такая уж оптимистическая получается. И снова женская партия:

— Алло, алло, сгорел наш замок,

Ах, до чего мне тяжело...

Я вне себя, скажите прямо,

Как это все произошло?

Ну, как произошло... История эта извест-

ная. Была Первая мировая война, ни одному народу не нужная. Но определенные силы поставили задачу бурно развивающуюся Германию укоротить - и... укоротили. После войны был грабительский Версальский договор. Определили немцев в главные виновники, укоротили их территориально, отрезав от Германии исконные, населенные немцами земли, обложили их данью, так что до конца 20 века пришлось бы им платить победителям. И немцы, испытывая огромные страдания и возмущенные разделом страны и несправедливостью, отреагировали на это соответствующим образом. Ведь даже самые спокойные народы иногда звереют от ярости - можно довести... И потому был национал-социализм, был Гитлер, был небывалый за всю историю человечества подъем национального возрождения, экономики, взрывообразное улучшение жизни людей. Было объединение земель, населенных немцами, впервые за многие сотни лет нация была объединена. И при этом она освободилась от зависимости со стороны международного финансового спрута, отказавшись от системы ростовщического процента. Финансовый спрут потерял возможность сосать кровь из Германии, что стало основной причиной объявления ей войны. И была война - финансовому спуту удалось поднять против Германии почти весь тогдашний мир. Война была страшная, с огромными человеческими потерями и масштабными преступлениями против человечности со всех сторон. И было поражение в 1945 году, и новое ослабление-укорочение Германии, ее раздел между странами-победительницами. Она снова была объявлена во всем виноватой, на ее территории расположились оккупационные войска, под приглядом победителей ей было разрешено разработать временную конституцию - Основной Закон и все другие законы. Постепенно к власти в стране пришли перевоспитанные победителями национал-мазохисты, считающие свой народ ущербным от природы, виноватым чуть ли не во всех бедах человечества, а потому обязанным каяться до тех пор, пока не исчезнет, растворившись в запускаемом для этой цели широком потоке иностранцев из всех уголков планеты. Даже объединению своей страны национал-мазохисты противились и после того, как оно свершилось, постарались побыстрее подавить подъем народного воодушевления.

У нас на глазах происходит масштабный и, с моей точки зрения, преступный эксперимент, называемый по-английски «Nation-Building», - формирование, создание нации. Новой нации, новой общности. Помните, большевики в СССР создавали новую общность - «советский народ»? Так и здешние наследники Ленина-Троцкого-Мао создают новую общность - «европейский народ». И чтобы у него обязательно был шоколадный цвет кожи. Социальным мичуринцам именно такая порода людей нравится. Вот в грубых чертах ответ - «как это все произошло». А если все у нас будет идти дальше в этом же направлении, то закончится приблизительно так, как в исполняемой мною оптимистической песенке:

— Узнал ваш муж, прекрасная маркиза,
Что разорил себя и вас,
Не вынес он подобного сюрприза

И застрелился в тот же час.

Упавши мертвым у печи,
Он опрокинул две свечи,
Попали свечи на ковер,
И запылал он, как костер.

Погода ветреной была,
Ваш замок выгорел дотла,
Огонь усадьбу всю спалил,
И в ней конюшню охватил,

Конюшня запертой была,
А в ней кобыла умерла, -
полный набор несчастий, но я все же закончу песню оптимистично, как этого хотя некоторые наши читатели и большая часть одуряченного немецкого народа, который и перед своим концом, наверное, будет отмахиваться от печальных, но реалистических прогнозов на будущее:

— А в остальном, прекрасная маркиза,
Все хор-р-ошо, все хо-р-р-ошо!

Я убежден, что лучшая форма оптимизма у человека рождается тогда, когда он знает правду. И я всех своих земляков призываю радоваться тому факту, что мы наконец-то живем в своей национальной стране, и советуем ухватиться за Германию обеими руками, как за последнюю крепость, и никому ее не отдавать. И не бежать из нее - ни в Канаду, ни в Парагвай или ещё куда-то. Германия больна, подавлена, несамостоятельна, и бросать ее в таком состоянии... непорядочно. Мы наконец-то получили возможность не только жить и работать в своей национальной стране, но и бороться за нее. И мы, редакция журнала и его авторский коллектив, на его страницах это делаем - мы боремся за такую Германию, какой мы ее себе представляли, когда сюда ехали, но, к сожалению, встреча с реальностью во многом нас разочаровала. Но я хочу ещё раз уточнить, чтобы избежать кривотолков: мы критикуем не страну Германию со всем тем прекрасным, что я уже «пропел», а ее политиков, СМИ, партии, то есть, мы критикуем государство ФРГ. Страна Германия и государство ФРГ - это ведь совсем не одно и то же. Любое государство, партия, как и политики, нуждаются в критике. Они только лучше от этого становятся, или, в крайнем случае, мы их начинаем лучше понимать или начинаем лучше понимать, что нам с ними делать: верить им или не верить, поддерживать их или стремиться их заменить. И в этом смысле наш журнал даже очень оптимистичный, потому что: разве может быть что-то оптимистичнее борьбы за себя и свои идеалы?!

Хотите пример оптимизма? В Австрии, в городке Тельфсе, турки хотели построить мечеть. Причем в самом красивом месте города. Бургомистр города, член Австрийской народной партии (ÖVP-Österreichische Volkspartei - аналог ХДС в ФРГ) дал свое согласие, церковь дала свое согласие, красные дали свое согласие, зеленые - тем более. И мечеть начали строить. Но вот в июне 2008 года наступили выборы. Больше всего голосов в городе - 28% - набрала патриотическая Австрийская партия свободы (FPÖ - Freiheitliche Partei Österreichs). Партия, членом которой был бургомистр (ÖVP - аналог германских



христианских демократов), откатилась сразу на 3 место, набрав 14% голосов. На втором месте оказались... кто бы вы думали? Нет, не социал-демократы - они стали четвертыми! На втором месте оказалась партия, возглавляемая известным патриотическим политиком Йоргом Хайдером - Альянс за будущее Австрии (BZÖ). (Konrad Windisch. Pfeffer und Rosinen aus Österreich, «Deutsche Stimme», Januar, 2009). Люди почувствовали свою силу, и их сопротивление политике этаблированных партий стало нарастать. Вот это, я понимаю, оптимизм!

Мы видим, сколько наших молодых людей, парней и девушек, погибают от ощущения бесперспективности и бессмысленности своей жизни. В обществе, в котором в центр всего поставлено потребление и деньги, люди, которым не повезло в этом направлении, начинают завидовать другим, более «везучим», ненавидеть их и... себя, «невезучих» и «несчастных». А дальше начинается движение по лестнице, ведущей вниз: только наших людей, нашей молодежи разрушили свою жизнь и раньше времени по этим причинам оказались на кладбище? Много. Слишком много!

Поэтому мы предлагаем нашим читателям, всем нашим землякам выбрать именно борьбу - борьбу за себя, за свой народ, за его культуру, за его будущее. Мы предлагаем объединяться и «везучим», и «невезучим», потому что мы один народ. Материальные ценности - это приятная иллюзия. Есть более важные ценности. Человек должен понять, что его здоровье, его ум, его тело нужны его народу. Не надо их истреблять алкоголем, наркотиками - это преступление. Надо находить смысл в борьбе. Сегодня главная форма борьбы за будущее немецкого народа, за будущее всех европейских народов - это просвещение. Мы должны понимать, где мы находимся и куда идем. И объяснять это другим. Это должно стать сутью нашей борьбы. В этой борьбе могут участвовать все, независимо от возраста. И на это надо идти, чтобы в будущем избежать более жестоких форм борьбы.

Поэтому мы публикуем такие вещи, как «Манифест немцев 2008» (см. в январском номере на задней обложке журнала - на немецком языке). К счастью, ещё не перевелись такие люди, как Мартин Хоманн и его соратники, которые призывают подписать этот манифест с его благородными требованиями, и мы не должны быть в стороне. Копируйте его, подписывайте и посылайте по указанному в нём адресу. Немцы из России должны включаться в национальное сопротивление! •

Генрих ДАУБ]

Wir lassen Israel nicht allein

Bundeskanzlerin Merkel bekommt noch eine Medaille von Jüdischen Gemeinde Düsseldorf / Am 10. Dezember wurde die Bundeskanzlerin Angela Merkel von der Jüdischen Gemeinde Düsseldorf mit der Josef-Neuberger-Medaille ausgezeichnet.

Schon im Vorfeld der Veranstaltung erklärte sie gegenüber der «Rheinischen Post»: «Wir bauen die Beziehungen zu Israel weiter aus, zum Beispiel auf dem Gebiet der Wissenschaft und Forschung, weil uns in der globalen Welt gemeinsame Interessen und Werte verbinden». Weiter erklärte sie: «Die CDU ist von ihrer Gründungsidee her eine überkonfessionelle Partei: Alle, die auf der Grundlage des christlich-jüdischen Menschenbildes Politik für die Menschen machen wollen, sind zur Mitarbeit in der CDU eingeladen.»

Vor ihrer Dankrede wurde sie vom «Zeit-Herausgeber» Josef Joffe gefeiert, weil sie das deutsche Engagement gegenüber Israel zur Staatsräson erhoben habe und dies von historischer Bedeutung sei. Dem kann man nicht widersprechen, denn die Frau Merkel hat dem Judentum und dem Staat Israel mehr Dienste geleistet, als alle ihre Vorgänger.

In ihrer Rede sagte sie:

«...Die Auszeichnung mit der Josef-Neuberger-Medaille bedeutet mir sehr viel. Ich verstehe sie vor allen Dingen als Ansporn - vorneweg als Ansporn, gegen jegliche Form von Antisemitismus und Extremismus anzugehen...

... Meine Damen und Herren, auch heute werden wir natürlich sehr häufig auf die Probe gestellt, wenn wir uns weltweit umschaun - sei es in unserer Haltung zu China, sei es mit Blick auf die schrecklichen Vergewaltigungen im Kongo oder sei es im Umgang mit der nuklearen Bedrohung durch den Iran. Niemand kann darüber hinwegsehen: Der Iran bedroht Israel, direkt und unmittelbar. Doch wir sollten und dürfen das nicht als Israels Privatproblem abtun. Im Gegenteil: Indem der Iran Israel be-

droht, bedroht er auch uns, alle freien und demokratischen Völker der Welt. Er bedroht alle, die sich Israel in Werten und Interessen in Zeiten der Globalisierung verbunden fühlen.

Wir lassen Israel nicht allein. Der Einsatz jeder Bundesregierung für die Sicherheit Israels ist Teil deutscher Staatsräson. Diese Staatsräson hat ihren Grund zum einen in der immerwährenden Verantwortung Deutschlands für die Shoah, zum anderen in den Werten und Interessen, die unsere beiden Länder heute und für die Zukunft teilen. ...

...Ich denke, wir sollten mit dieser Einstellung an die Aufgaben herangehen - an die großen Aufgaben, die vor allen Dingen vor den jüdischen Gemeinden liegen, an die wunderbaren Integrationsleistungen, die dort vollbracht werden -, indem wir staatlicherseits unterstützen, indem wir danken und indem wir helfen.

... Menschen und Politiker wie Josef Neuberger haben die Demokratie in Deutschland nach 1945 aufgebaut. Menschen und Politiker wie Josef Neuberger haben entscheidend dazu beigetragen, dass unser Land für Emigrierte und ihre Kinder wieder Heimat werden konnte oder blieb. Nur so konnte es gelingen, dass die vielen Zuwanderer aus den Gebieten der ehemaligen Sowjetunion hier eine neue Heimat finden konnten.

Ich weiß um die Herausforderungen, die damit für die Jüdische Gemeinde hier in Düsseldorf und für die jüdischen Gemeinden in Deutschland verbunden sind. Aber als wir eben den jungen Pianisten Jakov Zotov gehört haben, haben wir weniger an die Herausforde-



rung, an die Arbeit, an das Engagement und daran gedacht, was alles notwendig ist, sondern wir hatten vielmehr das Gefühl: Es ist eine Bereicherung für uns alle und wir können glücklich sein, diese Menschen bei uns zu haben. Ich denke, wir sollten mit dieser Einstellung an die Aufgaben herangehen - an die großen Aufgaben, die vor allen Dingen vor den jüdischen Gemeinden liegen, an die wunderbaren Integrationsleistungen, die dort vollbracht werden

Deshalb empfinde ich die Auszeichnung nicht nur als Ehre, für die ich der Jüdischen Gemeinde Düsseldorf dankbar bin, sondern ich empfinde sie auch als Auftrag, als Aufgabe. So ist es vielleicht auch gemeint. Herr Joffe, ich denke noch nicht so viel an die Historiker und was sie einmal schreiben werden - das ist nicht mein Ding -, sondern ich denke erst mal daran, den nächsten Tag ordentlich zu gestalten; hoffentlich auch ein bisschen im Sinne von Josef Neuberger.

Herzlichen Dank für diese Ehrung. I •

[<http://www.bundesregierung.de>]

Merkel sieht alleinige Kriegsschuld bei Hamas

Kanzlerin in uneingeschränkter Solidarität mit Olmert

Während die meisten Länder zumindest die Taktik des israelischen Kriegseinsatzes gegen den Gaza-Streifen kritisiert, hat sich

die Bundesregierung voll hinter die Führung in Jerusalem gestellt. Das sagte der stellvertretende Regierungssprecher Thomas Steg am Mittag



in Berlin. Entsprechend habe sich Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU) einem Telefonat mit dem israelischen Ministerpräsidenten Ehud Olmert geäußert.

Merkels Auffassung nach liege die Ursache für die Eskalation des Konflikts «eindeutig und ausschließlich» bei der Hamas. Es sei «das legitime Recht, die Bevölkerung zu schützen und das Territorium zu verteidigen», so der Pressedienst der Bundesregierung. Die Hamas müsse den Raketenbeschuss israelischer Orte «sofort und dauerhaft» einstellen. Dies sei die Voraussetzung für ein Ende der israelischen Operation.

Indirekt warf Merkel der Hamas laut des Sprechers zudem vor, Hilfskonvois beschießen zu wollen. Dies müsse ausgeschlossen sein, gab Steg die Kanzlerin wider.

In dem Telefonat sprach sich Merkel zudem für eine formal auch von der israelischen Regierung favorisierten «Zwei-Staaten-Lösung» aus, die am Ende eines politischen Prozesses stehen müsse. I •

[Veröffentlicht: 29. Dezember 2008]

«Это единственные иммигранты, которых мы хотим»

В последнее время правительство ФРГ озабочено деятельностью организации «Nativ», которая ведет активную пропагандистскую работу среди евреев, приехавших в Германию из стран СНГ, - сообщает интернет-сайт еврейской организации haGALIL e.V. (<http://www.hagalil.com/01/de/Juden.php?itimid=1228&catid=4>). «Nativ», являющаяся полусекретной организацией, подчиненной премьер-министру Израиля, была создана в 50-е годы с целью организовать эмиграцию евреев СССР в Израиль. Теперь эта организация стала действовать и на территории ФРГ, причем с той же целью, как и раньше в СССР. Но германское правительство до сих пор не получило официального сообщения от израильского правительства о начале деятельности «Nativ» в ФРГ. В статье, посвященной этой теме («Deutschland protestiert: «Nativ» bringt Juden aus deutschem Staatsgebiet nach Israel») сообщается, что «немцы боятся, что деятельность «Nativ» окажет влияние на их усилия возродить еврейскую общину в Германии. Кроме того, немцам не нравится тайный характер этой организации. В неофициальных разговорах высокие чиновники германского правительства, ко-

которые занимаются связями с еврейской общиной ФРГ, говорят, что они ожидали, вместо того чтобы пользоваться информацией от председателей еврейских общин о развитии событий, что Израиль направит на имя германского правительства официальное сообщение: «Мы ожидали бы от страны, с которой у нас такие дружественные отношения, другого поведения. В любом случае мы хотим защищать интересы нашей общины», - сказал один из чиновников. - У нас, конечно, нет правовых возможностей для того, чтобы помешать этой деятельности...» («Wir hätten von einem Land, mit dem wir so freundliche Beziehungen unterhalten, ein anderes Benehmen erwartet. Wir beabsichtigen auf jeden Fall, unserer Gemeinde zur Seite zu stehen. Es stehen uns natürlich keine rechtlichen Mittel zur Verfügung, die Aktivitäten zu verhindern...»).

Все германские правительства после Второй мировой войны неограниченно поддерживают возрождение еврейской жизни в Германии. Несмотря на это, в Германии на протяжении 40 лет проживало только несколько тысяч евреев, и политики в Берлине рассматривают прибытие русских (то есть евреев из бывшего СССР. - Перевод Г.Д.) как уникаль-

ную возможность увеличить общину. С 1991 по 2006 год в ФРГ прибыло из стран СНГ 206.000 тысяч евреев, но только около половины их зарегистрировались в еврейских общинах. Федеральное правительство поддерживает общины при приеме этих евреев. В будущем году (речь идет о 2008-м: статья написана в прошлом году) сумма, которую правительство переведет на счета еврейских общин, вырастет с 3 миллионов евро до 5 миллионов евро. Это не считая единовременных инвестиций, предусмотренных для строительства синагог и других общинных учреждений.

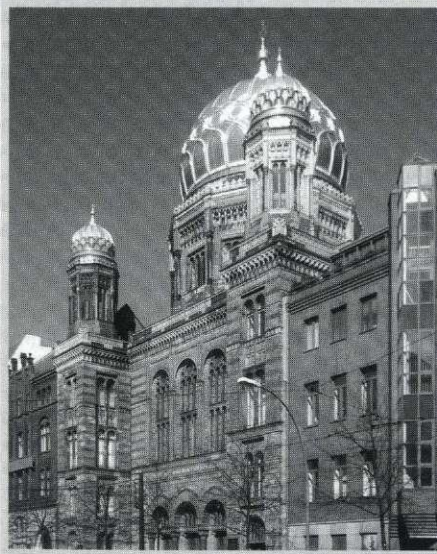
«Мы всегда стараемся дать почувствовать русским евреям, что мы им рады, и рады не как гостям, но как согражданам, и мы не хотим ссориться с государством Израиль из-за этих евреев», - сказал один из ответственных за связи с еврейской общиной в германском правительстве. Хотя в настоящее время германское правительство пытается умерить приток иммигрантов, евреи из бывшего СССР принимаются без ограничения и быстро получают немецкое гражданство. «Это единственные иммигранты, которых мы хотим», - сказал один из германских чиновников. - Они дают нам возможность осуществить мечту о возрождении сильной еврейской общины в Германии («Das sind die einzigen Einwanderer, die wir wollen. Sie ermöglichen es uns, den Traum von der Wiederentstehung einer prächtigen jüdischen Gemeinde in Deutschland zu erfüllen»). I •

Кому ФРГ мать, а кому мачеха?

В Германии на протяжении последних 20 лет быстро росла еврейская община. Поэтому Центральный совет евреев постоянно требует увеличения государственной помощи. Правительство ФРГ в этих просьбах не отказывает. Так, в октябре 2008 года комиссия бундестага по внутренним делам приняла без обсуждения и дискуссии проект закона федерального правительства, по которому ЦСЕГ будет ежегодно получать 5 миллионов евро, что на 2 миллиона больше, чем раньше.

Дополнительно к этому и в дальнейшем будут осуществляться государственные выплаты, направленные на интеграцию еврейских иммигрантов из стран СНГ, и сверх того для нужд Центрального архива по исследованию истории евреев в Германии (Zentralarchiv zur Erforschung der Geschichte der Juden in Deutschland) и Института для еврейских исследований (Hochschule für jüdische Studien). Проект этого закона не нуждается в согласии германского бундесрата. Об этом в одной из своих статей в декабре 2008 года сообщила газета «Kurier der christlichen Mitte». Не мудрено, что политики ФРГ, в том числе и канцлер Ангела Меркель, получают от еврейских общин ФРГ уже не первую награду. Есть за что.

Сильный рост еврейских общин происходит из-за иммиграции евреев из стран СНГ, которая началась в начале 1991 года в результате личной договоренности быв-



шего канцлера Гельмута Коля (ХДС) с тогдашним председателем Центрального совета евреев Германии Хайнцем Галински. Тогда же было обусловлено, что евреям, приезжающим в Германию, не надо доказывать знание немецкого языка. В то же время правительство Коля снизило в начале 90-х годов статус немцев, возвращающихся на историческую родину: с 1.01.1993 г. их начали принимать в ФРГ не как «возвращен-

цев на родину», а как «поздних переселенцев». Одновременно ухудшилась и процедура их приема. Воссоединение семей, которое для каждого иностранца является вполне естественным делом, во многих случаях стало просто невозможным. И, наконец, введение языкового теста стало для многих молодых российских немцев непреодолимой преградой.

То же самое можно говорить и о поддержке культурных проектов российских немцев: например, музей российских немцев, собранный Рейнгольдом Цильке и его супругой, имеющий уже более 3000 экспонатов, до сегодняшнего дня хранится в сарае. Государство не находит средств для его поддержки, а ведь он отражает историю части немецкого народа!

Если бы российские немцы могли сегодня отметить заслуги политиков ФРГ своей наградой, то из партии христианских демократов ее не получил бы никто. Хотя многие немцы из России до сих пор еще думают, что ХДС защищает их интересы. На самом деле ХДС/ХСС (CDU/CSU) несут полную ответственность вместе с другими партиями бундестага за вступивший в силу с 1 января 2005 года иммиграционный закон, который катастрофически ухудшил возможности российских немцев возвращаться на историческую родину. Термин «голосующая скотина», который изобрел для немцев из России бывший министр внутренних дел Нижней Саксонии Пфайфер, обиден, но справедлив по отношению к тем из наших земляков, которые до сих пор преданно голосуют за партию ХДС/ХСС. I •



Конец эры Рузвельта

Эра Рузвельта наконец заканчивается, считает историк и публицист др. Дирк Бавендам в своей статье в газете «Junge Freiheit», Nr. 45 от 31 октября 2008 года («Das Ende der Ära Roosevelt»). Он убежден, что то, что сейчас заканчивается, - это именно эра Рузвельта, а не Буша. То, что называют «эрой Буша», по его мнению, - это несчастные два срока президентского правления Буша-младшего. Франклин Делано Рузвельт же, который сам был президентом США с 1932 по 1945 год, сумел оказать на Западный мир такое влияние, что на протяжении 75 лет идея единого мира, в котором должна осуществляться главная идея американской мечты о богатстве, демократии и мире, крепко пустила корни в сознании западной части человечества. В. Буш, старательно пытаясь копировать эту политику в наше время, разрушил как идею единого мира, так и американскую мечту.

Финансовый кризис, в который рухнула мировая экономика, показывает, что попытки США объединить мир под своим руководством, рухнули. То, что эра Рузвельта подходит к концу, многие воспринимают с облегчением. Это создает предпосылки для развития нового плюрализма, многие национальные государства могут рассчитывать на появление возможности более самостоятельной политики. Но появление этой возможности тут же высвечивает одну проблему: элиты национальных государств уже привыкли к американскому гегемонизму и не имеют в запасе альтернативных моделей национальной политики в мире, где не было бы гегемонии США. Американская мечта о возможности быстрого обогащения, о демократии и всеобщем мире под американским руко-

водством отходит в прошлое. А нового у национальной элиты ничего нет, и она в панике и в растерянности. Альтернативу обществу активно предлагают только левые силы. Нет, у правых тоже есть альтернативные модели, но правые, как известно, почти запрещены.

«Как это могло произойти?» - задается вопросом историк и публицист др. Дирк Бавендам в своей статье «Конец эры Рузвельта» (Dr. Dirk Bavendam, «Das Ende der Ära Roosevelt», «Junge Freiheit», Nr. 45 vom 31. Oktober 2008). «К сожалению, с Америкой нельзя совсем снять вину за это негативное развитие. Исходящая от нее политика «преодоления прошлого» в Германии была не чем иным, как попыткой при помощи израильского лобби сделать бывшего врага... врагом на вечные времена... Результатом этого является то, что в сегодняшней дискуссии о самом большом с 20-х годов кризисе либеральной рыночной капиталистической общественной модели совершенно отсутствуют альтернативы германских правых, в первую очередь, естественно, модель, при помощи которой министр экономики рейха Ялмар Шахт с 1934 года ликвидировал кризис в Германии. Эта модель была в ходе «преодоления прошлого» настолько дискредитирована и делегитимирована, что в настоящее время для практической политики она перестала быть реальной альтернативой. Раз это так, то левые будут во всем мире все больше усиливаться. Они будут получать все больше симпатии, и голосов, и избирателей. Они будут продолжать бороться против партий центра, ослаблять их и деформировать Германию, не особо обращая внимание на демократию и внутренний мир. Они и дальше будут сужать рам-

ки духовного пространства, так что нам, немцам, придется в будущем дискутировать в рамках разрешенной узкой идеологической полосы между левыми и крайне левыми теориями. Эту полосу левые будут строго контролировать, и тем самым они помешают Германии творчески воспользоваться теми сказочными возможностями, которые в последнее время открылись в связи с концом эры Рузвельта... Когда в шестидесятые годы студенческий бунт перекинулся из Калифорнии в Германию и позже левые под знаком дешевого «антифашизма» добились культурной гегемонии, наша духовная свобода стала все более заметно ограничиваться. На смену тирании Гитлера, от которой нас освободили американцы, мы получили левоидеологическую тюрьму с тоталитарными тенденциями. Перед этим фактом многие немцы сложили свое интеллектуальное оружие, потому что они, по понятным причинам, боялись как-то задеть левых и быть за это поставленными к стенке и потерять средства к существованию. Но разве это решение наших проблем? Независимо от того, кто станет президентом в США, можно с уверенностью сказать, что Америка останется капиталистической страной. Представление, что после следующих выборов американский президент будет в Германии конфронтирован с красно-зеленым правительством, которое умеет думать только в социалистических категориях, является не очень хорошей перспективой для трансатлантических взаимоотношений. Но, с другой стороны, и по-старому не может все оставаться. Сейчас нужны новые идеи и более широкие рамки для ведения дискуссий. Не надо при этом бояться обращаться к старым идеям из истории Германии, так как перед лицом дистанции между Европой и Америкой, которая будет расти в будущем, перед нами встанут совсем другие вопросы, которые будут иметь действительно исторические масштабы. Некоторые из этих старых идей оживут сами по себе. Миллионы людей из-за мошенничества в финансовой сфере попали в долговой капкан. Поэтому снова оживут старые прусские ценности, которые когда-то были совершенно нормальными в Германии: умеренность, экономность, отказ от покупок в кредит, а накопление нужной суммы и оплата покупки наличными. И это только начало. Сегодня никто еще не знает точно, как после этого мощного финансового кризиса в ближайшие годы и десятилетия будет складываться связь между финансами и реальной экономикой, между Америкой и Европой и другими частями света. В мире, в котором все больше будет развиваться многополярность, Германия сможет во внешней политике добиться большей свободы действий, большей самостоятельности. Между глобальными игроками - Америкой, Россией и Китаем она, вместе со своими европейскими соседями, снова займет старое геостратегическое место срединной Европы. И тем самым, несмотря на длительную и истеричную борьбу левых против «правых», рано или поздно снова большее значение приобретут консервативные ценности и консервативная ориентация в политике. I •

Написанному... не верить!

Висбаден. Среди женщин-иностранок у немцев-мужчин в Германии самые любимые потенциальные партнерши - это польки. По сообщению федерального статистического управления, в прошлом году более 4.200 немецких мужчин заключили с ними брак.

На втором месте среди ненемецких женщин, выходящих замуж за немцев, находятся турчанки. В 2007 году 1.900 из них пошли в загс с немецкими мужчинами. Высоко котируются русские женщины (1.700), а также женщины из Тайланда (1.500). Следующими по количеству иностранными женщинами, сумевшими пленить немецких мужчин, были украинки и итальянки - в загсах было зарегистрировано по 1000 браков с ними.

В межнациональных браках большой популярностью пользуются турецкие мужчины.

В 2007 году 24.900 немецких мужчин решились заключить брачный союз с иностранными женщинами. В свою очередь, за прошедший год 18.600 немецких женщин вышли замуж за иностранцев. Фаворитами в таких браках были турецкие мужчины (3.800), гораздо меньше итальянцев и американцев стали партнерами немецких женщин - 1.700 и 1.200 соответственно.

Приблизительно по 800 браков было заключено между немецкими женщинами и австрийцами и британцами.

<http://www.jungefreiheit.de>

Наш комментарий.

На примере этой статистики можно проследить, как при помощи отказа от признания реальных национальностей, создается впечатление, что немцы в массовом порядке смешиваются с другими народами. Иностранцы, получившие германское гражданство, в статистике проходят как «немцы», вот и получается, что стоящие на втором месте турчанки, на которых якобы так любят жениться немцы - это, считай, просто женщины из Турции, выходящие замуж за своих же мужчин-турок, имеющих германское гражданство, а по примитивным и казённым представлениям мультикультуристов - они немцы.

Русские женщины котируются действительно высоко у местных немцев - это мы знаем из жизни. Браки между немцами и соседями поляками - обычное дело в истории немцев и австрийцев. Особенно частыми они были в XIX веке, когда часть Польши входила в состав Германии и Австрии. Большое количество немцев с польскими фамилиями в сегодняшней Германии, особенно в Рурской области, где в XIX веке было много польских рабочих, свидетельствуют о безболезненности таких контактов между немцами и славянами. Кстати, об активных брачных контактах и между российскими немцами и поляками в прошлом сегодня говорят фамилии мно-

гих, в особенности менонитских, семей: Рогальский, Завацкий, Телицкий, Банковский, Шацкий, Новаковский, Грабовский. Это объясняется тем, что «по дороге» из Голландии и Германии в Россию, гонимые на Западе за свою веру менониты переместились в Пруссию в район Данцига и «задержались» там примерно на век. Там у них и происходило большое количество контактов, в том числе и брачных, с поляками.

На протяжении 200 лет проживания немцев в России обычными были также и браки между немцами и русскими, особенно участвовавшие после выселения российских немцев на восток страны в 1941 г., приведшего к рассеянию по огромным пространствам Сибири и Средней Азии. По некоторым данным, среди русских сегодняшней России приблизительно у 20 миллионов человек в жилах течет и немецкая кровь. Потомки из этих семей легко интегрируются в общество, в котором живут, и быстро ассимилируются в народе. И большинство остальных смешанных браков, показанных в этой статистике, - это браки между народами с комплиментарными культурами. Ведь немцы, русские и поляки - это люди одной расы и одного христианского вероисповедания, а в дохристианский период славяне и германцы вообще являлись одной цивилизацией. Не говоря уже об австрийцах, которые вообще не являются другим по отношению к немцам народом - это те же немцы, только живущие в другом государстве. I •

Schluß mit der Einseitigkeit!

Pro NRW fordert: Deutschfeindliche Beschimpfungen müssen strafrechtlich als Volksverhetzungen sanktioniert werden.

«Scheiß Deutscher», «deutsche Hure», «Schweinefresser», «deutsche Schlampe» - üble Beschimpfungen und Beleidigungen dieser Art gehören zwischenzeitlich zum tagtäglichen gesellschaftlichen Alltag in Nordrhein-Westfalen. Einschlägige Beschimpfungen werden oftmals im Zusammenhang mit Straftaten kundgetan. Bei den Tätern handelt es sich zumeist um jugendliche Intensivstraftäter mit Migrationshintergrund. Die Opfer sind Menschen deutscher Abstammung. Man denke nur an den brutalen Überfall auf einen deutschen Familienvater in Köln-Ostheim oder den brutalen Angriff von zwei jugendlichen Migranten auf einen Rentner in München im Dezember letzten Jahres. Die Intensivstraftäter mit Migrationshintergrund hatten den Rentner nicht nur brutal zusammengeschlagen, sondern ihn auch noch als «Scheiß Deutschen» beschimpft.

Unsere Justizbehörden haben derzeit dank der verfehlten Politik der verbrauchten Altparteien keine gesetzliche Handhabe, um Deutsche vor solchen Verbalattacken und regelrechten Hasstiraden zu schützen. Es gibt zwar im Strafgesetzbuch (StGB) den Tatbestand der Volksverhetzung. Dieser schützt jedoch nur

«Teile der Bevölkerung». Dazu zählen aber nicht die Deutschen in ihrer Gesamtheit. So wird dies jedenfalls von unseren Gerichten gesehen. Mit der Folge, dass eindeutig menschenverachtende deutschfeindliche Äußerungen im Regelfall keine ernsthaften rechtlichen Konsequenzen nach sich ziehen. Pro NRW meint hingegen, dass die Menschenwürde selbstverständlich unteilbar ist. Dies ergibt sich insbesondere aus unserem Grundgesetz. Die pauschale Verunglimpfung von Menschen wegen ihrer ethnischen Herkunft ist immer rassistisch, egal ob die Betroffenen Migranten oder eben Deutsche sind. Hier darf der bundesdeutsche Gesetzgeber keine Unterschiede machen. Wer in der Bundesrepublik Hass gegen Migranten schürt, der wird umgehend nach § 130 StGB bestraft. Wer aber Deutsche mit vergleichbaren menschenverachtenden Verbalattacken und Hasstiraden überzieht, muss keine Bestrafung wegen Volksverhetzung gem. § 130 StGB fürchten.

Diese nicht zu rechtfertigende Ungleichbehandlung dient gerade nicht dem sozialen Frieden in unserem Land und ist völlig inakzeptabel. Auch die Menschenwürde der deutschen



(Noch-)Mehrheitsbevölkerung ist selbstverständlich vor volksverhetzenden Attacken von Straftätern zu schützen.

Deshalb fordert pro NRW eine Reformierung des § 130 StGB mit der klaren Vorgabe, dass zukünftig auch menschenverachtende deutschfeindliche Beschimpfungen gem. § 130 StGB strafrechtlich sanktioniert werden. Dies mag für die nordrhein-westfälischen Altparteien kein relevantes Anliegen sein, da sie es längst aufgegeben haben, die Interessen der autochthonen Bevölkerung vorrangig zu vertreten. Gerade als Demokraten sind wir jedoch gefordert, pauschale Verunglimpfungen von Menschen wegen ihrer ethnischen Herkunft in toto strafrechtlich zu sanktionieren. I •

[<http://www.pro-nrw.org/content/view/756/1/>]

Зверинное лицо капитализма

СвДП (FDP) сама себя откровенно называет партией состоятельных людей и это подтверждает своими идеями, которые она периодически рождает. Некоторые из ее предложений на первый взгляд можно посчитать шуткой, но только на первый. Потому что либералы - это вполне серьезная партия, активно защищающая политику глобализации. При этом она сторонница хладнокровных и жестких мер по отношению к жертвам глобализации - безработным, получающим пособие по программе Hartz-IV и получателям социальной помощи.

Особенно «удачную» с их точки зрения идею либералы подарили этой группе населения к Рождеству в Берлине. Они заявили 15 декабря 2008 года газете «Berliner Kurier», что собираются подать в берлинский парламент свой проект, по которому бедные люди будут иметь возможность улучшить свой бюджет... ловлей крыс. «Особенно люди, которые и так уже собирают бутылки, могли бы за каждую сданную дохлую крысу получать одно евро», - сказал шеф свободных демократов берлинского округа Центр и заместитель председателя фракции берлинского парламента Хеннер Шмидт.

Между тем, его предложение уже вызвало возмущение общественности. «Общество людей без дохода» обратилось к председателю партии Гидо Вестервелле с требованием уговорить своего ретивого сопартийца: «Это унижает человеческое достоинство и является цинизмом со стороны этого политика...», - заявили представители этой организации в Бонне.

«Если СвДП (FDP) действительно внесет это унижающее человеческое достоинство и абсурдное предложение в берлинский парламент, то нам остается одно: призвать берлинских получателей пособия Hartz-IV, чтобы они вместо охоты на крыс лучше начали охоту на политиков из СвДП (FDP)», - заявил представитель этой организации Мартин Берзинг.

Если отвлечься от этого позорного и курьезного предложения берлинского либерала, то мы увидим, что и вся политика этой партии, если ей удастся закрепиться в политике и осуществить свои идеи, приведет к еще большему увеличению бедных людей в обществе, которых эта партия затем будет хладнокровно считать виноватыми в своем положении. Каким бы унижающим человеческое достоинство ни было предложение партии либералов, оно отражает и мнение многих других «народных» политиков, которые считают, что беднейшим слоям населения в Германии живется слишком легко. Берлинский сенатор по финансам Тило Саррацин (СДПГ) в феврале 2008 года высказал мнение, что в Берлине можно иметь «вполне полноценное и здоровое питание» и за 3,76 евро в день (по программе Hartz-IV получатели помощи сегодня получают 4,25 евро в день). В сентябре этого же года профессор Фридрих Тиссен из технического университета Хемница еще больше «улучшил» его предложение, заявив, что он считает достаточным 132 евро в месяц для «гарантирования существования».

Удивительно, но партия СвДП (FDP) по результатам опросов в настоящее время на-

бирает популярность у избирателей. В данном случае подтверждается немецкая поговорка: «Самые глупые телята сами выбирают своих мясников», ведь, как говорят в России, от сумы и от тюрьмы никто не застрахован. Мир не раз являл примеры того, как вчерашние богачи в короткое время становились нищими. В январе этого года покончил жизнь самоубийством обанкротившийся миллиардер Меркле, состояние которого до его банкротства составляло 9,2 миллиарда евро. Сторонников глобализации и либерального капитализма это не волнует. Кто знает, может быть, через какое-нибудь время им в голову придет идея, что бедные люди могут не только охотиться на крыс, но и питаться их мясом? Вот в Индии, например, это обычное дело. А в Китае крысиное мясо даже с удовольствием покупают - 13 евро за килограмм. Вспоминается удачная фраза: все, что нам рассказывала КПСС про социализм, было враньем, а вот то, что она рассказывала про капитализм, оказалось правдой. Его звериную сущность в Германии до сих пор существенно смягчала модель социальной рыночной экономики. Глобализаторы ее активно и сознательно уничтожают.

Но, признаемся, не наши политики удивляют нас больше всего, с ними все ясно. Больше всего удивляют нас те наши сограждане, которые от политики отмахиваются: ах, это нас не интересует! «Вы можете не заниматься политикой, все равно политика занимается вами», - сказал французский писатель и политический деятель 19 века Шарль Фобра де Трион де Монталамбер (1810- 1870). I •

[Павел Захаров]

«Политкорректность - это страшное зло»

Из интервью Владимира Буковского журналистке Марине Латышевой

Владимир Буковский - один из немногих советских диссидентов, сумевших сделать громкую карьеру за рубежом. Биолог по образованию, он прославился в Союзе и в России как писатель и диссидент. Сегодня он известный активист движения евроскептиков и считает Евросоюз неким подобием СССР.

...Но во всем мире сегодня это тенденция: из культуры - в политику. Голливуд, например, пошел на остросоциальных фильмах.

— Ой, это всегда было. Голливуд всегда был очень политизированным, левым. Они были застрельщиками кампании против войны во Вьетнаме, например. И когда-то делали даже апологетические фильмы о Советском Союзе. Мы просто об этом сегодня не думаем, потому что самооценку старой классики больше всего остальных. Но тот же Чарли Чаплин был очень левым, и это надо помнить.

— А сегодня для них это мода, способ заработка?

— Эти люди не философы, не Сократы, они живут не столько мыслями, сколько интеллектуальными модами. Среди них могут быть и те, кто поумнее, но если мы говорим о массе, то это все же мода.

— На днях в Британии разгорелся публичный скандал: университетский профессор обвинил известного писателя в исламофобии. Тема миграции и радикального ислама остра сегодня для европейской культуры?

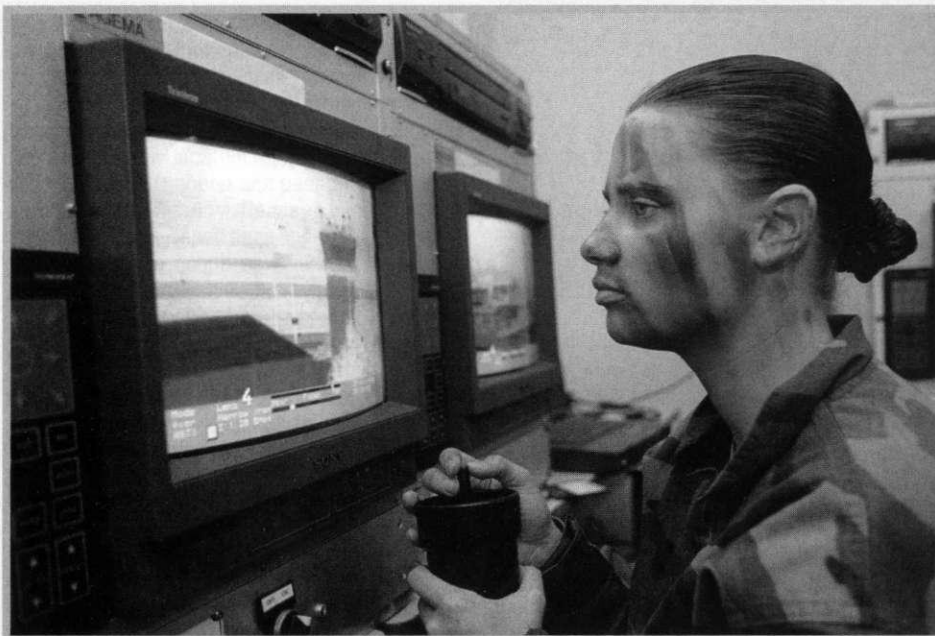
— Она сейчас остра для всего западного мира. Во-первых, конфронтация, которая возникла с некоторой частью исламского мира. Во-вторых, на фоне этой конфронтации по-прежнему идет огромная миграция из стран ислама в Европу, и это становится серьезным вопросом безопасности. Во Франции 7 млн. мусульман, 2 млн. в Голландии, крошечной стране. Дело уже не в исламе, а в том, что мы будем делать, если эти люди поведут себя агрессивно. Нет таких полицейских сил, чтобы как-то это остановить. И что, будет гражданская резня? Этого никто, разумеется, не хочет. А значит, надо что-то с этим делать. Конечно, интеллигенция колетя на правых и левых, как всегда, но в исламском вопросе все сложнее. У нас есть и левые, озабоченные наводнением ислами-

стов. Есть и правые, озабоченные тем же. Так что черно-белого деления нет, это масса комбинаций, которые простыми векторами не обозначить.

— Какие еще темы важны сегодня для европейской культуры?

— Политическая корректность, например. Она тоже эксплуатируется левыми, это ведь ревизия марксизма, но она переплетается и с исламизмом. Например, нам теперь пытаются запрещать праздновать Рождество. Между прочим, больше всего на эту тему рассуждают не мусульмане, а левые белые немусульмане. И в некоторых регионах Европы уже действует этот запрет. Так что политкорректность - это страшное зло. И это бесконечная тема для современной европейской культуры и тема для скандалов. Работницу British Airways недавно уволили за то, что она носила нательный крестик. Ее потом восстановили, но лишь под большим давлением общества. Очень много всего пишется о будущем объединенной Европы. Тем более что Евросоюз - дико коррумпированная и коррумпирующая система. У еврочиновников огромное количество денег, они не знают, как все это потратить, и дают их как гранты разным культурным проектам, но всегда определено политически направленным. То есть идет коррупция культуры... I •

[<http://www.razgovor.org/politcorr/article372/>]



Преследования патриотов продолжают

Читая левую прессу, просто зримо начинаешь представлять, что живешь в каком-то королевстве кривых зеркал, в котором зло выдается за добро, а разные жабы, гадюки и другие твари - за благородных защитников добра и красоты. И страшно становится за тех, кто идет на поводу этих самых левых или даже начинает им служить. Когда нечистой силе продают собственную душу, это никогда добром не заканчивается.

Большинство читателей знают, наверное, о преступлении очередного, пока неизвестного сексуального маньяка в Лейпциге. Произошло это в августе. Восемилетняя девочка Мишель не вернулась домой, и ее разыскивали в течение 4 дней, после чего было найдено ее мертвое тельце. Вечером 1 сентября возле школы собрались жители квартала, родители вместе с детьми и около 160 «правых радикалов» - всего около 300 человек. (В других сообщениях говорится уже о 300 «правых радикалов», участвовавших в этом митинге, то есть таковыми объявляются все, кто постоял рядом с «неприкасаемыми».) Почему в митинге участвовало столько правых? Дело в том, что родной дядя девочки, молодой человек, являющийся активным членом какой-то местной правой организации, призвал людей к солидарности уже 21 августа, на спонтанном митинге, возникшем после того, как было найдено тело Мишель. А 1 сентября его друзья по «правой сцене» эту самую солидарность с его семьей и проявили, дружно придя к школе, где училась Мишель, с черными флагами и факелами. Был у них даже лозунг с требова-

нием смертной казни для детоубийц и сексуальных маньяков. Человеческое, вполне естественное в таких случаях проявление чувства гнева, отчаяния и бессилия. Каждый из нас вспомнит из своей жизни о сходных случаях проявления солидарности и поддержки людей и может представить, что бы испытал он в таком случае.

В это же время более 100 представителей одной из левых организаций Лейпцига приняли участие в митинге протеста против траурного митинга (может ли идиотизм быть еще большей степенью!), «организованного правыми экстремистами». Цель этой акции, как заявили ее инициаторы - «протестовать против попыток неонацистов инструментализировать смерть восьмилетней Мишель в своих интересах». На одном из плакатов левых было написано: «Выступим против реакционного сброда линчевателей!» («Dem reaktionären Lynchmob entgegenzutreten!»). Газета «Die Tageszeitung» сообщила, что «правые экстремисты воспользовались траурным маршем для своей пропаганды», которой они назвали требование о введении смертной казни для детоубийц и сексуальных маньяков. То есть призыв левых «выступить против линчевателей» был практически направлен в защиту еще не найденного сексуального маньяка и ему подобных! В газете сообщалось, что дядя девочки находится под следствием из-за драки. При чем тут это, непонятно. Скорее всего, при том, что, по извращенной логике левых манипуляторов народным мнением, важно не то, что он родной дядя этой девочки, а что принадлежит он

к «правой сцене». А потому в своих мыслях и чувствах он не может руководствоваться просто гневом и отчаянием близкого родственника, а обязательно - коварными замыслами «правого радикала».

Газета «Die Tageszeitung» от 2 сентября 2008 года (Marko Zschieck, «Die laute Trauer der Neonazis») сообщает, что стратегия правых стала «окончательно» понятна левым уже за неделю до митинга, который был организован по инициативе группы родителей школы, в которой училась девочка. У людей было желание пройти маршем по центру города, но власти им это запретили. Как сообщает вышеназванная левая газета, «бургомистр Лейпцига (СДПГ) назвал такой образ действий отвратительным» (протестовать против убийства и издевательств над нашими детьми - это отвратительные действия?!). «Неонацистское мероприятие» осудил также и Центральный совет евреев: его президент Шарлотта Кноблох сказала, что «неонацистам ничего не свято». «Они готовы пригласить даже черта», чтобы использовать его в своих целях» (?). Про черта мы скажем ниже. Вся эта истерия привела к тому, что и родители Мишель, и родительская инициативная группа, испугавшись давления, «дистанцировались» от мероприятия, ими самими организованного и проведенного. Людей можно так затреть, что они будут шапкаться от собственной тени.

Анализируя атмосферу, созданную левыми вокруг митинга траура в Лейпциге, приходишь к выводу, что левым экстремистам все равно, против чего протестовать. Главное - против того, в чем принимает участие хоть один представитель правых, что правые поддержали или с чем солидаризировались.

Всем уже должно быть понятно, что «антифа» будет протестовать даже тогда, когда у правых будут похороны: они тут же устроят рядом свою «контрсвадьбу». Те, кто трусливо подчиняются требованиям агрессивных недоучек и профессиональных хулиганов, помогают им укреплять в стране самый настоящий тоталитарный режим.

Всех нормальных граждан страны, еще умеющих отличать, «что такое хорошо, а что такое плохо», очень должно тревожить, что в нашем обществе все больший вес приобретают те силы, которым наплевать и на горе родителей, и на саму жертву, и на честь целой этнической группы или на опасения собственных граждан оказаться этническим меньшинством на собственной родине. Эти силы уже давно служат чистойшей дьявольщине («Сатана там правит бал»), попирая ногами все святое, что есть у людей, борясь против самой сущности человека. В своей борьбе за полную гегемонию в обществе левые стремятся создавать и поддерживать в лице патриотов образ врага, который не может иметь человеческих чувств, они стремятся демонизировать его. Практически добиваясь создания своего тоталитарного режима, они все настойчивее требуют от граждан страны открытого признания верности их левым ценностям. Дьявол требует, чтобы ему клялись в верности и целовали его копыто. Не делайте этого, не продавайте свою душу! •

СМИ - средства массовой идиотизации

«Как счастливы в наше время люди, родившиеся подлецами!» - из фильма

«Московская сага» (о 30-х годах в СССР). «Как счастливы в наше время люди, родившиеся идиотами!» (из нашей действительности).

Анализ от общего...

В СССР правительство и коммунистическая партия жестко контролировали средства массовой информации. Ни одно слово не могло быть опубликовано без разрешения политкомиссаров. Сегодня во многих западных странах ситуация пугающе похожа на ту, что была в СССР. Цензура и здесь очень жесткая. Но большинство людей этого не замечают. В сегодняшнем мире крупными средствами массовой информации владеет горстка супербогачей, связанных друг с другом финансовыми интересами, которая таким образом имеет возможность определять и формировать общественное мнение. Все основные СМИ контролируются мощными, между собой переплетенными структурами. Как сказал Петер Шолль-Латур, «свобода прессы на Западе, хотя она и лучше, чем где-либо, в конечном счете, является не чем иным, как свободой 200 богачей публиковать свое мнение». Список крупных газет, журналов, радио- и телеканалов, ими контролируемых, бесконечен. Крупные СМИ, в свою очередь, контролируют тысячи других газет, журналов, радио- и телеканалов по всему миру.

Для того чтобы усилить свое влияние, владельцы этих СМИ хорошо поощряют послушных журналистов высокими зарплатами, высокими позициями и властью. Самые заслуженные вводят в элитные структуры, которые не видны общественности. Самые избранные попадают затем в такие группы, как Трехсторонняя комиссия, где они могут обмениваться мнениями с теми, кто за кулисами дергает за ниточки. А еще более избранные попадают уже в самый высокий орган мировой элиты - Бильдербергский клуб. Так называемые средства массовой информации на самом деле являются довольно замкнутым сообществом, и только те, кто готов выполнять приказы властной элиты, имеют шансы на успех. Честные журналисты, которые сообщают свою информацию нейтрально и независимо или даже осмеливаются самостоятельно что-то критиковать, живут в постоянной опасности потерять работу. Для того чтобы делать карьеру в СМИ, надо уметь подчиняться, быть слепым, глупым, политкорректным и просто наглым и бессовестным.

За кулисами невидимые люди диктуют, что нам можно смотреть по телевизору, слушать по радио или читать в газетах. Человек с улицы не имеет понятия о том, что небольшое количество финансовых и медиамагнатов получают гигантские прибыли и облада-

ют невероятной властью над средствами массовой информации в Америке, Европе и во всем мире.

Это они принимают решение, какого политика надо поддерживать, а какого, наоборот, «топить». Они создают головокружительные карьеры в политике, экономике, спорте и в индустрии развлечения, они создают образы героев, а затем, если это выгодно, развенчивают их. Они решают, какие темы должны обсуждаться в обществе, а какие должны быть табуированы. Мы, например, скорей всего, никогда не узнаем, что на самом деле случилось 11 сентября 2001 года.

Это они решают, какой мы должны видеть историю человечества, кого из исторических личностей мы должны считать злодеями, а кого героями. Это они определяют, что должно стоять в учебниках истории, и это они фальсифицируют историю в нужном им направлении. С настоящей историей все это, конечно же, не имеет ничего общего. Владельцы СМИ пропагандируют извращенные идеи глобализма, выдают за благо идеи ликвидации суверенитета стран, их растворения в союзах государств. Это они хотят перестроить общества так, чтобы были разрушены семейные и межчеловеческие отношения, с тем чтобы создать общество одиноких, изолированных и неудовлетворенных эгоистов. Для этого они неустанно внушают нам всеми способами, что счастливыми нас могут сделать только деньги и потребление товаров и услуг.

Через все СМИ нам снова и снова внушают, что месть и расплата - это правильно, а прощение и любовь - неправильно. Вот вам яркий пример этого. Новые поколения немцев, не имеющие никакого отношения к периоду национал-социализма, убеждены, что они перед всеми виноваты и считают совершенно обоснованным право других народов постоянно требовать у них миллиардные выплаты. Им это внушили СМИ. А представители этих народов в ответ на выплаты ведут себя еще суровее: мы вам никогда не простим, даже если пройдет тысяча лет. Одной рукой берут деньги, другой - высокомерно отталкивают протянутую для примирения руку. Как же это так запросто принимается христианской цивилизацией, главная идея которой - любовь к ближнему и прощение? А потому и принимается, что в этой цивилизации идеи медиамагнатов играют уже большую роль, чем заповеди Библии.

Медиамагнаты решают, какую войну считать «хорошей, справедливой», а какую «плохой». В настоящее время в Ираке погибло уже около 1 миллиона человек. Наши СМИ гово-

рят о 30.000 - 100.000. Тех людей, которые приводят настоящие цифры погибших, просто игнорируют. В противозаконной войне в Ираке ежедневно погибают до 600 человек, а 4 миллиона человек стали беженцами. Ситуация в Ираке превратилась буквально в ад, а что об этом сообщается в прессе? Что там мусульмане подвергаются преследованиям христиан, которых нам теперь надо принять в свою страну. А каково положение самого мусульманского населения - основной части иракцев?..

Летом 2006 года был разрушен почти весь Ливан только потому, что там были взяты в плен 2 израильских солдата, почему-то оказавшиеся на чужой территории. Свидетели, журналисты, жители пограничных районов подтверждали, что израильская армия стояла на границе в полной готовности и только ждала провокации, чтобы получить повод для начала интервенции, которая была явно спланирована, - и на маленькую страну были сброшены 1,2 миллиона бомб, и большинство из них уже после того, как был заключен «мир». Полмиллиона этих бомб все еще лежат невзорвавшимися и продолжают убивать невинных людей. То, что сейчас происходит в палестинском секторе Газа, вообще ужасно. А что об этом сообщает пресса? Она вместе с нашими политиками занимает одностороннюю позицию по пропагандистскому обеспечению израильского геноцида коренного населения Палестины.

С 31 мая по 5 июня 2008 года в Стамбуле встречаются 150 самых сильных лиц мира на свою Бильдербергскую конференцию и обсуждают планы мирового значения: как должен управляться этот мир, на какие зоны влияния он должен быть поделен, а в прессе об этом ни слова. Но зато, если вездесущие папарацци сумеют сфотографировать этих же людей в приватной обстановке, их фотографии будут тут же опубликованы вместе с мельчайшими подробностями из их личной жизни.

После того как средства массовой информации, устроив густую завесу из лжи, сумели убедить население в необходимости войны в Ираке и в Афганистане, они сегодня обрабатывают наши головы теперь уже с целью убедить нас в необходимости войны с Ираном. Речи президента Ахмадинежада переводятся искаженно, их смысл извращается благодаря тому, что они вырываются из общего контекста. Из такого недобросовестного материала конструируется образ государственного деятеля, который мечтает «уничтожить государство Израиль». А наши правители спешат засвидетельствовать свою безусловную

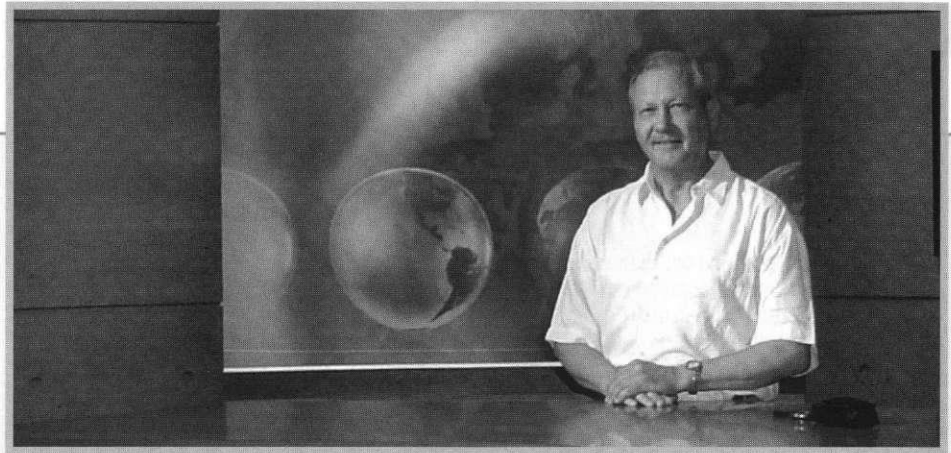
верность этому государству, мол, пусть только попробует Иран напасть на Израиль, он будет иметь дело с нами. Нельзя исключить того, что какие-то специально подготовленные силы с территории Ирана и в самом деле пошлют в сторону Израиля одну-две ракеты, создав тем самым повод для расправы с Ахмадинежадом и Ираном. Недавно израильский политик Шимон Перес ведь заявил, что время Ахмадинежада скоро закончится и что закончит он так же, как Саддам Хусейн.

СМИ все это поддерживают, создавая новый образ врага, чтобы подготовить мир к захватнической войне по испытанному уже не раз образцу. Ахмадинежада сравнивают с Гитлером, из которого они же за последние десятилетия создали образ абсолютного зла, исчадия ада. Когда один из английских телеканалов показывает Ахмадинежада, выступающего с поздравлением христианскому миру в связи с Рождеством, это вызывает злобную истерию по отношению к руководителям этого канала: ведь иранского президента определили в злодеи, как же можно показывать его с положительной стороны!?

Не лучше обстоят дела и с информацией о делах внутренних. Кто сегодня верит в то, что подъем в экономике положительно отразился на людях и что число безработных в Германии стало меньше 3 миллионов? Но ведь об этом германские СМИ сообщали еще в ноябре 2008 года! Причём каждый знает, что эта красивая цифра получена путем бюрократических манипуляций, а настоящее число безработных на самом деле превышает 7 миллионов человек. Кому легче от этого вранья?

Мы смотрим телевизор и знаем, что нам врут. Как об исторических событиях, так и об актуальных. Мы понимаем, что вся эта «война против терроризма» - тоже вранье, это дымовая завеса для чьих-то настоящих и не очень благовидных целей. Доказательства этому и искать не надо, они сами идут нам в руки каждый день. Вспомните войну в Осети и как о ней сообщали у нас в Германии средства массовой информации. А уже после свершившегося СМИ могут даже сообщить, что ранее сообщавшиеся факты... не подтвердились. Подумаешь, президент Буш признаётся, что он сказал неправду об оружии массового уничтожения в Ираке, что, собственно, и послужило поводом для объявления войны этой стране. Ну и что? Все равно Саддам Хусейн был нехороший, и война поэтому была правильной. Разоблачение лжи не играет никакой роли, и все идет по плану дальше.

СМИ уже давно не выполняют задачу в интересах народа контролировать правительства, экономику, концерны и богачей. А как они будут это делать, если они запряжены с политической элитой в одну упряжку, если они являющиеся купленными проститутками, обслуживающими элиту в сфере создания благоприятного общественного мнения. Эти СМИ не имеют целью и нас объективно информировать. Их задача как раз и состоит в том, чтобы манипулировать нашим сознанием. Они обманывают нас каждый день, они создают нам виртуальный мир, они скрывают правду, нам вращают, манипулируют и цензурят то, что произошло на самом деле, защищают зло в этом мире и разрушают все хо-



ршее. Большинство средств массовой информации и, в особенности, телевидение - наши враги, потому что СМИ - это на самом деле Средства Массовой Идиотизации населения!

...К ЧАСТНОМУ

Как все это делается конкретно, мы уже не раз показывали. Вот еще один частный пример - газета «Европа-Экспресс», которая специализируется в области обрабатывания мозгов переселенцев из бывшего СССР. Методы многих ее авторов такие же, как и перечисленные мною выше: манипуляция, передергивание фактов. Эта газета получила переселенцев из России на откуп со стороны самых высоких структур ФРГ: мы все помним фотографии, на которых главный ее редактор изображен чуть ли не в обнимку с канцлером ФРГ. Мне нет необходимости доказывать это утверждение, поскольку наш журнал неоднократно показывал своим читателям на примере конкретных статей и конкретных авторов «ЕЭ», как они это делают. Мы не испытываем большого удовольствия от копания в недобросовестной продукции других изданий, но на данный случай приходится реагировать, и вот почему: недавно один из авторов этой газеты явил миру очередной образец такого «журнализма», написав статью, в которой задевает нас.

Прежде чем перейти к этой статье, несколько общих суждений. Могут быть разные идеологические подходы к одним и тем же явлениям, различные их оценки и комментарии к ним. Это вполне нормально, потому что в обществе существуют интересы разных групп, разные идеологические представления. Но искажать факты лишь бы подкрепить свои выводы - это для солидного издания совершенно не годится. Например, прошел где-то дождь. Крестьянская газета сообщает об этом с радостью - как о положительном явлении. Газета, отражающая интересы туристического бизнеса, о дожде тоже сообщит, но расскажет об этом факте с негативной интонацией, потому что плохая погода уменьшила количество туристов в регионе. А вот представители средств массового оболванивания могут сообщить, что в это время был солнечный день или был не дождь, а град или даже снег.

А теперь вернёмся к «ЕЭ» и, в частности, к статье Д. Шимановского «Хорошая мина при плохой игре», опубликованной №44 за 2008 год. В ней автор рассуждает о «правых радикалах» в Германии, используя типич-

ные клише и аргументы официальных СМИ. Его статью можно анализировать буквально построчно, чтобы показать, как при помощи специфических языковых приемов автор производит манипуляции над сознанием людей, создавая у них негативное отношение к событию и не прибегая при этом к конкретным фактам.

В начале статьи Шимановский сообщает о «НДПГ, которая балансирует на грани легальности, стремится избежать конституционного запрета и с этой целью на словах дистанцируется от экстремистов». Цель, как видите, заявлена: показать, что НДПГ связана с экстремистами и что дистанцируется она от них только «на словах». Внимательный читатель должен уже здесь заметить какое-то противоречие: с одной стороны, политическая партия, созданная для того, чтобы во время выборов получить определенное количество голосов и тем самым добиться доступа к власти, «стремится избежать конституционного запрета», что очень разумно с ее стороны. Но с другой стороны, она, по мысли автора, связана с экстремистами, от которых «дистанцируется» только «на словах». Это что, партия идиотов? Она власти хочет или ей нравится «балансировать»? Может быть - и идиотов. Но читателю это надо еще доказать.

И вот Д. Шимановский начинает это доказывать, расписывая страсти-мордасти о «военизированной молодежной организации» Sturm 34, которая «в течение многих месяцев... наводила страх на мирных жителей». И не только страх наводила, но и избивала граждан. «А после их вторжения с дубинками и ножами на сельский праздник восемь крестьян из Брайтенборна были отправлены в госпиталь с ранениями», что привело к «скандальному процессу по делу неонацистской группировки», а это, в свою очередь, якобы поставило руководителей НДПГ «в явно затруднительное положение», и «председатель НДПГ Удо Фойгт поспешил заявить: «Подобные акции я считаю неприемлемыми». И к тому же этот нехороший человек еще «попытался изобразить организацию юных неонацистов как аполитичную заочную группу», с которой его партия «не имеет ничего общего». А Шимановскому очень хотелось бы, чтобы НДПГ имела «общее» с хулиганами. Но тут Удо Фойгт ему явно не угодил. Нет бы признаться, что ему нравятся хулиганские поступки и что группа эта занимается избиванием крестьян по прямому его, Удо Фойгта, указанию. Как просто тогда все было бы!

То, что люди, нарушающие >> стр. 16

стр. 15 СМИ - средства массовой idiotизации >>

покой граждан и избивающие невинных людей, являются преступниками, сомнений ни у кого не вызывает - правые ли они, левые, центральные ли, красные, коричневые или серо-буро-малиновые. Но ведь преступники эти живут в нашем обществе и, значит, общаются с людьми, и нередко с людьми вполне нормальными и даже порядочными. Не исключено по этой же причине, что и жизненные пути этих хулиганов как-то пересекаются с кем-то из членов НДПГ. С кем-то ведь люди всегда встречаются и «пересекаются». Да к тому же, кто возьмётся утверждать, что в других политических партиях собираются одни только идеальные люди? Никто и никакая партия о себе ведь такого утверждать не может. Всем, наверное, запомнился случай, когда один высокопоставленный член одной «народной» партии совершил преступление, связанное с наркотиками и нелегальной проституцией. Но никому в голову не пришло из-за этого требовать запрета этой партии. Более того, человек этот даже остался в её рядах. Члены разных «демократических» партий попадались на педофилии, коррупции, воровстве в особо крупных размерах и других преступлениях и нарушениях закона, но никогда ни у кого не возникла мысль запрещать партии, членами которых эти люди являлись.

Что касается хулиганов из группы Sturm 34, никто из них членом НДПГ не был. Но об этом вы у Шимановского ничего не узнаете. Не упоминает он и еще об одном любопытном факте: во время суда над этой группировкой выяснился скандальный факт - что один из членов этой группы, 40-летний бывший полицейский, активно участвовавший с самого начала в создании этой хулиганской группировки, был, оказывается, тайным агентом-осведомителем органов безопасности(!) То есть эти органы с самого начала всё знали об этой группировке, знали все имена, планы, детали проведенных акций. Агент обеспечил органы даже фотографиями всех членов хулиганской группы. Хорошо работают органы нашей безопасности! И с самого начала они могли «прихлопнуть» эту хулиганскую группировку, но почему-то этого не сделали. Д. Шимановский, видимо, слабо владеет немецким языком и поэтому прочитал очень мало материалов, посвященных суду над этими «неонацистами». Или прочитал, но не захотел об этом сообщить читателям «Европы-Экспресс», то есть сознательно утаил от них информацию, говоря прямо, обманул их. Поэтому его ёрничанье в адрес НДПГ, лидеры которой по его словам «утверждают, что она якобы опять стала жертвой заговора», ибо в ее ряды «специально посылаются провокаторы, чтобы дискредитировать подлинно национальную оппозицию», не достигает своей цели. Читатель, знающий факты, не может принять выводы Д. Шимановского. Об одном из таких фактов я вам сообщил выше, а о втором напомним: попытка запретить саму НДПГ в 2001 году после двухлетнего разбирательства была в 2003 году отклонена

Конституционным судом именно потому, что стало известно, что в НДПГ

работали (и даже в самых высших ее структурах) агенты-осведомители органов безопасности.

Д. Шимановский в своей статье смело бросает в одну кучу «праворадикальные партии», которые, по его утверждению, «в последние годы избегали открытых конфликтов с законом», и группы «неонацистов». Такой словесной конструкцией он намекает, что есть еще какие-то «неоткрытые» конфликты, которых можно не избегать. Что это такое, задумывающийся над прочитанным читатель никогда не поймет. Потому что, напомним, Д. Шимановский поставил задачу не объективно информировать своего читателя, а выработать у него негативное отношение ко всем «правым радикалам» и к НДПГ в частности. Поэтому он не только умалчивает о фактах, но не останавливается и перед использованием затасканного вранья из официальной прессы.

Автор статьи, говоря о «радикальных» партиях, заявляет, что «многие их функционеры (не просто члены, а именно функционеры! - А.Л.) и группы неонацистов все чаще прибегают к прямому насилию», отождествляя тем самым официальных «функционеров» партии по существу с правонарушителями и преступниками. Как понравилось бы осведомленному читателю, не говоря уже о самих «функционерах» СДПГ, партий «Зеленые» и «Левые», если бы кто-то бросил их в одну кучу с хулиганом из так называемой «антифы», все чаще прибегающей к прямому насилию? А ведь именно это делает Шимановский? Здесь у него явно «смешались в кучу кони, люди, и залпы тысячи орудий слились... - скажем прямо, не в статью, а, как сказал поэт, - в протяжный вой», то есть в бред сивой кобылы, как иначе говорят в народе.

А вот как Д. Шимановский пользуется официальной статистикой: «В 2007 году зарегистрировано 1054 совершенных ими (то есть правыми экстремистами - А.Л.) уголовных преступлений, эскалация агрессивности продолжается и в этом году». Напомним читателям, что слово «эскалация» означает «расширение», «наращивание», «подъем». Что нужно было бы сделать Д. Шимановскому, чтобы доказать, что происходит эскалация агрессивности со стороны правого экстремизма? Очень простую операцию: ему нужно было эту цифру - 1054 уголовных преступления - сравнить с предыдущим, 2006-м, годом и продемонстрировать, насколько в 2007 году их стало больше, чем в 2006-м. Но он этого почему-то не делает. Придется сделать нам. Читатель, прочти внимательно цитату из статистического отчета МВД ФРГ и восхитись мастерством фокусника-манипулятора Шимановского, вот эта информация: «Министерство внутренних дел в 2007 году зарегистрировало меньше правозэкстремистских преступлений, чем за год до этого... По статистике Министерства внутренних дел в 2007 году было зарегистрировано 17.607 случаев правых правонарушений и тем самым на 2,9%

меньше, чем в 2006 году. Число преступлений, связанных с насилием, сократилось даже на 5,5% - до 1054».

Ау-у, журналист Шимановский!!! Где же здесь «эскалация» правого насилия? Но из статистики МВД мы узнаём ещё более поразительные вещи, она четко указывает, что эскалация преступности в 2007 году происходила, но не со стороны правых, а со стороны... левых экстремистов(!): «Левозэкстремистские уголовные преступления, наоборот, значительно выросли - на 9,4% и составили цифру 5.866. Случаев насилия зарегистрировано на 3,1% больше, чем в прошлом году, и общее число составило 1.247». То есть, в случае с левыми экстремистами мы как раз можем говорить об «эскалации» агрессивности. В то же время идеологическая мотивация правонарушений со стороны левых экстремистов, видимо, вызывает у государственных органов ФРГ большее понимание. Вы можете в ФРГ распространять идеи ленинизма, сталинизма, маоизма, распевать любые коммунистические песни, призывающие к классовой вражде, вы можете с ног до головы обвешать себя серпами и молотами, вы можете по сто раз в день отрицать ГУЛАГ и сомневаться в количестве жертв репрессий со стороны сталинского и других коммунистических режимов (маоистского, полпотовского и др.), которых при любых подсчетах было гораздо больше, чем жертв национал-социализма, - все это вы можете спокойно делать и при этом даже можете стать народным депутатом и сидеть в бундестаге. Потому что все это, в отличие от правых деликтов, в ФРГ преступлением не является.

Кстати, в этом же отчете МВД дает еще и цифры политически мотивированной преступности в 2007 году со стороны иностранцев: она увеличилась на 30,5% и составила 902 случая. (Более подробно об этом в статье «Statistik des Bundesinnenministeriums. Rechte Gewalt geht zur?ck» от 10.04.2008 на: <http://www.sueddeutsche.de/politik/173/438916/text/>).

Далее Д. Шимановскому, для того чтобы подкрепить свой вывод о том, что эскалация правозэкстремистской преступности «продолжается и в этом году» (то есть в 2008-м), надо было бы проделать аналогичную операцию, то есть показать статистические данные за 2008 год и сравнить их уже с 2007 годом. Но он этого тоже не делает: либо ему лень искать эти данные, либо он их не ищет сознательно, заранее опасаясь, что, чего доброго, и в 2008 году эти данные не подтвердят его вымышленного вывода об «эскалации» правозэкстремистской преступности. Поэтому он ограничивается тем, что рассказывает читателю страшные истории, как «в Магдебурге сотни неонацистов вступили в августе в бой с сотрудниками полиции», об убийствах, поджогах и других преступлениях, которые, возможно, и имели место в жизни, но в контексте статьи выглядят так же «убедительно», как и пасы Алана Чумана с экрана телевизора. «Эта зловещая статистика свидетельствует о переходе ультраправых к систематическому террору», - напускает Д. Шимановский страху на чита-

теля. В помощь автору так и хочется добавить: «А вдоль дороги скелеты с косами стоят... И тишина зловещая!»

Хотя напрасно Д. Шимановский не искал статистические данные за 2008 год, потому что в этом случае он вполне мог бы найти подтверждение своим выводам. Правда, данные эти заготовлены специалистами такой же квалификации, как и он сам, в чем вы, уважаемые читатели, можете легко убедиться. Так, в газете «Франкфуртер Рундschau» от 28 декабря 2008 года сообщается, что с начала 2008 года до конца октября (отчет за весь 2008 год появится, скорее всего, только весной 2009 года) якобы произошло 11.928 «правозэкстремистских правонарушений», что составляет прирост по сравнению с прошлым годом 30%. При этом, по данным этой газеты, на 15% повысился рост насильственных преступлений со стороны правых экстремистов и составил за этот период 639 случаев. (Напомню, за весь 2007 год эта цифра была 1.054)

Интересно, что эта же газета 1 сентября 2008 года в статье «Благодаря новым методам подсчета в статистике больше правых преступлений» («Durch neue Zählweise mehr rechte Taten in Statistik») подчеркивала: «До сих пор правонарушения, например, так называемые пропагандистские деликты как изображение свастики, только тогда считались политически мотивированными правонарушениями, когда следствие это доказывало». В землях теперь по взаимной договоренности начали автоматически причислять все эти правонарушения к правомотивированным. Тем самым, к примеру, каждая нарисованная на стене детьми свастика или другой правозэкстремистский символ должны быть тут же отнесены к правонарушению с правой политической мотивацией - даже если совершившие эти «преступления» так и не будут опознаны. Сама левая газета открыто демонстрирует, что «новые методы подсчета» имеют целью раздуть цифры правозэкстремистской преступности (с целью показать картину ее «эскалации», точно так же, как это делает и Д. Шимановский). А нужно это для того, чтобы запугивать граждан «правой опасностью», чтобы они не отличали правые политические силы от насильников-хулиганов. Дело, как видим, только в «методах подсчета»: в одном случае эти методы позволяют снизить число безработных, в другом - увеличить число «правозэкстремистских преступлений».

Таким образом конструируется «страшная опасность справа», при этом, повторяюсь, в абсолютном большинстве случаев (а точнее, по данным 2007 года, в 94% случаев), когда говорят о количестве правонарушений справа, речь идет о пропагандистских деликтах: ношение запрещенных символов, запрещенные жесты, распевание запрещенных песен, распространение запрещенной литературы, высказывание запрещенных мыслей, правонарушения, подпадающие под §130 УК и квалифицируемые как «разжигание национальной вражды», которые в ФРГ почему-то совершаются только немцами. На самом же деле люди, зачастую действительно разжигающие национальную



вражду, законом не замечаются, а по §130 осуждают людей, которые вслух высказывают свои сомнения по поводу официальных версий некоторых исторических событий. Все эти правонарушения таковыми не считались бы, если бы в стране была настоящая демократия. В то же время сама официальная статистика показывает, что на 639 преступлений со стороны так называемой «правозэкстремистской субкультуры» приходится 104.000 (!) преступлений со стороны иностранцев. С 2005 до конца 2008 года произошло 4.243 преступления со стороны левых экстремистов, связанных с насилием. Это данные федерального правительства, которые оно дало в ответе на запрос СвДП (FDP). Тюрьмы забиты азиатами и африканцами - за убийства, поножовщину, грабеж и разбой. А наши доблестные шимановские борются с фантомом «правой опасности»! Каждый день где-нибудь в ФРГ иностранцы убивают несколько немцев. А официальная статистика сообщает, что за первые десять месяцев прошедшего года прокуратура по подозрению в убийстве дала санкцию на арест 17 (семнадцати!) «правых экстремистов». Так что, как видим, Д. Шимановский и в использовании статистических данных не отличается ни серьезностью, ни честностью.

Таким же является и сообщение, помещенное под статьей Д. Шимановского - «Праворадикал - это тот, кто склонен к насилию». В качестве названия взята цитата из интервью Г. Дауба журналистам. Речь в сообщении «Европы-Экспресс» идет о нас с вами, о тех, кто ездил на митинг в Дюссельдорф и об авторах и редакция нашего журнала «OWP». В тексте пересказывается вся та ложь, родившаяся на канале WDR после митинга российских немцев в Дюссельдорфе, которая уже хорошо известна читателям «OWP». Правда, ложь эта неизвестным автором «ЕЭ» тоже подверглась творческой доработке. А это нам уже может быть интересным. Для того, чтобы лучше разобраться в анатомии лжи.

Во-первых, сначала в тексте проливается скучная крокодиль слеза по поводу российских немцев, как и положено газете, которая их «курирует». Крокодиля, потому что «ЕЭ» в других своих статьях успела проявить свое настоящее отношение к немцам из России, да и к немцам вообще, в чем наши читатели не раз убеждались, а наши авторы не раз показывали настоящее лицо этой газеты в своих публикациях. Вот эта «скорбная» фраза: «К огромному сожалению, радикальные тенденции не миновали и пере-

селенческую среду. Казалось бы, сама судьба многострадального народа должна была послужить своего рода прививкой против ксенофобии и неонацистского мракобесия». Тут надо сотрудникам из «ЕЭ» напомнить, что «судьба многострадального народа» должна послужить ему скорее прививкой против всякого рода левой идеологии и коммунистического «мракобесия», ибо пострадали они не от фашистов или виртуальных неонацистов, а от очень даже реальных большевиков-коммунистов. И у их палачей, кроме того, были конкретные имена, фамилии и происхождение... Вот против таких людей у них должна быть и есть оч-ч-чень хорошая прививка. Да и «ксенофобией» российские немцы страдают не больше, чем другие народы.

Дальше в этом тексте охотники за жареным из «ЕЭ» поднимают на крыло утку, выведенную опять-таки журналистами ФРГ, о том, что НДПГ и Немецкая партия «заигрывают с переселенцами». Так же, как и германские журналисты, авторы из «ЕЭ» не понимают, что этот бред просто оскорбляет тот самый «многострадальный» народ, о котором они так пекутся, отрицая саму возможность у его представителей самостоятельно политического анализа и способности принимать самостоятельные решения, с какой партией им сотрудничать и за какие цели бороться. Фактически это является повторением оскорбления бывшего министра внутренних дел Нижней Саксонии Пфайфера, сказавшего, что переселенцы - это «голосующее быдло». Так же «творчески» в этом тексте подаются и цитаты из интервью Генриха Дауба журналистам «дра». В этом «ЕЭ» ни в чем не уступает левой газете «Франкфуртер Рундschau», которая заявила читателям, что Дауб якобы сказал: «В демократии можно делать все, что хочешь». Газета «ЕЭ» приписала главному редактору «OWP» не менее глупую фразу: «Первая реакция Хайнриха Дауба на скандал была боевой. «Если ХДС хочет меня вышвырнуть, пусть попробует». Какова цель таких манипуляций цитатами? Простая: показать, что главный редактор журнала - просто блаженный дурачок. И над таким главным редактором действительно можно смеяться. Но я хохотать не буду, потому что Дауба очень давно знаю лично и поэтому уверен, что он такую чушь сказать не может. Напомню, что на самом деле он сказал: «В правовом государстве можно делать все, что не запрещено законом». И, кстати, «дра» его слов не извратило, в чем можно убедиться, >> стр. 18

стр. 17 СМИ - средства массовой идиотизации >>

почитав материалы в Интернете. А вот «Франкфуртер Рундшау» извратила. Пошла по этому легкому, но не очень благовидному пути и «Европа-Экспресс». А ведь, казалось бы, что было бы проще авторам этого текста, да и Д. Шимановскому тоже, чем позвонить в редакцию журнала, поговорить с земляками, узнать, как все было на самом деле и в результате получить информацию из первых уст. И тогда они знали бы, что Дабуб о его возможном исключении из ХДС сказал следующее: «Если ХДС хочет меня вышвырнуть, пожалуйста, пусть это делает».

Вот и получается, что и в этом случае читатель вынужден гадать: либо авторы «ЕЭ» плохо умеют читать по-немецки, либо они такие стеснительные, что не решаются поговорить со своим земляком, либо они банально врут. И то, и другое, и третье несolidно для газеты, считающей себя серьезной. Негоже информацию высасывать из пальца. Подзаголовок статьи Д. Шимановского звучит так: «Правые радикалы тщатся выглядеть respectableными». «Respectableные» происходит от слова «respect» - уважение. Так вот, со всей убежденностью заявляю, большинство из тех, кого Д. Шимановский называет «правыми радикалами», respecta (уважения) вполне заслуживают, а вот их гонители и хулители вкuple с шимановскими именно «тщатся».

Сделаем вывод: вся эта вакханалия в официальной прессе о правой опасности имеет одну простую цель: не допустить роста влияния политического конкурента - правых партий - на избирателя ФРГ. И к тому же является грубым нарушением принципов правового государства. В этой вакханалии принимает участие и русскоязычная газета «Европа-Экспресс».

13 декабря в городе Пассау произошел странный случай с президентом полицейпрезидиума этого города Манихлем, получившим ранение от неизвестного мужчины. Случай этот не раскрыт до сих пор, но зато он послужил началом для новой волны антиправой истерии в ФРГ и требований запретить НДПГ. По этому поводу бывшая правозащитница из ГДР и бывшая депутат бундестага от ХДС Вера Ленгсфельд написала статью, которая была опубликована в интернетжурнале «eigentlich frei» 28 декабря 2008 года. В ней она с тревогой отметила, что «пока существует асимметрия в оценках, в расследовании и в санкциях против право- и левозэкстремистских правонарушений, правовое государство находится в опасности. После провалов с Зебницем, Потсдамом и «восстанием порядочных» чрезвычайно назрело время защитить принцип презумпции невиновности как величайшую ценность правового государства и дожидаться результатов следствия, прежде чем начинать упражняться в общественных обвинениях».

Возникает вопрос: почему эта русскоязычная газета - «Европа.Экспресс» - так подает информацию своим читателям? Может

быть, потому, что авторы этой газеты и есть самые настоящие ксенофобы в изначальном смысле этого слова? Для них Германия и немцы - это чужая страна и чужой народ, которого они боятся, который они не понимают и который им неприятен. Они не понимают насущных проблем немецкого народа, боятся его и поэтому ведут борьбу с несуществующим фантомом, а настоящую опасность, которая угрожает и немцам, и им тоже, не замечают. Информация к размышлению: в начале января по улицам Нидерландов прошла демонстрация иммигрантов с Ближнего Востока, которую возглавляли тамошние социал-демократы. Социал-демократы шли впереди и кричали: «Интифада, интифада - Палестина свободна!», а шедшие за ними мусульмане вели свою партию: «Всех евреев - в газовые камеры!». Во всех странах Европы на наших глазах происходит смыкание левых с исламскими иммигрантами, в массе своей не принимающими декадентские идеи Запада о толерантности и терпимости, усиливается агрессивность их действий, а «Европа-Экспресс» и иже с нею продолжают бороться против «эскалации правого экстремизма»!

Настоящая опасность для Европы и Германии, для нас с вами, включая и журналистов из «Европы-Экспресс», - это засилье азиатскими и африканскими исламскими иммигрантами, которые не собираются здесь интегрироваться и принимать европейскую культуру, ценности христианской цивилизации. Наоборот, они хотят это общество преобразовать на свой лад. Если бы авторы «Европы-Экспресс» не боялись немецкого народа и понимали его, они увидели бы, что есть хулиганы, а есть патриотическое движение немецкого народа, борющееся законными методами за большую свободу и укрепление позиций своего народа, заметьте, в своей стране. И сеять неправду об этом движении, клеветать на него, передергивать факты с целью создания негативного образа патриотов народа есть клевета на весь народ и сознательная борьба против этого народа. Понятно, что все это к таким авторам со стороны этого народа симпатий не увеличивает.

Мы не получаем денег за распространение правдивой информации. Деньги получают профессиональные журналисты. Но они правду не распространяют. Мы везде видим манипулированную информацию, везде мы видим ложь. Целые цунами лжи захлестывают нас изо дня в день. Ложь идет с экранов телевизоров и прерывается только для рекламы, в которой часто правды тоже нет. Рекламы сменяются новыми потоками лжи. Ложь стала реальностью нашей цивилизации, пронизывающей каждый наш день. Причем обманывают все. Лгут финансисты и политики, лгут представители сексуальных меньшинств и феминистки, лгут божьи, алкоголики и наркоманы. Лгут получатели социальной помощи и безработные, чиновники, сидящие в этих и других учреждениях тоже лгут, лгут религиозные деятели,

родители и дети, старики и молодежь, мужья и жены, историки и ученые - все лгут. Лгут другим, лгут друг другу, но больше всего они обманывают самих себя. Они умирают во лжи и за ложь.

Когда мы будем совершать свое последнее путешествие по темному коридору к свету, то в конце нам предстоит встреча с правдой. И встреча эта будет мучительной и жесткой, она будет тяжелым испытанием для нашей души.

Ложь ворует у нас изумительные возможности, которые дарит нам жизнь. Ложь оккупировала наши сердца и наши души. Ложь убивает то, чем мы могли бы стать, если бы лжи не было. И чем могло бы стать наше общество.

Что же нам делать? Нам надо прекратить послушно кивать головой и поддакивать каждой глупости, прекратить воспринимать каждую глупость, сказанную с экранов телевидения и на страницах газет, за чистую монету. Мы можем выключить телевизор, мы можем не выписать газету, если она, с нашей точки зрения, не дает нам правду. Тот, кто будет искать правду, обязательно ее найдет. Потому что есть альтернативная пресса, есть интернет, книги, знающие люди.

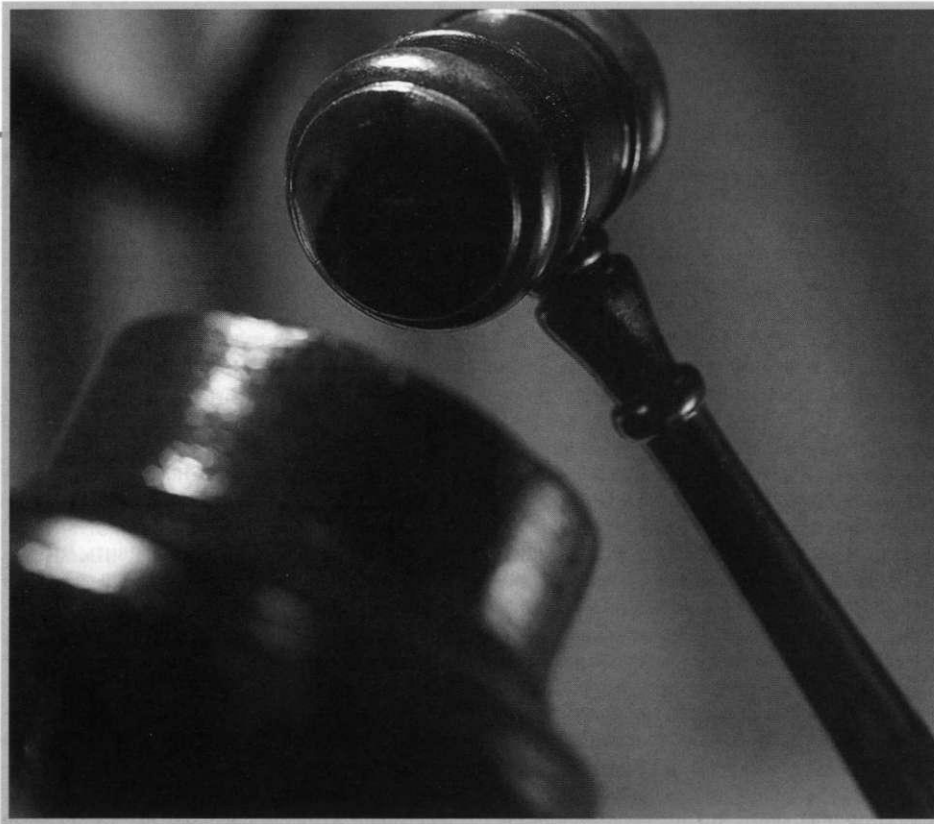
Правда, как и Царство Небесное, силою берется. Надо знать, что правду искать тяжелее, чем ложь, чтобы ее найти, нужны усилия. На самом деле здесь альтернативы нет: либо человек каждодневно прилагает усилия для того, чтобы искать правду, либо он становится жертвой лжи. Ложь юркая и ловкая, заинтересованные люди поддерживают ее своими деньгами, государства - своими репрессивными законами, ложь быстрее, чем правда, она на своих тонких и кривых ножках успеет три раза обежать земной шар, в то время как правда сделает только несколько шагов. Потому что правда осторожна, осмотрительна даже в деталях, она старается аргументировать основательно.

На что рассчитывают те, кто производит и распространяют неправду? Очень просто: они прекрасно знают, что основная масса людей страшно нелюбознательна и равнодушна. Нет такой лжи, которой легковверные люди не поверят. Ее надо только достаточно громко и часто повторять. Затем тут же о ней забывать и изобретать новую, так, чтобы люди и шансов не имели опомниться.

Как отличать правду от лжи? Надо использовать свою голову, смотреть на явления глубже. Бог дал нам этот орган для того, чтобы мы им думали, а не только для того, чтобы ели. А «целью любого мыслительного процесса является поиск правды», - сказал Освальд Шпенглер.

Пойдете ли вы этим путем, зависит, конечно, от того, являетесь ли вы человеком равнодушным или вы беспокоитесь о своем будущем и о будущем своих близких, о будущем мира, в котором вы живете. Это зависит от того, какой вы человек. Есть такой эзотерический принцип: похожее притягивает похожее. Все в конечном счете зависит от того, сколько правды в нас самих? !•

[Александр ЛАНДСМАН]



Когда адвокат нужен и обвинителям...

Остерегаясь самой дикой «бытовухи», давно не заглядывал в газету «Бильд». Но сегодня любопытство взяло верх: как «желтый флагман» оценивает удручающие новости только начавшегося года? Должны же они вытеснить хронику криминального «беспредела»! Насколько справедливо для немецких СМИ определение «gleichgeschaltete» (настроенные на одну волну), можно судить и по номеру от 8.01.2009. В глаза лезет широкая улыбка шефа «Газпрома» А. Миллера под шапкой: «Этот ухмыляющийся русский отключил нам газ». Ага, и здесь считают зачинщиками русских. А ниже доходчиво объяснено, почему от израильских снарядов под руинами школы в секторе Газа должны были погибнуть дети. Ссылаясь на Петера Рамзауэра (ХСС), газета живописует, как «исключительно цинично» действуют палестинские террористы из «Хамас»: «Эта организация специально окапывается в детских садах и школах и так провоцирует потери среди мирного населения». Обстрелы же детских учреждений будто не циничны...

Однако и в крещенские дни газета не поступилась повседневной тематикой. В этом же номере разят (в обоих смыслах слова) заголовки: «Бауэрский сын утопил родителей в яме с навозной жижей», «Женщина неделями хранила у себя труп матери», «Мужчина убил жену, затем себя», «Мать бросила младенца с балкона - он ослеп», «Медсестра крала болеутоляющее у больных в коме», ««Экс» угрожал бывшей подруге убийством - судья оставил его на свободе»... Боже, и это в сердце цивилизованной Европы!

Нет, не могут быть переселенцы криминальной прочих граждан и (пока еще) неграждан Германии: куда еще больше! Если б земляки наши были причастны хотя бы к одному из вкушаемых газетой преступлений, она б не преминула это выпячивать. К нездоровому пристрастию мы уже привыкли, сообщения о преступлениях читаем с затаенным дыханием: вот-вот огорошит это прокаженное «переселенец» (поздний переселенец). Известие, что в Париже начинается суд над «немецким доверенным Бин Ладена», вновь заставило задуматься: какая сила понуждает менять тысячелетнюю веру и замышлять теракты против своих же соплеменников? В поисках ответа обратился к той же газете и в материале о «конвертите» Христиане Ганчарски напоролся на «позднее переселенца». Не поверил глазам своим. Оказался, правда, террорист переселенцем из Польши...

Пока парижский суд да дело, обратимся к суду здешнему - над нашим земляком из Казахстана Николаем Х. Обвиняется и он в преступлении чудовищном - полумном убийстве молодой женщины, матери двоих детей. Что жертвой случайно стала переселенка из того же Казахстана, потрясло до глубины души. Нет, не потому, что она больше заслуживает скорби, чем женщина иная. Это совпадение создает иллюзию особой склонности российских немцев к преступлениям. Коль нечаянно страдают от нее и «свои», составляющие мизерную часть населения, в химеру эту поверят многие.

Напомним читателям суть дела, обескураживающего крайним безрассудством. На Пасху, 23 марта 2008 года, переселенец Владимир К., его 33-летняя жена Ольга и дети 7 и 9 лет возвращались вечером на

своем автомобиле из короткого отпуска. Ехали со скоростью 120 км/час по автобану № 29. Вдруг сброшенная с моста 6-килограммовая деревянная колода пробила ветровое стекло и поразила сидевшую рядом с мужем Ольгу. Когда удалось «BMW» остановить, она была уже безжизненна. Вызванная полиция, как всегда, следов злодея не обнаружила. Безнаказанность множит число охотников развлечься или выместить так уродливо злость. Водители уже к любому путепроводу подъезжают с опаской. «Покушения на проезжающие автомобили совершаются одно за другим и обычно в темноте. Делают это не только молодежь и дети. Через ограждения мостов бросают на проезжую часть камни, закупочные тележки, ограничительные столбы, ящики из-под минеральной воды, телевизоры и даже холодильники. Мотивы злоумышленников: недовольство и скука, озлобленность, щекощущее при визге шин и грохоте жести чувство, а также охота совершить что-то необычное, обратить внимание на свою значимость хотя бы как правонарушитель» (Spiegel online, 31.11.2008).

Трудно идентифицировать этого преступника с взрослым российским немцем. Но подозрение пало (возможно, и справедливо) на 33-летнего Николая Х. Через два дня после заявления полиции о намерении провести в Раштеде близ Ольденбурга по-вальный генетический тест Х. пришел в полицию и объяснил, почему на той чурке могут обнаружить его отпечатки пальцев. Мол, ехал на велосипеде по мосту за очередной «закидкой» (порцией наркотика) и убрал с дороги эту колоду, прислонив, чтоб не мешала, к ограде моста. Еще обратил внимание на группу подвыпивших юнцов. Как свидетель он позже в расчете на гонорар дал репортерше частного телеканала интервью на этом мосту («...На что только не пойдет ради очередной дозы зависимый от героина...»). Полиция заподозрила его сразу: станет ли наркоман по пути к «ямщику» (поставщику наркотиков) заботливо убирать с дороги полено?

Через два месяца после преступления Николай Х. признался, что привез эту чурку из дому и от досады сбросил ее с моста. В его дворе, как было заявлено, полиция нашла несколько таких же колод, а на орудии убийства обнаружены следы грунта, идентичного взятой у дома Х. пробе. Учили также, что этот «казах по рождению» уже успел отсидеть полтора года за мелкие кражи. Кстати, закавыченное определение - не самое диковинное. В Spiegel online (21.06.2008) о Х. и Ольге К. можно прочесть: «Die Lebenswege der Kasachin und des Kasachen begegnen sich». Сошлись, мол, жизненные пути казашки и казаха.

9 июня стало известно, что Николай Х. от своего признания отказался. Адвокаты нашли его неправдоподобным. Допрашивали, дескать, их подопечного, когда он был в «тряске» (состоянии наркотического голода), и лишь после своего признания Х. получил заменитель наркотика - метадон. Сомнению подвергли защитники и методы расследования, в част- >> стр. 20

стр. 19 Когда адвокат нужен и обвинителям... >>

ности противоправное использование около 13 тысяч записей разговоров по мобильным телефонам. Упор адвокаты Николая Х. сделали на том, что он и раньше взял чужую вину на себя. В 1998 году пьяный родственник совершил аварию с двумя смертями, а Х. заявил, что за рулем сидел он сам. Прокуратуре тогда удалось доказать, что виновным Х. быть не мог.

Суд над «бесом с моста» начался в Ольденбурге в начале ноября с проволочек. Адвокаты потребовали оплачиваемого переводчика для Николая Х.: владея обиходной немецкой речью, он не может понять тяжеловесные юридические формулировки. Однако председатель суда и прокуратура нашли его, 14 лет живущего в Германии, речевые навыки достаточными. Отказали и в переводе на русский язык обвинительного заключения: казенные деньги нужно беречь.

Последнее (от 6.01.2009) сообщение Гизелы Фридрихсен из Ольденбурга начато врезом: «Противоречия, неувязки, уловки: в процессе против подозреваемого Николая Х. чиновники уголовной полиции, выступающие как свидетели, производят не очень благоприятное впечатление. Поэтому им предоставлен адвокат - на казенные средства». Возникает вопрос, - читаем дальше, - как вообще Х. стал подозреваемым и попал на скамью подсудимых. Его адвокат Маттиас Кох своими заявлениями, возражениями, протестами и жалобами мешает суду бойко завершить дело, которое с самого начала представлялось общественности ясным. Сегодня суд далек от этого момента как никогда. Улики против Х. оказываются неубедительными. Более весомого обвинения, чем его первоначальное признание, подсудимому предъявить, мол, не могут. Защита сомневается, что в тот момент подозреваемый давал отчет своим словам. Чем больше спорят о деталях, тем необоснованней предстает обвинение.

Приглашенный в качестве свидетеля чиновник уголовной полиции, первый раз допрашивавший 21 апреля Николая Х., частей не помнит. В протокол допроса несущественные, на его взгляд, факты не включил. Защита задает на суде неудобные вопросы, поэтому свидетели от полиции показали себя недостаточно уверенными. За день до Рождественского сочельника тот самый чиновник появился со своим адвокатом. В местной прессе представитель полицейского управления Ольденбурга заявил, по словам Г. Фридрихсен, что специалист по уголовному праву и впредь будет выступать как помощник свидетелей из числа полицейских чиновников. Обвиняемого представляют-де три защитника, которые опрашивают чиновников очень интенсивно и критически. Коллеги, которые вели основное расследование, попросили, чтобы их в этом процессе сопровождала для правовой защиты адвокатская помощь. Средства на это пока выделяет земля, - закончил представитель полиции.

Это что-то новое, - считает журналистка. Полицейские специально обучены и привык-

ли выступать на суде и отвечать за свою работу. Излишней боязливостью и неумением внятно выразиться они не страдают. Зачем им правовая помощь? Или боятся за свои ложные показания и клятвоступление? Не произвольно напрашивается вопрос: что они могут скрывать? И почему за них должен раскошелиться налогоплательщик? Ведь подсудимому не дали второго обязательного защитника и переводчика, хотя адвокат Кох перегружен защитой клиента, которому еще нужно доходчиво объяснять суть дела. Адвокат чиновников-свидетелей не смог, однако, предотвратить заметных расхождений в их показаниях, - подытоживает Г. Фридрихсен. Подсудимый, который тогда не принимал наркотиков, возможно, целые сутки, уверяет, будто ему обещали, что скоро он вновь получит в клинике метадон. После этого он сделал признание.

Таково мнение одной из пишущей братии. Не исключено, что и эта журналистка необъективна. Как сторонним наблюдателям, нам неведомо, прав или виноват подозреваемый. Решают это не эмоции, а неопровержимые доказательства. Но мы отнюдь не посторонние и не можем остаться равнодушными. Закавыки дела показывают, что немецкий суд не только самый гуманный по отношению к преступникам («lässt sie laufen, auf freiem Fuß...»), то есть оставляет их на воле, предоставляет свободу и т.п.). Судебное разбирательство и здесь может быть недобросовестным и неквалифицированным. И в самом деле: на что стражам правопорядка, допрашивавшим обвиняемого, адвокат на суде? Не понадобится ли защитник и шефу полиции баварского города Пассау Алоизу Маннилю, которого 13 декабря едва не зарезали на пороге собственного дома? Обвинили, разумеется, правых радикалов. На них указал и сам пострадавший. Но 4 недели лихорадочной и, по оценкам прессы, хатичной работы 50-головой следственной команды результатов не дали. Из-за «странностей» дела (например, ранен был начальник полиции ножом из собственной кухни, на котором не удалось обнаружить ни чужих «пальчиков», ни следов их удаления; рана оказалась подозрительно безопасной) заподозрили «семейную драму», и оправдывается теперь сам пострадавший...

Те, кто следят за судом над Николаем Х., знают, что обнаружили неувязки и здесь. Так, специалисты не нашли ничего общего между отождествленными ранее колодой с моста и поленьями со двора подозреваемого, несостоятельным оказалось и сравнение следов песка на чурке и грунта у жилища Х., и т.д. Освещение дела в прессе - лишнее свидетельство ее тенденциозности и лицемерия. На примере событий международных подтверждает это и предвещающий данную заметку врез, который, казалось бы, к ее теме отношения не имеет. Неискренность и цинизм журналистов, пишущих о деле Николая Х., подтверждают, в частности, их откровения: «Немец он только на бумаге» (подзаголовок, Spiegel online, 4.11.2008). Здесь

же подсудимый представлен так: «Х., казах по рождению, говорит по-немецки и является немецким гражданином». Почему же он - немец лишь на бумаге? Ведь «южностраницев» со здешними паспортами асы пера ничтоже сумняшеся именуют немцами. Даже когда те пять раз в день совершают намаз, средневековыми методами отстаивают «честь семьи», не вяжут лыка по-немецки и т.д. Коль вы, господа космополиты, понятие «национальность» подменяете гражданством, то почему для вас немецкие переселенцы из Казахстана - казахи? Ведь и по новому паспорту они немцы. Где же логика? Попробуй кто-нибудь из вас заявить, что натурализованные в ФРГ иностранцы - немцы лишь на бумаге!..

Травля, недавно начатая против «OWP», лишний раз показывает, с какой готовностью СМИ навешивают политические ярлыки на тех, кто не устраивается на официозную пропагандистскую волну. Основатели переселенческого издания, прежде чем решиться на коммерчески рискованное дело, нащупали в тощем кошельке не обмененную на евро дойчмарку и подбросили ее: орел или решка? Выпал орел (Bundesadler). И журнал с трудом, не без скромных пожертвований читателей, но пошел. Однако решка все же объявилась - в образе репортера Торстена Реше с его политическим теледосмотром на «WDR» (12.10.2008). Трудно поверить, но журналист, ни словом не упомянув, что митинг в Дюссельдорфе состоялся в знак протеста против фальсификации истории российских немцев, представил это собрание как шабаш «правых экстремистов». Цели своей охотник до «коричневого жаркого» достиг: местные функционеры ХДС обещали «взять журнал под лупу» и навести справки о применении правовых мер.

Вместе с тем судебный процесс над «дьяволом с моста» подтверждает, что мы, новые граждане Германии, оказываемся на обочине, тем более на дне жизни, и по своей вине. Конечно, прибыв сюда 16-летним, подсудимый не получил нужного образования и вынужден был мириться с черной (в русском значении) работой. Но мог бы и он, как тысячи обреченных на социальную помощь, опрятно устроить свой быт и не прозябать в «запущенном бунгало на окраине Раштеде». («Жилье Х. похоже на свинарник».) Не говоря уже о наркотиках. К ним он пристрастился уже здесь. Зло это питает и почва социальная. Политики же наши только словоблудят об интеграции и хлопают в ладоши на открытии мечетей, спроектированных как «культурный центр с ориентальной инфраструктурой», то есть как маленькое государство. И досаждают на появление «параллельных обществ»...

Погибшую Ольгу К., чья забота о детях и воля к жизни дали ей сил перенести 8 онкологических операций и побороть страшный недуг, не вернуть. Кто окажется ее убийцей, должно быть безразлично и овдовевшему Владимиру К., и осиротевшим детям. Но мороз по коже подирает оттого, что грех такой мог взять на душу наш земляк. !•

[А. ОБЕРДЕРФЕР]

Информационная агрессия «НАТО» против Югославии в 1990-1999 гг.

Начало третьего тысячелетия характеризуется разрушением традиционного общества, его устоев, идеалов. Процесс этот идет на трех уровнях. В макроэкономике мы наблюдаем явление глобализма, при котором институт национальных государств постепенно заменяется глобальным сообществом транснациональных корпораций; в сфере политики - разрушение системы послевоенного устройства мира, попытку установки однополярной системы во главе США; в сфере культуры - культурное нивелирование, отказ от принципов культурного релятивизма и установление единой «общепланетарной» субкультуры потребительского общества.

В последние годы в средствах массовой информации всё чаще встречаются термины «глобализм», «новый мировой порядок», «неолиберализм» и т.п. Суть глобализма состоит в том, что экономическая, информационная, а теперь уже и политическая власть постепенно сосредотачиваются в руках транснациональных корпораций (ТНК), по сути своей заменяющих государства. Глобализм сопровождается неолиберальной идеологией со стандартным набором лозунгов о преимуществах свободы. Если говорить о странах третьего мира, то в их отношении неолиберализм приобретает черты почти тоталитарной, не терпящей возражения и инакомыслия идеологии. Наглядным примером инструментария глобалистов может служить вмешательство США во внутренние дела многих стран - от Сербии до Ирана.

Установление нового мирового порядка принимает черты настоящей войны западной цивилизации против традиционной системы ценностей, национальной идентичности и традиций, против института политического и экономического суверенитета. Несогласные с идеями глобализации объявляются «изгоями», и с ними ведется самая настоящая война на уничтожение на самых разных уровнях - от информационной экспансии до физического геноцида.

В настоящей статье мы хотим проанализировать такой инструмент глобалистов, как информационная война. Наиболее рельефно его применение проявилось в ходе агрессии НАТО против СР Югославия в 1991-1999 гг.

Война в бывшей Югославии началась в 1990 году на территории провозгласившей независимость Хорватии. Действия хорватских властей напомнили сербскому населению со всей ясностью события пятидесятилетней давности, когда в ходе хорватского геноцида было истреблено более полутора миллионов сербов. В начале 1992 года на-

чался вооруженный конфликт в Боснии-Герцеговине. Он был спровоцирован мусульманами, избравшими своего президента Илию Изетбеговича, который провозгласил Боснию шариатским государством. Одновременно начались этнические чистки христианского населения.

При этом сепаратисты в Хорватии и Боснии получали наряду с финансовой и непосредственно вооруженную поддержку из-за рубежа. Неопровержимые доказательства этому были добыты ещё осенью 1991 года при штурме административного центра Восточной Славонии (области на востоке Хорватии, населённой преимущественно сербами) - Вуковара частями ЮНА и сербскими отрядами самообороны. Выяснилось, что город наряду с боевиками из ХДЗ обороняло более 500 наёмников из Германии и Австрии (бригада «Кондор»), а также порядка 150 американцев из группы «Чикаго» (1, 45).

В течение всего этого времени почти во всех западных СМИ, равно как и с трибун парламентов, лился поток лжи в отношении происходящего на Балканах. По отношению к Республике Сербской и к Сербской Краине применялась презумция виновности, особенно рельефно это проявилось во время боевых действий около мусульманских анклавов Горажде и Сребренице в начале 1995 года. Практически все военное и политическое руководство боснийских сербов было объявлено военными преступниками, начиная с Радована Караджича и Ратко Младича.

В этих республиках боевики-сепаратисты устраивали подлинный концлагерь для военнопленных и гражданских лиц, проводили этнические чистки, применяли самые изуверские пытки в тюрьмах. Массовому уничтожению подвергалось православное духовенство, уничтожались православные храмы.

Во время войны в Боснии имели место ещё более страшные зверства по отношению к мирным жителям и военнопленным сербам - как со стороны хорватов, так и со стороны мусульман, создавших в конце 1993 года мусульmano-хорватскую федерацию.

В этой связи весьма показательны отношение Запада к событиям в бывшей Югославии. С самого начала войны западные СМИ и политики однозначно приняли сторону сепаратистов, тщательно замалчивая их преступления и демонизируя сербов. Против СРЮ неоднократно вводились экономические санкции, в результате чего она полностью была исключена из мирового сообщества. При этом западные СМИ не брезговали и откровенными инсинуациями, осуществляя наряду с этим своего рода «заговор молчания» в отношении страданий сербов. Приведем



несколько примеров подобной лжи в западных СМИ.

В одном из номеров английского журнала «ТМЕ» за 1994 год была опубликована фотография, ставшая символом боснийской войны: группа мужчин за колючей проволокой - с надписью «Must it go on?» (Это будет продолжаться?). Фотография сопровождалась пояснением, из которого вытекало, что это - заключённые мусульмане в сербском «концлагере» Трнополье. Но всё тайное становится явным. И вот в феврале 1997 года немецкий журналист Томас Дайхманн вывел на чистую воду авторов этой пропагандистской уловки. Был это, оказывается, обыкновенный коллаж. Томас Дайхманн писал: «Вокруг лагеря в Трнополье не было никакой колючей проволоки. Это была не тюрьма, и уж тем более не концлагерь, это был пункт сбора беженцев... Колючая проволока, изображённая на фотографии, окружала не лагерь, а фотографа и журналистов. Рядом с Трнополье находился охраняемый объект, окружённый проволочными заграждениями. Британские репортёры засняли проволоку со стороны строений на фоне открытого поля, затем наложили негатив с проволокой на негатив с людьми, и в результате получилась фотография, глядя на которую создаётся впечатление, что эти боснийцы действительно находятся за колючей проволокой» (15).

Кстати, этот фокус с коллажем был далеко не единственным. Так, во время интервенции НАТО в Косово в англоязычной газете «The Moscow Times» на передовице была помещена фотография с несколькими танками. Под ней было пояснение, что это сербские войска, не собирающиеся покидать Косово вопреки натовскому ультиматуму. А над танком на переднем плане развевался албанский флаг. Другим примером такого коллажа, а по сути дела клеветы против Сербии, служит фотография в номере немецкой газеты «Die Welt» от 20 марта 1999 г. На ней изображены боевики из Армии освобождения Косово и маленький албанский мальчик. Чтобы повлиять на чувства читателей, добавили на ладонь одного из боевиков и на лоб мальчика густые пятна «крови». (12, 13)

Другим вопиющим примером лжи о «сербских зверствах» служит интерпретация западными СМИ >> стр. 22

стр. 21 Информационная агрессия «НАТО» против Югославии в 1990-1999 гг. >>

взрыва на рынке Меркале в Сараево 5 февраля 1994 года. Результатом этого была эскалация войны и прямое вмешательство в неё НАТО - по сути дела на стороне мусульmano-хорватской федерации. Предлогом послужила якобы сербская вина за содеянное. 28 августа 1995 года почти на том же самом месте снова прогремел взрыв, унесший жизни 36 человек и ранивший 86. О том, что «неясно, какая из сторон выпустила эту мину из 120-миллиметрового миномёта» (11, 1), говорили даже представители ООН. Однако и на этот раз сработала презумпция виновности в отношении сербов. И в очередной раз НАТО выступило в роли соучастника войны в Боснии. Вот что писал о двойных стандартах Запада немецкий оппозиционный журнал «Ketzbriefe»:

«А знали ли вы, что война в Сараево началась только тогда, когда фанатики-исламисты забросали гранатами сербский свадебный кортеж, и лишь тогда сербы организовали самооборону, что там в настоящее время живёт более 60 000 сербов - фактически заложников мусульман? Знали ли вы, что взрыв снаряда калибром 120 мм не в состоянии убить 60 человек и ранить в три раза больше, что рынок Меркале, где 5 февраля произошла эта трагедия, находится слишком далеко от сербских позиций для такого точного выстрела? А почему мусульмане отказываются допустить к расследованию нейтральную международную комиссию? Этому отказу не может быть никаких веских причин, кроме одной: это было дело рук самих мусульман» (14, 20).

В номере парижской газеты «Фигаро» от 22.11.1995 года была опубликована по этому поводу статья, осуждающая линч над боснийскими сербами со стороны западных масс-медиа. В ней, в частности, говорилось: «Странный макиавеллизм - оплакивание судьбы мусульман одновременно с игнорированием сербских жертв в Боснии... Это - чудовищное отождествление со стороны западных масс-медиа, оценивающих, с одной стороны, сербов как палачей, а с другой - всех остальных как жертв» (10, 67).

Таким образом, мы видим, что в Боснии полным ходом шла отработка технологий информационной войны. И приходится признать, что на этом фронте апологеты нового мирового порядка добились значительных успехов.

После того как все-таки был достигнут мир в Боснии и Хорватии, вспыхнул перманентно тлеющий конфликт в Косово. Косовские албанцы к началу 1980-х гг. не довольствовались одной автономией. Беспорядки и вооруженные столкновения в этой провинции начались еще в начале 1980-х гг. С конца 1980-х гг. Косово и Метохия были ареной разгула албанского экстремизма. Систематическим нападениям подвергались мирные жители, представители властей, полицейские. Причем выступления албанцев резко активизировались с началом конфликта в Боснии. И как по заказу примерно в то же время начала свою деятельность преслову-

тая «армия освобождения Косово», активно финансируемая из-за рубежа.

Разумеется, далеко не все косовские албанцы поддерживали действия террористов. Тогда боевики АОК избрали тактический прием, с успехом применявшийся еще титовскими партизанами. Они стали провоцировать нападениями на армию и полицию сербские власти на ответные удары, зачастую прикрываясь местным населением как живым щитом. Одновременно в западных СМИ в полном соответствии с боснийским сценарием шла огульная кампания демонизации сербов. Конечной целью было, как и в Боснии, вовлечение НАТО в военные действия. Вот интересное мнение о подобной пропагандистской войне отставного американского военного Хэрри Саммерса: «США всегда в истории демонизировали врагов, иногда и целые народы, как, например, японский во время Второй мировой войны... Всегда было легче вести войну, если вы предварительно сатанизируете народ, так что убиваете по существу не людей, а дьявола» (9, 20).

В качестве первого этапа подготовки к агрессии в западной прессе стали муссироваться сообщения о якобы имевших место преступлениях сербской армии и полиции против мирного населения. Одновременно с этим постоянно расширялась деятельность боевиков из АОК, а также рос поток клеветы в адрес югославских властей в мировых СМИ, сваливающих всю вину за происходящее на режим Милошевича. Так, к началу 1999 года мировое общественное мнение было подготовлено к принятию агрессии НАТО. Осталось дело за предложением, которым послужила очередная пропагандистская фальшивка в духе взрывов в Сараево - инсинуация событий в деревне Рачак в январе 1999 года.

Обратимся к фактам. 15 января 1999 года неподалеку от деревни Рачак было совершено вооруженное нападение боевиков на югославский полицейский патруль. Полиция вынуждена была ответить на это нападение. Глава наблюдательной миссии ОБСЕ в Косово Уильям Уокер (статья, в прошлом кадровый агент ЦРУ) был своевременно проинформирован об этом инциденте. На следующий день Уокер созвал пресс-конференцию, где на весь мир заявил, что произошедшее - свидетельство геноцида, проводимого югославским правительством в отношении мирных албанцев. По поводу такой беспардонной лжи президент Республики Сербия Милан Милутинович сделал заявление, в котором, в частности, говорилось:

«Все время своего пребывания у нас он (Уильям Уокер. - Авт.) не замечает только преступления террористов... Он выносит приговор властям Сербии и Югославии, их компетентным органам, обвиняя их в нарушении соглашения о прекращении огня, остается равнодушным по отношению к злодеям террористов, что можно объяснить только тем, что он их защищает» (, 5).

Масла в огонь подлили провокационные действия Луизы Арбур, главного прокурора

Гаагского трибунала. Она даже потребовала изменения Конституции СРЮ, так как не считала ее высшим правовым актом Югославии, а только препятствием для выдачи предполагаемых военных преступников трибуналу. Более того, Гаагский трибунал за время своего существования успел зарекомендовать себя как настоящая пародия на правосудие, что признал даже бывший министр обороны Франции Ален Ришар, заявивший, что «Гаагский трибунал действует как правосудие-спектакль» (8, 31).

Окончательным поводом для натовской интервенции стало несогласие делегации Югославии подписать соглашение в Рамбуйе, замышлявшееся как акт о безоговорочной капитуляции. Напомню, что на переговорах Мадлен Олбрайт в числе условий выдвинула требование введения натовского контингента на всю территорию Югославии. По сути дела это означало оккупацию страны. Поэтому участие Югославии была предрешена.

Основным оправданием своих действий идеологи НАТО считали «гуманитарную катастрофу», разыгравшуюся в Косово якобы в результате этнических чисток. При этом основной упор делался на неспособность ООН решить данную проблему. На самом же деле энергия «вооруженных миротворцев» объясняется стремлением утвердить престиж НАТО накануне саммита стран-участниц Североатлантического альянса, приуроченного к 50-летию блока. Об этом факте подробно пишет известный американский лингвист и культуролог Н. Хомский в своей книге «Государства-изгои. Право сильного в мировой политике»:

«Как замечает в газете «Washington Post» Бартон Геллман, делая обзор «событий, которые привели к столкновениям в Косово», «один неоспоримый аспект почти всех других альтернатив» бомбардировкам Сербии - это «унижение НАТО и Соединенных Штатов» (3, 51).

Но с момента начала натовских ударов стало ясно, что они направлены прежде всего на подрыв военной, экономической и информационной безопасности Югославии. Ударам подвергались старинные монастыри в Грачанице, в Пече (сербская патриархия) и пр. Кстати, в Косово под натовскими бомбами погибли и сотни мирных албанцев. Достаточно вспомнить расстрел колонны албанских беженцев натовскими самолетами, принявшими телеги и трактора за танки. Тогда погибло 87 человек, и 70 было ранено (92, 86).

После занятия контингентом НАТО акты насилия албанских террористов против жителей-неалбанцев приняли характер настоящей бойни. Вот некоторые свидетельства:

«В городе Исток на северо-западе Косово, где дислоцированы 1200 миротворцев из испанского контингента КФОР, боевики АОК зверски убили еще четырех сербов. Накануне расправы сербы тщетно просили помощи у испанских военных... Один из командиров испанских миротворцев осмелился высказать крамольную мысль: «АОК действует так, потому что знает: если тут не останется ни одного серба, то и независимость Косово станет неотвратимой» (6, 2).

А вот к такому выводу пришли в декабре 1999 года эксперты из ОБСЕ: «Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе опубликовала два детальных доклада о нарушении прав человека в Косово. Их авторы пришли к неожиданному и для многих неприятному выводу: до начала военной операции НАТО против Югославии в мятежной провинции не было ни расправ над мирным населением, ни «этнических чисток»... Трагедия этих людей (мирных жителей. - Авт.) стала прямым следствием предпринятой Западом «гуманитарной интервенции». Тысячи мирных жителей погибли не до, а после начала военной операции. И, следовательно, западные лидеры несут косвенную ответственность за их смерть» (7, 3).

Действия НАТО, и прежде всего США, на Балканах встретили возмущение со стороны многих интеллектуалов различных политических убеждений. Правые и левые радикалы получили лишний повод объявить Америку «врагом № 1» (что, собственно, недалеко от истины), либерально настроенным политикам это было своего рода раскрытием карт. На наш взгляд, весьма взвешенной и продуманной является позиция по данному вопросу известного американского лингвиста и культуролога Ноама Хомского, изложенная им в книге «Новый военный гуманизм». В ней он рассматривает не только аспекты кризиса в Косово, но и радикальное изменение всей системы международных отношений, зиждившейся ранее на уставе ООН и всеобщей декларации прав человека. Не защищая Милошевича и его режим, автор, тем не менее, выражает сочувствие сербскому народу. По его мнению, сербы были «наказаны» творцами нового мирового порядка только за то, что «Сербия остается последним независимым игроком в Европе» (4, 109).

Как видим, информационная агрессия против Сербии представляет не только пример двойных стандартов глобалистов в отношении к не приемлющим их образ жизни народам. Это особенно актуально в свете аналогичной позиции западного общественного мнения относительно войны в Чечне и других латентных горячих точек. Древние римляне говорили: «Что дозволено Юпитеру, то не дозволено быку». В современной трактовке прав человека и государственного суверенитета это означает, что «сверхдержава-изгой», по выражению Н. Хомского, может, отвергая все международные соглашения, решения Международного суда, развязывать террор против других государств.

В качестве заключения отметим, что тактика двойных стандартов, применяемая в информационной войне в наши дни, отнюдь не нова. Запад применяет подобные шаги против России и славянства отнюдь не со вчерашнего дня. Одним из первых, кто обратил внимание общественности на это явление, был выдающийся русский ученый, идеолог славянофильства Н.Я. Данилевский. В своей книге «Россия и Европа» он дал подробный анализ стратегии двойных стандартов, которые применялись западными государствами против славянских народов. Во время войны за освобождение Болгарии, когда Россия си-

лой оружия защитила православные славянские народы Балкан от турецкой экспансии, на нее сыпались такие же обвинения, какие в наши дни не сходят с газетных полос в связи с проведением контртеррористической операции в Чечне. Н.Я. Данилевский писал в одной из своих статей: «Счастливая Турция! Она не только ничьих интересов не может нарушить, как бы и где бы ни воевала; она не может даже ни оскорбить, ни возмутить ничьих нравственных чувств; хотя бы купалась в болгарской и армянской крови... Совсем иное дело Россия и ее союзники... Жестокости России, даже мнимые, придуманные турецким министерством иностранных дел... возбуждают журнальные вопли» (2, 74 - 75).

Не правда ли, аналогия с событиями нашего времени практически полная. И это - лишний повод руководству России задуматься о том, что ожидает нашу страну в ближайшем будущем в свете расширения НАТО и роста нестабильности на окраинах российского государства. I •

[А. К. КАМКИН]

Москва

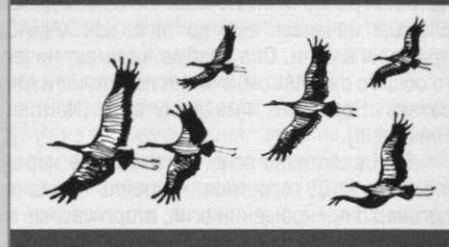
ЛИТЕРАТУРА

- 1 - 13. Вилич Д., Тодорович Б. Военная драма Вуковара. - Белград: Энциклопедия, 1995. - 52 с.
2. Данилевский Н.Я. Горе победителям! - М.: АЛИР, ГУП «Облиздат», 1998. - 416 с.
- 3 - 56. Хомский Н. Государства-изгои. Право сильного в мировой политике. - М.: «Логос», 2003. - 320 с.
- 4 - 58. Хомский Н. Новый военный гуманизм. - М.: «Праксис», 2002. - 320 с.
- 5 - 70. Милутинович М. Уокер инсценирует новые Маркале// Сербия в мире. Журнал Министерства информации Республики Сербия. № 61 (январь 1999), с. 5 - 7.
- 6 - 71. Миротворцы в Косово пока беспомощны// Коммерсант. № 117 (07.07.1999), с.2.
- 7 - 72. Неожиданные выводы// Известия. № 187 (07.12.1999), с. 3.
- 8 - 73. Панич А. Спектакли Луиз Арбур// Сербия в мире. Журнал Министерства информации Республики Сербия. № 61 (январь 1999), с. 28 - 31.
- 9 - 76. Сатанизация народов - известный прием США// Сербия в мире. Журнал Министерства информации Республики Сербия. № 61 (январь 1999), с. 20.
- 10 - 77. «Фигаро» осуждает «линч» Сербии со стороны масс-медиа// Сербия. Журнал Министерства информации Республики Сербия. № 25 (декабрь 1995), с. 67.
- 11 - 84. Blutbad nach Granateinschlag in Sarajewo// Neue Zürcher Zeitung, N119, 29.08.1995, S.1
- 12 - Die Diskussionen sind zu Ende // Die Welt, 20.03.1999, S. 13
- 13 - 92. Ранђеловић Славолуб. TRACE of inhumanity: NATO aggression on civilian population and facilities in Yugoslavia. Београд: Новинско-информативни центар «Војска», 1999.
- 14 - 87. Wie Hitler den Krieg gewann// Ketzlerbriefe N 47 (03/ 1994). S. 19 - 23.
- 15 - 90
www.members.tripod.com/~sarant_2/ks11kla.html



Райнгольд Шульц

ПЕРЕЛЁТНЫЕ ПТИЦЫ



Авторский фляер на книги
Райнгольда Шульца.

Литературный псевдоним
«Папа Шульц»

«Перелётные птицы»

У этой книги очень точное название. Только птицы эти - особенные. Пережив много зимовий в России, они однажды поднялись на крыло и улетели - без возврата, навсегда, на родину своих предков, в Германию. Да, речь идёт о немецких переселенцах, о судьбе которых - невероятно трудной, драматичной, а очень часто и трагичной - на примере нескольких поколений своей семьи рассказывает автор книги Райнгольд Шульц. В книге описаны малоизвестные и шокирующие исторические факты. Содержание её потрясающе и безумно интересно. Эта сага достойна стать настольной книгой немецких переселенцев: в ней воплощена и их память тоже.

ISBN 3-933673-35-B.

В книге размером 206 x 146 мм.

Вес 331 грамм.

260 страниц текста

65 Документальных фотографий

20 оригинальных рисунков

25 рассказов.

3 верлибра

6 стихов на русском.

8 стихотворений на немецком.

Книги можно заказать
по электронному адресу:
Email: papa-schulz@strana.de
или вечером по факсу и телефону:

№ 06 41 - 5 81 72 26

Неопровержимые факты о ХАМАСе и подоплёка войны в Газе

ХАМАС всячески дает понять, что хочет дипломатического урегулирования конфликта в соответствии с границами июня 1968. Чтобы ответить на активные поиски мира, Израиль пытается разоблачить ХАМАС. На самом деле, блокада началась еще до того, как ХАМАС пришел к власти. Она вообще не имеет ничего общего с ХАМАСом, считает политолог и писатель Норманн Финкельштейн (Norman Finkelstein).

Все достаточно ясно. На веб-сайте израильского МИД говорится: «Израиль нарушил договор о прекращении огня, вторгнувшись в Газу и убив шестерых или семерых палестинских «боевиков». Далее - цитата с официального веб-сайта: «ХАМАС ответил, в качестве возмездия за израильское нападение, он начал ракетные обстрелы».

На вопрос «почему?» тоже можно найти ответ. По данным газеты «Хааретц», министр обороны Барак начал планировать вторжение еще до начала действия перемирия. Фактически планы вторжения начали разрабатываться в марте прошлого года. Думається, что основные причины вторжения имеют две стороны.

Первая причина - усилить то, что Израиль называет «сдерживающей способностью», что на обычном языке в основном означает способность Израиля терроризировать регион с целью подчинить его себе. После поражения в Ливане в июле 2006, они почувствовали важность донесения до ведома всех, что Израиль - это по-прежнему реальная сила, способная вселить страх в тех, кто осмелился противиться его воле.

Другой важной причиной военной операции стало то, что ХАМАС дал знать о желании дипломатического урегулирования конфликта в рамках границ июня 1967. То есть, ХАМАС дал понять, что, согласившись на дипломатические подходы, присоединяется к голосу международной общественности большей, даже подавляющей ее части. С этого момента Израиль столкнулся с палестинским «мирным



наступлением», как он это называет. А чтобы противостоять этому наступлению, он постарался разоблачить ХАМАС.

В статье Дэвида Рауза, подготовленной по американским материалам и опубликованной в журнале «Vanity Fair» за апрель 2008, говорится, что США в сговоре с Палестинской Автономией и Израилем пытались свергнуть ХАМАС, а ХАМАС предотвратил переворот. Этот факт больше не подлежит обсуждению и не является спорным вопросом.

Проблема в том, сможет ли он править Газой, если Израиль будет продолжать блокаду и мешать экономической деятельности палестинцев. Кстати, блокада была начата до прихода к власти ХАМАСа. Блокада вообще не имеет ничего общего с ХАМАСом. Специальный представитель США Джеймс Вольфенсон участвовал в миссии по обеспечению пересечения границ Газы после того, как Израиль повторно разместил свои войска в этом регионе.

Все дело в том, что Израиль не хочет развития Газы, не хочет дипломатическими способами решать конфликт. Сирийские лидеры и правительство Газы неоднократно заявляли, что готовы уладить конфликт в границах 1967 года. На самом деле, все ясно и предельно просто.

Каждый год Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюции под названием «Мирное урегулирование палестинского вопроса». И каждый год голоса распределяются одинаково: весь мир по одну сторону, Израиль, США, Австралия и отдельные островные государства - по другую. В прошлом году голосование прошло с результатом 164 к 7. Каждый год с 1989 - 151 к 3 - весь мир был «за», а США, Израиль и Доминиканская Республика - «против».

Существует Арабская Лига, все 22 члена Арабской Лиги выступают в пользу двухстороннего урегулирования в рамках границ 1967. Палестинская Автономия также голосует за двухстороннее урегулирование в рамках границ 1967. ХАМАС тоже выступает за двухстороннее урегулирование в рамках границ 1967. Одним-единственным препятствием является Израиль, поддерживаемый Соединенными Штатами. В этом-то и проблема.

Наконец, на основании фактов легко убедиться, что ХАМАС хотел продолжить перемирие с одним условием: Израиль должен осла-

бить блокаду. Задолго до того, как ХАМАС начал отвечать ракетными атаками из-за блокады, палестинцам в Газе грозил гуманитарный кризис. Бывший Верховный комиссар по правам человека Мэри Робинсон назвала происходящее в Газе «разрушением цивилизации».

Это было в период действия соглашения о прекращении огня.

Данные свидетельствуют, что на протяжении последних двадцати и более лет, вся международная общественность пыталась урегулировать конфликт в границах июня 1967 с единственным решением проблемы беженцев. Разве 164 страны в составе ООН упорно стоят на позициях отрицания? И за мир борются только США, Израиль, Науру, Палау, Микронезия, Маршалловы острова и Австралия? Кто же на самом деле против мира?

Данные говорят о том, что по всем ключевым вопросам, затронутым в Кемп-Дэвиде и Табе, все уступки исходили от палестинцев. Палестинцы неоднократно выражали желания решить конфликт в соответствии с международным законодательством.

В июле 2004 высший мировой судебный орган Международный Суд Юстиции постановил, что Израиль не имеет права ни на Западный Берег, ни на Сектор Газы. Они не имеют права на Иерусалим. Восточный Иерусалим, согласно распоряжению высшего судебного органа, - оккупированная палестинская территория. Международный Суд Юстиции постановил, что, согласно международному законодательству все поселения на Западном Берегу являются незаконными.

Особо примечательно, что по всем этим вопросам палестинцы готовы пойти на уступки. Они сделали все возможные уступки. Израиль не сделал ни одной.

Достаточно ясно, что должно произойти. Во-первых, США и Израиль должны присоединиться ко всему международному сообществу, подчиниться международному законодательству. Вряд ли следует международные законы в столь грубой форме ополгать. Если Израиль не повинует международным законам, он должен быть призван к ответу, как любая другая страна мира.

Барак Обама должен честно признаться в том, что является главной фигурой в решении конфликта. Это не палестинская политика отрицания. Это явное нежелание Израиля при поддержке правительства США подчиниться международному законодательству и мнению международной общественности. I •

[НОРМАН ФИНКЕЛЬШТЕЙН]

переживший Холокост, является автором книг: «Image and Reality of the Israel-Palestine Conflict», «Beyond Chutzpah» и «The Holocaust Industry», которые были переведены на более чем 40 языках мира.

Личный веб-сайт автора www.NormanFinkelstein.com. Статья приводится с сокращениями версии, которую Финкельштейн опубликовал на сайте www.DemocracyNow.org.



Wenn die Börsenkurse fallen

Wenn die Börsenkurse fallen, regt sich Kummer fast bei allen, aber manche blühen auf: Ihr Rezept heißt Leerverkauf.

Keck verhöhren diese Knaben Dinge, die sie gar nicht haben, treten selbst den Absturz los, den sie brauchen - echt famos!

Leichter noch bei solchen Taten tun sie sich mit Derivaten: Wenn Papier den Wert frisirt, wird die Wirkung potenziert.

Wenn in Folge Banken krachen, haben Sparer nichts zu lachen, und die Hypothek aufs Haus heißt, Bewohner müssen raus.

Trifft's hingegen große Banken, kommt die ganze Welt ins Wanken - auch die Spekulantenbrut zittert jetzt um Hab und Gut!

Soll man das System gefährden? Da muss eingeschritten werden: Der Gewinn, der bleibt privat, die Verluste kauft der Staat.

Dazu braucht der Staat Kredite, und das bringt erneut Profite, hat man doch in jenem Land die Regierung in der Hand.

Für die Zehen dieser Frechen hat der Kleine Mann zu blechen und - das ist das Feine ja - nicht nur in Amerika!

Und wenn Kurse wieder steigen, fängt von vorne an der Reigen - ist halt Umverteilung pur, stets in eine Richtung nur.

Aber sollten sich die Massen das mal nimmer bieten lassen, ist der Ausweg längst bedacht: Dann wird bisschen Krieg gemacht.

[Kurt Tucholsky] 1930, veröffentlicht in «Die Weltbühne»

Моим друзьям, немецким журналистам

В последние годы, особенно в связи с тем, что я возглавляю вместе с Лотаром де Мезьером российско-германский форум «Петербургский диалог», мне все больше приходится иметь дело с немецкими средствами информации. Само собой, прежде всего меня интересовало и интересует освещение происходящего в России.

К этой теме я возвращаюсь и в многочисленных интервью, и на пресс-конференциях, и на публичных мероприятиях, например, при вручении мне в прошлом году в Берлине премии доктора Гааза).

О чем я говорил?

А вот о чем: то, ЧТО пишется о России в Германии, и то, КАК это пишется, вызывает вопросы и недоумение.

Я не зря особо подчеркнул - как пишется. Ведь сами факты, дающие повод для критики, часто берутся из реальной жизни или из наших газет. Кстати, эти газеты, бывает, выступают и покруче иностранных.

И тем не менее, когда присматриваешься к потоку публикаций в немецкой прессе, возникает впечатление - и от него трудно отделаться - что налицо какая-то кампанейщина. Как будто все пользуются одним монопольным источником, который содержит дюжину тезисов: в России отсутствует демократия, подавляется свобода слова, проводится коварная энергетическая политика, власть сползает к диктатуре и т.д., и т.п. Эти тезисы повторяются на все лады. За их рамками газетчиков, похоже, ничего не интересует.

Мало того, кто «выбывается из строя», подлежит «наказанию». Так произошло недавно с тележурналистом и писательницей Габриэлой Кроне-Шмальц, которая выпустила книгу «Что происходит в России». Вопреки общему повертию, она не ограничилась перечислением «темных сторон», а привела множество фактов из жизни нашей страны, которые не укладываются в прокрустово ложе модных в последнее время обвинений.

Что же было дальше? Серьезные газеты сначала сделали вид, что не заметили выхода книги, а затем некоторые из них обрушились на автора с нападками, которые, прошу прощения, напоминали стиль «литературной критики» времен «холодной войны».

Это лишь один частный случай, но в нем отразилась тенденция. В чем дело? Откуда она взялась?

Недавно я давал интервью немецкому журналисту. Он задал мне множество вопросов, на которые я постарался честно ответить. А под конец я задал ему один-единственный вопрос - об освещении немецкой прессой событий в нашей стране. Я спросил его: почему?

Он не нашел четкого ответа. Мне показалось, что и ему самому не вполне ясно,

откуда идет эта тенденция, хотя наличие ее он безусловно признал.

В чем смысл этого моего обращения? Призвать писать о России хорошо, хотя у нас много плохого?

Нет.

Просто надо понимать, что есть контекст Германии, и есть контекст России. Надо видеть, что Россия обречена преодолевать в своем развитии всевозможные «полосы препятствий». И перепрыгнуть их нельзя. Мы должны пройти весь этот путь.

У нас серьезные претензии к нашим СМИ, к телевидению. Но у нас есть множество газет, которые сегодня практикуют гласность, пишут свободно. Внимательный наблюдатель не может не заметить, что, несмотря ни на что, идет процесс укрепления СМИ.

В российской прессе я в последние недели не раз высказывал мнение, что после выборов нам необходимо будет реформировать электоральную систему, приблизить ее к требованиям демократии. Серьезных недостатков здесь немало. Но процесс обсуждения идет, Россия движется вперед, у нее одно будущее, и это будущее демократия.

Если корреспондент, работающий в России, не замечает этих процессов, значит, он предпочитает жить в «зазеркалье» стереотипов и клише. Значит, его не интересует настоящее, что происходит в стране. Но, по-моему, нельзя быть корреспондентом в стране, которую ты не любишь и не уважаешь.

Критика - необходимое лекарство. Но несправедливая, нетактичная критика со стороны воспринимается как нечто обидное людьми, которые только недавно почувствовали, что Россия поднимается с колен, что становится заметным медленное, но верное улучшение условий жизни.

Не хотелось бы, чтобы из-за этого стало меняться в худшую сторону отношение русских к немцам. В последние десятилетия оно было стабильно хорошим.

Не могу здесь не сказать: ни Горбачев, ни Коль, ни Буш и их коллеги не смогли бы осуществить столь мирно и быстро объединение Германии, если бы русский народ, граждане России, не прониклись - вопреки трагическим страницам истории - новым доверием к немцам и не поддержали право немцев на единство.

На днях мой друг Ганс-Дитрих Геншер, бывший вице-канцлер и министр иностранных дел ФРГ, прислал мне поздравление к очередному дню рождения.

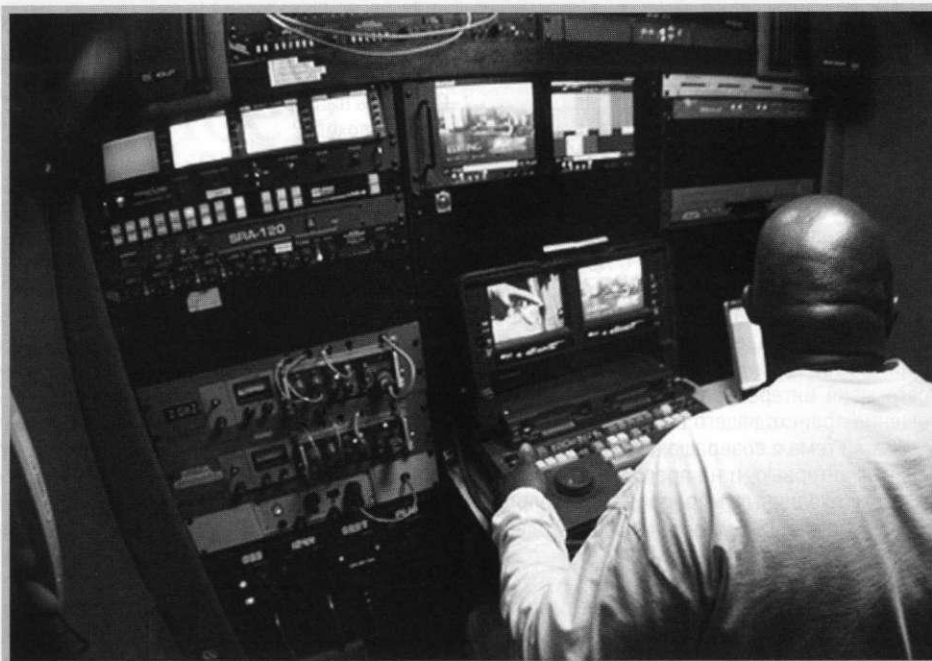
Он пишет: «В сегодняшней, полной неопределенности, ситуации я часто обращаюсь мыслями к тебе».

Пора возвысить голос за сотрудничество и создание доверия. Насколько трудно добиваться взаимного доверия, нам с тобой известно, вероятно, лучше, чем кому бы то ни было... Доверие очень ценная и хрупкая вещь. Мы востребованы в этом вопросе, и здесь мы способны что-то сделать...»

Это личное письмо, но думаю, оно имеет общественное звучание.

Давайте дорожить взаимным доверием. I •

[Михаил ГОРБАЧЕВ]



Manipulation der Medien - in einer Demokratie unmöglich?

Die Freiheit der Presse und der anderen Medien, das Recht, sich frei zu informieren, ist ein hohes Gut. Nur dann kann der freie Bürger sich verantwortlich entscheiden, wenn er freien Zugang zu allen relevanten Informationen hat. Es ist klar, dass die totalitären Staaten gerade deshalb die Pressefreiheit beseitigten. Die «gelenkte Presse» im NS ist nur ein Beispiel.

Selbstverständlich war auch die Presse in den kommunistischen Staaten gelenkt. Darüber hinaus bemühte sich die Sowjetunion nicht ohne Erfolg, auch auf die Bevölkerung der nicht-kommunistischen Staaten Einfluss zu nehmen, nicht nur durch die offene kommunistische Presse. In Deutschland gelang es dem kommunistischen Gegenstück zu Goebbels, Willi Münzenberg durchaus, vor allem auf linke Intellektuelle, Künstler und Literaten Einfluss zu nehmen, - Piscator, Bert Brecht, Heinrich Mann, aber auch auf «rechte», z.B. Niekisch. Eine im letzten Jahr bei Arte erschiene Sendung («Benutzt und gesteuert, Künstler im Netz der CIA») zeigt aber auch, dass diese Manipulation der öffentlichen Meinung auch in demokratischen Staaten möglich ist. Was zu Beginn als Abwehr kommunistischer Unterwanderung schien, entwickelte sich immer mehr zur Manipulation der öffentlichen Meinung in den europäischen Staaten im pro-amerikanischen Sinne.

Der CIA suchte prominente der (eher links-liberalen) Kulturelite zu gewinnen und setzte sie im «kalten Krieg» für propagandistische und geheimdienstliche Zwecke ein. Nach au-

ßen trat man seit den 60er Jahren auf im «Kongress für kulturelle Freiheit». Heimlicher Kopf dieser Gruppe in Deutschland war der Verleger Joseph Caspar Witsch («Kiepenheuer und Witsch») durch den zahlreiche Bücher erschienen (z.B. «Die Revolution entlässt ihre Kinder» von Wolfgang Leonhardt, aber auch Bücher von Heinrich Böll). Die Finanzierung erfolgte, so heißt es in der Sendung, durch die USA. Offiziell hieß es durch die Fordstiftung und andere Stiftungen, diese waren aber vom CIA gesponsert. Die Bücher und Zeitschriften sollten liberale Werte und Freiheiten vertreten, es war dabei auch eine gewisse Kritik der USA erlaubt. Gesucht waren Intellektuelle, die als «staatsfern» galten, etwa vom Typ Böll, gemäßigt links, antiklerikal und «westlichen Werten offen». Also die Gruppe, die heute in Europa, besonders in Deutschland in Medien, Kunst und Literatur den Ton angibt. Diese Leute sollten durch geheime Mittel zu Kulturträgern der US-Weltanschauung werden - das schloss atonale Musik und abstrakte Malerei ein (wobei diese Kulturkampagne des CIA im Widerspruch zum eher konservativen Kulturempfinden in den USA stand). Übrigens finanzierte sich später der «Kongress für kulturelle Freiheit» aus dem sogenannten «Gegenwertfonds» des Marshall-Plans, also letztlich aus europäischen Steuergeldern. So konnten z.B. Bücher wie Orwells «1984» verfilmt werden. Orwell hatte darin bekanntlich vor der Allmacht des Staates durch seine anonymen Behörden gewarnt - allmächtig und anonym traten nun auch die USA durch den CIA auf. Aber nicht

nur kulturelle Propaganda wurde hier unterstützt, sondern auch «verdeckte Aktionen» durch Geheimdienstoffiziere, zu deren Aktionen die ganze Palette der «dirty tricks» von Sabotage bis Zersetzung gehörte, ferner Einschleusung der antikommunistischen Literatur in den Ostblock, Rekrutierung von Agenten, und Zusammenarbeit mit Widerstandsgruppen, z.B. der deutschen «Kampfgruppe gegen Unmenschlichkeit».

Natürlich haben viele hier subjektiv ehrlich und anständig mitgemacht, weil sie die kommunistische Gefahr - auch gerade die Gefahr der Unterwanderung der kulturellen Elite - erkannt hatten und in Amerika einen Hort der Freiheit sahen - oder das geringere Übel. Man wollte nicht der Büttel der US-Politik sein, ist es aber doch weitgehend geworden. Und wirtschaftliche Vorteile nahmen natürlich manche auch gerne an - es ist eine lange Liste illustrierter Namen, die in der Sendung genannt wurden, außer Böll z.B. Peter Härtling und Manes Sperber, Ignazio Silone und Stephen Spender. Silone - als «Antifaschist» bekannt, aber auch Mitarbeiter der «OVRA», der Geheimpolizei Mussolinis, gab die Zeitschrift «Tempo Presente» im Auftrag des «Kongresses für kulturelle Freiheit» heraus - ihm stand entgegen die Zeitschrift «Nuovi Argomenti», hinter der (auch keineswegs offiziell) das kommunistische Lager stand.

In der Auseinandersetzung gewannen die USA großen Einfluss auf die liberalen kulturellen Kreise, weniger erfolgreich waren sie bei dem Versuch, kommunistische Intellektuelle zum Überlaufen zu bringen (was später eher durch den Einfluss z.B. Solschenizyns und anderer russischer Dissidenten gelang, auch durch das Erlebnis des Versagens der marxistisch-sozialistischen Utopie im Ostblock).

Als die Gerüchte über die CIA-Finanzierung immer stärker wurden und schließlich 1966 die New York Times darüber berichtete, geriet der «Kongress» in Bedrängnis. Aus einigen Gruppen mussten zu sehr kompromittierte Amerikaner abgezogen werden. Der «Kongress» und auch seine Zeitschriften brachen zusammen oder wurden z.B. in Deutschland «aufgefangen», in dem das Pressehaus der «Zeit» den «Monat», das deutsche Organ des Kongresses, aufkaufte. (Kommentar: «damit blieb alles beim alten!»)

Es wird wohl niemand annehmen können, dass heute keine Versuche unternommen werden, durch Einflussnahme auf die Medien politischen und kulturellen Einfluss zu gewinnen. Die allgemeine Anerkennung gewisser Regeln der «political correctness» lässt Schlimmes vermuten. Ein Beispiel dafür ist, wie innerhalb weniger Jahre die Homosexuellen von einer gesellschaftlich und meist auch juristisch geächteten Minderheit zu einer Gruppe wurden, die offiziell Gesprächspartner des Europarates ist, deren Glieder sich offen zu ihrer Homosexualität bekennen (Wowereit: «Und das ist gut so!») und die erreichen, dass Persönlichkeiten, die auf Grund ihrer religiösen Haltung Homosexualität als Sünde betrachten, «abgeschossen» werden können, dass «Homo-Ehen» anerkannt werden, auch vielfach von den Kirchen! •

[Gutz Eberbach]

Plädoyer für Konservatismus

Der CDU-Parteitag hat den im Spiegel 37/08 kritisierten Trend in der CDU, den «Identitätswechsel zum Zeitgeist», «Merkel sei dabei die CDU zu ruinieren», Männer um sie sind «ohne Überzeugungen», ausdrücklich bestätigt.

Das inhaltsleere Motto des Parteitages, «Die Mitte - Deutschland Stärke», ist ein Lob der Beliebigkeit, es klammert erhaltende, bewahrende, konservative Grundsatzfragen zu Familie, Heimat, Nation, Gott aus. Wie früher so auch jetzt gibt es keine Vorstellungen, wohin Zuwanderung, Werte- und Traditionsverfall, Gottaustausch durch Allah mit Schließung von Kirchen und Moscheebau führt.

Es herrscht ein hier-und-jetzt Pragmatismus, nach Schopenhauer - Flickschusterei. Vor allem das vieldiskutierte Thema Finanzkrise spricht über das sträfliche Nichtvorausdenken der Politik. Schon aus gesundem Menschenverstand müsste man sich Gedanken machen, ob die von den Investoren angestrebten Renditen von 25% und mehr, ebenso wie die Einführung der von Finanzschurken ausgeheckten fragwürdigsten Finanzprodukte nicht direkt ins Unglück führen.

Nach dem Kongreß-Abgeordneten Ron Paul soll der FED-Chef Bemanke in zwei Jahren 4,3

Billionen an völlig nichtgedeckten Papier-Dollars gedruckt haben und damit den gesamten Globus mit Falschgeld überschwemmt haben. Nun sollen die Europäer an riesenhaften Verlusten teilhaben. Überlebenswichtig ist ein souveränes Handeln, was vielleicht eine Rückkehr zur eigenen Währung bedeuten würde. Ebenso wäre die EU, die «Vorhölle» der Globalisierung, zu hinterfragen. Lag Helmut Schmidt falsch, als er eine Rückkehr zur EWG erwähnte? Man sagt, vor dem Abgrund ist auch ein Rückschritt ein Fortschritt.

Doch die Globalisierung wurde zur Gottheit erhoben. Ein Begriff, hinter dem es so bequem ist, eigene Feigheit zum Selbstdenken und -handeln zu verbergen, - eine fatale Eigenart der deutschen Politik. Die Schranken gegen «Heuschrecken» wurden abgebaut. Wir trinken schon Wasser aus an Fremde für Druckdollars vermieteten Anlagen. Um die Menschen vor den Verheerungen der Globalisierung - der «Despotie der Spekulanten» (Horst Mahler) - zu retten, müssen nun die von ihr bekämpften Nationalstaaten einspringen.

Es verbleibt die einzige lebenserhaltende Alternative, gleichwertig zum Sozialen sich zum «Konservativen» zurückzubedenken, bzw. es auszubauen, trotz der antikonservativen Ein-

stellung der Globalisten und der Linken (eine «Dialektische Einheit» - Komplott der Diktaturen des Kapitals und Proletariats gegen den Selbsterhaltungswillen der Völker? Aus dem «Schoß» Marx/Soros?). Daher ist das heute rechts «abgehackte» Parteienspektrum durch Rechtsparteien zu ergänzen. Bestens, wenn die Union sich zu ihren Wurzeln rückbesinnen würde, aber es könnten auch neue Parteien dazukommen, vorausgesetzt, die demokratie- und grundgesetzwidrige Hexenjagd «gegen Rechts» wird unterbunden.

Denkbar wäre, dass sich die SPD in Tradition von Friedrich Ebert und Kurt Schumacher und Helmut Schmidt zu Volk und Nation, - den wichtigsten Elementen des Konservatismus - bekennen würde. Standhafter als die Union ist diese älteste deutsche Partei schon. Zumindest lässt sie ihre Leute beim kleinsten Gegenwind nicht panisch fallen. Ebenso kämen bei Parteien andere konservative Werte in Frage. Konrad Adenauer soll am Ende seinen größten Fehler gestanden haben, die Deutsche Partei «geschluckt» zu haben.

Jedem sei freigegeben, dieses Plädoyer für Konservatismus gleich lästiger Reklame in den Müllkorb zu werfen. Jedoch die Verantwortung für die Zukunft dieses Landes, für unsere Kinder, wie vor der deutschen Geschichte schlechthin, kann uns keiner nehmen. ■

[Franz Harder]

Очередной «кризис» или очередной обман?

Дело ясное, что дело тёмное

Над вопросом в заголовке статьи долго раздумывать не надо: никакого кризиса нет, мы имеем дело с очередным обманом народа. Чтобы в этом убедиться, было достаточно слушать радио или смотреть телевизор...

— Что-то я не понимаю. И по радио, и по телевизору только и слышишь: кризис, кризис!

— Совершенно верно. Но вы, наверное, слышали выражение, утверждающее: «Чтобы узнать правду из газет, надо уметь читать между строк?»

— Слышать-то слышал, но это, наверное, не каждый может. Между строками-то ничего не написано.

— Это верно. Не написано. А понимать это надо так. Все лжецы время от времени пробалтываются. Говорить только неправду практически невозможно. Поэтому в любом лживом сообщении встречаются отдельные предложения, соответствующие истине. Некоторые из них могут противоречить общему содержанию данного сообщения или же преды-

дущим, а может и последующим. Если такие предложения сами по себе ощутимо правдивы, ложь становится настолько очевидной, как если бы вам чётко об этом сказали.

— Ну, для этого надо, наверное, иметь слоновью память и мысленно сравнивать каждое предложение с каждым, подобно вычислительной машине.

— Неплохая идея. Надо бы её подсказать программистам. Но можно просто быть немного наблюдательным и настроенным на анализ услышанного или прочитанного.

Например, неделю или две тому назад передавали, что для «спасения банков» ФРГ должно им подкинуть 500 миллиардов. Было такое?

— Было.

— А чуть попозже передавали, что баварский банк X (точное название я не запомнил) от помощи отказался. А ещё чуть попозже передали, что этот банк всё-таки нуждается в 5,5 миллиардах. Ещё немного позже оказалось, что этому банку может понадобиться ещё больше.

— Что-то похожее я действительно слышал. И что из этого?



— А вот что. 1) Если бы эта сумма в 500 миллиардов соответствовала действительности, то она состояла бы из отдельных сумм, в которых нуждаются отдельные банки. То есть сумма, в которой (позарез!) нуждается банк X, была бы известна заранее.

2) Кроме того, правительство, стоящее якобы на страже интересов народа (как-никак, оно называется «демократическим»), все эти расчёты тщательно бы проверило. Мы же услышали только о суммах, в которых «нуждается» банк, по мнению самого банка.

3) В довершение всего совершенно непонятно, как это банк не знал о том, что нуждается для своего «спасения» в 5,5 миллиардах и не кричал об этом ещё до слухов о кризисе. Ведь необходимость в 5,5 миллиардах

>> Seite 28

стр. 27 Очередной «кризис» или очередной обман? >>

возникает не со дня на день, а постепенно, в течение длительного времени (причём только по причине неразумной деятельности банка). Неожиданное появление недостатка в 5,5 миллиарда говорит или о том, что это ложь, высосанная из пальца, или же о том, что директор (президент!) банка эту сумму проиграл вчерашней ночью. Нужно ли народу такого директора спасать?!

4) Постепенное или медленное появление огромного дефицита во всей банковской системе могло бы говорить о том, что она построена на ошибке. Но и в этом случае такой огромный недостаток денег не мог появиться со дня на день. Банки давным-давно обсуждали бы это событие в своих печатных изданиях. И так как их журналы читают не только банкиры, это тревожное явление было бы уже несколько лет тому назад замечено различными экспертами.

5) Кроме того, совершенно непонятно, почему «необходимость» в 500 миллиардах € для немецких банков была «замечена» только после того, как стали кричать о «жизненной необходимости» 700 миллиардов \$ для «спасения» американских банков?

О чём всё это говорит? О том, что слухи о кризисе банковской системы высосаны из пальца.

Так было, так будет?

Что же мы имеем на самом деле? Имеем подтверждение, что все «демократические» правительства находятся в зависимости от банков. Но ведь этот вывод далеко не новый? Нет, конечно. Все правительства «задолжали» банкам огромные (астрономические!) суммы. Бюджеты всех стран планируются каждый год с многомиллиардными дефицитами. Кандидат в министры финансов, который этому не подчиняется, министром никогда не станет. Истинными правителями демократических стран по существу являются банки.

Германия до введения евро имела регулярный годовой дефицит в 20-30 миллиардов марок. Теперь она имеет такой же дефицит в евро. Конечно, министрам разрешают говорить, что они «наконец-то» надеются скроить бюджет без новых долгов. Но в конце года всегда происходит что-нибудь, из-за чего это не только «не удаётся», но сумма нового долга, как правило, даже вырастает. Правительства пляшут под дудку банков. Это очевидно. Они назвали сумму в 500 миллиардов, и будьте спокойны, эта сумма банкам «понадобится». Её даже очень скоро «не будет хватать».

Кризисы являются свойством капиталистической системы?

«Кризисы» были уже неоднократно, но этот отличается некоторой новизной, хотя принципиально нового в нём ничего нет.

Первый «кризис», если иметь в виду нарушение функционирования экономической системы всей страны и ограбление всего народа, был рождён «Великой французской революцией». Об этом, в частности, написано в 9-томнике Вальтера Скотта о тогдашних беспорядках. Конечно, «кризис» тогда не назывался кризисом. Второй «кризис» имел место после американской революции и начала войны с Англией «за независимость» в 1816 году. Тогда Вторым американским банком было напечатано огромное количество цветных бумажек, имевших удивительное сходство с деньгами (с банкнотами). Эти цветные бумажки были ссужены (да, да, ссужены!) под проценты (!!!) американскому правительству под видом денег. После окончания войны правительство было объявлено «вернуть» этому банку сумму, за которую можно было купить более десяти Алясок. Есть подозрение, что часть этих денег была позже потрачена на революции в Европе в 1830-1848 годах.

Но для кого уже не секрет, что революция 1917 года в России была организована на деньги иностранных банкиров. Естественно, что «революционная Россия» вернула эти деньги с большими процентами. После победы революции с помощью печатного станка (посредством печатания цветных бумажек, удивительно напоминающих деньги) бумажные деньги обесценили в 160.000 раз! Этим путём почти все ценности страны перешли в руки людей, так или иначе связанных с «революционным правительством», дирижировавшим печатанием цветных бумажек, которые они пускали в обращение под видом настоящих денег. Огромное количество российских богатств уплыло тогда за рубеж.

За время Первой мировой войны, длившейся более 4-х лет, бумажная марка (БМ) в Германии обесценилась в 1,25 раза. За первые два неполных послереволюционных месяца марка обесценилась более чем в два раза. Уже одно это должно заставить задуматься, что это обесценивание как-то связано с революцией. Инфляция непрерывно росла почти до конца 1923 г., когда скорость ее роста стала просто катастрофической. Стоимость БМ упала в 4 биллиона раз!

Разумеется, «никто не понимал, в чём дело». Так писали все газеты. Но «между газетных строк» можно было прочитать совсем другое. Например, «Handelszeitung des Schwäbischen Merkur» писала 27 октября 1923 г.:

«Недостаток средств платежа принимает угрожающие размеры и начинает парализовать всю экономику! Требования к Национальному банку как к организации, снабжающей государство бумажными деньгами, выросли настолько, что ему становится невозможно выполнить даже часть требований, достигших суммы во много триллионов. Берлинское отделение Рейхсбанка осаждено с полуночи тысячами людей и сотнями

транспортных средств. Людские массы запрудили улицы вплоть до Шпительмаркта. Движение по улицам, прилегающим к Рейхсбанку, полностью парализовано».

В этой короткой цитате всё дышит фальшью. Когда и у кого был избыток «средств платежа»? Всегда был только недостаток. И почему это Национальный банк назван организацией, «снабжающей государство бумажными деньгами»? Банки никогда и никого не «снабжали» деньгами, а только ссужали, причём только тогда, если кто-то иной эти деньги вложил. Банк - это своего рода сосуд с деньгами. Если в банк никто денег не внёс, то и банкир ничего никому не может дать. А «снабжать» деньгами (государство) он может только взамен вложенных в банк (государством) материальных ценностей в виде золота, алмазов, драгоценных металлов и т.д. В этом случае банк имел право выпустить определённое количество новых банкнот в соответствии со стоимостью вложенных ценностей. Здесь же Национальный банк выпускает (ежедневно?) банкноты на многие триллионы БМ явно безо всякого вложения в банк ценностей, то есть занимается печатанием фальшивых денег. Именно Национальный банк является, следовательно, виновником «кризиса».

Знали ли об этом некоторые специалисты, понимали ли существо происходящего? Да, знали. Да, понимали. Вот выдержка из той же газеты от 29.11.1923:

«После этого указанная Комиссия сочла необходимым серьёзнейшим образом обратить внимание соответствующих инстанций на то, что... при любых обстоятельствах должно быть сделано невозможное превращение временных денег в банкноты Рейхсбанка, иначе... злоупотребления Рейхсбанка с целью инфляционного создания денег никогда не закончатся».

Здесь уже не надо читать «между строк». Но, тем не менее, Рейхсбанк (Национальный банк) не называется прямым виновником кризиса. Речь идёт только о длительных «злоупотреблениях Рейхсбанка с целью инфляционного создания денег». Нормальному читателю это не очень понятно, хотя совершенно чётко утверждается, что целью Банка является создание инфляции. Ещё более чётко было бы сказать, что целью банка было ограбление народа, хотя без дополнительных объяснений это, возможно, было бы народу ещё менее понятно.

6.12. 1923 в той же газете появляется ещё более откровенное сообщение:

«Программа Комиссара по валюте... Что касается увеличения стоимости БМ, то это, естественно, объясняется чисто техническим моментом, а именно уменьшением её оборота вследствие временной остановки печатающих деньги машин, которыми более не злоупотребляют для финансирования рейха (государства)».

В этой заметке всё ещё пытаются обмануть народ, но, тем не менее, признают, что остановка машин, печатающих деньги, является «прекращением злоупотребления этими машинами», хотя всё ещё делают вид, что с их помощью «финансировали рейх».

По-видимому, в народе курсировали определённые слухи и были люди, желавшие объяснить широким массам происходящее. Власти же пытались всеми средствами предотвратить это. Хотя все понимали, что для прекращения «кризиса» надо всего-навсего остановить незаконное печатание бумажек, неотлично похожих на деньги, сначала сделали совсем другое: ввели несколько новых видов валют, в том числе и «временные» деньги, стоимость которых должна была быть постоянной. Этим самым хотели отвлечь внимание от истинных виновников «кризиса» - «революционного» правительства и Национального банка - и одновременно сделать «неправдоподобными» крики о том, что виновником «кризиса» является сам Национальный банк.

Стоимостью БМ постоянно манипулировали, то поднимая её, то снижая, делая вид, что «что-то (непонятное!) происходит». В конце же 23 года, когда печатание бумажек, неотлично похожих на деньги, наконец-то совсем прекратили, курс БМ немедленно и надолго (не менее чем на полгода) совершенно застыл на месте. «Кризис» прекратился. Казалось бы, тут всем должно было стать ясно, кто и что было причиной «кризиса», но этим уже никто не интересовался.

Через 6 лет, в 1929 г., «разразился» мировой «кризис», сделанный по этой же схеме, и опять «никто не понимал, что происходит». Немного позже пустили слух, что капитализму принципиально «присущи кризисы».

Нужны ли вообще деньги?

Этот вопрос кажется смешным. Конечно, нужны. Без денег никак. Но это не совсем правда. При определённых обстоятельствах деньги вообще не нужны. Они являются всего-навсего заменой доверия. Да, доверия. Доверия между людьми всегда не хватало, и так как доверие ни в карман, ни в сундук не положишь, ему на смену пришли «деньги». Деньги имели форму ракушек, каменных дисков и т.д. Наиболее популярной стала в своё время форма в виде кусков драгоценного металла, в основном из золота. На Руси пластины или проволока рубились на куски и отсюда пошли рубли. В древней Спарте обладание драгоценными металлами было запрещено, и деньги были железными, с тем чтобы их накопление нельзя было скрыть. В результате этого спартанцы были самыми честными и самыми смелыми. Спарта стала самым сильным государством древней Греции. Она просуществовала около 500 лет и потеряла своё ведущее положение после отмены запрета на обладание драгоценными металлами.

Уже в наше время на одном из островов Италии вдруг обнаружилась нехватка денег. Торговля и производство товаров почти прекратились. А банки кредита не давали. Губернатору этого острова для проведения одного проекта подказали напечатать собственные деньги. В небольшом количестве деньги были напечатаны. Их можно было получить займы без процентов. Торговля и производство пришли в движение. После за-

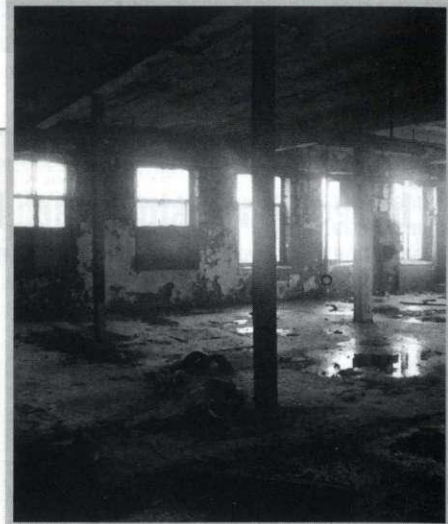
вершения проекта деньги были изъяты из обращения, но были выпущены новые для нового проекта. Вскоре экономика острова расцвела. Все хотели жить на этом острове. Всё бы хорошо, но банкиры-то остались с носом. Такое нельзя было терпеть сложа руки. Они построили на острове несколько новых банков и стали давать людям «настоящие деньги» на очень выгодных условиях. Выпуск «самодельных» денег прекратился. Банки постепенно изменяли условия ссуживания денег, чтобы получить достаточно большой кусок от общественного каравая. Вскоре экономика острова снова захирела.

В Китае в деревнях существует уже тысячи лет своя беспроцентная система помощи, основанная на доверии. Конкуренция банков против неё бессильна.

При наличии денег, например золотых, партнёру по торговле доверять не надо. Не надо знать ни его адреса, ни его родственников. Отдал товар, получил золотые монеты. На золото можно купить любой другой товар. Удобно? Конечно. И общее количество золота при этом совершенно не меняется. Главное, чтобы золотые монеты никто не подделывал. Этим мы снова вернулись к вопросу доверия. Ясно, что если бы все люди были честными, то никакого золота для обмена товаров было бы не нужно. Вместо золота можно было бы использовать что угодно, в том числе и обычные обрывки бумаги, на которых была бы написана соответствующая стоимость. Так появились бумажные деньги. Честность обмена на бумажки-деньги гарантировало государство или банкиры. При желании бумажки-деньги можно было всегда обменять у банкира на привычное золото. С другой стороны, бумажки-деньги можно было гораздо легче подделать. В тяжёлые времена подделкой-печатанием мог заняться сам банкир или государство. Подмешивание небольшого количества цветных бумажек, похожих на деньги, трудно заметить, а банкира трудно разоблачить. Только если бы все обладатели бумажных денег разом пришли к банкиру и потребовали вместо бумажек-денег золото, банкир бы разорился и стал должником тех, у кого ещё остались бумажки-деньги на руках.

Для чего нужны кризисы?

Народ же привык к бумажным деньгам, и этим стали пользоваться правительства-фальшивомонетчики. Сначала это стали делать «революционеры». После Второй мировой войны Америка посредством силового влияния добилась, чтобы доллар стал мировой валютой, т.е. доллар могут иметь все, а печатает его только Америка. (Некоторые поговаривают, что эта цель была основной причиной Второй мировой войны.) Ясное дело, что чем больше людей (или государств) пользуется определёнными деньгами, тем больше фальшивых денег можно относительно незаметно подмешивать к общей массе. Этим Америка и стала регулярно заниматься. Бумага и краска стоят недорого. Америка стала паразитом человеческого общества. С другой стороны, доверие к дол-



лару падает всё больше и больше. Разумеется, когда-нибудь это должно привести к краху. Помешать этому можно было бы только с помощью организации «мирового правительства», к чему и стремятся банкиры. Но по дороге к этой цели они сначала сняли с доллара обязательство обмена на золото. А ещё позже создали банковскую систему, с помощью которой Центральный банк делает деньги из воздуха. Их даже не надо самим печатать. Это с успехом делают другие банки, получающие на это разрешение от Центрального банка. С помощью этой системы капитализму якобы гарантируется бескризисное существование и возможен мир без войн. Но войны с тех пор не прекращались, да и «кризис» теперь снова наступил, причём, похоже, гораздо более страшный, чем раньше.

Необходимость в «кризисах» объясняется желанием большей власти. Это испытанный метод ограбления народа и передачи ценностей, а тем самым и власти в «более достойные руки». Разумеется, в руки, послушные банкирам. Имея в руках СМИ (средства массовой информации), можно всегда довести до народа любое объяснение событий. Народ всегда поверит, что «кризис» появился неизвестно откуда. В этой ситуации не надо напрягать свой мозг, чтобы попытаться понять существо происходящего. И выглядишь перед самим собой почти таким же умным, как и те, что обманули тебя и вытащили из кармана последний грош.

Интерес представляет вопрос, почему в этот раз «кризису» придали новую форму. Возможно, дело в том, что о механизме обычного «кризиса» уже слишком многие знают. Но это творцов кризиса вряд ли могло смутить. Более вероятно, что снижать стоимость доллара в данный момент слишком опасно. Это могло бы привести к краху Америки, мирового полицейского, а вместе с ней и её духовного опекуна - Израиля. Возможно, здесь замешан и вопрос о подчинении ЕУ Америке. Объявление, что Германия должна помочь своим банкирам, привело к резкому падению курса евро. ЕУ показало, что готово следовать курсом, указанным Америкой. Вследствие этого евро должно было склонить голову перед долларом. I •

[Иоганн КЕРН]
ШТУТГАРТ

Integrationsleistung nach Herkunft

auf einer Skala von **1,0** (= missglückte Integration) bis **8,0** (= gelungene Integration)

Endbewertung

Пунктбewertung insgesamt

WEITERE LÄNDER DER EU-25	5,5
AUSSIEDLER	5,1
FERNER OSTEN	4,6
SÜDEUROPA	4,4
NAHER OSTEN	4,1
AFRIKA	3,2
EHEM. JUGOSL.	3,2
TÜRKEI	2,4



Quelle: Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung, 2009: Ungenutzte Potentiale. Zur Lage der Integration in Deutschland

Шило в мешке

Магия чисел и торжество логики

Здесь же СМИ так усердно лепят отрицательный образ переселенца, что, едва услышав о российских немцах нечто позитивное,стораживаешь ухо и задаешь вопрос: «Что бы это значило?». Наконец заявлено авторитетно, что клеймят «аусзидлеров» несправедливо. В этом мы тщетно пытались убедить общественность. Неожиданное известие, сняв с души камень, породило и недоумение: чем вызвана запоздалая «котмашка» регулировщиков здешней пропаганды?

26 января были объявлены названные ужасающими (erschrecken-de) результаты исследования Берлинского института населения и развития. В Германии 30 процентов турок и граждан турецкого происхождения не имеют какого-либо законченного школьного образования. Аттестатом зрелости (Abitur) обладают лишь 14 процентов - вдвое с избытком меньше, чем коренные немцы, и значительно меньше других групп иммигрантов. Люди с «турецким миграционным фоном» чаще остальных иммигрантов не имеют работы, среди них высока доля домохозяек, многие живут на социальную помощь. При этом почти не играет роли, как давно они живут в Германии. (Иные прибыли пять десятков лет назад.) Нет, злорадствовать, что хуже всех интегрируются турки, мы не будем: виновато в этом не столько турецкое население, сколько немецкое правительство. И нынешнее, и те, кто «рулили» полвека назад. Они должны были отдавать себе отчет, что приглашают в страну гастарбайтеров, чьи мировосприятие, религию, уклад жизни чрезвычайно трудно согласовать со здешним порядком, культурными и социальными нормами, с менталитетом местного населения. А последующим правительствам нужно было крепко это помнить, прирав-

ливать свою политику к чреватой осложнениями действительности, к безотрадной демографической ситуации, а не упиваться мультикультурными галлюцинациями. Тогда бы не было нечаянностью, что из группы иностранцев интегрировались лучше те, чьи религия, культура, мировоззрение без особого труда увязываются со здешними.

Подлинной неожиданностью и приятным для нас сюрпризом стало другое заключение того же исследования: «Die Gruppe der Aussiedler schneidet im Gegensatz zu den Türken bundesweit überraschend gut ab...» (В противоположность туркам группа переселенцев добилась на всей территории ФРГ неожиданных успехов). И далее: «Только 3 процента не имеют законченного школьного образования, а 28 процентов даже получили аттестат зрелости» (Migranten-Studie: Spiegel online, 24.01.2009). Переселенцев, особенно молодых, на кого вешали всех собак, вдруг упомянули в положительном контексте! Немецкую общественность поразило, что эти парии, «патологические преступники и наркоманы», на которых жаловался сам бывший канцлер Г. Шредер (они создают «очень и очень много проблем») и которые труднее всех поддаются интеграции, на деле утирают нос даже коренным немцам. В отчете исследовательской группы так и сказано: «В гимназиях и вузах родившиеся здесь переселенцы учатся чаще, чем молодежь местная. И получающих социальную помощь в этой группе переселенцев меньше, чем у местных». И женщины у переселенцев эмансипированы, по всей видимости, лучше, чем у коренных. В полном тексте «штудии», озаглавленном «Ungenutzte Potentiale» (Неиспользованные возможности; <http://www.berlin-institut.org/>), читаем: «Из числа переселенцев гимназию чаще посещают девушки. Они же чаще, чем юноши, оканчивают школу с «Abitur». В вузах учится

равное количество женщин и мужчин. Среди местных же немцев мужчины имеют лучшее образование, чем женщины» (с.34).

Документ этот убеждает, что предубеждение против переселенцев беспричинно: «О переселенцах, особенно молодых, часто говорят, что они плохо интегрируются в Германии. Исследование этого не подтвердило». Успешную их интеграцию иллюстрируют и следующими цифрами. 17 процентов предшественников первого поколения переселенцев выбрали себе пару из числа местных, и показатель этот высок, потому что прибыло в Германию много семейных. Во втором поколении браки переселенцев с коренными немцами составляют уже 67%. Исследовательская группа предполагает, что подрастающие поколения переселенцев в течение нескольких десятилетий растворятся в здешнем обществе и культуре. Не парадокс ли, что мультикультурная пропаганда характеризует единокровных возвращенцев как балласт для общества? Читатели помнят, возможно, утверждение ганноверской газеты «Rundblick NORD-REPORT» (5.02.2007), что население все больше рассматривает «аусзидлеров» как «Landplage» (всеобщее бедствие). Им, «толпами просочившимся в Германию», газета предлагает вернуться, а правительству советует в этом всячески содействовать. В свое время мы сообщили о «содействии» Министерства внутренних дел земли Баден-Вюртемберг. Специальный его документ обещает каждому переселенцу, согласному вернуться в СНГ, пособие для реинтеграции: взрослому - до 1500 евро, ребенку - до 1000 евро, а семье с малолетними детьми (надеждой Германии! - А.О.) - до 6000 евро. Можно ли представить более чудовищное, злонамеренное, пагубное для демографии и хозяйства этой земли решение!

Лепту в демонизацию российских немцев вносят, между прочим, и отдельные русскоязычные газеты. Иные приставшие к немецким представителям «дружной семьи советских народов» вторят здешним кликушам: алкоголизм, наркомания!.. Активист Германской ассоциации российских соотечественников охарактеризовал переселенцев на I съезде этой организации так: «Делюре они - немцы, а де-факто - иностранцы. Эта ситуация ведет к разочарованию и негативным последствиям в виде отчуждения, депрессии, алкоголизма, а у молодежи - к наркомании» (электронный вариант брошюры, с. 34). Дальше нам противопоставляют выходцев из той же гоголевской «Шинели»: «Соотечественники из еврейской эмиграции более подготовлены в моральном плане. Они не питают иллюзий о том, что в Германии у них не будет проблем. Еврейские граждане стараются быстрее освоить немецкий язык, преодолеть трудности адаптации, активнее проявить себя в трудовой и общественной жизни». (Вероятно, из-за сравнительной малочисленности эти бывшие и нынешние наши соседи в сводки берлинского исследования не попали.)

Сейчас о переселенцах («хлюпиках и аутсайдерах») даже журнал «Шпигель» пишет: «Сравнительно хорошо прижились и

адаптировались, вопреки многим предрассудкам о них, переселенцы. Во втором поколении они прямо-таки образцово используют свои шансы получить образование...» И здесь признано предубеждение к переселенцам! В анонсе же полного, 91-страничного отчета берлинского института особо выделено: «Aussiedler erfolgreicher als ihr Ruf» (Переселенцы успешней, чем их репутация). Предположение, кому нужна дурная слава наших земляков, кто поощряет все наветы, мы уже высказывали...

Нет ничего неожиданного в том, что переселенцы в Германии сравнительно легко приживаются: прибыли они сюда как немцы. Хотя из-за 60-летней распыленности по «шестой части земной суши» среднее и младшее поколения стали затрудняться с родным языком, национального, немецкого самосознания они не утратили. Впрочем, «ленинская национальная политика» дала почувствовать и тем, кто родились после войны, что они немцы, а не русские и не выходцы из национальных республик. Немецкая идентичность - вот катализатор интеграции переселенцев. Нет сомнения, что турки-месхетинцы и, тем более, турки-османы, которым после ферганских погромов 1989 года удалось перебраться из «кузницы дружбы народов» в Турцию, интегрировались там быстрее, чем это удалось бы российским немцам, брось их судьба в Малую Азию. Не досадное недомыслие, а все тот же страх быть заподозренным в национализме, если не в нацизме, да узда политкорректности понуждают политиков подменять, вопреки здравому смыслу, национальность гражданством и глядеть на переселенцев через «кривую» лупу. Наверное, и некоторые представители власти хотели бы отбросить всю эту пропагандистскую фальшь, но их подсиживают политические конкуренты и расплодившиеся любители навешивать идеологические ярлыки. Показателен пассаж из интервью министра внутренних дел ФРГ В. Шойбле журналу «Шпигель» (25 января).

«Шпигель»: Согласно исследованию, поздние переселенцы интегрированы значительно лучше, чем турки. Не потому ли, что они сразу получают немецкий паспорт и чувствуют себя желанными?»

Возможно, В. Шойбле на миг утратил бдительность и ответил так, как ответил бы всякий трезвомыслящий: «Поздние переселенцы - немцы». «А родившиеся здесь турки разве нет?» - обнажили две журнальные дамы припасенное идеологическое оружие. Министр понял, что вышел из колеи политкорректности, и, не подав виду, подменил, как и его неблагонамеренные «интервьюерши», опальное понятие национальности идеей из иного логического ряда - гражданской принадлежности: «Те, у которых, по меньшей мере, один из родителей прожил здесь 8 лет, имеют немецкое гражданство с рождения. Другие тоже могут его получить. Но гражданство не может возместить интеграцию. Оно само - результат интеграции».

Если вернуться к вопросу, поставленному во врезе этих заметок, то на него пытаются ответить сами исследователи, неоднократно подчеркивая, что с 2005 года впер-

вые стали учитывать «миграционный фон», то есть происхождение лиц, получивших немецкое гражданство. На стр. 7 полного отчета читаем: «Хорошие показатели интеграции, и это частично противоречит общественному восприятию, обнаружила очень большая группа - переселенцы. До сих пор о них известно было мало, потому что они сразу по прибытии получают немецкий паспорт, и статистически их больше невозможно было идентифицировать. В этом же исследовании их впервые рассматривают как отдельную группу. Переселенцы прибыли в Германию со сравнительно высоким уровнем образования. Они относительно благополучно находят свое место на рынке труда, и многие факторы свидетельствуют, что они активно интегрируются в общество. Так, поколение родившихся уже здесь значительно улучшило во всех отношениях свое положение по сравнению с родителями». Словом, известно было о нас мало, потому что считаемся немцами, и успехи переселенцев присвоили «немцам» вообще: коренным и получившим немецкое гражданство иммигрантам. Но откуда же тогда взялся внедренный во все слои населения Германии миф об особой преступности, алкоголизме и наркомании переселенцев? Почему эти пороки тоже не приписали немцам абстрактным? Ведь работники правоохранительных органов уверяют, что отдельной статистики по переселенцам вести не могут: растроены они среди «немцев» прочих. Чем же все-таки объяснить, что решили наконец учесть и «миграционный фон» (читай: национальное происхождение)? Признали недостаточной, если не фальшивой, дихотомию (разделение надвое): имеющие немецкое гражданство - его не имеющие? Но ведь это обращение к понятию национальности!.. Не пора ли прекратить затянувшуюся игру в жмурки?

Влияние исследования «Zur Lage der Integration in Deutschland» на процесс интеграции преувеличивать не следует. Как и всю послевоенную горькую правду, ее выводы начнут «relativieren», то есть упирать на их относительность, ставить под сомнение. Сермяжную правду, как говорится, попросту «заболтают». Возможно, жупел политкорректности заставит и самих исследователей смягчить справедливые выводы. Уступкой официальной идеологии выглядит отрицание директором Берлинского института населения и развития Райнером Клингхольтцом тезиса (признанного и некоторыми мусульманами, особенно насильно выданными замуж женщинами), что ислам тормозит интеграцию: «Зависимость эта измерению не поддается». Мол, пятьдесят лет назад никто в Германии не мог представить, что католики и протестанты будут заключать между собой браки. Сегодня-де об этом не говорит уже никто... Сравнение различий между двумя направлениями в христианстве с пропастью между ним и исламом, по меньшей мере, некорректно. Впрочем, если учесть, что, по данным Эссенского центра изучения Турции, число верующих мусульман среди «немецких турок» в последние годы увеличивается, а ряды верующих христиан неуклонно редуют, то «интеграцию» двух культур

представить можно...

На резкое форсирование интеграции рассчитывать не стоит. Каждое правительство обещает золотые горы, пока не добьется нового Legislaturperiode (срока полномочий), а затем все пускает на самотек. Судите сами, чем после «ужасающих» результатов берлинского исследования можно объяснить бодряческие слова В. Шойбле из упомянутого интервью.

«Шпигель»: Некоторые исследователи считают, что пройдут еще десятилетия, пока турки будут наконец интегрированы. Каков Ваш прогноз?

Шойбле: Теперь дело пойдет быстро. Подождите еще четыре года действия правительства, руководимого CDU!».

Вашими бы устами, господин министр, да покатить галопом буксующий полвека мультикультурный воз! В нас же последние события заронили догадку, что выданная правда об интеграции тоже связана с предстоящими выборами в парламент ФРГ...

Исследование Берлинского института населения и развития - важный аргумент против измышлений наших недоброжелателей. Теперь можно сослаться не только на изыскания самих переселенцев. Результаты официальной «штудии» помогут иным легковерным землякам избавиться от комплексов и внушат уверенность нерешительным. Материал этот может лечь в основу объективных исследований социальной роли переселенцев, составляющих как-никак 4,7 процента населения Германии. Важно, что во всех отчетах берлинской группы подчеркнута несправедливость нападок на «аусзидлеров». Названы и подлинные причины фактического прекращения приема российских немцев: «К 1998 году число прибывших уменьшилось вдвое и сейчас составляет менее 6 тысяч в год. Во-первых, потому что значительная их часть уже перебралась и, во-вторых, потому что въезд в Германию все более усложняется». А лицемерные немецкие политики упирают на значительное улучшение жизни в России и Казахстане. Этим они не только стремятся отвлечь от направленного против переселенцев нового Закона об иммиграции, но и выпячивают экономические причины исхода этнических немцев на историческую родину.

В разделе «Fazit» (Итог) отчета «Ungenutzte Potenziale» вразумительно сказано о позитивной роли переселенцев: «Если потенциалом многих из них будут пренебрегать и дальше, наметившаяся тенденция возвращения в страны происхождения может усилиться. Для общества это был бы большой ущерб. Поскольку уезжают прежде всего имеющие хорошее образование, то наблюдающаяся и без того утечка мозгов, то есть эмиграция из Германии квалифицированных специалистов, может усугубиться». За два десятилетия, прошедших после начала массового возвращения нашей этнической группы на родину предков, это первое публичное, статистически обоснованное признание истинного места переселенцев в немецком обществе. !•

[А. ОБЕРДЕРФЕР]

Einwanderungsstudie: interessant, aber für uns nichts Neues

In vielen Artikeln können wir in den letzten Tagen die Ergebnisse der Studie «Ungenutzte Potenziale» des Berlin-Instituts für Bevölkerung und Entwicklung lesen. Die Studie heißt «Lage der Integration in Deutschland» und vergleicht die Ergebnisse der Integration in die deutsche Gesellschaft bei verschiedenen Einwanderungsgruppen. In Deutschland leben zur Zeit 15 Millionen Menschen, die aus anderen Ländern stammen.

Natürlich, interessieren uns besonders die Ergebnisse der Studie über die Aussiedler, ist doch schon so oft über unsere angeblich schlechte Integration von verschiedenen Journalisten und Politikern berichtet worden.

Und siehe da, die sehen für uns gar nicht so schlecht aus, wenn man dazu noch bedenkt, dass die Aussiedler in Deutschland die jüngste Migrantengruppe ist: der Anteil der Zugewanderten im Verhältnis zu den in Deutschland geborenen ist bei den Aussiedlern der größte (knapp 80%). Die Ergebnisse der Studie zeigen, dass die Aussiedler zusammen mit den rund zwei Millionen Menschen aus anderen EU-Staaten, die am besten integriert sind (sie sind auch länger als die Aussiedler in Deutschland) am besten in die Gesellschaft eingegliedert sind. Beide Gruppen haben laut Berlin-Institut kaum Probleme dabei, Anschluss an die Mehrheitsgesellschaft zu finden und sich in die Gemeinschaft zu integrieren...

In einem Bericht heißt es sogar, dass die «Aussiedler überraschend gut integriert» sind! Eine Überraschung ist das eigentlich nur für die



Journalisten und Politiker, die regelmäßig Lügen über die Deutschen aus Russland verbreiten: über ihre angeblich hohe Beteiligung in kriminellen Taten, Alkohol- und Drogenkonsum, über ihre geringe Bereitschaft sich zu integrieren und fleißig zu arbeiten.

Dabei merken diese Menschen nicht, dass sie mit ihren Verleumdungen sich vor der ganzen Welt blamieren: Russlanddeutsche und ihre Abkömmlinge leben heute nicht nur in der BRD, sondern auch in Kanada, USA, Paraguay, Argentinien und, nicht vergessen, immer noch in Russland - kein Land hat bis jetzt seine Unzufriedenheit wegen den Russlanddeutschen ausgesprochen. In keinem von diesen Ländern hat man ihnen vorgeworfen, dass sie Faulenzer und Alkoholiker sind, das sie und ihre Vorfahren Verbrecher sind. Nur in der BRD finden sich bis heute solche Politiker, Journalisten und Autoren der Lehrbücher.

Was uns, Deutsche aus Russland betrifft, so können wir stolz auf das sein, was wir auch ohne diese Studie wussten: es wächst zusammen was zusammen gehört. Aussiedler sind deutsche

Volkszugehörige, warum sollen sie sich schlecht in die deutsche Gesellschaft eingliedern? Sie brauchen nur Zeit und historisch gesehen - gar nicht so viel.

Was andere Migrantengruppen betrifft, so kann man sicher sein, dass sie sich auch nicht schlechter als die Aussiedler integrieren würden, nur bei gleichen Bedingungen: wenn sie das in den Gesellschaften, wo die Mehrheit der Bevölkerung ihrer Volkszugehörigkeit ist, tun würden. Türken in der Türkei, Marokkaner in Marokko und so weiter. Und die Politiker, die an die Utopie glauben, dass man aus Türken Deutsche machen kann, könnten bei ihrer «Integrationspolitik» ruhig Beratung bei den Deutschen aus Russland einholen. Wir haben in Sachen Integration schließlich eine 200-jährige Erfahrung. Und die Politiker der BRD könnten im Hinblick auf diese Studie noch etwas vernünftiges machen: den Aufnahmestopp der Deutschen aus Russland aufzuheben und den Stammesbrüdern aus der ehemaligen UdSSR zu erlauben ohne Hindernisse in die Heimat der Ahnen zurückzukehren.

Redaktion

18 апреля - акция протеста в Дюссельдорфе

Новый митинг протеста российских немцев в Дюссельдорфе состоится 18 апреля.

Уважаемые земляки! 23 августа в Дюссельдорфе состоялся первый митинг протеста против фальсификации истории российских немцев, поводом для которого явился школьный учебник истории для 8 класса. Участники митинга потребовали изъять из обращения учебник, грубо искажающий историю российских немцев, приписывая им участие в массовом уничтожении евреев во время Второй мировой войны. Вместо глубокого анализа изложенного в учебнике материала и принятия необходимых мер, против участников митинга с молчаливого согласия эстаблированных партий ФРГ были выведены организованные отряды из левозкстремист-

ской «Антифы», которые уже за две недели до этого объявили наш митинг антисемитским, ревизионистским и антибольшевистским. Обвинения в «антибольшевизме» могут, наверное, служить лучшим показателем господствующей идеологии, навязанной современному обществу ФРГ. Ведь практически все эти обвинения левых экстремистов затем повторили уже официальные СМИ, в которых против организаторов митинга и редакции журнала «Ost-West-Panorama», осветившего митинг в Дюссельдорфе, был развязан настоящий психологический террор. Их обвинили в порочных связях с идеологическими врагами системы - Национально-демократической партией Германии (NPD), которая, о ужас! опубликовала на страницах своего интернет-сайта сообщение российских немцев

о митинге протеста и прислала на него четырех своих официальных представителей. Между прочим, в парламенте земли Саксония их ровно в два раза больше - целых восемь, и ничего: парламент от этого праворадикальным никто еще не объявил, и «Антифа» на его заседаниях не бесчинствует. Представители партии «зеленых» и СДПГ (SPD) оказывают давление на ХДС (CDU), и её руководство исключает своих членов или требует их «дистанцирования» от журнала «Ost-West-Panorama», потому что там были опубликованы статьи представителей НДПГ. Почему бы в таком случае эстаблированным партиям не «дистанцироваться», например, от журнала «Шпигель», который публикует интервью с президентом Ирана Ахмадинежадом, не очень лестно отзывающемся об Израиле и сионизме и, что вообще ужасно, - добрыми словами о немцах?

Все это подтверждает, что ярлыки и обвинения против организаторов митинга российских немцев просто несостоятельны. Они используются лишь с одной целью - ма-

9 Мая 2009: Немецко-русский марш мира во Фридланде

Организаторы марша: «Национально-консервативное движение немцев из России», а также созданное патриотическими силами Германии «Немецко-русское движение за мир в европейском духе» (Deutsch-Russische Friedensbewegung europäischen Geistes e.V.).

Фридланд (Friedland) в переводе на русский - «земля мира». Городок находится на бывшей границе между Восточной и Западной Германией, на стыке трех земель ФРГ - Гессена, Нижней Саксонии и Тюрингии, - между двумя крупными городами Германии - Гёттингеном и Касселем.

После Второй мировой войны Фридланд приобрел широкую известность тем, что здесь был создан главный лагерь по приему миллионов немцев, изгнанных из отторгнутых от Германии её восточных провинций и стран Восточной Европы, возвращающихся из плена солдат, а затем - прибывающих на историческую родину немцев-переселенцев. Возведенные здесь памятники - символ последствий Второй мировой войны и трагедии немецкого народа, которая не должна повториться.

Организаторы марша призывают патриотические силы Германии и России поддерживать Немецко-русский марш, которым они пытаются привлечь внимание общественности к опасным внешнеполитическим устремлениям США, стремящимся превратить военный блок НАТО из оборонительного союза в инструмент глобального господства. Вслед за Югославией под видом борьбы с «международным терроризмом» развязаны войны против Афганистана и Ирака. Производится «глобальная передислокация» американских войск и техники на Черноморское побережье, а также на Ближний и Средний Восток. В Германии расположены 40-тысячная группа американских и 20-тысячная группа английских войск. Для военных операций НАТО используется аэродром Лейпциг/Галле, что противоречит договору «Два плюс четыре». Вблизи российских границ размещаются американские ракеты и другая военная техника. Все это несет большую опасность не только для Германии и России, но и для всех без исключения стран Европы.

Сегодня «зоной американских национальных интересов» объявлен Кавказ. Ин-

спирируются «цветные революции» в постсоветских странах с целью подчинения их американским интересам, предпринимается американское военно-политическое проникновение в эти страны; на их территориях уже созданы или планируются военные базы НАТО. Цель этих действий - окружение России. Дальнейшая эскалация военного насилия может принять критическую массу, за которой не исключена всеобщая война, война с Россией, в которую Германия как член НАТО будет втянута автоматически.

Немецко-русский марш мира-2009 должен призвать народы Германии и России к совместным действиям, направленным на предотвращение тотального господства глобалистаторов и угрозы новых войн со стороны НАТО.

Организации, участвующие в марше, требуют:

1. Вывода из Германии всех иностранных воинских подразделений.

2. Возвращения на родину всех немецких солдат, участвующих в военных операциях НАТО за пределами Германии.

3. Выхода Германии из военного блока НАТО и создания вместо него военного союза европейских государств. I •

[RD-Info]



18 апреля - митинг протеста в Дюссельдорфе

Митинг протеста против фальсификации истории российских немцев и психологического террора со стороны левых средств массовой информации состоится 18 апреля, в 12 часов, в г. Дюссельдорфе, по адресу: Platz des Landtags 1, 40221 Düsseldorf.

нипулировать сознанием граждан, запугать их ужасными правыми радикалами и скрыть за этим правду. Так, телеканал «WDR», сделав целую передачу о митинге, не удосужился объяснить, против чего протестуют российские немцы и чего добиваются.

Как обстоит дело с лживым учебником сегодня?

1. Издательство обещает, что вообще больше не будет освещать тему российских немцев. Ну что же, если им позволено публиковать в учебнике истории о немцах из России либо гадость, либо ничего, то лучше уж ничего. Переживем. Будем надеяться, и не только надеяться, но и всеми силами бороться за такую Германию, в которой можно будет писать о немцах, в том числе и немцах российских, правду.

2. Министерство образования обещает, что на следующий учебный год в землях Северный Рейн-Вестфалия и Нижняя Саксон-

ия учебник будет изъят как отслуживший якобы свой срок. Однако он и в дальнейшем будет использоваться в двух других землях - Бранденбург и Шлезвиг-Гольштейн. Такое решение нас не может удовлетворить. Поэтому мы призываем организации российских немцев, городские отделения Землячества немцев из России, всех землячков поддержать второй митинг протеста против фальсификации нашей истории и против психологического террора левых СМИ. Клеветнический учебник истории должен быть изъят из обращения в школах ФРГ.

Митинг состоится 18 апреля перед зданием земельного парламента в г. Дюссельдорфе (Platz des Landtags 1, 40221 Düsseldorf). I •

[Иоганн ТИССЕН]

Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat»

[Андрей ТРИЛЛЕР]

Freundeskreis «Die Russlanddeutschen Konservativen»



Sudeten-deutsche Stellen einen Strafantrag

Johann Slezak, ein Sudetendeutsche, hat 30.12.2008 einen Strafantrag gegen den Hessischen Rundfunk wegen Beleidigung, Diskriminierung und Volksverhetzung wegen des Beitrags «Die Sudetendeutschen und Hitler» gestellt. Die Sendung war im Hessischen Fernsehen am 03.01.09 und am 10.01.09 um 18.30 Uhr ist sie wiederholt worden.

«Diese sogenannte Dokumentation kann so nicht hinge- >> Seite 34

Seite 33 Sudetendeutsche Stellen einen Strafantrag >>

номен werden, da sie in höchstem Maße beleidigend, ehrverletzend und diskriminierend ist» - behauptet er. «Der Schriftverkehr, den ich und zahllose Landsleute mit dem Hessischen Rundfunk führten, hat trotz seitenlanger Begründungen nichts gebracht, so das nur der Rechtsweg übrig bleibt. Ich habe dem Gericht eine umfangreiche Dokumentation angeboten und den Schriftverkehr in der Sache beigelegt.

Ich habe mich entschlossen diesen Rechtsweg zu gehen, denn das bin ich unserer Volksgruppe schuldig, die mit Recht aktiv handeln von ihren Vertretern einfordert.

Mir ist bewusst, dass ich dabei auch verlieren kann, aber wer kämpft kann verlieren - wer nicht kämpft hat schon verloren.»

In der Anzeigebegründung wird vom Anzeigender betont: «Diese angebliche Dokumentation war meines Erachtens so einseitig und unhistorisch, dass sie den Sachverhalt der Diskriminierung der Minderheiten, verbunden mit dem Tatbestand der Volksverhetzung gegen die Volksgruppe der Heimatvertriebenen Sudetendeutschen erfüllt.

Allein der Titel: «Die Sudetendeutschen und Hitler, suggeriert eine besondere Beziehung der Sudetendeutschen und Hitler.

Die «Dokumentation» selbst strotzte vor geschichtlichen Unwahrheiten und Unklarheit, sowie von subjektiven Empfindungen und Bewertungen, die darauf angelegt sind, die Verbrechen der Vertreibung an den Sudetendeutschen zu relativieren.

Durch ihr Verhalten den Tschechen gegenüber (Landesverräter) und ihre besondere Nähe zu Hitler, haben sie sich die Vertreibung, die von zahlreichen Völkerrechtlern als Völkermord bewertet wird, weitgehend selbst zu zuschreiben.

Die «Dokumentation» sollte besonders der jungen Generation suggerieren: Die bösen Sudetendeutschen haben ihr «Vaterland» verraten, Hitler herbeigeseht, das Protektorat errichtet, die Tschechen vertrieben, die Juden beraubt, Lidice gebilligt, und die Vertreibung und den Völkermord 1945/1946 an ihnen mehr als rechtfertigt.

Diese Sendung stellt für mich, meine Familie und meine Landsleute eine Beleidigung und Diskriminierung dar, die durch ihre eindeutige Tendenz, die Sudetendeutschen zu besonderen Parteigängern Hitlers zu machen, den Tatbestand der Volksverhetzung erfüllt.»

Wir wünschen Herrn Slezak viel Erfolg im Kampf um die Wahrheit, aber wollen gleichzeitig betonen, das die Verleumdung der Sudetendeutschen durch den Hessischen Rundfunk sehr ähnlich der Verleumdung der Russlanddeutschen im Lehrbuch für Geschichte im Land NRW ist, gegen die die Deutschen aus Russland am 23. August vor dem Düsseldorf Landtag protestiert haben.

Ist es nicht Zeit allen Deutschen, denen die Ehre der Vorfahren und die eigene noch teuer sind, ihre Kräfte im Kampf gegen die antideutschen Hetzer zu vereinigen? I •



BÜNDNIS 90 DIE GRÜNEN

Мы и партия зеленых

Депутаты бундестага и руководители фракции «зеленых» в парламенте Ренате Кюнаст (Renate K?nast) и Фритц Кунн (Fritz Kuhn), а также члены фракции Йозеф-Филипп Винклер, Фолькер Бек, Моника Лазар и др. обратились 21.10.08 к правительству с малым запросом (Kleine Anfrage, Drucksache 16/1041) о связях «праворадикального» журнала «Ost-West-Raport» с партией НДПГ (NPD).

«Зеленые»

Говоря о «зеленых», следует сказать, что именно они прилагали все силы, чтобы прекратить прием в Германию немцев из-за рубежа и шире открыть ворота для мигрантов из Азии и Африки. Еще в 1996 году представитель партии зеленых, а ныне её руководитель Чем Оцдемир, выходец из семьи «гастарбайтеров» из Турции, выступал за отмену статьи 116 (§116 BdVG), на основании которой производился прием немецких переселенцев. В то же время Оцдемир выступал за увеличение приема в ФРГ беженцев из Афганистана, а свою позицию к немцам из бывшего СССР объяснил так: «Судьба российских немцев - это вчерашний снег».

Однако отмена статьи 116 входила в разрез с интересами «Союза изгнанных» (BdV), и «зеленым» этого не удалось. Придя в 1998 году к власти, они применили другую тактику. Во-первых, в прессе сразу же замелькали сообщения о нападении «правых экстремистов» на «аусидлеров» (немцев-переселенцев). Таким образом и нашей молодежи дали психологическую установку на образ врага, что, конечно же, стало приносить и определенные результаты. Замысел в том и состоял, чтобы поставить патриотические силы и нашу молодежь по разные стороны баррикад, притом баррикад в буквальном смысле слова. Это прибыльный гешефт, который сразу же позволил тем же «зеленым» трудоустроить всех своих идейных сторонников, вечных студентов и «революционеров», посадив их на проекты по борьбе с т.н. «правыми» (Kampf gegen Rechts). С другой стороны, красно-зеленые серьезно поработали над образом переселенца в глазах немецкой общественности. В прессе, на официальном уровне заговорили о том, что 70% переселенцев не имеют немецких корней и лишь 30% являются немцами. Это тот случай, когда полуправда хуже лжи, так как в действительности речь шла не о немецких корнях, а о обладателях §4, кото-

рыми, через некоторые поправки к закону, могли быть только главы семей или кланов, состоящих из трех, а то и из четырех поколений. Обладатели §7 (потомки главы семьи), рожденные от отца и матери - немцев, хоть и получают немецкий паспорт, но в смысле закона §116 BdVG немцами не являются, а потому в статистике значились как иностранцы. Исходя из этого, немецкой общественности через сплошь левые средства массовой информации и внушали, что 70 % переселенцев не имеют ненемецких корней. А для убедительности ярые борцы с расизмом ловко поиграли на «расовой теории», продемонстрировав общественности со страниц своей прессы облик молодых переселенцев, которые оказались сплошь с азиатскими лицами: убедитель, дескать, какие тут еще немцы?

Делалось все это с одной целью - убедить национально-консервативные силы в том, что немцев, мол, там уже не осталось, и вынудить их согласиться на поправки к закону, которые позволили «зеленым» окончательно закрыть ворота для немцев-переселенцев.

Местной общественности при оголтелой кампании в левых средствах массовой информации 1999-2003 гг., направленной исключительно против российских немцев, был представлен образ врага - «аусидлера» с азиатским лицом. Поэтому убийство в Витштоке молодого переселенца из немецко-казахской семьи стало, скорее, не трагической случайностью, а закономерностью. Кстати, та же пресса сразу же постаралась приписать это преступление «правым экстремистам» из НДПГ, что, как и следовало ожидать, не подтвердилось. Кстати, именно случай в Витштоке в 2002 году стал основанием для наших первых контактов с руководством НДПГ. А в феврале 2008 года была образована «Рабочая группа российских немцев в НДПГ». На вопрос скептиков: что это дает? - скажу, что этим мы развеяли миф о том, что политика НДПГ направлена против российских немцев, а значит, лишили левых экстремистов, несмотря на их влияние в СМИ, возможности стравливать нашу молодежь и делать на кровавых разборках свой весьма выгодный «гешефт». А «гешефт» действительно выгодный. Достаточно вспомнить следующий факт. В 2000 году на вокзале Дюссельдорфа в группу российских немцев и еврейских мигрантов, возвращающихся с «шпрахурсов», была брошена бомба. Пострадали несколько человек, а теракт тут же был объявлен «антисемитской акцией» правых экстремистов из НДПГ, что дало основание процессу по запрету этой партии. На проекты по борьбе с «правой угро-

зой», хотя преступники, как и следовало ожидать, остались неизвестными, было выделено ровно полмиллиарда немецких марок, которые прямою попали в руки левых экстремистов из «Антифы» и организации мигрантов.

По всему этому видно, как выгодно левым за такие-то деньги сеять вражду между НДПГ и немцами-переселенцами. Мы же лишаем их этой возможности и говорим, что с национальными силами Германии у нас нет повода для вражды, проблемы у нас с левыми, и в первую очередь с «зелеными», ненавидящими все немецкое.

Экстремизм

Если говорить об экстремизме (тема, которая волнует нас не меньше, чем членов фракции «зеленых» в бундестаге), то в первую очередь следует вспомнить о разразившемся в 2004 году т.н. визовом скандале Фольмера-Фишера (Volmer-Fischer-Visa-Skandal), главную роль в котором играл министр иностранных дел ФРГ Йошка Фишер.

Тогда, как известно, по «страховым полисам» ведомства Йошки Фишера в страну въехали сотни тысяч «нелегалов» из Турции, Косово, а главным образом - с Украины (в основном молодые девушки, которых принуждали к проституции). Известно также, что по этим «страховым полисам» в Германию въехали двое граждан Чечни, которые позже участвовали в теракте на Дубровке (знаменитый «Норд-Ост» в Москве). Однако в ходе публичного опроса Й. Фишера по визовому скандалу до этого вопроса так и не дошли. Президент Украины Ющенко очень вовремя выступил против этого расследования со словами: «Не надо криминализовать украинский народ!». Ющенко здесь просто слово в слово повторил слова, которые до него уже сказали представители партии зеленых. Странная, однако, позиция, особенно если учесть, что десятки тысяч украинских девушек, въехавших в Германию и Европу по «страховым полисам» и платившие за них до 1000 долларов, не совершали криминала. Напротив, они сами являлись жертвами криминала, организованного ведомством Фишера и его партийными соратниками. Но самое удивительное в другом. В то время, когда силами многих стран, в том числе России, ведется борьба с международным терроризмом, а теракты в Нью-Йорке, положившие начало этой борьбе, уже в первые дни следствия привели в ФРГ, так и не прозвучал главный вопрос: только ли отпуск проводили в ФРГ террористы, въехавшие по «страховым полисам» Йошки Фишера? А сегодня вполне уместен и второй вопрос, который следует адресовать немецкому бундестагу. Проводилось ли расследование о возможной связи терактов, которые относятся к разряду «международного терроризма», и терактом, совершенным в ночь с 25 на 26 августа 2008 года в бренденбургском Бизентале (Biesenthal)? О нем пресса ФРГ просто умолчала. В то самое время, когда на всю страну поднимается переполох из-за оставленной кем-то

на вокзале сумки, а пресса трубит об угрозе терроризма, что для этаблированных партий становится поводом принять законы, дающие возможность, в целях «безопасности граждан», тотальной слежки за этими самыми гражданами, происходит реальный теракт, который просто замалчивается.

Может быть, все дело в том, что теракт в Бизентале, когда две бомбы буквально разнесли двор политика оппозиционной партии НДПГ М. Зандова (M. Sandow), относится к т.н. борьбе против «правой угрозы», а потому не только не беспокоит нашу политическую «элиту» и сплошь левую прессу, но, похоже, в некоторой мере даже поощряется ими? Ну а если учесть, что участники движения 68-го года составляют сегодня большую часть этой самой левой «элиты» ФРГ и сами в свое время активно участвовали в террористической деятельности, то вопросов становится еще больше. Особенно когда отчетливо видно, что теракты т.н. «исламистов» и борьба с «правой угрозой» стали инструментом большой политики.

Так, например, теракт 11 сентября в Нью-Йорке стал основанием для вторжения в Афганистан. Это вторжение полностью поддержали и наши «зеленые» пацифисты. В 2001 году, когда войска НАТО вошли в Афганистан, плантации мака в этой стране занимали 8 тыс. га, в 2004 году - уже 137 000 га, а в 2007-м достигли 200 000 га. Афганистан не просто вышел на первое место в мире по производству опиума. Он достиг 93% его мирового производства. Ко всему этому остается добавить, что родной брат Карзая, главы нового правительства в Кабуле, является «маковым бароном» Афганистана и с 80-х годов, еще со времен войны с Советами, - близким другом семьи Бушей.

За последние годы поставки наркотиков в Германию возросли в 16 раз. Следовательно, во столько же раз возросло и их потребление. Ну а новым и весьма объемным рынком сбыта наркотиков стали растущие в последние годы как грибы т.н. «русские дискотеки». Здесь наши девчонки и мальчишки пробуют свою первую порцию, иногда даже того не подозревая, со стаканом коктейля. А когда им предлагают только разок попробовать дозу, чтобы поднять настроение, то они вдруг обнаружат, что не могут отказать себе в следующей дозе.

Гешефт идет пока нелегально или полупо-легально. Но депутаты партии зеленых бьются грудью за легализацию наркотиков. Пока это теневой бизнес, и за «русские дискотеки» идет закулисная война между наркодельцами, в основном из среды мигрантов из стран Азии и Ближнего Востока. Борьба эта иногда переходит в настоящую бойню, как это случилось 8 марта 2008 года в Лейпциге, когда почти на сутки город оказался в руках вооруженных южных мигрантов. Убитый в эту ночь 29-летний немец из России оказался совершенно случайной жертвой, его приняли за охранника. После этого убийства Национально-демократическая партия (NPD) объявила о демонстрации протеста против произвола южных мигрантов и выступила с требованием навести в стране порядок и прекратить уничтожение молодого

покаления немцев. Беспокойство НДПГ понятно: националисты! Но провести демонстрацию им, конечно же, не позволили. Зато на улицу вышли «зеленые» и левые с лозунгами: «Нацисты, вон!», «Лейпциг останется цветным!»... И вместо мер по борьбе с наркомафией начинается новая кампания против «правой угрозы». После этого и появился совершенно справедливый плакат НДПГ: «Одни против мафии!».

Заявление председателя фракции НДПГ в Саксонском парламенте Х. Апфеля по поводу событий в Лейпциге 8 марта 2008 г. было опубликовано в апрельском номере журнала «Ost-West-Panorama». В сентябрьском номере журнал опубликовал заявление членов правления НДПГ по российско-грузинскому конфликту. В этом документе они высказались в поддержку позиции России. Вот в этом и заключается весь «правый экстремизм», по поводу которого была раздута кампания в СМИ, на что ссылается в своем «малом запросе» фракция «зеленых».

«Правый экстремизм» и в том, что мы, российские немцы, посмели отвергнуть ложь и выйти на митинг протеста против фальсификации нашей истории. Этим вызвали ярость левых экстремистов из «Антифы» и их хозяев, привыкших, что немцы молчат, в чем бы их ни обвиняли. Вместе с этим мы стали свидетелями того, что официальная пресса и политики этаблированных партий, которые неустанно повторяют, что отвергают как правый, так и левый экстремизм, полностью заняли позицию именно левых экстремистов из «Антифы». Начались репрессии против редакции журнала и его авторов. Некоторых принудили дистанцироваться от журнала, в котором (какой ужас!) публикуются высказывания политиков оппозиционной партии. Видимо, политическая оппозиция имеет право существовать только в России, Китае и других недостаточных демократических, по мнению Запада, странах. Все это еще один показатель того, как политическая система ФРГ, с её болезненным неприятием национальных сил, превратилась в кормушку для мафиозных и полумафиозных структур левых экстремистов. Кампании в г. Зебнице и Миттвайде, которые, несмотря на то, что т.н. «неонаци» оказались полным вымыслом, стали основанием для выделения очередных миллионов евро на борьбу с «правой угрозой», служат лучшим тому примером. Сейчас на наших глазах подобная кампания разыгрывается в баварском Пассау.

23 августа в Дюссельдорфе полиции пришлось защищать мирный митинг российских немцев и сопровождать после его окончания пожилых людей до вокзала. Так было предотвращено нападение воинственно настроенных экстремистов из левой «Антифы», которые пытались преследовать участников митинга. Поэтому прозвучавший на митинге призыв Виктора Каспера (60), ставшего жертвой нападения «Антифы» в мае 2008 года в г. Бамберге: «Российские немцы, выбирайте НДПГ!» - остается только поддержать. Это будет нашим лучшим ответом экстремистам из «Антифы» и так о нас пекущейся фракции «зелёных». I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]

Коммуналь Ште
 eine b Spiegel! ?

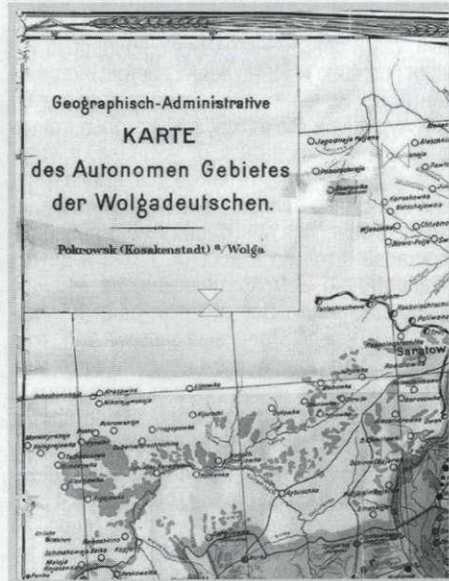
Die Wolgadeutschen sind empört

In der Zeitschrift «Der Spiegel» Nr.47/2008 vom 17.11.2008 ist ein Artikel von Jan Friedmann und Marcel Rosenbach «Leiharbeiter des Todes» veröffentlicht worden. Im Artikel in dem es eigentlich um den gebürtigen Ukrainer Iwan Demjanjuk, der in der Beihilfe zum Mord «in mindestens 29000 Fällen» beschuldigt wird geht, haben die Autoren auch ein Paar Zeilen über die Wolgadeutschen geschrieben. Es heißt im Artikel: «Nur in den Jahren zwischen 1942 und 1945 hatte er wenig mit Fahrzeugen zu tun. Da gehörte er nach Ludwigsburger Erkenntnissen zu den sogenannten Trawniki, einer Schar von Rund 5000 «fremdvölkischen Hilfwilligen», Balten, Ukrainern, Wolgadeutschen. Sie machten für die Nazis die Drecksarbeit in den eroberten Ostgebieten, teils freiwillig, oft auch erzwungen... Diese Leiharbeiter des Todes nahmen an Massenerschießungen teil und halfen, Juden-Ghettos auszulöschen. In den Vernichtungslagern trieben sie die Menschen aus den Zügen zu den Auskleideplätzen und schließlich in die Gaskammern.» Diese Behauptungen haben viele von unseren Wolgadeutschen Landsleuten empört. Nach dem Lehrbuch für Geschichte in NRW in dem die Russlanddeutschen beschuldigt werden, während der deutschen Besatzung in der Ukraine Juden ermordet zu haben, besteht kein Zweifel mehr: es gibt in der BRD bestimmte Kreise, die die Deutschen aus Russland und andere «Volksdeutsche» aus Opfern des Krieges in Verbrecher umwandeln wollen.

In der aktuellen Ausgabe unserer Zeitschrift bringen wir die Gegendarstellung zum Artikel im «Spiegel» vom Bundesvorsitzenden der Landsmannschaft der Wolgadeutschen e.V. Dr. Robert Korn.

Hier nutzen wir auch die Gelegenheit um Dr. Robert Korn nachträglich zum 60. Jubiläum zu gratulieren (07.11.2008) und wünschen ihm noch viele Jahre gesundes Leben und erfolgreiches Schaffen im Interessen unserer Volksgruppe.

Redaktion.



nur Verwirrung, sondern auch Empörung ausgelöst. Dem genannten Beitrag zufolge hätten die Wolgadeutschen an Massenerschießungen teilgenommen und «Juden-Ghettos auszulöschen» geholfen.

Die SPIEGEL-Redaktion hat der Landsmannschaft der Wolgadeutschen liebenswürdig Quellen zur Verfügung gestellt, auf die sich Friedmann und Rosenbach gestützt haben sollen. Diese Quellen besagen aber nur, dass zu den Trawniki «Volksdeutsche» gehört haben. Natürlich waren in der Nazi-Terminologie auch die Wolgadeutschen «Volksdeutsche». Der Beitrag von Friedmann und Rosenberg vermittelt jedoch den Eindruck, zu den Trawniki würden nur «Balten, Ukrainer und Wolgadeutsche» gehört haben. Das können wir so nicht hinnehmen.

Den uns zugeschickten Quellen ist unter anderem zu entnehmen, dass die SS- und Polizeiführer «einheimische Schutzmannschaften» vorwiegend im besetzten Teil der Sowjetunion aufgestellt haben, was ja bekannt ist und anders gar nicht sein konnte. Dazu ist anzumerken, dass das deutsche Wolgagebiet von der Wehrmacht niemals besetzt wurde. Und selbst wenn das geschehen wäre, hätten die «SS- und Polizeiführer» dort keinen einzigen «Volksdeutschen» antreffen können, weil die deutsche Bevölkerung Anfang September 1941 restlos in den asiatischen Teil der Sowjetunion deportiert worden war.

Wolgadeutsche konnten also nur in Kriegsgefangenenlagern in die Fänge der «SS- und Polizeiführer» kommen. Obwohl es auch hier nur in Ausnahmefällen geschehen konnte, da alle «Volksdeutschen» im September 1941 aus der Roten Armee abberufen und ebenfalls in sowjetische Zwangsarbeitslager (KZ's) ver-

bannt worden waren. Die Wolgadeutschen sind daher denkbar ungeeignet, im Kontext nationalsozialistischer Verbrechen als «pars pro toto» angeführt zu werden.

Nur einzelne Wolgadeutsche, die im Juli-August 1941 in die deutsche Gefangenschaft gerieten, konnten angesichts der rücksichtslosen rassistischen Maßnahmen der Sowjets gegen ihre Landsleute und der entsetzlichen Zustände in deutschen Kriegsgefangenenlagern als deutsche «Hilfspolizisten» gewonnen werden. Zumal da, wie die uns zugeschickten Quellen besagen, «die meisten Rekruten vor ihrer Ankunft in Trawniki keine genaue Vorstellung von ihrem künftigen Dienst für das Deutsche Reich gehabt zu haben» schienen. Von «vielen Deutschstämmigen aus der Autonomen Sozialistischen Sowjetrepublik der Wolgadeutschen» kann außerdem schon deshalb keine Rede sein, weil es diese Republik seit dem 28. August 1941 gar nicht mehr gegeben hat.

In ihrem Schreiben an uns behauptet Frau Stefanie Jockers, es sei nicht die Absicht der Redaktion gewesen, das Leid der Wolgadeutschen zu verneinen. Das würden wir gerne ablehnen wollen. Was durften aber die SPIEGEL-Leser vom Leid der Wolgadeutschen erfahren? Wissen sie, dass die Wolgadeutschen am 28. August 1941 nur aufgrund ihrer deutschen Volkszugehörigkeit de facto zu Staatsfeinden der UdSSR erklärt worden, danach enteignet und nach Sibirien sowie in den hohen Norden verbannt worden sind? Dass 1942 den Männern in die Zwangsarbeitslagern (KZ's) Frauen und Mädchen ab sechzehn Jahren folgen mussten, wobei die Frauen gewaltsam von ihren Kindern getrennt wurden? Dass nahezu die Hälfte der ganzen Volksgruppe in den Urwäldern Sibiriens und in den Kohlengruben des hohen Nordens qualvoll ihr Leben lassen musste? Dass sie bis 1956 unter Kommandanturaufsicht standen und die Verbannungsorte nicht verlassen durften? Dass sich für diese Gräueltaten bis heute niemand entschuldigt hat und dass durch die genannten rassistischen Maßnahmen der Sowjets, die zweifellos den Tatbestand des Völkermordes erfüllen, die Wolgadeutschen sich als ethnische Einheit in vollständiger Auflösung befinden?

Uns sind keine Beiträge bekannt, die die SPIEGEL-Leser darüber aufklären würden. Dass die Wolgadeutschen «Leiharbeiter des Todes» gewesen sind, ist aber nun den SPIEGEL-Lesern schwarz auf weiß vorgelegt worden. Dadurch wird das Leid der Wolgadeutschen, ob nun gewollt oder nicht, nicht nur verneint, es wird verschlimmert. Der Beitrag von Friedmann und Rosenbach hat daher nicht nur Verwirrung, sondern auch Empörung geschaffen, weil diese Verfasser de facto einen Versuch unternommen haben, den Spieß umzukehren und die Opfer des bolschewistischen Völkermordes als Täter hinzustellen. Das müssen sich die Wolgadeutschen als ungesühnte Opfer zweier totalitärer Regime nicht gefallen lassen. Wir hoffen deshalb darauf, dass unsere Gegendarstellung veröffentlicht werden wird. Die Wolgadeutschen würden es danken. I •

Die Wolgadeutschen: «Leiharbeiter des Todes?»

Der Beitrag «Leiharbeiter des Todes» von Jan Friedmann und Marcel Rosenbach im SPIEGEL, Nr. 47 vom 17.11.2008, S. 88-89, in dem die Wolgadeutschen neben anderen «fremdvölkischen Hilfwilligen» der Nazis als «Leiharbeiter des Todes» bezeichnet worden sind, hat unter den Wolgadeutschen nicht

[Dr. Robert Korn]

Bundesvorsitzender
 der Landsmannschaft der Wolgadeutschen e.V.



Wir sind Deutsche und keine «russische Diaspora»!

Landshuter Orts- und Kreisgruppe der LDR e.V. wehrt sich gegen die «Multi-Kulti» Politik der kommunaler Politiker

An den Stadtrat
An alle Fraktionen
des Stadtrates
An den Oberbürgermeister
Hans Rampf

Betreff: Beirat für Migration und Integration in der Stadt Landshut

Sehr geehrte Damen und Herren,
unsere Landsmannschaft betrachtet sich als Interessenvertretung aller Deutschen aus Russland und ihrer Familienangehörigen, nicht jedoch als Vertreterin einer wie auch immer gearteten «russischen Diaspora». Den Begriff «Migranten» lehnen wir für unsere Volksgruppe kategorisch ab. Ebenso wenig hinnehmbar sind alle anderen Bezeichnungen, wie «Russen», «Deutschrussen», «deutschstämmige Kasachen» etc., wie sie immer wieder in der Landshuter Presse oder auch bundesweit Verwendung finden!

In unserer ehrenamtlichen Eingliederungsarbeit haben wir uns schon immer auch um die «nichtdeutschen Abkömmlinge der Spätaussiedler» gekümmert, dies tun wir auch weiterhin sehr gerne. Auch für diese Menschen lehnen wir die oben genannten Bezeichnungen ab.

Rechtlich erscheint es zwar etwas problematisch, wenn jemand nach seinem Aufnahmeantrag als «deutscher Spätaussiedler» und dem darin enthaltenen unmissverständlichen Verweis auf das Kriegsfolgenschicksal seiner Familie als deutsche Volksgruppe in der UdSSR sich plötzlich auf seine «russische Identität» besinnt. Trotzdem überlassen wir die Lösung dieser sehr komplexen Frage nach der eigenen Identität dem per-

sönlichen Empfinden der Betroffenen. Zumal die in der Bevölkerung herrschende vollkommene Ahnungslosigkeit über die ca. 3 Mio. unserer Landsleute, das unglaubliche Begriffsdurcheinander in den Massenmedien, realitätsfremde Vorurteile usw. es unseren Menschen überhaupt nicht leicht machen und sie manchmal sogar zu einer falschen Identität «drängen»!

Auf jeden Fall lehnen wir jede Bevormundung seitens anderer Gruppierungen, die sich als «russische» oder auch «multikulturelle» Vereine ansehen ab. Wir protestieren auch gegen den Gebrauch unseres Namens, ob als Deutsche aus Russland, als «Russlanddeutsche» oder auch als «Spätaussiedler», wenn es um den Erhalt der «russischen Identität», um die Pflege der «russischen Kultur» etc. geht, denn wir haben als Verein ganz andere Ziele. Es schreckt uns als «Russlanddeutsche» überhaupt nicht, sich in Deutschland zu «assimilieren». Wenn schon die anderen Gruppierungen auf diesem Gebiet ihre Interessen vertreten wollen, dann sollten sie es doch als Vertreter der «russischen», «kasachischen» oder einer anderen Diaspora gerne tun, aber bitte nicht in unserem Namen. Hier wollen wir nur Klartext und nichts anderes.

Das von der rot-grünen Regierung aus ideologischen Gründen durchgesetzte Zuwanderungsgesetz, in welchem keine Rücksicht auf das Kriegs- und Nachkriegs-Schicksal der deutschen Volksgruppe in der UdSSR genommen wird, hat integrationspolitisch einen gravierenden Schaden angerichtet. Die Ignoranz und Inakzeptanz unseren Menschen gegenüber sind stark gestiegen. Dabei handelt es sich bei unserer geschundenen Volksgruppe nicht nur um Opfer des Kommunismus und Nationalsozialismus, sondern um Überlebende eines Völkermordes an den Deutschen in der ehem. UdSSR, welches sogar von der heutigen Kommunistischen Partei der Russi-

schen Föderation so anerkannt worden ist (siehe den von der Duma-Fraktion der KP RF eingebrachte Gesetzentwurf «Über die Rehabilitation der Russlanddeutschen»).

Nun werden unsere Landsleute schon wieder in die Heimatlosigkeit gezwungen und unsere (Kommunal-)Politiker schauen tatenlos zu.

Aus den oben genannten Gründen können Deutsche aus Russland in keinem Migrationsbeirat vertreten sein. Seit Jahren setzen wir uns für die Einrichtung eines «Beirats für Fragen der deutschen Aussiedler und Vertriebenen» ein und plädieren für ein lebendiges «Haus der Heimat». Nach dem Krieg haben die damaligen Heimatvertriebenen ähnliche Ablehnung und Vorurteile erleben müssen. Auch wenn unsere Landsleute nach dem Völkermord in der UdSSR sogar mit ihrer deutschen Muttersprache größere Probleme haben, ist die Integrationsproblematik mit den anderen «Migranten» noch lange nicht vergleichbar. Denn gute Sprachkenntnisse sind ja nur der erste Integrations-Schritt, alle weiteren Schritte ähneln der Situation der Heimatvertriebenen. Das Einrichten eines solchen «Aussiedler- und Vertriebenenbeirates» wäre aus unserer Sicht auf jeden Fall der richtige Weg um die oft künstlich geschaffene Probleme gemeinsam bewältigen zu könnten. Endlich sollte man anfangen, MIT den Aussiedlern anstatt andauernd ÜBER sie zu reden.

Unsere Menschen sind deutsche Opfer des letzten Kriegs und brauchen Akzeptanz und ehrliche Unterstützung und nicht noch weitere Demütigungen. Es ist unsere historische Verpflichtung, diesen Menschen nicht nur die Ihnen mit Gewalt entrisene deutsche Muttersprache zurückzugeben, sondern ihnen beim Finden ihrer neuen Heimat zu helfen. Erst danach darf man über eine kulturelle, wirtschaftliche, europäische Brücke nach Russland, Ukraine, Kasachstan etc. reden! Wenn unsere Landsleute sich hier angenommen und zu Hause fühlen, werden sie sich auch sehr gerne an diesem Brückenbau beteiligen.

Die Zeit ist knapp, wir haben alle Hände voll zu tun. Als Last tragen wir eine schreckliche Vergangenheit mit uns, die unsere Erinnerungen und die Verantwortung gegenüber unseren Eltern und Großeltern wach hält. Wir lieben und schätzen unsere deutsche Heimat (ob an der Wolga, in Wolhynien, am Schwarzmeer usw. oder auch hier in Deutschland) und wollen dieses Gefühl auch unseren Nachkommen geben, denn nur starke Persönlichkeiten können dieses schöne Land nähren und gestalten.

Damit Sie die geschichtlichen Hintergründe, aber auch die immer noch vorhandenen Empfindlichkeiten unserer Landsleute etwas besser verstehen, würde ich Ihnen gerne - nur als ein Beispiel - folgende Literatur empfehlen:

– «Die Zone der totalen Ruhe» von Gerhard Wolter, Waldemar Weber Verlag, Augsburg 2003

– «Heimat ist ein Paradies» von Viktor Streck, Streck Verlag, Bad Pyrmont, 2007.

Mit freundlichen Grüßen und allerbesten Wünschen im neuen Jahr! **!**

Im Namen des Vorstands
Elvira Gillert

Vorsitzende der Orts- und Kreisgruppe
Landshut der LDR e.V. 08.01.09 Landshut

Надо отделять зерна от плевел

«Каждый народ имеет свой собственный социализм». «Там, где кончается марксизм, начинается социализм».

Артур Мюллер ван ден Брук

«Есть столько же социализмов, сколько великих наций».

Жорж Сорель

Уважаемые читатели, предлагая вам эту статью Франца Гардера, которая, в целом, соответствует и нашим взглядам, нам хотелось бы ее прокомментировать, поскольку некоторые моменты у нас не вызвали согласия с автором. Так, сравнивая социализм большевистский, «интернациональный» с социализмом национальным, автор утверждает: «Оба социализма являются утопиями, оба обречены на неудачу» («Beide Sozialismen sind Utopien, dem Untergang geweiht»). Большевистский эксперимент продержался 73 года и рухнул под воздействием внутренней несостоятельности. Это исторический факт. И мы теперь можем говорить, что такая модель обречена на неудачу. Что касается эксперимента национал-социалистического, то он практически в мирных условиях просуществовал 6 лет, еще 6 лет в состоянии войны и был прерван насильственно в 1945 году в войне почти против всего мира (50 стран воевали или находились в состоянии войны с Германией). Говорить о том, что он «все равно рухнул бы» - это подход некорректный. В истории, как известно, нет сослагательного наклонения. А потому говорить о том, что он «все равно рухнул бы» - некорректно. Потому что «бы» мешает.

Далее, национальный социализм совершенно отличался от того, как его представляет Франц Гардер, говоря о «левом социализме». Главной идеей национального социализма в Германии было не перераспределение благ, как это утверждает автор, указывая на якобы, одинаковую природу всех видов социализма, но идея «народного сообщества» с надклассовой справедливостью, основывающейся на представлении о преимуществе расово и национально однородного общества перед многонациональным.

Национальный социализм ставил целью преодоление классовых различий, но видел врагов в лице расово чуждых элементов - прежде всего евреев. В это же время большевистский социализм предусматривал «усиление классовой борьбы», выделяя «передовые» и «отсталые» классы в обществе и преследуя «реакционные» элементы. Совершенно различные успехи обеих систем (достижения в Германии происходили исключительно на мобилизации всех национальных сил, на раскрытии потенциала энтузиазма народных масс, а в России-СССР на основе рабского труда миллионов рабов ГУЛАГа) также доказывают, что речь в этом случае идет о двух совершенно различных системах. В то время как в России 30-х годов общей судьбой для народа стала бедность, голод, террор репрессивного аппарата, в Германии впечатля-

юще выросло благосостояние народа. Национальный социализм исходил из идеи, что социальное общество можно построить в отдельной стране - Германии. Большевики считали, что социализм должен победить во всем мире и готовились к экспансии своих идей по всему миру. На цели мировой революции большевики готовы были пожертвовать не только огромными ресурсами, но и народами СССР.

Недоумение вызывает также утверждение автора, что «Гитлер был социалистом, он был левым!» (Hitler war ein Sozialist, ein Linker!!!). Гитлер и его партия не были левыми. Левая партия или правая, обычно определяется по ее отношению к частной собственности: если партия ее отрицает, либо хочет ограничить, значит - левая. Национал-социалисты частную собственность не ликвидировали и не ограничивали: они просто создали командную систему экономики, благодаря установленной политической диктатуре своей власти, что позволило советским коммунистам объявить их «фашистами», чем они хотели отвлечь от того факта, что гитлеровская партия сама себя называла «социалистической».

С выводом, который делает автор, о том, что «Картель партий создает такие реальности, которые могут привести к ошибочному обращению к времени национал-социализма» («Der heutige Parteienkartell schafft Realitäten, die zur falschen Rückbesinnung zum NS verführen könnten») можно согласиться в том смысле, что политика нынешних эстаблированных партий способствует радикализации настроения народа. Что касается «обращения» к периоду национал-социализма, то мы исходим из того, что в 30-40 годы 80 миллионов немцев на протяжении 12 лет тоже жили, творили, и добивались порою очень впечатляющих успехов.

Нельзя отбрасывать то положительное, что было в это время только потому, что на счету у национал-социализма были и большие преступления. Это была бы такая же ошибка, как если бы в сегодняшней России полностью отвергли историю 73 лет советской власти. Мы не хотим в этом смысле уподобляться тем современным политкорректным добротам, которые готовы были растерзать Еву Герман только потому, что она произнесла хорошие слова о политике национал-социалистов в области поддержки материнства или отметила их успех в строительстве автобанов. Нельзя выливать вместе с грязной водой и ребенка. В историческом опыте каждого народа ценность имеет вся его история, надо только уметь отделять зерна от плевел. Этому мы и посвящаем наши статьи, каждый раз, когда обращаемся к любому периоду истории, в том числе и национал-социалистическому. При историческом анализе практически важно и интересно для сегодняшнего дня вычленивать то положительное, что тогда было достигнуто, ибо оно может быть полезным для будущего. I •

[Редакция]

Wohin treibt die Republik?

Wenn demnächst eine Depression stattfindet - unvorstellbar ist das durchaus nicht - welche Auswege könnte es geben? Visionen?

Die Gefahr besteht darin, dass extreme Kräfte extreme Lösungen anstreben könnten, wie z. B. 1933 in Deutschland. Nicht zu übersehen, nach dem «roten» Umsturz in Russland lebten 90% der Menschen schlechter als davor. 1938 besuchte ich mit meiner Mutter ein davor reiches deutsches Dorf im Südrural, die Leute schliefen auf Stroh... Irritieren könnte, dass nach der nationalsozialistischen Machtergreifung vielleicht 90% der Deutschen besser lebten als während der Krise, weil die Produktionsmittel beim Eigentümer verblieben, der erfahrene Staatsapparat funktionierte weiter, das Volk war demographisch, betreff Sittlichkeit und Schaffenskraft durchaus gesund, ja, selbst die prekäre Lage davor zwang zum Anpacken, was sich auch «lohnte».

Die heutige Ausgangslage ist anders, ist trostloser. Funktionieren kann diese Analogie heute nicht, zumal jeder Sozialismus, egal welcher «Farbe», zum Scheitern verurteilt ist. Die «rote» Variante (leider läuft es heute in die Richtung), wie gehabt, wäre dann noch schlimmer, besonders für unser dichtbesiedeltes Land mit kargen Naturressourcen.

In schwierigen Zeiten sucht man Hilfe im «Bewährten»- Konservativen, in der Homogenität - Familie, Volk, Nation. Multikulti ist eher eine Mordsache. Diesen Schutz können nur konservative Kräfte bieten. Der Benennung nach, müssten das die «C»-Parteien (Gott ist «konservativ») sein. Müßten... Aber Elemente des Konservativen, des Nationalen, haben auch andere Parteien. Erkennen könnte man das z. B. bei Friedrich Ebert, Kurt Schumacher, Herbert Gruhl.

Parteienkartell «wirbt» für Nationalsozialismus...

Eine Provokation? Schon, denn alle etablierten Parteien und die meisten Vereine bis zur extremen «Antifa» beteuern das Gegenteil. Sie sind links, oder befinden sich in der Mitte, die ja auch eher eine linke ist. Sie «menschnen», sind die «Guten». Alles andere ist «rechts», «braun», das «Böse»...

Doch zur Sache. Die Linken sind Sozialisten, Umverteiler und um dem Einen «gerecht» zuzuteilen, muss man dem Anderen, dem Schaffenden, etwas wegnehmen, ihn berauben, ein Räuber sein. Wer am Umverteilerhebel steht, ist an den Pfründen, an der Macht - aller Sinn einer beliebigen Revolution. Sozialisten unterscheiden sich in «rote» International-Sozialisten (Kommunisten) und «braune» National-Sozialisten, beschimpft: «Faschisten». Beide Sozialismen sind Utopien, dem Untergang geweiht. Der internationale in Russland brach nach 72 Jahren zusammen. Trotz unermesslicher Naturreichtümer. Dem Scheitern des Nationalsozialismus kam die Kriegsniederlage zuvor.

Auffallend ist die «dialektische» Einheit von

Diktatur des Proletariats und Kapitals. Als Karl Marx sich einst an der Londoner Börse verspekulierte, widmete er sein «Kapital» dem Proletariat. Heute, umgekehrt, wechseln die Anführer der Globalisierung, die Neokons in USA, die ehemaligen Trotzisten, Marx auf Soros und Thomas Barnett. Alles kommt aus einem «Schoß»...

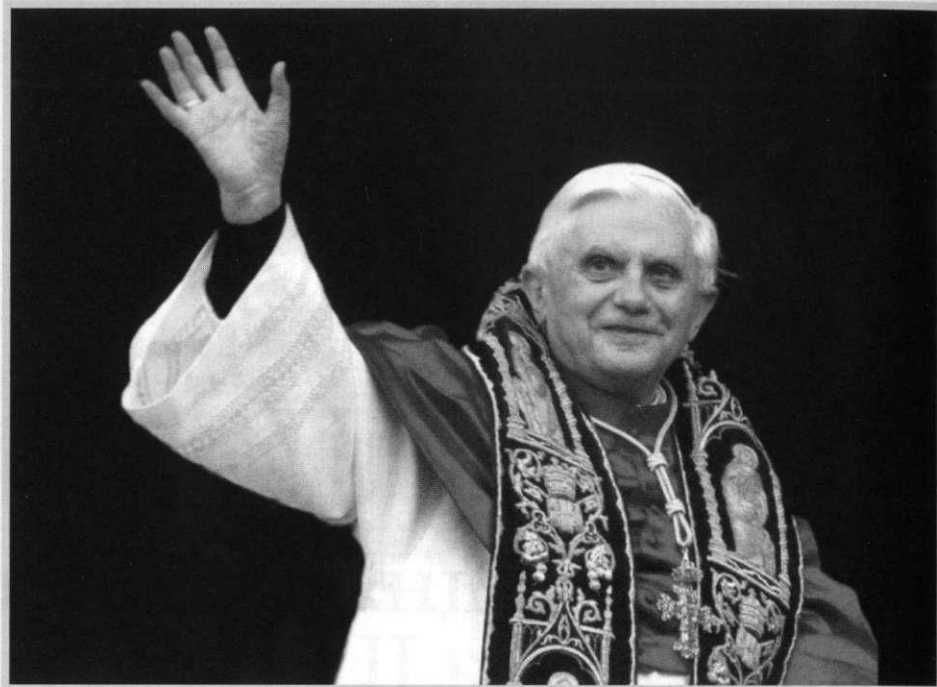
Andersherum: Mit steigender nun um die 50% Steuerbelastung, haben wir einen Halb-Sozialismus, ebenso pleiteträchtigen, der immer «roter» wird. Trotz enormen UNO-, EU-, Multikulti-, «Gleichstellungs» - und «Vergangenheitsbewältigungs-Ausgaben muß der Sozialstandard erhalten bleiben. Um das zu decken, schnüffelt die Linke, wer noch was hat, umverteilt-besteuert lustig weiter, verschachert das von den Vorfahren erarbeitete Gemeineigentum bis zu Kommunaleinrichtungen an «Heuschrecken» für zu 90% ungedeckte Spekulations-Druckdollar. Eine 25% Globalrendite belastet dann den Verbraucher.

Dazu: Höherer Energiebedarf und teurere Bauten machen die Nordländer konkurrenzunfähig und die globale Entgrenzung der Ströme von Menschen, Waren, Kapital zerstört deren Mittelschicht. Sie bröckelt nach unten ab, füllt das auf Umverteilung pochende Proletariat. Die Republik droht nach links zu kentern. Steigende Steuern, Inflation, Arbeitslosigkeit machen die Zukunft ungewisser. Es lohnt sich nicht, sich anzustrengen, zu lernen, zu arbeiten, weil das Erarbeitete sowieso weggeraubt wird. Sogar Kinder zu haben hat keinen Sinn, weil die Leistungen der Kinder sozialisiert werden, irgendein kinderloses Paar bekommt eine höhere Rente als Eltern. Und da die Globalisierung letztendlich den Nationalstaat als Garant des Sozialen, des Rechtswesens, der Heimat für Völker zerstört, droht dem Gemeinwesen das Verderben, ein Chaos.

Dem gegenzuwirken sind die für das «Hergebracht» Konservativen, die «Rechten», berufen. Botho Strauß: «links von alters her (gilt) als Synonym für das Fehlgehende». Oder, Joachim Fest: «Die Wirklichkeit ist immer rechts». Durch den Betrug-Slogan «Kampf gegen Rechts» (Hitler war ein Sozialist, ein Linker!!!) bekämpft die Linke die Konservativen, die Bürgerlichen, trägt zur Globalisierung bei. Die CDU «hinkt» hinten an. Fazit: Bei Linken herrscht «Dämlichkeit», bei den C-Parteien samt Klerus - «Verrat». Verlogen sind beide: werben, z.B. für Moscheen, wollen selber unter Ausländern nicht leben.

Gefahr besteht, dass mit weiterer Stärkung der Linksinternationalisten sich wie 1933 ein Gegenpol von Linksnationalisten bilden kann. Zumal es «damals» vorzeigbare Erfolge in der Bewältigung der Krise, Aufbau des Wohlfahrtsstaates sowie Förderung der Familie gab und die Revidierung der räuberischen Versailler Verträge Begeisterung hervorgerufen hatte. Es gab zwar den von der Geopolitik angezettelte Krieg und es wurden zuweilen gegen die halbe Welt Siege errungen, doch nicht am Hindukusch. Sicherheitsprobleme in Wohngebieten und Schulen gab es nicht, die Familie funktionierte. Der heutige Parteienkartell schafft Realitäten, die zur falschen Rückbesinnung zum NS verführen könnten. !•

[Franz Harder]



Welt-Online berichtet: «Papst Benedikt XVI. rehabilitiert Holocaust-Leugner»

Papst Benedikt XVI. hat die Exkommunikation von vier Anhängern des gestorbenen traditionalistischen Erzbischofs Marcel Lefebvre nach 21 Jahren rückgängig gemacht. Die Entscheidung des Papstes, den vier exkommunizierten Abweichlern zu vergeben, wurde am Samstag vom Heiligen Stuhl veröffentlicht. Kritik löste die Rehabilitation von Richard Williamson vor allem bei jüdischen Organisationen aus. In dem Welt-Online-Artikel «Papst Benedikt XVI. rehabilitiert Holocaust-Leugner» vom 24. Januar heißt es: «Wiederholt hat der ehemalige Bischof Richard Williamson das volle Ausmaß des Völkermordes an den Juden geleugnet. Zuletzt sagte er im schwedischen Fernsehen: «Ich glaube, dass es keine Gaskammern gegeben hat.» Papst Benedikt XVI. rehabilitierte den Briten nun - trotz Protesten jüdischer Organisationen.

Gegen den von Lefebvre 1988 zum Bischof geweihten Briten ermittelt die Regensburger Staatsanwaltschaft wegen der Leugnung des Holocausts. Vatikan-Pressechef Federico Lombardi wies die Kritik zurück und betonte, dass es bei der Exkommunikation ausschließlich darum ginge, die Anhänger der Bruderschaft Pius X. wieder zu integrieren.

Der obengenannte Artikel berichtet, mit dem Hinweis auf die Publikation in der Zeitschrift «Der Spiegel», dass «Bischof Williamson bei einem Besuch im Priesterseminar der Bruderschaft Pius X. in Zaitzkofen bei Regensburg die Ermordung von sechs Millionen Juden in

den Konzentrationslagern abgestritten habe. Dort habe es keine Gaskammern gegeben, soll er gesagt haben.»

Und weiter: «Die Entscheidung des Papstes stieß auf harte Kritik bei jüdischen Organisationen. Sie bezeichnen Williamson als eine «klar antisemitische Person» und die Rücknahme der Exkommunikation als einen «Schritt, der die gesamte Kirche verseucht». Dies erklärte der hochrangige am jüdisch-katholischen Dialog beteiligte Rabbiner David Rosen, wie die italienische Nachrichtenagentur ANSA berichtete. Unverständnis äußerte am Abend auch der Präsident der italienischen Rabbiner, Giuseppe Laras. Dieser nicht notwendige Schritt des Vatikans sei in einer heiklen Phase des jüdisch-christlichen Dialogs getan worden. «Nötig wären entspannende Taten und nicht diese Vorfälle und Erklärungen», sagte der Rabbiner. «Wir können nicht in den Kopf des Papstes sehen, wollen das auch nicht, aber das ist sicher kein Handeln, das Entspannung bringt».

Vatikan-Pressechef Lombardi nannte das Dekret eine «Geste des Friedens», bei der es allein darum gehe, die Anhänger Lefebvres wieder zu integrieren. Der Vatikan teile in keiner Weise die Äußerungen zum Holocaust, über die auf eine andere Weise gerichtet werde. «Die Exkommunikation hat damit gar nichts zu tun.»

Der Vorsitzende der Deutschen Bischofskonferenz, Erzbischof Robert Zollitsch, begrüßte am Samstag, dass der Papst bei seiner Aktion keinen Zweifel daran gelassen habe, «dass die Beschlüsse des Zweiten Vatikanischen Konzils unabdingbar Grundlage für das Leben der Kirche ist». Er hoffe und bete, dass die Priesterbruderschaft die ausgestreckte Hand des Papstes ergreife, erklärte Zollitsch. !•

[<http://www.welt.de>]

(«Papst Benedikt XVI.

rehabilitiert Holocaust-Leugner,

vom 24. Januar)



150 лет со дня рождения Вильгельма II

В этом году исполняется 150 лет со дня рождения последнего германского кайзера Вильгельма II.

Вильгельм II (Фридрих Вильгельм Виктор Альберт Прусский, по немецки - Wilhelm II., Friedrich Wilhelm Viktor Albert von Preußen) родился 27 января 1859 года в Берлине, умер 4 июня 1941 года в поместье Доорн, провинции Утрехт, в Нидерландах. Вильгельм II - германский император (кайзер) и король Пруссии с 15 июня 1888 года..

Сын принца Фридриха Прусского (впоследствии императора Фридриха III) и принцессы-цесаревны Великобритании Виктории, старшей дочери тёзки-королевы. Вильгельм был любимым внуком Виктории, на руках которого она скончалась 22 января 1901.

Вступил на престол в 29 лет, когда в Год трёх императоров умерли его дед Вильгельм I и отец Фридрих III.

Вильгельм II больше всего известен активной внешней политикой Германии.

При нём получила развитие возникшая незадолго до его вступления на престол обширная колониальная империя Германии. Стремление кайзера создать военно-морской флот, не уступающий по мощи флоту Британской империи, было крайне болезненно воспринято в Лондоне и привело к развернувшейся в начале XX века англо-германской гонке морских вооружений..

Противоречия между европейскими державами привели, несмотря на тёплые личные и родственные отношения Вильгельма с монархами Великобритании и России, к Первой мировой войне.

Германия, лишившаяся своих колоний, была вынуждена вести тяжёлую войну на два фронта, экономическое положение в тылу резко ухудшилось. Поражение в войне (ноябрь 1918) было синхронно с революцией в Германии, после которой Вильгельм



отрёкся и покинул страну, поселившись в нейтральных Нидерландах..

Социальная политика

В правление Вильгельма II произошёл отказ от линии Бисмарка на подавление социализма; законы Бисмарка против социалистов (1878-1890, de:Sozialistengesetz) перестали выполняться, наметилось некоторое сближение власти с умеренными социал-демократами. Представители германской социал-демократии в 1914 даже поддержали начало Первой мировой войны (за исключением левого крыла, близкого будущим коммунистам, например, Карла Либкнехта, в одиночестве голосовавшего в Рейхстаге против военных кредитов).

Во время его правления были приняты такие социальные реформы, как запрет работы по воскресеньям, запрет ночной работы для женщин и детей, запрет работы для женщин в последние месяцы беременности и ограничение детского труда для детей мо-

ложе 14 лет, что положительно повлияло на развитие экономики страны.

Он говорил: «Je veux etre un roi des gueux» (на французском: «Хочу быть королём бедных»). Был принят прогрессивный подоходный налог (процентная ставка растёт с ростом доходов).

После отречения

По Версальскому мирному договору 1919 г. Вильгельм, объявленный виновником войны, подлежал суду Международного трибунала. Но правительство Нидерландов отказалось его выдать, а державы-победительницы не настаивали на выдаче. До конца своих дней Вильгельм прожил в Нидерландах. В 1920-х активно переписывался с фельдмаршалом Паулем фон Гинденбургом, с которым у него были дружественные отношения. Вильгельм приветствовал приход к власти своего лучшего друга (в 1925 Гинденбург был избран президентом Веймарской республики). В 1926 году прусский ландтаг вернул Вильгельму его земельные владения, которых он лишился в ходе ноябрьской революции 1918 года. В 1920-х годах Вильгельм увлекся меценатством. Автор мемуаров «События и люди 1878-1918» (1928), в которых изложил свое видение тогдашней мировой истории. Инвестировал немецкую тяжёлую промышленность. За время пребывания династии Гогенцоллернов в эмиграции, их состояние удвоилось благодаря этим вложениям.

Умер во время Второй мировой войны в оккупированных Германией Нидерландах. I •

[<http://ru.wikipedia.org>]

Уничтожение Дрездена

Урожай смерть собрала богатый. Размеры дрезденской трагедии

- 250 тысяч жизней, отнятых в пределах 14 часов. Это более чем втрое превосходит количество жертв Хиросимы.

Незомбированная часть человечества, возможно, меньшая, не обманывается относительно так называемого цивилизованного Запада. Хладнокровные убийцы в манишках, сияющие улыбками со всех телеэкранов мира, держат в своей власти мириады лакеев - журналистов, писателей, «ученых», «историков», создающих и поддерживающих грандиозный миф об умильных «общечеловеческих ценностях» - полупрозрачной ширме, прикрывающей ледяное корыстное бездушие Запада, умершего внутри себя и мстящего всему человечеству за собственную ущербность.

Но и сами «манишки» ведомы скрытыми от глаз миллионов вершителями судеб: супермагией банковско-финансовых воротил, для которых на планете не существует государственных границ. На этом уровне степень «оледенелости» еще большая. Здесь уже воспитался такой редкостный тип человекообразных, который ищет вдохновения в сатанински извращенных идеях. Внешние результаты их совместной «работы» в последние годы наиболее ярко проявились в Ираке, Сербии и России, где люди истреблялись тысячами, и этому предписывалось если не радоваться, то молча повиноваться.

Чтобы понять неслучайность происходящего, бесполезно будет приоткрыть одну из зловещих страниц последней мировой войны против Германии - бомбардировку Дрездена. Курт Воннегут, насколько это было возможно, рассказал о ней - и его «замолчали». Мы же прибегнем к изложению написанной и напечатанной в США крохотным тиражом статьи Джорджа Т. Паркера о колоссальном преступлении, въяве продемонстрировавшем миру «демократический» оскал Запада. Преступление, которое, быть может, станет в ряд символов, характеризующих суть Запада в XX столетии.

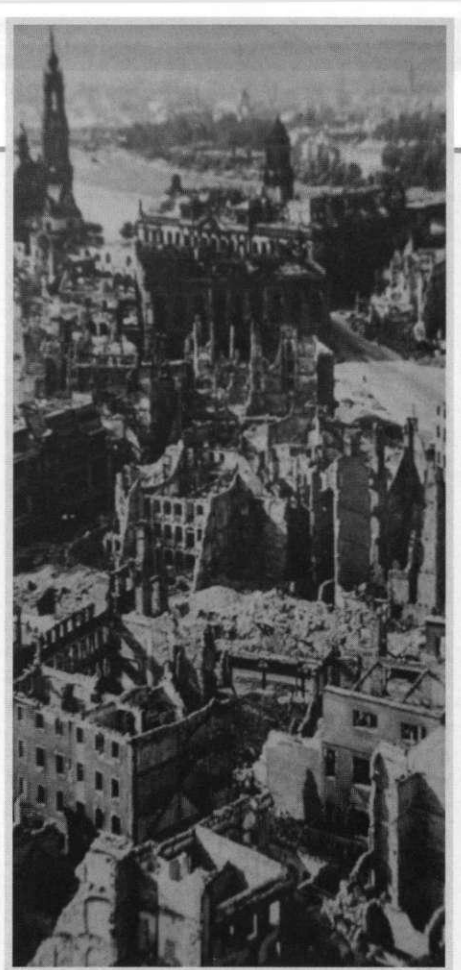
...В начале 1945 года самолеты союзников сеяли смерть и разрушение над всей Германией - но старинный саксонский Дрезден оставался среди этого кошмара островком спокойствия. Знаменитый как культурный центр, не имевший военных производств, он был фактически ничем не защищен от ударов с неба. Лишь одна эскадрилья располагалась одно время в этом городе художников и ремесленников, но и ее уже не оставалось к 1945-му. Внешне могло сложиться впечатление, что все воюющие стороны отводили Дрездену статус «открытого города» согласно некоему джентльменскому соглашению.

К четвергу 13 февраля поток беженцев, спасающихся от наступления Красной Армии, которая находилась уже в 60 милях, увеличил население города до миллиона с лишним. Иные из беженцев прошли через всякие ужасы и были доведены до полу-смерти, что заставляло позднейших исследователей задумываться о пропорциях того, что Сталину было известно и подвластно, и того, что делалось без его ведома или помимо его воли. Была масленица. Обычно в эти дни в Дрездене преобладала атмосфера карнавала. На этот раз обстановка была довольно мрачной. Беженцы прибывали с каждым часом, и тысячи людей устраивались лагерями прямо на улицах, едва прикрытые лохмотьями и дрожащие от холода. Однако люди чувствовали себя в относительной безопасности; и хотя настроение было мрачное, циркачи давали представления в переполненных залах, куда тысячи несчастных приходили забыть на какое-то время об ужасах войны. Группки нарядных девушек силились укрепить дух изнуренных песенками и стихами. Их встречали полупечальные улыбки, но настроение поднималось...

Никто в эти минуты не мог представить, что меньше чем через сутки эти невинные дети будут живо сгорать в огненном смерче, созданном «цивилизованными» англо-американцами. Когда первые сигналы тревоги ознаменовали начало 14-часового ада, дрезденцы послушно разбрелись по своим убежищам. Но без всякого энтузиазма, полагая, что тревога ложная. Их город никогда до того не был атакован с воздуха. Многие никогда бы не поверили, что такой великий демократ, как Уинстон Черчилль, вместе с другим великим демократом Франклином Рузвельтом, решит казнить Дрезден тотальной бомбежкой.

Что двигало Черчиллем? Политические мотивы.

Промышленность Дрездена производила только сигареты и фарфор, товары невоенные. Но впереди была Ялтинская конференция, на которой союзники намеревались членить измученное тело Европы. Черчилль и захотел разыграть «kozyрную карту» - некое грандиозное англо-американское действие, которое «произведет впечатление» на Сталина, слишком самостоятельного и слишком умного, набравшего слишком большую силу. Эта карта, как оказалось позже, не «сыграла» в Ялте, поскольку плохая погода отменила запланированный рейд. Но Черчилль настаивал на том, чтобы рейд все же осуществился, где угодно, объясняя



это необходимо подавить волю германского населения в тылу.

Едва жители Дрездена разошлись по бомбоубежищам, на город была сброшена первая бомба - в 22.09. 13 февраля 1945 года. Атака продолжалась 24 минуты. Город был превращен в море огня. «Образцовое бомбометание по целям» создало желаемый огневой шторм - это входило в расчеты склонного к юмору и любящего сигары «демократа».

Шторм начался, когда сотни меньших пожаров соединились в один, громадный. Гигантские массы воздуха всасывались в образовавшуюся воронку и создали искусственный смерч. Тех несчастных, которых поднимали вихри, швыряло прямо в пламя горящих улиц. Те, кто прятался под землей, задыхались от недостатка кислорода, вытянутого из воздуха, или умирали от жара - жара такой силы, что плавилось человеческое мясо и от человека оставалось влажное пятно. Очевидец, переживший это, рассказывает: «Я видел молодых женщин с детьми на руках - они бежали и падали, их волосы и одежда загорались, и они страшно кричали до тех пор, пока падающие стены не погребали их».

После первого рейда была трехчасовая пауза. Затишье выманило людей из укрытий. Чтобы спастись от смертоносного жара, тысячи жителей направились в Гросс-Гартен, чудесный парк в центре Дрездена площадью в полторы квадратных мили.

Палачи все рассчитали... В 01.22 начался второй рейд. Сигналы тревоги не сработали. Небо покрыло вдвое большее количество бомбардировщиков с зажигательными бомбами на бор- >> стр. 42

стр. 41 Уничтожение Дрездена >>

ту. Эта волна предназначалась для того, чтобы расширить огневой шторм до Гросс-Гартена и убить тех, кто был еще не убит.

Это был полный «успех» англо-американцев. В течение нескольких минут полоса огня пересекла траву, охватила деревья и загорелось все - от велосипедов до ног и рук. Еще много дней после того все это оставалось под открытым небом страшным напоминанием о садизме союзников.

В начале второй атаки многие еще теснились в тоннелях и подвалах, ожидая конца пожаров. В 01.30 до слуха командира спасательного отряда, посланного в город с рискованной миссией, донесся зловещий грохот. Он так описывал это: «Детонация ударила по стеклам подвалов. К грохоту взрывав примешивался какой-то новый, странный звук, который становился все глуше и глуше. Что-то напоминающее гул водопада - это бил вой смерча, начавшегося в городе».

Те, кто находился в подземных убежищах, умерли легко: они мгновенно сгорали, как только окружающий жар вдруг резко увеличивался. Они или превращались в пепел, или расплавились, пропитывая землю до трех-четырех футов в глубину - тому множество свидетельств.

После налета трехмильный столб желто-коричневого дыма поднялся в небо. Масса пепла тронулась, покрывая теплые руины, в сторону Чехословакии. Один домовладелец в 15 милях от Дрездена нашел в своем саду целый слой рецептов и коробочек от пилюль из дрезденской аптеки. А бумаги и документы из опустошенного Земельного управления упали в деревне Лирна, почти в 18 милях от Дрездена.

Вскоре после 10.30 утра 14 февраля на город обрушилась последняя порция бомб. Американские бомбовозы «трудились» целых 38 минут. Но эта атака не была столь жестокой, как первые две, - по масштабам, но не по сути.

Этот налет был характерен изощренным садизмом. «Мустанги» летели очень низко и расстреливали все, что двигалось, включая колонну спасательных машин, которые прибыли эвакуировать выживших. Одна атака была специально направлена на берег Эльбы, где после ужасной ночи сгрудились беженцы, а также раненные. Дело в том, что в последний год войны Дрезден стал городом-госпиталем. Во время ночного массового убийства медсестры героически перенесли на себе тысячи искалеченных, перенесли к Эльбе. И вот низколетящие «Мустанги» расстреливали этих беспомощных пациентов, как и тысячи стариков, женщин и детей, бежавших из города.

Когда скрылся последний самолет, почерневшие улицы Дрездена были усеяны мертвыми телами. По городу расprostранился смрад. Стая улетевших из зоопарка стервятников жирела на трупах. Повсюду шныряли крысы. Один из видевших все это сразу после бомбежки рассказывал: «У трамвайного депо была общественная убор-



ная из рифленого железа. У входа, уткнувшись лицом в меховое пальто, лежала женщина лет тридцати, совершенно нагая. В нескольких ярдах от нее лежали два мальчика, лет восьми-десяти. Лежали, крепко обнявшись. Тоже нагие... Везде, куда доставал взгляд, лежали задохнувшиеся от недостатка кислорода люди. Видимо, они сдирали с себя всю одежду, пытаясь сделать из нее подобие кислородной маски...».

Вот описание Дрездена через две недели. Оно принадлежит некоему швейцарцу. «Я видел, - говорит он, - оторванные руки и ноги, изувеченные тела и головы, раскатившиеся по сторонам улиц. На площадях тела все еще лежали так плотно, что идти приходилось с предельной осторожностью». Урожай смерть собрала богатый. Размеры дрезденского «Холокоста» - 250 тысяч жизней, отнятых в пределах 14 часов. Это более чем втрое превосходит количество жертв Хиросимы (71879).

Апологеты союзников, оправдывая (!) эту бойню, приравнивают Дрезден к Ковентри. Но в Ковентри за всю войну погибло 380 человек, это нельзя сравнивать с убитыми в одночасье 250 тысячами. Кроме того, Ковентри был складом военных запасов, то есть законной военной целью. Дрезден, производящий чашки и блюдца, таковой не был.

Голливудская поделка «Блиц-Криг на Лондон», как и многие другие, - это всего лишь один из подленьких способов демонизировать врага вопреки действительным фактам. За всю войну Лондон потерял 600 акров земли, Дрезден за одну ночь - 1600. По иронии судьбы единственная цель в Дрездене, которая с большой натяжкой могла бы считаться военной - железнодорожное депо, союзниками не бомбилась. Защитники «мировой демократии» были слишком заняты стариками, женщинами, детьми, ранеными.

Дрезденское убийство по масштабам сво-

им и цинизму претендует на то, чтобы считаться самым подлым в истории. Но никто из летчиков-убийц, не говоря уж о «дядюшке Уинстоне», этаком благородном герцоге Мальборо, что-то, не был замечен на скамьях подсудимых типа нюрнбергской. Напротив! Летчики были награждены медалями, Черчилль, монстр, отдавший приказ о бойне в Дрездене, был титулован и завершил свою карьеру «великим человеком». Биографы старательно вычистили из своих «объективных» писаний всякое напоминание о стремлении одного сумасшедшего «потрясти» других и убившего ради этого четверть миллиона мужчин, женщин и детей.

Конечно, летчики не могли отказаться, «они только выполняли приказы» - эти английские военные преступники. Чтобы представить себе степень нравственной деградации Запада, отметим, что в мае 1992 года в Лондоне был открыт памятник маршалу Артуру Харрису, главному исполнителю приказа Черчилля. А вот и имена других чиново-королевских ВВС Великобритании - военных преступников действительных, а не мнимых: маршал Роберт Саундби, советник авиаминистерства Арчибальд Синклер, командовавший первым налетом Моррис Смит.

Сохранились фотографии этого всемирно-демократического злодейства: еще целый Цвингер, жемчужина дворцово-паркового искусства - и его нынешние руины; платформы с беженцами, идущие в спасительный Дрезден, - и горы трупов на площадях Дрездена; 243 матери с детьми, убитые только в одном из убежищ; разбитые машины спасателей, завернутые в бумагу трупы, сжигаемые массы мертвых тел, убитые дети.

Это не Лондон. Не Париж (Париж сохранен). Это - не евреи, а немцы. Злодеяние есть злодеяние, и тут двойных стандартов быть не может, но они - применяются, и все активнее. I •

[Николай фон Крейтор]

Buchempfehlung

Alliierter Luftterror

Von Dresden bis Bagdad

Zur Kriegsstrategie Großbritanniens und der Vereinigten Staaten gehört seit den Dreißiger Jahren des vorigen Jahrhunderts die massive Bombardierung feindlicher Städte aus der Luft. Dieser Bombenkrieg ist ein Krieg, der mit dem herkömmlichen Kampf von Soldaten nichts mehr zu tun hat. Er ist ein Ausrotten durch Technik.

Der Bombenkrieg ist ein feiger Krieg. Er wird von einem unsichtbaren Gegner aus großer Höhe geführt. «Kann man einen Piloten, der vorsätzlich Frauen und Kinder verbrennt noch als Soldaten ansprechen?» Diese Frage stellte der mutige Bischof Bell unter Tumult im britischen Oberhaus. Es war vor 60 Jahren, zu einer Zeit, in der alliierte Terrorbomber deutsche Städte in Schutt und Asche legten und vorsätzlich Feuerstürme entfachten, in denen Hunderttausende Zivilisten verbrannten oder erstickten. Hamburg und Dresden haben sich als Fanale des Luftterrors in das kollektive Gedächtnis der Deutschen eingebrannt. Aber auch viele kleinere Städte wurden fast vollständig aus-

gelöscht. Dürren war die prozentual am stärksten zerstörte Stadt des gesamten deutschen Reiches.

Das Buch «Alliierter Luftterror. Von Dresden bis Bagdad» aus dem FZ-Verlag von Autor Karsten Kriwat dokumentiert den völkerrechtswidrigen Luftterror Großbritanniens und der USA in Vergangenheit und Gegenwart. Das Werk befasst sich dabei mit der britischen und US-amerikanischen Luftkriegsdoktrin, stellt die schlimmsten Schreibtischtäter des Bombenholocaust vor und schildert die furchtbarsten Terrorangriffe auf deutsche Städte während des Zweiten Weltkriegs. Außerdem wirft das Buch einen Blick auf den Luftterror gegen Japan, der seinen Höhepunkt in dem einzigartigen Kriegsverbrechen des Einsatzes nuklearer Waffen gegen Hiroshima und Nagasaki fand, dem bisher folgenschwersten Einsatz von Massenvernichtungswaffen in der Geschichte der Menschheit.

Auch der weitgehend unbekannt Bombenterror gegen Italien und Frankreich während des

Zweiten Weltkrieges wird dargestellt. Das Buch befasst sich darüber hinaus mit dem Luftschutz und der Fürsorge sowie den verzweifelten Versuchen der deutschen Jagdabwehr, die Terrorflieger zu stoppen. Erinnert wird zudem an die prominenten Opfer des Luftterrors - ein bisher weitgehend verschwiegenes Kapitel deutscher Zeitgeschichte.

Obwohl 1945 die Welt angeblich von allem Übel «befreit» wurde, tobten seit dieser Zeit mehr Kriege als jemals zuvor. Korea, Vietnam, Serbien, Afghanistan, Irak usw. Auch hier kam es wieder zu furchtbarem Bombenterror anglo-amerikanischer Luftstreitkräfte. «Alliierter Luftterror. Von Dresden bis Bagdad» schildert auch diese «moderne» Luftkriegsführung gegen «Schurkenstaaten» und setzt sich kritisch mit den Drahtziehern in Washington und London auseinander. I •

Deutscher Buchdienst 81238 München

Tel.: 089/89608521

Fax: 089/8341534

E-Mail: info@fz-verlag.de

Karsten Kriwat: Alliierter Luftterror.

Von Dresden bis Bagdad

Die Ungeheuerlichkeiten dieses anhaltenden Menschheitsverbrechens

160 Seiten (Best. Nr.: 4374) € 12,90

Zwei Rebellen im Reich der Sowjetkommunisten

Gleitwort

Im Januar 1987 trat in der ehemaligen Sowjetunion ein Gesetz über neue Ein- und Ausreiseregulungen in Kraft. Die Zahl der nach Deutschland einwandernden Aussiedler nahm rapide zu - 1986 zählte man lediglich 753 Einwanderer, im Jahre 1987 waren es schon 14.488.

«... mutige Leute waren es..., die sofort das Passgesetz von 1986 zu nutzen versuchten», schrieb die Journalistin Ulla Lachauer in der überregionalen Wochenzeitung «Die Zeit» vom 11. März 2004. Wie wäre wohl ihre Würdigung der bereits in den 1970er Jahren in die Bundesrepublik strebenden Vorkämpfer der Auswanderungsbewegung ausgefallen? Diese Aktivisten konfrontierten die sowjetische Öffentlichkeit mit dem Begehren der deutschen Minderheit in ihre alte Heimat zurückzukehren. Sie forderten die sowjetischen Machthaber heraus, sie kämpften für die Rückwanderung, sie kämpften für unsere Volksgruppe.

Eine massenhafte Rückkehr vor 1987 gab es nicht: Die Sowjetunion betrieb eine Auswanderungspolitik, die ihre Grundlage vor allem in der Familienzusammenführung von Verwandten ersten Grades hatte. Die Beweggründe der Auswanderungswilligen erklärten sich in ihrem Bestreben, dem Verlust der deutschen Identität zu entgehen.

Der nachfolgende Beitrag befasst sich mit den Auswanderungsbemühungen der Eheleute Lilia und Eduard Deibert. Beide gehören - ne-

ben vielen anderen - zu den in der Stadt Karaganda/ Kasachstan, agierenden Aktivisten der Rückwanderungsbewegung, die Ende September 1973 ihren Höhenpunkt erreichte.

Es ist bemerkenswert, mit welcher hartnäckigen Zielstrebigkeit die beiden Entschlossenen die Auswanderung nach Deutschland zu erzwingen versuchten. Sie wurden von der furchteinflößenden Organisation KGB, dem mächtigen sowjetischen Geheimdienst, regelrecht verfolgt; Eduard wurde seiner Freiheit beraubt - die Justizbehörden der Sowjetunion hielten ihn zwei Jahre lang in Gewahrsam. Trotz alledem gaben beide nicht auf. 1978 kehrten Lilia und Eduard Deibert in das Land ihrer Vorfäter zurück.

Der Kampf um die Heimkehr nach Deutschland

Donnerstag, der 12. Dezember 1974; KGB-Gefängnis der Stadt Karaganda, Haftzelle Nr. 12: Ein 32-jähriger Mann sitzt auf einer Pritsche, er schreibt an den Staatsanwalt. Der Angeklagte befindet sich seit seiner Festnahme am 26. November 1974 in Untersuchungshaft und er will hier verdammt nochmal raus! Raus aus dieser stinkenden Zelle, raus aus dieser Stadt, raus aus diesem Land!

Auch nach all den vielen Jahren kommen Eduard die alten Erinnerungen und Emotionen immer wieder hoch. Er glaubte damals den

sowjetischen Rechtsbehörden gegenüber den Sachverhalt richtigstellen zu können. Eduard schrieb, seine Familie strebe die Ausreise in ihre historische Heimat Deutschland an, die Heimkehr ins Vaterland habe er zu seinem Lebensziel erkoren; nein, er verbreite keine Lügen über das sowjetische Regime; er behalte sich jedoch vor, seine Meinung auch weiterhin offen zu vertreten.

Am 25. Februar 1975 fiel das Urteil. Eduard wurde wegen «öffentlicher Verbreitung wesentlich wahrheitswidriger Verleumdungen gegen die sowjetische Staats- und Gesellschaftsordnung» zu zwei Jahren Lagerhaft verurteilt.

Russisch: ст. 170-1 УК КазССР: «Распространение заведомо ложных клеветнических измышлений, порочащих советский общественный строй.»

Niemals hätte er sich vorstellen können, so bitter enttäuscht zu werden...

Kurz vor Weihnachten 1972 erzählte Lilia ihrem Ehegatten über einen aus Estland eingetroffenen volksdeutschen Oppositionellen. Die darauffolgende Begegnung mit Robert Kirschmann erwies sich für Eduard, somit auch für seine Familie, als geradezu schicksalhaft. Der Angereiste berichtete vor zusammengekommenen Deutschen über die Auswanderungsbewegung in Estland und lieferte Anregungen und Denkanstöße zur:

>> Seite 44

Seite 43 Zwei Rebellen im Reich der Sowjetkommunisten >>

- Erstellung von Sammel Listen der Auswanderungswilligen.
- Verbreitung von Tonband-Aufnahmen zur Geschichte der Deutschen in der UdSSR.
- Verbreitung des Ergebnisprotokolls von den in Moskau im Jahre 1965 stattgefundenen Gesprächen der volksdeutschen Abordnungen zur Wiederherstellung der Wolgadeutschen Republik.

«Traut sich jemand an diese Aufgabe heran?», fragte der Redner in die Runde von einem guten Dutzend Männern und Frauen schauend. Als die Anwesenden schwiegen, packte Robert Kirschmann die mitgebrachten Formulare und Tonbandkassetten wieder ein. Kurzerhand nahm Eduard all seinen Mut zusammen: «Ich nehme mich dieser Sache an». Am nächsten Tag fuhr er dienstlich nach Schokai, um die elektroautomatischen Anlagen des örtlichen Getreidesilos einer Inspektion zu unterziehen. Kaum dort angekommen, wurde er auf der Straße von Beamten der Staatssicherheit ergriffen. Das Verhör in der KGB-Zentrale der Stadt Karaganda dauerte bis zwei Uhr nachts. Eduard stellte sich unwissend und tat so, als ob die gestrige Zusammenkunft der Deutschen rein zufällig gewesen und es nur um alltägliche Dinge gegangen wäre. Nach einer eindringlichen Ermahnung wurde er wieder auf freien Fuß gesetzt. Eduard erfuhr später, dass bereits frühmorgens einer der Teilnehmer vernommen wurde. Waldemar Pulke beichtete ihm, dass er unter Zwang den Grund des Zusammentreffens hatte preisgeben müssen. Dieses unerfreuliche Ereignis löste bei Eduard eine Kette von Gedanken aus. Ihm wurde jetzt bewusst, die Aufklärungsarbeit unter den Volkzugehörigen werde ihn unweigerlich in den steten Konflikt mit dem KGB bringen - dies ließ ihn für sich und seine Familie nichts Gutes ahnen. Eduard wusste aber auch von dem starken Begehren seiner Volksgruppe, in die Bundesrepublik Deutschland zurückzukehren. Er und seine Frau Lilia reichten ja selbst einen Auswanderungsantrag ein, Liliass Onkel lebte in Westdeutschland. Einmal in der Woche um fünf Uhr morgens reihte sich Eduard vor dem Gebäude der Visabehörde - mit dem Kürzel «OWIR» genannt - in die Warteschlange ein, monatelang - erfolglos! Die OWIR-Behörde lehnte den Antrag ab, alle Protestschreiben und erneute mündliche Bittgesuche blieben wirkungslos. Daraus zog er die notwendigen Schlussfolgerungen:

- Der Albtraum der Vertreibung, der Flucht und Verschleppung, die immerwährende Verfolgung und Diskriminierung habe bei der deutschen Minderheit ein Gefühl der Heimatlosigkeit erzeugt und zwangsläufig Fragen nach ihrer Identität und Zugehörigkeit aufgeworfen. Einer fortschreitenden Entrechtung und Russifizierung unter der deutschfeindlichen Staatsmacht müsse durch Aufklärung und öffentlichen Widerstand dringend Einhalt geboten werden.
- Das Verlangen der Volksdeutschen, in das Land ihrer Vorfahren heimzukehren, könne doch, insbesondere nach dem schroffen

«Njet» der Moskauer Führung zum Rückkehrrecht in die früheren Siedlungsgebiete und zur Wiederherstellung der Wolgadeutschen Republik, kein Vergehen oder gar Verbrechen sein!

- Der Volksdeutschen hehre Ziele seien nur durch gemeinsames Handeln zu erreichen.

Eduard entschied sich für den Kampf.

Wie bereits von Robert Kirschmann angekündigt, traf im März 1973 in Karaganda Viktor Trenkenschuh ein. Der Deutsche aus der Kleinstadt Paide, der einer der Anführer der Auswanderungsbewegung in Estland war, fand in Eduard einen begeisterten Befürworter und Mitstreiter. Eduard sorgte für das Zustandekommen von Vorträgen, die Viktor Trenkenschuh dann vor zehn bis fünfzehn Personen hielt. In seinen Reden schilderte er die schwierige und rechtlose Lage der deutschen Minderheit und rief alle Auswanderungswilligen zum Zusammenhalt auf. Eduard erinnert sich: «Einige von mir Einge-ladenen hegten ein gewisses Misstrauen gegen Viktor. Dass er kein Provokateur des KGB war, dafür verbürgte ich mich. Selbstverständlich riskierte jeder von uns Kopf und Kragen».

Nach Viktor Trenkenschuhs Abreise setzte Eduard die Aufklärungsarbeit sowie die Unterschriftensammlung unermüdlich weiter fort. Zahlreiche Gleichgesinnte aus Karaganda und Umgebung sowie aus den Städten Osakarowka und Zelinograd fanden sich im Hause der Familie Deibert ein. Die Namen der Auswanderungswilligen wurden von Lilia in eine Unterschriftensammel-liste eingetragen. Die «Verschwörer» trafen sich, aus Gründen der Ge-

heimhaltung, bei Anbruch der Dunkelheit. Bis tief in die Nacht hinein dauerten die Gespräche, jede Menge Informationen wurde ausgetauscht.

Eines Abends in der Dämmerstunde erschien Erich Abel in Begleitung von weiteren drei Männern. Nach einem ausführlichen Meinungsaustausch mit Eduard erklärte sich Erich

Abel bereit, aktiv mitwirken zu wollen. Seitdem kümmerte er sich vor allem um die deutschen Landsleute im Innenstadtbereich von Karaganda. Eduard übernahm die Stadtteile Maikuduk, Melkombinat sowie die Städte Osakarowka, Schachtinks, Temirtau und Zelinograd. Erst mit dem Einstieg von Erich Abel sowie etlichen weiteren Aktivistinnen kam die Unterschriftenaktion zügig voran: Es wurden insgesamt 1.700 Unterschriften von Familienvertretern, etwa 7.000 Familienmitglieder, zusammengetragen. Die in vierfacher Ausfertigung erstellten Sammel Listen, sollten einmal an die Sowjetregierung, einmal an die UNO, einmal an die für den 3. Juli 1973 in Helsinki geplante Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) und einmal an die Bundesregierung Deutschland übergeben werden. Die ausgefüllten Listen wurden zuerst nach Estland gebracht. Von dort aus wurde diese Unterschriftenaktion in die Wege geleitet und über das weitere Vorgehen abgestimmt.

Für die notwendigen Fahrten nach Estland, Lettland und Moskau waren die Aktivisten auf Spenden angewiesen - der Obolus betrug drei Rubel je in die Sammel Listen eingetragene Familie. Ein Teil der Spenden kam der Koordinierungsgruppe in

Estland zu Gute. Mitte Mai 1973 beabsichtigte man, eine Ausfertigung der Sammel Listen an die sowjetische Regierung in Moskau zu über-

Erich Abel - ein Held

(1927 - 1977)

Erich Abel ein Deutscher, ein Volksdeutscher und ein Kämpfer. Er hatte früh erkannt, dass die einzige Rettung, die Rückkehr ins Vaterland sei.

Wo er war, sprach man nur über Deutschland. Er kannte keine Kompromisse, er war bereit auf alles zu verzichten. Im Abstellraum stand ein Kanister. Sich zu verbrennen hatte er im Sinne, falls die Ausreise nicht gelinge.

Er konnte nicht anders, es war sein Lebensziel, nach Deutschland zu gelangen. Er hatte es schon mit 22 versucht durch Rumänien die Flucht. Dafür landete er auf ein Jahr im Gefängnis der Sowjetzucht.

Herr Abel war wie ein Fels, von dem sich eine Kraft ausstrahlte, auch in die Außenwelt. Die ganze KGB-Maschinerie konnte nicht mit Zucker und Peitsche seine Sehnsucht nach Deutschland austreiben.

Als er 1974 stand wieder vor'm Gericht, sagte er: Genossen, eines Tages fahre ich doch nach Deutschland und nach der Entlassung bevorzuge ich den Hungertod, aber den Sowjetischen Pass nehme ich nicht wieder in die Hand.

Vor seinem Tod sprach er sein letztes Wort: Meine Kinder sind in Deutschland, ich habe meine Pflicht erfüllt, ich kann sterben in Ruh'. Und er starb mit erhobenem Kopf, wie es zu den Helden gehört. | •

[Eduard DEIBERT]

reichen. Erich Abel wurde als Abgesandter der Stadt Karaganda mit dieser heiklen Mission betraut, da Eduard bereits unter ständiger Beobachtung durch den KGB stand. Diesen Umstand machte man sich noch einen Monat zuvor bei der Unterschriftenübergabe in Estland zunutze. Eduard und Lilia hatten sich zu einem Blitzbesuch zu Eduards Base nach Kehra bereit erklärt. Die Eheleute hofften mit ihrer Abreise die Aufmerksamkeit des KGB von Erich Abel auf sich lenken zu können. Eduard und Lilia flogen zunächst nach Leningrad und fuhren anschließend mit der Bahn nach Tallinn. Hier bestellten sie Tickets für den Rückflug, dabei fiel ihnen ein merkwürdiges Verhalten der Dame am Schalter auf. Beim Verlassen des Gebäudes wurden sie von zwei Sicherheitsbeamten in Empfang genommen. Auf der KGB-Dienststelle wurden beide nach einer Körperabtastung mit der unverhohlenen Drohung freigelassen, man werde sie stets fest im Blick behalten.

Die Aktivisten der Stadt Karaganda suchten nach Wegen, um die breite Öffentlichkeit auf die Anliegen und Nöte der deutschen Minderheit aufmerksam zu machen und ihrer allerwichtigsten Forderung - der Auswanderung in die Bundesrepublik Deutschland - Gehör zu verschaffen. Sie entschieden sich für die Vorbereitung und Durchführung einer Versammlung der Russlanddeutschen. Außerdem, um die einzeln agierenden Auswanderungswilligen zu vereinen und ihnen ein gemeinsames Sprachrohr zu verleihen, sollten die Teilnehmer die Gründung eines Komitees beschließen. Für den 30. September 1973 wurde die Stadtverwaltung frühzeitig um Bereitstellung eines geeigneten Veranstaltungsraumes im Kulturhaus Karaganda-Melkombinat ersucht. Darüber hinaus wurde die OWIR-Behörde gebeten, sich den Fragen zur Auswanderung zu stellen und über die Entscheidungsmodalitäten im Ausreisungsverfahren verbindliche Auskünfte zu erteilen. Vorsorglich riefen die Organisatoren zu einer großen Demonstration auf, falls die Versammlung nicht genehmigt werden sollte. Die im Stadtteil Melkombinat - dort lebten besonders viele deutsche Familien - liegende Straßenkreuzung Finanzewaja Straße/ Wysokowoltnaja Straße wurde zum Sammelplatz erklärt. Karl Kirchmeier übergab an die städtischen Behörden einen Brief mit entsprechendem Inhalt.

Die Staatsorgane reagierten jedoch äußerst ablehnend - in den Betrieben wurden Deutsche gezielt angesprochen und vor jeglicher Teilnahme sowohl an der Versammlung, als auch an der Kundgebung ausdrücklich gewarnt. Am 28. September 1973 griff die sowjetische Staatssicherheit durch: Bei Erich Abel und Eduard Deibert wurden Hausdurchsuchungen vorgenommen, beide wurden auch gleich verhaftet. Bei Deiberts beschlagnahmte der KGB eine von Erich Abel verfasste Ansprache an die Versammlungsteilnehmer, einen geschichtlichen Abriss zur Lage der Deutschen in der UdSSR sowie ein Schreiben an den damaligen Präsidenten des Weltfriedensrates Romesh Chandra. In diesen Schriftstücken wurde die Diskriminierung der deutschen Minderheit angeprangert, auf deren gezielt verstreute Ansiedlung hingewiesen, die Zerstörung des Deutschtums durch gewaltsame Russifizierung und die chauvinistische Politik der kom-



r.v.l. 1. Reihe: 1. Katharina Bergman (Frau vom P. Bergmann (1974-1977) - 3 Jahre Konzentrationslager (sogenannte Arbeitslager), verhaftet in Estland. 4. Ludmilla Oldenburger (1974-1976) - 2 Jahre auf Bewehrung, Estland; sie hatte sich 1974 in Moskau mit ihrer 2 Söhnen an der Laterne angeketet und den Schlüssel weggeworfen; diese Aktion ging in der Presse durch die ganze Welt, daher kann heute keiner sagen, dass es nirgendwo dokumentiert war.

2. Reihe: 1. Lilia Deibert (Frau vom Eduard Deibert. 3. Waldemar Schulz (1974-1976) - 2 Jahre, Estland. 4. Eduard Deibert (1974-1976) - 2 Jahre, Kasachstan. 5. Viktor Klink (1973-1975 und 1977-1977) - 2 und 0,5 Jahre strengen Regime, Kasachstan. 7. Johann Oldenburger (Mann von Frau Oldenburger).

3. Reihe: 3. Viktor Trenkenschuh, der sich an der Spitze der Bewegung gestellt hatte.

munistischen Partei verurteilt. Weiteres belastendes Material blieb unentdeckt - die Unterschriftenlisten und Tonbandkassetten wurden von Eduard in einem Erdversteck unter einem überdachten Holzstapel aufbewahrt.

Am 30. September strömten aus verschiedenen Richtungen - dem Aufruf zur Kundgebung folgend - mehrere Hundert Deutsche zum bekanntgegebenen Treffpunkt, trotz massiver Einschüchterung durch die örtlichen Machtorgane. Eduard: «Die Frauen spielten dabei eine wesentliche Rolle, das kann gar nicht oft genug betont werden!» Die Obrigkeit ging gegen die aufsässigen Staatsbürger wie eh und je vor: Hundertschaften der Miliz, unterstützt durch wimmelnde Massen der KGB-Beamten in Zivil rückten an und trieben die friedlich demonstrierenden Menschen auseinander; auch ein Großaufgebot des Militärs lauerte in einer verdeckten Aufstellung auf günstige Gelegenheit loszuschlagen.

Lilia und ihr Vater flüchteten durch die verwinkelten Gassen und Gärten. Ein Geheimdienstler heftete sich an Lilias Fersen und versuchte sie an ihrer Wollmütze zu packen; wie ein Wiesel wusste Lilia ihrem Verfolger zu entweichen. Froh, der Verhaftung entkommen zu sein, versteckte sie sich für einige Stunden bei einer alten Bekannten.

Insgesamt dreizehn Demonstranten wurden abgeführt und zu fünfzehn Tagen Freiheitsentzug verurteilt. Erich Abel wurde ein Schauprozess gemacht, der mit seiner Verurteilung zu drei Jahren Lagerhaft endete.

Eduard dagegen wurde am 31. September 1973, am dritten Tag nach seiner Festnahme, freigelassen. Ungeachtet aller Drohungen seitens des KGB - er solle das Anstacheln zur Auswanderung in die Bundesrepublik Deutschland sowie das Verleumdern der sowjetischen Staats- und Gesellschaftsordnung tunlichst unterlassen, sonst drohe ihm eine Gefängnisstra-

fe - setzte Eduard seine Tätigkeit fort. Es folgten zwei Hausdurchsuchungen, die mehrere Stunden lang dauerten. Das Durchsuchungskommando machte vor nichts halt, alle Räume wurden durchwühlt, alle im Haus befindlichen Bücher Seite für Seite durchblättert. Keiner durfte das Haus verlassen; derjenige, der sich zu ihnen verirrt hatte, musste bis zum Ende der Durchsuchung bleiben. Vor allem die Tochter Inge litt schwer darunter.

In seinen Auswanderungsbemühungen ließ Eduard nicht locker, den örtlichen Funktionären gegenüber trug er immer wieder sein Anliegen vor. Einer der Apparatschiks versuchte, ihm den Begriff «Freiheit» folgendermaßen zu beschreiben: «Freiheit heißt Arbeit und Arbeit bedeutet Freiheit.» Für Eduard hörte sich diese Erklärung nach dem zynischen Spruch «Arbeit macht frei» an. Für den im September 1974 neu eingereichten Antrag auf Auswanderung verlangte die OWIR-Behörde von Eduard eine von seinen Mitarbeitern und Vorgesetzten zu erstellende Charakteristik seiner Person vorzulegen. Auf der eigens dafür im August 1974 zusammengerufenen Betriebsversammlung bekam Eduard von einem Mitarbeiter folgendes zu hören: «Wäre ich jetzt im Besitz einer Maschinenpistole, würde ich alle Deutschen niederschießen!» (russisch: «если бы мне дали в руки автомат, я бы перебил всех немцев!»).

Im Oktober 1974 nahm Eduard einen Monat Urlaub, nachdem er von einem für Ende dieses Monats geplanten Moskaubesuch des Bundeskanzlers Helmut Schmidt aus den Medien erfahren hatte. Um Unannehmlichkeiten zu vermeiden, schränkte der KGB seine persönliche Bewegungsfreiheit ein - Eduard durfte die Stadt Karaganda nicht verlassen. Einen Spaziergang an einem Sonntag in der Zentralparkanlage in Begleitung seiner Frau Lilia und einigen anderen auswanderungswilligen Bekannten spielte die

>> Seite 46

Seite 45 Zwei Rebellen im Reich der Sowjetkommunisten >>

Sicherheitsbehörde zu einer Demonstration hoch - die Parkanlage wurde von Milizionären und «Druschinniki» umzingelt.

Am 16. Oktober 1974 suchten Eduard und Lilia die Mitstreiterin Erika Zaft in ihrer Wohnung auf. Das Erscheinen des Ehepaares erfolgte zu einem ungünstigen Zeitpunkt: Eine Hausdurchsuchung war in vollem Gange. Sofort durchfilzten Sicherheitsdienstler die Ankömmlinge und nahmen beide zum Verhör mit. Die Tschechisten forderten Eduard auf, seine anti-sowjetische Tätigkeit einzustellen, er wies diesen Vorwurf jedoch zurück. An Ort und Stelle wurde wieder einmal ein Durchsuchungsbefehl ausgestellt. Die Hausdurchsuchung war jedoch für den KGB erfolglos geblieben; der Aufforderung, das Protokoll zu unterschreiben, kam Eduard nicht nach. Der Verfolgte wurde danach mehrmals von der Staatssicherheit zu endlosen Verhören bestellt. Um seinen Willen zu brechen, war den Staatsschützern jedes Mittel recht: In einer psychiatrischen Klinik ließen sie ein fünfköpfiges Fachärzteteam ein Gutachten über Eduards psychischen Zustand erstellen. Der anwesende Sicherheitsbeamte versuchte starken Einfluss auf die Untersuchungsergebnisse zu nehmen. Der KGB hätte es gerne gesehen, wenn bei Eduard psychische Erkrankungen diagnostiziert worden wären. Denn die sowjetischen Machthaber waren der Auffassung: «Wer Kritik am Sowjetsystem äußert, ist geisteskrank!»

Am Dienstagmorgen, dem 26. November 1974, fuhren die Häscher des Geheimdienstes in einer schwarzen Wolga-Limousine vor und verhafteten Eduard an seinem Arbeitsplatz. Der Inhaftierte wurde in die Zelle Nr. 12 des KGB-Gefängnisses in der Sowjetskaja-Straße eingesperrt. Der Leiter des Ermittlungsverfahrens «Genosse» Meteliza griff zu unfairen Mitteln. So hielt er im Verhörprotokoll unzulässig einige Aussagen fest, die der Beschuldigte nicht gemacht hatte. Eduards Aufforderung, die zu seinem Nachteil frei erfundenen Aussagen zu entfernen, kam der ermittelnde Beamte nicht nach. Herr Meteliza weigerte sich, die verbrieften Rechte des Angeklagten vorzulesen. In seinem Schreiben vom 2. Januar 1975 erhob Eduard schwere Vorwürfe gegen den Ermittler und verlangte dessen Absetzung. Des Weiteren erklärte er die Protokolle vom 26./27. Dezember 1974 und vom 2. Januar 1975, die er nicht unterschrieben hatte, für ungültig.

Dessen ungeachtet wurde am 7. Februar 1975 eine Anklageschrift an den Untersuchungshäftling ausgehändigt. Darin wurden ihm verleumderische Äußerungen in den Jahren 1973/1974 vorgeworfen, die den Sowjetstaat zu Unrecht in Verruf gebracht hätten. Am 21. Februar 1975 wurde Eduard in ein Gefängnis für kriminelle Straftäter verlegt. Die öffentliche gerichtliche Verhandlung vor dem Karagandaer Gebietsgericht wurde für den 24./25. Februar 1975 angesetzt. Auf Eduards Forderung, ihm einen Pflichtverteidiger aus West-Deutschland oder einen Vertreter der UNO zur Seite zu stellen, gingen die Behörden nicht ein. Daraufhin erklärte der Angeklagte sich keines Verteidigers bedienen zu wollen, er verzichtete

auf dessen Beistand. Somit war ein fairer Prozess gegen den Deutschen von vornherein ausgeschlossen. Am Montag, dem ersten Tag der Gerichtssitzung, um sieben Uhr morgens trat Eduard in den Hungerstreik. Zudem teilte er dem Vorsitzenden Richter mit, er wolle lieber den Tod erleiden, als den Kampf um die Auswanderung nach Deutschland aufzugeben. Am nächsten Tag, dem 25. Februar, fiel das Urteil. Das Gericht legte dem früheren Ingenieur in der Urteilsbegründung zur Last, er bezeichne die Meinungs- und Pressefreiheit in der Sowjetunion als Illusion, er bestreite die Rechtsgleichheit der deutschen Minderheit; er behaupte, es gebe gravierende Demokratiedefizite im Land und die Wahlen seien eine politische Farce. «Sie essen sowjetisches Brot und wagen zu behaupten, die Sowjetdeutschen werden diskriminiert.», wettete der Staatsanwalt gegen Eduard und forderte ein hartes Urteil. Das Gericht befand Eduard für schuldig und verurteilte ihn zu einer Gesamtfreiheitsstrafe von zwei Jahren.

24. - 27. Februar 1975: An diesen vier Tagen nahm Eduard keine Nahrung und keine Flüssigkeit zu sich; weitere 26 Tage wurde er zwangsernährt. Obwohl sich seine körperliche Verfassung zunehmend verschlechterte - sein Körper bestand nur noch aus Haut und Knochen - wurde der Gefangene Ende März in eine Besserungskolonie des allgemeinen Strafvollzugs bei Turkestan zwecks Strafverbüßung eingeliefert. Hier traf Eduard auf Viktor Klink, den am 22. April 1974 zu zwei Jahren Haft verurteilten Mitbegründer der Auswanderungsbewegung der Stadt Issyk. Auf dessen dringliches Anraten brach Eduard den Hungerstreik ab.

Im Straflager verfasste Eduard Briefe an die Amnesty International, an die UNO und an die Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE), um nur einige zu nennen. Er schrieb im Namen aller im Lager einsitzenden Deutschen, deren einziges Vergehen in ihrem Auswanderungsbegehren bestand. «Es herrschen hier unerträgliche Zustände: ungenießbares Essen, schwere Arbeit, Benachteiligungen aufgrund der deutschen Volkszugehörigkeit, anhaltende grobe Menschenrechtsverletzungen», so äußerte er sich entrüstet. Darüber hinaus wandten sich die Gefängnisinsassen Erich Abel, Viktor Klink und Eduard Deibert im Juni 1975 mit einem Appell an den damaligen Bundeskanzler Helmut Schmidt. Die politischen Häftlinge des kommunistischen Regimes erklärten, sie fühlten sich nicht mehr als Bürger der Sowjetunion, vielmehr sähen sie Deutschland als ihr Heimatland an.

Für den einzigen Lichtblick in Eduards grauem Gefängnisalltag sorgten die Besuche seiner Frau. Einmal in sechs Monaten durfte er mit Lilia in einem gesonderten Raum zwei Tage zusammen verbringen. Es war auch Lilia, die die Briefe nach draußen schmuggelte. Den treuen Häftlings-Ehefrauen war ebenfalls das Zustandekommen des oben erwähnten Appells zu verdanken. Erich Abel saß bekanntlich im Straflager bei der Stadt Gurjew ein. Eine Verbindung zwischen den politischen Gefangenen musste hergestellt werden, der Inhalt des

Schreibens abgestimmt. Diese und andere Aufgaben meisterten Margarete Abel, Mirta Klink und Lilia außerordentlich erfinderisch.

Lilia Deibert

All die hier beschriebenen Ereignisse wirkten das Leben Eduards Weggefährtin gewaltig durcheinander. Lilia Volz war am 29. Oktober 1949 in Mindjak, einer Sondersiedlung in Baschkirien, als Zweitälteste von sieben Geschwistern geboren worden. 1956 siedelte die Familie Volz nach Karaganda über. Gegen Ende der 1960er Jahre machte Lilia eine kaufmännische Lehre. Bei ihrer Heirat mit Eduard Deibert war sie 21 Jahre alt. Im Jahr 1971 gebar Lilia ihre Tochter Inge.

Anfang der 1970er Jahre entwickelte sich in Karaganda - als Gegenreaktion der an den Rand des völligen Identitätsverlustes gedrückten deutschen Minderheit - eine stark anschwellende Rückwanderungsbewegung. Seit dieser Zeit bestimmte der Kampf um das Recht der Volksdeutschen auf Rückkehr in das Herkunftsland das politische Handeln der jungen Frau. Auch sie rückte ins Visier des KGB, auch sie wurde zeitgleich mit ihrem Ehemann den staatlichen Repressionen unterzogen. Gegen die andersdenkende Deutsche ging der KGB mit den üblichen rüden Methoden vor. Von ihrer Arbeitsstelle, die sich außerhalb der Stadt befand, ließ man die Buchhalterin unter den Augen der Mitarbeiter in einem militär-grünen Geländefahrzeug - auch als «bobik» bezeichnet - zu Verhören abholen. Diese dauerten den ganzen Tag; für mehrere Stunden wurde sie im Raum alleine gelassen, nur ein Bewacher saß draußen vor der Tür. Die psychische Gewalt reichte von Anschreien und Einschüchtern bis zu Beleidigungen, Demütigungen und Verleumdungen. Man drohte Lilia, falls sie den Auswanderungsbemühungen nicht abschwöre, dass ihre Tochter als Vollwaise aufwachsen müsse! Immer wieder wurde sie aufgefordert, das Verhörprotokoll zu unterschreiben. Lilia weigerte sich entschieden: «Außer einem Ausreise-Dokument werde ich auf keinen Fall irgendetwas unterschreiben!»

Die Verfolgte wurde auf Schritt und Tritt beschattet. Bei den Vernehmungen hielten die Geheimdienstler ihr Protokolle von Gesprächen vor, die sie in ihrem Bekannten- und Freundeskreis geführt hatte. Der Inhalt dieser sämtlichen Unterhaltungen wurde fast wortwörtlich wiedergegeben; dabei handelte es sich um viel Belangloses wie Kochrezepte oder die neuesten Mode-Trends. Der KGB gab Lilia eindeutig zu verstehen: «Du wirst total überwacht, wir haben alles unter Kontrolle, gib auf!» Zu allem Überduss gab es fortan an ihrem Arbeitsplatz Sticheleien, Ungerechtigkeiten und Schikanen. Lilia war ständigen Mobbing-Angriffen ausgesetzt und sah sich gezwungen ihre Arbeitsstelle aufzugeben. All dies hinterließ bei ihr zwangsläufig tiefe Spuren: Viele Nächte verbrachte sie schlaflos, gesundheitlich war sie stark angeschlagen. Nur eine tapfere und willensstarke Frau mit festen Ansichten konnte diese Marter durchstehen. Nach anderthalb Jahren fand sie mit fremder Hilfe eine neue Arbeitsstelle, ihre Anstrengungen auszuwandern verschwieg sie jedoch.

Die unmenschlichen Zustände in den sowjetischen Strafanstalten und die dort herrschenden brutalen Sitten waren in der ganzen Bevölkerung wohlbekannt. In großer Sorge um ihren Mann - Eduard musste sich mit einem verurteilten ehemaligen Milizionär prügeln, er sah, wie sich die Kriminellen gegenseitig abstachen - schrieb Lilia viele nationale und internationale Organisationen an. Ihre gezielten Bemühungen um Eduards Freilassung blieben dennoch erfolglos. Alle sechs Monate durfte sie für zwei Tage in das Lagergebiet reisen, rund 1.000 Kilometer von Karaganda entfernt. Zuerst flog sie nach Tschimkent, dann ging es in einem alten klapprigen Bus über holprige Straßen bis zum Zielort. Die Fahrt dauerte eine Ewigkeit und war für die alleinreisende, zierliche Frau nicht ungefährlich. In der Regel übernachtete Lilia, bevor ihr Einlass in das Straflager gewährt wurde, in einem privat gemieteten Zimmer; die Unterkunft war äußerst unhygienisch. Die Freude über das Wiedersehen war jedoch so groß, dass alle Strapazen und andere Unannehmlichkeiten gleich vergessen waren.

Eduards Freilassung

Nach einem Jahr Gefängnis bekam Eduard einen «hochkarätigen» Besuch aus Karaganda und Alma-Ata. Zwei KGB-Beamte schlugen ihm einen Deal vor: Er könne sofort in die Freiheit entlassen werden, falls er sich nicht mehr für seine Volkszugehörigen einsetze. Eduard entgegnete: «Das dürfen sie von mir nicht verlangen. Wenn jemand meine Hilfe benötigt, werde ich bereit sein, für ihn einzutreten».

Am 26. November 1976 kam er frei. Eduard weigerte sich, den sowjetischen Pass wieder in Besitz zu nehmen. Ihm drohte ein neues richterliches Ungemach: Die Systemjustiz sah darin die Tatbestände der Beleidigung und der Verschmähung der sowjetischen Gesellschaft für erfüllt. Dies genüge, so die Behörden Eduard gegenüber, ihn wieder ins Gefängnis zu stecken. Nach reichlicher Überlegung nahm er notgedrungen den Sowjetpass wieder an.

An eine Arbeit als Automatisierungstechniker war nicht mehr zu denken - Eduard wurde de facto mit einem Berufsverbot belegt. Er musste sich monatelang mit Gelegenheitsjobs als Stuckateur oder auch Tischler über Wasser halten. Es gab in der Sowjetunion keine Sozialleistungen, denn: «Wer nicht arbeitet, soll auch nicht essen.», lautete das Motto der kommunistischen Partei. Glücklicherweise hatte Eduard den Tischlerberuf von der Pike auf gelernt.

Er war am 01. Juni 1942 in Schatzen bei Odessa geboren worden. Nicht einmal zwei Jahre alt, hatte das Kleinkind die Flucht nach Deutschland und später die Deportation in die russische Teilrepublik Komi im äußersten Zipfel Nordost-Europas durchstehen müssen. Im Jahre 1958 war die Familie nach Karaganda, Kasachstan gezogen. Eduard arbeitete als Tischler und Schreiner, bildete sich ständig weiter, machte ein Fernstudium an der Polytechnischen Hochschule und brachte es bis zum Ingenieur der Automatisierungstechnik.

1963 bewarb er sich in Alma-Ata an einer Fliegerschule für die Ausbildung zum Techniker im Bereich der Flugzeugwartung. Zur Prüfung wurde er nicht zugelassen - der Aufenthalt in Deutschland in den Jahren 1944 bis 1945 und die darauffolgende Verbannungszeit in der Sondersiedlung 1945 bis 1956 wurde ihm zum Verhängnis.

Eduard war damals passiver Beitragszahler des Jugendverbandes Komsomol, der Nachwuchsorganisation der Sowjetischen Kommunistischen Partei. Aus diesem Vorfall zog der 21-Jährige die Konsequenzen - er ließ seinen Komsomol-Ausweis in Rauch und Flammen aufgehen...

Nach Eduards Freilassung fuhr die OWIR-Behörde erneut eine harte Linie gegen die Familie Deibert: Sämtliche Bemühungen und Anstrengungen auszuwandern würden den «Vaterlandsverrättern» nichts nützen, so die Behörde. Aus Protest gegen die staatliche Willkür kündigten Eduard und Lilia ihre Arbeitsstellen. Beide stellten wieder einen Antrag - sich zähmen zu lassen käme ihnen niemals in den Sinn. Am 13. Dezember 1977 erhielten sie - längst erwartet und nun doch überraschend - die ersehnte Auswanderungsgenehmigung. Am Dienstag, dem 10. Januar 1978, schloss sich der Kreis. Lilia und Eduard Deibert, die Nachfahren der 1808 aus dem Rheingebiet eingewanderten deutschen Kolonisten, kehrten in ihre historische Heimat zurück. Als erster männlicher Deibert-Abkömmling betrat Eduard den deutschen Boden.

Schlussbemerkungen

• Die Sowjetunion stellte immer den Anspruch, ein Rechtsstaat zu sein. Auch eine Ausübung des Rechtes auf Rede- und Meinungsfreiheit sei in dem sozialistischen Staat nicht eingeschränkt gewesen, so die kommunistische Propaganda. Die große Mehrheit der sowjetischen Bevölkerung war jedoch der Auffassung, dass die Einhaltung von Grundrechten und Freiheiten im Staat der «Werk tätigen» durch die sowjetischen Institutionen nicht gewährleistet werde. Aber nur im Familien- und Freundeskreis konnten die schweren Verletzungen der Rede- und Meinungsfreiheit offen angesprochen werden. Auch der Richter, der Staatsanwalt sowie die belastenden Zeugen, die allesamt im politischen Schauprozess gegen Eduard Deibert teilgenommen hatten, waren sich dieser eklatanten Missstände im Grundrechtsbereich ebenso bewusst. Selbst sie hätte man also nach den Maßstäben der damaligen strafgerichtlichen Rechtsprechung - die immerhin der Verurteilung Eduards zugrundeliegen - bewerten können. Selbst sie hätte man ruhigen Gewissens gleichermaßen ins Gefängnis stecken können; man hätte wenig Falsches gemacht - bei strikter Anwendung des Gesetzes.

Das gegen Eduard stattgefundenen Gerichtsverfahren, das nach dem in der Sowjetunion alten erprobten «Haltet den Dieb» - Muster durchgeführt wurde, war einmal mehr ein Beweis der heuchlerischen Politik des Sowjetsystems.

• 1. Mai, internationaler Tag der Arbeit; 9. Mai, Tag des Sieges über Hitler-Deutschland - an diesen und anderen hohen sowjetischen Feiertagen, sah die Obrigkeit gerne die Menschenmassen Fähnchen schwenkend marschieren. Das Sowjetland kannte aber keine Demonstrationen, die nicht von oben organisiert und gutgeheißen wurden. Solche Kundgebungen wie am 30. September in Karaganda, durfte es nicht geben. Basta! Es waren, aus der Sicht der Behörden, schwere Unruhen. Der offene Aufruhr musste, wie jede Protesthandlung im damaligen sowjetischen Machtbereich, sofort unterbunden oder brutal niedergeschlagen werden. Dieser Logik folgend, wurde das friedliche Aufbegehren der deutschen Minderheit gewaltsam im Keime erstickt.

• Der stattgefundenen Massenprotest der Volksdeutschen sowie die anschließenden Verhaftungen und Aburteilungen konnten von den örtlichen Medien nicht vollständig ignoriert und totgeschwiegen werden. Die Zeitung «Industrialnaja Karaganda» knöpfte sich in ihrer Ausgabe vom 2. April 1975 Eduard Deibert vor.

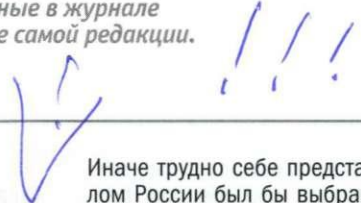
Der Artikel beginnt mit der Einleitung, dass 135.000 sowjetischer Bürger deutscher Nationalität im Laufe des Zweiten Weltkrieges durch die Faschisten in die Fremde abtransportiert worden seien, darunter auch die Familie von Eduard Deibert und dass nach dem Krieg viele «freiwillig in ihre Heimat» zurückgekommen seien, darunter auch Familie Deibert.

Man kann sich gut vorstellen, dass nicht wenige Außenstehende diese Behauptungen für bare Münze nahmen. Nur Eingeweihte wussten, dass die Schwarzmeerdeutschen aus Transnistrien - einem Gebiet in der südlichen Ukraine zwischen Dnjestr und Bug, das von 1941 bis 1944 unter rumänischer Verwaltung stand - im März 1944 die Flucht vor der anrückenden Roten Armee ergriffen hatten und von dieser dann letztendlich im Sommer 1945 eingeholt und im Falle von Eduards Familie nach Komi ASSR verschleppt worden waren - und keinesfalls «freiwillig in ihre Heimat» zurückgekehrt sind! Es blieb nicht bei dieser Geschichtsverdrehung. Im weiteren Verlauf des Artikels wurde dem Patrioten der deutschen Volksgruppe ziemlich alles vorgeworfen, was man in der Sowjetunion einem Regimekritiker eben vorhalten konnte. Die Autoren verfolgten das Ziel, Eduard in der Öffentlichkeit massiv zu verleumden. Man versuchte, ihn mundtot zu machen, da er von der sowjetischen Einheitsmeinung abwich. Soviel zur freien und unabhängigen Berichterstattung in dem ehemaligen Sowjetstaat.

• Eduards Familie und seine Eltern hatten es unfreiwillig sogar ins sowjetische Fernsehen geschafft. Die Ausstellung der Ausreisepässe wurde aufgezeichnet und etwas später landesweit ausgestrahlt (ich sah den Bericht in Kischinjaw, Anmerkung des Autors). Der zynische Kommentar dazu: Jeder könne das Land freiwillig verlassen. Mit keinem Wort wurde die brutale Verfolgung der Familienmitglieder erwähnt. | •

[Franz DEIBERT]

Osnabrück



«Именем России» стал Александр Невский

Сталин занял третье место

В проекте «Имя России» первое место занял Александр Невский, набравший 524 575 голосов. Об этом было объявлено в воскресенье, 28 декабря, в эфире программы «Вести недели». На втором месте Петр Столыпин с 523 766 голосами, на третьем - Иосиф Сталин, за которого проголосовали 519 071 человек.

Далее кандидаты распределились следующим образом: Пушкин, Петр I, Ленин, Достоевский, Суворов, Менделеев, Иван Грозный, Екатерина II, Александр II.

По результатам проходившего параллельно голосованию экспертов первое и второе места разделили Александр Невский и Александр Пушкин, третьим оказался полководец Александр Суворов, четвертым - Столыпин, а Сталин и Ленин заняли последние места.

Напомним, что древнерусский князь Александр Невский получил в России известность главным образом благодаря фильму Сергея Эйзенштейна (1938 г.), который был призван разжигать антинемецкие настроения. За него С. Эйзенштейн получил Сталинскую премию. В следующем году, после того как СССР и Германия подписали пакт о ненападении, фильм был запрещен - именно из-за своей «антинемецкости», и все копии были изъяты из проката. В 1941 году «Александра Невского» не только разрешили, но и обязали показывать во всех кинотеатрах страны - для поднятия боевого духа и возбуждения ненависти к военному противнику Германии и ставшим теперь врагами всем немцам.

Некоторые СМИ России критически оценили выбор участников голосования. Так, «Независимая газета» пишет, что занявший первое место Александр Невский «одержал ряд побед, был весьма близок к так называемым татаро-монголам», а известность древнерусский князь приобрел благодаря гениальному фильму сталинской эпохи. Это «киношедевр, вот и все». «При чем здесь история, при чем здесь Россия и ее имя?» - резонно, с нашей точки зрения, задают вопрос авторы «Независимой газеты».

Напомним: конкурс, организованный телеканалом «Россия» совместно с Институтом российской истории РАН, а также фондом «Общественное мнение», стартовал в начале мая 2008 года. Пользователи Рунета голосовали на сайте конкурса за российских исторических деятелей. На первом этапе конкурса нужно было выбрать 50 из 500 предложенных органи-

заторами кандидатур. Позже голосование шло по выбранным 50 фигурам.

Воздействие силы киноискусства на примере фильма «Александр Невский» на себе испытали и многие российские немцы во время депортации: местное население в Сибири встречало их настороженно и неприязненно, существует предание, что люди зачастую прощупывали у их детей головы - не растут ли у них рога, как у немецких «псов-рыцарей» в фильме. По своему психологическому воздействию фильм «Александр Невский» был одной из самых отвратительных антинемецких агиток. Следующим этапом в раскручивании ненависти по отношению к немцам после кинопроизведения Сергея Эйзенштейна было уже творчество небезызвестного Ильи Эренбурга. На протяжении всего 20 века были силы, которые старательно вбивали клин между русским и немецким народами. Сегодня эти усилия наиболее ярко выражены в политике США, которая стремится окружить Россию своими военными базами, что хорошо показал Пётр Шолль-Латур в своей книге «Россия в клещах». Суть их политики сводится к формуле: «Держать США в Европе, Россию вне Европы, а Германию внизу». Очевидно, и в современной российской политической и медийной элите, есть силы, которые видят свои выгоды именно в поддержке американской политики глобализации и установления однополярного мира, а не в стремлении сближения с европейскими народами.

Иначе трудно себе представить, что символом России был бы выбран киногерой сталинской эпохи.

Прочтите книгу Александра Нестеренко «Александр Невский. Кто победил в Ледовом побоище?» Интересная книга российского историка. Из нее выясняется, что Ледового побоища как такового вообще не было, даже как мелкой стычки. Ни один иностранный исследователь не знает и не упоминает об этом событии (хотя самого князя Александра Ярославича за рубежом тогда знали), о нём сообщают только русские и советские «источники»! А про Невскую победу князя 1240 года Александр Нестеренко пишет так: князь с бандой грабителей напал на мирный шведский торговый караван, который приплыл на берег Невы, чтобы торговать с местными жителями.

Имя Невский Александру присвоили триста лет спустя, когда русская церковь боролась с католическим влиянием, тогда же придумали ему «Житие» с подвигами.

Фактически в XIII веке Новгород входил в Ганзейский Союз с центром в Любеке, а Тевтонский орден был у Ганзы на содержании, так чего бы, спрашивается, Ганза стала воевать с членом союза? Наоборот, немцы помогали новгородцам в голодные годы.

Так ли точно всё это было, не беремся судить, но Александр Нестеренко историк серьезный, которому можно доверять. Мы уважаем любой выбор, который делают граждане России, в том числе и в этом опросе. Но отражает он скорее всего мироощущение некоторых россиян сегодняшнего дня, когда снова врагом России видится весь Запад. Это значит, что в России не понимают, что в странах Запада, в той же Германии, есть правительства, а есть народы со своими чаяниями и надеждами. И эти чаяния и надежды направлены на Россию скорее как на желаемого союзника, а не как на противника.

Мы знаем, что фигура Александра Невского возносилась тогда, когда Россия видела в Западе и в немцах врагов. То есть для нас, немцев, это знак не очень позитивный, а личность Александра Ярославича Невского как «Имени России» не вполне однозначна и убедительна. Мы видим в истории России фигуры более значительные, чем этот древнерусский князь, и при том более способные сближать наши народы, что представляется важным критерием во все времена. Если бы такую личность предложили выбрать нам, то мы остановились бы, скорее, на имени Михаила Илларионовича Кутузова, спасшего Россию от страшного нашествия Наполеона, покорившего до того всю Европу, но остановленного в России, что в итоге привело к объединению народов России и народов Германии против наполеоновской Франции и к освобождению Европы. Наконец, кроме сомнительной для нас фигуры киногероя Александра Невского или достойнейшей, по нашему мнению, личности Кутузова, есть ещё одно великое имя - Пушкин, которое, без всякого преувеличения, во всём мире является синонимом России. «Солнцем русской поэзии» назвал его Тургенев.



Герман Алеман

Александр Вебер из Раштатта спрашивает: «Что представляли собой земли, из которых были изгнаны немцы?»

Из Восточной Германии и Судет было изгнано около 15 миллионов немцев - коренного населения этих земель на протяжении сотен лет.

Восточная Пруссия вместе с Мемельской областью (современная Клайпеда - ред.) (39.300 кв. км)
по площади почти равна Швейцарии (41.300 кв. км).
Данциг (1.966 кв. км)
почти равен государству Люксембург (2.590 кв. км).
Померания восточнее Одера (31.300 кв. км)

имеет большую площадь, чем Бельгия (30.500 кв. км).
Бранденбург восточнее Одера и Нейсе (12.600 кв. км)
почти равен по размеру Северной Ирландии (14.120 кв. км) или земле Шлезвиг-Гольштейн (15.690 кв. км).
Силезия (Нижняя и Верхняя) восточнее Нейсе (33.400 кв. км)
равна Нидерландам (33.610 кв. км).
Судеты с Южной Богемией и

Южной Моравией (22.586 кв. км)
больше, чем земля Гессен (20.960 кв. км)
или Израиль (20.850 кв. км).

Восточная Германия производила в 1935-39 гг. в среднем за год (в тоннах):

зерновых	- 5.940.600;
картофеля	- 14.541.000;
мяса	- 678.463;
жира	- 270.457;
сахара	- 432.600.

Was zählt, ist nicht das Klima, sondern die Kohle

Sehr geehrte Redaktion der «OWP»,
ich habe im Deutschlandfunk eine Sendung über die Abhängigkeit vom russischen Gas und mögliche Alternativen gehört. Eingeladen war auch eine Grüne aus Hamburg. (Der Deutschlandfunk ist ein absoluter Linksfunk.)

Diese (noch sehr junge Frau, 31) lehnte neben dem Bau von Kernkraftwerken auch den Bau von Kohlekraftwerken ab, wegen des Ausstoßes von CO2 und der Gefahr der globalen Erwärmung. Daraufhin habe ich ihr folgendes geschrieben:

«Sehr geehrte Frau Fegebank,
gestern haben Sie in einer Sendung des Deutschlandfunks zu dem Thema Russisches Gas und Alternativen gesprochen und sowohl den Ausbau von Kernkraftwerken als auch den Ausbau von Kohlekraftwerken abgelehnt. Letzteres mit dem Hinweis auf den hohen Ausstoß von CO2.

Zwar stimme ich Ihnen zu, was den Stopp von Kernkraftwerken anbelangt. Das Risiko der Lagerung hochradioaktiven Abfalls ist nicht gelöst und die gesundheitlichen Schäden im Umkreis von Atomkraftwerken wie z.B. der signifikant höhere Anteil von Leukämie bei Kindern werden von den Betreibern seit Jahren heruntergeredet.

Völlig unverständlich ist mir aber die Ablehnung von Kohlekraftwerken. Kohle ist ein heimischer Energielieferant, ist noch für viele Jahre vorrätig, kann zur Dezentralisierung der Energieversorgung beitragen und schafft hier noch Arbeitsplätze. Dass ein/e Grüne/r bei all diesen Pluspunkten dagegen sein kann, ist mir unverständlich. Die früher übliche Luftverschmutzung durch Staub und Feinstaub kann durch moderne Technik fast vollkommen reduziert werden und dass der CO2-Ausstoß zur Klimaerwärmung beiträgt, ist eine These, die zwar von allen Politikern und sämtlichen Medien behauptet wird, aber noch gar nicht bewiesen ist.

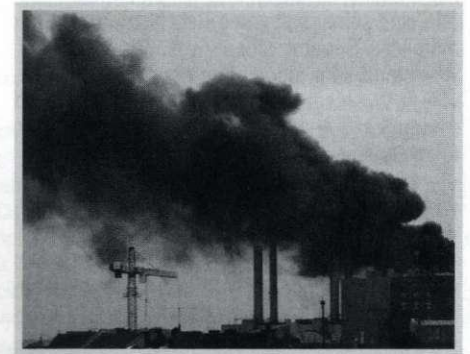
In dem Film «The Climate Swindle» kom-

men seriöse Wissenschaftler zu Wort, die hierzulande (auch kürzlich in einem Kommentar des Deutschlandfunks) zwar lächerlich gemacht werden, auf mich aber einen wesentlich wissenschaftlicheren Eindruck machen, als die dümmliche, alberne Schau des Herrn Gore, der mit Emotionen, Tränendrüsen und offensichtlich sehr viel Geld im Rücken** arbeitet, was mich grundsätzlich skeptisch macht.

Zunächst ist noch einmal darauf hinzuweisen, dass CO2 - was viele Menschen offenbar nicht wissen - ein völlig UNGIFTIGES Gas ist, dass sowieso in der Atmosphäre vorhanden ist und für den Stoffwechsel grüner Pflanzen so lebenswichtig ist, wie für uns der Sauerstoff. Lebewesen produzieren es bei jedem Atemzug und es ist ein Stoffwechselprodukt bei Fäulnis- und Zersetzungsprozessen, weshalb auch riesige Mengen aus dem Meer entweichen.

Das Klima auf der Erde wandelt sich, seit die Erde besteht und es wird in der Regel leider alle 120 Millionen Jahre um ein Grad kühler, nicht wärmer. Dabei waren die warmen Zeiten die angenehmeren und artenreicheren. Als es in unseren Breiten noch tropische Temperaturen gab, war die Erde mit einer üppigen Vegetation bedeckt, Farne, so groß wie Bäume und Libellen mit einer Flügelweite von über einem Meter gehörten zu den faszinierenden Lebensformen dieser Zeit, der wir im Übrigen auch unsere Kohlevorräte verdanken sollen. In den Eiszeiten war das Leben weitestgehend verschwunden, von ein paar Mammuts vielleicht abgesehen. - In einem nordhessischen Kälte-Loch lebend, bei Tagstemperaturen von -11°C und nachts bis zu -23°C, wünsche ich mir nichts mehr, als ein bißchen globale Erwärmung, die hier offenbar nicht ankommt.

Die vom Menschen produzierte CO2-Menge soll angeblich ca. 2% des gesamten Volumens ausmachen. Falls dies zutrifft, ist es geradezu lächerlich zu glauben, dass man mit der Reduzierung um die Hälfte (also auf 1%) ir-



gendeinen Einfluss auf das Klima haben könnten, selbst wenn CO2 tatsächlich die Ursache für die Erderwärmung wäre, was durch nichts belegt ist. Da scheint mir der von vielen Wissenschaftlern behauptete Klimawandel durch unterschiedliche Sonnenfleckenaktivität schon wesentlich realistischer zu sein. Aber mit Sonnenfleckenaktivität lässt sich bedauerlicherweise kein Zertifikate-Handel betreiben, weil sie nicht vom Menschen beeinflussbar ist und das scheint mir das wichtigste Argument zu sein. Was zählt, ist nicht das Klima, sondern die Kohle. Und zwar die Kohle, die auf den Konten gerissener Händler landet, die selbst die Luft noch zu Geld machen. Falls der Schwindel auffliegt und alles zusammenkracht steht bestimmt wieder eine deutsche Regierung bereit, die mal eben einige hundert Milliarden bietet, um die gefährdete Wirtschaft zu stützen.

Die Kohle, die in unserer Erde ruht, sollten wir jedenfalls nutzen, um uns von fremden Energielieferanten etwas unabhängiger zu machen. Sie sind noch sehr jung, genauso alt wie meine älteste Tochter und wollen in zwanzig oder dreißig Jahren sicher auch gut und unabhängig mit Energie versorgt werden. Dazu gehört nicht nur der Ausbau erneuerbarer Energien sondern auch die gründliche Erforschung anderer Energiequellen, wie etwa Wasserstoffmotoren. Es gehört aber auch dazu, angebliche Ergebnisse kritisch zu hinterfragen, um für die Zukunft keine falschen Weichen zu stellen

Mit freundlichen Grüßen

Inge Godenau

*Der Klima-Schwindel

**It. Epstein unterstützt von Armand Hammer: («Hammer recognized the utility of buying politicians, and here Mr. Epstein understates one of his juicier stories: how the impecunious Senator Albert Gore Sr. got the wealth to enable him to live in splendor in Washington's Fairfax Hotel and to send son, Al Jr., now the vice president, to the pricey St. Albans school.

In 1950, Hammer made Mr. Gore «a partner in a cattle-breeding business, from which the Senator made a substantial profit.» Thereafter, Gore was Hammer's designated door-opener in official Washington. When Mr. Gore retired, Hammer made him president of Occidental's coal division, where he «earned more than \$500,000 a year.»)

Übersetzung: Hammer erkannte die Nützlichkeit, Politiker zu kaufen und hier unterbreitet Epstein eine seiner saftigeren Geschichten: Wie der mittellose Senator Albert Gore Senior zu dem Wohlstand kam, der es ihm ermöglichte, prunkvoll in Washingtons Fairfax Hotel zu leben und seinen Sohn, Al Junior, nun Vizepräsident, auf die teure St. Albans Schule zu schicken.

1950 machte Hammer Herrn Gore zu seinem Partner in einem Rindvieh-Zucht-Geschäft, aus dem der Senator einen beträchtlichen Profit erzielte. Danach wurde Gore zu Hammers auserwähltem Türöffner im offiziellen Washington.

Nach Gores Pensionierung ernannte Hammer*** ihn zum Präsidenten der «Occidental Coal Division», bei der er über 500 000 \$ jährlich verdiente.

Wikipedia:

Armand Hammer (21. Mai 1898 in Manhattan; 10. Dezember 1990 in Los Angeles) war ein US-amerikanischer Industrieller und Kunstsammler. Er war langjähriger CEO der US-amerikanischen Ölgesellschaft Occidental Petroleum. Bekannt wurde er auch als Kunstsammler sowie durch seine guten Beziehungen zur Sowjetunion.

Hammer wurde als Sohn von Eltern jüdischer Abstammung in Manhattan geboren. Sein Vater war Mediziner, überzeugter Sozialist und aus Odessa ausgewandert. Dem väterlichen Vorbild folgend begann er ein Medizinstudium an der Columbia University, das er 1921 erfolgreich beendete. Als Arzt sollte Hammer aber kaum arbeiten. Bereits kurz nach dem Studium ging er, beeinflusst durch seinen Vater, in die noch junge Sowjetunion, um dort als Arzt zu arbeiten, nebenbei aber auch ausstehende Gelder für gelieferte Arzneimittel einzufordern. Sehr bald begann er, neben dem Aufbau humanitärer Hilfslieferungen, vor allem Medikamente, mit der UdSSR Geschäfte zu machen. Persönlich mit Lenin verhandelnd schloss er ein erstes Geschäft ab - Weizenlieferungen gegen Pelze und Kaviar. In den 20er Jahren hielt Hammer sich auch immer wieder für längere Zeit in der UdSSR auf, um seine Geschäfte

zu kontrollieren. Seine Moskauer Wohnung wurde quasi zur inoffiziellen Botschaft der USA. Die Verbundenheit mit der Sowjetunion und ihren Führern behielt Hammer auch über die Zeiten des Kalten Krieges immer bei, umgekehrt wurde der Freund Lenins und Träger des Lenin-Ordens in Moskau stets willkommen geheißen. Seine Gewinne aus dem Russland-Handel steckte Hammer ins Ölgeschäft, bis er schließlich 1957 CEO von Occidental Petroleum wurde, ein Posten, den er erst in den 80ern wieder abgab. Auch seine philanthropischen(???) Neigungen behielt er bei, zuletzt durch von ihm intensiv unterstützte humanitäre Hilfeleistungen nach der Katastrophe von Tschernobyl.

Bekannt wurde Hammer auch als Kunsthändler und Sammler. Auch dazu legte er in der Sowjetunion den Grundstock. So erstand Hammer schließlich nicht weniger als 13 Fabergé-Eier sowie weitere Kunstschatze der Eremitage in Leningrad. Seine Kunstsammlung brachte er in das kurz vor seinem Tod eröffnete Armand Hammer Museum of Art in Los Angeles ein.

Hammer war durch seinen Erfolg als Kapitalist mit gleichzeitigen sozialistischen Neigungen und besten Beziehungen zu kommunistischen Führern eine Legende geworden. Oft wurde vermutet, dass er als Agent und Spion tätig gewesen sei, Beweise in dieser Hinsicht gab es jedoch nie. Aufgrund seiner jüdischen Abstammung wurde er von Antisemiten auch als Teil der angeblichen jüdischen Weltverschwörung angegriffen.

Vorbereitet von Inge Godenau



Печальная сладость воспоминаний...

Я всегда считала себя хозяйкой своей судьбы. Родилась в немецкой семье в трудармии, на станции Похвистнево Куйбышевской области, где мой папа, Швабехер Константин, работал слесарем на нефтепромысле. Мама, Ида Анхорн (Ida Anhorn), работала в это время водителем автомашины и развозила материалы по всем стройкам и нефтепромыслам. В январе 1949 года мой дед, Швабехер Давид, вернулся из трудармии совсем больным человеком на место поселения семьи - в село Алтат Назаровского района Красно-

ярского края. В этот период уже умерла моя бабушка, Швабехер Лидия, и мой дед вызвал нас к себе. Но в апреле 1949 года не стало и деда. Так мое детство прошло в прекраснейшем месте - на берегу Чулыма, в селе Алтат.

Папа построил избушку на пригорке, очень маленькую, но уютную. В комнате мне места для кровати не досталось, и мое место было на печи. А когда я пошла в первый класс, электричества в деревне еще не было и уроки делали при керосиновой лампе. Но это не мешало мне хорошо учиться.

Осенью 1957 года мы переехали в поселок Назарово. В 1960 году началось строительство Назаровской ГРЭС. Поселок наш разросся и стал городом из-за большого количества угля, который был расположен не так глубоко, и его стали добывать открытым способом. Рос город, росла и я. Мой папа очень любил музыку, играл на всех струнных инструментах и на баяне. В доме у нас часто проходили репетиции, и меня и моих подруг отец тоже учил играть. Я играла на скрипке, подруга Женя - на гитаре, подруга Люда - на балалайке. И эта троица защищала честь школы на смотрах, и очень успешно. В 1963 году я уехала в Красноярск учиться в строительном институте, и дома бывала только по праздникам. Но любовь к музыке живет во мне и по сей день. А еще со школы я начала писать стихи. Вот одно из них - «Сибирский городок».

В городке под сопкой Ала-Тау,
В зелени берез и тополей,
На реке Чулым, за поворотом -
Отчий дом стоит среди ветвей.
Хоть не все сбылось, что мы хотели,
Ты для нас оплотом жизни стал,
Городок Назарово в метели,
Юности и верности причал.
Край родной, где все мы твои дети,
Наш любимый сердцу уголок,
За тебя мы в жизни все в ответе,
Скромный наш сибирский городок. |•

[Нина ШВАБЕХЕР]

Берлин

Посеешь ветер – пожнёшь бурю

Вся история человечества доказывает справедливость этой поговорки. Итог Второй мировой войны – тоже. Германия, эта прекрасная демократическая страна, в которой мы сейчас живём, сделала из пережитых бедствий правильные выводы. Ей не легко приходится расплачиваться в прямом и переносном смысле за ошибки правительства, допущенные более 70 лет тому назад. Кроме многомиллиардных выплат Израилю, которые она уже сделала за прошедшие более чем полвека, это ещё и те выплаты социальных пособий и компенсаций лицам еврейской национальности, которым был разрешён приём в Германию на постоянное жительство после развала Советского Союза.

Я одна из представительниц этого народа, пережившая ленинградскую блокаду, переправу под бомбами через Ладожское озеро, детский дом в Башкирии и Татарии, где среди 320 детей были представители 28 национальностей, которые об этом даже не догадывались и жили одной дружной семьёй. Позже, спустя годы, родились стихи:

Помню, как с мальчишкой тараторчком
Мы весною на арбе катались,
Задыхаясь радостью, визжали,
А в сторонке женщина стояла
С тёмными и грустными глазами.
Они нами молча любовались,
Хоть давно уж не смеялись сами...

Я бесконечно благодарна Германии за материальное и медицинское обеспечение, за прекрасные жилищные условия, за доброе, человеческое отношение к нам. Все свои силы и знания (по специальности я инженер-энергетик) я отдала не Германии, а своей родине России и, проработав без перерыва 42 года, в том числе 15 лет за Полярным кругом в Мурманске, прибыла в Германию без средств и здоровья.

Но это не главное, о чём я хочу сказать, это, так сказать, преамбула к тому, что у меня накопилось на душе и о чём я могу больше молчать, так как считаю себя обязанной выполнить свой гражданский долг много в своей жизни повидавшего и, если без ложной скромности, смею думать, неглупого и честного человека, принадлежащего к еврейскому народу.

Мне порой бывает стыдно за поведение некоторых лиц еврейской национальности по отношению к Германии – за их ненасытность, жадность, высокомерие и неблагодарность, что вызывает соответствующее отношение к ним окружающих, представителей других национальностей. Это большая и злободневная тема, которая, я считаю, нуждается в глубоком и специальном осмыслении, здесь я касаюсь её попутно, в связи со связанными с ней другими проблемами и событиями.

«Очевидно, что человек не может себе позволить верить в прирождённое превосходство одного народа над другим. Нам следовало бы гордиться нашей принадлежностью к человечеству вообще, а не к одному из его многочисленных подвигов, но боюсь, что мы к этому не готовы», – сказал выдающийся английский актёр, режиссёр, драматург и просто замечательный человек и большая умница Питер Устинов. Я оцениваю людей независимо от их национальности или вероисповедания, а только по их личным качествам. Во мне нет национализма в том негативном смысле, как это

обычно понимается, но я не могу отрицать и того, что мне далеко не безразлично, что думают о народе, к которому я принадлежу, более того, я бы хотела, чтобы он пользовался уважением и авторитетом, вызывал любовь и симпатии у других народов мира. Но, к сожалению, это только мечта, и надежды на изменение к лучшему нет, более того, ситуация неуклонно изменяется в худшую сторону.

Этому способствовала, в частности, агрессия Израиля в Ливан в 2006 году, жертвами которой стали тысячи ливанцев, палестинцев и представителей других арабских народов, превращённые в руины города, дороги, коммуникации, как следствие – появление десятков тысяч новых беженцев. По результатам ливанской войны в Израиле была создана комиссия под председательством Винограда, изучающая некомпетентность и злоупотребления высокопоставленных гражданских и военных лиц, ответственных за это.

Предполагалось, что премьер-министр Ольмерт и министр обороны будут привлечены к ответственности за коррупцию и злоупотребление служебным положением. Но... всё спущено на тормозах. Была создана международная комиссия по урегулированию ближневосточного вопроса с целью создания самостоятельного палестинского государства, как это и планировалось ООН с самого начала. Комиссию возглавил Тони Блэр – и результат опять нулевой. Одни разговоры. А взаимная ненависть между тем нарастает с каждым днём, и Израиль спасает только безоговорочная поддержка Америки и несогласованность действий арабского мира, умело и цинично создаваемая и поддерживаемая Соединёнными Штатами.

...Подходил к концу 2008 год. Всего три недели оставалось до окончания президентства Буша, печально прославившегося войнами в Ираке и Афганистане. Атмосфера на Ближнем Востоке накалялась, и это ощущал весь мир. Обострилась и предвыборная обстановка в Израиле, и каждой из политических сил нужно было улучшить свой рейтинг, а для этого очень кстати была маленькая победоносная война. А времени для этого оставалось всего три недели, так как трудно было предвидеть отношение к такой авантуре нового президента Америки, в то время как в «своём» Буше сомнений не было, за 8 лет он доказал свою преданность. Мир замер – и случилось то, что должно было случиться: 27 декабря, в субботу, – святой для иудеев день (!) – Израиль начал военные действия против сектора Газа, уже до этого превращённого им в огромный концентрационный лагерь, в котором было заперто полтора миллиона палестинцев, находившихся там в катастрофическом положении. Операция получила циничное название «Литой свинец». Град бомб, ракет, снарядов, в том числе фосфорных, запрещённых международной конвенцией, обрушился на беззащитный народ Палестины.

По существу на глазах у всего мира происходило уничтожение тюрьмы, из которой заключённые в неё и по существу обречённые палестинцы выпускали ракеты «Касам» с радиусом действия до 20 км., в пределах которого почти отсутствуют населённые пункты, и с точностью попадания 0, 0..., что подогревало воинственные амбиции Израиля и было ему даже на руку, так как использовалось им для оправдания геноцида палестинцев и поддержки этих его преступных действий добротами, несмотря на возмущение и протесты людей во всём мире.

А спустя неделю началась наземная операция, в ходе которой землю анклава перепыхивали танки под прикрытием с воздуха самолётов «Фантом-16», как будто израильские воевали с одной из передовых армий мира, а не элементарно уничтожали безоружных жителей зажатой с земли, воздуха и моря Газы, превращённой ими в ад.

Но всему приходит конец, и тут не случилось ничего неожиданного: за два дня до вступления в должность нового президента США Израиль прекратил бойню и начал вывод войск из Газы. Чем это было продиктовано, как говорится, и ему понятно. Спешно был подписан меморандум за подписями Кондализы Райс и Ципи Ливни. Где же был «дипломатический талант» министра иностранных дел Израиля, председателя партии Кадима, претендента на пост премьер-министра, наконец, женщины и матери, чтобы избежать этой драмы, унесшей со стороны палестинцев 1350 жизней, в том числе 400 – детей, 5000 раненых, не говоря о брательных разрушениях жилых районов, школ, больниц и даже центра ООН (так и напрашивается сказать: так ему и надо за его безволие!). Израиль потерял 13 человек убитыми и около 130 ранеными. К этому нечего добавит – цифры говорят сами за себя...

Несколько слов о том, что я наблюдала в эти дни и недели здесь, в Германии, в своём, еврейском, окружении. Многие наши евреи, проживающие здесь, имеют родственников в Израиле и США. Мне казалось, что им должно было быть особенно больно за судьбу их детей, братьев и сестёр и, по крайней мере, неловко за действия израильского правительства, но в разговорах с ними я чувствовала только дикую злобу и ненависть, а эти чувства – плохие советчики, они способны только затмить разум. А разговаривала я ведь с людьми немалыми, казалось бы, неглупыми, образованными, даже со степенями и званиями, умудрёнными жизненным опытом. Очень больно и противно сознавать всё это...

Добро всесильно, а зло порождает только зло, это я знаю по себе: по-хорошему из меня можно верёвки вить, а по-плохому – меня легче убить!

И в заключение: я склоняю свою седую голову перед памятью тех, кого уже нет в живых, и выражаю своё сострадание раненым независимо от их национальности и веры. Моё бесконечное сочувствие матерям и отцам, потерявшим детей. Если это моё открытое письмо поможет людям стать лучше и добрее, хоть чем-то поможет им ступить на путь мира, я буду счастлива. Ведь пора понять, что самый худой мир лучше доброй ссоры, потому что человеческий век так короток!

«Люди, я любил вас, будьте бдительны!» – это последние слова чешского писателя-антифашиста Юлиуса Фучника в его бессмертном «Слове перед казнью». Ими я и заканчиваю своё письмо-обращение к моим землякам всех национальностей.

Спасибо журналу «Ost-West-Panorama», если он посчитает возможным опубликовать этот крик моей души. Когда-то, помню, в нём была опубликована статья Роберта Гайгера «За свой имидж надо стоять самим», в которой он со справедливым возмущением писал о недостойном, позорящем российских евреев в Германии поведении некоторых их земляков и призывал нас самих давать им оценку и ставить их на место, потому что за нас никто этого делать не станет. Этим письмом я попыталась следовать такому совету:

Полина КАЗАНЦЕВА

Der Abschied

Auszug aus dem neuen, unveröffentlichten Buch

«Als ich gestorben war ...»

Aber alles hat einmal ein Ende. Und dieses Sommerparadies auch. Mein erster Versuch, im Herbst die Kunstakademie zu beziehen, war fehlgeschlagen. Meine Unterlagen wurden mir ohne jegliche Erklärung einfach zurückgeschickt, so dass ich meine Gelegenheitstätigkeiten in der Kolchose auch weiterhin verrichten musste. Aber das hieß noch lange nicht, dass ich meine Weiterbildungsträume aufgeben hätte. Ich würde es immer wieder von neuem versuchen, bis es endlich klappte.

Der nächste Sommer jedoch hatte für mich eine böse Überraschung parat, die mich wie ein Keulenschlag traf. Ein Gestellungsschein! Mutter reichte ihn mir, als ich spätabends nach Hause kam. Aber sie ließ mich erst ruhig mein Abendbrot verzehren, ehe sie mir den Zettel mit totenbleichem Gesicht auf den Tisch legte.

«Däs is arig schlimm, Peter», hatte sie leise gesagt. «Ja, däs is schlimm», wiederholte sie noch einmal.

Ich sah mir den schmutzigrünen Wisch an, merkte mir das Datum, an dem ich im Wehrkommando im Gebietszentrum zur Musterung zu erscheinen hatte, und mir rutschte das Herz in die Hosen. Aber ich unterdrückte meine Aufregung, gab mich nach außen hin gelassen und sagte zur Mutter:

«Was is'n da schon Schlimmes dabei? Zur Musterung muss ich vorerst mal, weiter nichts. Eingezogen wird wohl erst gegen Herbst. Bis jetzt hat man uns Deutschen den Wehr-

dienst nicht anvertraut. Jetzt aber werden auch wir einberufen. Hab dir doch erzählt von dem Ukas. Hast du's schon vergessen?»

Meine Mutter ließ sich nicht beirren. Sie hatte Zeitungen gelesen. Sie hatte sie wegen Geldmangel nicht immer abonniert, aber sie hatte auch Radio gehört, und für sie stand fest: Es hatten harte Auseinandersetzungen mit der Volksrepublik China gegeben, die jeden Tag einen militärischen Konflikt hätten heraufbeschwören können. Die chinesische Regierung, hieß es, hat an die SU die hundertdreiunddreißigste Verwarnung, gerichtet. Und die Zahl der Verwarnungen stieg immer weiter an. Die Chinesen hatten ihre politischen Ambitionen und wollten nicht klein beigeben. Also hatte man dort an der chinesischen Grenze Soldaten gebraucht. Meine Mutter hatte noch das Schicksal ihres Vaters in Erinnerung. Im ersten Weltkrieg wurde er eingezogen, an die türkische Front wurde er geschickt ... und kam nie wieder zurück.

Mir war's völlig Wurscht, wo ich meinen Wehrdienst abzuleisten hatte. Ob an der chinesischen oder an der türkischen Grenze. Was mir Sorgen machte, war was ganz anderes. Ich wusste ganz genau, dass Erika heute erfolgreich ihr Abitur abgeschlossen hatte, und ich wollte ihr morgen, alle Hemmungen überwindend, einen Besuch abstatten, um ihr zu ihrem Schulabschluss zu gratulieren. Aber jetzt schien plötzlich alles viel schlimmer geworden zu sein: Abschied nehmen, vielleicht für immer. Es waren eigentlich nur zwei Jahre Wehrpflicht, die ich abzuleisten hatte, aber wer weiß, was in diesen zwei Jahren alles geschehen konnte. Gar nicht auszumachen.

Als ich dann schon im Bett lag und trotz großer Müdigkeit nicht einschlafen konnte, kam mir ein rettender Gedanke in den Sinn. Wirklich retten konnte er mich freilich nicht, aber er hätte uns für eine kurze Zeit näher bringen können. Ich wusste nämlich, dass am kommenden Samstag ein Sabantui angesagt wurde. So nannte man das Sommerfest, das zum Abschluss der Frühjahrsarbeiten gefeiert wurde. Das Wort wurde offenbar von den benachbarten Kasachen entlehnt und könnte wohl auf das alttestamentarische Sabbat (Ruhetag) und das kasachische (türkische) Wort toi (Feiertag) zurückgehen. Das Fest wurde gewöhnlich draußen im Grünen - irgendwo außerhalb des Dorfes in einem frischgrünen Birkenwäldchen gefeiert - mit Gesang, Tanz und feuchtfröhlichen Vergnügungsveranstaltungen.

Am nächsten Tag war ich schon am frühen Morgen in der Verwaltung und kündigte. Es hatte eine geraume Zeit gedauert, bis ich mein Arbeitsbuch und meinen Pass in den Händen hatte.

Danach ging ich sicheren Schrittes - ob meine Schritte wirklich so sicher waren, war ich mir nicht ganz sicher, aber das hatte ich mir jedenfalls so eingebildet - die Straße hinunter und steuerte direkt auf Erikas Haus zu. Vor ihrer Tür jedoch ließ meine Courage rasant nach. Und als ich anklopfte, stand mir das Herz so hoch im Halse, dass es mir die Kehle zuschnürte.

Die Tür ging auf, und wir standen uns beide gegenüber - beide mit vor Erstaunen offenem Mund, mit Fragen im bangen Blick, mit bebendem Gefühlssturm im Herzen.

Dann trat sie einen Schritt zurück und lud mich mit kaum merkbarer Handbewegung in die Wohnung ein. Die Vermieterin war offenbar in diesem Moment nicht zu Hause, und sie lotste mich mit scheuen Blicken durch den kleinen Vorraum in ihre kleine Kammer, die seit mehreren Jahren ihr Kinderzimmer war, aus dem sie zwar längst herausgewachsen war.

Ich trat zögernd ein, blieb unentschlossen vor der Tür stehen und wusste nicht, was ich mit meinen Händen anfangen sollte. Und plötzlich raffte ich mich zu einem Knäuel zusammen, verschränkte die Arme vor der Brust, damit das Zittern endlich aufhörte, und stieß hervor:

«Ich muss weg, Erika! Und ich möchte von dir Abschied nehmen.»

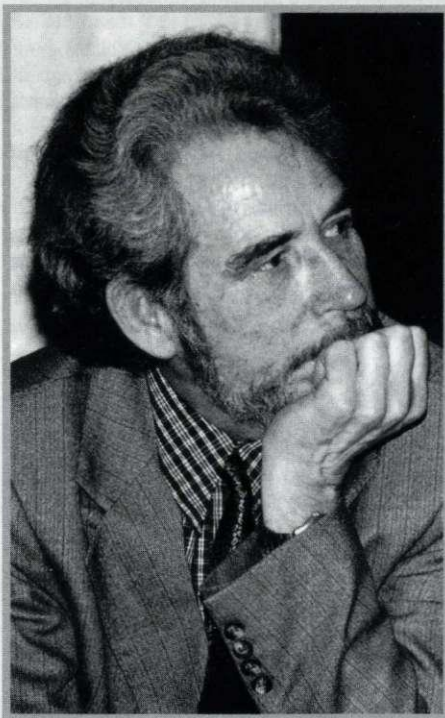
«Ich weiß», hauchte sie kaum hörbar hervor. «Du willst weiter lernen ... An einer Hochschule ...»

«Nein, Erika. Ich muss zur Armee. Für zwei Jahre wahrscheinlich...»

Und nach einer kleinen Wartepause ballte ich mein bisschen Mut zusammen und fragte, ihr scharf in die Augen schauend:

«Wirst du waten auf mich?»

Allzu unerwartet kam für sie die Frage. Ihre Augen



Viktor HEINZ

vergrößerten sich und leuchteten sonderbar hell auf.
«Ich werde ... warten», hauchte sie hervor. «Gewiss werd ich warten, ich werd warten, bis du zurückkommst.»

Im Handumdrehen waren alle Hemmungen wie weggewischt. Ich umarmte sie, drückte sie herzlich an meine Brust. Ich drückte ihr einen Kuss auf die Wange. Sie hatte sich nicht sonderlich gewehrt, und ich ging aufs Ganze: ihre Lippen waren glühend heiß, und ich schwankte ein wenig wie damals am Abschiedsabend, nach dem Abitur, als ich zum ersten Mal ein volles Glas Champagner ausgetrunken hatte.

Und auch meine Zunge hatte sich gelöst, ich hatte mich selbst gewundert, wie ich sie mit einemmal so hemmungslos anbaggern konnte:

«Erika», sagte ich, sie um beide Schultern fassend. «Du kommst doch morgen zum Sabantui? Wir wollen doch beide unseren Abschied feiern ... und unser Wiedersehen in zwei Jahren», fügte ich hinzu. «Ich hätte dich gern abgeholt, aber du weißt ja ... die Mutter ... die liegt immer auf der Lauer ... Und ich möchte mit ihr keinen Streit haben ...»

Sie nickte nur. Dann sagte sie kaum hörbar:

«Ich auch nicht.»

Sie hatte es gut verstanden, worum es ging. Ich hätte sie gern noch gefragt, was ihr die Mutter damals nach der Panne im Schuppen gesagt hatte, aber ich ließ es sein, ich konnte mir schon einiges ausmalen...

Am nächsten Tag rasierte ich mich besonders sorgfältig, holte mir meinen «besten», den einzigen passabel aussehenden Anzug aus dem «Schrank», einem Bretterverschlag in der Zimmerecke, und warf mich in Schale, wenn man das so nennen konnte. Mutter sah mir schweigend zu und geriet sichtlich immer mehr in Aufregung. Und als ich mich dann im «Spiegel», wenn man das trübe Glas neben der Eingangstür so nennen konnte, betrachtete, konnte sie nicht mehr schweigen:

«Willst wohl auch zum Sabantui?» Sie hatte es immer noch nicht verstanden, dass ich schon erwachsen genug war und eine Bevormundung nicht mehr nötig hatte.

«Warum auch nicht», sagte ich, einen Schuss «Shipka» zwischen den Handflächen zerreibend und mir genüsslich die Wangen tätschelnd. «Bin ich nicht schon ein strammer Bursche? Kann vielleicht auch sogar bei der Baiga mitmachen.»

Ich war bemüht, sie von meinen Absichten abzulenken, und ihre Gedanken in eine andere Richtung zu leiten. Aber ich spürte, dass sie mir das nicht abnehmen wollte.

«Wenn mr ufm Gaul sitzt, brauch mr kein Odekolon», sagte sie in gelassenem Ton. «Do gebt's anderen Geruch.»

Es hatte keinen Sinn, mit Mutter weiter zu diskutieren, ich wünschte ihr noch einen schönen Tag, ging um das Haus herum und schlug die Richtung zum Birkenhain ein, denn ich war mir sicher, dass sie vor dem Fenster sitzen und Ausschau halten würde, wobei sie die Straße zu Erikas Haus nie aus den Augen ließe. Erst als ich im Gehölz war, änderte ich die Richtung und steuerte direkt auf den Sabantui-Rummelplatz zu.

Musik und vergnügliche Jubelrufe waren von weitem zu hören. Die Dorfmusikanten waren immer die gleichen, die zwei Brüder König, ohne die mit ihren Bajans - den Knopfziehharmonikas - keine Belustigung stattfinden konnte. Seilziehen, Sackhüpfen, Staffellauf - das alles war, wie es aussah, von den örtlichen Freizeitgestalter bestens organisiert worden. Aber von einer Baiga - dem Pferderennen - war noch nichts zu sehen, und es fehlte jede Spur von Pferden.

Diese aufwühlende Schau, dachte ich, werden sie wohl erst am Ende zeigen, kurz vor Torschluss sozusagen.

Kaum, dass ich mich ins Gewühl der Menge gemischt hatte, kam mir einer mit ausgebreiteten Armen entgegen, den ich mir am wenigsten zu sehen wünschte - der Vorarbeiter meiner Heubeschaffungsbrigade Otto Hoge, der mich in den Umgang mit den Pferden eingeweiht hatte. Er hakte sich bei mir unter und lotste mich durch das Gedränge an den Rand der Wiese, wo im Schatten der weit ausladenden Birken hinter einem improvisierten Tresen unsere allgegenwärtige Verkäuferin Alma mit dem feuerroten Haar stand und Wein in Papierbechern ausschenkte.

«Komm», sagte der Vorarbeiter Otto. «Ich will mol Abschied nehme von dir. Schade, dass du wegmusst. Mir hen uns doch grad erst so schee eingearbeitet.»

Er hatte schon eine ordentliche Fahne, und ich musste auf der Hut sein: Wenn der noch ein paar Gläschen austrinkt, werde ich ihn heute nicht mehr los.

«Alma», grapschte er die Verkäuferin an, «Mach mol für uns zwei e Buddel von dem Portwein uf!»

«Host doch grad erscht e Glas Schnaps dorch die Kehl gejagt un bist schon wieder do», brummelte die Rote und rubbelte an ihrer sommersprossigen Nase rum.

«Däs loss mol mei Sorje sei!»

Alma biss sich auf die Zunge, seine Reaktion auf ihr Kommentar hatte sich ziemlich schroff angehört. Wortlos holte sie eine Flasche aus einer neben ihr stehenden Kiste, bohrte den Korkenzieher in den zähen Pfropfen hinein und zerrte daran mit vor übermäßiger Anstrengung purpurrot angelaufenem Gesicht:

«Der Mistkerl will gar net raus!»

«Geb mol her!» sagte Otto ungeduldig. Und schon hatte er die Pulle in seinen Schaufeln, und schon schallte ein dumpfer Knall durch das Gehölz.

Er schenkte ein, und ich bedauerte beim Anstoßen, dass die Pappbecher weder geklungen noch gescheppert hatten - immerhin war das ein Abschied für eine längere Zeit.

Otto wollte nach einer Weile wieder nachschenken, ich lehnte ab, ich hatte ohnehin schon einen leichten Schwips. Meinen Vorarbeiter kümmerte das aber wenig: Auf einem Bein könne man nicht stehen, meinte er, nahm mir den Becher aus der Hand und füllte ihn bis an den Rand. Ich musste es geschehen lassen...

Kurz darauf war es mit meiner Geduld aus. Irgendwo hinter der Menschenmenge hatte ich sie eher gehäht als gesehen, aber mein Herz hüpfte hoch. Und von einem weiteren Palaver konnte keine Rede mehr sein. Ich sagte eindringlich, dass ich gehen müsse, dass man auf mich warte. Otto nickte grinsend. Er verstehe, sagte er. Machs gut, sagte er und grinste wieder. Und es sei gar nicht so verkehrt, dass ich mir ein bisschen Mut angetrunken hätte, fügte er noch hinzu. Ob er dabei wieder gegrinst hatte, konnte ich schon nicht mehr sehen, denn ich hatte ihm schon den Rücken gekehrt.

Sie hatte ein blauweißkariertes Kleid an, ihre dicke blonde Flechte lag auf ihrer rechten Schulter und floss ihr über die Brust herab. Als ich zu ihr trat, schlug sie die Augen nieder und zupfte verlegen an ihrer Zopfschleife. Ich fasste sie sanft am Ellbogen, sie hob den Blick und lächelte mich schüchtern an. Es wäre besser, wenn wir von hier weiter weggingen, gab ich ihr zu verstehen, weg von diesem Rummel, von diesem Tamtam und Gejauchze. Und sie nickte, sie wollte selbst woandershin, sie fühlte sich hier nicht recht wohl in ihrer Haut. Das fühlte ich ganz deutlich. Diese Feier war ja nur ein Anlass zu unserem Treffen, wir

sehnten uns beide nach gegenseitiger Nähe, nach Zweisamkeit. Und ich lotste sie mit leichtem Druck auf ihren Arm immer weiter weg von dem Andrang von Menschen, weg von der Musik, wir spürten beide eine himmlische Musik in unseren Seelen, und die war so wunderbar aufeinander eingestimmt, dass wir in eins zusammenflossen. Ich fühlte mich plötzlich so leicht und ungezwungen neben ihr, wie ich das nur früher in der Kindheit erlebt hatte. Was war das? Wo waren all die Hemmungen hin? War es der Wein? Vielleicht hatte Otto recht, als er gesagt hatte, ich hätte mir Mut angetrunken.

Wir schlenderten den langen Waldschutzstreifen entlang, uns an den Händen haltend, und standen plötzlich vor einem in aller Pracht blühenden jungen Fliederstrauch. Ich ließ ihre Hand los und griff in die Blüten. Ein kleiner Zweig hatte es mir besonders angetan. Ich knickte ihn ab und drückte ihn Erika in beide Hände. Sie strahlte, sie lief rot an, sie umarmte mich und küsste mich auf die Wange, so wie eine überglückliche Gör ihren Vater für ein kleines Geschenk abschmatzt. Und trotzdem durchzuckte mich ein Blitz bis zu den Zehenspitzen, aber da hörte ich sie mit trauriger Stimme sagen:

«Das tut ihm doch weh ... dem Strauch ...»

«Nein», sagte ich, «vielleicht nur ein klein bisschen, aber dann, im nächsten Sommer, wird er dafür noch viel besser blühen.»

Sie schien mit meiner Antwort zufrieden zu sein und blühte wieder auf, genau wie der Fliederzweig. Und ihre Lippen - auf die hatte ich es immer besonders abgesehen - waren bezaubernd, berückend, betörend. Und in mir brach plötzlich das Tier durch - ich umfasste sie mit beiden Armen, presste sie so fest an meine Brust, dass sie aufquiekte. Dann drückte ich wie ein hungriges Biest meine Lippen auf ihren zarten Rosenmund. Wie ein Blutegel biss ich mich an ihren Lippen fest und konnte davon nicht genug kriegen. Sie ließ den Kopf in den Nacken fallen und stöhnte leise auf. Ich spürte, wie ihr Körper immer mehr erschlaffte. Sie hatte schon nicht mehr die Kraft, auf den Beinen zu stehen. Ich rang mich aus meinem Jackett, warf es ins Gras neben dem Fliederstrauch und ließ sie behutsam draufsinken, ohne den Dauerkuss abbrechen. Meine Hände machten sich selbständig, und sie waren plötzlich überall. Meine Griffe waren völlig instinktiv, von irgendwelchen Erfahrungen konnte keine Rede sein. Die Hände wussten es selbst, was sie zu tun hatten, sie waren hellseherisch. Und Erika, mein liebstes Geschöpf des Himmels, ließ alles widerspruchslos über sich ergehen. Schon waren wir nah dran an der Himmelpforte, schon waren die himmlischen Geigen gestimmt, schon tönte eine herrliche Sinfonie, die uns beide ins irdische Paradies begleiten sollte...

Und plötzlich ... Was war das? Ich hörte meinen Namen rufen:

«Peter! Peter!»

Das war sie ... Das war Mutter! Ihre Stimme, ihre Ungeduld ... Und nun waren jäh alle Saiten der Himmelsgeigen geplatzt, und erschreckende Stille trat ein. Ich richtete mich hastig auf, stand auf den Knien, sah mich wie eine Mieselmaus nach allen Seiten um ... Mutters Ruf war aus der Richtung hinter dem Wald gekommen, in nächster Nähe war nichts Verdächtiges zu sehen, abgesehen von den zwei Pferden, die in einer bestimmten Entfernung von hier friedlich weideten ...

Erika stöhnte leise auf, offenbar hatte sie den Ruf nicht gehört. Ich wandte mich zu ihr um, sah ihr ins Gesicht - du meine Güte! Sie strahlte von innen. Ihr Gesicht war verklärt, verwandelt, wie neugeboren,

aber es lag ein Verlangen darin, ein unstillbares Verlangen. Dann sah ich an ihr herab und hatte sie in voller Gestalt in meinem Blick: ihr blauweißkariertes Kleid war hochgeschoben, und die Nachmittags-sonne spiegelte sich in einer kleinen Pfütze zwischen ihren Beinen. Die Ursuppe, schoss es mir durch den Kopf, der Ursprung der Welt, der Schöpfungsprozess. Und sofort stand mein ganzer Körper unter elektrischer Spannung. Mutters Ruf vergessen, alles vergessen, mein Sinn war nur auf den allgewaltigen Schöpfungsprozess eingestellt. Das Ewigweibliche zog mich hinan.

Kornelius NEUFELD
Mülheim

Die Überwindung der Vorurteile

Der Anfang des Romans «Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben» ergreift und fesselt mit der spannenden Vorgeschichte. Eine leidenschaftliche junge Liebe will an den Vorurteilen der älteren Generation scheitern.

Doch das wesentliche liegt für den Russlanddeutschen Autor in einer anderen Ebene. Entgangen dem Genozid in der Ex-Sowjetunion und eingereist in die Heimat der Ahnen, um als Deutscher unter Deutschen zu leben, erkennt er, dass die Bundesdeutschen im Schatten der «ewigen» Schuld für die 12 Jahre der Nazizeit leben. Die Siegermächte haben ihnen zielstrebig eine «Umerziehung» aufgezwungen, sie sind «geblendet und auf den Weg ins Nichts» gedrängt worden. Mit anderen Worten: die deutsche Nation soll als solche verschwinden, es sollen in Deutschland gehorsame, den westlichen Siegermächten gefügige «Neudeutsche» entstehen. Unter dem Druck der Mult-Kulti-Kultur und wegen des in der BRD anwachsenden Teils der ausländischen Bevölkerung, soll sich das Deutschtum auflösen, das nationale Bewusstsein und der deutscher Patriotismus müssen verschwinden.

Schon lange wird die Wahrheit über die Ursachen des zweiten Weltkrieges und die geschichtliche Richtigkeit darüber verschleiert und absichtlich verzerrt, damit man keinen nationalen Aufschwung begünstige. Und deshalb geht es dem Held des Romans, Robert, darum, die historische Wahrheit zu ergründen und für die Aufklärung der Deutschen zu wirken. Das bezwecken die Zusammenkünfte der Rentner, es kommt zu Diskussionen, wobei sich Roberts neue Freunde schließlich überzeugen lassen und wundern, dass sie selbst nicht schon früher zu der richtigen Anschauung gekommen sind, sie beschließen, anderen die Augen zu öffnen.

Diese Wandlung der Gesinnung bedingt auch die Einwilligung der Großeltern von Ingrid, die Heirat mit Oliver zu erlauben. Das junge Ehepaar wird glücklich ...

Bemerkt sei, dass man hier nicht eine Unterhaltungslektüre erwarten sollte, doch sicher ist, dass der Leser selbst ein klares Bild bekommen wird, dabei auch den Sinn der eingeflochtenen Geschichte im Zusammenhang mit der Hauptidee erfassen wird. Mit diesem Buch soll der Leser zum Nachdenken angeregt werden. (mehr bei: www.oskar-schulz.de)

«Дела земные и небесные»

Средь дел земных дела небесные
Вдруг раздвигают рамки тесные,
И расширяется объём,
В котором дышим и живём.

И всё высокое свершается,
Когда к нам небо приближается,
Когда над буднями парим
И дышим воздухом другим.

Дела, дела - тоска безбожная,
Но вдруг свершится невозможное:
Свобода, крыл незримый взмах
И привкус неба на губах!

Ну а земная плоть тяжёлая
Сидит, от мира отрешённая,
Внизу, за столиком, в тиши -
Ждёт возвращения души.

Очищаю сердце, очищаю,
Всё нежней и проще говорю,
Тонкую берёзку обнимаю
И целую вешнюю зарю.

И легко охватываю взором
Мир непостижимый и большой.
Навсегда покончил я с раздором
Между ним и собственной душой.

Алчного тщеславия химеры
И корысть мне больше не нужны.
Сердце, обретай всё больше веры,
Ускользай от злобы и вражды.

Бейся в побужденьях самых лучших -
Может, для спасенья моего
Будет с неба сброшен светлый лучик,
Чтобы я схватился за него.

Не умру и не исчезну весь я,
А затеплив душу, как свечу,
В синие просторы поднебесья
Я уйду по этому лучу.

Очищаю сердце, очищаю,
Тихий свет струится по лицу -
Жизнь дыханьем неба наполняя,
Ту, что приближается к концу.

Кто зовёт и тревожит порою ночной
И, бросаясь в простор, где луна,
И смеётся, и плачет, и бродит хмельной
От её голубого вина?

Даже ночью тепло, и земля, как парник.
В старом парке, присев на скамью,
Я к полночному небу с восторгом приник
И глотками огромными пью.

Кто меня покори́л светло-синим огнём?
С кем гуляю и ночи не сплю?
Вот опять мы по лунной дорожке бредём
И качаемся в лунном хмелю.

И так зыбится высь, словно в небе вода,
Её тихий морской полумрак,
И настойчиво тянет и тянет туда
Тот, с кем я не расстанусь никак.

Ночь раскололась над головой,
Вздогнула чёрной утробой,
Вспыхнула сварочной синевой
И темнотой навалилась особой,

В которой полынный горький настой
И запах дождя в полёте,
Дыханье и трепет земли молодой,
Её расцветающей плоти.

В кожу вонзился кипящий озон,
И струи смешались на теле,
Тёплые струи - бежать не резон,
Ведь всё равно не успели.

Да и не надо бежать никуда -
Дождик короткий не страшен.
Это, наверно, живая вода
Льётся по мускулам нашим.

Ночь источает и горечь, и мёд,
И запах намокшего сена,
Рёбра раздвинет и сердце спасёт
От заскорузлого плена.

Пусть наполняет и зреньё, и слух
Вихрь из дождя и свеченья,
Тело легко превращается в дух,
Если в нём пыл восхищенья,

Если ему хорошо в этот миг
Ночью бродить по просторам,
Если оно понимает язык,
Бог говорит на котором.

Виктор Шааф



Встреча

Был Фридланд. Нас растасовали.
Прошло с тех пор семь лет и зим.
Случайно встретясь на вокзале,
Друг другу мы в глаза глядим.

О, жизнь, с былым чистосердечьем
Ты радость светлую даруй,
Что б было всё при этой встрече
И даже братский поцелуй.

Но сухо губы целовали,
Как будто в чувствах был изъян,
Как будто души в целлофане
И нужно сдёрнуть целлофан.

Писать, звонить, спешить на встречи
Всё было как-то недосуг,
И вот теперь больней и резче
В сердца врезается испуг.

Неужто в жизни трезвой, вёрткой
Меж нами пролетела межа,
И под защитною обёрткой
Надёжно спрятана душа?

Нет, наша дружба не пропала,
Сумеем мы её спасти,
Она опять затрепетала,
Как будто бабочка в горсти.

И бьётся, крылышки ломая,
Ей тяжело под спудом лет.
Но всё равно она живая,
И ей так хочется на свет.

Добро сражается со злом
Не где-нибудь - во мне самом.
Святой архангельской трубой
Благословен тот вечный бой.
Не высыхает пот со лба -
Идёт жестокая борьба :
Вот совесть двинула полки,
И чувства остры, как штыки.
Вот честь со знаменем в руках
В сплошном дыму, как в облаках.
Вот гордый дух, что в нас живёт,
Бросает воинство вперёд.
В крови, в смятении, в огне -
Вот сердце скачет на коне.
И тот галоп и вечный бой
Моей становится судьбой!

Людвиг 2

Что судьба слишком нежных не любит,
Он, наверное, чувствовал сам,
И бродил очарованный Людвиг,
Словно призрак по древним лесам.

И слагались жизни страницы
По законам мечтаний и снов:
Он не жил, он страдал на границе
Между двух непохожих миров.

Он, навеки расставшись с любимой,
Понимал прозу жизни с трудом,
И звенело тоской лебединой
Всё, что делал он в жизни потом.

Для кого эти чудо-вязанки
Красоты в приальпийской тиши?
Поднимались волшебные замки,
Как пристанище нежной души.

Может, вычурность каменной вязи
И причудливость башен и стен -
Подтверждение его кровной связи
С миром, только не с этим, а с тем?

Одержимый искусством мечтатель
Жить без этих чудачеств не мог,
Но ворчал за спиной обыватель:
Ну какой от мечтателей прок?

И у буршей мрачнели мордасы,
И лишались придворные сна:
"Для чего нам его выкрутасы,
Если вовсе пустеет казна?"

И какой-нибудь бургер при этом
Возмущался, набивши живот:
"Наш король, он немного "с приветом"
И к тому же отчаянный мот".

Людвиг, Людвиг, страдая и мучась,
Не свернул ты с пути своего...
Как печальна изгнанника участь.
Как прекрасно твоё мотовство!

Только были из теста другого
Те, кто рядом стоял у руля.
Это надо ж дойти до такого -
Утопить своего короля!

Не смирившись с подобною мерой,
Не тогда ли в потёмках потух
Твой, Германия, гордый и смелый
И живой романтический дух?

Тот, который на Шиллере, Гейне
И на Гёте оставил печать.
Или выдохлась ты, или гены
Изменились и стали мельчать?

Или в жизни на пошлости падкой
Этот дух, что так нежно-раним,
Мы своєю стяжательской хваткой
До сих пор с наслаждением казим?

Потребителей царство бескрыло,
В нём тепло, но не видно ни зги,
И лицо превращается в рыло,
И от жира тупеют мозги

Инфузория

Ты кум королю, человек-инфузория,
Хоть мелок твой рост и масштабы узки,
Тобой заполняет, как пылью, история
Периоды спада, бездушья, тоски.

И дольше живётся, и служится ревностней,
Когда впереди вожденная цель -
Всё тот же набор примитивных потребностей:
Доходы, еда и, конечно, постель.

И сколько тебе о душе ни рассказывай,
Не дуешь ты в свой обывательский ус.
Культура сдаётся - становится массовой,
На твой, инфузория, пошленький вкус.

Там всё по заказу: интриги и сальности,
Лишь только бы ты эту жвачку жевал,
И в общем итоге - на фоне реальности
Тупой, бесконечный идёт сериал.

Я в ценность его никогда не уверую,
Он в мир проникает, как медленный яд,
Но движутся зрелища, как по конвейеру,
И пухнут карманы, и деньги звенят.

Ты вырос и стал, человек-инфузория,
Ревущей от кайфа безумной толпой.
До острова сжалась моя территория,
А всё остальное ты занял собой.

Но вечна земля, где иными истоками
Питаются люди во все времена,
Её населяют поэты с пророками,
И островом Духа зовётся она.

Туда не проникнешь с корыстными целями,
Достоинство с честью её сторожа,
Все смерти кончаются там воскресениями,
И тело светлей, и свободна душа.

Одуванчики

Тепло и тихо на пригорке,
И одуванчики цветут.
Как будто солнце на осколки,
Ударясь, разлетелось тут.

Простые, жаркие цветочки,
Их тысячи вокруг меня,
И в каждом солнечном кусочке
Накал небесного огня.

От них уютно на поляне,
От них и воздух горячий.
И кажется: вокруг сиянье
И запах солнечных лучей.

Солнцепоклонник в светлом храме,
Я всей душою погружён
В потоки солнца под ногами
И солнцем полный небосклон.

Моё поколение

Резвой юности измерение
Не совпадает всё чаще с нашим,
Вот стоим уже в отдалении
И рукой из прошлого машем.

Не насытились хлебом-солью,
Боже мой, а уже ветераны!
Одержимое резкой болью,
Время хлещет, как кровь из раны.

И всё меньше вмещается в сутки,
Хоть ты лопни от перегрузок,
И в любом временном промежутке
Недостаток один - он узок.

Что ж, посолим хлеба остатки,
Если верим, помолимся богу,
Не спеша соберём монетки
И отправимся в путь-дорогу.

С трепетаньем всех струн и клеток,
Но без лишней фальшивой позы -
Лишь оглянемся напоследок
И смахнём расставанья слёзы.

Вечная тема

Телесен мир, но всё-таки,
Как ни греховна плоть,
Не только для эротики
Нас сотворил господь.

Но снова в эту тему
Впадаем, как в маразм,
Ведь так полезно телу
Испытывать оргазм.

На похоть с любопытством
Во все глаза глядим,
И выведен с бесстыдством
На публику интим.

Тела нам наши дороги
В страстях, в огне, в поту.
Да здравствуют сексологи
В искусстве и в быту!

Ханжей не терпим все мы,
Но внюхайтесь в экран -
Зверинцем пахнут сцены,
Где секс людей пограл.

В крови хмельные чёртики,
Совсем забыла плоть,
Что нам кроме эротики
И разум дал господь!

Brauchtum zur Faschingszeit

Die Faschingszeit erstreckt sich über einen längeren Zeitraum - von Hochneujahr (Dreikönig), an dem früher das Jahr begann, bis zum Faschingdienstag und dauerte in früheren Zeiten auch noch darüber hinaus. Sie wird mit verschiedenen Namen bezeichnet: im Rheinland als Karneval, was wohl weniger von «carne vale» = «Hüte das Fleisch» in bezug auf die folgende Fastenzeit kommt, da die Bräuche schon sehr viel älter als das Christentum sind, sondern eher vom Schiffskarren «carrus navalis», der bis heute in den Umzügen mitgeführt wird und schon auf den schwedischen Felszeichnungen (Schiffsdarstellungen mit Sonne) zu sehen ist. Später (Ende 15. Jahrhundert) berichtet Sebastian Brant in seinem «Narrenschiff» davon. In Österreich und Bayern nennt man diese Zeit Fasching, in Schwaben Fasnet. Auch die Bezeichnung «Fastnacht» hat nichts mit der Fastenzeit zu tun, sondern kommt von mittelhochdeutsch «falseln» = gedeihen, fruchten, weil viele der Bräuche darauf zielen, der wieder erwachenden Natur Gedeihen im neuen Jahr zu wünschen. Im «Indiculus superstitionum et paganarium» («Anzeiger abergläubischer und heidnischer Gebräuche», die verboten und unter Strafe gestellt wurden) aus dem 7. Jahrhundert werden schon «unsaubere Feste im Februar» mit Kultläufen erwähnt. In evangelischen Gegenden ist sehr viel weniger vom alten Brauchtum erhalten als in katholischen, da das Christentum sich zunächst alte heidnische Bräuche zu eigen machen musste, um überhaupt Fuß fassen zu können, während sich Luther allein auf die Bibel berief.

Der rheinische Karneval ist weithin bekannt, er unterscheidet sich aber sehr vom Brauchtum z.B. der schwäbisch-alemannischen Fasnet. Erst seit 1823 tritt in ihm der Karnevalsprinz auf, entstanden aus dem Pritschenmeister, der dem Umzug als Platzmacher voranging. Die Kölner «Funken» (das Mainzer Gegenstück dazu sind die «Garden») sind zurückzuführen auf die 11 Flammenfunken im Kölner Stadtwappen.

«Funken» in Uniformen der Kölner Stadtsoldaten gingen im Umzug mit. Das «Funkenmariechen» war ursprünglich die Marketenderin, die die Funken begleitete. Heute treten überall zahllose «Funkenmariechen» auf, deren ursprüngliche Bedeutung nicht mehr erkennbar ist. So manches «Funkenmariechen» mit kurzem Röckchen und dicken Beinen ist nicht gerade ein schöner Anblick...

Die rheinische Karnevalsstimmung mit Bällen, Essen, Trinken, Tanzen und Schunkeln ist alt und geht darauf zurück, dass in Frühzeiten zu allen Festen das festliche Mahl gehörte, oft mit besonderen Speisen.

Die Büttreden (Mainz) entsprechen dem alten Rechtsbrauchtum, auf das noch eingegangen wird.

Als Ursprungsland der Umzüge gilt Franken. Bekannt ist der Nürnberger Schembartlauf (Schembart = bärtige Scheme, Larve), von dem in mehreren bebilderten Büchern berichtet wird.

Während in den großen Städten das Bürgertum und die Zünfte mit Bällen und Umzügen das Faschingstreiben bestimmten, war und ist in ländlichen Gegenden noch viel echtes Brauchtum zu finden. Allem zugrunde liegt der Sinn, die noch schlafende Natur zu erwecken, Fruchtbarkeit zu erbitten und der Kampf zwischen Winter und Sommer, bei dem der Winter den Kürzeren zieht. In der schwäbisch-alemannischen Fasnet ist heute noch in vielen, zum Teil kleinen Orten eine Menge des uralten Brauchtums lebendig, in dem man den alten Sinngehalt noch erkennen kann. Oft findet man in diesen Umzügen keine modernen Kostümierungen, sondern Brauchtumsgealten wie z.B. beim Rottweiler Narrensprung, in Schömberg, Elzach u.a., wobei diese auch nicht an Umzügen in anderen Orten teilnehmen. Ursprünglich waren die Kulthandlungen nur den Männern vorbehalten. So werden auch heute noch die uralten Tanzformen wie Schwert-, Stock- und Reiftänze, der Siebensprung und so manche Narrensprünge (die übrigens früher nur im Frühling getanzt wurden) und örtliche Fasnetsspiele nur von Männern durchgeführt. Dabei geht es darum, durch Stampfen und Springen (meist in einer bestimmten Schrittfolge zu den örtlich unterschiedlichen «Narrenmärchen») ebenso wie durch verschiedene Formen des Lärmens die Natur zu erwecken. So findet heute noch alljährlich zu Hochneujahr (Dreikönig) z.B. in Überlingen am Bodensee ein Peitschenknallen statt, wie es dann im Laufe der Fasnetzeit in vielen Orten auch in den Umzügen vorkommt. Auch das Rasseln, Scheppern, Pritschen u.ä. bis hin zur «Guggenmusik», die besonders in der Schweiz weit verbreitet ist, die Glocken und Schellen der Narrengevänder bis zu den großen Kuhglocken im alpinen Bereich erfüllen denselben Zweck.

Da die Fasnacht ursprünglich nur Männern vorbehalten war, entwickelte sich schon im 13. Jahrhundert eine eigene Weiberfasnacht entweder am Donnerstag oder am Funkensonntag oder dem Tag danach, dem «Schauertag».

In den Umzügen traten bis ins Ende des 20. Jahrhunderts noch Erbsenbären (mit Erbsstroh umhüllt) o.a. in Stroh gehüllte Männer, «Wilde Männer» u.ä. auf, die den Winter verkörperten. Oftmals verwandelten sie sich am Ende in den Jungen Frühling in frischem Grün oder weißer Kleidung mit Blumen und Bändern, oder wurden im Dorfbrunnen «ertränkt».

Die alten Masken verliehen ihren Trägern übermenschliche Kräfte; so wird berichtet, dass dadurch die Maskenträger z.B. über den Dorfbrunnen, ja sogar über das Hausdach springen konnten. So hoch wie die Narren sprangen, sollte auch der Lein wachsen. Auch übermannsgroße Gestalten wie der «Samson» in Tamsweg, der «Gole» in Riedlingen oder durch besonders großen Kopfputz erhöhte oder Stelzentänzer treten auf.

Tierverkleidungen sind wohl Überreste aus ältester Zeit - schon in den steinzeitlichen Höhlenmalereien in Spanien und Südfrankreich finden

wir Darstellungen von solchen «Tiermenschen». Dazu gehört der Hirsch (z.B. im Werdenfelser Land), das Pferd (heute noch im berühmten Rottweiler Narrensprung u.a.), der aus dem Wilden Mann hervorgegangene Bär, aber auch Storch u.a. Vögel.

Es gibt besonders in der schwäbisch-alemannischen Fasnet noch viele Orte, in denen im Umzug nur Gestalten in überlieferter Verkleidung gehen, die dort «Häs» genannt wird. Da gibt es die Hansele mit zweiteiligen weißen Leinergewändern, bemalt mit Ranken, Blumen, Menschen und Tieren. Sie tragen Riemen mit Schellen («G» schell) und Holzmasken mit Fuchschwanz. Die Flecke oder Blätzle haben sich wohl aus alten Wilden Männern fortentwickelt, aus der Vermummung mit Tierfellen, Baumrinden, -flechten und Moosstücken wurden Stoffflecken, die heute oft in festgelegter Farbe und Reihenfolge angenäht werden. Eine weit verbreitete Gruppe stellen die Hexen. Der Name bedeutet «Hege des Lebens». Die germanisch-keltischen weisen Frauen, die mit ihrer Kenntnis von Kräutern und Heilpflanzen nicht zum hereinströmenden Aberglauben passten, wurden im Mittelalter als Hexen verbrannt. Der Abt Pirmin von Reichenau (um 800) verbot: «Die Männer sollen sich nicht in Frauenkleider vermummen und kein Christ darf bei den Flurumgängen Tänze aufführen und Scherz viel treiben.»

Das heute weit verbreitete Werfen von Konfetti oder Süßigkeiten geht auf das ursprüngliche Werfen von Erbsen (oder auch Scherben - siehe auch bei Polterabend!) als Wunsch für Fruchtbarkeit zurück. In manchen Gegenden ist es ja noch Brauch, bei Hochzeiten auf das Brautpaar Erbsen - heute ersetzt durch Reis, der aber nicht in unsere Breiten passt - zu werfen. Wie bei allen Festzeiten im Jahreslauf finden sich auch in der Fasnet Wasser, Feuer und Baum. In einigen Orten in hohenzollerischen Landen findet heute noch das «Räuteln» statt, bei dem Männer, die im vergangenen Jahr geheiratet, ein Haus gebaut oder ein Kind gezeugt haben, auf der «Bräutelstange» um den Dorfbrunnen getragen werden (wobei sie Brezeln, Würste, u.a. in die Menge werfen) und zum Schluss mit dem Fuß ins Wasser getaucht werden. Wer sich auf der Bräutelstange wehrt, wird aber auch vollständig in den Brunnen geworfen, wobei es natürlich zu erheblichen Rangelien kommt und der Nasse auch kräftig Wasser aus dem Brunnen verspritzt. In einem anderen Ort wird ein Spiel um den «Sommervogel» aufgeführt, der von einem Räuber (einem Fremden!) geraubt wird. Der Räuber wird aber gefasst und in den Brunnen geworfen, der Sommer ist gerettet. In einigen Orten gibt es das «Pflugumführen»: wenn in einem bestimmten Zeitraum im Ort keine Hochzeit stattfand, werden die ledigen Mädchen im heiratsfähigen Alter vor einen Pflug - Sinnbild der Fruchtbarkeit - (oder eine Egge) gespannt, hinter dem ein Sämann geht, der «Männer» sät. Am Ende bekommen die Mädchen Wasser aus dem Dorfbrunnen («Wasser des Lebens») zu trinken. Erst in jüngster Zeit wurde das Wasser durch Bier ersetzt. Auch das Anbieten von Schnaps an die Zuschauer geht in abgewandelter Form auf das Lebenswasser zurück.

In der Faschingszeit fand im Allgäu und Baden das «Samenzünden» statt, bei dem man mit Fackeln über die Wintersaat lief, um ihr Fruchtbarkeit zu vermitteln. Auch anderswo gab es Lich-



terumzüge. Aus Baden ist drei Wochen vor der Fasnacht ein Fackelschwingen überliefert. In vielen Orten waren große Fasnetsfeuer oder das Rollen von Feuerrädern oder Scheibenschlagen (wobei brennende Holzscheiben über die Fluren geschleudert werden) Brauch, der teilweise bis heute erhalten geblieben ist - so in einigen Orten im Odenwald am Faschingsdienstag (in Langenthal wird ein großes Feuerrad den Berg hinuntergerollt, nachdem die Kinder mit einem Lied den Winter ausgetrieben haben. Noch heute gehen die Menschen über die Spur, die das herabgefallene brennende Stroh zieht, um sich dadurch vor Krankheit zu bewahren!), oder im fränkischen Pottenstein mit großen Feuern schon zu Hochneujahr. Noch weit verbreitet sind die Feuer am «Funkensonntag» oder «Hutzelsonntag», dem Sonntag nach der Fasnet. Schon im 16. Jahrhundert gab es einen Unterschied zwischen der Herrenfasnacht und der «alten» oder Bauernfasnacht, die eine Woche später endete. Durch den kirchlichen Beginn der Fastenzeit wurde das Ende der Faschingszeit vorverlegt. Der Basler «Morgenstreich» findet noch immer eine Woche später statt.

In vielen Orten Süddeutschlands wird jedes Jahr am «Schmotzigen Donschtig» ein Narrenbaum errichtet, ähnlich dem Maibaum. Mit seinen immergrünen Zweigen ist er Sinnbild des Lebens. Er wurde früher umtanzt, unter ihm fanden die Narrengerichte statt. Er gilt als Zeichen der von den Narren übernommenen Gewalt durch die Absetzung der Obrigkeit und die «Befreiung» der Schüler, die von Donnerstag bis Faschingsdienstag schulfrei haben. Aber auch aus den Umzügen heraus werden die Zuschauer, vor allem die Mädchen, mit der Lebensrute geschlagen. Die Schweinsblase erfüllt denselben Zweck. Dieses Schlagen als Fruchtbarkeitssinnbild hat in verschiedenen Gegenden unterschiedliche Bezeichnungen: Stiepen, Fuen oder Quietschen. Im Gegensatz zu den schwarz gekleideten Wintergestalten tragen die weißen Sommergestalten Blumen und Bändern geschmückt, oft Stecken mit Grün und Blumen mit. Auch das Rechtsbrauchtum ist bis heute erhalten geblieben. Von den Narrengerichten das bekannteste ist wohl das von Stockach (Bodensee), zu dem Politiker geladen werden, denen dann ihre Fehler vorgeworfen werden. Aber auch in anderen gibt es solche Narrengerichte. Am Chiemsee kennt man die Faschingspredigt, im Rheinland (und anderen Saalveranstaltungen) die Büttreden. In vielen Orten gibt es eine Faschingszeitung, in der berichtet wird, was im vergangenen Jahr an Ungeschick passiert ist oder was gegen Sitte und Brauch verstoßen hat.

Oft nur noch als Kinderbrauch erhalten geblieben sind die Heischumzüge, bei denen Segen für das neue Jahr gewünscht wird und die Gaben für die Gemeinschaft eingesammelt wer-

den. Vor dem Haus oder auch drinnen wurde getanzt. Da es sich dabei um uraltes Rechtsbrauchtum handelt, zeigt, dass die Heischenden früher bei Verweigerung sogar ins Haus eindringen und sich etwas holen durften.

Wie zu jeder Festzeit, gehören auch zum Fasching Gebäcke in Form von Sonnensinnbildern. Schon zu Beginn ist es in der Reutlinger Gegend Brauch, um «Mutscheln» zu würfeln - Gebäck in Form der Sonne. Nicht wegzudenken sind die Krapfen (Fasnetküchle, Berliner Pfannkuchen u.a. Bezeichnungen), die es früher nur in diesem Zeitraum gab. Im Rheinland wurde in einen eine Erbse, in einen anderen eine Bohne eingebacken. Der Bursche, der auf dem «Buhneball» den Krapfen mit der Erbse bekam, wurde «Erbsenkönig», das Mädchen mit der Bohne «Bohnenkönigin» - Vorläufer des heutigen Prinzenpaares. In Schwaben heißt der Donnerstag «schmotziger», weil die Küchle aus Fett gebacken werden. In manchen Orten in Baden-Württemberg werden aus dem Umzug auch nur Brezel (Sonnensinnbild) verteilt, die auf einer Stange mitgeführt werden - meist auch nur an Zuschauer, die die Narren kennen.

Das hauptsächliche Faschingstreiben beginnt meist erst am Schmotzigen Donnerstag, oft mit dem Ausgraben der Fasnacht, dem «Wecken» mit Trommeln und Trompeten und dem Fasnachtausrufen. Ein wichtiger Termin ist vor allem früher Lichtmeß (2.2) gewesen. An diesem Tag wechselte das Gesinde des Bauern, der Tag galt als Lostag für die Ernte: ist an diesem Tag das Wetter schlecht, wird es eine schlechte Heuernte geben. Das Wort Lichtmeß kommt vom mittelhochdeutschen «mezen» = verkünden - die Sonne wird nun wieder stärker und scheint länger und wird den Winter vertreiben.

Die Fasnacht endet heutzutage am Aschermittwoch. Das Aschenkreuz der Kirche ist noch ein Rest des im Fasching üblichen «Schwärmens» (ursprünglich der jungen Mädchen), das Fruchtbarkeit verleihen sollte. Entweder am Dienstagabend oder auch am Mittwoch wird vielerorts neben der bekannten Geldbeutelwäsche die Fasnet (eine Strohfigur im Feuer verbrannt, ertränkt oder vergraben, unter Klagen und Jammern des Volkes. In Nord- und Mitteldeutschland wird dabei oft eine Flasche Schnaps vergraben, die im nächsten Jahr als Fasnacht wieder ausgegraben und gemeinsam getrunken wird. Früher gab es aber auch über den Aschenmittwoch hinaus Umzüge und Gelage mit Essen und Trinken. In den romanischen Ländern finden Wettkämpfe zwischen Fasnacht und Fasten statt, wobei immer der Karneval Sieger bleibt. Der Funkensonntag beschließt die Faschingszeit.

Der Winter ist besiegt, die Natur erweckt - es folgen die Frühlingsbräuche vor allem in der Osterzeit.

Edda Schmidt



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €



Эта очень небольшая по объёму книга (124 стр. формата А5) содержит в себе невероятно большое количество новых идей. Она написана простым языком и доступна широкому кругу читателей. Она будет интересна физикам, химикам, астрономам и всем тем, кто интересуется, как устроен наш мир.

Цена с пересылкой 9,- €.

Обращаться jo_k@gmx.net или по тел. **0711- 18 45 862.**

Иоганн Керн, автор указанной книги напечатал также сборник коротких рассказов (120 стр.) под названием «Ein Mensch, der einen Berg erbaut hat». В каждом из рассказов по-своему повествуется о том, каким прекрасным может быть человек, его душа или же до каких низин он может упасть.

Цена с пересылкой 7,- €. Обращаться по тому же адресу.

По мотивам этих рассказов будущие гении кинематографа собираются ставить два короткометражных фильма.

«Профессору Гоппе 70 лет!»

В. Гоппе известен среди стоматологов, челюстно-лицевых и пластических хирургов лица Российской Федерации, Японии, Кореи, Китая, СНГ, Германии, Великобритании и США как активный участник международных симпозиумов, конгрессов и съездов, где выступал с докладами и публиковал свои оригинальные разработки по лечению врождённых пороков развития лицевого скелета человека. Ему принадлежит первый и не повторённый с 2000г. опыт установки функционирующего до сих пор имплантата искусственного зуба зверю - уссурийскому тигру. Среди верующих и теологов России и Германии исследователь признан как деятель и проповедник евангелическо-лютеранского вероисповедания. Своими малыми литературными формами стал замечен в последнее время и среди пишущих.

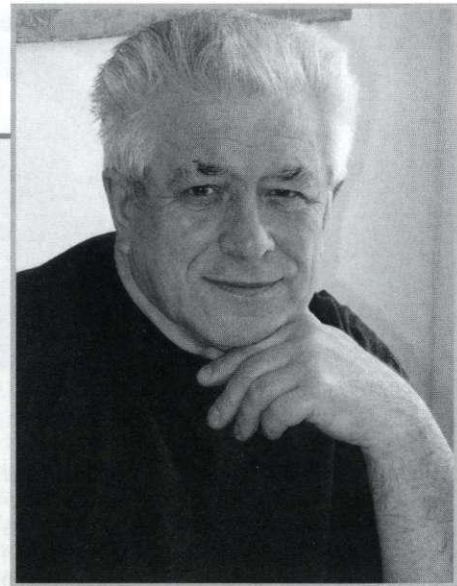
Родился 28.01.1939 г. в селе Либенталь Спицевского района Ставропольского края Российской Федерации. Отец, Гоппе Иван, родился 09.06.1915 г. в Боаро на Волге. Мать, Якоби Екатерина, родилась 27.02.1919 г. в Александерале Спицевского района Ставропольского края. В. Гоппе стал студентом первого набора и выпуска (1957-1962) вновь организованного стоматологического факультета Омской медицинской академии. Стоматолог Мариинской районной больницы Кемеровской области (1962-1965). Аспирант кафедры челюстно-лицевой хирургии Пермской медицинской академии (1965-1968). Ассистент кафедры челюстно-лицевой хирургии Кемеровской медицинской академии (1968-1979). Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Усовершенствование методов диспансеризации и лечения больных с дефектами и деформациями нёба после уранопластики» (1973). Основатель кафедры хирургической стоматологии, челюстно-лицевой и пластической хирургии лица и ее заведующий (1979-2004). Соорганизатор и первый декан (1979-1985) стоматологического факультета Дальневосточного государственного медицинского университета в Хабаровске. Президент ассоциации хирургов-стоматологов, челюстно-лицевых и пластических хирургов лица (1980-2004) Дальнего Востока. Член редакции российских научно-практических журналов «Стоматология» и «Маэстро Стоматологии» (Москва, 1982-2004). Обладатель 12 патентов по методам лечения в челюстно-лицевой и пластической хирургии (1977-2004). Тема докторской диссертации - «Реконструкция лицевого скелета у больных с расщелинами нёба» (2003, -123 С). Ученое звание «профессор» присвоено 21.09.2004 г. Отмечен различными почётными наградами и званиями Российской Федерации, среди них: «Изобретатель СССР» (1990) Российского общества изобретателей; «Отличник здравоохранения» (от Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2000); орден «За заслуги перед стоматологией» Ассоциации стоматологов Российской Федерации (2001). Звание «Заслуженный врач Российской Федерации» присвоено Президентом Российской Федерации в 2002 г. Звания «Ветеран труда» удостоен профсоюзом медицинских работников в 2003-м. Консультант комиссии при канцлере ФРГ по подготовке реформ в здравоохранении (2004). Соорганизатор и профессор частной «Академии по инновационной имплантологии» при частной зубоветеринарной практике Андрея Вайса во Франкфурте-на-Майне (Хёхст) с 2007 г..

Соорганизатор, председатель правления и проповедник Евангелическо-лютеранской церкви имени Святого Иоанна общины Хабаровска (1994-2004). Президент Синода (1995-2005) Евангелическо-лютеранской церкви Урала, Сибири и Дальнего Востока России (центр в г. Омске). Проповедник душепопечительства переселенцев Федерации евангелических церквей Средней Германии с 2004 г.

Превратности судьбы

Секретарь деканата вызвала после лекции и объявила, что завтра мне предстоит явиться в «1-й кабинет» отдела кадров института. Прийти к 16:30 к помещению №16, рядом с отделом кадров и в коридоре ждать приглашения войти. Староста или комсорг курса, группы или же секретарь декана всегда были в курсе событий и знали, по какому поводу приглашён куда-либо их подопечный студент. Но не тут-то было. Поскольку любые приглашения в институте не всегда

заканчивались для студента «добрым делом», то накануне я был готов к любому исходу. Мысленно перебрав все свои прегрешения как студента, мог ждать приглашения к декану, проректору по учебной и воспитательной работе, в комитет ВЛКСМ. Тем более, ещё не утихло «дело нашей группы» по организации демонстрации «кадаверов - бездомных трупов». Володя С. подбил нас в его ночное дежурство в «анатомке» выстроить их вечером вдоль стены, где утром рано должны были начаться занятия нашей группы по анатомии человека. Вот такими были глупыми. Утром мы дождалась девчат. Предоставили им первыми войти в тёмную анатомку и включить свет. Эффект был, конеч-



Профессор, доктор медицины
Виктор Гоппе (Victor Hoppe)

но, потрясающим. Мы даже испугались за здоровье девчат. Декорации были тут же утрачены, к приходу преподавателя всё выглядело вполне прилично. Он заметил взволнованность девушек, но не стал выяснять причину. Несмотря на это, событие в институте стало известно. Поскольку никто никуда не жаловался и, самое главное, никто из нас нигде не откликнулся на «чёрносердечное признание», нас не исключили из института. Мы были включены в «чёрный список» ректора, кстати первого профессора медицины из цыган, и он долго использовал (с оплатой) физический труд ребят нашей группы на ремонтных работах. И должен заметить, что наши головы в последующем просветлели.

Один стал академиком РАМН, двое - ректорами, трое - профессорами и доцентами. Одному Эдику С. не повезло в жизни, умер от скрытого миокардита на втором году врачебной работы. Сын его вырос достойным человеком.

Итак, из кабинета выглянул молодой человек и пригласил войти. Представился сотрудником Комитета Глубокого Бурения (читай первые буквы). Назвал свои ФИО, но посоветовал их не запоминать. Так и получилось. События в этот момент настолько обострились, что эта информация была не важна и не отложилось в сером веществе мозга. Первое его предьявление: почему в моём чемодане хранились нелегальные записи песен и два газетных портрета нацистов Германии. Всё встало на свои места. Вчетвером мы снимали угол у хозяйки частного дома. Уходила четверть стипендии. И если бы не редкие побочные заработки, учиться было бы невозможно. «Чёрный список» ректора часто нам помогал. У хозяйки бездельничал сын после окончания ветеринарной академии. Продавал домашние вещи, первое время безвозвратно занимал по мелочам у жильцов. Перехватывал наши расчёты с хозяйкой и пил горькую. Почему-то с ним я ссорился чаще других. Как-то раз вечером после «халтурки», придя домой уставшим, был им обвинён в хранении портретов и «рёберных пластинок». Да, пластинки у меня уже были полгода. А портреты - это провокация. Дед и отец, прошедшие школу трудармии, перед моим отъездом на

учёбу особо предупредили о ней. Попросил Артура, с которым жил в комнате, открыть чемодан в присутствии сына хозяйки. Обнаружились пластинки и под ними портреты. Артур уложил портреты в конверт и спрятал. Собирался с ними идти в милицию для предъявления претензий к сыну хозяйки. Тем это было «по барабану». И в этот же вечер мы так «отмолотили» сынка, что он дня три отлеживался. Хозяйка просила не обращаться в милицию, и дело утихло «на небывшие». И вот результат проявился через три недели. Мне пришлось сказать, что портреты подброшены сыном хозяйки, и признать, что пластинки купил на блошином рынке. Мне было объяснено, что на портретах моих отпечатков пальцев нет. Когда и как у них оказались для сравнения мои отпечатки пальцев? Подробно мне разъяснили творческое влияние западных культур и особенно джаза. «Сегодня ты танцуешь джаз, а завтра Родину продашь». Про то, что меня Родина предала в 3 года, как говорит мой друг Павел Эссер - «из-за выросшей потребности в большей соске», и депортировала в Сибирь, пришлось промолчать. Что только с 1957 года российским немцам разрешили поступать в ВУЗы, что моему народу преподавалась судьба манкурта и до сегодняшнего дня не разрешено вернуться в статус-кво начала 1941 года, что тогдашний режим проявлял каннибализм к другим народам, - все это они забыли. Пластинки рентгенограмм скелета использовались студентами для самиздата песен Вилли Токарева, Ивана Реброва, Фёдора Шалапина, Александра Вертинского, Вадима Козина, Леонида Утёсова, Владимира Высоцкого, Гелены Великановой и других нелегальных исполнителей. В записях на «рёберных СД» студенты России имели возможность слушать то, что они хотели, но не в лучшем, конечно, качестве. Производство, распространение и даже слушание этих «СД» объявлялось преступлениями «врагов народа».

Мне была проведена «профилактика и проветривание мозгов». Большое доверие Родины на высшее образование нужно было оправдывать. Участие в «аварийной бригаде» ректора, разностороннее участие в физкультурной работе и личные достижения как спортсмена позволили собеседнику из «глубокого бурения» надеяться, что из меня может получиться врач, и он пообещал, что пока ко мне не будут приняты административные меры, т.е. не вышибут пока из института. Интересный вопрос он мне задал тогда, в 1958 году. Этот же вопрос задал мне через много лет, 14.07.2006 г., на одном из последних своих гастрольных концертов, подписывая мне свою открытку, Ханс Рольф Рипперт (Иван Ребров): почему не смывался эмульсионный слой с рентгенограмм перед нанесением самой записи? И сейчас это ставит меня в тупик. Нет, это не было мазохизмом в демонстрации костей человека. В судьбе мне суждено быть лишь любителем музыки, музицирования. Но после смывания эмульсии пропал какой-то бархат в звучании. Не мог предполагать, что мне в жизни повезёт встретиться с человеком, родившимся в поезде в районе Шпандау под



На фото 1958 г. - студенты Виктор Гонпе и Валерий Леонтьев (в будущем действительный член Российской академии медицинских наук - РАМН).

Берлином. Он не только родился в пути, он всю жизнь провёл в гастрольях с музыкой и песней только для того, чтобы его 4? октавы могли услышать другие люди. В своей последней гастроль «Тивье - молочник» физически и психологически был готов к встрече в ином мире с Антуаном де Сент-Экзюпери, слова которого «То, что я выдержал, кланусь, не вынесло бы ни одно животное» как нельзя лучше характеризуют участь российских немцев, затворников советской, а теперь и российской системы. Над Средиземным морем, между Марселем и Тулузой, брат Ивана Реброва - Хорст Рольф Рипперт - сбил самолёт автора «Маленького принца». Много лет спустя после установления этого факта, он только и смог сказать «Если бы я знал...».

Многое нам не дано знать. И надо быть благодарным Богу за то, что он нам открывает. Кому - холокостовская компенсация, как жителю блокадного «Ленинграда», кому - общая бетонная глыба. Разве могли мы с соседями знать, идя в 2004 г. к каменщику заказывать надгробный памятник, что

встретимся «с поющим каменщиком» Ронни Вайлянттом, продолжателем Ивана Реброва. В то время он сам ещё не знал о своём даре от Всевышнего. Родители заметили его у сына только когда тому было 30 лет. Первые уроки вокала в музыкальной школе Эрфурта. Свои первые музыкальные успехи молодой человек опробовал на нас, российских переселенцах, в клубе встреч Апольды. Когда он начал выступать на сценах города, то жители его дружно

поддержали и даже организовали клуб фанатов, члены которого сопровождают его в гастрольных поездках в Австрию, Швейцарию, Францию и по Германии. На Рождественские праздники 2008 г. он выступит в знаменитом Фридрихштадтпалласте Берлина. Благодаря его контактам, жители города могут теперь встречаться с другими музыкальными коллективами в Лутеркирхе и Штатдхалле Апольды. После ухода от нас Ивана Реброва, Р. Вайлянтт выступает с его ансамблем «Забава». Но самое главное - он приступил к учёбе в вокальной академии Берна. Слушая СД с его пением, вспоминаешь «рёберные СД» нашей юности и удивляешься превратностям судьбы. I •

**На использованных рентгенограммах, предпочтительно с изображением костей скелета, обычным патефоном и некоторыми приставками записывались в системе «самиздата» и воспроизводились музыкальные произведения, не разрешённые тогдашним режимом.*

[Виктор ГОППЕ]

Клубы друзей «ОВП»

Контактные телефоны:

Раштатт:	07222	- 788882;
Дюрен:	02421	- 208081;
	02429	- 903775;
Нёрвених:	02235	- 71587;
Бонн:	0228	- 46 53 96;
		- 64 20 652;
Швайнфурт:	09521	- 952466;
		- 952467;
Берлин:	030	- 63228823;
	03301	- 209864;
		- 689626;
Аугсбург:	0821	- 510522;
Ной Ульм:	0731	- 76999.

По этим телефонам вы можете заказать наш журнал:

07222 - 788882

0381 - 7680055



О «живой» и «мёртвой» воде

Мы начинаем нашу жизнь в виде плода, который окружён околоплодными водами и сам на 99% состоит из воды. В младенчестве вода составляет 90% нашего тела, в зрелом возрасте снижается до 70%, а в глубокой старости – до 50%. Другими словами, на протяжении жизни мы существуем главным образом в виде воды. Вода несет в себе очень важное послание, словно заставляя глубже взглянуть внутрь себя. Когда мы всматриваемся в себя сквозь зеркало воды, многие вещи вдруг становятся на удивление ясными и понятными. Мы знаем, что человеческая жизнь напрямую и очень тесно связана с качеством воды – и той, что нас окружает, и той, что внутри нас.

В 1999 году японский исследователь воды Масару Эмото впервые опубликовал коллекцию фотографий кристаллов воды, подвергшейся различному внешнему воздействию. Благодаря своим опытам он понял, что вода способна впитывать, хранить и передавать человеческие мысли, эмоции и другую информацию. После первой удачной фотографии кристалла Эмото начал сравнивать воду из водопровода и воду из природных источников. Вода из-под крана не могла образовать ни одного кристалла, а вот из природной воды формировались законченные красивые кристаллы.

Затем исследователь решил подвернуть воду воздействию музыки. Любая классическая музыка приводила к образованию правильно оформленных кристаллов. После прослушивания тяжёлого рока вода образовывала уродливые обломки. В воде также проигрывали национальную и религиозную музыку. Результаты были потрясающими.

Сила молитвы, произнесённой над грязной водой, делала её способной создавать чудесные формы кристаллов. В ритуалах индуизма, иудаизма, христианства, ислама большое значение имеет вода. И многие верующие читают перед едой молитвы. Часто ли мы задумываемся, зачем и откуда в таких не похожих религиях появилась уверенность в том, что так нужно поступать? Оказывается, частота колебаний молитв любой конфессии, звучащая на любом языке, равна 8 герцам, что соответствует частоте колебаний электромагнитного поля Земли. Поэтому молитва формирует в любой воде, в том числе и той, что входит в состав нашего организма, гармоничную структуру. А значит, защищает и лечит.

Эмото также решил проверить воздействие на воду слов. В одном случае воде показывали слова «любовь и признательность», «спасибо», «ангел», а в другом – «ты дурак», «я тебя убью», «дьявол». Отличия были налицо. Но если на бутылку помещали сразу две надписи – положительную и негативную, – то вода всё же образовывала кристаллы. По мнению Эмото, это доказывает, что сила добрых слов перевешивает силу злых. Вежливое обращение создаёт кристалл красивой формы. Это указывает на то, что сила принуждения идёт вразрез с божественными законами природы. Вода, которой не говорили вообще ничего, не смогла сформировать ни одного завершённого кристалла. Воздействие визуальных образов также наглядно указывало, что вода способна отлично воспринимать и хранить информацию, передаваемую картинками с изображением цветов, животных, планет. Вода, которую подвергали воздействию элек-



тромагнитного излучения телевизора, микроволновой печи, мобильного телефона, компьютера, создавала кристаллы, подобные кристаллу слова «дьявол».

Необычное исследование Масару Эмото – наглядный пример и способ навсегда изменить наше отношение к самим себе и к миру, в котором мы живем. Теперь у нас есть важное подтверждение, что мы можем исцелить и улучшить самих себя и нашу планету теми мыслями и действиями, которые мы сознательно выбираем. Как мы с вами можем жить счастливой и здоровой жизнью? Ясно: надо очистить воду, из которой мы сами состоим. А, как было сказано выше, на воду влияет масса факторов. И благодаря сознательному их применению мы можем буквально управлять нашим здоровьем. Масару Эмото убеждён, что все люди могут исцелить самих себя и планету, культивируя вокруг себя важней-

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
<input type="text"/>	
Begünstigter	
<input type="text"/>	
Konto-Nr. des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Kreditinstitut des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Betrag: Euro, Cent	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Verwendungszweck	
<input type="text"/>	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	
<input type="text"/>	

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		<input type="text"/>	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V			
Konto-Nr. des Begünstigten		Bankleitzahl	
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Verwendungszweck		Betrag: Euro, Cent	
GA		EUR <input type="text"/>	
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
<input type="text"/>			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
<input type="text"/>			

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

шие позитивные «вибрации» любви и признательности. Ещё один вывод, который он сделал: вода должна быть в постоянном движении. Когда она становится застойной - умирает. Так же сгущается кровь в теле больного человека. Это можно рассматривать и как застой эмоций, а ведь они напрямую влияют на состояние тела. Когда человек живёт полной жизнью, получает от неё удовольствие, он чувствует себя превосходно. Жизнь - это движение, изменение, течение. Об этом также много научных исследований провел доктор наук, научный руководитель Центра биофизической экологии в Казахстане профессор Инюшин Виктор Михайлович. Он изучал воду в России, Казахстане, Азербайджане, Пакистане, Германии, Швейцарии, Турции и т.д. В своих научных работах он отмечал, что память воды меняется под воздействием ядерных реакторов, выбросов металлургических предприятий и так далее. Качество воды в Германии пока ещё не катастрофично, но надо принимать меры. Хотя вода чистая, но её память очень плохая. Это связано с тем, что в Германии расположены 36 атомных электростанций. 19 из них временно остановлены. Очень мощные находятся в Баварии. Они влияют на Австрию и Южную Германию. В Швеции многие станции закрываются, потому что там убедились: они отрицательно влияют на воду.

Вот этими всеми атомными электростанциями заведуют глобалисты, и им глубоко наплевать, какая там вода и как мы себя чувствуем. Главное для них деньги. Но это надо ещё основательно исследовать, вопрос это очень проблемный.

Кратко хочу остановиться на бутылочной воде. Очищенная вода в пластиковых бутылках - это ещё не «живая». Вода в пластике содержит малое количество гидроплазмы, поэтому она не так полезна, как её рекламируют. Воду надо оживлять, то есть вносить туда гидроплазму, а этого никто не делает. Гидроплазма - это структура электрических зарядов. Мы живём в



мире зарядов, всё вокруг назлектризовано. Вода тоже. Но не просто зарядов, так можно было бы просто накачать ее зарядами с помощью, например, озонатора. Но тогда заряды будут неструктурированными. Такими свойствами обладают живые объекты: растения, водоросли, рыбы и так далее. Когда вода проходит через живое, она приобретает устойчивость гидроплазмы. Безжизненная река к самоочистке неспособна. А если река - живая: с камышами, рыбами, червями, - они всё перерабатывают, и через 5-6 км в большой реке происходит очищение.

Можно в домашних условиях сделать воду более «живой». Это талая вода. Нужно воду заморозить, а когда она начнёт таять, осадок слить и верхнюю часть использовать. Это несколько улучшит гидроплазму, но не сильно, процентов на 20. А вообще надо стараться использовать природную воду. Другой выход - бионизация воды. Но для этого нужны специальные установки, содержащие биогенный элемент, который влияет на воду: он изменяет память воды, насыщает её гидроплазмой.



«Надо (Хадю - послание воды) создаёт Слова. Слова - это вибрации природы. Следовательно, красивые слова создают красивую природу, уродливые слова создают уродливую природу, и это является основой вселенной» (Масару Эмото). Geben Sie dem Wasser Liebe und trinken Sie es. !•

[Виктор БАЙМЛЕР]

В серое поле:

Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»

JA - Jahresabo - годовая подписка

GA - Geschenkabo - подарочная подписка

ка

SP - Spende - пожертвование

BE - Bestellung - заказ (книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки до 31.12.2008 - 30 евро. С 1.01.2009 - 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 25 евро.

← От 3 до 5 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 20 евро.

От 5 и более - по 15 евро.

Herausgeber: ALEMANNIA MEDIA VERLAG

Impressum

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Götz Eberbach, Hilde Schurr

Lydia Walz, Reinhold Schulz,

Waldemar Betz

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Wallaustr. 15

55118 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hopen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hopen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggebern. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate. Sie verlängert sich automatisch um ein weiteres Jahr, sofern das Jahresabonnement nicht gekündigt wird.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634 • (BLZ 472 501 01)

Ход подписки

В январе 09 подписалось - 33 человека
 В декабре подписалось - 60 человек
 В ноябре подписалось - 38 человек
 В октябре подписалось - 23 человек
 В сентябре подписалось - 27 человек
 В августе подписалось - 23 человек
 В июле подписалось - 37 человек
 В июне подписалось - 21 человек
 В мае подписалось - 21 человек
 В апреле подписалось - 10 человек
 В марте подписалось - 35 человека
 В феврале подписалось - 26 человека
 Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

2009

[январь] **Alfred Martens, Svetlana Preis, Olga Parshnizki, Natalie Heidt, Yury Arefiev, Albert Neumann, Nikolaus Wagner, Rolland Wuttke, Karl Schiffner, Irina Ger, Alexander Bohl, Alexander Arnold, Johann Peters, Paulina Psarew, Natali Fröhlich, Valeri Wittenbeck (Anschrift fehlt), Robert Schlegel, Alexander Otto, Alma Kaufmann, Alexander Moor, Maria Brauer, Viktor Vogel, Olga Spengler, Olga Ebel, Jakob Bruch (Anschrift fehlt), Georg Hummel, Agnes Mayerle, Alexander Kelbler, Wladimir Brinsjuk (Anschrift fehlt), Waldemar Wilms, Peter Messer, Andrej Stang, Natalia Seiler**

2008

[декабрь] **Herbert Wirschke, Helga Henke, Johannes Distel, Reimund Ullman, Amalia Rau, Maria Gau, Nina Bondarew, Nelli Gunt, Pauline Schilling, Nikolaj Buk, Elsa Stroscherer, Otto Betzold, Olga Stro, Waldemar Schlegel, Willi Zache, Irene Kreft, Erwin Allerdings, Tatjana Weber, Erna Leisle, Friedrich Streck, Alexander Barthuli, Boris Kusnezow, Alexander Katric, Adlof Werner, Niklas Plischke, Adolf Wagner, Bruno Stichling (Anschrift fehlt), Ewald Augsburger, Johannes Kohlmai, Artur Helbling, Galina Barga, Peter Dettling, Ludmila Melnik, Vassiliy Shterts, Paul Lemke, Wilhelm Flat, Helmut Schock, Dennis Ritter, Arthur Kreitzer, Angelina Zimmer, Olga Hauff, Reinhold Detzel, Viktor Roht, Lora Weikum, Nelli Hörner, Natalia Merk, Arthur Miller, Alexander Höpfinger, Alexander Schäfer, Nikolaj Mulin, Alexander Hahn, Wilhelm Frei, Eleanora Wenz, Valentina Maier, Waldemar Deines, Waldemar Heberkorn, Irina Bichner, Nikolaj Hörner, Natalja Jantz, Alexander Hense**

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

KBK [январь] 4
Michael & Helene Wanner [январь] 2

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным

сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена пожертвователей:

Spiridon Biegler [январь] 100.00 €
Ida Fischer [январь] 100.00 €
Andreas Prediger [январь] 100.00 €
Paul Frei [январь] 50.00 €
Anton Geiger [январь] 50.00 €
Harry Schlegel [январь] 50.00 €
Johannes & Ida Kremer [январь] 25.00 €
Philipp Buchmiller [январь] 20.00 €
Rosa Siner [январь] 15.00 €
Helmut Neugebauer [январь] 15.00 €
Eugen Hertel [январь] 15.00 €

2008

Viktor Streck [декабрь] 720.00 €
Andreas Prediger [декабрь] 200.00 €
Jakob Wedel [декабрь] 150.00 €
Erich Geppert [декабрь] 100.00 €
Leo & Betty Bittner [декабрь] 50.00 €
Alexander Kruse [декабрь] 20.00 €
Artur Hörmann [декабрь] 20.00 €
Lilli Wollmann [декабрь] 10.00 €
Friedrich Schäfer [декабрь] 10.00 €
Eugen & Melitta Braun [декабрь] 30.00 €
Gerhart & Elvira Neuwirt [декабрь] 30.00 €
Lidia Miller [декабрь] 30.00 €
Emil Buksmann [декабрь] 20.00 €
Alexander Nelde [декабрь] 10.00 €
KLUB-RASTATT [ноябрь] 180.00 €
Wladimir & Erika Müller [нояб.] 120.00 €
Ewald & Maria Jeske [ноябрь] 100.00 €
Andreas Schleining [ноябрь] 100.00 €
Edgar & Maria Dumler [нояб.] 100.00 €
Konstantin & Elena Pauli [нояб.] 100.00 €
Adelina Lorenz [ноябрь] 100.00 €
Helmut & Hildigard Schurr [нояб.] 100.00 €
Heinrich Schneider [ноябрь] 75.00 €
Ewald Federau [ноябрь] 70.00 €
Wladimir & Tamara Morlang [11] 60.00 €
I. Streck [ноябрь] 50.00 €
Irma Streck [ноябрь] 50.00 €
Konstantin Herdt [ноябрь] 50.00 €
Nikolaus & Proskowja Issak [нояб.] 50.00 €
Arthur Geiger [ноябрь] 50.00 €
Egon Römmich [ноябрь] 50.00 €
Heinrich Peters [ноябрь] 50.00 €
Alexander Jackel [ноябрь] 50.00 €
Alexander Betz [ноябрь] 50.00 €
Juri & Anna Sommer [ноябрь] 50.00 €
Vladimir Kohl [ноябрь] 50.00 €
Viktor & Vera Dahl [ноябрь] 50.00 €
Irma Fuchs [ноябрь] 50.00 €
Johannes Bauer [ноябрь] 50.00 €
Alexander & Nuna Döring [нояб.] 50.00 €
Harri Fröhlich [ноябрь] 50.00 €
Johannes & Ida Kremer [ноябрь] 50.00 €
Eduard Deibert [ноябрь] 50.00 €
Gertruda Siemens [ноябрь] 50.00 €
Christina Lapin [ноябрь] 30.00 €
Wilhelm Bauer [ноябрь] 30.00 €
Helmut & Maria Sablowski [нояб.] 30.00 €
Jakob Ickes [ноябрь] 30.00 €
Kornelius Nuefeld [ноябрь] 25.00 €
Harry Riegel [ноябрь] 25.00 €
Jakob Mengel [ноябрь] 20.00 €
Eleonora Schoppert [ноябрь] 20.00 €
Waldemar & Nina Zimmer [ноябрь] 20.00 €
Tobisa Gernold Hild [ноябрь] 5.00 €

Telefonnummern Tarife für internationale Gespräche:
Stand: 28.01.2009

Russland Code 007

tel.	«цены в минуту/Cent	
1.	01012	2,58
2.	01049	2,70
3.	01083	2,70
4.	01056	2,85
5.	010012	3,45

Russland (Mobil) Code 007-901, -902

tel.	цены в минуту/Cent	
1.	01054	3,65
2.	01067	3,65
3.	01012	3,68
4.	010012	3,79
5.	01086	3,80

Kasachstan Code 007-31, -32, -33

tel.	цены в минуту/Cent	
1.	01049	3,97
2.	010018	3,97
3.	01058	4,75
4.	01017	4,75
5.	01012	4,84

Kirgisistan Code 009-96

tel.	«цены в минуту/Cent	
1.	01042	5,80
2.	01040	5,83
3.	01058	6,80
4.	01012	6,89
5.	01056	6,98

Kirgisistan (Mobil) Code 009-96

tel.	«цены в минуту/Cent	
1.	01054	6,25
2.	01012	6,64
3.	010018	6,67
4.	01056	6,88
5.	01057	7,10

Geldbörse Stand: 28.01.2009

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,32 (USD)
Russland	43,48 (RUB)
Kasachstan	156,82 (KZT)
Kirgisistan	53,12 (KGS)
Turkmenistan	6864,47 (TMM)
Ukraine	10,46 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	27,69 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	285,61 (HUF)
Kroatien	7,37 (HRK)
Paraguay	6611,52 (PYG)
Kanada	1,61 (CAD)
Gold (Uz)=	682,786 (EUR)

Hat die Bibel doch Recht ?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

EINE FILMDOKUMENTATION VON FRITZ POPPENBERG - 45 Minuten - Farbe - ©1998

Nach der Darwinischen Evolutionslehre, die sich weltweit etabliert hat, haben sich die höheren Organismen aus den niederen Formen des Lebens entwickelt. Doch die Beweise für diese Theorie fehlen bis auf den heutigen Tag!

Zu Beginn des Jahrhunderts haben darwinistische Evolutionstheoretiker durch den Versuch der Unterdrückung der Mendelschen Gesetze gezeigt, dass sie ihre Theorie höher bewerten als wissenschaftliche Tatsachen. Im Dritten Reich dienten die Lehren des Evolutionisten Haeckel zur „wissenschaftlichen“ Begründung des nationalsozialistischen Rassenwahns.



Skeletreste des Neandertalers

Dieser Film, der vom öffentlich-rechtlichen Fernsehen verboten wurde, dokumentiert das Versagen der Darwinischen Evolutionstheorie und stellt erneut die Frage, ob das Wunder des Lebens nicht doch auf Intelligenz, Weisheit und Geist zurück zu führen ist.

Fachliche Beratung:
Dr. Hennig Kahle
Dr. Wolf-Ekkehard Lönning (Genetiker und Gruppenleiter am Max-Planck-Institut, Köln)

Mit Kapitelwahl, mehreren Sprachen und Trailer

ISBN 978-3-936344-21-9

Drei Linden Filmproduktion
Friz Poppenberg
DVD 2. Auflage © 2006
Württembergallee 26 · 14052 · Berlin

Telefon: +49 (0)30 30 81 07 40 Internet: <http://www.dreilindenfilm.de>
Telefax: +49 (0)30 30 48 13 8 E-Mail: Bestellung@dreilindenfilm.de

Hat die Bibel doch Recht ?

Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

1. PLATZ für Beste Gestaltung «8. Golden Deedz America» Chicago / USA, 2000

AUSZEICHNUNG mit dem „Goldenen Kompass“ ICF - Moskau, 1999

Drei Linden Filmproduktion
Friz Poppenberg

Hat die Bibel doch Recht?

Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD)

45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow



DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

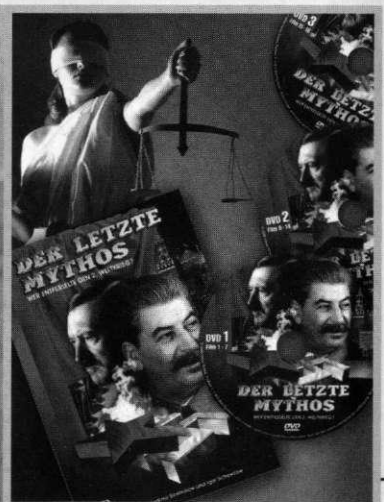
DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow



DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

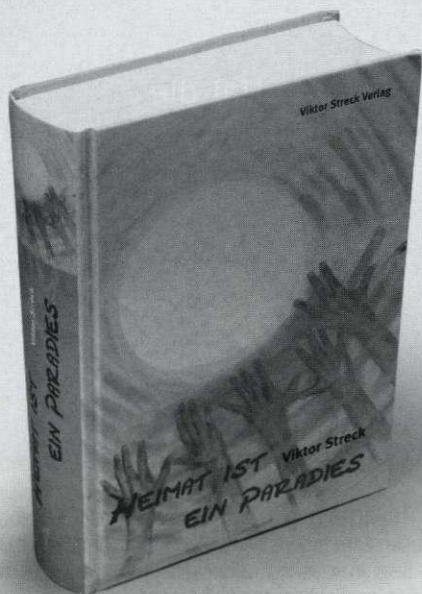
39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat - nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601

l.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Хотим сотрудничать с журналом

Уважаемая редакция, несколько лет назад мы, Александр и Тамара Лозины, открыли в Оффенбурге небольшую художественную галерею «ЛАДОГА», в которой представляем работы здешних художников. В основном это наши переселенцы, но мы с радостью поддерживаем контакты и с местными и даже французскими художниками и предоставляем им место в нашем художественном салоне. При галерее работает магазин художественных принадлежностей от известного российского производителя «Невская палитра» в Санкт-Петербурге, а также студия, в которой дети и взрослые учатся основам изобразительного искусства. Со временем наша галерея стала местом встреч и дружеского общения художников и любителей искусства.

На днях мы провели день открытых дверей с отчетной выставкой ученических работ. Особенно радует, что к нам пришли сотрудники интеграционного бюро, родители. Значит, наша работа нужна. В завершение учебного года, прежде чем расстаться на летние каникулы, мы устроили пленер на берегу озера.

Очень хотелось бы сотрудничать с Вашим журналом. Если это может Вас заинтересовать, мы будем присылать Вам информационные материалы о культурной жизни переселенцев в нашем регионе. Будем очень рады, если Вы найдёте возможность опубликовать их в Вашем журнале.

С уважением Александр Лозин

Редакция с удовольствием откликнулась на инициативу художественного центра «Ладога» и приняла предложение о сотрудничестве. Для того чтобы наши взаимоотношения стали именно сотрудничеством, то есть носили обоюдный характер, рекомендуем при художественном центре создать клуб друзей «Ost-West-Panorama's», какие существуют уже во многих городах Германии и о работе которых наш журнал постоянно информирует своих читателей. В данном случае сделать это очень нетрудно, так как вокруг «Ладоги», как это видно из присланной информации, уже сложился постоянный круг наших земляков - российских немцев, часть из которых, несомненно, является и нашими читателями, а создание клуба друзей «Панорамы», надеюсь, будет способствовать повышению интереса к журналу, расширению круга его читателей и, значит, увеличению числа подписчиков. Публикация же материалов о культурной, педагогической и профессиональной деятельности художественного центра «Ладога» будет, в свою очередь, способствовать его популяризации и всесторонним успехам. Это и было бы нашим реальным сотрудничеством.

Читайте ниже первый материал о жизни и делах «Ладоги», присланный в редакцию Александром Лозиным.

Редакция

Лето, спасибо за краски

Пленером на берегу Гифицее завершился этот учебный год для учеников курсов живописи оффенбургского художественного центра «Ладога». Летняя суббота в теплой зелени озера с этюдниками, гитарами и шашлыком - разве это не награда за старательную работу в студии! Впрочем, занятия рисунком и живописью - само по себе удовольствие для студийцев «Ладоги». Они приходят сюда осознанно, чтобы трудными, но приятными упражнениями научиться основам изобразительного искусства, подготовить папку учебных работ, необходимых для поступления в специальное учебное заведение. Один хочет стать дизайнером моды, другой - архитектором, третий - художником-оформителем - из своего таланта и усердия они вылепят на этих занятиях свое будущее. Этим ребятам некогда распивать пиво на детских игровых площад-

ках - у них другие интересы. Однако не только академические часы, проведенные за мольбертами в студии «Ладоги», формируют их творческий мир. Не менее важны живое общение с известными художниками, музыкантами, литераторами, та особенная атмосфера, которую излучают эти интересные люди. Неповторимая обстановка мастерской художника, совместная поездка на этюды, возможность услышать от признанных мастеров похвалу или замечание - вот что важно и дорого.

Весной этого года в учебной студии «Ладога» провёл свой мастер-класс признанный художник-пейзажист Хельмут Хегеле. Он показал весь процесс создания живописного полотна с подробными комментариями своего метода подбора цвета. Ландшафт или портрет, коллаж или натюрморт, композиция на шелке или аэрография, раз-



казать, как изобразить в карандаше классические куб с шаром или нарисовать пастельный портрет. Любимая тема Любы Иффлендер - акварельный пейзаж. Сложно? Да, не просто, но под кистью Любы несколько ярких пятен акварели превращаются в девочку в оранжевом платье, а голубая вода озера начинает искриться на солнце. Катя Брендель больше всего любит писать цветы. В вазе или на лугу, всегда живые и тёплые, они принесут в дом спокойствие и уют. А Вольдемар Гасперт - универсал. Кажется, ему одинаково просто даётся написать портрет в масле или лёгкую прозрачную акварель. Всё это можно было увидеть на пленере.

Учебный год завершён. Каждый из ребят получил уркунде - свидетельство своей принадлежности к искусству. Проведена отчетная выставка работ. Лето подарит новые встречи и впечатления, но аромат прошедшего пленера с мелодиями гитар не забудется никогда. I •

[А. ЛОЗИН]

ные техники и стили - всё это могут показать студиям художники, принадлежащие к кюнстлеркрайсу «Ладога». Ведь мастера здесь, рядом добродетельные и открытые - только лови момент. Когда настроение совпадает с возможностями, художники складывают этюдники и едут в горы. Хочешь с ними? Пожалуйста.

Ангелика Повалова работает маслом и акрилом. Яркий букет или сумрачный ручей в лесу, печальный ангел или великолепная копия Айвазовского - такие работы ей по плечу, было бы только время. Преподаватель студии «Ладога» Инна Цапиш - график. Профессиональный педагог, она может научить шелкографии или декоративной росписи, по-





Deutsch ins Grundgesetz!



Eine gemeinsame Aktion des Vereins Deutsche Sprache e. V. (VDS) und des Vereins für Deutsche Kulturbeziehungen im Ausland e. V. (VDA).

In Österreich, in Liechtenstein und in der Schweiz ist die deutsche Sprache in der Verfassung verankert. Aber in Deutschland nicht. Weil Wirtschaft und Wissenschaft unsere Sprache zunehmend durch Englisch ersetzen, fordern wir einen Zusatz in Artikel 22 des Grundgesetzes: „Die Sprache der Bundesrepublik Deutschland ist Deutsch.“

Name	Wohnort	Unterschrift
Bendler, Yda	Hamburg	<i>Y Bendler</i>

Einsenden an: Verein Deutsche Sprache e.V., Postfach 104128, 44041 Dortmund