



**Ohne Vergangenheit
keine Zukunft**



**Вячеслав Дашичев:
Кому помешал немецко-
русский марш мира**

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

05/143

1. Mai

[Ausgabe Nr. 04 (142) 8. Jahrgang | 1. April 2009 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]



Gegen die Fälschung
der Geschichte
der Russlanddeutschen

GEGEN
DIE FÄLSCHUNG
DER GESCHICHTE
DER RUBLANDDEUTSCHEN


SGDH
Schutzgemeinschaft
„Deutsche Heimat“
der Deutschen aus Rußland e.V.

WER DIE GESCHICHTE FÄLSCHT,
DER
STIFTET HASS UND KRIEG!

PROTESTAKTION
GEGEN
GESCHICHTSFÄLSCHUNG
UND MEDIENHETZE

**«Steh zu deinem Volk,
es ist dein angeborener Platz!»**

**«Was kann der Mensch
dem Menschen Höheres bieten als die Wahrheit?»**



**Lager und
Betriebseinrichtung**
**Fördertechnik und
Innenausbau**

Clarbau
 Beteiligungsgesellschaft mbH
 Fuchsweg 2
 49577 Kettenkamp
 T.: (05436) 96 82 00
 F.: (05436) 8 00 62
 E.: info@clarbau.de
 I.: www.clarbau.de

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
50733 Köln

Живая музыка, тамада,
видеооператор (юг Германии).
Делаем аранжировки и
композиторские услуги.

Zambrovskij
Tel. +Fax 08 81 / 9 27 92 10
0176 / 76 35 79 53



**Bauunternehmer
J. SCHULZ**

Geschwister - Scholl - Weg 8
33758 Schloß Holte- Stukenbrock
Tel./Fax.: 0 52 07 / 99 10 95
Mobil: 01 79 / 31 245 83
e-mail: zesarr@freenet.de



Фоторепортаж с митинга 18 апреля в Дюссельдорфе.

Фото. Петр Пеннер



Немецко-русский марш мира во Фридланде запрещен!

22 апреля земельный совет Гёттингена принял решение о запрете немецко-русского марша мира во Фридланде, который планировалось провести 9 мая 2009.

Landrat verbietet «Deutsch-russischen Friedensmarsch» in Friedland
Landrat Reinhard Schermann (CDU) hat mit Verfügung vom 22. April 2009 einem Veranstalter den für den 9. Mai 2009 angemeldeten «Deutsch-russischen Friedensmarsch» in Friedland ebenso wie mögliche Ersatzveranstaltungen des Anmelders verboten.

Landkreis Gottingen: www.landkreis-goettingen.de

Митинг протеста в Дюссельдорфе

18 апреля в Дюссельдорфе прошел второй митинг протеста против фальсификации истории российских немцев в учебнике истории для 8 класса реальных школ. Первый такой митинг, как знают наши читатели, был проведен 23 августа 2008 года.

Оба митинга были организованы и проведены объединением «Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland» во главе с его председателем Йоганном Тиссенем. Я принимал участие в обоих митингах, поэтому, сравнивая их, могу сказать, что последний был проведен на более высоком уровне. Количество участвовавших, пожалуй, на сей раз было не больше, чем тогда, но зато к митингующим присоединилась делегация Конвента из Берлина и Баварии во главе с Генрихом Гроутом.

На этот раз безупречно функционировала аппаратура, речи, произнесенные всеми выступающими, были хорошо подготовлены, порядок поддерживала опытная в этих делах молодежь, представителям прессы с самого начала было указано их место - на «галерке». Йоганн Тиссен, как ответственный за проведение митинга, воспользовался своим правом и запретил любое интервьюирование участников митинга. На мой взгляд, это правильно, поскольку наши земляки, отличающиеся искренностью и честностью, не искушены в «политкорректном» крючкотворстве местных журналистов, которые все слышат по-своему и сказанное безбожно перевирают, в чем мы уже имеем печальный опыт...

Новым в этом митинге было то, что присутствовали журналисты с телекамерой от Би-би-си. Будем надеяться, что они более объективны, чем их германские коллеги.

Хорошо выполнила свою роль полиция, отделив группы так называемой «антифы» от митингующих российских немцев. Надо сказать, что на этот раз «контр-демонстрация» количественно была представлена гораздо

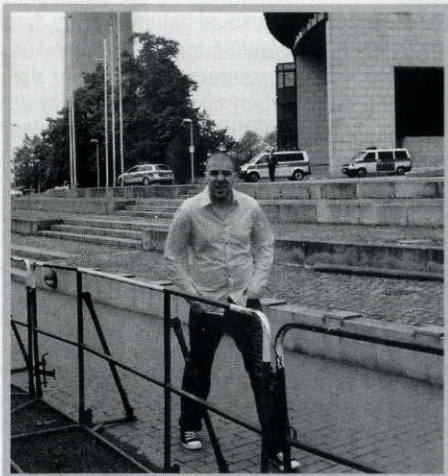
слабее, чем в августе прошлого года. Возможно, до кое-кого стало доходить, что делают они что-то не то (?). Организаторам контрмитинга даже пришлось для увеличения количества «антифашистов» призвать в свои ряды темнокожую иностранную молодежь. Это прецедент настораживающий: против немцев начинают настраивать иностранцев! Те, кто на таких митингах не бывал, должен себе четко представлять, что на самом деле «антифа» не проводит никакого митинга. Им самим сказать нечего. Они просто кричат, используют какие-то сирены, чтобы заглушить речи выступающих на митинге, пытаются совершить какую-нибудь провокацию, если удастся - устроить драку. Если бы власти позволили им провести «контрмитинг» только в другое время или совершенно в другом месте, они наверняка растерялись бы. «антифа» в идеологическом отношении - это полный «нуль». А если посмотреть поближе на лица участников, то, по видимому, и в интеллектуальном тоже. Так же, как и в прошлом году, в одной из групп молодой голос уныло выкрикивал лозунги на хорошем русском языке: «Русские фашисты, убирайтесь!» и тому подобное. Очень хочется верить, что это был не российский немец, хотя, к сожалению, и в нашей среде не обходится без болванов.

Очень положительным в этом году было то, что в митинге приняла участие профессиональная певица, читательница нашего журнала Лидия Готфрид. Её песнями и открылся митинг и была задана его тональность. С балконов близлежащих домов с удивлением и, видимо, недоумением смотрели местные жители, не понимая, что же в конце концов происходит: собравшиеся люди слушают немецкие народные песни в замечательном исполнении, а вокруг стоят группы «антифы» и выкрикивают злые лозунги! Контраст этот бросался в глаза - и возле митингующих останавливались прохожие, чтобы прислушаться к тому, о чём говорят выступающие, и понять, что тут происходит. В это время одному «пламенному антифашисту» удалось как-то прорваться (или скрытно пробраться - ?) через кордоны полицейских, и он, став перед лентой заграждения, начал выкрикивать свои дежурные заученные лозунги: «Nazis raus! Nazis raus!».



А мне в этих выкриках слышалось: «Гав! Гав! Гав!». Потому что... ну не может нормальный человек себя так вести. В двух метрах от него стоят приличные люди, произносят нормальные, правильные речи, он смотрит им прямо в глаза и... буквально лает! Ну, лучше бы уж взял да и обматерил нас всех или хоть в какой-то, пусть даже глупый, диалог вступил - все как-то по-человечески выглядело бы. Когда я увидел эту трагикомичную сценку, мне стало смешно: группа наших земляков - участников митинга сбежалась к ограждению и с неподдельным интересом стала рассматривать и фотографировать этого глупого юнца, рассматривая его, как дикий зверь. А «существо» это вдруг поняло, что происходит что-то не то и, закрыв лицо руками от направленных на него со всех сторон объективов фото- и видеокамер, сконфуженно под хохот окружающих сбежало с «поля битвы», которую ему так и не удалось спровоцировать. Пожалуй, только из-за одних таких сценочек стоит ездить на митинги... Ну, а если серьезно, то ситуация эта показала, как, оказывается, надо действовать в ответ на такие провокационные заготовки левых сил и их подручных: вы нас хамством и грубостью - мы на вас с фотокамерами.

Речи выступающих публикуются в журнале, так что останавливаться на них специально нет необходимости. После митинга все мирно разъехались, а большая группа участников собралась в одном пригородном ресторанчике и как бы продолжила митинг в приятном общении с единомышленниками. И не только с земляками, но и с местными немцами. Некоторые из них узнали об этом митинге, посмотрев фильм Виктора Штрека о предыдущем - августа 2008 года - и приехали издалека, желая проявить солидарность с российскими немцами. Они искренне говорили о том, что мы один народ и должны вместе от- >> стр. 4



Nazis Raus! Ich f... Deutschland!



стр. 3 >> стаивать свои гражданские права и бороться с несправедливостью, в чём бы и где бы она ни проявлялась. Общась с такими людьми, чувствуешь уют и тепло, которое от них исходит. И гордишься тем, что ты принадлежишь к этому народу. Вот это и есть настоящая интеграция в действии!

Все на выборы!

2009 год - это год выборного марафона. 18 января уже прошли первые, земельные, выборы в земле Гессен. 7 июня пройдут выборы в Европарламент, одновременно с ними в 8 землях - коммунальные выборы: в земле Северный Рейн-Вестфалия, Баден-Вюртемберге, Мекленбург-Передней Померании, Рейнланд-Пфальце, Саарланде, Саксонии, Саксонии-Ангальт и в Тюрингии. 30 августа в Саксонии, Тюрингии и Саарланде пройдут выборы в земельные ландтаги, а 27 сентября все граждане ФРГ получают возможность принять участие в выборах в бундестаг, и одновременно в этот же день пройдут выборы в ландтаг земли Бранденбург. Избирателю придется потрудиться, главным образом, потому, что ему надо будет разобраться, за кого же голосовать. Так, например, когда будут проходить 7 июня выборы одновременно в Европарламент и коммунальные выборы, избиратели столкнутся с огромными списками кандидатов. Как себя ведут в таких случаях наши земляки? Зачастую либо голосуют не задумываясь, либо вообще не идут на выборы. Пос-

леднее происходит все чаще, и это не очень хорошо. Если российские немцы перестанут быть интересными властям как избиратели, это ударит прежде всего по ним самим. Поверьте, есть и такие методики, которые позволяют достаточно точно подсчитать, каково участие немцев из России в выборах. Поэтому каждый, кто это понимает, а я верю, что читатели нашего журнала это понимают, должен стать в этом отношении «пропагандистом и агитатором», ибо самое главное - это донести до земляков важность участия в выборах, независимо от того, как они будут голосовать.

Второй по важности вопрос - это, действительно, за кого же всё-таки голосовать? Этот вопрос задали редакции многие читатели, а сейчас вот поступило еще и предложение-просьба от боннского клуба читателей «OWP» рассказать о главных партиях, которые будут бороться за голоса избирателей, в том числе и за наши с вами голоса.

Сначала я решил, было, пойти по традиционному пути: дать сравнительную характеристику программ партий и их политики. А потом отказался от этой мысли: ни одна партия нас не финансирует, поэтому и стараться их описывать нам нет никакого интереса. Наша партия - это вы. И что вы, в самом деле, узнаете из того, если бы я стал рассказывать, как та или иная партия хочет сократить или увеличить тот или иной налог? Или хочет ли она увеличить пособия той или иной группе населения. Это означало бы - рассказать, как разные портные хотят сшить тришкин кафтан. Вот как это описано у Ивана Андреевича Крылова.

Тришкин кафтан

У Тришки на локтях кафтан прорвался. Что долго думать тут? Он за иглу принялся: По четверти обрезал рукавов - И локти заплатил. Кафтан опять готов; Лишь на четверть голее руки стали. Да что до этого печали? Однако же смеется Тришке всяк, А Тришка говорит: «Так я же не дурак И ту беду поправлю: Длиннее прежнего я рукава наставлю». О, Тришка малый не простой! Обрезал фалды он и полы, Наставил рукава, и весел Тришка мой, Хоть носит он кафтан такой, Которого длиннее и камзолы.

Таким же образом, видал я, иногда Иные господа, Запутавши дела, их поправляют, Посмотришь: в Тришкином кафтане щеголяют.

Так и в нашей политике: одна партия обещает отрезать правый рукав и добавить к левому, вторая хочет отрезать сзади да пришить спереди, ну и так далее. А нам пора задавать партиям кардинальные вопросы: какое будущее вы готовите Германии, немецкому народу, немецкому языку и культуре? Готовы ли вы поддерживать немецкую семью, стимулировать деторождаемость у

Aktuelles

актуально

«Ohne Vergangenheit gibt es keine Zukunft» sagt der Volksmund. Durch die Überfremdung und Globalisierung wird Deutschland zerstört, uns und unseren Kindern wird die Zukunft geraubt. Und als ob das nicht genug wäre, wird uns jetzt durch Fälschung auch noch unsere Geschichte genommen. Es ist bedauerlich, daß so wenig Deutsche den Mut hatten und sich Zeit genommen haben, um am 18. April 2009 nach Düsseldorf zu kommen

Nach dem Kriegsausbruch im Sommer 1941 wurde der größte Teil der Deutschen aus der Ukraine nach Sibirien deportiert, in Viehwagons. Auch die jüdische Bevölkerung wurde nach Osten transportiert, aber in den Pässewagons. In den neu gebauten Rüstungsfabriken waren die Deutschen, also unsere Väter und Großväter, Betonarbeiter hinter dem Stacheldraht, die wie Fliegen von der

Ohne Vergangenheit keine Zukunft

Rückblick auf die Kundgebung

übermenschlichen Arbeit und an Unterernährung starben. Die Lagerkommandanten und die meisten «Natschalniki» waren diejenigen aus den Passagierwagons. Jetzt, auf einmal, sollen die Rollen getauscht werden.

Bis 1956 waren die Deutschen in der Sowjetunion Gefangene in den zugewiesenen Orten im Ural, Sibirien und Mittel Asien. Wenn sie ohne schriftliche Genehmigung außerhalb des Ortes erwischte wurden, drohte den Volksdeutschen 25-jährige Gefängnisstrafe.

Siebzig Jahre waren wir gefangen im Bolschewistischen «Paradies», nur zweimal ging der eiserne Vorhang für kurze Zeit auf: um 1923 und im Oktober 1929. Nur ein paar Tausend Deutschen ist es gelungen, aus dem «Paradies» herauszukommen. Aber der Ausreisewille war in unserem Volke immer vorhanden - das Streben nach der Rückkehr ins Land der Vorfahren, die Sehnsucht nach dem Land der Deutschen war immer lebendig.

Jetzt sind wir da. Wir haben das erfüllt, was das Schicksal unseren verstorbenen und umgebrachten Urvätern nicht gegönnt hat. Da, wo sie ihr Leben verloren haben, in der Sowjetunion, wurden sie rehabilitiert - in der Ur-Heimat werden sie nach 60 Jahren von fragwürdigen Historikern als Judenmörder diskreditiert. Jetzt stehen wir hier, stellvertretend für unsere ermordeten Großväter und treten für ihre Ehre ein. Ihre Ehre ist unsere Ehre. Deutschland ist unser Vaterland, die Geschichte unseres Volkes ist unsere Geschichte, deren Fälschung werden wir nicht hinnehmen.



Фот. Петер Пеннер
Митинг в Дюссельдорфе 18 апреля 2009.

коренного населения, а не решать демографические вопросы за счет завоза иностранцев из всех уголков земного шара? Что вы нам готовите - укрепление национального государства или многонациональное, заряженное напряженностью и потенциальными конфликтами общество? Как вы ведете себя, когда оскорбляют немцев? Ну, скажем конкретно, вот оскорбляют российских немцев - смотрите, как реагируют на это разные партии и в соответствии с этим принимайте решение, за кого голосовать. Мы национально думающие люди и можем предложить один простой критерий для принятий решения: Германия - это немецкий народ, и потому то, что плохо для немцев, будет плохо и для Германии. Доверяйте себе - своему уму и своим чувствам. Мы не хотим вам что-либо навязывать и не хотим, чтобы вы дали себе что-то навязать со стороны других. Мы хотим, чтобы вы думали самостоятельно и принимали решение, исходя именно из своих интересов и из интересов своего, немецкого, народа. Я убежден, что здравого смысла у наших людей больше, чем это кажется многим высокомерным политикам из эстаблированных партий.

Одно знаю абсолютно точно: чем выше процент участия немцев из России во всех выборах, тем лучше для них. Потому что они и дальше будут вызывать к себе неослабевающий интерес всех партий.

Поэтому с полной убежденностью призываю вас, дорогие земляки: все на выборы! •

[Г. ДАУБ]

Aktuelles	8 - 9
Politische Rundschau	10 - 13
Schwerpunkte	14 - 19
Gesellschaft	20 - 27
Deutschland	28 - 29
Geschichte	30 - 33
Meinungen · Bemerkungen · Fragen	34 - 35
Literatur	36 - 42
Verschiedenes	43 - 47
IMPRESSUM	48
OWP-info	49



Wir, Volksdeutsche, sind nach Deutschland gekommen mit fester Überzeugung, in ein freies Land gekommen zu sein; mit einer Demokratie, «die es noch nie auf dem deutschen Boden gegeben hat». So dachten auch viele Rußlanddeutsche bis zu dem 23. August 2008. Was die so hoch gepriesenen Freiheiten mit den Menschenrechten wert sind, haben wir an diesem Tag gesehen und einige von uns haben es auch zu spüren bekommen. Bei der letzten Kundgebung am 18. April 2009 hat die BRD-Demokratie ihr Gesicht noch deutlicher gezeigt.

Vor zwei Jahren haben wir die Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» gegründet. Wir wollten uns mit der Geschichte unserer «neuen» Heimat beschäftigen, wir wollten die deutsche Kultur, die uns von Jahr zu Jahr immer mehr verloren ging, neu kennen lernen; mit den schönen Volksliedern und freudigen Volkstänzen. Wir wollten unsere deutsche Städte bereisen, die bezaubernde Schönheit ihrer Architektur bewundern, von den Denkmälern und der Kunst uns begeistern lassen. Allein der Gedanke, zu diesem großen schöpferischen Volk zu gehören, muß ja jeden anständigen Deutschen mit Stolz erfüllen und das Bedürfnis aufkommen lassen, unsere Ahnen zu verehren. Es gibt kein schöneres Land auf diese Erde.

Vor zwei Jahren konnten wir nicht ahnen, mit welchen Fragen wir konfrontiert, welche Themen uns aufgezwungen werden.



**GEGEN
DIE FÄLSCHUNG
DER GESCHICHTE
DER RUßLANDDEUTSCHEN**

In verschiedenen Medien wurde uns eine schwere Last aufgelegt, nämlich die Kooperation mit der NPD - wir sollten sogar die Unterorganisation dieser Partei sein. Da muß ich leider unsere Gegner enttäuschen: dies sind wir nicht. Wir sind selbständig in unserem Handeln, bemühen uns aber um gute Kontakte mit allen heimattrauen Parteien, Gruppen, Vereinen oder Personen, zu denen

wir auch die NPD zählen. Wir suchen uns unsere Freunde selbst aus, nicht nach der Vorgabe der CDU oder SPD. Für uns gilt nur ein Kriterium: Anständigkeit, Bekenntnis zum Volk und Liebe zur Heimat.

Als wir vor 15 - 20 Jahren nach Deutschland kamen, waren unsere Kinder noch klein. In der Sowjetunion hat sich die Schule und die Gesellschaft bemüht den Kindern Anstand, Ehre und Patriotismus anzuerziehen - natürlich in ihrem Sinne. Wie denn sonst?

Auch in Deutschland haben wir unsere Kinder der Schule anvertraut, was sich jedoch als ein großer Fehler herausstellte. In der Schule wurde ihnen anstatt Ahnenverehrung Hass gegenüber ihrer Großväter vermittelt, anstelle der Heimatliebe und Patriotismus - Selbstverachtung und Toleranz zu allem Fremden. Der Sieger schreibt die Geschichte der Besiegten. Nach der Schule mussten wir das wieder gerade biegen. Leider waren nicht alle Eltern wachsam. Aber die Anständigkeit in den Familien und der gesunde Instinkt haben dazu beigetragen, daß unsere Jugend den Weg zur Wahrheit sucht - und hier werden die Umerzieher im Endeffekt scheitern. Auch auf der Kundgebung waren junge Leute vertreten.

Durch Hunderte von Büchern - ein großer Teil auch von ausländischen Historikern geschrieben - sind die Deutschen von der Kriegsschuld entlastet >> Seite 6

Foto: Петер Пеннер
Митинг в Дюссельдорфе 18 апреля 2009.

Seite 39 Gender Agenda:
ein Familien-Zerstörungswerk der UNO >>

worden oder zumindest wurde ihnen am Krieg nicht die Alleinschuld bescheinigt.

Trotzdem werden die etablierten Medien nicht müde, über die Schuld der Deutschen an allen möglichen und unmöglichen Verbrechen zu berichten. Und jetzt soll auch das nicht begangene Verbrechen unserer Volksgruppe in die Köpfe unserer Kinder eingehämmert werden. Da kommt die Frage auf: Wer steckt dahinter, wem dienen diese Medien, wessen Befehle führen sie aus? Reichliche Früchte hat diese deutschfeindliche, volksverhetzende Propaganda getragen. Masochistisch peitschen sich umerzogene Deutsche aus, beschmutzen ihre Ahnen, bekunden ununterbrochen die besondere Verantwortung vor Israel (in Worten und Taten) und bemühen sich um den Wohlstand aller Bewohner der Erde - auf Kosten des eigenen Volkes.

Es ist oft in der Geschichte so gewesen, daß den Platz der aus dem Kampf ausgeschiedenen Männern die Frauen eingenommen haben, um den Kampf für das Überleben ihrer Kinder und ihrer Sippe, für den Schutz ihrer Heimat weiter zu führen. Auch heute bleiben die Frauen nicht zu Hause. Mehrere Frauen aus verschiedenen Kreisen haben auf der Kundgebung gesprochen. Eine von vielen pflichtbewusststen und tapferen Frauen ist unserem Ruf gefolgt

gefolgt. Ursula Haverbeck aus Vlotho ist zu uns gekommen um uns beizustehen. Sie hat unsere Volksgruppe in Schutz genommen und viele gute Worte über die Deutschen aus Rußland gesprochen.

Es ist bewundernswert wie diese mutige Frau der Vorkriegsgeneration, anstatt sich zur Ruhe zu setzen und in der Sonne den Rest des Lebens zu genießen, mit einem bezaubernden Lächeln und strahlenden Augen stellvertretend für das Deutsche Volk kämpft - für die Freiheit, Ehre und den Erhalt unserer Heimat. Als Vorbild für alle Jugendlichen, als Ermunterung für alle Männer wird diese Frau in die Geschichte Deutschlands eingehen.

Liebe Volksgenossen, der Kampf für die Wahrheit ist noch lange nicht zu Ende. Unsere Gegner werden ihr Vorhaben nicht so schnell aufgeben. Haltet zusammen, gründet Freundeskreise, Heimatvereine oder schließt euch uns an. Gemeinsam werden wir unsere Deutsche Heimat neu für uns entdecken, die alten Traditionen beleben, das Deutschtum pflegen, Familien gründen und die uns gegebenen Kinder im deutschen Geiste erziehen - und immer zusammenhalten. Das heißt: in einer Volksgemeinschaft leben. Das ist unsere stärkste und unschlagbare Waffe im Kampf für den Erhalt unserer Deutschen Heimat.

Es gibt für uns keine andere Heimat, Deutschland ist unsere letzte Bastion. Wenn wir nicht stand halten und sie verlieren, sind wir heimatlos und werden auf immer und ewig «ein Volk auf dem Weg» bleiben.

Wollen wir das? I •

[Johann THIESSEN]

Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat»



Foto: Петер Пеннер
Митинг в Дюссельдорфе 18 апреля 2009.

Митинг против дискриминации российских немцев в Германии

18 апреля в Дюссельдорфе, перед зданием парламента федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия, состоялся второй митинг протеста против фальсификации истории российских немцев в школьных учебниках Германии. Первый состоялся здесь же в августе прошлого года.

Организаторами митинга выступили две общественные структуры переселенцев: Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Rußland e.V. (рук. Иоганн Тиссен) и Freudenkreis der Rußlanddeutschen Konservativen во главе с известным публицистом Андреасом Триллером.

На митинг съехались около ста наиболее политически активных и неравнодушных представителей российских немцев со всех концов страны. Были среди них и представители Международного конвента российских немцев из Баварии и земли Северный Рейн-Вестфалия, а из Берлина прибыл его президиум вместе с председателем Генрихом Гротом.

Как и в прошлом году, митингующие изобличали авторов учебника истории для 8 класса, а также чиновников и политиков, ответственных за воспитание детей в Германии и фальсификацию истории и дискриминацию российских немцев на своей исторической родине.

Напомним, что эта скандально-возмутительная фальсификация состоит в том, что российские немцы в германском учебнике истории огульно выставлены как соучастники массового истребления евреев на территории Украины, оказавшейся под оккупацией во время Второй мировой войны. Им также приписано использование недвижимости и имущества интернированных и расстрелянных евреев.

Модератор митинга Иоганн Тиссен, после собственной вступительной речи, предоставил слово нескольким трудармейцам, живым свидетелям событий того далекого времени, в частности, Готлибу Айриху и Андреасу Предигеру, которые убедительно показали абсурдность того, что приписывают российским немцам в отношении евреев на территории СССР.

В обстоятельном выступлении Генриха Дауба, главного редактора журнала «Ost-West-Panorama», в частности, говорилось о том, что власти всячески уклоняются от предметного рассмотрения критики по данному факту фальсификации истории. В то же время в одной из четырех земель ФРГ, использующих данный учебник, появилась информация о готовности изъять скандальный учеб-

ник из программы обучения со следующего года. Однако уверенности в том, что это произойдет в одной, отдельно взятой, федеральной земле Германии, нет, в особенности если успокоиться на сделанном заявлении и прекратить активную борьбу за устранение этой фальсификации в школьных учебниках.

Возмутительными и скандальными выглядели два контр-митинга, дозволенных властями в это же время по обе стороны площади перед зданием парламента, где собрались российские немцы. Технически все три группы были изолированы друг от друга живым щитом полицейских. Один контр-митинг провела небольшая группа подростковой молодежи из так называемой «антифы», т.е. леворадикальных хаотов, прикормленных властью и используемых в борьбе с раздутой до абсурда «правой угрозой». Постоянно выкрикивая лозунги против нацизма и всякий антинемецкий бред, они еще и орали в репродукторы, заглушая тем самым речи участников основного митинга. Второй контр-митинг, проходивший на более близком расстоянии, был отделен от российских немцев рядом навесов, скрывавших участников этого мероприятия. Его особенность состояла в том, что он проводился на русском языке и в сопровождении громкой, веселой музыки. Из обрывков русской речи, доносившихся оттуда, можно было понять, что там тоже недовольны требованиями российских немцев. Однако что это за публика, делегации Конвента выяснить не удалось. Ясно только, что это были выходцы из бывшего СССР.

Все увиденное и услышанное на митинге протеста российских немцев в Дюссельдорфе привело делегацию Конвента из Берлина к мнению, что власти Германии еще далеки от того, чтобы исправить чудовищную фальсификацию истории в своих учебниках. Отсюда был сделан вывод о необходимости проведения аналогичного, но более массового митинга протеста в Берлине перед зданием бундестага или резиденцией канцлера ФРГ. Наиболее обоснованным сроком для этого рассматривается август 2009 г., с тем чтобы еще до выборов нового состава бундестага обратить внимание политического класса на усиливающуюся кампанию травли и дискриминации российских немцев в стране хваленной демократии и чтобы раскрыть глаза избирателям из переселенческой среды на истинное лицо нынешней германской власти. I •

[Пресс-служба Конвента]

Wir wollen eine wirkliche Wahrheit!

Ich, Eirich Gotlieb, habe die Hölle des totalitären Regimes in der ehemaligen Sowjetunion überlebt, und zähle es, unabhängig meines Alters, zu meiner Pflicht sorgfältig und allseitig meine Meinung über die Fälschung unserer Geschichte zu äußern.

Wir, die die schrecklichen Jahre des totalitären Regimes in der Sowjetunion überlebten, gehen allmählich in eine andere Welt über, daher ist es unsere Pflicht, solange wir das noch können, unsere Ehre zu verteidigen und dem Volk die Wahrheit sagen.

Wir Russlanddeutsche wollen nur eine wirkliche Freiheit und Demokratie, eine wirkliche Wahrheit, von der wir 70 Jahre geträumt haben, da man uns so oft betrogen hat und so oft tief in einen Abgrund gestürzt hat.

Мы российский немцы хотим только одного – правды и настоящей демократии!

Empörend ist, dass hinter den Verleumdungen oft gerade diejenigen stecken, die unerhörtes Leid über die Russlanddeutschen brachten.

Die Berichterstattung über die Russlanddeutschen in dem Buch «Geschichte und Gegenwart», Band 2, herausgegeben von Hans Jürgen Lenzian und Christoph Andreas Marx, Schöningh-Verlag, ist einseitig und falsch dargestellt. Man könnte ja die Herausgabe eines Buches über die Geschichte der Russlanddeutschen nur begrüßen. Aber nur mit einer wahren Darstellung!!! Wir sind nicht bereit, diese Lüge stillschweigend hinzunehmen.

Мы не можем молча принять эту ложь!
Dieses Lehrbuch ruft nur eine Hetze, Entfernung und Feindlichkeit gegen die Deutschen aus Russland hervor und wir legen gegen dieses Lehrbuch einen Protest ein und verlangen, diese Schulbücher aus dem Unterricht zu entfernen!

Viele ihrer dargelegten Sätze sind für die Schüler schwer zu verstehen. Z.B. «...sie bekamen von den deutschen Besatzern Begünstigungen: russischen Bauern weggenommenes Vieh und landwirtschaftliche Geräte bekamen sie, sie brauchten weniger Steuern zu zahlen als die übrige Bevölkerung, sie erhielten mehr Lebensmittel. Wohnungen und Kleider aus dem Besitz von ermordeten Juden gab man ihnen. Ihre Selbstschutzeinrichtungen waren auch an Massenmorden an Juden beteiligt...»

Und jetzt versuchen einige uns wieder einmal in den Dreck zu ziehen. Als Zeitzeuge jener Zeit, der diese Hölle überlebte, erkläre ich kategorisch, dass es eine unerträgliche Lügengeschichte ist.

Es ist unmöglich, den Deutschen aus Russland eine Verbundenheit mit den nationalsozialistischen Verbrechern anzuhängen.

Hinsichtlich dieser Zitate möchte ich einige Worte über die Juden sagen. Ich hoffe, man schreibt mir nicht gleich Antisemitismus zu.

Man muss anerkennen, dass viele Menschen jüdischer Herkunft, Inhaber von Schlüsselstellen in der sowjetischen Regierung, sowie in Militär, Medien und Wirtschaft waren.

Wie viel Leid, Elend und Tod brachten solche Juden, wie der so genannte Schriftsteller Ilija Ehrenburg über die Deutschen. Auch Noj Levinson - Chef der Verwaltung des Konzentrationslagers Wjatlag, Um Karriere zu machen und zur Erfüllung von Ehrenburgs Aufruf «Töte jeden Deutschen» war Levinson

bereit, alle Befehle von oben zu erfüllen und über Tausende deutsche Leichen zu gehen. Da die Juden von Hitler verfolgt wurden, war es für den Hauptmann Levinson ein Rachebedürfnis und die deutschen Arbeitsarmisten mussten dafür büßen. Wir waren ja in greifbarer Nähe.

In allen Lagern, wo ich mich ab Januar 1942 bis Oktober 1946 befand, waren die Leiter der Zwangsarbeitslager Juden.

Wir Russlanddeutsche stellen die Juden nicht als böse Menschen dar. Es gibt in jedem Volk gute und schlechte Menschen. Aber warum soll man uns für die heranwachsende Generation mit Lügen als böse Menschen darstellen?

Man achtet den Menschen, seine Ehre und Würde und entlarvt die Unmenschlichkeit, um Menschlichkeit hervorzuheben und zu bestätigen, unabhängig davon, welcher Nationalität die Menschen auch sind.

Im Jahre 1940-1941 war ich der jüngste Student an der Deutschen Pädagogischen Hochschule in Engels. Man lehrte uns damals nicht nur denken, sondern auch atmen auf kommunistische Art. Damals glaubten wir deutsche Studenten an das kommunistische Dogma, an die Heiligkeit und Erhabenheit der Sowjetunion. Aber was für ein Irrtum!

Die sowjetische Regierung bereitete uns Deutschen einen anderen, einen domigen Lebensweg vor: Deportation, Vertreibung und Tod in Zwangsarbeitslagern.

Somit begann eine ungeheuerliche Geschichte von einer Vernichtung eines ganzen Volkes, nur weil sie Deutsche waren. Die deportierten Deutschen waren unschuldige Opfer der Rache und Vergeltung für den Krieg und erlitten unmenschliches Leiden, Hölle und Tod.

Die Deutschen haben Unsagbares durchgemacht. Man hat ihnen alles genommen, was zu nehmen war. Die Not war unbeschreiblich. Not, bittere Kälte, Hunger und keinerlei Hoffnung auf eine Erlösung, so dass der Tod als eine Befreiung von der Plage, als ersehnter Retter vor den Augen stand. Und bevor sie qualvoll starben, nutzte man sie noch kräftig aus. Arbeitsarmee - das waren in Wirklichkeit Konzentrationslager, richtige Vernichtungslager.

Ich erlaube mir eine kleine Erinnerung aus meinem Leben in dem Zwangsarbeitslager Wjatlag darzulegen.

... Tagsüber krochen erschöpfte, abgemagerte, hungrige, aber noch lebende Skelette mit geschwollenen Beinen und tief eingefallenen Augen durch die Zone. Unter ihnen war auch ich.

Müde und hungrig lag ich nach der Arbeit auf der Pritsche. Meine Gedanken drehten sich unaufhörlich ums Brot. Brot! Ein kleines Stückchen Brot! Nichts auf dieser Welt könnte mich so erfreuen wie ein Stückchen Brot.

Mit jedem Tag wurde ich immer schwächer. Wegen der angeschwollenen Füße konnte ich schon nicht mehr gehen. Für die Lagerleitung und Ärzte war ich jetzt ein Todeskandidat und wurde in die sogenannte Todesabteilung überführt.

... Im Flur hörte ich Hauptmann Sedows Stimme: «Verstehen Sie doch, er ist schon abgeschriebe. Wenn er auch jetzt noch da ist, verschwindet er ja bis morgen doch endgültig. Warum soll ich ihn auf eine Nacht in die Bestandsliste aufnehmen?

Nahrung? Braucht er nicht. Er ist ja schon als Toter abgemeldet.»

Der Arzt widersprach: «Solange in ihm noch Lebenszeichen sind, kann ich ihn nicht ohne medizinische Betreuung lassen.»

Darauf Hauptmann Serow: «Für diesen Todeskandidat tragen sie keine Verantwortung, soll unser Scheißhausreiniger ihn spät abends aus der Zone bringen und in einer Tranchee verscharren. Sanitäter, den Befehl zur Erfüllung!»

Gegen Abend kam Viktor Christianowitsch Bauer auf einer Zweispänner mit einem Fass Fäkalien angefahren. Die Sanitäter legten mich quer über den Kutscherbock und schickten mich in Gottes Namen ins Paradies.

Viktor Bauer brachte mich aus der Zone als Toten. Bald darauf hielt er an. «Mein Gott, scharren wir schon lebendige Menschen ein?! Nein, solch eine Sünde kann ich nicht auf mich nehmen! Lass gut sein, mein Junge, ich werde dich verstecken und pflegen». Er rettete mir das Leben. Aber für dieses kam sowohl er als auch ich ins Gefängnis.

Nie vergesse ich wie einst der Hauptmann Levinson, beim Auftritt der Arbeitsarmisten zur Arbeit sich an sie wendete: «Die Sowjetregierung gibt Ihnen hier die Möglichkeit ihre Schuld als Veräter unseres Vaterlandes abzarbeiten, und es ist eure Pflicht den Arbeitssoll zu erfüllen!» Daraufhin sagte jemand: «Die Arbeitsnormen sind bei Ihnen wie Gummi, sie ziehen sich nach oben soviel wie sie brauchen.» Der Hauptmann Levinson sprang zu ihm, schlug ihn mit seiner eisernen Faust ins Gesicht: «Ihr seid keine Sowjetmenschen!», hämmerte er drauflos: «Ihr seid Veräter unseres Vaterlandes! Fünf Tage Karzer!». Heute Abend erledigt das! Sie liebten es nicht, morgens in den Karzer einzuweisen, denn der Arbeitstag ging dann verloren. Er musste erst seinen Tag abschaffen und am Abend dann in den Bunker. Solche Episoden gab es in den Zwangsarbeitslagern Tausende.

Wir Russlanddeutsche können heute nicht begreifen, dass man uns so behandelt, da wir doch immer Deutschland als idealistisches demokratisches Heimatland im Sinne hatten, in der Hoffnung, nur in Deutschland eine richtige Heimat, Freiheit und Wahrheit zu finden.

Aber Presse und Fernsehen schweigen über die wahre Geschichte der Deutschen aus Russland, nur negative Ereignisse, die auch bei jedem Volk manchmal passieren, werden als Sensation berichtet.

Abgeordnete, die den Krieg nicht erlebt haben, wollen die Wahrheit nicht wissen, oder bleiben stumm, wenn es Russlanddeutsche anbelangt.

Jedes Volk muss sich selbst um seine Zukunft kümmern. Deshalb entschlossen sich die Deutschen aus Russland in die Heimat ihrer Vorfahren zurückzukehren mit der Hoffnung in ihrer historischen Heimat Gerechtigkeit und Wahrheit zu finden. Aber Deutschland ist nicht mehr das Land, wie es unsere Eltern, Großeltern mit Stolz geschildert haben. Nach dem Krieg hat sich das Land, das deutsche Volk, besonders die Jugend sehr verändert.

Es gibt in Deutschland bestimmte Kreise, die die Deutschen aus Russland und andere «Volksdeutschen» aus Opfern des Krieges zu Verbrechern umwandeln wollen. Das wollen sich die Russlanddeutschen als ungesühnte Opfer aber nicht gefallen lassen. Mit unserem heutigen Treffen stellen wir unsere wahre Geschichte dar und markieren diese Lehrbücher als Lüge und bestehen darauf, diese Schulbücher aus dem Unterricht zu entfernen! I •

[Gotlieb EIRICH]

Der Volksmord an den Russlanddeutschen wird verharmlost, relativiert und geleugnet

Am 2. Februar hat der russische Vertreter im UNO-Rat für die Menschenrechte die Bundesrepublik wegen der Diskriminierung der Aussiedler aus Russland kritisiert. Ich finde, dass diese Kritik richtig ist, allerdings mit einer Bemerkung: wir werden hier nicht diskriminiert, weil wir aus Russland kommen, sondern weil wir Deutsche sind.

Die Falsifizierung unserer Geschichte im Schulbuch in NRW ist dafür sehr beispielhaft. Am 23. August 2008 haben wir hier zum ersten Mal gegen die Lügen im Schulbuch für Geschichte protestiert. Wie reagierten die Politiker und die Medien auf unsere Proteste?

Waren doch diese von allen unseren Vertretungen einheitlich ausgedrückt worden: sowohl von den Teilnehmern dieser Kundgebung, als auch von vielen privaten Personen und letztendlich auch von unserer Landsmannschaft. An unsere Kritik hat sich auch der Bund der Vertriebenen angeschlossen. Ein unabhängiger Gutachter Dr. Robert Meier, wissenschaftlicher Bereichsleiter aus dem Georg-Eckert-Institut hat in seinem Schreiben vom 3. November 2008 die Autoren des Lehrbuches wegen sachlicher Fehler, problematischer Auslassungen, einseitiger Interpretationen und wegen Verwendung falscher Begriffe kritisiert. Zu viel für ein Kapitel! Zum Schluss seines Gutachtens schrieb er: «Ich stimme mit der Kritik... an der Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen im Schulbuch «Geschichte und Gegenwart» weitgehend überein und erweitere sie um einige Punkte. Das Kapitel ist infolge seiner Defizite dringend überarbeitungsbedürftig.»

Hat vielleicht jemand von den Vertretern der Landesregierung von NRW mit uns gesprochen, sich für die Lügen und Fehler im Schulbuch entschuldigt? Es geht doch um die Ehre unserer Väter und Großväter, die sich nicht mehr wehren können. Es geht um unsere Ehre. Oder ist dieses Wort in der BRD bereits so fremd geworden, um zu begreifen, dass wir zutiefst in unseren Gefühlen verletzt sind? Es scheint so zu sein.

Man hat damals, am 23. August 2008, verdummt Menschen auf uns gehetzt, die sich Antifa nennen. Wir waren für diese im Hass gegen alles Deutsche erzogenen Menschen «Nazis», «Faschisten». Und sie haben sich als Helden gefühlt. Sie haben versucht, unsere Kundgebung zu stören. Mit einer Vorhetze haben dazu die Massenmedien beigetragen.

Nach der Protestkundgebung haben sie in ihren Sendungen mit keinem Wort erwähnt, warum wir uns am 23. August vor dem Landtag versammelt haben, der WDR hat in seinen Sendungen Lügen über diese Protestkundgebung verbreitet und gegen die Organisatoren gehetzt. In den Zeitungen konnte man ebenfalls keinen objektiven Beitrag lesen. Die Wahrheit, wogegen wir protestiert haben, hat man den Bürgern nicht gesagt, unsere Worte, die wir den Vertretern der Presse

gesagt haben, hat man verdreht, um uns dumm darzustellen.

Alle etablierten Parteien haben sich dieser Hetze angeschlossen, einige Mitglieder der CDU sind schnell aus der Partei herausgeworfen worden, darunter auch der Verleger unserer Zeitschrift «Ost-West-Panorama». Natürlich hat auch die Hetze gegen mich als Chefredakteur der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» und gegen unsere Autoren nicht gefehlt. Wie kann man das alles anders bezeichnen als Diskriminierung?

Dabei sind unsere Forderungen gerecht und die für das weitere Verwenden des berüchtigten Lehrbuches Verantwortlichen sollen wissen: wir werden so lange protestieren, bis dieses Lehrbuch aus dem schulischen Gebrauch gezogen wird. Und bei jeder nächsten Kundgebung werden es immer mehr von unseren Landsleuten sein, die sich daran beteiligen. Ob wir diese Eskalierung tatsächlich brauchen oder ob es vielleicht doch besser wäre, das Schulbuch so schnell wie möglich aus dem Unterricht zu entfernen - das müssen die Verantwortlichen selbst entscheiden.

Bis jetzt hatten wir nicht das Gefühl, dass sie den Willen haben, mit unseren Vertretern vernünftig zu sprechen und den Fehler aus der Welt zu räumen. Sie versuchen in ihren Antworten auf die empörten Briefe unserer Landsleute, sich zu rechtfertigen und bleiben stur auf der Position stehen, dass in dem Lehrbuch die Wahrheit steht.

In den Schreiben des Ministeriums für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen an einige unsere Landsleute wird damit argumentiert, dass die Autoren des Lehrbuches für das Kapitel über die russlanddeutsche Geschichte drei Bücher als Quellen zugrunde gelegt haben:

Ingeborg Fleischhauer. Das Dritte Reich und die Deutschen in der Sowjetunion, weiter wird auf das Buch von Detlef Brandes «von der Verfolgung im Ersten Weltkrieg bis zur Deportation und das Buch von Andrej Augrick, Besatzungspolitik und Massenmord - die Einsatzgruppe D in der südlichen Sowjetunion 1941-1943, Hamburg.

Die Herrschaften im Ministerium und im Schöningh Verlag versuchen uns nachzuweisen, dass im Schulbuch nur das steht, was auch in den wissenschaftlichen Büchern zu finden ist. Sind diese Herrschaften wirklich so naiv oder tun sie nur so? Erstens haben wir in diesen Büchern nachgeschlagen und schnell feststellen können, dass sie im Schulbuch einseitig zitiert werden.

Und zweitens geht es ja uns Deutschen aus Russland nicht darum, die wissenschaftlichen Bücher zu ändern, oder die historischen Tatsachen zu leugnen, dass es eventuell Einzelfälle gab, über die im Schulbuch so berichtet werden. Sondern es geht uns darum, das durch die einseitige Darstellung im Schulbuch ein falscher Ein-

druck über die Geschichte des Russlanddeutschen entsteht und das Schicksal unserer Volksgruppe im ganzen falsch widerspiegelt wird.

In den wissenschaftlichen Büchern kann man eine Menge verschiedener Tatsachen finden, weil sie so in der echten Geschichte stattgefunden haben. Man kann zum Beispiel nachlesen, dass 150 Tausend Menschen jüdischer Abstammung in der Wehrmacht gekämpft haben, über 10 Tausend in sowjetische Gefangenschaft geratene Soldaten der Wehrmacht haben ange- geben, das sie Juden sind. Man kann nachlesen, dass es bei der Wehrmacht Offiziere und Generäle gab, die jüdischer Abstammung waren, z.B. General-Leutnant Boris Stefon - ein Jude aus Charkow. Oder Feldmarschall Milch, der auch, wie man in einigen Büchern lesen kann - jüdischer Abstammung war. Mir persönlich ist nicht bekannt, dass es Russlanddeutsche gab, die eine solche Karriere in der Wehrmacht gemacht haben.

Man kann auch in den wissenschaftlichen Büchern viele Namen von Juden, die in der UdSSR für den Tod von vielen Tausenden von Russlanddeutschen verantwortlich waren, finden. Alle diese Tatsachen werden in den Lehrbüchern für Schulkinder nicht erwähnt, weil das Kollektivschicksal der Juden ein anderes war - kollektive Geiselnhaft und Völkermord beim NS-Regime. Und das Kollektivschicksal der Russlanddeutschen war die Deportation und der Völkermord seitens der Sowjetregierung.

Der Gutachter des Schulbuches, dessen Schreiben ich schon zitiert habe, hat den Autoren einen Vorschlag gemacht, die Mitarbeit einiger Russlanddeutschen mit den deutschen Besatzern so zu erklären: «Geleitet vom Hass auf das bolschewistische Regime und verroht durch unmenschliche Behandlung erlag so mancher Russlanddeutsche der nationalsozialistischen Propaganda und einzelne gaben sich dazu her, den Besatzungsorganen bis hin zu Judenerschließungen dienstbar zu sein».

Ich hätte auch an diesem Satz etwas aussetzen, aber zumindest ist das ein echter Versuch die Kausalität zu erklären, was in der Wissenschaft Namens Geschichte auch eines der wichtigsten Ziele ist. Sie muss Zusammenhänge feststellen. Die Russlanddeutschen, die unter die deutsche Besatzung kamen, wußten, was mit den Wolgadeutschen im Herbst 1941 geschehen war, und sie wussten auch, daß auch sie nichts anderes von der Sowjetregierung zu erwarten haben. Wir wissen, dass ungefähr 70 Tausend von den jungen Russlanddeutschen in der Ukraine in die Wehrmacht eingezogen wurden. Das ist eine allgemein bekannte Tatsache, wie auch die, dass es in den deutschen Kolonien in der Vorkriegszeit fast keine erwachsenen Männer mehr gab, sie sind von den bolschewistischen Kommissaren verhaftet, nach Sibirien deportiert oder erschos-

sen worden. Wer heute rückwirkend diese jungen russlanddeutschen Männer verurteilen will, weil sie nicht gegen die Deutschen gekämpft haben, sondern mit ihnen, der ist ein ungerechter, ideologisch verblendeter Mensch. Hätten sie mit den Mördern ihrer Väter - den kommunistischen Kommissaren - koalieren sollen? So dumm waren sie auch nicht.

Hier könnte man vielleicht auch auf den kausalen Zusammenhang zwischen der Deportation der Wolgadeutschen, die mit dem Erlass des Obersten Sowjets vom 28. August 1941 begonnen hat, und Hitlers Befehl über die Endlösung der jüdischen Frage, der im Oktober 1941 gefallen ist, hinweisen. Bis Sommer 1941 war die Politik des NS-Regimes in der Judenfrage auf Auswanderung und Deportation im Rahmen des Deutschen Reiches ausgerichtet.

Das bedeutet, dass einer der Gründe, warum sich das NS-Regime schließlich entschloß, die Juden nach Osten einschließlich die besetzte Gebiete Russlands zu deportieren, wahrscheinlich in dem Beschluß des Obersten Sowjets vom 28. August 1941 lag, dem zufolge die etwa 1 Million Russlanddeutschen aus dem europäischen Teil als Angehörige einer Feindmacht nach Sibirien deportiert waren. Die Deportation wurde mit allergrößter Brutalität durchgeführt, so dass dabei ein erheblicher Teil der Deutschen ums Leben kam. A propos, das kann man auch bei Ingeborg Fleischhauer nachlesen. Das Buch heißt «Das Dritte Reich und die Deutschen in der Sowjetunion», Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1983.

Diese Reaktion der deutschen Regierung auf die ethnische Säuberung ergibt sich aus den Richtlinien für die Rundfunkpropaganda, in denen die NS-Regierung den Juden als vermeintliche Träger des «jüdischen Bolschewismus» mit Vergeltung droht (I. Fleischhauer, «'Unternehmen Barbarossa' und die Zwangsumsiedlung der Deutschen in der UdSSR», Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 30 (1982) S. 299-321): «Bei Durchführung des von den Bolschewisten angekündigten Vorgehens gegen die Wolgadeutschen werden die Juden Zentraleuropas ebenfalls in die östlichsten der von der deutschen Verwaltung geleiteten Gebiete abtransportiert werden. [...] Wird das Verbrechen an den Wolgadeutschen zur Wirklichkeit, so wird das Judentum dieses Verbrechens vielfach zu begleichen haben.»

Wenn man also, der national-sozialistischen Rundfunkpropaganda glauben kann, dann war die Endlösung auch eine Art Vergeltungsmaßnahme. Das bedeutet, dass die zentraleuropäischen Juden im Zuge einer Vergeltungsmaßnahme als Angehörige einer Feindmacht vom NS-Regime in kollektive Geiselnhaft genommen worden sind. Genauso wie auch die Russlanddeutschen von dem bolschewistischen Regime als Angehörige einer Feindmacht (das heißt wegen ihrer Zugehörigkeit zum deutschen Volk) in kollektive Geiselnhaft genommen wurden. Die Kollektivhaftung ist in keiner Form zulässig, dieses Prinzip war damals verbrecherisch und ist auch heute verbrecherisch, wenn man es in unsere Gegenwart in Form der Kollektivschuld und Kollektiv-reue hereinschleusen will.

Wir wissen, wer den Volksmord an den Russlanddeutschen durchgeführt hat. Sollen wir jetzt Listen mit den Namen und der Volkszugehörigkeit der Mörder unserer Väter und Mütter aufstellen



Фото. Пётр Пеннер
Митинг в Дюссельдорфе 18 апреля 2009.

und veröffentlichen? Es ist allgemein bekannt, das unter ihnen, besonders in der Lagerleitung und in der NKWD viele Juden waren. Hier kann man an die berühmte Rede von Martin Homann erinnern.

Unsere alten noch am Leben gebliebenen GULAG-Häftlinge warnen uns, die jüngere Generation, auch zu den jüdischen Menschen gerecht zu sein: «Es gab in der Lagerleitung viele Juden, aber nicht alle von ihnen waren schlechte Menschen. Es gab einige, die mit uns menschlich umgegangen sind und so uns das Leben gerettet haben. Genau so gab es solche und solche unter anderen Lageroberen.»

Wir werden es nicht vergessen und wir bleiben gerecht zu den Menschen aller Völker. Aber, was ich sagen will: wenn es gerechtfertigt ist in einem Abschnitt des Schulbuches «über die Beteiligung von Russlanddeutschen am Massenmord an den Juden in den von der Wehrmacht im Zweiten Weltkrieg besetzten Gebieten» zu sprechen, dann wäre es genau so und sogar noch mehr gerechtfertigt über die «Beteiligung der Juden am Massenmord an den Russlanddeutschen in dem sowjetischen Hinterland» zu sprechen. Wie gesagt, die Namen können wir nennen.

Wie wir sehen: es muss und kann nicht alles, was geschehen ist, in den Schulbüchern stehen. Nur das Wesentliche aus der Geschichte. Weil die Schulbücher nicht nur wissenschaftlichen Stoff weitergeben sollen, sondern auch die Schüler erziehen sollen. In welchem Sinne will man Kinder erziehen, wenn man ihnen die Russlanddeutschen nicht als kollektives Opfer, sondern als Täter darstellt?

Das Wesentliche in der Geschichte der Russlanddeutschen im 20. Jahrhundert ist eben das, dass sie kollektives Opfer des stalinistischen Regimes waren.

Der Völkermord an den Russlanddeutschen ist selbst von der sowjetischen Regierung anerkannt worden. Am 26. April 1991 unterzeichnete der russische Präsident einen Erlass über die Rehabilitierung der repressierten Völker. Dort kann man klar und deutlich lesen, dass die Russlanddeutschen einem Genozid, das heißt einem Völkermord, ausgesetzt waren. Auch die BRD hat sich bis jetzt dieser Beurteilung unserer Geschichte angeschlossen und selbst die Aufnahmen der Deutschen aus Russland erfolgte aus dem Grund, dass die BRD das kollektive Kriegschicksal und Kriegsfolgeschicksal der Russlanddeutschen anerkannt hat. Will man jetzt die Ge-

schichte der Russlanddeutschen neu umdeuten und aus den Opfern Täter machen?

Die Autoren des Schöningh-Verlags verharmlosen in ihrem Schulbuch die stalinistischen Verbrechen an unserem Volk. Nicht zuletzt durch die Verwendung solcher Begriffe wie «Übersiedlung» statt «Deportation». Mit der unverhältnismäßigen Hervorhebung von Verbrechen einiger weniger Russlanddeutschen und deren Überbewertung relativieren sie das Verbrechen gegenüber unserer Volksgruppe. Indem sie nicht deutlich genug sagen, dass die Russlanddeutschen in der Sowjetunion in den 30-er bis 50-er Jahren kollektives Opfer des stalinistischen Regimes waren, leugnen sie den Völkermord an unserer Volksgruppe.

Besonders schlimm ist es deswegen, weil es sich um ein Schulbuch handelt, dass nicht die gesamte Breite der damaligen Ereignisse darstellen kann, sondern nur einen allgemeinen Überblick vermittelt. Und dieser ist eindeutig falsch. Was kann ein Heranwachsender sich vorstellen, wenn ihm Menschen gezeigt werden, die sich nicht davor scheuten, die Kleider von ermordeten Juden am Leib zu tragen und ihre Wohnungen in Besitz zu nehmen? An solche Menschen kann man nur mit Abscheu zurückdenken. Ist das vielleicht das eigentliche Ziel der Autoren dieses Schulbuches?

Nach den Gesetzen der BRD ist Leugnung eines Volksmordes eine Volksverhetzung und nach §130 StGB strafbar. Doch diese Gesetze werden einseitig angewandt. Wir selbst sind nicht so rachsüchtig und bestehen nicht auf die Anwendung dieses Gesetzes, aber im Rechtsstaat muss doch das Prinzip der Gleichheit aller vor dem Gesetz herrschen, nicht wahr?

In unserem Fall wird der als offenkundig geltende Volksmord an den Russlanddeutschen verharmlost, relativiert und geleugnet. Warum reagiert der Rechtsstaat nicht? Warum wird keiner wegen Volksverhetzung und Volksmordleugnung bestraft? Irgendwas stimmt nicht in unserem Land.

Ich rufe alle Menschen, denen die Wahrheit und Gerechtigkeit wichtig sind, auf: unterstützt unsere Forderungen. Uns ist es egal, welcher Volkszugehörigkeit, Glaubensrichtung oder Parteiangehörigkeit ihr seid. Die Wahrheit ist für uns alle wichtig. Und die Lüge ist die Ursache aller Konflikte. Die Lüge beschönigt Verbrechen, bereitet neue Verbrechen vor, die Lüge ist selbst ein Verbrechen! ■

[Heinrich DAUB]

Die Saat ist aufgegangen!

Wer im Dezember 2008 als braver Bürger die morgendliche Tageszeitung aufschlug und von dem Messerattentat auf den Passauer Polizeidirektor Alois Manichl las, mußte glauben, daß eine neue Machtergreifung wie anno 1933 unmittelbar bevorstand oder vielleicht schon stattgefunden hatte. Bevor auch nur die alarmierte Polizei ihre Ermittlungen richtig aufnehmen konnte, standen für unsere Massenmedien bereits die Täter fest. Natürlich waren es wieder einmal «Rechte», «Rechtsextremisten» oder schlicht «Neonazis». Von hier bis zur Forderung des Verbotes der NPD war es in dieser zur kollektiven Hysterie ausartenden Kampagne nur ein kleiner Schritt. Wochenlang überschlugen sich fortan Politik und Medien in immer neuen,

absurderen Verdächtigungen und phantasievollen Mutmaßungen, obwohl die Beweislage gegen Null tendierte. Mittlerweile sind die Pressekommentare schon wesentlich verhaltener und einsilbiger geworden.

Nach Solingen, Düsseldorf, Sebnitz, Mittweida und Potsdam ist der noch immer nicht aufgeklärte Fall Manichl in Fürstzell bei Passau ein weiterer erfolgloser Versuch unseres Meinungskartells, das noch nicht gleichgeschaltete, nationalbewußte Deutschland in den Augen der Öffentlichkeit als bösartig und gemeingefährlich zu stigmatisieren. Der mit üppi-gen, dreistelligen Millionensummen ausgestatete «Kampf gegen Rechts», der -wie mehrfach bewiesen- auch vor bewußter Diffamierung und

konstruierten Unterstellungen nicht zurück-schreckt, kommt nicht von ungefähr. Von den alliierten Gründungsvätern, die durch psycholo-gisch ausgefeilte Umerziehungsprogramme und den Austausch der deutschen Führungsschich-ten bis zur Lizenzvergabe besatzungsfrommer Medien ein Deutschland nach ihrem Bilde schaffen wollten, zieht sich ein festes Band geistiger Verbundenheit über die Frankfurter Schule und die 68er bis in die Medienzentralen von heute. Im Gleichschritt mit der immer weiter nach links rückenden, bundesdeutschen Politik ist der Weg in die «Nationale Front» der unterge-gangenen DDR mit ihren gleichgeschalteten Parteien und der monotonen Einheitspresse längst kein Phantasieprodukt mehr und kann auf Kosten von Demokratie und Rechtsstaat zur traurigen Gewißheit werden. Die Saat ist aufge-gangen! I •

[Gerd KRESSE]

Frankfurter Multi-Kulti Amtschefin von Ausländerbande überfallen

Bereits am vergangenen Dienstag wurde die Leiterin des Frankfurter Amtes für «multikul-turelle Angelegenheiten», Helga Nagel, von einer fünfköpfigen Gruppe «dunkelhäutiger» Ju-gendlicher in der Paul-Hindemith-Anlage brutal niedergeschlagen und ihrer Handtasche be-raubt.

Die 62-Jährige, die das Amt seit 2001 leitet und sich besonders dafür einsetzt, daß «Mig-ranten»-Mütter schnell Deutsch lernen, erlitt durch die Attacke der ausländischen Gewalttä-

ter unter anderem einen Jochbeinbruch. Ob-wohl die Polizei in einer Mitteilung eindeutig er-klärte, daß die fünf Täter allesamt «dunkelhäu-tig» gewesen seien, was wohl auf eine entspre-chende Täterbeschreibung des Opfers zurückzu-führen ist, speulierte die linksliberale Frankfur-ter Rundschau in ihrer Online-Ausgabe vom heutigen Tag indirekt über eine «politisch moti-vierte» Tat.

Offenbar hat das Linksblatt Probleme da-mit, daß Frau Nagel ausgerechnet von Auslän-

dem überfallen und mißhandelt wurde. Mögli-cherweise wäre es den Rundschau-Skribenten viel lieber gewesen, wenn es sich bei den Tätern um blutrünstige «Neonazis» gehandelt hätte. In diesem Fall wäre sicher auch der entsprechen-de Artikel nicht nur deutlich größer ausgefallen, sondern er wäre auch an einer exponierteren Stelle abgedruckt worden. Die Frankfurter «In-tegrationsdezernentin», Dr. Eskandari-Grünberg (Grüne), kündigte derweil ein «entschlossenes Vorgehen gegen Gewalt» an. Wie dieses «Vorge-hen» genau aussehen soll, erklärte sie nicht. Unter anderem um diese Frage zu beantworten, hat die Römer-NPD umgehend eine parlamen-tarische Anfrage an den Frankfurter Magistrat gerichtet. I •

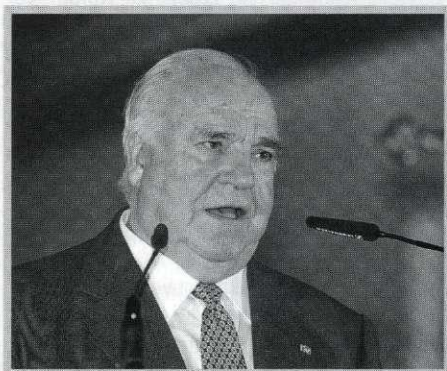
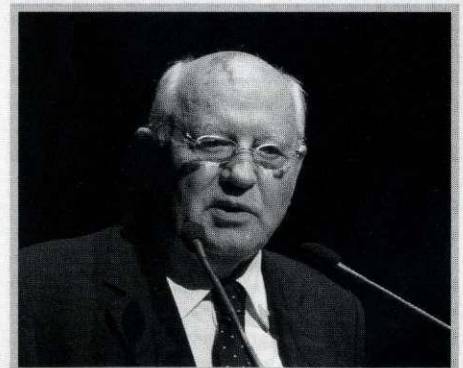
[Jörg KREBS]

«Russland über den Tisch gezogen»: Gorbatschow kritisiert NATO

Michail Gorbatschow, ehemaliger Präsi-dent der Sowjetunion, hat scharfe Kritik an der Ost-Erweiterung der Nato geäußert. Der «Bild»-Zeitung sagte Gorbatschow, Deutsch-land, USA und andere Staaten des Westens hätten ihm nach der deutschen Wiederver-einigung 1990 versprochen, «dass die NATO sich keinen Zentimeter nach Osten bewegen würde». Daran hätten sich die Amerikaner

nicht gehalten, und den Deutschen sei es gleichgültig gewesen.

«Vielleicht haben sie sich sogar die Hän-de gerieben, wie toll man die Russen über den Tisch gezogen hat.» Dies habe dazu ge-führt, so Gorbatschow, «dass die Russen westlichen Versprechungen nun nicht mehr trauen». I •



Lob für Kohl

Im Rückblick auf die Ereignisse vor rund 20 Jahren lobte Gorbatschow vor allem den ehema-ligen Bundeskanzler Helmut Kohl für dessen be-sonnenen Kurs zur deutschen Einheit nach dem Mauerfall im November 1989. «Ost wie West wollten eine schnelle Wiedervereinigung», so Gorbatschow. «Bundeskanzler Kohl handelte in dieser Situation am angemessensten.»

Im Kreml habe es bereits seit Beginn der 1980er Jahre Überlegungen zu einer möglichen

Wiedervereinigung gegeben. «Den Gedanken gab es schon, als ich von Breschnew in die sow-jetische Führung berufen wurde. Ich wusste: Die Geschichte hat das Problem der deutschen Teilung geschaffen, die Geschichte wird es lösen.»

Dennoch seien Kanzler Kohl und er noch im Juni 1989 darin einig gewesen, dass die Wieder-vereinigung «eine Frage des 21. Jahrhunderts» sei, sagte Gorbatschow. Wenige Monate später sei dann bereits die Mauer gefallen. «Die Ge-schichte erteilt Besseren eben gem Lektio-nen», sagte der ehemalige Sowjet-Präsident. I •

[IN]

Ахмадинежад на конференции ООН обвинил Израиль в расизме

Выступление Президента Ирана Махмуда Ахмадинежада на конференции ООН по борьбе с расизмом в Женеве ознаменовалось скандалом. Как передает радио «Свобода», после того, как иранский Президент обвинил в расизме Израиль, несколько протестующих прервали его речь криками «Расист!». Делегаты из западных стран, в том числе и из ФРГ, протестуя против слов М.Ахмадинежада, покинули зал заседания.

Ранее о бойкоте форума заявили Израиль, США и несколько стран Запада - в знак протеста против антиизраильского проекта итоговой резолюции и участия Махмуда Ахмадинежада, подвергающего сомнению холокост и убежденного в том, что Израиль исчезнет с политической карты Земли.

Иранский президент Махмуд Ахмадинежад в своей речи назвал Израиль «самым жестоким и расистским режимом», обвинив Запад в том, что он лишил «палестинцев» земли «под предлогом еврейских страданий во время Второй мировой войны». Он обвинил США, Европу и Израиль в «дестабилизации всего мира».

Представители 40 национальных делегаций в знак протеста покинули зал заседания. Ахмадинежад, как единственный глава государства, почтивший своим присутствием форум, выступал сразу после генсека ООН Пан Ги Муна, делавшего свой доклад первым.

«Они послали мигрантов из Европы, США и других частей света, чтобы установить полностью расистское правительство в оккупированной Палестине. На самом деле в качестве компенсации за ужасные последствия расизма в Европе они помогли привести к власти на земле Палестины самый жестокий и репрессивный расистский режим», - заметил Ахмадинежад в своей речи.

Сионизм, утверждал иранский лидер, всего лишь один из эпитетов расизма и использует религиозные чувства необразованных людей для того, чтобы скрыть свою злую природу, цитирует президента иран-

ское информагентство IRNA. «Чтобы вести кампанию против этого зловредного феномена, одной культурной работы недостаточно, - заметил Ахмадинежад. - Есть необходимость покончить и с преимуществом сионистов при использовании политических инструментов». Главным из них он назвал право вето Совета Безопасности ООН и посоветовал на то, как много западных и европейских правительств считают себя защитниками «геноцида», устроенного «сионистскими расистами».

«Совет безопасности стабилизировал оккупационный режим и поддерживал его 60 лет, позволяя продолжать его преступления, - сказал Ахмадинежад. - Каковы были коренные причины нападений США на Ирак или вторжения в Афганистан? Иракский народ понес огромные потери. Разве не была военной акцией против Ирана запланирована сионистами в администрации США, в соответствии с нуждами ВПК?»

«Совет безопасности позволил незаконному режиму утвердиться, - сказал Ахмадинежад. - В течение 60 лет этот режим пользовался поддержкой всего мира. Многие страны Запада говорят, что они борются с расизмом, но фактически они поддерживают оккупацию, бомбардировки и преступления, совершаемые в Газе. Эти страны поддерживают преступников».

Госдеп США заявил, что заявление иранского президента «откровенно подпитывает расовую ненависть». «Если Иран... хочет других отношений с международным сообществом, то ему придется изменить свое поведение и отказаться от этой ужасной риторики», - порекомендовал официальный представитель госдепа Роберт Вуд.

В самом же Тегеране президента встречали восторженные студенты и почитатели из движения Юных сторонников исламского правительства, окружившие международный аэропорт Мехрабад. I•

[По материалам интернета]

Ни одна страна не посмеет напасть на Иран

Ни одна страна не посмеет напасть на Иран. Об этом, выступая в субботу на военном параде по случаю Дня армии, заявил президент Ирана Махмуд Ахмадинежад. «Учитывая военную мощь Ирана, наши враги больше не посмеют угрожать нам», - заявил иранский лидер. По его словам, Иран является региональной державой. «Мир должен знать, что Иран - страна принципов, и мы будем использовать нашу военную мощь только ради установления стабильности и мира в регионе», - заявил Ахмадинежад, сообщает monstersandcritics.com.

18 апреля лондонское издание The Times сообщила, что Израиль готовится к нанесению военного удара по иранским ядерным объектам, несмотря на возражения США. По сообщению газеты, Израиль проводит многочисленные подготовительные мероприятия для того, чтобы быть готовым к нанесению удара по Ирану в течение нескольких дней, или даже часов с момента получения приказа от политического руководства страны. I•

[<http://www.miacum.ru/gazeta/2009/04/18/1240052419644>]

«Ко всем российским немцам!»

Под таким заглавием в предыдущем номере журнала был помещён материал с призывом Александра Вайца ко всем землякам - вспоминать, собирать и присылать ему или в редакцию журнала материалы по устному народному творчеству российских немцев и, шире, по всем аспектам немецкой народной духовной культуры, которые ещё хоть в какой-то мере сохранились в нашей фольклорной группе (подробнее - OWP, №4, сс.40-41).

Редакция журнала здесь же выразила свою поддержку этой важной и благородной инициативы и в кратком резюме изложила своё видение реализации этого проекта.

При этом редакция приносит своё извинение за допущенную ошибку в номере телефона Александра Вайца. I•

Вот его правильный номер:

0202 - 703 835

[Редакция]



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten, 6,00 €

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de



Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe
der deutsch-englischen
Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €



Эта очень небольшая по объёму книга (124 стр. формата А5) содержит в себе невероятно большое количество новых идей. Она написана простым языком и доступна широкому кругу читателей. Она будет интересна физикам, химикам, астрономам и всем тем, кто интересуется, как устроен наш мир.

Цена с пересылкой 9,- €.

Обращаться jo_k@gmx.net или по тел. **0711- 18 45 862.**

Иоганн Керн, автор указанной книги напечатал также сборник коротких рассказов (120 стр.) под названием «Ein Mensch, der einen Berg erbaut hat». В каждом из рассказов по-своему повествуется о том, каким прекрасным может быть человек, его душа или же до каких низин он может упасть.

Цена с пересылкой 7,- €. Обращаться по тому же адресу.

По мотивам этих рассказов будущие гении кинематографа собираются ставить два короткометражных фильма.



Фото: Петер Пеннер
Митинг в Дюссельдорфе 18 апреля 2009.

«Антифа» нападает на людей

Боевики молодежной экстремистской организации либеральной направленности - так называемой «Антифы» становятся серьезной угрозой общественной безопасности, жизни и здоровью граждан в городах России. Члены этих группировок, иногда также именуемые «красными скинхедами», заявляют о том, что их целью является борьба (силовым путем) с «белыми скинхедами» (то есть, стоящими на националистических позициях) и представителями неонацистского движения. Но, видимо, за явным недостатком в стране оных, объектами их нападений все чаще становятся граждане, которых никак к фашистам отнести нельзя.

Не так давно, «Антифа» устроила массовые беспорядки в центре Москвы, организовав на Пушкинской площади совместно с представителями сексуальных меньшинств (которых, почитают за своих ближайших соратников) не-санкционированную акцию, приуроченную ко «дню святого Валентина». Все это закончилось массовой потасовкой с возмущенными гражданами, в которой «антифашисты» пустили в ход ножи и куски металлической арматуры.

А 7-го марта боевики группировки совершили нападение на представителей православной общественности, проводивших в Санкт-Петербурге акцию в поддержку Сербии.

Пикет был санкционирован городскими властями и носил исключительно мирный характер. На нем были развешены флаги России и Сербии и три плаката с надписями «Косово - сербская земля», «Православная Сербия, мы с тобой!», «Нет оккупации Косово!». Участники пикета скандировали: «Косово - сербская земля».

Начальник Санкт-Петербургского отдела Российского Имперского Союза-Ордена Борис Туровский рассказал о происшедшем следующее: «Сам митинг прошел в мирной обстановке, участники пикета вели себя корректно, не звучало никаких фашистских и радикальных высказываний и лозунгов. Пикет закончился примерно в 18.00, были свернуты флаги и плакаты, участники пикета пошли в сторону метро «Чернышевская». Все проходило мирно, никто не ожидал никаких эксцессов и провокаций, но когда участники митинга спустились в метро, то на платформе вдруг совершенно неожиданно на троих участников пикета, которые несли с собой флаги, молниеносно налетела толпа из 15-ти бритоголовых молодых людей с криками «антифа». Они нанесли мгновенный удар по голове сидящему офицеру ВМФ, преподавателю Фрунзенского училища так, что он потерял сознание, упал на пол, и его начали бить. Потом молодчики напали еще на одного участника пикета и очень сильно его избили, в результате ему сломали нос, рассекли губу. Пострадавший получил сотрясение мозга. Другие участники пикета, один из которых офицер запаса, отделались выбитыми зубами и ушибами.

Избиение было молниеносным и продолжалось не более двух минут. После этого молодчики моментально рассеялись, по команде бросились по вагонам и разъехались, так что никого задержать не удалось. По характеру действия было видно, что это была хорошо подготовленная акция, которая разрабатывалась несколько дней. Нет никаких сомнений, что в «Антифе» заранее знали о том, что мы собираемся провести пикет, об этом сообщали многие источники. Акция этих молодчиков произошла настолько быстро, что никто толком сразу не мог понять, что случилось. Понятно стало после того, когда два человека - участники пикета - оказались лежащими на полу в луже крови. После исчезновения «Антифы» оперативно прибыли сотрудники милиции, затем была вызвана скорая помощь, которая оказала пострадавшим первую медицинскую помощь; также документально были освидетельствованы травмы, полученные участниками пикета. Мы написали заявление в милицию, по факту нападения на участников патриотической акции было заведено уголовное дело... Один из пострадавших - офицер ВМФ, второй - офицер запаса.

Сразу бросалась в глаза прекрасная организация. Видно, что группа была сработана и участвовала в подобных делах не раз. Интересно, кого и от кого защищала «Антифа» в этот раз? Наркомафию и косовских террористов от православных русских? Действительно, геройский подвиг! Куда за премией явятся эти «герои»?

Сотрудник московской милиции, специализирующийся на противодействии молодежному экстремизму в конфиденциальном разговоре подчеркнул следующее: «Нам известно, о связях «Антифы» с рядом неправительственных организаций, в том числе и с правозащитными, с гей-активистами, которые осуществляют ее финансирование и руководят ее деятельностью. (Одному из боевиков «Антифы», подозреваемом в соучастии в подрыве «Невского экспресса», питерский «Мемориал» немедленно предоставил алиби). Вне всякого сомнения, цели, преследуемые этими «правозащитниками» - деструктивные и направлены на дестабилизацию общественно-политической ситуации в стране. В лице «Антифы» они получают силу, которую очень удобно использовать против политических оппонентов (происшедшее в Петербурге - яркий тому пример). Речь идет о настоящем политическом терроризме. По нашей информации, значительная часть боевиков «Антифы» является наркоманами. Исходя из этого, нельзя исключать возможность того, что силы этих группировок могут быть использованы в интересах наркомафии». I •

[По материалам интернета]

SIEMENS

Die russische Karte

Wie die Zeitschrift eigentümlich frei auf ihren Seiten mitgeteilt hatte, sind die derzeit laufenden Verhandlungen zwischen Siemens und dem staatlichen russischen Atomkonzern Rosatom von großer strategischer Bedeutung. Sie könnten sogar Auswirkungen auf die langfristige Ausrichtung der deutschen Außenpolitik haben. Erwogen wird eine umfassende Partnerschaft bei der Uranförderung, dem Bau von Kernkraftwer-

ken und der Wiederaufbereitung von Brennstäben. Der im Februar zurückgetretene Wirtschaftsminister Glos hatte die Pläne unterstützt. Zum Hintergrund der Verhandlungen zwischen Siemens und den Russen gehört es, daß Siemens die Zusammenarbeit mit dem französischen Atomkonzern Areva beenden will, wie die Münchener davon nicht profitiert haben. I •

Евреи довольны изъятием учебника МВД

В Федерации еврейских общин России «обрадованы» тому, что в Санкт-Петербургском университете МВД оперативно изъяли учебник истории, содержащий антисемитские утверждения, говорится на сайте организации.

После того, как содержание учебника «История отечественного государства и права. 1985-1991 годы» получило огласку в СМИ и интернет-блогах, в конце марта книгу решили не допускать до учебного процесса. Ее тираж был также изъят из университетского магазина.

Как считают в российской Федерации еврейских общин, в учебнике, написанном профессором университета МВД Василием Дрожжиным, есть комментарии, которые можно считать явным проявлением антисемитизма.

Так, среди тезисов учебника по истории встречались утверждения о том, что Троцкий был «прямым резидентом сионистских кругов в России», «сионисты физически устранили Сталина», а первый президент СССР Михаил Горбачев выступил в кнессете Израиля со словами: «Все, что я сделал с Советским Союзом, я сделал во имя нашего Бога Моисея».

Распад СССР был прокомментирован следующим образом: «То, что не смог сделать германский фашизм, сумел совершить сионизм», - цитирует учебник пресс-служба Федерации еврейских общин.

Авторская редакция

В редакционно-издательском отделе университета МВД, где был выпущен учебник, корреспонденту «Комсомольской правды» в Санкт-Петербурге сообщили, что сотрудники отдела не принимали непосредственного участия в подготовке пособия.

«Учебник был издан в авторской редакции. Это уважаемый профессор, который взял все в свои руки. Он сказал, что [надо] издать в авторской редакции», - сообщили в университете.

В Федерации еврейских общин считают, что петербургский вуз отреагировал на жалобы еврейской общины должным образом, что «демонстрирует решимость» МВД бороться с ксенофобией.

В то же время в организации подчеркнули, что петербургский университет не единственный вуз в России, где замечены проявления антисемитизма, и призвали власти пресечь распространение «ксенофобских учебников».

«Перлы»

В январе президент Дмитрий Медведев поручил министерству образования внимательно следить за содержанием пособий по истории.

Правда, речь шла тогда в основном о школьных учебниках, описывающих период Второй мировой войны.

По словам Медведева, он обнаружил массу «перлов» в проверочных вопросах по истории, предназначенных для подготовки к Единому государственному экзамену. По мнению президента, молодежь, воспитанная на таких учебниках, не будет отличаться патриотизмом.

«На вопрос, что является следствием коренного перелома в годы войны, предлагают такие варианты ответа, как «выход Японии из войны» или «распад антигитлеровской коалиции», или «расстрел всех немецких военнопленных, находившихся в советском плену», - зачитал Медведев один из примеров.

По его мнению, «в таких вопросах проявляется не только неуважение к истории, но и, если хотите, известная доля провокаций».

В конце января министр образования Андрей Фурсенко сообщил, что его ведомство планирует ужесточить правила выдачи лицензий издательствам, выпускающим учебные материалы. I •

[http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/russia/newsid_7979000/7979607.stm]

VIDEO

Nationalkonservative Bewegung der Deutschen aus Russland

VIDEO: Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat». Protest gegen die Fälschung der Geschichte der Russlanddeutschen am 23. August 2008 in Düsseldorf

VIDEO: Teil 1 <http://www.youtube.com/watch?v=aljadHidGAQ>

DVD - Qualitätsvideo können Sie Bestellen:

Tel.: 0160 432 99 33

E-Mail: SG.Deutsche-Heimat@gmx.de

Zum Film der «Schutzgemeinschaft Deutsche Heimat» und der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» Der Krieg geht weiter ...»

Dank dem Buchautor und Filmproduzenten Viktor Streck, der mir freundlicherweise eine DVD zugeschickt hatte, konnte ich mir den interessanten Streifen ansehen. Ich war beeindruckt. Gute Aufnahmen, sachkundige Kommentare zum Geschehen, passende musikalische Begleitung. Und ich stimme voll und ganz der Meinung des Gymnasialprofessors Dr. Walter Marinovic aus Österreich zu, dass die Demonstration in Düsseldorf wahrhaft ein Zeitdokument ist (OWP Nr. 04, S. 46). Sehr gut, dass die Teilnehmer der Kundgebung gegen die Geschichtsfälschung in Schulbüchern nicht zurückschrecken vor dem hasserfüllten Gebrüll der Meute von Linksradikalen, die ihr eigenes Volk und eigenes Land in den Schmutz treten möchten. Sie sind mit Blindheit geschlagen von der verdummenden Umerziehungspolitik. Aber sie werden irgendwann doch mal aus ihrer Blindheit erwachen. Hoffentlich wird es dann noch nicht zu spät sein.

Was mir weiter noch im Film zugesagt, ist die Tatsache, dass die impulsive Aussage eines Teilnehmers, der alle Deutschen aus Russland aufgerufen hat, die NPD zu wählen, ausgeklammert wurde. Aus meiner Sicht können solche unüberlegte Reden der Bewegung mehr Schaden als Nutzen bringen. Denn so was ist immer ein gefundenes Fressen für die linksorientierte Presse. Und so war's auch diesmal: Alle Deutschen aus Russland (im Jargon der linken Presse: Deutschrussen), hieß es in der WDR-Sendung und in Zeitungsberichten, «treten der NPD bei». Und die Aussiedler wurden somit plötzlich nicht nur, wie schon so oft, zu Unrecht kriminalisiert, sondern auch noch als «Rechtsradikale» dargestellt. Ich persönlich bin noch nie in irgendwelcher Partei gewesen, weder drüben noch hüben, und werde auch keiner beitreten. Und ich bin mir sicher, dass das auch für die meisten meiner Landsleute zutrifft. So was muss wohl jeder für sich selbst entscheiden. Wie auch das Verhalten während der Wahlen.

Da ich an der wiederholten Kundgebung am 18. April nicht teilnehmen konnte, bin ich gespannt auf die Berichte darüber in der Maiausgabe der OWP. Der «Schutzgemeinschaft Deutsche Heimat» sowie der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» wünsche ich weitere Erfolge.

Dr. Viktor Heinz

Результаты вскрытия показали...

На митинге в Дюссельдорфе, в задних рядах, как и указал организатор и ответственный за проведение митинга Иоганн Тиссен, околичивался местный журналист-«антифашист» и стукач по совместительству некто господин Кларман. На глазах затемненные очки, так что глаз не видно, создали косичка. Я видел его выражение лица: он чему-то ухмылялся, когда наши ораторы говорили о трагической судьбе нашего народа, что-то записывал, пытался вступить в беседу с участниками митинга, что было решительно пресечено нашими орднерами-дружинниками. Можно было с уверенностью сказать, что ничего позитивного он не видит и не слышит. Когда я познакомился с его статьёй о нашем митинге, помещенной в Интернете, я понял, что предчувствия меня не обманули. В статье под насковозь лживым названием «Rechts: Bundnispolitik für Holocaust-Leugner, rechtsextreme Russlanddeutsche, Geschichtsrevisioisten und Antikommunisten...» четко обозначен союз тех сил, к которым относят себя сами «антифашисты» и господин профессиональный антифашист: это те, кто безропотно и бездумно принимает любые обвинения в адрес своего народа, кто беспрестанно повторяет заученные штампы о «чувстве исторического стыда», который должны испытывать, по их мнению, немцы, ну и... коммунистические и прокоммунистические силы, каковых сегодня большинство на Западе. Слово «коммунисты» нам сегодня надо понимать шире, чем просто члены коммунистических, социал-демократических и других левых партий. Это все те, кто снова стремится к объединению всего мира под одним знаменем (идея глобализма по сути не сильно отличается от идеи «всемирного пролетарского государства»). Коммунисты - это те, кто постоянно стремится навязать обществу идеи, идущие вразрез с природой человека, отсюда и беды, которые они несут. Советские коммунисты хотели, чтобы люди не любили свою собственность, то есть результаты своего труда, а нынешние западные идут еще дальше: они хотят, чтобы люди не любили своих ближних (детей, родителей, родственников, свой народ), а чтобы любили дальних. Помните, «один преследуемый африканец мне дороже, чем притесненный российский немец?» (Лафоньен) Поскольку достижение своих античеловеческих целей для них дороже всего, то коммунисты всех времен считали и считают, что цель оправдывает средства. Поэтому они не брезгуют и таким гнусным средством, как ложь. Более того, им в основном приходится прибегать к ней, поскольку под светом правды начинают коржиться не только их идеологические конструкции, но и они сами.

Лжёт и господин Кларман. А что же ему еще остается делать? Деньги-то зарабатывать надо! Лжет он в своей статье прежде всего методом умолчания. По существу выступлений на митинге ему сказать нечего. Единственно, что

он делает, - это развешивает ярлыки: «18 апреля около 70 российских немцев, старых и молодых неонацистов, собрались возле ландага в Дюссельдорфе»; главное в ферайне, организовавшем митинг, для него то, что он «тесно связан с НДПГ»; милая госпожа Ингеборг Годенау, мать 6 детей, - это «правая экстремистка» (она, кстати, никогда не была членом вообще какой-либо партии); главное, чем отличилась на этом митинге профессор Урсула Хавербел-Ветцель, - это не ее выступление и то, что она является большим другом российских немцев, а то, что она «возглавляет «Объединение по реабилитации преследуемых за отрицание холокоста». Короче, все - «неонацисты», «расисты» и «редиски». Зато, говоря о поводе, по которому собрались российские немцы - фальсификации учебника истории, господин Кларман, представитель «беленьких и пушистых», хороших и правильных», слово «фальсификация» пишет в кавычках, чем показывает, что он-то с обвинением нашего народа в убийстве евреев и другой ложью как раз согласен. Спрашивается, брал он с собой на митинг свои глаза и уши или это просто человек-патефон, который только и умеет, что проигрывать старую заезженную пластинку.

Но то, что демонстрирует господин Кларман, - это еще цветочки по сравнению с тем, на что, оказывается, способны наши земляки (!), отработывающие свою зарплату. Я предлагаю читателям вместе со мной проанализировать статью одного такого нашего земляка, бывшего журналиста советской газеты российских немцев «Neues Leben» Виктора Вайца, а ныне журналиста радиостанции «Deutsche Welle». Статья имеет зловещее название «Немцы-переселенцы в сетях правых радикалов» (<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4197207,00.html>) и нафарширована враньем, как голубцы рисом. Ее по этому показателю вполне можно поставить в один ряд со статьёй Д. Шимановского из газеты «Европа-Экспресс» «Хорошая мина при плохой игре» (№ 44 за 2008 год, см. мою статью «СМИ - средства массовой идиотизации» в февральском номере за этот год нашего журнала). Цель оправдывает средства! А цель - ошельмовать, оклеветать конкретных людей да и свой народ впридачу. Если надо и маму продадим, лишь бы цену хорошую дали. В общем, предупреждаю, дорогой читатель: не пей из такого источника - козленочком станешь.

Виктор Вайц очень хотел интервью с одним из организаторов митинга, но получил ответное предложение - ответить письменно на его вопросы. Наш опыт показывает, что нужно быть очень осторожным, давая интервью германским журналистам официозных изданий: любят они все перевернуть. Поэтому не стоит им облегчать жизнь - пусть врут самостоятельно. Виктор Вайц не воспользовался возможностью хотя бы в письменном виде уточнить данные, нужные для статьи, и в своей ста-

тье наврал столько, что разгрести сложно. Судите сами: если внимательно препарировать статью Вайца под интригующим названием «Немцы-переселенцы в сетях правых радикалов», то обнаруживается, что вся она состоит из вранья. Предлагаю убедиться, что «результаты вскрытия» мною охарактеризованы правильно.

По поводу митинга в Дюссельдорфе автор задает вопрос: «кому они (митинги) выгодны», будто не знает, что митингующие пытались защищать честь российских немцев, то есть выгодно это однозначно нашей национальной группе. В. Вайц этого якобы не знает и делает вид, что за этими митингами стоят какие-то зловещие силы.

О количестве участников митинга не присутствовавший на нем Вайц знает доподлинно: их было в три раза меньше, чем собравшихся там антифашистов. Мы, те, кто там был, скажем господину Вайцу наше «ха-ха». Во-первых, антифашисты могут быть только там, где есть фашисты, и, если господин Вайц считает фашистами своих возмущенных ложью и фальсификацией истории земляков, половина из которых - бывшие узники лагерей ГУЛАГа, то в таком случае сообщаем: тех, кто выступал против и кого Вайц называет «антифашистами», было на этот раз намного меньше. В той группе, которая расположилась непосредственно перед митингующими российскими немцами, было намного меньше, чем митингующих, а под конец осталась жалкая кучка, что-то 15-17 человек. Новым было то, что в их рядах мы увидели довольно большое количество иностранцев, кажется, это были тамилы или пакистанцы. Против немцев начинают натравливать иностранцев. Прецедент, таким образом, есть, посмотрим, как это будет развиваться в Германии дальше. Аналогичные процессы мы наблюдали уже в СССР - в Нагорном Карабахе, Средней Азии, в Молдавии. Не так много участников было и во второй группе контрдемонстрантов.

Фраза: «Благодаря присутствию полицейских нарядов обошлось без столкновений» - также лжива, так как наши старики ни с кем «сталкиваться» не собирались, не говоря уже о нападении на кого бы то ни было. А правда без прикрас состоит в том, что полиция защищала митингующих от агрессивных придурков из антифы.

«Глубокие» мысли автора о том, что у членов «Общества защиты немецкого отечества из России» взгляды «близки к программным целям праворадикальной Национал-демократической партии Германии (НДПГ), ни о чем не говорят и просто высосаны из пальца. Задача этой фразы навесить на людей ярлык: «Осторожно! Они нехорошие!»

В отличие от местного враня чисто германского «роз'лива», который, говоря о том, как изображена история российских немцев в учебнике, берет хотя бы слово «фальсификация» в кавычки, наш земляк даже не осмеливается подвергать это сомнению и суетливо сообщает об этом как о факте, не пытаясь дать ему хоть какую-то оценку. Вот как он об этом пишет: «В этом школьном учебнике утверждается, что советские немцы на оккупированных вермахтом территориях поддерживали нацистов в уничтожении евреев». Точка. И тут же:

«Здесь удивляют два момента...» - и если читатель будет ждать, что вот сейчас В. Ваиц, как российский немец, скажет читателю, какие именно два момента удивляют его в этом возмутительном факте, то он тут же разочаруется, потому что удивляет его, как следовало бы ожидать, не возмутительный факт лжи и клеветы на свой народ, а то... «почему демонстрация проходила в Дюссельдорфе, ведь учебник больше не используется в школах земли Северный Рейн-Вестфалия». Лжёт господин Ваиц и не морщится. Используется этот учебник в земле Северный Рейн-Вестфалия и еще в трех землях даже и сегодня. Если ему или кому-нибудь другому известно что-либо конкретное об изъятии учебника из учебного процесса, о том, как по-новому будет интерпретирована в нём история российских немцев или о том, что люди, ответственные за это, встречались с нашими представителями, например, из Землячества (оно ведь тоже протестовало против того же, что и митингуящие в Дюссельдорфе), а может быть, даже извинились перед нами, то пусть об этом конкретно сообщат, а не морочат голову враньем.

Далее выдает наш земляк такой перл, что так и хочется воскликнуть: «И не стыдно Вам, разве Ваши учителя не учили Вас порядочности?». Господин Ваиц заявляет, что его «...смушал срок проведения акции - канун дня рождения Гитлера. На эти вопросы организаторы мероприятия так и не ответили, проигнорировав просьбу об интервью». И снова лжёт журналист «Немецкой волны», ему отказали только в телефонном интервью, а предложили письменное. Хотел бы знать ответы на почему-то мучающие его вопросы, изложил бы их письменно. От телефонного интервью, как видим, организаторы митинга отказались не зря, потому что характер вопросов, которые задает господин Ваиц, просто неприличны. Не объективную правду он знать хочет, а примитивно задание выполняет. Напомню читателям, что у реального социализма, при котором мы с вами жили, было четыре главных врага: зима, весна, лето и осень. А в сегодняшней ФРГ есть день рождения Гитлера и остальные, не менее зловещие, даты: 2 дня до рождения Гитлера, 3 дня, один месяц, 2 месяца после рождения Гитлера и т.д. - все 365 дней в невисокосный год могут «смушать» таких журналистов, как В. Ваиц. Мы проверили по интернету и выяснили: действительно, в этом господин Ваиц прав - 20 апреля день рождения Гитлера. Остается только напомнить бывшему отябренку и пионеру: 18 апреля еще и канун дня рождения Ленина, который приходится на 22 апреля. Ну и что?

Говоря о митинге (он называет его «демонстрацией», но на эту мелкую неточность мы не станем обращать внимания), В. Ваиц пишет: «Она воспринималась бы, наверное, иначе, если бы на ней в очередной раз не «засветились» праворадикалы. Среди них Йоханн Тиссен, член рабочей группы «Российские немцы» при НДПГ, а также председатель земельной ячейки той же партии Клаус Кремер...». Согласитесь, звучит как-то странно, когда об организаторах митинга говорят, что они на нем «засветились». Казалось бы, и сам автор понимать это должен (взрослый ведь!), что без организаторов митинга и самого ми-



Фото. Петер Пеннер
Митинг в Дюссельдорфе 18 апреля 2009.

тинга не было бы! «Засветиться» на нем мог бы, если бы, конечно, захотел, разве что сам Ваиц или представители любых партий, которым участники митинга были бы рады и даже дали бы им слово. Много кто мог бы ещё «засветиться». Представители нашего Землячества, например. Не буду долго останавливаться на слове «праворадикалы», потому что его придумал не господин Ваиц, он его просто, не задумываясь, употребляет. Скажу только, что оно вообще никакого особого смысла не имеет - это еще один ярлык, и не более того.

Отмечу еще одну неправду в информации Ваица: Клауса Кремера на митинге 18 апреля не было.

«Коричневыми овцами» называет В. Ваиц своих земляков. Оставим в стороне коммунистический жаргон автора, но скажем: снова лжёт. Точнее, повторяет чужое вранье. Первым о российских немцах сказал, что они «голосующий скот», бывший министр юстиции земли Нижняя Саксония Христиан Пфайфер (СДПГ). Сказку о том, что «глупых овечек» начали обрабатывать злые волки из НДПГ в прошлом году пустили в ход журналисты-«антифашисты». А сейчас, ничтоже сумняшеся, подхватил и наш земляк. Интересно, почему В. Ваиц с таким доверием относится к информации с сайтов леворадикальной антифы? Неужто не помнит предупреждения: «Не пей из этого копытца, козленочком станешь»? Кто не верит, пусть сам проанализирует: бойкие «антифашисты» большую часть своей информации просто выдумывают. А журналист солидной радиостанции клюёт на это, ну и, естественно, на наших глазах превращается в «козленочка». Сообщу читателям, что на самом деле все было не так. Это группа российских немцев, разочарованная политикой правящих партий, пошла на контакт с НДПГ. Повторение сказки о «голосующем быдле» и о бездумных российских немцах, которые только и могут быть объектом для ухаживания со стороны разных партий, недостойно российского немца, даже если он германский журналист.

Далее Виктор Ваиц снова бубнит про «правых радикалов» и о «близости» к ним «некоторых организаций российских немцев». Когда я слышу эти пустые рассуждения, мне вспоминается шутка, построенная на игре слов: «Ты бы стал голосовать за радикала? Удивленный ответ: «За ради чего-о?». Так вот, господин Ваиц, «за ради кала» никто из нормальных людей ни голосовать, ни беспокоиться не будет. Если уж Вы талдычите это слово, то хотя бы кратко, но честно сказали, за что выступают эти самые правые. А выступают они за суверенитет своего народа и государства, за сохранение Германии как немецкой страны, за укрепление семьи, поддержку материнства, за мир с другими странами, за союз европейских государств с Россией. И что же в этом «правого», и что «радикального»? Можете Вы ответить на этот вопрос?

Идем дальше. Андрея Триллера Виктор Ваиц называет «председателем рабочей группы российских немцев в НДПГ». Снова неправда. Это уже известный нам Кларман перед первым прошлогодним митингом в Дюссельдорфе на сайте Антифы, чтобы показать организаторов митинга протеста этакиими «нацистскими» боссами, просто приписал эту должность А. Триллеру. А теперь, следом за Кларманом эту ложь повторяет Ваиц. Что касается Йоганна Тиссена, то он даже членом НДПГ не является. В моём представлении это и не достоинство, и не недостаток - это личное дело каждого человека, в какой партии он хочет состоять. Но неправда раздражает, вся статья - халтура какая-то.

«Ост-Вест-Панораму» Виктор Ваиц называет «одиозным» изданием. (Он любит баловаться этим словом). Иначе говоря, журнал наш «крайне неприятный, вызывающий крайне негативное отношение к себе», потому что именно такое значение имеет это слово. Но нас успокаивает, что крайне неприятны мы именно для Виктора Ваица и подобных ему людей, потому что и они для нас тоже очень одиозны. Все в жизни относительно...

Не соответствует фактам и то, что на митинге в августе прошлого года и на митинге 18 апреля этого года выступал бывший издатель нашего журнала Виктор Гардер. Не выступал. Он к митингу вообще не имеет никакого отношения.

«Сам редактор в одной из публикаций утверждал, что «международная сионистская организация объявила в 1933 году Германии «святую войну», - пишет далее Ваиц. Слова мои господин Ваиц, верный своему стилю, конечно, переврали. Но не в этом дело. Я уже несколько раз встречаю это обвинение, озвучивал его в мегафон на русском языке и голос неизвестного земляка-«антифашиста». Но понять не могу, в чем же хотят «ужучить» меня все эти люди, которым просто лень порыться немного в исторических книжках и проверить, было такое на самом деле или не было? Я повторю для агрессивных незнаек: разные еврейские организации только на протяжении 1933 года шесть раз заявляли, что «мировое еврейство» находится в состоянии войны с Германией. Это исторический факт. А про «сионистскую организацию» и «святую войну» - это уже от лукавого, то есть от самого господина Ваица. Почему ему нравится словосочетание «святая война» против Германии, ума не приложу. Но от человека, который так хорошо помнит знаменательные даты национал-социализма, наверное, не только это можно ожидать... Не удивлюсь, если Виктор Ваиц переполнит моему добавлению, что и СССР, и США были в состоянии войны с Германией во второй мировой войне - всего более 50 государств находились с ней в состоянии войны. Кто его знает, что ему еще не известно?

>> стр. 16

стр. 15 Результаты вскрытия показали... >>

Далее господин Вайц, ссылаясь на мнение известного историка, тоже нашего земляка, Альфреда Айсфельда, объясняет активность организаторов митингов против фальсификации нашей истории ни больше, ни меньше, как...жаждой власти! В статье опять говорится о неких «весьма одиозных активистах из числа российских немцев, которых в НДПГ «продвигают вверх по карьерной лестнице» (?). Какую карьеру можно сделать в гонимой властями партии, непонятно. Каждая партия в борьбе за голоса делает на что-то ставку, так поступает ХДС/ХСС, СДПГ и другие. Но у НДПГ это должно почему-то осуждаться, она, дескать, делает ставку на «недовольство некоторых переселенцев своей жизнью в Германии». Этот прием очень знаком нам по СССР: покритиковал председателя колхоза или начальника цеха - и все, ты уже антисоветчик. Лукавит и господин Айсфельд, если его правильно цитирует господин враль Виктор Вайц. Те, кто недоволен жизнью в Германии, поступают иначе - уезжают обратно в Россию, Казахстан, переезжают в Канаду и Парагвай. Голосуют люди за ту или иную партию, потому что считают, что ее политика и ее мировоззрение для них предпочтительнее, чем политика других партий. Только и всего. Если большинство наших земляков до сегодняшнего дня голосовали за блок ХДС/ХСС, то это что же, с точки зрения сторонников СДПГ или зеленых, тоже должно рассматриваться как «недовольство жизнью в Германии»? Если мы критикуем правительственную коалицию ХДС/ХСС и СДПГ, если нам не нравится партия «Зеленые», то, по логике Вайца и Айсфельда, мы «одиозный» журнал - неприятные бяки. Но вместо того, чтобы навешивать ярлыки, можно поступить по другому - отбросить все эти термины и сказать друг другу, где мы находимся и за что стоим. Мы, такие «одиозные и неприятные», никогда своих взглядов не скрывали и всегда очень ответственно относились к сказанному слову и достоверности публикуемой информации. У нас нет необходимости врать. Мы открыто говорим, что нам не нравится и каких изменений мы хотели бы в нашем государстве. Мы в целом довольны нашей жизнью здесь, но хотели бы, чтобы жизнь эта была еще лучше для немецкого народа.

Мы хотим, чтобы снова было введено гражданское право, основанное на происхождении. Мы хотим, чтобы не фальсифицировалась наша история и история всего немецкого народа. Мы хотим, чтобы государство с уважением относилось к немецкой культуре и языку, к немецкой идентичности и чтобы германские политики начали выполнять ту клятву, которую они произносят, вступая в государственные должности: «Я клянусь, что я отдам свои силы на благо немецкого народа, буду приумножать пользу для него, буду защищать его от вреда, буду защищать и сохранять в неприкосновенности Основной Закон и законы федерации, буду выполнять мои обязанности по совести и буду к каждому справедливым. Да поможет мне Бог». («Ich schwöre, dass ich meine Kraft dem Wohle des deutschen Volkes widmen seinen Nutzen mehren, Schaden von ihm wenden, das

Grundgesetz und die Gesetze des Bundes wahren und verteidigen, meine Pflichten gewissenhaft erfüllen und Gerechtigkeit gegen jedermann üben werde. So wahr mir Gott helfe. (Art. 56 Satz 2 GG). Мы хотим, чтобы политики уважали институт семьи и укрепляли немецкие семьи - основу жизнеспособности нашего (именно нашего, немецкого!) народа как гарантию того, что он будет иметь будущее. Мы хотим, чтобы укреплялось правовое государство и свобода высказывать свое мнение. Тот, кто преследует инакомыслие, хочет установить диктатуру. Мы хотим, чтобы в нашем обществе сохранялся социальный мир, поэтому с тревогой относимся к безграничному приему иммигрантов из всех стран мира. В особенности нас беспокоит прием большого количества людей из абсолютно чуждых немецкой культуре стран Азии и Африки. Из Африки должны иметь право переезжать в Германию немцы Намибии и ЮАР. Этого как раз и нет. Мы хотим, чтобы Германия оставалась самостоятельным государством в рамках Европы отечеств, а не отдала бы суверенные права своего народа в рамках какого-нибудь Лиссабонского договора централизованному правительству в Брюсселе. Мы хотим, чтобы Германия в своей внутренней и внешней политике руководствовалась прежде всего своими интересами, а не интересами антинациональных глобалистских кругов, стремящихся создать «новый мировой порядок». Мы не хотим, чтобы наши дети участвовали в войнах, которые нас совершенно не касаются: война и угроза другим народам не должны исходить от Германии. Мы откровенно говорим, что мы национально думающие люди, и хотим, чтобы Германия осталась немецким национальным государством, чтобы немцы остались хозяевами своей страны, которую они создавали на протяжении 2000 лет, чтобы и наши внуки уютно чувствовали себя в ней. Так что же в этом всем одиозного и неправильного? Если вы против всего этого, то откровенно об этом и скажите. Если вы за превращение ФРГ в мультикультурное общество, то так откровенно об этом и надо сказать, а не выражать нам свою неприязнь и вешать на нас ярлыки. А то, что эти наши представления и чаяния могут совпадать с умонастроениями каких-то политических сил или партий, не играет для нас ровню никакой роли. Мы так считаем не потому, что так считает кто-то, а потому, что это наше убеждение, которое мы вовсе не обязаны скрывать от своего народа.

И еще один пункт - это обвинение господином Айсфельдом российских немцев в антисемитизме. Когда человек начинает махать дубинкой антисемитизма, для того чтобы оглушить ею своих земляков, мыслящих иначе, чем он, то здесь надо четко сказать, что он тем самым переходит некую запрещенную среди порядочных людей черту. Как историк, он должен был бы хорошо знать, что такое уже было в истории СССР и германской истории в 30-е годы: именно с клеветы и преследования инакомыслящих начинался тоталитарный режим. Доктор Айсфельд имеет, конечно, полное право это делать, и делает он это неблагородное дело сознательно и добровольно, без какой-либо угрозы для своей жизни, карьеры и зарплаты. Здесь он становится в один ряд с таки-

ми политиками, как Чем Эздемир, обвиняющий своих земляков в этом же - в антисемитизме, с другими германскими политиками, клеветующими на свой народ. А то, что это клевета и ложь, сомнений не вызывает. Ложь, по своему характеру такая же, как и ложь о российских немцах в учебнике истории, против которого сам доктор А. Айсфельд выступал и делал это профессионально и убедительно. Но нельзя отмыть честь своего народа, если одной рукой держишь кувшин с чистой водой правды, а другой - мажешь его грязью лжи и клеветы. Сам термин «антисемитизм» окутан каким-то ореолом тайны, никто толком не знает, что это такое, четкого определения ему, кажется, еще никто не дал, а используют все на лево и направо, где кому выгодно. Потому-то он так и удобен для борьбы с идеологическими противниками: треснул противника по голове этой самой дубинкой - и все! Перед вами человек с подмоченной репутацией, а то и просто политический труп (вспомним Мартина Хоманна). Очень удобный инструмент! Но нечестный и неупорядоченный. И вредный не только вообще, для всех, но, прежде всего, для самих евреев. Задумайтесь, вы бы хотели, чтобы такая возня, такой ажиотаж постоянно сопровождал ваш народ, каждого из вас? Раздувание жупела антисемитизма не способствует укреплению добрососедства и нормальных отношений между людьми разных национальностей, всех держит в напряжении и подозрении друг к другу. Если понимать под антисемитизмом неприязнь или ненависть к евреям, к еврейскому народу, то я смело утверждаю, что это для нашего народа совершенно нехарактерно. Ссылка на то, что «антисемитизм и ксенофобию некоторые переселенцы, как ненужный багаж, привезли с собой», есть клевета, поскольку российские немцы в своей массе не имели вообще опыта общения с евреями. Большая их часть проживала в сельской местности Сибири, Казахстана и Средней Азии, и им не приходилось не только конкурировать с евреями, скажем, за получение нового трактора, комбайна или за лучший сарай на свиноферме, но, как правило, даже и контактировать с евреями. Откуда же взяться антисемитизму? Опыт такого общения в СССР имеет разве что наше старшее поколение, бывшее в лагерях ГУЛАГа, в которых, по некоторым данным, до 95% начальников были евреи. И, кстати, даже там они имели с ними не только отрицательный, но и положительный опыт общения. (О таких случаях рассказывалось в нашем журнале) В то же время можно согласиться с утверждением доктора Айсфельда, что некоторые наши земляки имеют предвзятое отношение к евреям, но с одной существенной поправкой: неправда, что привезли они его из республик бывшего СССР. Чувства эти возникают как раз здесь, в ФРГ. Включите телевизор - там «одиозный» Мишель Фридман, госпожа Кноблах и другие представители верхушки еврейской общины и германской прессы регулярно и бесконечно напоминают нам о нашей врожденной вине по отношению к еврейскому народу, включите радио - то же самое, почитайте газеты и журналы - только о преступных немцах да о жертвах-евреях. Люди уже со страхом включают утюг и кофеварку: а вдруг и оттуда им начнут об этом же... Нам вну-

шают: вы виноваты, вы должны, вы нехорошие... Я дружу с разными людьми, в том числе и с евреями, но дружу тогда, когда чувствую, что они меня воспринимают на равных. Плевать мне (пардон) на того, кто считает, что я ему что-то должен, потому что я немец, а он еврей - плевать и растереть. И это нормальное человеческое чувство: дружить можно только с равными тебе людьми, а не с теми, перед кем ты вечно «виноват» и кому ты всегда что-то «должен».

Господин Вайц вместе с доктором Айсфельдом высказывают упрек в адрес «людей, которые пытаются говорить от имени большинства переселенцев в Германии». Это тоже неправда. Этого никто не имеет права делать, наш журнал выступает от имени своей редакции; общество, возглавляемое Иоганном Тиссенем, - от своих членов и так далее. От большинства переселенцев в Германии не имеет права выступать даже Землячество немцев из России, потому что оно не объединяет большинство. «Историк Альфред Айсфельд отмечает, что они не имеют ни профессиональной, ни демократической, ни политической легитимации. Это попросту самозванцы, никаких полномочий выступать от имени российских немцев им никто не давал», - цитирует авторитетного земляка журналист Вайц. К сожалению, и здесь сказал доктор Айсфельд неправду: что, собственно, означает - «профессиональные российские немцы»? Это те, кто сидит в правлении Землячества? А где они учились на «профессиональных российских немцев»? Ах, они профессионалы, потому что получают зарплату? Ну хорошо, мы в таком случае российские немцы-любители. Но уж никак не самозванцы. Я лично на митинге в Дюссельдорфе стоял за своих родителей, которых уже нет в живых и которые сами себя защитить не могут. Что же мне для этого, нужно полномочия у доктора Айсфельда испрашивать? Или Иоган Тиссен не имеет демократической легитимации? Неправда, председателем общества «Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland» он избран вполне демократично членами этого общества, а само общество зарегистрировано по законам государства ФРГ, так что все вполне легитимно.

Постепенно приближаясь к концу статьи Вайца, начинаешь понимать, что правдива в ней только стоящая под ней фамилия. Все остальное - ложь или логика навыворот. Приходило ли кому-нибудь в голову, что людей можно осуждать за то, что они хотя бы на мирном митинге призвать к миру, к выходу из военного блока, к союзу Германии с Россией? Вайц пытается доказать, что это чуть ли не преступление: «Немецкие и российские правые радикалы готовят совместную акцию, в которую втягивают переселенцев из СНГ». Ух, как страшно! Разве левые монополизировали для себя тему борьбы за мир? Другим к нему уже нельзя призывать? А что делать правым, если они тоже хотят жить в мире? Ни-за! Не ту роль выполняют, какая им предписана. Поэтому им и не разрешают проводить такие митинги: не дай бог, люди еще подумают о них что-нибудь хорошее. «Непонятно, какое отношение к этому имеют переселенцы? - раздражается господин Айсфельд. - У подавляющего большин-

ства главная цель - успешно интегрироваться в Германии, а не участвовать в политических акциях, далеких от решения их насущных проблем», - назидательно заключает этот вот уж поистине самозванный ментор. Да и в самом деле, как же это наши земляки могут о столь высоких материях рассуждать - рылом не удалось! Интересно, чтобы он ответил, если бы ему задать его же собственный вопрос: а от чьего, собственно, имени, Вы, уважаемый доктор, это заявляете? Кто Вам дал право о нас так судить? Неужели и в самом деле проблемы мира так далеки от решения насущных проблем российских немцев? Неужели доктор Айсфельд не знает, что у нас в каждой третьей семье ребята служат в бундесвере, что их посылают в Афганистан и другие горячие точки? Да он никак действительно считает нас баранами, которым все равно, когда и кого из них зарежут, главное - чтобы сочная травка была на выпасах. И что это за интеграция такая, если она отрицает опереживание стране, в которой живешь, интересуешься её политическими проблемами, её историей и культурой, борешься за её выживание и будущее? Это показывает как раз то, что люди наши, наконец, становятся настоящими гражданами Германии, они думают о своей стране, о ее благополучии. Или, по Айсфельду, интегрироваться - это значит научиться готовить Rippchen mit sauer Kraut или «дамфнудели»? Не высокого же он в таком случае мнения о своём народе.

Подводя итоги анализа статьи Виктора Вайца, мы со спокойной совестью можем сказать, что ее уровень достоин журналиста-профессионала. Поскольку выудить из нее всю большую и малую ложь очень сложно (для этого пришлось бы анализировать почти каждое слово), то мы завершим статью последним пунктом. Наш крупно обантифашившийся в этой статье земляк пишет: «В одном из последних выпусков журнала «Ост-Вест-Панорама» утверждается, что Германия - недемократическое общество, что надо ликвидировать партии и создать так называемую «представительную демократию». Вот как он меня, поймав! (Имеется в виду моя статья «Запретить и не пущать» в последнем, апрельском, номере нашего журнала) Прямо хоть сейчас оперу пиши, потому что опер хотел, как вы помните, чтобы ему обо всем писали. Но времена не те, да и крамольного я ничего не сказал. Во-первых, снова хромает у господина Вайца точность. А этого нельзя допускать, когда цитируешь чужие тексты. Вот что на самом деле сказал я в этой статье: «На мой взгляд, та политическая система, которую мы сегодня видим, - это не демократия». Понимаете, господин Вайц, - «политическая система», а не «общество». Общество германское как раз хочет больше демократии, так что оно вполне демократично. А вот политическая система, в которой существует только левое крыло политического спектра, а политический центр также на глазах становится левым, в то время как правое крыло всеми силами подавляется, преследуется, диффамируется, запрещается, - это не демократия, это уже предтоталитарная политическая система. Разве Ваша статья не есть яркий пример недемократичности этой политической системы? Кто-то явно сказал Вам «фас» - и Вы это задание выполняете. Но Вы

должны были бы понять, что плохи дела этой системы, коль защищать ее Вы можете только при помощи лжи. Напомнить Вам, что я на самом деле писал в своей статье? Пожалуйста: «Я верю, что и понятие о демократии, и сама демократия будут развиваться, и когда-нибудь в будущем люди поймут, что партийная система только мешает настоящему волеизъявлению народа. Потому что партийная система не обеспечивает настоящее представительство народа, власть народа, она только обеспечивает раскол народа». Скажите, а разве ваша статья не подтверждение этому? Вот что делить землякам, каковыми мы с вами являемся? Наоборот, у нас, как у фольксгруппы, общие проблемы, которые должны нас объединять в желании их решать. А что же нас разъединяет? Да именно партийная система и разъединяет. И в интересах этой самой партийной системы Вам приходится идти на обман, подлог, клевету. Вы защищаете определенные партийные интересы, ну... и свою зарплату. Но при этом - предаете интересы своего народа!

Чтобы господин Вайц убедился, что в моих словах нет никакой надуманности и крамолы, и чтобы вы, уважаемы читатели, не сомневались в справедливости сказанного мною, приведу высказывание очень известного в ФРГ человека Ханса-Олафа Хенкеля, крупного менеджера, бывшего председателя Союза германской индустрии: «Я не знаю ни одной демократии на свете, в которой партии имели бы такую же власть, как у нас... власть партий в ФРГ постоянно растет, и однозначно в ущерб прав граждан. Мы не избираем наших федеральных президентов... Мы не избираем ни канцлера, ни премьер-министров земель - это делают партии... Если в Основном Законе стоит, что «партии должны содействовать формированию воли народа», то мы сегодня должны трезво признаться: они постоянно расширяли свою власть и при этом щедро обслуживали сами себя государственным финансированием партий, а также через различные партийные фонды. При этом количество членов партий вообще даже падает. Сейчас менее 2% населения, организованного в партиях, определяет судьбу остальных 98% граждан. Неудивительно, что растет недовольство партиями и в такой же степени падает участие в выборах. Настало время снова обновить нашу демократию. Это возможно только через усиление прав граждан и сокращение власти партий». («Es wird Zeit, dass unsere Demokratie wieder erneuert wird». <http://www.mehr-demokratie.de/festschrift-hans-olaf-henkel.html>).

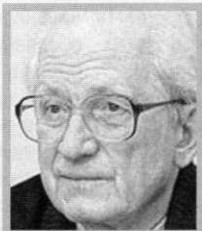
Можно было бы процитировать еще многих известных людей, но и этого хватит, чтобы понять, что и в этом пункте Виктор Вайц совершенно напрасно хорохорился и театрально резонерствовал.

На этом завершим анализ, потому что не очень-то приятно долго копаться во вранье. Но ничего не поделаешь, кому-то же надо показывать ложь и добывать правду, а потому приходится заниматься этой «патоанатомией» - и вот отдаю на суд читателей «результат вскрытия зловонного трупа» и иду тщательно мыть руки. !•

[Генрих ДАУБ]

Вячеслав Дашичев: Кому помешал немецко-русский марш мира

В начале апреля с. г. я получил информацию из Германии от представителя «Национально-консервативного движения российских немцев» Андрея Триллера о планируемом во Фридланде 9 мая 2009 г. немецко-русском марше мира. Текст воззвания к маршу, который, как было отмечено, составлен на основе моей статьи «Политику глобального господства - под запрет!» стоит привести здесь полностью:



России, но и для всех без исключения стран Европы.

Сегодня «зоной американских национальных интересов» объявлен Кавказ. Инспирируются «цветные революции» в постсоветских странах с целью подчинения их американским интересам, предпринимается американское военно-политическое проникновение в эти страны; на

их территориях уже созданы или планируются военные базы НАТО. Цель этих действий - оккупация России.

Дальнейшая эскалация военного насилия может принять критическую массу, за которой может последовать всеобщая война, война с Россией, в которую Германия как член НАТО будет втянута автоматически.

Немецко-русский марш мира-2009 должен призвать народы Германии и России к совместным действиям, направленным на предотвращение тотального господства глобализаторов и угрозы новых войн со стороны НАТО.

Организации, участвующие в марше, требуют:

1. Вывода из Германии всех иностранных воинских подразделений.
2. Возвращения на родину всех немецких солдат, участвующих в военных операциях НАТО за пределами Германии.
3. Выхода Германии из военного блока НАТО.

Немецко-русский марш мира и СМИ Запада

Как же отреагировала на Немецко-русский марш мира пресса Запада? Вот что мы об этом читаем: «Призыв представляет собой смесь из немецкого и русского национализма. Конструируется образ врага в составе США, Великобритании, НАТО. Дело представляется так, будто их целью является установление мирового господства. Поэтому, мол, важно, чтобы немецкие и русские патриоты объединились».

По сообщениям «Göttinger Tageblatt», краевой Совет Гёттингена принял резолюцию о поддержке всех мероприятий, направленных на срыв Немецко-русского марша мира во Фридланде.

«Этот «марш мира» мы не должны допустить», - сказал выступивший на заседании представитель партии «Зеленых» Норберт Хассельманн (Norbert Hasselmann).

Как стало известно из сообщения газеты, в контрдемонстрации против марша мира будет участвовать, как это было заявлено на заседании краевого Совета, организация «Антифа» и группировка «Redical M». В сводках полиции «Redical M» значит как террористическая организация, на протяжении нескольких лет наводящая ужас на жителей

Гёттингена, занимаясь, по примеру банд мигрантов из предместий Парижа, поджогами автомобилей и войной с полицией. Контрдемонстрация против Марша мира пройдет под лозунгом: «Нет мира с Германией и её нацистами!»

Из Резолюции краевого совета Гёттингена против «правых экстремистов»

Краевой совет намерен предотвратить проведение намеченного на 9 мая так называемого «Немецко-русского марша мира» во Фридланде. На недавнем заседании политики из Партии зеленых, СДПГ, ХДС и Левых единодушно утвердили межпартийный план экстренных действий... Краевой совет поддержал проведение всех мероприятий для недопущения марша, запланированного организацией «Национально-консервативное движение российских немцев» и «Немецко-русского движения за мир и единую Европу»... Мы выступаем против циничной попытки использовать Фридланд в правозэкстремистских целях как места памяти о последствиях Второй мировой войны, как символ примирения... Национальная партия Германии и близкие ей круги пытаются путем проведения фальшиво названного «Марша мира» склонить к неофашизму простодушных людей... Наряду с заявкой на проведение демонстрации со стороны организаторов «Марша мира» подана заявка на проведение контрдемонстрации со стороны группы «Radical M». Мы ожидаем очередных заявок».

В средствах массовой информации вокруг Немецко-русского марша мира стала раздуваться настоящая истерия. Мишенью для обстрела был избран видный российский философ и политолог, талантливый публицист Александр Дугин, не устающий разоблачать политику господства американского империализма, проводимую под флагом «демократического мессианизма». Очень ярко он продемонстрировал это в своей последней статье «Расизм на экспорт», опубликованной в начале апреля в «Литературной газете». Дугин разоблачает лицемерие и фальшь сделанного в антироссийском угаре заявления Буша, что «Россия генетически не способна к демократии». Тем самым Буш провозгласил «расовую неполноценность русских». А «крестовый поход» США за демократию, разрушительные последствия которого испытали на себе Югославия, Афганистан и Ирак, он рассматривает как способ утверждения американского господства над другими «неполноценными» народами и обращения их в единственно правильную «американскую веру». Цена этой веры оказывается ничтожной, если посмотреть на оборотную сторону американской политики США. Когда надо, они действуют по прин-

Немецко-русский марш мира во Фридланде

Организаторы марша: «Национально-консервативное движение немцев из России», а также созданное патриотическими силами Германии «Немецко-русское движение за мир и единую Европу».

Фридланд (Friedland) в переводе на русский - «земля мира». Городок находится на бывшей границе между Восточной и Западной Германией, на стыке трех земель ФРГ - Гессена, Нижней Саксонии и Тюрингии, между двумя крупными городами Германии - Гёттингеном и Касселем.

После Второй мировой войны Фридланд приобрел широкую известность тем, что здесь был создан главный лагерь по приему миллионов немцев, изгнанных из отторгнутых от Германии её восточных провинций и из стран Восточной Европы, возвращающихся из плена солдат, а затем - прибывающих на историческую родину немцев-переселенцев. Возведенные здесь памятники - символ последствий Второй мировой войны и трагедии немецкого народа, которая не должна повториться.

Организаторы марша призывают патриотические силы Германии и России поддерживать Немецко-русский марш, которым они пытаются привлечь внимание общественности к опасным внешнеполитическим устремлениям США, стремящимся превратить военный блок НАТО из оборонительного союза в инструмент глобального господства. Вслед за Югославией под видом борьбы с «международным терроризмом» развязаны войны против Афганистана и Ирака. Производится «глобальная передислокация» американских войск и техники на Черноморское побережье, а также на Ближний и Средний Восток. В Германии расположены 40-тысячная группа американских и 20-тысячная группа английских войск. Для военных операций НАТО используется аэродром Лейпциг/Галле, что противоречит договору «Два плюс четыре». Вблизи российских границ размещаются американские ракеты и другая военная техника. Все это несет большую опасность не только для Германии и

ципу: «Это сукины сыны, но это наши сукины сыны» и не гнушаются опираться в своей политике на самых отпетых реакционеров и даже убежденных нацистов. В связи с этим Дугин пишет: «И когда понимаешь это, всё становится на свои места. И то, что США и Евро-союз закрывают глаза на марши ветеранов СС в странах Балтии. И реабилитация нацистских преступников, которым присваивается звание национальных героев (в случае штурмбанфюрера СС Романа Шухевича). И практически оправданный геноцид осетинского народа проамериканским диктатором Саакашвили».

Так как же противники марша мира представили Дугина своим читателям? Это сплошная ложь и клевета. В воззвании, названном «Центральная фигура русских нацистов», мы читаем: «...На запланированную демонстрацию из Москвы должен прибыть основатель так называемого Евроазиатского движения Александр Дугин, чтобы выступить во Фридланде с речью».

Дугин с конца 80-х годов известен как почитатель Гитлера, фанатичный антисемит и организатор расистских боевых команд, предназначенных для избиения иностранцев. Он фигурирует как председатель правозащитной «Евроазиатской партии», представленной в русской государственной думе, и считается ключевой фигурой в болоте русских расистов и правых экстремистов. У него очень хорошие контакты как с Кремлем, так и с закореальными сталинистами и с православной церковью.

Шеф компартии Зюганов назвал его «хорошим другом». А у Путина он служил на протяжении многих лет советником. И с военными кругами он установил тесные контакты. Русские антифашисты в 1998 г. установили, что одно подразделение спецвойск «Омон» в Туле, южнее Москвы, снабжало полувоенные формирования Дугина вооружением и проводило с ними боевую подготовку.

Выступление Дугина во Фридланде означает не что иное, как начало открытого сотрудничества между русскими и немецкими фашистами. Это тем более опасно, т.к. Дугин может добыть почти любое количество оружия и предоставить его в распоряжение немецких неонацистов. Они ни в коем случае не откажутся от услуг столь «высокопоставленного» партнера. Нельзя тешить себя ложными надеждами. Многие левые недоверчиво качают головами, когда речь заходит о «русских нацистах»: «Что? Русские нацисты? Этого не может быть! Ведь ни одна страна не пострадала от нацистов так сильно, как Советский Союз». Хотя это действительно так, но, к сожалению, еще в СССР с 80-х годов можно было наблюдать возникновение нацистской среды, напрямую ориентированной на Гитлера и на немецкий национал-социалистический фашизм - как это ни кажется для многих на Западе невероятным. Надежды на то, что немецкие и русские фашисты будут выступать друг против друга, к сожалению, нереальны. Здесь зарождаются нечто страшное, будьте бдительны!»

Такое истерично-карикатурное изображение российской действительности не единично. За редким исключением средства массо-

вой информации ФРГ изо дня в день рисуют отрицательный образ России. Для чего это делается? Ответ совершенно очевиден. Это диктуется интересами США. «Холодная война» закончилась. Советский Союз и Варшавский пакт распались. Европе ныне никто не угрожает. Тогда зачем же существует военный блок НАТО? Зачем в ФРГ содержится крупная группировка американских и английских войск? С атомным оружием? Немцы всё чаще задают себе эти вопросы и не могут дать на них ответ. Вот почему для США очень важно оправдать в глазах общественности существование и расширение НАТО на Восток - главного инструмента их господства в Европе и их экспансивной политики в других регионах планеты. Им надо создать видимость угрозы или потенциальной опасности, исходящих от России. Этой цели служила и инспирированная политикой США вторая по значению после 11 сентября 2001 г. провокация - нападение войск Саакашвили на Южную Осетию в августе 2008 г. Что бы ни предпринимала российская политика, она мажется преимущественно черными красками.

В свете этого и надо воспринимать ту истерическую кампанию, которая была поднята вокруг Немецко-русского марша мира. Разве могут США смириться с упразднением НАТО, преобразованием этого блока в общеевропейскую систему безопасности или с выводом американских и английских войск с территории Германии, с отводом войск бундесвера из Афганистана? Разве можно признать совместный немецко-русский поход, да еще в защиту мира? Это в корне противоречит традиционной триаде европейской политики США: «сохранять американцев в Европе», «держат немцев в узде», «держат русских вне Европы».

Эти цели политики США, по всей видимости, сохраняют свое значение и при новом президенте Бараке Обаме. Но методы их достижения будут очень иными. Внешнеполитический советник Обамы закоренелый русофоб Збигнев Бжезинский изложил новую доктрину американской политики в своей книге «Последний шанс», изданной в 2007 г. В ней он подверг резкой критике администрации Буша-младшего, Клинтона и Буша-старшего за то, что они не воспользовались шансом, открывшимся для США после развала Советского Союза, для создания системы прочного американского господства в мире. Он видит «последний шанс» в том, чтобы ограничить односторонние действия США в Европе и других регионах и запрычь Европейский Союз и прочих «стратегических партнеров» США в американскую колесницу. «Загреть жар чужими руками» - эта доктрина уже давно была разработана в Англии. Она получила название «стратегия непрямого действия».

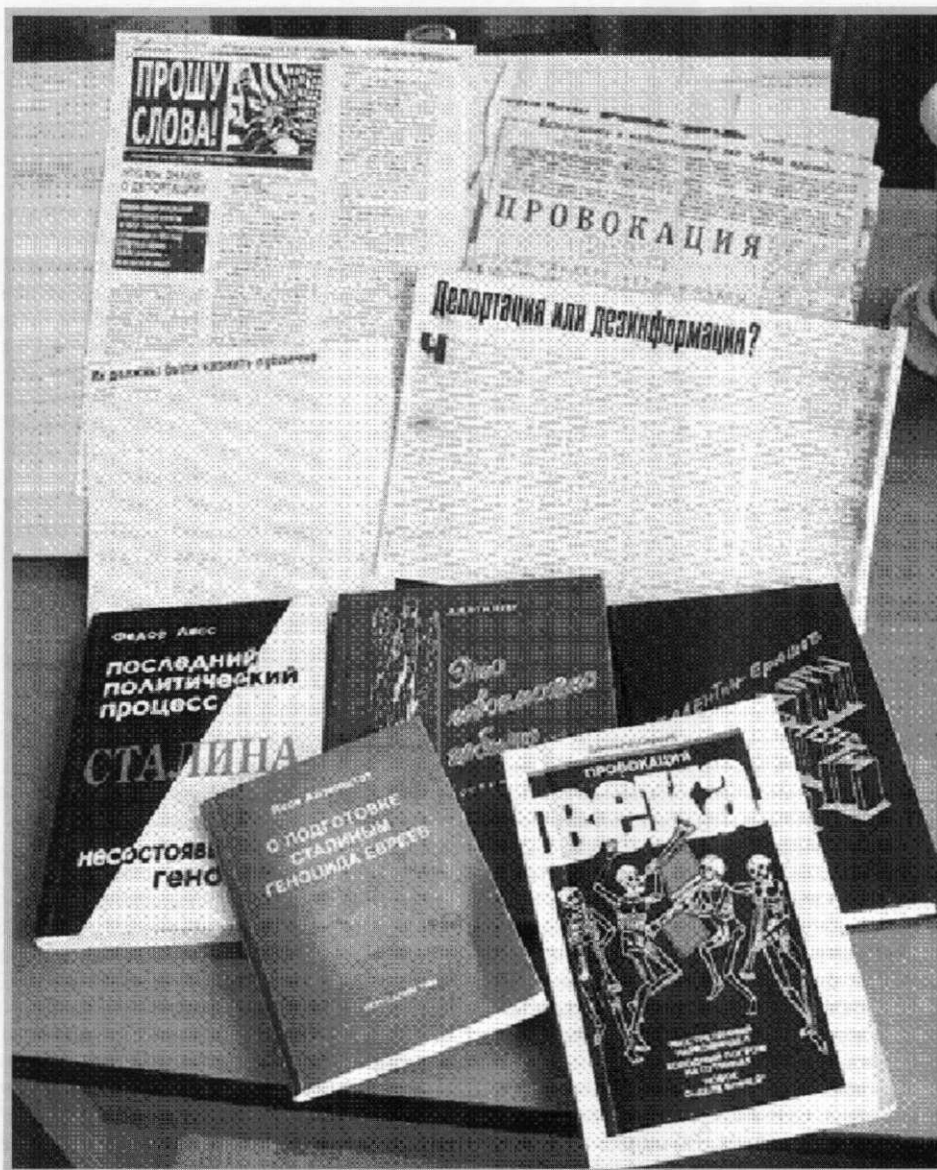
Зачем использовать Войска США и НАТО для покорения Афганистана, когда можно создать, как предусматривает план Обамы, 250-тысячную афганскую армию и заставить её воевать против собственного народа и служить американским интересам? Зачем проводить американскую политику окружения и изоляции России, ослабления её международных и внутренних позиций, если можно возложить эту задачу на Европейский Союз?

И вот уже появляется инициированный ЕС план создания «Восточноевропейского партнерства» в составе Украины, Грузии, Молдавии, Азербайджана и Армении. А Россия остается в стороне, проводится её изоляция и окружение. Зачем американским спецслужбам организовывать государственный переворот в Молдавии по испытанному методу, примененному к Украине и Грузии? Ведь можно возложить это на спецслужбы Румынии. И вот мы стали свидетелями неудавшейся попытки «оранжевой революции» против молдавского правительства. А США остаются в тени, их имидж не страдает, нет поводов для усиления антиамериканизма, принявшего за последние годы в во всём мире громадные масштабы.

Так мы вышли от Немецко-русского марша мира во Фридланде на рассмотрение крупных вопросов геополитики США. Между ними существует прямая связь. I •

[Д.и.н., проф. Вячеслав Дашичев]

Дашичев Вячеслав Иванович. Родился 9 февраля 1925 г. в Москве. В 1943-1945 гг. участвовал в ВОВ в качестве офицера разведывательного отдела штаба 4-го Украинского фронта. В 1945-1950 гг. учился в Московском государственном университете на историческом факультете и одновременно работал в Военной академии им.Фрунзе. В 1950-1953 гг. окончил аспирантуру истфака Московского университета с последующей защитой кандидатской диссертации. В 1953-1959 гг. работал редактором отдела зарубежной военной теории в журнале «Военная мысль». В 1959-1968 гг. возглавлял отдел зарубежной военной истории редакции «Военно-исторического журнала». В 1968-1969 гг. - научный сотрудник Военно-научного управления Академии Генерального штаба. В 1970-1972 гг. - ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений АН СССР. В 1972-1990 гг. - заведующий отделом внешнеполитических проблем в Институте мировой социалистической системы (ИЭМСС) Академии наук. В 1973 г. защитил диссертацию на степень доктора исторических наук. В 1982 г. присвоено звание профессора. В 1985-1984 гг. - по совместительству профессор Дипломатической академии МИД СССР. С 1985 до середины 1986 г. - лектор Рейнско-Вестфальского иностранного общества в Дортмунде по линии ССОД с временным отрывом от заведования отделом в ИЭМСС. В 1987-1989 гг. - по совместительству председатель Научно-консультативного совета при МИД СССР. В 1991 г. - профессор берлинского Свободного университета. В 1992 г. - профессор Мюнхенского университета. В 1993-1995 гг. - главный научный сотрудник Института международных экономических и политических исследований (ИМЭПИ) РАН. В 1995 г. в ФРГ удостоен премии им.Фридриха-Иозефа Хааса за «выдающийся вклад в российско-германское взаимопонимание». В 1996 г. - профессор Маннгеймского университета. В 1998-2006 гг. - главный научный сотрудник Центра международных экономических и политических исследований Института экономики РАН.



Стоп-кадр: «Антигерманизм и русофобия в СМИ»

«Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лаял»

(А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву)

Еще один миф развенчан

В личных беседах с земляками-евреями мы часто слышали и обсуждали вопрос о том, что Сталин якобы планировал в 1953 году депортировать всех евреев из европейской части СССР в Сибирь. Что были уже и соответствующие планы, строились лагеря и готовились эшелоны для депортации евреев. Исследования последних лет показывают, что это один из многих мифов о преследовании евреев, сочиненный авторами из

еврейской же среды и получивший широкое распространение благодаря тому влиянию, которое многие евреи имеют в СМИ. Особенно квалифицированное развенчание этого мифа дал историк Геннадий Костырченко в статье «Депортация-мистификация» (<http://www.lechaim.ru/ARHIV/125/kost.htm>), с которой в сокращенном варианте мы и решили познакомить читателей в очередном «Стоп-кадре». Геннадий Костырченко имеет репутацию серьезного и ответственного исследователя, а также откровенного филосемита, которого уж никак нельзя

упрекнуть в антисемитизме. Как пишет известный публицист из Израиля Исраэль Шамир, «Костырченко доказал, что Сталин никогда не планировал депортации евреев — эта легенда оказалась целиком «made in Israel»... Это очередная еврейская история о «вечном преследовании Вечного Народа». Не было ни депортаций, ни планов депортаций. Российский историк Костырченко доказал в статье, озаглавленной «Депортация-мистификация», что это городская легенда, пропагандистом которой является еврейский националист профессор Яков Эттингер из Еврейского университета в Иерусалиме, человек, который открыто признавался в своей «глубокой внутренней ненависти к коммунизму» (Исраэль Шамир. «Каббала власти». М., 2008, с. 355, 365)

Редакция.

ДЕПОРТАЦИЯ - МИСТИФИКАЦИЯ

Прощание с мифом сталинской

эпохи (публикуется в сокращении)

Прошло уже более десяти лет, как не стало СССР. Но до сих пор живо негативное наследие, оставленное этой коммунистической империей. В новой России оно мешает прогрессу не только в политике и экономике, но и в гуманитарной сфере, в том числе и в исторической науке, которая только теперь начинает понемногу возрождаться после десятилетий идеологического контроля власти, тщательно скрывавшей в секретных архивах правду о своей деятельности. В результате наше недавнее прошлое обросло множеством мифов и легенд, которые, будучи в ряде случаев единственной альтернативой советской официальной интерпретации, прочно закрепились в общественном сознании как некая добытая вопреки воле власти истина, которая, подобно религиозному канону, не подлежит даже частичной ревизии, а должна восприниматься на веру как новоявленное откровение. Одним из доживших до наших дней мифов такого рода является легенда времен холодной войны (передавалась сначала шепотом из уст в уста, затем стала достоянием публицистики и, наконец, перекочевала в научные издания) о подготовке Сталиным незадолго до своей смерти тотального выселения евреев в Сибирь. Описанное в десятках, если не сотнях, статей, книг, радио- и телеинтервью, сталинская депортация евреев превратилась в своего рода Лохнесское чудовище, которое многие якобы видели, но никто не смог представить пока что ни одного бесспорного и заслуживающего доверия доказательства его существования.

О «депортации» достоверно известно только следующее. Слухи о ней появились в начале 1948-го, после трагической и таинственной гибели Михоэлса, но особенно усилились к концу того же года, когда был закрыт Еврейский антифашистский комитет и начались массовые аресты его руководителей, а также деятелей идишистской культуры (...)

Масштабы слухов о готовившейся властями массовой высылке евреев существенно возросли в период антикосмополитической кампании, причем до такой степени, что об этом заговорила заграничная печать. На страницах еврейских изданий (в первую очередь в Израиле, США и Великобритании) в течение 1949 - 1952 годов неоднократно появлялись сообщения то о вроде бы принятом советскими властями решении депортировать в Сибирь все еврейское население страны, то об уже произведенном переселении туда 400 000 евреев России, то о готовящейся депортации в том же направлении еще 1 млн. евреев из Украины и Белоруссии. Появление подобной информации в западной прессе было в какой-то степени обусловлено тем подспудным пропагандистским нажимом, который с конца 1948 г. стали оказывать на СССР израильские руководители, стремившиеся таким образом побудить Сталина пойти навстречу их требованиям разрешить массовую эмиграцию евреев из СССР. Особую настойчивость в этом деле проявил министр иностранных дел Израиля М. Шаретт. 5 октября 1949 г. он был информирован посланником в СССР М. Намиром о том, что советские евреи «живут в страхе и неуверенности в завтрашнем дне» и «многие» из них «опасаются, что скоро начнется депортация из Москвы». Через десять дней в качестве ответа Шаретт направил в Москву шифротелеграмму, содержавшую следующую инструкцию: «Мы должны начать кампанию в международной еврейской прессе, особенно в США, равно как и в нееврейской прессе по вопросу о советском еврействе, давая просочиться в прессу всей достоверной информации, имеющейся в нашем распоряжении, а также слухов». И хотя впоследствии тот же Намир, а также директор восточноевропейского департамента МИД Израиля А. Левави неоднократно сообщали Шаретту о безосновательности подобных слухов, тот не спешил официально их опровергнуть, и их муссирование в западных средствах массовой информации продолжалось. Уже в наши дни И. Харел, руководивший с 1952 г. израильской разведкой «Моссад», заявил в интервью, сославшись, правда, на недостаточные возможности его секретной службы в то время, что ничего не слышал о подобных планах Сталина.

Новый, еще больший всплеск тревожных толков о депортации произошел после публикации в печати сообщения ТАСС от 13 января 1953 г. об аресте «врачей-вредителей» и развертывания их пропагандистской травли (...) Но имели ли под собой реальную почву охватившие страну и мир слухи о чуть было не осуществленной Сталиным депортации евреев? (...)

Существует (...) достаточно весомый антидепортивный аргумент: несмотря на широкое предание гласности после августа 1991 г. самых секретных политических архивных материалов сталинского режима, не было обнаружено не только официальной директивы, санкционирующей и инициирующей депортацию, но даже какого-либо другого документа, где бы она упоминалась или хотя бы косвенно подтверждалась ее

подготовка (в том числе сотни тысяч прословуемых списков евреев на выселение). Если бы нечто похожее существовало в действительности, то непременно бы обнаружилось, как это произошло со многими другими советскими политическими секретами. В последнее десятилетие, например, были опубликованы основные официальные документы о насильственном выселении в годы войны и послевоенное время чеченцев, ингушей, крымских татар и других так называемых «изменнических» народов, а также «буржуазных националистов» из Западной Украины, Прибалтики и других регионов страны. (Странно, что автор из всех перечисленных им «изменнических» народов не упомянул российских немцев, высланных первыми. - Ред.). Причем эти директивы принимались за несколько месяцев до начала депортаций, что опровергает измышления о том, будто сталинское руководство письменно оформляло их постфактум (...)

Вырвавшуюся наружу правду, какой бы неудобной она для кого-то ни была, мудрено одолеть. Подобно могучей реке, берущей начало с малоприметного ключа, она, обретая со временем силу, сметает препятствия. Первый прорыв сквозь завалы мифов о депортации произошел в мае 1997 г. на международной конференции в католическом университете Айхштетта (Германия) по теме «Поздний сталинизм и «еврейский вопрос»». Поскольку пишущий эти строки выступил на этом научном форуме с докладом, в котором на основе фактов доказывалась полная несостоятельность депортационной версии, между ним и упомянутым выше В.П. Наумовым возникла полемика. Она была столь острой и бескомпромиссной, что ей, несмотря на ее сугубо научный характер, уделили внимание ведущие немецкие газеты. Благодаря такой «рекламе» материалами конференции, вышедшими на немецком языке, заинтересовалась научная общественность Германии, особенно та ее часть, которая так или иначе связана с еврейской общиной. Несомненно, под влиянием этих материалов А. Лустигер, известный ученый, общественный деятель (почетный председатель Сионистской организации Германии), бывший узник Освенцима и Бухенвальда, включил в опубликованную им в 1998 г. «Красную книгу: Сталин и евреи» следующий вывод:

«Поскольку до сих пор не существует никаких документальных доказательств планирования массовой депортации советских евреев, которая, согласно многим высказываниям, предстояла в начале 1953 г., подобные утверждения впредь до того, как будет доказано обратное, должны рассматриваться как слухи или легенды».

Еще более категорично - полностью отрицая подготовку депортации - выступили В. Балан (США) и И. Коршевер (Израиль). Но самое главное, конференция заставила задуматься и даже более или менее скорректировать свою позицию тех, кто раньше безоговорочно поддерживал точку зрения Я.Я. Этингера. В число таковых входил, собственно, и устроитель конференции в Айхштетте немецкий политолог и историк Л.

Люкс. Если раньше он без тени сомнения утверждал со ссылкой на «доказательства», приводимые Этингером, что советским вариантом решения «еврейского вопроса» должна была стать подготовленная Сталиным депортация, то в статье 1999 г. вынужден был о том же самом говорить всего лишь как об одной из дискуссионных версий развития событий, сосуществующей на равных с совершенно противоположной точкой зрения. Но дальше этой «подвижки» Люкс не пошел. Он, как и прежде, пытался механически уподобить Сталина Гитлеру, туманно рассуждая о том, что поскольку оба они были тоталитарными диктаторами и оба считали своих соратников не способными реализовать ими задуманное, то, уходя с политической сцены, должны были и действовать одинаково. Хотя известно, что история не знает сослагательного наклонения, давалось понять, что советский вождь, проживи он несколько дольше, непременно бы повторил Холокост, учиненный в свое время его германским «коллегой». Понимая, впрочем, что подобные спекуляции ничего не стоят без конкретных доказательств, Люкс, видимо, надеясь получить их когда-нибудь в будущем, уведомил читателей о том, будто «В.П. Наумовым обнаружены новые архивные документы, свидетельствующие о подготовке депортации евреев». Как известно, ничего подобного до сих пор так и не было опубликовано.

Видимо, избавившись от части прежних заблуждений и уже упоминавшийся ранее американский биограф И. Эренбурга и правозащитник Д. Рубенштейн. В написанном им предисловии к недавно переизданному в США на английском языке сборнику документов «Неправедный суд, последний сталинский расстрел. Стенограмма судебного процесса над членами Еврейского антифашистского комитета» он, отходя от прежней непоколебимой уверенности в том, что только смерть Сталина предотвратила полностью подготовленное им выселение евреев, употребляет теперь более осторожные формулировки. В том смысле, что в начале 1953 г. все оставалось неопределенным, хотя при этом многое указывало на то, что диктатор планировал эту акцию и что он колебался. Примерно такую же неопределенную позицию занимают и авторы вышедшей сначала во Франции, а потом и в России «Черной книги коммунизма», в которой преувеличивает разоблачительный пафос, не всегда, как известно, находящийся в ладах с правдой истории. Понимая абсурд приписывания Сталину намерений, не подкрепленных бесспорными доказательствами, они вместе с тем явно не готовы отрестить от старой и привычной депортационной версии. Отсюда и столь расплывчатый и межумочный вывод:

«В настоящее время в связи с труднодоступностью Архива президента Российской Федерации, где хранятся самые секретные и, видимо, самые «неудобные» (для кого? - Авт.) сведения, нет возможности доподлинно установить, существовал ли план массовой высылки евреев в начале 1953 года».

>> стр. 22

стр. 21 Стоп-кадр: «Антигерманизм и русофобия в СМИ»

Иную позицию, активную и деятельную, занял историк С.А. Мадиевский, выходец из бывшего СССР, живущий ныне в Германии. Примыкая изначально к сторонникам депортационной версии, он тем не менее решил провести самостоятельное, объективное и независимое расследование, нацеленное на установление исторической правды. Для этого он провел детальные интервью с основными участниками полемики, разгоревшейся на Айхштеттской конференции, и потом, научно систематизировав аргументационно-источниковую базу каждого из них, подготовил пространную информационно-аналитическую статью, которую в 1999 - 2001 гг. опубликовал в более чем 20 печатных изданиях Европы, США, Израиля и России. И хотя этому педантичному и очень осторожному в оценках ученому в результате так и не удалось прийти к однозначному выводу в пользу той или иной стороны, тем не менее он вынужден был констатировать, что все контрдоводы, выдвинутые после конференции оппонентами автора этих строк, оказались научно несостоятельными.

Подводя итог, приходишь к выводу, что все так называемые конкретные доказательства («свидетельства» Н.Н. Полякова, Н.А. Булганина, «еврейское письмо» с просьбой о переселении и пр.), на которых зиждилась депортационная версия, либо сфальсифицированы, либо, в лучшем случае, носят сомнительный характер. В активе сторонников этой версии ныне остается разве что разнородная масса противоречивых и эмоциональных слухов, которые в принципе нельзя проверить на фактическую достоверность. Однако утверждать, что по-

добные слухи могут служить фактическим подтверждением конкретной подготовки Сталиным депортации, не позволяют не только принципы научно-исторического исследования, но и просто здравый смысл. Ибо все разговоры о том, что готовилась средневековая по жестокости казнь арестованных евреев на Красной площади, огромными тиражами печаталась пропагандистская литература, обосновывающая необходимость депортации, составлялись списки на выселение, происходила концентрация подвижного состава, предназначенного для транспортировки евреев в Сибирь, где для них возводились бараки и целые концлагеря, и т.п., - так и остались разговорами, хотя и были растиражированы падкой на историческую сенсацию печатью, не став, как выражаются юристы, событием преступления (в данном случае - сталинизма).

К счастью, смутные времена (а в России по большому счету они захватили почти весь XX век) не могут длиться вечно. Их окончание знаменует торжество истины, которая, подобно лучам восходящего солнца, рассеивает мистический туман, окутывающий прошлое и скрывающий правду, в том числе и о последних действиях, планах и намерениях Сталина. Сейчас те, кто блуждал в потемках депортационной версии и не утратил при этом здравый смысл, оказались перед альтернативой: либо, памятуя формулу Тертуллиана «credo quia absurdum» (верю, ибо это нелепо. - Ред.), остаться в стане неразмышляющих и слепо верящих, либо, вняв голосу разума, оперирующего не эмоциями, а фактами, пересмотреть собственную позицию. Непростой выбор в пользу здравого

смысла уже сделали такие известные историки, как Рой и Жорес Медведевы, которые прежде склонны были доверять «свидетельствам» о намерении властей депортировать евреев, а теперь под воздействием рассекреченных в последнее время архивных документов пришли к выводу, что в действительности ничего подобного не готовилось. То же самое можно сказать и о коллективе авторов толково изданной не так давно Ассоциацией народных университетов еврейской культуры «Истории еврейского народа в контексте мировой истории. События, имена, культурные достижения», где в разделе «Дело врачей» отсутствует какое-либо упоминание о так называемой депортации.

На этом фоне становится все более очевидным банкротство тех, кто и сейчас еще пытается воспрепятствовать торжеству исторической правды. Своими нелепыми выдумками они дискредитируют реальные страдания еврейского народа, которые тому пришлось претерпеть в XX веке. Взбаламученная социальными катаклизмами река новейшей отечественной истории постепенно входит в нормальное научное русло. Поток знаний о прошлом уже перестает вспениваться от сенсаций и громких разоблачений, приобретает аналитическую размеренность и фактологическую прозрачность. Теперь любителям ловли рыбки удачи в мутной воде ретроспективных мистификаций становится все трудней и небезопасней (для собственной репутации) заниматься этим. Не пора ли, господа, угомониться, припомнив народную мудрость: можно всю жизнь обманывать одного человека, можно очень долго морочить голову многим людям, но нельзя всех обмануть навсегда. I •

[Геннадий КОСТЫРЧЕНКО]

Слова правды дождя не боятся

«Schalom!» от Партии верных Библии христиан

Я готовился к поездке на митинг протеста в Дюссельдорф, когда мне позвонили, что в этот же день, 18 апреля, проходит митинг против диктатуры ЕС у здания Конституционного суда в Карлсруэ с участием проф. Шахтшнайдера (Prof. Dr. jur. K. A. Schachtschneider). Этот специалист стал в последнее время особенно известен своим протестом, который он подал в Конституционный суд против ратификации ФРГ Лиссабонского договора. Позвонили мне с севера Германии. Мол, хорошо бы с этим профессором и с собравшейся вокруг него группой познакомиться. Тем более что живу я не так далеко от Карлсруэ и интересуюсь теорией государства.

Конечно, меня имя Шахтшайдера заинтересовало. Но как отнесутся люди из нашего ферайна к моему неожиданному отказу от поездки в Дюссельдорф? Оказывается, относятся

очень хорошо. Что будет меньше одним человеком в Дюссельдорфе, большого значения не имеет, а расширение связей с противниками развивающейся диктатуры ЕС было бы весьма полезно. Мне прислали E-Mail организаторов митинга в Карлсруэ с призывом ко всем принять в нём участие. Поразило, что основным его организатором явно выступала РВС (Partei Bibelreuer Christen), Партия верных Библии христиан. Ещё больше удивило меня написанное по-еврейски слово «Schalom!» в начале сообщения о митинге. Само по себе слово это нормальное, даже очень хорошее, означает нечто вроде «Мир вам!», «Приветствую вас!». Но для чего надо немцев, живущих в Германии, приветствовать по-еврейски? Не для того ли, чтобы выразить особую привязанность к Израилю или, возможно, к еврейству? И далее неоднократно повторяет-

ся фраза: «У нас ещё существует свобода слова». О какой свободе слова можно говорить, если нельзя выразить своего мнения ни о действиях некоторых меньшинств, ни о враждебных человечеству идеологиях? Если нельзя обсуждать недавнюю историю Германии, да и много чего другого? Ну да ладно, не с РВС я хочу познакомиться, а с проф. Шахтшнайдером. Одним словом, я поехал в Карлсруэ.

У нас свой собственный плакат

Вместе с хорошим знакомым я приехал за полчаса до начала митинга на рыночную площадь в Карлсруэ. Шёл дождь. Не очень сильный, но беспрерывно. Да и температура воздуха была где-то около 10°C. Это после недавних 20-25 градусов! Тут мало кто захочет митинговать. Первое, что мы увидели, это плакат РВС «Мы за Основной закон, но против Лиссабонского договора!» около машины с прицепом, на которой также красовалась эмблема РВС. Тут же находились ещё человек 5-6, возившихся с громкоговорящей установкой и с плакатами на листах из пластмассы. Все с эмблемами РВС. Мы остановились в нескольких шагах от этой группы. К нам немед-

ленно подошёл один из них, представившийся д-ром Лотаром Гассманом (Lothar Gassmann). Это тот самый, который «Schalom!». Кто вы, откуда? Я сказал, что мы из Штутгарта. Не хотите ли держать один из наших плакатов? Я ответил, что у меня есть свой собственный плакат, который я тут же прикрепил к сумке для лаптопа. На нём было написано:

«Судья Менге (Amtsgericht Stuttgart) противозаконно (§ 45 StPO), в мое отсутствие по болезни, приговорил меня к денежному штрафу. LG и OLG мою жалобу отклонили. Мое заявление о совершенном преступлении (Strafanzeige) против 7 судей уже 8 месяцев лежит в прокуратуре без движения. Полиция противозаконно (§ 145 е (2) StPO) вынуждает меня к оплате штрафа».

— Этот плакат соответствует духу вашего митинга, — сказал я г. Гассману. — Вы ведь тоже боретесь против нарушения прав граждан. Господин Гассман не возразил. Своей «личной» демонстрацией я остался доволен. Полиция к моему плакату не придиралась.

Всё больше людей интересуется беззаконием правительства.

Я ещё раз подошёл к г. Гассману и спросил, не приехал ли уже проф. Шахтшнайдер.

— Он сообщил, что не сможет приехать.

Вот так дела! А в приглашении в этом не выражалось никакого сомнения. Уж не воспользовались ли его именем только для того, чтобы собрать больше людей на митинг PBC?

Несмотря на дождь, люди подходили и подходили. Я интересовался возрастным составом. Он был явно очень пестрым. Один из «участников» был даже в детской коляске. Но были действительно люди всех возрастов. Я заметил несколько группок ученического возраста, пришедших явно без родителей. Были среди них парочки, прижимающиеся друг к другу под одним зонтом, были родители с детьми, много молодых людей примерно студенческого возраста и, конечно, люди за 40 и за 50. Оценить число пришедших людей было трудно, но их было, на мой взгляд, от 150 до 300.

Первым выступал Гассман. Он поблагодарил пришедших за участие и сообщил, что на митинг приехали некоторые даже из Заксена, т.е. за 400-500 км, что пока ещё у нас есть свобода слова, но после принятия закона типа лиссабонских может наступить диктатура. Он предложил участникам помолиться и прочитал слова благодарности Всевышнему за то, что у нас пока ещё есть свобода слова. После этого спели религиозный гимн, многие из присутствующих подпевали. Музыка гимна была очень одушевляющей, она подошла бы к любому движению протеста, чуть ли не хор рабов из оперы Верди.

После выступали ещё несколько человек. Фамилии их я не запомнил, один в самом начале извинился, что будет говорить долго. Так и случилось. Он неоднократно цитировал слова Шахтшайдера. Много говорилось о вере, даже о том, что нельзя быть терпимым к вредным идеологиям, невозвращение толерантности ко всем и вся невозможно. Очень правильные слова. Но беспокоило выступающих главным образом то, что под лозунгом лиссабонских свобод может быть запрещено слово истинной веры. Лиссабонская терпимость яв-



ляется свободой для однополых любви и однополых браков. Уже имеются случаи преследования христианской веры. PBC за референдумы, законы должны утверждаться народом. В общем, было произнесено много хороших и правильных слов. Но в одном месте меня огоршили слова о «еврейском городе Карлсруэ», что он, к сожалению, якобы перестаёт быть таким. Я даже переспросил своего приятеля, хотя он плохо понимает немецкий язык, не ослышался ли я. Нет, не ослышался. Я же сомневаюсь до сих пор. Что могли означать эти слова? Может быть, люди, знающие историю лучше меня, сумеют растолковать, что кроется за этими словами?

На обратной стороне листовки, распространяемой на митинге, написано: «Народ и страна Израиль в течение столетий позитивно воздействовали на всю европейскую культуру. Поэтому Израиль, единственная демократическая страна на Ближнем Востоке, должен получить полную поддержку всех европейских государств!».

После митинга мне удалось разобраться, что Партия верных Библии христиан имеет строго произраильскую ориентацию. Это вытекает из трактовок ими Библии.

Но мне понравилось, что эта партия призывает христиан не к терпению, а к борьбе. Прозвучало это и на этом митинге. Оказывается, и Христос вовсе не был аполитичным человеком и тоже боролся за определенные права граждан. Аполитичным его «делает» церковь. Христос не боялся вмешиваться в дела мирские: вспомните историю об изгнании Христом из храма торговцев и ростовщиков. Христиане, как и все остальные граждане, должны быть активными людьми, в том числе и политически. Диктатура ударит по всем и может привести к гибели не только священников, но и простых христиан, как это было в безбожной России. Диктатура ударит по всем людям, имеющим собственное мнение.

Без «Антифы» демонстраций не бывает

Не обошлось без небольших эксцессов. Трое очень молодых людей пробрались в середину митингующих, и вдруг один из них поднял над головой трещотку и завертел ею, создавая ушам звуковую завесу. Двое других что-то прокричали про Лиссабон и правых. Но из-за трещотки ничего нельзя было понять. К ним подошли несколько полицейских. Один из демонстрантов, лет 45-и, с повязкой, положил руку на предплечье одного из этих юнцов. Меня поразило лицо этого человека. Оно отражало крайнюю усталость и нежелание го-

ворить: «Неразумные дети. Что с них возьмёшь?». Он и не сказал им ничего, как и полицейские. Эти трое пошли вместе с ними покорно и тоже молча. Если бы они видели в этой акции крайнюю необходимость и совершали её из идейных соображений, они хотя бы прокричали ещё пару слов и возмутились теми, кто помешал им кричать дальше. Нет, их акция уже была закончена, им больше ничего не надо было предпринимать. По-видимому, деньги, которые им за нее заплатили, они уже заработали. Зачем же ещё надирать глотки и изображать из себя дурачков?

Полиция вмешалась уже второй раз. В первый раз они проникли в толпу митингующих почти в самом начале и вывели из неё двоих: молодого человека лет 25-30 и примерно такого же возраста женщину. Их отвели в сторону и стали проверять документы. У мужчины был довольно большой рюкзак, у девушки длинный мешок почти в рост человека. Возможно, это и было причиной проверки. После их отпустили, и они остались на митинге.

На площади, где проходила демонстрация, стояло 5 полицейских машин и два мотоцикла. Некоторые полицейские явно прислушивались к словам выступавших.

Митинг перешёл в демонстрацию

После примерно двух часов всех призвали построиться в колонну по 2-3 человека и отправиться к зданию конституционного суда. Это здание находится совсем недалеко, пришлось обойти только пару кварталов и прийти чуть ли не снова на ту же самую площадь. Шли молча, так как применять мегафоны якобы не разрешили. Этот молчаливый переход длился не более 10 минут. Остановились перед трамвайными путями и продолжили те же самые речи. Но совсем недолго. После этого многие отправились в близлежащие питейные заведения, чтобы поговорить и поближе познакомиться.

По дороге домой я раздумывал над тем, была ли эта демонстрация действием людей искренних и убежденных или же это было обычным отвлекающим маневром, оплачиваемым теми же властями, своего рода работой предохранительного клапана, чтобы не произошёл неконтролируемый взрыв. Конечно, за один день такое не поймёшь. Но я убеждён, что желание людей участвовать в акциях протеста против правительства, совершенно не считающегося с мнением народа, в последние годы явно выросло. I •

[Иоганн КЕРН]

Реабилитация: новое время - новые подходы

(Выступление на Международной научно-практической конференции «Российские немцы. XXI век».)

26 августа 2008 г., Москва)

[Окончание, начало «owp» № 04(142) за апрель 2009]

В России. Нам иногда говорят, что сегодня в российской национальной политике взят курс на укрупнение регионов, а вы опять предлагаете старые формы национальной государственности, которые в 1990-х гг. уже привели к распаду СССР, к оголтелой суверенизации и национализму.

На это можно ответить, что Ельцин, Кравчук и Шушкевич, развалившие СССР, совсем не были представителями национальных меньшинств; что казах Назарбаев чуть ли не единственный из национальных лидеров пытался удержать великую страну от развала; что ни одна автономная республика не видела себя вне России - если не считать республиками криминальные кланы, пришедшие позже в автономиях, как и в других регионах, к власти; что украинский народ расколот пополам не потому, что он в СССР имел союзную республику, а потому, что, оказавшись вне СССР, очень скоро получил власть, которой манипулируют извне совсем не в интересах украинского народа. Можно также сказать, что Грузия была наиболее процветающей республикой, пока была в составе СССР, а сегодня она стала настолько нищей, что даже ее руководство, включая президента, не стесняется получать зарплату из США - за смелое антироссийское твяканье на коротком американском поводке.

Можно также напомнить, что в основе «суверенизации» лежали совсем не национальные интересы населения, а стремление пришедших к власти кланов безнаказанно растащить государственную собственность, выйдя для этого поскорее из-под контроля центра под любым предлогом, в том числе, где можно, и под флагом национальных интересов. И укрупнение регионов, неконституционное образование федеральных округов, как и удаление губернаторов из Совета Федерации и замена их выборов назначением из Центра, были продиктованы не местным национализмом, не устарелостью форм национально-территориальных образований, а необходимостью нейтрализации местных кланов через укрепление вертикали власти - в интересах сохранения страны, в интересах ее народов.

Нам могут сказать: сегодня в России взят курс на формирование единого рос-

сийского народа, а вопросы национальной культуры, родного языка - это теперь личное дело граждан, так же как религия или национальная кухня, а вы опять хотите национальной обособленности. На это можно ответить: а разве создание и сохранение автономий было курсом на разъединение народов? Разве небывалая государственная поддержка, оказываемая сегодня религиям, - не признание несостоятельности тезиса о том, что она «личное дело граждан»? И главное: формирование любого народа, в том числе и многонационального народа России, совсем не требует внешней унификации граждан единой формой одежды, как в Китае при Мао Цзэдуне. Не требует и поголовных пластических операций для введения единого выражения лица и разреза глаз. Не требует и внутренней унификации в виде набора разрешенных языков, знаний и мнений. Потому что единство народа достигается общими большими целями и интересами, пониманием того, что выжить в современном мире можно только сообща. А в многонациональной стране единство достигается еще и государственной политикой уважения к народам, заботой об удовлетворении их национальных запросов, а не подавлением, не искоренением различий между народами и людьми.

Насчет «устарелости» форм национального самоопределения в нашей стране... Напомним, что иные формы вообще бы не позволили образоваться России как великому государству. Нет в мире другого многонационального государства, которое в течение веков смогло бы пройти через чудовищные катаклизмы и сохраниться - именно благодаря тому, что учитывало и уважало национальные интересы своих народов. И еще заметим, что эти формы национального обустройства и их значение надо оценивать в исторической динамике, тогда многое будет понятнее. Так, при вхождении в царскую Россию сохранение национальных образований было выражением уважения к новым народам, стремлением обеспечить им возможность и дальше вести привычный образ национальной жизни. В СССР административное оформление национально-территориальных образований было выражением максимального признания прав народов,

укреплением их традиционного национального дома как гарантии их национального будущего и одновременно действенным инструментом их вовлечения в новую жизнь, повышения уровня их образования, культуры через использование национальных особенностей. Сегодня же у национально-территориальных образований заметно актуализируются и новые задачи: в сформировавшейся и укрепляющейся общероссийской ментальности народов России поддерживать национальную составляющую каждого народа, содействовать удовлетворению национальных запросов тех, кому они дороги, и таким образом обеспечивать бесконфликтность, безболезненность постепенного сближения и взаимопроникновения национальной и общероссийской ментальностей. А эти задачи на индивидуальном уровне не решить, здесь по-прежнему без национально-территориальной автономии, без активного, осознанного и содействующего участия самих народов не обойтись. Так что рано считать старые формы национально-территориальных образований устаревшими.

Нам могут сказать, и давно уже говорят разные большие ученые и «специалисты» национальной политики, что вот, мол, Запад, США, весь цивилизованный мир идут к объединению, к устранению границ, к преодолению национальной обособленности. Что Европейский союз вон как вырос в последние двадцать лет! А вы со своей идеей автономии всё пытаетесь дробить Россию дальше. На это можно для начала ответить, что любая власть привлекает и оплачивает тех ученых, которые готовы «научно» обосновывать любую ее политику. Это мы давно видим и в России, в том числе среди ученых, занимающихся проблематикой российских немцев. Так что некоторых «специалистов» надо бы сначала проверить на детекторе ангажированности их научных выводов. А потом еще можно добавить, что сегодня в России речь идет не о переплавке ее народов в однородную массу, а об укреплении давней и испытанной объединенности ее народов, причем не через ущемление, а через развитие их прав и возможностей. Что же касается Запада, США и Европейского союза, то, во-первых, ничей опыт не является универсально пригодным для всех, а во-вторых, именно западный опыт далек от того, чтобы ему подражать в России. Не будем говорить о подлинных целях продолжающегося европейского расширения и насколько это цели действительно самой Европы. И о том, что Евросоюз уже сам не рад своему расширению и еще нахлебается от него. То ли еще будет, когда в него под давлением США примут Грузию и Украину - для укрепления парализующего американского лобби в Евросоюзе, для недопущения суверенности Европы, для внесения еще большего раздора и в сам Евросоюз, и в его отношения с Россией! Не будем также сыпать соль на раны и напоминать, что создание Евросоюза вообще-то сильнее всего ударило по благополучию Германии.

Послушаем, что по этому поводу говорит бывший госсекретарь США Генри Киссинг-

жер. А он с нескрываемым беспокойством отмечает главное разногласие между Америкой и Европой, состоящее в том, что в то время как сама Америка остается традиционно национальным государством, со своими национальными интересами, государства Европы согласились передать Европейскому союзу важные аспекты своего суверенитета. И оказалось, что многие функции национального государства автоматическим образом передаче не поддаются. И что Североатлантический альянс сегодня находится в процессе перерождения в структуру, способную к слаженным действиям не отвечает ее общим обязательствам.

Иными словами, Евросоюз уже сейчас не способен отстаивать национальные интересы государств, делегированные ему его членами. Так что не надо нам навязывать опыт, который лишает народы способности бороться за свое будущее, лишает даже чувств ответственности за свое будущее. Более того, ведет их к пафосному отрицанию своей национальной сущности (я не немец, я не итальянец, я не француз, я - европеец!), а следовательно, к облегчению манипулирования этими народами со стороны тех, кто сами-то остаются традиционно национальным государством.

Россия на протяжении своей многовековой истории выработала нужные именно ей формы национальной политики и сосуществования народов. И именно в рамках этих испытанных форм мы предлагаем решить сегодня проблему российских немцев. Формирование же «единого народа» в многонациональном государстве, т.е. формирование нации, - это, с одной стороны, долгий естественный процесс, и он не осуществляется декретом; с другой - он совсем не требует ликвидации национальностей. Суть «новой идеологии» в российской национальной политике ясно определил не кто иной, как сам В.Путин: чтобы каждый человек, каждый народ чувствовал себя в своей стране дома. Спрашивается: может ли народ чувствовать себя в стране дома, если у него отберут в ней его национальный дом? Если сохранение его родного языка, национальной культуры, невозможное без государственной, без общественной заботы, издевательски сделают «личным делом»? Если народ, лишив его условий для поддержания национальной идентичности, лишает вообще национального будущего? Пусть на это ответят нам сначала великие специалисты российской национальной политики, прежде чем навязывать своей стране и нам чужой и чуждый опыт...

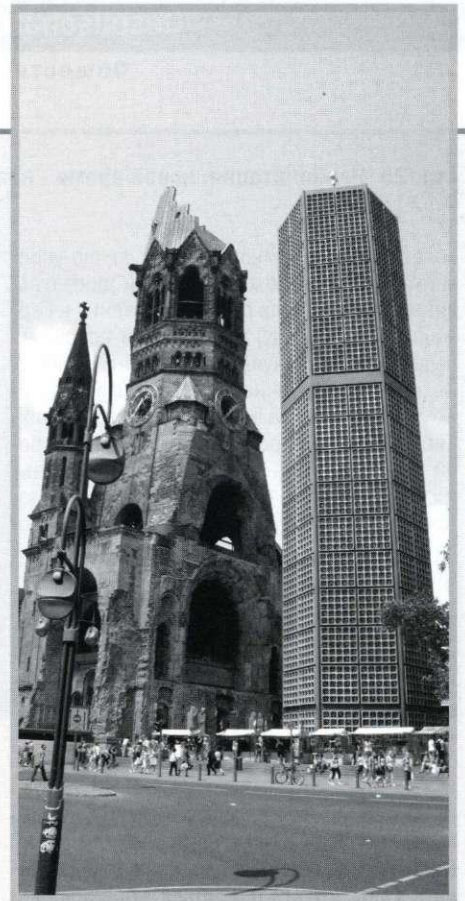
Надеюсь, нам не будут сегодня и внушать, что у страны нет средств для решения проблемы российских немцев. Не будут не только потому, что сегодня, благодаря восьмилетней политике в духе Ивана Калиты, проводившейся бывшим Президентом РФ В.Путиным, в нашей стране накоплено средств для решения десятков несравнимо более масштабных задач. Но еще и потому, что осуществление реабилитации российских немцев по предлагаемому варианту может вообще почти не потребовать специальных бюджетных денег. Ведь и создание эконо-

мической базы, и строительство инфраструктуры соцкультбыта, и привлечение российских немцев в качестве основной рабочей силы могут быть во многом осуществлены в ходе реализации пакета проектов, остро необходимых стране. А еще потому, что продукция, которую получит страна в результате создания новой экономической зоны, сокращение дальнейшего выезда и возвращение части выехавших - очень скоро окупят все возможные расходы.

Вряд ли можно сказать что-то и против сельскохозяйственных программ предлагаемого варианта, под которые предстоит задействовать определенную территорию. Причем, учитывая трудолюбие российских немцев и их многовековой крестьянский опыт, чем больше будет выделено земли, тем лучше для страны (региона): не нужно будет приглашать на опустевшие российские земли китайцев, как это уже делается даже в центральных областях. Вряд ли можно сказать что-то и против, что развитие сельского хозяйства давно уже стало одной из острейших задач обеспечения продовольственной безопасности страны.

Можно также надеяться, что нам не скажут, будто в России нет земли для создания новой экономической зоны с компактным проживанием российских немцев. Потому что у нас была и остается наша земля, с которой мы были незаконно выселены, и речь идет лишь о ее возвращении согласно закону - пусть и в другом месте. Не скажут и потому, что в России свободной земли столько, что принять можно пол-Китай. И придется, если не обустроивать свою землю своими же силами и людьми. Не скажут и потому, что за постсоветские годы в России исчезли десятки тысяч деревень, которые кормили не только себя, но и многих городских жителей. Земли для предлагаемого нами проекта достаточно чуть ли не в любой из неудержимо пустеющих черноземных областей европейской части страны, где сельхозпрограммы этого проекта могли бы принести наиболее быструю и весомую импортозамещающую отдачу, актуальную особенно для городов центральных областей...

Могут ли у Германии быть интересы, которые не позволят ей поддержать восстановление государственности российских немцев? Если Германия будет твердо следовать продекларированному ею принципу исправления в отношении российских немцев последствий Второй мировой войны, то таких интересов не должно быть: по-прежнему будет только чувство долга. Тем не менее, мы видим, что, несмотря на свои обязательства, определенные российско-германским Протоколом 1992 года о поэтапном восстановлении государственности российских немцев, германская сторона уже много лет даже не поднимает вопроса о выполнении этого Протокола. Почему? Она охладела к этой идее? Или не хочет «вмешиваться во внутренние дела» России? Но как же тогда быть с Протоколом? Ведь его невыполнение - гораздо большее нарушение, чем позво-



лить себе иногда вспомнить о том, что Протокол, оказывается, всё еще не выполнен?

Или Германия просто опасается в случае восстановления государственности российских немцев возвращения их части в Россию? То есть, как десятилетиями Казахстан и Сибирь, тоже не хочет терять полученную даром рабочую силу? Но стратегически такая позиция так же невыгодна Германии, как оказалась невыгодной сибирско-казахстанским регионам. Почему? Во-первых, потому, что Германия в худшем случае может лишиться лишь тех российских немцев, которые испытывают трудности с интеграцией в германское общество, а это в основном специалисты и ученые, чью сегодняшнюю работу уборщиц и дворников наверняка смогут выполнить, причем с большей охотой, не испорченные высшим образованием иммигранты из других стран. Во-вторых, потому, что Германия не может не признать, что реабилитация российских немцев внесет определенный вклад в укрепление и России, и российско-германских отношений, и вдобавок позволит гораздо лучше, чем до сих пор, задействовать российский потенциал российских немцев в Германии хотя бы в тех же российско-германских отношениях - на благо обеих стран. И в-третьих, потому, что любое укрепление России стратегически выгодно Германии как стране и как части Европы, т.к. это будет укрепление единственного противовеса бесконечному американскому диктату, от которого без помощи России ни Европа, ни Германия, судя по всему, сами освободиться не смогут. Как не может освободиться Германия от продолжающейся уже 63 года после окончания войны американской оккупации - оккупации и страны, и национального самосознания ее на- >> стр. 26

стр. 25 Реабилитация: новое время - новые подходы >>

селения, ее политиков. Россия, вечно упрекаемая в имперских амбициях и диктатуре, давно уже показала пример уважения к Германии и ее народу, выведя свои войска из бывшей своей оккупационной зоны. Почему же наидемократичнейшая во всем подлунном мире Америка никак не может доверить Германии и ее народу самим управлять своей страной? Из них еще недостаточно вытравлено всё немецкое? Они еще с недостаточным рвением утверждают, что они европейцы? Они еще недостаточно понастроили мечетей и синагог для «новых немцев»?..

Так что и у германской стороны, по крайней мере при стратегическом подходе, не должно быть незаинтересованности, и тем более противодействия, в реабилитации российских немцев.

Остаются еще сами российские немцы: им-то вообще нужна еще реабилитация? Ведь нас уже давно и усердно пытаются убедить в том, что мы и реабилитированы (при этом почему-то призывая еще и к «самореабилитации»), и равноправны, и что всё у нас есть, даже в высших эшелонах власти эпизодически попадают лица с немецкими фамилиями - чего же еще нужно?

На мой взгляд, этот вопрос вообще неприлично ставить после 67 лет борьбы народа за эту самую реабилитацию, после бегства двух третей народа от бесконечной не-реабилитации, после невероятных усилий двух национальных районов по созданию нормальной национальной жизни хотя бы для нескольких тысяч человек, после десятилетий предельных усилий национального движения добиться этой самой реабилитации. Вопрос: нужна ли российским немцам реабилитация? - можно сегодня задавать только в циничной надежде, что ответить на него уже некому: все ассимилировались или выехали. К тому же это вопрос не российских немцев, они его не задают. Они только продолжают ежедневно давать на него ясный ответ своими действиями, своим стремлением к национальному выживанию, отчаянной борьбой за сохранение каждой частички своей национальной культуры.

Тем не менее, этот вопрос сегодня прочно оседлал силы противодействия реабилитации. На первом месте тут, без сомнения, стоит «Международный союз немецкой культуры» как олицетворение управляемого противодействия реабилитации. Но он, во-первых, не является национальной организацией российских немцев, потому так и управляем. Во-вторых, он не является общественной организацией; он всего лишь коммерческая структура и как таковая не имеет права выступать по политическим вопросам, да еще от имени народа. А в третьих, его «идеологию» так трудно отличить от личных меркантильных интересов бессменного владельца МСНК, и она так откровенно зависит от распределителей бюджетных

средств России и Германии, что считать позицию МСНК достойной внимания в вопросе о реабилитации могут разве лишь те, кто и используют его для противодействия подлинно национальным и действительно общественным организациям российских немцев, добивающимся реабилитации.

Однако именно позицию МСНК тужатся уравнивать по значимости и по легитимности с позицией национального движения российских немцев - чтобы, ссылаясь на наличие у них «разных мнений» о реабилитации, снять вопрос о ней вообще. И можно лишь сожалеть о нечистой возне распределителей средств, которые всегда находят возможность профинансировать антиреабилитационные «мероприятия» коммерческой структуры. Например, ежегодные «форумы центров встреч» для громких заявлений и скандирования, что реабилитация не нужна и «территории - нет!». Или различные культурные прожекты «без национальной обособленности». Или курсы немецкого языка «для всех» (но на деньги, выделяемые российским немцам). И даже международные конференции ученых со спецзаданием для научных светил - поддержать очередную «идеологию МСНК» не только своим высоким авторитетом, но и убедительнейшими высоконаучными аргументами типа «сегодня говорить о восстановлении государственности не просто глупо, но и преступно!».

Всё это имеет мало отношения к позиции действительно российских немцев. У них вопрос о реабилитации не подвергается ревизии. И опасений у них, связанных с реабилитацией, совсем немного. Одно из них как последепортационный синдром: а не выселят ли нас опять, если мы еще раз соберемся вместе? Но это опасение представляет интерес больше для специалистов по психологии масс, чем для политиков. Другое - примерно из того же ряда: что теперь, вновь бросить всё нажитое, чтобы переехать в республику? На это можно сказать, что реабилитация - это не очередная депортация, никто никого под конвоем не собирается за 24 часа отправлять в республику. Каждый сможет решить сам, насколько и когда ему это будет нужно. Третье: а поедут ли вообще сегодня российские немцы в республику, если ее создать? Что ж, спросите у руководителей двух наших немецких районов, сколько тысяч заявлений у них накопилось от желающих переехать к ним - из других областей, из стран СНГ, из Германии? Переехать не в республику, а в маленькие, не гарантирующие от ассимиляции, но всё же места совместного проживания российских немцев? Причем не на Волгу, не в европейские области, а в Сибирь? Поинтересуйтесь также, какой ажиотаж вызвали выступления губернатора Свердловской области Э.Россея и особенно губернатора Калининградской области Г.Бооса в Германии, когда они выразили готовность принять желающих вернуться российских немцев? Так что и желание, и готовность переехать в будущую республику есть, всё бу-

дет зависеть от условий переезда и обустройства, от региона, куда будут приглашать, и от серьезности, с которой государство будет проводить реабилитацию народа.

Еще иногда предполагают, что против восстановления республики могут быть наши немецкие районы. Почему? Потому что к ним тогда якобы попадет меньше средств, да и немцы могут от них поехать в республику. Такие опасения представляются малообоснованными, и вот почему. Самим национальным районам с каждым днем становится всё яснее, что без серьезного и скорого поворота в государственной политике по отношению ко всем российским немцам, т.е. без реабилитации всего народа, национальное будущее немецких районов исключено: доля немецкого населения в них давно уже меньше половины и продолжает сокращаться. Введение местного самоуправления приведет к тому, что удовлетворение национальных запросов действительно станет «личным делом», т.е. будет обречено. Самостоятельно районы неспособны решить задачи своего национального выживания.

Спасение немецких районов одно: войти, в сфере решения национальных вопросов, в более крупную систему, обеспечивающую удовлетворение национальных запросов для всех российских немцев. Базовым элементом такой системы может быть только государственность. Только она может взять на себя решение многих общих для всех немцев вопросов в сфере культуры, родного языка, подготовки кадров, издания литературы и т.д., т.е. только государственность может быть спасением национальных районов. Сокращение же финансирования районов, пока будут программы по российским немцам, невозможно, и чем масштабнее программы, тем больше и возможное их финансирование. Отток немцев из национальных районов в республику также маловероятен: зачем человеку уезжать в республику, если при ее наличии и в национальном районе, где у него уже всё есть, его национальные запросы будут удовлетворяться, причем лучше, чем хотя бы на первых порах в республике? Без всякого сомнения, значение, роль и возможности национальных районов при восстановлении государственности только возрастут, без восстановления же государственности - еще больше уменьшатся.

Подытоживая, можно кратко сказать: сегодня решить проблему российских немцев как никогда возможно, потому что для страны и регионов это было бы как никогда выгодно, а для российских немцев как никогда актуально. А еще потому, что сегодня объективно у предлагаемого варианта практически нет противников.

5. Предложения по началу практической реабилитации

Считаю, необязательно даже самим российским немцам, а любому региону, любой структуре власти, любой «группе гражд-

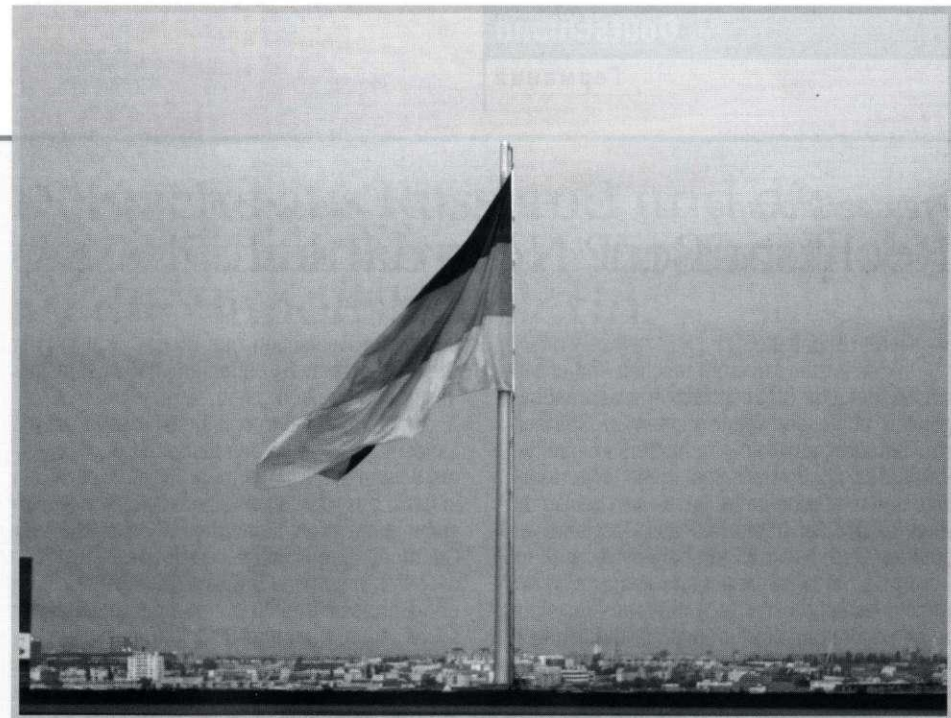
дан» или отдельному лицу - необходимым обратиться к Президенту Российской Федерации с просьбой поручить правительству:

1. Разработать предложения по выполнению закона «О реабилитации репрессированных народов» применительно к российским немцам и Российско-Германского протокола о поэтапном восстановлении государственности российских немцев.
2. Подготовить пакет экономических проектов, включая в сфере сельского хозяйства, для их реализации с привлечением российских немцев.
3. Провести конкурс среди регионов с целью наиболее эффективной территориальной привязки новой экономической зоны с учетом опыта создания немецких национальных районов.
4. Подготовить к концу года программу полной реабилитации российских немцев.

6. Вместо заключения

7 августа Грузия напала на Южную Осетию, разрушила до основания ее столицу - город Цхинвали, полторы тысячи человек были убиты, около 30 тысяч осетин вынуждены были спасаться бегством. Уже на следующий день Россия ввела в Южную Осетию войска, в течение нескольких дней грузинская армия была разбита, уже через 6 дней жители республики начали возвращаться. Россия также выделила немалые средства для восстановления города, для компенсации жителям потерянного ими имущества. Маленький, сто-тысячный народ, переживший за несколько дней гуманитарную катастрофу, был спасен. Через две недели после начала трагедии в Цхинвали, под открытым небом, на фоне еще дымящихся руин, был под руководством всемирно известного осетина Валерия Гергиева дан концерт-реквием в память о погибших. А вчера Государственная Дума и Совет Федерации единогласно признали независимость Южной Осетии и Абхазии.

Думаю, все эти события вызвали у граждан России и боль сопереживания за маленький народ, и чувство гордости за решительные действия своей страны по его защите и поддержке. Но наряду с этими общими для всех граждан России чувствами у российских немцев не могли не возникнуть ассоциации и сравнения со своей судьбой. Потому что вполне можно утверждать: такую же гуманитарную катастрофу, только неизмеримо большую по масштабам и бесконечно растянутую во времени пережили как народ за последние 67 лет и российские немцы. Причем дважды. Первый раз в 1941 году, когда они были лишены своей государственности, территории, экономической базы, жилья и всего личного имущества, а вместе с этим и условий, прав на существование как народ. Когда они были все поголовно, под конвоем депортированы за тысячи километров от своих родных мест. Когда не 1,5 тысячи человек, и не 15 тысяч, и даже не 150 тысяч, а треть их трудоспособного населения от 15 до 55 лет была уничтожена в трудовом лагере, работа на Победу. А сколько погибло детей, оставшихся на 5 лет или навсегда без родителей, и стариков,



оставшихся без кормильцев, - неизвестно до сих пор. Когда не на 6 дней, и даже не на 6 лет, а на 67 лет они были лишены условий для физического, национального, интеллектуального и культурного выживания и воспроизводства народа. Лишены в результате распыления народа депортацией, его разделения в лагерях по половому признаку, а также режимом спецпоселения, дискриминацией в образовании, в общественной и политической жизни страны.

Вторую гуманитарную катастрофу они пережили в 1990-е годы, когда после циничного, издевательского, сделанного самим президентом страны Б.Ельциным заявления о том, что их государственность восстановлена «не будет!» и что вместо нее им предлагается поселиться на военном полигоне и выкапывать там снаряды. Этим заявлением они были лишены последнего - надежд на будущее на своей Родине, в России. И не 30 тысяч человек вынуждены были покинуть Родину, и даже не 300 тысяч, а почти 2,5 миллиона - две трети народа, чтобы бегством в другую страну уйти от национального неравенства и спастись от окончательной ассимиляции.

И с горечью мы можем отметить, что за все эти 67 лет никто не пришел нам на помощь. Никто не дал концерта-реквиема в наших обезлюдивших после депортации селах и городах, на фоне опустевших домов и церквей, на фоне брошенного на произвол судьбы обезумевшего скота - ни тогда, ни через 50 лет, ни позже. И мы не смогли вернуться в свои родные места - ни через 6 дней, ни через 6 лет, ни через 60. И Государственная Дума не приняла закона о реабилитации российских немцев, предусмотренного Законом о реабилитации репрессированных народов, ни через две недели, ни через два года, ни через 17 лет. И средства массовой информации, за несколько дней переполнившись трагедией осетинского народа - в России, и антироссийской клеветой и дезинформацией - на Западе, за все 67 лет трагедии российских немцев не сочли для себя возможным хотя бы рассказать

о ней. Даже сегодня, когда для СМИ «нет цензуры», пробить публикацию по нашей проблеме практически невозможно.

За все эти десятилетия никто не принял и решения о выделении средств на восстановление нашей государственности, на возвращение народа в родные места, на компенсацию за всё утраченное и недополученное народом за 67 долгих лет. Никто. До сих пор. Хотя мы не только имеем российские паспорта, но и живем в России, веками служим России и защищаем Россию и вносим немалый вклад в ее становление и развитие. Но - так было, так есть. Сознать это горько.

Однако события в Южной Осетии, всемерная помощь и поддержка, оказанные Россией маленькому югоосетинскому народу, а также народу Абхазии, позволяют, наверное, всё же сделать вывод, что сегодня Россия уже другая, чем та, в которой разворачивалась наша трагедия. Потому что сегодняшнее руководство России сочло своим государственным, конституционным, человеческим долгом защитить своих граждан, где бы они ни проживали, от агрессии и геноцида. Сочло своим долгом помочь им в трудную минуту, обеспечить им возвращение на родную землю, обеспечить нормальное будущее на их родной земле.

Наверное, было бы несколько скоропалительным считать, что такое внимание руководства страны к судьбе двух малых народов и такое сопереживание рядовых ее граждан не могут теперь не быть распространены и на судьбу российских немцев. Но полагаю, у нас всё же есть основания допустить, что экономические и политические интересы страны как движущие силы в реабилитации нашего народа теперь вполне могут быть усилены еще и готовностью руководства страны отстаивать справедливость и законность по отношению ко всем народам нашей страны. В том числе и по отношению к последнему до сих пор не реабилитированному ее народу - российским немцам. I •

[Гуро ВОРМСБЕХЕР]

Presseerklärung

Rechtsaußen? Nein danke!

Liebe Landsleute,
in den letzten Monaten tauchen immer wieder Meldungen, Stellungnahmen und Ankündigungen dubioser Organisationen zu Spätaussiedlerfragen auf, die am äußersten rechten Rand des politischen Spektrums angesiedelt sind und mit Demokratie, wie sie von der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland verstanden wird, nichts zu tun haben.

Diese Miniorganisationen nehmen sich das Recht heraus, für die Deutschen aus Russland zu sprechen, ohne dafür auch nur die geringste Legitimation zu besitzen. Dabei schrecken sie nicht davor zurück, Inhalte der Landsmannschaft in verfälschter Form für ihre Zwecke zu missbrauchen.

Die Landsmannschaft verwahrt sich mit Nachdruck gegen diese skrupellosen Versuche, ihren guten Ruf und den der Deutschen aus Russland zu beschädigen und damit der gesamten Volksgruppe zu schaden! Die Verantwortlichen der Organisationen haben wir aufgefordert, sämtliche Verweise auf die Landsmannschaft der Deutschen aus Russland aus ihren Stellungnahmen zu entfernen. Wir zitieren aus unserem Schreiben:

«Mit ihren Mitteln und ihren Inhalten hat die Landsmannschaft in den beinahe 60 Jahren ihres Bestehens weitaus mehr für die Deutschen in und aus der ehemaligen Sowjetunion erreicht, als irgend jemand zum Zeitpunkt ihrer Gründung für möglich gehalten hätte:

- In zäher Kleinarbeit und häufig auch durch den Gang vor Gericht konnte die Landsmannschaft in den 50er und 60er Jahren des vergangenen Jahrhunderts die Gleichstellung der Deutschen aus der Sowjetunion mit den anderen Heimkehrern und Vertriebenen erreichen.

- Es ist vor allem der Landsmannschaft zu verdanken, dass die Existenz einer diskriminierten deutschen Volksgruppe in der Sowjetunion in den Jahrzehnten nach dem II. Weltkrieg im öffentlichen Bewusstsein blieb und dadurch nicht in Vergessenheit geriet.

- Die Landsmannschaft darf es als Erfolg ihrer Politik, die immer auf die Zusammenarbeit

mit allen demokratischen Kräften des Landes gesetzt hat, verbuchen, dass inzwischen rund 2,8 Millionen Deutsche aus der Sowjetunion eine Heimat in der Bundesrepublik gefunden haben.

- Und schließlich dürfen wir stolz darauf sein, dass die Integration der Deutschen aus Russland laut offiziellen Untersuchungen als Erfolgsgeschichte zu betrachten ist - auch und nicht zuletzt dank des jahrzehntelangen Wirkens ihrer ehren- und hauptamtlichen Mitarbeiter.

Bei dieser Politik soll und wird es bleiben, und es wird bei uns immer Platz sein für alle, die sich auf demokratischer Basis für die Rechte einer Volksgruppe einsetzen wollen, die im Laufe ihrer Geschichte tragische Erfahrungen mit einem Unrechtsstaat machen mussten, in dem die einfachsten Grundregeln demokratischen Verhaltens keine Gültigkeit hatten.»

[Adolf FETSCH]

Bundsvorsitzender

[Leontine WACKER]

stellvertretende Bundsvorsitzende

[Waldemar AXT]

stellvertretender Bundsvorsitzender

[Lilli BISCHOFF]

Mitglied des Bundesvorstandes

<http://www.deutscheausrußland.de/presse/38.htm>

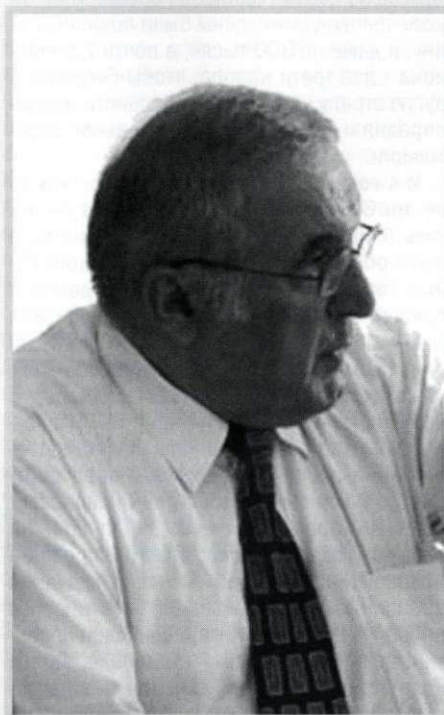
«Demokratie nach Fetsch und Co»? Nein danke!

Offener Brief an den Vorstand der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland

Es ist beschämend, dass Sie in das Horn der selbsternannten «Demokraten» blasen und Ihre eigenen Landsleute, die nichts anderes tun, als sich für die Wahrheit und das Recht einzusetzen, als «Rechtsaußen», «dubios» und «skrupellos» denunzieren. Es würde mich wirklich sehr interessieren, was Sie unter «Demokratie, wie sie von der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland verstanden wird» denn verstehen?

Ist das die Demokratie, die anderen den Mund verbietet? Ist das die Demokratie, die Menschen wegen ihrer politischen Meinung bis zu mehr als zwölf Jahre hinter Gitter steckt? Ist das die Demokratie, die Existenzen vernichtet und Lehrer, die nicht «politisch korrekt» sind, mit Berufsverbot belegt? Ist das die Demokratie, die 10 Millionen Menschen in die Armut getrieben hat? Ist das die Demokratie, die russlanddeutsche Mütter von ihren Kindern trennt, weil letztere nicht fließend genug Deutsch sprechen und deshalb keine Einreisegenehmigung erhalten? Ist das die Demokratie, die die Zeugnisse und Diplome russlanddeutscher Akademiker, Ingenieure und Facharbeiter nicht anerkennt, so dass sie hier als Hilfsarbeiter, Lagerarbeiter u. ä. ihr Leben fristen, während tausend Inder und andere Fachkräfte aus dem Ausland ins Land geholt werden, weil wir angeblich dringenden Bedarf haben? Ist das die Demokratie, die unser Land kampfflos den Fremden überlässt und diesen mehr Rechte als den Einheimischen gewährt? Ist

es die Demokratie, die es zulässt, dass unsere Väter und Großväter verleumdet werden? Ist es die Demokratie, die jeden Schund und Dreck,



Mord, Sex und Totschlag auf die öffentlichen Bühnen bringt und als Kultur verkauft? Ist es die Demokratie, die unsere Kinder in die Discos und Rauschgifthöhlen schickt, aber Jugendgruppen, in denen man den Kindern die Natur, Volkslieder und Volkstanz nahebringt, verbietet?

Ich könnte Ihnen noch tausend Fragen stellen. IST DIES IHRE DEMOKRATIE? Nein? Ja, was ist es dann? Denn dies ist genau die «Demokratie» in der wir zur Zeit leben. Aber

das wollen Sie offenbar nicht sehen, weil Sie die Augen davor verschließen. Wir gehen einer Sklaverei entgegen, die schlimmer sein wird als alles, was Sie und Ihre Vorfahren je erlebt haben und Sie sind um Ihren guten Ruf besorgt! Es ist nicht zu fassen. Ich kann ihnen gar nicht beschreiben, wie wütend und verzweifelt mich das macht. Ihr guter Ruf, du lieber Himmel, der existiert leider gar nicht, weil die «demokratischen» Medien in diesem Land diesen Ruf ziemlich ruiniert haben, oder haben Sie das auch noch nicht mitgekriegt? Ich habe seit vielen Jahren engen und herzlichen Kontakt zu Russlanddeutschen und es gibt wahre Goldstücke unter ihnen, aber ich habe mir schon stundenlang den Mund fuselig reden müssen, um sie gegen heftige Vorurteile der einheimischen Bevölkerung zu verteidigen, die von unseren «demokratischen» Medien immer wieder verbreitet werden.

Und wo es Russlanddeutschen im engen Bekanntenkreis durch Fleiß, Tüchtigkeit und Freundlichkeit gelungen ist, doch einen guten Ruf zu erlangen, so ist es den betreffenden Menschen zu verdanken, aber nicht der Landsmannschaft. Von «meinen» Russlanddeutschen habe ich das Wort Landsmannschaft noch nie gehört. Sie sind selbst nur eine «Miniorganisation», die meisten Russlanddeutschen sind leider völlig unpolitisch und gar nicht irgendwo organisiert. Die eigenen, mutigen Volksangehörigen, die es wagen, sich für das Recht einzusetzen, zu denunzieren, ist jeden-

falls das allerdümmste, was man machen kann. Sie beteiligen sich damit am Spiel der Herrschenden, das heißt «teile und herrsche», das die Menschen gegeneinander aufhetzt und zum Spielball der Machthaber werden lässt.

Oh ja, Sie haben Angst um ihren Ruf. Aber dass Sie heute hier sein können, das verdanken Sie jenen Leuten unter Ihnen, die es gewagt haben, schon in Russland den Mund aufzumachen und dafür ins Gefängnis zu gehen, nicht jenen, die schon damals, aus Angst um ihren Ruf und noch schlimmerer, berechtigter Angst um das Leben, geschwiegen haben. Es bedarf immer einer Gruppe mutiger Männer und Frauen, die vorgehen. Das wird stets eine kleine Gruppe sein, denn «Verstand ist stets bei wenigen nur gewesen» (Schiller) und Mut bei noch weniger. Jesus hatte am Anfang auch nur elf Jünger und verleumdet und denunziert wurde er auch. Wie definieren Sie denn «äußerster rechter Rand»? Menschen, die den Mut haben, das zu sagen, was Sie nur denken? Die unsere Regierung daran erinnern, sich für deutsche Interessen einzusetzen anstatt wie Claudia Roth «seit dreiundzwanzig Jahren Türkeipolitik» zu betreiben (Roth in der ZEIT v. 26.03.09)? Menschen, die unsere Kultur und die Schönheit unserer Kunst und Literatur in Ehren halten wollen und keinen Schmutz und Schund? Die unsere Kinder zu verantwortungsvollen, tüchtigen, mutigen und frohen Erwachsenen heranbilden wollen anstatt zu Drogenjunkies? Menschen, die deutsch sein und bleiben wollen? Sie haben wirklich recht: vor denen muss man sich distanzieren, ganz scharf!

Nur: Wenn Sie Angst haben, in Deutschland deutsch zu sein, warum sind Sie dann gekommen? Weltbürger können Sie überall sein, aber für unser Deutschland müssen wir kämpfen, das ist in höchster Gefahr! Wenn in zwanzig Jahren unsere Enkel in der Minderheit sind und eingesperrt, benachteiligt oder mißhandelt werden, nur weil sie Deutsche sind, dann werden diese Enkel sicher voller Verständnis sein, dass wir nicht gekämpft haben, weil wir unseren guten Ruf nicht verlieren wollten!!

Es kann die Ehre dieser Welt
Dir keine Ehre geben,
Was dich in Wahrheit hebt und hält,
Muss in dir selber leben.

Wenn 's deinem Innersten gebricht
An echten Stolzes Stütze,
Ob dann die Welt dir Beifall spricht,
Ist all dir wenig nütze.

Das flücht'ge Lob, des Tages Ruhm
Magst du dem Eitlen gönnen;
Das aber sei dein Heiligum:
Vor dir bestehen können.

Theodor Fontane

In der Hoffnung, ein ganz klein wenig an Ihr Herz oder Hirn gerührt zu haben. I •

[Anna SCHMIDT]

(Ich betrachte diesen Brief als offenen Brief und werde ihn an Freunde und Bekannte verbreiten)

Deutsche aus Russland und die christlichen Parteien. Ein Brief an die Bundeskanzlerin.

Sehr geehrte Kanzlerin,
Sehr geehrter Ministerpräsident,

die Wichtigkeit der Angelegenheit hat mich bewegt, an Sie als oberste Leitung der christlichen Parteien dieses Schreiben zu richten. Ich hoffe, dass trotz der zusätzlichen großen Sorgen, die die Wirtschaftskrise mit sich gebracht hat, Sie Zeit finden werden es zu lesen.

Als Jurist und Soziologe von Beruf (Spätaussiedler) habe ich zehn Jahre (1995-2004) ehrenamtlich Forschungen zum Thema «Die Russlanddeutschen: Probleme, Dynamik, Tendenzen, Prognosen» geführt und kenne mich in diesem Bereich gut aus. Meine Ergebnisse wurden durch die neulich veröffentlichte Studie «Ungenutzte Potentiale» des Berliner-Instituts für Bevölkerung und Entwicklung weitgehend bestätigt.

Die Deutschen aus ehemaliger SU sind gekommen, um hier als Deutsche ihre neue Heimat zu finden und für ihre Kinder die Grundlage für eine bessere Zukunft zu schaffen. Deswegen integrieren Sie sich im Vergleich zu den Zuwanderungsgruppen am schnellsten und ihre Integration kann in ihrer Gesamtheit als Erfolg, als Vorbild bezeichnet werden. Hier möchte ich nur auf eine «Lücke» in der Integrationsarbeit für Aussiedler hinweisen - die volle Vernachlässigung ihrer politischen Integration.

Aufgrund ihrer Intelligenz, Mobilität, Fleißigkeit und Arbeitswilligkeit haben sie in erheblichem Maße zum Wirtschaftserfolg beigetragen. Die, die zwei Jahre und länger in Deutschland leben, haben eine niedrigere Arbeitslosenquote als im Bundesdurchschnitt und fast zweimal niedrigere als die Ausländer. Hier die Arbeitslosenquote, bezogen auf abhängige zivile Erwerbspersonen für 10 Jahre (1995-2004): BRD-11,37; West-9,52; Ost-18,7; Ausländer-19,01; Aussiedler-10,51. Im Jahre 1995 gab es 138.266 Arbeitslose Aussiedler/Spätaussiedler, im Jahre 2004 - 55.500.

Leider wird der breiten deutschen Öffentlichkeit das realitätsgerechte Bild unserer Volksgruppe nicht vermittelt. Berichtet wird nur über die einzelnen negativen und kriminellen Fälle. Die fehlenden nationalen Konzepte der Aufnahme und Eingliederung der Deutschen in ihrer historischen Heimat und mangelhafte staatliche Aufklärungsarbeit haben dazu beigetragen, dass die Russlanddeutschen in der deutschen Gesellschaft als Deutsche nicht akzeptiert und sogar grundlos benachteiligt werden (vor allem wegen dem neuen Zuwanderungsgesetz, dass mit Hilfe der christlichen Parteien geschaffen und durchgesetzt worden ist).

Wissen denn die Politiker nicht, dass die Deutschen nach Deutschland gekommen sind um hier ein Zuhause zu haben? Das ist doch die Heimat ihrer Vorfahren, sie haben keine andere Heimat mehr. Nur dafür, dass sie Deutsche waren, hat man sie in der UdSSR enteignet, deportiert, zum großen Teil vernichtet und den Rest

der Zwangsassimilation ausgesetzt. Ist den das wirklich so schwer zu verstehen?

Unsere Volksgruppe hat lange Jahre bei Wahlen CSU/CDU gewählt. Aber die politische Einstellung der deutschen aus ehemaliger SU hat sich geändert. Besonders ab 2002, als Bundeskanzler Gerhard Schröder (SPD) unsere Volksgruppe in der Wahlfernsehschau als Problemgruppe bezeichnet hat und sein Herausforderer Edmund Stoiber (CSU) keinen Widerspruch gegen diese Äußerung erhob (d.h. er war damit einverstanden). Aus diesem Grund sind zu dieser Wahl außer vielen passiven noch ca. 20-30 Tausend aktive Aussiedler nicht gegangen. Sie sahen keinen Unterschied zwischen der Politik der konkurrierenden großen Parteien. Und nur etwa 6.000 Stimmen haben dem Herausforderer gefehlt, um Bundeskanzler zu werden.

Die Volksgruppe fühlt sich von der CSU/CDU verlassen, läuft von ihr weg und bleibt für sie unerreichbar. Um das Wählerpotenzial zu erreichen und dadurch die CDU/CSU zu stärken (es geht um ca. zwei Millionen Wähler) sollte man sich vielleicht in der Personal und Aussiedlerpolitik etwas umstellen und einige Personen aus dem Kreise der aktiven Aussiedler für politische Ämter nominieren. Glauben Sie mir, es gibt unter ihnen mehrere kluge, hoch qualifizierte und kompetente Persönlichkeiten, die Mitglieder der Christlichen Parteien sind, vor Ort und bundesweit unter den Aussiedlern gut bekannt und beliebt.

Als Beispiele: Dr. Arthur Bechert (Regensburg) - wahrscheinlich bundesweit der populärste Aussiedler, für die Volksgruppe sehr engagiert, an der Führung mehrerer großen Verbände beteiligt, noch jung und mit großem Potential, kompetent, politisch aktiv, erfahren. Unter den Aussiedlern sind breit bekannt auch Herr Adolf Braun MdL a. D. (CDU Sachsen), Johann Thyssen (CDU Hessen) und einige noch.

Gerade im Superwahljahr, bei der anstehenden Europawahl und der Bundestagswahl, würde die Nominierung solcher Leute eine große (bundesweite!) Sympathiewelle auslösen, was der CSU/CDU sicherlich sehr zugute kommen wird.

Unsere Volksgruppe braucht ihre Vertreter auf allen politischen Ebenen. Aber aus Ihnen gut bekannten Gründen kann die Einbeziehung nur durch starke Unterstützung seitens der Parteiführung geschehen. Das Fehlen der politischen Vertretung der Volksgruppe macht sie sogar zugänglich für Demagogen aus Splitterparteien, was sich auch zum Nachteil für die CDU/CSU auswirkt. Die Aufnahme von Kandidaten der Aussiedler in die Wahllisten der christlichen Parteien kann ihr Wahlverhalten zugunsten der CDU/CSU wesentlich verbessern.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Daniel Dorsch

Бернгард Людвиг фон Платен

Описание путешествия колонистов и образа жизни русских (1764-1770)

Примечание переводчика. Пока очерк «Подсказка офицера Платена» (OWP, 2009, №4) ожидал в редакционном портфеле своей очереди, рукопись успели прочесть несколько моих знакомых. Один в ответ на мое замечание о несостоятельности русского перевода поэмы, опубликованного на сайте «Geschichte der Russlanddeutschen», стал подначивать: «Перевести стихотворение труднее, чем сочинить новое. Попробовал бы сам. Поди, слабо?». Попробовал. Что получилось, судить тебе, читатель...

1
Как больно от Германии
Навек быть отлученным!
Став колонистом, я,
Исходом удрученный,
В пути хвативший лиха
На суше и на море,
Со званьем новым получил
Заботы, тяготы и горе.

2
На сборный пункт стеклись
В ганзейский город Любек
И млад и стар, мал и велик -
Сплошь страждущие люди.
К вербовщикам их привело
Императрицы приглашенье,
А я не в силах был принять
Бесповоротного решения.

3
Да, жизнь моя скучна:
Давно уж нет кола, двора,
Хожу без униформы,
Лишился прочего добра.
Гуляет ветер в кошельке,
Свистит в походной сумке,
Не помню уж, когда был сыт,
Не говоря о доброй рюмке.

4
И вот решил я избежать
Всех неудач напасти
И тож в России попытать
Увертливого счастья.
Надумав, поспешил
К вербовки комиссару.
Что офицер да из дворян,
Тут выпалил я с жаром.

5
Прошу меня определить
И предоставить случай
Царице верность изъявить -
На ратной службе лучше.
В России встану под ружье
Как рекрут самый истый...
Но разве мог предположить,
Что стал уж колонистом!

6
В день восемь шиллингов
Нам выдавали для прокорму.
Я даже от лафы такой
Стал возвращаться в норму.
Но две недели те -
Лишь брэнная отрада.
Команда «На корабль!»
Навевала досаду.

7
До Петербурга нас,
Команду эмигрантов,
На паруснике том
Снабдили провиантом.
Но ярый встречный ветер
На всём пути мешал.
Провизия иссякла,
В котомке ни шиша.

8
Мы целых шесть недель
Болтались на волнах.
Нам спутниками были
Несчастье, голод, страх.
Надежды угасали,
Душевная терзала боль.
В конце нам выдавали
Хлеб с плесенью да соль.

9
Но вот он наступил,
Счастливый час
Прибытия в Ориенинбаум,
Где на постой определили нас.
За две недели едва успели
От волн постылых отдохнуть
И вдругорядь под парус сели -
На Петербург продолжить путь.

10
Мы коротали три недели
В порту столицы той.
Живя на корабле,
Всяк развлекался сам собой.
По десять кройцеров
Нам выдали на брата,
По три гроша вносили в день.
С питаньем было небогато.

11
В том северном краю
Еда все больше дорожала.
И не у кого одолжить:
На кошт всем было мало.
Тебе ль, читатель, объяснять,
Что злые это шутки,
Когда пустой живот урчит
Не первые уж сутки!

12
А вдруг затянется нужда,
Что станется со мной?
На корабле, куда ни кинь, -
Всё хилый да больной.
Покорно тяготы снося,
Отца небесного молил,
Чтобы здоровье уберег.
На остальное станет сил.

13
С судьбою тяжкою смиришь,
Как примирился я.
Нам, грешникам, она
Ниспослана не зря.
Надежды светлой не теряй,
Собою будь доволен,
Терпенья снова наберись,
Ты в сей мирской юдоли.

14
В Саратов надобно попасть
Живым и невредимым.
Мы к Шлиссельбургу на пути,
Одним желаньем одержимы -
Морскую муку пережить.
Корабль то ныряет в ров,
То силится вспарить
При натиске семи ветров.

15
Мучительный маршрут
Нам не дал передышки.
Покинув ярый Шлиссельбург,
Считать устали шишки.
Забавно было проходить
По шлюзам к Новуграду.
Но отоцальный кошелек
Все не сулит отраду.

16
Оповестили: тридцать верст
Пути осталось водных,
А там уж с багажом
Поедем на подводах,
Ночевки - на квартирах.
Улыбчива наша фортуна, -
Подумали наивные,
Но все осталось втуне.

17
И я, черт побери,
Всё счел за чистую монету!
За целый день пути
Ни одного присеста нету.
Обозника пустое понуканье:
«Живей идите за кибиткой!» -
Для спутников моих
Уж лютой стало пыткой.

18
К далекому исходу дня
Едва передвигаешь ноги,
В кровь сбитые ухабами
Проселочной дороги.
Одoleвает мысль одна -
Добраться до ночлега,
Насытить тело тоще
И погрузиться в негу.

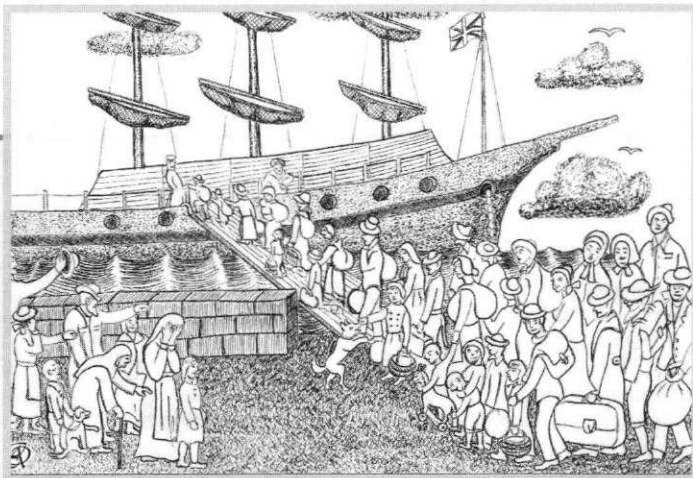
19
Пешком мы две недели
Шли при любой погоде!
Лишь женщины с детьми
Сидели на подводах.
Больные множились
И холмики могильные в глуши.
Так больно вспоминать,
Что угасали прежде малыши!

20
Но вот достигли города
С судами на приколе.
Все чаще слышны стоны:
«Нам замерзать доколе?».
Но делать было нечего,
Пришлось идти на барки.
Для иноземных путников
Не припасли хибарки.

21
«Как третируют тут нас!» -
Робкий слышен шепот,
По утрам сырая стынь
Вызывала ропот.
Вот предвестие зимы:
В заливе - лед с вершок.
Осталось лишь добавить,
Что город тот - Торжок.

22
Маршрута продолженье
При здешних холодах
У немощных и хворых
Усиливало страх.
По здоровом размышленьи
Исход нашли простой -
Отправили прошение -
Нам зимний дать постой.

23
С этой просьбой слезной
Как будто повезло:
Чураетесь зимой дороги -
Да будет вам тепло.
Не мешкая, по селам
Нас развезли окрестным,
Приказом подселили
В мужицких избах тесных.



24
Худого я немало
За век свой испытал,
Но не ожесточили
Интрига, сговор и скандал.
Хоть и весьма убогий
Достался мне приют,
Гордыню усмирил:
Бери, когда дадут.

25
Пока я встречу с русскими
Наивно предвкушал -
Уж бросился в глаза
Хозяйственный провал.
С огрехами тут пашут
И сеют с холодком,
Послевший урожай
Небрежно жнут серпом.

26
Коль, вопреки всему,
Иная нива уродит,
Удачливый хозяин
И с нею скоро квит:
Впряжет лошаденку,
Прихватит ковригу,
Снопы сбросает в кучу,
Что служит ему ригой.

27
И дождь, и снег, и ветер
Диктуют свой порядок.
Иван, отсиживаясь дома,
Приводит все в упадок.
Лишь голод, крайняя нужда
Его подвинут малость.
«Сходи-ка, - мат'шке говорит, -
Неси, что там осталось».

28
Как он дубьем колотит
По бедным тем снопам,
В отчаянье ввергает,
Смотреть на это срам.
Хранит не по-хозяйски
Дареный урожай
Крестьянин потому,
Что он в душе лентяй.

29
Меж тем Руси богатство -
Леса, поля, луга -
Позволит пережить
Лихие времена.
А норы у зимы
Невыносимо строгий:
Коль гол ты как сокол,
То стнуты руки-ноги.

30
Такой увидели природу
В походе нашем пешем.
Ну а теперь пора сказать
О нравах и одежде здешней.
Мы на постое зимнем
Во все глаза глядели,
И вам могу поведать я,
Как было все на деле.

31
Когда впервой переступил
Порог указанной квартиры,
Услышал мольбы, стоны, охи,
Как пред карающей секирой.
В дому и стар и млад -
Все возмущались исто,
Что подселили к ним
Вдруг немца-колониста.

32
Страшен вид у бат'шки
С бородой извечной.
От него задаст стречка
Всякий робкий встречный.
По избе, вахлак, гуляет
Чуть ли не нагим,
И всегда жена должна
Дрыхнуть вместе с ним.

33
Гляжу поутру в топку,
Не ведая о том,
Что те вверху, на печке,
Побить хотят меня гуртом.
Но тут явился сотский,
Что с бородой густой,
И бат'шку вместе с мат'шкой
Увлеч куда-то за собой.

34
Поскольку дело было
Тотчас же после сна,
Чертовски удивили
Хозяин и жена.
Нисколько не смущаясь,
Они при постороннем
Слонялись по избе
В одном белье посконном.

35
Тут малый или старый
Не выпустят веретена
И дружно к печке льнут -
Хозяин, дети и жена.
А я гляжу на это обителище,
Где из-за кур, свиней, овец,
Снующих всюду под ногами,
Нельзя пройти в другой конец.

36
Ведут они себя к тому ж
Действительно по-скотски,
И я не чаял перенести
Всех этих тягот идиотских.
Но был ли выбор у меня
В такую злую стужу,
Когда и по своей нужде
Не всяк бежит наружу?

37
Вплотьмах скучали за столом
Сам-друг, еще старушка мать.
Присаживался к ним и я,
Чтоб время скоротать.
Старуха мне всегда варила
Совсем не так, как для гостей:
В обеде мало мяса было,
А значит, мало и костей.

38
Лишь перекишую капусту,
Квас да пшенку с гречкой
День ото дня, без устали
Там производит печка.
Уписывать за две щеки
Горазд и стар и млад,
И очень скоро за столом
Уж больше нечего хватать.

39
С кряхтением семейка
Взбирается на печь -
Чтоб после напряженья
Хоть на часок прилечь.
Пройдет, однако, и второй,
Пока храпящих стихнет хор,
И толику соснувший бат'шка
Не торопясь идет на двор.

40
Расколет несколько поленьев,
Лошадке даст соломы гольной
И в спертое тепло вернется,
Собой весьма довольный.
Скотину держат в черном теле -
Мужицкой лености придача.
В хозяйстве управляют
Две старенькие клячи.

41
В телегу, что в Германии
Двум лошадям под силу,
Наш бат'шка запрягает
Костлявую кобылу.
Зимой не получает скот
Ни жита, ни овса,
Лишь сеном пробавляется
Тут животное вся.

42
В хозяйстве много молока
(Удойные коровки!),
Но сыра, масла нет,
Как нет у мужика сноровки.
Вот истинная правда,
Таков он, низший класс,
Особенно крестьяне,
Те, о которых сказ.

43
Мужик живет убого,
Хозяйство тянет кое-как,
И обликом не разнятся
Хозяин и его батрак.
Ни серебра, ни шелка,
Одежду скудную из льна
Тачает домочадцам
Сама крестьянина жена.

44
Нет сапог и нет чулок,
Обувку поставляет лес.
Приходится беднякам
Кору сдирать с деревьев.
Но шуба есть у мужика,
Да не от зимней стужи:
В нее влезает он, когда
Кому-то показаться нужно.

45
Крестьяне без костюма
Ловчатся обойтись,
К тому их приучили
Природа и худая жизнь.
О слабости ж моей
В лихую ту зимовку
Писать и даже вспоминать
Здесь дьявольски неловко.

46
Мороз пронизывал мне душу,
В комочек съежилась мошна,
Я с печкой нежно обнимался -
История печальна и смешна...
Теперь пора упомянуть
Домашнюю их утварь.
Вначале я бежал во двор
Когда затопили утром.

47
У печки не было трубы,
Я погибал от чада,
Которого не избежать:
Попить, варить ведь надо.
Что мы кастрюлями зовем,
Хозяйка заменяла
Горшком с бадейкою,
И было их в дому немало.

48
Но нет в хозяйстве казана,
И чугунок, и медной миски,
Железа, олова, свинца...
Сказать могу без риска,
Что из металла лишь сковорода.
Все ложки, плошки, чашки
Из дерева сотворены,
Не стоят и медяшки.

49
Оконца в доме из стекла -
Вконец засиженные шибки.
Их пробивает солнца луч
И в ясный день не шибко.
Спят на лавках и полатах,
В зной - и вовсе на полу.
На печке мат'шка бат'шке
Нередко воздает хвалу:

50
Что на этом ложе
Умеет, без чего нельзя,
И зачал в неловкой позе
Уж не одно дитя.
Еще здесь правило святое
Еженедельной бани -
Друг друга венником хлестать.
Ну чем не поле брани!

51
Что бат'шка в будни упустил,
Когда ребята и дела,
Он мат'шке в бане выдает
В чем мать родная родила.
Сейчас попутно вспомнил:
Однажды бросилось в глаза...
Нет, погоди! Про это, знамо,
Рассказывать при всех нельзя.

52
Тогда в дневник я заносил
События минувших дней,
Хозяйка прилегла на лавке,
И бат'шка будто бы на ней.
А что случилось дальше?
Коли не знаешь - не толкуй.
Доподлинно услышал
Лишь жаркий поцелуй.

53
Чем закончилось оно,
Лобзанье это страстно,
Увидеть я не мог и не хотел.
Не буду утверждать напрасно.
Куда меня, однако, понесло!
В семье все может статься...
А я лишь летописцем честным
Обязан для читателя остаться.

54
Еще по-прежнему скучаем
Мы на квартирах тут,
Но уж сдастся мне:
Вот-вот продолжим путь.
И в самом деле, спешно
Нам сообщили, как в запарке,
Что завтра нас погрузят
В речном порту на барку.

55
Всяк, кто остался жив-здоров,
Торжествовал подспудно.
Пожитки похода собрав,
Отправились на судно,
Чтоб наконец достичь
Назначенного места
И первопроходцев долг
Исполнить честно.

56
Как только улеглась
Погрузки кутерьма,
Почудился уж Волги ток.
Потом был город Кострома.
Надуй же, ветер, паруса,
Хлещите о борт, волны!
Нам, счастье, улыбнись,
Мы все надежды полны!

57
Счастливо миновали
Семь волжских городов,
И встретить люд усталый
Конечный пункт готов.
Вот шкипер объявил:
Казачий град Саратов!
Но вам, мол, суетиться
Пока что рановато.

58
А плыть всего осталось
Нам добрых два часа.
Чтоб передать волненью,
Нужны иные словеса.
Мой друг! Я был тогда
Как будто во хмелю:
Исполнились надежды...
Но что я тут мелю?

59
Уж скоро я себя спросил:
И это место вождельня?
Ни стен градских и ни ворот
У необычного селенья!
Пройдя все круги ада,
Мы не могли постичь,
Что жизнью рисковали,
Дабы попасть в такую дичь.

60
Смотрите, дети малые!
Вот край обетованный.
Он будет вас питать
Одной небесной манной.
«Сходите, люди, с корабля:
Вам всем места покажут,
Где без хозяйских рук
Луга и нивы страждут.

61
Где кукуруза, рожь и даже
Сливы, яблоки да фиги
Растут на поле диком
В их первозданном виде.
Ну чем тебе не рай земной!
Держи карман пошире:
Ячень бы уродил простой.
Куда тут до инжира!

62
Надежды все же не теряйте
И спрячьте кислые grimасы.
«Наделят вас землей
Всего за четверть часа!
Крестьяне, выходи!
Отныне все вы - колонисты.
Здесь горожане не нужны,
Не надобны специалисты,

63
Как и дворянство столбовое,
Чиновники и офицеры.
И выбора вам нет:
Сейчас крестьяне все вы».
О сердце бедное мое!
Закралось опасенье,
Что все погибшие в пути
Достигли избавленья.

64
Я размышляю так и сяк:
Ужель стать землепашцем?
Да разрази их гром,
Все эти адские напасти!
Меж тем нас поделили,
Как в Ноя сундуке.
Готовы ли поститься,
Коль пусто в рюкзаке?

65
А будете рачительны,
Не покладая рук,
Небесный наш кормилец
Для вас не будет скуп.
Желаю блага, братья,
Вам на стезе начальной!
Закончив песню бодрую,
Начну писать печальные.

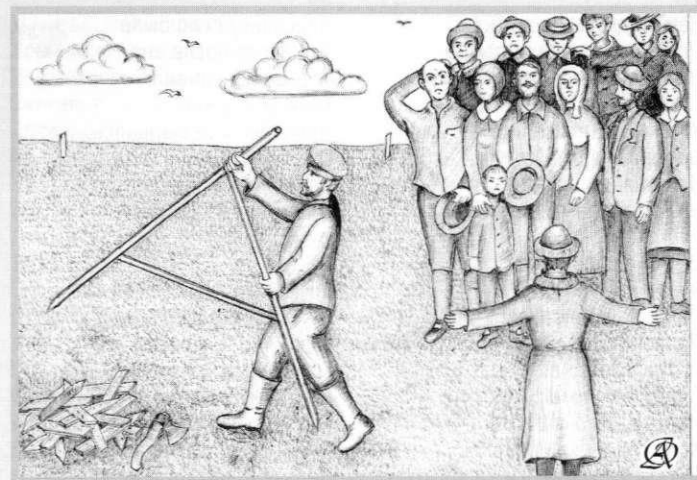
66
Мне, офицеру, поручили
Крестьянских обучать детей.
Останьтесь все здоровы
До самых лучших дней!
«Прочь от судна! - раздалось. -
Вам лица должностные
Покажут ваш надел,
И станете как крепостные.



67
Вот вам земли лоскут -
И будто не было тоски.
Гнуть горб на нем придется
До гробовой доски».
Когда же почву оросите
Обильно кровью-потом,
Итог всегда будет таков:
Горсть хлеба и гора работы.

К о н е ц

Перевод с немецкого и рисунки
А. Обердерфера I •



200 Jahre Tiroler Freiheitskampf

In diesem Jahr gedenkt das geteilte Tirol zweier gänzlich verschiedener geschichtlicher Ereignisse. Es handelt sich um den Freiheitskampf Andreas Hofers, der vor 200 Jahren zur Befreiung Tirols von den napoleonischen und bayerischen Besatzungstruppen führte. Das andere Gedenken ist der schmerzlichen Teilung des Landes und der Annexion Südtirols vor 90 Jahren durch Italien gemäß dem Diktatfrieden von Saint Germain am 10.9.1919 gewidmet. Bis heute wurde diesem uralten, deutsch besiedelten Land zwischen Etsch und Eisack die Selbstbestimmung und Wiedervereinigung mit den Landsleuten in Nordtirol verwehrt.

«Zu Mantua in Banden...»

Der am 22.11.1767 in St.Leonhard im Passeiertal geborene Andreas Hofer übernahm mit 24 Jahren den elterlichen Sandhof und war Abgeordneter des Tiroler Landtages. Nach der siegreichen Schlacht Napoleons bei Austerlitz erhielt Bayern 1805 als Mitglied des Rheinbundes die Grafschaft Tirol. Nachdem verschiedene repressive Maßnahmen der bayerischen Besatzungsmacht zu großer Unruhe unter der Bevölkerung führten, beauftragte Erzherzog Johann von Österreich Andreas Hofer mit der Führung der Tiroler Widerstandsbewegung. In drei erfolgreichen Schlachten am Berg Isel bei Innsbruck gelang es Hofer 1809, die französisch-bayerischen Besatzungstruppen aus Tirol zu vertreiben. Im Frieden von Znaim und Schönbrunn verpflichtete sich jedoch Österreich zum Abzug seiner Truppen und es kam zur erneuten Besetzung des Landes.

Der als Verrat des Wiener Hofes empfundene Frieden von Schönbrunn bewog Andreas Hofer im November 1809 zu einem erneuten Waffengang am Berg Isel, der jedoch mit einer Niederlage endete. Hofer konnte sich dem Zugriff seiner Verfolger entziehen und verbarg sich auf einer Almhütte im Passeier, wo er durch Verrat am 28.1.1810 gefangen und im oberitalienischen Mantua von einem Kriegsgericht zum Tode verurteilt wurde. Nach der ersten Salve des Exekutionskommandos am 20.2.1810 fiel Hofer auf die Knie, überlebte auch die zweite Salve und wurde durch einen Gnadenschuß erlöst. Dem Vernehmen nach waren seine letzten Worte: «Ach, ihr Franzosen schießt schlecht!», was als Teil des Andreas Hofer-Liedes Tiroler Landeshymne wurde. Seit 1823 ruht der als Freiheitsheld in ganz Tirol verehrte Andreas Hofer in der Innsbrucker Hofkirche.

Südtirol - Italiens Judaslohn

Am 26.4.1915 verpflichtete sich das neutrale Italien im Londoner Vertrag, Österreich-Ungarn den Krieg zu erklären und bekam

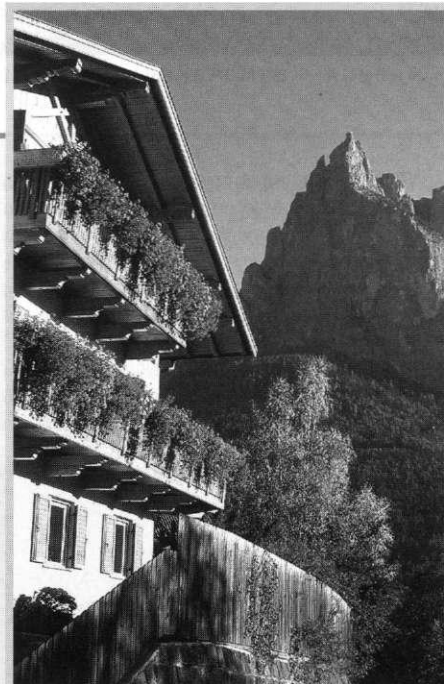
dafür den südlichen Teil Tirols bis zum Brenner zugesprochen, den es erst nach der Kapitulation der Mittelmächte 1918 annektrieren konnte. Proteste der neugegründeten Republik Deutsch-Österreich wurden abgewiesen. Ab sofort setzten repressive Unterdrückungsmaßnahmen ein, die nach der faschistischen Machtergreifung durch Mussolini 1922 in einem radikalen Italienisierungsprogramm gipfelten. Bereits vor dem 1. Weltkrieg hatte der radikale Faschist Ettore Tolomei den Brenner als «natürliche Nordgrenze» Italiens gefordert. Dieses die Identität der deutschen Volksgruppe tödlich bedrohende Programm reichte vom Verbot der deutschen Sprache im Unterricht und auf Orts- und Amtsschildern, Italienisierung der Vor- und Familiennamen, die auch vor den Gräbern nicht halt machte, massenweiser Einwanderung von Südtalienern, rigoroser Industrialisierung und Zerschlagung der bäuerlichen Strukturen. Während der Anteil der italienischen Bevölkerung Südtirols 1918 nur 3 Prozent betrug, stieg er bis 2009 bereits auf 27 Prozent, während der deutsche Bevölkerungsanteil sich von 89 auf 69 Prozent verringerte.

Der Kampf um das Volkstum

Besonders die zwangsweise verfügte italienische Unterrichtssprache, die Entlassung der deutschen Lehrer und das Verbot der deutschen Sprache diente der Eliminierung des deutschen Volkstums und führte unter Kanonikus Gamper zur Gründung von geheimen «Katakombenschulen», die in Dachkammern und Kellerräumen Deutschunterricht erteilten und so die deutsche Sprache retteten. Viele der mutigen Lehrkräfte verloren dabei ihr Leben oder kamen in italienische Zuchthäuser.

Aus Dankbarkeit für Mussolinis Stillhalten bei der Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich schloß dieses 1939 unter Verzicht auf das deutsche Südtirol ein Umsiedlungsabkommen mit Italien, das eine Option für die Umsiedlung oder den Verbleib in der Heimat vorsah. Obwohl sich nach massiver NS-Propaganda 85 Prozent der Südtiroler für die Umsiedlung entschieden, waren bis zum Sturz des Mussolini-Regimes im Jahre 1943 nur 75.000 Optanten betroffen. Unter dem Eindruck dieses erneuten italienischen Frontwechsel äußerte Adolf Hitler, daß der Verrat Italiens dem Deutschen Reiche wenigstens Südtirol erhalten habe.

Nach dem Zweiten Weltkrieg kehrten viele der Südtiroler Optanten in ihre alte Heimat zurück, Österreichs Forderung nach Rückgabe Südtirols wurde jedoch abgelehnt. Obwohl Italien im Pariser Abkommen von 1946 Autonomie zusicherte, unterlief es diese durch die Vereinigung Südtirols mit der Provinz Trient, die eine italienische Bevölkerungsmehrheit aufwies. Unter dem Druck der erneut einsetzenden Italienisierungsmaßnahmen gründete Sepp Kerschbaumer den



Befreiungsausschuß Südtirol (BAS), der in der Zeit von 1956 bis 1969 durch Sprengstoffanschläge auf Strommasten und Denkmäler des Faschismus auf sich aufmerksam machte. Die italienische Besatzungsmacht antwortete mit Verhaftungen, hohen Kerkerstrafen und schweren Folterungen, die mehrfach bis zum Mord gingen. Dem von tiefer Heimatliebe und nicht verzagendem Opfereut erfüllten Widerstandskämpfern war es schließlich zu verdanken, daß die Weltöffentlichkeit aufhorchte und das deutsche Volkstum Südtirols überlebte.

Selbstbestimmung für Südtirol

Am 13.9.1959 trugen die erstmals wieder zugelassenen Südtiroler Schützenverbände anlässlich des 150jährigen Gedenkens an den Tiroler Freiheitskampf eine Domenkrone als Symbol für den Südtiroler Leidensweg durch die Strafen Innsbrucks. Nachdem Italien Verhandlungsangebote Österreichs wegen dessen angeblich fehlender Zuständigkeit abgewiesen hatte, wandte sich dieses an die Vereinten Nationen. In langjährigen Verhandlungen machte Italien, nicht zuletzt unter dem Eindruck des sich radikalierenden Widerstandes, Zugeständnisse, die zu einem erweiterten Autonomie-Paket führten. Am 11.6.1992 anerkannte Österreich in einer Erklärung, daß Italien seine Verpflichtungen aus dem Südtirol-Paket erfüllt habe. Da sich inzwischen auch die führende Südtiroler Volkspartei (SVP) mit Blick auf diesen Autonomiestatus als saturiert betrachtete, halten zwei neue Parteien im Südtiroler Parlament, die Freiheitlichen und die «Südtiroler Freiheit», an der Forderung nach Selbstbestimmung und Wiedervereinigung mit Nordtirol fest. Gerade zur Zeit der kleindeutschen Wiedervereinigung erhielten diese Bestrebungen erheblichen Auftrieb und sind auch mit der anstehenden 200-Jahr-Feier nicht verstummt, auch wenn diesmal die Dornenkrone nicht gezeigt werden soll. Für viele Südtiroler ist es mit Blick auf den vielbeschworenen europäischen Wertekanon nicht nachvollziehbar, daß Italien dem Land zwischen Brenner und Salumer Klausen auch 90 Jahre nach der Annexion das Selbstbestimmungsrecht verweigert. I •

[Gerd KRESSE]

Наш журнал читают не только в Германии, но и в России и других странах СНГ. И не только наши земляки, российские немцы. Он вызывает всё больший интерес у людей разных национальностей и разной политической ориентации, и это нас радует: значит, нам удалось задеть тот нерв, который не оставляет равнодушными всех, кто способен самостоятельно мыслить. Ниже мы публикуем письмо известного казахстанского

журналиста и писателя Юрия Ковхаева, который регулярно читает наш журнал и публикуется в нём. Его непредвзятый профессиональный анализ содержания и идеологической линии журнала на примере двух последних номеров «OWP», сделанный в этом обзоре, для нас очень важен, тем более на фоне оценок ангажированной и продажной лево-радикальной прессы Германии, которой подпевают и некоторые столь же

продажные и лживые журналисты из нашей же фольксгруппы, называющие наш журнал даже «одиозным» (см. в этом номере статью Г. Дауба «Результаты вскрытия показали...»). В связи с этим оценка «OWP» человеком нейтральным и опытным профессионалом для нас очень важна, она укрепляет нас в сознании правильности нашей позиции.

Редакция



Tun Sie nicht so, Frau Merkel.

Es fällt mir schwer, liebe Frau Bundeskanzlerin, Ihnen Ihre Ratlosigkeit angesichts des neuesten Amoklaufs abzunehmen. Ich glaube eher, sie wollen nicht verstehen, was einen Menschen zu so einer Tat getrieben haben könnte. Sie verschließen bewusst ihre Augen vor Problemen und Nöten ihrer einfachen Bürger weil Sie nicht, wie versprochen, Deutschland dienen, sondern voll Eifer die Mächte bedienen, die mit Deutschland wenig am Hut haben, und für die das Deutsche Volk, bestenfalls ein Konsumvieh ist.

Nehmen wir, aber trotzdem an, ihre Verwundung ist nicht gespielt. In diesem Fall kann ich ihnen nur sagen: - Willkommen in der Wirklichkeit! Das kommt davon, wenn man Sachen nicht beim Namen nennt und Probleme nicht wahrnehmen will, die für alle, außer denen, die Regierungsverantwortung tragen, offensichtlich sind.

Sie verstehen nicht, was ich meine? Dann versuche ich, es Ihnen zu erklären...

Sie werden mir bestimmt nicht glauben, Frau Merkel, aber es gibt bei uns in Deutschland viele Menschen, die verzweifelt sind: die einen werden am Arbeitsplatz ausgebeutet, die anderen auf der Straße bedroht und angepöbelt, die dritten von sogenannten Drückerfirmen über den Tisch gezogen und finanziell ruiniert. Wobei man dafür nicht einmal aus dem Haus gehen muß, nicht einmal die Tür zu öffnen braucht. Es reicht schon, wenn man einen Anruf von einer Betrügerfirma entgegen nimmt, und schon steckt man in den Schwierigkeiten. Betrüger lauern auch im Fernsehen, ganz offiziell (sie zahlen ja Steuern, und darum dürfen sie alles machen). Es gibt inzwischen so viele Gefahren denen die einfachen Bürger schutzlos ausgesetzt sind. Und wenn man erst in den Schwierigkeiten steckt und nach Hilfe sucht,

stellt man fest, dass es keine Hilfe gibt. Man kann sich meistens keinen Anwalt leisten; wenn man sich an den Verbraucherschutz wendet, bekommt man nur zu hören: - Da kann man leider nichts dagegen machen.

Die Betrüger sind gerissen. Sie haben Scharen von Anwälten an ihrer Seite, sie sind frech und überzeugt von sich. Der Betrogene aber steht alleine und hilflos da. Erniedrigt und gebrochen.

Doch nicht jeder lässt sich so etwas gefallen, schluckt alles herunter oder begeht einen Selbstmord. Einer von Tausenden entscheidet sich dafür, ein Zeichen zu setzen, seinen Peinigern zu zeigen, daß sie sich nicht zu sicher, nicht als allmächtig fühlen sollten. Und dann läuft dieser kleine erniedrigte und von allen unterschätzte Mensch Amok.

Unsere Jugend wird den profitgierigen Geschäftemachern zum Fraß vorgeworfen: Die einen verkaufen unseren Kindern Drogen, die anderen Computerspiele, die voller Gewalt und Blut sind, die dritten locken sie mit billigem Alkohol in ein Disko, wo ein Glas Cola oder Wasser fünf mal so teuer wie ein Gläschen Wodka ist. Die Jugend wird rücksichtslos kaputt gemacht um des Geldes willen. Sie, Frau Merkel, schauen weg. Anstatt sich darum zu sorgen, wie man die eigene Jugend retten und beschützen kann, schicken Sie diejenigen Jugendlichen, die, wie durch ein Wunder, doch nicht zugrunde gegangen sind, noch in irgendeinen Krieg, wo sie Gott weiß wofür sterben dürfen.

Viele Bürger haben Zukunftsängste. Sie sehen hilflos der Globalisierung, dem Heuschreckenkapitalismus und der demografischen Katastrophe entgegen. Ich gehöre auch zu denjenigen. Und wissen Sie Frau Bundeskanzlerin, was das schlimmste für mich dabei ist? - Dass die Regie-

rung, die uns vor diesen Gefahren beschützen sollte, sie einfach ignoriert, so tut als gebe es diese Gefahren gar nicht. Bestenfalls redet sie die Probleme schön, oder versucht den Bürgern den Untergang als Aufbruch zu verkaufen. Unsere Medien sind nur darauf ausgerichtet, Menschen zu verdummen, zu verderben und von den wichtigen Fragen abzulenken. Wenn aber ein Politiker oder Medienorgan damit anfängt, Sachen beim Namen zu nennen und Probleme anzusprechen, die totgeschwiegen werden sollten, so werden sie gehetzt und verfolgt. Man wird angeschwärzt, dämonisiert, politisch demontiert und manchmal sogar in den Tod getrieben. Den «ungehorsamen» Medienorganen und andersdenkenden Parteien wird der Geldhahn abgedreht, man setzt alles daran, sie zu verbieten und zum Schweigen zu bringen. Dabei hat sich als beste hundertprozentig funktionierende Methode die sogenannte «Rechtsradikale Keule» erwiesen.

Die Menschen aber, die ihre Hoffnungen in diese «verbrannte Hexen» gesetzt hatten, werden um ihre Möglichkeit gebracht, ihren Willen, ihre Sorgen und Ängste zum Ausdruck zu bringen. Man bekommt auch immer weniger Möglichkeiten zu protestieren.

Man kommt dabei leicht in Konflikt mit dem Gesetz, das in den letzten Jahren entsprechend angepasst wurde. Und da sind wir schon wieder bei der Ausweglosigkeit und Verzweiflung. Wenn der Mensch keine Möglichkeit sieht, legal seine Meinung zu sagen, sich zu wehren, seinen Willen durchzusetzen, legal sich und sein Volk zu verteidigen, dann kann es leicht passieren, dass der eine oder andere eine Verzweiflungstat begeht. Bei uns fällt es allerdings auf, dass ein verzweifelter Mensch seine Waffe meistens auf sich selbst und seine eigene Familie richtet. Warum es so ist, kann ich nicht sagen. Aber ich vermute, daß es nicht immer so bleiben wird.

Denken Sie, Frau Merkel, nicht nach, wie Sie Amokläufe rechtzeitig erkennen und unterbinden könnten. Denken Sie nicht nach, wie sie das ganze Land mit Überwachungskameras abdecken könnten. Denken Sie nicht nach, was Sie noch alles verbieten könnten. Überlegen Sie sich lieber, warum Menschen so etwas machen.

Und auch die Menschen, die ihre physische oder finanzielle Überlegenheit, oder ihre Machtposition dazu nutzen, um andere auszubeuten, zu mobben und zu schikanieren, sollten wissen, daß nicht jeder kleine Hund, der getreten wird, winnend davon läuft, und nicht jeder kleine Hund für immer klein bleibt. Ich glaube, das könnte die Botschaft sein, die ein Amokläufer seinen Mitmenschen überbringen möchte.

Jeder Mensch ist es wert respektiert zu werden, jeder Mensch ist es wert gehört zu werden, ja, einfach wahrgenommen zu werden, ohne wild um sich schießen zu müssen.

J. Kremer

«Кастрированные быки, собаки и коты очень тихие, мирные, безобидные»

Уважаемая редакция!

Я получил оба последних номера журнала - за март и апрель этого года, вместе их и прокомментирую.

Ввиду регулярного чтения вашего журнала меня трудно чем-то удивить. Тем не менее статья «Пример национального оптимизма» (№3, с. 6), вроде бы о знакомом, меня все-таки удивила. Получается так: какие-то идиоты или коварные враги европейской цивилизации изобрели оружие, с помощью которого можно тихо и почти незаметно ее уничтожить. Их коварство заключается в том, что они вручили это оружие самим европейцам и убедили использовать против самих себя в целях достижения прочного межконфессионального и межконфессионального мира. Это примерно то же, что кастрация. (В данном случае, выходит, самокастрация) Кастрированные быки, собаки и коты, как известно, очень тихие, мирные, безобидные.

Кастрированные австрийки, оказывается, уже не смеют говорить «с божьей помощью» (интересно, а «с помощью Аллаха» - можно?), показывать кресты. Скоро, вероятно, само крещение детей придется по меньшей мере проводить тайно, а то и вообще запретить. Все перевернуто с ног на голову. Когда европейские туристы приезжают в арабские страны, их предупреждают, что они не должны ходить в шортах и открытых сарафанах, употреблять спиртные напитки и т.д. То есть вынуждают соблюдать запреты шариата, свода религиозных исламских установлений. И туристы этим запретам безропотно подчиняются. Когда мусульманин берет в жены христианку, он заставляет ее одеваться согласно тому же шариату, чуть ли не закрываясь чадрой. И христианские жены этим запретам подчиняются. Этого исламистам мало. Они хотят, чтобы и в странах, где они гости (преимущественно непрошенные) царили милые их сердцу порядки. И тут так: либо хозяйева ставят их на место - и, значит, они действительно хозяйева, либо холуйски угождают всем прихотям этих наглых пришельцев - и тогда они уже не хозяйева, а холуи. А «политкорректность» - это намордник, чтобы, не дай Бог (или Аллах?), ненароком не тяпнули за ляжку какого-нибудь чрезмерно наглого «гостя». Хотя, сдается, этого уже можно не опасаться - кастраты существа смиренные. Европа, что ты позволяешь с собой вытворять! И при этом еще лезешь учить весь мир, как ему надо жить.

«Критика в адрес Израиля запрещена?» (Г. Ригель, №3, с.13), «По пути на костер» (В. Штрек, №3, с. 21-24) - близкие по теме публикации. Интересно, есть ли в Германии Конституционный суд (как в России)? Как в цивилизованной стране может существовать закон, по которому адвокат могут осудить за то, что он защищает подсудимого?! Будь такое в России, правозащитники давно бы уже обратились в КС с требованием отменить этот нелепый закон. И скорее всего, он был бы отменен. Невероятно, но факт: в Германии, оказывается, человек может быть осужден на пять лет только за то, что выскажет сомнение в холокосте. Эрнста Цюнделя посадили в тюрьму только за то, что он отри-

цал холокост! А как же фундаментальный принцип свободы слова: факты святы, комментарии (мнения) свободны? Его - по боку? Высказал неугодное властям мнение - геть в тюрьму? И ведь в суде от обвинений не отобьешься, потому что, оказывается, нельзя предъявлять документы и прочие доказательства своей правоты, это само по себе предосудительно. По-моему, Георгия Димитрова в фашистской Германии за поджог рейхстага судили более справедливо и цивилизованно.

Целиком и полностью поддерживаю статью Р. Гайгера «Истина сделает нас свободными». Вообще я заметил, стало появляться много публикаций, в том числе в российской прессе, в которых отмечается интересный феномен: желание молодого поколения сколько-нибудь серьезно задуматься о состоянии дел в его стране и о собственной судьбе. Причем это странным образом сочетается с готовностью, не вникнув в суть вбрасываемых лозунгов, «задрать штаны», бежать на демонстрации. Иногда создается впечатление, что кто-то ведет тайную войну против цивилизации как таковой. Кому-то надоела демократия, и он подталкивает общество к мысли, что конец «хаосу», войнам, мятежам, всяким враждебным противостояниям может положить только авторитарная власть. Несколько месяцев назад я купил книгу, которая называется «Проект Россия», изданную в Москве неким издательством «Олма-Пресс». Книга примечательна тем, что у нее нет автора. Вернее, он, конечно же, есть, но нигде не фигурирует. Более того, она заканчивается такими словами: «Предупреждаем: никому не верить! У нас нет лица. Кто скажет: «Я автор этого текста» или «Я лидер «Проекта Россия», тот обманщик и провокатор. Будьте готовы к провокациям. Враг силен и умен. Но мы выстоим, потому что нас нет. Потому что «музыка и слова - народные». Интересно, правда? И вообще это довольно любопытное произведение. Хотя бы тем, что совершенно открыто и агрессивно доказывает не только ущербность, но и пагубность современной демократии для всего мира. Чтобы подробно не пересказывать эту книгу, в ближайшее время пришлю свою статью с относительно подробным анализом ее содержания, можете познать с ней своих читателей.

Помнится, я уже как-то писал, что реакцией на леволиберальный экстремизм (противоестественное словосочетание, не так ли?) будет увеличение популярности патриотической и даже просто националистической идеологии. Приведенные в названной статье Гайгера цифры - рост с 90-х годов до 2004-го количества респондентов, «признающих» (?) в патриотизме, - показывают, что так оно и есть.

«Шабаш бесов на поминальной тризне» А. Якеля (№3, с.29). Почему-то японцы имеют право каждый год проводить траурные торжества по поводу атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, а немцы не могут, не должны скорбеть по поводу варварского уничтожения Дрездена чуть ли не со всем его населением, хотя ни малейшей военной целесообразности в этом не

было. Вообще когда атланты упрекают Россию в несоразмерном, чрезмерном и т.п. применении силы (в Чечне, Южной Осетии), я поражаюсь их цинизму. Как у них язык поворачивается такое говорить после ставших историей, но не забывшихся атомных бомбардировок Японии и напалмовых - Вьетнама, после недавних ничем не оправданных, абсолютно подлых и бесчеловечных бомбежек Ирака и Югославии и после того, как они отказались осудить явно несоразмерное применение силы Израилем против населения сектора Газа?

«Мысли о немецко-русском содружестве» Г. Швайгера (№3, сс. 30-31). Мы давно об этом говорим (а вы пишете) - о пользе, необходимости этого содружества. А автор этой статьи, кажется, пошел еще дальше - он считает этот союз неминуемым. И приветствует. Трудно с этим не согласиться.

«Я призываю всех проснуться!» (Р. Ренке, №3, с.35). Письмо ценно тем, что автор называет ОWP - единственным голосом правды в море «медной лжи и трусости». Надеюсь, что он все-таки преувеличивает. Неужели больше никто в Германии (имею в виду СМИ) вашу позицию не разделяет?

«Как немцы среди немцев...» (Роман Кнаус, №3, с. 35). Удивительный человеческий документ. Что это за нация - нынешние немцы? Изумительно легко, безо всяких юридических премудростей, под одобрение и даже требования СМИ отправили назад немецкую семью переселенцев - и какой проблемой было под злобный вой тех же СМИ отправить на родину турецкого муллу! Очень своеобразный гуманизм!

В Апрельском номере меня впечатлили статьи: «Земли требуют более жесткого наказания для тех немцев, которые еще хотят ими остаться» (№4, с.14), «По страницам Nation&Europa» (Г. Ригель, №4, с.10): наджый, кто не склоняется в безотказном повиновении перед царящей на Западе догмой холокоста, будет пригвожден к позорному столбу»; «Стоп-кадр: «Антигерманизм и русофобия в СМИ» (Р. Гайгер, №4, с.28-30), «А нам все равно» (Р. Шульц, №4, с. 46) и «Изгой в собственной стране» (Я. Иккес, №4, с. 49). Не буду все их комментировать. Скажу о главном, на мой взгляд. Чем больше я читаю ваш журнал, тем яснее мне становится, почему одной из важных линий его редакционной политики стала линия борьбы с русофобией и антигерманизмом, которые явно идут из одного источника. Есть силы, есть люди, которые считают, что они имеют право судить всех и вся, осуждать, оценивать, а сами при этом - оставаться неприкасаемыми. Если народы не будут им противостоять, то есть угроза, что эти силы смогут подчинить себе целые страны, как это уже бывало в прошлом - с Испанией, Хазарией... Если посмотреть внимательно на то, какие позиции имеют сегодня уже эти силы в США, в Европе, то как-то уже не хочется высмеивать теорию заговора...

Может, меня несколько занесло, но, по-моему, ситуация складывается такая, что лучше перебдеть, чем недобдеть.

Желаю дальнейших успехов в вашем нелёгком, но очень нужном деле. Мужества вам и стойкости. И с нетерпением жду очередных номеров журнала.

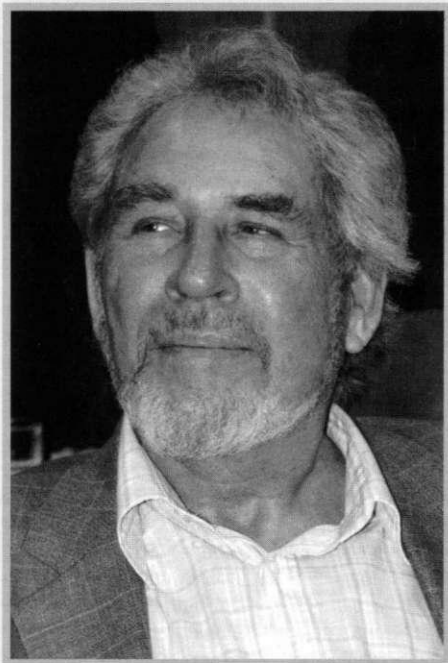
Юрий Ковхаев
журналист. Казахстан.

Die rätselhafte Skulptur

Auszug aus dem neuen, unveröffentlichten Buch

«Als ich gestorben war ...»

Viktor HEINZ



Am Tisch nippt er die heiße schwarze Flüssigkeit ohne Sahnezugabe aus seiner Tasse, isst mit langen Zähnen sein mit Wurst und Käse belegtes Brötchen. Dabei blickt er immer wieder auf die Küchenuhr, die selenruhig dahinknackt und keinerlei Emotionen in ihrem metallharten Innern aufkommen lässt.

Elfriede weiß nicht, was sie mit dem Alten anfangen soll.

«Was regst du dich nur so auf, Papa! Geh doch einfach net hin und loss die Tote die Tote begrawe, wie's in der Heilige Schrift steht ...»

«Und wenn er nicht tot ist? Wenn er wirklich noch am Leben ist?»

Elfriede braust auf. Sie seien doch damals zusammen im Krankenhaus gewesen. Sie könne doch um Gottes willen nicht vergessen haben, dass man ihn nach der misslungenen Operation zur Leichenhalle gebracht hatte.

Stimmt ja alles, «letaler Ausgang» hatte man ihnen erklärt. Aber was nachher noch alles hätte geschehen können, wissen sie ja nicht. Bei seiner Beerdigung konnten sie nicht dabei sein. Einen Aufnahmebescheid hatten sie schon lange. Die Flugkarte nach Deutschland hatten sie schon mehrmals auf einen späteren Tag umgebucht. Erst dann, als es hieß, alles sei hoffnungslos, verließ er mit der Tochter das Land, verließ die kalte Gegend,

verließ den Freund, dem er sowieso nicht mehr hatte helfen können ...

Als er schon zum Aufbruch bereit ist, dreht er sich noch einmal zu Elfriede um:

«Vielleicht kommste doch mit?»

Elfriede schrickt zusammen:

«Zu einem toten Mann - nee!» sagt sie und gruselt sich.

«Da haste mein Handy» fügt sie dann hinzu. «Ich ruf dich an, wenn's mir zu lange dauert.»

In letzter Zeit war sie immer gewillt gewesen, ihn zu begleiten, wohin er auch immer gefahren war. Aber diesmal bleibt sie reserviert.

«Nimm den Regenschirm mit», sagt Elfriede, als er weggeht, und reicht ihm im letzten Moment durch die Tür. Er zögert eine Weile. Draußen ist's doch sonnig und warm. Dann nimmt er ihn doch an sich: Man kann nie wissen.

«Lass dich nicht mit fremden Leuten ein», ruft sie ihm nach. «Wieso Peter Bade? Na so was! Na so was! Ja,

wann kommst'n zurück?»

Die letzte Frage hat er schon nicht mehr gehört. Er ist schon die Treppe hinuntergepoltert.

An der Bushaltestelle stehen nur wenige Fahrgäste - es ist nämlich die Endhaltestelle. Der Bus kommt genau auf die Minute. Und Wagner wundert sich immer wieder über die Pünktlichkeit des Stadtverkehrs, obwohl er nun schon viele Jahre hier ist. Wenn ihm drüben jemand hätte weismachen wollen, dass es irgendwo im Westen solch einen straff organisierten Stadtverkehr gäbe, hätte er das als Scherz abgetan. So was hat man doch dort gar nicht erleben können.

Wagner steigt ein, löst eine Fahrkarte und geht zu den hintersten Sitzen zurück - er hat immerhin eine halbe Stunde zu fahren.

Kaum hat er in der Ecke Platz genommen, haben ihn seine Erinnerungen wieder fest im Griff. Aber er will sich ablenken, will ihnen entgehen, will sich auf die vorbeifilierenden Landschaftsbilder konzentrieren, auf die blühenden Linden, die stämmigen Eichen, auf die zierlichen Fachwerkhäuser und die roten Ziegeldächer, die er jahrzehntlang in jenem Land nie gesehen hat ...

An der nächsten Haltestelle wird der Bus plötzlich von einer rauen Menge von Fahrgästen bestürmt. Der Raum ist im Handumdrehen rappellvoll. Ein Heidenlärm in vielen Sprachen. Na bitte, denkt Wagner, da hast du deine Ablenkung, die du dir so sehr gewünscht hast. Zum Glück währt das Gedränge nicht lange. Schon an der nächsten Station strömen fast alle hinaus. Ein dunkelhäutiger kräftiger Mann bahnt sich, mit den Ellbogen arbeitend, den Weg zum Ausstieg. Dabei stößt er einen älteren Mann so rigoros zur Seite, dass dieser ins Straucheln kommt.

«He! Sie da! Sie sind doch nicht in Afrika!» kann der Alte nur von sich geben. Aber der Afrikaner kann das nichts mehr hören - er ist schon draußen und hat seinen weitem Plänen und Pflichten nachzugehen.

Gleich darauf kommt ein Szenenwechsel. Zwei Kinderwagen werden durch die Tür geschoben und in der Mitte des Busses nebeneinander gestellt. Ein schwarzes Kind in einem, ein weißes im anderen. «Black and White», fällt Wagner etwas aus früheren Zeiten irgendwo Gelesenes ein. Und schon spielt sich ein Schauspiel ab, das allen Anwesenden ein Lächeln abzwingt. Die Kleinen sehen sich mit leuchtenden Augen an und reichen sich freudestrahlend die Hand. Die Befürchtung, einer Ausländerfeindlichkeit beschuldigt zu werden, ist bei den beteiligten Fahrgästen wie gewegischt. Friede, Fremdenliebe, Eierkuchen.

Da springt auch schon auf der Leuchttafel der Name der Station auf, der ihm einen Ruck zum Aufstehen gibt. «Nächster Halt 'Waldweg', verkündet eine angenehme Frauenstimme. Der Weg zum Ausgang ist frei, und er lässt sich Zeit - er braucht ja von seinen Ellenbogen keinen Gebrauch zu machen.

WEST steht mit großen Lettern über der Bude der Haltestelle. Das W ist durchstrichen und durch ein P ersetzt. Meinetwegen, denkt Wagner, mag WEST PEST sein, aber heute wird er sich trotzdem eine Zigarette anzünden, obwohl er sich vorgenommen hat, das Rauchen aufzugeben. Gleich nach den ersten Zügen spürt er ein Rauschen und Branden im Kopf, so dass er die Kippe im Ascher ausdrückt.

Solange er unterwegs war, hatten sich leichte

Quellwolken am Himmel getummelt. Jetzt aber braut sich im Westen etwas zusammen. Schwarze Wolken schieben sich aufeinander, und es zeichnet sich sogar ein leichtes Wetterleuchten ab.

Er muss also rascher ausschreiten.

Da ist der Waldweg, dann hat er nach rechts einzu-biegen. Fichtenweg ... Eichweg... Und dann geht's durch einen Park. Auf der anderen Seite des Parks vermutet er die besagte Werkstatt. Es fängt schon an zu regnen. Wagner spannt den Schirm auf. Ja, so ist's, die Frauen haben immer Recht, erinnert er sich dankbar an Elfriede. Woher haben Sie nur diese Vorahnung? Offensichtlich haben sie vom Allmächtigen eine bessere Einfühlungsgabe erhalten. Sieh mal an! Es wird ja immer schlimmer - es schüttet schon. Es blitzt und donnert. Er flüchtet sich unter das Vordach einer Scheune und beschließt, hier das Gewitter abzuwarten. Aber der Regen hört genau so abrupt auf wie er angefangen hat. Urplötzlich wird es geheimnisvoll still und die Wolken verziehen sich rasch.

Wagner klappt den Regenschirm zu und schickt sich an weiterzugehen. Dann fällt sein Blick zufällig auf die Hausnummer. Aber das ist doch ... Ja, das ist doch eben die Werkstatt, nach der er sucht.

Sein Herz fängt wieder wild zu rasen an, als er zögernd auf den Klingelknopf drückt. Nach dem Summton öffnet er mit leichtem Druck die Tür und steht verdutzt in einem dunklen Raum, in dem sich nur undeutliche Konturen von irgendwelchen Gegenständen abzeichnen.

«Hallo!» meldet er sein Kommen unsicher an. Eine kurze Weile bleibt alles still. Und plötzlich bricht durch das gegenüberliegende Fenster ein greller Sonnenstrahl und beleuchtet den Innenraum. Wagner erschrickt sogar. Das von Bade erwähnte Standbild baut sich plötzlich direkt vor ihm auf. Es scheint transparent zu sein, es scheint von innen zu leuchten. Eine junge Frau stillt, auf einem Baumstumpf sitzend, ihr Kind. Ein herrlicher Anblick. Wagner tut einen kleinen Schritt nach rechts, um sich das Gesicht der Frau näher anzusehen. Sie kommt ihm irgendwie bekannt vor - hat er sie irgendwo gesehen? Dann gleitet sein Blick wieder auf ihre reizende Brust zurück - und er traut seinen Augen nicht - was soll das? Wo ist der Säugling hingekommen? Eben erst ist er doch dage-wesen! Er bewegt den Kopf ein wenig nach links, sieht genauer hin und erblickt ihn wieder. Sonderbar, staunt er und macht abwechselnde Bewegungen mal nach links, mal nach rechts: Da ist er! Weg ist er! Da - weg! Da - weg! Unglaublich! Zum Verrücktwerden!

Das Spiel hat ihn derart hingerissen, dass er erschrocken zusammenfährt, als hinter der Statue wie aus dem Nichts eine hagere Gestalt auftaucht und zu ihm herüberschaut. Sein Gesicht ist zur Hälfte vom grellen Schein der Sonne beleuchtet.

Peter? Ja, es ist tatsächlich Peter Bade - er hat ihn sofort erkannt. Dasselbe bescheidene Lächeln im Gesicht, dieselben leicht zusammengekniffenen leuchtenden Augen. Nur sind Stirn und Wangen voller kleiner Falten und das Haar hängt ihm in weißen Locken über den Schultern.

«Donnerledder! Da biste ja, alter Kumpel!» sagt er und kommt auf Wagner zu.

Ernst hat es die Sprache verschlagen, obwohl er gar nichts anderes erwartet hatte. Ja, er hat stark gezweifelt, den Gedanken an eine Auferstehung hat er gar nicht an sich herangelassen. Aber immer hat er in seinen Hintergedanken den Glauben glimmen lassen, dass er ihn wirklich treffen würde, diesen geheimnisvollen ehemaligen Kameraden.

«Gelle, da staunste! Kannst mich anfassen, wenn du mich für ein Gespenst hältst.»

«Aber, Peter, wie ... Was soll ich davon halten?»

«Lass das jetzt ... Darüber später ... Komm, altes Haus, lass dich umarmen! Wie lange haben wir uns nicht gesehen?»

«Ein Vierteljahrhundert,nehm ich mal an. Und trotzdem ... Wie ist so was möglich?»

Peter Bade winkt ab:

«Nicht jetzt, Ernst, nicht jetzt. Das hat noch Zeit. Sag mir nur: wie findest du diese Skulptur? Das möchte ich vor allem wissen.»

«Ja, ja, fantastisch! Mir fehlt die Sprache! Wie hast du nur so was fertig gebracht?»

«Nicht ich hab sie gemacht, das kannst du mir glauben ...»

«Wieso nicht du? Das ist doch deine Werkstatt, das ist do deine Skulptur.»

«Stimmt schon, sie ist meine, aber nicht ich hab sie fertig gestellt, jedenfalls nicht ich allein ...»

«Wie meinst du das - nicht du allein? Hast du einen Koproduzenten? Arbeitest du in einem Team?»

«Ach nein doch, nicht das meine ich ... Ich hab hier keine Mitarbeiter, ich bin mutterseelenallein.»

«Ich verstehe kein Wort ...»

«Verstehst du ... Nein, das kannst du nicht verstehen ... Ich kann es selber nicht verstehen, was in mir vorging, als ich daran gearbeitet habe. Irgendwer ... irgendwas ... Ich weiß wirklich nicht, was ... Etwas führte meine Hand ... meinen Meißel ... Nein, erklären kann ich das nicht ... Das kann man nicht erklären ... Muss man erst selbst erlebt haben ...»

Wagner ist baff. Ein unverständliches Gestammel ... Wahnbilder? Phantasmagorie? Sollte er vielleicht doch ... Na ja - immerhin Psychiatrie. Irgendwie ist's ihm gelungen, am Leben zu bleiben, aber seine Gesundheit hat wohl doch einen Knacks davongetragen... Aber schon im nächsten Augenblick verwirft er diesen ketzerischen Gedanken. Kann ein Verrückter solch ein Meisterwerk schaffen? Nein, natürlich nicht! Und danach sieht der Mann überhaupt nicht aus. Hier steht er vor mir, mein alter Kumpel, der große Künstler Peter Bade in eigener Person: bescheidenes Lächeln auf den Lippen, verrunzeltes Gesicht, schlohweißes Haar, aber in einer völlig klaren geistigen Verfassung.

Wagner möchte Peter jetzt nicht zu nah treten. Er lenkt seinen Blick wieder auf die Statue:

«Gut, dann sag mir mal, Peter, wie du auf solchen Gedanken gekommen bist. Warum ausgerechnet diese Frau? Wer ist sie? Eine neue Madonna? Die Heilige Jungfrau Maria, Mutter Gottes?»

Peter schmunzelt verlegen, fährt sich mit der Hand durchs Haar und streicht sich über die Stirn. So könne man es wohl auch sehen, meint er. Aber diese Plastik sei eher eine andere Maria, die Sünderin Maria Magdalena ... die aber heilig gesprochen wurde, fügt er dann schnell hinzu. Und er, Peter, möchte diese Frau durch seiner Figur für heilig erklären. Denn er sei selbst an allem schuld. Und das habe er sein Leben lang zu büßen.

Wagner kommt aus dem Staunen nicht heraus. Für heilig erklären? Wen? Wer ist diese Frau, die er für heilig erklären will? Sie kommt ihm doch so verdammte bekannt vor. Wo hat er sie gesehen? Wann? Er sieht Peter wieder fragend an. Dieser weicht seinem Blick aus.

«Eine lange Geschichte», sagt er. Das lasse sich nicht zwischen Tür und Angel besprechen. Das Beste wäre, sie gingen jetzt zusammen zum Italiener - in die Pizzeria, meine er. Hier in der Nähe, gleich um die Ecke.

«Hast doch auch noch nicht zu Mittag gegessen, gelle? Du bist mein Gast heute, abgemacht?»

Наш юбиляр

Ирма Ланцман



Ирма Ланцман родилась в Ленинграде в 1934 году, где и прожила почти всю жизнь. Имеет высшее техническое образование. В России публиковалась в периодической печати Ленинграда, а также в журналах «Советская женщина», «Работница», «Турист». В Германии проживает с сентября 2001 года. Публикуется в журналах «Ost-West Panorama», «Deutsch-Russischer Kurier», альманахах «Литературные страницы», «Наше время», в сборнике-альманахе Восьмого международного поэтического турнира «Ничто твоей души не сокрушит», в литературно-художественном альманахе «Семейка». По результатам проведенного в 2008 году в Дюссельдорфе Восьмого международного турнира поэтов Ирма Ланцман была удостоена высшего звания «Олимпиец».

Редакция нашего журнала присоединяется к поздравлениям юбиляра и желает Ирме Ланцман здоровья и дальнейших творческих успехов.

О тебе я думала стихами...

(Танго)

О тебе я думала стихами,
И число их множилось, росло.
Всю меня со всеми потрохами
В нелюбовь зачем-то занесло.
На моём душевном небосклоне
Чувств пожизненных взошла заря:
О тебе всё чаще, непреклонней
Мыслила... а оказалось - зря!

Баллада о словах «Meine Liebe»

В семи частях

1. Дыба-1

На седьмом небе я или на дыбе?
Ты сказал неожиданно:
- Meine Liebe!
Два самых Святых,
Самых Главных Слова.
Прикоснуться к ним была не готова...
Был навеселе, вырвалось шутя, ненароком?
А я оказалась словно под током.
Произошло короткое замыкание -
То ли радости, то ли страдания.
Два коротких слова - ни много, ни мало...
Такого со мной ещё не бывало:
От этих слов странно заболела -
Бес лукавый вселился в тело.
Трое суток знобило.
На четвёртые сутки
Выключила рубильник чувств здоровым рассудком.
— Meine Liebe!
Мимоходом бросил так, всуе,
Как проститутке - фальшивые поцелуи.
Да, получилось уж очень круто -
Ты забыл о них через минуту!

2. Дыба-2

Не нужны мне от тебя ни фальшь, ни жалость -
Нелюбовью меня на дыбу сажаешь.
Но научилась я быть холодной, как рыбы, -
Бережно себя сняла с дыбы.

3. Любовь - Начало всех Начал!

Мир бесконечен и бесчислен,
Любовь - Начало всех дорог.
Она легла в основу Мысли -
Ею самосоздался Бог!
Любовь - гармонии основа,
Она - Начало всех начал!
В начале было ЭТО Слово
И с ним пришёл конец Ночам.
Забудем, люди, злобу, распри,
Да не прольётся больше кровь,
Пусть над Планетою прекрасной
Вовеки царствует Любовь!

4. День за днём душит, жалит нелюбви жало.

А мне для тебя и жизни не жалко.
Моё здоровое сердце для пересадки возьми -
Отдаю анонимно, с радостью - во имя Любви!

5. Meine Liebe.

— Meine Liebe! —
Рукоплещут ангелы, пролетая над нами.
— Meine Liebe! —
Творец Вселенную зачал этими словами!
И Человек сотворён был Божественною Любовью
По Божьему образу и подобию!
— Meine Liebe! —
Никого нет счастливее нас!
— Meine Liebe! —
Вся Вселенная пустилась в пляс!
Вдруг в одночасье растаяла одиночества глыба!
Повторяй - ещё, ещё:
— Meine Liebe!
— Meine Liebe!!
— Meine Liebe!!!

6. Сколько лет любила ты?

Ты пред ним всегда - чуть дыша,
Уходила в пятки душа.
Лишь в его присутствии, интересное дело,
Ты терялась, робела, глупела...
От бесчувственной мерзлоты
Кровь стыла в жилах.
Сколько лет любила ты?
Оказалось - жизнь!

7. Любовь моя!

— Любовь моя! —
Улыбается Солнце, поздравляя нас!
— Любовь моя! —
В душе никогда не иссякнет этот Глас!
Я была готова страдать в этот миг на дыбе,
Лишь бы слышать от тебя опять:
— Meine Liebe!
— Meine Liebe!!
— Meine Liebe!!!
— Любовь моя!

Зáмок (или замóк?)

Тот, кого я люблю, - молчалив,
Ироничен, лукав и игрив.
Тот, кого я люблю, - домосед,
Недоверчив, и скрытен, и сед.
Одинок, нелюдим и суров,
Теплых слов мне сказать не готов.
Словно замок он, или замок,
Неизменно бесстрастен и строг.
Тот замок не открыть нипочем,
Заперт намертво тяжким ключем.
В замке всюду лишь холод и лед -
Заморожен в нем чувства восход.

Затопила б я в замке камин,
Обогрелся чтоб мой господин
И на губы улыбка лезла,
Подобрела б душа от тепла.
Пусть растает иронии грусть
От моих самых искренних чувств.
Я бы в замок цветы принесла,
И они расцвели б от тепла.
Чтоб любимый мой не был суров,
Напекла б я ему пирогов
И сварила б вкуснейший обед,
Сберегла б от напастей и бед...
И ушла бы в сторонке стоять,
Чтоб ничем и никак не мешать,
Но ему невозможно решить,
Надо ль в гости меня пригласить...

Звезда

Иду с прогулки, как всегда,
В свой одинокий быт,
И очень яркая Звезда
Во тьме ночной горит.
На фоне всех неярких звезд
Не выделить нельзя,
И свет её - Вселенский мост
Бросается в глаза.
Она пастойчиво горит,
Приковывает взгляд,
О самом важном говорит
Миллиарды лет подряд.
Ничей уже не слышен глас,
Все стихло в час ночной.
Мне чудится: Звезда сейчас
Беседует со мной -
О вечном благе Бытия
И бренности земной...
Её понять стараюсь я
В беззвучный час ночной.
О неизменности утрат...
В межзвездной вышине
Звезда прекрасная сто крат
Желает счастья мне!...

...

Позовешь - я к тебе не вернусь.
Погруженная в облако грусти,
Я, похоже, устала от чувств,
Ты, похоже, устал от бесчувствия.
Как хотелось счастливою быть...
Не осилила это искусство.
Я дерзнула тебя полюбить,
Ты дерзнул не ответить на чувство.

Лунная

Уругие звуки стремятся
К далеким и близким мирам,
А слезы струятся, струятся,
Зачем-то текут по щекам...
Наивное, чуткое сердце,
С тебя всю неправду сорву -
В торжественной грусти концерта
Мне грезится сон наяву.
Наверно, глубинные гены,
Проснувшись, тревожат вот так...
А может быть, музыки гений
Со мной говорит сквозь века?
Покою и прихоти ради
Ушла ты - горда и бела.
Спасибо,
Джудьетта Гвиччарди,
За то, что ты все же была!

Я все еще живу турниром

Я всё ещё живу турниром,
Прекрасным, вдохновенным днём,
Его возвышенная лира
Мне не даёт забыть о нём.
И напряженье, и волнение,
Аплодисментов громкий всплеск -
Турнира гордое мгновение
Как ниспослание небес!
Стихи являются не всуе,
Они рождаются от чувств.
Турниром до сих пор живу я,
Его энергией лечусь!

Приговор

Тебе не надо теплоты,
Ни преданности и ни нежности.
Живешь с самим собою ты
В необходимой неизбежности.
В любовь не веришь ты давно,
Ее ты подменяешь ревностью,
И это скучное кино
Все смотришь с безнадежной резвостью.
Не доверяя, не любя
Живешь в своей упертой вере
И к одиночеству себя
Приговорил, как к высшей мере...
Но почему-то этот приговор
Тебя не угнетает, не страшит.
Ты сам себе Судья и Прокурор -
Ничто твоей души не сокрушит!

«ДА» и «НЕТ»

Ничто твоей души не сокрушит -
Покорять упрямство невозможно,
Ты все воспринимаешь осторожно,
А от любви рассудок твой бежит.
Не полюбил -
Ах, экая досада!
Так, стало быть,
И разлюбить не надо!
И мне не надо думать, горевать,
Вновь пламенеть и холодеть опять.
«НЕТ» - (именно!) - правдивее, чем «ДА».
Предательств с «НЕТ» не будет никогда,
Трусливой и багальной гнусной лжи -
Мужская честь им не принадлежит.
«НЕТ» - мой по жизни истинный девиз,
Мужчинам он не открывает виз.
Редчайшая доверия звезда
Произносить мне позволяла «ДА»...
«НЕТ» - выразил твой отстраненный взгляд,
Закрыв мгновенно все пути назад.
Пришла б непоправимая беда,
Когда б, слукавив, ты ответил «ДА».
Мужская честность и женская честь
Надежней с «НЕТ», «ДА» - часто ложь и лесть...
И потому на долгие года
Я славлю «НЕТ» и отрицаю «ДА».
Благодарю Создателя за милость -
Я от страданий наконец освободилась.
Очистилась от накипи дупа,
Что долго трепетала, чуть дыша.
Об этом я молила много лет -
Теперь горит в тоннеле ровный свет.
Гореть он будет бесконечный срок -
Ты мне душевной мудростью помог.
Порукой - твою «НЕТ», надежный щит...
Ничто твоей души не сокрушит!

Страдания юного Франка или нужен ли немцам идеал

Виктор Шааф



Вот уже больше года журнал публикует отзывы читателей на книгу Виктора Штрека «Родина - это рай.» Краткие, искренние высказывания сливаются в довольно убедительный хор одобрения. Что ж, значит книга пришлась по душе многим почитателям художественной литературы. Были представлены и более подробные рецензии, среди которых следует отметить фрагмент из интервью с писателем Герольдом Бельгером (ОВП№8). Здесь уже слышен профессиональный голос, а не просто эмоциональный порыв из читательской публики. К сожалению, размеры статьи в нелитературном журнале не позволяют подробно проанализировать объёмное художественное произведение, но всё-таки роман заслуживает большего внимания, чем несколько мимолётных замечаний. И совсем не потому, что его главный герой - своеобразный, наделённый незаурядным интеллектом юноша - наш земляк и, следовательно, есть повод ещё раз поговорить о проблемах переселенцев, опираясь на содержание книги. Как раз от этого я воздержусь, потому что созданный Виктором Штреком персонаж несёт гораздо большую смысловую нагрузку и, наверное, много бы не потерял в своём значении, если бы автор сделал его коренным немцем. Более того, я даже уверен, что немалое число читателей из переселенческой среды не обнаружит в повествовании описания тех чувств и ситуаций, которые пережили они, или увидят что-то отдалённо схожее, но не совпадающее во многих деталях. Герой изначально настолько своеобразен, что вряд ли кто-то разглядит в нём типичные черты. Ведь и Бельгер в своём высказывании создаётся: «...я лично подобных вундер-юношей среди российских немцев не встречал.» Сомневаюсь, чтобы он их встречал и среди коренных немцев, потому что автор создал идеальный образ, рискуя при этом услышать в ответ возгласы недоумения и даже полного непонимания. Ведь мы давно уже воспринимаем идеальное как искажение реального мира.

Совершенно ясно, что в духовно одарённом Франке Уффельманн воплотились нравственные устремления и мысли самого автора. При этом художественная реальность даётся как в возможном, идеальном проявлении, так и в полном соответствии с действительностью. Но всё-таки излишний идеализм поставленного на котурны героя привёл к тому, что некоторые сцены кажутся искусственными, книжными, сконструированными для выражения идей автора, лишёнными жизненной достоверности, узнаваемости. Ведь то, что преподносит художник, читатель всегда сравнивает с реальной жизнью.

Иногда художественное впечатление снижается тем, что автору не хватает предметной зоркости, образительной нешаблонности. Его герои часто находятся в состоянии душевной извощенности, порыва, отчаяния, и передаётся это с большим чувственным накалом. Иногда довольно выразительно, но иногда в манере неприятных любовных романов, как будто писатель попадает в течение избитых, слащавых приёмов. Воображению недостаёт оригинальных психологических наблюдений.

Вообще, следует сказать, что несмотря на остроту конфликтов, множество реалистических характеров, сложность поставленных проблем остаётся впечатление какой-то рафинированности главных положительных персонажей. Как будто и сама плоть заменена духом. Наверно, идеализация тяготеет больше к небесным краскам, чем к земным и не любит спускаться до оттенков.

Но нельзя отрицать, что в книге множество живых, напряжённых сцен, верных, глубоких мыслей, высоких чувств и

злободневных вопросов, с которыми не побоялся соприкоснуться писатель. Не может не увлечь органическое слияние мысли и чувства, придающее увлекательную динамику всему действию. Несмотря на возвышенную условность главного персонажа, на его непривычную бесслотность, он волнует и вызывает сопереживание. То есть живёт, хотя во многом искусственен в своём художественном воплощении. И не случайно книга нашла своего читателя. Всё дело, наверное, в том, что желание видеть реальный мир на много совершенней, чем он есть, живёт в той или в иной степени в каждом человеке. Слава богу, алчная вовлечённость в материальный прогресс ещё пока не убила стремление к прогрессу нравственному и духовному. В данном случае автор создал явно завышенный образ, но путём сгущения, усиления реальных, увиденных им положительных черт, а не только пристрастным извлечением из собственного воображения. Что-то высокое должно присутствовать в отдельных представителях общества, чтобы воплотиться в идеал, который не будет казаться всего лишь красивой фикцией.

Тут мы подошли к самому главному. В романе Виктора Штрека духовный мир главного героя, а также его верных, устремлённых к высокому нравственным идеалам друзей вообрал в себя мучительные вопросы общественной жизни современной Германии. И юные правдоискатели пылко и самозабвенно пытаются найти на них ответы и построить свою жизнь по моральным принципам, выработанным лучшими представителями человечества. Актуальность этих вопросов не выдуманна и не навязана читателям. Присмотритесь сами и вы почувствуете, что они носят в самом воздухе, присутствуют в тревожной напряжённости текущих событий, в мыслях и высказываниях сограждан. Я коснусь только некоторых из них, потому что роман многоплановый и в маленькой статье невозможно раскрыть всё его содержание.

В 90-х годах в европейской цивилизации произошли огромные изменения. По существу стал создаваться новый мир, с человеческой личностью, нацеленной на обитание в мультикультурной среде и обладающей ярко выраженной потребительской психологией. В литературе и критике заговорили о трансформации форм социального поведения и ментальных структур, моральное содержание которых якобы потеряло прежнее значение. Что касается немцев, то их духовные установки подвергались атаке денационализирующей идеологии сразу в послевоенное время. В какой-то период была оправдана устремлённость на осознание вины и содеянных режимо преступлений, но со временем самопокаяние превратилось в идеологический императив. Национальный дух вытеснили духом покаяния и космополитизма. Почему-то решили, что патриотизм у немцев - начальная стадия нацизма. Тема национальной гордости вот уже несколько десятилетий вызывает испуг и негодование у перевоспитателей провинившихся немцев. Уже выросли поколения, совершенно непричастные к войне, а установки таких блюстителей нравственности, как фрау Баммерт из романа Виктора Штрека, несколько не изменились.

Писатель не побоялся заострить тему на столько, что на ней строится основной конфликт романа. Франк Уффельманн, незаурядный юноша, недавно переехавший в Германию на постоянное место жительства из России, открыто говорит о том, что вызывает страх или боязливое умолчание у взрослых - о национальном достоинстве, о духовном единстве нации на основе высоких моральных принципов, о любви к Родине, о патриотизме.

Отношение к патриотическому воспитанию в Германии вообще удивляет. Как можно не придавать значения тому, что скрепляет кирпичики государственного здания и превращает его в надёжный, монолитный дом, в котором живут родственные по духу люди. Это прекрасно понимали диктаторы всех времён и народов, хотя и действовали отнюдь не из гуманных соображений. Негативные последствия их деятельности, безусловно, укоренили страх и недоверие к высокому чувству патриотизма. Но кто-то усилил и сознательно продлил это состояние, чтобы окончательно вышибить из мозгов отдельных

индивидуумов сознание ответственности за духовное состояние нации. В аморфной массе снижается самооценка. И вот уже безнаказанно летят камни в неудобного Ганса, а в средстве массовой информации некоторые недоброжелатели вроде Дины Рубиной нагнетают образ этакого туповатого, агрессивного немца, заикливого на пиве и мировом господстве. А ведь многие великие люди с восторгом отзывались о немцах и о Германии. Приведу в качестве подтверждения слова одной великой женщины-поэта:

«От матери я унаследовала Музыку, Романтизм и Германию... Музыку я определённо чувствую Германией (как любовь - Францией, тоску - Россией). Есть такая страна - Музыка, жители - германцы...»

Германия - страна чудаков... О, я их видела! Я их знаю! Другому кому-нибудь о здравомыслии и скуке немцев! Это страна сумасшедших, с умашедших на высоком разуме - духе...

Ни один немец не живёт в этой жизни, но тело его исполнительно. Исполнительность немецких тел вы принимаете за рабство германских душ! Нет души свободней, души мятежней, души высокомерней! Они русским братья, но они мудрее (старше?) нас. Борьба с рыночной площадью была перенесена всецело на высоты духа. Им здесь ничего не нужно. Отсюда покорность. Ограничение себя здесь для безмерного владычества там...»

Это строки из записи Марины Ивановны Цветаевой, сделанной ею в 1919 году. Неправда ли, своеобразное определение немецкого менталитета. И пусть даже увлеклась Марина Ивановна, что было свойственно её живой, эмоциональной натуре, я думаю, что основное она уловила правильно. И никак не верится, что спустя один век утрачены безвозвратно и романтизм, и устремлённость в сферу духа, и мятежный, творческий порыв. Просто общественное сознание развивалось под спудом трагедии минувшей войны и навязанным извне страхом быть самим собой.

Я не случайно привёл слова Цветаевой, с ними прекрасно переключается содержание романа Виктора Штрека. Внутренний мир его героев тоже освещён высоким разумом. И речь идёт не просто об интересе к духовным ценностям, а о формировании в себе и в окружающем мире атмосферы человечности, любви, красоты и нравственного совершенства. Настоящая духовность представляет собой не только багаж образованности и интересов к сфере искусства, но также бескорыстное совершение усилий, направленных на подъём общественного сознания. Ведь и такие люди, как директор школы доктор Ольденбург, внутренний мир которого довольно убедительно передал Виктор Штрек в своём романе, достаточно умён и образован, несомненно, любит искусство и прекрасно разбирается в нём. Точно так же, как и другой персонаж - господин Вайган, хозяин огромной страховой компании, знает толк в музыке и живёт не одними материальными заботами. Но в их представлении духовные достижения существуют лишь для собственного удовольствия. Идея совершенствования мира их абсолютно не интересует, на первом плане стоят деньги и карьера, и они не станут противиться любой идеологии, даже если она отрицает и побеждает в человеке чувство родины, а наоборот, будут поддерживать её из конъюнктурных соображений, заранее зная, что эта позиция принесёт им выгоду. Убеждения для них - всего лишь нужные ярлыки, дающие доступ к кормушке и общественному положению.

То что Виктор Штрек совсем ещё юных людей сделал носителями концепции возвращения к утраченным ценностям, наверно, не случайно. Значит, какие-то веяния в среде юношества уловил писатель, и хочется ему в этом верить, несмотря на явную идеализацию и чрезмерную приподнятость созданных им характеров. И хотя понимаешь, что реальная жизнь меркантильней и приземленней, всё равно всей душой поддерживаешь страстное желание автора показать истинную суть человеческого предназначения. Взрослые связаны общепринятыми правилами, официальными идеологическими установками, причём иногда вопреки голосу собственной

совести, они слишком заняты обустройством внешнего пространства, а юность максималистки непримирима, чище и увлечённей в своих духовных порывах. Поэтому писатель предоставил молодым выразить наиболее чувствительные мысли да и выступить в их защиту. Именно они смело и открыто выражают своё несогласие с атмосферой общественного страха перед правдой. Русский литературный критик Владимир Бондаренко в одной из своих статей отметил: «Политкорректность убила чувство исповедальности и гнева в либеральной культуре. Лишь отринув её, можно претендовать на правду и истину». Виктор Штрек отринуть не побоялся и сделал это этически корректно, выступив в защиту традиционных норм морали, используя средства художественной литературы. Он размышляет и доказывает, создавая убедительные образы и сцены.

Можно соглашаться или не соглашаться с мыслями автора, но, мне кажется, невозможно не испытывать симпатию к главному герою - непримиримому поборнику правды и чистоты человеческих отношений. Потому что понимаешь, что страдания юного Франка Уффельманна вызваны той общепринятой ложью, которую мы все терпим по разным причинам. И тут следует затронуть ещё одну важную проблему, которую поднял Виктор Штрек в своём романе. У него есть прекрасная глава, изображающая выступление преуспевающего менеджера огромной страховой компании перед разношерстной массой, мечтающей повторить карьеру своего кумира и ослеплённой мнимой перспективой быстрого материального возвышения. Мнимой, потому что она является всего лишь приманкой для завлечения неискушённых простаков в хорошо продуманный механизм для выколачивания сверхприбыли в пользу страховых генералов. Сцена, на мой взгляд, аллегорична, хорошо передаёт социальные и нравственные черты всего современного общества, содержание его преувеличивающих жизненных устремлений. Сознанием мы это или нет, но в основе всей программы общественного движения лежит потребительство и прибыль. И вот с одной стороны на трибунах стоят такие дельцы, как Вилли Лех, разжигают манию вещизма и удовольствий, расписывают неограниченные возможности богатства, а с другой - те, кто позволил себя обезличить, зачарованная толпа, с наслаждением поглощающая всю эту наркотическую дурь. Ну а потом идёт гонка за материальные блага на дистанции длиной в человеческую жизнь. Выигрывают от этого потребительского азарта, от этого упрощённого взгляда на жизненные ценности те, кто одержим бесконечным увеличением своих доходов и расширением власти. Потребительство не требует духовных усилий и страшно тем, что безгранично. Мало найдётся людей, которые в известный момент скажут себе, что достигли материального уровня, соответствующего своим возможностям, что не стоит редуцировать другие жизненные интересы, что есть ещё природа, искусство, друзья и знакомые и, самое главное, соучастие во всеобщем духовном развитии. Гонка будет продолжаться до полной потери дыхания, а всей нематериальной сфере будет предназначена мимолётная, развлекательная роль.

Многие, наверно, скажут, что автора этой статьи как и Виктора Штрека занесло слишком высоко над землёй, что вот опять пытаются навязать какие-то неосуществимые идеалы, в то время когда человеку дана возможность пожить в своё удовольствие, наслаждаясь вкусной едой, роскошными вещами, бытовыми удобствами, ощущением изобилия и устроенности. К чему отвергать все эти жизненные блага? Хочу сразу успокоить, что никто и не собирается отрицать материальную сторону жизни, всё это выглядело бы непомерной глупостью. Но здравомыслящего человека не может не беспокоить явный перевес плоти над духом, потому что последствия этого скажутся во всех сферах жизни. Ещё Метродор, первый ученик Эпикура изрёк непреложную истину: «То, что находится внутри нас, более влияет на наше счастье, чем то, что вытекает из вещей внешнего мира». Но человек устроен так, что его легче увлечь и направить на физиологические и вещевые ориентиры, чем на духовные, потому что последние требуют

пройти определённый, довольно напряжённый путь развития. Это свойство человеческой природы используют те, кто уже явно помешался на получении сверхприбылей и безграничной власти над всем обществом - хозяева огромного механизма производства материальных благ, той необходимой, но коварной субстанции, с помощью которой пытаются обезличить человека, превратить его в примитивного потребителя. Посредством рекламы навязываются нужные вкусы и предпочтения, разжигается ажиотаж, поддерживается сдвиг общественного сознания в сторону упрощённого мировоззрения. Даже культуру подвергли массовой коммерциализации, ориентируя её на получение прибыли, а не на эстетические нормы. Ведь денежным воротилам интеллектуалы только мешают. Им требуются узкие специалисты-производители и клиенты-покупатели, пожиратели продаваемой товарной массы. Но потребительство и жажда развлечений, если они чрезмерны, отупляют рассудок и отвлекают от общественной жизни. Такой перекокс сопровождается ростом человеческого эгоизма, культом удовольствий и в конечном счёте приводит к возникновению серьёзных моральных и политических проблем. В итоге даже руководящая государственно-партийная элита растлевается настолько, что перестаёт соответствовать званию лучших представителей народа и руководствуется исключительно мотивами личной выгоды. Правда, подлинное лицо искусно прикрывается изощрённой болтовнёй и бесстыдным надувательством через средства массовой информации. Но ведь поступки говорят сами за себя, и на это обращают внимание многие авторы нашего журнала. Хотя бы взять тот факт, о котором писали Р. Гайгер, А. Триллер, А. Ягель в мартовском номере. Я имею в виду проведение траурного марша в Дрездене. Когда политики ведущих партий встают под лозунг «Харрис, сделай это ещё раз», то это уже не показание, а издевательский цинизм и, в общем-то, проявление духовного кризиса. Ведь подобный факт ещё показывает и степень всеобщего «охмурения», отвыкания от норм высокой традиционной морали. Здесь ужасает не столько поведение элиты, сколько реакция на него общественности. Любой функционер тем и держится, что садится на коня существующей политической конъюнктуры и по возможности не смущаясь перескакивает через любые нравственные барьеры, одержимый одним желанием - как можно дольше не сойти с дистанции. Но ужасно, если существующее духовное состояние общества позволяет ему делать это безпрепятственно.

Чтобы показать, насколько такая атмосфера убийственна для людей порядочных, не терпящих ложь, животный азарт наживы и карьеризма, Виктор Штрек ввёл в роман образ необычайно талантливого юноши-поэта, человека с повышенной чувствительной душой и своеобразным, трудным характером. На мой взгляд, образ удачный, потому что писатель хорошо передал все сложности ранимой творческой природы и при этом заметно, что он вдохновлялся психологическим рисунком характера, а не просто идеей, заложенной в персонаж. Отсюда больше живости и меньше надуманности в изображении. Своеобразие природы, болезненная обнажённость души Макса Ольденбурга настолько несоответствует расчётливому цинизму, общепринятому лицемерию, прикрытой словами корысти, что приводит к страшному конфликту с действительностью. И дело не только в природной робости и замкнутости героя. Страх перед жизнью вызван пугающей бездуховностью вокруг и добровольной ущербностью людей. Юноша решает уйти из жизни, потому что её содержание искажено фальшью и эгоистическими действиями окружающих. Даже родителей в первую очередь интересует карьера и успех, а потом уже внутренний мир собственного сына. Поэтому нет у него настоящего понимания с ними, и чувство одиночества вырастает в ощущение обречённости. И хотя в образе Макса больше реальности возможной, чем действительной, он довольно убедителен и вызывает искреннее сострадание. Но возникает ещё одно чувство, которое постепенно преобладает над остальными - чувство надежды на духовную силу и нескончаемую живучесть немецкого высокого разума, о котором говорила когда-то Марина Цветаева.

Макса спасает встреча с Франком, и они, как и все остальные юные правдолюбцы Виктора Штрека, находят опору в жизни, объединяясь в содружество единомышленников, обретая поддержку друг в друге. Их соединило искреннее чувство патриотизма, поиск правды, личная симпатия и вера в свои идеалы.

Я коснулся, на мой взгляд, основных двух тем романа, но в нём есть ещё несколько сюжетных линий, некоторые из них даже не завершаются, потому что автор уже изначально запланировал продолжение книги. Разбирать их подробно займёт много места, поэтому я выбрал то, что меня особенно привлекло и взволновало. Юный Франк Уффельманн своим непосредственно чистым взглядом увидел столько погрешностей в общественной жизни Германии, что невольно хочется присоединиться к его мучительным поискам павды и выхода из духовного кризиса. Если мы не будем пытаться изменить самих себя, мы не изменим окружающий мир. В качестве подтверждения я вижу нынешний финансово-экономический кризис. Что бы там ни говорили, какие бы графики цикличности развития экономики ни чертили, хоть по Кондратьеву, хоть ещё по кому-либо, я совершенно убеждён, что этот кризис прямое следствие духовного. Прежде чем банкам стало не хватать ликвидности, у банкиров и их служащих испарилась совесть и стёрлись основные нравственные принципы. Алчность, непомерная алчность, которой почему-то никто не вычерчивает графиков, толкнула на чрезмерно рискованные спекуляции и привела к сбою всей финансовой системы.

По всем признакам грядут нелёгкие времена. Как пережить их, каждый решит по-своему. Кто-то сумеет нажиться ещё больше и в кризисной ситуации, отняв у своих ближних последнее, кто-то будет метаться в поисках более благополучной страны, кто-то терпеливо ждёт перемен. Но хочется верить, что в тяжёлую минуту всех сплотит идея всенародного духовного единения. Немецкий народ обладает достаточным потенциалом для преодоления любых трудностей. Не надо только бояться патриотизма и рядить его в коричневые нацистские одежды. Истинный патриотизм всегда ходил в пёстрых народных одеяниях. И он обладает огромной созидательной силой.

В заключение приведу ещё несколько строк из записи Марины Ивановны. Они представлены в виде диалога с моим собеседником. Вслушайтесь, сколько веры в нашу страну звучит в этих словах:

- Что вы любите в Германии?
- Гёте и Рейн.
- Ну, а современную Германию?
- Страстно.
- Как, несмотря на...
- Не только не смотря - не видя!
- Вы слепы?
- Зряча.
- Вы глухи?
- Абсолютный слух.
- Что же вы видите?
- Гётевский лоб над тысячелетиями.
- Что же вы слышите?
- Рокот Рейна сквозь тысячелетия.
- Но это вы о прошлом?
- О будущем!

Особенно поражает последняя строчка. Ведь эта записка сделана в 1919 году, когда в сторону Германии летели проклятия и её обвинили в разжигании Первой мировой войны. Но «несмотря на...» продолжала женщина-поэт восхищаться изумившим её народом. Как хочется, чтобы сегодня каждый гражданин Германии в своих чувствах к родной земле дорос до такого же уровня и смог подписаться под цветаевскими репликами-ответами. По крайней мере, Виктор Штрек это уже сделал, написав искренне-взволнованную и умную книгу.

Illegale Ostern

Die letzten zwei Märzwochen war das Wetter klamm und naß. Stürmische Winde jagten eine dichte undurchsichtige Masse von bedrückenden niedrigen Wolken, aus denen feiner Schneestaub rieselte, mal ein Reigentanz aus großen Flocken oder Hagel streute. Dann beruhigte sich alles, die Sonne kam raus, aber plötzlich kam ein neuer, noch dunklerer Wolkenberg, aus dem heftige Regenströme auf die Erde peitschten.

Der Arzt hatte mir dringend empfohlen, jeden Tag Spaziergänge zu machen, damit mein Gewicht nicht außer Kontrolle gerät. Ärzterschaftslagen muß man folgen. Ich gehe spazieren. Der Schneematsch hat den Weg zum «unteren» Stadtteil fast unpassierbar gemacht, so glatt und rutschig ist er. Ich ziehe eine warme Regenjacke an und mache meinen Gesundheits-spaziergang im «oberen» Stadtteil. Die «obere Stadt» ist eine Ebene auf einem Hügel mit einem sanften Abhang, der schon fast ganz mit Privathäusern zugebaut ist. Die Häuser schießen wie Pilze aus dem Boden. Eine gute Hälfte von Bauherren sind kinderreiche Deutsche aus Rußland.

Das Baufieber ist uns ins Blut übergegangen. Das Wolgagebiet haben wir urbar gemacht, Gärten und Weinberge im Kaukasus und in der Krim gepflanzt, das fruchtbare Neuland am Dnepr und Dnestr haben wir bewohnbar gemacht. In den endlosen Steppen Sibiriens, des Orenburger Gebiets und Kasachstans haben wir hunderte Dörfer, mit Weißerde angestrichene Häuser aus Lehmziegeln gebaut, mit Stockrosen in den Vorgärten und Silberpappeln entlang der Dorfstraße. Und ein Eigenheim in der Urheimat zu bauen, ist doch selbstverständlich, nicht wahr? Die Banken stellen Kredite zur Verfügung, Baumaterialien gibt es in Hülle und Fülle, hilfsbereite Freunde, Verwandte und Landsleute auch. Unter ihnen gibt es auch genug Bauspezialisten. Nach der Arbeit und am Wochenende packen alle an. Aus den zweihundertjährigen, teilweise bitteren Erfahrungen von freiwilligen und noch öfter erzwungenen Übersiedlungen wissen meine Landsleute - allein bist du aufgeschmissen. Nur gemeinsam kann man den härtesten Boden urbar machen, ihn zum Ernährer und zur lieben Heimat machen.

Die Einheimischen betrachten staunend und achtungsvoll die rudimentären Überbleibsel unserer Kolonie- und Kolchosomeentalität und deren Ergebnisse. Sie können es kaum glauben, daß der einzige Lohn für die vierzehnstündige harte Arbeit nur ein gutes Mittagessen ist, das die stolze Bauherrin serviert. Sie präsentiert ihre Kochkunst: Borstsch, Pirotschki, Pelmeni. Auch genug Bier gibt es zu den deutschen Würstchen. Für Liebhaber gibt es auch Hochprozentiges um den Durst zu stillen; wenn gerade Wochenende ist.

Ja, man baut viel und schnell, aber die Geschäfte und Läden sind «unten». Endlich ist es mit dem Unwetter vorbei. Die Sonne lacht. Der Wind ist zart und warm. Es ist genau die richtige Zeit, um den Hügelhang, der jetzt nicht mehr

gefährlich ist, nach unten zu beschreiten, in der Altstadt einzukaufen und die große Welt anzuschauen.

Alles ist bekannt und vertraut, aber trotzdem irgendwie heller, farbiger und duftet intensiver. Ich bleibe stehen, schaue mich um. Meine Güte! Wir haben ja bald Ostern! Wie lange noch? In fünf Wochen ist es soweit, aber die Geschäfte zögern nicht, sind voll gerüstet für die Feiertage. Entlang der Straße sind verschiedene Stände aufgebaut: auf Tischen, in Kisten und Körben voller verschiedener Süßigkeiten, Eier und festlichem Allerlei. Ein ganzes Hasenheer in allen Größen und Farben - aus Teig, Schokolade, Marzipan. Besonders entzückte mich ein Hasenset, der aussah wie ein Patronengürt - in jedem Fach ein Hase. Das gibt's doch nicht! Ein halber Meter Schokolade!

Ich spazierte hin und her, schaue mir alles an, kaufe für meine Enkel allerlei Hasen und gehe runter zum Fluß Alma, um mich von der Hektik zu erholen. Vor zwei Jahren, während eines Spazierganges, habe ich am Ufer dieses kleinen, schnellen Flusses ein ruhiges Plätzchen entdeckt mit einem Stumpf in der Nähe des Wassers. Ringsum des Stumpfes wachsen Sträucher, die ihn vor Passanten auf dem hohen Bürgersteig versteckten.

Es tut gut, hier zu sitzen, auf den Strudel und kleine Wasserwirbel zu schauen. Ich ging zu meinem Lieblingsplatz. Die Schwiegertochter wird meckern: «Ich habe dich doch gebeten, den Kindern weniger Süßigkeiten zu kaufen. Es ist ungesund.» Ja-a.

Ich erinnere mich gut an meine Kindheit ganz ohne Süßigkeiten. Ein großes deutsches Dorf - mit fünf Straßen - in der unendlichen Steppe. Dorfrat, Traktorenstation, eine Schule bis zur siebten Klasse. Das Kulturhaus - eine ehemalige lutherische Kirche, natürlich ohne Turm mit dem Kreuz. Drei Kolchosen. Anderthalb Straßen für jede. Ein Friedhof parallel zu den graden Straßen. «Die sechste Gass» nannten die Dorfbewohner den Friedhof. Während des Krieges waren so viele verstorben, daß sie fast so lang wie die Hauptstraße geworden war.

Süßes ist schädlich für die Kinder... Vielleicht ist das das Überlebensgeheimnis meiner Generation (der Überlebten) - wir haben keine Schokolade gesehen und sind gesund und stark geworden. Süßholz war das allersüßeste Produkt, das wir täglich mit Holzlöfeln, als Süßholztee, aus Tontellern geschlurft haben. «Du, Alter, - sagte ich zu mir - wieso beklagst du dich jetzt über ein Produkt, das dein Leben gerettet hat. Du lebst jetzt mitten in Europa und hast nicht deinen beständigen Wohnsitz in der «sechsten Gass» gefunden. Es gab ja auch damals Feiertage...»

Die gab es. 1. Mai, 7. November, den «Tag der Stalinistischer Konstitution». Die Leute wurden darüber vom frühen Morgen aus öffentlichen Radiogeräten-«Glocken», die auf Masten in der Dorfmitte hingen, von den berühmten Moderatorenstimmen informiert. Die Märsche polterten und die «Kantate vom Stalin» klang majestätisch jede halbe Stunde.



Die Leute in den Dörfern hatten nicht viel von diesen Feiertagen: Im Frühjahr war es die Saatzeit, im Herbst die Ernte, im Winter mußte man das Inventar reparieren. Dazwischen allerlei Dekaden und stalinistische Fünf-Tage-Einsätze. Wann sollten wir feiern? Wir mußten uns anstrengen, damit die Meldungen an die teure Sowjetmacht, die liebe Partei und den genialen Führer persönlich über die rechtzeitige Planerfüllung berichtet werden konnten.

Was war mit Ostern? Es wurde gefeiert. Man wartete darauf, besonders die Kinder. Geleitet wurde heimlich, versteckt. Die Älteren unter uns erinnern sich natürlich an die dickgefressenen Typen in Reithosen, in weißen Filzstiefeln und Feldröcken. Die Kriegsjahre haben sie in den Städten mit gekauften «Krankheiten» verbracht. Jetzt wurden sie von den heimgekehrten Frontintendanten von den warmen Plätzchen verdrängt. Aber die «treuen Parteimitgliedern» wurden mit einer Medaille «Für die heldenmütige Arbeit in dem Großen Vaterländischen Krieg» ausgezeichnet und zum Durchfüttern in die Dörfer geschickt als Kommandanten, politische Funktionäre, Steuereintreiber und sogar als Schuldirektoren. Wirtschaftliche Kommandoposten traute man sich diesen schlaun Dummköpfen nicht zu geben: Sie würden so was zusammen wirtschaften, daß man das ganze Gebiet nach Kolyma hätte verschicken müssen. Sie bekamen nur Rechts-, Kontroll- oder Politposten. Da waren sie am Platze: Sie waren mißtrauisch, allgegenwärtig und erbarmungslos, zu jeder Rache fähig. Die heilige Osterfeier war für sie «Opium für das Volk» und Obskurantismus (Anti-Aufklärertum, Feindschaft gegenüber der Aufklärung - red.)

Die Leute feierten Ostern trotzdem. Das war ihr Protest gegen die Willkür der Machthaber, das war der unerschütterliche Glaube, daß die besseren helleren Zeiten unbedingt wieder kommen werden. Man muß nur WARTEN und GLAUBEN!

Unsere Großmutter sagte uns kurz vor Ostern: «Desmol kommt dr Ostrhaas ach bei uns, weil dr's ganze Jahr brah un fleisich wart.» Die Mutter nickte: «S`is wohr». Es zuckte süß unter dem Bauchnabel...

Die im Winter halb verhungerten Hühner mit abgefrorenen Kämmen, die mehr ihrem Instinkt folgten, als ihren physiologischen Möglichkeiten, wühlten im aufgetauten Misthaufen und schafften es doch noch zum Feiertag ein Dutzend Eier in einem geheimen Platz zu legen. Wir bereiteten vorsorglich ein Nest unter dem Bett vor. Jetzt mußten wir geduldig und gehorsam sein, damit der Hase nicht vorbei läuft.

>> Seite 44

Seite 43 Illegale Ostern >>

Mama und Oma färbten heimlich die Eier mit Zwiebelschalen und einem Stummel vom «chemischem» Bleistift, den sie mit Wasser auflösten, rösteten Weizen für den Kaffee und backten Riwillkuche mit Latwerje.

Der Hase verhielt sich konspirativ und kam nicht am frühen Morgen, sondern am späten Abend. Die Mutter und Oma waren bis spät auf Arbeit. Bald sollte es mit der Saat losgehen und das Saatgut war noch nicht vorbereitet, obwohl man der «lieben Partei» schon im Dezember eine Meldung abgeliefert hatte über die «volle Bereitschaft zur «Frühjahrs-Saat-Aktion». Es wurde wie immer gemogelt, und wie immer mußten jung und alt, bis zu 12 Stunden ohne Wochenenden und Feiertage arbeiten.

Endlich kamen Mama und Oma von der Arbeit, wuschen sich gründlich, kämmt die Haare und banden sich feierliche Tücher um. Wir hatten uns zur Feier schon gesäubert und gewaschen. Etwas Wasser hatten sogar die Ohren und der Nacken bekommen. Jetzt schnell zum Nest! Der Langohr hatte es geschafft! Da sind sie, die orangefarbenen und blauen. Wie sie glänzen! Sogar Hasenmist um das Nest herum! (Oma hatte die Kügelchen von den Schafen geborgt.)

Wir zogen die Vorhänge an den Fenstern zu und machten eine Petroleumlampe ohne Glas an. Die Oma schnitt den Kuchen in große Stücke und goß Kaffee mit Milch ein. Es wurde «Vater unser» gebetet und die große Feier begonnen! Eier, Kaffee, Kuchen! Lecker!

Die Oma holte aus der Kiste das Gesangsbuch und sang mit der Mama leise zwei Lieder. Wir verstanden die Worte nicht besonders gut, aber sie sangen herzlich und gut. Dann war das Fest vorbei.

Mama und Oma müssen früh zur Arbeit, und ich in die Schule. Die Schwester und der Bruder bleiben zu Hause - sie sind noch zu klein. Wir mußten sehr sorgfältig die mit lila Farbe verschmierten Hände waschen. Die Mutter sammelte bis zum letzten Stückchen die orange-violetten Eierschalen und brachte sie in den Stall, damit die Hühner sie restlos aufpicken. Dass Ostern gefeiert wurde, darf, um Gottes Willen, keiner von den allgegenwärtigen Aufpassern entdecken. «Die Steuer nicht bezahlt, und fressen Eier! Kulaken! Immer suchen sie eine Möglichkeit, den Boden unter der lieben Sowjetmacht zu entziehen.»

Wir schliefen an diesem Abend satt und glücklich ein. Wir träumten von Engeln. Ich und mein Bruder waren in Matrosenanzügen und die Schwester in einem weißen Kleid mit blauen Tupfen und einer roten Schleife in den Zopf geflochten. An den Füßen hatten wir weiße Socken und Sandalen mit Schnallen. Die Engel nahmen uns an den Händen und flogen mit uns ho-och, ho-och! Das Herz war entzückt vor Begeisterung! Mutter und Großmutter saßen abseits und drohten mit den Zeigefingern: «Seid gehorsam, Kinder.» I•

[Kurt HEIN]

Das Buch von Kurt Hein können Sie unter der Telefonnummer 02953-99071 bestellen.

Zur Erinnerung an Pfarrerin Irmgard Stoldt

Am 20. April 1998 verstarb in der Schweiz Pastorin Irmgard Stoldt.

Frau Stoldt war ein gütiger und hochgebildeter Mensch, der in Frieden mit sich selbst und seiner Umgebung lebte. Ein Mensch, der zum Frieden strebte (im weitesten Sinne des Wortes), eine praktizierende Christin. Sie war ein Vorbild für alle, die sie kannten. Sie war eine Schwester, eine Freundin und eine Mutter im christlichen Sinne. Sie hatte Charme und eine wunderbare Begabung, die Menschen mit Ideen zu faszinieren und ihnen auch eine Überzeugungskraft zu geben um mitzuwirken. Von ihr konnte man lernen, lernen und noch mal lernen.

Geboren wurde Irmgard Stoldt am 28.8.1912 in Odessa als Tochter des Kaufmanns-Ehepaars Holzwarth. Die Familie hatte das Glück, bereits im Jahr 1925 nach Deutschland auszuwandern. Es war die Zeit, da es zwischen Deutschland und der Sowjetunion eine gewisse Harmonie gab, was einige Jahre später von beiden Seiten gründlich in Vergessenheit gebracht wurde. In der Weimarer Republik beendete Irmgard Holzwarth die Schulausbildung, die sie in der kommunistischen Ukraine begonnen hatte, und studierte nach dem Abitur Theologie.

Ihr Herzenswunsch war, einmal in ihrer Heimat in der Sowjetunion den Menschen die christliche Botschaft verkünden zu dürfen. Eine Aufgabe für ihre ausgezeichneten Kenntnisse der russischen Sprache, die sie auch bis zu ihrem Tod beherrschte. Durch die Verschlechterung der deutsch-sowjetischen Beziehungen nach der Neuen Ökonomischen Politik kam aber alles anders, und Frau Stoldt musste sich in ihrer theologischen Arbeit auf ihre Landsleute aus Deutschland beschränken.

1939 heiratete sie, doch ihre Ehe war nur von kurzer Dauer, denn ihr Mann fiel 1942 als deutscher Soldat in Rußland. Seither widmet sie sich noch stärker als zuvor ihrer Arbeit als Pastorin am Dienste ihrer Volksgruppe. Bald nach Kriegsende gehörte sie an maßgebender Stelle dem Hilfskomitee der Ostumsiedler an, das bekanntlich initiativ an der Gründung der Landsmannschaft 1950 beteiligt war.

Als Mitglied der Landsmannschaft beteiligte sich Irmgard Stoldt an zahlreichen Aktivitäten und Projekten vor allem auf seelsorgerischem Gebiet (Schwesternverein «IRENENRING», «AN-

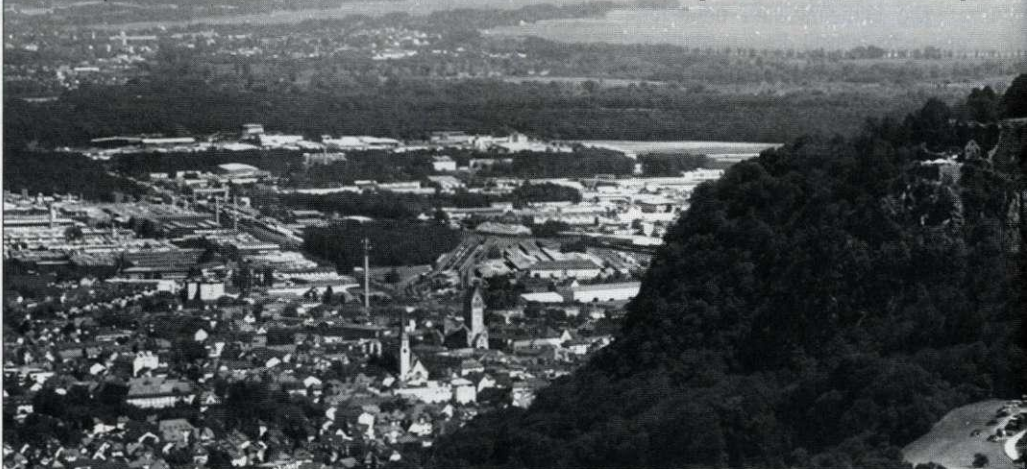
DREASBUND» und andere), die bis ins Bundespräsidialamt in Bonn gelangten und ihr viel Arbeit und Anerkennung einbrachten. Fr. Stoldt entwickelte auch selbst einige Projekte. Besonders bekannt wurden ihr Projekt einer rußlanddeutschen Kirche in Göppingen sowie die Gedenkfeiern am Friedlandkreuz im ehemaligen Grenzdurchgangs- und heutigen Aussiedler-Aufnahmelager Friedland, die jeweils am Ostermontag schon das 11. mal seit 1987 durchgeführt wurden. 1982 wurde die Pastorin mit dem Bundesverdienstkreuz ausgezeichnet, und wenige Jahre später erfolgte die Ernennung zur Ehrenpräsidentin der Kirchlichen Gemeinschaft.

Frau Stoldt machte wenig Aufhebens von ihrer publizistischen Tätigkeit, die aber gar nicht so gering ist und von Übersetzungen Dostojewskis und Jewtuschenkos bis zu eigenen kritischen Versen zur Lage der Deutschen aus Rußland («Wer bin ich?») reichen und auch in «Volk auf dem Weg» bzw. im Heimatbuch 1990/91 der Landsmannschaft veröffentlicht wurden. Sie stellte eine Liste zusammen über: «In der UdSSR verfolgte, verbannte, umgekommene, umgebrachte und verschollene evangelische Pfarrer.»

In 1980 gründete sie einen «Freundeskreis Heimatkirche» und «KREIS DEUTSCHER ÄRZTE AUS DER UdSSR». Sie brachte zustande, daß das Haus der «KIRCHLICHEN GEMEINSCHAFT DER EVANGELISCH-LUTHERISCHEN DEUTSCHEN AUS RUßLAND» e.V. in Kassel mit Spenden von Landsleuten und der Unterstützung von Pfarrer Springer, gebaut und ins Leben gerufen wurde. Frau Stoldt war eine langjährige Vorsitzende und Ehrenvorsitzende der Kirchlichen Gemeinschaft der evangelisch-lutherischen Deutschen aus Rußland. Frau Stoldt gehörte zu denen, die sich verpflichtet fühlten, nicht zu schweigen und sich für das Elend der Menschen einzusetzen. Bei ihrer ganzen Weichherzigkeit war sie in der Sache konsequent. Was sie sich vorgenommen hatte, führte sie, trotz mancher Blockaden und manchen Widerstandes, auch durch.

In den letzten Jahren hatte sie sich wegen ihrer angeschlagenen Gesundheit etwas von der Öffentlichkeit zurückgezogen und pendelte zwischen ihrem Hauptwohnsitz in Stuttgart und der Wohnung ihrer kranken Tochter in der Schweiz. I•

[07.05.1998, E. DEIBERT]



Wer bin ich?

Auslandsdeutscher,
Volksdeutscher,
Rußlanddeutscher,
Sowjetdeutscher,
Deutschstämmiger Sowjetbürger,
Deuschrusse auch -
Was noch?
Ach, was denn noch?
Doch, doch, ja noch:
Hier Aussiedler, da Umsiedler,
Emigrant und Immigrant,
Auswanderer und Einwanderer,
Verschleppter Häftling noch dazu,
Aus dem Gewahrsam fremden Staates schließlich freigegeben
Russischer Bürger deutscher Zunge,
Ein fremder Deutscher
Vertriebener und Flüchtling -
Ausgewiesen, eingewiesen - integriert und angepaßt!
Was will man denn von mir?
Was macht man hier mit mir?
Was müssen diese Etiketten denn feststellen und bestimmen?
Merkmale sind es, die mein Schicksal zeichnen
Und festnageln für immer!
Entscheidungen der hohen Politik sind das,
Maßnahmen von Behörden!
Was soll diese Distanz bewirken?
Warum nimmt man mich nicht auf?
Heimkehrer bin ich doch - ein Deutscher, weiter nichts!
Ein Deutscher, der den ganzen Haß, die Rache gegen Deutschland
Stellvertretend fühlen, tragen und erdulden mußte.
Als Sklaven hungernd,
Kaum dem Tod entronnen sind meine Eltern -
Beschimpft, zurückgesetzt in Schulen und Beruf
Riß ich mich los!
Die ganze Jugend, die ihre Ängste überwand,
Sie drängt zurück zur Alten Heimat
Kost' es, was es wolle!
Nur wenigen gelingt's an's Ziel zu kommen -
Nun ich bin da!
Und danke, danke, danke!
Wer bin ich jetzt?
Kein fremder Gast, der irgendwann zurück will,
Sondern euer Landsmann, der endlich nun daheim ist,
Und in Kirchenbüchern den Namen seiner Ahnen sucht,
Die einst des Vaterlandes Not gezwungen, auszuwandern! I•

[Irmgard Stoldt-Holzwarth, im Juli 1979]



Книга памяти

В СССР в 1941-1945 гг. было мобилизовано свыше 316.000 советских немцев (без репатриированных, мобилизация которых проходила в основном после окончания войны). Из них свыше 182.000 были направлены на объекты НКВД и содержались в зонах исправительно-трудовых лагерей. Свыше 133.000 человек были использованы на промышленных предприятиях других Наркоматов МВД.

Один из крупнейших лагерных архивов Урала с данными о заключенных и немцах-трудармейцах хранится в городе Нижний Тагил. Фонд архива насчитывает 457.000 единиц хранения.

На Урале на 1 января 1944 г. насчитывалось 119.358 немцев-трудармейцев. В ноябре 1996 г. группе преподавателей (В. М. Кириллов, П. М. Кузьмина, Н. М. Паэгле, А. А. Пермяков, С. Л. Разинков) и студентов Нижнетагильского пединститута удалось получить разрешение УИН УВД Свердловской области на работу в архиве Тагиллага. В результате осуществления проекта (1999-2001) с участием Министерства национальностей РФ, общества «Мемориал», «Культурно-просветительного центра российских немцев», администрации города Нижнего Тагила, Международного благотворительного фонда Форда и Общественной академии наук российских немцев удалось создать электронную базу данных на 28.000 трудармейцев Тагиллага и Богословлага. Затем была собрана информация о более чем 44.000 трудармейцев Тагиллага, Богословлага, Ивдельлага, Бакаллага, Усолялага.

Работа над этим проектом началась по инициативе с мест. Благодаря подвижнической деятельности председателя общества «Widergeburt» города Красноурьянска Ивана Филипповича Вайса в 2000 г. был издан мартиролог на 3.461 трудармейца Богословлага (не все умершие туда вошли). В 2004 г. в Нижнем Тагиле вышла первая Книга памяти в рамках проекта «Gedenkbuch». В ней опубликована информация о 6.511 немцах Тагиллага и представлено около 1.300 фотографий персоналий. Второй в серии «Gedenkbuch» стала «Книга немцев-трудармейцев Усолялага НКВД/МВД СССР (1942-1947 гг.)», составленная Э. А. Грибом под редакцией известного немецкого общественного деятеля В. Ф. Дизендорфа. Книга представляет собой мартиролог на 3.500 человек.

В книге «Гордое терпение» (2004 г.), посвященной трудармейцам Нижнего Тагила и состоящей из 715 стр., опубликована информация о 6.511 немцах-трудармейцах 1941-1946 гг. В книге представлены многочисленные постановления ГКО, приказы Наркомов МВД, НКВД и их заместителей, начальников лагерей и их заместителей, отделов ГУЛАГа НКВД СССР. Например, начальником Тагилстроя-Тагиллага НКВД СССР был старший майор госбезопасности Я. Д. Рапопорт. В мае 1943 г. начальником Тагиллага вместо Я. Д. Рапопорта был назначен М. М. Царевский.

В 2005 г. при участии лаборатории «Мультимедия» НТГСПА и Нижнетагильского общества «Мемориал» сотрудниками лаборатории «Историческая информатика» был выпущен >> стр. 46

стр. 45 Книга памяти >>

электронный диск с расширенным вариантом Книги памяти 2004 г. В нем создана поисковая система с возможностью вывода персональной анкеты по 10-и параметрам из электронной базы данных на 7.249 чел.

Начато исследование архива Бакаллага-Челябметаллургстроя, рабочей силой которого были преимущественно немцы - трудармейцы.

Первыми в феврале 1942 г. в Тагиллаг прибыли немцы Поволжья, высланные в Сибирь и Казахстан. Вторая партия трудармейцев прислана в марте-апреле 1942 г. В сентябре 1943 г. прибыла большая группа женщин-немок и мужчин, а также подростков обоих полов вплоть до родившихся в 1929-м году. Несмотря на Постановление ГКО № 1123сс от 10.01.1942 г. за подписью председателя ГКО И. Сталина «О порядке использования немцев призывного возраста от 17 до 50 лет» и Приказ комиссара НКВД СССР № 002217 от 10.10.1942 г. за подписью Л. Берии о дополнительной мобилизации немцев-мужчин в возрасте 15-16 лет и 50-55 лет включительно, а также женщин-немок в возрасте от 16 до 45 лет включительно, старшему трудармейцу было 64 года, а младшему 12 лет.

На Урале, по данным Г.Я. Маломуда, на 1 января 1944 г. насчитывалось 119.358 мобилизованных советских немцев (53 % от общей численности этого контингента на территории СССР), в том числе в лагерях и стройках НКВД - 68.713 (64,4 %), в зонах при промышленных предприятиях других наркоматов - 50.654 (42,8 %), из них в Свердловской области соответственно - 29.033 (42,3 %) от числа всех немцев-трудармейцев.

Мобилизованные немцы, находившиеся в распоряжении НКВД в Свердловской области, размещались в четырех ИТЛ Управления лагерей лесной промышленности: Востурла-

ге, Ивдельлаге, Севураллаге и Тавдинлаге, а также в двух ИТЛ Главного управления лагерей промышленного строительства (Главпромстрой): Богословлаге и Тагиллаге. Кроме того, на территории Свердловской области «мобилизованные немцы» размещались в зонах при промышленных предприятиях Алапаевска (трест «Алапаевсклесдревмет»), Верхних Серег (долотный завод Наркомнефти), Волчанска (трест «Богословуголь» Наркомугля), Иса, Краснотурьинска (трест «Богословуголь» Наркомугля), Невьянска (завод № 68 Наркомата боеприпасов), Нижнего Тагила (завод № 63 Наркомата боеприпасов), Полуночного (Марганцевое рудоуправление Наркомчермета), Верхней Туры (завод № 72), Свердловска (завод стройматериалов «Новострой»), Серова (завод № 76 Наркомата боеприпасов).

Все места нахождения немцев-трудармейцев на территории Советского Союза перечислить невозможно из-за размера нашего журнала.

Denkbuch - Книга Памяти немцев-трудармейцев Богословлага (1941-46 гг.) вышла в двух томах в 2008 г. Первый том (520 стр.) содержит постановления, приказы, распоряжения ГКО СССР с 1941 по 1946 гг. начальников лагерей и их заместителей, карты, схемы, таблицы, описание характера работ, нормы выработки, дневную норму питания, условия содержания трудармейцев, многочисленные их воспоминания с фотографиями и рисунками лагерного быта. Второй том (930 стр.) содержит картотеку немцев-трудармейцев Богословлага. В ней насчитывается 20.711 карточек.

Первыми строителями Богословлага были заключенные, прибывшие в декабре 1940 г. В середине 1941 г. их было на строительстве 2.500 чел. Первый руководитель лагеря был С. А. Тарасюк. 30.10.41 г. главой Богословлага НКВД стал бригадный инженер (инженер-полковник) Б.К. Кронов. Он возглавлял лагерь до 27.07.43 г. Впоследствии ИТЛ возглавляли генерал-майор Бой-

ков, майор Прохоренко, капитан интендантской службы Протасов. Подполковник Трофимов был во главе лагеря до 27.05.52 г.

Приблизительный подсчет учетных карточек заключенных Богословлага показал, что за период с 1941 по 1956 гг. (после приказа от 29.04.1953 г. о ликвидации Богословлага существовали Краснотурьинское ЛО № 3 и Североуральское ЛО № 7) через него прошло около 76.000 чел. Если сложить эту цифру с количеством трудармейцев, то получается как минимум около 96.700 чел. Количество умерших за 1941 - 1946 гг. трудармейцев известно приблизительно - 3.732 чел.

Первые трудармейцы (3.600 чел. в возрасте 15-64 лет) прибыли на Базстрой НКВД уже 21.09.1941 г. с Украины: из Днепропетровской, Ворошиловоградской, Запорожской, Киевской, Полтавской, Сталинской, Сумской, Харьковской и Черниговской областей.

Второй массовый набор был в декабре 1941 г. из числа немцев Поволжья, высланных в Сибирь и Казахстан, а третий - в феврале-марте 1942 г. - на 100 % из Омской обл.

В 1942-1946 гг. среднегодовое количество работающих на строительстве БАЗа и ТЭЦ составляло 10.200 чел. (без учета военнопленных и заключенных). 9.200 из них были немецкой национальности.

Общее число умерших в Богословлаге с 1941 по 1946 гг. - 3.732 чел.

Демобилизованы с 1942 по 1946 гг. - 2.866 чел.

Умерли в декабре 1941 г. из призыва 08.09.41 г. - 88 чел.

Умерли в 1942 г. - 1.130 чел. Освобождены в начале 1942 г. - 57 чел.

Осуждены с 1941 по 1946 гг. - 35 чел. Переданы в спецотдел - 50 чел.

Дезертировали в 1946 г. - 51 чел. (уехали на воссоединение с семьей).

Бежали в 1941-1942 гг. - 18 чел. Переданы Серовской милиции - 2 чел.

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts			
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V		Bankleizahl	
Konto-Nr. des Begünstigten			
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent			
EUR			
Verwendungszweck			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

Десятки тысяч советских немцев погибли на территории СССР от холода, голода, истощения и непосильного труда.

Сухие, казалось бы, цифры. Но они - опровержимое подтверждение вклада в обороноспособность страны со стороны так называемых трудармейцев, то есть мужчин, женщин и подростков, ставших каторжниками по национальному признаку. Бесстрастные архивные документы - аргумент против тех наших недоброжелателей, которые до сих пор тщатся представить беспощадное обращение с «человеческим материалом» как вынужденные меры привлечения к трудовому фронту тех, кому не доверено оружие. Архивные факты - против тех лакированных историй, которые утверждают, что в «рабочих колоннах» не было лиц моложе 16-и и старше 55-и лет. Тысячи умерших в одном только лагере свидетельствуют о том, как действительно обращались с «бойцами трудового фронта». Почти 3 тысячи «демобилизованных» из лагеря за несколько лет - это так называемые «доходяги», отпущенные не из милосердия, а из циничного расчета: проку от них мало, да еще отвлекут рабочую силу, когда их, отдавших богу душу, придется прикопать в неглубокой канаве. Многие из «демобилизованных» так и не добрались домой, а кому это удалось, имели век короткий...

Такие мартирологи, как Книги памяти трудармейцев, составить нелегко: требуют они не только подвижнической работы в архивах, но и живых свидетелей. Обратимся к их тревожной памяти, пока еще не поздно. Если Вы, дорогой читатель, или Ваши близкие и знакомые прошли все круги ада под названием «Трудармия», просим поделиться нелегкими воспоминаниями. Нужны они не столько нам, пострадавшим, сколько исторической правде и нашим потомкам. I •

[Хильдеберт ГЕНЦЕЛЬ]

Раштатт

В серое поле:

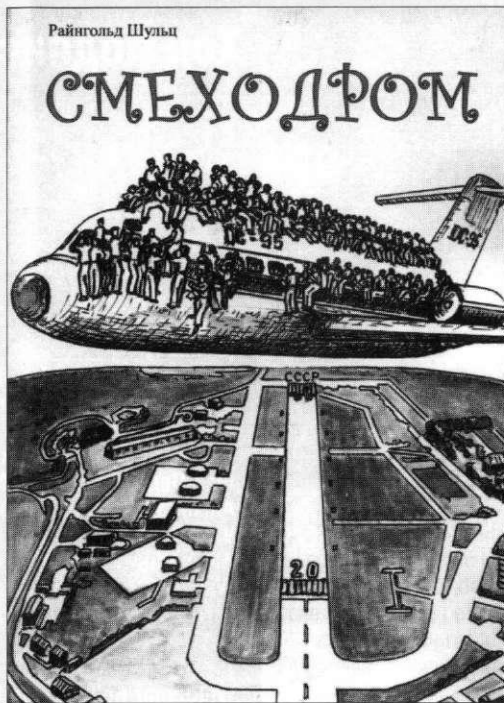
Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»
 JA - Jahresabo - годовая подписка
 GA - Geschenkabo - подарочная подписка
 SP - Spende - пожертвование
 BE - Bestellung - заказ (книги или компакт-диск)

Цена годовой подписки до 31.12.2008 - 30 евро. С 1.01.2009 - 35 евро.

Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 25 евро.

От 3 до 5 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 20 евро.

От 5 и более - по 15 евро.



Литературное объединение «Немцы из России» представляет своих авторов

Только что вышла из печати, с хорошими, остроумными рисунками художника Ирмы Реве, новая книга Райнгольда Шульца «СМЕХОДРОМ». Презабавная получилась книжка! Другого эпитета, пожалуй, и не подберешь! Очень понравился стиль писателя. Простой, интересный. Он не лезет в дебри... Рассказы яркие и короткие. Пишет смешно, понятно, сатирично, со здоровой иронией. Открываешь книжку наугад где-нибудь в середине и - о-па! Опять смешно!

Автор увидел в жизни то, что многие не замечают. Юмористические рассказы переселенцев близки каждому. Книга читается легко. Это одна из немногих действительно веселых наших книг. У папы Шульца такой красивый и сладкий язык, что смакуешь каждое слово, каждую букву. Читаешь его шуточки и видишь себя в той или иной ситуации, запросто общаешься с его литературными героями, слушаешь живую музыку нашей реальной жизни. Эту книгу не отложишь в сторону, пока не дочитаешь, она притягивает к себе, зовёт и манит, как последняя семечка в кармане. Рассказы запоминаются и бьют наповал. Это «Письмо со шпрахов», «Пай-пай», «Политические пародии», «Крылатые рассказы», «Трудовая книжка», «Московские этюды» и другие. Всё интересно, всё жизненно о нашей старой и новой родине, о моральных ценностях, про эмиграцию, интеграцию и другие многие проблемы.

Прочитал, не отрываясь. Спорю, она будет необыкновенно популярной книгой у читающих по-русски в Германии, она завораживает даже необычным названием «Сме-

ходром». Короче, читать в транспорте не советую: смеялся до слез, испугал всех пассажиров, немцы сначала удивлённо косились на меня, потом улыбались и откровенно завидовали. Смех и зевота - штуки заразные. Хорошее настроение гарантировано, юмор в рекламе не нуждается. Смех удержать невозможно. Потрясающая книга. Прочитайте, не пожалеете. Прочитал сам, передал другим, и книга пошла по рукам, все в восторге! I •

[Иоганн КОГАН]

Подробнее познакомиться с творчеством автора можно в Интернете, набрав (на русском или немецком языках) псевдоним «Папа Шульц», настоящее имя - Райнгольд Шульц или названия его книг и рассказов.

Автором налажена общедоступная для всех система распространения «Книга-почтой». Всего за один евро почтагон принесёт вам книгу прямо на дом. Это очень удобно, а книги с автографом можно заказать круглосуточно по электронному адресу: Email: papa-schulz@gmx.de или вечером по телефону 0641 - 5 81 72 26. ЗВОНИТЕ!

«СМЕХОДРОМ» ISBN 3-933673-38
 Цена 10 евро + 1 евро почта. 44 оригинальных рисунка.

В книге размером 206 x 146 мм 260 страниц текста 189 рассказов.

Слышали? Готовится к печати его новая книга оптимистических рассказов «ПОЛНЫЙ ВПЕРЕД!».

На «вартелисте» у автора я уже встал на неё в очередь.

Telefonnummern Tarife für internationale Gespräche:
Stand: 07.04.2009

Russland Code 007

tel.	«Preise pro Minute/Cent	
1.	01058	2,70
2.	01067	2,70
3.	01074	2,80
4.	01056	2,84
5.	01086	3,50

Russland (Mobil) Code 007-901, -902

tel.	«Preise pro Minute/Cent	
1.	010029	3,40
2.	010017	3,40
3.	01012	3,43
4.	01086	3,80
5.	010012	4,83

Kasachstan Code 007-31, -32, -33

tel.	«Preise pro Minute/Cent	
1.	010057	3,90
2.	010018	3,93
3.	010029	4,30
4.	01017	4,30
5.	01012	4,57

Kirgisistan Code 009-96

tel.	«Preise pro Minute/Cent	
1.	01037	6,70
2.	01040	6,73
3.	010029	6,95
4.	01012	6,97
5.	01056	7,28

Kirgisistan (Mobil) Code 009-96

tel.	«Preise pro Minute/Cent	
1.	010058	6,55
2.	010018	6,57
3.	01027	6,95
4.	01012	6,97
5.	01057	7,10

Geldbörse Stand: 07.04.2009

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,35 (USD)
Russland	44.83 (RUB)
Kasachstan	201.02 (KZT)
Kirgisistan	57.60 (KGS)
Turkmenistan	3.85 (TMM)
Ukraine	10.73 (UAH)
Estland	15.65 (EEK)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	26.50 (CZK)
Bulgarien	1.96 (BGL)
Ungarn	294.42 (HUF)
Kroatien	7.45 (HRK)
Paraguay	6774.43 (PYG)
Kanada	1.66 (CAD)
Gold (Uz)=	652.190 (EUR)

Hat die Bibel doch Recht ?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

EINE FILMDOKUMENTATION VON FRITZ POPPENBERG · 45 Minuten · Farbe · ©1998

Nach der Darwinschen Evolutionstheorie, die sich weltweit etabliert hat, haben sich die höheren Organismen aus den niedrigeren Formen des Lebens entwickelt. Doch die Beweise für diese Theorie fehlen bis auf den heutigen Tag!

Zu Beginn des Jahrhunderts haben darwinistische Evolutionstheoretiker durch den Versuch der Unterdrückung der Menschlichen Gesetze gezeigt, dass sie ihre Theorie höher bewerten als wissenschaftliche Tatsachen. Im Dritten Reich dienten die Lehren des Evolutionisten Haeckel zur „wissenschaftlichen“ Begründung des nationalsozialistischen Rassenwahns.



Skeletreste des Neandertalers

Dieser Film, der vom öffentlich-rechtlichen Fernsehen verboten wurde, dokumentiert das Versagen der Darwinschen Evolutionstheorie und stellt erneut die Frage, ob das Wunder des Lebens nicht doch auf Intelligenz, Weisheit und Geist zurück zu führen ist.

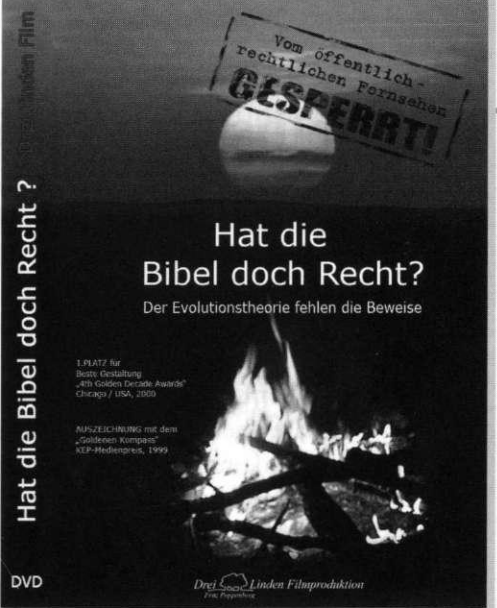
Fachliche Beratung:
Dr. Hennig Kahle
Dr. Wolf-Ekkehard Lönning (Genetiker und Gruppenleiter am Max-Planck-Institut, Köln)

Mit Kapitelwahl, mehreren Sprachen und Trailer

ISBN 978-3-936344-21-9

Drei Linden Filmproduktion
DVD 2. Auflage © 2006
Württembergallee 26 · 14052 · Berlin

Telefon: +49 (0)30 30 81 07 40 Internet: <http://www.dreilindenfilm.de>
Telefax: +49 (0)30 30 48 13 8 E-Mail: Bestellung@dreilindenfilm.de



DVD

Hat die Bibel doch Recht?

Eine Filmdokumentation
von Friz Poppenberg (DVD)
45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow



DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeschehnisse
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

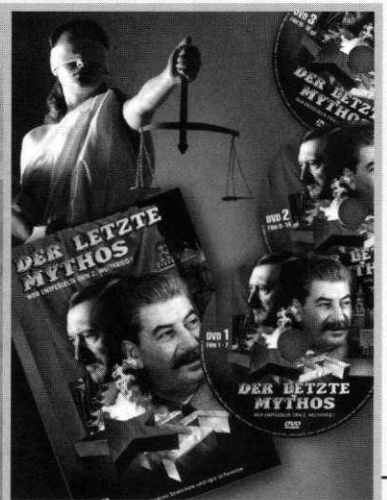
DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow



DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

Selbstbestimmung der europäischen Völker und Kulturen vor dem Aus!

Der Bundestag hat den Entwurf des Lissabon-Vertrages durchgewinkt. Über die denkbar wichtigste Frage des deutschen Volkes und Staates – seine Souveränität und Selbstbestimmung – wurde im Bundestag nicht einmal wirklich diskutiert. Nun prüft das Bundesverfassungsgericht aufgrund einiger Klagen gegen das Zustimmungsgesetz, ob der Lissabon-Vertrag, der wesentliche Souveränitätsrechte des deutschen Volkes auf die EU und die Kommissare übertragen soll, verfassungsgerecht ist. Auch wir sind der Auffassung, daß dies in entscheidenden Punkten der demokratischen und rechtsstaatlichen Selbstbestimmung nicht der Fall ist: Die Ratifizierung des Lissabon-Vertrages übertrüge der EU unkündbar wesentliche Grundrechte des deutschen Volkes, die damit unwiederbringlich verloren wären. Wir richten daher **gegen den Lissabon-Vertrag** diesen öffentlichen

Hilferuf an das Bundesverfassungsgericht

das deutsche Volk gegen sein Parlament und seine Regierung zu schützen, welche ihm nie eine Chance gegeben haben, sich zu der vorgesehenen fundamentalen, historisch einmaligen Entmachtung zu äußern, geschweige denn darüber zu entscheiden, obwohl Artikel 20 (2) des Grundgesetzes doch lautet: „Alle Staatsgewalt geht vom Volke aus“.

I. Wir fordern

- Selbstbestimmung für Deutschland,
- ein Europa der Demokratie und Rechtsstaatlichkeit,
- ein Europa der Völker – Schluß mit dem Europa der Kommissare!
- ein Europaparlament, zu welchem alle Unionsbürger, auch Deutsche, gleichwertiges Stimmrecht haben,
- eine Zweite EU-Kammer des Europäischen Parlaments, besonders zur Sicherung der Belange kleinerer Mitgliedsstaaten,
- Übertragung von Souveränitätsrechten an Brüssel nur soweit für das Ganze nötig, so wie es Art. 5 EG-Vertrag bestimmt: *Die Gemeinschaft wird nur tätig, sofern die Ziele der in Betracht gezogenen Maßnahmen auf Ebene der Mitgliedstaaten nicht ausreichend erreicht werden können.*

Gegen diesen auf deutsches Drängen in den Vertrag aufgenommenen sogenannten Subsidiaritätsgrundsatz wird seit Jahren von der EU und dem Europäischen Gerichtshof immer offener, zynischer und frecher verstoßen. Der Vertrag von Lissabon soll das noch verstärken.

II. Wir halten es für verderblich, daß

- die EU-Organe in der Innen- und Rechtspolitik noch mehr Befugnisse erhalten, obwohl wir Deutschen für uns selbst sorgen können,
- deutsche Gerichte selbst in unmittelbar deutschen Angelegenheiten kaum noch eigene Kompetenzen haben,
- das Bundesverfassungsgericht das Grundgesetz nicht mehr letztverantwortlich auslegen darf,
- die EU die Befugnis der Kompetenz-Kompetenz erhalten soll, wonach sie selbst entscheidet, wieviel Macht sie ausüben kann.

III. Die Bürger wissen gar nicht, viele Politiker offenbar auch nicht, daß

- das Grundgesetz schon heute weitestgehend Makulatur geworden ist – nur die klägliche „Solange-Rechtsprechung“ erhält kümmerliche Reste deutscher rechtlicher Selbstbestimmung,

- ☒ der Europäische Gerichtshof immer stärker an die Stelle deutscher Gerichte tritt, seine Urteile niemals auf deutsch berät, niemals auf deutsch verfaßt und selten die weltweit wohl einflußreichste, die deutsche, Rechtstradition achtet,
- ☒ **kein einziger (!)** Rechtsakt aus Brüssel auf deutsch, der meistgesprochenen europäischen Sprache, erarbeitet und formuliert wird – und dies ohne Rücksicht auf die Folgen für unsere Rechtskultur.

IV. Der Lissabon-Vertrag – ein diktiertem Ermächtigungsgesetz

Die Ratifizierung des Lissabon-Vertrages wäre ein unkündbares, ewiges Ermächtigungsgesetz zugunsten der EU-Kommissare. Eine historisch einmalige Selbstentmachtung eines großen Staates, die angesichts unserer politischen Naivität und Gutgläubigkeit für uns Deutsche besonders verhängnisvoll wäre.

Die Zustimmung des Bundestages zum Lissabon-Vertrag erfolgte durch Abgeordnete, von denen erwiesenermaßen viele keine Ahnung hatten, worüber sie bei diesem bis zur Unverständlichkeit verklausulierten Vertrag entschieden, mit dem praktisch der gleiche Verfassungsentwurf durchgesetzt werden soll, den Franzosen und Niederländer, noch im Besitz ihres Selbstbestimmungsrechtes, eindeutig abgelehnt haben.

Indem die Bundestagsabgeordneten in dieser existentiellen Frage dem Fraktionszwang folgten, obwohl sie nur ihrem Gewissen verpflichtet sind, haben sie nach unserer Auffassung ihre Pflichten gröblich verletzt und deutlich gezeigt, wie wenig der Bürger eine Chance hatte, seine Meinung zur Geltung zu bringen.

V. Art. 20 (4) Grundgesetz sagt:

Gegen jeden, der es unternimmt, diese Ordnung zu beseitigen, haben alle Deutschen das Recht zum Widerstand, wenn andere Abhilfe nicht möglich ist.

Wir befürchten allerdings, daß auch diese Vorschrift durch die deutsche Selbstentmachtung praktisch hinfällig geworden ist. Viele haben den Mut verloren, noch viel retten zu können. Denn viel ist von unserer nationalen Selbstbestimmung nicht geblieben. Aber versuchen sollten wir es dennoch.

Man wird später fragen: *Haben die das denn nicht gesehen?* Wir möchten, daß man wenigstens von uns sagen kann: *Ja – es gab einige!* Wollen Sie nicht dazugehören?

VI. Nein zum Ermächtigungsgesetz: Unterstützen Sie daher

die jetzt beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Klagen gegen das Zustimmungsgesetz zum EU-Vertrag von Lissabon. **Unterschreiben Sie** mit Angabe Ihrer Anschrift auf der nebenstehenden Liste (bitte ausschneiden). **Sammeln Sie möglichst viele Unterschriften. Bringen Sie Kopien dieser Liste in Umlauf.** Sie ist auch abrufbar unter www.swg-hamburg.de. Der jeweils letzte Unterzeichner wird gebeten, die Liste einzusenden an: Staats- und Wirtschaftspolitische Gesellschaft e. V. (SWG), Buchstraße 4, 22087 Hamburg. Wir werden die gesammelten Listen dem Präsidenten des Bundesverfassungsgerichts übergeben.

V.i.S.d.P.

Prof. Dr. iur. M. Aden

**Ich unterstütze die Klagen beim Bundesverfassungsgericht
gegen das Zustimmungsgesetz zum EU-Vertrag von Lissabon.**

?

Unterschrift	Name	Vorname	PLZ/Ort	Straße/Nr.

**Der letzte Unterzeichner wird gebeten, die Liste einzusenden an:
Staats- und Wirtschaftspolitische Gesellschaft e.V. (SWG), Buchtstraße 4, 22087 Hamburg.**