



**Russland und Europa
in der neuen
Weltordnung**



**«Я хочу быть
адвокатом всех
немцев!»**

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

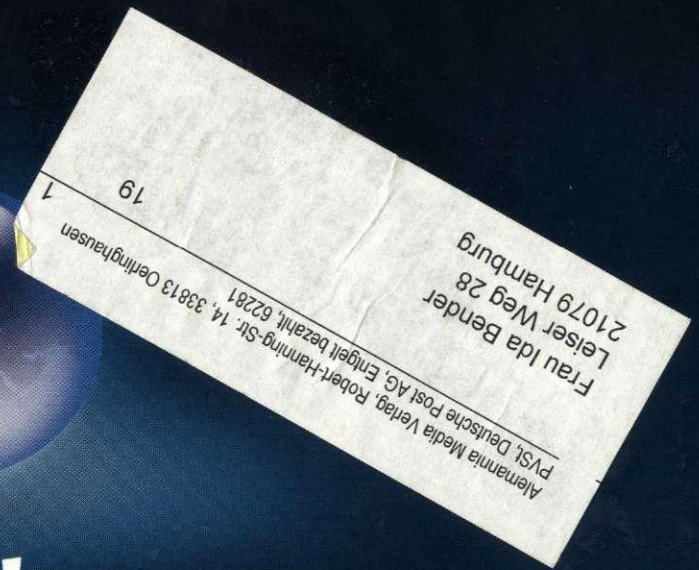
[Ausgabe Nr. 06 (144) 8. Jahrgang | 1. Juni 2009 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]

**«Новый фашизм не будет говорить: я - фашизм.
Он будет говорить: я антифашизм»**

Игнацио Силоне, 1978

**«Der neue Faschismus wird nicht sagen: Ich bin der Faschismus.
Er wird sagen: Ich bin der Antifaschismus.»**

Ignazio Silone, 1978



**Осторожно!
Только для думающих**



Снова закрашиваем «врагов народа»?

Люди, не читающие местную прессу, зачастую не знают, какая у нас в Германии складывается атмосфера. В газете «Berliner Zeitung», №90, за апрель этого года, помещена статья Андреаса Фёрстера «Она должна была продержаться сто лет. В Хемнице городское управление уничтожило картину, потому что ее автор - правый популист» («Es sollte hundert Jahre halten. In Chemnitz entfernte die Stadtverwaltung ein Bild, weil dessen Maler ein Rechtspopulist ist»). Материал сообщает, что в Хемнице на протяжении полугода развернулась настоящая истерика на высшем уровне из-за картины, нарисованной молодым, 22-летним, художником Беньямином Яном Цшоке (Benjamin Jahn Zschocke). Дело в том, что молодой человек имеет правые убеждения. Нет, он не «неонацист», как это понимают в сегодняшней ФРГ, и даже не состоит в какой-либо правой партии. Он сотрудничает на полставки в бюро фракции партии республиканцев в городском совете (партия эта в Хемнице сейчас называет себя «Pro Chemnitz/DSU»), а также помогает издавать правую интернет-газету «Голубые нарцис-

сы». Сам себя Цшоке называет консервативным человеком и свободным художником.

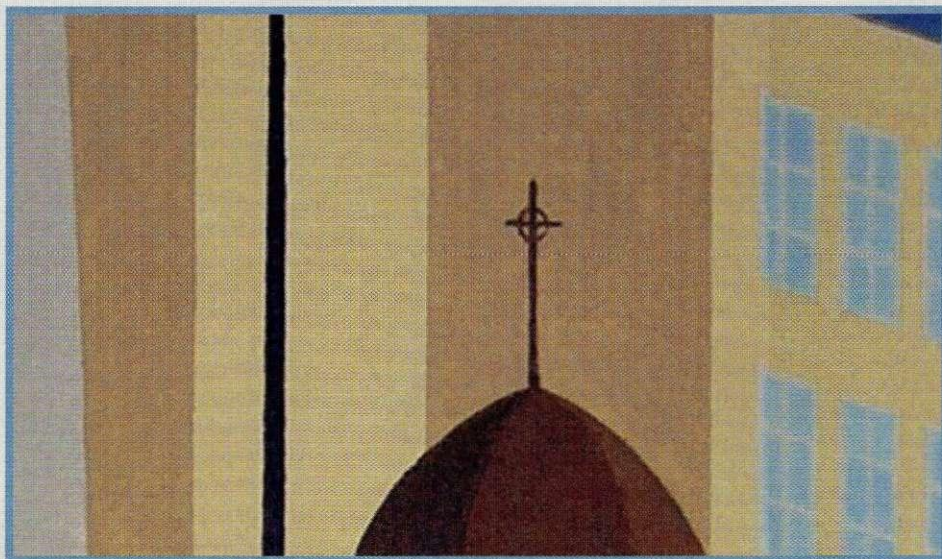
Картина, вызвавшая резкую реакцию со стороны левых сил в городском совете, называется «Хемниц - современный город» («Chemnitz - Stadt der Moderne»). Написал ее Цшоке на стене школьной столовой площадью 30 квадратных метров в профессиональном училище на Лютерштрассе. Перед тем как в июле-августе 2008 года Цшоке написал свою картину, ее проект в течение года рассматривался на разных совещаниях в училище, дискутировался среди более чем 1000 учащихся. Они, учителя и родители, проект одобрили, и фонд поддержки школы заключил с художником договор. 1 октября ее директор разослал приглашения на торжественное открытие картины, а уже вечером этого же дня в городском совете фракции левых и «зеленых» подняли шум. Директору школы пришлось отказаться от торжественного открытия. Вместо этого картину занавесили. В школу прибыл представитель комиссии по защите Конституции, который обследовал картину на предмет наличия в ней запрещенных символов. Ничего не на-

шел. Затем был приглашен для осмотра картины бывший узник Освенцима. Его в картине тоже ничего не насторожило. Но сомнения выразила комиссия экспертов по правому экстремизму. Она указала, что один очень маленький крест, изображенный на куполе церкви, напоминает кельтский символ, который использует одна неонацистская организация в США (!).

На самом деле на куполе церкви был изображен оригинальный крест, который на ней и был до того, как она была разбомблена во Вторую мировую войну. Это выяснилось, когда изображение сравнили со старой фотографией этой церкви. Такие кресты и сегодня возвышаются над хемницкими церквями. Сомнительными нашли эксперты также изображенные на картине серым цветом здания города, разрушенные в конце войны: тем самым он, очевидно, намекает на бомбежку города союзниками 5 марта 1945 года, - посчитали эксперты. В городском совете решили закончить дискуссию, пойдя по самому надежному пути, и Цшоке получил извещение, что город «воспользуется своим правом устранения» и его картина будет закрашена. Ему дали три дня, чтобы он мог свою картину сфотографировать. 17 апреля под возмущенные крики друзей и сторонников молодого художника картина была закрашена малярами. Трое из его друзей рано утром пробрались в школу и хотели защитить картину, но их в наручниках отвезли в полицию. Другие кричали: «Штази! Тоталитарное государство!». Сам художник был удивительно спокоен. Он назвал происходящее ритуалом насквозь политизированного общества, выражением почти религиозных чувств. «Почему нельзя рассматривать искусство просто как искусство?», - спросил он у интервьюирующего его журналиста. Он признался, что использовал для картины самые дорогие, высококачественные краски, а после ее написания подверг стену специальной консервирующей обработке. «Картина могла бы просуществовать не менее ста лет», - грустно сказал он.

Тревожно на сердце: такая атмосфера была в СССР в 30-е годы, когда дети в школах закрашивали в учебниках фотографии «врагов народа», когда изымались книги расстрелянных ученых. Нехорошая это атмосфера, пугающая. I •

[Материал прислала Хельга Хенке]
Ораниенбург



«Deutschland den Deutschen!» - об этих НPD-Паролях также на русском функционирует? Denn якобы рекламируют те неонацисты массово избирателей среди русскоязычных поздних переселенцев.

Без сколько-нибудь значительного успеха, заверяют представители Ландманна. Но волноваться демократические партии достаточно о тех людях, с которыми они имеют дело, чтобы избежать радикальных соблазнов?

Интеграционная политика - это поле, на котором немецкие партии по-разному вовлечены. Die NPD старается сейчас активно собирать голоса избирателей русскоязычных... Франк Швердт, член президиума НPD-группы, предупреждает: «Мы хотим в Германии, как в эмигрантской России, иметь тяжелый статус, помочь себе здесь интегрироваться. Ведь в конце концов мы тоже немцы как и вы»...

Он ссылается на свой интернет-выступление в НPD-журнале «Volksdeutsche Stimme» цитируя доктора Альфреда Айсфельда, сотрудника Института культуры и истории при Ландманне «Немцы из России», который критикует. Prompt же на его сайте: «Ландманн поддерживает нашу борьбу». Эти же протестуют: «Мы пришли в Германию, чтобы жить в демократии, и признаем это», объясняет Йохен Энгбрехт, член президиума Ландманна Северного Рейна-Вестфален (NRW)...

Александр Хауслер, социолог из университета Дюссельдорфа... установил... что эта демографическая группа из-за своего опыта

в сталинской диктатуре скорее консервативно настроены...

Die SPD kann darauf verweisen, dass zur Stadtratswahl eine Russlanddeutsche auf der Kandidatenliste steht. «Damit wollen wir den Spätaussiedlern zeigen, dass wir ihre Bedürfnisse ernst nehmen und eine erfolgreiche Integration alles andere als unerreichbar ist», so Jörg Lorenz, Geschäftsführer der SPD-Kreisverbände Duisburg und Oberhausen. Die CDU in NRW wiederum hat beschlossen, ein eigenes Netzwerk zum Thema Russlanddeutsche aufzubauen.

Geplant sei eine Gruppe, die speziell auf die Spätaussiedler zugeschnittene Angebote ausarbeitet, berichtet Dr. Thomas Müller, stellvertretender Pressesprecher der Landes-CDU.

Reiner Neumann ist Vorstandsmitglied der Grünen in Duisburg und versucht zu erklären, warum die Russlanddeutschen Gründe haben, mit der Politik unzufrieden zu sein: «Einerseits bekamen die Spätaussiedler früher die deutsche Staatsbürgerschaft auch ohne deutsche Sprachkenntnisse, andererseits wird nicht anerkannt, was sie beruflich in Russland erreicht haben.»

Das verhindere Integration und fördere Isolation. Was Sozialwissenschaftler Häusler bestätigt: «Durch den im Bundesvertriebenengesetz verankerten Sonderstatus werden die Spätaussiedler dazu gebracht, sich nicht als Zuwanderergruppe mit sozialen und sprachlichen Problemen zu sehen.» Das verleite dazu, Integrationsbemühungen hinten an zu stellen... I •

[Thema: Russlanddeutsche: Die Rechte umwirbt russlanddeutsche Wähler]

www.derwesten.de



сти вообще можно говорить как о «массовой агитации»? Небольшая по численности партия, которая выпускает раз в месяц свою газету, не допускаемая властью имущими ни к каким телевизионным политическим дискуссиям, подвергаемая бессовестному шельмованию в прессе, сталкивающаяся с постоянной необходимостью преодолевать искусственные препятствия в своей обычной повседневной партийной деятельности со стороны государственных органов и различных «антифашистских» организаций, вряд ли может похвалиться тем, что ведет «массовую агитацию» вообще в какой бы то ни было среде.

А вот дальше авторы ставят совершенно правильный вопрос: «Но заботятся ли в достаточной мере демократические партии об этих людях, с тем чтобы они не поддались праворадикальным соблазнам?» Ведь понятно, что российские немцы в долгосрочной перспективе все больше будут осознавать свои интересы и поддерживать те партии, которые поддерживают, в свою очередь, их чаяния. И то, что НДПГ заявляет, что она нас безусловно признает немцами, не «обзывая» нас «так называемыми», «немецорусскими», «немецкоказахами» и тому подобными уродливыми надуманными этническими терминами, уже делает ее для нас симпатичной.

В статье далее говорится о том, что в интернет-газете «Volksdeutsche Stimme» (которая, кстати, не принадлежит НДПГ, эту газету делают сами российские немцы) цитируется историк доктор Альфред Айсфельд, который подверг критике уже всем нам печально известный учебник истории. Его совершенно четкая позиция по отношению к клеветническому материалу учебника и аргументированная критика, конечно же, вызвала отклик у организаторов митинга протеста, требующих изъятия данного учебника из школьной

>> стр. 4

Мы должны учиться защищать свои национальные интересы

В интернет-газете «Der Westen» от 12.11.2008 года была опубликована статья Лайке Бастон и Денниса Ламбо «Die Rechte umwirbt russlanddeutsche Wähler». «Германия немцам!» - неужели этот лозунг функционирует и на русском языке?» - задаются вопросом авторы статьи. И тут же, с первых строчек, выдают свое плоское понимание того, кто есть немец. Именно люди с такой логикой придумали языковые тесты как основной критерий определения принадлежности к народу, забыв о других, не менее важных: происхождение, самоидентификация, ментальность и бог знает сколько других, для которых, наверное, и слов еще не придумано. Осознавать то, что мы немцы, мы можем и на казахском языке, и на украинском, и на других языках, которыми владеем. Могли бы и на китайском, если бы приехали из Китая. А кроме того, разве это требование противоречит положениям Основного Закона ФРГ? Если кто-то найдет в нем положения, подтверждающие, что Гер-

мания не для немцев, пусть первым бросит в нас камень.

«Неонацисты проводят массовую агитацию в среде переселенцев - российских немцев», - заявляется в статье дальше. Может быть, кто-то заметил «массовую агитацию» со стороны «неонацистов» в нашей среде, но мы не заметили пока еще даже вообще никаких неонацистов в ФРГ. НДПГ вместе с ННС (NPD und DVU) вполне в соответствии с существующим конституционным порядком проводят свою политику, участвуют в выборах, работают в двух земельных парламентах и даже выдвигают своего кандидата в президенты страны, рекламные тексты на которого спокойно помещает на своих страницах интернет-сайт Бундестага ФРГ. Тут надо признать одно из двух: либо в ФРГ официально допущен нацизм, либо у нас нет «нацистских» партий. И то и другое вместе не может быть.

Если говорить о НДПГ, которую имеют в виду авторы статьи, то разве о ее деятельно-

стр. 3 >> программы: «Землячество поддерживает наши требования», - сообщается на интернет-странице группы российских немцев «Die Russlanddeutschen Konservativen» (www.volksdeutsche-stimme.de). А как же иначе? Против клеветы и лжи мы можем добиться успеха только выступая вместе и, естественно, люди радуются, когда находят союзников и единомышленников. (Никто ведь себе и представить не мог, что наше Землячество неожиданно поведет себя так, как оно повело себя сейчас - всячески отмежевываясь и проклиная своих земляков!).

Сразу оговорюсь, я ни в коем случае не хочу в чем-то упрекнуть упомянутого в материале Иоганна Энгбрехта, потому что на собственном опыте знаю, как левацкая пресса передегеривает факты и извращает то, что было сказано на самом деле. Поэтому я не буду делать какие-то выводы из цитат, приведенных в данной статье, но хочу сказать, что те, кто представляет российских немцев в партиях или общественных организациях, в первую очередь, должны научиться твердо стоять на защите интересов нашей группы, не пасовать перед журналистами и не позволять им направлять ход беседы в нужное только им русло, превращая интервью в подобие допроса, отчего потом нам самим же будет стыдно. Если вы беретесь представлять народ, следует уметь самим ставить перед правительственными органами и общественно-политическими организациями проблемные вопросы.

Все эти заклинания - что мы верны демократии - давно уже превратились в обряд, схожий с прокручиванием правоверными буддистами молитвенных барабанов. Демократия - это власть народа и в интересах народа, против настоящей демократии никто ничего не имеет против. И если существующие партии не будут отражать интересы народа, а именно - немецкого народа, потому что он составляет большинство общест-

ва, то этот народ, конечно же, будет искать возможности в существующей демократической системе защитить свои интересы. И Национально-демократическая партия Германии не была бы демократической, если бы она ставила целью насильственное свержение строя. Она же добивается своего участия в парламентах в процессе демократической выборной системы. Поэтому даже если 99,9% российских немцев будут голосовать за НДПГ, это все еще будет демократично. Так же демократично, как то, что большая часть наших земляков-евреев, переехавших на постоянное жительство в Израиль, голосуют за ультранационалистическую партию, и никто не считает это проявлением их недемократичности и не называет их «неонацистами».

Российские немцы не должны никому доказывать свою демократичность тем, что будут, как стадо баранов, голосовать за одну ХДС (CDU). Главное - чтобы они научились быть самостоятельными в принятии решений, используя свой собственный ум, как это советовал делать великий немецкий философ И. Кант, поверили бы в свои силы и возможности. Только тогда они смогут защищать свои интересы.

Повредило ли сотрудничество некоторых наших земляков с НДПГ нашей этнической группе? После митинга в Дюссельдорфе, вызвавшего истерику в СМИ, буквально через несколько дней партия Республиканцев заявила, что она готова защищать интересы российских немцев. Через некоторое время с аналогичными заигрываниями выступили Свободные Демократы (FDP). Как видно из процитированной выше статьи, в земле Северный Рейн-Вестфалия стали проявлять большее внимание к проблемам социал-демократы и христианские демократы, готовность понимать их проблемы вдруг обнаружили «зеленые». Как-то вдруг стали известны результаты социологического исследования по интеграции, которые «неожиданно» показали германскому обществу, что немцы-переселенцы интегрируются лучше всех групп иммигрантов. А ведь исследование это опирается на данные 2005 года! Так почему же так долго о них молчали? Почему убрали с глаз долой? А ведь за эти четыре года немцам из республик бывшего СССР полностью закрыли ворота в Германию, обосновывая это именно неудавшейся интеграцией. А сколько за эти 4 года на российских немцев было вылито грязи!

Все яснее становится, что роль российских немцев в процессе строительства мультикультурного общества определена - это роль козлов отпущения, роль парового вентиля для выпуска пара возмущения германского гражданина, зачумленно смотрящего на то, как Германию заполняют все новыми иностранцами. Российские немцы - идеальные «козлы отпущения»: они немцы - и их можно безнаказанно для своего «демократического» имиджа «бить», никто не упрекнет в ксенофобии: свои ведь! В то же время они как бы иммигранты - так же, как и все прибывающие в страну иностранцы. Они молчаливы, боязливы, послушны и кротки, и в этом смысле они даже не «козлы» (потому что козел все же животное самостоятельное и строптивое), а «бараны отпущения».

Но вот что-то стало с ними, таким надежным электоратом, в последнее время происходить: появилась угроза, что не будут они так же, как и прежде, дружно и массово, за пустые комплименты, цветные резиновые шарики и шариковые авторучки отдавать свои голоса «демократическим» партиям. Что же произошло? А произошло как раз то, что большая часть переселенцев потеряла доверие к эстаблированным партиям, многие перестали принимать участие в выборах, а часть из них открыто призывает голосовать за оппозиционную НДПГ, которую политики эстаблированных партий на дух не переносят.

Что можно было бы посоветовать нашим официальным представителям в такой ситуации? Пока они только отчаянно осуждают своих земляков, невнятно выражая свое возмущение их действиями и ругая их непонятно за что и трусливо отмежевываются от них. Так и хочется им вслух сказать: ну это же ваш час! Куйте железо, пока горячее! Выдвигайте требования перед властями, ссылаетесь на нехватку средств для работы «по интеграции своих земляков», если вам не стыдно, можете ссылаться и на «правую угрозу», но действуйте же, действуйте! Возможно, это шанс помочь нашим разорванным семьям. Может быть, удастся, к примеру, экспонаты музея российских немцев, привезенные в Германию Райнгольдом Цильке, вытащить из сарая, в котором они находятся уже более 15-и лет, и предоставить для музея нормальное помещение?

Ставьте вопросы перед местными властями, как это делает госпожа Гиллерт (OWP, № 2): должны ли мы принимать участие в «мультикультулинтеграционных» советах или нет? Нам кажется, что в этом вопросе права госпожа Гиллерт: мы не иностран-



Фото. Петер Пеннер
Митинг в Дюссельдорфе 18 апреля 2009.

цы, мы немцы, у нас другие задачи, и воспринимайте эту нашу особенность серьезно. А кроме того, мы очень любознательные, нам хочется, например, знать, а сколько же денег конкретно выделяется на работу с немцами-переселенцами? Узнать об этом, участвуя в «мультикультуринтеграционных» советах вряд ли возможно: все бросается в один котел и делится в зависимости от идеологических представлений местных властей. То есть по этому вопросу тоже надо четко определиться и открыто заявить: наши люди в этих советах не участвуют!

Что дало нашей фольклорной группе сотрудничество ее некоторых представителей с НДПГ? Кого-то это очень раздражает, а это заставляет и принимать какие-то меры. Одними запугиваниями и репрессиями дело не решить, поэтому вынуждены принимать и другие меры. Почитайте внимательно строчки из статьи в «Der Westen»: СДПГ указала на то, что при выборах в горсовет в городе Дуйсбург в список кандидатов от этой партии выдвинута российская немка. ХДС в земле Северный Рейн-Вестфалия заявила, что создаст целую сеть для работы с переселенцами и группу, которая будет специально продумывать работу с переселенцами. Кажется, немного, но это ведь как раз результат того самого «нежелательного» (и даже очень «опасного»!) сотрудничества наших земляков с НДПГ. Следовательно, если без давления со стороны национальных сил нам не удастся заставить так называемые «народные партии» заниматься национальными проблемами, а наши проблемы именно национальные, и решаются они из рук вон плохо, то сотрудничество части российских немцев с НДПГ становится просто необходимостью. А то, что у российских немцев есть основания быть недовольными политикой, оказывается, сразу же поняли даже зеленые! Обратите внимание на слова члена президиума партии зеленых в Дуйсбурге Райнера Нойманна, объясняющего, каковы эти основания для недовольства российских немцев: «С одной стороны, поздние переселенцы раньше получали германское гражданство и без знаний немецкого языка (?); с другой стороны, не признается их профессиональная квалификация, полученная ими в России». Конечно, понимает причины недовольства российских немцев представитель партии зеленых в соответствии со своей идеологией, а потому, к сожалению, не все понимает. Зеленый цвет точно отражает незрелость этой партии и ее политиков.

Если они и другие этиблированные партии хотят понимать нас и наши проблемы, то им всерьез надо задуматься в том числе и над проблемами немцев вообще и внимательно изучить «Манифест немцев 2008». Для нас совершенно ясно, что без давления со стороны национальных сил они требования немецкого народа решить не смогут, так как их задачи совершенно противоположны тем, которые обозначены в «Манифесте немцев 2008», а потому укрепление национальной оппозиции - это ключ к решению и наших проблем. I •

[Г. ДАУБ]

Von uns	3 - 7
Aktuelles	8 - 11
Politische Rundschau	12 - 15
Schwerpunkte	16 - 21
Gesellschaft	22 - 29
Deutschland	30 - 31
Geschichte	32 - 35
Meinungen · Bemerkungen · Fragen	36 - 39
Literatur	40 - 43
Verschiedenes	44 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	49



Клубы друзей «ОВП»

По этим телефонам вы можете заказать наш журнал:

Контактные телефоны:

Раштатт: 07222 - 788882;

Дюрен: 02421 - 208081;
02429 - 903775;

Нёрвених: 02235 - 71587;

Бонн: 0228 - 46 53 96;
- 64 20 652;

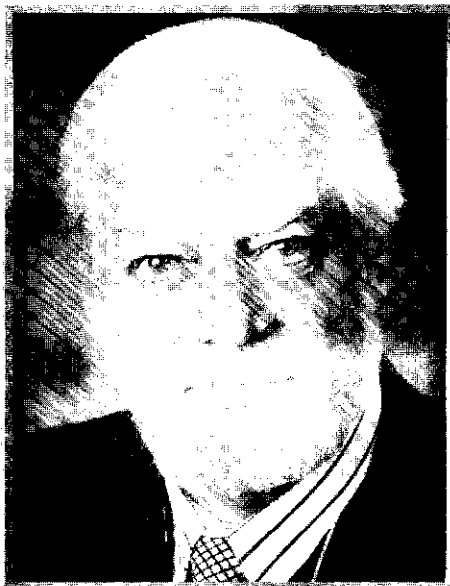
Аугсбург: 0821 - 510522;

Ной Ульм: 0731 - 76999.

07222 - 788882

0381 - 7680055





Такое не приходило в голову даже диктаторским режимам!

Как известно, 9 мая во Фридланде должен был состояться Немецко-русский марш мира - 2009. Его участники - немцы и русские - хотели сказать своё «нет!» пережитку холодной войны никому, кроме американцев, сегодня ненужному блоку НАТО, иностранным войскам на территории Германии и участию немецких мальчиков в афганской войне американцев под предлогом борьбы с терроризмом, откуда они возвращаются в гробах. Люди собирались вслух и громко потребовать вывода из Германии всех иностранных воинских подразделений, возвращения на родину немецких солдат, участвующих в военных операциях НАТО за пределами Германии, выхода Германии из военного блока НАТО. Иными словами, планировался, так сказать, классический марш мира, какие никто, нигде, никогда не запрещал - такое не приходило в голову даже самым отъявленным диктаторским режимам.

Но такое произошло в нашей стране, которая не перестает называть себя демократической и прожужжала на весь мир всем уши, что большей и лучшей демократии, чем у нас, в Германии, нигде на свете нет. Вот тебе и демократия! Запретить марш мира! Не хочется в это верить. Такое трудно укладывается в голове. Это больно сознавать. Особенно нам, российским немцам, которые в немалой степени решились на переезд в Германию как раз из-за того, чтобы наконец-то подышать воздухом свободы. И вот дышим... Виданное ли это дело - чтобы запретить марш мира! Дальше ехать некуда.

Я тоже собирался принять участие в митинге. Многие мои друзья и знакомые собирались поехать во Фридланд - и вот съездили... Я всё думаю, как такое могут объяснить сами эти власти? Почему они вынуждены были пойти на этот позорный для себя, низкий и саморазоблачающий поступок? Понятно - страна в политическом отношении несамостоятельная, не имеющая даже конституции, выполняющая волю «за-

кулисы» - тут деваться некуда... А правители - мелкие люди, думающие лишь о своём благополучии, а потому и угодничающие перед этой «закулисой», публично на каждом перекрёстке, по любому поводу и без повода заверяющие её в своей вечной лояльности и верности, так от них ли ожидать мужества и решительных поступков... Канцлер Коль, казалось бы, уж на что был личностью, а ведь тоже всю свою политическую жизнь проталкивал планы заокеанских хозяев, тот же Европейский Союз, который всё больше и больше показывает своё истинное назначение. А чего уж ожидать от его последней - политических пигмеев, забывших, что они немцы и пугающихся одного этого слова...

Всё это становится для нас всё более и более очевидным. Но вот чем же всё-таки власти решили объяснить свой запрет? У меня не хватало фантазии найти на это ответ, потому что поступок этот настолько абсурдный и неадекватный, что я не припомню аналогичного прецедента из всей новой и новейшей истории. А у властей фантазии хватило. Но и цинизма тоже. Это же надо до такого додуматься - объяснить запрет заботой и ответственностью за... самих же демонстрантов. То есть об их благополучии они, оказывается, думали! Потому что демонстранты, видите ли, могли пострадать от «противодемонстрантов», которых сами же власти организовали, созвали на такой особо ответственный и важный случай в особо крупных масштабах со всей страны и спланировали натравить на демонстрантов, так что на сей раз этой своры должно было съехаться столько, что власти, по их собственному объяснению, могли с ними не справиться, и тогда не обойтись без вандализма. А где же, спрашивается, этот заслуженный министр внутренних дел господин Шойбле со своей «лучшей в Европе» полицией? Или она умеет фигурировать только в случаях с шумными инсценировками по поводу мнимых террористов, а когда нужно действительно защитить своих граждан от хулиганья, как раз тут она и бессильна? Трудно понять, чего в этом объяснении органов власти больше - примитивизма, циничной наглости или это просто от безысходности: запретить надо, а причины нет - вот и было придумано это убогое основание для запрета митинга.

Но нет худа без добра - лозунг «чем хуже, тем лучше» здесь как нельзя более к месту: резонанс от такого позорного поступка германских политиков и властей,

пошедших в безвыходной для них ситуации на такой примитивный шаг, не может не сказаться на их имидже, уже сказывается, что видно хотя бы по реакции из России (см. статью В. Дашичева в настоящем номере). Не сомневаюсь, что этим дело не кончится - сколько верёвочка ни вейся, конец будет. Не может такая политика продолжаться бесконечно и не вызывать протеста небезразличных и честных граждан страны. Остаётся только поражаться таким нашим «интеллектуалам», как историк Айсфельд (я уже не говорю о продажных журналистах), который в связи с планировавшимся маршем мира во Фридланде сказал: «Непонятно, какое отношение к этому имеют переселенцы? У подавляющего большинства главная цель - успешно интегрироваться в Германии, а не участвовать в политических акциях, далеких от решения их насущных проблем». По его словам, часть российских немцев-переселенцев могут оказаться сейчас заложниками неонацистских организаций двух стран. «Поэтому многим стоит задаться вопросом, под каким флагом и куда их собираются вести?» (<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4197207,00.html>).

Если для Айсфельда марш мира под лозунгами против военных блоков и войн, за сближение с Россией - это и есть неонацизм, то так и хочется спросить: как у Вас, господин Айсфельд, с головой-то и что Вы понимаете под «старым» нацизмом, неонацизмом и вообще любым нацизмом? Повторяю, можно понять (но, конечно, не оправдать) германские СМИ и германские власти: первые - продажные, вторые - подневольные, но как в такую позорную компанию угодил наш земляк?! Да лучше, как писал Герцен, бить камни на мостовой (а в нашей ситуации - быть «социальщиком»), чем продавать за «тридцать сребренников» своё достоинство и честь. Но это, конечно, как для кого...

Но правду ни спрятать, ни украсть нельзя, как ни старайся, как с ней ни борись, как ни дури и ни запугивай людей. Правда - это то, что рано или поздно станет явным, и никакая сила её не в состоянии скрыть.

Придёт время - и припомнит народ сегодняшним германским властям и их местным трубадурам их позор, а «нашим» собственным оппортунистам, делающим вид, что они говорят от имени российских немцев, - их приспособленчество, граничащее с предательством. I •

[Р.ГАЙГЕР]

Kulturerbe der Russlanddeutschen muss erhalten bleiben!

Mit großem Interesse habe ich den Artikel «Ko всем российским немцам» und der Initiative des Herrn Alexander Weiz gelesen. Es freut mich, dass es unter uns Deutschen aus Russland heute noch solche Menschen gibt.

Genau dasselbe Ziel - Erhalten und Pflege unseres russlanddeutschen Kulturgutes habe auch ich und meine nächsten Mitbürger. In Harburg, einem Bezirk der Stadt Hamburg, haben wir vor einigen Jahren eine Interessengemeinschaft KEdR (Kultur-Erbe der Russlanddeutschen) gegründet. Wir veranstalten Poesie- und Literaturnachmittage, zu denen alle - Deutsche aus Russland und Deutschland - eingeladen sind.

Mit Gedichten und Liedern haben wir über die Einwanderung der Deutschen nach Russland begonnen. Spätere Veranstaltungen waren den Literaten unserer Volksgruppe in Russland gewidmet mit Gedichten und von Woldemar Spaar, Nelly Wacker, Woldemar Herdt, Dominik Hollmann und anderen.

Auch einem jüngeren Dichter Alexander Rudt (Krasnoturjinsk), dessen Poem «Плотина» den Trudarmisten der Stadt gewidmet ist und von Ida Bender ins Deutsche übersetzt wurde, haben wir einen Literaturnachmittag gewidmet.

Eine Veranstaltung unter dem Titel «Was wir (noch) nicht vergessen haben» war der Volklore - Sprichwörtern, Scherzen, Schwänken und dem



Brauch «Einladung zur Hochzeit» gewidmet. Mit dem Bänderstock (nicht Penderstock, denn es kommt vom Wort BAND) und dem Text einer Einladung zur Hochzeit, wie das Brauch im deutschen Wolgagebiet war. Wir hatten auch einige Weihnachtsfeste mit volkstümlichen Neujahrswünschen veranstaltet.

All diese Bräuche sind in meinem Roman «Schön ist die Jugend... bei frohen Zeiten», der bald in Geest-Verlag herauskommt, beschrieben, wie ich diese in meiner Kindheit in den 20-er Jahren erlebt oder die unsere Großeltern und Eltern uns erzählt haben.

Mein Buch beginnt mit der Ankunft 1767 meiner Vorfahren in das Steppengebiet der un-

teren Wolga, ihre Hoffnungen und wie sie hier Lehmsteine und Mistholz machen (das habe ich eigentlich selber noch 1929-30 gesehen) und wie sie die ersten Jahre Ställe bauten, aus Weiden geflochtene Wände, die mit Schilf und Lehm beschichtet wurden, auch wie die Jugendlichen ihre Freizeit, noch vor der Sowjetzeit, gestalteten.

Auch vom Überleben in der Trudarmee am stürmischen Jenissej im hohen Norden habe ich aus eigener Erfahrung in dieses Buch aufgenommen.

Und wie wir später um die Wiederherstellung der ASSRdWD gekämpft haben und 1978 zusammen mit Dominik Hollmann die erste deutsche Kulturstätte der Nachkriegsjahre in der Stadt Kamyschin - den «Neues-Leben-Leserklub» gegründet haben. Trotz Bespitzelung und Schikanen der lokalen Sowjetbehörden wieder deutsche Volkslieder gesungen und Gedichte deutschen Dichter von Göthe, Schiller, Heine bis Woldemar Herdt, Friedrich Bolger Edmund Günter, Dominik Hollmann, Erna Hummel, Nelly Wacker und anderen vorgetragen haben.

Sitte und Bräuche haben wir im Gedächtnis damals aufgefrischt, viele unseren Leute dabei ihre Sprachkenntnisse verbessert. I •

[Ida Bender (geb. Hollmann)]

Über das Buch von Oskar Schulz «Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben»

Der Russlanddeutsche Autor kommt, nach 14 Jahren lebend in Deutschland, zur Erkenntnis «/dass die deutsche Nation im eigenen Vaterland sich auf dem Weg zum/ /Aussterben oder zur Auflösung befindet/» S. 179. Das sind Folgen der niedrigen Geburtenraten « /... keine Kinder, also keine Zukunft, die Deutschen sind auf dem Weg zum Verschwinden. » /1,3 Kinder pro Frau führen zum Aussterben jeder Menschenpopulation, nur 2,1 Kinder sichern die Existenz eines Volkes/.. «Eine unvorstellbare Erscheinung: Ein ganzes Volk wählt seinen Untergang? Suizid einer Nation?» /S.96. Ein Drittel der Erwachsenen sind Singles, noch ein Drittel sind Geschiedene. Die Zelle des Staates -- die Familie -- wurde faktisch zerstört und eine «Spaßgesellschaft» aufgebaut in der eine Einstellung das Leben «in Saus und Braus genießen» in den Mittelpunkt gestellt wurde. «Nach mir die Sintflut».

«Das Heiligtum -- die Mutterschaft ist vom Podium des Ruhmes herabgezerrt worden ... Die Frau, die Göttin auf Erden, die neun Monate unter dem Herzen ein neues Lebewesen, ein Kind austrägt, einen

Menschen erzeugt, wird nicht mehr gewürdigt, sie ist in Vergessenheit geraten. Aber eine Prostituierte bekommt für ihr freies Leben eine Anerkennung... und eine/ /Rente/» S.141. Sogar Spitzenpolitiker und Regierende sind stolz zu den Homi's zu gehören. Wie konnte es zu diesem Zustand kommen? Wer trägt dafür die Schuld?

Es gibt heutzutage in Deutschland keine etablierte politische Partei, die mindestens diese schiefe Lage in unserer Gesellschaft berühren wollten, geschweige schon vom anerkennen der entstandenen Situation und vom beantworten dieser heiklen Fragen. /»Unserer heutige Schwerpunkt ist: Wie sollen Gesetze, die eine starke Familie und ausreichende Kindergeburten fördern würden, entstehen, wenn dort ganz oben im Bundestag mehr als die Hälfte der Abgeordneten Singles, Geschiedene, Kinderlose, darunter auch/ /kinderlose Frauen sind?/ S. 150. Es sollten nur Eheleute mit Kindern ein Recht haben in die Regierung gewählt zu werden, die das Leben des Volkes bis zu den folgenden Wahlen bestimmen würden. Dann würde auch für unse-

re Nachwelt gesorgt werden: /»Die/ /Kinder sind unsere Zukunft. Darum sind alle Ausgaben des Staates auf die Versorgung der Familien, auf Erziehung der Kinder, auf Ausbildung der Heranwachsenden in erster Linie und auf 100 % zu richten. » /S.151.

Es ist zu bewundern wie viel Arbeit der Autor, Oskar Schulz zum entstehen des Buches leisten musste. In jedem Satz kommen zum Ausdruck seine Sorgen um Deutschlands Zukunft. Der Ausweg: Rückkehr zu den Idealen deutscher nationalen Kultur, den Glauben an die Zukunft unseres Volkes herzustellen, eine gerechte Familien-, Mutter-, Kinder-, Erziehungs- und Bildungspolitik einführen. Und somit den Bevölkerungsschwund nicht mit Einreisenden, sondern mit eigenen Kindern stoppen.

Dieses Buch sollte jeder deutsche Mann und jede deutsche Frau unabhängig von der Parteizugehörigkeit und Weltanschauung lesen, reiflich bedenken, um einige seine verkrustete Lebensvorstellungen zu ändern. I •

[Dr. Walter LANGE]
Kelsterbach, Dezember 2008

Ja zu Europa - aber Nein zu dieser EU!

Bruno Wetzel - unser Landsmann - gemeinsamer Kandidat der DVU und NPD in das Europaparlament

Bruno Wetzel kandidiert bei den bevorstehenden Europawahlen auf Platz 2 der Liste der Deutschen Volksunion (DVU). Die DVU ist gegen einen von Brüssel beherrschten EU-Staat, will die Souveränität der Nationalstaaten bewahren, lehnt die überhöhten deutschen Beitragszahlungen an die EU ab und will auch die einst starke Deutsche Mark wieder einführen. Das Motto der DVU lautet: Ja zu Europa - aber Nein zu dieser EU!

Bruno Wetzel, Jahrgang 1947, ist seit vielen Jahren Verantwortlicher Redakteur der Nationalzeitung. In seinen Artikeln setzt er sich immer wieder für die Belange der russlanddeutschen Spätaussiedler ein. Das ist kein Wunder: Sein Vater ist ein 1923 auf der Krim geborener und später mit der Familie in die Ukraine umgezogener Russlanddeutscher. Im Zweiten Weltkrieg diente er in der deutschen Wehrmacht, wozu er an Ort und Stelle rekrutiert wurde. Nach Kriegsende konnte er als Verwundeter in Schwäbisch Gmünd mit seiner Mutter, seinen Geschwistern und anderen Verwandten, die zwischenzeitlich nach Deutschland kommen konnten, zusammenfinden. Sein Vater war verschollen.

Die DVU tritt zur Europawahl 2009 an

Der Artikel 56 unseres Grundgesetzes ist ein alle Politiker der BRD verpflichtender Amtseid. Er lautet:

«Ich schwöre, dass ich meine Kraft dem Wohle des deutschen Volkes widmen, seinen Nutzen mehren, Schaden von ihm wenden ... werde.»

Wie wir heute wissen, wurde und wird dieser Artikel von deutschen EU-Politikern nicht konsequent befolgt. Wie sonst kann man sich erklären, dass:

- Deutschland als größter Nettozahler der Europäischen Union bis heute mehr als 250 Milliarden Euro an die EU verschenkt hat. Deutsches Steuergeld, das im eigenen Land dringend gebraucht wird und nun in anderen EU-Ländern ausgegeben wird,
- deutsche Politiker sich für einen EU-Beitritt der Türkei aussprechen, obwohl 97% der Staatsfläche dieses islamischen Landes außerhalb des europäischen Kontinents liegt,
- die EU-Osterweiterung ohne eine Befragung des Deutschen Volkes durchgedrückt wurde. Dadurch haben sich Millionen von Billigarbei-



tern aus Ländern wie Rumänien und Bulgarien auf den Weg nach Zentraleuropa gemacht; viele deutsche Handwerker (Bauarbeiter, Fleischer, Maler, usw.) haben dadurch ihre Arbeit verloren oder müssen, um konkurrenzfähig zu bleiben, nun zu Niedriglöhnen arbeiten,

- Firmen in Deutschland die Werkstore schließen und in Osteuropa neue Fabrikhallen eröffnen; die vormals deutsche Belegschaft findet sich dann zumeist in den Wartebereichen der Arbeitsämter wieder;
- die Bundestagsparteien vor einem Jahr dem «Vertrag von Lissabon» zugestimmt haben. Damit könnte die EU zu etwa 80 % bestimmen, was in Deutschland Recht und Ordnung zu sein hat. Unser Grundgesetz wäre dann zu größten Teilen ausgehebelt.

Für diese Entwicklungen sind die EU- und Bundespolitiker von SPD, CDU, LINKE, GRÜNE und FDP verantwortlich. Es wäre ihre Aufgabe gewesen, derartige Dinge zum Wohle unseres Volkes zu verhindern. Sie taten es nicht, sondern öffneten dem Ausverkauf unserer Wirtschaft, der Verarmung unseres Mittelstandes und der Massenarbeitslosigkeit in Deutschland Tür und Tor. Sie holen ständig mehr Fremdarbeitern in unser Land, die uns in unseren Betrieben ersetzen und unsere Großstädte bevölkern. Durch eine völlig aus dem Ruder gelaufene Asylpolitik fasst der Islam in Westeuropa immer mehr Fuß. Kopftuchzwang, Verbot von Schweinefleisch und Alkohol und Verfolgung Andersgläubiger sind ein paar Eckdaten, die klar machen, wie grundverschieden Islam und europäische Kultur sind.

Dennoch werden vielerorts riesige Moscheen gebaut, und es entstehen Stadtviertel, in denen man sich als Deutscher fremd im eigenen Land fühlt. Solche durch verantwortungslose Politiker verursachte Fehlentwicklungen sind der Keim, aus dem sich bürgerkriegsähnliche Situationen in Deutschland entwickeln können.

Die Deutsche Volksunion ist eine Partei, die sich in erster Linie für die Interessen unseres Landes stark macht. Wir sind die neue Rechte, wir wollen Deutschland eine Stimme im Europaparlament geben.

Wer DVU wählt, stimmt für folgende Forderungen:

1. Die Milliardenzahlungen an die EU sind Betrug am deutschen Steuerzahler. Diese Gelder müssen im Land bleiben und zur Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen eingesetzt werden. Eine nachhaltige Förderung des Mittelstandes stärkt die gesamte deutsche Wirtschaft.
2. Die Lohndrückerei durch osteuropäische Billigkonkurrenz ist ein Verbrechen am deutschen Arbeiter und muss durch gesetzliche Regelungen unterbunden werden.
3. Die Türkei ist ein vorderasiatisches Land und gehört nicht in die EU. Ein Beitritt dieses wirtschaftsschwachen islamischen Landes wäre ein finanzielles Fiasko für die derzeitigen Mitgliedstaaten und den größten Nettozahler Deutschland. Durch die Freizügigkeit innerhalb der EU würden Millionen weitere Türken nach Deutschland kommen, was angesichts der derzeitigen Situation in unseren Großstädten untragbar für unser Land wäre.
4. Der Unterzeichnung des «Vertrages von Lissabon» muss unbedingt durch einen sogenannten «völkerrechtlichen Vorbehalt» von deutscher Seite rückgängig gemacht werden. Ansonsten gilt in Deutschland bald nicht mehr Deutsches Recht, sondern EU-Recht. Was das in den Bereichen Wirtschaft und Ausländerpolitik bedeutet, lassen die aktuellen Arbeitslosenzahlen und ein Spaziergang durch Berlin-Kreuzberg nur erahnen.
5. Durch einen schrankenlosen internationalen Wirtschaftsextremismus (freier Fluss von Waren, Kapitalien und Menschen) zerstört die EU unsere Heimat, Kultur und Sprache. Aus uns Deutschen soll eine identitätslose Masse werden, die jeden Bezug zu Heimat und Vaterland verloren hat. Diese Masse ist in sich uneins und dadurch leichter beherrschbar. Die DVU möchte das Europa der Vaterländer bewahren und keinen Multi-Kulti-Einheitsbrei entstehen lassen.

Wenn der Wirtschaftsstandort Deutschland Stück für Stück zerfällt, Massenarbeitslosigkeit zur Normalität wird und uns Deutschen Heimat, Kultur, Sprache und damit auch unsere Identität genommen werden sollen, dann dürfen wir nicht schweigend zusehen. Wir müssen uns wehren!

Mit der Deutschen Volksunion hätte unser Land eine Stimme im Europaparlament, die sich nicht kaufen lässt. Erst Deutschland, dann Europa - das ist unser Leitspruch und die Grundlage für eine vernünftige Europapolitik zum Wohle unseres Volkes.

Deshalb: Am 07. Juni die neue Rechte wählen! •

[DVU - DEUTSCHE VOLKSUNION]



Слева направо Р. Гайгер, Г. Дауб, Л. Вальц, В. Каспер. А. Щетинин (специально приехал из России, чтобы выразить солидарность русских патриотов с российскими немцами), А. Триллер

Herzlich willkommen in Deutschland!



Liebe deutsche Landsleute, hier auch die Beamten des Bundesamtes für Verfassungsschutz, liebe Schreihäse im Hintergrund und liebe Polizisten, die es uns überhaupt ermöglichen, hier heute zu sprechen.

Ich bin gerne hierher zu ihnen gekommen, obwohl ich kein großer Redner bin.

Ich werde mich bemühen, mich sehr kurz zu fassen und die Erläuterungen, die meine Vorredner gegeben haben, nicht weiter auszuführen.

Ich komme zu Ihnen, weil mich ihr Schicksal immer schon persönlich interessierte, und wie Herr Tießen bereits gesagt hat, meine Ehefrau, die Mutter meiner vier Söhne, ist ebenfalls rußlanddeutscher Abstammung. Ihr Großvater war im Januar 1939 im Gefängnis in Dnepropetrowsk erschossen worden. Meine Schwiegermutter konnte später 1943 als kleines Mädchen mit ihrer Mutter und ihrem Bruder ins Reich übersiedeln.

Die Schilderungen in dem beanstandeten Schulbuch sind natürlich dummes Zeug.

Ein Landsmann hat mir einmal erzählt, daß die Rußlanddeutschen ein Volk ohne Großväter gewesen seien, weil diese Großväter ermordet wurden. Sie sind in den Lagern umgekommen, sie sind verhungert. Und ohne Männer kann man solche Untaten, die im Schulbuch vorgeworfen werden, nicht begehen.

Wenn man dieses Schulbuch liest, kann man sich nur wundern: Was sind wir für ein Volk, Entschuldigung! was sind wir für eine Bevölkerung geworden, die eigenen Untaten immer wieder ans Leben zu bringen versucht; die notfalls eigene Untaten erfindet, bloß um dem eigenen Volk Dreck ans Hemd zu schmierern?

So etwas ist schäbig!

Wenn man die rußlanddeutsche Geschichte der letzten zweihundert Jahre betrachtet, so muß man doch einsehen, daß sie friedlich vor zweihundert Jahren in ein menschenleeres, verkommenes Gebiet eingewandert sind. Sie haben diese Gebiete aufgebaut: mit Fleiß, mit Arbeit, mit den deutschen Tugenden, die die Russen an ihnen und an uns schon immer geschätzt haben. Und was war die Quittung dafür? Nach dem ersten Weltkrieg wurden sie vom Kommunismus - nur weil sie wohlhabend waren - gehetzt, sie wurden verfolgt, sie wurden ausgehungert. Sie sollten als Volk verderben.

Wenige ruhige Jahre waren ihnen dann beschieden, bis im Rahmen der stalinschen Säuberungen wieder an ihnen herumgehackt worden ist. Und dann 1941 erfolgte praktisch das Todesurteil über die ganze deutsche Volksgruppe, als sie in die Tiefe der Taiga, in die Tundra verschleppt wurden, wo sie anschließend über Jahre als Sklaven gehalten, gequält und gefoltert wurden. Wo Männer von Frauen getrennt waren, damit dieses Volk untergeht.

Und die Haltung, die die Rußlanddeutschen dabei an den Tag legten, die ihre Vorfäter an den Tag gelegt hatten, die kann ihnen keiner nehmen. Sie sind in schlimmsten Zeiten trotzdem ihrem Deutschtum und oft auch ihrem christlichen Glauben treu geblieben. Und darauf können Sie stolz sein, und darauf können wir in der alten Bundesrepublik stolz sein, solche Landsleute zu haben.

Meine Schwiegermutter erzählte mir oft von ihrem Leben. Als sie 1943 ins zerbombte Deutschland kam, meinte sie: Wir haben gemerkt, daß wir nach Hause gekommen sind. Wir sind dahin gekommen, wo unsere Vorfahren ausgewandert sind, und endlich sind wir da, wo wir hingehören.

Und meine Schwiegermutter hatte recht!

Aber wie werden die Rußlanddeutschen heute behandelt, wenn sie in den letzten 20 Jahren hierher, in die Bundesrepublik kommen. Während sie in Rußland als Deutsche beschimpft wurden, beschimpft ein dummer einheimischer Pöbel sie als Russen. Er entblödet sich nicht, ihnen vorzuhalten, daß sie nicht richtig Deutsch können. Ja, wie sollten sie es lernen?! Sie hatten doch keine deutschen Schulen, gar nichts! Und daß sie in der Familie die deutsche Sprache gepflegt haben, das ist ehrenwert, das ist anständig, da können wir, Bundesdeutschen uns eine Scheibe davon abschneiden.

Ich hatte beruflich einmal mit dem Bundesverwaltungsamt in Köln zu tun, wo sie seinerzeit ihre PO-Nummern beantragen mußten. In einem Fragebogen, den ein einfacher rußlanddeutscher Arbeiter beantworten sollte, stand die Frage: wie haben Sie in Rußland ihr deutsches Volkstum gepflegt? Der Mann schaute mich an und meinte: «Ich weiß gar nicht, was ich dazu sagen soll!» Ich sagte ihm: «Wissen Sie, ich rufe jetzt den Sachbearbeiter an und Sie hören alles mit.»

Nun habe ich den Sachbearbeiter angerufen und gefragt: «Hören Sie mal, wie pflegen Sie eigentlich ihr deutsches Volkstum in Köln?»

«Was soll jetzt diese Frage?» erwiderte der verärgerte Beamte.

«Ja, Sie schauen abends im ersten deutschen Programm die deutsche Tagesschau (das ist schon mal eine Leistung!). Sie trinken deutsches Bier dabei, und ihrem Kind, falls Sie überhaupt eins haben, gaben Sie einen englischen Vornamen.»

Und nun frage ich wieder: Was soll diese dumme Frage? Wenn dieser Mann oder diese Frau sich als Deutsche fühlen, und selbst wenn sie die Sprache nicht mehr kennen, dann sind sie unsere Landsleute und die müssen wir mit offenen Armen aufnehmen! Wir müssen sie in unserem Vaterland begrüßen. Dafür, daß sie nach einem jahrhundertelangen Weg endlich wieder zurückgekommen sind. Und diese Leute beschimpft man nicht und man macht sie nicht lächerlich, sondern denen hilft man, und man ist stolz darauf, daß sie ins alte Reich zurückgekommen sind.

Und in dem Sinne liebe deutsche Landsleute begrüße ich Sie als Einheimischer. Ich begrüße Sie recht herzlich hier in der Bundesrepublik, ich begrüße Sie in Deutschland. Diese Bundesrepublik ist leider nicht mehr Deutschland. Aber lassen Sie uns zusammen daran arbeiten, daß aus dieser Bundesrepublik wieder einmal Deutschland werden kann und wir unseren Kindern und Enkelkindern ein Land übergeben können, das stolz sein kann, sich Deutschland zu nennen.

Frau Haverbeck hat ihre Rede mit der 3. Strophe des Deutschlandliedes geendet, indem sie von Einigkeit und Recht und Freiheit sprach. Ich werde jetzt nicht die 1. Strophe erwähnen, obwohl ich es gerne machen würde. Ich erwähne die 2. Strophe:

«Deutsche Frauen, deutsche Treue, deutscher Wein und deutscher Sang,

sollen in der Welt behalten, ihren schönen alten Klang.

Uns zu edler Tat begeistern unser ganzes Leben lang.»

In dem Sinne, liebe Landsleute: Herzlich willkommen in Deutschland! •

[Hans Jochen VOSS]



Wir sind ein Volk, wir gehören zusammen und wir haben auch dieselben Probleme

Meine sehr geehrten Damen und Herren, lieber Johann Thiessen,

im August des letzten Jahres haben wir schon einmal hier gestanden um gegen die Geschichtslügen in einem Schulbuch zu protestieren und ich freue mich zu sehen, dass wir inzwischen etwas mehr geworden sind.

Der Verlag reagierte auf die Proteste mit der eigenartigen Feststellung, dass man - wenn man den Text so nicht mehr bringen dürfe - dann eben garnichts mehr über die Russlanddeutschen schreiben würde. Eine ganz typische Reaktion für die Medienlandschaft in diesem Land: «Entweder wir bringen Lügen und Halbwahrheiten, oder wir schreiben gar nichts.» Entlarvender geht es nicht.

Auch sechzig Jahre nach dem Krieg unterwerfen wir uns immer noch dem Diktat der Sieger: Halbwahrheiten und Lügen über das eigene Volk, Verherrlichung der Sieger: das ist die Aufgabe, die die Lizenz-Medien erfüllen. Und Sie, unsere russlanddeutschen Landsleute, mussten im letzten Jahr bei dieser Veranstaltung und im Anschluss daran feststellen, dass man Sie als Rechte und sogar als Nazis beschimpft hat, nur weil Sie für die Wahrheit und deutsche Interessen eintreten. Einige CDU-Mitglieder wurden daraufhin kurzerhand aus der Partei geworfen, selbstverständlich, ohne sie vorher anzuhören. Sie haben sich sicherlich bis zu diesem Zeitpunkt nicht vorstellen können, dass man in Deutschland von den Medien schon als Rechtsradikaler verschrieen wird, wenn man nur das Wort «deutsch» in den Mund nimmt. Die Medien, die sogenannte «Vierte Macht im Staat» sind längst nicht mehr die vierte Macht, sondern die erste Macht geworden. Und das ist rechtswidrig in einem demokratischen Rechtsstaat, denn dadurch wird die Gewaltenteilung, die Trennung von Legislative, Judikative und Exekutive, also die Trennung der gesetzgebenden Gewalt von der rechtsprechenden und der ausführenden Gewalt, aufgehoben. Die Medien benutzen ihre Macht, um direkt auf die Gesetzgebung und die Rechtsprechung Einfluss auszuüben. In den Händen des gesteuerten linken Establishments, das erfolgreich den sogenannten «Gang durch die Institutionen» gegangen ist, üben sie täglich eine unerträgliche Meinungsdictatur aus. Ein Gesetz, das beispielsweise auf Druck der Medien geändert wurde, war die

Abschaffung des §218, der die Strafbarkeit von Schwangerschaftsabbrüchen beinhaltete. In einer großangelegten Medienkampagne der Zeitschrift «Stern» haben 1971 über 300 Frauen, darunter viele Prominente, zugegeben, abgetrieben zu haben. Als Folge dieser Kampagne wurde soviel Druck auf die Regierung ausgeübt, dass der §218 geändert wurde und seither haben mehrere Millionen ungeborene Kinder in diesem Land deshalb ihr Leben lassen müssen.

Auch auf die Rechtsprechung üben die Medien unerlaubten Druck aus. Wenn gegen einen Beschuldigten wochenlang gehetzt wird, hat er keine Chance mehr auf einen gerechten, fairen Prozess. Das kann mittlerweile so weit gehen, dass auf Druck der Presse sogar die Anklage gegen Beschuldigte geändert wird.

Darum demonstrieren wir heute nicht nur gegen die Lügen in dem genannten Schulbuch, sondern auch und besonders gegen die undemokratische Hetze der Medien. Über Presse, Rundfunk und Fernsehen muss man heute drei Dinge wissen: Erstens, sie lügen. Zweitens: sie lügen und drittens: sie sagen - wenn überhaupt - nur die halbe Wahrheit. Und das letztere ist das Schlimmste, denn eine ganze Lüge lässt sich leichter aufdecken, als eine Halbwahrheit. Doch Halbwahrheiten sind nicht die einzigen Mittel, mit denen die Medien heute arbeiten: Sie übertreiben oder verharmlosen, verdrehen oder verschweigen Fakten, sie denunzieren und klagen an, verbreiten Empörung und Hass, verurteilen und stellen unzulässige Zusammenhänge her. Wer einmal in ihr Schussfeld gekommen ist, ist verloren. Sie sorgen dafür, dass Politiker, die nicht politisch korrekt sind, ihr Amt aufgeben müssen und wenn jemand nicht freiwillig geht, wird solange gehetzt, bis er rausgeschmissen wird. Oft reicht aber schon ein einziger Artikel oder eine einzige Sendung. Denken Sie an Ihre CDU Mitglieder, die ich vorhin schon erwähnte oder an Martin Hohmann, Philipp Jenninger, Jürgen Möllemann und viele andere. Die Politik frisst den Medien aus der Hand, häufig sogar, ohne die Vorwürfe zu überprüfen.

Die Medien sorgen aber umgekehrt auch dafür, dass diejenigen Politiker, die ihnen genehm sind, an die Macht kommen. Da wird gelobt, ge-

schmeichelt, umjubelt und schöngeredet und, wie Reinhard Mey einmal gesungen hat «wochenlang Speichel geleckt.» Dadurch werden genügend Leute manipuliert, um die gewünschten Personen zu wählen. So werden Meinungen gemacht und Wahlen beeinflusst. «Wenn Wahlen etwas ändern würden, wären sie verboten» soll Tucholsky gesagt haben: Wahrscheinlich hat er recht. Wenn Sie nur an einem einzigen Tag die Lobeshymnen auf Frau Merkel in dem größten deutschen Massenblatt gelesen haben, dann wissen Sie, was ich meine.

Mark Twain spottete über die Presse: «If you don't read the newspaper you are uninformed, if you do read the newspaper you are misinformed.» Auf Deutsch: «Wenn Sie keine Zeitung lesen, sind Sie nicht informiert. Wenn Sie Zeitung lesen, sind Sie desinformiert.» Sie können sich aussuchen, was Ihnen lieber ist. Für mich persönlich habe ich mich zu folgendem Umgang mit den Informationen entschieden, die uns die Medien Tag für Tag vorsetzen: Alles, was hochgelobt wird, muss besonders kritisch unter die Lupe genommen werden, es ist zu ca. 90% nichts wert. Bei allem, was in den Medien besonders schlecht gemacht wird, verlacht, verhöhnt und beschimpft wird, ist es umgekehrt.

Auf zwei Themen reagieren die Vertreter von Presse, Funk und Fernsehen in diesem Land besonders hysterisch: Erstens auf alle Fragen in Verbindung mit dem Judentum oder jüdischen Persönlichkeiten und zweitens auf Fragen in Verbindung mit deutschem Patriotismus. Zu dem ersten Thema möchte ich hier nichts sagen. Es steht nicht im Zusammenhang mit dieser Kundgebung und ist außerdem so heikel, dass man schon durch die falsche Betonung eines Wortes in ungerechtfertigten Verdacht geraten kann.

Das zweite Thema, Patriotismus, beschäftigt uns aber sehr und ich möchte Ihnen anhand einiger Beispiele zeigen, wie die Presse damit umgeht. Wer sich heute in Deutschland zu seinem Vaterland bekennt, wird sofort in die rechte Ecke gestellt. Patriotismus gilt als verdächtig. Allen Menschen der Erde wird selbstverständlich das Recht zugestanden, sich ihrer eigenen Heimat verbunden zu fühlen, nur nicht uns selbst. Wenn in Deutschland jemand sagt: «Ich bekenne mich zu starker Führung, zu Ehre, Respekt und meinem



Фото: Петер Пеннер
 Мюнхен 2009, 18 апреля 2009

Vaterland», dann muss er entweder Ausländer sein, oder Kabarettist wie Volker Pispers, von dem diese Worte stammen. Ein Ausländer darf so etwas sagen und ein Kabarettist kann immer behaupten, dass das ja satirisch gemeint war. Alle übrigen Deutschen dürfen das nur noch flüsternd oder hinter verschlossenen Türen sagen. In den Medien gilt: patriotisch ist «rechts» und «rechts» ist gewalttätig, nach Möglichkeit noch brutal. Achten Sie einmal darauf: Fast immer, wenn von sogenannten Rechten die Rede ist, wird ein Zusammenhang mit Gewalt hergestellt, im Fernsehen meistens noch mit Bildern von Glatzköpfen und Springerstiefeln dekoriert. Primitivste Hetzpropaganda, von der der Stürmer noch hätte lernen können. Tatsächlich weisen die Verfassungsschutzberichte seit Jahren mehr linke Gewalttaten als rechte Gewalttaten aus, doch das wird grundsätzlich verschwiegen.

Als im Februar der große Schweigemarsch in Dresden stattfand, zum Gedenken der Opfer der fürchterlichen Bombardierung Dresdens im Februar 1945, berichteten die Nachrichten immer wieder von der «friedlichen und bunten» linken Gegen-demonstration. Im Internet konnte man dann sehen, wie linke Chaoten auf Polizisten einprügelten, Polizeibusse umwarfen, Fahrzeuge demolierten und Müllcontainer in Brand steckten. Am Ende waren 30 Polizisten verletzt. Das nennen die Berichtersteller friedlich! Unter Frieden habe ich immer etwas anderes verstanden, aber vielleicht muss ich noch dazulernen... Ich kann Ihnen aber versichern, wenn nur ein einziger Teilnehmer des Schweigemarsches einen Polizisten verprügelt hätte, sie würden es noch bis Weihnachten in den Nachrichten hören! Das ist Hetze und das erleben wir täglich. Damit muss endlich Schluss sein. Wir fordern eine wahrhafte, ehrliche und objektive Berichterstattung! Bisher sind wir davon meilenweit entfernt, dass musste ich am eigenen Leib erfahren.

Wie die Leser des Ost-West-Panoramas schon wissen, wurde mir meine Lehramtsstelle gekündigt und ich mit einem rechtswidrigen geheimen Berufsverbot belegt. Auch hier war die Medienhetze der Auslöser, allen voran die Frankfurter Rundschau, der Hessische Rundfunk und

die Hessisch-Niedersächsische Allgemeine. Was war geschehen? Ich habe mich einem neugegründeten, überparteilichen Bürgerbündnis angeschlossen. Von den 24 Bewerbern dieses Bündnisses gehörten drei der NPD an und vier den Republikanern, alle anderen waren parteilos. Die Presse machte daraus ein «rechtsextremes Bündnis» und ich wurde zur «Rechten» gestempelt, weil man einige Kandidaten auf der Liste - die Medien machten sofort die Mehrzahl daraus - als «rechts» einstuft. Sehen Sie, das meine ich mit Übertreibungen, Verdrehungen und Halbwahrheiten. Mein Mann, ein Nordamerikaner, der eine andere Form von Meinungsfreiheit kennt, als sie hier üblich ist, wurde als «Neonazi» beschimpft und dann hat man auch noch berichtet, dass er einen Freund hat, der beim KuKluxKlan war. Dass das allerdings schon über dreißig Jahre her ist, hat man weggelassen. Verfolgen Sie die interessante Beweiskette: Ich bin eine Rechte, weil man Mann in Nordamerika einen Freund hat, der vor dreißig Jahren beim KKK war. Überzeugende Logik. Zu der Zeit war Joschka Fischer übrigens noch bei der Frankfurter Putz-Truppe und hat Polizisten verprügelt. Das hat ihm die Frankfurter Rundschau aber nie vorgeworfen. So ist die objektive Presse. Den letzten Ausschlag zu meiner Entlassung gab ein widerlicher Hetzfilm des Hessischen Rundfunks. Man zeigte im Zusammenhang mit dem Bürgerbündnis ein überlebensgroßes Plakat mit einem grölenden, hässlichen Glatzkopf, einem Archivbild, das immer wieder verwendet wird und dazu einen Film mit einer Gruppe tobender junger Männer, die nichts mit uns zu tun hatten und dem gehässigen Kommentar (wörtlich!): «Sie lassen die Sau raus.» Das Schulamt reagierte sofort wie die pawlowschen Hunde und am übernächsten Tag war ich beurlaubt und die Woche darauf entlassen. Das ist das Ergebnis von Rufmord und Pressehetze. Ich gehöre keiner Partei an und habe mich nie «verfassungsfreundlich» geäußert.

Man könnte an dieser Stelle noch viele Beispiele dafür bringen, wie die Medien vertuschen oder aufbauschen, verdrehen, beleidigen, übertreiben und lügen, aber ich will nur noch eines nennen: In unserem Landkreis, einem großen Nordhessischen Flächenkreis, sind laut Statistik im letzten Jahr 314 Gewaltstraftaten passiert.

Über die allermeisten dieser Straftaten wurde, wenn überhaupt, nur am Rande in einer kleinen Notiz berichtet. Über eine Tat aber wurde in den ersten Wochen täglich und wird bis heute noch immer wieder berichtet: Das war die Tat eines angeblich rechten Jugendlichen. So etwas nennt man Meinungsmanipulation, denn es führt beim Leser, Zuhörer oder Zuschauer zu einer verzerrten Wahrnehmung. Das ist gewollt, doch es ist Unrecht. Wir fordern die Wahrheit, nicht mehr und nicht weniger. Ohne Übertreibungen, ohne Beschönigungen und vor allem ohne Wertung.

Zum Schluss noch eine Bemerkung: Ich bin oft gefragt worden, warum ich denn als «Einheimische» zu einer Kundgebung der Russlanddeutschen komme. Ganz einfach: Wir sind ein Volk, wir gehören zusammen und wir haben auch dieselben Probleme. Nicht nur über die russlanddeutsche Geschichte werden heute falsche Angaben gemacht, sondern über die deutsche Geschichte allgemein. Besonders die jüngere Geschichte. So wurde uns zum Beispiel jahrzehntelang der Mord an den polnischen Offizieren in Katyń angelastet. Obwohl schon längst bekannt war, dass die Täter Russen waren, haben wir noch viele Jahre nach dem Krieg in unseren Schulbüchern vorgesetzt bekommen, dass Deutsche die Täter gewesen seien. Es gibt keinen Unterschied zwischen Russlanddeutschen Problemen und denen der Einheimischen. Wir müssen einig sein, denn nur einig sind wir stark. Und weil die Gegner unseres Volkes diese Einigkeit fürchten, darum hetzen sie einzelne Gruppen gegeneinander auf, wie diese armen Brüder auf der anderen Seite, denen Hass gelehrt wird und die nicht merken, dass sie benutzt und instrumentalisiert werden. Wir gehören alle zusammen und darum möchte ich wie im letzten Jahr mit Schillers Rütli-Schwur aus Wilhelm Tell schließen.

Wir wollen sein ein einzig Volk von Brüdern, in keiner Not uns trennen und Gefahr. Wir wollen frei sein, wie die Väter waren, eher den Tod, als in der Knechtschaft leben. Wir wollen trauen auf den höchsten Gott und uns nicht fürchten vor der Macht der Menschen.

(2. Aufzug, am Schluss der 2. Szene) | •

[Ingeborg GODENAU]

Правящей элите США все труднее удерживать свое господство в Европе

«Запрет Немецко-русского марша мира отдает не только запахом позора...»

В конце апреля краевой совет Гёттингена принял решение о запрете Немецко-русского марша мира.

9 мая в немецком городке Фридланд планировался Немецко-русский марш мира - 2009, который должен был призвать народы Германии и России к совместным действиям, направленным на предотвращение тотального господства глобализаторов и угрозы новых войн со стороны НАТО. Организации, участвующие в марше, требовали: вывода из Германии всех иностранных воинских подразделений, возвращения на родину всех немецких солдат, участвующих в военных операциях НАТО за пределами Германии, выхода Германии из военного блока НАТО.

Невероятно, но факт: этот призыв к маршу мира вызвал переполох в органах власти. Краевой совет Гёттингена принял следующую резолюцию: «Краевой совет намерен

предотвратить проведение намеченного на 9 мая так называемого Немецко-русского марша мира во Фридланде. На недавнем заседании политики из Партии зеленых, СДПГ, ХДС и Левых единодушно утвердили межпартийный план экстренных действий...

Краевой совет очень напугала совместная немецко-российская акция в день окончания Второй мировой войны. Акция против милитаризма, против военных авантюр, против политики американского господства в Европе. Получается, что этот совет сказал «нет» значению немецко-русского примирения в день памяти о тех, кто погиб в той войне.

Объяснение истерической кампании, поднятой вокруг этого марша, найти не трудно. Разве могут США и их прислужники в ФРГ смириться с упразднением НАТО, преобразованием этого блока в общеевропейскую систему безопасности или с выводом американских и английских войск с территории Германии, с отводом войск бундесвера из Афганистана, с прекращением войны против афганского и иракского народов? Разве можно допустить совместный марш немцев и русских, да еще в защиту мира? Это в корне противоречит традиционной триединой задаче европейской политики США: «держат американцев в Европе», «держат немцев в узде», «держат русских вне Европы». Под давлением американской политики в ФРГ широко применяется практика наклеивания ярлыков «правых экстремистов», «националистов» или «неофашистов» тем, кто не угодил НАТО, кто считает, что национальное государство, вопреки утверждениям глобалистов, не отжило свой век, тем, кто против гонения на все национальное в сознании немцев. Мол, такое сознание может служить одобрением национализма и даже расовой политики Гитлера. Поэтому, если ты патриот своей страны, тебя наверняка заклеймят как правого экстремиста или чуть ли не как нациста. Для пущей убедительности этого применяются весьма коварные методы. Так, общественное мнение Германии не раз сотрясали скандалы, связанные с разоблачением агентов-провокаторов, засылаемых спецслужбами в организации и партии национального толка с целью их дискредитации путем проведения специальных мероприятий, призванных создать видимость, будто в их рядах и в руководстве присутствуют «неонацисты» и «правые экстремисты». Известно также, что для борьбы против немецкого национального движения создаются, финансируются и используются разного рода подрывные организации, как, например, «Антифа» и пр.

Клеймо «правых экстремистов» могут получить и те, кто осмелится выступить против «американских ценностей» и американского доминирования в Европе и в Германии. За всем этим скрывается более широкая целевая установка американской политики на ослабление и подрыв государственно-образующих титульных наций - верного пути для разрушения государственности стран, которые американские правители наметили поставить под свой контроль или держат уже на привязи.

Среди немецких оппозиционных кругов бытует мнение, что в Германии создается общественная система, предсказанная Орвеллом в его книге «1984 год». Даже еженедельник бундестага «Das Parlament» в передовой статье «Галопом к Орвеллу» писал 30 апреля 2007 г., что под предлогом борьбы с международным терроризмом и экстремизмом в Германии ликвидируются свободы и права граждан. Все эти мероприятия синхронизируются с политикой Вашингтона.

Правящей элите США все труднее оправдывать и удерживать свое господство в Европе. Ведь холодная война давно закончилась. Советский Союз и Варшавский пакт распались. Европе ныне никто не угрожает. Даже такой видный государственный деятель, как бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт, выступая на «Немецкой волне» 20 ноября 2007 г., констатировал: «От России не исходит никакой угрозы. Угроза исходит от США». В своей книге «Державы будущего» он призывал перестать выступать в роли «верных слуг американского империализма».

Вашингтон стремится сохранить и укрепить военный блок НАТО. Вот почему в ФРГ содержится крупная группировка американских и английских войск с атомным оружием. Немцы все чаще задают себе вопрос, зачем это нужно, и не могут дать на него ответ. Поэтому для США очень важно сейчас оправдать в глазах общественности - и не только германской - существование и расширение НАТО. Это же главный инструмент их господства в Европе и в Германии. Им надо создать видимость угрозы или потенциальной опасности для стран НАТО. Источником такой угрозы выставляется «международный терроризм». На самом же деле все направлено против России. А заодно это служит другой цели - «держат немцев в узде». Вот почему Немецко-русский марш мира натолкнулся на непреодолимое препятствие и был запрещен. Это отдает не только запахом позора...! •

[Проф., доктор исторических наук Вячеслав ДАШИЧЕВ]



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €



НАТО должна ответить за убийства жителей Белграда

НАТО должна взять на себя ответственность за убийства мирных жителей в Белграде. С таким заявлением выступила в день десятой годовщины бомбардировок столицы Сербии организация «Международная амнистия». Натовские обстрелы Белграда названы «военным преступлением». Это заявление поддержала и Международная федерация журналистов.

Перед развалинами здания Радио и телевидения Сербии сегодня с утра собрались семьи погибших, чтобы почтить их память. 23 апреля 1999 года в результате ночной бомбардировки РТС авиацией НАТО погибли 16 человек и ещё столько же получили ранения.

Налет на Радио и телевидение Сербии был «преднамеренным нападением на гражданский объект». Это позволяет квалифицировать действия сил альянса в 1999 году как военное преступление, - заявляют в «Международной амнистии». И даже если в НАТО действительно верили, что имеют право бомбить РТС, применение силы было непропорциональным. В своем заявлении правозащитная организация призывает страны НАТО провести независимое расследование и представить полный отчет о его результатах, рассказал «Голосу России» глава российского представительства «Международной амнистии» Сергей Никитин.

Является военным преступлением тот факт, что натовские самолеты совершили умышленное нападение на гражданский объект. Еще в 2000 году «Эмнисти Интернешнл» рекомендовала возместить ущерб всем лицам, пострадавшим от нарушений со стороны НАТО. Однако до сих пор родственники пострадавших не получили ника-

ко возмещения вреда, включая и компенсацию, несмотря на то, что были поданы многочисленные иски как в суды Сербии, так и в Европейский суд по правам человека.

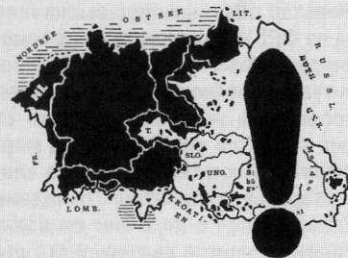
Напомним, что в конце марта 1999 года тогдашний генсек НАТО Хавьер Солана отдал приказ начать военную операцию против Югославии. Поводом для вмешательства представители альянса называли «этнические чистки», якобы проводимые сербами против албанского населения Косова. Основные боевые действия велись с помощью ракет (которые «высокоточно» поражали преимущественно гражданские объекты) и боевой авиации. Начиная с 3-го апреля, основные удары наносились по Белграду. Как позже признал спецпредставитель ООН по правам человека в бывшей Югославии, главными жертвами бомбардировок стали мирные жители. Балканская операция НАТО привела к большому числу жертв среди мирного населения, чем сам косовский конфликт, ради разрешения которого ее якобы и предприняли. Погибли более 2000 человек, около 6000 были ранены. Более 2,5 миллиона жителей остались без средств к существованию.

К сожалению, методы, которыми НАТО достигает своих целей, за прошедшие десять лет мало изменились. Как отмечает глава российского МИДа Сергей Лавров, в списке «деяний» альянса, кроме бомбежек Сербии, и секретные тюрьмы, война против Ирака под лозунгом ликвидации несуществующего ядерного оружия, «цветные» революции на постсоветском пространстве. Все это, по словам Лаврова, не просто примеры грубейших нарушений прав человека, но и попрание норм нравственности и морали. I•

[Игорь СИЛЕЦКИЙ]

Josef A. Kofler

DIE FALSCHEROLLE MIT DEUTSCHLAND



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten, 6,00 €

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d • 34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655 • F.: (02992) 655-601

I.: www.ost-west-panorama.de • E.: info@hapen.de

Создадим клуб читателей «OWP» в Штуттгарте!

Дорогие читатели «OWP», проживающие в Stuttgart'e или вблизи него! Нас 48 подписчиков и потому не менее 100 читателей. Не так много, но более чем достаточно, чтобы самим организовать клуб читателей «OWP», или даже несколько, например дополнительно в Бёблингене или Heilbronn'е.

Как показала работа других клубов «OWP», нам есть о чём поговорить, так как у нас общие взгляды. Клубы читателей сплавивают людей, дают им взаимную поддержку. На встречу они приезжают с соседями или с членами семьи. Программы встреч могут быть самыми разными, всё зависит от нас самих. Лиха беда начало, главное - встретиться в первый раз, обо всем поговорить и договориться. Позвоните, пожалуйста, по телефону

0711-528 39 08 Ирене Штрек - с 18:00 до 22:00 часов,

или же

0711-18 45 862 Иоганну Керну до 22:00 часов,

а также по телефону

0721-6650321

с 19.30 до 22:00 Лидии Вальц.

Они охотно поговорят с Вами на эту тему. Общаться можно по-русски или по-немецки. С нетерпением ждем Вашего звонка! I•

Немец с русским

Взгляд из России

Министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер высказался за вывод из ФРГ находящихся на ее территории американских ядерных боеголовок. В этой ситуации, когда меняются сами методы глобального управления, когда Барак Обама является лишь одним из мировых «эффективных менеджеров» по «ликвидации старых предприятий», поведение Штайнмайера вполне логично: он извлекает из происходящего выгоду, и его действия точно так же «предусмотрены». Тем не менее, речь здесь идет о большей свободе его рук, в чем на данный момент заинтересована и Россия. Но при этом нам всегда надо помнить одно: российские интересы лежат не в разоружении Германии - и вообще Европы - а в её выходе из атлантических структур.

«Система ядерного устрашения изжила себя», - сказал он, выступая на ежегодном Берлинском пасхальном марше мира. Штайнмайер добавил при этом, что 95% ядерных боеголовок в мире находятся сейчас в распоряжении США и России и на этих странах лежит основная ответственность. Он поддержал «инициативу президентов США и России относительно сокращения ядерного потенциала».

Беспокоящие немцев склады американских ядерных боеголовок находятся в гористой местности федеральной земли Райнланд-Пфальц, близ города Бюшель. По западным экспертным оценкам, американцы держат там около 20 ядерных авиабомб. Находясь под американским замком, они якобы предназначались для специальной эскадрильи германских ВВС. Однако сейчас германский министр заявляет, что все это «устарело».

Разумеется, все это происходит в рамках провозглашенной Бараком Обамой «перезагрузки» международных отношений, и социал-демократический министр Германии здесь как никто более уместен. Тем не менее, Штайнмайер, один из близких соратников бывшего канцлера Герхарда Шредера, вообще известен как сторонник улучшения отношений с Россией и большей европейской независимости от США.

После 1990 года США вывели из Европы почти все свои ядерные боеголовки, которых ранее насчитывались тысячи. Теперь лишь некоторые из них продолжают оставаться на территории Бельгии, Нидерландов, Италии, Турции и Германии. В общей сложности в Европе сейчас размещено около 100 ядерных боеголовок США.

Помимо боеголовок в Бухеле, сегодня в долине Рейна по-прежнему стоит Седьмая американская армия, вошедшая в Германию еще в годы Второй мировой войны. Что будет с ней?

Постепенное сокращение американских войск за рубежом на самом деле не является изобретением Барака Обамы, которого уже многие успели поименовать «американским Горбачевым». По данным Национального Оборонного Университета США (National Defence University), в 1947 году, после начала холодной войны, США начали масштабные переговоры с правительствами государств-союзников о возможности размещения американских войск на их территориях. К 1960 г. США подписали 8 крупномасштабных многосторонних договоров о военном сотрудничестве с 42 странами мира. ФРГ вступила в НАТО в 1960 году, и на долю ее пришлось треть всех американских солдат и офицеров, служивших за пределами США (всего в Европе было расквартировано в то время до 52% всех американских войск).

После событий 11 сентября 2001 года в связи с переброской войск в районы Ближнего и Среднего Востока численность «европейского контингента» начала сокращаться. Если в 1986-1990 гг. в Европе базировалось более 300 тыс. американских солдат, то к 2000 году их осталось чуть более 100 тыс. В 2004 году Джордж Буш объявил, что в течение ближайших 10 лет США собираются вывести из Европы и Азии еще 70 тыс. солдат. Фактически это продолжение сокращений, начатых после окончания холодной войны, когда войска были выведены именно из Германии.

Что это может означать? Не простое ли изменение методов глобального управления, когда США, как «планетарное сверхмогущество», все более списывается как уже выполнившее свои задачи и Барак Обама - лишь один из мировых «эффективных менеджеров» по «ликвидации предприятий»? В этой ситуации поведение Штайнмайера вполне логично: он извлекает из происходящего выгоду, и его действия точно так же «предусмотрены».

Похоже, это понимают и другие европейцы. Речь идет если не о попытке самоопределения Европы, то, по крайней мере, о большей свободе ее рук, в чем на данный момент заинтересована и Россия.

Идея так называемого «ЕвроНАТО» получила распространение после развернутой критики существующей «архитектуры безопасности Европы», которую изложил в сентябре прошлого года на заседании Генассамблеи ООН министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. Она базировалась на убеждении, что Франция, Германия и Италия более склонны к созданию механизма европейской безопасности, который не подлежал бы контролю со стороны Вашингтона. Кроме того, при создании коллективной европейской системы безопасности европейцы будут вправе раз и навсегда отказаться от активно навязываемого им участия в ре-

ализации строительства американской ПРО, которая вредит отношениям ЕС с Россией.

Тема «ЕвроНАТО» открыто обсуждается еще с 1999-2000 г., когда был создан т.н. «военный комитет ЕС» и принято решение о создании совместных европейских сил быстрого реагирования. Однако тогда эту идею лоббировала не континентальная Европа, а Великобритания. При этом, по словам бывшего генсека НАТО Хавьера Соланы, новая европейская опора НАТО должна разделять с Соединенными Штатами усилия и ответственность «за оборону Европы, не нарушая при этом трансатлантические связи». Вместе с тем, - отмечали еще тогда обозреватели, - не лишена основания точка зрения, согласно которой целью новой организации является не столько коллективная самооборона, сколько продвижение групповых и индивидуальных интересов государств ЕС за пределами территории союза, как это имеет место в случае с НАТО.

Лидирующая роль Германии, которая должна была бы, по договору, выделить 13500 человек живой силы, 93 боевых самолета, 20 единиц военных кораблей, здесь очевидна. Однако на втором месте - Великобритания с королевской семьей и крупнейшими банкирами, которые допущены к участию в федеральной резервной системе наряду с живущими в США лидерами «венецианской аристократии». Этого вполне достаточно, чтобы держать все под контролем.

В конечном счете из-за активного сопротивления прежнего республиканского руководства США такая развернутая «Еврармия» так и не была создана. Однако она реально существует, по сути, в виде т.н. Еврокорпуса, ядром которого является франко-германская бригада. Кроме того, страны-участники предоставляют в его распоряжение такие подразделения, как французская бронетанковая и механизированная пехотная бригады, немецкая 10-я бронетанковая дивизия, испанская механизированная дивизия, люксембургская разведроты, польская 17-я механизированная бригада и др.

Еврокорпус может выставить до 60 тыс. военнослужащих (ровно столько, сколько первоначально предполагалось в рамках сил быстрого реагирования) для участия в миссиях быстрого реагирования ЕС или НАТО. Еврокорпус не подчиняется никакой другой военной организации. Запросы со стороны таких структур, как НАТО или ООН, рассматривает общий комитет, состоящий из представителей стран, входящих в Еврокорпус, среди которых есть также и государства, не входящие в НАТО (Австрия и Финляндия) и в Евросоюз (Турция). Участие Великобритании в нем сейчас меньше, чем предполагалось в рамках СБР.

Ещё раз подчеркнём: российские интересы лежат не в разоружении Германии - и вообще Европы, а в их выходе из атлантических структур. Между тем из Германии поступают сообщения о принципиально новых построениях в стране. Против США и НАТО, за тесный союз и дружбу с Россией выступают теперь члены национально-патриотических организаций Германии, сторонники «третье-

го пути», в частности, члены уже организовавшей демонстрации памяти жертв американских бомбардировок Дрездена, представленной в органах управления - Национально-демократической партии Саксонии. Немецкие правые предполагают 9 мая провести немецко-русский марш за мир под «закрепленными» когда-то монополюбно за левыми лозунгами.

В то время как США своей политикой окружения России и распространения НАТО на восток уже стоят на пороге военного конфликта с Россией, Германия, как член НАТО,

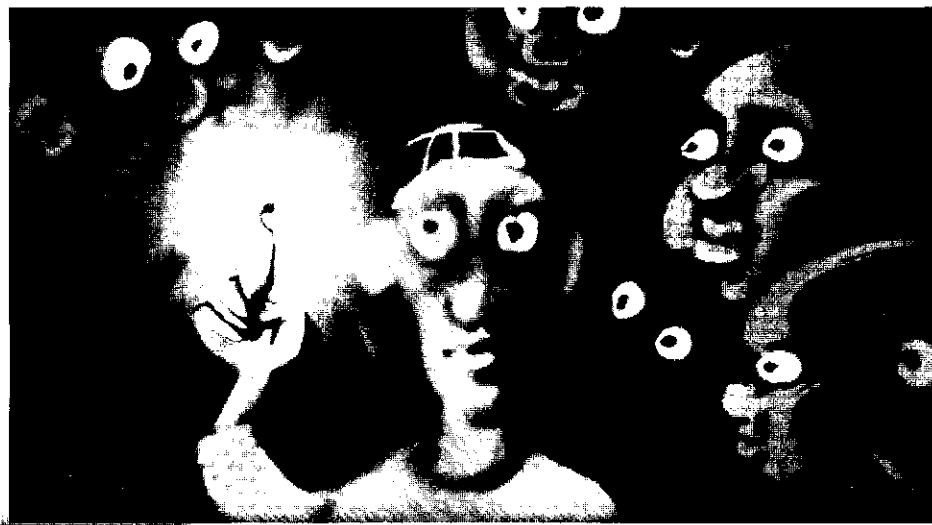
рискует туда быть втянутой автоматически. Не нужно забывать, что связанная военным союзом Германия таким же образом была втянута в Первую мировую войну.

Один из видных политических деятелей Германии XX века, бывший Председатель Христианско-социального союза и премьер-министр Баварии Франц-Йозеф Штраус незадолго до смерти говорил о том, что на протяжении истории между Россией и Германией были противостояния, но общая их протяженность уступала временам союза и дружбы. На протяжении прошлого столетия два-

ды складывались условия для континентального союза, и оба раза все оказывалось разбито. Сегодня ситуация стократ сложнее. Но возможности избежать «третьего срыва» есть. Главное сейчас - выстроить общие приоритеты и условия нового «континентального пакта» с присоединением к нему всех заинтересованных сторон. Это стало бы настоящей «перезагрузкой» - по эту сторону Атлантики. I •

[Владимир КАРПЕЦ]

«Россия» Общенациональная еженедельная газета
<http://russianews.ru/policy/23141>



В Израиле те же проблемы

Текст этот взят с израильского интернет-сайта «Слепой Самсон». Можно удивляться, но евреев в «самом демократическом государстве на Ближнем Востоке» беспокоят те же проблемы, что и немцев, русских и других европейцев. А именно - проблема засилия своей страны иностранцами. Видимо, режиссер этого огромного, почти на весь земной шар, действия, подготовивший для всех народов удел смещения в мультикультурном котле, один. Только вряд ли мы дождемся, чтобы он вышел на сцену и перед всеми народами раскланялся. Редакция.

Проблемы Африки - не проблемы Израиля. Около миллиарда африканцев были бы счастливы переехать в Израиль. Благо, что государственная политика в области нелегальной иммиграции это допускает. В Израиль уже незаконно проникло около 9 тысяч африканцев, и с каждым днем прибывают все новые. Правительство объявило об их депортации в Египет, но из страха перед западными СМИ отказалось от этого плана. Причем этим же СМИ и правозащитным организациям мало дела до условий жизни беженцев в афри-

канских странах, однако евреи должны принять африканцев с распростертыми объятиями и быть с ними обходительными.

Когда киббуцы и израильские правозащитные группы трудоустраивают и субсидируют нелегальных мигрантов-преступников, они совершают преступление. И скоро киббуцы прекратят эту практику, потому что африканцы, подстрекаемые левыми, начинают требовать минимальную зарплату, хотя ее не получают даже палестинские нелегалы.

Добродушные евреи тоннами шлют африканским нелегалам одежду, пищу, лекарства и даже деньги, хотя и многие израильские евреи остро нуждаются в помощи. Помогать своим соотечественникам-евреям - моветон и ксенофобия, помогать африканским нелегалам - последний писк моды. Муниципалитет Тель-Авива - очень модный муниципалитет, он приютил африканцев в бомбоубежищах, вместо того чтобы отправить их домой. Что мы будем делать, когда эти бомбоубежища понадобятся евреям?

Любая социальная программа вызывает в обществе системные искажения. Американские чернокожие, получая обильную поддержку от государства, отказываются работать. Африканцы Сахары размножились на между-

народную помощь до такой степени, что теперь им нужно еще больше, чтобы просто выжить. Добродушие евреев к преступникам, проникшим в нашу страну в нарушение закона, привело к закономерному результату: как только новость о глупых, добродушных евреях достигла Африки, в Израиль хлынуло еще больше нелегалов. И это далеко не беженцы: даже беженцы из Дарфура сравнительно неплохо устроились в Египте, а большинство африканцев едут в Израиль в основном за экономическими возможностями. Все это слишком тяжелое бремя для израильской экономики. В стране находится 200 тысяч работников-мигрантов, из которых половина - нелегалы. Но если у них есть хоть какие-то профессиональные навыки, то у африканцев нет даже этого. В отличие от большинства других мигрантов, африканцы переезжают целыми семьями и быстро размножаются, увеличивая расходы и без того нищей еврейской медицины (даже будь она богатой, почему мы должны за них платить?).

Африканцы преданны кому угодно, но только не евреям. Многие из них - христиане. Они приезжают из стран, у которых нет дипломатических отношений с Израилем, и потому пропитаны антиссионистской пропагандой. Их культура настолько далека от еврейской, насколько это вообще возможно. Если Израиль не может ассимилировать эфиопских «евреев», то что остается говорить о куда большем числе африканцев, которые даже не пытаются притворяться евреями?

Израиль зря обвиняет Египет. Синай очень большой, и египетская полиция просто неспособна перехватить всех мигрантов. То, что Египет регулярно отстреливает мигрантов, показывает, что он делает все возможное. Израиль сам должен позаботиться об охране своей границы с Египтом. Это можно сделать самыми разными способами. Можно нанять бедуинов охотиться на нарушителей границы и платить им за скальпы. Мобильные подразделения пограничной полиции могут засекать мигрантов и тут же депортировать, вместо того чтобы отправлять в тюрьмы или сажать на автобусы.

Тех мигрантов, что уже проникли в Израиль, можно депортировать в Египет или, что еще лучше, в Газу. Там полно лагерей беженцев БАПОР - вот пусть они и занимаются африканцами. Если «Хамас» депортирует их в Египет - отлично. Если нет - это проблема «Хамаса». I •

[<http://samsonblinded.org/rublog/1153.htm>]

Russland und Europa in der neuen Weltordnung

Eine fruchtbare Analyse der geopolitischen, völkerrechtlichen und ideologischen Aspekte des angebrochenen politischen Jahrhunderts ist nur außerhalb des Klischees der «Globalisierung» möglich. Aber jeder, der es wagt, die heiligen Kühe der Liberalen des Fin de siècle anzugreifen, riskiert, gegen die Political Correctness zu verstoßen.

Wir leben heute im Zeitalter der berüchtigten Globalisierung. Aber ihre natürlichen Aspekte, gegen die es sinnlos ist zu protestieren, sind überhaupt nicht mit der aufdringlichen Ideologie des Globalismus - dem Instrument der Weherrschaft (global governance) - identisch. Die Übernahme des Globalismus sowohl durch die westliche als auch die postkommunistische Welt als natürliche Ideologie ist ein Erbe des Kalten Krieges - eines Denkens, das nichts anderes als das Dilemma: Konfrontation oder Umarmung kennt. Und die fast totalitäre Aufdrängung der Ideologie des Globalismus und ihre Übertragung in den Bereich des Völkerrechts ist eine direkte Folge des Sieges des liberalen Universalismus über den kommunistischen.

Die traditionellen Begriffe der Souveränität werden heute abgelehnt. Die jüngsten Botschaften des amerikanischen Präsidenten bedeuten das Ende des Zeitalters des Westfälischen Friedens.

Seit dem Westfälischen Frieden des Jahres 1648, der das Ende der Kriege zwischen Katholiken und Protestanten bedeutete, d.h. der Kriege «aus ideologischen Motiven», war immer der Begriff des Staates und nicht das Wertesystem oder der Typus der staatlichen Ordnung die Quelle des Rechts. Die Idee der «Volkssouveränität» ist das grundlegende Postulat der Aufklärung und der westeuropäischen liberalen Demokratie. Das internationale öffentliche Recht stützt sich gerade auf den Grundsatz der absoluten Souveränität des Nationalstaates und die Souveränität kann nicht je nach «Zivilisiertheit» erster oder zweiter Sorte sein.

Die UN-Charta gibt in Kapitel I «Ziele und Prinzipien» [Purposes and Principles] keinem religiös-philosophischen oder gesellschaftlich-politischen System den Vorzug, und die westliche Demokratie wird darin als universales Modell überhaupt nicht erwähnt. Im Gegenteil, die Charta beginnt mit der Bestätigung der souveränen Gleichheit [sovereign equality] aller mannigfaltigen Subjekte der internationalen Beziehungen. Das bedeutet die Gleichberechtigung der Republik und der Monarchie, der Gesellschaft des religiösen und der Gesellschaft des liberal-säkularen westlichen Typs. Vom Standpunkte des klassischen Völkerrechts und der UN-Charta aus gesehen sind diese Grundsätze als ein Ausdruck unterschiedlicher Besonderheiten der Zivilisationen die Vorfestlegungen des Willens der Völker und gehören zum Bereich der inneren Rechtsprechung. Zwischen ihnen gibt es keine Beziehungen des

Höheren zum Niedrigeren oder des Progressiven zum Rückständigen.

Noch Ende der 70er Jahre dominierte eine These, die heute von der Ideologie des Globalismus völlig abgelehnt wird: «Bei dem grundlegenden Prinzip der Souveränität des Staates muß eine Intervention, die das Ziel verfolgt, nicht auf das äußere internationale Verhalten des Objekts, sondern auf dessen innere Angelegenheiten Einfluß zu nehmen, zweifellos als widerrechtlich eingeschätzt werden», schrieb der bekannte Historiker und Politologe S. Hoffman.

25 Jahre später klagt der britische Jurist D. Armstrong: «Das Völkerrecht regelt die Beziehungen zwischen den Staaten, aber nicht zwischen den Menschen, denn dabei stört der Akzent, der auf die Souveränität gesetzt wird» Er behauptet, daß es eine progressive Bewegung zum «Weltrecht» gibt, und meint, die Begriffe Gleichheit und Gleichgewicht würden dem 18. Jahrhundert angehören. Das Ziel einer solchen Wissenschaft ist es, die Oberherrschaft der «Weltgesellschaft von Individuen» über die Staatengemeinschaft zu proklamieren. Nach den neuen Konzeptionen verkündet der Westen das Recht, die Menschenrechte in jenen Ländern zu schützen, in denen sie verletzt werden, wobei er humanitäre Interventionen durchführt, zu denen er gerne greift.

Eine solche Logik führt zu einer völligen Wiederherstellung der Breschnewdoktrin. Anscheinend hat der liberale Universalismus seine ideellen Begründungen aus dem propagandistischen Arsenal des ZK der KPdSU der Chruschtschowzeit entlehnt: «In dem Maße wie sich die Geschichte mit festem Schritt auf den Sieg des Marktes und der Demokratie zu bewegt, bleiben einige Länder am Rande dieser Straße». Das ist kein Bericht an den Parteitag der KPdSU, das ist Condoleezza Rice. Wofür wurde parallel zur Sicherheitsorganisation der UNO der Europarat gegründet? In seinen Statuten und in den Dokumenten werden die Standards der einheitlichen bürgerlichen Gesellschaft gefordert, und kein einziges Mal wird das Wort Souveränität oder Nichteinmischung erwähnt. Der Europarat ist eine höchst ideologische Organisation, etwa in der Art einer Vierten (liberalen) Internationale, die Zeugnisse für Zivilisiertheit austeilte. Wird er nicht auch totalitär?

Es erhebt sich die rechtmäßige Frage: Wer bestimmt die neuen Kriterien für die gesamte mannigfaltige Welt? Die USA erheben den Anspruch auf das Recht, selbst die Kriterien der «Wahrheit» zu bestimmen, als alleiniger Richter aufzutreten, allein zu richten und zu strafen. Wird jemand im Namen des Phantoms der «Weltgemeinschaft» für «unzivilisiert» erklärt, verliert er den Schutz durch die Normen des Völkerrechts. Aber beide Seiten der Medaille - die Anmaßung der Rolle des Schiedsrichters und die universelle Ägide - sind eine Bedrohung des Begriffs «Staat und Souveränität» und das Ende des Völkerrechts, der UN-Charta und des Prinzips der Nichteinmischung sowie das Ende der Ära des Nationalstaates. Seinerzeit wurde eine solche Offenbar-

ung des Sozialdarwinismus - des Kampfes der Staatsorganismen um ihre Existenz - nicht nur vom christlichen, sondern auch vom liberalen Denken abgelehnt.

Die neuen geistigen und geopolitischen Realitäten

Es gibt eine Diskussion über die Globalisierung als Fortschritt oder Vernichtung der mannigfaltigen Welt, der unter links-trotzkistischem und rechts-christlichem Vorzeichen geführt wird. Aber es gibt praktisch keine Arbeiten, die den religiös-philosophischen Aspekten dieser Erscheinung gewidmet sind.

Die natürliche Globalisierung des Lebens der Gesellschaften ist durch die «Enge der Welt» und die unumkehrbar freie Bewegung der Kultur-, Menschen-, Kapital- und Ressourcenströme bedingt. Aber sie ist keinesfalls mit der aufdringlichen «Ideologie des Globalismus» identisch - einem Erbe des ideologischen Kampfes, der das Banner der internationalen liberalen Übergesellschaft unter amerikanischer «globaler Führung» bleibt. Die Annahme des Globalismus sowohl durch die westliche wie auch durch die postkommunistische Welt als natürliche Ideologie ist ein Erbe des berüchtigten ideologischen Kampfes, in dem zwei verwandte Ideen der einheitlichen Welt unter der Ägide der globalen Führung miteinander wetteiferten. Und die fast totalitäre Durchsetzung der Ideologie des Globalismus und ihre Übertragung auf den Bereich des Völkerrechts ist ein direktes Ergebnis des Sieges des liberalen Universalismus über den kommunistischen.

Woodrow Wilson schockierte auf der Pariser Friedenskonferenz 1919 die Europäer: «Amerika ist die ungeahnte Ehre zuteil geworden, seine Vorherbestimmung zu verwirklichen und den Frieden zu retten». Wie Forscher des amerikanischen Messianismus zugeben, hatte gerade der Wilsonianismus das calvinistische Pathos vom «Werkzeug Gottes» der angelsächsischen Puritaner, die Doktrin der «Erlösernation» [redeemer nation] und der «göttlichen Vorherbestimmung» [manifest destiny] mit einem liberalen Gepäck verbunden. In diesen Lehren, die das moralische Recht zur Expansion und Führung der «Wilden und der Völker des Bösen» (Senator Beveridge) beleuchten, äußerte sich immer die calvinistische Überzeugung davon, daß Gott bereits auf der Erde jenen belohnt, der seiner Gnade würdig ist, und daß sich diese Gnade und das Zeichen, von Gott auserwählt und zum Heil vorherbestimmt zu sein, im irdischen Erfolg und im Reichtum äußern würde. Es ist schwer, einen solchen Hochmut mit der Bergpredigt in Einklang zu bringen: «Selig sind die Armen im Geiste... Selig sind, die Verfolgung leiden um der Gerechtigkeit willen.» Es scheint, als würde gerade heute die Devise auf dem Staatssiegel der USA «Novus Ordo Seclorum» [Neue Weltordnung] aus einem mystischen Auftrag in der Synthese des Imperialismus der Zeiten Theodor Roosevelts und des Messianismus im Geiste Woodrow Wilsons konkrete Gestalt annehmen «Wir regieren euch, weil das in eurem besten Interesse ist, und jene, die sich weigern, das zu verstehen, stellen das Böse dar», denn «die USA entsprechen den hohen



Prinzipien der politischen Ordnung, die alle übrigen politischen Ordnungen übertrifft, und der neue amerikanische Imperialismus dient dem höchsten moralischen Ziel» Der Export der Klischees und Stereotypen des Bewußtseins - die ideologische Programmierung - ist eine notwendige Bedingung für den Erfolg der «globalen Führung» der gespaltenen Nationen, die aus ausschließlich freien Individuen bestehen. In allen Ländern wird den Bürgern das pseudoliberale Ideal, nicht an den Angelegenheiten des Vaterlands teilzuhaben, suggeriert, und der Elite die Illusion, sie sei ein Teil der Weltoligarchie.

Die Ziele gegen Rußland sind die Fortsetzung der alten geopolitischen Bestrebungen - die Abtrennung des Kaukasus, Stawropols und des Kreises Krasnodar, der jetzt auf ihren Karten «Islamische Republik Adygäa» heißt. Von Rußland fordert der «Terrorismus» Territorien, um die das Osmanische Reich und Persien, aufgewiegelt von Britannien, 300 Jahre lang in den vergangenen Jahrhunderten Krieg geführt haben.

Die USA führen Krieg gegen die Terroristen um ihrer imperialen Interessen willen und die «globale Führung», Rußland indessen um das «Leben». In diesem Kampf zeigt der Verbündete Rußland gegenüber nicht die notwendige Solidarität in Bezug auf dessen territoriale Integrität. Die «antiterroristische Solidarität» ist situationsbedingt.

Die Geopolitik und die ewigen Interessen

Die demagogische Deutung der Ergebnisse der Rivalität zwischen «Totalitarismus und Demokratie» und der Predigt der Globalisierung erinnern stark an die These der marxistischen Gesellschaftslehre: «Der Hauptinhalt der Epoche ist der Übergang vom Kapitalismus zum Kommunismus». Die Neuaufteilung der Welt widerspiegelt am wenigsten den Kampf der Ideologien des 20. Jahrhunderts, die in Wirklichkeit nicht einmal in der Periode des Kalten Krieges die internationalen Beziehungen bestimmt hatten.

Heute hat sich unmerklich herausgestellt, daß die schiffbaren Flüsse, die eisfreien Häfen und die Ausgänge zum Meer in gleicher Weise wichtig für die Monarchien des 18. Jahrhunderts und für die Demokratien des 21. Jahrhunderts sind, denn durch sie gelangen nicht nur die imperialen Kanonen, sondern auch die Öltanker.

Die Beteuerungen, der Kalte Krieg sei zu Ende, rufen vor dem Hintergrund des heutigen Druckes auf das nichtkommunistische Rußland Skepsis hervor. Die internationalen Beziehungen des 20. Jahrhunderts, einschließlich der heutigen Ära der Demokratie, unterscheiden sich von der «imperialen» Vergangenheit nur durch die ungeahnte Ideologisierung und plebejische Grobheit. Dazu gleichen in der Epoche der Rivalität der libertäre des dritten Standes und der proletarischen égalité die amerikanischen Präsidenten und die Generalsekretäre, die nicht mit Mozart sondern mit dem Western und Schurikfilmen groß wurden, weder dem Fürsten Metternich noch dem Fürsten Gortschakow. Anstatt «La Russie se recueille [Rußland sammelt sich]» zeigen sie grobe Flüche und den Rambostil. Aber weder der Koreakrieg noch die Invasion Kubas durch die USA noch die

Invasion sowjetischer Truppen in Ungarn und in der Tschechoslowakei haben etwas Neues offenbart, sie haben lediglich ererbte Konstanten wiederholt.

Mittlerweile zeigt die globale «Perestrojka» bekannte geopolitische Ambitionen. Die lateinischen Länder Ungarn und Tschechien flüchten dabei nicht etwa vor dem Kommunismus, sondern vor dem fremden Rußland zur NATO. Sie kehren dabei aber nicht in das «posthabsburgische Areal» zurück, sondern in die atlantische Welt. Nach dem Kanon der angelsächsischen Strategie des 20. Jahrhunderts soll Osteuropa niemals mehr weder in die Orbitalbahn der Deutschen noch in jene der Russen gelangen. Nicht zufällig sagte Bush, als er Litauen in die NATO einlud: «Es wird weder ein München noch ein Jalta geben.»

Man sollte sich auch nicht über das katholische Polen wundern, das mit den tschetschenischen Halsabschneidern fühlt, wenn man daran denkt, daß das polnische Idol Adam Mickiewicz seinerzeit irgendwo in Konstantinopel «erlosch» wohin er aufgebrochen war, um dort eine «polnische Kosakenlegion» zu organisieren, damit sie im Krim Krieg auf der Seite der «zivilisierten» osmanischen Türkei gegen das «barbarische» Rußland kämpfen konnte.

Der Ostsee-Schwarzmeer-Bogen ist ein altes Projekt aus dem 16. Jahrhundert, das Rußland von den Zugängen zum Meer abschneiden sollte, und das Amselfeld [Kosovo polje] ist die einzige natürliche Ebene auf dem Balkan, wo die NATO-Panzer bis nach Saloniki gelangen können. Papst Johannes Paul II., der nur die Ukrainer die Erben des hl. Wladimir nannte, setzte das Werk des Papstes Urban VIII. fort, der im Jahre 1596 ausrief: «O meine Russinen (d.h. Ukrainer)! Über euch hoffe ich den Osten zu erreichen.» Schließlich treten die siegreichen Angelsachsen als «Friedensstifter» in Kabul und Mesopotamien auf, die schon im Ersten Weltkrieg für Großbritannien der ersehnte Preis waren. Und wiederholt der seltsame Lord Judd, der die «Tschetschenienkomitees» beim Europarat gründete, nicht etwa Lord Palmerston, der auf dem Pariser Kongreß des Jahres 1856 «Tscherkessenkomitees» ins Leben gerufen hatte? Eines der Hauptziele der heutigen Neuaufteilung der Welt ist die Kontrolle über die Naturressourcen - um sie werden die Kriege der Neuzeit geführt. In diesem Prozeß spielt die Isolierung Rußlands vom Mittelmeer, dem Schwarzen Meer und der Region am Kaspischen Meer eine sehr wichtige Rolle.

Das alles bedeutet die Abdrängung Rußlands an den Nordosten Eurasiens, wo die Einrichtung eines Arbeitsplatzes sechsmal teurer als in Euro-

pa ist, wo der Boden bis in eine Tiefe von drei Metern gefriert und die Heizperiode neun Monate beträgt.

Die Aufgabe der eurasischen Strategie Washingtons ist es, für sich die entscheidende Kontrolle über die Weltressourcen zu sichern und unumkehrbar alle potentiellen Zentren der Macht vom Hebel der Steuerung dieser Ressourcen zu entfernen. Beiden Zielen dient der Tschetschenienkonflikt, seitdem er aus einem gewöhnlichen kriminellen Aufruhr in ein Instrument des Weltprojekts verwandelt wurde. Der islamische expansionistische Impuls hatte immer einen nichtislamischen Dirigenten.

Die neue Weltordnung

Die gegenwärtigen Erscheinungen um das nichtkommunistische Rußland bestätigen, daß auch der frühere Kampf zwischen dem kommunistischen und dem liberalen Projekt der Weltgeschichte in sich die Stereotypen, die im vorhergehenden Streit innerhalb der christlichen Kultur geboren wurden, in sich aufgenommen hatte. Das Dilemma «Rußland und Europa» ist organisch in das neue «große Schisma» der Epoche der Postmoderne eingegangen, in der wiederum Ideen mit einander wetteiferten, die quasi aus einem Nest stammen - dieses Mal aus der Aufklärung. Dem Kommunismus und dem Liberalismus - als den beiden Cousins der Philosophie des Fortschritts - sind in gleichem Maße der Universalismus und die Gleichsetzung ihrer Ziele mit den universellen Idealen eigen. Offensichtlich wird auch die Gemeinsamkeit der Ziele, wobei die Mittel allerdings unterschiedlich sind: Es geht um den Aufbau einer einheitlichen globalen Übergesellschaft und darum, die Welt auf einheitliche areligiöse und anationale Standards zu bringen.

Es hängt gerade von Rußland ab, ob das erste Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts eine Zeit sein wird, in der sich das Kräfte-dreieck Amerika - Europa - Rußland herausbildet - als die notwendige Stütze der neuen geopolitischen Weltordnung. Aber für eine starke europäische Rolle ist eine starke Asienpolitik notwendig. Rußland stellt anscheinend seine vielseitige Strategie wieder her, die seiner natürlichen Rolle entspricht - das Gleichgewicht zwischen Ost und West zu sein. Gerade die Lossagung von dieser Mission hatte unter anderem auch die Rivalität um das russische Erbe ins Leben gerufen.

Die Möglichkeit, diese Rolle Rußlands wiederherzustellen, bietet heute auch die strategische Lage auf dem euroasiatischen Kontinent. Sie erwies sich als fester als es Zbigniew Brzezinski wollte, der mit seinem Buch «The Grand Chess Game» gerade auf seine Vernichtung zielte. Anatolij Tschubais, der die russische Elite mit einem imaginären Platz in der Weltoligarchie, die vom amerikanischen liberalen Imperium regiert wird, lockt, möchte aus Rußland gerade ein Feld auf diesem Schachbrett machen.

Aber es ist wichtig zu erkennen, daß Rußland nur dann eine politische Achse Eurasiens bleiben kann, wenn es nicht zuläßt, von der Ostsee und vom Schwarzen Meer abgeschnitten zu werden.

Eingedenk dessen, daß die Gortschakowsche Äußerung «Rußland sammelt sich» zu seiner Zeit eine weit größere Wirkung hatte als das Fluchen Nikita Chruschtschows, >> **ctp. 18**

стр. 17 >>

wäre es nur nützlich, sich auch dessen bewußt zu werden, daß sich in der Formel der «strategischen Partnerschaft» auch die strategische Rivalität entwickelt.

Russland und Europa

Das erste Jahrzehnt der «monopolaren» Welt endete mit einem noch nie da gewesenen Antiamerikanismus in Europa und mit einer Krise der NATO. Aber Europa hat bis jetzt nicht gezeigt, daß es auch den Willen und die Fähigkeit hat, ein neues kulturhistorisches und politisches Projekt als Alternative zu dem hervorzu bringen, welches zu einer «globalen Führung» und darunter auch seiner selbst führte.

Indessen aber verliert sich das «alte» Europa als historisches Projekt. Vor dem Hintergrund des beeindruckenden Wachstums der Europäischen Union und der Rolle des Euro als zweite Reserve-Währung der Welt mag das paradox erscheinen. Doch die Europäische Union ist nichts weiter als ein gigantisches Industrieunternehmen, das sich nicht erkühnt hat, selbst irgendwelche Ziele und Werte außerhalb der Grenzen des irdischen Daseins in die europäische Verfassung aufzunehmen. Dieses höchst langweilige Muster der Kreativität der liberalen «Planung» bestätigt durch seinen äußersten Materialismus und Rationalismus das in den 20-er Jahren geäußerte sarkastische Urteil des konservativen Rechtsphilosophen Carl Schmitt über die Einheit des philosophischen Paradigmas des marxistischen und liberalen Wirtschaftsdämonismus: «Das Weltbild des modernen Industrieunternehmers und des Industrieproletariers gleichen sich wie zwei Zwillingbrüder... Der Großunternehmer besitzt kein anderes Ideal als das, das Lenin besitzt, nämlich die 'Elektrifizierung der ganzen Erde'. Der Streit zwischen ihnen dreht sich allein um die richtige Elektrifizierungsmethode.

Die eingeleitete Neuaufteilung der Welt hat nicht nur ein geopolitisches Szenario, sondern wird unvermeidlich auch zur Umgruppierung der internationalen politischen Kräfte führen. Ihr Charakter ist nach der Aufnahme der Staaten des Baltikums in die NATO durchaus klar geworden. Und in jenem Augenblick, wo Rußland endgültig die Erwerbungen Peters des Großen einbüßt, welche dem «alten» Europa seit dem 18. Jahrhundert keine Ruhe lassen, werden der «Untergang Europas» und der Verlust seiner Lage als Zentrum welthistorischer Ereignisse eine vollendete Tatsache sein.

Das Besondere an der heutigen Situation besteht darin, daß die strategischen Verluste Rußlands dieses Mal nicht an die früheren Kontrahenten oder Nachbarn auf dem Kontinent übergehen. Die Rückkehr des Baltikums, Ungarns, Tschechiens, Polens und der Balkanstaaten in das westliche Areal wird keineswegs eine Revanche des «alten» Europas sein, selbst wenn es den Ruf der Vorfahren in sich spüren sollte. Je mehr es solche neuen Veränderungen gibt, desto weniger dienen diese Konfigurationen Europa selbst. In der Epoche des technokratischen Globalismus dienen sie der globalen Führung und dem eurasischen Projekt der USA. Die These Rumsfelds vom «alten Eu-

ropa» widerspiegelt tatsächlich die prinzipiellen Veränderungen im amerikanischen geopolitischen Denken, das auf Eurasien, auf die globale Führung und die Strukturierung einer noch weiteren Region unter amerikanischer Ägide gerichtet ist.

«Die Stärkung des amerikanischen Brückenkopfes auf dem eurasischen Kontinent mit Hilfe der transatlantischen Partnerschaft» braucht Washington nicht etwa zur Verteidigung des westlichen Teils des Kontinents vor Bedrohungen aus dem Osten, sondern damit das «wachsende Europa» für die USA «eine reale Sprungchance zum Vorankommen in Eurasien wird». So formulierte es Zbigniew Brzezinski. Aber warum hat Europa nicht zugehört? Man kann die Welt und Europa nur als ein gigantisches Wirtschaftsunternehmen betrachten, das eine ständige Optimierung braucht. Doch auf einem solchen Weg hört der Wert des historischen Erbes im Vergleich zur technokratischen Zweckmäßigkeit auf, eine Rolle zu spielen. Für einen gigantischen Cyborg existiert kein Unterschied zwischen einem Mikrochip und Platon, Shakespeare, Goethe und Dostojewskij. Den Russen ist dieses rein materialistische Herangehen bekannt, und sie wissen besser als andere, daß dem Untergang geweiht ist, wenn sich die Aufgabe des historischen Daseins nur auf die freie Bewegung von Kapital und Arbeitskräften beschränkt. Seine maximale Größe erlangte Europa, als seine Geschichte die Verkörperung der Ziele und Werte des menschlichen Geistes und des nationalen Seins war, das heißt, als es «nicht nur vom Brot allein» lebte. Auch die kommunistische und äußerst materialistische UdSSR erlangte den Gipfel ihrer Stärke erst, nachdem der Krieg den Nationalgeist und die Rückkehr zu den traditionellen Werten des Vaterlandes, der Pflicht und der Selbstaufopferung verlangt hatte. Ist es denn heute nicht offensichtlich, daß keineswegs die russische Großmacht eine Bedrohung für Europa als eigenständige geopolitische und kulturhistorische Größe und auch für die Möglichkeit einer konstruktiven Zusammenarbeit auf dem Kontinent darstellt? Die Kooperation Rußlands und Europas kann beiden wirklich einen enormen und ebenso notwendigen Impuls an der Schwelle des dritten Jahrtausends nach Christi Geburt verleihen. Für beide ist es wichtig, daß Rußland seine Rolle als System bildender Faktor der internationalen Beziehungen zurückerlangt.

Die Verteidigung der gemeinsamen christlichen Kultur

Ungeachtet ihres Jahrhunderte langen Gegenüberstehens besitzen die romanisch-germanische und die russisch-orthodoxe Kultur eine gemeinsame apostolisch-christliche geistige Basis. Die Europäer und die Russen liefern Beispiele für die höchsten Formen des lateinischen und orthodoxen Geistes, die Westeuropäer und die Russen brachten Genies von Weltbedeutung hervor, aber auch zwei unterschiedliche Formen des Abweichens von Gott - Goethes Faust verkörperte die Skepsis und den Zweifel des stolzen westlichen Verstandes, der keinerlei Richter über sich duldet. Dostojewskijs Iwan Karama-

sov verkörperte die flammende Herausforderung Gottes durch den stolzen Verstand, der es nicht wünschte, sich mit der Nachsicht gegenüber den Ungerechtigkeiten und Sünden des ihn umgebenden Lebens abzufinden. Wir aber haben auch hart gekämpft, demnach tragen wir eine besondere Verantwortung für die Wahl des künftigen Europas und der Formen seiner Einheit.

Die echte Einheit besteht nicht in neuen Trennungslinien, denn die sind nicht neu und erinnern zu sehr an die Konfigurationen des Jahrhunderts langen Dranges nach Osten, der die Slawen von der Ostsee und vom Schwarzen Meer abdrängte. Dem kontinentalen Europa wird das heute nichts geben können. Die echte Einheit besteht auch nicht im Diktat der ideologischen Standards des Europarates, denn das ist ebenfalls nicht neu - so handelte bereits die III. Internationale. Jacques Le Goff, der führende Historiker der Annales-Schule, sieht die Aufgabe, die «heute die Europäer des Ostens und Westens realisieren müssen», «in der Vereinigung beider Hälften, die aus dem gemeinsamen brüderlichen Erbe der einheitlichen Zivilisation hervorgegangen sind, welche die von der Geschichte geborenen Unterschiede achtet».

Die wahre Einheit, die den Aufschwung und die Eigenständigkeit Europas bringen kann, besteht in der Anerkennung der universellen Gleichwertigkeit unserer Erfahrungen. Die Zukunft besteht in der konstruktiven Verbindung des historischen Erbes und der Kreativität aller ethnischen, konfessionellen und kulturellen Komponenten Europas, des germanischen, romanischen und slawischen, des lateinischen und orthodoxen Europas.

Die Rivalität zwischen dem kommunistischen und dem liberalem Universalismus war ausschließlich ein Streit um die Form der Führung des «Reiches des Menschen». Die globale Übergesellschaft, die der Marxismus predigte und dann der Liberalismus, wird der Idee Roms ähnlich - die «translatio imperii», die vom Westen auf den Osten, und dann wieder vom Osten auf den Westen übertragen wird. Und setzt die Offensive gegen das 2000 Jahre alte Christentum fort, wovon eines der ständig wiederholten Klischees des Globalismus von der «postchristlichen Welt», der «neuen Zeit» - New Age - zeugt.

Im modernen Neoliberalismus und in seinem universalistischen Projekt verschwindet nicht nur der christliche Sinn, sondern jegliche sittliche Zielsetzung des Lebens. Das Ideal des Fortschritts erwuchs aus dem Empfinden der Universalität des menschlichen Seins, geboren durch die sittliche Anspannung des Christentums im Gegengewicht zu den heidnischen und pantheistischen Vorstellungen über den Kreislauf der illusorischen Dinge, über unendliche Phasen und Äone, in denen die Einmaligkeit der menschlichen Wahl zwischen Sünde und Tugend keinerlei Wert besitzt. Das eben ist die Geschichte. Der Liberalismus, der als Kämpfer für bestimmte Werte entstanden war, ist heute entartet und fordert eine Garantie dafür, daß er an keiner der großen nationalen und geistigen Traditionen der menschlichen Kultur mehr teilnehmen muß, ja mehr noch, er fordert, diese zu beseitigen, um damit sein Pseudodasein - eine Geschichte ohne Zielsetzung - zu gewährleisten. I •

[Natalija Narotschnikaja]

Aus der Zeitschrift Volk in Bewegung & Reichsbote (1-2009)

В. Дашичев: «Политику глобального господства - под запрет!»

Развитие современной международной ситуации вызывает серьезное беспокойство. По прошествии более чем 60 лет после окончания Второй мировой войны миру снова угрожает политика глобального господства, проводимая на этот раз Соединенными Штатами. Именно такая политика - бич человечества - стала причиной трех мировых войн - двух «горячих» и одной «холодной», стоивших народам неизмеримых жертв, страданий и разрушений.



В ответ на политику господства объединялись в мировые коалиции страны, чьи национальные интересы и даже национальное существование были поставлены под угрозу. Так с неумолимой неотвратимостью проявляла себя действующая в системе международных отношений закономерность «ответной защитной реакции» мирового сообщества на политику насилия, диктата и навязывания своих «ценностей» другим народам. В результате держава, стремившаяся к гегемонии, неизменно терпела поражение.

После распада Советского Союза Соединенные Штаты, оказавшись единственной супердержавой, не избежали искушения использовать свою мощь для проведения новой политики глобального господства. Они отвергли концепцию создания демократической системы международных отношений, изложенную в Парижской хартии 21 ноября 1990 г., которая символизировала собой окончание холодной войны и создание нового мирного порядка в Европе. Эта историческая Хартия была подписана, наряду со всеми европейскими странами, и Соединенными Штатами. Она торжественно провозглашала: «Век конфронтации и раскола Европы закончился. Мы объявляем, что впредь наши отношения будут основываться на уважении и сотрудничестве. Европа освобождается от наследия прошлого... Наступает новый век демократии, мира и единства». В Хартии были сформулированы превосходные цели и нормы международного общечеловеческого: «безопасность неделима», «укрепление доверия и безопасности между всеми государствами», «содействие разоружению», «усиление политических консультаций и сотрудничества в решении экономических, социальных, экологических, культурных и гуманитарных проблем», «от Европы должен исходить мир», «Европа должна быть открыта для других государств и сотрудничать с ними в поисках совместных ответов на вызовы будущего», «усиление роли ОБСЕ и неукоснительное соблюдение ее 10 принципов».

Все эти замечательные положения разбились о начавшуюся в последнее десятилетие XX века политику глобального домини-

рования США. Американские правящие круги предприняли недозволительные акты военного насилия: сначала - против Югославии, затем - против Афганистана и Ирака. Намечаются очередные жертвы агрессии. Дальнейшая эскалация военного насилия может достигнуть критической массы, за которой может последовать всеобщая война. Ведь именно так это случилось в августе 1914 г. и в сентябре 1939 г.

Опыт истории XX века неопровержимо свидетельствует о том, что стремление добиться глобального господства служило главным фактором деформации системы международных отношений. Оно накладывало неизгладимый отпечаток на развитие мира в целом и положение отдельных народов, определяло «дух времени» и выступало в качестве носителя самых деструктивных и разрушительных явлений в международной жизни. В век распространения средств массового поражения политика гегемонизма превратилась в угрозу существованию человеческой цивилизации.

Цели глобальной политики США были со всей ясностью определены в «Проекте нового американского века» (PNAC). Они взяты на вооружение нынешней администрацией США. Главная идея «Проекта» - установление мирового господства США и создание небывалой военной мощи для обеспечения этого господства. Эта установка получила дальнейшее развитие в последующих программных документах администрации США. Установился полный произвол Соединенных Штатов на международной арене. Государствам мира предлагается принять «американские ценности» - добровольно или под угрозой войны. Военные расходы США составляют ныне более 50% мировых военных расходов. Они намного превзошли американские расходы на военные цели в самый разгар холодной войны. Соединенные Штаты выступили инициатором новой опасной гонки вооружений во всем мире.

Вашингтон «обогатил» международный лексикон и свои действия многими новшествами и необычными для здравого восприятия понятиями: «гуманитарная война», «превентивная интервенция», «сверхвооружение», «всеобщее значение американских ценностей», «интересы США - превыше всего», «кто не с нами, тот против нас», «ось зла», «государства-изгои», «дипломатия чечковской книжки», «точечные удары», «глобализация НАТО», закрытие «окна уязвимости США» с помощью национальной и европейской ПРО и пр. Новая американская военная доктрина наделила США прерогативой на ведение превентивных войн и использование ракетно-ядерного оружия.

Проводится враждебная политика в отношении России. Происходит ничем не спровоцированное выдвижение НАТО к российским границам. Кавказ объявлен «зоной американских национальных интересов»; инспирируются «цветные революции» в постсоветских странах с целью подчинения их американским интересам, предпринимается американское военно-политическое проникновение в эти страны; на их территориях уже созданы или создаются военные базы США, угрожающие национальной безопасности России.

Под видом борьбы с «международным терроризмом» производится «глобальная передислокация» американских войск и техники из Западной Европы, Японии, Кореи и других регионов в страны Восточной Европы - Польшу, Латвию, Литву, Эстонию, Румынию, Болгарию, на черноморское побережье, а также на Ближний и Средний Восток. Размещение у российских границ американских ракет и другой военной техники несет большую опасность не только России, но и всем без исключения странам Европы и самим США.

Американские правящие круги всячески содействуют сохранению глубокого раскола Европы, противятся созданию общеевропейской системы безопасности, делают все, чтобы держать Россию вне Европы. По прошествии 17 лет после окончания открытой конфронтации Восток - Запад в Германии и других европейских странах содержатся крупные контингенты американских и английских войск. Спрашивается: зачем? Такой же вопрос возникает в связи с деятельностью НАТО. Ведь эта военная организация давно стала анахронизмом с точки зрения европейских интересов. Европе ныне никто не угрожает. Пора покончить и с вассальной зависимостью европейских стран (даже таких, как Германия) от прихотей США.

Всё это говорит о том, что настало, наконец, время принять все необходимые меры, чтобы оградить человечество, пока не поздно, от имперско-мессианского гегемонизма США. В числе этих мер важную роль может сыграть Международная конвенция ООН о запрете политики господства. Проект этого международного акта может выглядеть примерно следующим образом.

Конвенция о запрещении политики глобального господства

Мы, страны - члены Организации Объединенных Наций, принимая во внимание, что политика господства привела на протяжении XX века к трем мировым войнам, стоившим человечеству неисчислимым человеческих жертв и громадных >> стр. 20

стр. 19 >> материальных потерь, приводим к разрушению бесценных творений мировой культуры, милитаризации экономики, сознания и жизни народов, возникновению труднопреодолимых «образов врага», нищете, разрухе, отчаянию и ожесточению людей, регрессу производства и науки для мирных целей; сознавая, что после каждой мировой войны вновь появлялась великая держава, проводившая политику имперско-мессианского господства и ставившая под угрозу национальные интересы и свободу народов, которые объединялись в противостоянии этой угрозе; учитывая, что в ракетно-ядерный и космический век новая мировая война, как следствие политики глобального господства, приведет к гибели человеческой цивилизации; будучи убеждены, что политика гегемонизма всегда была неразрывно связана с экспансией и выступала самым деструктивным и опасным фактором в системе международных отношений, резко противоречила принципам демократизма и моральности внешней политики, не считалась с такими нормами международного общения, как «единство - в многообразии» и «живи и давай жить другим»; глубоко сознавая насущную необходимость ликвидировать материальную основу политики глобального господства путем ограничения военных расходов стран - членов ООН нормой не более 0,5% валового внутреннего продукта, объявляем о своем решении поставить под международный запрет политику, преследующую цель господства над народами, и считать ее преступлением против человечности.

Данная Международная конвенция должна быть представлена на рассмотрение и утверждение Генеральной ассамблеи ООН. Она может послужить серьезным сдерживающим фактором в противодействии мирового сообщества политике гегемонизма, диктата и опасного военного производства на международной арене. I •

[<http://www.km.ru/publicist/>]

Несколько человек позвонили мне на автоответчик, сказав, что хотят заказать мои книги, в том числе «Разгадка вечных тайн природы», и просили перезвонить, но, к сожалению, не указали свой номер телефона. Я прошу их в будущем, при записи разговора на автоответчик не забывать указывать свой номер телефона, желательно домашний (фестнетц).

Я охотно перезвоню.

Johann Kern
Verlag Alfabet

0711-18 45 862

jo_k@gmx.net

К событиям вокруг Немецко-русского марша мира

22 апреля земельный совет Геттингена принял решение о запрете запланированного на 9 мая Немецко-русского марша мира. Однако жителей Фридланда и после этого продолжали страшить ужасами «Армагеддона», который должен был обрушиться на этот маленький город 9 мая.

В ночь на понедельник, 27 апреля, на улицах Геттингена запылали мусорные контейнеры. Всем известный знак: левая «Антифа» начала подготовку к Первомаю. Полиции удалось задержать поджигателей, все они из левоэкстремистской сцены и полиции уже хорошо известны. В сообщениях прессы о хулиганских действиях «Антифы» было отмечено: «...Являются ли эти поджоги протестом против запланированного во Фридланде (15 км от Геттингена) Немецко-русского марша мира, полиция предстоит выяснить».

Напомним о целях несостоявшегося марша мира: «...Привлечь внимание общественности к опасным внешнеполитическим устремлениям США, стремящихся превратить военный блок НАТО из оборонительного союза в инструмент глобального господства».

Требования организаторов марша:

1. Вывод из Германии всех иностранных воинских подразделений.
2. Возвращение на родину всех немецких солдат, участвующих в военных операциях НАТО за пределами Германии.
3. Выход Германии из военного блока НАТО.

Депутат бундестага от партии «Зеленых» Юрген Триттин приветствовал запрет Немецко-русского марша мира и высказался за то, чтобы запланированная против марша контр-демонстрация левой «Антифы» все же состоялась. «Мы должны показать во Фридланде свои флаги», - заявил Триттин. 24 апреля, то есть уже после запрета марша мира, во Фридланде было проведено информационное собрание по теме предстоящего марша. Перед собравшимися выступали представители партий, прессы, полиции и других служб. Журналист Карстен Майерс (Carsten Meyers) прочитал устрашающую лекцию о партии NPD, руководство которой открыто настроено против НАТО, поддержало позицию России в осетино-грузинском конфликте и должно было прибыть во Фридланд для участия в Немецко-русском марше мира.

Эксперт конституционного надзора при Министерстве внутренних дел Нижней Сак-

сонии Удо Барон (Udo Baron) посетовал, что мероприятие переселенцев из России совместно с представителями правых партий и организаций - явление новое, поэтому следует быть готовым к всевозможным неожиданностям.

«Не следует забывать, что против марша мира готовится контр-демонстрация левых автономов», - обратил внимание Фридландцев представитель Министерства внутренних дел Нижней Саксонии Вольфганг Фреттер (Wolfgang Fretter). - Каждый демократ - антифашист, но не каждый антифашист - демократ!». Жителей, конечно же, убедили, что виной всему Немецко-русский марш мира, направленный против демократии и НАТО, а действия левой «Антифы» и таких организаций, как «Redical M», - это только «ярость благородная». Но все же, чтобы жителям Фридланда не испытать эту ярость на себе, представители полиции предложили закупиться заранее, чтобы не выезжать на автомашинах в субботу, 9 мая, убрать все автомобили в гаражи или во дворы, спрятать все мусорные контейнеры (к мусору, как уже известно, «Антифа» питает особую страсть), а также избежать поездок 9 мая железнодорожным транспортом. В рамках подготовки к «страшному» дню в воскресенье, 3 мая, на два часа дня была назначена церковная служба, на которой окончательно запуганные жители Фридланда могли помолиться за то, чтобы благополучно пережить этот ужасный день - 9 мая.

Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно. В тот же день, 27 апреля, когда на улицах Геттингена бесчинствовала «Антифа» и горели мусорные контейнеры, что местные журналисты попытались выдать за протест против марша мира во Фридланде, мы получили очередное печальное известие. 27 апреля в Афганистане погиб еще один немецкий солдат - 21-летний Сергей Мотц. Так же, как и погибший до него Роман Шмидт, он был нашим земляком, из бывшего СССР. В то же самое время марш мира с требованием вернуть наших солдат домой просто запрещают, объявив неонацистским. Чтобы понять, что вообще происходит в ФРГ, я предлагаю вспомнить интервью президента России В. Путина телеканалу «ARD», в котором он сказал: «Был Советский Союз и Варшавский договор. И были советские войска в Германии. По сути, надо честно сказать: это были оккупационные войска, которые остались в Германии после Второй мировой войны, но под видом союзнических войск. Эти оккупационные силы ушли. Советский Союз распался, Варшавского договора нет. Угрозы со стороны Со-

ветского Союза нет. А НАТО, американские войска остались. Зачем?».

К этому надо добавить, что с уходом советских войск с восточной оккупационной зоны исчезла и ГДР, а вот западная зона оккупации, ФРГ, с американскими оккупационными силами осталась. Более того, оккупационные силы западной зоны, так же по виду союзнических сил, взяли под свой контроль, буквально поглотили восточную зону оккупации, которую покинули советские войска. Объединение Германии и возрождение ее суверенитета должно было произойти совсем по-другому. Западная зона оккупации - ФРГ должна была исчезнуть так же, как и восточная зона - ГДР. Объединенная Германия (с историческим немецким названием Deutsches Reich, каким создал его «Железный канцлер» Германии Отто фон Бисмарк) должна была подписать не подписанный по сей день мирный договор со странами победителями, принять отсутствующую по сей день конституцию страны, которую заменяет сегодня принятый после войны под присмотром западных победителей «Основной закон». (Федеральный конституционный суд 31.07.1973 года подтвердил, что по германскому конституционному праву Германский рейх де-юре продолжает существовать. Это решение до сих пор не отменено. Более того, в 1975 году тот же Федеральный конституционный суд еще раз, в преддверии заключения Восточных договоров, подтвердил это же самое. И это решение конституционного суда тоже до сих пор не отменено.) Из объединенной Германии, вслед за Советскими войсками, должны были быть выведены все оккупационные войска стран Запада, то есть войска НАТО. Все это делало Германию суверенным государством, но этого как раз и не произошло. То, что назвали объединением Германии, было не чем иным, как расширением оккупационной зоны США. Сегодня эта оккупационная зона, в которой немецкий народ не имеет права собственного выбора, используется США и НАТО как плацдарм и база обеспечения для дальнейшего наступления на Восток все под тем же знаменем борьбы за демократию против тоталитаризма и неонацизма. И в этом походе сил НАТО уже сегодня гибнут за чужие интересы наши немецкие солдаты. Разыгрывание военными стратеги-



«Göttinger Tageblatt». Надпись под фотографией: «Что движется на Фридланд?». Информационное собрание жителей Фридланда по теме Немецко-русского марша мира.

ми США военного конфликта на Кавказе грозит автоматически ввергнуть Германию, как члена НАТО, в новую войну.

Запрет Немецко-русского марша мира и события во Фридланде еще раз показали положение немецкого народа и изощренную сущность господствующего режима. Выступления левых против глобализации, против войн НАТО, все, что мы видели 4 апреля в Страсбурге и Кели, все, что мы видели ранее, - все это спектакль, показная игра в «демократию», где роль оппозиции играют подставные управляемые организации, оплачиваемые теми, против кого они притворно выступают. Но стоило только небольшой организации немцев из России объявить о Немецко-русском марше мира с требованиями выхода Германии из военного блока НАТО, что нашло широкую поддержку в немецких национально-патриотических кругах, как те, кто совсем недавно играл роль противников НАТО, тут же в один миг превратились в его защитников. В чем тут дело? Да в том, что в лице маленькой организации, заявившей о проведении марша мира, режим вдруг увидел неучтенную и неподконтрольную оппозицию, от чего в подконтрольной ФРГ давно отвыкли. Отсюда и не-

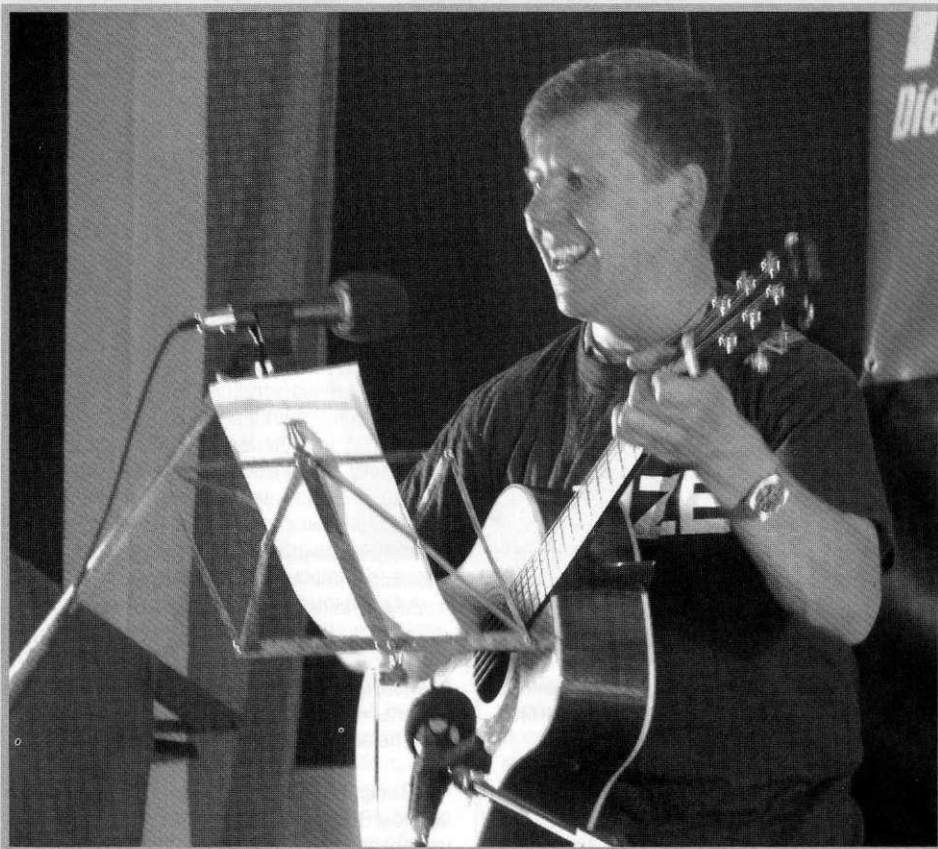
адекватная реакция: любой ценой - «не допустить!». Ярлыки экстремистов и неонацистов не заставили себя долго ждать.

В официальном запрете марша, полученном 30.04.09, не забыли указать и на то, что организаторы марша находятся под влиянием русских неонацистов, таких, например, как «соратник Вячеслава Дашичева Александр Камкин». Пользуясь случаем, стоит сказать об упомянутых персонах, с которыми организаторы марша действительно имеют контакты. Доктор исторических наук, профессор Вячеслав Дашичев в феврале 2009 года награжден в Германии золотой памятной медалью Бисмарка (Bismarck-Erinnerungsmedaille) за «выдающиеся заслуги в деле сближения и понимания между русским и немецким народами». А его соратник кандидат исторических наук и профессиональный переводчик Александр Камкин является автором перевода на русский язык книги «Наш Бисмарк» («Unser Bismarck»), впервые вышедшей в Германии в 1895 году, к 80-летию Бисмарка. В декабре 2008 года, к 110-летию со дня смерти Бисмарка, книга вышла в России. Впрочем, удивляться такой злобной реакции режима не приходится. Можно даже понять, что к людям, для которых первый канцлер объединенного Немецкого рейха Отто фон Бисмарк является символом немецко-русской дружбы, режим, целью которого является «держать американцев в Европе, немцев в узде, а русских вне Европы», относиться по-другому просто не может. Мы же на все это ответим словами из книги «Державы будущего» бывшего канцлера Гельмута Шмидта: «Для большинства континентальноевропейских стран на обозримое будущее нет ни стратегических, ни моральных причин подчиняться американскому империализму, проявившему свою суть. Мы не должны дегенерировать в угодливых исполнителей его воли». I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]

Freundeskreis «Die Russlanddeutschen Konservativen»





«Я хочу быть адвокатом всех немцев!»

Аула: Беседа с кандидатом в президенты Германии от национальных сил Франком Реннике

АУЛА: Господин Реннике, Вы как представитель от национального лагеря Германии будете 23 мая на выборах главы государства претендовать на пост президента ФРГ. Что побудило Вас, национального барда, выставить свою кандидатуру в противовес кандидатуре действующего президента Хорста Келера?

Большое спасибо за Ваш интерес к моей кандидатуре. Меня радует, что за нашей освободительной борьбой в ФРГ внимательно следит также и немецкоязычный юг. В этой борьбе имеется много участков фронта. До сих пор глава государства избирался федеральным собранием в Берлине, в котором принимали участие 1200 депутатов земельных парламентов без какого-либо участия народа. В прошлом впервые в период расцвета республиканцев при Хансе Хирцэле кандидировал член БЕЛОЙ РО-ЗЫ и заместитель председателя партии республиканцев на федеральном уровне, с которым моя семья до самой его смерти была связана тесной дружбой. В то время национальные круги Германии не придавали этому должного значения. В этом году я удостоен чести кандидировать от народного Немецкого союза и Национально-демо-

кратической партии Германии. В связи с тем, что я уже десятилетия занимаюсь партийной деятельностью как преследуемый и оклеветанный за свое мнение певец в мнимом «свободном» правовом государстве на немецкой территории, меня попросили выставить свою кандидатуру, чтобы когда-нибудь оно действительно стало правовым. Откровенно говоря, приятного мало - встречаться в Берлине на федеральном собрании с людьми, которые несут ответственность за несправедливость, лицемерие, за то, что посылают наших солдат воевать в другие страны, за убийство нерожденных детей и уничтожение будущего наших детей, а также с помощниками этих лиц, заседающими в парламентах страны и повинных в происходящем.

Однако для меня почетно оказанное мне доверие. И в то же время это мой долг - представлять интересы инакомыслящей национальной оппозиции в борьбе за лучшую Германию. Я выступлю там не только против Хорста Келера как представителя глобального финансового мира, но и против Гезине Шван, которая является символом невыносимой политики движения 68-х, и против бывшего телевизионного комиссара Петера

Зоданна, который выставляет свою кандидатуру от левой фракции, не имея, как и я, никаких шансов на победу.

Есть несколько причин тому, что я буду кандидировать на это место. Во-первых, я хотел бы вместе с четырьмя парламентариями от НДПГ и Немецкого народного союза стать защитником всех немцев, не только проживающих в ФРГ, но и за ее пределами. С другой стороны, мне предоставляется замечательная возможность прочувствовать атмосферу всей криминальной энергии, которая исходит от небольшой части присутствующих там этаблированных «благодетелей человечества». Хочется надеяться, что среди присутствующих найдутся представители других партий, совесть которых не позволит выбирать представителя финансового мира, движения 68-х или комиссара.

Ну и, может быть, достаточно веской причиной является желание услышать вой включенных на одну волну СМИ ФРГ и увидеть наряду с поднятым указательным пальцем Центрального совета таких людей, как Вестервелле, Штрук и Меркель.

Моим критикам, которые считают, что ремесленник, певец свободы и национально ориентированный отец 6-и детей недостаточно «представителен» для данного поста, я хочу возразить: для Германии было бы намного лучше, если бы в политической сфере было больше представителей рабочих, друзей свободы и заботливых родителей.

АУЛА: Несколько месяцев назад Вы, как эксперт по теме «Развитие молодежной музыки в Саксонии», имели возможность встретиться в Дрезденском ландтаге с депутатами различных политических лагерей и слегка окупнуться в парламентские будни. Что Вы там увидели?

С тех пор, как национальные демократы представлены в Саксонском ландтаге, уже третий раз, я как эксперт смог выступить в нем по предложению партии НДПГ (NPD).

Все злонамеренные и трусливые черты, которые я мог себе до этого представить у членов этаблированных партий, они мне продемонстрировали на практике. Вот только некоторые примеры: мой проект об использовании рок-музыки для перевоспитания молодежи управлением ландтага даже не был вручен фракциям, вопросы ко мне на заседании подавлялись, я вынужден был слышать оскорбления в мой адрес, такие как: осужденный уголовный преступник (вопреки тому, что высший немецкий суд вынес мне оправдательный приговор), благодаря левым и членам партии «зеленых», мне было указано на некомпетентность в музыке - а сам Штеффен Хайтманн, несостоявшийся федеральный президент, после того, как я процитировал его слова в адрес ФРГ о том, что она является «тюрьмой умов», вынужден был оправдываться и в течение 15 минут приводить цитаты одного французского еврея, а затем сбежал с заседания. Хорошо запомнилось: что речь шла только о заявлении левой фракции о том, чтобы оснастить «поп-офисы», предназначенные для борьбы с «правым экстремизмом» среди молодежи, и как с помощью музыки оказывать на них наибольшее влияние в этом направлении.

В связи с огромным интересом к моему выступлению со стороны многих граждан, было внесено предложение вместо задней комнаты использовать зал фракции с гостевой трибуной, а отряду полиции позаботиться о «спокойствии». В конечном счете заявление было осуждено и отклонено по настоятельному требованию ХДС (CDU).

Тогда я еще раз убедился в том, что от «благодетелей человечества» исходит нетерпимость ко всему, что «правее», гражданское отступление, контроль прессы («Мы не сообщаем почти ничего») и нечистоплотная игра с поступлениями от налогов: методы знакомы, издержки несут другие. И это по всей ФРГ! А если еще знаешь, что 80% всех законов predeterminedены Европейским Сообществом, то уже имеет смысл поставить под вопрос все эти места парламентских игр, так же, как и всю «практируемую демократию», которую мой соискатель Петер Зоданн называет демократией, которая демократией не является. Я ему в этом не буду противоречить. Кстати, мне удалось сделать интересное наблюдение. От депутатов НДПГ я знаю, что многие депутаты избегают использовать туалеты совместно с национал-демократами. Когда я после заседания мыл свои руки в одном из них, позади меня появился «товарищ» из противоположного лагеря, увидел меня и тут же ретировался... Он предпочел спуститься этажом ниже к партии «классового врага», чем попытаться пройти мимо меня. И вот такие господа из «народных партий» управляют народом. Тот, кто боится пройти мимо моющего руки сочинителя песен, естественно, побоится противоречить и победителям войны с Восточного побережья США.

АУЛА: Как Вы думаете, в чем кроется причина странного дистанцирования политиков старых партий?

Многим политикам, если даже не большинству, присущи трусость, властолюбие, жадность и уступчивость шантажу, что и является основной причиной такого поведения. Не форма делает солдата, тем более не учреждение формирует характер. Или как гласит немецкая пословица: «Одна ласточка не принесет весны». Жалкие душонки существовали всегда, возможно, из-за своего приспособленчества большинство людей не годятся на такие высокие должности, где необходимы ответственность и мужество. Но то, что так много людей в органах власти, партиях и экономике совершенно безвольны и молчат там, где необходимо бы сказать свое слово, меня очень пугает и не дает надежды ожидать чего-нибудь хорошего от будущего.

Может быть, наступающие трудные времена снова высвободят силы, которые все еще дремлют в нашем народе, погребенные хламом времени. Но самыми последними, у кого эти силы можно искать, являются профессиональные политики.

АУЛА: Наряду с вашей кандидатурой от национальных партий, представленной в 3-х ландтагах, кандидатуры против нынешнего главы государства от партий ХДС/ХСС, поддерживаемую также партией СвДП (FDP) Хорста Келера вы-

ставила СДПГ - это Гезине Шван, а партия левых выдвинула Петера Зоданна.

В случае Вашей победы на выборах что-бы Вы сделали иначе? Какие акценты бы расставил в замке Бельвью отец шестерых детей Франк Реннике?

Первое - это официальное посещение могилы королей Пруссии в Потсдаме, могилы президента Германии Пауля фон Гинденбурга в Марбурге!

После того, как чрезвычайное положение в ФРГ было бы снято, а праздничные палатки в моей родной общине снова были бы убраны, началась бы политическая будничная жизнь: после своей первой речи по случаю вступления в должность, в которой я отвел бы центральное место семье, работающему человеку, затронул бы вопросы об убийстве миллионов детей в лоне матери, о жертвах нашего народа в прошлом и современности, ... последовали бы официальные посещения президента совсем другой Германии: вместо США - в Венесуэлу к Чавесу, вместо Израиля - в Сектор Газа, вместо посещения Бильдербергского клуба - посещение в тюремных камерах Эрнста Цюнделя и Хорста Малера, вместо встречи с шампанским с госпожой Меркель и компанией - завтрак со всеми забытыми немецкими крестьянами, вместо ханжеских слов солидарности с дворами промышленников прозвучал бы призыв к возвращению бундесвера к функции оборонной армии, а высвободившиеся в связи с этим финансовые средства были бы направлены на возвращение в Германию фирмы Опель&Co.

Возможно, факел правды, ясности и логики многим спалил бы бороды, но время необходимых радикальных изменений уже наступило: благоденствие нашего народа должно быть основой всех действий, сохранение его в будущем - основой принятия всех решений, даже если это помешало бы благосостоянию сегодняшних «представителей народа!» На фоне разгрома засилья иностранцами, вытеснения с родины, перевопитания и германофобии, слова верности народу и стране и вытекающие из этого ответственные и профессиональные решения были бы, наконец, шагом в правильное направление.

К сожалению, все это не наступит после 23 мая... - а наш народ и дальше будет молча терпеть ежедневное холодное убийство. Безумие так и будет иметь конъюнктуру, все национальное будет преследоваться, а бесчестие останется реальностью нашей жизни. Так же как и Герда Хонзика, система будет и дальше преследовать художников и вольнодумцев, а наши города будут превращаться в новый Вавилон. Однако нужда, возможно, высвободит силы спасения. Для того, чтобы произошел коренной поворот, для того, чтобы произошло возрождение, за нашу жизнь и за правду мы должны иметь силы и без федерального президента Франк Реннике выдержать наши будничные трудности.

Большое спасибо Вам за интервью, удачу на выборах и на творческом пути певца-патриота своей родины. !•

[Перевод Лидии Вальц]

У певца Франка Реннике есть песня «Мой отчий дом» (Mein Vaterhaus), пользующаяся большой популярностью. Мало кто знает, что слова этой песни написал российский немецкий поэт Фридрих Шиллер, сегодня проживающий в Германии. Мы публикуем слова этой песни.

Редакция

Mein Vaterhaus

Dort, am fernen Wolgastrome
steht mein deutsches Vaterhaus,
wo als Kind ich einst gewohnt,
geh'n jetzt Fremde ein und aus.
Meine Wiege stand geborgen
in dem Haus am Wolgastrand.
Mutter trug allein die Sorgen,
seitdem Vater war verbannt.
Jede Stube, jedes Guckloch
in dem Haus war mir bekannt.
Auf dem Hof durch manches Schlupfloch
bin ich oftmals durchgerannt.

Es rauscht und strömt in Rußlands Weiten -
Rußland du hast viel geseh'n.
Uns Wolgadeutsche ließ man schreiten
und wortlos dann untergehn.

Doch dann kam der Tag des Jammers
und man trieb vom Haus uns fort.
Jede Wand, Stub' und Kammer küßt
ich weinend, ohne Wort.

Als wir aus dem Tore zogen
schaut ich mich noch einmal um.
Hob ein Stein vom Heimatboden,
preßte ihn an meinen Mund,
traurig gingen wir die Straßen
unsrer Heimatstadt entlang.
Wo wir Sonntagabend saßen -
feierlich beim Glockenklang...

Es rauscht und strömt in Rußlands Weiten -
Rußland du hast viel geseh'n.
Uns Wolgadeutsche ließ man schreiten
und wortlos dann untergehn.

Stromwärts ging dann unsre Reise
auf dem Wolgafluß hinaus.
Traurig klang die alte Weise:
«Grüß noch mal mein Vaterhaus!»
Weit verbannt in Taigawäldern,
hinter Stacheldraht und Zaun,
wenn ich hungrig eingeschlafen -
sah ich dieses Haus im Traum.
Und ich kann es nicht vergessen,
dieses Haus am Wolgastrand,
wo die Väter einst gesessen
und bebauten dieses Land....

Es rauscht und strömt in Rußlands Weiten -
Rußland du hast viel geseh'n.
Uns Wolgadeutsche ließ man schreiten
und wortlos dann untergehn.

Schuldlos wurden wir vertrieben -
Viele mußten untergehn!
Wer am Leben ward' geblieben wollt'
zu Fuß nach Deutschland gehen,
Deutschland gehen.

Russlanddeutscher Dichter Fridrich Schiller

От имени и по поручению...

От чьего имени выступает историк Айсфельд?

В майском номере «VadW» опубликована статья д-ра А. Айсфельда «Vom schwierigen Weg in die Politik» («О трудном пути в политику». - «Volk auf dem Weg», №5, 2009, с. 6-9).

Проблема, названная в заглавии (имеется в виду путь в политику российских немцев в Германии), очень важна, а потому я проглотил статью на одном дыхании, ожидая получить от известного историка и политолога ответ на вопрос, как же всё-таки нам, российским немцам, выключенным на протяжении полувека из политической жизни в Советском Союзе, приобщиться к ней в Германии. Интерес к ответу на этот вопрос подогревался ещё и тем, что тот же Айсфельд ещё совсем недавно совершенно по-другому определил главную цель российских немцев на обретенной исторической родине, а именно - «успешно интегрироваться в Германии, а не участвовать в политических акциях, далёких от решения их насущных проблем» (цит. по статье В. Вайца «Немцы-переселенцы в сетях правых радикалов». <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4197207,00.html>), в связи с чем Генрих Дауб в статье «Результаты вскрытия показали...» («OWP», №5, с.17) ехидно, но справедливо заметил: может, по Айсфельду, интегрироваться - это значит научиться готовить свиные рёбрышки с кислой капустой и стряпать дамфнудели? А всё остальное - это уже не про нашу честь, «рылом не вышли»? Просто не хотелось в такое верить, потому и попросил друзей прислать мне специально этот номер журнала, который я уже давно не выпускаю, чтобы узнать, как доктор Айсфельд решает эту «квадратуру круга», то есть приводит к общему знаменателю два столь противоположных собственных взгляда на участие/неучастие российских немцев в общественных делах и политике страны.

Никакого решения в статье я, конечно, не нашёл, потому что его в ней нет и, при столь приземлённом понимании автором понятия интеграции, и быть не могло. А что же есть? Ничего нет. Ничего позитивного в плане историческом и ничего конструктивного в смысле реальной политической ситуации, её объективных оценок и рекомендаций, которые читатель был вправе ожидать от статьи под таким многообещающим названием да ещё и от специалиста.

В первой её части, собственно исторической, - компиляция писаных-переписанных и до банальности общеизвестных событий и фактов из довоенной и послевоенной истории и судьбы российских немцев в СССР. Во второй - «К современной ситуации» («Zur gegenwertigen Situation») - совершенно поверхностный, я бы сказал, даже не дилетантский, а просто... пустой перечень отдельных, вырванных из реальной действительности, не говоря уже о полити-

ческой жизни страны, разрозненных фактов, полуфактов, намёков и ярлыков на те или иные акции наших земляков и их объединений, так что читателю остаётся только гадать, что же или кого имел в виду «видный историк» в том или ином случае. Даже в таком «безобидном» и «безопасном» эпизоде, как попытка группы членов Землячества во главе с доктором Артуром Бехертом оживить затхлую атмосферу в руководстве этим объединением и прорваться в реальную жизнь страны (если я правильно догадался, читая это «исследование», что именно об этом случае идёт речь), наш историк и исследователь «современной ситуации» не только не рассказал своим землякам, какие цели ставили перед собой эти люди, чего они хотели достичь, к чему призывали, почему и из-за кого их попытка не удалась, но не решился назвать даже имя лидера этой группы - так о каком же анализе исторического прошлого или политического настоящего можно тут говорить?!

Примитивно, до карикатурности искажённо и просто лживо показаны активисты движения «Heimat» (если я и тут правильно понял намёк историка), довольно успешно развернувшегося в конце 90-х под руководством доктора Боссерта и большой группы умных, высокообразованных и энергичных людей, имевших огромный опыт организаторской и общественной работы, достаточно назвать хотя бы такие имена, как д-р Эстерле (мир праху этого большого Человека!), д-р Бахман, д-р Эрлих, В. Тренкеншу, И. Гисбрехт (мир праху этого кристально честного Подвижника!), Годлиб Маурер и многие другие, не говоря уже о плеяде молодых активных специалистов почти из всех областей науки, техники, производства, культуры, горевших желанием делать что-то полезное не только для своей фольксгруппы, но и для своей новой-старой родины. Этот золотой фонд нашего народа Айсфельд унизительно и с сарказмом называет «сверхзвёздами политики» («Superstars der Politik»), которым ХДС/ХСС не предложили перспективных мест в своих избирательных списках, на которые эти (понимай - нахалы), видите ли претендовали (!). Вместо того, чтобы возмутиться со всеми нами дискриминацией российских немцев, когда из 3 миллионов от них нет ни одного представителя в избранных органах страны, в то время как представители турецкой диаспоры сидят даже в Европарламенте (!), Айсфельд буквально изгаляется над своими же земляками, которые посягнули (!) на хотя бы небольшую толику человеческого достоинства, отстаивая честь своей фольксгруппы и искренне желая быть полезными своей стране! Что же плохого, недостойного, ошибочного увидел в этом Айсфельд?

А как нелепо представляет он платформу и требования объединения «Heimat» в ходе

предвыборной кампании 1998 года, опубликованные в одной из «русскоязычных газет» (какой - ?!): «...Нам (2,5 млн. переселенцев) причитается от 12 до 14 мандатов бундестага! В каждом федеральном министерстве должен быть создан отдел, который координировал бы политику, направленную на Восточную Европу и которым должен руководить российский немец», - так пересказывает он эти анонимные требования из анонимной «русскоязычной газеты». Вот как!!! Где, в какой газете, кем именно выдвигалось такое требование и именно в такой форме? Никакого ответа на эти вопросы и ни одной ссылки на источник вы у этого «видного историка» не найдёте. Между тем, автор этих строк не только лично присутствовал, но и был делегатом конференции в Фульде, на которой как раз и выдвигались кандидаты от российских немцев-переселенцев в бундестаг, и может с полной ответственностью заявить: и близко ничего подобного там не звучало! Или эта информация Айсфельда просто высосана им из пальца в уверенности, что за давностью событий никто от него не потребует доказательств, или использована обычная газетная утка, какие стаями летают над нашей фольксгруппой. В любом случае, однако, этим своим пассажем он расписался в несостоятельности как историк и в недобросовестности как публицист.

Что же касается «бухгалтерского» перечня всех попыток тех или иных объединений российских немцев вступить в контакты с германскими политическими партиями - от ХДС/ХСС и вплоть до НДПГ и даже Schil-Partei - то тут наши земляки не найдут не только аргументированной рекомендации или хотя бы логичного совета, как себя вести с ними, тем более в этот урожайный на выборы год, но даже и элементарного анализа взглядов и программ партий и наших объединений и групп, которые принимали такие попытки. Нет никаких объяснений и того, почему это вообще плохо и этим не следует заниматься. Так о каком же «трудном пути в политику» для своих земляков пишет историк-доктор Айсфельд? По Айсфельду получается, что такого пути - в политику - у российских немцев вообще нет. Все попытки, о которых он упомянул вскользь, плохи без всякого объяснения, а «хороших» попыток нет и быть не должно - не про нашу честь, тогда о чём же статья? И для чего нужны нам такие «свои» да ещё и «видные» доктора-специалисты, от которых нам практической пользы как с козла молока? Или они и нужны только правлению Землячества, чтобы оно могло опираться на мнения «Prominente» из своей среды и этим создавать видимость поддержки и липового «научного обеспечения»? Но люди, да же если они и «от сохи» или «бычьего хвоста», не так глупы, чтобы не увидеть пустоту за научным туманом и хлесткими «правильными» фразами. Недаром звонят они в редакцию и даже прямо домой и спрашивают, читали ли мы статью Айсфельда и что поняли из того, как нам всё-таки себя вести, идти ли в политику или держаться от неё в стороне и интегрироваться по-айсфельдовски через «Bockwurst mit Sauerkraut»? Отвечаем им так, как поняли сами: к сожалению, мы и сами ничего не поняли. Но, по Айсфельду, кажется, нельзя ничего, что связано с политикой, потому что всякая

политика вредит интеграции. Неясным при этом осталось главное - от чьего имени выносит свой вердикт сам Айсфельд, а потому и напрашивается встречный вопрос: а Вы, уважаемый наш земляк, Вы-то сам от чьего имени и по чьему поручению расставляете всех по местам и даёте «ЦУ»? Или Вам, в связи с Вашей «известностью» эти полномочия не требуются?

Если доктор Айсфельд настоящий учёный, он, конечно, не раз участвовал в научных конференциях, семинарах, диспутах и других формах научного обмена мнениями.

Если господин Айсфельд политик, он, несомненно, принимал участие в политических съездах, конференциях, собраниях и прочих форумах, где выражается та или иная политическая идея, позиция или обосновывается определённая платформа.

Если Альфред Айсфельд выступает в роли журналиста или публициста, он, понятно, стремится убедить своих слушателей или читателей проникнуться его идеями и им следовать.

Если, наконец, наш земляк Айсфельд обыкновенный человек без нимба над головой, обычный российский немец без претензий на какую-то особую роль в жизни нашей фолькс-группы, то он должен быть близок своему народу, общаться с ним и, значит, знать его думы, чаяния и настроения и в соответствии с ними высказывать свои взгляды на волнующие вопросы, стремись, по меньшей мере, быть с земляками хотя бы «на одной волне», как и большинство из нас.

И во всех таких ипостасях человек высказывает, понятно, свои мысли, делится своим мнением, даёт от себя советы, делает свои рекомендации, не перестраховываясь ссылкой на авторитеты или обязательно заручаясь мнением «народных масс» (да и откуда ему знать о нём?). Если, конечно, человек этот имеет твёрдые убеждения и крепко стоит на своих позициях. В таком случае он призывает слушателей и собеседников эти позиции разделить - это же так естественно, понятно и вполне нормально. Несомненно, такую же цель преследует и господин Айсфельд, когда он выступает со статьями в печати или с докладами перед слушателями. Видимо, эту же цель ставил он перед собой и тогда, когда писал статью «Vom schwierigen Weg in die Politik» или делился взглядами на участие в политической жизни Германии своих земляков с корреспондентом «Немецкой волны» Вайцем.

И вот мне хочется задать ему этот сакральный вопрос, который он, повторяя друг друга демагогов, задаёт нам: от чьего имени выступаете Вы, господин доктор Айсфельд, когда Вы пишете свои научные исследования, выступаете на политических форумах, публикуетесь в газетах и журналах или просто по душам беседуете со своими земляками? Вот, например, когда Вы писали названную выше статью, от чьего имени Вы это делали? А когда называли в ней журнал «Ost-West-Panorama» пресловутым, а его редакцию и авторов политическими бродягами, мошенниками и плутами - кто Вас на это благословил? Или когда Вы делились мыслями с Вашим единомышленником из «Немецкой волны» всё тем же Виктором Вайцем и утверждали, что идущие в политику российские немцы «не имеют ни профессиональной, ни демократической, ни политической легити-

мации», что они «попросту самозванцы, никаких полномочий выступать от имени российских немцев им никто не давал», кто Вас на это уполномочивал? Российские немцы? Какие-то их организации? Тогда назовите их. Иначе мы назовём Вас тоже самозванцем. Или, может, Вы сделали опрос среди нашей фольксгруппы? Тогда почему на него не сослались? Ах, Вас отрядило правление Землячества немцев из России, в чьём издании Вы свои оценки опубликовали и председатель которого выступил с примитивнейшей казённой статейкой «Rechtsaußen? Nein danke!»? Но если даже так, то разве Землячество - это лицо всех российских немцев? Ни по количеству его членов, ни как раз по «лицу», которое оно уже давно потеряло, мы, абсолютное и действительное большинство российских немцев, не являющихся его членами, видеть в нём большинство никак не можем, а потому и отказываемся это делать. Так что, уважаемый наш земляк, доктор и «известный» историк Альфред Айсфельд, мы с таким же основанием могли бы обратиться Ваш вопрос к Вам же, только мы этого не станем делать, потому что убеждены, что каждый, имеющий собственное мнение, может высказывать его вовсе не обязательно «от имени и по поручению», но и от себя лично, не говоря уже о позиции редакции журнала и его читателей, ведь Вы же сами напоминаете, что мы живём в демократической стране. Или...? Так что, уважаемые блюстители демократии, не берите на себя слишком много и не пытайтесь «трубить в рог самоприсвоенной демократии», как написала в адрес председателя правления Землячества Адольфа Фетча и ему подобных Анна Шмидт в майском выпуске «OWP» («Es ist beschämend, das Sie in das Horn der selbsternannten «Demokraten» blasen und Ihre eigenen Landsleute, die nichts anderes tun, als sich für die Wahrheit und das Recht einzusetzen, als «Rechtsaußen», «dubios» und «skrupellos» denunzieren». - №5, с. 28). Кстати, местная немка. И не пытайтесь кого-то убедить в том, что вы выступаете от имени всех российских немцев - никто Вам тоже этого права не давал. Разница между нами только в том, что мы, выступая от своего имени, на мандат народа не претендуем и им не козыряем, о чём совершенно справедливо напомнил в названной статье Генрих Дауб: мы выступаем от имени и с позиций нашей редакции. Можно, правда, к этому смело добавить и минимум несколько тысяч наших читателей с их семьями и теми, кто наш журнал регулярно читает, а это совсем не мало, учитывая тем более, что эти читатели - как раз наиболее интеллектуальная, думающая и активная часть нашей фольксгруппы. Так что и от их имени мы выступаем. Так и напрашивается вопрос доктору Айсфельду: а у Вас есть хотя бы такая социальная база?

«Блюстители демократии», наподобие доктора Айсфельда, странным образом именно самозванно присвоили себе это право - определять и блюсти демократию - и самоуверенно и даже самодовольно изображают из себя народных заступников, эдаких гриш добросклонных, давая налево и направо указания, кому и как себя вести, «куда идти, в каком сражаться стане». Если вы хотите своему народу добра и у вас, как вам кажется, есть что-то дельное ему сказать, пожалуйста, говори-

те, даже советуйте и рекомендуйте, как это делает, например, наш журнал, но! Но при этом не забывайте о двух вещах: 1) это право что-то сказать своему народу не ваша монополия и 2) когда вы что-то отвергаете, а что-то рекомендуете, не мешало бы опираться на доводы, а не на «политкорректные» формулы и не развешивать ярлыки и давать указания. А если ты, к примеру, ещё и учёный, то от тебя ждут профессионального, квалифицированного анализа, без чего любые рекомендации - лозунги-пустышки, которыми мы сыты по горло ещё со времён «той» жизни, а Вы хотите нам повторить её здесь. Пустые и наивные надежды. Как и подобные публикации.

Прочитав статью доктора Айсфельда и не найдя в ней того, чего я от неё ожидал, взял бы вот я и заявил: «Не нужны нашему народу такие учёные, от публикаций которых нам пользы как с козла молока. Тем более, что никто его не уполномочивал выступать с такими оценками, какие он дал нашему журналу, который читают тысячи наших земляков и разделяют его позиции...» и т.д., и т.п. Но ведь мы так себя не ведём. Доктор Айсфельд не должен был того писать, что написал, не потому, что ему никто этого не поручал и что это лишь его личное мнение (личное мнение опытного профессионала как раз очень даже ценно!), а потому, что написал он это голословно, неубедительно, именно непрофессионально, не сделав анализа, не приведя аргументов, даже не называя имён тех, о ком пишет. А если бы доктор Айсфельд сделал всё это наоборот, как и полагается учёному историку, то есть привёл бы факты контактов и попыток сотрудничества наших конкретных организаций с конкретными политическими партиями страны, проанализировал результаты этих попыток и причины неудач, политические программы этих партий и цели и требования объединения наших земляков, вступавших в такие контакты, назвал конкретных лидеров, их заслуги и ошибки в идеологии и тактике и т.д., - вот это было бы реальным вкладом в общественную и политическую интеграцию своего народа в германскую жизнь, это тебе не дамфнудели, которые можно выучиться стряпать по любой кулинарной книге и без доктора Айсфельда. А вот там, где доктор Айсфельд действительно пригодился бы, там его по существу нет, там вместо него выступает казённый, суперполиткорректный, излишне перестрахованный и до трусости осторожный и вышколенный чиновник официозного толка, какие нашему народу на его «трудном пути в политику» абсолютно не нужны.

Говоря это и учитывая указание доктора Айсфельда, спешу заявить, что никто меня на это заявление не уполномочивал и делаю я такое заключение только от своего имени. При этом мне, конечно, безразлично и даже очень интересно, есть ли среди читателей нашего журнала (да и не только среди них) люди, которые разделяют эти мои мысли и оценки. Если есть, пишите в журнал. Это и будут те самые аргументы и факты, без которых серьёзные разговоры повисают в воздухе и которых так недостает нашему уважаемому «известному историку из Гёттингена». I •

[Д-р фил. Роберт ГАЙГЕР]

Каждое слово лжи должно разоблачаться!

С собрания клуба друзей «OST-WEST-PANORAM'ы»

16 мая в Карлсруэ состоялось собрание клуба «Друзей «Панорамы»». Были обсуждены публикации майского номера журнала, получившие единодушное одобрение собравшихся. Многие из присутствовавших принимали участие в митинге протеста против фальсификации истории российских немцев в учебнике истории, который состоялся в Дюссельдорфе 18 апреля 2009 года. Особенно отмечена статья Генриха Дауба «Результаты вскрытия показали», под которой были готовы подписаться все присутствовавшие. Мы пережили геноцид, фактически начавшийся с Октябрьского переворота в России и продолжавшийся для нас, российских немцев, до смерти Сталина, и хорошо знаем, что скрывается за «левым путем развития» - ГУЛАГ для всех и сытая жизнь для «своих». Знаем и о деятельности так называемой «закулисы» - мировых финансовых кругов, организаторов переворотов, кризисов и войн. Мы не состоим в каких-либо политических партиях, но озабочены современным развитием событий: всемирным финансово-экономическим кризисом (явно организованным), участием немецких солдат в никому не нужных, кроме тех же «финансистов», войнах и «строительством всемирной экономики», которая приведет к неограниченной диктатуре той же «закулисы».

Уничтожение национальных экономик и национального суверенитета, которое на наших глазах проводится семимильными шагами при попустительстве и одобрении правящих партий ФРГ, не может не беспокоить любого, кто хоть немного озабочен судьбой детей и внуков! Мы тоже, как и Г. Дауб, обратили внимание на статью Виктора Вайца (редактор - Вячеслав Юрин, www.dw-word.de, «Deutsche Welle»), которая представила нас, участников митинга протеста против клеветы на российских немцев в школьном учебнике, как «коричневых овец», имеющих «в багаже антисемитизм» и выступающих «под чужим флагом» да еще к тому же «в канун дня рождения Гитлера»(!). Спасибо Вайцу: мы и не знали, когда родился Гитлер, теперь будем знать. Но, кстати, есть более интересная дата (впрочем, у кого к кому и к чему какой интерес...): точно в этот же день Герой Советского Союза Меркадер хватанул Льва Троцкого ледорубом по черепу. Чем не славное имя! Ведь «созидатель» Троцкий создан из сброда Красную Армию (если подразделение не выполняло приказ - расстрел каждого десятого!), устроил (вместе со Свердловым) «расказачивание», в результате которого была уничтожена верная опора Российского государства, создан трудовые лагеря - ГУЛАГ и... в двух американских банках - себе накопления 80 миллионов долларов, в современном исчислении это один

миллиард шестьсот тысяч. Так чем же эта дата уступает дню рождения Гитлера? Да и мало ли ещё каких любопытных дат не найдётся, если хорошенько поскрести по сусекам исторической памяти... Удивляет только, что у этих «знатоков» истории не нашлось правдивых слов для российских немцев, ведь выступают они, казалось бы, от серьезной радиостанции «Deutsche Welle».

Тогда напомним этим «знатокам» не перевранную, а подлинную нашу историю. Уже в феврале 1918 года «народные комиссары» - сатрапы России издали Указ, по которому «немецкие шпионы расстреливаются на месте». По этому указу сначала уничтожались интеллигенты немецкой национальности, позже - вообще мужчины немецкой национальности, а еще позже возникла сплошная шпиономания, по которой уничтожались все, кто стоял «поперек» (даже Берия был расстрелян как... английский шпион!). Сталин, готовясь к завоеванию Европы, интенсифицировал уничтожение «немецких шпионов»: с 1935 по 1939 год практически все мужское население немецких сел-колоний было либо расстреляно, либо находилось в лагерях ГУЛАГа. С началом войны с Германией (1941) по Указу от 28 августа немцев лишили имущества и всех прав и депортировали в Сибирь, Казахстан, на Урал и в районы вечной мерзлоты. Крымских немцев без всякого «указа» депортировали уже ранее. Некоторая, небольшая, часть в селах-колониях, расположенных далеко от железной дороги, осталась дома, их не успели до прихода вермахта депортировать, и они оказались в зоне оккупации. Это были опять же в основном женщины, дети и старики. В мемуарной литературе выживших в этих условиях немцев приводятся данные, по которым из десяти мужчин, относившихся к семье, восемь расстреляны, один вернулся из лагеря живым и один (инвалид с детства) остался невредимым. Тех, кого депортировали, в начале 1942 года «призвали» в «трудармию» - самый злоеший вид сталинских истребительных лагерей. Женщин 15-55 лет тоже загнали в «трудармию». Пощадили только тех, у кого были дети до трех лет. Дети старше трех и до четырнадцати лет оказались беспризорниками, большая часть их погибла. Те из них, кто достигал 15-летнего возраста, попадали в ту же «трудармию». Так продолжалось до 1946 года. Те, кому довелось избежать депортации и «трудармии» и остаться дома, оказались в оккупации и, как и всё население, облагались налогом. Никаких евреев в этих отдаленных селах никогда не было - они появлялись здесь в качестве комиссаров во времена раскулачивания и «изъятия излишков». Не было их в немецких селах и во время войны.

При отступлении вермахта с оккупированных территорий российским немцам предложили покинуть свои села и переселиться в «безопасное место», так как возвращение коммунистов было бы для них губительным. Действительно, те, кто по каким-то причинам случайно остался, исчезли бесследно. В пути «своим ходом», на телегах или пешком, под бомбежками, при непогоде, главная задача была спасти детей.

Вот об этом нужно было писать В.Вайцу, если он принадлежит к своему народу. Тема депортации, когда в грузовой двухосный маленький вагон заталкивали столько людей, что двери не могли задвинуть, а езда без воды и без пищи длилась более месяца, ждет запоздалого журналистского расследования и «писательско-исторического» творчества. Неужели у господина Вайца не просыпается совесть, когда он пишет о тех, кто протестует против грубой, беспардонной клеветы в школьных учебниках, называя их «коричневыми овцами»! Многие из этих «коричневых овец» пережили «трудармию», лагеря ГУЛАГа, детские отделения НКВД или детские отделения при женских лагунтах.

Мы «нелегитимны», считает Виктор Вайц вместе с доктором Айсфельдом. Нас действительно не «утвердили» йошки фишеры, клавиши роты или оscarы лафонтены. А многих наших земляков и родственников вообще не пропустили в Германию и разорвали наши семьи. Но мы хорошо понимаем, для чего клевета помещена в школьный учебник, и будем протестовать и добиваться изъятия этой клеветы без разрешений антинемецкой «Антифы» и ее единомышленников из наших земляков. (Какой позор!) Клевета в школьных учебниках оскорбляет всех российских немцев, уродует детскую психику, создает предпосылки для создания поколения дезориентированных людей без морального стержня, способных убивать в интересах тех, у кого деньги, при полном отсутствии привязанности к семье, родителям, близким, к своему народу, к ЧЕЛОВЕКУ вообще! Кроме этого, клевета о «вине» российских немцев открывает новые возможности мастерам-«индустриализаторам» наживы. Удивительно, что наша легитимная организация Землячество немцев из России - не замечает клеветы в школьных учебниках или делает вид, что это её не касается. Ведь это же наше Землячество организовало и провело в 2006 году в Штутгарте «День памяти», приуроченный к годовщине злоешего и лживого Указа о выселении из Поволжья всех немцев. На этом Дне памяти выступали Adolf Fetsch, Dr. Wolfgang Schäuble, Pfarrer Anton Heinz, Präsidentin BdV Erika Steinbach и все говорили о трагедии российских немцев, о геноциде, о несправедливости Указа и никто

не говорил о том, что российские немцы убивали евреев, чтобы завладеть их имуществом, как это подаётся теперь в школьном учебнике. Всем нам плюют в лицо, а наша легитимная организация (тоже оплеванная) даже не утирается! Она должна была бы подать за это в СУД! Клеветников немедленно пригвоздить к позорному столбу и призвать к ОТВЕТУ! Найти и примерно наказать инициаторов клеветы и её исполнителей! Ничего подобного не происходит. Совсем наоборот: тех, кто с этой клеветой борется, защищая свои честь и достоинство и отстаивая историческую правду, публично шельмуют и подвергают остракизму, и, что самое позорное, в этой низости участвуют «свои» же вайцы и айсфельды! Ниже пасть нельзя. И это здорово, что о таких «наших» и о таком их постыдном поведении пишет «Ost-West-Panorama», открыто называя их имена. Пусть вся наша фольксгруппа их знает и делает соответствующие выводы.

Вот о чём говорили наши люди на очередном собрании друзей «Панорамы» в Карлсруэ.

А ещё говорили о том, что, как было известно, на 9 мая этого года во Фридланде планировался совместный немецко-русский МАРШ МИРА, который должен был стать заметной вехой в сближении наших народов после страшной войны. Необходимость в таком МАРШЕ МИРА очень велика: определенные влиятельные силы в политике, средства массовой информации, кино и на телевидении упорно разжигают национальную злобу и ненависть. Задача - не допустить сближения и примирения народов! Сохранить напряженность. Об этом ранее уже писалось. Напомним некоторые факты. Телеведущий Познер перед многомиллионной аудиторией заявляет, что у него «волосы встают дыбом, когда он слышит немецкую речь». Посетивший Германию и вернувшийся в Москву режиссер театра «Ленком» Марк Захаров заявляет перед телеаудиторией: «Поволжские немцы в Германии сбиваются в экстремистские кучи». Комедиант Жванецкий произносит «шутку»: «Германия была бы хорошей страной, если б тут не было немцев». Другой телеведущий Н. Свиридзе перекладывает ответственность за организацию Переворота 1917 года с истинных преступников на немцев: «Немцы вложили в Октябрьскую Революцию большие деньги, очень большие, очень, очень большие!» В то время как давно известно, что финансировали переворот банкиры Уол-Стритта, а какие они «немцы», тоже каждому известно. Недавно был показан и распространяется на DVD художественный (игровой) фильм «Последний бронепоезд» (сценарий Кацмана, режиссер - Ройтман), в котором сочинены эпизоды прошедшей войны и карикатурно представлены немецкие солдаты, а главный «герой», который появляется то в немецкой, то в советской военной форме («шпион-предатель») - российский немец. Специальные передачи на телевидении посвящались таким садистам и убийцам, как Илья Эренбург («УБЕЙ НЕМЦА!»), Блюмкин (убийца германского посла Мирбаха). Они подавались как «выдающиеся» личности. Расхваливал их театровед В.Вульф - круг замыкается...



Клуб друзей «ост-вест-панорамы» в Карлсруэ.

Необходимо во имя МИРА и во имя ЖИЗНИ прекратить эту вакханалию злобы в СМИ, построенную на лжи пропаганды военных времен. Поэтому и нужен МАРШ МИРА. Но МАРШ МИРА был запрещен земельным правительством Геттингена. Видимо, сближение народов, мирное сосуществование, выстраивание экономики, независимой от финансовых воротил - организаторов кризисов и переворотов, строительство МИРА не входит в политические задачи нашей элиты - слишком много СВОБОДЫ!

Зато был разрешен... «контрмарш мира» (вдумайся только, читатель, в сами эти слова - марш против мира!) под лозунгом «FREIHEIT ein FREMDWORT» («Свобода - это чужое, не поймай, враждебное - слово»). И в этом марше мира вместе с антинемецкими силами приняло активное участие... кто бы только мог подумать(!) - наше «легитимное Землячество»! За всю историю существования Союза изгнанных ни разу, ни один из представителей изгнанных или их землячества не становился в один ряд с этими буйствующими одиозными ватагами. А председатель нижнесаксонского отдела Землячества немцев из России Лилли Бишофф встала! Она просто в диком восторге, что ей доверили(!) нести лозунг «СВОБОДА - это ВРАЖДЕБНОЕ СЛОВО!». Комментарии излишни.

Понимает ли Лилли Бишофф, что она протестовала против сближения немецкого и русского народов, против требования заявителей марша вывести немецкие войска из чужих стран, в которых ведутся войны? И это в то время, когда у нас в России проживает еще огромное количество родственников, друзей разных национальностей, когда на днях привезен очередной (еще один!) гроб погибшего российского немца - солдата бундесвера - из Афганистана! Сколько еще молодых парней должны погибнуть, чтобы такие люди как Лилли Бишофф поняли, в какой демонстрации им надо участвовать, а к какой и близко подходить нельзя?

Совсем недавно в Дрездене проходил траурный марш в память жертв англо-американских бомбардировок этого города музеев и картинных галерей. В страшных бомбардировках с применением напалма и особо крупных фугасов погибли от бомб и огня сотни тысяч женщин и детей. Родственники погибших и сочувствующие шли молча в траурной колонне, окруженные плотными рядами полиции, а рядом шла развеселая

«контрдемонстрация» с песнями, прибаутками и циничными лозунгами типа «Германия, сдохни!». На веселых лицах этих контрдемонстрантов была написана злорадная удовлетворенность в связи с гибелью сотен тысяч женщин и детей. И вот рядом с этими же и им подобными людьми встало наше землячество.

Произошли какие-то странные смещения понятий. Люди перестали понимать элементарное - что хорошо и что плохо. Или, может, поменяли местами сами эти понятия?

Когда проводился митинг протеста в Дюссельдорфе (против клеветы на российских немцев в школьном учебнике), то был контрпротест «Антифы» (выходит, они - за клевету на российских немцев в школьном учебнике?). «Антифа» - означает «антифашисты». Понимают ли эти люди в темных очках, прячущие свои лица, когда их пытаются фотографировать, что такое «фашизм»? Фашизм существовал в Италии. Слово «фашизм» происходит от «фашина» - заместитель бревна в безлесной Италии, но богатой кустарником. Прутья кустарника связывали в единый пучок - получалась «фашина». Все слабые по отдельности прутики вместе держивали большую нагрузку - они были «едины» в преодолении внешних воздействий. Поэтому «фашизм», по сути, - это «единство». А основным содержанием политических систем, которые называли и называют «фашизмом», является тоталитаризм. Бывший итальянский коммунист Игнацио Силоне сказал: «Новый фашизм не будет говорить: я - фашизм. Он будет говорить: я антифашизм». Вот это мы и видим сегодня. Силы, больше всего зараженные тоталитаризмом, нетерпением к инакомыслию, готовностью преследовать своих идеологических противников, находятся слева и прежде всего в рядах тех, кто называет себя «антифашистами». Судить надо по делам, а не по тому, как себя кто называет. Очень хотелось бы, чтобы представители нашего землячества поняли, куда они со своей близорукостью и трусостью вляпались.

Именно потому, что в школах Германии много лет ведется антинемецкая пропаганда, разжигается злоба по отношению к родителям и предкам, возникло деформированное общество с перевернутой идеологией, настоящая страна кривых зеркал, где правда заменена ложью, свобода - зависимостью, мнение - раз и >> стр. 28

стр. 27 Каждое слово лжи должно разоблачаться! >>

навсегда установленной директивой. Каждое слово лжи, каждая клевета должны разоблачаться и получать оценку и отпор и в соответствии с законом подвергаться судебному преследованию! К этому мы призываем и наше легитимное Землячество!

Каждый из нас, заполняя полсотни страниц своего заявления на прием в ФРГ и доказывая в нем свою немецкость, уже только в связи с этим является правым радикалом в глазах доведенных до маразма борцов против этого самого «правого радикализма». В их глазах все российские немцы и вообще все немцы, которые открыто заявляют о своей гордости за свой народ или выражают интерес к национальным проблемам - радикалы, правые и фашисты. Мы уже тогда, когда в Казахстане и Сибири в своих заявлениях на прием в Германию сообщали, что соблюдали наши обычаи и традиции, уже тогда в их глазах стали правыми радикалами. Разве вы не видите, что они даже назвать нас нашим именем спокойно не могут: то «так называемые российские немцы», то «немце-русские» и тому подобное. Правильно написал в одном из номеров журнала Г. Дауб: «Лучше быть правым, чем неправым. Это может дорого обойтись нашим детям» - золотые слова. Поэтому нам ни в коем случае не следует реагировать на истерические вопли левой прессы. Тут самое уместное задаться вопросом: «А судьи кто?»..

На встрече обсуждалась также статья Д. Дорша. Даниель Дорш сделал очень многое для российских немцев, проведя статистические исследования и дав реальную картину нашей занятости и вклада в экономическое развитие Германии. Этим самым он разоблачил очередную клевету на нашу фольксгруппу. Постепенно эта правда распространилась по всей Германии. Возможно, благодаря ему клеветникам пришлось отступить и официально подтвердить его исследования. И мы за это ему очень благодарны. Но мы не можем согласиться с его точкой зрения в отношении этаблированных партий. Он обращается к канцлеру Германии с рекомендацией допустить в большую политику российских немцев. Мы глубоко убеждены, что такого не произойдет. Не допустят! Хотели бы - уже давно бы допустили. И без наших советов, просьб и рекомендаций. Пора забыть об этом. Они скорее допустят турок, албанцев, курдов и - кого угодно, только не нас. Эти «народные» партии в последние годы только тем и занимаются, что наносят вред Германии.

Благо еще, трудолюбивый немецкий народ, на который возложена роль кормильцев завезенных в Германию представителей со всего белого света, создает своим кропотливым трудом ценности. Когда у этого терпеливого и дисциплинированного народа опускаются руки, то благодаря этим партиям страна окажется полностью руинированной. I•

[Друзья «Панорамы»]

собрание в Карлсруэ 16 мая 2009 г.



Мы должны подняться с колен

Алла Микхель (так ее фамилию сообщает пресса), почти полностью слепая женщина, жена российского немца, нелегально въехавшая в Германию к детям и внукам, вновь напомнила общественности российских немцев о проблеме воссоединения семей.

Власти усиленно муссируют мысль, что желающих переселиться в Германию этнических немцев уже нет, а в страну между тем идет поток мигрантов из Ирака и Африки, для которых освобождают места, пытаясь выселять из Германии уже живущих здесь российских немцев. Вот один из таких случаев: 27-го декабря 2006 года 52-летний российский немец Вальтер Фасс (на снимке) из баварского города Графенау объявил голодовку!

К данному шагу его толкнуло то, что за более чем 11 лет проживания в Германии власти до сих пор не удосужились присвоить ему статус позднего переселенца. Все эти годы российский немец проживал по временному виду на жительство, так называемому Duldung.

По словам рожденного в казахстанском Каратау Вальтера Фасса, к радикальному шагу его толкнула «вечная неуверенность» в том, позволят ли германские чинуши ему и супруге остаться в стране или же выдворят к чертовой бабушке. Семья Фасс приехала в Германию 1-ого декабря 1995-го года. Эта немецкая семья приехала, по мнению бюрократов, противозаконно: Фасс приехали по гостевой визе к родителям. И хотя 22-го июля 1999 года Административный суд в Кельне и Высший административный суд земли Северный Рейн-Вестфалия одобрили выдачу семье Фасс столь желанного «Aufnahmebescheid», власти Баварии отказались при-

знать это решение. Чиновников не убедили и те аргументы, что все члены семьи Фасс отлично владеют немецким, блюдут немецкие традиции, а их сын Георг учится в университете Пассау. Ну чем не пример успешной интеграции? И эту немецкую семью пытаются выдворить из Германии в прежние места среднеазиатской ссылки их родителей в то самое время, когда правительство легализует в Германии почти 800 000 нелегально проникших в Германию мигрантов из Азии и Африки! Немало среди российских немцев и таких, кто не смог пойти на такие шаги: обиженные до глубины души и психологически подавленные, люди просто, собрав вещи, покинули Германию. Немало и таких, кто не смог выдержать все это и ушел в мир иной. Есть и такие, которых выселяли с применением силы, например, несколько лет назад семью Шнайдер, не справившуюся со «шпрахтестом». Спецотряд вломился в квартиру в шесть часов утра. Действия супруги главы семьи Г. Шнайдера похожи на подвиг святой Пелагии Антиохийской, выбросившейся с высокой башни, чтобы избежать поругания со стороны врагов: супруга Г. Шнайдера, пытаясь спасти семью от позора экстрадиции, или повторной депортации в места среднеазиатской ссылки, теперь уже из ФРГ, ударила себя ножом в грудь. Не помогло, депортировали ее прямо с больничной кровати.

В прошлом году 30 августа в Берлине у Рейхстага проходил День памяти, который проводило Землячество. С трибуны выступали уполномоченный по делам переселенцев г-н Бергнер, руководство Землячества в лице председателя его правления А. Фетча, д-р А. Айсфельд. С этой же трибуны к «высоким» господам обратилась 80-летняя российская немка с просьбой: вот уже более де-

яти лет она бьется за дочь, которую разлучили с матерью, отказав в приеме в Германию на основании лишь того, что она закончила Московский авиационный институт. Немка - и институт в Москве? Это сочли за «привилегии от тоталитарного режима». Тот факт, что семья проживала в местах спецпоселения в Архангельской области в учет принят не был. После этого публичного обращения на Дне памяти матери буквально через две недели прислали письмо из бундестага с категорическим наставлением больше не писать и не обращаться с ходатайствами, решение обжалованию не подлежит. Может быть, для положительного решения этого вопроса в данном случае, в отличие от случая семьи Михель, не хватало выборов?

По решению суда Аллу Михель обязали покинуть Германию к 16 апреля. После тревоги, поднятой общественностью, и вмешательства уполномоченного по делам переселенцев г-на Бергнера выдворение удалось предотвратить. Накануне выборов и 30-й федеральной встречи Землячества немцев из России этот счастливо закончившийся случай превратили в большую рекламную кампанию для Землячества и партии CDU.

Однако данный случай должен служить не рекламой, а показателем того, что в деле приема немцев из республик бывшего СССР творится полный беспредел. Г-ну Бергнеру удалось предотвратить высылку Аллы Михель. Может быть, чиновники из гуманизма перешагнули через буквы закона? Как раз наоборот, им указали на букву закона - и дело благополучно решилось. А говорится в законе о том, что член семьи заявителя, который по состоянию здоровья не имеет возможности овладеть языком, по предъявлению в посольство медицинского заключения освобождается от языкового теста. Поэтому отказ на въезд вместе с семьей почти полностью слепой женщине был изначально неправомочен. Расчет чиновников был прост и рассчитан на то, что, отказав Алле Михель, муж и дети также откажутся от выезда в Германию. Кто объяснил семье, что Алле Михель, чтобы выехать вместе с мужем, с которым она пробыла в замужестве 30 лет, вырастив двоих детей и имея внуков, нужно было всего-то предъявить в посольство медицинское заключение? И почему при выезде семье, вынужденной оставить жену и мать инвалида, не сообщили о том, что им необходимо предпринять? Кто бы узнал об этом случае вообще, если бы женщина-инвалид не решилась на отчаянный шаг - нелегальный въезд в Германию к мужу, детям и внукам через Польшу по шенгенской визе. А сколько таких семей, которые на такой шаг не решаются?..

Кстати, стоит обратить внимание на странную фамилию - Mikhel. Но ведь это нормальная немецкая фамилия Michel: если её прочитать во французской транскрипции, то и получится Михель. С 1998 года с приходом к власти красно-зеленой коалиции искажение наших немецких фамилий под формальным предлогом точного написания по загранпаспортам страны прежнего проживания, в которых используется французская транскрипция, стало обычным делом - так

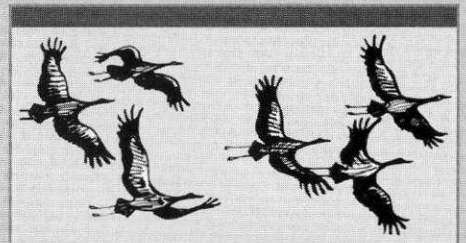
Michel превращается в Mikhel. Есть и просто извращения чиновников, когда Schroder вдруг становится Schrejder-ом, а Wagner - Vagner-ом. Ко всему этому не следует относиться равнодушно. Это умышленная политическая акция - уничтожение идентификации народа, которая должна рассматриваться не иначе, как политика этноцида по отношению к немецкому народу, в данном случае по отношению к немцам из бывшего СССР. А то, что имя Алла превратили в «Аллаха» (Allah), над которым бездушные германские журналисты даже поиронизировали в прессе: «Не Аллах ли помог?», - это уже просто издевательство.

На все это руководство Землячества взирает равнодушно. Может быть, у него нет времени, проблем слишком много? Вполне возможно, однако у него вдруг нашлось время и буйная энергия для раскручивания борьбы (вернее, травли) против тех, кто самостоятельно, самоорганизовавшись в формальные или неформальные организации, пытается эти вопросы поднять. Тут руководство Землячества просто ошеломило всех своим заявлением в прошлом номере журнала «Volk auf dem Weg» о том, что никто, кроме них, не имеет права говорить от имени российских немцев. Такой подход можно понять, когда от имени российских немцев пытаются говорить те, кто к российским немцам никакого отношения не имеет. Подобные попытки со стороны разных «соотечественников» уже были, и резкая реакция по отношению к ним вполне уместна. Но когда мы сами поднимаем свои собственные проблемы, которые касаются не отдельных личностей, а большей части российских немцев, когда мы говорим о проблемах воссоединения семей, в данном случае речь идет о наших детях, которые не имеют возможности въехать в Германию к родителям, в то время, когда ворота в Германию открываются для боевиков Аль-Каиды из Гуантанамо, то тут никакое руководство Землячества с их беспримерным желанием выслужиться перед властью имущими нам не указ. Если властям не нравится, что некоторые организации стали искать поддержки в национально-патриотических кругах, то они должны понять, что именно недееспособность руководства Землячества отставив интересы российских немцев и, более того, демонстрация готовности стать в роли надзирателей над своим народом способствуют этому в большой степени.

Мы не враги Землячества, мы его члены, мы знаем, что многие земляки, имеющие проблемы, затронутые в данной статье, не найдя поддержки со стороны Землячества, разочаровались и вышли из него. И все же мы просим всех их приехать 13 июня на Федеральную встречу Землячества немцев из России, на которой будет присутствовать и министр внутренних дел г-н Шойбле. Мы встретимся в 13 часов у центрального входа в здание «Messe Rheinberg». Наш голос должен быть услышан! •

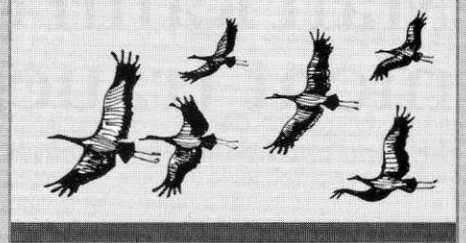
От имени инициативной группы матерей

[Ирма ГЕППЕРТ]



Райнгольд Шульц

ПЕРЕЛЁТНЫЕ ПТИЦЫ



Авторский фляер на книги
Райнгольда Шульца.

Литературный псевдоним
«Папа Шульц»

«Перелётные птицы»

У этой книги очень точное название. Только птицы эти - особенные. Пережив много зимовий в России, они однажды поднялись на крыло и улетели - без возврата, навсегда, на родину своих предков, в Германию. Да, речь идёт о немецких переселенцах, о судьбе которых - невероятно трудной, драматичной, а очень часто и трагичной - на примере нескольких поколений своей семьи рассказывает автор книги Райнгольд Шульц. В книге описаны малоизвестные и шокирующие исторические факты. Содержание её потрясающе и безумно интересно. Эта сага достойна стать настольной книгой немецких переселенцев: в ней воплощена и их память тоже.

ISBN 3-933673-35-B.

В книге размером 206 x 146 мм.

Вес 331 грамм.

260 страниц текста

65 Документальных фотографий

20 оригинальных рисунков

25 рассказов.

3 верлибра

6 стихов на русском.

8 стихотворений на немецком.

Книги можно заказать
по электронному адресу:
Email: papa-schultz@strana.de
или вечером по факсу и телефону:

№ 06 41 - 5 81 72 26



Man kann einem Volk nicht trauen,

das rund um die Uhr eine intellektuelle Selbstverachtung ausführt...

Liebe Landsleute, liebe einheimische Deutsche!

Es ist schon 8 Monate her seit jenem Tag an dem wir zum ersten mal hier standen und gegen die Fälschung der Geschichte der Deutschen aus Rußland protestierten. Leider hat sich bis heute nichts geändert.

Heute protestieren wir wieder gegen die Fälschung unserer Geschichte im Schulbuch des Schönigh-Verlages für die achte Klasse der Realschule.

Sehr geehrte BRD-Geschichtsschreiber: Unsere Geschichte sieht in Wirklichkeit ganz anders aus: Zuerst die Kultivierung des Bodens durch die deutschen Bauern, die große Leistung in Wissenschaft, Kultur und Kunst im Russischen Reich, Dankbarkeit und Verehrung der Völker Russlands im XIX Jahrhundert. Dann Repressalien, Hinrichtungen, Vertreibungen und Diskriminierungen durch das Kommunistische Regime im XX Jahrhundert. Das ist unsere Geschichte!

Natürlich hatten die einfachen Menschen Russlands damit nichts zu tun! Außerdem zeigt ihre Version der Geschichte der Rußlanddeutschen die absolute Inkompetenz der Autoren über dieses Thema. Es wird nämlich behauptet, daß in der Ukraine den russischen Bauern das Vieh und die landwirtschaftlichen Geräte abgenommen und den in der Ukraine lebenden Deutschen gegeben wurden.

Der geschichtlichen Wahrheit entspricht aber folgendes: Erstens, die Autoren können einen Russen von einem Ukrainer nicht unterscheiden. Weiter erklären Sie die Deutschen aus Russland zu «Deutschrussen». Eine solche Volkszugehörigkeit gab es meiner Meinung nach auf der Erde noch nie.

Zum zweiten wollte ich die Autoren fragen, um welche Geräte es sich handelte? Die freien Bauern in der Ukraine, wie in ganz Rußland, waren die von den Bolschewiken am meisten verhaßte und unterdrückte Schicht der Bevölkerung. Sie haben die Kollektivierung erlebt bei der den Menschen alles weggenommen wurde. Den armen Bauern blieb höchstens eine Schaufel und Harke in ihrem Besitz. So etwas hatten unsere Leute selbst. Das brauchten sie von niemandem wegzunehmen.

Mit der jüdischen Bevölkerung haben sich die Wege unserer Bauern selten gekreuzt, denn die Juden lebten meistens in Städten. Dazu vergessen die Autoren, daß die Rußlanddeutschen damals mit allen Völkern in bester Eintracht lebten.

Und solche Autoren versuchen unsere Geschichte zu schreiben!

Seit Jahrzehnten werden die deutschen Kinder in den Schulen darüber unterrichtet, welche Verbrecher ihre Großväter und die Großmütter waren. Eine andere Meinung ist in Deutschland «politisch nicht korrekt» und nicht erwünscht. Jetzt sind auch wir, die Rußlanddeutschen, an der Reihe. Jetzt will man auch unsere Kinder mit ihren Großeltern verfeinden, ihnen die Last der Schuld für die vollkommen unmöglichen Verbrechen anhängen und somit unsere Geschichte auf den Kopf stellen.

Bei dieser Entwicklung wird man sich nicht mehr wundern, wenn man uns in Zukunft sogar verbieten würde, überhaupt an diesen Lügen zu zweifeln.

Leider gab es in der Welt schon immer Kriege, die von Politikern provoziert, angezündet und geführt wurden. In der Geschichte eines jeden Volkes gab es Siege, auf die die Völker stolz waren, und es gab auch Niederlagen, an die sich die Menschen nicht gern erinnern wollten.

Nach jedem Krieg aber haben die Menschen ihre Toten verehrt und Mitleid gezeigt mit den Generationen, die schwere Zeit erleben mußten.

Heute wird von den Medien in Deutschland ein tiefes Schuldgefühl und eine krankhafte Selbstverachtung erzeugt. Zynisch hetzt man eine Generation gegen die andere. In den Schulen traumatisiert man die empfindlichen Seelen der deutschen Kinder für Taten, die sie niemals begangen haben. Kinder, die solche Erziehung erdulden müssen, bekommen ein Trauma, dessen Spuren nie vergehen. Kinder sollen sich aber zu freien Persönlichkeiten entwickeln und nicht zu geistigen Sklaven.

Das größte Verbrechen in Bezug auf das deutsche Volk war die Vertreibung aus ihrer Heimat, das zweite ist die Erziehung zum Hass auf das eigene Volk und auf das eigene Land.

So etwas hat es in der Geschichte der Menschheit noch nie gegeben!

Können Sie sich vorstellen, daß man das georgische Volk jeden Tag in den russischen Massenmedien, in der Literatur, in Filmen und Lehrbüchern beschuldigen würde, nur weil der größte Verbrecher aller Zeiten Josef Stalin ein Georgier war? Bestimmt nicht!

So sehen das auch manche Intellektuelle und Politiker in anderen Ländern. Zum Beispiel, in seine Festrede zum 5. Jahrestag der Deutschen Wiedervereinigung am 3. Oktober 1995 in Berlin, sagte Estlands Staatspräsident Lennart Meri (Zitat): «...warum zeigen die Deutschen so wenig Respekt vor sich selbst? Deutschland ist eine Art Canossa-Republik geworden, eine Republik der Reue. ...Als Nicht-Deutscher erlaube ich mir die Bemerkung: Man kann einem Volk nicht trauen, das rund um die Uhr eine intellektuelle Selbstverachtung ausführt... Um glaubwürdig zu sein, muß man auch bereit sein, alle Verbrechen zu verurteilen, überall in der Welt, auch dann, wenn die Opfer Deutsche waren oder sind. Zitat Ende). Und er hat Recht. Ich frage mich, wem nützt das? Wer zieht die Vorteile für sich daraus, dass das Deutsche Volk so in Zaum gehalten wird?

Aus diesem Grund wende ich mich an die Frauen, die im Bundestag sitzen, und rufe sie auf:

1. Traumatisieren Sie unsere junge Generation nicht. Tun Sie ihren eigenen Kindern nicht weh, denn die zukünftigen Generationen werden es Ihnen nicht verzeihen.

2. Ich wende mich auch an die Geschichtsschreiber und Journalisten und rufe Ihnen zu: Hören sie auf, gegen das eigene Volk zu hetzen! Hören sie auf, das eigene Volk zu belügen, und es zu verraten! Auch wenn Sie dabei riskieren, ihre Arbeit zu verlieren. Die Wahrheit zu sagen ist besser als ihre Seele Stück für Stück an Ihre Dienstherren zu verkaufen. Eines Tages wird die Zeit kommen, und sie werden sich für das, was sie heute tun, schämen müssen!

3. Und ich wende mich heute an alle einheimischen Deutschen, meine Landsleute, an Vertreibene: Erzählen Sie Ihren Kindern die wahre Geschichte, schweigen sie nicht! Erzählen Sie was in Wirklichkeit mit Ihren Großeltern geschah. Nennen Sie alle Verbrecher beim Namen.

Wir die Rußlanddeutschen haben schon einmal hautnah den Zusammenbruch einer großen Ideologie nach 73 Jahren erlebt, obwohl sie sogar noch eine Woche vor ihrem Zusammenfall vollmündig behauptet hatte die nächsten 1000 Jahre zu bestehen.

Dieses Beispiel zeigt uns daß nichts ewig ist auch wenn es manchmal danach aussieht. Über Nacht kann ein ungerechtes System zusammenbrechen und die Wahrheit siegen. !•

[Lydia WALZ]

Klagt nicht, Kämpft!!!

Ich bin Heimatvertriebene aus der FREIEN STADT DANZIG und wurde mit unvorstellbaren Gräueltaten, Menschenrechtsverletzungen, bis zum Völkermord mit meiner Familie von Polen vertrieben.

Danzig ist seit 64 Jahren von Polen kriegsbesetzt!!

Ich bedanke mich recht herzlich für Ihre Einladung zur heutigen Veranstaltung und bewundere Ihren Mut und Ihr Durchhaltevermögen im Kampf für die Wahrheit und Gerechtigkeit!!!

Sie haben erreicht, dass die Schulministerin Sommer in NRW und in Niedersachsen das Schulbuch «Geschichte und Gegenwart» im nächsten Jahr herausnehmen wird (mit welchen fadenscheinigen Gründen auch immer).

Leider haben die Heimatvertriebenen aus dem DEUTSCHEN OSTEN nicht den Mut, den Kampf aufzunehmen und unsere Menschenrechte einzufordern!!!

Sie haben sich dem BdV ergeben, der als williger Vollstrecker der etablierten Parteien unsere Menschenrechte scheinbar abgeben hat!!

64 Jahre wurden wir hingehalten, entrechtet, verraten und verkauft.

So erscheint auch die Klage der «Preußischen Treuhand AG» aus Düsseldorf gegen Polen voreilig und planlos gewesen zu sein. Die negative Entscheidung darüber stand schon fest, bevor das Europäische Gericht für Menschenrechte in Straßburg bei der Urteilsfindung die Haager Landkriegsordnung von 1907 nicht mit heranzog.

Den Aktionären wurde bis heute keine Auskunft über den Stand der weiteren Aktivitäten, b.z.w. den Bestand der Aktien mitgeteilt. Folglich können wir diese Klage als sehr unklug be-

zeichnen und das Ganze als ein von langer Hand vorbereitetes Hochverrat bezeichnen.

Zumal der Altkanzler Schröder und der Außenminister Fischer, sowie Kanzlerin Merkel und der Außenminister Steinmeier vor Jahren den Polen Ihr Wort gaben, sich bei Gerichten gegen die Menschenrechte der Vertriebenen einzusetzen.

Zumal die BRD Kanzlerin Merkel (Sauer) und der Außenminister Steinmeier, den polnischen Minister Tusk zu diesem Sieg beglückwünschten.

Gehorsam den Polen gegenüber löste die Kanzlerin Merkel Frau Steinbach aus dem Sitz des Vertreibungszentrums heraus.

Wo bleibt der Aufschrei, der Protest der Vertriebenen???

Diese Demütigungen sind nicht zu ertragen.

Somit ist der gesamte Volksstamm Ostdeutschlands von 15 Mill. Menschen aus der Heimat vertrieben, in der BRD nie angekommen, ja, als störende, unbequeme, als ewig gestrige, oder Rechtsradikale beleidigt!

Man verbietet uns den Mund:

So geschehen im Gerhard-Hauptmann-Haus, der Stiftung in Düsseldorf. Unsere Rechte und die FREIE MEINUNG werden einer strengen Zensur unterzogen!!!

Es werden private Gespräche mit Bedrohung belehrt.

Schriften, Bücher und sonstige Informationen konfisziert.

FREIE MEINUNGSÄUßERUNG nach Grundgesetz nach Art.5 ist nicht mehr zulässig.

Hausverbot mit polizeilicher Unterstützung wird verhängt bei FREIER MEINUNGSÄUßERUNG:

Weil wir Heimatvertriebenen vogelfrei sind, vom 1000 jährigen Ostdeutschen Heimatland



vertrieben, von der BRD ausgegrenzt, ja, bekämpft, bleibt uns nur die Alternative uns selbständig zu machen, ohne BdV Bevormundung und Parteien Anpassung.

Gründen wir eine «AUTONOME-OSTDEUTSCHE-VOLKSGEMEINSCHAFT» um unsere Menschenrechte einzufordern und unseren Nachkommen auf geschichtlicher Wahrheit die Heimat zu erhalten, und Sie für den Kampf auf ihr historisches Erbe vorzubereiten!!!

Den eingeschüchterten Heimatvertriebenen rufe ich zu:

Schließt euch an und zeigt endlich Flagge gegen Geschichtslügen und Maulkorb-Politik der Vaterlandsverräter!!!

KLAGT NICHT; KÄMPFT!!!

Um sich einen Überblick der Geschichtsfälschungen zu verschaffen findet eine Veranstaltung am Mittwoch, den 22.04.2009 um 19.00h ein Botschaftsgespräch von S.E. Dr. Marek Prawda, Botschafter der Republik Polen, «Polen und Deutschland, Partner mit spannungsreicher Vergangenheit» statt. Kommt und lasst Euch informieren. I •

[Ingetraut JOCHIM]

Aufruf an die Jugend: *schließt euch uns an, wir müssen für Deutschland kämpfen*

Liebe Landsleute, liebe Freunde und Kameraden,

viele Jugendliche meiner Generation sind als Kinder nach Deutschland gekommen. Wir sind hier aufgewachsen, zur Schule gegangen, haben eine Ausbildung gemacht, einige haben schon eine Familie gegründet und Kinder bekommen. Deutschland ist unsere Heimat und die Heimat unserer Kinder. Jetzt sind auch wir an der Reihe, uns Sorgen zu machen, wie unsere Kinder aufwachsen werden.

Unseren Eltern ist es gelungen, uns die deutschen Tugenden anzuerziehen: Respekt, Zusammenhalt, Fleiß und Ordnung. Wir haben Respekt vor unseren Eltern und Großeltern. Sie sind für uns ein Vorbild. Sie stehen immer zu uns, auch wenn wir nicht immer nach ihrem Wunsch handeln.

In der Schule wurde uns tagtäglich über

das Verbrechen der Nazis und den Holocaust gepredigt.

Als Schulkind habe ich mir damals keine Gedanken gemacht. Doch jetzt frage ich mich, wer ist daran interessiert, über 60 Jahre nach Kriegsende auch noch meine russlanddeutschen Großeltern zu kriminalisieren?

Udo Walendy schreibt in dem Vorwort zu seinem Buch «Wahrheit für Deutschland»: «Wer die Vergangenheit der Völker verfälscht, handelt nicht sachlich, nicht ehrlich, verdient kein Vertrauen und wird nicht in der Lage sein, den Völkern Frieden und Recht zu sichern.»

Wir wollen aber in Frieden leben, Familien gründen, unsere Kinder in Liebe zu unserer schönen Heimat erziehen. Sie sollen glücklich und stolz auf dieses wunderbare Land sein. Sie sollen mit der deutschen Sprache aufwachsen, die deutsche Kultur pflegen, stolz auf unsere

ruhmreiche Geschichte und unsere Helden sein. Niemand soll es in Zukunft wagen, unsere unschuldigen Kinder auf die Knie zu zwingen und auszubeuten.

Heute ist hier die Generation unserer Eltern am stärksten vertreten. Sie treten ein für die Ehre unserer Großeltern und für den Erhalt unserer Heimat. Und jetzt dürfen wir, die nachkommende Generation, uns nicht fernhalten von dieser lebenswichtigen Aufgabe. Wir wollen nicht wie unsere Vorfahren 200 Jahre ein «Volk auf dem Weg» sein. Deutschland ist unser Land und das Land unserer Nachkommen.

Ich rufe unsere Jugend auf: schließt euch uns an, bildet Volksgemeinschaften, pflegt das Deutschtum. Mit solchen Taten schieben wir den Multi-Kulti-Volksverderbern einen Riegel vor. Denen, die durch Überfremdung und Vermischung unser Volk auslöschen wollen und uns unsere Heimat nehmen wollen. Nur Gemeinsam sind wir stark.

Für Deutschland müssen wir kämpfen, gerade jetzt in finsterster Zeit. I •

[Johann THIEBEN (junior)]

Вальдемар Платен

Описание путешествия переселенцев и образа

жизни коренных немцев (1996-2000)

- 1
Здравствуй, то есть Guten Tag,
Снисходительный читатель!
Притчу, что в твоих руках,
Сочинил переселенец Платен.
Еще за двести тридцать лет
Меж колонистов был писатель,
Оставивший несмелый след, -
Бернгард Людвиг Платен.
- 2
Он бывший офицер и дворянин,
К тому же мне далекий предок.
Из «фонов» оскудел не он один,
Такой удел не столь уж редок.
На Волге счастья попытать
Не вдруг решился он.
Терзался дней четыре-пять
И... угодил в тот эшелон.
- 3
Так бы, по-военному, назвал
Обоз мой пращур-офицер,
Хотя в пути их ждал «девятый вал»
И пеший переход, коли остался цел.
О муках тех фон Платена стихи.
Еще в них русский сельский быт.
Простые, но рельефные штрихи
Меня сумели вдохновить.
- 4
Лишь поколений через десять
Прямоу Платена потомку
Пришлось все «за» и «против» взвесить
И в путь обратный увязать котомку.
Exodus'a* быть летописцем
Сама судьба мне прорекла.
Ведь, как мой предок, я учитель.
Жизнь, словом, шанс дала.
- 5
Тогда на Волге немцы основали
Уютное селенье Гуссенбах
И в нем почти два века скоротали,
Познав лишения, голод, страх,
Пока в том «сорок памятном» году
Не черный - красный вестник
Вдруг объявил неслыханну беду -
Этап в телятниках, вонючих, тесных.
- 6
Тургай - вот место назначенья.
Скудна до горизонта целина.
Местами мазанки - казахские селенья,
Озера высохшие, чухлые стада.
«Для воинов отважных наших
Здесь будете растить тушенку».
Привычных нет тут огородов, пашен,
И даже продуктовой нет лавчонки.
- 7
Подкармливали нас казахи,
Не баскарма* - простые люди,
Когда уж лишней не было рубахи
Да не осталось на обмен посуды.
На свет я появился много позже,
В 47-м, после трудармии отца,
Но матери молитву крепко помню:
Воздай им, Бог, за чуткие сердца!
- 8
Советов крах предугадали,
Когда стабильно скудный быт
Уж нефтедоллары не покрывали
И социализма принцип был забыт.
Сначала «гласность», «перестройка»,
Потом империи развал.
Большой «парад суверенитетов»
Национализм разжигал.
- 9
«Казахский дух национальный
Учитель призван возродить, -
Нас из Минпроса наставляли. -
В учебных планах русский сократить!».
Но, к удивлению, казаховеды
Совсем не рады, что часов не счесть:
Родную изучать историю, словесность
Тогда лишь можно, если они есть.
- 10
На курсы языка послать не преминули
Учителей, весь соцкультбыт.
Но я казахским овладел еще в ауле,
А сыновей мечтал родному обучить.
Так постепенно выросло решенье,
Моим одобренное братом, -
О вынужденном возвращеньи
Туда, откуда род наш - Платен.
- 11
Уж не однажды молодые степняки
Указывали чужакам на дверь:
«Квартир и дач у них не покупайте!
И так все будет нашим без утерь».
Жилье мы отдали за мизерную цену,
Оставив дачу на произвол судьбы,
А книги с полок на всю стену
Распокой стали для чужой печи.
- 12
Не скоро я, Владимир Платен,
За визою отправился в ОВИР.
На службе этой много пятен,
Народ ее перекрестил - ОБДИР.
С придирик начал паспортный отдел:
«Отец ваш - Мартин иль Мартын?».
И закавык таких в охалке дел -
Что городи из них хоть тын.
- 13
А если б три десятка лет назад
Не устоял я, желторотый «дембель»,
Когда, нацелив похотливый взгляд,
В мастику обмакнувши штемпель,
Та паспортистка, будто бы шутя:
«Ой, я ошиблась, записала ПЛАТИН...
Или оставим, чтоб суженая - ПЛАТИНА,
Дороже золота червонного была?..»
- 14
Хоть теще незабвенной было 80 лет,
Ей заявили в паспортном отделе:
- Отца и матери расписок нет,
Что отпускают Вас на самом деле.
- Отец погиб еще в «Гражданку»,
За месяц до рожденья моего,
А тело матери ... на полустанке...
- Нужна бумага, только и всего!
- 15
Еще хрусталь сияет в горках
И собирают пыль дареные ковры,
На пальчиках сверкают кольца,
За буковки хвативших хабары*:
К исходному вернут Андреасу Андрея,
К начальной Ирме возвратят Ирину
И снова Крауса с Краузом породнят,
Или Павлина станет вновь Паулиной.
- 16
На немцах кто не наживался!
В Москве, под носом у ЦК,
Разбойничали рэкетирь,
Иль вымогатели, короче говоря.
В их лапах были все пути
С вокзалов до аэропорта,
Где собирали алчно дань
С трудящихся второго сорта.
- 17
Вот поезд «Павлодар - Москва»
Казанского достиг вокзала.
Кондуктор, задом выход заслоня,
Истошным воплем заорала:
«Сюда, Иван: я немцев привезла!».
Так уезжали свояки, соседи Гейсы...
При нас прямые, скорые ввели
Воздушные коммерческие рейсы...
- 18
Республика с трудом нас отпускала,
Всяк норовил урвать последний куш,
Как будто им по чину полагаюсь
Брать отступные с вольных душ:
За диски музыкальные, кассеты
И золотую на часах цепочку,
За клади лишней килограмм...
Их не сочтешь, придирик прочих.
- 19
Наш самолет таможня задержала
Из-за нехватки буквы в моей визе.
Звонили, бегали, справлялись,
Картинно убеждали: это не капризы.
Уж спутники сердитые шипели:
«На лапу дайте! Что уперлись?».
Дать было нечего, да не хотели,
И парни в форменках утерлись.



20
 Далекий предок Бернгард Платен
 Был много месяцев в пути,
 А я проделал путь обратный
 Всего за считанны часы.
 Над Казахстаном в шоке задремал,
 В Москве очнулся при заправке.
 Опять забылся. Полусон прервал
 Толчок на битумной канавке.

21
 Пути тот Платен посвятил
 Едва ль не весь свой очерк,
 А я читателю что предложу?
 Учительский, понятный почерк?
 Коль век великих скоростей
 Такое путешествие оплошил
 Командой «Пристегнуть ремни!»,
 Я буду далее дотошен.

22
 Недостает канвы рассказа крепкой -
 Ее оценкой попытаюсь возместить:
 Какой нашел я землю предков,
 Чем примечателен немецкий быт...
 Отчасти был уж просвещен
 Я письмами родных и прессой,
 Но чтоб увиденное изложить,
 Жанр очерка, конечно, тесен.

23
 Итак, в Ганновере мы сели.
 На нас пальто и меховые шапки,
 А здесь погода как в апреле...
 С пожитками, детьми в охапку
 Бежим к автобусу, что ждет.
 «Во Фридланд вас отправят,
 А там кому как повезет», -
 Успел свояк мой вставить.

24
 Боятся все земель восточных,
 А мне как будто все равно: .
 После Тургая и в Торгау захочешь,
 Страна объединилась ведь давно.
 Нас встретил колокольный звон.
 Он глубоко запал мне в душу.
 И бы в том лагере знаком -
 От коек до общественного душа.

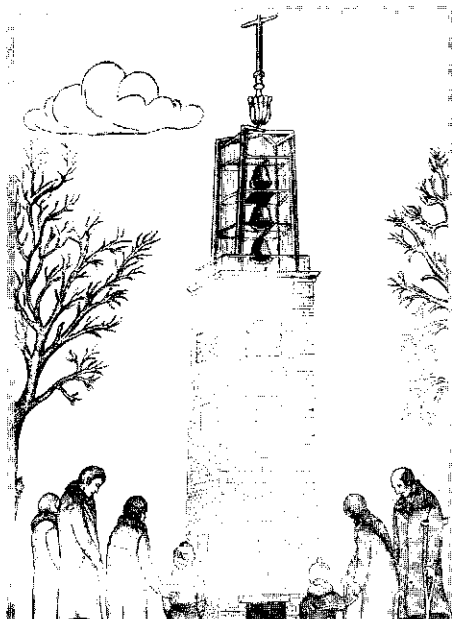
25
 Там разумеют диалект простецкий,
 Живые лица в кабинетах, не «фарфор».
 Заметили и сносный мой немецкий:
 «Das kommt jetzt selten vor»*
 О нас пеклись и «Каритас»*,
 Немецкий Красный Крест.
 И «гостевые» двадцать марок
 Мы приняли как добрый жест.

26
 А в городах - сплошь выводки ребят,
 Мужчины в пиджаках и фесках
 И женщины в платках, халат до пят,
 Мечеть, на минаретах арабески...
 Знакомое повсюду можно услышать
 Звучанье самобытной тюркской речи.
 Как мог я в Казахстане угадать,
 Что Азию и в фатерланде встречу!

27
 Попали, к счастью, в городишко
 Одной из западных земель.
 Коттеджи всюду, виллы - не домишки,
 А центр - везерских фахверков колыбель.
 По-русски говоря, - наркасные дома.
 Все элементы остова - из бруса,
 Но сколько в них затрачено ума,
 Души, изобретательности, вкуса!

28
 Какая надобна сноровка,
 Чтоб этажи над первым выступали!
 А раньше скопидомы той уловкой
 Казне за площадь меньше отдавали.
 Не забывали, правда, красоту:
 Карнизы, столбики, виньетки
 Во всю строенья высоту,
 Крученые балясины, розетки...

29
 Любой фасад вам сообщит,
 Кто и когда построил дом,
 Коротким поученьем одарит -
 Библейский процитирует псалом.
 Фахверк старинный - украшенье
 И гордость малых городов.
 Игра цветов приводит в восхищенье,
 Для линий и пропорций нет уж слов.



30
 Дворы любовно обихожены,
 И улицы сверкают чистотой.
 А где высотки нагроможены -
 Как будто вновь попал домой.
 Выходит, холеным и чистым
 Быть может лишь свое.
 Там, где рулили коммунисты,
 Пришли в упадок город и село.

31
 При случае удобном посетите
 Владенья бывшей ГДР
 И там наглядно убедитесь:
 Еще понадобится много мер.
 За столько лет не удалось
 Затусовать хотя бы визуально
 Зияние прорех, обилие заплат
 Народной власти коммунальной.

32
 Советизация не пощадила
 Национальных «осси»* черт.
 И в ФРГ их изживают силы,
 Которые, боюсь, одержат верх.
 Глобализация, мультикультура
 И этот мерзкий этномазохизм*.
 Да левая грозит нам диктатура...
 Читатель, извини за пессимизм.

33
 Бодрей смотрю я на природу.
 Ее сумели немцы сохранить,
 И к ней любовь виновному народу
 Никто не смог в вину менить.
 Но за такие добродетели,
 Как долгу верность и патриотизм,
 Перерождения радетели
 Любому припечатывают нацизм.

34
 Ни духом я не ведал и ни сном,
 Что встречу чудные ландшафты
 В стране со вспоротым нутром,
 Где всё карьеры, угольные шахты!..
 Пейзажи, чаю, приглушили
 На сердце боль не только мне,
 Когда мы неожиданно открыли,
 Что этой вовсе не нужны стране.

35
 Желанны тут другие иммигранты,
 Которыми достойно козырнуть:
 Вот наши верные гаранты,
 Что к прошлому отрезан путь!
 В страну единокровных собирать,
 Покинувших ее когда-то братьев -
 Национализм, дескать, поощрять,
 На путь к нацизму встать обратный.

36
 Национальность надо подменить.
 Ну, например, гражданством.
 Удастся много новых немцев залучить -
 Покончено с арийским чванством...
 Сейчас уж в ФРГ любой десятый -
 То «немец» с Малой Азии, с Передней,
 Еще из Африки, с Балкан и Кирибати...
 Так выживают этнос вредный.

- 37
А наших местные в упор не признают,
Для них мы русские или казахи.
Недоброжелателей - пруди хоть пруд,
Общенье с ними - та же плаха.
Есть, правда, и понятливый народ,
Обычно беженцы, еще с конца войны.
Их часто узнаешь, едва откроют рот, -
Для здешних тоже не совсем свои.
- 38
Волны переселенцы первой
Такой еще не ведали досады...
Как все мы были легковёрны,
Считая, что нам будут рады!
В Союзе были чужаками,
А здесь мы, фрицы, немцы,
Вдруг оказались русаками,
Нас приняли как иждивенцев.
- 39
Довольно все ж читателя томить,
Пора мне по примеру офицера
Вниманье обратить на быт,
Обычаи, традиции и веру.
Живет Германия в достатке.
Селенья и дороги нашим не чета,
Кругом цветы, куртины, а не грядки.
У нас, по здешним меркам, нищета.
- 40
К одежде немцы равнодушной,
Чем мы, приезжие с Востока,
И воплям моды менее послушны.
Ну разве молодежные заскоки!
Опрятны, правда, старики,
Способны умилить старушки:
Причесаны, завивки, парики,
И мало кто из них толстушки.
- 41
Средь женщин молодых,
Наоборот, нередко распустехи.
На казахстанских улицах родных
Их отнесли бы к выпивохам.
Патлы не прибраны, немывы,
Футболка вместо свежей блузки.
Зато голяшки досиня побриты,
Висят едва не на коленях бюсты.
- 42
Другой сейчас в России перегиб:
Певец ломает похотливый танец,
И принудительный для них «прикид» -
На стыдном месте лоскут ткани.
Как метко немцы говорят,
Показывают много голой кожи...
А как на твой, читатель, взгляд?
Ведь лучше, чем «ни кожи и ни рожи»?
- 43
Скажу, приятель, по секрету:
Когда б жена тянулась спозаранку
Не к гребешку, а к сигарете,
Вернулась к питекантропа осанке,
Как все «эмансипонки» эти,
Я стал бы лучше бобылем.
Откуда тут возьмутся дети?
Такая не приманит калачом!
- 44
Ведь неспроста детишек голоса
Слышны лишь в каждом третьем доме.
В постели неизменно правят бал
Известные пилюли и кондомы.
Чтоб с южностранцем душу отвести,
В Анталии, на Ибике с Майоркой
Сексотпуск можно провести -
Тут женщины не аматёрки*.
- 45
Обычаев все больше чужестранных.
Возьмите тот же праздник хеллоуин,
Содомские парады геев, лесбиянок.
Совсем не рад им скромный селянин...
Из старых добродетелей немецких
У соплеменников остались те,
Что хваткою «Антифы»* молодецкой
Не притащить к «коричневой чуме».
- 46
Такие казусы случаются не часто:
При Гитлера любви к своей овчарке
Не запрещены сейчас собачьи страсти.
Для бюргера собака - лучшая товарка.
Привязан немец крепче нас к природе.
Нередко по решению властей,
Планируя дорогу, тратят миллионы,
Чтоб жаб спасти, мышей летучих, змей.
- 47
А строят тут на совесть, не воруют,
Как там, где «все вокруг мое».
Утечка матерьяла не волнует:
Свое уж частник бережет добро!
Вот вырыли глубокий котлован:
Машинам будет здесь стоянка.
Камней утрамбовали автокараван
Под легковушки - не под танки!
- 48
О вере выше обещал поговорить.
Хоть церковь есть в любом селенье,
Активных верующих острый дефицит.
Их залучить - нужно немалое уменье.
Отказников все больше, конвертитов,
Принявших вдруг магометанство.
Грядет упадок веры. Коль хотите -
Наступит оскудень христианства.
- 49
А разве может быть иначе
В стране, хулящей все свое,
Где строят синагоги и мечети
И отвергают то, что было «до»!
Где даже церкви иерархи,
Боясь отстать от «тренда»*,
Религию чужую восхваляют?
Осанна ей звучит крещендо*.
- 50
Одной гребенкой надобно грести -
Что житель местный, что чужак,
Уж коль из школы - вон кресты,
Абсурд - там насаждать хиджаб*.
Церквам все больше христиан
Трубою дерзко кажут хвост,
Но запрещен по всем правам
Отказ от веры в холодост...
- 51
Покуда мог, я не спешил
С отчетом о своих успехах,
Каких понадобилось сил,
Чтоб первые расставить вехи...
По правде, повезло мне с языком:
Еще прошел академические курсы.
На подтверждение послал диплом,
Чтоб педагогов обновить ресурсы.
- 52
Но предложили мне скамью...
Не подсудимых, знамо, а студентов.
Развеселили всю мою семью:
«Наш папа стал абитуриентом!».
Для здешней школы, говорят,
Недостает еще предмета.
А мне уж ровно пятьдесят,
Я в вузе буду раритетом!
- 53
Иные бывшие коллеги уверяли:
«Диплом - всего удобная зацепка.
Чтоб ненароком к ним мы не попали,
Чиновники тут оборону держат крепко».
Об учителях-Beamter'ax* я знаю мало...
Боготворят в Германии бумажку.
Тут без нее и Handwerker бывалый
На самом деле лишь букашка.
- 54
Я скоро направленья получил -
Подсобником на стройплощадку.
Вначале просто не хватало сил:
Там добывать свой хлеб несладко.
Тобою помыкают как хотят,
И все друг другу конкуренты.
Пред шефом откровенно лебезят,
Выслуживают дивиденды.
- 55
Чудно порою вспоминать,
Как дома выдавали нам получку.
Тут каждому заклеенный конверт
Вручают в далеко не белы ручки.
О содержимом все молчат...
Рука начальника - владыка:
Кому накинёт марок пятьдесят,
Кому скостит «манером тыка».
- 56
Политиком дипломы не нужны,
Достаточно податливый хребет,
Умение надеть то кипу, то чалму
И верности системе дать обет.
Вот, например, главе страны
Платформа SPD* и кумовство порука.
Предметов школьных не познав цены,
Он 8 лет руководил в стране наукой.
- 57
В кошмарном сне приснится ли кому,
Что заурядный «пэтэушник»
Так высоко взлетел лишь поэтому,
Что новому режиму стал послушник!
Другой из школьных недоучек,
Что в стычках уличных увидел шансы,
Министром стал одним из лучших,
К тому ж «зеленый» вице-канцлер.

58

А шеф наш, строя частные дома,
Рабочих погоняет в хвост и гриву.
Эксплуататор, сущий сатана,
Он обожает работяг ретивых.
Чтоб возразить на все его «Los! Los!»*,
Используем «великий и могучий»:
Моментом приглушает злость
Словечко бранное, покруче.

59

Вот боссу мой земляк в сердцах:
«Пошел-ка, блин, ты на хер!».
А тот, бельмеся не поняв:
«Sofort! Wozu denn nachher?»*.
За лето измочалив нас вконец,
Он с наступлением морозов
Вдруг объявляет Insolvenz*.
Нам остаются «арбайтслэзы»*.

60

Весною начинает все с начала,
Берет лишь жадных до работы.
И некому одернуть надувалу:
С ним связываться неохота.
Жена моя, заслуженный учитель,
Здесь тоже заслужила уваженье:
Из биржи вежливый служитель
Прислал однажды приглашенье.

61

Такой-то местной богадельне
На службу надобен работник
(Объем часов стоит недельный),
С манерами, беседовать охотник.
А в доме том лишь развели руками:
Просили мы на кухню судомойку,
Решайте, мол, фрау Платен, сами...
Но арбайтсамт* держался стойко:

62

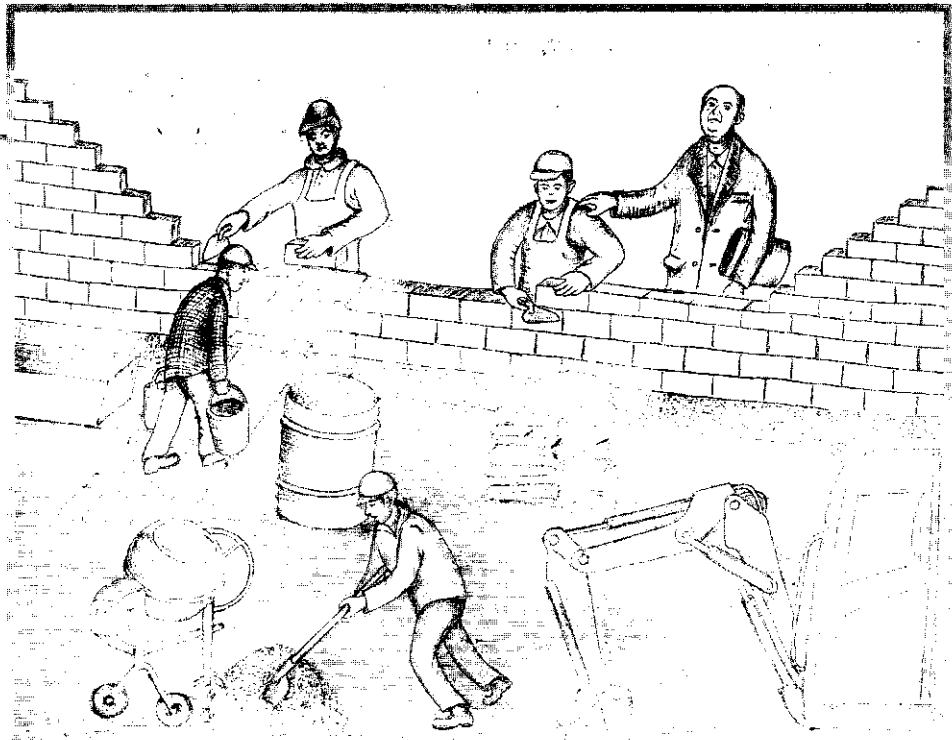
«Не примете посильную работу,
Мы содержанья вас лишим.
Хоть муж ваш снова безработный,
Вы чванитесь образованием своим!».
И стала честь и гордость гороно
Покорной кухонной подсобной:
Взнуздать сумеют все равно.
Такая нам дарована свобода.

63

В труде у сыновей и снох
Такие ж скромные успехи.
Из наших мало кто тут смог
Убить бобра: везде помехи.
Быть может, внукам повезет:
Все в школе учатся исправно,
Не доставляют нам хлопот,
Язык освоили подавно.

64

Отец покойный мой мечтал
Ошибку пращура исправить,
Который старый фатерланд
Из скудости своей оставил.
Я будто выполнил родителя завет -
Вернулся восвояси наконец,
Но на душе покоя не было и нет:
Нашел бы счастье здесь отец?



65

«Там буду свой среди своих...»
Своими местные нас не признали.
От мусульманского поветрия бежав,
Мы к вере этой еще ближе стали.
Но выбора сейчас уж нет,
В одну реку не ступишь дважды.
Теперь Европы вверимся судьбе,
Так было с нами уж однажды.

66

Исполнил я и летописца долг
И накропал поэму «а-ля Платен».
Но слишком короток он был,
Маршрут в Германию обратный.
Раз путешествие само -
Ускоренного времени добыча,
В поэме назидания полно,
Ее назвать точнее - притча.

67

С «пра-пра» тягаться - мало сил,
Я рад тому, что этот мой аналог
Терзания переселенцев отразил.
Вещей таких, признаться, мало.
Я сохранил оригинала ритм, объем
Да платенское восьмистишье,
Но желчи много в опусе моем.
С его концом - страстям затишье. I •



[Запись и рисунки А. ОБЕРДЕРФЕРА]

Примечания к указанным строфам

- 4: Exodus** (греч.) - здесь: исход большей части этнической группы из страны.
- 7: Баскарма** (каз.) - начальник, часто - председатель колхоза.
- 15: Хватить хабары/хабара** - получить взятку (тюрк. хабар из араб.).
- 25: Das kommt jetzt selten vor** (нем.) - «Сейчас это редкость».
- Каритас** (лат. Caritas) - благотворительное католическое общество.
- 32: Осси** (нем. Ossi) - сокр. Ostdeutscher (восточный немец, гражданин бывшей ГДР).
- Этномазохизм** - стыд за собственную цивилизацию, за свое происхождение и даже ненависть к своим соплеменникам.
- 44: Аматёр** (фр. Amateur) - устар.: дилетант, непрофессионал.
- 45: Антифа** (сокр. от антифашизм) - движение левых, леворадикальных и автономных групп, борющихся против того, что они считают фашистскими тенденциями.
- 49: Тренд** (англ. trend) - доминирующее направление в политике или в общественной жизни.
- Крецендо** (ит. crescendo) - муз. усиление звука.
- 50: Хиджаб** (араб. - покрывало) - традиционный исламский головной платок.
- 53: Beamter** (нем.) - государственный служащий. Привилегиями чиновников пользуются в ФРГ и школьные учителя.
- Handwerker** (нем.) - ремесленник.
- 56: SPD** (нем. Sozialdemokratische Partei Deutschlands) - Социал-демократическая партия Германии, СДПГ).
- 58: Los! Los!** (нем.) - межд. «Давай! Давай!».
- 59: Sofort! Wozu denn nachher?** (нем.) - «Немедленно! Почему ж - потом?».
- Insolvenz** (лат.) - неплатежеспособность.
- Арбайтслэзы** - иронич.: пособие по безработице (из нем. Arbeitslosengeld).
- 61: Арбайтсамт** (нем. Arbeitsamt) - биржа труда.

Eine Volksgruppe in der Krise

Offener Brief von Dr. Daniel Dorsch

Liebe Landsleute und Freunde unserer Volksgruppe, sehr geehrte Damen und Herren, wie Sie wissen, befindet sich unsere Volksgruppe in einer tiefen sozial-politischen Krise. Die Führung der Landsmannschaft tut viel zu wenig, um eine breite Aufklärungsarbeit über die Volksgruppe bundesweit zu entfalten und das in der Öffentlichkeit entstandene negative Bild von den Deutschen aus Russland zum Besseren zu ändern.

Heute sieht es so aus, dass in der Führung der Landsmannschaft wenig gebildete Leute dominieren, die zu ihrer Hauptaufgabe das Hinhalten des intellektuellen Potentials und der innovativen Kräfte der Volksgruppe gemacht haben. Gerade deshalb haben wir bis heute noch keine zukunftsorientierten Integrationskonzepte, keine zukunftsorientierte politische Strategie und - demzufolge - auch keine politischen Lobbys.

Meine zehnjährigen wissenschaftlichen Untersuchungen erlauben mir zu behaupten, dass unsere Volksgruppe ein strategisch wichtiger demographische, ökonomischer, politischer und kultureller Gewinn für Deutschland ist. Ungeachtet dieses Sachstandes wird der breiten deutschen Öffentlichkeit das realistisch gerechte Bild unserer Volksgruppe nicht vermittelt.

Für die Öffentlichkeit ist das ein Tabuthema. Berichtet wird nur über die einzelnen negativen und kriminellen Fälle. Die fehlende Aufklärungsarbeit hat dazu beigetragen, dass die deutschen Spätaussiedler jetzt in einen Topf mit verschiedenen Gruppen der Zuwanderer geworfen worden sind, was an sich eine falsche Aussiedlerpolitik verkörpert.

Die wichtigsten Ursachen für die entstandene schwierige Situation unserer Volksgruppe sind folgende:

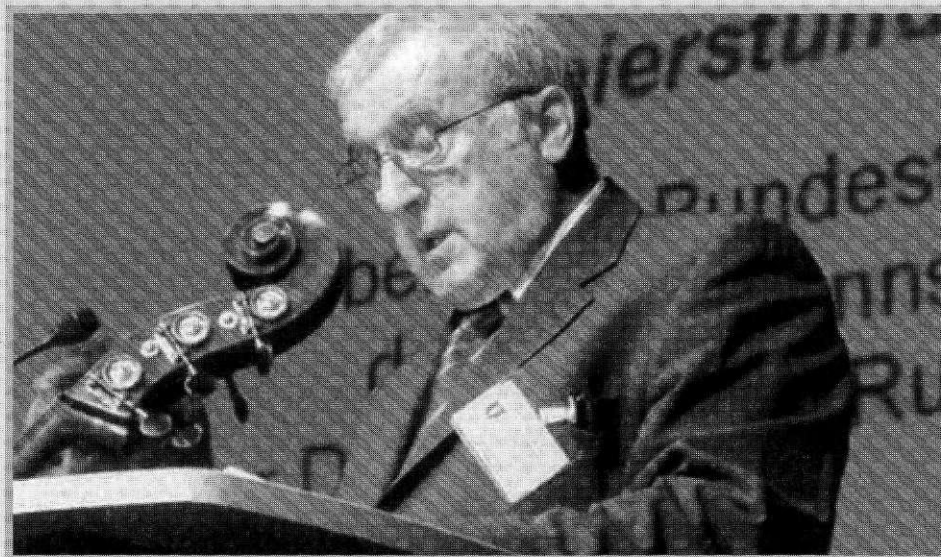
- soziale und politische Passivität, die Untätigkeit und der Mangel an Begabung und Fähigkeiten bei der Führung unserer Volksgruppe;
- falsche Aussiedlerpolitik, welche die Führung unserer Volksgruppe, bewusst oder unbewusst, durch ihre Untätigkeit unterstützt;
- fehlende innovative soziale Integrations-technologien- und Mechanismen, mit denen man die Integrations- und Akzeptanzarbeit auf allen Ebenen reformieren und umstrukturieren könnte.

Um die schwierige Situation unserer Volksgruppe zu ändern, die Landsmannschaft zu stärken und ihren Einfluss unter unseren Landsleuten zurückzugewinnen, habe ich der Führung der Landsmannschaft seit 1995 fast jährlich verschiedene innovative Konzepte, Projekte, Vorschläge sowie die nötigen sozialen Technologien und Mechanismen, mit denen man das Vorgeschlagene umsetzen könnte, vorgelegt. All das wurde bis heute ignoriert und abgelehnt. Dabei haben schon zwei Drittel der Mitglieder und hunderte aktive Landsleute die Landsmannschaft verlassen, und nur nun wenige Ortsgruppen funktionieren noch.

Als die führenden Personen in der Landsmannschaft, Adolf Fetsch und der mit ihm verschwägerte Waldemar Axt, bei der Auseinandersetzung mit der IAB-Studie abermals versagt hatten, forderte ich sie zum Rücktritt auf. Ich hatte al-

le Gründe dazu, weil ich den beiden Herren rechtzeitig meine zehnjährigen Forschungsergebnisse und die Analyse des IAB-Papiers zugeschickt hatte, denen die unkorrekte Arbeit (Manipulationen) der Autoren der IAB-Studie eindeutig zu entnehmen waren. Ich hoffte dabei, dass Sie dagegen etwas tun werden, dass Sie sich gegen die Verbreitung von Desinformationen einsetzen werden.

Das geschah aber nicht. Eher war das Gegenteil der Fall - sie schlossen «Frieden» mit den Autoren der IAB-Studie (siehe Bild im Vereinsheft VadW), distanzieren sich von den Landsleuten, Spätaussiedlern und ließen dadurch den Schmutz auf unserer Volksgruppe hängen.



Erfreulicherweise bestätigen jetzt die vom Statistischen Bundesamt erhobenen Daten über die Lebenssituation der Spätaussiedler meine zehnjährigen Forschungsergebnisse. Aber Adolf Fetsch wollte sie bei der Auseinandersetzung mit den IAB-Autoren nicht gebrauchen und tat nichts, um die Volksgruppe zu schützen.

Aber auch damit nicht genug, Waldemar Axt, im Unterschied zu Adolf Fetsch, beschränkte sich nicht auf die Untätigkeit* und das «Schmusen» mit den Autoren der IAB-Studie. Er ging weiter. Auf meine Rücktrittsforderung reagierte er mit einem bösen, nahezu unverschämten Brief, für den er sich bis jetzt noch nicht entschuldigt hat.

Adolf Fetsch tritt nicht zum ersten Mal als Versager in Erscheinung. Er wurde schon durch seine Untätigkeit in der Angelegenheit der Klage beim Verfassungsgericht gegen drastische Kürzungen der Aussiedlerrenten bekannt.

Darüber hinaus haben die beiden Herren alles getan, um die Entstehung einer zweisprachigen Zeitung der Volksgruppe, die kollektive Mitgliedschaft und das Waberverwaltungssystem in der Landsmannschaft sowie die Innovationsarbeit im Verein nicht zuzulassen.

Vor kurzem unternahm Adolf Fetsch mit seinem Team eine «Moskau-Reise». Es wäre logischerweise zu erwarten, dass zum Ziel dieser Rei-

se die enge Zusammenarbeit mit der Föderalen Nationalen Autonomie der Russlanddeutschen in der ehemaligen Sowjetunion erklärt worden wäre, weil solche Probleme wie die vollständige Rehabilitierung unserer Volksgruppe, die Familienzusammenführung und einige andere nur gemeinsam effektiv zu lösen sind. Aber Adolf Fetsch und sein Team haben in dieser Richtung keinen einzigen Schritt gemacht. Er ist mit der Führung der Föderalen Nationalen Autonomie der Russlanddeutschen, die sich mit genannten Problemen allein auseinandersetzen muss, nicht einmal zusammengetroffen. Der Mann ist auf seinem lokalen Niveau geblieben. Zur Lösung der wichtigsten Probleme unserer Volksgruppe ist er weder Willens noch in der Lage. Und das war schon immer so.

Im Vereinsheft VadW wird nur das veröffentlicht, was den «führenden Kräften» der Landsmannschaft Adolf Fetsch und Waldemar Axt ge-

fällt und passt. Nicht einmal die Information darüber, dass unser Landsmann Heinrich Zertik mit der Bundeskanzlerin Angela Merkel ein Gespräch hatte, durfte veröffentlicht werden. Keine Kritik, aber dafür viel Bilder mit dem selbstzufriedenen Bundesvorsitzenden fast in jeder Ausgabe. Innovativ denkende Personen werden abgestraft. Aus diesem Grunde haben die beiden beispielsweise mich des Amtes des berufenen ehrenamtlichen Innovationsreferenten heimlich enthoben, ohne mich darüber zu informieren. Das sind die Methoden dieser Herren, aber so darf das nicht weiter gehen!

Das Gesagte bestätigt, dass die vieljährige inkompetente Leitung unsere Volksgruppe in eine sozialpolitische Krise gestürzt hat, und deshalb fordere ich nochmals die am meisten dafür verantwortlichen Herren Adolf Fetsch und Waldemar Axt zum Rücktritt auf. Sie sind unfähig, die Volksgruppe zu repräsentieren und zu verteidigen.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Daniel Dorsch

Berliner Innovationszentrum Dr. Dorsch,
GbR, Elberfelder Str. 22 c. 10555 Berlin
T?L.: 49(30) 39885777; 01520-9027637.
Mail: drdorsch@online.de

«...Они не участвовали в расстрелах: они были сами расстреляны»

Уважаемые дамы и господа, я не знал о вашем издании. Был очень удивлён откровенности ваших читателей. Думал, что я один такой в Германии, который рассказывает людям о том, что в России творила та банда большевиков после революции. То, что здесь такое про нас в школах преподают и в прессе пишут, - это всё те же сказки, которыми кормят местное население. Большинство из этих писак, называющих себя историками, можно сравнить с Буратино. Но я не для этого решил написать вам письмо, чтобы уделять им большое внимание. Я напишу, что действительно творилось на Украине до войны. Это из воспоминаний моего отца.

Мои родители родились в Украине, в немецкой деревне Ново-Орловка. Работали, собирали урожай. Возили на базар в город Енакиеве. Что не могли продать, по дороге домой заезжали в магазин. Хозяин магазина был еврей. Отношения были очень добрыми, мой дед говорил плохо по-украински, а евреи говорили хорошо по-немецки. Товар оставляли в магазине, расчёт делали по реализации. Были и годы неурожайные. И владелец магазина давал нашей семье обувь для детей со словами: «Vater, wenn du Geld hast, bringst vorbei». Никакой политики, никакой вражды.

В 1929 году нас лишили права голоса и обложили налогами, которые мы уже не могли платить. В 1930-м они выдумали соцхозяйства. Скотина была ещё у крестьян, а урожай был общий и земля. Конечно, такое ведение хозяйства не функционировало. И вследствие

такой политики в отношении крестьян в 1931 году начался страшный голод. Вдобавок к этой беде большевики организовали ещё и колхозы, но мы были кулаками, и нас туда уже не взяли. Мы и не знали, что такое колхоз и что из этого будет. Вскоре пришли какие-то люди и забрали весь скот, потом землю. Остался только участок вокруг дома да налог, который нечем было платить. По ночам ездили банды НКВД и арестовывали людей. Весь 1932 год наша семья дома уже не спала. Я, мой младший брат, мой отец, мама и три сестры прятались. Спали в кустах, у родственников и т.д. Так как налоги платить не могли, нас выгнали из дома и всё, что у нас было, продали с аукциона. Но на этом они не остановились. Ночью приехали арестовывать отца, я смотрел ему вслед, как он бежал через поле в одном сапоге, другой держа в руке. Мы не знали, где он и удалось ли ему бежать. Где-то через полгода пришла от папы записка. Он сбежал в город Енакиеве, устроился работать в шахту.

На этом наши беды не закончились. Террор только начался. Мы перебрались всей семьёй в Енакиеве к папе, пошли учиться, папа работал. Жили бедно, смирились, были рады, что живы и вместе, но радость окончилась 20 ноября 1936 года. Пришли вооружённые сотрудники НКВД. Один представился Быковым, другой - Карлстейном. Перерыли всю комнату. Найти, конечно, ничего не нашли (искали фашистскую литературу, нашли церковные книги песен - гезангбюхер). Нашего

папу забрали в эту ночь. Мне было 18 лет, я работал на заводе. НКВД требовали от меня, чтобы я на них работал - писал на друзей и коллег доносы. Я отказывался это делать, и в 1937 году наступил мой черёд пройти весь этот ад. В марте 1937-го меня арестовали, привезли в тюрьму в город Красный Луч, там был мой папа. Меня долго допрашивали, угрожали, но не били. Потом повели в кабинет. В углу сидел человек, всё лицо было синим от побоев. От него пахло мочой, мне было страшно на него смотреть. Только когда он заговорил, я узнал голос моего отца. Хотел подать ему руку, а он свою спрятал: у него пальцы все были сломаны. Он мне сказал в тот момент: подпиши всё, что они хотят. Папу утащили. Он пропал бесследно. В 1992 году мы узнали, что он был расстрелян в марте 1937 года во дворе тюрьмы города Красный Луч.

Меня ещё долго допрашивали. Я отказался подписывать мои обвинения. Потом сказали: подписывай, что отказываешься подписывать. Я подписал, получил 10 лет заключения. Прошёл всю Архангельскую тайгу. Пережил многих палачей, чего не удалось моим односельчанам из Ново-Орловки. Из 72 крестьянских дворов выжили около 10 человек. Я прикладываю список людей, которые не участвовали в массовых расстрелах евреев: они сами были расстреляны. И до начала войны на Украине практически не было больше немцев-мужчин. Это факт, который я подтверждаю документально, а не какие-нибудь выдумки. Об этом я писал в России и буду писать и говорить здесь. И просил бы тех, кто на нас клеветает, и местных политкомиков не затыкать нам рот. А то мы будем кричать ещё громче. С уважением к моим соотечественникам.

Якоб Кауцц
Гамбург

Александр Вайц: Мне стыдно за моего однофамильца

Уважаемая редакция!

В майском номере «Ost-West-Panoram'ы» в статье Г. Дауба «Результаты вскрытия показали...» я увидел свою фамилию - Вайц и с интересом стал читать статью. А когда прочитал и понял, что это не обо мне, то, с одной стороны, упокоился, а с другой - взволновался: не дай бог, думаю, примут этого Вайца за меня! Тем более что в предыдущем номере был опубликован материал обо мне и моя небольшая статья - обращение к землякам, российским немцам, о нашем народном фольклоре. Но меня не покидает беспокойство: я-то понял, а вдруг читатели подумают, что это обо мне написано такое. Так и случилось: звонят разные люди, знакомые и совсем чужие, и я вынужден выслушивать от них незаслуженные упреки и объясняться с ними. Поэтому я решил обратиться к вам с просьбой поместить в следующий номер это моё письмо - ещё одно обращение к землякам.

Дорогие земляки, я не Виктор Вайц из «Deutsche Welle», я Александр Вайц из Вуп-

пертала, а раньше - из Новоскатовки Омской области, откуда и мои заслуженные и уважаемые всеми земляки и учителя Виктор Гейнц и Райнгольд Цильке. Я не политик и не журналист, как мой однофамилец, и никогда в жизни такими оскорбительными словами, как «коричневые овцы», своих земляков не называл. Моё слово к землякам - это «народный фольклор» моего народа, к которому я принадлежу, который я люблю, уважаю и о котором не позволил бы сказать ни одного плохого слова, потому что он этого не заслужил.

А потому мне стыдно за такого моего земляка и однофамильца, и я очень не хотел бы, чтобы люди меня с ним путали. А это, как я сказал, уже и происходит: вот звонят и спрашивают, не тот ли я Вайц, который из «Немецкой волны» и который пишет такие гадости о своих земляках - и... выдают мне такие словечки, что и передать неловко... Как такое может быть, что одной рукой ты пишешь о дорогом тебе немецком фольклоре, заботишься о культуре и истории своего на-

рода, проявляешь к нему такие чувства, а другой - называешь его «коричневыми овцами», а тех, кто делает наш патриотический и честный журнал «Ost-West-Panoram'у», которым можно гордиться, вместе со своим единомышленником Айсфельдом не стесняешься называть самозванцами, политическими мошенниками и «вагабундами», не стыдно ли тебе?! Я, конечно, объясняю, что это не я, но один из тех, кто звонил, вдруг говорит: ну, значит, это твой брат, видно, знает, что у меня действительно есть брат Виктор. Вот и приходится вести такие неприятные разговоры и объясняться с земляками. Тем более что многие нашу семью знают с хорошей стороны, ничем мы себя не запятали - и вот такая неприятность... Мог ли я когда-нибудь подумать, что мне придётся из-за моей фамилии иметь такие проблемы... Это и заставило меня обратиться в редакцию ещё с одним обращением к землякам. Может, кому-то это покажется смешным, но... пусть они поставят себя на моё место: кому захочется брать на себя чужой позор? Да ещё совсем незаслуженно.

С уважением ко всем читателям «Ost-West-Panoram'ы» и ко всем моим землякам

Александр ВАЙЦ
Вупперталь

С чем идем к выборам?

В преддверии выборов в бундестаг хотелось бы поделиться с читателями «OWP» некоторыми мыслями. Мне кажется, нашему журналу, с его ярко выраженным политическим лицом, надо ясно и недвусмысленно, как вы это делаете по всем важным общественно-политическим событиям и явлениям, выразить свою позицию в момент, когда все политические силы страны выходят на финишную прямую в очередной гонке за власть. Выборы представителей законодательной власти - едва ли не единственная возможность для рядовых граждан, каковыми мы, российские немцы, поголовно являемся, выразить свою волю в сфере политики, дать оценку деятельности депутатов в легислатурный период. Даже беглый обзор итогов этой деятельности заставляет задуматься.

Начнем с того, что Германия все еще живет по Основному закону, принятому под «приглядом» западных стран-победительниц в 1949 году. В этом конституционном документе ничего не сказано о референдумах, что исключает возможность немецкому народу напрямую участвовать в принятии решений по жизненно важным для него вопросам, а именно: вхождение в Еврозону, отношение к проекту Евроконституции, членству в НАТО и другие. Да, модель эта - не творение нынешнего состава

парламента, но ведь никто и не заикнулся о том, что пора подумать о настоящей, отвечающей реалиям времени конституции! И от сидящих в бундестаге представителей эстаблированных партий нельзя этого ожидать и в обозримом будущем.

На территории Германии по-прежнему ходят англо-американские войска, что де-юре означает продолжение военного положения. Вопреки же действующему Основному закону избранные народом посылают немецких солдат воевать за пределами страны. (Есть ли среди них член семьи хотя бы одного/одной из тех, заседающих? Вопрос, скорее всего, риторический.) Бесхребетные политики навязывают комплекс вины за преступления национал-социализма все новым и новым поколениям немцев, оставляя глухими и слепыми к преступлениям, совершенным против немецкого народа. Геноцид же, совершенный против евреев в годы национал-социализма, возведен в ранг религии. Центральный совет евреев Германии превращен в некое подобие священного престола. Не понимают власть держащие, что переусердствование в любом деле рано или поздно приносит обратный ожидаемый результат.

Все чаще приходится читать, что население Германии стареет, что если в демографической политике государства ничего не изменится, то через полсотни лет немцы останутся в меньшинстве в собственной стране среди людей других национальностей. Боязнь быть обвиненными в национализме не дает политикам разработать и принять комплексную программу оптимизирования демографической ситуации. Робкие же финансовые инъекции в поддержку семьи дают скорее обратный эффект: ведь от них профитируют в основном мусульманские иммигранты, чье бурное заселение чревато исламизацией всей Европы.

Под кровом аморфной юстиции в стране вольготно чувствуют себя бездельники, аферисты, хулиганы, педофилы и прочее отребье. Насаждаемая обществу пресловутая «политкорректность» наносит огромный ущерб морально-политическому имиджу государства, его независимости. Далекие от политкорректности выступления премьер-министра Турции Эрдогана перед своими соплеменниками в Германии в связи с гибелью нескольких турок в результате пожара и бесцеремонное вмешательство Польши в наши внутренние дела в вопросе о включении Эрики Штайнбах в совет ею же созданного центра памяти изгнанных народов в Берлине - яркие тому примеры последнего времени.

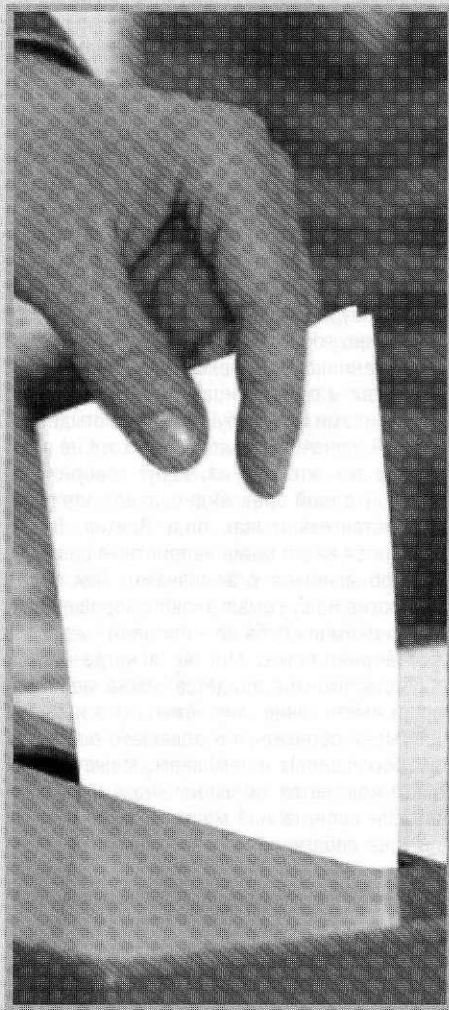
Невеселый перечень проблем, возникших в результате политики все более левеющих законодательно-правительственных структур Германии можно было бы продолжить. И все это вместе взятое ведет к скатыванию нашей с вами страны в мешанину мультикультуризма, в трясины которой уготовано исчезнуть не только немецкой нации, но и таким общечеловеческим ценностям, как христианская мораль, семья, национальное самосознание, патриотизм - все, что составляет духовную сущ-

ность любого нормального человека. И мы, российские немцы, можем гордиться тем, что сохранили в себе эти качества. Можем ли мы теперь смириться с тем, что на родине наших предков, куда мы стремились в надежде сохранить свою идентичность, по воле продажных политиков выхолащивается самое исконное - национальное?

Нет, мы можем и должны в рамках закона препятствовать этому. Выборы в парламент открывают для этого хорошую возможность. Для этого необходимо, прежде всего, в день выборов не отсиживаться дома, а идти на избирательные участки и выразить свою волю. И тут возникает вопрос: кому, представителям какой партии отдать свой голос? Входящим в нынешнюю правящую коалицию, служащую кому угодно, только не собственному народу? Или тем, кто составляют ей оппозицию, если это определение вообще здесь уместно, учитывая тот печальный факт, что правящие и оппозиционеры в нашей стране отличаются друг от друга лишь названием и «фирменными» цветами, но не подходами к государственной политике?.. И эти вопросы, похоже, тоже риторические.

Есть ли такая партия в Германии, готовая не на словах, а на деле служить интересам немецкого народа? Мне кажется, что есть. И не одна. Но главные - это Национально-демократическая партия Германии (НДПГ/NPD) и Немецкий народный союз (ННС/DVU), которые заключили между собой пакт-договоренность (Deutschlandpakt) на выборах не мешать друг другу, а наоборот, договариваться, в каком избирательном округе какая партия выдвигает кандидатов. Если, скажем, кандидата выдвигает НДПГ, то ННС в этом избирательном округе своего кандидата не выдвигает, а вместе с НДПГ поддерживает выдвинутого от НДПГ. Ну и наоборот. Эти партии - одни из немногих политических структур, называющих вещи своими именами, не зашоренные предрассудками, превыше всего ставящие интересы собственного народа. Вопреки усилиям на всех официальных уровнях отождествить НДПГ с неонацизмом и правым экстремизмом, попыткам поставить ее вне закона, распространяемым вокруг нее лжи и клеветы, представителям этой партии удалось заручиться поддержкой избирателей земли Саксония и получить несколько мандатов в ландтаг, где партия настойчиво борется за национальные немецкие интересы. Но этого крайне недостаточно, чтобы сколько-нибудь заметно влиять на политику в масштабе страны. Мы можем помочь силам разума и справедливости обрести голос на Олимпе власти. Предстоящие выборы в бундестаг и некоторые ландтаги дают такой шанс. Несомненно одно: мы должны открыто заявить о поддержке кандидатов национально-патриотических сил и призвать наших земляков отдать им голоса на предстоящих выборах. Пусть конъюнктуристы от политики знают, что немцы из России успели разобраться, кто есть кто в политических коридорах страны, по достоинству оценить результаты деятельности «демократов» всех мастей и не намерены оказывать им свою поддержку впредь.

Роберт Штарк
Розенхайм



Нам нужны в политике немцы-патриоты

Кандидата спрашивают журналисты:

— С какой целью вы баллотируетесь?

— Вы посмотрите, что творится во власти: чиновники погрязли в разврате, воровстве, коррупции!

— И вы что, собираетесь со всем этим бороться?

— Ну что вы, - отвечает кандидат, - Я хочу во всем этом участвовать!..

(Анекдот от редакции)

В русском магазине взял журнал «Neue Zeiten», № 4 (94) за апрель 2009. Обратил внимание на статью Ирины Навара-Себастьян «Я служу в полиции». Это интервью с начальницей одной из главных служб полиции Гессена, полицейским комиссаром и консултантом по приему на работу в полиции, 33-летней турчанкой Эмель Акбулат. На вопрос, кого принимают на работу в полицию и отдается ли кому-нибудь предпочтение, она, естественно, ответила, что никому предпочтение не отдается. По поводу русскоязычных она заявила: «Мы нуждаемся в так называемых посредниках между представителями власти и русскоязычным населением, хотя общий срок проживания русских здесь невелик». Но тут же отметила: «К сожалению, существует большое препятствие: многие, получившие немецкое гражданство, владеют немецким языком на недостаточном уровне. Это удивительно. За 10-15 лет проживания они могли бы разговаривать и, в первую очередь, понимать намного лучше! Также не последнюю роль играет положение в обществе. По многим причинам, часто непонятым, русскоязычные жители не являются неотъемлемой ча-

стью немецкого общества. Их мировоззрение сильно отличается от немецкого. Если русские приехали в Германию, они должны жить по законам немецкого социума. И в этом случае речь идет не об освоении профессии. Смогут ли они вообще работать полицейскими?». Считаю эти слова просто высокомерным разглагольствованием. И очень не уверен, что эта юная госпожа так же высокомерно будет рассуждать о своих земляках. Как это выглядело в бывшем СССР, когда полицию прибирали к своим рукам отдельные кланы и землячества, мы уже видели. Так что как в песне: «То ли еще будет!».

За 10-15 лет те дети российских немцев, которым при переезде их родителей было от 5 до 10 лет, выросли здесь, закончили школы, учатся на всех уровнях, в том числе и в университетах. Им сегодня по 15-25 лет, они нормально говорят по-немецки, практически не знают другого общества, но, попав на собеседование при приеме на работу к такому предвзятому чиновнику, у них, конечно же, шансов нет. Наши немцы, если считать и те десятки тысяч, которые попали сюда в конце войны, проживают на исторической родине зачастую уже по 60 с лишним лет, но до сих пор они не представлены ни в земельных парламентах, ни в бундестаге. Нет, не они глупые или неспособные. Это система их не принимает, немцы из России - это вирус в организме этой системы. Считаю, что наивны представления наших земляков, которые стремятся стать профессиональными политиками. Они думают, что если мы будем более политически активными, то наши люди попадут в парламент. Наоборот, если бы полити-

ческая элита считала, что российские немцы должны быть среди депутатов парламентов, то они там уже были бы. Сегодня уже более 80 депутатов земельных парламентов и бундестага - это иностранцы, в основном турки и другие мусульмане. Разве эти этнические группы политически активнее, чем немцы из России? Кто всерьез утверждает, что это так и что они владеют в среднем немецким языком лучше, чем немцы из России, тот просто лукавит. Наши земляки, которые агитируют нас голосовать за ту или иную партию, на самом деле занимаются ловлей голосов для этих партий. Может быть, из убеждения, а может быть, и просто из личного интереса, рассчитывая стать профессиональными, оплачиваемыми политиками. Само по себе это не предосудительно, но мне кажется, что если даже кто-нибудь из них и попадет в парламент, то просто сломается там.

Люди, которые знают, какая была судьба во время войны у их народа, у их родителей, не смогут бесследно для своего здоровья терпеть ваханалию лжи и когда-нибудь сорвутся. Тот, кто не готов научиться языку так называемой политкорректности, кто хочет честно защищать свой народ, вряд ли может сделать карьеру в политике ФРГ. Иной раз мне кажется, что политическая система ФРГ - это живой организм. И этот организм интуитивно чувствует, что немцы из России для него вредны. И поэтому их там и нет. Если бы политические партии ФРГ защищали интересы немецкого народа вообще, то и наши интересы они защитили бы. Надо, чтобы в политике были просто национально думающие люди, беспокоящиеся о своем народе. Тогда и российские немцы найдут себе место в этой политике.

Рейнгольд Швабауэр
Маунхайм (Maunheim)

Geschichtsfälschung im Schulbuch

Nun erfindet man noch eine Holocaust-Schuldgruppe, um sie politisch auszuschlachten - die Russlanddeutschen. Nach den Schulbüchern für 7.-8. Klassen der Realschulen für NRW, Berlin, Brandenburg, Schleswig-Holstein haben die «Deutschen» (eine Beleidigung!) zwar durch den Krieg schwer gelitten, wurden aber von deutschen Besatzern privilegiert. Sie bekamen «von russischen Bauern weggenommenes Vieh» (hatten ja eigenes und die Sowjetkolchosen hatte Hitler nicht aufgelöst), erhielten «Wohnungen und Kleider aus dem Besitz von durch Deutsche ermordeten Juden, «Ihre Selbstschutzeinrichtungen waren auch an Massenmorden an Juden beteiligt».

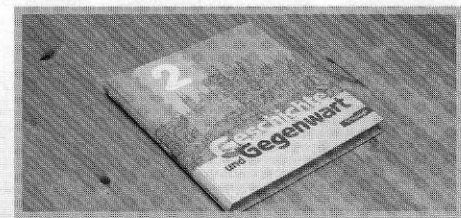
Man sagt, am schlimmsten sind die Halbwahrheiten. Die Leiden der Russlanddeutschen, die sowieso nicht zu leugnen sind, werden anerkannt, dafür Missetaten nach der «Technik» der «Holocaustindustrie» gekonnt dazugesponnen. Ein übles Gemisch. Dazu erschien in der Monatsschrift «Heimat» ein durchaus treffender Lesebrief von E. Ewald, leider nur in Russisch.

Ich erlaube mir etliche Ergänzungen zum Selbstschutz. Diesen hat es in den deutschen Kolonien in der Südukraine tatsächlich gegeben,

aber 1918-1919, als Abwehr gegen die marodierenden Banden des Anarchisten Machno. In der Kindheit hörte ich ständig den Erzählungen der Erwachsenen über das Morden (die Photos der ermordeten Sippen sind noch jetzt vor den Augen), Plündern und Vergewaltigungen zu. Erzählt wurde z.B., wie ein Reiter aus Spaß einem Vater in Anwesenheit seiner Familie den Kopf mit dem Säbel abhaute, dieser noch etliche Schritte weiterlief und der Kopf am Boden kullerte. Bei meinem Freund H.K. aus Bielefeld, wurden beide Opas ermordet.

Im letzten Krieg dagegen gab es kaum Männer für einen «Selbstschutz». Sie wurden noch 1937-1938 in Massen verhaftet oder mit dem Kriegsausbruch zuerst in die Rote Armee mobilisiert und nachfolgend in die Todesarbeitslager überführt. Juden aber wurden in der Mehrzahl in den asiatischen Teil der UdSSR evakuiert. Deutsche, welche unter die Besatzung kamen, lebten meist in Dörfern, wo es kaum zu Kontakten mit Juden kam.

Unklar ist, welche historischen Quellen die Geschichtsbuchschreiber benutzt haben. Eher hat sich Martin Walsers Beobachtung «Ist die Be-



schuldigung schrecklich genug, erübrigt sich der Nachweis ihrer Berechtigung» bestätigt. Den Russlanddeutschen aber, unter denen es noch viele aus der Erlebnisgeneration gibt, ist ohnehin klar, dass das oben erwähnte Geschichtsbuch eine freche, ruchlose Geschichtsfälschung ist. Diese gröbste Missachtung der Würde des Menschen ist eine Schande für die Regierung Nordrhein-Westfalens.

Auffallend ist, dass Widersprüche seitens der Landsmannschaft im Sommer von der NRW-Regierung missachtet wurden. Erst als es zu einer Demonstration kam (die 2,5 Millionen Russlanddeutschen haben keinen einzigen Vertreter in Politik und Regierung), kam etwas in Bewegung. Scheinbar soll das Buch mit Beteiligung von russlanddeutschen Historikern überarbeitet werden.

Franz HARDER
Leopoldshöhe

Peter, Pizza und Probleme

Auszug aus dem neuen, unveröffentlichten Buch

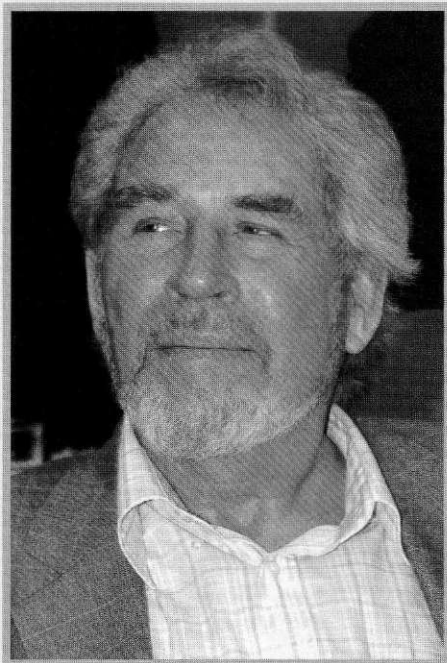
«Als ich gestorben war ...»

Das Lokal ist zu dieser Zeit nicht stark besucht. Am Fenster steht ein Tisch für zwei Personen - noch frei. Und sie steuern direkt auf ihn zu. Leider aber reserviert. Für wen? Für Stammgäste? Der Italiener steht schon neben ihnen und grüßt höflich:

«Wenn Sie am Fenster sitzen möchten, bitte etwas weiter!»

Er führt sie zu dem nächsten Tisch, der ebenfalls an einem Fenster steht: «Machen Sie's sich nur gemütlich! Was zu trinken?»

Viktor HEINZ



«Zweimal Weißbier», sagt Peter und wirft einen fragenden Blick auf Ernst. Dieser nickt zustimmend: In Ordnung.

Der Wirt legt beiden die Speisekarte auf den Tisch und geht im Eilschritt zurück.

Während Peter sich das Menü ansieht, schaut Ernst erst mal durchs Fenster in den Garten hinaus. Eine Kastanie mit bereits vom Wind zerzausten Kerzen. Etwas weiter eine Platane, an derer glattem Stamm die Borke wie eine sonnenverbrannte Haut in Fetzen abblättert. Eine Wildtaube flattert unruhig von Zweig zu Zweig und stößt ängstliche Gurrlaute aus. Die Fenster sind gekippt, und ihr aufgeregtes Gurren ist deutlich zu hören. Was mag sie wohl so aufgescheucht haben?

Wagner ist äußerst gespannt auf die Geschichte, die ihm Peter im nächsten Augenblick offenbaren wird. Aber er

will nicht drängen, will nichts überstürzen, will ihm Zeit lassen.

«Hast du schon was gewählt? Oder nehmen wir einfach eine Pizza? Nichts dagegen?»

«Überhaupt nicht. Weder gegen Pizza noch gegen Italiener. Ich bin ein weltoffener Mensch, das weißt du doch ...»

Peter kichert in sich hinein. Wie er es auch früher schon immer getan hat. Und Wagner kann dann jedes Mal nicht genau erkennen, ob er ihm wirklich zustimmt oder sich über ihn nur mokiert.

Der Gastwirt schwingt mit geübter Handbewegung die Bierdeckel auf den Tisch und setzt die hohen Gläser mit üppiger Blume darauf.

«Lassen Sie sich's schmecken!»

«Zum Wohl!»

Sie stoßen an und berühren mit den Lippen den weißen kühlen Schaum, als wollten sie ihn küssen. Nach einigen Schlucken kommt die Zitronenscheibe zum Vorschein und prickelt angenehm auf der Zunge.

«Ich verstehe, Ernst, dass du gern wissen möchtest,

was inzwischen mit mir alles geschehen ist und warum ich jetzt hier mit dir sitze, wo ich doch drüben in dem anderen Land längst auf dem Friedhof hätte ruhen sollen ...»

Ernst nickt und wartet voller Spannung darauf, dass das Rätsel endlich gelöst wird. Er nimmt noch einen kräftigen Schluck.

«Als ich damals im Krankenhaus gestorben war ...» beginnt Peter.

Wagner verschluckt sich und muss husten.

«Aber, Peter ... Du bist doch nicht gestorben ... Du ... du ... bist doch da ... hier an diesem Tisch ...»

«Dochdoch, ich war schon mal tot ... Klinisch tot ... Musst du wohl schon gehört haben, was das bedeutet ... Das ist für mich selbst schwer zu begreifen, aber so war's ... Ich möchte dir alles ganz kurz erzählen, was ich erlebt hab. Vielleicht wirst du es doch irgendwie verstehen. Aber du solltest mich lieber nicht unterbrechen ... Auch wenn's dir ungläubhaft vorkommt.»

Wagner nickt stumm.

«Als ich nach der Entfernung des Tumors auf dem Operationstisch ... gestorben war, ging ich plötzlich in einem hellen Licht auf, das mich schwerelos machte. Alle Schmerzen waren plötzlich wie weggewischt. Und ich spürte, wie ich mich aus meinem Körper heraus schwang und über den Operationstisch erhob, ich sah mich unter der Zimmerdecke schweben und das rege Treiben am Operationstisch beobachten... Ich hatte das Gefühl, wieder wie vor vielen Jahren an einem Fallschirm zu hängen ... Du weißt ja, was ich meine ... Ach ja, du warst ja damals nicht abgesprungen, konntest dieses Gefühl gar nicht erlebt haben.»

Bei diesen Worten zuckt Ernst zusammen. Es wurmt ihn, dass Peter ihm immer wieder vorhält, damals nicht abgesprungen zu sein. Wieder ein Vorwurf? Er hat ihm doch schon mehrmals deutlich gemacht, dass das mit Angst nichts zu tun hatte - überhaupt nicht! Ein Protest war es, ein passiver Widerstand! Ist das klar? Aber er schluckt die Beleidigung hinunter. Hol's der Kuckuck! Er soll ihn nicht unterbrechen, hat er gesagt. Er er auch nicht. Er will nur wissen, was weiter kommt.

«Ich sah von oben zu, wie sie alles Mögliche zu meiner Wiederbelebung unternommen hatten: Betasten der Halsschlagader... heftige Herzdruckmassage ... Sauerstoffmaske ... Alles vergebens. Gehört habe ich eigentlich wenig. Nur einige gedämpfte hingehauchte Worte: Aus. Nicht mehr zu helfen ... Und plötzlich öffnete sich mein drittes Auge ...»

«Wie bitte?»

«Mitten auf der Stirn ...» Und Peter tupft mit der Fingerkuppe auf eine Stelle über der Nasenwurzel. «Hier ... Aber dieses Auge sah nicht nach außen, sondern nach innen - ins Unterbewusstsein. Und dort - das hatte ich sofort gespürt - waren auch unausgesprochene Worte zu verstehen. Es genügte allein die Gedanken, die im Gehirn der Anwesenden produziert wurden. Und diese Gedanken konnte ich deutlich in jedem Kopf lesen ... oder erkennen ... oder was weiß ich. Ich hab jedenfalls in aller Klarheit vermittelt gekriegt, was in ihren Köpfen so alles vorging.

«Vielleicht auch besser so ...», hatte der Chirurg gesagt. «Ein Todeskandidat war er sowieso. Und alles ist bisher nur verlorene Liebesmüh gewesen ... Weg mit ihm - und das Problem ist gelöst. Ist der Mensch weg, ist auch das Problem weg ...!»

Peter verstummt und vertieft sich in seine Erinnerungen.

Für Wagner klingen Peters letzte Worte schmerzlich bekannt. So was Ähnliches soll doch einmal der große sowjetische Schnauzenträger gesagt haben, indem er seine Menschenvernichtungspolitik zu rechtfertigen versuchte.

«Und weiter? Was kam weiter?» drängt er und scheint vergessen zu haben, dass Peter ihn gebeten hat, ihn nicht zu unterbrechen.

«Na ja, was soll schon weiter gekommen sein», haucht Peter hervor, als ob es eine Selbstverständlichkeit wäre. «Ich hab nur von oben zugesehen, wie mein Körper auf eine Bahre verlagert und irgendwohin gebracht wurde.»

In diesem Augenblick erscheint der Gastwirt mit der Pizza und serviert mit wiederholtem «Grazie, Grazie!» das Mittagessen.

«Guten Appetit!» sagt er dann und geht eilig weg.

Während der Mahlzeit wird nicht gesprochen. Wagner fuhrwerk mit Messer und Gabel in seinem Teller und müht sich lange mit dem dicken harten Pizzaboden ab. Elfriede kauft selten mal Pizza, nur wenn sie in Zeitnot gerät, wenn sie in der Arztpraxis, wo sie als Krankenschwester beschäftigt ist, Überstunden schieben muss. Und er ist an solch ein Gericht auch gar nicht gewöhnt. Er hat nur zugesagt, um seinem Kumpel die Qual der Wahl zu ersparen.

Ach was, denkt Wagner, so langsam werde ich schon alles klein kriegen. Wohin soll ich eilen. Ich muss mir erst mal alles Gehörte ruhig durch den Kopf gehen lassen und es seelisch und geistig verarbeiten, bevor ich an Peter weitere Fragen stellen kann.

Er, Peter, hat also zugesehen, wie sein Körper - seine Leiche? - weggebracht wurde. Und das stimmt auch. Das hab ich selbst gesehen, und auch meine Tochter Elfriede hat es gesehen. Waren wir doch beide zu dieser Zeit gerade im Krankenhaus. Hab ich doch selbst mit dem behandelnden Arzt gesprochen. Letaler Ausgang, hat es geheißen. Die Bahre wurde tatsächlich in den Kühlraum oder in die Leichenhalle weggefahren. Die Bahre mit der Leiche allerdings ... Die sterblichen Überreste also, wie es so schön heißt. Und er selbst? Schwebte er weiter unter der Zimmerdecke? War's seine Seele? Sein Geist???

Von einer Beteiligung an der Beerdigung konnte keine Rede sein. Damals ging alles drunter und drüber. Nach der endgültigen Absage der russischen Regierung, die deutsche autonome Republik an der Wolga wiederherzustellen, hieß es für alle Deutschstämmigen: nix wie raus! Und Elfriede und ich haben eine ganze Menge um die Ohren gehabt. Mehrmals hatte ich schon den Flug mit der Lufthansa auf spätere Zeiten umbuchen lassen. Der Container mit dem Bücherberg, dem Bettzeug und allerlei notwendigen Kinkerlitzchen musste zum Güterbahnhof gebracht und ins Grenzdurchgangslager Friedland weggeschickt werden. Und überall Stolpersteine, überall Hemmnisse. «Was sind das für Bücher, die Sie da ausführen? In welcher Sprache?» - «Ein sechsbändiges Wörterbuch, herausgeben in der DDR, unserem Bruderland ... Müssten Sie doch verstehen ...»

«Nein, erst mal alles raus aus der Kiste! Wollen mal sehen, was da unten noch alles drin steckt ...»

Noch gut, dass ein mir bekannter Mitarbeiter des Güterbahnhofs zufällig hinzukam, sonst hätte man mich ausgenommen wie eine Weihnachtsgans. Durch sein Zutun wurde die Kiste nicht gefilzt.

«Kannst du ihm einen ‚Riesen‘ geben?» flüsterte mir mein Bekannter zu.

«Na klar, mach ich schon.»

Diese ‚Riesen‘ waren zur Zeit meiner Ausreise in ihrer Kaufkraft sowieso zu schwächtigen ‚Zwergen‘ ge-

worden. Ich reichte ihm die tausend Rubel in einem Stück hin, und der Zollbeamte ließ den «Riesen» hastig in der Innentasche seiner Montur verschwinden.

Ich aber hetzte zur Kasse, um den Versand des Containers zu bezahlen. Gott sei Dank hatte ich immer noch einige «Riesen» in meinem Portemonnaie behalten. Wir waren ja vor dem Zusammenbruch der SU alle regelrechte «Millionäre». Ich war mir aber doch nicht ganz sicher, ob der Rest von meinen «Riesen» für den Versand meines Containers ausreichen würde. Er hatte ausgereicht. Ich blätterte der Kassiererin dreitausendfünfhundert Rubel hin und bekam eine Quittung, die mit dreihundertfünfzig Rubeln beschriftet worden war. Ich stutzte:

«Moment mal, Sie haben sich doch wohl vertan», begann ich mit unsicherer Stimme und reichte ihr die Quittung durch die Schalteröffnung.

«Ach ja?» flötete die Dame und warf einen reumütigen Blick auf den Zettel. «Tut mir leid ... Das lässt sich natürlich alles gutmachen. Aber könnten Sie nicht ein wenig warten, bis ich die Leute abgefertigt habe, die noch hinter Ihnen stehen. Alle haben's doch eilig.»

Ich sah mich um. Hinter mir standen nur drei Personen.

«Selbstverständlich», sagte ich. «Ich komme später noch einmal vorbei ...»

Als ich nach einer Viertelstunde, die mir gerade ausgereicht hatte, zwei «Prima»-Zigaretten auszurauchen, um meinen Stress abzubauen, wieder an den Kassenschalter kam, lächelte mich die Frau so freundlich an, als ob ich ihr alter lieber Bekannter wäre, den sie jahrelang vermisst hatte. Und ich beeilte mich, ihr zuvorzukommen, indem ich eine entschuldigende Geste zelebrierte:

«Ich bin weit davon entfernt, zu glauben, dass Sie das mit Absicht getan hätten. Wir sind alle nur Menschen, und Irren ist menschlich.»

Ich sah mich genötigt, sie irgendwie zu trösten, denn ich war mir wirklich sicher, dass sich die junge Kassiererin in Eile verschrieben hatte und sich jetzt dieses Patzers wegen unwohl fühlen müsste.

Aber weit gefehlt. Sie sah mich plötzlich mit solchen flehenden Augen an, wie ich sie bisher nur bei hungrigen Hündchen beobachtet habe, die einen um ein Stückchen Brot anbetteln.

«Sie scheinen nicht zu wissen», begann sie mit niedergeschlagenem Blick, «dass Ihnen dort in Deutschland für den Versand eines Containers immer der gleiche Pauschalbetrag erstattet wird, unabhängig davon, was Sie dafür im Herkunftsland gezahlt haben. Und es müsste Ihnen doch ganz egal sein, welcher Betrag auf ihrer Quittung steht. Das macht Ihnen doch gar nichts aus. Verstehen Sie mich? Sie wandern in ein reiches Land aus. Und wir müssen hier bleiben ... Aber wir wollen doch auch irgendwie überleben, nicht war?» In ihre traurigen Augen traten Tränen. Oder war's mir nur so vorgekommen?

Ich nickte eifrig und trat beschämt zur Seite. Tatsächlich ... Was konnte mir das schon ausmachen! Und ich machte mir innerlich Vorwürfe, dass ich meines «übertriebenen Gerechtigkeitsinns» wegen solch eine «Selbstverständlichkeit» nicht gleich kapiieren konnte.

Das war eine Lehre für mich. Ich beschloss dann, alles schweigend hinzunehmen, nirgends anzuecken, solange ich die Grenze dieses Landes noch nicht passiert hatte. Und als die Lufthansa und anschließend ein Bus des Roten Kreuzes Elfriede und mich in das Grenzdurchgangslager gebracht hatten, atmeten wir beide erleichtert auf und waren uns sicher, dass uns ab jetzt keine Hindernisse mehr in den Weg gelegt werden.

Denkste!

Im Lager - welch ein grausames Wort für einen Deutschen aus Russland - «Friedland» - welch ein wunderschönes Wort für die gesamte Erdbevölkerung - wurden wir zwar recht herzlich aufgenommen und hatten sogar ein sehr angenehmes Gespräch mit unserer ersten Sachbearbeiterin.

«Sie sprechen ja fließend Deutsch», sagte die junge sympathische Dame nach meinen ersten Äußerungen über unser Anliegen und unsere Pläne und sah uns mit glänzenden Augen an.

«Aber wir sind doch Deutsche, wie denn anders?»

Die Sachbearbeiterin stutzte: «Aber das sagen doch alle, die zu uns kommen. Und viele von ihnen können kaum ein vernünftiges deutsches Wort hervorbringen.»

«Die sprechen wahrscheinlich einen deutschen Dialekt, den Sie nicht verstehen ...»

«Nein», sagte sie entschieden. «Ich würde auch einen beliebigen Dialekt irgendwie verstehen, aber viele können in letzter Zeit überhaupt kein Deutsch mehr ...»

Und trotzdem», sagte ich, «sollte man ihnen das nicht zur Last legen. Das Deutschsprechen war drüben schon immer verpönt, ein längere Zeit sogar verboten.»

«Na ja, kann ich schon verstehen, aber was sollen wir tun? Wir sind jetzt schon genötigt, Dolmetscher als Hilfskraft einzusetzen.»

«Aber Ihre Dolmetscher sprechen so schlecht russisch - ich meine natürlich die Aussprache - dass die meisten Anwesenden die Meldung in deutscher Sprache immerhin noch besser verstehen, als die in Russisch. Ich hab das hier schon einmal selbst erlebt. Vielleicht sollten hier lieber Deutsche aus Russland als Dolmetscher eingestellt werden, die meisten sind immerhin zweisprachig. Aber zu denen haben Sie wohl kein Vertrauen?»

Die Sachbearbeiterin sah mich so verblüfft an, als ob ich der Mann vom Mond wäre.

«Sind Sie sich denn wirklich so sicher, dass so was möglich wäre?»

«Absolut. Natürlich nicht den Erstbesten, aber es finden sich im Aufnahmelager immer welche, die das tun könnten.»

«Zum Beispiel Sie, das wollten Sie doch sagen?»

Ich konnte mir das Lachen nicht verkneifen. Auch Elfriede prustete trotz ihrer Hemmung in die Hände.

«Eigentlich habe ich ganz andere Pläne. Aber wir sind ja noch gar nicht aufgenommen worden. Es könnte ja noch möglich sein, dass wir abgeschoben werden ...»

Sie verzog belustigt den Mund:

«Wie kommen sie denn darauf? Mit solchen Sprachkenntnissen ...»

«Ja eben, wegen guter Sprachkenntnisse ... Also Protektion von oben, wird das heißen ...also gehobene Stellung ... also Zugeständnisse an das bestehende System, Linientreue und so weiter und so fort ... So könnte das jedenfalls ausgelegt werden.»

«Sie sollten nicht übertreiben, Herr Wagner. Ich heiße Sie herzlich willkommen. Tschü-üs!»

Auf unserem Laufzettel standen fünf oder sechs Punkte mit Angabe der Gebäudenummern. Und wir hetzten aus einem Büro ins andere. Schlangestehen mussten wir schon, aber das war für Aussiedler aus Russland doch nichts Neues. Als wir aber in das letzte Gebäude eintraten, schlug uns solch eine Stille entgegen, dass uns schauderte.

BND stand im Vorraum oben über dem Eingang zu den Räumen mit großen Buchstaben geschrieben. Ich hatte eine kleine Weile dazu gebraucht, um dieses Kürzel zu entziffern. Und dann fiel plötzlich der Groschen: BUNDESNACHRICHTENDIENST. Das war doch der Geheimdienst hier in Deutschland. Das war doch so was Ähnliches wie der KGB in der SU (ebenfalls ein Kürzel!), der mich da drüben so lange beschattet und malträtiert hatte. Sollte ich auch hier wieder zu einer Mitarbeit angeworben werden? Ich hab diese Mitarbeiteruche dort drüben nach Möglichkeit von mir abgewimmelt, und hier werde ich mich ganz und gar nicht einlassen.

«Wo sin'mer denn jetz», fragte Elfriede.

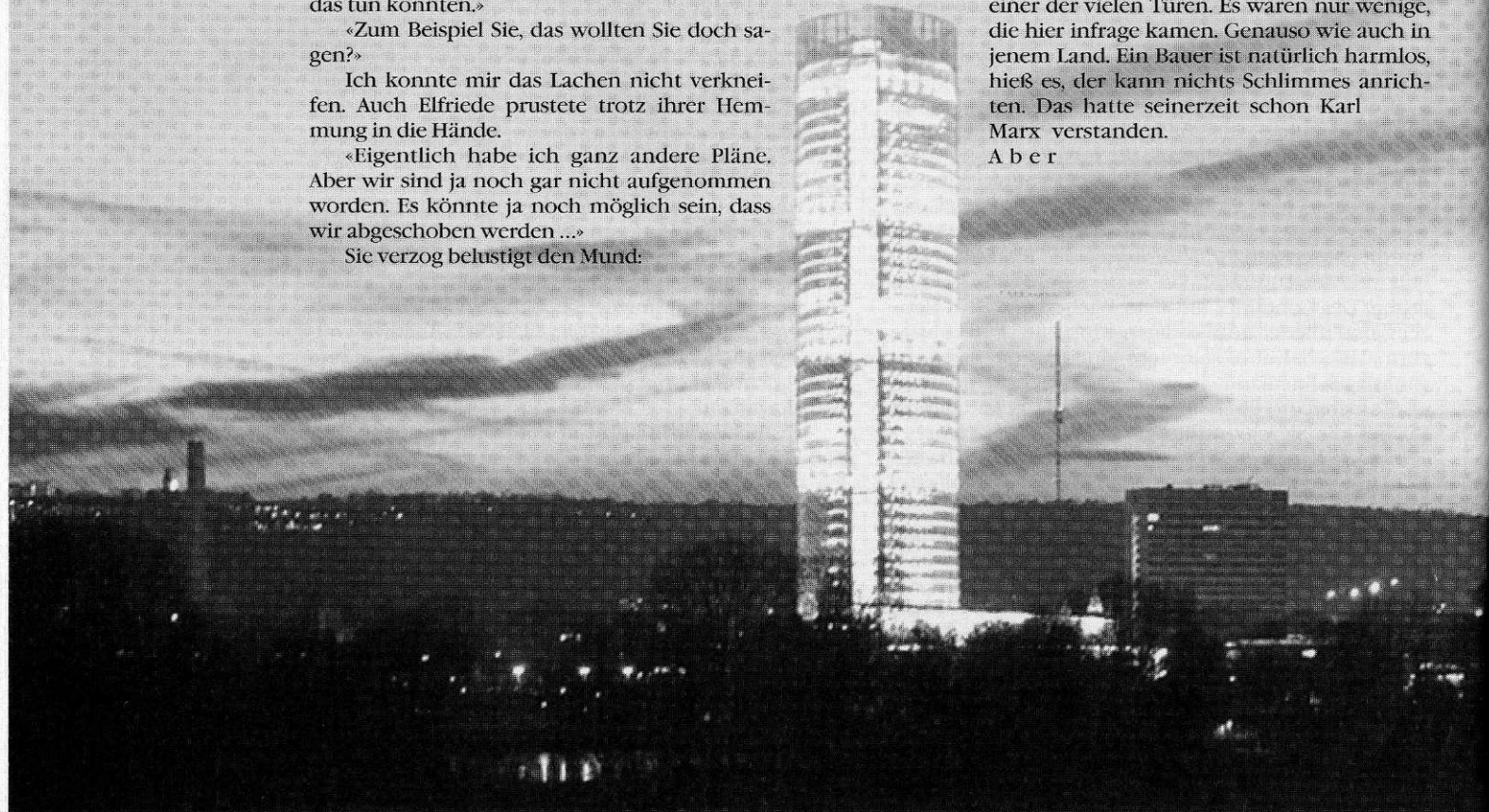
«Im Bundesnachrichtendienst.»

«Und was wolle mer hier?»

«Wir wollen nichts, aber vielleicht wollen die was von uns.»

Wir saßen auf einer Bank und warteten mit angehaltenem Atem, allzu gegenwärtig waren mir noch die Anwerbungsversuche von drüben. Kein Schlangestehen, kein Gedränge. Nur ab und zu wurde ein Name genannt, und die entsprechende Person verschwand hinter einer der vielen Türen. Es waren nur wenige, die hier infrage kamen. Genauso wie auch in jenem Land. Ein Bauer ist natürlich harmlos, hieß es, der kann nichts Schlimmes anrichten. Das hatte seinerzeit schon Karl Marx verstanden.

A b e r



die «hundsgemeine» Intelligenz, wie sie Stalin genannt hatte, kann schon der «wohlüberlegten» Politik ins Handwerk pfuschen. Und ich war wohl einer von den «Hundsgemeinen» - sowohl drüben als auch hier.

Von der linken Seite her rauschte ein Türvorhang. Eine Dame schlüpfte heraus und trat einen Schritt hervor:

«Herr Wagner.»

«Ja»

«Kommen Sie bitte mit!»

Ich durfte hinter den Schleier der Hüter der Staatsgeheimnisse treten. Die junge Dame führte mich in dem engen Korridor zu einer neuen Tür, die wieder mit einem Vorhang versehen war, und ging weg.

Ich bat um Eintritt, schob die Vorhänge auseinander und grüßte den Herrn, der hinter einem massiven Tisch vor einem Fenster saß, an dem ebenfalls einfarbige Vorhänge hingen.

Der Mann erhob sich, reichte mir die Hand und bot mir einen Stuhl an.

Sein Händedruck war ziemlich lasch, aber warum sollte er auch einem Erstbesten kräftig die Hand drücken?

Ob ich Deutsch sprechen könnte, war seine erste Frage.

«Wenn es Ihnen schwerfällt, können wir uns auch auf Russisch unterhalten.»

Meine erste Reaktion: Um Gottes willen! Wieso will er mit mir russisch sprechen? Ich hatte immer noch die Aussprache des Dolmetschers an der Aufnahme stelle im Ohr. Und ich war mir sicher, dass es auch mit seiner Aussprache nicht besser aussehen würde. Diese weich ausgesprochenen l und n klangen für mein Ohr sehr drollig. Um die russische Aussprache richtig in Griff zu bekommen, muss ein Ausländer schon einen Slawistikursus absolvieren. Und das hat mein Gegenüber sicherlich nicht. Dafür hat er doch gar keine Zeit gehabt.

«Nein», sage ich. «Ich glaube, wir werden uns schon in deutscher Sprache verständigen können.»

«Wie sie meinen.»

Er blätterte eine kleine Weile in den Unterlagen herum.

«Sind Sie vorher schon mal in Deutschland gewesen?»

Soll das wieder eine Falle sein? Er hat doch, wie ich mir vorstellen kann, alles schwarz auf weiß in seinen Papieren stehen. Will aber nur die Glaubwürdigkeit meiner Aussagen überprüfen. Da habe ich aber wirklich nicht zu verbergen. Ich bin vor meiner Ausreise dreimal in Deutschland gewesen: das erste Mal 1988 auf Einladung des Maxim-Gorki-Theaters in Berlin, dann 1990 zu den Gastspielen in der DDR und das dritte Mal 1991 zu einem Treffen in Baden-Württemberg. Und das habe ich ihm auch «gebeichtet».

«Und wie ist das Ihnen alles gelungen? Wie hat man Sie so einfach rausgelassen?»

Um Gottes willen, schoss es mir durch den Kopf. Es waren doch schon ganz andere Zeiten.

Wer hätte mich früher ins Ausland gelassen. Solch einen «unsichren Kantonisten»?

Und ich sagte: «Aber es war doch schon in der der Zeit der Perestroika, ich glaube nicht, dass man mich früher rausgelassen hätte.»

«1988 war die DDR noch da ...»

«Richtig. Auch die Mauer hatte noch fest gestanden. Und ich wollte sogar eine Aufnahme machen. Sobald ich aber meine Kamera gezückt und geknipst hatte, tauchte aus dem Nichts ein Volkspolizist auf, entriss mir die Kamera und zog den Film heraus. Aber drüben in der SU hat es mit solchen Sachen schon keine Probleme gegeben. Dort war die Wende eben früher gekommen.»

Der Mann hatte genickt, aber sein Interesse an meiner Persönlichkeit war bei weitem noch nicht erschöpft. Es kamen noch Fragen auf Fragen. Und dann die ganz entscheidende: Waren Sie Mitglied der Kommunistischen Partei?

«Nie und nimmer», sagte ich kurz.

«Habe ich mir auch gedacht», sagte er unerwartet für mich. Und ich wunderte mich, warum er mir meine letzte Behauptung so ohne Weiteres abgenommen hatte. Ich hielt das für ein gutes Zeichen und dachte mir: Jetzt bin ich schon aus dem Schlimmsten heraus. Nichts dergleichen.

«Haben Sie mit den KGB-Leuten etwas zu tun gehabt?»

«Nicht ich mit ihnen, sondern sie wollten mit mir etwas zu tun haben, wie auch mit allen, die in Wissenschaft, Journalistik und Kultur tätig waren.»

«Und?»

«Na ja, die wollten doch alle zur Mitarbeit zwingen.»

«Und Sie haben's nicht getan?»

«Nein. Und ich hab ihnen versucht zu erklären, dass die Deutschstämmigen in Russland keine Feinde sind.»

«Mit Erfolg?»

«Das glauben Sie doch selbst nicht. Aber so naiv ist man manchmal, um nicht dumm zu sagen.»

«Gut, das will ich ihnen glauben. Aber Ihre Kollegen? Da haben doch sicherlich welche mitgemacht, oder?»

«Das kann ich selbstverständlich nicht ausschließen. Aber ich kann nur einiges vermuten. Wenn ich jetzt konkrete Namen nennen würde, wäre das unfair.»

Der Mann nickte zustimmend. Der Vorhang vor dem Fenster rauschte. Ein leichter Windstoß. Vielleicht ist jetzt alles vorbei?

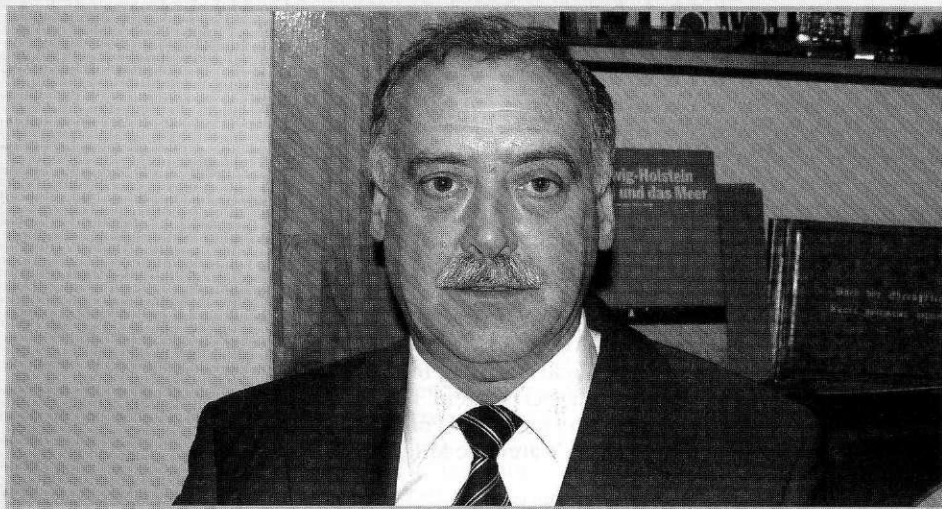
So war's auch, ich durfte gehen.

«Ja, wo warst du denn so lange?» fragte mich Elfriede, blass vor Schreck. «Ich hab schon gedacht, die hätte dich festgenommen.»

«Diesmal noch nicht», sagte ich.

«Lass uns weiter gehen!»





След на земле

После освобождения семьи из-под надзора спецкомендатуры МГБ Дедереры покинули осточертевшие барраки. Вернуться на Северный Кавказ им, конечно, не позволили. Пришлось устроиться в Сарани, под боком угольной кочегарки, чтоб не осложнять жизнь детям, жаждущим получить надёжное образование. Ещё в школе старшая дочь Эмма полюбила биологию и химию. В свободное время она пропадала в библиотеке, постигая из книг интересные подробности. Это всегда позволяло ей знать больше, чем она получала на школьных уроках. Так пришло решение связать судьбу с медициной. Первую ступень мечты она перешагнула блестяще, получив «красный» диплом Карагандинского медучилища. И сразу же окунулась в практическую жизнь «людей в белых халатах». В областной клинической больнице она стала любимой сестрой милосердия. Ни от чего не уклонялась, всегда с интересом несла нелёгкие ночные дежурства. Бывали случаи, когда самой приходилось принимать ответственные решения, которые потом одобряли опытные врачи.

Так пришли уважение и авторитет среди медперсонала. О ней заговорили в облздравотделе. Успешно перешагнув вторую ступень своей мечты, Эмма Фёдоровна, теперь уже с дипломом эндокринолога медицинского университета Караганды, возглавила лабораторию областной клинической больницы. Говорили, что судьба подарила ей призвание. Теперь от её знаний и прилежности зависела жизнь и здоровье многих людей.

И вот в 1992-м вместе с родителями Эмма едет на родину предков. В Караганде она выросла в среде российских немцев и потому в Германии без проблем перешла на родной язык в общении с коллегами. Хотя, конечно, пришлось потрудиться над освоением медицинской терминологии, разобравшись в сложностях оборудования и аппаратуры. Сейчас Frau Emma Dederer живёт и работает в Тюрингии, в 130 километрах от

родительского дома в Касселе. Там, в Nordhausen'e, действует новая, сверхсовременная клиническая больница, оборудованная уникальной аппаратурой диагностики, где атомная энергия служит мирному исследованию заболеваний и исцелению людей от тяжёлых недугов. Эмма, дочь Фридриха и Мильды Дедерер, достойно и заслуженно занимает пост, если сказать по-немецки, Funktionsoberärztin Nuklearmedizin. Добавим, что после шефа клиники она как врач является вторым лицом лечебного комплекса, работает в своей области, эндокринологии, занимается диагностикой, избавляет людей от заболеваний щитовидной железы. Случается, вытаскивает их с того света. К ней сейчас едут лечиться из всей Германии. И мы рады, что Эмма Дедерер стала гордостью российских немцев на земле Гёте и Бетховена.

Второй наследник Фридриха и Мильды Дедерер - Александр. Он уже мальчишкой отличался от сверстников: был послушным и в то же время упрямым. Если что-то решил - добьётся. Это качество сохранил на всю жизнь.

По окончании Карагандинского политехнического института начал трудовой путь инженером. Потом перешагнул в ранг старшего мастера и скоро был назначен директором одного из профтехучилищ Кустаная. Затем в течение трёх лет был начальником отдела технического обучения кадров и помощником директора по социальному развитию трудового коллектива Кустанайского дизельного завода. Навыки общения с людьми очень пригодились в 1989 году при избрании его на учредительной конференции первым председателем Кустанайского областного общества немцев «Возрождение». А 28 октября 1992-го на первом съезде немцев Казахстана мы избрали Александра Фёдоровича председателем республиканского совета немцев.

Помню, открывая тот памятный конгресс, председатель республиканского об-

щества немцев Христиан Дриллер, считавший себя немецким пупом казахстанской земли, нарочито не заметил в зале лидеров Всесоюзного общества немцев «Видергебурт» Генриха Гроута и Виктора Дизендорфа. Своим демагогическим докладом он пытался усыпить бдительность делегатов. Но в его ответах на вопросы из зала выяснилось, что он забыл перед съездом созвать конференцию для отчёта и снятия с себя полномочий председателя. Делегаты потребовали немедленно исправить эту преднамеренную ошибку в первом же перерыве между заседаниями и непременно предоставить слово для выступлений на конгрессе нашим гостям из Москвы. А в ходе жарких дискуссий и выборов мы прокатили Дриллера, отдав предпочтение своему энергичному коллеге, который оправдал наше доверие.

...Чтобы удержать немцев от обвального исхода за рубеж, президент Казахстана Назарбаев на встрече с лидерами немецких обществ республики пообещал уравнивать в правах с фронтовиками жертв сталинского геноцида - узников трудармейских лагерей смерти, создать немецкой диаспоре равноправные условия в экономической и духовной жизни. Дедерер скрупулёзно следил за выполнением каждого пункта обещаний президента. Но тут, словно в пику главе государства, средства, выделенные Германией для немецких предпринимателей, правительство Казахстана повернуло на развитие частного бизнеса коренного населения своей республики. Об этом сгоряча рассказал тогда, в конце 1990-х, в интервью скандальной газете «Караван» наш Александр Фёдорович.

Вскоре, посетив Немецкий дом, построенный в Алма-Ате на средства Германии, Нурсултан Абишевич оставил такую запись в Книге почётных гостей: «Я желаю Немецкому дому успехов в стремлении защищать интересы граждан независимого Казахстана, дабы таким образом укреплять дружбу народов». А потом, взяв Александра под руку, сказал: «Слушай, Дедерер, мы же с тобой политики. И потому не всегда и не всем можем вслух высказывать свои мысли. Тем более для печати». Другой на месте Александра принял бы слова президента за тонкий намёк на расправу и, пользуясь наличием германского номера, тут же улизнул за кордон. Но упрямый Дедерер извлёк хороший урок из упрёка и скоро убедился, что президент не затаил на него обиду, вошёл в положение, поняв его нетерпение поскорее добиться результатов по всем намеченным позициям.

И если в той обстановке, после распада СССР, несмотря на всеобщий разрыв экономических связей, Казахстан продолжал поддерживать равновесие и национальное согласие, то в этом каждый из нас слышал спокойный тон президента. Он прислушивался к голосу представителей разных народов государства и для достижения лучшего взаимопонимания учредил тогда Ассамблею народов Казахстана, собрав всех нас в Алма-Ате на её первую сессию. В своём докладе глава государства проанализировал уроки истории Казахстана, сравнил нашу жизнь с

развитием других стран, коснулся этнических проблем, волновавших тогда всю планету, и вплотную подошёл к вопросу решения первоочередных задач. Ассамблея единодушно поддержала его стремление в период отсутствия парламента навести в республике жёсткий порядок в борьбе с преступностью.

Нурсултан Абишевич был глубоко озабочен тем, что из Казахстана уезжают представители разных народов. Страна теряет хороших специалистов, законопослушных граждан. Ведь вместе всегда было хорошо трудиться и весело отдыхать. Гармония языков, богатство обычаев и традиций - всё это общее счастье единой семьи. Но как теперь его сохранить? Конечно, никому не дано закрыть шлагбаум перед тем, кто задумал вернуться на свою историческую родину. Выбор должен быть свободным, без малейшего давления. Но есть разные формы работы с людьми. Если говорить о российских немцах, то правительство Казахстана утвердило программу этнического возрождения немецкой диаспоры, которая проводится поэтапно.

Время показало, что члены Ассамблеи не ошиблись в своём выборе: в день всенародного референдума мы единодушно проголосовали за продление полномочий нашего президента Н. А. Назарбаева до 2000 года. С той поры минуло 16 лет. Далеко не всем немцам удалось вернуться в Германию. В тех условиях Дедерер был нужен оставшимся землякам и руководителям республики. Поэтому он по сей день является бессменным лидером немцев Казахстана. За все эти годы решено немало проблем немецкой диаспоры: жертвам трудармейских концлагерей и спецкомендатур, как и представителям всех репрессированных народов, выплатили компенсацию от 20 до 80 тысяч тенге. Спецпоселенцам как ссыльным трудовой стаж исчислен в тройном размере. В Алма-Ате, других городах Казахстана постоянно проходят фестивали немецкой культуры и искусства.

Напомним, что в 1996 году произошла официальная перерегистрация всех немецких структур республики. С того времени Александр Дедерер стал председателем Ассоциации общественных объединений немцев Казахстана «Возрождение». Потом он не раз бывал в Москве на немецких съездах и конференциях, подружился с лидером Всеобщего общества немцев «Видергебурт» Генрихом Гроутом. Всегда поддерживал с ним тесную связь: и в СССР, и в Германии, когда бывал в командировках. Многому у него научился. Никогда не пасовал перед трудностями, за что заслужил уважение Гроута.

В 2000 году газета «Deutsche Allgemeine Zeitung» была передана правлению Ассоциации общественных объединений немцев Казахстана с финансированием со стороны Германии. Регулярно, каждые три года в Алма-Ату на очередной конгресс немцев собираются наши земляки. В работе последнего конгресса, 8 декабря 2007 года, принял участие уполномоченный правительства Германии по делам переселенцев доктор

Христоф Бергнер. В своём выступлении он отметил, что выборы президента Ассоциации общественных объединений немцев Казахстана Александра Дедерера бесспорно соответствуют европейским демократическим принципам. Эту Ассоциацию он назвал лучшей среди организаций немцев СНГ, потому что она сумела сохранить и укрепить в Алма-Ате свой центр, который способен реализовать самую современную стратегию выживания немецкой общины в условиях диаспоры.

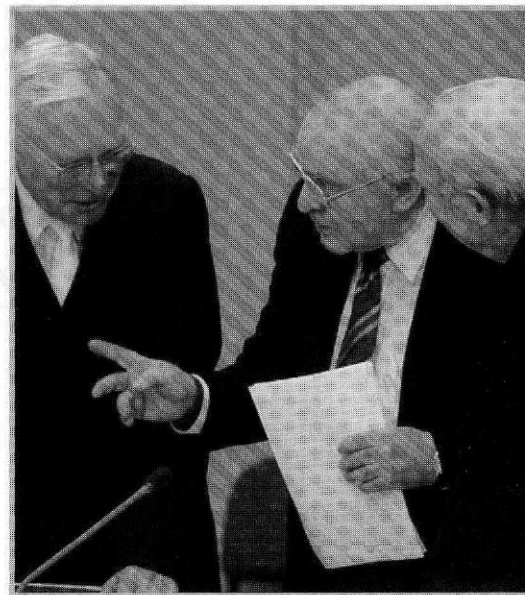
Теперь, в 2008 году, созрели наконец плоды долголетней и терпеливой борьбы Александра Фёдоровича и его команды. Возглавляемая им Ассоциация выиграла несколько государственных тендеров Казахстана. В частности, запланировано выделение средств из республиканского бюджета на создание школ национального возрождения, на применение европейской модели социальной поддержки населения, на финансирование дальнейшего выпуска в Алма-Ате газеты «Deutsche Allgemeine Zeitung», на создание детских воскресных школ, на сохранение и развитие культурного наследия двух народов (тесное переплетение казахской и немецкой культуры). Эта идея названа лучшей находкой года. На её претворение в жизнь из бюджета выделено 55 миллионов тенге.

И последний, долгожданный тендер назван возрождением литературного альманаха «Феникс», основанного в Германии в начале 1990-х годов журналистом Теодором Шульцем и выходившего в свет под редакцией Лео Вайдмана и ответственного редактора, известного немецкого писателя Казахстана Герольда Бельгера. Теперь в нём по традиции будут публиковаться на немецком и русском языках труды немецких писателей Казахстана и тех, кто живёт теперь в Германии и в странах СНГ, журналистов и публицистов, историков и политиков, лидеров немецких объединений, воспоминания узников концлагерей, спецпереселенцев и их потомков.

Ещё четыре года назад в республике было принято справедливое решение об избрании президентом Казахстанско-германской ассоциации предпринимателей компетентного, энергичного и заинтересованного человека. Им стал Александр Фёдорович Дедерер. Это позволило ассоциации претворить в жизнь проект поддержки финансирования декабрьского конгресса немцев 2007 года. А в этом году премьер-министр Казахстана Карим Масимов поддержал инициативу проведения в республике 2-го форума германских предпринимателей.

И вот теперь, вспоминая, что многие наши земляки, напуганные межнациональными конфликтами в развалившемся СССР, торопились поскорее уехать от грядущей катастрофы на родину предков, невольно удивляешься терпению и завидному упрямству лидера казахстанских немцев, который добился поддержки президента Н. А. Назарбаева и его правительства в решении насущных проблем немецкой диаспоры. ■

[Вилли МУНТАНИОЛ]



Баллада

«Творили чёрные дела
Отцы твоих отцов» -
Меня по людям поносил
Потомок всех лжецов.

Я стал доказывать, что всё,
Что всё наоборот.
Меня связали по рукам,
И мне заткнули рот.

Но мне защитника нашёл
Мой старый, старый друг
Он стал доказывать: «Сто лет
Берут нас на испуг.»

Ни правду не дают сказать,
Ни обличить во лжи,
Ни белым белое назвать,
И всем грозят: «Молчи!»

Тогда связали и его
Заткнули крепко рот
В надежде - правду не узнать
Ещё так лет пятьсот.

Но правду, как и свет свечи,
В мешке не уберечь,
И из тюрьмы на божий свет
Пробьётся правды речь.

Народом правит втихаря
Толпа, что варит яд:
Зовут волками их не зря
Под шкурою ягнят.

Трясётся в страхе клеветник -
Тропу народ найдёт,
Что к свету, к правде приведёт,
Их всех с пути сметёт.

Прогонит их из всей страны,
Пусть там найдут приют,
Где банды ценятся ещё,
Но, бог даст, не найдут. ■

[Onkel JOHANN]

Über das Buch von Abraham Dück «Das Leben zu bestehen, ist mehr als übers Feld zu gehen».

Immer weniger werden die Zeitungen, die sich unserer tragischen Geschichte und der Vergangenheit klar erinnern und sie für die Nachkommen überliefern können. Darum ist jede Neuerscheinung der russlanddeutschen Literatur zu dem wiederholt behandelten Thema dennoch aktuell und erfreulich.

Es bedarf keiner Zudichtung, um das Buch spannend und lesbar zu machen, wie es Abraham Dück - ein begabter Erzähler, wenn auch kein beruflicher Literat - gelungen ist. Der Titel der in mehr als zehn Jahren geschaffenen Lebenschronik eines Russlanddeutschen stützt sich auf ein russisches Sprichwort. Der Hauptdarsteller hat sein Leben wirklich bis zum heutigen Tag nicht einfach durchlebt, sondern wie ein schwieriges Examen bestanden. Dass dies nicht jedem beschieden ist, erfahren wir aus dem wahrheitsgetreuen Werk. Dabei wird dank aufschlussreicher Schilderungen und kurzer Kommentare des Autors nicht nur jedes Ereignis deutlich, sondern ebenfalls der politische Hintergrund, ohne dass man mit erhobenem Zeigefinger auf den Leser einwirkt. Jedem steht es zu, seine eigene Meinung zu haben; wie dem auch sei, gleichgültig kann niemand bleiben, wie verschieden man alles auch aufnehmen mag.

Ich möchte hier dazu aus meiner Phantasie eventuelle Reaktionen der Leser anführen.

«Diese Jungen hätten besser nicht flüchten sollen!» meint ein etwa siebzehnjähriger Spätaussiedler, der schon in Deutschland geboren ist. «Mein Opa hat von der Trudarmee in Tscheljabinsk noch Schlimmeres erzählt, aber die alten jammern

ja immer...

«Magadan, - das kenne ich nicht, aber im KARLAG bin ich nicht wenig solcher Schurken begegnet» seufzt ein Greis und wendet mit zitternder Hand das Blatt. «Liebe unter Lagerverhältnissen?» schüttelt eine Mennonitin in Paderborn den Kopf, und ihr Mann, der das Buch schon durchgelesen hat, bemerkt: «Aber es hat doch immerhin später eine richtige Familie gegeben!» Im Hof hupt ein Auto, es ist Zeit zur Sonntagsandacht zu fahren.

«Schauderhaft! Erst Enteignung wegen der absurden Forderungen der Sowjets und nachher Verhaftung mit Todesurteil und Aussiedlungen der ganzen Volksgruppe nach Sibirien! Wie weise haben doch unsere Großeltern 1926 gehandelt, als sie aus der Ukraine nach Kanada ausgewanderten» sagt ein erschütterter Farmer in Kanada. (Dorthin sind nämlich diese Bücher vom Autor geschickt worden). «Die Sprache hat man vermutlich absichtlich vereinfacht. Aber fast kein Druckfehler und der Stil ist auch nicht übel», sagt eine Sprachlehrerin zu ihrer Kollegin nachdenklich. Dann fügt sie hinzu: «Wie ein richtiger Krimi, aber es soll ja alles so gewesen sein!» Beide unterrichten an Sprachlehrgängen für Spätaussiedler.

Falls solche hiesigen Deutschen, die unsere Russlanddeutschen für die erfolgreiche Anpassung zur Lebensweise in der BRD ausbilden helfen, das Buch von A. Dück aufmerksam gelesen haben, sollten sie auch besser verstehen, warum diese Leute hierher kommen und wieso viele von ihnen solche Schwierigkeiten mit der Erlernung der deutschen Sprache haben, und dass es keine

Russen sind! Solchen Personen würde ich das Buch von Abraham Dück auch dringend empfehlen. Und allen Beamten, die über einen Aufnahmebescheid für Russlanddeutsche entscheiden, möchte ich es auf den Tisch legen, damit weniger Familien zerrissen werden und weniger Deutsche sich in der ehemaligen Sowjetunion immerfort mit anderen Nationalitäten assimilieren.

Beim Lesen des Buches bekommt man eine genaue Vorstellung davon, was es gekostet hat, unter jahrelangen unmenschlichen Verhältnissen Mensch zu bleiben, von Kriminellen umgeben und von Kerkermeistern geschunden durchzuhalten, nicht zu verbittern, einen klaren Blick für die Umwelt, darunter für Naturschönheiten zu bewahren. So Magadan - jene GULAG- Gegend mit all den Vernichtungslagern, sogar dafür empfindet der ehemalige Strahfängling gewisse Anhänglichkeitsgefühle, erfasst trotz aller überstandenen Pein, das Einmalige der Natur. Es war nicht sie, sondern das ganze teuflische System der Bolschewisten, was sein Leben zur Qual erniedrigte, die Menschenwürde Tag für Tag missachtete und körperlich wie auch geistig knechtete.

Und als endlich die lang ersehnte Freiheit erlangt war, sorgte dieses Staatssystem für die weitere Verletzung der Menschenrechte. Arglos kommt der Mann als Tourist nach Moskau, um die Sehenswürdigkeiten der gepriesenen Hauptstadt zu besichtigen. Da wird er als ehemaliger «Volksfeind» dort nicht geduldet, unter Gefahr, von den Behörden bestraft zu werden, soll er sofort verschwinden! Das ist durch einen Code im Personalausweis, im Pass, vorausbestimmt. Doch er missachtet diese Bedrohung und findet einen Ausweg dennoch die geplanten Museen und auch jenen Tyrannen im Mausoleum zu sehen, der schuld an der ganzen Vernichtungspolitik ist, das mörderische Staatssystem geschaffen hat, so vieles Leid auch für Dück und seine Angehörigen. Kann man diesen Henkern vergeben? Aber er will diesen Unmenschen selbst sehen! Von Auge zu Auge - da liegt er jetzt tatenlos, aber seine Nachfolger sind nur scheinbar besser. Die Unterdrückung wird auf andere Weise fortgesetzt. Darum bleibt allen Deutschen nur ein Ausweg - fort in die

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Begünstigter

Konto-Nr. des Begünstigten

Kreditinstitut des Begünstigten

Betrag: Euro, Cent

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts

Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)

A M V

Konto-Nr. des Begünstigten

6 0 1 6 6 6 3 4

Kreditinstitut des Begünstigten

S P A R K A S S E P A D E R B O R N

Betrag: Euro, Cent

EUR

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen



Как я нашла свои немецкие корни

Наверное, каждый потомок российских немцев интересуется, каким ветром занесло его предков на территорию бывшего СССР и где они конкретно жили. Так и я, сколько себя помню, вчитывалась в публикации, содержавшие минимум информации об этом. Нет необходимости говорить, что таковая практически отсутствовала в СССР. Помню свой первый, целевой поход в публичную библиотеку имени Салтыкова-Щедрина в Ленинграде. Просмотрев каталоги, нашла несколько книг о немцах, населявших дореволюционную Россию. Я была очень удивлена, когда увидела карты с немецкими названиями сёл и городов в России типа Розенфельд и Блюменталь. Ещё больше была удивлена, когда узнала, что немцы в России населяли целые города, владели собственностью – фабриками и заводами, землями, имели собственные школы, заведения профессионального и даже высшего образования! Но эту информацию можно было получить после недельных поисков в этой библиотеке. Подобных библиотек немного в мире и ещё меньше в России. А немцев, имевших доступ к ним, было тоже немного.

Вспоминаю свою поездку на Украину в поисках сведений о предках. Пришла в Донецкий областной архив, и после персональной беседы с заведующей архивом меня с её личного разрешения пустили поработать с архивными материалами. Я обратилась к сотруднику архива с вопросом, сохранились ли церковные книги Розенфельдского лютеранского прихода начала 20-го века. А где это территориально расположено? – спросили меня. Я ответила, что рядом с селом Мариенталь в Тельмановском районе Донецкой области. Первые слышим о таких названиях сёл. Разве здесь жили когда-то немцы? Мне пришлось продемонстрировать карту начала 20-го века, на которой были обозначены эти населённые пункты. И в архиве мы всё-таки нашли книгу актовых записей Розенфельдского прихода конца 19-го – начала 20-го веков.

В поисках той же самой достоверной информации о своих предках пришлось съездить и в Санкт-Петербург, поработать с материалами Российского государственного архива. Здесь находятся первоисточники – подлинники рукописи и печатные материалы. Уникальностью являются в числе других рукописные перечни собственников земель иностранного подданства, к которым относились все немцы. Российское подданство приняли очень немногие немцы. Такие перечни, с указанием конкретного размера собственности, составлялись почти каждые пять лет. Их составляли губернаторы по требованию Министерства внутренних дел России.

К моему счастью, одна из сотрудниц архива, как оказалось, занималась вопросами истории российских немцев. Она сориентировала меня в поисках материалов. Также она сообщила, что издана первая энциклопедия в 4-х томах «Российские немцы». По просьбе её редакции она готовила для энциклопедии материалы на базе архивных данных. С её помощью мне удалось приобрести первый том энциклопедии. Какова же была радость, когда я в одной книге находила информацию, кото-

рую по крупицам собирала десятилетия! Многочисленные статьи 1-го тома (на 822 страницах большого формата А4) поразили меня информацией о немцах, проживавших на всей территории дореволюционной России, СССР, Украины, Поволжья, Северного Кавказа, Прибалтики, Казахстана, и т.д. Причём всегда приведены источники информации – конкретные издания. В энциклопедию включены и статьи об истории борьбы российских немцев за автономию.

Оказывается, были и такие российские немцы, которые не боялись ни при Сталине, ни при других режимах выступать открыто с требованиями о немецкой автономии, прекрасно осознавая, что это может им стоить (и стоило) жизни. Много в этом издании биографического материала о немцах, проживавших в России, – от членов семьи императора до простых крестьян. Есть и статьи, посвящённые современному законодательству ФРГ по вопросам переселенцев. То, что мне пришлось узнать за 10 лет жизни в Германии, я узнала из этой одной книги!

Энциклопедия издана Академией наук России. Привлечены к работе над этой книгой учёные, десятки лет исследовавшие историю российских немцев, авторы, изучавшие специальные вопросы немцев Поволжья, Украины, Кавказа, Прибалтики, Казахстана и других стран Средней Азии, Москвы, Петербурга, Русского Севера, Оренбурга, Алтая и т.д., сотрудники государственных, военных, исторических архивов. Жаль только, что тираж энциклопедии очень небольшой – 5500 экземпляров, которые почти все размещены в немецких культурных центрах России и в библиотеках России. Российским немцам в Германию, тем, кому она в первую очередь интересна, её распространение, к сожалению, не предусматривалось. До сих пор не могу приобрести 2-ой и 4-ый тома. Если кто-нибудь продаст мне их, была бы очень благодарна: ведь бесконечно интересно изучать историю своего народа, которая неразрывно связана и с Россией – великой и богатой страной.

Вот так с помощью литературы, сотрудников архивов Германии и России мне удалось составить родословную с конца 18-го века. Нашла я и деревню в Rheinland-Pfalz, откуда выехали в Россию мои предки. Что интересно, всю российскую часть родословной я восстановила, а вот из немецкой известны только выехавшие в Россию. Может, потому, что времени много прошло, или из-за крестьянского происхождения предков.

Немцы, выехавшие в Россию, все-таки оставались аккуратными и вели учет и рождением и смертям, причем копии этих книг отправлялись в Центральный исторический архив г. Санкт-Петербурга, где и хранятся до сих пор. Один мой знакомый восстановил родословную до 12-го века, и каждое поколение что-то дополняло в исторический семейный архив. Это здорово объединяет всех родственников, создает особую атмосферу взаимоотношений и бесконечно интересно.

Успехов вам в восстановлении своей родословной! •

доктор исторических наук [Надежда СОКОЛОВА]

Urheimat nach Deutschland! Und erst hier kann man die Erinnerungen zu einem Buch verarbeiten und das schafft Abraham Dück mit Beharrlichkeit und zielbewusstem Eifer. Wie sehr es ihn schon längst beschäftigte seine Memoiren zu schreiben, früher wäre das dort in Kasachstan oder Kirgisien sehr gefährlich gewesen, besonders eine Veröffentlichung. Und noch mal politisch geächtet zu werden, konnte sich Dück als Familienoberhaupt mit vier kleinen Kindern nicht erlauben.

Und nach der Einreise in die Bundesrepublik wurde die Arbeit an seinem Werk zum Bestandteil der Integration. Allerdings musste man sich an vieles erst gewöhnen, und nicht alles war so, wie man es sich vorgestellt hatte. Doch die vorrangige Aufgabe – das Buch herauszubringen, verdrängte jegliche Bedenken, erforderte die volle Einsatzkraft und dazu das Meistern der Umgangs mit moderner Schreibtechnik. Und nun heißt es, den Leser zu gewinnen, damit doch die schwere Arbeit ihren Zweck erreiche.

Dazu dürfte der fesselnde, aufschlussreiche Inhalt sowie die gelungene Ausstattung beitragen – die Druckschrift, die Fotos und Karten, und die Illustrationen auf dem Buchdeckel. Also wenn Sie das Werk mit seinen 608 Seiten lesen möchten, bestellen Sie es doch beim Autor: I •

[Kornelius NEUFELD]

В серое поле:

Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»
JA - Jahresabo - годовая подписка
GA - Geschenkaboo - подарочная подписка
SP - Spende - пожертвование
BE - Bestellung - заказ (книги или компакт-диск)

← Цена годовой подписки до 31.12.2008 - 30 евро. С 1.01.2009 - 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 3 до 5 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

← От 5 и более - по 20 евро.

Impressum

Herausgeber: ALEMANNIA MEDIA VERLAG

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

**Stellvertretende Chefred.:
Dr. Robert GEIGER,
Dr. Andreas OBERDÖRFER**

Redaktion deutscher Texte:
HB

Freie Autoren:

Götz Eberbach, Hilde Schurr
Lydia Walz, Reinhold Schulz,
Waldemar Betz

Fotoreporter, Bildredaktion:
Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub
Nestlestr. 45
55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hopen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hopen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate. Sie verlängert sich automatisch um ein weiteres Jahr, sofern das Jahresabonnement nicht gekündigt wird.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634 • (BLZ 472 501 01)

Ход подписки

В апреле подписалось - 18 человек

В марте подписалось - 29 человек

В феврале подписалось - 20 человек

В январе подписалось - 36 человек

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

2009

[апрель]

Ida Suchar, Viktor Pauli,
Swetlana Sperling, Heinrich Janzen
(*Anschrift fehlt*), Anna Kühnert,
Lilia Werner, Willi Dück,
Elsa Deutscher, Valeri Martin,
Alexander Braun, Ingeborg Godenau,
Valerij Skrobuk, Larisa Senkova,
Alexnader Altergott (*Anschrift fehlt*),
Wassili Sterz, Anna Bepalov, Walter Wiebe,
Tereschkow (*Anschrift fehlt*)

[март]

Waldemar Keil, Alexander Zwirko,
Zittel (*Anschrift fehlt*), Lidia Quiring, Nikolaj
Wagner, Friedrich Schneider, Reinhold
Schwabauer, Harri Heese,
Natalja Rapaschnjak (*Anschrift fehlt*),
Viktor Baimler, Marina Grinin, Emma Wirch,
Maria Wolf, Heinz-Jörg Zeitmann,
Jurij Schulmeister, Erna Gottfried,
Alexej Keller, Edda Edda, Willi Zoresch,
Waldemar Kurz, Fuchs, Rose Feil,
Artur Häuser, Artur Karcher,
Olga Konaschkow, Andrei Frick,
Ljudmila Scheller, Michael Litzinger,
Natalija Negresko (*Anschrift fehlt*)

[февраль]

Katharina Iwanow, Natalija Haas, Helmut
Hägele, Michail Lemke, Viktor Jauk, Wladi-
mir Stutz, Diana Thießen,
Robert Konrad, Alexander Losin,
Alexander Leiser, Waldemar Bolender,
Peter Bolender, Otto Nold, Otto Gauß, Kon-
stantin Baron, Artur Novak,
Viktor Schneidmüller, Viktor Schimpf, Ed-
mund Kuhn, Inessa Inessa

[январь] Artur Schmidt, Irma Kremer,
Rudi Eppinger, Alfred Martens, Swetlana
Preis, Olga Parshnizki, Natalie Heidt,
Yury Arefiev, Albert Neumann,
Nikolaus Wagner, Rolland Wuttke,
Karl Schiffner, Irina Ger, Alexander Bohl,
Alexander Arnold, Johann Peters,
Paulina Psarew, Natali Fröhlich,
Valeri Wittenbeck (*Anschrift fehlt*),
Robert Schlegel, Alexander Otto,
Alma Kaufmann, Alexander Moor,
Maria Brauer, Viktor Vogel, Olga Spengler,
Olga Ebel, Jakob Bruch (*Anschrift fehlt*), Ge-
org Hummel, Agnes Mayerle,
Alexander Kelbler, Wladimir Brinsjuk (*An-
schrift fehlt*), Waldemar Wilms,
Peter Messer, Andrej Stang, Natalia Seiler

2008

[декабрь] Herbert Wirschke, Helga Henke,
Johannes Distel, Reimund Ullman, Amalia

Rau, Maria Gau, Nina Bondarew, Nelli Gunt,
Pauline Schilling, Nikolaj Buk, Elsa Stro-
scherer, Otto Betzold, Olga Stro,
Woldemar Schlegel, Willi Zache, Irene Kreft,
Erwin Allerdings, Tatjana Weber, Erna Leisle,
Friedrich Streck, Alexander Barthuli,
Boris Kusnezow, Alexander Katric,
Adlof Werner, Niklas Plischke, Adolf Wagner,
Bruno Stichling (*Anschrift fehlt*),
Ewald Augsburg, Johannes Kohlmai,
Artur Helbling, Galina Bergen, Peter Dettling,
Ludmila Melnik, Vassilij Shterts, Paul Lemke,
Wilhelm Flat, Helmut Schock, Dennis Ritter,
Arthur Kreitzer, Angelina Zimmer, Olga Hauff,
Reinhold Detzel, Viktor Roht, Lora Weikum,
Nelli Hörner, Natalia Merk, Arthur Miller,
Alexander Höpfinger, Alexander Schäfer, Ni-
kolaj Mulin, Alexander Hahn, Wilhelm Frei,
Eleanora Wenz, Valentina Maier,
Waldemar Deines, Waldemar Heberkorn, Iri-
na Bichner, Nikolaj Hörner, Natalja Jantz,
Alexander Hense

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

КВК [январь] 4

Michael & Helene Wanner [январь] 2

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Им-
ена жертвователей:

2009	
Tamara & Alexander Dumler [IV]	200.00 €
Baumgartner [IV]	200.00 €
Andreas Prediger [IV]	150.00 €
Ivan Schröder [IV]	50.00 €
Walter Augsburg [март]	160.00 €
Elena Mehl [март]	100.00 €
Anna Harder [март]	60.00 €
Anton Buss [март]	50.00 €
Friedrich Schöfer [март]	50.00 €
Karnelius Neufeld [март]	15.00 €
Oskar & Maria Schulz [март]	15.00 €
Klara Wedel [февраль]	50.00 €
Johann & Olga Tießen [февраль]	50.00 €
Robert & Irma Konrad [февраль]	20.00 €
Spiridon Biegler [январь]	100.00 €
Ida Fischer [январь]	100.00 €
Andreas Prediger [январь]	100.00 €
Paul Frei [январь]	50.00 €
Anton Geiger [январь]	50.00 €
Harry Schlegel [январь]	50.00 €
Johannes & Ida Kremer [январь]	25.00 €
Philipp Buchmiller [январь]	20.00 €
Rosa Siner [январь]	15.00 €
Helmut Neugebauer [январь]	15.00 €
Eugen Hertel [январь]	15.00 €

2008	
Viktor Streck [декабрь]	720.00 €
Andreas Prediger [декабрь]	200.00 €
Jakob Wedel [декабрь]	150.00 €
Erich Geppert [декабрь]	100.00 €
Leo & Betty Bittner [декабрь]	50.00 €
Eugen & Melitta Braun [декабрь]	30.00 €
Gerhart & Elvira Neuwirt [декабрь]	30.00 €
Lidia Miller [декабрь]	30.00 €

Telefonische Tarife für internationale Gespräche:
Stand: 26.05.2009

Russland Code 007

tel.	«цены в минуту/Cent	
1.	010049	1,70
2.	01070	1,75
3.	010066	1,79
4.	01083	1,80
5.	01095	2,29

Russland (Mobil) Code 007-901, -902

tel.	цены в минуту/Cent	
1.	010029	3,30
2.	01012	3,39
3.	01086	3,80
4.	010017	3,95
5.	010012	4,60

Kasachstan Code 007-31, -32, -33

tel.	цены в минуту/Cent	
1.	010057	3,85
2.	010018	3,87
3.	01058	4,20
4.	01066	4,28
5.	01067	4,40

Kirgisistan Code 009-96

tel.	«цены в минуту/Cent	
1.	01027	6,55
2.	01040	6,57
3.	01056	7,28
4.	01030	7,30
5.	01079	7,40

Kirgisistan (Mobil) Code 009-96

tel.	«цены в минуту/Cent	
1.	01054	6,80
2.	01012	6,87
3.	010018	6,93
4.	01057	7,10
5.	01027	7,25

Geldbörse Stand: 26.05.2009

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,40 (USD)
Russland	43.33 (RUB)
Kasachstan	207.99 (KZT)
Kirgisistan	60.44 (KGS)
Turkmenistan	3.99 (TMT)
Ukraine	10.53 (UAH)
Estland	15.65 (EEK)
Lettland	0.70 (LVL)
Litauen	3.45 (LTL)
Tschechei	26.63 (CZK)
Bulgarien	1.96 (BGL)
Ungarn	279.32 (HUF)
Kroatien	7.28 (HRK)
Paraguay	6907.02 (PYG)
Kanada	1.57 (CAD)
Gold (Uz)=	683.274 (EUR)

Hat die Bibel doch Recht ?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

EINE FILMDOKUMENTATION VON FRITZ POPPENBERG • 45 Minuten • Farbe • ©1998

Nach der Darwinschen Evolutionslehre, die sich weltweit etabliert hat, haben sich die höheren Organismen aus den niederen Formen des Lebens entwickelt. Doch die Beweise für diese Theorie fehlen bis auf den heutigen Tag!

Zu Beginn des Jahrhunderts haben darwinistische Evolutionstheoretiker durch den Versuch der Unterdrückung der Mendelschen Gesetze gezeigt, dass sie ihre Theorie höher bewerten als wissenschaftliche Tatsachen. Im Dritten Reich dienten die Lehren des Evolutionisten Haeckel zur „wissenschaftlichen“ Begründung des nationalsozialistischen Rassenwahn.



Skelettreste des Neandertalers

Dieser Film, der vom öffentlich-rechtlichen Fernsehen verboten wurde, dokumentiert das Versagen der Darwinschen Evolutionstheorie und stellt erneut die Frage, ob das Wunder des Lebens nicht doch auf Intelligenz, Weisheit und Geist zurück zu führen ist.

Fachliche Beratung:
Dr. Hennig Kahle
Dr. Wolf-Ekkehard Löhnig (Genetiker und Gruppenleiter am Max-Planck-Institut, Köln)

Mit Kapitelwahl, mehreren Sprachen und Trailer

ISBN 978-3-936344-21-9

Drei Linden Filmproduktion
Friz Poppenberg
DVD 2. Auflage © 2006
Württembergallee 26 • 14052 • Berlin

Telefon: +49 (0)30 30 81 07 40 Internet: <http://www.dreilindenfilm.de>
Telefax: +49 (0)30 30 46 13 8 E-Mail: Bestellung@dreilindenfilm.de



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

1. PLATZ für Beste Gestaltung 4th Cinema Festival Awards Chicago / USA, 2003

AUFSCHLEIFUNG mit dem „Goldenen Kompass“ KLP-Wettbewerb, 1999

DVD

Drei Linden Filmproduktion
Friz Poppenberg

Hat die Bibel doch Recht?

Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow



DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgesheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow



DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

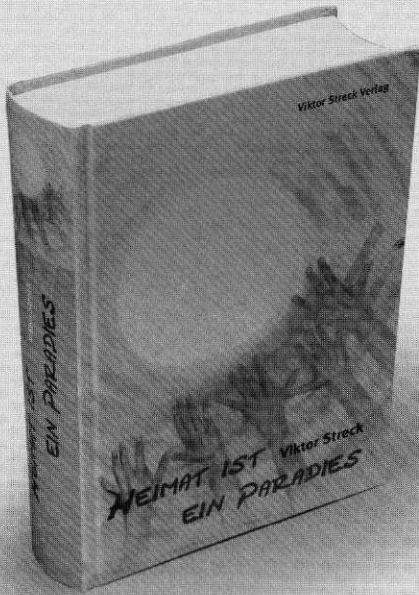
39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat – nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Sommersonnenwende

Von Sonnwendfeiern wird uns schon in alten Schriften berichtet, z.B. dem Nibelungenlied, von Hans Sachs o. a. Noch heute gilt sie als Hauptfest im Jahreslauf und wird an besonderen Orten wie den Externsteinen oder auf Bergen mit großen Feuern gefeiert, die nach Einbruch der Dunkelheit entzündet werden. Vielerorts wurden Feuerräder die Berge hinunterrollen gelassen oder brennende Scheiben durch die Luft geschlagen. Das Feuer hat reinigende Kraft und bringt Segen, z.B. für die Fluren, über die die Räder rollen oder die Scheiben fliegen. Früher trieb man das Vieh durch das niedergebrannte Feuer und nahm einen Scheit davon mit nach Hause, um das vorher gelöschte Herdfeuer damit neu zu entfachen. Noch heute springen die Burschen mit einem Spruch übers Feuer und die Paare, die sich fürs Leben versprechen. Resten des Sonnwendfeuers schrieb man heilende Wirkung zu, sie sollten die Felder vor Hagel, das Haus vor Blitzschlag und den Garten vor Ungeziefer schützen und den Feldern Fruchtbarkeit vermitteln.

In Süddeutschland von den Ardennen bis Oberkrain ließ man auch brennende Lichter die Bäche und Flüsse hinunterschwimmen, in Norddeutschland brennende Teertonnen ins Meer treiben.

Bei allen indogermanischen Völkern finden wir die großen Feuer, die glühenden Scheiben und die drehenden Räder als Sinnbild der Sonne. Die Nordvölker nahmen auf ihren Wanderungen ihre Sitten und Bräuche mit, sodaß wir sie auch überall dort finden, wohin Germanen gewandert sind.

Das Sonnwendfeuer, das wir heute mit Fackeln entzünden, wurde ursprünglich mit Stahl und Stein geschlagen oder durch Reibung entfacht. Das Holz zum Sonnwendfeuer wurde mit Liedern und Sprüchen bei den Bewohnern im Ort gesammelt. Da das Sonnwendfeuer ein Fest der Gemeinschaft ist, war es selbstverständlich, daß jeder seinen Teil dazu beitrug. Gelegentlich wird dieser Brauch in kleinen Orten noch heute

gepflegt. Allerdings sind die oft von örtlichen Vereinen organisierten «Johannisfeuer» vielfach nur zu einer Volksbelustigung mit kräftigem Alkoholkonsum verkommen, der eigentliche Sinn ist verlorengegangen.

Der Feuerstoß wird meist in Meilerform aufgebaut. Oftmals wird in der Mitte eine Stange errichtet, auf der wie auf der Queste im Harz ein senkrecht befestigter grüner Kranz ein Radkreuz (als Symbol der Sonne) bildet. In den skandinavischen Ländern, vor allem in Schweden, wird dieser «Mittsommerbaum» nicht im Feuer verbrannt, sondern bleibt das ganze Jahr stehen. Das «Mittsommerfest» wird dort allerorten noch groß gefeiert, von allen gemeinsam, mit Volkstanz von Ort zu Ort und durch die ganze Nacht, in der in diesen Breiten ja die Sonne gar nicht ganz untergeht.

Der Sinn des Sonnwendfeuers liegt in der Achtung vor dem ewigen Gesetz des mächtigen Schicksals, in der Dankbarkeit zu der lebensspendenden Macht des Feuers und der Sonne. Sie geben uns Wärme und Kraft. Frucht und Vieh gedeihen nun, es beginnt die Zeit der Fülle in der Natur. Für uns Menschen sollte dies Ausdruck finden in kraftvoller Bewegung in Licht und Luft. Neben dem Feuerbrauchtum gab es noch andere Bräuche: Kräuterbündel aus oft 7 oder 9 (alte, heilige Zahlen) verschiedenen bestimmten Kräutern wurden am Feuer geweiht und sollten Blitzschlag von Haus und Hof abwenden. Zu diesem Kräuterbündel gehört der Holunder, der Strauch der Frau Holle (in Österreich «Holler»), der zu dieser Zeit blüht. Die Blütendolden werden gern gebacken und als Festspeise gegessen. Der Holunderstrauch durfte bei keinem Bauernhaus fehlen - man schrieb ihm heilbringende und Unheil abwehrende Wirkung zu. Blüten und Beeren werden heute noch in der Naturheilkunde verwendet. Die Zusammensetzung des Kräuterbündels war landschaftlich verschieden: Heilkräuter wie Kamille (Donnerbraue), Johanniskraut («Sonnwendkraut») - Kränze aus seinen Blüten schmückten das Haus und die Mädchen -

Ein altbewährtes Rezept für Kefir

Manchmal finde ich alte Bücher, die von jemandem einfach weggeworfen sind. Es tut mir weh, weil die Bücher sind noch gut erhalten und enthalten viel interessantes. Die



Bücher sind wie Menschen: sie wollen weiter leben und nützlich sein. Vor kurzem habe ich das "Kochbuch für drei und mehr Personen" von Frida von Kronhoff gefunden. Es ist eine Jubiläumsausgabe aus dem Jahr ca. 1890(1885), man kann es leider aus dem Buch nicht erfahren. Im Internet habe ich nachgesucht, es gibt noch mehrere Bücher von dieser Autorin und die sind in dem Zeitraum geschrieben.

Das Buch hatte 3 Goldene, 1 Silberne Medaille, Große Medaille Frankfurt a/M., 3 Ehrendiplome verdient. Ich bitte unseren Landsleuten das Rezept des berühmten Milchgetränks Kefir an. Wie man sieht, kann man es leicht selbst zuhause machen. Und das es gesund ist wusste man damals auch.

Kefir, schäumender (moussierender) Milchwein, ist für Blutarme, Magen- und Lungenleidende usw. besonders gut.

Man gibt bohngroß Preßhefe, 1 großen

„Schafgarbe, Wegerich, Brennessel, Hauswurz (Donnerbart), Arnika, Baldrian, Tausendgüldenkraut, Beifuß, Wermut, die Königskerze und Wacholder, deren heilende Wirkung bis heute geschätzt wird, in Kärnten auch Maßliebchen (Sunnawendradl)». Bei schweren Gewittern wurden dann Kräuter aus diesem Kräuterbündel im Herd verbrannt. Durch das Verbrennen und die Rauchentwicklung wird tatsächlich die Leitfähigkeit der Luft verändert, sodaß es sich dabei nicht nur um sinnbildliches Tun handelt. Die heute noch von der Kirche vorgenommene Kräuterweihe an «Mariae Himmelfahrt» («Mariae Wurzei») am 15.8. kann verschobenes Brauchtum der Sonnenwende sein, aber auch an der späteren Blüte einiger Pflanzen liegen.

Das Lebensbaum-Brauchtum findet Ausdruck in Kranz und Rad, die im nordischen Lebensbereich seit uralten Zeiten Sinnbild der Unendlichkeit des Lebens und noch in den Feuerärdern, am Maibaum, als Erntekranz und Vorweihnachtskranz (Adventkranz) sowie in den Sippenfeiern als Brautkranz oder den Kränzen bei der Beerdigung und Totengedenken erhalten sind. Im Salzburger trägt man «Prangstangen» über die Felder, und im Odenwald werden beim «Sommertagsumzug» Haselstecken mitgetragen, die mit immergrünen Zweigen, Äpfeln und Brezeln geschmückt sind. Brezeln, wie der Kranz und Spiralen sind Sinnbilder der Unendlichkeit, während Äpfel und Eier Symbole der Fruchtbarkeit darstellen. Solche Lebensbaumbräuche finden sich vom Frühlingsbeginn bis in den Mai und zu Pfingsten.

Wie schon zu Ostern wurden mancherorts Brunnen mit grünen Zweigen, Blumen und Eiern geschmückt, waren unsere Vorfahren doch Quellen und Brunnen heilige Stätten. Um Brunnen und Hügel fanden Ritte statt, so wie beim Tod berühmter germanischer Helden ihre Grabhügel umritten wurden. Aus Freude der indogermanischen Völker am Wettkampf entwickelten sich Kampf- und Reiterspiele, wie sie heute noch im Maibrauchtum erhalten sind (z.B. Pfingstritte). Zeugnisse davon sind die Rennbahnen in der Nähe berühmter Sonnenheiligtümer wie Stonehenge oder den Externsteinen. Zu diesen Kampf- und Reiterspielen gehören z.B. Ringstechen, Tonnenabschlagen und Vogel-



schießen. Manche sind noch hauptsächlich als Kinderspiele erhalten wie Sackhüpfen oder Topfschlagen, wie auch uralte Kulttänze und Tanzspiele herabgesunken sind zu Kinderspielen und so überlebt haben.

Die Sonnenwende ist die Hochzeit des Jahres. Aber wie in allen großen Höhenpunkten klingt auch hier ein wenig Wehmut mit, wissen wir doch, daß nun der Lauf der Sonne weiter geht. Sonnwendtag ist auch Lebenswendtag: wir dürfen uns nicht behaglich in der Fülle niederlassen, sondern müssen wie die Sonne weiterstreiten im Auf und Ab des Lebens. Tag und Nacht, Sommer und Winter, Licht und Dunkel, Leben und Tod, Sieg und Untergang berühren und ergänzen sich und sind Naturgesetz.

Das alte stirbt, das Junge wächst nach. Das erleben wir auch in der Gemeinschaft am Sonnenwendfeuer. Wenn wir in die zum nächtlichen Himmel lodernden Flammen blicken, können wir Rückschau, aber auch Vorschau halten. Wir wollen unsere Fehler und Schwächen, Uneinigkeit und Mißtrauen, die Lüge, Trägheit und Feigheit, Selbstsucht und Miesmacherei ins reinigende Feuer werfen und der Vernichtung preisgeben. Wie ein Feuerbesen soll es durchgreifen und uns von allem seelischen Gerümpel befreien. Jeder gebe sich dabei Rechenschaft über sein bisher-

ges Leben und gelobe Ehre, Wahrheit, Mut und Treue - dem eigenen Wesen, den Kameraden, den Toten, unserem Volk - Disziplin, freiwillige Unterordnung der eigenen Interessen unter die des Volkes. Aus dem Feuer wollen wir die Kraft nehmen. Charakter gepaart mit Können ist die Voraussetzung, den Lebenskampf zu bestehen. Das Feuer soll unseren Willen stählen, die Wahhaftigkeit des Herzens gegen Bequemlichkeiten (Spaßgesellschaft) und Leidenschaften. Das Feuer war schon immer Zeichen des brüderlichen Zusammenhalts, z.B. als Lagerfeuer, Hirtenfeuer oder im häuslichen Herd. Wie die Flamme mit Macht zum Himmel schießt, so soll sie auch uns zusammenschmieden für den Kampf für unser Volk. Es sei uns ein Zeichen, das uns eint - sind wir doch verbunden durch ein Blut, ein Schicksal.

Das Feuer soll uns für alles, was gut ist, begeistern. Wir wollen die Vergangenheit achten, die Bräuche der Ahnen pflegen, der Toten gedenken, wie dies zu allen großen Festen im Jahres- und Lebenslauf gehört. Wie die Flammen wollen wir unseren Glauben durch Nöte, Kampf und Zweifel tragen und mit ihm, mit kraftvollem Willen nach oben und vorwärts streben. I •

[Edda SCHMIDT]

Eßlöffel gefloßenen Zucker, 1 gute Messerspitze doppelkohlen-saures Natron und 1 Eßlöffel Wasser in eine Literflasche mit festem Verschuß und läßt es 6 Stunden auf dem Herd bei 20 bis 30 Grad Wärme stehen. Dann gießt man gut 3/4 Liter erhitzte und wieder kalt gewordene Milch darauf, läßt alles 2 Tage lang bei 16 bis 18 Grad Wärme stehen und rüttelt die Flasche während dieser Zeit öfters auf.

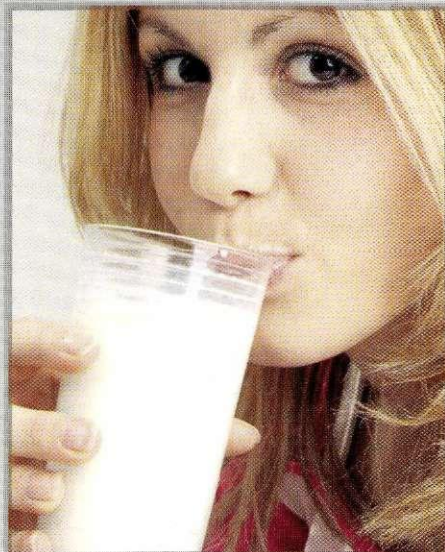
Dann ist der Kefir zum Genuß fertig.

Um ihn als Kur zu gebrauchen, muß man 2 Tage nacheinander je 1 Flasche auf obige Weise ansetzen, in der Folge läßt man dann 1/8 Liter von der Flüssigkeit nach dem Gebrauch in der Flasche, gibt dazu nur wieder 1 Messerspitze voll Natron, 1 Eßlöffel gefloßene Zucker und 3/4 Liter Milch, wie oben und läßt ihn immer wieder 2 Tage stehen.

Guten Appetit! I •

[Anna SOMMER]

Düren



Bestellen Sie unsere Zeitschrift unter:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

E.: info@hopen.de
I.: www.ost-west-panorama.de



Lager und Betriebseinrichtungen

• Palettenregale



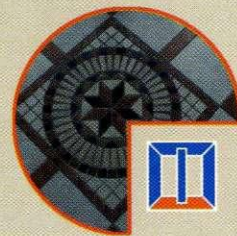
Wände



Trennwände



Regalbau



Bodenbeläge

Clarbau
Beteiligungs GmbH
Fuchsweg 2
49577 Kettenkamp

H.: (0171) 44 10 788
T.: **(05436) 96 82 00**
F.: (05436) 8 00 62