



**Суд победителей,
или в чем вина
Риббентропа?**



**Ein passionierter
Sammler**

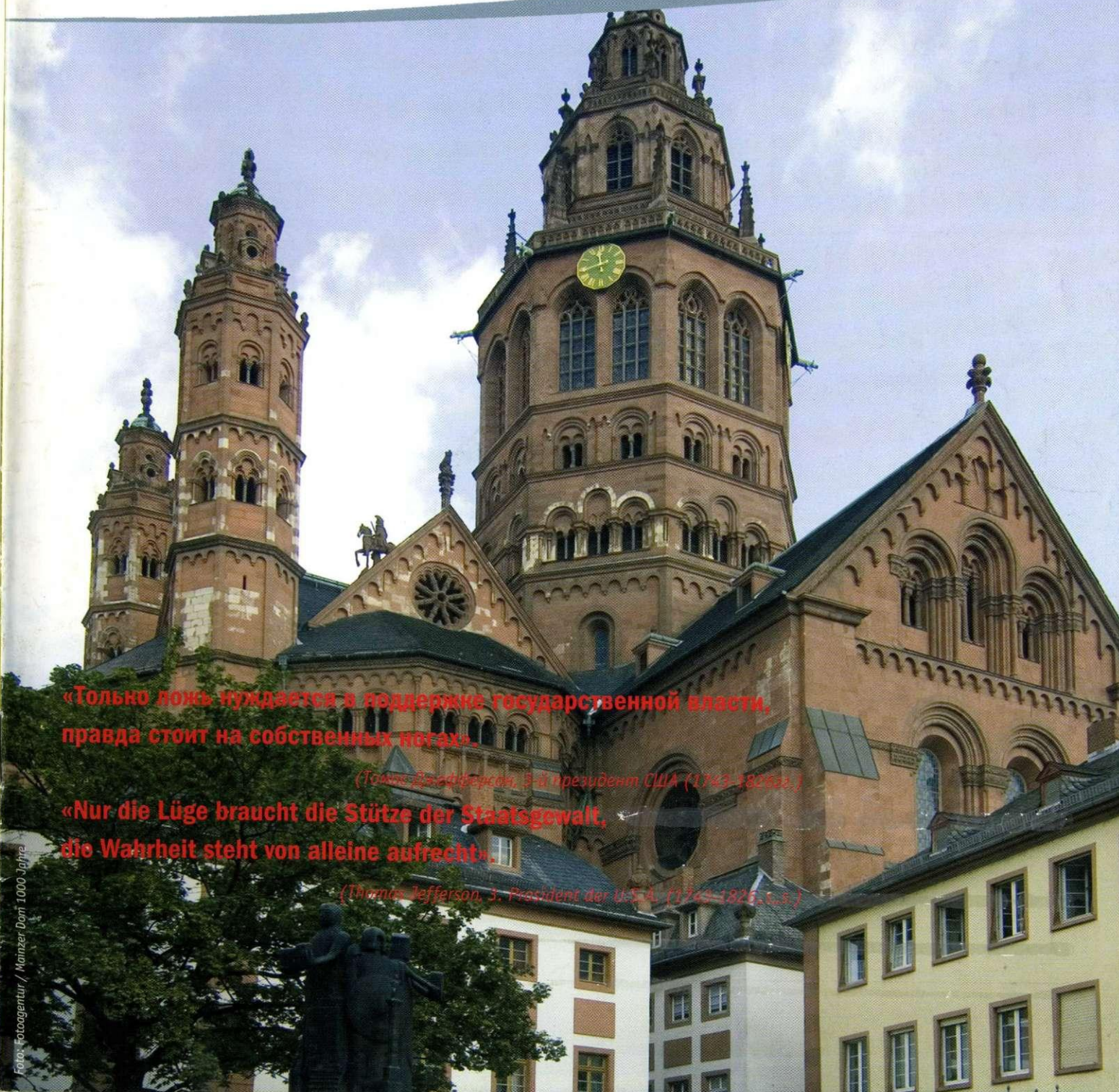
ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 11 (149) 9. Jahrgang | 1. November 2009 | Kioskpreis 4,00 €]

[Jahres-Abopreis 35,00 €]



**«Только ложь нуждается в поддержке государственной власти,
правда стоит на собственных ногах».**

(Томас Джефферсон, 3-й президент США (1743-1826))

**«Nur die Lüge braucht die Stütze der Staatsgewalt,
die Wahrheit steht von alleine aufrecht».**

(Thomas Jefferson, 3. Präsident der U.S.A. (1743-1826))

HARDER 1/6
Dienstreleistungen

haxen
art & medien

Wir gestalten und
drucken für Sie

Logo
Visitenkarten
Briefbögen
Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke
Schreibunterlagen
Firmenzeitschriften
Zeitungen

T.: (05202) 9249 - 70

Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Dertlinghausen | T.: (05202) 9249 - 70 | F.: (05202) 9249 - 30 | E.: info@haxen.de | www.haxen.de

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
50733 Köln



Bauunternehmer
J. SCHULZ

Geschwister - Scholl - Weg 8
33758 Schloß Holte- Stukenbrock
Tel./Fax.: 0 52 07 / 99 10 95
Mobil: 01 79 / 31 245 83
e-mail: zesarr@freenet.de

Живая музыка, тамада,
видеооператор (юг Германии).
Делаем аранжировки и
композиторские услуги.

Zambrovskij

Tel.+Fax 08 81 / 9 27 92 10
0176 / 76 35 79 53



Не забывай, откуда ты пришел!

В самом центре старинного Майнца, города с двухтысячелетней историей, стоит могучий католический собор, построенный еще в романском стиле. Он является каменным свидетельством той власти, которую когда-то имели майнцские Erzbischof'ы (архиепископы) как представители папы римского, местоблюстители Майнцкого епископства и одновременно Reichsfürst'ы (имперские князья). В этом году в Майнце отмечался 1000-летний юбилей собора. Интересно, что дату эту город отмечал уже в 1975 году: здесь вообще любят разные праздненства. Оказывается, в будущем Майнцу предстоит еще один раз отмечать... тысячелетний юбилей собора. Как это объяснить? Очень просто: собор, построенный знаменитым крестителем Германии, первым архиепископом в Майнце Виллигисом, был заложен в 975 году. Строительство же было завершено в 1009 году, но в этом же году случилось несчастье: он сгорел. А восстановлен он был в 1036 году, уже при другом архиепископе - Бардо. И поскольку сегодня точно неизвестно, когда собор Майнца был освящен, решено было праздновать все три важные даты в его истории. Кроме того, в 2011 году в городе будут отмечать



Колёсный плуг - герб города Майнца, столицы земли Рейнланд-Пфальц.

тысячелетие первого архиепископа Виллигиса, с именем которого связан интереснейшим образом и нынешний герб города - колесный плуг.

Легенда говорит, что Виллигис, сын простых крестьян, который сделал самую головокружительную для того времени карьеру благодаря своему природному уму и огромному трудолюбию во всем, был еще и очень скромным человеком. В его резиденции имелась одна таинственная комната, в которую не заходил никто, кроме него самого. Все гадали, что бы там могло быть. Однажды один влиятельный гость спросил его о тайне этой комнаты. Виллигис молча повел его к ней, открыл, и гость увидел пустое помещение, а в середине - простой колесный плуг. Удивленный гость спросил, для чего здесь стоит этот плуг. Виллигис якобы ответил: «Когда я чувствую, что меня начинает охватывать гордыня, я прихожу сюда и говорю себе: «Виллигис, Виллигис, не забывай, откуда ты пришел!»». С тех пор и до сегодняшнего дня колесный плуг является гербом города Майнца - ныне столицы федеральной земли Рейнланд-Пфальц. I •



Майнц. Набережная Рейна. Фото Петр Пеннер

О памяти поколений

(Не) Праздные мысли отпускника

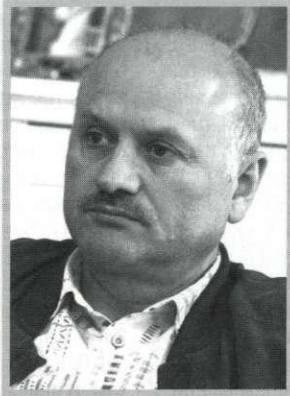
Коллеги по редакции сказали мне, чтобы я взял отпуск, поехал на юг и по-настоящему там отдохнул. Чтобы я все отбросил на пару недель, все мысли и заботы о журнале, о делах... Так я и сделал - улетел со спокойным сердцем и чистой совестью к морю, в Грецию, на остров Родос. Октябрьский номер журнала сдан в типографию, а к началу формирования очередного, ноябрьского, я буду уже дома.

Даже читать я не взял с собой ничего специального, решил обойтись художественной литературой. Честно говоря, в последние лет 20 мне почти не удавалось читать беллетристику. Одна из немногих таких книг, прочитанных в последнее время, - роман Виктора Штрека «Heimat ist ein Paradies».

Дни моего отпускного расслабления должны были сопровождать две книги Ивана Ефремова - рассказы «Эллинский секрет» и научно-фантастический роман «Час быка».

Поскольку мне в этом отпуске не повезло со здоровьем (надо же такому случиться, подвернул ногу!) и я не имел возможности поехать и походить по замечательному острову, чтобы собрать для журнала интересную информацию по его истории и получить впечатления о его достопримечательностях, то волей-неволей пришлось сосредоточиться на взятых с собой книгах. К счастью, Иван Ефремов оказался очень серьезным автором, и чтение его книг вызвало у меня много разных мыслей и откликов в душе. А вот праздные это мысли или не очень, судить вам, дорогие читатели.

В рассказе «Эллинский секрет» описывается история одного скульптора, мечтавшего изваять скульптурный портрет своей возлюбленной из слоновой кости. Но началась война, и он получил ранение в руку, вернулся из госпиталя домой, но мысль о задуманном не давала ему покоя. Это приводило его в отчаяние, так как он понимал, что одной рукой он не сможет изготовить из слоновой кости фигуру любимой женщины. Мысли эти стали настолько навязчивыми, что вызвали у него состояние крайнего нервного напряжения, которое, в свою очередь, привело к тому, что его стали преследовать галлюцинации. Он видел себя в одном и том же месте и был убежден, что это древняя Эллада. Профессор-психолог, посвятивший свою жизнь исследованию человеческого мозга, посоветовал ему не сопротивляться этим галлюцинациям, а спокойно следовать им и подробно записывать то, что он увидит. И вот во время одной из галлюцинаций скульптор увидел, что находится в древней скульптурной мастерской. На столе лежала медная



плита с надписью, которую он запомнил и потом записал на бумаге.

Профессор отдал эту запись специалисту - историку-эллинисту, который установил, что запись эта сделана наиболее древним для древней Греции письмом - так называемыми кипрскими письменами. Ему даже удалось эту запись расшифровать! Оказалось, что это был рецепт размягчения слоновой кости, известный в древности. При помощи этого рецепта изготавливалась жид-

кость, делавшая слоновую кость мягкой как воск, из которой мастера древности лепили совершенные произведения, которые после затвердевали, снова превращаясь в обычную слоновую кость. Этот секрет был безвозвратно утрачен, а теперь его в своих галлюцинациях снова открыл раненный на фронте скульптор.

Как могло такое случиться? Оказывается, предки этого молодого еще человека по отцовской линии происходили из Греции, с острова Кипр. Ученый-психолог предположил, что, по-видимому, в предыдущих поколениях его предков были мастера, знавшие этот секрет. Долгая работа и жизненно важное значение этого рецепта обусловили то, что в памяти одного из предков образовались какие-то очень прочные связи, закрепившиеся для передачи в механизме наследственности. Так ученый-психолог случайно нашел факты, доказывающие передачу некоторых впечатлений памяти по наследству из поколения в поколение.

Ефремов устами своего героя говорит: «Я... думаю, что опыт бесчисленных поколений дал нам бессознательное понимание совершенства, воспринимаемого в виде красоты, и это понятие опечатывается уже в памяти, той бессознательной памяти, которая передается по наследству из поколения в поколение. Есть и другие примеры этой бессознательной памяти поколений, но о них я говорить сейчас не буду.

В представлениях современной науки, память гнездится как бы в ячейках, создаваемых сложнейшими переплетениями отростков нервных клеток мозга в течение индивидуальной жизни, жизни одного человека. Я добавлю, что некоторые из этих ячеек, поскольку окружающая нас природа в течение сотен веков в основных чертах одна и та же, возникали одинаково у всех людей из поколения в поколение и, наконец, стали передаваться по наследству. Вот эта бессознательная и подсознательная память поколений составляет общую всем нам канву нашего мышления вне зависимости от образования и воспитания. Исследования в этом направлении

очень трудны, и я еще не имею ни одного опыта доказанного факта.

Однако я иду дальше и допускаю, что в редких случаях комбинации ячеек памяти могут передаваться по наследству, сохраняя от жизни прошлых поколений память, как бы всплывающую на поверхность сознания. Это известные, но обычно считающиеся недостоверными факты совершенно точного описания людьми тех мест, в которых они никогда не были; сны, воспроизводящие точную обстановку прошедших событий, никогда тоже не виданных и не слышанных, и многое подобное. Все такие явления верующими мистиками и другими чудаками считаются доказательством переселения душ, а ученые только пожимают плечами - по известной пословице об обезьяне, которой нечего сказать. Вероятно, есть люди с более обостренной памятью поколений, также и наоборот, с полным ее отсутствием».

Это слова основоположника российской фантастики, оригинального философа и ученого-палеонтолога И. А. Ефремова.

Читая «Эллинский секрет», я вспомнил о своих чувствах и ощущениях, навалившихся на меня и сопровождавших меня в 1990 году, когда я впервые, по гостевой визе, оказался на родине своих предков - в Германии. Чувства эти стали для меня настоящим шоком. Был декабрь, предрождественское время, старинный город Майнц, в котором я навелит своих родственников. Время, которое немцы называют «тихим» («Stille Zeit»). Это выражение я, конечно, слышал от своих родителей и раньше, но только в этот момент понял, почему оно так называется. Словами это не выразишь, но какою-то звонкую тишину, задумчивую успокоенность во всем, благодать, разлитую во всей атмосфере предрождественского времени, буквально слышишь.

Так вот, шокировало меня тогда ощущение, что я это все уже когда-то видел и слышал и даже обонял: и рождественскую музыку, сопровождающую все рождественские ярмарки в Германии, и устойчивый запах кофе, корицы, и все другие запахи сладостей, вкусовых и пряностей. И это особое состояние людей в это время мне тоже было знакомым.

Конечно, это можно объяснить, не впадая в мистику: мои родители были любителями немецкой народной музыки, пения, отец играл на скрипке вместе с другими народными музыкантами, и в детстве я часто слушал их исполнение, когда они у нас дома репетировали или играли - просто так, для души. Музыка в исполнении таких музыкантов сопровождала все немецкие свадьбы в 50-60 годы в Чуйской долине.

И все же... У меня было полное ощущение, что я уже когда-то видел эту архитектуру, в особенности средневековую: церкви, монастыри, замки на обоих берегах Рейна и природные ландшафты, впервые в жизни увиденные мною. Но, может быть, и это можно объяснить рационально? Слышанная с детства немецкая музыка, сказки, рассказанные матерью и бабушкой, наложили (не могли не наложить!) свою, кодирующую в определенном плане душу, печать, ведь в музыке отражается душа народа, а архитектура, как говорят, - это застывшая в форме музыка.

>>

>>

Как бы там ни было, но все это было не чужим для меня, более того, все это, впервые мною увиденное, было для меня родным!

Предки мои переехали в Россию из Гейдельберга в начале 19 века. Съездив недавно в этот старинный и почти не разрушенный войной город, я снова почувствовал, как на меня нахлынули эти же чувства. Мы с кузеном пошли на одно из современных кладбищ Гейдельберга именно в том районе города, из которого уехали наши предки. Я знал, что увижу там: на одном из надгробных памятников нашего времени увидел свою фамилию - Дабуб... Значит, какие-то родственники продолжают жить на этой земле до сих пор.

После гостевой поездки я, спустя год, во время одного полета в Москву случайно оказался рядом с летевшим по своим депутатским делам моим университетским преподавателем А. В. Минжуренко, ныне первым секретарем посольства РФ в Армении. Обрадовавшись встрече, мы проговорили все время полета и как-то случайно коснулись этой темы. Я осторожно, боясь, что буду непонятным, рассказал ему о своей поездке в Германию и о впечатлениях от нее. Коснулся и тех чувств, которые испытал, находясь на родине предков. И вдруг он поддержал меня и начал мне рассказывать о том, что он сам считает, что есть какая-то генная память и что он сам испытал подобные чувства, когда впервые оказался на родине своих предков, кажется, если я не ошибаюсь, это была Черниговщина.

Чтение рассказа русского писателя-фантаста напомнило мне о тех переживаниях и подтолкнуло меня написать эти строки, приоткрыв перед вами, уважаемые читатели, свое личное, сокровенное, уже не боясь быть непонятым. Может быть, то же самое испытывали и испытывают многие из вас? Тогда поделитесь своими впечатлениями и напишите об этом.

Конечно же, такие вещи научно (пока) необъяснимы и ты волей-неволей впадешь в мистику. Но по мне уж лучше впасть в мистику, чем быть обезьяной, которой нечего сказать. Я не могу для себя по-другому объяснить ту нежность, которую зачастую испытывал к своим землякам. Среди своих друзей знаю

таких, которые воспринимают своих земляков как бы членами своей семьи. У российских немцев, до знакомства абсолютно не знавших друг друга, я часто наблюдал какую-то тихую радость, что ли, от встречи соплеменника, почти нежность - вплоть до ощущения близкого родства. И многие, наверное, ощущают такую же радость узнавания, влюбленность в недавно обретенную родину предков.

Это, вообще-то, не должно было бы сильно удивлять, ибо мы действительно родственники друг другу. Как я могу по другому объяснить то, что неоднократно в России, на Украине, на Кавказе совершенно чужие люди узнавали только по моей внешности, что я немец. То есть немцы все чем-то похожи друг на друга. А похожими могут быть только родственники, что объясняется биологически.

Виктор Штрек, большой знаток германской истории, подтвердил этот мой вывод: в истории наших предков были времена, когда выживала буквально небольшая часть людей и из них потом снова наращивалось население Германии. Таким образом, народ - это не что иное, как большая семья, клан родственников. Общая трагическая судьба немцев России во время и после Второй мировой войны еще больше обострило это ощущение близкого родства.

Вы скажете, что встречали людей, очень похожих на вас или на других знакомых вам немцев, и были это люди других национальностей. вполне вероятно, я тоже встречал таких. Но я объясняю это тем, что мы и с ними родственники - в нашем далеком, уже почти мифическом прошлом. Ведь мы все происходим от общих предков - ариев, или индоевропейцев. Так что все мы братья и сестры. А современная генетика в унисон с Библией говорит, что современное человечество началось от одной праматери - Евы. И потому - нет перед Богом ни эллина, ни иудея.

Но начинается наше родство и ощущение родства все же с более близкого круга людей - с семьи, близких родственников. А те люди, которые занимаются составлением своих генеалогий, уже вскоре после первых же попыток выстроить генеалогическое дерево начи-

нают чувствовать тщетность своего занятия: чем глубже уходишь в прошлое, тем больше у тебя предков. Ученые Германии говорят, что в десятом поколении своих предков абсолютное большинство немцев - родственники друг другу. Родственники, связанные общей историей, языком, мифами, песнями и сказками, музыкой и искусством. Но и кровью, генами тоже. «Кровь не вода», гласит немецкая поговорка. А раз связаны кровью, значит, и памятью, в том числе генной.

Российские немцы, десятилетиями насильственно разорванные с близкими, со своими корнями, сегодня, наверное, просто более ярко эти вещи чувствуют, чем местные немцы? Они, по крайней мере многие из них, и в Германию привезли с собой это чувство, которое Виктор Штрек емко сформулировал в названии своего романа - «Родина - это рай». Рай - жить среди своих родственников, чувствуя близость с людьми, с языком, с ландшафтом. И знать, что у нас века общего прошлого. Те, кто всего этого не понимает, не обостряет сознательно в себе эти чувства, вынуждены с удивлением констатировать факты, которые обрушиваются на них как большая неожиданность. Так, все наши зачумленные идеологией мультикультуризма работники СМИ с огромным удивлением были вынуждены признать, что российские немцы, прибывшие в Германию в среднем позже, чем большинство иммигрантов, интегрируются в ней быстрее их всех. А удивляются они потому, что не обладают памятью поколений или сами истребили её в себе. Превратили себя в «иванов, родства не помнящих», в «обезьян, которым нечего сказать». Обезьяны ведь могут только гримасничать, кидаться банановой шелухой и подымать визг, выражая свое возмущение теми, кто им непонятен. Им неизвестно зов предков, память предков, чувство родства и тому подобная «мистика». Может быть, только до поры до времени? Может быть, придет время - и они все же смогут стать людьми? В такую эволюцию очень хочется верить. Поэтому - будем надеяться. I •

[Генрих ДАУБ]
(Продолжение следует)

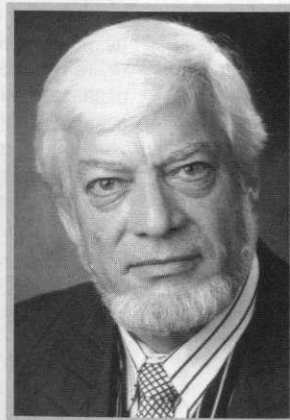
Выборы позади. А что впереди?

«Демократия есть одурачивание народа при помощи народа ради блага народа».

Оскар Уайльд

Итак, выборы состоялись. Позади предвыборная кампания с её почти карикатурными картинками корчащихся от натуги на экранах телевизоров кандидатов, почему-то считающих, что такое уродливое поведение с кривлянием, приседаниями, судорожной жестикуляцией и выкриками до срыва голоса - это и есть самый главный элемент ораторского (не от слова

ли «орать»?) искусства. Со столбов, деревьев, заборов постепенно снимается галерея портретов основных действующих лиц, так напоминающих, как метко подметил один мой приятель, знаменитые гоголевские типы... И в самом деле, вот на тебя со столба хитровато поглядывает Чичиков от FDP, там сво-



им тупым взглядом с разве- систого платана уставился на прохожих Собакевич от ХДС, с двухметровой высоты дуба лёт лукавую улыбку Манилов от либералов Пфальца, со школьного забора, выскочив, как чёрт из табакерки, с удивлённым выражением лица глядит главный социал-демократический Хлестаков, со щитов, валяющихся прямо под ногами, выколотыми глазами глядят на прохожих всегда очень злые и вечно суетящиеся, растоптанные ногами неблагоприятных избирателей «зелёные» Добчинский и Бобчинский вместе со своей вечно растрёпанной соратницей, для которой даже в универсальной гоголевской галерее карикатурных

Телефонные тарифы на
международные переговоры:
Stand: 30.10.2009

Россия код 007

тел.	«цены в минуту/Cent	
1. 010057	2,14	
2. 01095	2,18	
3. 01074	2,22	
4. 01068	2,48	
5. 01077	2,90	

Россия (Mobil) код 007-901, -902

тел.	цены в минуту/Cent	
1. 010029	2,98	
2. 01068	2,99	
3. 01066	3,20	
4. 010011	3,28	
5. 01012	3,39	

Казахстан код 007-31, -32, -33

тел.	цены в минуту/Cent	
1. 010029	3,25	
2. 01040	3,28	
3. 01068	3,51	
4. 010011	3,52	
5. 010018	3,53	

Киргизстан код 009-96

тел.	«цены в минуту/Cent	
1. 01037	6,20	
2. 01040	6,23	
3. 01068	6,24	
4. 01030	6,75	
5. 01098	6,78	

Киргизстан (Mobil) код 009-96

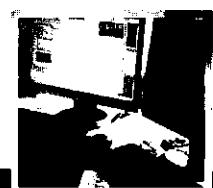
тел.	«цены в минуту/Cent	
1. 01042	6,05	
2. 01068	6,07	
3. 010029	6,35	
4. 010011	6,37	
5. 01098	6,38	

Geldbörse Stand: 30.10.2009

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,48 (USD)
Russland	43,12 (RUB)
Kasachstan	219,38 (KZT)
Kirgisistan	65,30 (KGS)
Turkmenistan	4,21 (TMT)
Ukraine	11,87 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,71 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	26,46 (CZK)
Bulgarien	1,95 (BGL)
Ungarn	273,35 (HUF)
Kroatien	7,20 (HRK)
Paraguay	7058,23 (PYG)
Kanada	1,59 (CAD)
Gold (Uz)=	702,07 (EUR)

Von uns	3 - 10
Aktuelles	10 - 13
Kaleidoskop	14 - 15
Schwerpunkte	16 - 19
Geschichte	20 - 21
Gesellschaft	22 - 29
Deutschland	30 - 33
Global	34 - 37
Meinungen · Bemerkungen · Fragen	38 - 41
Literatur	42 - 43
Verschiedenes	44 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48



Клубы друзей «ОВП»

Контактные телефоны:

Раштатт:	07222 - 788882;
Штуттгарт:	0711 - 91252919;
Дюрен:	02421 - 208081; 02429 - 903775;
Нёрвених:	02235 - 71587;
Бонн:	0228 - 46 53 96; - 64 20 652;
Аугсбург:	0821 - 510522;
Ной Ульм:	0731 - 76999.

По этим телефонам вы можете
заказать наш журнал:

07222 - 788882

0381 - 7680055



>> типов невозможно подыскать аналогию, а там с импозантного специального стенда ележно улыбается любящая весь мир благостная христианско-демократическая Коробочка... О, великий Гоголь, не хочешь - да и вспомнишь тебя в такие моменты жизни... При этом одна характерная деталь, которой на предыдущих выборах, кажется, не было, да и на этих поначалу была незаметна: сперва портреты кандидатов укрепляли доволно низко, как было удобно с земли «укрепителям». Но тут стало происходить нечто непредвиденное и совершенно непотребное: буквально через несколько дней портреты народных избранников, то есть партийных назначенцев, стали подвергаться (о, святой Боже!) осквернению! Одному кто-то пририсовал «характерные» усики, на другого надели наполеоновскую треуголку, третьему выкололи оба глаза, четвёртому на лоб налепили (о, ужас!) свастику, а «Коробочке» вставили в глаз американский доллар - тонкий намёк на толстые обстоятельства? И тогда для спасения имиджа народных представителей была осуществлена «перестройка»: все портреты были подняты на высоту не менее двух метров, чтобы не дотянулась до них подлая рука народных осквернителей, где они благополучно и довисели до конца кампании, а где-то и по сей день висят или просто лежат в грязи, позабытые и заброшенные. А их живые прототипы или зализывают раны (проигравшие), или, напротив, теперь уже отбросив искажённые от риторического усердия маски, так откровенно и безудержно ликуют, что со стороны неприятно смотреть и хочется спросить: чему так радуетесь? Ведь впереди не только вождельная «диета», но (и это главное!) титанический труд по строительству, укреплению, если не сказать, спасению родного государства.

И вот тут, глядя на всю эту галерею гоголевских типов, начинаешь очень сомневаться, способны ли они на это. Чего путного можно ожидать от политиков, которые, как это все мы видели по телевидению, на таком серьёзном, ответственном и официальном мероприятии, как съезд партии, во время паузы вдруг во главе со своими лидерами начинают весело гонять футбольный мяч прямо в президиуме съезда («зелёные»), а председатель другой партии на подобном же мероприятии ни с того ни с сего начал жонглировать футбольным мячом, а стоявший рядом партийный «базис» умилялся и дружно ликовал, глядя на эти легкомысленные и необъяснимые выходки своего лидера. Видя всё это непотребство, очень трудно поверить, что такие «избранники народа» способны не только на государственные, но и вообще на какие-либо полезные, умные и серьёзные дела.

Подтверждение этому было получено недавно совершенно неожиданно от самих же «народных представителей», и из первых рук. Вот как это получилось.

Один наш автор из Штутгарта, Иоганн Керн, от имени созданного им Общества избирателей - Wählergemeinschaft (WG) во время предвыборной кампании направил ряду кандидатов в депутаты бундестага

письмо-листочку под названием: «Наказ народа обязывает. Только наказ избирателей даёт право быть народным представителем».

Вот несколько отрывков из этого письма: «Загляните в Уложение гражданских прав (BGB, Bürgerliches Gesetzbuch, §§ 662 - 666) - и вы увидите, что в промышленности, экономике представитель (Beauftragter) существует только для исполнения наказа (задания). Только за это ему платят. Корову, которая не даёт молока, никто не кормит. Отклонения от наказа, от задания, возможны только по согласованию с заказчиком. Народных же «представителей» якобы выбирают для того, чтобы они действовали по собственному усмотрению, в соответствии со своей совестью!

...В промышленности, экономике соответствующую оплату получает только тот, кто обязуется выполнить наказ (задание). Того, кто прилагает слишком мало усердия для его выполнения, лишают права представителя. Того, кто действует вопреки наказу, гонят в шею и с него требуют возмещения ущерба.

Так должно быть и в политике. Тот, кто не обязался выполнять указы избирателей, не должен получать мандата и не должен становиться народным представителем. Тот, кто действует вопреки наказу, является предателем народа. Тот, кто пытается играть роль народного представителя, не имея наказа, является неправомочным самозванцем, узурпатором. Только принятие наказа избирателей к исполнению делает принявшего народным представителем. Наказ народа обязывает (...) Только при соблюдении этих правил может возникнуть настоящая демократия. Все остальные условия приводят только к созданию видимости демократии, обману народа и к присвоению отдельными лицами народных прав (...) Народ может и должен сам создавать свои законы. Только тогда он станет сувереном, хозяином. Только тогда он освободится от вечного гнёта «законных» самозванцев. Кто не выполняет волю народа, не является его представителем. Это самозванец, обманщик или предатель».

На письмо был получен ответ. Единственный. Но какой! Он стоит того, чтобы привести его дословно (в переводе на русский язык):

«Многоуважаемый господин Керн, сердечное спасибо за Ваш запрос. С интересом я прочитал Вашу листовку, в которой в основном критикуется прописанное в 38 статье Основного закона положение о свободе совести депутата. Я хотел бы Вам сообщить, что в практике парламентаризма свобода совести играет скорее второстепенную (подчинённую) роль. И я, в случае моего избрания, не стану обращаться к моей совести при любой необходимости принимать решение, но буду исходить из моих предвыборных высказываний, нашей предвыборной программы или коалиционного договора. Если же я, основывая это даже своей совестью, нарушу свои предвыборные обещания, на следующих выборах я не буду к ним допущен. В этом отношении

принцип периодичности выборов находится в противоречии с совестью депутата.

Сердечно Вас приветствую. Ваш д-р Штефан Кауфман (Stefan Kaufmann)»

Итак, всё ясно: важнейшее для депутата - это «периодичность выборов», яснее выражаясь, будет ли он в следующий раз включён в партийный список кандидатов, что ничего общего с совестью не имеет, ибо кто торгует своей совестью, тот лишён её вообще, это беспринципный человек, иначе говоря, просто плут, и кандидат от ХДС (CDU) из Штутгарта совершенно открыто заявляет, что если хочешь быть и оставаться кандидатом, иметь совесть нельзя.

Такое признание шокирует. И даже сразу не понимаешь, чего в нём больше - наивной простоты, наглого цинизма или честного мужества. В любом случае спасибо депутату за откровение, это его объяснение как нельзя лучше соответствует и нашему впечатлению, в соответствии с которым мы и вспомнили плутовские портреты гоголевских героев, столь напоминающие «героев» нашего времени.

Кто из них способен родить большую, настоящую, достойную великого народа идею, которая могла бы увлечь и объединить в едином устремлении нацию?

Часто можно слышать упреки в том, что все эти партии мало чем отличаются друг от друга, что их программы в основном схожи. Но разве само по себе это беда? Пусть бы они были даже одинаковы, да лишь бы ставили перед собой достойные цели, способные повести на их достижение народ! Основной и главный недостаток всей партийной идеологии в стране состоит в том, что в нашем государстве как раз-то и нет идеологии! В самом деле, разве какая-нибудь из эстаблированных партий в своей программе или лозунгах в прошедшую предвыборную кампанию предложила достойную и значительную идею? Ничего подобного. Все толкут одну и ту же воду в разных ступах и камлают об одном и том же: повышать или не повышать налоги, повышать или не повышать детские деньги, с 65 или 67 лет уходить на пенсию, как решить вопрос с дефицитом больничных касс и т.п. рутину. Проблемы эти решать, конечно, надо, но разве это тот уровень? Масштабу таких вопросов соответствует профсоюзная конференция или соответствующие министерства и ведомства, но разве их можно назвать великими идеями, способными сплотить общество и повести за собой нацию? Остаётся лишь удивляться, что нация этого не видит и послушно даёт себя вести таким партиям и таким, с позволения сказать, вождям. Впрочем, едва переваливший за 40, процент проголосовавших говорит, по меньшей мере, о разочаровании нации. Но этого мало - быть разочарованными. И это даже не полдела. Хотя это уже начало, может, ещё и не конца этому и послушному заочному (да и своим!) «цапельманам» режиму, но это уже первый шаг к необходимому вопросу: куда мы идём и чем всё это может кончиться? Куда ведут нас «гоголевские персонажи» - эти «голые короли» в стране кривых



Берлин / Бундестаг / Фото: Петр Пеннер

зеркал и когда же появится тот мальчик, который вслух назовёт этих карикатурных королей голыми.

Впрочем, такие «мальчики» в стране есть, но им не дают сказать не только это слово, но и вообще никаких слов. В самом деле, много ли представителей разных партий в предвыборную кампанию мы видели на экранах ТВ? Ничуть не бывало. Только и видели 6 привычных партий, которые большинству нации давно надоели как горькая редька, что и показало это большинство, даже не пойдя на избирательные участки. А всего, между прочим, в избирательные бюллетени были внесены представители аж 19 партий! Многие граждане этого даже и не знают, а уж назвать эти «прочие» партии ни один из всех, кого я спрашивал, не смог. Это и понятно: представителей этих партий никто не видел и не слышал, ведь им просто не дали эфирного времени и не допускали к какой-либо форме презентации себя. О какой демократии в стране после этого можно говорить?!

Прежде чем определить и сформулировать идеологию, способную объединить и повести за собой нацию, надо задуматься над тем, кто мы и какими хотим стать, где мы находимся сегодня и куда хотим прийти. Но в перевоспитанном обществе такие вопросы опасны, они называются ревизией, а те, кто их ставит, - ревизионистами, которые в нашей стране преследуются, потому что в ней нет подлинной демократии, а кандидаты в депутаты сами признаются в трусости, карьеризме и бессовестности.

Мы должны понять, что Германия переживает сегодня не столько политический или даже экономический кризис (это ещё полбеды), а кризис духовный! Нынешнюю ситуацию в нашей стране очень точно характеризуют слова Бориса Миронова, отнесённые им, правда, к России: «Ведь даже при внешнем приличии, порядке и свободе общественной жизни человек может расти в себе безбожного, бессовестного и бесстыдного предателя, продажного пролазу, трепещущего подхалима - словом, жалкое существо, с которым великого и славного государства не построишь» (Б. Миронов. Русские. Последний рубеж. М., 2009, с. 7).

В чём, как не в этом, признался за всех депутатов штутгартский кандидат д-р Кауфман?..

Или вот ещё одна оценка политической ситуации в стране, характерная для Германии: «Духовный авторитет власти тем боль-

ше, чем независимее власть. Зависимая власть не может пользоваться ни уважением, ни доверием. Всякая зависимость подрывает авторитет власти: зависимость от иностранных войск, от армии, от каких-либо международных явных или тайных организаций, от партий, от капитала, от всяких нажимов и так далее» (там же, с. 10).

Можем ли мы говорить о независимости нашей власти, когда налицо почти все факторы зависимости, перечисленные Мироновым, плюс ещё и свои «специфические»? Тут тебе и иностранные войска, и международные явные и тайные организации, и партии, и капитал, и всякий нажим вплоть до прямых указаний Центрального Совета евреев, а если вспомнить сообщения отставного генерала Комоссы, то и подписание прямого подчинительного «канцлеракта» у Дяди Сэма, который недвусмысленно ставит Германию в зависимое положение от США вплоть до конца XXI века. (После того, как эта информация была опубликована в «OWP», а через некоторое время появилась и в Интернете, прошло уже порядочно времени, но никто из официальной власти не только не выступил с её опровержением, но даже никак не прокомментировал это сенсационное сообщение о столь беспрецедентном международноправовом акте. Показательно?..)

Вырисовывается идеология, которая способна пробудить нацию и сплотить её в борьбе за достойную, великую цель - национальную независимость, национальное достоинство, национальную гордость! «Нация без идеи, без возвышающей каждого человека идеи над животной страстью есть и пить, - без такой идеи нация быстро слабеет, теряет силу, волю, характер, хиреет и вымирает» (там же, с.139). Пусть такая идеология кому-то очень не понравится, кого-то она даже взбесит, и этот «кто-то» оцетинится против нации всеми своими ядовитыми щупальцами - нас это не должно пугать, мы знаем, на что идём и ради чего идём. На карту поставлено наше национальное будущее, а в национальном чувстве заключается источник единения и достоинства, которое Карамзин назвал когда-то «народной гордостью».

Такую идеологию способен сформулировать, провозгласить и отстаивать подлинный и достойный лидер нации, а не такой, который терпит в своей стране иностранные войска, раболепно заглядывает в рот тайным и явным кукловодам от «закулисы», по-

В связи с 35-летним юбилеем Омского университета в адрес редакции нашего журнала пришло поздравление следующего содержанием:

Дорогой и безгранично уважаемый Роберт Матвеевич!

Нынешний год юбилейный: отмечаем 35-летие нашего славного университета. Позвольте от всей души поздравить Вас с этим праздником!

Мы, Ваши ученики и коллеги, помним и ценим Ваш вклад в становление филфака, нашей кафедры общего языкознания, которую Вы основали, благодарим за посвященную в наших душах любовь к слову, за веру в высокое призвание филолога, в лингвистику как науку наук. Ваша яркая личность оставила неповторимый след в жизни нашего филологического сообщества. Желаем Вам здоровья - физического, душевного и духовного - для новых поисков и свершений, семейного благополучия и гармонии! Всего Вам самого наилучшего!

От имени коллектива факультета Ваша благодарная ученица, д-р филологических наук, профессор кафедры общего языкознания Татьяна Рогожникова.

Редакция присоединяется к этим поздравлениям и желает профессору Р. М. Гайгеру еще много лет активного сотрудничества с нами и продолжения той благородной деятельности, которой он посвятил всю свою профессиональную жизнь, а именно - просвещению, воспитанию новых поколений думающих людей. За годы его работы в журнале эта деятельность получила еще и дополнительное значение в связи с острой борьбой за восстановление доброго имени немецкого народа, за историческую правду, за укрепление дружбы между народами Германии и России.

Главный редактор «OWP», выпускник ОмГУ Генрих Дауб, редактор русского отдела д-р., проф. Андреас Обердёрфер, дизайнер Петер Пеннер

слушно выполняя их указания и получая за это награды и премии, а тайно от своего народа подписывает унижительные «канцлеракты».

Так давайте же осознаем это и начнём всенародную борьбу за достойного лидера, решительно отвергнув бессовестных кандидатов, «идеологию» которых объяснил нам доктор Кауфман из Штутгарта. Если мы не начнём эту священную борьбу за своё сохранение как нации сегодня, завтра может быть поздно. !•

[Роберт ГАЙГЕР]

ФРГ - западная зона оккупации и немцы из России

Говоря о новейшей истории российских немцев, то есть примерно о последнем 20-летию, не могу не заметить сходства этой истории с судьбой Рудольфа Гесса. Пока Советское правительство считало, что место Гесса в тюремной камере Шпандау, Запад неоднократно проявлял гуманность к престарелому узнику, направляя время от времени запросы правительству СССР о возможном освобождении последнего узника Шпандау? Но вот в 1987 году советское правительство вдруг заявило, что не видит больше нужды держать 90-летнего старика в застенках и дает согласие западным союзникам на освобождение Гесса. Когда молодой араб, служащий тюрьмы Шпандау, сообщил эту новость Гессу, тот с тревогой в голосе произнес: «Это мой приговор!»

В чем же сходство судьбы российских немцев с судьбой Рудольфа Гесса?

Конец 80-х был богат на события, и «самоубийство» Гесса просто потонуло в их лавине. Вслед за роспуском Варшавского договора грядет объединение Германии. Советское руководство в сложившихся условиях этому не препятствовало, но заняло позицию содействия, пытаясь выстроить новое европейское сотрудничество, отраженное в «Парижской хартии» 1990 года. Для российских немцев в этот период наиболее значимым событием стало то, что в Кремле вдруг вспомнили и о них, на полном серьезе заговорив о возвращении из среднеазиатской и сибирской ссылки на Волгу и даже о восстановлении автономии. Безусловно все зависело от того, как сложится новое европейское партнерство, как поведет себя объединенная Германия. Для Москвы одним из наиболее важных условий объединения был вывод из Германии, вслед за советскими войсками, войск НАТО или преобразование их в общеевропейскую систему безопасности. В 1989 году было создано общество советских немцев «Возрождение» («Wiedergeburt»), которое в короткий срок достигло 100 000 членов. Учитывая запуганность российских немцев после десятилетий репрессий, можно с уверенностью сказать, что это могло стать возможным только при одобрении и с согласия Кремля. Стоило бы власти только повести бровью с намеком «неодобрямс» - и завтра от этих 100 000 в лучшем случае осталась бы несколько сотен, а то и десятков членов.

Но в этот момент все было по-другому: городские и районные партийные организации в местах компактного проживания немцев в Западной Сибири и Северном Казахстане занимались организацией собраний представителей немецкой диаспоры и выдвижением делегатов на съезд немцев в Москву. Мало кто из российских немцев понимал, что стало

причиной таких кардинальных изменений в их судьбе. Мало кто догадывался и о том, что немецкий вопрос выходит далеко за рамки внутренней политики страны. Никто не мог знать и того, что они, простые труженики целинных сел Казахстана и Сибири, с их откровенным стремлением к добрым отношениям между Россией и Германией, для определенных сил на Западе стали не менее опасны, чем Рудольф Гесс, с его осведомленностью о роли Британии в развязывании Второй мировой войны. Мало кто из тех, кто громко заявлял с трибуны съезда немцев СССР, что «мы будем мостом дружбы между Россией и Германией», мог тогда ясно себе представлять, какие силы заинтересованы как раз в обратном - чтобы этого не случилось.

Не для того Запад вырывал из под влияния СССР Восточную Германию и позволил Германии объединиться (в отличие от США, Англия и Франция относились к этому весьма скептически, а Польша с самого начала была яркой противницей объединения), чтобы дать возможность России наладить тесное сотрудничество с Германией через своих, российских немцев.

«Liebe Bruder und Schwester!» - зычно звучал голос уполномоченного по делам переселенцев Хорста Ваффеншмидта (CDU), обращенный на съезде немцев в Москве, - мы ответственны за российских немцев!». Не сказал только представитель Министерства внутренних дел ФРГ, перед кем ответственны. А ответственны они были перед силами, стоящими над Германией, для которых реабилитация российских немцев в СССР/России рушила всю послевоенную идеологическую систему ФРГ, или, как назвал её американский писатель Норман Финкельштейн, «индустрию холокоста», из которой следует недвусмысленное заключение: «Нет немцев жертв, есть немцы преступники!» Этот лозунг мы видим сегодня практически на каждой демонстрации Антифы, организации, созданной в ФРГ спецслужбами Британии как «движение анти-немцев», главной задачей которого было не допустить патриотического подъема в Германии, а также сближения объединенной Германии с СССР/Россией и предотвращения русско-немецкого влияния на страны Восточной Европы.

С этим лозунгом в День памяти погибших от англо-американских бомбардировок Дрездена маршируют сегодня представители всех эстаблированных партий ФРГ - CDU, SPD, FDP, Grune, Die Linke. Участь немцев предпринята: посыпать голову пеплом, искупать историческую вину и участвовать в новых войнах против «исламского терроризма» в интересах международных глобалистов.

Изменение отношения к немцам в Рос-

сии, их реабилитация вызвала немалое беспокойство Запада, потому что это подрывало идеологический фундамент послевоенного устройства Западной Германии и спокойствие всего Запада.

Вот тут-то и появились в Москве вояжеры из ФРГ, «наши добрые дяди» из CDU с чемоданами денег в прямом смысле этого слова, вся деятельность которых сводилась к одному: не допустить объединения и самоорганизации российских немцев, развалить все, что делалось в этом направлении. Спецслужбы Запада взяли движение российских немцев под полный контроль, даже существующему в ФРГ Землячеству немцев из России не было позволено наладить какие-либо отношения со своими земляками в России. Руководство Землячества, хорохорясь и маскируя свою политическую никчемность, объясняло все эти годы такую свою позицию тем, что верхушка «Wiedergeburt» состояла, дескать, из коммунистов, с которыми Землячество не хотело иметь дела. В то же время «Wiedergeburt» финансировалось и контролировалось МВД ФРГ, и ни коммунисты, ни диссиденты в его рядах не были тому помехой. А вот отдельные инициативы со стороны отдельных активных членов Землячества (пример Розы Фибер) безнаказанными не остались, но это тема для отдельной статьи.

Одной из задач опекунов из ФРГ была нейтрализация активистов немецкого движения, которых часто сажали на крючок с помощью «финансовой поддержки», не требуя строгой отчетности по деньгам, но только в том случае, если они исчезали с глаз долой и более не проявляли политической активности. Следует отметить и то, что практически все антинемецкие кампании в России 90-х годов, наносящие огромный ущерб как имиджу российских немцев, так и немецко-русским отношениям (особенно это касается Калининградской области), инициировались движением «анти-немцев» из ФРГ.

Одновременно с этим для немцев СССР открылись ворота в Германию. Нет, вовсе не из патриотических чувств, патриотов к реальной власти в ФРГ давно не подпускали. И не из-за той ответственности, о которой громко заявлял Хорст Ваффеншмидт, и вовсе не ради того, чтобы поддержать угрожающую демографическую ситуацию: кого из власть имущих в современной ФРГ интересует резкое сокращение немецкого населения?! И даже не из материального расчета получить дешевую рабочую силу для западных концернов, все это так, побочный эффект, который мало интересовал тех, кто реально стоял у власти. Рабсилу можно завести и из Африки, что сегодня и делается. Главным было другое: не позволить Кремлю использовать потенциал российских немцев в своих геополитических интересах, то есть для выстраивания нового русско-германского сотрудничества. На намеки со стороны Москвы о таком сотрудничестве Гельмут Коль заявил прямо: «ФРГ - страна, которая не имеет своих национальных интересов!» В итоге ФРГ осталась под колпаком США и НАТО, после чего Кремль потерял интерес к «немецкому вопросу», и раскрученный им «Wiedergeburt» стал спускаться на тормозах.

Для Запада же добавить к 17-ти миллионам немцев ГДР, пополнившим в этот момент западногерманскую «индустрию холокоста», еще 2 миллиона немцев из России ничего не стоило. Главное - не допустить их духовного освобождения, что могло стать заразительным примером для находящихся под идеологическим гнетом «вечной исторической вины» немцев ФРГ, а это самое страшное для тех, кто господствует ныне над немецким народом. Поэтому легче было открыть для российских немцев ворота в Германию, чтобы затем через так называемую интеграцию в современное общество ФРГ загнать их в те же рамки, в которых находятся все остальные немцы ФРГ, а именно: вытравить из народа историческую память и дать относительно достойно (в чисто материальном плане) дожить жизнь старшему поколению. Не дать подняться, особенно в политическом плане, среднему поколению. Перевоспитать и направить в нужное русло молодое поколение. Что означает «нужное» русло? Это значит довести молодое поколение до такого психологического состояния, чтобы оно утратило не только чувство национального самосознания, но и потеряло бы ориентацию в половой принадлежности, то есть попросту превратить в рабочий скот, в беспамятных манкуртов, вытравив всякую человеческую мораль, все лучшее, что накапливалось человечеством тысячелетия. Мы видим это в пропаганде СМИ, которые делают всё, чтобы разложить, извратить, погубить наше молодое поколение.

Всё это сегодня делается уже почти в открытую, а тогда, 20 лет назад, процесс приема немцев из СССР, как и объединение Германии, обыгрывался патриотическими нотками, что не могло не вызывать чувства благодарности у немцев из сибирской и казахстанской глубинки. Чувствам умиления не было предела: историческая родина вспомнила о нас, брошенных в местах ссылки, проявила заботу и даже учтиво предупредила, что ФРГ совсем не та Германия, которую многие в СССР себе представляют. Однако это представляет из себя то, что в идеологическом плане сделал с немецким народом оккупационный режим Запада, а точнее, институты американских психиатров, разработавших и воплотивших в жизнь программу «Umerziehung», понять тогда было, конечно, невозможно (этого и сейчас ещё многие, прожившие в Германии не один год, не понимают) - и партия Христианских демократов канцлера Гельмута Коля автоматически стала партией переселенцев, которой большинство российских немцев «должны быть вечно благодарны за радужный прием». В материальном плане и в уровне жизни различие между ФРГ и СССР/Россией 90-х годов, конечно, было огромным, но, как говорится, ведь не хлебом единым жив человек...

Мы хотели быть гражданами свободной страны, родины наших предков - Германии. Мы хотели быть мостом дружбы между Германией и Россией, чтобы никогда больше не повторилась трагедия, которую принес немецкому и русскому народам 20 век. Наша



Наглядный материал по истории российских немцев - картинки передвижного стенда Землячества. В это же время экспонаты музея Райнгольда Цильке хранятся в сарае.

трехсотлетняя российская история и, несмотря на трагедию 20 века, самые добрые чувства к России, должны были стать основой этих новых отношений между двумя странами. Но нужно ли это тем, кто удерживает сегодня власть над Германией? Задача океанских идеологов состоит как раз в обратном - не допустить сближения Германии и России, потому все, что связано с Россией, в том числе и сами немцы из России, должны быть представлены в ФРГ исключительно в негативном свете.

Что сделано в ФРГ чтобы сохранить культурное наследие 300-летней истории немцев России, что без сомнения является частью общей немецкой истории?

Все познается в сравнении, поэтому мы можем сравнивать, например, два с половиной миллиона немцев из России и двести тысяч евреев, обе группы переселились в Германию в последние 20 лет. За эти годы в ФРГ появились десятки еврейских центров и музеев. Синагоги - это не просто молельные дома, это культурные центры диаспоры с библиотеками, школами, детсадами, местами встреч и т.д. Только в земле Северный Рейн-Вестфалия синагога в Крефельде стала двадцатым, возведенным за последние несколько лет, новым центром еврейской диаспоры.

Что же в плане сохранения культурного трехсотлетнего исторического наследия имеют немцы из России? Как и прежде, один школьный музей в городке Детмольде, основанный энтузиастом, учителем этой школы Отто Гертелем. В СССР, между прочим, такие краеведческие музеи в 80-х годах появились во многих школах немецких деревень Сибири и Казахстана. Один из таких музеев, собранный и привезенный в Германию энтузиастом Рейнгольдом Цильке, вот уже 20 лет пылится в сарае. Места для него в ФРГ так и не нашлось. Что мы заимели в культурном плане за 20 лет в ФРГ? Передвижную выставку Землячества с десятком стендов из ДВП с фотографиями из истории немецких крестьян-колонистов и двумя работниками, таскающими эти стенды. Один из них, кстати, в СССР возглавлял национальный немецкий театр в столице

Казахстана г. Алма-Ате, другой занимал должность главного редактора немецкой газеты на Алтае «Zeitung für dich». Теперь они выставляют эти стенды. Это все, что осталось, или все, что заимели 2,4 миллиона немцев из России за 20 лет проживания в ФРГ.

Зато сколько шумихи, упреков в адрес «привилегированных» мигрантов. Для них, дескать, все - гражданство, льготы и компенсации. Что касается гражданства, то, надо сказать, что это не только права, но также обязанности и долг, и за это дети немецких переселенцев из России гибнут сегодня в Афганистане. Но об этом мало кто задумывается. Кстати, когда «красно-зеленое» правительство протасило через парламент право на гражданство для иностранцев, оказалось, что не очень-то оно им и нужно, и число желающих его получить снижается с каждым годом. Поняли, видно, что значат эти «привилегии»...

Что касается льгот и компенсаций, то это мыльный пузырь. Компенсации, ранее предусмотренные законом об изгнанных (§116 BdV), действовали только в годы холодной войны, что использовалось в пропагандистских целях после крушения СССР. Уже в течение 1992 года были разработаны поправки к закону, и с 1 января 1993 года все компенсации были полностью отменены. То, что сегодня нам представляют в качестве «компенсации» - так называемые «комендатурские», в действительности никакой компенсацией не являются. Компенсации, если они предусмотрены, например, для евреев, прошедших в годы войны немецкие трудовые лагеря, что ныне называется холокостом, выплачиваются всем его жертвам, независимо от того, в какой стране они сегодня проживают и на каком языке говорят. То, что называется «компенсацией» для российских немцев, «комендатурские деньги», есть не что иное, как одноразовое подъемное пособие, получить которое может только обладатель §4, то есть для этого нужно не только быть лицом, подвергшимся в прошлом репрессиям, но и успешно сдать экзамен на знание немецкого языка («шпрахтест»). Кроме того, получить эту

>> «компенсацию» (или, как называют это сами старики-получатели, «Sterbegeld»), можно только в первые три года после прибытия в Германию. Так о какой компенсации за годы репрессий идет речь? В 1998 году мне пришлось побывать на суде, когда 72-летнюю женщину, которая как немка провела 7 лет в т.н. «трудармейских» лагерях ГУЛАГА в шахтах Караганды и не сдавшую языковой тест, так как выросла сиротой, лишали не только §4 и той самой «компенсации» за годы в лагерях (да Бог с ней, с этой «компенсацией»!), но и выдворяли из ФРГ, в связи с несдачей языкового теста, а значит, и утратой §4.

Вот она та ответственность за судьбу старшего поколения российских немцев, о которой заявлял с трибуны съездов немцев СССР Ваффеншмидт. Поэтому насчет льгот надо сказать, что у российских немцев в ФРГ есть одна «льгота», которая действительно предусмотрена исключительно только для них, - право на «шпрахтест».

Что касается так называемой интеграции молодежи, то здесь главная цель - это ассимиляция немецкой молодежи из России в среде афро-турецких мигрантов. То, что в той стране мы назвали бы «преступной насильственной ассимиляцией», в ФРГ нам велят называть «демократическим мультикультурным обществом».

В то же время в школах ФРГ тихо и подло (отличительная черта режима!) в учебную программу по истории ввели материалы, в которых реабилитированные в СССР российские немцы огульно обвиняются в участии в массовых уничтожениях евреев в годы войны. А любой протест по поводу такого представления истории российских немцев в школьных учебниках ФРГ идеологически надзираемые над немцами народом тут же приравняли к ревизионизму и антисемитизму.

Свободные российские немцы, так же, как в свое время узник тюрьмы Шпандау Рудольф Гесс, оказались для западных идеологов весьма неудобными, поэтому нашу фольксгруппу попросту пытаются убрать с исторической сцены. Пора понять, что уготовил нам режим, о котором можно с уверенностью сказать: в истории человечества были более кровавые режимы, но в мировой истории не было более изощренного антинародного режима, чем режим современной ФРГ, который заставляет молодое поколение немцев ненавидеть свой собственный народ. Если бы большевики пользовались такими изощренными методами, какими сегодня в ФРГ пользуется оккупационный режим западных победителей, они бы еще тысячу лет восседали на хребте русского народа.

Только национальное сопротивление нашего народа может остановить этот современный «план Моргентау», направленный на полное разложение и уничтожение нации. И мы должны, мы обязаны ради нашего будущего, ради сохранения нации сопротивляться этому дьявольскому плану. I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]

Der Kampf geht weiter!



Sehr geehrte Landsleute, anhand von Antworten, die wir von den Kultusministerien der Länder sowie von dem deutschen Bundestag auf unsere zahlreichen Appelle als Privatpersonen und auch als gesellschaftliche Organisationen der Russlanddeutschen an diese Institutionen erhalten haben, ist das besagte Schulbuch, in dem die Geschichte unserer Volksgruppe während des Zweiten Weltkrieges verfälscht wurde, noch in drei Bundesländern nicht aus dem Verkehr gezogen. In ihren nichtssagenenden Antwortschreiben haben die fleißigen Beamten uns darauf hingewiesen, dass die Entscheidung, ob dieses Buch für den Unterricht geeignet wäre, in dem eigenen Ermessensspielraum jeder Leitung der betroffenen Schulen läge. Da unsere Regierung nicht in der Lage ist oder besser - einfach nicht willens ist - den Unterricht unserer Geschichte in verzerrter Weise abzustellen, sind wir gezwungen, die Sache in unsere eigenen Hände zu nehmen und uns direkt an Schuldirektoren der betroffenen Schulen zu wenden. In diesem Zu-

sammenhang bitten der Vorstand der Schutzgemeinschaft Deutsche Heimat der Deutschen aus Russland und die Redaktion der Zeitschrift Ost-West-Panorama alle ihre Leser um Unterstützung, bitte unterstützen Sie uns selbst, involvieren Sie ihre Verwandten, ihre Bekannten und Freunde, die in den Ländern Brandenburg, Schleswig Holstein und Niedersachsen wohnen, suchen Sie die Schulen, in denen das Schulbuch der Gesichte für die 8. und 9. Klassen der Realschulen (Geschichte und Gegenwart, Herausgeber Hans-Jürgen Lenzian und Christoph Andreas Marx, Best. Nr. 0249020 ISBN 3-14-024902-0) noch angewendet wird und teilen Sie uns den Name der Schule und ihren genauen Standort mit. Bitte, sende Sie die sämtliche Information an die folgende Adresse:

SGDH e.V., Postfach 101848, 52318
Düren oder rufen Sie einfach an
J. Thießen (02429) 90 37 75
(0160) 4 32 99 33

Борьба продолжается!

Уважаемые земляки, судя по ответам земельных министерств образования, а также немецкого бундестага на многочисленные письма, направленные как в частном порядке, так и от различных общественных организаций российских немцев, пресловутый учебник, в котором сфальсифицирована история нашей фольксгруппы периода Второй мировой войны, еще не изъят в трех землях из обращения. В своих письмах чиновники заявили, что он будет применен в школах на усмотрение их руководства. Поскольку наше правительство не в состоянии или попросту не желает отменить преподавание нашей истории в искаженном виде, мы вынуждены выходить напрямую на директоров данных школ. В связи с этим правление Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland

e.V и редакция журнала «Ost-West-Panorama» обращаются к читателям с большой просьбой: подключиться самим и привлечь своих родственников, знакомых и друзей, проживающих в землях Бранденбург, Шлезвиг-Гольштейн и Нижняя Саксония, к поиску школ, где и в этом учебном году в ходу учебник истории для 8-9 классов реальной школы «Geschichte und Gegenwart», Herausgeber Hans-Jürgen Lenzian, Christoph Andreas Marx, Best. Nr. 0249020, ISBN 3-14-024902-0, и сообщить нам название и место нахождения этих школ. Информацию просим направить по адресу:

SGDH e.V., Postfach 101848, 52318
Düren oder rufen Sie einfach an
J. Thießen (02429) 90 37 75
(0160) 4 32 99 33

Hermann, ein Heimkehrer, der Befreier Germaniens



«Der germanische Geist ist der Geist der Freiheit» - Hegel.

Diesen Spätsommer jährte sich zum 2000en mal das große Ereignis, die heldenhafte Schlacht um die Freiheit des besetzten Teils Germaniens rechts des Flusses Rhein. Ohne des damaligen Sieges über die «Supermacht Rom», wäre die Geschichte danach ganz anders verlaufen, und es würde uns, so wie es uns heute gibt, nicht geben.

Hermann, ein Heimkehrer, ist der Führer und Held dieses Freiheitskampfes.

Wir, eine Gruppe geschichtlich interessierter Patrioten, empfanden es als Pflicht, diesen Helden und alle, die damals für die Freiheit kämpften, an diesem Jubiläum zu ehren. Zum Jahrtausendereignis eröffnete auch eine Archäologie -

Ausstellung, laut Medien die größte, die es je in Deutschland gab. Mit einmaligen Exponaten, ausgestellt in drei bedeutenden Museen in verschiedenen Städten. Einer dieser Museen mit der Ausstellung «Mythos» ganz in der Nähe des Hermannsdenkmals in Detmold.

An einem frühen Samstagmorgen führen wir los. Die Fahrt dauerte ein paar Stunden, diese Zeit nutzen wir zur geschichtlichen Auffrischung zum Thema. Dabei fanden wir auch Parallelen zur heutigen Lage in Deutschland. Die Geschichte wiederholt sich halt immer wieder. Am Denkmalplatz trafen wir einen Kameraden, der gute Ortskenntnisse hat. Obwohl es die ganze Woche reg-

nete, schien an diesem Tag die Sonne. Die Stimmung war gut.

Endlich sahen wir ihn - majestätisch, tapfer, stolz, mit einem stählernen, scharfsichtigen, wachsamen Blick sieht er in die Ferne. Das erhobene Schwert - ein Zeichen des Sieges und zugleich eine Warnung an die, die es erneut wagen sollten. Vom Denkmalturm eröffnet sich die Aussicht auf eine wunderschöne Landschaft. Der genaue Ort der Schlacht ist nicht sicher, aber irgendwo dort unten haben sie für dieses Land geblutet. Auf beiden Seiten. Nur für die eine Seite hatte dieses Land einen besonderen Namen - Heimat. Für die Heimat zu sterben war eine Ehre. Und vorne an der Spitze der tapferen Germanen, auf einem edlen Ross, von Feinden umgeben, schwang Hermann sein Schwert!

Hermann ist eine Gestalt, die für die Deutschen auf der ganzen Welt ein Symbol der Einigkeit darstellt. Obwohl viele von uns schon mehrmals das Hermannsdenkmal besucht hatten, war es wieder ein bewegender Moment, ein Gefühl der Zusammengehörigkeit. Wenn die Germanen sich einig waren, sind sie in der Geschichte nie besiegt, geschweige denn erobert worden. Nicht umsonst steht auf dem 7 Meter langen Schwert geschrieben - «Deutsche Einigkeit, meine Stärke - Meine Stärke, Deutschlands Macht.»

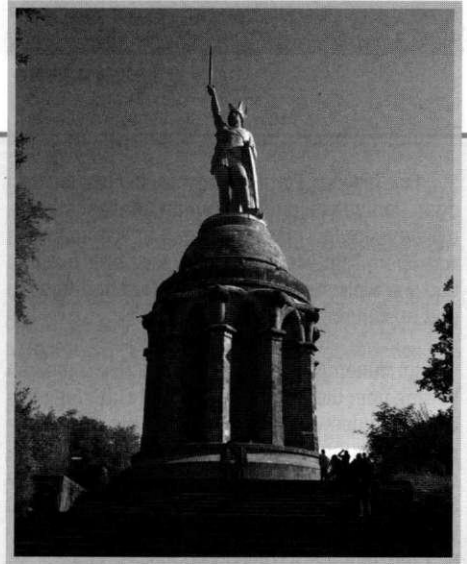
Danach führen wir zu den Externsteinen. Dieser magische Ort ist faszinierend und seit je her ein Heiligtum, ein Kult- und Thingplatz der Germanen gewesen. Womöglich sprach Hermann vor dem Kampf zu den Fürsten der Stämme an diesem Ort, vielleicht sogar von einem dieser Steine.

Nach einem Gespräch beim Essen, bei einem Gastwirt in der Nähe der Externsteine, besuchten wir auch das Museum mit der Ausstellung «Mythos». Einzigartige Fundstücke, die man sonst nie und nirgends zu Gesicht bekommt. Dafür sollte man sich Zeit nehmen. Teilweise bekam man aber auch das Gefühl, dass die Ausstellung nur stattfindet, um noch einmal Propaganda gegen Patriotismus zu schüren. Um noch einmal an die «große

Gefahr» des germanisch-deutschen Nationalismus und an all die angeblichen Verbrechen zu erinnern. Wir hätten diese Ausstellung anders gestaltet. Nachdenklich verließen wir das Museum.

Oft hat man in der Nachkriegszeit versucht, Hermann als machthungrigen Verräter darzustellen, seine Heldentat zu relativieren. Es ist nur pervers, dass es auch einige von denen machen, die es ihm zu verdanken haben, dass es sie in dieser Art überhaupt gibt, für deren Existenz in der Zukunft er eigentlich gekämpft hat und die er nicht verriet. Dabei stellt sich doch hier wie von selbst die Frage, wer denn eigentlich ein Verräter ist. Mag er doch in den Augen Roms ein Verräter gewesen sein, die hätten damit rechnen müssen, doch nicht in den Augen der Germanen damals und nicht in unseren Augen heute. Wer wäre er denn gewesen, wenn er im Auftrage Roms sein eigenes Blut verraten hätte und Germanien versucht hätte zu erobern, zu unterdrücken und zu versklaven? Dann wäre er wohl für beide Seiten als Verräter bekannt. Oder würden die Römer so einen achten und so einem vertrauen? Nicht Verrat, sondern Treue zu seinem Volk zeichnen ihn aus. «Treufest», steht auch auf Hermanns Schild geschrieben. Und sein Volk wählte die Freiheit. Weil keine aufgezwungene fremde Kultur, was auch immer sie mit sich bringt, es wert ist, die Freiheit aufzugeben, denn damit läuft man Gefahr, die eigene Identität zu verlieren. Was auch immer ihn bewegte, in dem was Hermann tat, ist er ein unsterbliches Beispiel für uns. Er bewies unendlichen Heldenmut! Im Rahmen dieses Artikels ist es unmöglich dies zu erläutern. Wir hoffen nur, dass die Leser Interesse an dieser Geschichte und der Gestalt Hermanns finden, und sich ihr eigenes Bild schaffen.

Alle sollten sich an Hermann ein Beispiel nehmen, und besonders wir Heimkehrer. Jeder von uns sollte so handeln, und wenn das jeder einzelne versucht, und alle zusammenhalten, wird sich auch die Geschichte Germaniens Befreiung wiederholen. Die Zeit wird kommen und der Ger-



Hermannsdenkmal in Detmold

manische Geist wird siegen! Die Freiheit und die Wahrheit werden siegen! Sicher ist - im heutigen Kampf um Deutschlands Freiheit bedarf es auch uns Heimkehrer.

Mit dieser optimistischen Einstellung machten wir uns auf den Heimweg. Allgemein war dieser Ausflug eine Bereicherung. So ein Ausflug ist jedem zu empfehlen. Um die ruhmreiche und heroische Geschichte unseres Volkes zu erkunden und diese nicht in Vergessenheit geraten zu lassen, sind alle Teilnehmer mit Begeisterung entschlossen, weitere Ausflüge dieser Art zu unternehmen.

Eine Inschrift aus den Nischen des Denkmals:

*Der lang getrennte Stämme vereint
mit starker Hand,
Der welsche Macht und Tücke siegreich überwandt,
Der längst verlorene Söhne
heimführt zum Deutschen Reich,
Armin(Hermann), dem Retter ist er gleich. I •*

Alexander Dittmaier
Aachen

Erntedankfest des Schutzbundes «Deutsche Heimat»

«Der germanische Geist ist der Geist der Freiheit» - Hegel.

Bürger der BRD, Deutsche aus Russland versammeln sich um das Erntedankfest zu feiern. Es sind einige einheimische Deutsche eingeladen. Alle singen zusammen deutsche Volkslieder, Wandern, tanzen in deutsche Volkstrachten gekleidet deutsche Volkstanzen. Aktiv beteiligen sich in allem zusammen mit den Eltern auch Jugendliche. Dann wird gegrillt, Kaffee getrunken. Alle sind gut gelaunt und froh um das gelungene Fest. Die Einheimischen Gäste sind auch begeistert. Eine gut gelungene Integrationsveranstaltung: so kommen Deutsche aus Russland und einheimische Deutsche näher zusammen. Die Bilder können Sie sich auf der Seite 51 ansehen. Und so wird von diesem Fest berichtet:

a) von den Gästen des Festes, Mitgliedern der Partei NPD, einer Partei, wie alle andere: die kämpft auf dem parlamentari-

schen Wege während der Wahlen für die Beteiligung an der Macht und die auch in 2 Landesparlamenten die Politik mitgestaltet.

Am vergangenen Wochenende hielten die Konservativen Deutschen aus Russland im Kreis Düren ihr Erntedankfest ab. Eine Einladung die man sich von Seiten der NPD Düren natürlich nicht entgehen lassen wollte.

In den frühen Morgenstunden startete man bereits mit einer Wanderung die gerade unsere in der Region so nah gelegenen Erholungsgebiete einen neu ins Gedächtnis holte. Natürlich durften die guten gemeinsamen Mahlzeiten nicht fehlen. Die zahlreich erschienenen Gäste u.a. Andre Triller und die Obhut der Veranstaltung durch Johann Thießens, waren Garanten für einen wunderbaren Tag. Nach dem gemeinsamen Mittagessen fand dann eine offene Gesprächsrunde statt.

Hier berichtete dann auch unser Kreisvorsitzender Ingo Haller über den regionalen

Wahlausgang der Kommunal- und Bundestagswahl. Im Anschluss stand Haller dann noch für die ein oder andere offene Frage zur Verfügung.

In der Einmündung wurde an den Brauch des Erntedankfestes und der damit verbundenen Tradition erinnert. Es wurde darauf hingewiesen welche Arbeiten der Bauer verrichtet und heute noch hat damit und es wurde ebenfalls gemahnt, dass ohne gesunde Agrarwirtschaft das Leben von Nöten geprägt wäre.

Neben dem Singen von Volksliedern, in Begleitung von instrumentellen Klängen, wurden auch Ferse und Gedichte von Goethe bis Schiller vorgetragen.

Nach dem ließ man sich die selbstgemachten Kuchen, Brote Marmelade oder selbst gezoogene Gartenprodukte schmecken. Bis auf dem Saft und dem Kaffee bestand alles aus selbstgemachten Produkten. Wie bei jedem germanischen Fest durfte auch der Met nicht fehlen. >>

>> Ein Teil der Frauen und Männer zogen sich dann traditionell ihre Trachten an und fast alle beteiligten sich an fast vergessene Volkstänze. «Ich war überrascht wie viel Spaß Volkstänze machen und wie viele Jugendliche diese Tradition kennen und ausführen.» so Haller.

Im frühen Abend führte Johann Thießen einen Vortrag über die Aktivitäten, seit der Gründung des Schutzbundes «Deutsche Heimat» bis zum heutigen Tag. Im Anschluss wurden einige Neumitglieder ausgezeichnet und der zweite Vortrag über die Schlacht am Teutoburger Wald und dem damit verbundenen Denkmal von Arminius rundete diesen Teil dann hervorragend ab.

«Viele mögen sich jetzt denken was Arminius mit uns Konservativen gemeinsam hat. Arminius ist ebenfalls in sein Land zurückgekehrt und befreite es von der damaligen Unterdrückung in der großen Schlacht im Teutoburgerwald.» Mit ähnlichen Worten verabschiedete der Referent Johann Thießen seinen Vortrag unter kräftigem Applaus.

Im Anschluss der Vorträge wurde dann gemeinsam mit Grillfleisch und selbstgemachten Salaten die letzte Essensrunde eingeleitet.

Die gesamte Veranstaltung wurde bzw. war bestens durchorganisiert und es machte sehr viel Freude, den Tag mit unseren Volksgenossen zu verbringen.

Wir können jeden Bürger nur empfehlen, sollten Sie einmal eine Einladung zu einem Fest der Konservativen erhalten, diese auch anzunehmen. Sie werden erstaunt sein, wie Jung und Alt in dieser dekadenten Zeit, gemeinsam Interessen der Traditionserhaltung ausüben können.



«Rechtsextrem

est

Wir möchten uns für die Einladung bedanken und freuen uns bereits jetzt auf die nächste Veranstaltung der konservativen Russlanddeutschen.

NPD Düren V. Haller

b) von einem gewissen Herrn Klarman, dem beruflichen «Antifaschisten», der alle Veranstaltungen der «Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» der Deutschen aus Russland» aufmerksam verfolgt und besch... Entschuldigung, beschreibt - für die antideutsche Szene.

Rechts: **Erntedank der rechtsextremen Russlanddeutschen**

Region. Laut NPD haben NPD-nahe, rechtsextreme und antisemitische Russlanddeutsche am ersten Oktober-Wochenende «im Kreis Düren ihr Erntedankfest» gefeiert. Demnach hätten als Veranstalter laut Überschrift der «Schutzbund ‚Deutsche Heimat‘», laut Text aber «die Konservativen Deutschen aus Russland» fungiert. Gemeint sein dürfte der mit dem «Arbeitskreis der Russland-

deutschen in der NPD» verwobene «Freundeskreis der Russlanddeutschen Konservativen» - auch «Russlanddeutsche Konservativen» genannt - sowie die «Schutzgemeinschaft ‚Deutsche Heimat‘ der Deutschen aus Russland».

Vorsitzender der «Schutzgemeinschaft» ist Johann Thießen aus Hürtgenwald, der offenbar auch als Organisator des Festes fungierte. Gäste seien laut NPD sowohl Andrej Triller, Vorsitzender des NPD-Arbeitskreises der Russlanddeutschen, als auch der Vorsitzende des NPD-Kreisverbandes Düren, Ingo Haller, gewesen. Während der Tagesveranstaltung hätten eine Wanderung, Verköstigungen, Volkstänze, das gemeinsame Singen von Liedern sowie das Rezitieren von Versen stattgefunden. Überdies seien Referate und Reden gehalten worden. Über den Ort der Veranstaltung und die Besucherzahl schweigt sich die NPD aus. I•

Sind da noch irgendwelche Kommentare nötig? Wir glauben - nicht.

Redaktion

Unpassend, lächerlich, traurig.

Am 1. September 2009 kam ich von der Arbeit nachhause, legte mich auf das Sofa und wollte wie immer vor laufendem Fernseher mein Nickerchen machen. Ich schaltete rum von einem Sender zum anderem und landete irgendwann bei einer Übertragung aus Danzig, wo ein Gedenktage anlässlich des Beginns des Zweiten Weltkriegs stattfand. Meine Augen waren inzwischen ganz schwer geworden. Ich legte die Fernbedienung weg.

- Die Sendung ist ideal zum Einschlafen, dachte ich mir, denn da wird nichts Spannendes, nichts Neues erzählt, und man braucht keine Angst zu haben, dass man irgendwas Interessantes überhört. So schlief ich auch ein.

Doch mein Schläfchen dauerte nur einige Minuten. Ein Wort, das ungewöhnlich oft gesagt wurde, ließ mich im Schlaf aufhorchen: Die Wahrheit, die ganze Wahrheit, nur die Wahrheit.

Ich wachte auf und sah den polnischen Premierminister Donald Tusk reden. Ich möchte jetzt nicht genau zitieren, was er sagte. Er sprach davon, dass der Krieg mehrere Schuldige hatte, und dass jeder, auch Polen, seine Schuld erkennen und zugeben sollte. Damit Frieden in Europa weiter bestehen kann, muss man den Krieg aufarbeiten, und dazu gehört die Wahrheit zu sagen, die ganze Wahrheit.

Seine Worte gefielen mir sehr. Sie waren lebendig und rochen nicht nach altem Papier, wie das meiste, was man zurzeit in den Medien so hört

und liest. Wie die Reden von Breschnev und Honecker, die mehreren Zeitungsseiten füllten. Mit Tausenden toten Wörtern. Solche Reden sind mit der Samenflüssigkeit eines unfruchtbaren Mannes vergleichbar: die Menge ist mehr als ausreichend und es sind auch Millionen Spermien darin vorhanden, aber all die Spermien sind tot. Sie tragen kein Leben in sich und sie können kein Leben erzeugen.

Zurück zum besagten Gedenktage.

Es traten noch einige Redner auf, die ungefähr dasselbe sagten. Dann wurde es noch interessanter. Wladimir Putin kam ans Mikrophon. Er sprach davon, wie wichtig es sei den Frieden in Europa zu erhalten. Und damit der schreckliche Krieg sich niemals wiederholt, müssen alle ihre Fehler zugeben und aus den Fehlern richtigen Lehren ziehen. Er gab zu, dass es falsch war, dass die Sowjetunion damals mit Nazideutschland zusammengearbeitet hatte.

Aber die Anderen müssen zugeben, dass sie die Situation durch falsche Sicherheitspolitik herbeigeführt hatten. Dass sie die eigene Sicherheit auf Kosten der Anderen erreichen wollten, und dass Deutschland durch den Versailler Vertrag erniedrigt, gedemütigt und ausgebeutet werden sollte. Außerdem erinnerte er alle Anwesenden nachdrücklich daran, dass, obwohl viele Länder am Kriegsausbruch schuld waren, den höchsten Preis das russische Volk bezahlt hat, und kein anderes.

Das hat der russische Premier mit großem Nachdruck betont und empfahl allen, dies nicht zu vergessen. Ich war sehr beeindruckt von Putins Rede und von der Sendung insgesamt. Endlich erzählte man was anderes, etwas Lebendiges im Fernseher, endlich redete man Klartext. Einen Moment lang zweifelte ich sogar, ob ich doch noch schlafe und das alles nur träume. Und dann...

Dann kam die Frau Merkel dran und meine Begeisterung ist schnell verfliegen. Sie sprach wie immer von Deutschlands Schuld. Sie betonte mehrmals, dass NUR Deutschland ALLEIN am Krieg schuld war, und den Krieg angefangen hatte, sie hat sich entschuldigt, und so weiter, und so weiter, und so weiter.

Als wäre nicht gewesen, als hätte sie nichts davon, was all ihre Vorredner sagten, gehört, sang sie das alte auswendig gelernte Lied.

Anfangs war ich furchtbar enttäuscht, aber dann habe ich einfach nur noch gelacht. Das Ganze kam mir wie ein Witz vor. Es war so als wenn bei einem Geschichtsunterricht in einem Gymnasium ein zurückgebliebenes kleines Mädchen, was eigentlich auf eine Sonderschule gehört, an die Tafel kommen und "Fuchs, du hast die Gans gestohlen" singen, oder das Märchen vom bösen Wolf erzählen würde. Ich amüsierte mich inzwischen prächtig. Die Rede, die unter normalen Umständen ideal zum Einschlafen wäre, ließ mich diesmal von ganzem Herzen lachen. Obwohl, wenn jetzt im Nachhinein daran denke, mein Gott, wie traurig das alles doch ist. I•

J. Kremer,
Fürth

Мартышки и герой

Пляски мартышек. Городской совет города Ганновера в коалиционном составе СДПГ и «зелёных» постановил переименовать аллею Леттов-Форбека, что находится в городском районе Баденштедт. Все необходимые мероприятия к переименованию уже проведены, а окончательное решение о нём должно быть принято ещё в этом году. Причиной переименования послужило то, что коалиционное правительство города и городского района Баденштедт посчитало личность генерала Леттов-Форбека недостойной для наименования улицы.

Городской совет дал задание доверенному историку Хельмуту Блеу провести экспертизу и анализ деятельности этой незаурядной исторической личности. Выводы «доверенного историка» не замедлили последовать вполне в духе нашего сугубо «политкорректного» времени: высокооплачиваемый историк отказал уже давно умершему генералу во всякой морали, приписал ему «экстремальное поведение», а также государственную измену с военными преступлениями в придачу. Кроме того, титулованный «ударник пера» попенял Форбеку, что тот в вышедшей в 1957 году автобиографии не предпринял абсолютно никаких попыток расквитаться со своим прошлым, не покаялся и даже никаким образом от него не дистанцировался. Резюме историка было вполне однозначным: имя генерала Пауля Леттов-Форбека как «пособника преступного режима» не достойно названия улицы. В дальнейшем улица будет называться «Намибия». Жителями аллеи Леттов-Форбека была создана гражданская инициатива по недопущению переименования, однако их протест не был принят во внимание, и единственное, чего добилась эта гражданская инициатива, было то, что жителям улицы обещали возместить почтовые расходы по информированию своих друзей и близких о переименовании улицы. Все расходы по переименованию аллеи Леттова-Форбекка финансируются за счёт городской казны.

Герой. У нас в Германии так случилось, что в наше далеко не безупречное время не принято отдавать почести и вообще вспоминать о своих национальных героях. У нас даже можно говорить об особой эпохе антигероев, когда всё героическое прошлое родины умалется или замалчивается, а выпячивается и выдаётся за позитив всё, что с точки зрения морали является аморальным. Так, создаются некие союзы дезертиров, члены которых, как когда-то в бывшем СССР старые фронтовики-ветераны, ездят по школам и рассказывают... нет, не о героических поступках и подвигах как русские патриоты, а о сладости измены и вздорности долга (!). И нам ничего не остаётся, кроме как надеяться на то, что времена, когда «бесчестие в чести», когда-нибудь безвозвратно канут в Лету и всё вновь окажется на своём месте: герои по праву окажутся в галерее героев, а нечестивцы будут преданы позору и бесчестию.

Недостатка в собственных героях у немецкой нации за её долгую историю нет. Один из них как раз и есть Эмиль Пауль фон Леттов-Форбек, самый успешный немецкий генерал Первой мировой войны, самый успешный при самых не-

благоприятных условиях и обстоятельствах. Леттов-Форбек родился в семье потомственных дворян-военных в 1870 году в Саарлуисе, первое упоминание о которых относится к 1346 году в Померанской летописи. В 1881 году в возрасте 11 лет поступает в Подсдамский кадетский корпус, затем меняет его на Высшую кадетскую школу в Лихтерфельде. Сдал экзамены на абитур с императорской похвальной грамотой и был первым кадетом-абитуриентом вообще. После окончания военной академии в 1899 году был командирован в Генеральный штаб, откуда в 1900-1901 году отправлен как адъютант командующего Остзиатского корпуса в Китай на подавление восстания боксёров. После успешного подавления восстания уже в чине капитана Леттов-Форбек был в 1904 году отправлен в немецкую Юго-Западную (Намибию) Африку в качестве адъютанта генерала Лотара фон Тротта. В этом же году он участвовал в подавлении восстания гереро и нама, начавшегося с того, что восставшие вырезали полностью несколько немецких поселений. Несмотря на то, что император Вильгельм II в своём указе генерал-губернатору Восточной Африки призвал армию не столько сражаться, сколько «восстановить порядок и спокойствие», избежать кровопролития не удалось, многие восставшие погибли, а карьера фон Тротта закончилась: в правительстве решили, что он злоупотребил насильственными мерами.

В апреле 1914 года, уже в чине подполковника, Леттов-Форбек был назначен командующим небольшого германского гарнизона в Восточной Африке. Своё отношение к африканцам Леттов-Форбек никогда не нивелировал через призму «расы господ», ему скорее хотелось понять тот мир, в котором ему приходилось жить, с этой целью он выучил язык суахили, наиболее распространённый язык Восточной Африки, чем и заслужил доверие и признательность окружающих его африканцев. К началу Первой мировой войны его отряд состоял из 200 белых офицеров и солдат и 2400 чёрных солдат-аскери, только три его роты имели современные винтовки, кроме того, имелось несколько пулемётов и шесть устаревших полевых пушек, служивших до этого исключительно для отдачи салюта, два дальнобойных орудия калибром 6 см., несколько орудий с потопленного крейсера «Кёнигсберг» и один биплан. В результате мобилизационных мероприятий количественный состав гарнизона достиг максимума и составил 3000 белых и 11000 африканцев, которых по традиции называли по-арабски аскери-солдаты. Эти аскери не были военнообязанными, служили добровольно по найму и имели максимальный карьерный рост до унтер-офицера. Им противостояли части противника числом более 300 000. С самого начала войны германские колонии были отрезаны от метрополии, а подходы к ним блокированы вражескими флотом и армией. Леттов-Форбек был предоставлен сам себе и отлично понимал, что в прямом боевом столкновении у него нет никаких шансов, и в тоже время видел свою задачу в том, чтобы сковать как можно больше сил противника в Африке и не дать ему перекинуть на европейский театр боевых действий дополнительные силы. Понимая, что пассивная тактика неминуемо приведёт его к поражению, Леттов-Форбек не стал подчиняться приказам из Берлина и губернатора колонии Ген-

риха Шнее, согласно которым ему и его отряду не следовало проявлять инициативу, избегая открытого столкновения с численно превосходящими британскими войсками. Он начал партизанскую войну, основной целью которой были британские форты и железные дороги в Родезии и Кении. 15 сентября 1914 г. Леттов-Форбек перешёл германо-британскую границу и занял город Тавета в Кении.

В ноябре 1914 г., когда английское колониальное командование высадило десант (6-8 тысяч человек при поддержке крейсеров) в районе Танги (Германская Восточная Африка), Леттов-Форбек организовал сопротивление, нанес поражение английским войскам и сбросил их в океан. Недостаток продовольствия и боеприпасов вынудил Леттов-Форбека часто менять место расположения своих войск. Несмотря на это, он сумел нанести поражение превосходящим его английским войскам в боях при Пассине (январь 1915), Мохиве (август 1917) и на других участках. В феврале-марте 1916 г. английское командование предприняло очередную попытку разбить Леттов-Форбека, послав против него отряд под командованием южноафриканца Яна Сматса (45000 человек, впоследствии усиленных подкреплениями), но знание местности и климата помогло Леттов-Форбеку продержаться длительное время, при этом нанес британцам серьёзные потери (например, в бою у Махивы в октябре 1917 года он потерял 100 человек, а соединённые силы британцев, португальцев и бельгийцев 1600). Тем не менее, силы были слишком не равны, и Сматс стал теснить Леттов-Форбека к центральной железной дороге. Ввиду абсолютного превосходства сил противника Леттов-Форбек принял решение об отходе к Руфиджи, где в январе 1917 года сосредоточил практически все свои войска.

В январе 1915 года Форбек напал на два индийских батальона в Ясини на границе Танганьики и Кении и принудил их к капитуляции. Сражения под Танга и Ясини были действительно впечатляющими победами. Однако ему не удалось избежать людских потерь. Офицеров и унтер-офицеров заменять было нечем. Видя это и сознавая, что его главная задача - связать как можно больше английских сил, Форбек изменил тактику. Он решил избежать крупных столкновений и разделил свои роты на звенья по 10 человек во главе с европейцами. В первой декаде 1915 г. эти группы глубоко проникли на территорию Кении. Целью их атак стала железнодорожная линия, соединяющая Кению с Угандой. После 30 успешных диверсий и подрыва 10 мостов силы Форбека практически отрезали Уганду от остального мира.

За все выдающиеся успехи и победу у Махивы Леттову-Форбеку было присвоено в 1917 году звание генерал-майора, и он был награждён орденом Pour-le-Merite. Примечательный факт: когда немецкий курьер, доставивший этот орден Форбеку, был задержан солдатами Сматса, последний освободил курьера и передал через него Форбеку письмо со своими личными поздравлениями по поводу награждения. Тем не менее, несмотря на все героические усилия Леттов-Форбека и его солдат, 85% территорий Восточноафриканских территорий Германии к 1917 году были потеряны, а за ним уже охотились до 350 000 солдат и офицеров противника. 15 ноября 1917 года его отряды были окруже-

>> ны, и ему оставалась только капитуляция. Однако Форбек решил по-другому: пока основные его силы сдавались, он во главе отряда из 300 белых и 1700 аскери вырвался из окружения, форсировав Ровуму, вторгся в португальскую Восточную Африку, достиг порта Келимане, а затем в ноябре 1918 года вошёл в Северную Родезию (Замбия). К этому времени у него осталось 155 белых офицеров и солдат и 1168 аскери, которые добывали себе пропитание охотой и собирательством, а амуницию в бою. Несмотря на очень тяжёлые условия, в которых приходилось воевать, Форбек жёстко пресекал всякую возможность грабежей и мародёрства, и его отряд до конца оставался дисциплинированной боевой частью. Он собирался и в дальнейшем продолжать борьбу и запланировал свои операции вплоть до марта 1919 года. Однако история распорядилась по-другому: 14 ноября 1918 года от британца Гектора Кроуда он узнал о том, что между Германией и Антантой заключено перемирие, а 25 ноября поступил приказ из Берлина о капитуляции, и только после этого Форбек сдался англичанам.

Поверженная Германия встречала Леттов-Форбека как героя, до конца верного своему долгу, он был очень популярен, граждане чтили его как последнего сражающегося солдата, сражающегося даже после того, как война была уже проиграна, а все остальные пали или сдались. Как убеждённый националист и истинный патриот, Форбек не мог принять то, что происходило на его родине после революции. Германия оказалась перед лицом непосредственной угрозы со стороны засевшего - для начала - в завоёванной Москве воинствующего большевизма, равшегося к мировому господству уже под лозунгами «Даёшь Варшаву - дай Берлин!». Возникшее на обломках рухнувшей Империи государственное образование весьма сомнительной легитимности, вошедшее в историю под названием Веймарской республики, было не в состоянии противостоять этой угрозе, поэтому оно стало взывать к патриотическим чувствам вернувшихся с фронта офицеров и солдат и разрешило им формировать добровольческие корпуса фрайкора. Не мог остаться в стороне и Леттов-Форбек - в его родном Гамбурге возглавляемый им отряд разгромил коммунистическое восстание, организованное агентами Коминтерна.

Это ещё более прибавило ему популярности, и пресса уже заговорила о возможной его кандидатуре на пост рейхспрезидента. Однако Форбеку были чужды карьеристские устремления при столь сомнительном режиме, который он, не без основания, считал предательским. Он занял свою позицию, позицию патриота и противника режима. После принятия политиками Веймарской республики условий Версальского договора в 1920 году Форбек принимает активное участие в Капповском путче, когда патриотически настроенные солдаты и офицеры фрайкоров заняли Берлин и образовали собственное правительство, однако перед угрозой всеобщей гражданской войны вынуждены были вернуть власть функционерам Веймарской республики. После мятежа Леттов-Форбек был из армии уволен и его деятельность как активного солдата закончилась. Незадолго до этого ему было присвоено звание генерал-майора. I •

Вальдемар БЕТЦ

Рубрики «Калейдоскоп» и «История» для актуального номера подготовил Вальдемар Бетц. Родился он в 1963 году в Целиноградской области, в поселке Одесское. После окончания в 1978 году средней школы учился в Целиноградском строительном техникуме, затем с 1982 по 1984 г. служил в Советской армии. После работал на строительстве, на заводе. В 1993 г. окончил исторический факультет Томского государственного университета. В 1997 году переехал в Германию. Женат, имеет двоих детей. Живет в Висбадене.

Левые за убийство нерожденных детей

Мюнстер. Здесь был проведен марш против убийства нерожденных детей. Участники марша обратили, в частности, внимание общественности на то, что в Германии ежедневно посредством аборотов умерщвляют около 1000 детей. Группировка левых EuroProLife организовала незарегистрированную контрдемонстрацию из приблизительно 150 человек. Полиции пришлось задержать 129 «леваков», чтобы марш защитников жизни нерожденных младенцев мог быть продолжен. Левым были предъявлены различные обвинения в нарушении общественного порядка. К несанкционированным акциям протеста против марша защитников младенческих жизней их призвал один из антифашистских интернетсайтов, который назвал его организаторов «христианскими фундаменталистами» и записал их в «праворадикальные». Видимо, для «антифашистов» «фашистами» являются уже и нерожденные немецкие дети.

Министр юстиции предложила закрепить права гомосексуальных парв Основном законе

Берлин. Федеральный министр по делам юстиции Бригитте Циприс (СДПГ) предложила закрепить права гомосексуалистов путем внесения соответствующих статей в Основной закон государства. В интервью корреспонденту «Frankfurter Allgemeine Zeitung» она заявила, что гомосексуальные партнеры заслуживают не меньшего уважения, чем обычные, гетеросексуальные пары, поэтому «Основной закон необходимо дополнить и рядом с правами обычных семей включить права гомосексуальных пар». Она также предложила внести в него изменения, отменяющие ограничения для иностранцев. Пока ей придется отодвинуть исполнение своих планов на будущее: ее партия выборы проиграла и будет 4 года находиться в оппозиции.

Школа имени Агнес Мигель должна быть переименована

Оснабрюк. Реальная школа имени Агнес Мигель в Оснабрюкке должна быть переименована и с 1 февраля 2010 года носить имя Берты-фон-Сатнер. Инициатива переименования исходила от региональных политиков СДПГ, а также на основе решения общей конференции школы. Причиной

переименования послужил ряд статей в СМИ и заключение по этому вопросу историка Ханса-Юргена Дёшера. Рожденная в Кенигсберге талантливая восточнопрусская писательница и поэтесса Агнес Мигель (1879-1964) в свое время имела хорошие отношения с национал-социалистами и поэтому «не может быть примером для молодого поколения». Писательница подверглась критике из-за ее прошлого, в частности из-за «клятвы верности» Адольфу Гитлеру, которую тогда были обязаны давать все члены партийных и общественных организаций страны. Особое неудовольствие политиков и представительного историка вызвала нестигаемая позиция Агнес Мигель после 1945 года. О своих связях с режимом Гитлера она говорила так: «Здесь я ответственна только перед Господом Богом и ни перед кем другим».

Иранский президент повторил свое мнение о холокосте

Тегеран. Выступая 19 сентября на правительственном митинге в Тегеране, Ахмадинежад в очередной раз заявил, что холокост - «ложь, основанная на бездоказательных и мифических утверждениях». Политики Германии поспешили отмежеваться от этого и даже назвали Ахмадинежада «позором для Ирана и его народа», выбравшего такого президента. В США же подчеркнули, что подобные заявления «усилит изоляцию Ирана». В ответ на речь Ахмадинежада о холокосте пресс-секретарь Белого дома Роберт Гиббс процитировал слова президента Барака Обамы из его обращения к мусульманам всего мира. В ней он заявил, что отрицание холокоста необоснованно, является проявлением невежества и ненависти». Министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер, в свою очередь, заявил: «Этот яркий антисемитизм требует нашего коллективного осуждения».

«Встреча на повышенных тонах»

Москва. 7 сентября произошел неожиданный «тайный» визит премьер-министра Израиля Б. Нетаньяху в Москву, сообщают российские СМИ. В ходе этого визита произошла встреча Б. Нетаньяху с Президентом РФ Медведевым, названная журналистами - «встреча на повышенных тонах». Глава израильского правительства пригрозил: «Мы заберем с собой весь мир, если придется» - после того как Медведев заверил его в «очень убедительной форме», что Россия не будет санкционировать запланированную Израй-

лем ядерную бомбардировку Ирана и в случае, если Нетаньяху выполнит свою угрозу, «весьма вероятно», что Россия отреагирует на это соответствующим образом. Тайный визит Нетаньяху в Москву стал, по словам представителей российского МИД, «беспрецедентным нарушением международного протокола». Израильский премьер изначально летел якобы с визитом в Тбилиси на израильском частном реактивном самолете. Однако когда самолет вошел в российское воздушное пространство, российские военные аэродиспетчеры получили «срочный» запрос на отклонение от намеченного курса и посадку в Москве.

Президент Медведев, узнав о неожиданном визите израильского премьера, срочно отбыл в Кубинку, где, по данным источника, его ждали «разъяренный» Нетаньяху вместе с генеральным военным секретарем Израиля Меиром Калифи и национальным советником безопасности Узи Арадом. Российские военные аналитики считают Арада главным организатором готовящейся ядерной бомбардировки атомных объектов Ирана, поскольку уничтожение «персидской нации» есть, по его мнению, «экзистенциальная необходимость» для выживания Израиля.

Румынская немка Герта Мюллер получила Нобелевскую премию

«За сосредоточенность в поэзии и честность в прозе, с которыми она описывает жизнь обездоленных». С такой формулировкой Нобелевский комитет выбрал лауреатом премии по литературе 2009 года немецкую писательницу румынского происхождения Герту Мюллер. Она родилась и выросла в социалистической Румынии. Немецкий - ее родной язык, на нем говорили в маленькой общине. Она писала на родном немецком в родной Румынии. Первый же изданный сборник новелл «Низины» стал шагом к эмиграции: по политическим причинам она вынуждена была переехать в ФРГ. Герта Мюллер пишет в своих произведениях о преследовании немцев в коммунистической Румынии, например о депортации ее матери и многих других румынских немцев для насильственной работы в СССР и об их пребывании в советских концлагерях.

Теперь в бундестаге будет еще больше депутатов-иммигрантов

По сообщению «Süddeutsche Zeitung», в новом составе бундестага ФРГ оказалось рекордное количество депутатов, имеющих иностранные корни, - 15 человек. В прошлом составе парламента депутатов с немецкими корнями было 11. Наибольшее количество иммигрантов (или их потомков) прошло от партии «Зеленых» - пять человек, есть депутаты иностранного происхождения также и от СДПГ, от партии «Левые» и даже от ХДС. В настоящее время около 5,6 миллиона граждан Германии, имеющих право голоса, являются выходцами из других стран или их потомками. В тоже время ни один

представитель из 2 млн. российских немцев с правом голоса в бундестаг не попал.



Израиль в восторге от Меркель

Израиль с особым воодушевлением поздравил Ангелу Меркель с победой на выборах. Представитель МИД этого государства подчеркнул, что Меркель внесла особый вклад в укрепление взаимоотношений между Израилем и Германией «на основе ответственности, мужества и настоящей дружбы». В Тель-Авиве по поводу ее победы на выборах преобладает «большой оптимизм».

Министр иностранных дел Израиля Авигдор Либерман, известный своими ультра-националистическими взглядами, заявил: «За время своего последнего избирательного периода госпожа Меркель проявила особую гибкость и необыкновенную дружбу по отношению к Израилю, впечатляющую ответственность за прошлое и необыкновенную верность нынешним особым израильско-германским отношениям». «Отношения между Израилем и Германией стоят над любой политической коалицией и базируются на памяти о трагическом прошлом, которое никогда не будет забыто, на политической интимности и на многих совместных ценностях», - сказал Либерман. Во время своего последнего посещения Израиля в прошлом году Меркель выступила за «необыкновенно полноценный диалог между двумя правительствами», который должен найти свое выражение в безоговорочной германской поддержке внутренней и внешней политики Израиля, в поставках военного характера, а также в осуществлении некоторых израильских финансовых проектов.

В Кабуле - антинатовская демонстрация

Кабул. 25 октября у здания афганского парламента в Кабуле прошла многотысячная антинатовская и антиамериканская демонстрация. Учащиеся кабульского университета и ряда других высших учебных заведений протестуют против надругательства иностранных военных над священной книгой мусульман - Кораном. Около двух недель назад в ходе боевой операции в афганской провинции Вардак иностранные военнослужащие, по слухам, сожгли Коран в доме одного из местных жителей. Этот инцидент повлек за собой демонстрации протеста против бесчинств натовцев в провинциях Вардак, Газни и Кандагар. Сегодня волна массовых ма-

нифестаций докатилась и до Кабула. Участники демонстрации, собравшиеся у входа в парламента на проспекте Дар уль-Аман, скандируют лозунги: «Смерть НАТО!», «Смерть США!», «Смерть Обаме!», «Военные США - вон из Афганистана!», «ISAF - вон из Афганистана!». Главным требованием манифестантов является предоставление парламентом страны точного плана вывода из страны оккупационных войск НАТО и объявление даты окончательного вывода.

Съезд зеленых... ну очень зеленых!

Росток. В Ростове состоялся съезд партии «Зеленые». Многие делегаты, и прежде всего Клаудия Рот, потребовали изменить отношение партии к присутствию бундесвера в Афганистане. Клаудия Рот и ее коллеги считают, что части бундесвера в этой стране стоит заменить полицейскими формированиями и вместо концентрации их в крупных городах и опорных пунктах, как это происходит сейчас с бундесвером, стоит разбить их на мелкие отряды и рассеять по всей стране. Заметим, что относительно низкие потери бундесвера в Афганистане до сегодняшнего дня как раз и обусловлены тем, что военнослужащие компактно сконцентрированы, хорошо защищены и боевикам их очень трудно достать. Тем не менее, обстрелы отрядов ISAF происходят ежедневно, и те регулярно несут потери. В случае же если предложение партии «Зеленые» каким-либо образом пройдет, то последствия этого шага будут катастрофическими, в любом случае потери возрастут в десятки раз.

Публицист Хенрик Бродер делает вызов Шарлотте Кноблох

Берлинский публицист Хенрик М. Бродер хочет в будущем, 2010, году заменить Шарлотту Кноблох на посту председателя Центрального совета евреев Германии.

В статье в газете «Tagesspiegel» Бродер обосновал свое решение тем, что официальное представительство евреев находится в «жалком» (плачевном) состоянии. «Центральный совет евреев превратился в «инстанцию по приему покаяний» и «выдачи свидетельств об отсутствии долгов». (Обычно такие свидетельства выдаются налоговыми учреждениями. - Прим. ред.). Причем, считает Бродер, делается это без всякого зазрения совести.

В этой же статье Бродер написал, что на посту президента ЦСЕ он будет бороться за то, чтобы было прекращено уголовное преследование людей, отрицающих холокост. «Закон, возможно, имел благие цели, но показал себя контрпродуктивным», так как «помогает идиотам выставлять себя мучениками в борьбе за историческую правду». Сегодня в тюрьмах ФРГ сидит достаточно много людей за отрицание официальной версии холокоста, то есть практически за инакомыслие. !*

Ранним утром 10 июня 1978 года военную разведку Советского союза охватило сильное волнение, которое уже через несколько часов достигло Кремля: из Женевы бесследно исчез третий секретарь Советского представительства при ООН Владимир Резун. Дни неудержимо летели, а о пропавшем дипломате и его семье ни вестей, ни следов.

Самое неприятное в этой истории заключалось, однако, в том, что советский дипломат в действительности являлся майором Главного разведывательного управления (ГРУ). Тяжелые последствия этого происшествия для Советского Союза были поистине необозримы. Уже через несколько дней ни у кого не возникало сомнения, что это предательство. Для перебежчика Владимира Резуна началась жизнь между смертным приговором и нависшей над ним угрозой казни. Тяжелая жизнь. Жизнь под постоянной охраной английской разведки.

Что же побудило успешно советского дипломата и кадрового разведчика, оставившего на родине многочисленных родственников, к принятию такого по истине судьбоносного решения?

Причин было много. Однако главной из них была его книга. Книга, которая не покидала его ни днем, ни ночью и содержание которой он держал в строжайшей тайне, не

посвящая в нее даже самых близких людей. Вопрос, поднятый в этой книге, звучал для русского человека страшно и беспощадно: кто развязал Вторую мировую войну?

Одна эта фраза повергала в гнев миллионы людей, пострадавших эту войну и потерявших порой всех близких родственников и друзей. О научной дискуссии не могло быть и речи. Проклятия и угрозы полетели бы в адрес автора, посягнувшего, казалось бы, на святое, на неприкасаемое.

И все-таки эта книга с громкоподобным названием «ЛЕДОКОЛ» увидела свет. Она потрясла общественное мнение не только на его родине - в России, но и далеко за ее пределами. Она была переведена на 18 языков, и ее тираж достиг поистине космических размеров, только в России были проданы десятки миллионов экземпляров. Однако лишь немногие знали тогда, что автор этой всемирно известной книги Виктор Суворов в действительности - бывший агент советской военной разведки Владимир Резун.

Будучи еще 12-летним курсантом суворовского училища, поражающего своей феноменальной памятью и глубиной суждений, он сделал свои первые открытия, найдя в официальной советской истории Второй мировой войны очевидные ошибки. Вопросы, касающиеся отдельных эпизодов войны, порождали со временем более круп-

ные, фундаментальные. Так неутолимое любопытство необычного юноши переросло в дело жизни. Танки, дивизии, армии... Миллионы фактов и нескончаемые колонны цифр складывались, дополняя друг друга, в огромную панораму событий, которая проливалась свет на самую сокровенную тайну Советского Союза...

Об авторе всемирно известных книг «Ледокол» и «День «М»» рассказывает 18-серийный документальный фильм «Последний миф», вновь изданный недавно на русском и немецком языках издательством V. Streck Verlag. Два известных российских режиссера, Владимир Синельников и Игорь Шевцов, вместе с Виктором Суворовым показывают зрителю на основе уникальных архивных материалов правдивую картину предвоенных событий, приведших к самой кровавой войне в истории человечества. Виктору Суворову удалось разоблачить миф о неготовности Советского союза к войне и раскрыть страшную тайну большевистских вождей - их многолетнюю скрытую подготовку к вероломному нападению на Германию и Европу.

В апреле нам удалось связаться с Виктором Суворовым и провести с ним целый ряд интересных бесед, первую из которых мы публикуем сегодня на страницах нашего журнала.

Итак, Виктор Суворов...

Суд победителей, или в чем вина Риббентропа?

В.Ш.: Господин Суворов, разрешите начать наш сегодняшний разговор с завершающего момента Второй мировой войны, когда судьи-победители собрались в Нюрнберге, чтобы вершить суд над главными военными преступниками. Суд этот, как мы знаем, был создан по инициативе Советского союза. Одним из главных обвинений, выдвинутых судьями, было неспровоцированное нападение на СССР. Каждому советскому человеку известны знаменитые слова: «вероломное нападение без объявления войны...»

Суворов: Стоп! Давайте по порядку. Обратимся к фактам, которые сегодня вряд ли кто осмелится опровергать: ранним утром 22 июня 1941 года заместитель Народного Комиссара иностранных дел СССР, полномочный представитель СССР в Германии Владимир Георгиевич Деканозов был вызван в Имперское Министерство иностранных дел. Иоахим фон Риббентроп, Имперский Министр иностранных дел, вручил Деканозову ноту германского правительства об объявлении войны с указанием причин, которые заставили германское правительство решиться на такой шаг.

В.Ш.: И тем не менее, война закончилась, и Риббентроп оказался на скамье подсудимых как один из главных военных преступников? Один из центральных пунктов обвинения: Германия вероломно напала на

Советский Союз без объявления войны. Какова была реакция Риббентропа?

Суворов: Риббентроп протестовал: война Советскому Союзу была объявлена одновременно в двух местах: германский посол в Москве фон Шуленбург вручил все документы Молотову, а сам Риббентроп, как я уже говорил, лично в тот же момент в Берлине вручил такие же документы заместителю Молотова Деканозову.

Риббентроп на процессе в Нюрнберге доказывал, что война была объявлена, но советские обвинители этот факт категорически отрицали. Доказательство у советских обвинителей стандартное: а где документы? Никаких документов в Москве найти почему-то не удалось, а раз так, значит, никто таких документов руководству СССР не вручал. Следовательно, война не была объявлена.

В.Ш.: Позвольте! Но ведь в суде сидели не только советские судьи. Там присутствовали на равных правах и представители других стран-победительниц?

Суворов: Судьи США, Великобритании и Франции в знак одобрения покорно кивали головами: раз советская сторона не может найти документы об объявлении войны, значит, немецкая сторона их не вручала. В приговор вписали: 22 июня 1941 года Германия без объявления войны... И Риббентропа повесили!

Всему советскому народу полвека внушали: Германия напала без объявления войны! Эти слова были четко вписаны во все учебники и накрепко вбиты в сознание миллионов. В официальном хрущевском шеститомнике истории войны значится: «Германия без объявления войны, без предъявления Советскому правительству каких-либо претензий внезапно обрушила на нашу страну удар огромной силы». Те же слова вписаны и в Советскую военную энциклопедию. Эту фразу повторяли миллионы раз долгими десятилетиями, и только по этой причине она превратилась в непререкаемую истину.

В.Ш.: Хорошо. Все мы прекрасно знаем, на что была способна коммунистическая пропаганда. А как обстоит дело в современной России?

Суворов: Приведу лишь один пример. Вот, казалось бы, отвлекенная тема - военная медицина. Открываю научный трактат. Издан он в 2005 году. Авторы - два полковника медицинской службы. Оба увенчаны научными титулами. А редактор обвешан наградами, словно новогодняя елка: заслуженный деятель науки, действительный член Академии медицинских наук, профессор, генерал-лейтенант медслужбы и пр., и пр., и пр.

В.Ш.: И о чем же нам ученые медицинские светила повествуют?

Суворов: А все о том же: Германия напала без объявления войны!

Давайте согласимся с этим. Но тогда возникает вопрос: а за что в таком случае повесили Министра иностранных дел Германии? Если Риббентроп войну не объявлял, значит, Гитлер и его генералы развя-

зали войну в обход дипломатического ведомства. В чем же вина главного дипломата?

В.Ш.: Почему же, по Вашему мнению, Риббентроп попал в разряд главных военных преступников?

Суворов: Для начала несколько слов о Риббентропе. С 1934 года он был специальным уполномоченным германского правительства по вопросам РАЗОРУЖЕНИЯ! С 1936 года - посол Германии в Великобритании. Британию любил, был убежденным англофилом, сделал все для того, чтобы между Германией и Британией не было войны. С 1938 года Риббентроп - Министр иностранных дел. Мюнхенское соглашение о разделе Чехословакии не подписывал. Его подписали главы четырех европейских государств. И если это соглашение преступное, то надо судить всех, кто его подписывал. Но представители Великобритании и Франции вопрос о Мюнхенском соглашении не поднимали и по данному пункту Риббентропу претензий не предъявляли.

Главное внимание обвинителей и судей на Нюрнбергском процессе было обращено на вопрос выявления виновников начала Второй мировой войны. По этому поводу в приговоре было указано: «Развязывание агрессивной войны является тяжчайшим международным преступлением, которое отличается от других военных преступлений только тем, что содержит в себе в сконцентрированном виде зло, содержащееся в каждом из остальных».

В.Ш.: Впечатляющая формулировка!

Суворов: Безусловно. И как раз по данному пункту личная вина Риббентропа была доказана. Вот строки из приговора: «Риббентроп играл особенно значительную роль в дипломатической деятельности, которая привела к нападению на Польшу».

В.Ш.: Разве это не так?

Суворов: Тут нечего возразить. Имя Риббентропа навеки вошло в историю. 23 августа 1939 года он подписал пакт о разделе Польши. Но раздел Польши означал европейскую войну, а европейская война в XX веке не могла не превратиться в мировую. Так и случилось. Через неделю после подписания пакта разразилась Вторая мировая война.

В.Ш.: Вы привели формулировку суда: «...особенно значительная роль в дипломатической деятельности, которая привела к нападению на Польшу». Чем же занимался Риббентроп в преддверии Второй мировой войны конкретно?

Суворов: Это обмен телеграммами между фюрером германской нации А. Гитлером и вождем советского народа товарищем Сталиным 19 августа 1939 года. Это полет Риббентропа в Москву. Это переговоры Риббентропа со Сталиным и Молотовым в кабинете Сталина 23 августа. Это подписание пакта, который вошел в историю под именем Молотова и Риббентропа, а на самом деле был пактом Гитлера-Сталина о разделе Польши, а следовательно, о начале войны.

Под документом подпись Риббентропа и Молотова. А на карте раздела Польши - под-



Йоахим Риббентроп на скамье подсудимых в Нюрнберге. 1945 год.

писи Риббентропа и Сталина. Эта дипломатическая деятельность завершилась тостами за здоровье Гитлера и Сталина, а после отъезда Риббентропа - радостными возгласами Сталина: Обманул! Обманул Гитлера!

За дипломатическую деятельность, которая привела к нападению на Польшу, Риббентропа повесили. Но на той же перекладине следовало повесить еще и Молотова. Для равновесия.

В.Ш.: А как же тогда, по Вашему мнению, следовало поступить со Сталиным? Ведь его размашистая подпись тоже красуется на секретных приложениях к договору о ненападении?

Суворов: А товарища Сталина следовало повесить между ними, как главного архитектора и организатора Второй мировой войны. Посудите сами! Что за суд такой? Риббентроп подписал пакт - и его за это отправили на виселицу, а Молотов, подписав ту же бумагу, руководит с товарищем Сталиным из-за кулис Нюрнбергским процессом. Те самые товарищи, которые вместе с Риббентропом пили шампанское прямо над картой раздела!

В.Ш.: На Нюрнбергском процессе Риббентропа судили, кроме советской стороны, и представители Великобритании, Франции и Соединенных Штатов. Быть может, у них были свои счёты с Министром иностранных дел Германии? Может быть, исходя из этого они и проявили такую сговорчивость с их советскими коллегами?

Суворов: Попробуем вникнуть, был ли виновен Риббентроп перед каждой из этих стран. Войну Великобритании и Франции он не объявлял. Наоборот! 3 сентября 1939 года как раз Великобритания и Франция объявили войну Германии. Если объявление войны преступление, то Риббентропа следовало оправдать, а представителей этих двух держав судить.

Кстати, сам Сталин в центральной коммунистической газете «Правда» 30 ноября 1939 года заявил на весь мир, что не Германия напала на Францию и Англию, а Франция и Англия напали на Германию, взяв на себя ответственность за нынешнюю войну. Кроме того, после начала военных действий Германия обратилась к Франции и Англии с мирными предложениями, а Советский Союз открыто поддержал мирные предложения Германии, ибо он считал и продолжает считать, что скорейшее окончание войны коренным образом облегчило бы положение всех стран и народов. Но правящие круги Англии и Франции, заявил товарищ Сталин, грубо отклонили как мирные предложения Германии, так и попытки Советского Союза добиться скорейшего окончания войны. Вот так!

В.Ш.: Пытался ли Сталин в последующем объяснить свою позицию по этому вопросу?

Суворов: Нет! Сталин никогда от своего заявления не отказывался и никогда не называл его ошибочным или неправильным. И

>> тот же Сталин был инициатором Нюрнбергского процесса, где в качестве судей сидели представители Франции и Англии, которые, по официальному заявлению Сталина, были главными виновниками войны.

Лидерам этих двух стран-победительниц следовало заявить Советскому Союзу: пусть Сталин откажется от своих слов, тогда мы сядем с ним за один стол. Но они этого не сделали. Сталин обвинил их в развязывании Второй мировой войны, а они не нашли нужным возражать.

В.Ш.: Но на суде присутствовали и представители Соединенных Штатов, которым Германия в декабре 1941 года объявила войну. И эту войну объявил именно Риббентроп.

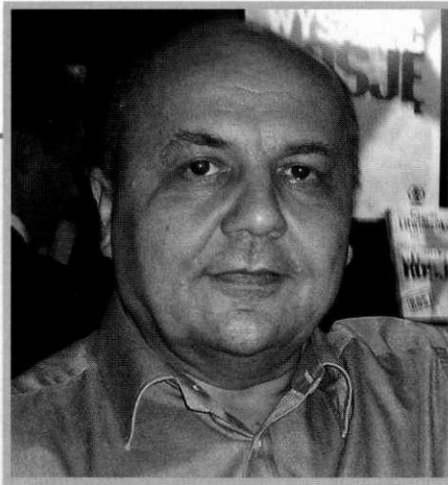
Суворов: Действительно так. В декабре 1941 года Риббентроп по поручению германского правительства объявил США войну. Тут ему можно было инкриминировать вину. Однако это было чисто формальное действие, ибо Соединенные Штаты уже предприняли против Германии ряд шагов, которые были настоящими актами войны. Объявив войну Америке, Германия не сбросила на США ни одной бомбы, не разрушила ни одного дома, не убила ни одного мирного жителя на территории США, а Соединенные штаты превратили Германию в океан битого кирпича, похоронив под ним сотни тысяч ни в чем не повинных женщин и детей. После войны Америка вывезла сотни тысяч патентов на германские изобретения и самых талантливых германских ученых, которые через четверть века отправили американских астронавтов на Луну. Из-за того, что Германия объявила войну, США смогли отбросить Германию далеко назад, т. е. расправится с опасным соперником в области экономики. Так что у Америки не было претензий к Риббентропу за объявление войны.

В.Ш.: Но в чем же тогда вина Риббентропа?

Суворов: Единственным перстованием Риббентропа в сфере международной политики остается объявление войны Советскому Союзу ранним утром 22 июня 1941 года. И тут мы попадаем в тупик. Обвиняемый Риббентроп доказывал, что виноват, что он объявил войну Советскому Союзу. А советские обвинители как раз доказывали, что Риббентроп войну Советскому Союзу не объявлял. И суд решил: не объявлял! После этого советские обвинители потребовали смертного приговора - и суд вынес его! Хотя на суде были обвиняемые, более достойные такой меры наказания. По крайней мере, вина Риббентропа никак не больше вины генерал-фельдмаршала Паулюса, который сам лично планировал нападение на Советский Союз и который никакого наказания за это не понес. Он был оправдан!

В.Ш.: Почему же Советский Союз был так непримирим именно к Риббентропу? Были ли на это объективные причины и возможно ли вообще объяснить этот факт?

Суворов: Любое непонятное действие Сталина официальные историки Запада объясняют просто: все от глупости, что с дурака возьмешь? Но в данном случае объяс-



Виктор Суворов (Резун): «Нам долго вбивали в головы и продолжают вбивать мысль о том, что война не была объявлена... Война была объявлена, и теперь это признано даже официальной исторической наукой.»

нить случившееся сталинской глупостью не получится. В действиях советской стороны была железная логика. Нам долго вбивали в головы и продолжают вбивать мысль о том, что война не была объявлена. И как раз это и пытались доказать сталинские обвинители. Но вот произошла осечка. В 1969 году вышли мемуары Маршала Советского Союза Жукова, где он пишет буквально следующее: «В кабинет быстро вошел Молотов: «Германское правительство объявило нам войну!». Сталин опустил на стул и глубоко задумался. В том далеком 1969 году меня, весьма зеленого лейтенанта, эти строки вышибли из седла. Вся коммунистическая пропаганда, все эксперты, а за ними сотни миллионов людей во всем мире продолжают повторять: «...без объявления войны!» И тут же эти же миллионы людей читают книгу Жукова от том, что германское правительство объявило нам войну.

В.Ш.: Но правдивость Жукова и его мемуаров часто подвергается сомнению. В том числе и Вами...

Суворов: В этом конкретном случае дело обстоит иначе. Жуков был начальником Генерального штаба Красной Армии, он присутствовал в кабинете Сталина в тот исторический момент. И это подтверждается архивными документами. В частности, опубликованы тетради, в которых почти четверть века фиксировались все посетители сталинского кабинета. И там ясно записано: ранним утром 22 июня 1941 года Жуков вошел в кабинет Сталина в 5.45, вышел в 8.30. Жуков - свидетель величайшей важности. Свидетельства Жукова переведены на все мыслимые языки мира. Я думаю, каждому здравомыслящему человеку ясно, что у коммунистических агитаторов не стыкуются самые простые вещи!

В.Ш.: Кто же прав? Риббентроп и Жуков, которые утверждали, что война была объявлена, или обвинители и судьи Международного трибунала в Нюрнберге, которые записали в смертный приговор Риббентропу, что война не была объявлена?

Суворов: Прав был Риббентроп. И Жуков в этом случае тоже не врал. Война была объявлена, и теперь это признано даже официальной исторической наукой.

В.Ш.: Почему же в Нюрнберге с такой яростью отрицался факт объявления вой-

ны? И почему сталинские обвинители ввали, что Риббентроп 22 июня 1941 не вручал никакого документа советскому полномочному представителю в Берлине?

Суворов: Дело вот в чем. Молотову в Москве и Деканозову в Берлине, помимо ноты Министерства иностранных дел Германии советскому правительству, были вручены три приложения к этой ноте. А именно: Доклад Министра внутренних дел Германии Рейхсфюрера СС и шефа германской полиции о диверсионной работе СССР, направленной против Германии и национал-социализма. Второй документ: Доклад Министерства иностранных дел Германии о пропаганде и политической агитации советского правительства. И последний документ: Доклад Верховного командования германской армии о сосредоточении советских войск против Германии.

В тот же день, 22 июня, в 12 часов дня Молотов выступил по радио с обращением к советскому народу. Слово не воробей: Молотов на весь мир сообщил, что германское правительство предъявило претензии, и эти претензии им получены. Более того, Молотов сообщил, какие именно претензии предъявлены: германское правительство решило выступить с войной против СССР в связи с сосредоточением частей Красной Армии у восточной германской границы. Молотов мог бы сказать: вранье, нет никакого сосредоточения! Но он этого не сказал. Нота германского Министерства иностранных дел правительству СССР и претензии в тех трех приложениях к ней ни Молотовым тогда, ни вообще НИКЕМ НИКОГДА не были опровергнуты.

В.Ш.: Почему же до сих никто не постался их опровергнуть?

Суворов: Опровергнуть германские претензии нечем. Советская разведка действительно вела активную разведывательную и подрывную работу против Германии и ее союзников. Теперь Россия этого не скрывает, Россия этим гордится. Советское правительство действительно проводило скрытую кампанию неслыханной интенсивности по подготовке советского населения и армии к неизбежному и скорому - в ближайшие недели - всеокрушающему удару по Германии и Румынии. Тем, кто интересуется подробностями, настоятельно рекомендую книгу В. А. Неvejeва «Синдром наступательной войны. Советская пропаганда в преддверии священного боев 1939-1941», изданную в Москве в 1997 году. И самое важное: советское командование действительно концентрировало небывалое в мировой истории количество войск на границах Германии и Румынии. Интересас ради, возьмите подшивки «Военноисторического журнала» и начните листать. Вы почерпнете много интересного о ситуации на границе в последние недели и дни перед германским вторжением. А если постараетесь выяснить, где находились советские дивизии 22 июня 1941 и начнете втыкать на карте флажки, то станет еще понятнее. Занятие удивительное. Ума много не надо. Нужен интерес. Картина вырисовывается, как из проявителя: вначале неясно и расплывчато, потом - с

потрясающей ясностью. Очень скоро вы получите частокол флажков на советских западных границах. Скоро вы с удивлением заметите: флажки некуда втыкать! А если еще и аэродромы будете отмечать, госпитали и склады, командные пункты фронтов и узлы связи, то потребуются огромная настенная карта. На обыкновенной вам всех этих дивизий не уместить! Сведения эти не из ноты Риббентропа, а из официального органа Министерства обороны СССР, а теперь - Российской Федерации. Так что не врал Риббентроп, вручая ноту о небывалой концентрации советских войск.

В.Ш.: Но официальная коммунистическая пропаганда утверждала, что сосредоточение советских войск на границах осуществлялось в целях оборонительных, в преддверии германской агрессии. Да и сейчас этот вопрос рассматривают зачастую только с этой позиции?

Суворов: Эти рассуждения могут убедить только дилетантов, не имеющих ни малейшего представления о военном деле. Ответ красным идеологам простой: пусть назовут номер хотя бы ОДНОЙ советской дивизии, которая перед германским вторжением отрыла окопы полного профиля и встала в оборону, как это было сделано летом 1943 года на Курской дуге. Так вот, ни одна советская дивизия, из двухсот на западной границе, в обороне не стояла.

Есть и более убедительные доказательства. В первые дни войны на границах Красная Армия потеряла тысячи танков и самолетов, сотни тысяч тонн боеприпасов и другого военного имущества, в плен попали миллионы бойцов и командиров. Как это могло так случиться, если бы не было концентрации войск Красной Армии?

22 июня 1941 года в первые часы войны Молотову даже не пришлось в голову отрицать факт поистине чудовищной концентрации советских войск на границах Германии и Румынии. Но 3 июля по радио выступил Сталин. Он уже не вспоминал о том, что Красная Армия всей своей массой была для чего-то сосредоточена на границе. Он не говорил о германских претензиях и причинах войны. Он выразил это просто: братья и сестры, враги напали, нам надо обороняться. Вскоре была пущена в оборот та самая формула: вероломно, без объявления войны.

В.Ш.: Вы считаете, что это произошло не только из соображений пропаганды? Зачем, по Вашему мнению, нужна была такая формула?

Суворов: Затем, что германские претензии были обоснованными и отрицать их было невозможно. Потому и решили в Кремле: раз возразить на немецкие требования нечем, значит, объявим, что нам претензии не были предъявлены, не было причин для германского нападения, и войну нам никто не объявлял.

В.Ш.: И подтверждения как раз этого факта требовали от Риббентропа в Нюрнберге советские следователи?

Суворов: Совершенно верно! Только одного и требовали: скажи, что Советский Союз нападать не собирался; скажи, что Советский Союз к войне не был готов и угрозы

не представлял; скажи, что война не была объявлена и никаких документов ты нам не вручал.

В.Ш.: Чем закончились эти допросы?

Суворов: Риббентроп стоял на своем. В тюремной камере он писал заметки, которые сейчас опубликованы. В них записано: крупная концентрация советских войск в Бессарабии вызвала у Адольфа Гитлера серьезные опасения с точки зрения дальнейшего ведения войны против Англии. Мы ни при каких обстоятельствах не могли отказать от жизненно важной для нас румынской нефти. Продвинулся здесь Россия дальше - и мы оказались бы в дальнейшем ведении войны зависящими от доброй воли Сталина. Такие перспективы, естественно, должны были побудить у Гитлера недоверие к русской политике. Он высказал мне, что, со своей стороны, обдумывает военные меры, ибо не хочет быть застигнутым Востоком врасплох.

В.Ш.: А что произошло бы, если советским обвинителям в Нюрнберге пришлось бы под давлением обстоятельств признать факт объявления войны Риббентропом?

Суворов: Такой поворот событий для советской стороны оказался бы весьма невыгодным. Я бы даже сказал опасным. Тогда им в кремлевских архивах пришлось бы «найти» ту самую ноту германского правительства и три приложения к ней. В этом случае Сталину и его соратникам пришлось бы оправдываться и отрицать германские обвинения. Но отрицать их было как раз и невозможно. Поэтому Сталину и его приспешникам оставалось только врать: Германия войну не объявляла, ноту не вручала и никаких претензий не предъявляла. Но Риббентроп упорствовал. И был только один способ заставить его замолчать - повесить.

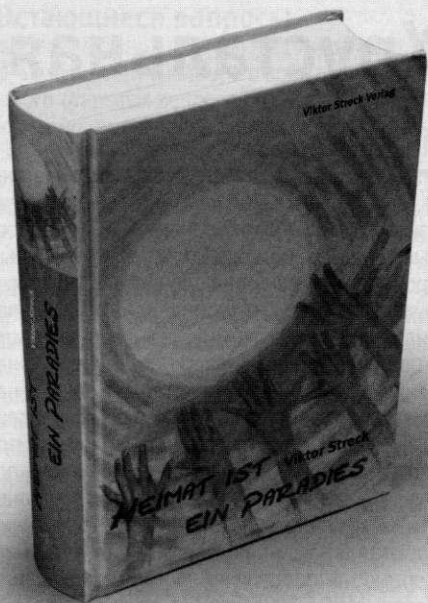
В.Ш.: Был ли у Министра иностранных дел Германии другой выбор?

Суворов: Да! Иоахим фон Риббентроп имел выбор. Он мог заявить, что он войну не объявлял и никаких претензий не предъявлял. Только этого от него и требовали сталинские обвинители. В этом случае Риббентропа из обвиняемых сразу перевели бы в разряд свидетелей, после суда отпустили бы домой, а потом бы еще опубликовали его мемуары на русском языке: вот, читайте - сам Риббентроп подтверждает, что Сталин хотел только мира, а Гитлер-злодей напал на него без всякой причины, не объявляя войны и не предъявляя никаких претензий. Но Риббентроп принял на себя вину. Я лично, говорил он, от имени германского правительства объявил войну Советскому Союзу. На то была серьезная причина... Риббентроп доказывал свою личную вину, чтобы снять часть так называемых обвинений с Германии.

В.Ш.: Вы сказали, так называемых обвинений. Почему?

Суворов: Потому что в 1941 году у Германии не было выбора, над Германией был занесен топор Сталина. За эту правду надо было заплатить жизнью. Риббентроп заплатил. I •

[Интервью с Виктором Суворовым провел Виктор ШТРЕК]



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat - nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Хрустальная ночь

Погромы в России

Погромы - русское слово, ставшее интернациональным. Оно укоренилось во многих языках и везде имеет одно значение: массовые насильственные действия, направленные против религиозных, национальных или расовых меньшинств, инспирированные, как правило, экстремистскими организациями или полицией. Особую известность и особое значение в новейшей истории получили так называемые «еврейские погромы», направленные против еврейского меньшинства. Этот термин обрёл русскую лексическую форму потому, что широкой европейской общественности XIX века стали известны соответствующие события в России, получившие это название. Первые антиеврейские погромы прошли в России 1821, 1859, 1871 гг. в Одессе и в 1862 г. в Аккермане. Их основными участниками были местные греки. Затем погромы повторились в 1881-1882 и 1890-х годах на юге России, а также в 1903 г. в Кишинёве. Однако большой резонанс в Европе получили погромы во времена революционных событий 1905-1907 гг. Эти события стали консолидирующими не только для революционных сил, но и для монархически настроенной части населения. Повсюду стихийно или при помощи служащих полиции и местной администрации стали возникать движения и организации, ставившие себе целью защиту престола и православных ценностей, которые приняли названия черносотенных. Движущими силами черносотенного движения были представители низов - рабочие, мелкие торговцы, крестьяне. Социалистическим и демократическим демонстрациям черносотенцы противопоставили свои патриотические манифестации, очень часто эти манифестации заканчивались взаимным столкновением.

Людей возбуждали рассказами о глумлении, учинённом инородцами-евреями над русскими национальными и религиозными святынями, а также издевательствами над символами царской власти, что действительно нередко имело место. Молниеносно распространялись леденящие душу слухи о сожжённых храмах и поруганных иконах. Powerful вклад в национальную рознь вносили также и сами еврейские организации. Например, 11 мая 1905 г. в Нежине, уездном городе Черниговской губернии, были задержаны Янкель Брук, Израиль Тернопольский и Пинкус Кругерский, которые разбрасывали провокационные воззвания на русском языке: «Народ, спасайте Россию, себя, бейте жидов, а то они сделают вас рабами». Одновременно среди еврейского населения Чернигова сионисты-социалисты распространяли воззвания на еврейском языке, призывающие «израильтян»(?) вооружаться. В октябре 1905 г. сионисты-социалисты шли на демонстрации под лозунгами «Наша взяла!», «Сион!».

Какими бы кровавыми ни были погромы октября 1905 года, они ни в какое сравнение не идут с огромной волной погромов, которая

накрыла еврейское население юга России с началом гражданской войны. Ситуацию усугубил и тот факт, что в среде непо-

средственных виновников разрушения русской государственности - большевиков - оказалось непропорционально большое количество евреев, и противники советской власти из-за этого видели в их лице непосредственных виновников постигшей Россию катастрофы.

В разразившемся хаосе кто только не принимал участия в еврейских погромах, начиная от украинской Центральной Рады до всевозможных атаманов и предводителей диких бандитских отрядов! Добровольческая армия Деникина, отряды Красной Армии, анархисты во главе с Махно, однако наиболее кровавый след оставил Петлюра в разгар упорной борьбы украинской Директории с большевиками. В ряде случаев погром, начатый одной из сражающихся сторон, продолжали войска другой. Например, в Белой Церкви в 1919 г. погром начали петлюровцы, после их ухода банда атамана Зеленого превратила погром в резню, а затем его продолжили терские казаки из Добровольческой армии.

Всего за время гражданской войны, по разным подсчётам, в результате погромов погибло от 70 000 до 180 000 евреев, точное количество жертв вряд ли когда-либо будет установлено.

Хрустальная ночь

Однозначно мерзкое явление - погром против германских евреев 9 ноября 1938 года, который называют «Хрустальной ночью», постоянно приводят в качестве типичного образца национал-социалистического антисемитизма и преследования евреев в Третьем рейхе. Господствует мнение, что с этим погромом все ясно: руководство НСДАП, в частности, министр пропаганды Рейха д-р И. Геббельс, отдал соответствующие приказы, которые затем были выполнены в основном отрядами штурмовиков СА.

Сразу же скажем, что это не так. Хотя, несмотря на старательное расследование этого события тогда и на протяжении десятилетий после войны, многое остаётся неясным.

Что, однако, известно более-менее точно?

Во-первых, число погибших было между 36 и 91 человеком. Было арестовано от 10.000 до 35.000 евреев, большинство из которых были выпущены на следующий день. В этот период в Германии еще проживало около 200.000 евреев.

Во-вторых, из 1420 синагог в результате поджогов была уничтожена 101, а 76 были повреждены, то есть пострадало 12% всех синагог.

В-третьих, из существовавших в Рейхе около 100.000 еврейских магазинов от 840 до 7500 были разрушены. Разрушен был также 171 жилой дом.

Необходимый пролог

До 1933 года антисемитизм в Германии не-возможно было идентифицировать политически, он был рассеян и разобщён, а в обществе не наблюдалось каких-либо значительных публичных эксцессов антисемитизма. Поэтому

немецкие евреи и мысли не допускали, что после прихода к власти Гитлера их гражданские права и экономические основы существования могут быть значительно ущемлены, не говоря уже о чём-то большем. Об отсутствии органической традиции антисемитизма в Германии свидетельствует и то, что политические силы и люди, формировавшие антисемитизм в национал-социализме, были неоднородны и пестры.

Несмотря на то, что, придя к власти, НСДАП использовала идеологию антисемитизма для консолидации общества, единомыслия по этому вопросу в партии не было, можно выделить примерно три концепции антисемитизма: первая, которую возглавлял Вальтер Гросс, руководитель ведомства по расовой политике НСДАП, и референт по расовым вопросам имперского Министерства внутренних дел Бернхард Лёзенер. Эти функционеры считали, что евреи должны быть лишены какого-либо влияния на сферы культуры и политики и исключены из них, в экономике же, напротив, им должны предоставляться практически неограниченные возможности. Второй концепции придерживались антисемиты-мистики и теоретики расизма, группировавшиеся вокруг Альфреда Розенберга. Третья группа сформировалась вокруг главного редактора журнала «Штурмер», яркого антисемита Юлиуса Штрайхера, и впоследствии примкнувшего к ним Йозефа Геббельса. На разных этапах становления Рейха политику по отношению к евреям определяла то одна, то другая из этих группировок.

Позиция СД и самого Гитлера привели к тому, что в 1934 году решением еврейского вопроса занялись умеренные антисемиты, такие, как министр юстиции Ханс Франк, который заявил, что режим «принял решение о прекращении конфликтов с евреями». Начавшееся, было, эмиграцию евреев потянулись обратно, газета «Фёлкишер беобахтер» 9 мая 1935 года сообщила, что почти 10.000 бежавших из страны евреев снова возвратились в Германию. Последний фактор не вполне соответствовал планам СД (в частности, в лице фон Мильденштейна) по еврейскому вопросу, который предусматривал его решение путём выселения из страны всех евреев в Палестину, что и получило название окончательного решения еврейского вопроса. Поэтому Мильденштейн поддержал деятельность сионистских организаций, создавших на территории Германии специальные лагеря, в которых молодые евреи проходили переобучение, готовясь к сельскохозяйственным работам в Палестине.

Однако, несмотря на все усилия, успехи реферата, руководителями которого были Хаген и Адольф Эйхман, не были впечатляющими, всего в рамках этой программы в Палестину эмигрировало в 1933-37 гг. около 24 000 евреев (из 502 000 проживавших в Германии на 1933 год), причём часть из них вернулась обратно.

4 февраля 1936 года югославский еврей Давид Франкфуртер застрелил в Швейцарии главу Швейцарской группы НСДАП Вильгельма Густлоффа. Давид Франкфуртер был приговорен к 18 годам лишения свободы, вышел на свободу в 1945 году, переехал в Израиль и жил там на германские деньги, получаемые в рам-

ках компенсации как жертва нацистского режима. Подозревают, что за его спиной были влиятельные круги, использовавшие его для этой провокации.

В марте 1938 года польское правительство, воспользовавшись аншлюсом Австрии, объявило недействительными паспорта всех польских граждан, находящихся в Германии, если их владельцы не получат необходимых отметок до конца месяца. Министерство иностранных дел в Берлине усмотрело в этой акции варшавского правительства намерение избавиться от польских евреев, которых насчитывалось тогда в Германии около 70.000. Гестапо получило распоряжение в течение четырёх дней выдворить всех польских евреев из страны. Немецкой полиции удалось арестовать около 18.000 из них и переправить через границу в приграничное польское селение Збонцин (инцидент получил название «Збонцинское выдворение»), где в течение нескольких месяцев отвергаемые обеими сторонами они жили в тяжёлых условиях.

Среди этих евреев была и семья Грюншпанов, 17-летний сын которой Гершель жил в это время в Париже. Получив от сестры открытку с описанием мытарств, которые его семья испытывает на границе, юноша решил весьма своеобразно отомстить за действия польских властей по отношению к своим соплеменникам, направив свою месть против... Германии(?!). 3 ноября 1938 года он купил пистолет, а 7 ноября явился в немецкое посольство на приём и пять раз выстрелил в случайно ему встретившегося третьего секретаря немецкого посольства Эрнста фон Рата, который 9 ноября скончался от ран.

Оба убийства - и 1936 г. в Швейцарии, и это - имеют нечто общее: за ними явно стояли влиятельные организаторы. Фактом является то, что после обоих убийств на следующий же день в качестве защитника появлялся один и тот же адвокат Моро Граффиери из Парижа. Он был хорошим знакомым Бернара Лекаша, сиониста, приехавшего в Париж из Одессы. В Париже он организовал секцию антинемецкой организации «Международная лига борьбы с антисемитизмом» («Ligue internationale contre l'antisemitisme» - LICIA). В печатном издании этой организации он писал: «Грюншпан, ты оправдан: делом «Всемирной еврейской лиги» является организовать моральную и экономическую блокаду гитлеровской Германии... Нашей задачей является объявление беспощадной войны Германии». Чуть позже он писал в этой же газете: «Нашей задачей является организация моральной и экономической блокады Германии и четвертование этой нации... Нашей задачей является наконец-то добиться войны без пощады».

Погром

В ночь с 9 на 10 ноября 1938 года, когда вожди НСДАП вместе с Гитлером в Мюнхене проводили ежегодную встречу памяти выступления 1923 года, во многих германских городах прошли погромы, направленные в основном против синагог и принадлежащего евреям имущества.

До сих пор является спорным, кто отдал приказы, ведь их получили многие местные организации СА. Большинство исследователей об-

виняют в этом Геббельса. Фактом является то, что вечером 9 ноября участники встречи в Мюнхене получили известие, что фон Рат умер от нанесенных ему ранений. В 9 часов разгневанный Гитлер покинул собрание. После этого якобы Геббельс в свойственной ему истеричной манере отдал приказ о начале погрома. Очевидно, что для передачи этих приказов на места и мобилизации не готовых к этому команд необходимо было время. Фактически же первые антиеврейские действия были зарегистрированы уже вечером 9 ноября. Когда известия о них дошли до Мюнхена, в 2 часа 56 минут из главного штаба фюрера на места была отправлена срочная депеша с грифом «Выполнить немедленно». В ней говорилось: «По приказу рейхсканцлера поджоги еврейских гешефтов или подобные действия не должны происходить ни в коем случае и ни при каких обстоятельствах». Подобную же депешу уже в 1 час 30 минут во все полицейские участки Германии послал Рейнхард Гейдрих. В полночь Геббельс также из Мюнхена дал прессе следующее объяснение: «Справедливое и объяснимое возмущение немецкого народа трусливым и злодейским убийством немецкого дипломата в Париже за прошедшую ночь нашло свой широкий выход. Во многих городах и местечках Рейха были приняты акции мести против еврейских зданий и гешефтов. Но теперь мы строгайше требуем от всего населения немедленно прекратить дальнейшие демонстрации и акции мести против еврейства, все равно в какой форме».

Для Гитлера и для лиц, официально занимавшихся еврейской проблемой, развернувшаяся волна бесчинств оказалась полной неожиданностью, они хорошо осознавали, какой международный ущерб национал-социалистическому режиму могут принести подобные события. Гитлер узнал о них, когда акция уже находилась в полном разгаре и сразу же приказал, чтобы СС ни во что не вмешивалось, в акции не участвовало, а гестапо позаботилось о сохранности еврейской собственности. Это распоряжение было передано шефу безопасности Гейдриху, и тот дал указание всем учреждениям гестапо и СД: «Не допускать разграбления еврейских лавок и жилищ». Полиция получила приказ задерживать грабителей. В результате было задержано 174 погромщика, которые затем предстали перед партийным судом и понесли наказание.

Однако, несмотря на все усилия, результаты погромных акций оказались впечатляющими: были разгромлены сотни зданий, подожжены или разграблены десятки синагог и сотни еврейских магазинов, эти события потом некий берлинский шутник назвал «Хрустальной ночью» из-за большого количества разбитого стекла. Еврейскому имуществу был нанесён значительный ущерб.

Но и огромный ущерб национал-социалистическому режиму в результате погромных действий был нанесён на международной арене, это дало повод врагам Германии усилить давление на правительства своих стран с целью её международной изоляции, что, в свою очередь, дало возможность многим западным правительствам усилить антигерманские партии, а услужливые послевоенные историки определили это событие как начало геноцида европейских евреев.

Остающиеся вопросы

Как уже было отмечено, несмотря на широкую огласку в мире, это событие оставляет много открытых вопросов. Так, до сих пор неизвестно, кто организовал погром. Не имеется никаких свидетельств о том, что это дело рук Гитлера или Гейдриха, как раз даже наоборот, имеющиеся документы свидетельствуют о противоположном: оба были не осведомлены о начале акции и были совершенно ошеломлены, когда о ней узнали. Многие современные историки идут по лёгкому пути и вменяют вину министру пропаганды Геббельсу, ссылаясь на его крайний антисемитизм. Такая версия выглядит не вполне убедительной, если принимать в расчёт и поведение Геббельса в эти дни. Шефу полиции Берлина, где и состоялась основная часть погромов, в ту ночь он по поводу погромов заявил: «Всё это ужасное хулиганство, таким образом еврейскую проблему никоим образом решить нельзя. Так перед всем миром мы делаем их мучениками... Мы не смогли бы оказать вражеской пропаганде большей услуги, чем эта».

Практически не изученной до сих пор осталась и роль «Международной лиги борьбы с антисемитизмом» (LICIA), смелость и решительность почему-то покидают современных историков, когда, казалось бы, в самый раз зафиксировать своё внимание именно на этом. Штаб-квартира LICIA находилась в Париже, у её основ стоял известный сионистский деятель и откровенный германофоб Владимир Жаботинский. Цели этой организации были тоже откровенны - антигерманская пропаганда и формирование антигерманского общественного мнения в странах своего присутствия, антигерманские провокации и дискредитация Германии в глазах всего мира.

Лига всегда пользовалась любым подвернувшимся поводом для активизации своей деятельности, одним из таких поводов, например, был поджог Рейхстага, когда активисты лиги без всяких на то доказательств обвинили в поджоге руководство Рейха. В случае с Гершелем Грюншпаном интересен тот факт, что через час после покушения на Рата в полицейский участок, где находился в это время задержанный Грюншпан, явился некто Моро Граффиери, сотрудник LICIA и назвался его адвокатом, тот самый Моро Граффиери, который таким же «случайным» образом оказался на месте покушения на Вильгельма Гюстлова и тоже назвался адвокатом убийцы Франкфуртера. Станным в обоих случаях является то, что оба убийцы были очень бедными людьми и у них не всегда хватало денег на собственное содержание, не говоря уже о дорогостоящих адвокатах.

Небезынтересно, что Гершель Грюншпан и вся его семья благополучно пережили войну, сам Гершель под анонимным именем после войны оказался опять в Париже, но затем его следы затерялись. Его отец, Цюндель Грюншпан, проживавший до депортации в Ганновере на социальное пособие, тоже счастливо пережил войну и эмигрировал в Израиль, там он живописал все свои пережитые страдания, что активно публиковалось и позволяло ему на это существовать. I •

Трудные судьбы российских немцев

(Статья публикуется в сокращении)

Ежегодно 28 августа российские немцы отмечают День памяти и скорби. В этот день 68 лет назад в атмосфере военных неудач на фронте был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР, которым проживавшие в стране немцы были превентивно обвинены в сотрудничестве с врагом. Все они были депортированы в Сибирь и Казахстан, а их Автономная республика на Волге ликвидирована.

Целый народ был обречен на десятилетия репрессий, дискриминации и замалчивания. Вопрос российских немцев не был решен ни тогда, когда восстановили автономии других репрессированных народов (1950-е гг.); ни после снятия с них всех обвинений как необоснованных (1964); ни при М. Горбачеве, когда готовилось восстановление АССР немцев Поволжья; ни при Б. Ельцине, который предложил российским немцам вместо республики селиться на военном полигоне, «выкапывать там снаряды, и Германия пусть поможет». Не решен он и до сих пор.

Россия и ее немцы

<...> История российских немцев неразрывно связана с историей России.

Никто из предков российских немцев не пришел в Россию завоевателем. Даже не искал в ней политического или экономического убежища. Наоборот, они были приглашены Российским государством как ученые, деятели культуры, специалисты, военные, врачи. И как земледельцы и ремесленники - для освоения и закрепления за Россией ее окраинных тогда земель в Поволжье и на Юге России. Оправдали ли они надежды России?

Полистайте дореволюционные энциклопедии. Почитайте историю Государства Российского, историю российской науки, военного дела, культуры, промышленности, транспорта, сельского хозяйства, театра, музыки, живописи, медицины. Посмотрите историю географических открытий и «приращения могущества России Сибирью». Зайдите, наконец, в Георгиевский зал Кремля, где в бесконечных колонках имен георгиевских кавалеров на стенах каждое третье имя - немецкое.

Даже трудно себе представить прошлое России без немцев - без их вклада, без переданного ими своей новой родине опыта, знаний, умения, таланта и верности. Без Немецкой слободы в Москве - первой форточки в Европу, позволившей затем прорубить туда и окно, и дверь.

Верой и правдой, талантом и знаниями, потом и кровью служили немцы России. И тем не менее: нет в России народа, с которым она бы обошлась более несправедливо, более жестоко. Достаточно взять последние 68 лет их истории - трагедии, не закончившейся до сих пор. И вместе с тем...

В России ее немцы за два с половиной века стали частью великого разноплеменного народа великой страны. Здесь, в процессе их нелегкой истории, откристаллизовались те национальные черты, которые помогли им устоять и сохраниться. Здесь они вдохнули России - ее планетарной шири, ее громадных идей, ее великих целей, ее могучей природы; здесь они впитали в себя ее великую культуру и литературу.

Да, они многое потеряли из того, с чем прибыли в Россию. Потеряли это через двухвековую изолированность от Германии, через депортацию, распыление по всей стране, через десятилетия дискриминации во всех сферах жизни. Но через освоение русского языка они за два поколения смогли во многом компенсировать свои потери: русский язык стал для них вторым родным языком, он позволял им включиться, почти на равных, почти во все сферы жизни государства. Если бы не было ограничений по «пятой графе».

Нужны ли свои немцы России?

По сути, это бестактный вопрос. Бестактный, потому что они - один из народов России, и как обязанность каждого народа - заботиться о своей стране, так и обязанность страны - заботиться о каждом своем народе.

Однако история доказывает: немцы хоть и признаются одним из народов в России, и вроде имеют со всеми «равные права», практически никогда не имели равных возможностей - при разных правителях, в разные для страны времена и даже при разном общественном строе в ней. Значит, чем-то они всё же «не такие», как все? Значит, есть обстоятельства, которые заставляют власть относиться к ним иначе? В чем же причина?

Попробуем погадать на исторической гуще.

Могут ли это быть экономические причины? Например, когда в семье, в коллективе, в стране кто-то больше потребляет из общего котла, чем вкладывает в него, то положительные эмоции это, как известно, не вызывает. Потребляют ли они больше, чем вкладывают?

Не будем возвращаться к дореволюционным временам, когда вклад их предков в становление Государства Российского представляется очевидным. Но и после ре-

волюции они в полной мере разделили судьбу страны. В 1930-х годах экономические и культурные успехи АССР НП были таковы, что ее называли «Сталинской республикой» - тогда это не было ругательством, а всем наоборот.

Во время войны и годы после нее все российские немцы, от 15 до 55 лет, были в «трудармии», т.е. в лагерях НКВД - на лесоповале, в шахтах, на строительстве заводов на Урале, в рыболовецких хозяйствах Восточной Сибири.

После войны, на освоении казахстанской Целины, российские немцы опять оказались как рабочая сила «незаменимы»: в 1965 году А. Микоян отказал двум их делегациям в восстановлении АССР на Волге, «потому что 500 тысяч немцев уедут из Целинного края, а без них там сельское хозяйство вести невозможно». Действительно, плохо работать они не могли: работа - это главная немецкая религия, и единственная общая для них для всех...

<...> То есть, в экономическом отношении они были самым «рентабельным» народом в стране: работая «хорошо», они как народ не получали ничего; только как индивидуумы - на поддержание трудоспособности. А значит, на хлебниками они, слава Богу, не были, «доноры» же - еще поискать таких.

<...> Треть российских немцев полегла в «трудармии», на работе в тылу, на «спецпоселении» - на работе для Победы. Это больше, чем потеряла самая пострадавшая от войны Белоруссия, через которую дважды прокатился фронт, Белоруссия - колыбель партизанской войны. Она потеряла четверть своего народа - в войне с врагом. Российские немцы - треть... в труде на благо своей родины. Кто еще понес такие потери?

Пустыми глазницами смотрят на нас ушедшие трудармейцы издалека, из таежных уральских болот, со дна сибирских рек, из-под застывшего доменного шлака (могил для их останков копать не было сил). Смотрят и будто диктуют нам немой вопрос: что еще недодали они своей родине?

После восстановления государственности репрессированных народов во второй половине 1950-х между вернувшимися к родным очагам и теми, кто был заселен в них, иногда возникали кровавые разборки. Может быть, опасения, что и российские немцы будут освобождать свои дома ножом и топором - причина невозможности их републики?

Спросим опять Историю. Несмотря на всегдашнее инонациональное окружение, российские немцы за 250 лет своей российской истории не имели ни одного конфликта с другими народами. В самой АССР немцев Поволжья треть населения составляли русские, украинцы, калмыки, казахи. Добрые отношения с соседями - закон. Бесконфликтность внедрялась с детства: «Der Kluge gibt nach!» («Умный уступает!») - повторяла мать своим детям, и детские ссоры мгновенно утихали.

«Наша цель прежняя - окончательная реабилитация»

17-18 октября в Подмоскowie прошли два конгресса, которые свидетельствуют: утверждать, что российские немцы смирились со своей незавидной участью и нежеланием властей РФ восстановить их государственность, по крайней мере, несерьезно.

Я имею в виду 3-й съезд Общероссийской ассоциации общественных объединений российских немцев «Содружество» («Gemeinschaft») и заседание координационного совета недавно созданного Международного союза общественных объединений российских немцев, в который входят организации как ближнего, так и дальнего зарубежья.

Говорили на этих представительных форумах о многом, причём аргументированно, убедительно, а порой горячо. Поэтому я остановлюсь лишь на основных моментах.

Прежде всего, участники конгресса «Содружества» единодушно заявили: достижение полной реабилитации, то есть восстановление незаконно ликвидированной республики российских немцев, остаётся для них магистральной задачей. Одновременно, в своем постановлении, они отметили, что Закон «О реабилитации репрессированных народов» для российских немцев по-прежнему остается лишь декларативным актом; что руководство страны до сих пор публично так и не выразило своего отношения к реабилитации народа, а руководство Департамента межнациональных отношений в Министерстве регионального развития РФ игнорирует не только вопросы реабилитации российских немцев, но и обращения их Федерального координационного совета по вопросам, касающимся реабилитации, культуры и образования. Кроме того, как отмечалось, чиновники Департамента открыто вмешиваются в дела общественных организаций российских немцев и активно лоббируют интересы руководства так называемого Международного союза немецкой культуры, в том числе его попытки рейдерского захвата ФНКА российских немцев.

В принятом постановлении также отмечено, что осуществляемая МВД Германии передача части полномочий германских посреднических организаций, действующих на территории РФ по программам для российских немцев, в ведение этого Международного союза наносит непоправимый вред российским немцам и их общественному движению.

Одной из главных задач на ближайшее будущее Ассоциация определила координацию деятельности входящих в нее объединений по достижению полной реабилитации и сохранению российских немцев как народа. Председателем совета Ассоциации вновь избран Иван Келлер (Ivan Keller).

В том же ключе и тональности проходило заседание Координационного совета Международного союза общественных объединений российских немцев, в который входят организации из РФ, Казахстана, Германии, Кыргызстана и Молдовы. ФРГ в этом набирающем авторитет объединении представляет Всегерманский интеграционный совет российских немцев, возглавляемый Анатолием Графом (Anatolij Graf), имеющий свои отделения во всех федеральных землях.

Президент Союза Виктор Баумгартнер (Viktor Baumgartner) проинформировал членов совета о проделанной работе, подчеркнув, что основная цель их деятельности остаётся прежней - усилиями российских немцев, проживающих сегодня в разных странах, добиться реабилитации, а значит, сохраниться как народу. ■

Anatoli Graf

[Александр ФИТЦ]

1989 год. Москва. Первая конференция первого национального общества советских немцев «Возрождение». Обсуждается и вопрос о восстановлении их автономии на Волге. Все уже знают, что там ведется основательная антинемецкая работа. Один из «аргументов» - приедут немцы, выгонят всех из своих домов. Делегаты конференции <...> принимают - единогласно! - «Обращение к населению, проживающему на территории бывшей АССР НП»:

«Дорогие товарищи!.. Мы заявляем, что, пережив вместе со всем советским народом трагедию войны с ее неисчислимыми жертвами, считаем невозможным для себя требовать возвращения наших домов и имущества, незаконно конфискованных в 1941 году при выселении, ибо не советский народ виноват в этом и тем более не те люди, которые сегодня живут в наших домах. Пусть наши дома, в которых родились мы и которые стали приютом для вас, будут для вас такими же родными, какими были для нас.

Мы заявляем, что не претендуем на город Энгельс - бывшую столицу нашей республики. Пусть он останется таким, как сложился, - современным русским городом.

Мы считаем, что большинство сегодняшних крупных населенных пунктов на территории бывшей АССР НП должны по возможности получить свою автономию в будущей республике, чтобы не нарушать сложившийся уклад, чтобы сохранить полную возможность беспрепятственного обучения на родном языке в школах, чтобы обеспечить и на будущее свободное развитие в них национальной культуры...».

Прошло столько лет, но до сих пор ни одна газета в Поволжье не опубликовала это беспрецедентное в истории депортированных народов по своему великодушию и стремлению к добрососедству заявление. Не случайно: оно снимало главный аргумент антиавтономистов и тем самым нужные им страхи населения... Как видим, и опасения межнациональных конфликтов по вине немцев не имели под собой оснований.

Каков результат такого отношения к немцам? В условиях демографического кризиса в России два с половиной миллиона из них выехало в Германию! После предложения «гаранта Конституции» Б.Ельцина селиться на военном полигоне началось массовое бегство: до четверти миллиона че-

ловек в год! Только экономический ущерб - около 50 миллиардов нецензурных сегодня «у.е.». Да плюс утрата весьма существенного научного, культурного, образовательного, генетического, демографического, морального, нравственного потенциала. Соответственна и прибыль «принимавшей стороны».

Так что нужны России ее немцы. Не всем, кто в ней правил и до сих пор при правлении, но всем, кто думает о ее будущем, кто и есть Россия. И чем ей трудней, тем они нужней. Пока же... Сколько там Россия дол-

жна (была) Парижскому да Лондонскому клубам? Хотя договорились бы с Западом, что выезд немцев идет в погашение долгов - был бы прещальный вклад российских немцев в увеличение Стабфонда своей родины...

Кто не хочет решать вопрос российских немцев?

Но если России нужны ее немцы, если они никакой своей ипостасью не вредят ей, то почему же не решается уже без малого семь десятилетий их вопрос? Разумных причин, т.е. вызванных интересами государства, не просматривается. Местнические же или мафиозно-экспроприационные интересы (сколько жилья и имущества пришлось российским немцам, даже не желавшим уезжать, практически бросить или «законно подарить» бравым ребятам во всём СНГ, чтобы убраться «на историческую родину» целыми в установленный им срок! Сколько средств пришлось отдать овировам! Сколько - рзкету на вокзалах и в аэропортах, чтобы сохранить своих детей! Как дочиста вычищались мужские карманы и женские укромные места от последних у.е. на таможах! - даже депортация в 1941 с конфискацией имущества в сравнении с этим была прямо-таки гуманным актом!) - это, думается, причины не того уровня, чтобы исходить из них в политике государства.

К тому же ведь приступали уже, и не раз, к решению их вопроса. Когда восстанавливали государственность другим народам, не могли же забыть, что немцы тоже были репрессированы, причём первыми. Когда принимали Указ в 1964, ведь не забыли сохранить запрет на возвращение в родные места, значит, опасались восстановления автономии явочным путем.

А попытка создать автономную область в Казахстане в 1979, торпедированную «местным казахским населением»? А обещание в 1988 восстановить АССР НП через полгода? А интенсивный поиск решения в 1989? Создание Парламентской, затем Государственной комиссии СССР по проблемам немцев? А Закон «О реабилитации репрессированных народов» в 1991, где прямо указывается на необходимость восстановления государственности? А Протокол в 1992 о сотрудничестве между Россией и Германией

>> в поэтапном восстановлении их государственности?

Да что еще нужно, чтобы решить, наконец, этот вопрос?! Только выполнить уже решенное! Так что вполне можно сделать вывод: Россия и сама давно признала, что ее немцы ей нужны - тем, что приняла уже нужное им (и ей) решение. Она только еще не реализовала его. Почему?

Воли не хватало, политической воли тем, кто у власти. И готовности действовать в интересах своего государства. Можно ли было ожидать этого от Ельцина, этой политической прорехи в истории России? - Нет. Потому что сам он был безмерно далек в своих интересах и действиях от интересов государства и потому что не он правил Россией, а им самим правила - люди, еще более далекие от интересов «этой» страны.

Изменилась ли ситуация с уходом Ельцина? Изменилась, и очень. И эстафетный

скипетр вроде уже вырван, наконец, из рук предшественника. Потому и пишем еще раз об этой проблеме.

<...> Вопрос немцев России никак не мог быть решен в ельцинские годы - даже помощь для них из Германии больше провоцировала стремление продлить ее оказание, но никак не решить проблему, ибо ее решение означало бы прекращение помощи или недоступность ее для заинтересованного распределения.

<...> Что же еще стоит на пути? Отсутствие у государства средств? Но нерешение этого вопроса обходится государству исключительно дорого: десятой части суммы понесенных от выезда потерь хватило бы не только чтобы решить вопрос, но и чтобы сохранить всю сумму и получить еще немалую прибыль. В любом случае, если думать об интересах страны, то выход найдется. Тем более в случае с национальной проблемой

немцев России - одной из самых рентабельных экономических проблем страны.

Если оглянуться назад, можно только удивляться: сколько реальных вариантов решения немецкой проблемы уже предлагалось! Сколько разумных аргументов «за» приводилось! Как скрупулезно учитывалась постоянно меняющаяся конъюнктура! «Нельзя» восстановить республику сразу - давайте поэтапно. «Нельзя» на Волге - давайте рассмотрим варианты. Для каждой «тяжелой» ситуации российские немцы находили выходы и разрабатывали предложения. Потому что понимали: у страны, у власти всегда «есть трудности». И входили в положение. И старались помочь - сделать хотя бы то, что на данный момент возможно.

Но почему-то ответного понимания не встречали. Ни в 1965, ни в 1989, ни в 1991, ни по сегодняшний день. Но не может же так быть, чтобы никогда ничего невозможно было сделать за целых 68 лет!

Ну, пусть при Хрущеве порыва справедливости хватило лишь на восстановление государственности пяти репрессированных народов, на шестой его уже не достало. Пусть при Брежневем еще сильны были у «государственных» деятелей личные негативные эмоции к немцам вообще - всё же прошли через войну - и позитивных чувств удалось настимулировать лишь на 17 миллионов ГДР-овцев да на затяжные поцелуи с Хонеккером; на своих два миллиона немцев их оказалось совсем ничего. Пусть при Ельцине вообще никаких положительных чувств ни к кому не было, буйствовала только низколобая страсть к власти, к собственности, к наживе, к разрушению собственного государства.

Ну, а сегодня? Что сегодня-то мешает? Есть другие проблемы? - А бывает, чтобы их не было вообще? Немецкая проблема не самая актуальная? Но жизнь отдельного человека тоже не самая актуальная проблема в любой стране, однако «скорая помощь» прибывает к нему сразу, а тут речь о жизни целого народа.

И какой бы ни была проблема в государстве, если она есть, значит, ее всё равно надо решать. Ибо не решая менее важные, получишь из них более важные...

<...> Так кто же совершил преступление, лишив целый народ государственности, сотен тысяч жизней, национального будущего и не решая столько лет его вопрос? Россия? Но Сталин - это Россия? Берия - это Россия? Ельцин - это Россия? Это народы России? Кто вообще из руководителей России после революции был избран на честных выборах? Какая власть за все эти годы пришла или удерживалась в стране у власти без насилия, без террора, без подлога и обмана? Можно ли считать такую власть - Россией? Или это лишь власть над Россией?

Если эта власть - Россия, тогда кем являются народы, которые не смогли, как и немцы России, прорвать заколдованный круг невнимания к их проблемам? Кем являются миллионы тех простых людей разной национальности, которые помогали выселенным российским немцам выжить в Сибири и Казахстане? Кем являются те миллио-

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow



DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion



DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow



DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

ны людей, с которыми два с половиной века российские немцы дружно живут, вместе работают, кто понимает и поддерживает их и кто с планкатами стоит на их съездах: «Немцы, не уезжайте!»

Если мы поймем, что Россия, замученная и не способная уже почти целый век освободиться от крестоносцев чужих ветхозаветно-свирепых религий, марксистского ли, «демократического» ли толка, - сама все эти годы пыталась из последних сил выжить, то понятия «власть» и «Россия», а следовательно, и понятия «вина» и «Россия» вряд ли будут так уж полностью совпадать.

Отсюда, наверно, и объяснение необъяснимой связи российских немцев с Россией: для них она не палач, не тюремщик, а больше их сокамерник. И с ней, с подлинной Россией, они всегда найдут общий язык и взаимопонимание. И для них сегодня вопрос не столько в том, кто виноват в их трагедии и в нерешении их проблемы, сколько в том, как вместе с Россией решить их проблему.

<...> Утратив надежды на восстановление справедливости и равноправия, более 2,5 млн. немцев выехали в Германию, чтобы избежать полной ассимиляции, «чтобы хотя бы дети остались немцами». Казалось, вопрос снят: ведь немцев выехало больше, чем их было в СССР по переписи 1989 г. (2 млн. 38 тыс.) <...> Новая перепись в 2002 г. показала: в одной России почти 600 тыс. немцев. Учитывая же, что при этой переписи национальность указывалась лишь по настоянию самих граждан, можно вполне считать, что их, «чистых немцев», гораздо более 1 млн. чел. К тому же сегодня около 90% браков у них - смешанные, и практически все дети из этих браков записываются, как и раньше, русскими. А это значит, что в России немцев с членами их семей минимум 2 млн. чел. Из них около 97%, проживая разпыленно по всей стране, по-прежнему лишены возможности приобщения к национальной культуре и изучению родного языка; и даже в созданных двух национальных районах доля немецкого населения всё сокращается из-за продолжающегося выезда: национальные районы, где проживает лишь около 3 процентов немецкого населения страны, не могут обеспечить национального будущего никому за своими пределами, а если весь народ обречен при нерешении его вопроса, то обречены и проживающие в национальных районах: национальные лужи высыхают так же быстро, как и обычные; сохраниваться может хотя бы озеро...

Интересы России в том, чтобы найти решение

В этих условиях сегодня необходимы - и возможны! - совершенно новые подходы к решению проблемы российских немцев. Они нам видятся такими.

1. Проблему по инерции часто всё еще воспринимают как проблему, решаемую только восстановлением АССР немцев Поволжья, причем в соответствии не с духом, а с буквой Закона «О реабилитации репрес-



сированных народов» - в прежних границах. Но сегодня главное в проблеме российских немцев - не восстановление АССР НП, а создание условий для сохранения российских немцев как народа. Условия же эти могут быть созданы как восстановлением АССР НП, так и другими вариантами. Потому что основным необходимым условием является компактное проживание российских немцев, без чего невозможно сохранить родной язык, национальную культуру, сохраниться как народу. Наличие территории совместного проживания позволит и создать нужную экономическую базу.

2. Совершенно новый подход возможен и к тому, как решать проблему. Ведь проблема российских немцев национальна лишь для самих российских немцев. Для страны же, для конкретного региона - она чисто экономическая. И если совместить ее решение с реализацией пакета крупных, актуальных для страны или конкретного региона, экономических задач (типа градообразующих проектов, как в прошлом КамАЗ - Набережные Челны), привлекая для этого преимущественно российских немцев, то в ходе осуществления проектов можно как попутный результат создать и необходимые условия для возрождения народа: обеспечить компактность проживания, создание экономической базы, социально-культурно-образовательной инфраструктуры. Если же эти проекты сделать совместными, например, с германской экономикой, то реализация их не только может значительно ускориться, но и внести весомый вклад в развитие экономического сотрудничества между двумя странами.

3. Неожиданно широкие возможности открываются, если совместить решение проблемы еще и с созданием особых экономических зон, а также с инициированной властями программой содействия переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, или если объявить решение этой проблемы одним из национальных проектов страны.

Такие подходы вдобавок ко всему превращают экономические интересы страны (регионов) из прежде препятствовавших решению проблемы (опасение утечки кадров и отсюда снижения экономического потенциала) в способствующие решению проблемы: уменьшение выезда; привлечение кадров, в т.ч. из других стран СНГ (с членами семей там немцев далеко за полмиллиона); возвращение российских немцев из Германии - готовность есть у многих. (Кстати, из Германии могли бы потянуться в Россию и «коренные» немцы, потому что в поисках работы из нее ежегодно уезжает около 70 тыс. чел., и надо полагать, достаточно работо-

способных, если они надеются на успех на рынке труда; для России это могло бы стать вторым «приглашением иностранцев» в Россию после Екатерины II, причем не менее важным по значению). И что особенно важно, такой подход привел бы к существенно увеличению экономического потенциала конкретного региона и страны в целом.

<...> Проблема российских немцев за все послеоктябрьские годы никогда не решалась «снизу», поэтому рассчитывать сегодня на массовую инициативу российских немцев как два десятилетия назад наивно - после всего, что им пришлось пережить и услышать за все эти годы. Сегодня проблема российских немцев - в основном государственная, экономическая проблема; главной движущей силой для ее решения являются не российские немцы, а интересы государства; и решить ее можно только по инициативе и указанию сверху. Должен быть указ Президента, ставящий конкретную задачу перед Правительством. Тогда остальное придет в движение.

И, наконец, такое решение - и в политических интересах России: будет восстановлена справедливость по отношению к единственному оставшемуся не реабилитированному репрессированному народу; будет решена проблема, которую за 68 лет ни один из предшественников нынешнего главы государства не смог решить; будет сделан первый крупный позитивный шаг в государственной национальной политике новой России - в политике, которая до сих пор воспринимается в мире в основном лишь через призму событий на Северном Кавказе.

Большие изменения, произошедшие за последние годы в России; укрепление приоритета государственных интересов; улучшения в экономическом положении страны; масштабные программы и проекты, ориентированные на будущее; а также укрепление законности и порядка, меры по обеспечению демократических прав граждан и народов страны - всё это позволяет думать о том, что решение проблемы российских немцев сегодня возможно. Как никогда ранее. I •

[**Вормсбехер Гуго Густавович** - писатель, бывший председатель Союза немцев СССР (Москва, Россия);

Дашичев Вячеслав Иванович - главный научный сотрудник Института экономики РАН. Профессор, доктор исторических наук;

Зайферт Вольфганг (1926-2009) - член Московского международного арбитражного суда, профессор, доктор юридических наук (Гамбург, Германия).]

Международный общественный журнал «Свободная мысль», 2009, № 8.

Самозабвенным трудом к самоопределению?

Статья Гуго Вормсбехера, Вячеслава Дашичева и Вольфганга Зайферта «Трудные судьбы российских немцев» (журнал «Свободная мысль», 2009, №8) читается на одном дыхании. Как считает Г. Вормсбехер, «это практически первая серьезная публикация в центральной российской печати о наших проблемах за последние 20 лет». Но серьезны и сомнения в предложенном пути окончательной реабилитации российских немцев.

Сильна статья констатирующей частью, где оценен по заслугам вклад немцев в науку, культуру, экономику России и в ее «приращение». Без недомолвок показана их незавидная судьба (форма множественного числа этого слова в заглавии отвлекает от общей доли «советских немцев», будто речь идет о судьбах персональных): «Верой и правдой, талантом и знаниями, потом и кровью служили немцы России. И тем не менее: нет в России народа, с которым она обошлась бы более несправедливо, более жестоко <...> Немцы <...> практически никогда не имели равных возможностей <...> Треть российских немцев полегла в «трудармии», на работе в тылу, на «спецпоселении» - на работе для Победы». При всем при этом из репрессированных народов СССР окончательно не реабилитированы лишь российские немцы. Довоенная их государственность так и не восстановлена. Но справедлив ли и результативен предложенный статьей «экономический» путь ее возвращения?

Вместо недвусмысленного «восстановления автономии» авторы предпочитают говорить о «решении проблемы российских немцев», «создании условий для сохранения российских немцев как народа», «реабилитации (возрождения) народа»: «Ведь проблема российских немцев национальна лишь для самих российских немцев. Для страны же, для конкретного региона - она чисто экономическая. И если совместить ее решение с реализацией пакета крупных, актуальных для страны или конкретного региона экономических задач (типа градообразующих проектов, как в прошлом КамАЗ - Набережные Челны), привлекающая для этого преимущественно российских немцев, то в ходе осуществления проектов можно как попутный результат создать и необходимые условия для возрождения народа: обеспечить компактное проживание, создание экономической базы, социально-культурно-образовательной инфраструктуры». Правда, в своем докладе «Реабилитация: новое время - новые подходы» на Международной научно-практической конференции «Российские немцы. XXI век» (26 авг. 2008, Москва) Г. Вормсбехер, инициатор «нового подхода», упомянул «статус национально-территориального образования»: «Пакет градообразующих экономических проектов» он предложил дополнить «рядом сельскохозяйственных про-

грамм»: «...В ходе выполнения этих проектов будет почти автоматически обеспечено главное, что нам нужно: совместное проживание достаточного числа российских немцев, экономическая база и социально-культурная инфраструктура. Придать же затем созданной территориально-экономической структуре статус национально-территориального образования станет формальным делом».

Настораживает в таком подходе примат интересов государственных («главной движущей силой для ее (проблемы немцев) решения являются не российские немцы, а интересы государства»), главенство аспекта экономического и расчет на немецкое трудолюбие. «Работа - это главная немецкая религия, и единственная общая для них для всех», - читаем в коллективной статье. Да, «работа немца любит», и любовь эта взаимная. Российских немцев всегда использовали как «рабсилу». «Многолетний потребительский подход» к ним вынуждены были упомянуть и авторы. Подгонять немцев прутком не нужно. Они сами, как заметил А.И. Солженицын, что ивовый прут: куда воткнешь, там и пустят корни. Осваивать новые земли - привычное для них дело. Обжидали Дикое поле в 18-19 веках в Поволжье и Причерноморье, в начале 20-го поселились на нетронутых землях в Казахстане, на Алтае и в Сибири, там же поднимали нивы в 50-х годах. Успехи в «целинной эпопее» приписывали между тем «комсомольцам-добровольцам», которые в новых совхозах не задержались, да населению коренному. Теперь инициаторы предлагают бросить российских немцев на новую Магнитку или БАМ либо в сельское хозяйство, но не на целину, а на залежь, то есть на «мерзость запустения», на заросшие бурьяном нивы и брошенные деревни. И светлые головы предлагают выторговать этим путем полную реабилитацию своего народа, будто он, без вины виноватый, оправдания еще не заработал. Статья пытается, таким образом, подвинуть российские власти не во имя исторической справедливости, а выгодой экономической. Это ли не потребительский подход к российским немцам? Авторы хотели бы выгоды даже от вернувшихся в Германию: Россия могла бы договориться с Западом, «что выезд немцев идет в погашение долгов - был бы прощальный вклад российских немцев в увеличение Стабфонда своей Родины...». Похоже, мало сделали наши соплеменники таких вкладов... Смущают меркантильностью и такие суждения: национальная проблема немцев России - «одна из самых рентабельных проблем страны»; десятой части потерь от выезда немцев хватило бы на решение их вопроса «и получить еще немалую прибыль». Сдается, займутся авторы не столько о справедливости, сколько о материальной выгоде государства.

Ужель новаторам невдомек, что после «реализации пакетов» немцы как пить дать

останутся при своем интересе? Что надежда Г. Вормсбехера оправдается не так, как ожидалось. Провозглашение немецкой автономии (в далекой перспективе?) грозит стать таким же «формальным делом», как сохранение на Дальнем Востоке Еврейской автономной области, где титульная нация составляет лишь 1,22 % населения. Тогда Википедия (свободная энциклопедия) может написать о немецком государственном образовании то же, что о еврейском: «название и статус автономной области, поддерживаемый неповторимым символически-культурным колоритом и исторической судьбой» лишь «сохраняется». Выгори идея «экономического» восстановления немецкой автономии, немцев будет в ней - кот наплакал. Откуда им взяться? Две трети вернулись на историческую родину, а 90 % оставшихся состоят, как признано и в обсуждаемой статье, в смешанном браке. Что их дети, как и прежде, записываются русскими, можно узнать там же. Какой менталитет царит в таких семьях, гадать не нужно. И о приобщении к немецкому языку говорить не стоит: без соответствующего языкового окружения мало что дадут отдельные немецкие классы и языковые курсы, как и загадочный «неповторимый символически-культурный колорит». Можно предвидеть, что трудоспособные (почти ассимилированные!) немцы, которые откликнутся на призыв «собратиться в кучу», решатся на такой шаг не по зову крови, а из тех же соображений экономических. О посулах же организаторы должны позаботиться: нынче мало кто поедет «за туманом и за запахом тайги».

Что же это будет за немецкое автономное образование, созданное похода, «как попутный результат» осуществления экономических проектов? Этот «попутный путь» не только бесперспективен, но и циничен, ибо зиждется на укоренившемся представлении о российских немцах как о касте прирожденных доярок и механизаторов. Можно их вновь согнать в какую-нибудь «экономическую зону»: пусть и дальше копаются в земле... Дорога ложка к обеду. Недостало в свое время доброй воли правительства, пошли власти на поводке обывателя-германофоба - не быть немецкой государственности и сейчас. Злободневна была проблема автономии еще в 60-70-х годах, когда были полны сил и вождения те, кто вырос в республике на Волге, в немецких национальных районах России и Украины, в немецких селах Казахстана и Средней Азии. Сейчас «иных уж нет, а те» - глубокие старики. Молодой поросли «немецкость» - «по барабану». Основная часть деятельного немецкого населения, решившая остаться (стать) немцами, перебралась в Германию. Из вынужденно оставшихся на родине одни получили отказ германских властей, других отпустили жестокие правила приема в ФРГ, особенно языковой тест для членов семьи заявителя. Надеяться потерпевшие неудачу могут лишь на хлопоты здешних родственников да на то, что германские власти осмелятся наконец принимать российских немцев с их близкими по менталитету немцами членами семьи вместо иммигрантов со всего света, не имеющих ничего общего с христианской культурой и, тем паче, с немецким языком.

кометал 250 Зайферт

Может быть, до трети живущих в России 600 тысяч немцев вовсе не намерены перебраться в Германию и согласны ассимилироваться. Вольному воля. И этот выбор нужно уважать. Очень скоро из немецкого останет-ся у покорных и покоренных только фамилия, если она не поддается благой интерпретации или адаптации, как Adam (Адамов), Kupz (Кунцев), Lowen (Лёвин), Pankratz (Панкратов), Rosen (Розин); Duschke (Душко), Schielke (Шилко); Aman (Аманов), Eimer (Аймиров). Встречались, впрочем, в бывшем СССР даже Шнейдеровы, Гейгеровы, Бушевы... В каждом народе есть также этномазохисты, стыдящиеся за свое происхождение, даже питающие ненависть к своим соплеменникам. Немало их среди скомпрометированных нацизмом немцев. Существовали они и раньше. Из-за немецких корней было особенно неуютно знаменитостям. Александр Блок, например, обходил своих немецких родственников десятой дорогой, а русских свойственников Бекетовых обожал. Афанасий Фет признался, что немецкая фамилия стала «именем всех его страданий и горестей». Права носить фамилию отчима - Шеншин - он добился уже на шестом десятке лет... С началом обеих мировых войн вплоть до наших дней иные наши соплеменники стали воспринимать «пятую графу» в паспорте как проклятье. Академик Борис Раушенбах рассказывал о своем однофамильце, московском враче-онкологе, который «не захотел идти на контакт» даже с Раушенбахами. Наверное, не считает себя немцем. Всякий может идентифицировать себя с желанной национальностью, перенимая ее культуру, религию. Вот и лютеранин Б. Раушенбах принял на исходе лет православие, а его земляк, эстонский немец А.М. Ридигер стал даже Патриархом Московским и всея Руси Алексием II.

Авторы статьи «Трудные судьбы российских немцев» переоценивают, пожалуй, и желание переселенцев вернуться из ФРГ на родину-мачеху. Если судить по пропагандистским материалам германских и российских СМИ, охотников навести сожженные мосты негусто. Возвращаются, как правило, по семейным причинам. Например, к оставшимся в России детям или те, чья семья распалась в Германии, и они хотят удалиться, чтоб легче пережить кризис либо основать на родине новую семью. Показательна история одного из персонажей российского телефильма «Эмигранты. Путь домой» (Первый канал, Европа, 24.02.2009). Раньше этот российский немец руководил в Омске свиноводческим комплексом. На родине предков вынужден был заняться делом другим, но, как прозвучало в фильме, «имел добротную квартиру, приличную работу, хорошую зарплату (свыше двух тысяч евро)». После распада семьи он вернулся, но в Калининград, поселился в снятом дачном домике и устроился сварщиком с жалованьем в четыре раза меньше, чем получал в Германии. Но голос за кадром с наигранным пафосом твердит, что неудачник вернулся, «чтобы осуществить мечту», то есть возглавить какой-нибудь свиноводческий комплекс.

Другие причины возвращения, но те же намерения у второго героя документальной

ленты. В Германии у него была собственная фирма по благоустройству дорог. Разорившись, он продал свой трехэтажный дом, купил вагончик и стал жить в нем с женой на дачном участке знакомых в том же Калининграде. Из Германии предприниматель привез всю свою дорожную технику и надеется организовать на новом месте такую же фирму. Люди, чья деловая жилка заставляет их отказываться от сытой, спокойной жизни, заслуживают уважения. Но многие переселенцы привыкли к тихой жизни в деревне, в собственном доме, с хозяйством и огородом. Тяга к земле заставляет некоторых отказаться от всего готового на родине предков и вернуться в свои непроданные дома с заколоченными окнами и погрузиться в привычный быт. «Акцептировать» нужно и их выбор. Другие отводят душу длительными отпусками в России. Знаю пожилую чету, которая в Германии только зимует. И сейчас, поздней осенью, они еще в России. Занимаются с внуками, выращивают овощи и фрукты, заготавливают их на зиму, излишки продают на рынке. Отказываться от уютной дешевой квартиры, немецкой пенсии и социальной помощи не помышляют. Одним словом, хотя такие политики, как министр внутренних дел земли Баден-Вюртемберг, обещают переселенцам, согласным оставить Германию, «отступные», а российские инициаторы «возвращения соотечественников» мало что обещают, но выгодную рабочую силу зазывают, охотников вернуться... один, другой - и обчелся.

Что авторы статьи надеются на желающих вернуться из Германии («готовность есть у многих»), - не только свидетельство их недостаточной осведомленности. По неразумению они льют воду на мельницу таких наших бывших земляков, как губернаторы Свердловской и Калининградской областей Э. Россель и Г. Боос, которые в корыстных интересах тоже зазывали в свои «вотчины» трудоспособных переселенцев из Германии. Они, наверное, дословно понимают название упомянутого ниже издания Землячества российских немцев в Германии - «Volk auf dem Weg» (Народ в пути) - и готовы в очередной раз сорвать своих соплеменников, худо-бедно устроившихся на исторической родине. Им наплевать, что у трудоспособных людей, как правило, есть дети, которым придется оставить немецкую школьную скамью. Многие из них уже родились в Германии и не все говорят по-русски. Часть их уже окончила здесь школы. Что ждет их в России? Та же некачественная, тяжелая работа. Несовременное владение русским языком не позволит им получить образование, особенно высшее. По нему «советские немцы» отставали в 10 раз от той национальности, большинство которой помахало своей буфафорской дальневосточной автономии ручкой (см.: Dr. Viktor Krieger. Intellektuelle Rückentwicklung: Volk auf dem Weg, 2006, Nr.3). Мы хотим предохранить наших внуков от психологической травмы, которую пережили дети школьного возраста при переселении в Германию. Должна наконец утратить актуальность присказка моей покойной матери: «Wir sind die ewigen Zigeuner» (Мы вечные цыгане). Доколь можно манипулировать нашими соплеменниками! Между тем

авторы статьи «Трудные судьбы...» допускают, что из Германии потянутся в Россию и «коренные» немцы. «...Для России это могло бы стать вторым «приглашением иностранцев» в Россию после Екатерины II, причем не менее важным по значению». Не хватит ли переселения одного? К чему оно привело даже после двух веков мирного, законопослушного существования немцев на чужбине, красноречиво сказали те же авторы. Зачем наступать на те же грабли?

Возникло ощущение, что в статье преувеличена «российская составляющая» в менталитете «советских» немцев. Да, мы многое переняли (и не всегда лучшее) у своих русских, украинских, казахских соседей. Мы стали открытой, отзывчивой, общительной, щедрой. Чего только стоит наше гостеприимство! Местные немцы диву даются: угощаем не по средствам, расточительны. Но не из Германии ли привезли наши пращуров редкое трудолюбие, рачительность, бережливость, трезвость, умеренность, даже аскетизм, благодаря чему могли припасти для детей и на черный день кусок хлеба? Теперь же, когда здешние немцы, искупающие под началом политиков-марионеток свою «историческую вину», отказываются от всех немецких добродетелей, нас пытаются уверить, что сохранные российские немцами положительные нравственные качества благоприобретенны. И впадают при этом в излишнюю риторику: «Корни российских немцев - в почве России, сами они пропитаны, наполнены соками России, над ними светит солнце России, и плоды свои они отдают России». А как же добрая половина бывших «советских немцев», родившихся на Украине, в Крыму, на Кавказе и вынужденных затем провести более полувека в Казахстане, Киргизии, в Таджикистане?.. Разве у них доминирует казахская и т.д. «составляющая»? Наверное, преобладают в менталитете «советских немцев» черты унаследованные. Перенятое у соседей их дополнило, обогатило.

Бесспорно: в тесном соседстве народы взаимно обогащаются. И немало доброго русские и другие «члены братской семьи народов» переняли у немцев. Убедился я в этом, когда 21-летним попал из европейской части России в Северный Казахстан, где русские составляли тогда большинство, а немцы были на третьем по численности месте. Быт и нрав тамошних русских заметно отличались от центрально-русских. Были казахстанцы - много трудолюбивей, целеустремленней, трезвей. Очевидным это стало и в 90-е годы, когда казахская национальная эйфория заставила многих русских поспешно перебраться в Россию. Но там обыватели их часто за своих не принимали, называли казахами. Заговаривали им, трезвым, быстро вставшим на ноги, и, случалось, подпускали им красного петуха. Знаю не одного бывшего земляка, вернувшегося из России в Казахстан. Не у немецких ли соседей (в Казахстане было их около миллиона) русское население переняло хозяйские навыки и трезвость?

Да, лучшие годы любого из нас связаны с бывшим СССР, с возобладавшей в империи русской культурой. Чудный русский язык так и останется родным для большинства пересе-

➤ лившихся в Германию. Мы рады, что дети и внуки наши стали себя уютней чувствовать на родине предков и лучше нас говорят по-немецки. Но мыслями мы там, где были молодцы. Нас огорчает, когда слышим немецкий акцент в русской речи детей, равнодушных подчас к добрым книжкам, на которых мы воспитаны. Так же огорчались и наши родители, видя, что предпочитают немецкой речи русскую: «Ihr Russen! Spricht deutsch!». И постепенно мы, теперь уже старшее поколение, покинув родительский дом, родной свой язык потеряли... Нет, не услышать оставшимся в России соплеменникам живой немецкой речи своих детей. Да и старшие, если они не преклонного возраста, вряд ли говорят по-немецки и едва ли в России заговорят. Немецкая их «составляющая» обречена, как и «русская составляющая» их соплеменников, перебравшихся в Германию. Скорбно и то и другое. Разделенные с конца 80-х две группы населения с названием «российские немцы» приговорены, на этнических палитрах России и Германии станет одним оттенком меньше. И повинны в этой утрате советские (российские) власти, и не только они. Политкорректная статья в журнале «Свободная мысль» умолчала о бытовом русском шовинизме. Такие публикации приписывают всю вину руководителям поволжских областей, которые этой мерзкой чертой заскоружлой части населения воспользовались. Война с гитлеровской Германией усилила неприязнь к немцам и закрепила ее как неотъемлемую черту послевоенного обывателя. Болезненно испытывали ее наши соплеменники вплоть до середины 80-х.

В только что появившемся 42-м номере русскоязычного журнала «Контакт-Шанс»

опубликована исповедь читательницы Валентины, чью горькую судьбу определила в 1969 году эта самая германофобия. В Алтайском крае у нее была подруга, чьему брату Валентина очень понравилась. «Однажды родители Гали стали расспрашивать о семье, родителях. Я им подробно все рассказала. Но когда упомянула, что я немка по национальности, наступила жуткая пауза. Тишину прервал их дедушка, ветеран Великой Отечественной войны. Он кинулся на меня с костылем, стал кричать, называл «недобитой фашисткой», другими нецензурными словами. Кричал, чтобы я никогда в жизни больше не переступала порог их дома. О том, что люди плохо относятся к немцам, я знала. Мне часто приходилось сталкиваться с подобным. Но этот эпизод выбил почву из-под ног». Последствия были ужасны: однажды девушку подкараулили трое, оглушили, насильовали, приговаривали: «Нечего ее жалеть, фашистку». Пострадавшая догадалась, что было это дело того самого ухажера. Неразумно делать из частного случая далеко идущие выводы, но кто из нас не пострадал из-за «пятой графы»? Отрицать, что не только амбиции региональных властей, но и германофобия, и не только бытовая, «зарезали» идею восстановления автономии, несправедливо. Не берусь утверждать, но показалось, что прочтенная статья, как здесь говорят, «релятивирует» (relativieren), то есть представляет относительным злодеяние, совершенное советским правительством 28 августа 1941 года. Указ о высылении советских немцев, обвиненных в сотрудничестве с врагом, принят-де «в атмосфере военных неудач на фронте», а в сравнении с тем, как обирали «овировцы» и рэкетеры немцев, уезжавших в конце 80-х -

начале 90-х гг. в Германию, «даже депортация в 1941 с конфискацией имущества <...> была прямо-таки гуманным актом». Такие рассуждения кощунственны.

Наверное, далеки от реальности авторы, утверждая, что «только в России <...> после 68 лет невероятной разбросанности, распыленности по всей огромной территории - от Урала до Дальнего Востока - они (немцы. - А.О.) могут снова получить возможность собраться вместе».

Не получат они такой возможности даже при благих намерениях властей и согласии местного населения: «собираются вместе» уже некому. Поезд ушел. Да и ставка на способность гнуть хребет и на приверженность соплеменников наших к земле в предложенном «экономическом» проекте ассоциируется с идеей полупьяного первого президента России дать немцам военный полигон, чтобы они там выкапывали невзорвавшиеся снаряды. С денежной помощью Германии, конечно. Нужно правде смотреть в глаза. Уникальной этнической группе «российские немцы» суждено исчезнуть. Повинны в этом и те, к кому сейчас обращаются авторы статьи с предложением воспользоваться немецкими мозолистыми руками («Arbeit macht frei?») для «реализации пакета крупных, актуальных экономических задач» и надеются на «попутный результат» - создание «необходимых условий для возрождения народа». Окончательная ассимиляция своеобразного немецкого населения бывшей Российской и позже советской империи - невосполнимая утрата. Альтруисты могут утешиться тем, что поглощенные «там» и «здесь» наши потомки внесут живую струю в народ немецкий и обогатят русский. I •

Ваши чаяния и надежды лучше всего можете выразить вы сами

Несмотря на критическое отношение к некоторым положениям публикаций Г. Г. Вормсбехера и коллективной статьи Г. Г. Вормсбехера, В. И. Дашичева и В. Зайферта (см.: Г. Дауб. Свои среди чужих и чужие среди своих. - «OWP», 2009, Nr. 9; Р. Гайгер. А воз и ныне там. - В том же номере; А. Обердерфер. Самозабвенным трудом к самоопределению? - В номере актуальном), редакция считает, что поиск путей реабилитации российских немцев - это дело тех, кто остался в России, а также российских властей. Поэтому просим соплеменников-россиян воспринимать наши рассуждения как полемические и логически вытекающие из того решения, которое когда-то приняли мы, перебравшись на историческую родину - в Германию. Ваши чаяния и надежды лучше всего можете выразить вы сами, а мы будем рады любому улучшению вашей жизни, любому прогрессу на пути дальнейшего возрождения национальной, культурной и экономической жизни немецкой этнической группы в России.

В любом случае, мы разделяем с вами также и мнение, что российские немцы нуждаются в России в своем национальном очаге. Здесь хотелось бы только напомнить, что обсуждать конкретно, как обустроить такой очаг, можно только после того, как власть предложит место - где его устраивать, а обсуждать какие-либо территориальные варианты (как это делали мы в 90-е годы, обсуждая калининградский, поволжский, ульяновский и т.д.) можно только после того, как власти такие варианты предложат. До этого, как вы помните, российские власти реально предлагали российским немцам только один вариант обустройства такого национального очага - на полигоне Капустин Яр. Последствия этого известны.

Мы думаем, что уже сегодня, при доброй воле властей страны, прогресс в решении проблем российских немцев был бы возможен, к примеру, хотя бы на базе имеющихся немецких национальных районов. Например, осуществлением новых хозяйственных проектов, которые способствовали бы укреплению экономики этих районов, а следовательно, и

приему большего количества немецких семей из других регионов страны и ближнего зарубежья. Реализация таких проектов (программ) позволила бы уже сегодня улучшить состояние и школьного образования (в том числе на родном, немецком языке), и национальной периодики, и культуры населения этих районов, а также немецкой этнической группы России в целом. Это также убедительно продемонстрировало бы желание властей провести в жизнь ими же принятые законы о реабилитации российских немцев.

Мы хотим особо подчеркнуть важную роль таких русских людей, как глубоко нами уважаемый профессор Вячеслав Иванович Дашичев, в защите справедливости по отношению к нашей этнической группе, в сближении всего немецкого народа с русским и другими народами РФ, в установлении искренних хороших отношений между Германией и Россией. Его добрую волю и огромную работу трудно переоценить. Деятельностью В.И. Дашичева дорожим не только мы, но и все патриотически настроенные немцы ФРГ.

Мы надеемся, что и у вас в России, и у нас здесь, в Германии, хватит сил, чтобы чаяния наших народов о мире, дружбе и о самых тесных взаимных связях сделать реальностью. I •

[Редакция]

Wir trauern um Jürgen Rieger (1946 – 2009)



Am 29. Oktober verstarb Rechtsanwalt Jürgen Rieger im Alter von 63 Jahren an den Folgen eines Schlaganfalls. Jürgen Rieger war zuletzt stellvertretender Parteivorsitzender der

NPD und Landesvorsitzender der NPD in Hamburg und als Unterstützer und Förderer nationaler Ideen und Kräfte weit über die Grenzen Deutschlands hinaus ein fester Begriff, ein Fels in der Brandung unserer stürmischen Zeit.

Mit Jürgen Rieger tritt ein Mann ab, der ein Leben lang für die Sache von Volk und Vaterland gekämpft hat. Mit ihm verliert das nationale Lager einen Rechtsanwalt, der in mehr als fünfunddreißig Berufsjahren unzählige deutsche Patrioten vor Gericht verteidigt und dort viele glanzvolle Siege gefeiert hat.

Das Feuer der Liebe zu Volk und Vaterland brannte in ihm so heiß und hell wie in kaum einem anderen; so heiß und hell, daß es ihn lange vor seiner Zeit verzehrt hat. Der tödliche Schlag rührte ihn in Ausübung seines politischen Amtes, in dem Dienst, den er sich selbst auferlegt hatte und der für sein ganzes Leben bestimmend war. Lang wird sein Ruhm als Anwalt ebenso wie als politische Kämpfer nachhallen.

Unser Mitgefühl gilt seinen Kindern, denen er ein liebevoller Vater war, seinen Parteifreunden und allen nationaldenkenden Deutschen, für die er ein guter Kamerad, ein unerschütterlicher Kämpfer, ein idealistischer Förderer und ein juristischer Profi war.



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

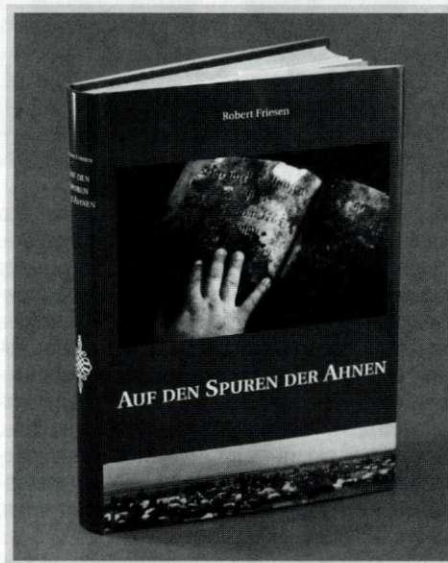


«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. I •

6,00 €



Auf den Spuren der Ahnen.

Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

Eine Menge Material über die Geschichte von Mennoniten in Kolonie «Am Tract» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennoniten die aus Preußen nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I •

23,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d • 34431 Marsberg • T.: (02992) 655-655 • F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de E.: info@hapen.de

Uважаемые читатели нашего журнала, по просьбе представителей старшего поколения немцев из России мы открываем важную на наш взгляд рубрику под названием «Воспоминание», которую готов вести наш известный писатель Райнгольд Шульц.

Писатель согласился вести запись, обработку и публикацию в журнале «Ost-West-Panorama» воспоминаний наших земляков поколения военного времени - как трудармейцев, так и всех взрослых и детей, переживших это страшное время. Мы считаем, что моральный долг каждого российского немца в трудные времена лжи, клеветы и фальсификации истории немецкого народа, нашей современности довести до общественности правду о судьбе немцев из России. Все, кто желает рассказать о себе, своей семье или о семье родственников и знакомых, могут обратиться к Райнгольду Шульцу, которого мы знаем как внимательного и тактичного человека, по адресу:

Reinhold Schulz
Werrastrasse 16
35390 Giessen
или по телефонам 0641-5 81 72 26,
0176-51 19 81 20.
Email: papa-schulz@gmx.de I •

[Редакция]

Результаты выборов в бундестаг ФРГ живо обсуждают не только серьезные зарубежные СМИ. Новый состав немецкого правительства дает пищу и телевизионным зубоскалам. От души «отвязались», например, пересмешники из российской телепередачи «Прожекторперисхилтон» (Первый канал, Европа, 3.10.2009). Предметом их издевок стала «нетрадиционная сексуальная ориентация» главного победителя выборов - лидера СвДПГ Гидо Вестервелле, которого прочат в вице-канцлеры и министры иностранных дел. Звучали такие «перлы» остроумия: «Все соглашения будут теперь подписываться задним числом», «Впервые за историю ФРГ и Германии все страны вынуждены повернуться к Германии лицом» и т.п. Для здешних же СМИ ошеломительная карьера «сексуал-меньшевика» - красноречи-

вое свидетельство торжества демократии в бывшей «колыбели нацизма». 29 сентября на первой полосе главной бульварной газеты «Bild» красовались под крупно набранным заголовком «*Sein Mann macht ihn stark*» (Его муж придает ему силы) вождь либералов и его *Lebensgefährtin* (спутник жизни).

Диковинная вырисовывается картина. «Фрау канцлерин» страны с катастрофически низкой рождаемостью - бездетна. Предполагаемый вице-канцлер и министр иностранных дел - гомосексуалист. Главный бургомистр столицы ФРГ гордо заявляет: «*Ja, ich bin schwul, und das ist gut so*» (Да, я гомосексуалист, и это хорошо). Его коллега из ганзейского мегаполиса - тоже «гей»... Сможет ли такая политическая элита предостеречь немцев от демографического коллапса? Однако политиками дело уже не ограничивается:

неблагополучно с проблемами семьи и пола во всем немецком, да и многих других европейских стран, обществе. Массивная содомистская пропаганда что-то повредила в сознании *homo sapiens'a*, и «вечный инстинкт» как будто уже не требует непременно лица противоположного пола. Да и понятие пола все больше размывается. О поветрии под названием *Gender Mainstreaming* (англ. «главное течение, направление») «Панорама» уже писала (2007, №3). Внедряют эту патологическую систему представлений о поле целого века без оглядки, и прежде всего - в школу, формирующую мировоззрение и мироощущение молодежи. Материал нашего нового автора Константина Штемлера убедительно показывает, какую общественную опасность таит этот идейный клонированный зверь.

Редакция

Анатомия Гендера, или страшная сказка о девочках и мальчишках

«Послушай, Шар, - промолвила Амёба, повстречав однажды Сферу, - почему ты всегда такой одинаковый, правильный и ровный - аж тоска берет! Изведай вкус свободы! Ведь все можно, все дозволено! Изменись, выйди за свои пределы!» - «Но ведь тогда я потеряю СВОЮ ФОРМУ!» - возразила ей Сфера. «Не беда, - успокоила Амёба, - если хочешь, из тебя слепят кирпич. Для свинарника».

Дорогой читатель, доводилось ли тебе бывать в театре абсурда? Или становиться жертвой массового розыгрыша, участники которого говорят и делают очень странные и противоестественные вещи? Возникает ощущение, что либо у тебя поехала крыша, либо весь мир в одночасье сошел с ума. Такое же чувство испытал и я, знакомясь с концепцией гендера и *Gender Mainstreaming'a*, рожденной в недрах американских университетов, подхваченной либеральными идеологами левого и феминистского толка, успешно «впаренной» под соусом борьбы за равноправие в курчавые головы участниц международного женского движения и послушно претворяемой в жизнь западными политиками-марионетками. Спешу тебя уверить, читатель: крыша едет у них, не у нас. Доведенные до абсурда выверты современного политкорректного релятивизма способны повергнуть любого (все еще) трезвомыслящего человека в смех. Вот только смех этот - сквозь слезы.

Звонкий детский гомон на игровой площадке и утомленно-посапывающий покой сончасы. Трогательные крохи в фартушках, с деловым видом кашеварящие для своих кукол, и лохматые огольцы, самозабвенно гоняющие жутко громкие самосвалы - кто быстрее? Это - детский сад. Место, куда



мы приводим своих детей, уверенные, что день этот они проведут в уюте и безопасности. Место, казалось бы, бесконечно далекое от политических баталий и социальных экспериментов. Но только не для тех, кто день и ночь печется о переустройстве общества. Кто, напрягая все силы, подключая все «скромные» механизмы государственной машины и парт-аппарата, стремится улучшить нашу жизнь. Кто спит и видит: вот он, простой и прекрасный как сидорова коза, толерантный и молчаливый «как рыба об лед», уже появляется, дивный новый человек будущего!

Но... новый, а тем более дивный человек не возникает просто так, по-щучьему велению: его нужно взрастить, выпестовать, воспитать... Именно такую задачу ставили перед собой член венского горсовета Рената Браунер и руководительница проекта Даниэла Орнер, открывая в 1999 году «Fun & Care» («Забава и забота») - первый в австрийской столице «половочуткий» (*geschlechtssensibel*) детский сад. Можно подумать, что в таком садике создаются наилучшие условия как для девочек, так и для мальчиков - сообразно их природным особенностям, склонностям и интересам. Как бы не так. Воплощая гендерные теории в жизнь, организаторы стремятся «открыть» мальчикам и девочкам как можно

больше новых и разносторонних дорог для достижения действительного равенства шансов (... в выборе профессии, партнера и т.д.). Детям предлагаются «новые, отличные от привычных ролевых стереотипов, альтернативные возможности». Как это реализуется на практике? Очень просто. Девочки учат играть в футбол, возиться с инструментами, отбирать у мальчишек машины, «отвоевывать» место в гардеробе, добиваться своего криком и силой. Мальчишкам показывают, как играть с куклами, знакомят их с массажем и уходом за телом, выдают каждому сумочку с косметикой, объясняют, что значит быть красивым, наряжают в платье принцессы, красят ногти, помогают привыкать к пассивной роли: терпеть, просить о помощи, уступать. Образцами для подражания служат воспитательницы и воспитатели, зачастую исполняющие нехарактерные для их пола роли. Вот так «забава и забота»!

Депутат FPÖ (Австрийская партия свободы) К. Klement выступил в венском парламенте с резкой критикой этого и подобных ему проектов *Gender Mainstreaming'a*, за что был освистан представителями левых партий. Вдохновительница проекта Ренате Браунер везет куда больше: она нынче вице-мэр Вены и зампредседателя социал-демократической партии Австрии (SPÖ).

А в это время в Берлине... Педагоги из мюнхенской организации «Диссенс» проводят с подростками из Марцана так называемый «Конкурс предубеждений», который должен показать, что мужчины и женщины различаются в гораздо меньшей степени, чем это принято считать. Разгорелись жаркие дебаты о том, могут ли девушки мочиться стоя и должны ли юноши показывать свои чувства. В заключение два сотрудника «Диссенса» заявили одному особенно упорному парню, что он «просто прикидывается юношей, на самом же

деле у него влагалище... Педагогически очень сильный ход, не правда ли? И, несомненно, чрезвычайно полезный для подростка, который не знает еще, какой из миров для него более реальный: тот, виртуальный мир компьютерных игр и кино, агрессии и триумфа, или этот, подлунный, полный лжи и равнодушия. И кто знает, что же этот парень будет поделывать через несколько лет: вихлять голым задом на гей-параде, избивать ногами стариков в метро или спешить с букетом цветов в роддом? Последнее кажется наименее вероятным, если предположить, что будет достигнута официальная цель «Диссенса», а именно - «разрушение самоидентификации подростка», «воспитание из него критика собственного пола» и формирование из него не то чтобы «другого юноши», а вообще «не юноши».

Подобная «педагогическая деятельность» покажется любому порядочному человеку если не подсудной, то во всяком случае подлежащей публичному порицанию. Но... Все дело в том, что финансируются подобные проекты из госбюджета - в рамках стратегии Gender Mainstreaming'a, о которой и пойдет речь.

В основе теории гендера лежит разграничение понятий Sex (пол биологический) и Gender (пол социальный). Таким образом, гендер призван выражать социальный аспект пола в конкретном обществе, в конкретной культуре. Казалось бы, обычный инструментарий ученого-социолога, наблюдающего и анализирующего... Куда менее невинной выглядит идея подчинить все рычаги управления обществом примату перераспределения гендерных ролей. Концепция эта была названа Gender Mainstreaming. Англицизм, одинаково мало говорящий и немцу, и русскому. Впрочем, туманность и неопределенность в данном случае - неотъемлемая часть замысла. Замысла, воплощаемого уже в жизнь. Незаметно, но неуклонно. Амстердамский договор Евросоюза 1997 года закрепил Gender Mainstreaming в качестве официальной стратегии. В одном из документов ООН она определена как «основная глобальная стратегия содействия гендерному равенству», обязательная для всех государств - членов ООН. Она должна стать центральной во всех общественных проектах. И на каждом шагу, будь то модернизация гаубиц, прокладка новой ветки метро или покраска общественного туалета, необходимо препятствовать ущемлению полов, соблюдать их равенство и равное участие: «...Гендерные роли, неравенство и сило-

вой дисбаланс - это отнюдь не естественное следствие биологических различий, они определяются системами и культурами, в рамках которых мы живем. Это значит, что мы можем влиять на формирование и изменение гендерных ролей, бросая вызов статус-кво и пытаясь добиться социальных изменений (...) Гендер - это результат воспитания, распределения ролей в повседневной жизни или самоидентификация (...) Гендер обозначает социально и культурно обусловленные половые роли женщин и мужчин, которые - в отличие от биологического пола - лишь «выучены», а значит, их можно ИЗМЕНИТЬ».

Но зачем же изменять половые роли? С равноправием женщин и мужчин все ясно, на законодательном уровне оно давно закреплено. Здесь же речь идет уже о стопроцентной уравниловке и унификации! Бессильные перед существующими различиями женщин и мужчин, адепты гендера отрицают их объективную обусловленность и хотят воплотить свою виртуальную реальность по указу, в лучших тоталитарно-революционных традициях. Тут вам и уравниловка, и «линия партии», обснованная и предначертанная в трудах «теоретиков». Таких как американка Джудит Батлер, начисто отрицающая естественность(!) биологического пола (вот так Пиза!) и пропагандирующая сексуальные отклонения и «запутывание» полов. Или ее французский коллега, постструктуралист Мишель Фуко, чьи нетрадиционные исследования сексуальности оборвались его преждевременной кончиной от СПИДа в 1984 году. В том же ряду и соотечественник Фуко постмодернист Жиль Делез, основатель шизоанализа, прыгнувший в лестничный проем... И многие другие «пост-философы» и «литерасты».

Читаем дальше. «Гендер - это значит руководствоваться не стереотипами «мужчины» и «женщины», а учитывать людей во всем их многообразии и разнообразии: никто не относится только к мужскому полу или только к женскому. Мы живем в мире, обусловленном распределением половых ролей». Это что же получается? Нет ни мужчин, ни женщин, а есть лишь насильно распределенные роли? Не переступает ли тут граница между естественным и противоестественным взглядами на вещи? Немецкий социолог Константин Машер пишет: «При поверхностном чтении создается впечатление, что речь идет в основном о равенстве мужчин и женщин в профессиональной и общественной сферах. Кто был бы против? Но при внимательном рассмотрении оказывается, что речь идет скорее о равенстве многообразий (...) Равенство многообразий станет скоро составной частью школьного материала в Германии. (Уже стало! К. Машер писал в 2006 году.- К.Ш.) Школьники будут поставлены перед фактом, что люди могут быть гетеросексуалами, гомосексуалистами, лесбиянками, бисексуалами или транссексуалами и будут приглашены причислить себя к одной из этих категорий. Никакой образ жизни не должно считать отклонением. С 2006-2007 года в Берлине вступают в силу новые учебные планы для 7-10 классов. Все эти виды сожительства станут темами на уроках биологии, изобразительного искусства, иностранного языка, философии, истории, обще-



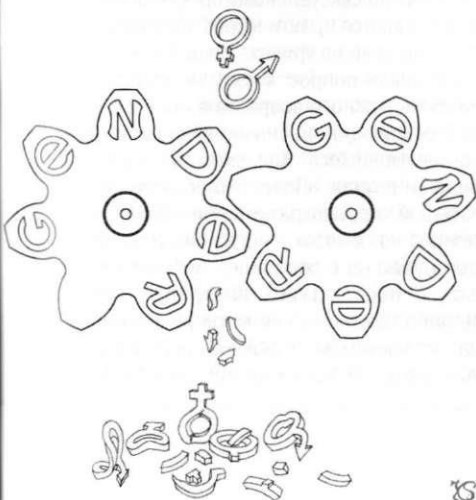
Sehen Sie's einmal anders.
Wien ist Gender Mainstreaming.

ствования и спорта».

Чтобы узнать, в каком виде преподносится запутанная и противоестественная гендерная белиберда школьникам, можно заглянуть, например, в «Методическое руководство для учителей биологии, немецкого, английского, этики(!), истории и обществоведения, латыни и психологии средних школ и гимназий города Берлина». Пособие сие носит название (прошу не падать) «Лесбийские и педерастические образы жизни» и издано институтом школ и СМИ земли Берлин-Бранденбург под управлением Сената г. Берлина по образованию, наукам и исследованиям и Сената г. Берлина по интеграции, труду и социальным делам в 2006-м и в 2008-м годах. Автор «методички», учитель Мартин Фуге, в девичестве Хаупт (сами решайте, какого он пола-гендера), излагающая суть гендерных теорий, сомневается в очевидном: «...Большинство людей считают, что существует естественная (врожденная) разница между мужчиной и женщиной. По общепринятому мнению, есть только два биологических пола, являющихся противоположностями друг другу, и каждый человек от рождения принадлежит (по анатомии половых органов, хромосомному набору, особенностям эндокринной системы и телосложению) к одному из этих полов. Каждый является либо мужчиной, либо женщиной (...) Такой подход кажется на первый взгляд целесообразным и большинству людей подходящим. В действительности же нет людей, на 100% обладающих всеми показателями одного из двух полов. Разделение людей исключительно на два пола ведет к отграничению тех, кто родился с неоднозначными половыми признаками. Интерсексуальных людей (гермафродитов. - К.Ш.) подвергают в срочном порядке хирургическим операциям, чтобы причислить их к одному из полов».

Тут мы сталкиваемся с возмутительным примером циничного злоупотребления проблемой гермафродитов - несчастных, обиженных природой людей, составляющих лишь 0,004-0,05% общего числа новорожденных. Используя тематику ничтожного меньшинства, пытаются перевернуть с ног на голову традиционные представления о человеке, семье и обществе. Эта подлая тактика характерна для гендерных теорий в целом.

Само понятие «гендер» возникло в сексологии при попытке терминологизации фено-





>> мена транссексуалов - людей, ощущающих себя принадлежащими к противоположному полу (около 0,001-0,01% от общего числа). Методическое пособие вещает: «Норма двуполости принуждает людей причислять себя либо быть причисленными к одному из двух биологических (и социальных) полов. И хотя лишь в редчайших случаях биологический пол имеет значение, по большому счету - лишь когда для занятия сексом должны быть выполнены определенные анатомические предпосылки, весь наш мир построен на двуполости (заметьте, о деторождении здесь и не упоминается! - К.Ш.) (...) Многие юноши и девушки не могут вписаться в обычную половую дихотомию и чувствуют дискомфорт. Они называют себя «трансгендеры» (...) Построение сексуальной идентичности согласно личным представлениям и желаниям и независимо от норм двуполости должно стать само собой разумеющимся правом человека. Мы еще далеки от этого. Но границы двуполости постепенно расшатываются, и шаг за шагом увеличивается пространство для человеческого многообразия».

Такой вот бред внушают немцам детям. С доводами и мнениями противников Gender Mainstreaming'a им ознакомиться в школьных стенах не дают. К счастью, это пока еще возможно в печатных и электронных СМИ. К примеру, американский юрист и публицист Д. Манди пишет, что гендерная перспектива преследует цель «упразднить право государства дефинировать пол, половую идентичность и сексуальную ориентацию. Чтобы показать, насколько произвольна дихотомия «мужчина-женщина», используются две стратегии: «запутывание полов» и рассмотрение половых факторов. Запутывание полов (gender trouble) подразумевает отрицание естественной обусловленности половых ролей, якобы всего лишь сконструированных и чисто случайных продуктов развития общества. Всевозможные частные случаи служат увеличению числа различных полов. Запутывание полов основывается на гипотезе Маркузе (философ и идеолог «революции 68-го года». - К.Ш.), что для свержения коррумпированного общества нужно поощрять любые сексуальные отклонения».

Как стратегия запутывания полов претворяется в жизнь, можно узнать все в том же 172-страничном школьном пособии «Лесбийские и педерастические образы жизни», в котором помимо изучения теоретического и информационного материала предлагается налаживать связи с местными организациями гомосексуалистов, приглашать на уроки их представителей, просматривать фильмы, а также играть в ролевые игры, к примеру:

«Ты сидишь за столиком в баре для гомосексуалистов и хочешь заполучить сегодня симпатичного парня в постель. Появляется новый посетитель, которого ты находишь привлекательным. Как используешь свой шанс?».

Или: «Тебя зовут Петер, тебе 29 лет. Ты хочешь официально зарегистрировать сожительство со своим другом Кемалем. Сегодня вы собираетесь рассказать об этом его маме».

Или: «Тебя зовут Эвелина Майер. Тебе 19 лет. Ты хочешь зарегистрировать сожительство

во с твоей подругой Катрин. Сегодня вы идете к лютеранской священнице, Фрау Шульц, потому что вы хотите венчаться в церкви» и т.д.

Немецкий социолог Габриела Куби говорит о Gender Mainstreaming'e: «Речь идет о социальной инженерии, о создании нового поло-вариабельного человека. Чтобы этого достичь, государство должно овладеть детьми и сексуализировать их как можно раньше. Этим занимается федеральный центр просвещения по вопросам здоровья (BzgA). Отделение сексуального просвещения подчиняется Министерству по делам семьи (которое проводит линию Gender Mainstreaming'a в жизнь. - К.Ш.), все остальные - Министерству здравоохранения. BzgA распространяет бесплатно материалы для родителей, учителей, воспитателей, для школ и школьников. Каждый может скачать или заказать их в Интернете». Вот некоторые примеры.

В «Справочнике для родителей по сексуальному воспитанию детей от года до трех лет» говорится о необходимости взаимного(!) исследования и стимуляции(!) половых органов детей и их родителей. Эта смахивающая на настольную книгу педофила брошюрка успела за 6 лет разойтись тиражом 650 000 экземпляров (не считая Интернета), прежде чем возмущенные родители и представители консервативной прессы забили тревогу, и Министерство по делам семьи, женщин и молодежи вынуждено было прекратить ее распространение. Проф. Амендт писал об этом скандале: «Психотерапевтический опыт показывает, что доступ детей к половым органам взрослых наносит психологическую травму ребенку. Запрет на инцестоподобные действия имеет под собой исторические и культурно обусловленные основания. Но, похоже, Gender Mainstreaming не желает видеть разницы между взрослыми и детьми (...) Различия между поколениями, делающие вообще возможной саму культуру, являющуюся для идеологии Gender Mainstreaming'a подозрительными. Самоограничение, запреты и природное неравенство (не-одинаковость) ей чужды. Генетические, гормональные и биологические половые различия разрушают ее иллюзию равенства. Представление, что с этой не-одинаковостью нужно считаться, оскорбляет ее представителей. Поборники идеологии Gender Mainstreaming'a демонстрируют агрессивную раздраженность, в особенности когда речь заходит о различиях в анатомии полов. Швеция, пионер Gender Mainstreaming'a и пример для подражания, борется с ними, не позволяя мальчикам привыкать молиться стоя (...) Как бы то ни было, Министерство по делам семьи в течение нескольких лет распространяло рекомендации по извращенным отношениям в качестве образовательного материала для родителей. Авторы брошюры приводят аргументы, которые можно услышать от людей с тяжелыми отклонениями в

психике, когда им предъявляются судебные обвинения в порочных действиях. По логике их больного внутреннего мира, детям желанны «исследования» половых органов. Подобные «извраты сознания» типичны для людей с психическими отклонениями, которых в психиатрии и психологической диагностике классифицируют как педофилов (...) Это «педагогическое» пособие вписывается в контекст педофильской пропаганды, в которой сексуальные злоупотребления преподносятся как благо для детей, как основа культуры, счастья и взаимных отношений. Сей политический и педагогический скандал не может быть улажен простым изъятием злополучных брошюр. «Улаживание» может начаться лишь тогда, когда Министерство по делам семьи откажется от политической идеологии гендера, подменяющей половое просвещение рекомендациями по насильственному сексуальному воспитанию».

В Германии сексуализация детей начинается в детском саду. Распространяемый все тем же федеральным центром BzgA песенник «Пузо, нос и попка» (Bauch, Nase und Po) и одноименный компакт-диск предлагают детям от трех лет «вместе весело шагать по просторам» сексуальности и, конечно, припевать лучше хором в садике или просто дома прилаживающиеся песни. Авторы их не останавливаются на банальной сентенции, что «дружба начинается с улыбки», но идут гораздо дальше, вводя малыша в мир телесной чувственности и интимных отношений, разрубая гордиев узел человеческого бытия - конфликт души и тела, превращая это уже и не ангельское создание, но еще и не грешное существо в трезвого гедониста, в осязаемое и осязающее туловище, давая необходимые «инструкции»: «Ты можешь сказать «нет», ты можешь сказать «да», ты можешь сказать «стоп» или «еще раз, точно так же», «нет, мне не нравится» или «мне это нравится», «прекрати» или «ого, дальше, дальше» и ненавязчиво влетая в песенный текст соответствующие сведения по физиологии. Пропедевтика сия может вогнать в краску взрослого, дети же детского возраста, еще не совсем ощущающие тонкую грань, за которой начинается интимное, впитывают все, как губка, и, возможно, действительно притоптывают и подпевают группе «лабухов», гастролирующих по всей Германии с детским мюзиклом «Пузо, нос и попка» и состряпавших его по ведомственному заказу.

Продолжается сексуализация детей в начальной школе, затем в средней и в гимназии на занятиях по сексуальному просвещению. С 9 лет начинаются практические упражнения с презервативами на уроках - пока что на муляжах. Возникает вопрос: к чему же записывать детей столь нежного возраста в бойцы сексуальной революции, насильно вкладывая в их длани неумолимого Калашникова системы «либидо» и поучая: «Покрепче обхвати цевье, не забывай о предохранителе и смотри, чтобы прицел не сбился», - когда они и поднятото это оружие не в состоянии, не то что задуваться о последствиях выстрела? Зачем столь рано тыкать «ейной мордой» в их лики, когда селетки-то этой они не касались и не думали даже? Пока им не подсказали. Пока

не начали вколачивать толстыми киянками шершавые чопики сексуальной революции в их светлые головы, вышибая из них белоснежек, ассовей и донкихотов, невинные детские объятия и крупицы детства бесценного, детства невозвратного.

Распространяемая Министерством по делам семьи, женщин и молодежи «Малая азбука тела» (Das kleine Körper-ABC) рассказывает школьникам младшего и среднего звена в алфавитном порядке все, «о чем они хотели бы спросить, но не решались», из сферы половых взаимоотношений и физиологии секса. А также и то, о чем они спрашивать и не думали. Задорно и увлекательно описываются прелести петтинга. Объясняется, что быть лесбиянкой или гомосексуалистом - это абсолютно нормально... Еще дальше идет адресованная девочкам допубертатного и пубертатного периода брошюра «Дела девичьи» (Madchen-Sache(n)). Рассказывает она «об истинной любви и о «первом разе», о страсти и фрустрации, о дружбе и сексе» и состоит из одиннадцати глав, «оживляемых картинками, высказываниями сверстников и советами, что испробовать, позволяющих читательницам выбрать то, что их действительно интересует». Добренские тетеньки, написавшие эту книжку, даже подсказывают, какие вопросы стоят в центре девичьих интересов, к примеру: «Чем занимаются в постели лесбийские пары?», - и просто и без комплексов дают развернутые ответы.

Не менее «содержательна» и стостраничная брошюра для юношей «Как делишки, шалунишки?» (Wie geht's; wie steht's?). Ее авторы не ограничиваются объяснениями и размышлениями у парадного подъезда половых отношений, но, двигаясь в струе Gender Mainstreaming'a по их задворкам, подводят читателя непосредственно к черному ходу, любовно его живописуя, одаря полезными советами представителей не только обычной, но и нетрадиционной сексуальной ориентации и - противу научной и вообще человеческой логики - настаивая на причислении ануса к половым органам (!) homo sapiens'a.

Габриэла Куби пишет, что эти информационные пособия «внушают детям и юношеству понятие сексуальности, ограниченное удовлетворением похоти вне контекста брачных отношений. В разряд догмы возводится равноценность любых форм половой жизни, будь то гетеро-, гомо-, би- или трансгендерность (...) И это «семейная политика» государства, пораженными демографическим кризисом (...) Gender Mainstreaming обладает высшим приоритетом как на международном, так и на государственном уровне (...) Цель его - создание «нового человека» для «дивного нового мира», поло-вариабельного, «ничем не связанного» человека, которого интересует лишь удовлетворение своих низменных страстей (...) Идеология Gender Mainstreaming'a заманивает людей ампутированными и извращенными понятиями свободы и толерантности. Фасадом служит требование равенства женщин и мужчин. (...) Но речь идет уже давно не о равноправии, а об уравнивании, об одинаковости мужчин и женщин. Этого требует хартия основных прав ЕС, принятая в Ницце. Неодинаковость перетолковывается в не-

равенство, а неравенство, в свою очередь, в неравноправие (...) Публичного обсуждения Gender Mainstreaming'a не было ни в парламенте, ни в СМИ (...) Gender Mainstreaming от этого только выигрывает. Общественное обсуждение могло бы, возможно, этого монстра уничтожить. Но... попытка отрицать половые различия между мужчиной и женщиной настолько абсурдна, что в нее трудно поверить. Кроме того, поборницы гендера пользуются столь пустозвонными и завуалированными формулировками и выражениями, что многие просто не понимают, о чем идет речь».

Габриэла Куби писала эти строки года три назад, когда в немецких СМИ (в том числе центральных) появилось несколько публикаций, обличающих Gender Mainstreaming, но ожидаемого резонанса, однако, не получилось. Немногочисленные издания и общественные организации (по большей части религиозные), объединяющие противников гендера, были заклеены в СМИ как фундаменталистские, ультраконсервативные или экстремистские. Скандальную брошюру с педофильским душком Министерство по делам семьи распространять прекратило («по причине неудачных формулировок»), но 650 000 экземпляров успели раствориться «во благо общества». А пресс-секретарь федерального центра, распространяющего упомянутые книжонки, заявила, что тексты, которые они издают, научно и политически обоснованы. Вот-вот: политически. Министерство по делам семьи, женщин и молодежи само название «Gender Mainstreaming» с фасада своей интернетовской странички удалило, заменив «уравниванием мужчин и женщин», а «копнешь» мышкой поглубже, так оно снова всплывает. Механизм продолжает действовать, набирает обороты...

Многие семьи уже ощутили некоторые последствия гендерной политики и на своем кошельке. Министерство поставило себе целью обеспечить трудозанятость семейных женщин, имеющих маленьких детей (до трехлетнего возраста). Для этого расширяется сеть яслей. Семьи с неработающими матерями-домохозяйками ущемляются финансово. Семьи, в которых мужчина временно бросает работу, оставаясь сидеть дома с грудничком, чтобы дать возможность жене продвигать карьеру, денежно поощряются. И это в стране, где лишь незначительное меньшинство матерей предпочитает уходить в декрет менее чем на год (всего 6%, большинство же - на более длительный срок; данные 2007 года), а после выхода из отпуска по воспитанию большинство матерей хотят работать лишь неполный рабочий день. И это в стране, где работы не хватает на всех трудоспособных и квалифицированных мужчин, а не только на замужних и кормящих женщин. И это вопреки тому, что медиками и психологами установлено: лучше всего развиваются дети, с которыми мамы «сидели» первые три года жизни, а преждевременное отлучение, ссылка в ясли воздействуют негативно на психику и социальные качества ребенка. Но что им детские слезы, коли дело идет о столь важной цели: маниакальном уничтожении различий между женщиной и мужчиной. Важнейшие основы личности ребенка закладываются в первые три



года жизни, а потому включение его в систему коллективного воспитания уже в младенческом возрасте значительно облегчает бесу Gender Mainstreaming'a задачу формирования «нового человека» - идеального строительного материала для «дивного нового», пластилинового мира. Гигантская индустрия «просветительских», пропагандистских, педагогических организаций и структур, исследовательских отделов и кафедр, министерских глыб и средств массовой информации продолжают и расширяют свое черное дело, ведущее к разложению института семьи, растлению детей и общества в целом.

Что же можно противопоставить этой напасти? Что в силах сделать конкретный «маленький человек»? По меньшей мере - не дать «вешать себе лапшу на уши». По возможности - и своим детям. Важно понимать: школа - это не только образовательное учреждение, но еще и мощный инструмент пропаганды и «промывания мозгов» (мы это помним по Советскому Союзу). Но, чтобы быть способным помогать своим детям и оберегать их, нужна критическая работа ума. Необходимо ставить вопросы себе самому: в чем суть и цель Gender Mainstreaming'a? К чему было придумывать новое глобальное понятие «гендер», «пронизывающее» все сферы жизнедеятельности, коли обычных категорий «пол», «семья», «профессия» и т.д. в 99,9% людских случаев вполне достаточно? Да еще и выстраивать на этом интернациональную программу действий? И прочтя в школьном учебнике или на интернетовской страничке фразу: «Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии мужчин и женщин», нужно спросить себя: а так ли это? Совпадает ли это утверждение с моим личным жизненным опытом? Думаю, любой, кому довелось растить разнополых детей, согласится, что коренные различия между мальчиком и девочкой и в психологии, и в поведении, и в свойствах характера заметны уже с первых недель жизни малыша, когда никакое общество и никакая среда оказать на него влияние еще не успели. Постигание и осознание этой неодинаковости помогает человеку приблизиться к пониманию или (дано ли нам объять божественное?) к ощущению замысла Господня. I •

[Константин Штемлер]

Обратная сторона свиного гриппа

Опубликованы сенсационные официальные результаты расследования, обличающие международный фармакологический картель, стоящий за распространением эпидемии «свиного гриппа».

Согласно появившимся публикациям, в Лос-Анджелесе раскрыт фармакологический картель, ответственный за создание и распространение пандемического вируса «свиного гриппа» H1N1, а также подготовку вакцин против него, - сообщает The Insider. Видный американский эксперт по продуктам здравоохранения доктор Леонард Горовиц и журналистка Шерри Кейн, ведущая расследование, опубликовали шокирующие официальные документы, свидетельствующие о том, что владельцы частного глобального биотехнологического «траста» стоят за всем, что вы когда-либо слышали о пандемическом вирусе гриппа, включая его возникновение и так называемую профилактику путём вакцинации. Эти документы, переданные юристами в ФБР, являются обличающим свидетельством того, как наделённые властью промышленники, действовавшие в рамках «Нью-Йоркского Партнёрства», стоят за созданием пандемии, распространением паники и дезинформации через СМИ, подготовкой официальной рекламной кампании вакцинации, которая ведётся сейчас практически повсеместно - от супермаркетов до поликлиник.

«Траст Дэвида Рокфеллера, в котором участвует ряд могущественных партнёров с

Уолл Стрит, включая таких медиа-магнатов, как Руперт Мердок, Мортон Цукерман, Томас Глоусер, а также бывший глава совета директоров Федерального резервного банка Нью-Йорка Джерри Спрейер, обвиняются в подготовке спланированного глобального геноцида», - сообщил доктор Горовиц начальству ФБР через команду юристов, собранную, чтобы остановить принудительную вакцинацию населения.

«Этот траст контролирует глобальные биотехнологические исследования и разработки. Коммерческое здравоохранение также практически полностью управляется этим трастом, включая почти полную подвластность ему основных СМИ, используемых для пропаганды и рекламы продукции и услуг этого преступного картеля. Этот траст оказывает также влияние на регулирование рынка фармацевтических и природных препаратов, в основном используя силы медиа-концернов для формирования общественного мнения и маркетинга», - продолжает доктор Горовиц.

Среди наиболее сенсационных открытий в ходе расследования Горовицем и Кейн являются улики, доказывающие причастность главы Silverstein Properties Inc. Ларри Сильверштейна к организации террористической атаки 9-11, а также к геополитической и экономической деятельности фармако-картеля с целью уменьшения численности населения. Ларри Сильверштейн, бывший арендатор Мирового торгового центра (WTC) в Нью Йорке, давший согласие

на детонацию двух его зданий, является главным подозреваемым в ходе ведущегося расследования «9-11 Truth». Сильверштейн в настоящий момент - совладелец и арендатор помещений для биотехнологического траста, основанного Дэвидом Рокфеллером.

«Если этим людям сошло с рук убийство более трёх тысяч людей за 8 секунд, произошедшее девятого сентября 2001-го, то они вполне способны пойти на уничтожение миллионов и даже миллиардов людей во всём мире посредством комплексной пандемии свиного гриппа», - комментирует свои свидетельства доктор Горовиц. «Я молюсь, чтобы раскрытые мною доказательства смогли спасти миллионы жизней и помогли активистам воззвать к президенту Барак Обама, требуя законного расследования этих преступлений против человечества <...> Когда я последний раз связывался с ФБР, то предупреждал о грядущих вспышках сибирской язвы за неделю до того, как о первых случаях было объявлено в прессе. Им потребовалось 6 месяцев, чтобы отреагировать. На этот раз я предупреждаю отдел правосудия за месяц до начала самого смертоносного геноцида за всю историю. Я молюсь, чтобы они приняли мои сведения к рассмотрению и назначили полноценное расследование, а также добились постановления суда о прекращении массовой вакцинации против свиного гриппа».

Учитывая беспрецедентную природу и важность этих сведений, доктор Горовиц дал официальные письменные показания под присягой (ознакомиться с оригиналом которых можно здесь), с тем чтобы другие активисты распространили эту информацию и предупредили правительства государств всего мира, дабы остановить массовую вакцинацию и не стать соучастниками преступления против человечества. I •

Прививки - огромный обман...

«Прививки - огромный обман... Они не спасли ни единой жизни, но стали причиной стольких болезней и смертей, такого количества абсолютно ненужных, а потому и незаслуженных страданий, что грядущим поколением будут считаться одной из величайших ошибок эпохи невежества и предрассудков, а их навязывание под страхом наказания - грязнейшим пятном на в целом благодетельном развитии законодательства в нашем столетии...».

Альфред Рассел Уоллес (1898)

Информация о вреде прививок тщательно скрывалась почти два столетия (с 1796 года). Печатное слово

всегда тщательно контролировалось Системой. Но появление Интернета эту монополию разрушило, и сейчас в сети есть довольно много материалов о ранее закрытой (особо секретной) информации. К сторонникам прививок относятся сегодня только те, кто не получил информацию о действительном положении дел, поленился прочитать и обдумать материал, согласился кормиться и дальше бездоказательными заявлениями вакцинаторов типа: «Прививки по-прежнему остаются наиболее эффективной мерой предупреждения эпидемиологических заболеваний во всем мире».

Выдумывание новых болезней, определение их жертв - это хорошо налаженный бизнес. Как показывают события последних десятилетий, мнимые эксперты в состоянии объявить эпидемию по какому-нибудь ин-

фекционному заболеванию, в том числе выдуманному, в любом регионе земного шара. На самом же деле большинства страшных болезней, которыми нас пугают, просто не существует, - уверена Анита Петек (Anita Petek-Dimmer), которая более 10 лет занимается этой темой. Она изучила, анализировала и объединила 30 тысяч страниц архивных документов, статей, книг, подняла всю литературу о прививках за 200 лет. На Австрийских форумах по прививкам «Инструкция по применению вакцины: вымысел или правда?», на которых собирается очень много участников и внимательных слушателей, многие врачи и прежде всего родители, дети которых получили тяжёлые поствакцинальные осложнения, Анита Петек показала, насколько важны подобные информационные мероприятия.

Она уверена, что вопрос прививок - это вопрос денег. И не просто денег. Гигантских, чудовищных сумм, которые нам даже трудно вообразить. На ничтожную часть их можно подкупать прессу - как специальную, так и общую. Проводить «научные исследования» карманных «ученых» с заранее известными результатами. Выпускать книги, фи-

нансировать теле- и радиопередачи, открывать шикарные сайты, множить поголовье тщательно отбираемых «специалистов по инфекционным болезням» и «эпидемиологов», давать взятки чиновникам министерств здравоохранения за включение в национальные календари все новых прививок... Можно делать все! Кто из нас в этом сомневается?

Но откуда же взялись эти чудовищные суммы? Почему именно прививки стали источником безмерного обогащения, а не что-то другое? Ответ и здесь очень прост: прививки ведь делают здоровым, а не больным. С каждой из навязанных обществу вакцин можно иметь гигантский барыш. Ведь бизнес совершенно безопасен: его монополистский характер и рентабельность гарантируются государством. Но мало этого. Вакцинаторы стремятся расширить границы для своих продуктов. Фармкомпании разрабатывают ныне прививки и против пагубных пристрастий. Редкая неделя не обходится без сообщения в медновостях об очередном и, разумеется, удачном, с невиданным доселе успехом испытании очередной вакцины. Против курения, против алкоголизма, против наркомании... Есть уже и против ожирения, и против зачатия. Общественное мнение готовится к тому, что прививки - универсальное лекарство от всего. Заплати за укол, дай себя уколоть - и все будет ОК. У нас есть дети. Мы хотим защитить их от болезней, хотим видеть их здоровыми. Если с рождения нам внушают, что прививки - чудо, благо, высшая и последняя стадия развития медицины, наши дорогие спасительницы-избавительницы от всевозможных недугов, - как можно в этом усомниться? Меняются общественно-политический строй, меняются унастроения людей, все течет и все изменяется. Лишь прививочные яды продолжают все так же нас отравлять во имя доходов их производителей и распространителей. Потому что любые чиновники, от любых партий и правительств, хотят одного - денег. А деньги проще и быстрее всего делаются на «заботе» о здоровье населения.

<http://video.google.de/videoplay?docid=2778577845624011347&hl=de>

Impfungen: Sinn oder Unsinn? Anita Petek
- Любый грипп при желании можно сделать свиным или птичьим! - возмущается кандидат медицинских наук Агеев Владимир Александрович, заведующий кафедрой патологоанатомии Иркутского ГМУ. - То, что происходит в настоящее время вокруг и в связи с этой новой инфекцией, иначе как вселенским безумием, бессовестной ложью и назвать нельзя! Полнейший абсурд!

Сценарий раскручивания «новой» вирусной инфекции, опять носящей «глобальный» характер, такой же, как при атипичной пневмонии. Все та же истерия с запугиванием мировой общественности, объявление пандемии с огромным количеством смертей, скорые поиски вируса, требования немедленно финансирования на противозидемические мероприятия, изготовление вакцин. И снова ежедневно на экранах телевизоров появляются ролики. Люди в защитных костюмах и респираторах ловят активно сопротивляющихся кур, уток, гусей, что-то поливают дезинфицирующими растворами, подбирают на улице одиночную, от чего-то сдохшую ворону. Группы «экспертов», местных чиновников эпидслужб в защитных костюмах и масках куда-то вышагивают. Сотрудники медицинской службы в аэропортах, но почему-то без специальных костюмов и респираторов пристально всматриваются в выходящих из авиалайнеров пассажиров, сжимая в руках термометры.

- То, что выдается за начало пандемии со смертельным исходом, - это попытка выдать желаемое за действительное. Люди могли заболеть чем угодно, любой вирусной (и не только) инфекцией, включая те, которые передаются от домашних птиц, например пентакоз, орнитоз. Кстати, клиника этих заболеваний схожа с гриппом. Так что ни о каком птичьем гриппе вообще не может идти речи.

Следующая тема (намечаемая также очень пунктирно) - ошибки вакцинации. Так как вакцины не проверены и новые вакцины выходят на рынок практически без проверок (ну понаблюдать за небольшими группами детдомовцев или солдат), проверки идут уже в бою - на ваших детях, то неизбежны ошибки. То микроба недоослабили, то еще что-то случилось при производстве вакцин... Но «вдруг» оказывается, что вакцина заражает «подо-

пытных кроликов» (ваших детей) именно той болезнью, защитить от которой она была предназначена. Пару лет назад была вспышка заболевания туберкулезом среди привитых новорожденных в Казахстане. Из 1000 привитых 1000 заболела туберкулезом. Ну ничего страшного, вакцину отозвали. И таких отзывов партий вакцин - великое множество, но об этих фактах стараются не шуметь: зачем пугать народ? Доктор медицинских наук, профессор Аманжолова утверждает, что человечество вырождается. Ее эксперименты с вакцинацией кроликов доказывают, что пятое поколение может быть последним. (А что после него?!) Вирусы, переданные детям по наследству от привитой мамы, дополненные набором вновь вводимых вакцин, однажды наберут критическую массу и взорвут организм человека изнутри. По крайней мере, у несчастных кроликов всё именно так и было.

Но крепче ли мы стали, накачанные с младенчества различными вакцинами? Увы, здоровье у человека после открытия Пастера не прибывает, а стремительно, из поколения в поколение ухудшается. При сохранении этой тенденции свидетелями «конца света» станут наши ближайшие потомки. Род людской уже подошел к крайней черте. В казахстанских школах восемьдесят процентов старшекласников хронически больны, почти половина юношей призывного возраста непригодна для прохождения службы в армии, идет омоложение так называемых болезней XX века. На фоне тяжелых осложнений при родах всё чаще появляются на свет дети с нервно-психическими расстройствами, с уродствами и олигофренией. Во всем этом принято винить экологию: мы дышим отравленным воздухом, питаемся отравленной пищей, пьем отравленную воду. Но есть и ещё одна причина захирения рода человеческого, возможно, самая тяжкая - обязательная всеобщая вакцинация населения уже во втором-третьем поколении. Так считает доктор медицинских наук, в прошлом главный акушер-гинеколог Казахстана, заведующая кафедрой Алматинского медицинского университета, автор закона эволюции антигенов у плода и новорожденного, отмеченная за исследовательскую работу званием «Международный человек пятилетия 1991-1995». I•

Десять причин сказать «Нет!» прививкам

1. Вакцины являются ядами по определению. Многие люди болезненно следят за тем, чтобы покупаемые ими овощи и фрукты содержали как можно меньше пестицидов или были вообще свободны от них, но спокойно позволяют вводить себе и/или своим детям вакцины, содержащие формальдегид, ртуть и алюминий. Формальдегид - официально признанный канцероген (т.е. вещество, вызывающее рак). Токсические свойства ртути, особенно аутизм и поражение ею почек,

также хорошо известны. Алюминий, являющийся неотъемлемой частью вакцин, признан веществом, вызывающим болезнь Альцгеймера. Правительства европейских стран запрещают импорт генетически измененных продуктов сельского хозяйства, но спокойно позволяют вводить своим гражданам генетически модифицированные вакцины, хотя никто даже приблизительно не может предсказать последствия этого мероприятия.

2. Многие вакцины готовятся на основе клеточных структур животных и содержат их вирусы. Межвидовая передача вирусов может привести к развитию новых тяжелых дегенеративных болезней, о которых сейчас человечество и представления не имеет. Так, гены и белки вируса обезьян SV-40, которым были заражены сотни тысяч доз вакцины против полиомиелита в 1950-х гг., были недавно обнаружены в раковых опухолях людей. Кто знает, какими новыми вирусами животных систематически заражаются вакцины в процессе их производства и чем это нам грозит?

3. Принуждение, запугивание, преследование, замалчивание «отдельных фактов», ложь и прямая фальсификация статистики неизменно сопровождают прививки на про-

>> тяжении всей их двухсотлетней истории. Трудно поверить, что «благоденствие» требует этого. «Железной рукой загоним человечество в счастье»... Кажется, мы это уже когда-то проходили. Прививки и насилие, прямое или косвенное, с ними связанное, являются наглым вызовом достоинству и свободе убеждений всех людей.

4. Производство вакцин является самым прибыльным фармацевтическим бизнесом, в первую очередь, благодаря государственными гарантиями реализации продукции и фактическому отсутствию ответственности производителя. Миллиарды долларов зарабатываются фирмами по производству вакцин. Часть этих денег позднее вкладывается в финансирование «научных исследований», призванных доказать безопасность и эффективность вакцин, и на оплату карманых «экспертов по прививкам».

5. Не существует никаких доказательств, что именно прививки помогли человечеству победить некоторые опасные инфекционные болезни. Факты свидетельствуют, что заболеваемость туберкулезом, дифтерией, корью и коклюшем стремительно уменьшалась еще до того, как были введены массовые прививки против этих болезней. Происходило это благодаря улучшению санитарно-гигиенических условий (уничтожение зараженного скота, ликвидация скученности проживания, хлорирование воды, контроль качества продуктов сельского хозяйства и т. д.). Классический пример «победы над оспой» является одновременно и классическим примером манипуляции статистикой. Болезнь начала резко идти на убыль по мере улучшения санитарных условий и прекращения варварского обычая «инокуляции оспенной материи», поддерживавшего оспенные эпидемии. Там, где широко практиковались прививки, оспенные эпидемии не только не ослабевали, но учащались и вели ко все большему количеству жертв. С другой стороны, такие болезни, как чума, холера, малярия, тиф, скарлатина и т. д., для борьбы с которыми, к счастью, так и не удалось разработать «надежные» вакцины, стали редкостью или практически исчезли в развитых странах. Там, где прививка БЦЖ никогда массово не проводилась или давно отменена, низок уровень заболеваемости туберкулезом. С другой стороны, в России, Бразилии, Индии и Болгарии, где прививку БЦЖ получают все новорожденные, каждый год регистрируются десятки тысяч новых больных активной формой туберкулеза.

6. Прививки являются причиной смертей и пожизненных увечий тысяч детей во всем мире ежегодно. Не существует исследований, доказывающих действительную безопасность вакцин, особенно относительно отсроченных последствий их введения.

7. В последнее время появляется все больше научных публикаций, показывающих связь прививок с такими болезнями, как аутизм, сахарный диабет, рассеянный склероз, ревматоидный артрит, лейкемия. Известно, что

заболеваемость именно этими недугами стремительно растет в тех странах, где высок уровень вакцинированности и «лекарственной накачки» (особенно антибиотиками) населения. В тех странах Африки и Южной Америки, где многочисленными массовыми прививками еще не стали рутинной практикой, эти болезни, а также тяжелые психические расстройства практически не встречаются. Есть также данные в пользу того, что прививки ответственны за высокий процент внезапных смертей младенцев.

8. Прививки отражают лишь аллопатический подход к пониманию инфекционных болезней и их предупреждению, который отнюдь не является единственно возможным. Этот подход очень выгоден производителям и распространителям вакцин на всех уровнях, включая разнородных медчиновников, но совершенно не обязательно полезен для населения. Правильным, скорее, будет противоположное.

9. Политика массовых прививок совершенно игнорирует индивидуальные особенности наследственности, подверженности различным болезням, состояния иммунитета, психоэмоционального статуса и т. п. прививаемых.

10. В случае если прививки станут причиной смерти или увечья, медицинские власти безусловно приложат все усилия, чтобы доказать, что прививки не имели никакого отношения к произошедшему. Примеры (особенно в России, но и другие страны отнюдь не исключение), когда осиротевшие или с ребенком-инвалидом на руках родители оставались без какой-либо денежной компенсации, обещанной им по закону, многочисленны. I •

[Доктор Александр КОТОК]

Однажды президент Линкольн сказал: «Можно какое-то время обманывать всех, часть людей, можно обманывать всё время, но нельзя всех обманывать всё время». Нашим специалистам по пропаганде следует над этим призадуматься.

В вашу записную книжку Профилактика гриппа

Ежедневно натощак выпивать 200-300 г. горячей воды, насколько терпимо. Это очищает кровеносные сосуды и выводит из организма всевозможные отложения.

Натереть на терке 1 ВЮ-лимон с цедрой и 1 головку чеснока, залить 600 мл охлажденной воды. Настаивать 2-4 дня при комнатной температуре и пить натощак по 50 мл в день в течение осени, зимы и весны.

Гренки

- 200 г. батона или тоста
- 2 зуб. чеснока
- 2 вареных яйца
- 1 б. майонеза
- Укроп

Батон порезать ломтиками и обжарить с обеих сторон на масле (1/2 сливочного, 1/2 подсолнечного). Вместо батона можно взять тост и обжарить на тостере. Натереть слегка чесноком, помазать майонезом, сверху натереть через терку вареное яйцо и посыпать укропом. Приятного аппетита! I •

[Виктор БАЙМЛЕР]

Wie auch immer im Leben gibt es verschiedene Meinungen, so auch über den Inhalt des Buches «Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben» von Oskar Schulz.

Das im Wagner-Verlag erschienene Buch ist im Buchhandel (ISBN 978-3-86683-443-9) und beim Autor (Tel.0341 6513929, E-Mail oskar-schulz@freenet.de) bestellbar.

Frau Karin schrieb: Geehrter Herr Schulz, Ihr Polarisieren der historisch entstandenen Erscheinungen in unserem Lande ist völlig unzeitgemäß und undemokratisch. Sie behaupten die Deutschen müssen mehr Nachwuchs haben. Sie schreiben uns vor: Liebe, Ehe, Familie, jede Frau soll mindestens 2,1 Kinder haben. Und was sollen dazu die Schwulen und Lesbischen sagen? Ich möchte auch wie die meisten Männer frei sein, jährlich zwei mal im Urlaub sein, um dort ausgeträumte Vergnügen zu empfinden. Stolz, patriotisch, moralisch sein? Finden Sie nicht dass dieses alles gegen den Menschenwillen geht, also undemokratisch ist. (Karin C., 32, Frankfurt).

Liebe Karin, was Sie unter Demokratie verstehen ist ein Durcheinander. Schon vier Jahrhunderte v. Chr. versuchten die Athener eine Demokratie einzuführen, doch ließen die Sklaven weiter für sie schufteten. Gescheitert. In der römischen Republik wiederholte man diesen Versuch, zwang aber die Gladiatoren, zum Vergnügen der Demokraten sich zu bekämpfen und zu töten. Aufgelöst. Im 19. Jahrhundert fasste die Demokratie in der USA Fuß doch blieben noch Hundert Jahre die Neger in ihren Rechten benachteiligt und die eingeborenen noch am Leben gebliebenen Indianer müssen bis heute abgedrängt in Reservaten leben. Demokratie? In der Sowjetunion behaupteten die Funktionäre der Kommunistischen Partei dass nicht sie sondern die Diktatur des Proletariats den Staat regiert, und dass die Partei mit ihrem demokratischen Zentralismus nur den Willen des Volkes erfüllt. Faktisch war es eine Parteidiktatur die nur durch Gewalt existieren konnte und uns Deutschen in Russland dem Genozid ausgesetzt hatte. Diese Demokratie zerfiel nach 70 Jahren. Auch die DDR sollte ein demokratischer Staat gewesen sein. Was es eigentlich war, sollten Sie besser als ich wissen.

Zu den heutigen Grundsätzen der Demokratie gehören (ganz kurz): Gleichheit aller Bürger vor dem Gesetz, Legitimation der Herrschaft nur durch den Willen der Bürger, Entscheidung durch Mehrheitsprinzip, Schutz der Minderheiten, Freiheit der Meinungsbildung.

Gleichheit! Warum soll nur ein Drittel der deutschen Bevölkerung die Lasten der Reproduktion der Gesellschaft tragen? Die Lesbischen und Schwulen können es nicht und die das Vergnügen suchenden - wie Sie - wollen es nicht, also müssen Voraussetzungen und Anreize geschaffen werden, die den Willigen ermöglichen würden, den Bevölkerungszuwachs aufrecht zu halten. Doch das bedeutet gleichzeitig, die Lasten der Reproduktion der Gesellschaft, soweit es möglich ist, unter allen Bürger des Staates auszugleichen. Und das wäre demokratisch.

GEBLENDET und auf den Weg ins Nichts geschoben

Oskar Schulz
Roman

Oskar Schulz ist am 16. Januar 1927 im deutschen Dorf Heimtal, ukrainisch: Welhymien, geboren. 1935 wurde sein Vater gezwungen, die Heimat „freiwillig“ zu verlassen. So kam die Familie auf die Kaim ins deutsche Dorf Zürichen, dann nach Kasachstan.
1943 - 1944 wurde der 15-Jährige in die Tjudarmee - Zwangsarbeitslager für die Sowjetdeutschen - bei Gurjev verschleppt. Er rettete sich durch eine gelungene Flucht und zeitweiligen Aufenthalt unter dem Namen eines Tataren.
1947 - Abitur und bis 1952 Studium an der Veterinärmedizinischen Hochschule in Alma-Ata.
1952 - 1987: Arbeit in der Landwirtschaft Kasachstans.
1994: eingereist nach Deutschland.
2001 absolvierte er den Fernlehrgang „Belletristik“ der Schule des Schreibens bei der Axel Andersson Akademie, Hamburg.
2001 wurde das Buch „Und dann noch nicht abgeben!“
2003: „Wäge dich und halte die Waage“ mit Übersetzung in die russische Sprache „Skasawschij ras - dskaschet dwa“ und
2005: „Die Brechtatengpolitik im Zickzackkurs“ veröffentlicht.
Es ist eine Trilogie über das Leben der russlanddeutschen Minderheit geschaffen worden. 2008: „Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben“.
Deutsche: „Macht einen Halt, schaut euch um, sucht andere und neue Wege in die Zukunft.“
Der Autor ist Rentner, verheiratet, hat vier Kinder, acht Enkelkinder und vier Urenkel.

WAGNER VERLAG
www.wagner-verlag.de
ISBN 978-3-05683-443-9



Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben

Oskar Schulz

WV

Oskar Schulz

GEBLENDET und auf den Weg ins Nichts geschoben



WAGNER VERLAG
Roman

WV

«Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben»

Demokratie basiert auf dem Diktat der Mehrheit. Daher der Vorschlag: Die Bürger sollten die Herren der Regierung aus den Reihen der Willigen, die den Kinderzuwachs erhalten möchten, wählen. Also wäre eine solche Regierung demokratisch, patriotisch und moralisch auf die man stolz sein könnte. Denn sie würde sich wirklich dann um die Zukunft des nationalen Staates kümmern. Wenn Sie diese drei letzten Kategorien nicht anerkennen, so sind Sie gegen die Demokratie und wünschen sich eine Anarchie.

Verteidigt unsere Demokratie heute alle im Lande lebenden Menschen? Nein! Unsere Elite schreibt vor: Die Linken sind nicht gewünscht, die Rechten müssten verboten werden und schreit «Wir sind für die Mitte». Ist diese sogenannte «Mitte» wirklich in der Mitte? Erkennbar ist, dass die Sorgen der leitenden Politiker sich nicht zur «Mitte», auch nicht nach «Rechts» oder «Links», sondern von «Unten» nach «Oben» zur Oberschicht verschoben haben.

In Dresden, am 14. Februar d.J. konnte man ein phänomenales Geschehnis beobachten: Den Trauermarsch zur Erinnerung an die barbarische Bombardierung der Stadt 1945. Mit leuchtenden Minen marschierten vorne in einer geschlossener Reihe F. Müntefering (SPD), G. Gysi (Die Linke) und K. Roth (Die Grüne). Über den Köpfen der Teilnehmer des «GehDenken»-marsches flatterten Fahnen der USA und Israel und die hoch erhobenen Transparente spuckten von oben Gift auf das eigene Volk. Die mit großen Buchstaben geschriebenen Aufrufe waren gegen Deutschland und seine Bürger gerichtet: «Kein Frieden mit Deutschland», «Die Deutschen sind Verbrecher, nicht Opfer» und dergleichen. Und so zeigten diese drei Parteien ihr wahres Gesicht, sie sind gar nicht für Deutschland, denn sie sind gegen den Staat, gegen das eigene Volk.

Auch in meinem Wohnort ist in der Fußgängerzone, an der Wand eines Restaurants eine große Anschrift zur Schau gestellt: «Deutschland abschalten! Antifa». Und das ist keine persönliche Meinung, das sind feindliche politische Machtworte. Eine kleine Menschengruppe (Minderheit) die sich als «Antifa» präsentiert, erfüllt den Auftrag einer Partei (einiger Parteien?) die sich stark genug fühlt (fühlen) um gegen die Mehrheit, gegen den Staat aufzutreten. Sie befehlen: Vernichtet Deutschland!

Die Vorsteher dieser Parteien haben vergessen, dass eine Herrschaft die von der Mehrheit gewählt wird, die aber anfängt gegen das eigene Volk zu handeln, nicht funktionieren kann, denn sie hat den demokratischen Inhalt verloren.

Der Autor fasste Mut, er war sich seiner Sache sicher und schrieb im Buch seine Überzeugung nieder, die er dem Leser zur Diskussion angeboten hat. Und die Meinungsbildung ist doch eine Kategorie der lebendigen Demokratie.

Sie sind, liebe Frau Karin, als Kind unserer Spaßgesellschaft erzogen worden, doch sollen Sie zugeben, dass Kuckuckseier in fremde Nester zu legen bei weitem nicht demokratisch ist. Bitte lesen Sie noch einmal das Buch und bringen Sie ihr Empfinden der Demokratie in Ordnung.

Ich würde mich freuen, Sie wieder zu Gehör bekommen.

* * *

Ein anderer Leser schrieb: «... Jener Diktator Adolf Hitler, der das von Ihnen positiv gesehene Mutterkreuz einführte, ging ja noch weiter und schuf auch zur Zucht der >>nordischen Rasse<< Vereine...» in denen «arischer Nachwuchs» (G.H.-2) erzeugt werden sollte.

Erstens handelt die Rede in dem Buch nicht von Mutterkreuzen, sondern von Huldigungen der Mütter, die sich um den Nachwuchs im Lande kümmern und über verschiedene Möglichkeiten der Gesellschaft, solche Frauen zu ehren und Bedingungen zu schaffen, die ihnen ermöglichen würden, ihre Kinder als selbstbewusste und würdige Bürger der Heimat zu erziehen.

Zweitens wird im Buch überhaupt nichts von Rassen erwähnt. Wir Deutsche in der SU lebten nebeneinander mit verschiedenen Nationen und waren im Geiste des Internationalismus erzogen. Obwohl wir von der kommunistischen Partei geheim als feindliches Volk betrachtet wurden, hatten wir die besten Beziehungen zu allen Nachbarn. Wir, als geknechtete Volksgruppe, hatten immer mehr als Menschen anderer Nationalitäten solidarisches Mitleid mit den entrechteten Völkern und Rassen im Ausland von denen in den Zeitschriften, Radio und später auch im Fernsehen berichtet wurde, und das unabhängig davon, ob Juden in Deutschland, Indianer in der USA, Neger in Südafrika oder Ureinwohner in Australien.

Darum ergibt sich hier die Notwendigkeit, zu erwähnen wie eine Rassenteilung der Volksdeutschen (Ukrainedeutschen) aus der Zeit der deutschen Besetzung* 1941 - 45 von unserer heutigen deutschen Behörde aufgegriffen und ohne besondere Änderungen auf die Volksgruppe der Russlanddeutschen am Ende des 20. Jahrhunderts übertragen wurde. Die Rassenkommissionen der Nazionalsozialisten* teilten damals die mehr als 300tausend Deutschen in drei Gruppen: O-Fälle, «Rassisch hochwertige» - sie bekamen ein Attest blauer Farbe, A-Fälle, die aus Mischehen stammenden, bekamen auch einen blauen Schein aber mit dem Vermerk 50 % und die dritte Gruppe, die anderen Mischlinge, S-Fälle, 25 % geltende, «Rassisch minderwertige» - diese erhielten einen hellgrünen Nachweis.

Seit den 90-ern des vorigen Jahrhunderts, werden die einreisenden Russlanddeutschen auch in drei Gruppen geteilt. Die erste Gruppe wird nicht mehr wie damals als «O-Fälle», sondern als Menschen mit § 4 bezeichnet, die Zweite Gruppe nicht als «A-Fälle», sondern mit § 7 bewertet und die dritte Gruppe anstatt «S-Fälle» mit dem § 8 - Ausländer - begnadigt. Eine frappante Ähnlichkeit in zwei verschiedenen Zeiten und Gesellschaftsformen. Die Bezeichnungen rassisch hochwertige, minderwertige sind zwar bei den Bewertungen der Russlanddeutschen verschwunden doch auf drei Gruppen werden sie dennoch geteilt und als Spätaussiedler, Mischlinge, Ausländer betitelt. Es soll aber trotz allem nicht rassistisch sein! Ist es so?

Hat sich jemand in der deutschen Gesellschaft darüber aufgeregt, geäußert, geschwiege denn protestiert? Entweder damals oder auch jetzt? Nein! Auch Sie Herr G.H. nicht. Im Buch ist nicht vom Schaffen einer «nordischen Rasse» die Rede, sondern von der eingetretenen Gefahr, dass uns Deutschen, wegen des niedrigen Kinderzuwachses das Auflösen unter anderen Völkern in der eigenen Heimat droht. I •

[Oskar Schulz]
Leipzig

Die Diskreditierung unserer Eltern und Großeltern

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Landsleute!

Ich bin ein Deutscher aus Russland, der in der Ukraine, in Ostwolhynien, 1927 geboren ist. Und ich hatte ein großes «Glück»: Ich konnte die zwangsbedingten Übersiedlungen und das Schuften mit 15 Jahren in der sogenannten «Trudarmee» - Zwangslager des GULAG-Systems -, sowie die Zeiten der Sonderkommandantur überleben. Ich kann vom Genozid der gegen uns Deutschen in der Ex-Sowjetunion ausgeübt wurde nicht aus Schriften und Erzählungen, sondern aus eigenen Erfahrungen berichten.

Wir waren damals Sowjetbürger, als die Hetze in den Medien gegen uns Russlanddeutsche eingeleitet wurde. Das war der berühmte Ilya Ehrenburg und dergleichen. So auch der Laureat der Stalinprämie P. P. Werschigora der in seinem 1946 geschriebenen Buch: «Люди с чистой совестью» die Wolhyniendeutschen als Kämpfer gegen die Sowjets in den Jahren der Besetzung der Ukraine durch die Deutschen, dargestellt hat. Auf Grund solcher Lügen wurde 2004 in der russischen Zeitung «Duel», Nr. 41 von dessen Nachfolger W. Konowalow ein sehr provokatorischer Bericht veröffentlicht: «Колонисты» («Die Kolonisten», ein Kapitel aus dem obengenannten Buch). In dieser historischen Fälschung sind die deutschen Kolonisten im 18. Jahrhundert von der russischen Zarin Katharina II eingeladen, eingereist und mit vielen Privilegien begünstigt worden. Sie bekamen angeblich die besten fruchtbarsten Felder (war die einheimische Bevölkerung so dumm und hat jahrhundertlang das beste Ackerland für die Deutschen aufbewahrt?), Steuerbefreiung und günstige Kredite zum Einleben (was natürlich stimmt, nur so lockt man neue Ansiedler an, aber diese Vergünstigungen waren zeitlich begrenzt und nicht für die Ewigkeit geplant). Zum Anfang des Krieges 1941 sollte die Hälfte von ihnen deutsche Spione gewesen sein und das die durch Wolhynien 1943 ziehenden Partisanen von den Kolonisten bekämpft wurden.

Alles falsch. Die Mehrheit der Kolonisten kamen nach Ostwolhynien in das vom Autor genannte «feindlichen Dreieck»: Shitomir - Nowograd-Wolhynsk - Korosten nach der Abschaffung der Leibeigenschaft in Russland, nach 1861. Diese deutsche Kolonisten flüchteten aus den Gebieten in denen die polnische Patrioten einen Befreiungskampf gegen die russischen Besatzer führten, wo sie 1863 - 65 zwischen das Kreuzfeuer der zwei kämpfenden Seiten geraten waren. Sie nahmen die Einladungen von Wolhyniens Landbesitzern, die in Folge der Befreiung der Bauern von der Sklaverei ohne Arbeitskräfte geblieben waren, an.

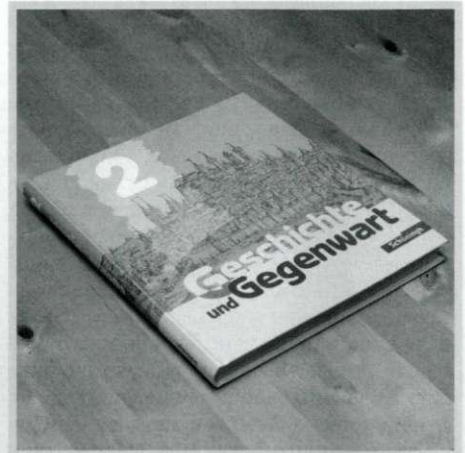
So erwarb mein Urgroßvater mütterlicherseits, Diesterhöft Johann in Mlinok 25 Desjatin (1 Des. == 1.09 ha) mit Strauch bewachsenes Land. Doch die meisten Einwanderer waren arm und konnten nur Moorflächen, Waldland und Buschwerk auf 20 Jahre pachten, das sie zuerst urbar machen mussten. Auch mein Ur-

großvater väterlicherseits, Schulz Wilhelm, pachtete in Antonowka bei dem Usoluser polnischen Gutsbesitzer Radsewitsch 20 Desjatin Waldland. Die Kolonisten, die sich in diesem Dreieck angesiedelt hatten, bekamen kein Kronland und keine Privilegien, sie besiedelten Neuland, das sie urbar machen mussten. Sie waren auf eigene Kräfte angewiesen und gezwungen, ihr Leben in der neuen Fremde ohne jegliche Hilfe zu meistern.

In dem genannten «Dreieck» lebten Anfang des 20. Jahrhunderts circa hunderttausend Kolonisten, die zusammen mit den 200 000 Wolhyniendeutschen 1915 zwangsweise gen Osten (Sibirien, Mittelasien) umgesiedelt wurden. Viele sind dabei zu Tode gekommen. Nach der Oktoberrevolution kehrten von ihnen 1918 bis 1923 annähernd 55 Tausend in ihre Heimat zurück. Der eingeleitete «Rote Terror» gegen die reichen, wohlhabenden Bauern, Geistigen und Intellektuellen, der in der SU bis 1939 durchgeführt wurde, Massenverhaftungen, Verurteilungen, Erschießungen und zwangsmäßige Umsiedlungen wieder nach Sibirien und Mittelasien, reduzierten die Bevölkerungszahl erheblich. Außer dem erzeugten diese Repressalien eine gewaltige Welle von Angst, in Folge derer viele Deutschen die angestammte Heimat «freiwillig» verließen und flüchteten in andere Gebiete des riesigen Landes.

So suchten viele eine Rettung vor der Kollektivierung nach 1929 und vor den Verhaftungen bis 1939, unter ihnen auch mehrere Familien meiner Verwandten. Meine Eltern verließen 1935 Wolhynien. Und so blieben immer weniger Deutsche in dem «Dreieck». Schon 1936 wurden wegen Schülermangels die meisten deutschen Schulen geschlossen. Auch mein Onkel Alexander - ein Lehrer - flüchtete deswegen nach Kasachstan und drei Cousins nach Russland. Dann 1938 wurden alle deutsche Schulen geschlossen und der Unterricht aufs Russische überführt und wieder verließ ein Teil der Deutschen Wolhynien. Sie zogen mit ihren Kindern in die Wolgarepublik, wo es noch Deutschunterricht gab, so auch mein Onkel Ernst. In dem «feindlichen Dreieck» blieben zur Besatzungszeit, 1941 schätzungsweise nur noch 30 Tausend Deutsche, die zerstreut in über 200 Dörfern hier lebten.

Der Autor schrieb, dass alle «männlichen Volksdeutschen» 1941 - 43 gegen die Partisanen in Truppenverbänden organisiert und bewaffnet waren. Das ist noch eine ungeheuerliche Lüge. Denn es gab derzeit hier in den Dörfern fast keine deutschen Männer mehr. Die Dienstfähigen und Reservisten wurden schon bis Mai 1941, vor dem Kriegsausbruch in den Wehrdienst einberufen und die übrigen Männer wurden in den ersten Kriegstagen von den Sowjets in Baubataillone organisiert. Später kamen diejenigen Rotarmisten und Bauarbeiter die noch am Leben gebliebenen waren in die Arbeitskolonnen («Trudarmee» des GULAG). Und die heranwachsenden Jungens wurden 1941-43 in die Wehrmacht rekrutiert. Es gab



hier nur noch männliche Kinder und Greise. Also auch keine Truppenverbände und keine Waffen bei der deutschen Bevölkerung.

Wer beschloss dann die Partisanen? Der Autor-Leugner behauptet, dass sie in allen deutschen Dörfern von den Kirchtürmen befeuert wurden. Auch das ist eine unerhörte Lüge. Im ganzen «Dreieck» gab es nur eine deutsche - die Heimtaler Kirche - die in meinem Geburtsort auf Kosten der deutschen Gemeinden und des Lutherischen Konsistoriums, St. Petersburg 1879 gebaut und eingeweiht wurde. (Ich konnte diese Kirche als Kind besuchen). Doch diese wunderschöne hölzerne Kirche wurde schon 1937, also vor dem Krieg abgerissen, man wollte in der Kreisstadt Pulin einen Klub aufbauen. In den deutschen Dörfern gab es nur Bethäuser ohne Glockentürme, die seit 1923 als Schulen genutzt wurden. Dagegen gab es in jedem ukrainischen und russischen Dorf eine orthodoxe Kirche. Und wenn von diesen Glockentürmen auf die Partisanen geschossen wurde, so waren es nicht die Wolhyniendeutschen, sondern die aufständischen ukrainischen Nationalisten, die sich von der Sowjetmacht, von Russland mit Hilfe der deutschen Besatzer zu befreien versuchten.

Auf Grund dieser ausgeklügelten, unbegründeten Lügen behauptet Konowalow, dass das Entstehen der Repressalien gegen die Sowjetdeutschen nur präventive Handlungen der Sowjetregierung waren. So die Liquidierung der Wolgarepublik der Deutschen im August 1941, die Enteignung und zwangsmäßige Übersiedlung, die Zerstreung einer Million der Sowjetdeutschen über Sibirien und Mittelasien unter andere Völker, die Einführung der «Trudarmee» für die Deutschen 1942, die Ansiedlung aller Sowjetdeutschen 1948 in Orten der Verbannung auf ewige Zeiten. Alles geschah nach dem Kriegsausbruch, und das soll präventiv sein? Es ist eine unverschämte Fälschung der Geschichte. Schon sieben Jahre vor Deutschlands Einmarsch in die SU wurden die Sowjetdeutschen als feindlich gesinntes Volk definiert und von der NKWD in Listen erfasst (Siehe: Geheimer Beschluss des ZK WKP(B) «Über die Arbeit mit der Deutschen Bevölkerung in der UdSSR» vom 5. November 1934).

In Folge solcher Lügen entstehen dann Behauptungen, wie die, dass gegen die Sowjetdeutschen gar kein Genozid ausgeübt wurde. Und letztendlich wurde der deutschen Allge-

meinheit zusätzlich zu den alten eine neue Lüge aufgetischt, dass die Russlanddeutschen in den Kriegsjahren 1941-43 bei der Vernichtung der Juden teilgenommen hätten und sich ihr Vermögen angeeignet hätten (Schulbuch für Geschichte der siebenten und achten Klasse in den Ländern: NRW, Berlin, Brandenburg und Schleswig-Holstein). Doch wissen alle, noch am Leben gebliebenen Ostwolynier, dass in ihren Dörfern gar keine Juden lebten, denn sie waren nicht Dorf-, sondern Stadtbewohner. (Man muß korrekterweise sagen, dass im Schulbuch die Rede nicht nur von Ostwolyniern, sondern von der Ukraina allgemein geht).

Und die deutsche Presse geht noch weiter. So wird mit Hinterhältigkeit - Spiegel Nr.: 47/2008 im Beitrag: «Leiharbeit des Todes» - behauptet, dass die Wolgadeutschen im Lager Trawniki «Juden-Ghettos» auslöschen halfen, da wir doch wissen, dass diese Menschen schon seit September 1941 zwangsmäßig nach Sibirien und Mittelasien übersiedelt worden waren und die meisten von ihnen schon im System GULAG in der «Trudarmee» schmachteten.

Daher entsteht die Frage: Wem sind diese Lügen zu Nutzen?

Und die Antwort ist: Diese Heuchler versuchen die Tatsache, dass die Deutschen in der SU dem Genozid ausgesetzt worden waren, zu vertuschen und verneinen. Und wenn man von der Aussage des «Grünen» Politikers Ströbele ausgeht (TV-Sendung, ZDF, 29.01.09), dass «alle heute in Deutschland lebenden Bürger (auch die Eingereisten. O. Sch.) die Schuld für die zwölfjährige verbrecherische Tätigkeit der Nationalsozialisten, besonders für den ausgeübten Holocaust, auf sich nehmen sollen», so kommt man zur Überzeugung, dass es Anstifter gibt, die uns Russlanddeutschen anzuschwärzen versuchen, die die Juden gegen uns aufhetzen wollen und Antreiber, die in die Köpfe und Seelen der heranwachsenden Generationen Hass gegen uns Deutsche aus Russland und gegen die Deutschen allgemein einpflanzen möchten.

Also ist Aufmerksamkeit gefragt: Die etablierten Parteien versuchen schon im Laufe eines ganzen Jahres mit Hilfe der unterjochten Medien die Russlanddeutschen für die Verteidigungsaktion unserer Vorfahren als Verbrecher darstellen wollen («Nazis»!), nutzen dieses Verfahren für Ziele der zukünftigen Wahlen aus. Deswegen haben wir kein Recht zu schweigen. Wir sind keine «Nazis», und es ist kein Verbrechen für die Ehre unserer umbrachten Eltern und Großeltern zu kämpfen. Wir werden sie auch weiter mit Protestaktionen vor den Verleumdungen solcher Lästermäuler beschützen müssen, das ist unsere Pflicht.

Daher müssen wir uns heute dem Protest der von unseren Landsleuten in Düsseldorf 2008 und 2009 durchgeführt wurde anschließen und nicht uns von ihnen «distanzieren», wie das die Bonzen aus der Landsmannschaft fordern. Und von den Staatsverantwortlichen müssen wir verlangen, das Schulbuch mit der Fälschung der Geschichte aus dem Unterricht zu entfernen und die Geschichtsleugner zur Verantwortung zu ziehen. I •

Oskar Schulz,
Leipzig

Не верь, не бойся, не проси!

Случайно мне попал в руки последний номер русскоязычной газеты (ее не называю, чтоб не рекламировать изданий, способных вылить на нас, немцев из России, ушат помоев) с опубликованными письмами переселенцев. Порадовали активность наших земляков и то, что газета, кажется, не переврала содержание этих писем. Но, господа немцы-возвращенцы, вы должны быть более разборчивы и осторожны, направляя ваши искренние письма в газеты, скорее всего вовсе не имеющие к нам, немцам, никакого отношения. Изливая свою душу, вы можете оказаться в положении, в котором когда-то оказался я.

Искренне негодуя по поводу статьи небызвестной Окаменюк «Дуньки в Европе» в газете «Районка» (2004, №6), я послал туда читательское письмо. Статья эта была пронизана ложью, замешенной на презрении к нам. Госпожа Окаменюк, не стеснясь в выражениях, утверждала, что наши девушки одеваются, как проститутки, что наши лица хмуры, а наши женщины носят платки из за немых волос. Мы, российские немцы, якобы не хотим учиться и сплошь и рядом не работаем и живем на социальную помощь - «сидим на социале». В порыве негодования и обиды я послал тогда госпоже Окаменюк факсом письмо, в котором писал: «Видя наши усталые (с ваших слов, хмурые) лица, вам бы следовало подумать, что эти люди зарабатывают для ваших соплеменников этот самый «социал». Я отвечал на хамство и позволил себе подчеркнуть, что госпожа Окаменюк не является немкой. Кем угодно, но только не немкой. И поэтому вряд ли имеет моральное право так резко о нас писать. Под словами «ваши соплеменники» я имел в виду всех, приехавших не как российские немцы, а по так называемой «еврейской линии», как эмигранты и т.д. Я ей говорил о том, что, имея образование, но не зная немецкого языка, именно ваши соплеменники в большинстве своем «социальщики», а если и работают, то не на стройке и работу имеют опять же благодаря нам. «Вот лично вы, Татьяна, насколько я знаю, - страховщик. Услышав малейший акцент, местный немец не станет с вами, да и с нами обсуждать свои финансовые проблемы. То есть, свои страховки вы сможете продать только людям, говорящим на русском языке, а в основном это российские немцы».

Много еще было сказано мною в адрес госпожи Окаменюк. Писал, что мне, напротив, «нравится, как одеваются наши женщины и молодые девушки», что «ваша молодежь не отличается внешним видом и одеждой», что «совсем неизвестно состояние ваших волос под шляпами». Мне кажется, я достаточно четко дал понять, что под соплеменниками госпожи Окаменюк имею в виду не российских немцев, а, напротив, защищаю их от таких, как Окаменюк. Но в газете появилось мое письмо, в котором не было главного, там не было моего письма. Там были мои слова, но так передернуты, что... А

впрочем, судите сами, как выглядело мое до неузнаваемости искаженное письмо в газете «Районка» (2004, №8): «Улыбок нет на наших лицах, но когда за день наломается на тяжелой, малооплачиваемой работе, станет не до улыбок». По мнению таких, как госпожа Окаменюк, мы иначе и писать не можем. Письмо будто написано не образованным дауном. Судите сами: «Эти усталые, неулыбчивые люди зарабатывают для своих соплеменников социал». Заметили подмену? Я ведь писал: «ваших соплеменников», - обращаясь к автору! Далее за меня пишут: «Ведь чего греха таить, не зная языка, наши земляки в большинстве своем социальщики». Про образование она умолчала. Многие авторы из числа контингентных беженцев искренне считают себя центром вселенной, самыми образованными и умными. Ну да ладно, Бог им судья! Я же с тех пор не пишу ни в какие «русскоязычные» газеты. Пишу только в те, которые действительно пекутся за свой, немецкий народ. Не стану вспоминать всю грязь, вылитую на нас в той статье. Замечу только, что всерьез опасался, что мой отец Ренке Вильгельм, переживший трудармию, и моя мама Кригер Ирма, прошедшая через каторжный труд на полях Казахстана, плюнут мне в лицо, а знакомые просто набьют мне физиономию. Но, слава богу, большинство из них просто таких газет не читают. И вам советую то же самое, дорогие земляки. А еще мне нравится лозунг, распространенный у российских заключенных. Он актуален и для нашей сегодняшней ситуации в Германии: «НЕ ВЕРЬ, НЕ БОЙСЯ, НЕ ПРОСИ!». Его хорошо знали и многие из наших отцов, прошедших через лагерь ГУЛАГа. Не верьте тем, кто вас завлекает кажущимся вниманием к нашим проблемам. Отличайте чужих от своих. Вы взрослые люди, и бесплатность всех этих газет и журналов, горами вываливаемых в магазинах, должны нас насторожить. Бесплатный сыр бывает только в мышеловках.

У нас есть свои люди, есть и своя пресса, есть свой журнал - проверенная временем «ОСТ-ВЕСТ-ПАНОРАМА». Это наш форум, где мы можем высказывать свое мнение. Здесь мы можем рассчитывать на серьезное и честное к нам отношение по простой причине: коллектив журнала - наши земляки, наши соплеменники, которые так же, как и мы, любят свой народ и действительно озабочены его прошлым, настоящим и будущим. I •

Рейнгольд Ренке
Фульда

Редакция благодарит нашего активного читателя Рейнгольда Ренке за высказанное к нам доверие и приносит ему извинение за то, что в прошлом, октябрьском номере журнала допустила ошибку, подписав его письмо «Пассивность наш враг!» - «Д. Кастилион» вместо «Р. Ренке». Просим извинения и у наших читателей.

О чем рассказывает старая книга

Уважаемая редакция, я подписчик вашего журнала Александр Миллер, родился в 1925 году в бывшей Немреспублике. Прошел все круги ада «трудармий» и прелести сталинского большевизма. В Дюссельдорфе, на митинге 18 апреля этого года был вынужден также терпеть, когда нам, старикам, какие-то выродки кричали: «Наци-опа!» («старика-нацисты») и «Вы проиграли войну!». Думаю, что нам надо публиковать свидетельства, опровергающие ложь в учебнике истории и в некоторых германских журналах об участии российских немцев в убийстве евреев. Для

этого посылаю вам выдержки из книги американца Луиса де Йонга «Немецкая пятая колонна во Второй мировой войне», опубликованной в СССР еще в 1958 году (Луис де Йонг, Немецкая пятая колонна во Второй мировой войне. - М.: ИИЛ, 1958). Автор пытался выяснить, как себя вели этнические немцы в странах, которые оказались под оккупацией вермахта. Пишет он и о том, как тогда российские немцы относились к евреям. Написанная в 1956 году, в СССР книга была переведена и опубликована с сокращениями. То, что коммунистам не понравилось, они

изъяли. На немецком языке я эту книгу не нашел. В немецких библиотеках отвечали, что такой книги у них нет. I •

Александр Миллер
Нойсс

Редакция: Уважаемый господин Миллер, благодарим Вас за сотрудничество в опровержении клеветы против нашего народа. Мы публикуем отрывок из этой книги, присланный Вами, и надеемся, что он укрепит убежденность читателей журнала в справедливости наших протестов против фальсификации истории российских немцев в школьном учебнике.

Отрывок из книги Луиса де Йонга:

«В Советском Союзе немецкие органы разведки не смогли опереться на помощь немецкого национального меньшинства, так как оно проживало в таких глубинных районах России, что наладить с ним связи оказалось невозможным. Кроме того, некоторые немцы, особенно молодежь, сочувствовали коммунизму {724}. Сведения, собранные в Берлине, оказались далеко не полными. Через три недели после начала войны Гитлер приказал службе связи с немецкими национальными меньшинствами «принять срочные меры в целях учета лиц немецкой национальности в оккупированной части Советского Союза для последующего выдвижения надежных из них на руководящую работу в местные органы немецкого государственного аппарата» {725}. Однако на практике из данного мероприятия почти ничего не получилось.

Вначале немецкое командование почти не уделяло внимания немецкому национальному меньшинству на Украине. Хозяином там гаулейтер Кох терпеть не мог

постороннего вмешательства в свои дела. В августе 1942 года положение немецкого национального меньшинства на Украине описывалось таким образом:

«Они продолжают голодать. Их обложили двойными налогами. Немецкие школы закрыли. Нет никаких признаков оживления национальной деятельности» {726}.

Несколько более благоприятная обстановка сложилась для немцев на Волыни и в районах, прилегающих к Черному морю, которые в 1941 году аннексировала Румыния. Там организовали новые школы; из мужчин [359], способных носить оружие, сформировали отряды самообороны для защиты немецких поселений от нападений партизан {727}. Вскоре после прибытия румынских войск местные немецкие фермеры вывесили над своими жилищами флаги со свастикой {728}. Как видно, положение при новой власти нравилось этим людям больше, чем при старой. В этом вряд ли можно усмотреть доказательство того, будто они до этого имели какие-то связи с органами Третьего рейха. В октябре 1941 года в Берлин был послан официальный доклад. В нем говорилось, что местные немцы, даже если они не являются коммунистами, «имеют совершенно неправильные представления о взаимоотношениях внутри рейха, а также о национал-социалистских лидерах. Представителям интеллигенции непонятно чувство дискриминации. К евреям они обычно относятся безразлично. Показательным является тот факт, что после вступления немецких войск местные немцы не принимали совершенно никаких мер против евреев; более того, они считали евреев безобидными людьми, не внушающими никаких опасений» {729}.

Нет данных, которые показывали бы, что местные немцы, будь то на Украине или на Волге, совершали нападения в тылу русских армий или же занимались тайной подготовкой подобных ударов. До сих пор не опубликовано никаких документов, подтверждающих выдвигаемые против немцев Поволжья обвинения, будто среди них имелись «тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов». Советский Союз хранил по этому поводу молчание. Среди обнаруженных немецких архивных документов пока нет ни одного, который позволял бы сделать вывод о том, что между Третьим рейхом и немцами, проживавшими на Днепре, у Черного моря, на Дону или в Поволжье, существовали какие-либо заговорческие связи» [358-359]. I •

Мысли по поводу нашей самоорганизации

В июльском номере «Панорамы» опубликована статья Владимира Гейбеля «О нашей самоорганизации». В связи с этим хочу поделиться своими мыслями.

Я думаю, что интеграция для нас не означает полного забвения того, что мы пережили за два с лишним века в России. Интегрироваться в германскую жизнь не означает забыть русский язык, русскую культуру. В школе и обществом мы воспитывались, в основном на русской культуре, русских традициях, русским языке, где бы мы ни жили в СССР.

В моем понимании, интегрироваться - это значит влиться в новую «среду обитания», не растеряв при этом все хорошее, что мы приобрели в прежней «среде обитания». Прав Владимир Гейбель: да, нам действительно не хватает самоорганизованности, солидарности, братской взаимопомощи. Мы живём каждый сам по себе. В Оф-

фенбурге, где я живу, проживает около 5000 российских немцев (10% от населения города). Как организованы? Есть Землячество немцев из России, но чем оно занимается? Могу сказать о том, чем оно занимается у нас, в Оффенбурге. 3-4 раза в год они дают объявление в журнале «Volk auf dem Weg», что проводится мероприятие, посвященное такому-то празднику, и все. О каких-либо политических мероприятиях я не слыхал даже в разгар избирательной кампании. Собираются вместе петь немецкие и русские песни, попить чай. Вот и вся «работа» общества.

Мне кажется, что «Землячество немцев из России» - это уже не общество российских немцев, а общество людей, имеющих российские корни. Взять хотя бы журнал «Volk auf dem Weg». Он выходит только на немецком языке. Неужели руководство Землячества не понимает, что этот журнал чи-

тают только те, кто когда-то учил немецкий язык в институтах или еще в Республике Немцев Поволжья или в немецких школах Украины до войны? То есть люди старше 75-80-летнего возраста. Зато наши землячки пачками берут бесплатную русскоязычную прессу неизвестного происхождения в русских магазинах или выписывают газеты и журналы с чтивом, не имеющим отношения к проблемам нашей фольклорной группы.

Мы не только здесь плохо самоорганизовываемся, мы и там, в прежней «среде обитания», не очень-то «самоорганизовывались». Я это знаю по своему собственному опыту организации в Полтаве областного общества немцев Украины «Возрождение». Поначалу в него шли мало. Я даже получил письмо: «Что же ты, сынок, делаешь? Ты же немец, а теперь КГБ твоими руками составляет списки немцев, чтобы снова нас загнать в лагерь». Основная часть наших соплеменников ждали, что из всего этого получится. Многие наши землячки и сегодня

Взгляд с нашей бывшей родины

Дорогая редакция!

Своевременно получил последний номер журнала («OWP», №10, октябрь 2009. - Ред.) Довольно долго и внимательно его читал, делая даже некоторые выписки, и вот шлю свой традиционный отзыв.

Сразу скажу: по-моему, это один из лучших номеров. Вы все уверенней и интересней освещаете международную тематику. Корреспондента «Народы Европы объединяются» вызвала смешанные чувства и мысли. Сдается мне, что плохого от этого объединения будет больше, чем хорошего. Известно, что во главе объединенной Европы должен стать президент, а в него прочат Тони Блэра, откровенного прихвостня американцев и ярого ненавистника России. А это значит, что объединенная Европа не будет, как можно было бы предположить, сплоченно противостоять американскому диктату, а, напротив, полностью ему подчинится. Вся! Потому что пресловутый «консенсус» никому никаким вольностей не позволяет. Можно ожидать, что главным заповалой будет англо-ирландский дуэт, вторить ему будут «молодые демократии» - Польша, Чехия, Венгрия, Румыния и т.п., а остальным ничего не останется, как присоединится к этому хору.

Статья «Похищение Европы» лично для меня ценна тем, что с ее помощью я, наконец, полностью уразумел то, что подозревал давно: какие цели преследовали американцы, отрывая от Сербии Косово. Похоже, что единственная цель этого - создание на Балканах сильного исламского анклава с тем, чтобы распространять ислам и по другим странам региона. То есть в конечном счете имеется в виду поэтапная исламизация сначала части, затем значительной части, а со временем, может быть, очень значительной части Европы. Видимо, американцы (или те, кто за ними стоят) полагают, что это поубавит амбиций у Европы, помешает ей проводить самостоятельную политику. Самое парадоксальное, что Европа

преданно следует в кильватере этой политики США, словно собственных интересов у нее нет и экспансия ислама для нее - вожденная манна небесная. Но думаю, не все так плохо. Всякий, кто хочет в своих целях использовать мусульманский фактор, рискует тем, что на самом деле используемым окажется он.

России от всей этой геополитической возни в общем-то ни холодно, ни жарко. Она не хуже американцев (а то и лучше) умеет ладить с мусульманскими режимами. Ее противостояние независимости Косова забудется, и ничто не помешает ей завязать самые тесные отношения с исламскими (или происламскими) режимами, которым вряд ли будет импонировать дружба с управляемой известными силами Америкой.

В статье «Вымыслы и фальсификации в оценках роли СССР накануне и с началом Второй мировой войны» я с особым интересом прочел фрагмент, полностью доказывающий лицемерие и двурушничество польских политиков накануне войны и сейчас, когда они гневно осуждают СССР (и Россию) за раздел Польши. Я записал его полностью: «В датированном декабре 1938 года докладе 2-го (разведывательного) отдела Главного штаба Войска Польского подчеркивалось: «Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто будет принимать участие в разделе. Польша не должна остаться пассивной в этот замечательный исторический момент. Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно... Главная цель - ослабление и разгром России». Все эти мечты и планы польских политиков, несомненно, были известны советскому руководству. Так что поляки за что боролись, на то и напоролись. И нечего изображать из себя невинную жертву. Вообще на каждый предъявленный поляками СССР (России) счет есть что в ответ предъявить и России. (То же самое мо-

живут в состоянии апатии, равнодушия к общим делам фольксгруппы и руководствуются всяческими ненужными страхами. Многие из них и сегодня еще не знают, чего стоило активистам немецкого движения «Возрождение» их прибытие сюда. Или даже до сих пор не знают, что такое общество существовало.

Нам нужна наша организация ибо, хотим мы того или не хотим, но мы своей историей, менталитетом и проблематикой отличаемся от местных немцев. Да и государство нас еще рассматривают как особую группу и ведет свою политику по отношению к нам при помощи своих законов, ну и... своего Землячества тоже. Так что нам надо «самоорганизовываться» не на годы, а на десятилетия и даже больше, и помочь нам в этом может наш журнал «Ост-Вест-Панорама». Для начала надо организовать клубы друзей «ОВП», надо стараться распространять этот журнал вопреки негативным характеристикам местных СМИ. Это очень трудная работа, но вода

камень точит, капля по капле - реки собираются. Нам надо создавать свое общегерманское общество в противовес Землячеству. Оно, по-моему, «уснуло» на уровне 1955-1960 годов. Для этого надо объединяться вокруг нашего журнала, помочь ему стать одним из основных печатных органов российских немцев.

Многим покажется фантастикой то, что я здесь пишу. И, если мы будем сидеть сложа руки и ждать, пока за нас это сделает кто-то другой, тогда это действительно останется фантастикой. Я верю, что среди нас есть люди с организаторскими способностями. Они могут повести за собой. I•

Вальдемар Фольмер

Оффенбург
Тел.: 07812899260.
Mail: volwalpet@online.de
Albert-Schweitzer-Strasse 6
77654 Offenburg

жно сказать и о Германии, ей тоже есть что предъявлять Польше. То, что нынешние марионеточные правители Германии этого не делают, не значит, что немцам нечего сказать полякам. У народов память длинная. - Прим. ред.). Раздел Польши нехорошо? А польское участие в разделе Чехословакии чем лучше? Расстрел польских военнопленных под Катынью - плохо? А чем хорош расстрел тысяч пленных красноармейцев в Польше в 1924 году? Уж заткнуться бы полякам и не высываться, а они на всех перекрестках, по существу, доказывают свое право люто ненавидеть Россию. Отчасти это удастся им потому, что Путин и Медведев плохие полемисты - ни разу резко, безо всякой дипломатии не посадили поляков в лужу.

Хорошая статья - «Почему Россия проигрывает Западу информационную войну». Правильно подмечено, что Россия сдуру ведет войну против антиглобалистов, не понимая, что они прежде всего антиамериканцы. Стирание межгосударственных, национальных границ, глобализация - это американская политика, политика подчинения всех и вся гегемонии США. Как ни странно, ей поддаются даже многие исламские государства. Возможно, это и создает у американцев иллюзию возможности с помощью ислама запрячь всех в свою колесницу.

А письмо читателя «Пассивность - наш враг!» вызвало у меня тревогу за судьбу вашего журнала. Хреноватый народ живет в Германии, если у всякого рода желтых и желтоватых газет и журналов миллионные тиражи, а умный, прогрессивный, я бы сказал, благородный журнал еле-еле держится на плаву из-за недостатка подписчиков. Это говорит о полной политической апатии и обывательском равнодушии населения. Нужна ли такому народу истинная свобода и демократия?..

Чтобы не заканчивать письмо на грустной ноте, процитирую забавную заметку из газеты «Свобода слова» за 1.10.09: «С необычной инициативой выступил Союз мусульман Казахстана. В распространенном вчера пресс-релизе говорится о том, что руководство СМК призывает народ и правительство республики позволить президенту Н.Назарбаеву оставаться на своем посту два дополнительных срока. «Принимая во внимание тот факт, что огромное количество казахстанцев со дня приобретения независимости уже откочевало в иной мир, а преданность первому президенту они по-прежнему сохраняют, то предложение о двух дополнительных сроках является своевременным и актуальным, - приводит доводы СМК. - На том свете тоже нужен ярко выраженный национальный лидер для обеспечения в нем стабильности и экономического процветания». То есть не Бог, а Назарбаев будет обеспечивать в раю стабильность и экономическое процветание, а то, чего доброго, там до кризиса дело дойдет. Я думаю, этот полукомичный и в то же время очень показательный штрих из общественно-политической атмосферы в Казахстане будет особенно интересным для его бывших граждан, проживающих сегодня в Германии.

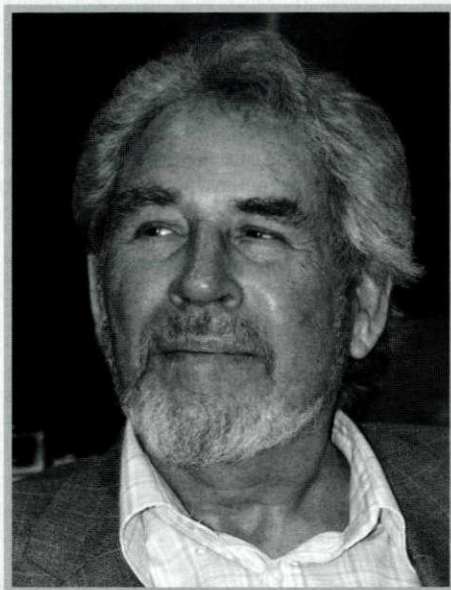
Как всегда, желаю «Панораме» успехов и процветания. I•

Юрий КОВХАЕВ,
Павлодар

Epilog

Auszug aus dem neuen, unveröffentlichten Buch

«Als ich gestorben war ...»



Viktor HEINZ

Ein herrlicher Herbstsamttag. Altweibersommer. Ernst Wagner und Elfriede steigen an der Haltestelle «Waldweg» aus dem Bus. Immer noch steht über der Bude der Haltestelle das Wort WEST, in dem das W durch ein P ersetzt ist. Nur steht auf der abgebildeten Zigarettenpackung jetzt noch der furchterregende Satz: RAUCHEN KANN TÖDLICH SEIN. Wagner hat sich schon eine längere Zeit des Rauchens zu enthalten versucht, aber diese Worte provozieren ihn geradezu zu einem Sündenfall. Er holt ein WEST-Päckchen aus der Tasche und zündet sich eine Zigarette an.

«Papa, du wolltest doch nicht mehr rauchen», tadelt Elfriede.

«Die Letzte», brummt Wagner in sich hinein.

«Ich nehme dich beim Wort», sagt Elfriede und lacht hell auf, denn sie weiß ganz genau, dass das wie schon immer nicht die Letzte sein wird.

Wagner reagiert auf ihre Worte nicht, er ist ziemlich aufgewühlt, er ist gespannt, wie Peters Skulptur von den Besuchern aufgenommen wird. Und auch von Elfriede, die doch das Mutterglück nie erlebt hat.

In dieser Gegend kennt er sich gut aus, er ist ja schon einmal dagewesen. Da ist der Waldweg, danach müssen sie nach rechts einbiegen. Fichtenweg ... Eichweg ... Und nun geht's auch schon hinein in den Park. Das ist doch derselbe Park, in dem ihn damals der Regen überrascht hatte. Aber so schön, so attraktiv, wie er ihn heute sieht, hatte er ihn damals nicht empfunden. Wie hätte er ihn auch in diesem dichten Regenschauer sehen können? Jetzt aber glänzt er im prallen Sonnenschein in aller Pracht und in allen Farben. Von weitem ist leichte Musik zu hören. Sicherlich haben das die Kollegen und Freunde von Peter aus dem Künstlerverein in die Wege geleitet. Kein großes Tamtam, keine schmetternde Blasmusik, keine überschwänglichen Reden, wie es drüben bei der Enthüllung der wuchtigen Denkmäler von Parteifunktionären oder Staatsmännern üblich war. Nein, ganz bescheiden, ohne großes Aufsehen, aber von ganzem Herzen.

Nun sind sie auch schon an Ort und Stelle. Das erste, was Wagner aufgefallen ist: eine hohe Eberesche mit glühend roten Beeren. Genau so, wie es sich Peter schon immer gewünscht hat. Und daneben das Frauen Denkmal, das vor der Einweihung noch durch eine weiße Hülle den Blicken der Vorübergehenden entzogen ist. Die Spaziergänger strömen herbei und warten neugierig auf die Enthüllung der Figur.

Und endlich kommt der entscheidende Moment. Der Bürgermeister, kurzgeschnittenes, graumeliertes

tes Haar, buschiger Bismarckschnauzbar, greift zum Mikrofon und bittet um Ruhe. Er wartet ab, bis Stille eintritt, und gibt ein Zeichen zur Enthüllung der Skulptur. Das Tuch gleitet herunter und gibt die Figur frei. Die Anwesenden strömen näher heran.

«Meine Damen und Herren», beginnt er mit klangvoller Stimme. «heute weihen wir in diesem unseren Stadtpark ein Denkmal ein, das auf den ersten Blick ziemlich unkonventionell anmutet. Kein großer Denker, kein großer Erfinder, kein großer Weltverbesserer, die man so oft zu verherrlichen pflegt ... Nein, hier hat uns der Bildhauer Peter Bade eine junge Frau präsentiert, die ihren Säugling stillt. Wo gibt es noch Schöneres auf der Welt als dieser erhebende Anblick! Ein neuer Erdenbürger ist entstanden und muss für die Zukunft vorbereitet werden.»

Er legt dem neben ihm stehenden Bildhauer den Arm um die Schultern und fährt fort. «Aber in dieser Figur steckt noch viel mehr drin. Sehen Sie sie sich doch mal ruhig von allen Seiten an und denken Sie darüber nach, was Sie dabei empfinden. Die junge Frau ist bereit, ihr Kind zu stillen, sie reicht ihm die Brust und zeigt ein zufriedenes Lächeln, aber das Baby ist, von einem anderen Blickwinkel aus gesehen, noch gar nicht geboren worden, und die Mutter ist zutiefst betrübt. Leider wollen viele unserer Frauen keine - ich bitte um Entschuldigung, wenn ich diesen odiosen Ausdruck gebrauchen muss - «Gebärmaschinen» sein, wie kinderreiche Mütter von Emanzen leider ungerechterweise betitelt werden. Sehr schade, finde ich. Und diese Frauengestalt hier verkörpert eben diesen traurigen Prozess, den wir heute leider erleben. Fassen Sie sich nur mal die Figur genauer ins Auge, und sie werden es sofort begreifen: Die junge Frau möchte gern ein Kind haben, zweifelt aber, ob das unter den gegebenen Umständen möglich wäre. Ob sie die Einschränkungen in der Freiheit, im Berufsleben und sonst noch anderes in Kauf nehmen kann...»

Wagner hört ihm zu und staunt nicht wenig. Wie doch eine leitende Person, die selbstverständlich politisch orientiert sein muss, alles auf ihre eigene Art und Weise auslegen kann. Stimmt ja alles haargenau, und er kann den Worten des Bürgermeisters nur voll und ganz beipflichten. Und mehr noch: Die so genannten Emanzen wollen aber trotzdem nicht ganz allein sein. Die Einsamkeit ist unerträglich, deswegen nehmen sie sich lieber einen Hund ins Haus, denn dieser ist doch treuer als ein Ehemann und auch gefügiger als er und die Kinder. Wenn sie dann mit dem Hund Gassi gehen, genügen nur Befehle wie etwa «Nein, tu das nicht! Zurück! Zu mir, Artur!» Und der Zottelbursche kuschelt und kuschelt immer wieder. Sogar noch besser als ein Soldat bei der Bundeswehr. Ver-

such das mal mit einem Ehemann, versuch es mal, die Kinder so zu erziehen. Keine Chance. Hier aber heißt es: kusch, kusch, und alles ist erledigt. Nur eines können die Hundeführerinnen und Hundeführer durch Befehle nicht verhindern: die Verrichtung der Notdurft in einem Erholungspark, zum Beispiel. Da hat man schon Schilder an Bäumen und Zäunen angebracht mit der Inschrift: «Dieser Park ist kein Hundeklo», «Diese schöne Allee sollte nicht mit Hundekot verunreinigt werden». Sogar Plastikbeutel haben Naturschutzvereine neben den Schildern angebracht: Bitte bedient Euch, wir kommen Euch immer gern entgegen.

Leider aber können die Hunde so was nicht lesen, und die meisten Hundeführer sehen an den Schildern vorbei, weil sie eben nichts gesehen haben möchten.

Dies hätte der Bürgermeister vielleicht auch gern gesagt, hat es aber aus Anstandsgründen verschwiegen. Denn wir sind nun mal Demokraten, und die Hunde sind wirklich unsere besten Freunde. Ist ja schon alles richtig, aber ...

Aber Peters Frauengestalt ist doch, wie Wagner aus dessen knappen Berichten entnehmen konnte, aus völlig anderen Beweggründen entstanden. Er hat diese Frau durch seine unverantwortliche Handlungsweise ungewollt ins Unglück gestürzt. Diese Plastik sei eher «die Sünderin Maria Magdalena», hatte Peter gesagt, die er aber gern «heilig» sprechen würde. Denn er sei selbst an allem schuld. Und habe das sein Leben lang zu büßen.

Wagner beobachtet mit gespannter Neugier, wie die Anwesenden, vor allem die Frauen, um die Figur herumgehen und ehrfurchtsvoll auf den sich wechselnden Gesichtsausdruck der stillenden Mutter schauen. Was spielt sich in diesem Augenblick hinter ihrer Stirn ab? Welche Gedanken blitzen da auf? Vielleicht auch überhaupt keine. Nein, doch! Das ist nicht zu übersehen.

Und nun richtet er seinen Blick auf Elfriede, seine Tochter. Ob sie überhaupt so was nachvollziehen kann? Sie ist in solchen Sachen zurückhaltend. Sie gibt ihre inneren Regungen nicht gern preis. Und trotzdem spürt der Vater, dass sich in ihren Augen etwas abspiegelt, was er früher überhaupt nicht gemerkt hatte oder auch einfach nicht wahrnehmen wollte. Ihr Gesicht leuchtet ab und zu auf, um sich kurz darauf gleich wieder zu verfinstern. Na klar, sie ist eben eine Frau und kann sich in die Gestalt und die Situation hineinversetzen. Sie wollte vielleicht auch keine «Gebärmachine» sein. Aber sie hätte wohl doch gern das erlebt, was ihr eigentlich zugestanden hatte und was sie offenbar hätte glücklicher machen können: die Geburt eines Kindes - die Fortsetzung ihres Selbst. Die Zukunft. Das Leben.

Ach ja, schon wieder habe ich mich fruchtlosen Grübeleien hingegeben, ertappt sich Wagner plötzlich

i n

seinen Gedanken. Das bringt doch nichts. Das Leben geht seinen gewöhnlichen Trott. Also hör lieber auf damit.

Mein Blick gleitet zur Eberesche hinüber, unter der Peter und seine Kunstkollegen stehen. Ich will nicht stören, denn er wird gerade von allen Seiten beglückwünscht und umarmt und danach von vielen anwesenden unbekanntenen Frauen umjubelt. Der frühere Verlierer ist der Sieger geworden. Aber diese Freude gönne ich ihm. Ganz sicher, die gönne ich ihm. Und ich freue mich mit ihm von Herzen. Wir stehen nun in allen Hinsichten auf gleicher Stufe. Wir sind beide Gewinner und zugleich auch Verlierer. Verlierer, weil wir beide keine Enkelkinder zu erwarten haben. Wir sind quitt.

Da sehe ich auch schon Elfriede auf mich zukommen. Sie hat wieder eine coole Miene aufgesetzt und ist zugeknöpft. Sie sagt nur begeistert: «Schön hat's der Petervetter gemacht, richtig schön.»

Ich drücke ihr den Oberarm und sehe schon an ihr vorbei, denn mir fällt eine von rechts kommende Gestalt in schwarzem Trauerkleid auf. Sie schiebt sich langsam und scheu durch die Menge und steuert direkt auf Peter Bade zu. Das ist doch sie, denke ich, das kann doch nur sie sein.

Und tatsächlich. Sie sieht sich kurz ihr (ehemaliges) eigenes Ebenbild an und bewegt sich langsam zu ihm hinüber. Er kommt ihr entgegen, fasst sie an beiden Händen, umarmt sie und sagt etwas, was wir nicht verstehen können. Aber die letzten Worte glaube ich genau herausgehört zu haben: JETZT KANN ICH RUHIG HEIMGEHEN.

Dann bedankt er sich beim Bürgermeister, reicht den an seiner Seite stehenden Kollegen die Hand, kommt auf uns zu und sagt:

«Schön, dass ihr gekommen seid, liebe Elfriede und lieber Ernst.»

«Sag mal, Ernst, das ist sie doch, nicht wahr?» kann ich mich nicht enthalten.

Er kichert in sich hinein und nickt: «Bis später!»

Danach sehen wir zu, wie er sie unterhakt und langsam aus dem Gewühl der Menge wegführt. Alle begleiten sie mit etwas irritierten, aber wohlwollenden Blicken. Die alten Leute gehen quer durch den Park in den anliegenden Wald hinein und verschwinden hinter dem dichten Gestrüpp.

Das war unser letztes Treffen. Das «Bis später!» war nie eingetreten. Wir haben uns nie wieder gesehen. Und ich denke jetzt: Wenn nicht beide durch den leuchtenden Tunnel gefahren sind, leben sie heute noch...



Ein passionierter Sammler

Auszug aus dem Buch von Viktor Heinz «Der eine spricht, der andre schwätzt, der dritte babbelt. Einiges über die Mundarten der Deutschen aus Russland», Verlag Waldemar Weber, Augsburg 2008, t.: 0821- 419 04 31

Mein Schwager, Reinhold Zielke, der Mann meiner ältesten Schwester, ist ein passionierter Sammler. Ich muss immer wieder staunen, wenn ich nach Nidda komme und ihm zusehe, wie behutsam, wie skrupulös er mit seinen Exponaten umgeht, sei es ein altes Spinnrad, ein Grammophon aus früheren Zeiten, seien es vergilbte deutschsprachige Bücher und Zeitschriften aus dem 19. oder 20. Jahrhundert, aber auch Bilder und Zeichnungen von deutschen Künstlern aus Russland oder einfache Briefe und Postkarten von Landsleuten, die nicht mehr unter uns weilen.

Ich für meinen Teil habe jedes Mal meine liebe Not, einen von mir früher verfassten Artikel, eine Erzählung oder auch ein kleines Gedicht in meinem Hausarchiv zu finden. Und dann gebe ich oft die Suche auf und tröste mich mit dem Gedanken: Ach was, ich schreib lieber was Neues. Bei Reinhold hat sich aber so viel kostbares geschichtliches Material angesammelt, dass er es in seiner eigenen Wohnung gar nicht mehr unterbringen kann. Der Niddaer Bauer im Ruhestand, Karl-Heinz Reinhardt, der die Familie Zielke bei einer privaten Ausstellung kennen gelernt und reges Interesse dafür gezeigt hatte, erbarmte sich seiner und stellte ihm für die Ausstellung einen Raum in seinem stillgelegten landwirtschaftlichen Betrieb zur Verfügung. Eine riesige Freude für einen sammelwütigen Menschen.

Angefangen hat Reinhold aber seine Sammeltätigkeit bereits in den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts in dem sibirischen Dorf

Schöntal. Offenbar lag es ihm damals daran, einiges für die kommenden Generationen aufzubewahren, was sehr schnell in Vergessenheit geraten konnte. In dem entlegenen sibirischen Krähwinkel bei Omsk, wo er dreiunddreißig Jahre als Deutsch- und Werklehrer tätig war, ist ihm bewusst geworden, dass seine Landsleute, mit denen er jahrzehntelang tagtäglich kontaktierte, sich trotz aller Launen des Schicksals in jeder Situation zu helfen wussten und dass das kleine Dörfchen nicht nur gute Wirtschaftsspezialisten, sondern auch bekannte Wissenschaftler, Dichter, Schriftsteller und Musiker hervorgebracht hat.

Damals hatte er wohl kaum daran gedacht, dass er seine Ausstellungsstücke irgendwann in Deutschland zeigen würde - es waren nun mal andere Zeiten. Und auch die Idee von einer Ausstellung in Russland war zu jener Zeit unrealisierbar. Die damaligen ideologisierten Behörden witterten darin sofort eine «Brutstätte des Revanchismus», und das hätte Reinhold seine Lehrerstelle kosten können. Erst in der Perestroikazeit war es 1989 möglich, in seinem Heimatdorf Schöntal die erste Ausstellung zu veranstalten.

Aber schon im folgenden Jahr hat sich das Blättchen gewendet: Die Familie Zielke reist nach Deutschland aus und kommt in das Sammelager Grünberg bei Gießen. Es folgt ein Jahr Jobsuche in den Schulen des Wetteraukreises. Nein, nicht eine Lehrerstelle sucht er, diese Hoffnung hat er schon längst fahren lassen - die Lehrerdiplome der Aussiedler werden ja nicht anerkannt. Er hätte schon gern mit einer Hausmeisterstelle vorliebgenommen. Kennt er sich doch neben seinem Lehrerberuf auch im Schlosser-, Tischler-, Klempner- und sogar Walkerhandwerk aus. Aber der damalige Schulleiter der Grundschule von Nidda, der ihn zu einem Vorstellungsgespräch einlädt, entscheidet anders. Er stellt ihn nicht als Haus-

meister, sondern als Deutschlehrer der Kinder der 1.-4. Stufe aus den Ostländern ein. Und so verbringt Reinhold sieben Jahre als Lehrer in dieser Grundschule. «Herr Richard Walz hatte mich damals vor dem geistigen Niedergang meiner Person gerettet», pflegte mein Schwager später zu sagen. «Ich bin diesem Mann unendlich dankbar.»

In dieser Grundschule lernt Reinhold auch den damaligen Konrektor der Schule, den Stadtarchivar und Museumsvorsteher, Herrn Wilhelm Wagner, kennen. Was sich da weiter entwickelt, sind gemeinsame Interessen und Sucharbeiten in Sachen Geschichte der deutschen Auswanderung. Dass seine Vorfahren mütterlicherseits aus Hessen stammen, wusste mein Schwager schon lange. Aber als er aus den interessanten Materialien, die ihm Herr Wagner übergab, herausfand, dass sein ferner Vorfahre Johannes Nikolaus Barth 1766 ausgerechnet aus Nidda nach Russland (an die Wolga) ausgewandert war, hatte es ihn fast umgehauen. War er doch völlig zufällig in diese Stadt gekommen. Da sage noch einer, es gäbe keine himmlische Fügung. Oder war es der Ruf der Ahnen? Wie dem auch sei, es hat sich nun mal so ergeben, dass der Nachkomme eines Auswanderers nach fast zweieinhalb Jahrhunderten Aufenthalts in Russland genau an den konkreten Ort zurückgekehrt ist, der der Ausgangspunkt seiner Vorfahren war, und dabei noch eine Sammlung von Ausstellungsgegenständen mitgebracht hat, die von den Sitten und Bräuchen seiner Landsleute Auskunft geben.

Und nicht nur von dem Namen seines Ur-ahns Barth allein war mein Schwager damals angenehm überrascht, sondern auch von der Menge anderer Familiennamen, die in den Listen der Kirchenbücher standen. Hat er doch diese Namen als Deutschlehrer jahrzehntelang tagtäglich in seinem Klassenbuch vor den Augen gehabt, all die vielen Leinwebers, die Lautenschlägers, die Otts, die Schuchardts, die Gorr, die Kromms, die Pfaffenrots und so weiter und so fort. Einfach verrückt! Ja, es sah wirklich so aus, als hätte man damals den halben Vogelsberg für ein paar Jahrhunderte nach Sibirien «verrückt».

Seine Ausstellung, die er bereits in mehreren Städten Deutschlands bei verschiedenen Veranstaltungen gezeigt hat, heißt: «Schöntal-Nowoskatowka - ein hessisches Dorf in Sibirien». Er bekommt viele Briefe aus ganz Deutschland und auch aus Russland und Amerika. Auch treffen ständig Postpakete mit verschiedenen Gegenständen von seinen Landsleuten ein, die für die Ausstellung bestimmt sind. Aber alles andere läuft ehrenamtlich: keine Unterstützung von irgendwelchen Sponsoren, Gemeinden oder Landsmannschaften.

Seine Sammeltätigkeit kann Reinhold selbstverständlich auch heute nicht aufgeben, deswegen zieht es ihn immer wieder zum Flohmarkt, wo man alte Sachen relativ billiger erstehen kann. Aber wenn man eben schwach auf der Brust ist, muss beim Einkaufen trotzdem gefeilscht werden. Er braucht doch die Sachen schließlich nicht für sich allein.

Ich habe es eines Tages mit dem Feilschen gewaltig übertrieben, beichtete mein Schwager mir einmal voller Selbstironie. Eine schöne alte

Tabakpfeife hatte es ihm angetan, und er, der Nichtraucher, hätte die gern für seine Ausstellung gehabt. Aber so billig wie möglich. Und wollte sich bei dem Verkäufer, einem bulligen Kerl mit Vollbart, einschmeicheln. Er sah sich das Ding von allen Seiten an und sagte: «Solch eine Pfeife hat mein allerliebster Onkel geraucht. Genau dieselbe.» Der Mann hatte dafür Verständnis. Er sagte: «Wenn das so-o ist, dann können Sie die für nur zwei Mark haben. Ist doch fast geschenkt, nicht wahr?» - «Und wie wär's mit einer Mark?» hatte es der Feilscher noch einmal versucht. Der Mann reagierte darauf blitzschnell. Er nahm das schöne Ding in beide Hände - knack! - und gab es ihm zweiteilig zurück: «Dann schon lieber gratis!», sagte er.

Die Familie Zielke (miteinbezogen alle Geschwister und Kinder) beherrscht fließend vier Sprachen: die oberhessische Mundart (nach der Stammlinie Barth-Zeitler mütterlicherseits), die südhessische Mundart (nach der dominierenden Mundart im sibirischen Dorf Schöntal), Hochdeutsch (nach der Sprache ihres Vaters, des Dichters und Deutschlehrers Alexander Zielke, der in den 20er Jahren ein Gymnasium in Deutschland beendet hatte und mit den Dorfbewohnern in Sibirien nur Hochdeutsch sprach. Und es erübrigt sich wohl noch hinzuzufügen, dass alle Zielkes außer den Enkelkindern, die schon in Deutschland geboren worden sind, auch der russischen Sprache mächtig sind.

Der Name Bart ist auch schon früher in dem tiefeschürfendem Heimatbuch «Reisen und Speisen in Hessen: Touren, Tips und gute Küche» von Kurt S. Jaeger (München: Droemer Knaur, 1986) aufgetaucht. Es handelt sich da um einen nahen Verwandten der Familie Zielke, der offenbar auch aus der Sippschaft des obenerwähnten Johannes Nikolaus Barth stammt. Der Autor schreibt an einer Stelle unter anderem Folgendes: «Wie man damals und noch früher im Vogelsberg gesprochen hat, haben die Leute in Nidda vor einigen Jahren zum ersten Mal zu hören bekommen. ‚Im neunundsiebziger Jahr‘ kam ein Auswanderer aus dem Sowjetreich, genauer: aus Kasachstan zurück in die Heimat seiner Vorfahren. Er konnte nicht nur im Heimatmuseum Geräte wie das ‚Lenkwidd‘ und das ‚Sillscheid‘ mit Namen und Nutzen identifizieren, er kannte auch Worte, wie man sie im Vogelsberg vor zweihundert Jahren noch gebrauchte, weil sie sich in Sprachinseln des Wolgaraums und in Sibirien noch fast rein erhalten haben, während sich bei uns im Lauf dieses Jahrhunderts das sogenannte ‚Industrie-Hessisch‘ herausgebildet hat. 1773 sind die Vorfahren des Alexander Bart mit knapp hundert anderen Familien aus der Vogelsberggegend ausgewandert. Sie haben über zwei Jahrhunderte neben der Sprache auch die alten bäuerlichen Rezepte bewahrt, die Art, wie man ‚Mengewurst‘ und ‚Schwartemagen‘ bereitete...»

Von der Redaktion: Das «Scheune-Museum» von Reinhold Zielke müsste schon längst aus der Scheune heraus. Vielleicht finden sich doch endlich mal irgendwelche Sponsoren, die den reichen Schatz aus früheren Zeiten retten könnten, damit er nicht endgültig vergammelt. |•



Человек, который делал людям добро

С Вальдемаром Фелькером я познакомился у своих родственников в Караганде, куда он в 1986 году приехал к родителям своей жены Иды за справкой о том, что они не возражают против её выезда в Германию, на что его семья уже имела приглашение. За рюмкой водки мы обсуждали его переезд, и я попросил Вальдемара, если ему удастся, чтобы он нашёл мне в Германии однофамильца-«брата», который бы выслал мне вызов, ибо выехать в те времена в Германию можно было только по вызову близких родственников. За плечами у Вальдемара к тому времени был уже солидный и горький опыт борьбы с советской властью за право выезда немцев на свою историческую родину, демонстрации протеста и даже тюрьма. Советская власть всеми правдами, а больше неправдами старалась удержать наш трудолюбивый и законопослушный народ, который проживал в основном в прежних местах ссылки в сельской местности в Сибири, Казахстане и Средней Азии, и чинила для этого не только всевозможные бюрократические препятствия, но и преследовала наиболее упорных и настойчивых, а уж тем более тех, кто пытался как-то бороться с режимом и протестовал против дискриминации. К таким как раз и относился Вальдемар Фелькер.

Отец Вальдемара был великим трудягой, работал плотником и за свою жизнь только после войны построил три дома: один в Семипалатинской области, второй в Темиртау и третий на Кавказе, выполнив, таким образом, трижды заповедь мужчины. От него Вальдемар и унаследовал трудолюбие.

Через некоторое время после отъезда Вальдемара с семьёй в Германию, я получил от него письмо, в котором он писал, что «разыскал моего «старшего брата» Эвальда Вагнера», который перед войной (якобы) учился в Одессе в техникуме, попал под оккупацию и с отступлением германских войск ушёл с ними - так он оказался в Германии. После войны пытался нас разыскать, но безуспешно. Это была, конечно, легенда для КГБ, неукоснительно проверявшего переписку граждан с заграничной, которую мы с Вальдемаром заготовили заранее.

Вскоре, перед новым, 1988-м, годом, мы получили вызов от «брата» Эвальда и... прослезались - так велика была наша радость и надежда: авось да и удастся, наконец, вырваться из советского «рая»... Но одновременно с этим испытывали беспокойство и даже страх, потому что была у нас одна проблема. Дело в том, что до этого мы с женой были несколько раз в туристских поездках по странам Европы - в Болгарии, Румынии, Венгрии, Югославии, Чехословакии, Австрии и в 1985 году в ГДР и каждый раз, оформляя документы, писали в анкетах, что за границей родственников не имеем.

Вспоминается, к слову, наше пребывание в Вене во время турпоездки по Австрии. Специально вернувшись раньше всей группы в автобус после посещения какого-то «туробъекта», чтобы наедине поговорить с водителем на немецком, мы кратко рассказали ему о себе, что мы российские немцы и обо всём, что нам пришлось пережить во время и после войны. Когда он всё это услышал, он посмотрел на нас сочувственно и проникновенно сказал: «Вон там отделение полиции, идите туда, расскажите всё о себе - и вас сразу оставят в Австрии». Твоими бы устами да мёд пить, подумал я, и ответил ему: «Мы бы с удовольствием приняли ваш совет, но ведь там у нас остались дети и родственники. Мы их тогда никогда больше не увидим, и неизвестно, что с ними будет и как с ними поступят власти...» Он удивился: «Неужели такое творится там у вас ещё и сейчас?!»

При заполнении анкеты на выезд мы с женой в графе «Были ли за границей?» поставили «нет», и это тоже нас волновало: а вдруг проверят!.. (Вот до чего были доведены люди - опасались буквально всего и не знали, где подстелить соломку, если упадёшь, а в результате нередко сами себе вредили)

Но обошлось всё благополучно: 12 апреля 1988 года я сдал документы в карагандинский ОВИР, а в конце июня мы получили уже загранпаспорта. Правда, этому способствовало одно неожиданное обстоятельство.

В тот самый день, когда я сдал в ОВИР документы, к нам явился человек из этой службы и предложил помощь в выезде в Германию (?!), а за это мы должны оставить ему свою

>> квартиру - старого типа, в самом центре Каранганды. И хотя квартиры тогда были государственные и мне было безразлично, кому она достанется, но на тот момент мы никак не могли пойти на его предложение, так как у нас оставалась в ней ещё дочь с мужем, что я ему и сказал. Он быстро сориентировался и говорит: «Но вы же собираетесь вызывать их к себе?» - «Это первое, что мы сделаем, приехав в Германию», - ответил я. «Тогда я обещаю вам помочь и ей в оформлении документов, когда она получит вызов, и её беспрепятственный выезд». Когда мы уезжали, мы не знали возможности этого человека и, конечно, волновались за дочь: как-то получится с переездом у неё... Не расстанемся ли мы с ней навсегда... Да и относительно себя не было никакой уверенности вплоть до того момента, когда самолёт «Люфтганзы» с нами на борту поднялся в воздух и взял курс на Германию.

И вот 2 августа 1988 года мы приземлились во Франкфурте, и какова же была наша радость, когда мы увидели встречающих нас Вальдемара Фёлькера и его швагера Александра Райфшайдера с сумкой напитков и сладостей, а мы передали им наши скромные сувениры. Эта встреча была настолько трогательной, что я и сейчас не могу писать о ней без слёз... Наконец-то благодаря Вальдемару и найденному им легендарному «брату Эвальду» мы вырвались из советского ада и будем теперь жить на родине предков как немцы среди немцев в этой прекрасной, ухоженной, чистой и культурной стране.

Попали мы в город Зиндельфинген, а рядом в Бёблингене, тоже ещё в «вонхайме», жили Вальдемар с женой Идой и детьми, и опять взяли они на себя заботы о нас - стали нашими главными помощниками в оформлении документов, хождении по «амтам» и становлении на ноги на первых порах, стоит ли говорить, как это важно для новичков... И такую бескорыстную помощь Вальдемар оказывал многим таким, как мы.

Поначалу везде ходили пешком, сэкономили деньги, но потом тот же Вальдемар посоветовал

нам купить машину, повёз нас на базар и со своим свояком помогли нам купить недорогую машину.

По приезде в Германию Вальдемар устроился на работу на фирму по производству металлических контейнеров. Когда переехал в Германию брат его жены с семьёй, Вальдемар устроил и его на эту же фирму, а после - туда же и ещё одного свояка, когда тот с семьёй прибыл в Германию. Обо всех заботился этот беспокойный человек с большой душой.

В то время с квартирами в Германии было трудно: не готова была страна к приёму такого количества возвращенцев на историческую родину, и в начале 1989 года Вальдемар и Ида купили себе квартиру и с радостью переселились в неё из «вонхайма». В июне того же года я устроился на работу электромонтёром, а весной приехала и наша старшая дочь с семьёй, и, когда встал вопрос о жилье для нас, опять рядом оказался Вальдемар со своим разумным и добрым советом - брать кредит и покупать квартиру. Стоит ли говорить, как страшно было идти на такие долги нам, неискушённым в таких делах недавним советским гражданам, ведь это был огромный, по нашим меркам, кредит! Но мы и тут положились на Вальдемара - и до сих пор ему благодарны за мудрый и практичный совет. В сентябре купили уже 3,5-комнатную квартиру - и какая же это была радость, когда мы забрали из «вонхайма» другого города дочь с семьёй и вселились в прекрасную, новенькую квартиру! За 11 лет мы рассчитались с кредитом, работая с женой на двух местах, и сейчас живём в этой квартире вдвоём, а дочь с семьёй давно купили свой дом, а вслед за ней - и младшая. И все мы и сегодня благодарны Вальдемару за этот совет - обзавестись собственным жильём, которому последовали не только мы и наши дочери с семьями, но и родственники самого Вальдемара, ведь это очень много значит - жить в собственной квартире или доме и не платить огромные деньги за наёмное жильё. А ещё

большее счастье - встретить на жизненном пути такого человека, который в нужный момент бескорыстно и честно даст тебе нужный совет и поддержит в трудную минуту.

Работая на тяжёлой работе с металлом на фирме по производству контейнеров, Вальдемар получил проблемы с позвоночником и вынужден был уволиться. И тогда он начал совсем другое, но тоже далеко не лёгкое дело - открыл маленький магазинчик по продаже русских продуктов и сувениров под своим именем «Volker», в котором его первыми помощниками и работниками были жена Ида и сыновья Герман и Александр, дополнительных работников просто нечем было оплачивать. Вот такими были первые шаги Вальдемара Фёлькера на торговом пути в Германии перед тем, как он стал основателем собственного торгового дома.

За неполные 20 лет, что Вальдемар занимался торговым делом, он добился в этой области очень многого благодаря своему трудолюбию и организаторскому таланту. В этом ему помогали его сыновья, получившие уже здесь образование и прошедшие практику торгового дела на свободном рынке. В результате Вальдемар Фёлькер создал одну из крупнейших в Германии и Европе современных фирм по продаже русских товаров «Waldemar Volker GmbH» и организовал международный концерн «Monolith» с представительством во многих странах мира. Он был также одним из организаторов сети супермаркетов «Mixmarkt», объединяющих более 80 супермаркетов на территории Германии и Европы.

То добро, которое он проявлял ко всем нам, мы не забудем и будем ему благодарны. Он навсегда останется в наших сердцах и в нашей памяти.

С глубочайшим уважением к этому достойнейшему человеку и его семье лично от себя и от имени многих наших земляков. I•

[Александр ВАГНЕР]
Зиндельфинген

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
<input type="text"/>	
Begünstigter	
<input type="text"/>	
Konto-Nr. des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Kreditinstitut des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Betrag: Euro, Cent	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Verwendungszweck	
<input type="text"/>	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	
<input type="text"/>	

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V		Bankleitzahl	
Konto-Nr. des Begünstigten		4 7 2 5 0 1 0 1	
6 0 1 6 6 6 3 4			
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent		EUR <input type="text"/>	
Verwendungszweck			
<input type="text"/>			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
<input type="text"/>			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
<input type="text"/>			

«Между жизнью и смертью»

Множится библиотека воспоминаний наших земляков, что почти семь десятков лет назад угодили в сталинские трудовые лагеря. На излете жизни люди делятся пережитым, чтобы оставить потомкам квинт-эссенцию своего горького жизненного опыта. Иного наследства они завещать не могут. Часто их ценные записки так и остаются в рукописи: не каждый может издать книжку на скудные свои сбережения. Здешние же издатели выпускают что угодно, только не свидетельства притеснений своих соплеменников. Сегодня мы представляем книгу о совсем необычной судьбе российского немца.

В трудармию Виктор Гергардович Унрау не попал, потому что красноармейцем угодил в немецкий плен. Вместе с адом гитлеровских лагерей для военнопленных он познал зверства и подлость режима сталинского. Заключенных обеих украинских тюрем, позже набитых советскими военнопленными, энкаведэшники расстреляли перед отступлением прямо в камерах, и новым узникам пришлось освобождать их от разлагающихся трупов. Еще до того как ему представился счастливый случай выйти на волю и он активно включился в работу луцкого подполья, «переводчик» Унрау немало сделал для облегчения участи товарищей по несчастью, вызволил из неволи не один их десяток. В благодарность «самый гуманный советский суд» приговорил его за «пособничество фашистам» к расстрелу. Через два месяца ожидания смерти высшая мера была заменена 15 годами каторжных работ на воркутинских угольных шахтах. Как наш герой пе-

режил 12 лет неволи и перенес последующие удары судьбы, которых достало бы не на одного великомученика, читатель узнает из книги: «Zwischen Leben und Sterben. Die Lebenserinnerungen des Viktor Unrau von 1938-1955», Verlag Mainz, 2009.

О русском варианте книги, небольшим тиражом вышедшем в 2007 году в г. Бишкеке (Киргизия), мы писали в первом номере «Панорамы» за прошлый год. Те, кто ознакомились с захватывающими «Воспоминаниями о пережитом», настойчиво советовали издать их на немецком. Здешние наши соплеменники должны знать из первых уст, каково было российским немцам, которым германские политики, радея о новом имидже страны, предпочитают иммигрантов из Азии и Африки. Убедить автора удалось единственному близкому человеку - племяннице Irin'e Berwal. Она же нашла пути переиздания книги. За перевод взялась по своей инициативе и бескорыстно российская немка Эрика Маурер. Повесть так ее увлекла, что она решила непременно сделать ее доступной для немецкого читателя. В издании книги живое участие принял пастор Uwe Loeper. Его община оказала автору ощутимую денежную помощь. Такую же сумму выделила фирма по уходу за престарелыми «Импульс-24», которую возглавляет наша землячка Елена Шульгина. Столько же анонимно пожертвовала скромная прихожанка Heidi Levering. Надеемся, бывшая учительница поймет, что имя ее мы назвали из лучших побуждений. Отрадно, что и некоторые здешние наши соплеменники способны на благородное движение души.

23 августа Uwe Loeper организовал в церкви Мартина Лютера (Aachen-Brand) презентацию книги. В газете «Aachener Nachrichten» за 27 августа опубликован отчет об этой встрече с потенциальными читателями. В нем, как обычно в публикациях о российских немцах, не обошлось без банальных суждений вроде «там притеснялись как немцы - здесь их принимают за русских»: «In der alten Heimat während des stalinistischen Terrors als «die Deutschen» beschimpft, gemieden, verfolgt, verbannt. Und verreckt. In der neuen Heimat, im Land ihrer Vorfahren, werden sie geringschätzig als «die Russen» behandelt». Прибегнул репортер, как видим, к стилю, излишне раскованному. Но об авторе книги он пишет искренно: «Viktor Unrau ist beileibe keiner der großen Schriftsteller, aber <...> er kann erzählen und erzählen, mit «russischer Seele» eben, alles aus der Erinnerung, ohne auf Notizen zurückgreifen zu können, jede Seite Material satt für einen anderen Roman. Grausame Romane...» (Виктор Унрау отнюдь не принадлежит к большим писателям, но он может рассказывать и рассказывать, именно с «русской душой», все по памяти, не прибегая к каким-либо записям. Каждая страница - материал для нового романа. Жестокие романы...)

Да, обошлась жизнь с нашим земляком жестоко. Трагически ушли из жизни самые близкие - от расстрелянного отца и погибшей в заключении матери до зверски убитого единственного сына, которого он разыскал-таки и встретил через полвека. Не случайно в эпиграфе этой драматической повести нашла место строка Михаила Дудина «Боже, за что же столько одному?». В. Г. Унрау бесконечно благодарен всем, кто содействовал выходу немецкого перевода его книги. С пренебрежением иных местных к российским немцам он встретился, как только ступил на землю предков. Коренное население должно знать, кто мы в действительности, считает автор. Со страниц книги Виктор Гергардович предстает большим гуманистом, человеком, свободным от националистических предрассудков. Школьный учебник истории, выдавший нас за «профитёров» и даже пособников репрессий против еврейского населения Украины, оскорбил его чувства. Еще не ведая об этой клевете, он показал, что в каждом народе есть не только праведники, но и негодяи. В книге рядом с образной яркой нациста унтер-офицера Шульца дан сложный образ гуманного коменданта лагеря военнопленных обер-лейтенанта Арлта: «Все пленные были буквально очарованы новым комендантом». Тут же показан начальник службы безопасности Хайнц Гримм, берегавший от репрессий сестер-евреек. Помимо кроваваго заместителя начальника советской контрразведки, еврея по национальности, в книге встречаем заботливого доктора-еврея Пинуса и «зека»-еврея Шпильберга, протянувшего «доходяге» Унрау горсть жетонов на скудное питание в столовой. Объективность автора подтверждают и отзывы читателей различных национальностей, в частности Михаила Гольдштейна, проживающего в Израиле.

Нет, не были наши отцы и деды ни антисемитами, ни потенциальной «пятой колонной». Тысячи «советских» немцев поменяли, как В. Г. Унрау, винтовку красноармейца на лопату навалотбойщика не по своей воле. Немало было и таких, кто не только укрывали евреев от карателей, но и, пользуясь своей этнической принадлежностью, помогали оккупированным русским и украинским соседям. Кстати, реабилитирован был В. Г. Унрау советскими властями задолго до перестройки, в 1962 году. Его справка участника подполья, выданная партийным архивом Волынской области, датирована 11 марта 1980 года. Читатели сделают доброе дело, если заинтересуют своих местных знакомых этой уникальной судьбой. Да и каждому из нас полезно прочесть необычную, строго документированную повесть. Досадно, что сочувствие и помощь наши ветераны находят обычно только в церкви. Немецких политиков история соплеменников из бывшего СССР не интересует. 1•

[А. Обердерфер]

Книгу В. Г. Унрау «Zwischen Leben und Sterben» (ISBN 10 3-8107-0058-4, 192 стр., мягкий переплет, 12 фотографий, копии документов) можно приобрести за 12,80 евро через любой книжный магазин или в евангелической церкви Мартина Лютера (Aachen-Brand). Телефон автора - 0241/ 523405.

В серое поле:

Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»
JA - Jahresabo - годовая подписка
GA - Geschenkaboo - подарочная подписка
SP - Spende - пожертвование
BE - Bestellung - заказ (книги или компакт-диск)

Цена годовой подписки до 31.12.2008 - 30 евро. С 1.01.2009 - 35 евро.

Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

От 3 до 5 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

От 5 и более - по 20 евро.

Impressum

Herausgeber: ALEMANNIA MEDIA VERLAG

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Götz Eberbach, Hilde Schurr

Lydia Walz, Reinhold Schulz,

Waldemar Betz

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 - 655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655

F.: (02992) 655 - 601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655

F.: (02992) 655 - 601

info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 - 655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate. Sie verlängert sich automatisch um ein weiteres Jahr, sofern das Jahresabonnement nicht gekündigt wird.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634 • (BLZ 472 501 01)

Ход подписки

В октябре подписалось - 10 человек
 В сентябре подписалось - 25 человека
 В августе подписалось - 15 человек
 В июле подписалось - 16 человек
 В июне подписалось - 17 человек
 В мае подписалось - 27 человек
 В апреле подписалось - 20 человек
 В марте подписалось - 29 человек
 В феврале подписалось - 20 человек
 В январе подписалось - 36 человек
 Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Октябрь] Lidiya Jäger, Sergej Kern, Josef Bart, Olga Podbolotov, Viktor Singer, Natali Mantler, Arthur Steinmetz, Alexander Keil, Helmut Frelke, Viktor Kraft
 [September] Ewa, Alexnader Kalinker, Gustav Lerke, Alexander Schmidt, Jakob Bastron, Gerhard Schirling, Viktor Dinges, Ernst Kuhne, Herbert Hempte, Ursula von Ohlen, Kurt Zabel, Wilhelm Wick, Heinz Brahm, Alexander Kautz, Waldemar Keil, Pawel Neurnberg, Nikolaj Wagner, Alexander Schneider, Johann Fehler, Viktor Jenn, Heinrich Jenn, Hedwig Blank, Petronella Gerwek, Nina Bitner, Wilhelm Roth
 [август] Ewald Abermeth, Erna Weinmaier, Olga Delzer, Olga Farger, Johann Arndt, Edmund Joachim, Olga Zimmer, Kornelius Ken, Wladimir Hardt, Viktor Olenberg, Anatoli Eichmann, Andreas Müller, Viktor Gerber, Peter Keiler, Barbara Trautmann

[июль] Elvira Torno, Adam Ruhl, Maria Lang, Tamara Weißbrot, Alexander Friesen, Viktor Stauber, Roman Rutt, Harry Schlese, Peter Russmann, Josef Illenseer, Lilli Schneider, Wilhelm Liebert, Alexander Hosmann, Waldemar Lutz, Emil Heupel, Dr. Viktor Prieb

[июнь] Wadim Tschalow, Jakob Jakel, Valeri Weimann, Anatoli Hepting, Peter Braun, Johannes Braun, Michael Dittler, Walther Friesen, Jakob Kautz, Olaf Kentz, Tanja Hauer, Wladimir Schwabauer, Elena Logvenov, Viktor Beierbach, Pauline Rudak, Barbara Helwart, Alexander Götz
 [май] Waldemar Ehnes, Erna Maier, Jurij Bodak, Waldemar Tews, Alexandra Netz, Eduard Schmalz, Alexander Geppert, Lidia Bäcker, Viktor Derksen, Klaus Rinas, Anton Stein, Alexander Dittmaier, Dr. Gerhard Hauser, Erna Maus, Franz Regner, Lydia Lorenz, Rudolf Bischke, Artur Weiland, Andreas Dück, Valery Gapich, Evgenij Gruenenwald, Viktor Bayer, Alexander Gruenenwald, Elena Wenz, Martel Augsburg (Anschrift fehlt), Viktor Maksimow, Nikolai Tereschkow

[апрель] Ida Suchar, Viktor Pauli, Swetlana Sperling, Heinrich Janzen (Anschrift fehlt), Anna Kühnert, Lilia Werner, Willi Dück, Elsa Deutscher, Valeri Martin, Alexander Braun, Ingeborg Godenau, Valerij Skrobuk, Larisa Senkowa, Alexnader Altergott (Anschrift fehlt), Wassili Sterz, Anna Bespalov, Walter Wiebe, Tereschkow (Anschrift fehlt), Ludmilla Böhm [март] Waldemar Keil, Alexander Zwirko, Zittel (Anschrift fehlt), Lidia Quiring, Nikolaj Wagner, Friedrich Schneider, Reinhold Schwabauer, Harri Heese, Natalija Negresko Natalja Rapaschnjak, Viktor Baimler, Marina Grinin, Emma Wirch, Maria Wolf, Heinz-Jörg Zeitmann, Jurij Schulmeister, Erna Gottfried, Aleksej Keller, Edda Edda, Willi Zoresch, Waldemar Kurz, Fuchs, Rose Feil, Artur Häuser, Artur Karcher, Olga Konaschkow, Andrei Frick, Ljudmila Scheller, Michael Litzinger [февраль] Katharina Iwanow, Natalija Haas, Helmut Hägele, Michail Lemke, Viktor Jauk, Wladimir Stutz, Diana Thießen, Robert Konrad, Alexander Losin, Alexander Leiser, Waldemar Bolender, Peter Bolender, Otto Nold, Otto Gauß, Konstantin Baron, Artur Novak, Viktor Schneidmüller, Viktor Schimpf, Edmund Kuhn, Inessa Inessa

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Olga Delzer	6
Johanna Jenn	3

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Erika Müller	100.00 €
Arno Miller	50.00 €
Jakob Ickes	50.00 €
Wilhelm Wick	40.00 €
David Feiler und Olga Leisle	40.00 €
Olga Parshnizki	30.00 €
Johann Müller	30.00 €
Alexander Dumbler	20.00 €
Alwina Jäger	20.00 €
Siegfried Hoffmann	15.00 €
Jakob Wiers	15.00 €
Richard Ziesmann	15.00 €
Harry Schlegel	15.00 €
Lore Klassen	10.00 €
Juri & Anna Sommer	10.00 €
Emilia Stroh	5.00 €
Dr. Donhauser	5.00 €
Marianna Gamel	5.00 €
Evelina Walde	5.00 €

Редакция журнала «Ост-Вест-Панорама» выражает соболезнование нашей читательнице-трудолюбивке Фриде Божедомовой по случаю скоропостижной смерти сына Николая.

Гешефт на нашем здоровье?

В октябрьском номере «Nation & Europa» под рубрикой «Бизнес-гешефт со свиным гриппом» («Business-Geschaft mit Schweiner Grippe») вышла статья Торстена Томсена (Thorsten Thomsen) «Impfung aller Deutschen?» («Вакцинация всех немцев?»).

СМИ и политики едины. Так называемый «свиной» грипп является национальной опасностью. Поэтому нужна массовая вакцинация, а федеральным и земельным властям нужно позаботиться о необходимом количестве доз для прививки, которой, правда, ещё нет. Только 50 миллионов доз для вакцинации уже составляют внушительную сумму. По оценкам экспертов, изготовление необходимого для прививки препарата будет стоить один миллиард евро. Выгоду производителя препарата легко себе представить. Акулы фармакологического бизнеса почуяли добычу, поэтому тема о необходимости прививки звучит со всё набирающей истерической силой. Времена, когда государство выступало в роли защитника народного здоровья и обеспечивало необходимые прививки для защиты от детского паралича, оспы и других опасных заболеваний, давно прошли. Сегодня во времена всемирной либерализации и приватизации вопросы здравоохранения давно уже стали «бизнес-гешефтом». Однако только для «больных». На здоровых не зарабатывает ни один врач, ни один фармконцерн, ни одна оздоровительная организация. Но там, где больных нет, должны быть, по крайней мере, хотя бы те, кому болезни угрожают, и таким нужно тоже заблаговременно помочь.

Сознательное преступление против человечества

Тем временем тон дискуссии становится всё резче. Ирландско-австрийская журналистка Джейн Бюргермайстер (Jane Bürgermeister) выдвинула против FBI (американская полиция), Всемирной организации здоровья (WHO), Организации Объединённых Наций, высокопоставленных членов правительств и чиновников фармацевтических фирм Америки обвинение в «Биотерроризме» и намеренном массовом убийстве. Обвинение касается американских фирм Baxter AG и Avir Green Hills Biotechnology в Австрии в производстве заразных препаратов против «птичьего» гриппа, применение которых вызвали искусственную пандемию, на чём фирмы-изготовители вышеупомянутых препаратов нагрели руки.

Опасный компонент препарата «Squalene»

По мнению фрау Бюргермайстер и других критиков, в особой чрезвычайной опасности «свиного гриппа» обоснованных доказательств нет. Тем самым всеобщая вакцинация всего населения попадает под категорию «биотерроризм» и является не чем иным, как беспримерной, безграничной жаждой наживы и преступлением против человечества. Факт: по меньшей мере два фармконцерна, Novartis и Glaxo-SmithKline, используют при изготовлении своих препаратов вспомогательное средство-компонент «Squalene», пагубно действующее на нервную систему человека и иммунную защиту организма. Очевидно, это воздей-

ствие в целом уже привело однажды к катастрофическим последствиям, так как препарат «Milzbrand», которым была проведена вакцинация американских солдат в Персидском заливе в 1991 году, содержала тоже вспомогательное средство «Squalene». Болезнь, которой заболели 95% солдат, получила название «Golfkriegssyndrom». Все они на сегодняшний день страдают от многочисленных болезненных симптомов: артрит, сыпь, хроническая слабость, головные боли, потеря памяти, заболевание щитовидной железы и рассеянный склероз. Всем известно, что по данным федерального правительства на сегодняшний день умерло во всём мире от «свиного» гриппа 2000 человек. К сведению, в Германии каждый год умирают 10.000 человек от «нормального» гриппа. Во всём мире в 2008 году от «нормального» гриппа умерло 300.000 человек. В Германии же на сегодняшний день не зарегистрировано ни одного заболевания «свиным» гриппом и ни один человек не умер. (Уже после получения редакцией настоящего материала, по сообщениям СМИ, в Германии от «свиного» гриппа скончался один человек. Прим. ред.) Первым, кто предостерегал от преждевременной паники, был основатель-директор Мах-Планк-института инфекционной биологии Штефан Кауфман (Stefan Kaufmann). Он сообщает: «По данным медицинских учреждений, на сегодняшний день болезнь «свиной» грипп протекает со средней тяжестью. Симптомы неприятные, но не смертельные». По вопросу происхождения вируса Кауфман считает: «Мы всегда задаёмся вопросом, почему болезнь объявилась? Вирусы приходят из индустриально-развитых стран с массовым содержанием скота. Там они развиваются прекрасно. В настоящее время побеждены лишь его симптомы».

Обслуживающее Лобби

Критически высказывается и Корнелия Гесман (Cornelia Goesmann), вице-президент объединения врачей Германии. Для неё нет сомнений в том, что интересы фарминдустрии обслуживаются её лобби. Вакцинация, по её мнению, должна ограничиваться группами риска, а всеобщая вакцинация населения бессмысленна. Согласно результатам репрезентативного опроса, только 13% уверены, что против возбудителя H1N1 нужны прививки. США, между тем, ввели строгий закон, предписывающий обязательную вакцинацию всех. Так, в штате Массачусетс принят закон о штрафе в 1000 долларов и аресте на один месяц всех уклоняющихся от прививки. К чему такая строгость для страны, считающей себя родиной демократии? Станет ли в Германии прививка также принудительной мерой? I •


[Материал подготовил Гарри РИГЕЛЬ]
Бёблинген

Hat die Bibel doch Recht ?
Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

EINE FILMDOKUMENTATION VON FRITZ POPPENBERG · 45 Minuten · Farbe · ©1998

Nach der Darwinschen Evolutionslehre, die sich weltweit etabliert hat, haben sich die höheren Organismen aus den niederen Formen des Lebens entwickelt. Doch die Beweise für diese Theorie fehlen bis auf den heutigen Tag!

Zu Beginn des Jahrhunderts haben darwinistische Evolutionstheoretiker durch den Versuch der Unterdrückung der Mendelschen Gesetze gezeigt, dass sie ihre Theorie höher bewerteten als wissenschaftliche Tatsachen. Im Dritten Reich dienten die Lehren des Evolutionisten Haeckel zur „wissenschaftlichen“ Begründung des nationalsozialistischen Rassenwahns.



Skelettreste des Neandertalers

Dieser Film, der vom öffentlich-rechtlichen Fernsehen verboten wurde, dokumentiert das Versagen der Darwinschen Evolutionstheorie und stellt erneut die Frage, ob das Wunder des Lebens nicht doch auf Intelligenz, Weisheit und Geist zurück zu führen ist.

Fachliche Beratung:
Dr. Hennig Kahle
Dr. Wolf-Ekkehard Lönnig (Genetiker und Gruppenleiter am Max-Planck-Institut, Köln)

Mit Kapitelwahl, mehreren Sprachen und Trailer

Drei Linden Filmproduktion
DVD 2. Auflage © 2006
Württembergallee 26 · 14052 · Berlin

Telefon: +49 (0)30 30 81 07 40 Internet: http://www.dreilindenfilm.de
Telefax: +49 (0)30 30 48 13 8 E-Mail: Bestellung@dreilindenfilm.de



Hat die Bibel doch Recht ?

Hat die Bibel doch Recht?
Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

AUSZEICHNUNG mit dem „Golden Knight“ K&E-Verlag, 1998

Drei Linden Filmproduktion
Fritz Poppenberg

Hat die Bibel doch Recht?

Eine Filmdokumentation
von Fritz Poppenberg (DVD)
45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Heidnische Bräuche und Gegenwart

Erntedank

Wie alle unsere Bräuche ist auch der Erntedank heidnischen Ursprungs und älter als das Christentum, auch wenn er heute fast nur noch von der Kirche begangen wird. Hat doch die christliche Kirche die alten Feste im Jahreslauf für sich vereinnahmt, nachdem alle Verbote und schwere Strafen das überlieferte Brauchtum nicht ausmerzen konnten, weil es fest in den Menschen verwurzelt war.

Unsere bäuerlichen Vorfahren waren eingebunden in das Naturgeschehen und richteten ihre Feste danach aus. Erst durch die Verstärkung und Industrialisierung und damit die Entwurzelung verlosch das innere Verständnis für den Sinn der Feste im Jahreslauf immer mehr.

Unseren Vorfahren war das Brot heilig als Träger des Lebens, ein Zeichen der Sesshaftigkeit und des Sippenfriedens. Bis heute ist es für uns das Hauptnahrungsmittel. Alte Sagen erzählen noch von schweren Strafen gegen jene, die sich an ihm vergingen. Das Korn, in dem im Winter das Leben verborgen ruht, um im Frühling wieder neu zu erwachen, war so das Sinnbild des Lebens. Darum ist auch der Gott des Kornes, des Brotes und der Ernte im heidnischen Glauben der Germanen Wodan, der Gott der fallenen Krieger.

Die Ernte ist die die Krönung der Arbeit des Bauern. Schon ihr Beginn wurde festlich begangen. Auch zu Zeiten, als es schon Maschinen gab, wurde der erste Schnitt noch mit der Sichel geschnitten, oft in Spiralform (Sonnen-sinnbild!), die erste Garbe der Roggenmuhme, Kornmutter oder Frau Holle geopfert. Meist wurde auch ein besonderer Tag dafür gewählt (z.B. der alte Lostag «Bartholomäustag» am

24.8.) Der Bauer wurde mit Ähren oder Bändern «gebunden» und musste sich beim Gesinde loskaufen. Der Tag endete mit einem Festsschmaus. Die harte Arbeit der folgenden Zeit ließ keinen Raum für Feste. Nur der «Nachtschnitt» bei dem einem in Not geratenen Bauern oder einer Witwe oder Bäuerin, deren Mann im Krieg war, durch die Gemeinschaft geholfen wurde, endete mit einem festlichen Mahl.

Mehr Bräuche gab es wieder zum Ende der Ernte. Die letzte Garbe wurde oft in besonderen uralten Tanzformen umtanzt, für Wodan oder Frau Holle auf dem Feld stehengelassen oder feierlich heimgeholt, die letzten Früchte auf dem Baum für den «Wilden Jäger» (=Wodan) hängengelassen. Die letzte Fuhre wurde besonders geschmückt, der aus den verschiedenen Getreidearten gebundene Erntekranz, oder die Erntekrone dem Bauern feierlich überreicht. Auf dem Hof wurde ein fröhliches Fest gefeiert, bei dem das Erntebier nicht fehlte. Es gab aber auch ein besonderes Festessen und Festgebäck, meist in den Formen der Sonnensinnbilder wie Kuchlein, Krapfen und Brezeln oder besondere Kuchen wie Zwetschgen- oder Zwiebelkuchen.

Das Erntefest war das Fest des einzelnen Hofes und wurde deshalb landschafts- und witterungsbedingt zu unterschiedlichen Zeiten begangen. In Gegenden mit Weinbau wurde die «Weinbergsgeiß», ein hölzernes Gestell, zum Erntedank mit Trauben behängt, in Obstbaugebieten oft bis heute eine Fruchtsäule errichtet.

Die Kirwe, Kirmes oder Kirtag war dagegen das Fest des ganzen Dorfes, das vom Hochsommer bis in den Herbst stattfinden konnte.

Der Wortteil «mes» (wie etwas auch in Lichtmeß) bedeutet «Ansammlung, Ort». Hier finden wir einen sprachlichen Hinweis darauf, das an den wichtigsten Festen im Jahreslauf

immer auch das Thing abgehalten wurde (hier «Michelthing»). Desgleichen fand, wenn die Menschen alle zusammenkommen waren, der Markt mit Volksfest statt. Selbst bis in unsere Tage haben sich als kümmerliche Reste davon die «Michaele- und «Martini-märkte» in den Städten erhalten, deren ursprüngliche Bedeutung heute kaum noch jemanden bekannt ist. Die wichtigsten Ereignisse des Dorfes und Verstöße gegen Sitte und Brauch wurden

in lustigen Kirmesliedern besungen bzw. angeprangert.

Das Wort «Kirtag» geht auf das alte «küren» = Auslese treffen zurück. Daher finden wir hier viele Geschicklichkeitsspiele und Tänze, bei denen der Sieger als Preis einen Hahn, Hammel o.ä. erhält. Noch heute gibt es solche dörflichen Spiele und Schäferläufe (z.B. in Urach oder Markgröningen), wobei der Wettlauf über ein Stoppelfeld barfuß durchgeführt wird. Andere Wettkämpfe wie Sackhüpfen oder Topfschlagen sind heute nur noch bei den Kindern üblich.

Reiterspiele gehörten ebenso dazu wie Tanz - hier oft besondere Erntetänze - wie Geschicklichkeit (z.B. mit Balancieren eines gefüllten Glases), der alte kultische Siebensprung oder der Bändertanz unter der Erntekrone sowie Tänze, die Arbeitsvorgänge bei der Ernte darstellen (Sicheltanz, Kornmäher usw.)

Bis ins 19. Jahrhundert hinein gab es noch christliche Verbote des Kirwebrauchtums - ein Beweis für den vorchristlichen Ursprung des Festes.

Während die Erntebäuche fast vollständig verschwunden sind (zunächst durch den Einsatz großer Maschinen anstelle der Menschen, heute durch die Abschaffung des Bauerntums), gibt es noch heute vor allem in den ländlichen Gegenden Süddeutschlands viele Kirwefeste.

Auch wenn uns ständig vorgegaukelt wird, dass wir landwirtschaftliche Erzeugnisse aus dem Ausland billiger bekommen können, sind wir nach wie vor auf ein gesundes Bauerntum angewiesen, denn nur damit kann ein Volk in Notzeiten überleben. Das Bauerntum war von jeher die Lebenskraft des Volkes und Grundlage unserer gesamten Kultur. Nur der zähe Fleiß des Bauern, der auch nach Schicksalschlägen immer wieder von neuem mit der Saat beginnt, hat in Krisenzeiten unser Volk am Leben erhalten. Deswegen ist es auch unsere Aufgabe, uns für den Erhalt unseres Bauerntums einzusetzen. Wenn die EU zum Tod des deutschen Bauern führt, ist nicht der deutsche Bauer zu opfern, sondern die EU!

Wollt ihr fröhlich essen,
dürft ihr nicht vergessen,
wie viel Sonne, Regen, Wind
vorerst not gewesen sind,
bis euch diese Gaben
nun erlaben.
Dank drum Sonne, Wind und Regen
Für den Segen!

Erde, du bist das Korn und
das Brot und die Traube.
Erde, du bist der Leib und
der Geist und der Glaube.
Erde, du bist unserer
Väter Arbeit und Blut.
Deutsche Erde,
wir halten treu deine Hut. (Claudius)

Wir wollen danken für unser Brot,
wir wollen helfen in aller Not,
wir wollen schaffen, die Pflicht macht hart,
wir wollen leben nach deutscher Art. I•

[Eda SCHMIDT]

Безлинген





Bilder zum Artikel auf der Seite 11-12 «Erntedankfest des Schutzbundes «Deutsche Heimat»»



Zutaten

Torteboden:

- 4 Eier, ¼ Zitrone, 2Eßl.Wasser
- 100 g Zucker, 75 g Mehl
- 30 g Stärkemehl, 1 geh.Eßl Kakao,
- ½ gestrichener Teel. Backpulver
- 50g gemahlene Mandeln, Nelke, Zimt

Füllung

- 1 kg entsteinte Sauerkirschen
- 3 Eßl.Zucker, 1/8 L Wasser,
- 3 gehäufte Eßl. Stärkemehl
- 3 Eßl. Kirschwasser, ½ L Sahne,
- 1 Päckchen Vanillinzucker
- 1 gehäufter Eßl. Zucker
- 1 gehäufter Teel. Gelatine

Schwarzwälder Kirschtorte

Zubereitung

Einige schöne Kirschen
 2 Eßl. Schokolade blättrig schneiden.
 Eiweiß mit Zitronensaft und kaltem Wasser
 Schaumig schlagen, Zucker, esslöffelweise da-
 runtergeben, zu festem Schnee schlagen. Die
 Eigelb leicht unter den Schnee rühren, Mehl,
 Stärkemehl, Kakao und Backpulver daraufsie-
 ben, Mandeln, Nelken, Zimt leicht unterheben.
 In eine am Boden gefettete Springform füllen,
 am Rand hochstreichen, auf der Unterschiene
 bei Mittelhitze in 30 Min. backen, Sauerkir-
 schen mit Zucker und Wasser kurz aufkochen,
 Saft mit Stärkemehl binden, kalt werdenlassen,
 Kirschwasser unterrühren. Kirschen auf den
 Torteboden verteilen.
 Die sehr kalte Sahne schlagen mit Vanillezu-
 cker und Zucker süßen, Gelatine auflösen, fest
 unter die Sahne schlagen. Sahne hoch auf die
 Kirschen streichen, Torte kühl stellen, Rand
 mit Schokolade garnieren. Nach Belieben
 noch mit Kirschen belegen.





Nicht nur Bäume

Nicht nur Bäume haben Wurzeln,
auch wir Menschen schöpfen Kraft
aus dem Land, dem wir verbunden,
aus der Heimat Mutterschaft.

Nicht nur Bäume tragen Früchte,
auch wir Menschen finden Sinn,
schenken unser Leben weiter,
geben uns für andre hin.

Nicht nur Bäume bilden Arten,
auch wir Menschen sind nicht gleich:
Völker, Rassen, Religionen
- hierdurch ward die Menschheit reich.

Nicht nur Bäume stehen aufrecht,
auch uns selbst gereicht's zur Ehr,
kund zu tun den eignen Standpunkt,
einzuknicken nimmermehr.

Holger Schliep