



**Долгая дорога  
к германо-польской  
войне**



**Со своим  
народом на  
одной волне**

ost-west

# panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[ Ausgabe Nr. 02 (152) 10. Jahrgang | 1. Februar 2010 | Kioskpreis 4,00 € ]  
[ Jahres-Abopreis 35,00 € ]

**«Der springende Punkt ist hier, daß Hitler, im Gegensatz zu Churchill, Roosevelt und Stalin, keinen allgemeinen Kriegsausbruch 1939 wollte.»**

*(Harry Elmer Barnes, US-amerikanischer Soziologe und Kulturhistoriker, 1962)*

**«Главным пунктом здесь является то, что Гитлер, в отличие от Черчилля, Рузвельта и Сталина, не хотел развязывания всеобщей войны в 1939 году.»**

*(Гарри Эльмер Барнс, американский историк и социолог, в 1962 г.)*



HARDER 1/6  
Dreharbeiten

hopen  
art & medien

Wir gestalten und  
drucken für Sie

- Logo
- Visitenkarten
- Briefbögen
- Stempel
- Durchschreibesätze
- Präsentationsmappen
- Blöcke
- Schreibunterlagen
- Firmenzeitschriften
- Zeitungen

T.: (05202) 9249 - 70 ]

[ Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Oerlinghausen | T.: (05202) 9249 - 70 | F.: (05202) 9249 - 30 | E.: info@hopen.de | I.: www.hopen.de ]

[www.express-kniga.de](http://www.express-kniga.de)

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

**Tel: 0221-2713236**

Niehler Str. 187  
50733 Köln

Присяжный и признанный  
государством переводчик  
Член союза переводчиков  
Германии

**Ирина Эрлих**

Заверенные переводы документов  
(с печатью)

немецкий - русский  
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

**Irina Ehrlich**

Staatlich anerkannte und vereidigte  
Übersetzerin  
BDÜ-Mitglied

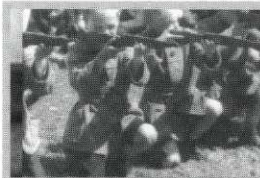
Cuxhavener Str. 322  
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268

# Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow



## DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen  
Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgesamnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

## DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller  
August
- Film 9 In jenem  
unbekannten Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

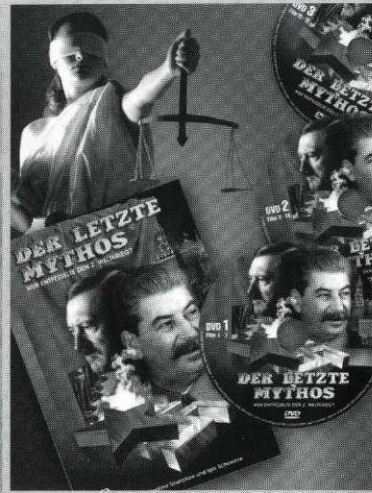


## DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg



Gesamtspieldauer über 8 Stunden!



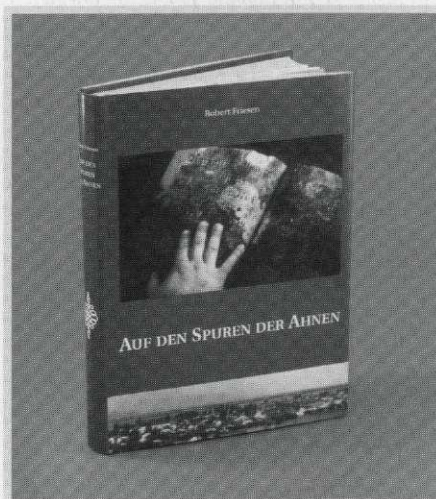
18-teiliger Dokumentar-  
film auf 3 DVDs  
Gesamtspieldauer ca. 490  
min. Sprachen: Deutsch und  
Russisch. Ab 16 Jahren

**39,90 €**

**Alemannia Media Verlag**

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601

I.: [www.ost-west-panorama.de](http://www.ost-west-panorama.de)  
E.: [info@hopen.de](mailto:info@hopen.de)



## Auf den Spuren der Ahnen.

Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

Eine Menge Material über die Geschichte  
von Mennoniten in Kolonie «Am Tract» und  
Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind  
auch die ersten Mennoniten die aus Preußen  
nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I.

**23.90 €**

**Alemannia Media Verlag**

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601  
I.: [www.ost-west-panorama.de](http://www.ost-west-panorama.de)  
E.: [info@hopen.de](mailto:info@hopen.de)

*Verkauf!*



# Критика есть - аргументов нет

*«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку - домашние его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня. Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее» (Мат. 10: 34-39)*

## На чём стоим...

«Не мир принёс я вам, но меч», - говорит Иисус Христос нам. И от этого никуда не деться: в душе каждого человека, кто услышит евангельское благовестие после пришествия Спасителя на землю, неизбежно будет происходить самоопределение по отношению к его правде. Человек либо примет его как некую конечную норму жизни и будет стремиться жить по Евангелию, либо отвергнет правду, принесенную нам Сыном Божиим. И в этом смысле от этого разделения никуда нам теперь не деться.

То же происходит и с нами, маленькими людьми: как только мы желаем жить по правде, говорить правду, тут же мы начинаем раскалывать людей, которые с нами общаются, на сторонников и противников. То же самое происходит и с нашим журналом. Имея чёткую линию, ясное мировоззрение, он объединяет вокруг себя близких по взглядам и по духу людей и в то же время разделяет их с теми, кто эти взгляды, наоборот, не разделяет.

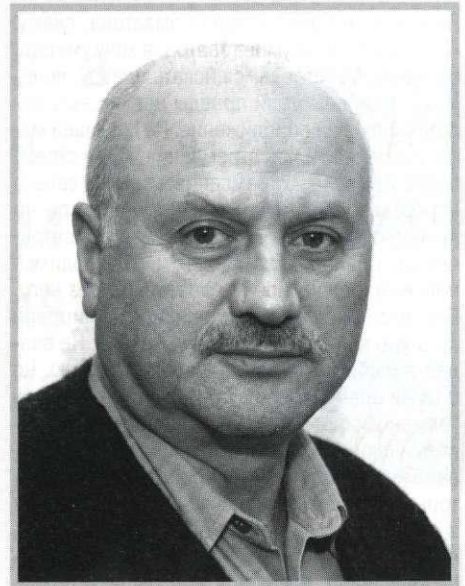
Наша читательница, большая наша сторонница Эрика М. сказала мне так: «Я не могу теперь по другому поступать. Я дарю «Ост-Вест-Панораму» друзьям и знакомым, знакомлю родственников с ним. И если они мне говорят, что им журнал не нравится - всё, я не хочу и не могу с ними больше общаться». Об этом же говорят и другие люди. И с этим на самом деле ничего поделать нельзя: так зёрна отсеиваются от плевел.

Зная это, мы не очень разочаровываемся, когда нас покидают некоторые читатели. Одни покидают, другие приходят. А те, кто ушли, возможно, сегодня просто ещё не созрели, но созреют завтра. Для того, чтобы серьёзно задуматься над теми вопросами, которые освещаются в нашем журнале. Кто уходит, поддавшись страху, завтра наверняка поймёт, чего надо больше бояться: того, что мы публикуем, или того, «против чего мы публикуем», то есть того, что происходит в жизни.

Кто уходит, расходясь с нами во взглядах, возможно, не придёт к нам никогда и всю свою жизнь будет жить с философией премудрого пескаря, стараясь все вызовы жизни пережить, спрятавшись в безопасной и тёплой тине. Но скорее всего сама жизнь убедит его в нашей правоте, и тогда он громче нас возопит: «Нам надо объединяться, нам надо что-то делать!»

Откровенные наши противники до сих пор пытались воздействовать на нас двумя способами: оскорбить нас или запугать. Оба эти метода годятся лишь для того, чтобы действительно только оскорблять и запугивать, но они не способны убеждать, потому что за ними нет аргументов. А между тем мы и не считаем, что абсолютно во всём правы, и потому готовы выслушать аргументированную критику, способную убедить нас в ошибочности наших представлений. Но в то же время уверены, что это может касаться только отдельных конкретных позиций, потому что нам трудно себе представить, что нас можно разубедить в правильности наших основных, принципиальных, базовых представлений. Судите сами.

Первое базовое представление: абсолютная ценность для нас немецкого народа как основы благополучия для наших семей и для каждого члена этого народа в отдельности. Исходя из этого, мы хотим, чтобы у нашего народа сохранилась его страна - как его национальный дом, то есть чтобы сохранилась его Родина. Мы считаем, что обеспечить это может немецкое национальное государство, защищающее интересы немецкого народа, что в принципе и сегодня закреплено в Основном Законе страны, но, на наш взгляд, не выполняется. Иными словами, мы национально мыслящие люди. Но мы знаем, что в мире есть и другие подходы, например, классовый подход, которого придерживаются сторонники левого мировоззрения. Мы не отрицаем, что классовые и социальные различия и противоречия между людьми есть, но считаем, что они вполне успешно снимаются в обществе национальной солидарности и что они по сравнению с национальными проблемами вторичны. Такое наше понимание человеческого общества вытекает из нашего исторического опыта: общая судьба российских немцев складывалась на основе национальной, а не социальной общности. Мы вокруг себя видим в основном борьбу национальных интересов, независимо от того, декларируются ли они открыто или прячутся за риторикой об «общечеловеческих ценностях» и «интернационализме», «мультикультуризме» и т.п. «измах». Те, кто хочет нас переубедить, должны попробовать раскритиковать это наше базовое представление, разрушить «печку», от которой мы «пляшем». Интересно, например, как это можно сделать с позиции Землячества немцев из России, которое само является объединением на национальной основе.



Второе базовое представление - абсолютная ценность для нашего народа христианства. Германия и немецкий народ, каким он сложился за 2 тысячи лет своей истории, относятся к христианской цивилизации, являющейся синтезом традиционных языческих представлений древних германцев и этики Нагорной проповеди. Разрушение христианских ценностей в межлических отношениях, разрушение характера страны как христианской - это путь, ведущий к ликвидации самого народа. Те, кто хочет нас убедить, что мы в этом нашем понимании неправы, должен бороться с Библией, должен убедить нас в том, что Бог не присутствует в этом мире. Но при этом он должен помнить то, что говорил Ф.И. Достоевский: «Если Бога нет, тогда всё можно». То есть, по нашим представлениям, мир без понятия о Боге - это страшный мир. Но и не только страшный, он еще и удручающе скучный и лишенный красоты. Один маленький пример: помню, мы, дети, донимали нашу мать дискуссиями о том, что Бога нет. А потом, когда мы имели однажды наивность удивиться: «Почему мы в этом году не красим яйца на Пасху?», - она отрезала: «Если Бога нет, то и яйца красить не надо».

Третье базовое представление - это абсолютная ценность Правды, какой бы она на наш человеческий взгляд ни была - удобной или неудобной. Ценность правды связана, кстати, с требованиями христианского верования, в нём это одна из десяти заповедей: «Не лжесвидетельствуй». Мы убеждены, что только правда может по-настоящему примирить все народы друг с другом и со своим прошлым. Поскольку мы рассматриваем народы как целостные организмы, как «замыслы Божьи», то мы понимаем, что и немецкий народ как организм может быть здоровым только на основе правды. Мы видим, что его история оклеветана, в его организм запущен вирус национального отрицания, «антинемецкости», национального самоубийства. Постоянное внушение немецкому народу, что он виноват чуть ли не перед всеми народами мира, что его история преступна, ведёт к тому, что он стал по-настоящему болен. И болезнь эта может привести даже и к смерти народа.



>> Переиначив слова Расула Гамзатова, скажу: «Если мой народ умрет завтра, я хочу умереть сегодня». Мы стараемся искать правду, понимая, что абсолютной правды нет, но есть постоянное к ней приближение. По меньшей мере, искреннее к ней стремление. И это стремление к правде и стремление к защите своего народа позволяет нам сказать: несмотря ни на какую клевету мы гордимся нашей исторической родиной Германией и мы гордимся нашим народом, ибо мы знаем, что без него, без его вклада в сокровищницу мировой культуры мир был бы гораздо беднее. Не впадая в излишнюю национальную гордыню, но в то же время стремясь противостоять вирусу германофобии, мы имеем право констатировать: человеческая цивилизация многим обязана немецкому народу. Просто есть силы, которые на протяжении последних ста лет видят в нём опасного конкурента и поэтому, боясь его, мобилизуют все силы, чтобы сократить его численно, не давая ему расти и развиваться, мучат его физически и морально. Мы считаем, что только народ здоровый, то есть уважающий сам себя, может с таким же уважением относиться к другим народам. И наоборот, народ, относящийся без уважения к себе, не только вызывает презрение к себе со стороны других народов, но и недоверие: как можно на такой народ положиться?

Проявились в нашем журнале и конкретные позиции.

Например, отношение к фальсификации истории нашего народа. Мы стараемся не только показать, какой была история российских немцев, немцев Германии на самом деле, но и приняли активное участие в протестах против её фальсификации. Мы своими статьями противодействуем попыткам криминализировать как прошлое немецкого народа, так и его настоящее, попыткам показать немцев в ложном свете. И при этом мы понимаем, что, защищая российских немцев, мы защищаем всех немцев, а защищая Германию и немецкую нацию, мы защищаем и российских немцев. Поэтому мы не становимся по отношению к Германии в ту позицию, в какую становятся некоторые иммигрантские группы: «Вы виноваты в нашей судьбе, и поэтому вы нам все и всё должны».

Откровенно мы проявляем своё отношение и к искусственному, на наш взгляд, заселению страны иностранцами, к политике приёма российских немцев в Германию, которая привела к разрыву тысяч семей, к пропаганде и выпячиванию сексуальных отклонений в обществе, к попыткам такого воспитания наших детей и молодёжи, которое ведёт к размыванию их половой идентичности (т.н. «гендер-майнстриминг»), к опасности исламизации страны, к участию Германии в военных авантюрах НАТО. Мы откровенно показываем, что считаем ценным во внешней политике стремление к полному суверенитету и к ослаблению зависимости от США и Израиля. И мы, как и все патриотические силы нашей страны, считаем и откровенно заявляем, что добиваться этого надо путём установления хороших и крепких отношений со всеми европейскими государствами и обязательно с Россией. Этому в меру своих сил и возможно-

стей мы содействуем и на деле - направленностью и всем содержанием нашего журнала.

## ...и чего не принимаем

Пришло в редакцию письмо идеологически несогласного с нами человека, но не запугивающего и не оскорбляющего нас, а пытающегося нам вежливо объяснить, в чём мы, с его точки зрения, неправы. Это письмо теперь уже бывшей нашей читательницы Марии Классен из Кёльна, которое мы публикуем в этом номере - в расчёте на то, что оно вызовет дискуссию читателей. И вот за этот стиль, за вежливость я хочу Марию Классен поблагодарить. Прав был Марк Твен, который в шутку как-то сказал, что с противником можно сделать только две вещи: либо его убить, либо сделать своим другом. Убивать мы, конечно, никого не собираемся, а вот сделать другом...

Сразу же хочу отметить, что в этом письме не делается попытка оспорить наши базовые представления, наши ключевые подходы. Уже хорошо. Будем надеяться, что по ним у нас с нашей землячкой полное согласие.

Но что же конкретно не нравится госпоже Классен в журнале? Попытаемся это показать и тут же ответить на её критику.

Она упрекает нас в том, что в нашем журнале часто употребляется слово «камерад» - друг, товарищ, приятель. На мой взгляд, это слово хорошее, в моём родном диалекте оно, а не слово «фройнд», которое по смыслу означает то же самое. Думаю, что здесь на восприятие Марии Классен повлияла пресловутая «политкорректность». То есть это слово не следовало бы употреблять потому, что его употребляют национальные партии, потому что его употребляют национал-социалисты. Для меня это не аргумент. Национал-социалисты в Германии пользовались тем же немецким языком, какой и сегодня является нашим средством общения - что же, нам из-за этого от него отказываться? Гитлер не курил, не пил алкогольных напитков и был вегетарианцем. Может, нам теперь, чтобы доказать, что мы не являемся последователями его учения, надо закуривать, запивать и объедаться мясом? Наконец, следует помнить, что слово это имеет ещё одно значение, а именно - «коллега», и национальные партии употребляют его в официальном общении, как правило, именно в этом значении.

Марии Классен не нравится, что мы употребляем слово «кампф», то есть «борьба». В стране, в которой на уровне государства объявлена «борьба против правых», которая по сути стала «борьбой» против всего национального, немецкого, отрицать, что есть необходимость, в свою очередь, противопоставить ей борьбу за свой народ, означает просто от этой борьбы отказаться. Слово «борьба» мне нравится - оно отражает суть самой жизни. Мы все каждодневно находимся в состоянии борьбы. «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идёт за них на бой» (в оригинале - «борется» за них), - сказал великий Гёте. Каждый из нас ежедневно борется за лучшую жизнь своей семьи: работает, ищет работу, строит дома и т.д. Всё это борьба на

материальном уровне. Но есть и борьба на духовном уровне. «Царство небесное силой берётся», - говорится в Библии. То есть, верующие люди знают, что для того, чтобы попасть в Царство небесное, необходимо приложить усилия. Вот об этой духовной борьбе мы и говорим, и поскольку мы журнал политический, то мы говорим ещё и о политической борьбе. Это совершенно нормальные представления. Вопросы политики - это вопросы власти. Как у власти могут оказаться те политические силы, которые более всего отвечают нашим представлениям? Без политической борьбы это невозможно. А во времена, когда эта политическая борьба была невозможна, случались революции и восстания. Так что будем радоваться, что сегодня это возможно, и будем, как сознательные граждане, этой возможностью пользоваться.

Или вот ещё один конкретный упрек. Марии Классен в декабрьском номере нашего журнала не понравилось, что мы поместили статью и фотографии одной из работ нашего скульптора Якоба Веделя. Работа эта посвящена памятнику Германа - Арминия, освободителя Германии от римского владычества, и создателем этого памятника скульптору Эрнсту фон Банделю. В этой работе Якоб Ведель выразил восхищение этими двумя фигурами - самим Германом-херуском и Эрнстом фон Банделем, который пожертвовал на создание этого впечатляющего памятника в Детмольде 37 лет своей жизни и всё своё состояние. Марии Классен не понравилось, что мы в заглавие вынесли надпись на мече памятника Арминию: «Германское единство - моя сила, моя сила - мощь Германии». И даже стиль, в котором исполнил свою работу Якоб Ведель и в котором она почему-то видит «традиции социалистического реализма», ей тоже не понравился. Но ведь это не аргумент, это разница во вкусах. А слова... Что же, слов из песни выбросить нельзя, да и по сути они тоже правильные и не только для немцев, но и для любого другого народа.

Признаюсь, что вообще любой реализм мне нравится больше, чем всякие абстракционизмы, модернизмы, импрессионизмы и т.д. Улицы наших городов, на мой взгляд, просто перегружены уродливыми и ничего не говорящими скульптурными композициями. О «диктатуре уродливого» в нашей жизни говорит австрийский историк культуры, бывший председатель Союза профессоров Австрии, доктор Вальтер Маринович. Кстати, его статья «Арминий освободил Германию в 9 году от римлян...?» Марии Классен тоже решительно не нравится. Она считает, что за неё и за другие статьи об Арминии, опубликованные, кстати, в год, который в Германии посвящён ему, редакции «должно быть стыдно». Почему? Это надо бы аргументировать. Доктор Маринович выступал с этой статьёй перед депутатами австрийского парламента, если эта статья достаточно хороша для парламентской аудитории, то почему она не может быть полезной читателям нашего журнала? Попытка устыдить за это редакцию, по меньшей мере, непонятна, если не сказать, абсурдна. Мне же статьи Мариновича и Иоганна Тиссена об Арминии-«Освободителе» как раз очень понравились, потому что в них не только рассказы- >>



**Телефонные тарифы на международные переговоры:**  
Stand: 02.01.2010

**Россия код 007**

тел.	«цены в минуту/Cent	
1. 01068	1,89	
2. 01083	1,93	
3. 01032	2,65	
4. 01095	2,90	
5. 01047	3,00	

**Россия (Mobil) код 007-901, -902**

тел.	цены в минуту/Cent	
1. 01045	2,94	
2. 01027	3,20	
3. 01066	3,25	
4. 010011	3,30	
5. 01012	3,39	

**Казахстан код 007-31, -32, -33**

тел.	цены в минуту/Cent	
1. 01042	2,70	
2. 01045	2,73	
3. 010011	2,84	
4. 01040	2,89	
5. 010018	2,93	

**Киргизстан код 009-96**

тел.	«цены в минуту/Cent	
1. 01077	5,80	
2. 01068	5,89	
3. 01032	5,99	
4. 01040	6,08	
5. 01098	6,78	

**Киргизстан (Mobil) код 009-96**

тел.	«цены в минуту/Cent	
1. 01027	5,20	
2. 01045	5,29	
3. 010011	5,82	
4. 010018	5,83	
5. 01098	6,83	

**Geldbörse Stand: 02.01.2010**

**1 Euro (EUR) =**

USA Dollar	1,43 (USD)
Russland	43.21 (RUB)
Kasachstan	209.43 (KZT)
Kirgisistan	63.05 (KGS)
Turkmenistan	4.08 (TMT)
Ukraine	11.37 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,71 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	26,35 (CZK)
Bulgarien	1,95 (BGL)
Ungarn	269,57 (HUF)
Kroatien	7,21 (HRK)
Paraguay	6456,50 (PYG)
Kanada	1,51 (CAD)
Gold (Uz)=	765,57 (EUR)

<b>Von uns</b>	<b>3 - 8</b>
<b>Aktuelles</b>	<b>9 - 13</b>
<b>Kaleidoskop</b>	<b>14 - 17</b>
<b>Schwerpunkte</b>	<b>18 - 29</b>
<b>Geschichte</b>	<b>30 - 31</b>
<b>Gesellschaft</b>	<b>32 - 35</b>
<b>Deutschland</b>	<b>36 - 39</b>
<b>Meinungen · Bemerkungen · Fragen</b>	<b>40 - 41</b>
<b>Literatur</b>	<b>42 - 45</b>
<b>Verschiedenes</b>	<b>46 - 50</b>
<b>IMPRESSUM</b>	<b>48</b>
<b>OWP-info</b>	<b>48</b>



**Клубы друзей «ОВП»**

Контактные телефоны:

- Раштатт: 07222 - 788882;
- Штуттгарт: 0711 - 91252919;
- Дюрен: 02429 - 903775;
- Нёрвених: 02235 - 71587;
- Бонн: 0228 - 46 53 96;  
- 64 20 652;
- Аугсбург: 0821 - 510522;
- Ной Ульм: 0731 - 76999.

**По этим телефонам вы можете заказать наш журнал:**

**07222 - 788882**

**0381 - 7680055**





>> вается о далёком прошлом нашей страны, но проводятся и параллели с нынешним положением Германии и немецкого народа, его зависимости от сегодняшней империи - США. Каждый народ должен черпать силы и примеры из своего прошлого. На мой взгляд, это смелые и умные статьи патриотов. Но, может быть, и слова «патриот» и «патриотизм» не нравятся Марии Классен? Тогда мы с ней действительно расходимся, и не только в наших вкусах, но и в нашем мировоззрении. О вкусах, как известно, не спорят, и уж тем более, когда нет аргументов. Другое дело - мировоззрение: почему, спрашивается, мы, национальный и патриотический журнал, не должны публиковать и обсуждать такие статьи? А нашей землячке следовало бы задуматься о тех базовых принципах, на которые мы опираемся (смотрите выше); может быть, она настолько «продвинута», что уже и с ними не может согласиться? Если это так, советуем ей осмотреться - по какую сторону баррикад она находится? С кем она? Ещё Иисус Христос провозглашал эту простую истину: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает» (Мф. 12:30). Мы это отчётливо понимаем, уважаемая Мария Классен, понимаете ли вы это?

Пытается в своём письме Мария Классен критиковать все наши публикации, касающиеся НДПГ. Мы не можем делать вид, что не знаем о существовании партий, для которых так же, как и для нас, национальные интересы немецкого народа являются главной ценностью, поэтому считаем своим долгом освещать позиции этих национально ориентированных партий - НДПГ и ННС (NPD und DVU). Ведь в СМИ их программа и конкретная деятельность честного и правдивого отражения не находят, они вынуждены действовать в атмосфере массового психоза и охоты на ведьм. То есть в этом отношении мы компенсируем недостаточную информированность граждан страны об этих партиях. Всё это вызвало и по отношению к нам самим клевету, навешивание ярлыков, гонения, неприязнь со стороны наших же профессиональных представителей, получающих зарплату в рамках различных «интеграционных» проектов.

Мария Классен высказывает сомнение в искренности этой партии и использует уже потёртые от частого и бессмысленного употребления в последнее время по отношению к этой партии слова «травля» (Hetze) и «якобы» (angeblich). Как только речь заходит о статьях о НДПГ или статьях членов НДПГ, то все представители «беленых и пушистых» считают своим долгом говорить о «травле-злоупотребительстве-подстрекательстве» (именно такое значение имеет слово «Hetze»). Говорит о «Hetzparolen» в нашем журнале и госпожа Классен. Но это слово просто по грамматическим законам нельзя использовать безадресно, надо чётко говорить, по отношению к кому травля у нас происходит? Кого вы от нас хотите защитить? Мы пока видели только, что эта самая травля происходила по отношению к нам: до нашего первого протеста в Дюссельдорфе поисковая машина Интернета на название нашего журнала находила около десятка сносок, а сегодня выдаёт аж 252 ты-

сячи, и в основном это клевета, ложь, подтасовки, то есть как раз то, что на человеческом языке и называется «травлей». А травля НДПГ вообще никогда не прекращалась.

Приведённые мной цифры и факты чётко показывают: даже если бы мы и занимались «травлей», разве могут наши возможности сравниться с возможностями газет, выходящих многомиллионными тиражами, телевидения и радио, со многими профессиональными «антифашистами», с «профессиональными» Russlandsdeutsche, которые получают финансовую подпитку от государства? Вот все они действительно, не останавливаясь занимаются клеветой и травлей по отношению к нам, к другим патриотическим силам, каждое преступление привязывая к ним (например, до сих пор нераскрытое покушение на полицейского комиссара Алоиза Манихля, убийство египтянки в Дрездене) и без остановки призывая запретить национал-демократическую партию? Неужели вы не видите, что всё это несправедливо и элементарно нечестно!? Обороты со словом «якобы» («они якобы так полюбили российских немцев», «якобы они за мир», «якобы они хотят добра немецкому народу» и пр. «якобы») по поводу национал-демократов использовали уже все авторы «антифашисты» и все авторы массовых СМИ, использовал бывший редактор газеты «Нойес Лебен», а ныне журналист «Немецкой волны» Виктор Вайц, использовал доктор Айсфельд в своей критике нашего журнала. Меня радует, что госпожа Классен хотя бы видит, что доктор Айсфельд сделал это «в форме, которая его недостойна». Но, к сожалению, она не видит того, что его высказывания и по содержанию были недостойны честного учёного, да ещё и земляка. Используя это «якобы», такие бесчестные, вышолощенные и держащие нос по ветру авторы просто манипулируют сознанием, подводя читателя к мысли, что сотни тысяч членов правых партий и их сторонники - это заговорщики, которые на самом деле планируют нечто злое для своего народа. Глядя на это, так и хочется сказать: это именно вам должно быть стыдно, что вы используете такие нечестные методы. Если есть конкретные аргументы, то и приводите их, а эти ваши словесные трюки... уж очень они дешёвые. Надо прежде всего к самим себе относиться ответственно, самим быть порядочными, а потом уже что-то требовать от других. На самом деле все эти «якобы» и упреки в «травле-подстрекательстве» по отношению к людям, которые не призывают ни к чему незаконному, к партии, которая на законных основаниях ненасильственными парламентскими методами борется за власть, тоже отражают абсолютную аргументативную беспомощность гонителей. Ведь нельзя же считать серьёзным аргументом слова о том, что «раньше национал-демократы к нам (российским немцам - Г.Д.) плохо относились», а «правые экстремисты дрались с нашей молодёжью». Ещё Конрад Аденауэр как-то метко заметил: «Какое мне дело до моей вчерашней болтовни?». («Was interessiert mich mein Geschwatz von gestern.»). То есть, мы ведь знаем, что всё находится в развитии, и это хорошо, что национал-демократы всё больше понимают, что в нашем лице имеют дело с такими же немцами

как они сами. Если признают нас немцами они, куда деваться другим, тем, которые через свои СМИ как раз и сеяли в основном сомнения в нашей немецкости? Разве это политики из НДПГ придумали называть нас «дойч-казахами», «дойч-руссами», «так называемыми российскими немцами», сравнивать нас с африканцами, а наших предков с немецкими овчарками, обзывать наших стариков «наци-опа» и т.д.? А потом, экстремисты - на то они и экстремисты, хоть правые, хоть левые. И НДПГ не несёт прямой ответственности за деяния правых экстремистов так же, как партии левого спектра не несёт прямой ответственности за экстремистов «своих», левых. Ведь что такое экстремизм? Этому понятию определение дало ПАСЕ в 2003 году. Согласно ему, «экстремизм - это такая форма политической деятельности, которая, прямо или косвенно, отвергает принципы парламентской демократии». А с моей точки зрения, это ещё и люди с неуравновешенной психикой и в связи с этим склонные к насилию. А насилие - и левое, и правое, как и религиозно-фундаменталистское - конечно, надо наказывать. Тут двух мнений быть не может.

Но авторы, говорящие о том, что правые экстремисты осуществляли насильственные акты по отношению к российским немцам, как-то сквозь зубы и мимоходом отмечают, что с 2003 года и таких столкновений больше не происходит. А почему? Да потому, что сама жизнь показала лживость левой пропагандистской машины ФРГ: большинство российских немцев на работе и в быту, общаясь с местными немцами, в том числе и с национально мыслящими, всё больше своим поведением, своим отношением к труду, своим участием в общественной и церковной жизни Германии, убеждают коренных жителей в том, что они имеют дело в нашем лице с немцами. А то, что несколько десятков наших земляков стали ангажированно работать в НДПГ и с НДПГ, конечно, положительно повлияло на отношение к немцам из России и со стороны национал-патриотов. Повлияло это, естественно, и на представления экстремистов. Но ведь это же и хорошо для нас, для нашей молодёжи! Или кто-то хотел бы, чтобы они и дальше выбивали друг другу зубы?

Судя по всему, кому-то это очень нравится, когда немцы дерутся с немцами, вместо того, чтобы сообща заняться этой самой политической «борьбой» за национальную и суверенную Германию - это им прямо поперёк горла...

Не нравится Марии Классен и то, что в нашем журнале «Хорст Малер изображен как жертва». А как же нам его изображать - как преступника? К его взглядам и высказываниям при существующем сегодня в ФРГ законодательстве и при условии, если хочется дальнейшую жизнь проводить не в тюремных стенах, позволительно иметь только одно отношение - отрицательное. Поэтому мы его взгляды и не рассматриваем. Но разве так трудно понять, что мотивы того, что он делал и говорил и за что получил 12 лет, - это попытка защитить честь своего народа? Вот эта мотивация мне как раз и очень симпатична. Я толерантный человек, я не хотел бы, чтобы за свои взгляды, скажем, тех же так называемых



«антифашистов» сажали в тюрьмы. Марию Классен как-то вообще не беспокоит, что в своём возрасте (70 лет), получив 12 лет лишения свободы, Хорст Малер практически получил пожизненный срок - и именно за свои взгляды! И еще я хотел бы по этому поводу сказать: «Досадно мне, что слово честь забыто», что честь для людей уже ничего не значит, ни своя, ни - своих отцов. И что они поэтому не могут восхититься людьми из своего народа, которые ради этой чести готовы жертвовать даже своей свободой.

Какая есть гарантия, что если ещё большую власть в государстве получают левые, они не будут сажать ещё и за другие мнения? Если граждане не будут сопротивляться усилению левых сил (а сегодня именно это реальная угроза для общества, а не мифические «нацисты»), то в конечном счёте получают левую диктатуру. Российские немцы на себе испытали, что это такое.

Мария Классен говорит о том, что среди представителей «других партий» (имеет она при этом в виду этаклированные партии), «в особенности на коммунальном уровне», есть много людей, которые по-настоящему помогают российским немцам. Поверьте, и мы знаем, что благородных людей в Германии много - и членов разных партий, и членов разных организаций, которые оказывают конкретным людям конкретную помощь. И это наше счастье, что таких людей много, но ведь помогают они нашим землякам зачастую, преодолевая те рамочные условия, которые создали их же партии на федеральном уровне! И будут эти благородные люди и дальше, по выражению госпожи Классен, «по капелке камень точить» на уровне своей коммуны, а мы страну за это время просто потеряем. Мы, конечно же, могли бы посвятить свою работу этим людям, и страницы нашего журнала всегда были бы полны. Но нам хочется понять, почему, несмотря на такое большое количество хороших, умных и неравнодушных политиков как на коммунальном, так и на федеральном уровне, принимается так много решений против интересов немецкого народа? Вспомним хотя бы Мартина Хомана, Еву Герман, Юргена Мёллемана, профессора Пауля Кирххофа, Фридриха Мерца, много правильного говорил и говорит бывший канцлер Гельмут Шмидт, бьётся рыбой об лёд депутат бундестага Генри Нишше... Все они были или до сих пор являются представителями этаклированных партий. Много ещё политиков, писателей и общественных деятелей можно назвать, но кто их слушает, каких они добились результатов? И разве это правда, что мы ничего не публикуем о других партиях? Мне кажется, мы пишем обо всех партиях и разных политических деятелях: если не будем сравнивать, то и анализа не получится. Но в этой части я всё же склонен частично критику Марию Классен принять: наверное, нам следует лучше освещать работу политических партий ФРГ.

Госпожа Классен в своём письме обвиняет нас в том, что мы «черним Германию». Помните, в бывшем СССР как только, скажем, какой-нибудь колхозник начинал критиковать своего бригадира или, не дай Бог, даже самого председателя, его частенько могли и обор-



вать такими словами: «Ты что, против советской власти?!». Когда мы, политический журнал, критически пишем о политике власть имущих, разве это означает, что мы «черним Германию»? Кто нас в этом упрекает, должен конкретно сказать, где и когда мы чернили немецкий народ, страну Германию? Это обвинение удивляет тем более, что сама Мария Классен в конце своего письма справедливо говорит: «Есть правительства и есть люди - государство и нация имеют свои собственные биографии». Но если и мы, и вы одинаково понимаем, что политические деятели, государственные системы приходят и уходят, а народ и страна остаются, то в чём же тогда разница в наших подходах?»

Наивным кажется мне представление Марии Классен о том, что «поколение 68 года когда-нибудь уйдёт с политической арены», просто потому, что состарится, и поэтому совершенно не надо из-за них «радикализировать себя и других». Я не знаю в истории примеров, когда какие-нибудь идеологии или политические течения уходили сами, без того, чтобы их никто не старался «уйти». Так не бывает.

А теперь - что касается слова «радикализм». Я очень люблю вдумываться в суть значений слов. Так вот, слово «радикализм» происходит от латинского слова *radix* (корень), то есть думать «радикально» означает «зреть в корень», «додумывать мысли и ситуации до логического конца». Это слово означает также стремление решать общественные и политические проблемы, берясь за самый их «корень», стремление решать их последовательно и основательно, то есть коренным образом. Ну вот пример: руководительница детского сада в нашем районе высказалась в местной газете в том смысле, что она «счастлива, что в её детском саду 50% детей - это дети иностранцев». Я как типичный «радикал» додумываю ситуацию до конца и прихожу к выводу, что когда в её детсаду 100% детей будут иностранного происхождения, то она, как тот кот Матроскин, будет «в два раза счастливее». Я даже вижу, как на неё, такую «счастливую», тогда паранджу наденут или на худой конец чёрный платок и заставят помалкивать, когда разговаривать будут мужчины. Вот в этом и

весь мой радикализм. И, признаюсь, он не только мне покоя не даёт, но ещё и заставляет как-то пытаться расшевелить других людей. Плохо это или хорошо, судить вам.

Есть ещё разные пункты в письме Марии Классен, которые дали бы мне возможность покритиковать, в свою очередь, её выводы и оценки. Но надеюсь, что их заметят другие и тоже выскажут своё мнение. Хочу только в завершение сказать, что, на мой взгляд, попытка в вежливой форме нас «подправить» так же не достигла своей цели, как и предыдущие, менее вежливые попытки наших идеологических противников. Попытка эта, к сожалению, оказалась противоречивой, а аргументы её слабыми и неубедительными. Чаще же их нет вовсе, а потому аргументацию заменяют вкусы автора письма.

Но самым слабым аргументом в письме Марии Классен явилось её решение отказаться от журнала. Слабым и снова противоречащим её собственной позиции: с одной стороны, она хвалит доктора Р. Корна за то, что тот критикует правление Землячества, но от членства в нём не отказывается. То есть Мария Классен понимает, что воздействовать на любые процессы можно, только участвуя в них. С другой же стороны, Мария Классен, отказываясь от журнала, сама себя «исключает из процесса», вместо того, чтобы в нём участвовать и влиять на него - вот хотя бы такими своими письмами, которые способны породить полезный обмен мнениями читателей. И уж тем более слабым аргументом является ссылка на то, что она боится реакции на наш журнал местных её друзей. На это можно только ответить словами, которыми отреагировал Маяковский, когда на одном из его выступлений в Политехническом музее его упрекнула из зала одна дамочка: «Ваши стихи непонятны. Мы с друзьями читаем их и не понимаем», на что поэт, не задумываясь, остроумно парировал: «Выбирайте себе умных друзей». Пусть не покажутся эти слова грубыми, но Мария Классен, отказываясь от «Ост-Вест-Панорамы», тем самым показала, что мнение её друзей ей дороже того, чтобы у её соплеменников был свой независимый журнал, в котором они могут искать правду. Нам ближе и понятнее такие, как Эрика М. I •

[ Генрих ДАУБ ]



# Ihre Meinung ist gefragt!

*«Sie sind einseitig ideologisch fixiert und denken in schwarz-weißen Kategorien», - meint unsere langjährige Leserin und kündigt die Zeitschrift. Ein Lesebrief an den Chefredakteur, den wir als Diskussionsmaterial veröffentlichten. Im aktuellen Heft lesen Sie die Antwort von Heinrich Daub auf diesen Brief.*

Sehr geehrter Herr Daub, als langjährige OWP-Leserin habe ich bereits einige Male an die Redaktion geschrieben. Es waren zwar kritische Anmerkungen, doch damit bekundete ich, wie sehr ich Ihre offene und mutige journalistische Arbeit zu brisanten und uns Russlanddeutschen betreffenden Themen achte und vor allem ernst nehme...

Seitdem Sie, Herr Daub, Chefredakteur des OWP sind, nahm die Zeitschrift viel konkretere und schärfere Züge an. Ihr sozusagen Geleitwort zu jedem Heft ist meistens informativ, ausgewogen, aufrichtig, auch eigentlich nicht verbittert. Sie appellieren zu Recht an den Leser, die unbequemen Fragen entgegen jeglicher politischen Korrektheit stellen und beantworten zu dürfen und zu müssen. Doch die Ihrem Geleitwort folgenden Beiträge weisen diese Ausgewogenheit von Heft zu Heft immer seltener auf. Die aufklärende Wirkung weicht einem ideologisch belasteten Vokabular, die Lobartikel klingen immer öfter wie die Oden an die «tadellosen Helden» und die kritischen Beiträge ähneln gnadenlosen Anprangerungen aus altbekannten diktatorischen Zeiten – ganz gleich welcher Couleur. (Vielleicht erinnern Sie sich an einen Witz aus der Sowjetzeit: Während einer Betriebsversammlung spricht ein Funktionär vom Podium: «Дорогие товарищи!» Darauf meldet sich eine Stimme aus dem

Publikum: «Здесь не все товарищи, здесь есть и нормальные люди!»). Allein im letzten OWP wird der Leser auf mehreren Seiten als «Kamerad» angesprochen und ständig zum Kampf aufgerufen... Es fehlt nur noch eine zusammengeballte Faust als Logo neben dem jeweiligen Text.

Kaum die erste Seite umgeblättert, ist ein Bild (Denkmal von Jakob Wedel) in besten Traditionen des sozialistischen Realismus und ein Titel zu sehen, als stünden wir wieder im Wahlkampf. Ständig sind im OWP wohlwollende Aufrufe der NPD enthalten, die die Russlanddeutschen angeblich so in ihr Herz geschlossen hätte. Andere Parteien – wenn auch meistens auf lokaler oder kommunaler Ebene – können auch, je nach Situation, ähnliche Parolen dreschen, und es gibt mir persönlich bekannte konkrete kommunale Politiker (von «Schwarz» bis «Grün» übrigens!), die weniger reden, sondern einfach Taten vollbringen, indem sie die Russlanddeutschen fördern – und das dauerhaft. Jene Politiker haben deswegen keinen leichten Stand in ihren eigenen Parteien, aber als Politprofis wissen sie, wie steter Tropfen wirkt...

Die alles andere als historischen «Arminius-Rückblicke» im letzten Heft müssten der OWP Redaktion eigentlich peinlich sein, ganz gleich wie berechtigt eine nationale Identitätssuche auch aus einer legitimen konservativen Sicht ist.

Und als ich mich bis zur Seite 25 durchgelesen habe und das «tapfere Sterben», den «edlen Haß wie echte Liebe» und «statt Gebetsbuch, ... das Schwert zu Sühne in der Hand», von der Redaktion unkommentiert, «schlucken» musste, wurde mir bewusst, wie hoffnungslos es von mir war, zu erwarten, die OWP-Redaktion würde bei ihrem anfänglich vorgenommenen echten aufklärenden, sachlichen und niveaullastigen Ansatz bleiben. Momentan ist eigentlich die «Antifa» für Hetzparolen zuständig, muss etwa OWP ihr nachmachen?

Als Prof. Eisfeld Sie und die OWP-Mitstreiter öffentlich und undifferenziert als rechtsradikal und NPD-Anhänger abstempelte, tat er das leider in einer Form, die seiner nicht würdig ist.

Für die Russlanddeutschen in der Öffentlichkeit war das blamabel, und rein menschlich war das beschämend. Doch inhaltlich erwähnte er etwas, das ich bestätigen kann: Als wir nämlich Mitte der 1970er nach Westdeutschland kamen, äußerte man sich unserer Volksgruppe gegenüber gerade aus dem rechten Parteilager (NPD, Republikaner und DVU) am negativsten. Damals musste ich mir sagen lassen «Ihr, Polen und Russaken habt hier nichts zu suchen; ihr kommt ja nur als Wirtschaftsflüchtlinge! Ihr Möchtegernedeutsche»! Dabei kannten sich gerade diese «Typen» mit Solshenizyns «Archipel GULAG» und anderen Publikationen der SU-Dissidenten gut aus, – nur die Zitate bebrauchten und verdrehten sie immer so, wie es ihnen passte. Die heutige brüderliche Zuwendung der NPD den Russlanddeutschen gegenüber erscheint mir umso verdächtiger...

Gewiss, könnte man entgegnen, die Menschen sind lernfähig, sie können ihre Meinung ändern. Doch wenn Sie bereit sind, den Rechten eine Chance zu geben, warum dann nicht den anderen Parteien? Wollten Sie sich nicht in einem Ihrer Geleitworte von allen Parteien unabhängig halten? Waren Sie nicht gegenüber allen machtgerigen Berufspolitikern skeptisch? Sie hätten sachlich und informativ z.B. über den Tod von Heyder oder Rieger berichten können, aber müssen Sie als unabhängiger Redakteur diesen zweifelhaften Personen öffentlich Ihre Treue bekunden? Glauben Sie, diese Herrschaften waren weniger zynisch und skrupellos als ein Joschka Fischer oder Otto Schilly? Aus ähnlichem Holz ist übrigens auch Horst Mahler, den Ihre Zeitschrift wiederum als ein Opfer darstellt.

An dieser Stelle möchte ich etwas Grundsätzliches anmerken. Das überwiegend negative Bild Deutschlands, das im OWP dargestellt wird, bezieht sich meistens auf die jüngste Zeit. Bei mir als Leserin entsteht der Eindruck, die OWP-Autoren haben die sogenannte «Bonner Republik» kaum gekannt oder erlebt, in vielen Urteilen – die

Bundesrepublik vor der Vereinigung Deutschlands betreffend – fehlt der Bezug im Kontext zu den Ereignissen der damaligen Zeit.

Das letzte OWP-Heft enthält ein interessantes Interview mit Robert Korn, in dem er die heutige RD-Landsmannschaft kritisiert und sich positiv über Herrn Usselman äußert. Korn wahrlich anständige Haltung, dem Verband trotz aller Kritik Treue zu halten, bewundere ich aufrichtig. Doch habe ich Herrn Usselman noch in den 1970er bei einer Pressekonferenz erlebt, sein Auftritt war mehr als peinlich. Vielleicht war er eher ein Mann der Tat, denn mit dem Wort hat er die Lage der russlanddeutschen Neuankömmlinge in der Bundesrepublik kaum erleichtert. Auch damals agierte der Landsmannschaft ziemlich wirklichkeitsfern, als würde sie immer noch in den 1950er Jahren stecken. Doch es gibt keinen Anlass, auf der Landsmannschaft nur herumzuhacken. Die Hauptursache für die Bedeutungslosigkeit dieses Verbands kann einen nur zutiefst traurig stimmen.

Nach den extrem negativen Erfahrungen des vergangenen Jahrhunderts und durch zwei erschreckend geistesverwandte und brutale Diktaturen traumatisiert, suchen meine Landsleute – nirgendwo willkommen und ziemlich desillusioniert – nach klaren und am liebsten einfachen Lösungen, die es leider nicht gibt.

In dieser komplexen Lage empfinde ich die Textbeiträge im OWP schon seit einer Weile nicht mehr als aufklärende Hilfe, um zwischenmenschliche Brücken zu bauen. Meinen einheimischen Freunden, die sich nicht weniger ernsthafte Gedanken um ihre Heimat machen und auch gesellschaftlich aktiv sind, möchte ich die einseitig ausgerichteten OWP-Artikel schon lange nicht mehr zeigen.

Nach wie vor will ich nicht glauben, dass Sie persönlich, Herr Daub, und Ihre Redaktionskollegen so einseitig ideologisch fixiert sind und in ähnlichen schwarz-weißen Kategorien denken, wie z.B. die meisten heutigen deutschen öffentlichen Medien in punkto Russlanddeutsche. Die «Meisten» heißt aber nicht «Alle». Wer gerade diese Meisten sind – besonders in den Medien – und warum gerade jetzt, das wissen wir doch. Das ist auch eine Generationenfrage. Und die Generation der 68er wird einmal abtreten, dafür muss man weder sich selbst noch die anderen radikalieren. Und das heißt nicht, dass die vermeintlichen «Meisten», nur weil sie am Hebel der Medien sitzen, die Mehrheit bilden. So ergeht es nicht nur uns in Deutschland. Man betrachte nur die entfachte gesamteuropäische Diskussion um die letzte Volksabstimmung in der Schweiz. Es gibt Regierungen und es gibt Menschen – Staat und Nation haben ihre jeweils eigenen Biografien.

Aus den genannten Gründen möchte ich hiermit mein OWP-Abonnement kündigen. Finanzielle Gründe spielen, wie gesagt, keine Rolle, – für eine mutige, unbequeme, offene Haltung und aufklärerische Arbeit, die die Menschen zueinander bringt, wäre ich bereit weit aus mehr bezahlen. Doch Hetzparolen, die die Menschen entzweien und einander entfremden, kann und will ich nicht unterstützen.

In der Hoffnung, dass Sie für meine Haltung Verständnis haben werden, verbleibe ich mit guten Wünschen. I •

[ Maria KLASSEN ]



# Знакомьтесь: наш земляк Василий Шауберт



«В 30-40 годы двадцатого столетия от массовых политических репрессий сталинского режима пострадали миллионы советских людей. Теперь мы знаем истинные масштабы политических репрессий. Только в Казахстане были размещены 93 лагеря зловещей гулаговской системы, в которых находилось около 1 миллиона заключенных из 15 стран мира... Насильственной депортации с мест основного, исторического проживания перед Великой Отечественной войной и в первые ее годы подверглись целые народы. В их числе оказались немцы, чеченцы, ингуши, карачаевцы, балкарцы, калмыки, корейцы, представители других национальностей и национальных меньшинств. Только в Казахстан было выслано 800 тысяч немцев, свыше 120 тысяч корейцев, 102 тысячи поляков, 507 тысяч представителей народов Северного Кавказа. Казахский народ, сам жестоко пострадавший в начале 30-х годов от голощекинского геноцида (численность погибшего казахского населения в эти годы определена в пределах 2 млн. человек), в лихую годину проявил лучшие свои качества и предоставил депортированным семьям разных национальностей кров, проявил о них заботу, сочувствие, делился с ними последним куском хлеба».

(Алимбай Макашев.  
«Это не должно повториться»)

В числе переживших большую человеческую трагедию, связанную с репрессиями против многих народов бывшего СССР, был и наш соплеменник Шауберт Василий Лукьянович. Родился он в 1927 г. в селе Мироновка Москаленского района Омской области. С 7-и лет посещал школу с. Мироновка, где окончил 7 классов. Когда началась война с Германией, Васе Шауберту было всего 14 лет. В сентябре 1942 года получил повестку из Москаленского райвоенкомата и, как и большинство немецких мужчин и женщин 15-45-летнего возраста, был «мобилизован» в трудовую (можно ли мобилизовывать в концлагерь?). В декабре его вместе с земляками-немцами погрузили в товарный вагон и отправили в Пермскую (тогда Молотовскую) область, Губахинский район, на шахту Нагорная № 1-2. После прибытия в конце декабря к месту своей «службы» немцы были размещены... в зону, окруженную вышками с охранниками и колючей проволокой по периметру. Охрана была и у входа в лагерь. Через несколько дней они были отправлены в шахту. Жили в построенных наспех бараках. Ежедневно под охраной («Шаг влево или вправо считается попыткой к побегу...») всех немецких «трудармейцев» выводили на работы в закры-



тые шахты, где они добывали уголь для металлургических заводов. Все работали не зная сна и отдыха, пока не выполняли план. Многие - и неопытные молодые, и уже пожилые люди - не выдерживали огромной физической нагрузки, голода, издевательств и унижений, часто болели и умирали. Особенно тяжелым был конец 1942 и начало 1943 года. И только с конца 1943-го режим содержания, условия труда и жизни немцев в этих лагерях ГУЛАГа начали постепенно смягчаться. «Когда закончилась война, мы все обрадовались, думая, что нас отпустят домой», - вспоминает Василий Шауберт. «Но в 1946 году вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР, в соответствии с которым трудовые были объявлены спецпереселенцами, и нам сообщили, что мы не имеем права покидать пределы шахтинского поселка без разрешения спецкомендатуры. За самовольный выезд грозило 20 лет заключения».

В сталинском лагере-«трудармии» Василий работал откатчиком, лесогоном. Когда ему исполнилось 18 лет, его, окончившего 7 классов русской школы, послали на 3-месячные курсы горных мастеров. После их окончания он был назначен горным мастером в лаву по добыче угля, где он и проработал до 1947 года. В июле 1947-го по вызову сестры через спецкомендатуру переехал на рудник «Джусалы» Баянаульского района Павлодарской области, где добывалось золото. Там работал на разных работах до 1954 года. В конце 1954-го, после закрытия рудника «Джусалы» комбината «Майкаин-Золото» Баянаульского района, он переехал в город Экибастуз Павлодарской области, где жил и работал до 16 мая 2004 года - более 50 лет. Сейчас живет в Германии, пенсионер.

Василий Лукьянович вспоминает трудные годы: «Несмотря на все трудности, мы были веселыми. Ведь это была наша молодость...» В начале 60-х годов Василий Шауберт по состоянию здоровья оставил работу на разрезе и перешел в совершенно другую сферу. Стал работать в горфинотделе инспектором госдоходов и одновременно поступил в Семипалатинский финансово-экономический институт. А после его окончания был назначен дирек-

ром холодильника «Мясорыбторга», затем работал в «Дальних электропередачах» (ныне этот комплекс называется «KEGOK»). Работа была трудная и ответственная, особенно по тем временам. Неугомонная натура Василия Лукьяновича не позволила ему после ухода на заслуженный отдых, как он сам выражается, «сидеть без дела». Однажды, в 1993 году, когда он пришел на собрание в немецкий культурный центр, его кандидатуру выдвинули на должность заместителя председателя центра, а через три года В. Шауберт был избран председателем немецкого национального культурного центра общества «Возрождение». С этого момента для него началась новая часть биографии, появился новый идейный смысл жизни.

Центр активно занимался реабилитацией граждан немецкой и других национальностей, пострадавших по национальному признаку и политическим мотивам в 30-40-50-ые годы. В результате с 1995 года было реабилитировано более 7000 человек. Они стали пользоваться льготами, предоставленными Указом Президента Республики Казахстан. Были признаны репрессированными и российские немцы. Особенно важным с моральной точки зрения это было для стариков-трудармейцев, доживших до этих времен, но и для их близких тоже. Центр оказывал посильную помощь трудовым, а у них была возможность собираться каждую пятницу и общаться. При центре имеется фольклорный ансамбль взрослых и детей, который принимал участие в фестивалях немецкой песни, проведенных в области, в республике, и в общегородских праздниках.

Другой задачей центра видел возрождение немецкой культуры, традиций и родного языка среди российских немцев. В нем активно работали группы по изучению немецкого языка, осуществлялась помощь в оформлении документов желающим переселиться в Германию. В экибастузском «Возрождении» функционировал «Женский клуб». С благодарностью Василий Шауберт вспоминает других экибастузских возрожденцев-активистов: Арнольда Владимировича Финка, Нину Ивановну Макарову, Ивана Яковлевича Фишера, Исака Ивановича Ункера, активистов молодежного центра «Feuer» Юлию Лейс и Элину Удилову. Василий Шауберт за 10 лет работы в немецком центре культуры неоднократно был отмечен благодарственными письмами Президента РК Н. Назарбаева «за вклад в укрепление дружбы, сохранение мира и межнационального согласия между народами, пропаганду и возрождение родного языка и культуры», объявлялся «Человеком месяца» в Экибастузе.

«Печальная судьба немцев СССР должна стать поучительным историческим уроком на будущее, - считает Василий Шауберт. - Нельзя допускать произвола и несправедливости к целым народам». I •

[ По материалам Василия Шауберта, проживающего ныне в городе Виттлик ]





## Giftgrüne Angst vor Freiheit der Meinung

**A**uch in Österreich wollte man des 2000. Jahrestages der Schlacht im Teutoburger Wald würdig gedenken. Daher bat der Dritte Parlamentspräsident Martin Graf (Freiheitliche Partei) den bekannten Buchautor Walter Marinovic, im Parlament (Bundestag) einen Vortrag zu halten, der dieses historische Ereignis mit Blick auf die Gegenwart betrachtet. «Arminius», hieß der Titel seiner Rede, «befreite 09 Germanien von den Römern. - Wovon befreien wir uns 2000 Jahre danach?» Nach antiken Berichten zeigte er, daß die Weltsupermacht Rom um Christi Geburt vom Rhein bis zur Elbe vorstoßen und weitere Gebiete germanischer Stämme, das heutige Süddeutschland und Böhmen, erobern wollte. Als die Legionen zum Vormarsch bereitstanden, fügte jedoch der Cherusker Arminius den weit überlegenen Römern eine vernichtende Niederlage zu. Sie mußten sich über den Rhein zurückziehen, und der römische Geschichtsschreiber Tacitus ehrte den Sieger sogar mit den Worten: «Arminius, unstreitig der Befreier Germaniens».

Doch darf es für den heute herrschenden Zeitgeist einen Helden unserer Vorzeit geben, einen Befreier Germaniens? Schon am Vortag las man in einer linksgestrickten Zeitung die Befürchtung, ins Parlament werde nun «der braune Dreck eingeschleppt.» Der «grüne» Abgeordnete Harald Walser verlangte von SPÖ und ÖVP, mit ihm den Rücktritt des Parlamentspräsidenten Graf zu fordern, was jedoch kläglich mißlang. Nicht einmal das Hausverbot im Parlament, das die Giftgrünen über Marinovic verhängen wollten, konnten sie durchsetzen. Der FPÖ-Obmann Strache antwortete der roten Parlamentspräsidentin, «daß Dr. Marinovic ein unbescholtener und honorierter Bürger der Republik Österreich ist und sein Leben der Ausbildung und Erziehung junger Menschen, darunter der Bundeskanzler Faymann, widmete. Herr Dr. Marinovic hat sein Grundrecht auf freie Meinungsäußerung in der Vergangenheit selbstver-

ständig ausgeübt. Daraus abzuleiten, einen unbescholtene(n) Bürger unserer Republik mit einem Hausverbot für das Parlamentsgebäude zu belegen, ist vor dem Hintergrund unserer demokratischen Werteordnung für mich nicht nachvollziehbar.»

Die Antifa-Hetze ging für deren Betreiber schlimm aus. Die Freiheitlichen hatten rund 70 Einladungen ausgeschickt - im prächtigen Vortragsraum drängten sich mehr als 200 Gäste! Als Marinovic eintrat, nahm ihn ein Rudel von rund zwanzig Reportern mit Film- und Fotokameras ins Visier. Man hielt ihm ein Mikrofon des staatlichen Fernsehens ORF vor die Lippen: «Verstehen Sie die Aufregung um Ihre Person?» «Nein», sagte er kurz, «verstehe ich nicht». Erst allmählich begann man die Aufregung zu begreifen. Von den ordentlich gekleideten Besuchern stach nämlich einer unvorteilhaft ab: auf sein weißes Ruderleiberl hatte er kindisch die provokante Beschimpfung des FPÖ-Parlamentspräsidenten gemalt: «Eure Schande heißt Martin Graf.» Manche hielten ihn für einen Sandler, doch es war ein Abgeordneter des Nationalrats: Harald Walser, grün-alternativ. Er verteilte ein Konvolut, dessen Titelblatt warnte: «Machen Sie das Parlament nicht zum Tummelplatz des Rechtstextremismus, Herr Präsident!» Und der böse Rechtstextremist, vor dem man sich hüten sollte, war in Fettdruck angeprangert: Walter Marinovic - ein aufrechter «Ostmärker»

«Aufrecht» zu sein, erfuhr man somit, ist also «rechtstextremistisch». Wir müssen also vor dem Diktat der political correctness unsere Rücken krumm machen! In einem vergilbten Zeitungsblatt vom Januar 2000 hatte man ein Interview entdeckt, das Marinovic der «Deutschen Stimme» gegeben und dabei gesagt hatte: «Daß man mich ‚Ostmärker‘ nach Düsseldorf oder nach Köln ruft, um über die ‚Diktatur des Häßlichen‘ zu sprechen, zeigt mir zu meiner Freude, daß man mich dort für keinen Ausländer hält.» Das heißt klar, daß nicht Marinovic selbst, sondern andere das

angeblich staatsgefährliche Wort «Ostmärker» auf ihn gemünzt haben.

Wie die Giftgrünen zu diskriminieren versuchen, erfuhr man aus den eng bedruckten vier Seiten eines Pamphlets über den «Ostmärker» Walter Marinovic. Zuerst wurde - übrigens unvollständig! - aufgelistet, wo und wann er in Österreich und Deutschland referiert und in welchen Zeitschriften er geschrieben hat. Kein Wort über den Inhalt - die Nennung der Zeitschriften sollte schon Abscheu erregen. Daß viele seiner Vorträge und Bücher nicht der Politik, sondern der Kunst gelten, blieb unerwähnt. Kein Wort darüber, daß er auch bei den «Sozialistischen Lehrern» oder in einer CDU-Akademie gesprochen hat. Einiges wenige aus seinen Schriften wurde zitiert, ohne daß man es wagte, sich damit sachlich auseinanderzusetzen. Aus grüner Sicht ist es eben «rechtstextremistisch», wenn man «das Widerwärtige, das sich in den Galerien spreizt, das atonale Gewinsel, das unsere Ohren beleidigt, und den Mist, der heute als ‚Kunst‘ ausgegeben wird, als Diktatur des Häßlichen ablehnt».

### Wovon sollen wir uns befreien?

Darüber sagte Marinovic im Parlament. «Die Germanen paßten sich anfangs den römischen Sitten an: In Städten lebt man bequemer als in einfachen Bauernhöfen, auf den Märkten gibt es Obst aus dem Süden, schöne Kleider und Schmuck. Die römischen Soldaten sind ja nicht böse! Nur ja kein Rassist sein! Warum nicht für Geld römische Dienste annehmen? ‚Sie merkten gar nicht‘, berichtet ein antiker Autor, ‚daß sie andere Menschen wurden‘. Denn Besatzer wollen den Unterworfenen eine neue Lebensart wie eine andere Seele einimpfen. Wenn auch manches vor 2000 Jahren anders war, grundsätzlich geschieht das auch heute bei uns. Man hat von den Römern gelernt. Vor zehn Jahren, nach dem amerikanischen Überfall auf Jugoslawien, hat das Daniel Goldhagen unvorsichtig ausgeplaudert: Nun müsse man, schrieb er, mit den Serben dasselbe tun wie früher mit den Deutschen: ‚besiegen, besetzen, umerziehen!‘ Das Programm der Frankfurter Schule heißt ja Reeducation - Umerziehung! Die Umerzogenen werden glückliche Sklaven. Es geht uns doch gut, jubeln sie, was kümmert uns die Freiheit? Wir passen uns an! - Solange Profit und Wellness regierten, haben sich die meisten wie vor 2000 Jahren willig umerziehen lassen. Jetzt ist die Fata Morgana Wohlstand und Wirtschaftswachstum geplatzt. Jetzt müßten doch alle einsehen: Wir haben geistige Freiheit und abendländische Gesinnung gegen materielle Vorteile verkauft. Doch auch die stürzen jetzt ab: Wirtschaft, Geld, Arbeitsplätze. Wir treiben der Pleite zu und erkennen: Globalisierung und Fremdbestimmung führen in den Untergang! Davon müssen wir uns befreien!» Eine unheilige Allianz aller größeren Tageszeitungen fiel mit Schaum vor dem Mund wütend darüber her. Man faselte von «klassischem rechtstextremem Code», schrieb hämische Kommentare und ereiferte sich über den bösen Marinovic. Doch damit hat man nur, was er sagte, vielfältig verbreitet: Auch wir müssen uns vom Profit- und Wellness-Denken und von der Umerziehung befreien. Es gilt also auch nach 2000 Jahren der Ruf, mit dem Walter Marinovic seine Rede schloß: Es lebe Arminius, es lebe die Freiheit!



# Die Pro-Bewegung in NRW

## Interview mit dem Kreisrat und Kreisvorsitzenden des Oberbergischen Kreises Udo Schäfer

**Irma Geppert:** Was haben Sie als Bewegung während der letzten Wahlen erreicht?

**Udo Schäfer:** Bei der nordrhein-westfälischen Kommunalwahl am 30. August 2009 hat die Bürgerbewegung pro NRW überall dort, wo vor Ort ordentlich gearbeitet worden ist, Mandate erhalten und alle bestehenden Erwartungen übertreffen können. Unsere Erfolgsbilanz, meßbar an den erzielten Mandaten, kann sich in Stadt und Land sehen lassen:

Köln: 5 Sitze im Stadtrat, 10 Sitze in den Bezirksvertretungen, 1 Sitz im Landschaftsverband Rheinland

Gelsenkirchen: 3 Sitze im Stadtrat, 5 Sitze in den Bezirksvertretungen

Leverkusen: 3 Sitze im Stadtrat, 3 Sitze in den Bezirksvertretungen

Bonn: 1 Sitz im Stadtrat, 1 Sitz in den Bezirksvertretungen

Bergheim: 3 Sitze im Stadtrat

Dormagen: 2 Sitze im Stadtrat

Radevormwald: 2 Sitze im Stadtrat

Leichlingen: 1 Sitz im Stadtrat

Lemgo: 1 Sitz im Stadtrat

Rhein-Erft-Kreis: 2 Sitze im Kreistag

Rheinisch-Bergischer Kreis: 1 Sitz im Kreistag

Oberbergischer Kreis: 1 Sitz im Kreistag

Rheinkreis Neuss: 1 Sitz im Kreistag

In fast allen Städten und Kreisen, in denen die Bürgerbewegung pro Köln / pro NRW bei den Kommunalwahlen angetreten ist, wurden zudem auch eigene Kandidaten für die höchsten Ämter in Stadt und Kreis ins Rennen geschickt. Das beste prozentuale Ergebnis konnte dabei das Bergheimer Urgestein Hans-Joachim Over erringen, der mit 5,74 % im Rennen um das Bürgermeisteramt in seiner gut 60.000 Einwohner zählenden Heimatstadt abschnitt.

Dicht auf den Fersen ist ihm Markus Beisicht, der pro-Köln-Oberbürgermeisterkandidat in der Millionenstadt Köln, der mit 4,8 % einen beeindruckenden Wahlerfolg errungen hat und damit dicht auf den FDP-Bewerber mit gut 5 % aufschließen konnte. Insgesamt machten fast 18 000 Wählerinnen und Wähler ihr Kreuz bei Markus Beisicht, was in absoluten Zahlen den besten Zuspruch bedeutet. Pro-NRW-Generalsekretär Markus Wiener konnte bei seiner Bürgermeisterkandidatur in Radevormwald 4,1 % erreichen, Daniel Schöppe schaffte in seiner Heimatstadt Dormagen 4 %.

Auch die Kandidaten für das Amt des Landrates schnitten gut ab. So gelang es beispielsweise dem Kölner Ratsherrn Bernd M. Schöppe im Rheinkreis Neuss 5,5 % zu erreichen, Dr. Christoph Heger im Rheinisch-Bergischen Kreis bekam satte 4 %.

Im Schnitt entschieden sich fast 4 % der Wählerinnen und Wähler, die einen Kandidaten der Pro-Bewegung bei der Direktwahl der höchsten Stadt- bzw. Kreisrepräsentanten zur Auswahl hatten, für ein Kreuz bei pro. Dies ist umso aussagekräftiger, da bei Direktwahlen manche Wähler zu taktischen Entscheidungen für einen der Kandidaten der gro-

ßen Volksparteien neigen. Aber für rund 4 Prozent der Wähler gab es selbst in dieser Hinsicht kein «kleineres Übel» der Altparteien zur Auswahl, sondern nur die Pro-Bewegung als einzig wählbare Alternative. U.a. auch dieser Umstand läßt im Hinblick auf die kommenden Landtagswahlen auf einen durchschlagenden Erfolg von pro NRW schließen.

**Irma Geppert:** Wie, wo und wann ist die Bürgerbewegung entstanden? Wer ist der Initiator?

**Udo Schäfer:** Die Bürgerbewegung pro Köln wurde 1996 gegründet, pro NRW entstand im September 2007. Initiator ist der Leverkusener Rechtsanwalt Markus Beisicht, der am 30. August in den Rat der Stadt Leverkusen gewählt worden ist.

**Irma Geppert:** Die Bewegung hat in so einen kurzen Zeitraum gute Ergebnisse erarbeitet. Was war entscheidend bei diesem Erfolg?

**Udo Schäfer:** Es ist uns bereits im ersten Halbjahr 2008 gelungen, in ganz Nordrhein-Westfalen engagierte Mitstreiter zu gewinnen und eine Vielzahl lokaler Verbände ins Leben zu rufen. Die Erfolge im Jahr 2009 waren nur durch engagierte Basisarbeit möglich. Das hat das Modell pro Köln gezeigt. Umso wichtiger ist es also, politikfähige und willensstarke Menschen vor Ort zu haben. Erst dadurch waren die Wahantritte von pro NRW sinnvoll. Der Aufbau von unten nach oben ist der Schlüssel zum Erfolg!

**Irma Geppert:** Wie war die Reaktion den alten Parteien, Medien, Bevölkerung?

**Udo Schäfer:** In der Vergangenheit entstand heftiger Widerstand gegen pro-NRW. So wurden zahlreiche «Runde Tische gegen Rechts» ins Leben gerufen. Diese setzten sich in der Regel aus Vertretern aller Parteien, sowie Kirchenvertretern und Gewerkschaftlern zusammen. Hier saßen einmütig CDUler mit den Linken an einem Tisch und organisierten unter anderem Gegendemonstrationen bei Wahlkampfkundgebungen. Begleitet wurden diese Aktivitäten stets von den Medien, wobei sich auch immer der WDR mit gezielt tendenziösen Beiträgen hervor tat. Das sahen sowohl die Antifa als auch die rechtsradikale türkische Organisation «Graue Wölfe» als Einladung zu Gewaltexzessen an. So wurde am 22. August die Stadt Radevormwald zum Schauplatz bürgerkriegsähnlicher Ausschreitungen. Vorausgegangen war auch hier eine Hetze von sogenannten Gutmenschen unter der Führung von Michael Ruhland, eines pensionierten 68er Lehrers, der den Grünen angehört, sowie den Vertretern der Linken. Abgesegnet wurde diese Aktion aber von allen Parteien einschließlich des Bürgermeisters und der stets opportunen Kirchenvertreter. Das Ergebnis waren 7 schwer beschädigte und zum Teil entglaste Kleinbusse der Pro-Bewegung. (Mehr dazu unter «Schäden an Fahrzeugen»). Die Bürger sahen die Gewalt aus dem linken Spektrum und rechtsradikalen «Grauen Wölfen» nicht so lässig, wie die Veranstalter und wählten zwei Vertreter von pro-NRW in den Stadtrat. Erfreulich ist hierbei, dass wir mit dem zwanzigjährigen Tobias Ronsdorf einen Ansprechpartner für die Jugend im Rat der Stadt Radevorm-

wald etablieren konnten. Alexander Vogt, der bei uns den Arbeitskreis Volksdeutsche leitet, konnte als zweiter die Fraktion verstärken. Erfreulich ist auch, dass ich in den Kreistag Oberberg einziehen konnte. Das alles ist uns trotz einer sehr kurzen Startphase gelungen.

Die NRW-Medien versuchten und versuchen geradezu krampfhaft im ganzen Land pro-NRW-Aktivitäten totzuschweigen. Zudem fällt auf, daß derzeit völlig irrelevante Politiksektoren und gar die Rechtsaußen-Gruppierungen medial bewußt aufgewertet werden. Offenbar sollen selbst Sektierer jedweder Couleur gegen pro NRW in Stellung gebracht werden. Dadurch sollte sich jedoch niemand verunsichern lassen. Unsere Wahlkampf vorbereitungen laufen schon jetzt auf Hochtouren. In den letzten Wochen sind Hunderttausende Flugblätter in Nordrhein-Westfalen verteilt worden. Die Aufstellung der Direktkandidaten hat sich fast zum Selbstläufer entwickelt. Die Mitgliederzahlen steigen kontinuierlich.

Wir werden in weiten Teilen von Nordrhein-Westfalen im kommenden Jahr im Vorfeld der Landtagswahl kampagnen- und handlungsfähig sein. Wir werden dann den Bürgern mitteilen, daß die etablierten Parteien die Probleme unseres Landes nicht mehr lösen können, weil sie selber das Problem sind. Nahezu alle politischen Mißstände entspringen dem Versagen derer, die hierzulande schon viel zu lange regieren. Weder ist die Massenarbeitslosigkeit vom Himmel gefallen, noch gab es irgendein Naturgesetz, das die Amtsinhaber dazu zwang, den Staat astronomisch zu verschulden und die sozialen Sicherungssysteme zu ruinieren. Auch die Grenzen öffneten sich nicht von allein für Asylbetrüger und Wohlfahrtsuchende aus aller Welt. Die Landtagsparteien in NRW stehen für Korruption, Spendenskandale, Kriminalitätsexplosion, Täterstatt Opferschutz, Großmoscheen und Parallelgesellschaften, Finanzchaos, Selbstbereicherung, unbegrenzte Zuwanderung und Multi-Kulti-Exzesse.

Überall, wo wir mit Direktwerbemitteln an den Bürger herantreten, ist der Zuspruch groß. Probleme mit unseren Inhalten haben vor allem die Massenmedien und die Vertreter der politischen Klasse, die uns beschimpfen und diffamieren.

**Irma Geppert:** Ihre Zukunftspläne?

**Udo Schäfer:** Die Erfolge von pro Köln und pro NRW haben vielen Hoffnung gegeben und auch zahlreiche Menschen aus ihrer Politikverdrossenheit und Resignation wieder herausgeholt. Doch jetzt gilt es den nächsten großen Schritt zu schaffen, ohne den es keine sinnvolle Wende in der Politik unseres Landes geben kann. Wir müssen den Sprung von den Kommunalparlamenten in den Düsseldorfer Landtag schaffen. Zahlreiche Kommunalwahlergebnisse zwischen 4 % und 6 % der Stimmen haben gezeigt, daß die Pro-Bewegung das Zeug dafür hat. Pro NRW hat eine realistische Chance bei der NRW-Landtagswahl aus dem Stand heraus einen fulminanten Wahlerfolg zu erzielen. Wenn uns dies gelingt, werden auch bundesweit die Karten neu gemischt. Deutschland braucht ein seriöses und demokratisches Korrektiv von Rechts.

Aus vielen Gesprächen mit Russlandsdeutschen unter denen ich gute Freunde habe und von denen mir viele durch meine Arbeit bei pro-NRW zu Freunden wurden, weiß ich um ihre patriotische Einstellung. Ich würde mich freuen, wenn demnächst noch mehr von ihnen unsere Reihen verstärken würden.

**Irma Geppert:** Ich bedanke mich bei Ihnen und wünsche viel Erfolg der Pro-Bewegung.





# Той Бастар - заздравная Казахстана

10 декабря 2009 года в Европейском доме культуры Берлина состоялось торжественное закрытие Года независимой Республики Казахстан в Германии с участием депутатов бундестага, дипломатических работников обеих стран, жителей столицы, представителей общественных объединений российских немцев, вернувшихся на родину предков.

Бурными аплодисментами были встречены прочитанные дикторами Астаны и Берлина речи президентов Нурсултана Назарбаева и Хорста Кёлера. С приветственным словом перед собравшимися выступил министр культуры РК Мухтар Кулмухамед.

В День открытия Года Казахстана в Германии Нурсултан Абишевич обещал познакомить жителей ФРГ с историей своей страны, с её искусством и культурой, разными сторонами жизни среднеазиатской республики. И он сдержал своё слово. В течение 2009 года прошли деловые встречи представителей народного хозяйства и предпринимателей, науки, культуры и искусства обеих стран, концерты и выставки, презентации книг известных писателей Казахстана Герольда Бельгера и Олжаса Сулейменова, фильмы об истории страны и художественные киноленты республики. Всё это прошло в Берлине, Кёльне, Мюнхене, Дрездене, Штутгарте, Фрайбурге, Франкфурте на Майне, Ганновере, Дюссельдорфе, Бремене и Гамбурге.

Словом, то, что мы увидели и услышали за минувший год, превзошло все наши ожидания. Мы просто не узнали тот Казахстан, с которым расстались почти 20 лет назад. Он стал теперь суверенным государством, крупной индустриально-аграрной страной со своей высокой культурой и искусством.

И вот огромный зал более чем на 2000 мест притих в ожидании заключительного концерта лучших представителей солнечной страны Абая и Курмангазы. На сцене хор и симфонический оркестр Государственного академического театра оперы и балета имени Абая. Дикторы приглашают к рампе лауреатов Международных конкурсов вокалистов Дину Хамзину и Болата Жомартова для исполнения отрывка из оперы Ахмета Жубанова и Латифа Хамиди «Абай». Чарующие голоса певцов наполняют зал праздничным настроением. Звучит «Той бастар» - «Заздравная». И это вполне соответствует обстановке: зритель воспринимает название произведения в исполнении прекрасного оперного дуэта в буквальном смысле - как заздравную современному Казахстану.

Так мастера искусств сразу берут публику в плен, и что ни номер, то сюрприз. Заслуженный деятель искусств Казахстана Болатбек Букенов с большим чувством исполняет «Шеге термесе» - арию из оперы Евгения Брусиловского «Кыз Жибек».

На сцене Заслуженная артистка, лауреат Государственной премии Республики Казахстан Майра Мухамедкызы. Она поёт популярную в народе песню любимого всеми композитора Ахмета Жубанова «Карлыгаш». И так поёт, что слушатель без перевода понимает, что речь в ней о ласточке. Публика пытается удержать её

на сцене, но Майра неумолима: вежливо раскланившись, уступает сцену очередному исполнителю.

В образе Абая к зрителям выходит Заслуженный артист Республики, лауреат Государственной премии Казахстана Шахимардан Абилов. Слушаешь его - и кажется, что авторы оперы написали арию специально для этого певца, очень похожего внешностью на самого Абая.

В одном из дуэтов под названием «Айттыс» из знаменитой оперы «Биржан и Сара» композитор Муқан Тулебаев показал древний фольклор казахов состязание акынов - народных поэтов-импровизаторов и певцов. С этой ролью на сцене блестяще справились Заслуженная артистка Казахстана Гульзат Дауырбаева и лауреат Международного конкурса вокалистов Нуржан Бажекенов.

Неподражаемые картинки степной жизни кочевников под названием «Кюй шашу», популярны из произведений народных композиторов, виртуозно владея домбрами, показали Заслуженная артистка Казахстана Айгуль Улькенбаева, лауреаты Республиканского конкурса Нуркен Аширов и Данияр Байжуманов.

Вот перед нами Заслуженный деятель искусств Казахстана Жамиля Баспакова в роли ночной принцессы из оперы Вольфганга Моцарта «Волшебная флейта». Чистый, сильный, нежный голос, великолепные интонации и совершенный немецкий. Слушать её - одно удовольствие.

Лауреат Международного конкурса Андрей Трегубенко так всем понравился, что, прослушав в его исполнении «Куплеты тореадора» из оперы Жоржа Бизе «Кармен», публика проводила его со сцены овацией в такт маршеобразной мелодии.

На сцену выходит крупная, красивая, с довольно редким низким меццо-сопрано певица. Это Заслуженный деятель искусств Казахстана Сара Ищанова. С большим артистизмом и сильным голосом она исполнила «Арию Эболи» из оперы Джузеппе Верди «Дон Карлос».

А вот сюрприз: «Венгерский танец №1» Иоганнеса Брамса в сопровождении симфонического оркестра исполнили на непривычных для европейцев национальных смычковых инструментах под названием кобыз лауреаты республиканского конкурса Эльмира Ахмедьярова, Гульзия Стамбек и Асель Нуркенова, получив восторженную оценку зрителей. Не уступила им и лауреат Международного конкурса Меруерт Туякбаева, исполнив на домбре «Вальс-скерцо» П.И. Чайковского.

Уже знакомая нам Майра Мухамедкызы порадовала публику «Вальсом Джульетты» из оперы Шарля Гуно «Ромео и Джульетта».

Заключительную сцену с популярным маршем из оперы Джузеппе Верди «Аида» исполнили ведущие певцы театра оперы и балета, Заслуженные артисты Республики Сара Ищанова, Байымбет Кожабаев, Гульзат Дауырбаева, Султан Байсултанов, Талгат Кузенбаев и Олег Татамиров.

Дружная овация празднично настроенного зала вдохновила артистов. Завершает концерт хор и симфонический оркестр театра оперы и

балета имени Абая под управлением Заслуженного деятеля искусств Республики Казахстан Нурлана Жарасова популярной песней Ескендира Хасангалиева «Атамекен» - «Родина». Это произведение весь зал слушал стоя, сопровождая исполнение дружной овацией.

Потом зрители и артисты встретились в большом холле, обменялись визитками. За банкетными столиками завязались дружеские беседы на немецком, казахском и русском языках. Звучали заздравные тосты. Публику угощали национальными блюдами казахов, в том числе кумысом, баурсаками, разными закусками, знаменитым казы из конины...

Обмениваясь впечатлениями о том, что довелось услышать и увидеть за 2009 год, о таком поистине щедром казахском сюрпризе, местные немцы полны желания так же достойно провести свой год в Казахстане.

Этот удивительный концерт пробудил во мне массу воспоминаний. Мне посчастливилось в начале 1950-х быть студентом Алма-Атинского музыкального училища имени Чайковского. Пользуясь правом бесплатного посещения театра, я переслушал тогда все оперы, пересмотрел все балеты. Не раз видел очаровательную певицу первую Народную артистку СССР Куляш Байсеитову, с упоением слушал волшебные, поистине соловьиные трели её лирико-колоратурного сопрано. Она была одной из основоположниц казахского оперного искусства.

Я видел своего знаменитого земляка по Актюбинской области народного артиста Казахской ССР, академика, композитора и дирижёра Ахмета Жубанова, который вместе с Латифом Хамиди написал оперу «Абай». Он создал оркестр народных инструментов любимого мной народного композитора Курмангазы Сагырбаева и дирижировал им. Сегодня этот оркестр стал поистине легендарным.

Моим любимым певцом был тогда и запомнился на всю жизнь Народный артист СССР Еремек Серкебаев. Своим необыкновенным баритоном и неповторимыми манерами исполнения он завораживал огромные залы разных стран. Вспомните его «Арию Фигаро» из оперы Дж. Россини «Севильский цирюльник».

Он дружил с моим коллегой, известным казахстанским композитором Оскаром Гейльфуфом. После присуждения ему Госпремии СССР Серкебаев приезжал к нам в Актюбинск вместе с симфоническим оркестром и в зрительном зале драмтеатра наполнял наши сердца радостью общения с выдающимся мастером вокального искусства. Вместе с ним мне довелось тогда съездить в Мугоджарский район и побывать в доме-музее Ахмета Жубанова.

В своё время трудно было попасть на концерты Народных артистов СССР Розы Джамановой, Бибигуль Тулеженовой, Алибека Днишева... Эти имена никогда не сотрутся из народной памяти. И тем приятней, что у них теперь появились достойные последователи. Я горжусь Казахстаном - страной, в которой родился, вырос и стал человеком. 1 •

Вилли МУНТАНИОЛ

Берлин



## 20 процентов немецких чиновников будут нанимать из иммигрантов

В Германии каждый пятый чиновник госслужбы должен, согласно планам правительства, быть выходцем из иммигрантских слоев, сообщает AFP.

С таким заявлением выступила уполномоченная правительства по делам мигрантов Мария Бемер (Maria Voehmer).

По ее словам, согласно статистике, каждый пятый в Германии имеет иммигрантское происхождение. Это должно найти отражение на государственной службе.

«Нам особенно не хватает учителей и воспитателей из мигрантов», - отметила Бемер, добавив, что в полиции, пожарной и спасательных службах, а также в органах местного управления доля мигрантов также должна быть увеличена.

В этом свете совершенно непонятно практически полное отвержение на протяжении вот уже двух десятков лет возможности интегрировать в образовательную систему ФРГ педагогов-переселенцев из бывшего СССР. I•



## 65 лет со дня бомбардировки Дрездена

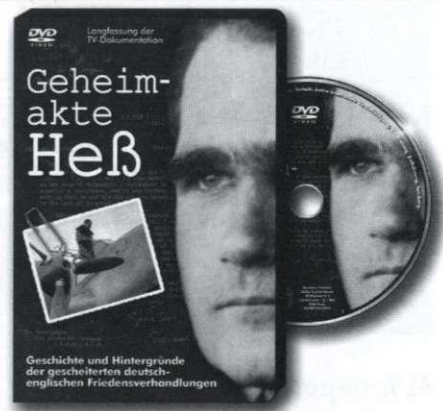
Бургомистр Дрездена Хельма Орош призвал граждан перегородить город живой цепью 13 февраля, в годовщину 65-летия бомбардировки Дрездена союзниками, чтобы помешать проведению траурного марша «неонацистов», то есть национально-патриотических сил Германии, приуроченного к этой дате, сообщает FOCUS.

Живая цепь должна протянуться на полтора километра от синагоги до Старого рынка. Ожидается, что в мероприятии, которое будет сопровождаться звоном колоколов городских церквей, примут участие около десяти тысяч человек.

На самом деле планируемый марш, конечно же, не «неонацистский», потому что проводится он в память о погибших во время варварских бомбардировок в феврале 1945 года жителей Дрездена (по разным данным от 135 до 250 тысяч человек погибли), а не только членов НСДАП. В этот день погибших родственников поминают многие немцы, много больше тех, что участвуют в траурном марше и поэтому организация контрмаршей является прежде всего плевком в лицо этих людей. Ежегодная организация официальными политиками контрмаршей и митингов, в которых в основном участвует всякое левое отребье и на которых звучат страшные по своему цинизму лозунги типа «Германия содохни!», «Бомбист Харрис, сделай это ещё раз!», «Всё хорошее приходит сверху» и так далее, кощунственны уже по сво-

ему замыслу. Всего в бессмысленных с военной точки зрения бомбардировках германских городов во время войны погибло по разным данным от 600 тысяч до 1 миллиона человек - в основном гражданского населения. Технология этих бомбардировок была разработана учёными и имела целью именно уничтожение как можно большего количества гражданского населения. Поэтому их часто называют «бомбовым Холокостом». Официальные круги ФРГ пытаются снизить количество погибших во время бомбардировок Дрездена, называя цифру 25 тысяч человек, которая не выдерживает никакой критики.

В преддверии 65-летия со дня бомбардировки Дрездена в ФРГ сформировалась коалиция, для того чтобы помешать проведению траурного марша, в котором, кстати, ежегодно в течение уже нескольких лет принимают участие и немцы из России. Потрясает, что в этой позорной коалиции самое активное участие принимают представители католической, протестантской церкви и еврейской общины Саксонии. В этом году они планируют провести 13 февраля совместную молитву под открытым небом в зрительной и слуховой досягаемости от планируемого патриотами марша. Непонятно поэтому, какой цели они больше преследуют своим богослужением: поминовения погибших или забивания своей аудиоаппаратурой звуковых возможностей более скромных технических средств участников траурного марша? I•



### Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I•

19,95 €



### «Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. I•

6,00 €

**Alemannia Media Verlag**  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de





## 31% европейцев винят в глобальном экономическом кризисе евреев

По данным очередного социологического исследования Антидиффамационной лиги, очень многие европейцы продолжают верить в классические антисемитские предрассудки, которые не теряют своей популярности сотни лет. Так, почти 50% европейских респондентов считают, что евреи нелояльны к стране, где они проживают, и обладают «чрезмерной властью» в бизнесе и финансовой сфере.

В опросе общественного мнения приняли участие 3500 европейцев - 500 человек от каждой из семи стран: Австрии, Франции, Венгрии, Польши, Германии, Испании и Великобритании. Опрос проводился с 1 декабря 2008 года по 13 января 2009 года. Другими словами, опрос общественного мнения был завершён в разгар антитеррористической операции «Литой свинец» в секторе Газа.

По данным опроса, опубликованного во вторник, 10 февраля, на официальном сайте Антидиффамационной лиги, 31% европейцев обвиняют еврейских финансистов в нынешнем глобальном экономическом кризисе. Так, 40% европейцев полагают, что власть евреев в деловом мире «чрезмерно велика». При этом в Польше, Венгрии и Испании такой точки зрения придерживаются более 50% респондентов.

Глава Антидиффамационной лиги Абрахам Фоксман отмечает, что тревожная ситуация с антисемитизмом в Европе остается практически неизменной. «Древние антисемитские стереотипы очень трудно искореняются, особенно в Европе, где мы наблюдаем очередной всплеск антисемитизма после войны в секторе Газа», - подчеркнул он.

Более 50% опрошенных в вышеперечисленных странах считают, что их сограждане-евреи более лояльны к Израилю, чем к их собственной стране. В Испании этого мнения придерживаются 64% респондентов, что на 4% больше, чем в 2007 году. В Польше так считают 63% опрошенных (тот же рост - 4%). Во Франции и Великобритании это мнение распространено меньше: 38% и 37% соответственно.

67% респондентов Венгрии полагают, что евреи обладают «чрезмерной властью» в деловом мире» (на 7% больше, чем в 2007 году). В Польше этого мнения придержива-

ются 55% респондентов (в 2007 году - 49%); в Испании - 56% (в 2007 году - 53%). В Германии так считают лишь 21% респондентов, и с прошлого опроса этот показатель не изменился. В Великобритании в «чрезмерной власти в бизнесе» евреев подозревают 15% опрошенных против 22% в 2007 году.

23% европейцев считают евреев ответственными за смерть Иисуса Христа. 44% полагают, что евреи «слишком много говорят о том, что произошло с ними во время Холокоста».

<http://newsru.co.il/world/10feb2009/pol1502.html>

## ФРГ уступила титул чемпиона мира по экспорту Китаю

По итогам 11 месяцев прошлого года КНР заняла первое место в мире по объему экспорта, сместив с него Германию. Согласно китайским источникам, с января по ноябрь 2009 года китайские компании экспортировали товары на общую сумму 1,07 триллиона американских долларов. Германия, занимавшая до сих пор первое место в мире по экспорту, за аналогичный период продала за рубеж товары на 734,6 миллиардов евро (что в пересчете соответствует 1,05 триллиона долларов). Об этом 8 января сообщило Федеральное статистическое ведомство. Тем самым КНР переняла у Германии титул чемпиона мира по экспорту. Заместитель министра торговли Китая Чжун Шань заявлял, что его страна по итогам 2009 года опередит Германию по экспорту. Кроме того, эксперты ожидают, что по итогам 2009 года Китай станет второй по силе экономической державой мира, опередив Японию.



## 92 года репараций

Германия до сих пор расплачивается за Первую мировую войну. По данным германского министерства финансов, Германия заканчивает в этом году выплаты по Версальскому договору. Последняя, в размере 56 миллионов евро, будет переведена 3 октября 2010 года. По иронии судьбы эти выплаты приходятся на день 20-летия объединения Германии. Первоначально по условиям Версальского договора, кото-

рый в Германии называют еще Версальским диктатом, размер репараций составил гигантскую сумму - 226 млрд. рейхсмарок золотом. На столь предельно жестком финансовом наказании Германии настаивала прежде всего Франция. После разразившегося в ноябре 1929 года кризиса на американской фондовой бирже («Великой депрессии»), затронувшего и Старый свет, размер германских репараций был сокращен до 132 млрд. рейхсмарок.

Чтобы обеспечить эти выплаты, Германия тратила на них до трети своего годового бюджета и вынуждена была прибегать к заимствованиям, предоставляемым США в рамках «плана Дауэса». Не в последнюю очередь эти выплаты привели Германию к очень жесткому финансовому и экономическому кризису, в результате которого к власти пришли национал-социалисты. После этого все расчеты по репарациям были прекращены, и в стране начался экономический подъем, который еще называют «истинным экономическим чудом», сравнивая его с экономическим подъемом послевоенной Германии.

Сразу после войны выплаты возобновились. В 1953 году по Лондонским соглашениям они были урегулированы, и оставшаяся сумма выплат составляла 14 млрд. Марок. Погашена она была к 1988 году. Выплата набравших процентов по этим суммам откладывалась на время ожидаемого объединения страны. После 1990 года в договоре «два плюс четыре» были также урегулированы и советские требования по репарациям, связанным с объединением страны. Всего на период с 1990 по 2010 год Германии было назначено 125 миллионов евро по репарационным выплатам и 69 миллионов по набравшим на них процентам, остаток которых и будет погашен в этом году.



## Левые почтили память своих коммунистических предшественников Розы Люксембург и Карла Либкнехта

В Берлине Левые почтили 10 января память коммунистических лидеров Розы Люксембург и Карла Либкнехта, убитых 91 год тому назад. Участники митинга, орга-



низованного Лево́й партией, возложили красные гвоздики и венки на могилу революционеров на территории центрального столичного кладбища Фридрихсфельде. Акцию возглавляли председатель Лево́й партии Лотар Биски, глава фракции Левых в бундестаге Грегор Гизи и председатель партийного аппарата Дитмар Барч.

Роза Люксембург и Карл Либкнехт были убиты 15 января 1919 года во время коммунистического путча «Союза Спартак», грозившего вторгнуть страну в пучину большевистского террора по примеру Советской России. Однако путч был подавлен патриотически настроенными «фрайкоровцами», которые и спасли страну от грозившего хаоса. Во главе восстания стоял Либкнехт, основавший к этому времени совместно с Розой Люксембург Коммунистическую партию Германии. Мятежники пытались силой свергнуть правительство и установить в Германии советскую власть.

Роза Люксембург и Карл Либкнехт были убежденными коммунистами и интернационалистами. С началом Первой мировой войны Роза Люксембург никогда не скрывала, что искренне желает Германии поражения в этой войне. По этому поводу у нее даже произошел спор с российским коммунистом В.И. Лениным, который, напротив, желал поражения своего государства. Либкнехт же выдвинул к этому времени лозунги: «Гражданская война, а не гражданский мир! Соблюдать международную солидарность пролетариата против псевдонациональной, псевдопатриотической гармонии классов». Оба революционера нашли свой конец от рук разгневанных «фрайкоровцев». Нынешними наследниками и учениками Розы Люксембург и Карла Либкнехта считает себя партия Левые - аморфное политическое образование с размытой и выхолащенной идеологией. К очень большому сожалению, приходится признать, что и среди нас, российских немцев, находятся люди, исключительно из карьеристских соображений примкнувшие к этому образованию.



### Немцы не желают колоться

В Германии резко упал спрос на вакцинацию против свиного гриппа, после того как прививку сделали около 5 млн. человек. Интерес к вакцинации угас, но поставки вакцины продолжают поступать. Министры здравоохранения 16 германских земель решили,

что Германия больше в них не нуждается. Однако изменение условий контракта для ФРГ уже невозможно, и платить за отмененные поставки все равно придется. Как альтернативный вариант рассматривается передача избытков вакцины другой стране, например, Украине, Молдове или Афганистану. На первых порах жители Германии активно прививались, но сейчас докторам тщательно приходится убеждать миллионы скептиков закатить рукава для бесплатной прививки. Подбодрить сомневающихся вызвался даже новоиспеченный министр здравоохранения Филипп Рёслер, который после общения «с группами врачей» и экспертов по медицине осторожно сообщил: «Нет причины считать, что опасность вирусной инфекции хоть немножко уменьшилась». По данным министерства здравоохранения, в Германии от вируса свиного гриппа скончались 86 человек.

По подсчетам инвестиционного банка JP Morgan, в 2009 году фармацевтическая промышленность мира, прежде всего американская, заработает на продаже вакцины против свиного гриппа более 7 млрд. евро. По данным ВОЗ за всё время существования этого вируса в мире умерли 620 человек.



### Вестервелле поддержал Турцию в стремлении вступить в ЕС

В ходе двухдневного визита в Турцию министр иностранных дел ФРГ и вице-канцлер Гидо Вестервелле призвал Анкару проводить дальнейшие реформы, необходимые для вступления в Евросоюз. «Мы все знаем, что свобода мнений, прессы и религии - это важнейшие ценности нашего европейского общества», - заявил он 7 января в Анкаре, добавив, что реформы в Турции на пути в Европейский союз еще не завершены. Вместе с тем он выразил правительству, парламенту и гражданскому обществу Турции свое уважение и признание по поводу уже достигнутого. Кроме того, он пообещал Анкаре поддержку немецкого правительства в вопросе присоединения страны к сообществу европейских государств. По его словам, некоторые уже задавались вопросом о том, не хочет ли новое правительство ФРГ «закрыть Турции дверь в Евросоюз». Вступление страны в ЕС - это дело Анкары и Брюсселя, заверил политик. Тем временем

генеральный секретарь Христианско-социального союза Александер Добриндт предостерег Вестервелле давать в Турции разного рода обещания. «Могу только посоветовать ему не заключать тайных соглашений, чтобы нам потом не пришлось собирать осколки».



### США готовы к нападению на Иран

У американских военных есть план нанесения удара по иранским ядерным объектам. Об этом сообщил глава штаба Центрального командования вооруженных сил США Дэвид Петреус. Это первое заявление такого рода со стороны Пентагона. Генерал не раскрыл детали возможной военной операции. Но, по его словам, Пентагон тщательно проработал сценарии боевых действий в регионе. «Было бы крайне безответственно со стороны Центрального командования не обдумать все возможные варианты развития событий и действия в случае возникновения непредвиденных обстоятельств», - сказал Петреус. При этом он отказался комментировать слухи, что напасть на Иран может Израиль, давно называющий ядерную программу Тегерана главной угрозой своей национальной безопасности. Не стал генерал обсуждать и фактические военные возможности Израиля.

Однако, когда его спросили об уязвимости иранских ядерных объектов, Петреус сообщил, что, хотя они и были в последнее время укреплены, а некоторые даже спрятаны под землю, они все равно не смогут выдержать бомбового удара. «Конечно, их можно разбомбить», - сказал генерал. - Степень эффективности удара будет зависеть от того, какие будут использованы вооружения и средства поражения».

Тегеран неоднократно заявлял, что его ядерная программа носит сугубо мирный характер. Но убедить в этом США и их союзников ему так и не удалось. Особое беспокойство перспектива получения Ираном ядерного оружия вызывает у Израиля.

Между тем еще в начале июля 2009 года вице-президент США Джо Байден заявил, что Израиль имеет право разобраться с иранской ядерной проблемой так, как сочтет нужным. При этом Вашингтон, по словам политика, никак не вмешиваться не будет.





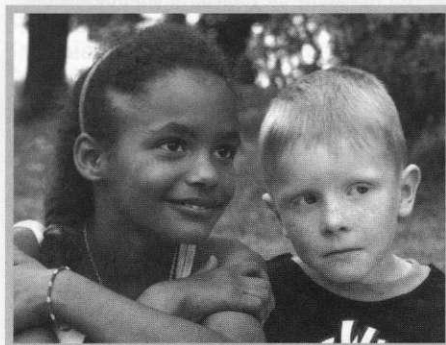
## Левые чаще, чем правые, нарушают закон

В Германии за последний год значительно сократилось число насильственных преступлений, совершенных членами правоэкстремистских организаций. Таковы предварительные статистические данные, которые приводит агентство AFP со ссылкой на Федеральное ведомство по уголовным делам. Эксперты этой организации за первые 11 месяцев 2009 года отметили сокращение числа преступлений такого характера на 8,5 процента по сравнению с аналогичным периодом 2008 года. До конца ноября 2009 года было зарегистрировано 624 преступления, совершенных представителями правоэкстремистских организаций. Годом ранее таких преступлений было 682. На 14 процентов сократилось и число жертв преступлений такого рода - с 713 до 614 человек. Одновременно с этим ВКА зарегистрировало небольшой - 0,35 процента - рост так называемых пропагандистских правонарушений. В то же время в 2009 году значительно активизировалась деятельность левых экстремистов, в том числе и количество насильственных преступлений среди членов этих группировок. В первые три квартала минувшего года полиция зарегистрировала стремительное увеличение таких правонарушений - на 49,4 процента больше, чем в 2008 году.

## На юге Франции осквернили мечеть

Во французском городе Кастр в ночь с 12 на 13 декабря осквернили мечеть. Французский совет мусульманского культа (ФСМК) выразил негодование по этому поводу, сообщает газета «La Croix». На стенах мечети были обнаружены изображения свастик, нацистское приветствие «Sieg Heil!», а также лозунги «Франция для французов!» (по-французски) и «Власть белым!» (по-английски). Кроме того, на стенах были нарисованы свиные уши. Внутри мечети, как отметил глава ФСМК Абдельмалек Бурегба, никто не входил. По словам Поля Агости, начальника Тарнского отделения полиции, виновные пока не найдены. Перед осквернением мечети никаких столкновений с мусульманами в окрестностях не происходило. Французский совет мусульманского культа

выразил негодование по поводу «этого расистского и антиисламского акта, этого покушения на святое место». Кроме того, ФСМК призвал участников проходящих в стране дебатов на тему мусульманской религиозной практики «быть бдительными» и не давать противникам повода «заклеймить французских мусульман».



## 30,8 млн. иностранных граждан

В странах Европейского союза в 2008 году проживало в общем 30,8 млн. иностранных граждан, что составило 6,2% от общего количества населения. По данным статистического бюро «Евростат», наибольшее количество иностранцев в процентном отношении имел маленький Люксембург (42,6%), наименьшее - Румыния (1%). В абсолютном количестве больше всего иностранцев проживало в Германии - 7,3 млн. За ней следуют Испания (4,2 млн.), Великобритания (4,0 млн.), Франция (3,7 млн.), Италия (3,4 млн.). В Европе из общего количества иностранцев 11,3 млн. приходится на выходцев из ЕС, 19,3 млн. - на иностранцев из стран, не входящих в ЕС. Абсолютное первенство среди них занимают турки (7,9 млн.). На втором месте стоят марокканцы (5,6 млн.).

## Жители Розарно держат оборону города

7 января несколько сотен иммигрантов, большинство которых нелегально прибыло в Италию и занято сезонными работами (как правило, в сельском хозяйстве), вышли на улицы Розарно, чтобы выразить протест против нападения на двух их товарищей. Ранее двое молодых африканцев были обстреляны неизвестными. Оба получили легкие ранения. На демонстрации разъяренные иммигранты стали обвинять местных жителей и представителей полиции в расизме и забрасывать их камнями. По информации итальянских властей, к вечеру 8 января были зарегистрированы 37 пострадавших. Из них 5 иммигрантов, 14 местных жителей и 18 полицейских.

Для прекращения организованных нелегалами беспорядков около ста местных жителей вооружились обрезками арматуры

и дубинками. Кроме того, итальянцы также забаррикадировали места встреч нелегалов. Местные жители были настроены весьма агрессивно, а молодежь даже начала формировать «группы защиты», которые намерены полностью «очистить» город от нелегалов.



## Немецкий концерн Siemens получил заказ на производство электричек к зимней Олимпиаде в Сочи

Стоимость контракта оценивается в 580 миллионов евро. Первые немецкие поезда появятся в Сочи в 2013 году. Зимние Олимпийские игры пройдут в Сочи в 2014 году. В связи с этим Россия взяла на себя обязательство вложить 12 миллиардов долларов в развитие инфраструктуры города. Представитель электротехнической фирмы Siemens отметил, что в ходе переговоров с РЖД речь шла о приобретении пригородных электропоездов Desiro, развивающих скорость до 160 километров в час. Конкурентом была канадская компания Bombardier, с которой ранее был подписан протокол о намерениях.

## Audi инвестирует в Германии 7,3 млрд евро

До 2012 года Audi планирует вложить в общее производство 7,3 миллиарда евро. Из этой суммы 5,9 миллиарда евро будут потрачены на производство новых моделей, усовершенствование классических двигателей и на новые разработки в области гибридных и электрических двигателей. До 2015 года компания намерена также увеличить число выпускаемых моделей с 34 до 42, а к началу 2011 года Audi выпустит на рынок первый собственный автомобиль с гибридным двигателем. Компания Audi надеется, что миллиардные инвестиции послужат основой для дальнейшего роста предприятия, что, в свою очередь, поможет фирме в ближайшие пять лет занять ведущие позиции на мировом авторынке, оставив позади конкурентов - BMW и Mercedes. I •

Материалы рубрики подготовил Вальдемар Бетц



## Politischer Kaleidoskop (aus konservativer Sicht)

«Die Linke triumphiert immer,  
der Konservative hat immer recht»

Gomez Davila

### Die Welt «obamt»

Kenner der Szene wussten schon bei Obamas Nominierung: «Same shit, different smell» (dieselbe Sch..., verschiedener Geruch). Tatsächlich, hat sich Israels Siedlungspolitik nicht geändert, Guantanamo bleibt, Afghanistan-Krieg «prosperiert» weiter. Die Psychologen der Weltpolitik wissen, wie sie die ohnehin denkfaulen Völkermassen mit immer neuen Hoffnungen aufzuputzen haben, um sie von nachhaltigen Handlungen abzulenken.

### Neue Bundersregierung

Alternativ könnte man sich folgende «virtuelle» Regierung vorstellen: Kanzler Friedrich Merz, Außenminister Karl-Theodor zu Guttenberg, Finanzminister Thilo Sarrazin, Innenminister Otto Schilly...

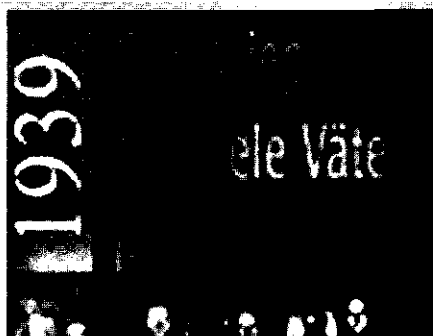
Ja, und wohin mit dem Oberduo? Die Dame wäre gut als Botschafterin in Israel aufgehoben und der flotte Herr in USA, wo Obama sich so «rührend» um die Seinesgleichen sorgt.



### Nobelpreiskomitee,

### Lakai der US-Außenpolitik?

Zusätzlich zu mehreren Nobelpreisen in Bezug auf den Nahost-Konflikt (die nichts bewirkt haben), stieß nun als «Vorschuß» Barak Obama dazu. Hin und wieder aber trifft der Preis die wirklich Würdigen. Während des Kalten Krieges bekam Alexander Solzhenizyn den Literaturnobelpreis und jetzt erneut, um auf die Gräueltaten der Russen - wohl um Putin auszuweichen, der den Patriotismus der Russen im Zusammenhang mit dem Sieg im «vaterländischen Krieg» aufrechtzuerhalten bemüht ist - hinzuweisen, kommt auch Herta Müller zum Zuge. Sie beschreibt die grauenvolle Leiden der 80.000 Rumänendeutschen, die 1945 zu fünfjährigen Zwangsarbeit in die Sowjetunion verschleppt wurden.



### Wackelt die deutsche

### «alleinige Kriegsschuld»?

Neue historische Erkenntnisse in Deutschland, Russland, England (auch Churchills einstige Aussage, man habe das «falsche Schwein» geschlachtet, spricht nicht dagegen) erlauben das zu vermuten. Angeblich am höchsten schätzten Engländer Deutschland (mit ihrer ganzen Geschichte). Warum so? Den Krieg gegen den wirtschaftlichen Konkurrenten Deutschland (wie alle großen europäischen Kriege in den letzten Jahrhunderten) hatte aus geopolitischen Gründen England organisiert. Zum letzten Krieg haben sich auch die USA angeregt, wurde aber dadurch selbst zum kleinen «US-Pudel». Erst wenn wir dies und etliches mehr begreifen, kann es zu einem Paradigmawechsel in vielen anderen Dingen kommen. Zumal, wenn bald die «Futtertröge» leer sind, werden wir den Kopf aufheben und sich umschauen müssen.

### Terroristen in Deutschland am Hindukusch bekämpfen?

Der frühere CDU-Bundestagsabgeordneter Jürgen Todenhöfer (s. Spiegel 27/2009) war da anderer Meinung: «Innenminister Schäuble jagt in Deutschland Terroristen, die sein Kollege Jung in Afghanistan heranzüchtet». Ist es nicht schade, dass Merkel den (vermutlich) guten Guttenberg nach Afghanistan zum «verheizen» hingeschickt hat?

### Wickeln Merkel und Käßmann Staat und Kirche ab?

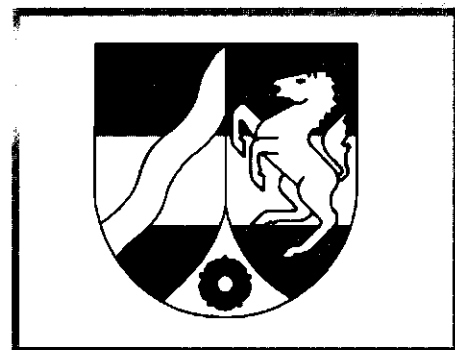
Abwickeln heißt, «ordnungsgemäß erledigen». Warum sind es Frauen? Wohl weil die BRD-Männer nichts taugen. Über Merkel schrieb der Spiegel in Nr. 37/08, «Merkel sei dabei die CDU zu ruinieren». Männer um sie sind «ohne tiefen Überzeugungen», sie habe den Identitätswechsel der CDU vollzogen, die CDU dem Zeitgeist zugewandt. Laut 39/09 sorgte sie für neue Finanzprodukte, also für Verschärfung der Finanzkrise. Diese durchaus fähige, von der Außenpolitik bejubelte und der Innenpolitik ungeliebte («Politikum», WDR-5) Politikerin ist dabei, «reibungslös» die Republik abzuwickeln.

Wohl ebenbürtig wird es der mit großer Mehrheit neugewählten Vorsitzenden des Rates der EKD Margot Käßmann in der ebenso vom Mitgliederschwund geplagten Evangelischen Kirche gehen. Weil sie die Glaubensgrundsätze der Bibel verlassen hat, die apostolische Überzeugung (ideaSpektrum 45/2009) der Jungfrauengeburt infrage stellt, ökumenische Bedenken gegenüber dem Hirtenamt der Frau ignoriert (unsensibel gegenüber der katholischen wie auch orthodoxen Kirchen), sei geschieden - keine Vorbildfunktion wegen der auch in Kirchen massenhaften zerbrechenden Ehen (unter fünf Bischöfinen in Deutschland sind vier geschieden), ist unduldsame Befürworterin der feministischen Theologie mit «Bibel in der gerechten Sprache», vertritt die Gender-Mainstream-Ideologie, die die Unterschiede zwischen Mann und Frau leugnet, was der Schöpfungstheologie widerspricht, ist für Abtreibungsscheine, in ihrer hannoverschen Landeskirche dürfen auch Schwule oder Lesben mit ihrem Partner im Pfarrhaus wohnen - einen biblisch unhaltbare Praxis! Frage: Kann diese Schräglage auf Dauer gut gehen?

### Bismarks Sozialgesetze perdu?

Wo bisher die Sozialbeiträge zur Hälfte Arbeitnehmer und Arbeitgeber tragen, was von vornherein im Arbeitslohn enthalten war? Sind die Sozialgesetze nicht das Beste, was die Welt für den Menschen geschaffen hat? Mehr als alle Sozialisten zusammen es erreichten?

Nun aber sollen weitere Erhöhungen der sozialen Beiträge nach dem Wunsch der FDP allein von Arbeitnehmern getragen werden. Und Merkel, die den «menschelnden» Linken auf linker Überholspur vorausseilt, wird wohl mitmachen. Ist dies der Anfang vom Ende unseres Sozialwesens?



### Bevorstehende NRW-Wahlen

Dem Armenischen Radio wird die Frage gestellt, «darf man die CDU wählen»? Antwort: «Vielleicht, wenn man Armin Laschet - dieser will den in Deutschland lebenden und zukünftig dazukommenden Ausländern alle deutsche Privilegien incl. Lastenausgleich wie bei Aussiedlern und den DDR-Zugang gewähren - auf Sarrazin austauschen und bestimmt - falls statt Rüttgers Friedrich Merz zum Zuge käme.



kopieren und mir geben!

# Долгая дорога к германо-польской войне

Генерал бундесвера в отставке  
Герд Шульце-Ронхоф

*Этот доклад генерал Шульце-Ронхоф читает перед жителями Германии на основе написанной им книги «1939 год. Война, у которой было много отцов. Длинная дорога ко Второй мировой войне». Его вы можете прослушать и просмотреть в видеозаписи в Интернете по адресу <http://gedankenfrei.wordpress.com/2008/07/08/wk2/>.*

Редакция

Несколько лет назад я исследовал вопрос, в какой степени на основании германских программ вооружения, осуществлявшихся между 1933 и 1939 годами, население Германии тогда могло сделать вывод, что у Гитлера есть агрессивные военные планы? Когда-то я, как молодой офицер Генерального штаба, работал в области вооружения, и с тех пор у меня в голове крепко сидит простая мысль: вооружаются, как правило, чтобы защищать себя от кого-то, чтобы напасть на кого-то или чтобы стать для кого-то полноправным союзником. Всегда есть этот «кто-то», оправдывающий необходимость вооружения. А если мы хотим узнать, с какой целью какая-либо страна или, точнее, ее правительство, занимается вооружением, то необходимо сравнить ее вооружение с вооружением соседних государств. Для этого есть очень простая формула, которая позволяет дать оценку намерений, которые стоят за вооружением. Если какое-либо правительство пытается создать вооруженные силы, которые в три раза превосходят таковые соседних государств, то справедлив вывод, что оно в долгосрочной перспективе готовится к войне. Но если такая страна или ее правительство удовлетворяют третью от вооруженных сил своих соседей, то ясно, что здесь занимаются вооружением только для того, чтобы при необходимости иметь возможность обеспечить оборону.

Если бы я хотел доказать, что Гитлер с 1933 года готовил агрессивную войну, то я должен был бы сравнить германское вооружение с вооружением соседних государств, а именно и совершенно конкретно Франции и государств, находящихся в антигерманском союзе с ней и в непосредственном соседстве с Германией. Я подчеркиваю: в непосредственном соседстве. Потому что при этом анализе я исключаю Англию и к тому моменту уже очень сильно продвинувшийся в вооружении Советский Союз. И я взялся за дело: набрал германской специальной литературы и стал в ней искать данные о вооружении наших соседей, чтобы иметь возмож-

ность сравнения.

К моему удивлению, я не нашел во всей послевоенной германской исторической литературе ничего о довоенном вооружении зарубежных государств, за исключением программ военно-морского вооружения, которое отлично документировано и по Германии. Итак, если я хотел найти данные о вооружении, я должен был добыть их в иностранной литературе. Поэтому я использовал чешскую, французскую, американскую и английскую литературу, которой в переводе на немецкий имеется достаточно. Но историки обычно не пишут о политике вооружения своих стран, они пишут о внутренней политике, внешней политике, экономике, культуре. Если повезет, то можно иногда найти информацию и о политике национальной безопасности. А когда мне везло еще больше, то я находил что-нибудь и о вооружении - информацию, которая мне нужна была для сравнения. Таким образом, мне приходилось много искать и много читать. А много читая, я зачастую находил то, что совсем не искал.

К моему удивлению, я обнаружил, что целый ряд иностранных историков упрекают свои правительства 20-30-х годов в том, что они могли бы легко предотвратить Вторую мировую войну, если бы этого хотели. Некоторые из них даже утверждают, что их правительства были среди тех, кто занимался разжиганием войны.

Такого в немецкой литературе я еще не читал. Всё это меня крайне заинтересовало, я стал читать еще больше, искал и сравнивал, откуда эти иностранные историки берут свои выводы. Я обеспечивал себя всеми доступными источниками: посещал архивы, читал мемуары зарубежных политиков и военачальников и наталкивался на всё большее количество документов, говорящих о том, что целый ряд иностранных правительств в 20-30-е годы внесли большой вклад в развязывание Второй мировой войны. И об этом я хочу вам рассказать.

Я вам объяснил, как я перешел к теме предвоенной истории. Но перед тем как начну, хочу разгадать загадку, каким же было германское вооружение в 30-е годы в сравнении с соседними государствами, то есть с Францией и находящимися с ней в союзе против Германии государствами. Если взять активные вооруженные силы мирного времени Германии, то в 1933 году они соотносились с таковыми у Франции и союзных с ней государств как 1 к 12. Если к этому приплюсовать еще и резервные вооруженные силы, то это соотношение можно выразить цифрами 1 к 97.

В 20-е годы, когда мы заключили с нашими соседями Версальский мир, в Германию вошли французские и бельгийские войска, польские и литовские военные части и полувоенные отряды. Если вы вспомните, что германские пограничные области либо на короткое, либо на длительное время были аннексированы, тогда сможете понять, что у немцев к 1933 году был совершенно определенный взгляд на вооружение. Большинство немцев тогда хотели прекращения этих действий наших соседей. Им было ясно, что при помощи имевшихся десяти дивизий рейхсвера осуществить это было нельзя. Большинство германского населения в 1933 году приветствовало вооружение своей страны. Но даже спустя 6 лет осуществления программы вооружения, в 1939 году, соотношение активных резервных и вооруженных сил Германии по сравнению с соседними государствами (то есть главным образом с Францией и Польшей. - Ред.) составляло 1 к 2,5 - всё еще не в нашу пользу.

Я вам объяснил, какими окольными путями я пришел к теме «Причины Второй мировой войны». Меня настолько загло то, что я прочитал в иностранной литературе и в архивных делах и что при этом мне открылось, что наступил момент, и я решил обо всем этом написать. Так появилась моя книга «1939 год. Война, у которой было много отцов». Следует отметить, что название этой книги уводит от сути: «Война, у которой было много отцов». Исходя из него, можно прийти к выводу, что книга о войне. Но ключевые слова в названии - это «много отцов». Поэтому настоящее название книги вы найдете в подзаголовке: «Долгая дорога ко Второй мировой войне». То есть, я писал в ней о предстории войны, а не о самой войне, не о преступлениях, совершенных в этой войне с обеих сторон, не о национал-социалистическом режиме, не о преследовании евреев и не об их истреблении во время войны. Я совершенно отчетливо говорю об этом в начале своего доклада, потому что мне иногда в конце высказываются упреки именно из-за того, что я не упомянул преступления Гитлера и национал-социалистического периода.

Итак, о предстории войны. Положение в Европе между концом Первой мировой войны и началом второй никогда не было свободным от напряженности. Напряженность во взаимоотношениях и две войны были между Польшей и СССР. У Польши и Литвы были напряженность и одна война. Была война между Италией и Албанией. Франция и Италия конфликтовали из-за территорий. Как и Дания с Норвегией, Италия с Англией, Югославия с Австрией, Германия с Чехословакией, Венгрия с Чехословакией, Польша с Чехословакией, Англия с Ирландией, Испания с Италией. Все это хотя и держало Европу в состоянии непрекращающейся длительной лихорадки, но к взрыву привело только тогда, когда в 1939 году Германия потребовала возвращения Данцига и предоставления возможности построить экстерриториальную автодорогу через Польский коридор с территории рейха до территории оторванной от него с 1918 года Восточной Пруссии. Раньше я считал, что Вторую миро-



вую войну развязал Гитлер, когда он против воли Польши и Англии стал силой решать вопрос Данцига и Польского корридора. В 1967 году израильский посол в Бонне Ашер бен Натан дал интересный ответ на вопрос одного журналиста: кто начал шестидневную войну и кто первым начал стрелять? Он сказал: «Это совершенно не имеет никакого значения. Решающим является то, что предшествовало первым выстрелам». Именно так я и подошел к вопросу, который раньше перед собой в такой форме не ставил: «А что, собственно, предшествовало первым выстрелам в 1939 году?».

За прошедшие годы я уже кое-что прочитал, что заставило меня отказаться от суждения, что Гитлер был единственным виновником Второй мировой войны. Естественно, мне пришлось задать себе вопрос: а откуда у меня это простое представление об истории? Было оно из тех источников, которые вы можете читать и сегодня, а также из учебной литературы школьного периода и той, которую нам в 50-е и в последующие годы предоставляли в бундесвере. И тогда я себя спросил: а что же учат сегодняшние школьники о возникновении Второй мировой войны?

После этого я прочитал учебник моей младшей дочери, по которому она училась в гимназии в Нижней Саксонии («Unsere Geschichte», Band 4, Verlag Disterweg). Этот учебник истории показывает школьникам портрет правительства рейха, которое в 1939 году стремится к войне не для того, чтобы решить проблему Данцига, а чтобы завоевать Польшу. Обосновывая это, учебник цитирует речь Гитлера, произнесенную 22 августа 1939 года, за неделю до начала войны. Она должна убедить учащихся, задача которых - усвоить, как началась война. В этой речи перед командным составом вермахта Гитлер говорит (так его цитирует учебник): «Противники не рассчитывали на мою большую решительность. Наши противники - это мелкие людишки, я видел их в Мюнхене. Но вот Польша попала в то положение, в котором я хотел ее видеть. Я боюсь только одного - что мне в последний момент какая-нибудь свинья вручит посреднический план». Я повторяю последние слова: «Я боюсь только одного - что мне какая-нибудь свинья вручит посреднический план». Они говорят сами за себя и комментарии не требуют. Проблема только в том, что они - фальшивка! Эти слова были специально сочинены для Нюрнбергского процесса, как и другие процитированные слова, вставленные в речь Гитлера, чтобы служить доказательством против обвиняемых. Таким образом хотели доказать главным обвиняемым, что Гитлер им всё говорил открыто и что они поэтому всё знали и тоже несут ответственность за войну. Школьникам же навязывается впечатление, что Гитлер не только не вел переговоры, но и не хотел их вести.

Но знали ли вы, что Гитлер еще после обеда в день до начала войны дал согласие президенту рейхстага и министру авиации Герингу на продолжение переговоров с британским послом в Берлине, с тем чтобы попытаться решить германо-польские пробле-



мы путем переговоров и тем самым избежать войны? Знали ли вы, что германское правительство просило британское посредничать между Германией и Польшей в вопросе о Данциге? Знали ли вы, что Гитлер в последние 10 дней до начала войны связывался с итальянским, английским и французским правительствами? И знали ли вы, что германское правительство непосредственно перед началом войны сделало Польше предложение из 16 пунктов об урегулировании германо-польских проблем? Поляки просто отказались принять это немецкое предложение. Нет, они не только отказались принять содержание этого предложения - они вообще отказались принять сам документ, содержащий эти предложения. И поэтому германское предложение пришлось отправлять в Варшаву через Лондон, и таким образом оно попало в руки членов английского правительства, в частности, министра военно-морского флота Купера. Ну и, как это иногда бывает с чиновниками, Купер забрал свои служебные документы домой, чтобы там с ними поработать. Так этот документ попал в руки жены Купера, которая его и прочитала. Ознакомившись с 16 пунктами германского плана, она сказала мужу: «Я не знаю, чего ты хочешь. Ведь германские предложения так разумны!». Так эту ситуацию описывает сам Купер в своих мемуарах.

Он тут же впал в отчаяние, потому что ему вдруг стало ясно, что английская общественность может отреагировать на германские предложения точно так же, как его жена, и тут же позвонил редакциям газет «Daily Mail» и «Daily Telegraph», и потребовал представить германские предложения в как можно более негативном свете. В это время правительство рейха заявило, что вечером через радио познакомит мир с этими своими предложениями. В ответ британский посол в Берлине Хендерсон выразил в Министерстве иностранных дел Германии просьбу, чтобы они пока не предавали эти предложения гласности. Он обосновал это тем, что ознакомление общественности с германскими предложениями может помешать проведению переговоров с поляками... Французский историк Рассинье так писал после войны об этом мирном предложении немцев: «Если бы французский и английский народы 30 авгу-

ста 1939 года узнали об этом немецком предложении, то Париж и Лондон вряд ли смогли бы объявить войну Германии, не вызвав взрыва возмущения своего населения, который бы обеспечил мир».

А теперь вы, конечно, спросите, откуда у меня все эти данные. Я это узнал из документов Нюрнбергского процесса, из документов английского МИДа, из описаний двух французских историков и участвовавших в этом послов. В последние десять дней перед началом войны шли интенсивные переговоры между Берлином и Лондоном, с тем чтобы разрешить германо-польские проблемы без войны.

## Какие это были проблемы?

Мы знаем, что речь шла о Данциге и об экстерриториальных путях из рейха в Восточную Пруссию, отрезанную от рейха с 1918 года, то есть о вопросе так называемого «корридора». А гуманитарная трагедия польских меньшинств в Польше оказалась забытой и была вычеркнута из немецких школьных учебников. С 1918 года самостоятельная Польша имела, кроме 19 миллионов польскоговорящего и католического населения, еще и 5 миллионов украинцев, 2,5 миллиона евреев, которых в Польше отказывались признавать равноправными гражданами, 2 миллиона немцев, 1,2 миллиона белоруссов и насчитывающие многие десятки тысяч человек такие меньшинства, как литовцы, чехи, венгры, словаки, кашубы и слончаки. 19 миллионов поляков после 1919 года пытались колонизировать в языковом смысле 11 миллионов своих сограждан-неполяков и католицизировать их. Они расторгли соглашение о защите меньшинств, которое их обязало подписать Лига Наций в 1920 году, и начали преследовать своих непольских сограждан в собственном государстве.

Если я начну вам сейчас рассказывать о судьбе немцев в Польше, то кое-кто, возможно, скажет: «Ах, знаю я это. Это все болтовня изгнанных». Поэтому я не буду говорить о жребии, выпавшем в Польше этническим немцам, а расскажу о судьбе самого боль-



➤ шого национального меньшинства в тогдашней Польше - 5 миллионов украинцев. Их положение очень хорошо документировано, потому что в то время много украинцев эмигрировали из Польши в британскую Канаду. Таким образом, английские СМИ и парламент регулярно получали информацию о том, что происходило в Польше того времени с украинцами. Так «Manchester Guardian» сообщила 14 декабря 1931 года: «Меньшинства в Польше должны исчезнуть. Эта политика проводится без оглядки на кого бы то ни было, не обращая ни малейшего внимания на мировое общественное мнение, на международные договоры и на предписания Лиги Наций». Украина (Западная. - Ред.) под польским господством превратилась в ад. О Белоруссии можно говорить то же самое и с еще большим правом. Целью польской политики является ликвидация национальных меньшинств как на бумаге, так и в действительности».

Я выше уже сказал, что и парламенты периодически знакомились с судьбой украинцев в Польше. Так, в протоколах верхней палаты парламента в Лондоне от 15 июня 1932 года можно прочитать о докладе на тему последних переговоров в Женеве, в Лиге Наций, сделанном лордом Ноэлем Бакстоном перед депутатами. Он сообщал: «В последние дни на заседаниях Совета Лиги Наций были рассмотрены важные вопросы, касающиеся национальных меньшинств. На январском совещании прежде всего был рассмотрен доклад, сообщавший о так называемом «терроризировании», которое имело место быть в польской Украине осенью 1930 года. Из «коридора» и из Познани начиная со времени аннексии уже выселено не менее одного миллиона немцев, потому что они считают условия там невыносимыми. В польской части Восточной Галлии начиная с окончания войны до 1929 года на 2/3 было сокращено количество национальных школ. В университетах, в которых украинцы в период австрийского господства имели 11 кафедр, теперь у них нет ни одной, хотя в 1922 году польское правительство обещало им собственный университет. В той польской части Украины, которая раньше принадлежала России, то есть на Волини, условия еще более жесткие. Во всей Украине имеется система полицейского преследования». Лорд Ноэль Бакстон продолжал: «В этой связи мы не можем не упомянуть особенно прискорбный факт, а именно тюремные пытки осужденных и подозреваемых, попавших в немилолюбивость к польским властям. Убедительные доказательства, что в таких случаях применяются средневековые пытки, у меня, к сожалению, есть. Эти явления были названы в Совете Лиги Наций лордом Сесилем, делегатом британского правительства, «потрясающими совесть человечества». Но они не были подвергнуты расследованию со стороны Лиги Наций, как это должно было бы быть». Это два британских голоса, свидетельствующих о том, что тогда происходило в Польше.

Во Франции положение в тогдашней Польше тоже не осталось незамеченным. Один французский профессор славистики,

который написал три книги о Польше того времени и который оказался свидетелем присоединения Западной Украины к Польше, писал: «Здесь расстреливали, вешали, пытали, бросали в тюрьмы, реквизировали имущество. Было казнено большое количество украинских священников, поляки не делали их арестантами, с тем чтобы избежать переполнения тюрем. Но тюрьмы все равно были переполнены украинцами всех сословий, единственным преступлением которых было то, что они являлись украинцами и говорили по-украински». Это свидетельство француза. С другими национальными меньшинствами в Польше ситуация тогда была похожей. Еврейское меньшинство преследовалось так же, как и другие. Сегодняшним немцам непривычно слышать, что между 1933 и 1938 годами, то есть когда евреев у нас уже дискриминировали, 557 тысяч евреев покинули Польшу и прибыли в Германию, чтобы либо найти в ней убежище, либо использовать ее как временный приют на пути в другие страны, в основном во Францию и США.

В 1939 году снова драматически ухудшились условия жизни и у немецкого меньшинства. Я уже упоминал, что поляки в 1920 году односторонне расторгли договор о защите меньшинств. Правительство рейха в ноябре 1937 года сделало еще одну попытку. Оно заключило с польским правительством договор о защите национальных меньшинств на двусторонней основе, который, правда, тоже действовал недолго. В 1939 году в Польше были закрыты немецкие школы, у немцев отнимали торговые и производственные лицензии, разрешение на ведение врачебных практик, поджигали крестьянские дворы, бойкотировали торговые учреждения, немцев избивали прямо на улицах. А тех, которые хотели избежать этих издевательств, перебравшись на территорию рейха, подвергали на границе обстрелу и лишали жизни точно так же, как спустя десятилетия тех немцев, которые бежали из ГДР на Запад. Несмотря на это до августа 1939 года на территории рейха и в Данцигской области в лагерях-приемниках было зарегистрировано почти 80.000 немецких беженцев.

Все меньшинства Польши в 1939 году пережили гуманитарную трагедию, как меньшинства в Югославии под властью Милошевича. Только то, что произошло при Милошевиче в Югославии, у нас еще свежо в памяти, потому что мы вспоминаем телевизионные кадры. То, что в 1939 году и перед этим происходило в Польше, исчезло из коллективной памяти Европы. Наши школьные учебники об этом тоже молчат.

С 1920 до 1939 года в Лиге Наций в Женеве было зарегистрировано около 15.000 жалоб от нацменьшинств Польши. На них Лига Наций не отреагировала, хотя это было ее долгом. Министерство иностранных дел в Берлине только за последние полгода перед началом войны зарегистрировало 1.500 случаев нарушения прав, актов произвола и издевательств над немцами в Польше. Тогдашний государственный секретарь фон Вайцзеккер, заместитель министра иностранных дел рейха и, кстати, отец будущего

нашего президента, писал в своих мемуарах: «Наши дипломатические и консульские сообщения из Польши показывали, как в 1939 году волна беженцев становилась все выше и перекрывает первоначальную проблему Данцига и проезда через коридор». В этой ситуации гуманитарной катастрофы Гитлер верил, что вполне быстро можно прийти к решению вопроса немецкого меньшинства, проблемы Данцига и коридора. Именно это он в 1939 году снова и снова повторял англичанам и французам как устно, так и в различных интервью и в письменных обращениях. Он снова и снова говорил англичанам и французам, что в этом году, в 1939-м, должно быть найдено решение германо-польских проблем и что принятие этого решения из-за трагической судьбы одного миллиона немцев в Польше нельзя дальше отодвигать.

С октября 1938 года Гитлер снова и снова выдвигал полякам предложения, а в августе 1939 года поставил ультиматум. Из того, что я узнал, меня удивило, что Гитлер, оказывается, уже после того как у него в кармане был пакт о ненападении с Советским Союзом и он практически мог начать войну, уже после того, как вермахт был полностью подтянут к границам и оставалось только дать приказ о наступлении, время которого уже было назначено, - даже после всего этого Гитлер три раза отодвигал момент нападения. Сегодня в дневниках офицеров вермахта можно прочитать, как он это обосновывал перед высшими генералами и адмиралами. Каждый раз он говорил: «Мне нужно еще время для переговоров». И несмотря на это в германских учебниках пишут: «Я только боюсь, что мне в самый последний момент какая-нибудь свинья предложит план посредничества!» В своих переговорах Гитлер пользовался посредническими услугами шведского промышленника Биргера Далеруса. Далерус имел отличные связи по бизнесу как в Лондоне, так и в Берлине. Вначале он предложил свои услуги Герингу. После трех дней переговоров посредническими услугами Далеруса воспользовался и сам Гитлер. Далерус делал то, что сегодня называется челночной дипломатией. В последние десять дней перед началом войны он ежедневно один или два раза летал из Берлина в Лондон и обратно, передавал дипломатические ноты и объяснял каждой стороне, как была понята их нота другой стороной, подсказывал, где еще возможны компромиссы и где их больше ожидать нельзя. То есть он играл роль честного посредника. Ход переговоров Биргера Далеруса можно реконструировать поминутно из его собственных записей. Ход этих переговоров также можно восстановить по записям МИД Германии. И вот что во всем этом больше всего восхищает: все эти записи, будь то шведские, английские или немецкие, совпадают абсолютно. То есть можно быть совершенно уверенным, что в описании последних дней перед войной нет никакой ошибки. Благодаря этим записям достоверно известно, как в эти последние дни шла борьба за мир, за разрешение спорных вопросов.

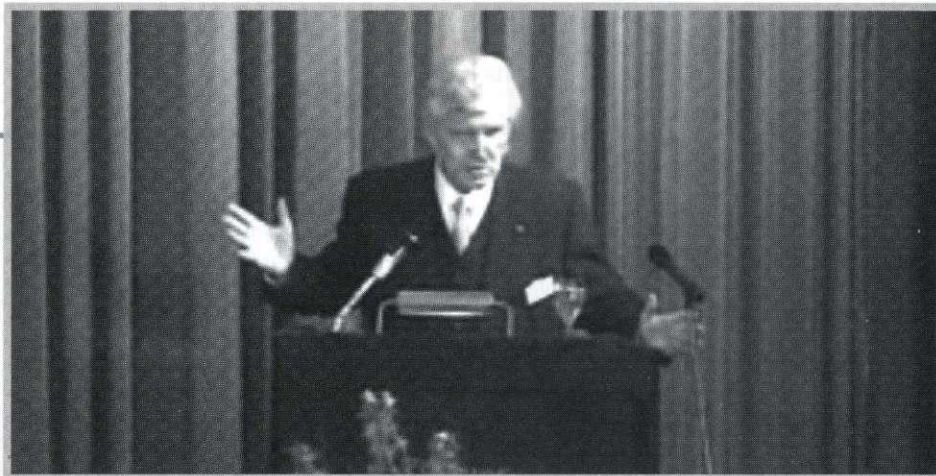
В наших школьных учебниках нет ничего об этих переговорах, об этих десяти днях



борьбы за мирное решение проблем, нет ничего о гуманитарной трагедии украинского, еврейского, немецкого и белорусского народов в Польше. Я нашел переговоры в последние десять дней перед началом войны настолько интересными, что описал их в своей книге день за днем, час за часом. События этих десяти дней читаются как криминальный роман.

Давайте вернемся в 1918 год. Германопольские отношения между двумя войнами не всегда были такими плохими, как в 1939 году. Плохим было начало, и плохим был конец. В 1918 году, когда Германская империя вынуждена была на западе капитулировать перед Америкой, Англией и Францией, поляки взяли себе на востоке германские провинции Позен (Познань) и Западную Пруссию. И сделали они это еще перед тем как эти области были им отданы странами-победителями. Западная Пруссия была тогда на 70% заселена немцами, и этот насильственный акт Польши в Веймарской республике не был признан ни одним правительством. В 1918-1919 годах Польша потребовала в Версале, кроме того, части Померании, Силезии и всю Восточную Пруссию. Этого она не добилась, но вызвала достаточно большие страхи в Германии.

В 1921 году Польша предприняла попытку захватить всю Верхнюю Силезию при помощи полувоенных формирований и живущих там уже в течение 3-х поколений польских гастарбайтеров. (Хотелось бы обратить внимание читателей, что история самой Германии являет примеры того, насколько опасно решать свои демографические проблемы и проблемы нехватки рабочей силы за счет приема гастарбайтеров. - Ред.) После всенародного референдума, проведение которого Польша хотела сорвать (и результаты которого оказались в пользу Германии, а не Польши. - Прим. ред.) она получила-таки от стран-победительниц Верхнесилезскую индустриальную область. В 1933 году Польша два раза призывала Францию к совместной войне против Германии, но Франция отклонила эти предложения. У Польши в 1933 году было 298 тысяч солдат, то есть в три раза больше, чем у Германии, которая имела только 100 тысяч солдат. Поэтому перед приходом в 1933 году к власти Гитлера Польшу рассматривали как угрозу Германии все демократические партии, а также рейхсвер. И только когда в Германии у власти оказался диктатор Гитлер, а Польшей руководил диктатор Пилсудский, удалось добиться сближения двух стран на несколько лет. Продлилось оно еще некоторое время после смерти Пилсудского, наступившей в 1935 году. После неудачной попытки Пилсудского в 1933 году убедить французов начать войну против Германии, он изменил политику. В 1934 году он заключил с Гитлером договор о дружбе. Ставшие теперь стабильными германопольские отношения привели к тому, что Польша в 1938 году с согласия Гитлера присоединила к себе часть территории распавшейся Чехословакии. В 1938 году Польша аннексировала чешскую часть индустриальной области Тешен (которая является продолжением Верхней Силезии на восток)



и аннексировала населенный в основном немцами пограничный город Одерберг, о котором я скажу еще ниже. А сейчас просто запомните это название - Одерберг.

Так как Польша с 1918 до 1938 года минимум один раз или даже по несколько раз осуществляла нападения на своих соседей: на Советский Союз, Литву, Германию и Чехословакию - и захватывала у них пограничные территории соседей, в 1939 году Польша была для англичан страной, которые мы сегодня называем «государствами-мошенниками». Хотя Германия и Польша до 1938 года сблизилась, три польские проблемы продолжали сохраняться, а именно: защита прав национальных меньшинств, желание присоединить Данциг снова к Германии (именно этого требовало 97% немецкого населения Данцига уже в течение многих лет). Кроме того, Данциг не был частью государства Польша. Он имел мандат Лиги Наций и был свободным государством; но победители предоставили Польше в Данциге особые таможенные, почтовые, железно- и автомобильные права. Третьей проблемой было желание немцев иметь с территории рейха до Восточной Пруссии, которая была оторвана от рейха с 1918 года, экстерриториальные пути сообщения. Это желание немцев не возникло на пустом месте. Восточная Пруссия в результате двух договоров была связана семью железнодорожными ветками через теперь уже польскую территорию с Померанией и Силезией. За перевозки по этим дорогам нужно было платить в злотых пошлину за транзит, что вначале не составляло особого труда. Но во время и после мирового экономического кризиса Германия больше не могла при помощи торговли с другими странами зарабатывать достаточное количество польской валюты и поэтому больше не могла оплачивать транзитные пошлины в полной сумме в злотых. Поэтому министерство экономики стало регулярно переводить недостающие суммы в рейхсмарках. Но Польша увидела в этом нарушение договора. Объективно говоря, это так и было. В наказание с 1936 года Польша начала закрывать для немцев одну железную дорогу за другой. Но 67%, то есть 2/3, железнодорожного транспорта обеспечивали энергетические потребности Восточной Пруссии. Перевозили уголь из Верхней Силезии для промышленности, ремесленного сектора, отопления жилья и производства электроэнергии в отрезанной германской провинции. Вы ведь знаете, что тогда основным источником энергии был уголь, а не газ и нефть. В конце

концов Польша стала угрожать тем, что в случае дальнейших недочет переводов в злотых она закроет последние железнодорожные ветки, связывающие рейх с Восточной Пруссией. Тем самым Восточная Пруссия была бы отрезана от энергоносителей и обречена на экономический коллапс, то есть оказалась бы в такой ситуации, в которой два десятилетия спустя оказался Западный Берлин из-за советской блокады. (Читая эти строки, начинаешь лучше понимать стремление сегодняшней России и Германии провести газопровод по дну Балтийского моря, а анализируя политику современной Польши в этом вопросе, также хорошо понимаешь, что ее представления о добрососедстве с тех пор мало изменились. - Прим. ред.) Так германская сторона (а именно министерство экономики рейха) пришла к идее, что вместо того, чтобы постоянно дискутировать с поляками о злотых, лучше договориться с ними о строительстве экстерриториальных путей сообщения, находящихся под германской юрисдикцией и управлением, через территорию «коридора». Таким образом в 1939 году на повестке дня оказались три упомянутые германопольские проблемы: судьба немецкого этнического меньшинства, Данцига и транзитных путей сообщения.

Удивительно, что прозорливые люди за рубежом еще до прихода Гитлера к власти видели взрывную опасность этих проблем. Уинстон Черчилль предупреждал верхнюю палату английского парламента уже 24 ноября 1932 года: «Если английское правительство действительно желает что-то сделать для мира, тогда оно должно взять на себя ответственность и само поднять вопрос о Данциге и коридоре, пока у держав-победительниц есть еще преобладание в силе. Если эти вопросы не будут решены, то не может быть надежды на долгосрочный мир». Эти причины для новой войны создали сами победители, когда заключали Версальский мирный договор, и они их не ликвидировали даже тогда, когда время давно назрело.

Гитлеру в 1938 году казалось, что у него для решения этих проблем есть в руках два козыря. Первый козырь: польские правительства упрямились 16 предшествовавших Гитлеру германских правительств окончательно признать ее территориальные приобретения в Познани, Западной Пруссии и Верхней Силезии. Все правительства Веймарской республики это отклоняли. Гитлер согласился дать это признание. Второй козырь: в 1938 году Польша хотела вместе с аннексией чешской индустриальной области



>> Тешен аннексировать и населённый немцами город Одерберг. Выше я уже упоминал его. Министерство иностранных дел в Берлине заявило на это протест. Но тут вмешался Гитлер и согласился на передачу Польше Одерберга. Цитирую его дословно: «Мы не можем ссориться с Польшей из-за каждого населенного немцами города!». Он надеялся, что в благодарность за это Польша согласится с воссоединением Данцига с Германской империей. После аннексии Тешенской области и Одерберга Польшей в сентябре 1938 года Гитлер начал в октябре переговоры с Польшей о Данциге, транзитных путях и выполнении обязательств по правам немецких меньшинств в Польше. Его первое предложение: признание польских территориальных приобретений начиная с 1918 года и продление германо-польского договора о дружбе с десяти до 25 лет. В январе 1939 года Гитлер сделал еще большие уступки. Он предложил (цитирую): «Данциг политически будет включен в германское сообщество, а экономически останется в Польше». С моей точки зрения это была очень даже честная, компромиссная формулировка, потому что Данциг и до этого политически не принадлежал Польше. Он был подмандатной областью и самостоятельным государством. До марта 1939 года в германо-польских переговорах наблюдалось легкое сближение, но, к сожалению, не прорыв. В это время Польша из-за многочисленных войн, которые она все время вела, была осуждаемой в Европе и из-за недавнего присоединения Тешенской области в сентябре 1938 года все еще подвергалась осуждению со стороны Англии. В конце марта 1939 года эта ситуация резко изменилась. Гитлер совершил большую ошибку, он объявил Чехию, в нарушение своих обещаний, протекторатом Германии и оккупировал ее. Теперь Британии стали нужны союзники против Германии, и она предложила Польше пакт о защите. Польша тут же сменила своего партнера и перешла на сторону Англии. И хотя германо-польские переговоры поначалу еще продолжались, Польша в конце марта 1939 года заключила договор с Англией и объявила о частичной мобилизации. Так, во всяком случае, пишут в книгах. На самом деле она удвоила численность своей армии, создала корпусные штабы и приказала своим военным соединениям продвигаться к территории Восточной Пруссии. Все это уже в марте 1939 года!

Гитлер среагировал на это тем, что 3 апреля 1939 года впервые отдал приказ начать подготовку нападения на Польшу. С этого времени между Германией и Польшей установились ледяные отношения. Несмотря на это, правительство рейха сделало еще пару попыток начать переговоры. Но польское правительство на это дало разъяснение, что статус свободного города Данцига базируется не на решениях Версальского договора, а на том, что Данциг на протяжении столетий принадлежит Польше, а Познань и Западная Пруссия уже давно де-юре и де-факто принадлежат Польше. То, что Германия предлагает, не является, таким образом, вкладом в переговоры. Министр иностранных дел Польши подчеркнул это еще раз перед сей-

мом в Варшаве, где он 5 мая 1939 года в своей речи сказал: «Нация, которая сама себя уважает, не делает односторонних уступок!». После этого Гитлер попросил английское правительство посредничать от имени Германии с Польшей.

30 августа 1939 года Гитлер сделал уже упоминавшееся предложение из 16 пунктов. Одним из существенных пунктов было: «Население коридора должно само решить в процессе референдума под международным контролем, хочет ли оно быть в составе Польши или Германии. Та страна, которая проиграет этот референдум, получит права экстерриториальных путей сообщения в коридоре. Останется коридор в Польше - Германия получит права экстерриториальных путей сообщения в Восточную Пруссию. Перейдет коридор Германии - поляки получат экстерриториальные пути сообщения к своему порту на Балтийском море, к Гдыне». Частью этого же предложения было и следующее: «Порт и город Гдыня независимо от результатов референдума останутся у Польши, с тем чтобы у нее был балтийский порт. Кроме того, Польша сохранит свои торговые привилегии в Данциге». Это было последнее предложение немцев перед войной. Вот, пожалуй, и все, что можно сказать о якобы нежелании Гитлера и германского правительства вести переговоры, о чем сегодня в школах учат наших детей.

В конце своего доклада я хотел бы немного рассказать об источниках, из которых я черпал информацию. И кое-что о заключении пакта Гитлера-Сталина (пакт Молотова-Риббентропа. - Прим. ред) непосредственно перед началом войны. Чаще всего я использовал в качестве источников документы МИДа. Именно в них можно наблюдать переписку между государствами, обмен нотами. Они говорят обо многом. Вы знаете, принято, что государства и правительства спустя приблизительно 30 лет после исторических событий снимают со своих документов гриф секретности и передают их общественности и науке для исследований. Я вам для примера принес такой том документов. (Для читателей: показывает размер и толщину книги.) Эти тома документов во всех странах выглядят приблизительно одинаково. В моих руках находятся документы германского МИДа за последнюю неделю перед началом войны.

Как любитель (а вы знаете, что я не изучал профессионально историю, что я самозучка) в таких документах с удивлением наталкиваешься на особенности, которые приходится сначала объяснить себе самому. Само собой разумеется, что каждое правительство и каждая нация публикуют прежде всего то, что их оправдывает и показывает в хорошем свете, а то, что им не хочется оглашать, они стараются придержать под столом. В этом и американцы, и немцы, и кто бы то ни был еще одинаковы. Это не должно удивлять.

Но еще одну особенность я заметил достаточно поздно: подделки в официальных документах. Я, например, нашел в документах германского МИДа речь Гитлера с вкраплениями. Не надо публиковать материал, если

знаешь, что он фальшивка, да еще и вредная для твоей страны. И я не смог себе объяснить, как такая фальшивка могла оказаться среди официальных германских документов. Долго мне пришлось гадать, не найдя разумного ответа. Но у меня был консультант, профессор истории, помогавший мне в работе. Я позвонил ему и задал свои вопросы. Он ответил так: «Прочитайте-ка предисловие к этим документам». Вы можете прочитать это предисловие во всех таких сборниках документов предвоенного и военного периодов. Везде стоит одно и то же. На первой странице этого предисловия написано, что эти документы составлены исключительно английскими, французскими и американскими архивариусами и историками. Единственные немецкие руки, которые прикасались к этим сборникам документов германского МИДа, были руки типографа и переплетчика. Как видите, и таким образом можно «влиять» на историю.

После того как я сделал это открытие, я снова заказал эти же отпечатанные документы предвоенного периода, но уже с годом издания 1940 и 1941 и установил, что и во времена Германского рейха некоторые документы, показавшиеся издателю не очень «красивыми», не публиковались. А после войны англичане, французы и американцы тоже постарались убрать кое-что, но уже то, что не очень выгодным показалось им. Несмотря на это, все эти сборники документов очень содержательные, так же, как и американские, и английские, и какие бы то ни было другие. Даже несмотря на то, что многие из них «промыты». Я вам только что сказал, что том документов, который я держу в руках, охватывает всего одну неделю. Если вы, как и я, захотите просмотреть время с 1900 до 1939 года, то вам придется перелопатить целые стеллажи. Все это вообще нельзя перечитать, разве что вы готовы пожертвовать годы. Поэтому я выискивал для себя только документы по тем событиям, о которых я хотел что-то узнать. Но так как всегда очень хочется знать, что же происходило также незадолго до этого и немного времени спустя, то мне пришлось читать и о периодах «незадолго до этого и немного времени спустя». При этом я тоже обнаружил кое-что такое, чего я вообще не искал. Вот маленький пример. Во всех германских исторических книгах написано о преступлении Гитлера, состоявшем в том, что он отдал три балтийских государства Сталину, о чем написано в секретном протоколе от 23 августа 1939 года (к пакту Молотова-Риббентропа. - Прим. ред.). Я всегда воспринимал этот момент в истории как тайный сговор между Гитлером и Сталиным, в котором Советскому Союзу были отданы литовцы, латыши, эстонцы, финны и восточные поляки (то есть западные украинцы. - Прим. ред.). Этот тайный протокол существует. И он является мошенническим, в этом я нисколько не сомневаюсь, хотя такие тайные договоры были тогда обычным явлением. Сопутствующие появлению этого протокола события мне показались настолько интересными, что хочется о них рассказать.

Непосредственно до германо-советских



переговоров в Москве состоялись советско-французско-английские переговоры. Британцы и французы очень хотели заключить с Советским Союзом договор о взаимопомощи раньше немцев. И британцы с французами тоже были готовы отдать СССР три прибалтийских государства и тем самым купить договор о взаимопомощи с ним. Но этот договор не был подписан. Как видим, тем же свинством занимались уже британцы и французы, что, правда, не делает ни на йоту лучше наше собственное свинство.

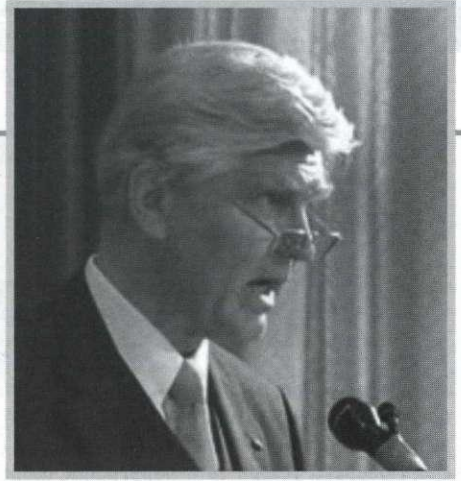
И вот я случайно нахожу кое-что в документах. Читаю - о! очень знакомо - германское правительство стремится заключить с Советским Союзом договор о невмешательстве и проводит по этому поводу зондаж в Москве. Германский посол в Москве, граф фон Шуленбург, получает приглашение на прием у министра иностранных дел Молотова, который предлагает ему в форме вопросов 4 пункта для переговоров. Из них пункт 1 - Пакт о ненападении - и пункт 4 (а теперь будьте внимательны!) - совместная германо-советская гарантия сохранения будущей независимости трех прибалтийских государств. Посол телеграфирует об этих советских предложениях в Берлин, и германский министр иностранных дел Риббентроп отвечает на сообщение об этом разговоре между Шуленбургом и Молотовым письмом, в котором высказывает согласие с предметом переговоров, предложенных советской стороной. При этом он ясно дает понять, что Германия готова гарантировать вместе с Советским Союзом независимость трех прибалтийских государств. На следующей встрече Молотова и Шуленбурга Молотов говорит, что Германия может получить, как она того хочет, пакт о ненападении, но при этом она должна подписать и секретный дополнительный протокол. В конце беседы он еще раз подчеркивает: «Пакт - да, но вместе с секретным приложением». Германский посол, в соответствии со своими должностными обязанностями, естественно, тут же спрашивает, что же будет стоять в этом секретном приложении? На это Молотов не дает ему ответа.

С германской стороны решили, что в секретном протоколе речь будет идти о гарантии сохранения трех прибалтийских государств или что об этом будет идти речь в том числе. Когда германский посол в Москве сообщает об этой беседе Риббентропу в Берлин, то министр иностранных дел в своем ответе снова подтверждает, что он согласен со всеми пунктами переговоров, в том числе и с совместной германо-советской гарантией независимости трех прибалтийских государств. Очень интересно, что в записи каждой беседы, в каждой ноте, которой стороны обмениваются, этот пункт без исключений отчетливо упоминается. Спустя некоторое время Молотов посылает германской стороне проект пакта о ненападении. Текст секретного приложения отсутствует. Обычным делом является обмен такими текстами, чтобы их можно было еще раз прочитать. Ведь надо проверить, можно ли ставить свою подпись под всеми словами со всеми их оттенками или необходимо будет провести допол-

нительные переговоры. Но вместо представления отсутствующего текста Сталин приглашает министра иностранных дел Риббентропа в Москву. 23 августа 1939 года, за семь дней до начала войны, германский министр иностранных дел Риббентроп едет в Москву с полномочиями вести переговоры и подписать договор. В 16 часов этого же дня Риббентроп впервые в своей жизни встречается с глазу на глаз со Сталиным в Кремле. Риббентроп все еще верит, что вместе с пактом о ненападении он будет подписывать объявление о гарантиях для прибалтийских государств. Но в полночь вместе со знаменитым германо-советским пактом о ненападении оказывается также подписанным и секретный протокол - приложение, в котором три прибалтийских государства, Финляндия и Восточная Польша признаются сферой интересов СССР.

Что же произошло за эти восемь часов, между 16:00, когда Риббентроп вошел к Сталину, и полночью, когда договор оказался подписанным? Молотов знакомит Риббентропа с содержанием секретного приложения, в котором речь идет о разделе Восточной Европы на две сферы интересов. Риббентроп в шоке. Такого он не ожидал. Хотя у него есть полномочия для ведения переговоров и подписания договора, он теперь решиться на это не может и просит временно прекратить переговоры. Советская сторона дает ему это время. Он едет из Кремля в германское посольство, оттуда звонит в Бертеггаден в Оберзальцберге Гитлеру и сообщает ему, как развилось события. Гитлер чувствует себя прижатым к стене, так как польские и немецкие войска уже стоят друг против друга. Гитлеру нужен этот пакт о ненападении, и он говорит: «Фон Риббентроп, подписывайте». Таким образом, секретное приложение к договору является результатом неожиданного трюка со стороны руководства СССР. Об этом я еще нигде не читал. Но вы сами можете убедиться в документах, которые находятся в двух зданиях отсюда, в университетской библиотеке Гамбурга. Гитлер согласился с тем, на что были согласны пойти и англичане с французами незадолго до этого. Даже если фон Риббентроп позже в своих воспоминаниях описывал эти события несколько по-другому, подчеркну, что именно так оно описано в документах МИДа. Я уже сказал, что это было преступление по отношению к суверенитету прибалтов и финнов. В тайном дополнительном предложении стоит также, что Германия предоставляет Советскому Союзу свободу действий в Восточной Польше.

Едва только тайный протокол был около полуночи подписан, в этот же день, еще до обеда, а именно около 10 часов утра, содержание этого протокола было передано одним дипломатом из германского посольства в Москве американскому дипломату в той же Москве. Последний тут же несет его американскому послу. Тот немедленно телеграфирует о содержании секретного протокола в Вашингтон. А если еще вспомнить разницу во времени между Москвой и Вашингтоном, то будет ясно, что Рузвельт, когда он утром прибыл в свой Овальный кабинет, уже имел



содержание тайного дополнительного соглашения между Германией и СССР у себя на столе.

Рузвельт практически мгновенно узнаёт, что Польша теперь находится под угрозой Германии и Советского Союза. Но он сохраняет эту информацию в тайне от поляков. Вместо этого Рузвельт советуется полякам, чтобы они в вопросе о Данциге оставались неуступчивыми. Так Рузвельт сознательно способствовал тому, чтобы поляки попали в германо-советскую ловушку.

Можно с уверенностью исходить из того, что, если бы поляки узнали об этой новой для них опасности, они скорее отказались бы от своих и без того эфемерных прав на свободное государство Данциг, чем отдать Советскому Союзу Восточную Польшу.

Таким образом, после внимательного изучения документов многие вещи предстают перед нами в ином свете, чем нам их освещала послевоенная литература в Германии.

Итак, дамы и господа, вы услышали о германо-польской напряженности, приведшей к войне; о германских усилиях переговорами вернуть Данциг, которые не смогли помешать скатыванию к войне, и вы узнали о соглашении Гитлера и Сталина, которое обеспечило безопасность Германии для ее ведения войны с Польшей. Для меня лично, когда я начал работать над этой темой, многое из того, что я узнал, было новым. В начале этой работы я много просто не знал и сегодня утверждаю, что мое поколение изучало в школе фальсифицированную историю. Сегодня я могу только взывать к вам: передайте правдивую историю вашим детям и внукам.

Основой доклада служила моя книга «1939 год. Война, у которой было много отцов. Долгая дорога ко Второй мировой войне», написанная по результатам интенсивных исследований. I •

Перевод Генриха Дауба

Gerd Schulze-Rohnhof, «1939. Der Krieg, der viele Vater hatte. Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg». Olzog-Verlag, Munchen 2003, 5. verbesserte Auflage. Oktober 2006, 600 S., viele Karten und Ablichtungen, gebunden.

Внимание! Книгу Герда Шульце-Ронхофа «Война, у которой было много отцов» на немецком языке вы можете заказать у нас по цене 34 евро.



# «Когда нас в бой пошлёт товарищ Сталин...»

...Предельная и неизменная агрессивность сталинской империи находила своё выражение и подтверждение не в параграфах Полевого устава (эти параграфы были просто разумны, и не более того) и даже не в огромной численности Красной армии (фашистская Италия совершала многочисленные акты агрессии, имея вооруженные силы смехотворно малые в сравнении с численностью советской армии), а совсем в других событиях и фактах. Например, в Государственном гербе СССР, на котором серп с молотом накрывали весь земной шар, на каком-то шаре границы «пролетарского государства» не были обозначены даже тончайшей линией. Тех, кто считает этот факт малозначительной деталью, я попрошу назвать мне хотя бы еще одно государство с подобными претензиями в официальной символике. Я другой такой страны не знаю.

Агрессивность созданного Лениным - Сталиным государства выростала из откровенного, демонстративного произвола и беззакония во внутренней политике («диктатура пролетариата есть власть, завоеванная и поддерживаемая насильем пролетариата над буржуазией, власть, не связанная никакими законами» - В. И. Ленин), из неприкрытых мессианских амбиций коммунистических лидеров: вооруженный переворот, приведший их к власти, объявлялся «величайшим событием мировой истории», созданный на развалинах России тоталитарный монстр был назван «осуществленной мечтой человечества». Агрессивность сталинской империи формировалась всепроникающей официальной пропагандой, которая дено и ночью внушала населению (и прежде всего - бойцам и командирам Красной армии) тезис о том, что они не только имеют право, но даже обязаны («наш интернациональный долг») вооруженным путем «помочь» установить советские порядки в любой стране, на которую им укажет начальство. Впрочем, с началом мировой войны лицемерные разглагольствования об «интернациональном долге» начали сменяться откровенно имперскими призывами. «Наша партия и Советское правительство борются не за мир ради мира, а связывают лозунг мира с интересами социализма, с задачей обеспечения государственных интересов СССР... Где и при каких бы условиях Красная армия ни вела войну, она будет исходить из интересов своей Родины, из задач укрепления силы и могущества Советского Союза. И только в меру решения этой основной задачи Красная армия выполнит свои интернациональные обязанности» (Россия-XX век. Документы. 1941 год. Книга 1. - Международный фонд «Демократия», 1998, стр. 578). К началу лета 1941 г. советская военная пропаганда практически сбросила всякий камуфляж и начала прямую подго-

товку армии и народа к широкомасштабной захватнической войне. Подготовленная в начале июня 1941 г. лично секретарем ЦК ВКП (б) А. С. Щербаковым директива «О состоянии военно-политической пропаганды» была уже составлена в таких выражениях:

«Внешняя политика Советского Союза ничего общего не имеет с пацифизмом, со стремлением к достижению мира во что бы то ни стало... Ленинизм учит, что страна социализма, используя благоприятно сложившуюся международную обстановку, должна и обязана будет взять на себя инициативу наступательных военных действий против капиталистического окружения с целью расширения фронта социализма. До поры до времени СССР не мог приступить к таким действиям ввиду военной слабости. Но теперь эта военная слабость отошла в прошлое... В этих условиях ленинский лозунг «на чужой земле защищать свою землю» может в любой момент обратиться в практические действия...» (Россия-XX век. Документы. 1941 год. Книга 2. - М., Международный фонд «Демократия», стр. 302).

Агрессивность сталинской империи находила свое ежедневное подтверждение в деятельности глобальной подрывной организации, которая, игнорируя государственные границы и элементарные нормы международного права, непосредственно из Москвы пыталась (счастливо, безуспешно) организовать насильственное свержение власти и насадить контролируемую Сталиным диктатуру в любой стране мира. Причем еще до достижения каких-либо успехов контроль НКВД над деятельностью Коминтерна был уже настолько полным, что любой нерадивый, неисполнительный, непослушный функционер этой организации мог быть физически уничтожен.

Наконец, в 1939-1940 годах агрессивная внешняя политика сталинской империи нашла свое прямое выражение в захвате и аннексии территорий, свержении конституционной власти, осуществленных вооруженным насильем (или угрозой его применения) по отношению к Финляндии, Эстонии, Латвии, Литве, Польше и Румынии. После этих событий фигурный листочек вступительной фразы 2-го параграфа Полевого устава («Если враг навяжет нам войну») мог ввести в заблуждение только тех, кто упорно не желает знать и видеть реальные факты. Кремлевские правители откровенно показали, что толковать эту фразу они будут безгранично широко.

17 сентября 1939 г. Польша «навязала войну» и «вынудила» Советский Союз в одностороннем порядке разорвать Договор о ненападении (заключен 25 июля 1932 г., затем в 1937 г. пролонгирован до 1945 г.) тем, что превратилась - по официальному заявлению главы правительства Молотова -

в «удобное поле для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР».

В конце сентября 1939 г. Эстония и Латвия «вынудили» Советский Союз прибегнуть к угрозе вооруженного вторжения тем, что на их суверенной территории, границы которой были определены в 1920 г. мирными договорами с советской Россией, находились морские порты, которые Сталину и Молотову очень понравились. 24 сентября 1939 г. Молотов так прямо и говорил министру иностранных дел Эстонии К. Сельтеру: «Советскому Союзу необходим выход к Балтийскому морю (Ленинград таковым «выходом» уже не считался? - М.С.). Если вы не пожелаете заключить с нами пакт о взаимопомощи, то нам придется искать для гарантирования нашей безопасности другие пути... Совету вам пойти навстречу пожеланиям Советского Союза, чтобы избежать худшего...» (М.И. Мельтюхов. «Упущенный шанс Сталина». М., Издательство «Вече», 2000, стр. 179). Обещанное «худшее» было близко и возможно. Директива наркома обороны СССР № 043/оп от 26 сентября 1939 г. требовала «немедленно приступить к сосредоточению сил на эстонско-латвийской границе и закончить таковое к 29 сентября». Войскам была поставлена задача «нанести мощный и решительный удар по эстонским войскам... разбить войска противника и наступать на Юрьев и в дальнейшем - на Таллин и Пярну... быстрым и решительным ударом по обоим берегам реки Двина наступать в общем направлении на Ригу...». 28 сентября 1939 г. командование Краснознаменного Балтфлота получило приказ привести флот в полную боевую готовность к утру 29 сентября. Перед флотом была поставлена задача «захватить флот Эстонии, не допустив его ухода в нейтральные воды, поддержать артогнем сухопутные войска на побережье Финского залива, быть готовым к высадке десанта...» (М.И. Мельтюхов. «Упущенный шанс Сталина». М., Издательство «Вече», 2000, стр. 180). Лишь «добровольное» согласие правительств Эстонии и Латвии на заключение договоров с СССР сделало запланированную военную акцию излишней.

Финляндия «навязала войну» Советскому Союзу и «вынудила» его неизменно миролюбивое правительство нарушить Договор о мире, подписанный в 1920 г., и Договор о ненападении, заключенный между Финляндией и СССР в 1932 г. и пролонгированный в 1936 году, «возмутительными провокациями финляндской военщины, вплоть до артиллерийского обстрела наших воинских частей под Ленинградом, приведшего к тяжелым жертвам в красноармейских частях» (речь Молотова от 29 ноября 1939 г.). Как теперь известно, использование Молотовым множественного числа было чистым (т.е. грязным) враньем: имела место только одна провокация и один обстрел одной красноармейской части (68-го стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии у деревни Майнила), в какой-то части, однако, никаких жертв (судя по подлинным документам полка и дивизии, введенным в научный обо-

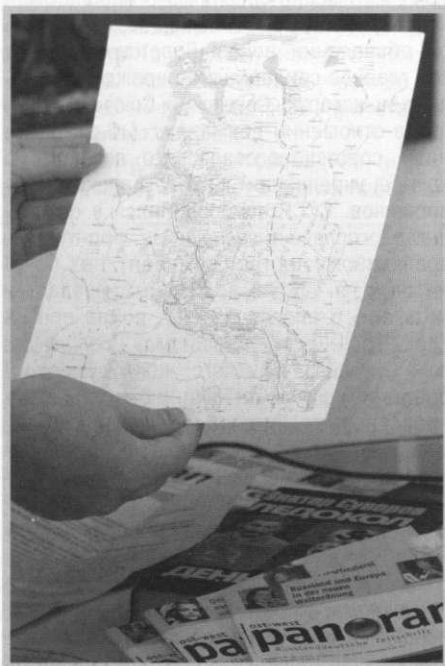
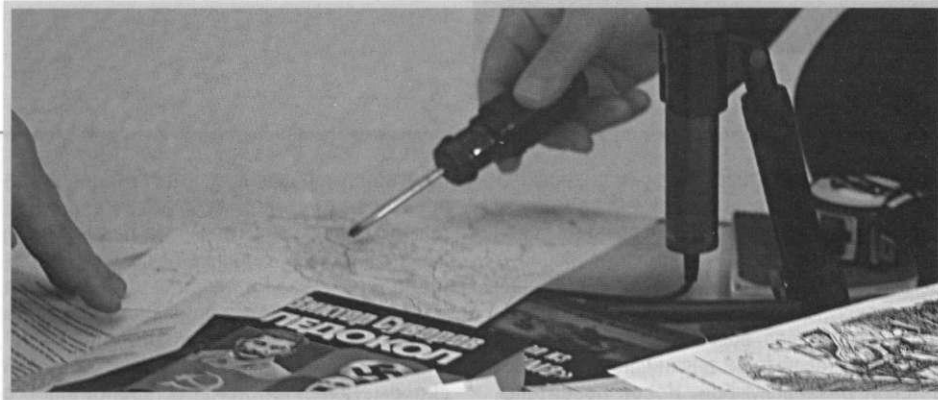


рот П. Аптекарем) вообще не было. Дискуссионным остается лишь вопрос о том, был ли в реальности этот «обстрел» (т.е. провокация, организованная сталинскими спецслужбами) или же весь «майнильский инцидент» вымышлен от начала и до конца.

Еще более зверскими были «провокации литовской военщины», которая «похищала и пытала» с целью получения военных тайн рядовых красноармейцев из состава расквартированных в Литве с осени 1939 г. советских воинских гарнизонов. 30 мая 1940 г. в газете «Известия» было опубликовано официальное сообщение Наркомата иностранных дел СССР об этих возмутительных преступлениях. Правда, фамилии «похищенных красноармейцев» советская сторона все время путала (М.И. Мельтюхов. «Упущенный шанс Сталина». М., Издательство «Вече», 2000, стр. 195). Предложение литовской стороны о проведении совместного расследования было с гневом отклонено («литовские власти под видом расследования и принятия мер по отношению к виновным расправляются с друзьями СССР» - директива Политуправления РККА № 5258 от 13 июня 1940 г.). 15-17 июня 1940 г. все три прибалтийские государства (Литва, Латвия и Эстония) были полностью оккупированы Красной армией, а спустя месяц аннексированы. Самое же удивительное заключается в том, что судьба «похищенных красноармейцев» так никогда и не была выяснена! О них просто забыли, причем именно тогда, когда установление полного военного контроля над Прибалтикой открыло неограниченные возможности для «поиска похищенных», для предания виновных суду, а тел «замученных литовской военщиной красноармейцев» - земле. Ни советская пресса, ни секретные приказы советского военного командования так ничего и не сообщили бойцам и командирам РККА о судьбе их «пропавших» товарищей...

Что же касается Буковины, которая даже никогда не входила в состав Российской империи (и никак не была упомянута в секретном протоколе о разделе сфер влияния в Восточной Европе между Гитлером и Сталиным), то в качестве причины, «вынуждающей» советское правительство требовать от Румынии передачи этой территории и угрожать при этом вооруженной интервенцией, Молотов 26 июня 1940 г. сослался на то, что «военная слабость СССР отошла в область прошлого, а сложившаяся международная обстановка требует быстрого разрешения нерешенных вопросов». После этого Молотов выразил надежду на то, что «ответ будет дан без опозданий, и если он будет положительным (подчеркнуто мной. - М.С.), то вопрос будет решен мирным путем».

Стоит отметить и то, что единственный из «уцелевших» западных соседей Советского Союза (Турция) был на самом деле очень близок к тому, чтобы пополнить список жертв агрессии. 25 ноября 1940 г. глава правительства СССР и нарком иностранных дел В.М. Молотов сообщил послу Германии в Москве графу Шуленбургу условия, при которых «СССР согласен принять в основном



проект пакта четырех держав об их политическом сотрудничестве и экономической взаимопомощи, изложенный г. Риббентропом в его беседе с В. М. Молотовым в Берлине 13 ноября 1940 года». В качестве одного из условий присоединения СССР к так называемой «оси Рим - Берлин - Токио» были названы «организации военной и военно-морской базы СССР в районе Босфора и Дарданелл». При этом должно было быть оговорено, что «в случае отказа Турции присоединиться к четырем державам Германия, Италия и СССР договариваются работать и провести в жизнь необходимые военные и дипломатические меры, о чем должно быть заключено специальное соглашение» (Россия-XX век. Документы. 1941 год. Книга 1. - Международный фонд «Демократия», 1998, стр. 417)....

Тот факт, что большая (по продолжительности и числу жертв) часть войны прошла на территории Советского Союза, говорит лишь о слабости сталинского режима, а вовсе не о его большем «миролюбии»... (В своих книгах Марк Солонин показывает существование этой слабости. Она выражалась не в отсутствии или малом количестве современного оружия. В этом смысле сталинский режим был как раз силен, как ни одно другое государство в мире в этот период. Сущность этой слабости в том, что народы СССР в целом ненавидели жесточайшую сталинскую диктатуру и не готовы были за нее воевать и отдавать свои жизни. Поэтому ста-

новится понятным, почему в начале войны немецкие войска повсеместно встречались местным населением если не с хлебом солью, то в целом доброжелательно. Становится понятным огромное количество сдавшихся в плен и перешедших на службу Германии солдат Красной армии. Сталинскому режиму пришлось пойти на огромные преступления: проводить политику «выжженной земли». В совместном приказе И. Сталина и начальника генштаба РККА Б. Шапошникова «Об уничтожении населённых пунктов в прифронтовой полосе» предписывалось «Разрушать и сжигать дотла все населённые пункты в тылу немецких войск на расстоянии 40-60 км в глубину от переднего края и на 20-30 км вправо и влево от дорог. Для уничтожения населённых пунктов в указанном радиусе действия бросить немедленно авиацию, широко использовать артиллерийский и миномётный огонь, команды разведчиков, лыжников и партизанские диверсионные группы, снабжённые бутылками с зажигательной смесью, гранатами и подрывными средствами» (Приказ ставки ВГК № 0428 от 17. 11.1941 г. Глава ставки ВГК И. Сталин, начштаба РККА Б. Шапошников (Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. - М., 2000, с. 820). Широко использовало тактику «выжженной земли» партизанское движение в оккупированных районах СССР. Сегодня известно большое количество примеров, когда партизаны переодевались в немецкую форму и уничтожали собственное население, специально оставляя нескольких свидетелей. Немцы, ведя войну с непонятным им явлением - партизанщиной - тоже предпринимали все более жестокие акции устрашения, от которых очень пострадало и невинное гражданское население. В конечном счете это привело к тому, что народ ополчился против немцев и начиная с 1942 года стал на сторону сталинского режима. - Прим. ред.)

Весной 1941 г. Сталин принял решение значительно приблизить начало Большой Войны. Когда произошел этот резкий поворот в планах Сталина? Как ни странно, но мы можем определить этот момент с точностью до одного месяца (что в отсутствие прямых документальных свидетельств может считаться высокой точностью). Не раньше 6 апреля и не позже 5 мая 1941 г. 6 апреля 1941 г. - один из наиболее загадочных дней в истории Второй мировой войны. Напомним канву событий. Весной 1941 года центром острейшего военно-политического кризиса стали Балканы. В орбиту войны были втянуты Албания и Греция, Болга-



>> рия... присоединилась к «оси» и разрешила вводить немецких войск на свою территорию. Затем наступила очередь Югославии, правительство которой 25 марта подписало в Вене протокол о присоединении к Третьей мировой войне. В ночь с 26 на 27 марта в Белграде произошел военный переворот, инспирированный то ли английской, то ли советской разведслужбой. Новое правительство генерала Симовича заявило о своем намерении дать твердый отпор германским притязаниям и обратилось с просьбой о помощи к Советскому Союзу. 3 апреля (т.е. всего через неделю после переворота) югославская делегация уже вела в Москве переговоры о заключении договора о дружбе и сотрудничестве с самим Сталиным. Несмотря на то, что Германия через посла Шуленбурга довела до сведения Молотова свое мнение о том, что «момент для заключения договора с Югославией выбран неудачно и вызывает нежелательные впечатления», в 2.30 ночи 6 апреля 1941 г. советско-югославский договор был подписан. Через несколько часов после его подписания... немецкие войска вторглись на территорию Югославии. Советский Союз никак и ничем не помог своему новому другу. 6 апреля, примерно в 16 часов по московскому времени, Молотов принял Шуленбурга и, выслушав официальное сообщение о вторжении вермахта в Югославию, ограничился лишь меланхолическим замечанием: «Крайне печально, что, несмотря на все усилия, расширение войны, таким образом, оказалось неизбежным... («СССР-Германия, 1939-1941»). Документы и материалы (перевод сборника документов «Nazi-Soviet Relations», Department of State, 1948), Кн. 2. - Вильнюс, издательство «Мокслас», 1989 г., стр. 156). (Введение войск в Югославию было реакцией на действия противников: Гитлер был поставлен перед фактом, что Германию начинают окружать. После Первой мировой войны кошмаром для Германии была война на два фронта. О том, что такая война означает для Германии катастрофу, знал и Гитлер, что можно прочитать в его книге «Моя борьба». Действия СССР настораживали Гитлера уже давно. В июне 1940 года СССР присоединяет к себе территорию Буковины, что не было оговорено договором Молотова-Риббентропа в протоколах о разделе влияния. Румыния для Германии, которой Англия и Франция объявили войну, очень важна: там нефть, которой у Германии нет. Без румынской нефти Германия неспособна долго вести военные действия. Еще до переворота в Югославии в апреле 1941 года произошла знаменательная в этом отношении поездка В. М. Молотова в ноябре 1940 года в Берлин, где он разговаривал с германским руководством нагло, с позиций откровенного рэкета: требовал признания интересов СССР в Турции, Болгарии, контроля над Дарданеллами, на что Германия согласиться не могла. Свержение в Югославии, граничащей с рейхом, прогерманского режима и установление там режима то ли просоветского, то ли проанглийского означало окружение Германии и перспек-

тиву войны на два фронта. Гитлер решил предупредить такой ход развития решительными действиями. -Прим. ред.)

Что это было? Зачем было демонстративно «дразнить» Гитлера, не имея желания (да и практической возможности) оказать Югославии действенную военную помощь? В любом случае в Берлине этот странный дипломатический демарш восприняли с крайним раздражением. Позднее (22 июня 1941 г.) именно события 5-6 апреля были использованы в германском меморандуме об объявлении войны Советскому Союзу как главное свидетельство враждебной политики, которую Советский Союз... проводил в отношении Германии. («С заключением советско-югославского договора о дружбе, укрепившем тыл белградских заговорщиков, СССР присоединился к общему англо-югославско-греческому фронту, направленному против Германии»). Как бы то ни было, я считаю возможным предположить, что 6 апреля 1941 г. война против Германии еще представлялась Сталину делом будущего. Близкого, но будущего. В противном случае он не стал бы столь явно провоцировать Гитлера и будить в нем нехорошие подозрения. Перед самой войной Сталин проводил совсем иную линию, ласково оглаживая, как писал В. Суворов, «германского быка, приведенного к нему на бойню».

К 5 мая 1941 года ситуация полностью изменилась. 5 мая Сталин уже знал, что до начала Великого Похода остались считанные недели. Только этим и можно объяснить его удивившее весь мир решение занять пост главы правительства. Вряд ли надо объяснять, что и до 5 мая товарищ Сталин, будучи всего лишь одним из многих депутатов Верховного Совета СССР, обладал абсолютной полнотой власти. И до 5 мая 1941 г. товарищ Молотов, являясь номинальным Председателем СНК, согласовывал любой свой шаг, любое решение правительства с волей Сталина. Долгие годы Сталин управлял страной, не испытывая никакой потребности в формальном оформлении своего реального статуса единоличного диктатора. И если 5 мая 1941 г. такое странное действие было все же совершено, то этому трудно найти какое-либо иное объяснение, кроме нескромного желания Сталина оставить свою личную подпись на приказах и документах, которые навсегда изменят ход мировой истории. Между 6 апреля и 5 мая был еще день 13 апреля 1941 г. В этот день произошло крупное событие мирового значения (в Москве был подписан пакт о нейтралитете между СССР и Японией - соглашение, которое развязало Сталину руки для действий на Западе), а также произошел небольшой эпизод на московском вокзале, пришедший, однако, к себе пристальное внимание политиков и дипломатов. В отчете, который посол Германии в тот же день с пометкой «Срочно! Секретно!» отправил в Берлин, этот странный эпизод был описан так:

«...Явно неожиданно как для японцев, так и для русских вдруг появились Сталин и Молотов и в подчеркнуто дружеской манере

приветствовали Мацуоку и японцев, которые там присутствовали, и пожелали им приятного путешествия. Затем Сталин громко спросил обо мне и, найдя меня, подошел, обнял меня за плечи и сказал: «Мы должны остаться друзьями, и Вы должны теперь всё для этого сделать!». Затем Сталин повернулся к исполняющему обязанности немецкого атташе полковнику Кребсу и, предварительно убедившись, что он немец, сказал ему: «Мы остаемся друзьями с Вами в любом случае». Сталин, несомненно, приветствовал полковника Кребса и меня таким образом намеренно и тем самым сознательно привлек всеобщее внимание многочисленной публики, присутствовавшей там». («СССР-Германия, 1939-1941». Документы и материалы (перевод сборника документов «Nazi-Soviet Relations», Department of State, 1948), Кн. 2. - Вильнюс, издательство «Мокслас», 1989 г., стр. 157). Демонстративные объятия были вскоре дополнены и другими, столь же демонстративными действиями. В Москве были закрыты посольства и дипломатические представительства стран, разгромленных и оккупированных вермахтом.

Не стало исключением и посольство той самой Югославии, на договоре о дружбе с которой, как говорится, «еще не просохли чернила». В мае 1941 года Советский Союз с молниеносной готовностью признал прогерманское правительство Ирака, пришедшее к власти путем военного переворота. В самом благожелательном по отношению к Германии духе решались и вопросы экономического сотрудничества...

Гитлер, к несчастью, не был столь доверчив (как германский посол граф Шуленбург. - Прим. ред.). Он соотнес поступающую к нему по разведывательным каналам информацию о развертывании Красной армии с неожиданно развившейся лояльностью Москвы и оценил этот поворот по достоинству. 30 апреля 1941 г. Гитлер установил день начала операции «Барбаросса» (22 июня) и дату перехода железных дорог на график максимальных военных перевозок (23 мая). 8 июня задачи по плану вторжения были доведены до командующих армиями, 10 июня им сообщали дату начала операции. Вечером 21 июня в письме к Муссолини Гитлер обрисовал свое решение в таких словах: «После долгих размышлений я пришел к выводу, что лучше разорвать эту петлю до того, как она будет затянута».

«...Сталин подарил своим подданным СКАЗКУ. О, эта сказка была прекрасна и страшна одновременно. Это была сказка про юную и прекрасную страну, в которой среди бескрайних полей и рек дышалось необычайно легко и счастливо. В этой стране все были равны, все были свободны, там не было зависти, доносов, пыток, расстрелов, концлагерей. Церкви и тюрьмы сровняли с землей, мирный, созидательный, бесплатный труд стал владыкой этой земли и вознес над ней свой символ - щит и меч. Но однажды, солнечным летним утром, темные силы внезапно и вероломно напали на прекрасную страну. И тогда весь народ, как один че-



людей, поднялся на смертный бой. То был воистину смертный бой, потому как несметные полчища врагов были вооружены новейшим оружием, а мудрый правитель прекрасной страны частенько выступал на международной арене, где проводил неизменно миролюбивую внешнюю политику и ни о какой войне даже и не помышлял. В этом месте сказка теряла уже последние крохи здравого смысла (ибо в чем же тогда была мудрость мудрого правителя, если дурные люди обвели его, как ребенка?), но разве же сказки любят за презренный «здоровый смысл»? Благородная ярость мирных людей вскипела, как волна, и обрушилась на проклятую орду захватчиков. У защитников чудесной страны не было танков, не было самолетов, простых винтовок и то не было, но зато был беспримерный в истории массовый героизм. Они бросались грудью на вражеские пулеметы, с бутылками бросались под вражеские танки и, стоя на эшафоте, кричали в лицо врагам: «Нас двести миллионов! Всех не перевешаете!». И бежали в страхе черные полчища прочь из этой страны, и весь мир в восхищении встречал армию мудрого правителя цветами и трофейными аккордеономми».

Взрослые люди слушали эту волшебную сказку и забывали все, что видели своими собственными глазами, а когда кровожадный и подлый сказочник умер (или был своевременно отравлен своими товарищами по Политбюро), миллионы людей рыдали и бились в истерике... Хрущев не побоялся многое изменить в стране, которую он неожиданно для самого себя возглавил. Он сильно рисковал, когда вернул с Колымы миллионы эзков, он сильно рисковал, когда в собрании своих подельников публично назвал преступления преступлениями. Он не побоялся даже вытащить из мавзолея и сжечь мумию Сталина. Но и Хрущев не стал менять официозную версию истории войны, не рискнул провести серьезное и нелицеприятное расследование реальных причин военной катастрофы 41-го года. Да и зачем? Для установления истины? Биография товарища Хрущева была такова, что он едва ли помнил и понимал значение этого слова. Для наказания виновных? Безо всякого расследования было понятно, что в числе главных виновников окажется и Жуков, без которого Хрущев не удержался бы у власти, да и сам Хрущев как один из верных сподвижников Сталина. Самым же главным виновником любое беспристрастное расследование назвало бы коммунистический режим, который Хрущев отнюдь не собирался разрушать. Поэтому решено было поставить большую точку, точнее говоря - восклицательный знак, который отныне заполнял собой сотни страниц миллионов томов «военно-исторических исследований». И даже в тех случаях, когда под грифом «Для служебного пользования» переводилась и издавалась мизерным тиражом серьезная работа западного историка, на первой же странице появлялось суровое предупреждение: «Из-за своей ограниченности и классовой принадлежности автор не мог указать на истинные источники высоких моральных качеств советских воинов - прочность и великие преимущества

социалистического общественного и государственного строя, дружбу народов СССР, советский патриотизм и пролетарский интернационализм, безраздельное руководство Коммунистической партии всеми сторонами жизни страны в годы войны».

Впрочем, иные сочинения западных историков и не нуждаются в агитпроповском комментарии. Пресловутая «политкорректность», на которой тихо сходит с ума современный мир, вкупе со старческой болезнью «левизны» западных интеллектуалов способствовали абсолютно некритическому восприятию и воспроизводству военно-исторических мифов советской пропаганды далеко-далеко от Москвы...

Если относительно свободная западная пресса заслуживает в данном вопросе

такой характеристики, то как же надо называть то, что десятки лет обрушивалось на сознание советских людей из всех «красных уголков»? Не будем, однако, сверх меры и разума преувеличивать роль пропаганды. Пропаганда верят тогда, когда очень хотят в нее поверить. «Ах, обмануть меня нетрудно - я сам обманываться рад...»

...В героические мифы советской истории по сей день верят только те, кто очень хочет в них верить...

Правда не побеждает - правда остается. Подлинная, непредвзятая, на документах и фактах основанная летопись Великой Отечественной войны непременно будет написана... I •

Марк СОЛОНИН

## Militärkräfte der europäischen Staaten im Jahr 1935 im Vergleich

### Die Wehrmacht des deutschen Reiches:

Allgemeine Wehrpflicht vom 18. bis 45. Jahre für Männer.

Landheer: Das Deutsche Reich baut ein für seine Sicherheit ausreichendes Heer aus.

Kriegsflotte: Wird auf 35 % der britischen Kriegsflotte gebracht.

Luftwaffe: vorhanden

Kreuzer 2 und 5 und 0  
Zerstörer 2 und 3 und 5  
U-Boote 16 und 8 und 16  
Besatzung usw.: 29.000 Köpfe.

### Österreichs Wehrmacht:

1919-1936 keine allgemeine Wehrpflicht (Friedensvertrag von St. Germain)

Landheer: Friedensstärke 30.000 Mann;

Kriegsstärke 30.000 Mann

Luftwaffe verboten. März 1936 Wiedereinführung der Wehrpflicht.

### Frankreichs Wehrmacht 1934:

Allgemeine Wehrpflicht vom 21 bis 49 Jahre für Männer  
Landheer: Friedensstärke 620.000 Mann;  
Kriegsstärke 8 Mill. Mann.  
Luftwaffe 5.400 Flugzeuge; 40.000 Mann.

Kriegsflotte: (1934 fertig):

Einheiten: Schlachtschiffe 11 (9)

Flugzeugträger 2 (2)

Schwere Kreuzer 10 (10)

Leichte Kreuzer 11 (5)

Flottillenführer 33 (25)

Zerstörer 49 (48)

U-Boote 111 (96)

Besatzung usw. 55.000 Köpfe

Die Wehrmacht der Briten 1935:

Keine allgemeine Wehrpflicht

Landheer: Friedensstärke im Mutterland

207.000 Mann; Kriegsstärke 8 Mill. wehrfähige Weiße; 3 Mill. wehrfähige Farbige; Pfadfinder, Jungmänner, Schulen und Universitäten

ca. 2,2 Mill. Mann.

Luftwaffe: Heimat 1.125, Übersee 546 Flugzeuge; etwa 50.000 Mann.

Kriegsflotte (1934 fertig)

Einheiten: Schlachtschiffe 15 (15)

Flugzeugträger 9 (8)

Schwere Kreuzer 19 (19)

Leichte Kreuzer 44 (31)

Flottillenführer 22 (19)

Zerstörer 166 (142)

U-Boote 64 (52)

Besatzung usw. 92.300 Köpfe

### Die Tschechoslowakei:

1935 Allgemeine Wehrpflicht von 20. Jahre bis 50 Jahre für Männer.

Landheer: Friedensstärke 179.500 Mann;

Kriegsstärke etwa 2 Mill. Mann

Luftwaffe: 1.000 Flugzeuge 6.400 Mann.

### Polens Wehrmacht:

Allgemeine Wehrpflicht vom 19 bis 50 Jahre für Männer.

Landheer: Friedensstärke 328.000 Mann;

Kriegsstärke 3,6 Mill. Mann.

Luftwaffe: 1.450 Flugzeuge; 18.800 Mann

Kriegsflotte: Einheiten: 2 Zerstörer, 3 U-Boote,

Besatzung usw 5.600 Köpfe.

### Die Wehrmacht Sowjetrußlands 1935:

Allgemeine Wehrpflicht für alle werktätige Männer; im Kriege auch für Frauen.

Landheer: Friedensstärke 1,3 Mill. Mann;

Kriegsstärke 11 Mill. Mann

Luftwaffe: 4.325 Flugzeuge davon 665 im Fernen Osten.

Kriegsflotte:

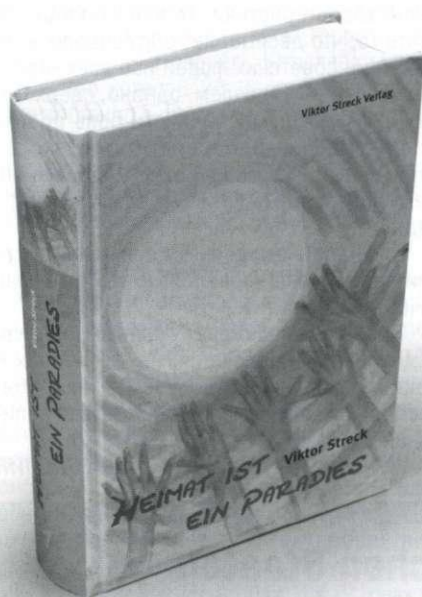
Einheiten: Osten - Schwarzes Meer - Ferner Osten

Linienschiffe 2 und 1 und 0

Flugzeugträger 1 und 1 und 1

**Quelle:** Velhagen & Klasings Großer Volks-Atlas. Das Jubiläumswert des Verlages zu seinem hundertjährigen Bestehen. Herausgegeben von Dr. Konrad Frenzel Velhagen & Klasing / Bielefeld und Leipzig 1937.





## sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat – nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

### Heimat ist ein Paradies

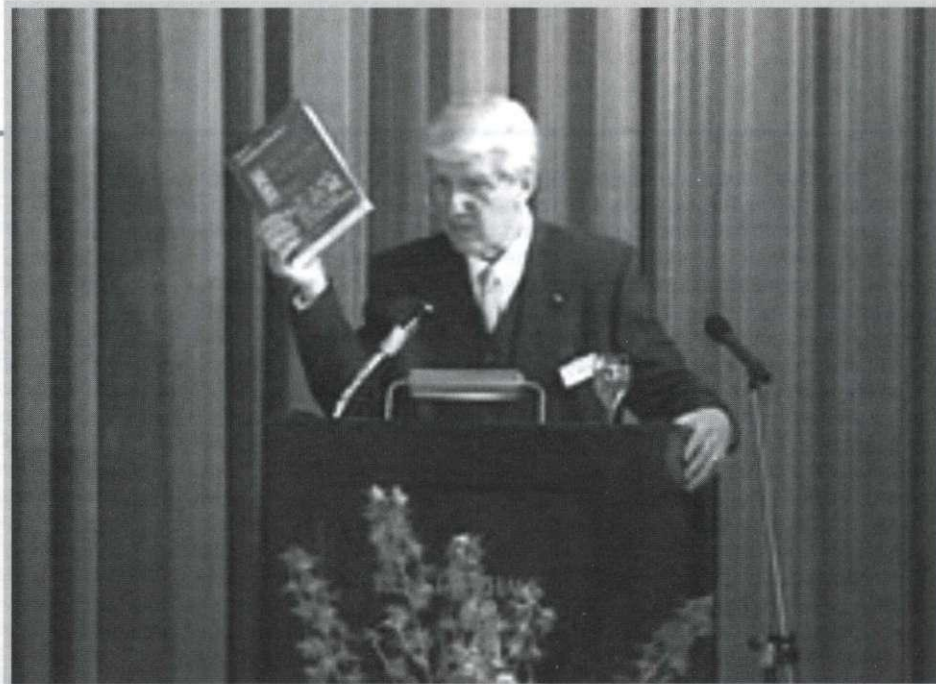
Roman  
von Viktor Streck,  
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601

I.: [www.ost-west-panorama.de](http://www.ost-west-panorama.de)  
E.: [info@hapen.de](mailto:info@hapen.de)



## Gehen Sie nicht vorbei!

Nicht schlecht staunte ich als ich einen alten Freund besuchte und bei ihm im Bücherregal das Buch von Gerd Schultze-Rhonhof «Der Krieg, der viele Väter hatte. Der lange Anlauf zum Zweitem Weltkrieg» entdeckte. Hat er sich doch nie für die Geschichte oder Politik interessiert. Auf meine Frage, wie er denn zu so einem Buch komme, antwortete mein Freund: - Da gab es einen Stand in der Fußgängerzone. Da wurde dieses Buch vorgestellt. Einige Leute haben es sehr interessiert angeschaut, so bin ich auch stehen geblieben. Der Titel hat mich neugierig gemacht. Obwohl ich mich sonst nicht für solche Literatur interessiere, wollte ich das Buch unbedingt haben. Habe es noch nicht ganz durchgelesen, eher nur überflogen, aber es ist sehr interessant.

Ich habe schon sehr viel über das Buch gelesen und gehört, im Internet, aber auch in OWP wird aus dem Buch oft zitiert. So musste ich das Buch natürlich auch lesen, was ich inzwischen auch getan habe. Der General Major a. D. Gerd Schultze-Rhonhof versucht in seinem Werk zu zeigen, dass die Geschichte des Zweiten Weltkriegs, so wie wir sie beigebracht bekamen, eine sehr einseitige und alles andere als objektive Tatsachendarstellung ist. Dabei geht der Autor in die Zeit vor dem Ersten Weltkrieg zurück. Und wenn man das Buch liest, versteht man auch warum. Da gab es England - eine Supermacht, Herrscher der Meere, mit einer Flotte, die jedem potentiellen Gegner um mehr als das Doppelte überlegen war;

Da gab es Frankreich «mit seinen Landstreitkräften und der Luftwaffe, die auf dem europäischen Festland konkurrenzlos war; Da gab es die USA, die zwar den Engländern zur See unterlegen waren, sich aber nicht mehr lange damit abfinden wollten. Da gab es viele Akteure, die im Angesicht der Bevölkerungsexplosion, nach neuen Lebensräumen suchten und um dieselben eifrig gekämpft und gekriegt hatten ohne Rücksicht auf die Interessen der Anderen.

Besonders die Kolonialpolitik der Staaten, deren Vertreter heute so viel und gerne von der Gerechtigkeit, Menschenrechten und Freiheit reden, lässt diese Staaten heute im schlechten Licht erscheinen. Mit ihrer Balance of Power, was so viel

wie Gleichgewicht der Kräfte bedeuten sollte, waren die obengenannten Akteure zufrieden, und meinten dass alle anderen es auch sein müssten. Sie vergaßen aber, dass auch in anderen Ländern Menschen essen wollten. Auch in anderen Ländern wollten Menschen ein menschenwürdiges Leben führen und nicht zusehen müssen wie ihre Kinder an Hunger und Krankheiten sterben.

England, Frankreich und einige anderen hielten aber an ihrer «Weltordnung» fest.

Und da gab es Das Deutsche Reich, das ähnlich wie China heute, einen wirtschaftlichen Aufschwung an den Tag legte, der den etablierten Mächten nicht geschmeckt hat, da er die gewohnten Kräfteverhältnisse ins Wanken zu bringen drohte. Dabei ist dieser Aufschwung nicht durch Eroberungskriege sondern einzig und allein durch Fleiß der arbeitenden Bevölkerung und geschicktes Regieren von Kaiser Wilhelm II erreicht worden.

Die Welt, und besonders Europa waren damals einem Haifischbecken gleich. Das Osmanische Reich war dabei, zu zerfallen. Die frei gewordenen Balkanstaaten lieferten zu allem Überfluss zusätzlichen Streitstoff. Das wilde Jagen war angesagt. Die Interessen der Staaten überschritten sich mehrfach. Da wurden Bündnisse geschlossen und wieder gelöst, Verträge unterschrieben und gekündigt, oder oft auch gebrochen. So dauerte es nicht lange bis das Deutsche Reich sich in einem Krieg befand. Es war dann für seine Gegner, Neider und Missgönner ein Leichtes, sich zusammenzuschließen und den aufstrebenden Konkurrenten langfristig auszuschalten. Die, die selber die Welt beherrschten, warfen dem Deutschen Reich vor, es würde Weltherrschaft anstreben und gefährde den Frieden auf dem Planeten.

Genau so könnte man heutzutage China Weltherrschaftsambitionen vorwerfen und irgendein Vorwand dazu nutzen, um es mit Bomben zur «Vernunft» zu bringen. Doch das würde nun zu einem Atomkrieg und somit zu einer Katastrophe führen.

Ich erlaube mir auch einen anderen Vergleich: Fußball. Seit einiger Zeit macht eine, früher

kleine, wenig bekannte Fußballmannschaft aus Hoffenheim von sich Reden. Ein altes Vereinsmitglied, das inzwischen sehr wohlhabend ist in-



vestierte eine Menge Geld, kaufte sich eine sehr gute Mannschaft zusammen um mit den Großen der Liga mithalten zu können. Der Plan ist aufgegangen. Die Mannschaft marschierte bis in die Erste Liga durch und macht nun den Etablierten das Leben schwer. Es sind nämlich 5 bis 6 Vereine, die es gewohnt sind, die Meisterschaft unter sich auszumachen. Sicherlich sind die nicht davon begeistert, dass ein ehemaliger Fußballzweig ihnen nun den Titel streitig macht. Doch würden die Mannschaften nach dem Prinzip handeln wie damals die Weltmächte, müsste man die Hoffenheimer vor Gericht stellen mit dem Vorwurf, sie strebten die Deutsche Meisterschaft an, nichts anderes also als das, was sie auch selbst alle schon immer anstrebten. Dann müsste das Gericht Hoffenheim sämtliches Geld beschlagnahmen. Die Mannschaft wäre 5 Klassen heruntergestuft. Des weiteren dürfte sie 30 Jahre lang keine Profispieler kaufen, und nur eine begrenzte Zahl an Fußballschuhen besitzen. Dann würden noch am Ende jeder Saison der Mannschaft 20 Punkte abgezogen und so weiter. Kurzum, man müsste alles nur Erdenkliche unternehmen, um sicher zu stellen, dass die Hoffenheimer nie mehr den anderen in die Quere kommen könnten. Aber genug Vergleiche. Zurück zum Ersten Weltkrieg.

Deutschland wurde zur Kapitulation gezwungen, und musste als «Kriegsverursacher» die Verantwortung tragen. Anstatt des versprochenen 14-Punkte Programms von US-Präsident Wilson, das Frieden und Gerechtigkeit für alle Völker in Europa langfristig sichern sollte, kam der Vertrag von Versailles. Dieser Vertrag war die größte Ungerechtigkeit die auf der europäischen Bühne je zustande kam. Es war nur eine Frage der Zeit, bis das erniedrigte, ausgebeutete Deutschland sich erheben würde. Dieser Vertrag ist dafür verantwortlich, dass bis jetzt die Gerechtigkeit noch nicht gesiegt hat.

Adolf Hitler, den wir auf Grund der einseitigen Darstellung in den Schulbüchern und in den Medien nur noch als ein psychopathisches Monster sehen, wollte anfangs nichts anderes, als die Ungerechtigkeiten, die in Versailles zustande kamen, Stück für Stück auf diplomatischem und demokratischem Wege abzubauen. Es gelang ihm auch eine ganze Zeit ganz gut: ohne Krieg und Gewalt. Die Missgönner konnten nichts dagegen tun, denn in seiner Argumentation stützte sich Hitler stets auf das Recht der Völker auf Selbstbestimmung und eigene Sicherheit. So suchten die Gegner wieder nach einem Vorwand, um Hitler zu vernichten und alle seine Befreiungstaten rückgängig zu machen. Später als Hitler 1939 die Resttschechei besetzte, und damit zum ersten Mal das Völkerrecht selbst brach (was die Anderen: z. B. Polen vor ihm mehrfach gemacht hatten) hatten sie endlich diesen Vorwand, und die Geschichte wiederholte sich: Kriegsverursacher, Weltherrschaftsambitionen und so weiter. Wieder kam es zu Siegerjustiz.

Wieder wurde die alte «Balance of Power» hergestellt. Europa wurde erneut aufgeteilt gegen den Willen der Völker. Millionen Menschen unterschiedlichster Nationen verloren ihre Heimat, so dass auch heute ein Frieden für immer nicht möglich ist und nur durch Unterdrückung und Verfolgung aufrechterhalten werden kann. Die meisten ethnischen und territorialen Konflikte des 20. Jahrhunderts sind eine logische Folge der Versailler Verträge und der Potsdamer Konferenz. Die Initiatoren und Drahtzieher wissen um ihre Schuld und versu-

chen die wahre Geschichte zu verdrehen, Tatsachen zu verschweigen, falsche Informationen zu verbreiten. Die Deutschland belastenden Dokumente werden hervorgehoben, die Dokumente aber, die Deutschland entlasten und in ein besseres Licht stellen, werden geheim gehalten. \*Die BRD erkannte ihre «Historische Schuld» an, und ist stets bemüht in der Welt der «Anständigen» wieder aufgenommen und akzeptiert zu werden. Man versucht nicht einmal sich zu rechtfertigen und zu verteidigen. Das passt vielen ganz gut.

Es ist ähnlich wie bei einem Kriminalfall: Wenn ein Verbrecher, warum auch immer, ein Geständnis ablegt, versucht man ihm auch andere, noch nicht aufgeklärte Fälle anzuhängen um die endlich schließen zu können. Der geständiger Verbrecher, vom Gewissen geplagt, nimmt auch die nicht begangenen Untaten auf sich um Buße zu tun und um Richter und die Gesellschaft zur Milde zu bewegen. Alle sind froh. Der Richter meint, einen Richtigen bestraft zu haben; der Kommissar ist froh gleichzeitig mehreren Fälle schließen zu können; die Opfer empfinden eine Genugtuung, da jetzt endlich ihr Leid gerächt wird und so weiter. Nur für die Allgemeinheit und die Zukunft ist so eine Lösung fatal, denn die anderen Verbrecher, die die Untaten begangen haben, sind immer noch auf freiem Fuß.

Der Autor des besagten Buches versucht nicht Hitler «rein zu waschen». Ihm geht es nur darum, zu zeigen, dass an dem Krieg nicht Hitler allein schuld war. Und erst recht nicht das Deutsche Volk, das nicht weniger Leid ertragen musste als jedes andere Volk. Immer wieder versucht man uns zu «beweisen» dass das Volk in Deutschland von Hitlers «Kriegsplänen» die ganze Zeit Bescheid wusste, und sie damit mitgetragen hätte. In diesem Buch wird sachlich nachgewiesen, was zu welchem Zeitpunkt der deutschen Öffentlichkeit bekannt wurde. Das Volk sah in Hitler nur einen Führer, der endlich der Ungerechtigkeit und der Ausbeutung durch eine Fremdherrschaft ein Ende setzen würde. Einen, der die entwurzelten und unterdrückten deutschen Minderheiten im Ausland, gemäß dem Selbstbestimmungsrecht der Völker «heim ins Reich» holen würde. Das Volk wollte Brot und Wasser, nicht Blut und Tränen. Es gibt kein Volk auf Erden, das Brot und Tränen, Töten und Sterben dem Brot und Wasser, dem friedlichen Schaffen vorziehen würde. Es gibt so ein Volk nicht im heutigen Iran, Irak und Afghanistan und es gab so ein Volk auch damals in Deutschland nicht.

Die Wahrheit kommt nach und nach ans Licht. Das Lügengebäude bröckelt langsam, aber sicher. Die Wahrheit durchbricht den steinigen Boden in Form solcher Bücher, wie das von Gerd Schultze-Rhonhof; in Form von Zeitschriften wie OWP und «ZUERST»; in Form von Zeitungen wie «Junge Freiheit». Man muss nicht sein Leben riskieren. Man bekommt sie auf völlig legalem Wege. Es ist nicht verboten, sie zu lesen und zu besitzen, sie weiter zu empfehlen. Man sollte nur stehen bleiben. Kurz reinschauen, mitnehmen. Auch wenn es etwas vom schwerverdienenden Geld kostet. Die Lügen bekommen wir meist umsonst Nachhause geliefert. Mein Freund ist, Gott sei Dank, am Bücherstand stehen geblieben, so dass auch ich die Möglichkeit bekam, der Wahrheit ein Stück näher zu kommen. Liebe Freunde, die Wahrheit ist nicht immer vergraben und versteckt. Manchmal sieht man sie am Wegesrand sprießen. Gehen Sie nicht an ihr vorbei!

J. Kremer, Fürth



## 1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage  
2007, Hardcover  
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm  
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch – und das nicht unerheblich – die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

**Alemannia Media Verlag**

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655

F.: (02992) 655-601

E.: info@hapen.de



# Как Германия «напала на весь мир»

С удовольствием и с интересом прочитал статью Генриха Дауба «О пользе посещения сауны» в октябрьском выпуске «ОВП» за 2009 год. Полностью согласен с автором. Самому постоянно приходится вести подобные споры. Кстати, и в саунах тоже. В настоящее время появились различные новые мнения по историческим проблемам, в том числе и относящиеся к истории 20-го века, а ведь это уже зафиксированная история. Казалось бы, дайте доступ к архивам - и всё станет ясно. Но, видимо, это не в интересах победителей и власть имущих. Они-то и написали свою версию без какого-либо участия с немецкой стороны и запрятали правду подальше. Но она потихоньку просачивается. Начав лгать однажды, им ничего другого уже не остается, как продолжать искажать историю.

Люди не очень просвещённые часто прямо отстаивают свою точку зрения, ту простую версию, которая «ведь общеизвестна». Многим трудно даже допустить мысль, что на самом деле всё было иначе, настолько они привыкли к внушённой им исторической версии. А у людей, ищущих правду, но не имеющих возможности поработать в архивах (потому что они закрыты) появляется много разных мнений, и соответственно ведутся споры. Для многих всё, что не по официальной истории, - ревизионизм.

Например то, что Германия не разжигала Вторую мировую войну. Кстати, в разжигании и Первой мировой тоже обвиняли Германию и часто до сих пор продолжают обвинять, несмотря на то, что официально признано, что Германия этого не делала. Сегодня даже известно, что она её до последнего пыталась избежать, хотя потенциал Германии был достаточно большим: она не потерпела поражения ни на каком из фронтов. Лживое обвинение в единоличной вине Германии в Первой мировой войне (только в 2010 году ФРГ выплатит последние долги по репарациям за неё!) стало одним из факторов, сильно повлиявших на дальнейший ход событий. Многие политики и специалисты называют события периода с 1914 по 1945 год одной, тридцатилетней войной. Таковой её считал, например, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль.

Человек, видимо, так устроен, что забывает старое горе, когда появляется новое, с новыми «виновниками». Так, уже после Первой мировой войны забыли, например, наполеоновские войны, прокатившиеся по Европе волной насилия и разрушений. В случае с Германией ситуация усугубилась ещё тем, что во время и после двух последних войн намного сильнее, чем в 19 веке, использовалась пропаганда: у неё на службе оказались современные технические средства, такие, как звукозапись, кино, радио, телевидение, фотография и т.д. При помощи этих средств манипуляция фактами возможна просто фантастическая. Эти средства массового обмана и оболванивания есте-

венно продолжают использоваться и сегодня. Создаётся впечатление, что из немцев хотят сделать вечных злодеев и козлов отпущения. Дошло до того, что в настоящее время существуют две версии истории Германии 20-го века - официальная, пропагандистская (ложь) и научная, не официальная - для специалистов. Помимо этого, для специалистов до сих пор закрыты многие архивы.

Приведу в поддержку Дауба некоторые факты из истории начала Второй мировой войны. Они неудобны для победителей, поэтому о них либо просто умалчивают, либо уменьшают их значение.

А факты это следующие.

Об агрессивной политике Польши было сказано и написано много, в том числе и в ОВП. Как и о том, что часть немецкого народа, веками жившая на своих исторических землях и в своих национальных государствах (Германии и Австрии), после Первой мировой войны вдруг, без соблюдения права на самоопределение, оказалась в новоиспечённых государствах Польша, Чехословакия, Югославия и других. Добавлю, что имеются многочисленные источники, в которых засвидетельствованы факты дискриминации и угнетения немцев в этих странах, особенно в Польше и Чехословакии, вплоть до насилия. В Польше имели место даже случаи, когда по приказам сверху вырезались целые поселения. Германия долго пыталась урегулировать конфликт (как и вопрос «коридора» и Данцига) мирным путём и была согласна на большие уступки, но безуспешно. В целях разрешения конфликта правительство Германии неоднократно обращалось и к польским союзникам - к Англии и Франции. Польша же, подстрекаемая этими союзниками, открыто провоцировала Германию, в частности, нарушениями границ. (В официальной версии это преподносят как немецкую инсценировку, и другие варианты даже не рассматриваются).

1-го сентября 1939 года Германия стала, выражаясь словами Гитлера, «говорить с Польшей на том же языке, на котором Польша уже на протяжении месяцев говорила с Германией». Эта ситуация несколько напоминает российско-грузинский конфликт в августе 2008 года, который легко мог привести к третьей мировой войне. Но, видимо, такая война в 2008 году, в отличие от 1939 года, никаким силам ещё не была нужна.

Война стала мировой после объявления Англией и Францией войны Германии. Естественно, правительство Германии должно было этого ожидать, так как эти страны являлись союзниками Польши. Что интересно, Франция начала предварительную мобилизацию уже 26 августа 1939 года. При этом Германия всячески предпринимала попытки избежать войны с союзниками, что вполне логично хотя бы с точки зрения военной политической стратегии. Какими бы злодеяниями немцев нам ни преподносили, самоубий-

цами они всё-таки не были. Ничего не добившись от Польши путём переговоров, в которых германское правительство активно пыталось пользоваться посредничеством Англии и уверенное в том, что западные державы не рискнут развязать большую войну из-за конфликта с Польшей, оно ввело в Польшу свои войска. А после того, как Франция и Англия всё же войну Германии 3 сентября 1939 года объявили, собралась с силами и в 1940 году нокаутировала объединённые англо-французские силы, а Францию заставила капитулировать.

Объявление Францией и Англией войны Германии естественно давало ей полное право ввести во Францию войска. К тому же на тот период уже шла война с союзниками на море и за Данию и Норвегию, в которой уже участвовали (неофициально) США. Но историческая правда состоит в том, что именно Франция с Англией не только первыми объявили войну Германии, но и первыми напали на неё: 5-го сентября 1939 года французские войска вошли в Саарскую область. Они не смогли пройти дальше западных оборонительных укреплений «Вествал», которые ещё называли Линией Зигфрида. Войска западного фронта по приказу Гитлера не стали отбрасывать противника назад (для этого их бы просто не хватило), а только отошли за Линию Зигфрида и удерживали её. Союзники не смогли развить успех и вскоре вернулись за свою оборонительную Линию Мажино. Началась так называемая «странная война» с отдельными схватками, вялыми перестрелками, артобстрелами.

Вот здесь победители себе часто противоречат, а говоря прямо, лгут, то утверждая, что союзники только объявили войну и не было никаких военных действий, то - что ввели войска. Видимо, версия «без военных действий» им не нравится потому, что по ней получается, что они просто предали Польшу. А версия с наступлением не нравится потому, что по ней - именно они начали военные действия, но не смогли пройти дальше. А потому, если об этом и вспоминают, то как бы между прочим, тут же переходя к тому, как кровавые немцы напали на не готовую к войне Францию. При этом если говорят о помощи Польше, то часто преувеличивают значение наступления в Саарской области, а если говорят о влиянии этого наступления на решимость Германии ответить на агрессию, то всячески уменьшают его значение и не забывают упомянуть, как всё было безобидно и что занято было всего несколько деревень (в других источниках речь идёт о приблизительно двадцати населённых пунктах, большинство жителей которых успели эвакуировать). Всё это необъективно и является пропагандой. Из-за пустынного и никому не нужного острова Даманский в конце 60-х годов чуть не разразилась война между СССР и Китаем, а здесь - и война объявлена, и войска свои союзники ввели в Германию, но оказывается они войну не начинали!



Итак, французы первыми ступили на немецкую землю. Учитывая это, тем более никак нельзя рассматривать военные действия Германии по отношению к Франции как нападение. (Осенью вышел журнал «Шпигель», озаглавленный словами: «Как Германия пала на весь мир». Какая ложь!).

Но, несмотря на то, что война Германии была объявлена уже 3 сентября 1939 года, лишь 10-го мая 1940 года вермахт начал осуществлять операции против союзников. Одной из причин настолько позднего наступления является продолжение попыток договориться о мире, тем более, что после войны с Польшей Германия была не готова к большой войне, поскольку её не планировала, а, напротив, всячески пыталась избежать. При этом следует учитывать, что ведение войны в стиле «странная» (её ещё называют «сидячей») было как раз в интересах французов и англичан. В такой войне они побеждали со 100%-ной гарантией. Дело в том, что каждый день войны стоит огромных денег: лежат себе солдаты в окопах и ничего не делают, а кормить их, обувать, одевать надо, лошадей, которых тогда в армиях было много, тоже надо кормить и так далее. Богатые Франция и Англия, имеющие безграничные сырьевые и продовольственные ресурсы за счёт своих огромных колоний, такую войну себе позволить могли. Для немцев же она была губительной: у них не было ни готовности к большой войне, ни ресурсов, чтобы долго «ваньку валять». Французы были уверены, что немцам не прорвать оборонительную Линию Мажино. Всё, что произошло, известно: немцы обошли эту линию с севера. Наступление через Арденны называют и безумием и гениальностью и сравнивают с переходом Ганнибала через Альпы. И Линия Мажино была прорвана, и французские войска были разгромлены, а английские отогнаны до побережья при Дюнкерке (Dunkirchen), где их можно было окончательно разгромить и взять в плен. Но этого не произошло: по личному приказу Гитлера войска были остановлены, что дало противнику возможность спастись. Гитлеровские генералы были шокированы и возмущены, но они не знали того, что знал глава государства, а именно: Германия нуждается в мире с Великобританией, большую войну она не потянет.

Специалистам якобы непонятны мотивы Гитлера, подтолкнувшие его отдать приказ для остановки войск. Долго учёные ломали над этим головы. Ведь не мог же «злодей Гитлер» проявить милосердие, не мог хотеть мира с Англией! Думали - и придумали. Оказывается, у Гитлера шла борьба с генералитетом за славу и власть в военной иерархии. Глупее ничего придумать не смогли: человек не присвоивший себе ни одной медали, так и оставшийся до конца войны в звании ефрейтора, вдруг заразился манией славы! Что-то, а не это являлась целью Гитлера, к тому же славы он имел и без того достаточно. Как и власти. Причиной приказа могли быть только политические соображения. С точки зрения генералов, этот приказ Гитлера был просто идиотским. Но и с точки зрения рядового солдата, многие приказы генералов кажутся идиотскими. У стоящих ниже в



иерархии командования просто нет того кругозора и информации, какая есть у вышестоящего.

Как и многие сегодня, я разделяю мнение некоторых специалистов по поводу начала войны Германии с СССР в том, что это был превентивный удар. Сравните хотя бы только количественное соотношение вооружения и численности армий. Известно, что почти всё немецкое вооружение и техника, горючее, обмундирование и прочее не было предназначено для ведения войны на востоке и тем более в суровую зиму. Было оно к тому же разношерстным: в состав вермахта было включено вооружение и техника покорённых стран - Чехии, Польши, Франции. Вопреки распространённому мнению, только небольшая часть немецкой армии была моторизованной. Основная часть войск, вооружённая, кстати, не автоматами «Шмайсер», как это нам показывают в кино, а карабинами, просагала всю войну пешком, а тягловой силой в большинстве случаев были лошади. Многие изобреталось и производилось слишком поздно, уже в ходе самой войны. Начало военных действий со стороны Германии в таком положении можно объяснить только угрозой наступления со стороны СССР, и доказательств этому хватает.

В истории предвоенного и военного периодов надо разобраться намного основательней, и время, когда будет известной вся правда, настанет.

В заключение хотелось бы сказать, что исторические события являются следствием очень многих, разных, зачастую сложных и противоречивых обстоятельств. Их необходимо изучать с разных точек зрения, с учётом всех факторов и даже практически всей шестидесятилетней истории экономической, военной и политической истории народов, втянутых в эти события.

Существует масса работ, с помощью которых можно и нужно разобраться в подлинных событиях и прийти к выводу, что в истории 20-го века многое происходило отнюдь не так, как это до сих пор вдалбливают в наши головы. Никогда страны просто так не нападали друг на друга и тем более не вели жестокую войну, ни одну войну не планировали и не начинали народы. Это такая же истина, как и та, что нет плохих или хороших народов. Есть множество факторов, влияющих на

ход событий. Какие из них были ошибкой политиков, а какие результатом преступных планов, как раз и зависит от того, с какой позиции на них посмотреть. Многие выглядят иначе, если представить себе, что живёшь в Германии в то время, когда происходили эти события. Надо обязательно вдумываться в атмосферу того времени: что знал, например, немецкий народ, в каких условиях он жил - и мы увидим его страшное, бедственное положение, голод, смерть и унижения - и всё это в результате преступного Версальского договора. Тогда станет понятным, почему немцы поддержали национал-социалистов и отказали в поддержке партиям Веймарской республики, которые не смогли найти выход из создавшегося положения. С точки зрения немецкого народа, партии Веймарской республики были просто предателями, а национал-социалисты восстанавливали справедливость и были единственными, кто мог остановить коммунистическую угрозу. В то время во всех странах самым естественным было поддержать патристическую партию, и врагов Германии не очень волновало, какая партия правит в этой стране. Они знали, что в любом случае разожгут войну и без усталости повторяли и внушали всему миру: война неизбежна(!) - и готовились воевать не с национал-социализмом, а именно с Германией и её народом. Это уже после, при помощи пропаганды они сочинили сказку о том, что воевали только с нацистами, а себя объявили «освободителями» Европы от фашизма. Естественно, если бы победил Третий Рейх, то мы сегодня имели бы совсем другую версию истории.

Сегодняшняя официальная историческая версия этой войны полна лжи. И пока люди в эту ложь верят, заинтересованные в этом будут находиться у власти и с успехом продолжать своё грязное дело. Но когда в сознании людей победит правда, их власть рухнет. А разобраться во всём и найти правду - это очень большая и сложная работа. Поэтому для нас особенно важен несущий нам правду журнал «Ост-Вест-Панорама». Желаю редакции журнала и всем, кто борется за правду, успехов в этом нелёгком деле! •

**[ Александр ДИТМАЕР ]**

Ахен





## 20 лет со дня присоединения ГДР к ФРГ:

*повода для праздника нет!*

**П**адение берлинской стены было, без сомнения, назревшим историческим событием и поводом для радости. Именно это событие я могу праздновать. Все, что произошло после, поводом для праздников не является. Падение стены ознаменовало присоединение бывшей ГДР к ФРГ, и это празднует сегодня система ФРГ. В результате этого присоединения зона советской оккупации отошла к ФРГ, контролируемой тремя западными державами. Соглашение «два плюс четыре» увеличило ФРГ и поставило ее под дальнейший контроль этих держав, и в особенности США. До суверенной Германии, таким образом, нам все еще очень далеко. Предатели форсируют интернационализацию германских предприятий и засилье Германии чужеземцами. Они управляют нашей страной в угоду союзников-оккупантов и Центральному совету евреев.

В эти дни много говорят о свободе передвижения бывших граждан ГДР. Но какая от этого польза для тех, кто после присоединения к ФРГ попали в многомиллионную армию безработных и не имеют денег для того, чтобы вообще куда-нибудь «передвинуться»? Конечно, после включения ГДР в состав ФРГ мы несколько приблизились к еще несостоявшемуся пока объединению Германии. Очень важно, что наш народ не живет больше раздельно, но из-за сложившихся в обществе реальностей повода для празднования действительно нет. Празднества имеют только одну цель - отвлечь население от проблем, с которыми мы ежедневно сталкиваемся.

Нельзя не видеть являющейся следствием чужеземного господства деградации общества в ФРГ, и бывшие граждане ГДР в течение вот уже 20-и лет в этот процесс втянуты.

- Число безработных уже много лет находится на чрезвычайно высоком уровне. По самым осторожным оценкам их насчитывается сейчас в ФРГ около 6,5 миллионов. У этих людей отнято главное, что определяет смысл жизни, и им определен только один путь - на дно общества. Раскол общества углубляется, что видно по неуклонному росту числа получателей социального пособия Гарц IV (Hartz IV) и распространению бедности.

- Массовая бедность ведет к социальной запущенности: объединяющие общество ценности оказались разрушенными. Проповедуются эгоизм и страсть к потреблению. Общая

идентичность, без которой невысказано формирование общественного сознания и осознания своего места в обществе для каждого в отдельности, систематически уничтожается американизацией культуры, засильем страны чужеземцами и созданием антинемецких неврозов в обществе. Разрушение чувства причастности к общему и распространение безграничного эгоизма ведут к росту преступности. Ориентация людей на потребление и воспитание их неспособности быть частью общего ведут к разрушению семьи. Эту ситуацию хорошо иллюстрируют растущие цифры разводов и числа матерей-одиночек. Следствием являются дети с нарушениями в поведении.

- Бездомность стала массовым явлением. Примерно у 250.000 жителей Германии нет крыши над головой. Семья, деревенское сообщество или такое же сообщество людей в городском квартале, которые могли бы позаботиться о них, оказались разрушенными, раздробленными на анонимные единицы. Возрождение таких общностей почти уже невозможно.

- Одиночество и потеря смысла жизни ведут к еще большему числу наркозависимых. Согласно оценкам, в ФРГ сейчас примерно 4 миллиона алкоголиков и 100.000 наркоманов. Около одного миллиона человек стали зависимыми от медикаментов. А такие наркотики, как гашиш или экстази, стали повсеместно доступными и будут, видимо, легализованы.

- Отсутствует социальная справедливость. Зарплата и пенсии понижены. Большие концерны не платят налоги. Германский рабочий, наоборот, платит все больше. Пособие на детей очень низкое, поэтому они стали для жителей Германии главным фактором риска обеднеть. Проблемы двух третей общества становятся все более очевидными.

- Такую ситуацию в обществе нельзя назвать случайностью. Она является следствием антинемецких решений этаблированных политиков. Реальная обстановка в ФРГ отражает последствия господства международных капиталистов.

- Требование полной занятости, предписанное законом, умышленно саботируется с целью понизить стоимость рабочей силы. Несмотря на массовую безработицу, в ФРГ без всяких помех прибывают новые миллионы рабочих рук из стран с дешевой рабочей силой.

Отказ от всяких форм разумной национальной экономической политики в пользу примитивного глобализма создает огромную структурную безработицу, которая обуславливает рост побочных расходов по зарплате, которые, в свою очередь, повышаются, с тем чтобы оправдать демонтаж системы социальной поддержки и уничтожение рабочих мест. Мы имеем дьявольский круг, который создается маниакальным стремлением к глобализму.

- Разрушение любых форм общности также проводится в интересах международного капитала. Солидарность ликвидируется, а вместо нее создаются группы по интересам, которые можно направлять друг против друга. При помощи атомизации человеческого общества из людей делают некритичных потребителей, которые должны с готовностью подчиняться антигуманным «законам рынка».

- При помощи нивелирования культур и уничтожения исторически сложившихся наций и народов во всем мире создаются унифицированные рынки, которые должны упростить сбыт продуктов гигантских концернов.

- Распределение валовой продукции в пользу живущих на этом богачей также осуществляется в интересах международных крупных капиталистов. Для защиты своей власти господствующая элита выхолостила Основной закон, а государство рассматривает как свою добычу.

- Инструментом этой элиты являются господствующие партии, начиная от ХДС и кончая Левыми. В них больше нет места полезной для общества конкурентной борьбы, призванной выявить лучших из лучших. В господствующих партиях формируются группировки, которые, не обращая внимания на общественный интерес, без зазрения совести лоббируют свои личные интересы и систематически преследуют, оговаривают и подвергают изоляции ответственных, живущих по моральным принципам людей.

- Поэтому господствующие партии превратились в централизованные структуры по обеспечению своего личного благосостояния. Они занимаются распределением выгодных постов с учетом услужливости и уступчивости человека, а не его способностей. Они оказывают определяющее влияние на три государственных ветви власти: на исполнительную, законодательную и судебную, которые в связи с этим уже срослись.

- Последствия господствующей партийной экономики катастрофичны. От господствующих партий через парламенты, исполнительные органы и суды распространяется антинемецкая коррупционная «культура» чудовищных размеров.

- Плюрализма мнений в СМИ не существует. Средства массовой информации находятся в цепких руках олигархии. Распространяемые ими сообщения и мнения практически идентичны. Они создают виртуальные реальности, обеспечивающие их власть.

НДПГ (NPD) отвергает описанную выше олигархическую систему чужеземного господства интернациональных капиталистов и их помощников. В центре национал-демократической политики стоит человек. Задачей ответственной политики является формирова-



ние такой государственной власти, которая создаст гражданам возможно высокое качество жизни. Основой любой разумной политики является реалистическое понимание сущности человека.

NPD отказывается от олигархической системы иностранного господства капиталистов и его сообщников. В центре национально-демократической политики стоит ЧЕЛОВЕК. Заданием нашей ответственной политики является сделать государство таким, чтобы его граждане могли пользоваться более высоким уровнем жизни. Основой каждой благоразумной политики является нормальный облик человека.

Зная, как худо обстоит дело с будущим нашего народа в ФРГ, находящейся под чужим господством, мы не можем в этот день по-настоящему праздновать. I •

[ Удо Фойгт ]

*Редакция: Самостоятельно и без посредников знакомясь с позицией НДПГ, с размышлениями ее лидеров, с ее программой, вы сами сможете ответить себе на вопрос: близки ли они для вас? Мы не стремимся делать излишнюю рекламу этой партии: ее надо рассматривать так же критически, как и другие, мы только хотим, чтобы ее рассматривали наряду с другими, допущенными законом, политическими силами в стране. Нам противно ханжество политических сил, находящихся сегодня у власти: с одной стороны, они хотят продемонстрировать миру демократичность политической системы, разрешая существование НДПГ, а с другой стороны, создавая в стране атмосферу массового психоза вокруг нее, клеветая на нее и запугивая граждан ею через послушные им СМИ, они практически не позволяют ни ей вести нормальную работу в рамках парламентской демократии, ни гражданам получать объективную о ней информацию. Такая атмосфера массового психоза очень похожа на охоту на ведьмы в средние века. С теми, кто назначен в ведьмы, вурдалаки или вампиры, диалога быть не может, и у них нет шансов что-нибудь объяснить людям. У них один шанс - пойти на костер, быть утопленным или получить очень плохой кол в сердце. И здесь уже речь не столько об НДПГ, как о нас с вами и об обществе в целом. Какова наша позиция? Носимся ли мы тоже с диким воем за гонимыми, брезгливо устранимся от всей этой грязи и вообще не идем на выборы и никак не участвуем в политическом процессе или встаем и говорим: «То, что вы делаете, некорректно и никакого отношения не имеет ни к демократии, ни вообще к нормальному поведению уважающих себя людей». Для нас важно, чтобы мы воспитали в себе позицию сознательного гражданина, чтобы мы научились критически мыслить, чтобы отбросили в своем мышлении ненужные и вредные табу и требования политкорректности, придуманные силами, стремящимися к узурпации власти в ФРГ. Как говорил великий Иммануил Кант: «Имей мужество пользоваться собственным умом».*



## Максим Шевченко: гомосексуализм не пройдет!

**Т**ема гомосексуализма в современном мире - это тема очень непростая, глубокая и, я считаю, политическая, это не тема личной свободы, личного сексуального выбора, как ее пытаются представить и пытаются интерпретировать. Любая пропаганда гомосексуализма - это попытка глубинного изменения человеческой природы и человеческой этики, и изменения в том смысле, что людей хотят превратить в существ абсолютно управляемых, неуверенных в себе, неуверенных настолько, что они даже точно не знают, кто они по своей сексуальности: мужчины или женщины. Лишить человека той фундаментальной базовой идентичности, которая ему дана.

Вообще есть несколько уровней человеческой идентичности. Первый - это фундаментальный - идентичность гендерная, сексуальная идентичность - мужчины или женщины. С детства, так или иначе, мы через игровые функции или через внутреннее какое-то, через гормональное развитие, психологическое, социо-психологическую инициацию самих себя понимаем, кто мы сразу же. Нам объясняют, да и мы чувствуем - мальчики, девочки, юноши, девушки, женщины, мужчины. Второй уровень идентичности - это тоже один из базовых - этничность. Мы рождаемся уже сразу русскими, евреями, латышами, китайцами, индусами, кем-то еще. Какая-то идентичность у нас есть в этом смысле. Третий уровень идентичности - это идентичность политическая. На самом деле мы становимся красными, белыми, левыми или центристами, или нам абсолютно по фигу то, что происходит в мире, - это тоже политическая позиция. Четвертый - самый высокий уровень идентичности - это религиозная идентичность. Это когда ты себя соотносишь с неким Абсолютом, с неким идеалистическим форматом, который ты не можешь представить миру, предложить все эти цепки Креста Господня, гвозди из рук Христа, которые в изобилии находились по дворам Габсбургов и других королевских

монархов Европы, такая попытка формализовать то, что является важнейшим для человека и что связано с его жизнью, и с его смертью, что гораздо важнее.

Удар наносится по трем верхним уровням идентичности - религиозной, политической, этнической, которые либеральный мир смел путем кровавых революций, войн, тотальной пропаганды включения человека в общество потребления. Осталась последняя, одна из самых серьезных - это гендерная идентичность. Я помню, как у меня был разговор с одной дамой из немецкого Бундестага, из фракции «зеленых», естественно лесбиянкой, о чем она сама сразу гордо заявила. Она сказала: да, мы будем пропагандировать преподавание гомосексуализма в немецких школах, потому что это преподавание снижает уровень тестостерона в мальчиках и таким образом снижает уровень насилия, и является лучшим способом от возрождения нацизма, от неонацизма. Мы перепишем историю, изменим культуру человечества, мы изгоним из нее то, что считается шовинизмом, нетерпимостью, нетерпимостью к этим гипертрофированным сексуальным проявлениям.

То есть извращение, то есть то, что на протяжении веков считалось отклонением от нормы, объявляется как правильное, объявляется как норма, объявляется как чуть ли не знак свободы и главный способ самовыражения. На это направлена огромная пропаганда. Моя позиция такая - я никогда не лезу в спальню к другим людям, чтобы посмотреть, кто они такие и чем они там занимаются, это их личное дело. Делайте, что угодно, занимайтесь онанизмом, но в своем доме. Когда это вытаскивают на публичное обозрение, когда это вытаскивают в виде парадов, которые так лживо называются «гей-парадами» уклончиво, демонстрации гомосексуалистов, политические акции гомосексуализма - это становится политикой. Гомосексуальная пропаганда в современном мире - это вопрос политики. И



>> поэтому борьба с этим, с публичной пропагандой гомосексуализма - это не какая-то гомофобия и нетерпимость к другим людям, но борьба против того удушающего политического наступления, которое идет на нас как на людей, обладающих полом, этничностью, политическими взглядами, религиозностью, как на полноценных личностей в классическом смысле этого слова. Нас хотят сделать рабами, рабами неизвестно кого. Того, кто стоит за этими странноватыми существами, пляшущими в таком перверсивном, искаженном виде, как будто в картинах Босха, на площадях Берлина, Рима, других городов.

Идет открытая война против этики, против мира культуры и истории, которую мы знаем с детства. И если это будет продолжаться, если мы потерпим поражение, то наши внуки будут жить уже совсем в другом мире, в мире, в котором в школах будут преподавать преподаватели-гомосексуалисты, где будет практиковаться открытое усыновление гомосексуальными парами детей. А это значит, что гомосексуализм будет передаваться, поскольку это психическое наведение. Ведь гомосексуалистами становятся

в юношеском возрасте, в том числе и посредством того, что такие фразы «не бойся, посмотри в себя, посмотри, что у тебя там, на душе на самом деле, какие у тебя привычки, какие у тебя интересы с детства, не бойся своих странностей» говорятся людям, которые испытывают естественные проблемы с внутренней сексуальностью. Естественные для человека, еще не потерявшего невинность, еще не живущего нормальной сексуальной жизнью взрослого человека, еще точно не знающего, о чем речь.

Внутри современной пропаганды гомосексуализма очень много мифов о том важнейшем для личности человека, для творческого развития личности, чем является сексуальность. Причем этот современный тип гомосексуализма антагонистичен тем классическим примерам гомосексуальной культуры, которую мы знаем из истории человеческих цивилизаций. Так, Оливер Стоун снял омерзительный фильм о том, что воины Александра Македонского все были, как сейчас выражаются, «геями». Хотя даже сегодня, например, в воинских сообществах Кавказа мужчины, когда встречаются, часто обнимаются и целуются. С точки зрения извращен-

ного сознания может показаться, что они целуются не как братья, а потому что хотят друг друга. То же самое кажется современным гомосекам, когда они интерпретируют отношения спартанцев или македонцев, или самураев. Именно поэтому борьба с этим явлением, с подобными интерпретациями, является борьбой за свободу, за человеческое содержание, за человеческое сознание, за будущее, а не борьба за некое гомофобское, шовинистическое большинство.

Повторюсь, борьба с гомосексуальной пропагандой - это борьба за свободу, за право быть человеком, человеком истории, человеком культуры, человеком, над которым не ставят экспериментов. Борьба против тех, кто говорит, что мы будем пропагандировать гомосексуализм, чтобы вы перестали быть мужчинами, перестали быть солдатами, перестали быть готовыми к тому, чтобы дать отпор, перестали любить женщин, перестали проявлять мужественность в отношениях с женщинами.

Мы не позволим нас изменить, мы будем сопротивляться. И я уверен, что борьба с этим должна быть политической борьбой, и я настаиваю на этом. I•

## В Бохуме избит православный священник

**В** одном из кварталов Бохума, населенном выходцами из Турции, совершенно нападение на православного священника отца Алексея Рыбакова. 33-летний отец Алексей - клирик ставропигиального (т.е., подчиняющегося непосредственно Патриарху Всея Руси) дюссельдорфского прихода Покрова Пресвятой Богородицы при Постоянном представительстве Русской Православной Церкви в Германии. В день происшествия, 19 октября, он возвращался домой после воскресного богослужения и посещения клиники, где причащал двух больных прихожан. Подъехав к своему дому, он оставил машину на парковке и направился к подъезду. Облачен он был в черную рясу, поверх которой был одет нагрудный серебрянный крест. В руке нес чемодан с атрибутами причастия - Святыми Дарами (освященными хлебом и вином, с точки зрения православия - величайшими святынями, которые священнослужитель обязан оберегать от поругания до последнего вздоха своего).

Рассказывает о. Алексей: - Время было примерно без двадцати семь вечера. От парковки до моего дома метров тридцать. Уже подходя, я увидел у своего подъезда троих юнцов-акселератов лет по 16-17. Когда я приблизился, один из них произнес по-немецки: «Ты, придурок, не показывайся больше в таком виде в нашем квартале!» - и плюнул мне в лицо. После этого он и второй из их группки стали меня избивать кулаками. Судя по выговору, один из них был араб,

другой - типичный выходец из Турции (турок или курд), я различаю акценты и даже могу сказать несколько фраз по-арабски и по-турецки. Третий, в очках, не вмешивался, молча наблюдая происходящее. По виду это был типичный европеец - светловолосый, светлоглазый. Такая вот «интернациональная» команда.

- Это первый такой случай, отец Алексей?

- Увы, далеко не первый. Я десять лет живу в этом районе. В последние года четыре здесь стали селиться выходцы из Турции и стран Северной Африки. И началось... Словесные оскорбления в мой адрес - явление теперь обыденное, такое чуть ли не изо дня в день случается. В последние год-полтора мою машину минимум пять раз мазали нечистотами, царапали, разбивали стекла. Я всякий раз обращался в полицию, но в ответ мне приходили письма с сообщением, что виновных установить не удалось. Тем все и кончалось. И это в тех случаях, если машину повреждали. А что на нее помочились или измазали нечистотами - так это, оказывается, вообще не считается преступлением.

В связи с избиванием отца Алексея представитель Русской Православной Церкви в Германии архиепископ Клинский Лонгин направил городским властям Бохума письмом с требованием в кратчайшие сроки установить личности нападавших. «Оскорбления и насилие были направлены не только против гражданского лица, но более всего -



против православного священнослужителя», - отмечается в письме. I•

[ Источник: www.dpni.org ]



# Ein schwarzer Tag für Europa

**M**an wird sich diesen 1. Dezember 2009 merken müssen. Er ist ein schwarzer Tag für Europa, genauer für (fast) Menschen im alten Kontinent, auch wenn die meisten das Ereignis im Alltag noch gar nicht registrieren mögen. An diesem 1. Dezember haben die nationalen Parlamente de facto abgedankt, die Einflußmöglichkeiten der Menschen - wurden weiter eingeschränkt und die tatsächliche Souveränität einer kleinkarierten, dem Neoliberalismus huldigenden Brüsseler Bürokratie übertragen. Seltensam genug, daß es ausgerechnet der stockreaktionäre tschechische Präsident Vaclav Klaus war, der die richtigen Worte fand als er sagte, von nun an habe Tschechien seine Souveränität aufgegeben. Genauso ist es. Leicht überspitzt könnte man sagen, an diesem Tag sei die Demokratie in Europa abgeschafft worden. Was bleibt, ist selbst Spezialisten kaum noch verständlich. Justiz- und Innenpolitik der Einzelstaaten werden jetzt, wie auch die bürgerliche Presse unumwunden einräumt, weitgehend in Brüssel gemacht. Richtlinien, die von dort ausgehen, sind für alle Staaten verbindlich. Den nationalen Parlamenten bleibt nur noch, die entsprechenden Gesetze zur Umsetzung zu formulieren. Den Zeitrahmen dafür bestimmt aber auch Brüssel.

Lediglich in den Bereichen Steuern, soziale Sicherheit, EU-Haushalt und Außenpolitik haben die einzelnen Länder noch ein Veto-Recht. Dazu trug auch bei, daß die Regierungen bei der Bestellung eines ständigen Ratspräsidenten und einer Außenkommissarin wohlweislich ausgesprochen schwache Kandidaten benannt haben, Herrn van Rompuy und Frau Ashton. Doch das ist - wie auch die anderen Souveränitätsrechte - nur noch ein Relikt. Auch in diesen Bereichen mischt sich die EU immer weiter ein: so sollen in Deutschland Hartz-IV-Anhänger nicht mehr Regelunterhalt bekommen dürfen als Asylbewerber - wegen der Gleichbehandlung. So ist Gender Mainstreaming als verbindliches Staatsziel festgeschrieben. So wird wegen der Defizitregelung auch in die Wirtschafts- und Haushaltspolitik der Staaten eingegriffen. Am schlimmsten aber ist der verbindlich festgelegte Zwang zur Aufrüstung (Modernisierung) der Armeen. Konsequenterweise könnte man den Bundestag gleich auflösen.

Vor allem aber geschieht diese Souveränitätsübertragung ohne und - wo sie denn gefragt wurden - gegen den Willen der betroffenen Menschen. Wo sie gefragt wurden, in Irland, den Niederlanden und Frankreich, sagten sie,

trotz des Trommelfeuers der Politik, der Wirtschaft und der Medien, Nein. Teilweise mehrmals. Mit Erschrecken hat das europäische Establishment dies registriert. Es überlegt nun aufgeregt, wie man die eigene Propaganda verbessern könne. Die Menschen seien halt nicht genügend aufgeklärt, heißt es. Selten hat man soviel Arroganz und Hohn gegenüber dem Souverän erlebt.

Und genau das ist der Pferdefuß des Vertrages. Ein Staat gegen den Willen des Souveräns ist kein demokratischer Staat; ein Staat gegen den Willen des Souveräns kann aber auch auf Dauer kein stabiler Staat sein. Revolutionen kann man nicht wirklich verbieten, könnte man es, gäbe es keine. Man muß es immer wieder klar machen: Der Vertrag von Lissabon hat keine Legitimation. Keine Regierung, die im Interesse ihres Souveräns handeln will, ist an dieses Vertragswerk oder die Entscheidungen von Europa-Parlament, Kommission oder auch des Europäischen Gerichtshofs gebunden. Objektiv ist der Vertrag null und nichtig.

Also: feiert mal schön in Lissabon! Noch ist nicht aller Tage Abend und die Brüsseler Bürokraten werden sich wohl in gar nicht allzu weit entfernter Zukunft neue Arbeitsplätze suchen müssen. Aber bitte nicht in Politik oder Verwaltung. I •

[ Charly KNEFFEL ]

Veröffentlicht: 1. Dezember 2009

# Finanzkrise, absichtlich ausgelöst?



**I**st Krise im Kapitalismus ein von Marx hergesagtes «Naturereignis»? Etwas schon. Aber es gibt auch Besonderheiten. Auffallend ist, dass sie 1929 genauso wie jetzt von den USA ausgelöst worden ist. Sind die USA das Übel der Welt? Wie es wer versteht... Dabei hat der Amerikaner Nouriel Roubine (Spiegel Nr. 6/2009) die heraufziehende Katastrophe vor Jahren haarklein vorausgesagt. Auch einem Normalbürger müsste schon aus gesundem Menschenverstand klar sein, dass die virtuelle Geldvermehrung - aus nichts kommt nichts - irgendwann wie eine Luftblase platzen wird. Sogar eine aus Habgier angestrebte Rendite von 25% und mehr müsste uns misstrauisch machen.

Die kausalen Zusammenhänge sind stinknormal. Der Inhaber möchte sein Geld mög-

lichst «effizient» angelegt sehen, - normal! Die Bank will dasselbe, - normal! Es entstehen Finanzprodukte, die das Geld wunderbar erfolgreich vermehren - Prima! US-Denkzentren erarbeiten globale Strategien dazu und die «Davos Man»- Gipfel, MWF und jene globalisierten Wirtschaftsführer, die weltweit operieren wollen, beseitigen die «hinderlichen» staatlichen Kontrollmechanismen. Alle sind emsig dabei «höhere» Ziele zu erreichen, nur der Arbeitslose muß sehen, wo er bleibt.

Damit haben wir eine Reihe von autonomen «Normalitäten» mit einem schlimmen Endergebnis. Weil es an vernünftigen Rahmenbedingungen fehlt, alle Dinge zum Guten zu vereinen. Die Globalisierung hat ungeheure Möglichkeiten geschaffen, sämtliche Gemeinwesen zu zerstören. Bei Goethe: «Jedes Wachstum der menschlichen Fähigkeiten, das nicht vom Wachstum seiner Güte begleitet ist, wird den Menschen schlechter machen».

Es regiert die Habgier. Doch kann die atomisierte Gesellschaft anders sein? Wenn die Globalisierer den Menschen zum Produzenten und Konsumenten reduzierten, seinen Egoismen frönen und das Fernsehen auf Schritt und Tritt Begehrlichkeiten weckt? Aber Zukunftsfragen zu Familie, Volk, Kultur, Nation verpönt sind? Wenn es weder Identitäten, Bindungen, noch Treue zu Gott geben darf? Das Verderben greift global, die Massen be-

greifen das kaum. Gomez Davila, kolumbianischer Philosoph, sagte dazu: «Die Menschheit, welche die moderne Welt vorbereitet, wird sich in Kriminelle und Dumme aufteilen».

Doch zum Kern der Krise. Einerseits haben wir eine übliche Strukturkrise mit gesättigtem Markt und Überproduktion. Die eigentliche Krisenursache ist, dass sich die Geldwirtschaft sich von der Güterwirtschaft gelöst hat (JF 12/9), und auf Saus und Braus ihr Eigenleben führt. Die Geldmengen wurden durch Kredite (Buchgeld) und Notendruck (Bargeld) unglaublich ausgeweitet, weil die USA gezwungen wurden, die Belastungen des Nahost-Abenteuers und des «Dauerbrenners» Palästina zu decken. Und sie konsumierten lustig weiter. Nach allen bisherigen Erfahrungen wäre dies ein direkter Weg ins Desaster.

Und die Reaktionen darauf? Man kann sich nicht vorstellen, dass die durchtriebenen Finanzeliten in den USA nicht ahnten, wohin ihre Finanzakrobatiken hinauslaufen. Es musste irgendetwas Unkonventionelles geschehen - die anrückende Katastrophe sei zum Vorteil umzuwandeln, wonach die USA aus der Krise glimpflicher als die übrige Welt herauskomme. Daher der Streich, - alle Welt sei in den Abgrund zu ziehen, die Lasten sind auf andere umzuwälzen und danach hat der Dollar als die einzige Währung die Welt zu regieren. Bitte, vergessen wir doch nicht, es war die «Todsünde Deutschlands» (Churchill), eine abgesonderte Währung zu haben, an der die US-Finanz nicht mitverdienen konnte, was dann zum Zweiten Weltkrieg führte. Es ergibt sich die Frage, ob diese Weltfinanzkrise nicht absichtlich, genauso wie Pearl-Harbor und (vielleicht) der 11. September ausgelöst wurde? I •

[ Franz HARDER ]

Leopoldshöhe



# Еще не все плюют на плюрализм

**«Gleichgeschaltete (включенная на одну волну) Presse»... Восходит это понятие, по утверждению бдительных немецких политиков, к терминологии печально известного 12-летнего периода новейшей истории Германии. Означает оно ориентацию на господствующую в тоталитарном государстве идеологию и возвращает выражение других общественно-политических взглядов и оценок. К удивлению, в современной демократической Германии, официальные СМИ тоже настроены на одну волну - покаяния и преодоления последствий национал-социализма. Уже седьмой десяток лет иммунизирующий население пропагандистский аппарат поощряет забвение и тех черт немецкого менталитета, которые ничего общего с нацизмом не имеют. У инакомыслящих шансы быть услышанными ничтожно малы.**

**Н**ет нужды упоминать имена политиков и даже военнослужащих высокого ранга, канувшие в Лету за отличное от официального мнение. «Лучшая улыбка «Tagesschau»» Ева Герман исчезла с экрана обоих телеканалов после того, как рискнула в своих книгах призвать женщин обратиться к семье, к детям и где-то опрометчиво заметила, что при нацизме материнство ценили больше, чем теперь. Масла в костер «общественного» негодования подлили опять же употребленный ею термин «Gleichgeschaltete Presse» и причисленный к лексикону нацистов глагол «liquidieren». Оправдание «Miss Tagesschau», что мы ездим и по автобанам, построенным при Гитлере, привело «демократов высшей пробы» в неистовство. Боясь собственной тени, они избегают понятия «немецкая нация», содержащего тот же исторический корень, что и «нацизм». Национальную принадлежность подменили гражданством, и натурализованный в Германии представитель племен банту - немец. Для немецких же переселенцев из бывшего СССР обычно добавляют: «gebürtiger Russe», «gebürtiger Kasache»... О семьях и вообще пишут: «russische Familie», «kasachische Familie». Немецкие корни (до третьего поколения) интересуют только кельнских чиновников, ищущих повод отклонить ходатайство на переселение.

Отказывают этническим немцам в особом статусе и некоторые русскоязычные издания, сваливая переселенцев в одну кучу малу под претенциозным названием «соотечественники» или «русскоязычная диаспора в Германии». Диссонансом прозвучало интервью уполномоченной по делам немецких переселенцев земли Гессен Маргарете Циглер-Рашдорф. Журналистка газеты «Русская Германия» (2009, №52) хотела выяснить, «как формируются социально-психологические отношения коренного населения и русскоговоря-

щих приезжих: этнических немцев, евреев, украинцев, русских - выходцев из одного ментального пространства». «После некоторой растерянности» представителей Министерства юстиции Гессена «от поставленных вопросов» пришла очередь растеряться корреспонденту Ирине Наваре-Себастьян: «Как выяснилось, у нас в Германии не существует на официальном уровне понятия «русскоязычные иммигранты», а присутствует конкретная селекция (читай: «разграничение». - А. О.) на поздних немецких переселенцев и «прочих». Ей, по-видимому, трудно дается и отграничение переселенцев от иммигрантов из мусульманских стран. Иначе б не задала вопроса: «Что вы можете сказать о сегодняшней интеграции поздних немецких переселенцев? Не кажется ли вам, что вопросам адаптации мусульман в Германии уделяется большее внимание?». А как его не уделять, если это люди иной веры и культуры, трудно согласуемых со здешними культурными, социальными, а подчас и правовыми нормами!

Не случайно результаты прошлогоднего исследования «Zur Lage der Integration in Deutschland», проведенного Берлинским институтом населения и развития, пресса назвала ужасающими (erschreckende). Единственная фраза из отчета экспертов дает исчерпывающий ответ на вопрос журналистки: «Die Gruppe der Aussiedler schneidet im Gegensatz zu den Türken bundesweit überauschend gut ab...» (В противоположность туркам группа переселенцев добилась на всей территории ФРГ неожиданных успехов). Поэтому мусульманские иммигранты и требуют больше внимания. Результаты берлинского исследования, нелицеприятные в обоих (нормативном и неверном) значениях этого слова, постарались забыть. Предвидели мы это сразу же после их обнародования (см. №3 «Ost-West-Panoram»ы за прошлый год). Объективные факты вопиюще противоречат образу переселенцев, созданному лживыми СМИ. Приехали, мол, на готовенькое, не хотят интегрироваться, переполнили немецкие тюрьмы, пьяницы, наркоманы... Ганновская газета «Rundblick NORD-REPORT» утверждала, что население все больше рассматривает переселенцев как «Landplage», то есть всеобщее бедствие. При такой характеристике является нежданым безоговорочное признание этнических немцев частью народа Германии. Вот выдержка из беседы.

« - Госпожа Циглер-Рашдорф, к какой категории русскоязычных репатриантов или эмигрантов (иммигрантов? - А.О.) причисляете вы поздних немецких переселенцев? (Заметим, что вопрос этот и содержит ответ, ибо репатрианты - это лица, возвращающиеся на родину с восстановлением в правах гражданства. - А.О.)

- Вашим вопросом вы демонстрируете мне равнозначное положение поздних не-

мецких переселенцев и прочих иммигрантов из бывшего СССР. В этой связи я хочу еще раз подчеркнуть однозначную принадлежность потомков немецких беженцев в Российской империю к современному народу Германии. Я никоим образом не отношу поздних немецких переселенцев к проживающей в ФРГ русскоязычной диаспоре. Более того, я твердо настаиваю на определении deutschstämmig (немецкого происхождения), нежели russischstämmige Deutsche (немцы российского происхождения).

Заслуживает внимания и ответ уполномоченной на следующий вопрос:

« - Принимая во внимание ваше высказывание о бесспорной принадлежности поздних переселенцев к коренным немцам, оцените, пожалуйста, степень их адаптации в немецкий социум (читай: «к немецкому социуму». - А. О.).

- Еще в 1999 году премьер-министр Гессена Роланд Кох в постановлении правительства земли вынес четкое определение: «Мы оцениваем приезд поздних немецких переселенцев как определенное достижение правительства ФРГ, улучшение нашей политики в области национальных отношений и находим в возвращении, казалось бы, утерянного потенциала большую пользу для будущего Германии».

Да, на встречах с нашими представителями, особенно перед выборами, Р. Кох подчеркивал, что переселенцы - важное приобретение для Германии. Но интервью уполномоченной по делам переселенцев производит впечатление, что от своих откровений (по словам И. Навары-Себастьян - «радикальных») оценок она не отказалась бы и без надежного тыла в лице консервативного политика Р. Коха. Гессенскому «премьеру», между прочим, верности слову и последовательности недостает, поэтому и выбили под ним крепло последние выборы в земельный парламент. Лишь авантюра с партией «Левые», в которую ввязалась претендентка от социал-демократов Андреа Ипсиланти, позволила Р. Коху (ХДС) еще раз зацепиться за власть.

Госпожа М. Циглер-Рашдорф осмеливается говорить даже о «принадлежности к немецкой крови» и о «рожденных немцами». Слова эти перекосят лицо не только О. Лафонтену, З. Габриелю, Х. Пфайферу, Х. Бартлингу, Ю. Тритину, К. Рот, но и прочим нашим небогожелателям. Честь и хвала земельной уполномоченной. От какого чиновника ее ранга услышишь такое сейчас, когда власти ФРГ фактически закрыли дверь перед носом российских немцев: «Я заявляю еще раз: Германия и сегодня несет ответственность за людей, рожденных немцами (выделено нами. - А. О.) и ставших жертвами не знающей жалости и милосердия политики межнациональных отношений?! Решительность госпожи М. Циглер-Рашдорф сродни разве что последовательности, с которой отстаивает интересы изгнанных и переселенцев лидер Союза изгнанных Эрика Штейнбах. Хотелось бы присовокупить к ним имена мужские...

В иных условиях ответы гессенской уполномоченной можно было бы оценить как банальные. Ничего неординарного для тех, кто не подвержен космополитизму, в ее су-



ждениях нет. Справедливо ли приравнивать, как это делают приверженцы движения «соотечественников», немецких переселенцев к экономическим беженцам из рухнувшей советской империи? Многие ли предки последних намеревались покинуть Российскую (советскую) империю раньше, как это нередко пытались сделать наши прадеды, деды и отцы после Первой мировой войны, революции, раскулачивания, после Второй мировой и с началом хрущевской оттепели, особенно после визитов в середине 50-х канцлера К.Аденауэра в Москву? Разве переселенцы не являются частью немецкого народа? Не точнее ли было бы говорить об их немецком происхождении, чем о русском? Ведь определение «russischstämmige Deutsche», против которого справедливо возражает М.Циглер-Рашдорф, значит именно «немцы русского происхождения» (И. Навара-Себастьян перевела его неточно: «...русского происхождения»). «Немцы русского происхождения» соотносится, например, с «немцы турецкого происхождения», как политкорректно именуют в случае необходимости турок с немецким гражданством («normalerweise» они авансом немцы). «Немцами русского происхождения» по-здешнему нужно было бы называть этнических русских, ставших гражданами ФРГ. «Премудрости» эти знает каждый чиновник, но чтоб его не подсидели и не обвинили в «Deutschtümelei», то есть в немецком национализме, и неприязни к иностранцам, он, как правило, чурается соплеменников из бывшего СССР, а иммигрантов из самых экзотических стран демонстративно величает немцами. Политическая элита федерального уровня потеряла интерес к немцам из СССР, как только была поднят «железный занавес». Сейчас она поднимает лавры отважных борцов за справедливость на другой, более благодатной для нее ниве...

Слава богу, основная часть наших земляков, пожелавших остаться немцами, перешла Рубикон и приживается на родине предков. Особенно радуют люди молодые. Вопреки трудностям и препонам многие подтверждают свою квалификацию, другие приобретают специальность здесь, и не только рабочую. В каждом городе можно найти толковых «русских» врачей, к которым особенно охотно идут выходцы из бывшего СССР. На игровой площадке нашего «русского» района еще несколько лет назад слышалась речь русская. Сейчас дети говорят по-немецки, и иной «доминошник» попадает впросак, обратившись по-русски к малышу местному: по чистоте немецкой речи тех и других не различишь. Беспокоит будущее наших родственников, друзей, соплеменников, которые не могли последовать нашему примеру. Чтобы им удалось выехать в ФРГ, ответственностью за судьбы этнических немцев должны проникнуться и федеральные политики, бросающие их, как здесь говорят, «в один котел» с иммигрантами из всех, кроме Антарктиды и, пожалуй, еще Австралии, континентов. I •

[ А. Обердкерфер ]



**Roland Koch**  
Hessische Ministerpräsident

**Papa Schulz**

## Бывает, и нас привечают

Более 500 человек собралось в воскресенье, 30 августа, в Висбадене, в замке Бибрих, чтобы отпраздновать День Родины, в который раз организованный союзом изгнанных немцев. Надо отметить, что такой день отмечается только в федеральной земле Гессен, правительство которой уделяет большое внимание изгнанным и немцам-переселенцам. Под руководством председателя городского Землячества Розы Туговой на торжество из Гиссена и Ветцлара приехала солидная делегация поздних переселенцев. Они встретились с Иоганном Тиссенем, председателем гессенского Землячества «Немцы из России», который прибыл из Касселя. Среди приехавших был бывший уполномоченный по делам изгнанных и поздних переселенцев гессенского земельного правительства Рудольф Фридрих (ХДС), находящийся на заслуженном отдыхе, и сменившая его на этом посту госпожа Маргарита Циглер-Рашдорф (ХДС). Кстати, Гессен - единственная земля в Германии, имеющая в правительстве должность уполномоченного по делам переселенцев и изгнанных. На встрече присутствовали министры, члены земельного и городского парламентов, корреспонденты газет и телевидения. В зале находились многие другие известные лица, знакомые простым людям по телепередачам.

Торжественное заседание открыл председатель Союза изгнанных, беженцев и переселенцев (BdV) земли Гессен господин Альфред Герольд (Alfred Herold). С приветст-

вием выступил глава областного законодательного собрания, президент парламента федеральной земли Гессен Норберт Картманн (Norbert Kartmann). Затем слово взял Манфред Лаубмайер (Manfred Laubmeyer), заместитель обербургомистра земельной столицы. Около часа длилась речь премьер-министра земли Гессен Роланда Коха (ХДС). Он пожелал, чтобы изгнанные, беженцы и поздние переселенцы, немцы из Восточной Пруссии, Чехословакии, Польши, Венгрии, Румынии, бывшего СССР, потерявшие свою родину, нашли здесь свой уютный дом. В своём выступлении он отметил, что Германия - единственная страна, в которой существует такой слой населения, люди которого были изгнаны из своих исторических мест проживания. Правительство постоянно работает в тесном контакте с союзом изгнанных и прилагает все усилия, чтобы эти люди чувствовали себя здесь дома. Другая часть выступления была посвящена исключительно истории немцев из России, которые фактически тоже являются изгнанными, потому что во время войны они были изгнаны из своих родных мест на Украине и в Поволжье и до сих пор туда не возвращены. Старшее поколение российских немцев прошло через все ужасы репрессий, высылки, трудармии, геноцид и разного рода дискриминацию. Раньше, до введения статуса позднего переселенца, российским немцам также в законном порядке выдавали «Свидетельство изгнанного» (Vertriebenenausweis) и оказывали соответствующую помощь. Именно



>> поэтому ежегодно в последнее воскресенье августа в Берлине, у Бранденбургских ворот, проходит массовый митинг, посвященный Дню скорби и памяти российских немцев, памяти о трагической истории своего народа и о жертвах сталинизма.

В своей речи премьер-министр особо подчеркнул, что в Германии не используется мощный потенциал переселенцев с высшим образованием, которые вынуждены работать на низкооплачиваемых подсобных работах, совершенно не соответствующих их знаниям и квалификации. Правительство пытается вести борьбу с немецкой бюрократией, законодательством и скрипучей государственной машиной по поводу признания дипломов о высшем образовании с правом работать по своей специальности. Он дал понять, что у правительства имеются хорошие связи с Землячеством немцев из России, и они совместными усилиями будут пытаться сдвинуть этот вопрос с мёртвой точки. (Кстати, от центрального руководства этого землячества на встрече не было ни одного официального представителя.) Премьер-министр очень корректно изложил свою позицию, без особой политической и предвыборной агитации, при этом показал глубокое и широкое понимание стоящих перед всеми проблем и выразил готовность активно бороться за их положительное решение.

После речи премьер-министра перед собравшимися чудесно выступил хор детей переселенцев из гимназии Hansenberg, которым руководил Иохен Дюфре (Jochen Doufrein). Затем один молодой наш земляк очаровал всех своей игрой на трубе. В заключение все в зале встали и спели Hessenlied - гимн земли Гессен, а затем гимн Германии: «Deutschland, Deutschland über alles, über alles in der Welt.» После торжественной части автор этих строк передал Роланду Коху свою книгу «Перелетные птицы», рассказывающую о трагической судьбе немцев из России.

Затем открылись большие двери, и всех присутствующих пригласили в следующий зал, где состоялся оживлённый и продолжительный фуршет. Люди активно общались, фотографировались с членами правительства, осматривали знаменитый замок. Подкрепившись, группа из Гиссена совершила неожиданную экскурсию по городу Майнцу, посетила в высшей степени интереснейшую церковь Святого Стефана, построенную в готическом стиле ещё в 14 веке, современные изумительно красивые витражи которой изготовил по мотивам Ветхого завета знаменитый еврейский художник из Витебска Марк Шагал.

День был чудесный, погода - прекрасной. Отведав мороженого в уличном кафе, все с весёлым настроением вернулись домой. В дороге сдружались, много шутили, смеялись, обменивались полезной и нужной информацией. Вечером по телевизионной программе «NR» посмотрели это событие ещё раз. На новой Родине поздние переселенцы чувствуют себя дома. | •

[ Райнгольд ШУЛЬЦ ]

# Неприкосновенное достоинство Германии

*При всем критическом отношении нашего журнала к политической системе Германии мы откровенно признаем вам, что страну Германию, ее народ и культуру любим. С этим и приехали сюда: чтобы жить как немцы среди немцев. Подобно первому германскому епископу Виллигису, который напоминал себе, откуда вышел, приходя в комнату, где стоял простой крестьянский плуг, и твердя: «Виллигис, Виллигис, не забывай, откуда ты пришел», и нам надо регулярно себе напоминать, откуда мы пришли. Чтобы уметь радоваться простым вещам, к которым мы быстро привыкли. Пусть эта статья русского автора, взятая из Интернета, и мнение о ней русского же человека послужат нам таким напоминанием и поводом еще раз порадоваться тому, что на нас замкнулся круг скитаний нашего рода: мы вернулись на родину предков, мы теперь живём со своим народом.*

Редакция

А нравится мне в Германии первая статья конституции. Она гласит:

«(1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt» (Достоинство человека неприкосновенно. Уважать и защищать его - долг всех властей в государстве).

Здесь мы переходим к материям более глубоким и сложным, чем социальный строй. Потому что строй может меняться, а вот эти глубинные народно-психологические вещи остаются. Это не значит, конечно, что в Германии прямо-таки все и сплошь уважают человеческое достоинство. Нет. Могут и чиновники обхамить, особенно если ты от них зависишь. Есть и законы, и выступления политиков бывают, которые прямо-таки полностью противоречат этой статье. Но! (и это подтверждает мою любимую мысль, что народы вполне можно воспитывать). Всего этого - хамства, как частного, так и публичного - на порядок, если не на два порядка меньше, чем в России. Это, увы, факт. С этим, наверное, согласится любой, кто хоть немного в курсе ситуации. У меня лично волосы дыбом встают, когда я читаю российские СМИ. Порой такое прочитаешь о «быдле», о «нищих» или еще о каких-нибудь «неуважаемых» слоях населения, что непонятно, как этих журналистов еще земля носит. Как им не стыдно самим себе в глаза смотреть, обхамив сразу такое количество народа. Да, в Германии к этому относятся поосторожнее. Могут, конечно, завернуть какую-нибудь сложную фразу: дескать, тяжелое положение людей с низкими доходами связано с их личностными психологическими особенностями. Но это, согласитесь, не хамство - это просто точка зрения.

В Германии могут сказать, что дети нуждаются в материнской заботе и что надо поддерживать традиционную семью, но никак, ни в коем случае не могут обхамить женщин, объявляя их принципиально отличными от мужчин существами, «не совсем людьми», «имеющими свое особое женское предназначение». Ну и личное общение с чиновниками, с представителями торговли и сферы услуг... да с кем угодно... ладно, не будем об этом - слишком грустно. Даже капитализм в Германии другой. Здесь не говорят «прислуга» (сейчас - раньше-то было такое), говорят «помощница по дому», «уборщица», «экономка». Здесь вообще относятся с уважением к любому обслуживающему персоналу. И о «быдле» никто не смеет заикаться. И само так называемое «быдло»... да его и нет. Потому что даже пьяный и грязный бомж обладает чувством собственной ценности и достоинства, и другие тоже знают, что его оскорблять нельзя. То есть это вещь, которая здесь действительно бросается в глаза. Которую нельзя не заметить.

Статья первая немецкой конституции, с одной стороны, прямо положительно влияет на общественную психологию. Это заметно. То есть ни одному политику просто не дадут неуважительно высказаться о какой-то группе населения. И законы критикуют именно с этих позиций: а-а, а как же Würde des Menschen?!?! Антиконституционно! А раз есть критика, то политики и журналисты язычок соответственно и придерживают. А вслед за ними и любой представитель власти, вплоть до самых мелких. Кстати, интересно сравнить с конституцией РФ. Ну, первая часть там вообще про государство, это понятно: что такое какой-то там, видите ли, человек по сравнению с российским Государством?! Но вторая статья - про человека. Но не про достоинство, а просто «права и свободы». А это совсем другое понятие. Можно иметь права - но не иметь никакого достоинства. То есть Конституция - это все-таки не бла-бла, это не просто так, красивые слова. Конституция - это то, что действительно «в основе», то, что определяет и решает все остальное.

Но, с другой стороны, мне кажется (далее уже идут мои спекулятивные рассуждения), что эта статья сама по себе - отражение чего-то гораздо более глубинного, какого-то дремуче-архетипического различия. Это именно то, по поводу чего расисты любят проходиться: дескать, русский человек раб «по своей природе». Бред, конечно. «По природе» рабов не бывает. Это то, что любят списывать на «коллективизм» и «общинность» русского/советского народа, то восхваляя эти качества, то проклиная. Но это не имеет отношения к коллективизму или индивидуализму.

Мне кажется, это у нас какая-то просто общая беда. Отсутствие достоинства, понимания ценности своей личности, и чужих тоже.



При этом мы можем быть очень хорошими людьми, даже героями, но нет какой-то простой уверенности: меня НЕЛЬЗЯ оскорблять (и других нельзя), меня нельзя бить, я сам уважаю себя, и другие должны меня уважать. Причем не за какие-то заслуги. Просто потому, что я человек. Weil der Mensch ein Mensch ist, - писал Бертольд Брехт. - «Так как человек - это человек, ему нужны одежда и обувь; он должен что-то есть; его нельзя пинать в лицо сапогом». Никаких специальных оснований, подвигов, денег, достижений, возраста, пола, здоровья - для этого НЕ НУЖНО. Только одно: принадлежность к человеческому роду.

А у нас нет этого. Ну нет! Какое там достоинство? О человеке можно сказать все, что угодно. Это пронизывает все: само государство, СМИ, армию, школу, межчеловеческие отношения, семью. Конечно, бывают разные семьи, есть исключения - но так, в общем и целом... Даже в семье достоинства ребенка как бы не существует вообще, его можно ударить, даже выпороть, можно унижить словесно как угодно. И попробуй возрази против этого (о да, я пробовала)! Любовь к ребенку непосредственная, потому что он ребенок, родной, солнышко, лапочка - отодвигается на второй план, на первом - требование ЗАСЛУГ. Чтобы хорошо учился, чтобы был спортивным, не позорил маму и папу. Причем тут даже не «удовлетворение родительских амбиций». Если бы хоть это! Это говорило бы о том, что у родителей, по крайней мере, есть амбиции. Тут проблема в том, что у родителей самих нет сознания своего достоинства «просто так». И они БОЯТСЯ. Боятся, что окажутся несостоятельными. Раз соседская Маша - отличница и чемпионка по фигурному катанию, а мой Вовка - двоечник и толстяк, то я дерьмо собачье, а не родитель, а Вовку этого глаза бы не видели. Потом такой ребенок вырастает - и нет у него в душе опоры, стержня, уверенности «я ценен сам по себе, просто потому, что я человек». Не потому, что у меня образование, что я «чего-то добился», что у меня есть деньги, что я герой и молодец - а просто так.

В России распространена манера любить и уважать «за заслуги». То есть просто так ты ничего из себя не представляешь, ты так себе, ничтожество. «Ты еще никто», - сообщали мне в молодости родственники. «Как это никто?» - молча удивлялась я. Вот похрипы, понатужься, потрудишься, повоюй, ДОКАЖИ, что ты что-то из себя представляешь - тогда, может быть, мы тебя начнем уважать..

С одной стороны, такая установка в чем-то позитивна: она заставляет напрягаться. Мы ведь реально молодцы. Мы действительно «многого добиваемся», мы очень сильные, мы очень умные, много знаем, много умеем. Да, по сравнению с другими народами. Да, хотя кому-то это покажется неверным. Почему, я напишу ниже. Со всех других сторон эта установка отвратительна. Потому что она ЛОЖНА. Никто никогда не будет уважать тебя за заслуги. Это ерунда. «Люди вообще» - довольно неблагодарные существа и не склонны замечать чужие заслуги. «Фронтовик? Развелось тут ветеранов всяких...», «Профессор? Подумаешь, очки нацепил!», «Мать пятерых детей? Разводят тут нищету». Если кто-то и уважает - это скорее исключение, чем правило.

Уважают тех, кто уважает себя сам. И вот здесь получается второй тип человека - тот, кто решил, что он уже добился «заслуг» и теперь может себя уважать. Особенно часто встречается среди женщин. Тот самый тип «советской тетки», которая «всего добилась» и теперь может учить всех как жить, уважает себя, и ее глубоко уважают (и даже боятся) все окружающие. Беда лишь в том, что глубоко понимания достоинства человека у нее тоже нет, и достоинство других она вовсе уважать не собирается. Ведь они же не добились, у них же нет тех заслуг, какие есть у нее. И детей своих она не уважает, они еще не люди, они только заготовки.

Причем это проблема не советская. Она была в Союзе, да. С ней не справились (да и не пытались). Но она существовала и раньше. Намного раньше. Я подозреваю, что это связано с православием. Помнится, в 90-е годы, когда стало ясно, что Союзу нет, а есть «Россия», стали лихорадочно осмысливать, а что же это такое - Россия, русские... чем же мы принципиально отличаемся от других. Чем православие отличается от других религий. И помнится, многие писали - вот В. Непомнящий, например, что, дескать, католицизм - это культура Рождества, а православие - Пасхи. Западные люди, дескать, ценят то, что Бог стал человеком и потому вообще ставят человека на первое место, вот такое у них человекобожество (в дурном смысле). А в православии главное, дескать, - это обожение, преобразование человека. Но ведь в этом-то и есть, если вдуматься, самая суть. То есть сам человек - ничто. «Ты ничего из себя не представляешь», «ты еще пока никто». А вот когда он обожится, то есть приложит какие-то сверхусилия, будет отмечен Богом и, в общем, преобразится - вот тогда ого-го. Так что 99,99% процентов людей... которые не обожены... сами понимаете. Но, может быть, я это понимаю как-то неправильно, знаний у меня по этой теме маловато. Возражать не буду. Может быть, какие-то другие причины. Община там, климат, государственность... Не знаю.

Был такой вот фильм, посвященный как раз этому осмыслению, «что такое русские», - «Сибирский цирюльник». Ну там просто «все про это», но особенно интересен пролог. Там русский парень в американской армии. Он выгодно отличается от этих «тулых американцев» тем, что разбирается в музыке. Там и вообще в фильме русские - прямо сверхлюди какие-то: и физически суперразвитые, и морально возвышенные, и оперы ставят, причем голоса поставленные, и говорят на куче языков. Но что интересно, парня этого, который унаследовал от отца-сверхчеловека такие замечательные качества, общее образование и культуру, тупой американский сержант гоняет как козла. Издевается прямо-таки садистски. В итоге, конечно, парень одерживает «моральную победу, доказывает сержанту, что Моцарт - великий композитор. Но картинка прямо-таки та самая:

— Русский - духовно возвышенный, образованный, умный, весь в «заслугах».

— Но он при этом самый низший чин, которого гоняют как угодно и «заслуги» которого просто не видят, потому что даже оценить их не могут.

— Американец - тупой как пробка и ничего не знает.

— Но при этом он обладает врожденной уверенностью в том, что он - человек, у него есть ЧСД независимо от «заслуг», ему не нужны никакие знания/культура/заслуги/образованность. Самое смешное: ему даже ДЕНЬГИ не нужны, чтобы уважать себя. И поэтому он - сержант, и он гоняет русского. А не наоборот.

Ну, в общем, к чему я это все? Тупизмы на тему «Как это поганый эмигрант смеет ляпать что-то плохое о Русских?», конечно, будут, но, увы, это неизбежный риск. Кстати, русские - единственная нация, которая даже Место Жительства ставит себе в заслугу. Двоющим образом. Те, кто живет в России - это единственные Настоящие Русские, а остальные могут заткнуться. А те, кто не живет в России, очень хвалят себя за то, что вот добились, «уехали из этой страны» и теперь процветают (даже если не процветают). Все это - и то, и другое - следствие того же самого, что здесь описано. Если ЧСД нет, себя уважать просто так нельзя, - значит, надо себя уважать хотя бы за место жительства и гнобить тех, кто не так крут, как ты.

Для тех, кто поумнее: я сама вообще-то русская, потому все это и пишу. И это - вещи изменяемые. Хорошо. Может, в 18-19 веках по-другому было нельзя. Может, надо было вырабатывать сознание собственного ничтожества, может, климат иначе не позволял, но сейчас все изменилось, сейчас это менять можно. И внутри себя, и в стране. Для начала осознать хотя бы. А потом, со временем, может, и Конституцию как-то переписать.

### Читательское мнение:

Во время моих многочисленных поездок по Европе меня просто поразило отношение к обслуживающему персоналу европейцев... Никакого намека на высокомерие! Ровное, спокойное и уважительное отношение к любому труду.

Удивительно, но большинство населения производило впечатление интеллигентных и приятных людей. И неприятно поразило отношение соотечественников из России. В большинстве своем - такие зарвавшиеся бары! Осадок очень неприятный был...

Кстати, наглядно было видно, за что русских не любят в Европе :)

С моим чувством собственного достоинства мне весьма трудно приходилось, когда я в школе училась... После института на первой работе продержалась полгода. Считали меня там высокомерной, потому как я с ними вместе не пила и с унитазами не обнималась после этого. После этого работала на второй работе с очень приятными и интеллигентными людьми (преподавала немецкий язык). Очень грустно, но в современную жизнь в России я вообще не вписываюсь... Морально очень тяжело... Просто безумно! И страну жалко... Жалко Россию, людей порядочных, землю родную...

Сделать ничего не могу. Мечтаю уехать за рубеж навсегда. Вот только дождусь, когда муж университет закончит. I •





## Über «Mein Freund Johann Warkentin» von Artur Hörmann und anderes mehr

Die Dezemberausgabe der OWP war für mich ein absoluter Volltreffer. Damit möchte ich vor allem hervorheben, dass sie im Vergleich zu vielen anderen Heften viele gute deutschsprachige Texte enthält (Jakob Wedel, Dr. Daniel Dorsch, Dr. Robert Korn, Heinrich Daub, Franz Harder, Johann Thießen, Artur Hörmann, Agnes Gossen-Giesbrecht - um nur einige Autoren zu nennen). Aber das soll beileibe nicht heißen, dass die russischsprachigen Beiträge minderwertiger wären. Ich denke hier nur an die alteingesessenen Leser - und solcher gibt es nach meinen Beobachtungen eine ganze Menge -, die die russische Sprache nicht in ausreichendem Maße beherrschen, dabei aber ein reges Interesse für die Zeitschrift aufbringen. Und das Ziel unseres Magazins besteht doch nicht nur darin, den Deutschen aus Russland Informationen zu vermitteln, sondern auch die einheimischen Leser zu erreichen.

Und nun ein paar Worte über einige deutschsprachige Publikationen.

Das Interview mit Robert Korn, betitelt mit «Wer im Trocknen sitzt, lacht über den Regen», ist die Folge von jahrelangen Auseinandersetzungen vieler Mitglieder der Landsmannschaft mit ihrem zähen Vorsitzenden, der schon viele Male wegen Inkompetenz öffentlich zum Rücktritt aufgefordert wurde. Aber es gibt leider nun mal solche Vorgesetzte, die sich derart an ihrem Sessel festklammern, dass man sie davon gar nicht losreißen kann. «Непотопляемые» (Schwimm-sichere) hat man solche Natschalniks in Russland genannt.

Etwas näher eingehen möchte ich aber auf den Beitrag «Mein Freund Johann Warkentin» von Artur Hörmann. Ich kenne sie beide seit vielen Jahren. Und nicht nur sie, sondern auch noch einige andere, die auf der Krim aufge-

wachsen sind und in der Internatschule in Spat (dem klitzekleinen Paris, das seine Leute bildete) eine gute Ausbildung genossen haben. Mehrere Absolventen dieser Schule sind bekannte russlanddeutsche Schriftsteller geworden. Dazu gehört auch die leider von uns gegangene Schriftstellerin Nelly Wacker.

Ich gewinne manchmal den Eindruck, dass alle unsere Altmeister der Literatur und Kunst, die die Hölle des GULAG überlebt haben, fast unsterblich geworden sind. Sehen Sie sich doch nur mal die folgenden Namen und ihr Alter an: Adolf Bersch (95), Adolf Pfeiffer (92), Nora Pfeffer (90), Rosa Pflug (90). In diesem Jahr erreichen ihr 90. Jubiläum Artur Hörmann, Johann Warkentin, Andreas Kramer u. a. m. Auch Dominik Hollmann hat ein Alter von 91 Jahren erreicht. Aber das sind nur die Namen der bei der Obrigkeit in Ungnade gefallenen russlanddeutschen Dichter, die ich sehr gut kenne. Es gibt jedoch noch jede Menge anderer Überlebten, die ebenfalls dem Massenmord trotzen.

Zurück aber zu Artur Hörmanns Beitrag.

Beim Lesen dieses Artikels schlich sich bei mir manchmal der Gedanke ein, als ob Artur Hörmann, der doch wie kein anderer durch die Hölle des kommunistischen «Paradieses» gegangen ist («Aber die Heimat winkte in der Ferne», «Legende», «Die unbekannte Anna German» u. a.) verpflichtet sei, seinen Freund Johann Warkentin zu verteidigen zu müssen.

Dazu kann ich nur folgendes sagen. Johann Warkentin ist nie ein Weichei gewesen. Ein hartgesottener Haudegen, der stets auf die Barrikaden ging, ein Kämpfer für die Gerechtigkeit - so schritt er durch das Leben. «Der zornige Mann» hatte ihn einmal der Kritiker Ingmar Brantsch in einem wohlgemeinten Beitrag ge-

nannt. Und als er 1981 nach Ostberlin übersiedelte, war es kein Geringerer als Erich Honecker, den er sich als ersten vornöpfte.

Ja, so ist er nun mal, unser braver Kämpfer, und daran lässt sich nichts ändern. Als er in der Redaktion «Neues Leben» Literaturredakteur war und kompromisslos gegen den Schlendrian in den deutschsprachigen Texten rebellierte da gab's keinen Pardon, und er hatte sich selbstverständlich eine Menge von «Feinden» eingehandelt.

Denken Sie nicht, dass wir, damals jüngere, angehende Autoren, vor seinem scharfen Urteil verschont geblieben wären. («Ihr Leisetreter, ihr verdammten Duckmäuser wollt überhaupt keinen Finger krumm machen für die Herstellung der Gerechtigkeit der Sowjetdeutschen!») Die «Wiederherstellung der Gerechtigkeit» hieß damals vor allem die Zurückgabe der ehemaligen Autonomen Republik der Wolgadeutschen. Wir Jüngeren, die meist in Sibirien geboren waren, kannten die Wolgarepublik überhaupt nicht, obwohl unsere Eltern und Großeltern von dort stammten. Aber auch Johann Warkentin hatte mit der Wolga überhaupt nichts am Hut gehabt, er wäre doch wohl lieber auf die Krim zurückgekehrt oder eher nach Leningrad. Der Aufruf der älteren Delegationsteilnehmer in Moskau «Nar die Wolga!» hatte ihn geärgert. Aber wo sonst noch, wenn es doch nur eine Autonome Republik (an der Wolga) gegeben hatte, die gesetzwidrig zerschlagen wurde? Der Versuch der Regierung, in Kasachstan etwas Ähnliches aufzubauen, scheiterte: ein krasser Beweis dafür, dass es keine andere Lösung geben konnte. Und es ist, wie zu erwarten war, überhaupt zu keiner Lösung gekommen. Es kam zum Exodus.

Noch einmal: Johann Warkentin hatte es mit seinem unbändigen Willen, dem Verlust der Muttersprache und der Assimilation der Deutschen in Russland entgegenzuwirken, so Manchem nicht leicht gemacht. Aber dass er dabei falsch oder hinterlistig gewesen wäre, was einige ihm unterstellen wollen, glaube ich nicht. Das hat es nicht gegeben. Dafür lege ich meine Hand ins Feuer.

Gewiss, gewiss, wer von den russlanddeutschen Intellektuellen hatte damals mit den Agenten der Staatssicherheit nichts zu tun gehabt? Oder besser gefragt: Von wem hatten diese Organe damals keine Informationen verlangt? Wie lange wollen wir noch um den Brei herumreden? Es muss doch endlich mal mit aller Deutlichkeit gesagt werden: Von allen! Aber es kam nur darauf an, ob einer gekniffen und seine eigenen Landsleute denunziert hat oder als Verteidiger seiner kleinen Volksgruppe auftrat und dann selbst Verfolgungen ausgesetzt worden war. Und wenn einer von den Letzteren im sozialistischen Irrgarten trotzdem eine weitere Stufe erreicht hatte, so heißt das noch lange nicht, dass er klein beigegeben hätte und durch jemand's Zutun die Treppe hinaufgefallen wäre. Ein starker Wille tut's auch. Artur Hörmann hat anschaulich gezeigt, dass Johann Warkentin eben zur Sorte von Menschen gehört, die sich nicht unterkriegen ließen, und, der eigenen Gefahr trotzend, sich für die notleidenden Landsleute energisch eingesetzt haben. •

Viktor Heinz



## Zur Ablehnung von Minaretten in der Schweiz

Noch vor 3,5 Tausend Jahren wurden auf den Steintafeln die lebenswichtigsten Erfahrungen der Menschheit verfasst, wo das Erste Gebot lautet: «Du sollst keine anderen Götter haben neben mir». Daher war schon die Errichtung der ersten Moschee in Deutschland – egal, mit Minarett oder nicht – ein Verbrechen gegenüber dem eigenen Gott. In den moslemischen Ländern hält man sich zu diesem Gebot zum Schutz des eigenen

Glaubens. Unser Gesetz über die Religionsfreiheit ist infolge der verheerenden innerchristlichen Religionskriegen entstanden und kann nicht auf den Islam angewandt werden. Daß selbst der katholische Vertreter Gottes auf Erden sich für Minaretten entschieden hat, deutet auf eine Abdankung der christlichen Zivilisation hin. !•

Franz Harder / Leopoldshöhe

## Unpassend, lächerlich, traurig.

Am 1. September 2009 kam ich von der Arbeit nachhause, legte mich auf das Sofa und wollte wie immer vor laufendem Fernseher mein Nickerchen machen. Ich schaltete rum von einem Sender zum anderem und landete irgendwann bei einer Übertragung aus Danzig, wo ein Gedenktag anlässlich des Beginns des Zweiten Weltkriegs stattfand. Meine Augen waren inzwischen ganz schwer geworden. Ich legte die Fernbedienung weg.

- Die Sendung ist ideal zum Einschlafen, dachte ich mir, denn da wird nichts Spannendes, nichts Neues erzählt, und man braucht keine Angst zu haben, dass man irgendwas Interessantes überhört. So schlief ich auch ein.

Doch mein Schläfchen dauerte nur einige Minuten. Ein Wort, das ungewöhnlich oft gesagt wurde, ließ mich im Schlaf aufhorchen: Die Wahrheit, die ganze Wahrheit, nur die Wahrheit. Ich wachte auf und sah den polnischen Premierminister Donald Tusk reden. Ich möchte jetzt nicht genau zitieren, was er sagte. Er sprach davon, dass der Krieg mehrere Schuldige hatte, und dass jeder, auch Polen, seine Schuld erkennen und zugeben sollte. Damit Frieden in Europa weiter bestehen kann, muss man den Krieg aufarbeiten, und dazu gehört die Wahrheit zu sagen, die ganze Wahrheit.

Seine Worte gefielen mir sehr. Sie waren lebendig und rochen nicht nach altem Papier, wie das meiste, was man zurzeit in den Medien so hört und liest. Wie die Reden von Breschnev und Honecker, die mehreren Zeitungsseiten füllten. Mit Tausenden toten Wörtern. Solche Reden sind mit der Samenflüssigkeit eines unfruchtbaren Mannes vergleichbar: die Menge ist mehr als ausreichend und es sind auch Millionen Spermien darin vorhanden, aber all die Spermien sind tot. Sie tragen kein Leben in sich und sie können kein Leben erzeugen.

Zurück zum besagten Gedenktag.

Es traten noch einige Redner auf, die ungefähr dasselbe sagten. Dann wurde es noch interessanter. Wladimir Putin kam ans Mikrofon. Er sprach davon, wie wichtig es sei den Frieden in Europa zu erhalten. Und damit der schreckliche

Krieg sich niemals wiederholt, müssen alle ihre Fehler zugeben und aus den Fehlern richtigen Lehren ziehen. Er gab zu, dass es falsch war, dass die Sowjetunion damals mit Nazideutschland zusammengearbeitet hatte. Aber die Anderen müssen zugeben, dass sie die Situation durch falsche Sicherheitspolitik herbeigeführt hatten. Dass sie die eigene Sicherheit auf Kosten der Anderen erreichen wollten, und dass Deutschland durch den Versailler Vertrag erniedrigt, gedemütigt und ausgebeutet werden sollte. Außerdem erinnerte er alle Anwesenden nachdrücklich daran, dass, obwohl viele Länder am Kriegsausbruch schuld waren, den höchsten Preis das russische Volk bezahlt hat, und kein anderes. Das hat der russische Premier mit großem Nachdruck betont und **empfehl** allen, dies nicht zu vergessen. Ich war sehr beeindruckt von Putins Rede und von der Sendung insgesamt. Endlich erzählte man was anderes, etwas Lebendiges im

Fernseher, endlich redete man Klartext. Einen Moment lang zweifelte ich sogar, ob ich doch noch schlafe und das alles nur träume. Und dann....

Dann kam die Frau Merkel dran und meine Begeisterung ist schnell verfliegen. Sie sprach wie immer von Deutschlands Schuld. Sie betonte mehrmals, dass NUR Deutschland ALLEIN am Krieg schuld war, und den Krieg angefangen hatte, sie hat sich entschuldigt, und so weiter, und so weiter, und so weiter.

Als wäre nicht gewesen, als hätte sie nichts davon, was all ihre Vorredner sagten, gehört, sang sie das alte auswendig gelernte Lied.

Anfangs war ich furchtbar enttäuscht, aber dann habe ich einfach nur noch gelacht. Das Ganze kam mir wie ein Witz vor. Es war so als wenn bei einem Geschichtsunterricht in einem Gymnasium ein zurückgebliebenes kleines Mädchen, was eigentlich auf eine Sonderschule gehört, an die Tafel kommen und „Fuchs, du hast die Gans gestohlen“ singen, oder das Märchen vom bösen Wolf erzählen würde. Ich amüsierte mich inzwischen prächtig. Die Rede, die unter normalen Umständen ideal zum Einschlafen wäre, ließ mich diesmal von ganzem Herzen lachen. Obwohl, wenn jetzt im Nachhinein daran denke, mein Gott, wie traurig das alles doch ist. !•

J. Kremer / Fürth

## Этот человек достоин уважения!

Уважаемая редакция, в одной из статей, опубликованных в вашем журнале, было упомянуто имя Густава Руста из Берлина. Сама живу в столице и очень хорошо знакома с этим немецким патриотом, бывшим политическим заключенным ГДР. Сразу после падения стены и возвращения на свободу этот неугомонный человек стал ежедневно, в любую погоду заниматься очень благородным делом - просвещением. Недалеко от Рейхстага он знакомит прохожих и туристов из разных стран со своими информационными материалами, показывающими, что происходило с немецким народом при режиме коммунистов. На крестах - имена расстрелянных жертв и фотографии совсем молодых людей. Эти люди не могли смириться с большим преступлением 20 века - возведением берлинской стены и разделением единого немецкого народа. Сегодня Г.Руста вновь подвергают репрессиям за правду. Он с горечью поделился со мной, что его часто преследуют, изгоняют с места, уничтожают плакаты и фотографии наркотизированные молодчики, называющие себя антифашистами, а иногда даже избивают. Ненависть к себе он также испытывает со стороны членов партии зеленых. Отлежавшись дома после побоев, он вновь и вновь приходит на площадь Парьер Platz, что вблизи Бранденбургских ворот. Как-то я спросила Густава: «Как же тебя опять не посадили в тюрьму и дают разрешение здесь стоять?». Он ответил: «Я уже свое отсидел, тогда я повел себя неправильно, так как с властью ругался и дрался. Сейчас не связываюсь, позволяю себя бить и оскорблять, повторяю только одно: я немец и живу в демократической стране, где свобода слова еще официально не запрещена. Я только показываю людям правду. Разве это уже преступление? И на каком основании я не имею на это права, если даже иностранцы приезжают в Германию выражать свое негодование.

Живет Густав очень бедно, на маленькую пенсию. Ее едва хватает на оплату квартиры (32 кв.м), на обновление информационные материалы и на живые цветы, которые он ставит ежедневно в память о погибших жертвах режима. Некоторые люди относятся к нему с пониманием и помогают его необходимой работе маленькими пожертвованиями. Мне хочется обратиться ко всем читателям журнала «Ост-Вест-Панорама»: если кто из вас приедет в Берлин и окажется на Парьер Platz, подойдите к этому простому, честному мужчине, поддержите его своим пониманием, духом и добрым словом.

Этот человек достоин уважения! !•

Паулина Цильке / Берлин





# Со своим народом на одной волне

Слово о стихах Виктора Шаафа

Стихи Виктора Шаафа вызывают удивительное чувство: читаешь их - и забываешь, что это стихи и что это говорит кто-то другой. Кажется, что это с тобой происходило или происходит то, о чём пишет автор. Кажется, что это говоришь ты сам, что это о твоих чувствах, переживаниях, радостях каким-то необыкновенным образом узнал поэт и описывает их. Те самые чувства, которые не раз в жизни испытывал и ты, которые заставляли тебя переживать или радоваться; те мысли, которые не давали покоя и тебе и на которые ты мучительно искал ответ - всё это кем-то другим вдруг так неожиданно и просто превращено в... поэзию! Чтобы прояснить свою мысль, приведу целиком стихотворение Виктора с показательным названием - «Картинка из прошлого», которое, как памятная фотография, запечатлела выхваченный из проплой жизни миг и превратила его в маленькую поэтическую жемчужинку со скрытым внутри философским смыслом, который заставляет думать.

Вот эта «картинка»:

## Картинка из прошлого

Ясная, долгая память  
Синему небу подстать:  
Хочется падать и падать -  
Дна всё равно не достать.

Будни советского быта:  
Двор, домино перестук,  
Рядом старушки открыто  
Судят о жизни вокруг.

Сидя весь день у подъезда,  
Речи ведут не к добру:  
Всё, что ещё неизвестно,  
Станет известно двору.

Вот мы проходим с Наташкой  
В этот невзрачный подъезд,  
Словно дорогою тяжкой  
Всех женихов и невест.

Мы не привыкли к вниманию -  
Страх наполняет и грусть...  
Голову я поднимаю -  
Ну же, Наташка, не трусь!

Мы ведь любовь не украли,  
Хоть наши щёки горят,  
Словно в кино на экране,  
Пусть на неё поглядят.

Повод дадим к разговорам,  
Вспыхнет всяю болтовня -  
Станем в размере дворовом  
Главною темою дня.

Всё это нас окружало,  
Было стихией родной -  
Быт заводского квартала,  
Дымный район Тагилстрой.

Жизнь как в огромной общаге -  
Шум и привычный бедлам,  
Плещутся красные флаги,  
Лозунги вместо реклам...

Всё ведь завязано в узел,  
Как тут ни дёргай, ни рви,  
Грусть о Советском Союзе -  
С грустью о первой любви...

Вроде бы простой рассказик, будничная зарисовка, непримечательная картинка, а что происходит в душе, когда ты на эту «картинку» смотришь! Читаешь - и сам попадаешь и в те времена, и даже в тот же двор, ну, если и не в тот самый, то в такой же, каких были тысячи, но именно этот кажется тебе тем, далёким, своим... И сама та жизнь смотрит на тебя, и ты видишь и слышишь её. А потому стихотворение аж за сердце берёт. Оно не просто живая и трогательная картинка воспоминаний и не только образец изящного стиха и поэтического слога - оно переворачивает душу и переводит ощущение в какую-то совсем иную плоскость, я бы сказал, философскую. Мало того, что в нём то, что сказано, сказано так, что всякому прочитавшему это стихотворение, кажется, что это сказано именно о нём. Что это именно с ним такое было. Что это он шёл по двору со своей «Наташкой», «Томкой», «Нинкой»... Но не только эти общечеловеческие ощущения пробуждает стихотворение (что уже само по себе - показатель настоящей поэзии).

Оно поднимает над будничной жизнью и заставляет задуматься над таким распространённым феноменом, который давно уже вызывает во мне одновременно удивление и восхищение: всегда, везде, все вспоминают очень трогательно и с какой-то тёплой нежностью о своём прошлом, тем более о своей молодости. Какой бы страшной ни была жизнь, которую они прожили. А уж какая была она у наших родителей и бабушек, не вам, дорогой читатель, рассказывать...

Несмотря на пережитые страшные времена, страдания и потери, люди как бы забывают на время обо всём этом, когда заходит речь об их молодых годах, их лица светлеют, и они так тепло вспоминают своё прошлое, так нежно умиляются порой даже совсем незначительным событиям из «той» жизни, что слушаешь - и диву даёшься: да кто же это говорит - кто прошёл через такую страшную Голгофу?! Ведь если окинуть взором весь прошлый век и, значит, всю жизнь наших отцов и дедов, да в какой-то мере и моего поколения тоже, то ведь просто жутко делается: три страшные войны (считая с гражданской), две революции, три голо-



довки, крах и потеря великой отчизны России, большевистский режим со всеми его «прелестями», крах и исчезновение Советского Союза, который для нескольких поколений был единственной родиной, тем, что для их отцов - Россия (ведь как-никак, но другой родины они не знали, а тут и её лишились)... Так сколько же было крахов и потерь у этих людей!

Но вот зашла речь о молодых годах, вспомнил человек «картинку из прошлого» наподобие той, что нарисовал Виктор Шааф, - и глаза его засветились, и забыл он в этот момент обо всём на свете, и на душе стало так хорошо... Потому что невозможно вычеркнуть из памяти свою жизнь, а она - самое дорогое, что есть у каждого из нас.

Этим объясняются и те сложные, противоречивые чувства у людей старшего поколения, в которых удивительным образом намертво срослись в душе раны из прошлого и тоска по тому же прошлому, те трогательные «картинки» из него, которые, сведённые вместе, превращаются в киноленту их жизни - с их молодостью и со всем прекрасным, что в ней было, и со всем горем, что довелось пережить.

А было всё это в канувшем в Лету Советском Союзе, в коммунистическом прошлом. И никуда от этого не денешься, от самого себя никуда не уйдёшь. Поэтому и слышишь часто от многих: а ведь хорошо было в Союзе: вот то было и то... в пионерские лагеря ездили... в Артек... На танцы, в кино... На картошку в колхозы... Никаких тебе наркотиков. В армии - никакой дедовщины...

Всё это и в самом деле так. Но забываем мы при этом, что была та же армия долгих три года и, как правило, без единого отпуска... Да что там армия без отпуска - и в армию-то нашего брата - немца до середины 50-х не брали, и стыдливо старались мы избегать ответа, почему «невоеннообязанны». А что уж говорить о другой «армии» - «трудоармии»?..

Так, видно, устроен человек: всё, связанное с молодостью, - прекрасно, и память невольно самопроизвольно вытаскивает на божий свет именно то, что отложилось в ней доброго, хорошего, приятного. Шааф ведь тоже, в первую очередь, человек, а потом уже поэт, а потому его «человеческая» память извлекает из прошлого эти дорогие его душе «картинки», и он, уже как поэт, передаёт их поэтическими средствами и делает это так, что читатель оказывается с ним на одной душевной волне - как аукнется, так и откликнется. А «аукает» Шааф так, что души читателей не могут остаться равнодушными, не могут не откликнуться. Наверное, это и есть то, что делает стихи настоящей поэзией в самом высоком смысле этого слова - о чём бы они ни были: о дворовых ли буднях в заводском «пролетарском» районе («Картинка из прошлого»); о стае ли скитальцев-подранков, обретших наконец пристанище и умиротворение на благодатном озере, в драме которых аллегорически отражена судьба нашего многострадального народа («Подранки»); или об отце, упавшем на землю предков и издавшем свой последний «полухрип-полустон» («На могиле отца»). Действительно, всё в поэзии Виктора Шаафа переплелось и крепко стянулось в тугую узел - как и в самой жизни. И пойдя разбери тут, где это «грусть о первой любви», а где - «о Советском Союзе»... «Такова сельви», как говорил один мой знакомый... Затронь только память - и начнут перелистываться странички с картинками, какие рисует нам Виктор Шааф, наш земляк, российский немец, и наш очень хороший поэт.

Публикуемые новые стихи Виктора, дают возможность читателю в этом убедиться.

Роберт ГАЙГЕР

## Гражданственность

Гражданственность - совсем не ремесло,  
Она напор душевного волнения,  
Когда нас чувство правды вознесло  
На высоту особого значенья.

Она как искупление потерь,  
Ей не к лицу поспешные награды,  
Она в ночи нам открывает дверь  
В нетленный мир духовности и правды.

И если кто-то праведный на вид  
Себя в речах изводит до испарин,  
А изнутри него на всех глядит  
Уверенный, самодовольный барин,

И если кто-то рвётся в высший чин  
С поддельною заботой о народе,  
Себя возводит в званье Гражданин,  
А сам радеет о своей утробе,

И если алчность лезет вновь в князья,  
Словесной прикрываясь мишурой,  
И трудная гражданская стезя  
Становится нечестною игрою,

Пусть подлинной гражданственности гнев  
В пылу негодованья, а не склоки  
Разрушит, все преграды одолев,  
Ту ложь, что медленно вытягивает соки.

И совершая трудный перелом,  
Мы устыдим сердца бывлым позором  
Гражданственности, ставшей ремеслом,  
Ни совести ни чести нет в котором.

## Голос Гамлета

Я сжёг себя в пламени вечных вопросов,  
Я ходом саобытий был взят в оборот,  
Ваш мир с очевидностью всех перекосов  
Мне душу терзал и казался - не тот.

Но смело взошёл на его я подмостки,  
В неравной борьбе выбиваясь из сил,  
Скрипя, подо мною гибли доски  
От тяжести той, что в себе я носил.

Из правды, и боли, и страсти был весь я,  
Казалось, от гордой попытки моей  
Мир встанет, вернётся к нему равновесье,  
И в душах поверженных станет светлей.

Но как пересилить прохвостов породу,  
Ведь зло не столкнуть, как с дороги бревно,  
И вывести трудно на чистую воду,  
Когда с ним и деньги, и власть за одно.

Не смог обрубить я все головы змею,  
И горьким финалом закончился бой,  
Но кто-то поднял мою змеягу, а с нею  
Сомненья мои и вселенскую боль.



&gt;&gt;

Он бьётся, как я, в одиозной попытке  
Коварство и подлость повергнуть у ног,  
И плещется яд в королевском напитке,  
И ядом отравлен пронзивший клинок.

## Подранки

Где озера гладь в малахитовой рамке,  
Где вечер зарю погасил,  
На воду с трудом опустились подранки -  
Лететь больше не было сил.

Всю долгую ночь согревали друг друга,  
Тесней прижимали бока,  
А утром совсем отошли от испуга,  
Хоть раны сочились слегка.

Потом огляделись, и дух захватило  
От света, тепла, красоты:  
Весёлое солнце над лугом всходило  
И трогало нежно цветы.

А в ясном лесу, как в ухоженном парке,  
Дубы вековые росли,  
И синюю лентой на чудном подарке  
Река извивалась вдали.

И тихо сказал самый сильный из стаи:  
Здесь нашим мытарствам конец,  
Нас молнии жгли, и метели хлестали,  
И в тело впивался свинец.

Нашли мы приют, и свободу, и пищу -  
Не всем так, наверно, везёт.  
Не раз превратить нас хотели в добычу  
И били на месте и в лёт.

Мы - птицы подранки, в нас боль, и обида,  
И горький изгнания дым,  
Но вера жива, и душа не убита,  
И бредит гнездовьем родным.

В далёком краю его вновь обретая,  
Должны мы судьбу одолеть,  
Мы в долгом пути уцелевшая стая,  
Так будем же вместе и впредь.

Он смолк, и вся стая в раздумье молчала,  
Никто не нарушил покой,  
И чувствовал каждый, что это начало  
Неведомой жизни другой.

## Смерть хлебороба

*Нашим землякам - жертвам  
коллективизации посвящается.*

Не поднимет усопшего тела  
Оправданье души неусопшей,  
Той, что вечною правдой горела,  
Хоть была она мелкою сошкой.

Хоть была она винтиком малым  
Для того, кто писал директивы,  
Расселяя по тюрьмам и нарам,  
Если винтики были строптивы.

От земли оторвали, от дома,  
Озверев от неистовой злости.  
В необузданный «Год перелома»  
Переломаны судьбы и кости.

Кто пахал эту землю и сеял,  
Грозным идолам стал не по нраву,  
И, ощерясь бараками, север  
Учинял над несчастным расправу.

Диким голосом северной вьюги  
Лагерь выл, как голодный зверинец,  
И однажды не выдержал муки  
Твой, Земля, хлебороб и кормилец.

Он упал от тоски - не от пули,  
Захлебнулся слезами во мраке,  
Его в мёрзлую землю швырнули,  
Словно труп околевшей собаки.

Будь ты проклят народом и классом,  
Уготовивший ад человеку,  
Когда тело становится мясом  
И к ножам подаётся по шнеку.

Будь ты проклята, лютая злоба,  
Позабывшая вовсе о боге,  
Потому что, убив хлебороба,  
Убивают и Землю в итоге.

Не сотрётся кровавая вежа,  
Будет вечной, мучительной ношей,  
Потому что, убив человека,  
Убивают и замысел божий.

Через горькую память потомков  
Это шепчут, тираны, вам в уши  
Над затишьем полей и просёлков  
Землепашцев загубленных души.

## Прорастание

Я, вживающий зренье и слух  
В беспокойную, чуткую лиру,  
Я, питающий тело и дух  
Роковой принадлежностью к миру,

Ощуцаю всей кровью, сполна,  
Уподобясь пробившейся озими:  
Прорастают любви семена,  
Те, что предки из прошлого бросили.

Эти зёрна, как люди, сильные,  
В них возникло светло и весело  
Ощущенье забытой страны  
С теплотой обретённого дома,

С прорастанием в каждую пядь  
Той земли, что ухожена предками,  
Нужно только всмотреться, понять  
И прижаться изнывшими клетками.

Будет зреть золотой урожай,  
Будут крепкими корни в итоге,  
Всё ещё впереди, только жаль,  
Что начать довелось с полдороги.



Но, надеюсь, не будет конца,  
Ведь открыты все поры-отдушины,  
И, как свет, откровенны сердца,  
И молчавшие струны разбужены.

## На могиле отца

Вот опять я стою над могилой отца  
И без слов замираю от скорби,  
А на сердце подавленном тяжесть свинца,  
Словно пуля застряла в аорте.

Словно в трудный момент не хватило мне сил,  
И вины не изжить мне в итоге,  
Словно с боем отца на себе выносил  
И не смог - подкосились ноги.

Потому не забыть тот берлинский перрон,  
Что не стал он дорогой к спасению:  
Там издал мой отец полухрип-полустон  
И упал на желанную землю.

Вот так встречу ему подарила судьба -  
Всё сказало в отчаянном стоне...  
Капли пота скатились с холодного лба  
И оставили след на перроне.

Над могилой простой дать какой мне отчёт,  
Чтобы выправить горечь осадка?  
Что устроилась жизнь и спокойно течёт,  
Хоть порою бывает несладко?

Что по умершим скорбь тяжелее в душе,  
Когда в прессе раздастся, как выстрел,  
( Это кто-то циничный придумал уже )  
Бессердечно: вурстаусзидлер!

Журналист-щелкопёр и политик борзой,  
Депутат-рутинёр в бундестаге,  
Сколько можно колоть нам глаза колбасой,  
Ради этого, мол, все антраги.

Нам поставить на лбу отщепенцев печать  
И в балласт записать нас не прочь вы,  
Но отцу моему стало вдруг не хватать  
Ощущенья народа и почвы.

Видно, мучил его этот в жизни пробел,  
Как слова позабытые в песне.  
( Кстати, он колбасы в эти годы не ел -  
Так его одолели болезни )

Бывший мученик-зек, уцелевший изгой,  
Он услышал не голос расчёта,  
А пронзившее острой, щемящей тоской  
Не подвластное разуму что-то.

И когда по страницам, проворно шурша,  
Нас марают порой без разбора,  
Его полная слёз и страданий душа  
Вопиет из небесного хора.

## E. Deibert

### Wir sind alle gleich

#### *Russlanddeutsche Volksgruppe*

Vor Gott  
Sind wir alle gleich.  
Vor sich selbst  
Ist jeder eine  
Persönlichkeit.

Für die Politiker  
Sind wir alle gleich.  
Vor uns selbst sind wir Deutsche,  
Die nach 200 J. zurückkommen  
Und nennen uns Russlanddeutsche.

Für die Globalisten  
Sind wir alle gleich.  
Vor uns selbst sind wir  
Eine Nation, die zum  
Deutschen Sprachraum gehört.

Aus der Not gedrungen, suchten wir  
Neuen Lebensraum im weiten Osten.  
Erst war der Tod, dann kam das Brot,  
Als der Wohlstand kam,  
fing der Neid und der Terror an.

200 Jahre waren wir in Russland,  
Und wir schlugen keine Wurzeln.  
20 Jahre sind wir in Deutschland,  
Und dank dem Ruf unserer Ahnen,  
Sind wieder stolz auf unsere Herkunft.

Wer die Heimat hat einmal verlassen,  
Der hat sie auch einmal verraten.  
Und er kann nicht erwarten,  
Dass er bei der Heimkehr sofort wird  
Mit offenen Händen empfangen.

Die Abwesenheit  
Sollte gesühnt werden.  
Vor allem, wenn die Heimat  
In dieser Zeit besiegt wurde, denn die  
Freiheit muss neu bestritten werden.

Jeder packt an wo er kann,  
Für Streit, für Ränke ist keine Zeit.  
Eine ganze Nation  
Ist dann dahin,  
Die eine Lücke hinterlassen wird.

Es gibt bei uns  
Weder Führer, noch Soldaten,  
Weder Ideologen, noch Sponsoren.  
Aber alle sind mit Fleiß, Geist  
Und mit Talent dabei.

Wir sind alle gleich in dieser Welt?  
Die Massenauswanderung gen Osten,  
Hat nicht erbracht die erhoffte Hoffnung.  
Die Erfahrung unseres Volkes,  
Sei dem Anfang einer neuen Epoche.



# Романтика научного поиска

(К 110-й годовщине со дня рождения проф. А.П. Дульзона)

В рубрике ОWP «Известные российские немцы» хотелось познакомить читателей журнала с выдающимся учёным, создавшим научную школу сибиреведения, профессором Андреем Петровичем Дульзоном, в память о котором его благодарные ученики организуют и проводят ежегодно в Томском педагогическом университете широко известные научные «Дульзоновские чтения», приуроченные к дню рождения своего учителя.

Нелёгкая судьба выпала на долю живого, любознательного мальчика Андреаса Дульзона, родившегося 9 февраля 1900 года в немецком селе Прайс в Поволжье, хотя судьба и одаривала его впоследствии не раз благосклонной улыбкой.

Многодетная семья Петера и Маргариты Дульзонов держалась на воле отца, человека хотя и справедливого, грамотного и верующего, но сурового, выполнявшего в Прайсе обязанности сельского писаря. Семья терпела особенно большую нужду в годы Первой мировой войны, когда отец был на фронте, и в послевоенное время - время разрухи, голода и смерти родителей.

По воле отца Андреас после окончания начальной сельской школы был определён в Саратовскую римско-католическую гимназию. Здесь созревает первый жизненный конфликт пробуждающейся личности мальчика, личности с ярко выраженными чертами бунтарского, независимого, романтического характера. Он вынужден покинуть гимназию, и, как следствие, - конфликт с отцом. Понимая

важность получения сыном образования, отец был вынужден смириться с решением Андреаса перейти в мужскую гимназию Екатериненштадта (ныне - г. Маркс). Так в 13 лет начинается самостоятельный жизненный путь подростка: в гимназии начинают формироваться его познавательные интересы, определившие в дальнейшем и его блистательный путь в большую науку.

Ещё обучаясь в гимназии, Андреас начал свою трудовую деятельность, подрабатывая в качестве учителя как в области гуманитарных, так и точных предметов. В системе народного образования он работает с этих пор до поступления в 1924 году в Саратовский университет им. Н.Н. Чернышевского. Любознательный студент поражает всех своим энтузиазмом и разносторонностью интересов. Период с 1919-го по 1924-й год был для Андреаса временем особого увлечения краеведением и археологией. В это время в Поволжье велись интенсивные археологические раскопки, и под влиянием Пауля Рауа, ставшего известным археологом, А. Дульзон принимает активное участие в этих раскопках. Может быть, именно эти годы заложили в нём непреходящий интерес к историческому прошлому, к проблемам этногенеза и древних миграций народов. И, может быть, именно здесь, на раскопках древних курганов он впервые испытал радость и почувствовал романтику научного поиска, которая не покидала его потом до конца жизни и которую он смог передать своим многочисленным ученикам, среди которых посчастливилось быть и мне. Здесь на раскопках он получает хорошую теоретиче-

скую и практическую подготовку в области археологии, и раскрывшиеся тайны скифских и сарматских курганов заставляют его уже в эти годы задуматься о роли этих кочевых народов в формировании славянского мира.

В университете под влиянием известного диалектолога Г.Г. Дингеса у студента Дульзона проявляется и крепнет интерес к диалектологии, в частности, к немецким диалектам родного края, и летние диалектологические экспедиции по немецким сёлам Поволжья становятся неотъемлемой частью его жизни с 1924-го по 1941-й год. Из ученика Дингеса он становится его ближайшим сподвижником по изучению немецких диалектов, накапливает обширный диалектологический материал.

После окончания университета А.П. Дульзон работает в Немецком педагогическом институте в Энгельсе, а с 1930 г. также на кафедре германского языкознания Саратовского университета. С 1931 по 1941 год его основным местом работы становится открывшийся Саратовский педагогический институт, где он разрабатывает и выпускает ряд учебных пособий по немецкому языку и его истории для школ и вузов. С поступлением и обучением в 1931-1932 гг. в аспирантуре при Московском научно-исследовательском институте языкознания для него начинается фаза особенно активных и плодотворных научных исследований в области немецкой диалектологии, время разработки собственной теории диалектно-языкового смешения.

Но до защиты диссертации в этот период жизни дело не доходит, так как в стране началась политическая кампания борьбы с национализмом, которая затронула и немецких диалектологов Поволжья. Сначала был арестован Г.Н. Дингес, а в марте 1934 г. также и А.П. Дульзон и другие их сотрудники по обвинению в антисоветской пропаганде и принадлежности к мифической немецко-фашистской организации на территории Саратовской области (статья 58/10 Уголовного кодекса). Следствие по этому делу длилось 10 месяцев в Саратове и на Лубянке в Москве, после че-

## Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

## Überweisung/Zahlschein

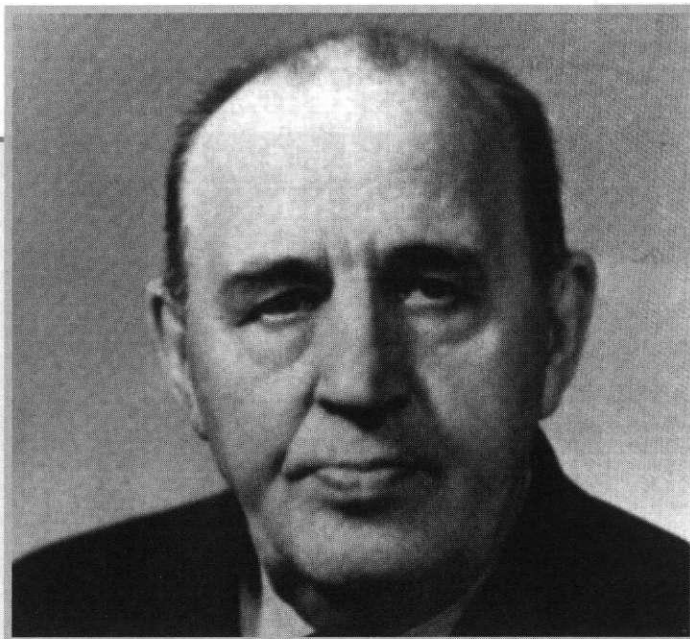
Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V		Bankleitzahl	
Konto-Nr. des Begünstigten		4 7 2 5 0 1 0 1	
6 0 1 6 6 6 3 4			
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent			
EUR			
Verwendungszweck			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			



го А.П. Дульзон был приговорён к трём годам лишения свободы с отбыванием срока в исправительно-трудовом лагере. Правда, дело Дульзона было позже рассмотрено, и он был выпущен на свободу, но реабилитация пришла лишь в 1989 году, 16 лет после его смерти. Это помилование было благосклонной улыбкой судьбы, ибо Андрея Петровича настигла первая волна начавшихся в стране репрессий, когда ещё не было широкомасштабных пыток и ещё имели иногда место объективные судебные разбирательства. Если бы арест последовал двумя-тремя годами позже, то неминуемым был бы путь на эшафот. Поистине, не было бы счастья, да несчастье помогло.

Вернувшись к педагогической деятельности в Саратовском пединституте, Дульзон подготовил к защите и защитил кандидатскую диссертацию (1938), а вслед за ней и докторскую (1939). Вскоре последовало и присуждение учёного звания профессора. Но какое время на дворе, таков и жребий. Молодому профессору А.П. Дульзону выпадает счастье нормально и плодотворно трудиться лишь до лета 1941 года. В силу известного Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 г. «О ликвидации АССР немцев Поволжья и высылке всего населения немецкой национальности в Сибирь и Казахстан» профессор Дульзон в спешном порядке, как и все другие немцы Поволжья, собирает самое необходимое из того, что дозволено взять с собой в сибирскую ссылку, и прежде всего самое ценное из личной библиотеки, - и поезд судьбы привозит его с семьёй через две недели в Томск, где его ждёт элементарная ежедневная борьба за выживание - борьба с холодом и голодом.

Как и всем ссыльным немцам, Дульзону грозит отправка в трудовые концлагеря - так



Тайна исследовательского успеха А. П. Дульзона заключена, однако, не только в его природном даре, увлечённости, энтузиазме и неиссякаемой энергии, но и в совершенно новом методологическом подходе: он привнёс в сибироведение так называемый комплексный подход в сочетании с ретроспективным анализом фактического материала. Следуя в своём научном творчестве в целом известному исследовательскому принципу Галлилея: Faktizität plus Logizität (фактический материал + логические построения с опорой на этот материал и его интерпретацию), А. П. Дульзон при решении конкретных проблем исходил из

называемую трудармию, но судьба снова благоволит ему: у соответствующих органов местной власти побеждает благоразумие, и ему разрешают, хотя и под строгим надзором спецкомендатуры, работать в Томском педагогическом институте - решение, надо прямо сказать, очень рискованное для местных властей и трудно объяснимое. Невольно хочется видеть в этом само Провидение, сохранившее Андрея Петровича Дульзона для науки...

После нескольких приёмов на работу и увольнений А.П. Дульзон всё же с 1943/1944 учебного года был зачислен на должность зав. кафедрой немецкого языка и общего языкознания Томского пединститута и смог теперь постепенно возобновить научную работу. На первых порах он продолжает свои исследования по германистике и занимается разработкой учебной литературы, но одновременно осваивает и литературу о Сибири и её коренных народах, а в 1944-1946 гг. уже принимает активное участие в работе экспедиции Томского университета по историко-археологическому исследованию Басандайского комплекса под Томском. Это было началом его вхождения в сибироведение и большого взлёта на этом поприще.

В силу надзора со стороны комендатуры Дульзон был очень ограничен в передвижении даже в пределах Томской области, но разве могли подобные препоны остановить мощный творческий порыв учёного-энтузиаста? Даже в такой ситуации, строго соблюдая все формальные предписания для ссыльного, он использует каждый летний сезон для интенсивных полевых исследований, занимаясь археологическими раскопками и сбором этнографического, фольклорного и языкового материала коренных народов Сибири. Уникальна созданная Дульзоном и его учениками картотека топонимов Сибири, и уникальны богатейшие материалы по языкам и культуре народов Сибири в лаборатории языков Сибири Томского педагогического института. Топонимические исследования В.П. Дульзона и его последователей (А.М. Малолетко, В.Н. Поповой, Э.Г. Беккер, Л.И. Калининой, О.Т. Молчановой, К.Ф. Гриценко и др.) показали, что народы приходят и уходят, оставляя свои имена в названиях рек и озёр, лесных чащ и урочищ - знания, ведущие к жилищу ушедших, к историческому прошлому целых регионов.

привлечения данных целого ряда смежных наук - истории, археологии, этнографии, антропологии, краеведения с учётом топонимики и языкознания. Именно такой подход оказался на практике очень плодотворным, например, при решении проблем этногенеза Сибири в исторической ретроспективе. Разумеется, становлению этого подхода способствовала прежде всего необыкновенная эрудиция самого учёного, широкий диапазон его научных интересов и познаний, отражённый в его работах по археологии, этнографии, топонимии и языкознанию - от общего языкознания, германистики и славистики до уралистики, алтаистики и енисеистики.

В книге Т. В. Галкиной, посвящённой Томской научной школе А. П. Дульзона, подчёркивается, что Андрея Петровича как творческую личность характеризовала чётко выраженная направленность на овладение фундаментальным знанием, глубокое понимание ценностной сущности познания, широта и устойчивость научных интересов и бескорыстное служение истине. Примечательна одна беседа А. П. Дульзона с представителем прессы, свидетелем которой я невольно оказался. Собеседник спросил Андрея Петровича о конечных целях и результатах его научной работы; мол, в случае физики, химии, медицины и т.п. наук всё понятно, там результаты находят непосредственное применение в жизни, в практике, а тут... На этот вопрос последовал очень лаконичный, но исчерпывающий ответ: «Historia est magistra vitae» («История - наставница жизни»). Нам надо знать прошлое, чтобы лучше организовать будущее.

Особой заслугой Дульзона перед наукой является созданная им Томская научная школа сибироведения, его многочисленные ученики и ученики его учеников как в России, так и за её пределами, представляющие сегодня это направление в науке с охватом всех его аспектов. Ими продолжают исследования в духе Дульзона, но уже на уровне науки сегодняшнего дня, ибо научный поиск никогда не останавливается на достигнутом, он углубляется и расширяется, используя новые методы, подходы и питаясь результатами продолжающихся плодотворных научных дискуссий и исследований по общим и частным проблемам (ср. хотя бы ежегодные «Дульзоновские чтения» в Томском педагогическом университе-

#### В серое поле:

Рекомендуемые сокращения для строки платёжного поручения «Verwendungszweck»  
 JA - Jahresabo - годовая подписка  
 GA - Geschenkabo - подарочная подписка  
 SP - Spende - пожертвование  
 BE - Bestellung - заказ  
 (книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз ойдутся вам по 25 евро.



**Impressum**

**Herausgeber:** ALEMANNIA MEDIA VERLAG

**REDAKTION**

**Chefredakteur:**

Heinrich DAUB

**Stellvertretende Chefred.:**

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

**Redaktion deutscher Texte:**

HB

**Freie Autoren:**

Götz Eberbach, Hilde Schurr

Lydia Walz, Reinhold Schulz,

Waldemar Betz

**Fotoreporter, Bildredaktion:**

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

**Anschrift der Redaktion:**

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

**Abo:**

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

**Layout, Werbung und Abo:**

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hapen.de

**Gültige Anzeigenpreisliste:**

Nr. 3 vom 01.01.08

**Produktion: sdv**

**Abobestell./Abokünd.:**

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

**Unsere Bankverbindung:**

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

**Ход подписки**

В январе подписалось - 21 человек  
 В декабре подписалось - 29 человек  
 В ноябре подписалось - 9 человек  
 В октябре подписалось - 10 человек  
 В сентябре подписалось - 26 человек  
 В августе подписалось - 15 человек  
 В июле подписалось - 16 человек  
 В июне подписалось - 17 человек  
 В мае подписалось - 27 человек  
 В апреле подписалось - 20 человек  
 В марте подписалось - 29 человек  
 В феврале подписалось - 20 человек  
 В январе подписалось - 36 человек  
 Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Januar] Ludmila Titerina, Johannes Ickes, Eduard Jeske, Christian Remchen, Erika Riegel, Werner Keweloh, Nikolei Pflug, Alexander Wist, Johann Willms, Arthur Felde, Jakob Hulm, Viktor Nold, Artur Wintergoler, Alexander Justus, Wladimir Baron, Edmund Klukas, Andreas Stanke, Erika Riegel, Katharina Unruh, Eugen Wolf, Eduard Muntjan

[Dezember] Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Walentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Woldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow

[November] Martin Ahlborn, Viktor Justus, Katharina Wasiljew, Jakob Bruch, Juri Makarov, Makarov Konschu, Alexander Wagner, Christina Lobes, [Oktober] Lidiya Jäger, Sergej Kern, Josef Bart, Olga Podbolotov, Viktor Singer, Natali Mantler, Arthur Steinmetz, Alexander Keil, Helmut Frelke, Viktor Kraft

[September] Ewa, Alexnader Kalinker, Gustav Lerke, Alexander Schmidt, Jakob Bastron, Gerhard Schirling, Viktor Dinges, Ernst Kuhne, Herbert Hempe, Ursula von Ohlen, Kurt Zabel, Wilhelm Wick, Heinz Brahm, Alexander Kautz, Waldemar Keil, Pawel Neurnberg, Nikolaj Wagner, Alexander Schneider, Johann Fehler, Viktor Jenn, Heinrich Jenn, Hedwig Blank, Petronella Gerwek, Nina Bitner, Wilhelm Roth, Viktor Weiß

[август] Ewald Abermeth, Erna Weinmaier, Olga Delzer, Olga Farger, Johann Arndt, Edmund Joachim, Olga Zimmer, Kornelius Ken, Wladimir Hardt, Viktor Olenberg, Anatoli Eichmann, Andreas Müller, Viktor Gerber, Peter Keiler, Barbara Trautmann

[июль] Elvira Torno, Adam Ruhl, Maria Lang, Tamara Weißbrot, Alexander Friesen, Viktor Stauber, Roman Rutt, Harry Schlese, Peter Russmann, Josef Illenseer, Lilli Schneider, Wilhelm Liebert,

Alexander Hosmann, Waldemar Lutz, Emil Heupel, Dr. Viktor Prieb [июнь] Wadim Tschalow, Jakob Jakel, Valeri Weimann, Anatoli Hepting, Peter Braun, Johannes Braun, Michael Dittler, Walther Friesen, Jakob Kautz, Olaf Kentz, Tanja Hauer, Vladimir Schwabauer, Elena Logvenov, Viktor Beierbach, Pauline Rudak, Barbara Helwart, Alexander Götz [май] Waldemar Ehnes, Erna Maier, Jurij Bodak, Waldemar Tews, Alexandra Netz, Eduard Schmalz, Alexander Geppert, Lidia Bäcker, Viktor Derksen, Klaus Rinas, Anton Stein, Alexander Dittmaier, Dr. Gerhard Hauser, Erna Maus, Franz Regner, Lydia Lorenz, Rudolf Bischke, Artur Weiland, Andreas Dück, Valery Gapich, Evgenij Gruenenwald, Viktor Bayer, Alexander Gruenenwald, Elena Wenz, Martel Augsburg (Anschrift fehlt), Viktor Maksimow, Nikolai Tereschkow [апрель] Ida Suchar, Viktor Pauli, Swetlana Sperling, Heinrich Janzen (Anschrift fehlt), Anna Kühnert, Lilia Werner, Willi Dück, Elsa Deutscher, Valeri Martin, Alexander Braun, Ingeborg Godenau, Valerij Skrobuk, Larisa Senkowa, Alexnader Altergott (Anschrift fehlt), Wassili Sterz, Anna Bepalov, Walter Wiebe, Tereschkow (Anschrift fehlt), Ludmilla Böhm [март] Waldemar Keil, Alexander Zwirko, Zittel (Anschrift fehlt), Lidia Quiring, Nikolaj Wagner, Friedrich Schneider, Reinhold Schwabauer, Harri Heese, Natalija Negresko Natalja Rapaschnjak, Viktor Baimler, Marina Grinin, Emma Wirch, Maria Wolf, Heinz-Jörg Zeitmann, Jurij Schulmeister, Erna Gottfried, Aleksej Keller, Edda Edda, Willi Zoresch, Waldemar Kurz, Fuchs, Rose Feil, Artur Häuser, Artur Karcher, Olga Konaschkow, Andrei Frick, Ljudmila Scheller, Michael Litzinger

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Juri & Lydia Nold	3
Ewald & Maria Jeske	3
Waldemar Haak	2

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Им-ена пожертвователей:

Eugenie Goljako	200.00 €
Ida Fischer	100.00 €
Helmut Neugebauer	65.00 €
Oskar & Irma Gomer	50.00 €
Oskar Schulz	50.00 €
Johann & Elisabeth Bargaen	50.00 €
David Kastalion	35.00 €
Hanna Kalinker	20.00 €
Arno Miller	20.00 €
Nina Kraft	15.00 €
Kornelius Neufeld	15.00 €
Alma Kaufmann	15.00 €
Robert & Irma Konrad	10.00 €



>> те). Разве не в духе Дульзона продолжается, например, дискуссия о названии «Иртыш», начатая в своё время его ученицей В.Н. Поповой? На первый взгляд, особенно неосведомлённому человеку, этот вопрос может показаться не столь уж и важным, но на самом деле он связан с великими историческими эпохами в истории Сибири, с выяснением народов-творцов тех древних событий, от которых порой ничего, кроме географических имён, не осталось. А историческая германистика? Уж тут-то, казалось бы, всё уже давно сказано, разве что можно включиться ещё в дискуссию о готском арианстве или каком-нибудь другом феномене, но пытливый ум О.А. Осиповой, другой ученицы А.П. Дульзона, обнаруживает за готской языковой номинацией и типами склонения целый неведомый мир и придаёт томской германистке научный блеск мирового класса.

Можно приводить ещё много фактов нового плодотворного дыхания, полученного сибиреведением в целом и отдельными отраслями наук от деятельности Андрея Петровича Дульзона и его Томской научной школы, и это является, может быть, самым ценным и незабываемым следом, оставленным в науке этим незаурядным человеком.

Мне хочется закончить строками (в духе самого А.П. Дульзона), которые приходили на ум во время археологических раскопок под Томском (Степановка, Басандайка) в 60-х годах прошлого века:

Неведомые жители тайги...  
Теперь их нет, они давно ушли,  
Пришли неведомо откуда и ушли,  
Оставив свои знаки у реки.  
Оставив только знаки у реки  
Их отшумевшей жизни и судьбы,  
Уснувшей вечно на краю земли,  
В зелёной бесконечности тайги.  
Неведомые жители тайги,  
Откуда вы, когда сюда пришли,

## «У вас честная, открытая позиция...»

Уважаемая «Панорама»!

Вы журнал с большой буквы, так как имеете честную и открытую жизненную позицию. Для меня радость - вас читать. В Германии переизбыток журналов и газет, киоски ломятся от разнообразия. Но все они освещают события с позиций правящих партий, элиты и для их выгоды. Тем более ценна ваша информация - заставляющая думать, честная. Она нужна всем. Что многие соотечественники относятся настороженно к журналу - это можно понять, так как наше поколение и поколение наших отцов имеют негативное отношение к политике. Многие российские немцы стремятся к одному - работать, а работая, не хотят больше ничего знать. В работе они находят и интеграцию, и финансовую независимость, а остальное, считают они, - от лукавого. Вышлите мне, пожалуйста, дополнительно 4

И почему вы в дальний путь ушли,  
Оставив свои знаки у реки? I •

[ Генрих ВЕРНЕР ]

Бонн

(См. литературу о А.П. Дульзоне: Т.В. Галкина, О.А. Осипова. А.П. Дульзон. К 95-летию со дня рождения. Томск, 1999; Erika Becker. Prof. Dr. Andreas Dulson (1900 -1973), sein Leben und Werk in Erinnerungen seiner Schuler. Hamburg, 1999; Т.В. Галкина. Томская лингвистическая школа А.П. Дульзона. Томск, 2003)

**Наша справка:** Один из первых учеников А. П. Дульзона, наш земляк, д-р фил. наук, действительный член Российской Академии естественных наук, германист и енисеист-кетолог, проф. Генрих Каспарович Вернер проживает в Германии (Бонн) с 1992 года. Работал в Боннском и Гамбургском университетах, в настоящее время является научным сотрудником Института Макса Планка в Лейпциге. За годы работы в Германии им написано и издано 13 монографий, 3-томный сравнительный словарь енисейских языков, завершён и выходит в свет в конце этого года 2-томный этимологический словарь енисейских языков (в соавторстве). Кроме того, по учебным пособиям Г.К. Вернера идёт обучение детей кетов в школах в местах проживания этого этноса в Сибири, переживающего быстро прогрессирующий процесс ассимиляции, несмотря на все усилия государства создать благоприятные условия для его сохранения и старания учёных обеспечить дидактическими пособиями и методическими материалами возрождение кетского языка. Мы гордимся тем, что это благородное дело взял на себя и наш земляк Генрих Каспарович Вернер - ученик и достойный продолжатель Андрея Петровича Дульзона.

номера журнала, которые выйдут в январе. Деньги, 20 евро за них, я переведу на ваш счет в этом году. Хочу выставить журналы в нашем русском магазине, хотя они за это тоже хотят плату, но я это сам оплачу. Надеюсь, найдутся еще будущие читатели и подписчики. Пробовал открытой агитацией увлечь соседей, но они деликатно отказались: мол, работают, нет времени. Я хочу поддержать журнал, так как это поможет другим понять наше положение. Рушится демократия, растет исламизация, свобода слова уничтожается... Надо что-то делать. I •

С уважением Валерий Мартин  
Тел. 05404.957748

Адрес: Valerij Martin  
Konigsriehe 10A  
49504 Lotte-Wersen

## Вместо плуга - сито?

Я, Вальдемар Монс, родился в городе Маркштадт на Волге. Раньше он назывался Катариненштадт, теперь - Маркс. Этот небольшой город был заселен в основном немцами, и слышалась там преимущественно речь немецкая. Город Энгельс был столицей немецкой республики, но основным языком его жителей был украинский. Моя мама всегда говорила, что это «хохляцкий город».

Перед тем как нас выселили из Маркштадта, туда приехало много евреев. На базаре они покупали в основном птицу, и мне пришлось одной еврейке продать наседку с цыплятами. Многие наши немцы держали в городе коров и коз, потому всю скотину сдавали на определенном пункте. Я тоже сдал двух коз. В 1948 году, зимой, жили мы под Красноярском. Нам дали двух коз и овечку. Она была настолько истощена, что пришлось ее по дороге домой временами нести на руках.

В нашем журнале, №9 за 2009 год, упоминается про Капустин Яр в нашей бывшей немреспублике. Мой знакомый, который живет в Барнауле (его фамилия Сербин), родился там, вблизи немецких поселений и часто с дедушкой их посещал. Они восторгались образом жизни немецкого населения. Знакомый этот говорил: «Если бы немцы там опять поселились, я бы немедленно туда уехал жить». Вблизи Капустина Яра живут его родственники. И он сказал: «Чтобы там что-нибудь культивировать, нужно взять в руки сито и всю почву просеять: там одни осколки». Да это и не удивительно. Туда даже из Новосибирска летали самолеты, груженные бомбами: бомбить. Не хочу и не могу судить о политических взглядах Гроута и Вормсбехера о наших немцах, но уверен, что, когда Ельцин предложил российским немцам освоить Капустин Яр, многие наши земляки не знали ни Гроута, ни Вормсбехера. Но большинство их сразу ринулись заполнять «антраги». Моя подруга Мария Буркхоф, бывшая учительница немецкого языка в школе и преподаватель в университете, уйдя на пенсию, работала в барнаульском «Возрождении», у Александра Христиановича Дица. И в это время к ней стояли очереди наших немцев с «антрагами» на выезд в Германию. Она их заполнила 115 тысяч! Работала даже ночами.

В России мы были унижены и оплеваны без всякой вины. И в Германии мы тоже нежеланны. Кто мы такие и что мы пережили - не хотят знать. И весь остальной мир молчит, никто не упоминает о нас ни слова, чтобы морально реабилитировать наш народ. Вот такую справедливость я вижу в этом мире. I •

Вальдемар Монс  
Дрезден





## Встреча друзей

**В** преддверии нового, 2010-го, года в Раштатте собрались члены клуба «Панорама», чтобы проводить 2009 год, отметить Рождество и приготовить к новому, с его неожиданностями, году. Кроме постоянных участников были приглашены родственники и гости, прибывшие из России. Вечер умело организовали Александр Вебер и Гуго Конради, которым присутствующие выразили искреннюю благодарность. Наряду с традиционными немецкими закусками и марочными винами баденского и пфальцкого производства большим спросом пользовался и привычный русский вишнегрет. Детский хор приветствовал собравшихся русскими и немецкими песнями. Госпожа Конради, организовавшая «официальную» часть вечера и огласившая приветствия, прочитала свои стихи. «Свои» же музыканты исполнили почти забытые сегодня мелодии 30-60 годов прошлого века, а собравшиеся, разумеется, «разминалась» в танцах. Но главным, конечно, было общение друзей-единомышленников, объединенных заботой о будущем наших детей и внуков в этом сложном мире, где идет постоянное соперничество между правдой и ложью, между попытками обогатиться, нажиться за чужой счет и протестами против индустрии наживы. В этом противостоянии нас объединяет журнал «Ost-West-Panorama».

Застолье, естественно, сопровождалось и разговорами, обсуждением событий и содержания последних номеров нашего журнала, в частности, была высоко оценена смелая и злободневная статья Вольдемара Беца в декабрьском номере. Обсуждались и передачи российского телевидения, которые смотрят многие российские немцы.

В ушедшем году была интересная передача «Кремлевский полк», рассказывавшая о подборе рекрутов, их обучении и ритуалах, в которых этот полк участвует. Из передачи выяснилось, что в полк берут юношей высокого роста, славянской внешности. И это можно понять - желание россиян представлять славянскую внешность, славянскую культуру, науку, славянские традиции.

В то же время само российское телевидение и искусство кино нередко демонстрируют далеко не славянскую сущность. Показательны в этом смысле программы российских телеканалов, таких как «Познер» (Познера), «Тем временем» (Архангельского),

«Культурная революция» (Швидкого), «Исторические хроники» (Сванидзе), «Мой серебряный шар» (Вульфа), «Дежурный по стране» (Жванецкого).

А вот телефильмы, демонстрируемые на каналах российского телевидения, например, «Последний бронепоезд» режиссёра Ройтмана. Это фильм о «плохом» российском немце, который появляется на экране то в советской, то в немецкой униформе и вредит Красной армии, и о «хорошем» еврее, который самоотверженно защищает товарищей. Или четырнадцатисерийный «исторический детектив» «Ликвидация» режиссёра Сергея Урсуляка, напичканный историческими ляпами и несуразицами, вызывающими бесконечные вопросы. События происходят в 1946 году, один из героев фильма бандит-грек. Но греки ведь были сосланы в Казахстан и на Урал в 1944 году, так же, как крымские татары, как немцы ещё в 1941-м и многие другие народы. Фильм создаёт впечатление, что всё население Одессы - это евреи, и все они либо милиционеры, либо бандиты, разговаривающие на ужасном исковерканном русском языке. Говорится о том, что они пережили немецкую оккупацию, а карманник Фима-Шипач был подпольщиком. Но как же тогда геноцид со стороны немецких оккупантов? Тут одно из двух: либо они были все в эвакуации в глубоком тылу, но тогда они ничего не знают об оккупации, либо они были в оккупации, но тогда в Одессе не было поголовного геноцида по отношению к евреям? А может, все они скрывались в катакомбах? Но что это за подполье и какой в нём прок, если из него нельзя высунуть носа? В общем, как ни крути, а концы с концами не сходятся.

Другой сериал романтизирует образ известной аферистки Соньки - Золотой Ручки вместе с её подельниками и даже возводит их в ранг чуть ли не борцов-революционеров. Не покидает ощущение, что делается это тоже только потому, что все эти бандиты - евреи. Как говорится, на безрыбье и рак рыба: нет героических образов - сойдут и такие, лишь бы в искусстве и на слуху не было «еврейского вакуума».

Ещё один фильм из этого же ряда - «Вольф Мессинг. Видевший сквозь время» - возможностями киноискусства распространяет враньё об артисте оригинального жанра Вольфе Мессинге, создаёт образ чуть ли не гения и пророка. На самом деле все легенды

об этом человеке - обычная выдумка, миф, а сам этот чудо-человек, загадочный маг и волшебник - обыкновенный фокусник, как такие шарл... простите, артисты оригинального жанра всегда назывались на Руси.

Все эти фильмы создают ощущение, что его авторы принимают участие в одном и том же проекте, а именно - создании в современном российском искусстве образа евреев - этаких полумифических существ, которые должны вызывать одновременно страх, зависть, неприязнь, умиление, любопытство и даже восхищение - а также народа-изгоя (чтобы вызвать к себе жалость и сочувствие) и в то же время равноправного да ещё и не-заярного члена «советской семьи народов». Кому это надо и зачем?

О тех, кто делает такие фильмы, создаётся впечатление, что они сами историю не знают, а на консультантов-историков деньги тратить не хотят. Разве можно считать серьёзным фильм «В августе 44-го», если в нём допускается сюжет, где один из героев фильма в те же 40-е послевоенные годы скрывается от органов в Москве по фальшивому паспорту, выписанному на немецкую фамилию и имя? Скажем, Шнайдер Генрих Фридрихович? Ну невозможно это было: немцы - все поголовно (!) - жили тогда в ссылке в Сибири и Средней Азии!

Это же российское киноискусство продолжает традицию Ильи Эренбурга и последовательно создаёт негативные образы немцев. И это в то время, когда, по признанию бывшего президента СССР М.С. Горбачёва, результаты опросов показывают, что немцы - народ, вызывающий у россиян наибольшие симпатии среди всех зарубежных народов.

В фильме «Свои» рассказывается о «хорошем» еврее, который ценой своей жизни прикрывает русских товарищей от «проклятых» немцев и их помощников-полицаяев. При такой высокой степени лживости в культуре ожидать чего-то хорошего в России трудно. Об этом же говорит явная пропагандистская тенденция представить преступный советский период в истории России как одну из её «светлых» страниц... Далеко не случайно высказывают такую же тревогу в связи с нынешним положением в России и о её будущем и настоящие русские патриоты. Показательна в этом отношении вышедшая в прошлом году книга бывшего министра печати Бориса Миронова «Русские. Последний рубеж» (М., Алгоритм, 2009), которую можно заказать по каталогу «Янцен», что мы очень рекомендуем нашим землякам.

В небольшой заметке невозможно передать всё, о чем говорилось и что обсуждалось на встрече, но не вызывает сомнений, что такие клубы и встречи на них людей одной судьбы, читателей одного журнала очень полезны. Обсуждение проблем, которые в нём поднимаются, не может никого оставить равнодушными. При этом нам представляется, что было бы интересным и полезным, если бы такой же информацией о встречах и проводимых на них дискуссиях делились через журнал и другие клубы «Панорамы». I •

【 Группа членов клуба 】

Раштатт



# Встреча с известным человеком

5 января этого года мы имели удовольствие встретиться с очень интересным и известным человеком: исследователем вопросов начала войны между Германией и СССР Виктором Суворовым. Виктор Суворов, бывший советский разведчик, проживает сейчас в Англии. Он согласился дать нам интервью. Вы сможете прочитать его в одном из будущих номеров нашего журнала. Кроме того, готовится видеодиск с этим интервью, который вы сможете у нас приобрести по мере его готовности. Об этом мы сообщим дополнительно.

Редакция





## *Sprich Deutsch*

Sprich deutsch, mein Kind,  
wie dich's der Mutter Mund gelehrt!  
Sprich deutsch, mein Kind,  
wie du vom Vater hast's gehört!

Ob grad erlebt, ob es Erinnerung,  
Es schließt im Mutterlaut grad wie  
Ein lebend Band dich ein

Und überall im Stimmenschwall,  
wo du vertraute Worte hörst,  
wirst du zu Hause sein.  
Es lebt kein Volk,  
das seine Sprache schmäht,  
es lebt kein Staat,  
der fremde Laute pflegt...

Die Sprache ist des Volkes Lebensgrund  
Und Kraftquell ihm zu jeder Stund ....

Sprich deutsch drum, liebes Kind,  
sei stolz auf deiner Sprache Laut,  
weil Völker unbestegbar sind,  
die diesem Fels sich anvertraut.

*(Hans-Jürgen Lenz)*