



**Bundespräsident-
schaftskandidat**



**«Закат
американской
гегемонии**

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 07 (157) 10. Jahrgang | 1. Juli 2010 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]

Alemannia Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, 62281

1

19

Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

**Du sollst an Deutschlands Zukunft glauben,
an deines Volkes Aufersteh'n;
Laß diesen Glauben dir nicht rauben,
trotz allem, was gescheh'n.
Und handeln sollst du so als hinge
von dir und deinem Tun allein
das Schicksal ab der deutschen Dinge
und die Verantwortung war dein.**

*Johann Gottlieb Fichte, (1762 - 1814),
deutscher Theologe und Philosoph*

HARDER 

[Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Dellighausen | T.: (05202) 9249-70 | F.: (05202) 9249-30 | E.: info@harden.de, www.harden.de]

harden 

art & medien

Wir gestalten und drucken für Sie

- Logo
- Visitenkarten
- Briefbögen
- Stempel
- Durchschreibesätze
- Präsentationsmappen
- Blöcke
- Schreibunterlagen
- Firmenzeitschriften
- Zeitungen

T.: [(05202) 9249-70]

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
50733 Köln

Присяжный и признанный государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы документов (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Suxhavener Str. 322
21149 Hamburg
телефон: 040 - 777 268



Журнал «Ост-Вест-Панорама» - это независимый печатный орган. Он делается немцами из России в расчёте прежде всего на своих со-племенников. Журнал не получает дотаций от государства, его не спонсируют никакие коммерческие структуры, он живёт только за счёт поддержки выписывающих его читателей.

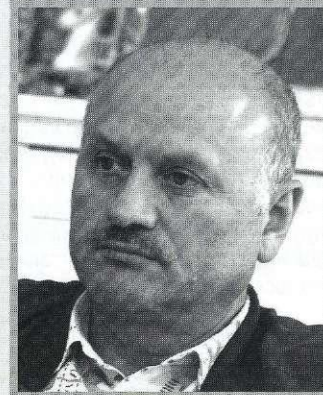
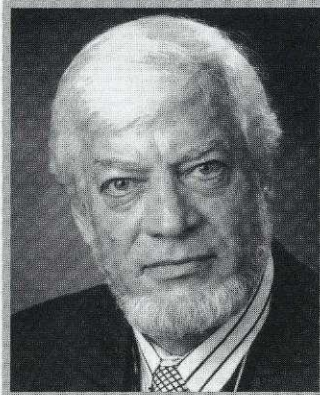
Дорогие земляки! Поддерживайте журнал «Ост-Вест-Панорама» всеми доступными вам силами! Это ваш журнал! Выписывайте его сами, пропагандируйте его среди знакомых и родственников, в меру вашей возможности делайте пожертвования.

Сегодня нет ничего более важного, чем распространять правду, просвещать людей и просвещаться самим. Изменив себя, мы изменим мир!

ТЕТ-А-ТЕТ с читателем

Редакция постоянно получает от своих читателей письма. Нам регулярно звонят по телефону. Мы встречаемся с читателями на клубах «Панорамы». Со многими знакомы по жизни, а потому и общаемся как знакомые, как земляки и тоже обсуждаем с ними все те темы и отдельные вопросы, которые освещаются в журнале. Нам важно знать, что думают наши читатели о журнале и как его оценивают, потому что мы делаем его для них. И нам приятно слышать, читать и сознавать, что абсолютное большинство тех, ради кого мы стараемся, нашим «продуктом» довольны. Чем конкретно, видно хотя бы из писем, которые мы от случая к случаю публикуем, несмотря на жесткую экономию площади журнала. Не станем повторять то, что отмечают в них читатели. Но о том, что сказал Виктор Шрайнер на последнем заседании боннского клуба друзей «Панорамы», трудно умолчать. А сказал он следующее: «Мне нелегко дался переезд в Германию. Я трудно вживался в новую жизнь. Порой брали сомнения, правильно ли я вообще сделал, что переехал. Не скрою, находили даже мысли вернуться. Но теперь всё это позади, и это... благодаря «Панораме». Она помогла мне жить в Германии, почувствовать себя в ней как дома». Большой похвалы нам и лучшей оценки журнала не может быть.

Но мы хотим быть с нашими читателями честными и предельно откровенными. Не только такие оценки мы получаем, бывает и критика, хотя и не часто. Критика эта разная, и когда она не касается наших фундаментальных представлений и принципов, мы к ней прислушиваемся и с пользой для дела её учитываем. Но бывает и так, что ставятся под сомнение, а то и подвергаются отрицанию наши базовые, исходные, принципиальные убеждения и установки. В этих случаях мы свои позиции не сдаём - «на том стоим и иначе не можем», как сказал Лютер. Но это не значит, что мы эту критику игнорируем или скрываем, вовсе нет, мы считаем полезным и даже необходимым обсуждать её с вами же, дорогие читатели: от случая к случаю мы делали это в ответах читателям в письмах или, когда нам казалось, что поднятая тема имеет общественное звучание, публиковали ответы в журнале, тем самым приглашая читателей к её обсуждению. Излишне говорить о том, что все номера журнала активно обсуждаются на клубах «Панорамы», и содержание этих обсуждений, как правило, также находит отражение на страницах журнала.



Вот и сегодня мы решили дать ответы на некоторые вопросы в форме беседы с главным редактором.

Р.Г.: Генрих, так получилось, что несколько читателей обратились ко мне с рядом острых вопросов. Не буду называть их фамилий, дело не в личностях, а в сути критики. Вот один из них даёт такой совет: «Что вашему журналу нужно - большая подписка или больше умных, образованных читателей? Мне кажется, что газетчики голосуют, как правило, за первый вариант. Это значит, что нужно сделать журнал доступным для многих, а не только для избранных, снизить его интеллектуальный уровень». Мол, таким образом мы сможем добиться большего количества читателей, а так только отпугиваем наших «простых» земляков. Смущает в этом пожелании то, что поступило оно от высокообразованного человека, имеющего учёную степень, для которого высокий интеллектуальный уровень как раз и не должен быть проблемой.

Г.Д.: Роберт Матвеевич, для меня этот вопрос не новый, он преследует меня с того момента, как я стал главным редактором, то есть вот уже три года. Разные люди и, прежде всего, пишущие, пытались убедить меня в том, что они-де знают наших людей и потому понимают, чего они хотят, и поэтому советуют давать больше развлекательных текстов, «лёгкого чтения». Некоторые на этой почве даже с нами расстались, громко хлопнув дверью. Вы об этом знаете. Делали и делают замечания бывшие профессиональные журналисты, советуя, как лучше делать журнал. Только недавно звонил один из них и пытался меня убедить, что мы должны публиковать кроссворды и анекдоты. Кто-то другой советует обязательно публиковать что-то для женщин. Третий кричит, что мы ничего не делаем специально для молодёжи. Учите всё это - и вот тогда повалят к вам люди. Меня упрекали в том, что у нас нет детского уголка, советов юриста и т.д.

Р.Г.: Да это ещё что... Позволю себе привести выдержку из письма читателя, о котором я сказал выше. Вот что он пишет: «Нам нужен, особенно в наши первые годы в Германии, поводырь, путеводитель, в том числе и в

форме газеты или журнала. Руководитель, который вёл бы нас, как слепых котят, по извилинам, колдобинам, опасностям и прочим неожиданностям нашей новой жизни. Который объяснял бы нам, что всё это здесь значит? Помню, в первые месяцы моей жизни в Германии забрёл как-то в «Knauber», беру в руки странные шурупы, диковинные инструменты, щипчики... Восхищаюсь: придумают же такое(!), а для чего придумали, понять не могу. И многого не понимаю до сих пор. Не надо пугаться сочетания «бульварная пресса». Большинство

газет всегда ловили подписчиков у населения. А оно, это население, ходит по бульварам». Вот ведь какой факт получается: людям, которые «ходят по бульварам», нужна бульварная пресса! Им надо рассказывать о «шурупчиках и щипчиках», а не открывать глаза на проблемы, от которых зависит их будущее и будущее их детей и внуков. Это уже речь даже не о бульварной прессе, а о путеводителе по стране. Но они лежат кипами в многочисленных турбюро!

Г.Д.: Я думаю, необходимо напомнить этим людям, что мы, как печатное издание, сами определили своё направление: мы заявили с самого начала, что мы общественно-политический журнал российских немцев. Если кто-то хочет читать детский журнал - пусть выписывает детский журнал. Если кого-то интересует садоводство и огородничество - и на это есть соответствующие издания. Наверное, где-то написано и о «шурупчиках».

Далее, пенять нам, что мы плохо знаем наших соплеменников и поэтому не учитываем их интересы, нет никаких оснований. Мы что, с неба свалились что ли? Я, например, с 17-летнего возраста начал трудиться учителем и так до своего 39-летнего возраста (до выезда в ФРГ) проработал и прожил в трёх населённых немцами деревнях и несколько лет в одном райцентре, в котором тоже было много немцев. В Омске, в котором я учился в университете, немцев также было немало. И почти все эти люди, с которыми я жил и работал, сегодня живут здесь, в ФРГ. Начну с того, что большинство из них там не выписывали и не читали газет. Почему я должен надеяться на то, что они вдруг будут читать их здесь? А те, кто там читал, читает и здесь, те, кто там имел активную жизненную позицию, имеют её и здесь. Многие из них являются читателями нашего журнала, и я, каждый раз взбалачивая упреками «знатоков нашего народа» в слишком «высоком интеллектуальном уровне журнала», спрашиваю у них, как им журнал, не слишком ли сложный для понимания? И эти люди мне говорят: нет, мужики, всё в порядке. Ничего не меняйте, так и дальше держите! Есть у меня друзья, бывшие рядовые колхозники, продолжающие и здесь трудовую жизнь не в «университетах», Анна и

>> Юрий З. Многим нашим землякам, самодеятельно подписывающим свои тексты докторскими титулами, было бы полезно с ними познакомиться: кроме нашего журнала, они выписывают ряд местных газет и журналов, дома богатая библиотека, охотятся за новинками исторической литературы и прежде всего немецкоязычной. И таких, как принято говорить, «простых» людей я мог бы назвать ещё. И в то же время когда читаю некоторые приходящие в редакцию тексты, подписанные научными титулами, мне хочется просто кричать словами Станиславского: «Не верю!». Как у доктора или кандидата любых наук может быть такой низкий уровень?! Надо над собой работать беспрестанно, а не кичиться приобретёнными когда-то титулами.

А что касается непрекращающегося потока советов - что изменить в журнале, какие темы закрыть, какие открыть и чем привлечь читателя, чтобы он тысячами повалил к нам - расскажу один еврейский анекдот. Для разрядки и введения элемента развлекательности в наш с Вами серьёзный разговор.

Итак, один еврей купил какое-то количество цыплят. Пришел к раввину и просит у него совета:

— Ребе! Я вот купил двадцать цыплят. Посоветуй, что делать, чтобы они у меня не подошли.

— Я тебе дам хороший совет: нарисуй на земле квадрат и посади их в этот квадрат...

Проходит некоторое время. Еврей приходит опять к раввину:

— Ребе, у меня такое горе: десять цыплят подошли.

— Знаешь, Хаим, послушай мой совет: нарисуй на земле круг и посади цыплят в этот круг.

Проходит некоторое время.

— Ребе, что ты наделал?! У меня еще пять цыплят подошли.

И так далее... у Хаима цыплята дохнут, а ребе даёт ему и дальше подобные советы: то ромб нарисовать, то ещё что-нибудь. Пока однажды Хаим не пришёл весь в слезах к раввину и сообщил ему:

— Ребе, у меня последние цыплята подошли...

«Как жаль!», - ответил раввин. - «А у меня было еще столько вариантов!»

И вот пришёл я к выводу, что лучше всего посылать нам куда подальше «знатоков» нашего народа и делать журнал так, как мы его делали до сих пор, исходя из того, что волнует нас то же самое, что и всех наших земляков. Потому что мы плоть от плоти их. Посмотрите, что происходит с нашими изданиями: делала свою газету «Восточный Экспресс» Нелли Коско. Где сейчас эта газета? Делал «Российско-немецкую газету» Вальдемар Вебер. Ну и где сейчас она? Выпускал «Дипломатический Курьер» Константин Эрлих. Ау, «Курьер»! Нету и его. Начал, а потом быстро закончил свой журнал «Ост-Вест-Диалог» Теодор Шульц, затем он основал и делал нашу «Ост-Вест-Панораму». «Диалог» помер, а где мы находимся, мы знаем. Живём по принципу Мальчиша-Кибальчиша: «Только бы нам ночь простоять да день продержаться». Те, кто «секрет Мальчиша-Кибальчиша» знают, спешат нам на помощь, а те, кто его на протяже-

нии своей жизни так и не раскрыли, смотрят на нас равнодушно или даже со злобой «буржуинской».

Все вышеперечисленные газеты я выписывал и с интересом читал и ни про одну из них не могу сказать, что она делалась плохо, непрофессионально. И я не думаю, что те, кто их делал, хуже знали наш народ, чем мы. А поэтому вопрос остаётся открытым: именно наши земляки решат, нужен ли им такой журнал, как «Панорама», или им нужно увеселительное лёгкое чтение.

Р.Г.: Да ведь таких изданий сегодня пруд пруди, практически все русскоязычные издания Германии такие. Неужели же наш народ не заслужил иметь хотя бы один «не такой», а именно интеллектуальный журнал? Это раз. А во-вторых, мы же сознательно пошли на такое издание, прекрасно понимая, что на нём не заработаешь, но кто-то же должен нести людям свет правды. И в-третьих, делать всеядную жвачку мы просто не хотим, пусть это делают те, кто не умеет делать ничего другого или гонится за дешёвой популярностью. Нас и наших читателей больше интересует наша жизнь и судьба, история нашего народа, его культура, чем разные консультации и путеводители по жизни. Вот для таких читателей мы и трудимся. И вот наш читатель, которого на самом деле волнует всё, что волнует нас, - он не будет нас мучить вечными советами, что нам ещё следует «улучшить, углубить и расширить». Он просто будет помогать нам делать журнал, поддерживать его всеми силами и распространять. Он понимает, что мы, несколько человек, делаем то, что возможно в наших силах, чтобы у нашей фольклорной группы был свой форум, чтобы была хоть какая-то возможность высказаться о нашем, наболевшем, поставить важные вопросы и попытаться ответить на них. А бульварных изданий и без нас много. Кто хочет, может их выписывать и читать или просто брать бесплатные в «русских» магазинах.

Кстати, Генрих, и ты об этом знаешь: с какой-то удивительной ритмичностью повторяется разными людьми призыв, который один из наших, теперь уже бывших, читателей, сформулировал так: «Хватит стенаний о прошлом и самобичеваний. Боже, кто мы, почему нас никто не любит, почему Лафонтен говорит такие неприятные нам вещи... Неужели мы люди второго сорта и т.д. Кому всё это нужно? Каждый человек, в том числе и тот, кого окрестили «переселенцем» или даже «приподдавшим переселенцем», получает в ответ ту реакцию, которую он вызвал сам. Будь вежлив, не выпячивайся, будь поскромнее и бесшумнее, ты только что приехал - присмотришься, и никто не бросит в тебя камень. Нам надо просто отказать от желания подражать дурному тону некоторых наших сограждан, всевозможных мачо-подобных придурков, наводнивших страну и требующих себе, порой и силой, каких-то привилегий. Не может быть у родившихся где-то людей с совершенно чуждыми установками и обычаями каких-то привилегий. Их надо каждому ещё тяжким трудом зарабатывать». Вот такое нравоучение.

Г.Д.: Ну, это сформулировано ещё так, что со многим можно и согласиться. Порой можно услышать и похлёстче: «хватит размазы-

вать слёзы и сопли...», «гоните вы этих стариков с их трудармиями и комендатурами куда подальше». Если бы не знал точно, что эти люди - мои земляки, подумал бы, что это говорят враги нашего народа: ведь так холодно и цинично могут рассуждать только те, кто не пережил того, что пережил наш народ, и не интересуется ни нашим прошлым, ни настоящим, ни будущим. Какое-то глупое высокомерие иванов, не помнящих своего родства, сквозит в этих упрёках. А кроме того, они в своей критике всегда голословны, неконкретны. Я, например, не помню, чтобы мы где-то, в чём-то требовали для немцев из России привилегий, чего-то такого, чего остальные немцы не имеют. Я подчёркнуто говорю о немцах, а не о «жителях» Германии, поскольку иностранцы, то есть неграждане, в любом государстве не имеют привилегий, а точнее - прав, какие имеют граждане. Но не имеют, кстати, и тех обязанностей, которые эти граждане имеют. И поэтому о чём тут речь, понять не могу.

Р.Г.: ...В том-то и дело, что упрёки эти неконкретны. И этому нашему читателю, с которым я близко знаком, я так ответил: «Может, ты и прав, но не все такого мнения. Вот ты пишешь так, а другие считают иначе. Ответь им, возрази, переубеди, мы же всем даём слово. Почему мы должны равнять журнал под одних, отказывая высказаться другим? Ты так считаешь - другие иначе. Тебе старое вспоминать не хочется - другие рассуждают иначе: вот наше поколение уйдёт из жизни, тогда кто потомкам расскажет о том, что с нами было? Как им в этом отказать? Ты, небось, написал книгу о своём прошлом, а другие, кто не умеет писать книг, довольствуются хотя бы статьями, письмами, воспоминаниями, в которых и изливают свою изболевшую душу. Умеешь возразить против этого - возражай, мы опубликуем твои суждения». Ответа от него на это не получил до сегодняшнего дня.

Или вот, как тебе нравится такой упрёк, его же: «Хватит ностальгии по России (Казахстану, Якутии, Чукотке и прочим местам ссылки наших родителей). Нас отпустили голыми, а некоторых просто вынудили уехать. Родина-мачеха высосала из нас все живительные соки, уничтожила цвет нашей нации, держала нас десятилетия в рабстве, старательно подерживала в нас чувство вины перед кем-то и за что-то. Любить её у нас нет никаких оснований. Никаких!»

Г.Д.: Ну, в целом всё правильно говорит, только почему он нас в этом упрекает? Опять нет конкретики: где, когда мы призывали любить или не любить Россию? Это просто не наша тема. Ну а то, что нужно отличать коммунистический режим от народов, населяющих Россию, от простых людей - это, наверное, доказывать большинству наших читателей не надо? Или то, что сегодняшнюю Россию нужно отличать от СССР.

Р.Г.: Мне тоже непонятно, о чём речь. О какой ностальгии? По кому, чему? В чём это проявляется? Выдвигая такой упрёк, надо ссылаться на конкретные публикации. Тогда можно было бы и поговорить конкретно. Но в любом случае тон в этом задаём не мы, а сами читатели, что им дорого, о том и пишут. Считаю, что не нам им диктовать, да ещё и в

**Телефонные тарифы на
международные переговоры:**
Stand: 30.06.2010

Россия код 007

	тел.	«цены в минуту/Cent
1.	01068	2,49
2.	010011	2,50
3.	01083	2,51
4.	01032	2,90
5.	01047	3,00

Россия (Mobil) код 007-901, -902

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	01045	3,48
2.	01047	3,50
3.	01012	3,73
4.	01098	3,99
5.	01058	4,40

Казахстан код 007-31, -32, -33

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	01045	2,82
2.	01040	2,84
3.	01032	2,90
4.	010018	2,93
5.	01047	3,40

Киргизстан код 009-96

	тел.	«цены в минуту/Cent
1.	010058	6,35
2.	01068	6,37
3.	010011	6,38
4.	01040	6,43
5.	01032	6,60

Киргизстан (Mobil) код 009-96

	тел.	«цены в минуту/Cent
1.	010057	5,57
2.	01045	5,81
3.	010018	5,83
4.	01032	6,59
5.	01054	6,60

Гeldbörse Stand: 30.06.2010

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,22 (USD)
Russland	38,15 (RUB)
Kasachstan	177,09 (KZT)
Kirgisistan	56,59 (KGS)
Turkmenistan	3,48 (TMT)
Ukraine	9,51 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,71 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	25,75 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	286,81 (HUF)
Kroatien	7,18 (HRK)
Paraguay	5.711,44 (PYG)
Kanada	1,28 (CAD)
Gold (Uz)=	1.016,59 (EUR)

Von uns 3 - 9

Aktuelles 10 - 13

Kaleidoskop 14 - 17

Schwerpunkte 18 - 23

Geschichte 24 - 30

Gesellschaft 30 - 35

Deutschland 36 - 39

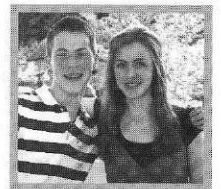
Meinungen · Bemerkungen · Fragen 40 - 43

Literatur 44 - 45

Verschiedenes 46 - 51

IMPRESSUM 48

OWP-info 48



Клубы друзей «ОВП»

Контактные телефоны:

Раштатт: 07222 - 788882;

Штуттгарт: 0711 - 91252919;

Дюрен: 02429 - 903775;

Нёрвених: 02235 - 71587;

Бонн: 0228 - 46 53 96;
- 64 20 652;

Аугсбург: 0821 - 510522;

Ной Ульм: 0731 - 76999.

Leider ist in der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» Nr.6/2010, im Artikel von Eduard Deibert «Buchbesprechung «Stalins Bauernopfer am Schwarzen Meer» ein Fehler unterlaufen. Die Zahl der Deutschen war nicht 4% von der Gesamtbevölkerung der Ukraine, sondern 4% von der Bevölkerung des Odessagebietes. Danke für das Verständnis.

Redaktion

➤ таком деликатном вопросе. А кто хочет возражать, полемизировать - пожалуйста, милости просим, возьми и напиши, что думаешь по поводу той или иной статьи. И получится дискуссия, почему нет?

Но всё это цветочки. Есть упреки и по-серьёзнее. Говорил ли тебе кто-нибудь из читателей о том, что мы «очерняем» Германию?

Г.Д.: Слышал я и такое. Правда, не так часто. И Петер Пеннер, который занимается вопросами подписки, тоже слышал это от некоторых читателей, отказавшихся от журнала. Кто-то из них, наверное, этими словами прикрывал свой страх, а кто-то просто пугал нашу критику правящих партий, правительства, средств массовой информации с недовольством Германией и видел в этом очернение, а наши предупреждения о возможных последствиях такой политики называл «пессимизмом».

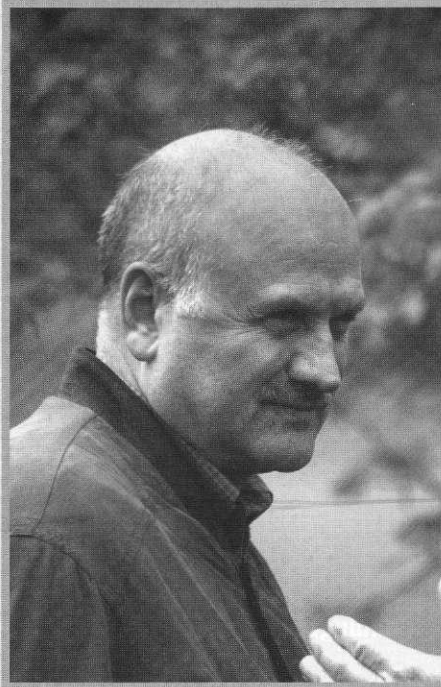
Р.Г.: А какой тут может быть страх?

Г.Д.: Самый настоящий: панорамовцы делают что-то незаконное, опасное, надо от них подальше держаться, как бы чего не вышло... Мне одна читательница рассказывала, что пыталась убедить своих приятелей подписаться на наш журнал, а те в ответ: «Да ты что, ты знаешь, что они все на учёте?» Такое ощущение, что многие наши люди боятся по привычке, привыкли к страху ещё «там» и без этого уже не могут жить. Боятся - так, на всякий случай, впрок. Это позиция пескаря, старающегося плотнее прижаться ко дну, закопаться в тину, в тёплый ил и ничего не слышать.

Р.Г.: Это так, но ведь наш народ пережил столько горя, натерпелся столько страха при коммунистах, что таких людей можно понять...

Г.Д.: На все эти «страхи» могу ответить коротко: мы ни разу не нарушали законов ФРГ и не нарушим их в будущем. Тем, кто видит в нас своих врагов, как раз очень хотелось бы, чтобы мы что-нибудь нарушили, чтобы получить возможность с нами расправиться, но мы не предоставим им такого удовольствия.

Ну а что касается упрека в «пессимизме», то тут я могу даже в чём-то понять этих людей. Мы ведь часть патриотических сил ФРГ и отражаем в общем-то то видение настоящего и будущего, которое сложилось в этих кругах. Но надо помнить, что в обществе всегда есть люди, которые лучше видят то, что произойдёт. И это не связано ни с каким ясновидением. Виктор Штрек недавно напомнил мне такую притчу. Идёт по лесу мужик. Видит, на дереве сидит парень и пилит сук, на котором сидит. «Ты что, дурак, делаешь? Упадёшь ведь». - «Не-а», - отвечает тот. Пошёл мужик дальше, но не отошёл и нескольких шагов, как услышал хруст ветки и грохот от упавшего тела. Через несколько минут догоняет его тот парень и с огромными от удивления глазами спрашивает: «Откуда ты знал? Ты что, колдун что ли?». Предвижу: на многие прогнозы, которые мы сегодня делаем, нам завтра некоторые скажут: вы что, колдуны, ясновидящие что ли? Не могу себе представить Кассандру, пытающуюся предупредить жителей Трои о грядущих бедах, чтобы она делала это в каких-то весёлых, развлекательных формах. Но очень даже представляю себе её современников, которые гнали её прочь... нет, не за критику властей, которые к её пророчествам не при-



слушивались, а за «очернение» прекрасной Трои и её будущего. Ничто не ново под луной...

Р.Г.: Если мы критикуем канцлера, за партию которого проголосовало 33% участвовавших в выборах, а участвовало в них 42% населения (то есть за неё голосовало всего 14% электората страны), то как же можно утверждать, что мы «очерняем» Германию?

Если мы критикуем канцлера, которая вместо того, чтобы после её избрания выступить на съезде молодёжной организации своей партии, куда её пригласили, отказывается от этого приглашения из-за занятости: она, видите ли, в это время должна присутствовать на открытии еврейского музея (!), где ей вручат очередную награду за поддержку еврейской диаспоры в Германии и «безусловную и вечную» (!) поддержку Израиля. Ну неужто это не достойно нашей критики?

Когда мы говорим правду о политически бесправном положении Германии, её продолжающемся оккупационном состоянии, о перевоспитанном в антинемецком духе молодом и среднем поколении, разве мы «очерняем» Германию? Мы просто говорим то, что есть, и говорим, что это очень опасно для будущего нашего народа. Опасно, когда слова «патриот», «народ», «национальное», «немецкое» - это почти ругательства. И идёт это от извращения истории немецкого народа, которое привело к тому, что многие немцы безропотно принимают обвинения в коллективной вине своего народа и безвольно соглашаются с любыми политическими и экономическими формами угнетения.

О каком национальном достоинстве тут можно говорить, когда канцлер с видимым удовольствием, что и её не забыли и пригласили в круг избранных, едет на юбилейные торжества по случаю самого страшного поражения своей страны, лукаво называя его освобождением, и ликует вместе с победителями! Но самое страшное тут даже не сама эта

унизительная поездка, а то, что многие немцы не видят в этом унижения. Я выразил по этому поводу своё недоумение соседке по даче, образованной местной немке, учительнице, так она меня даже не поняла. И тоже начала плести что-то невнятное об освобождении. Если кому-то и надо освободиться от чего-то, то это послевоенному поколению перевоспитанных немцев - от той лжи и клеветы на свой народ, которую ему вбили в голову «хазарские» перевоспитатели.

Г.Д.: Может, нам хором признаться в том, что всё, что мы делаем, - это как раз из любви к своему народу, из любви к Германии?

Р.Г.: А мы это никогда и не скрывали. Мы выступаем в журнале с позиций немецких патриотов - людей, которые любят немецкий народ, которые беспокоятся о его настоящем и будущем и не боятся громко заявить об этом. Поэтому и основные направления в журнале - это изучение вопросов истории немецкого народа, актуальной политической ситуации и перспектив, которые просматриваются для Германии, России, Европы и мира вообще. Россию я назвал не только потому, что она наша реальная родина и что это великая страна с великим народом (не путать с режимом!), а ещё и потому, что без России - Германии никогда не сбросить с себя оков современных «хазар» и не вырваться из сетей закулисы. И, скорее всего, России без Германии тоже.

Г.Д.: Полностью согласен. Нашу жизнь сегодня определяют те исторические события, которые произошли в XX веке и, в первую очередь, это Первая и Вторая мировые войны. В двух этих войнах наша историческая родина Германия, на которую мы вернулись, потерпела жестокое поражение. Поэтому не она, а победители интерпретируют и пишут историю. Эта интерпретация своей главной целью ставила очернение немецкой нации, для того чтобы не только определить её главным виновником кровавых событий, но и заставить за это платить. И немецкий народ десятилетиями выплачивает миллиардные суммы, что практически является данью победителям. Результаты обвинения немецкого народа наше старшее поколение прочувствовало на себе, когда российские немцы были объявлены частью этой «преступной» нации и понесли за это наказание.

Но это полбеды: самое страшное то, что произошло и происходит с душами немцев и в особенности с новым поколением. Им внушили, что они преступны чуть ли не по своей природе, многие стали стесняться собственной национальности, не доверяют своему народу и даже самим себе.

Р.Г.: Вот именно. О какой гордости за свою нацию, о каком патриотизме тут может идти речь, когда всё направлено на то, чтобы человек стеснялся назвать себя немцем? Я не знаю, обратил ли ты внимание на такую вещь: когда людей любой национальности спрашивают, гордятся ли они своей нацией и, если да, то за что, все воспринимают такой вопрос нормально и отвечают на него вразумительно, но только не немцы. Когда об этом спрашивают немца, тот, как правило, пожимает плечами и не знает даже, что отвечать, но в конце концов промямлит нечто вроде: а за что можно гордиться своей национально-

сты? В чём заслуга, что я родился немцем? То есть, даже сама постановка вопроса нынешним немцам непонятна.

Г.Д.: Они считают, что их главная задача - это вечно посыпать голову пеплом и искупать вину, они поверили, что их народ опасен и требует над собой контроля и пригляда, а их государство ни в коем случае не должно быть суверенным, а обязательно включенным в политические и военные структуры альянса западных держав-победительниц. Примеров такого видения истории Германии миллионы. Ну вот, например, в одном из сентябрьских номеров журнала «Шпигель» на обложке обозначена тема, посвященная началу Второй мировой войны. Звучит она так: «Немцы, которые напали на весь мир». Именно так подается на официальном уровне история Германии: она начала мировую войну с целью «добиться мирового господства», она вообще на всех напала, всех мучила, совершая всякие мыслимые и немыслимые преступления. Сегодня, правда, уже отказались от страшных сказок, о том, что немцы из кожи замученных в концлагерях людей делали абажуры и перчатки, а из тел убитых - удобрение или мыло. Но многие другие сказки, защищаемые законом и государством(!), продолжают существовать и отравлять жизнь как самого нашего народа, так и его взаимоотношения с другими народами. И вот мы, занимаясь историей, показываем нашим землякам, что это было не так, что здесь много наврано. Мы в своём сознании и в сознании наших читателей отмываем историю немецкого народа от черной краски и грязи, которой его измазали, мы освобождаем свои души и души наших читателей от этого страшного груза, который каждый из нас тащит в себе с самого детства. И вот именно эти наши старания такие критики - наши земляки (!) - называют очернением!..

Р.Г.: Но ведь тут дело не только, так сказать, в академической стороне вопроса - найти, отвоевать и утвердить историческую правду. От того, какой оказывается эта правда, во многом зависит продолжающаяся политика. Не зная своего прошлого или воспринимая его в перевёрнутом, искажённом, уродливом виде, народ позволяет власти навязывать ему и соответствующую политику - такую же уродливую, антинациональную, и это происходит на наших глазах. «Перевоспитанный» народ безропотно её принимает. Вот как моя соседка по даче, хорошо образованная, неглупая и даже уже немолодая женщина, на которую я ссылался выше.

Г.Д.: Вы совершенно правы. Ясно, что от того, как интерпретируется на официальном уровне история страны и народа, зависит и сегодняшняя политика по отношению к этому народу. Поскольку интерпретация эта клеветническая, то и политика сегодняшнего дня по отношению к нашему народу, как Вы сказали, уродливая. И мы это показываем. Победители устами таких «теоретиков», как Илья Эренбург, Кауфман, Ницер, Моргентау и т.д., открыто, ни перед кем не маскируясь, вынашивали свои планы по отношению к немцам: «Убий немца! Только мёртвый немец - хороший немец». Или: немцев-мужчин надо стерилизовать - и эта преступная нация исчезнет. Или: немцев-мужчин надо на десятилетия вы-



везти из страны на принудительные работы в другие страны, а в Германию завести мужчин других рас и наций - и произойдет смешение этой нации, то есть её исчезновение. Или: у них надо отнять территорию, отнять экономическую базу для существования - и они вымрут. И Вы обратите внимание на то, что все эти людоедские планы появились ещё до того, как стало известно об Освенциме, Майданеке...

Мы показываем, что эти идеи нашли свое практическое воплощение в политике мультикультуризма сегодня. Мы показываем, что политическая элита сегодняшней Германии не противодействует этому, а, наоборот, как раз и выполняет эти планы: в страну завозятся люди со всего света, этнических немцев стараются не пускать сюда по надуманным причинам, местных немцев агитируют эмигрировать в другие страны, не находят должной поддержки немецкая семья, из-за чего именно у немцев складывается катастрофическая ситуация в демографическом плане. Но, описывая такое положение дел, мы показываем нашим землякам, что это всё можно ещё исправить, если мы будем сознательными немцами, если мы воспользуемся возможностями парламентской демократии и сумеем привести к власти людей, которые так же, как и мы, любят свой народ и уважают его историю. С моей точки зрения - это самый что ни на есть оптимизм.

Р.Г.: Вот как раз для этого и показываем ту драматическую картину германской политической действительности, чтобы открыть людям на неё глаза и этим пробудить в них активность, гражданские чувства. По рецепту А. К. Толстого: «больному дать желудку полезно ревеню». Вот мы и даём больному народу «ревеню». А кому-то это кажется очернительством.

Г.Д.: Или пессимизмом. Кроме того, мы обращаем внимание наших земляков на то, что в немецком обществе сегодня далеко не

всё благополучно в моральном отношении: такие явления, как лесбиянство и гомосексуализм, официально не только разрешенные, но и ставящиеся чуть ли не на уровень нормы, педофилия, наркомания и алкоголизм являются результатом бездуховности, неспособности элиты дать народу высокую идею и результатом низведения человека до потребляющего хрюкающего существа. Показывая, что у нашей цивилизации есть верные и светлые ориентиры, проверенные в рамках нашей цивилизации временем, а именно - христианство, мы тоже в глазах этих критиков «очернители» и «пессимисты»? Нашему народу навязывается культ смерти (а как еще можно назвать гомосексуализм, неприятие многодетности и т.п.?), а некоторым нашим землякам об этом слушать не хочется, их больше интересует собственное спокойствие. «Шурпчички и щипчички» им подавай!

Вот в этом, наверное, и кроется разгадка их ухода от нас. Желание обывательского спокойствия, страх - как бы чего не вышло!.. А выйдет. Если даже ЦРУ прогнозирует, что через 10-12 лет в Германии и Европе нас ждут мощные этнические конфликты, то где у нас основания в это не верить? А наш жизненный опыт тем более это доказывает. Если эти люди не верят в то, что мы говорим правду, пусть сходят в детские садики, в школы, пусть увидят, что немецкие дети уже сегодня во многих из них в меньшинстве. И они от этого страдают, но не могут себя защитить.

Учителя не водят школьников к памятникам, связанным со славными страницами германской истории, эти памятники приходят в запустение, а затем тихо закрываются. Учебники истории для школьников и студентов наполнены антинемецкими фальсификациями.

Р.Г.: Это, конечно, полное безобразие, но с этим можно всё-таки хоть бороться, потому что это есть, и такой борьбе трудно противостоять. Вот боремся же мы с фальсификацией в учебнике истории, оскорбляющей нас, российских немцев. Но как бороться с тем, чего в учебниках, в школьных учебных планах вообще нет?

Г.Д.: То есть как это?

Р.Г.: А вот как. Я имею в виду то, что история, какая-никакая - просеянная, искажённая, подобранная, фрагментированная, но всё-таки в школьных программах есть: ученики сами выбирают себе отдельные, вырванные из общего исторического процесса темы для изучения, а систематического, настоящего курса истории, как это имеет место, например, в российской школе, в германских школах, даже в гимназиях, не существует! А вот чего нет совсем, так это литературы. Нет такого учебного предмета! Я вначале, когда только переехал в Германию, в это не мог поверить, это же просто какой-то нонсенс! Когда мои внуки пошли в школу, я всё ждал от класса к классу - ну когда же начнётся литература и что и кого они будут изучать, но так и не дождался. Это нормально? Можно представить себе выпускника школы - молодого человека, «выпущенного» в жизнь, не изучавшего литературы своей родины, тем более если эта литература великая?! Ведь именно в ней сконцентрирована культура нации, её квинт-

>> эссенция, а вместе с ней и язык, а с ним - самое главное! - душа народа. Не устаю повторять великого Гумбольдта: «Язык народа есть его дух, а дух - его язык, и нет ничего более общего», - прямо как будто своим потомкам напоминает об этом «оттуда» этот великий немец. И вот этот дух, душу народа как раз и стремится уничтожить закулиса собственными руками немцев. Физически не удалось, так уничтожим духовно! Какой народ без «Духа»? Это и есть в точном смысле та самая духовная, информационная, культурная, этическая война новой «Хазарии», о которой пишет большая умница, русский политолог Татьяна Грачёва («Невидимая Хазария». Рязань, 2009), глядя в самый корень происходящей драмы и открывая на неё наши глаза. Потому-то и нет такого предмета - литература - в школе, чтобы этот высокий «Дух народа», рождённый в ходе веков, не только подавить и выветрить всеми мыслимыми и немислимыми хитрыми приёмами и гнусными способами, но и просто скрыть его от новых поколений. Можно ли себе представить выпускника той же русской школы без Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Толстого, Достоевского, Крылова, Тургенева, Есенина и т.д.? А вот выпускники немецких школ выпускаются без братьев Гримм, без сказок Гауфа и Гофмана, без Шиллера, Гёте, Гейне, Лессинга, Гердера... я уже не говорю о «Нибелунгах». Я в Советском Союзе с детства, при сталинском-то режиме знал «Нибелунгов» - со всеми подробностями сюжета о Зикфриде, Гагене, Брумгильде и т.д., а тут, в Германии (!), на родине этих героев выпускники гимназии не знают! Ну, кое-кто слышал, наверное, что есть такая опера Вагнера, а чтобы знать сам эпос... *absolut nicht*, как говорит мой местный друг Hans. И что же, нам предлагают молчать в тряпочку и даже не замечать этой самоубийственной политики, которую планомерно, ловко и нагло наши враги навязывают нам, а наше правительство с милой улыбкой и предупредительной готовностью проводит её в жизнь? Тут не только не молчать, надо *in Himmel schreien*, видя, как медленно, но верно толкают к духовной гибели твой народ. О каком «очернительстве» тут может идти речь?!

Г.Д.: Вы совершенно правы, дети получают только информацию о том, что их предки были преступники. В том числе и дети российских немцев (пресловутый параграф в учебнике истории, против которого мы выступаем печатно и провели уже несколько демонстраций). Дети иностранцев, которых в школах становится всё больше, чувствуют своё превосходство над немецкими детьми и всячески их шпыняют. Особую неприязнь к немецким детям зачастую проявляют мусульманские дети и подростки. Избиения немецких детей и подростков в школах, а также на улицах городов, да ещё и с криками «наци!», стали обычным делом.

Мы такое на себе испытали в своем детстве, но мы жили не в немецком государстве. А здесь ведь Германия. Мы в журнале показываем и будем показывать, какой вклад внесли немцы, в том числе и российские, в разные сферы человеческой культу-

ры. Мы говорим своим читателям: берите эти факты и рассказывайте о них своим детям. Воспитывайте в них дух сопротивления всякому очернению вашего народа и гордость за свой народ. Мы знаем из истории, что такие вещи, которые творят сегодня с немецким народом, кончатся кровавой реконкистой. Просто не могут не кончиться этим. То, что мы сегодня могли бы решить мирно, без кровопролития, должны будут решать наши дети - уже сегодняшние и будущие. Вот от них, от наших детей и внуков, в особенности от тех, которые будут жить в Германии через 10-20 лет, огромное спасибо сегодняшним взрослым дядям и тетям - «за наше счастливое детство». От них ведь сегодня требуется огромная жертва: например, 35 евро за годовую подписку нашего журнала или правильно проголосовать на выборах.

Наш «пессимизм» ещё, наверное, состоит в том, что мы верим, в немецкий народ - что он медленно, но верно будет просыпаться. Мы, российские немцы со своей «Ост-Вест-Панорамой», вносим свой скромный вклад в это пробуждение. Наш анализ политической ситуации в стране мы сверяем с такими патриотическими изданиями, как «Junge Freiheit», «Deutsche Geschichte», «Zuerst!», «National-Zeitung», «Deutsche Stimme» и некоторыми другими. Если наши критики почитают их, то увидят, что там говорится о том же, что и у нас. Эти издания допущены законом, они продаются в киосках. Хотя против них визжат и плюются в их адрес левые антинемецкие силы, это нас не пугает, а, наоборот, укрепляет в понимании правильности того, что мы делаем. Но если мы откажемся от своей позиции, превратившись в конформистов, это только придаст духу антинемецким силам, укрепит их позиции, и, смотришь, и нашу деятельность им удастся определить как антизаконную, потому что еще больше будет ограничена свобода граждан. И произойдет это благодаря гражданской пассивности людей. Наш «пессимизм» распространяется настолько широко, что мы верим, что все эти патриотические ручейки когда-нибудь, и, скорей всего, уже скоро, сольются в мощную реку народного движения. И будущее обязательно предьявит нам, российским немцам, приехавшим в Германию, «чтобы жить как немцы среди немцев», свой счет. И оно поставит перед нами вопрос: «А что сделали для освобождения «*unserer geliebten Heimat*» вы - немцы, приехавшие из России?». Что мы ответим?

Вот, пожалуй, в общих чертах и всё о нашем «пессимизме» и «очернительстве» и «оптимизме» и благодущии наших критиков.

Р.Г.: И ещё одна мысль напоследок. Эти критики в своё оправдание иногда приводят мысль, что, мол, на вкус и цвет товарищей нет (имея в виду журнал). Но она сюда не подходит! Это о пиве, или кинофильме, или даже о художественном произведении так можно сказать - кому что нравится. И тут никто не в праве осуждать за тот или иной вкус. Но когда речь идёт о правде жизни, о нашей с вами правде, дорогие земляки и сограждане, о нашей жизни и судьбе, тут разных вкусов быть не может. Тут у всех

один вкус, и название ему - правда. Вот эту правду наш журнал и старается нести людям. Если же мы в чём-то ошибаемся, вот тогда надо открыть рот и сказать об этом, приведя аргументы и контрдоводы, за что мы всегда скажем спасибо. А сказать одно слово «Schwarzmalerei» - это ничего не сказать. I •

[Продолжение беседы читайте в следующем номере]

Пророчества ясновидящих или трезвые прогнозы специалистов?

На этот вопрос каждому читателю придётся дать себе ответ самостоятельно. Не спешите обвинять редакцию журнала в «очернительстве» и «пессимизме»: мы публикуем только то, что видим сами и то, что видят думающие и честные люди нашей страны. Мы думаем, что лучше нашим читателям говорить правду, чем петь песенки о том, что «всё хорошо, всё хорошо». Ниже мы публикуем мнение великого учёного, высказанное им ещё в 1983 году, и мнение современного видного европейского политика, опубликованное буквально на днях. Мы не хотим наших читателей запугивать, скорее мы хотим их мотивировать к осмыслению ситуации, в которой находится сегодня Европа и мир. И к осмыслению того, что мы можем делать в этой ситуации и как мы можем подготовиться к тому, чтобы лучше пережить сложности кризисного развития, в которые мы, возможно, скоро попадём. Один вывод напрашивается сразу - мы должны уже сегодня сплываться, как на уровне своей семьи, родственников, соседей, так и на более широких уровнях - например, как фольксгруппа «немцы из России». Сегодня публикуются целые книги, в которых описывается, как лучше подготовиться к кризисному состоянию общества, что уже сегодня предпринять со своими финансами, какие иметь запасы и т.д. По разным причинам мы не можем все важные рекомендации на эту тему публиковать в нашем журнале. Поэтому ищите сами такой материал, читайте его, делитесь с другими. Если вы решитесь опубликовать что-либо на эту тему, то такой материал будет опубликован.

Редакция

Мир под угрозой. Мудрое пророчество Карла-Фридриха фон Вайцеккера

Карла Фридриха фон Вайцеккера (Carl-Friedrich von Weizsacker) называли

философом среди физиков и физиком среди философов. Он был глубоким мыслителем и одинаково хорошо разбирался в научных проблемах, в политике, в искусстве, в метафизике, в христианском учении и в восточных философиях. Вместе с другими великими физиками он был создателем квантовой теории. Его называют последним универсально образованным учёным в немецком языковом пространстве.

В своём последнем большом творении, книге «Мир под угрозой» («Der bedrohte Frieden»), изданной в 1983 году, Карл-Фридрих фон Вайцеккер предсказал, что через несколько лет произойдёт падение советского коммунизма. Его тогда высмеяли. Его прогноз о том, как упадёт уровень жизни наёмных работников после того, когда рухнет коммунизм, был шокирующим и не вызвал ни у кого доверия. Что произошло на самом деле мы знаем.

Фон Вайцеккер предсказал, что после этого начнётся процесс глобализации (самого этого слова, правда, тогда ещё не употребляли).

Вот остальные его прогнозы.

1. Уровень безработицы во всём мире достигнет небывалых размеров.
2. Зарплаты упадут на небывалый до этого низкий уровень.
3. Все социальные системы рухнут после банкротства государства. Сначала - выплаты пенсий. Причиной всего станет глобальный экономический кризис ужасных размеров, вызовут который спекулянты.
4. Спустя приблизительно 20 лет после того как рухнет коммунизм, люди в Германии снова будут голодать.
5. Во всём мире драматически вырастет угроза гражданских войн.
6. Господствующая элита будет вынуждена создавать для собственной охраны частные армии.
7. Для того чтобы гарантировать свою власть, элиты постараются вовремя создать тоталитарное государство и введут во всём мире свою диктатуру.
8. Политики станут покорными исполнителями воли финансовых магнатов.
9. Капиталистический мир создаст небывалый по масштабу национализм (фашизм) как гарант против коммунизма, который возможно снова начнёт усиливаться.
10. С целью сохранения власти, население нашей планеты будет сокращено до минимума. Добьются этого при помощи искусственно вызванных болезней. При этом применяемое биооружие будет объявляться эпидемией. Но для этого будут также применяться и организованные голодоморы и войны. Основой таких действий является понимание того, что большинство людей не могут больше финансировать своё питание. Это создаст огромный конфликтный потенциал в обществе.
11. В борьбе за сырьё и за сохранение сферы собственного влияния большие державы будут вести войны с использованием атомного оружия и другого оружия массового поражения.

12. После падения коммунизма человечество получит такую бессовестную и античеловечную систему, какой до сих пор ещё не бывало: это будет его Армагеддон. Причиной создания такой системы будет «неконтролируемый капитализм».

Карл-Фридрих фон Вайцеккер 25 лет назад сказал, что его книга, которую он называет своим последним большим творением, с огромной вероятностью не будет понята народом и потому всё будет происходить именно так, как он предсказывает!

В этой книге он дал такую оценку немецкому народу: абсолютно послушный власти, разучившийся самостоятельно думать, типичный исполнитель приказов, герой перед врагом, но тотальный трус, если это касается проявления гражданского мужества. Типичный немец начнёт себя защищать только тогда, когда у него уже ничего не останется, что имело бы смысл защищать. Но когда он проснётся из своего летаргического сна, он начнёт в слепой ярости сокрушать всё вокруг себя, даже то, что могло бы ему ещё оказаться полезным.

Единственная надежда, которую высказывает фон Вайцеккер в своей книге, - это надежда на то, что после этих неминуемых потрясений наша планета останется ещё населённой людьми. Фактом является то, что маленькая клика, которой наша планета принадлежит уже сегодня, господствует, вооружившись простым но ясным лозунгом: «Мир, в котором мы не сможем единолично править, - такой мир может и исчезнуть». I •

Источник: Dr. C.P. Dorian «Der bedrohte Frieden. Die weise Vorausschau des Carl-Friedrich von Weizsacker». Magazin 2000 plus, Nr. 270 Mai/Juni 2009.

На ЕС надвигается угроза гражданских войн и установления диктаторских режимов

Известный журналист Удо Ульфкотте, без устали предупреждающий в своих статьях и книгах об опасности иммиграционной политики современного правительства Германии и других стран Европы, 16 июня сообщил о том, что в Европе всё более реальной становится угроза гражданских войн и установления диктаторских режимов, и сослался при этом на откровенные высказывания Президента Европейской Комиссии Хосе Мануэля Барросо.

Последний на встрече руководителей европейских профсоюзных организаций в Брюсселе заявил открытым текстом, что Европе грозит в ближайшем будущем апокалипсис, она стоит перед угрозой сползания к гражданским войнам и ликвидации демократических правительств посредством установления диктаторских режимов.

Если денег, которые выделяются для спасения стоящих перед банкротством государств ЕС, не хватит (что уже очевидно), то уже скоро во всем ЕС разгорятся гражданские войны и, возможно, произойдут военные путчи. Барросо заявил шокированным руководителям европейских профсоюзов, что в таких государствах, как Греция, Испания и Португалия, демократия в таком случае очень быстро уйдёт в прошлое. Вернутся диктатуры. Во многих государствах-банкротах в ЕС становится реальной угрозой военных путчей. Причина такого вероятного сценария развития событий: кассы пусты, а граждане будут требовать социальных выплат и льгот, к которым они привыкли.

Высказывания Барросо цитируются ведущими СМИ всего мира, за исключением германских. Дело в том, что во время многочисленных встреч канцлера с руководителями СМИ правительства Германии потребовало от них скрывать от народа настоящее положение вещей и политически корректно его приукрашивать. Всего несколько дней назад руководство ЕС сообщило, что почти во всех государствах ЕС социальные системы находятся под угрозой непосредственного развала.

Для того, чтобы предотвратить беспорядки, германские эстаблированные СМИ уже давно получили запрет сообщать правду о положении с капиталобразующими страховками жизни (Lebensversicherungen), которые в ближайшее время будут выплачиваться в сокращённом на 15% виде. Даже если уже известнейший профессор экономики Ханс-Вернер Зинн прогнозирует государственный кризис в Германии в ближайшее время, системные средства массовой информации говорят об этих проблемах очень сдержанно. При этом даже тайные службы в течение последних недель прогнозируют возможность войн в связи с огромными государственными долгами. Но журналисты эстаблированных СМИ вынуждены лгать гражданам и не сообщать им правду. Этого от них потребовала сама госпожа канцлер.

Высказывания Президента Европейской Комиссии Хосе Мануэля Барросо о предстоящих гражданских войнах в Европе ни в коем случае не являются неожиданными. Федеральное правительство уже давно поручило тайным службам представить доклады с описанием, в каких регионах страны в будущем следует ожидать беспорядки. Такие же прогнозы публиковала и американская секретная служба ЦРУ, правда, предполагая конкретно, что эти беспорядки наступят приблизительно к 2020 году и будут иметь ярко выраженный этнический характер. Самыми опасными в этом отношении регионами в ФРГ они при этом назвали Берлин, Гамбург, города Рурского промышленного района, Рейнско-Майнский регион (города Франкфурт-на-Майне, Майнц, Висбаден, Дармштадт, Рюссельсхайм), Штуттгарт, Мюнхен и Нюрнберг. I •

Материал подготовил Генрих Дауб

Bürgerbewegung pro Nordrhein-Westfalen berichtet:

Am 15 Juni wurde in Leverkusen der Verein «Die Pro-Bewegung (PRO)» gegründet. Gemäß Satzung ist der Vereinszweck die deutschlandweite Koordinierung und Abstimmung der politischen Arbeit der verschiedenen unabhängigen Pro-Parteien und -Vereinigungen in den Kommunen und Ländern. Alle überregional bedeutsamen Wahlantritte und Kampagnen der relevanten Pro-Vereinigungen sollen künftig in diesem Lenkungsgremium besprochen und einvernehmlich geregelt werden. Als Vorsitzenden wählte die Gründungsversammlung den Pro-Köln- und Pro-NRW-Vorsitzenden Markus Beisicht, zu seinem Stellvertreter wurde der Pro-Deutschland-Vorsitzende Manfred Rouhs bestimmt.

Die Pro-Bewegung beschloss zudem in ihrer ersten Sitzung, der Abgeordnetenhauswahl in Berlin und einer möglichen Neuwahl des Landtages in Nordrhein-Westfalen oberste Priorität einzuräumen. «Diese beiden Herausforderungen stehen unmittelbar vor der Tür und wir werden sie annehmen», so Beisicht und Rouhs übereinstimmend nach der Gründungsversammlung.

«Irritationen über strategische Zielsetzungen und mögliche Wahlantritte der Pro-Bewegung werden künftig durch die Einbindung aller relevanten Führungspersonlichkeiten der verschiedenen Pro-Bürgerbewegungen und -Parteien in den neuen Verein ausgeschlossen sein», so Beisicht und Rouhs weiter. Die derzeitige Struktur für den weiteren Aufbau der Pro-Bewegung wäre nun klar: Die Bürgerbewegung Pro Köln würde in der Heimatstadt der Pro-Bewegung auch zukünftig das kommunalpolitische Feld beackern, während Pro NRW im übrigen Nordrhein-Westfalen die Kommunal- und Landtagswahlen bestreiten würde.

Der Aufbau im übrigen Bundesgebiet könnte je nach den örtlichen Gegebenheiten unterschiedlich verlaufen: Während z.B. sächsischen Chemnitz, im baden-württembergischen Heilbronn oder in München eigenständige kommunale Pro-Bürgerbewegungen zu den Wahlen antraten, wird in Berlin die Pro-Deutschland-Partei unter dem Vorsitzenden Manfred Rouhs zum Zuge kommen. Dort wird im nächsten Jahr mit Unterstützung der gesamten Pro-Bewegung ein Schwerpunktwahlkampf durchgeführt werden.

«Unsere Verschiedenheit und Flexibilität



ist gleichzeitig auch unsere Stärke», zeigen sich Beisicht und Rouhs überzeugt. «Ähnlich wie die grüne Oppositionsbewegung in ihren Anfangsjahren Zeit brauchte, um bundesweit ihre endgültige parteipolitische Gestalt anzunehmen, so befinden auch wir uns im Moment in einem spannenden Entwicklungsprozess. Diesen gilt es nun konstruktiv fortzusetzen und vor allem in Wahlerfolge auf kommunaler Ebene, in den Ländern und letztendlich auch im Bund umzuwandeln!

Zudem ist die Pro-Bewegung natürlich weiterhin offen für eine Zusammenarbeit mit anderen seriösen rechtsdemokratischen Parteien und Gruppierungen in der Bundesrepublik. Ziel muss es sein, die rechtsdemokratischen Kräfte in Deutschland spätestens bis zur nächsten Europawahl in einer neuen Plattform zu bündeln», so Beisicht und Rouhs abschließend. I •

Verantwortlich: Markus Wiener
Tel. 0151-15364188



Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe
der deutsch-englischen
Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €

Der Abgang des rheinischen Arbeiterführers

Nach einem blamablen Landtagswahlkampf verabschiedet sich der abgewählte einstige Arbeiterführer und derzeit noch geschäftsführende Ministerpräsident Jürgen Rüttgers (CDU) langsam aus der Landespolitik. Er tritt nicht einmal mehr gegen die SPD-Chefin Kraft zur Wahl des Ministerpräsidenten im nordrhein-westfälischen Landtag an.

Zum Abgang von Jürgen Rüttgers erklärt die pro-NRW-Politikerin Judith Wolter: «NRW braucht der Mogelpackung Jürgen Rüttgers keine Träne nachzuweinen. Rüttgers favorisierte mehrfach öffentlich den Bau von weiteren prestigeträchtigen orientalischen Großmoscheen in unseren Städten. Sein Integrationsminister Laschet (CDU) kämpft für Islamunterricht an unseren Schulen, Bleiberecht für alle Illegalen und für die Verfestigung von islamistischen Parallelgesellschaften.

In den Sondierungsgesprächen mit der SPD stellte Rüttgers gar das bewährte dreigliedrige Schulsystem zur Disposition. Er wollte halt hauptsächlich regieren. Von seinen Versprechungen hat er wenig umgesetzt. Die Rüttgers-CDU, die anfangs den ro-

ten Filz in NRW aufbrechen wollte, hat diesen lediglich durch schwarzen Klüngel ersetzt. Auch gerade unter Rüttgers hat sich in der nordrhein-westfälischen Landespolitik ein regelrechter Sumpf von Vorteilsnahme, Filz, Ämterpatronage und Lobbykratie entwickelt.

Rüttgers mag nun gehen, Kraft mag mit der Hilfe der Linkspartei nun kommen. Ändern wird sich wenig. Einmal mehr zeigt sich, dass die nordrhein-westfälischen Landtagsparteien allesamt verbraucht, verfilzt arrogant und selbstverliebt sind. Nordrhein-Westfalen braucht dringender denn je eine bürgerliche, betont demokratische und absolut grundgesetzkonforme Oppositionsplattform in Gestalt von pro NRW! I •

P.S. Das vorläufige amtliche Endergebnis der Landtagswahl 2010 steht fest: 106.932 Bürger votierten mit ihrer Zweitstimme für die 2007 gegründete rechtspopulistische Bürgerbewegung pro NRW. Das entspricht einem prozentualen landesweiten Ergebnis von 1,4 %.

Pro NRW sagt ihren über 100.000 Wählerinnen und Wähler von dieser Stelle aus ein herzliches Dankeschön!

NRW-Wahlen. Wenn Grundsätze verworfen werden...

Die Antwort auf das schlechte Abschneiden der CDU wusste schon der Schlesische Dichter des 17. Jahrhunderts Angelus Silesius:

«Je mehr ein Mensch sich freut auf zeitlich Ehr und Gut,
je weniger hat er zu den ew'gen Dingen Mut.

Je mehr hingegen er wart' auf die ew'gen Dinge,
je mehr und mehr wird ihm das Zeitliche gelingen».

Die CDU setzte auf «zeitliche» Erfolge und musste derbe Verluste von zehn Prozent hinnehmen.

Tatsächlich, deren vorherigen Wahlergebnisse waren gut. Man glaubte, Christen sind «in der Tasche» und verhalten sich wie gewohnt, «Augen zu, Ohren zu, wählt die CDU», von rechter Konkurrenz rette die Antifa, nur noch die Moslems seien zu «gewinnen» und verzichtete auf «ew'ge Dinge», wie konservative Werte Familie, Nation, Gott, beschimpfte den Papst und verprellte die Vertriebenen. Inhaltsleer geworden - eine bessere SPD wurde sie auch nicht -, hat sie für die Zukunft für einen konservativen Partner ebenso nicht vorgesorgt - kann in Koalitionen nur noch linke Politik betreiben. Trotzdem, Konrad Adenauer nannte dies zuletzt

als seinen allergrößten Fehler: die CDU «schluckte» damals die Deutsche Partei. Und vernünftige potentielle Partner gab es ja immer, z.B. Brunners BFB.

Vor einem Jahr bemängelte der Spiegel in Nr. 37/09 den Identitätswechsel der Union, sie habe «sich dem Zeitgeist zugewandt», Merkel sei dabei «die CDU zu ruinieren», Männer um sie sind ohne «tiefen Überzeugungen». Nun kommen schwierige Zeiten auf uns zu, der Mensch braucht konkrete Ziele, einen inneren Halt und dann wird die innere Konturlosigkeit zum Nachteil. Vor allem hat die CDU sich vom Christentum abgewandt, setzt sich für «fremde Götter», für den Moscheebau ein - bricht also das Erste Gebot der Bibel «Du sollst keine anderen Götter haben neben mir». Und wenn eine Partei gegen Moscheebau auftritt, verfolgt sie diese mit aller Macht, bis zur Einschaltung der kriminellen Antifa. Mancher Christ stellt sich dann die Frage: Wen wählen?

Man bemängelt, trotz der ewig gültigen Schöpfungsordnung setzte sie die Gender-Mainstreaming-Politik durch, nach der Kinder als «Gender» zur Welt kommen und erst danach zu Mann und Frau erzogen werden.

Paar Worte zu Köhler und Gauck

Zuerst kam die Überzeugung, zumindest durch die Benennung Köhlers zum Bundespräsidenten hatte Merkel mal etwas vernünftig gemacht. Auch der Bürger, irgendwann der ewigen Betrug-Politik überdrüssig geworden, erfreute sich, das Ehrliche bei Köhler zu verspüren. In der Beliebtheit stand er lange Zeit auf dem ersten Platz. Natürlich kamen dann auch etliche Enttäuschungen. Zuerst bei Merkel, die ihn in ihren Politikbetrieb zu «domestizieren» nicht schaffte.

Der Ernst kam mit der Finanzkrise, zuletzt der «Rettungsaktion» für Griechenland, wo seine fachliche Kompetenz besonders gefragt wurde. Etliche wütende Kritiker wünschten sogar, seine Hand möge «verdorren», wenn er das Gesetz unterzeichne. Doch der Druck der EU, der aus den USA und aus eigener Presse - nur die wütenden Äußerungen der «Giftküche der Nation», des Nachrichtemagazins «Der Spiegel» zu verfolgen, war so ungeheuer, dass ein Widerstand unmöglich wurde. Laut «Christlicher Mitte» Nr.6/10 sprach Köhler vom absehbarem Staatsbankrott und rief die deutschen Bürger auf sich vorzubereiten: «Es kann Staaten geben, die mit ihren Schulden nicht mehr fertig werden. Deshalb ist es an der Zeit, das für viel Undenkbare zu denken... Es

geht auch um die Frage, auf wie viel Geld die Gläubiger unter Umständen verzichten müssen». Die Fernsehsender haben sich geweiht diese Warnung des Bundespräsidenten zu senden. Offensichtlich konnte er das Weitermachen mit seinem Gewissen nicht zu vereinbaren und ging. Hochachtung!

Interessant wird die Wahl des neuen Bundespräsidenten. Der «Streich» der SPD und Grünen, Gauck als Bundespräsidenten vorzuschlagen macht lustig. Zwar empfinden wir, oft nicht zu Unrecht, deren roten Dämlichkeiten z.B. in Bildungs-, Erziehungswesen und in anderen Bereichen als schlimm, doch zuweilen sind sie gut, besonders in der Abgrenzung von noch linkeren Parteien. So hat die Ebert/Noske-Regierung 1919 Deutschland vor Millionen Opfern bewahrt, indem sie Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht vernichteten, und Gaucks Kandidatur (auch er ist scheinbar ein vernünftiger und mutiger Mann!) spricht gegen PDS und die Wagenknechts. Respekt verdient die SPD dafür, dass sie im Gegensatz zur CDU ihre Leute nicht verrät, wie z.B. vor kurzem Sarrazin. Drücken wir Herrn Gauck den Daumen! I •

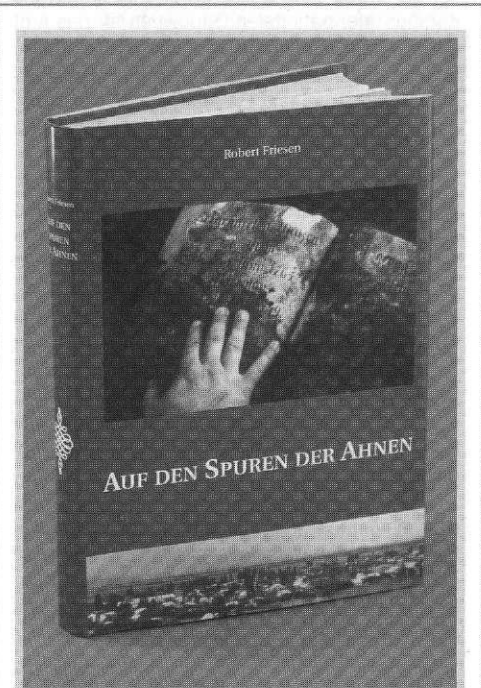
Franz Harder
Leopoldshöhe

In Kindergärten sollen nun Jungen als Mädchen erzogen werden und umgekehrt. Besonders stört die Frühsexualisierung von Kindern. NRW-Behörden haben schon Eltern, deren Kinder Filmen mit Sexaufklärung fernblieben, in den Knast gesteckt. Von der aufdringlichen Homosexualisierung der Gesellschaft schon zu schweigen. Ob solche antichristliche Politik nicht kurzsichtig ist? Wenn es uns bald schlecht gehen wird, brauchen wir wieder den lieben Gott...

Schließlich versagt die gesamte deutsche Politik, beugt sich dem äußeren Druck, verletzt in Finanzpolitik die vertraglichen Stabilitätskriterien de Euro, was sich auf die CDU-Kanzlerin fokussiert, die das «alternativlos» (also diktatorisch-totalitär) durchsetzt. Wissend über die katastrophalen Folgen solcher Politik ist der Bundespräsident abgetreten...

Bismark: «Eine feige Politik hat noch immer Unglück gebracht». I •

Franz Harder
Leopoldshöhe



Auf den Spuren der Ahnen.
Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

Eine Menge Material über die Geschichte von Mennoniten in Kolonie «Am Tract» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennoniten die aus Preußen nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I •

23.90 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Bundespräsidentenskandidat

**Frank Rennieke ist Kandidat der NPD für das Amt des Bundespräsidenten
Vorstellungsrede auf dem NPD-Bundesparteitag**

Wie auf dem Bundesparteitag der NPD am 4. Juni 2010 in Bamberg bereits bekanntgegeben wurde, haben sich die Wahlmänner der NPD für die 14. Bundesversammlung, Udo Pastörs, Holger Apfel und Dr. Johannes Müller im Einvernehmen mit dem NPD-Parteivorstand entschlossen, für das Amt des Bundespräsidenten erneut den nationalen Liedermacher Frank Rennieke vorzuschlagen.

Nachfolgend dokumentieren wir den Wortlaut der Vorstellungsrede von Frank Rennieke auf dem NPD-Bundesparteitag: Es gilt das gesprochene Wort!

Herr Präsident, werte Kameradinnen und Kameraden,

es ist mir eine große Ehre, jetzt erneut als Kandidat der nationalen Opposition für das Amt des Bundespräsidenten kandidieren zu dürfen, und ich bedanke mich ganz herzlich bei Udo Pastörs, Holger Apfel und Dr. Johannes Müller dafür, daß sie mir erneut als Kandidat das Vertrauen schenken.

Ich möchte es aber auch nicht versäumen, meinen Dank auch an die Deutsche Volksunion zu richten, deren Wahlfrau in der 13. Bundesversammlung, Frau Liane Hesselbarth, mir ebenso ihr Vertrauen ausgesprochen hatte und mich ebenfalls für das Amt des Bundespräsidenten vorschlug.

Gestatten sie mir einige Anmerkungen zum Grundsätzlichen: Die Wahl des Bundespräsidenten erfolgt, wie Sie sicherlich wissen, durch die Bundesversammlung, einem eigens für die Wahl des Bundespräsidenten gestalteten Wahlorgan.

Mit dem zurückgetretenen bisherigen Bundespräsidenten, Herrn Prof. Dr. Horst Köhler, habe ich eine Forderung an die politische Klasse der BRD gemeinsam: Ich fordere wie Horst Köhler die Direktwahl des Präsidenten durch das deutsche Volk.

Das Volk selbst sollte im Sinne richtig verstandener nationaler Souveränität in einer freien Wahl entscheiden, wer als Staatsoberhaupt das deutsche Volk repräsentiert.

Darüber hinaus müssten die Befugnisse eines so direkt vom Volk gewählten Präsidenten deutlich gestärkt werden. Daß der Bundespräsident praktisch nur als Notar der herrschenden politischen Klasse fungiert, ist unerträglich und mit der Würde des Amtes eines Staatsoberhauptes nach meinem Verständnis nicht vereinbar.

In einer wirklichen Demokratie müßte dann auch gewährleistet sein, daß sich alle Kandidaten gleichberechtigt dem deutschen Volk über das Fernsehen und die Printmedien vorstellen können.

In Frankreich ist so etwas selbstverständlich. In der BRD wurde ich als Kandidat zum höchsten Staatsamt regelrecht totgeschwiegen. Der vierte Kandidat Frank Rennieke bei der Wahl des Bundespräsidenten in der 13. Bundesversammlung fand öffentlich kaum Beachtung.



Mein auf der Weltnetzseite des Deutschen Bundestages eingestelltes Kandidatenportrait wurde auf Initiative von Petra Pau und Wolfgang Thierse drastisch gekürzt und zensiert, wobei sogar mein Foto ausgetauscht wurde. Auch in der Bundesversammlung selbst ließ Bundestagspräsident Norbert Lammert einen Antrag der vier nationalen Abgeordneten auf Vorstellung der Kandidaten gar nicht erst zur Abstimmung zu.

Über das Verschweigen meiner Kandidatur durch die Systemmedien und die Repressionen der Bundestagsverwaltung habe ich mich an sich nicht gewundert.

Gewundert hat mich allerdings, daß sich nach der Bekanntgabe meiner Kandidatur beim Bundesparteitag in Berlin durch die NPD die Partei sich offensichtlich nicht mehr für meine Kandidatur zu interessieren schien. Erst nachdem sich der Fraktionsgeschäftsführer unserer Landtagsfraktion in Mecklenburg-Vorpommern, Peter Marx, der Sache annahm, wurde meiner Nominierung dann Nachdruck verliehen.

Ich weiß und ich bin mir bewußt, daß die NPD durchaus harte Zeiten durchmachen mußte. Nur erwarte ich von einer Partei, die mich für das höchste Amt im Staate nominiert, daß sie dann auch hinter dem Kandidaten steht und diesem den Rücken stärkt.

Es freut mich daher ganz besonders, daß Udo Pastörs, Holger Apfel und Dr. Johannes Müller im Nachgang zur Sitzung der 13. Bundesversammlung am 23. Mai 2009 Verfassungsklage beim Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe erhoben haben, um die Gültigkeit der Wahl von Horst Köhler zum Bundespräsidenten gerichtlich überprüfen zu lassen.

Mit dieser Verfassungsklage haben unsere drei Wahlmänner voll ins Schwarze getroffen, denn die Wahl von Horst Köhler war gleich aus mehreren Gründen unwirksam.

Außer den zahlreichen Diskriminierungen, die ich als Kandidat erfahren habe, wurden auch unsere vier Wahlmänner während der Sitzung der Bundesversammlung in eklatanter Weise in ihren Abgeordnetenrechten verletzt. So ließ Bundestagspräsident Norbert Lammert von unseren drei eingereichten Anträgen einen gar nicht erst zu und die anderen durften nicht mündlich begründet werden. Ein Maulkorb für Abgeordnete - und das zum 60. Jahrestag des Grundgesetzes!

Schließlich war die Wahl Horst Köhlers auch deshalb ungültig, weil etliche Landtage die von ihnen in die Bundesversammlung zu entsendenden Delegierten nicht nach verschiedenen Listen, sondern wie zu DDR-Zeiten im Block gewählt haben. Diese Wahlpraxis wird von mehreren führenden Staatsrechtlern, wie z.B. Prof. Dr. Martin Morlok, Prof. Dr. Ulrich Battis, Prof. Dr. Hans Meyer und dem ehemaligen Richter am Bundesverfassungsgericht, Prof. Dr. Hans Hugo Klein als «ganz eindeutigen Verfassungsverstoß» bezeichnet, der die Wahl von Horst Köhler anfechtbar mache.

Diese von Udo Pastörs, Holger Apfel und Dr. Johannes Müller eingereichte Verfassungsklage ist gegenwärtig noch beim Bundesverfassungsgericht anhängig und wird nach Angaben auf der Weltnetzseite des Bundesverfassungsgerichts voraussichtlich noch im Jahre 2010 entschieden.

Der Deutsche Bundestag wurde vom Bundesverfassungsgericht bereits zu einer schriftlichen Stellungnahme aufgefordert, hat aber erst einmal eine Fristverlängerung beantragt.

Auch Ex-Bundespräsident Köhler hatte vor seinem Rücktritt Post vom Bundesverfassungsgericht bekommen und sollte bis zum 31. Mai 2010 Stellung nehmen. Wir alle wissen, was Horst Köhler an diesem Tag stattdessen gemacht hat...

Unabhängig vom Ausgang dieser Verfassungsklage freut es mich aber ganz besonders, daß bei diesem Programmparteitag die Forderung nach einer Direktwahl des Bundespräsidenten erneut beschlossen werden soll und dem so gewählten Bundespräsidenten mehr Kompetenzen zugewiesen werden sollen.

Darüber hinaus erwarte ich von Euch allen in den Wochen bis zum Zusammentritt der 14. Bundesversammlung am 30. Juni im Reichstag zu Berlin eine Kampagne für meine Kandidatur.

Wie Ihr sicherlich wisst, wurde ich in diesem Land mit geradezu unglaublichen Methoden seitens der Staatsanwaltschaft verfolgt und angeklagt. Erst das Bundesverfassungsgericht machte zwischenzeitlich der Hetzjagd auf mich und meine Familie ein Ende.

Ich trete für Meinungsfreiheit ein. Eine Demokratie ohne Meinungsfreiheit ist keine Demokratie und ohne Meinungsfreiheit kann ein Volk nicht gesunden.

Es wird den Häschern nicht gelingen, mich mundtot zu machen. Ich lasse mir als freier Deutscher keinen Maulkorb umhängen.

Eine zentrale Forderung für die Wiederherstellung nationaler Souveränität für unser Volk ist die Forderung nach Abzug aller fremden Truppen aus Deutschland. Es ist an der Zeit, daß die US-amerikanischen Soldaten Deutschland räumen

und Ramstein für die US-Amerikaner gesperrt wird.

Darüber hinaus verlange ich, daß deutsche Soldaten nur zur Verteidigung Deutschlands eingesetzt werden dürfen. Wenn dies nur möglich ist durch einen Austritt aus der NATO, dann sollte ein solcher Austritt schnellstens herbeigeführt werden. Wir dürfen uns nicht weiter in die schmutzigen Kriege der Amis hineinziehen lassen.

Die NPD und der nationale Widerstand haben zusammen mit vielen namhaften Wirtschafts- und Rechtswissenschaftler, immer und immer wieder vor der Einführung des Euro gewarnt.

Bei einer Volksabstimmung, und da bin ich mir ganz sicher, hätte das deutsche Volk niemals für die Abschaffung der DM gestimmt. In zentralen Fragen der Politik muß nach meinem Verständnis aber in einer Staatsform, in der das Volk herrschen soll, auch das Volk entscheiden, deshalb fordere ich das Recht auf Volksscheid in allen zentralen Fragen der Politik. Wir wollen zurück zur Währungshoheit in unserem Land, wir wollen die D-Mark. Wir Deutsche sind es leid, in dieser EU und innerhalb der Eurozone weiter ausgeplündert zu werden.

Der Zusammenbruch des Finanzgebäudes mit dem Euro wird zu erheblichen Problemen führen. Wahrscheinlich muß die BRD auch aus der EU austreten, um die eigene Wirtschaft zu retten. Das EU-Bürokratiemonster frißt Milliardensummen auf. Wir wollen ein Europa der Völker und kein Europa der hemmungslosen und skrupellosen Finanzmärkte.

Viele warnen ja vor den Hintermännern der Finanzmärkte und den sogenannten Spekulanten, die schuld seien an der Misere. Die eigentliche Schuld tragen die verantwortlichen Politiker in Berlin, und Schuld tragen diejenigen, die von Heuschrecken und Finanzspekulanten reden, diese aber lieber nicht beim Namen nennen. Nicht nur Udo Pastörs wird wissen und nachvollziehen können, daß ich sie auch nicht benennen mag.

Kern meiner innenpolitischen Aussagen ist die Feststellung, daß alles getan werden muß, um den biologischen Erhalt des deutschen Volkes zu sichern. Ich habe selbst sechs Kinder und kann jedem nur sagen: Die Zukunft unseres Volks wird entscheidend durch die Wiegen entschieden.

«Wo keine Wiegen stehen,
da rostet bald der Pflug,
wenn sich auch heut die Äcker breiten
Und heil die Sensen drüber gleiten,
wo keine Wiegen stehen, wird jede Ernte Trug.
Wo keine Wiegen stehen, wird jedes Beten Spott,
ob auch die Dome wiederklingen
und Fromme ihre Opfer bringen,
wo keine Wiegen stehen, da schweigt auch Gott
Wo keine Wiegen stehen,
wird auch das Schwert verlacht,
und mögen noch so stolze Bauten ragen
und Männer sieggewiß die Banner tragen,
wo keine Wiegen stehen,
verliert das Schwert die Macht.»

Deutschland ist dann verloren, wenn wir den Kampf an den Wiegen verlieren.
Und den müssen wir selbst kämpfen. Hier ist

ein jeder selbst verantwortlich und seinem Volk gegenüber in der Pflicht.

Ich stehe des weiteren in dem Bewußtsein, daß es eine Schande ist, daß unser Volk zum Verbrechervolk degradiert wurde. Von den Feinden Deutschlands würde ich nichts anderes erwarten. Daß aber Deutsche den 8. Mai als Tag der Befreiung regelrecht feiern, finde ich pervers. Ja, wir Deutsche wurden befreit, von Ostpreußen, von Schlesien und Ostbrandenburg, von Danzig, vom Sudetenland. Dresden wurde in einem der fürchterlichsten Kriegsverbrechen von anglo-amerikanischen Terrorbomben zerstört und hunderttausende, hauptsächlich Frauen und Kinder, kamen dabei auf bestialische und grausame Weise zu Tode.

Dies als Befreiung zu bezeichnen, ist eine Schande. Die Vertreibung von 12 Millionen Deutschen als Befreiung zu bezeichnen, ist unerträglich. Die Massenvergewaltigungen von Millionen deutscher Frauen durch eine entfesselte russische Soldateska als Befreiung zu bezeichnen, ist eine ungehörige Verhöhnung der Opfer.

Ich widerspreche, wenn die Soldaten der Wehrmacht und die ihr angeschlossenen Verbände

kriminalisiert werden. Ich betone: Unsere Soldaten waren tapfere Soldaten. Die deutschen Soldaten waren keine Verbrecher. Ich ganz persönlich, und ich hoffe alle anständigen Deutsche in diesem Saal ebenfalls, sind ebenfalls mit Recht stolz auf die heroischen und heldenhaften Leistungen unserer Soldaten.

Es muß endlich Schluß gemacht werden mit dem einseitigen Schuld kult.

Ich bin unseren beiden Landtagsfraktionen dankbar, daß diese in den Landtagen von Sachsen und Mecklenburg-Vorpommern dem einseitigen Schuld kult durch demonstratives Verhalten entgegengetreten sind. Es war in Dresden richtig, den Plenarsaal zu verlassen und es war in Schwerin richtig, sitzensubleiben, als man versuchte, den Schuld kult zu zelebrieren.

Wir müssen uns alle einsetzen für Deutschlands Zukunft. Mit meiner erneuten Kandidatur möchte ich allen in der BRD politisch Verfolgten und Ausgegrenzten, sowie den von der Politmafia ausgeplünderten, all den Hoffnungslosen und den deutschen Familien Gesicht und Stimme sein.

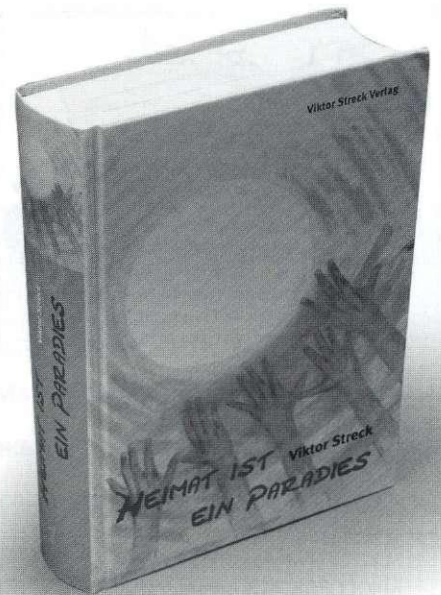
Stellvertretend für all diejenigen, welche nach dem 8. Mai 1945 zu Unrecht gefoltert, gemartert und ermordet wurden, nenne ich hier nur zwei Namen: Den unvergessenen Märtyrer für den Frieden Rudolf Hess und den in Italien noch immer inhaftierten Erich Priepke.

Ich bin zur Kandidatur für das höchste Amt in der BRD bereit. Mit der notwendigen Ernsthaftigkeit werde ich weiterhin unermüdet für deutsche Interessen kämpfen, und ich erwarte ja ich fordere von jedem, daß er alles tut, was er nach seinen Möglichkeiten in der Lage ist, für unser Volk zu tun.

«Und handeln sollst Du so, als hinge
von Dir und Deinem Tun allein
das Schicksal ab der deutschen Dinge,
und die Verantwortung wär' Dein»

Deutschland wir sind bereit! I •

Ihr Frank Renniecke



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat - nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de



Фламандские националисты

одержали победу

на внеочередных парламентских выборах в Бельгии

БРЮССЕЛЬ, 13 июня /ИТАР-ТАСС/. По предварительным данным, националистическая партия Новый фламандский альянс Барта Де Вевера с большим отрывом лидирует во Фландрии, получив свыше 30 процентов голосов. За ними с 18 процентами следует партия уходящего премьера Ива Летерма и президента ЕС Хермана Ван Ромпея - Христианские демократы и фламандцы, на третьем месте - социалисты с 14,7 процента. «Полная победа. Фландрия сказала свое слово», - заявил Де Вевер в своем избирательном штабе после объявления первых итогов выборов. Его победу уже признали основные политические партии Фландрии и призвали этого политика, выступающего за максимальную автономию Фландрии, продемонстрировать «ответственный подход». В Валлонии, южной, франкоязычной части Бельгии, выборы закончились без сенсаций: около 35 процентов набрали социалисты и около 21 процента - либералы из Реформаторского движения.

На парламентских выборах в

Словакии победили «правые»

ПРАГА, 13 июня /ИТАР-ТАСС/. В Словакии наибольшего успеха на парламентских выборах добилась правящая партия «Смер - социал-демократия». Ей отдали голоса 34,78 % избирателей. Тем не менее, фактическими победителями стали «правые» партии, получившие 79 из 150 мандатов в высшем законодательном органе. Именно они, как отмечают независимые братиславские политологи, сформируют новое правительство республики. Не исключено, что находящиеся у власти в течение последних восьми лет социал-демократы предпримут формальную попытку сформировать кабинет министров, но она, как подчеркивается, вряд ли завершится успехом.

В парламент прошли шесть партий: социал-демократы, Словацкая демократическая и христианская уния /15,4 % голосов/, недавно образованная правоцентристская «Свобода и Солидарность» /12,1 % голосов/, христианские демократы /8,5 % голосов/,

созданная незадолго до выборов партия «Мост-Хид» /8,1 % голосов/ и Словацкая национальная партия /5,1 % голосов/. В законодательный орган впервые не попало «Движение за демократическую Словакию - Народная партия» экс-премьера республики Владимира Мечьяра, так же как и Словацкая национальная партия, находящаяся в действующей правительственной коалиции, возглавляемой «Смер - социал-демократией».

Немка стала победительницей

«Евровидения-2010»

Лена Майер-Ландрут стала победителем 55-го по счету международного конкурса песни «Евровидение-2010» в Осло, получив с большим отрывом от остальных участников наибольшее количество очков. Вызывает недоумение, что немецкая певица на конкурсе «Евровидения» исполнила песню на английском языке. Как утверждают многие, - на плохом английском. На наш вкус - лучше на хорошем родном языке, чем на плохом английском.

Про семью Лены известно очень немного. Она росла без отца, он оставил семью, когда Лене было два года. Бабушка - еврейка из Венгрии. Дед Лены по отцовской линии - уроженец Эстонии и известный дипломат. Много лет он был послом ФРГ в Советском Союзе, прекрасно говорит по-русски, сыграл немаловажную роль в установлении контакта между Гельмутом Колем и Михаилом Горбачевым. В аэропорту Ганновера победительницу «Евровидения» встретили тысячи поклонников.

Будучи единственным ребёнком в семье, Лена начала брать уроки танцев в возрасте пяти лет. Сначала занималась балльными танцами, затем - танцами различных современных стилей, включая хип-хоп и джаз-танцы. Майер-Ландрут снималась в многочисленных немецких телесериалах в ролях второго плана, однако никогда официально не обучалась актёрскому или вокальному мастерству.

В сентябре 2009 года на экраны немецкого телевидения вышел фильм «Пожалуйста, помогите мне», в котором эпизодическую роль сыграла тогда еще никому не известная 17-летняя Лена Майер-Ландрут. Её героиня занималась сексом в бассейне.

Накануне финала в интернете всплыли отрывки того самого видео. На вопрос об этом эпизоде Лена с присущей ей естественностью ответила: «Я это сделала и нахожу это о'ней! Я мечтала с 12-летнего возраста о карьере актрисы. И увидела в предложенном мне эпизоде легкую возможность обратить на себя внимание. Назовите мне причину, почему я должна этого стыдиться!». Досадно, что 19-летняя девушка не понимает, почему надо стыдиться участия в пошлых полупорнографических сценах, но это не уменьшает радость от того, что представительнице Германии отдали симпатию зрители разных стран. На имидже нашей страны и нашего народа это сказывается хорошо. Правда, зрители некоторых стран и в таких безобидных решениях, ещё руководствуются устаревшими антинемецкими клише. Как ещё объяснить, что Израиль или Белоруссия

на фоне всеобщего восторга не дали представительнице Германии ни одного голоса? Но времена, когда на имидж немцев автоматически влияли воспоминания о Второй мировой войне, похоже, проходят. Об этом говорит, например, ещё и такой факт: по результатам традиционного опроса, который проводит английская кампания «Би-би-си» во всём мире, немцы в этом году в третий раз заняли первое место как народ, пользующийся самыми большими симпатиями других народов.

Израиль атаковал гуманитарный конвой

В ночь на 31 мая израильские военноморские «коммандос» жестоко атаковали международный караван из нескольких судов, направлявшихся с гуманитарными грузами к блокированному Израилем сектору Газа и убили более десяти гражданских лиц. Флотилия шла к берегам Палестинской автономии под турецкими флагами. Участники гуманитарной акции обвиняют Израиль в нападении на мирных волонтеров, тогда как израильские военные уверяют, что речь идет о заранее спланированной провокации. «Мы не ожидали такой операции в международных водах», - сказал Омер Фарук Коркмаз, сотрудник ассоциации гуманитарной помощи (ИНН), который возглавлял отгрузку помощи в Турции. - Израиль был пойман с поличным, и международное сообщество не простит его». Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган прервал краткий официальный визит в Латинскую Америку, чтобы вернуться в Турцию из-за дипломатического кризиса с Израилем. «Никто не имеет права так делать, никто не стоит выше закона», - сказал министр иностранных дел Турции Давутоглу государственному каналу новостей TRT по пути в США из Венесуэлы. Турция вызвала израильского посла в министерство иностранных дел для обсуждения этого инцидента. Ему было заявлено: «Израиль ещё раз ясно дал понять, что он с пренебрежением относится к человеческой жизни и мирным инициативам, направленным на невинных гражданских лиц. Мы серьёзно осуждаем бесчеловечную практику Израиля. Печальный инцидент, который произошёл в международных водах и представляет собой серьёзное нарушение международного права, может привести к необратимым последствиям для наших отношений». В этом же заявлении было указано, что Израилю придётся выдерживать последствия своих действий. Представители Израиля между тем не дают себя запугать правительством Турции и реагируют на его осуждение агрессивно. На заявление Эрдогана, что в следующий раз он лично будет находиться на одном из кораблей, из Израиля пришёл ответ, что в случае, если в Израиле узнают о том, на каком конкретном корабле будет находиться глава турецкого правительства, то именно этот корабль будет потоплен в первую очередь. Серьёзность этого конфликта усугубляется тем, что Турция - это союзник США и Германии по НАТО, а Израиль - это государство, главными гарантами существования которого фактически являются те же США и Германия.

Представители Армии обороны Израиля (IDF) утверждают, что военные открыли огонь в результате ожесточенного сопротивления, которое им оказали пассажиры судна «Мави Мармара». По их словам, активисты ждали высадки спецназа и напали на военных с ножами, палками и металлическими предметами. Тогда солдаты применили против пассажиров судна резиновые пули. Согласно заявлению IDF, серьезные ранения в ходе операции получили пятеро солдат, при этом четверо были ранены ножом и один - огнестрельным оружием. В Турции, где зарегистрировано атакованное израильским спецназом судно, прошли многочисленные акции протеста у резиденции израильского посла в Анкаре, здание консульства в Стамбуле закидали камнями. Демонстрации протеста прошли также в Бейруте. Тысячи жителей Газы, которые ждали помощи от участвующих в акции гражданских лиц, но позже узнали о нападении, также собрались в порту Газы с палестинскими флагами и лозунгами «Положить конец израильскому преследованию!»

Длинный язык Саррацина

Бывший министр финансов в правительстве Берлина от СДПГ и член правления Федерального банка ФРГ Тило Саррацин опять оказался в центре громкого скандала. Представители турецкой общины потребовали уволить его из правления Бундесбанка за критические и, по их мнению, оскорбительные заявления в адрес проживающих в ФРГ мигрантов. Федеральный представитель общины Кенан Колат направил директору Бундесбанка Акселю Веберу официальное письмо, в котором отметил, что высказывания Саррацина дискредитируют банк, германское общество и государство. Поводом для обращения послужило недавнее выступление Тило Саррацина на конференции в Дармштадте, в ходе которой он заявил, что германское общество в целом все больше тупеет за счет притока необразованных иммигрантов с Ближнего Востока, из Турции и Африки. По словам Саррацина, это происходит естественным путем: мигранты рожают больше, чем немцы, а поскольку интеллектуальные способности, по его словам, передаются по наследству детям, «растет число социальных групп с низким уровнем интеллекта». В своём докладе Тило Саррацин подверг критике и непременно снижающееся, по причине нарастающего количества учеников из семей мигрантов, качество школьного образования». И напомнил немецкую поговорку: «То, чего не выучил Гансик, Ганс не выучит уже никогда».

В октябре 2009 года в интервью берлинскому еженедельнику «Lette International» Саррацин заявлял, что Берлину грозит упадок из-за притока мигрантов, которые, по его мнению, в силу своего низкого интеллектуального и образовательного уровня не выполняют никаких полезных производственных функций, не могут выучить немецкий, не интегрируются и не хотят интегрироваться в германское общество и только сидят на пособиях. «Турки завоевывают Германию точно так же, как албанцы захватили Косово», - отметил тогда Тило Саррацин. В том выступлении он сказал, что речь он

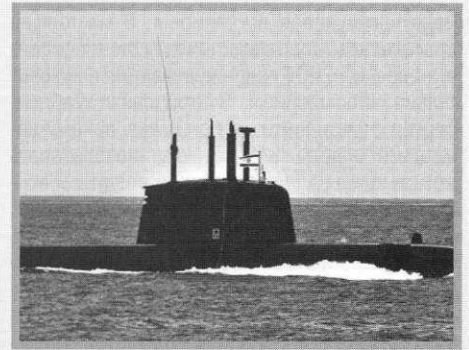
ведёт не о немецких переселенцах из России, указав на данные последнего социологического исследования об их успешной интеграции, и не о восточноевропейских (то есть бывших советских) евреях, «IQ которых на 15 процентов выше, чем у немцев» (явная перестраховка от нападков со стороны всесильного ЦСЕ), а о тех группах населения, «которые не собираются интегрироваться». Симпатизирует в ситуации с этим политиком то, что его товарищи по социал-демократической партии, в отличие от ХДС (CDU), не спешат расправиться с ним в угоду лоббистов разных иммигрантских групп.

Конституционный суд ФРГ - за «стабилизацию евро»

Конституционный суд ФРГ в Карлсруэ отклонил требование депутата от ХСС Петера Гаувайлера принять временное судебное постановление, в соответствии с которым правительству было бы запрещено приводить в действие закон об отчислениях в европейский антикризисный фонд до тех пор, пока жалоба Гаувайлера на этот закон не будет окончательно рассмотрена. Тем самым суд устранил юридическое препятствие на пути многомиллиардных выплат, которые ранее были одобрены бундестагом и бундесратом. По мнению судей, возможная задержка этих отчислений до того момента, как будет вынесено решение по иску Гаувайлера, может вызвать кризис доверия на финансовых рынках, последствия которого трудно предсказуемы. Решение о создании фонда, который в целях стабилизации евро будет оказывать помощь тем странам Евросоюза, которые в одиночку не могут справиться с бюджетным дефицитом и ростом задолженности, было принято лидерами ЕС в начале мая. Объем стабилизационного фонда оценивается в 750 миллиардов евро: 60 миллиардов - кредиты Еврокомиссии, 440 миллиардов - гарантии государств ЕС и 250 миллиардов от МВФ.

Акции протеста

12 июня в Берлине и Штутгарте прошли акции протеста против новой финансовой политики кабинета Ангелы Меркель, предусматривающей режим экономии на ближайшие годы. На улицы Берлина вышло от 15 до 20 тысяч протестующих, еще 10-20 тысяч немцев приняли участие в аналогичной акции в Штутгарте. Протестующие несли плакаты с надписями «Мы не будем платить за ваш кризис», «От Афин до Берлина - платить за кризис должны банки и компании» и другими. Поводом для недовольства немцев стал принятый правительством Германии 7 июня документ, предусматривающий серьезные сокращения государственных расходов, благодаря которым только в 2012 году планируется сэкономить около 11,2 миллиарда евро. Протестующие обвинили правительство в том, что оно пытается решить экономические проблемы за счет беднейших слоев населения. Согласно опросу, проведенному телеканалом ARD, принятый план не одобряют 79 процентов немцев.



Израиль отправляет к побережью Ирана подлодки германского производства с ядерными зарядами на борту

Три построенные в Германии израильские подводные лодки с ядерными крылатыми ракетами на борту должны быть развернуты в Персидском заливе неподалеку от иранского побережья. Подводные лодки «Флотилии 7» - «Дольфин», «Левиафан» и «Ткума» (Возрождение) - бывали в Персидском заливе и раньше. Но в настоящее время решено обеспечить постоянное присутствие у берегов Ирана хотя бы одной из субмарин. Каждая подводная лодка имеет экипаж от 35 до 50 человек, на борту субмарин есть крылатые ракеты, которые, как подозревают зарубежные военные эксперты, способны нести ядерный заряд. Причем речь идет о самых передовых ядерных боеголовках. Израильские подводные лодки могут действовать автономно и оставаться в море в течение 50 дней, а с глубиной до 350 метров не всплывать, по меньшей мере, неделю. Некоторые крылатые ракеты оснащены самыми передовыми в израильском арсенале ядерными боеголовками.

У берегов Исламской республики субмарины должны вести сбор разведывательной информации и, возможно, высаживать на вражеской территории агентов «Моссада». «Мы являемся надежной базой для сбора конфиденциальной информации, поскольку можем долгое время оставаться на одном месте», - заметил один из офицеров флотилии. Подобные явно враждебные по отношению к Ирану действия израильской стороны ведут к эскалации военной напряженности в регионе, где ситуация и без того очень взрывоопасна. В этом свете позицию руководства ФРГ, подавшего Израилю эти подводные лодки, можно оценивать исключительно как деструктивную, ведущую к дестабилизации в регионе и провоцирующую военные действия.

Генерал Лайденбергер - за бомбёжки талибов

Командующий международным контингентом ISAF на севере Афганистана бригадный генерал бундсвера Франк Лайденбергер предложил задействовать расположенные на аэродроме в Мазари-Шарифе немецкие «Тор- >>

» надо» для ударов по талибам. В настоящее время шесть «Торнадо», прибывшие в Афганистан весной 2007 года, занимаются исключительно наблюдением. В этой связи Лайденбергер отметил, что не понимает, почему немецкие солдаты ISAF не могут использовать эти самолеты для поддержки с воздуха и всякий раз вынуждены обращаться к союзникам. «Поскольку сам характер операции в Афганистане существенно изменился, мы тоже должны предпринять необходимые шаги, чтобы успешно выполнять стоящие перед нами задачи», - отметил генерал. «Торнадо» этой эскадрильи вместо оборудования для слежения могут быть оснащены комплексом вооружения для нанесения авиаударов. Ранее в связи с участвовавшими нападениями талибов министерство обороны ФРГ уже заявило об усилении вооружения немецкого контингента ISAF в Афганистане. В ближайшее время в Афганистан должны быть отправлены две самоходные артиллерийские установки PzH 2000. Кроме того, бундесвер намерен приобрести у США, по меньшей мере, 50 боевых вертолетов. Уполномоченный бундестага по делам бундесвера Хельмут Кёнигсхаус (Hellmut Königshaus) также предлагает направить в Афганистан тяжелые танки Leopard 2. По всей видимости, всё это дополнительное вооружение должно ещё больше усилить демократию в Афганистане и убедить население этой отсталой страны в преимуществах демократических ценностей над их чрезвычайно отсталыми религиозными убеждениями.



Меркель одобрила принятие Германией узников Гуантанамо

Канцлер ФРГ Ангела Меркель выступила за принятие нескольких заключенных из тюрьмы в Гуантанамо. Пожелание канцлера огласил министр внутренних дел ФРГ Томас де Мезьер во время встречи с представителями партии ХСС. По словам чиновника, таким образом Меркель призвала «помочь американцам». В настоящее время министр совместно с руководством Гамбурга и Бранденбурга разрабатывает специальные программы по адаптации бывших заключенных, включающие в себя помощь в поисках жилья, а также трудоустройстве. Для того чтобы выполнить план по закрытию тюрьмы в Гуантанамо, США неоднократно обращались к союзникам с просьбой разместить у себя тех заключенных, вина которых не была доказана. До настоящего времени Гер-

мания отвечала на эти просьбы отказом, однако в СМИ периодически появлялась информация о том, что немецкие власти ведут с США секретные переговоры о принятии узников.

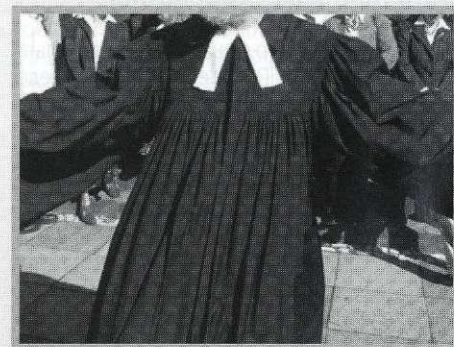
Затраты на Афганистан

Реальные расходы ФРГ на военную операцию в Афганистане в три раза превышают официальные оценки министерства обороны. К такому выводу пришли эксперты Немецкого института экономических исследований в Берлине (Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, DIW). Специалисты DIW подсчитали, что участие военнослужащих бундесвера в операциях коалиционных войск в Афганистане обходится Германии примерно в 3 миллиарда евро в год. При этом по данным министерства обороны ежегодные затраты на пребывание немецких военных в Афганистане не превышают 1 миллиарда евро. Общую стоимость военной операции в Афганистане для ФРГ в DIW оценили в 36 миллиардов евро. При этом ученые отмечают, что исходили из оптимистичного сценария, по которому посылать в Афганистан новых военнослужащих не понадобится, а вывод немецкого контингента можно будет начать уже в 2013 году. Существуют также прогнозы, по которым количество немецких военных в Афганистане придется удвоить, а вывод войск начнется не раньше 2020 года. В таком случае общие затраты на афганскую кампанию превысят 70 миллиардов евро. Подсчеты DIW базируются на официальных данных министерства обороны, к которым исследователи также добавили затраты на афганскую кампанию других министерств, расходы на раненых и погибших военнослужащих. В 2009 году в Афганистане были дислоцированы 4500 военнослужащих бундесвера. В 2010 году правительство приняло решение об увеличении контингента на 850 человек. Из них 500 военнослужащих должны отправиться в Афганистан в ближайшее время, а 350 составят оперативный резерв. Кроме того, министерство обороны планирует усилить контингент бронетехникой и 50 боевыми вертолетами американского производства. 18 мая 2010 года экспертное сообщество ФРГ опубликовало доклад, из которого следовало, что политика Германии в Афганистане «полностью провалилась». Составители документа советовали начать переговоры с движением Талибан и прекратить участие немецкого контингента в боевых операциях в Афганистане.

Марсель обзаведётся самой большой мечетью Европы

Во втором по величине городе Франции, Марсель, заложили первый камень гигантской мечети. Одним из главных спонсоров возведения этой мечети, строительство которой оценивается в 22 млн. евро, называют Алжир. «Этот город не может обходиться без ве-

личественного места для поклонения», - говорил на торжественной церемонии посол Алжира Миссум Сбих, подчеркнув, что Франция - «мусульманская страна номер один в Европе». Строящаяся мечеть станет самой большой не только во Франции, но и во всём Евросоюзе. В молельном зале марсельской мечети смогут поместиться до 7 тыс. человек. К примеру, самая большая на сегодняшний день мечеть Евросоюза, находящаяся в Риме, вмещает до 5 тыс. человек, а гигантская мечеть в Дуйсбурге - до 3,5 тыс. Рекордная вместительность марсельской мечети достигнута благодаря особенностям конструкции, которую архитекторы называют «бегемотом». Возле гигантского здания будет воздвигнут 25-метровый минарет. Также при мечети будут построены школа для изучения Корана, библиотека, ресторан и чайная. Строительство всего комплекса планируется завершить к 2012 году. «Вот оно, признание», - говорит один из инициаторов строительства Нуреддин Шейх. - Это сооружение говорит мне о том, что у меня такой же статус, как и у католиков и представителей других религий в этой стране».



Пастор-атеист

Бывший пастор, доктор теологии Пауль Шульц, лишенный сана после того как заявил, что не верит ни в какого бога, потребовал от Евангелическо-лютеранской церкви Германии пересмотреть это решение и восстановить его в священническом звании, несмотря на декларируемые атеистические убеждения. 72-летний Шульц, читавший воскресные проповеди в гамбургской церкви Святого Якова, в середине 70-х заявил, что не верит ни в бога, ни в загробную жизнь. После тщательного рассмотрения этого случая, которое заняло четыре года и привлекло повышенное внимание общественности, руководство ЕЛЦ пришло к заключению, что позиция Шульца противоречит церковному учению.

Требую пересмотреть решение 1979 года и восстановить его в звании священника, Пауль Шульц ссылается на прецедент, произошедший недавно в Нидерландах, где протестантская церковь прекратила расследование в отношении одного из пасторов, заявившего о своих атеистических убеждениях, и оставила его в должности. Представители ЕЛЦ уже заявили, что рассмотрят требование Шульца. Пауль Шульц является автором множества книг, среди них «Атеистическая вера. Жизненная философия без Бога» и «CODEX ATHEOS. Сила атеизма».

В Индии снимают героический эпос о Гитлере

Индийский кинорежиссёр Ракеш Кумар собирается снять фильм «Дорогой друг Гитлер», который будет напоминать героический эпос. Рассуждая о значении своего будущего фильма, Кумар заявил: «Мы собираемся сфокусироваться на личности Адльфа Гитлера, на его харизме и небезопасном положении, в котором он находился в последние дни своей жизни». Продюсеры фильма в своих заявлениях более патетичны: «Если мы и должны быть благодарны кому-то за нашу свободу, то в первую очередь Гитлеру». Совершенно определён, что изображать гитлера в виде смугленького индуса, спасающего свою красавицу-невесту Еву Браун под слащаво-музыкальным оформлением Болливуда создатели фильма не собираются. «Дорогой друг Гитлер» (Dear Friend Hitler) расскажет о фюрере, его супруге и о последних днях великого германского рейха.

Роль лидера Третьего рейха сыграет индийский актер Анупам Кер, роль супруги фюрера, Евы Браун, - Нея Дупия. Отмечается, впрочем, что акцент Болливуда сохранится, и фильм уделит значительное внимание отношениям между Гитлером и Браун. «Ева была подружкой Гитлера с 17 лет, и фильм расскажет, как она пришла в его жизнь, чтобы выйти за фюрера за 42 часа до смерти», - рассказывает Кумар, добавляя: «Как лидер Гитлер был великолепен».

По многим причинам в индийском обществе к личности Адольфа Гитлера относятся совсем не так, как в послевоенной Европе. Связано это прежде всего с тем, что многие идеологические аспекты национал-социализма перекликаются с культурными и религиозными аспектами индусов. Причём связано это не только с тем, что свастика - это исторический солярный древнеиндийский символ, внесённый в их культуру племенами древних ариев, наследниками которых считали себя германские национал-социалисты, но и с тем, что многие духовные положения в национал-социализме были выработаны при изучении и обработке духовного наследия Древней Индии.

Действительно, феномен восхищенного отношения к Гитлеру у индусов появился не из чувства протеста. В индийских школьных учебниках пишут, что Гитлер был великим индийским символом, издание «Mein Kampf» «можно свободно приобрести в книжных магазинах, причем даже в глубоких провинциях. Именем Адольф в честь легендарного политического деятеля индийские родили порой называют своих детей. Есть также компания, которая выпускает наборы постельного белья «Гитлеровская коллекция», украшенные свастикой. Стоит отметить индийский ресторан, который называется «Гитлеровский крест» (Hitler's Cross), который встречает посетителей на входе портретом германского вождя.



«Siemens» для РЖД

Немецкий электротехнический концерн «Siemens», компания «Российские железные дороги» и группа «Синара» подписали в четверг, 27 мая, контракт на поставку 221 электровоза. Они будут произведены совместным предприятием «Уральские локомотивы», которое создано концерном «Siemens» и группой «Синара». Первые электровозы планируется выпустить в городе Верхняя Пышма Свердловской области уже в будущем году. Компании «Siemens» принадлежит 49 процентов акций нового совместного предприятия. Кроме того, РЖД, «Siemens» и «Синара» намерены продолжить сотрудничество и строить в будущем на территории России региональные поезда с использованием техники «Siemens».

«Volkswagen Polo» одержал победу на конкурсе «Всемирный автомобиль года»

На международном автосалоне в Нью-Йорке на конкурсе «Всемирный автомобиль года» победу одержал Volkswagen «Polo». Малолитражка опередила таких конкурентов, как «Mercedes-Benz E-Class» и «Toyota Prius». В международное жюри входили представители 25 стран - журналисты, пишущие на автомобильные темы. Им предстояло выявить победителей из числа моделей, производившихся в течение 2009 года. «Volkswagen Polo» опередил 29 своих конкурентов. Ранее эта машина стала победителем европейского конкурса «Автомобиль года - 2010». Интернет-портал kommersant.ru отмечает, что немецкий концерн «VW» стал победителем и в номинации «Зеленый автомобиль года». Жюри высоко оценило технологию «Blue Motion», на основе которой изготавливаются модели «Golf», «Passat» и «Polo».

Рождаемость в Германии упала до катастрофического послевоенного уровня

За прошедший год в Германии резко упала рождаемость. В 2009 году в ФРГ родились 651 тысяча детей при том, что население страны составляет, как отмечает «Spiegel», чуть меньше 82 миллионов. По сравнению с 2008

годом число новорожденных сократилось на 3,6 процента, что в абсолютных цифрах составляет 30 тысяч младенцев. Хотя данные статистического ведомства не окончательные, в том случае, если они существенно не изменятся, 2009 год станет самым низким по числу новорожденных, начиная с 1948 года. Низкая рождаемость среди представителей коренного населения является общим явлением для всех европейских стран. Со своей стороны, приезжающие в Европу мигранты демонстрируют более высокий уровень рождаемости. В восьми странах ЕС (Нидерландах, Великобритании, Португалии, Австрии, Италии, Франции, Испании и Германии) число новорожденных среди мигрантов с 1997 по 2006 годы увеличилось на 3-8 процентов.

50 ненужных ведомств

Ученый-экономист, специалист в области народного хозяйства Юстус Хаукап выпустил книгу «Чиновничий потоп в Германии», перечислив 50 немецких госслужб, которые, не выполняя полезной функции, проедают бюджетные деньги. По мнению Хаукапа, приватизация, упразднение или реорганизация этих ведомств помогут не только сделать работу государственных органов более эффективной, но и сэкономить немалые деньги. Среди ненужных ведомств оказалось федеральное управление государственной монополией на производство спирта, которая, оказывается, была отменена еще в 1976 году. Управление между тем продолжает существовать, скупая у мелких сельхозпроизводителей спирт для дальнейшей перепродажи. В нем трудятся 200 чиновников, бюджет ведомства - 126 миллионов евро в год. В список ненужных бюрократических учреждений попала также федеральная метеорологическая служба. При штате в 2400 сотрудников и бюджете около 200 миллионов евро, она не справляется, по мнению ученого-экономиста, с конкуренцией со стороны частных компаний и для оптимизации своей деятельности должна быть приватизирована. Слишком дорогой и неэффективной названо Федеральное ведомство по борьбе с дискриминацией. Бюджет этой организации, в которой трудятся 20 штатных сотрудников, составляет 2,8 миллиона евро, а вот убытки, которые несет экономика из-за бюрократической волокиты в процессе борьбы с дискриминацией, составляют около 1,73 миллиарда. В список ненужных государственных проектов, бюрократических структур и должностей также попал федеральный полномочный по туризму, служба технического обслуживания и сценического оформления при берлинской опере, федеральный институт демографических исследований, федеральная служба оповещения ближайших родственников погибших солдат вермахта, уполномоченная по соблюдению равенства женщин с мужчинами, муниципальные уполномоченные по велосипедному транспорту, а также спонсируемый государством всемирно известный Байройтский фестиваль. 1 •

Материалы рубрики подготовил Вальдемар Бетц



Сколько вынесет семья уродов?

Семья, «важнейшая ячейка общества», находится в Старом Свете под серьезной угрозой. В Германии без загса и церкви обходится каждая вторая пара, а больше половины оформленных браков вскоре распадается. Чего стоят узы распространенного здесь «бракоподобного» сожительства, упоминать не стоит. Детские голоса слышны только в каждом третьем доме. Каждый третий же гражданин предпочитает жить в одиночку... Авторитетные лица, осуждающие перегибы эмансипации и ратующие за традиционную семью и материнство, подвергаются обструкции, лишаются слова и уходят в небытие. Убедительный пример - крушение карьеры самой популярной прежде телеведущей Евы Герман, чью новую книгу мы сегодня представляем. В ней резко осужден и так называемый гендер майнстриминг - течение, абсурдность которого может лишить дара речи всякого здравомыслящего. Бредовое это повествование Е.Герман называет «самой опасной программой перевоспитания человечества» и приводит вопиющие факты ее претворения в жизнь.

В 2006 году появился новый перевод Библии, сделанный на «справедливом языке». В ней Бог представлен и при помощи таких «женских» обозначений, как «мать» или «сестра». В пограничном между Германией и Австрией месте Киферсфельден трудно не заметить щипка с крупными буквами: «Grüß Göttin!» (вместо традиционного на юге Германии и в Австрии приветствия

«Grüß Gott!»). Австрийский министр семьи (женщина) намерена переделать государственный гимн со строкой «Ты - родина сынов». Мол, в торжественной песне должны быть упомянуты и дочери...

Помещенная в этом же номере статья Е.Герман - еще одно подтверждение, в какое безумие можно впасть, стремясь осквернить все ценное, что выработано веками. Европейская левая интеллигенция натужилась и родила очередную бредовую мысль. Недавно было отменено слово «раса». Но от этого, правда, расы не исчезли. Левые теологи работают еще над одним полтикорректным переводом Библии. В ней не будет разделения на мужчин и женщин, уберут или законспирируют места, которые не нравятся иудейским теологам, потому что пассажи эти, с их точки зрения, оскорбляют евреев. Исчезнут места, осуждающие гомосексуализм, и так далее. Но кому будет нужна такая Библия? Вы скажете, что всё это смешно, и будете неправы. Потому что это - страшно. Следующим шагом после запрета слов «папа» и «мама» в официальных текстах и СМИ будет запрещение этих слов в общественных местах. Скажем, вы гуляете со своими внуками, а они кричат вам «Дедушка!» или «Бабушка!». В результате - штраф. Потому что вы обижаете общественность этими дискриминирующими словами. В церкви будет запрещено произносить молитву «Отче наш»: кто может утверждать, что

Бог - именно мужского пола, а не женского? Говорят, когда Всевышний хочет кого-то наказать, он лишает его разума.

На нас надвигаются серьёзнейшие проблемы, а возглавляет нас политическая элита, которая, кроме интеллектуального (извините) поноса, ничего произвести не может. Таких политиков не жалко, жаль наших детей и внуков.

Редакция

Как «четвертая власть» взяла к ногтю первую леди ТВ

«Четвертой властью» впервые назвал прессу английский историк и политик Т. Б. Маколей в середине позапрошлого столетия. В прошлом веке периодическую печать потеснили такие эффективные средства массовой информации (СМИ), как радио, телевидение, Интернет, многократно увеличившие возможности воздействия на общественное сознание.

В Германии, чьи политики кичатся образцово демократией и считают своим долгом осудить любой факт нарушения свободы прессы за рубежом, например в России, СМИ пользуются свободой, ограниченной западными союзниками после Второй мировой войны. Международные профессиональные объединения сомневаются, что СМИ наши действительно независимы. В рейтинге свободы прессы, составленном международной организацией «Репортеры без границ» (ROG), Германия оказалась на 18-м месте. Те, кому подвластны СМИ, требуют от них соблюдения идеологических канонов, и угодливые журналисты ревниво стоят на страже политкорректности. Хотя в энциклопедии средств массовой информации сказано, что «свобода высказывания мнения отдельного человека в прессе, по радио и телевидению является в Германии основным правом, в высшей степени закрепленным статьей 5 Конституции» (Anja Kuhner, Thilo Sturm. Das Medien-Lexikon. - Landsberg am Lech, 2000), мало кто рискует противостоять официальной идеологии.

Свободны немцы в очернительстве и отрицании всего немецкого: традиций, уклада жизни, черт характера, морали, что сложились за тысячелетнюю историю народа. Защищать старые добродетели, придерживаться «консервативных» взглядов, действительно, могут, как сказано в названном лексиконе, отдельные, частные лица, которых услышат разве что в кругу знакомых. Если же особое мнение, не вписывающееся в политику раскаяния и бессрочного искупления вины, выразит лицо должностное либо «общественное», имеющее выход на публику, тут же последуют «оргвыводы». Наглядный пример - история телеведущей Евы Герман (Eva Herman), о злоключениях которой мы писали неоднократно (OWP: 2006, №6 и

№10; 2007, №11). Напомним, что «модератором» она была довольно известным. В 2003 году Emnid-Institut признал ее самой популярной телеведущей Германии, а в прессе ее называли не иначе как «самым привлекательным лицом «Tagesschau» и «приятнейшей улыбкой программы новостей».

Всё круто изменилось, как только она дерзнула высказать отличную от официальной точку зрения на роль женщины в обществе и напомнила о долге материнства и домашнем очаге. Вначале ее вынудили оставить место диктора программы новостей «Tagesschau», потому что своими книгами о материнстве она, мол, нарушает мировоззренческий нейтралитет, который диктору нужно свято соблюдать. Одна из известных феминисток, Теа Дорн, заподозрила ее в симпатиях к нацизму и обыграла название ее книги «Das Eva-Prinzip»: «Eva-Braun-Prinzip». Когда же на представлении другой своей книги («Das Prinzip Arche Noah», 6.9.2007) телеведущая неуклюже высказалась, что семьей и материнством злоупотребили национал-социалисты, а движение 1968 года положило начало разрушению «важнейшей ячейки общества», журналистка Барбара Мёллер (Barbara Moller) из газеты «Hamburger Abendblatt» опубликовала на другой же день критический материал, где утверждала, что автор книги похвально отождествляла с семейной политикой Третьего рейха. Выхватив цитату из контекста и сократив ее, Барбара Мёллер приписала Еве Герман следующие слова: «Там было многое скверно, например Адольф Гитлер, но кое-что, напротив, было очень хорошо. Например, уважение к матери. Ему движение 1968 года положило конец, поэтому и получился нынешний общественный салат».

Примечательно, что при издании «Принципа Ноева ковчега» Ева Герман решила упрекнуть новые упреки в политической некорректности и поместила на последней странице заверение в своей лояльности, которое издатель зачитал на презентации книги: «Среди моих друзей и знакомых есть гомосексуалисты, лесбиянки, люди, состоящие в браке, разведенные, матери-одиночки, холостые и незамужние, семьи, иностранцы, немцы, инвалиды, больные и здоровые. Они принадлежат к совсем разным конфессиям и религиям: католики, протестанты, буддисты, мусульмане, иудеи, атеисты и др. Это люди разного возраста, которые состоят в разных партиях, исключая экстремистские, фундаменталистские, левые и праворадикальные группы, которые я из глубоких убеждений отвергаю. Если такие группы хотят использовать мои мысли для своей пропаганды, то делается это против моей воли <...> Единственным мотивом написания этой и предыдущих общественно-критических книг является моя забота о нашем обществе, о людях и прежде всего - о детях!».

Это примечание и прочие заявления Евы Герман, что она не имеет ничего общего с национал-социалистским мировоззрением (как уверяют ее адвокаты, на той самой встрече она четко дистанцировалась от



идеологии «коричневых» около десяти раз), не остановили гамбургскую журналистку. Остается только гадать, выполняла ли она «социальный заказ» или бросила полено в костер инквизиторов из идейных соображений. Несмотря на отчаянные попытки Евы Герман объясниться, ее уволили и как ведущую программы «Herman und Tietjen» на телеканале «NDR». Кульминационным моментом этой постыдной истории послужило проведённое через месяц ток-шоу с участием Е.Герман. Была это явно организованная травля инакомыслящей, но бывшую телеведущую не удалось ни загнать в угол, ни вынудить раскаяться. Держалась она с достоинством и убедительно отстаивала свои взгляды. Рассстрелявшему свой порох ведущему этой передачи Й.Б. Кернеру не осталось другого, как «вежливо» попросить Еву Герман оставить студию. Случай в телевизионной практике уникальный! Казалось бы, карьера расписавшегося в своей беспомощности тележурналиста тоже завершена. Но многие телевизионные начальники признали его неджентльменский и непрофессиональный поступок чуть ли не героическим. Ну начальство - понятно. Оно потому и начальство, что ревниво служит системе. Больше удивляют рядовые телезрители. Неужели холопская манера, с которой велся теледопрос, не отвратила их от шоу Й.Кернера? Судя по всему, рейтинг его передачи не пострадал. Значит, «перевоспитатели» немцев пожинают новые успехи...

И вот теперь, через два с половиной года неприкаянная Ева Герман издала новую книгу, в которой воздаёт по заслугам всем, кто повинен в крушении ее блестящей карьеры. Озаглавлена книга так: «Правда и ее цена. Мнение, власть и СМИ» (Die Wahrheit und ihr Preis. Meinung, Macht und Medien. - Kopp Verlag, 2010). Иных читателей привлечет в ней, возможно, не столько скрупулезное изложение пережитого, сколько профессиональный взгляд тележурналистки за «голубой экран» и приоткрытая дверь не очень опрятной телевизионной кухни.

Когда по приезде в Германию, поражен- ный тем, что усвоенную «там» концепцию

истории 20-го века здесь править не нужно (на «немецкое» ее видение нет и намёка: всё - как в советских учебниках), я надеялся услышать «глас народа» хотя бы в теледебатах и к этим «ток-шоу» иногда прислушивался. Каково же было мое удивление, когда обнаружил, что публика чаще поддерживает тех спорщиков, чье мнение трудно назвать благожелательным по отношению к ним же, немцам. Аплодисменты раздавались в самом неподходящее, на мой взгляд, время. Догадался, конечно, что это вовсе не «люди с улицы». Из книги Е.Герман можно узнать, что такие шоу не обходятся без помощи особого «Warm-Upper'a», работника, «разогревающего» публику, создающего у людей нужное настроение. Он же учит их, как и когда нужно хлопать. Это, по словам автора, целая наука. Разучиваются и степени выражения общественного воодушевления: вой, крики, топот... «Студия дрожит, от нажатия кнопки люди выходят из себя. И вдруг снова тишина! - пишет Е.Герман. - Молодой человек работает на совесть. Я его, между прочим, хорошо знаю, потому что он годами выполнял эти же обязанности в моей передаче «Herman und Tittjen» и в викторине «Wer hat's gesehen» <...> Как я узнаю позже, этот молодой человек связан с редакцией посредством едва видимой штуки в ухе. По ней он получает, например, распоряжения, когда и в каком месте можно аплодировать». Раньше об этом, несмотря на свою почти 30-летнюю деятельность в качестве телеведущей, признаётся Е.Герман, она не знала. И ведущие всегда связаны с редакцией при помощи того же миниатюрного наушника, чтобы при случае сообщить им во время интервью о необходимости изменить направление беседы. Даже дикторы «Tagesschau», которые не берут самостоятельных интервью, носят с некоторого времени такую «Button of controle» (кнопку контроля)...

«А зачем она (кнопка) дирижеру аплодисментами? - продолжает Е.Герман. - Почему беспристрастным, незнакомым гостям, которые рады хоть однажды побывать на знаменитой передаче, нужно подсказывать, что хорошо или плохо, то есть когда ну- >>

>> жно хлопать? Или есть необходимость влиять на царящую в студии атмосферу, даже управлять ею? В ходе передачи я не однажды буду крайне удивлена необъяснимой реакцией всей публики, которая хлопает в тех местах, где всякий здравомыслящий будет смущенно молчать или захочет схватиться за голову».

Говорит здесь Е.Герман о том самом скандальном ток-шоу Й. Кернера, которое, по ее глубокому убеждению, было спланировано как травля инакомыслящей. Приняв предложение участвовать в нем с наивной надеждой наконец-то оправдаться перед миллионами телезрителей, она поняла еще перед началом передачи, что задумана расправа с ней. «Подсудимую» вместе с ее адвокатом отвели в специально предусмотренную для них комнату, вместо того чтобы пригласить в помещение, где находились прочие участники передачи: «телевизионная легенда», бывшая ведущая ток-шоу Маргарете Шрайнемакерс; «телевизионная икона», актриса Зента Бергер; комик Марио Барт и специалист по национал-социализму проф. Вольфганг Випперман. Изоляция началась, что оступившаяся телеведущая отдана на отстрел. Показывает это Е.Герман весьма убедительно, описывая в деталях, порой излишних, злосчастную передачу от начала до конца. Достаточно сказать, что ушло на это около девяноста страниц, то есть треть объема книги. Причем воспроизводит Е.Герман не только полные свои ответы, но и то, что она могла бы или что ей следовало сказать.

Несмотря на некоторый избыток эмоций и прочие сугубо женские особенности (пасаж о колебаниях героини при выборе туалета для предстоящей передачи), Ева Герман дала через 2,5 года объективную оценку постыдному телезрелищу, совпадающую со свежим впечатлением о нем, изложенным, например, в наших заметках «Кричат загонщики и лают псы до рвоты» в 11-м номере «OWP» за 2007 год. Профессионально квалифицировал шоу Й. Кернера в своей книге «Случай с Евой Герман. Охота на ведьм в СМИ» (Der Fall Eva Herman. Hexenjagd in den Medien) журналист Арне Хофман. Вышла его книга уже через несколько недель после телепередачи и написана, как уверяет Е.Герман, без ее ведома.

Захваленный телеведущий Й. Кернер все же признал 2 января 2008 года, что поступил на том шоу (9.10.2007) неверно и что план передачи редакции до конца не продумала: «На такую ее (Е.Герман) реакцию мы не рассчитывали». Одним словом, перепутала знающая себе цену «телевизионная леди» карты угодливого Й.Кернера, которого даже не тронул ее возглас: «Мы же вымере, потому что больше не справляемся с демографической кривой!». Цинично он заметил: «Тогда китайцев будет парой больше! Что касается населения мира в целом, то вымиранием я не очень озабочен!» Вот он, этномазохизм современных политкорректных немцев, внедренный в качестве иммунитета против рецидива нацизма! Претит он, показной космополитизм, наверное, и Еве Герман. Но заявить об этом она не мо-

жет: и без того на нее навесили коричневых собак, хотя она не упускает случая убедить своих инквизиторов, что ничего общего с идеологией нацизма не имеет. Напротив, активно выступала против правого экстремизма, что доказательно подтвердили ее адвокаты. Читатели, наверное, помнят, как недоброжелатели «Miss Tagesschau» пустились во все тяжкие, когда она ненароком употребила в одном интервью сочетание «gleichgeschaltete Presse» (выдержанная в одном пропагандистском ключе пресса), которое употребляли, мол, нацисты. Напомнили ей об этом и на том самом телешоу, на что она опометчиво возразила: «Тогда (при нацистах. - А.О.) были построены и автобаны, и мы по ним сегодня ездим!» Нетрудно представить себе реакцию участников судилища, особенно двух «легендарных» женщин...

Но больше поражает, что еще до трансляции записанного шоу Й.Кернера (передали его поздно вечером) ведущее информационное агентство «дра» обнародовало это высказывание Е.Герман опять же искаженным, и сотни немецких и зарубежных СМИ повторили за ним цитату в таком виде: «Если не позволено говорить о ценностях семьи для нацистов, то нельзя упоминать и автобаны, которые тогда были построены». Это еще раз подтверждает, что СМИ целенаправленно дискредитировали стоявшую на своем подборницу прежней женственности и материнства, чтобы окончательно выбить у нее почву под ногами. Но Е.Герман решила добиться справедливости юридически, и 6.2.2008 года земельный суд Кельна признал ее иск справедливым и запретил агентству впредь приписывать истине манипулированную фразу. Ей, впрочем, удалось доказать также, что в том невразумительном высказывании на пресс-конференции, в котором она говорила о семейной политике нацистов и разрушении семьи «шестидесятниками», нет и намека на похвалу национал-социализму. С большим трудом, лишь через две недели после злосчастной пресс-конференции ей удалось добыть фонограмму этой встречи с журналистами, и адвокат отдал звукозапись на анализ «авторитетному лингвисту». В его заключении сказано, «что это предложение в грамматическом отношении на все сто процентов в порядке. Все же оно не совсем просто сформулировано, это неоспоримо».

Главный редактор еженедельника «Bild am Sonntag», издания, тоже повинного в очернении, вернее «окоричивании», бывшей телеведущей, согласился из угрызений совести (!) опубликовать 23.9.2007 года подобие опровержения. Упоминает пострадавшая еще об одном редакторе газеты «Bild», которому она послала свою оригинальную цитату вместе с лингвистическим ее анализом. Журналист этот сказал ей позже по телефону: «Мы теперь всей редакцией впервые услышали и прочли оригинальную цитату. И можно сказать, что Вы пострадали от жестокой несправедливости». «Я подумала, что ослышалась, - читаем в книге, - и попросила повторить эту фразу, чтобы я могла увеличить громкость для моей ассистентки.

Иначе я завтра решу, что всё это мне только приснилось. Он согласился, я прибавила громкости, и у моей ассистентки тоже округлились глаза». Но правда, увы, никого уже не интересовала, и из «правого угла» Еве Герман выбраться так и не удалось. Не сбылись и ее надежды вернуться на любимую работу. Суд отказал ей под формальным предлогом: она-де была на канале «NDR» свободным сотрудником, и закон о защите от увольнения к ней неприменим.

Всем ясно, что отныне для нее путь на телестудию закрыт, потому Й.Кернер и спросил ее не без злорадства, как она видит свое будущее. «После того как судьба моя так относительно быстро изменилась, сказать еще не могу. Но повторяю: в своем несчастье я не забьюсь в угол. В изменениях этих я всегда вижу новый шанс, и, возможно, своей темой я могу теперь заняться намного интенсивней, чем прежде». В книге она об этом пишет: «Чудесно! Женщина по имени Ева Герман дала ответ, которого наверняка никто не ждал. Я сама поражена своим ясным высказыванием». Конечно, такого упорства разжалованной телезвезды руководство канала не предвидело, а наемные судьи были вне себя от возмущения. Не отступала Е.Герман и когда Й.Кернер пытался вытянуть из нее признание, что ту невнятную фразу, из-за которой еще пуще разгорелся сыр-бор, она теперь не употребила бы: «Я б могла сейчас сказать, что так же поступила бы вновь. Но, разумеется, от таких случаев становишься осторожней. Мне просто надо усвоить, что говорить о нашей истории, не подвергаясь опасности, нельзя».

Слова эти едва не вывели ситуацию в студии из-под контроля. Диву даешься, насколько нужно быть лживыми, чтобы изображать бурю негодования в ответ на всем очевидную истину.

Особенно усердствует, возмущаясь, М. Шрайнемакерс, не может смириться, что жертва, которую они видели обреченной, способна за себя постоять и за словом в карман не лезет. Она достойно перенесла не только идеологические наветы, но и личные обиды. Бабушка немецких феминисток Алис Шварцер назвала ее в самом начале всей этой истории «Blondinendarstellerin» (исполнительницей роли блондинки), артистка кабаре Дезири Ник - «schlecht blondierte» (плохо «блондированной»). На сайте «Stern.de» ее представили как «strohdoof» (простушкой), а характеристику «blond und blod» (блондинка и слабоумная) не подхватили только ленивые ее недоброжелатели. «Blode Kuh» (глупая корова) - это тоже из лексикона прессы. Не забыли и о неудачном начале семейной жизни телеведущей: «трижды разведенная телевизионная кукла»...

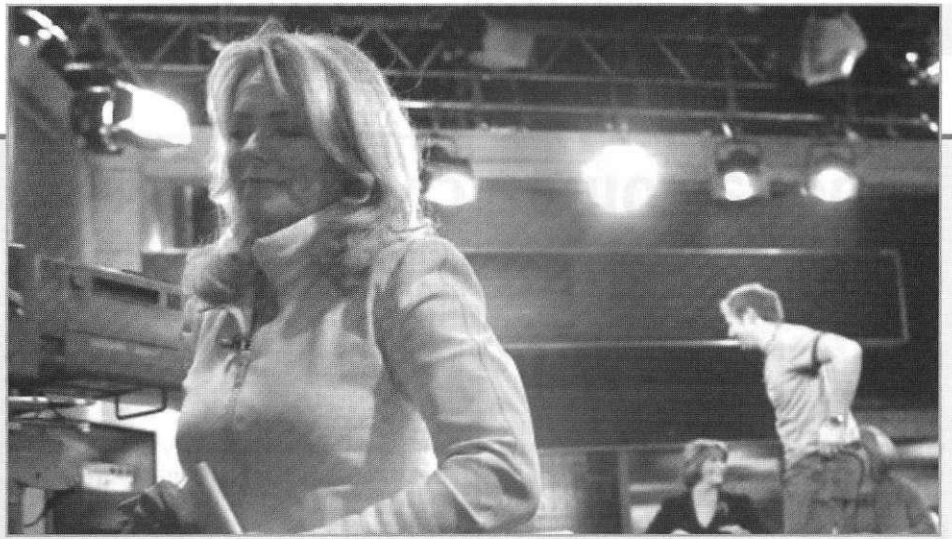
Разумеется, теперь Е.Герман ответила своим обидчикам: «Я никогда не могла понять, почему многие из тех женщин, что борются за предполагаемое освобождение женщины, обязательно должны выглядеть как потрепанные огородные пугала». Потому и борются, что для них, отпугивающих мужчин своим обликом, природная их роль недостижима. Потому и ополчились, одержимые черной завистью, на «самое привлека-

тельное лицо программы новостей». Наверное, такие прежние хвалебные характеристики, как здесь приведенная, повлияли и на самооценку Е.Герман. В книге нет-нет да наталкиваешься на фразы, в которых она лестно говорит в третьем лице о самой себе: «Красивая блондинка из «Tagesschau». Избалованная успехом. Находчивая ведущая ток-шоу, успешный автор книг» (с.88), «Настоящий успех блондинки!» (с.143), «Блондинка-модератор не отступает» (с.231), «Некогда любимейшая телезвезда Германии Ева Герман» (с.249) и т.д.

О своих же «собеседниках» по телешоу она нередко пишет уничижительно. Й.Кернера чаще называет насмешливо - «Братец Иоханнес». Больше иронии досталось М. Шрайнемакерс: «Гретель», «тетя Гретель», «плохо воспитанная Гретель», «бывшая плакса нации»... Между прочим, в 1996 году разгорелся скандал из-за уклонения М. Шрайнемакерс от уплаты налогов, и она, сейчас заходящаяся в святом негодовании, тоже потеряла свое место телеведущей. Ее двуличность больше всего раздражает Еву Герман. Прошлась она и по прическе своей оппонентки, а манеру ее говорения называет почти всегда «гнусавой» (так оно и есть. - Ред.). Миловидность другой своей противницы, уже немолодой захваленной актрисы Зенты Бергер Е.Герман, сторонница женской привлекательности и опрятности, не отметить не могла. Хотя у нее припасен веский аргумент против феминистской позиции артистки, связанный с личной жизнью последней, бывшая «Miss Tagesschau» похвально отзывалась о ее внешности и манерах. Зато всех вместе не однажды называет «сворой» и «сбродом».

Впрочем, как ей не озлобиться, если против нее, привлекательной голубоглазой блондинки, которую прежде ежедневно видели на телеэкране миллионы, вдруг ополчились все, даже те, кого, казалось бы, ее мнение о немецкой семье и детях никоим образом не касается. Например, успешное ее выступление на конгрессе католиков в Фульде, где она в течение 40 минут говорила о важности любви, семьи и детей, почему-то привело вице-президента Центрального совета евреев Дитера Граумана в такое раздражение, что он и участников конгресса назвал несостоятельными. Руководимый им Совет потребовал от председателя коллеги епископов кардинала Карла Лемана объяснения. Так и слышится начальственное: «Разобраться и доложить!». А по какому праву? Он же, Д.Грауман, восторженно приветствовал увольнение Евы Герман с телеканала «NDR».

Нет, книга «Правда и ее цена» - не только попытка Е.Герман, нежданно объявленной ведьмой, оправдаться перед телезрителями и воздать должное тем, кто оставили ее, бывшую телезвезду, у разбитого корыта. Верится, что поборница материнства и семейного воспитания малолетних детей искренна в своей тревоге о будущем страны. Она озабочена идеологически взнузданными (а морально - разнузданными) СМИ и потрясена тем, как безжалостно ее бывшие коллеги расправляются с дерзнувшими



сказать правду. В ее книге читаем: «Не однажды я вспоминаю имена публичных лиц, не выдержавших позора жестоких корреспонденций СМИ и более или менее добровольно распрощавшихся с жизнью» (с.181). Раньше, на с. 53, она пишет: «К тому же невыносимым, но всё же верным было растущее осознание, что несправедливо обвиненных людей, которых связали с политически правоэкстремистскими формированиями, считают в нашей стране навсегда конечными».

Подчеркнуто отмежевываясь в своих книгах и выступлениях от национал-социализма и правого экстремизма, наученная горьким опытом, Е.Герман в последней книге тем более считает необходимым подстраховаться. Так, перечень «публичных лиц», пострадавших за инакомыслие, она закончила напоминанием о «тяжелом прошлом» немцев и находчиво использовала этот экскурс для усиления убедительности своего выступления против «журнализма звериной стаи», ориентирующегося на ведущие СМИ и действующего с волчьей жестокостью, и против «медиаократии» - власти медиально-политических картелей и монополий. Позволим себе пространную выдержку из заключительной части книги «Правда и ее цена», где упоминаются те же фамилии жертв «охоты на ведьм», о которых не однажды писал наш журнал.

«Между прочим, и других людей, принадлежавших к так называемым общественным личностям, как, например, писательница Эстер Вилар, политики Мартин Хоман, Юрген Мёлеман и прежний президент бундестага Филипп Еннингер, а также журналист Герхард Вишневецкий, если называть только некоторых, всех их, как меня, из-за отдельных цитат, речей или корреспонденций, которые будто бы «политически некорректны», порою гнали безжалостно, как скот на заклятие, по стране и посредством ложных утверждений публично превращали в ничто как личностей и подчас разоряли материально. Здешний способ обращения с инакомыслящими должен нас предостеречь и повысить нашу бдительность. Потому что мы, немцы, - уж такое общество, которое имеет экстремально отягощенное прошлое, в котором вопрос жизни и смерти решался ужасным образом, с цинизмом и глубоко ранящим высокомерием.

Нравится это или нет, но мы никогда не должны забывать, что мы, а также наши ро-

дители представляем поколения, последовавшие за периодом нацизма. Мы разделяем не только тяжелую вину, мы ответственны за то, чтобы в будущем суть дела тщательным образом выяснялась, прежде чем мы всем обществом будем судить так называемых инакомыслящих и расправляться с ними. И мы никогда не должны прекращать последовательную борьбу за те истинные ценности, которые объединяют людей: за любовь, справедливость и за свободу. Причем именно в виду свободу духа».

Ай да «Miss Tagesschau»! Обратила оружие своих инквизиторов против них же. Они пришли ей коричневый треугольник за то, что она будто бы лестно отозвалась о семейной политике нацистов, а теперь она, Ева Герман, прозрачно намекает, что именно их манера обращения с инакомыслящими сродни нацистской и предупреждает об опасности возврата к произволу. Да, об отношении к семье в Третьем рейхе и о вреде движения шестидесятых годов она выразилась на той пресс-конференции двусмысленно и дала повод для подозрений. Но если б она и упрекнула апологетов так называемого «гендер майнстриминга» (об этом безумном течении см. «OWP», 2007, №3 и 2009, №11) и поборников безудержной эмансипации, что, мол, даже в нацистской Германии больше заботились о семье и детях, чем в нашей стране сегодня, разве это был бы повод для объявления любимицы публики персоной *non grata*? Даже самые ярые противники большевизма вряд ли ополчились бы так дружно на ностальгирующего «совка», утверждающего, что было у сталинизма и кое-что положительное, например доступное, бесплатное образование и медицинское обслуживание: нет худа без добра...

Нынешние СМИ, втиснутые в идеологическое прокрустово ложе, гонения против политически неугодных лиц, лицемерная пропаганда, воспитание двуличных прислужников режима - все это больше похоже на идеологическую диктатуру, чем критическая оценка Евой Герман перегибов в эмансипации - на симпатию к Третьему рейху. Тем, кто не брезгует описанием всех мерзостей браконьерской охоты «четвертой власти» на инакомыслящих, охоты, вдохновителем которой являются антинемецкие силы, рекомендуем книгу «Правда и ее цена. Мнение, власть и СМИ». I •

[А. ОБЕРДЕРФЕР]

Европа сошла с ума: слова «мать» и «отец» официально отменяются

Уже в течение многих лет в Европейском союзе по этому вопросу господствует единство: нет ничего более устаревшего (а следовательно, опасного), чем традиционная семья. И нет ничего, что, по планам бюрократов ЕС, должно быть уничтожено быстрее, чем классическая семья! Ситуация становится серьезной: слова «мать» и «отец», называющие основные элементы семьи, официально отменяются на политическом уровне Советом Европы. Язык так называемого гендер майнстриминга позволяет это сделать.

Удивительно, что безумной идее гендера наиболее послушно служит уже достаточно продолжительное время страна, которая даже не является членом ЕС, - Швейцария. Именно в ней по-новому формулируются определения, являющиеся обязательными для государственных учреждений. Благодаря новым официальным инструкциям, использование слов «отец» и «мать» относится к категории дискриминирующих понятий. Так как конечной целью гендер майнстриминга является ликвидация полов, лица, которые до сих пор назывались матерью и отцом, будут в будущем называться нейтральным словом «родители». Оказывается, вот как это просто! Никаких «мать» и «отец», никаких «папа» или «мама», а в любых случаях - «родители». Ну не прекрасно ли? Мир, оказывается, может быть таким простым.

Политически ответственные лица, например заместитель руководителя Центра языков и немецкой секции федеральной канцелярии Швейцарии (Zentrale Sprachdienste, Sektion Deutsch, der Bundeskanzlei Schweiz) Изабель Камбер ответила на вопрос швейцарской газеты «Blick», что эта инструкция обязательна для публикаций официальных текстов. И произнесла она это так глубокомысленно, что сразу стало понятно, что относится она к этому серьезно. Политически ответственные в Берне следуют таким образом решению 12267 комиссии по равноправию женщин и мужчин в Совете Европы, который также серьезно относится к «гендерному равноправию» и собирается официально строго преследовать в странах ЕС использование таких запрещенных слов, как «мать» и «отец». Тем самым этот орган хочет форсировать официальную ликвидацию полов.

Несколько дней назад стало известно, что Совет Европы в будущем хочет провести «перечисление» представителей СМИ по всей Европе, то есть настроить всех на одну общую линию, в соответствии с которой представители СМИ в будущем не имеют больше права изображать женщину как мать, так как это тоже будет считаться дискриминацией. Уже утверждены действующие по всей Европе инструкции о рекламе в СМИ. В соответствии с ними женщин нельзя будет больше изображать

стоящими у кухонной печи и у стиральной машины, так как и это будет считаться дискриминацией. Чисто с официальной точки зрения.

Надо сказать, что благодаря гендеру давным-давно нет домашних хозяек. Термин «домашняя хозяйка» (Hausfrau) официально уже запрещен и заменен названием «ведущие домашнее хозяйство» (Haushaltsführende). После того как Немецкий союз домохозяек (DHB) десятилетиями вел борьбу за интересы домохозяек ему теперь пришлось переименовать себя. Теперь он называется «DHB - Netzwerk Haushalt, Berufsverband der Haushaltsführenden» (приблизительный перевод: «НСД - Сетевая структура «домашнее хозяйство», профессиональный союз ведущих домашнее хозяйство»).

В связи с этим европейская бюрократия установила уже в позапрошлом году, что нужно изгнать «рекламу, наполненную клише», с

тем чтобы сократить дискриминацию. Депутат Европарламента из Швеции, входящая во фракцию Объединённые левые, Ева-Бритт Свенссон (Eva-Britt Svensson) написала тогда в своём докладе для женской комиссии (сами себе противоречат: зачем же тогда иметь женскую комиссию? - Ред.) следующее: «Специфические половые клише в рекламе втискивают женщин, мужчин, девушек и юношей в насильственные рамки, ограничивают индивидумов до искусственно заданных ролей полов, которые часто являются унижающими достоинство, постыдными и унижительными для обоих полов». В Страсбурге также придерживаются мнения, что в конце концов мужчины всё чаще будут попадать в роль домашних хозяек («Hausfrauen»). Но этого не надо бояться: ведь и мужчин тоже нельзя будет называть «домашними хозяевами», и их тоже можно будет называть только словом «ведущий домашнее хозяйство» (Haushaltsführender). Какой прогресс! В этом случае папе... извините - «родителю» гораздо больше понравится, когда на него наденут передник, с тем чтобы он готовил обед вымотанному на работе другому «родителю» и «потомству». Естественно, после того как он предварительно всё аккуратно пропылесосил и прогладил. И всё благодаря гендер майнстримингу! I •

[Ева ГЕРМАН]

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow

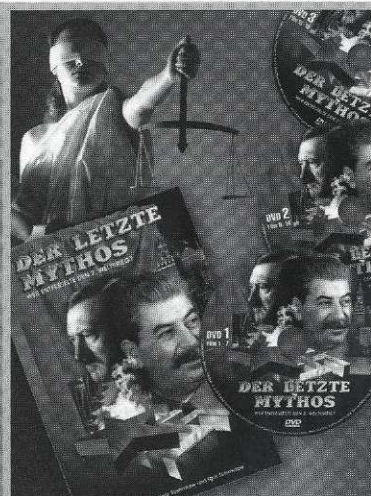


DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs

Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg



Der neue Superstar !

Lange hat es gebraucht. Nun ist es soweit: Deutschland hat den Superstar gefunden. Es ist Margot Käßmann, die «Bischöfin der Herzen». Einst die berühmteste Frau in der Evangelischen Kirche. Bischöfin und die Kirchenratsvorsitzende die nach ihrer Alkoholfahrt (1.5 Promille, über die rote Ampel) von ihren Ämtern zurücktreten musste, ist wieder da. Wie Phönix aus der Asche ist sie auferstanden und wurde gefeiert wie selten zuvor.



Kurz vor offiziellem Beginn des ökumenischen Kirchentags gab sie ihren Comeback und stellte ihr frisch geschriebenes Buch «Das große Du - Das Vaterunser» Die Menge war hin und weg. Man war begeistert wie authentisch die Frau ist und davon wie sie zu ihren Schwächen steht. Wie ist es möglich, dass jemand, der seine Anhänger, seine Kirche so enttäuscht hat, so eine Schande über sie gebracht hat, im Handumdrehen wieder zum gefeierten Star wird? Nun zurzeit scheint es einen einfachen Trick zu geben. Man muss nur für kurze Zeit zurücktreten, ein paar reumütige Interviews geben, und dann einfach zu seinen Fehler und Schwächen stehen. Öffentlich. Dabei gilt es, je größer die Fehler und Schwächen, umso besser. - Jeder hat seine Tiefpunkte, so die Comebackrede der Exbischöfin. Bei einem ist es ein verlorener Arbeitsplatz, bei Anderem verlorene Liebe und bei dem Dritten eine rote Ampel! Dieser höchst unpassende Vergleich, dieser billige Spruch hat genügt um die Menge zum Jubeln zu bringen und die gefallene Bischöfin zu einem Idol werden zu lassen. Die Frau Käßmann versteht man schon: Sie will ein Star werden, auf welche Weise auch immer: wenn nicht als Bischöfin dann als Bischöfin der Herzen, Schriftstellerin und so weiter. Sie wird auch noch vieles andere sich einfallen lassen, falls der Rummel um sie sich weder erwarten zu schnell legen wird. Aber die Jubelnden! Sehen sie denn nicht dass man Verlust des Arbeitsplatzes, oder der Liebe nicht mit der Vollrauschfahrt (und das als Bischöfin) vergleichen kann? Das Eine ist eine Tragödie die einen unverschuldet ereilt, eine Katastrophe!

Das Andere ist eine Straftat. Mit verbrecherischer Arroganz nahm die Frau Käßmann leichtfertig einen schweren Unfall in Kauf. Hat sich denn niemand aus der jubelnden Menge Gedanken gemacht, was passieren könnte wenn eine Familie mit Kindern der besoffenen «Frau Gottes» in die Quere gekommen wäre. Wie das wohl wäre wenn in jenem Auto eigene Familie gesessen wäre, eigene Tochter, eigene Enkelin? Mit einem Streich könnte Frau Bischöfin eine ganze Familie auslöschen. Hat wohl keiner aus der Menge so viel Fantasie gehabt. So sind wir Menschen. Denken gehört nicht zu unseren Lieblingsbeschäftigungen.

Wir wollen Spaß. Wir brauchen Idole, Götzen. Wir brauchen Altäre und Scheiterhaufen. Entwe-

der jemanden verheizen, oder jemanden anheimmeln. Dabei lassen wir uns viel zu leicht in die Irre führen. Man lässt ein paar billige Sprüche los und schon jubeln wir ihm zu, man zeigt auf jemanden mit dem Finger und schon schreien wir «kreuzige ihn!»

Das weiß auch Margot Käßmann. Für einen Kinostar oder Popikone war sie nicht geboren, so probierte sie es in der Kirche. Als auch der Plan nicht aufging, probiert sie es als großer Querkopf und «Bischöfin der Herzen» Als nächstes wird sie wohl mit anderen Enthüllungen herausrücken um nicht in die Vergessenheit zu geraten. Zum Beispiel: -Ich bin lesbisch, und das ist gut so- oder ähnlich. Einen großen Erfolg würde auch ein Buch über ihr Intimleben versprechen, wenn alle Stricke reißen. « Die intimsten Geheimnisse der gefallener Bischöfin.»

So in etwa könnte der Buchtitel heißen. Die Frau Käßmann hat noch viele Möglichkeiten, noch viele Trümpfe in der Hand und sie wird ihren Weg gehen. Nur ist aber die Frage: wollen wir aber ihr folgen? Wer will ihr folgen. Mit immer neuen populistischen Sprüchen schockt sie die Öffentlichkeit. Die Pille sei ein Geschenk Gottes! Das mag sogar sein. Aber muss der Spruch jetzt von einer Kirchenfrau kommen? Haben wir denn nicht genug Feministinnen und anderen Aufklärer? Wäre da vielleicht angebrachter zu sagen dass die Pille eine kleinere Sünde sei als eine Abtreibung? Frau Exbischöfin gibt sich als eine Reformatorin, doch ist es eine Reformation, wenn man die Kirche derer man nicht mehr würdig ist, seiner Verdorbenheit anzupassend versucht? Wir sind alle Sünder. Die meisten von uns bereuen auch ihre Sünden. Und wenn wir eines Tages unsere Kirche soweit unseren «Schwächen und Fehlern» angepasst haben werden, dass wir als sündenfrei gelten würden, würden wir die Kirche gar nicht mehr brauchen. Das wäre ja tatsächlich nur Geld- und Zeitsverschwendung.

Man möchte Frau Käßmann daran erinnern, dass es Menschen gibt, die wirklich an Gott glauben. An den wahren Gott und seine Kirche. So wie sie sind, und nicht so wie wir sie gerne hätten. Die Menschen wissen im Unterschied zu Frau Käßmann, dass man Gott nicht täuschen kann. Wir können uns die Sünden nicht selbst vergeben. Das kann nur Gott!

Und wenn die Exbischöfin es mit Gott und der Kirche ehrlich meinen würde, dann bliebe ihr nur Reue, Demut und Buße. Sie würde bis ans Ende ihrer Tage als eine kleine Frau ihrer Kirche dienen und nicht den Status eines Superstars anstreben. Es gibt die tatsächlich, die treue demütige Diener Gottes. So wohl in der Evangelischen als auch in der Katholischen Kirche. Frau Käßmann ist es nicht. Sie war es nie und sie wird es wohl auch niemals sein. I •

[J. KREMER]
Fürth



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. I •

6,00 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655

F.: (02992) 655 - 601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de



Hat die Bibel doch Recht?

Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655 / F.:

(02992) 655 - 601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de

К 65 годовщине окончания Второй мировой войны

Продолжение. Начало в № 06 (156)

«Что нам делать с Германией?»

Так всё же, что же готовили союзники для народа Германии? Сразу же после конференции в Касабланке (14-25 января 1943 года) президент США Франклин Рузвельт произвел настоящую сенсацию, заявив: «Мир на планете может быть достигнут только путем полного устранения военной мощи Германии и Японии... Устранение немецкой, японской и итальянской военной мощи означает безоговорочную капитуляцию Германии, Италии и Японии. Это является разумной гарантией будущего мира на планете». Это близорукое высказывание, как того и следовало ожидать, только способствовало продолжению войны, поскольку исключало возможность заключения мирного договора. Декларацией о «тотальной войне ради тотального мира» были разрушены все оставшиеся мосты. Немецкому правительству дали понять, что все дипломатические попытки достичь мира обречены на провал.

Германия была прижата к стене. Что ей оставалось делать, кроме как воевать до самого конца с лозунгом: «Победить или умереть!»? И использовать все возможные военные средства для достижения победы?

Твердая решимость немецкого народа сражаться до победного конца была вызвана также угрозами, постоянно повторяемыми союзниками, согласно которым по отношению к Германии и немецкому народу после поражения будут применены особые меры.

Ведь 23 февраля 1944 года в ходе дебатов в палате общин министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден подтвердил, что Германия может не рассчитывать на то, что с ней будут обращаться в соответствии с Атлантической хартией 1941 года, то есть этот документ не мог помешать странам-победителям сделать территориальные «испра-

вления» за счет Германии. Согласно Идену, Германия не могла выдвигать требования, основываясь на какой-либо части этой хартии, поскольку та не распространялась на Германию.

22 апреля 1944 года Черчилль подтвердил, что после капитуляции Германии союзников не будут связывать никакие договоры и обязательства. Черчилль подчеркнул, что Атлантическая хартия не может быть юридической основой для обращения с Германией и что не исключены территориальные изменения и исправления границ. Не будут приниматься во внимание никакие доводы, заявил Черчилль. Согласно ему, безоговорочная капитуляция означала, что союзники имеют свободу действий. Это говорит о неслыханной наглости и лицемерии союзников, прежде всего США и Англии, утверждавших, что они ведут войну против Германии во имя справедливости и соблюдения прав человека. Силы, стремившиеся установить новый мировой порядок, проявили себя тогда во всей своей красе.

14 июня 1942 года, выступая по радио, Рузвельт прочел молитву следующего содержания: «Господь свободных, в этот день мы посвящаем наши жизни и сердца делу всего свободного человечества. Дай нам победить тиранов, стремившихся поработить всех свободных людей и все свободные народы. Дай нам веру и рассудительность для того, чтобы воодушевить всех тех, кто сражается за свободу, как если бы это были наши братья. Дай нам братство в надежде и единстве - не только на время этой суровой войны, но и на те будущие времена, которые должны будут объединить всех детей Земли.

Наша Земля-всего лишь маленькая звездочка в огромной вселенной. Однако из нее мы можем сделать, если захотим, планету, не охваченную войной, не скованную голодом и страхом, не зараженную бессмысленным делением на расы, цвет кожи или идеологии. Дай нам смелость и предвидение для того, чтобы начать эту работу сегодня, с тем чтобы наши дети и дети наших детей гордились словом «человек».

Дух человека пробудился, и душа человека отправилась в путь. Дай нам мудрость и проницательность для того, чтобы мы смогли постичь величие духа человека, так сильно страдающего и страждущего ради цели, выходящей за рамки его короткой жизни. Дай нам уважение к нашим мертвым, погибшим в вере, уважение к нашим живым, трудящимся и сражающимся ради веры, избавления и безопасности всех поработанных земель и народов. Дай нам терпение к обманутым и сострадание к преданным. И дай нам мастерство и отвагу, которые очистят мир от угнетения и старой низкой доктрины, согласно которой сильные должны поедать слабых, потому что они сильные.

Но прежде всего дай нам братство, не только на этот день, но и на все годы нашей жизни, братство не только на словах, но и в делах и поступках.

Все мы дети Земли; дай нам понять эту простую истину. Если угнетают наших братьев - угнетают нас. Если голодают они - голодаем мы. Если они потеряли свободу, наша свобода тоже в опасности.

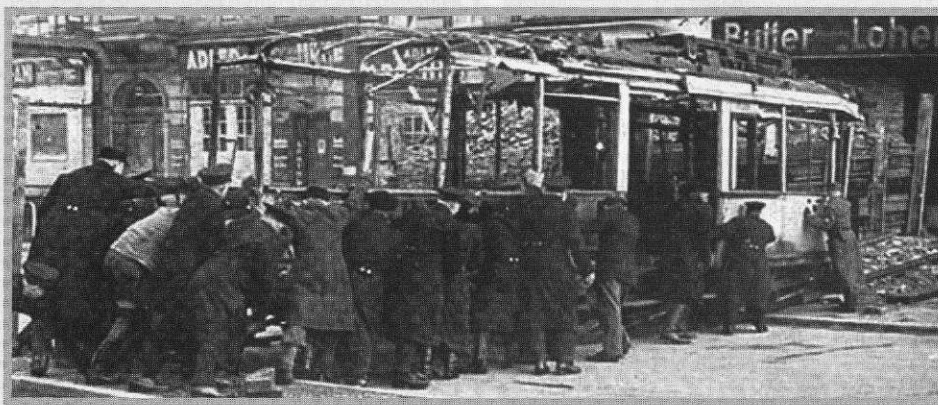
Дай нам общую веру в то, что человек будет иметь хлеб и мир, что он будет иметь правосудие и справедливость, свободу и безопасность, равные возможности и равные шансы проявить себя в полной мере - не только в своих краях, но и в любой части света. И сделай так, чтобы с этой верой мы шли к чистому миру, который наши руки способны построить. Аминь».

Не правда ли, прекрасная молитва и, вроде бы, очень правильная. Но вся послевоенная история говорит об обратном. Миллионы людей гибнут от голода, страдают от холода. Большие и малые войны и военные конфликты уносят миллионы жизней. И во всем этом четко прослеживается рука Америки, Англии и Израиля. А ведь ни на американскую, ни на английскую землю никогда не ступала нога немецкого солдата. Ни во Франции, ни в Польше, ни в Чехии немцы так не зверствовали, как им приписывается и как зверствовали союзники на территории поверженной Германии.

Эта столь желанная чистота, как пояснил «людской благодетель» Рузвельт после Тегеранской конференции, должна отличаться устранением тиранов, порабощения, угнетения и нетерпимости. Точь-в-точь как это делают сегодняшние глобалисты, он призвал к созданию «всемирной семьи демократических государств».

Во втором параграфе Атлантической хартии, подписанной 14 августа 1941 года, говорится, что подписавшие стороны отказываются от территориальных захватов, «не отвечающих свободно выраженным желаниям затронутых народов». Однако на немцев эта новая формулировка вильсонской трактовки права народов на самоопределение, судя по всему, не распространялась.

Чего стоят заверения американцев по поводу обеспечения права народов на самоопределение, европейцы, и в особенности немцы, убедились на собственном опыте еще в конце Первой мировой войны. Как известно, тогда в грубое нарушение международного права внушительная часть Германской





империи была отдана соседним государствам. Особенно вопиющим был тот факт, что некоторые немецкие территории были отделены от Германии и переданы другим государствам даже после предварительно проведенных плебисцитов, исход которых всегда был в пользу Германии.

С 28 ноября по 1 декабря 1943 года в советском посольстве в Тегеране состоялась встреча «большой тройки», на которой обсуждалась будущая политика по отношению к Германской империи после победы союзников. Ключевым словом было расчленение Германии. В нем взгляды всех трех союзников сошлись. В частности, 1 декабря, во время второй части конференции, Черчилль обнародовал идею разделения Германии на части и предложил ликвидировать Пруссию как «корень зла», а также отделить от Германии Баварию и другие земли. Воспользовавшись удобным моментом, Сталин выдвинул требования СССР: «У русских нет незамерзающих портов на Балтике. Вот почему русским понадобятся незамерзающие порты Кёнигсберг и Мемель (ныне Клайпеда) и соответствующая часть территории Восточной Пруссии».

В 1945 году СССР установил административный контроль над областями Кёнигсберг и Гумбинен (ныне Гусев) общей площадью 13.200 кв. км и образовал на этих территориях Калининградскую область. В 1946 году территория Мемельской области была включена в состав недавно созданной Литовской ССР. Во время пьяной вечеринки на той же конференции Сталин произнес следующую тост, вызвавший у Рузвельта взрыв хохота: «Сила немецкого вермахта кроется в пятидесяти тысячах старших офицеров и ученых. Я поднимаю свой бокал за то, чтобы они были расстреляны, как только мы их схватим, - все пятьдесят тысяч». Это была отнюдь не невинная шутка, как утверждают некоторые современные историки. Цифру 50 тысяч человек признаёт даже официальный путеводитель выставки немецких и советских военнопленных в Доме истории Федеративной Республики Германии.

Американцы тоже планировали прибегнуть к массовым расстрелам. Доказательством этому служит, помимо прочего, документ, опубликованный в 1961 году Государственным департаментом США, под названием «Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers: The Conference at Cairo and Tehran 1943». На странице 553 этого документа говорится: «Необходимо физически уничтожить не менее 50 тысяч (возможно, 100 тысяч) пленных немецкого командного состава». Подобные высказывания можно найти в следующих документах: Michael Balfour, John Mair, «Four-Power Control in Ger-

mani and Austria 1945-1946», London: Oxford University Press, 1956 стр 35; Hanns D. Ahrens, «Demontage», München, Universitas, 1982, стр 19; Heinz Nawratil, «Vertreibungsverbrechen an Deutschen». Tatbestand, Motive, Bewältigung, Frankfurt am Main/Berlin: Ullstein, 19876 стр 124.

В августе 1944 года, находясь в Вашингтоне, Дуайт Эйзенхауэр заявил британскому послу, что все офицеры Верховного главнокомандования вермахта, а также руководство НСДАП, включая бургомистров, и все члены гестапо должны быть ликвидированы. Речь здесь шла примерно о ста тысячах беззащитных людей. Наверное, эти люди хорошо были осведомлены о том, как началась война, кто ее на самом деле развязал, кому выгодно было, чтобы офицеры Верховного главнокомандования и члены НСДАП навсегда умолкли.

По мере того как положение Германии на фронтах всё более ухудшалось, намерения союзников в том, что касается будущего решения «немецкой проблемы», становились всё более дерзкими и всё более конкретными. Кульминация была достигнута на Крымской конференции. Эта встреча «большой тройки» прошла в бывшей царской резиденции Ливадия, расположенной недалеко от Ялты, с 4 по 11 февраля 1945 года. На ней союзники подробно обсуждали будущее Германии после безоговорочной капитуляции. Все три участника конференции были единодушны, что безоговорочная капитуляция - единственный допустимый способ завершения войны. Ситуация была ясна не до конца только в том, что касается более мелких деталей. Например, нужно ли сохранять немецкую администрацию, как распределить оккупационные зоны, или, может, то, что останется от Германии, надлежит разделить на два государства - северное и южное? Южное со столицей в Вене. В конце концов был принят другой план.

Черчилль заявил, что «нет необходимости информировать немцев о будущей политике по отношению к их стране. Немцам надо сказать, что им придется ждать будущих требований союзников после капитуляции Германии. Эти требования будут выдвинуты Германией по взаимному согласию союзников». Здесь отчетливо видно намерение предоставить союзникам свободу действий в том, что касается будущего обращения с немецким народом. В этой связи Черчилль заявил, что «безоговорочная капитуляция исключает какие-либо соглашения о перемирии. Безоговорочная капитуляция представляет собой условия, на которых следует прекратить военные действия. Тот, кто подписывает условия безоговорочной капитуляции, сдается на милость победы».



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage
2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewegt, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergegangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655

F.: (02992) 655-601

E.: info@hapen.de

>> Памятник «Неизвестному насилънику»

По мере того как в 1944-45 годах бойцы Красной армии продвигались в глубь Восточной Германии, их готовили к оккупации. В многочисленных фронтовых листовках печатались правила, которыми должны руководствоваться советские солдаты. Большую активность проявили тогда писатели и пропагандисты А.Н. Толстой, М.А. Шолохов (Школа ненависти), К.С. Симонов (Убей его), А.А. Сурков (Я ненавижу). Наибольшей популярностью, однако, пользовались человеконенавистнические сочинения Ильи Эренбурга. В его статье «Убей!», появившейся в «Красной звезде» 24 июля 1942 года, сказано: «Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово «немец» разряжает ружье. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя немца убьет твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьешь немца, немец убьет тебя. Он возьмет твоих и будет мучить их в своей океанной Германии».

Если ты не можешь убить немца пулей, убей немца штыком. Если на твоём участке затишье, если ты ждешь боя, убей немца до боя. Если ты оставишь немца жить, немец повесит русского человека и опозорит русскую женщину. Если ты убил одного немца, убей другого - нет для нас ничего веселее немецких трупов. Не считай дней. Не считай верст. Считай одно: убитых тобой немцев.

Убей немца! - это просит старуха-мать.
Убей немца! - это молит тебя дитя.
Убей немца! - это кричит родная земля.
Не промахнись. Не пропусти. Убей!»

Илья Эренбург.

В 1991 году ряд западногерманских журналистов и политиков воспользовался столетием со дня рождения Ильи Эренбурга для того, чтобы почтить его память, - то ли по невежеству, то ли по злему умыслу. Фракция CDU на собрании представителей городского района Западного Берлина выдвинула предложение воздать должное «творчеству» Эренбурга и почтить память этого журналиста и писателя». Его восхваляли как «мастера сатиры», восторгались его «грандиозными панорамными описаниями».

Советских солдат настраивали против немецкого населения не только пропагандисты, но и армейское командование. Так, во время Восточнопрусской операции маршал И.Д. Черняховский в одном из своих приказов писал: «Нет пощады никому... Не надо требовать от бойцов Красной армии проявлять милосердие. Они кипят от ярости и желания мстить». В других обращениях содержатся открытые призывы насилловать немецких женщин и девочек. Так, в «Архипелаге Гу-

лаг» Александр Солженицын вспоминает: «...Три недели уже война шла в Германии, и все мы хорошо знали: окажись девушки-немки - их можно было изнасиловать, следом расстрелять, и это было бы почти боевое отличие...».

Другой русский писатель Лев Копелев в своих воспоминаниях так описывает речь агитатора-коммуниста: «Что нужно для поддержания боевого духа солдата? Во-первых, он должен ненавидеть врага как чуму, должен хотеть уничтожить его с корнем... во-вторых, когда он вступит в Германию, всё будет принадлежать ему - хлам, бабы, всё! Делай всё, что тебе вздумается!». Жертвами подобного поведения бойцов Красной армии становились как солдаты вермахта, так и немецкие мирные жители. И это были массовые преступления, о которых высшее командование было прекрасно осведомлено.

Военный журналист, старший лейтенант Гюнтер Хейзинг собрал целую коллекцию цитат, взятых из советских печатных изданий и допросов пленных солдат Красной армии. Солдатская газета «Боевая тревога» 20 октября 1944 года писала: «...Трепещи, проклятая Германия! Мы пересечем тебя огнем и мечом и в твоём сердце заколем последнего немца, когда-либо шагавшего по русской земле». В призыве к советским ВВС в начале советского наступления в Восточной Пруссии говорится: «Красная армия идет в наступление по приказу товарища Сталина, чтобы нанести смертельный удар немецкому зверю в его берлоге... Со жгучей ненавистью в сердце мы вступаем на землю ненавистного врага. Мы идем как судьи и мстители. Враг должен быть безжалостно уничтожен».

В докладе на тему «Что требует компартия от комсомольца в бою», вышедшем в октябре 1944 года, говорилось: «Юный боец! Ты знаешь, сколько ужасных страданий и сколько боли причинили немцы твоему народу, твоей семье, твоей любимой. Отомсти им безо всякой жалости. За жизнь одного советского человека отними жизнь десяти немцев... Помни о том, что день, в который ты не убил ни одного немца, - потерянный день».

Военнопленный из 758-го стрелкового полка 88-й стрелковой дивизии рассказал: «Перед вступлением на немецкую землю офицеры дали нам инструкции, согласно которым имущество немецкого гражданского населения можно не уважать, а с населением можно обращаться как с дичью. Женщин можно насилловать».

Советское командование не обращало никакого внимания на 28-ю статью Гаагской конвенции о правилах ведения сухопутной войны, четко воспрещавшей подвергать разграблению города и поселения противника.

Призывы к геноциду против немецкого населения были присущи и остальным союзникам. В Англии и США было издано множество пропагандистских сочинений, разжигающих ненависть к немецкому народу и Германии. В Англии одним из самых влиятельных разжигателей антинемецких настроений был первый советник британского МИДа «сэр» Роберт Ванзитар - патологический германофоб. В книгах «Черный архив» («Black Book», 1941) и «Уроки моей жизни»

(«Lessons of My Life», 1943) он выдвинул теорию, что немецкий народ - это вечный нарушитель мирового спокойствия. Поэтому, согласно Ванзитару, этот варварский, агрессивный, преступный народ с инстинктом убийцы нужно было уничтожить. Влияние Ванзитарта было огромным. Он был ключевой фигурой в рядах британской военной клики, поддерживавшей драконовские меры по отношению к Германии.

В США также был издан целый ряд чело-веконенавистнических произведений, среди которых «Как насчет Германии?» Л. П. Лохнера (L.P. Lochner, «What about Germany?», 1942), «Как обращаться с немцами» Эмиля Людвига (Emil Ludwig, «How to treat the Germans», 1943) и «Германия: быть или не быть?» Г. Зегера и С. Марка (G.H. Seger, S.V. Marck, «Germany: To be or not to be?», 1943).

Когда в 1944-1945 годах началась оккупация Германии американцами, среди американских войск бесплатно распространялась брошюра с бесцеремонным названием «Что нам делать с Германией», принадлежавшая перу Луиса Ницера, нью-йоркского адвоката и председателя благотворительной организации для еврейских иммигрантов.

Согласно аннотации на ее обложке, будущий президент США Гарри Трумэн был настолько глубоко тронут содержанием этой книги, что порекомендовал прочесть ее каждому американцу. Рузвельт раздал эту брошюру членам своего кабинета, а Эйзенхауэр разослал 100.000 экземпляров и приказал офицерам своего штаба оставить на ней свои комментарии. Книга Ницера изобиловала злобными тирадами в адрес Германии и всего немецкого, но самым страшным было то, что к этой бульварщине всерьез отнеслись многие влиятельные фигуры в армии, а также в области науки, политики и СМИ.

Основным мотивом этой и других пропагандистских поделок было то, что Германия якобы всегда играла в мировой истории сугубо отрицательную роль, что якобы выражается в ее философии, политике и характере ее народа. Все немцы объявлялись воплощением зла и клеймились позором.

Разумеется, ввиду этого установленного исторического «факта» добропорядочным народам, то есть союзникам, нужно было позаботиться о том, чтобы немцы больше никогда не смогли оказывать влияние на мировую историю. Эту нейтрализацию огромной нации можно было осуществить различными способами. Одним из них было биологическое исчезновение немецкого народа, предложенное, помимо прочих, Теодором Натаном Кауфманом, президентом Американской федерации за мир. Он вошел в круг президентских советников и непосредственно влиял на решения, принимавшиеся Рузвельтом. I •

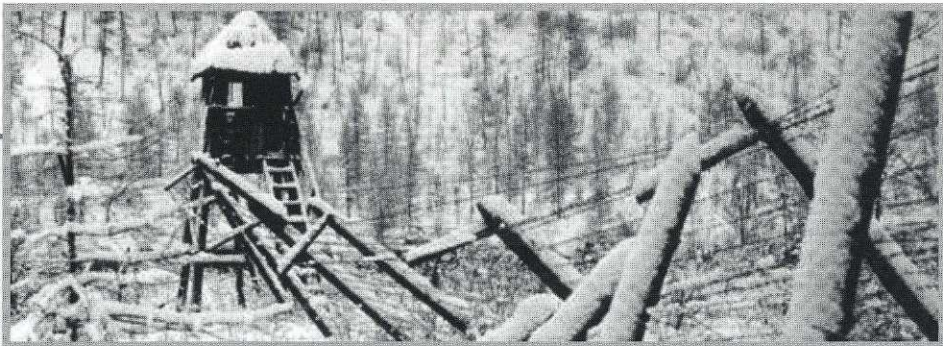
[Вальдемар Фольмер]

Waldemar Vollmer.

Tel: 07812899260

Offenburg

Продолжение следует



«Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!»

С интересом познакомился с содержанием двух статей А. Обердерфера в «Панораме» о наших выдающихся земляках - академике Борисе Викторовиче Раушенбахе («Инвалид пятой группы», №4) и генерале Николае Александровиче Гагене («Один из 1605-и», №5). Было приятно сознавать, что после долгого периода умолчания вспомнили всё-таки о немцах «хороших», которых чтит Россия.

Но наряду с этим что-то меня в них смущало. Уже первая из статей - об академике Раушенбахе - оставила какое-то двойственное впечатление, которое я не сразу мог объяснить. Помимо понятной гордости за своего выдающегося земляка, с которым судьба подарила мне даже возможность познакомиться и поговорить на 3-м съезде немцев в Москве (1993), приведённая в статье информация оставляла чувство некоторого недоумения, если не сказать больше - внутреннего протеста, что ли. Я постоянно мысленно возвращался к рассказу об академике, его жене, их рассуждениям. А тут как раз подспела и вторая статья - о генерале Гагене, по существу продолжающая тот же разговор о наших выдающихся немцах на службе России. Попутно с образами этих главных героев повествования рассказывалось и о других незаурядных российских немцах, в том числе и о наших современниках (Эдуард Россель) в тех разных жизненных ситуациях и коллизиях, в которых они оказывались.

Когда я прочитал и эту, вторую, статью, я понял, чем вызваны сложные, раздвоенные чувства внутреннего протеста и одновременно гордости за своих земляков: они были порождены отношением Раушенбаха к тому, что произошло с российскими немцами из-за войны с Германией, о его отношении к трагедии своего народа и попытках её не только объяснить, но и недвусмысленно оправдать. В самом деле, чего стоят уже одни только ссылки на пример англичан и американцев, которые тоже интернировали своих немцев! Во-первых, интернировали граждан Германского Рейха, оказавшихся на момент начала войны в этих государствах, а не своих граждан - этнических немцев (этнических немцев - собственных граждан этих стран, кем были российские немцы в Советском Союзе, это не коснулось), а во-вторых, интернировать - это далеко не одно и то же, что депортировать, как это сделали с российскими немцами, и это не означает, что интернированных гражд-

дан Германского Рейха в США и Англии послали в лагеря смерти, как российских немцев, а потому сравнение Раушенбаха совершенно некорректно. То же самое можно сказать и об интернировании японцев в США после Пирл-Харбора, в том числе и тех, которые имели американское гражданство. Таким образом, чтобы сравнивать, не мешало бы знать условия и характер интернирования в той же Америке: сравнение интернирования японцев в Америке со ссылкой российских немцев на вечное поселение, с комендатурой и трудармией выглядит просто кощунством. Но самое главное, логика в этом оправдании, мягко говоря, странная: разве беззаконие может быть оправдано ссылкой на прецедент?

А чего стоят рассуждения академика и его домочадцев о пресловутых «белых одеждах» в которых вышли из войны российские немцы? Ибо, в противном случае, им пришлось бы стрелять в немцев - братоубийственная война! Вот вывод академика: «... Господь (в лице Сталина? - Р.Г.) ещё хорошо с нами обошёлся. Ведь если бы наши немцы не оказались в таком положении (то есть сосланными и отправленными в лагерь. - Р.Г.), их бы забирали на фронт. И что? Стрелять в «братьев по крови?» Вывод Раушенбаха: трудармия «была платой за неучастие в убийстве». Что тут скажешь... Остаётся только развести руками.

А вот ещё один логический «перл», который академик приводит в своих то ли наивных, то ли фарисейских потугах оправдать геноцид российских немцев: «Среди (...) немцев если и были предатели, то полпроцента или даже меньше. Но попробуй их выявить в условиях войны. Проще отправить их (весь народ! - Р.Г.) в лагерь». Я просто затрудняюсь найти правильные слова для комментария такой «логики»: этим своим заключением Раушенбах ведь недвусмысленно признал и коллективную вину, и коллективную юридическую ответственность (наказуемость!) за совершенное преступление - за одно лишь подозрение! Я не говорю уже об аморальности такой позиции, но она ведь противоречит и элементарным юридическим нормам! И, наконец, разве эти потенциальные «полпроцента предателей» могли быть только у немцев? Со всем не потенциальных, а вполне реальных и далеко не полпроцента было их и среди государствообразующей нации - и что же, всю её репрессировать? Неужели академик всего этого не понимал? А ведь ему, в связи с какой-то провинностью, отец ещё в детстве од-

нажды напомнил, кто он по национальности: «Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!» Забыл академик отцовское напоминание? Или причина «примиренческих мыслей об ущемлении немцев», как «аккуратно» сформулировал трагедию нашего народа автор статьи, кроется в особенностях характера академика? Вот как он сам себя характеризует: «Да, у меня характер такой - я всегда со всем согласен, всегда доволен. Поэтому Вера Михайловна меня называет соглашателем. Я согласен с любым правительством, если дают работу» (А за работу - деньги и положение?).

А теперь оценку самый сильный, по логике Раушенбаха, аргумент, оправдывающий трудармию, которая, «к великому счастью», развела германских и наших немцев в войну и не допустила братоубийственной бойни. Этот аргумент - чистейший блеф и демагогия, рассчитанные на то, чтобы сбить оппонента с толку и замылить ему глаза или оправдать таким приёмом свою, скажем мягко, не очень убедительную «философию».

На такой нежелательный, даже аморальный вариант войны для российских немцев, при котором, как выразился Борис Викторович, «наши отцы и деды в этой изуверской бойне не участвовали», ответ уже однажды был дан, и был этот ответ честным, благородным, очень даже моральным и потому справедливым. Ведь точно такая же ситуация сложилась и в Первую мировую войну. С той же Германией! И что? Сослали немцев? Интернировали? Может быть, в лагерь отправили? «Трудармию» придумали? Ничего подобного. Царь сделал всё очень просто и разумно: отобрал всех немцев с их командирами в армиях Западного фронта и перевёл их на Закавказский фронт, где шла та же война, но только с союзником Германии - Турцией. Получился целый корпус, и как этот корпус там воевал, как себя там проявил, мы хорошо знаем. (Об этих событиях, кстати, пару лет назад рассказывал наш журнал.)

Может, кто-то скажет: а где было взять Закавказский фронт во Второй мировой войне, не было ведь такого. И не надо. Был зато Дальний Восток. Правда, фронт как таковой открылся там для Советского Союза позже, только в 1945 году, но войска-то на Дальнем Востоке стояли ещё с довоенного периода! В ходе всех лет войны там находился постоянный военный контингент, потому что со дня на день ожидали нападения Японии. И контингент этот по численности составлял не менее 300 тысяч военнослужащих, а в отдельные периоды доходил почти до миллиона! Разве нельзя было из наших немцев сформировать воинские части и включить их в дальневосточную армию? Вот и не пришлось бы им воевать с братьями по крови: и свой гражданский долг они выполнили бы честно, и не была бы запятнана честь целого народа, и не надо было бы подвергать его десятилетиями унижениям, издевательствам и дискриминации. Трудно было до этого додуматься - и сталинскому правительству, и Академику с его «логикой» о «белых одеждах», которые якобы подарила российским немцам трудармия, и с его ссылкой на «Божье провидение», спасшее их от братоубийственной войны? Логика в этих оправданиях очевидного беззакония и

>> репрессий ни на гран. А потому нет и не может быть оправданий тому, что в статье деликатно названо «ущемлением российских немцев».

Но чем тогда такую позицию объяснить?

Приблизила к ответу на этот вопрос вторая статья - о генерале Гагене.

Итак, ещё один выдающийся наш земляк, российский немец. Вот что узнаём мы из статьи: в Первую мировую добровольно пошёл в армию. Воевал, был в плену. После войны сам пошёл к большевикам и начал службу в Красной армии, в которой сделал блестящую карьеру от командира взвода до командующего армией в Отечественной войне, но получению самого высокого воинского звания и столь же заслуженной награды Героя помешала «инвалидность пятой группы», как это называл Раушенбах, - национальность.

Как оценивать линию поведения этих двух несомненно выдающихся людей в тех жизненных ситуациях, которые у них складывались? Наверное, с общими мерками к такой оценке подходить нельзя. Но есть же что-то такое, что является главным, принципиальным, что лежит в основе всех поступков и что определяет жизнь и судьбу человека?

В статье о Гагене, автор, пытаясь дать на это ответ и подводя к нему читателя, прибегает к понятию ассимиляции - обрусения русских немцев: «...обратимся к определению «обрусевший», которого достаиваются обычно немцы, заслужившие, с точки зрения официальной, похвалы», - пишет он.

Правильно, нет ни оснований, ни смысла возражать против этого фактора. Но только ли в нём следует искать ответ на возникающие «трудные» вопросы? Об этом чуть ниже, а пока хотелось бы заметить: дело, как представляется, не только в том, что ярлыком «обрусевший» «официальная точка зрения» достаивает заслуженных, «хороших» российских немцев, как это отмечает автор статьи, так сказать, от безвыходности положения, потому что просто язык не поворачивается назвать без всяких комментариев людей с такими «экзотическими» именами и фамилиями, как, скажем, Отто Юльевич Шмидт или Адам Теодорович Крузенштерн, русскими. Не вызывает сомнений, что эти люди и фактически ассимилировались, что они на самом деле в значительной степени обрусели, хотя никто не возьмётся определить степень их обрусения, и даже трудно назвать признаки, по которым в каждом отдельном случае это обрусение проявляется и «вычисляется», но что процесс этот объективный, что он в диаспоре всегда шёл, идёт и будет идти, сомневаться не приходится. Разве не служат тому подтверждением жизнь и судьба тех людей, о которых рассказывается в статьях? Это видно по их поступкам, высказываниям, самохарактеристикам, то есть по всей линии жизненного поведения. «Кем Вы себя ощущаете? - спрашивает журналист теперь уже бывшего свердловского губернатора Эдуарда Росселя. «Настоящим русским», - не моргнув глазом отвечает он. И никакой «официоз» тут ни при чём. Иными словами, ассимиляция диаспоры - процесс естественный, объективный и неударимый, а потому, и это важно подчеркнуть, непредосудительный. Другое дело, что он может протекать с раз-

ной скоростью и по-разному проявляться в зависимости от самых разных обстоятельств как в масштабах всей фольксгруппы, так и в разных её частях и даже отдельных представителей. Прав Обердерфер, говоря: «Жизненные условия могут ассимиляцию ускорить» и приводя в подтверждение убедительные примеры, которые можно множить. Достаточно, с одной стороны, сравнить, скажем, немецкую Хортицу, о которой мне рассказывала мать, родившаяся и выросшая в ней, называя её маленькой Германией, куда даже школьные учителя посылались из Германии, сменяя друг друга, и, с другой стороны, образ жизни и менталитет немцев таких городов, как Одесса, в которой жила семья моего отца, разные дети из которой разошлись по жизни очень по-разному: один брат отца уехал навсегда в Германию и укоренился в ней, а другой, как говорила моя бабушка (его мать), «пошёл в большевики» и погиб «в огне революции». Даже в послевоенные времена, после всего того, что произошло с немцами, их ментальное и житейское состояние, поведение и самочувствие, например, в конкретной деревне Мирнолюбовка Москаленского района Омской области, почти полностью населённой немцами, с одной стороны, и в том же миллионном Омске, в котором проживало более 40 тысяч(!) немцев, с другой - существенно различалось. Не стану вдаваться в этнографические детали, но в целом ясно, что процесс русификации в городах шёл значительно быстрее, чем в колониях (раньше) и даже в деревнях со смешанным населением после войны.

Несмотря на справедливость всего сказанного об объективном процессе обрусения, остаётся всё-таки вопрос: только ли им объясняются те сомнительные суждения и поступки героев повествования, о которых шла речь выше? Разве ассимиляция должна обязательно вести к отступничеству? К забвению своих корней? Или, более того, к сугубому отталкиванию от них?

Вот ещё один пример судьбы российского немца, который живёт сейчас в Германии (по этическим причинам не называю его имени, при всём том, что я ни в чём его не упрекаю и даже не критикую). Он опубликовал интересную книгу о своей жизни, в которой, в частности, рассказал, как, будучи в 1941 году студентом Томского университета, куда была выслана с Волги его семья, рвался на фронт, как явился добровольцем в военкомат и был так мобилизован, но попал как кур во щи не на фронт, куда так хотел, а... в трудовые лагеря, а потом и в настоящий ГУЛАГ. А случилось это так: он бежал из трудармии, обзавёлся «липовыми» документами и снова пытался попасть на фронт, но его разоблачили, и после длительных и драматических мытарств в энкаведэшных застенках получил он 10 лет настоящих «гулаговских» лагерей, которые «от звонка до звонка» отбухал в заполярном Норильске. Вот чем пришлось заплатить молодому российскому (обрусевшему?) немцу за свой искренний, патриотический порыв защищать любимую Родину-мать от ненавистного врага.

Вот тут и задумаешься: можно ли поведение описанных героев объяснять одной лишь

только ассимиляцией, обрусением? И, если да, достаточное ли это основание для отступничества от народа, из которого ты вышел?

Психологию такого поведения понять можно: чувствующий себя больше русским и стремящийся выглядеть «настоящим» русским «бывший» немец делает всё, чтобы доказать это, даже переусердствовав, он пытается выглядеть «больше католиком, чем сам папа римский» (кашу маслом не испортишь!). Показательными тут являются и фигура русского немца Б.Штурмера, подписавшего документ «о борьбе с немецким засильем» (вторая статья - «Один из 1605-и»), и того же студента, рвавшегося на братоубийственную войну с германцами, о котором я только что рассказывал.

Убеждён, что об этом же говорит и смена религии. Не случайно и Штурмер «подчёркивал своё православное благочестие» («Немецкая фамилия <...> «немецкая тень» преследовала его воображение. Отсюда и русофильство сугубое, и подчёркнутое православное благочестие». - Там же), а академик Раушенбах под конец жизни перешёл в православие. «Мне кажется, раз я живу в России, я не могу быть отрезан от Православной Церкви», - объяснил он этот свой шаг.

Читая это, я вспомнил свою бабушку, католичку, посещавшую католический собор и в Саратове, где она выросла, и в Одессе, куда она переехала, выйдя замуж за моего деда. Но, оказавшись волею судьбы в Семипалатинске, где, понятно, никакой католической церкви не было, но православная была, бабушка стала посещать её, брала с собой и меня и при этом говорила: «Хоть мы и католики, но что поделать, если нет католической церкви? Дело не в этом, а в том, что мы христиане - и это главное, а сколькими пальцами креститься и с какого плеча - это не так уж и важно». Человеческая мудрость этой простой женщины перевесила ограниченность и замкнутость на формальных церковных условиях, но из-за этого она не стала прозелиткой, не отступила от своей веры.

Все эти примеры поведения людей, как выдающихся личностей, так и простых смертных, показывают, что не может ассимиляция сама по себе определять их жизненную позицию и оправдывать непоследовательные, а порой и сомнительные поступки. В самом деле, чем можно объяснить такие взаимоисключающие решения академика Раушенбаха в конце его жизни, как переход в православие, с одной стороны, и вступление в немецкое патриотическое движение «Wiedergeburt» - с другой? Правда, приходилось слышать, что направлен он в это движение был властями, для того чтобы проводить в нём «правильную» линию. Если вспомнить его собственное признание: «...у меня характер такой - я всегда со всем согласен, всегда доволен <...> Я согласен с любым правительством - если дают работу», в это можно и поверить.

Этот же вопрос возникает и в связи с фигурой нашего земляка, рвавшегося на войну с братьями по крови в начале своего жизненного пути, о чём он сам рассказывал в своей книге, а сейчас написавшего в редакцию такие слова: «И хватит ностальгии по России <...> Нас отпустили голыми, а некоторых про-

сто вынудили уехать. Родина-мачеха (уже не Родина-мать! - Р.Г.) высосала из нас все живительные соки, уничтожила цвет нашей нации, держала нас десятилетия в рабстве, старательно поддерживала в нас чувство вины перед кем-то и за что-то. Любить её у нас нет никаких оснований. Никаких!»

Рассмотренные и подобные примеры говорят о том, что линия поведения людей, отдельные их поступки и решения диктуются не только, а может и не столько внешними обстоятельствами, сколько индивидуальностью человека, духом личности, тем стержнем, который вставлен в него с детства. И я опять (в который уж раз!) позволю себе напомнить слова Гумбольдта об этом самом духе народном: «Язык народа есть его дух, а дух - его язык, и нет ничего более общего».

Так какой же «дух» был заложен в каждом из описанных личностей? Кем или чем он вообще закладывается? Когда? Как происходит это в условиях диаспоры? Размышляя над этими непростыми вопросами, я задумался над тем, когда и как человек узнаёт, кто он по национальности? Вот когда, например, я узнал об этом? При каких обстоятельствах? Что послужило толчком к этому осознанию? И вспомнил.

...1941 год. Мы первые недели в ссылке в глубоком казахском захолустье на краю ойкумены, куда последние известия доходят, как свет умерших звёзд. И вот одно такое дошло. Отец достал где-то какую-то газету, в которой сообщалось: «Враг остановлен под Москвой!», «Немцы потерпели первое поражение!», и далее перечислялись подробности о потере немцев в живой силе и технике. Понятно, информация эта произвела на всех сильное впечатление, особенно то, сколько было уничтожено при этом «немецкой гадины», и я, проживший первые шесть лет своей жизни в бурной ура-патриотической атмосфере с такими её кумирами, как Суворов, Чапаев, Клим Ворошилов и т.д., а с началом войны - и в атмосфере открытой и тотальной ненависти к немцам, подетски непосредственно и искренне выразил своё ликование: «Ура, разбили немцев!» и сопроводил эту свою «акцию» каким-то нехорошим эпитетом по адресу «этих гадов».

Отец посмотрел на меня внимательно, задумался, а потом коротко сказал: «А ведь мы тоже немцы...» И всё. Ни слова больше. Но на меня эта, казалась бы, банальная информация произвела такое впечатление, что я внутренне окаменел и несколько дней находился под впечатлением этой отцовской фразы. Она стала для меня моментом истины и поворотным пунктом во всей моей жизни, определив навсегда, выражаясь канцелярским языком, эту самую «национальную идентификацию», а вместе с ней и линию поведения на всю жизнь: с этого дня я знал, что я немец и в соответствии с этим всю свою дальнейшую жизнь чувствовал, думал и поступал. Потому что с тех пор я ни на миг не забывал той скупой, но ёмкой отцовской фразы, которая впервые в жизни, но раз и навсегда открыла мне глаза на меня самого. I•

[Роберт ГАЙГЕР]

Кriegsschuld und deren Auflagen

(aus Sicht eines Volksdeutschen)

Nirgends wird soviel gelogen wie bei der Kriegsschuldfrage, da es hier um die sogenannten «nationalen Interessen» geht, also um eine von Staatswegen «verordnete» Lüge. Wobei die totale Lüge schon während des Krieges begann, weil die Wahrheit immer das erste Opfer eines Krieges ist.

Zu bestaunen ist die hohe Kunst, wie Roosevelt Japan in den Krieg gedrängt und sein eigenes Volk in den Krieg gegen Deutschland verführt hat. Aber besonders, wie schlaue und heimtückische die mit allen Wassern gewaschene alte Kolonialmacht England den vielfachen Friedensbemühungen seitens Deutschlands aus dem Weg gegangen war. Allein Frankreich, durch Übertreibungen von Versailles in die moralische Defensive geraten, war in den Krieg eher «mitgenommen» worden.

Es ging um die übliche Geopolitik, die auch einem Nichthistoriker plausibel sein müsste. England setzte seine seit drei Jahrhunderten Bemühungen fort, eine in Europa stärkere Macht zu verhindern. Die USA wollten Europa schwächen, - sich als Weltmacht Nr. 1 behaupten und am Krieg verdienen. Deren Finanzkreise wurmte, dass sie durch die autarke deutsche Währung an Deutschland nicht mitverdienen konnten, - nach Churchill ein «unverzeihliches Verbrechen». Polen und Tschechien hatten nach ihrer Gründung nach dem I. Weltkrieg ihren territorialen Appetit befriedigt. (Die Polen hatten leider ihren territorialen Hunger nach dem ersten Weltkrieg noch lange nicht befriedigt und haben Tausende Deutsche drangsaliert, gequält und viele auch getötet. Auf ihren Landkarten reichte Polen bis Berlin, auf einigen noch weiter. - Redaktion)

Und Deutschland ging es darum, die territorialen Verluste nach dem I. Weltkrieg wettzumachen, ihre Minderheiten in Polen und in der Tschechien vor Willkür zu schützen.

Der alleinige Dumme in diesem Gerangel war Hitler, er ließ sich zum lokalen Feldzug gegen Polen provozieren. Aber auch wenn dies nicht geschehen wäre, käme der Krieg auf irgendeine andere Weise zustande. Zwar hatten auch die Juden schon 1933 Deutschland den Krieg erklärt und sie wurden auch zum mächtigsten Katalysator der Geschehnisse bis zur Schaffung der Atombombe, bestimmend war trotzdem die Geopolitik.

Ein Sonderposten war die Sowjetunion. Im Namen der künftigen Weltrevolution wurde noch Anfang der 20er Jahre meine entfernte angeheiratete Verwandte aus der Krim nach Moskau in die Marxismus-Universität der Westvölker mobilisiert. In ihrer Abteilung wurden Führungskader für Deutschland ausgebildet. Zwar rückte Stalin vorübergehend von dieser Idee zum Aufbau des Sozialismus in einem Land ab, doch nach der erfolgreichen Indust-

rialisierung wurde das Ziel wieder virulent. Offensichtlich können aggressive Systeme nicht anders als vorwärts, wie ein Fahrrad sein Gleichgewicht nur in der Bewegung nach vorn sichern kann. Dies fand seine Bestätigung in zahlreicher Literatur, in Liedern, z.B. es wurde gereimt: «Es kann geschehen, zu den 16 Wappen (Sowjetrepubliken)/Noch neue Wappen fügen sich hinzu».

Und tatsächlich, zwischen 1939 und 1941 annektierte die UdSSR Süd-Ost-Finnland, Estland, Lettland, Litauen, Bessarabien, den Ostteil Polens, ja und 1944 kam die in die Mongolei «eingeklemmte» Tuwinische Volksrepublik dazu.

Trotz dieser allbekannten Tatsachen (Diese Tatsachen sind unglücklicherweise nur sehr wenig in der öffentlichen Geschichtsschreibung weitgehend verschwiegen und in den Schulen nicht gelehrt. -Redaktion) «hängt» die Kriegsschuld ganze 60 Jahre allein an den Deutschen. Warum? Weil sie einerseits von keiner neuen «Schuld» verdrängt worden ist. Früher gab es schon nach 20-30 Jahren Rückeroberungskriege, was heute wegen der Gefahr eines nuklearen Krieges und unter dem Diktat der Globalisten («es schadet ja dem Welthandel») unmöglich ist. Festgefahrene Geschichte, natürliche Auseinandersetzungen fallen aus.

Andererseits, weil es für die deutsche «Kriegsschuld» zu viele «Interessenten» gibt. Die Siegermächte rechtfertigen dadurch ihre Verbrechen: Die am Kriegsende unsinnigen Bombardements, die flächendeckend den Massentod in die deutschen Großstädte brachten; die Vertreiberstaaten - die Annektion von weiteren deutschen Gebieten, die Vertreibung von 15 Millionen Deutschen aus ihrer Heimat, mit zwei Millionen Vertreibungsopfern, teils eigenen (vermeidbaren!) Opfern des Krieges, steigern «ungetrübt» den eigenen Kriegsruhm.

Die Russen haben dem Krieg einen besonders hohen Blutzoll gezahlt. Mit der Parole «Für die Heimat! Für Stalin! Hurra!» gingen Millionen Sowjetsoldaten in den Tod. Und jetzt solle das für die Chmäre-Weltkommunismus gelten, also für die Katz sein? Kein Wunder, dass es vor allem in Russland eine Menge vor irreführenden «patriotischen» Berichten gibt, oft mit wahren Berichten vermischt.

Schließlich haben wir noch das «Tagesgeschäft»: Durch die «Kriegsschuld» und die sogenannte «Wiedergutmachungspflicht» wird Deutschland alltäglich auf allen denkbaren und undenkbaaren Wegen von jedem, der dazu nicht faul ist, fiskal (die Staatskasse betreffend - Redaktion), moralisch und politisch ausgeplündert. Ist dann die deutsche Substanz restlos ausgequetscht, verbleibt die vor 40 Jahren begonnene Auflösung der deutschen Resttheimat durch die ungezügelt Besiedelung durch Fremdvölker. Fini! Die gesamte Plackerei zu unterstreichen, krönt das Denkmal der Schande (der Fremdherrschaft?) am Brandenburger Tor.

>> Selbst in Deutschland «genießen» die eigene Linken und die zugewanderten Minderheiten (bei gleichgültiger Masse und «pragmatischer» Politik) die Vorteile der deutschen «Schuld», um sich gegen die «schuldige» Mehrheit zu behaupten. Mit Vorliebe und kraftvoll drischt man mit der Keule «Tätervolk» ein, was an Martin Walsers Aussage erinnert: «Ist die Beschuldigung nur schrecklich genug, erübrigt sich der Nachweis ihrer Berechtigung». Nichts bleibt heilig und unbescholten. Besonders frech und ekelregend war die Wehrmachtsausstellung, obwohl die ganze Welt weiß, dass gerade die Wehrmacht im Krieg die disziplinierteste Streitmacht war, die noch am korrektesten die Zivilbevölkerung behandelte.

Offensichtlich sind alle Regierungen der Welt bemüht, die deutsche «Schuld» auch weiter «zu konservieren». Bis 2017 sind die Archive in England versperrt. Was haben die zu verbergen? Da selbst die Dokumente des Einstiegs der USA für die Entente im I. Weltkrieg noch nicht freigegeben worden sind?

Und trotzdem wird es immer den Reiz geben, die Wahrheit ans Licht zu bringen, zumal «Revisionismus das Brot der Geschichte» ist. Dazu bei Georg Washington: «Nichts ist geregelt, es sei denn, es ist gerecht geregelt». In der Tat, es gibt eine Menge von Veröffentlichungen von Historikern und Schriftstellern, die der offiziellen Geschichtsschreibung widersprechen.

Nun konkret über den Präventiv-Feldzug gegen Russland. Besser als V. Suworow in seinen Büchern «Eisbrecher» und «Tag M», hat wohl keiner der Historiker vermocht, die gesamte Atmosphäre der Zeit zu schildern. Ich habe fast 51 Jahre unter dem Sowjetkommunismus gelebt und sehe bei Suworow keine Fehler.

Dazu Begebenheiten aus der Geschichte meiner Familie. 1933 verhungerten zwei meiner jüngeren Geschwister, zusammen mit 5,5 Millionen der Ukrainer. Stalin verkaufte auf den Weltmärkten Getreide, bat die Quoten zu verdoppeln und kaufte Rüstungsgüter im Westen. Es wurden 1 Million Fallschirmspringer für einen offensiven Krieg ausgebildet und später, 1946, bewunderte ich in Tscheljabinsk den über 100 Meter hochragenden Springturm. Als mein Freund bei Kriegsausbruch zum Militärkommissariat kam, lag da schon ein Haufen von zerrissenen Fallschirmausweisen: «Die Fallschirmspringer wurden im Partisanenkrieg genutzt, was einen sicheren Tod bedeutete.

Um die Russen für den zukünftigen Krieg zu «disziplinieren», kam 1937-38 der Terror, der viele Opfer kostete, darunter wurde mein Vater 1937 erschossen. Schließlich, im September 1939, einen Monat nach der Unterzeichnung des Molotow-Ribbentrop-Paktes, wurden zwei meiner ältesten Brüder 1917 und 1920, also vier Jahrgänge auf einmal, in die Rote Armee eingezogen. Massenmobilisierung ist teuer und deutet auf einen Krieg hin. Die Ausbildung dauerte damals zwei Jahre, also spätestens im Herbst 1941 sollten sie «genutzt» werden. Bei Suworow erfahren wir, nur zwei Wochen ist Hitler Stalin zuvorgekommen. Den Krieg hat Stalin zwar gewonnen, doch den Kanal und Gibraltar zu erreichen wurde er gehindert.

So die Geschichte. Angesichts der immer schwieriger werdenden Lage in Deutschland, wäre an eine Aussage des Historikers Leopold von Ranke zu erinnern: «Die Wahrheit ist nie trostlos». I •

[Franz HARDER]



Демократия - источник зла

считает кандидат в президенты Польши

Варшава. 20 июня Польша будет избирать нового президента. Из десяти зарегистрированных кандидатов в президенты хорошие шансы быть избранными пока имеют бывший премьер-министр страны и брат погибшего президента Ярослав Качинский, а так же президент парламента Бронислав Коморовский. Но на днях у них совершенно неожиданно появился серьёзный конкурент, который во время последнего опроса получил поддержку 15% опрошенных. Темы, которые он поднимает во время встреч с избирателями, находят у них хороший резонанс. Вот только некоторые из его высказываний: «80% политиков - преступники», «Демократия - источник зла» или «С момента ратификации Лиссабонского договора Польша прекратила быть независимым государством». Зовут этого кандидата Януш Корвин-Микке. Он убеждён, что демократия служит для легализации обмана людей. Януш Корвин-Микке, которому 68 лет, является монархистом. Он изучал математику, право, социологию, психологию и философию.

При коммунистическом режиме его много раз арестовывали. Уже в 1995 году он кандидировал на пост президента, но получил тогда только 2,4% голосов. Встречаться Януш Корвин-Микке, отец 6 детей, предпочитает в основном с молодыми избирателями. На этих встречах он открыто призывает к тому, чтобы общими усилиями прогнать коррумпированный господствующий политический класс и называет демократию инструментом преступников, при помощи которого они легально обманывают народ и набивают собственные карманы.

В отличие от других кандидатов в президенты, которые считают демократию ценностью, убеждённый монархист Корвин-Микке считает, что демократия является источником зла в обществе. Выступая с этими своими выводами перед студентами и школьниками в рамках парламентской встречи «Молодёжь и демократия», он, неожиданно для многих, получил от них бурные аплодисменты. «У меня есть мечта, что Польша будет развиваться нормально, то есть станет госу-

дарством, в котором граждане будут жить на заработанные деньги, а не на те, которые они украли у других граждан. Налоги дело необходимое, но их надо использовать для сохранения государственного аппарата, то есть армии, полиции и управленческого аппарата. Но, к сожалению, в нашем государстве все устроено так, что у Ковальского отнимают деньги, чтобы отдать их Вишневецкому, а этого ни в коем случае нельзя терпеть».

«Демократия - это что-то ужасное. Вместо того, чтобы работать, имеет смысл создать коалицию, имеющую 51%, - и вот ты уже можешь грабить своего ближнего... Демократия связана с коррупцией, воровством, грабежом и деморализацией. 80% всех политиков - преступники. Это банда, которая преследует только одну цель, а именно, завладеть большой частью наших налогов. Это банда паразитов, которых имеет смысл изгнать. Мы должны разрушить господство этого «большинства», которое принимает решения, направленные против наших интересов», - говорит Януш Корвин-Микке и совершенно серьёзно добавляет, что, по сравнению с режимом, который сегодня господствует в Европейском Сообществе, нацизм был либеральной политической системой.

В качестве аргумента он приводит следующее сравнение: «В губерниях, оккупированных немцами, любой поляк мог открыть кафе за два дня. Попробуйте-ка сегодня открыть в Польше кафе. Очень быстро вы поймёте, что либеральность Гитлера в оккупированной Польше была лучше, чем бюрократия ЕС в свободной Польше».

Под «деморализацией» народа Корвин-Микке имеет в виду масштабную фальсификацию истории и очень ограниченную свободу прессы.

Просто поразительно, что могут себе позволить в своих высказываниях польские политики, не боясь, что тут же поднимется вой в прессе, который разрушит их имидж и приведёт к концу профессиональной карьеры, как это происходит в Германии после гордо более безобидных высказываний. Примеры - Ева Германн, Юрген Мёллеманн, Мартин Хоманн. I •



Наши земляки А. Михель и А. Ганцгорн 19 июня в Аугсбурге после неудачной попытки обратить внимание бонз Землячества и германских политиков на ситуацию российских немцев в Киргизстане

Немцы Киргизии ждут помощи

По сообщениям DPA, в связи с погромами и убийствами Киргизию покинули более 100 тысяч человек. МВД Киргизии заявило, что в республике из зоны конфликта в безопасные места вывезены 847 иностранных граждан (о представителях каких конкретно стран идет речь, ведомство не уточняет). Индийские студенты обратились к правительству Индии с просьбой направить самолеты и как можно скорее вывезти их из зоны конфликта. Вывоз своих граждан из Киргизии начал Китай. Правительство Турции направило в Киргизию самолеты для спасения этнических турок.

Сегодня в Киргизии осталось не более 10 тысяч немцев. Уже 2 мая организация российских немцев SG «Deutsche Heimat» (председатель Иоганн Тиссен) направила обращение к канцлеру ФРГ Ангеле Меркель с просьбой оказать помощь этническим немцам Киргизии и выдать решение о приеме тем из них, кому ранее было отказано на основании недостаточных знаний языка. (Текст письма

опубликован в журнале «Ost-West-Panorama», Nr.6, 2010). Как известно, в 2009 году в Германию въехало только 3.292 немецких переселенцев из стран бывшего СССР, это опять на 26 % меньше, чем в предыдущем, 2008, году. В то же время число въехавших в страну иностранцев достигло 721 000, что на 39 000 (6%) больше, чем в 2008 году. Из Румынии, например, прибыло 44 000 мигрантов, в основном цыган. 40 000 прибыли из Турции. По цифрам можно оценить деятельность (или полную политическую бездеятельность) руководства нашего Землячества, которое заявляет, что лишь они легитимны представлять интересы российских немцев. Мы видим, как они их представляют, а потому считаем своим правом и долгом заявить: если в ФРГ есть место для 700 000 иностранцев ежегодно, то должно найтись место и для нескольких тысяч этнических немцев, которые желают вернуться на историческую родину.

19 июня во время выступления премьер-министра Баварии Хорста Зеехофера на

встрече Землячества немцев из России в городе Аугсбурге (Бавария) инициативная группа «Rettungsaktion für Volksdeutsche in Kirgisien» попыталась привлечь внимание к положению немцев в Киргизии, развернув плакат с призывом остановить засилие Германии иностранцами, принять оказавшихся в зоне этнического конфликта немцев Киргизии. Следует отметить, что все участники этой акции являются членами Землячества немцев из России. Несмотря на это, они были буквально на руках вынесены охраной из помещения, в котором проходила встреча, и получили запрет на дальнейшее пребывание на встрече землячков. При этом охрана сломала плакат с призывом о помощи немцам Киргизии. I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]

Пресс-служба «Die Russlanddeutschen Konservativen»

Комментарий редакции: По нашим данным, представители Землячества немцев из России отреагировали мгновенно: служба охраны порядка на мероприятии буквально вынесла наших землячков, пытавшихся обратить внимание на положение немцев в Киргизстане. Как нам расценивать такую ретивую реакцию представителей Землячества: как желание воспрепятствовать нарушению запланированного хода мероприятия или как дистанцирование правления Землячества от проблем соплеменников в Киргизстане, - покажет время. Во всяком случае, на этой встрече гуманитарная катастрофа в среднеазиатской республике и положение тамошних наших братьев и сестёр не были упомянуты ни единым словом.

«Карта немца» - шанс для немцев зарубежом!

Вновь мы получаем сигналы, что российским немцам, проживающим в странах бывшего СССР и желающим посетить близких родственников в ФРГ, очень часто отказывают выдать гостевую визу, несмотря на то что они имеют вызов от родственников, которые заплатили залог и несут за своих гостей и за их своевременный выезд из Германии полную ответственность. То же самое мы наблюдали несколько лет назад, во время так называемой «визовой аферы», Фишера-Фольмера (партия «Зеленых»). Тогда, отказывая в гостевой визе нашим родственникам, например молодой девушке, которая, по мнению чиновников, может заниматься в Германии проституцией, чиновники министерства внутренних дел и их пособники из туристических фирм сами продавали визы в Германию проституткам и криминальным элементам. При этом банда Фишера-Фольмера сумела обобрать тысячи семей немцев из республик бывшего СССР. При открытии им визы для посещения родственников в Германии с них взяли

малы посольский сбор, а затем сообщали об отказе в выдаче визы.

Чтобы в будущем предотвратить подобные злоупотребления, а также способствовать поддержке немецкой диаспоры за рубежом, представители организации российских немцев «Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» (председатель Иоганн Тиссен) обратились в правительство с предложением рассмотреть вопрос о введении для лиц немецкого происхождения в странах бывшего СССР так называемой «Карты немца» (Volksdeutscher Ausweis) по примеру принятой в 2007 году правительством Польши «Карты поляка». В настоящее время в России также работают над проектом «Карты русского», однако опыт Польши как страны Евросоюза для нас более приемлем, так как указывает, что это нововведение вполне реально и не противоречит законам ЕС). Обладателем «Карты немца» может стать лицо, имеющее в прямом восходящем родстве немца (отец, мать, бабушка, дедушка, прабабушка, прадедушка) и владеющее немец-

ким языком на базовом уровне. В первую очередь, это лица немецкого происхождения, которые после ужесточения требований по знанию языка для приема в Германию в качестве немецкого переселенца получили отказ из-за недостаточных знаний языка. Обладатель карты должен иметь право на получение долгосрочной многократной визы на пребывание в ФРГ, право на легальную работу на территории ФРГ, занятие предпринимательской деятельностью, а также возможность получить образование в ФРГ на основном, среднем и высшем уровнях.

«Карта немца» для этнических немцев, проживающих за пределами ФРГ и не являющихся гражданами Германии, могла бы способствовать сохранению и возрождению национальной жизни в немецких общинах за рубежом. Это также облегчило бы связь этнических немцев со своей исторической родиной и способствовало бы приобщению к немецкой культуре. Для российских немцев, оказавшихся по разные стороны границ, это - возможность поддержки связей с родственниками, а для немецкой молодежи из стран бывшего СССР - лучший стимул для изучения языка и получения образования в Германии. I •

[Андрей ТРИЛЛЕР]

Пресс-служба «Die Russlanddeutschen Konservativen»

«Закат американской гегемонии»

«Закат американской гегемонии» - так называется новый фундаментальный труд профессора, доктора Карена Брутенца, видного исследователя проблем внутренней и международной политики современности. Он вызвал громадный интерес в научных, политических и общественных кругах России. Этот интерес вполне понятен. Ведь гегемонистский курс правящей элиты США, приобретший после развала Советского Союза гипертрофированные черты, до сего времени представляет собой главную угрозу национальной безопасности и независимому существованию России. И вот теперь этот курс все больше выявляет свою несостоятельность и неадекватность политическим и экономическим возможностям даже такой империалистической супердержавы, как США. Это не может не отразиться на внутреннем и международном положении России, Европы, на всей глобальной ситуации.

Автор проследил на большой фактологической и документальной основе, с привлечением удивительно большого количества источников и публикаций эволюцию политики США от амбициозных планов установления американского однополюсного мира до кризиса, охватившего с нарастающей интенсивностью эту политику к концу президентства Буша. Структура книги, состоящей из четырех очень насыщенных глав («Мир без (после) Советского Союза», «Революция Буша», «Шагреновая кожа империи», «Россия: борьба за возвращение»), позволила аргументированно раскрыть взлет и падение гегемонистского курса США, стремление их правящих кругов предотвратить эрозию этого курса и сохранить господствующие позиции в мире путем изменения тактики и методов удержания этих позиций.

В книге анализируются исторические истоки американского мессианизма и гегемонизма, уходящие в XIX век, но основное внимание уделяется периоду после холодной войны. Ее возникновение автор связывает с установлением советского контроля над Центральной и Восточной Европой. А сущность ее он видит не только в столкновении двух социальных систем, но и в геополитическом соперничестве США и Советского Союза. Их политику он определяет как «сверхдержавность». Это - ориентация на сверхвооружение, преувеличение роли военного фактора и военного превосходства в международных отношениях; стремление обеспечить себе абсолютную безопасность, игнорируя при этом интересы других стран и их заботы; идеологическое мессианство, желание повсеместно насаждать свои мировоззрение и образ жизни; гегемонистский подход к международной жизни; готовность и даже склонность прибегать к силе вместе с претензией на планетарный характер своих интересов и право военного вмешательства и т. д.

Политика господства всегда была главным источником войн и конфликтов, международной напряженности, опасным возмутителем спокойствия во всем мире. Она приводила в действие «обратную отрицательную связь», или «защитную реакцию» стран, национальной безопасности которых угрожала политика господства. В результате сплачивались противодействующие ей силы, и гегемонистская держава неизменно терпела поражение. Об этом красноречиво свидетельствует опыт XIX-XX вв. Книга К.Н. Брутенца хорошо иллюстрирует эту тенденцию международной жизни.

Во имя утверждения своей гегемонии правящая элита США искусно использовала слабости и ошибки держав. В XX веке европейцы постоянно были заняты изнуряющими их междоусобицами, подрывавшими их жизненные силы, геополитический вес и роль Европы на мировой арене. Они испытали на себе три разрушительных мировых войны. В громадном выигрыше от этого оказались Соединенные Штаты. Фактически европейцы проиграли в XX веке Европу заокеанской державе. После 1945 г. ей удалось надолго «осесть» на Европейском континенте и поставить под свой контроль сначала политику западноевропейских стран, а с развалом Советского Союза эта часть постигла и страны Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Не успели они освободиться от советской опеки, пишет автор, как на них был накинута американская «ошейник».

Из холодной войны США извлекли громадные политические, экономические и стратегические преимущества. Для Советского Союза она оказалась губительной. По мнению автора, «именно сверхдержавные устремления в рамках геополитического соперничества с США, а не идеологический мессианизм вели (или гнали) Советский Союз, источник его силы, в арабский мир, на Ближний и Средний Восток, в Африку, в Центральную, Юго-Восточную и Южную Азию, даже за тридевять земель - в Карибский регион».

На Советский Союз была взвалена непосильная задача - вести борьбу не только против США, но и против объединенного фронта западных держав, к тому же как в Европе, так и в третьем мире. Что касается сверхдержавных устремлений советского руководства, то они теснейшим образом переплетались с идеологическим мессианизмом. Иначе в те и последующие годы поступало руководство КНР, сосредоточив все усилия на внутреннем развитии страны и не теряя зря колоссальные средства на внешнюю экспансию. Этот путь, как мы теперь видим, оказался совершенно верным.

Но, как оказалось, утверждение гегемонии в мире стало не под силу и американ-

ской элите. Как и в других регионах мира, в Европе зреет недовольство и протест против господства янки, против привлечения европейских материальных и людских ресурсов для американских военных авантур. На Западе появилось много публикаций, авторы которых, как и К.Брутенц, пишут о надвигающемся закате американской гегемонии в результате «имперского перенапряжения» сил США. Более того, в противовес планам создания Pax americana (американской империи), с циничной откровенностью взятых на вооружение ковбойской политикой Буша и развитых неоконсерваторами в «Проекте нового американского века» (PNAC), возник даже «Проект нового европейского века» (PNEC), который отражает пока еще слабо оформленное стремление европейцев освободиться от американской гегемонии и их «атлантических» ставленников в правительственных кругах европейских стран.

Окончание холодной войны, закрепленное в Парижской Хартии о создании нового мирного европейского порядка и подписанное всеми государствами Европы, США и Канадой, носило для США всего лишь формальный характер. На самом деле США продолжали применять все перечисленные принципы сверхдержавной внешней политики уже в одностороннем порядке, будучи доведенными до крайности. Правда, здесь надо сделать существенную оговорку. На передний план в политике США в отношении России (и не только ее) вышла «стратегия непрямого воздействия» (Strategy of Indirect Approach), принципы которой были сформулированы английским военным теоретиком и историком Лидделлом Гартмом. Ее суть сводится к сокрушению противника (даже сверхдержавы) без применения оружия, мирными средствами, «тихим завоеванием», подрывными действиями с использованием средств политической, экономической, информационной, психологической, демографической борьбы и фактора воинствующего национализма. В конкретном выражении это стремление любыми способами внедрить в органы государственного управления своих ставленников, купленных (как Ющенко и Саакашвили) или безнадежно обремененных компроматом разного рода; воздействие с их помощью на политическое, экономическое, духовное, научное и культурное развитие избранных стран в угодном Америке духе. Методы «стратегии непрямого воздействия», используемые против России, очень хорошо раскрыты, например, в недавно вышедшей книге «Новые технологии борьбы с российской государственностью».

Автор много внимания уделяет вопросу, как американские правящие круги используют в интересах своей политики глобализационные процессы, «глобализацию коммуникаций», с их вторжением во все уголки общественной жизни, их превращением в «информационный хлеб» сотен миллионов, если уже не миллиардов людей. Эта политика несет «опасность культурного и духовного одичания, образовательной деградации, эрозии цивилизационного многообразия

многих народов». В результате влияния американской политики в этой области возникли «дефицит духовности, ее вымывание погоней за деньгами, торжествующая бездуховность в СМИ, шоу-бизнесе, масскультуре». Насаждению этих «антицивилизационных ценностей», по мнению автора, способствует «откат от общественной науки, постулирующей, что общественная жизнь, развитие, история имеют свои закономерности». Общественные науки высоко ценились и обильно финансировались властью в социалистическом обществе, поскольку они служили основой легитимизации социалистической системы и ее государственности. Капиталистическая система не нуждается в них. Их функцию выполняет «диктатура наживы», примитивная рыночная идеология с ее установкой «запрещено запрещать».

Что же удивляться всему этому, если в самой американской метрополии имеется 30 млн неграмотных? Ведь добывать деньги можно и без образования, без культуры и без приверженности нравственным принципам. А господствовать проще над необразованными и лишенными духовности массами и столь же необразованными и некомпетентными политиками.

Очень актуальны рассуждения автора относительно роли морали и нравственности в политике. «Говоря об этической деградации, - пишет он, - нельзя обойти политику и политиков. Учитывая современные условия и современные проблемы, стоящие перед человечеством, возросшую роль морали в нынешних международных движениях, никогда значение «этического градуса» политики и политиков не было столь велико. Но, наверное, не будет преувеличением сказать, что он никогда настолько не соответствовал уровню, которого требует время»

Что ж, это напрямую относится к правящей элите США. Во-первых, политика господства над народами, под каким бы соусом она ни проводилась, сама по себе глубоко безнравственна, особенно если учесть, каких жертв, разрушений и страданий она стоила человечеству в XX веке. Именно поэтому во главу угла экспансионистской политики США положены псевдомесланские лозунги свободы и прав личности, с помощью которых Вашингтон стремится подорвать основы сильной государственности в других странах, в то время как принципы морали и нравственности предаются забвению. Ни в одном выступлении президентов или других государственных деятелей США тщетно искать признаний о том, что принципы нравственности имеют главенствующее значение для здорового развития общества и миролюбивой политики. И это вполне понятно: ведь нравственность просто несовместима с капитализмом. Но там, где ее нет, не может быть и свободы и прав личности.

Во-вторых, безнравственные политические амбиции порождают еще более безнравственные методы их воплощения в жизнь. Торжествует принцип - «цель оправдывает любые средства». Так, в политическую практику США вошли обман обществен-



ного мнения, провокации, подкупы, экономические диверсии, подрывные действия спецслужб, инсценирование террористических актов, организация «оранжевых революций» для свержения законных правительств с помощью уличной толпы и пр. Всем известно, сколько лжи и провокаций были связаны с подготовкой и проведением агрессии США против Югославии, Афганистана и Ирака.

Самое широкое применение подрывные действия США нашли в тайной войне против России. «В разрушительных процессах в российской экономике, - пишет автор, - практически самую активную роль сыграли Соединенные Штаты через диктат МВФ, Всемирного банка и деятельность иностранных (главным образом американских) советников, которые обладали непомерным влиянием в высших экономических структурах. С полным основанием можно утверждать, что ответственность за «реформы» и их последствия лежит не только на Е.Гайдаре, А.Чубайсе и других разорителях Земли Русской, но в равной степени - на администрации Соединенных Штатов»

Благодатную почву для подрывной деятельности США против России создал государственный переворот Ельцина и его окружения в декабре 1991 г. Его власть, захваченная в результате антигосударственного и антинародного заговора, не могла и не может считаться легитимной. Следует отметить, что Ельцин вел тайные переговоры за спиной Горбачева с Бушем-старшим. Об этом Горбачев написал в своих мемуарах. Эти переговоры были перехвачены советской радиоразведкой, но их содержание до сего времени остается тайной за семью печатями. О нем можно догадаться, если проследить всю последующую деятельность Ельцина на посту главы государства. В книге приводятся потрясающие данные о разрушении экономического, военного, научно-технического и морального потенциала России в 1990-е годы.

Таким образом, американской правящей элите удалось в ельцинское «геростратово лихолетье» добиться своего: Россия утратила статус великой державы, перестала быть геополитическим соперником США и была отодвинута на обочину мирового развития. Среди российских лоббистов США, антигосударственников и апологетов безбрежной рыночной стихии, разрушавших Россию, оказались многие представители

интеллигенции. «Русский народ, - пишет автор, - остался фактически и без нравственного поводыря - интеллигенции. Верхушка интеллигенции, ее столичная «фракция» (а именно она кликушествовала от имени интеллигенции), бросилась в объятия коррумпированной власти. В экстазе обогащения многие ее представители обменяли свое профессиональное реноме на деньги, возвратились на знакомую тропу угодливости. Причем те, кто окропил подобострастной слюной едва ли не все подъезды ЦК, теперь стали присваивать себе роль диссидентов». В обстановке тотальной бедности страны и ее граждан и презрения нового правящего класса к науке, созданной режимом Ельцина, сотни тысяч российских ученых и специалистов покинули Родину в поисках лучшей жизни и достойной работы за рубежом

В последней главе автор изложил свою внешнеполитическую концепцию применительно к наступающей новой эпохе, характеризующейся возникновением в мире новой конфигурации сил - политическим и экономическим оттеснением США и выдвиганием на авансцену мировой политики нового гиганта - Китая и других центров силы. Очень интересны и поучительны его рассуждения о том, какое же место должна занять Россия в новой конфигурации сил, каковы должны быть ее внешнеполитические приоритеты, характер отношений с США, Китаем, Германией, Францией, другими странами Европы, с НАТО и ЕС. По его мнению, Россия является евразийской державой и не может придерживаться либо западной, либо восточной ориентации. Ее политика должна носить многовекторный характер. При этом важнейший ее приоритет - это всяческое содействие интеграции в зоне СНГ на принципах равноправия, взаимного уважения, без каких-либо имперских поползновений с российской стороны. Но в период путинского президентства интеграция и сотрудничество в зоне СНГ отнюдь не стояли в центре российских внешнеполитических забот. Об этом очень показательно свидетельствует эсербная для собственных национальных и геополитических интересов политика России в отношении Беларуси.

Без «ельцинских вериг», полагает автор, России удалось несколько восстановить свои международные позиции, устранить «дистанционное управление» ее политикой со стороны США и обрести определенную самостоятельность. Но это - всего лишь ча-

>>

>> стный успех в «борьбе за возвращение». На самом деле Россия никогда не сможет вернуть подобающее ей место на международной арене, если не будет радикально изменен вектор ее политического и экономического развития. Трагично то, что в последние 20 лет страну окончательно превратили в сырьевой придаток Запада, «великую сырьевую сверхдержаву», судьба которой поставлена в полную зависимость от цен на нефть и газ на мировом рынке. Это - как раз то, что очень устраивает США, и что в корне противоречит национальным интересам и национальной безопасности России. Вспомним: в период перестройки в СССР с середины 80-х годов цена на нефть была сбита стараниями США до небывало низкого уровня - \$6 за баррель (при Путине она подскочила до уровня более \$150 за баррель). Это подорвало социально-экономическую базу реформ и явилось одной из главных причин провала социалистической реформации, создания «социализма с человеческим лицом», без его brutальных извращений при Сталине.

То, что после 2000 г. был продолжен и усилен этот гибельный экономический курс России, свидетельствует о том, что стране все еще не удалось освободиться от «ельцинских вериг». Ведь на руководящих постах в государственных политических и экономических структурах как ни в чем не было пребывают все те же «разорители Земли Русской».

Как же видятся К.Н. Брутенцу решение узловых проблем развития человечества,

преодоление экономического и духовного кризиса современной цивилизации, создание нового справедливого мирового порядка? Прежде всего, в его понимании, необходимо устранить возникший в результате господства главным образом американского капитализма раскол человечества на богатые страны «золотого миллиарда» и подавляющую массу бедного населения земного шара. Этот глобальный разрыв между богатством и бедностью имеет тенденцию к увеличению и может в обозримом будущем привести к громадному росту конфликтного потенциала в международном сообществе. Автор называет один из важных путей устранения этого опасного развития: «Думается, выход - в конвергентном развитии человеческих обществ, которое соединило бы преимущества капитализма и социализма, но было бы свободно от их вредных свойств и слабостей. Это открывает (не без регулируемой на основе некоторых общепринятых норм глобализации) и возможность для сближения и взаимного обогащения цивилизаций с «переливом» их ценностей, при сохранении каждой из них своего специфического лица. И тем самым практически подтвердится ложность конфликтообразующего подхода большинства западных авторов, настаивающих на том, что западный мир - вершина, закономерный конечный итог развития человечества, делящих человечество на «цивилизованные» и «нецивилизованные» народы. Но возникает вопрос, на который пока не видно ответа: если верна постановка проблемы конвергентного

развития, то кто, какие силы будут претворять его в жизнь?» Очевидно, что рассмотрением проблем конвергентного развития человечества, решение которых позволит преодолеть конфронтационный дух современной эпохи, должна заняться Организация Объединенных Наций. В этом деле нужны смелые инициативы России и других членов международного сообщества.

К.Н. Брутенц вспоминает, как вскоре после окончания холодной войны бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт во время одного из международных совещаний сказал ему: «XXI век будет самым опасным со времен рождения Христа». Возможно, Шмидт выразил в этом свои серьезные опасения в связи с наметившимся стремлением США утвердить в мире американское господство, что неизбежно привело бы к небывалому обострению международных отношений. К его опасениям можно добавить слова президента Джона Кеннеди, произнесенные во время кубинского кризиса 1968 г.: «Либо человечество покончит с войной, либо война покончит с человечеством». Чтобы выжить, человечество должно устранить главный источник войны - политику господства над народами. В этом и состоит главный смысл книги К.Брутенца. Было бы очень полезно издать ее в Германии и других странах Европы, чтобы сделать ее доступной не только для читателей России. I •

[Вячеслав ДАШИЧЕВ]

Главный научный сотрудник ИМЭПИ РАН
Источник: KMnews

Никто не верил в гибель Арала

Пороботав четыре с половиной года (с 1968 по 1972) корреспондентом сельхозотдела Кызылординской областной газеты, я четко уяснил: если земледелец хочет быть с урожаем, он перед посевом так возделает почву, будто всю ее ладонями перетрет, сквозь пальцы пропустит, чтоб нигде ни комочка не оставить. Все поля разделит на карты или чеки. Семена у него лягут только в теплую землю. Потом каждый квадрат чека он обложит плотной земляной оправой. Это чтоб не упустить целительную влагу.

И вот когда он затопит водой все чеки, то с высоты птичьего полета рисовая нива напомнит панораму, сложенную в поле из ровных зеркальных квадратов, играющих солнечными бликами. Теперь надо следить за каждым сантиметром делянки, чтоб вода не вырвалась из окружения и не наделала беды. Поэтому рисовод с утра до ночи обходит свои владения с тяжёлым кетменем в руках.

Наконец дружным бирюзовым ёжиком из-под воды поднимаются всходы, набирая силу для своих стеблей. К этому времени

сильнее припекает солнце. Теперь жара будет стоять над полями до самой осени. И никогда никаких дождей. Именно это нужно растениям. Хороший рисовод знает, что главное теперь - не допустить заболачивания карт, чтоб не погубить урожай. И тут начинается самая ювелирная работа.

Всё лето рисовые кусты будут «по горло» нежиться в проточной воде, сквозняком текущей по чекам. Почему «по горло»?.. Чтоб не упасть, не свалиться им плетью, да чтоб влагой не намочить так называемые «уши» растений, которые потом выпустят тучные метёлки с зерном.

Это ж сколько воды потребуется, чтоб бесперебойно, днём и ночью поить посевные площади не на десятках, а на сотнях тысяч гектаров до самого предуборочного сброса. Конечно, если строго соблюдать научную технологию инженерного рисосеяния, то эта отрасль могла бы давать государству не только миллионные прибыли от растущих гор серебристого зерна, но быстро окупилась бы все затраты на строительство мощных гидросооружений, сберегла бы бесценную живительную влагу полупустыни,

поддерживая при этом экологическое равновесие региона.

В том-то и беда жителей низовьев Сырдарьи, что, живя одним днём, они отвернулись тогда от истины, взялись с жадностью выгребать природные богатства сурового края, не задумываясь о будущем. Убаюканные беседами и лекциями учёных своего института рисосеяния, которые авторитетно пообещали повернуть северные реки на хлопковые и рисовые поля Средней Азии и Казахстана, гидромелиораторы области бросили недостроенными объекты дренажной системы, а земледельцы перестали соблюдать технологию сброса отработанной в чеках воды для биологической очистки, возвратив её в Сырдарью, чтоб бесперебойно пополнять ресурсы Аральского моря.

И потому многие годы вся вода, которую сбрасывали с массивов рисосеющих хозяйств, зелёными болотами растекалась по степи, образовав неповторимые питомники миллиардных полчищ комаров, которые набрасывались на людей, словно в наказание за вопиющую бесхозяйственность мелиораторов.

Но при этом «цветок среди барханов» (в песне о Кызылорде) продолжал оставаться «улыбкой Казахстана», пока Дарья терпеливо поила своими илистыми водами бесконечные площади орошаемого земледелия. Люди жили припеваючи. На центральном рынке всегда можно было по дешёвой цене купить мешок-другой отборного риса. На

прилавках магазинов лежала добротная баранина. Так что наваристый узбекский плов был в каждой семье. А если рыбки захочется, выйдешь в семь утра к магазину «Радуга», там у браконьера выберешь метровую рыбку свежего усача по рублю за килограмм.

Овощей в Кызылорде - тьма. Тут корейцы своё кулинарное искусство показывают. Что они делают из риса, овощей и водорослей!..

Тогда я, как мне показалось, одним из первых жителей Кызылорды почувствовал неуютное отражение наступающей экологической катастрофы. Врачи определили влияние на мой организм «непривычных природно-климатических условий полупустыни». Пришлось готовиться к отъезду из рисовой житницы. В моих публикациях всё чаще появляются упреки в сооружении «дуг» объектов, в нарушении эксплуатации гидротехнических сооружений, в преступном заблачивании поймы реки. Никто пока не решается спорить с журналистом, доказывать ему обратное, поскольку факты налицо и позиция бесспорно справедлива.

И вот лет через 20 я узнал из печати, что у рисовой житницы Казахстана разыгралась предсмертная агония моря. Вспомнил Кызылорду, свои командировки по вспухшим от пыли просёлкам и смех старожилов, проводивших меня в Актюбинск. Они в упор не видели разницы в климатических условиях Приаралья и Приуралья. Дескать, и чего шло на мыло менять... Но я всё сравнил для наглядности: если, скажем, в Иссык-Куль впадает свыше 50 горных речек, так он навсегда останется самым глубоководным озером в мире. И чистым. В Аральское же море на территории области впадала единственная, самая когда-то надёжная и бурная Сырдарья, созданная слиянием рек Нарын и Карадарья. И ту целиком разобрали на хозяйственные нужды: так сказать, по пескам полупустыни размазали. Отцы области не слепые, видели, как сохнет на глазах древнее море, но не решались тормозить вышесидящих, надеялись на милость Аллаха.

Работая в отделе сельского хозяйства и экологии актюбинской областной газеты, я опубликовал серию критических материалов под общей шапкой «Не повтори, Тургай, судьбу Арала», привлекая внимание читательской общественности, руководителей Госкомприроды СССР и учёных Академии наук Казахстана к проблеме сохранения 22-х видов редких представителей болотной дичи Тургайского государственного заказника, занесённых в Красную книгу СССР.

«Арал я видел лет двадцать назад, когда был в Кызылорде литсотрудником газеты «Путь Ленина», - писал я в одной из своих статей. - Уже тогда под натиском цивилизации море отступило от Аральска на почтительное расстояние. А к серому пейзажу города прибавилось несколько мёртвых озёр с подпочвенной водой, которые с годами втянули поблекшие домики в пропитанные солью песчаные берега.

Уже тогда жители заштатного городка умоляли начальство спасти уникальный водоём, устроить в Аральске дренажную сис-

тему для откачки подпочвенных вод. Приходилось и мне выступать в печати в защиту тех, кто очутился в эпицентре подступающего бедствия. Но увы, никто не расслышал голоса о помощи морю и людям.

При этом за всю историю «Аралрыбокомбината» никто во всей стране ни разу не отказался ни от одного железнодорожного холодильника, наполненного такими копчёностями, как балык из осетрины, лещ величиной с полметра, усач или жерех с воблей...

Да разве можно было в те годы поверить, что наше поколение так вот сразу лишится столь щедрых природных даров. Ведь в те, при Горбачёве названные застойными, годы никому не удалось разбудить дремлющую верхушку коммунистического правительства во главе с «дорогим товарищем» Леонидом Ильичом Брежневым. На местах это отлично понимали. Но не смогли умирить пыл близоруких «дирижёров» рисосейания в расходовании поливной воды, которую воровским путём, по-другому не скажешь, брали из Дарьи. Так почтенно величали эту речку в её Низовьях. И только. Брали вдоволь - свыше 50 кубокилометров в год!

Мощность только одного, Левобережного магистрального канала составляла тогда 220 кубов воды в секунду! А сколько таких гидроузлов возвели в пойме реки! Сырдарьинская плотина, Чиркейлийский, Тогузенский каналы и так далее...

Если бы всю эту воду после пропуска по рисовым массивам вернуть в Аральское море в очищенном виде!.. Но в том-то и дело, что с чеков она стихийно разлилась по низинам, создавая никчемные озёра, пополняя сотни обросших камышом болот, оврагов и ям, маленьких речушек в виде Кувандарьи, что в Кармакчинском районе, где хорошо растёт рыба, питаясь остатками минеральных удобрений, растворённых в сточных водах рисовых плантаций.

Вот и дожили до того, что Сырдарья стала впадать в... песок, а море превратилось в густеющее от соли, экологически опасное болото. Погибла обитавшая в нём фауна, покинули потухшую жемчужину чайки. Лишь разошлись баркасы, со скрипом хлопывая на ветру отодранными ключьями старой обшивки, кажется, наивно продолжают ждать от умирающего моря хоть какой-нибудь надежды, чтоб снова, как прежде, пуститься в спор со стихией. Но сами между тем печально, пядь за пядью, уступают морские владения горбатым «кораблям пустыни».

Отвечая актюбинской газете на серию публикаций «Не повтори, Тургай, судьбу Арала», вице-президент Академии наук Казахстана, академик Е. Гвоздев считает, что нам есть о чём тревожиться: по подсчётам орнитологов Института зоологии, в угодьях Тургайского заказника зарегистрировано 170 видов птиц, внесённых в Советско-индийскую конвенцию об охране перелётных птиц. Из них 20 видов занесены в Красные книги Международного сообщества охраны природы. Только создание благоприятных условий поможет нам сохранить такие виды птиц, как фламинго, розовый и кудрявый пеликан, колпица и стев, чёрный аист, ле-



бедь-кликун и малый, краснозобая казарка, савка, черноголовый хохотун, кречётка, дрофа и стрепет, дрофа-красотка...

Академик предупреждает, что рыбный промысел, производимый в угодьях заказника объединением «Аралрыбпром» и Актюбинским рыбозаводом в неуставленные сроки, выкашивание камыша и браконьерство есть грубейшее нарушение обязательств советской стороны, вытекающих из Рамсарской конвенции и постановлений правительства.

Далее Гвоздев сообщает, что специалисты Академии уже приступили к научному обоснованию перевода Тургайского заказника в заповедник.

В редакционном комментарии к письму вице-президента я обратил внимание учёных института зоологии на опубликованное год назад в кызылординской областной газете «Путь Ленина» абсурдное предложение директора Бугуньского рыбозавода о необходимости соединить Курдум с Аралом путём перекачки воды из Тургай в обмелевшее море по 200-километровому каналу, который хотели бы соорудить сторонники нового местного проекта во имя спасения Аральского моря за счёт уничтожения Тургайской жемчужины, охраняемой общественностью Актюбинской области.

Издавна Курдум считали мутным высыхающим озером Тургайского заказника. И вдруг произошло редкое в природе явление. Курдум не иссяк, не высох под лучами палящего солнца, а превратился в своеобразный накопитель запасов пресных источников, родниками бьющих из подземных горизонтов и переполнивших озёрную чашу настолько, что вода прямо по траве, камышам и такырам хлынула к обмелевшим водоёмам, поддерживая экологическое равновесие всего заказника.

На одном из республиканских совещаний экологов я заявил, что теперь Арал не спасут и сотни Курдумов, а поворот этого водоёма к гибнущему морю только погубит будущий заповедник. Мою позицию поддерживали учёные Академии наук. Так удалось унять притязания кызылординских прожестёров, которые слишком поздно проснулись. ■

[Вилли МУНТАНИОЛ]

Гордимся тем, что мы немцы!

Недавно мне довелось присутствовать на семейном празднике среди смешанной русско-немецкой публики. Это было 9 мая, российское телевидение показывало старые и новые фильмы на военную тему, и присутствующие поднимали стаканчики за победу над «фашистской» Германией. Абсурдность и некорректность ситуации, в которой российские патриоты, искавшие и нашедшие приют в побежденной не ими Германии, когда им в России стало туго, пьют за ее поражение, была для меня очевидна, но проводить разьяснительную беседу было неуместно и бесполезно. Потому что в сознании людей мифы и легенды живут так долго, как долго в них хочется верить, несмотря ни на что.

Обращаясь к российскому читателю, Александр Усовский пишет: «Что празднуем мы 9 мая? По какому поводу гремят на наших площадях подкованные сапоги парадных расчетов? Мы отмечаем НАШУ Победу? Кто вам сказал, что она наша?.. Советский Союз понес самые большие потери в людях и материальных ценностях... Сегодня Россия занимает территорию МЕНЬШУЮ, чем СССР занимал до 1939 года. У нас уже нет среднеазиатского хлопка, казахстанского угля, украинской пшеницы и белорусского мяса и молока. Нам уже не принадлежат отстроенные нами прибалтийские порты. Население нашей страны едва дотягивает до ста сорока пяти миллионов - в тридцать девять лет было на сорок миллионов больше. Это - результат нашей победы во Второй мировой войне...» Далее он называет действительных победителей в этой войне: «В этот день МИРОВАЯ ВНЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ФИНАНСОВАЯ ОЛИГАРХИЯ сломала хребет немецкому национал-социализму. Нашими руками и нашей кровью главным образом. ОНИ победили Германию - потому что смогли использовать против нее ресурсы почти всей Ойкумены. Они смогли убедить почти весь мир, что ведут сражение за СВОБОДУ, РАВЕНСТВО И БРАТСТВО... И теперь верховное управление Германией осуществляет единственный полноценный и полноправный Победитель - Соединенные Штаты Америки!» (Что произошло 22 июля 1941 года? - М., 2006). Но такие книги мои знакомые, к сожалению, не читают. Конечно, это законное право человека - гордиться своей родиной и народом, к которому он принадлежит. Это нормальное и здоровое чувство, если только при этом не оскорбляется национальное чувство других, если эта гордость не переходит в высокомерие по отношению к остальным народам.

У немцев гордость за свою нацию было решено отобрать еще задолго до начала Первой мировой войны, когда в прессе Англии и Америки развернулась антинемецкая пропаганда, охватившая весь мир. И позже, когда в 1933 году стало ясно, что экономическая блокада Третьего рейха не приведет к главной цели - уничтожению его

как национального государства, началась планомерная подготовка ко Второй мировой войне, и в прессе впервые появился пароль: «Крестовый поход трех великих демократий Англии, Франции и Америки против гитлеровской Германии». Еще в начале Второй мировой войны была поставлена задача физического истребления немецкого народа. Эти намерения совершенно откровенно изложены в опубликованной в 1941 книге Theodore N. Kaufman «Deutschland muss untergehen», где он на первой же странице призывает: «немецкий народ должен быть навсегда полностью уничтожен, и не только теоретически, но и в действительности!». 26 сентября 1944 года увидел свет «Der Morgenthau-Plan», который предусматривал все приведенные позже в исполнение мероприятия по уничтожению Германии как суверенного государства: полное разоружение, изменение границ в пользу соседних государств, демонтаж индустрии, выплата репараций победившим участникам войны, децентрализация политической власти, контроль за экономическим развитием, воспитание и пропаганда и многое, многое другое.

Важнейшей задачей по праву считалась психологическая война, направленная на подавление национального самосознания немецкого народа. Нужно было уцелевших послевоенных немцев деморализовать, внушить им комплекс вины и закрепить в их сознании комплекс неполноценности. Для выполнения этой задачи была разработана специальная программа денацификации «What to do with Germany» - «Что делать с Германией». В ней стояло: «Каждое мыслимое средство влияния на умы в смысле демократической культуры должно быть привлечено на службу перевоспитания. Задачи церкви, кино, театра, радио, прессы и профсоюзов при этом значительны. Перевоспитание вступает на место военной службы, и каждый немец будет в принудительном порядке ей подвергнут так же, как раньше военной обязанности». Важное место в этой программе отводилось кинематографической продукции. «Известные писатели, режиссеры и звезды экрана будут под руководством «Интернационального университета» драматизировать неслыханные зверства нацизма... Им будет поручено изображать привлекательную картину демократии...». Предусматривался тщательный отбор писателей, драматургов и издателей. «Авторы, драматурги, издатели должны пройти проверку через «Интернациональный университет», так как все они воспитатели. Все недемократические издания должны быть уничтожены. Радио и пресса взяты под контроль». «Интернациональный университет» лучше всего годится для того, чтобы регулировать частности воспитания немцев: учебные планы, школы, выбор учителей и учеников. Короче говоря, все педагогические вопросы.»

В 1970 году американский публицист Вальтер Липпманн в отношении войны США во Вьетнаме писал: «Доступное средство для осуществления программы перевоспитания - вдолбить в головы побежденных отображение истории с точки зрения победителя. Решающее значение при этом имеет трансляция «моральных» категорий военной пропаганды победившего государства в сознание побежденных. Только после того как военная пропаганда победителя войдет в учебники истории и молодое поколение в нее поверит, можно считать перевоспитание действительно удавшимся.» Пропаганда, организованная против немецкого народа почти 80 лет назад, живет еще и сегодня в представлении мира. И это несмотря на то, что уже написаны сотни книг, содержащих ссылки на важные исторические документы того времени, которые освобождают немецкий народ от несправедливых обвинений. Немало честных людей за пределами Германии борются за восстановление исторической правды. Один из них - доктор Robert L. Brock, американский правозащитник и публицист, собрал в своей книге «С Германии обвинение снять. Иностранцы историки и публицисты опровергают антинемецкие мифы в истории». («Freispruch für Deutschland. Ausländische Historiker und Publizisten widerlegen antideutsche Geschichtslügen. - München, 2008) высказывания многих сотен историков, ученых, политиков разных национальностей, которые опровергают лживые утверждения победителей и представляют историю Второй мировой войны в новом, правдивом свете. Но появление этих книг замалчивается, а их авторы в называющей себя демократической Европе преследуются. Почему?

В предисловии к своей книге доктор Robert L. Brock приводит целый ряд мнений политиков Англии, Франции, России и других стран, в которых чувствуется раздражение и недоумение национал-мазохизмом правящей и интеллектуальной элиты Германии. В 1963 году президент Французского национального собрания Jacques Chaban-Delmas в одном интервью не сдержался, обращаясь к доктору Герхарду Фрей: «Хватит каяться в грехах. Кончайте с этим! Прекратите вечным покаянием отравлять будущее нации. Отбросьте комплекс неполноценности. История обойдет молчанием каждого, кто хочет проклинать Германию как вечную грешницу». Президент США Рональд Рейган в 1985 году высказался против внушения «немецкому народу принудительного, ненужного чувства вины». И с британской стороны есть многочисленные призывы к нормализации национального самосознания у немцев. Интересно замечание эстонского президента Леннарта Мэри в его речи в Берлине к 5-летию объединения Германии: «Я задаю вопрос: почему немцы проявляют так мало уважения к самим себе... Нельзя доверять народу, который круглыми сутками демонстрирует презрение к са-

мому себе. Мне трудно понять, почему для Германии собственная история представляет табу. Сегодня действительно очень трудно публиковать или дискутировать о несправедливости, совершенной против Германии, без того чтобы на тебя при этом не посмотрели косо, и кто - сами немцы!».

Почему же в нашей стране так упрямо на всех уровнях, начиная со школьной скамьи, повторяется устаревшая ложь? Видимо, потому, что немецкий народ все еще находится на стадии перевоспитания, и этот процесс будет продолжаться до тех пор, пока, как надеются его перевоспитатели, полностью не будет уничтожено в головах людей национальное самосознание. Удастся ли полностью перевоспитать всех немцев?

Если судить только по тому, что нам презентует подконтрольное «немецкое» телевидение, то можно прийти к выводу, что да. Но журналисты - это малая часть немецкого народа, которая его не представляет. Существуют еще миллионы нормальных, неподдающихся перевоспитанию западных немцев, иначе эта страна уже не была бы так прекрасна. Существуют также миллионы не перевоспитанных немцев из бывшей ГДР и бывших республик СССР. И чтобы нейтрализовать их сопротивление оболваниванию, отвлечь их внимание на другие проблемы, в Германии распахнулись двери для приема эмигрантов со всех концов света, которые требуют для себя все больше привилегий и получают их. В этом направлении как бы соревнуются наши демократически избранные власти. И речь здесь идет не только о строительстве мечетей и пока еще дискуссий об открытии турецких гимназий и университетов. Существуют конкретные предложения о введении законов шариата в немецкое законодательство, о выплате молодым образованным туркам премии, чтобы они оставались в Германии (!) (Bleiberprämie), чтобы остановить их отток на родину. Многие немецкие предприниматели уже несколько лет вынуждены выдумывать основание для отказа принимать на работу в свои фирмы иностранцев. Благодаря квотам мигранты входят во вскус иметь преимущество при приеме на работу на общественные службы и в учреждения. Их большое число в правящих партиях уже давно бросается в глаза. Недавний пример - назначение министром земельного правительства турчанки Айгюль Эзкан (ХДС - CDU) в Нижней Саксонии, которая тут же заявила об интересах своей культуры, Турции и ислама. В интервью сразу же после назначения ее на пост министра она высказалась за запрещение в германских школах христианского символа - креста - и потребовала «результативного соглашения» по вопросу вхождения Турции в ЕС. Исламистские объединения в Германии с восторгом отреагировали на ее назначение, расценивая его как «открытие дверей» и указывая на необходимость появления и в дальнейшем новых министров из среды мигрантов в правительстве Германии.

12 мая 2009 года, в дни празднования двойного юбилея - 60-летия образования ФРГ и 60-летия ее Основного закона, - Ан-

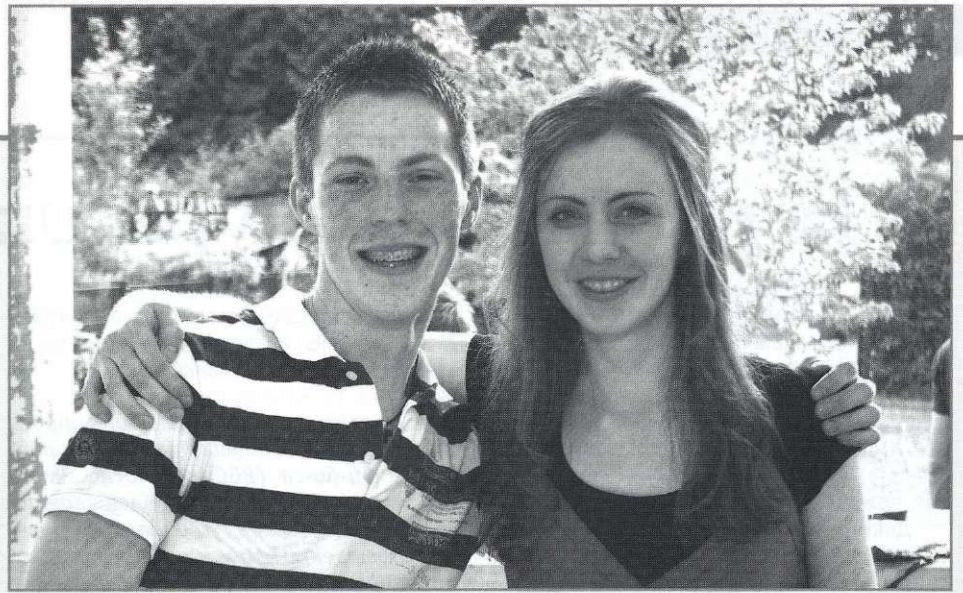


Фото. Петр Пеннер. Молодежь города Марсберга.

гела Меркель в торжественной обстановке вручила свидетельства гражданства ФРГ 16 иностранцам и «высоко оценила вклад мигрантов в восстановлении нашей страны». При этом забыты миллионы немецких женщин (Trümmerfrauen), которые после войны голыми руками разбирали руины и восстанавливали жизнь в полностью разрушенных бомбами городах. Такой подход, конечно же, подыгрывает распространяемому в левых и мигрантских кругах мифу о том, что переселившиеся в Германию рабочие из Турции и других стран сыграли якобы выдающуюся роль при восстановлении страны после Второй мировой войны. Это совершенно не соответствует действительности. Однако для поддержания бестактного, грубого мифа о восстановлении Германии иностранцами факты, по-видимому, уже неинтересны. Здесь в первую очередь речь идет о детях мигрантов, которые хорошо заучили, что «Германия без иностранцев - ничто!».

Между прочим, еще древние римляне знали, что, если хочешь обречь на гибель нацию, нужно сначала отнять у людей их гордость за принадлежность к своему народу. Но если сегодня руководящая элита думает, что, попирая чувство собственного достоинства немецкого народа, можно будет быстрее и легче создать мультикультурное общество, то она ошибается. Можно принять законы, крадущие будущее немецких детей и создающие мигрантам привилегированное положение в обществе, но добиться отказа немцев от своей культуры и языка, слияния абсолютно различных культур все равно не удастся. Премьер-министр Турции Эрдоган четко говорит, что турки в Германии должны оставаться турками. Даже если они имеют паспорт ФРГ. А разве другие иностранцы торопятся забыть о своем происхождении, отказаться от мистической связи со своими предками, забыть о своей национальной родине и считать себя немцами? Вливание в другой этнос может пройти успешно на уровне отдельной личности, и то только в нескольких поколениях.

Вот один интересный факт из нашей истории. Когда во второй половине 90-х годов 19 века чиновник по переселенческим вопросам А.А. Половцев при посещении немецких дочерних колоний в Туркестане спросил их жителей, откуда они родом, имея в виду российскую территорию, немцы в один голос ответили «aus Düsseldorf». И это притом,

что их предки покинули Германию около 100 лет назад. Мы, немцы из России, родившиеся в Сибири, Казахстане, Средней Азии и еще бог знает где, вдали от родины наших предков, всегда помнили, что Германия - это наша историческая родина. Мы имеем полное основание гордиться нашим народом. Если проследить всю его историю, то можно увидеть, сколько раз он возродился из пепла, сколько достойных выдающихся личностей воспитал в своей среде. И сегодня, после всех потерь во Второй мировой войне, после ограбления союзниками ее материальных, интеллектуальных и духовных богатств, Германия является экономически сильнейшим государством в Европе. Посмотрите на те европейские страны, которые участвовали в грабеже Германии: Англию, Францию, Россию. Что он им дал? В своей речи в Берлине в день 50-летия окончания Второй мировой войны президент Франции Франсуа Миттеран выразил уважение к погибшим немецким солдатам: «Они были мужественными. Они любили свою родину и сражались, потому что должны были ее защищать».

Мы вправе гордиться нашими родителями и родителями наших родителей. Им досталось тяжелейшее время постоянных перемещений к худшему, но они сохранили свою идентичность, чувство собственного достоинства и воспитали его в своих детях, за что мы им благодарны.

Для нас гордость быть немцем вытекает из чувства сопричастности к истории нашего народа, из чувства ответственности за предоставленную нам однажды в силу рождения возможность участвовать в его судьбе. Наша гордость быть немцами есть не высокомерие по отношению к другим народам, чьи представители также горды принадлежностью к своему народу, как это и должно быть. Наша гордость за Германию и наш народ прежде всего - гарантия дальнейшего существования этого большого и нами так любимого народа!

Как бы ни старались различные «улучшатели» мира, но уничтожить национальное самосознание народа можно, только поголовно его уничтожив. Да и то вряд ли, если помнить, куда отправляется душа после смерти человека. !•

[Светлана ПАНКРАТЦ]

Дюссельдорф

По страницам журнала «ZUERST!»

В июньском номере журнала «ZUERST!» за 2010 год вышла статья «Respekt gegenüber den Deutschen» («Уважение к немцам»). Это беседа журнала с живущим во Франкфурте-на-Майне эфиопским принцем доктором Асфа-Воссен Ассерате (Dr. Asfa-Wossen Asserate) на тему: «Что другим нравится в нас, немцах?»

Доктор Асфа-Воссен Ассерате родился в 1948 году в Адис-Абебе (Эфиопия). Он является внучатым племянником последнего эфиопского императора Хайле Селасси, правнуком императрицы Менен Второй и сыном бывшего главы правительства Эритреи Ли'ул Рас Асрате Каза. Ассерате посещал в Адис-Абебе немецкую школу и получил аттестат зрелости, а позже в Тюбингском и Кембриджском университетах изучал юриспруденцию, народное хозяйство и историю. С начала коммунистической революции в 1974 году его отец без суда и следствия был казнён, а семья брошена в тюрьму. Астафа Воссен, живший в то время за границей, вынужден был оставаться в ФРГ, где он живёт и в настоящее время. В 2003 году вышла в свет его книга «Манеры», принесшая Ассерате писательскую известность в Германии.

«ZUERST!»: *Господин доктор Ассерате, врач и автор афоризмов Герхард Уленбрук (Gerhard Uhlenbruk) сказал однажды о нас, немцах: «Мы народ мыслителей, так как мы всё больше думаем о том, что же думают о нас другие». Соответствует ли это действительности?*

Ассерате: Да. Немцы очень заботятся о своём имидже. Уважение - прежде всего за рубежом - для немцев особенно важно. Они всегда очень старались создавать о себе позитивное впечатление, и я рад, что эти усилия вознаграждаются.

Что думают граждане других стран о нас, немцах?

Мнения очень различны, но можно совершенно определённо сказать, что нет ни одной страны на земле, в которой бы не выражали уважения к немецкому и к немцам.

За что уважают немцев?

Разумеется, в первую очередь за их невероятные достижения в сфере возрождения и развития своей экономики. «Made in Germany» - это больше, чем марка. Эти три слова, стоящие на продукте, указывают на его ценность, поскольку свидетельствуют о качественной работе и надёжности. Но немцы ценятся не только за качественную работу, а и за их многочисленных поэтов и мыслителей. Во всех странах нашей планеты едва найдётся человек, который хотя бы поимённо не мог назвать немецких философов 18-го столетия. Но и другие немецкие мыслители, такие, например, как Карл

Маркс и Фридрих Энгельс, всё ещё играют важную роль в нашем мире - каким бы ни было наше личное мнение о них.

Для многих немцев результат опроса британской радиовещательной корпорации Би-би-си (BBC), согласно которой немцы признаны наиболее уважаемым народом мира, удивителен. Почему, собственно? Нам не достаёт самоуверенности?

Если так позволительно сказать, то да. Но, может быть, эта скромность является одной из новых немецких добродетелей...

Вы имеете в виду - как одна из форм сознательного отказа от самовосхваления?

Нет, скорее, одна из форм неуверенности. Но я это хорошо понимаю. Вы не должны забывать, что есть ещё много стран, в которых немцев изображают в таком виде, который не имеет ничего общего с реальностью. Мне в этом случае на ум, в первую очередь, приходят такие страны, как США и Великобритания. Британские СМИ не устают представлять немцев как марширующих нацистов в стальных касках. Английская бульварная пресса с немцами не церемонится. Именно поэтому меня особенно радует результат опроса Би-би-си.

Что вам лично особенно нравится в немцах?

Я с семи лет в союзе с Германией, но, прежде всего, с немецким языком. Я люблю этот язык, я люблю поэзию Вольфганга Гёте, Фридриха Шиллера и Рюккерта. Также и язык Гофмана фон Фаллерслебена и Томаса Манна - это настоящее наслаждение. Всё это стало очень близким мне, частью меня самого. У меня глубокое почтение к немецкой философии 18 века, которая оказала огромное влияние на европейское Просвещение. Я преклоняюсь перед европейской культурой, которая мощно представлена в Германии, и музыкой Германии. Это всё связывает меня с этой страной. Меня снова и снова впечатляют открытость и гостеприимство немцев.

Вы упоминаете гостеприимство и открытость - наши же собственные политики приписывают нам враждебность к иностранцам.

Что вы, враждебность к иностранцам совершенно не свойственна немцам! Именно поэтому я специально упоминаю немецкую открытость, с которой в этой стране постоянно сталкиваюсь. Ведь это именно немцы открыто и с любознательностью воспринимают всё чужое. Оглянитесь же разок вокруг! Как выглядят будни в немецком городе? Куда идут немцы поесть? Они идут к итальянцам, к французам, в японские и греческие рестораны. В одном

только Франкфурте 14 эфиопских ресторанов. 90% гостей, которых я там вижу, - это немцы.

Откуда исходит подозрительность немецких политиков в отношении к собственному народу?

Честно говоря, я этого тоже не понимаю. Я тоже не вижу в Германии особой проблемы с враждебностью к иностранцам - если сравнивать с другими европейскими странами. Ксенофобия в гомеопатической дозе является составной частью реальности всех стран нашей Земли.

Может быть, это связано с тем, что у нас в стране, по крайней мере со стороны официальных политиков, не очень различают такие понятия, как консервативный, правоконсервативный, правый, прорадикальный?

Знаете, здесь, к сожалению, консерватизм и реакционность часто ставятся на одну доску. Но это неправильно. Быть консервативным - это не значит сохранять пепел, это значит - нести дальше горящее пламя. Речь идёт о добрых ценностях, которые на протяжении десятилетий, даже веков стали традицией и оправдали себя. Однако, положив руку на сердце, есть ли вообще в Германии консервативные партии? Я знаю только партии, которые только сами себя называют либеральными. Может быть это ХСС (CSU) в Баварии?

Она, так же, как и другие, называет себя либеральной...

Вот видите, именно об этом я и говорю. Но это не мои слова, а слова этиблрированных партий: все они называют себя либеральными - будь это СДПГ, СвДП или ХДС.

Вы упоминали немецких философов 18-го столетия...

Да, я их очень почитаю...

Влиятельный американский писатель Пол Берманн в своей книге «Террор и либерализм» обвиняет немецких философов в проповеди ненависти. Берманн пишет: «Весь мусульманский мир навондён немецкими философскими воззрениями давно прошедших времён - философскими воззрениями революционного национализма и тоталитаризма, отлично переведёнными на мусульманские языки. Надо послать во все места этого региона немцев, пусть идут от одной двери к другой и проводят акцию отзыва этих книг. Таким образом они могут оказать нам большую пользу».

Возможно, что некоторые исламские фундаменталисты в своей ненависти к Израилю в скандальной форме прославляют нацистский режим. Но всё равно Берманн совершает большую ошибку.

Какую?

Он явно не понимает немецкой философии. Он, очевидно, говорит прежде всего о немецкой философии 19 века, которая находилась под влиянием освободительных войн и уничтожения Наполеном Священной Римской империи германской нации. Но что неправильного в стремлении к демократическому национальному государству, каковое было, например, у Хофмана фон Фаллерслебена?

Ну, скажем, первая строфа гимна Германии, написанного Фаллерслебеном, начинающаяся словами «Германия, Германия превыше всего», сегодня почти везде трактуется в духе Бермана как агрессивно-националистический призыв.

Но это глупость. Этими словами Фаллерслебен вовсе не хотел сказать, что Германия стремится к покорению всего мира. Их смысл: давайте, наконец, покончим с раздробленностью в нашей стране и создадим «Германию - единое отечество». В этих словах также находит своё выражение ностальгия и любовь к Священной Римской империи германской нации, которой, как я уже сказал, Наполеон нанёс смертельный удар. Нельзя забывать, что в этот период Германия пережила расцвет своей культуры.

В чём была причина этого?

В Германии в 1850 году было несколько сотен театров и оперных сцен. Интересно бы знать, сколько их было в это же время во Франции или Англии? Германия в культурном отношении превосходила абсолютно всех. Это было колоссально продуктивное время. Немцы изучали языки, исследовали целые континенты, катологизировали растения и животных, записали свои сказки и саги и этим сохранили их для потомков.

Сохранились ли немецкие добродетели?

Их можно увидеть тут и там. Эти добродетели живут ещё прежде всего во многих мелких и средних предприятиях. Именно такие немецкие добродетели, как трудолюбие, скромность, честность и надёжность сделали деловых людей Германии самыми добropорядочными в мире. Понятие «честь немецкого купца» - было всемирно известным. Слова «немецкий купец» означали эталон человеческого качества. Актуальный финансовый и банковский кризис демонстрирует нам среди прочего и то, что эти добродетели в вышеназванных отраслях, скорей всего, не очень распространены. Жажда всё более высокой наживы не имеет ничего общего с коренными немецкими добродетелями.

Классические немецкие добродетели - как защитный механизм от кризиса?

Абсолютно верно. Уже Фридрих Гельдерлинг спрашивал, предостерегая: «Есть ли ещё на земле мера? Её нет».

Немецкий язык до конца Второй мировой войны считался языком науки. Как вы

считаете, он и сегодня сохранил свою значимость?

Не в такой степени, хотя немецкий язык сегодня становится всё более популярным в Восточной Европе. И слава Богу, что есть ещё немцы, которые вслух бьют тревогу по поводу упадка своего языка. К сожалению, 150 лет назад в конгрессе США не оказалось достаточного количества депутатов, для того чтобы сделать немецкий язык государственным языком США, в таком случае сегодняшняя ситуация выглядела бы иначе. Хотя английский язык сегодня и стал языком межнационального общения человечества, нам всё равно нужно стараться постоянно совершенствовать немецкий язык и, насколько это возможно, оберегать его от англицизмов и американизмов. К сожалению, нет государственных учреждений, которые защищали бы немецкий язык.

Мы много говорили о немецкой истории. Те немцы, которые сегодня изучают историю в школе или смотрят по второму немецкому телевидению (ZDF) документальные передачи Гидо Кноппа, могут прийти к выводу, что вся немецкая история - это сплошной фильм ужасов.

Глупо, конечно, представлять себе, что вся немецкая история ограничивается 12 годами - с 1933 по 1945 годы. Немцы могут гордиться своей более чем тысячелетней историей, в течение которой, разумеется, были и отдельные тёмные страницы. Но мы не должны забывать, что времена, когда немцы сделали очень много хорошего для человечества, преобладают.

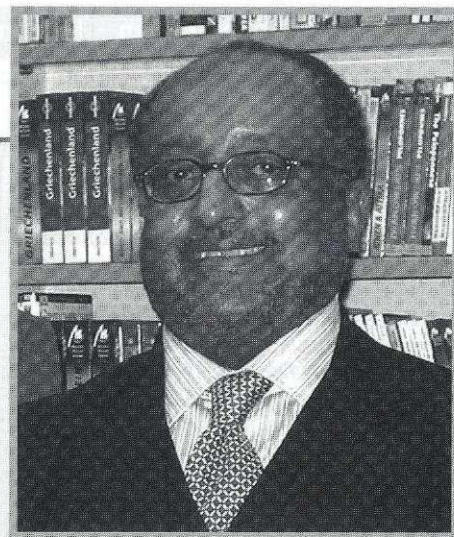
Может быть, упомянутая выше неуверенность немцев связана с тем, что многие из них всё ещё ощущают чувство «коллективной вины»?

Да. Раньше, в любом случае, было именно ещё так. Мне вспоминается анекдотический случай, о котором я подробно пишу в своей автобиографии: в 1968 году я переехал в Тюбинген для учёбы в университете. С несколькими немецкими друзьями мы поехали в Эльзас, в Страсбург. Там, в студенческой пивнушке, мы провели чудесный вечер вместе со студентами из Америки и Англии. Незадолго до расставания нас спросили, откуда мы, собственно? Я очень гордо ответил: «Я эфиоп!». Четверо моих спутников, с которыми я был в Страсбурге, в унисон ответили: «Мы австрийцы». Это был мой первый большой культурный шок! Когда мы ушли из пивнушки, я спросил у моих друзей: «Скажите-ка, я что-то не так понимаю?»

И что они вам ответили?

Они меня высмеяли и объяснили, что за границей нельзя говорить, что ты немец. Представьте себе, это было всего лишь 40 лет назад! Слава Богу, сегодня вы такого не увидите. Ни один немец не будет скрывать из какой он страны.

Господин доктор Ассерате, я назову несколько случайных «немецких понятий»,



на которые Вы, пожалуйста, по возможности, дайте ответ.

Я заинтригован.

Садовый гном.

Мещанство.

Гёте.

Гениальность.

Чудо экономики.

Самый большой подарок, который немцы сделали миру, - социальная рыночная экономика.

German Angst (понятие, распространённое в англо-саксонском мире, означает: «типично немецкая нерешительность»).

Ассоциируют с Германией, но на самом деле имеется не только здесь.

Романтизм.

Вершина немецкой культуры.

Герман Херуск (Арминиус).

Героизм, доблесть.

Гоффманн фон Фаллерслебен.

Великий поэт.

Нойшванштайн.

Шедевр романтизма.

Студенческая корпорация.

Форма непослушания по отношению к имеющимся элитам.

Пруссия.

Добродетельное государство.

Бавария.

Милый и любезный народ.

Белые колбаски, лапскаус или кенигсбергские клопсы?

Всё это национальные немецкие блюда, которые я с удовольствием ем.

Что Вы советуете нам, немцам?

Не делайте себя такими маленькими, вы не такие уж большие!

Господин доктор Ассерате, большое спасибо за беседу. I •

[Материал подготовил Гарри РИГЕЛЬ]

Возможно, что мое решение как главного редактора опубликовать стихи, посвященные мне лично, могут показаться кому-нибудь нескромными. Но во-первых, стихи Виталия Киллера и Альфреда Анзельма - это настоящая качественная поэзия. Во-вторых, в них не столько речь о моей персоне, сколько о нашем журнале, о ситуации нашей фольксгруппы, в них гражданское звучание и философское осмысление нашей жизни. И поэтому они с полным правом могут быть опубликованы на страницах «OWP».

Генрих Дауб

«OWP»

Узнаю этот «даубовский почерк»,
Что меня изумлял, и не раз:
Полномыслие взвешенных строчек,
Филигранность отточенных фраз.

Не срываясь в пустую браваду,
Избегая словес мишуры,
Держит крепко
намеченный градус,
Не меняя условий игры.

Горизонты очерчены точно,
Рулевые на вахте стоят,
Наша яхта построена прочно,
На немецкий, проверенный лад.

Скрыт в тумане надежды фарватер,
Слепит очи фальшивый маяк,
В нас не надо искать виноватых
В том, что что-то в Европе не так.

Мы вернулись отнюдь не бороться,
Но теряемся в пестрой толпе.
Как штормами испытанный лоцман,
Нужен людям журнал «ОВП».

Не пристанет к нам клейкое: «наци»,
Но любви человеческой талант
Призывает к спасению нации,
Чтобы жил

наш родной Фатерланд!

Виталий Киллер

Дюльмен

Годы летят

(Генриху Даубу)

Как грустно, что годы летят,
Деньки календарно срывая,
И жизни густой аромат
Кончается свежестью мая.

И счастья недолгого миг,
И дней обрывается чудо,
Меняет природа свой лик,
Путь жизни меняется круто.

Но прелесть в движении есть
И в возрасте даже преклонном,
И нету желанья присесть
Под деревом лет златозвонным.

И хочется выровнять шаг
В туман неизвестности дальше,
И душу очистив от врак,
Допеть свою песню без фальши.

Путь новый в просторы открыт
Огромного звездного неба.
Любовью Христовой омыт,
Сыт смыслом Духовного хлеба.

А годы летят и летят,
Без паузы летят, без заминки,
И где-то в пространстве кружат
Бесшумно, что в небе снежинки.

Альфред Анзельм

Аморбах

Дар от Бога

Здравствуй, журнал «OWP»!

Я большая поклонница стихов Марии Штерцер. Читая их, я замираю душой и сердцем. Ведь читать стихи Марии равнодушно нельзя. В этой миловидной и с виду простой женщине заложено несметное богатство ши-

рокой природы и благородства. С её стихами окунаешься в историю нашего народа. Сколько было пережито и пройдено, и люди оставались людьми, с добром и пониманием ко всему. И Мария смогла это всё вместить в своих стихах. В них слышится тихий звон ручья и видится Мария, склонившаяся над очередным стихотворением. Ведь в её стихах находишь всё то, чего иногда не хватает, чтобы осмыслить, чем ты занимаешься и как живёшь. Я

очень горжусь, что лично знакома с Марией, с её творчеством. Разговаривая с ней, сам становишься духовно очищенным. Она Поэтесса. И это не просто слово. Она человек, которым мы можем гордиться, ей Богом дан талант. И дай ей бог здоровья, чтобы она могла ещё долгие годы радовать нас своими стихами.

Вера Бруннер

Кассель

Когда подвывают Вольфовичи

7 марта этого года по первому каналу российского телевидения шел концерт «Песни в два голоса». В паре с одним певцом в начале передачи, одетый в русский национальный костюм, подвывал «сын юриста» В. Жириновский, а в середине передачи другая пара спела песню на одном языке, на другом, на третьем. И тут один из них, что был на сцене, спрашивает: «А как это будет на немецком?». К микрофону подскочил В. Жириновский и в своей наглой манере заявляет: «А на немецком это будет: «Achtung, Achtung! Die russische Panzer dringen nach Berlin!». Весь зал рукоплескал. Вот так «укрепляет» дружбу между русским народом и немецким политиком В. Жириновский. Но не только он один. В преддверии празднования 65-летия победы над Германией подобные сцены из передач российского телевидения можно было увидеть неоднократно. Говорят, что победитель должен быть великодушным. Со стороны простых людей, даже тех, кто воевал, такое великодушие, проявление тактичности я встречал многократно.

Но как немец, проживший практически всю свою жизнь в СССР и считавший Россию своей родиной, заявляю, что со стороны государственных «агитаторов и пропагандистов», работников культуры и искусства мне проявления великодушия или хотя бы объективности к побежденному немецкому народу приходилось наблюдать весьма редко. Они создавали и до сих пор создают негативный образ немцев как людей, как народа и не задумываются над тем, что и среди них все время жили свои, «советские», российские немцы, которые вместе с ними пережили эту войну и внесли свой вклад в ту победу, которую они сегодня с такой помпой отмечают.

Вот и сейчас, во время празднования дня победы над Германией, немцы России ни разу не были упомянуты, ни разу не был отмечен их вклад в эту победу. Если российская элита хочет мифологизировать историю «Великой Отечественной войны», с тем чтобы этот миф стал основой национальной идеи, объединяющей народы России, но при этом не находит в нем места одному из своих народов, то такая идея гроша ломаного не стоит. Когда Рос-

сия плюет на историю российских немцев, на историю народа, который и численно был не очень маленьким, она плюет на свою собственную историю, потому что вклад немцев России в ее мощь и величие огромен. Возникает ощущение, что сегодняшняя Россия просто хочет стереть там следы немцев: уничтожены даже кладбища, церкви на территории бывшей республики немцев в Поволжье и других местах их проживания. В германских городах сохранились еврейские кладбища, которые были основаны в 17 веке и раньше. Даже во времена национал-социализма с ними ничего не произошло. В России же на месте бывшего кладбища своих, российских немцев могут разбить парк победы над Германией и ничего зазорного в этом не видят. Есть такая поговорка: «Кто выстрелит в свое прошлое из пистолета, в того прошлое выстрелит из пушки».

Как немец я рад, что в России больше не живу, и сочувствую тем своим соплеменникам, которые вынуждены были там остаться и продолжают подвергаться моральному унижению.

Райнгольд Швабаур

Мангейм

Der Präsident

Es waren nur ein paar Stunden vergangen, als Deutschlands Präsident seinen Rücktritt angekündigt hatte, und schon entstand ein Wirrwarr und es wurde spekuliert, wen die regierenden Parteien als Kandidaten für den höchsten Staatsposten zur Wahl vorschlagen würden. Die TV Moderatoren erhoben einen Wirbelsturm von Fragen, sie möchten seinen Namen hören und verlangten Eigenschaften zu nennen, die der neue Präsident haben sollte. Doch sind alle diese Fragen im Grundgesetz (Teil 5 - Der Bundespräsident) klar dargestellt und in seinem Eid, er müsse seine ganze „...Kraft dem Wohl des deutschen Volkes widmen... Gerechtigkeit gegen jedermann üben...“, zu erkennen. Was verstehe ich unter diesen Quintessenz-Worten?

Es ist nun die Zeit eingetreten, in der alle Versäumnisse des deutschen Staates eingeholt werden müssen. Die Zeit: Es sind 60 Jahre nach dem Beenden des Zweiten Weltkrieges verflossen, es sind neue Generationen von

Menschen herangewachsen, Deutschlands Politik wird von allen Staaten als friedlich angesehen, die Einstellungen der Siegermächte gegenüber Deutschland haben sich zum Besseren geändert, und die sich verzögernde Krise verlangt dringend drastische Änderungen. Ich möchte hier nur auf zwei Momente der Krise hinweisen. Die politische Seite: Die schlampigen Wahlen in die Landtage von Hessen und NRW, der Rücktritt des Ministerpräsidenten Koch und des Bundespräsidenten Köhler (das alles innerhalb eines halben Jahres!). Und als Zweites: Der Kinderschwund, der trotz einiger materieller Verbesserungen weiterhin steigt. So sind 2008 fünftausend Kinder weniger auf die Welt gekommen als im vorhergehenden Jahr, 2009 waren es noch weniger - 30 000. Deutschland hat die niedrigste Geburtenrate in Europa - 1,3 Kinder pro Frau. Das Schlimmste aber ist, dass die deutschen Frauen zurzeit nur 0,5 Kinder haben, und das ist bedrohlich für die Existenz des deutschen Volkes.

Die Versäumnisse, die sich ein Präsident zur Erfüllung des Eids auf die Fahne schreiben sollte und sie auch bewältigen müsste, sind folgende:

1. Die «Feindstaatenklausel» der UN-Charta, wonach gemäß Artikel 53 und 107 Deutschland als «Feindstaat» zu gelten hat, müsste abgeschafft werden.

2. Es müsste ein Friedensvertrag zwischen den Siegermächten und Deutschland abgeschlossen werden.

3. Und dann müsste der Artikel 146 des Grundgesetzes in Erfüllung gebracht werden. Das GG wurde in der Besatzungszeit geschaffen und war bis zur deutschen Vereinigung gültig. Nach dem Erfüllen der ersten zwei Punkte müsste eine Verfassung für ein friedliches Deutschland in Kraft treten.

Und so müssten die Medien sich mit diesen lebenswichtigen Fragen beschäftigen, um sie dem neuen Staatsoberhaupt mit auf den Weg zu geben. Es hat keine Bedeutung, ob der Präsident eine Frau oder ein Mann sein wird, ob blau- oder schwarzäugig, rothaarig oder blond - er (sie) soll den deutschen Staat auf den wohlverdienten Platz der Weltgesellschaft bringen (kein Satellit, kein Vasall). Alles andere ist zwar auch wichtig, aber zweitrangig und müsste gleichzeitig und parallel gelöst werden.

Oskar Schulz, Leipzig

Probleme Kindermangel? Lösung einfach!

Man braucht nur den Geboten des Dekalogus aus der Bibel folgen:

Gebot 5(4). «Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren...» Da in unserem auf Basis der Umlage (sozialistischen!) Rentensystem die aktive Generation bevorzugt Nichteltern «ehrt», indem die Erziehungsleistungen der Eltern bei der Rentenbemessung weit unzureichend berücksichtigt werden und Nichteltern eine höhere

rente beziehen als Eltern. Es zählen allein die einstigen Rentenbeiträge der Eltern, aber die Mutter war ja mit Kindern beschäftigt und konnte deswegen nicht so große Rentenbeiträge wie die Kinderlosen entrichten. Es haben diejenigen «Nutzen von Kindern, welche keine haben» (Paul Kirchhof) und es mangelt an Nachwuchs. Die Lösung wäre, entsprechen dem Pflegeurteil des BVG vom April 2001 die

generative Leistung der Eltern gleich dem Rentenbeitrag zu bemessen.

Gebot 6(5). «Du sollst nicht töten», spricht gegen Abtreibungen.

Gebot 7 (6). «Du sollst nicht ehebrechen» wie auch andere Stellen der Bibel sprechen gegen Hurerei, für Keuschheit, also für Bändigung der Triebe. In der lippischen Gemeinde Augustdorf, wo in den Freikirchen vor- und außerehelicher Sex, wie auch Scheidungen und Abtreibungen nicht angebracht sind gibt es mehr Paten des Bundespräsidenten (also Familien mit sieben und mehr Kindern) als in der großen Stadt Köln.

Über die nachhaltigsten Reformen der Deutschen Geschichte

Es sind die 1807-14 Wirtschafts- und Verwaltungsreformen von Karl August von Hardenberg und dem Freiherrn von Stein und die Bildungsreformen von Wilhelm von Humboldt. Die wichtigsten unter Hardenberg durchgeführten Maßnahmen waren die Einführung der Gewerbefreiheit, die Emanzipation der Juden («als jüdische Emanzipation bezeichnet man den Weg der Juden vom Rand der christlichen Mehrheitsgesellschaft, wo sie eine rechtlich, religiös und sozial diskriminierte Minderheit waren, in die Mitte der Gesellschaft. - Wikipedia) und die Fortführung der Bauernbefreiung. Mit der Möglichkeit Grund und Boden zu veräußern, festzuschreiben und zu verpfänden, wurde Kapital freigesetzt. Damit wurden aus Mittelalter stammenden ständischen Schranken beseitigt und die Voraussetzungen einer liberalen Wirtschafts- und Gesellschaftsverfassung geschaffen.

Mit Agrarreform, Städtereform und Verwaltungsreform wurden die Grundstrukturen festgelegt, die die bürgerlich-kapitalistische Entwicklung im 19. Jahrhundert ermöglichten. Die «Bauernbefreiung» 1807 setzte notwendige mobile Reserven für die Industrialisierung frei, die Kommunalordnung von 1808 beteiligte die

bürgerlichen Schichten an der Gemeindeverwaltung.

Humboldts Leitidee war, dass die gesamte Schulbildung eine Einheit bilde, beginnend mit der Elementarschule, endend mit der Universität, beide verbunden durch das Gymnasium. Das dreigliedrige Bildungswesen machte er allgemein verbindlich, führte das Schuljahr ein und gründete die Berliner Universität. Ziel der Bildungsreform war, allen eine einheitliche Allgemeinbildung zu vermitteln, damit jeder mit ihrer Hilfe seine volle Individualität entfalten könne, erst danach habe die Spezialisierung zu folgen. Mit dieser Bildungsidee prägte Humboldt das gesamte 19. auch wesentlich das 20. Jahrhundert (wird heute durch die Bologna-Reformen zerstört).

Die darauffolgende Blüte in Technik, Wirtschaft und Wissenschaft im 19.-20. Jahrhundert - zuweilen bekamen die Deutschen fast die Hälfte aller Nobelpreise (erste Verleihung 1901- Red.), war das erste deutsche «Wirtschaftswunder». Ein Machtfaktor, der für die Nachbarländer unbequem und für Deutschland durch die von England eingefädelteten zwei Weltkriege zum Verhängnis wurde.

Auch das Wirtschaftswunder nach 1945, vom Kalten Krieg begünstigt, war immer noch eine Frucht der Reformen des 19. Jahrhunderts. Dann aber kamen unter Druck von außen die EU-Reformen, denen sich das vom Trauma der Kriegsniederlage geplagte, kraftlos-dekadente Deutschland im «vorausseilenden Gehorsam» beugt. Zu erwähnen wäre Adenauers Rentenreform 1957, die durch Nichtberechnung der generativen Leistung der Familie bei der Altersversorgung das Kinderkriegen zum Nachteil macht und Deutschland ins biologische Aus steuert. Noch nach dem Ersten Weltkrieg war es ein «Herzenswunsch» Frankreichs, es seien 20 Millionen Deutsche «zu viel». Offensichtlich sind es im letzten Krieg zu wenig Deutsche totgebombt worden, daher machte sich der Atlantiker Adenauer «nützlich» mit seiner «weichen» Volksreduzierung.

Die Hardenberg/Stein-Reformen entstanden, trotz Widerstand etlicher Oberschichten, als Reaktion auf Niederlagen gegen Napoleon. Ob die heutige Dekadenz der Deutschen überhaupt noch wirksame Reformen zulässt?

Franz Harder, Leopoldshöhe

Неинформированность и пассивность - причины многих наших бед

Немало прошло с того дня времени, но случай у дороги я до сих пор помню. Реальности повседневной жизни возвращают его в сознание, и это весьма печально, как печально и то, что приходится писать об этом на любимой родине предков...

Как-то погожим осенним днем в октябре 2005 года шел я по малолюдной улице нашего городка и, забыв о житейских делах и проблемах, любовался осенним пейзажем. Ветерок шевелил опавшие листья.

Справа по над пешеходной дорожкой стояли ухоженные пятиэтажные дома, слева, по еще зеленому газону, прогуливалась дама лет тридцати пяти с двумя собачками на поводу.

Извинившись, неожиданно для самого себя спросил ее, какому жилищному обществу принадлежат эти дома? Задержав на мне свой взгляд, дама скорее потребовала, чем спросила: «Кто вы такой? И почему я должна вам отвечать?» Я ответил, что я немец из России. Мгновенно последовало: «Да какие вы немцы? Сотни лет назад бросили Родину, легкой жизни искали, вернулись - языка не знаете и называете себя немцами. Почему вы ищите здесь жилье? Вы должны жить в концентрационных лагерях или в местах, где вам разрешается?».

Я был в шоке. В высказываниях дамы сквозила нескрываемая ненависть. Услышать такое в лицо, среди белого дня, на родине предков и без всякого на то повода! Поняв, что диалог с этой дамой не получится, я повернулся и уже сделал несколько шагов от нее и услышал уже в спину: «А почему вы уходите? Разговор ведь еще не окончен. К тому же я дама.» И далее: «Ну какие вы немцы? У вас кроме Екатерины Великой никого не было?». Уровень ее мышления и степень ее неинформированности о российских немцах мне уже был понятным.

В этот момент из-за угла вышла пожилая пара и, обращаясь уже к ней, дама продолжила: «Вот они называют себя немцами, сотни лет где-то были, приехали в Германию, в пенсионную кассу ни пфенига не заплатили и им выплачивают пенсию.» В этот момент я не выдержал и, обращаясь к пожилой паре на своем, как мне кажется неплохом немецком, сказал, что я только спросил у этой дамы, к какому жилищному обществу относятся эти дома и вместо ответа получил оскорбительный вопрос: «Кто я такой и почему она должна отвечать на мой вопрос, и что место всех российских немцев в концлагерях». Я отметил также, что коренные жители крайне плохо информированы или вообще ничего не знают о российских немцах, кроме газетной грязи. «Что касается пенсий», - сказал я, - «то мы чужой хлеб в Германии не едим, российские немцы по официальным статистическим данным вносят в пенсионную кассу больше средств, чем их старики получают оттуда в качестве пенсий.» А даме сказал: «Чем гулять с двумя со-

бачками и навязывать оскорбительные разговоры незнакомым прохожим, лучше бы в ее возрасте гулять с двумя детьми. По крайней мере польза будет для Германии, которую ей так хочется от российских немцев защитить». Пожилая пара, слушавшая высказывания дамы и глядя в землю, подняли голову и пристально посмотрели в мою сторону, но так и не произнесли ни единого слова. Все произошло очень быстро. Я извинился и пошел, потрясенный этой невольной встречей с соплеменниками.

Потрясение было настолько сильным, что появилась какая-то внутренняя заторможенность. Я спрашивал себя, кто эта дама? И отвечал себе, что некоренная жительница так разговаривать не будет. О многом я передумал и пришел к выводу, что в будущем не буду стараться идти на контакт с местными.

В чем причина столь негативного отношения многих людей из коренного населения к нам, братьям по крови? Главное, на мой взгляд - это неинформированность и нежелание такой информацией обладать. А еще это связано с тем, что в стране оказалось слишком большое количество иностранцев и немцы столкнулись с разными непривычными для них расами, культурами, менталитетами. Накапливается раздражение по отношению к чужим нравам, обычаям, привычкам. Кроме этого немцы интуитивно чувствуют себя незащищенными от засилья иностранцев: политики всех партий убеждают их, что Германия должна принимать еще больше иностранцев, христианская церковь не дает больше четких ориентиров, как прежде, общество дехристианизируется и в то же время увеличивается присутствие мусульман. В такой ситуации нас некоторые из наиболее неинформированных местных воспринимают тоже как чужих.

В прошлом году мне пришлось в связи с болезнью близкого человека быть в реабилитационной клинике Гейдельберга. Молодой врач, лет 32, вдруг спросил: «Зачем вы приехали в Германию?» Попытался было ответить ей пообстоятельнее, но потом, увидев, что она ничего не улавливает, сказал коротко о том, что немцы в России в результате Второй мировой войны оказались заложниками, что их жизнь оказалась в зависимости от взаимоотношений между Германией и Россией и что нам это положение надоело. Поскольку она слушала, то я рассказал ей и еще более подробно о том, что нашему народу пришлось пережить в России, но в целом понял, что она очень слабо разбирается в истории. А ведь у нее хоть и не гуманитарное, но все же высшее образование! Да и немцы из России начали в Германию возвращаться уже с 40-50 годов. Хоть чуть чуть человек должен был бы ориентироваться в истории! И снова - неинформированность!

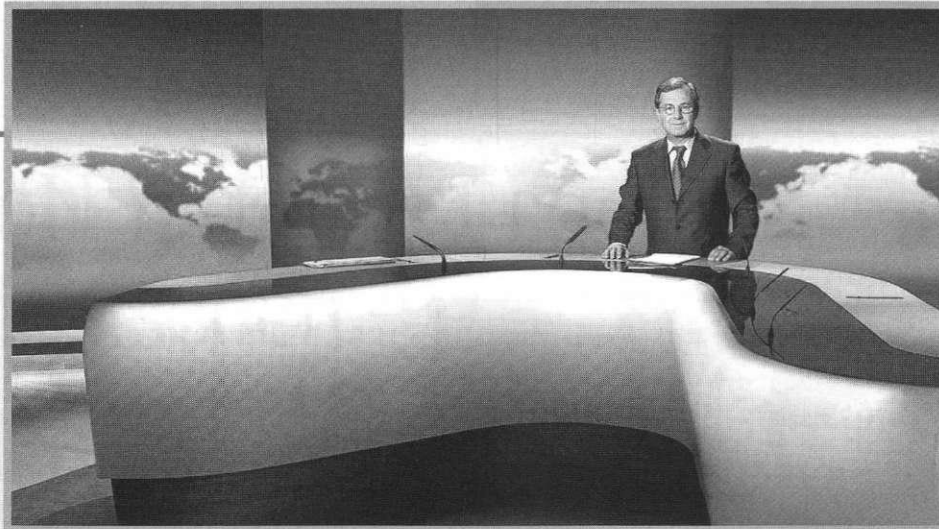
В прошлом году на улице случайно познакомился с землячкой. Просто обратил внимание, что идет по улице женщина и плачет. Естественно, спросил, почему она плачет, слово за слово - и познакомился. На мой вопрос она ответила: «Житейские проблемы. Иду с биржи труда, слезы давят, поэтому иду пешком». Оказалось, с ней неожиданно очень грубо разговаривала служащая биржи труда. Рассказала, что она специалист швейного производства. Перед самым развалом Советского Союза окончила техникум и уехала в Германию. Мужу и его родителям не понравилась атмосфера вокруг наших немцев в Германии, и они вернулись в Россию. Здесь он работал строительным рабочим, а там, как инженер-строитель, работает прорабом на стройке и очень доволен. Из 19 лет, которые она здесь живет, работала на разных работах, а после последнего сокращения на предприятии уже около года не может найти работу. И в связи с этим ей приходится сталкиваться с грубостью и хамством дамы из биржи труда. Я утешил ее, как мог, посоветовал не брать близко к сердцу случившееся и сказал, что тоже сталкивался с недружелюбием коренных жителей. На что она эмоционально отреагировала: «Да какое там недружелюбие, они нас просто ненавидят и как могут унижают. Турок они боятся, так как они не дают себя в обиду, поэтому они вымещают свое зло на нас. Они нас за немцев не считают и дистанцируются от нас, как от прокаженных. Чего я тут только не насмотрелась, не наслушалась, не пережила за эти годы. В России бывало если у кого-то беда, люди как-то сочувствовали друг-другу, а здесь будешь лежать на дороге, пройдут мимо и не остановятся. На первом месте деньги, деньги и деньги. И дежурная улыбка, за которой скрывается расчетливость, черствость и бездушие. Не такого я ожидала на Родине предков.» В ходе разговора она успокоилась, представилась как Ирма, поблагодарила за участие, сказала, как все-таки легко общаться со своими и мы попрощались, но плачущую землячку до сих пор вспоминаю часто. Сколько ходит их оскорбленных и униженных на родине предков? И почему они дают себя унижать и оскорблять? Думаю, что и здесь большую роль играет все та же неинформированность - человек не знает своих прав, не может о них сказать и защитить себя, да и неактивны наши земляки - легко ли их убедить, что нужно объединяться, чтобы защищать свои интересы, поддерживать общественные организации, которые пытаются помогать переселенцам, поддерживать наши газеты и журналы. А неприязнь к местным немцам - это тоже результат этой неинформированности: хорошо ли наши земляки знают историю Германии, хорошо ли представляют себе, что пережил этот народ? Не знают и в основном знать не хотят.

В результате поражения во Второй мировой войне в Германии на протяжении десятилетий проводилась так называемая «денационализация», которая постепенно превратилась в политику отрицания всего немецкого. Многие немцы стали настолько

дезорientированными, что уже вообще перестали понимать, что такое народ, принадлежность к одному народу. Создается впечатление, что элита Германии, так же, как раньше элита СССР, по какому-то молчаливому сговору стремятся замалчивать трагедию нашего народа. А политики старательно превращают общество Германии в такую же этническую кашу, как и в Америке. Негативное отношение к немецкому проявляется ненавистью части молодежи к собственным предкам, в презрении к истории Германии, в недоверии к собственному народу и... в раздражении к нам, немцам из Восточной Европы. Болезнь немецкого духа проявляется в причудливой смеси из, с одной стороны, представлений о чистоте крови («и вот эти, у которых дома только немецкая овчарка была, тоже хотят быть немцами!»?), и, с другой стороны, из недоумения - как можно добровольно хотеть быть немцем, ведь мы преступный народ, проклятый народ, и недоверия к нам - наверняка только из материальных соображений они (то есть мы) хотят быть немцами!

Определяющую роль в создании негативного отношения к немцам из России играют все извращающие, лицемерные германские СМИ, главной целью которых является манипулирование общественным сознанием.

Не отстают от этого грязного дела и некоторые политики и чиновники. Все они способны только разглагольствовать о «проблемах интеграции российских немцев», о их «криминальности», о «молодежи, которую в Германию привезли насильно их родители», и о другой дребедени. Вот вам пример. На проходившем 19 апреля 2007 года в Мюнстере региональном съезде либералов Гидо Вестервелле задал вопрос министру внутренних дел этой земли Инго Вольфу, является ли уровень преступности среди юных переселенцев более высоким, чем среди молодежи по Германии. В ответ Инго Вольф произнес известную с древних времен истину, что уровень преступности среди молодежи традиционно выше стариковской (!?). Ему про Фому - он про Ерему. Вопрос Вестервелле повторил три раза, но из уст министра внутренних дел присутствующих услышали только о молодых представителях «соответствующих группировок», которых надо лучше воспитывать в семье, а чтобы им иметь шанс получить рабочее место, им «необходимо в детсаде и в школе учить язык». Не отвечая прямо на поставленный вопрос, он остался политкорректным и не нанес прямого оскорбления целой группе населения, но при этом не опроверг и клевету. Не лучше ли было бы быть порядочным и просто ответить на вопрос и сказать, что по российским немцам такого специального учета не ведется, а специальные социологические исследования показывают, что нет, не выше у них криминальность, чем у других групп населения? Разве могут подобные руководители да и общество что-то сделать в плане моральной и духовной поддержки вернувшимся к очагам предков соплеменникам? Более того, кажется власть и сама боится связываться с этой гряз-



ной, всемогущей прессой, которая манипулирует не только сознанием простых граждан, но и политиков, определяя им таким образом границы дозволенного.

Если бы мы имели в Германии по-настоящему национальные СМИ, то они обязательно сообщали бы местному населению о нашей судьбе, которую мы пережили из время Второй мировой войны, о депортации, о травле в СССР со стороны таких германофобов как Илья Эренбург. И, уверен, люди с пониманием относились бы к тому, что у российских немцев зачастую слабое знание родного немецкого языка. Война многих из них лишила всего: родины, крова, родителей, детства, возможности слышать и знать родной язык. И именно эти люди, потерявшие больше, чем другие, оказались наказанными германскими властями. Языковой тест, введенный в процедуру принятия только российских немцев в Германию, является нечестной, безжалостной акцией по аннулированию около 100 тысяч ранее выданных решений о приеме и создала положение, при котором навсегда оказались разорванными десятки тысяч семей российских немцев, и произошло это не во время войны, и такое решение принято не бедным государством, а богатой Германией, которая открыто заявляет, что нуждается в притоке людей из-за рубежа. Как это все понимать? То есть, людей из Азии и Африки принимать в страну немцев надо, а немцев - нельзя? Кто это так решил?

Кто виноват в такой судьбе нашего народа? Конечно, корни этой причины уходят во Вторую мировую войну, в которой столкнулись Германия и Россия. Нам пришлось в России страдать потому, что была война с Германией. И тем не менее, ответственно свидетельствую, что за 70 лет своей жизни мне не приходилось слышать, чтобы хоть один российский немец в своей судьбе в чем-то обвинил народы России, или, тем более, немецкий народ Германии. Мы всегда с большим уважением и с большой надеждой относились к родине своих предков. С большой любовью к ней, к ее культуре и языку мы ехали сюда. Сегодня нас очень печалит, что в самой Германии многие потеряли эти чувства. Те, кто заявляют, что они стыдятся своей принадлежности к великому немецкому народу - это люди, души которых изуродованы под прессом антинемецкой пропаганды, лжи и клеветы.

Мне кажется, что все, что с нами происходит, неслучайно. И клевета в СМИ, и дис-

криминация при приеме в Германию, и дискриминация нашей интеллигенции, которую постарались оставить на задворках германского общества: учителя работают в домах престарелых, инженеры занимаются уборкой улиц и так далее. Ни один из российских немцев не представлен в политике ФРГ. Думаю, что такова установка тех, кто стоит над политической элитой Германии. Ибо они знают, что если немцы из России получат трибуну, то они могут сказать такую правду, которую нежелательно услышать в современной Германии. И именно в связи с этими установками потребовалось извращение истории российских немцев и обвинение их в участии в массовых расстрелах евреев во время Второй мировой войны на оккупированной территории Украины.

Формально у нас есть свое Землячество, которое по идее должно было бы защищать наши интересы. Но нынешнее руководство Землячества от немцев из России живет обособленно, их интересами и проблемами занимается мало и главной задачей своей видит, кажется, стремление гасить инициативу своих земляков. Как видно из печати, руководство Землячества не стесняется даже выступать на стороне наших недругов. С моей точки зрения, лучше бы вообще никакого землячества не иметь, чем иметь такое.

В заключение о журнале «Ост-Вест-Панорама». Должен признаться, что журнал мне очень нравится и каждый очередной номер читаю с большим интересом, он хорошо оформляется, его приятно держать в руке. На фоне извращенных публикаций в других изданиях, в том числе и русскоязычных, враждебно настроенных по отношению к российским немцам и паразитирующих на их проблемах, журнал «ОВП» - это как струя свежего воздуха. Все, что в нем отражается с весьма широким спектром поднимаемых проблем и исторических событий, интересно, потому что пишется с большой любовью к немецкому народу, к новой нашей родине (и к родине наших предков) Германии. Считаю, что журнал требует всемерной нашей поддержки, потому что это одна из возможностей изменить негативное отношение к немцам из России и ко всему немецкому народу. Редакция журнала поступает правильно, что в меру своих сил дает отпор грязной клевете на немецкий народ.

Райнгольд Швабаур
Мангейм

Лора Рихтер и Йоганн Кайб



Блиц интервью с Автором

Л.Р.: *Уважаемый Йоганн, 2010-й год, по всей видимости, станет самым «урожайным» годом в Вашей литературной деятельности. На дворе всего лишь май, а у Вас вышли уже две книжки, и обе, скажем так, не совсем похожие на предыдущие.*

И.К.: Да, это так. Год действительно начался с новых двух книжек, но это результат большой работы предшествующих лет.

Могли бы Вы рассказать, о чём эти книги?

Попробую. Сборник повестей и рассказов вышел в свет под названием «Чарли, Чёрт и Мэри» и представляет собой попытку художественного осмысления опыта вживания так называемого «позднего переселенца» в общество на родине предков, попытку понять, почему, несмотря на значительные успехи российских немцев во всех сферах жизни в Германии, мы так и остаёмся презренными «русаками» и пресловутый процесс интеграции стал для нас бесконечным, часто безрезультатным и невыносимо трудным.

Первая повесть в книге называется «Пария», по-русски это звучит как «Отверженный», «Угнетенный человек». Случайно ли это?

Вы правы. Я бы сказал так: «Изгой». Судьба героя повести «Пария» - трагическая судьба интеллигента из российских немцев, который, несмотря на его старания, на любовь к нему «местной» женщины, на признание его таланта, так и не сумел стать своим. В повести я попытался провести красную нить, что интеграция невозможна, если в ней не участвуют обе стороны общества - «коренная» и «пришлая», что все старания тщетны без доброй воли сторон обеих, что нам надо наконец понять, что мы единый народ с общей судьбой и историей. Что в каждой семье дети, став взрослыми, идут каждый своим путём, разлетаются по свету. Но от этого они не перестают быть братьями и сёстрами. Помня об этом всегда и везде, мы сможем понять друг друга. А «понять» - значит «принять».

Не противоречит ли вторая повесть идее книги - интеграция. Ведь «Мэри, Чёрт и Чарли» - повесть о детстве, о Казахстане.

Эта повесть, которая, собственно, и дала название книге, - почти автобиографический рассказ о детстве немца-паренька в Казахстане. Здесь я попытался, используя личный опыт детского восприятия мира, понять, как мой народ смог выстоять и выжить в то зловещее время. Выстоять и не озлобиться, не зачерстветь душой.

Повесть «Последняя встреча», как я понимаю, - попытка объяснить, почему немцы возвращаются назад, к истокам?

Да. Это повесть о трудной судьбе сироты, который благодаря помощи приёмного отца стал успешным врачом и учёным, но оставил налаженную жизнь в России и приехал в Германию, чтобы начать всё сначала и наконец обрести своё, казалось, навсегда утраченное, счастье. Кроме этого, в книжке присутствует уже знакомая читателю по публикации в альманахе Литературного объединения российских немцев повесть «Совет да любовь». И завершают книгу мои любимые короткие новеллы о природе, о животных да небольшие романтические рассказы.

Вторая книга, которую мы хотим сейчас представить читателю, совершенно не типична для вас. Почему вдруг «Исторические анекдоты»?

В принципе всё закономерно. Я всегда увлекался историей и местом личности в ней. И когда у меня появилась возможность узнать что-то новое, интересное, а порой и занимательное о моих и наших соотечественниках, то я уже не мог сдержаться, чтобы не поделиться со своими читателями.

Поэтому я хотел бы, чтобы эта книга, которая родилась в больших трудах и сомнениях, как можно скорее попала им на глаза. Она составлена специально для российских немцев, о чём я и пишу в своём предисловии к ней. Российские немцы в своём большинстве весьма образованные люди, воспитанные на русской, советской культуре. Выпускники русской школы, мы знаем достаточно много об истории, культуре, литературе и науке большинства стран Европы и мира, знаем имена героев и деятелей культуры Франции, Италии, Голландии, Америки, Индии, Китая и т.д. А вот о своей, немецкой истории, своих великих соотечественниках и соплеменниках сведения у нас порой самые скудные. Как же мы собираемся называть эту землю своей Родиной, когда мы не знаем её прославленных сынов? Большинство из нас мало или вообще ничего не говорят имена: Гнезенау, Цилле, Цузе, Зоннтаг, Бумм и много, много других. А ведь каждое из этих имён могло бы составить славу любому европейскому государству. Поэтому я задался целью рассказать о некоторых из них. А чтобы рассказ не был сухим и постным, наравне с биографическим изложением я постарался раскопать интересные, часто курьёзные факты из жизни исторических личностей. Так получилась книжка «Исторические анекдоты о великих соотечественниках». При написании её широко использовалась информация из всемирной сети Интернет, книжные и газетные источники как на немецком, так и на русском языках.

На двухстах страницах поместились рассказы о более чем пятидесяти персонах. Думаю, читатель по достоинству оценит мой труд. Судя по первым читательским откликам, обе книги вызывают у них живой интерес.

Книги вышли в свет. Как можно их прочесть?

Очень просто. Позвоните мне или пошлите письмо по электронной почте, и я незамедлительно вышлю вам любую из моих книжек.

Спасибо за интервью. Я желаю вам новых творческих успехов, новых интересных книг.

А для наших читателей добавим:

Заказы на книги Йоганна Кайба «Исторические анекдоты о великих соотечественниках» и «Мэри, Чёрт и Чарли» можно оформить, позвонив по телефону 030 924 38 13 или E-mail: onkelwanja@freenet.de

Лора Рихтер

Берлинское литературное объединение российских немцев «BliK» e.V.

Immer im Dienst der russlanddeutschen Volksgruppe

Zum 70. Geburtstag von Wendelin Mangold

Nun steht auch unser Kollege und Freund Wendelin Mangold vor seinem 70. Lebensjahr (geb. am 05.09.1940 in Schewtschenko / Gebiet Odessa). Je älter man wird, desto schneller eilt die Zeit dahin. Das ist ein unumstößliches Gesetz. Andererseits jedoch hat man des Öfteren das Gefühl, dass auch das Alter schön sein kann. Das in der russlanddeutschen Volksgruppe beliebte Volkslied «Schön ist die Jugend, sie kommt nicht mehr ...» ist schon oftmals in «Schön ist das Alter...» abgewandelt worden. Warum auch nicht? Zumal, wenn man sich im Kreise der Kinder und Enkelkinder glücklich fühlt und dazu noch eine Menge literarischer Spuren hinterlassen hat.

Und diese Spuren hat Wendelin Mangold in seinem Leben sicherlich hinterlassen

Bekannt wurden wir bereits Anfang der sechziger Jahre des vorigen Jahrhunderts (Jahrtausends!!!), als wir beide begeistert den Vorlesungen unseres beliebten Literaturlehrers und Schriftstellers Victor Klein lauschten. Wir trafen uns später, als Wendelin in Koktschetaw als Lektor und nach der Promotion zum Doktor phil. als Inhaber des Lehrstuhls für deutsche Sprache an der Pädagogischen Hochschule Koktschetaw tätig war. Wir kamen immer wieder zusammen, als es zu Beginn der Perestroika möglich wurde, in deutschen Dörfern literarische Lesungen zu organisieren. Und seine Gedichte fanden immer guten Anklang bei den Zuhörern.

Er schreibt Gedichte, Artikel, Rezensionen. Seit den frühen 70er Jahren veröffentlicht er seine Werke in der periodischen deutschsprachigen Presse und in Sammelbänden der russlanddeutschen Schriftsteller. Und er wird 1988 Mitglied des Schriftstellerverbandes der UdSSR.

Schon in seiner früheren Lyrik (besonders in der Naturlyrik) Erstling der Muse, Mir träumte im Süden vom Schnee «zeigt sich bereits Mangolds Tendenz zum Jonglieren mit Sprache. <...> Er experimentiert mit der Sprache, demontiert traditionelle Muster. Sarkasmus und Hoffnungslosigkeit, häufig in Verbindung mit Fragen russlanddeutscher Identität, nehmen in den jüngeren Gedichten immer mehr Platz ein.» (Annette Moritz: Lexikon der russlanddeutschen Literatur).

Seinen ersten in Deutschland erschienenen Gedichtband *Rund ums Leben* bezeichnete der Kritiker Ingmar Brantsch als «Eroberung neuer sprachlicher Dimensionen für die russlanddeutsche Literatur».

Darauf folgen die Gedichtbände: *Deutschland, hin und zurück*, *Reisegedichtzyklen*. Zu sich wandern. Gedichte eines Russlanddeutschen. *Russlanddeutsche Literatur*. Lesebuch.

Ich kann nicht umhin, hier die Worte unseres strengen, stets mit Lob sparsamen Kritikers Johann Warkentin aus seiner Geschichte der russlanddeutschen Literatur zu zitieren, in denen er sich unerwartet voller Begeisterung äußert:

«Ein paar Worte zur Sprache.

Wendelin Mangold ist verspielt wie kein zweiter aus unserer Mitte. Geschult an den bizarren «Klassikern» Ringelnatz und Morgenstern, ein Bewunderer auch des heutigen Heinz Erhardt, dreht und wendet und schubst und schurigt er den Wortbegriff und stellt ihn auch mal kopfheister. Gewollt, gezielt und - Donnerlüttchen! - gekonnt!»

Wendelin Mangold stand sein Leben lang im Dienst der russlanddeutschen Diaspora, zunächst in Koktschetaw als Dozent und Lehrstuhlinhaber der philologischen Abteilung, in der Studenten deutscher Abstammung ausgebildet wurden, und später als Mitglied des Literaturkreises der Deutschen aus Russland e.V., wo er bis heute noch im Redaktionsteam bei der Herausgabe der Almanache «Wir Selbst», «Literaturblätter deutscher Autoren aus Russland», «Literaturkalender» tätig ist. Dann kommt auch noch die Arbeit mit jungen Autoren aus Russland hinzu, mit denen er sich regelmäßig trifft und ihnen wohlwollende Ratschläge mit auf den Weg gibt.

Wir, seine Schriftstellerkollegen, wünschen dem Jubilar Wendelin Mangold Gesundheit, Wohlergehen und weitere schöpferische Erfolge.

Im Namen seiner Dichterkollegen und Freunde

Viktor Heinz



Однофамильцы по несчастью

Родом я из Грузии. Из Грузии то есть. И зовут меня Георг. А фамилия - Пурцельман. Решили, что за немку «замуж вышел»? Денксте! Это руины моей фамилии. За кордоном я был Георгий Пурцеладзе. А женат я действительно на немке. На российской. Когда в России «лицам кавказской национальности» пришлось искать пятый угол, мы с Ниной решили бежать. Но не в горемычную Грузию, а в благополучную Германию, к теще. Фрау Босхафт из штандесамта, как увидела мою фамилию, предложила ее последнюю часть отбросить: «У грузин через одного фамилии на -дзе. Зачем вам в Германии это экзотическое окончание?». «Но Пурцель как-то слишком кургузо», - робко возразил я устами тещи. «Ну пусть будет Пурцельман. Очень даже по-немецки», - согласилась фрау. И в самом деле, зачем мне здесь «светиться»? - решил я. - Так хоть фамилия не будет наркать по-грузински. Теперь, пока не раскрою рта, никто не подозревает во мне южанина. Вернее, принимают за южного немца - темноволосого баварца или шваба.

Кстати, жену мою, жгучую долголицую брюнетку, все кавказцы признавали за свою. Она и блюда грузинские - от мхали до хинкали с хачапури - научилась готовить не хуже моей матери. И сносно говорит по-нашему. А вот немецкий ей не дается. Преподаватели на курсах, скорей, меня принимали за онемевшего немца, чем ее...

Своей новой фамилии я радовался недолго. Однажды на трамвайной остановке в глаза бросился непривычно благовидный парень. Наверняка наш, - решил я. Когда он обернулся, я обмелел: «Ванька! Фурцев! Неужели ты?». Увидев знакомые наивные глаза,

я уж не сомневался, что это мой бывший конкурент, то ли в шутку, то ли всерьез уверявший, что он троюродный внучатый племянник той самой Екатерины Алексеевны Фурцевой, хрущевского министра культуры.

— Конечно, я, - ничуть не удивился он. - Только не Иван Фурцев, а Иоганн Пурцельман.

— Ты что, подтруниваешь надо мной? Откуда ты обо мне узнал? - снизил я тон.

— Вика Хохлова написала. Когда ты уезжал, я ждал как раз вызова. А фамилия моя действительно Пурцельман.

— Но откуда такая?

— В штандесамте дали.

— Взял фамилию жены?

— Нет, она - мою.

— Как же тогда получился Пурцельман? Почему, например, не Фурцельман?

— Давай-ка присядем, - вздохнул Ванька. Затянувшись еще российской сигаретой, он начал.

— В лагере сунули нам бегунок. В нем был и такой пункт: «Эрклерунг цур наменсфюрунг. Штандесамт». Когда землячка из Красного Креста объяснила нам его суть, мы с женой сразу решили, что надо адаптировать свою русскую фамилию, чтоб здесь не дразнить гусей. В загсе мы попросили, чтоб русское -ев заменили. Например, немецким -ер.

— Фурцев? - в ужасе переспросила чиновница. - Не пойдет!

— Почему? Ведь заменить нужно только последнюю букву!

— Будет унанштендиг, - коротко объяснила она.

— Унан-штенд-иг, штанд-ес-амт, - пытал-



ся я породнить эти слова... Видя наше недоумение, фрау спросила, пряча глаза:

— Знаете, что такое фурцен?

— Нет, - в один голос сознались мы.

— Это то же самое, что пупен, только вульгарней, - подсказала фрау.

— Ди пуппе, пуппен ... - вспомнила жена учебник немецкого языка для 5 класса.

— Или пупсен, - наводила фрау. - Знакомо вам?

— Пупсен - это же куклы-голышки, пупсы, - шепнула мне жена.

— Ну и ответь - обрадовался я.

— Пупсен зинд накте пуппен, - выдавила из себя Люська.

Фрау поморщилась и махнула рукой: «Фурцен, пупен, пупсен значит «портить воздух, громко выпускать газы из кишечника». Мы с Люськой застыли. Так, значит, по-немецки у меня непристойная фамилия, - начал я соображать. - Избавиться от нее как можно скорей! Фрау угадала мои мысли и предложила этого самого Пурцельмана: «Похоже и в то же время благопристойно». Посрамленные, мы согласились. Но позже, копошась в словаре, я понял, что выбрали не лучший вариант...

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Begünstigter

Konto-Nr. des Begünstigten

Kreditinstitut des Begünstigten

Betrag: Euro, Cent

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts

Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)

A M V

Konto-Nr. des Begünstigten

6 0 1 6 6 6 3 4

Kreditinstitut des Begünstigten

S P A R K A S S E P A D E R B O R N

Bankleitzahl

4 7 2 5 0 1 0 1

Betrag: Euro, Cent

EUR

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)

Konto-Nr. des Kontoinhabers



— Фамилии самой фрау не помнишь? - прервал я молчание.

— Что-то с боссом связано... Коротко остриженная крашеная блондинка с полно-весным бузеном.

— Она... - стало мне ясно. - Эта фрау Босшафт сначала на мне испытала свою находку...

— Так она и тебе ее предлагала?

— И я ее благодарно принял...

— И не без резона! - оправившись, на-шел Ванька. - Пурцеладзе, Пурцельман... Переключаются!

— Да уж... Эта фамилия подходит к лю-бому из нас. Пурцель значит «кувырок». Мы как в волшебной сказке: кувыркнулись - и обратились в других людей, в чужой стране. Так легко поменяли кожу...

— А Пурцельман переводится как «вань-ка-встанька», - добавил экс-Фурцев. - И это обнадеживает: на лопатки нашего брата не положишь. Авось и здесь встанем на ноги, хоть эта фрау нас и пометила.

Значит, мы с Ванькой теперь однофа-мильцы по несчастью. Или по счастью? А? !•

[Записал А. ОБЕРДЕРФЕР]

В серое поле:

Рекомендуемые сокращения для строки платёжного поручения «Verwendungszweck»
 JA - Jahresabo - годовая подписка
 GA - Geschenkaboo - подарочная подписка
 SP - Spende - пожертвование
 BE - Bestellung - заказ
 (книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

Хлеб-убийца, или вся правда о современном хлебе

«Люди вымалывают своё здоровье у богов. Им неизвестно, что они сами могут влиять на своё здоровье.»

(Демокрит, 400 г.до н.э.)

Мы простые люди, хотим знать, что происходит с нашей страной. Но мы не академики, как же нам разобратся в водовороте событий, происходящих вокруг, и понять, где правда, а где ложь?

Если бы мы жили в нормальном обществе и государстве, было бы разумно воспользоваться советами и рекомендациями элиты этого государства - мнением академиков, профессоров, писателей, выдающихся ученых и деятелей искусства.

Но ученые, академики, писатели, «элита» обслуживают сегодня в нашей стране не народ, а хозяев. Принцип функционирования «свободной» демократической прессы извещен - можно обсуждать и называть всё, кроме правды.

Интернет прорвал информационную блокаду, с помощью которой веками элита скрывала от народа истинное положение вещей. Информация вырвалась наружу, стремительно распространяется, и ее поток уже не остановить никакими запретами.

Этот материал о хлебе-убийце я взял из Интернета и хотел бы вас ознакомить с ней.

Мы едим очень много хлебобулочных изделий, любим сами печь используя термофильные. И не догадываемся об их пагубных последствиях.

Выпечка хлеба в народной кухне была своеобразным ритуалом. Секрет его приготовления передавался из поколения в поколение. Практически каждая семья имела свой рецепт. Готовили хлеб примерно один раз в неделю на различных заквасках: ржанных или овсяных. Хотя хлеб получался грубее, но использование неочищенной ржаной муки способствовало сохранению в нем всех полезных веществ, которые содержатся в злаках. А при выпечке хлеб приобретал незабываемый вкус и аромат. Такой хлеб не зачерствеет и не заплесневет и через год.

Но вот уже несколько десятилетий хлеб пекут по-другому. И используют для этого не природные закваски, а выдуманные человеком термофильные дрожжи, сахаромидеты. Технология их приготовления - чудовищная, антиприродная. Мелассу разбавляют водой, обрабатывают хлорной известью, подкисляют серной кислотой и т.д. Странные методы, надо признать, используются для приготовления пищевого продукта, к тому же, если учесть, что в природе существуют естественные дрожжи, хмелевые, например, солод и т.д.

Давно уже забили тревогу учёные всего мира. Раскрыты механизмы негативного воздействия термофильных дрожжей на орга-

низм. Дрожжи-сахаромидеты (термофильные дрожжи), разновидности которых употребляются в спиртовой промышленности, пивоварении и хлебопечении, в природе не встречаются. Сахаромидеты, к несчастью, являются более стойкими, чем тканевые клетки. Они не разрушаются ни в процессе приготовления, ни слюной в организме человека. Дрожжевые клеточки-убийцы, клетки-киллеры убивают чувствительные, менее защищённые клетки организма путём выделения в них ядовитых веществ малого молекулярного веса.

Желудок изнутри покрыт особой слизистой оболочкой, устойчивой к действию кислоты. Однако если человек злоупотребляет дрожжевыми продуктами и кислотообразующей пищей, то желудок не может долго этому противостоять. Ожог приведёт к образованию язв, появится боль и такой распространённый симптом, как изжога.

Использование в пищу продуктов, приготовленных на основе термофильных дрожжей, способствует образованию сгустков песка, а затем и камней в желчном пузыре, печени, поджелудочной железе, образованию запоров и опухолей. В кишечнике нарастают процессы гниения, развивается патогенная микрофлора, травмируется щётчатая кайма. Замедляется эвакуация токсических масс из организма, образуются газовые карманы, где застаиваются каловые камни. Постепенно они вырастают в слизистые и подслизистые слои кишечника. Секрет органов пищеварения утрачивает свою защитную функцию и снижает пищеварительную. Недостаточно усваиваются и синтезируются витамины, не усваиваются в должной мере микроэлементы и важнейший из них - кальций.

Врачи с прискорбием отмечают критическое снижение уровня кальция в крови у детей. Патогенные микроорганизмы проникают через стенку кишечника и попадают в ток крови. Микробная, грибковая, вирусная, паразитарная флора с лёгкостью внедряется в организм. Нарушаются обменные процессы на клеточном уровне. Изменяется биохимический состав крови. В плазме крови появляется тина. Замедляется движение крови по сосудам, образуются микротромбы. Изнашивается лимфатическая система. Нервная ткань претерпевает всевозможные дистрофические изменения.

Ещё одно серьёзное заболевание - ацидоз, нарушение кислотно-щелочного баланса.

Нарастают усталость, раздражительность, появляются быстрое физическое и ум-

Impressum

Herausgeber:

ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Götz Eberbach, Hilde Schurr

Lydia Walz, Reinhold Schulz,

Waldemar Betz

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggebern. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

Ход подписки

В мае подписалось - 13 человек
 В апреле подписалось - 8 человек
 В марте подписалось - 3 человека
 В феврале подписалось - 11 человек
 В январе подписалось - 21 человек
 В декабре подписалось - 29 человек
 В ноябре подписалось - 9 человек
 В октябре подписалось - 10 человек
 В сентябре подписалось - 26 человек
 В августе подписалось - 15 человек
 В июле подписалось - 16 человек
 В июне подписалось - 17 человек
 В мае подписалось - 27 человек
 Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Juni] Waldemar Hemminger, Paul Herrle, Oskar Groß, Lilia Widmann, Alex Sysa, Wladimir Kraft, Alexander Groh, Reinhardt Böttcher, Wilhelm Scheck

[Mai] Elvira Federau (*Anschrift fehlt*), Philipp Braunnagel, Lydia Schulz, Viktor Maier, Andreas Richter, Hugo Gerdt, Johann Frei, Friedrich Reh, Abraham Dück (*Anschrift fehlt*), Edith Wegner, Elsa Makarewitsch, Waldemar Mantler, Konstantin Demin

[April] Rosa & Willi Loch, Adolf Mühlberg, Amalia Schleining, Rudolf Winkler, Nina Isupova, Alexander Braun, Ludmila Crispens, Erich Wingert

[März] Wilhelm Miller, Jakob Hörner, Elena Chumakov

[Februar] Edmund Maier, Viktor Maul, Irina Bukowa, Tatjana Feil, Valerij Frei, Leo Bayer, Marjana Mannakov, Irena Löwen, Waldemar Horn, Walter Elsässer, Viktor Frick

[Januar] Ludmila Titerina, Johannes Ickes, Eduard Jeske, Christian Remchen, Erika Riegel, Werner Keweloh, Nikolei Pflug, Alexander Wist, Johann Willms, Arthur Felde, Jakob Hulm, Viktor Nold, Artur Wintergoler, Alexander Justus, Wladimir Baron, Edmund Klukas, Andreas Stanke, Erika Riegel, Katharina Unruh, Eugen Wolf, Eduard Muntjan

[Dezember] Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Walentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Waldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow

[November] Martin Ahlborn, Viktor Justus, Katharina Wasiljew, Jakob Bruch, Juri Makarov, Makarov Konschu, Alexander Wagner, Christina Lobes, [Oktober] Lidiya Jäger, Sergej Kern,

Josef Bart, Olga Podbolotov, Viktor Singer, Natali Mantler, Arthur Steinmetz, Alexander Keil, Helmut Frelke, Viktor Kraft [September] Ewa, Alexnader Kalinker, Gustav Lerke, Alexander Schmidt, Jakob Bastron, Gerhard Schirling, Viktor Dinges, Ernst Kuhne, Herbert Hempe, Ursula von Ohlen, Kurt Zabel, Wilhelm Wick, Heinz Brahm, Alexander Kautz, Waldemar Keil, Pawel Neurnberg, Nikolaj Wagner, Alexander Schneider, Johann Fehler, Viktor Jenn, Heinrich Jenn, Hedwig Blank, Petronella Gerwek, Nina Bitner, Wilhelm Roth, Viktor Weiß [август] Ewald Abermeth, Erna Weinmaier, Olga Delzer, Olga Farger, Johann Arndt, Edmund Joachim, Olga Zimmer, Kornelius Ken, Wladimir Hardt, Viktor Olenberg, Anatoli Eichmann, Andreas Müller, Viktor Gerber, Peter Keiler, Barbara Trautmann

[июль] Elvira Torno, Adam Ruhl, Maria Lang, Tamara Weißbrot, Alexander Friesen, Viktor Stauber, Roman Rutt, Harry Schlese, Peter Russmann, Josef Illenseer, Lilli Schneider, Wilhelm Liebert, Alexander Hosmann, Waldemar Lutz, Emil Heupel, Dr. Viktor Prieb

[июнь] Wadim Tschalow, Jakob Jakel, Valeri Weimann, Anatoli Hepting, Peter Braun, Johannes Braun, Michael Dittler, Walther Friesen, Jakob Kautz, Olaf Kentz, Tanja Hauer, Vladimir Schwabauer, Elena Logvenov, Viktor Beierbach, Pauline Rudak, Barbara Helwart, Alexander Götz [май] Waldemar Ehnnes, Erna Maier, Jurij Bodak, Waldemar Tews, Alexandra Netz, Eduard Schmalz, Alexander Geppert, Lidia Bäcker, Viktor Derksen, Klaus Rinas, Anton Stein, Alexander Dittmaier, Dr. Gerhard Hauser, Erna Maus, Franz Regner, Lydia Lorenz, Rudolf Bischke, Artur Weiland, Andreas Dück, Valery Gapich, Evgenij Gruenenwald, Viktor Bayer, Alexander Gruenenwald, Elena Wenz, Martel Augsburg (*Anschrift fehlt*), Viktor Maksimow, Nikolai Tereschkow

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Им-ена жертвователей:

Anatoli und Helene Hepting 3
 Grigori & Natalia Weis 1

Udo & Martina Schäfer 300.00 €
 Alexander Baskal 50.00 €
 Harri Fröhlich 50.00 €
 Emil Buksmann 30.00 €
 Heinrich Schneider 20.00 €
 Anna Bachmann 15.00 €
 Anton Bosch 5.00 €

➤ ственное утомление, тошнота, горечь во рту, серый налёт на языке, гастрит, черные круги под глазами, боли в мышцах от избытка кислоты, потеря эластичности мышц. Организм борется с ацидозом, затрачивая массу энергии на восстановление кислотно-щелочного равновесия за счет самого себя, усиленно растрачивая важнейший щелочной резерв: кальций, магний, железо, калий, натрий. Изъятие щелочных минеральных элементов из костей скелета неизбежно приводит к их болезненной хрупкости, что является одной из главных причин остеопороза в любом возрасте.

Всё это вместе способствует нарастанию застойных явлений в нижних конечностях, малом тазе, голове и приводит в итоге к варикозному расширению вен, тромбообразованию, трофическим язвам и к дальнейшему снижению иммунитета.

Куда исчезла мука из цельного зерна, из которой пекут хлеб наши предки? Только мука из цельного зерна содержит в себе витамины группы В, микро- и макроэлементы и зародыш, который обладает фантастическими лечебными свойствами. Рафинированная мука лишена и зародыша, и оболочки. Вместо этих, природой созданных, целебных частей зерна в муку добавляют всевозможные пищевые добавки, химическим путём созданные заменители, которые никогда не смогут выполнить то, что создано самой природой.

Ещё немного об одной загадочной болезни, про которую очень много известно, но не принято распространяться: о целиакии. Почему-то считается, что ею болеют только дети и передается она по наследству, и что страдая этим странным заболеванием не может позволить себе есть хлеб.

Именно целиакия стала причиной того, что во всем мире стало снижаться потребление хлеба. Появились высказывания, что «хлеб - это яд». Простому человеку очень тяжело поверить в мысль, что если ты ешь хлеб, то ты чахнешь и умираешь, подставляешь себя под риск заболеть раком или стать бесплодным. Что же такое произошло? Почему хлеб вдруг стал убивать людей?

Прежде чем ответить на этот вопрос, нужно для начала сказать правду о целиакии. Разрушительное действие глютена (клейковины) впервые было обнаружено в середине прошлого века в Европе. Первыми на эту проблему обратили внимание финны, заболеванию подвергались малыши в возрасте до двух лет. Поскольку симптомы проявлялись у детей, родился миф о наследственном характере недуга. Тогда же медики назвали целиакию заболеванием кишечника, вызванным повреждением ворсинок тонкой кишки, которое приводит к нарушению кишечного всасывания. Страшные симптомы болезни: вздутие живота, запоры, диарея, огромный живот и мышечная атрофия - у больных исчезали в считанные месяцы, сразу после того, как подопечным исключали из рациона хлеб. Так иностранные врачи пришли к мысли, что хлеб - это яд. Но поскольку по хлебной индустрии мог быть нанесён сокрушительный удар, возникновение болезни объяснили не качеством производимого хлеба, а генетикой. Дескать, есть такие странные лю-

ди, которые страдают непереносимостью хлебной клейковины.

Между тем американские и европейские хлебопеки вместо того, чтобы обратить внимание на тревожные тенденции, продолжали свою деятельность по дискредитации хлеба как здорового продукта. Делали они это, разумеется, не по злому умыслу, а исключительно из соображений бизнеса. В 1979 году в Америке, в штате Канзас, была создана Ассоциация производителей пшеничной клейковины, которая активно пропагандировала и продавала продукт нового тысячелетия, а именно сухую пшеничную клейковину - глютен.

Если отправиться в глубину веков и поднять старинные рецепты немецких хлебопеков, то можно увидеть, что первостепенное значение они уделяли закваске и процессам брожения. В их представлении ценность хлеба заключалась в том, что он был живой, и жизнь ему вводилась короткая - не более двух суток. В древних рецептах подробно описывается, как бороться с очерствением или заплесневением, что нужно добавлять солод и пектин для удержания влаги, лецитин, то есть яйца, природные консерванты в виде сорбиновой кислоты и солей пропионовой кислоты. И всего одним предложением, в самом конце рецепта, о том, что для упругости хлебного теста можно использовать концентрат клейковины в размере 2-3% от веса муки.

Современные хлебопеки добавляют 4-6% клейковины только для улучшения структуры хлеба, а при разработке новых, дорогостоящих видов хлебной продукции, таких как печенье, кексы, вафли и бисквиты - от 20% до 40% клейковины. В составе начинок мучных и кондитерских изделий - до 50% глютена от массы муки. Кроме того, глютен в качестве консерванта нашел широкое применение в обогащении готовых сухих завтраков, которые так любят наши дети, в йогуртах длительного хранения, в бифштексах, котлетах, замороженных продуктах, предназначенных для последующей жарки, сырах, крабовом мясе, искусственной рыбной икре, плавящихся сырах, рыбных томатных консервах, шоколаде и жевательной резинке.

По признанию самих хлебопек, тотальное засилье глютена в хлебопечении случилось исключительно по экономическим соображениям. Глютен добавляют в хлеб, чтобы удешевить его производство, потому что его использование позволяет производить качественный хлеб из низкосортной муки, а высокосортная мука очень дорога.

Стремительное развитие технологий хлебопекарной промышленности позволяет в наши дни производить хлеб с высоким содержанием глютена, сохраняющий свои питательные свойства в особой вакуумной упаковке до одного года. А вот и другой, круче первого: сухая клейковина является натуральным ингредиентом, поэтому не существует пределов, ограничивающих ее использование в качестве добавок.

Предел, к сожалению, есть, и имя ему - человеческий организм, который противостоит, борется и отказывается мутировать,



обрекая человека на нечеловеческие страдания.

Метеоризм, зловонный кал, афтозные язвы десен, потеря белизны зубов, мышечные судороги, менструальные боли, вздутие живота, аменорея, анемия, анорексия, болезненность суставов, запоры, депрессии, поведенческие проблемы, диарея, дерматиты, бесплодие у мужчин и женщин, общее недомогание, мышечная слабость, остеопороз, рвота, ожирение или, наоборот, потеря в весе, рахитичный живот - это все признаки целиакии. За последние 40 лет клинические исследования в области этого заболевания потрясли врачей. Поскольку глютен является водонерастворимым белком, он не растворяется не только в воде, но и в солях. Когда глютена в человеческом организме становится в избытке, он забивается в тонком кишечнике, как цемент, склеивая его тончайшие ворсинки, вызывая дистрофию тонкой кишки. В таком состоянии кишечник уже не в состоянии всасывать ни витамины, ни другие полезные вещества, о которых говорится в рекламных проспектах «продвинутых хлебопек».

По мнению ряда ученых целиакия только в 30% имеет кишечные симптомы, а в 70% - некишечные. Кроме того, она маскируется под другие заболевания, такие как диабет первого типа, гепатит, колит, артрит, злокачественные опухоли, клеточные лимфомы, размягчение костной ткани, ротоглоточный рак и рак толстой и тонкой кишки.

Чтобы восстановить здоровье нации, нужно вернуться к выпечке хлеба с помощью дрожжей, существующих в самой природе, в хмеле, солоде. Хлеб на хмелевой закваске содержит все незаменимые аминокислоты, углеводы, клетчатку, витамины В1, В7, РР; минеральные вещества: соли натрия, калия, фосфора, железа, кальция, а также микроэлементы: золото, кобальт, медь, которые участвуют в образовании уникальных дыхательных ферментов.

Натуральная Закваска

Итак, для начала нужна закваска. Проращиваем в течение 2 суток зерна пшеницы и ячменя (все зависит от температуры), пока не появятся белые хвостики (1-2 см). Перемалываем зерна, добавляем горсть муки, сахар и воду (все на глаз), перемешиваем до консистенции сметаны. Ставим будущую закваску в тепло и ждем, пока скиснет.

Закваска должна немножко приподнятьсяся благодаря брожению (раза в два).

Приготовление теста. Нашу закваску размешиваем со стаканом воды (можно больше, меньше, все очень примерно), 2 стакана белой муки, просеянной через сито (для ржаного хлеба рекомендуют ржаную закваску, иначе, говорят, не поднимется), 1,5 чайной

>> ложки соли, 3 столовые ложки сахара (сахар затем можно будет заменять медом при желании).

Замешиваем. Около столовой ложки или больше кладем в стеклянную посуду, не накрывая плотно крышкой, ставим в прохладное место (холодильник) - это закваска на следующий раз, которую можно будет поддерживать постоянно и передавать из поколения в поколение. Ее нужно будет периодически оживлять порцией сахара, муки и воды, если долго хранится (неделю или больше).

Наше тесто накрываем крышкой (не плотно), ставим в очень теплое место подниматься

- не меньше 12 часов. После того как тесто поднимется в 2-3 раза, добавляем еще стакан муки, делаем тесто более густым (жидкое тесто легче поднимается вначале, «набирает силу»). После этого ставим снова в теплое место подниматься

- не менее 4 часов. Запекаем в течение часа в духовке.

В дальнейшем, перед тем как печь хлеб, примерно за сутки, нужно достать закваску из холодильника, подкормить ее мукой и водой в соотношении 1:1, оставить на столе, чтобы она проснулась, поработала и запузырилась. Затем снова отложить небольшое количество в баночку и поставить в холодильник на следующий раз, а из остальной закваски печь хлеб.

Поэтому надеяться, что с первого раза будет очень хороший хлеб, не следует. Придется вначале подождать, но потом, в дальнейшем, будет получаться настоящий «бабушкин» хлеб.

Я описал примерный рецепт приготовления основного хлеба. По настроению можно экспериментировать с добавлением перемолотых и просеянных через сито круп (кукурузная, гречневая, рисовая и т.д.), трав.

Хмелевая закваска

Что же касается хлеба на хмелю, то он не просто безвреден, но и очень полезен для здоровья. Своими целебными свойствами он обязан, прежде всего, входящему в его состав хмелю. Хмелевая композиция содержит большое количество смол и эфирных масел, которые подавляют рост всевозможных грибков, защищают организм от различных желудочно-кишечных расстройств, оказывая укрепляющее воздействие.

Изготавливаемый нами хлеб обладает не только хорошим оздоровительным эффектом, но и прекрасными потребительскими свойствами. Это очень сытный и в то же время легкий продукт. После его употребления в желудке никогда не появляется ощущение тяжести. К тому же он долго не черствеет и даже при длительном хранении не теряет своих вкусовых качеств.

1. Приготовление закваски

1.1. Сухой хмель залить двойным (по объему) количеством воды и кипятить до уменьшения воды вдвое.

1.2. Отвар настоять 8 часов, отцедить и отжать.

1.3. Один стакан полученного отвара залить в пол-литровую банку, растворить в нем 1 столовую ложку сахара, 0,5 стакана пшеничной муки (размешать до исчезновения комков).

1.4. Полученный раствор поставить в теплое место (30-35 градусов), прикрыв тканью на двое суток. Признак готовности дрожжей: количество раствора в банке увеличится примерно вдвое.

1.5. На два-три килограмма хлеба необходимо 0,5 стакана дрожжей (2 ложки).

2. Количество компонентов.

Для выпечки 650-700 г. хлеба необходимо: воды 1 стакан (0,2 литра); на каждый стакан воды требуется: муки 3 стакана (400-450 гр.); соли 1 чайная ложка; сахара 1 столовая ложка; масло сливочное или маргарин 1 столовая ложка; хлесья пшеничные 1-2 полных столовых ложки; дрожжи 1 столовая ложка (или закваска).

3. Приготовление опары.

3.1. В ёмкость для замеса наливается один стакан кипяченой воды, охлажденной до температуры 30-35 градусов, размешивают в ней 1 столовую ложку дрожжей или закваски и 1 стакан муки.

3.2. Приготовленный раствор накрывают тканью и ставят в теплое место на 2 часа до образования точечных пузырьков. Наличие пузырьков означает, что опара готова для замеса теста.

4. Замес теста.

4.1. В чистую посуду (стеклянная банка объемом не более 0,2 литра, с плотно закрывающейся крышкой) откладываем необходимое количество (1-2 столовых ложки) опары, эта опара послужит закваской для следующей выпечки хлеба, ее необходимо хранить в холодильнике.

4.2. В емкость с опарой добавляем 2 столовых ложки муки и остальные компоненты в соответствии с п. 2.1., то есть соль, сахар, масло, хлесья (хлесья не обязательный компонент). Вымешиваем тесто до отлипания от рук и закладываем в форму.

4.3. Форма заполняется тестом 0,3-0,5 ее объема - не более. Если форма не покрыта тефлоном, ее необходимо смазать растительным маслом.

4.4. Форма с тестом ставится в теплое место на 4-6 часов. Для сохранения тепла ее необходимо плотно укрыть. Если через указанное время тесто увеличится в объеме примерно вдвое, значит, оно разрыхлилось и готово к выпечке.

5. Режим выпечки.

5.1. Форма должна размещаться в середине духовки на решетке.

5.2. Температура выпечки 180-200 градусов. Время выпечки 50 минут.

Закваска из изюма.

400 г. темного изюма, 3-4 столовых ложки сахара или мёда, вода, мука.

Изюм хорошо промыть в тёплой воде, по-



ложить в трёхлитровую банку, добавить сахар или мёд и залить тёплой водой так, чтобы она покрывала ягоды на 7 см. Банку накрыть марлей, поставить в тепло для брожения на 3-4 дня.

Когда изюм поднимется на поверхность и в банке появятся многочисленные пузырьки, процедить воду через марлю в эмалированную кастрюлю, туда же из изюма выжать весь сок.

Закваску нельзя долго хранить в жидком виде, так она быстро прокисает, поэтому в неё добавляют муку и замешивают густое заквасочное тесто. Для этого в жидкость, сцеженную с изюма, нужно всыпать такое количество муки, чтобы консистенция стала как у густой сметаны и поставить тесто в тёплое место для подхода на 20 -30 минут.

Если же заквасочное тесто приготавливается не один раз, то хранить его нужно в холодильнике, поближе к морозильной камере. При длительном хранении погибают бактерии, которые способствуют брожению, поэтому тесто необходимо обновлять каждые 2-3 дня. Для обновления закваски надо взять кусок уже имеющегося заквасочного теста, порезать его на мелкие части, добавить тёплой (40-50 градусов) воды и размешать до полного растворения теста. Затем добавить муку до консистенции густой сметаны и поставить в тёплое место для брожения на 1,5-2 часа.

Приготовление теста.

В 0,5 л тёплой (40-50 градусов) воды развести заквасочное тесто и поставить для подхода в тёплое место на 1,5-2,5 часа. Когда опара подойдёт, добавить оставшиеся компоненты (воду, соль, растительное масло) и замесить не очень густое тесто. Затем дать ему подойти около 3 часов. После того, как тесто поднимется, его можно ставить выпекать в разогретую до 180-200 градусов духовку. Выпекать 60-75 минут.

Советы. Нельзя кастрюлю с тестом плотно накрывать крышкой - оно может скиснуть.

Закваска качественная, если пузырьки на поверхности образуются крупные, а внутри, при помешивании, появляется много мелких.

Я считаю, что невозможно по одному рецепту одинаково приготовить. Ведь невозможно учесть все факторы - качество воды, муки, покрытие материала, контактирующего с тестом, и прочее. Так что не унывайте, если не сразу получится то, что задумывали. Главное, что приготовить такой вкусный качественный хлеб реально возможно - он у Вас обязательно получится!

Приятного аппетита и крепкого здоровья Вашей семье! I•

[Виктор БАЙМЛЕР (07517916692)]

Das Gedenkbuch

Ende November 2009 erschien das neueste Werk des Historischen Forschungsvereins der Deutschen aus Russland (HFDR) «Das Gedenkbuch Altai und Omsk» von den Autoren Dr. Viktor Brühl und Michael Wanner.

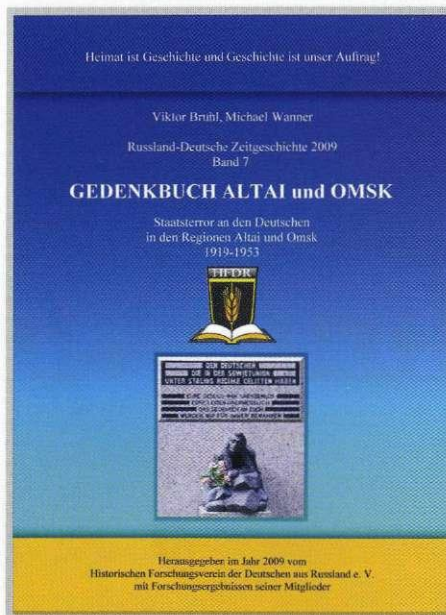
Es ist nicht nur ein umfangreiches Buch, sondern eher ein umfassendes Nachschlagewerk, das detaillierte Daten bezüglich der evolutionären Entwicklung von negativen Verhältnis der russischen und sowjetischen Macht gegenüber der deutschen Bevölkerung ab Beginn des 1. Weltkrieges und in den folgenden Jahrzehnten darstellt.

Es ist eine Sammlung von zahlreichen statistischen Materialien, die Fragen über die Enteignung und Kollektivierung von Bauernhöfen der deutschen Kolonisten sowie über die Migration unter ihnen, über die Teilnahme der sibirischen Deutschen an den Massenprotesten und Auftritten gegen die bolschewistische Politik im Dorf beinhaltet.

Der interessierte Leser findet in diesem Werk Antworten auf die Fragen, wie die Sowjetmacht bei den Kolonisten den Korn in Beschlag nahm, wie sie die Hilfe für die Hungernden aus dem Ausland blockierte und zum Scheitern brachte, wie sie die Verfolgung und Repressionen organisierte und die nicht existierenden konträrevolutionären Organisationen unter der deutschen Bevölkerung entlarvte.

Präzise dargestellten Materialien über den Großen Terror, Zwangsansiedlung und Deportation sind mit bestätigten Archivdokumenten belegt.

Das große Verdienst der Autoren ist die Publikation von zahlreichen Listen der Deutschen, die zur Zeit der Sowjetmacht repressiert wurden.



Viele von uns können in diesen Listen mühelos die Namen und die genauen Daten über das Schicksal ihrer Verwandten, die in das «Stalinistische Gemetzel» gezwungenerweise geraten sind, finden.

Mehr über den HFDR- Verein finden Sie unter www.hfdr.de. I •

Albert Obholz

Das Buch kann bezogen werden bei:

Michael Wanner
Viktor Brühl
Nina Paulsen
Frankenstrasse 10
Söseweg 34
Nopitschstr. 2
93128 Regenstau
37081 Göttingen
90441 Nürnberg
Tel.: 09402-3916
0551-7704381
0911 - 62 79 2 53
E-Mail-wanner.michael@t-online.de

Kуда уплывают наши денёжки?

Уважаемая редакция, уважаемые земляки!

Может быть, кто-нибудь из вас сможет ответить на следующие вопросы. В связи с новой реформой, предпринятой нашим правительством, очень хотелось бы получить более подробную информацию. Прошу, если это возможно, опубликовать данные о расходах нашего правительства (деньги от налогов) на поддержание европейских и других мировых структур, а именно: отчисления в Брюссель, выплаты Израилю и Палестине, оказание помощи марионеточному правительству Афганистана, а также содержание военных формирований английских и американских войск на территории Германии и т.д.

Полагаю, что цифры будут очень большими, не идущими в сравнение с теми деньгами, которые, согласно реформе, будут сэкономлены на урезании расходов на безработных, пенсионерах и детях нашей страны. Очень сожалею, что два самых главных руководителя государства не имеют детей. Естественно, потому они и не понимают нужды людей, имеющих детей, и, может быть, именно поэтому не заинтересованы в повышении рождаемости в стране. А ведь именно это один из главных критериев оценки успешности правления: повысилась ли в период правления тех или иных политиков рождаемость в стране? Если да, то в народе есть уверенность в завтрашнем дне и материальный уровень большинства населения стабилен. Именно люди, и ничто другое составляют главное богатство и мощь страны. Именно они обеспечивают процветание и укрепление могущества нашей страны. А значит, обеспечивают и будущее нашей нации, нашего языка и нашей культуры.

Думаю, что не я один был бы за такую информацию благодарен.

Вальтер Юрк
Берлин

Abbestellschein
Tel.: (02992) 655 655

Ja, ich will ab sofort für 1 Jahr lang die Zeitschrift «ost-west-panorama» bestellen. Ich kann die Edition zum Jahresablauf kündigen.

Vorname, Name	Geb.-Datum	19
Straße, Haus-Nr.		
PLZ	Ort	
Telefon	E-Mail	

Ich verschenke: Die Zeitschrift «ost-west-panorama» für 30,- €

Vorname, Name	Geb.-Datum	19
Straße, Haus-Nr.		
PLZ	Ort	
Telefon	E-Mail	

Antwortkarte

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d

34431 Marsberg

*За немецкий
болеем футбол!*

Опустели немецкие улицы -
Все у телевизоров, все волнуются:
Бьются немцы за первенство мира!
В чьи ворота влетит мяч-задира?..

Далека от Германии Африка.
Игры точно идут по графику.
Как была бы Германия рада -
Немцы, немцы, вам выиграть надо!

За команду болеем нашу,
Нет её в Германии краше.
Атакуйте и с флангов, и с тыла -
Матч проходит на первенство мира!

Осчастливьте страну, ребята!
Номер третий, седьмой, десятый!
За команду болеем нутром,
Будем счастливы вместе потом!

Подарите, ребята, нам праздник!
Мы из стран приехали разных,
Вам желаем - победный гол!
За немецкий болеем футбол!

Урша Анципан

