



**28. August 1941 -
Tag der Trauer und
des Gedenkens!**



**Закулисное влияние
на депортацию советских
немцев и крымских татар**

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 08 (158) 10. Jahrgang | 1. August 2010 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]

Alemannia Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, 62281

1

20

Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

**«... Der letzte Krieg hat deutlicher als sonst die
satanische Natur der Zivilisation erwiesen ...
Jedes Sittengesetz ist von den Siegern ... gebro-
chen worden. Keine Lüge war zu schlecht, um
angewendet zu werden....»**

*Mahatma Gandhi, «Hier spricht Gandhi.» 1954,
Barth-Verlag München*



с. Усть-Зюль (бывшая немецкая колония Мессер) Красноярского
района Саратовской области. Лютеранская церковь. Построена в 1912 г.

HARDER 
Dienstreitzentrale

haren 
art & medien

Wir gestalten und drucken für Sie

- Logo
- Visitenkarten
- Briefbögen
- Stempel
- Durchschreibesätze
- Präsentationsmappen
- Blöcke
- Schreibunterlagen
- Firmenzeitschriften
- Zeitungen

T.: [(05202) 9249-70]

[Robert-Haupting-Str. 14 | 33883 Oerlinghausen | T.: (05202) 9249-70 | F.: (05202) 9249-301 | E.: info@haren.de | www.haren.de]

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
50733 Köln

Присяжный и признанный государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы документов
(с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

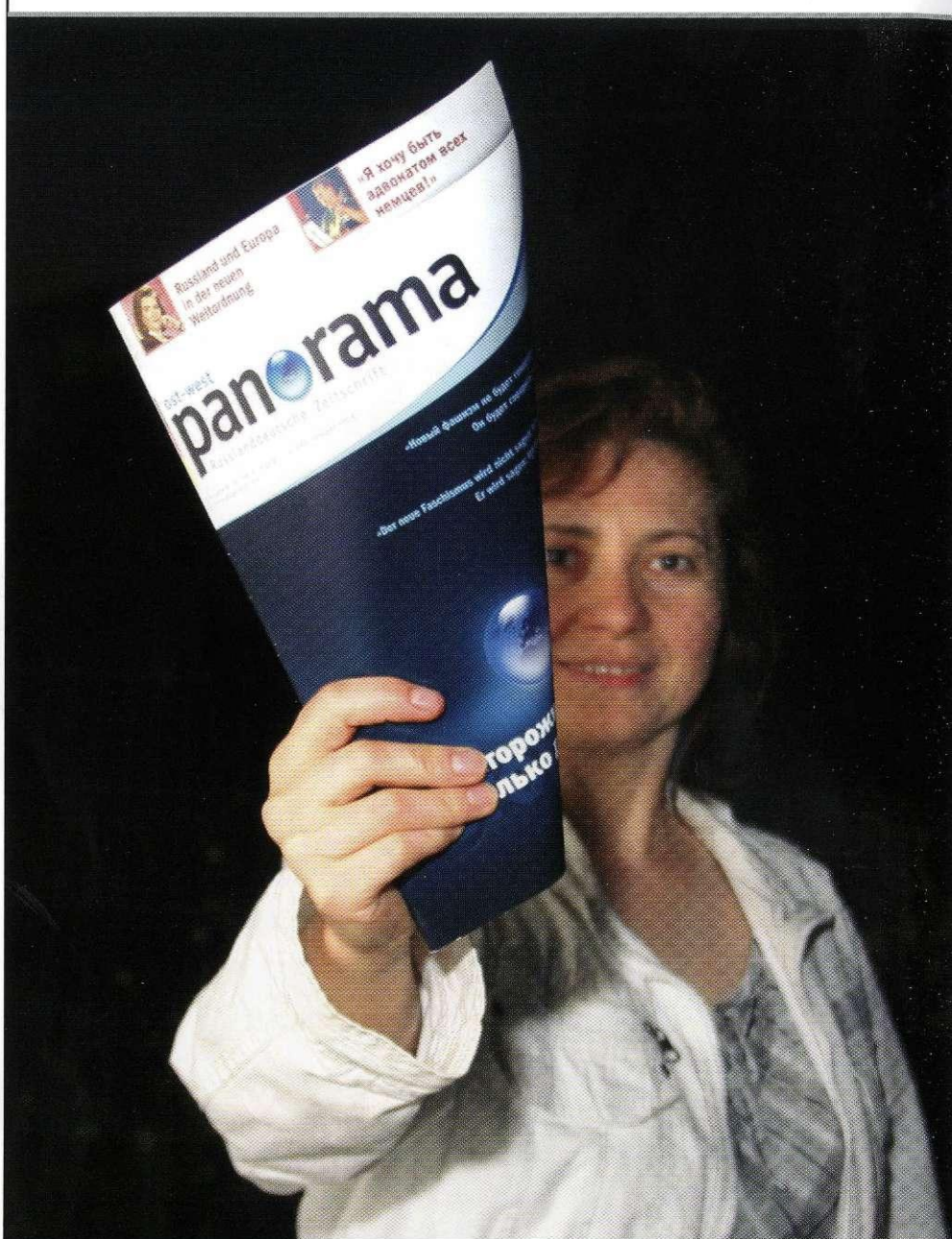
Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte
Übersetzerin
BDU-Mitglied

Suxhavener Str. 322
21149 Hamburg

телефон: 040 - 777 268



Журнал «Ост-Вест-Панорама» - это независимый печатный орган. Он делается немцами из России в расчёте прежде всего на своих со-племенников. Журнал не получает дотаций от государства, его не спонсируют никакие коммерческие структуры, он живёт только за счёт поддержки выписывающих его читателей.

Дорогие земляки! Поддерживайте журнал «Ост-Вест-Панорама» всеми доступными вам силами! Это ваш журнал! Выписывайте его сами, пропагандируйте его среди знакомых и родственников, в меру вашей возможности делайте пожертвования.

Сегодня нет ничего более важного, чем распространять правду, просвещать людей и просвещаться самим. Изменив себя, мы изменим мир!

ТЕТ-А-ТЕТ с читателем

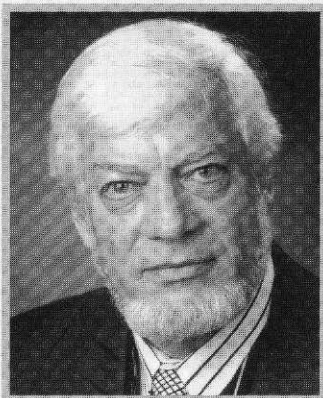
Продолжение разговора. Начало
«owp» № 07 (157)

Р.Г.: Продолжим наш разговор. Хотелось бы, чтобы наши читатели не просто пробежали глазами наши статьи, а вдумывались в них, анализировали, высказывали своё мнение. Наконец, спорили - почему нет? Многие так и делают: перечитывают тексты по нескольку раз, и даже с карандашом в руках. То есть продельывают ту же интеллектуальную работу, что и мы. Но если какие-то материалы вызывают сомнения, надо выяснять, спрашивать, чтобы не возникла мысль, что мы и наши авторы это высосали из пальца. Поражает, когда нас наши же земляки, такие же немцы, как и мы, упрекают, например, в том, что мы в публикациях, посвящённых истории, пытаемся якобы «защитить и оправдать нацистский режим в Германии, реабилитируем Гитлера» и тому подобный абсурд. Такие люди не видят разницы между историческим анализом и политическими спекуляциями. Что ты на это скажешь?

Г.Д.: Я предлагаю не повторять пропагандистские термины антинемецких сил. К таковым отношу слова «нацизм» и «фашизм» в приложении к Германии и немцам. Нам их просто надо вытравить из своего лексикона, если мы хотим стремиться к духовному освобождению нашего народа. Ведь освобождение начинается прежде всего в наших головах. В Германии не было ни фашизма, ни нацизма, как это было изобретено противниками национал-социалистов и активно использовано во время и после Второй мировой войны врагами Германии и немецкого народа. Партия Гитлера называла себя национал-социалистической, поэтому так и предлагаю называть политический режим этой партии - национал-социалистическим.

Р.Г.: Здесь, Генрих, есть смысл уточнить принципиальную, понятийную разницу между словами «нацизм» и «национал-социализм». Я, например, об этом никогда не задумывался и воспринимал оба слова как словообразовательные синонимы, даже дублиеты, то есть слова, полностью совпадающие в значении. В словообразовании есть такой способ, когда новые слова образуются не просто сокращением (различные типы аббревиатур), а путём устранения какой-то части в середине слова, например, в русском, рация из ра(дио)стан)ция, разговорное велик из вел(осипед)ик, такого же происхождения и телек (телевизор) и т.п. стандартные и просторечные образования. Такой способ называют элиминацией (устранением). Вот и слово нацизм есть элиминат от «национал-социализм»: наци(онал-соци-

али)зм. Обычно таким сокращениям (элиминации срединной части) подвергаются длинные слова, потому что язык стремится к краткости выражения, особенно это проявляется в разговорной речи. Некоторые лингвисты даже считают, что существует закон экономии языковых средств выражения. Для меня совершенно очевидно, что и слово «нацизм» такого же происхождения. Сперва, понятно, оно возникло в разговорной речи, а потом стало нормативным и общеупотребительным. А если так, то чем эти два производных отличаются друг от друга по смыслу? И в таком случае какие претензии могут быть к слову «нацизм»?



Проф. доктор Р. М. Гейгер



Г. Дауб

Г.Д.: Конечно, законы лингвистики и при образовании этого слова играли свою роль. Но я хочу обратить внимание наших читателей на другое - на то, как появилось это слово, кто его употреблял и зачем. А слово это зародилось в Германии во времена Веймарской республики в 1928 году, и изобрели его германские социал-демократы. Это слово из лексикона уличных боёв, которые тогда постоянно шли на улицах Германии. В принципе эти схватки можно назвать гражданской войной, так как в них, как в настоящей войне, погибли тысячи человек, и прекратилось всё это только после прихода Гитлера к власти. Политические противники, сталкивавшиеся друг с другом в кровавых боях и ненавидевшие друг друга, придумали друг другу презрительные клички - наци, соци (так называли социал-демократов) и коци (так называли коммунистов). Слово «соци» иногда употребляют и сегодня, а вот слово «коци», которое на немецком языке звучит наиболее неприятно, так как ассоциируется со словом «Kotze» - блевотина - в Германии не привилось.

Все левые до сегодняшнего дня избегают произносить полное название национал-социалистов из-за того, что в состав этого слова входит термин «социализм», который им кажется позитивным. Коммунисты называли национал-социалистов уже с 1926 года фашистами, и я встречал данные, что изобрели его и рекомендовали использовать коммунистам-тельмановцам кремлёв-

ские агитпроповцы. Во время войны в странах, находившихся в состоянии войны с Германией, фашистами или нацистами называли солдат вермахта, да и весь немецкий народ. В словах «наци», «нацист», «фашист» аккумулирована такая ненависть и такая несправедливость, что они, на мой взгляд, наносят самый настоящий психологический удар по тому, к кому относятся, и по тому, кто их использует. Употребление этих слов исключает всякую возможность объективно рассуждать и давать справедливые оценки людям и их воззрениям. Меня этими словами били, наверное, как и всех российских немцев моего и более старшего возраста.

Ещё и сегодня слова «наци», «фашисты» в Германии любят употреблять левые экстремисты, которые ментально всё ещё продолжают находиться в состоянии войны со всеми своими противниками из правого лагеря. Точнее, не только ментально, они при любом удобном случае готовы применить насилие к тем, кого они считают своими противниками, и применяют его. Социал-демократы избегают и избегают употреблять как термин «фашизм», так и термин «антифашизм», из-за их явно коммунистического происхождения. И правильно делают, я

тоже к этому призываю. Так Вилли Бранд с 1933 года называл себя «антинаци», а позже «противником Гитлера». Левые радикалы, в особенности те, кто называет себя «антинемцами», «автономами», но также и сторонники партии «Левые» обзывают фашистами всех людей консервативного лагеря, включая союзы изгнанных, даже - христианских демократов. Левые средства массовой информации предпочитают употреблять слово «наци» как по отношению к ещё живым национал-социалистам, так и к сегодняшним сторонникам национал-социалистической идеи, к членам партии НДПГ, к скинхедам и т.д. Вообще, в этом смысле трудно у них выделить какую-то закономерность. Например, наших стариков на митинге протеста в Дюссельдорфе левая мразь обзывала словом «наци» и выкрикивала: «Nazis raus!». Могут назвать фашистским Союз изгнанных или газету «Junge Freiheit». Удостаивались этого ярлыка известный писатель Мартин Вальзер, историк Эрнст Нольте. Мы уже публиковали в нашем журнале, что те, кто называют себя «антифашистами», «антинемцами», «автономами», активно использовались и используются из-за рубежа в борьбе против патриотических сил Германии, вообще против всего немецкого. Когда существовал СССР, то деятельность «антифы» направлялась отсюда, и этому есть свидетельства. Сегодня центры руководства их деятельностью находятся, скорее, в Англии и США. Зная всё то, о чём я сказал вы-

>>

>> ше, надо ли и нам повторять эти наполненные ненавистью и не имеющие конкретного смысла слова?

Р.Г.: Хорошо, пусть будет так. Но что это даст практически, и как это конкретно должно проявляться в политических оценках и суждениях?

Г.Д.: Понимаете, если мы, например, будем говорить не о «нацизме», а о национал-социализме, то прежде, чем мы скажем, что советский, большевистский социализм «освободил» народы Европы от национал-социализма, нам придётся объяснить себе и людям, а чем эти социализмы отличаются друг от друга, чем сталинизм был лучше гитлеризма? Может, наоборот, Гитлер и Германия защитили народы Европы от угрозы её большевизации и гулагизации? Я себе уже ответил на этот вопрос: для меня нет сомнений, что так же, как в своё время Русь, приняв на себя удар монголо-татарского нашествия, спасла от него народы Европы, так же и Германия, приняв на себя удар коммунистического СССР, спасла народы Европы от открыто планировавшейся экспансии коммунизма, что, в конечном счёте, привело к его краху через 45 лет и в самом СССР.

Но прежде всего мне очень хотелось бы, чтобы понимание важности правильного употребления исторических терминов дошло до авторов. У нас много талантливых людей, они пишут замечательные стихи, рассказы, романы, воспоминания. Большинство из них патриоты нашего народа не меньше, чем мы. Они обладают тем, чего у нас с вами, наверное, нет - умением строить сюжеты, создавать образы, у них есть художественная фантазия. Но когда мне приходится читать некоторые художественные произведения моих земляков, у меня нередко всплывает в памяти известный анекдотический образ: «чукча не читатель, чукча - писатель». Я вижу, что то, что пишем мы, большинство наших «писателей» не читают, не продумывают. А я убежден, что новое осмысление истории нашего народа, стремление освободиться от советских стереотипов и догматической концепции истории победителей, чем мы занимаемся, для наших пишущих людей очень важно. А поскольку они в своем большинстве в это не вникают, то и в своих произведениях продолжают оперировать старыми советскими стереотипами. И вот читаешь такое произведение - всё хорошо, патриотично, а потом вдруг: «фашисты», «нацисты», «газовые камеры», «бесноватый Гитлер» и т.п. из арсенала германологического литературного ширпотреба. И всё, читать дальше уже не хочется. То есть идёт такое духовное примазывание к победителям: да, мы немцы, но мы не такие, мы хорошие. Меня от этого тошнит. Я убежден, что на этом пути мы духовного освобождения не добьёмся. Мы и дальше вместе с нашим канцлером будем праздновать день победы над немецким народом.

Я убежден, что мы все - творческая интеллигенция немцев из России - должны вместе идти по пути духовного освобождения нашего народа. Примером такого творчества для меня сегодня является роман Виктора Штрека «Heimat ist ein Paradies».

Только слепой не увидит, сколько исторической, философской, теологической литературы он перелопатил, создавая свой роман. И поэтому его книга - это однозначно явление нашей литературы. Я с ним разговариваю почти каждый день, мы с ним на одной волне, мы читаем одну и ту же литературу, мы обмениваемся мнениями и, несмотря на свои обширные знания, он не только автор, но и активный читатель и большой поклонник нашего журнала. И я не могу понять людей, которые, прочитав книгу Виктора Штрека, хвалят её, восторгаются ею, а нас при этом критикуют - за то же, за что хвалят его. Да умеют ли они вообще читать и вчитываться, понимать, что там написано? И снова вспоминаю чукчу, который «не читатель, а писатель». Умеют ли они так, как генерал Шульце-Ронхоф, автор исследования «У войны было много отцов», задать простым вопросом: а откуда у меня эти знания об истории моего народа? Явно не умеют. Умение писать есть умение выражать свои мысли. Но одного умения выражать свои мысли мало, надо ещё их иметь. А зарождаются мысли прежде всего при чтении умных книг, при общении с умными людьми. Конечно, тогда не будет времени писать по три рассказа в день, как это делают некоторые наши писатели, но зато написанное будет качественным. Беда в том, что многие из них всего того, о чём мы говорим, не делают, а потому и появляются из-под их пера творения-однодневки, которые нужны только им самим для удовлетворения собственного тщеславия.

Р.Г.: Всё это совершенно верно, но вернемся к обвинению нас в реабилитации Гитлера.

Г.Д.: Что касается обвинения в наш адрес в реабилитации Гитлера, то тут мы явно имеем дело с пережитками советского религиозного мышления. В коммунистической системе были созданы абсолюты добра и зла. Абсолютом добра был объявлен Ленин, помните, уже с детского сада дети рассказывали стишок: «Я Ленина не видел, но я его люблю...»? А взрослые пели: «Ленин всегда живой, Ленин - всегда со мной...» и т.д. Это религия, когда учат любить того, кого никогда не видел. Затем эту роль абсолютного добра стал играть Сталин, который «Ленин сегодня». Затем, после развенчания культа его личности, снова вернулись к Ленину в качестве абсолютного добра. Но в каждой религии есть ещё и противоположный полюс - абсолютное зло. После Второй мировой войны роль абсолютного зла в сознании советских людей стал играть Гитлер. Его самым настоящим образом демонизировали, и сегодня ещё, когда хотят опорочить какого-нибудь политика, то сравнивают его с Гитлером. Похожие манипуляции произвели и с сознанием западного человека. Манипулировать таким сознанием очень просто: берёте и сравниваете, скажем, Ахмадинежада или Садама Хусейна с Гитлером. Дело сделано. В сознании откладывается: он нехороший. А против «нехорошего парня» можно и войну начать. Так ведь? Такое религиозное видение прошлого и настоящего опасно не только для этих го-

сударственных деятелей, но и для нас самих: дьявол, как абсолютное зло, как бы перемещён в прошлое и нас самих его дела никак не задевают, мы ведь на стороне добра! Люди не задаются вопросом, а что для нас страшнее - преступления тоталитарных режимов прошлого, в которых мы уже ничего изменить не можем, а можем их только изучать, или преступления, которые совершаются сегодня, и угроза установления тоталитаризма в нашей жизни? У препарированного манипуляторами сознания сомнений нет - самое страшное это преступления «нацистов», на нём они ежесекундно сосредоточены, а преступления и преступников против человечности сегодня они уже и не замечают. А ведь бороться единственно имеет смысл как раз именно с ними. Это есть отход от христианского мировоззрения, в котором зло существует параллельно с добром, и абсолютное зло - дьявол - действует в нашем мире и искушает в том числе и нас самих.

В результате известных событий в СССР культ Ленина в сознании людей сильно пошатнулся. А вот культ (только негативный) Гитлера остался нетронутым. И большинство из нас, так же, как и советские дети, как попки, повторяют: «Я Гитлера не видел, но я его ненавижу». Так вот, мы предлагаем нашим читателям отказаться от демонизации Гитлера. Мы предлагаем Гитлера и национал-социализм не демонизировать, а историзировать. В этом, кстати, было основное содержание дискуссии историков, которая развернулась в Германии в 1986-87 годах. Тогда это же предложил известнейший историк Эрнст Нольте, поставив вопрос, а не связаны ли преступления национал-социалистов с преступлениями сталинского Архипелага ГУЛАГ, не был ли большевизм одной из причин появления национал-социализма в Германии и фашизма в Италии? То есть профессор Нольте предложил искать исторические причины произошедших событий. Но встретил мощное сопротивление со стороны философа Франкфуртской школы Юргена Хабермаса, ученика философов-перевоспитателей немецкого народа, пришедших в Германию в обозе американских победителей, таких, как Герберт Маркузе, Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер. Хабермас посчитал, что если последовать за предложением Эрнста Нольте, то будет взята под сомнение уникальность преступления, совершённого национал-социалистами по отношению к европейскому еврейству. Эрнст Нольте и его сторонники, тоже, как и он, историки, в этой дискуссии потерпели поражение, и победила линия мифологизации истории. Катастрофа европейского еврейства в годы Второй мировой войны сегодня мистифицирована, поставлена на уровень новой религии, которую нельзя изучать и в которой запрещено сомневаться - в неё надо верить. Есть и инквизиционные органы, следящие за тем, чтобы никто эту религию не ставил под сомнение, людей, нарушающих претензии этой религии, на кострах, правда, не сжигают, но преследуют морально и сажают в тюрьмы. Германский адвокат Хорст Малер за открытое высказывание

Телефонные тарифы на международные переговоры:
Stand: 23.07.2010

Россия код 007

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 01049	2,40
2. 01045	2,42
3. 01032	2,90
4. 01047	3,00
5. 010057	3,30

Россия (Mobil) код 007-901, -902

тел.	цены в минуту/Cent
1. 010057	3,40
2. 01068	3,43
3. 010011	3,44
4. 01098	3,99
5. 01067	4,35

Казахстан код 007-31, -32, -33

тел.	цены в минуту/Cent
1. 01049	2,79
2. 01068	2,80
3. 010011	2,83
4. 01040	2,84
5. 01032	2,90

Киргизстан код 009-96

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 010058	6,20
2. 01054	6,30
3. 01045	6,42
4. 01040	6,43
5. 01032	6,60

Киргизстан (Mobil) код 009-96

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 01042	5,80
2. 010011	5,81
3. 01068	5,82
4. 010018	5,83
5. 01019	6,45

Geldbörse Stand: 23.07.2010

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,29 (USD)
Russland	39,09 (RUB)
Kasachstan	186,73 (KZT)
Kirgisistan	60,43 (KGS)
Turkmenistan	3,66 (TMT)
Ukraine	10,02 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,71 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	25,18 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	284,11 (HUF)
Kroatien	7,23 (HRK)
Paraguay	6.000,89 (PYG)
Kanada	1,34 (CAD)
Gold (Uz)=	930,42 (EUR)

Von uns	3 - 9
Aktuelles	10 - 14
Kaleidoskop	15 - 17
Schwerpunkte	18 - 23
Geschichte	24 - 27
Gesellschaft	28 - 35
Deutschland	36 - 39
Meinungen · Bemerkungen · Fragen	40 - 43
Literatur	44 - 45
Verschiedenes	46 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48



Клубы друзей «ОВП»

Контактные телефоны:

Раштатт: 07222 - 788882;

Штутгарт: 0711 - 91252919;

Дюрен: 02429 - 903775;

Нёрвених: 02235 - 71587;

Бонн: 0228 - 46 53 96;
- 64 20 652;

Аугсбург: 0821 - 510522;

Ной Ульм: 0731 - 76999.

>> своих сомнений в отношении холокоста получил 12 лет, что в его возрасте равносильно пожизненному заключению. За это же сидели или сидят сегодня в тюрьмах Германии и многие другие люди. Для этого существует специальный параграф 130 в Уголовном Кодексе страны.

Таким образом, 12 лет германской истории вырываются из контекста исторических причинно-следственных связей и сводятся единственно к преступлениям, совершенным национал-социалистическим режимом. Таким образом, эти события, эти преступления приходится объяснять из самих себя. Получается нечто мистическое, непонятное: совершенное зло объясняется плохой природой немецкого народа или демонизмом национал-социалистических руководителей страны, того же Гитлера, которые якобы этот народ «соблазнили». Поэтому немецкому народу не остается ничего другого, как вечно каяться и подозревать самого себя в возможности повторить эти преступления. Мне, естественно, ближе позиция Эрнста Нольте, я считаю, что всё, что произошло в истории, в ней же должно находить и свои объяснения. Причём каждое явление имеет много причин в экономике, политике, культуре, менталитете народов и т.д., и задача по их выявлению является работой историков. Победа сторонников Хабермаса, наоборот, привела к тому, что исторические события рассматриваются плоско в рамках монокаузального, то есть однопричинного, мифологизированного объяснения истори-

ческих событий. Идентичность немецкого народа, как это однажды заявил небезызвестный Йошка Фишер, сводится ими к одному слову - «Освенцим». И отсюда мы имеем объяснения типа: народ Германии избрал Гитлера, потому что всегда был антисемитским и мечтал об изгнании евреев, о их ликвидации. Немцы избрали Гитлера, потому что мечтали о мировом господстве и вообще всегда любили воевать. Может быть, кому-то из наших земляков нравится такой плоский подход к историческим событиям и грязные мифы о собственном народе? Нам они не нравятся. И поэтому мы продолжим искать настоящие причины исторических событий. И делать мы это будем, опираясь на работы исследователей, историков разных национальностей, которым, как и нам, нужна правда, а не сказки, - с русскими, американцами, англичанами, французами, евреями, японцами и так далее.

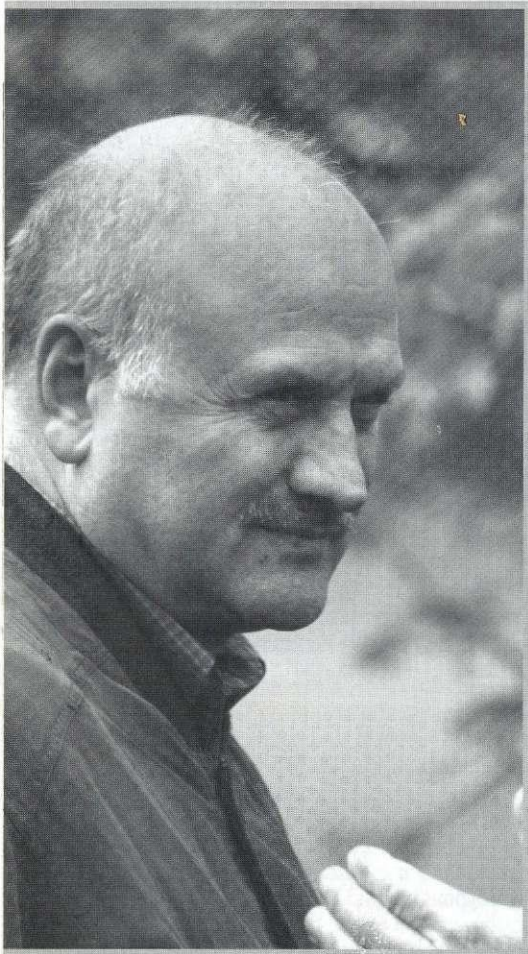
Р.Г.: Для меня во всех этих упреках странным является то, что мы слышим их от наших же земляков. Просто трудно понять и принять: как же так, как российские немцы, да ещё и пожилые, многое пережившие, могут не радоваться тому, что появляется информация, которая их народ оправдывает, снимает с него напраслину, клевету, ложь?

Г.Д.: XX век называют веком атома, веком научно-технического прогресса, ещё как-то... Но он был ещё и веком антинемецким. Наша нация потерпела жестокое поражение от антигерманских сил, которые готовили это поражение уже с конца XIX - нач. XX века. Это, как говорил Остап Бендер, медицинский факт. И вот независимо от того, 90 ли лет нашему читателю, 74, как Вам, 55, как мне, или 30, как нашим детям и внукам, все мы росли, жили и продолжаем жить под гнётом антинемецкой пропаганды. Мы с Вами уже говорили об этом, и Вы мне подтвердили, что всю жизнь искали положительную информацию о своём народе. Так же это было и у меня, и у каждого нормального нашего земляка. Важно при этом, с кем мы себя идентифицируем? Я себя - с немецким народом, разгромленным, униженным, изгнанным со своей родины - из Восточной Пруссии, Силезии, Судетской области, Поволжья, из колоний Украины... У некоторых наших земляков в результате десятилетий пропаганды произошло причудливое смешение идентификаций: с одной стороны они помнят, что у них немецкие корни, с другой стороны они идентифицируют себя с победителями. Не знаю, как иначе объяснить тот факт, что некоторые из них и здесь, в Германии, продолжают праздновать... день победы над Германией. Многие эмигранты из бывшего СССР приехали в Германию с просьбой к немецкому государству получить убежище от трудностей на постсоветском пространстве, парадоксальным образом чувствуя себя здесь победителями. Как иначе можно объяснить тот факт, что многие из них, идя в учреждения решать свои бытовые вопросы, надевают ордена и медали, ведут себя заносчиво, не прося, а требуя с полной убежденностью: немцы нам должны! Я знаю, что говорю: как бывший консультант в организации ZMO, неоднократно был свиде-

телем таких сцен. Эти люди не задумываются над тем, что чувствуют при этом работники служб. Смее заверить: немцы всё фиксируют и всё запоминают, может, даже подсознательно. Обиды у людей накапливаются так же, как и благодарность. Когда-то это может вырваться наружу, и не лучшим образом для всех этих «победителей». Так уже бывало в истории, и неоднократно. Хотя ли немцы из России идентифицировать себя с такими «победителями» или они хотят слиться с немецкой нацией, понимая, что все мы - сообщество единой немецкой судьбы? На это пусть каждый даст себе ответ сам. Надо помнить, что судьба у победителей зачастую очень быстро менялась. Вспомним участь евреев в процессе изгнания арабов с Пиренейского полуострова во время Реконквисты, с которыми они коллаборационировали, или в антипольской войне Богдана Хмельницкого на Украине. Они ведь там тоже жили в союзе с победителями и очень долго профитировали от этого, но затем вместе с победителями разделили и их судьбу.

И вот такие, как я и Вы, как основная часть наших читателей, всю жизнь искали информацию, которая бы с положительной стороны характеризовала наш народ. Мы жили под таким прессом ненависти ко всему немецкому, что такая информация была нам необходима, как кислород. Ведь это же естественное желание - видеть свой народ хорошим, положительным! Кроме того, даже независимо от национальности, к которой ты относишься, нормальным является стремление к познанию правды. И мы видим, что среди историков, занимающихся ревизией историографии, очень много как раз немцев: пусть читатели не пожалуют пару евро и купят и прочитают хотя бы такие книжки: «Die falsche Rolle mit Deutschland» И. Коффлера (всё ещё можно заказать у нас в редакции) и книгу «Freispruch für Deutschland - Ausländische Historiker und Publizisten widerlegen antideutsche Geschichtslügen» - и они увидят, что оправдательный приговор германской истории и немцам как народу дают именно авторы-немцы. Неужели этим нашим землякам неинтересно узнать, на чём эти историки основывают свои выводы? А вдруг это правда? Но если этим нашим оппонентам неинтересно узнавать правду о своём народе, о том, что вот, оказывается, ещё одна негативная информация о нём оказалась клеветой, что об этом открылась новая информация, то они для меня несостоятельны ни как немцы, ни просто как люди.

Неужели они, немцы, не восприняли с облегчением информацию о том, что убийство польской элиты - это дело не немецких рук? А ведь десятилетиями утверждалось обратное: это преступление советской пропагандой приписывалось немцам. Или то, что уже более 10 тысяч немецких военнопленных, обвинённых в СССР и осуждённых за различные «преступления», сегодня судебными органами Российской Федерации реабилитированы? Ведь, значит, и преступлений тех эти немцы не совершали! Неужели они не радуются информации о том, что



не один Гитлер, а значит и не одна Германия была виновата в развязывании страшной войны? Какие-то они тогда странные немцы, тем более - представители нашей интеллигенции.

В сегодняшней России миллионными тиражами издаются книги Виктора Суворова, Марка Солонина и других историков. Это значит, что миллионы россиян тоже заинтересованы в том, чтобы понять, как на самом деле человечество соскользнуло к войне, кому и как удалось столкнуть немецкий и русский народы и т.д. Нашим суперобъективным землякам это, похоже, неинтересно? Но зачем они тогда крутятся вокруг нас, зачем они трогают эти вопросы?

Правильно Вы говорите: если в чём-то сомневаетесь или не согласны с чем-то, то должны с цифрами, аргументами и фактами опровергнуть то, что мы пишем.

А что касается Гитлера, то этим людям стоит порекомендовать читать и на эту тему умные книги, например, книгу российского автора Валентина Пруссакова «Гитлер. Без лжи и мифов». Если они не видят связи между тем, что из этого немецкого политика сотворили какое-то пугало, и тем, что на немецкий народ вот уже в течение десятилетий нагрузили коллективную вину перед всем миром и в особенности перед еврейским народом, и связи всего этого с судьбой российских немцев, то зачем они вообще пытаются заниматься историческими проблемами?

Как они не понимают, что не может быть оправдан народ, добровольно избравший себе в канцлеры дьявола! Не может быть оправдан народ, радостно и бездумно идущий на войну, народ, который равнодушно или даже с удовольствием совершал все те преступления, в которых его обвиняли и обвиняют: уничтожение миллионов людей на конвейере, с помощью продуманных технологий. Немцев обвиняют в том, что они из трупов варили мыло (очевидно, стоя у котлов и помешивая палочкой!), делали из их кожи абажуры, сжигали, делали из трупов удобрения. А ведь именно в этом обвинялся и обвиняется такими «исследователями», как Илья Эренбург, Борис Полевой (настоящая фамилия Кампов), как Даниэль Гольдхаген («Добровольные палачи Гитлера»), немецкий народ. Если существует такой народ, значит, он ошибка Создателя, значит, у всех его представителей какая-то неправильная наследственность. И у тех, кто нас критикует - тоже. И им тоже надо определиться: хотят ли они правды и духовного освобождения нашего народа или они и дальше хотят пользоваться мифами победителей?

Р.Г.: В утверждении, что мы «реабilitируем Гитлера», к тому же явное непонимание того, что мы делаем. Тема Второй мировой войны и её «герои» поднимается и анализируется в журнале в чисто историческом аспекте. Мы не ставим перед собой целью обвинить или оправдать кого-то, наша цель, коль мы берёмся за исторические темы, ответить на поставленные (жизнь, исторической наукой, политиками и т.д.) вопросы, разоблачить наслонившуюся ложь и найти



Проф. доктор Р. М. Гайгер и Г. Дауб. Июнь 2010.

правду. Именно это мы и делаем своими статьями и статьями публикуемых нами авторов. Поэтому подобные претензии к нам несправедливы ни по существу (для этого следовало бы с фактами в руках опровергнуть эти статьи, а не просто их критиковать), ни методологически: не наша задача выносить приговоры, наша задача - искать и находить историческую правду, давать правдивые объяснения причин тех или иных исторических событий. Поэтому претензии к нам могут быть только такие: справедливы ли мы разоблачили и показали ложь и убедительно ли показали правду. И только. Точка. Вот только это правомерно оценивать в наших статьях, посвящённых историческим темам. Если мы в этом аспекте сделали что-то на так, что-то извратили, где-то солгали, подменили какие-то факты, что-то передёрнули, неправильно поняли и/или интерпретировали какую-то информацию и т.д., и т.п., вот тут - пожалуйста: упрекайте, разоблачайте, поправляйте, тыкайте носом в наше это самое «Scheiße» - тогда мы этого заслужили. Ну а если к содержанию, к «фактуре» претензий нет, то... будь ласка, как говорят украинцы, принимай всё, как есть, и делай выводы, за которые историк не отвечает. Он отвечает за адекватность исторической информации, добытой им. А потому упреки в наш адрес о защите Гитлера и оправдании его режима неправомерны. Оправдать мы хотим единственно наш народ и правду о нём. К нам претензии могут быть только одни - если мы сообщили ложные факты или из достоверных фактов сделали ложные выводы. Нашли вы в публикациях нашего журнала нечто подобное? Тогда назо-

вите примеры, более того, напишите об этом и покажите это - мы опубликуем и даже с пользой для дела подискутируем. Такие дискуссии по инициативе читателей не раз проходили на страницах журнала, и от этого была только польза.

А вот ещё один пассаж. Один наш критик упрекнул нас в том, что мы самонадеянно и в то же время наивно возлагаем на немцев из России «великую миссию по спасению немецкого этноса в Германии и во всём мире, а заодно и всей Европы, оккупированной США». Дескать, ишь, на что замаяхнулись! Не по Сеньке шапка.

Г.Д.: На самом деле миссия спасения и народа, и всего человечества лежит не только на самих народах, но и на каждом отдельном человеке. И это не пустые слова, потому что у людей по-настоящему и нет возможности рассуждать по-другому. Всё остальное - обман и самообман. И именно такие люди, которые это понимали, всегда воздействовали на исторические события. В особенности в так называемые бифуркационные (переломные) периоды истории роль личности повышается неимоверно. В русской сказке есть такой образ: тянули, тянули разные люди один корнеплод из земли, а вытянуть смогли только тогда, когда за это дело взялась ещё и маленькая мышка. Если бы она рассуждала так: «Большие дяди и тёти тянут, а вытянуть не могут, куда уж мне!», то репа эта и сегодня торчала бы в земле. Нам не дано знать, какую роль сыграют усилия каждого из нас, а вдруг да и - как та мышка? Поэтому мне так близки слова, которые я прочитал в книге «Проект Россия»: «Делай, что должен, и будь что будет»

>> вот настоящая вера». И ещё, там же: «Никому не удастся остаться в стороне. Потому что, бездействуя, вы пособничаеете врагу, даже если категорически не приемлете его и верите в Бога. Наступает момент истины. Какой эта истина будет Завтра, зависит от того, как Вы поведёте себя Сегодня». Хочется, чтобы каждый наш земляк понял, что вполне это может зависеть и от него - «мышки».

Это хорошо понимал Мартин Лютер, слова которого Вы привели в начале нашей беседы, и мы знаем, как он себя вёл: «На том стою и не могу иначе». Наша позиция такая же, и дай нам Бог сил, чтобы мы с неё не свернули, чтобы мы её не предали.

Р.Г.: А ведь этот наш критик вообще сомневается, что существует какая-то угроза немецкому народу.

Г.Д.: Даже если прав читатель, задавший этот вопрос, а не мы, разве в таком деле не лучше «перебдеть», чем «недобдеть»? Речь ведь идёт о собственном народе! Но тут уже и демографическая статистика даёт такие данные, что не до шуток. Доказательств того, что сегодня под угрозой находится будущее не только немецкого, но и других европейских народов, море. И демографические показатели у немецкого народа, и увеличение числа пришлого населения по отношению к коренному говорит о том, что будущее немецкого народа находится под всё большей угрозой. Почему-то национальный интеллигент Рассул Гамзатов открыто признавался, что если его родному языку, то есть его народу, умереть завтра погибнуть, то он хотел бы умереть сегодня, а вот интеллигент из российских немцев, задающий нам этот вопрос, над такими тревогами ёрничает.

Р.Г.: По этому пункту можно говорить или очень много, открывая глаза слепым на реальность, с цифрами, фактами, статистикой, источниками информации и т.д., или ... очень мало, просто посоветовав: откройте пошире глаза - и увидите сами то, что происходит в реальной жизни, вплоть до собственного двора, в котором почти не играют белые дети. И произошло это у нас на глазах: 15-20 лет тому назад в нашем дворе, например, был один чёрный ребёнок, сегодня играет один белый. Начальная школа, что рядом с нами, напоминает какую-нибудь Ботсвану. Нашим читателям открывать на это глаза не нужно, всю исчерпывающую информацию они находят в журнале, а её подтверждение в жизни. Хотя бы о том же катастрофическом положении с проблемой демографии. Об этом все знают, и сама канцлер тоже. Другое дело, что одних, нас, например, это волнует, мы видим в этом трагедию, а госпожу Меркель - нет: для неё Германия - иммиграционная страна. Баста! И тут просто не о чём спорить. Кого эта трагедия не волнует, пусть себе гуляет, а кого волнует, тот об этом молчать не может. Вот мы и не молчим. За что же нас упрекают?

Если кто-то из авторов журнала иногда говорит, что российские немцы больше чувствуют и сильнее переживают происходящую в Германии (и во всей Европе, например, во Франции и некоторых других странах) мультикультурацию и почти насильственное и организовано (но подспудно!) проводимое

вытравливание всего национального, если всё это острее чувствуют и переживают российские немцы (о чём они ведь сами пишут в журнал, а не мы за них это делаем!), то это одно (и причины этого нам ясны: они, гонимые за свою немецкость, истосковались по ней, вернулись к ней, а тут - на тебе!... Бардак интернациональный), а возлагать на себя МИССИЮ (!) по спасению... и т.д. - это совсем другое. Я, например, далеко не уверен даже в том, что весь немецкий народ когда-нибудь прозреет до протеста и стряхнёт с себя это ужасное наваждение, а уж что касается пары миллионов нашего брата - российских немцев...

Г.Д.: Прозреет, обязательно прозреет. Жизнь заставит. Тот кризис, который на нас надвигается, заставит думать. Помните: «Гром не грянет - мужик не перекрестится»? А «гром» обязательно грянет. А потом - надо верить в Германию и в немецкий народ. Как Тютчев говорил о России: «В Россию надо только верить...», так же мы можем сказать и о Германии: верить в неё надо.

Р.Г.: Во всяком случае, не припомню, чтобы кто-то из нас проповедовал такую мессианскую идею. Но это и не значит, что мы должны молчать. Уж лучше быть Дон-Кихотом, чем предателем.

Но мы, кстати, вовсе не одиноки, борясь за сохранение этнических, национальных корней в людях и в целом в нашем народе. Мы не одиноки и в критическом отношении к политике мультикультураци Германии. Вот слова некоторых германских политиков, которые звучат совершенно в унисон нашим мыслям: «Если коран будет поставлен над германским Основным Законом, то я могу сказать только одно: «Спокойной ночи, Германия» (Роланд Пофалла, генеральный секретарь ХДС, «Бильд», 22 марта, 2007). «Почти 80 процентов преступников, прошедших через мои руки, имели миграционное прошлое, 70 процентов являются мигрантами с Востока. Каждый в отдельности из этих преступников-иностранцев не имел никаких оснований находиться здесь, в Германии...» (Роман Ройш, главный прокурор. «Шпигель», №19, 2007). «Было ошибкой запускать столько иностранцев в страну» (Гельмут Шмидт, канцлер ФРГ с 1974 по 1982 год. Интервью газете «Filder-Zeitung», 5 февраля, 1993). Он же: «Из Германии нельзя делать иммиграционную страну. Общество этого не потерпит» («Stuttgarter Nachrichten», 15 сентября, 1992). Он же: «Мультикультурное общество - это иллюзия интеллектуалов («Zeit», 22 апреля, 2004). Он же: «С демократическим обществом концепция мультикультуры очень тяжело совместить... Но если вы спросите, где же до сих пор функционировали мультикультурные общества, то быстро придёте к выводу, что они мирно функционировали там, где существовало сильное тоталитарное государство. Поэтому было ошибкой, что мы в начале 60-х годов пригласили гастарбайтеров из чужих культур в нашу страну» («Hamburger Abendblatt», 24 ноября, 2004). «Уже сегодня есть кварталы, о которых можно сказать: там вы не находитесь в Германии... Германия - не иммиграционная страна и не должна ею становиться». (Йорг Шёнбом. «Berliner Zeitung», 2

июня, 1988). «Мы хотим, чтобы христианская культура Старого Света осталась главной культурой и чтобы она не растворилась в мешанине (культуры)» (Эдмунд Штойбер. «Süddeutsche Zeitung» от 23 октября, 2000).

Можно привести ещё много высказываний самих германских политиков, но ясно одно: эта проблема начинает приобретать актуальность, и я, например, не похоронил ещё национальную идею. А раз так, то и буду бороться за неё всеми доступными мне средствами, пока живу и могу что-то делать. Так же настроены и мои друзья-коллеги, в том числе и ты, что меня радует. И что же тут предосудительного? Или неправильного?

Г.Д.: Ну вот, пусть эти критики и скажут нам, что в этом неправильного. Если у них есть аргументы. Если они в ответ на наши тревоги смогут сказать, что же для нас может быть более важным, чем наша семья, наш язык, наша культура, наш народ и его имидж в этом мире, чем его будущее. Пока они не могут нас переубедить в этих вопросах, мы, говоря словами Лютера, будем стоять на этом, потому что «не можем иначе». I•

Гитлер: разные мнения разных людей

Мы приводим высказывания о Гитлере разных людей. Это оценки его современников и сделанные уже в наше время. Высказывания эти противоположны: одни люди Гитлером восхищались, видя в нем гениального человека, великого государственного деятеля, другие - величайшего преступника всех времен и народов. Если бы Гитлер умер до 1939 года, он позлее был бы признан самым великим канцлером Германии. Но... в реальной истории была ещё и деятельность после 1939 года до 1945-го. Как оценивать фигуру Гитлера сегодня? Мы перед собой такой задачи не ставим: это могли бы сделать исследователи, не только отказавшиеся от демонизации этой личности и рассматривающие Гитлера как личность историческую, каковой он и был, но и имеющие свободный доступ ко всем необходимым источникам и документам. Нам понятно, что сегодня, когда интерпретация истории 12-и лет национал-социализма в Германии осуществляется в основном победителями во Второй мировой войне и что служит она прикладным целям их сегодняшней политики по отношению к Германии и немецкому народу, такая объективная оценка ему вряд ли будет дана. Значит, эта задача будет решена историками будущего. Наша же цель скромнее: вслед за австрийским философом Рудольфом Бургером мы считаем, что как самого Гитлера, так и «время национал-социализма надо историзировать, оно не должно оставаться частью болтовни шантажистов» (Рудольф Бургер, философ, 30 января 2005 года в «Kleine Zeitung»).

Роберт Гайгер,
Генрих Дауб

«Редко говорят о социальных, образовательных и даже моральных достижениях гитлеровской администрации. Между тем, в таких областях, как жилищное строительство, забота о матери и ребёнке, а также в плане борьбы с нравственным разложением, немцы значительно превзошли остальной мир» («Таймс», 15 августа 1934).

«Сегодня можно говорить, что угодно. Германия была в 1936 году цветущей, счастливой страной. На её лице была печать влюблённой женщины. И немцы были влюблены - влюблены в Гитлера... И у них были все основания для благодарности. Гитлер победил безработицу и дал им новый экономический расцвет. Он дал немцам новое осознание своей национальной силы и национальной задачи» (Ллойд Джорж в «Дейли Экспресс» после поездки в альпийскую резиденцию Гитлера Берхтсгаден . 17.09.1936).

«Я категорически отказываюсь расценивать события... в Германии с точки зрения немецких евреев... Я понимаю их душевное состояние, но не могу превратить его в критерий добра и зла, особенно при оценке и изучении таких явлений мирового значения, как германский национал-социализм» (Иван Ильин, русский философ).

«Не политическое учение Гитлера свергло нас в войну. Причиной был успех роста при строительстве новой экономики. Корнями войны были зависть, жадность и страх» (Английский историк, генерал-майор Й. Фуллер - Generalmajor J.F.C. Fuller, в книге «Вторая мировая война» - «Der Zweite Weltkrieg». Wien, 1950).

«Я не достоин произносить вслух это имя. Его жизнь и дела исключают сентиментальные всхлипывания. Он был воином - воином, сражавшимся во имя человечества, и пророком евангелия справедливости для всех наций. По сути своей он являлся реформатором высшего порядка, и ему было суждено жить в эпоху невиданного варварства, в конце концов его одолевшую. Именно так следует каждому европейцу рассматривать Адольфа Гитлера» (Кнут Гамсун, норвежский писатель, Нобелевский лауреат, премия по литературе за 1920 г.).

«Мы сделали из Гитлера монстра, дьявола. Поэтому мы и не смогли после войны отказать от этого. Мы ведь мобилизовали массы лично против дьявола. Таким образом, мы вынуждены были после войны и дальше поддерживать этот же сценарий. Мы никогда не смогли бы объяснить нашим людям, что война была, собственно говоря, только превентивным экономическим мероприятием» (Министр иностранных дел США Бейкер, 1992).

«Гитлер в такой мере привёл эту страну в движение, что это сегодня себе даже представить невозможно. Он в 30 годы дал людям такой импульс, который действовал

до сороковых, пятидесятых, можно даже сказать, до 60 годов и который мы полностью потеряли» (Арнульф Баринг, публицист, профессор истории, телепередача на ZDF - «Nachtstudio», 9 ноября 2003 года.)

«Ужасный феномен, производящий сильное впечатление своей поистине гранитной грубостью и бесконечно разнообразной убожеством; он напоминает первобытного каменного истукана - олицетворение чудовищной силы и свирепого гения в окружении гнойной мусорной кучи - старых жестянок и дохлых паразитов, огрызков, яичной скорлупы и навоза - интеллектуальных объедков столетий. Он был человеком враждебным, подозрительным, с выраженной манией величия.

Гитлер отвергал научные факты и доверял только своей интуиции, он жил в придуманном им самим мире. Отрицал любые идеи, не отвечающие его представлениям. Большинство психиатров сходятся во мнении, что Гитлер страдал недостатком умственной стабильности и даже был подвержен определенным проявлениям безумия.

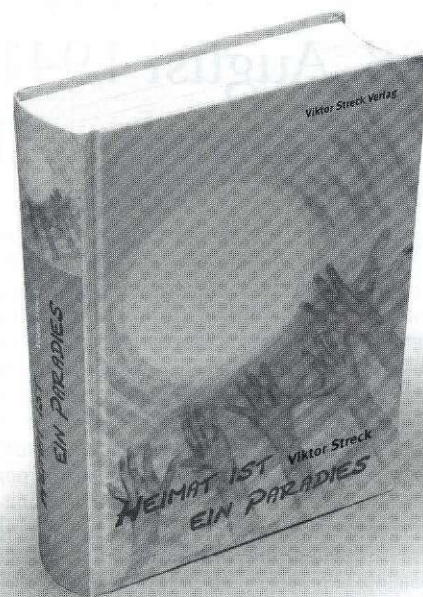
Он шел к политической власти с помощью жестокости и лжи, используя любые средства для завоевания других стран. И на пути к власти, и во время своего правления он использовал ложь, террор и крайнюю жестокость, но все это не уберегло его от краха. К моменту самоубийства он разрушил структуру мира, в которой жил, и вымостил дорогу для ещё больших возможностей для разрушения. В глазах всего мира Гитлер стал олицетворением дьявола.

Его интуитивное понимание немецкого духа было необычайным. Гитлер добился поразительного успеха - чего не удавалось никому ни до него, ни после - внедрить чудовищную тиранию в народ, внесший в прошлое столь огромный вклад в европейскую культуру. Стечение обстоятельств вознесло его из уличного оратора на вершину власти в Германии. Чтобы свергнуть его, потребовалось объединение всех сил мира (Хью Тревор-Ропер - Hugh Trevor-Roper, британский историк)

«Германскому народу следует... знать, что человек, стоявший во главе его, человек, которому народ так доверял, как ни один народ не доверял никогда ни одному вождю, был больным человеком. Эта болезнь стала его несчастьем, его судьбой, а также несчастьем и судьбой его народа» (Гейнц Гудеринан. «Воспоминания Солдата»).

«В 1944 г. высказывания Гитлера всё больше концентрировались на столкновениях с еврейством. В конце концов им овладел тупой фанатизм» (Иоахим фон Риббентроп. «Мемуары нацистского дипломата»).

«Гитлер умышленно хотел, чтобы люди гибли вместе с ним. Для него уже не существовало моральных границ. Конец собственной жизни означал для него конец всего» (Альберт Шпеер).



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat - nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinsteh Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Verhängnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

28. August 1941 - Tag der Trauer und des Gedenkens! 28-е августа - День скорби и памяти!

Уже более 65 лет не уходят из памяти воспоминания о тех ужасных событиях - насильственной высылке и трудармии. Не только потому, что там остались навечно моя мать и мой старший брат, но и потому, что слишком сильна ещё боль незаживших ран и обид, свежа память о долгих годах хождения по мукам, о беспощадном, исковеркавшем наши судьбы безжалостном тоталитарном режиме коммунистического строя.

500 тысяч российских немцев погибли в истребительных лагерях-трудармиях СССР. Это в процентном отношении больше, чем павших под пулями во Второй мировой войне. Это был жесточайший геноцид.

Наравне с мужчинами несли свой крест и немецкие женщины, выполнявшие каторжный труд на лесоповалах, в шахтах и рудниках, находясь к тому же за колючей проволокой. Но самое страшное, что они перенесли, - это когда оставляли в полной неизвестности своих малолетних детей у престарелых роди-

телей или у чужих людей, без средств существования, зная, что их ждёт гибель. Сколько этих трудармеек погибло с последней мыслью о своих детях и сколько осталось немецких детей - сирот?

Трудармия - самая чёрная, самая трагичная полоса в истории российских немцев. В этих лагерях погиб каждый второй трудармеец. Их умышленно уничтожали голодом, холодом, непосильным трудом, день за днём. Их хотели стереть с лица земли. Но не сразу - сперва из них выжимали все соки. Мы выглядели так же, как узники концлагерей, которых сегодня показывают в документальных фильмах. Только не посещали нас представители международных организаций и Красного Креста. Некому было нас фотографировать и требовать улучшения содержания. Из уст в уста будет передаваться эта трагедия нашего народа. Кости умерших немцев рассеяны по всем захолустным уголкам Советского Союза - от Кахахасана до Крайнего Севера.

Все концлагеря смерти, где содержались советские немцы, перечислить просто невозможно, ибо вся страна была окутана колючей проволокой, но самые зловещие лагеря, которые вспоминают чаще всего и от одних названий которых дрожь берёт - это Воркутлаг, Вятлаг, Печорлаг, Челябинск-металлурглаг, Солекамсклаг....

Тяжёлым гнётом лежат эти воспоминания в душах оставшихся в живых трудармейцев, которых с каждым днём становятся всё меньше и меньше...

До сих пор испытываю душевные муки, когда в памяти встают картины пережитого прошлого, и мою душу пронизывает острая непреходящая боль.

Проходят годы, но время не способно вычеркнуть из памяти людскую трагедию. Склоним головы в память о тех, кому не суждено было дожить до наших дней.

Вечная им память и благословение Господнее! I •

Der 28. August ist in der Geschichte der Russlanddeutschen ein besonderes trauriges, ja schicksaltragendes Ereignis. An diesem Tag 1941 erfuhr die Welt über noch eine Schandtat der Sowjets: Über die Umsiedlung der Deutschen, die im Wolgagebiet wohnten. Binnen einiger Tage wurden die Wolgadeutschen - und eine Zeitlang später alle Russlanddeutschen, die im europäischen Teil der Sowjetunion lebten - in Viehwaggons verladen und Richtung Sibirien, Zentralasien und Hoher Norden abtransportiert. Somit begann eine ungeheuerliche Geschichte von einer Vernichtung eines ganzen Volkes, nur weil sie Deutsche waren.

Kaum hatten wir uns erholt und waren noch nicht richtig in der Verbannung untergebracht, bekamen wir einen neuen Schlag: die Trudarmee - Arbeitsarmee, in Wirklichkeit Zwangsarbeitslager. Mit 17 Jahren wurde ich in die sogenannten Arbeitsarmee «mobilisiert», wo unter unwürdigen Bedingungen, seelischer Verzweiflung, vor Hunger und Kälte Tausende und Abertausende Arbeitsarmisten starben. Man behandelte uns jedoch nicht als Arbeitsarmisten, sondern als Verbrecher, wir waren völlig der Willkür und den Launen unserer Vorgesetzten preisgegeben. Unter menschenunwürdigen Bedingungen in Lagern zusammengewürfelt, starben die Arbeitsarmisten in großer Zahl an Hunger, Kälte, Arbeitsüberlastung und Erschöpfung.

Wie viele Hunderttausende Deutsche haben im Hohen Norden, in der sibirischen Taiga, in den Berggruben und in der Hungersteppe ohne Sarg und Kreuz ihr Leben lassen müssen?!

Und vergebens warten Kinder auf der Eltern Wiederkehr,

Auf die Väter, auf die Mütter, weinen sich die Augen leer.

Als Zeitzeuge jener schrecklichen Zeit hielt ich es für meine Pflicht, das tragische Schicksal der ehemaligen Sowjetdeutschen für die heran-

wachsende Generation niederzuschreiben. So entstand mein Buch «Menschliche Schicksale.»

Die Würde und das Gedenken an die von unmenschlichen Bedingungen: Hunger, Qual, Erschöpfung und Kälte Ermordeten darf nicht vergessen werden!

- Wir gedenken an die unzähligen Opfer, die die Qualen der Verschleppung nicht überlebt haben.

- Wir gedenken der Opfer der Trudarmisten, die in der «Trudarmee», in Wirklichkeit - Konzentrationslager - gefallen sind. Hunderttausende unserer Landsleute: Männer und Frauen, die in der Trudarmee unter menschenunwürdigen Verhältnissen, jahrelanger tagtäglich sklavischer Ausbeutung, ums Leben gekommen sind.

- Wir gedenken auch derjenigen, die die Schrecknisse der jahrzehntelange Verfolgung um den Preis unglaublicher Anstrengungen überlebt haben, sowie deren Kindern, die das Andenken an ihre Väter und Mütter in Ehre und Würde weitertragen und stolz sind, Deutsche zu sein.

Ihr Toten seid uns nicht vergessen. Wir verneigen uns vor jenen, welchen das Schicksal nicht erlaubte, bessere Tagen zu erleben.

Jahre sind vergangen. Das Leben geht weiter. Eine neue Generation ist herangewachsen. Aber sie darf nicht vergessen, dass dort im hohen Norden, in der Taiga, in Bergwerken des Urals in der kalten Erde Russlands Tausende und Abertausende zu Tod gequälte, unglückliche Menschenliegen, welche auf Rückkehr zu ihren Familien hofften.

Wieder und wieder höre ich im Schlaf das Stöhnen und Krächzen der sterbenden, neben mir auf den ungehobelten Pritschen liegenden Arbeitsarmisten.

Sollen wir teure Arbeitsarmisten des Konzentrationslagers jener Zeit, Kinder und Enkel, wirklich unsere Brüder, Väter und Großväter so vergessen lassen?

Heute mit diesem Gedenktag sagen wir: «Nein!»

Die Würde und das Gedenken an die durch unmenschliche Bedingungen ums Leben gekommenen darf nicht vergessen werden!

Die Erinnerungen der fernen großen Ungerechtigkeit, die wehmutsvolle Trauer wird, bleiben. Ewig werden Kränkungen das Herz erfüllen, unvergesslich für alles Böse, was uns zugefügt wurde, die jahrelangen Leiden und Plagen.

Wie ein Frontsoldat die entsetzlichen Kriegstage nicht vergessen kann, so können auch wir, alte Trudarmisten, die grausamen Tage in den Zwangsarbeitslagern nicht vergessen.

Und noch jetzt, in den alten Tagen, wo trüb die Augen, müd' das Herz

Denken wir an ferne Plagen, uns nagt bis jetzt der alte Schmerz.

Der Krieg war zu Ende. Das Frühjahr 1945 rief nach Barmherzigkeit. Wir deutschen Zwangsarbeiter träumten von einer Freilassung - Demobilisierung und über ein heimisches Nest.

Aber nicht für uns war jener Sieg, nicht für uns jener Frühling.

Nach dem Kriegende wurde die Stellung der Deutschen des Sowjetlandes durch einen neuen Erlass, durch den sie für ewige Zeiten an ihre Verbannungsorte gebunden wurden, festgelegt. Statt der Lagerbewachung kam die Bewachung durch die Sonderkommandantur. Alle Deutschen wurden in den Sondersiedlerstatus überführt.

Leider sind die Russlanddeutschen heute noch Leidtragende des deutsch - sowjetischen Krieges. Ihre Geschichte ist ein Teil der Geschichte des deutschen Volkes, aus der heraus sich historische Verpflichtungen Deutschlands ergeben, die nicht abgelegt werden können, ohne gegen die Menschenrechte und die eigene Verfassung zu verstoßen. I •

Gottlieb EIRICH

August 2010 / Schweinfurt

Die Stuttgarter Wanderausstellung der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland

«Viele waren den unerträglichen körperlichen Strapazen und unvorstellbaren seelischen Belastungen nicht gewachsen und sie starben vor Hunger und Erschöpfung».

Am 4. Mai 2009 war ich mit Landsleuten bei der Eröffnung der Wanderausstellung der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland, die in der Kirche in Großhansdorf, Schleswig Holstein, stattgefunden hat. Er versammelten sich so an 150 Personen. Einheimische und Heimkehrer. Die Eröffnung wurde vom Bürgermeister mit einer Ansprache eröffnet, es sprach auch ein Pastor und ein Vertreter der Landsmannschaft.

Man erinnerte sich an die schweren Verfolgungsjahre der Deutschen in Russland während der Sowjetzeiten und besonders in der Kriegszeit. Es wurde erzählt, wie die ersten Aussiedler aus Russland nach Großhansdorf kamen und wie sie empfangen und unterstützt wurden.

Ein kleiner Chor von 5 Mädchen sang unter Klavierbegleitung ein Lied, das zur Trauer und Ergriffenheit beigetragen hat. Danach wurde ein Film gezeigt, der einiges über das Leben der Deutschen in der Vergangenheit vor der Oktoberrevolution 1917 wiedergab. Auch über das Alltagsleben unserer Landsleute heute wurde berichtet. Der Film wurde von Herrn Josef Schleicher begleitet. Danach wurden die großen Tafeln mit Fotos und Schriften besichtigt. Es waren historische Fotos und noch mehr über die Integration unserer Landsleute in Deutschland.

Gewiss kann so eine Wanderausstellung nicht das ganze Schicksal unserer Volksgruppe, das Leid, den Verlust der Heimat, unseres Hab und Gutes, die Opfer unserer Lieben darstellen. Jedoch ein wichtiges Thema das zu unserer Geschichte gehört und unbedingt in dieser Ausstellung in ganzem Ausmaß gezeigt werden müsste, sind die Zwangsarbeitslager. Bei mir und natürlich noch bei anderen am Leben gebliebenen Leidensgenossen, erweckte dies Trauer und Unverständnis. Vor Jahren wusste man zu diesem Thema fast gar nichts, heute aber ist vieles über dieses Thema schriftlich dokumentiert, es sind noch viele Augenzeugen am Leben, die dieses Kapitel beherrschen. Man sollte diesen Abschnitt in der Wanderausstellung dringend korrigieren, der nur in neun kurzen Zeilen angegeben ist, unter ihnen folgende: «Viele waren den unerträglichen körperlichen Strapazen und unvorstellbaren seelischen Belastungen nicht gewachsen und sie starben vor Hunger und Erschöpfung», als ob viele andere den «körperlichen» und «seelischen Belastungen «gewachsen waren» und deswegen nicht vor Erschöpfung starben und nicht verhungert sind! Kein Mensch hatte da eine Chance und wenn es länger so ginge, wie in den ersten Kriegsjahren, so wären wir alle gestorben.

Wer diese paar Worteliebt, bekommt die Vorstellung, dass in den Zwangsarbeitslagern, welche von den Kommunisten Arbeitslager («Trudarmee») benannt wurden, was von einigen unserer Historiker kritiklos übernommen wurde, etliche Tausend Männer und Frauen verbannt waren. In Wirklichkeit waren es jedoch Hunderttausende. Ich möchte genauer beschreiben, was die Zwangsarbeitslagern waren. In drei von ihnen war ich vom ersten bis zum letzten Tag vier-einhalb Jahre inhaftiert.

Dass wir schon vor dem Anfang des Krieges verfolgt wurden und Tausende unserer Großväter, Väter und Brüder verhaftet wurden und



Projektleiter Josef Schleicher und Jakob Fischer in Rostock

ein großer Teil von ihnen unschuldig erschossen wurde, ist bekannt. Das war die erste Massenverfolgung der Deutschen in Russland.

Gleich nach dem Anfang des Krieges wurde unsere Volksgruppe beschuldigt, Tausende und Abertausende Volksfeinde zu verbergen und sie gegen die Sowjetmacht in Bereitschaft gehalten zu haben. Unsere deutsche Minderheit hatte vor Kriegsanfang keine dem Regime gegenüber feindliche Organisation oder einzelne Anführer. Man war durch jahrelange Verfolgung und Ausrottung aller Andersdenkenden stumm geworden. Wir waren, wie es in der Bibel steht: «Seid Untertanen denen, die Macht über Euch haben».

Die zweite Verfolgungswelle der Deutschen hat mit der Verschleppung aller aus dem westlichen Teil des Landes begonnen, als man die Heimat, die eigene Wirtschaft und alles Hab und Gut verlor, was in 150-200 Jahren von unseren Ahnen, so auch von uns erworben wurde. Es war das Schlimmste, was kommen konnte. Jedoch es kam noch die dritte Massenverfolgung, die noch mehr Leid, Not, Hunger und Todesopfer forderte. Es war die Mobilisierung der arbeitsfähigen und nicht ganz arbeitsfähigen Männer im Alter von 15 bis 60 Jahren, später auch Frauen, in die Zwangsarbeitslager. Wie viele Männer und Frauen mobilisiert wurden, weiß niemand genau. Die Anzahl muss in den Archiven des Volkskommissariats für Verteidigung erforscht werden. Es waren 26 Wirtschaftszweige in denen Deutsche als Häftlinge arbeiten mussten. Von der Stadt Tula im Westen bis Komsomolsk am Amur im Osten, von der Stadt Archangelsk im Norden bis in die Wüste Mittelasiens und an der mongolischen Grenze gab es Häftlingslager. Die Mobilisierung hat im August 1941 in der Ukraine ihren Anfang genommen und wurde bis Kriegsende fortgesetzt. Die in den Lagern Verhungerten und Gestorbenen wurden durch später mobilisierte Deutsche ersetzt. Im Ganzen könnten es über 400.000 Männer und Frauen in Zwangsarbeitslagern gewesen sein. Durch die Verfolgung unserer Volksgruppe in der kommunistischen Zeit hat sich die Zahl der Deutschen in Russland von vor Kriegsanfang 1,2 Millionen auf 800 Tausend am Kriegsende verringert.

Die mobilisierten Deutschen wurden in Gefangenenlagern in Baracken untergebracht, hinter Stacheldrahtzaun unter Bewachung von Wächtern und Hunden, den Sträflingen in Arbeitsbesserungslagern gleich- und oft noch schlechter gestellt. In allen Zwangsarbeitslagern war beständiger Hunger, Arbeit von bis 12 Stunden am Tag mit spärlicher Kleidung, Zwang, Erniedrigung und Schikanierungen. In den Lagern war das Sterben der Häftlinge an der Tagesordnung. Im Lager Basstroj starben 1942 monatlich bis zu 5-6% der Inhaftierten. Konkrete Maßnahmen dagegen wurden nicht unternommen.

Das Allerschlimmste war die Mobilisierung der Frauen im Oktober 1942. In der Sowjetunion lebten über 100 Nationen. Nur den deutschen Frauen hat man ihre Kinder, die das 3. Lebensjahr erreicht hatten, entrissen und meistens in tausend Kilometer entfernte Orte gebracht. Wer kann die Qualen und Leiden der kleinen Kinder ohne

Мutter und Vater, Großmutter und Verwandte beschreiben? Ein großer Teil von ihnen starb an Hunger und Entbehrungen. Teilweise wurden sie in Waisenhäuser gebracht, oder von Menschen anderer Nationen adoptiert und verloren ihre Angehörige für immer. Waren diese ca. 8 Tausend Frauen unbedingt nötig, um die sowjetische Industrie zu retten und den Sieg an der Front zu beschleunigen? Nein, alles was mit unserer Volksgruppe damals geschah, war einfach geplanter Volksmord. Ich will meine Bemerkungen mit den Worten des Historikers Viktor Krieger schließen: «Keine andere Volksgruppe in der Sowjetunion hat eine solche umfassende physische Ausbeutung erfahren.» Man kann hinzufügen, dass kein Volk, das am II. Weltkrieg teilgenommen hat, solch eine Zahl an Todesopfern - über 30% zur Gesamtzahl der Bevölkerung - zu beklagen hat, wie die Deutschen in Russland. Diese Angaben müssen in der Wanderausstellung angegeben werden. Man sollte in der Wanderausstellung das Klagelied von Rheinhold Frank bekannt geben. «Es trippelt und stolpert bei Schnee und Wind...:

Es trippelt und stolpert bei Schnee und Wind
Auf sibirischen Wegen ein deutsches Kind.
Die Eltern, die nahm man ihm weg mit Gewalt,
und Oma ist krank und der Ofen ist kalt.

^{mehr}
Drei Tage kein Brot im ganzen Haus,
da trieb es der Hunger zum Betteln hinaus.
Fremd ist ihm die Sprache im wildfremden Ort
Es kennt nur ein einziges russisches Wort.

Statt Brot sagt es «Chleb», steckt sein Händchen vor,
steht frierend vergebens vor manch fremden Tor.
«Zum Betteln such dir einen anderen Ort»
Man stößt es und jagt es mit Drohungen fort.

Im Schwindel vor Hunger, die Kraft geht ihm aus,
der Abendwind treibt es zum Dorf hinaus.
Die Nacht ist stockfinster und heftig der Wind,
sibirische Straßen gefahrdrohend sind!

Der Sturm rast vorüber, die Wolken zieh'n ab,
am Wegrand erstarrt liegt ein Kind ohne Grab,
sein flehendes Händchen zum Himmel gestreckt,
vom schneeweißem Leichentuch gnädig bedeckt. I •

Erich Kludt
Hamburg

Экспонаты музея российских немцев будут выставляться и на мероприятиях НДПГ

Музею российских немцев, который по числу экспонатов превосходит немецкий отдел Саратовского государственного музея, в ФРГ места не нашлось.

Собиратель и хранитель музея Рейнгольд Цильке в отчаянии. Музейные экспонаты, которые он собирал и хранил всю жизнь, вот уже почти пятнадцать лет свалены в сарае и приходят в негодность.

Выставки экспонатов музея проводились на многих мероприятиях «Землячества немцев из России». Они выставлялись в здании парламента земли Гессен. Ими восторгались политики правящих партий, и они произносили красивые речи о необходимости сохранения культурного наследия, но после экспозиций в красивых залах экспонаты музея вновь отправлялись в сарай, на крестьянский двор.

Письма и обращения Рейнгольда Цильке так и не смогли пробудить интерес у политиков эстаблированных партий к сохранению экспонатов и созданию музея российских немцев.

«Мы должны искать другой путь», - считают представители Национально-консервативного движения немцев из России, которые вошли в созданный недавно Рейнгольдом Цильке Совет музея.

По мнению Андрея Триллера, «гораздо большего мы можем достичь, организуя выставки экспонатов музея на мероприятиях национальных организаций. У нас складываются отличные отношения с такими крупными молодежными органи-



Эдуард Дайберт, Райнгольд Цильке, Андрей Триллер

ями, как «Junge Landsmannschaft Ostdeutschland», «Schlesische Jugend», «Junge Nationaldemokraten» и другими. Мы знаем, что среди национально ориентированной молодежи интерес к российским немцам все больше растет, поэтому такие выставки обязательно дадут позитивные результаты.

Если в ФРГ пытаются рассматривать историю исключительно через призму 12 лет национал-социализма, таким образом выставляя в черном цвете всю историю Германии, то мы хотим показать 200-летнюю историю российских немцев, не закликаясь на одной только трагедии большевистского периода, мы хотим показать достижения и успехи немецких колонистов, то, как на протяжении двухсот лет немцами в России сохранялась их нацио-

нальная культура. Мы хотим показать историю, которой можно гордиться.

Наша задача в ФРГ состоит сегодня в том, чтобы при господстве в стране антинемецких сил сохранить наше культурное наследие. Уверен, что в ближайшем будущем для нашего музея найдется более достойное помещение. Однако музей должен работать уже сегодня, когда мы видим, как в прессе разыгрывается очередная «Миттвайда», когда нашу молодежь вновь пытаются противопоставить национальным силам страны, и для этого, путем нажима сверху, уже пытаются использовать руководство нашего Землячества (публикация «Auf Stimmenfang

unter Russlanddeutschen» в журнале «Volk auf dem Weg», №6, с. 37 - явное тому свидетельство - прим. Л.В.).

Мы, немцы, не должны позволить, чтобы с нами обращались по принципу «разделяй и властвуй».

Председатель рабочей группы российских немцев в НДПГ Анатолий Ганцгорн провел переговоры с членом правления НДПГ Франком Швердтом об организации выставки музея российских немцев на одном из крупных мероприятий НДПГ. Франк Швердт также считает, что знание истории поможет национальным демократам и немцам из России найти понимание и доверие друг к другу. Мы все должны понимать: мы один народ - wir sind das Volk! I •

Лидия Вальц

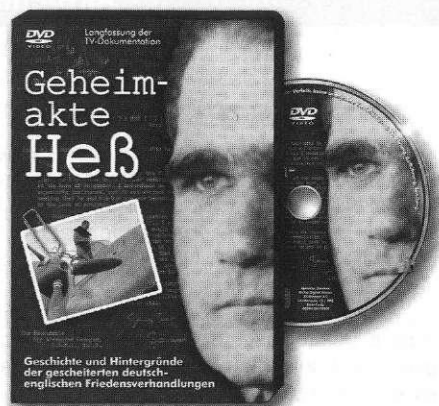


Новый президент: штрихи к портрету

30 июня 2010 года в ФРГ избран новый федеральный президент. «Ангела Меркель может вздохнуть с облегчением. Мятеж подавлен, её кандидат для замка Белеву, до настоящего времени нижнесаксонский премьер-министр Христиан Вульф, избран с третьего захода. Это были выборы со многими проигравшими: проиграла госпожа канцлер, в проигрыше новый президент, которому с огромным трудом удалось занять президентское кресло, проиграл не набравший нужного количества голосов конкурент Йоахим Гаук, но прежде всего проиграла граждане. Они снова не имели возможности каким-то образом повлиять на выборы главы своего государства и вместо «лучшего президента», которого многие сторонники именно ХДС и СвДП видели в бывшем председателе комиссии по рассмотрению архивов Штази, снова получили «второго из лучших», - так в газете «Junge Freiheit», № 27/10 от 2 июля, в статье «Regiert von Autisten. Vertraut endlich dem Volk! Eine Reform unserer Parteiendemokratie ist dringender denn je» написал Михаэль Паульвиц. В этих выборах, в которых даже в третьем туре голосования избранному президентом Христиану Вульфу не удалось получить все голоса правящей коалиции, Михаэль Паульвиц видит отражение кризиса «системы Меркель». Более того, он считает, что правящая коалиция продемонстрировала этими выборами, что она «безнадёжно застряла». Никто и сейчас не знает, чего хочет

добиться при помощи своей власти госпожа канцлер, если только не говорить о том, что она хочет получать удовольствие от обладания ею. Не избрав президентом Йоахима Гаука, который пользовался явно большими симпатиями во всех слоях населения, чем Христиан Вульф, политическая элита продемонстрировала, что пропасть между нею и народом стала ещё больше.

В своей статье Паульвиц высказывает убеждение, что с именем Йоахима Гаука большинство людей в ФРГ связывают независимость, прямолинейность, антитоталитаризм, стремление к большей свободе. Гаук всегда открыто и решительно отвергал как правый, так и левый экстремизм, что и стало причиной того, что левые депутаты за него голоса не отдали. Они не смогли перепрыгнуть через свою неприязнь по отношению к человеку, который решительно вскрывал преступления гэдэровского режима. Гораздо более государственный подход продемонстрировали при этом три депутата от НДПГ и их кандидат в президенты Франк Реннике, который снял свою кандидатуру в пользу Гаука. В третьем туре голосования три голоса от НДПГ были отданы Гауку, в расчёте на то, что также поступят и левые. Если бы левые также отдали свои голоса за Гаука, то он вполне мог бы стать новым президентом страны - независимым от правящей элиты, а значит, более свободным в защите интересов народа. Левые... воздержались! Но наиболее независимым сам пост президента в политичес-



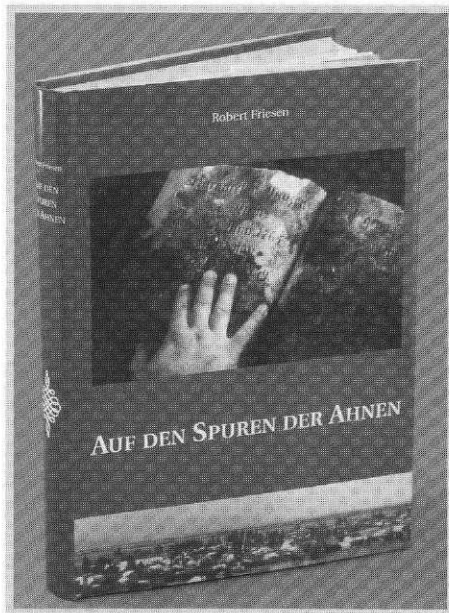
Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe
der deutsch-englischen
Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €



Auf den Spuren der Ahnen.

Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

Eine Menge Material über die Geschichte von Mennoniten in Kolonie «Am Tract» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennoniten die aus Preußen nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I •

23,90 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapan.de

>> кой системе страны был бы в том случае, если бы его избирал весь народ, как это происходит во многих других странах. В ФРГ эту процедуру народу не доверяют.

Итак, у нас новый президент. Кто этот человек?

Христиан Вульф, родился 19 июня 1959 года в Оснабрюке. Все биографии, которые есть в интернете, почти не показывают его как человека.

Краткая биография.

В 1975 году Вульф вступил в ХДС. Вначале он был в нем активистом Союза школьников, а с 1978-го до 1980-го года стал федеральным председателем этого союза. С 1979 до 1983 года он входил в президиум Молодёжного союза ХДС. С 1983 до 1985 года - председатель Молодёжной организации ХДС земли Нижняя Саксония.

С 1984 года входит в президиум ХДС в Нижней Саксонии, с 1994 года до 2008 - председатель нижнесаксонской организации христианских демократов. С 1986 по 2001 год - бургомистр города Оснабрюк. Адвокат. Что тут ещё добавить? Разве что какие-нибудь общие, ни о чём не говорящие фразы, как в фильме «Семнадцать мгновений весны»: «Характер нордический, выдержанный...» и т.п.? Да что это даст?..

Попробуем обобщить некоторые выуженные в разных источниках крохи. Вульф является примером типичного представителя политического класса ФРГ, с самого детства сконцентрированного на карьере и власти. Уже в 1994, а затем в 1998 году он выставлял свою кандидатуру на пост премьер-министра Нижней Саксонии. Добившись для христианских демократов в 1994 году 36,4%, а в 1998 - 35,9%, он всё же не сумел победить действовавшего тогда премьер-министра Герхарда Шрёдера.

Вульфу удалось этого достичь только во время выборов 2003 года в борьбе с премьер-министром социал-демократом Зигмаром Габриэлем (СДПГ - 33,4%), когда он набрал 48,3% для ХДС. К этому времени Нижняя Саксония приняла более 250 тысяч поздних переселенцев. Абсолютное большинство из имеющих право принимать участие в выборах переселенцев, оскорблённое бесконечными заявлениями социал-демократического министра юстиции Христиана Пфайффера и самого Габриэля о их якобы более высокой криминальности, чем у других групп населения, поддержало тогда Вульфа. Так же повели себя и другие изгнанные. В результате Вульфу в союзе с партией СвДП (FDP) удалось создать правительственную коалицию. 4 марта 2003 года он был избран премьер-министром земли Нижняя Саксония.

В январе 2008 года его партия снова победила на земельных выборах, и он продолжал управлять Нижней Саксонией. За время его правления уменьшились надежды, которые по отношению к нему питали консервативные силы, в том числе и изгнанные, и поздние переселенцы. В сентябрьском номере за 2007 год в нашем

журнале было опубликовано открытое письмо представительницы изгнанных Карин Циммерман («Schwache Kenntnisse in der Geschichte», страница 11-12) Христиану Вульфу, в котором она высказала разочарование изгнанных после его выступления на земельной встрече землячества силезцев, упрекнув его в незнании истории изгнания немцев из восточной Германии. Удивительно, но позже даже Центральный Совет евреев также упрекнул его в плохом знании истории и предложил лучше подать в отставку. В октябрьском номере этого же 2007 года «Панорама» опубликовала материал о том, что президент полиции Ганновера Клоза продолжает ту же линию по отношению к переселенцам, что и социал-демократ Христиан Пфайффер до него (с. 11). Напоминаю, что Клоза предложил тогда в борьбе против криминальной переселенческой молодежи пригласить российский милиционером из города Иваново. Ни министр юстиции правительства Вульфа и его сотоварищ по партии Уве Шюнеманн, ни сам Вульф это хамство никак не прокомментировали. Поддержка переселенцев на выборах была быстро забыта.

Зато уже скоро Вульф доказал, что он, в противовес воле большинства немецкого народа, выступает за усиление притока иностранцев в Германию. Подтвердил он эту свою позицию и в своей первой речи в качестве президента ФРГ: он видит своей задачей в качестве президента ФРГ «активную интеграцию культур». Выражаясь открытым текстом, он за то, чтобы даже ещё оставшиеся ограничения иммиграции иностранцев в страну были сняты.

Именно Христиан Вульф стал первым германским земельным премьер-министром, который, назначив турчанку Айгюль Эзкан министром своего кабинета в Нижней Саксонии, тем самым призвал во властные структуры первого представителя мусульманства. Проявившая с самого начала несостоятельность в вопросах интеграции иностранцев в ФРГ, эта особа в первом же своем выступлении в качестве министра предложила удалить из немецких школ символ христианской веры - распятие.

Как типичный представитель политического класса, проявлял себя Вульф в вопросах повышения «диет» для себя и других земельных политиков и депутатов. Не было также чистым и его правление от безвозмездного получения денег со стороны заинтересованных фирм. Так, например, Берлинская авиационная компания с 2005 по 2009 год оплачивала летние праздники представительства нижнесаксонского правительства в Берлине, но адвокат Вульф «осознал», что это есть нарушение закона только после того, как журнал Шпигель обратился к нему с запросом по этому делу. И до сегодняшнего дня осталось непонятным, было ли это коррупцией (а если открытым текстом, то - взяткой) или все же в рамках законности? Изолированный от народа политический класс умеет себя защищать: прокуратура Ганно-

вера заявила, что для какой-либо юридической оценки происшедшего «нет достаточного количества фактических улик». Не будет же она, в самом деле, проводить серьёзное расследование против своего руководства.

Министр юстиции Нижней Саксонии и ближайший помощник Вульфа, как премьер-министра, Уве Шюнеманн в ответ на слова председателя Евангелической Церкви Кессманн, осудившей войну в Афганистане, назвал её критику участия бундесвера в интервенции в Афганистане наивной и оторванной от жизни. Шюнеманн даже выступил с инициативой, чтобы ФРГ послала в Афганистан ещё больше полицейских, что вызвало резкую критику со стороны его коллег, но не со стороны непосредственного руководителя Вульфа.

Тот же Шюнеманн, «птенец гнезда» Христиана Вульфа, предлагал связывать государственное финансирование партий с их идеологией. Таким образом, по его мнению, можно было бы избежать хлопот по запрету некоторых партий: они в таком случае просто не могли бы существовать. Так просто: перекрыли финансовый краник неугодной партии - и нет конкурента. И никакого конституционного суда не надо, такое решение может принять и президент бундестага. И снова не было никаких комментариев со стороны Вульфа по поводу, скажем прямо, странного представления его подчинённого о демократии.

Политический класс ФРГ немного ожёгся об человека со стороны - Хорста Кёлера. Ходят слухи, что причиной его ухода была не обида за критику, а то, что, приняв в бундестаге многомиллиардный пакет стабилизации евро, Меркель не стала ждать, когда президент его подпишет, а уже в этот же день объявила его принятым.

Жизнь идёт дальше - посмотрим на нового президента. Как сказали львы, когда им сообщили о назначении нового дрессировщика: «Пожуём - увидим». Но с оценкой Паульвица я не согласен: канцлер Меркель в трудной борьбе выдвинув и чуть ли не насильно «пропихнув» на пост президента страны своего однопартийца, не только выиграла, но и убила одной хлопотливой сразу двух мух: во-первых, таким образом она нейтрализовала одного из немногих оставшихся своих конкурентов, во-вторых, уже сегодня нет никаких сомнений, что с Вульфом, человеком, который с самого своего детства вырос в германской политике, проблем с подписями новых законов не будет. Правда, может стать, что эта победа у Меркель будет пирровой. Но и это предположение также относится к категории «пожуём - увидим».

Проигравший в этих выборах один - это народ. Потому что выборы президента в Германии - это фарс. Народ при избрании главы своего государства не решает абсолютно ничего. Да и сам пост президента - фарс, поскольку как-либо влиять на политику страны имеющий чисто представительские функции президент никак не может. I •

Генрих ДАУБ

Венгрия запрещает отрицание преступлений коммунистического режима

Венгерский парламент принял решение, по которому уголовному наказанию будет подвергаться отрицание преступлений коммунистических режимов.

Соответствующие исправления в Уголовном Кодексе страны были приняты после того, как в выборах победила и возглавила правительство партия Право-консервативный союз молодых демократов (FIDESZ). В феврале тогдашнее социально-либеральное большинство в парламенте запретило отрицание холокоста.

Теперь закон предупреждает о возможном наказании лишением свободы до 3 лет тех, кто будет «отрицать, подвергать сомнению или приуменьшать значение совершенного национал-социалистической и коммунистической системами геноцида и других преступлений против человечности». Как видим, для того, чтобы преодолеть односторонность в политике своего государства, гражданам имеет смысл проявлять активность во время выборов в парламент своей страны. Поддерживая политические силы, которые отражают наши коренные интересы, мы можем добиться и изменений политики государства в наших интересах.

В Афганистане погиб ещё один немецкий солдат

2 июля в результате нападения боевиков движения «Талибан» на штаб-квартиру американской благотворительной организации в Кундузе на севере Афганистана погиб ещё один немецкий солдат. Как сообщили позже власти Кундуза, нападение началось рано утром в пятницу. Возле пятиэтажного здания взорвались четверо смертников, после чего завязалась перестрелка. Находившиеся в здании люди переместились на крышу, боевики продолжали стрелять по ним с земли. Об инциденте рассказал на условиях анонимности источник в посольстве США в Афганистане. По его словам, в ходе нападения еще один иностранец, находившийся в здании организации Development Alternatives Inc., получил ранение.

Левые атакуют немецкие флаги

В Берлине радикальные группы левых проводят кампанию по снятию государственных флагов ФРГ, вывешенных гражданами на время чемпионата мира по футболу в знак поддержки немецкой сборной. Активисты левых организаций срывают германские флаги с автомобилей и витрин магазинов, заявляя, что «от чрезмерного патриотизма недалеко и до идей Третьего рейха». Активно действовали левые и в районах, где проживает большое количество иммигрантов из мусульманских

стран. В частности, пострадали немецкие триколоры, вывешенные иммигрантами - владельцами магазинов и ресторанов ближневосточной кухни. В одном из эпизодов злоумышленники не только сняли флаг (20-метровое полотно стоимостью около 500 евро, закрывавшее почти весь фасад пятиэтажного дома), но и подожгли его. Активисты врывались в магазины и кафе и оскорбляли владельцев за проявление патриотических чувств по отношению к немецкой сборной.

100 лет со дня рождения создателя компьютера Конрада Цузе

Создателю первого в мире программирующего компьютера Конраду Цузе исполнилось бы в этом году 100 лет. Война позволила изобретателю реализовать свой талант и лишила его шансов на коммерческий успех. Конрад Цузе родился и вырос в Берлине. В 1935 году он получил диплом инженера в Берлинской высшей технической школе, впоследствии переименованной в Технический университет Берлина. Проработав год на авиационной фабрике Хеншеля, Цузе уволился, решив полностью посвятить себя изобретательской деятельности - таланту, проявившемуся еще в раннем детстве. Родители Цузе поддерживали сына не на словах, а на деле: отец Цузе, несмотря на пенсионный возраст, вновь начал работать, чтобы финансировать эксперименты своего сына. Именно в квартире родителей появился на свет прототип компьютера - механический вычислитель с электронным приводом Z1. В нем впервые применялась двоичная система исчисления - находка, которая легла в основу работы современных компьютеров. Как признался Конрад Цузе десятилетия спустя, к созданию вычислительной машины его подвигла лень: во время учебы и работы на авиационной фабрике его чрезвычайно утомляли бесконечные подсчеты, поэтому он задумался над созданием прибора, способного облегчить жизнь инженерам.

Изобретение Цузе было далеко от совершенства: устройство постоянно ломалось из-за плохого качества комплектующих. Работу над следующей моделью прервала Вторая мировая война. Цузе отправили на фронт, однако всего месяц спустя отозвали: его разработками заинтересовалась военная промышленность Третьего рейха. За Цузе ходатайствовали инженеры и ученые, пользовавшиеся влиянием в ближнем окружении Гитлера. Разработки молодого изобретателя, в частности, использовались для проектирования управляемых ракет. Цузе никогда не скрывал факт сотрудничества с режимом: «Сегодня все, кому не лень, пытаются причислить себя к борцам сопротивления, - пишет Цузе в своих мемуарах. - Я не был таковым, но не был и нацистом. Просто я считал, что нельзя саботировать работы по созданию противоракетных систем, в то время как гражданское население Германии гибло под бомбежками».

В 1940 году Цузе представил доработанный прототип вычислителя - Z2, созданный на основе телефонных реле. Для передачи инст-

рукций Цузе использовал перфорированную 35-миллиметровую киноплёнку. Однако настоящий прорыв последовал год спустя: Z3 - модель размером с большой шкаф и весом в одну тонну - считается первым функционирующим программирующим компьютером. Он был способен сохранять 64 слова, каждое размером в 22 бита.

Оригиналы Z1, Z2 и Z3 не дожили до наших дней: они были разрушены во время бомбардировок Берлина в 1945 году. Зато Цузе удалось спасти следующую модель - Z4, работа над которой продолжалась шесть лет - с 1944 по 1950 год. Незадолго до начала бомбардировок инженер переправил компьютер в Баварию, где он находится до сих пор - в Мюнхене, в Германском техническом музее (Deutsches Museum). Для Z4 Конрад Цузе разработал Plankalkul - первый в мире язык программирования высокого уровня.

В 1967 году финансовые проблемы вынудили Конрада Цузе продать свою фирму концерну «Сименс». Несколько лет он работал консультантом в «Сименсе», однако постепенно отошел от дел и занялся своим давним хобби - живописью. Цузе написал несколько портретов пионеров компьютерной отрасли, в том числе и своего конкурента Билла Гейтса. Незадолго до смерти Конрада Цузе - в 1995 году - они познакомились в Ганновере, на выставке CeBit. Портрет, подаренный Гейтсу при встрече, до сих пор украшает стены кабинета американского миллиардера, который вряд ли разбогател бы без изобретений немецкого инженера Конрада Цузе.

Суд разрешил

дискриминировать по политическим соображениям

Земельный суд во Франкфурте-на-Одере отказался удовлетворить жалобу лидера Национал-демократической партии Германии НДПГ (NPD) Удо Фойгта на владельца отеля в Бранденбурге, который отказался вселить Фойгта из-за его убеждений. Суд постановил, что, «учитывая имидж НДПГ как партии, вносящей раскол в общество», а также «беспокоясь о репутации своего заведения», владелец отеля имел полное право отказать Фойгту в предоставлении номера.

В сентябре 2009 года Удо Фойгт попытался в этом отеле забронировать номер для себя и супруги на одну ночь, но получил отказ. Владелец отеля при этом направил лидеру НДПГ письмо, в котором объяснил причины своего решения. В письме отмечалось, что политическая позиция Фойгта несовместима с главным принципом работы отеля, состоящем в том, чтобы «предоставлять каждому клиенту максимально комфортные условия проживания». Удо Фойгт подал в суд, в обосновании своего иска он указывал, что планировал остановиться в отеле исключительно как частное лицо. Однако суд его доводы не принял.

После этого судебного решения представители не угодных господствующей элите политических партий или люди, имеющие не

»» угодные этой элите политические взгляды, могут столкнуться с возрастающими сложностями при решении разных бытовых проблем, например, при попытках забронировать номер в отеле. Таким образом, государство не только финансирует хулиганов из антифы для подавления инакомыслия в стране, но и само начинает всё активнее участвовать в дискриминации неугодных политической системе граждан.

Восточная Пруссия - упущенный шанс?

В авторитетном немецком журнале «Шпигель» появилась заметка, из которой следует, что в 1990 году, когда полным ходом шли переговоры о будущем объединении Германии, к западногерманским дипломатам в Москве обратились советские представители с предложением обсудить статус Калининградской области - части бывшей германской провинции Восточная Пруссия, которая по итогам Потсдамских соглашений была поделена между Польшей и СССР. После ознакомительной беседы, состоявшейся в московском посольстве ФРГ, немецкие политики от дальнейших переговоров отказались. В своей публикации журналисты журнала «Шпигель» ссылаются на секретную телеграмму от 2 июля 1990 года, которую посольство ФРГ в Москве отправило в Бонн. В ней сообщалось, что летом 90-го к немецким дипломатам обратился генерал-майор Гелий Батенин, который встретился с шефом протокола при посольстве ФРГ Иоахимом фон Арнимом. Генерал озвучил интерес советской стороны к переговорам по бывшей Восточной Пруссии, заявив, что «эта проблема в ближайшей или отдаленной перспективе так или иначе встанет между СССР и Германией». «По словам Батенина, он посетил эту область, и она, по его мнению, представляет собой во всех отношениях отсталый регион не только в сравнении с довоенным положением, но и в сравнении с уровнем развития в России. Луга запущены, деревни пришли в упадок, река Преголя воняет как канализация. То есть, область явно представляет собой балласт». Фон Арним отреагировал сдержанно, заявив, что официальная позиция Бонна хорошо известна: в процессе объединения Германии речь идет только о Федеративной республике, ГДР и Берлине. Шеф протокола отметил, что если СССР испытывает «сложности с развитием северных областей бывшей Восточной Пруссии, то это его проблемы». На этом попытки навести мосты по вопросу о будущей принадлежности Калининградской области завершились.

Стороннему наблюдателю подобные действия политиков ФРГ могут показаться весьма странными и однозначно расцениваться как государственная измена. Однако человеку, знакомому с нашими политическими реалиями, странным в их поведении ничего не покажется, ибо вопрос о Калининградской области - северной части бывшей Восточной Пруссии - напрямую противоречил концепции и установкам боннских правителей, для которых сам тезис о немецких национальных ин-

тересах является неприемлемым. Во всех своих внешнеполитических устремлениях они всегда ориентировались на своих западных союзников, прежде всего США, которым вопрос о Восточной Пруссии был весьма не к месту. Нетрудно догадаться, что будь этот вопрос решён, то это сблизило бы русский и немецкий народы и отдалило бы Германию от её западных «друзей». Великие дела творят великие люди, время для которых в Германии либо ушло, либо ещё не настало, не были великими и Коль с Геншером. Озабоченные прежде всего своим маленьким мещанским счастьем, они приняли не то решение, которое от них требовали интересы нации, а то, которое от них ожидали их заокеанские покровители.

В Саксонию вербуют иностранцев

Саксонский министр внутренних дел Маркус Ульбиг (ХДС) желает привлечь в свою землю как можно больше иностранцев. Ради этого он выступил с инициативой «Саксонии нужны иностранцы», целью которой является доброжелательное отношение к иностранцам, которое должно их привлечь в Саксонию. «Если экономика у нас будет и дальше функционировать, тогда нам нужно будет больше людей из других стран», - заявил он. Ради достижения этой цели он требует изменения федерального закона о приёме иностранцев в пользу его ослабления.

Почему германские политики не могут прийти к идее, что необходимы прежде всего мероприятия, которые смогли бы улучшить демографическую ситуацию у коренного населения Германии, остаётся загадкой.

Новые санкции против Ирана

12 из 15 членов Совета безопасности ООН проголосовали 13 июня за новый, расширенный пакет санкций против Ирана. Против проголосовали Турция и Бразилия, Ливан воздержался. США приветствовали результаты голосования в Совете Безопасности и призвали Иран выбрать «более мудрый курс». В принятой резолюции содержится призыв к государствам - членам ООН проявлять бдительность в отношении денежных переводов с участием иранских банков, а также «принять все необходимые меры против открытия на их территории новых отделений иранских банков». Резолюция также предусматривает создание международного механизма слежения за передвижением грузовых судов, имеющих отношения к осуществлению иранской ядерной и ракетной программ, и их досмотра. Расширен принятый ранее список вооружений, продажа которых Ирану запрещена. Определён список иранских физических и юридических лиц, имеющих отношение к ядерной программе, зарубежные активы которых должны быть заморожены. Документ даёт США и их союзникам юридическое основание для расширения санкций против

физических лиц, частных компаний и государств, ведущих бизнес с Ираном. Премьер-министр Израиля назвал принятие резолюции «позитивным шагом». В то же время МИД Израиля заявил, что санкции против Ирана, утверждённые СБ ООН, «недостаточно». В свою очередь МИД Турции наоборот назвал «ошибочной» принятую резолюцию. Как говорится в заявлении турецкого внешнеполитического ведомства, Турция, непостоянный член Совета, голосовала против резолюции, поскольку имеются опасения, что принятое решение создаст сложности на пути урегулирования иранской ядерной программы дипломатическими средствами.

В последнее время увеличилось количество сообщений из разных источников, предупреждающих о возможной в скором будущем войне между Израилем и Ираном. Германские СМИ не говорят об этом ни слова, но положение там складывается очень серьёзное. За прошедшие недели сильно увеличилось присутствие американского и израильского военных флотов в Персидском заливе: там находятся сейчас три авианосца с 10.000 морских пехотинцев, дюжины военных кораблей. Саудовская Аравия предоставила Израилю воздушные коридоры для его военных самолётов и военную авиабазу для израильских вертолётот.

Сообщается, что на северо-западной границе Ирана объявлено военное положение. Корпус стражей исламской революции на протяжении последних нескольких дней стягивает войска и военную технику в прикаспийский регион.

По данным иранской разведки, большие силы армий США и Израиля сосредоточены на базах ВВС Азербайджана, и они готовы в любой момент нанести удар по ядерным объектам Ирана.

Другой источник сообщил, что в последние несколько дней Израиль тайно переправил через Грузию на азербайджанские авиабазы большое количество бомбардировщиков. Азербайджан подобные слухи никак не комментирует.

Иранский сайт Asfiran также сообщает, что, по его сведениям, в случае военного нападения на Иран, Израиль использует территории Грузии и Азербайджана. Как отмечает источник, это связано с тем, что турецкий премьер Эрдоган объявил недействительным военный договор, заключённый между его страной и Израилем.

По поводу возможной войны против Ирана высказываются различные европейские, российские, китайские политики. Многие аналитики говорят об угрозе атомной войны и о большой дестабилизации мира в случае войны против Ирана.

Ворон ворону глаз не выклюет

В ходе встречи с группой влиятельных американских раввинов глава канцелярии Белого дома Рам Эммануэль посетовал, что в прошлом году администрация США «переборщила» с давлением на Израиль, и понедобятся многие месяцы, прежде чем ей

удастся вернуть доверие еврейских избирателей. В то же время Эммануэль подчеркнул: «Но что касается политики, мы сделали всё, что могли, для обеспечения безопасности Израиля и его долгосрочных интересов».

Мусульманские дети бросают в евреев камни

В Ганновере на уличном празднике в районе Залькампа около 30 преимущественно мусульманских детей и подростков с криками «Евреи, вон!» закидали камнями танцевальную группу местной еврейской общины. Отмечается, что среди нападавших были дети и подростки ливанского, палестинского и иранского происхождения. Полиция начала расследование в отношении двоих подозреваемых - 14-летнего гражданина Германии и 19-летнего уроженца одной из стран Северной Африки. При этом в полиции отмечают, что произошедшее стало первой за год антиизраильской акцией в Нижней Саксонии, проведенной не представителями ультраправых кругов. По словам следователей, это первый случай, когда в евреев кидают камнями. Председатель центрального совета евреев Германии Шарлотта Кноблех отметила в этой связи: «В данном случае особенно удручающим является тот факт, что яростные антисемитские настроения встречаются уже в раннем возрасте среди детей и подростков». Но по-настоящему удручающим является тот факт, что Центральный Совет евреев Германии является одним из самых последовательных сторонников постоянного притока иностранцев в ФРГ, превращения страны в многонациональный котёл. Если вспомнить, что как антиизраильские, так и антиеврейские настроения сегодня очень сильны среди всех мусульман и в особенности среди тех, кто приехал в Германию с Ближнего Востока, то можно сказать, что ЦСЕГ своей поддержкой исламской иммиграции в Германию очень увлечённо пилит сук, на котором сидит сам, да и вся еврейская община Германии тоже. Но для того, чтобы прийти к такому выводу, нам необходимо иметь свободную и умную прессу, способную анализировать сигналы, которые даёт общество, и свободных и умных политиков. Наша пресса в этом случае промолчала, ей это не очень интересно: а вот если бы немецкие дети и подростки закидали евреев камнями...

Забавно об этом пишет российский философ Михаил Веллер в своей книге «Великий последний шанс»: «...отвечать на какой-либо вопрос самим или понимать полученный ответ современные журналисты давно не умеют. Аналитическая зона мозга у современных журналистов стерилизована под наркозом. Органически неспособный понять то, что он видит и слышит, современный журналист ретранслирует информацию потребителю бездумно, как одуванчик... Заметьте: западный потребитель информации сегодня неспособен трактовать даже такой мессидж, как «Машина мыла раму!». Увы и к сожалению, но большинство западных политиков и журналистов

находятся на этом же уровне. Но увеличение в последнее время количества проявляемого насилия по отношению к христианам и иудеям со стороны мусульман как-то трактовать придется. Для того, чтобы сделать правильные практические выводы.



В США уничтожат 70 миллионов доз вакцины против свиного гриппа

В США будет уничтожено более 70 млн. доз вакцины против вируса А/Н1N1 так называемого «свиного гриппа». У препарата истекает срок годности. Американские власти заказали у фармацевтических компаний около 229 млн. единиц препарата, но использовано было менее половины. Часть вакцин действительна до конца июня 2010 года. По предварительным подсчетам, может быть уничтожено 71,5 млн. доз. В США вакцина против вируса свиного гриппа поступила в обращение в октябре 2009 года. Ею были привиты около 25% совершеннолетних жителей страны и более трети детей. Президент США Барак Обама в январе призвал сограждан, до сих пор не привившихся от вируса гриппа А/Н1N1, сделать это. С 10 по 16 января в стране была объявлена Национальная неделя прививок от гриппа.

В Германию прибывает всё больше иммигрантов

Висбаден. В прошлом году число прибывших в Германию иммигрантов снова увеличилось. Как сообщает Федеральное статистическое управление, в 2009 году в Германию иммигрировало 721.000 человек. Что на 39.000 человек, или на шесть процентов, больше, чем за 2008 год.

Наибольшее число иммигрантов прибыли из Польши (123.000), Румынии (56.000), из США (30.000), из Турции (30.000) и Болгарии (29.000). Основное число иммигрантов поселилось в следующих землях: в Северном Рейне-Вестфалии (146.000), в Баден-Вюртемберге (122.000) и в Баварии (122.000).

По данным Федерального статистического управления, из Германии в прошлом году выехало 734.000 человека. Тем самым это число было на 4.000 меньше, чем в 2008 году. В Польшу переехало 123.000 человека, в Румынию 44.000, в Турцию 40.000, в США 36.000 и в Швейцарию 30.000 человек.

Таким образом, в прошлом году число въехавших в Германию из-за рубежа оказалось на 13.000 больше, чем её покинуло. Но если рассматривать отдельно группу иностранцев, то в прошлом году в Германию прибыло на 27 тысяч иностранцев больше, чем

из неё выехало. Если рассматривать группу немцев, то в 2009 году из Германии, наоборот, выехало на 40.000 немцев больше, чем в неё вернулось. С 1985 по 2007 год также прибывало в страну больше людей, чем из неё убывало. В этом же сообщении говорится, что в социальном плане Германию покидают в основном высококвалифицированные специалисты, а въезжает в страну больше низкоквалифицированных работников.

Мусульмане в Германии

В Германии сегодня проживают около 3,5 млн. мусульман разного происхождения, из них 2,5 миллиона - турки. До настоящего времени гражданство получили около 1 миллиона мусульман, из них 700 тысяч турок. Число мусульман растет быстро - из-за постоянного прибытия новых иммигрантов в рамках воссоединения семей и заключения браков мусульман, уже проживающих в ФРГ с теми, кто живет в странах их происхождения. Во многих городах возникают геттоподобные поселения, то есть фактически формируется параллельное общество с мусульманской культурой.

В настоящее время в ФРГ имеется около 2600 мусульманских молельных домов, а также 163 традиционных мечети с куполом и минаретами. В ближайшем будущем запланировано построить еще 180 представительных мечетей. Растет число школ по изучению корана, интернатов для детей, изучающих коран, а также мусульманских культурных обществ. Около 10% всех мусульман объединены в союзы DITIB, ZMD, Исламский совет и VIKZ, которые, в свою очередь, объединены в религиозно-консервативный Координационный Совет мусульман Германии (KRM - Koordinatsrat der Muslime in Deutschland). Координационный Совет определяет Коран и Сунну неизменной, вечной и всемирно действующей основой мусульманской веры и права (Шарии). Комиссия по охране Конституции наблюдает за большим количеством мусульманских организаций с тенденциями, враждебными Основному Закону, которые доходят вплоть до требования создания религиозного мусульманского государства.

60% мусульман имеют ориентацию от религиозно-консервативной до фундаменталистской, около 12% открыто подвергают критике западное общество и демократию с мусульманских позиций. Имеется отчетливая зависимость между степенью религиозности и дистанцированием от германского общества и его традиций, а также от немецкой культуры. По данным министерства внутренних дел ФРГ за 2007 год, около 5-7% мусульман готовы к применению насилия для укрепления позиций ислама в германском обществе. Большинство мусульман законопослушны, но их традиционное отношение к женщинам, частое заключение насильственных браков, убийства по причине «защиты чести» семьи, насилие в семьях, а также высокий уровень преступности у молодежи создают большие проблемы в обществе ФРГ. I •

Материалы рубрики подготовил
Вальдемар Бетц



Закулисное влияние на депортацию советских немцев и крымских татар

(Из незаконченной работы «Расследование на незаданную тему»)

Широкая общественность Советского Союза, а также образовавшихся после его разрушения суверенных государств до сих пор считает, что депортация советских немцев была предопределена их предположительно возможной поддержкой гитлеровской Германии в войне против СССР. Поэтому общественность с «пониманием» воспринимает эту «превентивную меру» Сталина по депортации немцев из европейской части страны в Сибирь, Казахстан и среднеазиатские республики. То, что при этом была ликвидирована автономная республика немцев в Поволжье и все немцы были в тылу подвергнуты геноциду, оценивается как неизбежное следствие того драматического времени. К такому мнению общественность пришла вследствие односторонней, целенаправленной информации и сокрытия нелицеприятных и преступных действий власти.

В отношении крымских татар, высланных уже после освобождения Крыма в 1944 году, вердикт был более суровым. Им приписывается коллективная вина по соучастию с врагом, и потому наказаны были все от мала до велика тем же методом - изгнанием всего народа из отчего дома. В этой связи возникают дополнительные, неудобные для руководства СССР вопросы: почему в условиях, когда победа над Германией стала уже очевидной и Крым был освобожден, нужно было изгонять из него все коренное население? Почему нельзя было ограничиться привлечением к ответственности только конкретных лиц, сколь бы длин-

ним ни был этот список? При чем здесь малые дети, старики и женщины? Очевидно, что в отношении крымских татар оправдательный тезис о превентивных мерах отпадает. Поэтому тут следует искать какие-то иные, скрытые причины.

Много лет занимаясь поиском ответа на вопрос, почему в СССР и России в бурные перестроечные годы прошлого века забуксовал уже набравший было размах процесс реабилитации российских (советских) немцев, мы, кажется, натолкнулись на те истинные причины, которые могли предопределить решение Москвы об изгнании татар из Крыма. Более того, эти же причины могли иметь важное, если не главное, значение и при принятии решения о депортации немцев, хотя она и проходила тремя годами раньше.

Что же это за причины? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо сделать краткий экскурс в историю. (Пусть читатели не осуждают нас за вынужденное обильное цитирование, без этого в данном случае не удалось бы показать истинную суть дела.)

«После первого сионистского конгресса в Базеле в 1897 году еврейские организации во всём мире активизировали поиски путей создания еврейского государства в Палестине, Африке или Южной Америке. Участвовали в этих поисках и русские евреи, которые не только разработали проект так называемой Южнорусской республики на территории Крыма, Волыни и Подолии со столицей в Одессе, но и предприняли не-

удавшуюся попытку реализовать его в 1905 году. После этого о проекте забыли и вспомнили лишь полтора десятилетия спустя в Америке» (Борис Сибирский. Полуостров замедленного действия. Газета «Дуэль», № 28, Москва, 2005).

Полагаем, однако, что над проектом и позже работали некие вдохновители и организаторы сионистского движения. С территориями, потерянными Россией после 1-й мировой войны (российская часть Польши, Прибалтика, западная Белоруссия, западная Украина, Бессарабия), Россия потеряла и около 2,5 миллионов евреев. Примерно столько же их еще проживало после гражданской войны в советской России. Часть из них оставила места традиционного компактного «местечкового» проживания на юге страны и на волне революционных преобразований переселилась в Петроград, Москву и другие центральные города. Появившаяся возможность влиять на политику молодого государства «рабочих и крестьян» сделала многовековую мечту еврейского народа о воссоздании своей государственности как никогда возможной. Не в этой ли связи, едва закончилась гражданская война, в Северном Причерноморье, на Северном Кавказе и в Поволжье случился голод (1921-1922гг.)? И по непонятной причине советское правительство во главе с «вождем мирового пролетариата» отказывалось даже от продовольственной помощи других стран. Может быть, загадка скрывается в этническом происхождении вождя пролетарской революции и первого руководителя советской России?

В книге Александра Байгушева (Русская партия внутри КПСС. Москва, 2005 г.) дан ясный ответ на этот вопрос: «Согласно Александру Солженицыну, «нет, пожалуй, более яркого примера отщепенца, чем Ленин с его дедушкой по матери Израилем (в крещении Александром) Давидовичем Бланком». Ленин формально по еврейским законам мог бы сейчас стать гражданином Израиля. В Израиле национальность определяется по материнской линии. Но ведь и дедушка по отцу у «Ильича» не был русским. Мне пришлось редактировать книгу члена Политбюро Романова «Ленин», и я имел доступ к архивам, согласно которым предком Ленина по отцу был хазарин Улей, переехавший из Астрахани в Симбирск и взявший фамилию «Ульянов», затем переделанную в «Ульянов». Мариэтта Шагинян жаловалась мне, что давно это знала, но ей не разрешили «компрометировать вождя» хазарским происхождением. Так что, если судить по духу предков, то тот с обеих сторон у Ленина был иудейским».

Но вернемся к заинтересовавшей нас статье Бориса Сибирского: «В 1923 году в Москву прибыл один из руководителей американской еврейской благотворительной организации «Джойнт» Розен, который привёз для передачи советскому правительству записку, содержавшую «выгодный для СССР проект создания на территории Советского Союза еврейской автономии». Её район должен был охватывать Одессу, Херсон, северную часть Крыма, побережье Чёрного

Контрактное выражение: евреи России и их российские евреи

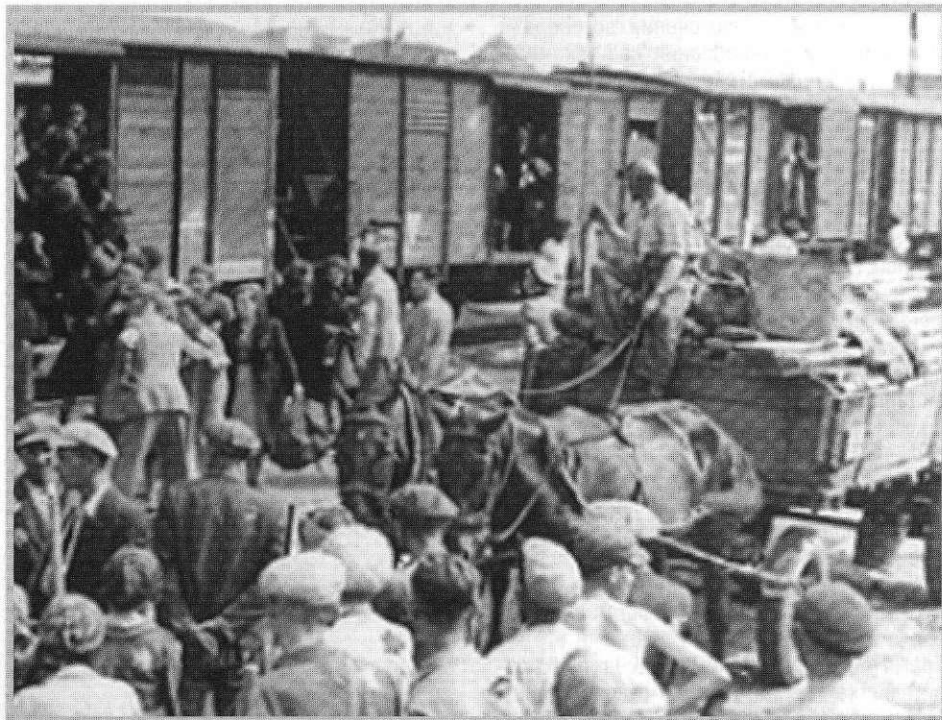
моря до Абхазии и Сочи. В этот район площадь более миллиона гектаров предполагалось для начала переселить 500 тысяч евреев из западных областей Украины и Белоруссии. Стремясь заинтересовать советских лидеров в своих предложениях, авторы записки давали понять, что «Джойнт» при содействии американских и международных еврейских организаций может посодействовать Советскому Союзу в получении крупных кредитов и в оказании давления на правительство США».

В Интернете мы нашли статью «Крым будет нашим», которая дополняет и расширяет публикацию Сибирского. В ней читаем: «В 1923 г., после массовой гибели от голода 1921-22 более 100 тыс. человек в Крыму, из которых большинство составляли крымские татары, в СССР и США почти одновременно начали обсуждать идею создания еврейской национальной автономии путем переселения евреев из Белоруссии, Украины и России на земли в район Черного моря. В США эту идею пробивала благотворительная еврейская организация «Джойнт», а в СССР - элитарные круги столичной интеллигенции, близкие Марии Ульяновой и Николаю Бухарину» (www.idi-ot.ru/2006/05/22/krim-budet-nashim/feed).

Итак, при первой же возможности в СССР был поставлен вопрос о создании еврейской национальной автономии. Усилия США по этому вопросу в комментариях не нуждаются. Но почему вдруг забеспокоились «элитарные круги столичной интеллигенции, близкие Марии Ульяновой и Николаю Бухарину»? Поддержка идеи более чем серьёзная: родная сестра Ленина, член редколлегии и ответственный секретарь газеты «Правда»! Да и женатый на Эсфирь Исаевне Гурвич «любимец партии» Бухарин был на коммунистическом Олимпе одним из первых. Поэтому вовсе не удивительно, что как только эта идея была официально подана в Политбюро ЦК ВКП(б), «предложения «Джойнта» активно поддержали Троцкий, Бухарин, Зиновьев, Каменев, Рыков, Цюрюпа, Сосновский и Чичерин» (Борис Сибирский. Полуостров...) - не просто какие-то абстрактные товарищи, а большевики с большим партийным стажем, участники революции, стоявшие вместе с Лениным у истоков создания партии.

«В ходе обсуждения проекта в советских верхах район еврейской автономии постепенно смещался на территорию Крыма. Так возник «Крымский проект» - Еврейская автономная республика в составе РСФСР в Крыму. Однако Сталин по свойственной ему осторожности настоял на том, чтобы не спешить с реализацией проекта, ограничившись для начала созданием комитета по землеустройству евреев во главе со Смиловичем. И его можно было понять...

Ведь в сущности «Крымский проект» был и противозаконным, и опасным, поскольку в Крыму с 1921 года существовала Крымская автономная республика со своей конституцией. Кроме того, в Крым по официальному разрешению советского правительства вернулись 200 тысяч татар-эмигрантов из Болгарии и Румынии, а в степных рай-



Департиация крымских татар. Фотография с сайта крымских татар.

онах Крыма жили 50 тысяч крымских немцев. Планируемое отторжение части Крыма для переселения туда евреев было чревато превращением полуострова в крупный очаг этнической напряжённости.

Но, несмотря на всё это, в СССР под руководством Ларина (Лурье), будущего тестя Бухарина, началась разработка «Крымского проекта». Непосредственными разработчиками были член коллегии Наркомата финансов Вайнштейн, заместитель заведующего Агитпропом ЦК ВКП(б) Диманштейн, директор Внешторгбанка Коробков, член правления Госбанка Кацнельбоген, нарком торговли Шейнман. И на встрече с еврейскими финансистами в Берлине нарком иностранных дел Чичерин не блефовал, говоря, что правительство СССР «весьма серьёзно относится к «Крымскому проекту». Его обсуждение даже было включено в повестку дня Еврейского конгресса Америки, состоявшегося в Филадельфии. С обращением к делегатам конгресса (а их насчитывалось пять тысяч) выступили представители двухсот богатейших людей Америки. Рассмотрение «Крымского проекта» на конгрессе приветствовали присутствовавшие на его открытии будущие президенты США Г. Гувер и Ф. Рузвельт, а председатель Комитета по землеустройству евреев в СССР Смидович от имени правительства Советского Союза заявил: в обмен на кредиты в СССР будет проводиться колонизация Крыма евреями. В итоге было принято решение о вложении через «Джойнт» 15 миллионов долларов на колонизацию Крыма.

По окончании работы Еврейского конгресса и в СССР, и в организации «Джойнт» развернулась засекреченная подготовка к заключению договора о предоставлении Советскому Союзу займа. Но сталинская осторожность возобладала и здесь. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло специальное поста-

новление, в котором указывалось: задача в отношении Крыма заключается в том, чтобы «держать курс на возможность организации автономной еврейской единицы при благоприятных результатах переселения». Политбюро в своих заявлениях было гораздо сдержаннее, чем Нарком-индел Чичерин (Борис Сибирский. Полуостров...).

Видимо, Сталин оставлял за собой возможность маневра, вплоть до отказа от предварительных договоренностей. Понимал, что Крым - это всего лишь «коготок», которым в перспективе могут распорядиться не в интересах коренных народов СССР.

«Договор между СССР и организацией «Джойнт» был подписан 19 февраля 1929 года. С американской стороны документ подписал находившийся в Москве с 1927 года крупный финансист Варбург. Согласно этому строго секретному договору, СССР получал в виде займа по 900 тысяч долларов ежегодно в течение десяти лет под 5 % годовых. Если «Джойнт» признавал реализацию договора успешной, Советскому Союзу выделялся дополнительный кредит на сумму 0,5 млн. долларов в год. Возвращение долга по займу с обусловленными процентами должно было начаться в 1945 году и завершиться в 1954. <...> Вот почему этот год был для советского руководства «критическим» как по политическим, так и по финансовым обязательствам.

Заключение Договора между СССР и организацией «Джойнт» было важным для нас ещё и потому, что в это время при посредничестве американских еврейских организаций началось выяснение возможности установления советско-американских дипломатических отношений <...> Руководство «Джойнта» заверило советских представителей, что такое давление будет оказано: дипломатические отношения между СССР и США были установлены в 1933 году <...>

>>

➤ Однако после заключения договора с «Джойнтом» и установления советско-американских дипломатических отношений интерес к «Крымскому проекту» в Советском Союзе стал заметно охладевать <...> Вместо создания Еврейской автономной республики в Крыму на Дальнем Востоке была образована Еврейская автономная область - Биробиджан, обширная территория с плодородной почвой и неплохим климатом. Все евреи приглашались в Биробиджан, где они могли выращивать хлеб, строить заводы, фабрики, производить материальные ценности, лелеять национальную культуру, традиции, обычаи, издавать свои газеты, журналы, книги <...> «Крымский проект», казался, кинул в Лету» (Борис Сибирский. Полуостров...).

Примерно также описываются события того периода и в статье «Как Крым чуть не стал Израилем», подготовленной на основе интервью с Михаилом Полтораниным, бывшим министром печати и информации России в 1990-1992 гг. Полторанин в это же время был заместителем председателя правительства России, а также руководителем Межведомственной комиссии по рассекречиванию документов КПСС. В ноябре 1992 г. ему пришлось «по собственному желанию» покинуть правительство Ельцина из-за чрезмерной активности в сфере гласности. Надо полагать, что чиновник такого ранга имел максимальный доступ к любой информации, тем более в период максимальной открытости бывших советских архивов, совпадавший по времени с его руководством упомянутым министерством. Приведем соответствующую часть текста из названной статьи. «В ноябре 1923 г. руководитель еврейской секции РКП(б) Абрам Брагин послал в Политбюро проект решения о созда-

нии в Крыму не автономной, а уже полноправной советской социалистической еврейской республики.

Дело двинулось: для поселенцев выделили 132 тыс. гектаров крымских угодий. Прослышав о том, что в Крыму большевики открыли филиал Земли обетованной, туда стали прибывать евреи со всей России. 19 февраля 1929 г. был подписан договор между «Джойнтом», который в то время за отсутствием дипотношений с США представлял у нас Америку, и ЦИК РСФСР».

И далее: «Документ, носивший красивое название «О Крымской Калифорнии», содержал в себе обязанности сторон. «Джойнт», например, выделял СССР по 1,5 млн. долларов в год (до 1936 г. было получено 20 млн. долл.), и под эту сумму ЦИК оставил в залог 375 тыс. гектаров крымской земли. Они были оформлены в акции, которые купили 200 с лишним американцев, в том числе политики Рузвельт и Гувер, финансисты Рокфеллер и Маршалл, генерал Макартур ... Все споры по этому договору должны были решаться в третейском суде немецкого Гейдельберга.

Деньги шли еврейским переселенцам напрямую через «Агро-Джойнт», минуя советский бюджет. На них покупали технику, инвентарь и продукты. Такая несправедливость подхлестнула протесты проживавших в Крыму татар, болгар, греков, немцев да и украинского населения. На одном из заседаний Политбюро Сталин заявил, что ничего, кроме национальной междоусобицы, «Крымская Калифорния» стране не дает. Он предложил проект закрыть, и его закрыли (Сергей Осипов. Как Крым чуть не стал Израилем. Аргументы и факты в Украине. 2008 г., №42).

Закрыли, но ненадолго...

«История с «Крымской Калифорнией» вновь всплыла в разгар Второй мировой войны. В 1943 г. на Тегеранской конференции Рузвельт в разговоре со Сталиным сообщил, что в скором времени у его администрации начнутся проблемы с поставками в СССР по ленд-лизу, если проект «Крымской Калифорнии» не будет реанимирован. Об этом писал весьма информированный источник - Милован Джилас, будущий вице-президент Югославии. Он с Иосипом Броз Тито тайно прилетел в СССР и в личной беседе спросил Сталина, зачем весной 1944 г. из Крыма депортировали татар. По его словам, Сталин сослался на данные Рузвельту обязательств расчистить Крым для еврейских переселенцев.

Сталин понимал, что американцы продавливают крымский проект не в интересах советских евреев, а в своих геополитических целях. Однако тяжелые обстоятельства вынуждали маневрировать, и торг вокруг «Крымской Калифорнии» продолжался. Сталин настаивал на том, что это государственное образование должно находиться в составе СССР в статусе автономной республики (руководителем собирались назначить Лазаря Кагановича), и хотел получить 10 млрд. долл. кредита на восстановление экономики страны. Деньги вроде бы пообещали, но при условии выхода Крыма из состава СССР. Дело в очередной раз заглохло ...

Но это еще не конец истории. Настал 1954 г., который должен был стать временем окончательной расплаты по старым долгам. Американцы считали, что над СССР еще висит остаток двадцатимиллионного кредита, хотя в счет погашения этих долгов Израилю через «Джойнт» было для войны с арабами передано много трофейного немецкого оружия. Вашингтон мог затеять склоку и потребовать крымских земель. И тогда новое коллективное руководство СССР - Хрущев, Булганин, Маленков, Молотов, Каганович - решило подстраховаться.

Осенью 1953 г. Крым посетил Хрущев. Полуостров произвел на него удручающее впечатление. Потом он полетел в Киев, где долго уламывал руководство Украинской ССР принять Крым под их юрисдикцию. Украинские товарищи брать Крым не хотели - после войны им хватало и своих проблем. Однако, используя старые связи, Хрущев уговорил украинских лидеров. Теперь УССР должна была отвечать за старый советский долг. Передав ей полуостров, Москва оставила за собой главную базу Черноморского флота - Севастополь. Фактически Киев прибрал его к рукам только с распадом СССР. Впрочем, это уже совсем другая история.

Хрущев, видимо, полагал, что нашел идеальный способ, этакую хитрость, юридическую зацепку, чтобы перехитрить и США, и их еврейское лобби. Пожалуй, в понятиях 53-го года так оно и было. Никите Сергеевичу и в кошмарном сне не могло привидеться, что через неполные 40 лет СССР попросту исчезнет с карты мира (Сергей Осипов. Как Крым чуть не стал Израилем...).

О высказываниях Михаила Полторанина по «крымскому вопросу» сообщает и Валерий Лебедев в статье «Длинная рука исто-



Депортация крымских татар. Картина неизвестного художника с сайтом крымских татар.

рии» (Сетевой «Независимый альманах ЛЕ-БЕДЬ», 2008 г., №569), где воспроизводится рассказ Михаила Никифоровича в программе Караулова «Момент истины», транслировавшейся 30 июня 2008 года на российском телеканале ТВ-Центр. Приводим соответствующий текст экс-министра информации Российской Федерации. «В 1943 году Сталин пожаловался Иосифу Броз Тито, при этой встрече присутствовал Джилас, он записал беседу. Сталин сказал Тито, что не может пересылать ему часть американского ленд-лиза, потому что американцы грозят его заморозить. Еврейское лобби в Америке очень сильно, и они требуют от меня продолжать проект «Крымской Калифорнии». Мы не можем (говорят американцы) открыть второй фронт до тех пор, пока вы не примете решения по Крыму. И тогда Сталин дал указание готовить депортацию крымских татар. Финансовым олигархам Америки нужен был Крым».

Анализ не столь далекого прошлого показывает, что, начиная с 1923 года, т.е. сразу после основания Советского Союза (30 декабря 1922 г.), еврейские организации Америки поставили вопрос о создании на территории СССР еврейской автономии. Юридически речь шла об образовании нового административно-территориального субъекта в составе страны, со всеми следствиями и последствиями, вплоть до права на самоотделение. В ответ предлагались крупные займы и признание ведущей страной капиталистического мира (Соединенные Штаты Америки) молодого социалистического государства (СССР). Но еврейская часть руководства Советского Союза активно поддержала и разработала более скромный проект создания в составе РСФСР еврейской автономной республики в Крыму. Понимали, что Сталин, отвечающий за национально-территориальное устройство страны, на образование новой союзной республики, тем более «притянутой за уши», не пойдет. Поэтому согласны были для начала и на автономное образование. Однако Сталин не был в восторге от этой перспективы. Маневрируя между обязательствами по договору с американской еврейской организацией «Джойнт» по созданию еврейской автономии в Крыму, он неведомо каким образом пошел на создание альтернативного варианта. Так на карте России появилась Еврейская автономная область: в устье Джана, в месте впадения его в Биру (левый приток Амура). В связи с этим существовавший здесь поселок Тихонья был переименован в город Биробиджан, объявленный 7 мая 1934 года столицей Еврейской автономной области. Но не как субъект России (РСФСР), а всего лишь как административно-территориальная единица в составе Хабаровского края.

«Однако после нападения фашистской Германии на СССР советское правительство было вынуждено вернуться к оставленному проекту. И. В. Сталин, учитывая, что необходимые для страны поставки по ленд-лизу зависят от позиции американских еврейских корпораций, разрешил создать в СССР Еврейский антифашистский комитет - ЕАК, ру-



ководителем которого назначили главу Московского государственного еврейского театра Соломона Михоэлса. В 1943 году по предложению Берии была организована поездка в США делегации ЕАК, чтобы показать влиятельным американским еврейским деловым кругам благожелательное отношение к евреям в СССР.

Приём, оказанный в Америке делегации Михоэлса, был радушным, доброжелательным. Однако делегации ЕАК напомнили о приближении начального срока возвращения долга по займу, предоставленному Советскому Союзу «Джойнтом». Сумма долга составляла 20 миллионов долларов без учёта 5 % годовых. Вместе с тем руководство «Джойнта» дало понять: если проект создания в Крыму Еврейской автономной республики будет осуществляться, то долг СССР может быть прощён и, более того, Советскому Союзу могут быть предоставлены новые кредиты. Называлась колоссальная по тому времени сумма - десять млрд. долларов на восстановление экономики, подорванной во время войны».

...»В феврале 1944 года, вернувшись из США, Михоэлс и другие члены делегации ЕАК направили Сталину и Молотову письмо о создании в Крыму Еврейской республики и о настоятельном желании еврейских кругов Америки, чтобы Еврейская автономная республика включала в себя весь Крым с его южным побережьем» (Борис Сибирский. Полуостров...).

Итак, советскому руководству напомнили, что долг необходимо вернуть. Но при условии создания Еврейской автономной рес-

публики в Крыму он может быть прощён и даже - выделены новые кредиты. «Конечно, в 1944 году И. В. Сталин не мог не отнестись со вниманием к таким пожеланиям. Об этом свидетельствует быстрая и эффективная депортация из Крыма татар за сотрудничество с немецкими оккупационными властями в карательных действиях против партизан и русского населения» (Борис Сибирский. Полуостров...).

Крым был очищен от немцев и татар, изгнанных отсюда, как сказано в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 26.11.1948 г., НАВЕЧНО. Попутно в 1944 году полуостров очистили еще и от греков, армян и болгар. Теперь можно было приступить к переселению на земли древней Таврии страждущего еврейского народа. И получить под это крупные займы и погашение уже полученного. «Но скоро всё пошло иначе <...> После Второй мировой войны геополитическая обстановка в мире серьёзно изменилась. Отношения с преемником Рузвельта Трумэн у Сталина не сложились. Черчилль провозгласил холодную войну против СССР. США не отказались от претензий по займу, заключённому с «Джойнтом» в 1929 году. Они даже использовали этот договор для оказания давления на советское правительство, поставив условием включения СССР в сферу действия плана Маршалла реализацию «Крымского проекта». Но нет худа без добра. В 1947 году ООН приняла решение о создании еврейского государства в Палестине, снявшее с повестки дня вопрос о еврейской республики в Крыму» (Борис Сибирский. Полуостров...).

Последовавшие после войны события вновь заставили Сталина повременить с реализацией этой еврейской идеи. А решение Организации Объединенных Наций о создании на земле обетованной государства Израиль освободило Крым от угрозы шестиконечной перспективы. «Советское правительство охотно и без промедления поддержало создание государства Израиль. Отныне «Крымский проект» навсегда утратил своё значение. Оставался, однако, сложный вопрос с возвращением долга.

Срок его возвращения «Джойнту» истек в 1954 году, когда Сталина уже не было в живых. Советский Союз, восстанавливавший разрушенное войной народное хозяйство, едва ли мог завершить все выплаты по займу в положенные сроки. Назревал крупный скандал как для СССР, так и для «Джойнта», нежелательный для обеих сторон. Ни одна из них не хотела оглашения всех подробностей «Крымского проекта».

Решение Н.С. Хрущёва о передаче Крыма Украине в связи с 300-летием воссоединения России с Украиной оказалось, как говорится, «дорогим яичком ко Христову дню». Это был удачный случай, позволяющий СССР разрешить весьма сложную проблему, тяготевшую над советским руководством с начала 1920-х годов <...> Передав Крым Украине, правительство СССР обрело формальное право закрыть - и теперь уже навсегда - вопрос об обязательствах Советского Союза перед еврейскими организациями в США о создании в Крыму ев-

рейской государственности. Тем не менее, это не оправдывает волюнтаристский характер данного решения и свидетельствует о недалекости и поспешности его инициатора Н.С. Хрущёва <...> Известные решения 1954 года о передаче Крыма Украине были приняты с грубейшими нарушениями конституций СССР, УССР и РСФСР, что было официально подтверждено Постановлением Верховного Совета России от 21 мая 1992 года» (Борис Сибирский. Полуостров...).

Однако Борис Сибирский не коснулся вопроса о том, что после депортации немцев Поволжья разрабатывался и поволжский вариант создания еврейской республики. Об этом пишет известный писатель-историк Олег Платонов: «...Первоначально разрабатывались 2 варианта такой республики - крымский и немецкий (волжский).

Как позднее показал на допросе один из руководителей ЕАК Фефер: «Мы уже знали о том, что из Крыма выселили часть населения и что будет ставиться вопрос о заселении его. Мы решили не писать письмо до тех пор, пока не поговорим с одним или двумя членами Политбюро, так как это очень серьезный вопрос, и до того, как писать письмо, мы попросились на прием к В.М. Молотову. (Прием был организован с помощью жены Молотова активистки ЕАК П. Жемчужиной.) Он нас принял (меня, Михоэлса и Эпштейна). Там среди других вопросов мы поставили вопрос о создании еврейской республики в Крыму или на территории, где была республика немцев Поволжья. Тогда нам это нравилось и красиво звучало: «Где раньше была республика немцев, должна стать еврейская республика». Молотов сказал, что

это демографически хорошо звучит, но не стоит ставить этого вопроса и создавать еврейскую республику на этой территории, так как евреи народ городской и нельзя сажать евреев на трактор. Далее Молотов сказал: «Что касается Крыма, то пишите письмо, и мы его посмотрим» (Олег Платонов. История русского народа в XX веке. www.fos.ru/rushistory/table4843_20.html).

Надо полагать, что поволжский вариант возник не потому, что лозунг: «Где раньше была республика немцев, должна стать еврейская республика» в годы войны хорошо вписывался в оголтелую антинемецкую пропаганду: могла зашевелиться и историческая память о близости к бывшей Хазарии... Но «демографически» даже Молотов не мог представить себе евреев на тракторе. Рекомендацию Молотова руководство ЕАК исполнило, и «15 февраля 1944 года на имя Сталина поступило письмо с предложением о создании на территории Крыма Еврейской социалистической республики, подписанное руководством Еврейского антифашистского комитета: С.М. Михоэлсом, Ш. Эпштейном, И.С. Фефером (под редакцией С.А. Лозовского). Однако Сталин отклонил это посягательство еврейских националистов на суверенные права Русского народа. Как позднее вспоминал Н.С. Хрущев: «Когда из Крыма выселили татар, тогда некоторые евреи начали развивать идею о переселении туда евреев, чтобы создать в Крыму еврейское государство. А что это было бы за государство? Это был бы американский плацдарм на юге нашей страны. Я был против этой идеи и полностью соглашался в этом вопросе со Сталиным. (Олег Платонов. История русского народа...).

В 1944 году Сталин уже мог это себе позволить. Война уходила на Запад. Надо было думать над послевоенным переустройством, и интересы советских евреев уходили на задний план. Однако их влияние на государственную политику надлежит оценивать как весьма серьезное. И если бы евреи выдвинули свои притязания не на важную в стратегическом отношении для страны территорию, руководство Советского Союза могло бы удовлетворить эту просьбу. Но возможность депортации крымских татар и активная американская поддержка, видимо, дезориентировали евреев. «Как позднее показало следствие, разработка идеи создания еврейской республики в Крыму осуществлялась уже в 1943 году совместно с советскими и американскими сионистами, хотя инициатива, по-видимому, принадлежала последним. Американских сионистов в этом вопросе поддерживало правительство США. Руководитель сионистской организации «Джойнт» Д. Розенберг заявлял, что «Крым интересуют нас не только как евреев, но и как американцев, поскольку Крым - это Черное море, Балканы и Турция» (Олег Платонов. История русского народа...).

Полагаем, если бы руководство ЕАК сосредоточилось на поволжском варианте, то вполне вероятно, что вместо Автономной Советской Социалистической Республики Немцев Поволжья была бы создана Автономная Советская Социалистическая Республика Евреев Поволжья.

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?

Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow



DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Конечно, Сталин мог поддержать идею создания еврейской автономии на Волге после 2-ой мировой войны, если бы сами евреи последовательно к этому стремились. Но похоже, что эта идея так и осталась среди членов Еврейского антифашистского комитета без дальнейшей проработки в связи с куда большей привлекательностью крымского варианта. Разве аграрное Поволжье, входящее в зону рискованного земледелия, с заштатным Энгельсом могло серьезно заинтересовать еврейскую элиту?! Тем более, когда в 1948 г. ООН приняла решение о создании на территории Палестины (где 2 тысячи лет назад существовало еврейское государство) нового еврейского государства. Произошло это не без помощи СССР. «СССР был первой страной, официально признавшей незаконно возникшее на арабской территории сионистское государство. Образование Израиля сразу же привело к войне в Палестине и вытеснению из нее около 500 тыс. арабов. По указанию Сталина на помощь Израилю через Чехословакию было направлено оружие. 12 июля израильская газета «Кол-Гаам» сообщила, что «транспорты оружия, которые прибыли в нашу страну в первые недели существования государства Израиль, дали возможность нашему государству устоять» (Платонов. История...).

Но аппетит приходит во время еды. Успехи международного еврейства после войны были столь впечатляющими, что казались реальными любые планы: «Дело дошло до того, что по инициативе еврейских большевиков выдвигается предложение решить арабо-израильский конфликт за счет СССР и Русского народа. Постоянный представитель Украинской ССР в Совете Безопасности ООН еврейский большевик Д. З. Мануильский осенью 1948 года предлагал переселить палестинских арабов-беженцев (свыше 500 тыс. человек) в советскую Среднюю Азию и создать там арабскую союзную республику или автономную область» (Платонов. История...).

Похоже, еврейское «головокружение от успехов» насторожило Сталина, и небезосновательно: «Сталин рассчитывал, что Израиль станет форпостом СССР на Ближнем Востоке и поможет ему закрепиться на Средиземном море. Однако уже во 2-й половине 1948 года стало ясно, что Израиль не собирается ориентироваться на СССР, а находится в тайном союзе с США, Англией и другими странами. (Платонов. История...).

Созданный по инициативе руководства Советского Союза Еврейский антифашистский комитет стал центром развития сионистского движения в СССР: «С самого начала деятельность этого комитета приобрела националистический, а точнее, сионистский характер, ибо все его руководители были единодушны в вопросе о необходимости создания на территории Русского государства еврейской республики. Сам замысел образования такой республики на территории Русского государства являлся преступлением против Русского народа, так как посягал на его волю и суверенитет <...> Сионистские организации существовали на целом

ряде промышленных предприятий, в руководстве которых находились евреи. Особенно большая сионистская ячейка находилась на знаменитом Московском автомобильном заводе имени И.В. Сталина (ЗИС). Сионистские собрания проводились в кабинетах некоторых руководителей-евреев. На них, в частности, обсуждались планы создания еврейского государства на территории России и заявлялось: «Советским евреям не нужен маленький неблагоустроенный Биробиджан. Это унижительно для еврейского народа. Нужно создать союзную еврейскую республику в Крыму или на территории бывшей Республики немцев Поволжья» (Платонов. История...).

Эти настроения, несомненно, были известны руководству страны. Надо полагать, что такая постановка вопроса возмущала не только Сталина. Маленький да ещё неблагоустроенный Биробиджан евреям, видите ли, не нужен. А кто должен был обустраивать Еврейскую автономную область? И почему для еврейского народа «не унижительно» присвоить то, что веками создавали другие народы, в частности немцы и крымские татары? Но не только еврейские активисты на местах, даже пламенные революционеры-большевики плавились от близкой национальной перспективы. На глазах «... происходило перерождение некоторых еврейских большевиков в деятелей сионистского движения. Открывались настоящие корни большевистской идеологии, и за нагромождением партийных лозунгов высвечивались эгоистические национальные интересы еврейского народа. Шелуха партийных одежд сбрасывалась, и вместо пламенного революционера-интернационалиста появлялся пламенный еврейский националист. Так, например, жена маршала К.Е. Ворошилова Голда Горбман - фанатичная еврейская большевичка - в дни создания Израиля изумила своих родственников фразой: «Вот теперь и у нас есть родина»» (Платонов. История...).

Анализ обобщённого нами материала позволяет говорить о наличии еврейского фактора, повлиявшего на принятие руководством СССР решений как по депортации крымских татар, так и немцев Поволжья. В другом разделе нашего «Расследования на незаданную тему» будет показана роль этого же фактора и в разжигании чудовищной антинемецкой ненависти у советских людей (Илья Эренбург и др.), а также доминирующая роль еврейского начала в руководстве карательных органов и лагерных зонах СССР. Российским немцам важна непредвзятая оценка роли еврейского фактора в их судьбе, особенно в условиях, когда этот фактор не только не снимает с германского народа доводимые до абсурда претензии по коллективной вине и соответствующим компенсациям, но, похоже, взял уже и курс на то, как эту вину дополнительно распространить на 3-миллионное сообщество российских немцев в Германии (фальсификация истории российских немцев в школьном учебнике ФРГ для 8 класса). I •

[Генрих ГРОУТ, Виктор ДЕХЕРТ]



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. I •

6,00 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de



Hat die Bibel doch Recht? Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutscher** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655 / F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

К 65 годовщине окончания Второй мировой войны

Окончание. Начало в № 06 (156)

«Германия должна погибнуть»

В 1940 году, за десять месяцев до официального вступления США во Вторую мировую войну, вышла книга Кауфмана под названием «Германия должна погибнуть» (Germany Must Perish). Эта вся переполненная ненавистью книжка содержала то, что впоследствии было названо планом Кауфмана, - схему, по которой этот президентский советник предлагал уничтожить 70 миллионов представителей немецкого народа, включая женщин и детей, и распределить территорию Германии между ее соседями. Вот отрывок из этой книги: «Нынешняя война - это не война против Адольфа Гитлера. Также это не война против нацистов... Это борьба между немецким народом и всем человечеством....»

На этот раз Германия навязала всему миру тотальную войну. Следовательно, она должна быть готова заплатить тотальный штраф. И этот тотальный штраф может быть только одним: Германия должна погибнуть! В действительности, а не в воображении!

Население Германии, если не считать завоеванных и присоединенных территорий, составляет примерно 70 миллионов человек; из них примерно половина мужчины и половина женщины. Чтобы добиться исчезновения немцев, достаточно стерилизовать около 48 миллионов из них... Что касается мужчин, подлежащих стерилизации, то с армейскими группами, которые представляют собой организованные подразделения, будет справиться проще и быстрее, чем с остальными. Если взять, к примеру, 20 тысяч хирургов и предположить, что каждый из них будет проводить как минимум 25 операций в день, то их стерилизация займёт, самое большее, месяц. Разумеется, чем больше будет врачей (а учитывая, что в этом будут участвовать все народы, врачей будет гораздо больше вышеупомянутых 20 тысяч), тем меньше времени понадобится. Со всем мужским гражданским населением Германии можно будет справиться за три месяца. Ввиду того, что стерилизация женщин требует большего времени, несложно подсчитать, что все женское население Германии можно будет стерилизовать за три года или даже быстрее. Поскольку, согласно современной немецкой доктрине, немец - это тот, в ком течет хотя бы одна капля настоящей немецкой крови, необходима полная стерилизация обоих полов, а не только одного. Разумеется, после полной стерилизации в Германии исчезнет рождаемость. При обычной смертно-

сти в 2% в год немецкий народ будет вымирать со скоростью в полтора миллиона человек в год. Таким образом, в течение двух поколений будет осуществлено то, на что были затрачены миллионы жизней и столетия тщетных усилий, а именно искоренение германизма и его носителей».

Эрнест Альберт Хутон, профессор антропологии Гарвардского университета, писал в том же духе. В статье в нью-йоркском журнале «Peabody Magazine» под названием «Как лишить немцев воинственности» («Breed war strain out of Germans»), вышедшей 4 января 1943 года, он предложил политическую программу, которую следовало применить к Германии. Помимо различных генетических манипуляций, которые должны были «уничтожить немецкий национализм и немецкую агрессивную идеологию», он рекомендовал следующее: «В течение 20 лет или более основную часть нынешней немецкой армии использовать в качестве отрядов по восстановительным работам на разрушенных территориях стран-союзников и в других местах». (Так было в СССР, где немецкие военнопленные после войны работали в качестве рабов на всевозможных стройках. Помимо прочего, немцами были построены три дачных поселка под Москвой - Абрамцевский, Луцино и Мозженка - и один под Ленинградом - Комарово.)

В одной канадской статье данная программа была описана формулой «Нет Германии - нет немецких войн». (Действительно, германских войн нет, зато есть американские войны.) Писатель Рекс Стаут написал статью под названием «Будем ненавидеть, иначе мы проиграем», вышедшую в «Нью-Йорк таймс». А известный журналист Уильям Ширер отстаивал идею коллективной вины, и его вывод гласил: «Они все виновны и должны быть все наказаны».

Как можно видеть из вышеприведенных примеров, англичанами и американцами серьезно рассматривалась идея нейтрализации научными методами или даже истребления всего немецкого народа. Еще задолго до прекращения боевых действий было единодушно решено положить конец немецким научным исследованиям. Для этого предлагались такие методы, как экспроприация немецких патентов, похищение и узаконенная эксплуатация немецких ученых и запрет или тотальный надзор за немецкими лабораториями и научными учреждениями. Впоследствии союзники воплотили эти преступные затеи в жизнь со звериной яростью.

Однако основным вдохновителем всех этих экзотических схем по разрушению или разворовыванию Германии был министр финансов США Генри Моргентау, один из лидеров американских евреев. Именно Моргентау убедил Рузвельта, что с немцами нужно быть «жестким».

«Руководство для военной администрации в Германии», которое было выпущено Штабом верховного главнокомандующего союзническими экспедиционными войсками (SHAEF) в августе 1944 года и которое должно было стать политическим руководством для оккупационных войск в Германии, вызвало неодобрение Моргентау из-за своих «слабых мест». Так, Моргентау считал, что дневной рацион в 2000 калорий для немецких рабочих был слишком большим. Рузвельт приветствовал эти «предложения по улучшению» и подчеркнул, что с немцами следует вести себя жестко: «Нам следует быть жесткими с Германией; я имею в виду немецкий народ, а не только нацистов. Нужно либо кастрировать немцев, либо обращаться с ними так, чтобы они не могли воспроизводить потомство, которое захочет вести себя так, как они вели себя в прошлом».

После этого Моргентау на пресс-конференции раскритиковал авторов вышеупомянутого руководства за их излишнюю мягкость по отношению к немцам, вследствие чего руководство «было в спешном порядке изъято из обращения». Моргентау хотел решить немецкий вопрос раз и навсегда и с этой целью предложил план, названный впоследствии планом Моргентау, в котором содержалось «окончательное решение» немецкого вопроса. Согласно данному плану, Германию предполагалось превратить в аграрную, малонаселенную страну, лишённую промышленности.

План Моргентау описывался как «меры по недопущению развязывания Германией мировой войны». В число предложенных мер входили демилитаризация Германии, реституция и репарации, воспитание и пропаганда, политическая децентрализация, армейский надзор за экономией, контроль за экономическим развитием Германии, аграрный вопрос, наказание «военных преступников» и расчленение Германии.

30 сентября 1944 года немецкая газета «Фолькишер Beobachter» подробно описала предлагаемые меры. Вся сталелитейная промышленность, все химические заводы и все фабрики по производству синтетического топлива будут изъяты у Германии и переведены в другие страны... Воспитание детей будет передано под контроль Объединённых Наций, и школы будут оставаться закрытыми до тех пор, пока не будет найдено достаточное количество еврейских учителей. Кроме того, тотчас же будут написаны новые учебники, содержание которых будет согласовано между Вашингтоном, Лондоном и Москвой. Согласно плану Моргентау, немецкой молодежи будет запрещено получать высшее образование, здания немецких вузов будут закрыты, а их библиотеки и исследовательское оборудование поделены между собой Америка, Англия и Советский Союз. Помимо полной демилитаризации Германии следовало демонтировать или уничтожить всю ее промышленную основу. Рудники и угольные шахты следовало затопить. План Моргентау уделял много внимания репарациям, причем их выплата должна была быть осуществлена не столько в деньгах и товарах, сколько путем передачи немецких ми-

неральных ресурсов (полезных ископаемых) и территорий. Предусматривалось следующее: возвращение имущества, «награбленного» немцами на оккупированных территориях; передача территории Германии и ее прав собственности в сферах промышленности странам, подвергшимся ее «агрессии»; передача и перераспределение промышленного оборудования; принудительный труд немецких рабочих в иностранных государствах; конфискация всей немецкой земельной собственности любого типа за пределами Германии.

Рузвельт разделял убеждение Моргентау о том, что немецкий народ несет коллективную вину за развязывание войны, а также его точку зрения, согласно которой с Германией после войны следует обращаться в жесточайшей манере. Не удивительно поэтому, что во время второй конференции в Квебеке, прошедшей в сентябре 1944 года, планы Моргентау по опустошению сердца Европы были приняты Рузвельтом и Черчиллем в качестве официальной программы послевоенного обращения с Германией.

В сенате США было открыто высказано мнение, что разоружение и деиндустриализация Германии освободят соседние страны Европы от экономического господства Германии. Тот факт, что вся Европа до войны извлекала выгоду из промышленной мощи Германии, а значит, промышленный крах Германии отрицательно скажется на всех европейских странах, министерство финансов США в расчет не принимало. В меморандуме от 7 сентября 1944 года содержалось заявление о том, что экономика Европы не зависит от Германии, «поскольку США, Великобритания, Франция и Бельгия могут с легкостью производить то, что поставляла Германия до войны».

После завершения войны в 1945 году Вашингтон передал представителям своего верховного командования в Европе особые политические директивы, касающиеся оккупации.

Жесткие инструкции, изложенные в директиве JCS 1067, изданной в середине 1947 года, вели происхождение от плана Моргентау. Впрочем, американцы отказались от полного разрушения немецкой промышленности (ее следовало поддерживать на минимальном уровне во избежание эпидемий и мятежей) и не стали затапливать шахты, но зато они приступили к демонтажу промышленности, научной и интеллектуальной экспроприации, а также к демилитаризации, денацификации и децентрализации Германии, являвшимся основой их политики. Таким образом, пункты директивы JCS 1067 в целом совпадали с планом Моргентау, в котором Германия объявлялась поджигателем войны.

Проект директивы американского начальника штаба верховному главнокомандующему оккупационных сил США в Германии JCS 1067 был одобрен в конце апреля 1945 года американским конгрессом, а в мае того же года - новым президентом США Гарри Трумэн. Этот документ ставил перед военной администрацией в Германии следующие задачи:



Немцам следует разъяснить, что безжалостное ведение войны Германией и фанатическое нацистское сопротивление разрушили германскую экономику и сделали неизбежным хаос и страдания и что немцам не уйти от ответственности за то, что они сами же навлекли на себя.

Германия будет оккупирована не с целью освобождения, а как побежденное вражеское государство. Ваша цель - не угнетение, а оккупация Германии для выполнения ряда важных союзнических задач. Осуществляя оккупацию и администрирование, вы должны быть справедливыми, но вместе с тем решительными и холодными. Братские отношения с немецкими служащими и немецким населением следует строго пресекать.

Основная союзническая задача - «не дать Германии вновь стать угрозой миру на планете». Важнейшими шагами в выполнении этой задачи являются устранение нацизма и милитаризма во всех формах, немедленное предание суду военных преступников, промышленное разоружение и демилитаризация Германии с длительным контролем за способностью Германии развязать войну и подготовка к возможному возрождению немецкой политической жизни на демократической основе.

Еще одна союзническая задача - проведение в жизнь программы репараций и реституции, обеспечение материальной помощи для стран, «опустошенных нацистской агрессией», и контроль за оказанием помощи и репатриацией военнопленных и перемещенных лиц Объединённых Наций.

Франция и Великобритания также частично переняли эту разрушительную политику США в отношении Германии. Вскоре после выпуска директивы JCS 1067 были объявлены меры по сокращению промышленности - сначала американцами, а затем, после Берлинской (Потсдамской) конференции, всеми союзниками. Было запланировано три вида

сокращения промышленности: репарации «натурой», то есть демонтаж немецких заводов и машин; полное уничтожение производственных возможностей Германии; официальная политика игнорирования немецких заводов и машин.

Эти планы по уничтожению средств немец к существованию также основывались непосредственно на плане Моргентау. Принципы американской оккупационной политики были выработаны в духе плана Моргентау.

Эйзенхауэр в своей книге «Крестовый поход в Европу» (Это название о многом говорит. Эйзенхауэр тем самым заявляет, что он и его страна вели религиозную, фанатическую, истребительную войну) с гордостью отзывается об офицерах американской военной администрации в Германии, которые «проделали отличную работу».

Университетский профессор Николас Балабкинс, не отличавшийся пронемецкими взглядами, также пришел к выводу, что эти принципы являлись официальной версией плана Моргентау, пусть и в слегка измененной, не столь же жесткой форме. Зато некоторые послевоенные историки из Германии упорно пытались отрицать огромное влияние плана Моргентау на политику союзников.

На самом же деле план Моргентау, как указывает историк Вильгельм Тройе, «представлял во время войны кульминацию мирных планов западных держав - как публично, так и в официальных кругах».

План Моргентау стал основой всех будущих планов союзников в отношении Германии, и даже советские планы на ту же тему не сильно отличались от директивы JCS 1067: в основе и тех и других лежали раздробление и расчленение Германии, попытки уморить голодом немецкий народ, резкое сокращение немецкой промышленности и приведение немецкой экономики в состояние негодности, чтобы на долгий срок обезвредить Германию как политическую силу и тем са-

>> мым наладить и укрепить свои собственные экономические и политические позиции.

Подобными теориями и проектами, которые могло породить только чье-то большое воображение и которые грубо попирали все цивилизованные нормы поведения, поджигатели войны из западных стран мало чем отличались от советских фанатиков и подстрекателей к убийствам наподобие Ильи Эренбурга. Все эти теории практически происходили из одного и того же источника, и каждый из них несёт общую ответственность за страдания, причиненные немецкому народу. Те или иные пропагандисты, закулисные организации или лица, наживавшиеся на войне, могли отличаться только в том, что касается выбора слов. Однако в том, что касается намерения разрушить и стереть с лица земли сердце Европы - Германию они были полностью одинаковы.

Весь выше приведенный материал взят мною из книги: «Claus Nordbruch, «Allied Plans for the Annihilation of the German People» изданной в журнале «The Revisionist», номер 2(2) (2004), стр. 171-180.

Боннский договор

Теперь в отношении мирных договоров. Как сказано выше, я нашел только один мирный договор (может, я плохо искал, а может, их и действительно не было) - так называемый «Боннский договор».

Боннский договор - сепаратный милитаристский, неравноправный договор, заключенный США, Англией и Францией с марионеточным западногерманским «федеральным правительством» в нарушение международного права и своих международных обязательств. Подписан в Бонне 26 мая 1952 года. Вступает в силу по ратификации всеми участниками. Согласие на ратификацию Боннского договора дано сенатом США 1 июля 1952 года; палатой общин Англии 1 августа 1952 года и парламентом Западной Германии, бундестагом, 19 марта 1953 года и бундесратом 15 мая 1953 года. Потсдамское соглашение 1945 года обязывало оккупирующие державы провести демократизацию и демилитаризацию Германии, а также наложило на Германию обязательство выплатить репарации. СССР, США, Англия и присоединившаяся к ним впоследствии Франция обязались сохранить единство Германии, обеспечить создание демократического общегерманского правительства и заключить с ним мирный договор, предусматривающий вывод из Германии оккупационных войск. США Англия и Франция нарушили Потсдамское соглашение, их деятельность в западных зонах оккупации Германии была направлена на сохранение, под контролем оккупационных властей, германских монополий и военного комплекса. Они осуществили раскол Германии, создав в 1949 году в своих оккупационных зонах марионеточную «федеральную республику». США, Англия и Франция отвергли все предложения СССР об образовании общегерманского демократического правительства, а СССР в своих предложениях исключал воз-

врат отнятой у немецкого народа Восточной Пруссии и других территорий. Расколов Германию на два государства, ликвидировав Пруссию и изгнав с её территории немецкое население, бывшие государства-союзники тем самым совместными усилиями сорвали заключение мирного договора с единой Германией.

В целях обмана германского народа и мирового общественного мнения западные оккупационные власти ввели в Западной Германии с 21 сентября 1949 года так называемый «оккупационный статут», которым они стремились подменить мирный договор с Германией. «Оккупационный статут» сохранил в руках оккупационных властей полный контроль за деятельностью «федеральной республики», а также право брать на себя осуществление всей полноты власти в Западной Германии. Статут не предусматривал никакого срока окончания оккупации. Ведение внешних сношений «федеральной республики» осуществлялось исключительно оккупационными властями. 7 марта 1951 года оккупационный статут был изменен и боннскому «государству» было формально предоставлено право ведения внешних сношений. Однако оккупационные власти сохранили за собой право контроля за всеми международными договорами и соглашениями «федеральной республики».

Изменения «оккупационного статута» было подготовкой к заключению сепаратного агрессивного договора американских правящих кругов с вассальным правительством ФРГ и к открытому включению Западной Германии в Североатлантический пакт. Подписанием подобного договора американские империалисты рассчитывали подавить движение германского народа против ремилитаризации, за объединение Германии и за мирный договор и сохранить за собой контроль над Западной Германией.

Таким договором и явился Боннский договор в сочетании с так называемым соглашением о «европейском оборонительном союзе», подписанным 27 мая 1952 года в Париже. Боннский договор обязывал Западную Германию принять участие в европейской армии, то есть открыто провозглашал ремилитаризацию. На западногерманское население помимо оккупационных расходов взваливались огромные расходы по возрождению и содержанию реваншистской армии. Но эта армия не являлась национальными вооруженными силами. В Боннском договоре указывалось, что федеральная республика включается в «атлантическое сообщество», то есть систему Североатлантического пакта, органы которого будут ведать командованием западногерманской армией. Трём западным державам предоставлялось право вводить на территорию Западной Германии войска любого государства Атлантического блока. Боннский договор сохранял за США, Англией и Францией права оккупационных держав. «Совет послов» этих государств действовал самостоятельно в вопросах, которые они считали общими. Законы и распоряжения, изданные оккупационными властями до вступления Боннского договора в силу, продолжали действовать в течение неопреде-



ленного времени. Боннское «правительство» Аденауэра признало все международные соглашения, заключенные тремя государствами-оккупантами от имени Германии.

Боннский договор содержал специальные постановления относительно «особых прав» трех держав. К их числу относились прежде всего решение всех вопросов, связанных с восстановлением единства Германии и с пребыванием и действиями иностранных войск в Западной Германии. Боннский договор устанавливал, что «федеральная республика» воздержится от всяких мер, которые могли бы нанести ущерб этим «правам». Следовательно, Боннский договор препятствовал действиям, направленным на мирное объединение Германии, а пребывание оккупационных войск в Западной Германии фактически сохраняло за оккупантами контроль за внутренними делами «федеральной республики».

Боннский договор предоставлял трём державам право вводить в Западной Германии «чрезвычайное положение», при котором вся полнота власти переходила в руки оккупационных властей. Поводами для введения «чрезвычайного положения» могли быть: «нападение» на «федеральную республику» или Берлин, «попытка переворота», «нарушение» общественной безопасности и порядка и серьезная угроза наступления одного из этих событий. Практически введение «чрезвычайного положения» зависело лишь от усмотрения держав Атлантического блока. Эти постановления преследовали агрессивные цели и направлены были на подчинение германского народа политике национального предательства.

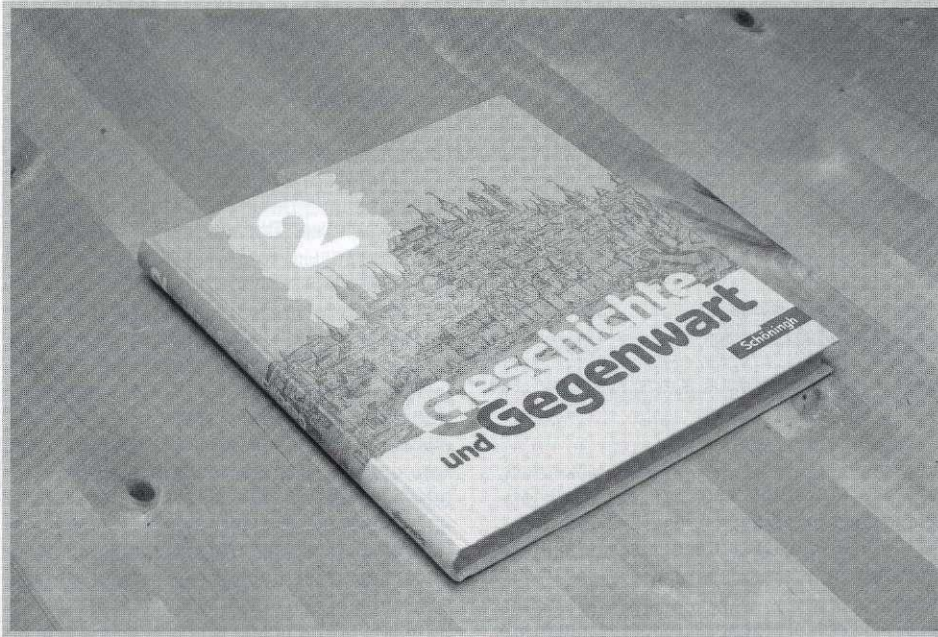
Я все время думаю: «Неужели простому немцу безразлична судьба внуков и правнуков? Почему он не страшнет этих оккупантов со своей территории? Ведь мир уже не тот, что 50 лет назад». И мне приходит в голову: немцы всегда голосовали не умом, а ногами. Когда становилось невыносимо жить, они уезжали из своей страны, отдавая ее на растерзание другим. Так и триста лет назад немцы выезжали в Россию, так они выезжают сотнями тысяч сейчас в Канаду, Америку, Парагвай и так далее. Так и российские немцы проголосовали против того, что их до сих пор не реабилитировали, - ногами: уехали на свою историческую родину. А куда же теперь уезжать, когда Германия неуклонно «чернеет», заполняясь все больше и больше приезжими из Африки и Азии? ! •

[Вальдемар Фольмер]

Waldemar Vollmer.

Tel: 07812899260

Offenburg



Открытое письмо канцлеру

Уважаемая редакция!

Прочитав в очередном номере «Панорама» («OWP», №6, 2010) заметку «Борьба против фальсификации нашей истории продолжается», я была просто обескуражена. Нет, не тем, что борьба продолжается, а тем, что до сих пор действует учебник, в котором содержится этот гнусный материал, порочащий наш народ. Я была уверена, что учебник истории давно уже изъят из преподавания, что, собственно, и обещало министерство после первых же наших заявлений, протестов и писем. Оказывается, ничего подобного. Несколько дней я не имела покоя и наконец поняла, что это именно тот случай, когда надо действовать нам всем сообща, то есть выступить в защиту своей чести и достоинства всему нашему народу и довести борьбу до конца, дойдя до самых верхов власти - до бундестага, до канцлера, до президента. Как это сделать? Да хотя бы вот так - взять и всем написать письма в одну из этих инстанций. И я решила начать с себя. Но своё письмо я посылаю параллельно в редакцию журнала «Ost-West-Panorama» и прошу его опубликовать, чтобы этот мой призыв дошёл до наших земляков. Тем, что журнал моё письмо опубликует, он как бы подтвердит целесообразность такой акции - массового обращения нашего народа с просьбой и требованием к политикам вмешаться в этот вопрос и «употребить власть», раз эта проблема иным способом никак не может быть решена.

Итак, я обращаюсь к госпоже Ангеле Меркель.

«Глубокоуважаемая госпожа Канцлер!

Я обращаюсь к Вам от имени российских немцев и прошу Вас отреагировать на оскорбляющее нас и память наших отцов и матерей возмутительное своей лживостью и клеветой обвинение российских немцев в

преступлении, которого наш народ не совершал, а именно - участие в истреблении во время войны евреев и присвоении их имущества. Фактически это абсурд, а морально - клевета и оскорбление.

Во-первых, российские немцы в самом начале войны были депортированы в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию.

Во-вторых, всё взрослое население было отправлено в лагеря под названием «Трудармия», из которой минимум третья часть не вернулась.

Та часть российских немцев, которую советская власть не успела депортировать, осталась на оккупированной территории и проживала в своём абсолютном большинстве в немецких колониях, где никаких евреев не было, а затем уже германскими властями была перемещена на территорию Польши и Германии. При этом всё мужское население, получившее германское подданство, было призвано в армию или направлено на работу на предприятия. Спрашивается: кто же участвовал в уничтожении евреев - немощные старики, женщины и дети? Какой-то абсурд, на который не стоило бы обращать внимания, если бы эта информация не была содержанием школьного учебника и не вбивалась в головы молодому поколению, которое составляют и наши дети. Как после этого на них будут смотреть их местные сверстники? Мало того, что такая информация сообщает вместо знаний истории ложь, так она ведь является ещё и основанием для розни и раздоров между отдельными группами одного народа. Кому это нужно и в чьих это интересах? Во всяком случае не в наших. И мы не хотим, чтобы из-за этой лжи и клеветы наши дети стали париями в обществе. Не для этого мы вернулись на родину предков.

Вернувшись на свою историческую родину, мы надеялись, и не без основания, на

то, что здесь, наконец, мы обретём душевный покой и встретим радушие и понимание наших собратьев по крови, чего нам так не хватало на «родине-мачехе», что мы наконец сможем не бояться своей принадлежности к немецкой нации, а гордиться этим. Но - увы!

Каким-то силам с определённой идеологией и явной целью очень хочется нас опорочить. Эти силы неразборчивы в средствах, здесь годится даже и фальсификация истории, если нет ничего более подходящего. Всё низкое, негативное и гадкое, что только можно было изобрести против своего народа - местных, германских, немцев, их старшего поколения, уже давно пущено в ход, теперь наступила наша очередь - решили взяться за российских немцев.

Обращаясь к Вам, госпожа Канцлер, я прошу Вас от имени российских немцев обратить внимание на эту очень некрасивую историю с учебником по истории для реальных школ, с лживой и клеветнической информацией которого о российских немцах за нашу честь и достоинство мы боремся вот уже третий год. От справедливого решения этого вопроса во многом зависит воспитание, моральное самочувствие и, значит, будущее наших детей, а вместе с ними - и будущее нашей страны, Германии. I •

[Христина ЛАПИНА]

Ратинген

От редакции: Мы не хотим навязывать читателям конкретную форму борьбы против пресловутого учебника истории и вместе с этим - форму борьбы за честь и достоинство нашей фольксгруппы. Кто-то из российских немцев в этой честной и принципиальной борьбе принимал участие в митингах протеста, кто-то писал письма в Министерство образования, кто-то проделал даже исследовательскую работу, сравнивая содержание учебника с теми научными историческими источниками, из которых, как ответило Министерство, авторы учебника черпали информацию, и показали, что эта информация не соответствует действительности, то есть что в указанных исторических источниках эта информация отсутствует(!) и, значит, в учебнике содержится открытая ложь. Не раз об этом с возмущением писали в редакцию и наши читатели, и журнал публиковал многие из них. Не видим никаких препятствий и к тому, чтобы пойти по пути призыва Кристины Лапиной - обратиться к политикам и властям Германии с письмами протеста против настоящего возмутительного факта унижения нашего народа и клеветы на него, официально распространяемой в процессе обучения молодого поколения немцев. А потому можем пожелать вам, дорогие земляки, только одного - зелёного света! Пишите! Можете присылать свои письма и к нам в редакцию, по крайней мере, часть из них мы постараемся опубликовать.

Стоп-кадр: «Антигерманизм и русофобия в СМИ»

«Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лаяй»

(А.Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву)

Очередной антинемецкий выпад

Ответ мастерам по кроссвордам из «Европы-Экспресс»

Нас давно уже не удивляет «Европа-Экспресс» с её милышнейшими и их патологической ненавистью к России, которая так и сочится прямо-таки из каждого слова, а также гнусными выпадами против российских немцев типа «слюней и соплей», которые они, по словам издателя, не устают размазывать по щекам. Но на этот раз приложение «TV - arena» к очередному номеру еженедельника (№27, 28.06. - 04.07.2010) позволило себе такое, мимо чего не может равнодушно пройти не только российский, но и вообще любой немец. Даже германский, перевоспитанный.

В кроссворде (с. 31 приложения) есть такой вопрос: «10. У этой нации «жестокость в крови»: их оперы идут по 6 часов, а в языке нет слова «пушистый»».

Сомнений в том, что ответ подразумевает немцев, быть не может, так как, во-первых, только это слово подходит по клеткам, во-вторых, есть только одна опера в мире, которая идёт 6 часов, и это «Кольцо нибелунга» Рихарда Вагнера. Наконец, в прилагаемых ответах стоит чёрным по белому - «немцы».

Что касается плохих знаний немецкого языка у составителя кроссворда, это нас не волнует. Мы имеем в виду, что он не знает (и даже не удосужился посмотреть в словарь), что в немецком слово «пушистый» ещё и как есть, и, более того, насчитывает целых девять (!) синонимов, чего нет даже в русском, самом богатом аффиксами (что отражается и на синонимии) языке мира. Вот они эти немецкие слова, да будет известно «умнику» из «ЕЭ», а с ним и всем другим читателям газеты, которые ему поверили на слово: *daunig* (в прямом значении от *Daun* - пух); *flaumig*, *wollig*, *flauschig* - когда речь идёт о материи, ткани); *weich* (а также *flaumig*) - если имеются в виду волосы; *flockig* - о снеге (помните знаменитого медвежонка *Flocke* - «снежинка, пушинка», которого искусственно выкормил из бутылочки работник зоопарка и которого нам регулярно показывало немецкое телевидение?); *feinbehaart*, *flaumhaarig* (и то же *flockig*) - о растениях; *dichthaarig* (о шерсти, мехе).

Итак, девять синонимов, отражающих самые разные оттенки семантики и относящихся к разным сферам употребления слов. Для сравнения приведём русский си-

нонимический ряд: пушистый, мохнатый, ворсистый - только три, больше не вспомню, они говорят лишь об уровне «мастеров искусства», делающих кроссворды и вместе с ними - сам еженедельник «Европа - Экспресс», в чём мы уже не раз убеждались. А вот первая часть вопроса, называющая признак немецкой нации - «у этой нации «жестокость в крови»» - уже из другой области, совсем не лингвистической. Какой - этической, юридической? Этической - слабо сказано. Позволь мы себе что-нибудь подобное о национальности большинства сотрудников «ЕЭ», вряд ли обошлось бы одной этикой... А если это из области так называемого «разжигания вражды на национальной почве», тогда об этом надо говорить прямо и соответственно действовать. Вот только кто на себя это возьмёт? Одно дело - поднять вопрос, обратить внимание общественности и политиков на возмутительный факт, что уже не раз и брал на себя журнал «OWP», вступаясь за честь и достоинство немцев - как российских, так и немцев вообще, которые подвергаются унижениям и оскорблениям в многочисленных низкопробных так называемых «русскоязычных» газетёнках Германии, и ставя на место зарвавшихся хамов, живущих за счёт немецкого государства и поливающих страну и её народ грязью. Вот и на этот раз «OWP» подаёт свой голос. Кто его подхватит? Кто скажет веское слово в борьбе за наш народ, за его поруганные в очередной раз честь и достоинство? Журнал свою роль выполнил, отреагировав на возмутительный факт и этим обратив на него внимание общественности. А дальше должны действовать уже не органы печати, а, например, то же Землячество немцев из России или Конвент, или Всегерманский Интеграционный Совет. А если по большому счёту, то, в первую очередь, должны были бы действовать сами германские власти, отреагировав на оскорбительный по отношению к немецкому народу выпад, а политики и средства массовой информации - устроить шум, если они все действительно искренне выступают против разжигания национальной вражды в стране.

От Землячества ждать этого не приходится: оно инертно, трусливо и мало на что способно, от германских политиков и жур-

налистов тоже. Последние начинают волноваться только тогда, когда кто-нибудь из немцев выскажет что-то, что хоть с натяжкой можно было бы трактовать как «разжигание национальной вражды». Оскорбления в адрес немецкого народа они воспринимают как норму. Но может, Конвент? Или Интеграционный Совет? Ещё лучше - если бы отреагировали все, у кого ещё есть хоть остатки чувства национального достоинства, мы уже не говорим о национальной гордости.

Размышляя над этой очередной наглостью, задаёмся вопросом: что думает себе редакция «ЕЭ», давая зелёный свет такому выпад против немцев? Если бы не разделяла такую оценку по существу и чувствовала какую-то моральную ответственность, не должна была бы, казалось, этот материал публиковать. Однако опубликовала. Выходит, под ним подписалась? В таком случае вопрос к ней: понимают ли авторы и редакция газеты «Европа-Экспресс», что они такими откровениями, как: «если немец откроет рот, то оттуда пахнет запахом крематориев и трупов» или что «у немцев жестокость в крови», ставят себя в один ряд с теми, кто начал традицию ядовитой пропаганды ненависти к немецкому народу ещё перед Второй мировой войной, захлёбываясь в истерической ненависти к немцам во время войны и продолжает упорно и последовательно гнуть эту линию до сегодняшнего дня вопреки не только здравому смыслу, но и политическому климату в Европе и мире в целом?

Очередной антинемецкий выпад «Европы-Экспресс» - не что иное, как продолжение традиции, восходящей к таким патологическим германофобам, как пресловутый Эренбург, Теодор Кауфман и их идеологические единомышленники. Напомним читателям наиболее человеконенавистнические, жестокие и враждебные по отношению к немецкому народу высказывания, оценки и призывы, сделанные ими в разное время.

В статье «Убей!», появившейся в «Красной звезде» 24 июля 1942 года, Илья Эренбург призывает: «Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово «немец» разряжает ружье. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал. Если ты думаешь, что за тебя немца убьёт твой сосед, ты не понял угрозы. Если ты не убьёшь немца, немец убьёт тебя. Он возьмёт твоих и будет мучить их в своей окаянной Германии».

Если ты не можешь убить немца пулей, убей немца штыком. Если на твоём участке затишье, если ты ждёшь боя, убей немца до боя. Если ты оставишь немца жить, немец повесит русского человека и опозорит рус-

скую женщину. Если ты убил одного немца, убей другого - нет для нас ничего веселее немецких трупов. Не считай дней. Не считай вёрст. Считай одно: убитых тобой немцев.

Убей немца! - это просит старуха-мать.

Убей немца! - это молит тебя дитя.

Убей немца! - это кричит родная земля.

Не промахнись. Не пропусти. Убей!»

А вот откровения из книги Теодора Кауфмана «Германия должна погибнуть»: «Нынешняя война - это не война против Адольфа Гитлера. Также это не война против нацистов... Это война между немецкой нацией и человечеством. Гитлер в этой войне виноват не больше, чем кайзер в предыдущей. Эти люди не были главной причиной или направляющей силой в войнах Германии против остального мира. Они отражают только старинную врождённую страсть немецкой нации к завоеваниям и массовым убийствам». (Теодор Кауфман. «Германия должна погибнуть»/Theodore N. Kaufman. *Germany must perish*, New York, 1941).

Там же: «...Германия должна погибнуть! В действительности, а не в воображении! Население Германии, если не считать завоеванных и присоединённых территорий, составляет примерно 70 миллионов человек; из них примерно половина мужчины и половина женщины. Чтобы добиться исчезновения немцев, достаточно стерилизовать около 48 миллионов из них... Что касается мужчин, подлежащих стерилизации, то с армейскими группами, которые представляют собой организованные подразделения, будет справиться проще и быстрее, чем с остальными. Если взять, к примеру, 20 тысяч хирургов и предположить, что каждый из них будет проводить как минимум 25 операций в день, то их стерилизация займёт, самое большее, месяц... Со всем мужским гражданским населением Германии можно будет справиться за три месяца. Ввиду того, что стерилизация женщин требует большего времени, несложно подсчитать, что все женское население Германии можно будет стерилизовать за три года или даже быстрее. <...> Необходима полная стерилизация обоих полов, а не только одного. Разумеется, после полной стерилизации в Германии исчезнет рождаемость. При обычной смертности в 2% в год немецкий народ будет вымирать со скоростью в полтора миллиона человек в год. Таким образом, в течение двух поколений будет осуществлено то, на что были затрачены миллионы жизней и столетия тщетных усилий, а именно искоренение германизма и его носителей».

Там же: «Проводить аналогию между немецким народом и диким зверем не является безвкусным сравнением. По отношению к этому народу я лично чувствую не больше ненависти, чем к стае диких зверей или клубку ползучих гадюк». (Редакция «ЕЭ» тоже придерживается этого мнения, утверждая, что у немцев «жестокость в крови»?)

Там же: «Немцы - абсолютно отвратительный народ! Они думают и мечтают только о мерзостях... Любить свою страну для них означает - ненавидеть все другие

страны, издеваться над ними и обижать их. Они едва способны делать что-либо другое, кроме как ненавидеть и врать».

В призыве к советским ВВС в начале наступления в Восточной Пруссии говорится: «Красная армия идет в наступление по приказу товарища Сталина, чтобы нанести смертельный удар немецкому зверю в его берлоге... Со жгучей ненавистью в сердце мы вступаем на землю ненавистного врага. Мы идем как судьи и мстители. Враг должен быть безжалостно уничтожен».

(Здесь так и хочется спросить редакцию «Европы-Экспресс»: а вы по чьему приказу пришли в Германию «как судьи и мстители»? Нам это необходимо знать, чтобы не только мы, немцы, но и читатели самой газеты «Европа-Экспресс» знали, с кем они имеют дело.)

В Англии одним из самых влиятельных разжигателей антинемецких настроений был «сэр» Роберт Ванситтарт. Занимая пост первого советника британского МИДа, он получил в дипломатических кругах прозвище «германофоб». В книгах «Черный архив» («Black Book», 1941) и «Уроки моей жизни» («Lessons of My Life», 1943) он выдвинул теорию, по которой немецкий народ - это вечный нарушитель мирового спокойствия, «птица-убийца» среди цивилизованных народов. Поэтому, согласно Ванситтарту, этот варварский, агрессивный, преступный народ с инстинктом убийцы нужно уничтожить. Влияние Ванситтарта было огромным. Он был ключевой фигурой в рядах британской военной клики, поддерживавшей драконовские меры по отношению к Германии.

Луис Ницер, член еврейской масонской ложи V'nai-V'rith, написал в 1943-1944 годах книгу «What to do with Germany?» («Что делать с Германией»). И эта книга, так же, как и книга Кауфмана, способствовала извращенному представлению американцев о немецком народе и воспитывала у них ненависть к нему. Ницер видел в немцах «миллионы убийц» и считал, что «весь этот народ является бандой преступников».

(Нас несколько не удивит, если в очередном кроссворде еженедельника «Европа-Экспресс» будет стоять вопрос: какой народ Европы является бандой преступников?)

В 1962 году в Гамбурге на немецком языке были опубликованы мемуары Сэфтона Делмера (Sefton Delmer (1904-1979)). В них этот бывший шеф английской пропаганды во Второй мировой войне и ярый германофоб писал, что в своей антинемецкой пропаганде британцы использовали «любые, даже самые грязные трюки, которые только можно придумать. Любой приём был дозволен. Чем грязнее, тем лучше. Ложь, обман - все эти материалы производила специальная «комиссия по слухам»».

Вот ответ Сэфтона Делмера, после капитуляции Германии в 1945 году, немецкому профессору, специалисту по международному праву, Гримму: «При помощи отвратительной и злобной пропаганды мы

выиграли войну... А теперь мы начнём её по настоящему! Мы эту злобную пропаганду продолжим, мы её ещё больше усилим до тех пор, пока никто больше не будет говорить ни одного доброго слова о немцах, пока не будут уничтожены остатки симпатии, которые они имели в других странах, а они сами будут находиться в такой растерянности, что не будут знать, что им делать. Когда это будет достигнуто, когда они начнут сами пачкать свою родину и будут делать это, не стиснув зубы, но с подобострастной готовностью и стремлением понравиться победителям, только тогда победа будет полной. Перевоспитание (Reeducation) нуждается так же, как и английские лужайки, в постоянной заботе и внимании. Ослабь её только на миг - и прорастёт сорняк, неистребимый сорняк исторической правды».

Похоже, редакция «Европы-Экспресс» видит себя частью этой пропагандистской системы в информационной и психологической войне против немецкого народа. Она тоже считает своей задачей добиваться того, чтобы никто не говорил добрых слов о немцах?

Напрасными оказались потуги: в третий раз за последние несколько лет в этом году по результатам опроса, проведённого компанией Би-би-си, в большинстве стран мира немцев признали народом, достойным наивысшего уважения. По шкале симпатий других народов к немцам они получили первое место в мире. По этому поводу польский писатель Анджей Стасюк в интервью журналу «Focus» от 5 июля сказал следующее: «Немцы снова оказались лучшими. На этот раз лучшими в том, чтобы быть хорошими. Они терпят то, что у них построены дюжины мечетей, они разместили на своей территории маленькую Турцию, маленькую Албанию, маленькую Россию, маленькую Африку и маленькую Польшу - и каким-то образом со всем этим сживаются. У нас в Польше недавно должна была быть построена одна мечеть - и тут же началась истерика. Удивительны эти немцы и непостижимы».

И ещё к вопросу о «жестокости» немцев: «С 1970 до 2003 года число иностранцев в Германии выросло с 3 до 7,3 миллиона человек. Но число иностранцев, вносящих налоги на протяжении этого времени, оставалось постоянным - около 1,8 миллиона. Такую иммиграцию в социальную систему мы не можем себе позволить. Тот, кто этого не понимает, либо глупец, либо хочет навредить нашей стране» (Heinrich Maetke, Politikredakteur, im «Bayernkurier» vom 3. Juli). И вот мы, немцы, всё это терпим, в том числе и клевету и оскорбления со стороны этих иностранцев. Неужто им очень хочется узнать, где находится граница немецкой терпимости? Нам, немцам, - не очень.

Тут есть над чем задуматься - не столько малограмотным мастерам по примитивным и политизированным кроссвордам, сколько редакции еженедельника. I•

[П. Гайгер, Г. Дауб]

«Встаньте, наконец, с колен!»

Немцам снова и немало придётся платить. Британский писатель Фредерик Форсайт (Frederik Forsyth) объясняет в беседе с журналом «ZUERST!», что в Федеративной Республике Германии всё идёт наперекосяк. Фредерик Форсайт родился в 1938 году в Великобритании. Всемирно известен благодаря своим многочисленным книгам. В 19 лет он был самым молодым пилотом военно-воздушных сил Британии. После учёбы в Гранаде (Испания) с 1963 года работал журналистом в агентстве «Рейтер» в Париже, Брюсселе, Мадриде, Будапеште, Риме, ФРГ, ГДР, Чехословакии. Как журналист телеканала Би-би-си, с 1965 года работал в том числе и в Западной Африке. Продав 35 миллионов своих книг, он стал бесспорным королём политического триллера. Самое популярное его произведение называется «Шакал». В настоящее время Форсайт живёт вблизи Лондона.

Господин Форсайт, что, по Вашему мнению, происходит сегодня в головах немецких политиков?

Форсайт: Кажется, что они находятся в состоянии перед нервным срывом. Мы имеем в ФРГ дело с «политическим классом», впрочем, так же, как и в Брюсселе.

«Политическим классом»?

Форсайт: Да, классом политиков. Они посещают те же университеты, изучают те же предметы, делают политические карьеры. Но одного им ещё никогда не приходилось делать самим: заниматься уборкой урожая, ловить в море рыбу, построить дом. Короче говоря, они просто только политики. Поэтому я думаю, что если и есть кто-либо среди них, то лишь немногие, кто имеет хоть самое маленькое сомнение по поводу чрезвычайно дорогого для Германии пакета «мер по спасению евро». Все они крепко усвоили пропаганду, исходящую из своих собственных рядов.

Евро-пропаганду?

Форсайт: Правильно. Я хорошо помню, как ещё 15 лет тому назад трубили во все трубы: «С введением евро всё будет превосходно, всё это происходит во имя прогресса». Все политики, особенно германские, были вне себя от радости, когда было введено евро. Знаете, мне это очень напоминает историю о новом платье короля: каждый видит, что здесь явно что-то не так, но никто ничего не говорит. Это уже явно потеря чувства реальности.

Видите ли Вы различие между политическими классами ФРГ и Великобритании?

Форсайт: Да, здесь имеются большие различия. Проблема Великобритании в настоящее время состоит в том, что мы медленно вливаемся в Европейскую модель. То, что мы, британцы, видим в Брюсселе, нам не нравится.



А что британцы видят в Брюсселе?

Форсайт: Отгородившийся от всех политический класс, который больше не имеет ничего общего с избирателями. Он действует полностью автономно, замкнувшись сам на себя. Нам, британцам, это совсем не нравится! Но это мы видим, впрочем, не только в Брюсселе, но и, как я это уже сказал вначале, и в Берлине. Кстати, и в Италии и т.д. Мы не доверяем такому классу, и поэтому он, в свою очередь, презирает нас. Именно поэтому мы для европейских СМИ всегда «Bad Boyd of Europe», то есть «плохие парни Европы». Мы этого не поддерживаем, нам не хочется уступать наши суверенные права Брюсселю, и мы не хотели и не хотим обменивать наш фунт на евро. Раньше мы, британцы, очень доверяли своим политикам, но с приходом Тони Блера и Гордона Брауна всё изменилось.

Почему именно с этими двумя политиками лейбористской партии?

Форсайт: Потому что каждый раз, когда открывали свой рот, лгали. Результатом этого стала потеря доверия к британской политике. Хорошим тоном у нас было не обманывать своих избирателей, это - свидетельство уважения к нему. Если ты кого-то уважаешь, ты не станешь ему врать. Но вам, немцам, в этом смысле приходится нести на своих плечах гораздо больший груз, чем нам. Вам беспрерывно рассказывали, какой великолепной и сильной валютой станет евро. В настоящее же время мы переживаем совершенно противоположное этим утверждениям. Говоря совершенно определенно: то, что происходит в настоящее время с общеевропейской валютой, это гораздо больше, чем «маленькая неприятность», как вам постоянно рассказывают ваши политики. Речь идёт о сильнейшем кризисе. И ещё страшнее - о кризисе доверия. Ведь в евро нужно было верить, его превратили в своего рода религию. Но для нас, британцев,

это, наоборот, было не так. Мы никогда в евро не верили.

Вы сказали, если кого-то уважаешь, то ему не лжёшь...

Форсайт: Именно так!

Как вы думаете, уважают ли этиблированные германские политики своих избирателей?

Форсайт: Ни в коем случае. С уважением это не имеет ничего общего. Я около десяти лет тому назад был приглашён на симпозиум, проводимый в Берлине издательством «Бертельсман». Тогда я говорил о Германии как об «умирающей демократии». Я боялся, что меня линчуют и мне не удастся живым покинуть Берлин; к моему собственному удивлению, я получил поддержку со стороны других участников дискуссии. Я говорил о том, что немецкая избирательная система позволила укрепиться политическому классу, который снова и снова избирается во власть. Если кто-либо из кандидатов в своём округе не набирает большинства, он всё равно потом попадает в парламент через партийные списки своей партии, если он сумел себя таким образом подстраховать. Даже если немцы очень захотят, им будет невероятно тяжело избавиться от какого-либо политика этиблированной партии. Это серьёзная проблема для избирателя и налогоплательщика, но очень удобная ситуация для политиков и партий. А что с ними может произойти? Почему они должны уважать избирателей и их интересы? В Великобритании это по-другому. Там, чтобы попасть в парламент, нужно победить в своём избирательном округе. Нет победы в своём округе - ты вылетел. Таким образом, нельзя совершенно уверенно планировать карьеру политика. После этого приходится возвращаться в нормальную жизнь гражданина, из которой перед этим пошёл в политику. Я считаю это очень правильным. Это политика без парашюта. Но в последние годы это и у нас меняется, и, в первую очередь, в связи с так называемой «политкорректностью». Партии играют всё большую роль в сравнении с отдельными личностями, которые могут быть избранными. Уже давно партии следят за определённой системой пропорциональности. Сегодня уже и у нас стало важным, чтобы определённая квота женщин, цветных или гомосексуалистов попали в парламент. И всё же: если у нас, британцев, совсем отнимут возможность решать, кто будет заседать в нашем парламенте, мы пойдём на баррикады.

Почему же мы, немцы, собственно, не идём на баррикады?

Форсайт: В моих глазах немцы очень послушный народ. Понятие «приказ - есть приказ» для нас, британцев, кажется типично немецким. Немцы слишком редко задают вопросы, когда правительство им снова рассказывает, почему они должны делать именно это или то. В этом мы, британцы, совсем другие. И всё же в последнее время в Германии кое-что происходит. Я вижу здесь новое развитие. Так называемый «маленький человек с улицы» сегодня говорит: «С меня хватит, довольно!» Причиной совершенно однозначно стал этот «пакет помощи» для Греции. Прилежные германские налогоплательщики не понимают, почему они должны поддерживать

своими деньгами безнадёжный и коррумпированный бюджет Афин, и громко спрашивают: «Почему?» Начиная с введения евро, таково ещё не было.

Господин Форсайт, почему мы читаем такие ясные слова, написанные Вами, британским писателем, а не, например, немцами интеллектуалами?

Форсайт: Хороший вопрос. Раньше я был частым гостем в германских телевизионных передачах. Уже тогда я всегда говорил открыто и без страха, что я не верю в евро. Я ещё совершенно чётко помню одну ситуацию: во время рекламной паузы на одной из таких телепередач я спросил ведущего: «Почему только я, британец, высказываю свои аргументы против евро?». Он совершенно испуганно посмотрел на меня и ответил: «Мы не найдём здесь никого, кто бы отважился это высказать». А почему нет? Ситуация ведь понятная. Если бы тогда это высказал кто-нибудь из немцев, его карьера тут же закончилась бы. А вот я, как британец, мог говорить то, что думал.

Мы сейчас говорим о «политической корректности»?

Форсайт: Конечно. Это одна из её форм в ФРГ. Вопрос, какую позицию вы занимаете по отношению к Евросоюзу, без сомнения, относится к самым важным элементам политической корректности в Германии. Критиковать Евросоюз в ФРГ - это то же самое, как в средневековье богохульствовать.

Эта политическая корректность стоит теперь нам, немцам, огромных денег. Действует ли федеральное правительство в ситуации настоящего кризиса в национальных интересах?

Форсайт: В самом этом вопросе уже кроется ответ. Но если мы рассмотрим действия политического класса в Германии объективно, то должны будем прийти к выводу, что у него, вообще-то, нет другого выбора. Представители этого класса должны делать то, что они делают. Они должны утверждать эти миллиардные пакеты и перекачивать деньги немецких налогоплательщиков в прогнившие госбюджеты других европейских стран.

Это требует объяснений. Почему это у них нет альтернативы?

Форсайт: Потому что это соответствует политическому духу их собственной политики на протяжении по меньшей мере последних 30 лет. Повернуть сейчас назад будет означать признание того, что этиблированные политики десятилетиями заблуждались. Это было бы равносильно беспримерному признанию своего политического банкротства. В течение десятков лет федеральная политика старалась интегрироваться в политическую систему европейских государств и отдавала свой суверенитет Брюсселю. Понятие «национальное государство» в Германии - предосудительно. Поэтому то, что мы сегодня переживаем, является логическим продолжением такой политики. И что вы теперь ожидаете? Чтобы эти же самые политики сказали: «О, мы ошибались. Ну ничего, теперь мы всё сделаем по-другому»? Если им придётся принимать решение, спасти ли им ЕС или собственную страну, то мы ведь знаем, какое решение они примут.

Переосмысление такой роковой политики во вред собственным интересам должно быть, кажется, принято народом?

Форсайт: Я уже сказал, что мы здесь говорим о большем, нежели только о политике. Мы говорим о вопросах веры. Чего вы ожидаете, что ваши политики отрекутся от своей религии, от веры в ЕС? Я вас умоляю....

Возможно, мы, немцы, уже привыкли в течение десятилетий после проигранной мировой войны быть «дойной коровой» Европы и всего мира?

Форсайт: Да, скорее всего, это корнями уходит туда. Но хочу сказать совершенно отчётливо: пора с этим кончать. Ведь уже спустя 20 лет после войны немцы заплатили достаточно. Уже тогда надо было это прекратить. Эти глупые люди, которые считают своим долгом снова и снова напоминать о Второй мировой войне для того, чтобы оказать влияние на сегодняшнюю политику, они ведь только вредят. С тем же успехом можно постоянно напоминать французам о наполеоновских войнах. Почему это не делается? Потому что это глупо. По моему мнению, немцы должны гораздо сильнее защищать свои национальные интересы. Так, ФРГ уже давно заслужила постоянное место в Совете Безопасности ООН. Вы должны, наконец, прекратить извиняться за то, что вы немцы. Поднимитесь с колен! Скажите же наконец: я - немец и горжусь этим! Когда я такие слова говорю у себя дома, то мне стоя аплодируют.

Но, господин Форсайт, в Германии с таким мировоззрением Вас считали бы опасным популистом, правым радикалом....

Форсайт: Я, к счастью, британец и могу об этом не беспокоиться. Но повторю ещё раз: со времён образования ФРГ в 1949 году мы постоянно слышим сначала из Бонна, а теперь из Берлина только одно: «Простите нас!» Прекратите это, наконец! Вы - богатейшая страна Европы, а после объединения Германии в 1990 году, к тому же, крупнейшая по населению страна в Евросоюзе. И за что вам только не приходится платить! Ваша страна понесла большое финансовое бремя в результате объединения Германии, вы платите за всю южную Европу. Мне кажется, ещё никто не подсчитал, сколько вы, немцы, всего уже заплатили за Южную Европу. Германским налогоплательщикам срочно надо бы об этом проинформироваться. Вы ведь сами не можете себе позволить то, что себе позволяют государства-получатели вашей помощи. Я только напомню о том, что в Греции выходят на пенсию в возрасте 53 лет, у вас же возраст выхода на пенсию в 2007 году поднят до 67 лет.

Германский налогоплательщик в большинстве своём об этом не знает.

Форсайт: Правильно. А знаете, почему? Скажите нам об этом.

Форсайт: Потому что никто немцам об этом не говорит. Меня часто спрашивают, почему вы, британцы, так скептически настроены против Европы и Брюсселя? А ответ такой: потому что наши народные представители говорят нам правду. В Федеративной Республике Германия это по-другому. Никто не говорит вам правду о ЕС, о евро и о ваших миллиардных «пакетах помощи». И вы платите, платите и платите, отдуваясь по счетам. И

вы платите не за людей, которые работают так же тяжело, как и вы сами, вы платите за греков...

Разве британские СМИ информируют своих читателей лучше, чем германские?

Форсайт: Есть колоссальная разница между германской и британской прессой. Германские СМИ всегда хотят быть частью политической элиты. Ваши СМИ ложатся в постель с политическим классом. В Великобритании это по-другому. Наши СМИ всегда хотят быть критическими, при этом политическая элита у них постоянно находится на прицеле. Это поведение очень чётко наблюдается в том, как федеральные германские СМИ сообщают о ЕС. В германских этиблированных СМИ всегда было ясно: мы за ЕС, шла ли речь при этом о левом органе печати или правом.

Бывший германский канцлер Гельмут Коль сказал однажды, что введение евро - это вопрос войны и мира.

Форсайт: Полнейшая чушь!

А германские СМИ цитируют слова Коль снова и снова...

Форсайт: Что за бессмыслица? Я Вас спрашиваю, как часто в прошлом стабильная парламентская демократия в Европе ни с того, ни с сего вдруг начинала войну? Правильно, никогда. Что из этого следует? Если мы в Европе сохраним и будем развивать нашу демократию, то мы и в дальнейшем будем иметь мир. Честно говоря, я сегодня не вижу в Европе ни одной страны, которая готовила бы войну против другой европейской страны.

Не является ли с этой точки зрения чрезвычайно опасной пошаговая передача государственных суверенных прав управленцам ЕС в Брюсселе? Во всяком случае, что касается ЕС, то это всё, что угодно, но не демократия...

Форсайт: Управленческий аппарат в Брюсселе никем не избирался. Хосе Барросо, Президент Еврокомиссии, сам однажды употребил слово «империя», говоря о Евросоюзе. Ну что мне на это сказать? Империи - это не демократии. И империи, естественно, опасны. Мы, британцы, во всяком случае, не имеем ни малейшего желания стать подданными империи Барросо.

А вот немцы, кажется, хотят....

Форсайт: Их правительство на всякий случай их об этом и не спросит. Немцы финансируют это супергосударство и сами страдают от этого. Теперь вот в Берлине приняли решение помочь Греции. Но и в Испании ситуация не выглядит в розовом цвете. В Португалии и Италии кризис также стоит у порога. Как долго это должно ещё продолжаться? Как долго собирается канцлер Ангела Меркель раздавать деньги германских налогоплательщиков? Как германский канцлер, она ведь должна была бы, в первую очередь, думать об интересах немцев. По моему мнению, она должна была бы по меньшей мере сначала спросить у немцев, хотят ли они этого действительно? Разве это было бы не демократично?

Господин Форсайт, большое спасибо за беседу. 1•

Журнал «ZUERST!», Juli 2010.

Материал подготовил и перевёл Гарри Ригель
Бёблинген

Weisheiten

Zwei Wölfe

Eines Abends erzählte ein alter Cherokee-Indianer seinem Enkel von einem Kampf, der in den Menschen stattfindet. Er sagte «Mein Sohn, zwei Wölfe kämpfen gegeneinander in uns allen. Der eine ist das Böse. Es sind Ärger, Neid, Eifersucht, Trauer, Reue, Gier, Überheblichkeit, Selbstmitleid, Schuldgefühle, Groll, Minderwertigkeitsgefühle, Lügen, falscher Stolz, Überlegenheitsgefühle und das Ego, Der andere ist das Gute: Es sind Freude, Friede, Liebe, Hoffnung, Gelassenheit, Demut, Freundlichkeit, Güte, Einfühlungsvermögen, Grosszügigkeit, Wahrheit, Leidenschaft und Glauben.» Der Enkel dachte kurz darüber nach und fragte dann den Grossvater: «Welcher Wolf gewinnt?» Der alte Cherokee-Indianer antwortete nur: «Der, den du fütterst.»

Два волка

Как-то давно, старик открыл своему внуку одну важную жизненную истину:

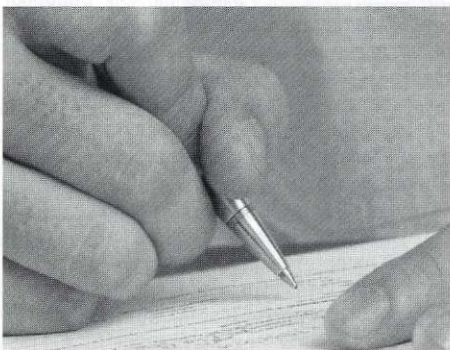
- В каждом человеке идёт борьба, очень похожая на борьбу двух волков. Один волк представляет зло: зависть, ревность, сожаление, эгоизм, амбиции, ложь. Другой волк представляет добро: мир, любовь, надежду, истину, доброту и верность.

Внук, тронутый до глубины души словами деда, задумался, а потом спросил:

- А какой волк в конце побеждает?

Старик улыбнулся и ответил:

- Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь.



Сила внимания

Притча: два монаха - старый и молодой, возвращаются в храм. На пути у них бурный поток воды, и девушка на той стороне не решает его перейти...

И вот к ней подходит пожилой монах, берёт её на руки и переносит на другую сторону. После чего монахи последовали дальше, уже возле храма молодой монах не выдержав, спросил: «Как же так? Нам не только приближаться к женщинам нельзя, даже думать о них нельзя. А ты мало того что приблизился, - взял её на руки, перенёс.» Пожилой монах отвечает: «Знаешь, я её оставил там, а ты её несёшь до сих пор.»



Die Russlanddeutschen und ich

Wie komme ich dazu, mich als Schwabe für die Russlanddeutschen zu interessieren und einzusetzen? Wieso spreche ich und schreibe ich über sie?

Das ist eine lange Geschichte: zunächst habe ich mich schon immer für die «Auslandsdeutschen» interessiert, auch deshalb, weil schon in meinem Geburtsort Stuttgart, also wie ich höchstens 4 Jahre alt war, die «Polenbrüder» uns besuchten, die Söhne meines Onkel Wilfried und meiner Tante Lissi. Onkel Wilfried war Pfarrer in Galizien und seine Frau die Tochter des dortigen evangelischen Bischofs Zöckler und die Polenbrüder waren absolut keine Polen - aber es ist typisch für viele Deutsche: interessanter waren sie für mich als «Polen», mehr als wenn man sie (wie es richtig gewesen wäre) als Deutsche aus Polen oder Volksdeutsche bezeichnet hätte. Später kam auch ihre Schwester Elfi einige Zeit zu uns.

Dann hörte ich davon, dass in Brasilien viele Deutsche wohnen, denn mein Vater hatte ein Stück Land am Rio Uruguay von einen Brasilien-Deutschen günstig gekauft, weil er meinte, seine drei Söhne könnten nicht alle in Deutschland Arbeit finden (es war ja die Zeit der Weltwirtschaftskrise). Später hörte man damals in der Schule immer wieder von den Deutschen in aller Welt (heute bezeichnet man sie fälschlich als «deutschstämmig», deutschstämmig waren z.B. die US-Generale Eisenhower und Wedemeyer, also Menschen zwar mit deutschen Vorfahren, aber wie die meisten Nachkommen der Auswanderer in die USA «amerikanisiert».) Dafür will man uns heute weismachen, dass etwa ein Türke oder Afghane, wenn er nur einen deutschen Pass hat, deshalb auch ein Deutscher sei! Er ist vielleicht «Bürger der Bundesrepublik», aber «deutsch» bedeutet, dass jemand die deutsche Kultur,

die deutsche Sprache, als seine Kultur, als seine Sprache annimmt, dass er sich zur deutschen Geschichte, zur deutschen Tradition bekennt, dazu gehört das Erbe aus dem Christentum, die Sitten und Gebräuche, die Literatur.

Wenn man heute so viel von den «Opfern des Faschismus» oder «Nazismus» spricht, dann müsste man dabei auch die Auslandsdeutschen nennen, denn sie hatten oft schon vor dem Krieg viel zu leiden, bis hin zur Deportation, Enteignung, Ermordung und sogar Ausrottung, oft nur weil sie Deutsche waren und Deutsche bleiben wollten, ohne dass die Menschen dieser deutschen Volksgruppen nur das Geringste getan hatten, das eine Verfolgung gerechtfertigt hätte. Schon im Ersten Weltkrieg hatte es in den verschiedensten Ländern, auch in Russland, «Deutschen-Pogrome» gegeben, aber das alles findet man heute kaum in unseren Medien und wenn etwas erwähnt wird, dann meist mit dem Zusatz «Die Deutschen haben angefangen und viel schlimmer...» Nein, «die» Auslandsdeutschen haben nicht angefangen, schon gar nicht die Russlanddeutschen, sie hatten gar nicht die Möglichkeit dazu. Aber für viele unserer Politiker ist schon die Beschäftigung mit den deutschen Volksgruppen im Ausland «Deutschtümelei» und der VDA, der sich um die Deutschen im Ausland kümmert, ist für die Grünen und die PDS eine Organisation, die bekämpft werden muss.

Die Wolgakinder - eine erste Begegnung

Von den Russlanddeutschen las ich dann etwa 1942, als ich das Buch von Erika Müller-Hennig «Die Wolgakinder» bekam, das Buch

war 1934 erschienen im Verlag «Junge Generation» und damals ein Erfolg (Auflage bisher 55 000!). Obwohl in der NS-Zeit und in einem Verlag, der wohl ziemlich NS-nah erschienen, kann man nicht sagen, dass es ein «Nazi-Buch» war. Der Vater der Wolgakinder ist russischer Reserveoffizier, von Antisemitismus findet man keine Spur, auch die Russen werden nicht schlecht gemacht. Natürlich sind die Kinder stolz, dass sie Deutsche sind und das Mädchen Didi (vermutlich die Verfasserin) bekommt einen Wutanfall, als sie von deutschen Soldaten als «Deutschrussen» bezeichnet werden. Schon hier und noch mehr im zweiten Band («Wolgakinder im Baltenland») wird der Kommunismus abgelehnt (den die Kinder erst an der Wolga, dann in Riga erleben), aber das war ja allgemein so, keineswegs nur bei den «Nazis». Der Inhalt ist kurz der: die sechs Kinder eines wolgadeutschen Fabrikanten (sehr modern, fast «antiautoritär» erzogen), müssen zunächst auf dem Land «untertauchen», weil die Eltern «Kapitalisten» sind und von der «Tscheka» gesucht werden. Mit falschen Papieren als «verschleppte Ostpreußen» (das gab es schon damals) schlagen sie sich zu den deutschen Truppen durch, werden zu Verwandten nach Riga gebracht und erleben schließlich, dass auch die Eltern sich durchschlagen können. Didi schildert in einem Aufsatz zu Beginn kurz die Geschichte der Wolgadeutschen und man betont, auch im zweiten Band, sehr, dass man deutsch ist. Das Buch ist gut geschrieben und könnte ruhig neu aufgelegt werden und viel zum Verständnis der Russlanddeutschen beitragen. Ich habe es meinen Kindern und dann auch bei Vorlesestunden in der Schule vorgelesen, es gefiel den Kindern auch heute.

Mich interessierte das Buch umso mehr, als mein Vater einen rußlanddeutschen Dolmetscher hatte, David Müller. Er war auch von der Wolga, Sohn eines Kleinbauern, der bei der Roten Armee als Musiker war. Als die Deutschen als «Verräter» aus der Armee in die «Trud Armija» («Arbeitsarmee», eine Art KZ für Deutsche) geholt wurden, war er übergelaufen. Da er in Deutschland keine Bekannten hatte, brachte mein Vater ihn im Urlaub mit nach Hause. Es gelang ihm nach dem Krieg seine Herkunft zu verheimlichen (sonst wäre er an die Sowjetunion ausgeliefert worden), er hat dann geheiratet und lebte in Hessen. Jedes Jahr hat er uns besucht. Oft erzählte er von der Heimat an der Wolga, der Hungersnot unter den Kommunisten, von den «Kolonien», wie man die deutschen Dörfer nannte.

In Notzingen, wo wir seit 1960 wohnten, waren auch Russlanddeutsche. Edmund Hoffmann aus der Ukraine war Soldat der Wehrmacht geworden (seine Heimatgegend war von der Wehrmacht besetzt worden, bevor die dortigen Deutschen deportiert werden konnten). Er war dann nach dem Krieg in die Kirchheimer Gegend gekommen und er hatte nach und nach im Rahmen der «Familienzusammenführung» seine Familie nachkommen lassen, als dies nach dem Adenauerbesuch in Moskau möglich geworden war. Als ich einmal im Frauenkreis der evangelischen Kirche über «Deutsche in aller Welt» sprach, war dort seine Schwester, Frau Klass. Natürlich sagte sie etwas über die Russlanddeutschen, wobei mich

beeindruckte, wie sie ganz selbstverständlich sagte «Wir waren als Deutsche geboren und wollten Deutsche bleiben!» Sie waren in den Warthegau, dann nach Brandenburg geflohen, aber dort von der Roten Armee eingeholt und deportiert worden. Sie lernte erst «im Wald» russisch, vorher hatten sie nur deutsch gesprochen. Herr Hoffmann war dann mein Kollege im Kirchengemeinderat, die Familie war sehr kirchlich, sie sitzen immer in einer Reihe im Gottesdienst.

Begegnung mit den Russlanddeutschen in Ostpreußen

Nach meiner Pensionierung 1993 hatte ich angefangen im nördlichen Ostpreußen (dem «Oblast Kaliningrad») Deutschunterricht für Russlanddeutsche (und Russen) zu erteilen. Nicht wenige Russlanddeutsche hatten gehofft, dort eine neue Heimat zu finden, nachdem sie aus Kasachstan und anderen Deportationsgebieten mehr oder weniger vertrieben wurden. Dieser Traum einer neuen Heimat in Ostpreußen hat sich nicht verwirklicht, die meisten Russlanddeutschen, die ich damals kennen lernte, sind inzwischen in Deutschland, mit vielen habe ich noch Verbindung. Aber es kommen noch immer neue Familien nach Ostpreußen, deshalb bin ich seitdem jedes Jahr anderthalb bis zwei Monate in Trakehnen, früher bekannt wegen seiner Pferde.

Ich lernte dort diese Menschen kennen, die immer noch die Verlierer des Zweiten Weltkriegs sind, die an diesem Krieg und seinem Schrecken völlig unschuldig waren, die weder Stalin noch Hitler zu verantworten hatten, die aber entsetzlich zu leiden hatten. Sie verloren Hab und Gut, Hunderttausende kamen in den Lagern, in der «Arbeitsarmee» um, sind verhungert, an Seuchen gestorben oder wurden ermordet - und alle wurden sie völlig entrechtet, sie blieben das auch noch lange nach Kriegschluss. Später gab man zu, dass an den Vorwürfen gegen sie kein wahres Wort war - aber davon wurde kein Toter wieder lebendig. Sie hatten nicht nur Hab und Gut, sondern auch weitgehend ihre Sprache verloren, es war ja lange verboten, in der Öffentlichkeit Deutsch zu sprechen, trotzdem blieben sie für viele Russen die Deutschen, die «Fritzen» und das hieß oft die «Faschisten». Kamen sie aber nach Deutschland, dann waren sie - weil sie kein oder nur schlecht Deutsch konnten - für viele Deutsche die «Russens», die hier nichts verloren hatten. So redeten auch manche Politiker, die sonst sich vor «Ausländerfreundlichkeit» überschlugen - aber die Russlanddeutschen waren ja keine Ausländer! Also konnte man ruhig über sie schimpfen. Die sonst so ausländerfreundliche SPD führte den Landtagswahlkampf in Baden-Württemberg mit dem Argument, die Russlanddeutschen nehmen uns die Arbeitsplätze weg. Wehe aber, wenn jemand das von Türken oder Albanern gesagt hätte! Der Justizminister der SPD-Regierung von Niedersachsen, Pfeiffer, wandte sich gegen die Zuwanderung der Russland- >>

Слон

Четверо слепых подошли к слону. Один дотронулся до ноги слона и сказал: «Слон похож на столб». Другой дотронулся до хобота и сказал: «Слон похож на толстую дубину». Третий дотронулся до живота слона и сказал: «Слон похож на огромную бочку». Четвёртый дотронулся до ушей и сказал: «Слон похож на большую корзину». И потом они начали спорить между собой относительно того, каков слон.

Ученик мудреца и слон

В одном лесу жил мудрец, имевший большое число учеников. Он учил их истине:

- Бог живёт во всех вещах, и, зная это, вы должны преклонять колени перед всем, что увидите.

Раз один из его учеников пошёл в лес за дровами. По дороге он увидел мчавшегося ему навстречу взбесившегося слона. Человек, сидевший на слоне, закричал:

- Сходи с дороги, скорее сходи с дороги! Слон взбесился!

Но ученик, вместо того, чтобы убежать, вспомнил уроки своего учителя и начал рассуждать: «В слоне живёт Бог, так же как и во мне. Бог не может нанести какой-нибудь вред Богу. Зачем мне бежать?»

Камни

Профессор философии перед лекцией заходит в зал и раскладывает на столе несколько различных вещей.

Когда начинаются занятия, он молча берет большую пустую банку и заполняет ее большими камнями.

Затем спрашивает: - Банка была полна?

- Да! - соглашаются студенты.

Тогда профессор достает коробку с маленькой галькой и высыпает ее в эту же банку. Он слегка поболтал банку, и галька, конечно, заполнила открытые области между камнями.

Стакан воды

Умирает дед и говорит единственному сыну:

- Сынок, выполни мою волю.

- Отец, я выполняю, что бы ты ни сказал.

- Женись, и пускай у тебя будет потомственный круг 16 детей.

- Отец, а для чего?

- Чтобы на старости лет было кому стакан воды подать.

- Я выполняю.

Схоронил отца. Женился, поднял и воспитал 16 детей. Состарился. Лежит старенький, немощный. Вокруг него много фруктов, овощей, соков. Дети, внуки, правнуки по нему ползают. Лежит и думает:

- И на кой чёрт мне этот стакан воды...

Weisheiten

Притча о богаче и мудреце

Как-то один из знатных людей обратился к мудрецу с вопросом:

— Скажи, уважаемый, раз ты такой умный, почему же ты не богатый?

На что мудрец, обратившись к его расшитому золотом дорожному кафтану, ответил:

— Видишь ли, уважаемый кафтан, богатство мое внутри, а не снаружи. Ведь когда твой хозяин засыпает, он не берет с собой ни тебя, ни своих слуг, ни золото, ни чего-либо другого. И если ему приснится тигр, бегущий за ним, то ему придется в страхе убежать от тигра, а не звать на помощь слуг. Спасет его во сне от тигра лишь умение быстро бегать.

Правило мира

Не нужно менять мир, нужно менять себя в этом мире.

Измени себя - и вокруг тебя изменятся тысячи.

Ученик спросил мудреца:

— Учитель, враждебен ли мир для человека? Или он несет человеку благо?

— Я расскажу тебе притчу о том, как относится мир к человеку, - сказал учитель.

«Давным-давно жил великий шах...»

Он приказал построить прекрасный дворец. Там было много чудесного. Среди прочих диковин во дворце была зала, где все стены, потолок, двери и даже пол были зеркальными. Зеркала были необыкновенно ясные, и посетитель не сразу понимал, что перед ним зеркало, - настолько точно они отражали предметы. Кроме того, стены этой залы были устроены так, чтобы создавать эхо. Спросишь: «Кто ты?» - и услышишь в ответ с разных сторон: «Кто ты? Кто ты? Кто ты?».

Однажды в залу забежала собака и в изумлении застыла посередине - целая свора собак окружила ее со всех сторон, сверху и снизу. Собака на всякий случай оскалила зубы; и все отражения ответили ей тем же самым. Перепугавшись не на шутку, собака отчаянно залаяла. Эхо повторило ее лай.

Собака лаяла все громче. Эхо не отставало. Собака металась туда и сюда, кусая воздух, ее отражения тоже носились вокруг, щелкая зубами. Наутро слуги нашли несчастную собаку бездыханной в окружении миллионов отражений издохших собак.

В зале не было никого, кто мог бы причинить ей хоть какой-то вред. Собака погибла, сражаясь со своими собственными отражениями».

— Теперь ты видишь, - закончил мудрец, - мир не приносит ни добра, ни зла сам по себе. Все происходящее вокруг нас есть всего лишь отражение наших собственных мыслей, чувств, желаний, поступков. Мир - это большое зеркало.

>> deutschen mit dem Argument, sie wären nur «Stimmvieh für die CDU» - was wäre, wenn z.B. Herr Koch gesagt hätte, die eingebürgerten Türken (oft mit doppelter Staatsbürgerschaft!) wären Stimmvieh für Rot-Grün? Die Empörung über diese «Sprache des Unmenschen» wäre groß gewesen - und die CDU wäre bestimmt wieder einmal umgefallen!

Sicher - viele Russlanddeutsche sprechen heute schlecht Deutsch. Sie haben wenig Gelegenheit gehabt, es zu lernen. Lange war es verboten gewesen, Deutsch in der Öffentlichkeit zu sprechen. Und auch als es nicht mehr direkt verboten war, wurde es meist nicht geschätzt, wenn man als Russlanddeutscher in der Öffentlichkeit Deutsch sprach. Der Kindergarten, die Schule, das Militär, der Rundfunk und das Fernsehen und der Arbeitsplatz war Russisch. Die Russlanddeutschen lebten nicht mehr wie früher in deutschen Dörfern oder «Rayons». Kein Wunder, dass viele kein Deutsch mehr sprachen oder es nur schlecht beherrschten. Aber wenn sie in der ganzen Zeit der Verfolgung als Nationalität «Deutsch» angaben, wenn sie ihren deutschen Familiennamen beibehielten, dann sind sie bessere Deutsche als gut deutschsprechende «Bundesbürger», die vom deutschen Volk nur schlecht redeten. Manchmal kann man von solchen «Deutschen» hören «Die Russlanddeutschen sollen doch froh sein, dass sie keine Deutschen sein müssen!» Sie wollen aber Deutsche sein. Und wenn sie sich manchmal in ein Russlanddeutsches «Ghetto» zurückziehen, dann erinnert das auch an die «Heimatvertriebenen» nach 1945, die sich bei der Ablehnung durch die Einheimischen - die gab es auch damals! - in die «Landsmannschaften» zurückzogen. Was blieb ihnen denn auch anderes übrig?

Habt Verständnis!

Ich will die Russlanddeutschen nicht herrlichen - es sind Menschen und das heißt, es gibt gute und weniger gute und schlechte Menschen bei ihnen - wie bei allen anderen Gruppen auch. Aber wir haben die Pflicht, diese unsere verfolgten Landsleute aufzunehmen, denn Deutschland ist das Land der Deutschen, gerade auch der Deutschen, die selbst oder deren Eltern so Schweres durchmachen mussten und die nun nicht im russischen Volk aufgehen wollen, sondern die Deutsche bleiben (oder manchmal muss man sagen «wieder werden») wollen.

Ich habe nicht nur Verbindung zu «meinen» Russlanddeutschen nach Möglichkeit gehalten, d.h. zu denen, die ich in Trakehnen kennen lernte und die nun in Deutschland sind, sondern ich kam auch in Kontakt mit der Zeitschrift «Heimat - Rodina» - einer zweisprachigen Monatszeitung vor allem der Spätaussiedler (deshalb zweisprachig). Der Kontakt war rein zufällig: ich hatte vor Abfahrt meines Zuges nach Stuttgart noch Zeit und ging in den Zeitschriftenladen und fand dort die Zeitung. Ich blätterte in ihr, etwas enttäuscht, dass viel Russisch und wenig Deutsch darin zu lesen war, aber plötzlich fand ich meinen Namen! Ein Artikel über die Deportation der Russlanddeutschen, den ich u.a. in der Zeitschrift «Soldat im Volk»

(Zeitschrift des «Verbandes deutscher Soldaten») veröffentlicht hatte, war hier abgedruckt. Ich schrieb ihnen und wie so oft: sie freuten sich, dass sich ein «Einheimischer» für sie interessierte. Sie brachten verschiedene Artikel von mir und warben für meine kleine Schrift, die ich über die Geschichte der Russlanddeutschen veröffentlicht hatte («Woher? Wohin? Die Wanderungen der Russlanddeutschen gestern und heute» Eckartschrift 170, ISBN 3-902350-07-5, Verlag «Österreichische Landsmannschaft, Wien»).

Eine große Ehre für mich war, dass ich am 28. August 2005, dem Gedenktag an die Deportation, vor einer Gruppe von ihnen neben anderen Rednern in Berlin vor dem Reichstag sprechen durfte.

Ich möchte helfen, dass sie hier Fuß fassen können und dazu ist es notwendig, dass die einheimischen Deutschen sie verstehen und annehmen. Dazu muss man etwas über ihre Geschichte wissen. Es ist traurig, dass es viele Gruppen und Vereine gibt, die sich um alle möglichen (und manchmal unmöglichen) Ausländergruppen bemühen, aber das Interesse dieser Leute lässt bei den Russlanddeutschen oft nach - sie zu unterstützen sei «Deutschtümelei» und es gebe ja so viele Kriminelle unter ihnen. Natürlich gibt es kriminelle Russlanddeutsche, wie es sie in jeder Gruppe gibt und wie es sie z.B. unter den Heimatvertriebenen nach Kriegsende auch gab. Menschen, die in einer ihnen fremden Umgebung leben, die selbst Probleme im Beruf haben, die keine Möglichkeit haben, sich genügend Geld auf legale Weise zu verdienen, sind natürlich gefährdet - das lässt man bei Türken und Albanern ohne weiteres als Entschuldigung gelten. Die große Mehrheit der Russlanddeutschen ist aber nicht kriminell - aber hier darf man ohne weiteres verallgemeinern, was bei anderen Gruppen als «ausländerfeindlich» angesehen würde. Was ich gegen diese Einseitigkeit machen kann, will ich tun - es ist wenig genug! Aber es muss getan werden.

Was kann man von den Russlanddeutschen erwarten, wenn sie in die Bundesrepublik kommen?

Die Russlanddeutschen kommen aus einer anderen Welt, in der sie im letzten Jahrhundert blutig verfolgt wurden, eine Welt, in der sie den Staat nur zu oft als feindliche Macht erlebten, in der der Begriff «Rechtsstaat» unbekannt war, in der die Polizei nicht «dein Freund und Helfer», sondern ein Werkzeug der Unterdrückung war. Sie kommen aus einer Welt, in der man ihnen die Sprache weitgehend genommen hat. Sie waren vor die Wahl gestellt entweder Russen zu werden (oder Ukrainer, Kasachen usw.) oder eben in die Heimat der Vorfahren zurückzukehren, eine Heimat, die ihnen einerseits ein idealer Traum, andererseits doch auch fremd war.

Oft trafen sie auf Interesslosigkeit, manchmal auf Ablehnung. Sie müssen sich an diese neue Welt erst gewöhnen, sie müssen vor allem ihre deutsche Sprache erst wieder lernen.

Aber wir müssen ihnen auch die Möglichkeit dazu geben, also Sprachkurse und Kurse, die sie über die neue/alte Heimat informieren und über ihre Rechte und Pflichten aufklären

Мудрость

Однажды пожилой человек начал учить Учителя жизни.

— Почему я должен поступать так, как ты мне говоришь? - спросил Учитель.

— Потому что я тебя старше! - вскричал пожилой человек.

Тогда Учитель сказал:

— Насыщает не время, проведенное в столовой, а количество съеденных белых.

Ученик

Однажды враг Учителя подговорил его Учеников, чтобы они попросили Учителя сказать им такую мудрость, которая объяснит им все неясности в жизни. Ученики пришли к Учителю и попросили его об этом. Тогда Учитель сказал им:

— Жизнь намного сложнее и проще, чем нам порой кажется.

Враг Учителя подслушал это и стал учеником Учителя.



und ihnen etwas über die bewegte, oft tragische Geschichte Deutschlands seit ihrer Auswanderung berichten.

Aber die Rußlanddeutschen müssen auch diese Möglichkeiten wahrnehmen. Wer nach Deutschland kommt, weil er Deutscher sein will (oder weil er als nichtdeutscher Familienangehöriger Deutscher werden will!), muss die deutsche Sprache beherrschen. Ich weiß, das ist nicht leicht, besonders, wenn man nicht mehr jung ist. Sprachen lernt man am besten als Kind. Trotzdem - wer hier als Deutscher unter Deutschen leben will, muss die deutsche Sprache lernen. Also sollen sie soviel Deutsch wie möglich sprechen, auch um der Kinder willen. Sie dürfen sich nicht in ein Ghetto zurückziehen, wie es leider oft der Fall ist, ein Ghetto, in dem nur Russisch gesprochen wird. Manche Rußlanddeutsche kaufen sich Spezialantennen für den Fernseher, damit sie russisches Fernsehen empfangen können. Ich kann das verstehen - es ist aber falsch! Das deutsche Fernsehen mag oft schlecht sein (ich weiß nicht, ob das russische Fernsehen viel besser ist), aber man lernt auch Deutsch durch das Fernsehen! Sie sollen sich nicht scheuen, mit «eingesessenen» Deutschen zu sprechen und sie dabei zu bitten, sie zu korrigieren, wenn sie etwas falsch machen. Sie werden dann feststellen, dass auch viele Deutsche, die hier geboren sind, Fehler machen. Sie sollen die russische Sprache nicht vergessen, es ist immer gut, wenn man mehrere Sprachen kann, aber sie sind Deutsche, sie wollen Deutsche sein, sie müssen die deutsche Sprache als ihre erste Sprache ansehen!

Sie müssen sich in der neuen, fremden Welt zurechtfinden, denn es soll ja ihre Welt werden. Dabei sollen sie ruhig auch kritisch sein und nicht alle Dummheiten der Zeit mitmachen, z.B. den Kult der Filmstars, die sklavische Nachahmung jeder noch so verrückten Mode, besonders wenn sie aus Amerika

kommt. Die Bibel sagt «Prüfet alles - und das Gute behaltet!» Das gilt auch hier und heute.

Sie können und dürfen in einem Rechtsstaat viele Rechte wahrnehmen, sie müssen dabei aber lernen (wenn das auch viele alteingesessene deutsche Bürger nicht wissen!), dass es keine Rechte ohne Pflichten gibt! Eine wichtige Pflicht ist, dass man in Volk und Staat nach Möglichkeit mitarbeitet, dass man bereit ist, Verantwortung zu übernehmen. Es sind vermutlich bereits weit über eine Million Rußlanddeutsche in Deutschland, sie haben die Rechte der deutschen Bürger, zum Beispiel das Wahlrecht. Sie müssen diese Rechte auch wahrnehmen, das ist ihre Pflicht! Mit Recht beklagen sich viele Rußlanddeutsche über bestimmte staatliche Maßnahmen, die zum Beispiel die Familienzusammenführung erschweren - aber durch ihre große Zahl sind sie eine Macht und könnten durch Wahlbeteiligung viel mehr Einfluss gewinnen, vor allem durch eine kluge Bündnispolitik, etwa durch Zusammenarbeit mit den anderen Vertriebenenverbänden. Alle politischen Parteien, alle Berufsverbände, etwa die Gewerkschaften, sind an aktiven Mitgliedern interessiert und es gibt hier viele Möglichkeiten im Großen und Kleinen, um mitzuwirken.

Sie sollen vor allem den deutschen Menschen über ihr Schicksal, das Schicksal ihrer Volksgruppe berichten, viele Probleme entstehen einfach dadurch, dass die Menschen in Deutschland zu wenig wissen über die vielen Millionen von Deutschen, die im Ausland als Deutsche lebten und leben - und in der Zeit der Kriege oft als Deutsche zu leiden hatten, nicht nur die Rußlanddeutschen!

Also: die deutsche Sprache lernen, die neue/alte Heimat kennen lernen und mitarbeiten, wo man kann, das kann man von jedem, der Deutscher sein will, erwarten, auch von den Rußlanddeutschen! Es wird oft schwer sein - aber es muss sein! I •

[Götz EBERBACH]

Абсолютная истина

Однажды Учитель созвал учеников и сказал им:

— Запомните, нет в мире Абсолютной Истины.

Ученики стали шептаться, а один из них спросил:

— А эта Истина Абсолютна?

— Нет, конечно, - улыбнулся Учитель.

Маленький мальчик

Идёт тибетский Лама, видит маленький мальчик в песке в пыли валяется. Проходя рядом, говорит: «Лучше бы созиданием занялся, медитацией». И пошёл он дальше. Недалеко была переправа через широкую реку, сел он в лодку и поплыл на другой берег. Переплывая середину реки, Лама оборачивается и видит: по поверхности воды бежит к нему тот самый мальчик и спрашивает: «Дяденька, а что такое медитация?» Лама отвечает ему: «Иди валяйся в песке, тебе это не надо.»

Свет и тьма

Приходит тьма к Творцу и жалуется:

— Свет загонял меня, я туда - и он туда, я туда - и он туда, везде меня преследует, нет продыху.

Творец: «Ну иди, я с ним поговорю»:

— Свет, иди сюда, ты чё тьму гоняешь?

Свет: «Веришь, Создатель? Куда ни приду, её уже там нет, и ни разу даже не встретились».



«...und winkt zu sich heran ein scheues Reh»,

или настоящее бывшей ГДР.

Как-то в феврале, гуляя напротив ратхауса восточнотюрингского города Гера, я наткнулся на стеклянную дверь, из-за которой некий молодой человек с плаката не обращал ровно никакого внимания. Кроме меня, естественно. И только когда я стал фотографировать дверь офиса партии-наследницы идей СЕПГ, КПСС и РКП (б), перед ней приостановилась молодая пара с малышом в коляске, которую катил высоченный парень - сильная часть этой, надо полагать, молодой семьи.

— Что? За запрет НДПГ? - прочитал парень.

И, отходя уже, пробормотал:
— Я бы лучше «левых» запретил...

Должен сказать, что по результатам последних выборов в прошлом году почти 40% проголосовавших жителей города отдали свои голоса именно «левым» - т.е. мнению парня было, видимо, вовсе не типично для «среднего бюргера»... Да и сам парень вряд ли типичный: заинтересовался, остановился, прочитал, а самое главное - тут же

вслух(!) высказал свою позицию... Прямо как аусзидлер какой...

Стоит ли удивляться тому, что идейные потомки «комму» и наследники «штази» и вертухаев ГУЛАГа не отступают слишком далеко от своего репертуара и сегодня, требуя запрещать, тащить и не пущать...? Нет, наверное.

Ибо «Левые» - всё те же коммунисты. А коммунисты традиционно декларируют свою готовность защищать интересы простых трудящихся и вообще - социально слабых. И позиционируют себя как жёсткую оппозицию господствующей «капиталистической» системе. И вот смотрим, как же это у них получается...

Вряд ли кто-либо усомнится, что выше-названные категории населения нуждаются в защите их интересов - все мы видим, как жизнь дорожает, сохраняется высокий уровень безработицы, а социальные программы сокращаются. И всё это бьёт сильнее всего, и в первую очередь именно по социально слабым слоям...

И вот «Левые» отважно указывают обществу путь к социальной справедливости, путь, который вытаскивает бедных из нищеты, путь прямой и ясный, как божий день: надо в первую очередь запретить НДПГ. «Die Nase voll», как говорится. Хватит мол, натерпелись... (Если кто не знает: НДПГ еще не только ни разу не правила страной - эта партия даже ни разу не была представлена в федеральном парламенте. То есть, на процесс законодотворчества на федеральном уровне влиять НДПГ до сих пор не имела никаких

шансов, не говоря уже об участии в правительстве. Когда же она так успела надоесть и насолить верным борцам за народное счастье?).

На самом деле НДПГ не сможет помешать теперь «левым», после их блестящего успеха на прошлогодних выборах (особенно - в «новых землях»), решительно претворять свои лозунги за социальную справедливость в жизнь. Помешать им смогут только этаблированные партии, сидящие вместе с ними в парламентах.

Но, похоже, после крушения реального коммунистического эксперимента в ГДР у наследников её правящей партии в идеологическом багаже не осталось ничего, кроме борьбы с «фашизмом», то есть, если учитывать реалии жизни в сегодняшней Германии, с немецкими национальными патриотами. Что мы и наблюдаем. Первым делом, например, надо помешать согражданам провести акцию памяти по погибшим гражданским лицам в результате варварской бомбардировки Дрездена в феврале 1945г.

Порядочные люди, из тех, кто помнит, что они - немцы, собрались на траурный марш. Они ехали в Дрезден за свой счет, добирались кто как мог.

А вот партия «Левые» организовала демонстрацию протеста из разных своих союзников вплоть до «антифашистской» шваби - профессиональных, ибо оплачиваемых, хулиганов. У них тот же инстинкт, что и у всех левых: они хотят запрещать, блокировать, разгонять. Им очень хочется затыкать другим рты. Для остальных левых, которые хотят изображать себя «демократами», последние полезны тем, что готовы применять к людям, помнящим, что они немцы, грубую физическую силу. Такое вот разделение труда.

Тут вспоминается мне прошлый год - год политических выборов на всех уровнях власти. Тогда, в течение лета, глава города господин Норберт Форнем (СДПГ), используя страницы местных газет, дважды призывал граждан выйти на улицу с целью блокировать предвыборные акции национал-демократов - своих политических и идеологических противников, а главное - конкурентов на выборах. Во второй раз, в назначенное господином обербургомистером время и в указанном месте (там, где, подав предварительно заявку и получив разрешение, должны были поставить свой столик с инфоматериалом представители НДПГ), поставили свои столы партии ХДС, СДПГ, Зелёные, ещё какие-то общественные организации вроде «демократических женщин»... Столика «левых» я тогда, правда, не видел. Разнообразием лозунгов не баловали: конечно, «нацис» - разумеется, «раус».

Но «левых» не было. Уж не знаю, чем объяснить такой их «политический уклонизм»... Возможно они, разыгрывая «протестную карту» для своей части протестного электората, принципиально решили не светиться в одной упряжке с «буржуйскими» партиями.

Так или иначе, имеется ощущение, что «левые» теперь решили оторваться на фронтах борьбы с «коричневой угрозой» на пол-

ную катушку, стараясь не оставить сомнений, что их прошлогодняя относительная вялость на этом направлении объясняется отнюдь не их отклонением от «руководящей линии»... И - снова бой, покоя им только снится: на страницах www.youtube.com интернета любой может видеть, как героически 13.02.2010 в Дрездене лидер тюрингских «левых» Бодо Рамелов рвал на себе рубаху: «Держите, мол, меня всемером, не то - всем нацистам пасть порву..!»... И полицейские его действительно держали. Ровно всемером. И в сторону оттаскивали, и не пускали отважного нашего большевика, не давая ему повторить «подвиг Гавроша» на улицах Дрездена.

Правда, злые языки фантазируют, что, будь перед этим «героем» не мирные демонстранты, а пулемётное гнездо - то улелётывал бы Бодо Рамелов оттуда с такой скоростью, что самые спортивные полицейские не догнали бы его ни всемером, ни даже всемидесятером... Но это - злые языки. А мы - добрые, и потому пожелаем, чтобы никакому политическому клоуну на немецкой земле никогда, не выпал шанс повторить ни подвиг Гавроша, ни каких-либо других подвигов. Чтобы у нас был гражданский мир.

Но мы ещё и - ответственные. Поэтому хорошо было бы, чтобы артисты выступали в театре, а клоуны - в цирке. И не лезли в политику и на улицы разжигать страсти. Ибо только в цирке можно смеяться над клоуном легко и непринужденно, не опасаясь последствий.

В подкрепление последнего приведу один замечательный стишок Иоханнеса Р. Бехера, бывшего министра культуры ГДР, пламенного коммуниста - идейного пращера наших «левых», имя которого носит сегодня одна из улиц г. Гера:

Dort wird er sein, wo sich vor ihm die Fluten
Der Rheins erzählen und der Kölner Dom.
Dort wird er sein in allem Schönen, Guten,
Auf jedem Berg, an jedem deutschen Strom.

Dort wirst du, Stalin, stehn in voller Blüte
Der Apfelbäume an dem Bodensee,
Und durch den Schwarzwald wandert seine Güte,
Und winkt zu sich heran ein scheues Reh. ...

(Он будет там, где говорят о нём
Воды Рейна и Кёльнский собор.
Он будет там, в окружении красоты,
На каждой горе, у каждой немецкой речки.

Ты будешь, Сталин, там стоять
В цвете яблонь у Боденского озера,
Твоя доброта будет гулять в Шварцвальде
И влечь к себе пугливую лань...)

Вот такого «добра» желал своему народу и своей стране левый Иоханнес Бехер. Вы думаете, что нынешние левые вообще и «Левые» в частности мечтают о чём-то другом? Посмотрите на парня с плаката - и ваши сомнения улетучатся. I •

[А. БЕТЦ]
Гера



Если хуже быть уже не может, то будет ещё хуже

Судья чувствует омерзение от «себе подобных»

Для затравки переведу историю, присланную мне на немецком по электронной почте. Некто Frank Fahsel, 1939 г.р. (<http://www.richterdatenbank.net/richterdatenbank/Richter/28710.html>), в письме «Süddeutsche Zeitung» от 9. 4. 2008 написал: «С 1973 по 2004 г. я был судьёй штутгартского земельного суда (Landgericht). За это время был свидетелем несколько бесчисленных, настолько и неправдоподобных нарушений (Rechtsbrüche und Rechtsbeugungen) законов, организованных Системой, против которых нельзя было бороться, потому что они были конформны (соответствовали) Системе. Мне довелось узнать бесчисленное количество судей и прокуроров (как мужчин, так и женщин), которых можно просто-напросто назвать «преступными». Но привлечь к ответственности их было нельзя, так как они действовали по приказу сверху и прикрывались Системой с целью защиты мундира. (Правильнее было бы сказать - ввиду невозможности подставить под удар тех, по чьему приказу они действовали) Конечно, я знал и судей, которые ходят в бордель, точно так же, как и прокуроров. Обвинить этих коллег невозможно, так как Система последовательно защищает сама себя. Когда я вспоминаю о своей профессиональной деятельности (я сейчас на пенсии), то чувствую глубокое отвращение к «себе подобным».

Конечно, хорошо, что судья говорит об этом хотя бы сейчас, когда ему, по-видимо-

му, уже ничто не грозит. Но куда как лучше выглядел бы он в наших глазах, если бы посмел возмутиться во время службы. Но ведь тогда он лишился бы не только продвижения по служебной лестнице, но и пенсии. А так он теперь хоть и с «глубоким отвращением», но регулярно получает огромную судейскую пенсию.

Вы проиграли правое дело. Как быть дальше?

Конечно, мы не можем ждать, когда подобный судья выйдет на пенсию и начнёт нам запоздало «сочувствовать». Борьбаться за свои права надо сейчас.

Расскажу конкретный случай. Человеку неправильно начислили пенсию, дело дошло до суда. Суд (Sozialgericht) рассматривает дело чисто формально, не упоминая ни одного аргумента жалобщика. Видя, что адвокат по существу стоит на стороне Rentenversicherung, он отказывается от адвоката и ведёт дело сам. Дело доходит до Landessozialgericht'a, но и там к делу относятся точно так же: аргументы жалобщика не упоминаются и не обсуждаются. Но мы всегда думаем, что там, на самом веру, к делу всё-таки отнесутся по справедливости. А Landessozialgericht хочет, чтобы вы прекратили тяжбу и напирает на своё право оштрафовать жалобщика, если он жалуется «не по существу». Но жалобщик уверен в своей

>> правоте, говорит, что будет продолжать жаловаться. В результате он не только проиграл на этой стадии, но ему припаяли ещё и штраф.

И тут жалобщик, зная, что адвокат ему не поможет, совершает ошибку и обращается в Bundessozialgericht тоже самостоятельно, хотя на это он уже не имел права. А это инстанция, которая немедленно объявит вас окончательно проигравшим только на том основании, что вы подали жалобу без правовой поддержки «специалистами». Всё, конец?

Жалобщик составляет таблицу, по которой видно, что каждая строчка Rentenbescheid'a посчитана не по FRG (Fremdrentengesetz), как положено по закону, и даже не по RUG (Rentenuberlieferungsgesetz), таблицы которого обманно указываются в брошюре, «просвещающей» будущего пенсионера, а значительно ниже. Кроме того, таблица, составленная жалобщиком, показывает, что в Rentenbescheid'e вообще не учтены 4 (четыре!) года Beitragszeit. На этом основании он обвиняет судей Landessozialgericht'a в том, что они не проверили ни одной строчки Rentenbescheid'a, а только притворялись, будто они проверяли жалобу. Одним словом, творили беззаконие (Scheingericht). Проверить справедливость этого утверждения жалобщика - дело прокуратуры. И что делает прокуратура? Точно так же относится к делу чисто формально, не упоминая ни одной строчки, составленной жалобщиком таблицы. А видя, что жалобщик упрямый, не сдаётся, обвиняет его в том, что он жалуется необоснованно (!) и незаконно перестает отвечать на его письма...

Так дело всё-таки проиграно?! Как сказать. На основе того, что власти не хотят возбудить дело против судей, он не платит штраф, который ему незаконно присудили. Кроме того, он доказал сам себе, что ФРГ вообще не правовое государство, а государство произвола, диктатура.

Кроме того, существует закон, по которому в случае обнаружения малейших ошибок, приводящих к уменьшению пенсии, жалоба может подаваться независимо от наличия окончательных правовых документов любой инстанции. Он пошёл по второму кругу, требуя рассмотрения каждой строчки составленной им таблицы.

Чем это кончится? В стране доказанно-го произвола на этот вопрос ответить невозможно.

Проигрыш из-за опоздания?

Когда судья видит, что вы правы, но очень надо решить дело в пользу вашего противника, потому что это кто-то (например, Телеком), а вы никто, то они стараются использовать любую вашу формальную ошибку или даже просто сделать вид, что вы допустили ошибку. Например, вы подали ваше возражение в последний день срока. А судья не знает, что вы получили штемпель с указанием даты подачи возражения, и делает вид, что вы опоздали с её подачей. В этом случае он выносит Versäumnisurteil (приго-

вор из-за опоздания подачи бумаг или неявки на суд). Всё, вы проиграли. Но у вас-то есть штемпель. Судья вынужден отменить своё решение.

Но если вы боретесь с известной фирмой (Телекомом) и знаете, что вы при любом положении дел всё-равно «проиграете», вы можете использовать «хитрость» судьи в свою пользу, а именно - подать на судью Strafanzeige за то, что он, имея ваше вовремя поданное возражение, вынес Versäumnisurteil. Дело будет вынуждено отложить до решения уголовного дела против судьи. А так как судью судить не захотят, то, при наличии упорства с вашей стороны, дело замнут (перестанут отвечать на переписку). В результате Моська может выиграть против слона.

Подать заявление о возбуждении дела (Strafanzeige) на судью можно по многим причинам, так как они судят очень часто неправедно. Сделав это, можно практически выиграть дело, которое иначе, из-за наличия произвола судей, никак не выиграешь.

Должны ли вы сидеть дома и ждать уведомления о штрафе (Strafzettel)?

Вы нарушили скорость, и вам прислали штраф на 25 €. Но так как вы позабыли вовремя отреагировать или, например, уехали в отпуск, то вас заставляют заплатить за напоминание, расходы администрации и т.д. В результате 25 € быстро превращаются в 50 €, а то и больше. Вы, конечно, недовольны. И вы начинаете задумываться, а должны ли вы сидеть дома, для того чтобы своевременно отреагировать на Strafzettel? Нет, не должны. По конституции вы обладаете свободой передвижения. Наказать вас за то, что вы месяц или два не находились дома, никто не может. Отсюда ясно, что мы и тут имеем дело с произволом властей. Откажитесь платить, пригрозите подать жалобу за вымогательство. Что бы они вам в ответ на это ни написали, настаивайте на своём. Вы не обязаны были быть дома, следовательно, вас за это никто не имеет права наказывать. Прекратите отвечать на их письма. Со временем они отстанут.

Если вы проявите упрямство, вам надо будет заплатить только за нарушение скорости. И ни цента больше. И вам будет очень приятно, что вы не покорились произволу.

Может ли сопротивление произволу быть активным?

Конечно, все эти случаи относятся к обороне. А оборона, пассивная или активная, рано или поздно приводит к поражению. Нас будут всё больше и больше зажимать. Но можно ли перейти в наступление, без того чтобы тебя поддерживала вся страна?

Можно пытаться привлечь на свою сторону всех. Распространяйте знание о том, что нас не имеют право штрафовать за то, что мы не были дома. Если этому дополнительному штрафу будут сопротивляться очень многие, его отменят.

Но есть другое сопротивление, основан-



ное на знании о том, что кто-то (власти) неправильно поступают. Об этом уже писалось в OWP (Nr.11, 2009, с. 4, в статье Р. Гайгера «Выборы позади. А что впереди?»). Речь идёт о нашем праве самим создавать законы (только в этом случае может идти речь о демократии, о власти народа). Сейчас «наши» народные представители делают вид, что мы их выбираем для того, чтобы они потом делали, что хотят. Нет, представители, которые заслуживают так называться, представляют не народ, а волю народа, его желания. То есть, они должны действовать только в соответствии с пожеланиями (наказаниями!) народа. Никакой отсебятины. Если они делают, что хотят, то они являются представителями народа, узурпаторами народной власти. Тогда они представляют не народ, а самих себя. Это надо объяснять народу, чтобы все понимали, что демократия - это вообще не выборы «народных представителей». Демократия начинается с того, что представитель народа получает наказ и действует в соответствии с ним.

Конечно, надо не только объяснять и критиковать, но и принимать участие в выборах. Для того, чтобы победить на выборах, в наше время трудно обойтись без партии. По поводу же партий один человек, а именно Джордж Савил, маркиз Галифакс (1633-1695), ещё в XVII веке сказал: «Даже самая прогрессивная партия - это заговор против нации». И он сказал правду, он выразил этим закономерность, наблюдающуюся в истории. Но нет правил без исключений. Партия, которая поставит своей целью вернуть власть народу, которая станет бороться под лозунгом: «Представитель народа - это тот и только тот, кто выполняет его наказания», разумеется, не будет представлять собой заговорщницу против нации. Как раз наоборот, она будет «заговором» против тех, кто узурпирует власть народа, «заговором» против любой формы узурпации народной власти.

Конечно, эту цель можно назвать утопической, так как до сих пор все смены власти происходили с помощью денег богачей, хотя их и изображали всегда «народными», национальными. С другой стороны, все говорят, что народу надо дать идеал, цель, за которую есть смысл бороться. Многие цели были утопическими, пока не нашли путь их решения. В любом случае ясно одно: цель, которую перед собой не ставить, никогда не достигнешь.

Возможно, в данный момент это ещё утопия. Но это и идеал, к которому стоит стремиться. I *

[Иоганн КЕРН]

(Кто хочет знать больше, пишите: jo_k@jmx.net или звоните:

0711-12 17 85 71)

Wie deutsche Politiker mit deutschen Interessen umgehen

Minister schwören einen Eid, den Nutzen des Volkes zu mehren und Schaden von ihm abzuwenden. Die Wirklichkeit sieht aber anders aus. Es würde viel zu weit führen und auch nicht zum heutigen Anlass passen, auf alle Gebiete einzugehen - deswegen beschränke ich mich auf die Zu- und Einwanderung.

Jedes Jahr kommen zigtausende Fremder aus aller Herren Länder in die BRD.

Aus angeblich humanitären Gründen aus werden sie aufgenommen, erhalten alles gezahlt - Wohnung, Krankenversicherung u.v.m. Dazu ein Beispiel aus unserem Bekanntenkreis: eine uns bekannte Russlanddeutsche musste ihre Wohnung selbst bezahlen. Als sie einen Nachmieter suchte, meldete sich die Caritas, die für einen als Asylant anerkannten Afrikaner eine Wohnung suchte und versicherte, dass die Miete vom Sozialamt gezahlt wird. Aber auch wenn die Asylbewerber nicht anerkannt werden, werden sie meist nicht abgeschoben - notfalls erhalten sie Kirchenasyl. Bewohner des ehemaligen Jugoslawien, die damals wegen des Bürgerkrieges in ihrer Heimat hier aufgenommen wurden, sind größtenteils immer noch da, obwohl sie längs hätten zurückkehren können und sollen. Ganz anders geht man mit Volksdeutschen um, was ich anhand von Beispielen von Russlanddeutschen darstellen will.

Schon vor dem Zerfall der UdSSR und seither konnten nur Angehöriger ersten Grades im Rahmen der Familienzusammenführung nach Deutschland kommen. Wie aber sollten Deutsche, die vor langer Zeit - viele vor 200 Jahren - ausgewandert waren und die über diese Zeit hinweg trotz Verfolgung, Verschleppung nach Sibirien und in Arbeitslager, Verbot der Sprache u.v.m. ihr Deutschtum und ihre deutsche Kultur erhalten hatten, was man schon an ihren deutschen Familiennamen erkennen kann, noch solche enge Angehörige haben? Viele von denen, die während des Krieges schon im Deutschen Reich angesiedelt waren, waren ja entweder von den NKWD zurückverschleppt oder auch von den Amerikanern an die Sowjetunion ausgeliefert worden.

Das Argument ist Familienzusammenführung, aber oft ist das Gegenteil - Familienauseinanderreißung - der Fall. Da muß z.B. ein Russlanddeutscher ins Aussiedlerlager nach Sachsen, obwohl sein Bruder in Baden-Württemberg ihn gern bei sich aufgenommen hätte und für Unterkunft, Verpflegung und alles Notwendige aufkommen wäre. Und bis heute gibt es hunderte



von Beispielen, dass engsten Angehörigen der Zuzug nach Deutschland verweigert wird, auch wenn z.B. Mutter oder Schwester hier leben. Während von Russlanddeutschen gute deutsche Sprachkenntnisse gefordert werden, obwohl bekannt ist, dass ihnen der Gebrauch der Muttersprache vielfach verboten wurde und durch die künstliche Zerstreung im riesigen Land auch nicht möglich war. Es gibt aber auch Russlanddeutsche, die nicht kommen dürfen, obwohl sie fließend deutsch sprechen - bei ihnen sind vom deutschen Staat andere Hürden aufgebaut. Es ist allgemein bekannt, dass bei Angehörigen fremder Völker die Kenntnisse deutscher Sprache und Kultur nicht Voraussetzung sind und deswegen nicht nur überall sogenannte Ausländerbeauftragte, von unseren Steuergeldern bezahlt, eingesetzt werden, sondern z.B. in den Schulen auf Schüler, die erhebliche Sprachprobleme haben, Rücksicht genommen werden muß, womit die Grundlage für das sinkende Niveau gegeben ist, was sich dann z.B. in der Pisa - Studie auswirkt.

Oskar Lafontaine sprach sich schon, als er noch SPD-Ministerpräsident im Saarland war, dagegen aus, Aussiedler den Asylsuchenden vorzuziehen, obwohl sie ja unsere deutschen Landsleute sind, und sagte: «Wenn die Bundesrepublik nicht alle aufnehmen könne, die vom Tode bedroht seien, müsse eine Auswahl getroffen werden. Hier könne nicht in «nationalen Kategorien» diskutiert werden.

Biedenkopf forderte dagegen Vorrang für Aussiedler. Wenn das Asylrecht eingeschränkt werden müsse, sei es nahe liegend, «zunächst einmal denen zu ermöglichen, zu uns zu kommen, mit denen wir etwas gemeinsam haben», sagte er. Mit den Aussiedlern habe er «nur das Menschsein gemeinsam», entgegnete Lafontaine (Schwarzwälder Bote - 24.10.88)

Und damit sind wir bei entscheidenden Punkt: Entgegen dem eingangs erwähnten

Eid wird in unserem Land von den meisten Politikern gleich welcher etablierten Partei ausgesprochen antideutsche Politik betrieben und fremde Interessen über die des eigenen Volkes gestellt. Warum z.B. gibt es schon seit Jahren in Berlin das Holocaust-Denkmal, aber um ein Vertriebenen-Denkmal wird noch immer diskutiert? Dabei soll es nicht nur an das Schicksal der deutschen Vertriebenen erinnern, sondern aller möglichen Völker. Warum wird die Vertriebenen - Vertreterin Erika Steinbach (CDU) aus dem Beirat für dieses Denkmal ausgeschlossen, weil Polen dagegen ist? Warum stellt sich die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU) nicht hinter die deutschen Vertriebenen, sondern unterstützt die Forderung der Vertreter jenes Landes, das Millionen deutscher Landsleute vertrieben hat, ihr Hab und Gut gestohlen oder zerstört hat, in Vernichtungslagern und auf der Flucht Tausende ermordet hat oder sonst für ihren Tod verantwortlich ist? Allerdings ist es in

meinen Augen auch ein Zeichen von Rückgratlosigkeit der Frau Steinbach, wenn sie kurz danach Frau Merkel wieder lächelnd die Hand gibt...

Und warum werden alle wichtigen Entscheidungen getroffen, ohne dass das Volk - wie es in einer richtigen Demokratie eigentlich selbstverständlich sein sollte - darüber gefragt wird, wie z.B. bei der Einführung des Euro, der alles nur verteuerte? Warum hat die BRD gleich am Anfang die Lissaboner Verträge ratifiziert, ohne dass uns Bürgern das Recht eingeräumt wird, diese Verträge abzulehnen?

Denkenden Deutschen muß sich der Verdacht aufdrängen, dass all diese Maßnahmen im Zuge der Globalisierung und in Vertretung der Interessen der Sieger des 2. Weltkrieges dazu dienen und führen, das deutsche Volk als solches aufzulösen - das Wort Volk wird ja auch immer häufiger durch «Bevölkerung» ersetzt, obwohl durch Beispiele wie die USA, Frankreich oder das ehemalige Jugoslawien hinlänglich bekannt ist, zu welchen Unruhen, ja sogar Bürgerkriegen solche multinationalen und multikulturellen Gesellschaften führen.

Deswegen muß es unsere Pflicht sein, dafür einzutreten, dass durch den Stop von Einwanderung Fremder und die Rückführung von Volksdeutschen der Bestand unseres Volkes wieder gestärkt wird. I •

[Edda SCHMIDT]

Читательское письмо в намибийской газете

В намибийской немецкоязычной газете «Allgemeinen Zeitung» 26 мая 2010 года было опубликовано это письмо, посвящённое участию Ангелы Меркель в празднествах в Москве, посвящённых дню победы над Германией («Würdelos in Moskau» - Ein Leserbrief aus der «Allgemeinen Zeitung» AZ, 10. Mai 2010):

«По сообщениям СМИ, федеральный канцлер Меркель во время своего посещения Москвы 8 мая 2010 года возложила венок на могилу неизвестного солдата. И плохого в этом ничего нет. В противоположность тому, что она, как глава правительства побеждённой страны, официально приняла участие в празднествах победителей, посвящённых 65 летию их победы над Германией.

Она сидела на почётной трибуне рядом с представителями наций-победительниц, рядом с главой российского правительства и праздновала вместе с победителями их победу над Германией в 1945 году. И это происходило именно на той площади, по которой в 1943 году после Сталинградской битвы и в 1945 году были проведены в триумфальном параде полуголодные немецкие солдаты, после чего они годы провели в плену на каторжных работах или там же и погибли. Последние военнопленные вернулись на родину только спустя девять лет! Может быть Меркель этого не знала?

Госпожа канцлер поблагодарила Советский Союз и его союзников за то, что они «освободили Германию от нацистского режима». Это не соответствует историческим фактам. Я свидетель того времени и все пе-

режил, и перестрадал, что тогда было: победители в 1945 году не пришли в Германию в качестве освободителей! Это совершенно чётко и официально заявил главнокомандующий союзными войсками генерал Эйзенхауэр, спустя несколько дней после капитуляции в мае 1945 года.

На самом деле победители хотели ослабить Германию политически, в военном и экономическом отношении настолько, чтобы она больше не играла никакой роли в мире. Они хотели отнять у неё её территории, индустрию, изобретения, наказать её, а немцев перевоспитать в виноватые, покорные и не имеющие достоинства существа. Тем самым никакого «освобождения от нацистского режима» не было. К сожалению, немцам не было позволено самостоятельно осмыслить нацистское время.

Поэтому капитуляция 9 мая 1945 года принесла Германии не освобождение, а диктатуру победителей. Решения Гаагской Конвенции (Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1899 и 1907 года - Редакция), Женевской Конвенции и Харты ООН о правах человека были нарушены всеми оккупантами. Они даже объявили, что эти договоренности для победителей не действительны.

Самыми страшными были русские. Они грабили, убивали и насиловали. После капитуляции из-за действий и преступлений всех оккупационных сил погибло ещё 8 миллионов немцев. Это официальная минимальная цифра, которую дает Федеральное статистическое управление. На самом деле

это число погибших, скорее всего, гораздо выше.

Может быть, госпожа канцлер об этом никогда ничего не слышала? Но с момента воссоединения Германии была возможность подробно информироваться. Ещё пять лет назад, тогда, когда отмечалось 60 лет со дня капитуляции, преступления русских открыто упоминались в выступлениях германских политиков. Поэтому госпожа канцлер должна была бы знать, что есть два варианта германской истории: фальшивая, написанная победителями, в которой говорится о единоличной вине Германии в обеих мировых войнах, и настоящая история. Госпожа канцлер должна была бы также знать, что по международному праву не может быть коллективной вины. Точно так же, как в наше время Международный Суд в Гааге назвал виновными за массовые убийства в Югославии и Уганде только главных преступников и ответственных за эти преступления, поступил в 1945-46 годах и трибунал против военных преступников в Нюрнберге.

Немецкий народ на этом трибунале не обвинялся, и поэтому он невиновен, в том числе и из-за холокоста.

За спиной госпожи канцлер победители наверняка качают головами из-за её, да и всего политического класса Германии, который верит в фальшивый вариант германской истории и действует в соответствии с ментальностью виноватого, простоватости. Победители используют благоприятную для них ситуацию.

Quelle: Allgemeine Zeitung 26.05.10

Art. 4 GG für Islam paritätisch begrenzen

Ähnlich wie physikalische Gesetze für die Technik, hat die Gesellschaft ihre Gesetzmäßigkeiten, deren Nichtbeachtung sich verheerend auswirken. Wenn auch mit Verzögerung. Das könnten die empirischen Gebote des vor 3,5 Tausend Jahren auf Steintafeln eingemeißelten Dekalogs sein. Diese jahrtausendealten Lebenserfahrungen dürften ebenfalls der säkularen Welt einleuchten.

Nun konkret. Das erste Gebot des Dekalogs lautet, «Du sollst außer mir keine anderen Götter haben» (genauso wie ein Naturmensch keine fremde Götter dulden würde). Praktische Folge wäre, der Bau von Moscheen im christlichen Abendland sei zumindest paritätisch zum Kirchenbau im Orient zu begrenzen. Doch dem schiebt Art. 4 GG einseitig den Riegel vor: «Die ungestörte Religionsausübung wird gewährleistet».

Blicken wir uns um. In der Welt werden 200 Millionen Christen, meist von Moslems, verfolgt, Kirchen geschlossen, in vielen Suren des Korans wird aufgerufen, «tötet die Ungläubigen!», gemeint sind die Christen. Deutsche Politik und Kirchen aber unterstützen den Moscheebau und den Islamunterricht in Schulen. Islamische Speise- und andere Vorschriften drängen in den öffent-

lichen Raum. Die Suren des Korans legitimieren Terroristen auszubilden und sie in christlichen Ländern einzusetzen.

Diese Unterschiede zwingen zum Nachdenken, wie ist der Art. 4 GG entstanden? Interpretiert und setzt man ihn richtig ein? Der erste Gedanke ist, er sei die Folge von innerchristlichen Kriegen im 16.-17. Jahrhundert und weil es damals nicht um den Islam ging, sei die Religionsfreiheit auf christliche Konfessionen zu begrenzen. Dem widerspricht das Generalvikariat des Erzbistums Köln, maßgeblich für die Religionsfreiheit sei vielmehr die Epoche der Aufklärung, sie sei auf die Würde der menschlichen Person bezogen und wurde zum Bürgerlichen Recht. Aber weil der Islam im Gegensatz zum Christentum die Phase der Aufklärung nicht durchlebt hat, wäre zu bezweifeln, ob es richtig ist, auf ihn das Grundgesetz anzuwenden?

Es wird darauf hingewiesen, dass Muslime sich ausdrücklich zum Gott der Bibel bekennen - nennen ihn allerdings Allah. Den Muslimen fehle vielmehr das Gottesbekenntnis, insbesondere bezüglich der Person Christi sowie der allerheiligsten Dreifaltigkeit. Das Bedrängen der Christen z.B. in der Türkei sei nicht primär islamischer Natur

(die Türkei sei ein dezidiert laizistischer Staat!), sondern komme vor allem aus säkularen Kreisen.

Oh! Die hohen Geistlichen der abrahamitischen Religionen Juden, Christen, Muslime schmuse am runden Tisch, sprechen von «einem Gott» und unten wird im Namen desselben Gottes lustig gemordet! Eine makabre Begriffs-Akrobatik... Einfacher (und verständlicher!) heißt es bei Blaise Pascal: «Mohammed ließ morden, Christus ließ sich ermorden». Faktisch ist Islam eine Politreligion mit einem Überlegenheits- und Herrschaftsanspruch.

Art. GG erteilt das Recht, einer fremden mit Christentum unkompatiblen Kultur (Oswald Spengler: «Das Wesen aller Kultur ist Religion») sich zu verwurzeln, mit schlimmen für die autochthonen Deutschen Folgen:

- die heute dekadenten Deutschen werden durch Moslems (die nie als Dauerbewohner eingeladen wurden!) verdrängt und ausgetauscht;
- es ist eine Landnahme, unsere Kinder und Kindeskinde verlieren ihre Heimat;
- die Scharia, nach der die Moslems leben, widerspricht dem Grundgesetz.
- Art. 4 GG darf nicht zum Schaden für Deutsche missbraucht werden, er muss umformuliert oder durch eine Klausel begrenzt werden.

Franz Harder
Leopoldshöhe

Urübel: Französische Revolution

Von ihr kam der Grundsatz: «Freiheit-Gleichheit-Brüderlichkeit», in einem Atemzug verkündet. Ein Unsinn, weil Freiheit und Gleichheit sich gegenseitig ausschließen. Denn «Freiheit bedeutet (Gerard Radnizky) individuelles Eigentum in Form von Rechten, Rechten auf die eigene Person, die eigene Zeit und die Erträge der eigenen Arbeit». Dasselbe vertritt Roland Baader: «Nur in Freiheit kann man moralisch handeln. Erzwungene Moral ist keine Moral. Und Freiheit kann es nur in einer Ordnung geben, in welcher die Eigentumsrechte respektiert werden».

Dagegen Gleichheit, außer (zutreffender!) Gleichheit des Menschen vor Gesetz und Gott, wird von vielen, vor allem Sozialisten, als gleiche Verteilung von Gütern verstanden. Unabhängig vom Leistungsprinzip. Also um «Gleichheit» zu gewähren, muss man einem etwas abnehmen, um dem anderen zuzuteilen, was man gerne als «sozial» bezeichnet, - der der Grundkonsens aller «menschelnden» Linken. Ist aber ein Raub, den sozial sind allein Bismarcksche Sozialgesetze und das Subsidiaritätsprinzip. (Subsidiarität (von lat. «subsidium», dt. Hilfe, Reserve) ist eine politische und gesellschaftliche Maxime, die Eigenverantwortung vor staatliches Handeln stellt. Danach sollen bei staatlichen Aufgaben zuerst und im Zweifel untergeordnete, lokale Glieder wie Stadt, Gemeinde

oder Kommune für die Lösung und Umsetzung zuständig sein, während übergeordnete Glieder zurückzutreten haben. - Red.) Die Folge dieser Bestrebung, Leistung mit Nichtleistung gleichzusetzen, formulierte Johannes Dyba folgend: «Gleiches ungleich, oder Ungleiches gleich zu behandeln, schafft Unheil».

Den ersten Raub (und Mord!) aufgrund der Ideologie der Gleichheit vollbrachte die Französische Revolution, begleitet mit Erfindung der Guillotine. Sie scheiterte bald, weil «zuwenig gemordet» wurde (Lenin). Die Russische Revolution 1917 und die folgenden Sozialismen haben schon hundert Millionen Opfer gekostet. Die meisten scheiterten, «reformierten» sich (China), oder führen weiter ein armseliges Leben (Kuba, Nordkorea). In Ländern mit reichen Naturressourcen, z.B. Mittelamerika, erscheinen heute neue Sozialismen. Lange halten werden sie sich nicht, weil das Leistungsprinzip, das Privateigentum, also die Freiheit, gefährdet sind.

Selbst der mit der «menschelnden» Demokratie befallene Kapitalismus mutiert zu einer Art von Sozialismus. Schon mehr als die Hälfte des BSP in Deutschland wird vom öffentlichen Umverteilungs-Sektor verbraucht. Besonders fällt unser Renten-Sozialismus auf. Die Leistung Kindererziehung wird bei der Rentenbemessung («Kinder kommen von selbst» - Adenauer) kaum berücksichtigt, so das ein Elternehepaar, das

fünf und mehr Kinder großgezogen hat, 2/3 der Rente eines z.B. Schwulen-»Ehepaars» bezieht. Wer will dann noch Kinder haben, zumal in die Politik zunehmend Kinderlose drängen? An Sozialismus gehen Völker zugrunde. Stimmt doch! Oder?

Ähnlich «wütet» die Ideologie der Gleichheit in der EU und der UNO. In Vielvölkergebilden wird es immer irgendwelche Völker/Länder geben, die «gleicher» als andere sind. So in der EU mit der Griechenlandkrise hat mal wieder Deutschland zu leiden. Nach dem Gewohnheitsprinzip. Im Weltmaßstab aber stellt diese Ideologie selbst die Schöpfungsordnung auf den Kopf. Nach der auf Druck der UNO durchgesetzten Gender-Mainstreaming-Offensive, die als Leitprinzip und Querschnittsausgabe von der EU und Bundesregierung angenommen worden ist, gebe es keine angeborenen Unterschiede zwischen Mann und Frau...

Man muss staunen, wie verblödet doch die Menschen (und wie groß die Macht der Medien!) sein müssen, um ihnen diesen Quatsch überhaupt vortragen zu wagen! Vor mehr als 2000 Jahren wusste Konfuzius, «Die Natur ist vollkommen, sie kann nicht verbessert werden. Wer sie verändern will, wird sie zerstören. Wer sie besitzen will, wird sie verlieren». Irrte er? Will die UNO (mit Hilfe der EU und BRD-Regierung) eine neue Welt aufbauen? Welche?

Schäbige Franzosen! Was habt ihr nur mit eurer Revolution angestoßen?

Franz Harder
Leopoldshöhe

Der nächste Schritt ...

Wenn die eigenen Kinder unerwünscht und die Fremdlinge willkommen sind.



Nur kurz, etwa zwei Tage lang, machte im Rundfunk eine Meldung die Runde: Die EU-Kommission befand das Einheimischenmodell bei der Baulandvergabe, wie es in vielen deutschen Gemeinden angewandt wird, als ungerecht und diskriminierend. Danach ist es plötzlich still geworden um das Problem. Allerdings nur in den Medien. In vielen Gemeinden aber sind der Unmut und die Aufregung hingegen groß, und da ist es alles andere als still.

Das Thema ist, man kann es ruhig sagen, hochexplosiv. Dafür spricht auch die Tatsache, dass es so plötzlich aus den Medien verschwunden ist. Es ist typisch für unsere Medien: bestimmte Themen, die für zu viel Aufregung sorgen könnten, werden wie auf Kommando ausgeblendet, unwichtige hingegen werden tausendmal wiedergekaut.

Bei dem Einheimischenmodell geht es darum, dass die unter dem Bevölkerungsrückgang leidenden Gemeinden, um ihre jüngeren Mitbürger vom Abwandern in die Städte abzuhalten, ihnen die Möglichkeit geben, Bauland zu deutlich günstigerem Preis zu erwerben als andere, die nicht bereits in der Gemeinde leben. Viele dieser Gemeinden hatten seit Mitte der 90er Jahre die Hälfte ihrer Bürgerzahlen durch die demografische Entwicklung und die Abwanderung in die Städte eingebüßt und sehen in dem Modell ihre letzte Chance.

Doch, wie so oft in letzter Zeit, klagt irgendwo irgendwer. In diesem Fall angeblich ein EU-Bürger aus Holland. Er wollte ein Baugrundstück irgendwo in NRW kaufen, durfte es aber nicht, weil ein Gemeindeglied es für sich beansprucht und bekommen hatte. Inzwischen

сollten sich bereits mehrere Bürger, auch in Deutschland, darüber bei der EU-Kommission beschwert haben. Das hat ihr dann ausgereicht, das Modell als diskriminierend den EU-Ausländern gegenüber zu befinden und es zu verbieten. Nun ist, wie gesagt, die Aufregung groß. Die Menschen verstehen die Welt nicht mehr. Und es ist verständlich. Wie kann man auch so was verstehen: Die Dorfgemeinschaft zieht ihre Kinder groß, und wenn sie erwachsen sind, Familie gründen und Haus bauen wollen, sollen sie plötzlich der Gemeinde genauso wichtig (oder unwichtig) sein wie ein Holländer oder Belgier, der da zufällig daherkommt. Weil dann der «Fremde» mehr Geld in der Tasche hat, dürfen die jungen Familien nicht ihr Häuschen neben dem Elternhaus bauen und sind gezwungen in die Ferne zu ziehen. So was kann kein normaler Mensch verstehen. Nur damit ein Fremder sich nicht diskriminiert fühlt, werden alle Gemeindeglieder, die seit Generationen am Aufbau der Gemeinde und ihrer Erhaltung mitgewirkt und gearbeitet hatten, um ihr gutes Recht gebracht, ihren eigenen Kindern die Möglichkeit zu geben, in der Gemeinde weiter leben zu können. Eine Gemeinde ist wie eine Familie, das Dorf ist wie ein Haus. Kann sich jemand von uns vorstellen, seinen eigenen Sohn oder die eigene Tochter vor die Tür zu setzen und einen Fremden ins Haus aufzunehmen, damit der Fremde sich nicht diskriminiert fühlt.



Tja. Vielleicht wäre es höchste Zeit, über die Menschen auf dem Land nachzudenken.

Vielleicht sollten sie nun die Rosabrille der EU-Glückseligkeit abnehmen, um das menschenfeindliche, volksfeindliche Gesicht des EU-Drachens sehen und das zerstörerische System dahinter durchschauen zu können. Um hinter die Fassade dieses geheimnisvollen Geisterschlusses hineinblicken und die Geister, die da herumspuken, kennen zu lernen. Vielleicht sollten die Menschen, die in ihren Landhäusern leben und die Realität der europäischen und deutschen Städte nicht wahrnehmen wollen, endlich ihre Augen öffnen.

Diejenigen, die bis jetzt gemeint haben, ihre Welt sei noch in Ordnung und es gäbe keinen Bedarf, etwas zu ändern, müssen nun

langsam merken, dass es nun auch an ihre «Rückzugsgebiete» geht. Es wird in der Zukunft immer weniger Orte geben, wo man sich als Deutscher zurückziehen, sich verstecken und «unter sich» sein kann. Denn der Bevölkerungsaustausch in Deutschland wird systematisch vorangetrieben. Da stehen solche Dorfgemeinschaften mit ihren Traditionen im Wege und verlangsamen diesen Prozess um Vielfaches. Es ist nur eine Frage der Zeit, bis die Macher der EU es fertigbringen, ihren Fuß in den Türspalt zu stellen, um der Masseinwanderung von wohlhabenden Fremdlingen auch auf dem Land Tür und Tor zu öffnen. Und man darf sich sicher sein, dass es an Geld dafür nicht mangeln wird. Die gemachten Nester der deutschen Gemeinden sind nun eindeutig im Visier derjenigen, die uns endgültig zu befreien und zu bereichern versuchen.

Es wird endlich Zeit, der Realität in die Augen zu blicken. Im Fall des Einheimischenmodells zeigte das EU-Monster wieder einmal ganz kurz seine hässliche Fratze.

Immer wieder rutscht ihm die Maske vom Gesicht. Dem naiven, gutgläubigen Rotkäppchen ist es aufgefallen, dass die gute Großmutter große, scharfe Zähne und lange Ohren hat. Schon sehr bald wird es merken, dass es gar nicht die liebevolle Großmutter ist. Wird es dann bereits zu spät sein?

Johannes Kremer

Чистая правда и грязная ложь



Прошло уже более двух лет, как я стал постоянным подписчиком и внимательным читателем журнала «Ost-West Panorama» и, разумеется, почитателем этого интересного, на мой взгляд, и нужного издания для наших земляков. Много раз хотел написать вам свое мнение, но, к сожалению, за жизненной, каждодневной суетой все эти помыслы отодвигал на потом. Практически каждый раз после прочтения статей из нового номера нахожу для себя многое близкое по духу и мысли, то, что волнует и будоражит моё сознание от всего происходящего вокруг. От чего нельзя просто так отмахнуться и сказать про себя: что «на всё воля Божья». Глядя на все те безобразия, которые видишь, задаёшься вопросом: что останется нашему потомству? Если сегодня закрыть глаза, рот и уши на происходящее, то это будет подобно самоубийству, и поэтому каждый здравомыслящий человек просто должен противостоять этому.

Создаётся впечатление, что всё вокруг нацелено на извращение человеческого сознания. В особенности на оболванивание молодого поколения, например, рекламой «безвредных, лёгких» наркотиков, предлагаемых практически на любой дискотеке и как бы неизвестно откуда берущихся. Как будто они произрастают на другой планете, потому что на своей при нашей космической технике мы можем разглядеть даже мелкую вещь, лежащую на земле, не то что поля маки или гашиша. Или те же азартные компьютерные игры, по существу не уступающие тем же нар-

котикам по разрушительному влиянию на молодого человека. Они ведут к такой же деградации личности, как и другие наркотики: появляется неудовлетворённость и депрессивное состояние, разрушаются семьи и межчеловеческие отношения.

Как много утеряно в нашем мире нормальных человеческих чувств, что портит взаимоотношения между людьми! Какими редкими стали сострадание к ближнему и откровенная, без зависти радость его счастью. И нет уже многих учителей в лице наших родителей, которые усердно старались привить нам с детства добрые понятия, основанные на Божьих заповедях. Сегодня написано много трудов по психологии человека, и известно, что практически каждый находится в постоянном поиске истины, истины во всём - потому что только истина успокаивает душу. И так же присуще человеку стремление иметь искреннюю веру в ближнего. Но ложь, как жила, так и живёт и распространяется. Я постоянно задаю себе вопрос: неужели все те, кто лгут и распространяют ложь, не понимают, что от неё они неизбежно пострадают сами? Не буду перечислять все русскоязычные издания, которые тоже участвуют в этой сатанинской игре: нет смысла выделять какие-то из них, потому что они читателям «OWP» хорошо знакомы. Эти издания раскладывают в «русских» магазинах, в комнатах ожидания у врачей и других местах, где могут появиться русскоязычные. Расчёт таких издателей строится на том, что наши земляки польстятся на «халяву» и обязательно

подберут эти газетки и журналы, напичканные безвкусицей, пустопорожними материалами и рекламой.

Но на самом деле эти, казалось бы, чисто рекламные издания используются и для других целей, а именно: они манипулируют сознанием людей, ориентируя их в чьих-то, но не в наших интересах отдавать свои голоса за те или иные партии, запускают пустые идеи о «защите интересов соотечественников», сознательно смешивая в одну кучу немцев-переселенцев, иммигрантов-евреев и разного рода других беженцев из бывшего СССР, как будто у этих разных групп одинаковые интересы. Но, кроме этого, такие издания часто без зазрения совести сеют межнациональную рознь, дезинформацию и просто ложь на актуальные и исторические темы. Как правило, под такими публикациями отсутствуют подписи, а редакция данного издания предупреждает, что «не несёт ответственности за мнения «авторов», публикуемых в данном издании. Самое страшное, что такие издатели-провокаторы не боятся последствий, не боятся быть наказанными за вылитую публичную ложь. Считаю, что за ложь, публикуемую в СМИ, надо журналистов наказывать, как за преступление.

Что касается нашего журнала, хочу сказать, что чувствую в нём простую человеческую порядочность авторов и редакторов. Подкупает откровенность и честность. Все это выражается и в форме подачи материалов: под каждой статьей стоит фамилия автора, часто имеется его фотография или даже телефонный номер под статьей, чего, к большому сожалению, не всегда встретишь в других изданиях.

Юлиус Миллер

много многообещающих обещаний ✓

Достоинство и честь

Многие думают, что живут в правовом государстве, в демократическом обществе. От этой книги осталась лишь обложка с красивым названием. Внутри все страницы пропитаны совсем другим смыслом. Законы и политики, как цепные псы, преданно служат капиталу и капиталистам. Народ в этом обществе лишь платформа для наживы. Законы устарели и давно не работают или часто работают в одну сторону, против интересов народа и каждой отдельной личности. Жизнь даёт тому массу примеров. Например, жилищный вопрос.

В одном многоквартирном доме без лифта изберём две одинаковые квартиры на первом или втором и на пятом этажах. На первом и втором люди заселились 40 лет тому назад и платят мизерную квартплату по ценам шестидесятых годов прошлого столетия. Помещения находятся невысоко, ими удобно пользоваться, и жильцы отопление почти не включают. Тепло получают за счёт соседей из окружающих квартир. В крайних квартирах и на верхних этажах жильцы не засиживаются и съезжают через пару лет, потому что наверх тяжело добираться с тяжёлыми сумками. К тому же плохую, холодную квартиру надо усиленно топить деньгами, и притом она почти вдвое дороже хорошей внизу, потому что каждому новому квартиросъёмщику существенно повышают квартплату. Вот и получается: чем хуже квартира, тем она дороже. Где логика и справедливость?

Пример второй. Вы вызвали специалиста на дом. Неважно, сантехника или компьютерщика. У всех почасовая оплата труда. Хороший специалист быстро устранит неполадки, но постарается затянуть время. Плохой будет стараться, но он плохой, и у него не получается. Он возможно и не устранит причину за один визит, но провозится втрое дольше и поэтому счёт у него будет втрое больше. Вот и рассудите.

Пример третий. У вас есть телевизор, и по закону вы обязаны платить Grundgebühren, хотя вы давно поставили спутниковую тарелку и телерозеткой совсем не пользуетесь. Но вы всё равно обязаны платить за то, чем вы не пользуетесь.

Читатели могут привести массу примеров. Такие неравные и бессмысленные условия привели к снижению покупательной способности населения, к разладу хозяйства. Фирмы рушатся как карточные домики. Рабочие места тают как туман.

Раньше было, не успеешь зайти в супермаркет - сразу подлетает продавец и спрашивал: «Чем могу помочь?». Сегодня его днём с огнём не найдёшь. А найдёшь - так в нём заметно проросли повадки советских работников торговли. В ценовой политике железной дороги «буксуют» профессиональные кассиры, вооружённые компьютерами, а что говорить о пассажирах, которые ездят раз в два года. Их можно ободрать как липку.

Большинство договоров между фирмой и клиентом односторонние, в пользу фирмы, у которой на службе находятся опытные психологи и адвокаты. Они разрабатывают такие условия, в которых фирма всегда находится в беспроигрышном состоянии. Попробуйте расторгнуть контракт - и вы всегда останетесь в дураках. Либо надо за три месяца расторгнуть договор, либо в конце года, либо его вообще нельзя разорвать, и вы будете платить, платить и платить. Ни за что!

А приписки мелким шрифтом в любых бумагах! Это же узаконенный обман. Дорогие номера телефонов, интернетовские капканы, обманные рекламы? Разве не обязанность государства одним росчерком пера законно покончить с обманщиками и мошенниками в своём обществе? «Арбайтсамт», биржа труда, которая обязана подыскать работу, не занимается своим основным делом, предоставив это рабовладельческим посредническим «ляйфирмам».

Молодёжь - будущее страны. А какое будущее у молодых, если они не могут его планировать? Его просто нет. Ни у молодёжи, ни у страны. После школы каждый должен получить профессию, иметь работу, твёрдый доход. Так человек может целестремлённо планировать семью, детей, свой достаток, жильё, транспорт, накопления, качество жизни. Сегодня безработная молодёжь с дыркой в кармане не знает, как прожить завтрашний день, своё будущее в 24 часа. О каких долгосрочных планах может идти речь? А будущее страны и народа - первостепеннейшая задача правительства, партий и всех государственных чиновников на местах. Идёт повсеместное вытеснение морали стремлением к наживе, а церковь молчит, святые отцы не подают голос совести.

Регресс, похоже, уже неуправляем, раз опытный премьер-министр земли немецкой опустил руки и подал в отставку, а президент отказался от своей должности. Порой кажется, и «фрау канцлер» вздохнула бы с облегчением, если бы смогла негромко покинуть свой беспокойный пост. «Партайбоссен» и «партайгеноссен» заняты междоусобной борьбой и борьбой за то, чтобы бедные были ещё беднее, а богатые ещё богаче, основанную на экономической программе сокращения доходов у безработных и социальщиков. А зарплата работающих уже давно равна социальной помощи. Народ и партия едины?

В СССР повсюду висел плакат «Партия ум, честь и совесть нашей эпохи». Слова красивые, дела мы знаем. В Германии и слов красивых не осталось. Одни дела не в нашу пользу. Кто в стране вдохновитель и предводитель? Где сегодня ум, честь и совесть нашей эпохи? ГДЕ ДОСТОИНСТВО И ЧЕСТЬ? Мне лично стыдно за отечество. Очень стыдно.

Папа Шульц



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage
2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de

Победа оказалась кабалой для немцев России

Яков Иккес
Вольфах



Родился я в 1926 году на правом, возвышенном берегу Волги в селе Куттер Бальцерского кантона. В 1930-м вслед за раскулачиванием дедов мои родители покинули Волгу и после многих лет скитаний по полупустыням Калмыкии, перед самой войной осели в немецком селе Нем. Потаповка Калмыцкого района Ростовской области. В августе 41-го отца в вместе с другими ста пятью односельчанами мобилизовал военкомат, а нас, жителей села, разорив, депортировали в Казахстан, в Джамбулскую область, и рассылали по мелким казахским аулам Таласского и Сарысуйского районов. Так мы очутились в двухстах километрах севернее города Джамбула, в предпесковой зоне Моинкумов.

В январе 1942-го через военкомат мобилизовали всех работоспособных мужчин от 17-и до 55-и лет. Осенью 42-го забрали и женщин, у которых дети были старше пяти лет, а также девушек и мальчишек 17 лет, оставив на произвол судьбы детей и немощных стариков. Я с подростками к тому времени девчатами и ре-

бятами в 17-летнем возрасте был мобилизован в марте 1943-го и попал на каторгу МВД в Коскудукский леспромхоз, находившийся на станции Чу Джамбулской области. По узкоколейке нас, несколько сотен подростков, забросили в глубь песков в саксаульные дебри на 224-й километр. Там под хорошо организованной охраной нас за кусок черного как деготь хлеба и миску знаменитой «баланды» заставили ломать, ворочать и грузить на вагонетки корявые стволы сухостойных деревьев пустынь - саксаула. Оборванные, изнывая под палящим солнцем, поедаемые днем овдами, а ночью комарами, истязаемые палачами НКВД непосильной работой, мы к концу года превратились в ходячие скелеты.

Вскоре угрюмый бархан, под которым находились «224-й участок» и конечная станция узкоколейки, начал обрастать холмиками с корявой саксаулиной у изголовья вместо креста. В зиму 44-го от больных и «доходяг» лагерное начальство начало избавляться. Их сажали поверх груженной саксаулом вагонетки и отправляли до станции Чу, а там - как сумеешь: домой или на тот свет. Я оказался среди кандидатов на тот свет, в числе больных. Сколько их не доехало домой, знает один только Бог. Но я назло всем чертям выжил и уже через месяц, где зайцем на товарных составах, где попрошайничая в пассажирских вагонах, добрался до города Джамбула, а дальше, преодолев около двухсот км до места ссылки - аула Уюк - с попутными шоферами, полуживым добрался до матери. Долго и нудно выхаживали меня казахские шаманы и наши немецкие бабки. Выходили-таки. Весной 45-го я уже работал в кузнице МТС молотобойцем. Там и встретил День победы.

Девятого мая в аул Уюк директору МТС передали по единственному на весь район телефону весть о безоговорочной капитуляции фашистской Германии и самоубийстве Гитлера. Радости не было предела. Ликовали все, от мала до велика. Люди легко вздохнули. Появилась надежда на скорое возвращение к родным очагам. Вновь поползли слухи, что в городе готовится эшелон для отправки всех немцев домой. Уж в который раз начинали люди сушить сухари, отрывая от себя и своих детей последний кусочек лепешки, и все зря.

— На этот раз не зря, - убеждали умники. - Война кончилась, солдаты возвращаются домой, и наши «трудармейцы» скоро появятся.

— А что, и огороды сажать не будем?

— А для кого сажать, если скоро ехать?

— А выдержим ли в пути с оборванными, голодными детьми и стариками?

— Да вы что! Войны-то нет! Теперь, наверно, быстрой доставят, а? И, говорят, в пути кормить лучше будет...

Много не знает!

Все были охвачены единым порывом: домой, домой! Никому и в голову не приходило сказать или подумать, что это блеф, великое желание, несбыточная мечта. Люди еще верили своему кумиру Сталину, обвиняя во всех бедах войну и начавших ее немецких фашистов.

Победоносное завершение войны ничего не изменило. По-прежнему над степью, как огромная жаровня, пылало опрокинутое небо, загоняя под землю все живое. Высоко в безоблачное небо поднимались пыльные смерчи, ночами слышался писк комаров и вой шакалов. Река Талас, как и прежде, выходила из берегов, затопляя необъятные просторы своих низовий полкой горной водой. Сменялись дни, ночи и фазы лунного календаря. Только в жизни людей ничего не изменилось. Разве что прибавилось горя и тоски по невернувшимся родным и близким.

Весь 1945-ый год был насыщен сменяющимися одно за другим событиями. Вместо ожидаемой отправки «по домам», в Уюк из районного НКВД приехал до зубов вооруженный спецкомендант и, как стадо баранов, начал собирать всех спецпереселенцев под свое неусыпное око. Нас он теперь ежемесячно пересчитывал и заносил в списки даже рожденных в неволе детей. Режим ужесточался с каждым днем. Переезд, не только из района в район, но и из аула в аул, без его ведома запрещался. А тут еще как снежный ком на голову новый Указ, узаконивший депортацию и навечно пригвоздивший нас к местам изгнания. За самовольное оставление места проживания теперь полагалось 20 лет каторги, как гласил документ, который нас вынудили подписать ретивые «НКВДшники».

Ожидаемого послевоенного счастья люди не дождались. Военный налог сменился подоходным, а для колхозников сельхозналогом. До каждой семьи в аулах, независимо от наличия скота и живности, теперь доводился план сдачи государству яиц, мяса, масла, шерсти, шкур. А для физического его выполнения свирепствовали специальные уполномоченные районного финансового отдела. Эти так называемые финансовые агенты имели неограниченную власть, вплоть до описания имущества и насильственного его изъятия.

Хлеб, выращенный колхозами, брался под строжайший контроль райкомов партии и после уборки изымался до последнего зернышка прямо с зернотоков. Ошарашил людей и так называемый Указ Кремля «о колосках». Сбор колосков на полях колхозов после уборки зерновых приравнялся к хищению государственной собственности и пресекался десятилетиями лишения свободы. Плюс ко всему была развернута кампания подписки на государственный заём развития народного хозяйства СССР. Срок возврата определялся в двадцать пять лет. Не подписавшийся «добровольно» на половину своей зарплаты преследовался как враг народа.

Казалось, что можно было взять у людей, полностью лишенных еще при коллективизации частной собственности, разоренных при депортации, оставшихся без кормильцев и средств к существованию? У тех, кому даже валяющиеся на полях колоски запрещено собирать для голодных детей? Но отбирали... Разнузданная кампания под лозунгом: кто не с нами - тот враг, - как пресс выжимала из людей последние

соки. Колхозники-аулчане сдавали на приемные пункты последнюю скотинку, получая взамен красочно разрисованную бумажку государственного займа. Забегая вперед, скажу, что этих денег никто никогда не видел и назад не получил. Эти бумажки долгое время хранились моей матерью на чердаке, и уже после ее смерти в восьмидесятых годах куда-то исчезли.

Освободившийся от военных забот, весь государственный аппарат насилия теперь с новой силой обрушился против собственного народа, вынесшего на своих плечах все ужасы затеянной ими же войны. Вновь поползли слухи о многочисленных шпионах и провокаторах. Арестовывались и исчезали в небытие вернувшиеся из Европы фронтовики, имевшие неосторожность похвалить европейскую культуру, дороги, технику, качество изделий или просто добротный немецкий сапог. Тень страха и подозрения вновь, как и в довоенные времена, нависла над истощенным войной народом.

И только после кончины «отца всех времен и народов» в 1953 году, при «хрущевской оттепели» люди почувствовали облегчение. Казалось, что и нам, обездоленным немецким изгоям, эта «оттепель» принесет избавление. Но это только казалось. Три года потребовалось Москве, чтобы вспомнить о нас, горемычных, и наконец в 1956-м комендатуру сняли, но без права возврата на прежнее место проживания.

Все депортированные народы Кавказа, Калмыкии, наплевав на запреты, подались домой, в свои республики. Только немцам ехать было некуда, а те отчаянные, что на собственный страх и риск выехали в Поволжье, вскоре вернулись несолоно хлебавши. Там в МВД действовало указание - немцев не прописывать, а жившие в их домах на пушечный выстрел не подпускали их, угрожая расправой. Оставался один выход - окапываться в местах изгнания. Ничего не дало нашему народу и движение «Видергебурт» за восстановление республики при «брежневском коммунизме». И только развал «Союза нерушимого» в девяностых годах стал для нас праздником победы. Гнилая плотина прорвалась, и поток стал необратим. Немцы России подались на родину своих пращуров.

Я вслед за своими четырьмя дочерьми и зятьями переехал в Германию в 1994 году и не жалею. Они наплодили нам со старушкой восемь внуков, а те в свою очередь шестнадцать правнуков. Все они прекрасно устроены: старшие построили дома, внуки получили профессии и работают, а правнуки - кто грызет науку, а кто еще сосет мамкину грудь. И с так называемой интеграцией у нас нет и не было проблем. Мы все росли и воспитывались в немецких традициях и всегда, куда бы нас ни забрасывала судьба, гордились этим.

Интеграцию, которую здесь нам стараются навязать недобросовестные политики, приравняв к иммигрантам, ничего общего с немецкой нацией не имеющим, считаю для себя оскорбительной. Нам, немцам, возвратившимся на родину предков, нужна не интеграция, а адаптация к новым условиям жизни: климату, культуре, религии, языку обучения и политической системе. А тем, кому это не удается, пусть пеняют на себя: как аукнется - так и откликнется. У моих близких нет проблем с нашими братьями - местными немцами - ни на работе, ни по соседству.

сами в Кремль
не вмешивай!
Френцлер!
ни слова - на
полюшаня
Ната может
из нашего
Германия!

o

Вселенская катастрофа или начало новой Эры? Пророчества Майя на 2012 год

Тема конца света сегодня очень популярна в средствах массовой информации, она в умах и на устах миллионов людей. Как может быть иначе, если веками конец света предсказывался религиями многих народов, мыслителями, учеными, известными людьми? Иоанн Богослов, Нострадамус, Ньютон, Джеймс Хансен, современные астрофизики. А мы все еще живы, и Земля вертится.

Что таится в этих предсказаниях? Правда это или вымысел? Или воспаленная фантазия религиозных фанатиков?

Наиболее вероятным кажется конец света, предсказанный монахами древней индейской цивилизации Майя. По их представлениям, 23 декабря 2012 года закончится 13 календарный цикл - Эпоха Четвертого Солнца. Именно в этот день снизойдет на землю бог Полонакте. Наступит Конец Времени.

Но, в то же время, майянская легенда гласит: наступит Эра перемен, родятся дети Белого Ягуара с разным цветом кожи, которые будут жить по всему миру. Они вернут людей к любви, свету и древним корням.

Как возникла древняя цивилизация Майя?

На сегодняшний день никто не может дать точного ответа на этот вопрос. Уже три десятилетия ведутся споры и бурная полемика между учеными, астрофизиками, представителями религиозных конфессий.

Есть мнение, что Майя произошли от еще более древнего народа, имя которому - ольмеки.

Но майяские жрецы - Хранители Дней - говорят, что после раскола легендарной земли Атлантиды большие группы людей разошлись по всему миру: в Египет, Индию, Мезоамерику, Китай. Поэтому сегодня очень много общего находят в культуре этих цивилизаций: пирамиды, схожие знаки письма, астрономия, боги-животные и т.д.

Культура Майя - уникальна. Она единственная развивалась в тропической сельве. Майя жили на территории современной Мексики, строили величественные города. Пирамиды Майя не ниже египетских. Имелись даже специальные обсерватории для наблюдения за небом. Это Хранители Времени - жрецы Майя предсказали изменения климата на Земле.

Зачем людям, не имевшим железа и колес, затрачивать титанический труд для возведения таких сложных и абсолютно точно выстроенных сооружений? Для защиты от врагов? Чтобы показать свою мощь?

Поленке - архитектурная жемчужина посреди джунглей. Здесь, по верованиям Майя, взойшло Первое Солнце. Здесь произойдет и закат. Тут находится храм Надписей, где было найдено наибольшее собрание надписей и фресок Майя.

Майя владели совершенной системой письма. Долгое время считалось, что расшифровать письма Майя невозможно. Но русский ученый Юрий Кнорозов, который в наше время в Мексике является национальным героем, нашел ключ к прочтению знаков. Цивилизация Майя по своему величию, развитию

и гению не уступает ни одной древней цивилизации, когда-либо существовавшей на Земле. У них было все на высоком уровне: математика, астрономия, духовное знание, творчество, медицина, архитектура.

Как возник знаменитый календарь Майя? Кто его создал?

На эти вопросы ответов нет и до нашего времени. Археологи, ученые-майянисты, историки не пришли к единому выводу. Есть несколько мнений:

1. Календарь достался Майя от более древней и развитой цивилизации ольмеков. Действительно, на территории поселения ольмеков находят петроглифы и артефакты с календарными датами. Но научного доказательства изобретения календаря ольмеками нет.

2. По индейской легенде некий белокожий правитель изобрел письменность, календарь и дал эти знания индейскому народу.

3. Хранители Дней утверждают, что эти знания пришли с Атлантиды. Ее жителей этому обучила внеземная цивилизация из созвездия Плеяд. Якобы существовали четыре полубога-Ягуара, которые пришли на землю после Потопа, чтобы вернуть ее к жизни. Они провели соответствующие церемонии, очистившие землю от тумана, и оставили людям подарки - сумки для прорицаний, корону, хрустальные черепа, а также нити света временных циклов (календари).

Всего календарей Майя 20. Но самыми точными из них считаются всего два:

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V		Bankleizahl	
Konto-Nr. des Begünstigten		4 7 2 5 0 1 0 1	
6 0 1 6 6 6 3 4			
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent			
EUR		30, —	
Verwendungszweck			
GASCHENKABO ELLA WILHELM OELKERSALLEE 52, 22769 HAMBURG			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
BENDER, JDA, HAMBURG			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
880473932			
1380473932			
Datum, Unterschrift			

1. Ритуальный Цолькин имеет 260 дней.
2. Солнечный, очень похожий на Григорианский, в 365 дней.

Эти два календаря образуют 52-летний цикл синхронизации. Это означает, что через 18980 дней, или через 52 года, совпадает один день Священного календаря и календаря года.

Число 52 было значимым для Майя, а позже - для ацтеков. Через 52 года все заканчивалось или начиналось. Даже средняя продолжительность жизни древних Майя составляла 52 года.

В основе астрологии древних Майя находится счет дней. Принятая в современном мире астрология опирается на положение планет в Зодиаке. Майя тоже знали о созвездиях, но у них их было 13. Они принимали во внимание и созвездие Змееносца.

Почему исчезли Майя

Цивилизация древних Майя исчезла за 500 лет до открытия Америки европейцами. Существует 2 версии исчезновения этого народа:

1. Фантастическая. Воспользовавшись своими уникальными знаниями, они ушли в другие измерения.

2. Научная. Ученые уверены, что Майя сделали конец света себе сами. Они настолько истощили землю применяемой ими системой земледелия, что были вынуждены покинуть свои города и разойтись по миру в поисках более плодородных земель.

Наступит ли конец света?

Что сподвигло современную науку изучать предсказания Майя? Ожидание возможных катаклизмов, причем именно в период, указанный этим древним народом.

Существует несколько сценариев планетарных катастроф:

1. Падение астероида, даже самого небольшого, может стереть с Земли все живое.

2. В глубине океана в результате землетрясения возникнет громадная волна - цунами - которая станет причиной вселенского



потоп. Это случалось уже многие тысячи лет назад.

3. Футурологи склоняются к мысли, что человечество погибнет в результате стремительно развивающегося прогресса. А именно от ядерных технологий. Известно, что на глубине 100 м под землей, на границе Франции и Швейцарии, на территории 27 км² построен ускоритель элементарных частиц. Есть мнение, что они могут разогнаться до такой скорости, что превратятся в Черные дыры, способные поглотить не только Землю, но и Солнечную систему. Срок выхода частиц на поверхность соотносят именно с 2012-м годом (Майя правы?). И вопрос не в том, случится ли это, а когда именно это случится.

Ученые-футурологи склоняются к мысли, что Черные дыры - не что иное, как транспортные тоннели для перехода между разными измерениями. Во Вселенной существует 11 измерений. И древние Майя владели этими знаниями.

Существует 3 трактовки возможных изменений, предсказанных Майя в результате 2012 года:

1. «Конец Дней» - конец света.
2. Наша цивилизация вступит в контакт с представителями внеземных цивилизаций.
3. Человечество вступит в качественно новый этап развития. Разовьются небывалые способности (телекинез, телепатия и т.д.). Ведь известно, что мы используем только 10 % нашего мозга, и только 8 % ДНК. Остальные 92 % ДНК - мусор. Произой-

дет эволюционный скачок. На смену Homo Sapiens придут Homo Sapiens Sapiens.

Сторонником последней версии является физик Фернандо Малькул. «Мы сейчас переживаем период безвременья. Для человечества 2012 год станет прорывом космической информации, мы получим доступ к сакральным знаниям. Это станет началом интеграции со Вселенной, с космическим разумом».

Нельзя несерьезно относиться к предсказаниям Майя, но можно по-разному их трактовать. В письменах этой цивилизации встречается мнение, что конец - это всего лишь начало. Конец старой Эры - начало новой. Закончится один цикл календаря, наступит всего лишь новый его цикл.

Мы должны встретить дату 2012 с большой надеждой. Можно ли как-то подготовиться к этому?

Жить по законам древних Майя:

1. Уметь жить и наслаждаться жизнью.
2. Жить в гармонии с природой.
3. Жить в атмосфере любви, улыбаться.
4. Не жаловаться, не осуждать, не слушать сплетен.
5. Уметь слышать голос своего сердца.

Верить или нет в конец света - дело каждого. Может быть, Майя нам пытались сказать, что следует использовать шанс стать лучше и добрее. Может, уже родились дети Ягуара? Может, это кто-то из нас.

А будет ли Апокалипсис? Ну, что же, проживем - увидим. I •

[Astrostar.ru]

В серое поле:

Рекомендуемые сокращения для строки платёжного поручения «Verwendungszweck»
 JA - Jahresabo - годовая подписка
 GA - Geschenkabo - подарочная подписка
 SP - Spende - пожертвование
 BE - Bestellung - заказ
 (книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.



Impressum

Herausgeber:

ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Götz Eberbach, Hilde Schurr

Lydia Walz, Reinhold Schulz,

Waldemar Betz

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

Ход подписки

В июне подписалось - 10 человек
 В мае подписалось - 13 человек
 В апреле подписалось - 8 человек
 В марте подписалось - 3 человека
 В феврале подписалось - 11 человек
 В январе подписалось - 21 человек
 В декабре подписалось - 29 человек
 В ноябре подписалось - 9 человек
 В октябре подписалось - 10 человек
 В сентябре подписалось - 26 человек
 В августе подписалось - 15 человек
 В июле подписалось - 16 человек
 В июне подписалось - 17 человек
 В мае подписалось - 27 человек
 Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Juli] Valentina Eisner, Familie Klassen, Siegfried Thumm, Edmund Obermann, Wladimir Esaulenko-Sänger, Arnold Jäger

[Juni] Waldemar Hemminger, Paul Herrle, Oskar Groß, Lilia Widmann, Alex Sysa, Wldimir Kraft, Alexander Groh, Reinhardt Böttcher, Wilhelm Scheck, Wilmar Penner

[Mai] Elvira Federau (*Anschrift fehlt*), Philipp Braunnagel, Lydia Schulz, Viktor Maier, Andreas Richter, Hugo Gerdt, Johann Frei, Friedrich Reh, Abraham Dück (*Anschrift fehlt*), Edith Wegner, Elsa Makarewitsch, Waldemar Mantler, Konstantin Demin

[April] Rosa & Willi Loch, Adolf Mühlberg, Amalia Schleining, Rudolf Winkler, Nina Isupova, Alexander Braun, Ludmila Crispens, Erich Wingert

[März] Wilhelm Miller, Jakob Hörner, Elena Chumakov

[Februar] Edmund Maier, Viktor Maul, Irina Bukowa, Tatjana Feil, Valerij Frei, Leo Bayer, Marjana Mannakov, Irena Löwen, Waldemar Horn, Walter Elsässer, Viktor Frick

[Januar] Ludmila Titerina, Johannes Ickes, Eduard Jeske, Christian Remchen, Erika Riegel, Werner Keweloh, Nikolei Pflug, Alexander Wist, Johann Willms, Arthur Felde, Jakob Hulm, Viktor Nold, Artur Wintergoler, Alexander Justus, Wladimir Baron, Edmund Klukas, Andreas Stanke, Erika Riegel, Katharina Unruh, Eugen Wolf, Eduard Muntjan

[Dezember] Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Wladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Valentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Woldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner,

Alexander Guber, Wasilli Kuljasow
 [November] Martin Ahlborn, Viktor Justus, Katharina Wasiljew, Jakob Bruch, Juri Makarov, Makarov Konschu, Alexander Wagner, Christina Lobes,
 [Oktober] Lidiya Jäger, Sergej Kern, Josef Bart, Olga Podbolotov, Viktor Singer, Natali Mantler, Arthur Steinmetz, Alexander Keil, Helmut Frelke, Viktor Kraft
 [September] Ewa, Alexnader Kalinker, Gustav Lerke, Alexander Schmidt, Jakob Bastron, Gerhard Schirling, Viktor Dinges, Ernst Kuhne, Herbert Hemepe, Ursula von Ohlen, Kurt Zabel, Wilhelm Wick, Heinz Brahm, Alexander Kautz, Waldemar Keil, Pawel Neurnberg, Nikolaj Wagner, Alexander Schneider, Johann Fehler, Viktor Jenn, Heinrich Jenn, Hedwig Blank, Petronella Gerwek, Nina Bitner, Wilhelm Roth, Viktor Weiß
 [август] Ewald Abermeth, Erna Weinmaier, Olga Delzer, Olga Farger, Johann Arndt, Edmund Joachim, Olga Zimmer, Kornelius Ken, Wladimir Hardt, Viktor Olenberg, Anatoli Eichmann, Andreas Müller, Viktor Gerber, Peter Keiler, Barbara Trautmann
 [июль] Elvira Torno, Adam Ruhl, Maria Lang, Tamara Weißbrot, Alexander Friesen, Viktor Stauber, Roman Rutt, Harry Schlese, Peter Russmann, Josef Illenseer, Lilli Schneider, Wilhelm Liebert, Alexander Hosmann, Waldemar Lutz, Emil Heupel, Dr. Viktor Prieb
 [июнь] Wadim Tschalow, Jakob Jakel, Valeri Weimann, Anatoli Hepting, Peter Braun, Johannes Braun, Michael Dittler, Walther Friesen, Jakob Kautz, Olaf Kentz, Tanja Hauer, Wladimir Schwabauer, Elena Logvenov, Viktor Beierbach, Pauline Rudak, Barbara Helwart, Alexander Götz
 [май] Waldemar Ehnes, Erna Maier, Jurij Bodak, Waldemar Tews, Alexandra Netz, Eduard Schmalz, Alexander Geppert, Lidia Bäcker, Viktor Derksen, Klaus Rinas, Anton Stein, Alexander Dittmaier, Dr. Gerhard Hauser, Erna Maus, Franz Regner, Lydia Lorenz, Rudolf Bischke, Artur Weiland, Andreas Dück, Valery Gapich, Evgenij Gruenenwald, Viktor Bayer, Alexander Gruenenwald, Elena Wenz, Martel Augsburg (*Anschrift fehlt*), Viktor Maksimow, Nikolai Tereschkow

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Emil Buksmann	1
Viktor & Dolores-Nelli Vöhringer	1
Alvina Jäger	1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Peter Keiler	5.00 €
--------------	--------

Наука радости

Помни, что радость - непобедимая сила, тогда как уныние и отрицание погубят все, за что бы ты ни взялся. Знание растет не от твоих побед над другими, побед, тебя возвышающих. Но от мудрости, спокойствия и радости, которые ты добыл в себе тогда, когда этого никто не видал. Побеждай любя - и ты победишь все. Ищи радостно - и все ответит тебе. Жизнь, вся жизнь Вселенной, всегда утверждение. Строить можно, только утверждая. Кто же не может научиться в своей жизни простого дня, в своих обстоятельствах радости утверждения, тот не может стать светом на пути для других.

Чем больше в человеке инстинктов самости, т.е. чем сильнее он сосредоточивает мысль на своем «я», тем больше и глубже его сомнения, тем чаще катятся слезы из его глаз, тем яростнее его борьба со своею плотью, со своими страстями, со своими буйными, жаждущими, не знающими покоя мыслями.

В борьбе с самим собою еще никто и никогда не обрел спасения. Ибо идут вперед только утверждая, но не отрицая. Не борьба со страстями должна занимать внимание человека, а радость любви к Жизни, благословение Ее во всех формах, стадиях и этапах бытия.

Нет ни покоя, ни мира в тех существах, что ищут все новых и новых источников откровения. Все, что они подхватывают из попадающих им записей и книг, все это они всасывают верхними корками ума, но мало что проникает в их святая святых, составляя зерно их сердца.

Простые слова, возносимые с радостью, произносимые в мире собственного сердца, достигают большей цели, чем сот-

ни переписанных истин, выловленных из разных «источников».

Человек должен жить так, чтобы от него

лились эманации мира и отдыха каждому, кто его встречает. Совсем не задача простого человека стать или пыжиться стать святым. Но задача - неперемнная, обязательная задача каждого человека - прожить свое простое, будничное сегодня так, чтобы внести в свое и чужое существование каплю мира и радости.

Прост ваш день труда. Обласкайте каждого, кто войдет к вам. Если к вам пришел одинокий, отдайте ему всю любовь сердца, чтобы уходя он понял, что у него есть друг. Если придет скорбный, осветите ему жизнь вашей радостью. Если придет слабый, помогите ему знанием того нового смысла жизни, который вам открылся. И жизнь ваша станет благословением для людей.

Ни в какие мрачные или трагические моменты жизни нельзя забывать самого главного: радости, что вы еще живы, что вы можете кому-то помочь, принеся человеку атмосферу мира и защиты.

Не допускай никогда унылого чувства «недостигаемости» перед чужим величием духа. Всегда благословляй достигшего больше твоего и лей ему свою радость, чтобы ему было легче достигать еще больших вершин. Проще, легче, веселее - эти слова - целая программа для каждого. В этих словах усматривай, что высота духа не иго, не отречение и не подвиг, а только полная гармония. Она выражается в постоянной, ни на минуту не нарушаемой радостности.

Не набирай на свои плечи долгов и обязанностей, которые на тебя никто не взваливал. Иди радостно. Просыпаясь утром, благословляй свой новый расцветающий день и обещай себе принять до конца все,

что в нем к тебе придет. Творчество сердца человека - в его простом дне. Оно в том и заключается, чтобы принять все обстоятельства своего дня как неизбежные, единственно свои и их очистить любовью, милосердием, пощадой. Но это не значит согнуть спину и позволить злу кататься на тебе.

Это значит и бороться, и учиться владеть собой, и падать, и снова вставать, и овладевать препятствиями, и побеждать их. Быть может, внешне не всегда удается их побеждать. Но внутренне их надо победить любя.

Старайся переносить свои отношения с людьми из мусора мелкого и условного в огонь вечного. Ломай вырастающие перегородки условного между тобой и людьми. Ищи всех возможностей войти в положение того, с кем общаешься. И ты всегда найдешь, как тебе разбить препятствия предрассудков, нелепо встающих между людьми, открыты все лучшее в себе и пройти в храм сердца другого. В себе найди цветок любви и брось его под ноги тому, с кем говоришь. И только в редких случаях встречи с абсолютно злыми людьми останутся без победы твоей любви.

Братья и друзья! Не то считайте милосердием, что даете сами или дается вам как долг, обязанность, тяжелая ноша. Ибо то еще стадия предрассудочная. Но то считайте милосердием, что даете в радости, в сияющем счастье жить и любить.

Не тот любит, кто несет свой долг чести и верности. Но тот, кто живет и дышит именно потому, что любит и радуется, и иначе не может.

И любовь сердца такого человека не брага хмельная и чарующая, создающая красоту условную, но сама чистая красота, несущая всему мир и успокоение.

Радостью ткется светящаяся материя духа, радостью вводится человек в единение с людьми, а следовательно, и со всей Вселенной. I •

[A]

Bundesverdienstkreuz an unseren Landsmann Anton Bosch verliehen

Herr Dr. Bosch engagiert sich seit über drei Jahrzehnten für die Landsmannschaft der Deutschen aus Russland im sozialen, verbandspolitischen und politischen Bereich wie auch auf kulturhistorischem Sektor. Selbst Opfer von Verfolgung und Vertreibung, setzte er sich bereits vor seiner eigenen Ausreise nach Deutschland für ausreisewillige Russlanddeutsche und die Zusammenführung ihrer getrennten Familien ein. Seit 1974 lebt er mit seiner Familie in Deutschland. In der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland engagierte er sich von 1974 bis 1978 als Sozialreferent der Orts- und Kreisgruppe Nürnberg-Fürth und von 1978 bis 1982 als deren Vorsitzender.



Anschließend war er sechs Jahre im Bundesvorstand der Landsmannschaft für den Bereich Familienzusammenführung zuständig und wirkte von 1988 bis 1992 als Vorsitzen-

der des Kulturrates der Deutschen aus Russland. Ende 1986 nahm er an der KSZEFolgekonferenz in Wien teil sowie an Podiumsdiskussionen im In- und Ausland. Nach einer Zwischenstation als stellvertretender Vorsitzender des Kreis- und Ortsverbandes Nürnberg-Ansbach im Bund der Vertriebenen gründete er 1996 zusammen mit anderen Persönlichkeiten den Verein «Haus der Heimat» in Nürnberg, der sich um soziale, integrative und kulturelle Belange der Deutschen aus Russland kümmert. 1999 zählte er zu den Mitbegründern des «Historischen Forschungsvereins der Deutschen aus Russland» (HFDR), dessen Vorsitzender er bis 2007 war. Unter seiner tatkräftigen Führung konnten zahlreiche

Projekte in Angriff genommen und verwirklicht werden. Mit seinem Engagement setzt Herr Dr. Bosch wichtige Impulse zur Versöhnung zwischen Völkern und Generationen. I •



Холодно

В такую погоду только спать. Ветер с силой швыряет в окно то ли мокрый снег, то ль дождевые струи, стучит створками жалюзи. От окна веет холодом. Зинаида и спала бы безмятежно, если б могла привычно прильнуть к мужу. Одна же никак не может согреться. Открутить бы до конца отопление, но после того разговора с хозяином решила лишней раз батарею не включать. Говорил, правда, только герр Вепке. Зинаида силилась его понять и уразумела, что он просит экономить тепло. У них, мол, все радиаторы отключены, а счетчик постоянно мотает. Да, Зинаида привыкла к теплу. Дома ведь в отопительный сезон батареи грели круглые сутки. Отключить их самому при всем желании было невозможно. А тут на каждой стоит регулятор.

У герра Вепке Зинаида снимает жилье с тех пор, как похоронила Оскара. Их прежняя квартира стала ей не по карману, а однокомнатную найти здесь очень трудно. Вот и пришлось въехать в полуподвальный «раум». Бывший чулан находчивый пенсионер перестроил в кухню, оборудовал тесный санузел. За «апартаменты» эти берет, правда, по-божески. Вдовьей пенсии почти хватает. А на прокорм Зинаиде доплачивает «социаламт». Много ли ей, одной, надо! Наварит борща на неделю, кое-что прикупает. В магазинах ведь есть все. Жить можно было б, если б не жуткое одиночество.

Кто тогда, полтора года назад, мог подумать, что на историческую родину Оскар едет помирать. Оба надеялись еще пожить по-человечески, в чистоте и достатке. Оскар, правда, и в Казахстане побаливал. Врачи нашли у него силикоз. Сказалась долготелая работа в забое. Здешние доктора сразу приговорили: рак легких с метастазами почти во всех внутренних органах. Меньше чем за год сгорел человек. И осталась Зинаида в этой стране одна, без близких, друзей и языка. Посещает раз в неделю бесплатные курсы немецкого, но без общения этого мало. Местные же нашего брата, известно, сторонятся. И Зинаида избегает лишних встреч с хозяином. Боится, что он с ней заговорит. На улице вздрагивает от притормозившей машины. Водители вечно спрашивают дорогу, а Зинаида, если и поймет вопрос, ответить не может. Позже, правда, и нужные слова вспомнит, и найдет, что могла бы их связать в простую фразу, если б не тушевлась. Так она и живет чужой среди чужих, одна со своими безрадостными мыслями и светлыми воспоминаниями. Многие, впрочем, принима-

ли ее за «не совсем свою» и раньше. Все началось, когда она полюбила этого молодого немца Оскара. Не однажды слышала за спиной, а то и прямо брошенное в лицо: «Немецкая подстилка!».

Восемнадцатилетней она завербовалась в сороковых восстанавливать подмосковные шахты. Правил ею, конечно, не комсомольский запал, а желание вырваться из кабалы нищего воронежского колхоза, где работала от зари до зари за однуединственную «палочку» - трудовень, который оплачивался жалкой натурой. На

ца», - совестила мать. Безуспешно Зина объясняла, что Оскар из других, наших немцев, которые и жили до войны в их Воронежской области. «Немец есть немец», - отрезала мать. Так и вышла Зина за Оскара без материнского благословения и прощена была не скоро.

Земляки Оскара тоже не все одобрили его выбор. Иные Зину за глаза называли не иначе как «руссенмачка». Это ее обижало и настораживало. На свой счет она приняла даже неграмотную надпись мелом - «Оскарблять», которую кто-то упорно оставлял на их барачной двери. Оскар не смог убедить жену, что это просто детское озорство. Какой-то сорванец соблазнился пошлой игрой слов. Зина была уверена, что это грубый намек. Ее всегда обезоруживала живучесть национальных предрассудков. Уже, казалось, напрочь забыто твое происхождение. Ан нет, крепко помнят. Вот и здесь, в Германии, Зинаида получила «ненемецкий» параграф, и не видать ей теперь собственной пенсии, хотя имеет сорокалетний трудовой и полувекковой супружеский стаж...

Ритмичные удары ветра все-таки убавляли Зинаиду, но ненадолго. С тех пор, как Оскара не стало, она, утомленная, вначале погружается в сон, но тут же ее будто начинают тормошить. Она просыпается и уже не в силах одолеть бессонницу. Пустующее место мужа не дает ей покоя. Уютная их постель теперь кажется кошунственно просторной. Когда присматривали себе кровать, выбор обоих пал именно на эту, полутораспальную. Сидели же по лагерю переселенцев обзавелись царскими ложами, на которые ложись хоть поперек. Дома, помнится, острословы определили такие кровати тщеславных «новых русских» богохульным сочетанием «Ленин с нами». Оскар с Зинаидой все еще спали в обнимку, как в молодости. Перебравшись с выработанных подмосковных шахт под Караганду, купили обычную железную кровать с панцирной сеткой, и она служила им вплоть до отъезда в Германию.

Зинаида поднялась и выглянула в кухонное окно: по стеклам пригоршнями сползал мокрый снег, газоны густо побелели. Поежившись, она перенесла подушки от диванной спинки на кровать и прижалась к ним. Нет, ничто не заменит живое тепло. Зинаида бросила поверх стеганого одеяла зимнюю куртку Оскара и укрывалась с головой. Надышав под одеяло, забылась, но скоро почувствовала, что холод пробивается даже снизу, через матрас и проникает в саму кожу. А ее, осиротевшую, не согреют никакие перины...!•



шахте хрупкой девушке предложили место в ламповой. Работа посменная, но нехитрая: выдай подземным рабочим лампы-шахтерки, прими их после смены, проверь и заправь керосином.

«Настоящих» горняков, сверкающих белозубой улыбкой, с отбойными молотками на широченных плечах и электрическими лампочками на касках, Зинаида видела только в фильме «Большая жизнь» и на предвыборных плакатах. Местные же шахтеры, хмурые и усталые, в нелепых резиновых чунях, с рудиментарными обушками и керосиновыми лампами, вызывали сострадание. Особенно сочувствовала Зина художнику пареньку по имени Оскар, чью национальность нетрудно было определить по редкой опрятности. Ту же лампу он возвращал девственно чистой, будто не был с ней в угольном забое. Как-то само собой получилось, что «шахтерку» Оскара Зина стала ставить отдельно, выдавать только этому записному чистюле и выказывать ему знаки внимания. Весной, когда шахтеры из окрестных поселков стали предпочитать поездкам в приспособленных тесных грузовиках («коробках») пешие прогулки на работу и обратно, Оскар и Зина начали встречаться и вне шахты...

Решение Зины выйти за немца ее мать и старшая сестра встретили в штыки. «Скоро же ты забыла, кто лишил тебя от-

[А. ОБЕРДЕРФЕР]



12 Jahre Showdance „Queens“



Im Mai 1998 hat sich die Tanzgruppe Showdance „Queens“ im Übergangswohnheim Bornaische Str. in Leipzig zusammengefunden. Der Diplom – Tanzpädagog Alexander Gepting aus Russland (Altai) hat die Gruppe gemeinsam mit 10 Mädels gegründet. Die Teilnehmerinnen haben vorher in ihren Herkunftsländern gern getanzt, sodass sie auch hier in Deutschland weiter tanzen und sich entwickeln wollten. Leipzig zählt für sie als Zuhause, weil die Gruppe durch ihre Auftritte Stück für Stück diese Stadt als Zuhause gewonnen hat. Sie lernten die Kultur, machten ihre schulische Ausbildung, knüpften neue Bekanntschaften und lernten neue Freunde kennen. Die Tanzgruppe war 5 Jahre ohne Verein, sodass es Probleme mit den Trainingstätten gab. Mehrmals musste die die Gruppe wegen Platzmangels, der Schließung oder Erhöhung von Nutzungskosten die Trainingshallen wechseln. Trainer Alexander Gepting hat sich an Martina Spindler, Referentin im Breitensport und Verantwortliche für das Programm „Integration durch Sport“ gewandt, mit der Bitte, für die „Queens“ eine neue Heimat zu finden. Sie hat uns die „Queens“ zum Sportverein Boxring ATLAS Leipzig e.V. vermittelt. Insbesondere durch Initiative von Herrn Günter Mensch, Starthelfer, der für neue Ideen offen war und mit viel Engagement und Herz dafür sorgte, dass „Queens“ im Boxring ATLAS Leipzig e.V. eine neue sportliche Heimat fanden. So hat der Verein uns, die Tanzgruppe herzlich aufgenommen und bei sich gut integriert. Der Verein Boxring ATLAS Leipzig e.V. ist seit 1993 im Programm „Integration durch Sport“. Gegenwärtig trainieren 594 Mitglieder, von denen 125 Aussiedler und Zuwanderer sind, in neun Abteilungen. Sie werden von 36 ÜbungsleiterInnen betreut. Seit 2002 trainiert die Tanzgruppe „Queens“ im Verein Boxring ATLAS Leipzig e.V. Mittlerweile üben 35 Mädchen aus 13 Ländern gemeinsam: aus Deutschland, Russland, Weißrussland, Kasachstan, Ukraine, Usbekistan, Kirgistan, Turkmenistan, Aserbaidschan, Israel, Polen, Georgien und China. Das derzeitige Programm beinhaltet 25 Internationale Show Tänze aus verschiedenen Ländern, aber auch Pop und moderne Tänze. Die „Queens“ sind in Leipzig, und anderen Städten bekannt. In den letzten 9 Jahren hat das Ensemble mehr als 500 Auftritte gegeben. Diese haben sie in Leipzig und Umgebung durchgeführt: Stadion am Sportforum, Arena Leipzig, Gewandhaus, Messen in Leipzig und Dresden. Berlin, Chemnitz, Dresden, Bremen, Erfurt, Wiesbaden und andere Orte waren schon umjubelter Auftritte.

Diesen Artikel und die Fotos schickte uns Natalie Bosch mit der bitte sie zu veröffentlichen zu. Natalie ist seit 12 Jahren in der Tanzgruppe „Queens“ aktiv. „Wir sind stolz auf unseren Leiter Alexander Gepting“, - betont sie in ihrem Brief. Gerne veröffentlichen wir die Bilder mit den hübschen kleinen und großen Mädchen und wünschen unsererseits der ganzen Tanzgruppe und auch jedem Teilnehmer viel Erfolg. I •



An die Wolga

Wie viele Lenze sind seitdem vergangen?
Wieviel Wasser trug die Wolga fort,
bis ich stillen konnte mein Verlangen,
dich zu besuchen, meinen Heimatort?

O frag mich nicht, wo ich bin gewesen.
Wie's mir erging und was betrübt mein Herz,
das ist an meinem Antlitz abzulesen,
es offenbaret all mein Leid und Schmerz.

Wohin das Schicksal mich auch hat verschlagen,
bei hellem Tag und in der finst'ren Nacht,
hab' ich dich stets im Herzen mitgetragen,
hab' immer nur an dich allein gedacht.

Nun bin ich da. Dich grüßt dein treuer Sohn,
gekommen aus dem fernen Land im Norden!
Nimm meinen Dank als wohlverdienten Lohn,
dass du für mich zu einem Hort geworden.

Wer bin jetzt, nach allen diesen Jahren?
Ein alter Greis, gebückt an deinen Strand,
der in der Fremde bitter hat erfahren,
was Heimat heißt, wo seine Wiege stand.

Eduard Stössel