

Стыдно, господа  
российские немцы!



Johann Pankratz's  
Schutzengel

ost-west

# panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[ Ausgabe Nr. 01 (163) 10. Jahrgang | 1. Januar 2011 | Kioskpreis 4,00 € ]  
[ Jahres-Abopreis 35,00 € ]

*С Новым годом!  
Frohes neues Jahr!*

Frau Ida Bender  
Leiser Weg 28  
21079 Hamburg

18

Almanna Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen  
P/St, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, 62281

Die Aufgabe der Intellektuellen besteht darin,  
die Wahrheit zu sagen und Lügen aufzudecken.

Noam Chomsky  
amerikanischer Wissenschaftler

Wir gestalten und drucken für Sie

- Logo
- Visitenkarten
- Briefbögen
- Stempel
- Durchschreibesätze
- Präsentationsmappen
- Blöcke
- Schreibunterlagen
- Firmenzeitschriften
- Zeitungen

T.: (05202) 9249 - 70

[ Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Oerdinghausen | T.: (05202) 9249 - 70 | F.: (05202) 9249 - 30 | E.: info@hapien.de | F.: www.hapien.de ]

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Audiокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187  
50733 Köln

Присяжный и признанный государством переводчик  
Член союза переводчиков Германии

**Ирина Эрлих**

Заверенные переводы документов (с печатью)

немецкий - русский  
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

**Irina Ehrlich**

Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin  
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322  
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268

# Die unbequeme Filme

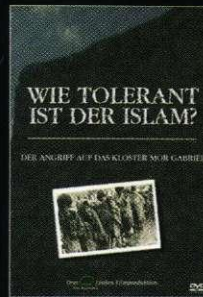
Bestelladresse: [ Ost-West-Paorama ] • [ Am Bruch 73d ] • [ 34431 Marsberg ]

T.: (05202) 92 49 - 70 • F.: (05202) 92 49 - 30 • E.: info@hapien.de



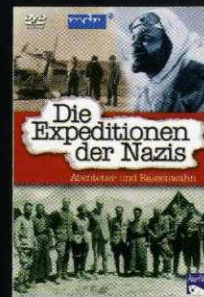
**Wilders in Berlin**  
Die historische Rede des Islam-Kritikers Wilders. 55 Min.

9,95 €



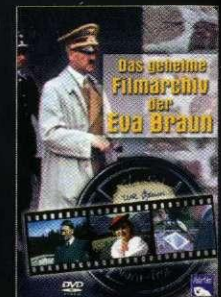
**Wie tolerant ist der Islam?**  
Der Angriff auf das Kloster Mor Gabriel. 8 Min.

5,95 €



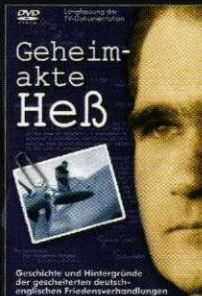
**Die Expeditionen der Nazis**  
Ein Forschungsunternehmen das von Heinrich Himmler geleitet wurde.

19,95 €



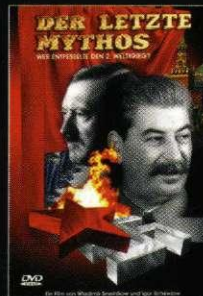
**Das geheime Filmarchiv der Eva Braun**  
Die Frau an Hitlers Seite, hat ihre privaten Reisen festgehalten.

19,95 €



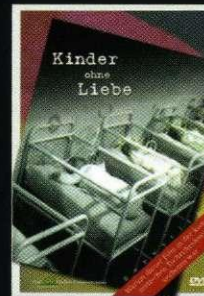
**Geheimakte Heß**  
Friedensverhandlungen mit den Briten im Mai 1941. 70 Min.

19,95 €



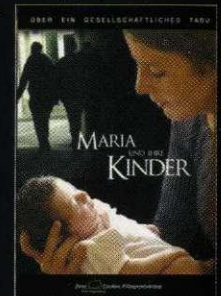
**Der Letzte Mythos**  
18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs. Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: De,Ru.

39,90 €



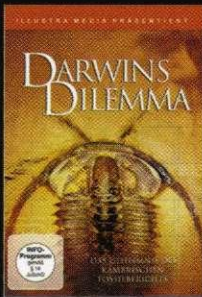
**Kinder ohne Liebe**  
Kinderkrippen in der Kritik. Dieser Film war in den sozialistischen Ländern verboten. 22 Min.

5,95 €



**Maria und ihre Kinder**  
Über ein gesellschaftliches Tabu - Abtreibung. 45 Min.

18,95 €



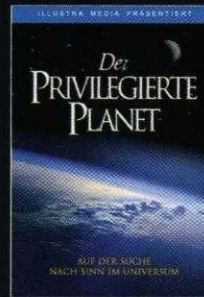
**Darwins Dilemma**  
Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion. 72 Min.

18,95 €



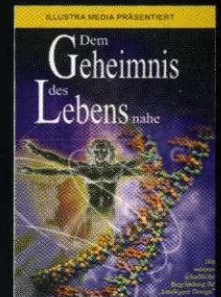
**Expelled - Intelligenz streng verboten!**  
Wie der Darwinismus die Wissenschaft behindert. Einer der kontroversesten Filme unserer Zeit.

18,95 €



**Der Privilegierte Planet**  
Auf der Suche nach Sinn im Universum. 60 Min.

18,95 €



**Dem Geheimnis des Lebens nahe**  
Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design. 58 Min.

18,95 €



**Hat die Bibel doch Recht?**  
Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise.

18,95 €



**Gott würfelt nicht**  
Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.

18,95 €



**So entstand die Welt**  
Warum die Evolutionstheorie unsere Existenz nicht erklären kann.

12,95 €



**Die AIDS-Rebellen**  
Wissenschaftler zweifeln das AIDS-Dogma an. 94 Min.

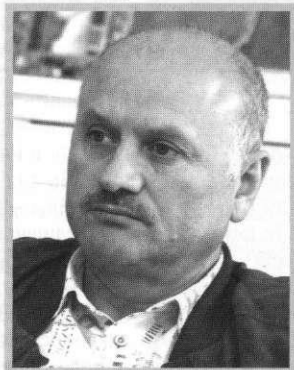
14,95 €

# За что бороться?

Или: давайте определим приоритеты

**В** этом номере журнала мы публикуем статью Генрих Гааса из Гамбурга «Не путать фактическую историю с пропагандистским прикрытием преступлений». Считаю, что к ней необходим комментарий. В этой статье Гаас ссылается на статью Вальтера Аугсбургера «На службе судей народов: как авторы учебника истории соорудили обвинение российским немцам» в мартовском номере «OWP» за этот год. У читающих статью Гааса может создаться впечатление, что Вальтер Аугсбургер в своей статье каким-то образом оправдывает политику СССР по отношению к российским немцам. Это не так, и каждый читатель может легко в этом убедиться, перечитав его статью. Суть ее проста и лежит на поверхности: возмущаясь тем параграфом в учебнике истории реальных школ некоторых земель ФРГ, против которого уже несколько лет протестуют разные организации немцев из России (Землячество, Конвент, «Schutzverein Deutsche Heimat») и наш журнал в том числе, Вальтер Аугсбургер сообщает, что он написал письмо в Министерство просвещения ФРГ с просьбой указать на источники, на основе которых написан пресловутый параграф. Такой ответ с указанием источников он получил, эти источники, то есть сами исторические исследования, приобрел, прочитал и с возмущением установил, что на их основании нельзя было написать то, что написали авторы учебника. И сделал вполне обоснованный вывод, что это показатель того, что в сегодняшней ФРГ нашей фольксгруппе кому-то очень хочется пришить огульное обвинение, с тем чтобы сделать нас и наших потомков носителями коллективной вины перед еврейским народом. Небольшой абзац в конце его статьи о том, что в СССР 28 августа 1964 года был издан указ, снимающий обвинения с российских (советских) немцев, приведен для того, чтобы показать, что даже коммунистический режим с 60-х годов начал отказываться от огульных обвинений в адрес российских немцев, а в ФРГ начала 21 века, напротив, пытаются реанимировать этот же подход по отношению к нашему народу (фольксгруппе). Задачи приукрасить политику коммунистических властей ни Вальтер Аугсбургер, ни редакция не ставили. То есть острие этой статьи направлено против политики властей ФРГ (прежде всего ответственных за народное образование).

В то же время уточнения, которые делает Генрих Гаас в своей статье, показали редакции интересными. Автор по профессии юрист, и его профессиональные разьяснения по некоторым пунктам несомненно



будут полезными для лучшего понимания законодательной ситуации в отношении немцев в СССР и России в разные периоды. Кроме того, она интересна и просто как мнение одного из наших читателей.

Один из вопросов, которые Гаас поднимает, мне хотелось бы прокомментировать, в частности, предложение автора требовать у России признания геноцида по отношению к российским немцам в сталинский

период. Он пишет: «Считаю, что организации, в первую очередь Землячество немцев из России, желающие защищать наши интересы, должны выступить с официальным требованием к властям России о признании совершённого коммунистическим тоталитарным режимом геноцида в отношении народов СССР, и в том числе нас, немцев. А к общественности Германии и ее правительству обратиться с просьбой поддержать это требование».

Конечно, каждый из нас имеет право тратить свою энергию и время на то, на что ему заблагорассудится. Но лучше сначала подумать, так ли это для нас важно и необходимо?

В умонастроениях наших земляков, судя по тому, что мы узнаём из телефонных разговоров, писем читателей и статей наших авторов, можно выделить две тенденции: с одной стороны, как и в статье Гааса, выдвижение требования к России «признать геноцид» и «реабилитировать» наш народ. С другой - противоположное предложение: отказаться от всяких требований к правительству России, от идеи восстановления Республики Немцев Поволжья, дескать, все, кто «на самом деле являются немцами, уже давно здесь, а тем, кто остался там, этого и не надо».

Я освежил в памяти законодательство России по этим вопросам и установил следующее: правительством Российской Федерации от 26 апреля 1991 г. был принят Закон (N 1107-1) «О реабилитации репрессированных народов» (с изменениями от 1 июля 1993 г.). Приведу из него большую выдержку:

«Обновление советского общества в процессе его демократизации и формирования правового государства в стране требует очищения всех сфер общественной жизни от деформации и искажения общечеловеческих ценностей. Оно создало благоприятные возможности по реабилитации репрессированных в годы советской власти народов, которые подвергались геноциду и клеветническим нападкам.

Политика произвола и беззакония, практиковавшаяся на государственном уровне

по отношению к этим народам, являлась противоправной, оскорбляла достоинство не только репрессированных, но и всех других народов страны. Ее трагические последствия до сих пор сказываются на состоянии межнациональных отношений и создают опасные очаги межнациональных конфликтов.

Опираясь на международные акты, Декларацию Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 года «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», постановлению съездов народных депутатов РСФСР, а также действующее законодательство РСФСР и СССР, закрепляющее равноправие советских народов, и стремясь к восстановлению исторической справедливости, Верховный Совет РСФСР провозглашает отмену всех незаконных актов, принятых в отношении репрессированных народов и принимает настоящий Закон об их реабилитации.

Статья 1. Реабилитировать все репрессированные народы РСФСР, признав незаконными и преступными репрессивные акты против этих народов.

Статья 2. Репрессированными признаются народы (нации, народности или этнические группы и иные исторически сложившиеся культурно-этнические общности людей, например, казачество), в отношении которых по признакам национальной или иной принадлежности проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида, сопровождавшаяся их насильственным переселением, упразднением национально-государственных образований, перекраиванием национально-территориальных границ, установлением режима террора и насилия в местах спецпоселения».

Как видим, «Закон о реабилитации репрессированных народов», принятый еще в СССР и подтвержденный парламентом новой демократической России в 1993 году, совершенно однозначно признает геноцид над репрессированными народами. К этим репрессированным народам, «в отношении которых по признакам национальной или иной принадлежности проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида», относятся и российские немцы, при этом как крупнейшая по численности этническая группа, подвергшаяся репрессии первой. Об этом ясно говорят другие законодательные акты Российского государства, которые я здесь не привожу, но с которыми каждый желающий может легко ознакомиться хотя бы в Интернете.

Таким образом, факт геноцида по отношению к нашему народу в России признан на самом высоком уровне и в законодательной форме. Но в таком случае мне непонятно постоянно повторяющиеся не только некоторыми отдельными нашими земляками, но и представителями общественных объединений требования, чтобы Россия признала этот геноцид. Спрашивается, вас не устраивает та форма признания геноцида над нашим народом, которая отражена в принятых документах? Тогда конкретизируйте, по- >>>



>> чему и в какой форме вы хотели бы ее получить, чтобы это было понятно. К каким действиям вы призываете Землячество и другие организации российских немцев, чтобы этого добиться? Покажите, на что мы должны тратить свою энергию и время? И что это нам должно дать? Иначе смысл подобных призывов остаётся неясным.

Мне кажется, что Землячество немцев из России должно заниматься нашими проблемами, которые складываются у нас здесь, в Германии. Землячество, если вспомнить, на какие деньги оно существует, является организацией правительственной. И как таковая, она может что-то требовать у правительства России или, скажем, организовывать митинги перед её посольством и консультациями только в русле политики правительства ФРГ по отношению к России. У правительства ФРГ сегодня отношения с Россией развиваются очень даже неплохо. Следовательно, и Землячество не будет делать ничего такого, что могло бы идти вразрез с этой политикой. А для нас самих, как для российских немцев, такие действия имели бы смысл, если бы российское правительство подвергало наших соплеменников в России какой-то дискриминации. Но этого ведь нет.

Таким образом, постоянно повторяющиеся предложения добиваться от России признания геноцида направлены на то, чтобы мы тратили свою энергию на борьбу за то, что уже признано, что уже произошло. А может, правильнее было бы, если бы наши представители, находясь в постоянном диалоге с властями ФРГ, неустанно доводили бы до их сведения и до сведения общественности Германии тот факт, что в России геноцид над нашей фольксгруппой признан и напоминали бы, что там давно, даже еще при коммунистах, отказались от огульных обвинений российских немцев? С тем чтобы этим показать попытки выстроить такие обвинения в отношении нашего народа здесь, в демократической Германии? Коммунистический режим это преступление - геноцид - совершил, это все сегодня в России признают, но и он не дошел до того, чтобы свои преступления по отношению к нашему народу оправдывать в учебниках для школьников. Но зато до такого додумались в ФРГ, почитайте еще раз параграф учебника - и вы увидите, что это и есть, с одной стороны, обвинение российских немцев, а с другой - попытка, если и не оправдать коммунистический режим, то хотя бы частично с него вину снять. («Россия становится социалистической: что это означает для российских немцев?». «OWP», № 3, 2010, с. 16-17). И делают эту попытку как авторы учебника, так и те, кто этот учебник внедрил в школы ФРГ, то есть конкретные государственные учреждения.

Что касается реабилитации российских немцев в России, то мы не можем говорить, что там ничего в этом плане не делается. Все они признаны жертвами сталинских репрессий, то есть все, что был в сталинских лагерях (так называемой «трудармией») и под комендатурой. В связи с этим они имеют льготы, порой существенные, в принципе

в этом отношении трудармейцы поставлены на один уровень с ветеранами войны. Другое дело, что на пути реабилитации российские власти не все еще сделали. То есть мы можем говорить, что в важнейшей части - территориальной реабилитации российских немцев - власти еще не выполнили собственный закон. А он гласит: «Статья 3. Реабилитация репрессированных народов означает признание и осуществление их права на восстановление территориальной целостности, существовавшей до антиконституционной политики насильственного перекраивания границ, на восстановление национально-государственных образований, сложившихся до их упразднения, а также на возмещение ущерба, причиненного государством.

Реабилитация предусматривает возвращение народов, не имевших своих национально-государственных образований, согласно их волеизъявлению, в места традиционного проживания на территории РСФСР.

В процессе реабилитации репрессированных народов не должны ущемляться права и законные интересы граждан, проживающих в настоящее время на территориях репрессированных народов.

Эта статья Закона является также ответом и тем, кто считает, что «мы не должны больше требовать восстановления республики немцев». Наличие этого закона говорит о том, что в идеале вообще уже ничто не должно зависеть от того, будут ли общественные организации российских немцев в самой стране или из-за рубежа требовать этого от российских властей или не будут, будет ли среди них единство или нет. (Эти обвинения часто выдвигаются в нашей же среде против движения российских немцев в 80-90 годы: не было единства - и поэтому ничего не добились.) Это государственный закон, и государство обязано его выполнять безусловно.

Но... так должно быть в идеале. Фактически же сегодняшние российские власти этот закон выполнять отказываются, не объясняя при этом причины. Уже с начала 90-х годов и до сегодняшнего дня властями делается все, чтобы заволочить решение этого вопроса. Российские власти давали активистам из числа российских немцев возможность «выпустить пар» в многочисленных съездах, конференциях, в борьбе между собой, создавая у них именно эту иллюзию: вот добьётесь единства - тогда и поговорим. И разные организации российских немцев конкурировали друг с другом перед властями за право получить признание, грубо говоря, по такой схеме: вот эти радика-

лы, гроутовцы, - они нехорошие, а с нами можно иметь дело». «Гроутовцы», то есть 2,5 миллиона человек, настроенных на ясность: или республика, или мы уезжаем на родину предков - действительно уехали. Остались «правильные», «конструктивные», по разным данным, от 600 тысяч до 1 миллиона российских немцев, не пожелавших или не сумевших выехать на родину предков, и спрашивается, ну почему бы теперь властям не решить с ними затянувшийся вопрос о республике? Предлагать свои варианты - где, как и какими этапами её восстанавливать. Но для российских властей даже и эти «правильные» и «конструктивные» оказались слишком радикальными! Какие бы покладистые они ни были - они ведь российские немцы, и «пепел Клааса» тоже стучит в их сердцах. Власти продолжали гасить энергию народа в разных мелких и мало дающих народу проектах, в финансировании которых активное участие принимала ФРГ. И теперь уже радикальными и неудобными для властей оказались бывшие «правильные» и «конструктивные». Власти нашли им замену в виде человека, готового быть «профессиональным немцем», ничего для немцев от властей не требуя. Что знаменательно, человек-то этот, как говорят, не совсем российский немец... И это немного успокаивает: среди наших такого предателя не нашлось, но именно этому человеку - Генриху Мартенсу, председателю так называемого «Международного союза немецкой культуры», похоже, российские власти поручили сыграть роль того последнего, кто «выключит свет» и закроет немецкий вопрос в России как естественным образом рассосавшийся.

Тайны от своего народа, мелкое шулерство, обман - всё это очень слабые стороны любой политики. Когда народу не объясняется, почему развитие идет в таком направлении, а не в направлении выполнения собственных законов, то ему не остается ничего другого, как выстраивать собственные умозаключения. Например, такое: возрождение республики российских немцев выгодно для России или невыгодно? Ведь это восстановление справедливости по отношению к одному из своих народов, это возможность при помощи осуществления мощного экономического проекта ближе привязать к себе самую экономически мощную державу в Европе - ФРГ. Плюсов много, и поэтому ответ однозначен: выгодно. Но если нынешнее российское правительство не выполняет закон, осуществление которого выгодно для России, то оно руководствуется в своей деятельности не интересами России, а какими-то другими интересами? Какими же? Неужели оно уже настолько несамостоятельно, что уступает давлению со стороны тех международных сил, которые панически боятся любого сближения России и Германии? Если эти и подобные умозаключения покажутся властью имущим в России примитивными, то вина в этом не наша: мы рассуждаем на том уровне информации, который имеем. То есть мы судим по зримым делам этого правительства.

Такие же умозаключения, кстати, возможны и по отношению к ФРГ, поскольку и для >>>

Телефонные тарифы на  
международные переговоры:  
Stand: 28.12.2010

**Россия код 007**

| цены в минуту |        |      |
|---------------|--------|------|
| 1.            | 01059  | 2,06 |
| 2.            | 01052  | 2,07 |
| 3.            | 01045  | 2,49 |
| 4.            | 010029 | 2,50 |
| 5.            | 010012 | 2,64 |

**Россия (Mobil) код 007-901, -902**

| цены в минуту |        |      |
|---------------|--------|------|
| 1.            | 01054  | 3,65 |
| 2.            | 010011 | 3,69 |
| 3.            | 01017  | 3,70 |
| 4.            | 01052  | 4,11 |
| 5.            | 01098  | 4,28 |

**Казахстан код 007-31, -32, -33**

| цены в минуту / Cent |        |      |
|----------------------|--------|------|
| 1.                   | 01040  | 1,84 |
| 2.                   | 01042  | 2,28 |
| 3.                   | 010011 | 2,29 |
| 4.                   | 01059  | 2,46 |
| 5.                   | 01054  | 2,80 |

**Киргизстан код 009-96**

| цены в минуту / Cent |        |      |
|----------------------|--------|------|
| 1.                   | 010057 | 5,90 |
| 2.                   | 01040  | 5,93 |
| 3.                   | 01027  | 6,40 |
| 4.                   | 01052  | 6,52 |
| 5.                   | 01045  | 6,58 |

**Киргизстан (Mobil) код 009-96**

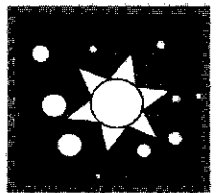
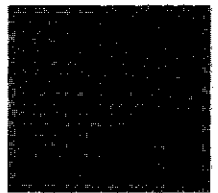
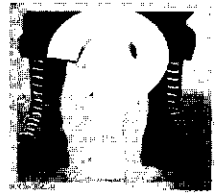
| цены в минуту / Cent |        |      |
|----------------------|--------|------|
| 1.                   | 010057 | 5,80 |
| 2.                   | 010018 | 5,83 |
| 3.                   | 01068  | 6,50 |
| 4.                   | 010011 | 6,50 |
| 5.                   | 01052  | 6,52 |

**Geldbörsе Stand: 28.12.2010**

**1 Euro (EUR) =**

|              |                |
|--------------|----------------|
| USA Dollar   | 1.31 (USD)     |
| Russland     | 38,10 (RUB)    |
| Kasachstan   | 191,00 (KZT)   |
| Kirgisistan  | 6,00 (KGS)     |
| Turkmenistan | 10,00 (TMT)    |
| Ukraine      | 10,00 (UAH)    |
| Estland      | 15,65 (EEK)    |
| Lettland     | 0,71 (LVL)     |
| Litauen      | 3,45 (LTL)     |
| Tschechei    | 25,30 (CZK)    |
| Bulgarien    | 1,96 (BGL)     |
| Ungarn       | 277,77 (HUF)   |
| Kroatien     | 7,37 (HRK)     |
| Paraguay     | 5.970,74 (PYG) |
| Kanada       | 1,32 (CAD)     |
| Gold (Uz)=   | 1051,57 (EUR)  |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Von uns</b>                          | <b>3 - 7</b>   |
| <b>Aktuelles</b>                        | <b>8 - 13</b>  |
| <b>Kaleidoskop</b>                      | <b>14 - 17</b> |
| <b>Schwerpunkte</b>                     | <b>18 - 27</b> |
| <b>Geschichte</b>                       | <b>28 - 31</b> |
| <b>Gesellschaft</b>                     | <b>32 - 35</b> |
| <b>Deutschland</b>                      | <b>36 - 37</b> |
| <b>Meinungen · Bemerkungen · Fragen</b> | <b>38 - 41</b> |
| <b>Literatur</b>                        | <b>42 - 45</b> |
| <b>Verschiedenes</b>                    | <b>46 - 51</b> |
| <b>IMPRESSUM</b>                        | <b>48</b>      |
| <b>OWP-info</b>                         | <b>48</b>      |



**Клубы друзей «ОВП»**

Контактные телефоны:

Раштатт: 07222 - 788882;

Штутгарт: 0711 - 91252919;

Дюрен: 02429 - 903775;

Нёрвених: 02235 - 71587;

Бонн: 0228 - 46 53 96;  
- 64 20 652;

Аугсбург: 0821 - 510522;

Ной Ульм: 0731 - 76999.

>> неё (при условии, что она суверенное немецкое государство) территориальная реабилитация немцев в России и возможность принять участие в таком гигантском проекте однозначно выгодно. Это, опять же, - возможность закрепиться на рынке России и сблизиться со страной, к огромным сырьевым ресурсам которой Германия, несомненно, имеет и будет иметь интерес. Наконец, вытекающее отсюда политическое сближение с Россией предопределило бы возможность ослабления односторонней зависимости от США.

Удивляет, что правительство ФРГ, считая своим долгом постоянно проявлять «озабоченность» по вопросам прав человека в России, в то же время проявляет очень слабую заинтересованность (настолько слабую, что её просто невозможно обнаружить) по вопросу полной реабилитации российских немцев. И невольно делаешь еще один вывод: Федеративная Республика Германия, ее правительство, все это время выполняло свою часть работы по «рассасыванию» проблемы российских немцев - самых активных приняла у себя и, видя, что эти немцы и на самом деле едут в Германию с целью еще больше возродить в себе немецкость, «ворота в Германию» таки захлопнула и предоставила России до-

дельвать эту работу с оставшейся там частью, с ними-то вы и сами как-нибудь справитесь. Хотя политики ФРГ еще так недавно клялись и божились, что эти самые «ворота» «für unsere liebe Landsleute» останутся открытыми навсегда. Что же получается: на том уровне, на котором мы это можем видеть, и правительство современной Германии послушно выполняет приказ тех же таинственных сил, озабоченных возможным слишком большим сближением России и Германии?

Еще одна мысль по поводу вопроса о территориальной реабилитации. Сам себе задаю вопрос: есть ли у меня какие-то требования или ожидания от России в этом отношении? И сам себе отвечаю: нет, нету. Я с Россией «развёлся», причём добровольно. Потому что в конце концов понял, что проблема нашего народа там не будет решена. Пока что мой прогноз жизнью не опровергнут, значит, я был прав в своём решении уехать из России и обеспечить национальное будущее своему потомству здесь - на исторической родине. Но это был мой выбор. А сотни тысяч других российских немцев решили не отрывать свою судьбу от судьбы России (или просто не смогли поступить иначе хотя бы потому, что ФРГ перестала их принимать). Это святое право каждого чело-

века. И вот имею ли я право отсюда, из Германии, сегодня что-то требовать от России или, наоборот, решать, что немцам, живущим там, надо или уже не надо чего-то требовать? Я такого морального права не имею. Это им, моим соплеменникам, живущим в России, решать, что требовать или просить у своего правительства. Я могу только сказать, что обрадуюсь и за них, и за саму Россию, если национальный очаг для российских немцев будет восстановлен. Если же кто-то, сидя в уютной германской квартире, играет в такие игры, да еще и втягивает в это других земляков, то это, с моей точки зрения, безответственный человек, потому что он отвлекает людей от настоящих проблем, которые имеются у нашей фольклорной группы в Германии, и своими письмами и требованиями к российскому правительству создаёт проблемы для наших земляков, которые живут в России и пытаются свои российские власти убедить решить те или иные свои проблемы, в том числе и проблему территориальной реабилитации российских немцев. Эти мои размышления касаются, конечно же, не автора статьи Генриха Гааса. Его статья послужила лишь поводом к ним и дала толчок мыслям в таком направлении. I •

Генрих ДАУБ

## Über linke «Rührsamkeit» und Kindermißbrauch

**Es geht um Macht und Pfründe, sprich Broterwerb durch Politik, also um die Wählerstimmen, um die Beeinflussung der Gefühle des Bürgers. Man spricht über «Menschlichkeit», worüber schon der Staatsrechtler Carl Schmitt, einer der Väter des Grundgesetzes, lästerte. «Wer Menschlichkeit sagt, will betrügen.»**

Während der Konservative sich um das Bleibende, Ewige sorgt, was der ehemalige FAZ-Herausgeber Joachim Fest folgend zusammenfasste: «die Wirklichkeit ist immer rechts», verschachern die Linken das von den Konservativen Erarbeitete - «kaufen» die Seelen des Bürgers durch genehme Wohltaten auf Kosten des Anderen (der Zukunft!) mit dem Endergebnis, wie es Botho Strauß wusste: «...links (gilt) von alters her als Synonym für das Fehlgehende».

Das Urbild der Linken «Rührsamkeit» kommt vom Doyen (Das Wort Doyen (weibl. Form Doyenne) stammt aus dem Französischen und bedeutet Dekan, Ältester - Red.) des Sozialismus Friedrich Engels, der in der Frau ein Objekt der Ausbeutung sah, die dann zu schützen gilt (um deren Zuneigung zu gewinnen!). Seitdem bemühen sich Generationen von Linken die Frau gegen den Mann aufzuheben/«schützen», Emanzen in die obersten Etagen der Macht zu hieven um dadurch wiederum an Macht zu gewinnen. Davon sind ebenso die

sogenannten «Bürgerlichen» angesteckt, die CDU (unter Kohl) schon längst und die CSU unter dem «Rebellen» Seehofer ist erst jetzt zur Frauenquote umgekippt. Alles paletti! Kritiker sehen dies als eine «Emanzipation vom Kind», als Zukunftsverweigerung. Am liebsten würde man im Namen der linken Gleichberechtigung den Mann zum Gebären verpflichten - den Erziehungsurlaub hat er schon.

Ach, Kind, wie rührt sich doch die linke Seele um dich! Darin erklimmt sie die höchsten Gipfel der Doppelzüngigkeit! Einerseits, mordet man das Kind - einst Dittfurh: «Mein Bauch gehört mir!» - schon im Mutterleib, andererseits steigert sich die aufsässige verbale Sorge um das Kindeswohl auf besondere Art, - sogar den Schwulen soll nun das Kind anvertraut werden. Schlimm ist das ideologisch geförderte Halbweisentum, wo doch das Kind zur normalen Entwicklung beide Eltern braucht. Die Emanzipations-Scheidung der Frau vom Mann sei für die Linke Ausdruck der «Selbstverwirklichung», der «Befreiung» der Frau - statt Schande! Scheidungsgesetze zum Vorteil der Emanzen, wie auch Betreuungsstrukturen für diese Emanzen bringen linke Wählerstimmen (und schrecken den Mann von der Ehe ab). Ein Unheil für das Land...

Besonders erpicht ist die Linke, das Erziehungswesen, die Schule unter ihre Kuratel zu bringen - den Nachwuchs zur totalen Diktatur der Gleichheit zu indoktrinieren, seiner Identität,

des Rechts anders-zu-sein berauben, wo doch das von der Natur aus Ungleiche, gleich zu behandeln, Unheil bringt. Zu all diesen Vorhaben hat die Linke mächtige Anreger von der UNO bis zur EU mit der Gender-Offensive, wo nicht nur Grenzen zwischen Ländern, Völkern, Göttern und Kulturen, Klugen, und Dummen, aber auch zwischen Geschlechtern abgebaut werden und sogar die Begriffe Vater und Mutter entfallen sollen. O Gott! Kommt schon jetzt der Große Durcheinanderbringer zur Macht?

Zuletzt Kindermißbrauch - ein Begriff, der von sexueller Gewalt gegenüber Kind bis zum Klapps auf den Po reicht. Je nach «Bedarf». Wiederum ein Exempel der linken Dämlichkeit, wenn einerseits Cohn Bendit, von Deutschland und Frankreich hofiert, für Kindersex plädiert und in den Schulen Sexualaufklärung - Anfang 2000 wurde in Gelsenkirchen eine Mutter in den Knast gesteckt, weil ihr Kind einem Film mit Geschlechtsakt fernblieb - erfolgt, und andererseits, gegen Kindermißbrauch getrommelt wird und Kinder in Schulen sind «aufgeklärt» - Eltern dürfen sie nicht strafen.

Interessant, dass das Kriminologische Institut Hannover (Spiegel 42/2010) berichtet, die meisten Schläge bekämen Kinder von Eltern aus freikirchlichen evangelischen Gemeinden. Dann aber wundert sich der Institutsdirektor, «das Bildungsniveau der Freikirchler ist besonders hoch». Klar, diese halten sich zur Mahnung der Bibel, Kinder zu züchtigen, sich sorgen für Moral, es gibt kaum Ehescheidungen, mehrere Geschwister sorgen für Frühsozialisierung, etc. Nun die «Gretchenfrage»: Ob man die Linken zum Erziehungswesen und Schule überhaupt zulassen darf? I •

[ Franz HARDER ]  
Leopoldshöhe

# Ветерану национального движения российских немцев Б. Д. Петерсу 80 лет



18 декабря исполнилось 80 лет ветерану национального движения российских немцев Борису Давыдовичу Петерсу.

Борис Петерс родился в 1930 году в городе Маркштадте (бывшем Катариненштадте) в интеллигентной семье. Его дед, учитель литературы, еще в дореволюционное время был известен в среде поволжских немцев, а отец в 1939 году, закончив в Москве аспирантуру и защитив диссертацию по истории, стал одним из первых кандидатов наук в Республике Немцев Поволжья и преподавателем немецкого пединститута в Энгельсе. Мать работала в библиотеке этого же института. В 1941 году семья Петерсов была вместе с другими поволжскими немцами депортирована на Восток и попала в Новосибирскую область. Отец вскоре оказался в турдармии, семья - под комендатурой. Борис Давыдович убежден, что «немецким националистом и патриотом своего народа» его «сделали сталинские коменданты». Отцу после окончания войны и возвращения к семье так больше никогда и не удалось устроиться работать ни в один вуз по своей специальности.

Борис Давыдович сознательно выбрал «немецкую», как он говорит, профессию - стал инженером-строителем. Был инженером-технологом на железобетонном заводе, директором трех заводов. В 1975 году вернулся на Волгу, в город Пугачевск. Всю жизнь был страстным собирателем материалов об истории российских немцев, сохранил все подшивки газеты «Neues Leben», «Rote Fahne» и много других интересных материалов.

Когда началось движение за восстановление справедливости по отношению к нашему народу, он был одним из первых, кто подключился к нему. Борис Давыдович один из соучредителей общества «Видергебурт», в координационном комитете под руководством Генриха Гроута самоотверженно работал на

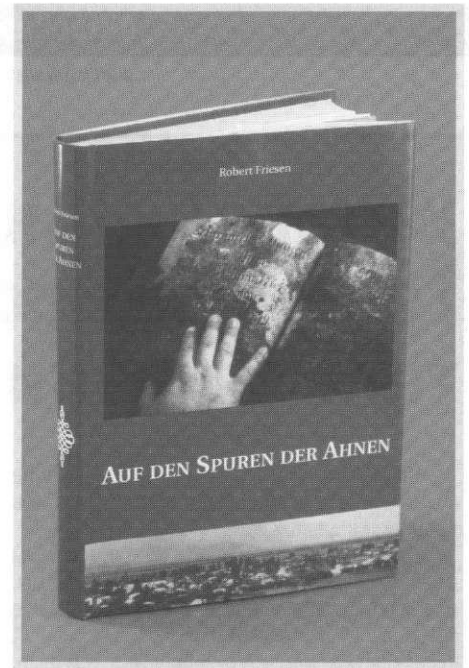
квартире общества на Шелепихинской Набережной.

После печально знаменитого выступления «подшафе» президента страны Б. Ельцина в Поволжье и подчиняясь решению конгресса о массовом выезде российских немцев из страны, подал документы с просьбой о приеме в Германию. Но положительного решения пришлось добиваться через адвокатов, и только в 1998 году, три года после подачи заявления властям ФРГ, ему удалось переехать на историческую родину. Причина сопротивления и нежелания властей ФРГ принять его в Германию оказались типичными для многих российских немцев: бывший директор завода, член партии... А главным минусом в глазах германских властей, считает Борис Давыдович, было его активное участие в национальном движении российских немцев.

Сегодня Борис Давыдович Петерс живет в Дрездене. Несмотря на преклонный возраст и целый букет проблем со здоровьем, продолжает в меру сил участвовать в жизни своего народа: он член НДПГ и постоянно посещает мероприятия партии, один из основателей в ней Арбайтскрайса российских немцев, с первого дня существования журнала «Ост-Вест-Панорама» его подписчик и распространитель. Разочарован в большинстве бывших членов общества «Возрождение», которые, на его взгляд, «после переезда в Германию абсолютно отстранились от общественной и политической деятельности».

Редакция журнала «Ост-Вест-Панорама» поздравляет Бориса Давыдовича с его 80-летним юбилеем и желает самого главного, что можно пожелать человеку в его возрасте - здоровья, внимания, любви и заботы близких и друзей. За спиной у ветерана большая трудовая жизнь, наполненная интересным содержанием, пусть она длится как можно дольше. I •

[ Редакция ]



## Auf den Spuren der Ahnen.

Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

Eine Menge Material über die Geschichte von Mennoniten in Kolonie «Am Tractk» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennoniten die aus Preußen nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I •

23.90 €



## Hat die Bibel doch Recht? Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer deutscher in holländischer, englischer, persischer und russischer Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de

# Интервью Андрея Триллера российской телекомпании РЕН-ТВ

**Корр.:** Нам очень интересно Ваше мнение по поводу ислама. Каково отношение русских в Германии к данной теме?

**Триллер:** Мы, вообще-то, не русские, мы немцы. Что касается интересующей вас темы, то нужно сказать, что большая часть из нас приехали из мусульманских республик СССР, населенных азиатскими народами: казахами, киргизами, узбеками, с которыми мы всегда жили мирно. Есть среди нас и состоящие в смешанном браке, они приехали сюда также со статусом поздних переселенцев, мы их не отделяем от себя, это также наши люди. Темой ислама наша организация («Die Russlanddeutschen Konservativen») не занимается, мы соприкасаемся с ней лишь в отдельных случаях. Так, например, дверь в Германию для немцев-переселенцев практически закрыта. Инициаторами прекращения их приема были партии левого толка, в первую очередь «Зеленые». Эту партию возглавляет сейчас Чем Эздемир, турок по происхождению. Именно он особо яростно боролся за закрытие двери для немцев-переселенцев, и вот итог: в прошлом, 2009, году в Германию приехали всего 3 тысячи немцев из республик бывшего СССР и Восточной Европы, а из Турции - 30 тысяч, то есть в 10 раз больше. Но в этом виноват не ислам, а политическая система ФРГ. Мы обращаемся к правительству, объясняем, что у нас тысячи разорванных семей. Это когда родители приняли в Германию, а дети остались там. Нам отвечают: «Ну кто им не дает лучше выучить немецкий язык?». Все это ерунда. Отказывают учительнице, которая всю жизнь преподавала немецкий язык, именно за то, что она хорошо им владеет. Другому - потому что он не показал тот диалект, на котором говорили его родители в семье. Когда мы поднимаем эту тему, видим полное равнодушие со стороны власти. С нами вообще никто не разговаривает. Поэтому у нас возникают вопросы: почему же этнические немцы не могут приехать в Германию, если за прошлый год в нее приехали 720 тысяч иностранцев? Здесь мы обращаем внимание на то, что основной поток мигрантов идет из стран арабского мира и Турции. Политики постоянно говорят: «Нужны рабочие руки». Почему же тогда закрыли ворота для этнических немцев? Почему нельзя принять немцев Киргизии, оказавшихся в зоне этнического конфликта? Или немцев из Парагвая? Они вообще не имеют возможности приехать в Германию.

**Корр.:** А как вы думаете, почему?

**Триллер:** Мы видим, что ФРГ как была, так и осталась западной зоной оккупации, она под колпаком США и НАТО. Политика страны - полностью антинемецкая. Немецкий народ пытаются ассимилировать в своей собственной стране, запуская в ФРГ ежегодно около миллиона иностранцев. А немцев, оставшихся в сре-

днеазиатских республиках, пытаются ассимилировать там. Разумеется, нас это не устраивает. В 2006 году из страны пытались выселить российского немца, который приехал к родителям еще в 1992 году. У него тогда уже было подано заявление на прием в Германию, и он просто дождался ответа, живя у родителей. Но власти Баварии отказались признать решение о его приеме, мотивируя это тем, что семья должна была получить это решение там, в казахстанском Каратау, и только после этого он имел бы право въехать в страну, и потребовали покинуть Германию. Несмотря на то, что это прекрасно интегрированная немецкая семья. Сын в это время учился в университете города Пассау, дочь - в гимназии. Вальтер Фасс, глава семьи, когда его попытались выселить из страны, объявил голодовку. В то же самое время власти принимают решение о легализации сотен тысяч нелегальных мигрантов. Как мы должны к этому относиться? Мы считаем это антинациональной политикой.

**Корр.:** Можно ли подробнее о вашей организации, какие цели она ставит перед собой и насколько успешна ее деятельность?

**Триллер:** В общем наша позиция не расходится с позицией национальных сил Германии. Мы выступаем за выход Германии из НАТО, за возвращение наших солдат на родину, за вывод американских войск и войск стран НАТО с территории Германии, за суверенитет нашей родины. В общем-то, при объединении Германии советским руководством так вопрос и ставился: выводятся советские войска и одновременно войска НАТО. Но в результате стремительного развала СССР все было упущено. Российские войска ушли, а американцы просто все прибрали к своим рукам. Так восточная зона просто стала составной частью западной зоны оккупации.

**Корр.:** Можно ли объяснить - не мне, а зрителям, - в чем выражается оккупация со стороны американцев?

**Триллер:** В том, например, что на территории Германии, в красивейшем городе Висбадене, создается главный штаб американских войск в Европе. Поддерживая национальные силы Германии, мы выступаем против создания в Висбадене этого штаба. Авиационная база, на которой вскоре должен разместиться главный штаб США в Европе, отделена всего одним километром от жилого квартала многоэтажных домов, то есть в случае военного конфликта главный штаб автоматически становится мишенью для вероятного противника. Накрывают этот штаб - накрывают и весь этот жилой район. Перед демонстрацией протеста мы направили письма в различные правительственные организации России, в посольство России в Берлине, в пресс-службу МИДа с просьбой обратить внимание на эту демонст-

рацию, потому что уже с февраля антинемецкие СМИ ФРГ пытались представить ее как «наци-демо», то есть как демонстрацию «нацистов».

Демонстрация проходила накануне 9 мая, а в России традиционно, еще с советских времен, такие демонстрации всегда представлялись в СМИ как демонстрации злых неонацистов, которые жаждут реванша за Вторую мировую войну. Поэтому мы обратились к российскому руководству и попытались объяснить, что эта демонстрация, которую мы также поддерживаем, - вовсе не жажда какого-то реванша. Это немецкая молодежь протестует против того, что нашу Родину превращают в плацдарм для новых войн США и НАТО. Мы выступаем за то, чтобы то, что произошло между нашими народами в 20 веке, никогда больше не повторилось. Однако мы, немцы, сегодня настолько зависимы, что при разыгрывании какого-то конфликта, от нас мало что зависит. Наглядный пример - конфликт в Южной Осетии. Если бы он затянулся еще на несколько дней и в него были бы втянуты силы НАТО, то Германия как член НАТО автоматически была бы втянута в этот конфликт. В армии ФРГ сегодня много солдат из числа немцев-переселенцев из России. Могло бы случиться так, что двоюродные братья, дяди и племянники оказались бы по разные стороны баррикад. Конфликт в Южной Осетии хорошо показал, как легко мы можем быть втянуты в новый конфликт с Россией. Точно так же мы уже втянуты в конфликт с исламским миром, с которым Германия традиционно имела хорошие отношения. К сожалению, в России очень мало знают, что в реальности происходит в ФРГ, какие силы какие позиции отстаивают. Всё по старой привычке: национальные силы немцев - это враги, неонацисты. Мы хотели бы сломать эти негативные стереотипы. Насколько успешно нам это удастся, думаю, судить пока рано.

**Корр.:** Вы говорите: политика американцев - антинародная политика. Но у зрителя возникает вопрос, а что это такое?

**Триллер:** Ну, во-первых, происходит уничтожение культурных ценностей немецкого народа. Даже не участвуя в политике, но поддерживая национальные традиции, вы уже автоматически получаете ярлык правого радикала. Это трудно понять в России. СССР, хоть и был тоталитарным режимом, но он воспитывал какой-то патриотизм в своём народе, государстве. Здесь происходит все наоборот. Проводится такая политика, что немцам становится стыдно быть немцами. Дошло до того, что немецкая культура уже не имеет права быть ведущей культурой Германии, а лишь одной из многих.

**Корр.:** То есть теория мультикультурности?

**Триллер:** Да, но сегодня мы видим, что те же политики, которые еще вчера пропагандировали «мульти-культу», вдруг заявляют: «Ах, не удалось!». Мы просто не можем верить таким политикам: сегодня говорят одно, завтра - другое. Допустив такие серьезные ошибки и просчеты, они по-прежнему остаются у власти.

**Корр.:** В чём выражается антинациональная политика? В чём вы чувствуете притеснения как немцы-переселенцы?

**Триллер:** В Германии нас проживает более 2 миллиона человек. Мы привезли сюда



и свое культурное наследие. У нас создан музей, который 20 лет находится в частном сарае на крестьянском дворе. Наша история богата великими именами, которые прославили Россию, которыми могла бы гордиться и Германия: ведь наша история есть часть общей истории немецкого народа. Но, как я уже сказал, все это хранится в сарае, без отопления и света, приходит в полную негодность. Нужно сказать, что экспонаты этого музея превышают по своему количеству выставку по истории немцев Поволжья саратовского музея.

В то же время мечети растут в нашей стране как грибы. Только в Северном Рейне-Вестфалии за последние годы выросло более 20 еврейских центров с синагогами, с детскими садами, местами встреч, библиотеками и музеями, но не нашлось помещения, чтобы представить 250-летнюю историю немцев в России. Так во всем. Переименовываются улицы, носящие имена великих людей только потому, что сегодня в мультикультурном обществе их высказывания, сделанные 100-150 лет назад, не совпадают с позицией т. н. «мультикультуристов».

**Корр.:** Я знаю, что у переселенцев из бывшего СССР есть проблемы. Они столкнулись в Германии с проблемами интеграции в общество. Слышал, что их там называли немцами, а здесь - русскими, которые так и не стали частью этого общества.

**Триллер:** Это результат той самой антинемецкой политики. В ФРГ национальность определяется по месту рождения. Тебе говорят: «Родился в России - значит, ты русский, родился в Казахстане - ты казах». Поэтому, когда молодежи говорят: вы родились не в Германии, значит, вы не немцы, - молодежь реагирует по-своему: ну, не немцы - и ладно, больно надо нам быть немцами! Тем более что пропаганда в СМИ такая, что немцем действительно быть стыдно. Всё это результат той антинациональной, антинемецкой политики, которая проводится на уровне государства. Я приведу пример с переселенцами в Израиле. Молодежь из бывшего СССР по приезде в Израиль уже через несколько лет в своем большинстве становится патриотами этой страны, так как там проводится национальная политика. В ФРГ наоборот - антинациональная. Отсюда и все проблемы.

**Корр.:** Коль мы затронули тему русскоязычной молодежи, которая еще говорит на русском языке, что бы Вы могли пожелать молодым людям?

**Триллер:** Лучше изучать историю, историю своей семьи, иметь свое мнение, а не то, что тебе пытаются навязать. Не все могут сразу понять, что происходит у нас в стране. Поэтому наша организация пытается это показать. Мы любим Германию, мы верны ей и считаем, что мы должны отстаивать свои права. Германия - это страна наших предков, мы будем здесь жить, здесь будут рождаться наши дети и внуки, а поэтому мы должны иметь свое суверенное национальное государство. Право его иметь нам нужно отстаивать, а потому мы ждем вас в наших рядах. **И**

[ Беседу вел Сергей Митрофанов ]  
Текст записала с камеры Лидия Вальц



## Скандал местного значения?

*Или: скорость развития событий ускоряется?*

*Мы публикуем письмо бургомистра одной из деревенок (565 жителей) в Саксонии-Анхальт Ханса Пюшеля от 12.11.2010, члена СДПГ, который присутствовал на съезде НДПГ в Хохенмёльзене. С этим письмом он обратился в газету «Mitteldeutsche Zeitung (MZ)», но его там опубликовать отказались. Поэтому он разрешил его опубликовать всем, кто захочет. Ханс Пюшель много лет уже является членом СДПГ, и много лет его занимают мысли о политических и волнующих общественных проблемах нашего общества. В своем письме он попытался их сформулировать и послал в местную газету «Mitteldeutsche Zeitung (MZ)». Что с этим письмом сделала газета, спросите вы? Ничего! Прочитав письмо, задумайтесь - почему?*

«Разве это демократия, открытость и толерантность, если все со всех сторон бьют по одной и той же, нелюбимой группировке? Так как мне подобные явления стали не нравиться уже с 1990 года и я автоматически начал все больше становиться на сторону тех, кого бьют, а не тех, кто бьет, то у меня появилась потребность присмотреться к этому поосновательнее и убедиться самому, чем же отличаются те, кого со всех сторон подвергают проклятиям? Поэтому я в прошлую субботу, 7 ноября 2010, решительно отправился в самое «логово льва», то есть в бюргерхаус в Хохенмёльзене (Hohenmolsen). Так как шёл лёгкий дождь, я имел возможность, не обращая на себя внимание, вооружиться зонти-

ком на случай, если мне понадобится что-нибудь твердое в руках. Вход в бюргерхаус был закрыт, и на нем была надпись: левые демонстранты повредили входную дверь. Но меня запустили через боковую дверь после того, как я заплатил 5 евро за билет для присутствующих. В гардеробе я сдал свое пальто и свое «оружие» и пробрался в достаточно заполненный зал. К моему удивлению, он был заполнен людьми, такими же нормальными, которых можно встретить везде. Много молодых людей, женщин, даже детей. Я, кажется, даже был немного разочарован: все выглядело почти как на съезде СДПГ! Ни у кого на ногах не было сапог десантников (т.н. Springerstiefel), нигде не было видно мужчин хулиганского вида. А в последующие полтора часа в выступлениях (правда громковатых) я едва ли услышал хоть одно предложение, под которым не мог бы и сам подписаться! На мой взгляд эти люди тоже находятся в поиске людей, которые могли бы вывести Германию из ее болезненной ситуации.

А то, что Германия тяжело больна, что касается её демографического развития, сегодня всерьез уже никто оспаривать не будет, а после дискуссии с Францем Мюнтеферингом на прошлой неделе в Вейзенфельсе по этой теме у меня тоже осталось только то впечатление, что даже «квалифицированная» иммиграция может быть только костылем для больной Германии, но не спасением от инвалидной коляски. Эти правые, которых я тут увидел, говорили об этом, во всяком случае, очень прямо и без прикрас. Стране нужно больше детей и больше поддержки семьям со всеми необходимыми

>> для этого предпосылками! В этом смысле работа через посреднические фирмы (Leiharbeit), низкие зарплаты и непостоянная работа, конечно же, являются ядом. Кто в рядах тех, кто вел демонстрацию протеста по Хохенмёльзену, жил уже в таких условиях? Кстати, всё это было введено или усилено в период правления «моего» социал-демократического правительства! Но ведь здоровые семьи и здоровые дети могут быть только в здоровых условиях. Под руководством премьер-министра Бёмера в Саксонии-Анхальт был введён такой порядок, по которому дети безработных могут находиться в детском саду не более 5 часов. И это именно для тех детей, которые больше всего нуждаются в дополнительном развитии! Кто из этих демонстрантов, протестующих против съезда НДПГ, хоть раз был вынужден просить о помощи у государства, так как ему не хватает зарплаты от своей работы с полным рабочим днём? НДПГ (NPD) предлагает давать молодым семьям кредиты с их частичным погашением с появлением каждого ребенка. Об этом у меня ещё сохранились приятные воспоминания со времён ГДР, и ведь это способствовало вкупе с другими мероприятиями и несмотря на появление противозачаточных таблеток тому, что было хорошее развитие рождаемости. Этот съезд я покидал со смешанными чувствами.

Направляясь к рынку, я проходил мимо группы полицейских из частей быстрого реагирования и спросил их, где им больше нравятся, в Хохенмёльзену у НДПГ или в Горлебене, противостоит левым манифестантам? Ну хорошо, ответы на такие вопросы имеют право давать только специальные представители полиции, но весёлая ухмылка на лицах тех, кому я задал вопрос, была достаточно выразительным ответом! НДПГ и ННС (NPD und DVU) недемократичны? Если я попытаюсь подвести черту под моими 20-ю годами деятельности в качестве бургомистра и коммунального политика, то мне при-

дется признаться, что наша демократия стала больше бюрократией, она превратилась в чисто формализованный процесс. В этом я могу убедиться ежедневно, как на примере своей деревни, так и на примере нашей земли, да и всей страны. В каждом конкретном вопросе, которым я вынужден заниматься, я вижу, что народ участвует в управлении государством меньше всего - скорее крупные финансовые и предпринимательские группировки. Маленькие платят, а большие кладут деньги в карман, даже если они вели провальную работу! Об этом я могу каждый день читать в газете «Mitteldeutsche Zeitung».

Эти темы мы иногда осторожно задеваем в наших дискуссиях, но от этого ведь ничего не меняется. Ах, кандидат в бургомистры, стоящий на близких к НДПГ позициях, получает четверть голосов?! Мы возмущаемся, удивляемся? Или, в общем-то, - нет? Растущее число людей говорит нам о том, что все меньше людей верят в то, что партии центра могут решить проблемы. Можно ли этих людей в этом обвинять? Я думаю, что если демократия (только формальная демократия) не может решать жизненные проблемы людей в этой стране, тогда ведь это должны попробовать сделать те, которые хотят ввести в общество несколько иную демократию, то есть несколько иную форму народной власти. В долгосрочной перспективе, в таком случае, этому не смогут помешать никакие демонстрации протеста. Поэтому мы должны начинать разговаривать с людьми, в том числе и с проклинаемыми членами НДПГ. Насколько выясняется, у них не такие уж и плохие идеи. По крайней мере, они не приемлют путь Германии к домам престарелости - и я тоже! И я надеюсь, что такого же мнения придерживаются многие другие люди. Но для этого нужны радикальные изменения, если мы не хотим, чтобы стало слишком поздно, гораздо более радикальные, чем введение пенсии с 67 лет и повышение численности иммиграции.

Я надеюсь, что вы опубликуете моё письмо и решитесь на дискуссию на эту тему!

Ханс Пюшель,  
бургомистр Краушвица

**Редакция: Аналогичные чувства, как и социал-демократ Ханс Пюшель, пережили и те из нас, кто несколько лет назад по приглашению НДПГ, устроенному нашим земляком Анатолием Ганцгорном, присутствовал на съезде этой партии в городе Бамберге. Оцепление места проведения съезда полицией специального назначения, организованная местными властями демонстрация протеста с безобразно выглядящими и также безобразно себя ведущими хулиганами из «антифы» резко контрастировали с совершенно нормальными согражданами, собравшимися на съезд, с содержанием их выступлений и с их поведением. Напряжение присутствовало у нас только тогда, когда мы проходили кордоны полиции и позже, когда после съезда отправились к своим автомобилям, боясь столкновения с левыми хулиганами, но не в общении с членами НДПГ, принимавшими участие в работе своего съезда. Для двоих из нас опасения оправдались: тогда Виктор Каспер и Анатолий Ганцгорн были подвергнуты нападению со стороны группы «антифовец» и избиты. По телевизору вечером показывали бритоголовых «нацистов» в тех самых сапогах десантников, а о нападении хулиганов их «антифы» на безвинных людей не было сказано ни слова. «Mitteldeutsche Zeitung» не решилась опубликовать письмо бургомистра Пюшеля. Мы этого сделать не боимся и даже предлагаем поддержать его ожидание и присылать нам дискуссионные материалы на тему, которую он задал в своем письме. I •**

## Ist Deutschland ein Einwanderungsland?

Eine Reihe von Materialien in Nr. 11 2010 sind den Themen Zuwanderung, Integration und folglich dem neu erschienenen Buch «Deutschland schafft sich ab» von Thilo Sarrazin gewidmet. Mir scheint, mit jeder neuen Nummer gewinnt das Journal an Gründlichkeit, es werden neue Themen erschlossen, an die man sich früher nicht heran wagte. Aufschlussreich und tief schürfend sind die Artikel «Die Sarrazin-Passionen» von Heinrich Daub, «Die Russlanddeutschen, die erste Nation Russlands» von Igor Schafarewitsch u. a. Zur Rede kam in der letzten Nummer auch die viel gepriesene Genialität der Juden, und einige bis dato unbestrittene Genies (Marx, Freud und Einstein) wurden unter die kritische Lupe genommen.

Im Zusammenhang mit der Zuwanderung möchte ich mich ein wenig mit dem Begriff «Einwanderungsland» auseinandersetzen. Den Herren Ösdemir, Kenan Kolat u. a. leuchtet es

ein, Deutschland ein Einwanderungsland zu nennen und es als solches ausgiebig in Anspruch zu nehmen. Hat man ihnen oder haben sie sich den Kopf selbst mit dieser Idee verdreht? Ja, warum denn nicht? Wenn die USA ein Einwandererland ist, warum nicht auch Deutschland?

Der Unterschied zwischen den USA, Kanada, Südamerika und Australien, die ohne Zweifel Einwanderungsländer sind, besteht aber darin, dass Deutschland keine Ureinwohner des Landes ausgerottet hat, wie es die amerikanischen Kolonisten mit bis zu 50 Millionen von Indianern getan haben, um Millionen von versklavten Afrikanern an ihrer Stelle einzuführen. In Südamerika waren es die Konquistadoren, die nicht nur die Ureinwohner Südamerikas sondern auch ihre Kultur vernichtet haben. In Australien wurden anfänglich Sträflinge abgesetzt (Piraten und andere Verbrecher), die die

Aborigines immer weiter ins Landinnere zurückdrängten.

In Deutschland beobachten wir einen ähnlichen Prozess. Die Türken und Araber werden als Kolonisten ausgenutzt, die sich rasend schnell vermehren, und der Urbevölkerung - den Deutschen - wird die Rolle der amerikanischen Irokesen, Sioux, Apachen u. a. zugeteilt, die allmählich ganz verschwinden sollen - sie sollen sich selbst abschaffen.

Das Verdienst des Buches von Thilo Sarrazin besteht darin, dass es Millionen von Deutschen, die sich bis dahin wenig Gedanken über die Zukunft ihrer Kinder und Enkel in diesem Land machten und schon fast «umerzogen» waren, die Augen geöffnet und sie überzeugt hat, dass etwas geschehen muss, um das drohende Unheil abzuwenden. I •

[ Artur HÖRMANN ]

# Hexenjagd?

Wie es wohl viele tun, las ich zuerst die Kurzmeldungen. Der Hintergrund der Meldungen schien mir je weiter, desto interessanter zu werden. Es ist die Zeitung... übrigens könnte es auch eine andere sein...

... Zwei 12 Jahre alte Mädchen haben Maiskolben von einer Brücke über der A 43 auf die Autoban geworfen. Die 36-jährige Fahrerin, deren Auto getroffen wurde, vermutete zunächst, mit Steinen beworfen zu werden. Zum Glück geschah nichts Schlimmeres.

War es bekannt, dass die Mädchen zwölf Jahre alt waren, müsste wohl auch Näheres über sie vorliegen. Davon aber kein Wort.

... In Dortmund wurde ein mit 12 Paletten Schokolade beladener LKW gestohlen. Im Bereich Schwerte scheiterte der Diebstahl: Der LKW wurde angehalten.

Auch in diesem Fall wurde von den Übeltätern nichts berichtet.

... Eine 24-jährige Frau bremste zu spät und verletzte leicht die voraus fahrende Fahrerin. Leichte Verletzung, wohl nicht erwähnenswert, was die Fahrerin betrifft. Dazu müsste die 24-Jährige schon eine ... «Deutsch-Russin» sein, und die leichte hätte sich in eine schwere Verletzung verwandelt.

... Auf einer Wiese in Steinhagen wurde der Kadaver eines Ponys gefunden. Ein Tierarzt stellte fest, dass das Pony schwer misshandelt worden war. Über die Tierquäler kein Wort.

... In Essen ist ein Polizeibeamter von einer Gruppe Rechtsradikaler verletzt worden. Die fünf Männer hatten zwei ausländische Passanten attackiert. Die Tatverdächtigen wehrten sich vehement gegen die anstehenden Festnahmen. Die beiden Hauptverdächtigen blieben im Polizeigewahrsam. Die Einstufung der Hooligans als «Rechtsradikale» erklärt schon so manches: Es waren deutsche fremdenfeindlich gesinnte Jugendliche.

... Eine 20-jährige Frau missbraucht die Unwissenheit ihres sechsjährigen Kindes dazu, um eine Ladung Produkte aus dem Kaufhaus zu fahren. Die Frau wird aufgehalten, und ihre Persönlichkeit wird natürlich aufgeklärt. Ist sie eine Deutsche? Eine Türkin? Eine Jugoslawin? Eine Jüdin? Das bleibt Geheimnis der Ermittler, aber sicher keine «Deutsch-Russin», denn das wäre sofort an die große Glocke gehängt worden.

... Es wird von einem Kirchenstörer berichtet. Keine Namen; keine Präzisierungen der Friedensstörer oder Rechtsverletzer

... Ins Auge fällt der Titel «Terrorismus in Russland». Liest man aber den Text darunter, wird es klar, dass es sich um eine Vorlesungsreihe der alternativen Nobelpreisträgerinnen Elena Zemkowa und Irina Scherbakowa zum Thema «Die russische Demokratie und der Terrorismus» handelt. Wohl nicht unbedingt in Russland, sondern überhaupt, wie die russische Demokratie mit dem Terrorismus umgehen muss. Also wird der Titel absichtlich entstellt, denn Russland muss in die Hirne von Hinz und Kunz ja nur in Verbindung mit Terrorismus, nicht mit Demokratie, eingehämmert werden.

In einer anderen Meldung gelangt die Ein-

stellung des Blattes zum Problem Russland und «Deutsch-Russen» zu voller Blüte, die man mit einem Wort bezeichnen könnte: Hexenjagd:

Im Hagener Stadtteil Haspe wurden in einer Wohnung drei Männer durch drei «Deutsch-Russen» im Alter von 17, 19 und 28 Jahren schwer misshandelt. Ein Opfer wurde blutüberströmt und mit erheblichen Verletzungen auf der Straße gefunden. Die Polizei konnte alle drei Täter (nicht «Tatverdächtige», wie in einer anderen Mitteilung!) festnehmen. Der Grund für die Tötlichkeiten ist nicht bekannt.

Wie die «Deutsch-Russen» in die Wohnung der drei Männer gelangten, wie es zur Schlägerei kam, ob es vielleicht ein gemeinsames Saufgelage war, ob die drei Männer vielleicht ebenfalls «Deutsch-Russen» waren - alles bleibt dahingestellt. Dass die Medien in ähnlichen Fällen nicht selten massiv übertreiben, ist übrigens längst bekannt. Wichtig ist hier die Einstufung der Tatverdächtigen als «Deutsch-Russen».

In allen von mir angeführten Meldungen gibt es keinen einzigen Hinweis auf die Herkunft der Rechtsverletzer. Es werden keine Deutschen, keine Türken, keine Jugoslawen, keine - bewahre Gott! - Juden genannt. Sie sind lediglich Frauen, Männer, Kirchenstörer, Diebe, Verursacher von Verkehrsunfällen. Hier aber «Deutsch-Russen», ein Fressen für die Herren Verfasser («Ich kenne die Weise, ich kenne den Text!», H.Heine) Sie, die ehemaligen «Faschisten» im Herkunftsland, an den Pranger zu stellen scheint neuerdings zur Tradition im demokratischen Deutschland geworden zu sein, wo es keinen Fremdenhass gibt, sind die Spätaussiedler doch keine Fremden! Also gibt es auch keinen Fremdenhass.

Keine Mitteilung über gute Arbeiter, Lehrer, Ärzte, Künstler, Sportler und sogar Wissenschaftler aus der Zahl der Aussiedler. Es ist scheinbar zur Aufgabe der Massenmedien geworden, diese Volksgruppe ins schiefe Licht zu schleifen. Eine fiebernde Gesellschaft braucht immer Sündenböcke, genau wie die ehemalige UdSSR die Deutschen in jenem Land zu solchen gemacht hatte. Und was kam am Ende heraus?

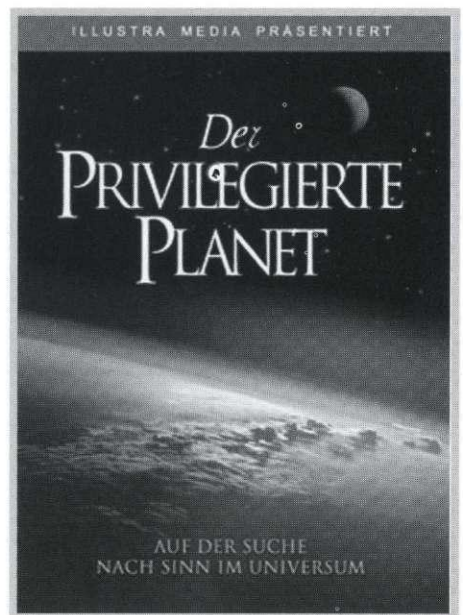
Und noch eine Mitteilung in derselben Nummer: Am Wochenende ist ein Bauer, der auf einer Wiese in der Nähe von Münster die Kühe melken wollte, von einem Bullen niedergedrampelt und getötet worden. Es war kein «Bulle» mit Kanone und Handschellen, der gelegentlich mal einen Russlanddeutschen erlegen kann, nein, es war ein Bulle mit Schwanz und Hörnern, über dessen Herkunft ebenfalls kein Sterbenswörtchen verloren wird.

Das ist aber äußerst unfair!

Ein deutscher Bulle kann doch nicht so aggressiv mit einem deutschen Mann umgehen! Es muss ein Bulle aus einem osteuropäischen Land, womöglich sogar aus Russland gewesen sein, der sich auf irgendeine illegale Weise, ohne Sprachtest, in die Bundesrepublik Deutschland eingeschlichen hat!

Ermittlungen haben ergeben, dass zwischen dem Terrorismus in Russland und diesem Bullen direkte Verbindungen nachgewiesen werden können. Es ist ein Verfahren eingeleitet worden, um den Bullen des Landes zu verweisen! •

[ Artur HÖRMANN ]



## Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum

Produktion: Illustra Media, USA 2005

**Deutsche Bearbeitung:**

Drei Linden Film, 2008

**Laufzeit:** 60 Minuten

**18,95 €**

Viele Wissenschaftler und Biologen haben behauptet, dass die Erde nur wie ein einfaches Staubkörnchen im unermesslich großen Kosmos dahin treibt, ohne jede Bestimmung oder Bedeutung. Jüngste astronomische Erkenntnisse scheinen jedoch das Gegenteil nahe zu legen.

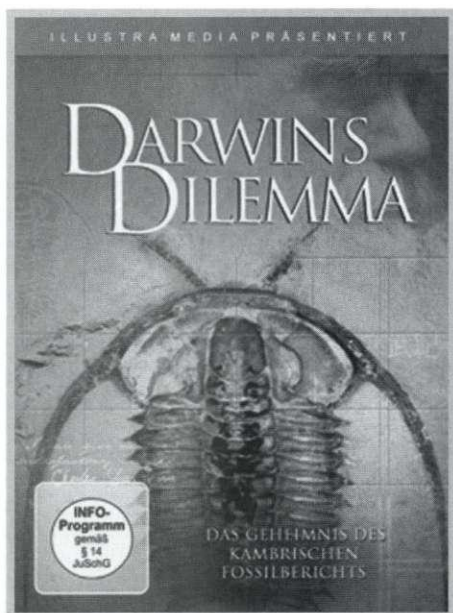
Denn wir wissen heute, dass eine genau aufeinander abgestimmte Anordnung von bestimmten Faktoren die Erde für komplexes Leben bewohnbar macht:

Wir sind von der sauerstoffreichen Atmosphäre unseres Planeten abhängig, von seinem großen Mond, seinen Nachbarplaneten und seiner genauen Lage im Sonnensystem und in der Galaxis. Mehr noch: dieselben Faktoren, die einen Planeten wie die Erde lebensfreundlich machen, liefern gleichzeitig auch die besten Voraussetzungen für wissenschaftliche Entdeckungen.

Mit Hilfe von atemberaubenden Computer-Animationen, Interviews mit führenden Wissenschaftlern und spektakulären Bildern der Erde und des Kosmos untersucht «Der Privilegierte Planet» die verblüffende Abhängigkeit zwischen unseren Lebensbedingungen und unserem Vermögen, das Universum erforschen und verstehen zu können.

Ist diese Übereinstimmung lediglich ein Zufall? Oder deutet sie auf eine tiefere Wahrheit hin - auf Zweck und intelligentes Design im Kosmos?

Dieser Film ist als DVD erhältlich, ISBN 978-3-936344-45-5



## Dem Geheimnis des Lebens nahe

**Produktion:** Illustra Media, USA 2009  
**Herstellung der deutschen Fassung:**  
Drei Linden Film, 2006  
Dokumentarfilm, 72 Minuten

**18,95 €**

«Der Fossilbericht hat Darwin mehr Kummer als Freude bereitet. Nichts plagte ihn mehr als die Kambrische Explosion.» Stephen Jay Gould, Paläontologe

Die Kambrische Explosion war eines der spektakulärsten Ereignisse in der Geschichte des Lebens. Innerhalb eines kurzen geologischen Zeitraums erschien eine Fülle neuer Tiere – und tierischer Baupläne – voll ausgebildet und ohne eine Spur evolutionärer Vorfahren.

Charles Darwin stellte das vor ein unerklärliches Mysterium. Für ihn war die Evolution des Lebens eine Anhäufung kleiner, ungerichteter Schritte. Der Fossilbericht enthüllt jedoch kein solches Muster einer abgestuften Entwicklung. Stattdessen treten Facettenaugen, gelenkige Gliedmaßen, differenzierte Sinnesorgane und Knochengerüste schlagartig und scheinbar aus dem Nichts auf.

Darwin's Dilemma geht der Kambrischen Explosion sowie der anhaltenden wissenschaftlichen Kontroverse darum auf den Grund. Wo sind die fehlenden Übergangsformen, die Darwin's Theorie fordert? Kann irgendein blinder Evolutionsprozess den Ursprung der Tiere erklären?

Gedreht auf vier Kontinenten untersucht diese faszinierende Dokumentation einige der wichtigsten Fossilfunde, die je gemacht wurden, und damit ein noch größeres Geheimnis, als Darwin es sich je hätte vorstellen können. Denn die Kambrische Explosion war tatsächlich eine Explosion der biologischen Information – in DNA geschriebene Montageanleitungen und embryonale Baupläne, die die Entfaltung der ersten komplexen Tiere steuerten. Information, die unverkennbar auf Voraussicht, Zweck und Intelligent Design hindeutet.

Dieser Film ist erhältlich als DVD, ISBN 978-3-936344-54-7

## «МЫ ЭХО...»

- благотворительный концерт памяти **Анны Герман**  
в Русском доме науки и культуры. Берлин,  
30 октября 2010 г.



**Н**акануне 75-летнего юбилея замечательной польской певицы Анны Герман, российской немки по происхождению, впервые в Берлине состоялся благотворительный концерт, посвященный её памяти и судьбе.

Организатором этого «праздника со слезами на глазах» выступил Всегерманский интеграционный совет российских немцев и его Культурный центр «Олимп» при поддержке вдохновителя и спонсора данного мероприятия доктора Якоба Кирша.

Берлинский врач-психиатр Я. Кирш разработал уникальную методику лечения нервных заболеваний голосом Анны Герман. Неповторимый тембр и интонации её чудодейственного голоса помогают бороться с депрессией и стрессами, преодолевать проблемы, болезни, трагедии.

Ведущая вечера руководитель культурного центра «Олимп» Лина Кёниг отметила, что Всегерманскому интеграционному совету российских немцев выпала честь первым открыть торжества, посвященные 75-летию со дня рождения выдающейся соотечественницы, такой близкой и любимой нашим народом, а также ценителями настоящего искусства во многих странах мира.

Знаменательно, что эти торжества впервые проводятся в Берлине, в Германии. До сих пор они отмечались лишь в России и на Украине.

По приглашению Всегерманского интеграционного совета и д-ра Кирша в Берлин приехал из Варшавы муж А. Герман Збигнев Тухольский, чтобы поделиться с нами своими воспоминаниями об Анне не только как о певице, но и как о человеке, жене, матери. Судьба её была драматична, и только

огромное мужество и поддержка семьи давали ей силы противостоять невзгодам и болезни. Анна безгранично любила и ценила своих близких.

Программу вечера открыли просмотром киноролика о жизни и творчестве певицы. С экрана зазвучал её волшебный голос, и зал погрузился в воспоминания. Кто-то украдкой смахивал с ресниц слёзы.

Репертуар Анны Германн включал в себя классику, шлягеры, романсы: «Аве Мария» И. С. Баха, «Надежда», «Танцующие Эвридики», «Мы - эхо», «Быть может», «Гори, гори, моя звезда», «Скажите, девушки, подружке вашей» и др. Исполнителями были солисты Украины, России, Германии: Елена Хоффманн и Светлана Баур (Украина), Влад Ребенко (Россия, Санкт-Петербург), Анни, дочь подруги Анны (Лейпциг, Германия), Эвелина Кирш, Михаил Комм, Эмма, Лина Кёниг (Берлин, Германия).

Самые любимые и популярные песни - «Надежда», «Мы - эхо», «Когда сады цветут» - вместе с участниками концерта пел весь зал. Это значит, что песни Анны живут, хотя её и нет с нами.

Двухчасовой концерт прошёл при полном аншлаге. Впервые часть сборов была передана семье певицы в качестве благотворительного взноса. После концерта зрители выражали свою благодарность организаторам и спонсорам - председателю Всегерманского интеграционного совета российских немцев д-ру А. Графу, руководителю Культурного центра «Олимп» Лине Кёниг, доктору Я. Киршу, генеральному директору социальной службы Терре.

Проведение такого мероприятия уже стало традицией, которую Всегерманский интеграционный совет российских немцев сохранит и на последующие годы.

Этот незабываемый вечер надолго останется в памяти у зрителей и участников. Звезда Анны Германн всегда горит в наших сердцах.

Татьяна КРОТОВА

*Редакция: Хочется отметить, что мы с удовольствием публикуем подобные материалы, отражающие разумные и положительные действия наших земляков, к которым мы, естественно, относим и описываемое в тексте мероприятие. Мы желаем организаторам благотворительного концерта памяти Анны Германн дальнейших успехов на этом пути, новых идей, новых подобных мероприятий, способных еще больше сблизить наших людей, а не разъединять их, чему, к сожалению, мы также являемся свидетелями...*



## Feuert SPD Sarrazin?

Zum Parteiausschlussverfahren gegen Thilo Sarrazin führt die Generalsekretärin der SPD Andrea Nahles in einem Brief an den Verfasser folgende Gründe an: «Thilo Sarrazin vertritt die These, dass Intelligenz und ebenso mangelnde Intelligenz wesentlich vererbt seien. Deutschland werde dümmen, da vor allem die bildungsfernen Bevölkerungsgruppen in unserem Land Kinder bekämen. Eine solche Einteilung von Menschen nach ihrer Nützlichkeit widerspricht unserer sozialdemokratischen Grundüberzeugung, dass alle Menschen gleich viel Wert sind. Es gibt keine wertvollen und weniger wertvollen Menschen. Das gehört zum Wertekanon der SPD.

Die Entwicklung oder Charaktereigenschaften eines Menschen oder einer Gruppe von Menschen sind nicht durch ein bestimmtes Erbgut vorgezeichnet. Es kommt vielmehr darauf an, durch Erziehung und durch gute Bildung die freien Entwicklungschancen eines jeden Menschen freizusetzen. Das ist die Grundüberzeugung unserer sozialdemokratischen Politik.

Thilo Sarrazin hat diesen gemeinsamen Boden mit seinen jüngsten Äußerungen und Buchveröffentlichungen verlassen».

Dies ist ein Standpunkt gemäß der Ideologie der Gleichheit, geboren von der Französischen Revolution mit Erfindung der Guillotine als Zwang «zum Glück», fortgesetzt im 20. Jahrhundert durch sozialistische Revolutionen mit hundert Millionen Opfern, die noch bis heute in die linke Seele wirkt. Die Ideologie verführt die Welt mit einem Trick: Es wird die (vernünftige) rechtliche Gleichheit des Menschen mit seiner Biologie und seinen unterschiedlichen Fähigkeiten, Wissen, Können vermengt. Ein absoluter Irrsinn, wo doch jeder Bereich (in der Natur gibt es keine gleichen Kreaturen) separat für sich zu betrachten ist. Denn Gleiches ungleich oder Ungleiches gleich zu behandeln, schafft Unrecht.

Für die SPD gibt es kein Erbgut... Komisch! Woher kommen dann all die Worte mit «Erb», wie z.B. Erbschaden, Erbmasse, Erbrecht, Erbschuld bis zur Erbsünde? Die Ge-

meinsamkeit der Erbfaktoren bezeichnet man als Gen, der für erblich bedingte Funktionen verantwortlich ist. Man ist auf dem Weg, das gesamte menschliche Erbgut zu entschlüsseln etc. Bekräftigt werden Sarrazins Ausführungen durch die Wissenschaft Humanethologie (s. Volkmar Weiß «Die IQ-Falle») und die PISA-Studien. Ist die Meinungsdictatur der SPD nicht eine Arroganz gegenüber der Wissenschaft schlechthin? Ähnlich wie im finsternen Mittelalter die Kirche mit der Wissenschaft (Giordano Bruno) umging?

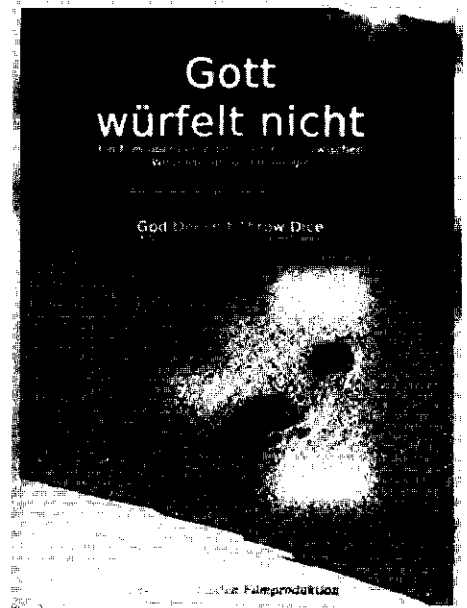
Ebenso sonderlich klingt aus fieberhafter «Menschlichkeit» die fast hysterische Empörung der SPD über die Einteilung der Menschen nach ihrer «Nützlichkeit». Als ob der Arbeitgeber nicht nach Nützlichkeit Leute einstellt! Oder, wozu überhaupt hat die Industrie Gastarbeiter ins Land geholt, zum Nutzen oder als Empfänger von Transferleistungen?

Zuletzt geht es um die übliche SPD-Marotte, es geht bei der Integration um «die freien Entwicklungschancen... freizusetzen». Also die Schuld trägt der Staat (wählt die SPD, sie regelt alles zum Besten!). Als ob für Zuwanderer die Schulen geschlossen wären!

Doch eine Schwachstelle gibt es bei Sarrazin trotzdem. Er spricht über Integration der Zuwanderer. Gravierender aber ist die Tatsache, dass sich fremdartige Parallelgesellschaften etablieren. Bestimmend ist deren wachsende Zahl. Es ist eine demographische Invasion, eine Landnahme (s. Albaner in Kosovo). Uns, Deutschen, unseren Kindern wird die Heimat geraubt. Müssen nicht «Gäste», die zu keinen Zeiten als Dauerbewohner ins Land gerufen wurden, mehrheitlich in ihre Heimat zurückkehren? Früh oder spät kommt diese Frage auf den Tagesplan. Bei noch unmöglicheren Umständen...

Zuletzt: Wird Sarrazin aus der Partei gefeuert - bisher eine Domäne der CDU? Dem Zeitgeist zuliebe? Als Ausdruck der totalen «Gleichheit» der politisch-medialen Klasse? | •

[ Franz HARDER ]  
Leopoldshöhe



## Dem Geheimnis des Lebens nahe

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.  
75 Min. (2001)

18,95 €

Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

**Alemannia Media Verlag**  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de



## Принят бюджет на 2011 год

Бундестаг принял 26 ноября бюджет на 2011 год, который стал первым бюджетом сформированного осенью 2009 года нового коалиционного правительства консерваторов и либералов. За проект бюджета проголосовали 323 депутата, против - 253, один воздержался. Расходная часть бюджета составит 305,8 миллиарда евро, из них 48,4 миллиарда планируется получить за счет новых государственных займов. Сумма налоговых поступлений в бюджете 2011 года должна увеличиться на 7,4 миллиарда евро и достигнуть 229,2 миллиарда. В то же время бундестаг одобрил разработанный правительством проект по масштабному сокращению бюджетных расходов, в соответствии с которым до 2014 года планируется сэкономить 80 миллиардов евро. Серьезные сокращения коснутся социальных выплат, за счет урезания социальных пособий правительство намерено сэкономить 30 миллиардов евро, то есть треть от общей запланированной суммы, на которую предлагается облегчить расходную часть бюджета.

## Облигации ФРГ никому не нужны

Выпуск государственных облигаций ФРГ столкнулся с недостаточным спросом со стороны потенциальных покупателей. Агентство, управляющее госдолгом страны, получило заявки лишь на 4,55 миллиарда евро из 5 миллиардов, предложенных на аукционе. В конечном итоге Бундесбанку удалось продать облигации на 4,13 миллиарда евро по средней ставке в 1,73 процента. Стоит отметить, что также неудачно прошло размещение 10-летних облигаций, спрос на которые оказался существенно ниже предложения. Размещаемые нынешним кабинетом займы в виде облигаций не пользуются среди покупателей доверием по причине очень щедрой финансовой политики, направленной на спасение евро. В ЕС у недобросовестных членов союза возникла тенденция решать свои финансовые проблемы за счет общей кассы, основным донором которой является ФРГ. Подобная щедрость не способствует росту доверия к кабинету, ибо вызывает опасения по поводу вложенных в облигации средств.



## Вечная история I

В США вскрываются подробности скандала в связи с крупным хищением из Фонда помощи жертвам холокоста. В хищении были уличены 17 человек, еврейские эмигранты из России и Украины, главарём группировки которой был Семён Домницер. Все преступники были сотрудниками фонда, ими было похищено как минимум 42,6 млн. долларов. В течение 16 лет обвиняемые подделывали личные документы, государственные справки и использовали свое знание истории Второй мировой войны с целью обманывать правительство ФРГ и получать от него деньги для мнимых жертв. Обвиняемые вербовали будущих просителей помощи в основном среди обитателей Брайтон Бич, еврейского квартала в Бруклине, через русскоязычные газеты, предлагая им помощь в получении компенсации через еврейскую организацию «Юдиш материал клеймс». Во многих случаях они манипулировали одними и теми же подделанными фактами, лишь чуть-чуть их разнообразя. Получив деньги из Фонда на имя своих клиентов, эти фальсификаторы получали свою долю прибыли в виде подношений и взятки. Очень часто они изменяли дату рождения своих клиентов, чтобы показать, что те якобы родились до начала Второй мировой войны, а все рассказы о зверствах немцев на оккупированных территориях повторяли практически без изменения в разных, даже не связанных между собой по времени и месту действия документах и прошениях. Все липовые дела проходили по двум программам фонда, который был основан в 1951 году для выплат материальных компенсаций евреям - жертвам войны. Правительство Германии все последующие годы выделяло деньги, финансируя деятельность этого фонда. На пресс-конференции обвинитель Бхарара заявил, что «эта афера была не только большой, но и дерзкой». ФБР расследовало это преступление целый год. В результате 5 главных обвиняемых были арестованы в феврале, а 11 их сообщников в начале ноября 2010 года.

## Вечная история II

По данным организации «Юдиш материал клеймс», занимающейся немецкими выплатами жертвам холокоста, сотрудники которой были уличены в хищении как минимум 42,6 млн. долларов, правительство

ФРГ приняло решение удвоить сумму отчислений этой организации. Как сообщает эта организация, сумма отчислений возрастет на 110 млн. евро, это ровно в два раза больше, чем было переведено в этом году. Шеф-распорядитель «Юдиш материал клеймс» Стюарт Айзенштадт приветствовал это решение правительства Ангелы Меркель и отметил, что «правительство Германии тем самым осознаёт свою историческую ответственность по отношению к евреям, пережившим холокост». Согласно данным этой организации, дополнительные средства должны пойти на уход за состарившимися жертвами. По словам представителя президента «Юдиш материал клеймс» Грега Шнайдера, «особенно важно не допустить, чтобы жертвы ни коим образом не попали в дома престарелых, ибо это может привести к тому, что нахождение в этих домах может пробудить в них воспоминания о том, что произошло с ними 70 лет назад».

## Зелёные растут

Партия «Зелёные» добилась рекордного увеличения числа своих членов. По данным на 25 ноября, в партии числились 51822 человека, что превысило предыдущий рекорд, поставленный в 1998 году после формирования «красно-зеленого» правительства СДПГ и «Зеленых». По словам секретаря парламентской фракции «Зеленых» Штеффи Лемке, от наплыва заинтересованных лиц «дверь фактически не закрывается». Только за три дня 19-21 ноября, когда во Фрайбурге проходила 32-я партийная конференция, «Зеленые» получили около 500 заявлений с просьбой о приеме в партию. О растущем влиянии «Зеленых» среди населения Германии также свидетельствуют многочисленные соцопросы. По уровню популярности «Зеленые» фактически сравнялись с СДПГ, которая вместе с ХДС и ХСС традиционно считается системообразующей «народной партией». При этом в Берлине и Баден-Вюртемберге «Зеленые» даже смогли обойти социал-демократов. Взлет популярности «Зеленых» среди населения федеральной земли Баден-Вюртемберг, которая со дня своего основания непрерывно находилась под властью консерваторов из ХДС, объясняется острым конфликтом вокруг строительства нового ультрасовременного вокзала в Штутгарте. Активистам «зелёных» удалось использовать массовые протесты жителей Штутгарта против строительства вокзала в своих пропагандистских целях и подать ситуацию в СМИ так, как будто бы именно их партия является организатором и движущей силой этих процессов. Однако искушённых людей такие уловки вряд ли могут ввести в заблуждение, антinationальный характер этой партии очевиден, да и не скрывается самими лидерами. Такими дешёвыми трюками партия может добиться временного расположения только у политически дезориентированной публики, а от такой социальной группы не стоит ожидать постоянства, она изменит зелёным с точно такой же лёгкостью, с какой она им доверилась.



## Немцам шьют ещё один

### холокост

В Англии вышла книга Дэвида Олусага и Каспара Эриксона «Кайзеровский Холокост: забытый германский геноцид и колониальные корни нацизма». В ней английские историки пытаются доказать, что первые бесчеловечные опыты над людьми и концлагеря немцы внедрили в своей африканской колонии Намибия в конце XIX - начале XX века. Более того, эти методы затем нацисты использовали после прихода к власти в Германии. Даже униформа нацистов - золотисто-коричневые рубашки - уходит-де корнями в колониальную одежду немцев: такой цвет одежды применялся ими для маскировки в саванне.

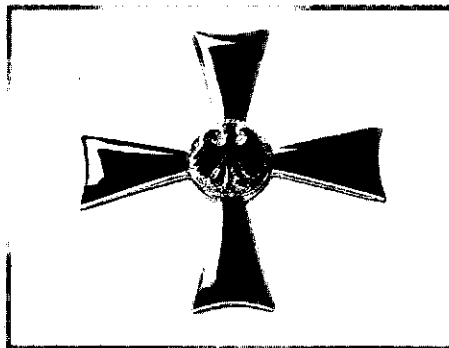
Этой книге предшествовал визит в Намибию в 2004 году немецкого министра по развитию Хайдемари Вичорек-Цойл, где она извинилась от имени германского правительства за геноцид местных племён, совершенный её страной 100 лет назад. Этому извинению предшествовало в 2001 году официальное требование Совета племени гереро о предоставлении им Германией компенсации за геноцид. Сумма иска - 2 млрд. долларов, и намибийцы насчитали 30 тысяч претендентов на эти деньги. Кроме того, гереро требовали ещё 3 млрд. долларов за использование их якобы рабского труда. Однако эти их претензии были отклонены, правительство ФРГ в этом случае справедливо предположило, что монополии на холокост имеют уже другие, и это вовсе не какие-то дикие племена гереро.

Ряд историков и представителей намибийских немцев, до сих пор проживающих в Намибии (их около 30 тысяч человек), высказывают предположение, что книга о германском холокосте в этой стране была оплачена местным правительством (даже называется сумма - около 1 млн. евро), чтобы таким способом воздействовать на европейское общественное мнение.

Стоит напомнить, что началу колониальных приобретений Германии положил Бисмарк в начале 1880-х годов. Тогда же было создано «Общество немецкой колонизации». В итоге к концу 1880-х годов Германия в Африке овладела Намибией (тогда она называлась Юго-Западная Африка), Того, Камеруном, в районе Тихого океана - Папуа Новой Гвинеей и Маршалловыми островами, в Китае - территориями вокруг города Киаочу. Бесспорным фактом является также

то, что ни одну из своих колоний Германия не приобрела путём вооружённой интервенции, она их приобрела в качестве погашения долгов или просто купила. В общей сложности Намибией Германия владела 31 год - с 1884-го по 1915-й, когда в результате боёв в ходе Первой мировой войны эту территорию значительно превосходящими силами отобрали англичане. В общей сложности сюда переселилось примерно 11 тысяч немцев, за это время они успели построить около 2100 км. железных дорог, наладить ирригацию, что позволило им заняться высокоотоварным животноводством.

В 1904 году самое многочисленное племя гереро восстало, нападая на немецких фермеров. Только за одну неделю погибло около 150 колонистов. В то время в Намибии находилось всего 766 немецких «милиционеров» - Schutztruppen, это были полупрофессиональные отряды, составленные из фермеров. Им пришлось держать оборону от 20 тысяч негров, пока из Германии на подмогу ни прибыл 14 тысяч человек из регулярных войск под командованием генерал-лейтенанта Лотара фон Трота. Решающая битва немцев и гереро произошла при городке Вотербург 11 августа 1904 года. Около 10 тысяч негров погибло, примерно 30 тысяч было взято в плен, ещё около 50 тысяч вытеснено в пустыню Калахари. Считается, что до 1908 года погибло 50 тысяч человек из племени гереро. С германской стороны потери составили 1749 человек.



## Вручение креста

Президент Кристиан Вульф удостоил главу Центрального совета евреев ФРГ Шарлотту Кноблех Большого офицерского креста - ордена «За заслуги перед Федеративной Республикой Германией». Как отметил президент в своей речи, в лице Кноблех он награждает женщину, которая является гордостью Германии. «Благодаря таким людям, как Шарлотта Кноблех, существует такая вещь, как примирение», - заявил Вульф. Торжественная церемония вручения Большого офицерского креста прошла в берлинском замке Бельвю, резиденции президента ФРГ.

## Война портретам

Министерство иностранных дел ФРГ приняло решение убрать из своих зарубеж-

ных представительств почётные портреты послов и других дипломатов, которые служили в министерстве до 1951 года. Подобный шаг стал реакцией Министерства иностранных дел на обнародованный в конце октября доклад комиссии историков «Министерство и его прошлое» («Das Amt und die Vergangenheit»), в котором исследователи представили архивные документы о национал-социалистическом прошлом немецкого МИДа. В ряде случаев в зарубежных представительствах Министерства иностранных дел могут остаться почётные портреты дипломатов, которые служили при нацистах, а потом, после 1951 года, продолжили карьеру в МИДе ФРГ. Однако эти портреты должны быть в обязательном порядке снабжены соответствующими комментариями и разъяснениями.

Это историческое исследование было инициировано предыдущим главой МИДа Йошкой Фишером в 2005 году и имело целью доказать, что германский МИД во времена национал-социализма не был отдельной стоящей организацией и тоже был замешан в преступлениях режима. По словам историков, дипломатическая элита тесно сотрудничала с национал-социалистами, в том числе - в вопросе уничтожения евреев. Руководитель комиссии историк из Марбурга Эхарт Конце прямо заявил, что немецкий МИД во времена национал-социалистической диктатуры был «преступной организацией». В свою бытность главой МИДа, Йошка решительно порвал со старой германской дипломатической традицией, восходящей к временам Бисмарка. Заселившись в свой новый кабинет, Фишер первым делом повелел вынести вон портрет Бисмарка. Наверное, он таким образом желал вывести нашего великого политического деятеля из истории. Странный человек, Бисмарка вывести из истории невозможно, это про маленького человека Йошку уже завтра никто и не вспомнит, а если и вспомнит, то только в том ключе, что этому пигмею от политики без образования и чести случайно посчастливилось посидеть некоторое время в кресле, в котором сидел сам великий Бисмарк.

## Прокуратура Нидерландов

отказывается преследовать

## большого друга Израиля Геерта Вилдерса

Государственные прокуроры Нидерландов заявили, что лидер голландской Партии свободы Герт Вилдерс, являющийся автором известного антисламского фильма «Фитна», должен быть оправдан по всем пунктам обвинения в разжигании ненависти против иммигрантов с Востока и Юга и оскорблении религиозных чувств мусульман. Прокуроры не считают наказуемым сравнение Корана с книгой Гитлера «Майн Кампф», как он представлен в фильме «Фитна», вышедшем в 2008 году. 20 января 2010 года в Амстердаме начался судебный



>> процесс по обвинению Вилдерса в разжигании ненависти к мусульманам, поскольку он назвал Коран источником исламского терроризма. В апреле 2008 года суд уже рассматривал иск к Вилдерсу от Нидерландской исламской федерации по обвинению в призывах к насилию и не нашёл в его высказываниях нарушения закона.

3 марта 2010 года партия, которую возглавляет Вилдерс, впервые приняла участие в муниципальных выборах и заняла первое место в Алмере и второе - в Гааге. 9 июня 2010 года на парламентских выборах его партия получила 24 мандата из 150, заняв третье место. В июле 2010 года Вилдерс заявил о намерении создать международное антиисламское движение - International Freedom Alliance, взяв в качестве образца свою Партию свободы. Последнее время повсюду в Европе отмечается тенденция консолидации сил псевдоправой направленности, дружественных Израилю. Основной отличительной чертой этих партий, групп, группировок и обществ является антиисламская пропаганда, никаких иных новых идей эта поднимающаяся мутная волна не вносит, и правомерно было бы предположить, что эта волна провоцируется силами извне, скорее всего из самого Израиля. Всем консервативным силам стоит быть очень осторожными с этими партиями и группировками, ибо они преследуют цели заданные им отнюдь не друзьями европейских народов.

### «Германия превыше всего»...

к сожалению, не для её

президента

Во время своего официального посещения ФРГ президент Чили Себастьян Пиньера оставил запись в книге отзывов в резиденции президента ФРГ «Германия превыше всего». Этой фразой, сообщил президент, он хотел поблагодарить Германию за оказанную

ей помощь в ликвидации последствий землетрясения, произошедшего в Чили в начале 2010 года. Однако Пиньера вовремя был одёрнут и ему пришлось извиниться за употребление этой фразы.

По словам Пиньера, фразу «Германия превыше всего» он помнил со времени своего обучения в немецкой школе в 1950-1960-х годах, однако не знал, что она связана с нацистами, а не относится к эре Бисмарка, как он считал. «Я просто не знал, что эти слова могут быть как-то связаны с темным прошлым Германии», - сказал президент Чили в свое оправдание, добавив, что он приносит искренние извинения всем, кого так или иначе мог затронуть этот инцидент. А затронуть он мог многих, практически всех политиков эстаблированных партий ФРГ, всех её послевоенных канцлеров и президентов, ибо все они неустанно повторяли, что у Германии нет и не может быть никаких национальных интересов. Приверженность национальным интересам всё время после войны считалась и считается чуть ли не преступлением, а политики, только заподозренные в нём, моментально исключались из политического класса страны. Впрочем, нынешний канцлер ФРГ нашёл для нас один «национальный интерес», и этим интересом, одним единственным, оказался вовсе не национальный интерес немцев, а безопасность государства Израиль.

При таких обстоятельствах фраза записанная чилийским президентом действительно могла затронуть многих, и прежде всего нынешних наших президента и канцлера. Во всяком случае, в этой ситуации чилийский президент не видит ничего негативного в том, что и у немцев могут быть свои национальные интересы, как и в том, если бы германские политики продвигали бы собственную национальную политику. Нынешним нашим управителям было от чего возмутится, ведь на их се-

ром фоне Пиньера смотрится по крайней мере доброжелателем немецкого народа, и в этом ключе нам стоит только сожалеть, что имя нашего президента не Себастьян Пиньера, а Вульф.

### Разрешение на слежку

Министр внутренних дел ФРГ Томас де Мезьер направил министру юстиции Сабине Лойтхойссер-Шнаренбергер письмо, в котором потребовал от нее снять юридический запрет на скрытое наблюдение за лицами, подозреваемыми в причастности к терроризму. «В связи с высокой степенью угрозы для общественной безопасности я считаю недопустимым, когда органам уголовного преследования отказывают в требуемом доступе к данным по обмену информацией между лицами, подозреваемыми в терроризме», - отметил в письме Томас де Мезьер. Это своё письмо он направил в связи с деятельностью так называемой «зауэрландской террористической ячейки», члены которой в 2007 году были арестованы при подготовке якобы теракта и в марте 2010 года осуждены на длительные сроки. Многие эксперты не исключают того, что деятельность этой группировки координировалась спецслужбами ФРГ или спецслужбами какой-нибудь другой «дружественной» державы. Продвижение подобных законов необходимо правящему классу прежде всего для того, чтобы исключить опасность для себя и обслуживаемой ими системы. А удобнее всего их будет применять не против мнимых террористов, а, к примеру, против так называемых «правых радикалов» и прочих идеологических противников системы. Прослушивание подозреваемых лиц практиковалось всегда, однако результаты «прослушки» не могут служить свидетельскими доказательствами, потому что прослушивание запрещено. Вот теперь это препятствие и хотят устранить наши чиновники. I •

Материалы рубрики подготовил  
Вальдемар Бецц

## Tote 1. und 2. Klasse?

*Zu den Aktionen gegen linke und jüdische Symbole in Bochum und Wattenscheid*

**In den Tagen vor dem diesjährigen Volkstrauertag kam es zu mehreren widerlichen Anschlägen gegen deutsche Ehrenmale und/oder Soldatendenkmäler in Bochum und Wattenscheid.**

So wurde z.B. das Soldatendenkmal in Bochum-Langendreer enthauptet, das Wattenscheider Ehrenmal zum wiederholten Male beschmiert. Ebenfalls geschändet wurden die Denkmäler an der Königsallee, sowie an der Mark- und an der Wasserstraße.

Die linkskriminellen Täter aus Bochum rühmten sich im Internet damit, daß die Ehrenmale

«umgestaltet» und «mindestens fünf von insgesamt 35 Kriegsdenkmälern in ganz Bochum auf Trab gebracht» wurden.

Doch nicht nur in Bochum und Wattenscheid zogen antideutsche Nestbeschmutzer los und vergingen sich an den Erinnerungsstätten des deutschen Volkes. So sind auf der linksextremistischen Netzseite «Indymedia» Artikel unter der Überschrift «Militante Kampagne / Neuigkeiten zur militanten Kampagne // Bereits 14 Attacken auf Kriegerdenkmäler // Übersicht» zu finden, wo Kriminellen mitteilen, daß im Ruhrgebiet eine groß angelegte Aktion gegen Gedenkstätten

durchgeführt wurde. Triumphierend wurde dazu noch eine Ruhrgebietskarte veröffentlicht, wo die Anschlagspunkte mit Stecknadeln markiert wurden.

Ein öffentlicher Aufschrei durch Medien, Politiker und/oder Kirchen blieb aus. Es wurde sogar durch die Politchaoten der sog. Antifa versucht den Eindruck zu vermitteln, daß Bochumer Bürgerinnen und Bürger an den Anschlägen beteiligt waren. So heißt es auf der Netzseite der Bochumer Antifas: «Womöglich hatten es manche Einwohner\_Innen einfach satt, tagtäglich den Spruch «Einst kommt der Tag, da alle Welt Euren Ruhm verkünden wird!», (...) vor der Haustür zu haben.»

Anders freilich reagierten Medien, linke und etablierte Systemparteien auf die Vorfälle der letzten Tage in Bochum und Wattenscheid, wo Orte mit linker und jüdischer Symbolik (Bochumer Str., Huerstraße, Freigrafendamm) angegangen wurden.

Große Berichte in allen regionalen Tageszei-



# An alle Russlanddeutschen!

Noch nie in den letzten Jahren wurdet Ihr so betrogen und entrechtet.

Schuld sind ausgerechnet die Politiker, die gerne lautstark behaupten, Eure Interessen zu vertreten und die doch nichts anderes getan haben und tun, als Euch Eure Rechte mehr und mehr zu rauben, so dass heute Russlanddeutsche frech mit islamischen Migranten, Asylanten oder jüdischen «Kontingentflüchtlingen» gleichgesetzt und -behandelt, ja benachteiligt werden, obwohl sie zu den besten Deutschen überhaupt gehören, die letzten Opfer des 2. Weltkriegs sind.

Und dann sollt Ihr die Parteien, die Euch das antun, insbesondere CDU/CSU, FDP, SPD auch noch wählen?

Gegen dieses Unrecht müssen wir etwas tun:

Dazu brauche ich aber Eure Unterstützung. Denn wenn man bei den Landtagswahlen mit realen Chancen auf den Stimmzettel will, müssen in Baden-Württemberg erst einmal ca. 11 000 sog. Unterstützerunterschriften gesammelt werden. Von Menschen, die sich dafür aussprechen, daß wir überhaupt auf den Stimmzettel dürfen ( und die im übrigen trotzdem wählen können, was immer sie wollen ).

Ich kenne das sowjetkommunistische Unrechtssystem, weil ich, geboren 1946, viele Jahre in der DDR leben mußte, in einem sowjetischen Uranerzbergwerk (SDAG Wismut) arbeitete und auch aus politischen Gründen inhaftiert war. 1973 haben wir gegen den Besuch des sowjetischen Diktators Breschnew in Bonn demonstriert. Während die deutschen Politiker vor dem roten Zaren kuschten, haben wir uns trotz Polizeischikanen für die Ausreise der Russlanddeutschen eingesetzt bzw. dann auch im Archipel GULAG betreut, sie später hierzulande unterstützt, wenn ihnen die Ausreise gelangte war.



Danach habe ich mich glücklich mit einer Rußlanddeutschen verheiratet und kenne so Eure Probleme wie kaum ein Einheimischer, zumal man sich in solchem Falle ja gleich mit der ganzen Familie mit verheiratet: Oma, Geschwister, Kinder, Enkel....

Ja, bei den Rußlanddeutschen gilt Familie noch etwas - und die Kinder stehen zu den Alten!

## Für Russlanddeutsche will ich erreichen:

1. Entschädigungen für Verfolgung und Enteignungen - so wie es sie 1975 noch gegeben hat!  
Inanspruchnahme des russischen Staates für Rehabilitation und angetanes Unrecht an den mehr als 4 Millionen Russlanddeutschen!  
Wahrheit in der Geschichtsschreibung statt Diffamierungen bis zum heutigen Tag!

2. Zuwanderungsgesetz für alle Volksdeutschen verbessern: Wer unter sowjetkommunistischer Diktatur, mit Sprachverboten und in der Vereinzelung von Deportation und Trud-Armeer leben mußte, ist nicht schuld daran, wenn seine Deutsch- und Kulturkenntnisse schlecht sind!  
Keine Familientrennung en mehr nur wegen schlechter Sprachkenntnisse!
3. Anerkennung aller sowjetisch/russischen Schul- und Berufsabschlüsse zumindest auf Probe für drei Jahre. 300 000 kluge und arbeitsame Russlanddeutsche werden sonst in den unmenschlichen Billiglohnsektor, in Zeit- und Sklavenarbeit oder gleich Arbeitslosigkeit gezwungen.
4. Das rückwirkend geltende Fremdrentengesetz von 1996 aufheben - die Rentenkürzungen rückgängig machen! Wie keine anderen Zuwanderer fleißige Menschen dürfen im Alter keine Bittsteller bei der Grundversorgung sein!

**Bitte unterstützen Sie meine Bemühungen mit Ihrer Unterstützungsunterschrift - und vielleicht auch mit Ihrer Stimme bei den Wahlen am 27. März!**

**Ich bin seit vielen Jahren, nach Mitgliedschaften in SPD, CDU und CSU, parteilos, unterstütze aber bei Wahlen die Nationaldemokraten (NPD), weil diese als einzige Partei immer treu zur deutschen Wiedervereinigung wie auch zu den Russlanddeutschen gestanden haben. I •**

[ Axel HEINZMANN ]

Kirchentellinsfurter Strasse 12  
72827 Wannweil  
T.: 07121/509225  
F.: 07121/5147626  
E-Brief heinzmann.axel@web.de

KANDIDAT FÜR DEN LANDTAG  
BADEN-WÜRTTEMBERG



tungen folgten, die linksradikalen Kräfte der Stadt sprechen von «abscheulichen und widerwärtigen» Taten oder fantasierten eine «faschistische Provokation» herbei. Die etablierten Blockparteien, welche man nach den Ehrenmalschändungen nicht gehört oder gesehen hatte, zeigten sich «entsetzt».

Das NPD-Kreisvorstandsmitglied, Markus Schumacher, äußerte zu der Angelegenheit: «Es ist interessant zu beobachten, wie hier vor Ort anscheinend zwischen Toten 1. und 2. Klasse unter-

schieden wird. Jahr für Jahr werden deutsche Gedenkstätten angegriffen bzw. geschändet, Gefühle der Erlebnisgeneration oder der Angehörigen von gefallenen Soldaten werden mit Füßen getreten. Deutsche Ehrenmale verkommen, während Erinnerungsstätten für andere Gruppen gehegt und gepflegt werden. Ob es sich bei den Aktionen gegen die linken und jüdischen Orte in Bochum und Wattenscheid vielleicht auch um Reaktionen von «Einwohner\_Innen» handelte, die es einfach «satt hatten», entzieht sich unserer

Kenntnis. Auch das es vielleicht linksextremistische Kriminelle selbst waren, die nach ihren ehrlosen Taten dem politischen Gegner ebenfalls etwas in die Schuhe schieben wollten, ist möglich. Nicht vergessen sollte man zudem, daß Juden auch in der arabischen Welt nicht gerade den besten Ruf genießen, so daß auch Aktionen von ausländischen Personen im Bereich des Vorstellbaren liegen. Die NPD jedenfalls wird weiterhin politisch gegen die derzeitigen Zustände in unserer Heimat kämpfen und nicht auf nutzlose Nebenkriegsschauplätze ausweichen.» I •

[ NPD-Bochum & Wattenscheid ]

Kreisgeschäftsstelle:  
Günnigfelder Str.101a  
44866Wattenscheid

Tel.: 02327 / 230619  
Fax: 02327 / 21694  
info@npd-wat.de

# Стыдно, господа российские немцы!

Слово о нашей «элите»

**«Народ, не имеющий национального самосознания, есть навоз, на котором произрастают другие народы».**

П. А. Столыпин,  
государственный деятель России.

В №8 «Панорамы» было опубликовано открытое письмо Христины Лапиной канцлеру Германии - крик её души в связи с учебником истории для немецких школ, в котором содержится, как сказано в письме, «этот гнусный материал, порочащий наш народ», о чём журнал подробно информирует читателей на протяжении вот уже двух лет, публикуя статьи, аналитические материалы и отчёты о проводимых митингах протеста в Дюссельдорфе и Берлине. Зная об этом, автор письма подчёркивает, что была обескуражена не тем, что возмущения наших людей и акции протеста всё ещё продолжаются, а тем, что этот учебник, вопреки всему этому и даже заверению министра, до сих пор не изъят из учебного процесса. Как неравнодушный человек, Христина написала открытое письмо канцлеру и прислала его в журнал для опубликования, чтобы, во-первых, ещё больше привлечь внимание общественности к возмутительному факту и, во-вторых, «подтвердить целесообразность акции массового обращения нашего народа с просьбой и требованием к политикам вмешаться в этот процесс и «употребить власть», раз эта проблема иным способом никак не может быть решена».

Автор призывает всех нас сообща выступить в защиту своей чести и достоинства и дойти до самых высоких верхов власти - до бундестага, президента, канцлера, - направив им письмо с нашими подписями, чем больше, тем лучше.

В своём послесловии к письму редакция, соглашаясь в принципе с автором, подчеркнула, что не хочет «навязывать читателям конкретную форму борьбы против пресловутого учебника истории и вместе с этим - форму борьбы за честь и достоинство нашей фольксгруппы», но в то же время и не видит никаких препятствий к тому, чтобы пойти по пути призыва Христины Лапиной, и желает им на этом пути успехов.

А вот что произошло дальше.

Ободрённая публикацией письма и поддержкой редакции, а также другими публикациями на эту тему («Возмущение немцев из России нарастает» А. Триллера, «Ansprache von Walter Augsburg...» на митинге в Берлине, «Пора судить за клевету!» - пресс-служба Конвента, «Панорама», №10), Христина Лапина сделала практический шаг к реализации своей инициативы - сбору подписей под письмом и начала это со своего коллектива - Боннского литературного объединения, зачитав на очередном семи-



наре литераторов в Эрлингхаузене (октябрь) текст письма и призвав литераторов его подписать.

И вот тут-то произошло самое неожиданное, что буквально потрясло Лапину. Напомнив кратко присутствующим суть проблемы и зачитав текст открытого письма, опубликованного в августовском номере «Панорамы», Христина ни на миг не сомневалась, что встретит полное и единодушное согласие и подписи посыпятся как из рога изобилия. Но... не тут-то было! Вместо этого, Лапина столкнулась с казённым безразличием, если не сказать, саботажем. С бесстрашной, равнодушной рассудительностью «инженеры человеческих душ», кровинушка своего народа, оказывается, ни о чём таком знать не знали и духом не ведали. Учебник? Какой ещё учебник? А откуда это известно? И где вы это вообще взяли? Тут с бухты-барахты нельзя действовать, так можно и приключение на свою голову заработать. Надо сперва всё выяснить, всё семь раз отмерить, а уж потом и резать. И т.д. и т.п.

За этим «рассудительным», менторско-высокомерным фасадом у каждого из «семинаристов» скрывалось своё. У одних страх: кабы чего не вышло... У других скрытая зависть: как это так - кто-то, а не я успел проявить инициативу в важном общественном мероприятии! В ком-то заговорило высокомерие: кто это там такой умный нашёлся - без меня, видите ли, письмо со-

чинили! Кто-то давно имел зуб на «Панораму», которая к его «мудрым» советам не захотела прислушаться и упорно ведёт свою линию, а потому ему ничего другого не оставалось, как от неё отказаться и разорвать с ней на веки вечные всякие отношения, а тут вдруг ставить свою драгоценную подпись под её публикацией - ещё чего не хватало!..

И дело замылили. Нет, чтобы совсем отказаться подписывать - до этого не дошло, на это совести не хватило, но и не подписали, а... поручили к следующему семинару, который соберётся через полгода(!), всё доподлинно выяснить: кто издатель учебника, где и когда он издан, на что опираются приведённые в нём «исторические» сведения и т.д. - много чего поручили выяснить и доложить Христине Лапине строго по поэты и писатели к весне 2011-го, наплевав, грубо говоря, на то, что ложка дорога к обеду.

Слушал я эти скорбные рассказы из уст очень разных людей, участников семинара, и впрямь вспоминал мудрого Святослава из «Слова о полку Игореве» с его «Золотым словом, со слезами смешанным»: ну чем не наша действительность - гордыня, раздор, междоусобица: «Рано еста начала Половецкую землю мечи цвелити, а себе славы искати» (Рано начали землю Половецкую мечами терзать, а себе искать славы!). Вот и ищем себе славы... Одни - «Золотые перья» на стороне, описывая ископаемых мамонтов или почти столь же древних германцев,

это ведь безопасней, чем анализировать проблемы сегодняшней Германии. Другие - премии Землячества за стихи, которых не видно и не слышно. Третьи - за потешные байки о своих земляках, выставляя их примитивными недотёпами и мня из себя Зоценко. Четвёртые - сочиняя детективы о доморощенных «джеймсбондах»...

А вот оглядеться вокруг себя, выступить против скверны, подать голос за свой народ, постоять за его честь - тут надо полгода разбираться, а то, чего доброго, найдёшь на свой горб приключение. Выражаясь низким штилем, просто-напросто наложили наши писатели в штаны, выжимая из себя красивую улыбку при очень плохой игре. Чистые «клюгшайзеры», как называла таких моя бабушка.

Вот такая наша, с позволения сказать, элита. Наши «перья золотые». «Инженеры человеческих душ». Как такое может быть, что они до сих пор ничегошеньки не знали об этом нашумевшем событии, о котором сегодня знает каждый наш земляк, даже не интересующийся политикой?

Два года пишет об этой истории «Панорама». Ну хорошо, если вы, скажем, принципиально не читаете «Панораму», так об этом же писал и журнал нашего Землячества «Volk auf dem Weg», а больше у нас и изданий-то нет, если, конечно, не считать пустой или скандальной, а то и прямо враждебной русскоязычной макулатуры. Два года российские немцы устраивают митинги. По ТВ-программе WDR прошумела подлая и лживая кампания нападок на журнал российских немцев «Панораму», поднявшую эту проблему и подробно освещающую связанные с этим события, а редакционный коллектив которой участвовал во всех публичных протестах. Добровольный исследователь вопроса Вальтер Аугсбургер проанализировал указанные авторами учебника исторические источники и показал, что в них нет ничего похожего на то, что они написали в учебнике, и ткнул их в эту ложь носом. Обо всём этом подробно рассказывала «Панорама». Выходит, никто из нашей литературной элиты ничего этого не читал? Да как же так?! Что это за элита, что за радетели о своём народе, что, наконец, за немцы, которых такие вещи не только не интересуют - они о них даже не знают! Где же, господи литераторы, вы живёте, какие интересы наполняют ваш духовный мир? Что вы за элита, если вас не только не волнует то, что буквально всколыхнуло весь наш народ, но вы об этом слухом не слыхали! Стыдно, господа.

И здесь в назидание этой нашей элите, призванной по самой своей роли быть бытописателями судьбы своего многострадального народа, наконец-то восстающего из пепла и обретающего твёрдый голос, позволю себе привести очень показательную цитату из статьи Владимира Юдина о философских взглядах выдающегося русского национально мыслящего литератора и историка Вадима Кожинова, исследования которого в области эстетики, социологии, философии и культуры, не в пример нашим литераторам, пронизывает ключевая мысль:

## Борис Раушенбах о национализме и интеллигенции

«Я - немец и никогда этого не скрывал; я понимаю, что национализм - страшная вещь, опасность от него исходит двусторонняя, и относиться к нему можно и плохо, и хорошо, как ни странно это звучит. Конкретный вариант национализма может означать, что некоторые его формы, если они не ущемляют других наций, прогрессивны и положительны. Условно говоря, существует неагрессивный национализм, а есть национализм агрессивный, и, как всякое агрессивное начало, мне лично он очень неприятен. Когда агрессивные националисты проповедуют: мы умнее и лучше всех, а остальные - дураки и сволочи и люди второго сорта, - это национализм отрицательный. Может быть и другой вариант, когда националисты заявляют: мы умнее, лучше всех, но и остальные - не дураки, не сволочи, не второстепенны. Тоже неприемлемый с моей точки зрения вариант. Приемлемый - мы все одинаковы перед лицом Господа Бога» (Борис Раушенбах, Праздные мысли. М., 2003, с. 400).

Эта же мысль и ее продолжение в книге Раушенбаха «Постскриптум» (М., 2001, с. 251-253): «Я принадлежу к данной нации и невольно болею за нее, как можно болеть за «Динамо» или за «Спартак» - обе хорошие футбольные команды, однако это не значит, что «Динамо» лучше «Спартак» или наоборот. Но евреи утверждают, что они богоизбранная нация, и так написано в Священном Писании, русские убеждены, что они особый народ, призванный возродить мир, нормальное, по-моему, убеждение, европейцы тоже полагают, что несут всему человечеству и мудрость, и цивилизацию, мусульмане считают, что их мир - мир правоверных на Земле, и да будет тебе благо, если ты искоренишь иноверца - в Коране есть такие суры, где подобно истреблению поощряется... Что же получается - пока существуют на Земле нации, мы никогда не станем интернационалистами, не избежим отвратительных черт национализма?

Считаю, Бог с ними, с нациями, разница не страшна, все зависит от того, агрессивен ли национализм или он типа «я болею за свою команду». Если болею за свою команду, стараюсь, чтобы она, то есть моя нация, процветала, была на первом месте и в экономике, и в науке, и в культуре, и в нравственности, то ничего плохого в этом нет. Если национализм сводится к тому, что я сейчас дам по морде такому-то только потому, что он иной национальности, то это отрицательный, агрессивный вариант. Национализм может иметь и такую, и такую форму. Одна вполне положительна и приемлема, другая заведомо омерзительна, ибо враждебна другим нациям. Национализм, возвышающий свою нацию и не враждебный другим, - это неплохо.

Помню, вернувшись в девяносто шестом году из Баварии, я написал в одной статье, что там «умный» национализм», заключающийся в желании сохранить этническую индивидуальность, нацию, свой народ, свои обычаи... Повторяю, уважение к собственной нации - чувство естественное и похвальное, прекрасно, если человек старается не уронить достоинства своего народа... А вот отрицательный, агрессивный национализм, уничтожающий другие нации, конечно, надо отметить, это явная глупость. Потому что другие нации ничуть не хуже, просто они другие, но такие же достойные» (Борис Раушенбах. Постскриптум. М., 2001, с. 250-255).

«Сближаться с властью должна не интеллигенция, а, наоборот, власть, правительство - с нею. Если немножко поумнеет (а я считаю правительство в среднем всё-таки глупым), то тогда и поймет, что без этого жить нельзя» (там же, с. 412).

«Интеллигенция, которая видит, что происходит в стране, с этим несогласна, поэтому она всегда была и будет под подозрением» (Борис Раушенбах. Постскриптум, М., 2001, с. 231).

«Судя по всему, у нас изменилось понятие «интеллигенция», у нас стали называть интеллигенцией лиц, просто получивших высшее образование, что абсолютно неравнозначно. Можно иметь высшее образование и быть совершенно неинтеллигентным субъектом, невоспитанным хамом; образование и интеллигентность лежат в разных плоскостях. Полуграмотный колхозник может быть интеллигентным человеком, и таких людей встречается много. У нас сейчас неправильное, по сравнению со старинным понятием, определение слова «интеллигенция», у нас это обозначает лиц, окончивших вуз. Но если встать на эту точку зрения, то мы - общество сплошной интеллигенции, что невольно вызывает смех» (там же, с. 237).

«...Вне национального содержания, вне национального стержня невозможно сколько-нибудь глубоко, полно и объективно рассмотреть ни один вопрос, если поставлена цель познать подлинную сущность предмета или явления. Эстетика вне национального корня перестает быть эстетичной, культура вне национального определения аморфна, перестает быть культурой...» И ещё: «Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно-человеческой, она всегда конкретно-человеческая, т.е. национальная, индивидуально-народная и лишь в таком своем качестве восходящая до общечеловечности... Вот почему В. Кожинова так остро заботило сохранение на-

ционального начала как подлинно научной методологии познания, как надежного ключа к постижению художественной истины и истины вообще». (В. Юдин. Вадим Кожинов и национальный вопрос).

Невероятно, но факт: на семинаре литераторов нашёлся всё-таки один человек, который безоговорочно поддержал инициативу Христины Лапиной, призывая всех подписаться под открытым письмом. Этим человеком был Фотхулла Джамаль, таджик. В этом и состоит «невероятность» факта...

Стыдно господа, немцы!

【 Роберт ГАЙГЕР 】

# Беда вселенская

Каюсь: читал и до сих пор, в 76 лет, продолжаю читать много явного вздора и чепухи. Виноват в том, конечно, я сам. Недостаточно принципиален и мягок сердцем: чтобы никого не обижать, читаю явную дребедень - казахскую, немецкую, русскую, переводную. Господи, кто только ныне не пишет, и все считают себя писателями, все хотят, чтобы о них говорили, писали, замечали, одобряли, хвалили, восхищались.

«Наши», российские немцы, перебравшись в Германию и обзаведшись компьютерами, начинают повально строгать - стрепать - кропать романы о пережитом, не имея элементарных навыков, не владея ремеслом, не вникая в природу, в тонкости письма, творчества, не изнуряя душу живым словом. Многие даже не считают нужным читать, ограничиваются школьным багажом и крохами житейского опыта. Самое любопытное, что именно они наводнили книжный рынок, более того, их даже читают, предпочитая признанным классикам, на них равняются следующие писаки, и в мутном этом потоке гибнет все, что порождено истинными талантами.

## Невостребованная энергия

Особенную активность проявляет в так называемой литературе российских немцев женский персонал. Свою нерастрченную, невостребованную энергию они реализуют в Германии на шкрябание пером, вернее, на высиживание за компьютером. На свои же пенсионные или социальные гроши умудряются издать в Германии, России, Украине, Литве, Киргизии свою продукцию - беспомощные вирши и вымученные «романы» и присылают это мне на Gutbeachtung - с просьбой прочитать, высказаться, откликнуться. Боже! Зачем это мне? Мне что, мало казахских поделок? И зачем мое мнение им? Я ведь не судья и не апостол. Ну, пишете, сколько влезет, печатайтесь, насколько позволяют ваши ресурсы, любуйтесь собой и утешайтесь. Но ради Бога, не мучайте других. Ведь не литература это, не ли-те-ра-ту-ра! А так, хобби, забава, проба пера, самоутешение, ахалай-махалай, чики-пуки. Один бывший джамбульский немец позвонил мне: «От нечего делать я тоже пишу». Бывшая кустанайская немка прислала свой третий роман: «Скажите, стоит ли мне дальше писать?» Еще одна не в меру активная дама с двойной фамилией состряпала двухтомный роман - диологию, семейную сагу с фотографиями: «Нельзя ли это издать в Казахстане в переводе на казахский язык?»

Пишут учительницы (бывшие), бухгалтеры-товароведы (бывшие), журналисты (не нашедшие себе применение на этнической родине), воспитатели детских домов, пенсионеры, домохозяйки, библиотекарки, обнаружив в другом на склоне лет зуд творчества. Пишут во всех жанрах. Пишут по наитию, на



свой салтык, не представляя, что писательство, помимо профессиональных навыков, такта, вкуса, чутя, еще и систематический труд, творчество, божий дар.

И при этом находят себе оправдание: а сколько развелось таких среди исконного германского племени, среди русских, казахов и других представителей человеческого рода! Уйма! Тьмы и тьмы! А чем мы-то хуже? Чай, не боги горшки обжигают. Вот и ляпают. Ну, и на здоровье. Строчи, как Бог на душу положил. Только не путайте божий дар с яичницей. И не думайте, что все эти опусы имеют отношение к литературе.

А вообще-то, если задуматься, так было искони, изначально, всегда: наряду с подлинной Литературой существовала откровенная халтура. Кто-то писал «Я помню чудное мгновенье», а кто-то лез на гору, чтобы масляной краской запечатлеть сокровенное «Здесь был Вася». Надо воспитывать, окультуривать в себе чувство этой разницы. Вероятно, это дается с опытом, со временем, с образованием, с состоянием внутреннего мира и восприимчивостью души.

## Заглядываю в «Круг чтения»

### Льва Толстого

Сенека, римский политический деятель, философ и писатель, живший еще до новой эры, предупреждал: «Опасайся того, чтобы чтение многих писателей и всякого рода книг не произвело смутности и неопределенности в твоей голове. Следует питать свой ум только писателями несомненного достоинства, если желаешь извлечь что-нибудь полезное. Слишком много книг развлекает ум. Поэтому читай только книги, признанные бесспорно хорошими. Если когда-нибудь явится желание перейти на время к другого рода состояниям, не забывай никогда возвращаться опять к прежним».

Совет на все времена, не правда ли?..  
О «плохих книгах» обстоятельно и решительно говорил немецкий философ Артур Шопенгауэр: «В литературе повторяется то же, что в жизни. Куда ни обернешься, натал-

киваешься на неисправимую чернь человечества - имя же ей легион, всюду кишашую и все загнивающую, словно летние мухи. Отсюда такое размножение плохих книг, такой необычайный урожай литературных плесел, заглушающих хорошее зерно. Такие книги крадут у публики время, деньги и внимание, которые по-настоящему должны бы доставаться только на долю отборных произведений. Плохие книги не только бесполезны, но положительно вредны...»

Что я за свою жизнь прочитал очень много плохих, бесполезных книг, я особенно болезненно ощущаю в последние годы. Меня это угнетает, удручает. Я обзавелся кипой редких, толстых книг (каждая по 40-60 печатных листов - от 600 и более 1000 книжных страниц), которыми наслаждаюсь в короткие вечерние часы. Как бы очищаю свой ум от смуты и скверны.

А с утра почтальон приносит бандероль или извещение на книгу. Знаю: из Германии и из казахстанских областей. Чаше всего книги ни уму ни сердцу. Но надо их поддерживать, полистать, пощупать, понюхать. Иногда даже что-то печатно сказать. Потом выйдешь на прогулку к памятнику Чокану - и там тебя непременно подстерегают, подавливают двое-трое и тоже подсунут свои книги. Чаше всего любительское а-ляу-ляй. «Посмотрите. Полистайте на досуге. Может, что-нибудь напишите...»

## А у меня вообще-то нет досуга

Я давно вогнал себя в строгий режим. Все у меня расписано от и до. Я, кажется, превратился в машину. А в мало-мальски свободные минуты мне охота почитать Шекспира, Гете, Толстого, Т. Манна, Конфуция... что-нибудь умное, полезное, для души.

И вот незаметно, исподволь накапливается много-много дурных книг на трех моих балконах в десятках ящиков. Приличные книги не помещаются в квартире. Казахстан необъятен, в пять раз больше Германии, а в квартире - тесен, как в Японии.

Знаю писателя, корифея и патриарха казахской литературы, тоже заваливали (я свидетель) все, кому не лень, своими изделиями. Он даже втиеватые, восторженные авторские автографы-посвящения не читал. А вечером, в сумерках, охупками выносил к мусорному контейнеру. Для книг даже в подвальной помещении места не оставалось. Меня это, помнится, коробило. Я подобные книги раздаю - раздаю или передаю в университетские библиотеки. Кому-то, возможно, они нужны. Зачем им пылиться на балконах?

Вчера я обзавелся шикарно изданным однотомником Эдгара По - «Все рассказы» и, дописывая эти заметки, приготовился было читать, как пришла с почты жена и объявила с порога: «Тебе бандероль». Знаю: из Германии. Или из Петропавловска. Или из Кызылорды. Или из Усть-Каменогорска. А может, из Актау или Алматы.

О, mein Gott! I •

Герольд БЕЛЬГЕР

Алматы



Как и обещали, по просьбе читателя из Берлина В. Гайбеля публикуем ниже беседу с ведущим рубрику «Калейдоскоп» Вальдемаром Бетцем.

## «Меня всегда и больше всего интересовали знания»

*Вальдемар, расскажите для начала немного о себе: из каких Вы немцев, когда и где родились, чем занимались до переезда в Германию?*

**В.Б.:** Мои предки были депортированы в Казахстан из Поволжья, посёлка Нидермунше, что близ нынешнего города Маркс. Родился в Казахстане, в селе. До переезда в Германию в 1997 году «деятельность» у меня была в духе того времени - «частный предприниматель», главной задачей которого было не дать околеть с голоду своей семье, тогда таких было очень много.

*А как Вы познакомились с «Панорамой», как вышли на нас? Ведь в Германии есть и другие издания российских немцев. Что привлекло Вас в нашем журнале? И как Вы себя в нём чувствуете?*

**В.Б.:** Моё знакомство с «Панорамой» вряд ли можно назвать случайным. Живя в России, трудно было разобраться со сложившейся ситуацией в Германии, однако года проживания в ней хватило, чтобы сложилось собственное мнение, которое с тех пор не менялось. Первоначально меня удивлял тот факт, что местная пресса не освещает насущных проблем общества, а если и освещает, то, как правило, искажает события и факты. Русскоязычная пресса тоже не могла удовлетворить, ибо просто повторяла устоявшиеся политкорректные штампы, пока я не получил пробный экземпляр газеты «Хаймат», стал её покупать, а затем ряд лет был её подписчиком. Мне понравились некоторые смелые статьи Александра Приба и ряда других авторов, но со временем Приб изменился, пытаясь совместить несовместимое, «скрестить скорпиона с удавом», правую риторику с левой идеологией. Одновременно началось жёсткое охаивание своих бывших единомышленников, которые не могли согласиться с подобными выкрутасами. Тут на страницах этой газеты и всплыла «Панорама». И я тогда подумал: если такие неустой-

чивые в своих убеждениях люди, как Александр Приб, не стесняясь в выражениях, позволяют себе поносить журнал и людей, связанных с ним, это значит, что эти люди и этот журнал достойны внимания. Так оно и оказалось: я выписал журнал, а позже встретился с его главным редактором Генрихом Даубом. Надо сказать, я даже благодарен Прибу за это: не разразись он грязными ругательствами в адрес «Панорамы» и тех, кто её делает, я бы вряд ли тогда обратил на неё внимание и узнал бы о ней намного позже. В коллехтиве журнала я нашёл истинных единомышленников, до этого их в моём окружении не было, за исключением, пожалуй, моего брата. Открыв пришедший первый номер, я сразу же понял, что это то, что мне надо, что люди, делающие этот журнал, думают в основном так же, как я. В дальнейшем уже сомнений не было, и я с удовольствием принял предложение Генриха о сотрудничестве. Нас сближает с ним не только то, что мы историки, но и общие взгляды на многие принципиальные вещи.

*Вот в своём письме Владимир Гейбель просит Вас рассказать, как Вам удаётся из такого моря информации выудить самую, самую... Затем её перевести на русский, обработать, прокомментировать. Он прав - это громадный труд, для которого нужны немалые знания...*

**В.Б.:** Нужно просто постоянно интересоваться новостями и насущными общественными проблемами, просматривать СМИ, выделять самое главное. К тому же, большое спасибо моим друзьям, сбрасывающим мне интересные ссылки. Остальное всё дело техники, главное - иметь свои убеждения и свою позицию, если это есть, комментарии напрашиваются сами собой.

*Что значит для Вас история как профессия, как наука? Насколько я знаю, Вы не сразу после школы поступили на истфак университета, а до этого...*

**В.Б.:** Да, это верно. После школы я закончил строительный техникум, затем прошёл Советскую армию, четыре года работал мастером на производстве. Однако это всё было не для меня. Историей интересовался всегда, в школьные годы перечитал всю художественную и историческую литературу в нашей сельской библиотеке, которая, к моему большому сожалению, была открыта только один день в неделю и только летом, в холодное время года она была закрыта, потому что в ней не было отопления. Тем не менее, мы с братом были очень немногими посетителями этой библиотеки, во всяком случае, никого, кроме нас, я в ней не видел. Интерес к истории ещё более пробудился с началом Перестройки в СССР. Стало поступать больше информации, появляться больше интересной литературы, стал более доступен самиздат, возник некий диссонанс между тем, о чём вещает официальная пропаганда, и о чём говорят новые источники. Появилось непреодолимое желание разобраться самому во всех назревших вопросах, и в свои уже 25 лет, в 1988 году, я бросил всё и поступил на очное отделение исторического факультета Томского государственного университета. Надо сказать, что я был одним из самых «старых» студентов нашего потока, однако это меня не смущало, я ведь поступил не ради того, чтобы получить диплом, меня даже мало интересовало, кем я стану после университета, учителем, по крайней мере, я точно не хотел быть. Меня всегда и больше всего интересовали знания, часами после занятий я просиживал в нашей университетской библиотеке, которая действительно для меня была сокровищем, ведь это самая старая и самая богатая научная библиотека в России за Уралом. И, надо сказать, университет не обманул моих ожиданий - я полюбил его и полюбил город Томск, и, не смотря на все бытовые трудности того времени, университетские годы были самыми счастливыми в моей жизни.

*А кем Вы работали после университета?*

**В.Б.:** Я закончил университет в 1993 году. Нужно учитывать ту ситуацию, которая сложилась в это время в стране: всеобщий разброд и хаос. После окончания университета устроился в одну из томских гимназий учителем истории, но сразу же был вынужден уйти, ибо её руководство не предложило мне не только жилья, но даже и хоть какой-то зарплаты, которые по тем временам не выплачивались по полгода и дольше, а из студенческого общежития я должен был выселиться. В общем, у меня не оставалось другого выхода - я занял у друзей денег и стал заниматься «коммерцией», которая на деле была мелкой торговлей. Так продолжалось до выезда в Германию. В общем, вполне банальная история для человека с высшим образованием в то время в России.

*Когда Вы переехали в Германию и как сложилась Ваша профессиональная жизнь здесь? Скорее всего, работаете не по специальности? Признан ли диплом? Скорее всего, то, что Вы делаете в журнале, компенсирует в какой-то мере Вашу невосстановимость как профессионального* >>

>> историка, если это в самом деле так? То есть, как говорится, на безрыбье и рак рыба? Или?..

**В.Б.:** Да, здесь, в Германии, я тоже не работаю по специальности, мой диплом признан не был, семью нужно было как-то содержать, у меня ведь всё-таки на тот момент было два маленьких ребёнка, к тому же жена начала учёбу. И я поспешил устроиться на одно из предприятий в нашем регионе, где до сих пор и работаю «лагеристом». Вы правы, сотрудничество с журналом - это для меня своего рода отдушина, здесь единомышленники, люди одних убеждений, которым не надо ничего объяснять на пальцах и у которых даже есть чему поучиться.

Теперь, с Вашего позволения, немного о другом. Но тоже об истории, а точнее, об историках и их авторе, к тому же Вашем однокашнике по *alma mater*, но занимающемся совсем другими «историями». Живёт и в поте лица «трудится» в Германии ещё один выпускник Томского университета, и тоже российский немец - Александр Приб. Правда, труд его... как бы это точнее сказать, чтобы не обидеть человека, несколько странный. Какой-то непоследовательный и противоречивый. С одной стороны, он пишет книги об истории и судьбе российских немцев, что вызывает у наших людей понятный интерес, с другой же стороны, взялся вдруг за составление родословных российских немцев, на что они по понятным причинам тоже клонули: ведь судьба во время войны разметала семьи наших людей так, что многие и до сих пор не могут отыскать не только своих корней, но и родственников, разбросанных жестокой судьбой буквально по всему миру. На этой болезненной теме и сыграл Приб, но неожиданно потерпел на этом попроще фиаско: как пишут читатели, родословные эти то и дело оказывались халтурными вымыслами, что быстро выявилось и привело к скандалам, появились даже разоблачительные публикации, люди стали требовать назад оплату за высосанные из пальца родословные. А в последнее время этот наш «специалист по историям» принялся и вовсе за очень сомнительное, а по сути низкое дело, преобразившись в... «фольклориста» (!). Правда, не совсем понятно, в собираателя или сочинителя фольклора? Его полпред и тезка Крейк, широко распространяющий эту убогую пародию на фольклор и в то же время карикатуры на своих же земляков, представляет Приба как собираателя, в то время как из самого этого «творчества» со всей очевидностью вытекает, что он же - и его сочинитель. Сочинитель в обоих смыслах этого слова - и в смысле автор пасквили, и в смысле «выдумщик», то есть попросту враль. «Фольклор» этот не только убогий и примитивный, но именно низкий, то есть аморальный - злобные и клеветнические басни-эпиграммы на своих земляков, буквально всех, кто только приходит ему на память, в них он даёт волю всем своим злобным чувствам. Совершенно непонятно, откуда в человеке столько

злости? Почему все без исключения его земляки, на которых он строчит эти свои непотребные побасёнки, представлены только в чёрных красках? Что это, психологическая патология или и в самом деле вокруг нас одни дураки, подлецы, карьеристы, фигляры и негодяи? Ведь так в жизни не бывает... Ну хорошо, можно ещё понять, почему он имеет зуб на «Панораму»: в ней публиковались разоблачавшие его письма читателей, в том числе и его бывших учеников, в которых они рассказывали о нём такое, что и «художественной печати» повторять неловко, но при чём тут все остальные наши люди, а ведь он ни о ком не написал ещё и двух приличных слов.

**В.Б.:** Роберт Матвеевич, на мой взгляд, совершенно не стоит придавать большое значение личности Александра Приба. Всё это «баснописство» не от великого ума. Действительно, Приб учился в одном и том же университете, что и я, на заочном отделении того же самого исторического факультета. Однако, уверяю вас, из нашего университета вышли и более достойные и намного более образованные историки. Посудите сами, свой набор словесного поноса Приб называет фольклором - здесь у него слишком явные прорехи в элементарном образовании: если бы он учился поприлежнее, то знал бы, что фольклор - это устное народное творчество, то есть творчество НАРОДА, а не удивительное по своей бездарности и злопахательству стихоплётство отдельных неуравновешенных личностей.

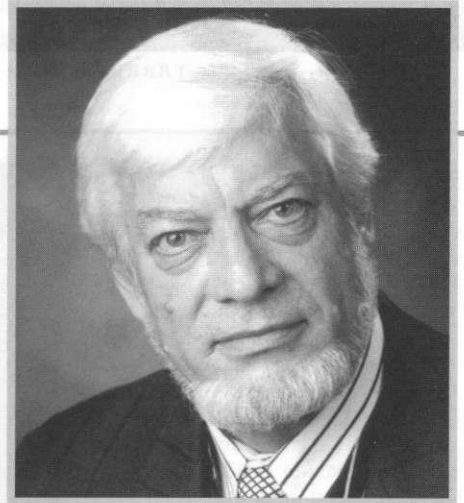
А не кажется ли Вам, что тут никакого противоречия нет: книги о российских немцах Приб пишет не из каких-то там высоких патриотических побуждений и национальных чувств, а потому, что они приносят элементарный доход, то есть из чисто меркантильных соображений - нащупал, так сказать, «золотую жилу», вот как пытался заработать на тех же родословных (очень последовательная и показательная линия!). Кстати, на его «исторические исследования» в печати были очень критические отзывы профессионалов, например, историка д-ра Айсфельда. А истинная суть «историка» Приба проявляется вот в этих злобных и клеветнических пасквилях на своих земляков, в которых к тому же сплошная ложь и грубые наветы, на всех подряд, без разбора? Просто удивительно, откуда столько фантазии и что это ему даёт. Так что, как видите, за какой бы «исторический» или вот, как теперь, «фольклорный» жанр ни взялся наш историк-фольклорист, результат везде один - несостоятельность и аморальность. Ибо как ещё назвать то, что делает Приб: то пишет дилетантские истории российских немцев, то его бросает на халтурные родословные, а теперь вот и вовсе занесло - очертя голову стал поносить и пачкать всех без разбору своих земляков, распространяя эту пакость по всей стране через потворствующих ему очень ретивых помощников.

**В.Б.:** Я согласен с Вами. Скорей всего, у него очень болезненное самомнение, и оно

выливается вот в такие вопиюще безграмотные и аморальные формы. Причём любому более-менее грамотному человеку, прочитавшему это приборское «ничто» (или «ничто?»), становится совершенно ясно, что сей сочинитель порочит и унижает прежде всего себя самого, выставляя свою безграмотность и бездарность напоказ, восторгаться же этим и уж тем более распространять это позорное «творчество» могут действительно люди недалёкие. Ведь если бы они были «далёкие» и, значит, действительно неслись о достоинстве нашей фольксгруппы, они бы понимали, что такими делами они оказывают нам медвежью услугу, проще говоря, просто позорят себя и нас всех вместе с собой.

И ещё одна мысль. Когда этот смрадный поток приборского «фольклора» усилиями Крейка полился по электронным адресам десятков, если не сотен, наших земляков, мы, главный редактор «Панорамы» Генрих Дауб и я, обратились к нему с письмами, в которых попытались открыть ему глаза на ту неблагоприятную роль, которую он добровольно для себя избрал (или кто-то на него её возложил - ?). Мы оба подчеркнули, что то, что они этим «фольклором» и его распространением делают, - не что иное как вредительство, потому что они этим не только незаслуженно оскорбляют людей, но и сталкивают их лбами, ведут к раздорам и расколу в нашей и без того не очень сплочённой фольксгруппе, то есть наносят явный и непоправимый вред нам всем. На это ничего более умного наш распространитель и радатель об интеграционных делах (к тому же ещё и председатель Берлинского интеграционного совета российских немцев и, кажется, даже заместитель общегерманского председателя!) не мог сказать, кроме как: «Прежде чем объединиться, надо разъединиться» (ленинское наследие неистребимо!). И вот разъединяет нас эта парочка - из кожи вон лезет. Неясно только, по своей инициативе или за всем этим стоят какие-то тёмные силы, для которых национальное самосознание немцев и их сплочение на этой почве - нож в сердце. Очень всё это странно и требует пристального наблюдения. Вам это не кажется?

**В.Б.:** Вот Крейк предлагает «разъединиться», но разве мы были с ним когда-нибудь вместе, разделяли общие убеждения, стояли на одной платформе? Никогда мы не были вместе ни с ним, ни с Прибом; следовательно, и разъединяет нас с ними нет оснований. Сможет ли он нам объяснить, с кем/чем и почему мы должны разъединяться? Думаю, нет. Ибо, если бы мог, то давно бы уже и объяснил. Но, быть может, он полностью, как солдат маршалу, доверяет Прибу, тогда и спрашивать нужно не с него, а с Приба. А Крейк пусть себе спокойно занимает место в Интеграционном совете, пыжит усы и хмурит брови - на большее, кажется, всё равно он не тянет. Если же Прибу есть что вразумительное сказать по поводу «разъединения», то пусть скажет, но он ведь до сих пор по этому поводу ни словом не обмолвился, а его грязные пасквили не в счёт,



потому что в них он ничего не объясняет, а только поливает грязью людей. Я всегда стараюсь быть честным, прежде всего перед самим собой, никогда в жизни не ставил себе целью обмануть кого-нибудь, так и в случае с Прибом: когда мне не понравилась его агитация за «Левую» партию, я отправил в редакцию «Heimat» открытое письмо с конкретными вопросами, в ответ получил только ругательства. Прежде чем «разъединяться», нужно иметь что-то общее, давайте определим это общее, какие принципы для нас являются общими, а какие нас разъединяют? Я думаю, что редакция журнала только приветствовала бы такие дискуссии, но от Приба ничего вразумительного до сих пор не поступало, а от Крейка и в принципе ничего не может поступить... Так с чем же и с кем нам разъединяться?

*Вы знаете, тут ещё одна мысль напрашивается. Наш журнал, при всём том, что он достаточно критический и, позволяю себе сказать, смелый и прямой в своих суждениях, фактически, реально служит делу сплочения всех наших объединений, обществ, союзов - просто всех наших земляков как единой фольксгруппы. К журналу тянется всё больше и больше людей, особенно небезразличных, образуются клубы друзей «Панорамы». Сама наша открытая и естественная национальная, патриотическая позиция служит фактическому сближению наших людей. И вот это кому-то очень не по душе - эта консолидирующая, объединительная, патриотическая линия журнала. А значит, этот стержень, вокруг которого намечается сплочение, надо сломать. Не этим ли можно объяснить, что в прибовско-крейковский «фольклор» попал и наш журнал, и те, кто его делает? Ведь не бывает таких случайностей, чтобы вдруг, ни с того ни с сего, как с неба свалился, - этот заготовленный заранее «фольклор», который, как из канализационной трубы бесконечным потоком выплёскивает эта парочка в собственный народ. Ну, хорошо, творчество Приба можно объяснить его, мягко выражаясь, психической неуравновешенностью, его чёрным взглядом на всех и вся, а для чего впрягся в это низкое дело «активист интеграционного движения» российских немцев Крейк? Чтобы такими методами интегрировать российских немцев? Хороша же интеграция, и хорош интегратор! Неужели надо быть семи пядей во лбу, чтобы понимать, что это - чистое (точнее, грязное) вредительство?*

**В.Б.:** Нам не остаётся ничего другого, как стараться делать хорошо то, что делаем мы сами. За Приба и Крейка и за их «деяния» мы не ответчики. За них они пусть стыдятся сами, если им есть чем стыдиться. Я с Вами совершенно согласен, что наш журнал призван не разъединять, а объединять наших земляков, разъединять - это занятие таких деструктивистов, как Приб со товарищи. Мы хотим показать своим землякам, какие угрозы существуют для нашего общества и что мешают его нормальному развитию. При этом мы совершенно открыто стоим на национальных, патриотических позициях. И

нашим критикам следует прежде всего, если уж они ощущают сябя нашими противниками, развенчивать именно эти наши позиции, а не выдумывать грязные факты, якобы из нашей биографии, выливать грязь на нас лично. Это элементарная низость, недостойная порядочных людей. Но поскольку аргументов против нашей позиции никто из них до сих пор не нашёл и не высказал, они вынуждены на «полную катушку» использовать именно свою не порядочность. Их попытки «развенчивать» конкретно нас как людей, опускаясь до распространения слухов, сплетен, лжи и откровенной клеветы, как раз и отражают их идейную пустоту и интеллектуальную импотентность.

Мы всегда открыты для дискуссий и полемике, мы были бы даже рады, если бы Приб откровенно, прямо и честно опубликовал свои претензии, возражения и критику в адрес наших воззрений, но и свою аргументацию, если она у него есть. Однако - ничего подобного. Почему? Ответ напрашивается сам собой: видимо, интуитивно чувствует ущербность своих позиций (если таковые вообще у него есть) и смехотворность своих «аргументов». Он никогда не сможет объяснить своим землякам, почему они должны выбирать «Левых», то есть практически коммунистов, почему они должны голосовать за Андреаса Маурера, который на протяжении своей политической карьеры успел, кажется, побыть членом почти всех партий? Почему мы должны «гнуться» вместе с «линией» Маурера? Мы можем только гадать, зачем и кому это нужно, ведь в любых действиях и событиях должна быть хотя бы малая толика смысла и логики. Наверное, Приб видит какой-то смысл и в своих бездарных писульках. Возможно, это объясняется безудержной страстью к известности, на пути к чему для таких людей, как он, все средства хороши, ведь чего-чего, а материальной выгоды эта его «писулькинская деятельность» ему не приносит, не говоря уже о славе. Если, конечно, иметь в виду не славу Герострата... Если он мечтает на этом поприще заработать славу героя, то этого у него не получится. Поливая грязью своих земляков, он не подвергается никакой угрозе: именно такие люди, как он, нужны системе господствующей в обществе идеологии, и она его никогда не тронет. Любая система власти всегда держалась на принципе «разделяй и властвуй». Осуществлению одной части этого принципа - а именно «разделению» людей в нашей среде, и помогает Приб. В то же время я не думаю, что это все у него происходит по какому-то заданию. На «спецагента» он не тянет. Скорей всего, его деструктивная деятельность - результат каких-то его личных проблем, например, того, что оторвался от активной общественной жизни, похоже, не общается с людьми и вообразил себя великой, непогрешимой личностью, находящейся вне всякой критики. А ведь все те обвинения и низкие намёки, которые он предъявляет другим людям, как раз очень даже напрашиваются по отношению к нему самому... Иначе говоря, на воре шапка горит.

*Помните, Вы как-то написали отличную статью о попе Гапоне, в которой сде-*

*тали довольно прозрачный намёк на Приба. Не называя его имени, показали его роль «попа Гапона» то есть предателя и провокатора. То, чем он сейчас занимается, вредя своему народу, весь этот его чёрный «фольклор» как нельзя лучше подтверждает, что Вы попали в точку.*

**В.Б.:** Признаюсь, действительно в статье о попе Гапоне я имел в виду Приба, и, кстати, этот намек был понят не только читателями, но и им самим. Иначе чем объяснить его такое преувеличенное «внимание» к моей скромной персоне? Ведь и я попал в его чёрный фольклор. Поп Гапон был довольно ловким провокатором - не чета Александру Прибу, но и он доловчился до того, что его наконец повесили его же соратники. Приб подобной ловкости лишён, его методы примитивны и грубы, да и вешать его никто не собирается, нам достаточно будет показывать людям всю деструктивную природу Приба и добровольных его помощников - «прибиков», с напыщенными усами, пустой головой и нахмуренными бровями. Кстати, всё больше и больше наших земляков это видят.

*Трудно с Вами не согласиться. И вот одно подтверждение сказанного Вами. Звонит в редакцию один наш читатель и говорит: «Я прочитал одно из «подмётных» писем Приба, в котором он льёт грязь на наш журнал и, в частности, на Гайгера, и знаете, как я на это отреагировал? Я подписал на журнал двух своих знакомых». Так что, как видите, Приб, сам того не понимая, работает на нас. Это говорит о том, что наши люди давно во всём и во всех разобрались. И тем не менее, нашему журналу надо всеми возможными средствами и дальше открывать глаза читателям и вообще всем землякам на тех, кто сеет между нами раздор. А для этого необходимо внимательно следить за каждым их выпадом, за каждой затеей, с виду даже как будто невинной. Нет ничего такого, что не имело бы причин. И нет ничего тайного, что не стало бы явным. «По их делам узнаете их!», - сказал Иисус. Будем помнить слова Учителя.*

*В заключение - спасибо за интересную и, надеюсь, бесполезную и для читателей беседу, которой мы продолжили нашу просветительскую линию и одновременно удовлетворили просьбу читателя Владимира Гейбеля. I •*

*Беседу вёл Роберт Гайгер*



## Вадим Кожинов и национальный вопрос

**Датскому философу, богослову и писателю Кьеркегору принадлежит широко известный афоризм: «Определитесь с понятиями - и вы избавите человечество от половины заблуждений».**

**О**пределимся и мы с некоторыми базовыми мировоззренческими понятиями, дабы избежать разночтения и кривотолкований обозначенной в заголовке данной статьи проблемы.

Национализм - форма национального самосознания, выражающаяся в любви к своей нации (народу, народности, этносу). Коренное отличие национализма от шовинизма и фашизма состоит в терпимом отношении к другим (не враждебным) этносам.

Русский национализм (как и национализмы других больших наций, например, французов) (или немцев, добавим мы. - Ред.) является одним из препятствий глобализации. Поэтому космополиты-либералы, проводники так называемых пресловуемых «общечеловеческих ценностей», ведут с национализмом как идеологией и националистами как пропагандистами этой идеологии беспощадную борьбу. На самом острие этой борьбы находился и Вадим Кожинов, которого мы можем смело называть убежденным и просвещенным русским националистом, рассматривавшим национализм как проявление природного инстинкта сохранения нации. Утрата национального чувства, по Кожинову, неизбежно приводит к деградации этноса и полному его исчезновению.

Исследования В. Кожинова по литературе, истории, в области эстетики, социологии, философии и культуры пронизывает ключевая мысль: вне национального содержания, вне национального стержня невозможно сколько-нибудь глубоко, полно и объективно рассмотреть ни один вопрос,

если поставлена цель познать подлинную сущность предмета или явления. Эстетика вне национального корня перестает быть эстетичной, культура вне национального определения аморфна, перестает быть культурой...

Все значительные культурные вершины были взяты тогда, когда творец опирался на классические достижения предшественников, брал на вооружение новые художественные приемы и средства, развивал их и совершенствовал. Но мастер признавался гением тогда, когда умел показать драматические изломы истории и большие социальные сдвиги, когда мог выразить национальные характеры в водовороте крупных общественных событий. Шекспир или Гёте, Достоевский или Толстой, Шолохов или Леонид Леонов стали вершинами мировой культуры благодаря глубоко национальным мотивам в своем творчестве. Высокая культура - национальна. В этом ее мировое значение. Вот почему В. Кожинов подчеркивал: выявление национальной самобытности и национального видения художника - одна из важнейших задач эстетики.

Нередко национализму противопоставляют космополитизм. Но это совершенно несопоставимые явления. Еще Николай Бердяев писал: «За национальностью стоит вечная онтологическая основа и вечная цель. Космополитизм и философски, и жизненно несостоятелен, он есть лишь абстракция или утопия, применение отвлеченных категорий к области, где все конкретно. Космополитизм не оправдывает своего наименования, в нем нет ничего космического, ибо космос, мир есть конкретная индивидуальность, одна из иерархических ступеней. /.../ Чувствовать себя гражданином Вселенной совсем не означает потери национального чувства и национального гра-

жданства. /.../

Человек входит в человечество через национальную индивидуальность как национальный человек, а не отвлеченный человек, как русский, француз, немец или англичанин. /.../ Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно-человеческой, она всегда конкретно-человеческая, т.е. национальная, индивидуально-народная и лишь в таком своем качестве восходящая до общечеловеческости...»

Вот почему В. Кожинова так остро заботило сохранение национального начала как подлинно научной методологии познания, как надежного ключа к постижению художественной истины и истины вообще. Примечательно, что одно из основополагающих исследований ученого называется «Судьба России».

В. Кожинова остро волновала денационализация, то есть частичная или полная утрата национального самосознания личностью и обществом, будь то Россия или любая другая страна. Культура, лишенная национального содержания, по Кожинову, становится отвратительным бескультурьем. Духовность без питательного национального источника становится бездуховностью. Это подтверждают сегодня наше пошлое телевидение, низкопробный, денационализированный театр, абсурдно-разрушительный кинематограф, растоптавшая классические национальные традиции горе-литература Сорокиных, ерофеевых и пр.

Если бы процесс денационализации ограничивался только словесными баталиями оппонированных друг другу идееносителей, все было бы менее трагично. Вследствие безудержной массивированной денационализации осуществляется геноцид народа, распад российского государства. Нация (этнос) вырождается физически и нравственно, исчезает с мировой арены.

В. Кожинов отмечал: наиболее сильной денационализации в XX веке подвергся русский народ - вначале большевиками-троцкистами под флагами «интернационализма», «мировой революции», «классовой борьбы» и борьбы с «великорусским шовинизмом», а с конца 1980-х гг. - «демократами» под флагом «вхождения в цивилизованное сообщество», борьбы с «экстремизмом» и «русским фашизмом». (Мы же можем добавить, что не менее сильной денационализации в послевоенное время и до сегодняшнего дня был подвергнут и продолжает подвергаться весь немецкий народ. - Ред.)

Нынче мы отчетливо видим, как чуть ли не возведенная в ранг государственной политики денационализация пронизывает многие сферы духовной жизни российского общества, способствуя непрекращающемуся унижению русских. В массовое сознание внедряется абсурдный комплекс национальной неполноценности, национальной вины и т.п. Между тем еще великий русский историк С.М. Соловьев в седьмой книге своей знаменитой «Истории России с древнейших времен» писал: «Неприятное восхваление своей национальности... не может увлечь русских...» Отнюдь не зараженный шовинизмом, но глубоко чтящий нетленную па-



мять родной истории, великий Пушкин призывал соотечественников «гордиться славою своих предков», справедливо упрекал тех, кто не желает «гордиться», в «постыдном малодушии»... Не более того. Какой уж тут «экстремизм», какое национальное чванство!..

Достоевский в статье «Два лагеря теоретиков» также отмечал: «Но узкая национальность не в духе русском. Народ наш с беспощадной силой выставляет на вид свои недостатки и пред целым светом готов толковать о своих язвах, беспощадно бичевать самого себя; иногда даже он несправедлив к самому себе - во имя негодующей любви к правде, истине... С какой, например, силой эта способность осуждения, самобичевания проявилась в Гоголе, Шедрине и всей этой отрицательной литературе, которая гораздо живучее, жизненней, чем положительная литература времен очаковских и покорений Крыма».

Неутолимую жажду русского человека к самобичеванию и неистовому самоосуждению Достоевский связывал с надеждой на его (русского человека) духовное исцеление. «И неужели это сознание человеком болезни не есть уже залог его выздоровления, его способность оправиться от болезни... Сила самоосуждения прежде всего - сила: она указывает на то, что в обществе есть еще силы. В осуждении зла непременно кроется любовь к добру; негодование на общественные язвы, болезни предполагает страстную тоску о здоровье».

Самоосуждение и самобичевание русского человека, о которых с высоким пиететом высказывались и которыми искренне восхищались великие знатоки «загадочной русской души» С.М. Соловьев, Ф.М. Достоевский и др., нынче, к сожалению, в суровых исторических испытаниях разнузданной русофобии вряд ли уместны и плодотворны, ибо граничат с покорностью и смирением. Смирение же Грибоедов определил как «лучшую добродетель тяглогового скота». А у скота, известно, не бывает ни побед, ни мечты о свободе...

Почему я акцентирую внимание на этом полемическом вопросе? Прежде всего потому, что В. Кожинов живо и не случайно им интересовался, придавая ему исключительно важное, даже судьбоносное для России значение.

Сейчас мы живем в ситуации, когда политические силы откровенно русофобской направленности предадут обструкции здоровые национально-патриотические силы, в том числе используют публичные оскорбления, угрозы и судебные преследования. С другой стороны, в русских «патриотов» нередко рядятся некие ловкие имитаторы русского национализма, политические фарисеи, обольняющие доверчивых граждан живыми закланиями в своей безоглядной «любви» к многострадальному Отечеству... Достаточно привести в качестве свежего примера новоявленных «борцов за права человека» - представителей радикально-опозиционной коалиции «Другая Россия», проводивших в Москве и Петербурге пресловутые «марши несогласных», которые до

некоторых пор пользовались полной свободой деятельности, получали материальную поддержку из-за рубежа, а носители русской национальной идеи шельмуются, цинично приравниваются к «фашистам»...

В. Кожинова можно смело назвать убежденным и активным противником пресловутых либеральных ценностей. Как известно, либерализм - это идеология и политика, основанные на провозглашении свободы личности, печати, собраний, вероисповеданий и предпринимательства (свободный рынок). Казалось бы, что же в том дурного? Живи, процветай, радуйся!.. Однако Кожинов прекрасно видел: либерализм коварно обманчив, является одним из инструментов, подрывающих государственные устои, национальные традиции, духовность и культуру.

Касаясь европейской и мировой истории, В. Кожинов отмечал: либерализм как идеология широко использовался мировой закулисой в агитационно-пропагандистских целях при подготовке кровавых революций во Франции (1789, 1830, 1848, 1871 годы), в Центральной Европе (1830, 1848 годы), а также в России (1825, 1905, 1917, 1991 годы), в Китае (1989 г.) и других странах. Современные «оранжевые» и прочие цветные революции - писк политической моды - из того же ряда практического воплощения нелиберальных идей.

Внешне будто бы привлекательный, либерализм пахнет кровью, воплощенные в жизнь идеи либерализма, как показала жизнь, заканчиваются страданиями и гибелью миллионов людей. В небезызвестных «Протоколах сионских мудрецов» есть примечательная фраза: «Когда мы ввели в государственный организм яд либерализма, вся его политическая комплекция изменилась: государства заболели смертельной болезнью - разложением крови; остается ожидать конца их агонии. Проповедуя гоям либерализм, мы в то же время держим свой народ и наших агентов в неукоснительном послушании».

Как мыслитель, В. Кожинов, несомненно, был пророком. Прекрасно зная историю, применяя ее законы к современности, он понимал главный ее урок: история учит предвидеть будущее. В самом деле, в настоящее время либерализм провозглашен глобалистами как высшая политическая ценность и используется ими в качестве повода для агрессии против государств, проводящих независимую политику (Сербия, Венесуэла, Иран, Северная Корея и др.). Либерализм играет роль прикрытия на современном этапе глобализации. На смену ему неизбежно (в случае победы глобалистов над народами Земли) придет всемирный тоталитарный режим (фашизм) с подавлением всяких личных прав и свобод: «...мы должны будем слово «свобода» исключить из человеческого лексикона» («Протоколы сионских мудрецов»). Нынешняя международная политика США, как главного бастиона пресловутого либерализма, всецело подтверждает эту антигуманную, агрессивную доктрину.

В ряде своих историко-публицистических трудов В. Кожинов глубоко и обстоятельно анализирует мондиализм, как человеко-

ненавистническую концепцию, разработанную на Западе. В основе мондиализма лежит вывод о том, что ресурсы Земли не в состоянии прокормить все человечество, поэтому высокий уровень жизни может быть обеспечен только «золотому миллиарду» (т.е. населению Западной Европы, Японии, США, Канады и нескольких других англоязычных стран), а все население Земли должно быть сокращено до 2 млрд. чел., в т.ч. население России до 40-50 млн.

В. Кожинов убедительнейшим образом вскрыл заведомую ложность и абсурдность антигуманных и русофобских посылок мондиалистов. Именно страны «золотого миллиарда», писал он, навязали вопиюще несправедливые цены - низкие на ввозимое сырье и высокие на вывозимые товары, что, по существу, является завуалированной политикой колониального грабежа. В результате такой политики разрыв в уровне жизни населения самых богатых и самых бедных стран за последние 50 лет увеличился в несколько раз.

Концепция мондиализма разработана для оправдания глобализации и установления «нового мирового порядка», который, если осуществится, будет похлеще «нового порядка» гитлеровских фашистов на оккупированных территориях. При этом будем твердо помнить: России место в «золотом миллиарде» не предусмотрено...

Считаю целесообразным вспомнить об отношении Кожинова к православной культуре, православному воспитанию в школах, ибо православие и национальное самосознание русского человека для него были единой сутью. Размышления и практические «наставления» ученого-патриота по этой проблеме глубоко поучительны и актуальны.

Вопрос о введении предмета православной культуры в школах России дискутируется давно и остро. Не секрет, либеральные силы выступают против его положительного решения. Достигнут компромисс: по желанию родителей этот предмет может преподаваться на факультативной основе, то есть не в обязательном порядке. Но разве допустимо внушать юным питомцам чувства христианские, вечные, добрые на некой факультативной основе? Это кощунство! Кроме того, апологеты светского образования нарушают Конституцию РФ и международное законодательство в сфере прав человека на свободное религиозное волеизъявление и воспитание.

Известно, что 86% населения России считает себя православными. Возрождение православия - это путь к спасению нашего многострадального народа, духовной сборной личности, которую хотят превратить в биомассу, в послушных бездумных роботов без рода и племени.

Уместно вспомнить, как осуществлялось религиозно-нравственное воспитание школьников в царской дореволюционной России. В отличие от цивилизованного Запада, который подчас берет за эталон общественного благоразумия и спокойствия и который, к слову, нередко сотрясали долгие межрелигиозные войны, Россия не знала межконфессиональных конфликтов. Право-

>> славие - это общепризнанный факт - никогда не противопоставляло себя другим верованиям и не утесняло другие религии.

Все основные верования имели полное равенство и право на самореализацию без какой бы то ни было дискриминации. Мыслитель консервативно-традиционных убеждений и вместе с тем обладающий даром зорко глядеть в будущее, В. Кожин неустанно призывал: без органичного усвоения гуманистического опыта предтеч невозможно движение вперед.

Говоря о несомненном классическом характере научных суждений В. Кожина, справедливо подчеркивая академичность и животрепещущую актуальность его историософских изысканий, мы вправе развивать его фундаментальные теоретические посылы. Сам ученый никогда не рассматривал доктрины признанных мэтров догматично, как некие застывшие породы, и любой научный вопрос стремился анализировать творчески, в диалектическом развитии. Это дает нам право столь же творчески подходить к идеям самого Кожина.

Так, теоретики национального вопроса часто задаются вопросом: кто такой русский человек? Многих до недавнего времени устраивало суждение В. Кожина: русские - не по крови, а по культуре и государственной принадлежности. Но получается, что вообще исчезает русский по национальности. Пути исторического развития России нынче приобрели ломаный, извилистый характер. Сейчас везде и всюду эксплуатируют определенное: русские - это просто россияне...

Полагаю, нужна корректировка кожинского суждения, исходя из веления нашего времени. Нам нужно четко различать: есть русские по национальности, культуре и духу, а есть - только по национальности. Ведь вряд ли можно назвать русскими таких современных «героев», как Черномырдин, Горбачев, Ельцин... Ибо по культуре духовной - это не русские люди. Но есть русские только по культуре, и с этим надо считаться, не отказывая им в русскости их духа. Триада - национальность, культура, духовность определяет национально-духовное содержание личности. Согласно этой концепции истинно русскими являются и негр (А. Ганнибал), и немец (Фон-Визен), и татарин (Ак-саков), и грузин (Багратион), и еврей (Ша-фиоров-Шапири) и т.д. Характерно в этом смысле высказывание о себе Сталина: «Я - не грузин. Я - русский грузинского происхождения!» «Русский - тот, кто любит Россию!» - воскликнул живописец Илья Глазунов. И служит верой и правдой России - добавим мы.

Во взглядах на национальный вопрос В. Кожин был твердым и последовательным традиционалистом-консервативом, т.е. проводником классического наследия русских «почвенников». Без воплощения в жизнь русской национальной идеи, по его просвещенному мнению, не может быть реализована идея возрождения и существования великой России. I •

[ Владимир ЮДИН ]

(«Молодая Гвардия». №9, 2008)

## Die Lichtverbreitenden

**«Deutsche, Landsleute, bleibt stehen, erkennt die Ungewissheit, reißt die Scheuklappen und Rosabrilien vom Gesicht, schlägt die Augen auf, schaut euch um, erkennt die Gefahr des Verschwindens als Nation und fangt an zu denken und zu handeln.» (Oskar Schulz «Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben.»)**

Wer das Buch unseres russlanddeutschen Schriftstellers Oskar Schulz gelesen hat - aufmerksam und nicht voreingenommen -, dürfte mir darin zustimmen, dass dieser Mann mit seiner Warnung einer gefährdeten Zukunft Deutschlands als Nationalstaat zu denjenigen gehört, die es als ihre moralische Pflicht betrachten, die Wahrheit im verderblichen politkorrekten Nebel zu verteidigen und erhellendes Licht zu spenden. Das hat er mit seinem jüngsten Werk argumentiert, leidenschaftlich und eindrucksvoll getan. Und zwar zwei Jahre vor Herrn Thilo Sarrazin, der mit seinem Buch «DEUTSCHLAND SCHAFFT SICH AB» für gewaltigen Aufruhr gesorgt hat. Seine scharfe Kritik an der demographischen und Integrationspolitik der herrschenden Elite der BRD hat viele aufgeweckt, unterschiedlich in der Einschätzung - sowie pro als auch kontra.

Und die Konsequenzen? Mitglied der SPD, Herr Sarrazin, hat in der Parteiführung starken Gegenwind entfacht. Die Genossen möchten anscheinend sich nicht nur von der «Ketzerie» distanzieren sondern sich von ihm selbst verabschieden. Als Vorstandsmitglied der Bundesbank ist er gezwungen, seinen Posten dort aufzugeben.

So reagiert die gepriesene Meinungsfreiheit der deutschen Gesellschaft im demokratischen Deutschland auf andere eigene Bewertung der Wirklichkeit in unserem noch deutschen Heimatland. Dazu gibt es leider genügend Beispiele derselben Art. Die Namen sind bekannt.

Das erinnert mich an einen Spruch in einem deutschen Lehrbuch: «Licht zu verbreiten, ist Pflicht der Gescheiten, damit sie verstummen, die vom Verdummen der Völker leben.» Das bezog sich damals auf die Verbreitung der kommunistischen Ideale, die aber später sich als utopisch entpuppten. Heute will ich behaupten, dass der Sinn des Zitats, auf die Gegenwart übertragen, genau auf solche Personen wie Herr Sarrazin und auf unseren Autor Oskar Schulz passt, weil sie Lichtverbreiter sind, was man ja auch von der Redaktion der Zeitschrift OST-WEST-PANORAMA sagen kann, die sich konsequent für die Wahrheit einsetzt.

Noch zu Sarrazin. Warum hat sein Auftritt Anlass für solchen Rummel gegeben? Man will nicht zugeben, dass eine Überbevölkerung mit anderssprachigen Menschen im Lande, besonders wenn es Andersgläubige (hier: Muslime) sind, zu einer beschleunigten Auflösung einer sich vermindern Nation führen kann. Man glaubte, die Türken würden sich in Deutschland bald eingliedern, machte aber nichts in dieser Richtung. Jetzt droht das Gegenteil: Sie bleiben

hartnäckig bei ihrer Kultur und Religion, indem sie fordern, neue und neue Moscheen zu bauen. Und das wird dann eifrig getan. Proteste aber zur freien Volksentscheidung wie in der Schweiz gelten bei uns im Gegenteil als «Rechtsextremismus».

Hier ein Zitat aus der NEUEN RUHR ZEITUNG vom 10. September. Ein Leser (Holger Lambrecht) schreibt: «Plötzlich kochen diese Herrschaften Probleme in Presse und Fernsehen auf, die ihnen eigentlich seit Jahrzehnten bekannt sein müssten. Wenn sie dem Volk aufs Maul geschaut hätten und nicht aus Angst um das eigene Wohl die Augen vor der unbequemen Wirklichkeit verschlossen hätten.»

Das ist es ja gerade, wozu Oskar Schulz, im Zitat oben, aufruft: mit offenen Augen die Wirklichkeit sehen. Und buchstäblich diese Worte verstanden, würde ich empfehlen, in einer beliebigen deutschen Großstadt auf der Straße sich da aufmerksam umzuschauen. Wetten, dass... Ihnen zuerst eine vermummte Türkin mit Kinderwagen entgegenkommt oder vielleicht eine Afrikanerin mit einem Sprössling auf dem Arm, den anderen im Wagen, aber nur selten gleich eine deutsche Frau mit Kindern. Übrigens dürften die erstgenannten Frauen, falls sie eingebürgert wurden, offiziell als Deutsche gelten. Das ist aber, logisch betrachtet, purer Unsinn: die Naturgesetze stehen doch außerhalb der menschlichen Macht!

Fremdenfeindlichkeit? Keinesfalls! Jeder denkende Deutsche sollte sich aber darüber Sorgen machen, dass durch die verstärkte Zuwanderung von Ausländern mit kinderreichen Familien bei gleichzeitiger Reduzierung der Geburten der deutschen Frauen (durchschnittlich etwa 0,5 Kind pro Frau) die deutsche Nation aussterben kann ... ist doch allarmierend! Darum ist Oskar Schulz mit seinem Buch «GEBLENDET UND AUF DEN WEG INS NICHTS GESCHOBEN» in die Öffentlichkeit getreten. Hier sei aber bemerkt, dass er einen breiten Problemkomplex beleuchtet, darunter auch die Ursachen der Reduzierung der deutschen Bevölkerung.

Ich zitiere (etwas gekürzt) Seite 51: «Beweise? Es gibt sie genügend. So existieren in Deutschland zusammengerechnet mit den Schwulen und Lesbischen ein Drittel der Erwachsenen als Singles. Das ist der verantwortungsloseste Teil unserer Gesellschaft... Sie sind überzeugt, dass die Gesellschaft verpflichtet ist, für sie zu sorgen, damit sie das Leben genießen können. Sie sind Träger einer feindlichen Einstellung zu der Familie, also Widersacher der eigenen Nation... ein Drittel der erwachsenen Bevölkerung treibt bewusst oder unbewusst sein Wesen zur Zerstörung der Volksgemeinschaft.

Ein zweites Drittel der Deutschen gehört auch zu den Schwächlingen der Nation, die unfähig sind, die Last der Familie zu tragen. Diese, in Scheidung Lebenden, die auf der Suche nach neuen Vergnügen sind, zerstören ihre Familien und verlassen ihre Kinder. Das sind Geschiedene. Ihre im Stich gelassenen Nachkom-



men werden so mit dem Beispiel der Eltern in die Welt der Vergnügungssuchenden, zu den Singles gedrängt...

Nur ein Drittel der Erwachsenen übernimmt die Verantwortung für Deutschlands Zukunft, gründet feste Familien, mäßigt die trügerischen Lüste... und erzieht Kinder... Aber diese vom Staat schon lange eingeleitete Politik hat jetzt das Land zu einer Auseinandersetzung Zwei gegen Eins gebracht... ist dem gesunden Drittel der Deutschen bewusst, dass ihren Kindern und Kindeskindern nicht mehr bevorsteht, als Deutsche unter Deutschen zu leben, sondern dass sie in einem nicht deutschsprechenden Staate existieren werden...?»

Wie sehr Oskar Schulz das Gedeihen der deutschen Familie am Herzen liegt, zeigt er uns gleich am Anfang des Romans. Mit der emotional vorgeführten Not der jungen Liebe. Der Kinderwunsch des jungen unerfahrenen Paares stößt auf das Unverständnis der Großeltern des Mädchens. Für die Einheimischen ist der Russlanddeutsche Junge in ihrer Vorstellung ein Russe, also sei die Geburt eines Kindes höchst unerwünscht, soll also verhindert werden. Scheinbar alles aussichtslos, würden da nicht doch die Angehörigen des verzweiferten Spätaussiedlers mit weiser Unterstützung geholfen haben. So gelingt es, die Umbrandung der Klippen glücklich zu umschiffen. Nicht sofort, versteht sich...

Aus persönlichen Problemen entwickeln sich gesellschaftliche - mit sozialem und historischen Hintergrund.

Mit der Erweiterung des Rahmens der Schilderung und Vertiefung des Inhalts bekommt er publizistische Richtung. Wobei die Diskussionen der handelnden Personen Verallgemeinerungen bringen. Das erfordert gründliche Untersuchung der Geschehnisse mit folgender Aufklärung und Neuerkenntnissen. Die Schuppen fallen von den Augen der verblendeten Personen. Die Mythen der von den Siegermächten verbreiteten und verdrehten Einschätzungen weichen der Wahrheit, und das drängt zum Handeln. Es gilt, beharrlich das Licht der Aufklärung zu verbreiten, die Verdummung der Deut-

schon zu bremsen, um vor dem Abgrund neue Wege in die Zukunft zu suchen und finden.

Das wäre kurz die soziale und politische Bedeutung des Werkes von unserem russland-deutschen Publizisten.

Warum widmet er sich mit solchem Eifer der Aufklärung gegen die berüchtigte Umerziehung der Deutschen, für die Erhaltung des Deutschtums und Festigung der Anerkennung bewährter moralischer Werte? Weil er als Russlanddeutscher in der Sowjetunion, wie all seine Leidensgefährten, die Schrecken des kommunistischen Genozids gegen unsere Volksgruppe am eigenen Leibe erfahren musste, dessen Ziel die Vernichtung der Deutschen war. Der einzige Ausweg bestand schließlich in der Heimkehr nach Deutschland.

Hier musste er feststellen, dass auch im deutschen Vaterland das Deutschtum, wenn auch aus anderen Gründen, gefährdet ist. Die Siegermächte haben 1945 ins Gewissen der Deutschen die «ewige deutsche Schuld» implantiert - sie seien ein grausames «Tätervolk», das umerzogen werden müsse, damit gehorsame Neudeutsche entstehen, die ohne nationales Selbstbewusstsein, ohne Freude und Stolz für das Deutschein zufrieden leben. In diesem Sinne müsse man die Kinder und Jugendlichen erziehen. Das Heiligtum der Mutterschaft, die Geburt, wurde zu physiologischen Prozessen herabgesetzt, daher auch der Kinderschwund. Und gerade dieses ist heute in Deutschland das Hauptproblem.

Die Parteien zanken sich darum, wie Arbeitsstellen zu schaffen wären oder auch in andere Länder zu überführen, wie man weniger den Arbeitnehmern zahlen, aber mehr Steuer eintreiben könnte, wie das Staatseinkommen zu verteilen wäre, ohne die vielen Lobbys zu benachteiligen und schließlich wie es von Jahr zu Jahr möglich wäre, ungefährdet weitere Schulden zu machen. Doch sehen sie andersseits nicht, oder wollen es gar nicht sehen, wie Deutschland sich zur Verschmelzung mit anderssprachigen Völkern bewegt. Schaut euch die Fernsehsendungen aus den GUS-Staaten an, hört zu, in welcher Sprache Kasachen, Kirgisen, Kaukasier und andere Völker sich verständigen. Es ist das Russische! Und das, obwohl diese Staaten schon fast 20 Jahre selbstständig sind. Warum? Sucht Antwort in den zwei genannten und anderen Büchern.

Das Buch wurde zwar schon früher vorgestellt. Doch unter der Zuspitzung der Probleme erhält das Werk neue Bedeutung. Wenn sogar die althergebrachten heiligen Begriffe «Vater» und «Mutter» wegen angeblichem Widerspruch zur Gleichberechtigung der Geschlechter als veraltet abgeschafft werden sollen - was bleibt dann noch von der Grundlage der normalen menschlichen Beziehungen - der Familie? Durch solche reformwütigen Eiferer könnte ja sich Deutschland schließlich abschaffen. **!•**

Das Buch «Gekendet und auf den Weg ins Nichts geschoben», 11.80 € ist im Wagner-Verlag, Tel.06051-9779900, E-Mail [info@wagner-verlag.de](mailto:info@wagner-verlag.de) und im Buchhandel bestellbar.

Kornelius NEUFELD  
Mülheim an der Ruhr

## «Bitte, bitte, laßt Euch helfen!

**Bitte, bitte, nehmt unsere Milliarden! Wir haben es doch! Tut uns den Gefallen! Bitte, bitte! 100 Milliarden, gerne auch mehr!«**

So ungefähr sehen die Verhandlungen des EU-Politbüros mit der irischen Regierung aus. Natürlich drängen die EU-Kommissare den Iren nicht das eigene Geld auf, sondern das von Merkel-Deutschland. Wobei die Buchung natürlich ein klein wenig anders aussieht: Die EZB bucht den Iren 100 Milliarden gut und den Deutschen 100 Milliarden Miese, mit dem interessanten Ergebnis, daß danach sowohl Irland als auch die BRD 100 Milliarden mehr Schulden haben. Verstehen Sie, warum ich Buchhaltung nicht mag? Na gut, einen Zwischenschritt führe ich noch auf: Merkel-Deutschland leiht sich 100 Milliarden und gibt diese an Irland weiter. Damit hat die BRD neue Schulden und ein Guthaben bei den Iren, das unwiederbringlich verloren ist. Die Iren haben 100 Milliarden Schulden bei der BRD und die gleichen 100 Milliarden auf ihrem Konto, die sie allerdings sofort an irgendwelche Banken überweisen. Mit dem Geld können dann die Banken «arbeiten», oder, wie man früher gesagt hat, wuchern. Dieses Geld haben sich die Banken zuerst für ein Prozent Zinsen bei der EZB geliehen, es für drei Prozent an die BRD weitergereicht, via Irland wiederbekommen und jetzt wird es für fünf bis sieben Prozent erneut verliehen. Kompliziert? Na ja, wäre es einfach, würde es jeder machen. Und wenn es jeder macht, bricht alles zusammen, weil jeder reich ist und keiner mehr arbeitet. Woraus wir ersehen können, daß Geldgeschäfte nur etwas für Auserwählte sind.

Innenminister Thomas de Maizière wart vor einem unmittelbar bevorstehenden Terror-Anschlag in Vierzoesien. Ende November sei der richtige Termin, meint das Innenministerium. Ja, das haben die Beamten gut gewählt, denn mitten in der Adventszeit würde das ja bei den Weihnachtseinkäufen stören. Da ist es praktisch, daß Parteifreund Heiner der Geißler noch immer die Stuttgarter Demonstranten in den Schlaf redet und die Castor-Schutztruppe sich erholt hat, damit verfügt der Innenminister über genügend Truppen, um Bahnhöfe, Flughäfen, Luxushotels und Stehkneipen überwachen zu lassen. Bleibt nur noch das Kanzleramt, aber da sind Anschläge sinnlos: Merkel ist nie da, wenn man sie braucht.

Der Merkel-Huldigungs-Parteitag der hiesigen Demokrazia Christiana hat als der Weisheit höchsten Schluß entschieden, wieder mehr auf das «C» in der Partei zu setzen, also auf Islam, Judentum und die ganzen anderen Religionen, die bei Bedarf alle zu Deutschland gehören. Das christliche Weltbild der Scharia, so wie es im Talmud ausgelegt wird, soll Jung und Alt zusammenführen. Allah will es, niemand hat die Absicht, eine Kirche zu bauen und Gott Jahwe in seinem Lauf hält weder Ochs noch Esel auf. Jedenfalls glaube ich an Merkels Bekehrung zum Christentum erst, wenn sie Deutschland vom Papst als Lehen erhält. **!•**

[ Michael WINKLER ]

# Не путать фактическую историю с пропагандистским прикрытием преступлений

**В** мартовском номере за 2010 г. «Ost-West Panorama» опубликовала статью Вальтера Аугсбургера «На службе судей народов: как авторы учебника истории соорудили обвинение российским немцам». Я предлагаю обратить внимание на заключительную часть этой статьи: «...Уже в 1964 году в центральных газетах СССР было опубликовано постановление Президиума Верховного Совета СССР, в котором говорилось о том, что все обвинения по отношению к «советским немцам» были огульными и несправедливыми и что они снимаются с немцев СССР полностью. Указывалось, что в дальнейшем «огульные обвинения по отношению к российским немцам будут строго наказываться законом».

В связи с этим полезно задуматься над словами борца против большевизма, великого русского писателя А. Солженицына. В интервью журналу «Шпигель» под заголовком «Написано кровью», сказав: «...не призываю к какому-либо возвышению или сравнению с моральной ответственностью одного и другого народа и тем более отрицаю ответственность одного народа перед другим. Весь мой призыв - к самоосмыслению», - А. Солженицын видел путь выздоровления российского общества в жестком осуждении и покаянии за совершенное коммунистическим тоталитарным режимом. К этому не была готова ни прошлая, ни сегодняшняя власть. Почему?

Невозможно ответить на этот вопрос, не совершив краткий исторический экскурс, а затем уже правовой анализ. Любой адекватно мыслящий и не замороченный «телячком» знает, что большевикам, совершившим Октябрьский переворот, на Россию было наплевать, им нужна была мировая революция, главная цель которой - «объединение трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Республику» (Декларация и Конституция СССР 1924 года). Россию они использовали как плацдарм для распространения своих утопических, бредовых идей на другие страны. Для этих целей использовались материальные, финансовые и культурные ресурсы России, а население страны - как пушечное мясо и дешевая рабочая сила. Некоторые большевики рассуждали о том, какое количество населения необходимо оставить в живых. Такое «счастье» они стремились принести сначала в Германию, затем в Европу, а потом распространить и на весь мир. С первых дней после переворота в Петрограде создаются органы прокоммунистической партии Германии и газеты на немецком языке. Для разложения государства и ее армии все это плюс сами видные российские большевики направля-

лись в Германию. Но Ленина ждало горькое разочарование: «Германские социал-демократы, пришедшие к власти после падения монархии, решительно отказались от устроительства социальной революции по рецепту Ленина, подавили вооруженной рукой коммунистический мятеж (январь 1919 г.), выслали из Германии советского полпреда Радека, посланного для «углубления» немецкой революции, и порвали дипломатические отношения с Москвой» («Ленин и Россия»).

Вооруженная агрессия 1920 г. под руководством Сталина и Тухачевского через Варшаву на Берлин позорно провалилась. Но они не успокоились, считая, что мировая революция невозможна без её победы в Германии. В 1923 г. для подготовки переворота в Германии была создана специальная комиссия в составе Сталина, Троцкого, Зиновьева, выдвинувшая установку «теперь или никогда» и наметившая дату выступления - 9 ноября 1923 года. И снова эта преступная, по существу военная агрессия провалилась. Некоторые советские деятели бежали из Германии или были высланы, а командир Красной Армии П. Скобельский с поделщиками были привлечены к уголовной ответственности. Всё это большевиков только разъярило. Сталин вслед за Лениным сделал «мудрое научное» предсказание: «...победа революции в Германии есть обеспечение победы международной революции». Неисполнение этого предначертания дорого обойдется немцам, в том числе и жившим в СССР. На подрывную деятельность в Германии было выделено еще больше валюты и драгоценностей, в то время как собственный народ страдал от нищеты.

Сталин и его приспешники решили, что для победы мировой революции нужно в дополнение к послушному, оплачиваемому, всюду проникшему Коминтерну и другой, более весомый фактор, это - централизованное, по существу феодально-рабовладельческое государство, обладающее мощной, хорошо вооруженной, дисциплинированной армией и флотом, могущественной тайной спецслужбой, простой, понятной, единой и обязательной для всех (под страхом смерти) идеологией, с единым центром (Москва) и вождем Мировой Социалистической Республики - И. Сталиным. Для того, чтобы это функционировало и материально обеспечивалось всем необходимым, были созданы ГУЛАГ, мощная тяжелая промышленность и колхозно-совхозная система, где должно работать бесправное, лишенное собственности население СССР за мизерную оплату или за чашку баланды. Но и этого было ещё недостаточно: так как народу

были чужды идеи мировой революции и Мировой Социалистической Республики и он не желал за это воевать, что и подтвердилось позже, для прививки ложного патриотизма и зомбирования населения были осуществлены следующие основные мероприятия.

1. Прервано преподавание истории и под контролем политбюро написаны новые учебники с соответствующими мифами и подготовлены свои учителя и профессора. Старая часть преподавателей была уничтожена.

2. В сознание людей внедрялись мифы, утверждающие: кругом враги, СССР - осажденная крепость. (Все что ни случилось с нами плохого, всё это происходило из-за германцев!) По этим мифам снимались кинофильмы, ставились спектакли, слагались песни. Власть внедряла великодержавный шовинизм, национализм и т.д.

3. Всё подавляющая лживая пропаганда внедряла в сознание людей уверенность: если враги «навяжут войну», она будет вестись на чужой территории и обойдется малой кровью.

4. Жившему в страхе народу под угрозой уголовного преследования вдалбливалось: доносительство является благом, в том числе на родителей, близких, родственников. Карательные органы не ошибаются: всё морально, что служит партии и советской власти. Подражать Павлику Морозову обязали всех детей - что может быть страшней и аморальней! Это была психологическая война против собственного народа.

Для советворения в жизнь своих планов и скрытия истинных целей проводился ничем не ограниченный государственный террор в отношении инакомыслящих, геноцид и депортация неугодных народов.

К 1941 году за счет полного ограбления обнищавшего собственного населения в СССР было произведено оружия больше, чем было у промышленно развитых стран мира вместе взятых. И это при том, что «первая в мире страна рабочих и крестьян» борется за мир. Претенденты на мировое господство решили, что пришло их время, как предсказывал Ленин, что они «сильны настолько, чтобы сразить весь капитализм». Невиданный рост вооружения и милитаризация в СССР начались в конце 20-х годов, когда никакой внешней угрозы не было. Московский пакт от 23 августа 1939 года (Молотова - Риббентропа), заключенный по инициативе советских руководителей, оказался крупным шагом к конечной цели СССР и ловушкой для Германии и мира. Вырвать Германию из Европы, лишить ее добрососедских отношений было и осталось целью

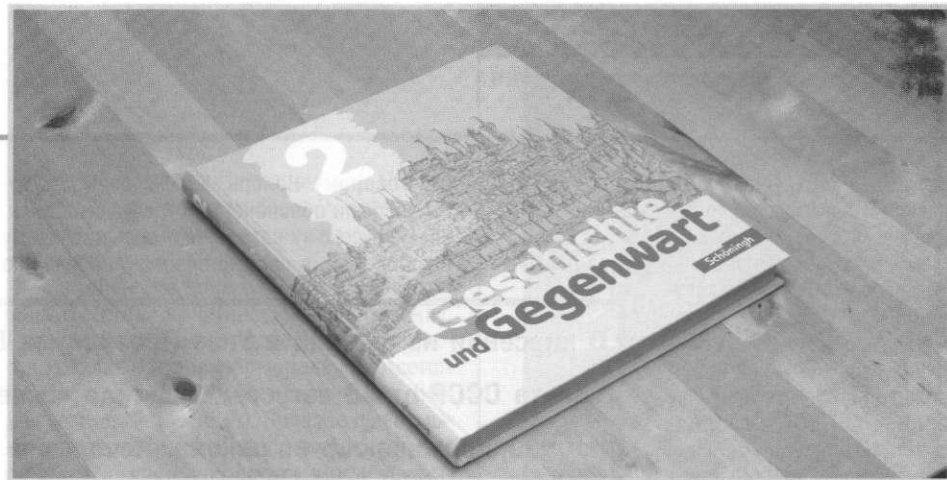
сталинистов и их разномастных последователей (Р.Гелен. «Война разведок»).

Объявив себя миролюбивой и нейтральной страной, власть СССР совершила (или готовила) вооруженное нападение на всех соседей. На западе за период с 1939 по 1940 годы Красной Армией были оккупированы полностью или частично шесть стран с населением более 23 миллионов человек. И было бы удивительно, если бы никто эти агрессивные планы не разгадал и не стал бы готовиться к защите.

Осенью 1940 года руководство СССР устами Молотова, приехавшего в Берлин, потребовало в ультимативной форме согласия Германии на полный захват Финляндии, на военные базы СССР в Болгарии, Турции, контроль за проливами и т.д. (документы: «Оглашению подлежит. СССР - Германия, 1939 - 1941 гг.») Это означало клещи для Германии и всей Европы. Гитлер на это пойти, конечно, не мог, этим он сам подписал бы конец для своей страны и всей Европы. Результат: 18 декабря 1940 года канцлер Германии подписал план «Барбаросса». Сегодня уже мало кто спорит с тем, что власть СССР решила нанести в 1941 году удар всеми своими вооруженными силами по Германии с целью захвата всей Европы или, как продолжают утверждать наследники Сталина, «освобождения Европы», то есть осуществления плана мирового господства. Во что вылилось это «освобождение» в конечном итоге, известно - в насаждение в захваченных странах коммунистических тоталитарных режимов.

Однако по приготовившимся к броске войскам СССР был нанесен упреждающий удар. Часть Красной Армии, сосредоточенной на западной границе СССР с целью нападения на Германию, была разгромлена, но ещё большая часть сдалась в плен, не желая воевать за бредовые идеи большевиков. Нужны были виновные, как отдельные люди, так и целые народы. Ими оказались многие, и, в первую очередь, немцы России.

В нарушение действующего законодательства уже с начала 30-х годов с западной границы СССР производилась депортация представителей неугодных народов. После начала войны во исполнение давно имевшихся планов были сначала изданы приказы, инструкции, постановления Политбюро, СМК СССР и ЦК ВКП(б), а затем уже глава государства М. Калинин подписал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья», тоже противоречивший Основному Закону - большевикам было наплевать даже на собственную конституцию. Сегодня очевидно, что СССР не был государством в обычном понимании, так как Основным законом - Конституцией СССР, партийными и прочими документами не только предусматривалось, но и практически в течение десятилетий предпринимались кровавые попытки (с использованием сети Коминтерна) порабощения мира и создания единой на земном шаре коммунистической империи. Такого в истории человечества еще не было. И поэтому все решения властей СССР необходимо рас-



сматривать в этом контексте. Только при таком подходе можно понять решения по уничтожению народов, политику, действия дипломатов и оккупационных властей, военные действия в отношении других государств, резкую смену союзников, а также ответную реакцию многих государств мира.

Теперь, имея в виду сказанное, вернемся к утверждениям статьи Вальтера Аугсбургера о том, что в Постановлении Президиума Верховного Совета СССР якобы говорится, «что все обвинения по отношению к советским немцам были огульными и несправедливыми и что они снимаются с немцев СССР полностью». Ну и о том, что в дальнейшем «огульные обвинения по отношению к российским немцам будут строго наказываться законом».

Видимо, имелось в виду не Постановление, а Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 августа 1964 года о внесении изменений в Указ ПВС СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». Только в этом Указе не говорится о том, что все обвинения к советским немцам были несправедливыми и полностью снимаются. Этот Указ изъясляет лишь утверждения Указа от 28.08.1941 года: «Жизнь показала, что эти огульные обвинения были неосновательными и явились проявлением произвола в условиях культа личности Сталина». В данном случае, исполнители и организаторы геноцида по отношению к немецкому народу СССР, обеляя и спасая себя и коммунистический тоталитарный режим, свалили вину на своего бывшего кумира и главаря. Расчетливая, лживая примитивность обвинения против немцев была видна каждому, и мыслящие люди понимали, что советские немцы ничего подобного не планировали и не совершали.

Практически это был Указ от 28.08.1941 года в новой редакции. Для нас всё же остался без ответа вопрос, а за что же всё-таки немцев подвергли геноциду? За участие нескольких десятков тысяч российских немцев (не всегда добровольное) в боях против большевистского режима в составе вермахта? Но это было позже и вместе с более чем миллионом граждан СССР, среди которых было большинство русских, считавших, что они участвуют во второй гражданской войне и освобождают родину от преступного режима во главе со Сталиным. Исследователь этой темы историк К. Александрова утверждает: «Если говорить вообще, сколько русских добровольцев служило, если говорить именно о русских, «великорос-

сах», без украинцев, белорусов - примерно 450-480 тыс. человек» (Эхо Москвы. «Офицеры Власовской армии». 04.01.2010). Эти цифры, думается, очень занижены, но, как говорится, еще не вечер... Иными словами, параллельно с германо-советской шла настоящая вторая гражданская война с ее жестокостями с обеих сторон, и это продолжалось до 1951 года.

В подтверждение несколько цитат из документов и исследований.

«Уже 3 июля 1941 года в своем выступлении «отец народов» призвал не оставлять противнику «ни килограмма хлеба, ни литра горючего». Раздача не подлежащих эвакуации запасов местному населению была строго запрещена. Тем самым жители Орловской области обрекались на голодное существование. Так, из оставшихся на Орловщине к концу эвакуации 30.450 тонн зерна большевики сожгли 25.285». Мельник в разговоре с русским эмигрантом откровенно пояснил: «Ты что думаешь, красные для того палили, чтоб немцам не досталось? Хе-хе... Совсем не для того! Они хорошо знали, что немцы голодными не останутся. Нет, добрый гражданин, они палили для того, чтобы нас оставить голодными и чтобы мы, значит, пожалели, как, мол, хорошо нам жилось под красными и как плохо теперь». «17 ноября 1941 года вышел приказ за подписью Сталина разрушать и сжигать все деревни и населенные пункты в немецком тылу. А 18 ноября 1941 года, даже отлично зная, что означала тактика «выжженной земли» для оставшихся на оккупированной территории людей, главный сталинский пропагандист Илья Эренбург восторгается: «Немцы нашли у нас пустые амбары, взорванные верфи, сожженные корпуса заводов. Вместо домов они завоевали щебень и сугробы» (Игорь Ермолов. «Русское государство в немецком тылу. 1941-1943», с. 30-31). А теперь несколько выписок из приказа бургомистра Локотского Округа комбрига Б. Каминского. Приказ № 185 от 23.06.1942 г., параграф 1: «Всем раскулаченным и твердозаданцам возратить безвозмездно принадлежащие им ранее постройки всех видов: жилые дома, сараи, риги и прочее, а также сельхозинвентарь: молотилки, веялки, жатки, сеялки, подсобно-промышленные предприятия: мельницы всех видов, шерстобойки, крупосушки, просушки и пр.» (там же, с. 242). Приказ № 108, параграф 1: «С 1 ноября с.г. ввести по округу обязательное обучение для всех детей в объеме 7 классов средней школы». Па-

>> параграф 2: «...организовать подвоз учащихся к школам или открыть интернаты при школах для детей, живущих далее 3-х км. от школы» (там же, с. 245). Экономика округа включала два сектора - государственный и частный. К примеру, восстановлены разрушенные большевиками сахарные заводы, спиртзавод, котельные, электростанции, кожевенный завод, механические мастерские и т.д. На ноябрь 1942 года работало 249 мельниц, в том числе 32 паровых, что говорит об успехах в сельском хозяйстве. Успешно работали рынки, магазины. Введена система налогообложения с льготами для инвалидов, низкооплачиваемых, потерпевших от террора НКВД и т.д. В результате полученных средств работало образование (три детских дома для сирот), медицина, культурные учреждения и т.д. Выходило две газеты. Работал художественно-драматический театр им. К. П. Воскобойника, где ставились пьесы А. Н. Островского, Г. Ибсена и др.

Интересен и полезен для осмысления прошлого приказ № 96 от 9.04.1942 г. в котором сказано: «Всякие продовольственные закупки для нужд как Германской армии, так и наших отрядов вооруженной охраны допускать на территорию уезда только при наличии удостоверений, выданных уездным Управлением» (там же, с. 237). А вот выдержка из секретного приказа по 11-ой армии Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Майкова: «При размещении частей и подразделений в населенных пунктах обращать особое внимание на недопустимость общения красноармейцев с освобожденным от фашистского ярма местным населением. Именно этим путем личный состав частей и подразделений получает совершенно неправильную и идущую в разрез с общими политическими установками Верховного командования информацию об условиях жизни под игом фашистских захватчиков» (Там же, с.6). Нужны ли комментарии? Следует ли осуждать людей (как немцев, так и русских, украинцев и др.), получивших в зоне оккупации назад свой плуг, сеялку, веялку?

Об отношении к гражданскому населению (согласно международным конвенциям

и договорам). Ноябрь, 1941 год: «После того как были обеспечены потребности войск, всему русскому населению, проживающему в городах, и, в первую очередь, населению

был изменён указ только в части немцев Поволжья, где проживало примерно 400 тысяч человек. А как в отношении постановлений о депортации немцев из других регионов страны? Ведь известно, что Указ ПВС СССР от 29.08.1964 года закрепил депортацию, места ссылки и запретил возвращение на прежние места проживания всех немцев. («История российских немцев в документах», т. 1, с.178). Вот вам пропаганда и фактическая история.

При том, что существовал еще Указ ПВС СССР от 13 декабря 1955 года «О снятии ограничений в правовом положении немцев и членов их семей, находящихся на спецпоселениях», в п. 2 которого указано: «Установить, что снятие с немцев ограничений спецпоселений не влечет за собой возвращение имущества, конфискованного при выселении, и что они не имеют права возвращаться в места, откуда были высланы». Настоящий Указ (п.2) был отменен только в 1991 году (с.с. 177, 356, т.1 указанного сборника).

Что касается утверждения, что Указ от 1964 года предусматривает «строгие наказания» за «огульные обвинения по отношению к российским немцам», то откуда эта цитата? Правда, даже в Уголовном Кодексе РСФСР 1926 года (с. 59), как и в последующих кодексах, предусматривалась ответственность за «возбуждение национальной или религиозной вражды или розни». Но как могла власть себя за это привлечь, если сама же применяла террор по национальному и религиозному принципу, нарушая Конституцию СССР и прочее законодательство? Утверждаю: специального закона об ответственности за «огульные обвинения немцев» никогда не существовало и не существует.

Известно, что даже советская власть, отменяя Указ ПВС СССР от 28.08.1941 г., Указ ПВС СССР от 13.12.1955 г., Указ ПВС СССР от 29.08.1964 г. и т.д., в Декларации от 14 ноября 1989 г. и в Постановлении Верховного Совета СССР «Об отмене законодательных актов...» от 07.03.1991 г. назвала их «незаконными и преступными». Обращает на себя внимание то, что «незаконные и преступные» указы были отменены только 7 марта 1991 г. (т. 1, с.с. 159, 178, 266 и 356

## О внесении изменений в Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья»

В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья» в отношении больших групп немцев - советских граждан были выдвинуты обвинения в активной помощи и пособничестве немецко-фашистским захватчикам.

Жизнь показала, что эти огульные обвинения были не основательными и явились проявлением произвола в условиях культа личности Сталина. В действительности в годы Великой Отечественной войны подавляющее большинство немецкого населения вместе со всем советским народом своим трудом способствовало победе Советского Союза над фашистской Германией, а в послевоенные годы активно участвует в коммунистическом строительстве.

Благодаря большой помощи Коммунистической партии и Советского государства немецкое население за истекшие годы прочно укоренилось на новых местах жительства и пользуется всеми правами граждан СССР. Советские граждане немецкой национальности добросовестно трудятся на предприятиях, в совхозах, колхозах, в учреждениях, активно участвуют в общественной и политической жизни. Многие из них являются депутатами Верховных и местных Советов депутатов трудящихся РСФСР, Украинской, Казахской, Узбекской, Киргизской и других союзных республик, находятся на руководящих должностях в промышленности и сельском хозяйстве, в советском и партийном аппарате. Тысячи советских граждан-немцев за успехи в труде награждены орденами и медалями СССР, имеют почетные звания союзных республик. В районах ряда областей, краев и республик с немецким населением имеются средние и начальные школы, где преподавание ведется на немецком языке или организовано изучение немецкого языка для детей школьного возраста, ведутся регулярно радиопередачи и издаются газеты на немецком языке, проводятся другие культурные мероприятия для немецкого населения.

Президиум Верховного Совета СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья» (Протокол заседания Президиума Верховного Совета СССР, 1941 год, № 9, с. 256) в части, содержащей огульные обвинения в отношении немецкого населения, проживавшего в районах Поволжья, отменить.

2. Учитывая, что немецкое население укоренилось по новому месту жительства на территории ряда республик, краев и областей страны, а районы его прежнего места жительства заселены, в целях дальнейшего развития районов с немецким населением поручить Советам Министров союзных республик и впредь оказывать помощь и содействие немецкому населению, проживающему на территории республик, в хозяйственном и культурном строительстве с учетом его национальных особенностей и интересов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

А. Микоян

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

М. Георгадзе

Москва, Кремль. 29 августа 1964 г. / № 2820-VI.

Орла, было выдано на руки продовольствие на период до 31 марта 1942 года. Чтобы обеспечить потребность нашей армии, а также дать населению работу и хлеб, мы пустили в ход несколько фабрик и заводов» (Г.Гудериан. «Воспоминание солдата», с.236). Это что касается политики немецких оккупантов по отношению к гражданскому населению.

Но вернемся к Указу от 28 августа 1964 года. Следует обратить внимание на то, что

указанного сборника). И надо понимать, были отменены только на бумаге. Ситуацию эту правильно охарактеризовал в своем докладе в октябре 1991 года председатель ВОСН «Возрождение» Г. Грут: «Проблему в целом можно охарактеризовать предельно жгато: то, что происходило более чем с двух-миллионным народом российских немцев в последние полвека, есть государственный геноцид, продолжающийся в духовной сфере и сегодня» («История российских немцев в документах», т.2 с. 345.) Что изменилось к лучшему на сегодняшний день?

Но «хороши» в плане отношения к исторической справедливости не только власти СССР и нынешней России, и нам самим полезно вспомнить совет дедушки Крылова и «на себя оборотиться»? Мне приходилось говорить с местным немцем, зашедшим 28 августа в День траура и памяти к нашим землякам и увидевшим, как они лихо распевают разные «катуши» и танцуют «калинки». Вывод у него не в нашу пользу. Меня он спросил: «Они говорят, что в России были уничтожены их родные и близкие. Так чему же они радуются в такой день?» Или посмотрите трехтомник энциклопедии «Немцы России», где, как уже писалось, нет даже таких терминов, как геноцид, репрессии, реабилитация и так далее. А чего стоит имеющая мало отношения к фактам статья «Трудармия»? Кстати, авторы статей в энциклопедии в основном не немцы, а «специалисты по немцам», живущие от Ледовитого океана до теплых морей. Казалось бы, какие могут быть споры, если еще Министерство Юстиции СССР 26.09.1990 г. на запрос президента сообщило: «Изучение законодательных актов, решений правительства СССР, постановлений ГКО СССР, других нормативных материалов показало, что термин «трудовая армия» в период Великой Отечественной войны в 1941-1945 гг. не имел официального употребления. В этой связи вести речь о статусе «трудармейцев» как особой категории работников не представляется возможным... При этом они (немцы - Г.Г.) находились в тяжелых условиях лагерного режима» (История российских немцев, т.1, с. 333). Но лживой сталинской и послесталинской советской пропаганде удалось внедрить этот термин с целью обелить, скрыть совершенные преступления. Это не ново. При большом желании и каторгу можно назвать курортом. Непонятно только, зачем это нужно новой России?

А мы еще удивляемся, почему некоторым местным немцам трудно поверить и понять, что в СССР существовал самый ужасный кровавый режим, а наш народ был его жертвой. Не пора ли нам подумать о том, что и от нас зависит историческая правда?

Что касается России, то архивы снова прикрываются. А в Архангельске в отношении историков, исследующих дела ссыльных и находившихся в заключении немцев и представителей других народов, возбуждено уголовное дело. Чтобы понять, как относятся к депортированным народам и что пишут о них в России, следует сначала по-

читать книгу молодого историка И. Пыхало «За что Сталин выслал народы?». Впечатление такое, как будто в сталинском времени побывал сам.

Изменен известный закон «О реабилитации жертв политических репрессий». Главное в изменении - российское государство сейчас не признает моральной ответственности перед репрессированными (Новая газета. № 11, 2008). Полезно для осмысления прошлого и настоящего ознакомиться с информацией об осуждении за убийства, пытки, грабежи и признанием Латвийским судом бывшего чекиста-партизана Кононова Василия Макаровича - военным преступником. Отряд Кононова, одетый в немецкую военную форму, 27.05.1944 г. в селе Мазие Бати убил 9 человек гражданского населения. Из них четверых, в т.ч. на 9 месяце беременности женщину, сожгли в домах заживо. Приговор подтвержден Большой Палатой Европейского суда по правам человека. В защиту Кононова выступили крупные российские чиновники.

Статья Вальтера Аугсбургера подняла очень важную тему. Он верно пишет, что наш народ - жертва геноцида. Но хочется подкрепить этот его вывод резолюциями Парламентской Ассамблеи Европы, которые громко и авторитетно сказали о преступлениях коммунистических тоталитарных режимов:

1. от 25.01.2006 г. «О необходимости международного осуждения коммунистических режимов»,
2. от 3 июля 2009 г., признавшей совершение сталинским режимом «геноцида, нарушений прав человека и свобод человека военными преступлениями против человечества».

Считаю, что организации, в первую очередь Землячество немцев из России, желающие защищать наши интересы, должны выступить с официальным требованием к властям России о признании совершённого коммунистическим тоталитарным режимом геноцида в отношении народов СССР и в том числе нас, немцев. А к общественности Германии и ее избранному правительству обратиться с просьбой поддержать это требование. Только не надо говорить, что этим мы обидим русских. Ставить знак равенства между коммунистическим тоталитарным режимом и русским народом несправедливо и даже оскорбительно. Не надо говорить и о том, что Россия никогда на это не пойдет: вспомните, когда впервые заговорили о геноциде, многие тоже не верили в его признание властями. В Россию нужно не только верить, но и желать ей добра и помогать ей освободиться от рудиментов сталинизма. Сегодня в уголовном кодексе России имеется определение геноцида, а Парламентская Ассамблея ОБСЕ от 3 июля 1909 года указала, что сталинский режим совершил геноцид, преступление против человечества. В общем, сказавший «А» да скажет и «Б». Это в первую очередь в интересах граждан России и ее прогрессивного будущего. ■

【 Генрих ГААС (Heinrich Haas) 】  
Гамбург



## 1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage  
2007, Hardcover  
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm  
ISBN 978-3-7892-8229-4

**34,00 €**

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergegangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

**Alemannia Media Verlag**  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601  
E.: info@hapen.de

# Борис Раушенбах

*и национальное движение российских немцев*

Прошло уже более двух десятилетий с тех пор, как в бывшем СССР зародилось и в сжатый исторический период прошло мощное национально-политическое движение российских немцев. Это движение, не типичное для немецких диаспор, всегда отличавшихся лояльностью к властям во всех странах, возникло в СССР вследствие геноцида немцев, их депортации и ликвидации их автономной республики. Поэтому в условиях горбачевской Перестройки в 1987-1993 гг. и произошёл политический взрыв в среде двухмиллионного, огульно обвиненного и репрессированного народа. Позже наблюдался столь же стремительный спад этого национального движения и его трансформация в удобные властям России и ряда бывших союзных республик СССР формы. На сегодняшний день политическая составляющая в тамошних немецких общественных структурах сошла на нет.

За прошедший период времени ушло из жизни около половины участников трех национальных делегаций 1988 года, учредительной конференции Всесоюзного общественно-политического общества советских немцев «Возрождение-Wiedergeburt» (ВОСН «Возрождение»), многочисленных его конференций, а также делегатов трех общенациональных съездов немцев СССР (1991-1993 гг.) и единственного съезда немцев России (1993 г.).

За это время написано немало книг, изданы сборники документов, опубликованы воспоминания многих участников. И всё-таки из всего этого трудно составить себе цельное представление о реалиях того времени. В силу политизированности проблемы реабилитации российских немцев и противоречивости групповых интересов, сложившихся на международном уровне вокруг этой проблемы, одни и те же события, даже отдельные факты подаются и толкуются по-разному, порой противоположно.

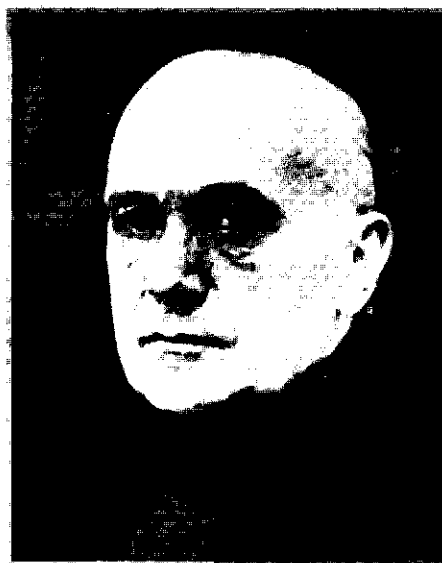
Историк не может правдиво описать национальное движение российских немцев в бывшем СССР и России, не разобравшись в роли ключевых фигур этого движения. Одной из таких личностей был всемирно известный ученый Борис Викторович Раушенбах - физик-механик, один из основоположников российской космонавтики, академик АН СССР, лауреат различных премий. Как великий ученый он заслуживает того, чтобы мы, его соплеменники, помнили его и гордились им. Но он был также и достаточно активным общественным деятелем, и российским немцам известен прежде всего как человек, участвовавший уже в пенсионном возрасте в борьбе за реабилитацию нашего народа. Надо отметить, что то, что великий ученый, широко известный к этому времени в стране и авторитетный в глазах высших властных структур, отдал свое имя, свой ав-

торитет, свое время и силы национальному движению российских немцев, конечно же, повлияло на восприятие этого движения со стороны общественного мнения с положительной стороны. Одновременно это положительно повлияло и на самосознание самих российских немцев, многим это наверняка придало больше мужества в решении стать активным участником нашего движения: Раушенбаха видели во главе Оргкомитета по подготовке первого съезда немцев СССР, в составе разных комиссий, в президиумах на важных мероприятиях, поэтому и сегодня многие российские немцы с его именем связывают самые теплые воспоминания.

Но при всей справедливости сказанного, должен отметить, что тот факт, что Раушенбах был всемирно известным ученым, не предполагает и не предопределяет того, что и в национальном движении российских немцев он имел сопоставимый с научными заслугами вес и влияние.

В силу своих общественно-политических полномочий как председатель ВОСН «Возрождение» и легитимный руководитель высших представительных органов, избранных на перчисленных общенациональных съездах немцев СССР и Российской Федерации, я многократно встречался и тесно сотрудничал с Борисом Викторовичем. Наиболее близко мы познакомились в Комиссии Верховного Совета СССР по проблемам советских немцев, созданной весной 1989 года под влиянием Перестройки и активной деятельности общества «Возрождение». Меня туда официально ввели как председателя ВОСН, а Раушенбаха - как максимально титулованную персону из среды советских немцев.

Комиссия была достаточно компетентной. В нее, кроме русских - председателя Г.И.Киселева и его заместителя В.Я.Меди-



кова, входило более десятка депутатов разных национальностей: татарин, башкир, гагауз, калмык, литовец, эстонец и др. Самым ярким, поддерживавшим нас был калмык Давид Кугультинов. Комиссия работала полгода и к осени огласила свое решение в пользу безусловной реабилитации российских немцев, с восстановлением их республик в старых границах.

Однако роли Раушенбаха в подготовке данного решения комиссии я как-то не приметил. На ее заседаниях он занимал пассивную позицию, ни во что не вмешиваясь. Примерно за месяц до завершения работы комиссии в Поволжье была направлена ее рабочая группа. Туда входили и мы с Раушенбахом, а также историк Валентина Чеботарева. В это время в Саратовской области уже кипели антинемецкие страсти, спровоцированные местной номенклатурой, боявшейся потерять полноту своей власти.

Прилетев в Саратов, мы попали в «капканы», расставленные местными руководителями. Нам буквально расписали все по часам: куда и когда мы должны пойти, с кем встретиться - и всё сплошь на массовые антинемецкие митинги. О каких-то пожеланиях со стороны членов самой комиссии там и слышать не хотели. Я сразу понял сценарий номенклатуры и пытался совместно с Раушенбахом отстоять независимость в наших действиях. Но Борис Викторович отказался от каких-либо протестов по этому поводу. Вначале нас привезли на партхозактив Саратовской области. Там нам продемонстрировали общее неприятие идеи восстановления незаконно ликвидированной немецкой республики.

Под занавес слово дали и нескольким местным немцам-трактористам и немкам-дояркам, якобы вполне довольным своей судьбой и не нуждающимся в какой-то автономии. На этом секретарь обкома КПСС Ю. БАРАНОВ попытался закрыть заседание. Членов комиссии даже слушать не хотели. Раушенбах все это сносил, не обронуя ни слова. Но я все-таки начал говорить и этим вынудил организаторов меня выслушать. Спонтанно получилась краткая лекция на тему социальных свобод человека с позиции марксизма-ленинизма, в которой свобода на труд, которую так ярко продемонстрировали нам на примере местных немцев, стоит лишь на последнем месте после классовой, политической, национальной и других свобод. Тем самым я подчеркнул, что немцы в СССР никогда не жаловались в ущемлении права на труд. Более того, именно такой «свободы» у них с избытком, а вот с остальными категориями и прежде всего с национальной свободой - проблема.

Никак не отреагировав на мой (по тем временам и при тех накалённых обстоятельствах) дерзкий «линбиз», нас всех посадили на машины и повезли туда, где кипели настоящие страсти - вначале на завод «Радон» в г. Маркс, а затем на многотысячный митинг в г. Красноармейск. В обоих случаях мне одному пришлось выдерживать напор разгорячённой публики. Раушенбах свой всемирно известный авторитет не употребил, молча отсиживаясь в президиуме.



В декабре 1989 года под давлением многодневной акции протеста крымских татар, турок-месхетинцев и советских немцев, состоявшейся у гостиницы «Москва» и «Россия», где жили депутаты Верховного Совета СССР, были созданы три целевые правительственные комиссии, в том числе по советским немцам, в которую ввели академика Раушенбаха. Одним из организаторов акции протеста Генриха Гроута в нее, конечно же, не включили. Несколько позже под крышей этой новой комиссии, призванной реализовать решение парламентской комиссии Киселева, был создан оргкомитет по подготовке 1-го съезда немцев СССР. Его руководителем назначили Раушенбаха.

Негласно деятельностью правительственной комиссии по проблемам советских немцев (Рук. В.К. Гусев, бывший секретарь Саратовского обкома КПСС) и оргкомитета Раушенбаха была направлена на разрушение ВОСН «Возрождение» как массовой общественно-политической организации, численность которой в 1992 г. превышала 100 тысяч фиксированных членов. Власти пытались тихо, на тормозах загнать проблему в тупик. В терминологии аппаратчиков ЦК КПСС, где родилась концепция удушения реабилитационных надежд советских немцев, это называлось «поэтапным решением проблемы».

На 3-ей Чрезвычайной конференции ВОСН «Возрождение» в августе 1990 года, сопоставимой по численности и накалу страстей с упомянутыми общенациональными съездами (около тысячи делегатов), на которой Раушенбах не посчитал нужным выступить, в возглавляемый им оргкомитет была избрана и группа возрожденцев, включая меня. Теперь у Раушенбаха появилась возможность проявить свои способности и в новом качестве. Но мне их не удалось заметить. Не слышал я и от других соратников, входивших тогда в этот оргкомитет, высоких оценок роли его руководителя.

Идейная направленность работы оргкомитета по подготовке 1-го съезда немцев СССР скрыто задавалась из ЦК КПСС (В.А. Михайловым) и председателем правительственной комиссии В.К. Гусевым, а в наглядном режиме - Гуго Вормсбехером. Последнего тогда поддерживали Юрий Гаар, Петр Фальк и некоторые другие персонажи нашей народной драмы, позже благополучно перебравшиеся в Германию. Назвать работу Оргкомитета Раушенбаха продуктивной, думаю, не осмелится никто.

Когда же вопреки всем препятствиям властей, ВОСН «Возрождение» сумело создать свой, альтернативный оргкомитет и все-таки провести многократно отменявшийся 1-ый съезд немцев СССР с теми делегатами, которые были избраны на местах по технологиям правительственного оргкомитета, то Раушенбах по Центральному телевидению СССР утверждал, что это не съезд немецкого народа, а лишь какое-то незначительное собрание, тем самым проводя в жизнь установки властей, чем способствовал неприезду значительной части делегатов в Москву. Но его авторитет оказался слабее влияния «Возрождения» и желания

самого народа, в данном случае в лице избранных делегатов, добиться в конце концов справедливости и ясности в своем положении, и большинство делегатов все же провели 1-ый общенациональный форум своего народа, на первом этапе которого Раушенбах даже не осмелился выступить перед народными избранниками. Объясняется такое его поведение, скорей всего, его постоянным непротивлением, если не сказать послушанием, его соглашательством с властями.

Видя все это, я, тем не менее, старался не критиковать Бориса Викторовича, ни публично, ни в иной форме. Мне просто было жаль и его, и своих соплеменников, которые восприняли бы это с болью. Но, вопреки всем усилиям, власти не смогли овладеть ситуацией в немецком национальном движении через оргкомитет Раушенбаха и незначительную группу делегатов, сориентированных на него.

О вскоре забытом и во многом дискредитировавшем себя в нашем национальном движении Раушенбахе я вспомнил перед последним съездом теперь уже немцев бывшего СССР в феврале 1993 года. Я позвонил ему домой и вежливо предложил выступить на этом съезде с приветственной речью. Борис Викторович несколько растерялся, видимо, не ожидал такого оборота дел. Мне все же удалось получить его согласие. А через день он позвонил мне сам и сообщил, что хотел бы мне прислать тезисы своего выступления для согласования. Тут уже я оказался в растерянности: подумать только, седой академик с мировым именем ну никак не может без того, чтобы не согласовать свое выступление с «вышестоящей инстанцией»! Как можно корректней я ответил Борису Викторовичу, что ничего согласовывать не надо и чтобы он вольно говорил все, что ему захочется. А про себя подумал, насколько все-таки советская система сформировала людей, если такие величины как Раушенбах и мысли не допускали сказать что-либо открыто без цензуры...

Кстати, Раушенбах на съезд пришел, и делегаты тепло его приветствовали, что в какой-то мере стало самореабилитацией академика в глазах многих, чему и я был искренне рад.

Я всегда знал, что когда-то должен буду об этом сказать. Потому что Истина дороже всего на свете - даже национальной солидарности (тем более в ложном её понимании) и всяких субъективных чувств и личных отношений, доведенных порой до ослепленности. О Раушенбахе и его роли в судьбе российских немцев я подробнее пишу в моей пока еще незавершенной книге о «Возрождении». Однако грязная кампания, развязанная недавно некоторыми злобными «экспертами» немецкого движения в России, которые в то время опасались даже быть в его рядах, в том числе и неким самозванным «членкором» какой-то (псевдо-) «академии», которые под фальшивым, лицемерным лозунгом «защиты честного имени Бориса Раушенбаха» сеют смуту и распри скандальным и клеветническим сочинительством и хотя бы этим недостойным де-



лом пытаются напомнить общественности о собственном существовании и добыть себе геростратову славу, вынудила меня высказаться о реальной роли Бориса Викторовича Раушенбаха в национальном движении российских немцев уже сейчас. И тут я разделяю принципиальные оценки чисто человеческой позиции академика, высказанные Робертом Гайгером в полемических статьях с А. Обердерфером, в которых Гайгер вполне обоснованно критикует соглашательскую позицию Раушенбаха с властями по проблеме советских немцев и, по существу, оправдание им депортации невинного немецкого народа - советских немцев вплоть до «трудармии», а тем самым, косвенно, и его геноцид. Речь при этом идет о ситуации, описанной в книге Э. Г. Бернгардта «Академик Б.В. Раушенбах». М., 2000, с. 122. Автор книги Бернгардт высказывает мысль о том, что «в той, уже сложившейся, ситуации Господь еще хорошо с нами обошелся. Ведь если бы наши немцы не оказались в таком положении, их бы забирали на фронт. И что? Стрелять в «братьев по крови»? Или в качестве «альтернативы» убивать своих сограждан?...». Реакция жены Раушенбаха на эту мысль: «Совершенно верно». Далее Бернгардт делает вывод, что «увести нас в «щадящем режиме» было просто невозможно. Это (то есть трудармия - Г. Г.) была плата за неучастие в убийстве». Реакция самого Раушенбаха: «Конечно... так нам и объясняли. Говорили, что здесь плохо, а на фронте еще хуже». То есть, если верить автору книги, в этой позиции, включая и самого Раушенбаха, все участники проявили единодушие. Что имеют в виду те наши земляки, которые сегодня кричат: «Руки прочь от Раушенбаха!»? Что они хотят доказать этим боевым кличем? Что Раушенбах был великим ученым, которым мы должны гордиться? От меня его в этом плане защищать не надо, как я понял - и от профессора Гайгера тоже. Если кто-то считает, что критикуемая Гайгером позиция о «белых одеждах» - это не позиция Раушен-

баха, тот должен предъявлять претензии и задавать вопросы автору вышеуказанной книги. Я в своей статье постарался показать академика Раушенбаха таким, каким я его помню, и утверждаю, что реакция Раушенбаха, описанная в книге Бернгардта, вполне адекватно отражает характер академика. Об этом же он неоднократно признается и сам в своих собственных книгах, да и в книге Бернгардта тоже. На странице 94 он говорит: «Я и есть нейтральный... Я очень мирный человек. Во-первых, я никогда ни с кем не ссорился, во-вторых, не стремился занимать каких-то постов. Никому не мешал, ни у кого не стоял поперек дороги. Я интуитивно - и это, наверное, правильно - считал, что надо держаться подалеже от начальства...». Кстати, я не утверждаю, что это характеризует Раушенбаха с плохой стороны. Но это не те качества, которые нужны были для того, чтобы возглавлять национальное движение нашего народа. Здесь нужны были качества борца, а их-то у него и было.

На вопрос, какую роль сыграл Раушенбах со своей соглашательской позицией с властями в нашем национальном движении, можно было бы дать точный ответ при условии возможности дать однозначный ответ на другой вопрос: был ли вообще шанс на восстановление справедливости по отношению к нашему народу? Если такой шанс был, то он был скорее всего в условиях еще существования советской тоталитарной системы - волевым решением сверху, когда власти имели реальную власть. Если это так, то в таком случае послушность, «миролюбие» академика, его нежелание и неспособность проявить твердость и от имени народа потребовать сыграли фатальную роль - этот шанс был упущен.

С позиции сегодняшнего дня я более чем раньше убежден, что на рубеже девяностых годов прошлого века немцы в СССР должны были действовать еще более активно, сплоченно и радикально, чем действовали. Для этого у них были все основания, и этому способствовала политическая ситуация в стране. Радикальность тогдашнего «Возрождения-Видергебурт», за которую меня постоянно критиковали оппоненты (и тот же Раушенбах), впоследствии некоторыми из них (прежде всего Вормсбехером) была даже усилена. Но вот как раз тогда было уже поздно. «Процесс пошел», как говаривал главный «перестройщик» Советского Союза, да только совсем в другом направлении.

В заключение вынужден еще раз подчеркнуть само собой разумеющуюся мысль, которую специально дегуманически обходят как лицемеры-заступники за несомненно выдающегося советского гражданина и ученого, так и искренние, но наивные «святые»: все вышесказанное о Борисе Раушенбахе как общественном деятеле в национальном движении российских немцев вовсе не умаляет его великих заслуг в науке и других сферах. Но... гениальность в одной или даже нескольких областях вовсе не означает гениальности во всем. А нередко бывает и наоборот... I •

[ Генрих ГРОУТ ]  
Берлин

## «Стрелять в «братьев по крови» - звучит невыносимо фальшиво»

Об одной надуманной дилемме

**В** десятом номере «Панорамы» (за октябрь этого года) меня привлекла и, не скрою, несколько удивила полемика в связи с оправдывающей оценкой академиком Раушенбахом репрессивных действий сталинского режима по отношению к российским немцам. На первый взгляд полемика эта показалась мне (возможно, ошибочно) неинтересной: сколько можно муссировать тему трудармии, бесконечные описания трудармейских страданий, а теперь еще и изощренные моралите и философствования на эту тему, по-моему, есть тут что-то мазохистское.

Но в то же время что-то заставляло меня к этой полемике постоянно мысленно возвращаться: ведь задела же чем-то поднятая тема уважаемых авторов опубликованных полемических статей. Я еще раз перечитал их, а также и исходную статью Обердерфера об академике (№ 4) и реакцию на нее Гайгера «Ведь ты же немец, как тебе не стыдно...» (№ 7) и пришёл к выводу, которым хочется поделиться с читателями журнала.

Совершенно надуманной представляется мне нравственная дилемма, допустимо ли стрелять в «братьев по крови» и в связи с этим счастье или беда трудлагерь, избавивший немцев от этой необходимости. Боже мой, вся история человечества - это сплошные гражданские войны, когда обе стороны с беспримерной жестокостью уничтожают «братьев по крови». Война Севера и Юга в Америке, во время которой обе стороны морили голодом, уничтожали в концлагерях (это, кажется, был первый такой опыт) военнопленных, война республиканцев и фашистов в Испании, кровопролитнейшая гражданская война в России (1918-1921 годы)... Это не считая многочисленных феодальных войн. История показывает, что в военных конфликтах фактор кровного, национального родства практически имеет ничтожно малое значение. Даже когда мусульмане режут русских, болгар, армян, они орут: «Бей неверных!», а не русских, болгар, армян и т.д. «Братья по крови» иракские сунниты и шииты взрывают друг друга с невиданной свирепостью (даже в мечетях). То есть дело не в национальной, расовой, этнической розни, а в религиозной, идеологической. Чисто межнациональные, не связанные с территориальными претензиями конфликты, как правило, редки и локальны. Так что вряд ли есть смысл преувеличивать значение фактора родства по крови.

Но, конечно, можно говорить о том, была или не была возможность у советского



правительства решить во время войны проблему отечественных немцев без риска для себя и приемлемо, не унижительно для них самих. Думаю, что была. И Гайгер совершенно верно указывает на возможные варианты. По-моему, вообще надо было в значительной степени предоставить выбор самим немцам. Поскольку война шла, как настойчиво подчёркивали коммунистические идеологи, не между народами, немецким и русским, а против фашизма, можно было тем российским немцам, которые жаждали очистить свою землю от Гитлера и гитлеризма, предложить добровольно отправиться на фронт, а остальных либо, как правильно пишет Гайгер, мобилизовать в дальневосточные войска, либо, наконец, направить на предприятия стратегического значения (хотя бы даже невоенные) - металлургические заводы, шахты, рудники, чтобы можно было освобожденных от призыва по брони русских рабочих забрать в действующую армию. Но использовать, как и всех остальных сограждан, в нормальных, равных условиях, а не помещать их по сути дела в концлагерь. К сожалению, все это было бы возможно только теоретически, а практически невыполнимо из-за бесчеловечного сталинского режима, который менее всего был склонен считаться с желаниями, нуждами и потребностями людей (тем более - немцев). Вот в этом суть. Об этом следовало бы и говорить, а не пытаться искать очень сомнительное, мягко выражаясь, оправдание сталинским репрессиям, что беспомощно пытается делать Раушенбах, и представлять энкавэдэшников чуть ли не благодетелями за то, что они, загнав немцев в трудовые лагеря, избавили их от необходимости стрелять в «братьев по крови». С учетом всей мировой истории это словосочетание звучит невыносимо фальшиво! I •

[ Юрий КОВБАХОВ ]  
Павлодар, Казахстан

## От редакции

На возникшую полемику, вызванную статьёй А. Обердерфера об академике Раушенбахе («Инвалид пятой группы» в №4 «Панорамы») и ответом на неё Р. Гайгера («Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!» в №7), редакция получила несколько откликов, два из них, в которых их авторы Г. Гроут и Ю. Ковхаев анализируют существо поднятой проблемы, а именно оправдание идеи «белых одежд», в которых якобы российские немцы вышли из сталинских «трудармейских» лагерей, не запятив себя убийством «братьев по крови», мы публикуем в настоящем номере.

Были и два письма, в которых их авторы, кроме яростного (в типично советском духе) «Руки прочь от Раушенбаха!» и личных выпадов, ничего вразумительного по сути поднятой проблемы сказать не смогли, обрушив пустые громы и молнии на голову Гайгера и некоторых ненавистных им лично общественных деятелей немецкого движения в России, посмеявшись «поднять руку» на нашего выдающегося земляка. От таких писем пользы нет, скорее, только вред, потому что они, вместо прояснения вопроса, переводят разговор на личности и уведат от сути дела. Такие письма мы не публикуем и впредь публиковать не собираемся, оставляя эту возможность таким же злобным изданиям, как и сами эти писульки.

Было ещё одно, прямо скажем, оригинальное и даже неожиданное мнение, которое высказал в телефонном разговоре наш земляк, ветеран немецкого движения, бывший трудармеец, один из наших постоянных авторов М. (просил не называть его имя). Суть его сводится к тому, что в принципе он согласен с оценками Гайгера, но не верит в то, что академик Раушенбах действительно занимал такую позицию, какая показана в книге и фильме о нём. Он считает, что высказывания Академика, оправдывающие режим и его репрессии по отношению к российским немцам, приписывают ему «нехорошие» журналисты и авторы под давлением властей, а что в действительности Раушенбах такого никогда в жизни не говорил и сказать не мог. Подтверждением этому может быть его активное участие в немецком движении в России в конце 80-х - начале 90-х годов.

Что можно на это ответить?

Если исходить из того, что предположения М. верны, то нет и никакой проблемы. Как по логике Сталина: «Нет человека - нет проблемы», так же и здесь: «Если Раушенбах такого не говорил, то нет повода для его критики, а значит, и предмета для дискуссии».

Но всё дело в том, что такие высказывания Академика есть! И очень даже недвусмысленные. Вот перед нами его интервью, которое он дал газете «Век» в 1994 году. Интересно то, что его в вырезке из газеты прислал в редакцию сам же М., не верящий в подобные высказывания Раушенбаха. Приводим отрывок из интервью.

**«Корреспондент:** Когда Вам пришлось испытать на себе силу «пятого пункта»?

**Раушенбах:** В 42-м, когда меня вместе со всеми мужчинами-немцами уехали в лагерь. Посадили только за то, что немец - без обвинений, что означало бессрочный приговор.



Всё было «как у людей»: решётки, собаки, конвой. Называлось это трудармией, но было хуже, чем в лагере зекам. Потому что тех кормили, а нас - тем, что оставалось от них. Если зеки съедали всё, мы сидели голодными. Но никаких переживаний по этому поводу у меня не было - считал, что советская репрессивная машина действует правильно. Идёт война, почему я, немец, должен ходить на свободе? Правда, я живу в России уже 250 лет вместе с предками, но это уже детали». (Выделено нами. - Ред.)

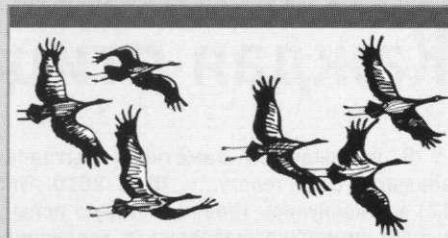
И далее:

**«Корреспондент:** Вы всегда сторонились общественных дел и вдруг согласились возглавить немецкую российскую общину.

**Раушенбах:** Так получилось. Нужен был человек для представительства, свадебный генерал, у которого есть формальные заслуги». (Выделено нами. - Ред.)

Это интервью, данное в 1994 году, не оставляет никаких сомнений в том, что позиция и оценки академика Раушенбаха в цитированных Обердерфером книге и кинофильме реальные и адекватны, так что подозревать в подтасовках «подлые» СМИ у нас нет никаких оснований.

Что же касается второго аргумента - активного участия Раушенбаха в немецком движении и его якобы выдающейся роли в нём, то эту сторону деятельности Академика и реальное его поведение в этом воистину народном движении со всей убедительностью наглядно показал в опубликованной статье его соратник Генрих Гроут, возглавивший на рубеже 80-90-х годов немецкое движение в России. Таким видели нашего выдающегося земляка и те, кто участвовал в живом народном движении, а не только наблюдал его в комитетах и комиссиях, в которых он заседал, которые возглавлял и от имени которых подписывал согласованные с правительством официозные документы. А потому, думается, нет никаких оснований возражать против очевидной мысли Гроута, которую, кажется, никто никогда и не оспаривал: «Гениальность в одной или даже нескольких областях вовсе не означает гениальности во всем. А нередко бывает и наоборот...». Нам к этому нечего добавить. Как и к самооценкам самого Академика, приведённым выше и в точности совпадающим с тем, что сказано о нём в книге Бернгардта и в фильме, которые каждый по-своему проанализировали Обердерфер и Гайгер. Какая из оценок ближе читателям, пусть каждый из них решит это для себя сам. I •



Райнгольд Шульц

## ПЕРЕЛЁТНЫЕ ПТИЦЫ



Авторский фляер на книги  
Райнгольда Шульца.

Литературный псевдоним  
«Папа Шульц»

## «Перелётные птицы»

У этой книги очень точное название. Только птицы эти - особенные. Пережив много зимовий в России, они однажды поднялись на крыло и улетели - без возврата, навсегда, на родину своих предков, в Германию. Да, речь идёт о немецких переселенцах, о судьбе которых - невероятно трудной, драматичной, а очень часто и трагичной - на примере нескольких поколений своей семьи рассказывает автор книги Райнгольд Шульц. В книге описаны малоизвестные и шокирующие исторические факты. Содержание её потрясающе и безумно интересно. Эта сага достойна стать настольной книгой немецких переселенцев: в ней воплощена и их память тоже.

ISBN 3-933673-35-B.

В книге размером 206 x 146 мм.

Вес 331 грамм.

260 страниц текста

65 Документальных фотографий

20 оригинальных рисунков

25 рассказов.

3 верлибра

6 стихов на русском.

8 стихотворений на немецком.

Книги можно заказать  
по электронному адресу:  
Email: papa-schulz@strana.de  
или вечером по факсу и телефону:

№ 06 41 - 5 81 72 26

# Каждая птица летит в свою стаю

В предыдущей заметке («Пытаясь впрямь в одну телегу...», ОWP, 2010, № 12) мы коснулись травли, которую испытывает немецкая молодежь в городских районах с численно преобладающим мусульманским населением. Отдельные журналисты даже пишут о «расизме наоборот» - парадоксальном феномене, чье появление обязано нынешним немецким политикам, потворствующим внутренней германофобии. Заинтересовали нас прежде всего прозвища, выражающие неприязнь части иммигрантов к принявшим их немцам. Иные клички выходят за рамки банальной ксенофобии. Цель настоящей заметки - показать, что неприятие чужого, незнакомого не обязательно связано с национальной, расовой и религиозной враждебностью, которую подчас испытывают немцы коренные со стороны «немцев новых».

Что только не служит объектом издевок и насмешек для ксенофобов! Хотя это тоже звучит абсурдно, но благодатный материал представляют прозвища, которыми русское большинство наделяло представителей других народов СССР. Эти нелестные характеристики убедительно показывают, как далека реальность от лицемерной пропаганды, будь то советской или немецкой. После развала СССР прозвища выходцев из бывших союзных республик стали проникать в российские СМИ и появились многочисленные словари ненормативной русской лексики. В советское время слова эти были под запретом, поэтому цензоры прибегали к методу, иронически прозванному «нокле» (ножницы и клей). Из знаменитого «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля при стереотипном его переиздании в 1955 году была, например, вырезана словарная статья «Жидь». (Еще в первой половине 19 века слово это было нормативным.) Чтобы скрыть образовавшуюся в словаре лауну, 541-ю страницу первого тома набрали более крупным шрифтом и увеличили промежутки между строками. С изыткой «политкорректорами» статьей можно ознакомиться в репринтном воспроизведении (2000 г.) издания 1903-1909 гг., осуществленного под ред. проф. И.А. Бодуэна де Куртене.

Новые словари русских жаргонов содержат около трехсот «неофициальных» названий лиц по национальному или расовому признаку. Значительная часть этих слов употребляется и в сниженной разговорной речи, но говорящим обычно известны лишь те, что связаны с этническим составом населения данного региона. Собранные воедино, прозвища впечатляют обилием и цветистостью. Пятая их часть адресована евреям. Объясняется это давним совместным проживанием русских и евреев (см. книгу А.И. Солженицына «Двести лет вместе», М., 2001), расселением последних на всей территории России и СССР. Некоторые

из кличек евреев восходят еще к языку офеней (в дореволюционной России: торговцы, вразнос продающие галантерейные товары). Однако даже упоминание лексикографического курьеза со словом «жид» насторожит борцов с антисемитизмом, поэтому обойдем евреев молчанием.

Второе место по численности занимают прозвища народов Кавказа и Средней Азии. Часть кличек характеризует и тех и других. Наименее обидными являются ироническое джигит (у горских народов Кавказа: искусный и отважный наездник, удалец; у ряда тюркских народов - молодой человек, парень) и шутивное мамед (от распространенного мусульманского имени). Другие «общие» прозвища выражают явное пренебрежение: бамбук, зверь, ишак, кочевник, чернота, черный, чурбан, чурка, чучмек. Два последних слова представлены, между прочим (с пометой «грубо»), и в нормативном «Большом толковом словаре русского языка» С.А. Кузнецова (СПб., 2000). Чурка восходит, очевидно, к этнониму тюрк, хотя ассоциируется с оценочным значением общепотребительного «чурка»: «бесчувственный, глупый человек». Чучмек связывают с тюркским ичмек - «попробуй».

Уроженцев Кавказа наделили, кроме того, кличками: абрек (первоначальное значение - «разбойник»), блэк (от англ. black - «черный»), келка (из-за популярных у кавказцев широких кепок особого покроя), носорог мандариновый, персик, рябой, уголек, хазар (по названию средневекового народа, кочевавшего в Западно-Прикаспийской степи), чернослив (обыгрывает цвет волос южан), шашлык, чебурек.

Из разнородных прозвищ уроженцев Средней Азии (бабай, баран, басмач, верблюды, дикарь, сайгак, чучело, чурек - по названию пресного хлеба в форме большой лепешки) выделяются определения по тому или иному предмету национальной одежды (халат, халатник, чалма, шароварник). Ряд кличек отражает такие расовые черты монголоидов, как разрез глаз (вызлунь косоглазый - диалектное вызлунь значит «полоумный, взбалмошный, шальной», щуренок - от «щуриться», узкоплечный), цвет кожи (желток, цитрус, чумазый) и волос (черный, чернота), форма лица (плюшка). Между прочим, у казахов есть аналог последнего прозвища - образное определение такой антропологической особенности европейцев, как выступающий нос: Кёздер артында - мурун алдында (Глаза позади - нос впереди). В Средней Азии употребительно и такое «расовое» прозвище, как ак-кулак, аш-кулох (буквально «белорукий»). При Советах безтактные расовые эпитеты могли попасть в печать, только когда относились к иностранцам. Так, в поэме известного казахского поэта Олжаса Сулейменова «Земля, поклонись человеку», посвященной полету Юрия Гагарина, употреблены презрительные антропологические характеристики немцев и алле-

горически подчеркнуто превосходство Востока над Западом.

Вот они - Лондоны и Парижи,  
Вот они - медленные Мадриды,  
Вот они - Бонны,  
Безгубые,  
Рыжие,  
Мир, наотмашь разрубленный стритами.  
Вот они -  
Длинные материи,  
Следы джентльменских острых сапог,  
Червяк Миссисипи - мощной реки,  
Запад - внизу,  
Сверху - «Восток»

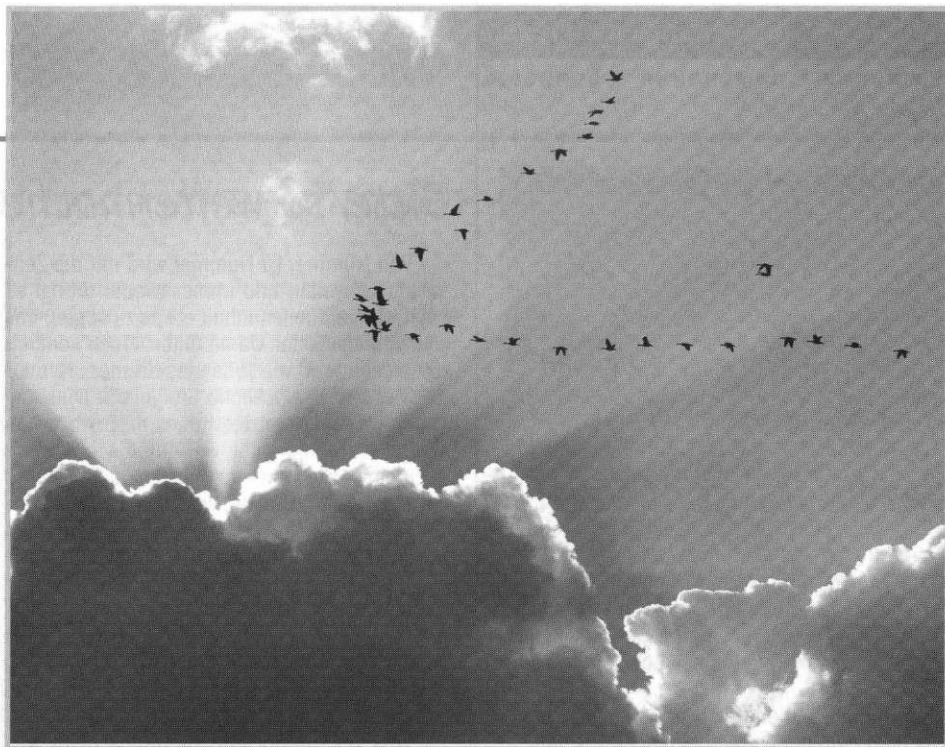
Отдельные клички, которыми наделяли азиатов, носят непристойный характер. Например, кутак (от тюркского названия мужского детородного органа), елдаш (контаминация русского вулгарного елда и восточного имени Юлдаш; ср. также чувашск. юлташ, казахск. жолдас и т.д. - «товарищ»).

Помимо прозвищ, общих для «южан» или именуемых группы кавказских и среднеазиатских народов порознь, известны «индивидуальные» клички каждого этноса. Так, в ходу целый ряд иронических производных этнонима азербайджанец: азер, азерб, азик, зерба, зербуд, зербот, зербуд, зербут. Кличками армян служат слова: ара (от часто употребляемого ими восклицания Ара! - «Эй! Иди сюда!»), армяшка, карапет (от собственного имени), макакян (уничжительное образование по типу армянских фамилий), хач, хачик (по распространенному имени Хачатур). Поддающиеся поверхностному объяснению прозвища представителей других народностей бывшего СССР: башкир - кизим (возможно, от тюркского ласкательного обращения к девочке: кизим, кызым), юрок (диалектн. - «вихор, торчащая вверх прядь волос»); белорус - бульбаш (от бульба - «картофель»), леший (от полещук - «житель Полесья»); бурят - батый, чойбалсан (по имени одного из основателей монгольской народно-революционной партии); грузин - гогия (от собственного имени), джордж (от англ. georgian - грузин), лимонник, а также имеющее дружеский оттенок кацо (от грузинского обращения); дагестанец - даг; казах - калбит (по Чокану Валиханову - от названия африканского племени), мамбет (от имени собственного), урюк; карел - байбак (от названия степного сурка); киргиз - чингиз; кореец - ким (от распространенной фамилии); латыш, литовец - лабас (от латыш. labs, лит. labas - «хороший, добрый», часто употребляемого в приветствиях), лохтарь (возможно, от диалектного лохта - «лапта, палка, которой бьют мяч»), бралюнас (от лит. брелюнас - «братишка»); молдаванин - мамалыжник (мамалыга - густая каша из кукурузной муки), мул (от названия животного); мордвин, чуваш - чебоксар, чугавый (от диалектного чуга - длинный кафтан); татарин - хабибулин (от распространенной фа-

милии), урюк, юрок; узбек - сарт (возможно, от старого названия тюркского населения городов Средней Азии), юзбек, юлдаш, ялдаш; украинец - бандеровец (по имени лидера ОУН С.А. Бандеры), хохол (торчащий клок волос); чеченец - чех (эвфемистическая замена этнонима), чичик (квазипроизводное); эстонец - курат (от эст. *kurat* - «черт», часто употребляемого как бранное), чухонец (дореволюционное название эстонцев и финнов, населявших окрестности Петербурга), талупонег, талап (от эстонского *talupoeg* - «крестьянин, мужик»); якут - сохатый (мотивировано одновременно оленеводством и новым названием Якутии - Республика Саха).

Хотя здесь привлечены лишь прозвища, чья этимология известна или предполагаема, их достаточно для заключения, что пренебрежительных, иронических названий представителей других рас и национальностей в русском языке немало. Преобладают клички бесхитростные, крайней неприязни к «инородцам» не выражающие. Вышучивают они имена и фамилии «нацменов» (Мамед, Мамбет, Ким, Георгий, Карапет, Хабибулин, Хачик, Юлдаш), одежду (кепка, чалма, халат, чуга, шаровары), их кушанья (мамалыга, чебурек, чурек, шашлык), подтрунивают над южанами, традиционно продающими на рынках фрукты (лимон, мандарин, персик, урюк, чернослив) и т.д. В перечне этом нет слов, выражающих религиозную вражду, что можно объяснить также успешной борьбой с «опиумом для народа». Однако породил «бытовой» национализм, свойственный части любого народа, и клички презрительные и ругательные. Представители меньшинств принимают на счет своего нерусского происхождения всякую нелестную характеристику. Не однажды приходилось видеть, как болезненно реагируют выходцы из Средней Азии и Казахстана на такие прозвища, как чурек, сайгак и, тем более, верблюд и баран. Вот красноречивый пример.

Когда в 1995 году обнаружилось, что казахстанский парламент избран с нарушением закона, в «Комсомольской правде» появилась заметка о его роспуске, не без ехидства озаглавленная: «Депутаты Казахстана вернулись к своим баранам» (14.03.95). Предугаданная реакция на этот заголовок последовала незамедлительно. В письме «группы казахстанских депутатов» читаем: «Возмущены и оскорблены заголовком статьи в «Комсомолке» о роспуске казахстанского парламента: «Депутаты в Казахстане вернулись к своим баранам». Неужели такое солидное издание всерьез считает, что если уж Казахстан издавна считается скотоводческой республикой, то все депутаты - бывшие чабаны?». Редакция газеты объяснила, что в заголовке обыграно известное крылатое выражение и «в данном случае следует проводить параллели не с профессиональным составом Верховного Совета Казахстана, а с известным произведением XV века «Господин Пьер Патлен». Именно в этом фарсе анонимного автора прозвучала фраза, на протяжении многих столетий являющаяся крылатой: «Вернемся к нашим баранам» (Ком.пр., 8.04.95). Ерничающие



работники «Комсомолки», конечно, и расчитывали, что слово баран читатели соотнесут с обидным прозвищем, а не с малоизвестным крылатым выражением...

Ксенофобы не приемлют чуждого им образа жизни и менталитета, независимо от национальной принадлежности «чужаков». Убедительное тому свидетельство - неласковый прием, оказанный частью жителей России соплеменникам, которые вынуждены были покинуть насиженные места в южных и восточных республиках бывшего СССР. Возвращенцев игнорировали, потому что они стали «другими». Когда взбитая пена национализма в некоторых странах СНГ осела, многие русские изгои, так и не признанные на исторической родине, вернулись в прежние национальные республики. О не весьма дружелюбном отношении к «чужакам» говорят и многочисленные прозвища и клички, которыми исстари подтрунивают друг над другом представители различных губерний и областей России. Ограничимся лишь некоторыми примерами: рязанцы - «косопузые», пензенцы - «толстопятые», туляки - «самоварники», орловцы - «дубинники», владимирцы - «богомазы», тамбовцы - «саламатники», новгородцы - «водохлебы», вологодцы - «толоконники», псковцы - «ершееды», архангелогородцы - «моржееды»...

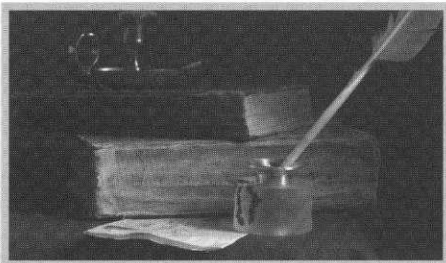
Махровая ксенофобия свойственна не только русским и может быть отвратней «бытового» национализма. Достаточно вспомнить установленные в 1945-46 гг. на окраине некоторых сравнительно благополучных для послевоенной разрухи германских сельцтики: «Wir brauchen keine Fremden!» (Чужие нам не нужны!). Так обыватели встречали немецких беженцев из бывших восточных земель. Доказательно и отношение многих немцев к «братьям по крови», возвратившимся из бывшего СССР. Более того, за четыре десятилетия «чужими» для бюргеров прежней Западной Германии стали даже граждане бывшей ГДР. Разделение немцев на «весси» и «осси» обещает как будто сохраниться надолго...

Приведенные факты подтверждают несостоятельность мечты о мультикультурной

идиллии, которую вынашивают послевоенные немецкие верхи. Любому обществу хватает социальных проблем. Дополнительные национальные и непреодолимые религиозные противоречия вредят его единству. В новейшей истории достаточно примеров неустойчивости и развала государств даже изза противоречий между народами родственными, имеющими ту же религию и сходную культуру. Национальные, а у многих верующих религиозные чувства деликатней и уязвимей, чем это представляется глобалистам и космополитам. Как можно этими чувствами манипулировать, показали и нынешние, декабря 2010 года, массовые уличные беспорядки в Москве, Петербурге и других городах России, когда сотни не всегда безоружных молодых скандировали: «Россия для русских!», «Москва для москвичей!».

Стоит ли грезить о мультикультурном обществе там, где иные иммигранты видят через призму одной из религий духовную пустоту, а радикалы от этой веры - и вовсе содом и гоморру? Призывать провокацией и расизмом выводы Тило Саррачина о трудной интеграции мусульман и предложении Хорста Зеехофера об ограничении их приема - политическая близорукость. Стая, сбита из разных пернатых, никогда не выстроится в клин или косяк. Если взаимная обывательская неприязнь групп населения усугубляется пропастью между их мировоззрением, укладом жизни и религией, может образоваться взрывоопасная смесь. Тем более что часть пришлых, особенно молодежь, становится в местах своего численного превосходства агрессивной и демонстрирует ненависть к порядкам тех, кто их принял. Левые же политические силы Германии, устанавливающие свою диктатуру, душат малейшие проявления немецкого патриотизма. При всей абсурдности этот «расизм наоборот» - законнорожденный выродок новой германской национальной политики. Могильщиками его должны стать не союзнические силы, как в 1945-м, а сами немцы. Достанет ли им воли, разума и такта? !•

[ А. ОБЕРДЕРФЕР ]



## Wo bleibt dein Geist?

O deutsches Land! Du hast den Geist verloren,  
Den Geist der Liebe zu dem eignen Volk.  
Wer hat geheuchelt, als man dir geschworen  
Die Treue, die man heute nicht befolgt?

Man ist betrübt, denn jene große Freude,  
Die man empfunden hat beim ersten Schritt  
Im Deutschen Hause mit dem Glockenläuten,  
Ist nun entgangen, aus ist es damit.

Man fühlt sich fremd im eigenen Zuhause,  
Man schaut sich um, bevor man etwas sagt.  
Der fremde Zufluss gönnt sich keine Pause,  
Solang das Unrecht bis zum Himmel ragt.

In klaren Worten ist noch kaum zu reden,  
Man unterdrückt Gedanken schon im Keim,  
Korrektheit ist das Hochgebot für jeden,  
Wer sich zum Stammvolk zählt im Mutterheim.

Sie kommen her und füllen sich die Kröpfe,  
Der Landesbürger guckt nur stille zu,  
Ein Laut zuwider - und schon rollen Köpfe:  
Demokratie braucht eben ihre Ruh...

Der Alemanne wird zum Dorn im Auge  
Er darf nur geben aller lieben Welt.  
An seinem Leibe mag auch jener saugen,  
Der keinen Spaten in den Händen hält.

Er trägt die Schulden, die ihm aufgezwungen,  
Sein Schuldgefühl wird stetig fortgepflanzt.  
Der Übermacht ist es schon längst gelungen,  
Dass er nach dieser Todesflöte tanzt.

So tun es auch die leitenden Genossen  
Unter der Haube einer Panzerwand,  
Verpflegt, verzaubert von den Siegerbossen,  
(Als «Friedensjäger» aller Welt bekannt).

Der Bürger schweigt. Er lässt sich es gefallen,  
Das schon ein Fremdling nah am Ruder steht.  
Er wird auch weiter seine «Schuld» bezahlen,  
Obwohl schon klar, dass keine mehr besteht.

Verängstigt wirkt im Land der Alemanne,  
Der Preuße zieht sich immer mehr zurück,  
Der Schwab lässt sich aus Übersee ermahnen,  
Die hohe Wahrheit hinkt mit einer Krück'!

Bleib wach, o Bruder, lass dich nicht betören,  
Sei du mal Herr in deinem eignen Haus!  
Im Himmel wird man deine Bitt erhören,  
Zieh nur die rechte Folgerung daraus...

**Alfred Anselm**

17.-20.11.2010, Amorbach

## Bitte, so weitermachen!

Von Nummer zu Nummer wird mir die Zeitschrift wertvoller, und immer wieder drängt es mich, zum aktuellen Inhalt etwas zu sagen, das könnte viele Seiten damit füllen. Doch konkret: so tieferschürfend wie Johannes Kremer in Nr. 10 (S. 39) das unglückliche Ereignis in Duisburg analysiert und bewertet, hat es m. E. noch keiner getan! Man streitet, wer daran schuldig ist, doch die ganze Veranstaltung als unsittlich und schädlich zu beurteilen, wagt niemand, weil so etwas halt schon zu tief im heutigen Brauchtum verwurzelt ist. Sehr treffend und wichtig!

Trotz aller Bemühungen der Redaktion trifft das von Viktor Heinz angeführte Zitat aus Goethe (S. 38) auch zu, da pflichte ich dem Autor bei. Möge man sich darüber keine Sorgen machen, ich unterstütze voll und ganz auch diese Meinung.

Was die Humorseite betrifft, scheint mir, dass zum ersten Inhalt von OWP wohl mehr die ernstgeprägte literarische Leistung von Gottlieb Eirich (Nr.10) passt über die Fähigkeit eines Tiers, auch auf längere Zeit auf Treue und Verrat zu reagieren, was auch auf menschliche Beziehungen zu übertragen wäre, wie ich die Moral der merkwürdigen Erzählung verstehe. Für mich ist das keinesfalls nur Unterhaltung, es ist gelungene Literaturleistung.

Was aber Schwänke und anderen Humor betrifft, so könnte da wahrscheinlich Reinhold Schulz aushelfen, hat er doch Beachtliches auf diesem Gebiet geschrieben: «Смеходром». Daraus könnte man Auszüge bringen oder etwas Neues von ihm, wie auch sein Beitrag auf Seite 44-45 gelungen ist - zum Thema unserer

tragischen Vergangenheit. Das bleibt alles aktuell.

Dabei möchte ich betonen, dass über die frühen dreißiger Jahre vermutlich nicht viele Beiträge zu erwarten wären, denn es bleiben immer weniger Vertreter dieser Generation, die etwas dazu beisteuern könnten. Ich persönlich hätte noch Einiges vorrätig, falls Sie das interessieren sollte. Wenn es mir gelingt, Wesentliches zu sagen und ansprechend zu gestalten, würde ich es Ihnen zuschicken.

Nochmals zu dem erwähnten Artikel von Viktor Heinz. Sehr richtig, dass es auch an den Lesern liegt, den Inhalt reicher, noch besser zu machen. Das, scheint mir, sollten sich auch andere bewährte Literaten aus dem Literaturkreis merken. Ich möchte hoffen, dass man sich nicht nach den Leuten aus der Landsmannschaft richtet, die die Bedeutung Ihrer Zeitschrift verkennen und sie sogar für rechts-extremistisch halten!

Das würde auch die Kinderliteratur ermöglichen und selbstverständlich die Poesie. Ich muss sagen, dass die veröffentlichten Gedichte von einigen neuen Autoren sich sehen lassen. Bin kein Kenner auf diesem Gebiet, aber manches Gedicht hat mich nicht nur berührt, sondern erschüttert - durch Inhalt und literarische Qualität. Bitte, so weiter machen! Auf Russisch wie auch besonders auf Deutsch.

Und zuletzt. Es freut mich immer, wenn ich auch von unserem lieben Autor Artur Hörmann auf den Seiten der OWP etwas lesen kann. Oder von Oskar Schulz. Wünsche allen für die OWP Schreibenden weitere Schaffenskraft und Gesundheit.

**Kornelius Neufeld**

Mülheim an der Ruhr

## «Мужик женится на мужике»

надо быть таким же, как Вестервелле!»

Ну что тут скажешь?

Дорогие земляки, не смог промолчать и поэтому посылаю следующую заметку.

Многие из нас, уже хорошо освоившись на исторической родине, всё же не теряют связь с Россией, живо интересуются её жизнью и смотрят её телевидение. Так и я, включаю «ab und zu» российские каналы.

Вот вчера смотрю передачу, которую ведёт Иван Ургант со товарищи (кстати, довольно весёлая программа, высмеивающая многие российские благоглупости) - и вдруг они зачитывают газетное сообщение о том, что министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле сочетался официально законным браком со своим сожителем. Меня как жаром обдало. Какой позор!

Как эти четверо российских парней минут десять потешались над этим фактом и возмущались! Как же так, недоумевали они, министр одной из ведущих стран Европы, один из руководителей страны, вице-канцлер - и так демонстративно, напоказ попирает традиционные нормы супружества и вообще общечеловеческой морали! «Мужик женится на мужике!» - с этим они никак не могли примириться. А главное - что это на глазах широкой публики. «Ведь дети смотрят!» - недоумевали они, - ведь они делают вывод, что для того, чтобы стать министром,

Стыдно за Германию. Почему мы так равнодушно и бездейтельно смотрим, как разрушается семья, как фундаментальные нормы морали, нравственности, религии, совести ставятся с ног на голову?

Почему молчит церковь? И не только молчит, но и потакает. Чего стоят эти массовые разоблачения гомосексуализма в католической церкви?

Где наши газеты, телевидение? Похоже, уже поздно. Их уже оседлали эти самые «сексуальные меньшинства». Грустно наблюдать закат человеческой цивилизации...

**Владимир ГЕЙБЕЛЬ**

Берлин

**Редакция:** А вот с последним мы не согласны. Все прогнозы имеют свойство осуществляться, если в них начинает верить достаточное количество людей. Поэтому мы просто не имеем права на пессимизм, мы имеем право верить в свой народ, в Европу, мы имеем право на все доступные и посильные каждому из нас формы борьбы. И мы должны их использовать! Об этой скверне надо кричать до небес, её надо клеймить, гнать из нашего общества, потому что это дьявольщина.

## Zu: Überfremdungsangst und Führerfantasien

Es ist unerträglich, dass breite Bevölkerungsschichten von den Medien als «Rechtsextreme» diffamiert werden, weil sie Fakten aussprechen. Und ein Urteil, das auf Fakten beruht, ist kein Vorurteil, auch wenn es von der veröffentlichten Meinung so hingestellt wird. Es ist nun einmal Fakt dass die Zahl von Hilfeempfängern bei manchen Ausländergruppen prozentual mehr als doppelt so hoch ist wie bei der einheimischen Bevölkerung. Folglich ist es kein Vorurteil, wenn man von diesen Leuten sagt, dass sie nur kommen, um den Sozialstaat auszunutzen, sondern ein Urteil, das auf Fakten beruht.

Unerträglich ist es auch, jede berechtigte Kritik an Ausländern als «Ausländerfeindlich-

keit» hinzustellen. Das Totschlagwort «ausländerfeindlich» dient nur dazu, Kritiker mundtot zu machen, ist dabei aber in seiner Verallgemeinerung völlig unsachlich, verschwommen und unehrlich. Denn die Kritik der meisten Bürger richtet sich überhaupt nicht generell gegen Ausländer, sondern nur gegen bestimmte, nicht angepasste, dreiste, in hohem Maße kriminelle Gruppen, von denen schon einmal Schröder gesagt hat: «Kriminelle Ausländer raus!» Nachdem er gewählt worden war, ist davon leider nie wieder gesprochen worden...

Ich habe noch nie gehört, dass sich jemand über Japaner, Schweden, Holländer, Ungarn, Franzosen oder viele andere beschwert hätte. Warum? Sie leben hier friedlich, ange-

passt und unauffällig, obwohl sie - wie z. B. Japaner oder Koreaner - durchaus auch aus «fremden Kulturkreisen» kommen. Nein, wir haben kein Ausländerproblem, aber wir haben ein Problem mit einigen unangepassten, dreisten, die einheimische Bevölkerung beleidigenden und unterdrückenden Ausländergruppen, die offenbar hier nicht hergehören, weil sie sich gar nicht anpassen wollen. Und es ist die schwere Schuld von Politikern und Medien, dieses seit langem bekannte Problem immer unter den Tisch gekehrt, verniedlicht, verharmlost und schöngeredet zu haben. Man konnte sich schon vor dreißig Jahren an zehn Fingern abzählen, dass dies einmal zur Eskalation führen würde. Die derzeitige aufgebauschte Diskussion um Sarrazins Thesen lässt in mir die dunkle Ahnung aufkommen, dass das möglicherweise durchaus beabsichtigt ist.

Inge Godenau

## Eine kleine Geschichte für mich, aber eine große für ein Volk

Meine erste Begegnung mit dem Alkohol und dem Tod erlebte ich gleichzeitig an einem Tag mit ... drei Jahren.

An diesem grauen Märztag bekam das russische Land einen grausamen Schock: der Vater aller Zeiten und Völker - Iosif Wissarionowitsch Stalin starb. Die Menschen gingen auf die Straßen.

Der Stadtplatz der kleinen sibirischen Stadt war voll. Viele sind dabei ums Leben gekommen: in der Menschenmenge zerquetscht und totgetrampelt. Auch mein Vater und mein älterer Bruder sind dabei gewesen. Alles hat gebrüllt und geheult. Der Vater bedeckte seinen Mund mit der Hand und mein Bruder merkte, zu seinem Erstaunen, dass der Vater lachte. Er stieß seinen Sohn mit dem Ellbogen gegen die Rippen und sagte ganz sachte: «Schau dir die mal an - man sollte sich freuen und nicht heulen!»

Am Abend versammelten sich bei uns zu Hause mehrere Leute. Fensterläden wurden geschlossen. Die Frauen deckten den Tisch und alle fingen an ganz leise zu feiern. Es war eine selt-

same Feier - eine Flüsterfeier. Ich lief unter dem Tisch herum und bekam wahrscheinlich Durst. Auf Zehenspitzen holte ich mir vom Tisch ein Glas und trank es leer. Das Getränk schmeckte gut - süß. Nach ein paar Schritten kippte ich um und lies ein Schrei von mir: «Onkel Stalin ist tot! Wie sollen wir denn bloß jetzt ohne in leben? Er ist gestorben unser geliebter Onkel Stalin!»

Wenn die KGB-Männer uns damals belauscht hätten, dann wären sie bestimmt mit einem zufriedenen Lächeln nach Hause gegangen: «In diesem Haus ist alles in Ordnung!»

Meine Mutter nahm mich auf den Arm, roch an mir und sagte den anderen: «Die ist ja betrunken...» Sie brachte mich ins Bett, wo ich weiter vor mich hin brüllte. Es dauerte die ganze Nacht.

Es war meine erste, aber lange noch nicht die letzte Erfahrung mit dem Alkohol und dem Tod. In Russland übrigens gehören die zwei Begriffe oft zueinander...

Olga Eichmann  
Mannheim



## Neue Personalausweise mit Chip

Nun sollen wir also neue Personalausweise bekommen. Und zwar nicht etwa, damit wir besser kontrolliert werden können, oh nein, sondern damit wir beim «on-line»-Einkaufen besser vor Betrügern geschützt werden. Ich bin echt gerührt! Was haben wir doch für eine fürsorgliche, uns alle beschützende und nur auf unser Wohl bedachte Regierung! Dazu fällt mir nur noch ein: «Herr, vergib ihnen nicht, denn sie wissen genau, was sie tun»...

Nun hören wir sie wieder, die jährlich wiederkehrenden Arbeitslosenzahlen-Lügen. Wer die «Zwei-Millionen-Marke fest im Blick» hat, muss wohl über hellseherische Fähigkeiten bis in die weit entfernte Zukunft verfügen. Längst weiß doch jeder, dass aus dieser Statistik alle Arbeitslosen, die in irgendeine «Maßnahmen», Fortbildungen, Ein-Euro-Jobs gesteckt werden, nicht mitgezählt werden. Außerdem wird ein großer Teil der über 58-jährigen herausgerechnet und diejenigen, die keine Leistungen beziehen. Wenn schon - nach Zeitungsmeldungen - die Bundesagentur selbst davon ausgeht, dass 2,5 Millionen über der offiziellen Zahl arbeitslos sind und man sicher annehmen darf, dass die Schätzungen der Bundesagentur eher geschönt sind, kommen wir locker auf sechs Millionen Arbeitslose. Welch ein grandioser Erfolg, Frau von der Leyen! Ein echtes «Jobwunder»! Als wir das letzte Mal von einem Wunder dieses Ausmaßes beglückt wurden, hat das Volk nach einem Retter gerufen.

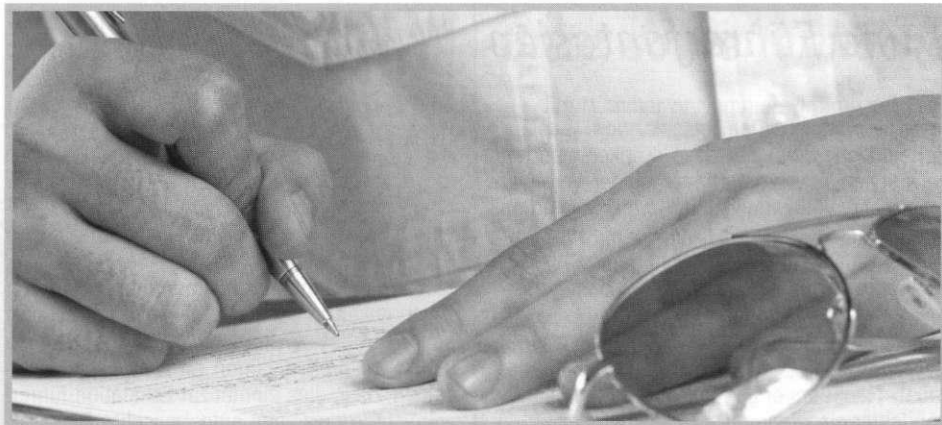
Inge Godenau  
Gilsberg

## Zu einer Äußerung Peer Steinbrücks: «Maßlose gefährden den Staat»

«Maßlose gefährden den Staat.» Das sagt wirklich der Richtige! Verwundert reibt man sich die Augen, ob es nicht doch ein Irrtum ist, aber nein, Peer Steinbrück, «Parlamentschwänzer mit Spitzenverdienst», wie der Spiegel titelt, einer der besonders Raffgierigen, die den Hals nicht voll genug bekommen und sogar Parlamentssitzungen schwänzt, um hochbezahlte Vorträge zu halten, obwohl er doch gewählter Volksvertreter ist und dafür auch üppig bezahlt wird, zeigt mit dem Finger auf die anderen Raffkes. Da gehört wohl ein besonders gerütteltes Maß an Chuzpe, Dreistigkeit,

Abgebrühtheit und Unverschämtheit dazu, nach der Methode «Haltet den Dieb!» auf die anderen zu zeigen und das auch noch werbewirksam zu vermarkten, denn ein Buch, dessen Titel «Volkes Meinung» wiedergibt, wird sich glänzend verkaufen und der selbst Maßlose noch einmal dick daran verdienen. Diese Leute ekeln sich vor gar nichts mehr! Es soll dem Vernehmen nach aber immer noch Leute geben, die den Systemparteien ihre Stimme geben...

Inge Godenau  
Gilsberg



## «Primitiv & doof»

На Интернет-странице ORNIS была опубликована статья сотрудников Йенского университета Ксении Чепиковой и доктора Олафа Ляйсе «Auf Stimmenfang unter Russland-deutschen», в которой они обвиняют главного редактора журнала «Ost-West-Panorama» Генриха Дауба в ксенофобии. В доказательство приводится цитата из редакционной статьи «Русская матрёшка - символ немецких проблем» в апрельском номере «OWP» за 2008 год (вся статья этих авторов основывается на анализе нескольких статей из журнала за 2008 год): «Wir müssen mit unseren Kindern darüber sprechen, wie gefährlich die Ehen zwischen Menschen verschiedener Nationen, verschiedener Rassen und verschiedener Zivilisationen sind» (Мы должны говорить со своими детьми, насколько опасны браки между представителями различных наций, рас и цивилизаций). Я взяла этот номер журнала и снова прочитала вышеназванную статью и увидела, что наши научные сотрудники поступили очень даже не по-научному. Они просто вырвали цитату из контекста, чтобы построить свои обвинения. Нет там никакой «ксенофобии», а есть размышления, которые подтверждаются нашим историческим и жизненным опытом. Опытом проживания в многонациональной стране СССР со всеми его плюсами и минусами. Примеров тому, «насколько опасны браки между представителями различных наций, рас и цивилизаций», как это писал Дауб, достаточно. Кому не известны события в нагорном Карабахе 1988-1995 годов?

В 1990 году я была в командировке в Москве. В гостинице, которая охранялась тогда ОМОНОм, я провела несколько дней в одной комнате с женщиной армяно-азербайджанского происхождения, родившейся и выросшей в Баку. По ее рассказу, ее родители до самой смерти жили в счастливом браке. Дочери повезло меньше. Когда начался межнациональный конфликт, в ее окна стали лететь камни. Она обратилась в милицию, но ей ответили, что они не в состоянии ей помочь, и посоветовали куда-либо уехать. Собрав на скорую руку чемодан, она бежала со своей собственной родины. Разве это не трагедия? В 1998 году уже здесь, в Германии, я столкнулась с аналогичным случаем, о котором рассказал молодой человек боснийско-сербско-

го происхождения, проживавший до начала межэтнической войны в Боснии. Родители погибли, а он, как беженец, оказался в Германии. А разве мало трагических случаев (кстати, показанных по немецкому телевидению), когда иностранные отцы и матери уезжали детей в страны третьего мира, а немецкие родители потеряли уже всякую надежду их найти? Можно представить себе душевное состояние таких родителей. А разве трагедия наших разорванных семей не является доказательным примером? Разве не столкнулись с преградами попасть в Германию вместе с родителями, братьями и сестрами прежде всего дети из смешанных браков?

«Журнал «OWP» полон пропаганды партии НДПГ», - утверждают Ксения Чепикова и Олаф Ляйсе. Да, можно возмущаться, критиковать, требовать запрета НДПГ, которая заявляет, что инфильтрация нашего общества людьми разных национальностей и рас (мульти-культу) ведет к ликвидации немецкого народа. Однако именно наши «красные» и «зеленые» политики, будучи у власти, отказывались принимать в Германию многие немецкие семьи из стран бывшего СССР, мотивируя это как раз тем, что один из супругов не является немцем по происхождению и, следовательно, «немецкая культура была утрачена». А коль это так, то НДПГ, выходит, права, а вот наши «супердемократы», прекрасно понимая последствия насаждения «мульти-культу», пытаются вести народ все дальше к пропасти межнациональных конфликтов, свидетелями которых мы стали в СССР, когда там разразился экономический и политический кризис.

Авторы ставят в вину редакционному коллективу журнала «Ost-West-Panorama» поддержку позиции Кремля в вопросах войны в Афганистане, Ираке, Южной Осетии и установок в Восточной Европе ракет, направленных на Россию. То есть, они практически оправдывают все эти военные действия, потому что «Ost-West-Panorama» их осуждала. Как можно оправдывать войны в государствах, находящихся далеко от границ ФРГ и никак ей не угрожающих, а следовательно, и участие немецких солдат в этих войнах? Сколько еще гробов с немецкими солдатами должны привезти из Афганистана, чтобы наши черствые политики и демагоги от политологии поняли наконец бессмысленность этой войны? Как же не могут понятия «моральисты» Олаф Ляйсе и в особенности Ксения Чепикова, носящая русскую фамилию, что эти ракеты - угроза прежде все-

го России, что в случае их применения погибнут прежде всего простые люди (правительству всегда обеспечена безопасность), а ведь это наши родственники, бывшие соседи и друзья!? Думаем, там есть и друзья и родственники юной госпожи Чепиковой. Это народы, с которыми мы бок о бок прожили вместе 200 лет, пережили хорошие и тяжелые времена. Мы не можем и не хотим свести нашу историю, связанную с Россией, только к периоду репрессий и обвинять во всех наших бедах русский народ. Разве трудно понять одну простую истину, что Германия для нас является Отечеством, будущее которого нас волнует больше всего, но и судьба России нам не безразлична. Так же, как для бывшего парагвайского немца Парагвай всегда будет вызывать повышенный интерес. Разве трудно понять, что мы очень не хотим, чтобы Россия и Германия в будущем снова столкнулись, как враги? Невольно возникает вопрос: так от кого исходит человеконенавистничество - от Генриха Дауба или от работников научно-исследовательского института?

«В журнале «Ost-West-Panorama» утверждается, что другие иммигранты имеют больше шансов при приезде в Германию, чем немцы из России». Нет, не поймут эти «ученые», как посмел главный редактор такое написать. А ведь права именно «Ost-West-Panorama», а не «ученые-политологи». Видно, статистики они никогда не видели, а она вещь упрямая и говорит, что за прошлый, 2009-й, год в страну въехало всего 3 тысячи немецких переселенцев, а иммигрантов, например, из одной только Турции в 10 раз больше - 30 тысяч. Всего в страну за тот же год было принято 720 тысяч иммигрантов. Вот и сравните: 720 тысяч и 3 тысячи. И в нынешнем, 2010-м, году немцев-переселенцев вряд ли будет принято больше, несмотря на то, что уже с мая организации российских немцев обращаются в правительство с просьбами принять 10-12 тысяч немцев, сосланных когда-то советским правительством и брошенных сегодня правительством ФРГ, заявлявшим о своей ответственности перед этими людьми, в самом нестабильном регионе бывшего СССР - республике Кыргызстан. Зато какая истерия поднимается в прессе по поводу предложения премьер-министра Баварии Хорста Зеехофера ограничить миграцию из стран третьего мира.

Статья «Auf Stimmenfang unter Russland-deutschen» иллюстрирована фотографиями. На одной из них - некто в футбольной майке с надписью «Nutzlos, primitiv, doof» (беспольный, примитивный, глупый). Трудно сказать, кого имели в виду авторы этой статьи, но думаю, что больше всего это определение подходит к их «научному» труду. Очень горько, что такие работы пишутся сегодня в стенах старейшего немецкого университета, основанного в 16 веке. В нем учились и читали лекции великие корифеи науки и искусства: Эрнст Карл Аббе, Карл Цайс, Фридрих Отто Шотт, Йоханн Вольфганг фон Гёте, Фридрих Шиллер и др. Разве статьи такого уровня, как «Auf Stimmenfang...», не порочат и не оскверняют храм науки с мировым именем?!

Лидия ВАЛЬЦ



## Über linke «Rührsamkeit» und Kindermisbrauch

Es geht um Macht und Pfründe, sprich Broterwerb durch Politik, also um die Wählerstimmen, um die Beeinflussung der Gefühle des Bürgers. Man spricht über «Menschlichkeit», worüber schon der Staatsrechtler Carl Schmitt, einer der Väter des Grundgesetzes, lästerte. «Wer Menschlichkeit sagt, will betrügen.»

Während der Konservative sich um das Bleibende, Ewige sorgt, was der ehemalige FAZ-Herausgeber Joachim Fest folgend zusammenfasste: «die Wirklichkeit ist immer rechts», verschachern die Linken das von den Konservativen Erarbeitete - «kaufen» die Seelen des Bürgers durch genehme Wohltaten auf Kosten des Anderen (der Zukunft!) mit dem Endergebnis, wie es Botho Strauß wusste: «...links (gilt) von Alters her als Synonym für das Fehlgehende».

Das Urbild der linken «Rührsamkeit» kommt vom Doyen (Das Wort Doyen - weibl. Form Doyenne - stammt aus dem Französischen und bedeutet Dekan, Ältester - Red.) des Sozialismus Friedrich Engels, der in der Frau ein Objekt der Ausbeutung sah, die es dann zu schützen gilt (um deren Zuneigung zu gewinnen!). Seitdem bemühen sich Generationen von Linken, die Frau gegen den Mann aufzuhetzen, sie zu «schützen», Emanzen in die obersten Etagen der Macht zu hieven, um dadurch wiederum an Macht zu gewinnen. Davon sind ebenso die sogenannten «Bürgerlichen» angesteckt, die die CDU (unter Kohl) schon längst, und die CSU unter dem «Rebellen» Seehofer ist erst jetzt zur Frauenquote umgekippt. Alles paletti! Kritiker sehen dies als eine «Emanzipation vom Kind», als Zukunftsverweigerung. Am liebsten würde man im Namen der linken Gleichberechtigung den Mann zum Gebären verpflichten - den Erziehungsurlaub hat er schon.

Ach, Kind, wie rührt sich doch die linke Seele um dich! Darin erklimmt sie die höchsten Gipfel der Doppelzüngigkeit! Einerseits, mordet man das Kind - einst Dittfurth: «Mein Bauch gehört mir!» - schon im Mutterleib, andererseits steigert sich die aufsässige verbale Sorge um das Kindswohl auf besondere Art, - sogar den Schwulen soll nun das Kind anvertraut werden. Schlimm ist das ideologisch geförderte Halbweisentum, wo doch das Kind zur normalen Entwicklung beide Eltern braucht. Die Emanzipations-

Scheidung der Frau vom Mann sei für die Linke Ausdruck der «Selbstverwirklichung», der «Befreiung» der Frau - statt Schande! Scheidungsgesetze zum Vorteil der Emanzen, wie auch Betreuungsstrukturen für diese Emanzen bringen linke Wählerstimmen (und schrecken den Mann von der Ehe ab). Ein Unheil für das Land...

Besonders erpicht ist die Linke, das Erziehungswesen, die Schule unter ihre Kuratel zu bringen - den Nachwuchs zur totalen Diktatur der Gleichheit zu indoktrinieren, seiner Identität, des Rechts des Andersseins zu berauben, wo doch das von der Natur aus Ungleiche, gleich zu behandeln, Unheil bringt. Zu all diesen Vorhaben hat die Linke mächtige Anreger von der UNO bis zur EU mit der Gender-Offensive, wo nicht nur Grenzen zwischen Ländern, Völkern, Göttern und Kulturen, Klugen, und Dummen, aber auch zwischen Geschlechtern abgebaut werden und sogar die Begriffe Vater und Mutter entfallen sollen. O Gott! Kommt schon jetzt der große Durcheinanderbringer zur Macht?

Zuletzt Kindermisbrauch - ein Begriff, der von sexueller Gewalt gegenüber Kind bis zum Klapps auf den Po reicht. Je nach «Bedarf». Wiederum ein Exempel der linken Dämlichkeit, wenn einerseits Cohn Bendit, von Deutschland und Frankreich hofiert, für Kindersex plädiert und in den Schulen Sexualaufklärung - Anfang 2000 wurde in Gelsenkirchen eine Mutter in den Knast gesteckt, weil ihr Kind einem Film mit Geschlechtsakt fernblieb - erfolgt, und andererseits, gegen Kindermisbrauch getrommelt wird und Kinder in Schulen sind «aufgeklärt» - Eltern dürfen sie nicht strafen.

Interessant, dass das Kriminologische Institut Hannover (Spiegel 42/2010) berichtet, die meisten Schläge bekämen Kinder von Eltern aus freikirchlichen evangelischen Gemeinden. Dann aber wundert sich der Institutsdirektor, «das Bildungsniveau der Freikirchler ist besonders hoch». Klar, diese halten sich zur Mahnung der Bibel, Kinder zu züchtigen, sich sorgen für Moral, es gibt kaum Ehescheidungen, mehrere Geschwister sorgen für Frühsozialisierung, etc. Nun die «Gretchenfrage»: Ob man die Linken zum Erziehungswesen und Schule überhaupt zulassen darf?

Franz Harder  
Leopoldshöhe

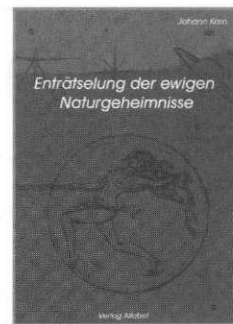


## Согласна с каждым ВАШИМ СЛОВОМ!

Полностью согласна с каждым вашим словом в «Ост-Вест-Панораме». Читаем с мужем запоем! Все подтверждается в жизни. Желаю редакционному коллективу дальше так держать, если хватит здоровья и выдержки! Остальное вы имеете. Успехов вам и счастливого нового года!

Хельга ХЕНКЕ  
Ораниенбург

Редакция напоминает, что помещенные в журнале тексты не всегда отражают мнение самой редакции.



Эта очень небольшая по объёму книга (124 стр. формата А5) содержит в себе невероятно большое количество новых идей. Она написана простым языком и доступна широкому кругу читателей. Она будет интересна физикам, химикам, астрономам и всем тем, кто интересуется, как устроен наш мир.

Цена с пересылкой 9,- €.

Обращаться jo\_k@gmx.net или по тел. 0711- 18 45 862.

Иоганн Керн, автор указанной книги напечатал также сборник коротких рассказов (120 стр.) под названием «Ein Mensch, der einen Berg erbaut hat». В каждом из рассказов по-своему повествуется о том, каким прекрасным может быть человек, его душа или же до каких низин он может упасть.

Цена с пересылкой 7,- €. Обращаться по тому же адресу.

По мотивам этих рассказов будущие гении кинематографа собираются ставить два короткометражных фильма.



## «Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. I •

6,00 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de



Eugen WARKENTIN

# JOHANN PANKRATZ'S SCHUTZENGEL

An diesen Brief aus den Jahren des Zweiten Weltkriegs, genauer gesagt, an diese Skizze, erinnert sich in unserer Familie jeder. Auf einem Heftblatt mit breiten Linien - sehr grell, sehr bunt - rot-blau-gelb - dargestellt eine verwundete, verletzte Hand. Unsere Großmutter Anna Görzen, unsere Mutter Helene Warkentin und meine Geschwister - Johann und Jakob bewunderten wohl weniger die Wunde, als vielmehr wie gut Hans, ein Neffe von unserer Großmutter, Johann Pankratz, es geschafft hatte, die Hand zu skizzieren, zu «kopieren».

Das zweite Wunder war die Rückadresse: Deutschland, Mannheim, Kriegslazarett. Oma sagte nachdenklich:

«Armer Hans, so jung und so weit hat ihn das Schicksal verschlagen. Aber er ist am Leben, Gott sei Dank.»

Wo seine Eltern und Geschwister waren und ob sie noch am Leben sind, wusste auch keiner. Am Anfang des Krieges, im September, wurden sie - das ganze Dorf Neukirchen, wie auch andere Dörfer, irgendwohin nach Osten, man sagte - nach Kasachstan, evakuiert, genauer gesagt - verschleppt.

Nach 58 Jahren traf ich diesen Hans Pankratz hier in Deutschland, in Neuss bei seiner Verwandten, wohin er mit der Frau Marta zu Gast gekommen war. Aus Kanada. Nicht hoch von Wuchs, stämmig, großer Kopf, große Glatze. Eine Kopie seines verstorbenen Vaters. Und seines älteren Bruders Alfred, der in diesem Moment neben ihm sitzt.

Das erste, um was ich ihn gebeten habe, war: «Bitte, zeigen Sie mir Ihre Hand.» Er schaute mich nur einen Moment verwundert an, dann aber sagte er: «Ja, verstehe,» und schmunzelnd zeigte er mir seine rechte Hand. Auf ihrer Rückseite merkte ich eine verwachsene Narbe, wie ein unregelmäßiger Stern.

Ich erinnerte Johann an seinen Brief, den er während des Krieges nach Mariawohl geschickt hatte. Er dachte ein wenig nach: «Ja selbstverständlich. Aus Mannheim, aus dem Hospital!» So kamen wir sofort ins Gespräch. Da er sich ja nicht nur mit mir allein unterhalten konnte, verabredeten wir uns, in brieflichem Kontakt zu bleiben. Ein Jahr später kam die Einladung: «Kommt doch nach Calgary.» Wir folgten seiner Einladung. Und dort hatten wir wirklich genug Zeit, uns über vieles zu unterhalten. Und auch über die Jahre seiner Jugendzeit.

...Der Anfang des Krieges 1941, des Zweiten Weltkrieges sorgte unter den Deutschen in der Ukraine sehr schnell für ein großes Durcheinander. Es war eine große Bestürzung. Viele von den jungen Männern und Frauen mussten zu den «Okopen», zu den Schanzengrabungen an den Dnjepr. Die anderen mussten mit dem Vieh ins Hinterland, weiter von der Front- ganze Schweine- und Vieherden zogen von Staubwolken umhüllt Richtung Osten. Wohin? Das wusste keiner genau. Nach Sibirien? Nach Kasachstan? Die meisten Männer aber waren bereits im August mobilisiert worden, einberufen. Wohin? Das wusste auch keiner genau.

Auch Hans Pankratz, damals ein 16-jähriger Bursche, wurde mit vielen seinen Landsleuten in Eile in Güterwaggons gesteckt, und los ging es Richtung Osten. Hans war nicht allein in diesem Alter. Allein aus Neukirchen waren noch fünf junge Burschen einberufen: Jakob und Hermann Giesbrecht, Abram Epp, Abram Hübert, Kolja Wiebe. Da sie sich Hals über Kopf vorbereiten mussten, hatten sie viel zu wenig Vorrat mitgenommen. Verpflegt aber wurden sie unterwegs nicht. Jeder war auf sich selbst angewiesen. Man hatte ja überhaupt nicht daran gedacht, dass man Menschen auf einer langen Strecke transportieren wird: keine Verpflegung, kein Wasser, kein

Abort. Kommt aus, wie ihr wollt. Und da haben sich die Jungs aus Neukirch entschieden: Wir reißen aus! Von dieser Minute an warteten sie nur auf eine geeignete Möglichkeit. Und eine Gelegenheit gab es bald. Der Zug hielt auf einer kleinen Station. Nachdem die Jungen sich sattgetrunken hatten, versteckten sie sich hinter einem großen Busch. Sie waren nervös, schauten sich verstohlen an. Sie konnten es nicht abwarten, wann der Zug endlich mal abdampft. Dann heulte die Lokomotive heiser auf, die Puffer quietschten blechern und langsam kam der Zug ins Rollen. Die Jungs schauten sich an - sie begriffen noch immer nicht, was geschehen ist. Aber bald kamen sie zu sich und stürzten sich in den nächsten Nadelwald. Sie wollten so schnell wie möglich weg von hier, wo man sie schnappen könnte. Aber wohin? Darüber mussten sie noch nachdenken.

Am Anfang hielten sie sich geborgen, mieden die Dörfer, obwohl sie großen Hunger hatten. Allmählich wurden sie frecher, bis sie ein Milizmann schnappte. Irgendwie hatte der Mann mit ihnen Mitleid: «Schert euch weg,! Und kommt mir nicht noch mal vor die Augen!» Bald zogen die Jungs durch leere Dörfer. Die Gärten voll Obst, das keiner aberntete. Die Felder voll großer reifer Wassermelonen. Und die Jungs vergaßen, wer sie sind. Sie waren eben noch halbe Kinder. Sie stürzten sich auf das Obst und die Melonen und aßen sich richtig satt. In einem Dorf trafen sie einen Militäroffizier, doch der hatte keine Lust, sich mit ihnen zu beschäftigen. Er hatte scheinbar ganz andere Sorgen.

So kamen sie endlich, nach vielen Strapazen, nach Hause. Ihr Heimatdorf Neukirch war leer... Und es war unheimlich still. Nachmittags merkten die Jungs, die auch hier zusammenhielten, hinter dem Dorf eine hohe Staubwolke. Dann hörten sie Motorräder knattern. Sie sausten durch das verlassene Dorf und wirbelte eine dicke Staubsäule hinter sich auf. Ihnen folgten Militärreiter. Sie sprachen aber nicht deutsch. Das verblüffte die Jungs. Es stellte sich raus: Rumänen. Sie schlenderten durch das menschenleere Dorf- fremde bewaffnete Soldaten - sie waren staubig, dreckig, hungrig und ermüdet. Und liefen sofort durch die Strassen, suchten nach Hühnern und Eiern: «Jajka, Jajka!» Das hatten sie schon in den ersten Kriegstagen gelernt.

So erlebte Johann den Anfang des Zweiten Weltkrieges.

Hans suchte sich einen Unterschlupf bei einer ukrainischen Familie. In einigen Tagen kehrte Johann Braun mit der Frau vom Vieh zurück. Einige Wochen zuvor mussten die Brauns und viele andere Dorfbewohner auf Befehl der Behörden das Kolchosvieh in Richtung Osten nach Rostow-am-Don treiben, um es vor dem deutschen Militär zu retten. Eine Herde nach der anderen. Kühe, Schaffe und sogar Schweine. Sie wirbelten riesige Staubwolken auf. Es gab schon keine Weiden, das Grass war von dem Vieh ausgetrampelt. Und immer mehr krepierendes Vieh blieb einfach in der Steppe liegen. Es war wie ein Exodus...

Die Brauns sprachen Hans an, ihnen bei der Kürbisernte zu helfen. Er sagte zu, aber seine Gedanken waren ständig bei seiner Familie, bei den Eltern, bei den Geschwistern. Wo sind sie gelandet? Was war mit dem Vater, der ehemalige Lehrer, den man aus der Schule verwiesen hatte, weil er ein Gläubiger war? Hier in Neukirch hatte er keine Beschäftigung. Er wusste ja auch nicht, wie es weitergeht. Und auch gesundheitlich war er sehr angeschlagen. Wie schafft er es dort, am neuen Ort? Und was ist mit den Geschwistern Alice, Leonhard und Alfred..?

## DOLMETSCHERDIENST

Nach einigen Tagen wurde Hans zu Major Dans bestellt. Groß von Wuchs, korpulent, mit einer weichen und überhaupt nicht militärischen Stimme fragte er Johann über sein Alter, über die Schulbildung, über die Eltern. Auch über die deutsche Sprache - woher er sie so gut kannte. Johann erklärte, dass hier jeder deutsch spricht.

«Nein, nein,» meinte der Offizier, «hier spricht man einen Dialekt, das Plattdeutsch, aber du sprichst auch gut hochdeutsch.»

«Mein Vater ist ein Lehrer, bei uns zu Hause wurde immer hochdeutsch gesprochen.»

Es kamen verschiedene andere Fragen. Aber dann mit einmal wollte der Offizier wissen, ob Hans nicht bei ihm Dolmetschen würde. Hans war ganz verblüfft. Er, noch so jung - und Dolmetscher? Nein, nein, dieser Aufgabe ist er nicht gewachsen... Der Major aber sagte, es gehe nicht um komplizierte militärische Dinge, vielmehr gehe es um die Verständigung im Alltäglichen mit den Einheimischen, mit den Ukrainern und Russen.

«Auch eine Uniform muss ich tragen?»

«Nein, nein,» sagte der Major. «Es ist ein Zivildienst.»

Die erste Zeit war es auch wirklich so, wie man es ihm versprochen hatte. Hans mußte bei der deutschen Militärverwaltung Dolmetschen. Es ging um Alltägliches - vor allem um die Ordnung in der Gegend, man war bemüht einiges zu regeln, um die Ernte rechtzeitig einzubringen, und anderes. Aber es dauerte nicht lange, und Major Dans wurde versetzt - in den Süden, an den Don. Und das, was man Hans versprochen hatte, sah dann in der Wirklichkeit immer öfter ganz anders aus. Am Anfang musste er die Soldaten und Offiziere begleiten, die bei den Einheimischen Getreide eintreiben, und für sie Dolmetschen. Es lief alles ganz friedlich ab. Bald aber erfuhr er, dass ein deutscher Soldat nach Anweisung seines Offiziers einen jungen Mann, einen Ukrainer, für nichts und wieder nichts - fast bis zu Tode verprügelt hatte. Selbstverständlich gab es Aufregungen unter der ukrainischen Bevölkerung. Ost kamen Hans quälende Gedanken: Das wird bestimmt einmal schief gehen. Denn die Einheimischen müssen ja auch von etwas leben. Man lässt ihnen ja immer weniger, alles wird immer knapper. Also sind die Menschen gezwungen, sich selber das zu beschaffen, das zu holen, was man ihnen weggenommen hat. Und es kam tatsächlich soweit, dass man einen jungen Mann, einen Burschen, der für seine Familie «sorgte», ertappt hatte. Man wollte ihn brutal, nach den «Gesetzen der Kriegszeit» hinrichten. Es wurde in der Siedlung unruhig. Und Hans, der ja bei all diesen Aktionen Dolmetschen musste, dachte manchmal: nach solchen ungerechten Verfahren kann es auf die Dauer nicht gut enden.

Diesmal endete es noch gut, denn man ließ den Mann am Leben. Aber was für eine Furcht hatte der Junge und seine Familie ausgestanden... \*

## DER EISKALTE MANYTSCH

Die weitere Station war der Kaukasus, genauer - der Nordkaukasus, am Fluss Manytsch, im Dorf, oder wie man dort sagt, Staniza, mit einem Namen, den die Deutschen nicht aussprechen konnten: Metschetinskaja. In dieser Zeit hatte sich sein Chef, sein Offizier, gewechselt. Der neue Leiter der Kompanie war ein Mayor mit einem guten Namen - Hoffmann. Im Zivilleben - ein ehemaliger katholischer Priester. Das war genau das Gegenteil von seinem ersten Chef: klein, hager, immer nervös und immer brüllte er mit seiner piepsender Fistelstimme:

«Ihr, russische Schweine, ich werde euch zeigen, was Ordnung ist.»

Einmal war Johann Zeuge, wie der Offizier, ein deutscher Offizier und ehemaliger Priester, einen jungen Russen mit dem Stiefel ins Hintern trat, weil er grüßend die Mütze nicht lüftete, nicht abnahm und den Offizier nicht direkt anschaute. Johann, so war er von Zuhause erzogen, dachte immer wieder nach: wie will man mit diesen Menschen zusammenleben, wenn man sie so behandelt?

Aber Hoffman handelte genauso auch mit seinen Untergeordneten, mit den unterstellten Soldaten und Offizieren.

Johann erinnert sich an eine sehr schwere Situation. Es war im Winter. Und der Winter ist in dieser Gegend, in den Salsker Steppen am Fluss Manytsch sehr rau, eiskalt, mit schneidenden rauen Winden. Kein Hügel, keine Bäume - platte Steppe. Und der Schnee - vom Wind und Frost zusammengepresst - hart, wie Eisen.

In diesem Boden probierten die Soldaten sich ein Unterschlupf zu machen. Mit Bajonetten und Spaten gruben sie ein Loch, überdachten es mit Latten, Schilf und trockenem Grass. Und als sie fertig waren, kam ihr Kompaniechef, der Mayor Hoffmann und machte sich dort mit seinem Adjutanten gemütlich. Die Soldaten, die mussten sehen, wie sie überleben konnten.

«Wir haben uns die Körper mit Zeitungen umwickelt, in Decken verhüllt. Es sah furchtbar aus. Aber uns ging es ums Überleben», erzählt Johann. «Wir hatten den Mut verloren, wir dachten, dass keiner von uns aus dieser Hölle heil davon kommt.»

Diese Episode hat Johann Pankratz in einem von seinen Gemälden «rekonstruiert», dargestellt. Wenn man sich ein wenig länger dieses Gemälde anschaut, wird's einem gruselig. Ein weites Feld vom tobenden Schneesturm umhüllt. Halb zugewehrte Schanzen. Und einige Militärgestalten, wie Gespenster. Später hat Johann einen Dokumentarfilm über den Exodus der 6. Paulusarmee bei Stalingrad gesehen. Da sah vieles ähnlich aus, wenn auch der Maasstab der Tragödie in den Salsker Steppen nicht so umfangreich war.

Johann Pankratz war siebzehn Jahre alt. Und er hat sich oft an seinen Vater erinnert, der, als es schon in der Luft nach dem Krieg roch, sagte:

«Wer das Schwert in die Hand nimmt, der wird durch dieses Schwert auch sterben.»

Und er entschied sich...nein, nicht sich das Leben zu nehmen. Nein. Er ... schoss sich die rechte Hand durch. Während eines Gefechts. Es folgten Verhöre, Untersuchungen. Aber die Kriegslage wurde ernster, man hatte andere Sorgen. Und Johann, noch so Jung, wurde nach Deutschland evakuiert. Denn hier an der Front gab es keine Lazaretts. An der Grenze - eine Entlausung, eine Säuberung. Und weiter ging's bis Mannheim, ins Krankenhaus...

Jetzt hier in Deutschland bei unserem ersten Treffen, fragte ich Johann, ob er sich an seinen Brief an unsere Oma Anna Görzen erinnert, an die grelle Zeichnung seiner Wunde. «Selbstverständlich», antwortete er. «Ich war so weit von Zuhause, ich hatte keine Ahnung von meiner Familie, von meinen Geschwistern. Ich hoffte nur, irgendetwas von ihnen zu erfahren. Aber meine Tante Anna Görzen, deine Großmutter, konnte mir auch nichts über meine Eltern, über unsere Familie berichten.»

## DIE GEFANGENSCHAFT

Das Lazarett in Mannheim war für Johann Pankratz nach all seinen Strapazen an der Front, im Krieg fast wie ein Paradies: saubere Betten, fürsorgliche Verpflegung und Behandlung, und ... die wunderbare Luft. Schon in der nächsten Woche ging es ihm so gut, dass er als Helfer in Küche eingestellt wurde.

Nach der Genesung ging es mit Johann wie in einem Kaleidoskop: er wechselte ein Ort nach dem anderen: Frankreich, Dolmetscherschule in Berlin, Ostfront. Polen, Ukraine (Galizien), Tschechien. Einmal wurden sie früh morgens wach - vor ihnen standen die Russen. So kam Hans in russische Gefangen-

der

schaft. Das war im Mai. Lager. Im Spätherbst brachte man sie mit dem Schiff nach Georgien, nach Poti. Hoch in den Bergen. Es waren etwa zwölf Tausend Gefangene im Lager.

Johann wurde im Steinbruch eingesetzt. Mit einem schweren Hammer zerschlugen sie große Steine. Es war eine verdammte schwere, eine Knochenarbeit. Die Verpflegung - miserabel. Im ohnehin bitterarmen Sowjetland war nach dem Krieg alles knapp. Aber die Gefangenen bekamen auch von dem sowieso schon spärlich Bemessenen nur einen Teil von dem, was gesetzlich vorgesehen war. Monatlang keine Kartoffeln. Nur Ersatzbrot. Und das schrecklichste - kein Salz. Auch monatlang. Und wenn der Mensch kein Salz bekommt, hat er unerträgliche Probleme mit der Blase. Man muss ohne Ende, bis zehnmals in der Nacht aufs Klo. Das war der Untergang für viele, denn man war schon sowieso schwach. Und wenn man noch nicht schlafen konnte, dann war man schnell entkräftet. Die Menschen starben, wie die Fliegen in Spätherbst.

Johann erwacht bis jetzt noch manchmal vor Schreck. Denn er erlebt es immer wieder im Traum, wie der Leichenwagen durch dem Steinbruch zieht und die Kameraden sich stramm stellen, die Hand an die Stirn legen und ihren Leidensgenossen, die diese Leiden nicht überstanden haben, die letzte Ehre zu erweisen.

Johann erinnert sich, dass diese Zeit nach dem Kriegseinsatz am Manytsch, im Nordkaukasus im Winter 1942 die aller schwerste in seinem Leben war. Er hatte damals aber noch ein unerwartetes zusätzliches Problem - seine Aussprache. Das kennen unsere Landsleute ja hier in Deutschland zur genüge: du brauchst nur den Mund aufzumachen, da ist dem Gesprächspartner schon klar, woher du stammst. So war es auch mit Johanns plattdeutsch gefärbter Aussprache. Immer wieder wollten die Mitgefangenen wissen, von wo er kommt. Er musste verschweigen, dass er aus der Ukraine ist, aus der Sowjetunion, dass er ein Russlanddeutscher ist. Sonst hätte man ihn sofort für fünfundzwanzig Jahre nach Sibirien verbannt. Er konnte es niemandem verraten, keinem «Strafbruder», denn es gab unter ihnen auch solche, die dich für eine Brotscheibe verraten würden. Deswegen sagte Hans, er sei aus Mannheim. Man schaute ihn verwundert, verblüfft an: «Wieso - Mannheim? Da spricht man eine ganz andere Mundart.» Gut, dass er auf solche Fragen vorbereitet war.

«Geboren aber bin ich in Ostpreußen.»

«Und wo - in Ostpreußen?»

Johann nannte einen Ritterhof im Memelland, auf dem er nach dem Lazarett in Mannheim zwei Wochen Urlaub verbracht hatte. Da er in Deutschland keine Verwandten hatte, schlug man ihm damals vor, nach Westpreußen auf ein Rittergut zu fahren. Er sagte zu und hatte auch zwei herrliche Wochen, die er ganz in der Stille, in wunderschöner Gegend verbringen konnte. Gutes Essen, Spaziergänge durch die wunderbaren Landschaften. Und er genoss auch die Sprache der Preußen, die plattdeutsche Sprache, die sehr ähnlich seiner Mundart - dem «Plautdietsch» - ist.

Hier auf dem Gut entdeckte er eine Bibliothek. Es war für ihn so ein feierliches Gefühl, denn er hatte schon einige Jahre kein Buch in der Hand gehalten. Mehr noch, hier entdeckte er einen Autor Hermann Sudermann. Der Name klang für ihn so heimisch, denn Sudermanns gab es ja in jedem plattdeutschen Dorf in der Ukraine. Aber dieser Sudermann war hier, in Preußen geboren. Und hier war er auch als Buchautor bekannt.

Hans blätterte im «Bilderbuch meiner Jugend». Er vertiefte sich in die Geschichte «Weihnachtsbescherung». Der Autor erzählte aus seiner Kindheit im Memelland. Nach einer totalen Missernte gab es ein «hungriges» Jahr, und die Mutter sagte vor Weihnachten: «Kinder, es gibt zu diesen Weihnachten keine Bescherung». Aber die Kinder hofften doch im stillen - so schlimm sollte es doch nicht sein. Die Mama wird schon Rat finden. Und nicht umsonst saß die Mama jede Nacht nach zwölf an ihrem Arbeitskasten - sie bastelte und nähte. Das hatten die Kinder durch das Schlüsselloch beobachtet.

Hanns konnte sich nicht beruhigen, er konnte an diesem Abend nicht einschlafen - die Erinnerungen hatten in ihm ein überwältigendes Heimweh geweckt, er vermisse so seine Eltern, seine Schwester Alice und die Brüder. In den 30-er Jahren lebten sie immer sehr arm, der Vater war ohne Arbeit, die Familie ohne ein ständiges Zuhause. In der letzten Zeit wohnten sie bei Vaters Schwester in Neukirchen. In Enge und Armut. Aber Weihnachten haben sie trotzdem gefeiert; obwohl Mama da sehr erfinderisch mit dem Weihnachtsmann verhandeln musste.

Ja, ja, die Erinnerungen. Das Heimweh überfiel ihn auch hier öfters. Also musste er immer auf der Hut sein, immer aufpassen; sonst könnte er sich selber verraten.

«Es war im Lager ein Leben, wie auf einem Minenfeld», fuhr Johann fort. «Ich arbeitete eine Zeit lang in der Sägemühle mit Russen und Georgiern zusammen. Sie sprachen untereinander russisch. Ich verstand natürlich jedes Wort. Deswegen musste ich sehr aufpassen, um mich nicht zu verraten, mit keinem Muskelzucken, mit keinem Blick zu reagieren. Ich kann mir das selber nicht erklären, wie ich es geschafft habe, völlig unerkannt zu bleiben. Man reagiert ja normalerweise spontan. Aber ich hatte einen Schutzengel, der ständig wachsam blieb.»

Und Johann erinnert sich an einen von vielen Fällen, da er sich fast verraten hätte. Sie standen auf dem Appellplatz im Lager. Der Kommandant erklärte den Gefangenen etwas, der Dolmetscher aber hatte es nicht verstanden, er übersetzte es falsch. Die Reihe blieb bewegungslos. Hans aber rührte sich schon, um einen Schritt aus der Reihe zu machen. Denn der Kommandant hatte gesagt: Wer einverstanden ist - drei Schritte vorwärts! Johanns Schutzengel war auch diesmal auf der Hut.

Das Wachsein, das hatte er wahrscheinlich vom Vater gelernt. Von ihm hat er überhaupt vieles geerbt: äußerlich nicht groß von Wuchs, korpulent, stämmig, ein großer runder Kopf - er strahlte Kraft und Zuversicht aus. Der Vater war ein sehr guter, kluger, talentierter Lehrer. Aber er wollte sich nicht vom Glauben absagen. Und deshalb wurde er von einer Schule in die andere geschoben. Und endlich entlassen. Die Familie musste sich durchschlagen. Das sich Durchschlagen, das Wachsam sein - das hatte Hans schon in der Kindheit gelernt...

Und in all diesen Zeiten, ob an der Front, im Krankenhaus oder jetzt, im Straflager, dachte er an die Eltern und Geschwister, denn er hatte all diese Jahre keine Ahnung, wo sie sind. Bei der Aussiedlung, der Verschleppung, schon im Zug munkelte man, es gehe Richtung Osten - nach Kasachstan, Sibirien?

Seine Familie - die Eltern und Geschwister entdeckte er nach vielen Suchjahren erst in den 60-er Jahren in Kasachstan. Aber damals konnte man nicht einmal daran denken, die Eltern zu finden, schon gar nicht sie zu besuchen. Aber davon träumen - das konnte ihm niemand verbieten...

Desto schwerer war das Aufwachen nach vier schrecklichen Jahren der Gefangenschaft, der physischen und seelischen Folterungen. Er hatte sie vielleicht auch deswegen überstanden, weil er noch jung war, erst vierundzwanzig. Aber soviel schon erlebt! Hat er darüber nachgedacht? Und wie oft! Wenn es ganz eng, ganz kritisch wurde - dachte er nach über die Eltern, die Geschwister, über seine Schulkameraden, die das Schicksal in der Welt verstreut hat. So jung möchte man noch nicht sterben. Ja, er hatte es überlebt. Auf dem Weg aus der Gefangenschaft nach Deutschland konnte er es fast nicht erwarten, fast nicht glauben: er hat es überstanden! Es ist vorbei!

Und umso enttäuschender war Johanns Neuanfang in Deutschland, in Bayern, wo er sich niedergelassen hatte. Im Allgäu. Er musste sich bei der amerikanischen Administration melden. Er dachte, jetzt ist er in der Freiheit, jetzt ist es mit dem Krieg vorbei. Jetzt kann man auch ganz offen sein. Er verschwieg auch nicht, dass er in der Ukraine geboren ist. Also, ein Deutscher aus der SU. Und sofort brüllte ihn der

Amerikaner an, sofort drohte er ihn der sowjetischen Administration zu übergeben. Und das bedeutete fünfundzwanzig Jahre Straflager.

## NACH KANADA, IN DIE NEUE HEIMAT

Hans verstand, dass er handeln muss. Er hatte gehört, dass der Theologieprofessor Benjamin Unruh, sein Landsmann, Vertreter der Mennoniten in Deutschland, sich um seine Landsleute bemüht, ihnen hilft, Deutschland zu verlassen. Er schrieb ihm einen Brief. Die Antwort kam auch sehr schnell. Er konnte sofort ausreisen, da ein Farmer aus Kanada, ein Gerhard Thießen bereit war, ihn auf seiner Farm einzustellen. Hans war so froh - man gewährte ihm eine Arbeit und Unterkunft. Und er konnte auch sehr schnell ausreisen. Aber die Gedanken an die Eltern. Wie geht es ihnen? Wo sind sie überhaupt? Und sind sie noch am Leben? quälten ihn fortdauernd.

Johann landete in Kanada in der Provinz Alberta, unweit von Calgary, bei dem Bauern Gerhard Thießen. Endlich hatte er eine Unterkunft und eine Arbeit. Es war Spätherbst. Über die Weite der kahlen und schon verschneiten Steppe, über die kalte Winde peitschten. Das erinnerte ihn sofort an den Manytsch im Nordkaukasus, und den gruselkalten Winter 1942, als er durch die Fröste und Schneestürme fast umgekommen wäre. Aber die Bauern hier hatten sich an das ziemlich raue Klima Kanadas gewöhnt. Thießens Farm lag einsam in der Steppe. Der Hausherr, der Farmer war ein tüchtiger, grob zusammengestückter «knorriger» Mann, der 1927 als Junge mit seinen Eltern aus Russland nach Kanada übergesiedelt war.

Viel zu reden gab es bei diesem Bauern nicht. Beim Abendessen erklärte er Johann seine Pflichten:

«So, Hauns, daut Du weetst: wie stoune om Klock fief morjens op. Du wouscht bi ons de Hejna foodre, de Tjej on Tjalwa foudre on dreentje. Jefreeschtijt wout om acht morjes. / So Hans, dass Du das weißt: wir stehen um fünf Uhr auf. Du wirst bei uns die Hühner füttern, die Kühe und Kälber füttern und tränken. Um acht Uhr wird gefrühstückt./

Als Hans das Jungvieh unterm freiem Himmel bei jedem Wetter versorgte - bei Regen und später bei grimmigen Frösten und kalten Winden, die ihn bis auf die Nieren durchdrangen, dachte er manchmal: Wir, Menschen, wir können uns vor der Kälte warm anziehen. Die Tiere drängen sich zusammen und jedes von ihnen versucht, sich in die Mitte zu drängen. Das schafften immer die stärksten.

Als Johann sich mal wagte, Jakob Thießen darauf anzusprechen, ob es nicht Tierquälerei sei, schaute der ihn prüfend an:

«Junge, dass du es begreifst: wenn du hier, in diesem Lande, so feinfühlig sein wirst, gehst Du zu Grunde. Ich kann diesen Tieren keine warme Unterkunft bieten. Die sind es gewöhnt, die sind abgehärtet. Wie auch wir Menschen.»

Und er machte mit diesem Thema Schluss: «Meinst, als wir hier landeten, hatten wir es besser? Die Fröste und Schneestürme wüteten genau so, die machten kein Pardon. Und im Sommer die Hitze und heiße Winde, die durch die endlosen Steppen jagen.»

Schon in der nächsten Woche sagte Jakob Thießen zu Johann:

«Du bist ein gut geschulter Bursche. Wirst meinen Kindern das Schreiben und Rechnen beibringen. Nach der Arbeit. Nach dem Abendessen.»

Hans war einverstanden. Es war für ihn eine Ablenkung. Und es machte ihm auch Spaß, mit den Kindern zu rechnen und zu schreiben. Er mußte aber selber für sich manches aus der deutschen Grammatik auffrischen. Und er fühlte sich irgendwie entspannt im Kreise dieser Kinder. Manchmal verspürte er die Lust, sich einfach mit diesen braven

Geschöpfen auszutoben. Aber sie waren sehr streng erzogen.

Auf dieser Farm, in dieser Familie wurde hart geschuftet, aber auch gut, wie ein Bauer gewohnt war, gegessen: Schweinespeck, Suppen und Kartoffeln mit viel Fleisch. Das erste Mal in seinem Leben konnte Johann essen soviel er wollte. Es war so ein gutes Gefühl, richtig satt zu sein...

Diese Familie hat ihn immer stärker an seine Eltern und Geschwister erinnert. Er hat sich an verschiedene Behörden gerichtet - geschrieben, nachgefragt, nachgeforscht. Und erst in den 60-er Jahren erfuhr er durch Zufall, durch Bekannte, dass seine Eltern in Kasachstan, im Gebiet Aktjubinsk lebten. Es war eine Riesenfreude. Nun nahm er einen Briefwechsel mit ihnen auf. Der Vater schrieb in seinem Brief, dass sie mit der Tochter Alice zusammen wohnen, dass der jüngste Bruder Alfred in Karaganda in der Kohlengrube arbeitet, dass der Leonhard, der zweitjüngste nicht mehr am Leben ist, er hatte die Hungersnot 1943 nicht überstanden. Leider konnte Hans seine Eltern niemals mehr sehen, besuchen, treffen. Damals war es noch nicht möglich, so einfach nach Kasachstan zu fahren. Sein einziger Trost war, dass er die Familie mit Paketen unterstützt und oft Briefe geschrieben hat.

Zu der Zeit hatte sich in Hans` Leben vieles geändert. Beim Bauern Thießen hatte er es nur zwei Jahre ausgehalten. Er verstand, dass er auf die Dauer einen Beruf erlernen muß, und so wechselte er zur Eisenbahn. Hier lernte er Marta kennen, eine tolle Frau, die er auch bald heiratete. Sie war schon in Kanada geboren, aber ihre Eltern stammten aus Russland, sie hatten es geschafft, in den 20-er Jahren auszureisen. Marta schenkte ihm zwei Söhne und eine Tochter. Mit der Zeit kauften sie sich auch ein eigenes Haus.

Na ja, als Hans endlich mal die Möglichkeit hatte, kaufte er sich Pinsel, Farben und alles, was zum Malen so braucht und in der Freizeit machte er das, wovon er sein Leben lang, sogar in den schwersten Zeiten der Gefangenschaft geträumt hatte - er malte. Er suchte sich Themen aus dem Leben, aus der Zeit, als er beim Bauern arbeitete. Der frostige Winter, die verschneite Steppe, in der sich eine rote Viehherde vor dem eisigen Wind zusammengedrängt hat. Oder die wunderschönen Rocky Mountains, die Blauen Berge und Wälder in der bunten herbstlichen Pracht. Johann malt in seinen Bildern das, was er erlebt hat, was ihn bewegt. Eines seiner Gemälde erinnert an die schwersten Zeiten seines Lebens - der Krieg, die Tragödie im Nordkaukasus am Manytsch, wo er und seine Kameraden nur knapp überlebten.

Kunst studieren, das war für Johann nicht mehr möglich. Aber trotzdem lernte er noch - nahm an Abenden Unterricht bei einem Kunstprofessor. Er ist Mitglied eines Kunstvereins, wo sie sich regelmäßig treffen, diskutieren und Ausstellungen veranstalten. Jetzt als Rentner hat er auch mehr Zeit. Im Erdgeschoss des Hauses hat er seine Werkstatt. Er ist glücklich, wenn er in Ruhe hier arbeiten kann. Und ist glücklich, wenn seine Frau Marta, die ein gutes Auge für Kunst hat, bei ihm reinschaut und seine Arbeit bewertet. Manchmal auch ziemlich kritisch. Allerdings versucht sie auch selber zu malen, zu basteln. Sie macht es mit Leidenschaft und Geschick.

So haben beide, Johann und Marta, Freude an der Kunst. Und am Leben...

PS. Vor einigen Jahren, als ich an diesen Skizzen arbeitete, ist Johann Pankratz ... gestorben. Er fuhr mit seiner Frau Marta jede Woche zum Fitnesscenter in Calgary. So war es auch diesmal. Auf einmal - schon in der Sporthalle, sagte Johann er fühle sich nicht wohl und setze sich auf die Treppe. Im nächsten Moment kippte er um ...

Als Andenken an ihn bewahren wir ein Gemälde, dass er uns damals schenkte: Berge, riesige Tannen und Felsen im Frühling mit dem Restschnee bedeckt. Die Natur beim Aufwachen...

# Когда здесь еще ничего не было

На протяжении своей жизни человек ищет ответы на определенные вопросы, но уже с раннего возраста на многие из них получает неполные или неправильные ответы. Они закрепляются в его сознании и постепенно формируют представление о мире, а также предубеждения. На сегодняшний день мы имеем две картины Мира: научную и религиозную, и хотя они противоречат друг другу, в каждой из них человек представляется «венцом творения». И это мнение распространено довольно широко. Но если мы, глядя в звездное небо, попытаемся постичь умом беспредельность Космоса в пространстве и вечность его во времени, то начнем понимать, что мы вместе с нашей планетой в действительности так малы, что о «венце творения» не может быть и речи: «одна относительно незначительная пылинка во Вселенной», объясняет наука.

Вот лишь немногие астрологические данные.

Видимая Вселенная, которая, согласно современной науке, 15 млрд. лет тому назад еще не существовала, огромное пространство с миллиардами галактик, и она продолжает расширяться. Только в нашей галактике - Млечном пути - определено около 67 млрд. солнечных систем. Диаметр нашей галактики 100.000 световых лет, Солнце удалено от ее центра на 24.000 световых лет (свет движется со скоростью около 300 000 км в секунду). Каждый, кто смотрит в «сегодняшнее» звездное Небо, видит его таким, как выглядело оно три миллиона лет назад. Если мы сейчас видим яркую звезду, которая там взорвалась, то произошло это три миллиона лет тому назад. Осмысливая эти гигантские масштабы, даже самый нормальный человек может прийти к

идее, что мы не единственная цивилизация в невероятно огромной Вселенной.

С этим взглядом на бесконечное пространство, которое окружает нашу земную жизнь, неизменно напрашивается вывод о Порядке, Системе, Создателе, или Боге. Греческая культура тоже пришла к этому заключению, и в ее обозначении Вселенной как раз лежит ответ на часть вопроса: греческое слово Космос означает порядок. Конечно, тогда была классическая картина Мира «в порядке» - земном-космическом-этическом - что о нашем времени уже не скажешь, так как в представлениях лишь немногих астрофизиков эта творческая система стала иметь теологический смысл. Вместо этого курсирует гипотеза о первоначальном космическом взрыве, которая исключает всякую связь с высшей интеллигентной и могучей Сущностью. В начале было «Слово». Так начинается библейская история о Сотворении Мира. В индийской духовной культуре это «слово» - «Аум» (Ом). Оно символизирует изначальный звук, издаваемый Абсолютом, при помощи которого была сотворена Вселенная. Ученые заменили это священное слово индийских Вед на современное непочтительное big bang (англ.), Urknall (нем.), что в переводе означает (большой) взрыв, (первичный) выстрел. Понятие «big bang» было впервые сформулировано астрономом Fred Hoyle, который в эту теорию не верил. Он рассматривал ее почти так же скептически, как и библейскую историю сотворения Мира. Ученые могут только гадать, почему произошел взрыв, с которого началось рождение Вселенной, но что случилось потом, они еще не открыли. Кроме модели «Большого Взрыва», существуют еще три. Но,

как можно прочесть в «Википедии», все космологические модели очень сложны и внутренне противоречивы, так как, отвечая на одни вопросы, порождают новые, которые, опираясь на известные законы физики, невозможно объяснить.

То, что еще пытаются узнать ученые, уже давно занесено в священные книги древних народов мира, само название которых указывает на их содержание, как например: Веды - «Мудрость, Учение» (1600-1100 гг. до н. э.) (ср. однокоренные русские «ведать», «весть» - ред.) или древнеиранская Авеста - «Откровение» (1500-1200 гг. до н. э.) (тот же конень «весть» - ред). Так, в древнеиндусской священной книге «Вишну Пурана» есть место, которое описывает время, предшествующее рождению Вселенной: «Не было ни дня, ни ночи, ни земли, ни тьмы, ни света, ничего, кроме Единого, непостижимого разумом, или Того, что есть Парабраман» (Парабраман - то, что по ту сторону Брамана - Космоса). О времени, когда еще ничего не было, говорится в отрывке из еще более древней «Книги Дзиан»: «Не было ничего. Единая Тьма наполняла Беспредельное Все. Не было времени, оно покоилось в Бесконечных Недрах Продолжительности. Не было Вселенского Разума, ибо не было Существ, чтобы вместить Его. Не было ни Безмолвия, ни Звука, ибо не было слуха, чтобы ощутить его. Не было ничего, кроме Нерушимого Вечного Дыхания, не знающего себя. Лишь Единая Форма Существования, беспредельная, бесконечная, беспричинная, простиралась, покоясь во сне, лишенном сновидений; Жизнь бессознательная пульсировала в Пространстве Вселенском» (Рерих Н. К.: Семь Великих тайн Космоса, Бишкек 1991). Северная легенда «Vom Anfang der Welt» тоже начинает повествование о Космосе словами: «Было время, когда здесь еще ничего не было. Здесь не было еще песка, ни озера, ни моря, ни земли, ни неба, ни звезд на нем. Вначале был только Гиннунгаган, зияющее, безмолвное Ничто». (<http://unglaublichkeiten.com/germanen.html/> Unsere vergessene germanische

## Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Begünstigter

Konto-Nr. des Begünstigten

Kreditinstitut des Begünstigten

Betrag: Euro, Cent

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name

## Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts

Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)

**A M V**

Konto-Nr. des Begünstigten

**6 0 1 6 6 6 3 4**

Kreditinstitut des Begünstigten

**S P A R K A S S E P A D E R B O R N**

Betrag: Euro, Cent

**EUR**

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)

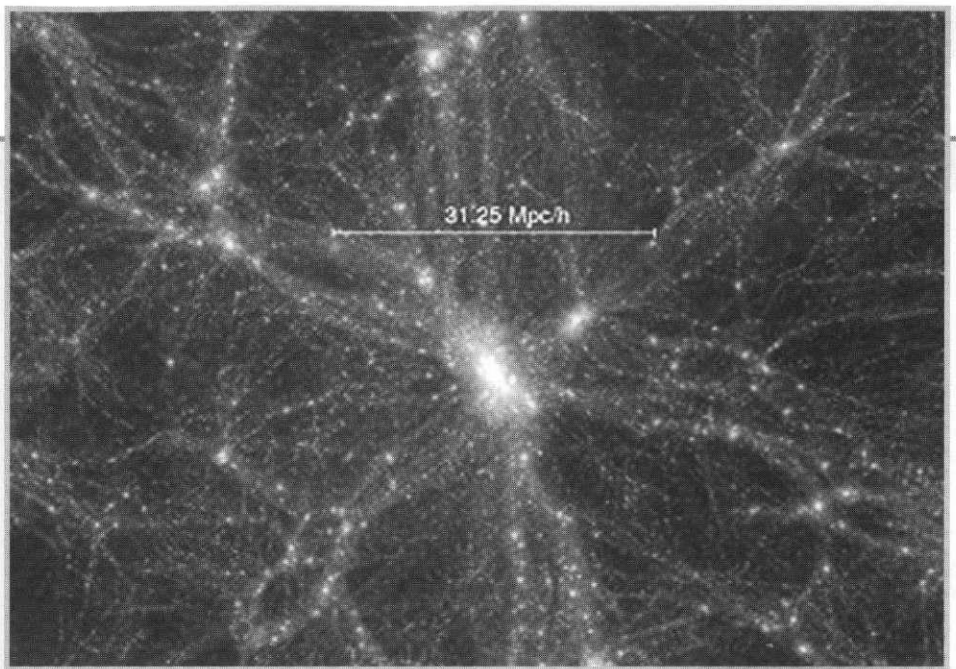
Konto-Nr. des Kontoinhabers

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

Kultur). В полной согласованности с этими отрывками сообщается о времени до возникновения Вселенной в предании африканских племен «Die heilige Geschichte des Lebenbaumes»: «Никто не знает, как долго Ничто плыло по невидимой реке Времени, по этой сильной реке, которая нигде не начинается и никуда не впадает. Оно было. Оно есть. Оно будет всегда» (Mutwa, Credo Vusamazulu: Indaba My Children, Johannesburg, 1964).

Легенды утверждают, что рождение и смерть Вселенной есть циклический процесс. Вселенная рождается из точки, расширяется, создаются звезды и планеты, но в определенный период времени происходит обратный процесс. Вселенная сворачивается в состояние сингулярности. По современному научному миропониманию, нам не суждено узнать, что происходит за сингулярностью и что было до «Большого Взрыва». Современная наука не знает путей получения этой информации. Но это не предел для эзотерических знаний. Та же «Книга Дзиан» говорит о том, что через определенный промежуток времени Вселенная опять рождается и весь цикл повторяется. В другой книге об этом сказано так: «Выдыхание Непознаваемого Начала рождает мир, а вдыхание заставляет его исчезать. Этот процесс продолжается извечно, и наша Вселенная есть лишь одна из бесконечных серий, не имеющих ни начала, ни конца».

Сейчас практически все согласны, что любая модель Вселенной должна удовлетворять так называемому «Космологическому Принципу». И фрагменты из древних священных книг говорят о том, что когда все сущее растворилось в Небытии, все же остается существовать нечто Нерушимое. Это есть Великий Космический принцип, беспричинная Причина Бытия, которая вызовет новое появление Вселенной. Это величественная Причина Бытия всего сущего преданиями древности полагалась в основу мироздания. В представлениях инков Южной Америки, записанных испанским историком в 16 в., это - «Великолепное (Сияющее) Основание и Бездна -



Расчётная структура Вселенной по данным Millenium simulation

Хранилище всех вещей». (Фернандо де Монтесинос. Древние исторические и политические памятные сведения о Перу. Киев, 2006). Все древние народы поклонялись этому Единственному Божественному Началу под разными наименованиями, соответствующими каждому народу, каждой стране. Во всех легендах Парабраман или Абсолют является чисто философским понятием - принципом, законом, или началом, на котором зиждется Бытие и Небытие Космоса.

Чем же начинается Великое Зарождение Космической Жизни? Африканская легенда «Die heilige Geschichte des Lebenbaumes» сообщает об этом так: «... и странное соединение Времени и Ничто явило Миру слабую искру живого огня». Из Неведомого и Непознаваемого Абсолюта первым к Бытию возникает Первопричина Космоса, именуемая ЛОГОС. Это взятое из древнегреческой философии наименование, выражает идею древней легенды: Логос - первое СЛОВО, раздающееся из Безмолвия, первый Звук, посредством которого зачинается Вселенная. Это вибрация или движение Божественной Энергии, которая является одновременно и Светом, ибо Свет есть движение Материи. Этот Свет в древних преданиях означает также Божественную Мысль, которая дает начало дальнейшему процессу созидания Вселенной. Прежде чем начать работу над своей Вселенной, Логос создает на Плате Божественной Мысли проект всей системы Вселенной, какой она должна быть от начала до конца. Он создает все «проборазы» сил и форм, эмоций, мыслей и интуиций и определяет, как и через какие стадии каждый из них должен осуществиться в эволюционной схеме.

Творческий порядок во всем живущем узнают все больше ученых разных дисциплин, прежде всего биологи, но также математики, физики, химики, нейробиологи, которые полагают все более точными приборами, чтобы глубже исследовать свою материю. Они находят повсеместно совершенство и систему, которые меняют взгляд на мир и позволяют заключить наличие творческого принципа во всем. Никакого big bang! Относительно природы на нашей планете Edgar Daque в «Deutsche Stimme» пишет: «Природа не является случайным механическим составом все-

возможных масс и материалов, которые образуют и преобразуют себя без смысла и цели в мертвом механическом движении, но есть изображение, проявление неосознано действующего в нас живого существа, или духа. В нем все прошлое так же живо, как и настоящее, и потому он творчески создает также и будущее. Всюду, где мы пристально посмотрим на природу, почувствуем ее, встречаем этот непостижимый нашему пониманию неисследованный дух, даже в пыли. И этот дух находим мы также в нас самих. Познай самого себя - это древняя мудрость, которая нас должна привести к истине».

Первичным материалом для Космической Материи является вечная непроявленная материя. Из нее создаются все виды Космической Материи - от тончайшего до самого грубого. Предания Востока различают семь состояний Космической Материи - семь степеней ее тонкости. Подобно тому, как пар, вода и лед являются тремя состояниями одного и того же вещества нашего физического мира, также существуют семь состояний Космической Духо-Материи. Из них только седьмое - самое низшее, самое грубое состояние видимо глазом: это материя нашего физического мира. Шесть высших состояний нашим физическим чувствам недоступны, то есть метафизичны. Каждое из семи состояний Космической Материи образует свою особую Космическую сферу. Они в религиозно-философских представлениях индусов названы: «Миром Божественным», «Миром Монадическим», «Миром Нирваны», «Миром Блаженства» или «Миром Интуиции». Пятая сфера - «Мир Огненный», или «Мир Мысли», шестая - «Мир Тонкий», или «Мир чувств», и последняя, седьмая, сфера «Мир Плотный» - это наш физический мир, в котором мы живем. Из трех нижних сфер состоят все планеты. Все три мира совмещаются концентрически один в другом, образуя сложное тело планеты. Таким образом, наша планета Земля состоит из плотной физической материи, проникнутой сферами тонкой и огненной материи. Все виды материи проникают друг в друга. Тонкая сфера не только распространяется над поверхностью Земли на многие километры, но и проникает в земной слой; точно так же и сфера огненной материи проникает как в Тонкий мир, так и в >>

#### В серое поле:

Рекомендуемые сокращения для строки платёжного поручения «Verwendungszweck»  
 JA - Jahresabo - годовая подписка  
 GA - Geschenkabo - подарочная подписка  
 SP - Spende - пожертвование  
 BE - Bestellung - заказа  
 (книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подписать годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

**Impressum**

**Herausgeber:**

**ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG**

**REDAKTION**

**Chefredakteur:**

Heinrich DAUB

**Stellvertretende Chefred.:**

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

**Redaktion deutscher Texte:**

HB

**Freie Autoren:**

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,

Johannes Kremer, Robert Stark, Johann Kaib,

Dr. Svetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth,

Gottlieb Eirich, Viktor Streck, Artur Hörmann

**Fotoreporter, Bildredaktion:**

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

**Anschrift der Redaktion:**

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hopen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

**Abo:**

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

**Layout, Werbung und Abo:**

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hopen.de

**Gültige Anzeigenpreisliste:**

Nr. 3 vom 01.01.08

**Produktion: sdv**

**Abobestell./Abokünd.:**

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggebern. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

**Unsere Bankverbindung:**

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

**Ход подписки**

В декабре подписалось - 18 человек

В ноябре подписалось - 6 человек

В октябре подписалось - 11 человек

В сентябре подписалось - 18 человек

В августе подписалось - 18 человек

В июле подписалось - 10 человек

В июне подписалось - 10 человек

В мае подписалось - 13 человек

В апреле подписалось - 8 человек

В марте подписалось - 3 человека

В феврале подписалось - 11 человек

В январе подписалось - 21 человек

Мы приветствуем следующих новичков

в кругу наших читателей:

[Dezember] Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Valentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Waldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow

[Oktober] Nelli Demin, Konstantin Ernst, Tatjana Isaev, Ewald Härting, Josef Zerr, Philipp Wagner, David Altergott, Johann Stark, Arthur Küstner, Ewald Harter, Peter Wotschel, Michael Skatow

[September] Elisabeth Wiebe, Elisabeth Wiens, Lilia Rein, Waldemar Ebert, Waldemar Befuss, Viktoria Bernhardt, Waldemar Betz, Georg Bool, Jakob Fuhrmann, Waldemar Kirschner, Arthur Zimpfer, Otto Linge, Konstantin Rohn, Frieda Lautenschleger, Waldemar Stoll, Viktor Frei, Elvira Vorobiov, Artur Kentz

[November] Peter Thissen, Rita Laubhahn, Andreas Schwarzkopf, Rosa Peters, Elvira Himmbrich

[August] Ella Wilhelm, Maria Sterzer, Regina Schößler, V. Jegel, Alex Mengel, Klara Henkel, Viktor Gerein, Johann Keib, Eduard Roth, Svetlana Dreband, Edmund Strehlau, Johann Fitterer, Willi Dettling, Lydia Senkovskaja, Alexander Naumann, Emma Rische, Yury Sharov, Alexander Alexander

[Juli] Valentina Eisner, Familie Klassen, Siegfried Thumm, Edmund Obermann, Wladimir Esaulenko-Sänger, Arnold Jäger, Edmund Obermann, August Wilberger, Eduard Böll, Tamara Pantelejewa

[Juni] Waldemar Hemminger, Paul Herrle, Oskar Groß, Lilia Widmann, Alex Sysa, Wladimir Kraft, Alexander Groh, Reinhardt Böttcher, Wilhelm Scheck, Wilmar Penner

[Mai] Elvira Federau, Philipp Braunnagel,

Lydia Schulz, Viktor Maier, Andreas Richter, Hugo Gerdt, Johann Frei, Friedrich Reh, Abraham Dück, Edith Wegner, Elsa, Makarewitsch, Waldemar Mantler, Konstantin Demin

[April] Rosa & Willi Loch, Adolf Mühlberg, Amalia Schleining, Rudolf Winkler, Nina Isupova, Alexander Braun, Ludmila Crispens, Erich Wingert

[März] Wilhelm Miller, Jakob Hörner, Elena Chumakov

[Februar] Edmund Maier, Viktor Maul, Irina Bukowa, Tatjana Feil, Valerij Frei, Leo Bayer, Marjana Mannakov, Irena Löwen, Waldemar Horn, Walter Elsässer, Viktor Frick

[Januar] Ludmila Titerina, Johannes Ickes, Eduard Jeske, Christian Remchen, Erika Riegel, Werner Keweloh, Nikolei Pflug, Alexander Wist, Johann Willms, Arthur Felde, Jakob Hulm, Viktor Nold, Artur Wintergoler, Alexander Justus, Wladimir Baron, Edmund Klukas, Andreas Stanke, Erika Riegel, Katharina Unruh, Eugen Wolf, Eduard Muntjan

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Ernst Schönfeld          | 2 |
| Reimund Ullmann          | 2 |
| Alwina Jäger             | 2 |
| Paul & Elena Hippler     | 1 |
| Michael & Galina Dittler | 1 |
| Elvira Neuwirt           | 1 |

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Им-ена пожертвователей:

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| Johann & Elisabeth Bergen    | 100.00 € |
| Spiridon Biegler             | 100.00 € |
| Johann Windecker             | 100.00 € |
| Wladimir & Tamar Morlang     | 80.00 €  |
| Helmut Neugebauer            | 65.00 €  |
| Viktor & Vera Dahl           | 50.00 €  |
| Rosa Feil                    | 50.00 €  |
| Anton Geiger                 | 50.00 €  |
| Lidia Miller                 | 50.00 €  |
| Oskar & Maria Schulz         | 35.00 €  |
| Ida Bender                   | 30.00 €  |
| Alwina Jäger                 | 20.00 €  |
| Elvira & Nikolai Kern        | 20.00 €  |
| Eugen Hertel                 | 15.00 €  |
| Leo & Tatjana Aigenser       | 15.00 €  |
| Arno Gräf                    | 15.00 €  |
| Leo & Betty Bittner          | 5.00 €   |
| Friedrich & Emma Schneider   | 5.00 €   |
| Alexander & Alwina Pindjurin | 5.00 €   |
| Heinrich Friesen             | 5.00 €   |
| Artur Hörmann                | 5.00 €   |

Abonnementenzahl 935.  
in Dezember 18 kamen hinzu. Im November 15 haben das Abonnement nicht verlängert.





Аккадская цилиндрическая печать со звездной картой (вверху), около 2300 лет до н. э

плотную Землю. Все три сферы планеты, все три мира ее - населены. Живущие в одном мире - не видят других Миров и не ощущают их. Но они переходят из одного Мира в другой: умирая в одном, они нарождаются в другом.

Слово «Духо-Материя» указывает на то, что в мире нет такой вещи, как «мертвая» материя. Вся материя живет, нет духа без материи, и нет материи без духа. Дух есть жизнь, и нет жизни, которая не была бы ограничена формой. Жизнь и сознание Логоса проявляется как род энергии и вибрации. Вселенная состоит из вибраций истекающей Божественной Жизни, они облакаются в основные формы материи, из которых развивается все разнообразие. Он пребывает в каждом атоме, все проникает, все содержит и развивая. Он - Источник и Конец Вселенной, ее причина и ее Цель. Он - во всем и все - в Нем. «Не существует материи самой в себе. Все материи состоят или возникают только благодаря силе, которая заставляет частицы атомов вибрировать и удерживает их в крохотной солнечной системе атома», - утверждает основатель квантовой теории и современной физики проф. Макс Планк. Итак, невидимая материя - реальность, а не только вибрация и энергия, что знали уже древние греки, так как «*energeia*» означает «действующая сила».

Сегодняшние астрофизики имеют ясное представление о возникновении нашей солнечной системы, которая образовалась около 4,5 миллиардов лет тому назад из газового облака под воздействием сил тяготения, магнитных полей или других причин. По современным расчетам этот процесс продолжался «только» 10 миллиардов лет. В результате произошло уплотнение этого «первоначального облака» и образование Космической Материи. Затем под воздействием высокой температуры Солнца началось слияние ядер, и только тогда были созданы условия для того, чтобы образовались планеты. Вокруг Солнца кружит так называемый солнечный туман - масса, состоящая из пыли и газа. Пылинки собираются в сгустки. Продолжая вращаться в глубинах бездны, они укрепляются своей однородный организм посредством накопления и добавления элементов, становятся кометами и устремляются к центру. Многие



Рисунок-оттиск цилиндрической печати после прокатки ее по сырой глине.

при этом погибают, они растворяются в более сильных массах. Другие достигают цели - подходящего места в пространстве, комета теряет свою скорость и, следовательно, свой огненный хвост и оседает для спокойной организованной жизни. Таким образом, сгустки (Мировое Вещество) становятся сначала странниками-кометами. Эти становятся звездами, и звезды (центры вращения) - солнцами, чтобы охладиться до степени обитаемых миров - планет.

Удивительно, но факт: древние это уже знали. Идея эволюции, аналогичной, если не тождественной, эволюции Дарвина, идея борьбы за существование и первенство и «выживание сильнейшего» принадлежит глубокой древности. Непрестанные сражения между звездами и созвездиями, между лунами и планетами описаны в древней и античной литературе: «Великие Войны в Небе» в индийских Пуранах (Былинах); «Войны Титанов» у древнегреческого поэта Гесиода; битвы богов в германо-скандинавской мифологии - все они относятся к небесным войнам и приспособлению небесных тел в Космосе. Не обошлось без борьбы и в нашей Солнечной системе. В древнеиндийской литературе существует целая поэма, описывающая войны между развивающимися планетами перед завершающей формацией Вселенной. Шумерская культура тоже донесла до нас описание небесной драмы - эпос «Энума Елиш».

Длинный текст, выполненный древнейшим видом письма - клинописью - на семи глиняных плитках, повествует о возникновении нашей Солнечной системы. В этом произведении «сотворение» было не закончено за 6 дней (как в Библии, которая появилась тысячелетиями позже), а описано на 6 плитках. На седьмой плитке сообщается о радости божества, довольного результатом своего творения. Вначале речь идет о трех небесных телах - Солнце, Меркурии и планете Тиамат. После того как образовались другие планеты, возникла наша солнечная система из 9 планет. Затем в этот порядок из другого пространства внедряется планета Нибиру (или Мардук, как ее называли в Вавилоне), промчавшись мимо планет Нептун, Уран и Сатурн. В результате этого были изменены силы гравитации всех планет нашей системы, произошли большие взрывы и катастрофы, возникли новые спутники-луны. Когда Нибиру завершила следующий обход вокруг Солнца, произошла вторая и последняя коллизия: одна из лун Нибиру столкнулась с планетой Тиамат и взорвала ее верхнюю часть. Эта часть была втянута в новую орбиту и увлекла при

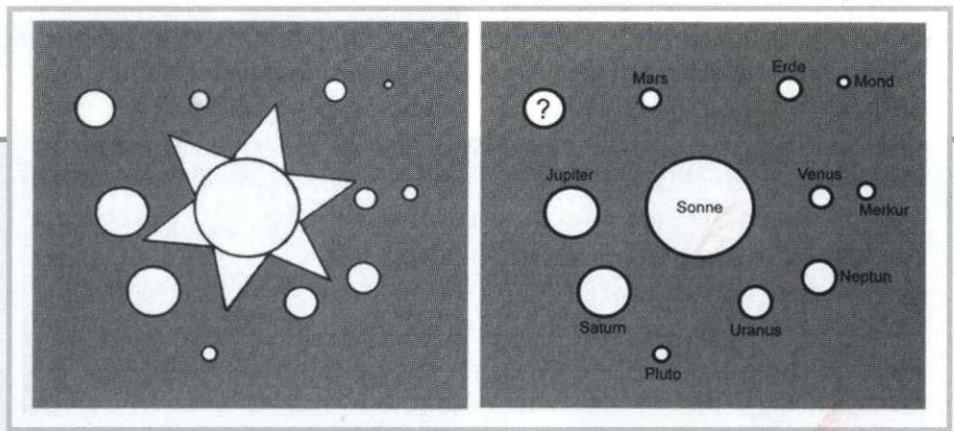
этом за собой нибировский спутник. Они остались вместе и стали Землей и Луной (Erdmann, Stefan: Den Göttern auf den Spur, Fichtenau, 2001).

Иллюстрацией этому космологическому эпосу служит «звездная» карта (рис. 1,2,3). На ней в правильном порядке и пропорциональном соотношении масс показаны все известные небесные тела нашей Солнечной системы, но также, между Марсом и Юпитером, не существующая сегодня планета Тиамат. Долгое время астрологам были известны только 6 планет нашей солнечной системы. Лишь после того, как Ньютон в 1671 году создал зеркальный телескоп, появилась возможность обнаружить остальные три: Нептун (1846), Уран (1881) и Плутон (1930). Разве не удивительно, что на древней «звездной» карте изображены и те планеты, которые мы с нашей современной техникой открыли лишь в последние столетия? Более того, в 1801 году Джузеппе Пиацци из Палермо увидел между Марсом и Юпитером, там, где находилась, по сведениям шумеров, планета Тиамат, первый планетоид 768 км в диаметре. На сегодняшний день их в астероидном поясе, кружащем вокруг Солнца, обнаружено уже более 3000. Многие ученые считают, что этот пояс действительно представляет остатки бывшей планеты.

Месопотамский эпос «Энума Елиш», индийские Веды, древние сказания и мифы других народов сообщают о событиях, которые происходили многие миллиарды(!) лет назад, так далеко в глубь времен библейская история о Сотворении Мира не идет. Как объяснить такое понимание космологических процессов и масштабность мирообозрения древних людей, которых в период формации Космоса еще не было? Никакими наблюдениями получить такие выводы о мироустройстве было нельзя. Так откуда же они возникли? И еще вопрос: по какому праву эти древнейшие письменные сокровища человечества, которые тысячелетиями бережно хранились, переписывались и переводились на другие языки, сегодня не оценены по достоинству, де-факто отодвинуты в «мир» мифов и легенд? Ответ лежит на поверхности: они не вписываются в нашу картину Мира и уж тем более в религиозную историю о Сотворении. Из этих же соображений, очевидно, многие сенсационные открытия (в Египте, например) засекречены, и лишь часть археологических находок выставляется в музеях для «непосвященных». Об этом в последние годы пишут многие независимые исследователи, посвящая читателя в тайны, в кото-

>> рые нам с нашим тысячелетиями манипулированным сознанием трудно поверить.

Еще древнегреческий астроном и философ Аристарх Самосский (III век до н. э.) доказывал, что Солнце является центром обращения планет, за что был объявлен безбожником и привлечен к суду. Спустя почти 1800 лет история повторилась с Коперником (нем. *Nikolas Kopernik*, 1473-1543), когда он утверждал, что Солнце занимает центральное положение, а Земля является одной из планет, вращающихся вокруг Солнца. Его учение было объявлено ересью, а книга «Об обращении небесных тел» оставалась под запретом до 1829 г. Неополитанский монах-доминиканец Джордано Бруно (1548-1600) узнал, что и Солнце не является центром Мира (учение о бесконечности мира и многообразии и равнозначности мировых систем) и был сожжен на костре. Галилео Галилей (1564-1642) был привлечен к суду инквизиции за то, что подтвердил гелиоцентризм Коперника и выдвинул идею о бесконечности Вселенной, однородности небесных и земных тел. Лишь в 1979 г. Папа Иоанн Павел II признал, что Гали-



Изображение слева: древняя звездная карта показывает нашу Солнечную систему с дополнительной планетой. Для сравнения справа: наша Солнечная система сегодня с неизвестной нам планетой

лей был незаслуженно осужден церковью. Иоганнес Кеплер (1571-1630) сформулировал «Три Закона движения планет» и, как и Коперник, удостоился чести попасть в «Индекс запрещенных книг». Эти и другие ученые 16 в. разорвали маленькое ортодоксальное небо и показали человечеству новый космический и божественный Порядок - теоретический конец ограниченному, геоцентрическому представлению о Мира. С этого времени религиозное учение о бже получило шанс его уни-

версально понять и масштабно расширить. И что стало? О нашей Вселенной мы учим в школе логически звучащие гипотезы, но почти не понимаем поток цифр и еще меньше представляем такого рода космические масштабы. И потому мы, как и прежде, остаемся геоцентриками и эго-центриками в сегодняшнем современно-наивном и все еще ограниченном представлении о Мира. I•

[ Д-р Светлана ПАНКРАТЦ ]

## Wär schwätzt denn do noch daitsch?

**In den 50er-70er Jahren des vergangenen Jahrhunderts brachten die deutschsprachigen Zeitungen «Neues Leben», «Freundschaft» und «Rote Fahne» immer wieder Schwänke (Humoresken) als Unterhaltungstoff für ihre Leser. Die meisten wurden in irgendeinem Dialekt verfasst. Entlehnungen aus dem Russischen hat es auch damals schon gegeben. Aber so gravierend, wie es heute der Fall in den noch verbliebenen deutschen Dörfern in Russland (Sibirien) der Fall ist, war die sprachliche Assimilation damals noch nicht fortgeschritten.**

**Unser Leser Artur Jordan, der sich in diesen Sachen am besten auskennt, weil er im deutschen Nationalkreis in Asowo mittendrin im Geschehen ist, hat uns einen schwankartigen Bericht geschickt, der uns den Sprachschwund in den Nationalkreisen deutlich vor Augen führt.**

**W**ie bekannt, zerstreute uns die Wirklichkeit des Lebens in Groß- und Kleinstädten sowie in Klein- und Großdörfern. Manchmal haben wir gar keine Zeit für ein Treffen und noch weniger für eine gute Unterhaltung. Dann treffen sich die Leute im Hotel «Olimpia-Reisen», im Flugzeug nach Hannover oder Frankfurt oder im Zug, der nach Berlin eilt...

Aber wie schön ist es doch auf dem Lande, wo noch so e bissje Daitsch geschwätzt wärd! So fein und saftig! Krumm un schep kamr sich do manchmol lache...

So schlimm is die Sache... Stellen Sie sich mal so ein Gespräch vor: «Mei drei Pridurke (Dummköpfe) do drham, die wolle ushe (schon) kaa Smetane (Sauersahne), die isne so schirme (zu fett), Maslo (die Butter) is'ne ja aach schirme, die Sliwki (Süßbrahm) sin so

wredne (schädlich)... Dr Speck is dlja Serdza slishchkom wredne! (für das Herz allzu schädlich) Aach die Klaa macht mr schon Majage!

Des korotskoje Moloko is wkusneje (Die Magermilch schmeckt besser). Vom domaschni Syr (hausgemachten Käse) dreje se die Nas wie unsr Polkan (Hund) von dr gorjatsche Kascha (vorm heißen Brei)...

Wie mr do noch weidr lewe soll? Do soll mr doch wohl die Khosjaistwo polnostju vom Dwor prodawaje un jedr Nedelja in dr Stadt die Produkte pokupaje (die ganze Wirtschaft vom Haushalt verkaufen und jede Woche neue Produkte einkaufen). Awr wär kann des reschaje (entscheiden), wärd des deschewle oder doroshe? (billiger oder teurer)...

Mr muss sich jo viel gorbatize (abrackern), awr mit seinr Skotina (eigenem Vieh) ufm Hof wär's doch spokoiner (sicherer).

Gwis - do muss mr dr Morjend rano (früh) un dr Oownt w Temnote (im Dunklen) alles fittre un tränke, muss mr alles tschistide (reinigen). Awr wsjeschtaki (immerhin): die Kuh im Sarai (Stall) - do hot mr imr sei Smetana (Sauerrahm), Buder, Sliwki (Süßbrahm), sweshi Moloko (frische Milch).

Von däre Swinja (Sau) hoste swoje Mjaso (dein Fleisch), Salo (Speck), mr kan sich chudo-bedno (immerhin) 'n Wedro (Eimer) odr zwei Fett rastopljaje (auslassen). Die Gussi (Gänse) bestruchate (beschmutzen) kone-schno (natürlich) dr zeli Dwor (den ganzen Hof), dene ihr Mjaso (Fleisch) schmeckt wsjeschtaki lutsche (immerhin besser) wie die amerikanske (amerikanische) Okorotschka, do bin ich mr uwerena (sicher).

Duratschkow net (Keiner will dumm sein). Die Perja (Federn) will schon kaan, awr den Puch (Flaum) wolle all - jez sin doch all so wrkt wore mit ihre Religija un dr Zerkowj (Religion und Kir-

che), un do kamr zu dem Roshdestwo (Weihnachten) so 4-5 Gussi prodawaje (Gänse verkaufen). Un jez noch samoje glawnoje (das Allerwichtigste) is, dass die mol wdruk (plötzlich) zwaa Roshdestwo prasdnuje (Weihnachten feiern) - am dwadzatj pjatoe Dekabrja (fünfundzwanzigsten Dezember) un am sedjmoje Janwarja (siebten Januar). Kak ni smeschno (Wie komisch das auch sein mag), awr do kamr doch e bissje Geld sarabatwaje (verdienen)!

Na un koneschno wsjeschtaki (immerhin) ohne Skotina (Vieh) is 's aach ufm Dwor tschische (auf dem Hof sauberer), im Haus is's ohne Sapachi (Gerüche). Mr brauch aach utrom rano (früh am Morgen) net wskakiwaie (aufspringen), un dr Owent kamr tschas (eine Stunde) länger am Telewisor sitze.

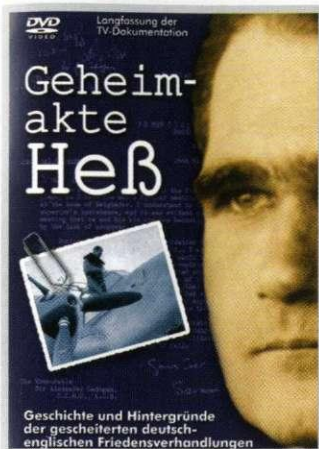
Ja, meine lieben Freunde, ich sehe, sie haben mich gut verstanden! Sie werden lachen. Ich will ja nicht spotten, aber so sprechen nun mal die Leute in den deutschen Dörfern in Russland. Vielleicht sollte man da nicht lachen, vielleicht sollte man weinen?

Unsere Sprache... Sie wurde verboten, sie wurde verfolgt, sie wurde gehasst, sie wurde beschimpft und belacht - viel Bitteres musste sie erleben. Und wollen wir doch ehrlich sein: sind wir nicht selbst schuld daran, dass unsere Jugend, unsere Kinder und Enkel heute nicht Deutsch sprechen!? Sie haben keine deutschen Lieder und Tänze, sie können kaum lesen.

Man hat im Haus kein deutsches Buch und keine deutsche Zeitung...

Sind wir nicht selbst schuld daran!? Wir können und sollen für unsere Sprache und Kultur kämpfen, morgen kann es vielleicht zu spät sein! Oder wollen wir lieber freiwillige Mankurte werden!?! I•

[ Artur JORDAN ]  
Zwetnopolje/Russland



## Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde. Dokumentation Zeitgeschichte DVD

ca. 70 Minuten

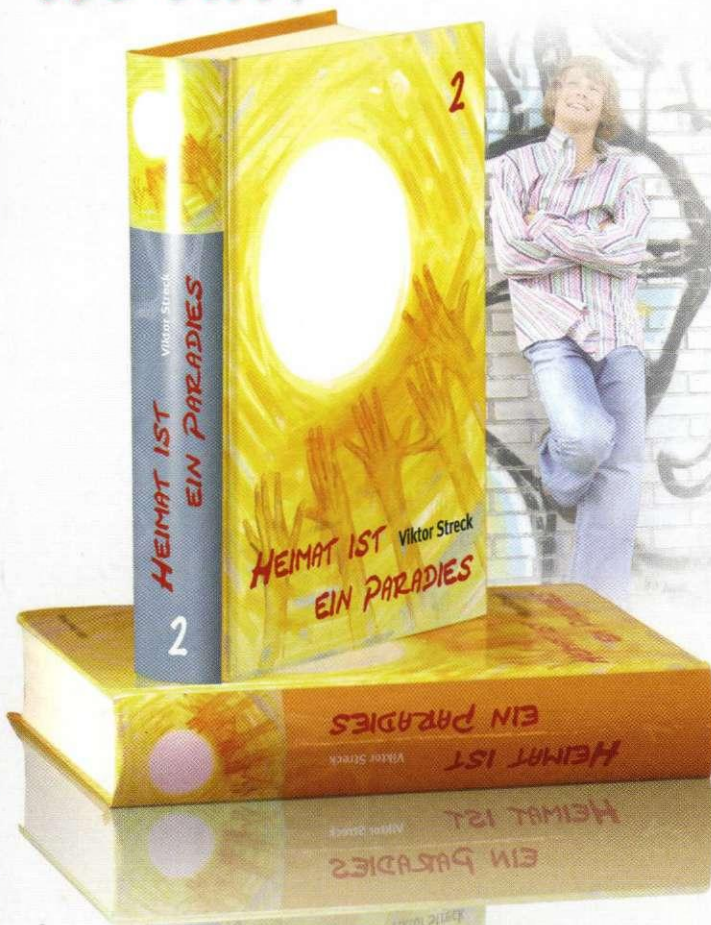
Dolby Digital Stereo

Ab 16 Jahre

62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt.

**19,95 €**

# Der 2. Band ist da!



## Heimat ist ein Paradies

### Band II

Roman von Viktor Streck, 568 Seiten,

**19,90 €**

## Heimat ist ein Paradies

### Band I

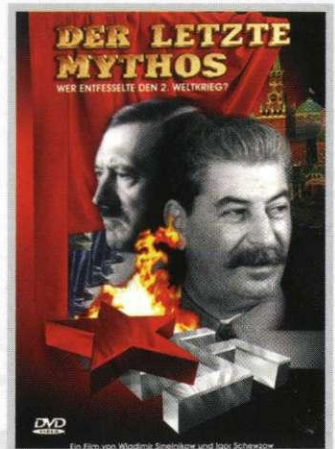
Roman von Viktor Streck, 568 Seiten,

**19,90 €**

## Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de



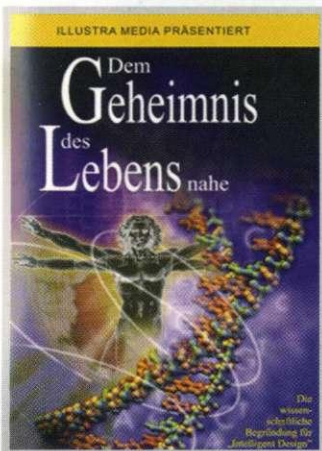
## Der letzte Mythos

*Wer entfesselte den 2. Weltkrieg? Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow*

**18-teiliger** Dokumentarfilm auf **3 DVDs**

Gesamtspieldauer ca. 490 min.  
**Sprachen:** Deutsch und Russisch.  
Ab 16 Jahren

**39,90 €**



## Dem Geheimnis des Lebens nahe

**Originaltitel:** «Unlocking the Mystery of Life»

**Produktion:** Illustra Media, USA 2002

**Herstellung der deutschen Fassung:** Drei Linden Film, 2006  
Dokumentarfilm, 58 Minuten

**18,95 €**



## 1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage

2007, Hardcover  
608 Seiten,  
Format 17,0 x 24,0 cm  
ISBN 978-3-7892-8229-4

**34,00 €**



## *Kein Volk versinkt*

Kein Volk versinkt,  
das an sich selber glaubt;  
auch ich sah Sterne hell  
aus Nächten steigen.

Einst kommt der Tag,  
da steht der Baum belaubt,  
und freies Volk wohnt  
unter seinen Zweigen.

*Friedrich der Große*