



Тридцатилетняя война
20-го столетия и её
последствия для Германии



Почему мы должны
быть благодарны
Ассанжу, ...

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 02 (164) 10. Jahrgang | 1. Februar 2011 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]

Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

18

Alemannia Media Verlag, Robert-Harning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, 62281

„Liebe deine Geschichte. Sie ist der Weg,
den Gott mit dir gegangen ist“.

Leo Tolstoi

HARDER 1/6
Dokumentarfilmverlage

hapen
art & medien

Wir gestalten und drucken für Sie

Logo
Visitenkarten
Briefbögen
Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke
Schreibunterlagen
Firmenzeitschriften
Zeitungen

T.: (05202) 9249-70

Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Oerlinghausen | T.: (05202) 9249-70 | F.: (05202) 9249-30 | E.: info@hapen.de | www.hapen.de

Die unbequeme Filme

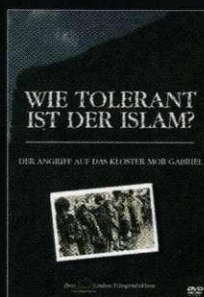
Bestelladresse: [Ost-West-Paorama] • [Am Bruch 73d] • [34431 Marsberg]

T...: [(05202) 92 49 -70] • F.: [(05202) 92 49 -30] • E.: [info@hapen.de]



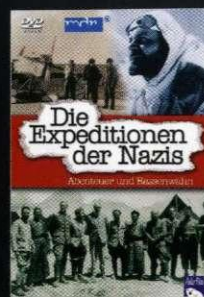
Wilders in Berlin
Die historische Rede des Islam-Kritikers Wilders. 55 Min.

9,95 €



Wie tolerant ist der Islam?
Der Angriff auf das Kloster Mor Gabriel. 8 Min.

5,95 €



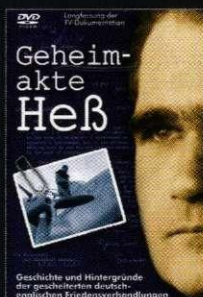
Die Expeditionen der Nazis
Ein Forschungsunternehmen das von Heinrich Himmler geleitet wurde.

19,95 €



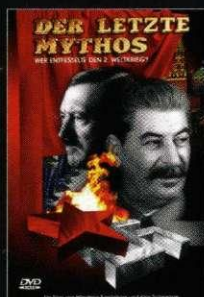
Das geheime Filmarchiv der Eva Braun
Die Frau an Hitlers Seite, hat ihre privaten Reisen festgehalten.

19,95 €



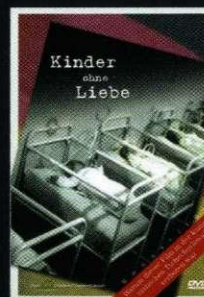
Geheimakte Heß
Friedensverhandlungen mit den Briten im Mai 1941. 70 Min.

19,95 €



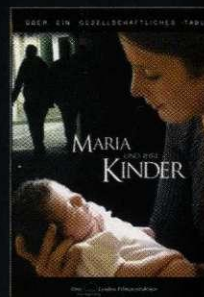
Der Letzte Mythos
18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs. Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: De.Ru.

39,90 €



Kinder ohne Liebe
Kinderkrippen in der Kritik. Dieser Film war in den sozialistischen Ländern verboten. 22 Min.

5,95 €



Maria und ihre Kinder
Über ein gesellschaftliches Tabu - Abtreibung. 45 Min.

18,95 €

www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Audiокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187
50733 Köln

Присяжный и признанный государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрlich

Заверенные переводы документов (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

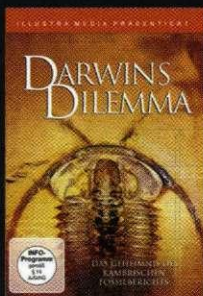
Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268



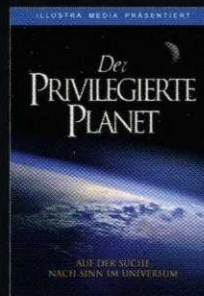
Darwins Dilemma
Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion. 72 Min.

18,95 €



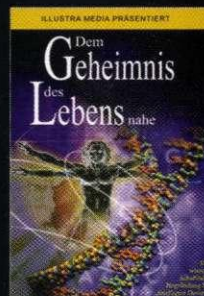
Expelled - Intelligenz streng verboten!
Wie der Darwinismus die Wissenschaft behindert. Einer der kontroversesten Filme unserer Zeit.

18,95 €



Der Privilegierte Planet
Auf der Suche nach Sinn im Universum. 60 Min.

18,95 €



Dem Geheimnis des Lebens nahe
Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design. 58 Min.

18,95 €



Hat die Bibel doch Recht?
Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise.

18,95 €



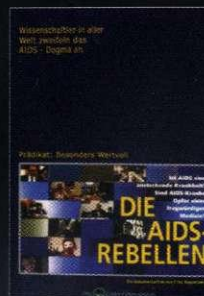
Gott wuerfelt nicht
Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.

18,95 €



So entstand die Welt
Warum die Evolutionstheorie unsere Existenz nicht erklären kann.

12,95 €



Die AIDS-Rebellen
Wissenschaftler zweifeln das AIDS-Dogma an. 94 Min.

14,95 €

Закон мартышки и попугая

Нам не дано предугадать,
Как слово наше отзовется,
И нам сочувствие дается -
Как нам дается благодать.
Федор Иванович Тютчев

Говорят, что словом можно ранить сильнее, чем оружием. Словом можно лечить, но можно и убить! В слове огромная сила и поэтому огромна и ответственность людей, работающих со словом. Кто начинает работать со словом, очень скоро понимает, как несовершенно наше владение языком и более того: как несовершенно в выражении наших мыслей и чувств сам наш язык. Поэтому следует признать, что, когда люди работают со словом, даже при условии самого замечательного владения им, они далеки от совершенства и не свободны от ошибок.

Ошибки за неверно сказанное слово в разные времена имели разные последствия. В древности владыки разных народов часто приказывали заливать расплавленным свинцом горло тех гонцов, которые приносили неприятные вести. За ошибки в словах, и в особенности в словах, напечатанных в газетах или журналах, еще недавно, во времена Сталина, можно было также поплатиться жизнью. Недавно умерший Евгений Варкентин, бывший журналист, в разговоре со мной вспоминал, что еще то ли в 60-е, то ли даже в 70-е годы в газете, в которой он тогда работал, была допущена опечатка в названии города Ленинград: в нем была пропущена буква «р», и это вызвало огромный переполох в редакции газеты. За слово, которое из-за пропуска буквы читалось как «Ленин()гад» в сталинские времена пришлось бы заплатить жизнью, но и в постсталинские за это не поздоровилось бы главному редактору и другим виновным в этом лица, если бы это заметили, но тогда, слава Богу, это как-то обошлось, никто опечатки не заметил.

Мы, делающие «Панораму», ответственность за наши публикации всегда сознавали и старались не допускать несправедливости по отношению к людям, не делать ошибок. Всегда ли это нам удавалось? Конечно, нет. Иногда мы только задним числом видели, что в той или иной публикации допущена необъективность, которая может обидеть человека, и мы старались это учесть и как-то исправить в дальнейшей.

Каждый, кто когда-либо писал, знает муки работы со словом, бывает, что сомнения в правильности написанного просто терзают душу. Но, с другой стороны, нельзя себе позволять и впадать в бесконечные терзания и сомнения: так легко можно уподобиться герою одного анекдота. Один человек, имевший проблемы со сном, обратился к врачу, и тот ему сказал, что эту проблему можно решить, если он ответит на вопрос, куда он, когда ложится спать, кладет свою бороду - на одеяло или под него? После этого пациент вообще больше не мог заснуть,

терзаясь вопросом, куда же ему сунуть свою бороду.

В №12 нашего журнала в статье «Нам всем воздастся по делам нашим» я написал: «Кто-то, вдруг не замечая, что сам может быть уличен в странной осведомленности, обнаруживает в нас неких агентов, кто-то в стиле одного из сценических героев незабвенного Тарапуньки, воображавшим себя большим «борцом за народное счастье»... и т.д. по тексту. Фраза эта построена мною неловко, читатель может подумать, что мой сарказм направлен против давно умершего замечательного артиста Юрия Тимошенко, хотя направлен он, скажу прямо, против некоторых наших бывших активистов национального движения, которые «воображают из себя больших борцов за народное счастье», не могут себе сегодня сложить цены за былые заслуги и взирают на все происходящее с их народом, лежа на давно увядших лавровых венках. О них же в январском номере упомянул и ветеран национального движения Борис Давыдович Петерс, говоря, что он «разочарован в большинстве бывших членов общества «Возрождение», которые... после переезда в Германию абсолютно отстранились от общественной и политической деятельности».

Большая часть наших читателей - это наши доброжелатели и поэтому наверняка поняли, что я имею в виду на самом деле. Но есть у нас и другие читатели, которые не читают наш журнал с целью обогатить свои знания, а следят за нами, как удав следит за своей жертвой. И с такими вполне могло статься, что, заметив ошибку, они начали бы против меня и журнала кампанию под лозунгом «Руки прочь от Тарапуньки!», а может быть, и Штепселя в придачу. Но под вернулся другой случай.

История кампании под названием «Руки прочь от академика Раушенбаха»

В «OWP» за апрель 2010 года была опубликована статья члена нашей редакции Андрея Обердорфера «Инвалид пятой группы», в которой цитировалась книга Э. Бернгарда «Штрихи к судьбе народа. Борис Раушенбах» (М., 2000). В этой цитате автор Э. Бернгард, супруга академика Раушенбаха, сам академик рассуждают о том, нельзя ли увидеть в сталинской политике по отношению к российским немцам и положительной стороны: они, дескать, в результате этого «сохранили белые одежды», потому что им «не пришлось в таком случае стрелять в братьев по крови». Затем в июль-



ском номере журнала за этот же год была опубликована статья другого редактора нашего журнала, Роберта Гайгера, «Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!», в котором он подверг критике эти идеи. То есть на страницах журнала произошла дискуссия Р. Гайгера в какой-то мере и с А. Обердорфером, но, главным образом, с автором книги о Раушенбахе Э. Бернгардом.

Надо сказать, что абсолютное большинство наших читателей восприняли дискуссию спокойно и, честно говоря, никак на нее не отреагировало. Исключением оказалась читательница Г.Ф. Шурр, бывший преподаватель немецкого языка Фрунзенского университета, а ныне пенсионерка. Недовольство журналом и многими его публикациями она высказывала давно и навязывала нам при этом взгляды, в которых проявила себя последовательным обелителем геноцидной сталинской политики по отношению к российским немцам: и ужасы депортации и трудармии, по ее понятиям, нами преувеличиваются, и послевоенной дискриминации не было - все это наши выдумки или сильные преувеличения. В настоящее бешенство ее приводили статьи, в которых показывались преступления победителей против немецкого народа Германии.

Видя, что ее эмоции нас не «пробивают», а контрдоводы отсутствовали, она, казалось, успокоилась. Но, как выяснилось впоследствии, это было не так. Не сумев переубедить нас, она затаила злобу на редакцию журнала и в особенности почему-то на Р.М. Гайгера. И очень внимательно, как сейчас стало понятно, наблюдала за публикациями журнала, ожидая своего звездного часа. С ее точки зрения, этот момент наступил после публикации статьи Гайгера «Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!», в которой он, хотел того или нет, вынужден был упомянуть и академика Раушенбаха: ведь именно в его присутствии, как это описывается в книге Э. Бернгарда, была высказана приведенная выше оценка нашей истории и, более того, нашла поддержку со стороны его жены и его самого. И наша оппонентка тут же присылает в редакцию письмо, озаглавленное в лучших традициях времён борьбы с «врагами народа»: «Руки прочь от Раушенбаха!». В этом письме нет ничего конструктивного по самой дискуссии, есть только клевета - на журнал и лично на Р.Гайгера. Это письмо она при помощи председателя Берлинского интеграционного Совета немцев из России Александра Крейка распространила по Интернету, так что все, прочитавшие его, легко могут убедиться в справедливости моей его оценки. А не имеющие Интернета и не читавшие эту клеветническую писанину могут не расстраиваться: они не много потеряли. В ответе на одно из ее писем, которыми она продолжала и дальше бомбить редакцию, я написал: >>

>>

«Уважаемая госпожа Шурр,

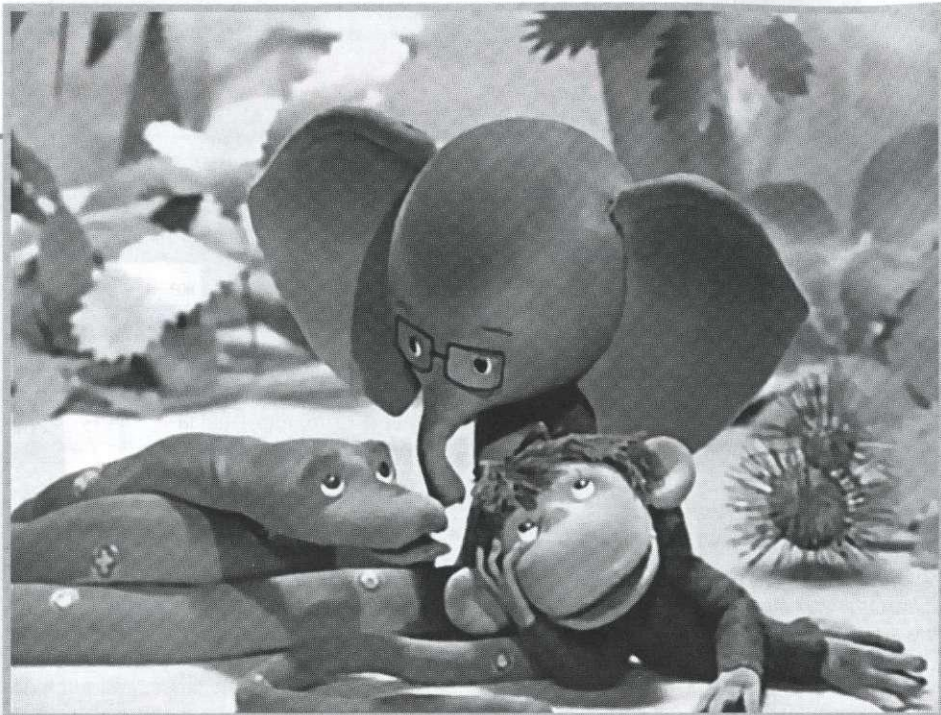
В своем письме «Руки прочь от Раушенбаха» Вы обвинили редактируемый мною журнал в том, что он давно, как Вы написали, «превращается в арену сведения счетов и прямых оскорблений». Уже одно это я воспринимаю как оскорбление и клевету на то, что мы делаем, что делаю лично я. Таковы и все Ваши остальные комментарии. Разбирать их я не намерен, поскольку они далеки от правды...

Поэтому я и написал, что понял, что письмо это написано человеком, который ненавидит журнал, его редакцию и то, что мы делаем. Кроме Вас, у нас еще достаточно недоброжелателей... Ну и что из этого? Это нормально для журнала, у которого есть своя позиция. Но это не значит, что мы должны с ними всеми разбираться и разводить дискуссии. Гораздо интереснее общаться с единомышленниками. Ведь все очень просто: Вам разонравился наш журнал? Не читайте его, а читайте то, что Вам нравится. Но в том-то и дело, что Вы не «отошли тихо», как это Вы пишете, а прислали текст, написанный в духе сталинских времен: «Руки прочь...». Вы разыгрываете защиту Академика, делая вид, что мы покусились на его честь, в то время как были поставлены под сомнения лишь некоторые его высказывания. Между тем, Раушенбах не просто человек, которого уже нет в мире живых и поэтому о нем «можно говорить только хорошо или ничего». Раушенбах - историческая личность, и оценивать то, что он делал и говорил, мы имеем полное право, потому что речь в данном случае на самом деле идет о нашей истории. Вы же, скорее всего, этого не столько не понимаете, сколько, как я подозреваю, делаете вид, что не понимаете. Для Вас важна не наша история, для Вас важно было вцепиться в Гайгера, а полутно и в журнал...

А между тем, у нас на страницах журнала произошла обычная дискуссия, главное в которой было - как нам оценивать политику Сталина по отношению к нашему народу... Вы же этого не сумели, а скорее всего не захотели увидеть (не могу же я исходить из того, что бывший преподаватель университета не умеет читать, не умеет выделять в текстах главные мысли, не способен понять суть происходящей дискуссии), но зато увидели возможность начать яростную кампанию против Гайгера...

Мазохистами мы никогда не были, и поэтому вполне естественно, что клевету против самих себя публиковать не стали. Госпожа Шурр пригрозила нам, что направит своё письмо в газету «Heimat», что со всей очевидностью и сделала: через короткое время при помощи того же Александра Крейка по электронным адресам наших земляков стала распространяться статья Александра Приба, позже, в декабрьском номере, опубликованная в газете «Heimat». Кроме того, наша яростная «защитница чести академика Раушенбаха» развернула кипучую деятельность, навязчиво засыпая своими письмами многих наших читателей, надоедая им телефонными звонками.

После того как письмо Г.Ф. Шурр и ста-



ть скандалиста Приба были распространены среди наших земляков, надо полагать, с подачи Александра Крейка, на совместном заседании так называемых Всегерманского и Берлинского «интеграционных советов» наш журнал подвергается «проработке», и заседающие принимают такое решение: «Признать статью проф. Р. Гайгера о деятельности академика Б. Раушенбаха некорректной». О чем и уведомляют редакцию, прислав протокол заседания. Все эти господа вольны принимать те решения, которые они хотят, хотя бы даже осуждающие нынешнюю суровую зиму, но фактом является то, что именно под воздействием интернетной возни, организованной этими горе-интеграторами, и как реакция на всю эту кампанию, к нам в редакцию пришли два материала, которые можно назвать конструктивным вкладом в дискуссию, - Генриха Гроута и Юрия Ковхаева. Мы опубликовали их в январском номере журнала и тут же поместили резюме от редакции, призванное подвести черту под дискуссией.

Но тут стали поступать многочисленные отклики возмущенных читателей по телефону и Интернету на вышеупомянутую статью Александра Приба, опубликованную в газете «Heimat» под названием «Ай, Моська! Знать она сильна...». А потому точку над і в дискуссии нам поставить не удалось. Тем более что в редакцию продолжали поступать письма с возмущениями хамской статьей Приба в защиту профессора Гайгера. И мне не остается ничего другого, как опубликовать хотя бы часть их в настоящем номере.

В то же время твёрдо заявляю, что я, как редактор, не хочу и не допущу, чтобы мы погрузились в летаргическое состояние, пытаясь разрешить проблему, «куда класть бороду - на или под одеяло». Журнал будет и дальше идти своим просветительским курсом, видя в этом свою главную задачу.

Один из друзей сказал мне как-то такую фразу: «Всю Библию можно свести к одной мысли: не делай и не желай другому того, чего не хочешь, чтобы сделали и пожелали тебе самому. Все остальное - это комментарии к этой мысли». Если Библию, эту «инст-

рукцию» человеку и человеческому обществу, можно свести к одной мысли, взяв из нее самое суть, то почему нельзя этого же сделать и в нашей дискуссии, вызвавшей бурю в стакане воды? Александр Приб, со всем его высшим историческим образованием, так же, как и бывшая преподавательница университета, не сумели (или не захотели?) увидеть суть поднятой проблемы и занять по ней определенную позицию, а направили весь свой пафос на Гайгера и «Панораму». Они даже не попытались ответить на главный вопрос дискуссии: как оценивать сталинский геноцид по отношению к нашему народу? Они его даже не прокомментировали, сосредоточившись на том, как бы поядовитее уколоть нелюбимого им профессора Гайгера.

Это еще больше убедило меня в том, что такая, с позволения сказать, дискуссия не для нашего журнала. А все те, кому интересно копаться в белье той или иной личности, могут посылать свои материалы в газету «Heimat» - там их наверняка поймут и примут.

Закон мартышки и попугая

У нашего журнала есть враги, есть силы, которые хотели бы, чтобы его просто не было. Запретить нам высказывать наши мысли эти силы не могут, значит, нас надо уничтожить. В идеале для них лучше всего, если бы это было сделано руками самих немцев из России. Все вышеперечисленные актеры спектакля под названием «Руки прочь от Раушенбаха» сознательно или несознательно приняли участие в попытке ослабления «Панорамы». Меня не покидает ощущение, что за всем этим стоит режиссура.

Есть такая детская загадка: чем можно убить маленького синенького пластилинового слоника? Ответ: только маленькими синенькими пластилиновыми пуляками. А как можно убить мысли, идеи? Только другими мыслями и идеями. По существу дискуссии у Александра Приба мысль не оказалась или он их постарался в своей статье не открывать. Именно поэтому анализировать >>

**Телефонные тарифы на
международные переговоры:**

Stand: 25.01.2011

Россия код 007

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	01052	2,07
2.	01042	2,35
3.	01059	2,39
4.	010029	2,40
5.	01045	2,44

Россия (Mobil) код 007-901, -902

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	01077	4,00
2.	01067	4,00
3.	010011	4,09
4.	01052	4,11
5.	01098	4,28

Казахстан код 007-31, -32, -33

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	01040	1,84
2.	01042	2,25
3.	010011	2,29
4.	01052	2,88
5.	01032	2,90

Киргизстан код 009-96

	тел.	«цены в минуту/Cent
1.	010058	5,90
2.	01040	5,93
3.	010029	6,40
4.	01052	6,52
5.	01088	6,59

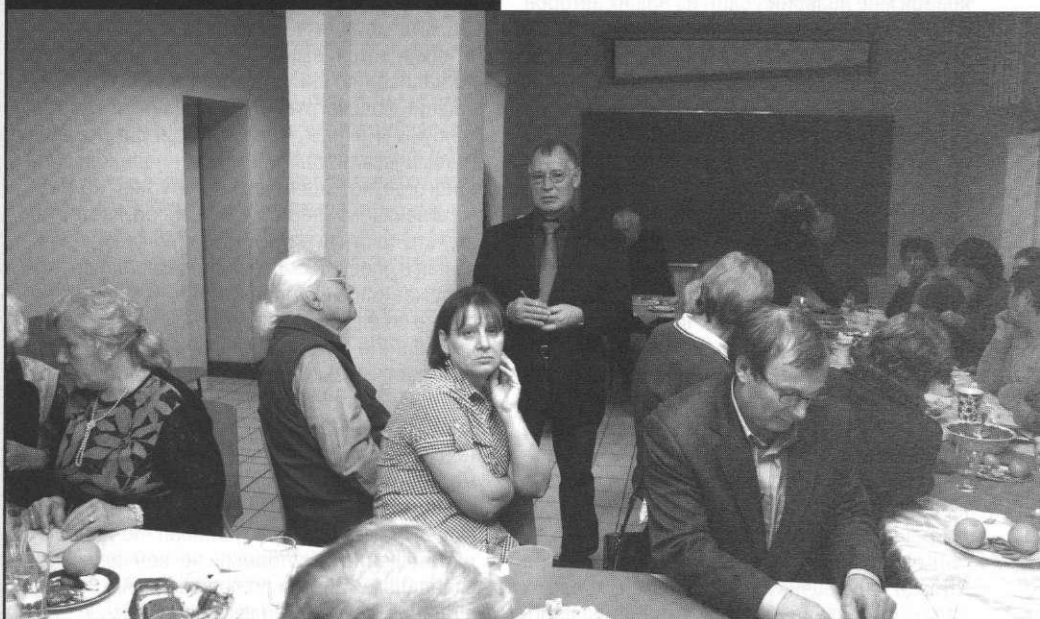
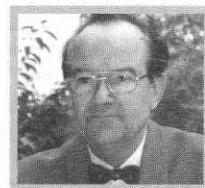
Киргизстан (Mobil) код 009-96

	тел.	«цены в минуту/Cent
1.	010057	5,80
2.	010018	5,83
3.	010011	6,50
4.	01068	6,51
5.	01052	6,52

Geldbörse Stand: 25.01.2010
1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,36 (USD)
Russland	40,61 (RUB)
Kasachstan	196,74 (KZT)
Kirgisistan	64,52 (KGS)
Turkmenistan	3,88 (TMT)
Ukraine	10,66 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,71 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	24,25 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	273,72 (HUF)
Kroatien	7,38 (HRK)
Paraguay	6.167,74 (PYG)
Kanada	1,35 (CAD)
Gold (Uz)=	989,68 (EUR)

Von uns	3 - 11
Aktuelles	12 - 15
Kaleidoskop	16 - 19
Schwerpunkte	20 - 25
Geschichte	26 - 29
Gesellschaft	32 - 35
Deutschland	36 - 37
Meinungen · Bemerkungen · Fragen	38 - 41
Literatur	42 - 45
Verschiedenes	46 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48


Клубы друзей «ОВП»

Контактные телефоны:

Раштатт: 07222 - 788882;
 Штуттгарт: 0711 - 91252919;
 Дюрен: 02429 - 903775;

Нёрвених: 02235 - 71587;
 Бонн: 0228 - 46 53 96;
 - 64 20 652;
 Аугсбург: 0821 - 510522;
 Ной Ульм: 0731 - 76999.

>> ее не вижу смысла. Нет в статье Приба ничего содержательного и о Гайгере, кроме клеветы и попыток судить его.

В Библии говорится: «Не судите, да не судимы будете». Редко кто, пытаясь судить других людей, умеет судить их по их делам, о чем в Библии также говорится: «По плодам их узнаете». Дела Гайгера, дела его друзей и единомышленников - это сегодня журнал «Панорама». Судить надо его - его статьи, идеи, анализировать приводимые факты и аргументировать свои возражения. Только так, а не иначе.

Мне передали, что наш бывший главный редактор Теодор Шульц под воздействием одной из клеветнических «басен» Приба начал рассылать по интернету текст, в котором приносит извинения всем, «кого обидел». Если это правда, то зря он это делает, потому что никого он так уж сильно не обидел, а судить и его надо по его делам, и тут всё ясно: мы должны быть ему благодарны и за журнал «Ост-Вест-Диалог», и за «Ост-Вест-Панораму», которые он создавал и редактировал. Мы можем в них что-то критиковать, но это потому и возможно, что были эти журналы, что их кто-то создавал и делал. А это связано с именем Теодора Шульца. Лично я благодарен ему за то, что он сумел собрать в редакции нашего журнала сильный коллектив, за то, что с вниманием отнесся к моим материалам. Знаю, что все члены редакционного коллектива думают так же, и я очень хотел бы, чтобы Теодор Шульц прочитал эти слова. А потому не извиняться надо, уважаемый Теодор, а продолжать начатое тобой дело, служа своему народу, ему нужен твой профессиональный опыт журналиста. (11 января мне позвонил один из наших авторов и спросил, не читал ли я письмо Теодора Шульца, опубликованное в январском номере газеты «Heimat». Я эту газету не выпускаю, а у нас в Майнце ни в одном киоске она не продается, поэтому я попросил земляка прочитать мне письмо Т. Шульца по телефону. То, что я испытал по мере прослушивания письма, наверное, можно назвать шоком. Недоумению моему нет предела: неужели это действительно написал Т. Шульц!? Неужели он мог так низко пасть!? За что же он платит такую высокую цену: клеветает на своих бывших соратников и мажет их грязью? Ведь этот поступок сродни Иудину предательству! За сколько сребренников делает это Теодор Шульц? Об этом мы, наверное, узнаем в скором будущем. Но несмотря на те гадости, которые он написал о нас и обо мне лично, решил я написанные мною в порыве искренности слова о нем не убирать. По сути они правильные. Повторюсь: да, и Теодора Шульца надо оценивать по делам. О хороших делах его я сказал выше, но предательство, низость, подлость - это тоже дело. И теперь оно тоже является частью его биографии, и Теодор его оттуда никогда стереть не сможет, и будет лежать оно тяжелым камнем в его душе, и отвечать за него придется ему перед собственной совестью. Это очень тяжело.)

Не умея судить людей по делам, большинство людей судят других, как правило, по себе. Эту особенность я называю законом мар-

тышки и попугая. Есть очень хороший мультфильм еще советских времен под названием «38 попугаев». В нём мартышка и попугай хотели измерить удава. Но, как они ни старались, у них получались разные результаты: мартышка измеряла удава в мартышках, попугай - в попугаях. Во всей этой возне вокруг имени Гайгера, затеянной несколькими клеветниками, я вижу только истеричных и сопящих от возбуждения мартышек и попугаев, пытающихся измерить удава.

Статья Александра Приба на самом деле не о Гайгере, а о его ненависти к Гайгеру. А это уже можно анализировать, но только с точки зрения психологии. Я выскажу свою версию: погружая себя в состояние ярости и сочиняя грязь о земляках, А. Приб, очевидно, входит в какое-то состояние эйфории, ощущает себя некой моральной инстанцией, этаким «аятолой» в нашем социуме, имеющим моральное право судить всех налево и направо. И не замечает он, что клеймя других, на самом деле клеймит то, что ненавидит сам в себе. Так что статья Приба, скорей всего, - это его автпортрет, написанный его подсознанием. Есть и другая догадка: в своих публикациях в прошлые годы Александр Приб также уже успел проявить себя искателем положительных сторон в сталинизме... И так же, как та наша читательница, понимая, что не может напрямую опровергнуть позицию Гайгера, понимая, что это для него проигрышный путь, он решил вскочить на коня, уже оседланного для него ею, под названием «защита чести великого академика».

Вот мое личное мнение об Александре Прибе - «великом и ужасающем», как он нажётся сам себе. В публицистике Александр Приб принес пока больше вреда, чем пользы. В то же время он не бездарный человек и, сосредоточившись на спокойной работе по написанию книг, мог бы принести пользу нашей фольклорной группе. Допущенный же до трибуны «Heimat», Приб - это фигура уже трагикомическая: он напоминает великовозрастного дауна, скачущего на прутике, но размахивающего настоящей саблей, которую ему кто-то сунул в руку. На такую фигуру иначе как с опаской смотреть нельзя: или других порежет или себя поранит. Насколько можно судить по его публикациям, по рассылаемым в Интернете злобным «басням», в которых он поливает грязью всех, кто приходит ему на ум, если судить по рассказам людей, имевшим «удовольствие» разговаривать с ним по телефону или даже принимать его у себя дома, - это человек, абсолютно неспособный управлять своими эмоциями. Много ли есть людей, о которых он написал по-доброму или общение с которыми не кончалось бы скандалом? О таких поэт сказал: «Ах, почему я одинок, грустит бандюга осьминог...».

Поэтому виноват не столько он, сколько те, кто дает ему в руки эту «саблю», то есть те, кто втягивает его в скандалы, кто дает доступ на страницы своего издания со скандальными, эмоционально и морально совершенно невыдержанными статьями. Вот у них и следует спросить, какую цель вы, господа из газеты «Heimat», преследуете? Создать в нашей среде атмосферу истеричности и злобы, сформировать злобного и зомбированного

читателя, готового по вашему приказу «фас» вцепиться в любой объект, даже если это будет неодоушевленная табуретка? Похоже, что это так, потому что у газеты «Heimat-Родина» не просматривается четкой линии, она больше напоминает корабль с раздутыми парусами, отломанным рулем и с капитаном без компаса.

Есть такое наблюдение: все живые существа, в том числе и люди, находясь в замкнутом пространстве, например в клетке, становятся злобными, начинают нападать на себе подобных. Редакция газеты «Heimat» находится в интеллектуально замкнутом пространстве, у нее нет версии того, что происходит с нами, с нашим обществом, и потому она не может указать своим читателям чёткого, позитивного курса. Именно поэтому она находит выход исключительно в скандалах, в нападках на своих соплеменников, то есть, страдая от синдрома замкнутого пространства, хайматовцы могут только злиться и кусать своих ближних. Прочитайте книгу Виктора Штрека «Heimat ist ein Paradies» («Родина - это рай») и в особенности ее второй том - и вы убедитесь: он понимает, что происходит с нашим обществом, и видит выход из положения, как и мы, - в национальном возрождении нашего народа, в возрождении им «высокого психологического тонуса как базы для интенсификации общественных экономических и политических усилий» (Сергей Кремлев. «Россия и Германия: сравнить»). И первый шаг на этом пути - это выполнение одной из главных божьих заповедей: возлюби своего ближнего, а именно и прежде всего - своего соплеменника. Ближе его никого нет.

Сама редактор Роза Уль явно не вникла в суть произошедшей на страницах нашего журнала дискуссии и поэтому поддалась линии, заданной статьей А. Приба на «защиту академика Раушенбаха и поместила большую и, надо сказать, неплохую подборку информации об академике Б.В. Раушенбахе. А если бы она вникла в суть этой дискуссии, то поняла бы, что Раушенбаха от нас защищать не надо, единственно, что ей следовало бы сделать, если уж она хочет принять участие в дискуссии, - это занять конкретную позицию по вопросу об оценке политики Сталина по отношению к нашему народу. И раз она этого не сделала, то я позволю себе задать ей и всей редакции редактируемой ею газеты вопрос: считаете ли вы, что мы можем увидеть в политике Сталина по отношению к «советским немцам» положительную сторону, или вы так же, как и мы, однозначно видите в ней политику геноцида, в которой не надо искать ничего положительного? Этот вопрос касается нашей истории, это очень принципиальный вопрос. Тем более что в России в настоящее время серьезные силы, в том числе и в политической элите, пытаются реанимировать сталинизм. Этому же, как видим, пытаются подпевать некоторые наши земляки, живущие в ФРГ.

Что может побуждать российского немца заниматься обелением сталинизма, то есть заниматься попыткой показать в безобидном виде политику депортации, геноцида и дискриминации по отношению к российским

немцам во время войны и в послевоенное время? Психологически это непонятно, но, к сожалению, есть у нас еще люди, подобные госпоже Шурр и Александру Прибу... Опять же через того же Александра Крейка по Интернету регулярно распространяются многостраничные тексты некоего Егора Гамма, в которых он занимается самым настоящим приукрашиванием, обелением сталинской геноцидной политики по отношению к немцам в СССР в 30-50 годы. С подобными текстами в качестве добровольного консультанта он, никем на это не уполномоченный, обращается даже к президентам Путину и Медведеву. Наши земляки, живущие в России и добивающиеся полной реабилитации нашего народа, уже просто кричат: «Ради Бога, прекратите писать из Германии в правительственные органы России. Это вредит нашему делу!»

Но таких, как Егор Гамма, Александр Приб и наша читательница, словесными увещеваниями остановить невозможно. Тем более что у них всегда найдутся те, кто их поддерживает. Те же Всегерманский и Берлинский интеграционные советы, как это следует из присланного ими нам протокола их заседания, приняли решение «Предложить к номинации в литературных конкурсах «Русская премия» и «Горьковская премия» кого бы вы думали? Именно его - Егора Гамма. Да еще и Александра Приба! Для полного комплекта предлагаем присовокупить к этим именам ещё и нашу читательницу Г. Ф. Шурр.

Поскольку не в наших силах остановить подлость, глупость и клевету со стороны некоторых наших гиперактивных и деструктивных земляков, мы должны стараться как можно спокойнее относиться к самому факту их существования, но пусть все эти господа существуют в параллельном нам мире. Пусть номинируют друг друга, прославляют, ставят себе памятники, кусают друг друга и бросаются в атаки на выдуманных врагов - нормальных людей это не должно задеть. Нормальные люди должны объединяться и делать полезные дела. I •

[Генрих ДАУБ]

P.S. Я рад, что судьба свела меня с Робертом Матвеевичем Гайгером, которого знаю с середины 70 годов, когда он был моим учителем в Омском университете. Рад, что судьба свела меня с другим редактором нашего журнала Андреем Рафаиловичем Обердерфером, с нашим замечательным дизайнером Петером Пеннером. Рад, что создавая журнал, мне удалось познакомиться со многими замечательными авторами и думающими читателями. Общение и сотрудничество со всеми этими людьми очень обогащает меня лично, и хочется верить, дает что-то и им. Мы стоим за вас, дорогие наши читатели и земляки и, не побоюсь этого слова, за свой народ, стойте и вы за нас, ибо каждому человеку надо ощущать плечо друга. Тогда любые злые ветры, раздуваемые нашими противниками, покажутся нам сквозняком, который тянется от близлежащей полойки. Неприятно, но не прекращайте же из-за этого работу!?

Жив пасквилянт приبلудный!

ulu Lügen haben kurze Beine

С возмущением и гневом прочитал очередной пасквиль А. Приба. Объектом его очередного ядовитого внимания снова стал уважаемый читателями журнала «Ost-West-Panorama» и многочисленными нашими земляками учёный-языковед и историк, профессор Роберт Матвеевич Гайгер, который снискал всеобщее признание и благодарность читателей «Панорамы», одним из основателей и заместителем главного редактора которой он является.

Я прочитал пасквиль Приба, опубликованный в декабрьском номере газеты «Heimat-Родина» под названием «Ай Моська! знать она сильна...», преодолевая отвращение к этому низкому и пошлому вранью. А прочитав, понял, что не имею права отсидеться в кустах и смолчать. Кто, как не я, знающий Роберта Гайгера вот уже более 40 лет - и по совместной работе в институте в Павлодаре, и по жизни, потому что жили даже в одном доме, жёны наши работали в одной школе, а дети учились в одном классе - кто, как не я, может и должен сказать о нём то, что я знаю? А ещё потому, что хорошо за последние годы узнал и Приба!

Что Приб собой представляет, мне стало ясно ещё со времён, когда он сотрудничал в газете «Heimat-Родина», которая тогда была бесплатной (за счёт издателя) приложением к газете «Дипломатический курьер», издаваемой Константином Эрлихом. Результатом такого «сотрудничества» явился неблагодарный разрыв Приба и Уля с этой газетой из-за их непомерных амбиций. Эти их амбиции неоднократно привели к оплошлению и провалу добрых дел и начинаний в нашей фольксгруппе, попыток нашей консолидации.

Подтверждением этому является так называемый «фольклор» российских немцев, который сочиняет Приб и через некоего Крейка рассылает по Интернету, в котором он льёт грязь на всех представителей нашей интеллигенции и представляет их в карикатурном виде. Вот в этом грязном потоке появился и новый пасквиль на Гайгера.

Ушат грязи, вылитый на честное имя профессора, мог накопиться в духовной копилке лишь очень нечистоплотного в выборе средств борьбы человека, что уже не раз показывал и доказывал своей грязной писаниной этот пасквилянт. Очень показательно, что все эти пошлые и клеветнические эпитеты и высосанные из пальца ярлыки, безапелляционно навешиваемые на уважаемого человека, без каких бы то ни было натяжек можно отнести как раз к самому Прибу. И само название статьи больше всего подходит именно к нему: здесь действительно Моська лаёт на слона.



Я знаю Гайгера как открытого, прямого и честного человека, у которого всегда и на всё есть своя чёткая и принципиальная точка зрения. Его нельзя заподозрить в журналистской нечистоплотности, он ни под кого не копает, как это всегда делает Приб, но выстраивает логическую цепь, аргументируя свою позицию и помогая этим читателям увидеть суть и найти правду, а это в нашей жизни так важно!

Типичным примером такого поиска правды была и статья Гайгера по очень непростому и в высшей мере принципиальному для каждого российского немца вопросу «Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!» («OWP», №7, 2010). В ней автор выражает свою точку зрения на вещи, которые и у меня, и у большинства наших соотечественников вызывают, по меньшей мере, недоумение: как Академик, САМ прошедший ад сталинских репрессий, мог оправдывать трагедию нашего народа, видя в выселении из родных мест и в «трудармии» какие-то положительные стороны?

И в то же время не нуждается великий учёный в такой защите и в таких защитниках, как Приб. Уверен, будь он жив и прочитай статью Гайгера, никогда не отреагировал бы на неё так и не стал бы чернить её автора. Лично я горжусь академиком Раушенбахом, но это не значит, что я должен смотреть сквозь пальцы на ошибочность отдельных его высказываний, ибо сам пережил все ужасы того времени, восьмилетним ребёнком оказавшись в ссылке.

В нашей семье было восемь детей. Отца сразу же по прибытии в место ссылки оторвали от большой семьи и отправили в «трудармию». Старшей моей сестре было восемнадцать, младшей не было и года. Выскивать в этом акте насилия над целым народом какие-то положительные стороны, как это делает Э. Бернгард в своей книге о Раушенбахе, поддакивать этому, как это делает в этой же книге Раушенбах и все её герои лишь потому, что не пришлось стрелять в «братьев по крови»? Мой отец выжил в «трудармии», но и после её расформирования его не отпустили к семье. За что такое наказание? Вот именно, за то, что немец. Но я от него никогда не слышал, что это правильно, что иначе и не могло быть, что в этом была какая-то положительная сторона. Наоборот, много лет спустя в разговоре с ним я спросил, не лучше ему было бы воевать на фронте, на что он резко ответил: «Да, было бы лучше! На фронте солдаты погибали с честью, и смерть была мгновенной, а мы умирали каждый день от голода, холода, непосильной работы, беспредельной грубости и, самое страшное, от униже-

>>>

>> ний со стороны начальства и конвоиров. Шаг влево, шаг вправо - смерть! «Трудармия» - это был ад в аду!» И такое мнение высказывают большинство выживших трудармейцев, среди которых, кстати, были случаи бегства на фронт - воевать против «братьев по крови». «Белые одежды» со смертным запахом трудармейского тлена покрылись кровавыми пятнами от штыков и рукоприкладства безнаказанных палачей той системы, которой служили без веры в Божью Истину. Ведь почти каждый второй погиб от этого «блага»! И я задаю себе вопрос: на кого же похож адвокат, который столь грязными методами пытается защитить достоинство Раушенбаха? Сам Академик, даже если бы ему пришлось принять участие в этой дискуссии, никогда бы не опустился до тех вздорных домыслов Приба, что Гайгер, критикуя его взгляды на «Трудармию», «тщится славы и величия». Гайгер открыто выступает со своими взглядами и мыслями, проявляя знания и прочие замечательные Божьи дары. Он желает делать ДОБРО, не кичась тем, что у него есть, «ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет», - говорит Иисус в притче о сеятеле.

Роберт Гайгер и вся редакция журнала во главе с Генрихом Даубом сеют в добрую почву благодарных наших земляков, которые в своём абсолютном большинстве одобряют линию журнала. Гайгер может вести. Он это делал всю свою жизнь, и за ним шли. Идут и сейчас. Он один из тех, кто вслед за великим греком может сказать: «Ὀππία μεα πέσιμι ποτό» («Всё моё я ношу с собой»), и ему не надо ничего занимать у Приба. То, что делает в «Панораме» Гайгер, он делает из любви к истине, а значит, к людям, в том числе к тому же Раушенбаху, о котором в той же своей статье говорит: «...приятно сознавать, что после долгого периода умолчания вспомнили... о немцах «хороших», которых чтит Россия».

В затронутом вопросе я тоже не согласен с соглашательской позицией Раушенбаха в этом вопросе, отраженной в книге Э. Бернгарда. Ему ли было не знать о том, как КГБ фабриковал улики предательства немецкого населения в Поволжье? Но, тем не менее, он допускает, что Сталин «с нами ещё хорошо обошёлся». Откуда такое? Уж мы-то знаем, как он с нами «обошёлся»!.. Хотел этим кому-то показать, что в доску свой? Кого хотел убедить Борис Викторович, что он «свой»? Разве его дела не говорили сами за себя? Я хотел бы задать ему эти вопросы, но, к сожалению, его нет среди нас.

Статья Приба изумила меня наглостью и беспардонностью в выборе средств клеветы и оговора уважаемого человека, который открыт перед всеми как на духу. Ведь Гайгера знают буквально тысячи наших людей - это и просто земляки, которые знают его по жизни ещё с детства, со времён ссылки, а также с армейских и студенческих лет; и читатели «Панорамы», которых за прошедшие десять лет жизни журнала накопилось тысячи; и его коллеги по работе, ко-

торые в Германии тоже есть; и многочисленные ученики по двум вузам, в которых он работал в Союзе, - Павлодарскому пединституту и Омскому университету (если я не ошибаюсь, и сам главный редактор был среди его студентов в Омском университете и, уверен, вовсе этого не стесняется).

И вот не может Приб смириться с тем, что этот Гайгер по всем параметрам обошёл такого «историка», такого «публициста», такого «журналиста», такого «фольклориста», такого «писателя». И вот без разбора средств мажет этот «фольклорист-публицист-писатель» и завистник густой чёрной краской человека только за то, что сам он как Человек не состоялся. Да, не состоялся! На настоящую, содержательную критику кишка тонка, а вот на клевету и оговор - тут уж держись! Что можно серьёзного от него ожидать, если он не только «доктора российского» от «доктора западного» отличить не может, путает «кандидата филологических наук» с «доктором философии» и не знает, что «доктор» - это не звание, как он думает, а учёная степень, а вот «профессор» - это как раз научное звание. Презрительно называя Гайгера «профессором по запятым», он показывает всю свою несостоятельность как «журналист-публицист-писатель», если примитивно только в расстановке запятых видит интеллектуальную роль редактора, не умея её отличить от формальных обязанностей корректора. Если выражает презрение к науке филологии, языкознанию! И это говорит человек, работающий со словом!? В этом весь приبلудившийся к журналистике Приб.

Откуда в человеке столько злобы и ненависти? На такое способна только душа, чисто лишённая христианской доброты, у которой нет ничего святого, любви к ближнему своему, ни капли страха Божьего, ни благочестия. И всё это - только от зависти? Возможно ли это? К сожалению, да. В первом послании к Тимофею говорится: «Кто... не следует здравым смыслом... тот горд, ничего не знает, но заражён страстью... к словопрениям, от которых происходит ЗАВИСТЬ, распри, ЗЛОРЕЧИЯ, лукавые ПОДОЗРЕНИЯ» (1-е к Тимофею 6, 3-4).

Всё это как на подбор нашло место в пасквили Приба. Вот он пишет, что Гайгер «верой и правдой ... служил своему режиму». Тут всё правильно. А кто ему не служил? И я служил, и хочется думать, что - верой и правдой. По крайней мере, очень старался. И мой отец - тоже. И все те, кто полегли от железных клещей сталинского режима. Большинство наших земляков, российских немцев, трудились на своих местах добросовестно, то есть «верой и правдой» - от профессоров до трактористов. А Борис Викторович не «верой и правдой» ли служил этому же режиму, да так, что стал даже академиком, Лауреатом бесчисленных премий, Героем и, и, и...? Хвала Господу, что дал он такие всходы в среде наших людей, хвала могучему духу таких наших людей, который помог им в тех невероятных жесточайших условиях не сломиться, подняться с колен, получить образование и стать «Че-

ловеками» в самом высоком смысле этого слова - в те времена это граничило с подвигом. А у Приба - подумать только(!) - именно это вызывает издёвки: у Гайгера, видите ли, два университетских диплома - просто ужас, какое преступление! Гайгер «профессор по запятым»? А Вы, господин, Приб, почему не профессор? Скажем, по своей профессии - истории? Кто мешал Вам добиться этого в послевоенные и даже уже послесталинские «оттепельные» времена?

Господин Приб пишет, что в СССР всё проходило через органы КГБ, не только намекая, а открыто высказывая своё убеждение, что Гайгер работал на него, но именно собственные рассуждения Приба наводят на мысль, что он сам далеко не случайно знаком со всеми тонкостями взаимоотношений с «органами», которыми делится с читателями и с помощью которых «разоблачает» Гайгера. Наводят на эти мысли и его дела, целеустремленно и уже на продолжение длительного времени направленные на раскол между нашими земляками уже здесь, в Германии. Грязные намёки Приба на сотрудничество Роберта Матвеевича с органами безопасности со всей очевидностью обличают самого пасквилянта. Тут наглость и бесстыдство Приба граничат с абсолютным маразмом. И откуда бы знать ему всю эту грязную кухню... Однако ведь знает всё это наш «историк»-пасквилянт. И тут есть над чем задуматься...

Я благодарен судьбе, что имел счастье когда-то встретиться с этим человеком - Робертом Гайгером, с его светлой памяти отцом Матвеем Матвеевичем, в которых нашёл интеллигентнейших людей, от которых всегда уходил, обогащённый знаниями и духовно. Приб даже не понимает, что своей грязной писаниной замарал честь академика Раушенбаха, имя которого использовал в конъюнктурных целях, чтобы подешёвому свести счёты с Гайгером, которому мелочу завидует, и ему даже невдомёк, что сам Раушенбах никогда бы не простил ему этого дешёвого заступничества. Он скорей всего согласился бы с критикой профессора Гайгера, которого можно уважать уже за одно то, что он открыто и прямо поставил вопрос о сомнительных высказываниях по поводу нашей истории, допущенных в книге Э. Бернгарда об академике Раушенбахе, не дрогнув перед авторитетом Академика. Будь Приб принципиальным и честным человеком, он так же прямо, как и Гайгер, ответил бы на вопрос: искать ли нам положительные стороны в сталинском геноциде по отношению к нашему народу или однозначно его осудить, а не использовал бы её для сведения личных счётов.

О таких справедливо сказано: «А вы проживёте на свете, как черви слепые живут: ни в сказке о вас не расскажут, ни в песне про вас не споют!»

Вот так и живи, старина-пасквилянт, - своей «правдой» на глиняных ножках! Но помни, что *Lugen haben kurze Beine*. I •

[Альфред АНЗЕЛЬМ]

Некарскульм

За цивилизованную полемику

Открытое письмо Александру Прибу



Уважаемый Александр Приб!

Потянуться мою руку к перу, а перу к бумаге побудила Ваша (даже затрудняюсь определить сей жанр...) отповедь, скажем так, Р. Гайгеру («Heimat/Родина», декабрь, 2010) - автору статьи «Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!», опубликованной им в журнале «Ost-West-Panorama» (№7, 2010).

Очень уж злой получилась отповедь. Как будто речь в ней идёт не о выяснении истины, какой бы сложной и спорной она ни была, а об отступничестве, о предательстве и в соответствии с этим выставляется её автор, якобы покусившийся на святая святых! Так в своё время большевики расправлялись со своими оппонентами, представляя их врагами всего человечества. Но на то они и большевики, такова их природа, с них нечего брать. Да и времена были совсем иные: нравы в противоборствующих лагерях тогда были не чета нынешним, свободным от антагонизма, когда над тобой не висит уже дамоклов меч - кто кого. Но Вы-то, господин Приб, судя по Вашим публикациям, занимаете активную антикоммунистическую позицию, отстаиваете права российских немцев на их исторической родине, Вы претендуете на место в ряду истинных патриотов Германии. Тем более шокирующим выглядит Ваш безапелляционный «отлуп» человеку, посвятившему себя тому же, что провозглашаете своей целью и Вы, - нести людям правду о прошлом и настоящем, какой бы подчас неожиданной и неудобной она ни была. Своего потенциального союзника в главном, хотите Вы того или нет, Вы пытаетесь смешать с грязью только за то, что он посмел выразить свою точку зрения,

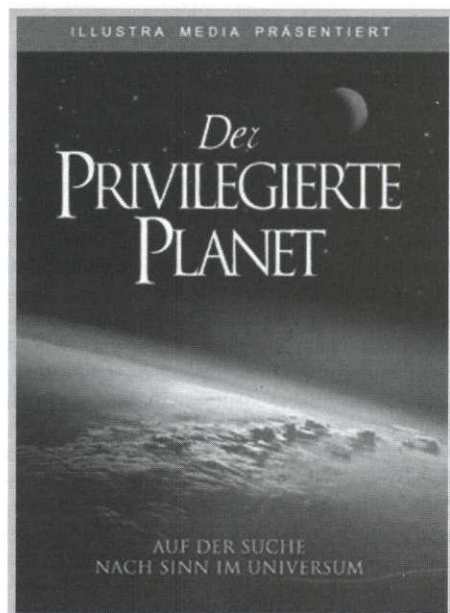
не совпадающую с Вашей или ещё чьей-то. Ну и оспаривайте её, если есть что возразить. Аргументированно, спокойно, интеллигентно, как это и подобает цивилизованным людям, а не ведите себя, как та Моська, которой Вы уподобляетесь в своей антигайгеровщине. Трудно иначе назвать тот «компромат», который Вы беспардонно высасываете из пальца в своих беспомощных и грубых попытках очернить человека - от шитых белыми нитками предположений и надуманных и циничных намёков до оскорбительных эпитетов, которые Вы безответственно обрушиваете на своего оппонента. Можно ли назвать это дискуссией?!

Между прочим, господин Приб, как многолетний подписчик газеты «Heimat», Ваш покорный слуга успел не раз заметить, что nepозволительный язвительно-уничтожительный тон по отношению к своим оппонентам для Вас характерен. Меня как читателя это коробит. Потому что перетряхивание «грязного белья» оппонентов ничего общего с творческой дискуссией не имеет, тем более что к этому «белью» очень часто Вы сами же и прилагаете руку, пачкая его, вот как в случае с Гайгером. Знайте же, что Ваши «изобличительные» усилия лавров Вам не приносят. Скорее, наоборот.

Может, и не родились бы эти строки, если бы их автор не имел отношения к объекту Вашей критики. Дело в том, что, помимо газеты «Heimat», я обонирую и журнал «Ost-West-Panorama», и, в принципе, хочется поддержать и тех и других, ведь оба издания, пусть во многом и разные, призваны служить одному благородному делу - защите прав наших земляков, их просвещению, их интеграции в новой стране. Жаль, что они не дружны. Взаимно антипатичны, увы, не только «Heimat» и «OWP». Это сущая беда наших возвращенцев на историческую родину, что наша интеллектуальная элита, сгруппировавшись в различных объединениях и вокруг разных печатных изданий, ведёт междоусобные войны. И никто не возьмёт на себя труд, бросив клич: «Ребята, давайте же жить дружно!», попытаться консолидировать интеллектуальный потенциал нашей фольксгруппы на служение её интересам.

По идее эта проблема, казалось бы, должна была озаботить Землячество немец из России, претендующее на роль единственного легитимного представителя наших людей во властных структурах страны. Но его верхушка, трусливо объявив себя, а вместе с собой и всё Землячество (по какому, собственно, праву?) «вне политики», фактически отгородилось от насущных нужд российских немцев.

Но вернёмся к теме нашего раз- >>



Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum

Produktion: Illustr Media, USA 2005

Deutsche Bearbeitung:

Drei Linden Film, 2008

Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Viele Wissenschaftler und Biologen haben behauptet, dass die Erde nur wie ein einfaches Staubkörnchen im unermesslich großen Kosmos dahin treibt, ohne jede Bestimmung oder Bedeutung. Jüngste astronomische Erkenntnisse scheinen jedoch das Gegenteil nahe zu legen.

Denn wir wissen heute, dass eine genau aufeinander abgestimmte Anordnung von bestimmten Faktoren die Erde für komplexes Leben bewohnbar macht:

Wir sind von der sauerstoffreichen Atmosphäre unseres Planeten abhängig, von seinem großen Mond, seinen Nachbarplaneten und seiner genauen Lage im Sonnensystem und in der Galaxis. Mehr noch: dieselben Faktoren, die einen Planeten wie die Erde lebensfreundlich machen, liefern gleichzeitig auch die besten Voraussetzungen für wissenschaftliche Entdeckungen.

Mit Hilfe von atemberaubenden Computer-Animationen, Interviews mit führenden Wissenschaftlern und spektakulären Bildern der Erde und des Kosmos untersucht «Der Privilegierte Planet» die verblüffende Abhängigkeit zwischen unseren Lebensbedingungen und unserem Vermögen, das Universum erforschen und verstehen zu können.

Ist diese Übereinstimmung lediglich ein Zufall? Oder deutet sie auf eine tiefere Wahrheit hin - auf Zweck und intelligentes Design im Kosmos?

Dieser Film ist als DVD erhältlich, ISBN 978-3-936344-45-5

>> говора. Так вот, почти одновременно извлекаемая из почтового ящика «Heimat» и «Ost-West-Panoram'у», имею возможность сравнивать. А сравнивая, делать вывод: по выдержанности однажды занятой позиции, политической направленности, принципиальности, последовательности, культуре полемике да и просто грамотности, наконец, полиграфическому исполнению «OWP» на пару порядков выше газеты «Heimat». Говорю не в упрек последней (каждый делает, что может и как может), а констатирую факт. И стал журнал таким во многом благодаря Роберту Гайгеру, что Вы и сами признаёте, называя своего оппонента «рупором» и «запевалой», правда, вкладывая в эти слова несколько иной смысл... Каждый непредвзятый читатель, ознакомившись с любым материалом, вышедшим из-под пера Гайгера, признает в авторе человека честного и порядочного, не равнодушного к судьбе своего народа и делающего всё возможное для того, чтобы каждый немец, где бы он ни жил, мог гордиться своим происхождением и с уверенностью смотреть в будущее.

Что до предмета дискуссии (с позволения сказать), то Вы, господин Приб, ломитесь в открытую дверь. Дань уважения академику Борису Викторовичу Раушенбаху, как и ряду других великих немцев, журнал «OWP» отдавал не в одной из своих публикаций, и его имя ни в чьей защите от этого издания не нуждается. Нет никаких оснований бить тревогу и в связи с появлением публицистических заметок Гайгера «Ведь ты же немец...», ибо к заслугам академика Раушенбаха это никакого отношения не имеет. Высветленные факты из биографии и собственные признания Бориса Викторовича касаются всего лишь национальности героя. А «примерить» его реальную «немецкость» к занимаемой когда-то высшей должности в немецком движении начала 90-х годов прошлого века очень даже логично. Когда в поисках ответа на не утративший и сегодня свою актуальность вопрос: почему немецкое движение не достигло своей главной цели - полной реабилитации народа вплоть до территориального восстановления республики, мы вновь и вновь анализируем события и факты не столь далёкого прошлого,

то вполне естественно, что в поле зрения попадают многие составляющие. А уж приглядеться к высшим фигурантам национального движения, как говорится, и сам Бог велел. И тут их должности, звания и заслуги в иных областях человеческой деятельности не должны играть никакой роли, если мы хотим докопаться до истины. Не забудем при этом, что исчерпывающе решать проблему немецкой диаспоры в России не было готово ни старое (союзное), ни, тем более, новое (российское) руководство. Они не могли уже, как прежде, сказать «нет», но и боялись пойти по единственно справедливому пути, опасаясь в условиях политического межпогодья непредсказуемого развития событий. Единственное, что оставалось, - это заволокнуть дело, в чём тамошние чиновники всех мастей и рангов не одну собаку съели. Одним из главных условий такого «решения» вопроса было - поставить во главе движения «нужного» человека. И таковой в лице Б.В. Раушенбаха нашёлся. Выдающийся учёный-физик, академик с мировым именем - какой немец засомневается в успехе общего дела, когда оно в руках такого авторитета? Те, кто нам рекомендовал в вожди великого учёного, всё рассчитали правильно: авторитета хоть отбавляй, а национальной воли, прежде всего необходимой именно в борьбе за национальные интересы, - это оставляет желать лучшего...

Боже меня упаси - обвинять в этом глубоко уважаемого Бориса Викторовича. Так у него сложилась (по большому счёту счастливая) судьба. Он стяжал славу великого учёного - честь ему за это и хвала! Чего, увы, не скажешь о его деятельности во главе возродившегося движения и в проснувшемся самосознании российских немцев. Надо признать грустный факт: на этой стезе Б.В. Раушенбах оказался не по велению души, не по зову сердца, а благодаря свойству его натуры - быть лояльным власти. Ну, не ощущал себя человек частью народа, от которого произошёл. Не горел, не возмущался, не звал за собой. И разве он один такой? И разве повернётся у кого-нибудь язык для упрека? В слишком непростых условиях пришлось жить российским немцам, чтобы

остаться свободными от того, что вмещает в себя понятие «ментальность».

Таково моё прочтение статьи Р. Гайгера «Ведь ты же немец...»

И под конец ещё одно соображение. Согласно Вашей реабилитационной в отношении Академика логике, личности, достигшие в какой-то области деятельности выдающихся результатов, ставшие широко популярными, любимыми и даже знаменитыми, являются неприкасаемыми. Что же, по-вашему, героев всех времён и народов следует рассматривать только по светлым сторонам их жизни и деятельности? А Вы не боитесь ослепнуть? А ослепнув, сбиться с верного пути? Если бы так поступали все биографы и историки, мир выглядел бы иначе.

В самом деле, разве потомки не вправе знать, что великий реформатор России Пётр I «прорубил окно в Европу» на крови и костях своих соотечественников? Разве бессмертные творения Петра Ильича Чайковского зазвучали иначе после того, как кто-то (ату его?!), обнародовав шокировавшую общество личную тайну композитора? Или убавилось поклонников Владимира Высоцкого оттого, что своим образом жизни он ускорию собственную кончину?..

Вот и материал Р. Гайгера подводит к мысли о том, что глубокоуважаемый академик Б.В. Раушенбах не вполне соответствовал не свойственной его натуре руководящей должности в движении российских немцев, и это, наряду со множеством других обстоятельств, не способствовало полному торжеству справедливости по отношению к нашему этносу.

В значительной мере эту мысль подтверждают и заметки Г. Гроуга в январском номере журнала за этот год, и в ней нет ничего крамольного. А уж тем более никого не может оставить равнодушным такой большой для каждого российского немца вопрос, как ссылка и трудармия, тем более когда сталкиваешься со столь неожиданной их оценкой, какую мы встречаем в книге и фильме о Раушенбахе.

Обсуждать можно любой вопрос, но надо уметь вести дискуссию цивилизованно. I •

[Роберт ШТАРК]

Правда не любит шёпота

Дорогой Роберт, ты и твоя супруга всегда, с первого момента нашего знакомства, были мне очень симпатичны и приятны, прежде всего за открытость, честность и неприятие всякой фальши и лжи в любой упаковке. Ведь вся наша жизнь «там» была по тем политическим условиям великой ТОС-КОЙ по правде, о которой можно было говорить только шёпотом в кругу верных друзей, да и то с оглядкой. Но правда не любит шёпотного проявления, она любит смелые открытые голоса, любит нестись, как вешний поток, чтобы смывать и уносить куда подальше всё нечистоты окружающей действительности. Поэтому так высоко ценю,

что вы с коллегами внесли этот ДУХ ПРАВДЫ в «Панораму». Наш писатель Виктор Гейнц в одной своей статье по следам событий, связанных с первой демонстрацией протеста в Дюссельдорфе против школьного учебника, хорошо сказал: «Правда горька, как любое хорошее лекарство». Именно - лекарство! И каждый номер «Панорамы» - это лекарство для тех, кто боится правды. Желаю тебе и всем сотрудникам «Панорамы» - сеятелям ПРАВДЫ - приятного Нового года и успешной работы. Что касается возни вокруг твоего имени в «закулисы»: не принимай seriously, если кто-то от избытка желчи или от зависти пытается облить гря-

зю. Уверен, что абсолютное большинство оценивает твою деятельность так же, как и я. Если Раушенбах был блестящим математиком, то это не предполагает автоматически, что он был идеалом во всех отношениях, но некоторые люди именно так почему-то думают. Может быть, это тоска по идеалу? К тому же твоя дискуссия с Обердерфером прошла на нормальном уровне коллег, как и должно быть в случаях, когда какой-нибудь вопрос является спорным. I •

[д-р фил., проф., академик РАЕН Генрих ВЕРНЕР]

Бонн

Nachruf

Waldemar Schulz (84) ist nach einem langen Leiden am 07.11.10 in Frankenthal gestorben. Er war ein Kämpfer und Verfechter der Massenausreisebewegung der Russlanddeutschen der 70er Jahre.

Am 11.11.2010 fand im Hauptfriedhof in Frankenthal/Pfalz die Beerdigung statt.

Etwa 150 Verwandte, Gemeindemitglieder und Freunde begleiteten ihn zu seiner letzten Ruhestätte. Es war ein bewegender Abschied. Ein Gemeindebruder hat eine sehr aufschlussreiche Rede gehalten, in der er den Lebensweg des Verstorbenen sowohl in der Ex-Sowjetunion, als auch in Deutschland dargestellt hat.

Herr Schulz wurde am 23.09.1926 im Dorf Reinhard in der ASSR der Wolgadeutschen geboren. Von 1934 bis zur Aussiedlung 1941 wohnte die Familie im Dorf Schäfer an der Wolga. Dort ging er 1933 zur Siebenklassenschule und beendete



sie mit gutem Zeugnis. Der Zweite Weltkrieg zog einen Strich unter sein unbeschwertes Leben.

Die Familie von Waldemar Schulz (7 Personen) wurde 1941 unter unmenschlichen Bedingungen in die Station Kar-

gat, Gebiet Nowosibirsk, gebracht. Sein Vater wurde zugleich in ein Arbeitslager zur Zwangsarbeit verurteilt. Dort wurde er 1942 durch Misshandlungen des Lagerpersonals umgebracht.

Seine Mutter, durch die Deportation und Hunger gesundheitlich so angeschlagen, dass sie einige Monate später verstarb.

Eine russische Nachbarin hat zufällig die Mutter in der Wohnung tot entdeckt, neben ihr weinten 3 kleine Kinder. Sie hat die Kinder mit viel Mühe in ein Kinderheim eingeliefert. Nirgendwo wollte man sie annehmen, weil sie Deutsche waren. Die zwei

Schwestern sind später auch im Kinderheim gestorben. Am Leben blieb nur jüngere Bruder.

In den 60er Jahren war Waldemar Schulz an der Bewegung für die Wiedereinrichtung der ASSR der Wolgadeutschen beteiligt. Nach einigen Jahren hat er verstanden, dass die Zukunft der Deutschen nicht mehr in Russland bzw. in der Sowjetunion, sondern in Deutschland ist. Weil die besseren Aussichten, aus der Sowjetunion herauszukommen, in Estland waren, zog er mit seiner Familie aus Dschambul/Kasachstan nach Valga/Estland (Estonen waren zu den Deutschen gut gesonnen). Dort hatte er die Ausreisebewegung wesentlich unterstützt. Er wurde für seine Aktivitäten beim Unterschriftensammeln und der Demonstration in Moskau zur 2 Jahren Freiheitsstrafe verurteilt, die er im Arbeitslager Archangelsk/Komi ASSR verbringen musste. 1977 durfte die Familie Schulz nach Deutschland ausreisen.

Ewige Ruhe dem Vater, Bruder, Freund und Verfechter der Gerechtigkeit und Menschenrechte seiner Landsleute. Danke! I •

Im Namen der Angehörigen, Verwandten, Gemeindemitglieder und Freunde.
[Eduard DEIBERT]

Zwei Wochen vor seinem 89. Geburtstag

ist ROBERT MEYER gestorben

Er wurde am 21.12.1921 in der Stadt Saratow an der Wolga geboren, gestorben ist er am 7.12.2010 in der Stadt Krasnojarsk am Jenissej, Sibirien.

Robert gehört zur 5. Generation der Meyers, die 1765 aus Deutschland nach Russland kamen.

Ende 1928 starb sein Vater, und das Leben der Familie verschlechterte sich. Es wurden Bekannte und Verwandte vom NKWD verhaftet. Sogar zwei Jahre nach dem Tode des Vaters kamen Leute vom NKWD, um ihn zu verhaften. Als Robert acht Jahre alt wurde, ging er zur Schule. Da gab es Schwierigkeiten wegen der schlechten Kenntnisse der russischen Sprache. In der Oberstufe ging es schon besser. Er war von Funktechnik und Philosophie begeistert, was ihm später zum Verhängnis wurde, da er oft schon während des Studiums an der pädagogischen Hochschule in Tambow seine eigene Meinung aussprach. Sein Wunsch Radioingenieur zu werden, konnte nicht erfüllt werden, da er kein Geld hatte, nach Moskau zu fahren und dort zu leben. Er wurde an der Fakultät für Mathematik und Physik der Tambower pädagogischen Hochschule immatrikuliert. Das Studieren fiel ihm leicht. Aber am 9. März 1942 wurde er inhaftiert, der «antisowjetischer Tätigkeit» beschuldigt und zu Tode verurteilt, aber «das Gericht hat in Hinblick auf seine Jugend und ehrliches Benehmen das Todesurteil zu zehn Jahren allgemeiner Anstaltsordnung gewechselt».

Besonders hart waren für ihn die ersten zwei Jahre. Später wurde er als Statistiker, Buchführer benutzt und am Ende seiner Strafzeit ging es ihm leichter. Hier in der Buchhalterei traf er seine künftige Ehefrau Nina Teresch-

tschenko. Es gab sogar Möglichkeiten, Bücher zu lesen. Und das war für ihn sehr wichtig.

Juli 1949. Die Strafzeit von Nina war am Ende. Sie wurde zwar freigelassen, aber mit Verbannung nach Turuchansk im hohen Norden. Und sie war schwanger.

Robert wurde erst im November 1951 aus dem GULAG entlassen. Da die Deutschen aus dem Gebiet Tambow während des Krieges nicht ausgesiedelt wurden, unterlag Robert Meyer nicht der Sonderansiedlungskommandanturbewachung und konnte sich selber den Wohnort wählen. Er wählte Turuchansk. Dort warteten auf ihn seine Frau und sein Sohn Valerij. Unterwegs fuhr er nach Tambow, legte die Aufnahmeprüfungen an der Fernstudienfakultät für Mathematik und Physik der pädagogischen Hochschule Tambow ab und wurde immatrikuliert.

Im Laufe von 8 Monaten bestand er 36 Prüfungen und machte den Abschluss mit Auszeichnung. Im Diplom stand, dass der Inhaber dieses Diploms als Mathematiklehrer arbeiten darf. Aber als er unterwegs nach Turuchansk in Krasnojarsk in die Abteilung Volksbildung kam, wurde ihm klargemacht, dass schon eine von zwei Ursachen: deutsche Nationalität und zehn Jahre Gefängnishaft ausreichen würde, um ihn auf Schussweite von einer Schule zu halten.

Als er in Turuchansk ankam, war zufällig dort der Vorgesetzte der Sondersiedlerabteilung der Region, und er erlaubte der Familie in die Stadt Jenissejsk, 400 km nördlicher von Krasnojarsk zu wohnen. Dort arbeitete er die erste Zeit als Buchhalter an einem Holzindustriebetrieb.

In Jenissejsk kamen noch zwei Kinder zur Welt - Romuald und Natascha. Ab 1954 hat man ihm erlaubt als Mathematiklehrer zu arbeiten. Von 1956 bis 1974 arbeitete er als Dozent und



Prorektor der pädagogischen Hochschule in Jenissejsk. In dieser Zeit promovierte er.

Ab März 1975 - Dekan, Dozent, Professor der Mathematikfakultät der Pädagogischen Universität zu Krasnojarsk bis zum letzten Tag.

Autor einer Reihe von Mathematik- und Mathematikgeschichtebücher. Über sein Leben hat er das Buch «Судьба российского немца» («Das Schicksal eines Russlanddeutschen») geschrieben.

Dieser Mann stellte einen Antrag, um nach Deutschland auszureisen, aber er bekam, sogar zweimal, eine Ablehnung mit Begründung: «Da er Professor geworden ist, heißt es, er hat sich im Sowjetstaat integriert». Hilfe von einem Rechtsanwalt lehnte er ab.

«Ich war immer ein Deutscher und jetzt lehnen die Deutschen meine Aufnahme ab, also bleibe ich hier, wo ich als Deutscher anerkannt bin», - sagte er. I •

Im Namen seiner Schüler, Studenten und Exkollegen, die in Deutschland leben, in tiefer

Trauer

[Oskar GOMER]

Exkollege von Robert Meyer.

«Deutschland, einig Vaterland»

Ansprache von Ursula Haverbeck am I. Bundeskongress

der National-Konservativen Bewegung der Deutschen aus Russland

Unter diesem Titel steht die heutige Veranstaltung. Handelt es sich dabei nur um eine allgemeine Redensart, oder ist es eine Mahnung, vielleicht sogar eine Beschwörung? Einige mögen dabei gedacht haben an das Gedicht von Ernst Moritz Arndt, welches ja in der letzten Ausgabe des Blattes «Die Russlanddeutschen Konservativen» zu lesen ist: «Was ist des Deutschen Vaterland?»

In diesem Gedicht weist Arndt auf die Vielzahl der Stämme und Regionen hin, die Friesen, die Preußen, die Rheinländer, die Hessen, die Sachsen und die Bayern usw. Wir können heute auch hinzufügen und ergänzen die Russlanddeutschen.

Alle diese Stämme sind heimatgebunden. Sie haben besondere Sitten und Lieder und Sagen. Aber jeder dieser Stämme, oder heute jede dieser Regionen allein, ist noch nicht Deutschland, Deutschland ist etwas Umfassendes, was alle in sich vereinigt. Es ist mehr als Bayern, Rheinland, Sachsen oder Mecklenburg. Diese einzelnen Gaue und Stämme in ihrer Vielfältigkeit sind jeweils für die dort lebenden Menschen Heimat, vielleicht ließe sich sagen Mutterland, aber was ist des Deutschen Vaterland?

Betrachten wir dieses Wort Deutschland etwas genauer. In der Regel bezieht sich der Name eines Volkes auf die Landschaft oder den Stammesnamen. Das Reich der Franken - Frankreich, das Reich der Angeln und Sachsen - England usw. Bei dem Wort Deutschland verhält es sich anders. Wir nennen uns «Deutsche», unsere Sprache «Deutsch» und sind uns in der Regel nicht bewußt, daß allein im Deutschen der Volksname später als der Sprachname, daß heißt, die Bezeichnung für das Idiom, in dem das Volk spricht, entstanden ist. Eine der ersten schriftlichen Erwähnungen der deutschen Sprache, nämlich die «theodisca lingua», ist uns bereits aus der Zeit um 780 bezeugt und zwar bevor ein Bewußtsein von einem deutschen Volk aufkam. «Deutsch» bedeutet ursprünglich die volkliche Sprachgemeinschaft, vielleicht im Gegensatz zu der lateinischen Sprachgemeinschaft der Gelehrten. Wir kennen von dem Sprachwissenschaftler Leo Weißgerber ein ganzes Buch über «Der Sinn des Wortes Deutsch». Mit diesem Sinn und der Herkunft des Wortes Deutsch hat sich auch Hermann Wirth sehr ausführlich und gründlich befaßt.

Das meiste aber verdanken wir wohl unseren Märchensammlern und Sprachwissenschaftlern und Historikern, den Brüdern Grimm. Jakob Grimm beschließt

das Vorwort zu dem Beginn des Deutschen Wörterbuches:

«Deutsche, geliebte Landsleute, welchen Reiches, welchen Glaubens ihr seiet, tretet ein in die euch allen aufgetane Halle eurer angestammten, uralten Sprache, lernt und heiligt sie und haltet an ihr, euere Volkskraft und Dauer hängt in ihr.»

An anderer Stelle sagt Jakob Grimm:

«In keinem Stück zeigt sich das Band der Vaterlandsiebe stärker als in Gemeinsamkeit der Sprache, und durch Entfaltung und Ausbreitung der hochdeutschen Mundart über unser gesamtes Volk, hat sich das Bewußtsein unserer Deutschheit, unbekümmert um die inneren Grenzen unserer Landschaften, erhoben, erwärmt und gekräftigt.»

Hier finden wir den Bezug zu Arndts Gedicht «Was ist des Deutschen Vaterland?»

Der Sprachwissenschaftler Leo Weißgerber kennzeichnet in seinem Buch «Das Menschheitsgesetz der Sprache» die Muttersprache als die Stelle, an der «Der Geist in einer geprägten und dauerhaften Form in das Menschenleben einbricht.» Und daraus folgert er, daß das menschliche Gemeinschaftsleben, also das Leben eines Volkes, vom Prinzip des Geistigen her entschieden wird und dieses Geistige findet seinen Ausdruck in der Sprache. Das ist nichts anderes als was Herder mit seinem bekannten Wort «Völker sind Gedanken Gottes» meint. Wir können also folgern, wenn geschichtlich gesehen der eigene Volksbegriff der Deutschen, der Begriff Deutsch, aus dem Tatbestand der Sprachgemeinschaft erwachsen ist, dann leiten wir uns im Gegensatz zu vielen anderen Völkern nicht von einem Land oder einer biologischen Eigenheit her, sondern von einem rein Geistigen. Daraus erklärt sich dann auch, daß gerade in der deutschen Sprachwissenschaft der Begriff «Volk» immer wieder in die Nähe der Sprachgemeinschaft oder sogar in Übereinstimmung mit der Sprache gesucht wird.

Unser Deutschland wird also zum größten Teil neben Geschichte und Kultur durch unsere Sprache bestimmt, an und mit der jedes Kind sein Denken und seine Weltanschauung ausbildet.



DER 1. BUNDESKONGRESS
«DEUTSCHLAND, EINIG VATERLAND»
DIE RUSSLANDDEUTSCHEN KONSERVATIVEN



Die National-Konservative Bewegung

Wie aber steht es nun mit dem Einigsein? Wir singen in dem dritten Vers des Deutschlandliedes:

«Einigkeit und Recht und Freiheit sind des Glückes Unterpfand, danach laßt uns alle streben, brüderlich mit Herz und Hand.»

Die Freiheit haben wir nicht. Um das Rechtsleben ist es schlecht bestellt, wenn der Deutsche Richterbund in einer dpa-Meldung feststellen muß: «Die Justiz befindet sich im Würgegriff der Politik» (dpa-Meldung vom 31. Januar 2002). Um die Freiheit zu erringen und das Rechtsleben wieder herstellen zu können, dazu bedarf es der Macht. Die haben wir nicht.

Nur für die Einigkeit der Deutschen könnten wir jederzeit, und ein jeder von uns, etwas tun. Hier ist das größte Hindernis, daß in einer repräsentativen Demokratie, nicht das Wohl der Deutschen Volkes an oberster Stelle steht, sondern die auseinanderdriftenden Interessen der verschiedenen Parteien. So haben wir fortwährend Wahl-Kämpfe, bei denen jede Partei siegen will und das bei sechzehn Landtagswahlkämpfen und einem Bundestagswahlkampf. Dazu kommen noch die Kommunalwahlen und der Wahlkampf für das Europäische Parlament.

Diese Aufspaltung in Parteiinteressen setzt sich bis in die Familien fort. Besonders unversöhnlich wird diese Auseinandersetzung, wenn es um die deutsche Zeitgeschichte geht. Da wissen in der Regel die Nachgeborenen - und das sind heute auch noch die 60-jährigen - besser als die Zeitzeugen, wie es in der Zeit des Dritten Reiches und des Zweiten Weltkrieges in Deutschland aussah.

Wenn wir eine Vielzahl von Parteien haben, von denen jede meint, die Wahrheit zu besitzen, die politisch durchgesetzt werden soll, dann kann es keine Einigkeit geben. Zum Glück ist die Mitgliederzahl dieser Parteien sehr klein, und nehmen immer weniger Deutsche an diesen Parteiwahlkämpfen teil. Sie wenigstens - bei einigen Landtagswahlen bereits 50 % Nichtwähler - könnten sich doch nun um Einigkeit bemühen.

Wie das gelingen könnte, sagt unsere Nationalhymne:

«Danach laßt uns alle streben brüderlich mit Herz und Hand.»

Und wir fügen hinzu: und auch mit Verstand!

Liebe Landsleute, dieses Gemeinsame brüderliche Streben verlangt von jedem Einzelnen, daß

CHLAND

IG

BLAND»

DEUTSCHEN

NATIVEN



ung der Deutschen aus Russland

er sich einen sicheren Erkenntnisstand verschafft durch umfassende Informationen, daß er nicht vergißt, wie mühsam dieser Weg war und ihn daher auch jedem anderen zubilligt, daß er auf den Andersdenkenden offen zugeht, ihm zuhört und dann gemeinsam mit ihm einen weiterführenden Schritt tut. Die Holzhammermethode, den anderen mundtot reden, ist nicht hilfreich.

Überzeugen durch Hinterfragen und die Bereitschaft, wenn geboten, auch die eigene Meinung zur Disposition zu stellen, sind Wege, die zu Einigkeit führen können.

«Einigkeit und Recht und Freiheit sind des Glückes Unterpfand, danach laßt uns alle streben, brüderlich mit Herz und Hand.»

Damit kommen wir zu dem dritten Wort aus «Deutschland, einig Vaterland». Jahrtausendlang galt die männliche Linie als verantwortlich für den Fortbestand des Geschlechtes. Fürst wie Bauer wünschten sich den Stammhalter. Das heißt keineswegs, daß die Töchter weniger bedeutsam waren. Im Gegenteil! Die Frau hatte im Mittelalter, bis weit in die Neuzeit hinein, die Schlüsselgewalt. Sie war die Hausherrin, die Frau Meisterin und bei den Königen die Genossin der Herrschaft (Consorts regni).

Diese Herrin des Hauses, die Hausfrau war die Mutter, gleichberechtigt neben ihr stand der Herr des Landes, der Vater, der Vater wirtschaftete draußen, die Mutter wirtschaftete drinnen in Hof und Haus.

Es ist mir völlig unverständlich, warum heute die Frau wie der Mann sein und der Mann die Arbeiten der Frau ausüben soll? Daß es unterschiedliche Bereiche und Tätigkeiten gibt, wird nicht bestritten, nur die Rollen der Ausübenden werden vertauscht. Was ist damit eigentlich gewonnen? In jedem Fall ging bereits dadurch verloren, die Ehrfurcht vor dem Muttersein.

Hauptanliegen der Frauenemanzipation war und ist offenbar auch heute noch, daß die Frau die gleichen Rechte haben wollte wie der Mann, an dem sie sich orientierte:

Sie wollte das gleiche Wahlrecht wie der Mann, soviel verdienen wie der Mann, sich so kleiden wie der Mann, die gleichen Berufe wie der Mann, die gleichen sexuellen Freiheiten wie der Mann.

Sie wollte nicht mehr die andere Seite des Menschenseins zur Erscheinung bringen, diese verschwindet mehr und mehr. Gefühlskälte breitet sich aus. Die Geborgenheit in der Famili-

lie fehlt immer mehr Menschen. Der Mann kann und sollte das nicht ersetzen.

Nach dem Wörterbuch der Brüder Grimm ist der Begriff Vaterland genau von dieser Aufteilung abgeleitet, der Vater, der Bauer, der Mann, der das Land bestellte und von diesem Land des Vaters, lebte die Familie, gut oder schlecht, je nach Tüchtigkeit einer Hausmutter.

Ökonomie heißt übersetzt das Gesetz des Hauses. Damit ist die Hauswirtschaft gemeint. Es kann sich aber auch auf das Haus des Volkes beziehen und wird dann zur Nationalökonomie, zur Volkswirtschaft.

In der Hauswirtschaft mußte die Hausfrau oder auch Hausherrin immer mit einem begrenzten Einkommen gut wirtschaften, zur Zufriedenheit der Familienmitglieder. Ist diese Art der Hauswirtschaft angesehen, wird sie auch der Volkswirtschaft in gewisser Weise zugrunde gelegt. Heute haben wir vornehmlich Betriebswirtschaft, worin sich bereits die Egoität ankündigt, daß heißt das Bezogensein auf einen Sonderfall, auf einen besonderen Betrieb. Und in der Hauswirtschaft haben wir eine sehr große Anzahl von Ein-Personen-Haushalten, bei denen kaum noch von Hauswirtschaft gesprochen werden kann.

Das Auseinanderfallen von Wohnung und Arbeitsplatz, wie es sich in industrielle Revolution ereignete, veränderte die polare Lebensweise zwischen Landesvater und Hausherrin. Unsere Sprache stammt aber aus der vorindustriellen Zeit. Wollen wir sie wirklich verstehen, brauchen wir Geschichtskennntnisse.

Die modern sein wollenden Menschen meinen nun, man müsse Lebensweise und Sprache dieser Jetztzeit anpassen.

Sie übersehen aber dabei, wie lächerlich kurzlebig eine solche Jetztzeit ist, mit ihren Modetrends. Das allermodernste ist Gender-Mainstreaming. Dabei werden männlich und weiblich als anezogene Eigenschaften gesehen, die zur Disposition stehen.

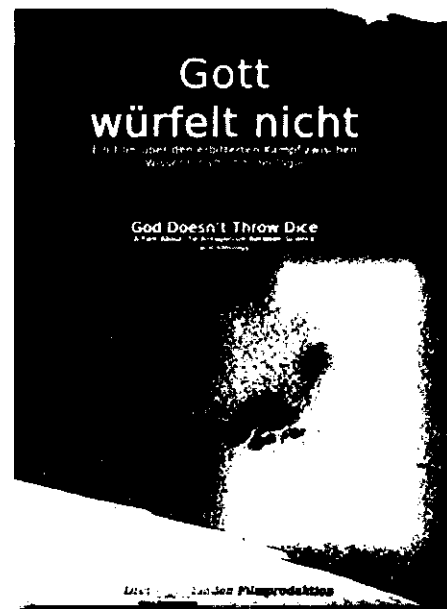
Es würde nicht weiter verwunderlich sein, wenn im Sinne dieses Gender-Mainstreaming das Wort Vaterland bald auch abgeschafft würde und stattdessen Elternland eingesetzt wird. Die Frage ist nur, ob wir das mitmachen wollen. Ich jedenfalls werde das nicht tun. Erst recht nicht, weil ich weiß, daß neben dem Vaterland die Muttersprache steht. Die hierin verborgene Weisheit übersteigt sicherlich das Denkvermögen der gegenwärtigen Gender-Mainstreamerinnen.

Ich werde weiter mit Theodor Körner singen:

«Drum, retten wir das Vaterland
So tat's der Herr durch unsere Hand
Dem Herrn allein die Ehre!»
(Theodor Körner 1813)
Und ebenso:
«Deutschland, heiliges Wort,
du voll Unendlichkeit.
Über die Zeiten fort,
seiest du gebenedeit.»
(Eberhard Wolfgang Möller)

Deutschland, einig Vaterland, es ist zu hoffen und zu wünschen, daß viele gemeinsam diese Lieder auch in Zukunft noch singen werden. I •

[Ursula HAVERBECK]



Dem Geheimnis des Lebens nahe

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.
75 Min. (2001)

18,95 €

Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

«Deutschland ist unsere Heimat»

Ansprache von Thomas Unruh am I. Bundeskongress der National-Konservativen Bewegung der Deutschen aus Russland

«Ich darf heute die Jugend der National-Konservativen Deutschen aus Russland repräsentieren. Dieses Ereignis freut mich sehr.»

Dieser Kongress ist sehr wichtig zur Zusammenführung der heimatreuen Deutschen aus Russland.

Oft werde ich gefragt, was jetzt meine Heimat ist da meine Eltern in Russland geboren sind. Und wenn ich selbstverständlich mit einem kräftigen «Deutschland» antworte, werde ich verdutzt angeguckt und weiter befragt, wie sehe ich Deutschland?

Wenn ich das gefragt werde, läuft vor mein geistiges Auge ein Film ab, von dem wie ich mein Heimatland erfahren habe.

«Ich möchte mein Land erforschen, es durchwandern und fühlen die ganze Schönheit und diesen Glanz, diese eindrucksvolle macht. Wenn ich an meine Heimat denke tauche ich tief in die Vergangenheit meines Volkes ein, in meine Vergangenheit! Ich durchdringe Jahrhunderte und Jahrtausende, und alles, alles fließt in meine Seele wie ein mächtiger Strom des Schicksalhaften. Ich sehe Menschen vom gleichen Blut, deren Teil ich selbst bin. Ich lebe mit ihnen. Ich leide und sterbe mit jedem von

ihnen, um am nächsten Morgen wieder geboren zu werden und zu wissen: Ich bin mit ihnen eins, und keine Macht vermag es, mein Leben von ihrem Schicksal zu trennen.

In meinen Träumen schätzt jeder Mensch das Glück, in seiner Heimat leben zu dürfen, inmitten der Menschen, die seine Sprache sprechen, seine Seele als ihre erkennen...

In meinen Träumen hat mein gutes Volk das Glück, ein Volk zu bleiben. Es hat wieder zu sich gefunden und schämt sich dessen nicht.

In meinen Träumen bin ich nicht allein!», so drückte Viktor Streck seine Gefühle in seinem Roman «Heimat ist ein Paradies» aus. Er spricht uns aus dem Herzen. Ich... träume nicht alleine davon.

Unseren Eltern ist es gelungen uns die deutschen Tugenden anzuerziehen: Respekt, Zusammenhalt, Fleiß und Ordnung. Wir haben Respekt vor unseren Eltern und Großeltern. Sie sind für uns ein Vorbild. Sie stehen immer zu uns, auch wenn wir nicht immer nach ihrem Wunsch handeln

Meine Generation ist als Kinder nach Deutschland gekommen oder bereits hier geboren. Wir sind hier aufgewachsen, zur Schule



gegangen, haben eine Ausbildung gemacht, einige haben schon eine Familie gegründet und Kinder bekommen. Deutschland ist unsere Heimat und die Heimat unserer Kinder. Jetzt sind auch wir an der Reihe uns Sorgen zu machen, wie unsere Kinder aufwachsen werden.

Unsere Aktionen und Bemühungen für ein besseres Deutschland sollten auch die Zusammenkunft unseres Volkes mit einschließen. Den deutschen aus dem Ausland sollte man klar sagen und nicht nur andeuten, das sie erwünscht sind, sie zu uns gehören, sie willkommen heißen.

Wenn wir wieder ein Volk, eine Gemeinschaft sind, wird auch die Souveränität unseres Landes steigen.

Wir, die Jugend, müssen unsere Zukunft selbst gestalten, wo Traditionen, Heimatliebe, Ahnenverehrung, Treue keine fremden Wörter sind, sondern unsere Werte.

Aber um dies schaffen, brauchen wir alle, alle Generationen, die uns ihre Erfahrungen lehren und weitergeben, damit wir voranschreiten um eine gemeinsame Zukunft für uns alle zu schaffen...

Im diesem Sinne, ...Deutschland, einig Vaterland.» I •

[Thomas UNRUH]

«Wir sind die Brücke zwischen zwei großen europäischen Völkern»

Ansprache von Eugen Krause (Die russlanddeutsche Kameradschaft «Fanisk») am I. Bundeskongress der National-Konservativen Bewegung der Deutschen aus Russland

Es ist mir eine Ehre sie auch im Namen unserer russlanddeutschen Kameradschaft «Fanisk» begrüßen zu dürfen!

Mein kurzes Wort wird über die Rolle der jüngeren Generation der Russlanddeutschen, die sie umgebende Sachlage und die daraus folgenden Ziele und Pflichten unserer Kameradschaft sein!

Um sich der Rolle der jungen Russlanddeutschen bewusst zu werden, muss man zuerst feststellen was sie sind. Nun, was sind denn heute junge Russlanddeutsche? Sind es Deutsche, Russen oder gar Weltbürger, welche sich die volkslose Weltregierung gern wünschen würde - willenlose Verbraucher? Da ich selbst Russlanddeutscher bin und dank meines Alters einen direkten Bezug zu dieser Gruppe habe, kann ich wohl auch darüber mein Urteil bilden!

Wir sind zum großen Teil konservativ erzogen worden. Unsere Familien haben in der ex-UDSSR



stets unsere deutsche Kultur geprägt und geachtet. Und wir haben nie an eine Teilung des deutschen Volkes geglaubt, wir haben Jahrhunderten und großen Entfernungen getrotzt und blieben stets einig mit dem deutschen Volke! Aber mehr noch! Viele von uns, so auch ich, haben eine Verbindung zum russischen Volk und der russischen Kultur. Und dies ist keineswegs ein Widerspruch!

In diesem Punkt sehe ich die ideale Rolle der Russlanddeutschen im Europa der Vaterländer. Wir sind ein Bindeglied zwischen den Deutschen und den Russen. Wir sind die Brücke zwischen zwei großen europäischen Völkern, die dem Europa der Vaterländer Stabilität, Sicherheit und Zukunft bringen können. Ganz im Sinne von Jürgen Rieger, Herbert Schweiger und Karl Haushofer! Doch müssen wir diese Rolle auch wahrnehmen!

Und hier komme ich nun zum tatsächlichen Sachverhalt. Der Kult der Verbrauchergesellschaft, die kosmopolitische Propaganda und volksfeindliche Medienerziehung haben leider auch bei uns, jungen Russlanddeutschen, Spuren hinterlassen. Zwar redet man von «den Russen» in Marzahn aber Wahrheit ist - diese jungen Leute sind so verwirrt, so dass sie heute weder als Russen, noch als Deutsche gelten können! Man richtet ihre national-konservative Instinkte - die gesunde Volkstreue - gegen das Deutschtum,

Statt Hetze - Verständigung und Volksgemeinschaft

Russlanddeutsche zu Gast in Oberhausen



Daß viele heimat treue Deutsche ein großes Interesse an der Geschichte unserer Volksgruppe haben, haben wir schon länger erfahren. So kam es auch während einer Begegnung mit dem Leiter der Oberhausener Kreisgruppe der NPD, Wolfgang Duda, zu einer Vereinbarung mit Johann Thießen, vor den Mitgliedern und Gästen einen Vortrag über Russlanddeutsche

abzuhalten. Am 10. September 2010 fand diese Veranstaltung in Oberhausen statt. Nach dem Bericht über die Geschichte der Volksdeutschen und die gegenwärtige Situation der Deutschen aus Russland in Deutschland, der eine Stunde dauerte, war eine Diskussion vorgesehen. Eine Stunde lang stand Johann Thießen für Antworten auf die vielen Fragen zur gegenwärtigen Situation und zu Aktivitäten der «National-Konservativen Bewegung der Deutschen aus Russland», die er vertritt, zur Verfügung. Solche Begegnungen beweisen immer wieder, daß die heimat treuen Deutschen für die Situation der Deutschen aus Russland Interesse haben und Verständnis für die Probleme und Schwierigkeiten ihrer Volksgenossen zeigen.

Wenn die System-Politik bemüht ist, uns Deutsche gegeneinander aufzuhetzen («Wessis» gegen «Ossis», Russlanddeutsche gegen Einheimische, Alt gegen Jung, Rechts gegen Links), so müssen wir zur Verständigung und Volksgemeinschaft streben. Diese Veranstaltung war ein praktischer Schritt zur Verwirklichung dieser Bestrebung. I•

[Pressedienst «Die Russlanddeutschen Konservativen»]

in dem man dieses mit dem verfallenen Westen, wie ihn die USA repräsentieren, gleichsetzt. So bleiben sie ein Mittel, welches Deutschland den Weg zum Volksstaat erschweren soll. Doch ich betone noch einmal: die Russlanddeutschen sind zum großen Teil potenzielle Nationalisten! Man muss nur ihrer Sturheit mit hohen Werten und klarer Position entgegenreten! Es gilt das Nationalismustabu zu brechen und den jungen Russlanddeutschen zeigen, wie das wahre Deutschtum aussieht!

Familie, Volk und Vaterland! Aufrichtigkeit, Ehre und Treue! Liebe zur Natur, Tradition und eine uralte Kultur! Die jungen Russlanddeutschen werden erkennen, dass das alles das Deutschtum und Russentum beinhalten! Das dies die Quellen unserer Volksseelen sind! Erst dann werden sie ihre Rolle und Aufgabe als Brücke und Bindeglied erkennen und wahrnehmen!

Unsere Kameradschaft, den Namen «Farnisk» tragend, hat sich unter Anderem zum Ziel gesetzt den ersten Schritt zu wagen! Wir werden ein Bindeglied! Wir bauen eine Brücke! Zum Wohle des deutschen Volkes und zum Wohle des russischen Volkes! Darüber hinaus bemühen wir uns auch darum unsere Anschauung zu verbreiten und andere Russlanddeutsche für das Deutschtum zu begeistern!

Ehre, Blut und unser Volkserbe! Das ist das, was uns bewegt! Das ist unser Motto! I•

[Eugen KRAUSE]



Спешите видеть!

В Берлине под руководством известного в переселенческих кругах театрального режиссёра Иоганна Кайба создан театр сатиры «Die Daitche» - Das Berliner Amateur Kabarett-Theater der Deutschen aus Russland («Ди Тайче» - Берлинский театр сатиры и юмора немцев из России), который приглашает самодеятельных актёров и авторов всех возрастов принять участие в его творчестве. В репертуаре театра предполагаются скетч-программы из жизни переселенцев.

Премьерное выступление ВАКТ «Die Daitche» состоится в Берлине 29.04.11 в Kulturforum Hellersdorf (Carola-Neher-Str. 1, 12619 Berlin) в рамках традиционного Berliner Amateur Kabarettfestival «Satire-2011».

Интересующихся просим обращаться по телефону: 030 - 9243813.

in dem man dieses mit dem verfallenen Westen, wie ihn die USA repräsentieren, gleichsetzt. So bleiben sie ein Mittel, welches Deutschland den Weg zum Volksstaat erschweren soll. Doch ich betone noch einmal: die Russlanddeutschen sind zum großen Teil potenzielle Nationalisten! Man muss nur ihrer Sturheit mit hohen Werten und klarer Position entgegenreten! Es gilt das Nationalismustabu zu brechen und den jungen Russlanddeutschen zeigen, wie das wahre Deutschtum aussieht!

Familie, Volk und Vaterland! Aufrichtigkeit, Ehre und Treue! Liebe zur Natur, Tradition und eine uralte Kultur! Die jungen Russlanddeutschen werden erkennen, dass das alles das Deutschtum und Russentum beinhalten! Das dies die Quellen unserer Volksseelen sind! Erst dann werden sie ihre Rolle und Aufgabe als Brücke und Bindeglied erkennen und wahrnehmen!

Unsere Kameradschaft, den Namen «Farnisk» tragend, hat sich unter Anderem zum Ziel gesetzt den ersten Schritt zu wagen! Wir werden ein Bindeglied! Wir bauen eine Brücke! Zum Wohle des deutschen Volkes und zum Wohle des russischen Volkes! Darüber hinaus bemühen wir uns auch darum unsere Anschauung zu verbreiten und andere Russlanddeutsche für das Deutschtum zu begeistern!

Ehre, Blut und unser Volkserbe! Das ist das, was uns bewegt! Das ist unser Motto! I•

[Eugen KRAUSE]

DVD 1



- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2



- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

DVD 3



- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film
mit Viktor Suworow

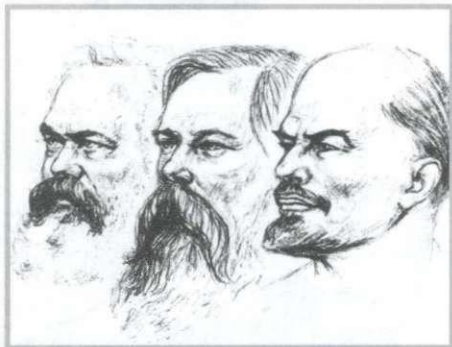


18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de



Левые намерены строить коммунизм

В ходе дебатов о будущих программных документах глава партии «Левые» Гезине Лётш призвала к строительству коммунизма. На страницах марксистской газеты «Junge Welt» она предложила включить в программу коммунизм как конечную цель партии. До сего времени лидеры этой партии дистанцировались от коммунистической платформы и даже избегали понятие «коммунизм». Однако лёд тронулся, негласное табу главой партии прорвано, и дебаты в рядах левых о «светлом будущем всего человечества» начинают набирать силу. «Пути к коммунизму мы сможем найти только тогда, когда мы на этот путь встанем и испробуем его... В любом случае имеется не один, а множество путей, которые ведут к нашей цели», - заявила Гезине Лётш. При этом она умолчала, что на этих путях уже погибли десятки миллионов человек и что построение коммунизма как такового не может обойтись без ещё больших жертв. Особенно хорошо это известно нам, российским немцам, как народу, больше других пострадавшему от коммунистической диктатуры. Однако приходится, к сожалению, констатировать, что и среди наших земляков имеются лица с короткой памятью, готовые за тридцать сребреников оказать любую политическую услугу последователям той идеологии, которая принесла нашему народу неизмеримые страдания. К сожалению, пепел Класаса не стучит в их холодных сердцах, расчётливый материализм затмил их глаза, стоны замученных предков не будоражат их воображения, им кажется, что их тленные сребреники всё оправдывают.

Увеличилась рождаемость

За первые девять месяцев 2010 года число новорожденных в ФРГ составило 510 тысяч, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2009 года на 3,6 процента и став рекордным приростом за последние десятилетия. Как отмечают в Федеральном статистическом ведомстве, рост числа новорожденных в 2010 году стал тем более удивительным, что число женщин репродуктивного возраста (от 15 до 45 лет) за последнее время постоянно снижается в среднем на 300 тысяч в год. Предыдущий год был самым неблагоприятным по рождаемо-

сти за весь послевоенный период: родились в ФРГ в 2009 году 665 тысяч детей - на 17 тысяч меньше, чем в 2008 году, и наполовину меньше, чем в году 1964-м, считающимся рекордным за послевоенную историю по числу новорожденных.



Берлинская демография

По данным Земельного статистического ведомства, на 31 декабря 2010 года в немецкой столице проживали 3.369.672 человека, из них 1.722.974 женщин и 1.646.698 мужчин. Прирост берлинского населения по сравнению с 2009 годом составил около семи тысяч человек. Согласно статистике, 859.253 жителя главного города Германии не имеют немецкого паспорта или являются выходцами из семей мигрантов. Это почти четверть всего населения! Средний возраст берлинца - 42,7 лет. Считается, что каждый мужчина в столице живёт в среднем 77,1, а женщина - 82,2 года. Наибольшее число детей в возрасте до шести лет зарегистрировано в районах массового проживания иммигрантов: Митте (10.162) и Нойкёльн (10.062). Больше всего пожилых людей, старше 65 лет, проживают в районе Вильмерсдорф (20.466), а молодых берлинцев, от 25 до 35 лет, - в районе Пренцлауэр Берг (50.348). Наибольшее количество собственного жилья по отношению к числу жителей зафиксировано на окраине города, в квартале Мальхов. В своих домах здесь проживают 1.150 семей.

«Левые» потребовали запретить дворянские имена в ФРГ

Заместитель председателя партии «Левые» Катя Куппинг заявила, что дворянские имена «совершенно излишни для демократии». В качестве примера негативного влияния дворянских имен на демократию Куппинг привела министра обороны ФРГ Карла-Теодора цу Гуттенберга. По словам Куппинг, цу Гуттенберг старается извлечь пользу из своего дворянского происхождения, всем своим видом и поведением показывает, что стоит особняком от остального политического истеблишмента Германии, культивирует аристократический стиль управления, опираясь на неудовлетворенность некоторых граждан состоянием немецкой демократии.



Карл-Теодор призвал дать берлинской площади имя Рейгана

Министр обороны ФРГ Карл-Теодор цу Гуттенберг предложил назвать одну из площадей или улиц Берлина в честь бывшего президента США Рональда Рейгана, скончавшегося в 2004 году. Заявление было сделано в преддверии столетия со дня рождения Рейгана, которое будет отмечаться 6 февраля 2011 года. Политики из правящих партий ХДС и СвДП поддержали, отметив при этом, что не понимают, почему берлинский сенат не планирует проведения никаких памятных мероприятий к столетию со дня рождения Рональда Рейгана, который при жизни был удостоен звания почетного гражданина Берлина.

Геерт Вилдерс всегда на страже

В своей новой книге бывший глава Либеральной партии Нидерландов, экс-комиссар Евросоюза по налоговой политике Фриц Болкештейн предостерег евреев о нарастающем антисемитизме среди выходцев из Марокко. Он предупредил, что их антисемитизм в ближайшее время будет только возрастать и, если ортодоксальные евреи хотели бы воспитывать своих детей в безопасности, им следует репатриироваться в Израиль или уехать в США. Это предостережение вызвало бурю возмущения у депутата парламента, руководителя псевдоправого движения Геерта Вилдерса, верного почитателя и друга Израиля. В частности, он написал в «Твиттер», что убираться из Нидерландов должны не евреи а марокканцы.

ФРГ поддерживала моджахедов

В Великобритании обнародованы архивы за 1980 год. Документы подтверждают, что страны Запада, в том числе США и ФРГ, оказывали поддержку афганским моджахедам, боровшимся с советскими войсками. В рассекреченных документах речь идет, в частности, о встрече высокопоставленных представителей ФРГ, США, Франции и Великобритании в Париже, состоявшейся в

январе 1980 года после вторжения советских войск в Афганистан (декабрь 1979 г.). На встрече присутствовали советник президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский, а также секретарь британского кабинета Роберт Армстронг. В своем отчете о переговорах Армстронг сообщает, что стороны пришли к выводу о необходимости «в интересах Запада» поддерживать силы сопротивления в Афганистане. Было признано желательным поручить координацию действий отрядов моджахедов «нашим друзьям». Под «друзьями» подразумевались западные спецслужбы. Участники встречи также рекомендовали своим правительствам оказывать поддержку до тех пор, пока есть афганцы, способные противостоять советским войскам, а также сохраняется возможность размещения лагерей моджахедов на территории Пакистана. «Это затруднит попытки Советов добиться умиротворения в Афганистане и затянёт этот процесс», - говорится в отчете Армстронга. События тех лет привели к усилению радикальных исламистов, а террористической организации «Аль-Каида» - обосноваться на Гиндукуше. Все страны, представители которых принимали участие в тогдашней парижской встрече, несколько лет назад направили своих солдат в Афганистан. Завершающийся 2010 год оказался наиболее опасным для международного контингента с момента ввода войск в Афганистан в конце 2001 года: в течение 12 месяцев в стране погибли более 700 иностранных военнослужащих.

За 20 лет число католиков Германии сократилось в два раза

По заявлениям из Ватикана, количество католических прихожан в Германии за последние 20 лет сократилось с 6 млн. до 3,4 млн. Ватиканская газета «L'Osservatore Romano», рассказывая о кризисе в католической церкви Германии и ее СМИ, сетует на потерю католиками Германии своего независимого издания «Rheinische Merkur». Сокращение числа прихожан-католиков в Германии привело к уменьшению количества читателей этого некогда популярного издания. До 2010 г. католическая газета «Rheinische Merkur» была одним из самых влиятельных христианских голосов в послевоенной Германии.

«Audi» инвестирует в производство 7,3 миллиарда евро

С 2009 по 2012 годы фирма «Audi» намерена инвестировать в свои заводы в Германии 3,8 миллиарда евро. Так, 2,5 миллиарда евро будут вложены в головной завод предприятия в Ингольштадте, в частности, в центр по производству элементов трансмиссии и выхлопных систем, а также в мощности по выпуску наиболее массовых моделей «Audi» A-3 и A-4. Еще 1,3 миллиарда евро

предназначены для завода в немецком городе Некарсульме, где будет построен новый испытательный стенд для автомобильных двигателей. До 2012 года «Audi» планирует вложить в общее производство 7,3 миллиарда евро. Из этой суммы 5,9 миллиарда евро будут потрачены на производство новых моделей, усовершенствование классических двигателей и новые разработки в области гибридных и электрических двигателей. До 2015 года компания намерена также увеличить число выпускаемых моделей с 34 до 42, а к началу 2011 года «Audi» выпустит на рынок первый собственный автомобиль с гибридным двигателем.

Борьба с портретами

Министр иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле распорядился снять в посольствах ФРГ по всем миру портреты послов, исполнявших свои обязанности до 1951 года. Это решение Вестервелле принял после публикации доклада о том, что большинство работников министерства иностранных дел были добровольными помощниками национал-социалистов, а не «нейтральными слугами государства». Согласно новым правилам, портреты послов, занимавших посты до 1951 года, могут быть вывешены только в виде исключения и при наличии соответствующей подписи.

Обама мама

Совершая своё паломничество к святым местам в Саудовской Аравии, третья супруга деда президента США Сара Омар заявила: «Я много молюсь, чтобы мой Барак принял ислам». Высказывание бабушки облетело весь мир и стало сюрпризом для самого Обамы. Ранее ему уже приходилось публично опровергать слухи о том, что он мусульманин. Теперь подобный несвоевременный подарок последовал со стороны семьи. Сара Омар сделала своё заявление, совершая уже второй раз хадж к святым местам мусульман.

Греция выдворяет нелегалов

Власти Греции намерены проверить легальность пребывания на территории страны всех иностранных граждан и выслать тех из них, кто не имеет разрешения на пребывание и оснований для получения убежища. Об этом заявила заместитель министра труда Греции Анна Далара. По имеющимся данным, почти 80 процентов нелегальных мигрантов - главным образом из стран Азии - попадают в Европейский союз через границу Греции с Турцией. Афины недавно объявили о намерении построить на турецкой границе 200-километровую стену, чтобы остановить поток мигрантов. Накануне ведомство ООН по правам человека подвергло эту идею критике, заявив о нарушении прав тех, кто ищет в странах ЕС политического убежища.



Бестселлер Саррацина сделал его миллионером

Книга Саррацина и идеи, высказанные в ней, как известно, получили широкую поддержку со стороны народа Германии. Нашло это свое отражение и в количестве проданных экземпляров его книги. По заявлениям прессы бывший член правления бундесбанка Тило Саррацин получил от продажи своей, вызвавшей политический скандал, книги «Германия: самоликвидация», вышедшей в свет 30 августа, несколько миллионов евро. Эта книга, только в Германии разошлась тиражом в 1,2 миллиона экземпляров и принесла автору около трех миллионов евро. Однако сам Тило Саррацин заявил, что дела с продажей обстоят еще лучше и что доход от книги оказался большим, чем упомянутые СМИ три миллиона. По словам Саррацина, он еще не решил, что будет делать с деньгами. Он отметил, что неожиданное богатство никак не изменило его жизнь. «Пусть все пока приходит на банковский счет, а мы спокойно подождем», - заявил Саррацин, добавив, что с дохода от книги еще предстоит уплатить налоги.



Чудесные сказки об однополый любви

В берлинских школах стартовал проект «90 минут о сексуальном многообразии». Его цель - познакомить подростков с нетрадиционными формами любви. Причем в классах, где преобладают ученики с миграционными корнями. Методика «90 минут о сексуальном многообразии» разработана Союзом сексуальных меньшинств Берлина и Бранденбурга и поддержана >>

>> берлинским сенатом. Последний также оказал финансовую помощь в подготовке учебных пособий для проведения таких занятий в школах на уроках этики. Проект призван внушить детям убежденность в естественности гомосексуализма и привить им терпимое отношение к этому греху. Стоит заметить, что гомосексуализм является недопустимым явлением во всех мировых религиях современности, в частности, в христианстве этот порок считается грехом наравне с грехом убийства. На примере действующего бургомистра Берлина Клауса Воверайта, являющегося открытым гомосексуалистом и заявившего в своё время: «Я - шувль (нем. «гомосексуалист»), и это хорошо!» - детям Германии практически пытаются привить мысль о нормальности этого порока.

Deutsche Bank заплатил США полмиллиарда долларов отступных

Уплачены эти 553,6 миллиона долларов за прекращение расследования содействия американским налоговым уклонистам. Германский банк признал, что в период с 1996 по 2002 годы помогал проводить сделки, которые способствовали сокрытию налогов. Deutsche Bank также обязался оказывать дальнейшее содействие властям США, в частности, предоставлять независимым экспертам доступ к внутренним документам, чтобы избежать повторения подобных правонарушений.

Правительство ФРГ за вступление Турции в ЕС

ФРГ не собирается блокировать попытки Турции вступить в Евросоюз, но Анкара должна отвечать всем критериям для получения этого членства, заявил в четверг министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле. «Позвольте мне категорически заявить, что все достигнутое между ЕС и Турцией остается в силе. Нынешнее германское правительство уважает эти соглашения», - сказал первый в истории ФРГ министр нетрадиционной сексуальной ориентации на пресс-конференции в Анкаре. «Переговоры о членстве - свободный процесс. Они не подразумевают что-либо автоматическое. Окончательный итог не может быть гарантирован», ? заявил министр, намекнув тем самым на так называемый копенгагенский критерий для вступления в ЕС, который предполагает наличие определенных стандартов в области демократии, прав человека и главенства права. I •

Материалы рубрики подготовил Вальдемар Бетц

«NPD - Die Volksunion»:

Verschmelzungsvertrag ist unterzeichnet - Deutschlands starke Rechte ist da!

Berlin - Deutlich haben sich die DVU-Mitglieder in der schriftlichen Urabstimmung für die Verschmelzung mit der NPD ausgesprochen. Somit konnten die beiden Parteivorsitzenden Matthias Faust und Udo Voigt den Verschmelzungsvertrag am Mittwoch beim Notar unterzeichnen. Für die Verschmelzung wurde damit das nötige Votum einer einfachen Mehrheit klar überschritten. Historisch gesehen, handelt es sich um die dritte Fusion in der BRD. Juristisch fand der erste Zusammenschluß zweier Parteien nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch statt. Ab dem 1. Januar 2011 wird die Fusion als «NPD - Die Volksunion» besiegelt sein.

Der NPD-Parteivorsitzende äußerte sich zufrieden: «Ein Jahr mit vielen Sitzungen, Besprechungen, Abstimmungen und harter politischen Knochenarbeit liegt hinter uns. Es hat sich gelohnt. Ein großer Schritt zu EINER vereinten starken Rechtspartei wurde damit auf den Weg gebracht. Dem Wählerwillen wird nun endlich entsprochen. Denn in der Vergangenheit blieben viele ‚Wutbürger‘ angesichts der Zerstrittenheit nationaler Parteien und Gruppen in der BRD den Wahlen fern.

Schon die Landtagswahl im März in Sachsen-Anhalt wird zeigen, daß es künftig leichter möglich sein wird, nationale Politik in die Parlamente zu tragen. Der folgende ‚Dominoeffekt‘ wird der nationalen Opposition dann weitere Er-

folge beschieren. Deutschlands starke Rechte ist da!»

Der DVU-Vorsitzende Matthias Faust, der die Bremer Landesliste zur Bürgerschaftswahl im Mai anführen wird, zeigte sich zuversichtlich: «Rund 87,5 % der Mitglieder haben sich beeindruckend deutlich für eine starke Rechte aus NPD und DVU entschieden. Nun haben wir das wahrhaft historische Ereignis der Fusion unserer beiden Parteien abgeschlossen. Wir beginnen das neue Jahr mit einer gemeinsamen, starken Rechten, die mit umso mehr Kraft in das Wahljahr 2011 startet. Bremen wird deutlich machen, daß Wahlerfolge auch in Westdeutschland machbar sind.

Ich danke allen Mitgliedern der DVU für ihre Unterstützung sowie aufrechten Einsatz für ein besseres Deutschland.» I •

Berlin, den 30.12.2010
[Klaus Beier • NPD-Bundespressesprecher]

Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)
Bundesgeschäftsführung und Pressestelle
presse@npd.de
Seelenbinderstr. 42, 12555 Berlin
Tel. 030 - 650 110
Fax. 030 - 650 111 40
Funk 0171 - 460 41 94
www.npd.de

Привычка «прогибаться»

БЕРЛИН. Бывший глава Федерального союза германских промышленников (BDI) Ханс-Олаф Хенкель подверг германских политиков резкой критике за их трусливость. В своей новой книге «Спасите наши деньги» он пишет, что поражение Германии в 1945 году и до сих пор употребляемое по отношению к ней в Уставе ООН понятие «враждебное государство» являются, вероятно, причинами «постоянного пресмыкания политиков ФРГ перед другими государствами».

Автор пишет о «мошенничестве» некоторых государств - членов еврозоны, которые теперь из-за своих высоких государственных расходов зависят от поддержки других стран, в частности от Германии. А германских политиков он обвиняет в антиконституционном «путче» и измене. К тому же Германия, по его мнению, остается «республикой в наморднике», в которой различные табу и лживая мораль ограничивают свободу слова. Свое мнение о готовности наших политиков усердно выполнять требования других государств Х.-О. Хенкель выражает следующим образом: «Да, я часто имею ощущение, что некоторые наши друзья по обе стороны Атлантики используют нас, спекулируя тем, что мы привыкли «прогибаться» или потому, что мы однажды «проиг-

рали войну» и формально в Уставе ООН до сих пор значимся как «вражеское государство», хотя сегодня нам дали временную возможность заседать в Совете Безопасности.

Оценка Хенкеля была подтверждена недавним высказыванием бывшего комиссара ЕС Гюнтера Ферхойгена (СДПГ - SPD), который на телеканале ZDF в передаче Майбриг Ильнер сказал, что Европейское сообщество призвано прежде всего держать на «привязи» Германию. А поведение германских и европейских политиков все еще определяется поражением немцев во Второй мировой войне: «Весь этот проект «Европейское сообщество» стал необходим из-за Германии. Смысл его в том, чтобы связать силы Германии, с тем чтобы она не стала опасной для других. Этого мы, немцы, не должны забывать». А своему партнеру по дискуссии Йоахиму Штарбатты он возразил: «Если вы думаете, что спустя 65 лет после войны это больше не имеет значения, то вы абсолютно не понимаете существа положения. После десяти лет моего присутствия в Брюсселе я могу смело заявить, что это играет свою роль ежедневно. О поведении Германии в Европе судят совсем иначе, чем, к примеру, о поведении Люксембурга. И на то есть причины.» I •

[Перевод Лидии Вальц]
Источник - «Junge Freiheit»

Немцы Киргизии ищут убежища в России,

а чиновники ФРГ торгуют въездными визами в арабских странах

Россия продолжает принимать беженцев из Киргизии. Несмотря на то, что обстановка в республике нормализовалась, тысячи людей хотят покинуть нестабильный регион. Среди прибывающих в Россию есть и немецкие семьи. У них там родственников нет, но спасения им искать больше негде. Татьяна Гиттих и ее двое детей бежали из Киргизии в Волгоградскую область. Татьяна Гиттих: «Мой отец оказался единственным из семьи, кому в приеме на исторической родине отказали. Когда мы получили из немецкого посольства приглашение на «шпрахтест», родители отца и вся их семья уже была в Германии. Отец болел, поэтому на тест в посольство поехала я сама, но, как я ни старалась, понимая, что несу ответственность за всю семью, мы получили отказ в приеме. Когда политическая обстановка в республике накалилась и начались погромы и самозахваты, нам пришлось спешно собрать вещи и покинуть Киргизию. Так мы оказались здесь, в Поволжье, где родились и выросли мои бабушка и дедушка. Но от сел, в которых они жили, ничего не осталось, только небольшие холмы на месте домов и провалы на месте погребов и подвалов. Теперь это только кладбище нашей истории. Германия принимает тысячи беженцев со всего света, а для нас, немцев, в ней места не нашлось».

Семья Вагнер только собирается покинуть Киргизию. Родители давно живут в Германии, дети получили отказ в приеме. Немцы Киргизии в отчаянии. Давно вывез своих соплеменников из всех горячих точек Израиль. Узбекистан, несмотря на тяжелое экономическое положение, принял из Киргизии десятки тысяч своих соплеменников. Принимает беженцев Россия, в том числе немцев.

Уже в начале мая, когда в Киргизии начались беспорядки, председатель организа-

ции Schutzgemeinschaft «Deutsche Heimat» e.V. Иоганн Тиссен обратился в правительство с просьбой оказать немцам Киргизии помощь и принять желающих в ФРГ. 18 июня 2010 г. во время выступления премьер-министра Баварии Хорста Зеехофера на встрече Землячества немцев из России в городе Аугсбурге (Бавария) активисты Национально-консервативного движения немцев из России провели пикет с требованием обратить внимание на положение немцев в Киргизии и принять в ФРГ тех из них, кто стремится покинуть зону этнического конфликта. За день до этого, 17 июня 2010 г., в Москву прибыли три первых самолета МЧС с беженцами из Киргизии. Как нам известно, уже среди этих беженцев были и этнические немцы. После акции в Аугсбурге, которая позитивно воздействовала на руководство Землячества немцев из России, председатель его Адольф Фетч также направил обращение канцлеру ФРГ Ангеле Меркель и ряду министерств с просьбой оказать немецким беженцам из Киргизии помощь в незамедлительном приеме в Германию.

Семья Вагнер сообщает: «Мы надеялись, что правительство ФРГ так же, как и правительства Узбекистана и России, вывезет своих соплеменников из зоны конфликта. Но когда немецкие семьи, которые ранее получили отказ в приеме или документы которых еще находятся в обработке, обратились за помощью в Немецкий дом, который напрямую работает с посольством ФРГ, им не предложили ничего, кроме как подать новые заявления на прием в Федеративную Республику. Стало ясно, что это очередная уловка чиновников ФРГ, чтобы затянуть время и отказать немцам в приеме. После этого мы решили ехать в Россию, в Немецкий район на Алтае, но оттуда слышим только одно: «Пожалуйста, не приезжайте: жилья нет».



Опубликованная в декабре 2010 г. статистика приема немцев-переселенцев прямо свидетельствует, что правительство ФРГ полностью проигнорировало все обращения организаций немцев из России и тяжелое положение, в котором оказались немецкие семьи в Киргизии. Так, до начала сентября в ФРГ из всех республик бывшего СССР въехали 1578 человек (за прошлый, 2009, год прибыли 3292 человека). Для сравнения скажем, что из Турции за тот же 2009 год в Германию въехало 30 тысяч мигрантов, то есть в 10 раз больше, чем немцев из всех республик бывшего СССР и Восточной Европы.

20 декабря 2010 г. в прессе появилось сообщение, что чиновники из представительства ФРГ в Египте и посольство ФРГ в странах Центральной Азии вновь попались на торговле въездными визами в Германию, о чем со ссылкой на агентство AFP сообщила радиостанция «Немецкая Волна». Только в посольстве ФРГ в Каире, по словам официального представителя МИДа ФРГ Андреаса Пешке (Andreas Peschke), их было продано несколько сот. «Эксперт блока ХДС/ХСС по вопросам внутренней политики Вольфганг Босбах (Wolfgang Bosbach) призвал развивать более тесное сотрудничество между посольствами ФРГ и структурами, обеспечивающими безопасность страны. По его мнению, необходимо ввести процедуру выборочного контроля выдачи виз в Германию консульскими отделами германских посольств. Если сотрудник уверен в том, что его никто не контролирует, это «открывает дверь коррупции», подчеркнул Босбах в интервью газете «Kolner Stadt-Anzeiger», опубликованном 20 декабря, - сообщает радиостанция «Немецкая волна».

Можно ли верить, что политики из христианско-демократического союза действительно серьезно озабочены сложившейся ситуацией и положат конец злоупотреблениям в посольствах? Известно, как несколько лет назад они легко договорились с «Зелеными» и практически спустили на тормозах визовый скандал Фольмера-Фишера. Тогда, запустив в страну 200 тысяч нелегалов, с которых прилежно было собрано по 500 Евро, «Зеленые» отделились язвительной шуткой: «Мы же стремимся к открытой стране». Заметим, что из некоторых источников нам уже несколько лет назад поступала информация, что заявления немцев из бывшего СССР, которые ранее получили отказы в приеме, используются для приема в ФРГ лиц других национальностей. Проверить достоверность этих фактов мы, конечно, не имеем возможности, однако то, что немцам Киргизии предлагают сегодня подавать новые заявления о приеме в ФРГ, вместо того чтобы принять эти несчастные немецкие семьи по уже имеющимся, старым регистрационным номерам (документы семьи Гиттих (Gittich), например, с 1994 года находятся в Кельне (Bundesverwaltungsamt) под номером: SU 616160/5), дает основания полагать, что подобные злоупотребления были возможны. !•

[Андрей Триллер]
Freundeskreis «Die Russlanddeutschen
Konservativen»

Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

Мы начинаем публикацию отрывков из книги известного германского исследователя Иохима Наливайки «Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии» («Der Dreißig-jähriger Krieg des 20. Jahrhunderts - und seine Folgen für Deutschland») в переводе нашего земляка Игоря Думлера. Повторим мысль, что к нашей борьбе за историческую правду могут присоединиться как угодно много людей. Игорь Думлер это сделал своей основательной и большой работой - перевел вышеназванную, достаточно большую по объему книгу и на этом не останавливается: сейчас он работает над переводом другой, важной для понимания германской истории 20 века, книгой. Не все возможно опубликовать в нашем небольшом и выходящем только раз в месяц журнале. Но есть Интернет, в который имеют доступ миллионы людей, переведенные книги также можно издать. Поддерживайте нашу работу, выписывайте и распространяйте наш журнал, покупайте у нас книги и компактдиски: все эти носители информации также нами проверены и вы не пожалеете, приобретая их у нас. Книгу Иохима Наливайки на немецком языке вы также можете уже сейчас заказывать у нас.

Редакция.

Вступление

Оценивая события 20-го века, историки и политики уже много раз за последние годы употребляли выражение «новая Тридцатилетняя война» и по праву рассматривали обе мировые войны как часть одного великого столкновения. Всё отчетливее становится, что нельзя понять Вторую мировую войну, не зная причин начала Первой, и что вообще для оценки последнего исторического отрезка необходимо вернуться к событиям 1871 года.

В 1898 году умер основатель так называемой Малой германской империи князь Отто фон Бисмарк, в Швейцарии от рук итальянского анархиста погибла царица Елизавета Австрийская. В этом году американцы нанесли испанской колониальной империи смертельный удар, отобрав у проигравшей войну Испании Кубу, Пуэрто-Рико, Гуам и Филиппины. В том же году, направляясь к расположенной в восточной части Тихого океана островной группе, американцы попутно аннексировали Гавайские острова. Таким образом они установили своё могущество в тихоокеанском регионе. В Китае и Латинской Америке США проводили политику «открытых дверей» и, добившись ведущих позиций в мировой торговле, стали первым конкурентом своему старшему, англо-саксонскому партнёру. Укрепив

свою трансатлантическую мощь, США подорвали существовавшее до сих пор монопольное положение европейских колониальных держав и свели на нет их притязания на господство за пределами Европы.

В 90-х годах 19 века Германская империя в борьбе за «место под солнцем» вступила на путь укрепления своей мировой позиции в качестве торговой державы и в 1897 году приобрела на китайском побережье бухту Кяо Чао с рыбацкой деревней Циндао и базы на островах Тихого океана. Это было тесно связано со строительством германского океанского флота. В 1897 году был принят первый закон о строительстве флота. Так Германия вступила в конкурентную борьбу с Британской империей. Англия хотела и дальше продолжать засыпать мировые рынки всяческой мишурой, но она опасалась немецкой конкуренции в торговле и особенно качества немецких товаров. В 1887 году Великобритания для борьбы с немецкой конкуренцией ввела закон об охране товарных знаков «Made in Germany». Вот только эта мера имела эффект бумеранга: бренд «Made in Germany» стал фирменным знаком лучшего и недорогого товара. Как раз в 1887 году в «Saturday Review» была напечатана знаменитая статья о непримиримых противоречиях между Англией и Германией. Уничтожение рейха сделало бы Англию богаче. Статья заканчивалась словами: «Germaniam esse delendam» (лат.: Германия должна быть уничтожена). Неопытный кайзер и его советники уделяли слишком мало внимания тому факту, что Германия находилась в центре Европы и имела общие границы со многими соседними государствами. Сам того не желая, он способствовал росту враждебных настроений по отношению к Германии. Непосредственным следствием отставки Бисмарка в 1890 году явилось непродление договора перестрахования с Россией и заключение француско-русской военной конвенции 1892 года, направленной исключительно против Германского рейха. Однако решающим для судьбы рейха и Европы стало растущее напряжение вследствие усиливающейся торговой конкуренции между Англией и Германией. Так же, как для Франции было невыносимо её исключение из внутренней политики рейха, на которую она вот уже 200 лет, со дня заключения Вестфальского мира, имела большое влияние. Царь Александр III объявил по поводу заключения русско-французской военной конвенции: «Надо исправить ошибки прошлого и при первом удобном случае повернуть Германию в прах». Сразу после выхода закона об охране товарных знаков (1887) влиятельные британские деятели начали тайно прощупывать почву с целью последующей блокады Германии. Политика изоляции продолжалась и в первом десятилетии двадцатого столетия вплоть до её успешного завершения в 1914 году.

Поводом для начала Первой мировой войны явилось убийство австрийского наследника, эрцгерцога Франца Фердинанда 28 июня 1914 года в боснийской столице Сараево. Покушение произошло с ведома сербского правительства. Позже страны-победительницы назначили дату подписания Версальского мирного договора для немецкой делегации на день годовщины убийства, 28 июня 1919 года, - открытое признание в убийстве и ответственности за его последствия. Характерно, что это был первый европейский договор, заключенный не «во имя Бога». США не подписывали Версальский диктат, а заключили собственный договор с Германией. Последствия поражения Германии в Первой мировой войне были ужасающими, и к ним мы вернёмся в первой главе этой книги. Страны-победительницы своим диктатом похоронили мир и создали основу для нового и ещё более страшного несчастья - прежде всего посредством добытого шантажом признания единоличной вины немцев в развязывании войны. Две экономические катастрофы во время Веймарской республики - гиперинфляция 1923 года и дефляция 1929-1932 гг. - истощили и политически радикализировали немецкий народ. Дефляционная катастрофа накрыла весь промышленный мир, даже жившаяся на войне Америка не избежала этой участи.

Правительство Гитлера, назначенное 30 января 1933 года, должно было как-то решать проблему шести миллионов безработных - демократическое наследие Веймарской республики. Благодаря введению четырёхлетнего плана ему удалось обуздать экономический и финансовый кризисы и обеспечить голодающие массы хлебом и работой, и не путём тотального вооружения, как утверждают его противники, а посредством продуктивного снижения налогов, выдачи пособий для новобранцев, строительства квартир и дорог, введения всеобщей трудовой и воинской повинности (1935). Процесс вооружения начал играть ошутимую роль только с 1935-36 гг., когда наши будущие противники вместо того, чтобы разоружаться, как это делала Германия, наоборот, стали усиленно вооружаться.

Американский президент Ф.Д. Рузвельт вступил в должность одновременно с Гитлером и тоже попытался командными методами бороться с экономическим кризисом и массовой безработицей. Однако его план «Новый курс» провалился, и начиная с 1937 года он целенаправленно начал работать на большую войну, неукоснительно следуя своему принципу вмешательства в международные дела. Внешнеторговая политика Третьего рейха, базирующаяся на отказе от золотого стандарта и на успешных клиринговых расчётах, но только с юго-восточными европейскими, но также и с южноамериканскими странами, способст-

вовала у фиксированных на процентных ставках англосаксонских торговых наций созреванию решения навязать новую войну на уничтожение окрепшей Германии, которая, присоединив к себе в 1938 году Австрию и Судеты, реально воплотила в жизнь право народов на самоопределение. В 1934 году Уинстон Черчилль сказал советскому послу в Лондоне Майскому: «У меня сложилось мнение, что Германия представляет сегодня наибольшую опасность для империи, поэтому я сейчас противник Германии. Почему бы нам не объединить усилия для борьбы с общим врагом? Я был и есть противник коммунизма, но ради целостности империи я готов к сотрудничеству с Советами». Как показал произошедший после 8 мая 1945 года распад Британской империи в ходе так называемой деколонизации, это был самый ложный вывод, который когда-либо делал британский государственный деятель.

Уже после присоединения Австрии в Лондоне и Вашингтоне решили развязать войну против Германии. Оккупация Богемии и Моравии в марте 1939 года ускорила начало войны. Конференцию в Мюнхене, на которой четыре европейские супердержавы согласились с немецким решением судетского вопроса, президент Рузвельт охарактеризовал как унижительное поражение демократии и как невыносимое оскорбление США - победителя мировой войны и ведущей державы мировой политики. На самом деле мюнхенская конференция была последним соглашением европейских держав, ровно 60 лет после берлинского конгресса под руководством «честного маклера» Бисмарка (1878). Имея британские гарантийные обязательства от 31 марта 1939 года и опираясь на военный союз с Францией, позволяющие шовинистически настроенной Польше определить дату вступления Британской империи в войну с Германией, варшавская правящая клика, подстрекаемая американским послом в Варшаве Тони Бидлом, решила в последний момент отклонить великодушное немецкое предложение о переговорах и объявила 30 августа всеобщую мобилизацию. Сразу после этого, 1 сентября 1939 г., германские войска вошли в Данциг и заняли коридор. 3 сентября Германскому рейху объявили войну Англия и под её давлением Франция. Итальянский правитель Муссолини предложил провести конференцию держав. Это предложение поддержал французский премьер-министр Даладье, а германское правительство приветствовало это решение. Однако конференция не состоялась ввиду отказа британского руководства. Осенью 1939 года первый лорд Адмиралтейства Уинстон Черчилль объявил по радио: «Эта война - английская война, и её цель - уничтожение Германии». 10 мая 1940 года он стал премьер-министром.

Пять лет спустя показалось, что с помощью США и СССР он достиг своей цели. Но, как и в 1918 г., расчёты оправдались лишь частично: платой за уничтожение Германии стал распад мировой Британской империи вследствие крушения европейского колониального господства над планетой и раздел Европы между двумя супердержавами - США и СССР. Германия была обезглавлена и чет-



вертована опьянёнными победой союзниками, четыре оккупационные державы узурпировали государственную власть, а немецкий народ был низведён до уровня аполитичных илотов (илоты - люди, принадлежавшие в древней Спарте к особому социальному слою, имеющие право жить в государстве, но не являющиеся его гражданами; их также называли «общественными рабами». - Перев.) Один американский историк охарактеризовал результат войны следующими словами: «Тем, что мы позволили русским аннексировать Кёнигсберг и оккупировать Вену и Ваймар, мы сделали всё, чтобы свести на нет две тысячи лет европейской истории». Так же, как в 1918-1919 гг., союзники вновь выиграли войну, но из-за своего политического неумения потеряли мир: 60 лет прошло со дня капитуляции вермахта, а в Европе по-прежнему нет мира.

Известный немецкий лирик 20-го столетия Иосиф Вайнгебер (1892 - 1945), покончивший в апреле 1945 года жизнь самоубийством, написал по поводу взятия русскими Вены следующие строки:

Мечта закончилась,
Власть демонов разрушила родной очаг,
О горе нам, пришла большая ночь.
О горе нам, напрасны все страдания.
О горе нам, в крови утонет время.
О горе нам, Каин убивает Авела.
Германия, мечта моя,
вернёшься ли ты вновь?

Последний глава Германского рейха гроссадмирал Дёниц выразил свой протест в связи с формулировкой союзников: «немецкое государство прекратило своё существование» - и добился, чтобы победители заменили её предложением «немецкое правительство прекратило своё существование». Ведь на самом деле капитулировал не «Германский рейх», а три рода войск вермахта.

Сразу после окончания войны началось жестокое изгнание немцев из Восточной Германии, Судетской области и других немецких поселений Восточной и Южной Европы, не являющихся территориальной частью Германского рейха. 18,5 миллионов немцев были изгнаны со своих исконных, родных земель, при этом погибли свыше 3,5 миллиона человек. Потсдамская конференция, на которой были приняты определения, касающиеся так называемого переселения (которое должно

было быть проведено якобы «гуманно»), началась лишь в конце июля 1945 года. После капитуляции вермахта немецкий народ был абсолютно не защищён от произвола победителей, которые не соблюдали ни Женевские конвенции, ни Гаагское положение 1907 г. (о законах ведения сухопутной войны). Предварительно установленное число немецких жертв войны составило 11.000.000 человек. Страны-победительницы разделили Германию на четыре оккупационные зоны. Но возрастающее напряжение между западными державами и Советским Союзом, равно как и непосредственное знакомство советских и американских оккупантов (натравленных Эрэнбургом и Кауфманом) с побеждённым народом, начали постепенно, начиная с 1946 г., менять взгляды и поведение США и их западных союзников по отношению к Германии. СССР также сбавил обороты. Голос разума и человечность, а также холодный политический расчёт всё более приобретали вес и силу. Начиная с 1947 г. окрепло осознание того, что Европу без Германии не восстановить. 1 января 1947 года американцы и британцы создали одну объединённую англо-американскую зону оккупации. В том же году Германия была также включена в план Маршалла. Этим самым были созданы существенные предпосылки для экономического восстановления. Правда, Германия была единственной страной среди получателей кредита Маршалла, которая должна была вернуть его со сложными (начисление процентов на проценты) процентами. К тому же помощь, полученная Германией на основании этого, ещё и сегодня высоко восхваляемого пропагандистского экономического плана была гораздо меньше, чем финансовые потери в западных оккупационных зонах, вызванные демонтажом оборудования, систематическими воровством патентов, принудительными работами и территориальным грабежом.

Немецкий народ оплатил проигранную войну 1945 г. потерей своей национальной свободы и независимости. Весной 1948 г. немцы с болью узнали, что их национальному единству пришёл конец. Официальное разделение Германии произошло 20 марта 1948 года, в момент срыва заседания союзнического Контрольного совета, когда советский представитель преждевременно покинул зал заседаний и командующие тремя западными оккупационными зонами остались одни. 1 апреля русские начали блокаду Западного Бер-

>> лина с понятной целью - заставить западные державы отказаться от своих позиций в Берлине. Западные оккупационные страны сделали выводы из такого поведения русских и 20 июня 1948 года в трёх западных оккупационных зонах, включая Западный Берлин, была проведена денежная реформа. Таким образом был положен конец инфляции, чёрному рынку и ограблению посредством хождения «сигаретной валюты» и заложены основы для восстановления экономики в западном оккупационном секторе. Благодаря денежной реформе три западные оккупационные зоны объединились в единое экономическое пространство, называемое насмешниками «Тризонезией».

Следующим и политически решающим шагом западных держав в своих оккупационных зонах стало задание премьер-министрам федеральных земель по разработке Конституции для нового немецкого государства. Однако немецкий народ в советской зоне оккупации не мог принять участия в создании Конституции, поэтому на переходный период вместо нее был принят Основной закон. Он вступил в силу 23 мая 1949 года в качестве замены будущей Конституции вновь объединённой Германии. В сентябре того же года была основана Федеративная Республика Германия и с учреждением первого бундестага были избраны Федеральный президент и правительство. Так начался экономический и государственный подъём Западной Германии. Федеративная Республика Германия являлась автономным, но не суверенным государством, т.к. регулирование международных отношений было сосредоточено в руках верховных комиссаров. В том же году был основан оборонительный блок НАТО, а в 1951 году состоялся пересмотр оккупационного статута. Теперь Западной Германии было разрешено учредить Министерство иностранных дел и открыть дипломатические представительства за границей. Всё это происходило с чётким намерением западных держав шаг за шагом включить новую Германию в сообщество западных народов в экономической, политической, а также военной сфере. Последнее удалось достичь в рамках НАТО (1955-56) на основе введённой воинской повинности.

9 мая 1950 года был подписан план Шумана. Тем самым был сделан первый шаг к экономическому объединению Европы. Затем последовало учреждение Montan-Union (Европейского объединения угля и стали - предшественника ЕС), и, наконец, 26 мая 1952 года Германия подписала договор с западными победителями, цель которого была замена иностранного оккупационного режима на скрытую внутреннюю самооккупацию, осуществляемую под руководством резмигрантов новыми немцами, прошедшими через жернова перевоспитания. Договор был ратифицирован 5 мая 1955 года, «власть оккупационных сил» ликвидирована, а Федеративной Республике передан «полный суверенитет». «Nonni soit, qui mal u pense» («Пусть будет стыдно тому, кто плохо об этом подумает...»).

В том же году Федеральный канцлер д-р Аденауэр прибыл в Москву для установления дипломатических отношений. В Москве ему удалось договориться об освобождении не-

мецких солдат, которые в нарушение норм международного права спустя уже 10 лет после окончания войны по-прежнему находились в советском плену и были заняты принудительным трудом. После стольких лет величайших лишений они наконец могли вернуться домой.

Федеративная Республика Германия в течение короткого времени стала одной из самых экономически мощных и политически импотентных стран «свободного Запада». Германское «экономическое чудо», как ложно называется экономический расцвет ФРГ, является в первую очередь результатом немецкого прилежания, трудового фанатизма, стремления к лучшей жизни, в особенности у «маленького человека» и результатом того, что поколение, пережившее войну, было духовно здоровым.

Особую роль сыграли влившиеся в местное население миллионы изгнанных немцев. Они привнесли в потерпевшие крушение человеческие массы неоценимый творческий капитал, свои ремесленные и промышленные навыки, а главное - железную волю, которая помогла вновь собраться с силами и добиться успеха. Многие технически одарённые специалисты, отлично зарекомендовавшие себя в экстремальных ситуациях 1939-1945 гг., перешли после расформирования вермахта в мирную экономику, что также пошло на пользу экономическому подъёму. Во всяком случае, экономический подъём Западной Германии за такое короткое время убедительно доказал, что потерю материальных ценностей всегда можно компенсировать, были бы только способные и работающие люди.

Сталин был с самого начала против раздробления Германии и, когда де Голье во время своего визита в Москву 2 января 1944 года потребовал отделения от Германии Рейнской области и Рурского района, Сталин отказался и в своём обращении по радио по поводу капитуляции германского вермахта высказался за единую и неделимую Германию. Кроме того, 10 марта 1952 года он выступил за объединение Германии как нейтральной страны. В своей ноте от 9 апреля он также выразил свою готовность согласиться с проведением свободных выборов во всей Германии. Сталинские ноты были отклонены западными державами и их ставленником канцлером Аденауэром, которые даже не удосужились их рассмотреть. 27 апреля 1952 года состоялось подписание договора об Европейском оборонительном союзе Францией, являвшейся автором договора, ФРГ, Италией и странами Бенилюкса в качестве членов. После этого председатель социал-демократической партии Курт Шумахер назвал бывшего рейнского сепаратиста и любителя роз Конрада Аденауэра «канцлером союзников».

17 июня 1953 года в ГДР произошло восстание немецких рабочих против режима Вальтера Ульбрихта, полковника Красной армии. Коммунистическое руководство оказалось не в состоянии справиться с восстанием. Чтобы сохранить коммунистическую систему советского образца, в дело вмешались советские танки и войска. В противовес блоку НАТО СССР основал организацию стран Варшавского договора, в которую вошли все евро-

пейские страны, находящиеся в зоне советского влияния. С 27 января 1956 года в него вошла ГДР.

23 октября 1955 года две трети населения Саара отклонили согласованный между Аденауэром и французским премьер-министром Мендес-Франсом европейский статут для Саара. Аденауэр и в этом случае проявил себя как «канцлер союзников» и старый сторонник «малой Европы», каким он был ещё в 1918-19 гг., когда выступал за создание Рейнской республики. Ввоз миллионов иностранных рабочих вместе с их семьями, приём Федеративной Республикой азылянтов со всего мира превратили Западную Германию в рай для «экономических беженцев». Волшебное слово «социаламт» было у всех на слуху, и прежде всего в странах третьего мира. Боннские правители, целенаправленно работающие на создание «мультикультурного общества» по образцу США, сделали Германию страной иммигрантов. Заключенные на своём благосостоянии, лишённые национального характера и отягощённые комплексом вины граждане ФРГ заполняют между тем пляжи Средиземного и Карибского морей, покупают целые острова в качестве второго места жительства. Крупные фирмы переводят своё производство и рабочие места в более дешёвую загниваю. Общество благосостояния дегенерировало до общества развлечения и увеселения. Для удовлетворения своих извращений толпы «эфэргэвцев» летают в Таиланд, протестантские священники дают гомосексуальным парам церковное благословение.

Благодаря процессу перевоспитания и преодоления прошлого общество благосостояния лишилось всякого национального сознания. Взгляд на историю со стороны победителей планомерно прививается побеждённым с детского сада, в школе и университете. Одинаково настроенные СМИ вносят свою лепту в промывку мозгов целого народа. Прошедших подобную терапию можно встретить в пешеходных зонах и закупочных центрах этой роскошной Берлинской Республики. Развал Советского Союза во второй половине 80-х гг. предопределил наступление значительных геополитических перемен. Советская Россия, соревнуясь в гонке вооружений с США, потерпела поражение и, приблизившись к состоянию полной неплатёжеспособности, находилась на краю экономической и экологической катастрофы. Перестройка и гласность Горбачёва были уже не в состоянии отвести надвигающуюся беду. Но пока, в сентябре 1987 г., председатель Госсовета ГДР Хонеккер был принят в Бонне со всеми протокольными почтениями.

В 1989 г. Венгрия открыла свою границу (как выяснилось позже, за это она получила миллионы марок от ФРГ) для выезда немцев ГДР. В Польше пост председателя правительства занял некоммунист. В ГДР немецкий народ сверг коммунистический режим Хоннекера. 9 ноября 1989 года ГДР открыла пограничные переходы - Берлинская стена пала. Народная палата в Восточном Берлине вывела из Конституции статью о ведущей роли СЕПГ в управлении государством. 3 декабря 1989 года руководитель государства и партии Эгон

Кренц ушёл в отставку. 20-21 декабря ГДР посетил социалистический президент Франции Миттеран, ничего при этом не достигнув. Первые свободные выборы в марте 1990 г. принесли победу ХДС и её партнёрам по союзу. 30 марта 1990 года британский премьер-министр М. Тэтчер выдвинула условия для объединения Германии: членство в НАТО и дальнейшее пребывание британских и американских войск на немецкой земле. 4-5 мая Англия и Франция договорились о более тесном военном сотрудничестве. 1 июля 1990 года в силу вступил обещанный Колем экономический и валютный союз с ГДР. 15-16 июля 1990 г. советский президент Горбачёв заверил федерального канцлера Коля в том, что после восстановления немецкого единства Германия будет обладать правом нейтралитета. 1 сентября 1990 года в Берлине был подписан договор об объединении между двумя немецкими государствами, а 12 сентября в Москве - договор 2 + 4 между двумя немецкими государствами и четырьмя державами-победительницами - мнимая замена мирному договору, не подписанному до сих пор... 3 октября ГДР вошла в состав ФРГ: урезанная Германия, состоявшая из четырёх оккупационных зон, снова была объединена, немецкое национальное государство восстановлено - против воли Франции и Великобритании и вопреки воле левой интеллигенции. 14 ноября в Варшаве был подписан германо-польский договор, согласно которому западная польская граница по Одеру и Нейсе объявлялась неприкосновенной - и это в нарушение решений Потсдамского договора и вопреки положениям международного права.

Советская империя распалась 25 декабря 1991 года на Российскую Федерацию, Украину, Белоруссию и Молдавскую Республику. Ленинград снова назвали Санкт-Петербургом. Организация стран Варшавского договора была распущена уже 1 июля 1991 года. 6 сентября получили независимость три балтийских государства.

В том же году последовал распад титовской Югославии, искусственного образования победителей 1919 года: Хорватия стала независимой 15 июня, Словения - 8 октября. 7 апреля 1993 г. за ними последовала Босния-Герцеговина. После этого Сербия и Черногория (Монтенегро) объединились в Федеративную Республику Югославию. В 1993 года Чехи и Словакия отделились друг от друга и образовали два самостоятельных государства. Задолго до развала советской империи распалась самая большая мировая империя в истории - британская (Commonwealth of British Nations). 30 июля 1966 года. Министерство колоний (Colonial Office) закрыло навсегда свои ворота. 1 июля 1997 года Англия передала Китаю Гонконг - свою последнюю колонию. Основанный в 1949 году коммунистический Китай стал между тем третьей мировой державой и будет играть в 21-м веке господствующую роль. Все остальные колониальные империи распались, их народы либо основали самостоятельные государства, либо подпали под власть долларовой империализма. 7 февраля 1992 года 12 стран - членов Европейского Союза подписали в Маастрихте договор о политическом, экономическом



ком и валютном союзе. Маастрихтский договор вступил в силу 1 ноября 1993 года, валютный союз с введением евро - 1 января 1999 года. 30 июля 1994 года, после церемонии прощания в Берлине, последний советский солдат покинул германскую территорию.

23 апреля 1998 года германский бундестаг принял решение о вводе евро в качестве новой денежной единицы к 1 января 1999 года. Таким образом была ликвидирована немецкая марка (DM). Она была введена 20 июня 1948 года по решению трёх западных оккупационных держав. Американский военный наместник генерал Люциус Клей заявил тогда, что немецкая марка обеспечена немецкой рабочей силой. Точно так же обстояли дела и с рейхсмаркой в Третьем рейхе. В то время Великобритания и США вели борьбу с Германией как раз потому, что она смогла сделать свою валюту независимой от интернационального золотого стандарта. Благодаря трудолюбию, прилежанию военного поколения и удивительно быстро восстановлению разрушенной войной Германии, немецкая марка стала ведущей валютой в Европе и настоящим символом национального самоуверждения немецкого народа. Федеративная Республика Германия превратилась в экономического гиганта, оставаясь при этом политическим карликом - самым популярным в мире казначеем. Это достижение - дело рук того самого поколения, которое в 1933-39 гг. поставило на ноги находящуюся в упадке экономику и вернуло в экономический процесс 6 миллионов безработных. Ликвидация немецкой марки - это потеря национального символа послевоенного восстановления Германии и ведущего финансового и экономического положения в Европе.

Незадолго до своей смерти (1974) Бруно Брем написал: «Мы принадлежим к народам-пенсионерам». Почти одновременно изда-

тельство Гогенштауфен выпустило книгу Фридриха Франца Унру «Плач о Германии». После впечатляющего, местами потрясающего изображения духовного и нравственного упадка в Западной Германии он написал такие строки: «Уничтожили Пруссию как государство. Но одно прусское качество сохранено и по сей день. Пруссаки всегда серьёзно относились к своему моральному облику. Он не давал миру оставаться неизменным, он не успокаивался до тех пор, пока в сфере его обитания последний район не был пронизан его «ядерной энергией». Идеализм и реализм становились одним целым... Даже безнадежное дело только тогда по-настоящему безнадежно, когда капитулируют».

Поведение Англии и Франции в момент объединения четырёх оккупационных зон в одно национальное государство - урезанный обрубок (без германских восточных земель) показало и доказало, что все разговоры о «дружбе» были и есть лицемерие чистой воды. На этом фоне знаменателен тот факт, что именно Россия открыла ворота для (частичного) объединения Германии; точно так же, как Россия в борьбе с Наполеоном предотвратила уничтожение Пруссии. Без помощи России немецкая освободительная война с корсиканским завоевателем была бы невозможна, без дружественного нейтралитета России, тщательно оберегаемого Бисмарком, не возник бы малый Германский Рейх. Хотя немцы по своей культуре больше тяготеют к Западу, но в политическом отношении немецкая судьба больше зависит от Востока, ещё со времён Семилетней войны (1756-1763).

Традиционная ненависть к немцам берёт свои истоки не в России, а на Западе. Причину возникновения предубеждения к немцам не следует искать ни в кайзере, ни в Гитлере. Американец Джон Ней констатировал: «Немцы не понимают, что оно (предубеждение. - Автор) старше, чем все эти катастрофы, и бы- >>

>> ло бы таким же сильным, если бы их не было. Правда, открытый антигерманизм был бы не так ярко выражен, но молчаливое предубеждение осталось бы точно таким же...» Хичкок цитирует Нея: «Невозможно заставить кого-либо признать, что к немцам относятся и всегда относились с предубеждением, не имеющим ничего общего ни с немецким милитаризмом, ни со зверствами... Но оно существует и постоянно поддерживается...» (Джон Ней: Европейская капитуляция; Люцерн, 1970 г., стр. 210.)

После 1945 года СМИ по-прежнему продолжают лживую антинемецкую пропаганду о зверствах, якобы совершённых немцами в обеих войнах. В Первую мировую войну кампанию по травле немцев со стороны Англии возглавлял лорд Нортклифф, во Вторую мировую - Селтон Делмер. В США этой цели неплохо послужила книга Кауфмана «Германия должна погибнуть», опубликованная в «нейтральной» Америке в 1941 году, затем вышла книга Луиса Ницера «Что делать с Германией» (1944), ставшая обязательной для чтения в американской армии, и книга Генри Моргентау мл. «Германия - это наша проблема» (1945). Моргентау, министр финансов при Рузвельте и его близкий друг, стал известен в 1944 г. благодаря своему плану (план Моргентау) по уничтожению Германии. С советской стороны человеконенавистнической травлей руководил Илья Эренбург, пользовавшийся дурной славой из-за своих призывов к убийству немцев (особенно во второй половине войны.)

Эта пропагандистская война против немецкого народа идёт, не стихая, дальше и пронизывает красной нитью учебные планы школ и университетов, равно как и кино и телевизионные программы и редакционные установки печатных средств информации.

«Франкфуртская школа» и её ведущие умы: Макс Хоркхаймер, Теодор Адорно-Визенгрунд, Герберт Маркузе, Эрнст Блох и последний её представитель Юрген Хабермас - путём своих социологических, политических и психологических измышлений вытеснили историческое мышление и обесценили общечеловеческие ценности: брак, семью, родину, народ, отечество, религию - в угоду безудержному индивидуализму. Полностью американизированное общество благосостояния в ФРГ принимает это как символ принесённой американцами «свободы». «Веселье и радость» - это жизнеутверждающий девиз заурядного жителя ФРГ, культурно-духовный горизонт которого не намного шире, чем у хомьяка. «Свобода - это иллюзия!» - писал в цитированной выше книге Джон Ней и продолжал: «Никто из нас не свободен, мы никогда не были и никогда не станем свободными. Это самое фундаментальное из всех фундаментальных заблуждений американского Евангелия... Современная жизнь - это пляска мертвецов, и американцы здесь просто проводители... Если мы внутренне не изменимся коренным образом, то нас ждёт такая катастрофа, что можно только удивляться» (Джон Ней: Европейская капитуляция, стр. 254). Произойдёт ли эта внутренняя перемена? От этого зависит, сумеет ли немецкий народ, когда-то народ поэтов и мыслителей, ещё раз занять подобающее ему место в мировом творческом и духовном процессе, или же он опустится до незначительности, погрязнув в материалистическом обществе благосостояния. Макс Планк, Коперник 20-го века, завершил свой доклад на тему «Религия и естествознание» (май 1977) следующими словами: «Это постоянно продолжающаяся, никогда не прекращающаяся борьба со скептицизмом и догматизмом, с неверием и суеверием, которую религия и естествознание ведут сообща,

и главным лозунгом в этой борьбе сегодня и во все времена является: «Вперёд, к Богу!»»

«Государство, не справляющееся со своими финансами, безработицей, преступностью и проблемами, возникающими в связи с правом на убежище, может иметь склонность к бегству от ответственности. Если монетарная интеграция не годится для решения проблем, или она их только усиливает... то никто в этом случае не будет виноват» (проф., д-р юр. наук Карл Доеринг, FAZ, 13.08.1997). «Слава богу, у нас правовое государство. Но, к сожалению, оно не идентично с территорией Федеративной Республики Германии» (Йоханнес Гросс, «Капитал», 11/94). I •

[Иоахим HOЛИВАЙКА]

Перевод Игоря Думлера



**Der Dreißigjährige Krieg
des 20. Jahrhunderts –
und seine Folgen für Deutschland**

22,80 €

Alemannia Media Verlag

T.: (02992) 655 -655



Однажды у Киссинджера спросили:

- Что такое «челночная дипломатия»?

Киссинджер ответил:

- О! Это универсальный метод! Поясню на примере.

Вы хотите методом челночной дипломатии выдать дочь Рокфеллера замуж за прос-

того парня Серегу из русской деревни.

- Каким образом?

- Очень просто. Я еду в русскую деревню, нахожу там простого парня Серегу и спрашиваю:

- Хочешь жениться на американской еврейке?

Он: - У нас и своих девчонок полно.

Я: - Да. Но она - дочь миллиардера.

Он: - О! Это меняет дело.

Тогда я еду в Швейцарию на заседание правления банка и спрашиваю:

- Вы хотите иметь президентом сибирского мужика Серегу?

- Фу, -говорят в банке.

- А если он, при этом, будет зятем Рокфеллера?

- О! Это меняет дело!

Еду к Рокфеллеру и спрашиваю:

- Хотите иметь зятем русского мужика Серегу?

Он: - У нас в семье все - финансисты!

Я: - А он, как раз, - президент Швейцарского банка!

Он: - О! Это меняет дело! Сюзи! Пойди сюда. Мистер Киссинджер нашел тебе жениха. Это президент Швейцарского банка!

Сюзи: - Фу! Эти финансисты все такие дохляки!

Я: - Да! Но этот - сибирский мужик Серегу!

Она: - О-о-о! Это меняет дело!

Вот что такое «челночная дипломатия». Вы видите, как при ее помощи можно легко продвинуть нужного человека! I •

Книга Удо Ульфкотте

«Kein Schwarz, kein Rot, kein Gold.»

Armut für alle im lustigen Migrantenstadl»

Все чаще в странах Запада спецслужбы бьют тревогу по поводу опасности террористических актов со стороны мусульманских террористов. Высокая степень опасности была провозглашена в ФРГ в ноябре 2010 года.



19,95 €

Alemannia Media Verlag

T.: (02992) 655 -655

Элита ФРГ в настоящее время вынуждена делать удивительный шаг: с одной стороны, она внушает немцам, что массовая иммиграция в Германию из мусульманских стран является культурным обогащением; с другой стороны, германские политики втянули свою страну в активное участие в «войну против терроризма», в которой портрет врага странным образом совершенно не отличается от портрета тех, кто должен, по представлениям этих же политиков, нас «обогащать». «Злые мусульмане» за рубежом, настолько злые и нехорошие, что на них посылают бомбардировщики, и «хорошие мусульмане» внутри страны, которые обогащают нас «мультикультурно»? Такая логика не выдерживает никакой критики, так как миролюбивый мусульманский торговец овощами и кебабами, по крайней мере, внешне ничем не отличается от террориста с бомбой в чемодане. Да к тому же оба посещают одну и ту же мечеть и исповедуют одни и те же религиозные идеи.

На самом деле все всегда было наоборот: большинство исламских стран имели прекра-

сные взаимоотношения с Германией в те времена, когда немецкий народ не видел на улицах своих городов ни одного мусульманина.

Забудьте огромные цифры финансовых потерь, которые несет с собой финансовый кризис, они ничто по сравнению с теми финансовыми потерями, которые немецкому народу приходится нести в связи с иммиграцией ежегодных сотен тысяч иностранцев из чуждых для Германии и Европы в культурном отношении стран. О них просто не принято говорить: это политически некорректно. Политически корректно говорить о том, что эти иммигранты нас «обогащают». Правда ли это?

Наша читательница Иоганна Йенн («ома Йенн») прислала в редакцию книгу известного журналиста Удо Ульфкотте «Kein Schwarz, kein Rot, kein Gold. Armut für alle im lustigen Migrantenstadl» с просьбой обратиться на нее внимание наших читателей. Благодарим Иоганну Йенн за это. Прочитав книгу, мы убедились, что она действительно дает ответ на вышепоставленный вопрос. И ответ этот отрицательный.

Знали ли вы, что иммигранты к сегодняшнему дню нанесли ФРГ 1 триллион евро убытков и это гораздо выше, чем потери от финансового кризиса?

Знали ли вы, что в настоящее время уже более 40% получателей социальной помощи являются иностранцами?

Знали ли вы, что, хотя в соответствии с официальной статистикой иностранцы в стране становятся все беднее, они же одновременно трансферируют все большие суммы денег за границу, измеряемые миллиардами евро?

Знали ли вы, сколько турок - получателей пособия Hartz IV имеют «черные» счета в княжестве Лихтенштейн?

Знали ли вы, что германские социальные суды в настоящее время признают обман государства со стороны этих иммигрантов как «особенность их культуры» и на основании этой оценки вообще не требуют от них возвращения полученных обманом денег?

Знали ли вы, что уже в течение десятилетия многочисленные члены семей иммигрантов, живущие в Турции и в балканских странах и не внесшие в германские больничные кассы ни цента, автоматически застрахованы в больничных кассах ФРГ? Этнические немцы, которые должны ежегодно платить за больничную страховку все больше, об этих льготах и мечтать не могут! Знали ли вы, что уже в 2003 году германское правительство обещало ликвидировать дискриминацию этнических немцев в этом вопросе, но до сих пор ничего не сделало?

Знали ли вы, что в ФРГ сформировалась самая настоящая отрасль экономики, занимающаяся вопросами иммиграции, в кото-

рой заняты тысячи работников (социальные педагоги, консультанты и т.д., и т.п.) и которые сознательно ухудшают положение в этой сфере в интересах сохранения за собой рабочих мест и тем самым беззастенчиво растранжирируют благосостояние немецкого народа?

Почему мы, граждане страны, еще ни разу не пытались остановить это безумие? Почему никто не ставит вопрос: если Германии нужны иммигранты, то гораздо лучше принимать этнических немцев из других стран, тех же немцев из России, которые на деле доказали, что интегрируются быстрее, чем другие иммигранты?

Гигантское уничтожение благосостояния немецкого народа, происходящее на глазах у немецкого народа Германии, ведет только к одному: растущему недовольству политикой этаблированных партий и неприязни к иностранцам. Все больше немцев понимают, что их ждет в будущем только одна перспектива - бедность для всех. Разве что большинство граждан страны всё-таки откроют глаза и сделают необходимые из этого выводы?

Вам нужны аргументы, вы хотите их иметь в дискуссиях со своими родственниками, соседями и коллегами по работе? Закажите у нас книгу Удо Ульфкотте - и вы будете их иметь.

«Одиссея моего народа»

В 2010 году опубликована книга Вильгельма Флата «Одиссея моего народа». В ней рассказывается о трагической судьбе российских немцев. В книге отражено авторское видение трагической и вместе с тем героической судьбы российских немцев: Первая Мировая война, революция, продразверстка, НЭП, колхозы, годы репрессий, ликвидация Республики Немцев Поволжья, насильственная депортация российского немецкого народа, трудармия, зловещая комендатура в мирное время 1948-1956 гг. По сути государственная политика геноцида, приведшая к ассимиляции более одной трети российских немцев. Книга - плод долгих раздумий и переживаниями нашего земляка. «В ней он выразил всю свою скорбь по утраченной родине, всю боль по жертвам сталинских репрессий, в жернова которой попали его родители, дедушки и бабушки и весь наш многострадальный народ немцы России. Я считаю, что ему удалось это и спасибо тебе дорогой Вильгельм», - сказала об этой книге Иоганна Йенн («ома Йенн»).

[Книгу Вильгельма ФЛАТТА]

«Одиссея моего народа» вы можете заказать по телефону 0231-402611

Браун Андрей Георгиевич

Путь от чабана до руководителя обкома КПСС и акима Акмолинской области

Родился А. Г. Браун 14 февраля 1937 г. в немецком селе Рундивизия в Черниговской области Украины, куда его предки немцы-колонисты переехали в 1764 г. по призыву российской императрицы Екатерины II. В семье было 8 детей, из которых трое умерли в раннем детстве в драматические двадцатые годы. Андрей был младшим и появился на свет уже после ареста отца и никогда его не видел. Отец, Георг Браун, был безграмотный, работал плотником в колхозе. В октябре 1936 г., в четыре часа утра, его без объяснений увели из дома люди в черных кожанках. Больше семья его не видела. Судила его как врага народа «тройка» во главе с неким Тимошенко и приговорила к 8 годам тюремного заключения. Срок он отбывал в Новосибирске. После смерти Сталина, в годы «потепления», его посмертно реабилитировали. В 1994-м, в год 50-летия его смерти, Андрей Георгиевич побывал в этой тюрьме и выяснил, что большинство осужденных там было расстреляно и брошено в общую могилу. Мотивы расстрела покрыты мраком. Не исключено, что тогда, в условиях общей ненависти к немцам, насаждавшейся в стране такими человеконенавистниками, как Илья Эренбург, немца Брауна отправили туда, куда этот «идеолог» и призывал. Мать, Мария-Шарлоте Браун (в дев. Сартисон), тоже из немцев-колонистов Черниговской области, выросла в многодетной лютеранской семье и была очень верующей. В период коллективизации ее родители были раскулачены и высланы в Сибирь, где вскоре и умерли. Мать и отец Андрея Брауна к этому времени еще ничего не пережили и поэтому смогли остаться в селе. После ареста мужа Мария-Шарлоте одна в нищете воспитывала пятерых детей, из которых старшая дочь была еще и пожизненным инвалидом. Деда по отцовской линии раскулачили в 1931 г. и вместе с семьей выслали в Сибирь. Судьба их осталась неизвестной.

Как и большинство немцев на Украине, семья Браунов во время Второй мировой войны оказалась под оккупацией. В сентябре 1943 г. вермахт вывез их в оккупированную Польшу. Жили и работали на какой-то ферме возле Кракова, где семья Браунов и застал конец войны. Отсюда их везли на спецпоселение в Казахстан, в поселок Купчановка Акмолинской области. Не зная русского языка, в возрасте 9 лет Андрей Браун здесь пошел в первый класс. Однако из-за нищеты бросил учебу рано весной и возвращался поздней осенью, а между этим пас коров. Промучившись так три года, совсем ушел из школы и стал чабаном. Только благодаря усилиям доброй школьной учительницы Брауна через три года вновь вернули в школу. После окончания 7 классов, в возрасте 17 лет, Брауну

удалось поступить в Акмолинский зоотехнический техникум и окончить его. Через два года он поступил на заочное отделение Омского сельскохозяйственного института, который успешно окончил в 1965 г.

Отработавшего 2 года зоотехником в подсобном хозяйстве в Купчановке, где он жил и проходил практику, Брауна потянуло в более крупное хозяйство с перспективой профессионального роста. Первым таким хозяйством стал совхоз «Капитоновский», куда его назначили в 1961 г. В этом же году он вступил в КПСС, хорошо понимая, что без этого роста не будет. В совхозе «Капитоновский» молодой специалист в течение 6 лет трудился возле многоопытного директора П. Л. Гранковского. Далее он был направлен в хронически убыточный совхоз «Сочинский» Атбасарского района, в котором за 10 лет его существования уже побывали три директора и все освобождались за плохую работу. Хозяйство засевало 25 тысяч гектаров зерновых, а механизаторов не хватало. Поэтому привлекали людей из городов, которые не были заинтересованы в конечном результате и к работе относились халатно. С приходом Андрея Георгиевича на должность директора в совхозе развернули строительство жилья, куда приглашали механизаторов из старых хозяйств, где их было в избытке. Отремонтировали старые и строили новые объекты соцкультбыта, изменили оплату труда и развернули решительную борьбу с пьянством. Посевную и уборку урожая стали проводить собственными силами. Улучшилось качество работы, и повысилась урожайность зерновых культур. Увеличили поголовье овец до 20 тысяч, завели крупный рогатый скот и свиней. Через два года хозяйство стало рентабельным, и Браун попал в поле зрения 1-го секретаря Акмолинского обкома КПСС Н.Е. Кручины (впоследствии - главный финансист ЦК КПСС при М.С. Горбачеве), который высоко оценил его деловые качества и в дальнейшем постоянно поддерживал. Следующим убыточным хозяйством, выведенным Брауном в передовые, стал совхоз им. Карла Маркса Атбасарского района все той же Акмолинской области. Это было крупнейшее многоотраслевое хозяйство области. Кроме 8 тысяч голов крупного рогатого скота, 20 тысяч гектаров под зерновые культуры, имелись большие поливные площади под картофелем и овощами. Но здесь уже несколько лет не могли достроить комплекс на 12 тысяч голов свиней. Брауну понадобился всего один год, чтобы все отрасли стали рентабельными и успешно заработало свиноводство.

Весной 1973 года его перевели начальником управления сельского хозяйства того же района, а в декабре избрали 1-м секретарем целинного Краснознаменского райкома партии, где он славно отработал 9 лет. Отсюда Брауна перевели на пост первого заместителя председателя облисполкома, возглавлять агропромышленный комплекс области. Через 4 года он был востребован в качестве и.о. председателя Кокчетавского облисполкома. Не успел Браун проработать и двух месяцев на этом посту, как 1-й секретарь ЦК компартии Казахстана Димаш Ахмедович Кунаев рекомендовал его 1-м секретарем Целиноградского обкома КПСС. На этом посту, который после развала СССР был реформирован в акимат Акмолинской области, Андрей Георгиевич проработал 10 лет, 10 месяцев и 7 дней, вплоть до своего 60-летия и добровольного ухода на пенсию в 1997 году. В своей прощальной речи он сказал: «Многолетний опыт пребывания в политике меня убедил, что здесь, как и в спорте, важно вовремя уйти».

Андрею Георгиевичу удалось вывести сельское хозяйство Целиноградской области в одно из лучших в Казахстане и даже в целом по СССР. Впечатляющие успехи были при нем достигнуты и в других отраслях народного хозяйства области. Это было отмечено в докладе М.С. Горбачева, Генерального секретаря ЦК КПСС, на XIX Всесоюзной партийной конференции в 1988 г. Тогда среди 11 республик и областей, названных лучшими в стране по уровню развития сельского хозяйства и снабжению населения, была названа и Целиноградская область.

6 августа 1991 года Брауну А.Г. было присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот». Незадолго до развала Советского Союза, в канун 7 ноября этого же года, в Георгиевском зале Кремля награду вручил М.С. Горбачев.

Кроме этой высшей награды, он был награжден:

- 22.03.1966 г. - первой медалью «За трудовую доблесть»,
- 13.12.1972 г. - орденом Трудового Красного Знамени,
- 12.03.1974 г. - медалью «За освоение целинных земель»,
- 24.12.1976 г. - орденом Трудового Красного Знамени,
- 03.03.1980 г. - орденом «Ленина»,
- 13.02.1987 г. - орденом Трудового Красного Знамени,
- 07.07.1997 г. - орденом «Достык».

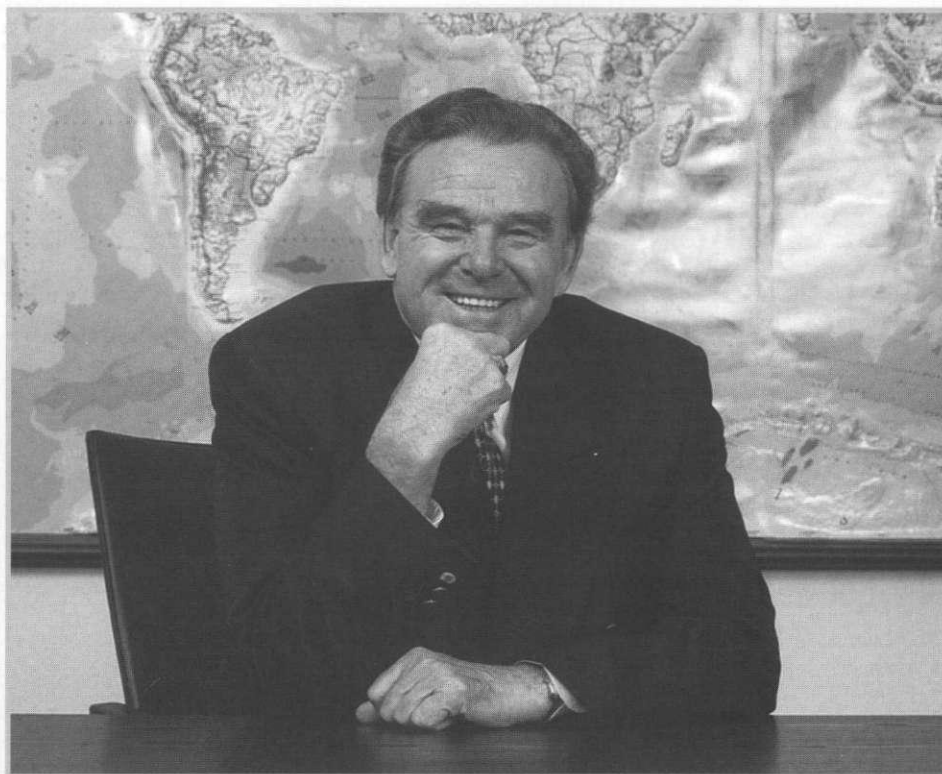
Отношение к «немецкой проблеме»

Когда в 1979 г. по инициативе Москвы в Казахстане пытались образовать Автономную область советских немцев, то на должность ее 1-го секретаря намечал-

ся Андрей Георгиевич Браун. Причем с ним об этом официально никто не говорил, точно так же, как и с самими немцами, которых вдруг решили таким образом осчастливить. Уже после инсценированных демонстраций казахской молодежи против «немецкой автономии на священных землях казахского народа» у Брауна состоялся предметный разговор на эту тему с заместителем начальника КГБ генералом Бобковым, специально прибывшим для этого из Москвы. Генерал хотел знать мнение Брауна о причинах неудачи с идеей автономии. Вот ответ Брауна: «Считаю, что в Казахстане создавать автономию не следовало затевать! Во-первых, надо было иметь в виду, что народ будет против создания автономии уже только потому, что Россия, восстанавливая её, где она была раньше, возражает. А почему должны соглашаться в Казахстане? Реакция казахского населения, считаю, была вполне закономерна, и другого ожидать было нельзя». В заключение он сказал: «Если создавать автономию, то только в Поволжье, где она была. В других местах пытаться ее создавать не следует» (из книги А. Г. Брауна «Моя жизнь». Алматы, 2002).

Надо отметить, что от самого Андрея Георгиевича инициатив по реабилитации советских немцев никогда не исходило: ни в упомянутом выше 1979 г., ни в период Перестройки, когда вокруг этого вопроса бушевали страсти. В возглавляемой им Целиноградской области он относился ко всем инициативам немецкой общечественности так же, как в массе своей все чиновники его уровня в СССР, т.е. придерживался установок центрального руководства страны. В этом плане он не отличался ни от Эдуарда Росселя, ни от Виктора Кресса, ставших несколько позже губернаторами крупных российских территорий. Видимо, лишь такая позиция позволяет человеку находиться на высоком государственном посту.

В 1997 г., достигнув 60-летнего возраста, А. Г. Браун оставил пост акима Акмолинской области и добровольно ушел на пенсию. Однако Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев, высоко ценивший деловые и человеческие качества Брауна, хотел сохранить его в руководящем звене государства и попросил его стать своим советником по сельскохозяйственным вопросам. Пару лет так и было. Но вскоре после ухода Брауна с поста руководителя области в СМИ Казахстана появились злобные, очернительские материалы о нем. Это глубоко задело самолюбие человека, который никогда не злоупотреблял своим высоким постом и даже не пользовался некоторыми устоявшимися привилегиями в виде государственных дач, пайков и т.п. Потребовалось немало усилий, пока Брауну удалось добиться публичного опровержения грязной клеветы. Однако душевный надлом состоялся, и он в декабре 1998 г. решил на переезд в Германию, куда уже давно переехали все родственники его жены и две их дочери. Шансов на легитимное решение этого вопроса у Брауна как у бывшего 1-го секретаря обкома КПСС было никаких. Этого не допускали требова-



ния законодательства ФРГ, введенные в 1990 г. против той части советских немцев, которые, по мнению германских чиновников, «глубоко интегрировались в тоталитарную систему» и способствовали ее укреплению. Но удача улыбнулась Брауну совсем с неожиданной стороны. Оказалось, что у брата его жены, ранее переехавшего в Германию, сохранился документ 1943 г. о присвоении А. Брауну германского гражданства. О действии соответствующего закона Третьей рейха германские власти до недавнего времени намеренно не сообщали. О нем стало широко известно лишь к концу 90-х годов после ряда акций протеста со стороны общества «Видергебурт» и Фольксрата немцев Украины перед посольством ФРГ в Киеве. Оказывается, данным законом все немцы (фольксдойче), проживавшие на территории оккупированной вермахтом во время Второй мировой войны, автоматически получили германское гражданство. Чтобы переехать в Германию по этой линии, не требуется заполнять антраг, состоящий из многих сотен вопросов, а также сдавать языковый экзамен. В этом случае достаточно подтверждения, что соискатель проживал на оккупированной территории, или лучше - соответствующего свидетельства о присвоении гражданства.

Браун женат, имеет четырех взрослых дочерей, трех внуков и двух внучек. Жена, Ирина Никодимовна (рожд. Файнингер), - из немецкой колонии Мюнхен под Одессой. Судьба ее родителей и родственников типична для всех немцев СССР, вывезенных сначала в Германию, а затем возвращенных в советские лагеря. Все дочери получили высшее образование в Казахстане, но без влияния отца на процесс поступления и учебы. Одна из них даже не смогла сдать с

первой попытки вступительные экзамены.

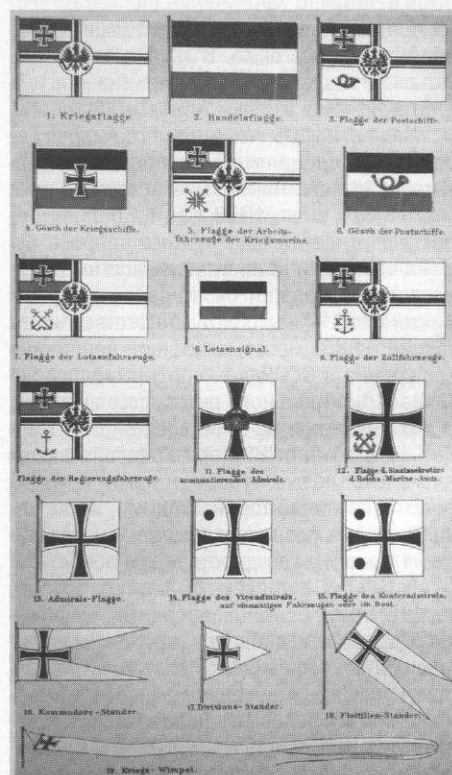
Сегодня 74-летний Браун вместе с женой проживает в уютном университетском городе Байройт на севере Баварии. Недавно супруги отметили 45-летие совместной жизни. Андрей Георгиевич все еще по-спортивно подтянут и крепок. Его рукопожатие сразу выдает человека из народа, привыкшего многое делать руками. Да и гантели как неизменные атрибуты его жилища подчеркивают дисциплинированность и организованность хозяина. В трехкомнатной квартире он сделал одну комнату своим рабочим кабинетом, где, как и ранее, просиживает многие часы за работой. А ее он себе находит сам, для души. Первым результатом этой работы стала подготовленная здесь, но изданная в Казахстане автобиографическая книга «Моя жизнь». Читается она легко и увлекательно, хотя местами касается весьма серьезных проблем жизни в бывшем Советском Союзе и в ставшем суверенным Казахстане. Свою вторую книгу, «Целина», Браун полностью посвятил грандиозному одноименному проекту советского руководства, в котором автору этой книги пришлось стать одним из главных героев. В третьей книге, «Путешествие по Европе», А. Браун красочно, с хорошими иллюстрациями описал многочисленные путешествия «молодого пенсионера» по разным странам и городам западной Европы.

Браун еще полон сил и энергии, которые сегодня полностью отдает родным и близким людям. Это как бы компенсирует недостаточное внимание, полученное ими в период его самозабвенного труда на высших государственных постах. I •

[Генрих ГРОУТ]



Wilhelm I



Die Farben des Reiches waren schwarz, weiß und rot, eine Verbindung der preußischen Farben schwarz und weiß mit den Farben der Hanse, rot und weiß.

auch in aller Zukunft auf den spanischen Thron verzichten sollten. Das konnte Wilhelm I. (noch König von Preußen) nicht akzeptieren und daraufhin erklärte Frankreich am 19. Juli 1870 Deutschland den Krieg. Frankreich wurde schon nach kurzer Zeit besiegt und so kam es danach zur Reichsgründung, wobei sich die Staaten des Norddeutschen Bundes mit den verbündeten süddeutschen Staaten zur sogenannten «kleindeutschen» Lösung - leider unter Ausschluss des Kaiserreiches Österreich - vereinigten.

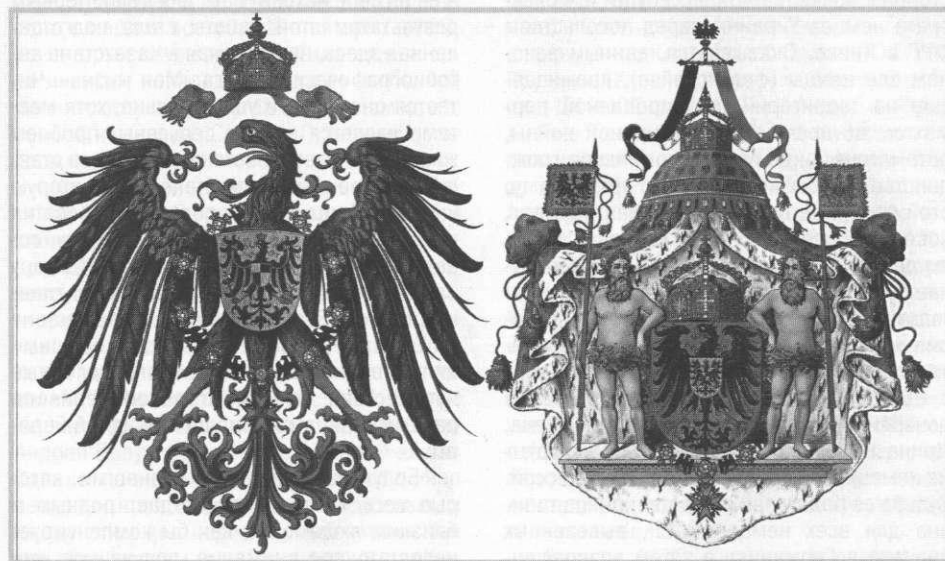
Das Deutsche Kaiserreich setzte sich als Bundesstaat bei seiner Gründung wie folgt zusammen:

Anton von Werner: Die Proklamation des Deutschen Kaiserreiches (18. Januar 1871) (Der Kaiser in der Mitte auf dem Podest, Bismarck in weißer Uniform vor dem Podest) Am 18. Januar 1871 wurde nach dem Sieg über Frankreich (dt.-frz. Krieg 1870/71) im Spiegelsaal von Versailles das Deutsche Kaiserreich ausgerufen und Wilhelm I., König von Preußen, zum deutschen Kaiser ernannt. Man wählte den 18. Januar, da dies auch der alte preußische Krönungstag, 170 Jahre nach der Gründung des Königreiches Preußen, ist.

Der 18. Januar - Tag der deutschen Reichsgründung

Zu dem Krieg mit Frankreich war es gekommen, weil Napoleon III. Leopold von Hohenzollern-Sigmaringen zu einem Verzicht auf den spanischen Thron aufgefordert hatte.

Tatsächlich verzichtete Leopold um des Friedens willen auf den Thron, aber das reichte Napoleon III. noch nicht. Er verlangte in der Emser Depesche außerdem, dass die Hohenzollern



Großes Kaiserwappen
Der 18. Januar sollte uns als Gedenktag in steter Erinnerung bleiben, denn „Wir woll'n das Wort nicht brechen, nicht Buben werden gleich, woll'n predigen und sprechen vom heil'gen deutschen Reich!“

DAS DEUTSCHE REICH 1871-1918



Putzger – Historischer Weltatlas, 100. Auflage, 1965 (1871-1948)

(Man beachte, dass zu diesem Zeitpunkt Polen – da von Russland annektiert – gar nicht mehr existiert hat! Nach den beiden Weltkriegen hat es sich ganz Westpreußen, Pommern, Schlesien, Posen und halb Ostpreußen einverleibt.)

Königreiche: Preußen, Bayern, Sachsen, Württemberg

Großherzogtümer: Baden, Hessen, Mecklenburg-Schwerin, Sachsen-Weimar, Mecklenburg-Strelitz, Oldenburg

Herzogtümer: Braunschweig, Sachsen-Meiningen, Sachsen-Altenburg, Sachsen-Koburg-Gotha, Anhalt

Fürstentümer: Schwarzburg-Rudolstadt, Schwarzburg-Sondershausen, Waldeck, Reuß ältere Linie, Reuß jüngere Linie, Schaumburg-Lippe, Lippe

Freie und Hansestädte: Lübeck, Bremen, Hamburg

Elsaß-Lothringen (war als Reichsland durch Gesetz vom 25. Juni 1873 dem Bundesgebiet wieder angegliedert und ab 1911 als reichsunmittelbares Gebiet im Bundesrat vertreten)

Wilhelm war durch und durch Preuße und folgte nur ungern dem Ruf, Kaiser zu werden. Er wäre lieber König von Preußen geblieben. Er folgte in seiner Politik den klugen Ratschlägen seines Kanzlers Bismarck. («Es ist nicht leicht,

unter diesem Kanzler Kaiser zu sein», wie er scherzhaft bemerkte.) Während seiner Regierungszeit wuchs das Zusammengehörigkeitsgefühl und Nationalgefühl der Deutschen. Wilhelm war beim Volk äußerst beliebt. Bis in unsere Zeit hat sich das Liedchen erhalten: «Wir wollen unser'n alten Kaiser Wilhelm wieder ham»

Die Farben des Reiches waren schwarz, weiß und rot, eine Verbindung der preußischen Farben schwarz und weiß mit den Farben der Hanse, rot und weiß. **I**•

К 70-летию

со дня депортации и изгнания российских немцев

*«Она, Судьба, - ярка,
многострадальна и горька,
Мучительна до боли
при воспоминаниях,
Ее правдиво не
опишут и в века -
Судьбу, изрешеченную
в страданиях».*

(Из цикла): В. Кислинг.
«Судьба российских немцев»

Исходные посылки и постановка задачи

Предстоящий 2011 год особый в истории российских немцев. И оснований для этого много. Это год 70-летия со дня издания антиконституционного указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года. Репрессии как карательные меры, исходящие от государственных органов, неоднократно имели место в истории немцев, проживавших в России в течение не одного столетия и столь много сделавших для ее развития и процветания. Но этот день, в полном смысле этого слова, стал самым «черным» днем в нашей истории.

Целесообразно в интересах правильной оценки исходной ситуации отметить очень важный и очевидный факт: история российских немцев как таковая во многих отношениях уникальна в мировой цивилизации, но должной оценки она еще не получила. С другой стороны, это часть истории великих народов - русского и немецкого. История эта велика своими достижениями во имя прогресса человечества в целом. Иногда так и возникает желание воскликнуть: «Выше голову, Германия! Выше голову, Россия! Вам есть чем гордиться!». Но без изъясных, что, к сожалению, может быть и бывает в истории любой страны. Чрезвычайно важно также осознавать и учитывать, что 12-летний период с 1933 года в Германии - это часть ее истории, но еще не история страны в целом. Так же, как Москва - это еще не Россия... Вторая мировая война - большая трагедия в истории мировой цивилизации. Российские немцы оказались в ней жертвами двух тоталитарных режимов. Война закончилась 65 лет назад. Оба режима рухнули. Но трагедия российских немцев продолжается. Своевременность и дальновидность принятия прогрессивных решений - два важнейших качества для руководителей любого уровня, и прежде всего - государственного. Но присутствие это далеко не всем руководителям. И примеров тому в подтверждение немало. Некоторые из них проявляют себя так, как будто впереди у них еще 2 - 3 жизни. А от-

дельные из них создают себе, любимому, памятники, мечтая о жизни вечной. Но природу не обманешь. Ее можно погубить, что и делается зачастую, можно надругаться над ней и ломать судьбы людей и народов, но не обмануть... А время, как объективный критерий действительности, неумолимо идет вперед. Теряются секунды, минуты, часы, дни, месяцы, а уходят годы и десятилетия... Уходят поколения, происходит естественная смена поколений. Но и этого порой иные представители власть имущих не видят, а правильнее, быть может, сказать, в упор не хотят видеть, да и должным образом не осознают, игнорируя и нанося тем самым очередное оскорбление волеизъявлению народа. Так обстоят дела с реабилитацией российских немцев в России. Надежды тают, люди уходят, страна теряет невосполнимый потенциал, а проблема остается. Россия - родина многих поколений российских немцев. Но ее отношение в лице власти к многострадальному народу зачастую характеризовалось как отношение злой мачехи. И народ вынужденно «исходит», а общество в целом проявляет при этом недопустимое равнодушие. И следует вести разговор о сохранении народа, а этого можно добиться лишь единством действий. Верно изречение: «Хорошо поставленный в России вопрос долго стоит ...». «Но не бесконечно. Все-му есть предел - и хорошему, и плохому. И это тоже заложено природой. Репрессии и акты геноцида относительно российских немцев имели место в СССР. Россия - приемник СССР. Соответственно и проблема их реабилитации в полной мере должна быть осуществлена в России. Это сомнению не подлежит. Россия и Германия, их эффективное сотрудничество всегда имели огромное значение для европейского и мирового сообщества в целом. Роль же российских немцев, неоднократно определявшаяся различными политиками в разное время как «мост» в этом взаимодействии, сильно занижена. И она нуждается в пересмотре. Важно осознавать сам факт наличия сообществ немцев из России в Германии и российских немцев в России (здесь и далее следует иметь в виду и государства, созданные на базе бывших республик СССР). Так было, так есть и так будет в силу различных причин. Это же подтверждает и статистика народонаселения. Условия, цели и задачи у них различные, что естественно. Но есть и общие проблемы и задачи, которые определяют целесообразность принятия консолидированных усилий для их разрешения. И это, прежде всего, разрыв семей и поколений, признание геноцида и полная реабилитация. События последнего времени, в том числе слова признания, прозвучавшие из уст Президента России об очередном проявлении симптомов застоя в обществе, решение Государственной Думы о призна-

нии вины за «Катынь...» и др. позволяют не терять надежды на торжество справедливости. Она должна состояться. Жаль только потерянных времени и возможностей, которые можно было эффективнее использовать во благо стран и народов...

Не исключаю, что у кого-то из читателей при прочтении вышеизложенного возникнет желание сказать: хорошо рассуждать задним числом. На это отвечаю: нет, уважаемые оппоненты, это не так. Неоднократно предпринимались благородные инициативы, хотя и небезопасные в то время, чреватые последствиями для инициаторов, обращения и конкретные предложения направлялись в высшие инстанции в центре и на местах, в том числе и автором этих строк, но воз и ныне там. Так ушли в небытие надежды на восстановление справедливости по отношению к российским немцам в 1945-1946, 1955-1956, 1964-1965, 1985-1986 годах. И вот, наконец-то, год 1989-й! Это был, на мой взгляд, самый благоприятный год для принятия мудрого решения властями, своеобразная точка опоры для перехода общества к лучшему состоянию и обеспечению условий его дальнейшего эффективного развития. Это был год, когда можно было одним росчерком пера, как это было в 1941 году, устранить прежние решения как неправильные и восстановить поправленную справедливость. И тогда, благодаря природному трудолюбию, пунктуальности, высокой самоорганизации и порядочности российских немцев, можно было за два года превратить земли бывшей немецкой республики на Волге и в других местах бывшей Российской империи, где они ранее компактно проживали, в цветущий оазис, что они неоднократно подтверждали на протяжении всей своей истории в России. Да и экономика СССР в то время изменила бы уже радикально свой облик к лучшему, в чем я не сомневался и не сомневаюсь. Как тут не вспомнить бывшие прекрасные намерения того времени, отраженные в различных постановлениях и протоколах Межправительственной российско-германской комиссии по проблемам российских немцев! Например, «О сотрудничестве между правительством Российской Федерации и правительством Федеративной Республики Германии с целью поэтапного восстановления государственности российских немцев». Цитирую: «...Руководствуясь целью сохранения родины как можно большему числу российских немцев и их потомкам и возвращая им возможности развивать свою национальную самобытность в сфере культуры, языка и религии в России, не ущемляя при этом их права на выезд, уверенные в том, что восстановленная республика немцев Поволжья станет культурным и духовным центром для всех немцев, проживающих на территории государств, входивших в состав бывшего СССР, а также убедительным свидетельством их полной политической реабилитации, независимо от того, решат ли они туда переселиться...» /История российских немцев в документах, с.418/. Но не прислушалась власть, а точнее прислушалась к другим голосам. И не эти ли голоса поспо-

собствовали вскоре, через те же два года развалу могущественного СССР..? Вот так сложилась история в тот период. И теперь уже по последствиям тех событий можно невооруженным глазом оценить проявленную властью недалекость.

О немцах из России в Германии. Их с членами семей в настоящее время насчитывается, по различным источникам, более трех миллионов. Следует также отметить, что большинство семей смешанные. В основном это семьи, в которых одна половинка - это немецкая составляющая, а вторая, в большинстве своем, - русская. И, как правило, это крепкие семьи, имеющие в среднем больше детей, чем у местного населения. В этом смысле это хорошо интегрированные семьи, демонстрирующие и генетическую близость разных ментальностей. Здесь уместно вспомнить и крепкие царские семьи в России с российско-немецкими составляющими. Вынужденный процесс возврата немцев из России в Германию, на свою историческую Родину, можно представить как состоящий из трех основных стадий: подготовительная (в России); переезд - прием (из России в Германию); интеграция (в Германии). Сегодня, по прошествии активной фазы этого процесса, можно дать и тезисную оценку эффективности этих стадий, не вдаваясь в аргументированные подробности. Первая и третья стадии были и являются малоэффективными. Вторая - относительно эффективная. Российские немцы благодарны Германии за их прием. Вместе с тем у них безусловно имеются и проблемы. Принять - приняли, а далее? Выживайте. Никто целенаправленно ими не занимается. Усилий и возможностей у уполномоченного по делам переселенцев явно недостаточно. Отсутствуют органы власти, государственные программы и конкретная работа по обеспечению их абсорбции в немецкое общество. А положительный опыт подобной эффективной работы в отдельных странах имеется и заслуживает внимания. Интересы немцев из России и их представители ни на одном уровне государственной власти не представлены. Ни партии, ни религиозные объединения и организации активно в этой работе тоже участия не принимают. В связи с этим процесс их интеграции носит в основном односторонний характер. А это не способствует успеху. Многие из приехавших в Германию немцев увидели ее иной по сравнению с ожидаемой, что определилось отсутствием многих старых традиций, по сути разрушенным статусом института семьи в традиционном ее понимании, отсутствием закрепленного статуса немецкого языка в основном законе, нравственных устоев, табуированным чувством патриотизма и слабой ролью церкви, отсутствием народных референдумов, попыткой реализовать заведомо неэффективную концепцию «мульти-культи» и т.д. Статус немцев-переселенцев определен в одной обложке под названием «мигранты» в соответствии с последним миграционным законодательством. А их в нем, по логике вещей, и быть не должно было. И за это боролись российские немцы? И сейчас, зачастую, когда бывшие российские немцы



с. Васильевка (бывшая немецкая колония Базель) Марковского района Саратовской области. Мельница постройки 1908 г. Фото Владимира Какорина (Россия), 2009 г.

обращаются в различные инстанции со своими проблемами, в том числе в миграционные советы, они получают ответы: а вам зачем, вы же немцы? Вот такова эта пестрая картина. Важно, конечно же, четко различать проблемы российских немцев, проживающих в Германии, и тех из них, которые по разным причинам до настоящего времени проживают в России и в других республиках бывшего СССР. Эти проблемы безусловно разные. Но есть среди них и общие составляющие. И это, прежде всего, названная выше проблема разорванных семей. В очередной раз в истории возникла эта проблема, но теперь уже здесь, на исторической родине. И возникает все больше ограничений на пути разрешения этой проблемы. И есть вопиющие примеры, когда мать - российская немка преклонного возраста проживает одна в Германии, а ее многочисленная семья в полном составе, не получив разрешения на прием, осталась в Киргизии. Имеет место опять же и обратный процесс - возврат к оставшейся части семьи. Должной поддержки движению матерей за воссоединение семей не оказывается.

Немаловажным является и тот факт, что «Landsmannschaft der Deutschen aus Russland», как первая и самая массовая организация, с каждым годом все более утрачивает свои позиции. И причин этому тоже много. Прежде всего это происходит потому, что она уже давно не отражает интересов большинства, их чаяния, слабо работает с регионами, не решает коренных проблем на федеральном уровне. А новый, более прогрессивный Устав организации (ред. 2009 г.) опять застрял на пути к прогрессу. Было бы

серьезным оправданием прогрессивной деятельности «Landsmannschaft'a», если бы всю инициативу и координацию деятельности по подготовке и проведению Дня памяти в 2011 году в Берлине у Рейхстага он взял на себя.

Вышесказанное в преддверии 28 августа 2011 года является основанием для следующих выводов:

1. Необходимо прежде всего учитывать историческую особенность этой трагической даты в истории российских немцев, что определяется и концепцией «О полной реабилитации российских немцев», разработанной автором настоящей статьи, а также технологической схемой ее реализации, принятыми единогласно на 1-м Всероссийском съезде трудармейцев, жертв политических репрессий 10 октября 1995 года с присутствием представителей правительств Германии и России (г. Москва), разобщенность общественных организаций немцев в Германии и России, общественную пассивность большинства российских немцев, практическое отсутствие государственных органов, представляющих их интересы.

2. Благородное начинание, ставшее традицией, ежегодного проведения Дней памяти у Рейхстага с 2000 года следует считать чрезвычайно важным мероприятием и в 2011 году, его целесообразно провести как серьезную акцию под названием День памяти и единства, что потребует и особенно тщательных и консолидированных организационных усилий по его подготовке и проведению, не следует при этом использовать такие неуместные слова и понятия как «юбилей» и «юбилейная дата», которые уже >>

» появляются в отдельных публикациях.

3. Выше сформулированное название должно отражать целенаправленное триединство этих усилий для каждого из сообществ немцев в Германии и России, а также во взаимодействии этих сообществ для достижения единых общих целей, отбросив ненужные амбиции и некорректные притязания. При этом не следует забывать и о простой, но, вместе с тем, малоосознаваемой мысли о том, что любое предыдущее поколение в любом сообществе в некотором смысле является жертвенным по отношению к последующим поколениям, определяя тем самым и их нравственный долг перед предыдущими поколениями.

4. Проведение Дня памяти и единства целесообразно считать важнейшей задачей для всех сообществ российских немцев на 2011 год, на нем следует подвести черту по многочисленным ранее принятым усилиям в борьбе за полную реабилитацию российских немцев и определить перспективные задачи на будущее.

5. Необходимо с учетом особенностей взаимовыгодного сотрудничества Германии и России на протяжении многих веков принять меры с целью более объективного освещения, осознания и восприятия общенностью обеих стран места, статуса, исторической роли и перспективной миссии российских немцев в судьбе и будущем развитии двух великих государств и народов - по совместному формированию нормативного документа «Видение будущего».

6. Необходимо особое внимание уделить чрезвычайно важной проблеме возвращения новой интеллектуальной элиты немцев, возвратившихся из России и других республик бывшего СССР, преемственности поколений и цивилизованной передаче своеобразной эстафеты от предыдущих поколений к молодым.

7. День памяти и единства в 2011 году целесообразно провести на федеральном уровне (наряду с региональными и местными инициативами) в два этапа:

- 26-27 августа провести организационно-учредительную научно-практическую конференцию «Немцы из России: прошлое-настоящее-будущее» с участием и российской стороны, на которой подвести итоги, констатировать факт смены эпохи в истории российских немцев и определить видение будущего (см. п.п. 4-5); эту конференцию следует рассматривать как одну из форм деятельности, способствующую формированию интеллектуальной элиты российских немцев. Более того, ей следует придать в будущем регулярный характер и статус международной.

- 28 августа провести общую встречу в День памяти и единства.

О конкретных 10 первоочередных шагах, которые предлагается осуществить в целях эффективной подготовки и успешного проведения очередного Дня памяти 28 августа 2011 года:

1. Формирование Инициативного комитета по подготовке и проведению Дня памя-

ти и единства в 2011 году.

2. Подготовка обращения ко всем немцам, приехавшим из России и других государств, созданных на базе бывших республик СССР, а также по-прежнему проживающим там, к их общественным организациям, предприятиям и объединениям.

3. Подготовка обращения к президентам Германии и России, в парламенты и правительства двух стран с целью их информирования об этом мероприятии и просьбой об оказании содействия и помощи в организации и проведении Дня памяти и единства.

4. Подготовка обращения в соответствующие министерства и ведомства образования в России и Германии с просьбой об определении ведущих университетов по исследованию проблемы «История российских немцев и их будущее».

5. Подготовка обращения к молодежным организациям и объединениям российских немцев как Германии, так и России с просьбой об активизации их усилий к разрешению проблемы преемственности поколений.

6. Оперативная обработка откликов на сформулированные выше обращения, формирование состава участников и рабочих оргкомитетов по подготовке и проведению научно-практической конференции «Немцы из России: прошлое-настоящее-будущее» и Дня памяти и единства.

7. Непосредственная работа по подготовке конференции и Дня памяти и единства.

8. Проведение научно-практической конференции.

9. Проведение Дня памяти и единства.

10. Принятие итоговых документов конференции и Дня памяти и единства, рассылка их в Европарламент, правительствам Германии и России, другим заинтересованным организациям и ведомствам.

Изложенное выше ориентировано на сознательных и болеющих душой за судьбу своего народа граждан Германии и России, на их продуманное восприятие предложений.

В случае положительного отношения к предложениям, в январе может быть предложена конкретная программа действий по их реализации. I •

[Д-р В. Кислинг]

Несмотря на то, что настоящая статья д-ра В. Кислинга была уже опубликована в газете «Heimat», мы, учитывая её актуальность и направленность ко всему нашему народу, в виде исключения повторили её в нашем журнале, чтобы привлечь к поднятой теме как можно больше наших земляков. В свою очередь, надеемся на быстрый отклик читателей, объединений и организаций российских немцев, учитывая, что осталось всего полгода на предстоящую огромную работу по подготовке предлагаемой конференции и Дня памяти и единства.

Редакция



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage
2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeführer belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

Почему мы должны быть благодарны Ассанжу,

а НАТО надо выбросить на свалку истории

Турне по мировым политическим проблемам

с Вячеславом Дашичевым

Никто не анализирует международное положение точнее историка и политолога Вячеслава Дашичева, который проторил дорогу германскому единству.

Интервью германской газеты «National Zeitung» с профессором Дашичевым.

«NZ»: Господин профессор, как вы оцениваете разоблачения WikiLeaks?

Дашичев: Я считаю эти разоблачения чрезвычайно позитивными и полезными. Было бы наивным пожеланием ожидать от американской внешней политики прозрачности. Опыт показывает, что тайная дипломатия всегда служила подготовке войн и конфликтов, разжиганию вражды, провокациям и искусственному созданию очагов напряженности в интересах американской олигархии. Как правило, проходят десятилетия, а иногда еще и больше времени, пока тайные документы, которые оказывают решающее влияние на развитие событий, появляются на свет. WikiLeaks это сделала вовремя и дала возможность широкой общественности увидеть, кто борется за мир, а кто является для него опасностью. Особенно постыдно разоблачения для тех, кто определяет господствующую в мире политику: они всегда были наиболее опасным и деструктивным фактором в международных отношениях. Благодаря WikiLeaks оказались открытыми лживые оправдания, а также реальная подоплека войн против иракского и афганского народов. Ассанж создал большие трудности разжигателям войн в мире и за это получил заслуженную благодарность общественности.

«NZ»: Несмотря на это выдвигаются требования наказания по отношению к WikiLeaks.

Дашичев: Преследование и дешевая диффамация австралийского основателя разоблачительного портала выявляют границы демократии и свободы мнений, которые служат американской элите в качестве оправдания их экспансионистской политики. Арест Ассанжа в Англии кажется мне немумным шагом в неправильном направлении, который был сделан под нажимом Вашингтона.

«Огромный германо-российский потенциал»

«NZ»: Как может быть углублена дружба между Россией и Германией?



Дашичев: Политика ФРГ связана её участием в НАТО. Поэтому двусторонние отношения наших стран сильно ограничены. Они сильно зависят от политики США, пока последние играют в этой организации доминирующую роль и навязывают членам НАТО, как в случае с Афганистаном, свою волю. Но их господствующая роль в Европе постепенно приходит к концу. Гельмут Шмидт в своей мастерски написанной книге «Державы будущего» отмечал: «Для большинства континентально-европейских наций в ближайшем будущем не будет ни стратегической, ни моральной причины послушно подчиняться ставшему сомнительным американскому империализму... Мы не должны дегенерировать до уровня услужливо поддакивающих. Даже если США в ближайшие десятилетия будут гораздо сильнее, чем Европейский Союз, даже если гегемония Америки сохранится и в долгосрочной перспективе, европейские нации тем не менее должны сохранять свое достоинство. Сохранить свое достоинство мы можем, если не будем забывать об ответственности перед собственной совестью».

Европейские нации должны взять свою судьбу в свои собственные руки и превратить континент в обитель мира и сотрудничества. История должна служить нам не в качестве обвинителя, а в качестве учителя. У сотрудничества Германии и России огромный потенциал, углубляя его, они могут принести друг другу и всем европейским странам пользу и благо. Они могут внести свой неограниченный вклад в строительство Европы без разделяющих границ и без вражды.

«Искусственные причины существования НАТО»

«NZ»: Каким вы видите будущее НАТО?

Дашичев: НАТО является атавизмом холодной войны. Этот союз служил прежде всего тому, чтобы заглушить, остановить и отбросить мессианскую коммунистическую экспансию Сталина и его последователей. Эта историческая задача выполнена. После воссоединения Германии 21 ноября 1990 года всеми европейскими странами, США и Канадой была подписана «Парижская хартия новой Европы», которая подвела черту под холодной войной. В ней говорится: «Эпоха конфронтации и разделения Европы закончилась. Мы заявляем, что наши взаимоотношения в будущем будут базироваться на уважении и сотрудничестве». В Хартии были сформулированы замечательные принципы и нормы международного сосуществования. Она заявила об укреплении доверия, о развитии разоружения, о том, что никто не может стоять над законами. Она ставила целью построение Европы, из которой будет исходить мир.

Но дальнейшее развитие пошло совершенно по другому сценарию. Слишком сильными оказались на Западе инертность и пережитки конфронтационного мышления - последствия сталинской политики и созданного ею имиджа «опасности с востока». Слишком сильной была также и привязанность политики западноевропейских государств к США. Интересы Вашингтона не совпадали с принципами Парижской хартии и поэтому они выбросили это историческое соглашение за борт. Потому что для американской элиты НАТО, наряду с оборонными функциями, играло роль инструмента американского господства в Европе. Следование Парижской хартии означало бы преобразование НАТО в общеевропейскую организацию для сотрудничества по вопросам политической безопасности. Потерю господствующей роли в Европе американская элита принять не смогла. С момента подписания Парижской хартии прошло 20 лет. У Европы теперь нет внешней угрозы.

«NZ»: Кое-кто при этом в качестве контраргумента вспомнит о «терроризме».

Дашичев: НАТО не является инструментом для борьбы с этой опасностью. Нельзя из пушек стрелять в воробьев! Существование НАТО теперь обосновывается надуманными, в большинстве своем смешными мотивами, а также новыми провокациями. Это нашло свое выражение в 2008 году, когда грузинские войска Саакашвили напали на Южную Осетию. Так как супердержава США сегодня находится в периоде своего заката, она нуждается в солдатах европейских членов НАТО, а также в наемниках других стран-сателитов, чтобы использовать их в интересах американской глобальной политики. Но в долгосрочной перспективе американцам будет все тяжелее оправдывать существование НАТО и использовать ее в своих глобальных авантюрах.

>> Горячие точки Афганистан и Корея

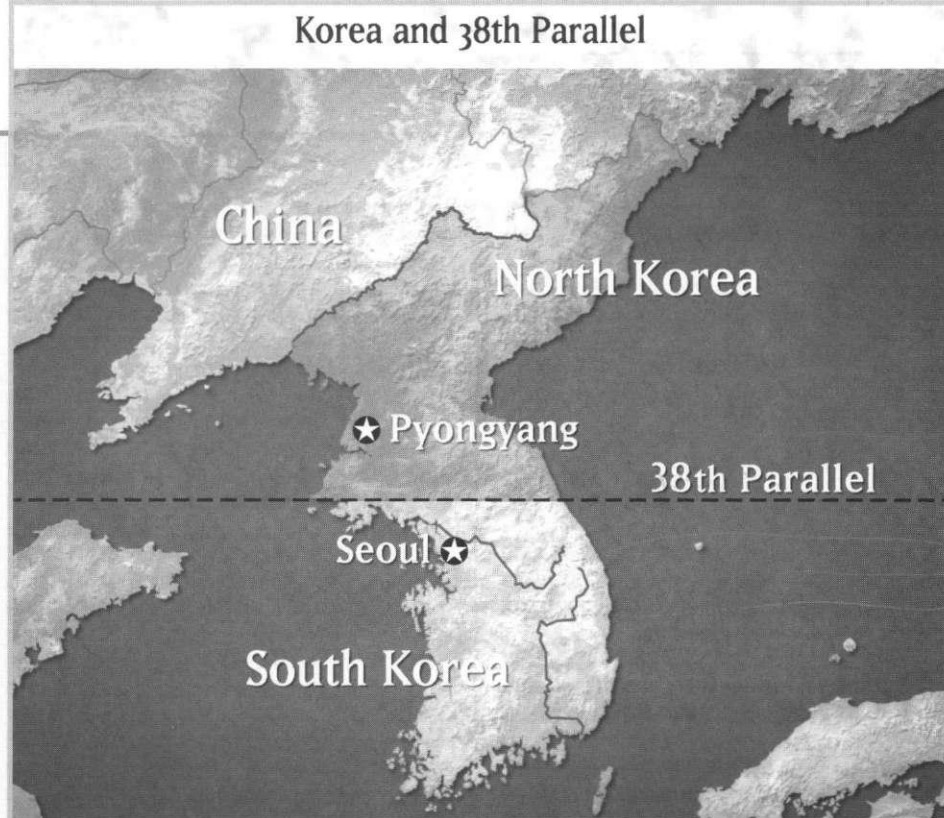
«NZ»: Есть ли, на ваш взгляд, альтернатива выводу всех чужеземных войск из Афганистана?

Дашичев: С моей точки зрения, война США против афганского народа совершенно бесперспективна. Вашингтон был слишком высокомерным и самоуверенным для того, чтобы извлечь уроки из поражения английской интервенции против Афганистана в 19 и в 20 веках и из провала брежневской попытки подчинить афганский народ. Спустя две недели после ввода советских войск в Афганистан я в докладе советскому правительству написал: война не принесет ничего, кроме позорного поражения, поэтому нужно срочно найти возможности ее окончания и вывести советские войска из Афганистана. Этот же вывод действителен и для американской агрессии против афганского народа, который не потерпит чужого господства.

«NZ»: Что должно произойти, чтобы довести разрядку конфликта в Корее?

Дашичев: При оценке подоплеку и причин международных конфликтов прежде всего надо отвечать на вопрос: в чьих это интересах? При развязывании войны между Северной и Южной Кореей в 1950 году решающую роль сыграли советское руководство во главе со Сталиным и американская администрация. Тогда Вашингтон спровоцировал Сталина на то, чтобы он дал зеленый свет войне, тем, что по дипломатическим каналам создало впечатление, что Америка в это вмешиваться не будет. В результате этого Ким Ир-Сен получил преступный сигнал из Кремля к началу войны. Для корейского народа это означало огромные жертвы. Кстати, этот же метод был применен, чтобы в 1968 году во время «пражской весны» спровоцировать ввод советских войск в Чехословакию. Тогда американский президент Джонсон убедил Брежнева в том, что Чехословакия входит в советскую сферу влияния и США не будут вмешиваться, если советские войска начнут интервенцию. Вашингтон был очень озабочен тем, что чехословакам удастся породить демократический «социализм к человеческим лицам». Таким же образом американцы спровоцировали Саддама Хусейна напасть на Кувейт.

Москва и Пекин настолько же не заинтересованы в войне в этом регионе, как и Северная и Южная Корея. Только «ястребы» в США могут выиграть от нее геополитически и пропагандистски. Они заинтересованы в том, чтобы отвлечь от сложностей, вызванных тяжелым финансово-экономическим кризисом. Надо сделать все, чтобы предотвратить новую беду в Корее. Разделенная Корея - это реликт холодной войны. Международное сообщество обязано найти пути для разрядки опасной напряженности в этом регионе и создать благоприятные предпосылки для воссоединения корейского народа. Удастся ли это? Экстренное заседание Совета Безопасности ООН, которое было создано по инициативе России, для то-



го, чтобы выработать мероприятия для разрядки конфликта, закончилось безрезультатно. И снова за этим стоят США.

Как выглядит германская внешняя политика?

«NZ»: Вы принадлежите к немногим личностям, которые предсказали воссоединение Германии. Как немецкий народ должен сегодня ориентироваться во внешней политике?

Дашичев: У немецкого народа, если это выразить словами Герхарда Шрёдера, есть только «относительный суверенитет». Он очень связан в своей внешнеполитической ориентации американской политикой. Это трагическое обстоятельство, так как интересы Федеративной республики не могут совпадать с интересами и амбициями на господство Соединенных Штатов. Тем более, что эта глобальная супердержава своей гегемонистской политикой угрожает национальным интересам других стран, в том числе и России, и этим вызывает большое количество новых угроз для международного сообщества. Два года назад Эгон Бар выступил в Москве перед российскими учеными с интересным докладом. Среди прочего он выразился в том смысле, что между Германией и Францией достигнуто историческое примирение. После его выступления я задал господину Бару вопрос: «Почему не достигну подобного исторического примирения между Германией и Россией?» Его ответ был коротким: «Потому что ФРГ входит в НАТО».

Членство в НАТО вынуждает ее вести по отношению к России недружественную политику. Она солидаризируется со многими планами и целями США. Так, она поддерживает американский курс окружения России, вытеснения России с Кавказа и из Средней Азии, проведения на постсоветском пространстве политики «разделяй и властвуй».

То же самое можно сказать и о создании американской противоракетной системы в Восточной Европе, направленной против России. Политика ФРГ действительно была на стороне американского ставленника Саакашвили, когда он, поджуживаемый американцами, напал на Южную Осетию. Я не верю, что выполнение американского лозунга «держат Россию вне Европы» отвечает интересам немцев.

Главные интересы Германии находятся в Европе. Россия тоже часть Европы. Немецкий народ нуждается в мирном сожительстве членов европейской семьи народов. Этого же имеет смысл добиваться и его соседям. Но с конца Второй мировой войны США определяют европейское развитие. Теперь они постепенно теряют как способность, так и силу продвигать свое влияние в европейские дела, и Германия приближается к своему полному суверенитету. Остальные европейские страны также должны готовиться к тому времени, когда они будут способны суверенно принимать решения. При этом они должны сделать правильные выводы из совместной истории. Для европейского развития решающими были состязание в силе и войны в треугольнике Франция-Германия-Россия. Эти державы выступали друг против друга поочередно в следующих комбинациях: Россия и Германия против Франции 1813-1815 и в 1939-1941 годах. Франция и Россия против Германии в 1914-1918 и в 1941-1945 годах. Франция и Германия против России в холодной войне и сегодня в рамках НАТО. Англия со своим островным положением и со своей стратегией «великолепной изоляции» и «опосредованного влияния» всегда пыталась балансировать между этими силами и извлекать из этого пользу. Это соперничество и опасные игры между европейскими державами принесли Европе три ужасные мировые войны. В 20 и в начале 21 века в выигрыше от этого в основном США.

Самый главный урок и вывод из нашей истории звучит так: никогда больше нельзя допустить войну, конфронтацию и вражду между французским, немецким и русским народами. Франция, Германия и Россия должны сотрудничать в вопросах политической безопасности, экономически, в научно-технической сфере, в культурной и экологической - на благо всех европейских народов.

«Россию хотят использовать против Китая»

«NZ»: Каким вы видите развитие Китая и Индии?

Дашичев: Современное положение в мире отмечено новым раскладом сил. Китай стал новой супердержавой, а за ним следуют Индия, Бразилия и другие государства. Американский однополярный мир рухнул, на его место приходит мультиполярный мир. В лице Китая США имеют дело с серьезным экономическим и социально-политическим соперником.

Теперь американские политики должны найти эффективные средства торможения и противовесов этому вызову. И при этом возникают параллели с ситуацией в конце Второй мировой войны. Тогда в США и Англии предпринимались долгосрочные мероприятия для тотального подрыва германской державы. Но когда на горизонте возник советский вызов и в результате экспансионистской политики Сталина в Восточной Европе началась холодная война, американцы резко повернули руль своей политики. Западная Германия стала для них главной европейской крепостью против советской опасности.

После падения Советского Союза Россия стала главным объектом американской политики разрушения. При Ельцине, да и при его последователях, государственности России был нанесен существенный урон, она была ослаблена. В своем развитии она была отброшена на 30-40 лет назад. Падение морали приняло катастрофические размеры. По среднесрочным прогнозам ООН, население России до 2050 года с теперешних 140 миллионов сократится до 116 миллионов жителей. Россия, если говорить слова-

ми Тило Саррацина, почти себя ликвидировала. Это является заслугой также и американской политики. Но возникновение новой политической ситуации в мире, связанное с подъемом китайского колосса и перенапряжением империи и ослаблением США, побудило американских стратегов переосмыслить ситуацию. Так началась новая американская политика по отношению к России. Руль снова, как после Второй мировой войны по отношению к Германии, резко повернули. Вместо того, чтобы держать Россию вне Европы, им теперь кажется более выгодным инкорпорировать ее в трансатлантическое сообщество, превратить в американского сателита и использовать его ресурсы против поднимающейся китайской державы, а также для осуществления стратегических задач США в Афганистане и в других регионах. Я сомневаюсь в том, что американцам удастся осуществить новую доктрину «Engagement with Russia» («Сотрудничество с Россией»).

Бисмарк и его «связь с Россией»

«NZ»: Насколько сегодня еще актуален совет Бисмарка, что Германия должна быть нейтральной в конфликтах, которые не затрагивают ее жизненных интересов?

Дашичев: Бисмарк в Федеративной республике стал почти негативной личностью. Его завещание Германии «никогда не прерывать связь с Россией» и не принимать участия в чужих войнах все еще актуально. В день германского Единства в 2010 году я выступал с докладом по приглашению Союза Бисмарка во Фридрихсхру на тему «Пути и окольные дороги к германскому единству». Замок Фридрихсхру, резиденция семьи фон Бисмарк, был разбомблен за неделю до окончания Второй мировой войны воздушными силами Англии и США. О причинах этого было много спекуляций. Одним из мотивов, как мне кажется, была ненависть к Бисмарку - основателю Германского Рейха. I •

[«National Zeitung»,
№ 2, 7, январь 2011 года.]

Перевел Генрих Дауб



Дрезден, 13 февраля 1945

Дрезден. Год сорок пятый,
Тринадцатое февраля.
Война идёт к закату,
Но вовсе не для тебя.

Бегут, бегут с Востока,
Спасаясь к тебе, бегут
Жертвы войны жестокой
В тебе ищут приют.

И вот очень поздно ночью
Моторов зловещий гул,
Сирена - прятаться срочно!
Но ты тревожно заснул.

Дрезден, ужасной смерти
Не мог ты представить себе,
Крушились скульптуры и церкви,
Дворцы. И огонь везде.

Ровно двадцать четыре
Часа длилась казнь твоя,
Горели асфальт и люди,
И Эльба, и земля.

Город лежит в руинах,
Мало кто смог уцелеть.
Убито здесь две Херосимы -
Мучительная смерть.

Дрезден, в чем ты виновен?
В том, что был горд и красив?
Что звоном своих колоколен
Покой и надежду вносил?

И если мне скажут, что Дрезден
Сам во всё виноват,
Войну развязали немцы -
И пусть отвечает сполна,

Тому не поверю больше,
Ведь Дрезден - город-музей,
Но кто-то хотел уничтожить
Красавца - Саксонца успеть.

О Дрезден, над этой трагедией,
Над памятью твоей
Смеются поныне на Западе,
Молчат «наверху» их лакеи.

Количество жертв вместе с беженцами
Никто уж не сможет назвать,
Они ведь все были немцами -
Преступники, что их считать.

О Дрезден, когда-нибудь правда
Со лжи сорвёт маску сама,
Ей прятаться будет не надо,
Ты жертвы оплачешь сполна.

Больной души облегченье
Найдёшь ты в слезах своих.
«Душа вопиет о мщении», -
Но ты благородно простишь. I •

[Наталья Мантлер]

P.S. А можно ли это простить?

Всякому своё и немцыто бело

В статье «Auf Stimmenfang unter Russlanddeutschen» (В погоне за голосами российских немцев. - Сайт «ORNIS») Ксения Чепикова и д-р Олаф Ляйсе из Йенского университета рассуждают о подверженности немецких переселенцев такому злу, как ксенофобия (опаска, небрежение ко всему чужому, его неприятие). Однако если эту обывательскую черту не смешивать с агрессивным национализмом, шовинизмом и расизмом, то нужно признать, что предрасположена к ней немалая часть любого народа, включая авторов названной статьи. Как и в двух предыдущих наших заметках, в доказательство приведем факты речевые.

Первая фраза статьи в «ORNIS'e» явно рассчитана на эффект: «Дрезден, 26.10.2009: В защищенном наподобие крепости земельном суде начинается процесс против немце-русского (Deutschrusse) Алекса В.». Не российским немцем, а «немце-русским» авторы назвали подсудимого не за его зверский поступок, а из неприязни к чужому и выказали этим свое отношение ко всей нашей этнической группе. Они, однако, умолчали, почему здание суда превратили в крепость, а подступы к нему - в укрепленную линию. Умолчали потому, что озабитавшая их бытовая ксенофобия - ничто по сравнению с религиозным фанатизмом и расизмом многих иммигрантов. Мусульмане готовы были взять суд штурмом, чтобы расправиться с душевно больным переселенцем, убившим женщину из их среды. Могут ли авторы представить себе такую организованную ярость со стороны российских немцев, понесших от здешнего «расизма наоборот» не одну молодую жертву?

Следующий пассаж красноречиво говорит о том, что для авторов «Погони за голосами...» чужаками являются также иммигранты. Демонстрируя свою «левизну», они все же скептически смотрят на интеграцию иностранцев, которых лживая пресса охотно называет немцами, чем переселенцев: «Многие иммигранты сохраняют, как правило, свою национальную идентичность. Они знают, что они не немцы, и не надеются, что их будут немцами считать. У российских немцев по-другому. Они идентифицируют себя с немцами, но обращаются с ними немцы как с иностранцами». Надо полагать, обходятся как с чужими. А коли так, то и коренных немцев логично признать ксенофобами. Однако с логикой авторы «Погони...» не всегда в ладу. Путают, например, причину и следствие, когда научнообразно объясняют мотивы «парадоксального поведения» российских немцев. Видят одну из причин их ксенофобии в том, что они - выходцы из стран «с высоким уровнем ксенофобии», где национализм возведен после развала СССР в ранг государственной политики. Нет, за какой-то десяток лет, да и то прожитых в но-

вых суверенных странах лишь очень «припозднившимися» переселенцами, они не успели бы стать махровыми ксенофобами, как не могли в одночасье преобразиться в ярых националистов недавние «члены братской семьи советских народов». Ксенофобами и националистами многие из них были еще до краха Советов, но они это не афишировали. Как и современным немцам, им велели быть интернационалистами. Нежданно-негаданно освободившись от коммунистической узды, люди впали в национальную эйфорию и без опаски стали являть обывательский инстинкт неприязни ко всему чужому. А новоиспеченные «вожди» бывших республик, «взвзавшие столько суверенитета, сколько могли унести» (Б. Н. Ельцин), влечению этому потворствовали. Но это лишь следствие. Причина - приверженность национальным традициям, жизненному укладу предков и настороженность к чужому.

В январском номере «OWP» мы пытались показать это на примере многочисленных прозвищ, которыми «великороссы» назвали «нацменов» задолго до «перестройки». Причем обилие этих негативных характеристик не свидетельствует об исключительной ксенофобии, национализме или шовинизме русских. Объясняется оно многонациональным составом не только Российской и советской империй, но и бывших союзных республик. Попробуем убедить читателей, что ксенофобия характерна и для многих местных немцев и что она отнюдь не обязательно предполагает явную вражду к «чужакам». Но их интеграция видится коренному населению иначе, чем левым немецким политикам. Свидетельствует об этом, например, диалектное (гессенское) определение прижившегося чужака - Eigerplackter (собственно Eingeplogter - «мучительно вживленный» в чужую для него среду).

Германия вплоть до второй половины прошлого века была государством, в национальном отношении однородным, поэтому интересующих нас этнических прозвищ у немцев в несколько раз меньше, чем у русских. Однако по характеру эти две группы слов различаются мало. Есть у немцев, например, прозвища для ближайших соседей: голландцев - Käskopp (буквально: сырная голова), датчан - Hannemann (уменьшительно от имени Johannes), австрийцев - Zwoskel (происхождение неясно), французов - Franzmann, итальянцев - Itaker (от Italian), чехов - Vöhme (от названия западного региона Чехии - Богемии; в Австрии прозвищем этим наделяют любого плохо говорящего по-немецки выходца из Восточной Европы), поляков - Polacke, Polack (от самоназвания поляков - Polak), хорватов - Krawat (Krowot). Приведенные здесь прозвища поляков и хорватов используют и в качестве общей оценки грубых, невоспитанных, глупых людей. Словом Krawat (Krowot) называют, кроме того, буйного ребенка, неслуха, а Polacke (Polack) значит еще «немецкий беженец из

прежних восточных территорий Германии» и «немецкий переселенец из Польши».

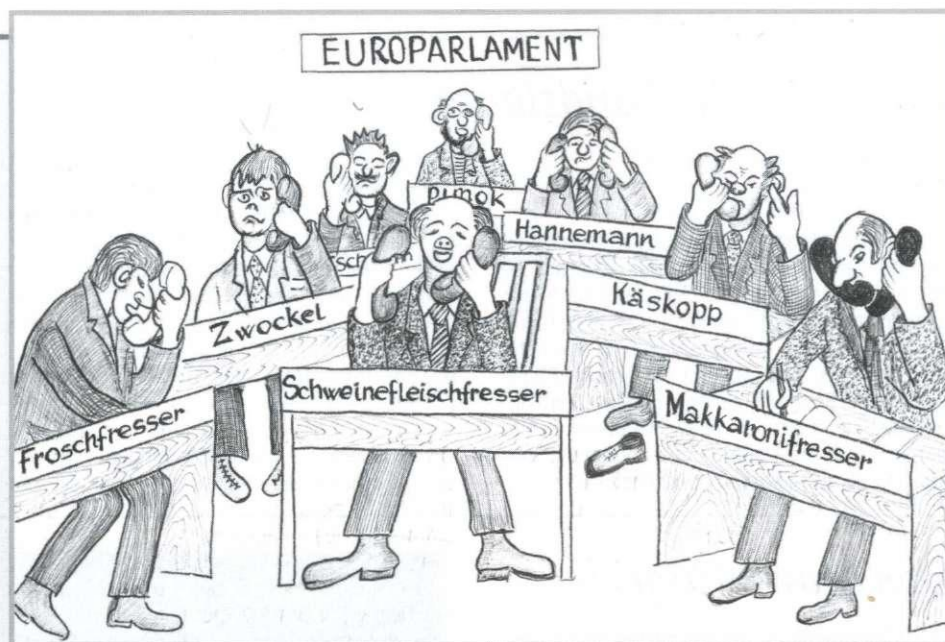
Для отрицательной оценки лица применяются и другие этнонимы, то есть нейтральные названия народов, иногда, правда, видоизмененные: Schlawak (от названия словаков - Slowake) - «неряшливый, ничемный человек» или «пройдоха, плут»; Schlawiner (от названия прежних словенских коробейников, имевших недобрую репутацию) - «хитрец, пройдоха» или «мелкий мошенник»; Kaschube (от названия западнославянского народа из Польши - кашубов) - «деревенщина, провинциал, невежественный человек»; Jude (еврей) - «спекулянт, ростовщик, алчный человек»; Kalmücke (калмык) - «глупый или коварный человек»; Hanake (этническая группа чехов в Моравии) - «бестолочь, оборванец» или «негодяй, подлец»; Kanake (собственно житель Океании; в полинезийском «канака» - «человек») - 1) «выходец из южных стран, гастарбайтер, в особенности турок», 2) «глупый, ограниченный, необразованный человек»; Russe (русский) - пренебрежительно о беспутном, бестолковом человеке, реже - о неукротимом ребенке; Azteke - о человеке алчном, например о столичном водителе такси, обирающем пассажиров (из мифа об ацтеках, вырывавших сердце у живых людей); Zigeuner (цыган) - презрительно о ненадежном, опустившемся человеке, плуте или бродяге, гуляке. Наверное, из-за этих вторичных, отрицательно-оценочных значений этнонима Zigeuner в немецкой политкорректной речи ему предпочитают субэтнонимы Sinti и Roma. В мае 2010 года состоявшаяся в Бонне коллегия епископов решила заменить название службы духовной опеки цыган (Zigeunerseelsorge) многословным сочетанием «Katholische Seelsorge für Roma, Sinti und verwandte Gruppen» (Католическая духовная опека рома, синти и родственных групп). Этноним Neger (негр) немцы тоже избегают, заменяя его словами Schwarzer (черный), Afrikaner или Farbig (цветной). Однако вряд ли эта речевая предупредительность связана с областным, преимущественно баварским оценочным значением слова Neger - «глупый, некультурный человек». Скорее, обусловлена она отрицательной реакцией афроамериканцев на презрительно употребляемое в США nigger, напоминающее о временах «черного рабства». Предпочитают негры Америки слово black (черный).

Есть в немецком и пренебрежительные названия выходцев из-за океана, а также из Юго-Восточной Азии. Например, Ami. Этим сокращением (от Amerikaner) не только неуважительно называют американцев, но и наделяют в областной речи не располагающего к себе человека. Неодобрительную оценку выражает и перенятое из американского варианта английского языка слово Yankee. Первоначально это было прозвище голландцев и других обитателей северных

штатов США, представляющее уменьшительную форму голландского имени Jan. Сейчас оно негативно характеризует любого американца. Словом Fidschi (собственно обитатель островов южной части Тихого океана) пренебрежительно именуют живущих на территории бывшей ГДР и в западных землях вьетнамцев. Китайцев недоброжелательно наделили прозвищем Kineser (от Chineser - «китаец»), японцев - Japs (от Japaneser). Из-за неразумной кадровой политики негативный налет получили и этноним Inder (индиец). Его могут отнести к любому приглашенному специалисту с Юго-востока. Чтобы не утомлять читателей, отошлем любознательных к словарям немецкой ненормативной лексики, например к справочнику Herbert'a Pfeiffer'a «Das große Schimpfwörterbuch» (München, 1999) и к серии брошюр «Dirty Words» (Freiburg, 2000).

Анализ многих десятков немецких этнических прозвищ показал, что среди них нет таких явно оскорбительных кличек и враждебных оценок, которых удостоиваются сами немцы от некоторых радикально-религиозно настроенных иммигрантов. Даже негативных расовых характеристик мы встретили лишь единицы. Так, азиатских монголоидов называют с легким пренебрежением Gelber (желтый, по цвету кожи) или Schlitzauge (узкоглазый, раскосый). Негативные названия лиц по национальности выражают в основном «умеренно» неблагоприятную оценку: шутивную, ироническую, насмешливую, уничижительную, неуважительную, пренебрежительную и, реже, презрительную. Как и в русском языке, нелестные эти характеристики нередко мотивированы национальными блюдами. Например, итальянцев называют Makkaronifresser, Spagettifresser (пожиратели макарон, спагетти), французов - Froschfresser (пожиратели лягушек) и Jane Potage (буквально Жан Суп - имя кукольного персонажа; так немцы прозвали своих соседей, например эльзасцев, за их пристрастие к супам), голландцев - Käskörpe: Нидерланды - родина знаменитых сыров. Национальные прозвища могут основываться и на роде деятельности. Так, проживающих в Германии турок, часто торгующих фруктами, овощами и зеленью, называют Kümmeltürke (буквально «тминный турок»), итальянцев - Katzelmacher (буквально «изготавливающий оловянные ложки»: переселившиеся некогда итальянские ремесленники производили прежде всего этот предмет из столового прибора, по-венециански - cazza). Выходцев из Силезии язвительно называли прежде Wasserpolacke (буквально «водный поляк»: иммигранты эти сплавляли по Одере лес), арабов презрительно именуют - Kameltreiber (погонщик верблюдов). Распространенные личные имена тоже могут мотивировать иронические прозвища лиц иной национальности: Itzig - «еврей» (по имени Исаак), Iwan - «русский», и т.д.

Происхождение отдельных прозвищ неясно. Например, с 50-х годов прошлого века в австрийском немецком появилось словечко Tschusch, адресованное выходцам из Юго-восточной Европы и Переднего Востока. Предполагают, что оно славянского происхождения. На ум приходит аналогия с рус-



ским «чушь». Замечены и другие обобщенные характеристики иностранцев. Так, Pimok (вероятно, из польского) употребляют в некоторых регионах Германии по отношению к любому чужаку: иностранцу, беженцу...

Впрочем, чужой - для обывателей не только лицо другой национальности и расы. Им может быть и соплеменник из другой земли ФРГ. Показательна кличка Preuße. Ею баварцы презрительно называют проживающих севернее реки Майн, а в узком смысле - северных немцев с их громкой, на взгляд «южан», быстрой, литературной речью и непомерной надменностью. Усиленный вариант этой клички - Saupreuße (Saupreiß; Sau - «свинья»). Северных немцев и их политиков язвительно называют также Nordlicht (буквально «северное сияние»). Жители Пфальца получили прозвище Krischer (связано с Kreischen - «пронзительно кричать»), обитатели земли Гессен - blinder Hesse (слепой гессенец). Не только северные немцы, но и швабы называют баварцев Saubayer. Те в отместку перенесли этноним Schwabe на таракана. Мотивирован данный перенос только фонетически - созвучием слов Schwabe и Schabe, Küchenschabe (таракан). В противоположность этому резвому насекомому швабы слынут чрезмерно медлительными (Lahmärsche), отчего баварцы язвительно зовут их - Blitzschwab (молниеносный шwab). Особым видом ксенофобии следует признать характерное для столичных жителей любой страны высокомерие. У берлинцев оно выражается такими характеристиками «провинциалов»: Sachsengesocks (буквально «саксонский сброд»; первоначально - о жителях Саксонии, сейчас так могут обидеть любого неберлинца); Löffelschnitzer (буквально «строгающий ложки») - житель Тюрингии. Обитателей морского побережья презрительно именуют: Fischeooge (диалектное: «рыбий глаз») или Klippenkasker (буквально «испражняющийся на подводных камнях»).

До сих пор насмехаются, подтрунивают друг над другом немцы «западные» и «восточные». Легкую пренебрежительную окраску

имеют и сами сокращения Wessi (Westdeutscher) и Ossi (Ostdeutscher), а также Westler и Ostler. «Западные» с издевкой называют своих «восточных» сограждан Jammerossi (jammern - жаловаться, сокрушаться, тосковать), потому что те недовольны новыми социальными условиями, политическими и экономическими трудностями в объединенной Германии. Неловкого, не привыкшего к новым порядкам бывшего «Гэдээровца» «бундесы» называют Zonendödel (олух из восточной зоны). По образцу Nostalgiker (тоскующий по родине и прошлому) они создали прозвище для ностальгирующих по «реальному социализму» - Ostalgiker. «Ossi» не остались в долгу. В досаде они могут назвать «западного» немца - Bundestöle (Töle - «дворняжка, шавка») и Besserwessi, обыграв оценочное слово Besserwisser (всезнайка). На их взгляд, «Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, / Beim Wessi ist es andersrum» (Лиса умна, но притворяется глупой. Wessi - наоборот)...

Предварительные эти наблюдения показывают, что ксенофобия - важная составляющая обывательского менталитета, независимо от национальности. Недалекие люди, коих немало в западном обществе потребления и развлечения, всегда найдут тех, на кого можно излить свои раздражение и неудовлетворенность, будь то приезжие или соплеменники, чем-то отличающиеся от них, признающих только свое, кровное. Но если неприязнь к чужому выражается в насмешках, подтрунивании, пренебрежении - это полбеды. Когда же сведенные неразумными властями представители несовместимых культурных традиций, религий, менталитета одержимы взаимным презрением, даже враждой, исходящей, например, от тех иммигрантов, которые все немецкое удостоивают лишь оценкой, начинающихся с Scheiß-, а немок (от школьниц до учительниц) - ругательствами, оканчивающимися на Schlampe, грезить о мультикультурном обществе - все равно что «ловить глюки» (галлюцинировать). !•

[А. ОБЕРДЕРФЕР]

Aufruf an die Landsleute

Sehr geehrte Damen und Herren,
liebe Landsleute,

am 28. August dieses Jahres jährt sich zum 70. Mal der Tag, an welchem das stalinistische Regime das tragische Ende der bis dahin weitestgehend glorreichen Geschichte der Wolgadeutschen besiegelte. Mehrere tausend Kilometer weit weg von allen politischen Entscheidungsplätzen und Ebenen in Europa, pauschal und ohne jede Schuld, wurden die Wolgadeutschen und danach auch alle Deutschen in der ehem. Sowjetunion dem Völkermord preisgegeben...

Die LM der Wolgadeutschen e.V. arbeitet schon lange darauf hin, die Erinnerung an das tragische Schicksal ihrer Landsleute, aber auch an die glorreiche Geschichte ihrer aus deutschen Landen nach Russland ausgewanderten Vorfahren zu verewigen. Der Stadtrat Wiesbaden hat unserem Verein erlaubt, in der Landeshauptstadt (Stadtteil Biebrich, Ecke Uferstraße/Regattastraße) einen Gedenkstein zu errichten.

Um dieses Projekt umzusetzen, sind wir auf Ihre Spenden angewiesen, die wir mit

dem Vermerk «Gedenkstein» auf das Vereinskonto zu überweisen bitten: Konto-Nr.: 15004312 bei der Sparkasse Darmstadt (BLZ: 508 501 50).

Bitte geben Sie Ihren Namen und Adresse bei der Spendenüberweisung an. Die Namen der Spender werden veröffentlicht (wenn nicht ausdrücklich widersprochen wird). Wenn gewünscht, werden Spendenbescheinigungen ausgestellt. Der Tag der Einweihung des Gedenksteins wird allen Spendern extra bekannt gegeben.

Für Ihre Solidarität danken wir Ihnen im Voraus!

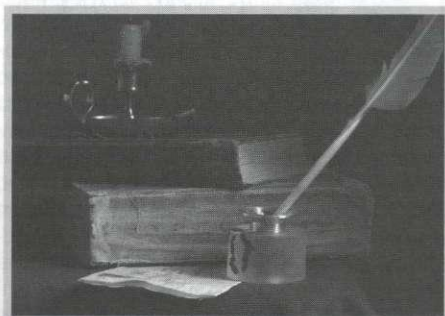
Dr. Arthur Bechert

Bay., Landesvorsitzender der LM der Wolgadeutschen e.V.

Das Slawentum

Während eines Kuraufenthalts in Marienbad nahmen meine Frau und ich an einer Reiseveranstaltung teil. Als wir durch die verödeten, mit jungen Wäldern bewachsenen Landschaften des Eger- und Sudetenlandes fuhren, versuchte der tschechische Reisebegleiter die Vertreibung der Deutschen aus der Gegend nach Kriegsende zu rechtfertigen. Die Vertreibung sei seiner Meinung nach rechtmäßig gewesen, da dies, historisch gesehen, tschechisches Land ist. Während der Völkerwanderung seien die Germanen von hier weggezogen, und nachher haben die slawischen Stämme das leere Land besiedelt. Die Deutschen seien später im 11-12 Jh. als Neusiedler wegen der Überbevölkerung in Deutschland zurückgekommen und hatten deswegen weniger Recht auf das Land als die Tschechen. Auf die gleiche Weise erklärt man auch in Polen die Rechtmäßigkeit der Vertreibung der Deutschen aus Schlesien, Pommern und Preußen. Ähnliche Geschichten stehen in den Schulbüchern auch anderer osteuropäischer Länder, darunter auch Russlands und Deutschlands.

Mich haben in diesen Geschichten immer die leeren Räume gestört, die nach der Abwanderung der germanischen Stämme in Osteuropa angeblich entstanden sind. In diesen Zeiten (5-6 Jh.) waren ja sogar die Polarregionen schon lange besiedelt. Und sicherlich nicht aus Liebe zur kalten Luft, sonder wegen des Bevölkerungsdrucks oder eines Konkurrenzkampfes zwischen den Stämmen. Und hier in Mitteleuropa sollen «leere Räume» entstanden sein. Wir wissen ja, wie eine «Völkerwanderung» ungefähr funktioniert. An vielen Beispielen aus unserer Vorfahren (Mennoniten und usw.). Bei Knappheit der Landressourcen zieht eine überflüssige Schicht weiter auf relativ freies Land. Die landlose russische und ukrainische Bevölkerung zog Anfang des 20. Jahrhunderts nach Sibirien. Das heißt aber nicht, dass alle weggezogen und die Siedlungsgebiete leer standen. Ausnahme ist die Vertreibung. Diese bedürfte aber in großen Maßstäben immenser organisatorischer Maßnahmen, die von einem strammen staatlichen Apparat zu bewältigen wäre. Im Frühen Mittelalter gab's diesen in Europa natürlich nicht. Der byzantinische Historiker Prokop schreibt im 5. Jh. über eine Gesandtschaft der Wandalen, die aus Europa nach Afrika gereist



ist mit der Bitte an die dortigen Wandalen, ihre Höfe in alten Siedlungsgebieten wegen der großen Anzahl von Neugeborenen freizugeben. Schon im 4. Jh. schrieb Ammianus Marcellinus von den «zurückgebliebenen» Wandalen. Die Forderung der Zurückgebliebenen wurde übrigens abgewiesen. Man weiß ja nie. In so einer Situation waren damals nach der «Völkerwanderung» bestimmt nicht nur die Wandalen.

Das zweite Rätsel ist das plötzliche Erscheinen der Slawen. Bis zum 6. Jh. findet sich in der Geschichtsschreibung keine Spur von Slawen. Nach dem 6. Jh. ist plötzlich ganz Osteuropa voll von Völkern, die später im 18 und 19 Jh. den Namen Slawen bekommen. Sie sollen, aus ihrer Urheimat (Pripet-Sümpfe) kommend, laut dtv-Atlas Weltgeschichte im 7. Jh. ein Gebiet von ca. 2000 Quadratkilometern besiedelt haben. Ich bin zwar ein gläubiger Mensch, aber mit Glauben an Wunder tue ich mich schwer. In meinem Artikel über Russland, (owp Nr. 6, 2008) bin ich auf das Thema schon eingegangen. Die wunderbare Vermehrung der Slawen ist nicht nur mir eingefallen. Der bekannte russische Historiker des 19. Jh. D. Ilowewski versuchte mit diesem Phänomen fertig zu werden, indem er die Hunnen als Slawische Vorfahren erklärte. Er konnte sich gegen die chauvinistischen Panslawisten nicht durchsetzen, logisch wären seine Beweise schon. Im 20. Jh. befassten sich namhafte Wissenschaftler mit dem Thema um die Entstehung des Slawentums. Mehrere, z.B. E. Bromme, W. Steller, L. Greil, H. Schröcke konnten sich mit leeren Räumen und massenhaftem Vermehren nicht abfinden und kamen zur Meinung, dass die heutigen slawischen Völker aus den nicht abgewanderten germanischen Teilstämmen von Wandalen, Goten, Herulen und anderen entstanden sind. Diese haben sich mit anderen ansässigen Stämmen (z. B. baltischen) vermischt. Dabei

konnten auch Völker mit nicht indogermanischer Abstammung beteiligt gewesen sein. Gemeint sind mongolische (hunnische und manche finnisch-ugrische) Stämme. Der Hauptunterschied zwischen den Stämmen war die Religion. Die Abgewanderten übernahmen von den Römern das Christentum. Die Zurückgebliebenen behielten ihre alten heidnischen Götter.

Diese Theorie widerspricht nicht den bekannten archäologischen und anderen wissenschaftlichen Befunden, auf jeden Fall beinhaltet sie keine Geschehnisse aus dem Bereich des Wunders.

Es ist unbestritten, dass die slawische Ursprache - auch Kirchen-slawisch oder Glagoliza genannt - von den griechischen Mönchen Kyrill und Methodius auf Geheiß des byzantinischen Kaisers als liturgische Sprache entwickelt wurde. Als Grundlage nahmen diese einen bulgarischen Dialekt. Das Ziel war die Erschaffung eines byzantinischen Einflussbereiches in Ost-Europa durch Missionierung und Christianisierung der ansässigen Bevölkerung, was teilweise auch gelungen war. Das Einführen einer besonderen liturgischen Sprache erleichterte die Missionierung, und Latein sollte es nicht sein wegen Konkurrenz gegen Westrom. Im weiteren Verlauf der Geschichte bekam die Entwicklung der slawischen Sprache, die Slawinisierung der Osteuropäischen Bevölkerung sogar Unterstützung von der römischen Kirche. Im späten Mittelalter, während des erbitterten Machtkampfes zwischen dem Papsttum und den deutschen Kaisern, unterstützte Rom die Slawen in Polen und Tschechien (Böhmen) mit dem Ziel, die Ausbreitung des Einflusses des Kaiserreiches nach Osten zu verhindern. Wichtigen Impuls bekam die Slaweniesierung Osteuropas im 19. Jh. von der russischen Regierung, die mit dem Panslawismus eine eigene Einflusszone erschaffen hat. Zu dieser Zeit verdrängte die künstliche liturgische slawische Sprache in weiten Teilen Europas die einheimischen Dialekte. Ein solcher Prozess ist ja nichts Ungewöhnliches. Auf dem anfangs liturgischen Latein sprechen mehrere Völker in Europa und auch in Amerika. Die Bevölkerung Schottlands und Wales hat nach einigen sprachwissenschaftlichen Untersuchungen in ihrem heutigen Wortschatz ganze 4 Wörter aus ihrer vorchristlichen keltischen Sprache.

Zurück nach Osteuropa. Aus dem Sichtpunkt der künstlichen Slaweniesierung ist die

Besiedlung von Teilen osteuropäischer Länder im Rahmen der so genannten Osterweiterung im 11. Jh. keine neue Landnahme von Deutschen, sondern eine einfache Bewegung der germanischen Bevölkerung in dem seit Jahrtausenden bewohnten Raum. Der Unterschied zwischen den Bevölkerungsgruppen lag anfangs an den religiösen Konfessionen, und als die liturgische kirchlich-slawische Sprache sich nach und nach zu Umgangssprachen entwickelte, war der Sprachunterschied da.

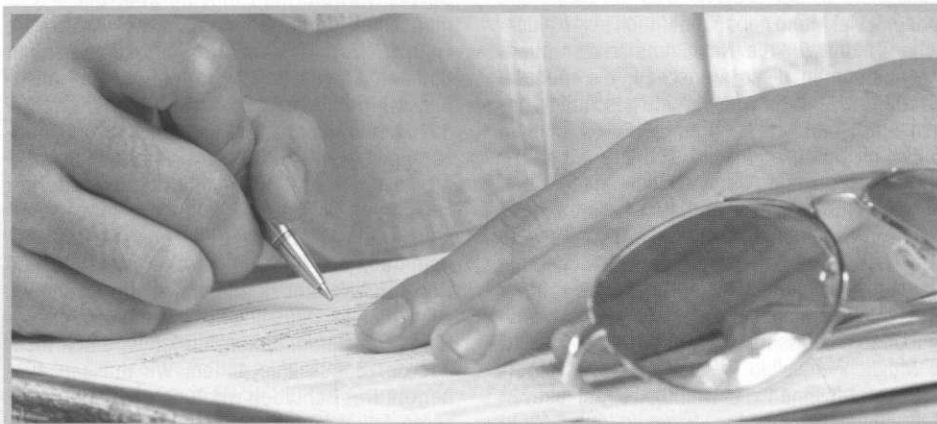
An den ganzen slawischen Sprachen ist ja

nichts Schlimmes. Schlimm ist, dass während der Slawenisierung seitens Roms, Byzanz, Moskau oder der ansässigen Separatisten sehr oft die Absonderung, die Abspaltung der osteuropäischen Bevölkerung von dem Resteuropa im Vordergrund stand. Diese Abspaltung ist wohl auch zum Teil gelungen. Deswegen hat die Frage um die Entstehung des Slawentums auch heute noch politische Wirkung wie bei der Begründung der Vertreibung.

In den Schul- und Lehrbüchern steht heute die Version mit leeren Räumen und plötzlichem

Auftauchen von Slawen. Abweichende Meinungen werden nicht zugelassen. Der Wissenschaftler Ilowewski wurde im 19. Jh. als Rebell mit patriotischen und panslawistischen Losungen bekämpft. Die heutigen Kritiker der politikkorrekten Schulbücher werden als Nazis und Revanchisten beschimpft. Das ist aber mittlerweile auch nichts Neues. Meistens bedeutet das Schwingen der Nazikeule ein Mangel an wissenschaftlichen Argumenten.

Viktor Borger



Wachsam und aktiv statt naiv und passiv

FürhWer Mitte November wegen des schlechten Wetters nichts Besseres zu tun hatte als fernzusehen, konnte den Bundesparteitag der CDU miterleben. Und wer diese «Vorstellung» gesehen hat, muss zugeben, dass es ein Theater war. Nicht, dass die Politiker gute Schauspieler wären - das sind sie eher nicht! Aber die als Parteitag gebotene Schau war nichts anderes als ein Spektakel. Und dieses «Meisterwerk» könnte man getrost «Bundesbuß-und-Bet-Parteitag der CDU» nennen. Der ehemals arbeitsfreie kirchliche Feiertag war übrigens erst vor ein paar Wochen (17.11). Doch das, was man da als Zuschauer zu hören bekam, kam vorher nur in der Kirche vor. Fast in jedem zweiten Satz hörte man Wörter wie: Schöpfer, Gott, christlich. Sogar Sätze wie etwa: «Gott möge uns bei dieser Aufgabe beistehen» kamen da vor. Auch Schulbekenntnisse waren zu hören, was man ebenfalls eher in einer Kirche hört.

«Wir haben uns zu sehr nach allen Seiten geöffnet», sagt ein sonst nicht weiter erwähnenswerter Redner, «und haben so ein bisschen den Bezug zu unserer Stammwählerschaft verloren.»

Derart Aussagen rutschten den Teilnehmern des Parteitages immer wieder über die Lippen und offenbarten einem aufmerksamen Zuschauer den Grund der wundersamen Verwandlung, die unsere «Volkspartei» angeblich vollzogen hat. Also, alles nur Schau, um die verlorengegangenen Wähler zurückzuholen.

Auch was Ausländerproblematik angeht, hörte man da Sachen, die Herr Sarrazin nicht hätte direkter formulieren können: Man werde nie rechtsfreie Räume in Deutschland dulden und eine Einwanderung in das Sozialsystem

zulassen und so weiter. Alles Sprüche, die sich gut anhören. - Alles kein Grund für uns Bürger in Freudentränen auszubrechen. Auch zu feiern und zu jubeln ist es noch viel zu früh.

Denn jetzt werden unsere «Volksvertreter» nur versuchen, wie es so schön heißt, nach rechts zu blinken, aber nach links zu fahren. Noch sind sie sich sicher, dass es funktionieren würde.

Ein bisschen Theater spielen; Ein paar Knochen dem Wähler rüberschmeißen, und dann weiter machen wie bisher. Man sagt, was die Politiker im Wahlkampf sagen, sollte man nie glauben. Noch besser wäre es aber, erst gar nicht hinhören, um sich nicht in die Irre führen zu lassen. Man soll Parteien so wie auch einzelne Politiker nur danach beurteilen, was sie tatsächlich für ihr Volk tun. Da wir aber ständig irgendwo Wahlen haben, befinden sich alle Politiker dementsprechend das ganze Jahr hindurch im Wahlkampf. Somit ist alles, was sie irgendwo, irgendwann sagen, nichts wert, nur Wahlkampfmärchen. Also freuen wir uns nicht zu früh. Noch ist Deutschland nicht gerettet!

Das Deutsche Volk ist heute durchaus mit einem Kind zu vergleichen, das von einem pädophilen Mann missbraucht wird. Um seine perversen Neigungen auszuleben, macht der böse Onkel widerliche Sachen mit dem unschuldigen Kind. Die Sachen, die dem Kind schaden, ja es fürs ganze Leben psychisch krank machen könnten. Dabei redet er dem Kind ein, wie toll es doch alles sei und wie viel Spaß es ihnen beiden mache.

«Du willst es doch auch, nicht wahr», sagt der Onkel. «Das bleibt unser Geheimnis, oder?»

Wenn wir an die Gefahren der Islamisierung, der Überfremdung, des Geburtenrückgangs oder der Genderideologie denken und dann hören, wie sich unsere Politiker und Medien dazu äußern, wie sie uns das alles als Fortschritt, als Befreiung und Bereicherung darzustellen versuchen, dann ist der Vergleich mit einem pädophilen Onkel durchaus berechtigt. Und den gilt es als Verbrecher zu entlarven, ihm die Maske herunterzureißen und ihn zur Verantwortung zu ziehen. In Bereichen Politik und Medien scheint es bei uns viele «Onkels und Tanten» zu geben. Manche von ihnen sind böse, manche einfach nur schwach. Manche sind nur unfähig, gegen den Strom zu schwimmen, sind leicht beeinflussbar durch verschiedene Lobbys, manche sind käuflich und manche führen auch tatsächlich nur Böses im Schilde und schaden dem deutschen Volk, weil sie es hasen. Solange all die bösen «Onkels und Tanten» nicht entlarvt werden und ihnen das Handwerk nicht gelegt wird, wird es uns immer schlechter gehen.

Und doch macht das, was zurzeit im Land vor sich geht, Hoffnung. Spätestens seit der Veröffentlichung des Buches «Deutschland schafft sich ab» sehen wir, dass eine Wende von einer linken Meinungsdiktatur hin zur Meinungsfreiheit, weg von den Lügen hin zur Wahrheit noch möglich ist. Wir dürfen aber uns nicht täuschen lassen und denken, es käme alles von alleine, von selbst. Ganz sicher nicht. Das alles ist das Ergebnis der vielen Bemühungen, vieler anständigen, aktiven Bürger, die ihre Heimat noch nicht aufgegeben haben und für sie kämpfen. Die trotz Beschimpfungen und Verleumdungen ihre Meinung frei äußern, verschiedene Initiativen ins Leben rufen, Unterschriften sammeln, Protestkundgebungen organisieren, um die anderen Mitbürger auf die Missstände in Politik und Gesellschaft aufmerksam zu machen. Und das ist nicht zu unterschätzen. Einen Sarrazin kann man leicht aus dem Weg räumen, in die Nازiecke schieben, anschwärzen, mundtot machen. Nicht aber, wenn 90% der Bürger ihn und seine Thesen zur Integration unterstützen. Und sehen Sie da:

Alein eine Umfrage, die belegt, dass 20% der Wähler eine Partei (die es noch nicht mal gibt) rechts von der CDU wählen würden, hat gereicht, um die «Parteien der Mitte» in eine Hysterie zu versetzen. Wie wäre es denn, wenn diese 20% auf die Straße gehen würden oder wenn diese 90%, die Sarrazin unterstützen, diesen Parteien ihre Stimmen verweigern würden?

Und deshalb muss jeder von uns sich klar machen: Es reicht nicht nur zu meckern und nicht zu Wahlen zu gehen. Wir alle müssen

nach unseren Kräften etwas tun. Wir müssen unsere Passivität überwinden und aktiv werden. Man muss nicht unbedingt auf die Barrikaden gehen, sich mit der Antifa und anderen Chaoten prügeln. Man muss und soll nicht gegen Gesetze verstoßen und irgendwelche verbotene Parolen verkünden. Man soll nur von seinen Rechten als Bürger Gebrauch machen und seine Meinung auf die eine oder andere Art öffentlich äußern. Es gibt zum Beispiel die Initiative «Linkstrend stoppen!» Man kann sie mit seiner Unterschrift unterstützen oder auch mit ein paar Euro. Es gibt auch ein «Manifest der Deutschen», das man ebenfalls unterschreiben kann. Man kann Zeitschriften wie OWP oder ZUERST kaufen oder abonnieren, um so die Medien, die die Wahrheit schreiben, zu unterstützen. Denn solche Medien werden im Unterschied zu den linken Propagandaorganen nicht vom System gefördert. Man muss sich selbst für die Wahrheit, die in diesen Zeitschriften steht, interessieren, sie lesen und weiter verbreiten. Wer kein Geld für ein Abo hat, braucht kein schlechtes Gewissen zu haben. Man kann ein Abo zu zweit oder auch zu dritt bestellen und zusammen lesen. Man kann sich auch anders einbringen, indem man zum Beispiel nach Gleichgesinnten sucht, sich mit ihnen austauscht und, wo es nur geht, seine Meinung sagt; oder zu einer Veranstaltung geht, um die mit seiner Anwesenheit zu unterstützen. Wer gesundheitlich nicht ganz auf der Höhe ist, dafür aber finanziell gut dasteht, kann sich durch kleine Spenden einbringen. Jeder, der mit den heutigen Zuständen in Deutschland

unzufrieden ist, sollte nach seinen Kräften und Möglichkeiten etwas dagegen tun.

Man sollte auch seine Mitmenschen dazu ermuntern, aktiv zu werden, um an der Gestaltung unseres Lebens und unserer Zukunft teilzunehmen.

Eigentlich muss man das alles nicht den OWP-Lesern erzählen. Die Menschen, die OWP lesen, tun das alles bereits. Sie sind schon aktiv, sonst würden sie nicht diese Zeilen lesen. Das Problem ist der Rest unserer Landsleute. Sie aus ihrer Passivität zu wecken, wäre sehr wichtig. Ist aber fast unmöglich. Es ist schwer, unsere Landsleute zu überzeugen, dass ein Haus, das man mit viel Mühe gebaut hat, noch keine glückliche Zukunft für die Nachkommen garantiert. Wie kann man diese Menschen, die mehrere Hunderttausend schwere Kredite geschuldet haben, dazu bringen, auch einige Euros für eine Zeitschrift auszugeben, um sich zu informieren und ihre Redakteure bei ihrer schwierigen Arbeit zu unterstützen. Wer kann ihnen erklären, dass solche Zeitschriften wie OWP, die Initiativen wie «Linkstrend stoppen» oder Protestkundgebung gegen die Fälschung unserer Geschichte starten, für uns lebenswichtig sind?

Unsere Landsmannschaft hätte da eine gute Möglichkeit, viele Russlanddeutsche zu erreichen und ihnen die Wichtigkeit der aktiven Beteiligung an den Prozessen in der Gesellschaft nahezu legen. Aber die versagt, was das angeht. Die Führung der LMdDR hat sich bequem eingerichtet und träumt vor sich hin. Sie überlässt ihre Landsleute ihrem Schicksal. Fetsch und Co erinnert mich inzwischen an die

Honecker-Regierung, die bis zuletzt nicht die Realität wahrnehmen wollte. Aber auch für diese Herrschaften gilt heute: «Wer zu spät kommt, den bestraft das Leben». Sie geben immer noch vor, uns in einen Multi-Kulti-Staat, den es gar nicht gibt, integrieren zu wollen. Und das als eine Minderheit unter vielen anderen. Und werfen unseren national-konservativ gesinnten Landsleuten vor, sie würden mit ihrem Kampf unsere Volksgruppe in die Schusslinie bringen. Es sei genug, dass wir schon in Russland als Volksfeinde verfolgt wurden. Jetzt könnten wir doch wenigstens hier ruhig leben. So der Vorwurf. Man möchte aber diese Gutmenschen daran erinnern, dass wir unsere Freiheit, in die Heimat zurückzukehren, nicht dadurch erlangt hatten, indem wir uns angepasst und alles mitgemacht hatten. Wir haben die Freiheit nur deshalb erlangt, weil einige unserer ehrbaren Landsleute sich in die Schusslinie gestellt hatten. Einige von denen, die Herr Fetsch und die Seinen nicht mehr kennen wollen, haben Gefängnis und Folter in Kauf genommen, um für sich und für uns alle das Recht auf Heimat zu erkämpfen. Und wenn wir jetzt, hier in Deutschland unser Volk, unsere Heimat in Gefahr sehen, dürfen wir auch nicht aus der Schusslinie gehen. Wir müssen ausharren. Das schulden wir unseren Kindern, unseren Enkeln, und das schulden wir den Vorkämpfern wie Eduard Deibert, Erich Abel und vielen anderen, denen wir unsere Befreiung zu verdanken haben.

J. Kremer. Fürth

Fürth

Dr. Herbert Czaja, Förderer der Aussiedlerintegration

Das erste, was einem Russlanddeutschen bei der Einreise in die Bundesrepublik auffiel, war die in allen Details sorgfältig durchdachte und reibungslos funktionierende Aufnahme. «Echt deutsch», wie nirgendwo in der Welt, dachte der Verfasser, als er am 24. Januar 1980 mit der «Lufthansa» aus Domodedowo in Frankfurt eintraf, und ein unausgesprochener Stolz, zu diesem Volk zu gehören, erfüllte ihn. Und dies speziell für uns, die armen «femen Verwandten»? Ja, die Aufnahme war damals wirklich gut. Als wir, zwei Familien, vom Flughafen zum Bahnhof kamen, um nach Friedland weiterzufahren, versammelte uns das Haupt der anderen Familie mit elf Kindern, der man beim Zoll in Moskau die Betten nicht durchließ, im Raum des Roten Kreuzes. Wir mussten uns niederknien, und er dankte Gott und betete mit bebender Stimme für die deutsche Regierung, für das deutsche Volk.

Diese gute Betreuung ließ mit der Zeit nach, als die Heimatvertriebenen zu Aussiedlern und Spätaussiedlern abgestempelt wurden. Doch das System wirkte weiter für die Kontingentflüchtlinge, Ausländer und Asylanten. Geschaffen wurde es ursprünglich für die Heimatvertriebenen aus deutschen Ostgebieten, und wir wurden dazu nur angepasst. Gerade die Vertriebenen - mit ähnlichen Schicksalen wie die Russlanddeutschen - hatten volles Verständnis für die Probleme der Aussiedler, standen ihnen mitfühlend



beim Einleben bei, zumal einige von ihnen in der russischen Gefangenschaft waren. Die Landsmannschaft der Russlanddeutschen wurde (und ist) Mitglied des Bundes der Vertriebenen (BdV).

Als Gegenpart zum von der CDU protegierten BdV gründete die SPD den Verband der Mittel- und Ostdeutschen (ZMO), deren Veranstaltungen auch von Juden rege besucht wurden. Zwar standen Helmut Schmidt und etliche andere SPD-

Größen positiv zu den Russlanddeutschen, doch nicht der linke Flügel um Lafontaine. Mit Otto Hertel, einst einem der Organisatoren der Delegation nach Moskau zur Wiederherstellung der Wolgarepublik, besuchten wir oft die Veranstaltungen der Friedrich-Ebert-Stiftung der SPD mit dem Ziel, die SPD für unsere Belange zu gewinnen. Doch der Vorsitzende des ZMO MdB, SPD, Horst Sielaff, ein ständiger «Gast» der russischen Botschaft, reiste ständig in die Republiken der UdSSR und beschwor die Deutschen, dazubleiben.

Also stand der BdV den Russlanddeutschen bei, am tatkräftigsten deren Vorsitzender von 1970 bis 1994 Dr. Herbert Czaja. Oft sprach er auf Massentreffen der Russlanddeutschen in Stuttgart. Der BdV war damals stark, und deren Betreuer der Aussiedler - der Verfasser erlebte das in Bielefeld - sprachen auf Augenhöhe mit den Behörden, egal, welche Partei regierte. Ein grandioses Treffen von vielen Tausenden Vertriebenen mit Beteiligung von Czaja und Helmut Kohl erlebte der Verfasser Mitte der 1980er in Hannover. Ebenso eindrucksvoll war das BdV-Treffen in der ehemaligen Stasi-Zentrale in Berlin sofort nach der Wiedervereinigung. Das letzte Treffen des BdV im Frühling mit Christian Wulff - Vertriebene sterben aus - war schon ganz armselig. Dr. Herbert Czaja, 82, starb am 18.4.97. Drei Monate vor seinem Tod, am 12.1.97, schickte er mir einen handgeschriebenen Brief, den es sich lohnt zu lesen. Hier der volle Text:

«Dr. Herbert Czaja

Leopoldshöhe

Sehr geehrter Herr Harder!

Auch mir bereitet die Entwicklung des FRG (Fremdrentengesetzes - F.H.) und der Aussiedlerrenten größte Sorgen. Seit Ende 1990 bin ich nicht mehr im Bundestag, mit Mitte 1994 nicht mehr in der Führungsverantwortung im BdV. Sie müssten die Fragen, ob entschieden gegen die eklatanten Verschlechterungen und wie gekämpft worden ist, an Vertriebenen Abgeordnete, Ihre Wahlkreisabgeordneten und z.B. den Arbeitskreis der Vertriebenen Abgeordneten in der Unionsfraktion richten. Ein Einzelner kann wenig ausrichten, noch weniger ein schriftlicher Protest. Steter Kampf einiger kann aber etwas mildern.

Als 1989 das Unterhaltsgeld eklatant gekürzt werden sollte (es war damals recht hoch) kämpfte ich wochenlang in der Fraktion, in Sitzungen im Kanzleramt mit N. Blüm und H. Seehofer (damals Staatssekretär bei Blüm) argumentativ dagegen, bis eine erträgliche Lösung erreicht war. Herr Seehofer sagte, er sei eigentlich vorher noch nie mit einem so harten Widerstand gefordert worden. Als man 1985 die Aussiedler zukünftig vom Lastenausgleich ausschließen wollte, verließ ich das abendliche Beisammensein zu meinem 75. Geburtstag, eilte in die Fraktion, bat Kohl ums Wort und sagte, dass ich nach 42 Jahren Mitgliedschaft und 36 Jahren in der Fraktion austreten werde, wenn die Fraktion die FDP nicht davon abbringt. Kohl beauftragte Schäuble das zu versuchen; vorerst gab es kaum Erfolg. Am nächsten Morgen überredete ich den FDP-Sprecher. Man sagte sich wohl, in 1 Jahr verschwände ich, dann werde man es tun. So kam es auch.

Allerdings haben auch die Betroffenen sich nicht in hunderten und tausenden Protestbriefen gewährt. Unser Vorstandsmitglied für Sozialfragen in der Landsmannschaft erhielt einige Proteste, leitete sie auch verstärkt weiter; das war aber nicht viel. Vielleicht hatten einige Betroffenen auch den Eindruck, dass sie doch wesentlich mehr Rente bekämen als daheim. Das entschuldigt jedoch nicht die Ungleichheit. Bei letzter gilt allerdings zu berücksichtigen, dass zur Integration von Aussiedlern oft mehr Ausgaben entstanden als für normale Rentner. Die Aminositäten gegen Aussiedler und das Unverständnis bzgl. der Einnahmen der Sozialversicherung kennen Sie. Die 142 DM und 188 DM (angeblich) ergeben sich wohl aus der Dauer der Arbeitszeit und der Entlohnung.

Der BdV hat sich wohl intensiv mit der Rentenfrage befasst. Vielleicht fragen Sie diesbezüglich bei der Bundesgeschäftsstelle an. Ob bei der Gesamtüberprüfung der Rente eine Vergrößerung der Diskrepanz oder ihre Milderung zu erreichen ist, weiß ich nicht. Nicht alle Landsmannschaften kämpfen so hart für soziale Fragen, wie ich dies auch in meinem Buch vermerkte.

Sie machen einen Vorschlag, der nicht realisierbar ist. Sie müssten sich die Vorschriften des Grundgesetzes über das Bundesverfassungsgerichtsgesetz ansehen. Die Landsmannschaft ist zur Klage nicht legitimiert. Abstrakte Normenkontrollklagen kann nur ein Verfassungsorgan (z.B. Bundesregierung; ein Land) oder ein erheblicher Teil der Parlamente einbringen. Die Einzelperson kann nur Verfassungsbeschwerden in Fällen wo ihre Grundrech-

te betroffen sind, erheben. Die Rechtsberater haben durchgesetzt, dass der BdV und andere Verbände nicht vor Gericht vortreten dürfen. Hier und da kann man kostenlos und ohne Gewähr raten, aber die Landsmannschaften haben infolge ihrer Heimat und die menschliche Fürsorge betreffenden Aufgaben nicht die Mittel zu teuren Gutachten. Solange es beim Europäischen Menschenrechtshof keine Individualklagen gibt, ist auch der Weg über ... die Menschenrechtskommission, d.h. die Staaten, nach bisherigen Erfahrungen hoffnungslos.

Es bleibt vorerst nur das Bemühen, bei den Beratungen zu neuen Gesetzen rechtzeitig politisch zu intervenieren.

Mit freundlichen Grüßen Czaja».

Daraufhin verfasste der Verfasser die Broschüre «Rentenbetrug an Aussiedlern», die freiwilligen Förderer Viktor Harder und sein Bruder sowie Robert Burau spendeten 5000 DM, die Broschüre wurde an alle Ortsgruppen verschickt, es wurden Unterschriften gesammelt. Leider war selbst der Vorsitzende der Landsmannschaft Alois Reiss, seit Kriegsende hier, von den FRG-Kürzungen persönlich nicht betroffen und unterstützte nicht die Initiative, auch wenn Mittel für rechtliche Schritte gesammelt wurden und es qualifizierte Gutachten von zwei Professoren aus Siebenbürgen gab. Ausführlicher, wie es in der Landsmannschaft vor sich her ging, könnte Dr. Robert Korn berichten.

*Franz Harder,
Leopoldshöhe*

Politische Eindrücke

Das ganze Gerede über Demographie und Überalterung der Gesellschaft kann ich nicht hören, wenn ich lese, dass in Wiesbaden mehr Migrantenkinder als Einheimische eingeschult wurden, wenn in Berlin bis 90% und in Rheinland sogar 100% Einwanderernachkommen die Schulen füllen. Will man diese junge Ausländer nicht in den Generationenvertrag einbeziehen, dann brauchen doch die Älteren sich keine Sorgen um ihre Rente zu machen?

Sollen die deutschen Frauen sich anstrengen, um mehr Kinder in die Welt zu setzen, damit diese die vierte, fünfte und weitere Migrantengenerationen durchfüttern?

Wenn ich dann noch Busse und Bahnen benutze und alle die gesunde und wohlernährte Kinder und Jugendliche dem Aussehen und der Sprache nach mit Migrationshintergrund sehe, dann kann ich nicht verstehen, warum die Politiker und Gewerkschaftler sich wegen der Rente mit 67 zerfleischen. Will man die Deutschen bis 67 Jahre arbeiten lassen, um auchweiter die vielen Einwanderer zu versorgen?

Glaubt man etwa, dass sich alle diese junge Männer nach der Ausbildung in Deutschland auf den Weg nach Pakistan oder Afghanistan, oder andere Heimatländer machen? Schließlich muss doch jemand auch hier bleiben!

Wenn man dann noch auf die Wirtschaftsbosse und die FDP hört, die immer nach mehr Einwanderung schreien, weil die Jobzentren und Leihfirmen zu teure deutsche Arbeitskräfte vermitteln! Fachkräfte kommen nicht nach Deutschland, weil sie Bescheid wissen um die Zustände in diesem Land. Und die Zustände sind so, dass die da unten nicht mehr wollen, die da oben nicht mehr können, das führt bekannterweise zur Revolution bzw. Aufstand. Aus diesem Grund verlassen noch gebildete junge Deutsche das Land. Stattdessen kommen zehntausende Einwanderer Kurden aus der Türkei und dem Irak unter dem Mäntelchen der irakischen Christen ins Land. Alle Flüchtlingsheime sind mit denen gefüllt.

Barbara John, CDU, ehemalige Ausländerbeauftragte des Berliner Senats, behauptet, 70% der Ausländer seien integriert. (Peinliches über diese CDU-Frau kann man bei Alice Schwarzer «Die große Verschleierung» lesen). Das gleiche behauptet immer wieder die Integrationsbeauftragte des Bundes Maria Böhmer, ebenfalls CDU. Jetzt fordert sie ein Integrationsministerium, um noch mehr die Staatskassen auszuplündern. Natürlich können sie nichts anderes sagen, weil sie selbst ganz gut und unnutz auf Kosten der Integrationsindustrie leben. Aber in Wirklichkeit beziehen über 50% der muslimischen

Einwanderer Transferleistungen und plündern zudem noch durch Chipbetrug die Krankenkassen aus. Wenn es sich noch bewahrheiten sollte, dass in Zukunft die Grünen die Ministerpräsidenten der Länder stellen würden, dann werden die Tore für muslimische Einwanderer sperrenweit geöffnet. Dann wird auch der Wunsch der Grünen Roth «Wie schön, dass die Türken zu uns kommen» befriedigt.

Und unsere Landsleute werden wahrscheinlich zu den Urnen gehen, und wieder die CDU wählen, aber von dieser Partei sind die Männer gegangen, geblieben sind nur Mutis Schoßhündchen.

Den FDP-Vorsitzenden hat der Fall Erika Steinbach eingeholt, lange genug hat er diese aufrichtige Deutsche beleidigt und erniedrigt. Jetzt wird er von eigenen Leuten gejagt. Jeder wird früher oder später für seine Missetaten zur Rechenschaft gezogen.

In Stuttgart demonstrieren Tausende unter der Leitung der Grünen und Linken gegen den Progress. Aber in Berlin an der PRO-Deutschland-Demonstration gegen die Islamisierung des Landes beteiligten sich nur 50 Personen.

Wenn es bald knallt, werden viele Deutsche behaupten, sie hätten nicht gewusst, dass so etwas passieren könnte. Ist das Volk wieder stumm, taub und blind, oder einfach selbstmörderisch!?

*Eugenie Goljako
Berlin*

Федор Штерцер

Родился 7 марта 1937 года в селе Мариенталь АССР НП, 4-летним был выслан с родителями в Алтайский край. После школы работал шофером «Студебеккера», трактористом, комбайнером в совхозе. В 1957-м в числе первых юношей-немцев был призван в ряды Советской армии. Служил в авиации под Барнаулом. В 1960-м уехал в Киргизию строить дорогу Фрунзе - Ош, но после года работы водителем вернулся в Сибирь, став шахтером в городе Междуреченске Кемеровской области. На шахте «Распадская» проработал 29 лет, начав с рабочего забоя, а после окончания техникума (диплом горного электромеханика) дослужился до помощника начальника шахты по вентиляции.

Стихи начал писать еще в школе, участвовал в литобъединении г. Междуреченска, в 1967-69 годах печатался в газете «Знамя шахтера», мечтал стать литератором, но 5-я графа паспорта не позволила осуществить мечту. В 1992-м выехал с родными в Германию, живет и пишет стихи в городе Касселе.

* * *

Я открыла страницу молчанья,
В тот же миг воротились года-
Запрещенное время дерзанья,
Где мальчишка творил чудеса.

Он светился живыми стихами,
Он их вслух хорошо голосил,
Словно долго ходил небесами
Или Бога тайком посетил.

А потом, в озабоченной школе,
Где читали его дневники,
Канцелярия плакала вволю,
И директор смущался в усы,

Ошалел он от чуткого сердца
Паренька, и тоскливо запел:
- «Ты - поэт, ты - поэт, Федор Штерцер!»
И при этом себя пожалел.

А у парня душа свинговала,
И, когда он домой зашагал,
Ему солнце долги возвращало,
Но и дьявол в те годы не спал.

Он преграды поставил парнишке:
Вдоль судьбы, а потом - поперек,
Запретил его честные книжки,
Чтоб он Богу ничем не помог.

Так уняли живого поэта
«Просветители» скорбных времен,
И тайком остывала планета,
А потом нагревалась стыдом.

Пролетели шершавые годы,
Федор Штерцер трудился, как мог,
Он шахтерил до зычной породы-
Добывал для страны уголек.

Пенсионное время настало,
Взяв перо, он решил рассказать
О стране, что стихами рыдала,
Когда гибла кругом благодать.

Его опыт - живая основа.
Дядя мой хорошо говорит.
Лирик он. Его честное слово
Неказненную совесть творит.

Мария Штерцер

Правда о трактористе

Посвящается брату

...Август, ночь, луной распуганные тени,
Как верный страж души - над речкою утес,
На сердце лишь тоска, а в мыслях - сеть сомнений,
И воем в горле ком дробил на доли пёс.

Хозяин, наклонясь, погладил пса по шерсти,
А после произнес печальные слова:
«И до тебя, дружок, дошли разлуки вести...»
При этом пес завыл, подняв к луне глаза.

2

В размах уборка шла, поля дышали хлебом,
В ночь технике дают короткий передых.
Шел в поле тракторист - проститься с ним и с небом,
Они сегодня ночь разделят на троих.

В копну соломы сел. Был слышен поля голос,
Струился с неба свет натянутых лучей,
Грусть песни ветерка, склонившись, слушал колос,
Жизнь перед ним прошла до самых мелочей.

3

Уже в 13 лет униженным изгоем
Под лозунгом вождя, который счел: «Пора
Уж сметливых юнцов, да с барабанным боем
Со школьных парт пересадить на трактора»-

Трудился, словно вол, не требуя награды,
Трудился за гроши, трудился и любил
Отечество свое, где «работягам» рады.
Его за это Бог любовью одарил.

4

Начнется сенокос - траву косил буренкам,
В уборку с трактора садился на комбайн,
С комбайна в трактор: зябь. Домой - всегда в потемках,
И так полста годов - весь трудовой «дизайн».

И - семеро детей, кругом одни заботы,
Набор костей обнял промасленный шабур,
Обут зимой в бахилы, летом - в гряземеты,
Где правда с грустью - там не нужен каламбур.

5

...Поруганный язык, ты стал для нас подпольным,
И за тебя порой давали «четвертак»,-
Знакомый на заводе раз непроизвольно
На взмах дружка рукой ответил: «Гутен таг!».

За это их в тюрьму - давить с клопами нары,
У «тройки» опыт: вмиг сшиваются «дела».
Невинных пареньков судили под фанфары,
И он бы загремел, да вот судьба спасла.

6

...А было это так. Луна дышала паром,
Идущим от земли до благостных небес,
И тракторист пахал на славу комиссарам,
Что спали по ночам в объятиях невест.

Тут пес его взметнулся: у первого околка
Он стал тревожно лаять, дико выть...
Хозяин услышал, подумал: может, волки
Иль заяц под кустом, и мне пора попить.

За флягой потянулся, пес шалел и прыгал
И кинулся к нему в сырую борозду,
Стал землю рыть, как будто что «надыбал»,
И тракторист сказал: «Сейчас я подойду».

Луна отозвалась и ярче засветила,
Потом пришел рассвет натянутой струной,
Казалось, что земля на время затаилась,
А пес его стоял притихший и смурной.

Тут пахарь подошел к нему и наклонился,
В полшаге в борозде он руку увидел,
И понял человек, что пес не зря бесился
И что на пашне труп подброшенный лежал.

Тут тракторист смекнул: «Ты вовремя залаял,
Пройду теперь не раз с пристрастием допрос».
Затылок почесал и кепочку поправил
И, трактор заглушив, сказал: « Спасибо, пес!»

7

То в жар, а то в озноб дорогою бросало,
Да что там говорить! Свидетель я тому,
Как всюду и везде нас жуть подстерегала,
Нам вешали на грудь не звезды, а вину.

8

Деревня замерла, а он перекрестился,
Когда его ввели в пузатый «воронок»,
И немца увезли, и Боже затаился,
И пес бежал вослед дорогою тревог...

9

Что мир не без добра, так это сердце знало.
Опомнилась страна, сказала: «Ни при чем.
Подбросили вам труп», и душу отстояла,
Вернулся тракторист на полюшко пешком.

10

Родная борозда, родимые просторы...
Он, сосланный сюда, впитал в себя страну,
Что нам дарила впрок страданья да укоры
За то, что лучше всех пахали целину.

11

Бывало, по весне начальство из райкома
Устраивало «Праздник первой борозды»,
Вбивали в землю лом, и, кто быстрее от лома
Пропашет хорошо, не снизив глубины,

Получит приз: часы, посуду иль деньгами
Плюс титул на три года: «Лучший тракторист».
Он честно победил. Плескали все руками,
Но вместо приза получил «Похвальный лист»,

Да без печати. Вмиг создалось впечатленье:
Сюда собрались все потешиться над ним.
Ехидные смешки, публичное глумленье...
И он тайком домой, оставив праздник им.

12

Ему дружок сказал: «Тебе давали орден,
Но, заглянув в досье, парторг присвистнул: «Фриц?!
Найдите русского, а немцу - «Гутен морген!»,
Ему доверим мы лишь с солидолом шприц».

13

Друг тайну приоткрыл, но дело-то не ново.
Другой пример - страшной - он знал из уст отца:
Как высланных волжан в том августе суровом
Бомбили, как врагов, стерев с земли лица.

На баржи посадив, сказали лицемерно:
«За Каспий путь лежит, в далекий Казахстан,
Себя ведите вы без паники, примерно»,
А в море вдруг с небес - свинцовый ураган...

Подобный случай был в блокадном Ленинграде,
Там выжил лишь один. Он был большой спортсмен
И Ладогу проплыл, оставив Питер сзади,
Но выслан был, как мы, «предатель» и нацмен.

У грифов знаков нет. Что вор в ночи без свечки:
Так легче затереть в душе кровавый след,
Убив, пятно замывать, чтоб не было утечки,
А после наплевать на Бога и на свет...

14

Скребется червь тоски, а мысли - как в тумане,
Но жребий выпавший не даст назад пути,
И вызов у него теперь лежит в кармане -
Вот почему в душе замолкли соловьи.

Он не хотел того, и Бог - тому свидетель,
Лечил трудом страны запущенный синдром,
А первый президент, всем немцам «благодетель»,
Капустин Яр давал, а был там танкодром.

15

Чтоб жить диаспорой, похоже, нет нам места
В стране, где много рек, озер, лугов, полей,
Нас скалкой триста лет утюжили, как тесто,
И не считали нас за преданных людей.

Таким, как наш народ, невинно виноватым
Всегда готов в стране новейший Нарьян-Мар.
Ведь на знаменах вновь - кровавый вождь усатый,
А в Нарьян-Маре этом круглый год январь.

16

Заря сгребла охпку звезд с ночного неба,
Периной белоснежной выстлался туман...

И принесло с полей знакомый запах хлеба -
Природной красоты чарующий дурман.

Сегодня предстоит последнее свиданье
Со степью и страной. И далью голубой...
Надвинулись тоска и скорбные рыдания,
Подводим мы черту под трудную судьбой.

Вдоль сопок там и тут цепочкою озера,
Задумчиво грустят забытые стога...
Прощай, целинный край, увидимся не скоро.
А месяц молодой наставил всем рога.

И растворилась ночь под утренней зарею,
Печалась и грустя, простилась и ушла...
И плакал тракторист, и говорил с собою,
Терзалась, от обид измучена, душа...

17

На родину отцов (совсем не ради денег),
Но не в Капустин Яр народ избрал свой путь -
Туда, где восстает из пепла птица Феникс.
Любви не ждем, хотя б признания чуть-чуть...

2010 год

* * *

Там, где нет Медведицы Большой,
Зори не купаются в морозах,
Солнце поступает в малых дозах,
Зиму перепутаешь с весной.

Здесь я выбрал место для себя,
Здесь мой дом и твердая прописка,
Здесь познал Творца - не с обелиска,
Не с икон мирского бытия.

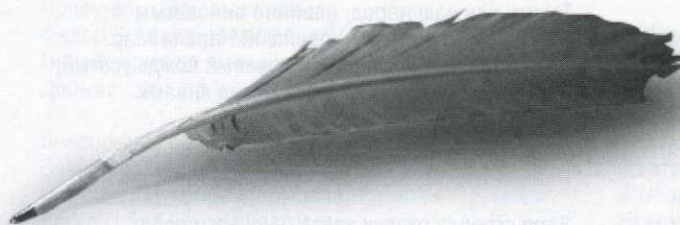
И, смотря на облачную синь,
Я теперь духовно молодею,
Прошное и будущее с Ним
Неостывшей совестью согрею.

Но не растворится разом грусть,
Долго будет в памяти сочиться
Грустная и радостная Русь,
Коли на Руси пришлось родиться.

Рвут по небу облачную ткань
Летом пересыщенные птицы,
Вяжут путь крылатой вереницей,
Будят криком утреннюю рань.

И весной, когда отплетает лед,
Я с птицами навзрыд наговорюсь.
Одна из них на крыльях принесет
Мне русскую израненную грусть.

2010 год



Nun ist der zweite Teil des umfangreichen Romans von Viktor Streck erschienen, und der Leser freut sich, wieder die altbekannten Helden aus dem ersten Band zu treffen. Es sind nämlich Lehrer und Schüler aus dem Kant-Gymnasium in einer kleinen Kurstadt, die im Laufe von kurzer Zeit in zwei Lager auseinandergedriftet sind. Auf der einen Seite stehen die «Gutmenschen» unter der Leitung der zähen und unermüdlichen Gesellschaftslehrerin und Vorsitzenden des «Komitees gegen rechte Gewalt», Frau Bammer. Zu ihrem Kreis gehören außer den Gymnasiasten Lisa, Alina und Benjamin sowie der auswärtigen «Leiterin der antifaschistischen Gruppe Nord» Mandy, auch noch der junge Physiklehrer Siegfried Ginster und die Biologielehrerin Eisenwittner-Grevenbräuch.

Das andere Lager bilden die «Rebellen» unter den Gymnasiasten, die sich um Frank Uffelmann scharen und gegen die Verfälschungen der deutschen Geschichte meutern. Dazu gehören vor allem die Klassenkameradinnen von Frank, Anna und Julia, die Freunde Luka, Walter und Georg. Später gewinnt er zu seinem Kreis auch Sebastian Rohde und sogar den schüchternen Sohn des Schulleiters, Max Oldenburg, einen angehenden Dichter und Prosaisten. Zwischen diesen zwei Lagern steht eine Clique von jungen Ausländern aus der nahegelegenen Hauptschule. Der Anführer der Randaliergruppe Ahmet ist sich bewusst, daß er mit seiner Bande alle Jugendlichen in seinem Kiez in Schach halten kann, denn er weiß, das die Obrigkeit der Kurstadt bemüht ist, alle «ausländerfeindlichen» Gesinnungen im Keime zu ersticken. Seine Clique verprügelt und schikaniert erbarmungslos die Gymnasiasten, und die meisten Lehrer drücken dabei beide Augen zu: Wer will schon der Ausländerfeindlichkeit beschuldigt werden!

Daß es sich aber dabei gar nicht generell um Ausländer, sondern nur um bestimmte nicht anpassungsfähige, dreiste kriminelle Gruppen handelt, davon will keiner was wissen.

Erst als die Bücher von Kirsten Heisig («Ende der Geduld») und Thilo Sarazins («Deutschland schafft sich ab») erschienen sind, gingen vielen Politikern die Augen auf, aber doch bei weitem nicht allen.

An dieser Stelle sei vermerkt, daß Viktor Streck den Ausführungen der oben erwähnten Verfasser zu dieser mißlichen Situation sogar zuvorgekommen ist, denn der erste Teil seines Romans ist ja bereits 2007 erschienen, während die beiden Bücher erst 2010 die Gemüter zum Wallen gebracht haben.

Zurück aber zum Thema. Die jungen Leute glauben schon gar nicht mehr daran, daß sie jemand von der Schulleitung in Schutz nehmen wird, und raufen sich zusammen, um den ausländischen Angreifern gemeinsam Widerstand leisten zu können. Der Prügelknabe Nummer eins ist Sebastian Rohde, ein liebenswürdiger Junge von zarter Natur, der ohne Vater aufgewachsen ist und aufgrund seiner familiären Verhältnisse Komplexe hat. Gleich am Anfang des ersten Teils wird er Erpressungen und Verfolgungen ausgesetzt und dann noch brutal zusammengeschlagen, so daß er ins Krankenhaus geliefert werden muß. Und seine

Viktor Heinz

«Stopp! Gewalt ist keine Lösung!»

Einiges über den Roman von Viktor Streck

«Heimat ist ein Paradies»

Pechsträhnen wollen überhaupt kein Ende nehmen. Noch gut, daß sich sein größerer Freund Walter Kaiser, ein im Judo trainierter Junge mit kräftigen Bizepsen für ihn einsetzt und ihn ständig überwacht. Aber ganz am Ende des zweiten Bandes gerät der Junge trotzdem noch einmal in die Bredouille, indem er wegen seiner Nachtwanderung (seine Mutter hat wieder einen ihm verhassten Liebhaber im Haus) von der Polizei festgenommen und beschuldigt wird, Hakenkreuze an die Schaufenster eines türkischen Teppichgeschäfts gemalt zu haben. Nun zieht sich die Schlinge bedrohlich zusammen. Drangsalierter und schikaniert werden auch andere Gymnasiasten wie etwa René de Will, Frank Uffelmann u. a. m.

Die Stadtväter und die Schulleiter wissen nicht, wie man diesem Übel beikommen kann. Anstatt schärfer durchzugreifen, wie es Kirsten Heisig empfiehlt oder die Aufnahme von Ausländern zu regeln, wie Thilo Sarrazin vorschlägt, fällt ihnen nichts Besseres ein, als Kurse für Gewaltprävention zu organisieren. Aber keiner dürfe handgreiflich werden, man müsse nur an die eigene Kraft glauben, den Angreifer mit den Worten: «Stopp! Gewalt ist keine Lösung!» verwirren und ihn in die Defensive zwingen.

Sebastian, der von seiner Klassenlehrerin gezwungen wird, diesen Kurs in der Kreisstadt mitzumachen, flüchtet gleich am ersten Tag und stößt zufällig auf eine Clique, die das gleiche Problem hat. Sein neugewonnener Freund Kevin ist ein notorischer Schulschwänzer und steht unter Polizeiaufsicht. Diese Person finde ich etwas rätselhaft, aber sie ist ein schlagender Beweis dafür, wie ernst diese Probleme zu nehmen sind.

Beim zweiten Versuch, dem Kurs beizuwohnen, zeigt Sebastian durch seine schauspielerische Kunst sehr anschaulich, daß die theoretischen Ausführungen des Kursleiters zum Thema Gewalt reiner Mumpitz sind.

Viel Aufsehen erregt im Gymnasium eine alternative Schülerzeitung, die von Frank und seinen Freunden herausgegeben wird. Mit «sapere aude» wird sie betitelt (Wage es zu wissen, dich deines ei-

genen Verstandes zu bedienen!). Die Kollegen vom Komitee gegen rechte Gewalt wittern in den harmlosen Texten wie etwa dem Leitartikel über die Kantsche Wahrhaftigkeit und dem Beitrag über Arminius, den Befreier Germaniens, Gefahr. Und die Buchbesprechung «Der Krieg, der viele Väter hatte» mit der Schlußfolgerung: «Wie es aussieht, lernen wir in der Schule eine Geschichte, die es so gar nicht gab» löst eine ganze Welle von Empörungen aus.

Der Schulleiter Dr. Oldenburg ist den «rebellischen» Jungen zugetan («Ich bin nicht euer Feind»). Er sympathisiert auch dem neuen Schüler aus Rußland und gewährt sogar, eine Diskussion unter Gymnasiasten und ihren Lehrern durchzuführen. Aber er hat außer diesen Fragen noch zusätzliche Probleme. Frau Bammert und das ganze «Komitee gegen rechte Gewalt» sind ihm ein Dorn im Auge. Dazu kommt noch die Familie, in der der Segen ziemlich

schief hängt. Und noch die heimliche Liebe zu seiner Kollegin Weimar. Und noch der Umstand, daß er als erfolgreicher Pädagoge sehr bald zu einem höheren Posten aufsteigen könnte. Und noch, daß sein Sohn Max, ein angehender Schriftsteller, durch die Veröffentlichung seines ersten Romans die Karriere des Vaters vermessen könnte. Fragen über Fragen.

Obwohl er trotz vieler Warnungen seitens des Komitees gegen rechte Gewalt und anderer Gremien der Stadt die Diskussion über den «Versailler Vertrag und dessen Folgen» erlaubt hat, läßt er sich im letzten Moment vom Arzt (oder auch vom Autor!) krankschreiben und bleibt zu Hause. Auch sein Jugendfreund, Professor Meisner, den Dr. Oldenburg nach einem Telefonat mit dem Minister zu einem Gespräch eingeladen hat, distanziert sich von diesem Vorhaben, obwohl er mit allen Gedanken des jungen Gymnasiasten einverstanden ist, und rät ihm, die Diskussion abzublasen. Die allgemeine Angst, in die rechte Ecke gestellt zu werden, steckt also allen Bundesbürgern, angefangen von einem einfachen Bauarbeiter bis hinauf in die höchste wissenschaftliche Etage, in den Knochen.

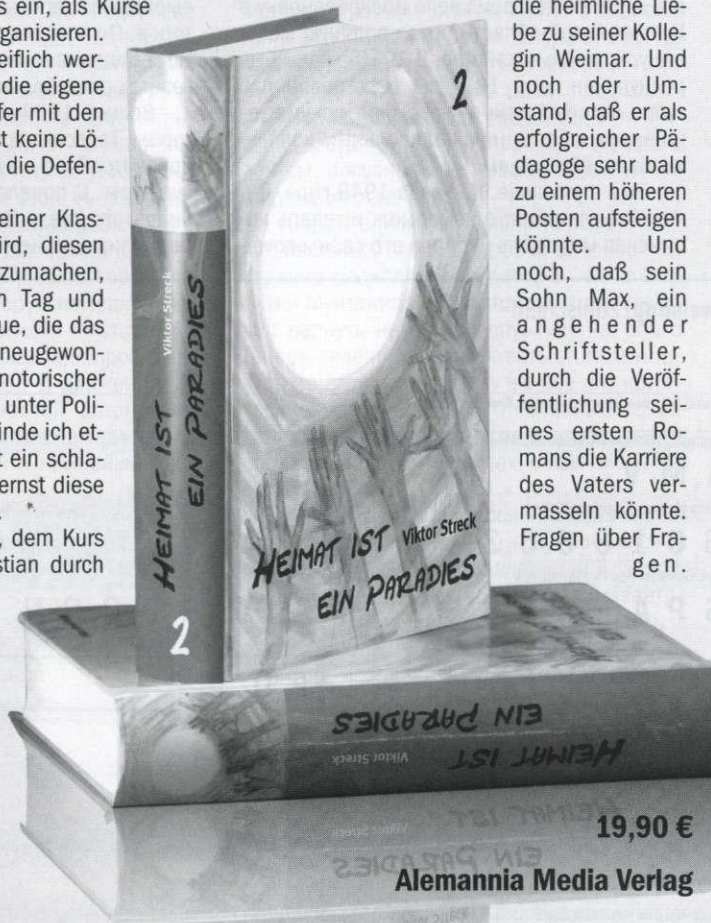
Aber die Diskussion findet trotzdem statt. Sie wird von Herrn Benz, zu dem Dr. Oldenburg volles Vertrauen hat, geleitet.

Frank Uffelmann, der seine gewonnenen Ansichten ganz allein gegen seine Opponenten (Schüler und Lehrer) öffentlich zu verteidigen hat, wirkt diesmal (im Vergleich zu seinen früheren Worttiraden) sehr sachlich und wie immer überzeugend. Die scharfen Angriffe von Frau Bammert schmettert er zur Freude seiner Anhänger und zum Ärger seiner Opponenten sachkundig und beweiskräftig zurück.

Kein Happyend. Muß es wohl auch nicht sein. Die Frage bleibt offen. Keiner weiß, welche Folgen die Diskussion haben wird. Ob nun einige Gymnasiasten gefeuert werden oder nicht. Doch Frank Uffelmann, der große Optimist, verspricht ganz am Ende des Romans dem niedergeschlagenen Sebastian, daß alle ihn unterstützen und immer alle zusammenhalten werden. Und das flößt Hoffnung auf möglichen positiven Ausgang ein.

1. Und noch ein paar Worte über die in den Roman eingestreuten Rückblenden aus dem Jahr 1929. Ich habe schon mal die Gelegenheit gehabt, mich darüber zu äußern. Und damals schrieb ich: «Großartig gelungen finde ich die Rückblenden - Franks Beschreibungen der Ereignisse aus dem Jahr 1929, das tragische Geschehen während der Zugfahrt der Familie Richter nach Moskau, die plastischen Gestalten der Eltern, der Söhne Gottlieb und Eduard, ihr bejammernswertes Schicksal. Und ich bin sehr gespannt, im zweiten Teil zu erfahren, wie sich das weitere Leben des kleinen Eduard gestalten wird.» Leider aber bin ich etwas enttäuscht. Der liebe kleine Eduard landet nach einigen Strapazen im Kinderheim, von seinem älteren Bruder und den Eltern kein Wort mehr. Also verlieren diese farbigen Episoden ihre Bedeutung und verlaufen im Sand, weil sie von der Haupthandlung losgelöst sind. Aber was soll's: Daraus kann doch ein selbständiger Roman entstehen, und ich bin mir sicher, daß der Autor das schaffen wird.

2. Summa summarum. Ich schließe mich voll und ganz den Worten unseres Literaturkritikers Herold Belger an: «Man kann von diesem Roman auch in Superlativen reden, man kann über ihn streiten. Er weckt Gedanken und richtet die Menschen auf höhere Ideale aus. <...> Ich kann dem jüngeren Kollegen zu einer solch bedeutenden künstlerischen Leistung nur gratulieren.»



T.: (02992) 655 -655

Вилли Мунтаниолу 80

Вилли Мунтаниол родился 23 февраля 1931 года в немецком селе Воскресеновка Кустанайской области. После средней школы рабочей молодёжи с 1962 по 1963-й работал литсотрудником районной прессы и зав. отделом межрайонной газеты. В 1969-м окончил отделение работников печати заочной высшей партшколы при ЦК КПСС. С 1968 по 1992-й был собкором областных газет в Кызылорде, Актюбинске и в Информационном агентстве при Совмине Каз. ССР (КазТАГ-ТАСС).

Печатал статьи, репортажи, очерки и фельетоны на разные темы в газетах «Нойес Лебен», «Кустанайский комсомолец», «Ленинская смена», «Молодой целинник», «Казахстанская правда», «Комсомолец Киргизии», «Советская Киргизия», «Неделя», «Правда», «Комсомольская правда», «Экономическая газета», в сатирических журналах «Шмель» и «Чалкан».

Предок по отцу - Joseph Jakob's Muntaniol был гугенотом из французской провинции Montanjol. После изгнания гугенотов из Франции, он попал в Wurttemberg и в 1789 году по зову Екатерины Великой переехал в Россию, поселившись с семьёй в немецкой колонии Josefstal Днепропетровской губернии. В годы столыпинских реформ Мунтаниолы переехали на земли Южного Урала. Там в 1903 году на хуторе Доможирово Челябинской области родился отец Вилли - Василий Иванович Мунтаниол. Дед Вилли по отцу - Иван Данилович с многодетной семьёй и своими землячками переехал на целинные земли Кустанайщины, построив там посёлок Александрополь. Он был середняком, имел мельницу, в хозяйстве работали всей семьёй из 11 человек. Раскулачить деда не успели. Он умер в декабре 1925 года.

В гражданскую войну один из его сыновей, Иван, был командиром партизанского отряда, вернулся домой невредимым. А в 1937-ом его расстреляли как врага народа. Александр воевал на стороне Колчака и был убит красными. Однорукого Якова бросили в Карлаг на 10 лет без права переписки. Там он и погиб.

С 1936 года до начала войны отец Вилли - Василий Иванович Мунтаниол работал в Актюбинском обкоме партии. В начале декабря 1941-го его вместе с семьёй - женой и тремя детьми выселили из города в далёкий казахский аул Жолман совхоза «Копинский». В начале 1942-го отца отправили в концлагерь Молотовской области и Днепродзержинск на лесосплав и строительство гидроэлектростанции.

После начальной казахской школы и 6-го класса русской сельской школы Вилли (которого до переезда на историческую родину звали Васей, Василием и Василием Васильевичем) учился в актюбинском железнодорожном училище. В 1947-ом отца В.И. Мунтаниола списали из трудармии едва живым. Все эти трудные годы при поддержке казахов, особенно Кабиры Ежжановой, детей растила мать - Екатерина Даниловна Мунтаниол.

Она родилась в 1913 году в большой семье католика Данила Петровича Таубергера, который построил село Воскресеновку в Кустанайской области, имел водяную мельницу, крупное хозяйство. В 1930-е годы был раскулачен, а в 1937-ом расстрелян как враг, который тайно оформлял документы на выезд в Германию недовольным коллективизацией немцам.

Ещё в училище, до Указа 1948 года, Василий был принят в комсомол, и теперь копинская молодёжь избрала его своим вожа-

ком. С этого момента начинается его борьба за справедливость. В 1952-м, в обход районной комендатуры, он едет в Актюбинск и при поддержке обкома комсомола добивается разрешения на выезд в Алматы учиться музыке.

В 1954-ом Мунтаниол добивается снятия его со спецучёта и уходит в армию. Там, в Оренбурге, при клубе части он создаёт полковой хор, который под его управлением выходит на 1-е место в Южно-Уральском военном округе. Но подводит здоровье: на третьем году службы туберкулёз лёгких свалил его в военный госпиталь.

Возвратившись к родителям инвалидом 2-й группы, теперь уже на целинные земли Кустанайщины, он создаёт в совхозе «Московский» самостоятельный коллектив с хором и выводит его на 1-е место в Кустанайском районе. Так он заработал деньги на дорожную путёвку в тубсанаторий.

В 1959-ом Мунтаниол - лауреат областного конкурса вокалистов, а в 1960-ом - солист Всесоюзного немецкого эстрадного ансамбля «Hand in Hand» при Кустанайской филармонии. Там его впервые назовут по-немецки - Willi. И там он будет обласкан зрителем своего народа, со слезами радости принявшего свои родные песни. Но через год ансамбль закрыли за то, что посмел разбудить национальное самосознание немцев.

В начале 1962-го Мунтаниол уезжает в Киргизию. В Таласе работает заведующим отделом культуры и быта межрайонной газеты. Его резкие критические материалы выводят из терпения покровителей махинаторов. Он попадает под сокращение штатов. Но продолжает печататься в центральных газетах республики.

Весной 1964-го его принимают инспектором Таласского горисполкома по культурпросветработе и худруком городского дома культуры. С появлением в 1964 году половинчатого Указа Верховного Совета СССР о реабилитации немцев, Василий включается

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Begünstigter

Konto-Nr. des Begünstigten

Kreditinstitut des Begünstigten

Betrag: Euro, Cent

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts

Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)

A M V

Konto-Nr. des Begünstigten

6 0 1 6 6 6 3 4

Bankleitzahl

4 7 2 5 0 1 0 1

Kreditinstitut des Begünstigten

S P A R K A S S E P A D E R B O R N

Betrag: Euro, Cent

EUR

Verwendungszweck

Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)

Konto-Nr. des Kontoinhabers

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

в борьбу за права своего народа: писал письма в Москву, выступил с резкой критикой в адрес руководителей Киргизии на республиканском совещании общества «Знание», потребовав претворения в жизнь положений Указа.

За его спиной секретарь ЦК партии Киргизии Б. Т. Мураталиев проводит в Таласе закрытое собрание партийно-хозяйственного актива Таласской долины. Там за «тенденциозное выступление во Фрунзе» он шельмует «революционера и подстрекателя Мунтаниола, которому срочно нужна немецкая автономия».

В итоге 21.12.1964-го Василия освобождают от работы в Таласском горисполкоме, а 1.03.1965-го - от должности хударка дома культуры. Коллеги по перу пытались пристроить его в прессу. Мунтаниол уже оформлялся на работу в редакцию последних известий республиканского радио, имея в запасе телеграмму с приглашением в районную газету близ города Фрунзе. Но, выследив попытки автономиста «проникнуть» в средства массовой информации, тот же секретарь ЦК наложил запрет на его профессию журналиста.

Весной 1965-го Василия назначают директором и хударком Пржевальского городского дома культуры. Он добивается перестройки здания бывшего драмтеатра под дом культуры, строительства современного танцевального зала, создаёт народный театр, творческий коллектив самодеятельности, который становится лауреатом республиканского смотра.

Между тем он продолжает быть одним из организаторов и, как считали кагебисты, идейным руководителем автономистского движения в Киргизии. По заданию органов КГБ за Мунтаниолом постоянно присматривал прикомандированный в Пржевальск специальный уполномоченный, который в период работы в Москве XXIII съезда партии, вернул Василия из командировки в Министерство культуры под домашний арест.

31 октября 1965-го в посёлке городского типа Кант состоялся форум немецкой молодёжи Казахстана и Киргизии с участием в нём более 30 человек. Решали вопрос о задачах немецкой молодёжи в движении за восстановление политической автономии. Участники форума единогласно приняли и подписали единственный и важнейший до-

кумент того времени - личное письмо Мунтаниола в адрес главного идеолога ЦК КПСС М.А. Суслова и председателя Совета национальностей Верховного Совета СССР А.Я.Пейве. Официальный донос об этом событии отправил в Москву Б. Т. Мураталиев. По предложению руководителя первых делегаций Фридриха Шесслера, трудармеец и участник первой поездки немцев в Москву И.К. Бруг готовил Мунтаниола к участию в работе 3-й делегации в качестве руководителя. Но 27.06.1967-го его на пути в аэропорт города Фрунзе для вылета в Москву задержали сотрудники КГБ, посадив под домашний арест в гостинице города Токмак.

Уехать из Пржевальска Василию позволили только после того, как он оставил подписку в горкоме партии о временном прекращении борьбы за восстановление немецкой автономии.

В Казахстане Василий прошёл по журналистским тропам Приаралья, лет 6 проработал в актюбинской газете, откуда его на три года перевели в КазТАГ с московской стажировкой в ТАСС. После такой профессиональной переподготовки редактор актюбинской газеты принял его старшим корреспондентом, посулив через месяц оформить заведующим отделом.

И вдруг однажды коллега по работе шепнул Василию, что шеф провёл закрытое заседание редколлегии, сообщив, что в Киргизии Мунтаниол был автономистом, требовал вернуть немцам республику на Волге. Теперь велено присматривать за ним и никуда не выдвигать. Сразу же все его критические материалы, подготовленные по заданию редактора, шеф молча отправлял на проверку покровителям тех, о ком писал Василий.

Мунтаниол расстроился: в глаза говорят одно, а за спиной - другое. Собрался и пошёл к начальнику управления КГБ. Тот пообещал разобраться. Буквально на завтра Василий «провели» через бюро обкома, а взволнованный редактор «по-дружески» жал руку, поздравляя нового зав.отделом.

Вскоре после этого газету принял молодой, энергичный редактор Евгений Кулагин. Наладил работу, заметно поднял тираж. Поддерживал Василия во всех его начинаниях. И тут Мунтаниол пишет стихи и вместе со своим братом - Эрнстом (московским композитором) выпускает на фирме «Мелодия» сувенирную пластинку с песней об Актюбинске «Мой город на белом холме» в исполнении солиста Московской филармонии



Вилли Мунтаниол

Анатолия Сафиулина, хора и эстрадно-симфонического оркестра Всесоюзного радио и Центрального телевидения под управлением А. Петухова. Песня становится гимном города, звучит в позывных радио и телевидения, на торжественных праздниках.

Новый редактор Кулагин, по сути, разбудил Мунтаниола, сообщив, что немцы в Москве целую революцию устроили - республику требуют вернуть. По всей стране возникают немецкие общества «Возрождение». «Вот тебе журнал «Новое время». Читай, изучай обстановку, готовь учредительную конференцию, создавай немецкое общество, принимай в него и меня. Если что - я помогу. Действуй!»

13.07.1990-го на первой учредительной конференции создано Актюбинское областное общество немцев «Возрождение». Его председателем единогласно избран Василий Мунтаниол. Материалы конференции опубликованы в 1-ом выпуске специальной страницы «Unserer Hoffnung» - «Наша надежда», которая стала постоянной. Газета с этой полосой шла нарасхват. Изголодавшиеся по правде жизни, люди всех национальностей с интересом открывали для себя тайны судеб советских немцев.

Актюбинский председатель со своей делегацией побывал на всех немецких съездах и конференциях СССР, СНГ и Казахстана. Мунтаниол всегда придерживался активной и принципиальной позиции, направленной на безотлагательное восстановление довоенного статуса российских немцев с возрождением их республики в Поволжье. Только такие меры, по его глубокому убеждению, были бы восприняты немцами как полная реабилитация и восстановление их национальных и социальных прав. Только такие меры могли бы сохранить российско-немецкий народ от насильственной ассимиляции, проводившейся в СССР с 1941 года, лишь видоизменившейся в постсоветской России.

Потеряв все надежды на возрождение справедливости по отношению к своему на-

В серое поле: Рекомендуемые сокращения для строки платёжного поручения «Verwendungszweck»

JA - Jahresabo - годовая подписка
GA - Geschenkabo - подарочная подписка
SP - Spende - пожертвование
BE - Bestellung - заказ
(книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

Impressum

Herausgeber:
ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG

REDAKTION
Chefredakteur:
Heinrich DAUB
Stellvertretende Chefred.:
Dr. Robert GEIGER,
Dr. Andreas OBERDÖRFER
Redaktion deutscher Texte:
HB

Freie Autoren:
Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,
Johannes Kremer, Robert Stark, Johann Kaib,
Dr. Svetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth,
Gottlieb Eirich, Viktor Streck, Artur Hörmann
Fotoreporter, Bildredaktion:
Peter Penner

T.: (02992) 655 - 655
Anschrift der Redaktion:
Heinrich Daub
Nestlestr. 45
55120 Mainz
E.: hedaub@web.de
T.: (06131) 7790
«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
E.: info@hapen.de
I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:
T.: (0381) 7680055
T.: (07222) 788882
Layout, Werbung und Abo:
«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
info@hapen.de

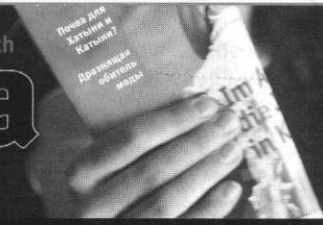
Gültige Anzeigenpreisliste:
Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv
Abobestell./Abokünd.:
T.: (02992) 655 - 655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:
Sparkasse Paderborn
Konto-Nr. 60166634
(BLZ 472 501 01)

ost-west
panorama
korrekt • klar • kritisch
Monatszeitschrift für Politik, Kultur, Integration und Geschichte



Ход подписки

В январе подписалось - 18 человек
В декабре подписалось - 20 человек
В ноябре подписалось - 6 человек
В октябре подписалось - 11 человек
В сентябре подписалось - 18 человек
В августе подписалось - 18 человек
В июле подписалось - 10 человек
В июне подписалось - 10 человек
В мае подписалось - 13 человек
В апреле подписалось - 8 человек
В марте подписалось - 3 человека
В феврале подписалось - 11 человек
Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Januar] Lilia Endler, Denis Makarewitsch, Eduard Wiegel, Helena Pankratz, Hermann Kolbe, Viktor Herlitz (Die Anschrift fehlt), Erika Schäfer, Larisa Frolow, Robert Riffel, Artur Zielke, Ivan Funk, Viktor Brauer, Ewgenia Schmidt, Alexander Berns, Ludmila Gaus, Osker Besler (Die Anschrift fehlt), Lydia Chlynin, Sergej Kulaew

[Dezember] Leo Hartwig, Mathias Feil, Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Walentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Waldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow

[Oktober] Nelli Demin, Konstantin Ernst, Tatjana Isaev, Ewald Härting, Josef Zerr, Philipp Wagner, David Altergott, Johann Stark, Arthur Küstner, Ewald Harter, Peter Wotschel, Michael Skatow

[September] Elisabeth Wiebe, Elisabeth Wiens, Lilia Rein, Waldemar Ebert, Waldemar Befuss, Viktoria Bernhardt, Waldemar Betz, Georg Bool, Jakob Fuhrmann, Waldemar Kirschner, Arthur Zimpfer, Otto Linge, Konstantin Rohn, Frieda Lautenschlegler, Waldemar Stoll, Viktor Frei, Elvira Vorobiov, Artur Kentz

[November] Peter Thissen, Rita Laubhahn, Andreas Schwarzkopf, Rosa Peters, Elvira Himbrich

[August] Ella Wilhelm, Maria Sterzer, Regina Schöbler, V. Jegel, Alex Mengel, Klara Henkel, Viktor Gerein, Johann Keib, Eduard Roth, Svetlana Drebend, Edmund Strehlau, Johann Fitterer,

Willi Dettling, Lydia Senkovskaja, Alexander Naumann, Emma Rische, Yury Sharov, Alexander Alexander

[Juli] Valentina Eisner, Familie Klassen, Siegfried Thumm, Edmund Obermann, Wladimir Esaulenko-Sänger, Arnold Jäger, Edmund Obermann, August Wilberger, Eduard Böll, Tamara Pantelejewa

[Juni] Waldemar Hemminger, Paul Herrle, Oskar Groß, Lilia Widmann, Alex Sysa, Widimir Kraft, Alexander Groh, Reinhardt Böttcher, Wilhelm Scheck, Wilmar Penner

[Mai] Elvira Federau, Philipp Braunnagel, Lydia Schulz, Viktor Maier, Andreas Richter, Hugo Gerdt, Johann Frei, Friedrich Reh, Abraham Dück, Edith Wegner, Elsa, Makarewitsch, Waldemar Mantler, Konstantin Demin

[April] Rosa & Willi Loch, Adolf Mühlberg, Amalia Schleining, Rudolf Winkler, Nina Isupova, Alexander Braun, Ludmila Crispens, Erich Wingert

[März] Wilhelm Miller, Jakob Hörner, Elena Chumakov

[Februar] Edmund Maier, Viktor Maul, Irina Bukowa, Tatjana Feil, Valerij Frei, Leo Bayer, Marjana Mannakov, Irena Löwen, Waldemar Horn, Walter Elsässer, Viktor Frick

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Nina Lehmann	3
Andreas Teiser	1
Elsa Makorewitsch	1
Roman Rutt	1
Arnold Dietrich	1
A. Ritter	1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Alma Kaufmann	50.00 €
Gertrud Siemens	50.00 €
Robert & Irma Konrad	20.00 €
Tamara Pntelejeva	19.00 €
Alexander Ruhl	10.00 €
Adolf Mühlberg	5.00 €

Abonnementenzahl 944.
in Dezember 18 kamen hinzu. Im November 21 haben das Abonnement nicht verlängert.

>> роду в Российской Федерации, куда он готов был переехать, Василий Мунтаниол на одном из партсобраний редакции заявил что покидает ее ряды. Вслед за Мунтаниолом молча положили на стол свои партбилеты секретарь партбюро, заместитель редактора, ещё два журналиста. Все молча разошлись по домам. А Василий ушёл на пенсию, подготовил немецкое общество к передаче наследнику, а в декабре 1995-го уехал с семьей на историческую родину предков.

В Германии Вилли Мунтаниол основательно занялся литературой. Печатался в газетах «Восточный экспресс», «Дипломатический Курьер». С 2004 года постоянно публикуется в журнале «Ost-West-Panorama». За эти годы вышла огромная серия его художественных очерков о судьбах российских немцев.

В 2002 году Мунтаниол был среди тех, кто в Берлине учредил Международный конвент российских немцев, который он

рассматривает как общественное объединение, сохраняющее идейные ценности бывшего Всесоюзного общества советских немцев «Возрождение», позже известное как Международное общество российских немцев (МОН) «Видергебурт». Как постоянный спецкор и член форштанда Конвента Вилли пользуется непререкаемым авторитетом среди своих соратников и широких кругов аусзидлеров в Германии.

В 2006-ом Мунтаниол награждён «Екатерининской медалью» Совета Федеральной национально-культурной автономии российских немцев за активную общественную деятельность и в связи с 75-летием со дня рождения.

В конце 2008-го вышел в свет 1-й том в двух книгах его романа-трилогии «Ты виноват уж тем, что немец». В этой книге опытный журналист и писатель на биографической основе осветил драматическую судьбу российских

(советских) немцев, чем существенно пополнил и обогатил пока еще не столь богатую литературную библиотеку по данному вопросу.

3 февраля 2009 года в Берлине на торжественном концерте по случаю открытия Года Казахстана в Германии - Нурсултан Назарбаев не забыл упомянуть об этнических немцах, проживающих сегодня в Казахстане и немцах, выехавших оттуда в Германию. При этом Президент независимой республики вспомнил и о Вилли Мунтаниоле и его книге, в которой с большой теплотой описывается роль простой казашки Кабиры в спасении семьи Мунтаниол во время ее депортации в Казахстан.

А сейчас, несмотря на свой преклонный возраст, он продолжает работу над 2-м томом романа, чтоб охватить события последних 40 лет жизненного пути. I •

[Генрих Гроут]

Генрих Рудольф Цилле

(1858-1929)

Самый известный и почитаемый берлинский график, литограф, художник, рисовальщик и фотограф Генрих Цилле родился в Радебурге, в предместье Дрездена, но большую часть прожил в германской столице, где, по утверждению известного шансона, «каждый трактир и каждый кабацк знаком с добрым «папашей Цилле». Каждая лошадь и каждые дрожки, каждый чумазый пацан подворотни слышал о нём хоть немножко».



ной квартире, десятилетним мальчишкой начал работать учеником литографа.

Позже своими рисунками, фотографиями, живописью Генрих Цилле соорудил злободневный памятник «люмпен-пролетариату». Великолепно зная все уголки стремительно растущей промышленной метрополии Берлина на рубеже веков, со всеми её теневыми

сторонами: казармами-бараками, сырыми квартирами в подвалах и в тёмных задних дворах, нищетой, пьянством и развратом, - он с искренней любовью к «маленьким людям» и сарказмом рассказывал об их нравах, быте и грёзах. Он говорил на их языке и не гнушался контактов с ними. «Каждый истинный берлинец знаком с добрым папашей Цилле» - стало крылатым изречением в берлинских пролетарских кварталах. «Не каждый поверит в то, что мне довелось увидеть!», - воскликнул однажды художник с горечью. И добавил: «Больно, когда трагическое приходится превращать в шутку».

Долгое время он находился в центре спора о его творчестве. Спорили искусствоведы и чиновники. Кто он? Художник или только карикатурист юмористического журнала? Сегодня его место в галерее художников не вызывает сомнений. Он просто великий мастер и человек!

Как-то, когда Генриху было семнадцать, спросил Иоганн Траутготт Цилле своего сына, чем он собирается зарабатывать свой хлеб.

— Я хотел бы просто рисовать, - ответил сын, - только рисовать, и ничего больше.

Отец не мог этого понять, тем более принять и категорически заявил:

— О нет! Так не пойдёт. За эту чушь ни один нормальный человек не выложит денег. Ты должен учиться чему-нибудь полезному и благоразумному. Чему?

Генрих был разочарован:

— Если мне нельзя рисовать, тогда мне совершенно безразлично, чем я буду заниматься.

На этом дискуссия окончена:

— Отлично, мой мальчик. В таком случае ты будешь мясником.

Неотвратимо наступил день, когда Генрих должен был протащить на верёвке свою первую овцу через всю улицу к бойне, где ему пришлось помочь уложить жертву на площадку для заклания. И когда наконец юноша увидел хлеставшую из раны овцы кровь, то в ужасе закричал и выбежал из бойни.

Единственный, у кого молодой человек мог искать понимания, был его школьный учитель Шпаннер. И тот заступился за него.

— Нельзя, - сказал он, - заставить человека выполнять дело насильно, приобрести профессию, к которой он не предрасположен и которой его сердце не говорит «да». Я поговорю с твоими родителями.

К счастью, родители Генриха отнеслись к происшествию с пониманием, и учёба у мясника на этом закончилась.

Во время службы в армии во Франкфурте-на-Одере местное командование оказалось недовольным рекрутом Цилле.

Однажды один из лейтенантов спросил унтер-офицера, командира отделения, в котором служил молодой человек:

— Как зовут этого бродягу?

— Цилле, господин лейтенант!

Затем он, заговорщически оглядываясь по сторонам, приблизился к офицеру и про-

>>>

>> шептал на ухо, чтобы рекрут не услышал:
 — Но он что-то большее, чем бродяга, господин лейтенант. Говорят, он какой-то граф. Правда, не совсем до конца. Какой-то такой: лито-граф! Да-да! Он сам себя так называет.

Когда Цилле узнал, что Макс Либерманн, тогдашний президент Академии художеств Берлина, предложил принять его в члены Академии, он был совершенно разочарован.

Приятелю по кабачку художник объяснял свои соображения на этот счёт:

— И что я там потерял? Я же туда совершенно не подхожу. Там же сплошь и рядом образованные люди, эти там в академии. Они будут только коситься на меня и спрашивать друг друга: «И чего ему здесь надо? Он же всего лишь только литограф! И что я могу им на это ответить? Они же совершенно правы! Генрих Цилле и - академик! Ещё чего вздумают сделать из меня профессора! Тогда я буду вынужден носить фрак, лакированные туфли и накрахмаленную манишку. Что они себе, эти Краус и Либерманн, при этом думали?

Генрих Цилле был известен своей всегдашней рассеянностью.

Однажды на улице он повстречал старого знакомого, с которым не виделся долгое время.

— Извини, приятель, я сегодня очень занят, - сказал с огорчением художник. - Не могли бы мы с тобой встретиться завтра?

— Охотно, - ответил тот.
 — Только где? - спросил Цилле.
 — А где тебе удобно?
 — А в котором часу?
 — В котором тебе удобнее?
 — Отлично! Договорились! - бросил Генрих и поспешил по своим делам.

Едва Цилле был избран профессором, появился в его мастерской один энергичный молодой человек, чтобы уговорить художника выложить кругленькую сумму на благотворительные цели. Пытаясь умаслить того, молодой человек то и дело называл Цилле «видным деятелем». Новоиспеченный профессор просверлил юношу обжигающим взглядом и спросил сердито:

— «Видный деятель!». Это что, надо как оскорбление понимать?!

Однажды один журналист провёл целый день в мастерской художника и на прощание спросил его:

— Господин профессор, что такого особенного должен я о Вас написать?

Цилле и представить себе не мог, что о нём можно было написать такого особенного. И зачем вообще о нём писать?

— Вы уверены, что кто-нибудь из читателей интересуется мной?

— Ну конечно же, - уверял его журналист с воодушевлением. - Очень многие мечтают с Вами познакомиться.

На что Цилле ответил:
 — Ну тогда напишите, что меня зовут Генрих и что я рисую картинки.

Один высокомерный и заносчивый журналист попытался посадить Цилле в лужу тем, что спросил его:

— Значит, Вы профессор! И в какой академии Вы учились?

— Ни в какой, - отвечал ему профессор совершенно спокойно, - но в школе, которую я прошёл, вам не суждено чему-нибудь научиться.

— Ого! И о какой школе Вы здесь говорите? - спросил самоуверенный нахал, самодовольно улыбаясь.

— О школе жизни.

Однажды Цилле спросили, пойдёт ли он на похороны одного из его знакомых. Будет ли он идти за его гробом?

— Зачем? - удивился художник. - Почему я должен его преследовать, он же не сделал мне ничего плохого. I •

Хотите узнать и о других гениях-соотечественниках? Читайте книгу Иоганна Кайба «Исторические анекдоты». Эту и другие его книги вы можете заказать у автора по телефону +49 30 924 38 13 или по Интернету. E-Mail: onkelwanja@free-net.de

Politiker versprechen sich

Politiker versprechen sich oft und produzieren so humorvolle Sätze. In Russland war das der ehemalige Minister-Präsident Tschernomyrdin, in USA der 43. Präsident George W. Bush. Aber auch die deutschen Politiker bringen die Mitbürger oft zum lachen. Bis heute lacht man in Deutschland über solche Stilblüten bei Helmut Kohl, etwa wie er einst diagnostizierte: «Gestern standen wir mit den Füßen vor dem Abgrund. Heute sind wir schon ein großes Stück weiter.»

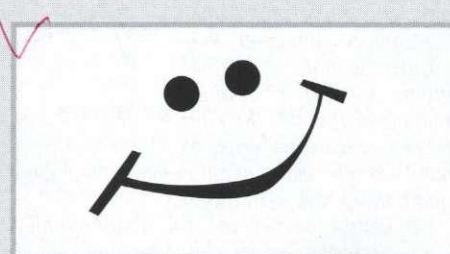
Und Helmut Kohl hat in Angela Merkel, Edmund Stoiber, Franz Müntefering und vielen anderen würdige Nachfolger gefunden. Sprachliche Fehlleistungen unterlaufen aber nicht nur Politikern. Auch Sportler, Schauspieler, Moderatoren und Talkmaster produzieren Stilblüten. «Sind alle Personen des öffentlichen Lebens Legastheniker? Oder sind sie, wie der Autor Gerhard Henschel meint, einfach «ein bisschen dusselig»?», - fragt der Autor der Sammlung solcher sprachlichen Ausrutscher Jule Philippi «Wir müssen den Kindern mehr Deutsch lernen», Hamburg, 2005. Und gibt selbst die folgende Antwort: «Die meisten von ihnen sind schlicht Menschen, die manchmal unkonzentriert sind... In Deutschland und Amerika und überall sonst auf der Welt. Zu allen Zeiten.»

Wer weiß, wer weiß? Vielleicht hat in manchen Fällen doch Gerhard Henschel recht? Auf jeden Fall sind es Menschen, die Fehler machen und nicht nur sprachliche. Aus diesem Grund müssen sie in ihrer Politik und in ihren Entscheidungen ständig unter demokratischer Kontrolle stehen und nicht an alles, was Journalisten schreiben, muss man glauben. «Demokratische Kontrolle» - das sollte heißen - unter der Kontrolle des Volkes. Aber im Volke selbst werden unsere Politiker und Journalisten zu oft als alleswissende Gestalten gesehen, die ja «wissen müssen, was sie tun». Dass es nicht unbedingt so ist, zeigen folgende Sprachperlen unserer Prominenz.

Über das Deutsche

«Es darf in Brüssel nicht zu einem Einstieg in den Ausstieg aus der deutschen Sprache kommen.» (Rudolf Köberle, Bundesratsminister von Baden-Württemberg)

«Wir bitten euch, lernt Deutsch und arbeitet und feiert mit uns gemeinsam.» (Günther Beckstein, bayerischer Innenminister, in Köln bei einer der größten Demonstrationen von Moslems in Deutschland)



«...wir müssen den Kindern mehr Deutsch lernen.» (Edmund Stoiber, Ministerpräsident von Bayern, über die Bildungspolitik in Deutschland).

«Ich hasse Anglizismen. Das ist Bullshit.» (Georg Kofler, Manager von Premiere)

Metaphern

«Die Geschichte, von der wir reden, qualmt noch.» (Rainer Eppelmann, CDU-Politiker)

«Das rächt sich wie das Amen in der Kirche» (Helmut Kohl, Altbundeskanzler)

Doppelt gemoppelt

«Telefonieren Sie mit uns, oder rufen Sie uns an!» (Jörg Wontorra, Sportjournalist, in «ran», SAT.1) I •



Meisterwerke der deutschen Vokalmusik

In dem interaktiven Dezember-Konzert «Gesegnete Weihnachten» im Russisch-Deutschen Haus (RDH) in Moskau und im Januar-Konzert «Ave Maria» vom Radio «Si» in Brüssel sang Olga Kuzmitschewa die berühmten Meisterwerke der großen Komponisten der Vokalmusik - Mozart, Bach, Schumann, Schubert, Brahms, Wagner - in deutscher Sprache.

Im interaktiven Teil des Weihnachtskonzerts am 12. Dezember 2010 im RDH in Moskau beantwortete Olga Kuzmitschewa liebevoll die Fragen aus dem Publikum über ihre Arbeit, legte CDs von «Gesegnete Weihnachten» aus und gab Autogramme an die Fans ihres Talents.

Die Zeitschrift «Ost-West PANORAMA» bat die große Opernsängerin Olga Kuzmitschewa, Gewinnerin internationaler Wettbewerbe, Solistin des Römischen Opernhauses «Sankt-Pietro», um ein Interview.

OWP: Frau Kuzmitschewa, können Sie uns ausführlicher über Ihr Online-Weihnachtskonzert im Russisch-Deutschen Haus in Moskau und Ihr Verhalten zur deutschen Vokalmusik erzählen?

Olga Kuzmitschewa: Ich liebe die deutsche Musik über alles. Vokalwerke von Mozart, Bach, Schumann, Schubert, Brahms und Wagner verlangen von einer Vokalsängerin einen hohen instrumentalen Stil, der in der deutschen Gesangsschule dominant ist. Die Tradition des deutschen Liedes ist in der Tiefe der Jahrhunderte verwurzelt. Ziel und Zweck der klassischen Musiker ist, diese großen Traditionen zu erhalten und zu singen. In der heutigen «globalisierten» Welt sind sie schon längst zum Eigentum der Weltkultur geworden. So werden in Deutschland Advent und Weihnachten tradi-

tionell immer von Musik und Konzerten begleitet.

OWP: Vladimir Tschernow, Direktor der Kulturprogramme des Russisch-Deutschen Hauses in Moskau bedankte sich bei Ihnen zum Abschluss des Konzerts «Gesegnete Weihnachten». Und wie hat Ihnen die kreative Atmosphäre im RDH in Moskau gefallen?

Olga Kuzmitschewa: Eine sehr gute Frage, und ich beantworte sie mit großem Vergnügen. Während des Konzerts sang ich außer den auf dem Spielplan stehenden klassischen Sachen noch die Weihnachtslieder «Stille Nacht», «O Tannenbaum», «O du Fröhliche» in Begleitung eines brillanten Kinderchors unter der Leitung von Wera Astrowa. Aber besonders freute mich, dass nach dem interaktiven Teil des Konzerts als Zugabe das Weihnachtslied «Stille Nacht» zusammen mit dem Publikum gesungen wurde. Und es ist bemerkenswert, dass das Russisch-Deutsche Haus in Moskau ein kleiner Teil von Deutschland ist.

OWP: Am 1. Januar 2011 gaben Sie noch ein deutsches interaktives Konzert: «Ave Maria» für Radio «Si» in Brüssel. Können Sie etwas mehr darüber erzählen?

Olga Kuzmitschewa: Der Titel des Konzerts «Ave Maria» geht darauf hinaus, dass der Jahresbeginn für jeden Menschen eine göttliche und magische Zeit ist. Zu diesem Zeitpunkt glauben wir alle an Wunder und sehen öfters zum Himmel hinauf mit der Hoffnung und Bitte um Glück und Gesundheit für unsere Lieben und für uns selbst. Deshalb habe ich versucht, in der Ausführung der Arie «Ave Maria» von Schubert, die das Konzert eröffnete, mein ganzes Herz und meine Seele zu investieren. Der vokale Teil des Konzerts in Brüssel wurde in

deutscher Sprache vorgestellt und der interaktive Teil des Dialogs in italienischer Sprache. Aber, wie der berühmte deutsche Schriftsteller Berthold Auerbach sagt: «Musik ist eine Welt-sprache und braucht keine Übersetzung, denn sie kommt aus der Seele ...»

OWP: Nun einmal weg von den musikalischen Traditionen und hin zur Gastronomie. Was halten Sie von der deutschen Küche?

Olga Kuzmitschewa: Ich bin ein absoluter Fan von ihr. Die gastronomische Tradition in Deutschland ist ebenso lecker wie ihre musikalische. Ich sympathisiere mit dem Gourmet-Geschmack von Wladimir Putin und Tony Blair, die das Restaurant der deutschen Küche im Leninskij Prospekt in Moskau besucht hatten. Meine deutschen Lieblingsgerichte sind deutsche Weihnachtskuchen (Christstollen), der Schwarzwälder Kuchen mit Kirschen, Rollmops mit Äpfeln, Brandenburger Käsesalat und Berliner Gänsebraten.

OWP: Was ist für Sie Musik und was bedeutet der Beruf einer Opernsängerin für Sie?

Olga Kuzmitschewa: Irgendwann hatte man diese Frage an den großen deutschen Philosophen Friedrich Nietzsche gerichtet, der übrigens auch Dichter und Komponist war. Er wurde gefragt: «Was ist Musik?» Seine Antwort war genau so einfach wie genial: «Ohne Musik wäre das Leben ein Irrtum.» Diesen seinen Gedanken möchte ich noch mit zwei seinen berühmten Ausdrücken erweitern: Der Beruf ist «Das Rückgrat des Lebens» und «Der Beruf kommt von Gott zum Menschen selbst. Der wahre Beruf des Menschen ist, zu sich selbst zu kommen». Für mich ist Musik eines der erstaunlichsten und mysteriösen Meisterwerke des Universums! •

Schwarz-Rot-Gold

Schwarz, Rot und Gold, das sind die Farben,
Die stolz der deutsche Bürger trägt;
Schwarz, Rot und Gold, das sind die Farben,
Für die er sich im Kampfe schlägt.

Das Schwarz, das ist die Warnung denen,
Die Deutschlands Freiheit noch bedrohn.
Das Rot, das ist das Blut von jenen,
Die für die Freiheit fielen schon.

Das Gold, das ist der Freiheit Segen,
Wenn Männer ihre Pflicht getan,
Drum schlägt auf Wegen und auf Stegen
Die heiligen drei Farben an.

Schwarz, Rot und Gold, das sind die Farben,
Drauf stolz das deutsche Auge sieht;
Schwarz, Rot und Gold - das sind die Farben,
Darin die Ernte Deutschlands blüht!

Karl Heinrich Schnauffer
1823-1854