



**0 «заслугах» и наследии Сталина**



**0 «германороссах» и прочих этнологических глупостях**

ost-west

# panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[ Ausgabe Nr. 043 (166) 10. Jahrgang | 1. April 2011 | Kioskpreis 4,00 € ]  
 [ Jahres-Abopreis 35,00 € ]

Alenamma Media Verlag Robert-Hammig-Str. 14, 33813 Oerlinghausen  
 PVST, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt, 62281 18 1

Frau Ida Bender  
 ser Weg 28  
 79 Hamburg



**„Zuerst ignorieren sie Dich, dann lachen sie über Dich, dann bekämpfen sie Dich und dann gewinnst Du.“**

*Mahatma Gandhi, indischer Nationalist, politischer sowie geistiger Führer der indischen Unabhängigkeitsbewegung*

**„Сначала тебя игнорируют, потом тебя высмеивают, потом с тобой борются, а потом ты побеждаешь.»**

*Махатма Ганди, индийский националист, политический и духовный лидер индийского движения за независимость*



Wir gestalten und drucken für Sie

- Logo
- Visitenkarten
- Briefbögen
- Stempel
- Durchschreibesätze
- Präsentationsmappen
- Blöcke
- Schreibunterlagen
- Firmenzeitschriften
- Zeitungen

T.: (05202) 9249-70

[ Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Oerlinghausen | T.: (05202) 9249-70 | F.: (05202) 9249-30 | E.: info@hapien.de ]

# Die unbequeme Filme

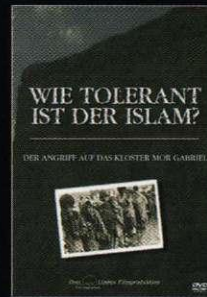
Bestelladresse: [ Ost-West-Paorama ] • [ Am Bruch 73d ] • [ 34431 Marsberg ]

T.: (05202) 92 49 - 70 • F.: (05202) 92 49 - 30 • E.: info@hapien.de



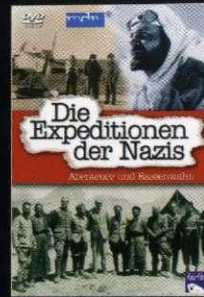
**Wilders in Berlin**  
Die historische Rede des Islam-Kritikers Wilders. 55 Min.

9,95 €



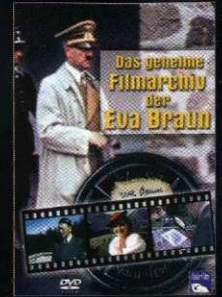
**Wie tolerant ist der Islam?**  
Der Angriff auf das Kloster Mor Gabriel. 8 Min.

5,95 €



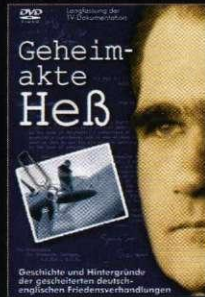
**Die Expeditionen der Nazis**  
Ein Forschungsunternehmen das von Heinrich Himmler geleitet wurde.

19,95 €



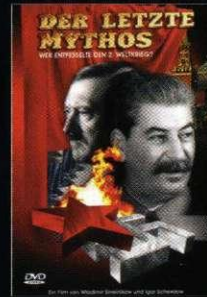
**Das geheime Filmarchiv der Eva Braun**  
Die Frau an Hitlers Seite, hat ihre privaten Reisen festgehalten.

19,95 €



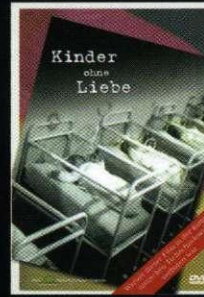
**Geheimakte Heß**  
Friedensverhandlungen mit den Briten im Mai 1941. 70 Min.

19,95 €



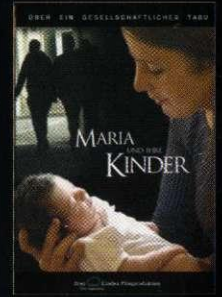
**Der Letzte Mythos**  
18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs. Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: De.Ru.

39,90 €



**Kinder ohne Liebe**  
Kinderkrippen in der Kritik. Dieser Film war in den sozialistischen Ländern verboten. 22 Min.

5,95 €



**Maria und ihre Kinder**  
Über ein gesellschaftliches Tabu - Abtreibung. 45 Min.

18,95 €

## www.express-kniga.de

- КНИЖНЫЕ новинки
- любимая МУЗЫКА
- АКТУАЛЬНОЕ кино
- Аудиокниги
- электронные ПЕРЕВОДЧИКИ

Tel: 0221-2713236

Niehler Str. 187  
50733 Köln

Присяжный и признанный государством переводчик  
Член союза переводчиков Германии

**Ирина Эрlich**

Заверенные переводы документов (с печатью)

немецкий - русский  
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

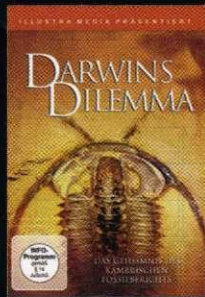
Сопровождение в ведомства

**Irina Ehrlich**

Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin  
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322  
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268



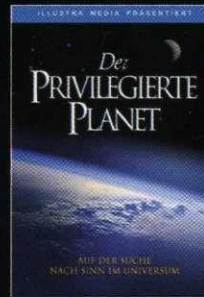
**Darwins Dilemma**  
Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion. 72 Min.

18,95 €



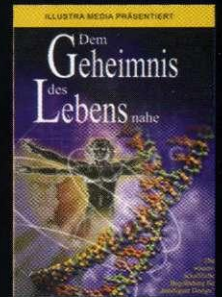
**Expelled - Intelligenz streng verboten!**  
Wie der Darwinismus die Wissenschaft behindert. Einer der kontroversesten Filme unserer Zeit.

18,95 €



**Der privilegierte Planet**  
Auf der Suche nach Sinn im Universum. 60 Min.

18,95 €



**Dem Geheimnis des Lebens nahe**  
Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design. 58 Min.

18,95 €



**Hat die Bibel doch Recht?**  
Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise.

18,95 €



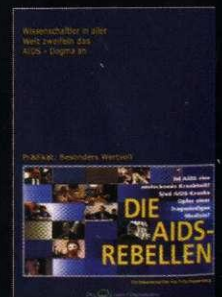
**Gott würfelt nicht**  
Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.

18,95 €



**So entstand die Welt**  
Warum die Evolutionstheorie unsere Existenz nicht erklären kann.

12,95 €



**Die AIDS-Rebellen**  
Wissenschaftler zweifeln das AIDS-Dogma an. 94 Min.

14,95 €



# В поиске «сотой обезьяны»

## Полезная сторона конфликтов

**В** любой конфликтной ситуации есть одна хорошая сторона: попав в нее, узнаешь не только кто твои враги, но и кто твои друзья. Каждый человек, подвергаясь агрессии - хоть физической, хоть вербальной - ждет поддержки друзей. Так получилось и с нами в ходе агрессивной кампании, явно кем-то срежиссированной и скоординированной и проведенной в основном со страниц газеты «Heimat». В ответ на открытые нападки мы тут же получили мощную поддержку со стороны многих наших читателей. Нам присылали письма, звонили, говорили слова поддержки. Удивительно, но мы можем констатировать, что за эти несколько месяцев оживилась и подписка на журнал. Некоторые читатели заявили, что в ответ на клевету, помещенную на Р. Гайгера в газете «Heimat», они решили подписать несколько новых читателей за свой счет.

Кроме друзей и врагов, в такие моменты узнаешь и тех, кто, по словам Владимира Высоцкого, «и не друг, и не враг, а так...» Эти люди в своих письмах высказывали раздражение в связи с тем, что мы вообще отвечали хамам, и аргументировали это тем, что... «мы же должны стремиться к единству»(!?). Создается впечатление, что эти люди провели какую-то стерильно-счастливую жизнь и на своем собственном опыте не узнали, как ощущает человек несправедливость, клевету и сплетни. Подведя черту под этим, я хочу всем нашим читателям сказать простую вещь: в нашем лице вы имеете дело с живыми людьми, которым бывает больно, которые хотят чувствовать локоть друга в трудную минуту, а не, скажем, «суперобъективные» мудрствования на тему: «Ребята, давайте жить дружно». Я бывший работник школы и знаю, что даже каждый ребенок, попав в конфликтную ситуацию, вам скажет: «А кто первый начал!?» Кто хочет быть объективным в оценках, тот не сможет обойти этот вопрос. Предложения типа «кто умней, тот уступит» я отвергаю и считаю, что пора всем понять порочность такого подхода: иногда кажется, что в том мире, в котором мы живем, те, кто умней, доуступались уже до того, что те, кто глупей, а главное, кто бессовестнее, этим миром уже и управляют.

## Поговорим о единстве

Когда мне наши земляки говорят о необходимости стремиться к единству, я хочу их спросить: «А что, вам уже кто-то сказал, что хочет нас объединять?» Ну что же, давайте поговорим о единстве. Но сначала надо прояснить кое-какие понятия. Во-первых, имеет, наверное, смысл говорить о каком-то политическом единстве, то есть о какой-то форме нашего политического объединения, потому что интеграционных, культурных, спортивных и других у нас достаточно - присоединяйся и работай.

Во-вторых, кто с кем хочет объединяться? Еще оформляя документы на выезд из СССР-России, стоял я как-то в очереди в каком-то учреждении, кажется, в ОВИРе. От нечего делать спросил я у одного рядом стоявшего мужчины: «А вы по какой линии уезжаете, по немецкой или по еврейской?» И он мне отвечает интересной фразой: «А мне все равно, по какой линии ехать, хоть по немецкой, хоть по еврейской, хоть по «канализационной». Я думаю, нам понятно, что мы хотим объединения тех, кто приехал по немецкой линии? Те, кто - по еврейской, имеют свои заботы и сами, без нашей помощи решат их, те же, кто - по «канализационной», пусть определяются, чего они хотят: объединяться ли в общества «соотечественников», баллотироваться ли в советы для иностранцев, создавать всяческие интеграционные общества или ещё какие-то новые названия себе придумывать, чем они в последнее время увлеченно и занимаются. Пусть эти «иваны, родства не помнящие», называют себя хоть «немцо-русскими», хоть «руссо-немцами», хоть «германороссами». А мы помним еще от своих родителей, что мы «Teitsche-Deutsche», то есть немцы.

В-третьих, зачем нам нужно объединять свои усилия? Ну, наверное, для того, чтобы защищать наши общие интересы, касающиеся нашей этнической группы, а если надо - и честь свою. Для этого надо наши интересы соображать осмысливать, вырабатывать единую стратегию, как-то координировать действия. Так ведь? В этом же смысл единства? Для нас это, кстати, не новость: те люди, которые в 70 годы добивались права выезда в Германию и шли за это в тюрьмы, они ведь действовали также и в наших общих интересах. И ради этого более ста из них пожертвовали своей свободой. Те десятки тысяч, которые в 80-90 годы объединились в общество «Возрождение», они ведь тоже боролись за интересы всего нашего народа. И было это тоже объединение по национальному принципу (а не, скажем, по социальному или по интересам), а само движение по характеру было национально-освободительным. Уже здесь, в Германии, политически нас пытались объединять «Конвент», в этом же направлении шли усилия создателей «Эшборнского форума».

В-четвертых, надо себе уяснить, как наше политическое объединение, в какой бы форме оно ни было, хочет выстраивать свои отношения с политическими объединениями и партиями местных немцев? На мой взгляд, мы должны искать пути объединения усилий наших национально ориентированных сил с местными. По простой причине: проблематика немцев из России, как фольклорные, тесно связана с проблематикой всего немецкого

народа, является ее частью. Но это мой взгляд, у других могут быть иные мнения, их надо обсуждать, об этом дискутировать.



## И снова о национализме

Таким образом, если мы и сегодня хотим объединения по национальному принципу и хотим защищать национальные интересы своего народа, то мы должны открыто признаться самим себе, что мы в таком случае националисты. Признаться и не падать при этом в обморок. Ибо национализм

не есть что-то изначально плохое: «национализм есть идеология и направление политики, базовым принципом которых является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и ее первичности в государствообразующем процессе... Как политическое движение, национализм стремится к защите интересов национальной общности в отношениях с государственной властью. В своей основе национализм проповедует верность и преданность своей нации, политической независимость и работу на благо собственного народа, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации, ее территории проживания, экономических ресурсов и духовных ценностей. Он опирается на национальное чувство, которое родственно патриотизму» (Википедия). Посмотрите, как хорошо сказала современный видный российский историк Наталья Нарочницкая: «Русский - тот, кто способен ценить семью, любовь и Отечество». Разве нельзя также сказать и о немцах, французах - да о ком угодно? Но именно это и есть суть национализма: любить свою семью, как часть своего народа, а свой народ - как свою семью. И еще, у нее же: «Именно осознание целей и ценностей национального бытия наполняет смыслом жизнь... Ни громадная территория, ни экономика, военная мощь и даже ядерное оружие... мало чего стоят сами по себе. Ибо материя без духа не способна творить историю».

Именно осознание того, что движение немцев в СССР-России в конце 80-х - начале 90-х годов являлось по сути националистическим, и заставило академика Б. В. Раушенбах объяснять людям, что есть национализм «агрессивный», а есть «неагрессивный».

То, что Раушенбах называет «агрессивным национализмом», иначе называется шовинизмом. Между национализмом (национальным патриотизмом) и шовинизмом лежит пропасть. Национализм исходит из того, что все народы равноценны. Шовинизм - из того, что моя нация хорошая - остальные хуже. Российский политик Дмитрий Rogozin на телепередаче «У Познера» очень верно сказал, что «Шовинизм - это дурное воспитание нации». И те, кто сегодня занимается криминализацией самой идеи национализма, нацио- >>>



>> нального патриотизма способствуют тому, что в будущем народ снова может ответить на проблемы времени шовинизмом. Те, кто сегодня не дают проводить национальным силам в Германии демонстрации памяти о своих погибших, срывают плакаты национальных партий перед выборами, поливают грязью национальных политиков, пытаются запретить их деятельность, создают предпосылки того, что в будущем такое же обращение может быть и по отношению к ним самим. Надо не мешать тем, кто занимается воспитанием нации в неагрессивном национализме - патриотизме.

Принимать ли вам, моим землякам, эти рассуждения, решать вам самим, я же по этому вопросу пока могу говорить только за самого себя, а вас могу лишь призвать к честности и последовательности по отношению к самим себе. Если вы решите, что вас волнуют национальные проблемы немецкого народа, это значит, что вы тоже националисты, и тогда давайте будем по этой теме дискутировать. Если нет, лучше вам отойти в сторону и не мешать своим землякам.

И вот когда я откровенно говорю о себе, что я человек, думающий национальными категориями, то есть что я националист, у некоторых моих земляков начинаются проблемы. Привожу выдержку из письма одного нашего читателя, уважаемого ученого человека, из определенных соображений не называя его фамилию: «Мне вспоминается статья, кажется, Ваша, - пишет он мне, - о соотношении, как я бы теперь упрощенно по памяти сказал своими словами, «хорошего» и «плохого» национализма. Из первого номера журнала я узнал, что и Раушенбах сопоставлял национализм агрессивный и неагрессивный. С логической и нравственной точек зрения я против таких рассуждений ничего не имею. Но сам термин «национализм» в массовом сознании людей стал одиозным, вызывающим по самому факту его упоминания у большинства людей отрицательное отношение. Иначе говоря, стал ругательством. Не лучше ли то, что Вы фактически и правомерно хотите сказать, выражать в терминологии развития национального самосознания? Мне кажется, это было бы целесообразнее с социально-психологической точки зрения».

На это я ему ответил следующим образом: «Когда перед определенным народом встают задачи национально-освободительные, тогда такой народ может их решить именно и только, опираясь на национализм... Важно здесь только постараться смягчить его, чтобы он не стал национализмом агрессивным, о котором говорит Раушенбах. То есть направленным против других народов. Разве индийский национализм Махатмы Ганди был не прогрессивным явлением для индийского народа и не привел к его освобождению? Эти примеры можно продолжать, и Вы сами о них знаете. Перед немецким народом после поражения во Второй мировой войне стоят и до сегодняшнего дня остаются нерешенными задачи именно национально-освободительные. Наша страна до сих пор оккупирована, она платит миллиардные суммы, которые практически можно назвать данью побежденного победителям, она не самостоятельна, не суверенна в своих решениях, она втягивается в

войны, не соответствующие национальным интересам немецкого народа, немецкий народ стараются переформатировать посредством антинационального воспитания и продуманной и активно проводимой демографической и иммиграционной политики: немецкая семья по-настоящему не поддерживается, объявляя, что страна нуждается в постоянной иммиграции, почему-то делают все, чтобы воспрепятствовать иммиграции этнических немцев, которых в мире десятки миллионов и которые еще долго могли бы быть резервуаром для иммиграции. Вместо приема представителей этносов, близких по культуре к немецкому и традиционно быстро интегрирующихся в немецком обществе (все народы христианской цивилизации, те же поляки, русские и т. д.), принимаются сотни тысяч мусульман, что в будущем обязательно приведет к этническим конфликтам. Не может не привести.

Те, кто сегодня проводит политику глобализации, стремясь к созданию единого мира, управляемого из единого центра, знают, что главные силы, которые стоят у них на этом пути, - это национализм народов, христианство, традиционные ценности: семья, национальная культура, понятие родины и т.д. Все это они и стараются разрушить и поэтому, в первую очередь, и бьют по этим силам и показывают их в кривом зеркале. Именно поэтому нам приходится и придется и в дальнейшем показывать людям, что такое на самом деле национализм. Играть же с этими силами в игры, что-то прятать, камуфлировать - это значит заранее проиграть. Нельзя играть по их правилам, я так чувствую, поэтому совершенно откровенно говорю: да, я немецкий националист, то есть немецкий патриот, но это не значит, что я не уважаю другие народы, наоборот, я признаю их патриотизм и понимаю, что только в союзе с другими народами мы можем противостоять этим глобализаторам и отстаивать свое право быть самими собой и самим за себя решать, что для нас хорошо, с кем мы хотим жить, а с кем нет, какие мы хотим петь и слушать песни и т.д.

Недавно политкорректные бюрократы ЕС придумали, что слова «мать» и «отец» нужно отменить, потому что они якобы «дискриминируют» людей. Может быть, им, поскольку в их руках СМД, завтра удастся добиться, чтобы сам термин «семья», если говорить Вашими словами, «в массовом сознании людей тоже стал одиозным, вызывающим по самому факту его упоминания у большинства людей отрицательное отношение. Иначе говоря, стал ругательством». Я этого не знаю, но это меня не заставит говорить idiotские слова «родитель номер один» и «родитель номер два».

Если все вокруг, образно говоря, будут мне кричать «рыжий, рыжий - конопатый, убил дедушку лопатой», то это не заставит меня доказывать, что не «рыжий я, а золотой» и перекрашивать волосы в черный цвет и объяснять всем, что на самом деле у меня есть только небольшая тенденция к веснушкам. Я буду говорить: «Да, я рыжий и конопатый», но «я дедушку не бил, а дедушку любил». Считаю, что это самый правильный ответ.

Под лозунгами интернационализма убили гораздо больше людей, чем под лозунгами национализма, то есть дело вовсе не в самих

терминах, а в том, что за ними стоит на самом деле. И в этом смысле объяснять людям, как это делает Раушенбах или как это делал я в своих статьях, что национализм есть разный - агрессивный и неагрессивный - это совершенно правильно. Так я считаю».

Понимая, что перед немецким народом стоят национально-освободительные задачи и что при этом надо опираться на национализм народа, на его чувство национального самосохранения, я понимаю, что и в политике мы должны рассматривать, какие силы, какие партии ставят перед собой эти задачи. Например, НДПГ (NPD). И совсем не важно, нравятся ли эти партии системным СМИ, важно - разобраться, хотят ли эти партии действительно решать проблемы нашего народа.

## Люби своё и уважай чужое

Но, говоря, что «да, я националист», я понимаю, что очень рискованно, потому что подставляю себя под удар нечестных людей. И вы это видели, как научные сотрудники Йенского университета Ксения Чепикова и доктор Олаф Ляйсе этим не преминули воспользоваться, обвинив меня в «ксенофобии», «расизме», «антисемитизме».

Так ли это? Постараюсь кратко пояснить.

«Ксенофобия» в точном переводе означает «страх перед чужими». Я это признаю, боюсь незнакомого, чужого, боюсь засилья нашей страны людьми из далеких и чужих культур. Боюсь, потому что думаю, что в конечном счете это навредит и им, а главное - моему народу. Опыт говорит о том, что стоит обществу войти в стадию серьезных экономических, социальных и политических потрясений, оно изнутри взрывается по этническому признаку. Если это правило действительно для стран с исторически сложившейся многонациональностью, то это еще более верно для Германии, исторически мононациональной страны и только в последние десятилетия искусственно превращаемой в многонациональную. Уже сегодня на улицах Германии идет самая настоящая война, в которой выясняется старый, как мир, вопрос: кто здесь хозяин. В эту войну уже втянута наша молодежь, которая, как в любой другой войне, погибает, получает ранения. Завтра эта война распространится с улиц и дискотек на всю страну, а мы отворачиваемся, делаем вид, что не видим происходящего. Для многих главное - это иметь работу, получить кредит и построить дом. Кто-то метко заметил: хочешь погубить русского немца, дай ему неограниченный и бесплатный доступ к стройматериалам - и он погибнет, строя дома: себе, брату, свату, внучке, собаке... Это хорошая программа, но надо ведь ещё и видеть, что творится вокруг дома, в той стране, в которой стоит твой дом? Хорошие дома у немцев были и в Киргизии, и в Таджикистане, ну и где сейчас эти дома, а где хозяева? Если допустим, что в нашей стране хозяевами станут другие, то и отсюда придется уезжать, и дома свои снова бросать.

Расист ли я? Если имеется в виду, признаю ли я существование разных рас, отвечаю: а как их не признавать, когда их мои глаза видят и отличают африканца от европейца, >>>



**Телефонные тарифы на международные переговоры:**  
Stand: 24.03.2011

**Россия код 007**

	цены в минуту/Сент
1. 01078	1,08
2. 01057	1,10
3. 01074	1,41
4. 01059	2,30
5. 01045	2,37

**Россия (Mobil) код 007-901, -902**

	цены в минуту/Сент
1. 01077	3,90
2. 01067	4,05
3. 010011	4,07
4. 01068	4,08
5. 01052	4,11

**Казахстан код 007-31, -32, -33**

	цены в минуту/Сент
1. 01078	1,44
2. 010057	1,50
3. 01095	1,54
4. 010011	1,63
5. 01040	1,78

**Киргизстан код 009-96**

	цены в минуту/Сент
1. 01042	6,50
2. 01077	6,55
3. 01088	6,59
4. 010091	7,18
5. 01097	7,28

**Киргизстан (Mobil) код 009-96**

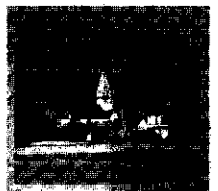
	цены в минуту/Сент
1. 010057	5,80
2. 010018	5,83
3. 010011	6,47
4. 01052	6,52
5. 01058	6,55

**Гeldbörse Stand: 24.03.2010**

**1 Euro (EUR) =**

USA Dollar	1,42 (USD)
Российская Федерация	40,03 (RUB)
Казахстан	204,02 (KZT)
Киргизия	67,13 (KGS)
Таджикистан	4,04 (TMT)
Украина	11,16 (UAH)
Эстония	16,11 (EEK)
Латвия	0,71 (LVL)
Литва	24,38 (LTL)
Чехия	24,38 (CZK)
Болгария	1,96 (BGL)
Венгрия	269,52 (HUF)
Хорватия	7,36 (HRK)
Парагвай	5,94 (PYG)
Канада	1,00 (CAD)
Gold (Uz)=	1008,93 (EUR)

<b>Von uns</b>	<b>3 - 11</b>
<b>Aktuelles</b>	<b>12 - 13/29</b>
<b>Kaleidoskop</b>	<b>14 - 15</b>
<b>Schwerpunkte</b>	<b>16 - 21</b>
<b>Info / Anzeigen</b>	<b>22 - 23</b>
<b>Geschichte</b>	<b>24 - 28</b>
<b>Gesellschaft</b>	<b>30 - 38</b>
<b>Deutschland</b>	<b>39</b>
<b>Meinungen · Bemerkungen · Fragen</b>	<b>40 - 43</b>
<b>Literatur</b>	<b>44 - 45</b>
<b>Verschiedenes</b>	<b>46 - 51</b>
<b>IMPRESSUM</b>	<b>48</b>
<b>OWP-info</b>	<b>48</b>



**Клубы друзей «ОВП»**

Контактные телефоны:	Нёрвених:	02235 - 71587;	
Раштатт:	07222 - 788882;	Бонн:	0228 - 46 53 96; - 64 20 652;
Штутгарт:	0711 - 91252919;	Аугсбург:	0821 - 510522;
Дюрен:	02429 - 903775;	Ной Ульм:	0731 - 76999.



➤ китайца от турка и так далее? Когда мне господа из Йенского университета бросают упрек: «Дауб против смешения людей разных наций», я могу ответить так: в этом смысле вообще ни один из немцев, и российский немец в частности, «расистом» быть не может, если только чуть-чуть знает свою историю. Как сказал тот же Дмитрий Rogozin, «чистотой крови могут гордиться только макаки». И он прав. Все народы сегодня есть продукт смешения, и немцы здесь не исключение. В крови современных немцев есть кровь римлян, кельтов, германцев, славян, евреев и, наверное, кого-нибудь еще. Много разных народов смешалось и в российских немцах за две сотни лет их российской истории, посмотрите только на их фамилии: Мунтаниол, Костальон - видимо, итальянского (или французского?) происхождения; Люзе, Шевалье, Рише, Ренье, Шамей - французского; Тилицкий, Рогальский, Завадский, Зарайский, Новаковский, Шацкий - польского; Янцен, Дерксен, Фризен, Мартенс, Петерс - голландского; Шмидт, Майер, Рихтер, Шульц, Гайгер - немецкого. А после двухсотлетнего проживания в России есть у нас и свои Кузнецовы, Ивановы, Петровы... И никто не сможет доказать, что они не немцы, если они сами себя таковыми считают. Так же, как есть и в России русские с немецкими фамилиями, где-то прочитал, что приблизительно у 20 миллионов жителей России были немецкие предки. У какого количества современных немцев в жилах течет русская кровь, я судить не берусь, но думаю, что счет этот сегодня тоже идет уже на миллионы. Вопрос не в смешении, а в том, по любви ли оно происходит или в результате насилия, естественным образом или оно нам навязывается извне, кем-то?

Антисемитизм ли я? Если термину антисемитизм не придумывать в каждой новой ситуации новое определение, в данный момент удобное для того, кто хочет обвинять, а понимать его изначальное значение: антисемит - тот, кто с неприязнью, с ненавистью относится к евреям, то со спокойной совестью отвечу: нет, я не антисемит. Ибо с ненавистью не думаю и не отношусь ни к одному человеку только за его национальность, происхождение, в том числе и к евреям. Более того, боюсь, что если эти строчки случайно попадутся на глаза настоящего антисемита, он расстроится, потому что отношусь к конкретным евреям так, как они относятся ко мне, и поэтому с некоторыми нахожусь в очень добрых отношениях. Так меня воспитали мои родители, так я себя воспитал сам. И я, и мои коллеги по редакции, скорее, говоря словами известного православного теолога дьякона Андрея Кураева, «антихамиты». То есть мы резко и принципиально отвечаем на страницах нашего журнала тем, кто хамит нам и нашему народу. И при этом не смотрим на национальность того или иного хама. Чаще всего, кстати, если вы внимательно читаете наш журнал, достается от нашей резкости как раз нашим собственным хамам.

Поэтому, если я говорю о национализме, то я говорю о таком его варианте, который формулируется следующими словами: «Люби свой народ, заботься о нем, защищай его интересы и в то же время уважай другие народы

и помни, что у них тоже есть свои интересы». Отсюда и ответ тем, кто беспокоится о том, как сочетается наш национализм и наличие в нашей среде многочисленных членов семей немецкого происхождения, в большинстве своем русских, украинцев и представителей некоторых других народов России. Задам ответный вопрос: разве они, отцы, матери, бабушки и бабушки своих немецких отпрысков, не хотят им добра так же, как и мы, «чистокровные» немцы? И разве они не понимают, что благо этих их потомков теперь связано с благом всего немецкого народа?

Дмитрий Rogozin в телепередаче «У Познера» (10.12.2010 г., более полно читайте в настоящем номере) подметил: «Вообще, из всех политических течений, которые существуют в мире, есть условно три: социальное, национальное и либеральное. И в каждом из этих течений есть крайние точки, а есть умеренные». Только три течения - и все! Других нет. Я выбираю национальное, потому что оно больше всего соответствует природе человека и общества и отражает как физическую, так и метафизическую ее сторону. И даже мистическую, потому что люди, мыслящие национальными категориями, чувствуют свою сопричастность не только к своему народу сегодняшнему, но и ко всем своим предкам. В одной из телепередач я услышал поразившие меня цифры: оказывается, если вернуться на 10 поколений назад, то у 70% современных немцев найдутся общие предки. А если на 20 поколений - то у всех 100%. То есть, все немцы являются 20-юродными братьями и сестрами! Думаю, что если бы нам удалось проникнуть вглубь веков на 100-150 поколений (одно поколение - 25 лет) назад, то мы обнаружили бы, что вообще все европейские народы, в том числе и немцы с русскими, тоже имеют общих предков, то есть являются 150-юродными братьями и сестрами.

И мне интересно, почему эти мои национально-патриотические взгляды понимает наша читательница, по национальности русская (донская казачка) Ольга Циммерманн (девичья фамилия - Лихобаба), а мой земляк, убежденно считающий себя маститым писателем Егор Гагман, говорит о том, что мои взгляды «нацистские»? Напомню вам мысль Ольги Циммерманн, которую она высказала в своей статье «И я строю мосты между культурами» в мартовском номере нашего журнала: «Прекрасно стремление авторов (журнала «owp» - Г.Д.) не разделять, а, наоборот, наводить мосты между разными культурами - дойти до «золотой середины», где соприкасаются души культур, где человек теряет своё «анкетное» измерение и становится метафизической сущностью (то есть «за пределами физики») и из этого свехдизименционального пространства творит Добро, невзирая на национальность людей, на которых это Добро изливается. Только в этой точке неизведанного пространства могут разные культуры соприкасаться, чтобы друг друга понять, почувствовать, что мы все - одно! Единое целое, мудрое и прекрасное Человечество!» Вот так.

Собственно, не вижу, чтобы мое понимание национализма противоречило даже идее интернационализма, если отбросить дребедень о пролетарском интернационализме, о

«слиянии» всех наций в одну и о необходимости победы пролетарской революции в мировых масштабах. Идею сближения и дружбы всех наций через их развитие и расцвет я и сегодня не отвергаю. Но очень мне при этом хочется видеть расцвет не только других, но и своей нации. И, к тому же, обратите внимание: и «интернационализм» (интер - означает между) предполагает наличие наций. А вот мультикультуризм предполагает ликвидацию всех наций через их искусственное смешение.

## Кто будет объединять?

Кто у нас вообще может иметь шанс добиться успеха в политическом объединении своего народа? Я думаю, что прежде всего эти люди должны любить свой народ, любить людей, которых они хотят объединять. Давайте посмотрим, что у нас есть в наличии.

Общество «Heimat». Будем всерьез рассматривать его? Несколько человек, которых мы знаем как общество «Heimat», постоянно фигурируют в одноименной газете. И что они демонстрируют? А демонстрируют они такую «любовь» к своему народу, что каждого отдельного его представителя на клочья разорвать готовы, если у него отличное от их мнение. А какое у них самих мнение, они точно не знают: это зависит от каких-то таинственных, нам не известных обстоятельств. Вы как хотите, а я от людей, которые оскорбляют не только меня, но и моих друзей и других моих земляков, ни в чем перед ними не провинившихся, хочу держаться подальше, я вместе с такими людьми даже на одном поле цветы для гербария собирать не хочу, не то что объединяться.

«Землячество немцев из России». Самая старая организация немцев из России, имеет больше всех других членов, финансируется правительством. Проводит большую работу, в особенности многочисленные активисты, работающие на общественных началах: помогают землякам, организуют культурные мероприятия, занимаются так называемой «интеграционной» работой. Правда, не совсем понятно, куда они интегрируют немцев из России, в немецкий народ Германии или в мультикультурное общество, выстраиваемое политическим классом ФРГ.

Но эта организация постоянно подчеркивает, что она неполитическая, и поэтому анализа положения немецкого народа Германии у её активистов и на страницах ее печатного органа мы не найдем. Интеграцией своих земляков в политическую жизнь в силу своей аполитичности Землячество не занимается, в поиске решения политических проблем немецкого народа практически не участвует, от национальных сил дистанцируется, просто не может поступать иначе, поскольку деньги получает от правительства, формируемого системными политическими партиями, работающими как одна над проектом мультикультуризации страны. Поэтому Землячество наше только и делает, что от политической активности своих земляков активно отмежевывается и, как это было в случае с борьбой против фальсификации истории российских немцев

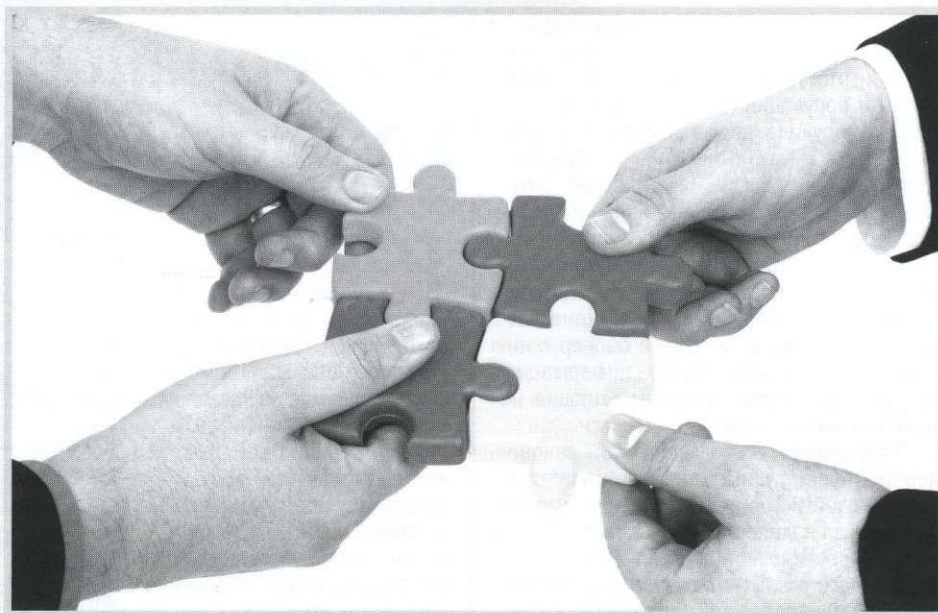


в известном учебнике истории, дистанцируется от их усилий и от них самих, как только может. Вплоть до того, что смыкается с явно антинемецкими силами - с той же «антифой».

Сигналы от нашего Землячества идут порой странные. Недавно один из его сотрудников, известный в нашей среде человек, теперь уже бывший наш читатель, прислал нам заявление о расторжении подписки и настоятельно в нем просил нас выдать ему письменное подтверждение, что он не читатель нашего журнала. Я делаю вывод о том, что, наверное, в правлении этой организации сложилась такая атмосфера, что они там друг другу должны оказывать справки, что не выписывают «Ост-Вест-Панораму»? Или: как понимать, что Землячество рекомендует в лауреаты премии по литературе от земли Баден-Вюртемберг писательницу Мерле Хильбк, о чем сообщается в декабрьском номере журнала «Volk auf dem Weg» за 2010 год («Ich mag Menschen, die begeisterungsfähig sind». Interview mit der Gewinnerin des Förderpreises des Russlanddeutschen Kulturpreises des Landes Baden-Württemberg)? Рекомендуют человека, который на страницах этого журнала выдает следующие перлы: «Для меня лично не играет никакой роли, рассматривать ли российских немцев как немцев или как русских...», а на обложке книги которой «Die Chaussee der Enthusiasten» стоят провокационные слова «Землячество русских в Германии»? Одним словом, Землячество таким объединителем быть тоже не может.

Есть ли другие какие-то организации, группы, о которых можно говорить серьезно? Не знаю. Если есть, пусть о себе заявят.

Несколько слов о нашем журнале. Может ли он быть таким объединителем? Наверное, было бы очень легкомысленным с нашей стороны утверждать, что несколько членов редакции и небольшой круг авторов журнала, многие из которых пенсионеры, могут взять на себя такую функцию. Но кое-что журнал может. Например, постепенно объединять все большее количество читателей на платформе национальной идеологии и помогать им интегрироваться в национальное политическое движение Германии. На платформе осознания общенемецких национальных проблем, самая большая из которых сегодня, по моему представлению, - это проект «мульти-культи». Искусственная, проводимая против воли большинства немецкого народа мультикультуризация страны, то есть искусственное изменение однонационального немецкого характера Германии на многонациональный, не только мне сегодня представляется самой большой опасностью для нашего народа. Если немецкий народ не сможет этот проект остановить, то будущее его в большой опасности. То есть будущее наших детей и внуков. Сегодня поиском решения этой проблемы занимаются лучшие национальные силы Германии, и уже нельзя сказать, что это маргинальные группы общества - поиск идет в самом центре гражданского общества Германии, и, к примеру, Саррацина при всем желании в «правым радикалам» никак не отнесешь. В свете тех прогнозов, которые дают аналитики ЦРУ (в течение уже ближайшего десятилетия они предсказывали этнические конфликты



вплоть до состояния гражданской войны в нашей стране, мы об этом сообщали раньше) и, в частности, лучший прогнозист США Геральд Селенте (скатывание к тем же этноконфликтам уже в ближайшие месяцы и от силы в ближайшие годы), наш писатель Виктор Штрек, российский политик Дмитрий Рогозин (о трех последних читайте в номере), встает вопрос: какое место в поиске решения этой проблемы и в борьбе за решение этой проблемы занимают российские немцы? Можем ли мы позволить себе стоять в стороне от этого поиска? Включение в эту борьбу немецкого народа, особенно нашей молодежи, представляется мне и возможностью помочь ей уйти от бессмысленности сегодняшнего существования в рамках ценностей потребительского общества, которые сводятся к оскотинивающей постоянной погоне за наслаждениями и за обладанием материальными ценностями. На одном из форумов прочитал следующие слова, выражающие крик души молодых людей: «Я хочу смысла в жизни, я хочу жить ради того, ради чего можно и умереть». Ради своего народа имеет смысл и жить, и умереть.

## «Перемен, мы ждем перемен...»

### (Из песни Виктора Цоя)

В эзотерике есть понятие «перекидывание монады». Смысл его в том, что любой процесс, завершаясь, переходит в свою противоположность. По отношению к общественным процессам его называют «законом маятника»: насколько политическая система уйдет влево, настолько она потом продвинется вправо. В Европе социальное политическое движение в форме левых, коммунистических идей доминирует уже более ста лет. Оно прошло стадию теоретической разработки этих идей, попытки практически их осуществить в коммунистических странах, а теперь и здесь, на Западе. От красивой теории, через преступную практику в прошлом до полного абсурда и идиотизма сегодня. Все, что направлено против природы человека, а левая идея

именно такая, кончится провалом. И, скорей всего, скоро. «Маятник» уже начал свое движение «вправо» - посмотрите на успехи многих европейских национальных партий: в Австрии, Нидерландах, Венгрии и особенно сейчас во Франции. Лидер партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен, дочь основателя партии Жан-Мари Ле Пена, может рассчитывать на наибольшее число голосов уже в первом туре выборов президента Франции. Такковы результаты опроса, проведенного исследовательским институтом Harris Interactive по заказу газеты Le Parisien

На наши обращения и призывы, на посылы наших статей я часто получаю растерянные ответы от некоторых наших читателей: «Да что же мы можем сделать, ведь нас так мало, большинство людей вообще не интересуется то, что нас волнует». Поверьте, это изменится. Жизнь заставит людей думать. А пока мы можем уже сегодня работать над собой. Собственно, это единственное, что в наших силах, и это в силах каждого человека - производить изменения в себе, тем самым способствуя распространению этих изменений на свое окружение.

А насчет большинства людей не волнуетесь. Молчаливое, недумующее и ленивое большинство не в счет - оно никогда ничего не решало. Но как же тогда могут произойти изменения, спросите вы? Есть такое явление, которое в науке получило название «закон критических чисел» или «эффект сотой обезьяны». В Интернете я нашел такое объяснение этому интересному эффекту. На японском острове Косима обитала колония обезьян, которых ученые кормили сладким картофелем (бататом), разбрасывая его по песку. Обезьянам нравился батат, но не нравился песок на нем. Животные не едят грязную пищу. И вот однажды одна обезьяна обнаружила, что может решить эту проблему, вымыв батат. Она научила этому трюку свою мать и других обезьян. А когда число научившихся мыть батат обезьян достигло 100, все обезьяны, жившие на близлежащих островах, вдруг, без какого бы то ни было внешнего побуждения, тоже начали мыть картофель. У этих обезьян не



>> было никакой возможности общения друг с другом, поэтому выводы ученых были сенсационными. По их мнению, для того чтобы какая-то популяция (в том числе и человечество) получила новую информацию или сделала какое-то открытие, необходима критическая масса особей (людей), которые искали бы ответ на поставленный вопрос. В истории с обезьянами критической массой стала сотая обезьяна, которая захотела очистить грязный картофель. Как только она приступила к этой работе, критическая масса была достигнута, и барьер с информации был снят. Новую информацию получили сразу все обезьяны, жившие на близлежащих островах.

Получается, что согласно этой закономерности все научные открытия и достижения в нашей истории происходили именно тогда, когда количество исследователей достигало критической массы. Разумеется, для каждого открытия или новой информации существует своя критическая масса людей, занятых решением данной проблемы. Выходит, что от каждого из нас зависит, во что мы в итоге трансформируемся как вид под названием «человек». Возможно ли такое? Если эксперименты с обезьянами не фальсификация, а доказанный научный факт, то, значит, - ДА. Просто очень трудно поверить в то, что мысли простого человека, соединенные с множеством таких же устремленных мыслей, могут повлиять на мир и изменить его. Остается только определить, на что мы должны направить свои усилия. Ответ на этот вопрос подсказывает нам стремительно развивающаяся ситуация в мире на фоне целого ряда кризисов в различных областях нашей жизни. Все они приводят к тому, что размышления о смысле жизни все чаще будоражат сознание людей. Переоценка ценностей и поиск смысла дальнейшего существования - вот основной вопрос, к которому подошло человечество сегодня.

Я предлагаю искать смысл жизни в служении своему народу и воспитывать в себе патриотов, думающих о благе своего народа. Чтобы, когда в обществе наступит кризис старого, оно не обрушилось в агрессивный национализм - шовинизм, а нашло в себе силы мирно начать строить прекрасное народное общество национальной солидарности.

Повторю слова из письма нашего читателя Петера Кайлера, опубликованного также в этом номере: «И все-таки не верю, чтобы из 2 миллионов российских немцев не нашлось хотя бы 5-и тысяч единомышленников. Будем искать дальше». Может быть, это 5 тысяч, а может, и меньше - критическая масса перехода в новое качество для отдельно взятой нашей фольклорной группы и для всего нашего народа никому не известна. Так что вполне возможно, что, образно говоря, «сотая обезьяна», которая изменит наше общее сознание, - это именно ты, читающий сейчас эти строки. Или новый читатель нашего журнала, которого ты убедил его выписать и искать смысл жизни вместе с нами. I •

[ Генрих ДАУБ ]

## О «германороссах» и прочих этнологических глупостях

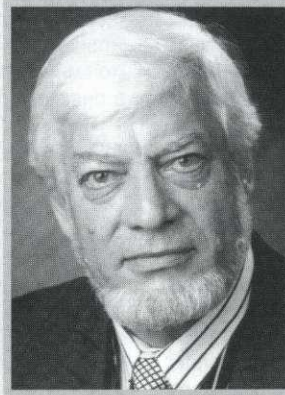
Редакция «Панорамы» получила статью Ивана Шредера «К вопросу об исторической роли и статусе?» и «Открытое письмо-обращение потомков германских колонистов из России к руководству Германии, государств бывшего СССР, деловой и гражданской обществу». Оба текста размещены в сети Интернета, а потому, надо полагать, с ними познакомился широкий круг наших земляков.

В обоих текстах используется более чем странный термин «германороссы» и навязывается недуманная мысль об уничтожительности, а потому и неприемлемости закрепившегося в веках, совершенно естественного и ставшего нормой названия «российские (русские) немцы» по отношению к нашей фольклорной группе. Ладно бы ещё внушал автор эту высосанную из пальца идею только нам, своим землякам, мы уж как-нибудь между собой разобрались бы, но он добирается и до руководства Германии и государств СНГ, до их «деловой и гражданской обществу», до международных СМИ. И делает это не от себя лично, а... от Общественной палаты германороссов в Берлине и Бранденбурге (OKGR BB) - есть, оказывается, уже и такая!

Когда у нас кто-то проявляет общественную инициативу и публично выступает с каким-либо проектом, каждый раз находят эдакие народные заступники Гриши Добросклоновы, ревнители только коллективных акций, у которых тут же готов окрик: «А от чьего имени?», «Кто уполномочил выступать от имени всех российских немцев?» и т. п. Я считаю это нелогичным и просто вздорным. Почему, собственно, каждый «отдельно взятый» человек не должен иметь права на открытое проявление инициативы? Дело не в том, кто ему дал на неё разрешение (это какой-то «совковый» рудимент в нашем общественном поведении), а в том, насколько дельную мысль человек родил. Ведь это только и можно выяснить при её общественном обсуждении. А для этого надо её обнародовать. Так что в принципе совсем не плохо, когда люди выступают с инициативами, более того, об активности наших земляков можно только мечтать. Но я совершенно не понимаю того, когда люди легкомысленно, не давая себе отчёта в том, за что они берутся, позволяют себе вторгаться в области, требующие специальных знаний.

Именно об этом свидетельствуют оба пространённых уважаемым мной за многие качества Иваном Шредером документа. Вот кратко их суть.

Название «российские немцы» - не только неправильное, но и уничтожительное, обид-



ное, навязанное нам нехорошими советскими политиками. Потому что нехорошим и уничижительным, даже ругательным является само слово «немец», производное от корня нем- и означавшее первоначально не только «немой», но и «носнойзычный», «не умеющий хорошо говорить на русском языке», в народе оно имело «негативную окраску и применялось в отношении европейцев, когда говорили в сердцах: «У-у, немчура!». Правильным же нашим назва-

нием, считает Шредер, должно быть «германороссы», так как, де мол, российские немцы - совершенно отдельный, особый народ (этнос), сложившийся за 250 лет в России на основе и в результате слияния выходцев из Германии - германцев и российских «россов». Отсюда единственно правильное - «германороссы».

Справедливости ради надо сказать, что сам этот термин запустил в оборот, если я не ошибаюсь, наш «великий историк» - Александр Приб. По крайней мере, он посвятил термину «германороссы» специальное «исследование». Ему показалось мало геростоловой славы, которую он заработал на дилетантских «историях» о российских немцах и на халтурных родословных своих земляков, так теперь он ударился в этнологию и изобрёл этот абсурдный этноним «германороссы» (см. его статью в Интернете «О термине «Германороссы»», которую наряду с другой «макулатурой» распространяет услужливый Крейк). Правда, сам Приб лавры первенства в этом изобретении скромно отдаёт Тилло Саррацину, но делает это только из-за плохого знания немецкого: Саррацин в своей книге назвал российских немцев «Deutschrussen», что можно переводить, как угодно (хоть «немецкие русские» или «русские немцы»), но в любом случае корнем «Герман-» тут и не пахнет, это уже чистое изобретение нашего Тацита (Тацит, Публий Корнелий - крупнейший древнеримский историк, перу которого принадлежит этнографический очерк «Германия», основной источник для изучения истории древних германцев I в.).

Анализировать эту его статью нет смысла. Потому что такие тексты анализу просто не поддаются: как не можем мы доискаться здравого смысла в камлании шамана, так и в этом наукообразном и пустом, но высокопарном тексте напрасно стал бы искать читатель какое-то реальное содержание. Вот несколько выдержек для иллюстрации сказанного (правописание оригинала сохраняется):

«... «Германцы» и «Россы». На мой взгляд это понятие как никакое другое объяс-



няет глубинную метафизическую сущность нашего народа и нам стоит принять его как основной в нашем обиходе». (О несуществующем этносе «германцы» см. ниже, но кто сможет объяснить, что такое «глубинная метафизическая сущность народа»? И при чём тут вообще метафизика? Как она проявляется и обнаруживается в конкретном представителе того или иного этноса? Какими методами её определяют и изучают этнологи? И занимается ли вообще метафизикой этнология? Вопросы, вопросы... Может ли сам Приб вразумительно объяснить эту абракадабру, которую он к тому же рекомендует нам «принять как основное в нашем обиходе»? Не мешало бы узнать и то, как эта «глубинная метафизическая сущность» в «обиходе» проявляется!).

Или вот ещё: «Согласимся, что неуклюжий и неудобный в употреблении термин «Российские немцы» определяет лишь наше прежнее место проживания в географическом пространстве и не более того, термин же «Германороссы» несет в себе колоссальную смысловую нагрузку и как никакой другой точно объясняет нашу ментальность как духовно-нравственное содержание и образ мышления наших соплеменников». (Прибу «географического пространства» как признака социума, конечно, мало, потому что ему угодливо, вслед за Вормсбехером, хочется представить российских немцев особым этносом, а потому название «российские немцы» - это неуклюже и неудобно, а в «германороссах», оказывается, «колоссальная смысловая нагрузка!» Жаль, что не сообщил, какая именно. А уж как может этноним объяснять «ментальность» и духовно-нравственное содержание» да ещё и «образ мышления соплеменников»... Тут остаётся только развести руками - набор пустых и ничего не значащих слов.)

«Немецкие колонисты России, имея в потенциале традиционное германское этническое сознание, при этом особым образом приобрели удивительные лучшие свойства и характеристики славянского этноса». (Интересно бы всё-таки понять, как это может одновременно совмещаться: потенциальное (значит, реально ещё отсутствующее, не существующее) и традиционное - значит, оно не только есть, но уже давно существует, так давно, что стало традицией.)

«Наш уникальный опыт борьбы за жизнь в самых экстремальных условиях выражается в особенном поведении, определяющем совершенно новую этническую картину мира». («Особое поведение, определяющее новую этническую картину мира» - ??? Гм... Может хоть один нормальный человек понять, что означает этот набор слов? Во-первых, не мешало бы сказать, в чём состоит «особенность» этого поведения? А во-вторых, как вообще поведение небольшой социальной группы людей может определять какую-либо картину, а уж тем более этническую картину, да ещё и целого мира!)

Из такого пустословия состоит практически вся статья. И над всей этой галиматьей



Александр Приб призывает «хорошо подумайте» - и не только нас, своих земляков, но и «господ немецких политиков и чиновников!» Именно так назидательно заканчивает он свой безграмотный опус: «Подумайте хорошо над этим, господа немецкие политики и чиновники!»

Слово не воробей - и вот результат: всю эту наукообразную белиберду воспринял на веру наш земляк Иван Шредер и, кроме статьи, написал от имени Общественной палаты «германороссов» в Берлине и Бранденбурге (OKGR BB) обращение, в котором повторяет всю эту бессмыслицу о потомках «германороссийских» колонистов и особом этносе «германороссов», призывая поддержать эту нелепую идею руководителей Германии, России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, государственных, общественных, политических деятелей и бизнесменов указанных стран, а также средства массовой информации - журнал OWP, газеты «Heimat», «Akzent», «Экономика и право», «Kontakt», «Русская Германия», «Русский берлин» - в Германии, «Парламентскую газету», «Комсомольскую правду», «Аргументы и факты», «Отечественные архивы» - в России. Таким образом этот уродливый «воробей» из убогой прибовской клетки вылетел уже в международное пространство и превратился в «утку».

Поскольку и текст обращения, и статья на эту же тему направлены как в журнал «Ost-West-Panorama», так и мне лично, имею все основания и считаю своим профессиональным и

«Этнос есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих своё единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освящённых традицией и отличающихся ею от таковых других». (С.М. Широкогоров. «Этнос: Исследования...». Шанхай, 1923)

гражданским долгом проанализировать поднятые в них вопросы и дать им оценку.

Скажу сразу, мне просто неловко за моих земляков (особенно за моего бывшего студента Ивана Шредера, который так легко дал себя обвести вокруг пальца), что от них исходит вся эта безграмотная и пустая фразеология в связи с нашей фольклорной группой, да ещё и от её имени. Но чтобы «господа политики» Германии и России знали, что всё-таки далеко не все мы находимся на столь низком профессиональном уровне, чтобы о нас так плохо не подумали те же работники СМИ, то есть чтобы в какой-то мере реабилитировать нашу профессиональную элиту, я, отражая позицию журнала, посчитал необходимым хотя бы в основных пунктах показать надуманность этой проблемы - особой этничности российских немцев и несостоятельность термина «германороссы».

Должен сразу же оговориться: пишу без этических условностей, ибо искусственное соблюдение формальных норм корректности в данном случае пользы не принесло бы и к истине нас не приблизило. А ведь наша цель в том и состоит, чтобы её найти.

Всё, что написано в статье и «Обращении...» о терминах «немец-немцы», «российские (русские) немцы», «германцы», «германороссы» - чистойшей воды дилетантская безграмотность.

Понятно, дать обстоятельный анализ вопроса в ограниченной по объёму журнальной статье невозможно, но, если лапидарно, - вот оценка, которую дал бы любой этнолог.

1. Во-первых, то, что этноним (название этноса, народа) «немец-немцы» происходит от славянского корня «нем-» (немой), не доказано, хотя, как одна из вероятных, такая этимология и существует, но, скорее всего, она является как раз наивной (народной). Название «немцы», если и связано как-то с корнем «нем-», то языковые отношения тут гораздо более сложные, а не такие упрощённые, как это повторяет вслед за расхожей этимологией Шредер. Есть, однако, и другая этимология этого этнонима, более правдоподобная. Её связывают с древнегерманским племенем неметы. Но и она не является надёжной. Специалисты знают, что практически ни один этноним ни у одного народа не имеет сколько-нибудь приемлемого, однозначного объяснения, а чаще всего - и вообще никакого, поэтому они ведут себя в

этом отношении очень осторожно. А неспециалисты, напротив, любят на эту тему рассуждать, ничего не смысля в настоящей этимологической науке, что как раз и иллюстрируют рассуждения Шредера. Пример: каждый казах «знает»(!), что означает и как произошёл этноним «казах/казак»: это, дескать, сложное слово: каз - по-казахски «гусь», «ак» - белый. То есть, получается, «казак/казах» - «белый гусь». Можно ли придумать бо'льшую нелепость! И такие этимологии существуют почти у всех народов и летают, как те «белые гуси», по свету. Очень близка к таким и приведённая автором этимология этнонима «немец» от славянского корня «нем-». Такие этимологии называются народными, или наивными этимологиями. Ещё один пример: Омск - расшифровывается в народе как сокращённое слово (аббревиатура): отдалённое место ссыльных каторжан. Именно так объяснили мне, несмышлёному, омичи, как только я переехал в этот город. Когда же я, немало удивлённый, задал логичный вопрос: а как же тогда Томск, ни на секунду не сомневаясь, что оба города названы по рекам, на которых они стоят? Ответ последовал моментально: это такая же >>



>> аббревиатура - тоже отдалённое место ссыльных каторжан(!).

Смешно? Ещё и как. Удивляет только то, как люди, даже без всякой специальной подготовки, не могут сообразить, что название города на реке Омь дано ему, понятно, по этой реке. Так же, как Томск - от Томь, Иртышск - от Иртыш, Тобольск - от Тобол, Ишим - от Ишим и т. д. - сотни подобных случаев, ведь реки же всегда были раньше, чем города на них. Таких «смешных» примеров народной этимологии можно приводить сотни, и явление это имеет место во всех языках. Вот хотя бы в украинском. Течёт на Украине вблизи Полтавы речка Ворскла. Стоя со свитой на её берегу накануне Полтавской битвы, Пётр I осматривал в подозрную трубу окрестности, планируя с генералами предстоящее сражение. Внезапно из подозрной трубы выпало стекло и упало в реку. Кто-то из свиты тут же попытался его выудить, но не нашёл и в сердцах воскликнул: «Ах ты вор скла!» («скло/шкло» - по-украински «стекло», то есть - вор стекла, украла стекло). Так и закрепилось за рекой это название - Ворскла. Можно подумать, что тысячи лет была эта река безымянной, и, если бы ни Пётр и Полтавская битва в 1709 году, так бы и по сию пору не имела она названия. (А научная этимология этого гидронима восходит к корню «верск/ворск» - в значении «вереск», зарослями которого покрыты берега этой реки, то есть «ворсклая» - полная форма субстантивата, «ворскла» - краткая, поросшая ворском/вереском.)

Вот так же смешно для специалистов выглядят и эти рассуждения о «немцах», «германороссах» и т. д. А потому, прежде чем поучительно писать о таких специальных вещах, следовало бы и проконсультироваться у профессионалов. Но - ничего подобного, дилетантам это и в голову не приходит. Не могу понять, чего тут больше - самомнения или легкомыслия. Или это просто элементарная безграмотность, когда человек даже не понимает, чего он не знает и что должен знать для решения подобных специальных вопросов. Но в таких случаях, прежде чем начать «выступать», следует почитать книжечки.

2. То, что название «русские немцы» («русские немцы») нам навязали русские или, более того, большевики, как утверждает Шредер, это вообще какой-то абсурд. А как же называли нас до большевиков? Неужели германцами? Да как же такое могло быть, если сами германские немцы никогда себя германцами не называли?! Ведь они всегда были Deutsche, а не Germanen. Так с чего же это та их часть, которая перебралась в Россию, вдруг превратилась в «германцев»? «Русские немцы» - логичное и единственно возможное определение нашей «фольксгруппы», которое сложилось в веках, точно так же, как и «немцы румынские», «немцы канадские», «немцы швейцарские», «немцы дунайские», «немцы волын-

ские» и прочие, и отражает суть самого явления - немцы всегда и везде считали себя немцами, хоть на «Марсе», а ни какими не германцами, добавляя лишь уточнение - в зависимости от того, в какой стране они проживали - именно тот самый географический определитель, который почему-то так не устраивает нашего диссидента по этому вопросу Приба и примкнувшего к нему Шредера. Что тут неясного или сомнительного? И уж тем более обидного или уничижительного? Ни одному немцу - российскому ли или ещё какому-то - и в голову не приходило и не приходит обижаться на это. Моя бабушка, саратовская немка 1872 года рождения, всегда называла себя и всех нас российскими немцами, а родилась она за полвека до большевиков. Точно так же и дед, одесский немец 1870 года рождения, называл себя всегда российским немцем. Я не говорю уже о моих родителях и всех остальных родственниках, которые из-за этого не «комплексовали». Если бы кого-то это обижало, разве сами себя называли бы немцы немцами? Вот коли для российских евреев слово «жид» является обидным, то они себя так и не называют и сделали всё возможное, чтобы даже из русского языка вытравить это «нехорошее» слово (а вот польские евреи остались «жидами» и не делают из этого трагедии). Или казахи себя - называют «калбитами»? А украинцы - «хохлами»? А русские - «кацапами» или «москалями»? Или немцы (германские) - «бошами» и т. д.? А мы себя «фрицками» называем? Нет. Потому что этим названием нас специально обижали. «Немцами» же

цами. Эта же путаница отражена и в документах, исходящих из берлинских Советов российских немцев, выступающих от имени «германороссов» (!) - такой вот словесный винегрет.

3. Что касается этнонима «германцы», то это вообще элементарная безграмотность. Потому что такого народа не только не существует, но никогда в истории и не существовало. Германцами называли в древности совокупность очень разных племён, из которых исторически сложились разные этносы - народы и нации: англичане, шведы, норвежцы, датчане, исландцы, голландцы, фризы, фарерцы..., в том числе и немцы, называющие себя, как известно, Deutsche. Причём «германцами» эти разные древние племена называли даже не сами себя, то есть это было не их самоназвание, а их так называли другие, соседние народы (в частности, иллирийцы). А сами себя они называли именем того племени, к которому принадлежали: бавары, тюринги, херуски, англлы, алеманы, саксы, юты, даны, хаты, бургунды, готы и т. д. Так что под названием «германцы» никогда не было какого-то народа или даже племени, не говоря уже о национальности (нации). Неправда и то, что в России (или ещё где-то) немцев называли германцами. Если и говорили «германские войска», «германские солдаты», «германские военнопленные» или даже просто «германцы» и т. п., как пишет Шредер, то под этим понималось не народ/нация/национальность/этнос, а граждане страны Герма-

ния. Или это слово употреблялось собирательно или метафорически, как у того же Керамзина. Не следует путать божий дар с яичницей да ещё и писать об этом «умные» статьи и смущать «простых смертных». Ведь массовый читатель верит всему, что напечатано, печатное слово для него сакральное. Вот и получается, что такими «научными» статьями людям внушается чушь и формируется ложное общественное мнение.

4. В результате является полнейшим абсурдом и производный этноним «германороссы», который породил и навязывает всем Приб, а Шредер некритически его повторяет и совершенно непрофессионально обосновывает и распространяет. Что подумают о нас серьёзные люди? Те же политики Германии и России, международные СМИ, к которым апеллирует автор.

Но этот термин является абсурдным ещё и по другой причине, а именно потому, что не только отсутствует этническое понятие «германцы» как народ, этнос, национальность, о чём сказано выше, но ведь не существует и этноним «росы/россы» (который правильнее было бы писать с одним «с»). Написание с удвоенным «с» возникло в 15-16 веках под влиянием канцелярии константинопольского патриарха и по сути неправильно.)

«Этнос есть биологическое сообщество, связанное общим происхождением, обладающее общей генетикой и соотносящееся с расой как вид с родом либо как разновидность (порода) с видом...

Духовные различия между этносами в конечном счёте определяются различным составом крови. Этнический менталитет, можно сказать, есть семейное дело...

Мы, пока живём, должны сосредоточить усилия на трёх направлениях.

В первую очередь, решать задачи своего биологического выживания, сохранения и преумножения.

Во вторую очередь, решать метаполитическую задачу расширения своего коллективного, этнического царства «Я - могу». Во всех отношениях: демографическом... экономическом, культурном и т. д. Это сверхзадача всего живого.

В третью очередь, нам надо самым внимательным образом изучать собственное своеобразие, искать в себе не «общечеловеческие» черты («общечеловеки» никому не интересны и не нужны), а свои национальные, особенные. И выстраивать свой образ жизни и деятельности под это своеобразие...

Смысл жизни любой нации - сама нация. То есть, как всякий живой организм, нация должна быть биологически благополучна и во всех отношениях тождественна самой себе».

(А. Н. Севастьянов. Этнос и нация. М., 2008)

мы себя называли во все времена, называем и называть будем, чего бы нам ни рассказывал Иван Шредер. В том числе - и российскими (русскими) немцами. Хотя бы уже потому, что это стало языковой нормой, которую никому не дано произвольно изменять. Кстати, это невольно и произвольно подтверждает и сам Шредер, забываясь на каждом шагу и называя нас именно так - российскими нем-



Где такой народ - росы? Какой этнос так себя называет или называл? В какой истории вычитали это Приб со Шредером? То, что существовали этнонимы «малороссы» и «великороссы», не даёт оснований для подобных построений. Над этимологией корня «рос» не один десяток учёных ломали головы, но так до сих пор ясности в этом вопросе и нет. Зато есть десятки предположений и домыслов, откуда пошёл этот корень рос/рус (вплоть до названия крохотной речушки Рось вблизи Киева), но ясного ответа нет и по сей день. Если даже когда-то, в доисторические времена, этноним «росы» и существовал, то, во-первых, это не было конкретное племя (а уж тем более это не были русские, которые тогда как отдельный этнос ещё отсутствовали!), он, скорее всего, относился к совокупности племён (праславянских? праиндоевропейских? арийских?). А во-вторых, и это в данном случае главное, сейчас-то такого народа, национальности или нации нет! Так откуда же быть термину «германороссы», если не существуют ни «германы», ни «росы»? Нонсенс. Такое может говорить человек, не разбирающийся ни в истории, ни в этнологии, ни в социологии, ни в антропологии, ни в языкознании - ни в чём.

5. Наконец, ещё одна этнологическая чушь - это утверждение, что российские немцы - отдельный, самостоятельный этнос (народ). Ведь именно поэтому ему и придумывают особое название: раз есть особый этнос, значит, у него должно быть и своё название, отличающееся от всех, и наоборот: есть особое название - должен быть и особый, отдельный этнос. А кто это сказал, что российские немцы - особый народ? Это придумал зацкилившийся на этой идее фикс и «заполитизированный» дилетант в этой области знаний Вормсбехер (в России) и примкнувший почему-то к нему Егор Гам (в Германии). А теперь вот ещё и Приб, а следом за ним и Иван Шредер - и пошла писать губерния... Судя по всему, все они даже не подозревают, что существует специальная наука - этнология (этнография), в которой имеются свои чёткие критерии для решения подобных вопросов. Вормсбехеру это нужно для того, чтобы отстаивать восстановление немецкой республики, и он наивно думает, что если российских немцев назвать отдельным народом, то у них будет на неё и больше шансов. А как это вяжется с наукой этнологией, его (их) это абсолютно не интересует. Но как в таком случае у людей хватает смелости выступать на весь мир с «умными» статьями на эту тему? Признаком чего это является - банального невежества или непомерного самомнения? Не приходит же мне, гуманитария, на ум писать статьи, скажем, по экономике или по астрофизике. А вот некоторые наши земляки такое себе позволяют.

Кстати говоря, никогда, ни от одного даже самого просто нашего земляка я не слышал, чтобы ему пришло в голову считать, что он принадлежит к какому-то отдельному, особому народу. Если человек ещё чувствует себя немцем - хоть в России, хоть в Канаде, хоть где - он на вопрос о национальности ответит: я немец. Может добавить, российский (рус-

ский) немец. Многие наши земляки, российские немцы, в России обрусели, и на вопрос о национальности в таких случаях могут ответить: да какой я уже немец, скорее - русский. Или, скажет, обрусевший немец, какими были тысячи наших земляков ещё во времена Дельвигов и Кюхельбекеров, а сейчас таких уже сотни тысяч (особенно среди тех, кто остался в России). Но! Но никто не скажет: я не немец и не русский, я принадлежу к особому народу («германоросс»!!!). Такое нормальному человеку и в голову не придёт. А вот такие наши фантазёры от науки, как Приб со товарищи, кто даже не понимает, что эти вопросы относятся к соответствующей науке, они и придумывают подобные байки для легковерных, да ещё и высасывают из пальца мудрёные термины, чтобы байки эти казались умными и красиво звучали - германороссы!

Хочется посоветовать ретивым дилетантам от науки: одумайтесь и уймитесь, не позорьтесь сами и не конфузьте своих земляков, недостаёт нам что ли и без этого унижений и насмешек, полученных на своём веку за свою национальность? А читателям всех этих баек хочется сказать одно: выбросьте из головы и забудьте всё, чего вы начитались о «германороссах», косноязычных «немцах-немтырях» и прочих глупостях.

Остаётся неясным одно: только ли наивным дилетантизмом и неуёмной жадой славы объясняется эта страсть Приба любыми средствами оставить «свой след» в науке или за этим стоит нечто большее... Невольно вспоминается статья Вальдемара Бетца, в которой он провел параллель между Прибом и попом Гапоном. В самом деле, вместо того чтобы заодно со своими земляками делать что-то делное и полезное, он носится как тот же Гапон с пустой и совершенно бесполезной идеей о переименовании своей фольксгруппы, отвлекая людей от реальных проблем, которые не только перед российскими, но и перед всеми немцами Германии ежедневно ставит жизнь. Так же, как перед этим смущал наших земляков своими негативными оценками общества «Возрождение» и ее лидеров, как пытался найти положительные стороны в сталинизме, как отвлекал наших земляков призывами голосовать за партию «Левые», которые сегодня поставили перед собой программную задачу ни много ни мало - построение коммунистического общества! И то, чему мы свидетели сегодня, - это много шума из ничего: создаётся Общественная палата «германороссов», от её имени составляются обращения к правительствам и мировым СМИ, общественным деятелям и предпринимателям; пишутся статьи и призывы собирать подписи и направлять их в Центр «германских колонистов» из России; в протоколах заседания Всегерманского интеграционного совета немцев России фигурируют уже как общепризнанные и полноправные термины «германороссы», «германский этнос», «германские колонисты»... И вся эта словесная шелуха широко рассылается по Интернету и внедряется в сознание людей как непререкаемая истина. Кому и для чего это нужно? Тут есть над чем задуматься. К чему я и призываю своих земляков. I•

[ Д-р фил. Р. ГАЙГЕР ]



## Dem Geheimnis des Lebens nahe

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.  
75 Min. (2001)

18,95 €

Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

### Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de



# Дрезден: марш памяти 2011

*13 и 19 февраля 2011 года в Дрездене прошли различные мероприятия памяти жертв англо-американских бомбардировок города 13-14 февраля 1945 года.*



Дрезден сегодня.

**В** прошлом, 2010-м, году тысячи немцев и гостей из ряда европейских стран прибыли в Дрезден, чтобы принять участие в траурном марше. Городские власти попытались его запретить, но организаторам удалось через суд добиться его разрешения. Тогда политики левых партий призвали сорвать траурный марш, что сумели сделать руками хулиганствующих молодчиков из «Антифы». После этого организаторы Дня памяти - «Молодёжное землячество Восточной Германии» (Junge Landsmannschaft Ostdeutschland) - подали жалобу в административный суд, который 20 января 2011 года вынес решение в пользу истца. В нем суд обязал органы власти города обеспечить свободное шествие мирных демонстрантов. Но левые политики снова начали действовать по испробованному сценарию и стали призывать блокировать всеми дозволенными и недозволенными методами марш памяти. В связи с этим административный суд Дрездена обязал полицию использовать все свои ресурсы для предотвращения незаконных блокад, а маршруты демонстрации и антидемонстрации развести по разным берегам реки Эльбы, с тем чтобы они не пересеклись. Партию «Зеленые» это решение не удовлетворило, и они подали иск уже в Конституционный суд ФРГ. Высший суд Германии отклонил жалобу «зеленых», мотивируя это тем, что законным правом на проведение митингов и собраний обладают все общественные организации Герма-

нии, в том числе и «Молодёжное землячество Восточной Германии».

Насколько были выполнены все предписания высшего юридического органа ФРГ в эти дни, жителям Дрездена и его гостям, приехавшим из всей Германии и ряда других стран, чтобы почтить память жертв англо-американских бомбардировок, удалось увидеть своими собственными глазами.

## 13 февраля

С утра делегация в составе представитель организации «Молодёжное землячество Восточной Германии» и ряда других объединений официально возложила венки на кладбище «Дрезднер Хайде», где похоронены жертвы дрезденской трагедии - погибшие жители Дрездена, восточные беженцы, раненые солдаты и военнопленные из стран, воевавших тогда с Германией, и почтили их память минутой молчания. В это время произошло то, что разум нормального человека не воспримет без возмущения, что в каждом народе назовут сатанизмом и моральным падением. К месту траура и скорби прорвалась группа т. н. «антифашистов» с дикими выкриками: «Никогда больше Германия!», «Они были преступники, а не жертвы!». После обеда у центрального вокзала собрались около 2000 участников марша памяти. Проведя митинг, под звуки классической музыки они двинулись траурным шествием по улицам Дрездена. Несли

кресты и факелы, траурные флаги и живые цветы.

На мероприятии выступил историк, доктор Олаф Розе. Он осудил практику фальсификации истории со стороны властей города и, в частности, сказал: «Всё время здесь делаются попытки фальсифицировать историю дрезденской трагедии. Пытаясь скрыть от всего человечества истинное лицо данного преступления англо-американцев, политики ФРГ систематически занижают численность погибших».

Среди участников траурного марша 13 февраля были гости из Норвегии, Швеции, Дании и Португалии, тоже приехавшие почтить память безвинно погибших в пожаре бомбардировок и проявить солидарность с немецким народом. Солидарность немцам выразил также представитель из Литвы. В своей приветственной речи он подверг критике политиков ФРГ и отдал дань памяти всем жертвам дрезденских бомбардировок: «Когда я был приглашен для участия в траурном марше памяти в Дрезден, я сразу согласился. Я знал, что этот марш проводится честными и порядочными немцами. Я приехал сюда с тем, чтобы обратиться ко всем народам Европы: в эти трудные дни мы должны, мы просто обязаны преодолеть все наши прошлые разногласия и крепко сплотиться. Наш общий враг сегодня намного сильнее и коварнее, чем был когда-либо на протяжении истории Европы. Мы провели несколько дней в Дрездене, я ознакомился с его достопримечательностями, увидел фотографии старого Дрездена и Дрездена 1945 года и был потрясен этой страшной трагедией немецкого народа. После того как я побывал на Старой рыночной площади и услышал рассказ о сожженных здесь 7000 жертв бомбового террора, могу только сказать так называемым германским демократам: «Уважаемые господа, это позор, что вы до сих пор не возвели достойного мемориала жертвам этой страшной трагедии». Я шел по улицам этого города и видел множество людей, которые протестуют против этого памятного марша. Многие из них сами являются потомками тех, кто погиб в огненном смерче 13 февраля 1945 года. И вот теперь эти люди пытаются стереть память о жертвах своего собственного народа. Но тот факт, что вы, несмотря на все преграды и запреты, несете в своих сердцах память об этих жертвах, показывает, что есть еще в Германии люди, которые не потеряли веру в свободу своего народа. И я твердо верю, что придет такой день, когда никто не станет больше протестовать против этого марша, когда многие немцы отдадут подобающие почести погибшим в Дрездене».



## 19 февраля

Делегация от нашей организации «Die Russlanddeutschen Konservativen» прибыла в Дрезден в пятницу, 18 февраля. Мероприятия, посвященные 66-й годовщине трагедии этого города, было намечено провести 19 февраля в двух районах Дрездена. Вечером мы встретились с многолетним организатором траурного марша, заместителем председателя «Молодежного землячества Восточной Германии» Каем Пфюрстингеном (Kai Pfürstingen), обговорив с ним детали организационной подготовки мероприятия, которое должно было начаться на Нюрнбергской площади и закончиться на привокзальной площади главного вокзала старого города. На следующий день утром нам передали по телефону, что демонстранты находятся на площади центрального вокзала. В 11.30 у вокзала собрались и противники траурного марша, их мероприятие напоминало народное гуляние. Повсюду видны были плакаты, горячо призывающие освободить город от «нацистов», то есть от тех, кто, вопреки желанию известных сил заставить немцев забыть о преступлениях англо-американцев, проводят траурный марш.

Плакаты партий «Die Linke», «Зеленые» и профсоюзов «Verdi» также кричали, что их представители пришли на площадь вести жесткую борьбу с собственным народом. Увидев это, я вспомнила текст обращения в Интернете объединения «Der Kulturverein Brücke 7 e.V.», в котором говорилось, что 19 февраля организуется поездка из Берлина в Дрезден для блокирования траурного марша правых, и обещалось, что принявшие в этом участие будут на бесплатном обеспечении в течение всего дня. Имелись в виду бесплатный проезд, завтрак, обед и ужин. Поездка заканчивалась гуляниями (Party). Любопытно, какие силы стояли за такими объединениями и сколько же их было? Интересно бы узнать, какие средства были потрачены на весь этот театр, для того, чтобы прокричать затем в прессе и на телевидении, что это «возмущенные жители Дрездена не желают видеть у себя проклятых нацистов»!

Полиция, вероятно получив приказ высшего начальства, не предпринимала никаких попыток освободить привокзальную площадь от антидемонстрантов, которым вообще было отведено место на другом берегу Эльбы. Пройдя через кордон полиции, мы оказались на привокзальных задворках, где стояли демонстранты, со всех сторон оцепленные полицией. Мы сразу поняли, что участники траурного марша, несмотря на все решения судов и заверения полицейского руководства, опять, как и в прошлом году, оказались в загоне. Услышав иностранную речь молодых людей, державших в руках черно-красо-белый флаг, я спросила, что привело их на эту площадь. Молодые люди оказались из Чехии. Беседу вели через Франтишка П., который владеет немецким языком: «Мы приехали на марш, чтобы почтить память безвинных жертв Дрездена, проявить солидарность с национальными силами Германии в их борьбе за освобождение немецкого народа, а также вы-

разить недовольство властью международной олигархии как у себя в стране, так и во всей Европе».

На следующий день в гостиницу, где проживала наша группа, приехал Кай Пфюрстинген и ответил на многочисленные наши вопросы. Он рассказал, что происходило в других районах города.

«Уже в утренние часы 19 февраля полиция провела большие сколоченные отряды левых экстремистов в один из районов города Зюдфорстадт (Südvorstadt), и это несмотря на то, что полицейские получили предписание административного суда, согласно которому разделительной преградой демонстрантов и контрдemonстрантов являлась река Эльба. Среди левых антидемонстрантов, устраивавших побоища с полицией, были заметны группы, состоящие из лиц явно южного происхождения. В этой части города они быстро соорудили и подожгли баррикады. То там, то тут они затевали драки с полицейскими. А в это время 6000 прибывших демонстрантов были задержаны на подходе к городу. Им не разрешили выйти из автобусов и пройти на площадь для проведения демонстрации. Некоторым автобусам преградили путь уже на автобанах.

В центре Дрездена также бушевала толпа левых экстремистов. Правда, несмотря на это, то тут то там люди, прибывающие на манифестацию, устраивали стихийные демонстрации. Так группа из 25 человек возложила венки на Старой рыночной площади и почтила память жертв дрезденских бомбардировок минутой молчания. Кроме того, около 2000 человек провели в дрезденском районе Плауэн стихийную демонстрацию.

В субботу вечером, сидя в гостинице, мы смотрели телевизионную сводку новостей о происходившем в этот день в Дрездене. Как всегда, политики этиблированных партий, журналисты, представители профсоюзов и явно специально нанятые для дачи «правильных» интервью люди бессовестно лгали о «правых радикалах», об их вине в беспорядках, происходивших в городе, о якобы имевших место репрессиях со стороны полиции по отношению к левым демонстрантам. Лгали потому, что для этих людей ложь стала неотъемлемой частью их жизни, глотком воздуха и спасительной пилюлей. Как долго они будут еще лгать и предавать свой народ, покажет время. Народное возмущение против такой политики нарастает.

Представитель нашего молодежного отделения Евгений Краузе выразился так: «Мы не потерпели поражения, а одержали победу! Государство показало нам, что у нас нет права на свободу митингов и собраний и что у него есть средства мешать нашим свободоносным и национальным стремлениям. Но эта несправедливость сплачивает нас сильнее прежнего! Все верные своему народу силы становятся сильнее и ближе друг к другу! А простые граждане делают выводы из поведения полиции, преступных действий «Антифы» и из недемократических шагов политиков ФРГ, поэтому скоро наступят великие перемены для Германии и всей Европы. Наши народы просыпаются!».

[ Лидия ВАЛЬЦ ]



## Политика ликвидации немецкого народа будет продолжена

Несмотря на события последних месяцев, бурные дискуссии на тему миграции из стран третьего мира и признания канцлера ФРГ Ангелы Меркель, что планы построения мультикультурного общества провалились, политика этиблированных партий, направленная на ликвидацию немецкого народа, будет продолжена. Об этом сообщил журнал «Volk auf dem Weg» (№2, стр. 2-3) - печатный орган «Землячества немцев из России» (Landsmannschaft der Deutschen aus Russland), - опубликовав, со ссылкой на Интернет-издание «ARD-Tagesschau», интервью с директором Берлинского института населения и развития Райнером Клингхольцем (Reiner Klingholz). Клингхольц заявил: «Мы будем еще больше принимать мигрантов, в которых мы нуждаемся. Это должно быть нормальным, как в США, если из 100 человек в одном помещении 50 не будут иметь классические немецкие фамилии, как Миллер, Майер или Шмидт». Это высказывание очень четко показывает реальную цель проводимой политики, которая вызвана вовсе не дефицитом специалистов или желанием помочь нуждающимся из зон военных действий. Из полыхающей в огне этнического конфликта Киргизии, где остается 10-12 тысяч этнических немцев, несмотря на просьбы и обращения в правительственные структуры, за весь 2010 год было принято всего 95 человек, тогда как беженцев из Африки и Ближнего Востока - 40 тысяч. Очевидно, что те, за кого мы просили, с их классическими немецкими фамилиями (Гиттих, Вагнер, Госсен и др.), просто не могут содействовать целям политиков этиблированных партий - превращение немецкого народа в национальное меньшинство в собственной стране. Комментарии здесь излишни. I.

[ Андрей ТРИЛЛЕР ]

Freundeskreis «Die Russlanddeutschen Konservativen»



## Эрдоган в очередной раз развеял миф об интеграции

Надо признать, что премьер-министр Турции Эрдоган честнее по отношению к своим соплеменникам, чем многие германские политики и работники прессы. В прошлом месяце он в очередной раз прибыл на встречу с турками, проживающими в Германии. В Дюссельдорфе турецкого премьер-министра восторженно встретили десятки тысяч турок ФРГ. Он снова призвал их избегать ассимиляции и изучать прежде всего турецкий язык, сохранять национальные традиции и свою религию. В то же время Эрдоган посоветовал своим землякам активнее интегрироваться в германскую политическую и социальную системы, а тем, кто решил отказаться от турецкого гражданства в пользу немецкого, обещал выдать так называемые «голубые карточки». Этот документ призван стать эквивалентом турецких паспортов: официально двойное турецко-германское гражданство запрещено. Если их держатели решат вернуться на историческую родину, они не будут, как сейчас, лишены большинства прав. Другими словами, турки Германии должны играть в ФРГ и Европе роль этакого троянского коня: пользуясь всеми благами германской социальной системы, они, по замыслу турецкого правительства, призваны продвигать здесь турецкие национальные интересы. Это лишний раз подтверждает, что все разговоры об интеграции этих иммигрантов и о мультикультурном обществе есть не что иное, как миф. Такая роль турок в нашем обществе будет в конечном счете способствовать не социальному миру, а со всей очевидностью приведет к серьёзной социальной катастрофе, которую европейская цивилизация не переживала со времён падения древнеримской цивилизации. И всё-таки Эрдогана можно считать честным человеком. Порядочен он не только перед своими соплеменниками, но и перед немцами: ведь говорит он об этих планах открыто. Кроме того, он в конце концов призвал турок уже сегодня возвращаться на родину. Это как раз то, что должны были бы сделать германские политики этаблированных партий. Однако от них таких предложений никогда не поступало. Можно догадываться почему. Скорее всего, из навязанной ими же политкорректности. Продолжая камлать с набившим оскомину мифом об интеграции и светлом мультикультурном обществе, все эти левые и «зелёные» оказывают медвежью услугу собственному народу, судьба которого им безразлична.

## Президент Афганистана после убийства американцами его брата указал НАТО на дверь

Берлин. 12 марта. ИНТЕРФАКС. Президент Афганистана Хамид Карзай призвал НАТО прекратить военные операции и покинуть страну, - сообщает веб-сайт немецкого еженедельника «Шпигель». Заявление

Х.Карзая прозвучало в субботу на встрече со старейшинами восточных провинций страны. По словам афганского лидера, НАТО должно прекратить операции, в которых гибнут мирные жители, покончить с бомбардировками и рейдами против предполагаемых боевиков. «Я хотел бы просить НАТО и США с честью и смиренно прекратить свои действия в нашей стране», - сказал Х.Карзай. «Мы очень терпеливый народ, но наше терпение на пределе», - добавил он. - Мы признательны Западу за все, что он сделал для нас. Мы не жалуемся, когда нас убивают террористы, но когда мы гибнем от наших же союзников, мы право на жалобу имеем. Как долго будут длиться похороны во всех концах Афганистана? Если иностранцы видят в нас своих друзей, они не должны убивать друзей».

На этой неделе американские военные в ходе спецоперации в Афганистане убили двоюродного брата Хамида Карзая - Ахмада Вали Карзая. Как сообщил в минувший четверг иранский телеканал «Пресс-ТВ», отряд специального назначения взял штурмом дом в провинции Кандагар. Находившийся в нем родственник президента Афганистана погиб. Военные признали, что по ошибке выстрелили в А.В.Карзая. Х.Карзай поручил афганским силам безопасности провести расследование инцидента.

## Права человека в ФРГ

Американский еврейский комитет вручил канцлеру ФРГ Ангеле Меркель премию Light Unto the Nations Award «за вклад в защиту прав человека, за борьбу с антисемитизмом и отрицанием Холокоста в Германии», а также «за поддержание устойчивых связей ФРГ с Израилем». Надо сказать, что у этого комитета очень странные понятия о правах человека. Германия - одна из немногих стран, где тюремный срок дают только за «неправильное» мнение, за то, что человек думает не так, как хотелось бы нынешней элите. Только что, отсидев пять лет «за отрицание Холокоста», вышел на свободу ревизионист Эрнст Цундель. Уже несколько лет в тюрьме ФРГ по этому же обвинению томится адвокат Хорст Малер. В тюрьмах находятся ещё тысячи других узников совести, хотя никто из них никаких преступлений не совершал, кроме одного: они имеют своё мнение по вопросу о холокосте. Отрицание холокоста в ФРГ наказывается по статье 130 УК и квалифицируется как «разжигание национальной вражды». Многие правоведы, в том числе и бывшие члены Конституционного суда ФРГ, высказывали свое сомнение в необходимости дальнейшего применения этой статьи по отношению к отрицающим официальную версию геноцида евреев во время Второй мировой войны. Но пока статья эта в действии и каждый, кто захочет отрицать холокост, должен знать, что столкнется с Фемидой Федеративной республики. Как говорили римляне, «суров закон, но - закон!». Кому не нравятся такие законы, должен стремиться, чтобы к власти пришли политические силы, готовые эти законы менять. Другого легального пути просто нет.



## Советские военнопленные

Как сообщил генерал-майор Александр Кирилин, в конце Великой Отечественной войны из немецкого плена были освобождены 1 миллион 800 тысяч советских военнослужащих. Почти 350 тысяч из них были впоследствии осуждены на родине. Кирилин уточнил, что все 1,8 млн. бывших пленных были направлены в специальные фильтрационные лагеря НКВД, где проверялась степень их вины и выяснялось, была ли сдача в плен добровольной и не было ли сотрудничества с немцами. Именно там и были признаны виновными и получили срок более 344 тысяч красноармейцев.

## Исламист албанского происхождения расстрелял в аэропорту Франкфурта американских солдат

Радикальные исламистские лидеры уже не первый месяц призывают своих последователей просто стрелять, не строя сложных планов. В среду, 2 марта, у интенсивно работающего терминала франкфуртского аэропорта прозвучали выстрелы. Сейчас многие пытаются понять, что же руководило косовцем, который открыл огонь по автобусу с американскими военнослужащими, убив двух человек и ранив еще двух. Аналитики опасаются, что призывы террористов бить по уязвимым местам начали приносить плоды. По словам аналитиков из спецслужб, лидеры радикалов, пытаясь воплотить в жизнь запутанные планы, привлекающие молодых террористов своим размахом, но на деле трудноосуществимые, уже не первый месяц убеждают своих последователей «не увлекаться» и не рисковать.

Американские и германские власти в первые часы после стрельбы сообщили, что предполагаемому стрелку 20 с небольшим лет и что он оказался косовцем, живущим во Франкфурте и имеющим германский паспорт. Германская полиция заявила, что его имя - Ариф Ука (Arif Uka). Огонь был открыт в аэропорту Франкфурта, где недавно были приняты дополнительные меры безопасности в связи с информацией, что неистовые исламские радикалы избрали своей мишенью Германию. Перед тем как открыть огонь, стрелок якобы прокричал: «Аллах акбар!».



С учетом этого власти наверняка уделят особое внимание возможным мотивам террориста. Известно, что некоторые из террористов, в том числе помогавшие планировать теракты 11 сентября, подверглись действию радикальной пропаганды именно в германских мечетях.

## Непрошенные «наблюдатели»

Во время как в тюрьмах ФРГ томятся политические заключенные, ее политики предпочитают этого не замечать и направляют все усилия на защиту прав иностранных уголовников. Фракция ХДС/ХСС в бундестаге намерена и впредь внимательно следить за делом Михаила Ходорковского. Об этом заявил заместитель председателя фракции Андреас Шоккенхофф после встречи в четверг с матерью и сыном опального российского олигарха - Мариной и Павлом Ходорковскими. По словам Шоккенхоффа, весь ход второго судебного процесса над Ходорковским и его деловым партнером Платоном Лебедевым и вынесение им приговоров со всей ясностью показали, что речь в данном случае идет о политически мотивированном процессе и приговоре. Шоккенхофф подчеркнул, что это стало ударом по усилиям, направленным на укрепление правовой системы в России, и подрывает попытки модернизации страны. Шоккенхофф отметил, что депутаты от блока ХДС/ХСС будут и впредь сдержанно, но открыто критиковать «правовые дефициты» в России. Несведущих может удивить подобная избирательность политиков эстаблированных партий ФРГ, которые предпочитают не замечать узников совести у себя и указывать на нарушения прав осужденных за уголовные преступления в других странах. Причём совершивших особо тяжкие преступления против своего государства. Указывая на политическую мотивированность уголовных процессов в других странах, наши политики не замечают, что их собственная политическая мотивированность в этом вопросе видна всем. Что называется, шита белыми нитками.

## А был ли мальчик?

1 марта сего года подал в отставку «чудо-мальчик» нашей политики, министр обороны Карл Теодор цу Гуттенберг. Поводом для его отставки стали обвинения в плагиате при написании им докторской диссертации. Как выяснилось, списал Карл Теодор треть своей и без того немудрящей докторской (по российским понятиям - кандидатской) диссертации с других работ. Диссертация, между прочим, была защищена на «отлично». Казалось бы, подумаешь, списал да и списал! Кто сегодня не ворует? Это в прежние времена старина Цицерон вскричал бы: «O tempora! O mores!» (O времена! O нравы!). Это в старину такие аристократы, как цу Гуттенберг, были людьми чести и не могли себе позволить столь тривиального воровства. Времена те, к счастью или несчастью гуттенбергов, прошли, и принципиальность нынче не в чести. Особенно среди политической элиты востре-

бованы совершенно другие принципы: корпоративная верность и беспринципность, которая выдается за гибкость. Таким и был наш уже бывший министр Карл Теодор цу Гуттенберг.

Ничем выдающимся чудо-мальчик в политике не отметился, однако с самого начала политической карьеры пользовался необычайной благосклонностью прессы, что в сочетании с аристократическим происхождением и хорошим внешним видом сделало его популярным среди граждан. Не случайно, когда факт плагиата открылся, массивную поддержку Гуттенбергу оказало такое одиозное издание, как ежедневная газета «Бильд» - самая массовая ФРГ. Но это не помогло, и пришлось ему уйти в отставку. Стоит ли нам огорчаться уходом этого политика, сделавшего умопочрачительную карьеру, кандидатуру которого многие уже обсуждали в качестве потенциального кандидата в канцлеры? Чем реально отличился политик Гуттенберг? Прежде всего, это начатая им реформа бундесвера. Ему удалось, в рамках экономии бюджетных средств, значительно сократить расходы на армию Германии и ликвидировать всеобщую воинскую обязанность. Многие казармы и другие расположения бундесвера уже распроданы или сдаются в аренду. В дальнейшем планируется рекрутировать в состав бундесвера также иностранцев. Другими словами, подобные реформы в преддверии надвигающейся на страну социальной катастрофы призваны выполнить заказ политического класса и отдалить армию от народа. Наш политический класс хотел бы иметь в своих руках не народную армию, а послушный инструмент, готовый за хорошую зарплату выполнить любые задания, вплоть до полицейских функций в собственной стране. Кроме того, из-за революций в арабских странах и возможно наплыва оттуда сотен тысяч желающих найти свое счастье в европейских странах, и прежде всего в Германии, мы можем констатировать, что вопросы национальной безопасности в последнее время перед ФРГ встают острее, чем прежде, и ослабление ее вооруженных сил делает страну явно беззащитнее. На этом фоне уход нашего политического вундеркинда из политики уже не кажется такой уж большой потерей.

## В воскресенье, 12 марта, в Мюнстере прошла акция «1000 крестов»

Марш «1000 крестов» за право всех людей на жизнь на протяжении многих часов подвергался блокаде со стороны леворадикальных групп «Антифы» и сопровождался их постоянными громкими криками, усиленными современными техническими средствами. Марш был зарегистрирован и разрешен, провели его христианские борцы за право на жизнь, требующие запрета абортов. Мирное шествие христиан, которые на своем мероприятии в основном молились за убиенных в утробе матери детей, охранялось



многими сотнями полицейских. Поэтому хулиганы из «Антифы» постоянно выкрикивали оскорбления не только по адресу христиандемонстрантов, но и полицейских. Кроме того, по сообщениям полиции, три хулигана даже напали на трех полицейских, и пришлось применить переносный газ. Напавшие были арестованы, и на них заведено дело по обвинению в сопротивлении полицейским.

В марше «1000 крестов» приняло участие около 150 человек, несших белые деревянные кресты. Число хулиганов из леворадикальных групп «Антифашистская акция», а также из радикальных феминисток и гомосексуалистов было примерно таким же. Им вначале удалось блокировать шествие, но затем полицейским быстрого реагирования удалось освободить дорогу. При этом полицейские записали данные из документов 105 хулиганов. Как сообщается, на них заведены дела за нарушение закона о собраниях. Не очень верится, что люди эти действительно получают заслуженное наказание, которое отбило бы у них охоту устраивать уличные беспорядки. С «Антифой» у нашего государства явно любовные отношения, от которых страдают права граждан на демонстрации и полицейские, которых государственные органы оставляют в глупом положении. Вот и в этом разрешенном шествии хулиганы из «Антифы» создали такие помехи, что шествие затянулось на часы, и даже пришлось изменить его маршрут. Участники шествия вели себя в течение всего мероприятия исключительно миролюбиво и не отвечали на провокационные действия хулиганов: молились, пели церковные песни. Молились и за хулиганов: «Они тоже дети Божьи, помолимся за то, чтобы они встали на истинный путь!». Вряд ли сами «антифашисты» услышали эти миролюбивые слова, потому что орал как сумасшедшие, свистели и шумели своими трещотками. Очень агрессивно вели себя представители гомосексуальных групп: с силой протискивались в среду демонстрантов и провоцировали их своим поведением, изображая моменты гомосексуальной любви, а также забрасывали демонстрантов презервативами. На их плакатах стояло: «Долой Бога, долой государство, долой патриархат». Как видим, для так называемых «антифашистов» фашистами являются и христиане, и, наверное, нерожденные немецкие дети, которых, по их мнению, следует уничтожать в утробе матери. I •

Ответственный за выпуск  
[ Вальдемар Бетц ]



# Перемирие и мирный диктат

После того как в апреле 1917 г. США вступили в Первую мировую войну, военное положение Германии и её союзников значительно ухудшилось. Предпринимались попытки поиска быстрого и почётно окончания военных действий. Президент США Вильсон разработал в качестве исходной базы программу, к которой страны Центральной Европы имели доверие и в конце концов капитулировали (Австро-Венгрия - 28 октября, Германия - 11 ноября 1918 г.) с одновременным наступлением перемирия. Однако дальше всё пошло совсем не так, как это представляли себе хлопотушники о мире центральные державы. Обещание закончить войну «без победителей и побеждённых», что вполне соответствовало бы военному положению, было, к сожалению, не чем иным, как давно забытой военной хитростью. Позже стало известно, что некий специалист по рекламе срочно разработал по заданию Вильсона эту «мирную программу» и сам же разделил её на знаменитые 14 пунктов. Во многих своих выступлениях Вильсон, в соответствии со «своим» планом из 14 пунктов, неизменно заявлял, что не будет никаких аннексий, никаких компенсационных выплат, никаких карательных мер, никаких обвинений и т.д. Немцы сдались, доверяя ему. На самом деле всё было ложью от начала до конца и одной из самых грандиозных жульнических афер в истории нашей цивилизации. Неожиданно Вильсон больше не мог вспомнить о своих заверениях. Лишённые прав и защиты, Германский рейх и его союзники были отданы на произвол победителей. Последние даже не погнушались унижить немецкую делегацию, прибывшую в Компьен для переговоров о перемирии. Вошедшие в железнодорожный вагон немцы были встречены словами: «А что господам здесь надо?».

21 год и 7 месяцев спустя, 22.06.1940 г., в том самом железнодорожном вагоне в Компьенском лесу, после победоносного завершения французской кампании, вновь состоялась переговоры о перемирии между Германией и Францией. Немецкие победители отказались от мести и приняли французскую делегацию со всеми подобающими воинскими почестями.

11.11.1918 г. Германии были поставлены очень жёсткие условия перемирия. Но это были ещё не условия мирного диктата. Германия должна была сдать оружие и материальную часть и передать весь военно-морской флот. Германии предписывалось немедленно освободить всех военнопленных, однако немецкие солдаты должны были и дальше оставаться в плену. Против немецкого народа продолжалась голодная блокада, потребовавшая ещё около 800.000 жертв. В качестве предварительных выплат от Рейха потребовали: 20 миллиардов марок золотом, тысячи локомотивов и вагонов, долголетних поставок огромного количества горючего, химических и строительных материалов, сельскохозяйственные машины - от парового плуга до ма-

ленькой сеноворошилки, тысячи голов лошадей, коров, овец, свиней и птицы. Помимо того союзники оставили за собой право в любое время выдвигать новые требования.

Так как мир заставлял себя долго ждать, перемирие пришлось продлевать несколько раз. Каждое продление стоило новых уступок, к которым также принадлежал почти весь германский торговый флот.

Второй Германский рейх Бисмарк просуществовал всего лишь 48 лет. В Париже, во время первых переговоров победителей по поводу условий мира, по требованию Вильсона были проведены совещания на предмет основания и устава Лиги Наций, которую действительно вскоре удалось организовать. Германские представители на совещаниях допущены не были. Перед заключением перемирия не только Германия и её союзники, но также и страны-победительницы приняли 14 пунктов президента Вильсона за основу мирного договора. Однако условия, вручённые немецкой делегации 7 мая 1919 г., противоречили во многих отношениях этим определениям. Джон Фостер Даллес, член американской делегации в Версале, написал по этому поводу: «Я хорошо помню, как членов немецкой мирной делегации перепроводили в обнесённый колючей проволокой загон, как на них смотрели, как на зверей в зоопарке, и как им было отказано в любом личном контакте с представителями делегации союзников». «Союзные и объединённые правительства объявляют, а Германия признаёт, что Германия и её союзники, как виновники, несут ответственность за все потери и ущерб, понесённые союзными и объединёнными правительствами и их гражданами в результате войны, навязанной им вследствие нападения Германии и её союзников».

Так дословно звучала 231-я статья Версальского «договора», состоящего из 440 статей, которые все были направлены против Германии. Этот мирный договор был заключён не на переговорной основе, а являлся диктатом, единолично сформулированным победителями и по прямой дороге ведущим ко Второй мировой войне. Отдельные благоразумные государственные деятели понимали это уже тогда и прямо об этом говорили. У Германского Рейха были отобраны Эльзас-Лотарингия, почти вся провинция Позен (Познань) и Западная Пруссия, Мемельская область (Клайпеда), Гульчинская Земля (часть чешской Силезии), Ойпен-Мальмеди, Саарская область на 15 лет. Судеты. Германия также лишилась всех своих колоний и 80 % верхнесилезского промышленного района с самым большим угольным месторождением Европы, и это невзирая на результаты референдума, на котором большинство местного (немецкого) населения высказалось за то, чтобы остаться в Рейхе. 96 % населения города Данцига составляли немцы. Несмотря на это он стал свободным городом, подпадая под всё большее польское давление. Таким образом, Германия потеряла более 70.000 квад-

ратных километров своей территории с населением в 6,5 миллиона человек. Конечная сумма в 269 миллиардов марок золотом, которую Германский рейх должен был выплатить в качестве репараций, была просто нереальной. Тем более что Германия должна была выплатить её в течение 30-и лет! Злосчастное и несправедливое обвинение Германии в развязывании войны 1914 г. сохранилось до сегодняшних дней благодаря невероятному равнодушию пребывающих с 1948/49 гг. у власти немецких политиков. В отличие от них, представители всех партий Веймарской республики резко выступали против подобных обвинений. На одном из заседаний прошедшей в 1955 г. в Госларе германо-английской конференции было установлено следующее: «Германская политика 1914 г. не ставила своей целью развязывание европейской войны».

Уже в 1925 г. во Франции было образовано общество «Воззвание к совести», в которое вошли около сотни французских интеллектуалов, писателей, профессоров и военных высокого ранга. Проведя акцию по сбору подписей, они направили призыв к совести мира: «Немецкая нация не сможет вечно мириться с её единоличным обвинением в развязывании мировой войны и с насильно вырванным у неё признанием, против которого она, до и после подписания Версальского договора, постоянно протестовала. Как доказывают официальные документы, признание вины (231-я статья) было вырвано у немцев под угрозой начала новой войны до полного уничтожения Германии. Мы отказываемся признавать законность этой акции, которая недостойна любой цивилизации». Выступая перед рейхстагом, Адольф Гитлер 30.01.1937 г. аннулировал немецкую подпись под вынужденным признанием вины за развязывание Первой мировой войны. При этом он заявил: «К сожалению, все необходимые для этого меры нельзя было принять путём переговоров...» Коллективное обвинение немецкого народа после окончания Второй мировой войны в соучастии в возникновении национал-социалистического движения можно легко опровергнуть: в Версале страны-победительницы сами расставили стрелки, приведшие к катастрофическому положению в Германии до 1933 г.

Внешняя политика всех правительств Германского рейха в период 1919 - 1933 гг. сводилась к одной главной цели: ревизии Версальского договора. К этой цели шли всеми мыслимыми путями, применяя самые различные методы. Это была упорная попытка воплотить в жизнь то, что непременно осуществила бы немецкая делегация, если бы мирные переговоры в Версале проводились корректным образом. Это довольно ясно выразил министр иностранных дел Германии граф Брондорф-Ранцау после того, как ему в мае 1919 г. вручили проект мирного договора: «Он находится в резком противоречии с согласованной основой прочного мира. Практически ни одно определение проекта не соот-



ветствует согласованным условиям. В территориальном отношении проект требует аннексии исконно немецких земель и подавления немецкого народного духа. Он несёт полное уничтожение немецкой экономической жизни. Он загоняет немецкий народ в небывалое доселе экономическое рабство. Претворение в жизнь этого проекта мирного договора означало бы новое несчастье для всего мира».

Версальский диктат с его 440 статьями - это, несомненно, самое большое политическое преступление 20-го столетия. Он был продиктован отстранённым от переговоров побеждённым под угрозой продления голодной блокады и военного нападения и являлся беспримерным в новейшей истории. Текст диктата был передан немецким представителям 7 мая 1919 г. - в годовщину потопления «Лузитании» (британский океанский лайнер, потопленный немецкой подводной лодкой 7 мая 1915 г.). В это время в Веймаре ещё продолжалось заседание немецкого Национального собрания. Густав Штрэземанн объявил тогда: «Договор обесчестит не побеждённых. Он обесчестит прежде всего победителей».

12.05.1919 г. в Берлине на чрезвычайном заседании Национального собрания премьер-министр Филипп Шейдеманн (СДПГ) назвал эти условия невыносимыми и невыполнимыми и выкрикнул: «Как только руки не отсохнут у того, кто себя и нас заковычивает в эти кандалы!». В знак протеста он ушёл в отставку с поста председателя правительства, как незадолго перед этим свой пост покинул министр иностранных дел Брокдорф-Ранцау. Президент Национального собрания Константин Ференбах (партия центра) объявил: «Этот договор является увековечением войны. И в будущем немецкие женщины будут рожать детей, и эти дети разорвут рабские цепи и отмоют от позора наш немецкий лик... Memores estote, inimici, ex ossibus ultor! (О враги, помните об этом: из наших останков восстанет мститель.) Тогдашний рейхспрезидент Фридрих Эберт (СДПГ) сказал 15 мая 1919 г.: «Семидесятимиллионный народ не имеет права мириться с подобными позорными условиями».

Это просто удивительно, как в современных книгах по истории путём опущения важных фактов фальсифицируются обстоятельства возникновения этого мирного диктата, его содержание и его политические намерения. Как будто и не было немецких протестов, голодной блокады, угрозы вторжения и ультиматума союзников... Ложь об ответственности за войну либо вообще не упоминается, либо её значение сильно преуменьшается: «...сформулированный в 231-й статье Версальского договора тезис о единоличной вине Германии и её союзников за развязывание Первой мировой войны показался большинству немцев несправедливым. Вскоре этим воспользовались зарождающиеся националистические движения, чтобы политически подстрекать население». На уже упомянутой чрезвычайной сессии Национального собрания (12.05.1919) было проведено голосование по Версальскому диктату. За принятие проголосовали 237 депутатов, против - 138, воздержались 6 человек. Голосованию предшествовали ожесточённые дебаты, потому



Версальский дворец

что, как известно, победители выдвинули ультиматум, в котором они, в случае отклонения договора, угрожали ввести войска и полностью оккупировать Германию.

Сегодня задним числом можно задаться вопросом: а не лучше ли было бы всё-таки отклонить этот договор? Ведь тогда бы союзники как оккупационные власти сами должны были нести ответственность за обеспечение населения, что так или иначе привело бы к прекращению блокады, и, наконец, главное: возможно, тогда удалось бы избежать Второй мировой войны. После подписания диктата - 18 июня 1919 года, в день годовщины покушения в Сараево - французский дипломат Поль Камбон написал своему сыну: «Итак, мир подписан. Мне он напоминает кучу подорванных шашек, которые однажды взорвутся во всех частях планеты». В своей книге «Путь Гитлера» (Тюбинген, 1932 г.) Теодор Хойс пишет: «Не Мюнхен, а Версаль является местом рождения национал-социалистического движения». Будущий первый Федеральный президент хорошо понимал, что борьбе с несправедливостью Версальского договора необходимо придать организованную политическую форму. Многие выдающиеся личности из всех слоёв общества осуждали Версальский диктат. Даже императрица Евгения, вдова Наполеона III, видела в нём зародышевую клетку будущих войн: «В каждой статье этого мирного договора я вижу маленькое яйцо, зародышевую клетку будущих войн» (цит. по Г. Курцу: «Евгения - императрица французов», издательство Р. Вундерлиха и Г. Лейнса, Тюбинген, 1964 г.). В 231-й статье Версальского договора (1919) была закреплена единоличная вина Германского рейха за развязывание войны 1914 г. Такая формулировка позволяла союзникам предъявлять Германии практически неограниченные репарационные требования. Подобному приговору, а таковым, собственно, и была 231-я статья, согласно традиционным европейским международно-правовым представлениям, нечего было делать в мирном договоре, и поэтому он ещё во время проведения Версальской конференции энергично оспаривался тогдашним немецким социал-демократическим правительством рейха.

Оно назначило экспертную комиссию и распорядилось о широком опубликовании германских дипломатических актов, недвусмысленно свидетельствовавших о том, что имперское правительство в 1914 г. ни в коем случае не хотело войны. Одновременно с этим новый, коммунистический режим в России также опубликовал многочисленные документы, таяко обличавшие царское правительство в вопросе ответственности за войну. Несколько лет спустя последовало опубликование австрийских, сербских и британских актов. На основании этого материала и многочисленных мемуаров, немецкие, французские, но прежде всего американские историки (Г. Барнс, С. Фэй) уже в середине 20-х годов пришли к выводу, что о единоличной от-

ветственности немцев за начало войны 1914 г. не может быть и речи. 30.01.1937 г. германский рейхсканцлер Адольф Гитлер на торжественном митинге, посвящённом годовщине его прихода к власти, аннулировал подписанный германского имперского правительства под 231-й статьёй (о признании единоличной вины Германии) Версальского договора. Ни одна из стран-победительниц не заявила официального протеста по поводу этого акта. Это могло означать лишь одно - что они молча признали законность немецких действий. После 1945 г. снова стало модно обвинять Германию в развязывании войны 1914 г. С тех пор лишь немногие, карьеристски настроенные историки ссылаются на ревизионистскую школу периода между двумя войнами, хотя её тезисы никогда не были серьёзно опровергнуты.

Как во Второй, так и в Первой мировых войнах германское имперское правительство пыталось положить конец международной бойне и в моменты своего наиболее благоприятного военного положения делало противнику предложения о мире. Однако союзники (так же, как и во Второй мировой войне) их категорически отклоняли. Многим миллионам людей можно было бы сохранить жизнь, если бы прислушались к немецким предложениям. Тексты, которые сегодня часто замалчиваются, не должны быть преданы забвению. (Тексты в: Хавербек, Вернер Георг, «Рудольф Штейнер - адвокат Германии», - Ланген Мюллер, Мюнхен, 1989 г., стр. 204 - 207.)

Значительную долю ответственности за начало Первой мировой войны несёт русское правительство, которое сначала выдало Сербии карт-бланш и тем самым фактически покровило действия сербской террористической организации, а затем поспешно объявило о проведении генеральной мобилизации - как раз в тот момент, когда, казалось, уже намечалось дипломатическое решение конфликта. Неудачная царская политика вкупе с бесчисленными поражениями в мировой войне создали в России предпосылки для Октябрьской социалистической революции 1917 года, приведшей к власти Владимира Ленина и коммунистическую партию.

Австро-Венгерская монархия распалась в 1918 году, оставив Европе в наследство целый ряд трудноразрешимых национальных конфликтов. Из всех государственных деятелей 1914 года меньше всех стремился к войне кайзер Вильгельм II. Невзирая на это именно он был позже больше всех очернён. Его свержение, поражение в войне 1918 года, Версальский договор и бесконечная революционная сумятица в Германии расчистили путь для подъёма национал-социализма и прихода к власти Гитлера.

Причины начала мировой войны 1914 - 1918 гг. были ничтожными по сравнению с её долгосрочными последствиями: сознательный отказ от власти и могущества европейских великих держав, включая Советскую Россию, превращение США в единственную



>> супердержаву, распад европейских колониальных империй и, наконец, превращение Китая и Индии в новые мировые державы.

В начале 20-го века Европа находилась в зените своего могущества. Но две войны в течение столь короткого времени привели её на край пропасти. Непрерывающиеся дебаты об ответственности за Первую мировую войну и последствия Версальского договора не только значительно способствовали началу Второй мировой войны, но и были главными её причинами. В основном поэтому война 1914 - 1918 годов войдёт в анналы истории как первичная катастрофа 20-го столетия.

В заключение приводим удивительные слова Ленина (июнь 1920 г.) о Версальском договоре и его последствиях: «Война, посредством Версальского Договора, навязала им (имеются в виду побеждённые народы) условия, которые принесли этим прогрессивным народам колониальную зависимость, нищету, голод, разруху и бесправие... Версальский договор создал для Германии и целого ряда побеждённых народов такие условия, при которых экономическое существование материально невозможно, создал условия полного бесправия и унижения!» (цит. из «Версальского договора», статья С. Хаффнера, Г. Бейтсона и др.; Ульштайн, современная история, № 33090, Ульштайн, Берлин, 1988 г., стр. 378). I •

[ Иоахим НОЛИВАЙКА ]

«Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии».

Перевод Игоря Думлера

**Редакция:** книга Иоахима Ноливайка «Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии» относится к разряду обязательных для прочтения, если Вы хотите получить реальное представление о Первой и Второй мировой войнах, их причинах и результатах для Европы и всего мира. Вы можете выписать её у нас. Напоминаем, что, покупая у нас книги и компактдиски, вы поддерживаете нас так же, как и своими пожертвованиями.



**Der Dreißigjährige Krieg  
des 20. Jahrhunderts - und  
seine Folgen für Deutschland**

**22,80 €**

**Alemannia Media Verlag**

T.: (02992) 655 -655

## В 2011-м Медведев приравнивает Сталина к Гитлеру?

**В** январе глава государства рассмотрит пакет мер по «десталинизации» общества.

В конце 2010 года состоялось рабочее заседание Совета при президенте Дмитрие Медведеве по развитию институтов гражданского общества и правам человека, посвященное «десталинизации». Надо сказать, глава совета Михаил Федотов еще при вступлении в должность пообещал вплотную заняться «общественным сознанием» россиян и «десталинизировать» его. Чуть позже государственный правозащитник в ранге советника президента РФ выступил с инициативой объявить НКВД преступной организацией, запретить «умалчивание политических репрессий» и провести суд над тоталитаризмом. И вот объявленные идеи начали обретать конкретный вид. Заявлено, что совет подготовит к январской встрече с президентом проект государственной программы «Национального примирения и увековечения памяти жертв тоталитарного режима». Необходимость программы разъяснил не так давно введенный в состав президентского совета глава Института национального проекта Александр Аузан. По его словам, российское общество все еще «находится в состоянии гражданской войны», которая на самом деле «не закончилась в 1922 году». Примирение подразумевает мемориализацию мест захоронений жертв репрессий и создание музеев, открытие архивов. Кроме того, предлагается дать наконец политико-правовую оценку тоталитарного режима.

Нужна ли России «десталинизация» и что она должна собой представлять, рассуждает военный историк Марк Солонин.

«СП»: Марк Семенович, президент способен на «десталинизацию»?

— Понятия не имею, чего можно добиться от Медведева. Но как человек, закончивший среднюю школу, я знаю, что есть такое понятие «экстраполяция». Это когда мы судим о будущем поведении математической зависимости по предыдущим ее значениям. За первые два года президентского срока Медведева мы в данном вопросе не получили ничего, кроме комиссии по борьбе с фальсификацией истории, вся история создания какой-то свидетельствовала о намерении бороться с исследованиями истории. Поэтому я не вижу оснований надеяться, что замечательные инициативы Михаила Федотова могли быть услышаны и поддержаны высшим руководством.

«СП»: А как же Катень, тут-то историков услышали и поддержали?

— Катень - это совершенно другая ситуация. Тут «услышали» вовсе не российских

историков. Катень нужна была отнюдь не для внутреннего потребления. Более того: как мы прекрасно знаем, внутри России эта вторая, если не третья, по счету попытка признать ответственность сталинского режима за уничтожение польских военнопленных вызвала, как пишут в газетах, «неоднозначную реакцию». Все это было сделано, повторюсь, для внешнего потребления. В Евросоюзе при принятии целого ряда важных решений действует принцип вето. А это значит, что без согласия, в частности, Польши, многие решения Евросоюза, которые были бы выгодны с точки зрения нынешнего руководства России, не удастся пролоббировать. Вот и все. Катень - чисто конъюнктурный шаг.

«СП»: Что нужно делать, чтобы провести «десталинизацию»?

— Это, как вы понимаете, огромный вопрос и огромная проблема. Главной предпосылкой успешной «десталинизации» должна стать глубокая и честная демократизация государства и общества. Если же говорить о том конкретном, чем я занят, - об исследовании истории сталинской эпохи, то здесь «непаханое поле» для работы. Позвольте чуть-чуть пофилософствовать. История существует в трех формах, в трех, простите за высокопарное слово, ипостасях. История как научное исследование, история как государственная пропаганда и история как народный миф. Это формула не моя, но она мне представляется вполне адекватной. Важно то, что эти «три ипостаси» мало где пересекаются. Научные исследования существуют в виде некоторой совокупности людей, которые сидят в библиотеках и архивах, думают и пишут тексты, которые затем издаются тиражом 500 экземпляров. Государственная пропаганда - это телевидение, радио, газеты, фильмы... Очень важный компонент здесь - государственная программа истории для средней школы: признанные государством пригодными школьные учебники, система подготовки школьных учителей. Государственная пропаганда лишь иногда, сильно уродуя, выхватывает кое-что из сделанного в рамках научного исследования. А народный миф - это огромная, трудноуправляемая, иррациональная сфера. Разумеется, государственная пропаганда очень хочет влиять на народный миф, но у нее это не всегда получается: миф живет по своим сложным законам. А вот мостика, соединяющего научные исследования и народный миф, просто не существует. Если взять за основу такую схему, то достаточно ясно, что нужно делать для «десталинизации». Нужно использовать огромные организационные, технические,



информационные ресурсы государства для того, чтобы соединить научные знания, которые формируются в области исторической науки, с народным сознанием. Проще говоря, нужно использовать огромные возможности современных СМИ для широкоаудиториального исторического ликбеза.

«СП»: Разве сейчас на ТВ мало исторических программ?

— Чтобы сильно не огорчаться, я уже лет пять не смотрю то, что делает наше ТВ. Но вот когда в программе «Суд времени» было ток-шоу, посвященное 1941 году - а это тема, которой я занимаюсь, - попытался было посмотреть. Так там в качестве эксперта-историка пригласили летчика-испытателя. Да, это человек, в высшей степени уважаемый и заслуженный, я готов стоять, сняв шляпу, в его присутствии. Но какое отношение имеет летчик-испытатель к проблемам, которыми он никогда не занимался?! Это издевательство в равной мере над заслуженным человеком, над историей и над зрителем...

Не надо обманывать себя рассуждениями о том, что информации по истории полно и «в Интернете все есть». Надо понимать, что набор сведений по истории своей страны формируется у людей прежде всего с помощью школьного учебника и фильмов «к юбилею», которые показывают по первому и второму каналу ТВ. Все остальное: дискуссии в интернете, книги, которые пишу я и мои коллеги, - действительно, доступны всем желающим. Но в реальной жизни этих желающих гораздо меньше 1% населения. Приведу конкретные цифры. Книги вашего покорного слуги, посвященные истории ВОВ, очень хорошо продаются. Просто рекордными по нынешним временам тиражами. И эти рекордные тиражи - 232 тысячи экземпляров за 6 лет, по всем шести книжкам, вместе взятым. А совокупный тираж одной первой книги, «22 июня. Анатомия катастрофы», которую больше всех прочли, - 70 тысяч экземпляров. Теперь поделите 70 тысяч на 70 миллионов взрослого населения - получаем 0,1%. И это, повторюсь в третий раз, тиражи, которые считаются «рекордными». А сколько людей прочли книги других, ничуть не менее достойных авторов?

Вот и получается, что новое историческое знание востребовано и освоено в тончайшей «социальной пленке». А 99,99% населения продолжают жить с тем набором заведомо ложных измышлений, которые они получили в «красном уголке» от лектора общества «Знание». А на основании этих измышлений и нельзя прийти к какому-то другому выводу, нежели: «да, товарищ Сталин был суровый товарищ, но без него бы мы войну не выиграли...» Поэтому «десталинизация» невозможна без информирования - нормального, добротного информирования, и не тонкой пленки экспертов и интеллектуалов, а широких народных масс.

«СП»: Ну хорошо, информирование. А какую меру Вы лично могли бы рекомендовать Медведеву?

— Как минимум две и вполне конкретные. Первое, конечно же, - это одномоментное, сплошное, без малейших оговорок рассекречивание всех документов, созданных



до марта 1953 года. Нельзя говорить, нельзя даже заикаться о какой-то «десталинизации», если нынешнее российское государство считает своим долгом скрывать и охранять секреты Сталина. Попробуйте, если сможете, представить себе ситуацию, что в нынешней демократической Германии держат за семью замками документы гестапо, потому что их рассекречивание, видите ли, может нанести ущерб имиджу немецкого государства...

Вторая мера - это то, что нужно было сделать еще в 1991 году, но, как говорится, лучше поздно, чем никогда. А именно: одномоментно, указом президента, отменить все научные знания, все кандидатские и докторские диссертации, защищенные до 1991 года на факультетах истории, истории КПСС, марксистско-ленинской философии и «научного коммунизма». Ведь дело же доходит до уровня дурного анекдота. Недели две назад на должность главного историка страны (директора Института российской истории РАН) чуть было не утвердили товарища А. Данилова. Впрочем, и без этого он у нас числится доктором исторических наук, заведующим кафедрой истории Московского педагогического государственного университета. Знаете, на каких научных трудах зиждется научная репутация товарища Данилова? Кандидатская диссертация на тему «Комсомол - активный помощник КПСС в воспитании рабочей молодежи в ходе социалистического соревнования. 1966-1980 гг.» и докторская на тему «Партийное руководство развитием творческой активности работающей молодежи. 1960-1980 гг.».

Такие «доктора» и «профессора» должны стать простыми российскими гражданами. Я не требую публичного покаяния и тем паче публичной порки. Ну была у человека

слабость, хотелось ему хлеба с черной икрой - вот он и писал диссертации про ленинские методы руководства комсомолом. Хорошо, мы всех прощаем. Но теперь, голубчик, начинай с нуля и пиши нормальную научную работу - если ты и вправду считаешь себя ученым-историком.

«СП»: Какая, на Ваш взгляд, главная проблема «десталинизации»?

— Без оговорок, без экивоков («с одной стороны», «с другой стороны»), безусловное признание Сталина создателем и главарем антинародной тоталитарной диктатуры. Диктатуры преступной, совершившей бесчисленные и ужасные по своей жестокости массовые преступления против русского народа, против других народов СССР, совершившей столь же жестокие преступления против народов других стран мира. Эти бесспорные, с точки зрения исторической науки, факты должны быть, наконец, на государственном уровне признаны. Я считаю уместным и правильным, ничуть не противоречащим нашей конституции, если будет установлена уголовная ответственность за публичное восхваление, публичную апологию этого преступного режима, его руководителя Иосифа Сталина и его приспешников. Нам нужен тот же самый механизм, который был запущен в Германии во времена послевоенного разгрома гитлеровского режима. С той лишь разницей, что в нашем случае виновные уже ушли от суда земного и мы не можем повторить Нюрнбергский процесс: вешать некого. Но, повторюсь, режим Сталина должен быть определен как агрессивный и преступный, ничуть не лучший, чем фашистский режим Гитлера. I •

[ <http://svpressa.ru/politic/article/36526/?go=alone> ]



# Беседа с Виктором Суворовым

(5 января 2010 года)

Продолжение. Начало в № 03 (165)

## Зачем Гитлеру нужен был СССР?

**Дауб:** В последнее время меня интересует и, может быть, Вы мне в этом поможете... Я задумал такую статейку: перед войной какие государства с какими мирными инициативами выступали? Интересно, а кто же боролся за мир? Все ведь, вроде, были против войны?

**Суворов:** Ну, конечно, я возвращаюсь к Советскому Союзу и к борьбе за мир Советского Союза. Начнём с советской идеи коллективной безопасности в Европе! Я говорю: зачем нам коллективная безопасность? Зачем это? Что это такое - коллективная безопасность? В своей стране мы всё дворянство уничтожили, царскую семью всю уничтожили, купечество всё уничтожили, казачество уничтожили, офицерство уничтожили, крестьянство уничтожили, то есть тех, кто работал. Кулак - это тот, кто «вкалывал». Бедняк - это алкаш. Ленивый, который вставал в десять часов, - это бедняк. Кто на земле работал, тот зарабатывал. Уничтожили всех к чертам! И после этого мы начинаем бороться за безопасность голландских буржуинов, чтобы им хорошо было. Слушайте, а зачем? И вот эта борьба за коллективную безопасность: для нас Польша - ведь это барьер против Гитлера! Мы что-то за нее? Нет! Мы за Великобританию, Францию! Но если Гитлер пойдёт на Восток, эти же радоваться будут! Но почему мы ищем с ними контакта, если они нас защищать-то не будут? Ну правда же? Зачем им нас нужно защищать, если Гитлер пойдёт на Восток и увязнет. Увязнет обязательно. Ну такая территория. Ну увязнет! До Омска он не дойдёт, если дойдёт до Москвы, возьмёт Москву и дальше пойдёт, то это будет ситуация раненого медведя, а он тогда страшнее обыкновенного: брррррр! Начнёт кусаться. То есть для них это счастье будет. И вот Сталин... Что, он этого не понимает? Зачем ему искать эту коллективную безопасность?

На самом деле это была никакая не коллективная безопасность, это было раскачивание лодки. Началось вот, допустим, в Испании, идёт там какая-то война. Но нас это ведь никак не задевает: Советский Союз - это где-то далеко, далеко. Ну и пусть они там воюют! Если у нас только завершился чудовищный голод с людоедством и трупоедством! У нас дети - скелеты! Но наши добровольцы едут защищать мир от фашизма! У нас уже концлагеря процветают, а наши добровольцы едут туда. (В 1938 году во всех концлагерях рейха было 28 тысяч сидельцев. Сидели, как правило, от трех месяцев до трех лет, потом как «перевоспитанных» людей выпускали! Во всем рейхе, то есть в объединенной Германии и Австрии, в 1938 году было 8 тысяч гестаповцев. В это же время в одной Москве только офицеров и генералов НКВД было...

тоже 8 тысяч человек. - Редакция.) В Испании никогда никаких концлагерей не было, но Франко плохой: у него фашизм! Но не такого же размаха, как у нас! И вот наши едут туда их спасать.

На самом деле это было так: Великобританию и Францию хотел Сталин втянуть в войну в Испании. То есть с одной стороны - испанская революция, с другой - Гитлер и Муссолини помогают испанским фашистам. С этой стороны Сталин платит огромные деньги, вербует по всему миру интернациональные бригады. Это ж на чьи деньги люди туда ехали? Сейчас из Австралии долететь!.. А тогда это были вообще страшные деньги:плыли из Австралии, из Америки, из Аргентины и там воевали. На какие деньги они там воевали? Со всех стран там воевали. Это всё на наши деньги - и так называемые добровольцы, и оружие. Этого хотел Сталин. И вот какая интересная вещь: прямо в начале 1939 года закончилась война в Испании. Не получилась там мировая война. Тут же переключается Сталин: ага, там не получилось, тогда в Польшу сделаем. Сразу же он меняет Литвинова на Молотова в мае месяце, потому что Гитлер не будет с евреем Литвиновым разговаривать. Ставит Молотова, и начинаются уже контакты. То есть вся эта безопасность была вот такая: мы с Великобританией и Францией против Гитлера, а с Гитлером мы против Великобритании и Франции. И это идёт вот такое раскачивание. То есть приезжайте, будем говорить в Москве с вашей делегацией. Если бы приехала очень мощная делегация каких-то там высокопоставленных лиц, то сразу у Сталина есть козырный туз: Гитлеру - вот смотри, мы против тебя! Если придет делегация низкого ранга, то Сталин говорит: вот, они не хотят обуздать агрессора. И это у нас везде так написано, что они «медленно ехали в Москву». Вот они «медленно ехали»!

**Дауб:** Договариваются, договариваются. В общем-то, англичане и французы готовы Сталину дать то, что и Гитлер потом даст 23 августа 1939 года. Но Сталин почему-то не идет на сделку с ними. 23 августа - это договор о совместном нападении с Гитлером на Польшу. 1 сентября 1939 года Гитлер нападает и ждёт: когда же Сталин выполнит обещание тоже напасть?

**Суворов:** А тот: ой, не готов! Ой, не готов!

**Дауб:** И здесь такой интересный момент: почему же Англия, которая гарантию дала Польшу защищать и в связи с этим объявляет 3 сентября войну Гитлеру, уже Сталину, когда тот напал на Польшу 17 сентября 1939 года, войну не объявляет? Франция тоже не объявляет. Гитлер и Сталин разделили Польшу, определили границы. А 15 октября Сталин снова встречается с англичанами и французами. Сразу же после окончания раздела Польши. И вот у меня, совершенного дилетанта, такое ощущение, вот такая дикая мысль приходит: в начале августа делегация англичан и францу-

зов была в Москве. Письменных документов об этом нет, но создается впечатление, что они устно как бы уже договорились, как действовать, и англичане и французы как бы дали Сталину добро: давай так сделаем!

**Суворов:** Ситуация вот такая. Меня тоже интересует именно вот этот момент: приезжают две делегации. Сталин выставляет им совершенно невыполнимые требования. Требования такие: дайте мне коридоры через Польшу. Тут у меня в одной книге написано, никаких коридоров там быть не могло. Какие там к чёрту коридоры. Если я ввожу хотя бы 2 миллиона войск в Польшу, то я должен взять под контроль все железные дороги. Потому что иначе, если я этого не смогу сделать, они в ловушку тогда все попадают. Но если я возьму все железные дороги, я тогда должен взять и все системы связи. Потому что иначе паравозы будут налетать друг на друга. Провода все вдоль всех этих железных дорог идут. И это требование коридоров через Польшу было национальным оскорблением Польши. Это практически оккупация Польши и англичане с французами это понимали. Ещё одна сторона. Сталин говорит Великобритании и Франции: «Дайте мне коридоры через Польшу», а Польшу на эти переговоры не приглашают. И англичане и французы начинают этот вопрос обсуждать! Но вот представьте: вот ваш дом, да? Вот я с Виктором Штреком сижу и говорю ему: «Ну пусти меня в чужой дом». Он говорит: «Ну... я подумаю». Но если мы обсуждаем польский дом, не приглашая сюда поляков, не учитывая польский гонор? Они должны были разъяриться. Конечно, это специальная такая сталинская ловушка для поляков. Вот если бы поляков призвали на эти переговоры и сказали бы: «Ребята, Гитлер пойдёт, дайте нам коридоры» и так далее. Но не нужны полякам такие коридоры.

Вот говорят: Сталин боялся Гитлера. Но если ты боишься Гитлера - пусть поляки стоят пред тобой первым эшелонам, пусть Гитлер разобьёт сначала их, а мы уже тем временем поднимем нашу армию. Зачем ты лезешь на границу с Германией, если ты боишься Гитлера? Правда, да?! Или вот говорят даже такое: «Пактом Риббентропа-Молотова мы оттянули войну, и это нам дало возможность готовиться» и так далее. Если нам нужно оттянуть войну, зачем мы лезли туда? Зачем нам коридоры вообще, если нам нужно оттянуть? Так вот. Ситуация такая, что Великобритания и Франция со Сталиным договаривают, а Гитлер понимает, что его берут здесь в железное кольцо и ему это кольцо нужно разорвать. И тогда он идёт к Сталину: требуй что угодно, только чтобы Германия не попала в ситуацию Первой мировой войны, когда она окружена, а у неё нет своих ресурсов. Что делать, когда здесь Россия, здесь Великобритания и Франция, Балтийское море заперто - там британский флот, на юге - там Альпы, Средиземное море - и тоже





британский флот. Всё в железном кольце. Конечно, Гитлер должен был сразу искать выход из этого положения, что он и делает. Сталин говорит: иди сюда, подписывай вот это. Только немцы подписали, что через неделю вместе нападают на Польшу, и Гитлер нападает, а Сталин говорит: «Ой! А мы не готовы! Совсем не готовы!». Великобритания и Франция объявляют Гитлеру войну, и вот теперь у них нет интереса объявлять войну Сталину. Потому что они понимают, что тогда получится железный монолит между Гитлером и Сталиным, и уж они тогда не устоят. Советские ресурсы, количество людей и военная промышленность Германии тогда объединятся. Поэтому их интерес сейчас - переманить Сталина на свою сторону, прямо сразу же. И он это понимал. И вот ещё момент какой, ответ на ваш вопрос: сейчас у меня есть данные, которые я пока подтвердить документами не могу, но такие данные есть, и я когда-нибудь подтвержу. Идея вот такая: подписали тайный договор о разделе Польши и так далее. Гитлер нападает на Польшу, Великобритания и Франция объявляют ему войну, и в это время германская разведка подбрасывает эти тайные протоколы англичанам, чтобы показать: Ребята! Сталин - мой друг! Вы войну объявили, только не надо на меня нападать! Вот как Гитлер хотел их остановить. Это был правильный ход Гитлера! Туда подбросить и это сказать.

Нет! Пока это не подтверждено, но когда я это узнал, с логической точки это всё правильно! Я в это верю. С точки зрения чистой логики тут не возразишь никак. Что сразу Гитлер подкинул туда. Вы дали гарантии Польше, вы объявили войну, вы хотите нападать. Ребята, не надо! Не надо! Потому что нарвётесь. Тут я не один.

**Дауб:** Тут ещё один такой момент есть. Во многих статьях я встречаю, что именно в начале августа, когда англо-французы со Сталиным встречаются, они ему выдают, так это и пишут в исторических книгах, конфиденциальную информацию о том, что если сейчас Гитлер осмелится напасть, то уж мы сейчас ему точно выслем. Сталин не говорит Гитлеру об этом. Он его в ловушку-то точно тянет?

**Суворов:** Он его в ловушку тянул. Это был трюк: Это была западня. Это была крысоловка прямо самая настоящая. Ошибка Великобритании и Франции или глупость Великобритании и Франции (Почему не предположить, что не такие уж глупые Великобритания и Франция, а ведут свою игру и тоже хотят, чтобы Гитлер напал на Польшу и втянулся в западню? Этому тоже есть много подтверждений. - Редакция) заключалась в том, что они Сталину сказали, что мы слишком долго отступали, но больше, если Гитлер начнёт войну против Польши, мы отступать не можем, мы

дальше не можем уже сохранить своё лицо, тогда больше уже нам никто верить не будет. Мы одной стране давали гарантии (Имеется в виду Чехословакия. - Редакция), другой стране давали гарантии и Польше дали гарантии. И если мы не объявим войну Германии, то потеряем своё лицо. Это самое главное, что они сказали Сталину в начале августа 1939 года. Как только они сказали ему, что это точно: сейчас, если он нападет на Польшу, мы ему войну объявим, тогда Сталин сказал: ну и чудесно. Гитлер, иди сюда, гони сюда Риббентропа, сейчас же расписываемся.

**Дауб:** Немецкий исследователь генерал Шульце-Ронхоф в своей книге «Война, у которой было много отцов» пишет, что в ночь с 23 на 24 августа был подписан этот договор, а 24 августа утром весь этот протокол уже лежал на столе у Рузвельта. Рузвельт знал это. И Рузвельт тоже об этом не сказал полякам.

**Суворов:** И как он это говорит? Немцы подбросили это?

**Дауб:** Был какой-то немецкий предатель. Немецкое и американское посольства были недалеко друг от друга. Свою роль сыграла разница во времени: то ли 8, то ли 12 часов - разница во времени между Москвой и Вашингтоном. Короче, когда Рузвельт сел завтракать, пакт Молотова-Риббентропа ему уже положили на стол.

**Суворов:** Да-да! Америка во всей этой истории выглядит очень, очень нехорошо, потому что интерес Америки нам понятен. Совершенно понятен. Это так же, как интерес Сталина. Интерес Сталина такой: пусть они все грызутся, а потом я своё возьму. А интерес Америки ещё выше. Пусть они в Европе и Советский Союз грызутся, а мы уж потом... Так оно получилось и в Первой мировой войне, и во Второй - когда под занавес Америка появляется. Сначала она наживается на военных поставках, потом, когда всё разрушено, появляется американский капитал и всё это дело гребёт под себя. То есть и для них это было очень, очень выгодно.

**Дауб:** У меня тогда вопрос и к Англии: почему они шепчутся-то конфиденциально, ведь можно было открыто сказать, что Германии будет объявлена война в случае ее нападения на Польшу. Если ты хочешь не войны, а мира! Тут точно мы не выдержим, мол. В Чехословакии выдержали, а здесь нет!

**Суворов:** Ну тут нужно к англичанам обращаться. Ну правда! Мы можем только так, между собой разговаривать. Мы можем это дело обсудить. Но я повторяю, что у меня не три головы, как у того змея. Я не могу заниматься и Великобританией и прочее. Как Козьма Прутков говорил, специалист подобен флюсу. То есть я занялся одной проблемой, а остальные для меня как бы периферия, в которой я дилетант, как и все вокруг меня. Что-то меня ин-

тересует, что-то я поднимаю, но только в той мере, с которой связан то, что я копаю.

**Дауб:** Я так это и понимаю. Просто я знаю, что любой исследователь, что бы он ни исследовал, даже не специально, а случайно наталкивается и на периферийные вещи и кое-что о них знает.

**Суворов:** Да, да! Вот это британская карикатура 1941 года, где изображен честный Иосиф и там написано: только бы он решился! Здесь ситуация 1941 года, когда Гитлер с помощью Сталина сокрушил в континентальной Европе все правительства, все государства, все армии. Ну в принципе все, там были какие-то исключения. Но Бельгия, Голландия, Люксембург, Франция, Польша, Чехословакия, Австрия, Италия - союзник Германии, Венгрия - союзник, Румыния - союзник. То есть, всё под ним. Гитлер сокрушил все армии, все политические партии, все профсоюзы. Кое-кого там посадил по лагерям по советскому примеру, и теперь перед ним Великобритания, и он своей кормой развернулся к товарищу Сталину и сейчас должен нанести удар по Великобритании. Вот. Почему не нанёс?

Вот этот вопрос - самый главный вопрос Второй мировой войны: почему Гитлер напал на СССР? И нам говорят: ну он это уже в «Майн кампф» написал. Я говорю: Ребята, вот смотрите - половина Франции! Франция разгромлена, армии у неё нет, Франция капитулировала, половина Франции оккупирована. А дальше, там же лучшая часть Франции. Там же и дороги, там пальмы растут, апельсины, вино и что хочешь. Лазурный берег, в казино играй, чего тут. Если тебе нужна территория - бери! Кроме того, Франция - это центр колоссальной колониальной империи - бери! Но держать под контролем Норвегию, Северную Африку и всю Европу? Я смотрю про войну фильм. Любой фильм. Вот мост в оккупированной Европе: ходят два немецких солдата. Завод. Около завода ходят два немецких солдата. Улица. Ходят два немецких солдата. Вы представляете себе: это в масштабах всей Европы? Это же все 24 часа! Их же менять надо. Это колоссальное распыление сил! Даже если где-то во Франции коллаборанты помогают, всё равно там должны присутствовать немцы в управлении. А уже и Югославия под задницей у Гитлера задымила. Только он туда пошел - и уже у него возникли проблемы навсегда. Да и Польшу пойдешь поконтролируй, там же угольные шахты, и чего там только нет! И мне после этого говорят: «Ему нужно жизненное пространство!» Это в 1941 году ему нужно жизненное пространство? Да бери Францию! А ему Арзамас, Ахтырка понадобилась! Да туда 200 лет весь государственный бюджет вбивать надо, чтобы дороги только построить. Конечно, не ради жизненного пространства он туда пошёл, а пошёл он туда ради Сталина, чтобы после его разгрома приготовиться против Великобритании. I •

*Внимание!!! Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за 10 евро.*

Продолжение следует



## Aufruf der Landsmannschaft der Wolgadeutschen

### Дорогие земляки!

Землячество немцев Поволжья уже давно мечтает увековечить память наших предков, переселившихся в ХУШ веке из различных германских Земель в Россию. Эта мечта сейчас близка к осуществлению. Совет города Висбаден разрешил нашему Объединению воздвигнуть в столице Гессена (в городском районе Бибрих, на углу Уферштрассе/Регаташтрассе) памятный камень со следующей надписью:

Unseren Vorfahren, den späteren Wolgadeutschen, die von hier den Schritt ins Unge-  
wisse wagten, um ein unbewohntes Gebiet an der Wolga zu erschließen. I •

[ Von den Nachkommen ]

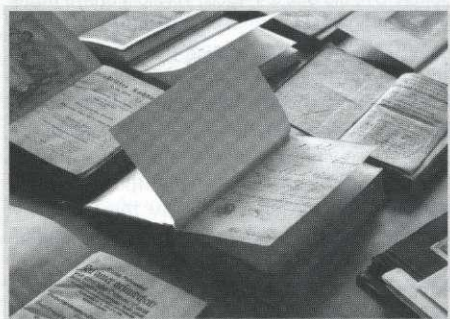
Для осуществления данного замысла мы нуждаемся в вашей поддержке и ваших пожертвованиях, которые - с пометкой «Gedenkstein» - просим перевести на следующий счет: **Sparkasse Darmstadt; BLZ 508 501 50; Konto-Nr. 0015 004 312.**

Имена жертвующих будут опубликованы. По требованию могут быть выданы соответствующие квитанции. День открытия будет сообщен жертвующим дополнительно.

Заранее благодарим вас за проявленную солидарность! I •

[ Правление Землячества  
немцев Поволжья ]

Тел. для справок: 06241/936664  
(после 18.00)



## Обращение к авторам

К вам обращается составитель четырёхтомного справочника авторов российских немцев («Autorenlexikon der Russlanddeutschen», erschien 2008 in Deutschland) Эдмунд Матер.

В справочнике (4 тома по 600 страниц) уже имеются данные о 3100 авторах. Воз-

можны (для следующего издания) добавления и изменения.

В настоящее время я продолжаю заниматься сбором биографических и библиографических материалов об авторах немцах бывшей Российской империи, бывшего СССР, а также о современных авторах, живущих ныне как в Германии, так и на территории независимых республик бывшего Союза.

Если Вы желаете, чтобы информация о Вашем литературном, журналистском, научном творчестве была включена в новое издание справочника, прошу их выслать (желательно на электронном носителе памяти и на двух языках - немецком и русском или по «электронной почте») на мой адрес в следующей последовательности:

Имя, фамилия и отчество автора на немецком и русском языках.

Краткая биография (желательно коротко и о родителях немцах, просьба указать, кто является немцем по происхождению - мать, отец или оба родителя).

Какие произведения, где, когда, в какой стране печатались и издавались (в каких газетах, журналах, если отдельной книгой, указать издательство и год выхода в свет, а также ISBN и, по возможности, отсканированную обложку в формате jpeg).

Фотографию любого размера (или цифровой формат jpeg, отдельно от текстового документа).

Буду благодарен всем, кто откликнется на мою просьбу.

Особенная просьба: свои произведения, пожалуйста, мне не высылать. Я не литературный критик.

Мой адрес: BRD/Германия. Edmund Mater/Эдмунд Матер. Ferdinandstraße 42 33102 Paderborn. Телефон/Мобильный: 0176/67740269. E-mail: edarmer@gmx.de.

Личный сайт, где можно найти информацию о справочнике и актуальные списки авторов: [www.edarmer.de](http://www.edarmer.de)

Справочник (Лексикон) по уже собранному материалу издан в издательстве: «Lichtzeichen Verlag», Lichtzeichen Verlag GmbH (früher: «Logos» Verlag GmbH). Elisabethstraße 15 32791 Lage, Deutschland. Tel.: 05232/960120; Fax.: 05232/960121; [versand@lichtzeichen-verlag.com](mailto:versand@lichtzeichen-verlag.com); [www.lichtzeichen-shop.com](http://www.lichtzeichen-shop.com).

Следующее издание выйдет в 2012 году, поэтому всем желающим попасть в новое издание справочника необходимо предоставить мне свой материал не позднее июня 2011 года.

Желающие могут мне присылать данные не только о себе, но и об неизвестных мне авторах российских немцах, которые ещё не попали в справочник (списки авторов на моём сайте обновляются каждые 6 месяцев).

Фамилия, имя и место жительства приславшего мне данные о новом авторе будут внесены под присланным документом (как во всех энциклопедиях).



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНВЕНТ  
РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ

INTERNATIONALER KONVENT  
DER RUSSLANDDEUTSCHEN

## Руководителям общественных организаций российских немцев Евросоюза, России и стран СНГ

06.03.2011г

Относительно сотрудничества при проведении научно-практической конференции посвященной, 70-летней траурной дате в истории российских немцев, - выхода Указа Президиума Верховного Совета СССР «О депортации немцев Поволжья» от 28.08.1941г.

Уважаемые коллеги,

в связи с приближением 70-летней траурной годовщины в истории российских (советских) немцев Международный конвент российских немцев призывает Вас к сотрудничеству при проведении в Берлине 13-14 августа 2011 года научно-практической конференции «Российские немцы - в жерновах кровавой истории 20 века. 70 лет ожиданий реабилитации».

Организацию данной конференции возложил на себя Форштант Конвента за счет личных средств ее участников. Приобретет ли она международный статус, будет зависеть от того, смогут ли в ней принять участие представители из-за пределов Германии. Это выяснится в день ее открытия в Берлине.

Работа конференции рассчитана на два дня, с началом в 12 часов 13 августа. Окончание планируется 14.08. в 14-00.

Оргкомитет конференции, сформированный на базе Форштанда Конвента, может быть расширен за счет организаций и отдельных участников, готовых разделить с ним организационно-технические работы и связанные с этим затраты.

Заявки на участие в конференции, а также предложения по ее организации просим направлять по электронной почте [drgroth@web.de](mailto:drgroth@web.de).

Справки по телефонам :

030-63228823 - Вилли Мунтаниол,  
030- 37889899 - Александр Майснер,  
030- 63104116 - Генрих Гроут.





## Спешите видеть!

**Берлинское литературное объединение немцев из России «BliK e.V.» и Kulturring in Berlin e.V. сообщает:**

В Берлине под руководством известного в переселенческих кругах театрального режиссёра Иоганна Кайба создан театр сатиры и юмора «Die Daitsche» - Das Berliner Amateur-Kabarett-Theater der Deutschen aus Russland («Ди Тайче» - Берлинский театр сатиры и юмора немцев из России), который приглашает самодеятельных актёров всех возрастов и обоих полов, а также авторов принять участие в его деятельности. В репертуаре театра предполагаются скетч-программы из жизни переселенцев.

Презентация ВАКТ «Die Daitsche» состоится в Берлине 29 и 30.04.11 в Kulturforum Hellersdorf (Carola-Neher-Str.1, 12619 Berlin) в рамках традиционного Berliner Amateur-Kabarett-Festival «Satire-2011».

Заинтересованных просим обратиться по телефону: 030 9243813.

Заранее искренне Вам благодарны:

### **Lutz Wunder,**

Leiter des Projektbereichs Nord-Ost von Kulturring in Berlin e.V.

### **Johann Keib,**

Reinhold-Str. 1, 10557 Berlin  
Vereinsvorsitzende des BliK e.V.

Первая репетиция нового театра (Фото Ирины Богер).

## Внимание! Открытое письмо Карла Кистера Гуго Вормсбехеру

В редакцию пришло объёмное открытое письмо бывшего члена общества «Возрождение», делегата съездов российских немцев, профессионального журналиста Карла Кистера одному из лидеров национального движения российских немцев в 80-90-е годы прошлого века Гуго Вормсбехеру. Письмо будет интересным как бывшим участникам национального движения российских немцев, так и тем, кто интересуется его историей. Те читатели, которые хотят с этим письмом познакомиться, могут запросить его по электронной почте (бесплатно), либо письмом, вложив в него конверт с обратным адресом и ненаклеенными почтовыми марками на сумму 3 евро.

*Запрос!*



## Возложение венков к памятнику жертвам красного террора

**25** апреля (Ostermontag), в 12 часов, состоится возложение венков к мемориальному комплексу жертв красного террора (Horster-Ehrenmal). Памятник этот был возведен по инициативе генерала Оскара фон Ваттера (Oskar Freiherr von Watter) на границе между городами Эссен и Бохум, у стен древней крепости Фрибург («Vryburg», сейчас это частное владение Haus Horst), в память о погибших солдатах, полицейских и народных ополченцах, ценой жизни предотвративших в 1918-1920 годах большевистскую революцию в Рурской области. То, что удалось отвратить в Германии, в полной мере пришлось испытать народам России, в том числе российским немцам. Возложение венков в память о жертвах красного террора по традиции, уже более 20 лет, проводится во Фридланде. В этом году мероприятие, приуроченное к 90-летию начала самого страшного в истории советского периода - голода в Повол-

жье (1921-1923) и к 70-летию депортации российских немцев, впервые проводится у памятника жертвам красного террора (Horster-Ehrenmal) в земле Северный Рейн-Вестфалия.

Проезд: Vom Hbf. Essen: Gleis 11, S-Bahn 3, in Richtung Hattingen fahren bis Bochum-Dahlhausen. Vom Bhf. Bochum-Dahlhausen der Dr.-C.-Otto-Straße folgen, ca. 2 km bis zum Eisenbahnmuseum (Dr.-C.-Otto-Straße 191, 44879 Bochum). Von dem Parkplatz Eisenbahnmuseum führt ein Fußgängerweg durch den Wald zum Horster-Ehrenmal.

Vom Hbf. Bochum: mit der U-Bahn 318 bis zum Bhf. Dahlhausen. Vom Bhf. Bochum-Dahlhausen der Dr.-C.-Otto-Straße folgen, ca. 2 km bis zum Eisenbahnmuseum (Dr.-C.-Otto-Straße 191, 44879 Bochum). Von dem Parkplatz Eisenbahnmuseum führt ein Fußgängerweg durch den Wald zum Horster-Ehrenmal.

## Schelte an Orban

**A**m 31. Dezember verabschiedete das Ungarische Parlament ein Mediengesetz, mit Bildung eines Rates zur Medienüberwachung. Darauf wurde der Ungarische Premier Orban, zumal er für dieses Halbjahr zum EU-Ratspräsidenten rotierte, längere Zeit heftig angegriffen, ohne daß dem Bürger dies einleuchtend gemacht wurde. Ich erinnere mich automatisch, wie man in der UdSSR ständig den Westen angriff, ohne zu erklären, was dahinter steckt. Dann geschieht es nach Golo Mann, «ich bin für die, die die Meute hetzt, also für den Underdog» (Ein Underdog (engl. für «unterlegener Hund» oder wahrscheinlicher: engl. für «unter der Halterung des Baumstamms liegend») ist eine Person, die sich in der gesellschaftlichen Hierarchie auf einer der untersten Stufen befindet. - Wikipedia), man steht dann für Orban.

Flüchtig erfährt man «zwischen den Zeilen», daß es in Ungarn gegen Sittenverderbnis der Jugend gehe - für uns der Alltag. Nun klärt der Spiegel im Nr. 3/2011 uns auf, dass in Ungarn die Medien zum großen Teil in deutscher und schweizerischer Hand sind: Springer Verlag (30 Zeitschriften, 10 Zeitungen), WAZ-Gruppe (5 Zeitungen und Politmagazin «HWG»), Ringler (4 Zeitungen, 8 Zeitschriften), die RTL-Group/Bertelsmann - TV Marktführer, Pro7, Sat.1, Frauenspiegel Fem3, dann Online Angebote etc. Damit ist die Vierte Gewalt im Staat, also die Souveränität des Landes, in fremder Hand. Übrigens, wissen auch wir nicht, wessen Kapital (und Lobbies) hinter unserer Medien stecken... Wünschen wir Herrn Orban Mut und Gelingen, die politische und geistige Unabhängigkeit seines Landes zu bewahren. ■

[ Franz HARDER ]  
Leopoldshöhe



## К 70-летию со дня депортации и изгнания российских немцев

События в Республике Немцев Поволжья в 1941 году

Der stellvertretende Volkskommissar des Innern V. Merkulow teilt den NKWD-Organen mit, dass es unter den Russlanddeutschen eine illegale Ausreisebewegung gebe. Nichts schien im Januar 1941 darauf hinzudeuten, dass sich über den Wolgadeutschen und anderen deutschen Volksgruppen in der UdSSR dunkle Wolken zusammenballten.

### Апрil

Beginn der Realisierung des Projektes «Engelsstroj».

Am 23. April 1941 begann mit Kapazitäten und Mitteln der Kolchosen, Sowchose und MTS der ASSR der Wolgadeutschen die Errichtung des ersten Bauabschnittes des Wasserversor-



Mitarbeiter des 2. städtischen Krankenhauses in Engels. Im Oval Dr. August Siebenhaar. Foto: Verfasser

Kollektive 2-й городской больницы г. Энгельса. В овале д-р Август Зибенгар. Фото из Исторического архива немцев Поволжья

gungssystems Engels. Der gesamte Umfang der Tiefarbeiten betrug 980.000 Kubikmeter.

Das Unternehmen bekam den Namen «Engelsstroj». Es wurde bis zum Juni 1941 geführt und im Zusammenhang mit dem Ausbruch des Zweiten Weltkrieges eingestellt.

Viele Wasserversorgungsanlagen und Schleusen, die in der Republik in den 1920/30er Jahren mit eigenen Kapazitäten errichtet worden sind, funktionieren bis heute, während die Bewässerungsanlagen der Nachkriegszeit, die dem Staat enorme Summen gekostet haben, viele Mängel aufweisen und der Landwirtschaft stellenweise erhebliche Schaden zugefügt haben.

### Апрель

Начало реализации проекта «Энгельсстрой».

23 апреля 1941 г. силами и средствами колхозов, совхозов и МТС Республики Немцев Поволжья начинается строительство первой очереди Энгельсской ирригационной системы. Плановый объем земляных работ - 980 тыс. куб м. Проект получил название «Энгельсстрой». Работы производились до июня и были приостановлены в связи с началом войны.

Многие установки по водоснабжению и шлюзы, которые были построены в республике в 1920/30-е гг. своими силами, работают до настоящего времени, в то время как оросительные системы послевоенного периода, которые стоили государству огромных средств, обнаружили существенные недостатки и местами принесли значительный урон сельскому хозяйству. I •

[ Роберт КОРН ]

## Полуправда есть ложь

Анна Герман (Hörtmann) по происхождению была российской немкой как со стороны отца, так и матери. 14 февраля 2011 года ей исполнилось бы 75 лет.

Казалось бы, давно война окончена, давно немцы из Советского Союза в большинстве своём вернулись на свою историческую родину, урегулированы и отношения между Германией и Польшей, а в России действуют сотни немецких предприятий, но писать правду об Анне Герман мы до сих пор либо боимся, либо считаем, что этим самым нанесли бы урон то ли российскому, то ли польскому самолюбию.

Об отце Анны - Ойгене Германе (Hörtmann) - наконец утвердился правда: он был немцем. Но вот мать - Ирма Давыдовна Мартенс (Бернер) - до сих пор ходит в голландках, даже после смерти. Из её потрясающего биографического очерка «Человеческая судьба» мы узнаём, что её предки в Россию приехали из Фрисландии - с Фризских островов и близко к ним расположенных частей Голландии и северной Германии, где говорили на нижненемецком диалекте Plattdeutsch, как и на голландском языке.

Меннониты по вероисповеданию, они во время реформации, в 16 веке, подвергались гонениям и переселились в район устья Вислы, где до переселения в Россию жили около 200 лет. Находясь под прусской короной, они за это время онемечились, хотя в быту пользовались и до сих пор пользуются наречием Plattdeutsch. В школе же и в моленной доме они говорили и говорят на Hochdeutsch, т. е. на литературном немецком языке. В своей повести Ирма намеренно употребляет обозначение «голландский», хотя имеет в виду Plattdeutsch. Я сам жил в меннонитских сёлах, где говорят на этом наречии, и знаю, что Ойген говорил не по-голландски, как пишет Ирма, а именно на этом наречии.

Ирма родилась в большом селе Великокняжеском на Северном Кавказе. Село было чисто немецким, в нём жили меннониты, лютеране и католики, правда отдельно друг от друга. Ирма окончила немецкую среднюю школу и поступила на немецкое отделение Одесского пединститута, которое успешно окончила.

Кроме того, что касается национальности Ирма, она сама пишет, что была призвана в «трудармию». Этим самым она подтвердила, что она немка: голландцы не подлежали призыву в трудармию. Это упорное сокрытие истины о происхождении Анны имело судьбоносное значение. И Ирма, эта героическая мать, неоднократно спасавшая жизнь своему ребёнку, создала миф о происхождении Анны, благодаря чему её карьера была вне опасности.

Иван Ильичёв, составитель книги «Гори, гори, моя звезда» и автор фильма о ней, знает мою книгу «Неизвестная Анна Герман», но счёл нужным умолчать о ней и не публиковать фотографий, на которых Анна у меня и сестры Луизы в гостях в Целинограде. Приехала она туда в 1974 году, и мы с сестрой ещё не были уверены, что это дочь Ойгена. Когда я, корреспондент немецкой газеты «Фройндшафт», пришёл к ней в гостиницу «Ишим», дверь мне открыла златокудрая Анна, приветливо улыбаясь. После некоторых формальных обменов



любезностями, я спросил, как мне её называть по отчеству: мне нужно было услышать имя Ойген, хотя по её внешности я уже был уверен, что наши догадки оправдаются. «Евгеньевна», - ответила она несколько сдержанно. Тогда я достал семейную фотографию из внутреннего кармана, который из-за волнения с трудом нашёл, и спросил: «Вы тут кого-нибудь узнаете?». «Wo ist er? - вырвалось у неё на немецком, её родном языке. - Wir haben so ein Foto zu Hause» (Где он? У нас дома есть такая фотография). И дальше вся беседа уже шла на нашем родном языке. Слезы и объятия, но на её вопрос я ей не смог ответить: «Das wollte ich von dir erfahren» (Это я хотел узнать от тебя). О трагической судьбе Ойгена я узнал, когда Анны уже не было в живых.

По приезду в Варшаву Анна с радостью показала матери фотографии и рассказала о встрече с близкими родственникам - дядей и тётей. После этого между матерью и дочерью состоялся серьёзный разговор. Фотографии, на которых запечатлены были Анна, тётя Луиза, дядя Артур и приёмная дочь Луизы Лидия, были как бы конфискованы и никогда не публиковались, и о немецких родственниках в казахстанской ссылке ни в одном интервью речь не заходила. Анна не имела права быть той, кем была на самом деле.

Укоренившаяся в годы сталинизма ложь во всех сферах жизни не так легко устраняется. Совсем недавно российское руководство нашло мужество и раскрыло правду о Катинском расстреле польских офицеров во время войны. А ведь полвека чудовищная ложь, обвинившая в этом преступлении немцев, гуляла по страницам официальных средств информации! В этих же Катинских лесах производились захоронения жертв массовых расстрелов советских граждан во время великого террора конца тридцатых годов.

Посмертно реабилитированы миллионы расстрелянных «врагов народа», в том числе и Ойген, отец Анны, и ещё пять членов моей семьи, которую Иван Ильичёв в одном интервью назвал «нежизнеспособной». Однако нежизнеспособным скорее оказался тот строй, который назывался советским и который без этих преступлений не мог существовать. Этой репликой о нашей якобы нежизнеспособности юнец Ильичёв, знающий историю советского государства, возможно, из учебников сталинского времени, ставит себя на одну доску с преступниками этой трагической эпохи Российского государства. Я помню, какой сорт людей в сталинское лихолетье был особенно жизнеспособный. Это были люди, приближённые к власти, и их бесплатные прихлебатели.

Сегодня правда о происхождении Анны Герман никому не принесла бы ущерба, ибо Россия давно не та, которой была во время сталинской «дружбы народов», когда целые народы и народности были сосланы в Казахстан и Сибирь на погибель. Уже по одной той причине, что и мой народ российских немцев принадлежал к ним, ссыльным и депортированным, стоит добиваться правды о происхождении Анны, дочери моего расстрелянного брата. I •

[ Артур Герман ]



## О «заслугах» и наследии Сталина

*В продолжение темы «Миф и мифотворцы»*

**С интересом прочитал политические заметки Юрия Ковхаева о попытках реабилитации Сталина в России (OWP, №10, 2010).**

**Сама тема, собранный по ней богатый фактический материал и его осмысление, чёткая авторская позиция, доказательность - всё это выдаёт в авторе человека, знающего, о чём он пишет. Узнаю «почерк» Юрия Аркадьевича, с которым мне посчастливилось работать в Павлодарской областной газете «Звезда Прииртышья» в 70-80-х годах в Казахстане. Уже тогда в кулуарных разговорах мой коллега по перу и товарищ по работе обнаруживал завидную компетентность по «сталинской теме», и, кстати, не только по ней. Рад встрече с земляком на страницах нашего журнала.**

**Но не полемики ради взялся я за перо, всё изложенное автором нахожу правильным, правдивым и доказательным, а из потребности продолжил разговор по острой теме.**

**Отталкиваясь от тех или иных тезисов прочитанного, попытаюсь сообразно личному отношению к предмету обсуждения и собственному жизненному опыту предложить читателю свою точку зрения на проблему сталинизма.**

### К вопросу о «вынужденной необходимости» репрессий

**А**ктуальность антисталинской публикации не вызывает сомнений. Для любого сколько-нибудь наблюдательного человека очевидно, что в путинско-медведевской России много признаков живучести сталинизма. И дело не только и, может быть, даже не столько в приведённых Ю. Ковхаев-

вым фактах ностальгии по сталинским временам, сколько в самой современной идеологии властных структур. Но к этому мы ещё вернёмся, а пока - об отношении россиян к личности Сталина.

Ю.Ковхаев очень убедительно показал причины немеркнущего образа вождя в сознании значительной части российского общества. Что касается «империи» сталинских опричников и их близкого окружения, бывших аппаратчиков, а также участников войны, то с ними всё ясно: они не хотят признать того печального факта, что жизнь одних была посвящена неправому делу, а подвиги других позволили сохранить у власти преступный режим. И, естественно, оправдывают своего кумира набившими оскомину доводами об «исторической необходимости».

Это чистойшей воды демагогия. Попытаюсь показать это на примере, к которому имею непосредственное отношение.

Ваш покорный слуга появился на свет 31 августа 1941 года, как раз в тот день, когда в нашей деревне Шейнталь объявили о выселении всех немцев Поволжья (сам сталинско-калининский Указ датирован, как известно, 28-м августа). Так что с самого первого дня, с первого вздоха моя жизнь пошла не так, как могла бы пойти при другом, более цивилизованном режиме, пусть даже изначально в той же военной ситуации.

Как известно, в результате быстрого продвижения частей вермахта летом 1941 года вглубь территории Советского Союза, перед руководством страны замаячила перспектива нежелательного соприкосновения войск противника с немецким населением Поволжья. Чтобы это предотвратить, было решено выселить всех немцев в отдалённые районы Сибири, Средней Азии и Казахстана.

Допустим, необходимость удаления немцев от приближающейся линии фронта была оправданной. Но тогда это надо было сде-



» лать так, как это делалось с остальным населением страны, а именно - эвакуировать. По законам военного времени, а не по понятиям ослеплённого ненавистью к оккупантам диктатора, поставившего на одну доску по признаку национальности иноземного противника и граждан собственной страны. Причём, поскольку речь шла о выселении целой диаспоры, было бы логично по-человечески объяснить, что де в связи с возможной оккупацией территории немреспублики и во избежание двусмысленного положения проживающих здесь граждан немецкой национальности, сочтено целесообразным выселить последних в безопасные районы на востоке страны, и, как только позволит ситуация, выселенным будет разрешено вернуться в места их прежнего проживания. То есть именно так, как было сделано с миллионами других граждан страны и что называлось эвакуацией, которую все эвакуированные воспринимали как вынужденную необходимость - с пониманием.

Скажите, какой политический, экономический, идеологический и т.д. урон нанесло бы государству такое решение проблемы? Вопрос, как говорится, риторический. Сталин не был бы Сталиным и породивший его большевизм изменил бы своей природе, если бы в их идеологии и политике вообще и в подходе к судьбе немцев Поволжья в частности присутствовали бы элементарная логика и человечность. Но поскольку на этом участке политического сознания, как говорится, и конь не валялся, то, как всегда, возобладало человеконенавистничество, дополненное изрядной долей подлости. Иначе чем другим объяснить беспардонную ложь, положенную в основу горе-документа о якобы имевших место «фактах» укрывательства местным (немецким) населением «десятков тысяч» (вдумайтесь только в эту цифру!) немецких шпионов и диверсантов, которые по сигналу немецкого командования должны были произвести серию диверсионных актов? Оболгать целый народ, представить его врагом и соответственно поступить с ним - этот свой испытанный приём советская власть, олицетворяемая в то время Сталиным, в полной мере применила к российским немцам.

Не буду утомлять читателя живописанием всех мытарств и лишений, выпавших на долю моих соплеменников в результате «исторически оправданного» Указа от 28 августа 1941 года, об этом уже много написано. Констатирую лишь общеизвестный факт: совершённый сталинским режимом геноцид российских немцев нанёс невосполнимый урон генофонду, положил начало тотальной ассимиляции нашего этноса, слава Богу, не до конца удавшейся. Свою «вину» перед канувшей в Лету советской властью российские немцы искупают до сих пор, где бы они ни находились - на просторах ли СНГ или здесь, на нашей исторической родине.

Выселение целой народности с обжитых за полтора столетия мест было лишь частью расправы над немецкой диаспорой. Другой её составляющей стало увольнение из рядов Красной Армии всех немцев, невзирая на заслуги, звания и должности. Немцам-красноармейцам априори было выражено ос-

корбительное недоверие опять же по национальному признаку.

Чем можно обосновать эту меру? Допустим, использовать нашего брата на советско-германском фронте по этической причине было нежелательно. Но ведь, как справедливо писал Р. Гайгер («Ведь ты же немец, как тебе не стыдно!». ОWP, №7 2010), огромный контингент вооружённых сил страны находился на боевом дежурстве на Дальнем Востоке против потенциального противника - Японии. Почему бы военнослужащих немцев не перебросить туда, освободив тем самым несколько «надёжных» дивизий для укрещения Западного фронта?

Но немцам в красноармейской форме Верховный Главнокомандующий предусмотрел другой «фронт» - каторжный. Изнурительный труд под неусыпным конвоем, за колючей проволокой, на голодном пайке, при постоянных унижениях и оскорблениях со стороны начальства. В так называемую трудовую армию забирали всех мужчин и женщин с подросткового возраста, в том числе матерей, если её ребёнку исполнилось три года.

Кто бы возражал против ударного труда всех трудоспособных во имя Победы? Пусть бы и немцы наравне со всей страной вкалывали на заводах и фабриках, лесоповалах и шахтах, в колхозах и совхозах. Пользы было бы куда больше. Но, запущенный ещё Лениным, расширенный и усовершенствованный Сталиным, репрессивный Молох неустанно действовал на уничтожение всех, кто, может быть, когда-нибудь, в той или иной форме, в какой-либо мере мог стать помехой на пути к «светлому будущему».

Объективности ради надо сказать, что участь российских немцев во время войны разделили чеченцы, ингуши, балкарцы, карачаевцы, крымские татары, калмыки и некоторые другие «неблагонадёжные» народы. Но все они в 50-х годах вернулись в места прежнего проживания, и только немцам было объявлено, что они выселены навечно. Сам прах вершителей геноцида давно истлел, выросло новое поколение уже после краха социализма, а приговор российским немцам де-факто действует. Воистину беспрецедентный случай преемственности преступления на государственном уровне отличных друг от друга политических режимов, абсолютно ничем со стороны жертвы, кроме его национальности, неспровоцированного.

Таков в самых общих чертах всего лишь один пример «целесообразности», «необходимости», «вынужденности» и других оправданий репрессивной практики сталинского режима.

## Благодаря или вопреки?

**А**пологеты сталинизма неизменно ставят в заслугу своему идолу индустриализацию страны, наведение порядка, дисциплину и послушание граждан, создание победоносной армии, наконец, одержанную победу в войне 1941-45 гг. На самый поверхностный взгляд всё это так, но при ближайшем рассмотрении все заслуги вождя исчезают, как утренний туман, и бес-

пристрастный анализ подлинных событий и фактов со всей очевидностью показывает, что не благодаря «родному и любимому», а вопреки ему страна строила, распевала бодрые песни и побеждала.

Обожествляемая личность «вождя и учителя», его бессмертное на протяжении жизни целого поколения владычество настолько глубоко вошли в сознание людей, что никто и представить себе не мог страну без него, и, естественно, только в нём и видели источник всех достижений и успехов. Но если бы каждый раз свершения ложились на одну чашу весов, а заплаченная за них цена - на другую, то вторая непременно перевешивала бы. И тогда впору пространство - огромные достижения, сколько о вредительстве, причинённом диктатором собственной стране, и преступлениях перед своим народом.

А тем несомненным достижениям советского народа в экономике, науке, культуре, просвещении и образовании, военном деле, имевшим место вопреки бездарному руководству, есть другое, более простое и логичное объяснение. Это прежде всего огромное, неплохо обустроенное, доставшееся от царской России продуцирующее всё необходимое для жизни пространство - огромные территории, богатейшие природные и людские ресурсы. Нельзя сбрасывать со счетов и так называемый человеческий фактор. С одной стороны, это всплеск энтузиазма основной массы людей, ставших строителями «самого справедливого в мире общества», искренне веривших в свою «историческую миссию» и готовых идти ради неё на жертвы, а также и естественный патриотизм советских людей, сыгравший едва ли не главную роль в победе. Другим двигателем людской энергии был страх. Страх быть арестованным и уничтоженным, в лучшем случае - посланным туда, где Макар телят не пас, заставлял соблюдать строжайшую дисциплину, вкалывать до седьмого пота, подписываться на облигации государственных займов, держать язык за зубами, «правильно» выступать на собраниях, доносить и т.д., и т.п.

Вот на бессовестной, нещадной, хищнической эксплуатации всех этих материальных и духовных богатств и состоялось то, что принято ставить в заслугу Сталину. Если же судить без пристрастий, получается, что наследие вождя выражается в неисчислимых, долговременных, до сегодняшнего дня саднящих бедах России и других постсоветских республик. До сих пор на полях былых сражений тлеют останки погибших и не похороненных. Как и на заре советской власти живёт российская глубинка в примитивных избах с печным отоплением, без водопровода и канализации, при скудном снабжении, в грязи и бездорожье. Но и это всё ничто по сравнению с другой напастью - алкоголизмом. Смее утверждать, что причиной тут является не столько пресловутый русский менталитет, сколько восходящая к сталинским временам государственная политика спаивания народа копейным по сествоимости зельем для пополнения казны.

Всё это, по большому счёту, - последствия знаменитых сталинских «свершений»: раскулачивания зажиточного крестьянства



(выходит, бедное крестьянство - это и было целью нового режима!), коллективизации, индустриализации, гонки вооружений, воинствующего атеизма, социализма, поддержки так называемого «международного коммунизма и рабочего движения» и т.д. Сколько ещё поколений будут расплачиваться за деяния великих экспериментаторов?..

## Причины живучести сталинизма

Не надо обладать особой проницательностью, чтобы за тоской по «твёрдой руке» доброй половины россиян не увидеть низкий уровень социальной защищённости простых граждан (как будто она была при Сталине...), коррупцию во всех эшелонах государственного управления, беззащитность перед «стражами порядка», невозможность добиться справедливости в решении насущных вопросов. Чтобы убедиться в этом, не надо изучать статистику и ходить в глубинку, достаточно посмотреть такие популярные на государственных каналах российского ТВ передачи, как «Человек и закон», «Специальный корреспондент», «Спецрасследование», «Пусть говорят», «Жди меня» и некоторые другие, в том числе этаблированную информационную программу «Время». Вся эта информация создаёт впечатление, что в сегодняшней России существует несколько не зависящих друг от друга структур: политическая элита, олицетворяемая не сходящим с телеэкрана дуэтом, управленческий аппарат, предприниматели, паразитирующий криминал и - все остальные. Несмотря на попытки властей вытащить страну из вековой нужды, общая неустроенность жизни большинства населения так и прёт из всех щелей.

Когда готовился этот материал (ноябрь 2010), в российских СМИ стоял шум вокруг кровавой драмы в станице Куцёвской Краснодарского края. Уже через несколько дней после совершённого преступления стала ясна закономерность происшедшего: о том, что в казачьей станице управляет не государственная власть, а верховодит банда преступников местная и центральная пресса писала уже много лет назад.

Вы спросите, какое отношение это имеет к нашей теме? Самое прямое. Хотя бы по той простой причине, что одним из главных фигурантов в порождении куцёвского беспредела выступает местный отряд «доблестной» российской милиции, правопреемницы ВЧК, ЧОН, ГПУ и других стражей революции и «социалистической законности». От них унаследовали современные блюстители законности традицию вседозволенности, жестокости и хамства. Скорые на суд и расправу над рядовыми гражданами, они проявляют удивительную беспомощность перед «авторитетами» всех мастей. Удивляться, впрочем, нечему: милиция, как известно, плоть от плоти... Олицетворение... И до тех пор пока названные пороки существуют, образ Сталина будет жить в сознании обывателя, сколько бы ни обнародовалось информации

о его преступлениях: «Зато был порядок!» - и всё тут.

Сложнее объяснить витание духа «вождя и учителя» в верхнем эшелоне власти России. Внешне как будто ничто не говорит о его присутствии: ни портретов, ни памятников, ни цитат, ни позитивного упоминания самого имени. Но некоторые признаки всё-таки указывают на приверженность власти сталинскому стилю. Это и укрепление вертикали власти, и усиление военной мощи, и... эдакое «либеральное» насаждение собственных «культиков», и лояльность к проявляемому тут и там попыткам реабилитировать Сталина, о которых в самом начале своей статьи говорит Ю. Ковхаев (взять хотя бы ту же попытку Лужкова водрузить портреты вождя на станциях метро в столице) - этакий российский неосталинизм начала XXI века.

Но особенно потрафил сталинистам российский Президент беспрецедентным празднованием 65-летия победы над гитлеровской Германией. Мало того, не успели счастливые ветераны прийти в себя от свалившихся на них почестей, как их снова пригласили на Красную площадь. На этот раз - на военно-патриотическое шоу, посвящённое годовщине (совсем некруглой) «исторического парада» частей Красной Армии 7 ноября 1941 года.

К чему всё это? Казалось бы, оснований для такой буффонады не так уж много: страна-победительница выглядит сегодня проигравшей и наоборот. Обо всём этом написано и показано столько, что сильно бить себя в грудь кулаками как-то и неприлично.

Другой момент истины заключается в том, что политической системы, на совести которой лежит сама вина и всё с ней связанное, уже давно нет, и, значит, по логике вещей, оценки её акций должны быть свободны от агитпроповской мишуры, должны соответствовать политическим реалиям. Да, после распада СССР Россия объявила себя его правопреемницей. Но, как видим, существует и непреодолимое желание унаследовать и лавры Великой Победы. Без всяких, как говорят немцы, «wenn und aber». Без осуждения репрессивных и преступных по отношению к собственной армии методов ведения войны, стоившей народу море напрасно пролитой крови. Без отмежевания де-юре от коммунистической экспансии в Европе.

И тут мы подошли к необходимости констатировать удивительный факт. Государство, возникшее на развалинах коммунистической империи, отказавшееся от её основополагающей идеологии, заявившее о приоритете демократических принципов во внутренней и внешней политике, это государство оставляет нетронутыми оценки главного события XXI века - Второй мировой войны, сделанные советским руководством, в соответствии с его доктринами. И о том, что ничего случайного в этом нет, говорят неоднократные заявления Президента о недопустимости «переписывать историю». Вроде не глупый человек Дмитрий Анатальевич, а игнорирует тот бесспорный факт, что даже древнюю историю вновь и вновь исправляют и дополняют с учётом новых открывающихся археологических на- >>



## 1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage  
2007, Hardcover  
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm  
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewegt, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

**Alemannia Media Verlag**  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601  
E.: info@happen.de



➤ ходок и расшифровок древних текстов, так что уж говорить об истории новейшей, выхолощенной конъюнктурщиками от политики... Пребывает в полуправде и история Второй мировой войны.

Желание официальной России иметь в своём активе Великую Победу понятно. В самом деле, что унаследовала правопреемница от почившего в Бозе родителя? Стагнирующую экономику? Отсталые технологии? Экологические язвы? Безыдейное общество? Утраченное влияние на международной арене?.. При таком раскладе на этапе возврата к общечеловеческим ценностям перед руководством страны встаёт проблема консолидации общества. Как сроднить многонациональный и быстро социально расслоившийся народ? Что дать ему для гордости? На чём воспитывать патриотизм новых поколений? Естественно, ни Октябрьский переворот, ни братоубийственная гражданская война, ни сомнительные успехи социалистического строительства для этого не годятся. Самое близкое, что остаётся в исторической ретроспективе, родное и сопереживаемое (так как ещё живы участники события!), - это Победа в Великой Отечественной войне 1941-45 гг. И потому - «Слава героям!», «Пусть никогда не померкнет величие всенародного Подвига!», «Будем беречь и умножать славные боевые традиции наших Вооружённых сил!». Чтобы такие лозунги работали, нельзя дать потускнеть предмету гордости и преклонения. Ничто не должно бросить тень на красную дату российского календаря. Вот почему каждый год 9 мая маршируют на Красной площади войска, звучат здравницы творцам Победы (при этом в первую очередь подразумевается Генералиссимус, а во вторую - давно и в десятках исследований развенчанный его сатрап и кровавый мясник «кавалерист» Жуков). И вновь и вновь повторяются предостережения охотникам что-то там «переписывать»...

Считать Победу 1945 года своей и праздновать эту дату всем народам бывшего Советского Союза - их законное право. Но при этом моральный фактор благородной Памяти будет тем сильнее, чем больше будет уважаться историческая Правда.

## Alma mater - питательная среда диктатора

В разговоре о феномене Сталина нельзя обойти вниманием условия, его породившие. Основные этапы становления нашего героя можно проследить по его сменявшим друг друга именам: неудачник Иосиф Джугашвили - грабитель и разбойник Коба - партийный функционер Сталин. На последнем поприще в полной мере проявились его способности. Не обделённый природной хитростью и организаторскими способностями, не обременённый высокой моралью, мастер интриг, ни перед чем не останавливающийся для достижения своих целей, он благополучно преодолел все рифы Октябрьского переворота, «классовой борьбы», внутривластной междуусобицы и в

конце концов стал тем, кем вошёл в историю. Для одних он мудрый вождь и учитель, отец всех народов, великий стратег и тактик, творец немеркнущих побед социализма. Для других - неограниченный диктатор и кровавый тиран, душевно больной человек, в течение почти трёх десятилетий узурпировавший власть в огромной стране. Питательной же средой для расцвета всех сталинских качеств стала его alma mater - Коммунистическая партия большевиков. Только большевизм с его «демократическим централизмом» (больше подошло бы определение «диктаторский» централизм), военной дисциплиной, монархической субординацией, абсолютной нетерпимостью к любому инакомыслию мог породить такое чудовище с неограниченной властью.

В том, что дело не только и не столько в личности Сталина или российской действительности, сколько в самом марксизме в его большевистской интерпретации, легко убедиться, окинув мысленным взором «социалистический лагерь» в его недалёком прошлом, вспомнив имена некоторых лидеров: китайский Мао, комбоджийский Пол-Пот, северокорейская династия Ким, югославский Тито, албанский Энвер Ходжа, румынский Чаушеску... А во главе этого чёрного списка мы имеем все основания поставить самого «дедушку Ленина» как теоретика насильственного свержения существующего строя, «классовой борьбы» и диктатуры пролетариата, как основоположника массового террора и первоиздателя (вместе с Троцким) концентрационных лагерей.

Вывод.

Сталин в коммунистической эпохе - все-

го лишь эпизод, хотя и наиболее зловещий. Он и ему подобные вышли из недр коммунизма в его самом бесчеловечном варианте. Вот уж воистину чьими благими намерениями была вымощена дорога в ад. Измена и подкуп, интриги и грабёж, ложь и провокации, террор, пытки, голодомор - нет такого преступления, которого не совершили большевики ради захвата и удержания власти, для воплощения в действительность своих сумасбродных идей. Поэтому всякая идеология, какие бы благие цели она ни декларировала, практика которой предполагает насилие, - такая идеология должна быть изначально объявлена преступной и запрещена законом. В послевоенном мире был осужден побежденный фашизм, но и сегодня продолжают заигрывать с левыми коммунистическими идеологиями. Именно Россия, в первую очередь, могла бы помочь миру разобраться с коммунизмом, открыто и без прикрас показав историю его преступлений у себя в стране. Этим она внесла бы действительно большой вклад в дальнейшее развитие современной цивилизации. Сегодняшняя же Россия, к сожалению, демонстрирует неспособность до конца расстаться с историческими версиями коммунистического агитпропа и тем самым способствует тому, что отвратительный «призрак коммунизма» продолжает бродить и по Европе, и по другим континентам, и по самой России. Левые коммунистические идеи и сегодня являются большой угрозой и поэтому можно только неустанно повторять: «Люди, будьте бдительны». I •

[ Роберт ШТАРК ]

Rosenheim



**DVD 1**

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion



**DVD 2**

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow



**DVD 3**

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

**Gesamtspieldauer über 8 Stunden!**

## Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?  
Sensationeller russischer Film  
mit Viktor Suworow



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs  
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:  
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de



# Британские спецслужбы и

левое движение в ФРГ

О том, что британские спецслужбы контролируют и фактически направляют так называемое движение антиинемцев - «антифу», анархистов и прочие левозэкстремистские организации и группировки в ФРГ, деятельность которых направлена на подрыв устоев немецкого государства, известно давно. Насколько глубокое влияние на левую сцену в ФРГ имеют британские спецслужбы, показал недавний скандал с разоблачением секретного агента британской полиции Марка Кеннеди (Mark Kennedy), на протяжении нескольких лет под именем Марк Стоун (Mark Stone) работавшего в среде левых и анархистских группировок ФРГ, выдавая себя за активиста левого движения. Пресса ФРГ, и в частности радиостанция «Немецкая волна», пытаются представить деятельность Марка Кеннеди так: «Британский агент шпионил за левыми». Однако даже из сообщений прессы очевидно, что британские спецслужбы не просто шпионят, а, правильней сказать, управляют левозэкстремистскими организациями, которые открыто призывают к полному уничтожению немецкого государства.

Глава федерального ведомства уголовной полиции (ВКА) Германии Йорг Цирке (Joerg Zierke), выступая 26 января перед комиссией бундестага по внутренним делам, признал, что немецкие власти, зная, кто имеет реальное влияние в среде левых экстремистов, были вынуждены обращаться к британским спецслужбам, пользуясь услугами Марка Кеннеди, для обеспечения безопасности саммита «Большой восьмерки», который проходил в Хайлигендамме (Heiligendamm) в 2007 году. Встреча сопровождалась массовыми акциями протеста т.н. антиглобалистов, роль которых играет все та же «антифа». Сотрудничество осуществлялось на уровне земельных властей, а ведомство уголовной полиции выступало посредником. В 2009 году аналогичный договор с Кеннеди заключила полиция Баден-Вюртемберга, где проходил саммит НАТО. Судя по всему, британского «крота» сдали за превышение полномочий. Известно, что в ряде случаев, в том же Хайлигендамме, Марк Кеннеди выступал в роли подстрекателя, провоцируя столкновения левых с полицией, а в Берлине участвовал в поджогах.

Если во время встречи глав государств и саммита НАТО британские спецслужбы умерили пыл своих наемников из «антифы», то во время других мероприятий в Германии, например, траурного марша в Дрездене, посвященного памяти жертв англо-американских бомбардировок, они, естественно, этого делать не стали. В результате второй год подряд траурный марш, разрешенный высшим судом ФРГ, не может состояться, так как немецкая полиция не в состоянии справиться с разгулом насилия левых экстремистов и обеспечить в городе порядок. Таким образом, немецкий народ, по сути, лишен элементарного человеческого права почтить память своих погибших. Этот факт может служить примером не только для немцев, пытающихся разобраться в политической ситуации в стране, но и для граждан других стран, таких, например, как Белоруссия, которой Запад пытается сегодня навязать свою «демократию». Каждый белорус или русский в праве задать себе вопрос: «А нужна ли нам такая демократия, если для того, чтобы провести в стране какое-либо мероприятие, нужно будет получить на то позволение спецслужб какого-нибудь западного государства?» I •

[ Андрей ТРИЛЛЕР ]

Freundeskreis «Die Russlanddeutschen Konservativen»

## Krankenkassenbeiträge

Die Beitragsgebühren der Krankenversicherung werden nach Berichten der Medien in Deutschland im Jahre 2011 bis auf 15,5 % steigen. Wenn man die Diskussion über die Lage der Krankenkassen überdenkt, fällt manchem auf, dass eine von den vielen Ursachen, die dazu geführt haben, das Abkommen vom 30.04.1964 zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Türkei ist. Diese Tatsache ist den wenigsten bekannt, aber sie existiert. Im Internet ist es möglich das Abkommen im vollen Umfang abzurufen.

In diesem Abkommen wurden dann 1967 und 1984 einige Änderungen vorgenommen, in den letzten 25 Jahren allerdings nicht mehr! Es stammt noch aus der Zeit der «Berliner Mauer» vor der Einführung der gemeinsamen Wehrung in Europa. Auch nach der Wiedervereinigung und der weltweiten Finanzkrise wurde nichts an diesem Abkommen verändert. Die finanziell immer schlechter werdende Lage unserer Krankenversicherung wurde dabei nicht berücksichtigt. Für jeden Beitragszahler in der Bundesrepublik sind in den letzten 25 Jahren die Krankenkassenbeiträge ständig gestiegen! Gleichzeitig werden diverse Zuzahlungen verlangt!

Warum steigen die Krankenkassenbeiträge ständig? Dafür gibt es mehrere Ursachen, eine äußerst gravierende Tatsache ist allerdings, dass die in der Türkei wohnhaften Eltern der in Deutschland lebenden Einwanderer aus der Türkei UMSONST mitversichert sind! Die Definition «Familienmitglied» wird laut dieses Abkommens

nach dem Verständnis und nach der Rechtslage in der Türkei festgelegt!

Erstaunlich ist, dass im Abkommen nicht der Hinweis auf die Familienmitglieder der GASTARBEITER besteht, die in der Türkei geblieben sind, sondern auf die Herkunft des Antragstellers (aus der Türkei), damit sind Tür und Tor geöffnet für jeden Beitragszahler aus der Türkei, der ALLE seine «FAMILIENMITGLIEDER» auf einen einzigen Beitrag versichern kann. Jeder eingereister Einwanderer aus der Türkei in Deutschland (auch als Braut oder Bräutigam) hat das Recht sich auf das bestehende Abkommen zu berufen, ohne Ausnahme und Zeitbegrenzung!!!

Diese Tatsache ist für die Deutschen diskriminierend, für deren Eltern dieses Privileg nämlich nicht zutrifft! Das bedeutet weiter, dass die deutschen Krankenkassen die Ausgaben für diesen Personenkreis in der Türkei durch die Beiträge ihrer Versicherungsbeiträge mitfinanzieren MÜSSEN! Eine Auskunft darüber, wie hoch diese Summe ist, wird der Öffentlichkeit vorenthalten! Nachfragen im Bundestag bleiben ohne Antwort.

Dass diese Art der Handhabung auf die finanzielle Lage unserer Krankenkassen eine verheerende Wirkung hat, dürfte wohl jedem klar sein. Sie ist unter anderem ein Grund für die ständigen Defizite und die daraus folgenden Beitragserhöhungen. Dazu kommen noch einige andere Gründe, auf die hier nicht näher eingegangen werden soll. Jedenfalls schlagen diese Summen kräftig zu Buche, wenn man be-

denkt, dass bei einem Ehepaar eines Migrantent aus der Türkei, das in Deutschland lebt, 2 Elternpaare, also vier Personen in der Türkei anfallen können, die umsonst und auf Kosten der deutschen Beitragszahler in der Türkei versorgt und ärztlich behandelt werden. Dazu sollte bedacht werden, dass jeder Einwanderer auch Geschwister in der Türkei hat, das diese auch Familienmitglieder sind. Die Ausgaben werden aber den deutschen Krankenkassen in Rechnung gestellt

FAZIT ist, dass die deutschen Beitragszahler erstens durch dieses Abkommen diskriminiert werden, und zweitens diese Praktik eine riesige finanzielle Frage darstellt, die erheblich mit zum Defizit unserer Krankenkassen beiträgt. Diese verdeckten Ausgaben sind durchaus mit der notwendigen ERHÖHUNG der Krankenkassenbeiträge 2011vergleichbar, und das schlimmste dabei ist, dass der Beitragszahler in Deutschland keinen Einfluss hat etwas dagegen zu tun, etwas zu ändern.

Dieser Artikel hat das Ziel, den Beitragszahler der Krankenkassen in Deutschland mit einem der Hintergründe der ständigen Erhöhung der Versicherungsbeiträge bekannt zu machen und zweitens die Öffentlichkeit und die Politiker in Deutschland aufzurufen mit folgender Forderung: - Das Abkommen von 30.04.1964 zwischen der BRD und der Republik Türkei ist eine von mehreren Ursachen der Verschwendung der Krankenkassenbeiträge seit Jahrzehnten. Dieses Abkommen MUSS IN DEUTSCHLAND GEÄNDERT WERDEN. Es ist nicht zulässig, dass die Deutschen über die Hintertür (Beiträge der Krankenversicherung) an Bürger eines anderen Landes zahlen. I •

[ Robert FRIESEN ]



# «Jugend wider den Zeitgeist»

Fortsetzung. Anfang «owp» № 3 (165)

*Es wird schneller gehen,  
als man glaubt*

Was würde denn bei uns in Deutschland losbrechen, wenn der heutige Zeitgeist genauso wie in der UdSSR zerfallen und das korrupte System unter dem Druck des Volkes in Bedrängnis kommen würde? Man wird sich wundern, wie viele glühende Anhänger wir in Wirklichkeit haben. Selbst die Politiker würden scharenweise die Fronten wechseln.

Aber auch heute stellen wir die ersten deutlichen Anzeichen dessen, daß die Menschen zu begreifen beginnen, daß bei uns etwas Grundsätzliches schief läuft. Nur noch 60% der Bundesbürger glauben an die Zukunftsfähigkeit des heutigen Systems in Deutschland. In Mitteleuropa sind es nur noch 44%. (Die Daten von 2007)

Eine Sehnsucht nach alten Werten macht sich breit. Noch ist dieses Gefühl nicht so stark, daß die Menschen bereit wären, sich zu organisieren. Noch verspürt man bei ihnen den Zukunftspessimismus und die niederdrückende Ohnmacht. Man kommt sich vor wie ein winziges Rädchen in einem gewaltigen Mechanismus. Und doch spüren wir, daß etwas in Bewegung geraten ist.

Natürlich haben auch die Linken diesen Stimmungswandel gewittert. Zum ersten Mal in den letzten Jahrzehnten glauben sie, eine echte Chance zu haben, das Blatt zu ihren Gunsten zu drehen.

Daher müssen wir heute zwangsläufig die Frage stellen, was wir, und vor allem die heimatverbundene Jugend, unternehmen sollten, um an die Stelle des bröckelnden Zeitgeistes der 68er dauerhaft unsere eigenen Vorstellungen zu etablieren.

Eins scheint klar zu sein: Es reicht heute nicht mehr, darauf hinzuweisen, was bei uns alles schief läuft. Wie wichtig das auch erscheinen mag, werden wir keinen nennenswerten Erfolg erringen können, wenn wir es nicht schaffen, eine hoffnungsvolle Alternative anzubieten. Eine Alternative, die vor allem positive Kräfte entfesseln würde.

Die Aufgabe der heimatverbundenen Jugend sollte in erster Linie darin bestehen, eine deutliche Antwort auf die Frage zu finden, welche Werte wir vertreten wollen. Die Jugendlichen müssen Klarheit darüber gewinnen, welche Gesellschaft und welchen Staat sie sich wünschen. Diese Idee muß schließlich die Grenzen einer rationalen Begründung sprengen und zu einem sehnsuchtsvollen Traum werden; zu einem erhebenden Gefühl, das die Jugend erfaßt. Um die anderen mitreißen zu können, muß man vor allem selbst felsenfest an diesen Traum glauben und ihn herbeisehnen.

Ich möchte in diesem Zusammenhang an ein Gedicht von Johann Gottlieb Fichte erin-

nern. Obwohl die meisten dieses wundervolle Gedicht kennen, erlaube ich mir es doch in voller Länge wiederzugeben:

Du sollst an Deutschlands Zukunft glauben,  
An deines Volkes auferstehn.  
Laß diesen Glauben dir nicht rauben,  
trotz allem, allem was geschehn.

Und handeln sollst du so als hinge  
Von dir und deinem Tun allein  
Das Schicksal ab der deutschen Dinge  
Und die Verantwortung wär' dein.

Wer von einem solchen Geist beseelt ist,  
der wird auch die anderen begeistern können.  
Und darum geht es!

Die Suche nach einem Idealzustand der Gesellschaft sollte sich nicht nur auf die intellektuellen Abhandlungen beschränken, wie es oft der Fall ist. Mit Parteiprogrammen allen erreicht man die Menschen selten. Um die positive Grundstimmung im Volk zu erzeugen, muß man versuchen, die eigenen Überzeugungen glaubhaft vorzulegen. Für die anderen ein Beispiel abzugeben.

Natürlich erfordert es in unserer Zeit viel Mut. Offen auszusprechen, was man im Innersten seines Herzens glaubt und denkt, ist heute beinahe eine revolutionäre Tat.

Ich wiederhole: Es gibt viele Menschen, die unsere Mißstände anprangern. Viel seltener sind diejenigen anzutreffen, die ihre Träume offenlegen. Darin liegt aber die positive Kraft, die etwas bewegen könnte. Nur dadurch können wir endlich aus der Defensive herauskommen und die Herzen der Menschen erobern.

In meinem Buch ließ ich meinen Romanhelden Frank Uffelmann einen Aufsatz zum Thema «Mein Traum» schreiben. Da er auch ansonsten durch seine direkte Art Aufsehen erregte, erwarten seine Klassenkameraden mit Spannung, was er dort alles geschrieben hat. Dieser Aufsatz spielt in meinem Buch eine besondere Rolle. Ich möchte nun einige Stellen aus diesem Aufsatz vorlesen:

Mein Traum. Er ist so schön wie unerreichbar. Ich weiß ja nicht einmal, ob ich ihn mehr am helllichten Tage oder in meinen schlaflosen Nächten träume. Er ist immer da, er durchdringt mein ganzes Wesen. Er schlummert in meiner Brust und in den Augenblicken der Ruhe, wo die alltäglichen Sorgen zurücktreten und mich von ihrer Last befreien, steigt er aus der Tiefe meiner Seele und bezaubert mich wie die Klänge einer sehnsuchtsvollen Musik immer wieder aufs neue. Er erhebt sich wie die Sonne über meine Zweifel und erfüllt meine Welt mit dem hellen Licht einer neuen Hoffnung.

Ich sehe meine Heimat, meine geliebte deutsche Heimat am frühen Morgen im stillen Glück und im innigsten Frieden. Ich sehe Kirchtürme in den ersten Sonnenstrahlen leuchten. Ich sehe die von fleißigen Händen bestellten Felder, und in allem erkenne ich den mir vertrauten Ordnungssinn meines Volkes - den lebendigen Ausdruck seiner immerwährenden Heimatliebe, seiner innigsten Träume! Ich schaue auf dieses Glück und kann meine Tränen nicht mehr zurückhalten. Eine tiefe Erkenntnis erfüllt mein Wesen. Eine Gewißheit, daß dieser Traum mein Leben wert ist. Und wird





es eingefordert, so bin ich bereit. Bedingungslos bereit! Auch wenn ich weiß, daß damit nur ein winziger Bruchteil davon bezahlt werden könnte.

Ich hoffe es, ich weiß es: Ich bin nicht allein!

Mit allen Sinnen spüre ich die Gegenwart verwandter Seelen. Ich nehme ihre Sehnsucht, die gleiche Sehnsucht so deutlich wahr! Ich erkenne ihren leisen Schimmer in den Augen der Menschen, die an mir vorübergehen...

In meinen Träumen habe ich Worte gefunden, um meine Welt zu erklären! Ich spreche zu den deutschen Menschen, und sie verstehen mich und die Hoffnung entzündet ihre Herzen mit neuer Kraft.

In meinen Träumen...

Und wenn ich manchmal in der nächtlichen Abgeschiedenheit die Augen niederschlage, so höre ich die vertrauten Lieder aus längst verhallten Zeiten. Ich tauche in die Vergangenheit meines Volkes ein, in meine Vergangenheit! Ich durchdringe Jahrhunderte und Jahrtausende, und alles, alles fließt in meine Seele wie ein mächtiger Strom des Schicksalhaften. Ich sehe Menschen vom gleichen Blut, deren Teil ich selbst bin. Ich lebe mit ihnen. Ich leide und sterbe mit jedem von ihnen, um am nächsten Morgen wieder geboren zu werden und zu wissen: Ich bin mit ihnen eins, und keine Macht vermag es, mein Leben von ihrem Schicksal zu trennen.

Mein Volk, mein leidgeprüftes Volk lebt in meinen Träumen sein verdientes Glück. Lebt nach seinem Sinn, so wie es je geträumt hat.

In meinem Traum sind die Gassen unserer lieblichen Dörfer und Städte wieder mit Leben gefüllt. Mit Lachen und fröhlichem Lärm spielender Kinder... In meinem Traum sind wir wieder eins. Trotz unserer Sorgen, trotz unseres belanglosen Streits sind wir von einem tief empfundenen Gefühl der Gottgegebenen Verwandtschaft beseelt! Wir sind wieder eine lebendige Schicksalsgemeinschaft! Sie umfaßt nicht nur die Lebenden, sondern auch unsere Vorfahren, denen gegenüber wir nicht als Richter auftreten, sondern uns vor ihnen in Ehrfurcht verneigen.

Und zum Schluß schreibt er:

In meinen Träumen hat mein gutes Volk das Glück, ein Volk zu bleiben. Es hat wieder zu sich gefunden und schämt sich dessen nicht.

Dieser Traum flammte in meiner Seele in frühester Jugend auf, als die Hoffnung, die Heimat je in meinem Leben sehen zu dürfen, am geringsten war. Er erwachte von selbst, ohne daß ich sagen könnte, wann er von mir Besitz ergriffen hatte, und mit diesem Traum werde ich von dieser Welt scheiden. In der Hoffnung, daß diese Träume auch meine Kinder träumen werden. Diese Träume kommen aus der Tiefe meiner Seele und können nicht von mir weichen. Sie sind ein Teil von mir - die Träume von meiner Heimat.

Vielleicht kommen sie aus dem Jenseits. Vielleicht wird mein Volk, wenn nicht auf dieser Welt, dann doch woanders vom Allmächtigen für seine Güte belohnt. Doch in meinen Träumen werden wir auch hier wieder Kraft finden, unser Leben neu zu gestalten.



In meinen Träumen bin ich nicht allein!  
In meinen Träumen...

Wie sie sehen, ist dieser Traum kein trockenes Parteiprogramm, sondern eine ehrliche, gefühlsbetonte Liebeserklärung an seine deutsche Heimat.

Vor einigen Monaten rief mich ein Leser aus Berlin an und vertraute mir, daß er und seine Frau langjährige PDS Mitglieder sind. Er hat mir berichtet, daß sie gerade bis zu dieser Stelle noch bereit waren, die Grundgedanken meines Buches anzugreifen. Als sie jedoch den Traum gelesen hatten, fühlten sie sich mitten ins Herz getroffen und entwaffnet... Mehr noch, er gestand mir, daß ihr Weltbild ins Wanken gekommen war. Das hat mir als Autor natürlich eine große Freude bereitet.

Was ist aber an diesem Traum so besondere, was viele Menschen entwaffnet?

Das ist die unwiderstehliche Ausstrahlung, ja selbst die Anziehungskraft eines ehrlichen Menschen! Ein tiefgreifender Zauber des guten Willens, der in seiner bedingungslosen Heimatliebe so wundervoll zum Ausdruck kommt!

Viele Leser haben mich gefragt, ob mein Romanheld Frank Uffelmann ein Retter, ja, ob er gar ein Erlöser wäre?!

Darauf kann ich nur eins sagen:

Mein Romanheld ist ein Mensch, der nach der Wahrheit strebt, der sich nicht danach ausrichtet, was ihm die veröffentlichte Meinung oder der Zeitgeist aufzwingt. Er lebt in Übereinstimmung mit seinem Gewissen. Nicht er ist ein Retter und Erlöser, sondern die Idee, die in seinem Herzen brennt!

Sie ist nicht neu. Ihr Wesen besteht nicht in hochintellektuellen Formeln. Sie wendet sich an das mächtige Urgefühl, das tief in unserer Seele verankert ist. In jedem von uns lodert die unüberwindliche Sehnsucht nach jener Heimat, wo jeder von uns sich als Teil einer großen Familie fühlen könnte, wo die alltägliche Arbeit nicht allein dem Lebensunterhalt dient, sondern ein freudiges Gefühl der Mitwirkung an etwas Größerem hervorrufen würde.

Nichts kann einem Menschen die Heimat ersetzen. Auch nicht der Wohlstand. Ohne Heimat kann ein Mensch nicht glücklich werden.

Glück bedeutet - sich über ihre Erfolge freuen zu dürfen, stolz auf sie zu sein und zusammen mit ihr zu leiden - dies alles ist eben jenes Paradies, für dessen Verwirklichung die besten Töchter und Söhne unseres Volkes schon immer bereit waren, jeden Preis zu zahlen. Heimat ist die Zielrichtung aller Hoffungen.

In einem Gespräch erklärt mein Romanheld einem Mädchen, was seiner Meinung nach die Heimatliebe ist. Er sagt folgendes:

Dieses Gefühl ist mystischer Natur. Es kann nicht nach Errungenschaften der Wissenschaft und dem sichtbaren Zivilisierungsgrad bemessen werden. Nicht mit den nüchternen Tabellen, in denen alle möglichen Für und Wider zusammengetragen wurden. Nicht nach dem Reichtum, sondern nach der Intensität des ausgelösten Glücksgefühls, nach der unmittelbaren Erfahrung der Gottgegebenen Zusammengehörigkeit. Sie verbindet alles: Leid und Freude, Zusammenbruch und Aufstieg, Vergebung und Reue! Vor diesem erhabenen Gefühl schwindet jede Angst, selbst vor dem Tod... Nur noch immerwährende helle Sorge um das Wohlergehen dieser großen Familie überstrahlt alles in deiner Seele, wie das Licht des Göttlichen. Selbst die Zeit hört vor diesem Gefühl auf: Du bist Vergangenheit und Gegenwart und Zukunft, die sich im Schicksal deines Volkes verkörpern... Ein Gefühl, das die Sehnsucht nach Kindern weckt und sie als Gottes Segen dankbar empfangen läßt... Kinder, in denen unsere Hoffnungen und unser Glück weiterleben!

... Wie ein immer größer werdender Kreis beginnt sie (die Heimatliebe) in eigener Familie, weitet sich über den Freundeskreis, über die engere Heimat hinaus und reicht bis an die entlegensten Grenzen deines Volkes. Wir sind alle verwandt! Wir haben das gleiche Schicksal, und es ist kaum möglich, außerhalb dieser großen Gemeinschaft das wahre Glück zu empfinden. Keine Weltanschauung, keine Sekte, kein Männerbund, wie exklusiv er auch sein mag, ist imstande, seinen Mitgliedern ein Gefühl von ähnlicher Erhabenheit und Tiefe zu schenken. Wer das Gegenteil behauptet, hat dieses Glück noch nicht erfahren. Er ahnt ja nicht einmal von dessen Größe! Doch auch sie tragen in sich diesen Funken.



&gt;&gt;

So beschreibt mein Romanheld sein Heimatgefühl. Und da er auch ansonsten so ehrlich handelt, verfallen ihm nach und nach nicht gerade wenige Mitschüler. Warum? Das können sie oft selbst nicht verstehen.

Einige Leser haben mir vorgehalten, ich habe meinen Romanhelden hoffnungslos idealisiert. Sein Verhalten, seine Auflehnung gegen den Zeitgeist seien an vielen Stellen realitätsfremd. Vielleicht haben sie recht. Dabei konnten sie aber doch nicht immer erklären, was konkret in seinem Benehmen so unmöglich ist! Wie dem auch sei, halte ich mir an Schillers Vorstellungen von der Kunst, die das Ideal zu verdeutlichen sucht.

### Das Geheimnis der inneren Freiheit

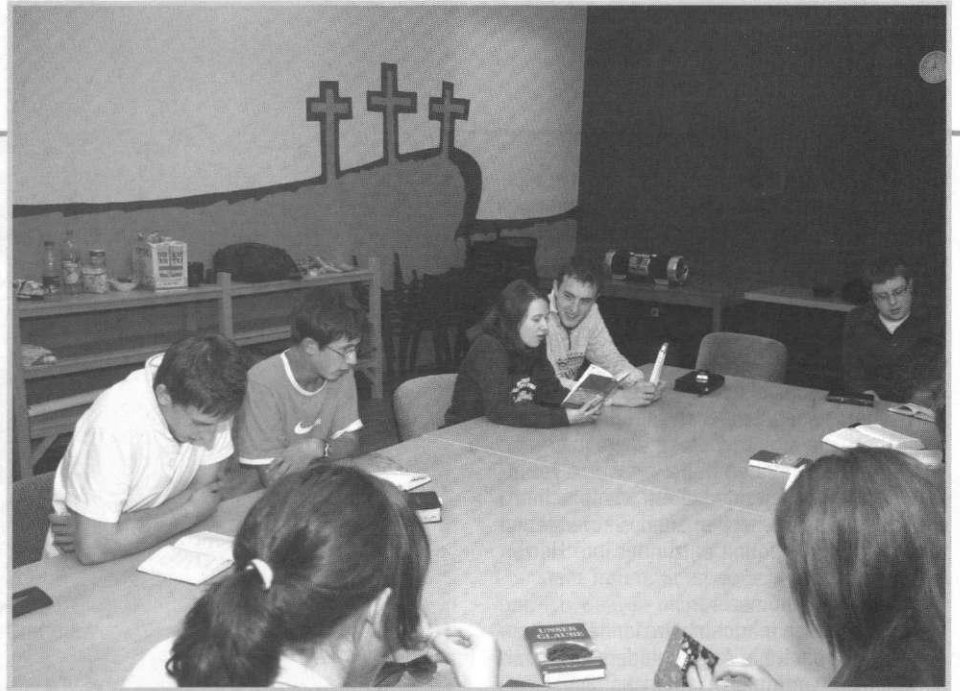
**W**arum aber stößt mein Romanheld gelegentlich auf Ablehnung? Die Erklärung ist meiner Meinung nach denkbar einfach: Viele Leser haben bereits vergessen, wie ein Mensch aussieht, der sagt, was er denkt, und tut, was er für richtig hält. Und zwar unabhängig von dem jeweiligen Zeitgeist!

Daß man für ein derartiges Verhalten nicht selten einen hohen Preis zahlen muß, sollte selbst einem Kind klar sein. Doch die Menschen übertreiben oft bei der Einschätzung der möglichen Folgen einer solchen Lebenseinstellung. In den meisten Fällen nur um ihre eigene Tatenlosigkeit zu entschuldigen. Sehr oft hört man den banalen Satz: «Leider kann man in Deutschland darüber nicht reden!»

Warum denn?

Neulich sprach ich mit einem Professor. Er ist bereits weit über achtzig. Ein Alter, in dem die Angst vor möglichen Konsequenzen im irdischen Leben scheinbar in den Hintergrund treten sollte. Aber nein! Auch er wiederholt immer wieder das Gleiche: man darf in Deutschland darüber nicht sprechen, auf keinen Fall! Schließlich beendete er das Gespräch mit dem Vorschlag, dieses Thema am Telefon nicht mehr zu erörtern.

Der zweite Professor, übrigens ein Deutscher aus Rußland, erklärte mir nach dem Le-



sen meines Romans, daß man ihn bald verbieten würde. Sobald die zuständigen Behörden von diesem Buch erfahren, würden sie es verbieten!

Ich bin davon überzeugt, daß diese Äußerungen nichts anderes als Folgen der uns aufgezwungenen Selbstzensur sind, die sich tief ins Bewußtsein der Menschen eingefressen hat. Sie zu überwinden, sich selbst zu einer freien Persönlichkeit werden zu lassen - ist die Aufgabe jedes einzelnen Deutschen.

Gelingt es ihm, den Zeitgeist in seinem eigenen Denken zu überwinden, die Wahrhaftigkeit zu seinem Lebensprinzip zu machen, so erglüht sein Herz in heftigster Hingabe an seine Heimat und verändert sein früheres Leben. Dabei erlangt er nach und nach auch jene Ausstrahlung, die auf die meisten Menschen wie ein Zauber wirkt.

Diesen Zauber faßte der größte Philosoph aller Zeiten, Immanuel Kant, in folgende Worte:

«Es ist überall nichts in der Welt, ja überhaupt auch außer derselben zu denken möglich, was ohne Einschränkung für gut könnte gehalten werden, als allein ein guter Wille.»

Etwas weiter erklärt er:

«Der gute Wille ist nicht durch das, was er bewirkt oder ausrichtet, nicht durch seine Taug-

lichkeit zur Errichtung irgend eines vorgesetzten Zwecks, sonder allein durch das Wollen, d. i. an sich, gut...»

Kant erhebt dieses edle Gefühl zu einem alles überragenden Begriff, der den engen Rahmen der materiellen Notwendigkeit sprengt und in die heiligsten Bereiche der menschlichen Seele hineindringt.

So sagte er uns an einer anderen Stelle:

«Wenn gleich durch eine besondere Ungunst des Schicksals, oder durch kärgliche Ausstattung einer stiefmütterlichen Natur, es diesem Willen gänzlich an Vermögen fehlte, seine Absicht durchzusetzen; wenn bei seiner größten Bestrebung dennoch nichts von ihm ausgerichtet würde, und nur der gute Wille... übrig bliebe: so würde er wie ein Juwel doch für sich selbst glänzen, als etwas, das seinen vollen Wert in sich selbst hat.»

Das ist der Zauber eines ehrlichen Menschen, der für seine große Familie, für seine Volksgemeinschaft alles zu geben bereit ist. Zu allen Zeiten war dieser Idealismus die ureigenste Eigenschaft der deutschen Jugend. Ihn zu wecken, ist unsere wichtigste Aufgabe!

«Tue recht und fürchte nichts!» sagten einst unsere großen Ahnen.

Gerade das wollte ich in meinem Roman fühlbar zum Ausdruck bringen. Diese Lebensauffassung haben fast alle unsere deutschen Größen vertreten. Ich wage es zu behaupten, daß dies der wahre Kern des deutschen Wesens ist, was die anderen Völker an uns so schätzen. Nicht umsonst erwartete der große russische Schriftsteller Alexander Solschenizyn gerade von unserem deutschen Volk eine geistige Erhebung, die die Welt verändern wird. Trotz momentaner Schwäche und Orientierungslosigkeit, trotz aller Widrigkeiten der Gegenwart glaubte einer der größten Bewunderer des deutschen Volkes an unsere Wiedergeburt.

«Deutsch zu sein heißt, eine Sache um ihrer selbst willen tun.» Das sind die Worte von Richard Wagner. Er meinte damit die in der deutschen Seele tief verwurzelte wundervolle Eigenschaft, für eine große Idee, die aus der Tiefe der Volksseele emporsteigt, jedes Opfer zu bringen. Ja selbst sein persönliches Leben



Russlanddeutsche Jugendliche.



vollständig einer Idee zu widmen!

Wie Alexander Solschenizyn vertrat auch Nietzsche die gleichen Ansichten. Er sagte dazu folgendes:

Wir halten soviel von dem reinen und kräftigen Kerne des deutschen Wesens, daß wir gerade von ihm jede Ausscheidung gewaltsam eingepflanzter Elemente zu erwarten wagen und es für möglich erachten, daß der deutsche Geist sich auf sich selbst zurückbesinnt.

Dieser Satz behielt seine Gültigkeit auch nach zwei verlorenen Kriegen. Sicher war die Nachkriegszeit eine gewaltige Depression, die uns einen Sittenverfall bescherte, der von vielen als Ende der deutschen Welt empfunden wird. Doch wir müssen hinter die Fassade der oberflächlichen Lebensäußerungen sehen. Und dort erkennen wir, daß unser Volk in sich immer noch unermesslich viel von jener edler Güte trägt, die uns Kraft und Hoffnung geben sollte.

Nicht jammern, wie es leider zu oft der Fall ist, sondern jeden Abend sich selbst fragen, was ich persönlich heute meinem Volk und meiner Heimat geschenkt habe, damit wir diesen Zustand überwinden und unseren Nachkommen eine bessere Welt hinterlassen können.

Eine besondere, ich würde sagen, entscheidende Rolle dabei fällt der deutschen Jugend zu. Und vor allem jenen, die bereits unter solch widrigen Bedingungen den Weg zum nationalen Gedanken gefunden haben. Diese Jungen und Mädchen sind die geborene Elite unseres Volkes! Denn nicht die gesellschaftliche Stellung, nicht einmal die Fähigkeiten entscheiden über die Zugehörigkeit zur wahren Elite eines Volkes, sondern die Bereitschaft, freiwillig seine Pflicht zu tun und wenn nötig, Opfer zu bringen. Auch dann, wenn die anderen bereits versagt haben.

Zum Schluß will ich euch noch ein paar Worte über einen weiteren Hauptgedanken meines Buches sagen.

Wir dürfen nicht vergessen, daß die Wahrheit heute auf der Seite des deutschen Volkes steht. Wir haben einen großen Vorteil gegenüber den Verleumdern unseres Volkes: Wir müssen nicht lügen! Im Gegensatz zu unseren Gegnern sind wir bereit die Wahrheit zu akzeptieren, und zwar unabhängig davon, zu welchen Gunsten sie ausfällt.

Die Pseudoelite unseres Landes übernahm jedoch die Ansichten der Siegermächte. Sie wählten Betrug und Lüge als Mittel der Politik. Sie versuchen uns tagtäglich zu beweisen, daß die Wahrheit nur dann ausgesprochen werden darf, wenn sie in ihr ideologisches Weltbild paßt. Sobald sie jedoch gegen die vorherrschenden Ansichten verstößt, versuchen sie die Wahrheit zu kriminalisieren. Wer sich aber über die Wahrheit erhebt, wird früh oder später jämmerlich untergehen.

Ein französischer Schriftsteller sagte einst: «Wenn man die Wahrheit verschließt und in den Boden vergräbt, dann wird sie nur wachsen und so viel explosive Kraft ansammeln, daß der Tag, an dem sie durchbricht, alles, was ihr im Wege steht, fortregt.» I •

[ Viktor STRECK ]

Foto: Peter Penner



## sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat – nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelesen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

## Heimat ist ein Paradies

**Bant I**  
Roman

von Viktor Streck,  
568 Seiten,

19,90 €

## Heimat ist ein Paradies

**Bant II**  
Roman

von Viktor Streck,  
560 Seiten,

19,90 €

## Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

I.: [www.ost-west-panorama.de](http://www.ost-west-panorama.de)

E.: [info@hapen.de](mailto:info@hapen.de)



# Противоположности сходятся

**Цикл заметок о проявлении ксенофобии в прозвищах, которыми наделяют друг друга не только разные народы, но и соплеменники из различных регионов одной и той же страны, завершаем взаимными оценками двух великих народов, не однажды втянутых в страшные боины, - русских и немцев.**

У русских из тех этнических прозвищ немцев, которые рассмотрены в последней нашей заметке, больше всех в обиходе были нарицательно употребленные немецкие имена Ганс и Фриц. Безобидные по своей мотивировке, клички эти, как и немецкое Iwan, стали ругательными в годы Великой Отечественной войны. (В ГДР ласкательная форма Wanja была привычным обращением к русским солдатам. Диковиным производным Iwanella там наделяли «спутавшихся» с ними девушек.) Этнонимы «тевтон» и «шваб», которыми и на Руси называли иногда всех немцев, безнадежно устарели. Правда, чтобы поднять боевой дух народа, пропаганда словом «тевтон» стремилась напомнить о временах успешной борьбы с «псами-рыцарями». Русским, разумеется, лучше, чем англичанам и американцам, было известно, что немцы любят жареные колбаски с квашеной капустой, поэтому в России и называли их «колбасниками». Любой помнит детские дразнилки вроде «немец - перец, колбаса, кислая капуста...» Вместо «перец» встречалось «шмерец», которое В.И. Даль связывал с Schmerz (боль), однако оба эти слова употреблены здесь лишь для рифмы.

Русских и немцев противопоставляли и прежде (ср.: «Что русскому здорово, то немцу смерть»). Но две войны с «германцем» сделали этнонимы «русский» и «немец» ситуативными антонимами, то есть словами с противоположными, но соотносительными значениями. Никто, например, не усмотрит нарушения логики в следующем диалоге:

- Он что, русский?

- Наоборот, - немец.

Отдельные черты, которыми различаются эти народы, стали абсолютизировать. Немцы, мол, - педанты, жестокосердны, скупы, чванливы. Русские - пьяницы, неопрятны, грубы, бесшабашны... Но взаимное обывательское отчуждение приводило к тому, что русские и немцы давали друг другу порой одну и ту же нелестную характеристику, и выходило совсем по-детски. Так, называя рыжий тараканов «руссаками» (от «пруссак» - житель Пруссии), мало кто из русских помнит, что их предки считали родиной таракана земли немецкие. Возникновение этого названия стали связывать с национальной неприязнью. И в немецких диалектах тараканов зовут не как-нибудь, а Russe (русский). Значение это находим в «дуденском» толковом словаре. Примечательно, что и по-чешски рыжий таракан - «Rus» (русский), но черного называют «Svab» (шваб). И по-серб-

ски рыжий таракан - «бубарус» (жук-русак), а черный - «бубашаба» (жук-немец). Преобладает здесь негативная оценка, которая обычно лишь дополняет смысловое содержание слова либо вообще отсутствует. У этнических кличек мотивировка не всегда предметна и может быть основана на эмоциональном восприятии. Впрочем, в словаре «Das große Schimpfwörterbuch» (München, 1999) находим слово Russe и с оценочным значением «беспутный, бестолковый человек», реже - «неугомонный ребенок, неслух». У самоназвания же русских (Rußki) там отмечено следующее значение: «пренебрежительно о русском; прежде в основном о русском солдате».

Объектом насмешек и презрения часто служат баснословно преувеличенные недостатки или национальные черты, представленные изъясными. Причем, когда речь идет о русских, работники немецких средств массовой информации меньше заботятся о своей репутации интернационалистов, чем, например, в публикациях о лицах из Азии или Африки. Так, в корреспонденции о несчастье, стоившем жизни 155 пассажиров поезда в туннеле горнолыжного центра Капрун (11 ноября 2000 года), живописно показано, как работник починил «барахлившие» двери вагона «russisch» (по-русски): «пнул неисправные электрические контакты - двери открылись, и монтер ушел». Свою халатность сами русские характеризуют, кстати, еще образней: «Русский человек на трех сваях стоит: авось, небось да как-нибудь».

Увековеченные Н.В. Гоголем скверные русские дороги дали название одному из испытаний для участников ралли (спортивных соревнований на автомобилях) - «Russenweg» (буквально «русская дорога»). Это специально подготовленная колея с немислимыми колдобинами.

Самой же характерной чертой русских немцы признают пристрастие к спиртному. Даже свой Schnaps и крепкие напитки из других стран они предпочитают называть водкой. Опрос «Forsa» выявил, что 90% немцев считают русских «trinkfest» (непьянеющими). «Это не новость, - читаем в одной газете, - еще 200 лет назад особенность эта считалась типично русской». Добавим, что уже великий князь киевский (с 980 года) Владимир Святославович признал питье неотъемлемой чертой русских. Если верить летописцу Нестору, Владимир так объяснил магометанским проповедникам свой отказ принять их веру, запрещающую употреблять спиртное: «Руси веселие есть пити, не можем без того и быти». Эпитет же «непьянеющие» - явное преувеличение. Недаром известный немецкий певец Иван Ребров (Hans Rolf Rippert), сын русской женщины, как-то сказал: «Wodka macht aus allen Menschen Russen» (Водка из любого делает русско). Не отрицают опять же этой своей слабости и русские: «Русский человек не пьет в двух случаях: когда денег нет и когда не под-

носят», «Русские пьют по-русски - без закуски» и т. д.

Немцы эту черту своих «заклятых друзей» склонны преувеличивать, но и сами, особенно молодежь, кое-что у них перенимают. Один автор саркастически пишет, что, кроме модного нынче Nordic Walking'a (спортивной ходьбы с палками), появился «Russisch Walking» - моцион с бутылкой водки в каждой руке. В ритме шагов ходок прикладывается то к одному горлышку, то к другому... Множатся сообщения в прессе о напившихся до бесчувствия юнцах (Komasaufen). В церковной газете читаем, что молодые баварцы придумали легкий аналог знаменитого русского «ерша». Смешивают с пивом не водку, а лимонад и называют дозу этого «коктейля» - «ein Russ». Однако о пьяном немцы скажут: «Voll wie tausend Russen» (Надрался, как тысяча русских). В названном выше словаре немецких бранных слов находим прозвище пьяницы - Besoffski. К основе грубого немецкого слова Besoffener (пьяный) прибавлены русские (славянские) суффикс и окончание, опять же с намеком, чей это порок. Впрочем, и другим отрицательным оценкам иногда придают «русскую» форму: Blodianski (от Blodian - «тупица, болван»), Buckelinski (от buckeln - «гнуть спину перед кем-л., угодничать»), Pickelinski (от Pickel - прыщ, угорь), Radikalinski (от radikal - «радикальный»; негативно о коммунисте или социалисте), Schablonski (не отступающий от привычного, рутинер) и даже Schwulinski (от Schwuler - гомосексуалист). Новообразование это было, между прочим, известно уже в 1920 году. Непривлекательный образ славянина стал сакраментальным, потому и попали в словари эти прозвища.

В сущности, и поляризация «русский - немец» основана на стереотипах, устоявшихся предрассудках. Народы эти не так далеки, как представляется ксенофобам, и не чужаются взаимного обогащения своих менталитетов. Насколько оно плодотворно, можно судить как по русским, так и по немцам, волею судьбы живущим среди тех, кого принято считать их антиподами. Немцы становятся открытой, радушной, щедрей. Русские - трезвей, рачительней, законопослушной. Противоположности сходятся, если они соотносительны, то есть содержат общий стержень. У русских и немцев он есть. Это христианская культура и сходный, несмотря на известные различия, менталитет. Признать российских немцев образчиком удавшегося, счастливого взаимообогащения было бы с нашей стороны нескромно и не совсем верно: переняли мы у своих русских соседей, коллег, друзей и свойственников не только лучшее. Наверное, не совсем безосновательной была немецкая молва времен переселенческого цунами, что «русские» ящиками (kistenweise) пьют водку...

Историческая память служит питательной средой для взаимной неприязни не



только определенной части русских и немцев. Например, вопреки усилиям прежнего руководства СССР и Польши, между поляками и русскими так и не установились отношения, которых следовало бы ожидать от двух родственных народов. Покойный президент Польши Лех Качиньский подчеркивал, что тема Катынского расстрела (весной 1940 г.) продолжает занимать важное место в национальной исторической памяти поляков. Расправу палачей НКВД с более чем двумя десятками тысяч польских пленных называют в Польше не иначе как мезтью Сталина. И некоторые российские политики связывают это неслыханное злодеяние со злой памятью «кремлевского горца». 7 апреля 2010 года свое «личное мнение» о бойне под Катынью высказал российский премьер В.Путин: была она, мол, мезтью Сталина за поражение в советско-польской войне (1921 г.), в которой «Коба» принимал участие как член Реввоенсовета Юго-Западного фронта. Однако смоленская катастрофа самолета с польским руководством, прибывшим почтить память казненных 70 лет назад, еще больше разбередила рану. «Мезтью Сталина» поляки неофициально называют даже 41-этажное здание Дворца культуры и науки в Варшаве, построенное в 50-х годах в качестве подарка СССР «братскому польскому народу». Это внушительное сооружение, возведенное, как и семь известных сталинских высоток в Москве, в стиле послевоенного сталинского ампира, даже предлагали снести как не вписывающееся в облик польской столицы. Сейчас оно, правда, объявлено памятником архитектуры.

Происки Советов поляки видят даже в экспансии сорного растения - борщевика Сосновского (*heracleum mantegazzianum*). Это завезенное зонтичное растение, достигающее 4-метровой высоты, не только вытесняет местную растительность, но и ядовито. Его сок может вызвать ожоги 3-й степени. Назвали в Польше этот вид борщевика тоже «мезтью Сталина». Узнав после войны, что в Северной Америке это растение используют как кормовую культуру, Сталин будто бы лично приказал разводить его повсеместно. Выращивали борщевик на подмосковных полях и после Сталина, но на корм скоту он годится только в качестве силоса. В 70-х годах гигантский борщевик навязали полякам, но и там животноводы от него отказались: молоко от такого корма горчит. Исчезнув с полей, этот монстр облюбовал европейские ландшафты. С именем Сталина связали его еще потому, что родом он, как и советский диктатор, с Кавказа. И в Германии это вездесущее сорное растение стали звать «Stalins Rache» (мезть Сталина). Скорей всего, это калька (пословный перевод) с польского, а не исконное образование вроде «Stalinorgel» (буквально «сталинский оргАн» - боевая машина реактивной артиллерии, «Катюша»). Нейтральное немецкое название борщевика Сосновского - Riesenbärenklau. Сейчас неофициальный термин «мезть Сталина» употребляется и в России, где этому сорняку тоже объявлена война.

Утверждение, будто люди отрицают то, с чем плохо знакомы, распространяют и на взаимоотношение народов. Чертова дюжи-

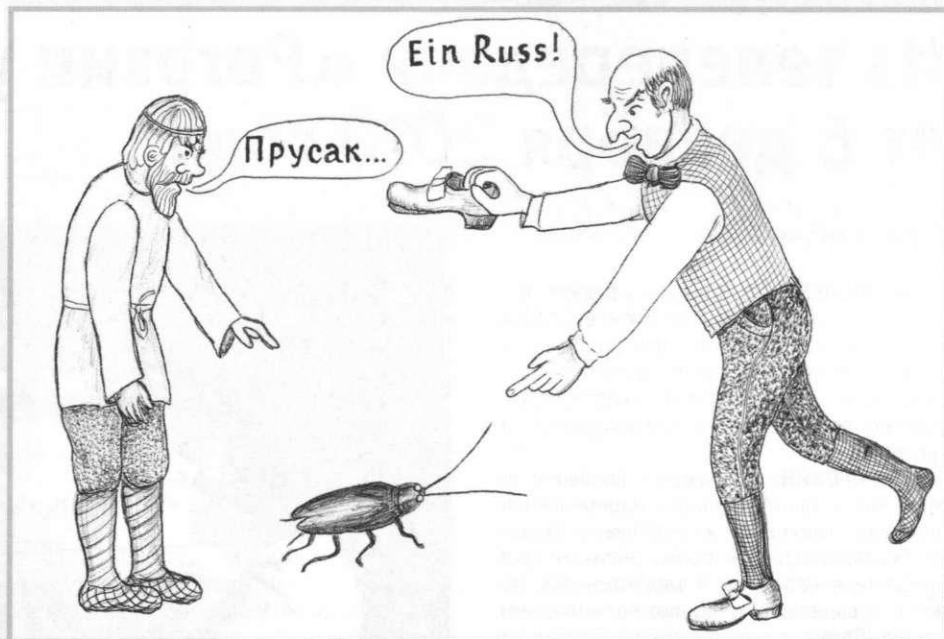


Рисунок автора.

на лет, проведенных в Германии, показала, что благожелательней относятся к русским немцы, побывавшие в советском плену, на принудительных работах или имевшие иную возможность поближе узнать прежних своих противников. Остальные неспособны подчас отличить русского человека от представителей других народов прежней советской империи. Не случайно, изображая русских, иные авторы, например создатель полуромана романов Хайнц Конзалик, пишут об их монгольской внешности. Что касается советских «нацменов», то они на одно лицо не только для немецкого обывателя. 13 мая 2004 года по телеканалу «ARTE» демонстрировали советско-японский (1973-1975 гг.) художественный фильм «Дерсу Узала». Название его перевели так: «Uzala, der Kirgise». Исследователю Дальнего Востока В.К. Арсеньеву охотник представился голдом. Так раньше называли нанайцев, а не киргизов. «Киргизским кочевником» окрестили нанайца Дерсу и в аннотации из программы телепередач, а в местной газете «Hofgeismar Aktuell» (13.05.2004) знаменитого таежника превратили уже в «монгольского охотника». Киргиз ли, монгол или нанайец - для иного жителя центральной Европы всё едино...

В переселенческой прессе уже стала общим местом мысль, что коренные немцы настроенно и неприязненно относятся к нам, потому что не знают истории российских немцев. Однако вряд ли просвещение радикально изменит ситуацию. У здешних соплеменников есть другие субъективные причины не выказывать родственных чувств к нам. Но это тема отдельного разговора. Ограничимся свидетельством равнодушия немцев к нашей истории. В газете «Bonifatiusbote» (29.09.2004) российский Саратов отнесли к Сибири. Один читатель решил газету поправить: «Саратов, который при Советах какое-то время назывался именем теоретика социализма Энгельса, расположен северней Волгограда (Сталинграда) на Волге. То есть на юге Центральной

России, откуда до Сибири еще далеко» (12.09.2004). Но Энгельсом Саратов никогда не называли. Энгельс (до 1931 года - Покровск) - город сам по себе. Взвзявшись поправлять, критик должен был знать, что Энгельс был в 1922-1941 гг. столицей АССР немцев Поволжья. Но «Besserwisser'a» (всевзнайки) это не интересует.

Закончим любопытным наблюдением над теми же этнонимами, которым были посвящены наши заметки. Слова эти как названия народа, национальности, племени грамматически являются, естественно, именами существительными: француз - Franzose, датчанин - Däne, казах - Kasache... Русские же назвали себя именем прилагательным: «русский, русская, русские». Разумеется, оно перешло в разряд существительных, как и сотни других слов: часовой, спиртное, увольнительная, отпускные, неизвестное... Но удивительно, что и самоназвание немцев (Deutscher, Deutsche, die Deutschen) - имя прилагательное по происхождению, то есть первоначально тоже отвечало на вопрос «какой? (какая? какие?)», а не «кто?». Вряд ли найдутся такие примечательные самоназвания других народов. В параллели «русский - Deutscher» хотелось бы видеть не только игру случая.

По мнению фонвизинского Митрофана, прилагательным является то, что к чему-нибудь прилагается. Хотя самоназвания русских и немцев склоняются по типу прилагательных, великие эти народы не должны быть чьим-то приложением, и не их это удел - перед кем-нибудь склоняться и преклоняться. Они самодовлеющи, но склонны к взаимообогащению. Какие черты им нужно умерить или изжить, подсказывают и некоторые их этнические прозвища. Преобладающая часть этих насмешливых, уничижительных и занозистых кличек выражает отношение не вражду. Хотелось бы верить, что противоположностям «русский» и «немец» суждено сблизиться. ■

[ А. Обердерфер ]



# Из телепередачи «Рогозин у Познера» от 6 декабря 2010 года

## О национализме

**В. ПОЗНЕР:** Олег Юрьевич: «Будучи связанным с националистами, осознаете ли Вы невозможность вычленив одну нацию «русский» из многонационального состава России, где на данный момент, скорее, будет уместно понятие не «национальность», а «россиянин?»»

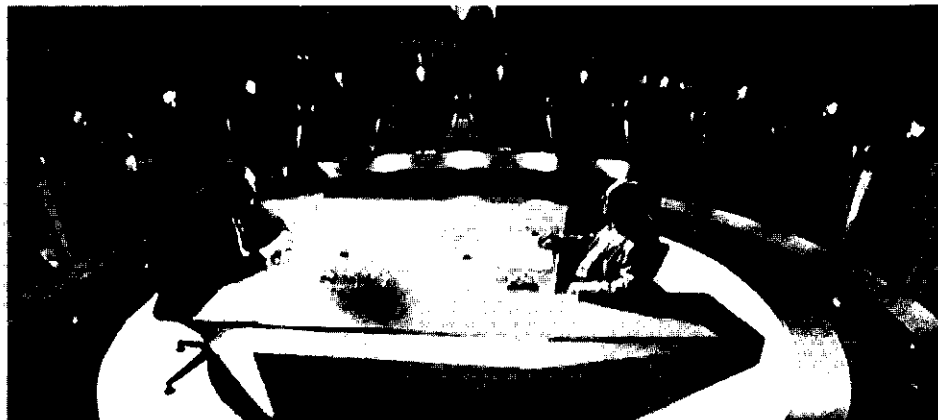
**Д. РОГОЗИН:** Вы знаете, я вообще считаю, что главный принцип национальной политики - люби свое, уважай чужое. Поэтому Россия строилась таким образом, она прирастала народами и территориями, но все они сливались в единую политическую нацию. Потом, я уже, по-моему, ответил на этот вопрос: я не считаю, что русский - это только кровь. Чистотой своей крови могут гордиться только макаки...

**В. ПОЗНЕР:** Скажите мне, пожалуйста, Дмитрий Олегович, положи руку на сердце: Вы не шовинист?..

**Д. РОГОЗИН:** Вообще, мы с вами люди разных политических взглядов, Владимир Владимирович. Поэтому Вы - человек левых взглядов, я больше - правых, правоконсервативных, может быть. Но шовинизм - это дурное воспитание нации. Я же воспитан все-таки в семье с огромными традициями, в том числе с дворянскими традициями, поэтому я не могу быть в принципе шовинистом. Потому что у меня - крови разных народов, но они все верой и правдой служили России, русскому народу. Поэтому шовинистом я не являюсь, но я человек, который чувствует себя патриотом своей страны. Вообще, из всех политических течений, которые существуют в мире, есть условно три: социальное, национальное и либеральное. И в каждом из этих течений есть крайние точки, а есть умеренные. В социальном есть умеренная точка. Это социал-демократия. Есть крайние - большевизм, троцкизм. В либеральном крайняя точка - это наши радикал-реформаторы, которые страну разгромили, а есть люди таких взглядов, как, скажем, партия «Яблоко» - наша либеральная интеллигенция. В национальном движении то же самое. Есть люди, которые себя считают национальными демократами и понимают, что крайне важно воспитывать нацию, работать с ней, не затушевывать процессы, которые идут, в том числе в этнической среде. Вот мне очень не нравится понятие «толерантство», которое на Западе...

**В. ПОЗНЕР:** Терпимость.

**Д. РОГОЗИН:** Нет, терпимость по-другому. Я понимаю, что Вы сейчас скажете, что это чистый перевод. Вы знаете, нет, я говорю здесь больше о терминах. Когда Вы видите безобразие, Вы не можете быть толерантным. Поэтому толерантство на самом деле приводит к сегрегации, когда человек закрывает для себя глаза. Он не хочет ниче-



го видеть: вот здесь насилуют, здесь убивают, он ничего не видит, он живет в своем доме. Поэтому я хочу сказать, что в национальном движении есть все - есть крайние точки...

**В. ПОЗНЕР:** А крайняя какая у национального движения?

**Д. РОГОЗИН:** Это нацизм, конечно. А есть национальное движение. Скажем, все правые партии Европы - это национальные партии: коалиция ХДС/ХСС... (Что вызывает у нас, живущих в ФРГ, большие сомнения. Сегодняшняя ХДС/ХСС ушла настолько влево, что уже никто ее от Социал-демократической партии Германии не может отличить. Это не правопоцентристская партия, а от силы просто центристская. В сегодняшней Германии среди этаблированных партий нет партий правого спектра - ни радикальных, ни нерадикальных. В этом Рогозин ошибается. Национальные интересы немецкого народа в бундестаге не защищает ни одна партия. ХДС/ХСС германскими политологами считаются партиями центра. Свободная демократическая партия (FDP) - это партия либерального толка. Социал-демократическая партия, «Зеленые», «Левые» - все это партии левого спектра. Поэтому карикатуристы часто, изображая германскую политическую систему, используют образ германского орла с одним левым крылом. - Редакция.)

## Будущее Европы

**Д. РОГОЗИН:** Вы Европу знаете, наверное, все-таки, лучше, чем я. По крайней мере, я знаю ее тоже достаточно хорошо, поскольку живу там и общаюсь. Причем живу не за какой-то стеной, а живу внутри и варюсь в этом их дипломатическом соке. Так вот, я хочу сказать, что первое мое наблюдение (я думаю, что оно будет любопытно для вас) таково. Мне кажется, что часто лицемерие бывает модус вивенди, образом жизни многих дипломатов на Западе. То

есть они говорят неправду, глядя тебе в глаза, а тебе хочется им верить, поскольку все-таки глаза светятся правдой. Но ты при этом понимаешь точно, что тебя все равно обманывают. Я сейчас говорю об этом, а сразу почему-то мне в голову приходит эта вся идеология по противоракетной обороне. Когда нам говорят, что виноват Иран, а системы ракетного перехвата разворачиваются почему-то не рядом с Ираном, а у нас где-то на северо-западных границах. И при этом никто даже не улыбнется тебе, когда ты спрашиваешь: «Ну зачем вы нас обманываете?». Здесь есть особенности поведения некоторых наших западных, западноевропейских в том числе, коллег, когда действительно существует, формируется некий птичий язык дипломатов, и вас действительно может этот язык просто завести в абсолютные дебри. Вы просто потеряете, где правда, где вообще начало истории, а где ее конец. Это для меня было очень сложным таким явлением, я к нему привыкал год. А теперь я хочу сказать, что я часто с ними разговариваю на их языке.

**В. ПОЗНЕР:** Просто Вы сказали, что сами в соку варитесь... Может быть, Вы можете ответить на такой вопрос, который к НАТО прямого отношения не имеет, но тем не менее... Все время говорят об облегчении визового режима, чтобы легче было нашим людям ездить на Запад. Говорят, говорят - ничего не происходит. Более того, один мой товарищ сказал, что когда смотришь на статистику, то с тех пор как стали об этом много говорить, сложнее стало получить визу в самих посольствах. За исключением американского: там проще стало. Во всех остальных труднее. Вообще, что с этим происходит, на ваш взгляд? Это просто разговор, чтобы было приятно, а на самом деле никаких намерений серьезно облегчать этот режим нет? Или что?

**Д. РОГОЗИН:** Впервые диалог по данной теме, по снятию визовых ограничений, завязался в 2002 году, когда президент Путин



Владимир Владимирович написал письма всем главам государств и правительств стран Европейского союза. Я это знаю хорошо, потому что сам писал проект этого письма, будучи специальным представителем президента по Калининградскому транзиту. Я тогда понимал, что решить по временной схеме калининградскую проблему невозможно - без перспективы выхода в целом на отказ от визовых ограничений. Мы провели огромную работу тогда, и в рамках межведомственной миграционной группы пошли на серьезнейшие изменения в нашем законодательстве. Мы даже с Литвой тогда подписали соглашение о реадмиссии, то есть о возвращении нелегальных эмигрантов. Проблема в том, что с тех пор ситуация изменилась драматически для самого Европейского союза. Он, обещая нам открыть в будущем визовые шлюзы, за это время открыл визовые шлюзы для стран Восточной Европы. И они все хлынули туда, на Запад, так что теперь практически облик даже западноевропейских городов начинает сам драматически меняться. Они просто испугались нашествия мигрантов из тех стран, которые теперь уже формально являются членами Европейского союза и НАТО, стран Центральной и Восточной Европы. И теперь они боятся: «А если теперь мы еще откроем двери для россиян, и они придут, тогда мы вообще захлебнемся, тогда вообще потеряем все рабочие места». Вот в чем проблема, мне кажется. Вообще, я Вам также хочу сказать, что мои наблюдения по той теме, которую Вы только что затронули в нашем разговоре о ксенофобии, печальные. В Европе идет рост ксенофобии. Вообще. Мы с вами видим, что происходит некая радикализация. То есть, с одной стороны, то самое толерантство, то есть: не вижу, не замечаю, ничего не знаю, ничего не слышу. При этом, когда начинаешь с ними разговаривать один на один, с серьезными людьми... Вот я сижу, ужинаю, обедаю с кем-то или просто с кем-то встречаюсь - министры и так далее. Они мне начинают говорить: «Дмитрий, достали уже. Заполонили. Понаехали тут!». Понимаете? После их разговоров мне кажется, что даже наши все те организации, которые Вы называли, - просто либеральные ягнята. После той риторики, которую я слышу в доверительных беседах... К чему это может привести и уже приводит? К тому, что обрушится, как маятник, политическая система Европы. Потому что сначала открыв эти все шлюзы для потоков мигрантов, потом вдруг увидели, что центры крупнейших городов начинают меняться и превращаться уже не в Европу, а совсем во что-то другое...

**В. ПОЗНЕР:** В Багдад или еще во что-то.  
**Д. РОГОЗИН:** Например, да. То тогда вдруг к власти начинают приходиться партии уже не из традиционного политического спектра, не правоцентристы, а такие правые, которые даже нам в России не снились. И я думаю, что это все разнесет Европу в будущее. В политическом плане это обрушит нынешнюю, существующую уже все послевоенное время политическую систему... |•



## Прогнозы известного футуролога *Р. Селенте!*

### Мировой кризис углубляется

Еще в 2009 году ведущие исследователи экономических процессов с оптимизмом смотрели в будущее. Большинство из них верило в скорое окончание тяжелого экономического и финансового кризиса. Но в настоящее время ситуация еще более ухудшилась. Только германские официальные СМИ продолжают скрывать от населения реально идущие процессы.

Сегодня ведущие экономисты мира прогнозируют, что в ближайшее время мировой экономический кризис приведет к таким последствиям, которые большинство граждан не могут представить и во сне. Так, американец Роберт Прехтер (Robert Prechter) предсказывает, что самое позднее в 2012 году наступит «большое падение». Этой же точки зрения придерживаются ученые-экономисты Фредмунд Малик (Fredmund Malik), Нуриель Рубини (Nouriel Roubini, он предсказал кризис финансовой системы Соединенных Штатов в 2008 году) и швейцарский биржевой эксперт Марк Фабер (Marc Faber). Все их прогнозы экстремально пессимистичны. Но ни один из них не способен профессионально, нейтрально и объективно описать последствия в социальной и политической сфере для конкретных регионов и стран, вытекающие из их экономических прогнозов.

В этой области неоспоримым авторитетом является Геральд Селенте (Gerald Celente) - самый известный футуролог мира. Он возглавляет с самого дня основания в 1980 году американский институт прогнозов (Trend Research Institute). Это учреждение считается одним из самых авторитетных институтов прогнозов в мире. Его регулярно цитируют в англо-американских СМИ. Поэтому трудно понять, почему СМИ Германии совершенно умалчивают о его прогнозах. Скорей всего, чтобы не вызвать у граждан преждевременную панику. Немцы и так знамениты своим пессимизмом, а если бы услышали по официальному телевидению прогнозы Селенте, они неизвестно как бы реагировали. Этого хотят, конечно же, избежать. Честно говоря, именно поэтому и мы долго не решались опубликовать этот материал, но видя, что прогнозы Геральда Селенте действительно все больше осуществляются, мы все же на это решились. Дай бог, конечно, чтобы Селенте был неправ хотя бы в самых своих пессимистичных пред-

видениях, но наши читатели должны быть предупреждены: все может в дальнейшем пойти именно по сценарию его прогнозов. Анализ Селенте базируется на совершенно тривиальных методах, понятных каждому человеку. Он анализирует актуальные данные сегодняшнего дня и делает из них выводы, как все будет развиваться в будущем.

### Конкретные прогнозы Селенте

1. Геральд Селенте считает, что мы находимся в начале величайшей экономической депрессии всех времен. Она будет развиваться по еще более тяжелому сценарию, чем депрессия конца 20-х - начала 30-х годов. США в ходе этой депрессии рухнут на уровень развивающихся стран. Самое позднее в 2012 году, на который, по его прогнозам, придется пик кризиса, снабжение собственной семьи станет для всех проблемой номер один. В отличие от 1930-х годов, правительства, фирмы и отдельные граждане имеют сегодня чрезвычайно большие задолженности. Именно это приведет к тому, что кризис будет иметь гораздо более тяжелые последствия, чем тогда.

2. По мнению Селенте, финансовая система находится в настоящее время в процессе тотального коллапса. Этот коллапс имеет системные причины, и остановить его уже нельзя. Попытка выйти из положения при помощи печатания большого количества денег и понижения процентных ставок провалится. Попытка создать 2,5 миллиона новых рабочих мест путем больших инвестиций, которая предпринимается сейчас в США, приведет к гиперинфляции, подобной той, что была в Веймарской республике в 1923 году.

3. Кризис невозможно будет преодолеть с помощью тех же личностей и политических сил, которые несут ответственность за него. Селенте имеет в виду, прежде всего, американского советника по экономическим вопросам Ларри Саммерса (Larry Summers) и американского министра финансов Тимоти Гейтнера (Timothy Geithner), которые при президенте Билле Клинтоне сделали возможным отмену Закона Гласса-Стигалла (Glass-Steagall Act) о создании Федеральной корпорации по страхованию депозитов (Federal Deposit Insurance Corporation) от 16 июня 1933. По этому закону депозитные и инвестиционные функции банков были разделены, >>



>> чем ставился барьер спекулятивным операциям. Гарантировалось страхование банковских депозитов в сумме до 5000 долларов. Расширился состав Федеральной резервной системы за счёт включения новых групп банков. Добившись же отмены этого закона, вышеназванные деятели сделали возможным разделение обычных банков и инвестиционных банков, что привело к пресыщению финансовых рынков дериватами, ценными бумагами, совершенно оторванными от товарной массы. Один из богатейших американцев Уоррен Баффет (Warren Buffett) назвал дериваты «финансовым оружием массового уничтожения».

4. Триллионные суммы, направляемые на спасение банковской системы, улетучатся, по мнению Селенте, не дав желаемого результата. Иначе, чем ожидается, банки будут для собственного спасения продолжать ту же политику, что и до сих пор. (Примечание: этот прогноз оправдался в настоящее время.) Банки останутся сидеть на пакетах помощи, вместо того чтобы передавать их дальше в экономику в виде кредитов. Таким образом, эти меры будут усугублять кризис.

5. Селенте предсказывает на ближайшие годы полный коллапс мировой экономики. Следствием этого будет массовая безработица, бунты, гражданские войны и обнищание широких слоев населения, которое, правда, в более слабой форме заденет и Европу.

6. Кризис будет проходить гораздо более драматично, чем Великая депрессия 1930 годов, считает он. Причина: в то время как люди в те времена имели привычку делать накопления и запасы на черный день, сегодня и государство, и предприятия, и граждане имеют такие горы долгов, каких еще никогда не было. К факторам, усложняющим обстановку, относится и то, что если в 1930-е годы Соединенные Штаты были производственным мотором для всего мира, то сегодня развитие привело к абсолютному противоположному результату.

7. Депрессия, по мнению Селенте, будет длиться еще много лет. Единственной возможностью уйти от этой перспективы было бы изобретение совершенно новой технологии, которая так же, как в свое время Интернет, революционизировала бы экономические процессы и содействовала массивному росту производства. Но никаких намеков на такое изобретение сегодня нет. Депрессия 1930-х годов закончилась только с началом Второй мировой войны и связанным с этим ростом производства. Так же, как и тогда, угроза войны сегодня выросла чрезвычайно. Селенте при этом меньше думает о применении оружия массового уничтожения сильными державами, а больше о войнах при помощи современных видов обычного оружия против менее развитых стран, таких как Иран или Афганистан.

8. Результатом надвигающегося тяжелого мирового кризиса, считает Геральд Селенте, будет также и конец евро. Первые признаки распада евро как единой валюты - это процессы, происходящие в последнее время в южных странах ЕС: Италии, Испании, Португалии и Греции.

9. В ходе всемирного кризиса Селенте ожидает социальные волнения во всем мире, особенно задеты будут США. Но и в Европе, Индии и Китае разразятся тяжелые социальные волнения. Селенте также предсказывает развитие фашизма в США, уличные бои за продукты питания и восстания против высоких налогов.

10. Селенте советует уже сейчас развивать структуры самообеспечения: маленькие группы людей, небольшие общины уже сегодня должны принять меры, чтобы обеспечить, насколько можно, свою самостоятельность. Например, в вопросах обеспечения себя электричеством, энергоносителями и продуктами питания.

Все это сегодня выглядит пока еще фантастично, но настораживает одно: за последние 30 лет не было ни одного важного события или процесса, которое Геральд Селенте не предсказал бы с удивительной точностью. Ошибся он только несколько раз. Например, когда предсказал несостоявшийся большой рост преступности в США в 1995 году. Можно только надеяться, что и сейчас он ошибается хотя бы в некоторых пунктах своего прогноза.

## Предсказания для Европы

В издаваемом им специальном журнале «Trends Journal» Геральд Селенте опубликовал летом прошлого года (Summer Issue 23/No.10) на 28 страницах свое специальное исследование на эту тему, в котором излагает сценарии развития в Центральной Европе в ближайшие годы. Сценарии таковы, что большинство граждан Европы сегодня их скорей всего посчитают выдержками из научно-фантастического романа. В исследовании говорится, что экономический кризис уже в ближайшие месяцы обрушится на американцев и европейцев с небывалой силой и едва ли сегодня представляемыми экономическими последствиями. В этом номере журнала Селенте описывает в основном ожидаемые в результате такого экономического развития социальные и политические последствия для стран Европы. По его мнению, уже в ближайшие месяцы в Центральной Европе начнутся беспорядки, вплоть до гражданских войн. То есть не только в южных странах ЕС, как в это же время прогнозировал председатель Европейской комиссии Баррозо. Что касается ФРГ, то, как это сформулировал известный германский журналист Удо Ульфкотте, уже в настоящее время немцы проявляют к федеральному правительству такие же симпатии, как к тяжелому запаху изо рта. Ни один сегодняшний политик, по мнению Ульфкотте, не готов к встрече с реальностью - даже бундесвер, по оценке министра обороны, находится в катастрофическом состоянии.

В то время как федеральное правительство и германские СМИ сочиняют сказки о якобы наметившемся экономическом подъеме, при помощи статистических манипуляций сокращают цифры числа безработных и везде распространяют оптимизм, американский институт прогнозов Trend Research Institute вполне серьезно предлагает определенным группам населения перед угрозой внутриев-

ропейских войн, которые будто бы уже скоро разразятся, начинать покидать Европу. Он пишет, что везде в Европе в ближайшее время чрезвычайно усилятся национализм. Сепаратистские настроения, каковые мы знаем на примере басков, шотландцев и фламандцев, из-за наступающего экономического краха превратятся из исключительных явлений в нормальные. В особенности мигранты в Европе уже через несколько месяцев должны будут в массовом порядке быть готовыми быстро покинуть континент. Древние инстинкты и враждебность по отношению к иностранцам будут направлены прежде всего на неевропейских мигрантов, интеграция которых в Европе провалилась. Селенте пишет, что мечты тех, кто осуществляют политику мультикультуризации западноевропейского общества и надеются на мирное сосуществование с мигрантами из далеких от Европы цивилизаций и культур, являются утопией. Этого нельзя добиться при помощи законов или перевоспитанием местного населения. Поэтому он, к примеру, советует мусульманам уже сейчас планировать пути ухода из Европы. Геральд Селенте предупреждает, что он эти угрозы «нисколько не преувеличивает».

Этнические чистки, которые очень скоро будут направлены прежде всего против иммигрантов-мусульман, начнутся, по словам Селенте, в 2012 году и закончатся в 2016 году. Государства - члены Европейского сообщества не будут иметь ни малейшего шанса вмешаться в эти процессы, потому что везде в странах ЕС усилятся этнические и религиозные противоречия. Напряжение в этой сфере сильно вырастет, что поставит под вопрос, переживут ли это сами правительства. В этом развитии ничего не могут изменить ни квоты принимаемых мигрантов, ни новые указы и законы, ни насильственные мероприятия, а если и помогут, то только временно и на короткий период. А после этого старая вражда обострится еще больше. Этнические чистки в Европе произойдут, по его мнению, обязательно. Это теперь можно прогнозировать со стопроцентной убежденностью. Потому что везде в Европе после того, как разразится экономический кризис, граждане зададутся вопросом, сколько стоят стране иммигранты, и тогда каждому правительству придется давать ответ. Вопрос, сколько стоит миграция иностранцев, правительствами в экономически успешные годы замалчивался.

Что говорит о том, что к прогнозам Геральда Селенте и его института надо отнестись серьезно? Институт прогнозов Trend Research Institute нельзя заподозрить в том, что он политически стоит справа или слева или выступает за или против какой-либо идеологии или религии. А Геральд Селенте на протяжении последних 20 лет буквально со снайперской точностью предсказывал ближайшие политические процессы в мире, начиная с краха СССР до актуального экономического кризиса. Правда, в Европе к прогнозам Селенте никогда не прислушались, в отличие от США, где он и его институт пользуются огромным авторитетом. По-видимому, и в данном случае все будет так же. ■

[ По материалам Интернета Генрих Дауб ]



# AKON

**Активная программа фирмы AKON. Deutschlands führender Präventionsveranstalter.**

**4-Тages-Programme ab 79,- Euro\***

**Mit unserem 4-Tages-Programm stellen wir Ihnen Leistungen der Primärprävention zu Verfügung je nach Angebot und Zuschuss der Krankenkassen-**

Старый знакомый, случайно встретившийся, пел, как соловей, рассказывая о своей чудесной жизни в Германии. Вот недавно вернулись из четырехдневного отдыха-лечения. Четыре дня - как в раю: кормили, учили, лечили почти за так. Вся программа стоит 229 евро, но личный взнос - всего 79 евро, остальное платит больничная страховка. А как же? Мы туда взносы платим, надо и отдачу иметь, а то привыкли в Союзе к системе «Ниппель». Туда - дуй, а назад... Здесь надо шустрить и много знать, что мы и делаем и жизни радуемся.

— А что надо сделать, чтоб получить радость от жизни? - с любопытством спросил Стефан.

— Всё очень просто! Заходишь в Интернет, набираешь слово «AKON», и высказываешь шикарное предложение. Выберешь подходящий «термин», заполнишь анкету, подпишешься и отправишь на фирму. Остальное они сделают сами: договорятся с медицинской страховкой о доплате и сообщат тебе приятные новости. Действуй!

Стефан рассказал дома новости, зашел в Интернет. Всё так и оказалось. Выбрали «термин», заполнили, подписали, отправили заявку. Для страховки ещё Стефан позвонил в «AKON», где приятный женский голос обрадованно и восхищенно отвечал на все поставленные вопросы.

Большой отель, рассчитанный на полторы тысячи гостей, одиноко стоял на склоне большого холма в километре от ближайшего посёлка. В регистратуре объяснили, что обеденный перерыв будет, но обедом не кормят, будет только завтрак и ужин. Обед за свой счёт. Ещё сказали, что в отеле имеются 25-метровый бассейн, сауна, помещение для игры в кегли, теннис, бильярд, торговые автоматы. Ресторан радует обилием шведского стола и аппетитным запахом. На виду 4-5 горячих блюд, плюс салаты, овощи, фрукты, йогурты, мусли, свежая выпечка, соки, кофе, много сортов чая и огромный русский самовар.

Двухместный номер выглядел как новенький: везде чисто, убрано. В комнате письменный стол, телевизор, шкафчики, королевская кровать. У входа кухонная стенка с электроплитой, холодильником и соответствующей утварью: стаканы, рюмки, тарелки, кастрюли, открывашки, вилки, ложки, поварёшки...

Всё продумано, всё на месте! На балконе дачный стол, два кресла и чудесный вид. Простор и красота, успокаивающий душу по-



кой. Где-то далеко у горизонта видна «Васеркуппе» - самая высокая (950 м) возвышенность земли Гессен. На её лысине-макушке стоит, как памятник, огромный серебристый шар американского военного радиолокатора. Раньше здесь была запретная зона НАТО, теперь - зона отдыха горнолыжников, планеристов, парашютистов и туристов. В сезон это напоминает огромный муравейник.

Ознакомившись с окрестностями и отелем, все собрались в специальном помещении. Руководитель оздоровительной программы, молодой, 24-летний, кудрявый атлет Marsel Koller зачитал собравшимся план визита. Он ездит по всей Германии в места сбора группы и проводит курс «Вальдинг тренинг». В группе всего девять человек примерно одного возраста. Люди приехали из Дюссельдорфа, Майнца, Гисена и Касселя. Каждый коротко рассказал о себе и о претензиях к своему здоровью. Оказывается, дефицит движения - причина всех бед. Многие в день делают меньше 1000 шагов, проходят меньше километра. С помощью компьютера и статистики Marsel нагнал страху и начал аутотренинг. Все легли на поролоновые матрасы на полу и под тихую, успокаивающую музыку начали шевелить мозгами и чувствами, для того чтобы ощутить свои расслабленные и напряжённые мускулы. Что-то подобно утренней зарядке пальчиками для новых русских. Практические занятия провели на улице. Всем раздали лыжные палки, научили с ними ходить без лыж, и группа пошла на пятикилометровый маршрут: с горы и в гору, по лугам, по лесам, смех и радость пополам! На финише к отелю пришли усталые, но довольные, с красными щеками и хорошим аппетитом.

Ужин, с 18 до 22 часов, понравился всем, тем более что местное тёмное пиво «Шварцер Петер» пришлось всем по вкусу. После ужина потянуло кого в бассейн, кого в сауну, а кого на боковую. Проснувшись ночью, почувствовал необычную обстановку в природе. Полная луна глядела в окно, и всё вокруг было обильно засыпано сказочным, искрящимся серебром, светло. Красиво, поэтично. Мир изменился до неузнаваемости и красотой своей заставил зашевелить сердце. Выпал снег! В Германии нынче необычная зима. С декабря по первое апреля - арктические снега и сибирские морозы.

После шикарного завтрака теоретические занятия продолжились до обеда. На улице стоящий казахстанский буран. После обеда стихия успокоилась, и мы съездили на «Васеркуппе». Посетили музей планеризма,

школу лётчиков, высотную гидрометеорологическую станцию, поглядели на горнолыжников, полюбовались высотной панорамой. Вид божественный, видна бывшая граница с ГДР и за ней земля Тюрингия. Горный ветер сбивает с ног. Снегу наверху вровень с крышами одноэтажных домов и казарм. Роторные снегоочистители буквально прогрызли направление дорог, а посыпанная соль очистила асфальт. Экзотично, необыкновенно красиво и по-детски радостно! Замерзли, продрогли, устали. Сели в машину и в комфорте поехали назад, в наш тёплый и уютный отель.

На третий день после занятий посетили Фульду. Красивый город, изумительный по красоте католический собор и резиденция кардинала. Плотный обед в китайском ресторане усилил блаженность жизни и ощущение земного счастья. Затем прогулялись по магазинам, купили подарков и поехали в отель.

В немецком городе русская зима видна не так сильно, зато на природе она захватила власть. Всё бело! Сельские дороги исчезли под снежными перемётами. По обочинам, как во время войны, стоят брошенные легковушки, застрявшие в снегу. На цыпочках, на ощупь, по интуиции осторожно доехали до своей обители почти к ужину. Хотя обед ещё ощущался в желудке, но, как говорят, лучше пузу лопнуть, чем добру пропадать. Худеть дома будем бесплатно, а здесь надо отработать свои денежные взносы. После ужина вся группа набрала пива и пошла играть в кегли.

В воскресенье завтракали долго, по запасу и на прощание. Потом полежали на занятиях аутотренинга, высказали Marsелу пожелания и замечания, и всех распустили по домам. На бланках каждого Marsel поставил свою круглую печать и с шином расписался. Теперь эту бумагу можно предъявить медицинской страховке для оплаты.

На обратном пути ещё успели в католический собор на утреннюю службу, где очень красиво пел детский хор. После службы мы заехали в гости к внуку, осыпали его поцелуями и подарками, пообщались с детьми и родственниками и вечером были уже дома, довольные и усталые, выбитые из колеи нормальной, повседневной жизни. Всё было хорошо, и было всё чудесно! Медицинская страховка вернула все обещанные затраты. Нам понравилось! На следующий год обязательно поедем снова. Теперь мы уже учёные! •

[ Райнгольд ШУЛЬЦ ]

Гисен



## Родственники Б.В. Раушенбаха о дискуссии в журнале

Разные мы получаем письма, разные звонки... В основном в них наши читатели делятся своими мыслями, высказывают свою благодарность за ту или иную статью, хвалят или, что слава Богу реже, критикуют нас. Большинство писем мы публикуем, и вы можете их прочитать. Телефонным разговорам радуемся, в основном, сами. А кое-какие можно было бы опубликовать. Вот, например, такой. Недавно состоялся у меня короткий телефонный разговор с одним из наших читателей, с содержанием которого я и хочу познакомить вас.

«Моя фамилия Раушенбах», - произнёс мужской голос на другом конце телефонной связи. Я напрягся: последнее время фамилия великого ученого вызывает у нас не только положительные ассоциации... (О причине вы можете догадаться.) «Я давний читатель журнала, мое имя Феликс, мне 81 год, живу в Идар-Оберштайне. Мой брат Макс Раушенбах, которому 86 лет, как и я, тоже постоянно читает журнал «Ost-West-Raport». Мы двоюродные братья Бориса Викторовича Раушенбаха и, естественно, очень внимательно следили за дискуссией на страницах журнала, связанной с его именем. Следили и за кампанией «Руки прочь от Раушенбаха», развернутой против редакции

журнала известными лицами. От себя и от имени моего брата хочу заверить вас, что мы считаем, что дискуссия на страницах журнала была принципиальной, прошла на высоком уровне, велась корректно и не оскорбляла имени великого ученого. Мы согласны с оценками, прозвучавшими в статьях Р.М. Гайгера, Г. Гроута и других авторов журнала. Так же, как и все российские немцы нашего возраста, так же, как и сам Борис Викторович Раушенбах, мы прошли все, что выпало на долю нашему народу во время и после Второй мировой войны. Поэтому были удивлены, что он допустил в своем присутствии рассуждения о «белых одеждах», которые нашему народу якобы удалось «сохранить» в результате сталинской политики по отношению к нам. Так же, как и авторы журнала, объясняем это мягкостью его характера, некоторым соглашательством в вопросах, которые он в конкретный момент мог посчитать неприципиальными. Будучи человеком миролюбивым и неконфликтным, он и в той конкретной беседе, которая описывается в книге Э. Бернгардта о Раушенбахе, скорей всего, просто стремился к тому, чтобы в разговоре сохранялась спокойная, неземональная атмосфера между ее участниками.

Просим вас не обращать внимания на дешевые нападки на вас. Вы делаете важное дело, и мы высоко оцениваем ваш труд. А такие люди, как Александр Приб, на наш взгляд, такого доверия не заслуживают: за его очернительской и раскольнической деятельностью мы тоже наблюдаем давно и свои выводы сделали».

Я здесь опускаю более крепкие слова и оценки в адрес Александра Приба, сказанные Феликсом Раушенбахом. В конце разговора я спросил его, мог бы он написать сказанное им и дать нам для публикации? «А вы запишите сами с моих слов, и я, и мой брат полностью доверяем и вам, и другим членам редакции «Панорамы»».

Вот я и записал этот разговор, как он мне запомнился, и благодарю Феликса Раушенбаха за доверие и за объективность в оценках публикаций в журнале. Добавлю еще, что этот звонок, естественно, вызвал у членов редакции большое удовлетворение и укрепил нас в ощущении правильности позиции журнала по сложным вопросам нашей жизни и истории. Как хотелось бы, чтобы все наши читатели были такими же объективными и справедливыми!

Генрих Дауб



**Здравствуйте, уважаемая редакция журнала «Ost-West-Raport»!**

От имени общественных организаций Украины хочется поблагодарить вас за статью «Анатомия гендера» [http://www.volksdeutsche-stimme.de/presse/gender\\_171109.htm](http://www.volksdeutsche-stimme.de/presse/gender_171109.htm)

Дело в том, что общественность Украины (много консервативных родительских организаций) обеспокоена внедрением «гендера» в Украине. Масштабы этого - страшные. Почти никто в нашей стране не знает, что это такое, все думают, что это права женщин, а не внедрение гомосексуализма и прочих извращений. Сейчас активизировалось более 50 общественных организаций, которые выступают против «гендера», но нам нужны специалисты, люди из Европы, где это уже есть на практике и т.д. То есть рады бы связаться с автором Константином Штемлером. Если есть такая возможность, сообщите.

P.S. Мы сообщили координаты автора украинцам.

С уважением Олесь ЖУПНИК

**СПАСИБО ВАМ!** ✓

Всегда с удовольствием читаю в «ПАНОРАМЕ» очень интересные, просто замечательные вещи за подписью Г. Дауба. Чётко, ясно, справедливо! Большинство думает так. После прочтения невольно вырывается: «МОЛОДЕЦ! ВОТ МОЛОДЕЦ!!!» Смело, честно, откровенно!

Под стать ему другие авторы. Как же нам не уважать таких лидеров. Экипаж журнального корабля под стать капитану - штурман Роберт Матвеевич, старший механик Петер Пенер, за ними в строю вахтенные А. Обердорфер, А. Триллер, В. Шааф и многие другие.

Им бы паруса наполнить ветром читательской поддержки, глядишь - и наш бело-снежный парусник выплыл бы из тихой гавани и поплыл в открытый океан мировой политики, для того чтобы расцвел райский сад жизни на одном из прекраснейших островов под красивым названием ГЕРМАНИЯ.

Разрешите сказать вам спасибо этим маленьким незатейливым, но искренним стихотворением от всей души.

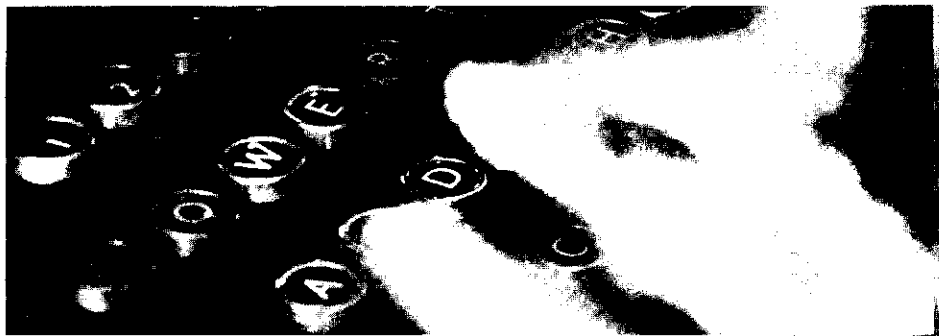
**СПАСИБО ВАМ!**

Спасибо за наше знакомство!  
Спасибо за дружбы тепло!  
За Вашу любовь как подарок,  
За действия ваши - ЗА ВСЁ!

Спасибо за Ваше желанье  
Счастливее сделать меня,  
За искренность и за вниманье,  
За добрые ваши слова!

Надеюсь, что наше знакомство  
Нам радость, тепло принесло.  
Спасибо за вашу заботу,  
Спасибо ещё раз ЗА ВСЁ

Райнгольд ШУЛЬЦ  
Гуссен





## Уважаемые земляки!

Члены редакции журнала и их соратники тоже работают, и имеют семьи, и проблемы, как мы все, но они не считаются со своими проблемами. Они пытаются показать нам ситуацию, сложившуюся в Германии и в Евросоюзе в целом и делают журнал. Дела наши идут всё неприглядней на фоне распоясавшихся гостей и беженцев.

Сегодня ещё можно что-то изменить, но мало кого это волнует. Если каждый проанализирует свою жизнь в Германии, то непременно увидит дискриминацию по отношению к тем, кто называет себя немцем. Прав Генрих Дауб: не бейте себя в грудь, доказывая свою немецкость, а научитесь хотя бы выжать пользу из нашего статуса (народа, особо пострадавшего от войны). Тем, кто у руля, наплевать, немец ты или аусзидлер, буква закона для них - всё. Мы пока не в силах повлиять на законы, но никто нам не мешает их использовать в свою пользу. Естественно, я понимаю, что порой это невозможно. Я знаю людей, работающих больше десяти лет на одном предприятии и всегда в неудобную смену («шпетшихт»), и им при приёме на работу прямо сказали: «НЕ ВЗДУМАЙТЕ ЖАЛОВАТЬСЯ!» Разбавили так называемых «руссе» парой местных немцев - инвалидами, за которых отдуваются наши земляки. Примеров таких тысячи, но ведь нас много, и что-то нужно делать, прибе-

гая к помощи существующих законов. А что в условиях гонения и клеветы мы можем? Да многое, мы можем говорить с людьми, мы непременно должны осваивать компьютер. В Интернете вы можете узнать много информации, которую нигде больше не найдете. Только в Интернете, да в таких журналах, как «Ost-West-Panorama» можно найти сегодня правду о национальном движении как в Германии, так и в других странах. Присоединиться к NPD и умножить армию несогласных - это программа максимум. Бундестаг не случайно атакует эту национальную партию. Там под стеклянным куполом прекрасно понимают, что, приди немецкая партия NPD к власти, им, нынешним правителям, придётся сортировать мусор, на большее они не годятся.

Разговаривая с людьми, я сделал печальный вывод. Местные немцы, в отличие от нас, с пониманием тебя выслушивают и даже удивляются, что я, например, с моим плохим произношением, говорю открыто о том, о чём они шепчутся в «кнайпах».

Мне больно и стыдно вспоминать, как однажды в «праксисе» встретил давнего знакомого, листающего журнал «Фокус», там была статья о нас, о том, какие мы плохие.

Я завязал с ним тихую беседу, стал говорить о нас, рассказал о нашем журнале, сказал, что мы не должны сидеть сложа руки. В ответ он на весь «праксис» на отличном немецком заорал: «Was für Scheiße erzählst du mir!» Мне было стыдно, но я понял: не готовы

многие к такому разговору. Моя просьба: курите меньше сигарет и выпейте меньше пива, но выпишите наш журнал - «Панораму». Мы можем его потерять, господи... он нуждается в помощи. А что мы получим взамен, если получаем «OWP», ясно и дураку - мы получим очередное «русскоязычное» издание, нами оплаченное и нас же поливающее помоями. Помните, как вместо «Восточного экспресса» получили «Европу-Экспресс»? Я многое знаю и многое мог бы сказать, но... это надо делать постепенно «не перегружая» ваши головы.

И ещё просьба к руководству журнала - открыть рубрику «Юридические консультации» с УЧАСТИЕМ ПРОФЕССИОНАЛОВ ИЗ РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ, в клиента отбоя не будет. Многие давно поняли, что в местных конторах из нас просто вытягивают деньги. Спасибо за внимание.

*Ваш земляк, немец из России,  
Райнгольд Ренке*

*Наш комментарий: Что касается юристов, то и мы Вам не можем никого порекомендовать как искреннего защитника интересов переселенцев. Даже из юристов - наших земляков. Если на страницах нашего журнала появятся данные о каких-либо адвокатах и адвокатских услугах, то это будет реклама и не больше того. Опыт с ними набирать придется вам самим.*

## Расскажите правду

Наверняка каждый обратил внимание, что все больше и больше в качестве декорации на улицах, в магазинах, спортивных залах, на телевидении и в различных учреждениях ФРГ появляются пятиконечные звезды - любимый символ идеологов коммунизма, которые, прийдя в восточных странах к власти, привели их к экономическому краху, репрессиям и уничтожению миллионов людей. Из года в год 15 января в Берлине-Фридрихсфельде главы партии «Die Linke» возлагают венки на могилы коммунистов Розы Люксембург и Карла Либкнехта. А сосем не-

давно, 5 января 2011 года, председатель партии «Левые» Гезине Лётч в своем комментарии в газете «Junge Welt» отметила, что целью ее партии является «путь к коммунизму».

Кроме партии «Левые», в ФРГ с 1982 года действует «Марксистско-ленинская партия Германии» (Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands).

Думаю, что люди, вступающие в такие партии и поддерживающие их, по своей наивности не представляют, что такое коммунизм. Слышал, что в тридцатые годы коммунисты Германии, наивно веря пропаганде о земном рае - коммунизме в России, поехали туда целыми кланами. Приехав, они не

только разочаровались в сказке о самом справедливом обществе на земном шаре, но и подверглись жестоким репрессиям, и закончилось это для них расстрелами, ГУЛАГом, самоубийствами. Тема эта малоизвестна и почти не освещалась в прессе. Может быть, найдутся пожилые читатели «ОВП», которые смогут подробнее об этом рассказать. Надеемся, такая информация хоть в малой степени станет предупреждением тем, кто сегодня идет на красные баррикады, устраивая «охоту на ведьм» противникам левой политики в Германии.

*Виктор Классен  
Брухзаль*

## Кто подскажет, как получить из России документы, касающиеся политических репрессий против советских немцев бывшего СССР?

Уважаемая редакция! Обращаюсь к вам и читателям с вопросом:

Мой отец был арестован 12.12.1935 г. в Ленинграде по политическим мотивам.

Проходил по делу преподавателя Арбузова. Они были осуждены Саратовским краевым судом на 7 (семь) лет. Реабилитирован из-за отсутствия состава преступления. Согласно ст. 11 Федерального закона Р.Ф. «О реабилитации жертв политических репрес-

сий», я в России ознакомился с делом Арбузова, по которому проходил мой отец. Ни одного, даже лживого письменного доказательства в деле нет.

Есть только клевета одного соученика, который учился с моим отцом в одном классе в школе г. Саратова.

Арбузов отбыл наказание, в 1942 г. получил все свои документы и вернулся жить в Москву. Мой отец же был оставлен на преж-

них условиях согласно Директиве НКВД №185 от 29.04.1942 г. и Генеральной прокуратуры СССР. Я обращался в МВД России, в Генеральную прокуратуру России с просьбой выслать мне копии вышеуказанной директивы. Мне сообщили, что она находится в Российском архиве. Я обращался туда многократно, ответа не получал. Обратился с жалобой в суд и Генпрокуратуру, которая также направила мою жалобу в суд. Но суд ее не рассмотрел и мне не ответил.

Это игнорирование еще раз показывает действительное отношение к нам, российским немцам, со стороны отдельных органов нынешней России. Секретные документы, касающиеся немцев бывшего СССР, не раскрываются! По какой причине?

*С уважением Отто-Зигфрид Дик*



## Gewalt und Hass kommen von Links!

Die Ereignisse um den Dresdener Trauermarsch haben wieder einmal drastisch gezeigt, von welcher Seite Brutalität und Gewalt kommen. 82 verletzte Polizisten sprechen eine deutliche Sprache. Es hat sich aber ebenfalls wieder bestätigt, wie dies in den Medien dargestellt wird: verfolgt und verdreht.

Zunächst wurde versucht, die Gewalt zu beschönigen und zu verniedlichen. Die Demonstrationen der gewaltbereiten Linken wurden als «weitgehend friedlich» bezeichnet. Nachdem aber immer mehr brennende Barrikaden, zerschmetterte Autos, demolierte Busse und verletzte Polizisten auf privaten Videos zu sehen waren, wird die Gewalt schließlich doch eingeräumt.

In der «Lausitzer Rundschau» liest sich das dann so: «Neonazi-Demo in Dresden: Polizei erschüttert von Gewalt». Dresden: Brennende Barrikaden, fliegende Pflastersteine und Eisenstangen: Bei schweren Krawallen am Rande einer Neonazi-Demonstration in Dresden sind am Samstag mindestens 82 Polizisten verletzt worden, davon sieben schwer.»

Kein einziges Wort darüber, dass die Gewalt von links kam, dafür aber eine dicke Überschrift, in der die Worte Neonazi, Polizei und Gewalt besonders im Gedächtnis hängenbleiben. Was glaubt der Leser, der nur die Überschrift überfliegt? Natürlich: Die Gewalt kam von den bösen Neonazis. Auch der folgende Abschnitt, in dem von «Krawallen am Rande einer Neonazi-Demonstration» die Rede ist, lässt den Leser

in dem Glauben, dass es sich um «rechte Gewalt» handeln würde.

So etwas ist Meinungsmanipulation in übelster kommunistischer Tradition und hat mit einem sachlichen und fairen Journalismus nicht das Geringste zu tun. Leider ist es aber heutzutage gang und gäbe und keineswegs nur in den Linksblättern der ehemaligen DDR anzutreffen. Wörtlich dasselbe berichtet auch Antenne Bayern. Die Süddeutsche titelt: «Neonazi-Aufzug in Dresden «Explosion der Gewalt»

Auch hier muss man zunächst vermuten, dass die Gewalt von «Neonazis» ausging. Allerdings wird dann im ersten Abschnitt berichtet, dass die Gewalt von links kam: «Am Rande eines Aufmarschs von Rechtsextremen in Dresden liefern sich linke Demonstranten und Polizei heftige Auseinandersetzungen.»

Ich habe nur wenige Zeitungen gefunden, die in der Überschrift linke Gewalttäter, Antifas oder Linksterroristen genannt hätten. Es wird in einigen Zeitungen immerhin im Text zugegeben, dass die Gewalt von links kam, so etwa im Focus, der schreibt: «Am Rande des Protestes gegen rechte Aufmärsche kam es in Dresden zu gewalttätigen Auseinandersetzungen zwischen Linksextremen und der Polizei.»

Aber das erfährt eben nur, wer auch den betreffenden Artikel liest. In der Überschrift steht es nicht. Die bekannten Linksblätter, wie etwa «Die Zeit» üben sich in besonderer Verharmlosung. So berichtet die Zeit, dass «Demonstranten Polizeiabsperungen überwunden» hätten

und es «auch einige Festnahmen gab.» Kein Wort von Molotow-Cocktails, Zaunlatten und Steinen gegen die Polizisten, kein Wort von brennenden Barrikaden und schwerverletzten Beamten.

In den Medien unseres Landes herrscht ein politisches Klima, dass weitgehend von linken Meinungsmachern dominiert wird. So wurde auch in den Fernsehberichten voller Häme über die patriotischen Demonstranten berichtet, die durchweg als «Neonazis» oder «Rechtsextreme» verunglimpft werden. Die «Nazikeule» hat sich als derart erfolgreiches Mittel zur Denunziation und Diffamierung volkstreuere Kreise erwiesen, dass es den Kommunisten gelungen ist, zum «Kampf gegen Rechts» die Zustimmung aller etablierten Parteien bis weit in konservative Kreise hinein zu erlangen. So sind sich Politiker von CDU und CSU nicht zu schade, mit Altkommunarden der Linken und Grünen und gewaltbereiten Linksterroristen gemeinsame Sache zu machen. Hier sollten wir sehr wachsam sein, denn es ist zum großen Schaden unseres Volkes, wenn jeder Patriot zum Nazi gestempelt wird, weil die Kommunisten in den Medien den Ton angeben, während linke Gewalt verharmlost oder gar gebilligt wird, weil es ja «gemeinsam gegen rechts» geht. Hier wird der Rechtsstaat ausgehebelt und der Weg zu purer Willkür geebnet.

Man kann nicht mehr sagen «Wehret den Anfängen», denn die Anfänge liegen schon Jahrzehnte zurück. Trotzdem sollte man allen Lügen und Verdrehungen mutig entgegenreten: «Der Wahrheit eine Gasse!»

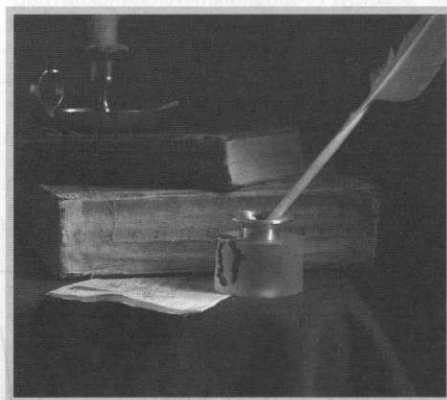
Anna Schmidt

## Über Parteienlandschaft und die Tierwelt

Du armer Mensch! Gefesselt schaust du in die Glotze, verstehst die Welt, wie man dir diese einbläut. Dann siehst dich hin und wieder um, erfährst, dass es in der Welt ganz anders vor sich her geht. Bist verwirrt und weißt nicht, wo das Wahre ist, wohin alles hinläuft. Auch wenn Politiker aller Schattierungen (Medien ebenso) um die Wette «menscheln», um dein «Wohl» fiebern, angeblich dir das kleinste Wehwechen zu ersparen bemüht sind.

Vielleicht wäre es hilfreich, das Unverständliche mit alten klaren Dingen zu vergleichen? Z. B., erinnerst du dich noch aus der Kindheit an das Lied «Fuchs, du hast die Gans gestohlen»? (Hoffentlich bist du nicht mit Comics aufgewachsen?). Klar, der Fuchs ist hungrig und holt sich eine Gans. Auch beim Menschen geht alles letztendlich um die Nahrung, um die Existenz, um die Unverletzlichkeit seines Reviers, wo er die Nahrung bezieht und wo er sich sicher fühlt. Dies ist dann die Sorge der Politik und der Parteien.

Also, was die Überlebensinstinkte betrifft, gleicht der Parteienlandschaft der Tierwelt: Es gibt die scheuen Graßfresser-Rinder, Gänse u. a. (die bürgerlichen) und die raublustigen Fleischfresser (die Neuverteiler-Linken). Erst wenn die eigenen Räuber erkennen, dass die internationalen Räuber sie gefährden, werden sie Mut haben, ihr Revier (die eigenen Rinder



einbezogen) zu schützen, was ihr fähigster Vertreter Sarrazin ja auch anstrebt.

Denn die Rinder muhen (muhten!) zwar am lautesten über Liebe zu ihren saftigen Wiesen, sind aber feige sie zu schützen. Sind eben Rinder... Freilich, hin und wieder werden sie wütend, organisieren sich und nehmen die Räuber auf die Hörner. Einst, von einem «braunen» Sozialisten, der die eigenen «Roten» mit den «Rindern» vereinigte, angeführt, scheuchten sie für etliche Zeit die vereinigten Räuber der übrigen Welt - den Komplott von Roten und «Guten». Doch deren Übermacht war zu groß...

Die Rinder traf eine schreckliche Rache. Sie wurden, zusammen mit ihren Kälbern, durch Bombenteppiche massenweise vernichtet und von ihren üppigen Ostweiden vertrieben. Doch dann wurden sie in Auseinandersetzungen zwischen den «Guten» und Roten genutzt und konnten die ihnen übriggebliebenen Weiden hochkultivieren. Geplündert wurden sie auch weiter, geistig als die Weltübelsten (also sind andere die «Guten») und materiell von allen, die nicht faul sind, Rechnungen auszustellen, weil die Wiederkäuer keinen Bock zum Weiterdenken haben, auch wenn sie ihre Enkelkälber verpfänden.

Parallel dazu kam der Selbstzwang, wenig eigene Kälber zu haben und der Außendruck, immer mehr fremdrassige Herden reinzulassen, die dann den Autochthonen ihre Restwiesen strittig machen. Sporadisch erhebt sich Unmut dagegen und wir kommen abermals zum «frehen» Sarrazin, der auch für seine autochthonen Enkel eine sichere Heimat bewahren möchte.

Fassen wir es zusammen. Die (noch) fetten Rinder (die Bürgerlichen), die Tragenden, sind zu feige - Nietzsche: «Es gibt nur eine Sünde: Feigheit» - für eine nachhaltige Zukunft zu sorgen. Es verbleibt uns nur zu hoffen, dass die eigenen Räuber sich für ihre Jagdreviere - wiederum Nietzsche: «Nur Barbaren können sich verteidigen» - einsetzen und möglichst viele Sarrazins hervorbringen.

Franz HARDER



## Будем искать единомышленников

Уважаемая редакция, в предпоследнем номере нашего журнала ставится точка в дискуссии об отношении академика Раушенбаха к геноциду нашего народа при сталинском режиме. Не намерен продолжать эту дискуссию, просто хочется поделиться своим мнением, это ведь совершенно естественно и ожидается от читателей, так как, с одной стороны, согласен с мнением журнала, но, с другой - почувствовалась мне какая-то упрощенная однозначность («сквозняк с помойки» не беру во внимание - он мне неинтересен), дескать, академик был выдающимся ученым, но в национальном вопросе был неправ.

В реальной жизни человек только правым или неправым почти не бывает. Вспомним хотя бы у Чехова - «Плохой хороший человек». Или, к примеру, о Пушкине: «... а Пушкин тоже матерился!». «Да, тоже, но не так, как мы, а по-другому!». Даже в ошибках великих людей имеется свое величие.

Конечно, действиям НКВД и сталинского режима по отношению к российским немцам нет никакого оправдания, благодарить их за «белые одежды» у нас не имеется никаких оснований. Академик же считал, что советская репрессивная машина действует правильно. Но оправдывал он этим не чужие, а собственные страдания, ведь наблюдал он ее работу не со стороны, а на собственной «шкуре», как никто другой с лихвой вкусил он все «прелести» этой машины и, как мало кто другой, не озлобился. Раушенбах не совершал предательства и даже в трудные минуты не оторвался от своего народа («Идет война, почему я, немец, должен ходить на свободе?»)

В этой фразе можно также услышать отголосок мировоззрения наших арийских прародителей, когда человек не мыслился

вне своего племени, вне своего народа. Когда каждый, даже невинный, полностью нес ответственность за свой народ и наоборот: лозунг «Один за всех и все за одного» отнюдь не большевистского происхождения.

Тем не менее, я тоже не могу согласиться с академиком, тоже не склонен причислять Бориса Викторовича к борцам, но обладатели «белых одежд» никогда и ни в какие времена ими и не бывали.

«Стрелять в братьев по крови - звучит невыносимо фальшиво» только для тех, кто уже перешагнул этот порог. Согласен, что перешагнуть его зачастую не составляет большого труда (и не такие пороги переступали люди в своей истории, почти любая большая война по своей сути братоубийственна), но я рад, что судьба не ставила наше поколение перед таким выбором, рад, что подавляющее большинство наших людей не стреляло в своих братьев по крови.

И также очень рад, что есть такой журнал - «Ost-West-Panorama», первое встреченное мною печатное издание, которое практически полностью соответствует моему мировоззрению.

А что подписчиков мало, так это признак правильного пути. Вспомним приводимую вами ранее цитату из Пушкина: «... но знаешь сам, презрительная чернь...». Ничего нового под луной: народ всегда в переломные периоды истории предпочитал беспокойной правде убаюкивающую жвачку. Статьи в журнале пишутся не только «от головы», но и от сердца. А этим разве привлечь массового подписчика? И все-таки не верю, чтобы из 2 миллионов российских немцев не нашлось хотя бы 5-и тысяч единомышленников. Будем искать дальше.

Петер Кайлер



### Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ... I •

19,95 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

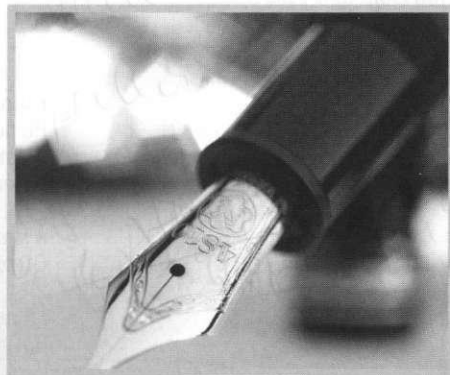
I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de

## Kritik an EKD

Übte die Initiative der katholischen Laien und Priester in IK-Nachrichten für Januar 2011. Die EKD tritt nicht für die «Unschuld der sittlich gefährdeter Kinder und Jugendlichen» ein. Viele junge Menschen geben «die Schönheit bewahrter Unberührbarkeit» schon allzu früh für das vergiftete Linsengericht einer unreifen Liebelei her. Phrasen über «verantwortete Sexualität» wecken in diesem Zusammenhang wohl eher das Hohngelächter der Unterwelt... Die EKD sein nur noch ein «kirchensteuergestütztes «Grinpease mit Glockengeläut» ohne geistige Substanz.

Es wird bedauert, dass die Deutsche Bischofskonferenz (Kath. Kirche) sich von der EKD den Zeitgeisttakt vorgeben lässt und sich nicht dieser lebensbedrohlicher Umarmung erwehrt. Selbst die Etablierung homosexueller Amtsträger tut, wie die Beteiligung beim Münchener «Kirchentag» der Ökumenebegeisterung zeigt, kein Abbruch. Anlässlich der 500-Jahre-Feier des Luthers Thesenanschlags am 31. Oktober 2017 befürchtet man, dass die Deutsche



Bischofskonferenz den Bann gegen den «Spalter» der Kirche Martin Luther aufgibt (ist sie noch immer feindlich gegenüber Luther eingestellt - der Verfasser), oder gar auf ein gemeinsames Abendmahl eingeht.

Der «Zynismus» der EKD sei mit den Händen zu greifen, die Bibel wird solange «vertieft behandelt», bis sie der vorgegebenen Ideologie entspricht. Der bayerische «Landbischof» Friedrich entschuldigte sich für das erst 1975 aufge-

hobene Nein zur Frauenordination, deren Ablehnung dann zum Ausschließungsgrund für Kritiker wurde. Seine bischöflichen Kolleginnen leben in zweiter Ehe... glücklich. Nur 5 von 108 der Synodalen waren gegen Homo-Paare im Pfarrhaus. Das «Kirchenmagazin echt» rät einem unverheirateten Paar... «Genießt eure Liebe, eure Leidenschaft. Solange ihr alles miteinander in Liebe geschehen lässt, braucht ihr keine Angst zu haben, einen Fehler zu machen oder eine Sünde zu begehen».

«Nachdem die ev. Kirche den Leibhaftigen für tot erklärt hat, werden die Ersatzteufel immer zahlreicher, abstrakter und skurriler: der menschengemachte Klimawandel, die immerwährende Kolonisierung, jetzt bestimmte Formen der Energiegewinnung».

Entsprechend sind die Statistiken: 1990 wurden in Deutschland 51.600 Ehen geschlossen - und 155.000 geschieden. 2008 gab es noch 377.000 Eheschließungen bei 192.000 Scheidungen. Binnen 18 Jahre stieg demnach der Prozentsatz der Scheidungen gegenüber den Eheschließungen von 30% auf 50%. I •

[ Franz HARDER ]





Ирма Ланцман

# Весенняя сюита в 5 частях

## 1. Первое Марта

Зима удержатъ хочет марку,  
Но сроки её сочтены -  
Сегодня ведь Первое Марта,  
А значит,

Начало Весны.

Её с вожделием ждали,  
Мечтали: когда же придёт?  
И все торопили едва ли  
Не с радостью зимний уход.

Весна!

Это значит,

что Солнце

Всё дольше нам станет сиять!

Весна!

Я намою оконца

И стану весёлой опять!

Зима отдалилась от старта,  
А день даже тёплый весьма.  
Сегодня ведь Первое Марта!  
Ура! Наступила Весна!

## 2. Наконец мы Весны дождались!

Наконец мы Весны дождались!  
Птицы славят бездонную высь,  
Скоро к нам возвратится тепло,  
День прозрачен и чист,

как стекло.

Где-то Мая мерещится близь...

Наконец

мы Весны дождались!

Вон проклюнулся первый птенец!

Мы Весны дождались наконец!

## 3. Лукаво подмигнула мне Весна...

Деревья пробудились ото сна,  
Их птицы разбудили голосами.  
Лукаво подмигнула мне Весна  
Весёлыми апрельскими глазами!  
Кружится обновленья хоровод  
И первенец - росток на ветке замер.  
Голубизной омылся небосвод,  
Готовясь новый выдержать экзамен!

## 4. По-весеннему птицы дерутся

По-весеннему птицы дерутся,  
И рифмы слетаются в стаю.  
Откуда стихи берутся,  
По правде сказать,

не знаю.

От солнечных тёплых горошин  
Веснушки к щекам прилипают.  
Весна протянула ладоши  
Мне ли,

тебе ли -

не знаю.

На мгновенье заботы сбросив,  
Апрельской сосулькой таю...

- Чему улыбаешься? - спросишь.

Чему - и сама не знаю!..

## 5. Апрельское

Апрель настраивает скрипку  
На неба синего улыбку,  
А струнам солнечных лучей  
Акомпанирует ручей.  
Рожденье Мая славят птицы!  
И почки вскинули ресницы,  
Чтоб глянули свежи,

ясны

Зелёные зрачки Весны!

## Русская зима в Европе

Наступила русская зима,  
И Европа вмиг сошла с ума.  
Валит снег,  
Его не запереть,  
Для Европы это -

Полусмерть.

Ни проехать вовсе,

ни взлететь -

Паралич здесь наступил на треть!..

Вся Европа дружно -

руки вверх -

Русская зима «достала» всех!

Не остался в стороне и Бонн -

В воскресенье Трёдель отменён.

И напрасно:

Взгляд направив вниз,

Весело по Трёделю пройтись!

Издrevле в России повелось:

Снег зимою -

постоянный гость.

В паре с ним приходит и метель

И порой на несколько недель.

Но живут нормально там зимой,

А в Европе -

ах, и Боже мой!

Европейцы словно обалдели -

Не приемлют снега и метели!

Европейцев мне, понятно, жалко,

Но под снежной вьюгою не гнись:

С детства я приобрела закалку

В Ленинграде - Питере.

Где Русь!

А метель метёт, не уставая,

Отдохнёт немного -

и опять.

Ей дана команда уставная -

Землю щедро снегом засыпать!

Ну, а мне-то что?!  
Надела куртку

И спокойно вышла на прогулку.  
Дети лепят бабу.

Слышен смех.

... Ведь на то зима,

чтоб падал снег!



# Утренние колокола

Колокола взорвали тишину,  
Встревожив громозвоном всю округу,  
Напомнив миру жизни глубину  
О том, что всё возвращается по кругу.

По кругу утро жизни настаёт,  
По кругу изменяется природа,  
По кругу солнце над землёй встаёт,  
По кругу изменяется погода.

Но то ли кажется, то ль это явь,  
Что от Адама мало изменилось,  
И, заповеди Божии поправ,  
Его творенье в пропасть устремилось?

Напрасно ныне бьют колокола,  
К благоразумью Каина взывая,  
Его душа любви не приняла,  
В грехах себя от Бога отдаляя.

Надежда наша верою сильна,  
И Бог наш не бывает поругаем!  
Он лечит душу, коль она больна,  
Он шефствует над падшим грешным краем.

Колокола - живые голоса!  
Друзья любви с бессмертною душою -  
Живая между нами полоса  
Со светом правды Божьей вековою.

Свет веры подавляет темноту.  
Неправды остаются только тени.  
На клевете, ведущей ко кресту,  
Не прорастут весной кусты сирени.

От Слова правды не сокроешь ложь,  
Не сокроешь мук души во зле глумленья,  
Когда и жизнь не ценится ни в грош,  
На Истину бросая тень сомненья.

Безбожие свирепствует кругом,  
Ликует атеизм на планете  
В союзе с святотатствующим злом,  
Забыв, что перед Богом все в ответе.

И у кормила мудрость - дефицит:  
Превращены трибуны в говорильни,  
Закон природы Божьей позабыт  
В руках у гомогенной камарильи.

И грустью отдают колокола,  
Звучат утробно и опустошённо:  
От благодати церковь отошла,  
На мир глядит устало-отрешённо.

Мечети протыкают небеса,  
Надрывно муэдзин зовёт к намазу.  
И гибнет Христианская Душа  
У храма Божьего, что для покая.

Под шпилем церкви приютился враг  
И невидимкой тащит в свои сети  
Проклятый Богом однополый брак,  
Хотя посева жизни - это дети.

К духовной власти рвётся сатана:  
Совращена ослепшая округа,  
И задыхается в грехе она  
С симптомами смертельного недуга.

Колокола уже тревогу бьют  
И плачут об ушедшем послушанье.  
Лишь дети Божьи о любви поют  
О вечности духовного познания.

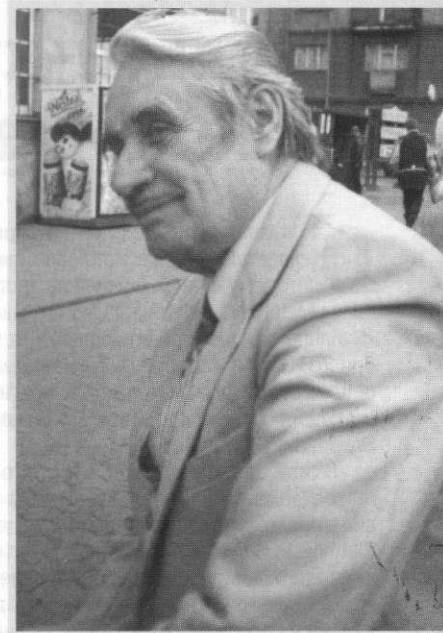
В тумане зла не виден солнца луч,  
Душа идёт дорогою без света.  
И воздух нравов холодно колюч,  
Тепло не прогревает душу лета.

Зовёт, зовёт нас колокольный звон  
В тумане бездуховности лукавой,  
Вот-вот сорвёт свой зычный голос он  
Под сиротливой крышей крестоглавой...

И я молюсь, душой идя к кресту,  
Отдавши сердце Богу на поруки:  
О Боже! Поверни людей к Христу,  
И пусть узрят израненные руки,

Которыми весь мир хотел обнять  
И обогреть, на верный путь наставить,  
Не обижать его, не обвинять,  
А точку над грехом людским поставить.

И пусть гудят-трубят колокола  
О мире, о любви Твоей великой,  
Что на кресте с Тобой в сердца вошла  
Толпы великогрешной, разноликой!



**Альфред АНЗЕЛЬМ**

Аморбах, 01.-02.2011



# «Мульти-культури обогащает наше общество». Проблемными.

От нашей читательницы Эльвиры Мартенс из Регенсбурга пришло письмо, к которому она приложила заметку из газеты «Mittelbayerische Zeitung» под названием «Schande, wie man mit uns umgeht» от 19 ноября 2010 года. Автор Хельмут Ваннер. «В ней описывается, как у нас обходятся с немцами из России, то есть с нами», - комментирует Эльвира Мартенс.

В этой статье речь идет о том, что у местного отделения Землячества немцев из России городские власти отняли помещение на Plattlingstraße, в котором они многие годы проводили досуг, решали свои проблемы, обменивались опытом. Сердцем этого проекта является госпожа Альма Райле, бывшая учительница немецкого языка, ныне пенсионерка, социальный работник на общественных началах с многолетним опытом, оказывавшая огромную помощь своим землякам в повседневных делах. Госпожа Райле отмечена за свою деятельность многими наградами, наши земляки в Регенсбурге называют ее «матерью российских немцев», сообщает газета. Бывшая учительница немецкого языка не только консультирует земляков по многим вопросам и помогает им заполнять многочисленные документы из разных учреждений, но также на общественных началах проводила в этом помещении занятия по немецкому языку.

«Проводила», потому что сегодня у нее такой возможности нет. 7 сентября 2010 года землячеству сообщили, что помещение это у него собираются отнять в связи с тем, что бывший временный лагерь-приёмник для поздних переселенцев перефункционалируется в общежитие для беженцев-иностранцев. 14 октября Землячество получило письмо, в ко-



тором уведомлялось, что к 1 ноября 2010 года оно должно освободить помещение, а если не сделает этого добровольно, то выселение произойдет принудительно. Было много эмоций, слез, Альма Райле даже грозились, что уйдет только в том случае, «если ее оттуда вынесет полиция».

«Речь не о помещении, - считает сама Альма Райле, - речь об уважении к нам. Это позор, как с нами обходятся».

Альме Райле в конце концов нашли временное помещение: маленькую комнатку на несколько часов ежедневно в подвале бюро католической церкви. Здесь нет места не только для занятий, но и для необходимых в работе консультанта копировальной машины, компьютера и т.д., то есть все «бюро» теперь умещается в портфеле госпожи Райле. Большинство тех, кто ходил сюда раньше, больше не приходят. Российские немцы, которых в Регенсбурге более 15 тысяч человек, обижены. Их взгляд на то, как с ними обращаются городские власти, выразила Эрна Эйхманн, участница хора «Donauwellen»: «Нам необходимо иметь свое помещение, за которое нам не было бы стыдно... Мы большой (по численности) народ».

Наша читательница Эльвира Мартенс, приславшая нам письмо и статью из региональной газеты, с горечью пишет: «Мы собирались в этом помещении, здесь репетировал наш хор, госпожа Райле помогала нам разбираться в документах, но оно сегодня край понадобилось для «азюлянтов»... В новом помещении, которое предоставили госпоже Райле, негде даже доску для занятий повесить. Само Землячество никакой работу не проводит, кроме организации танцлек для молодежи в ресторане в Барбинге. Одна только госпожа Райле и работает, да еще и бесплатно. Где же справедливость? Если считаешь журнал «Volk auf dem Weg», так там только танцуют и поют, больше у них нет никаких забот. А мы все еще голосуем за CDU/CSU. Когда люди глаза откроют? «Азюлянты» бастуют, когда им что-то не нравится в питании, они добиваются, чтобы им платили деньгами. Когда мы жили в Нюрнберге в лагере-приёмнике, мы всему были рады, любой помощи, а они, видите ли, болеют от этой еды...»

*Комментарий редакции: письмо это пришло к нам 2 месяца назад. Возможно, в ситуации, описываемой госпожой Мартенс, уже что-то изменилось. Но иллюстрирует эта ситуация проблемы, которые не избежать любому многонациональному, или «мультикультурному», как это принято говорить в ФРГ, обществу: в нем не избежать взаимной зависти, обидам, напряженности - как во взаимоотношениях между разными этническими группами, так и в их взаимоотношениях с властями. О чем мы постоянно и говорим в нашем журнале.*

## Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
<input type="text"/>	
Begünstigter	
<input type="text"/>	
Konto-Nr. des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Kreditinstitut des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Betrag: Euro, Cent	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Verwendungszweck	
<input type="text"/>	
Kontoinhaber/ Einzahler: Name	
<input type="text"/>	

## Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		<input type="text"/>	
Begünstigter: Name, Vorname/ Firma (max. 27 Stellen)			
A M V			
Konto-Nr. des Begünstigten		Bankleitzahl	
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent		EUR <input type="text"/>	
Verwendungszweck			
<input type="text"/>			
Kontoinhaber/ Einzahler: Name, Vorname/ Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
<input type="text"/>			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
<input type="text"/>			



# Überfällige Regelung über Familienzusammenführung

Vor kurzem hat die Bundesregierung einen Gesetzentwurf auf den Weg gebracht, der nun teilweise die inzwischen realitätsfern gewordenen Regelungen für die Aufnahme von Deutschen aus der ehemaligen Sowjetunion ergänzen soll.

Obwohl vor der Einführung des Kriegsfolgenbereinigungsgesetzes sowohl das Bundesverwaltungsgericht als auch das Bundesverfassungsgericht das Recht der Deutschen, die von den Ereignissen des 2. Weltkrieges betroffen waren und die gegen ihren Willen außerhalb des Bundesgebietes festgehalten wurden, sich mit ihren Familien in Deutschland aufzuhalten, immer wieder betont worden ist, kam es vor allem durch eine sehr restriktive Rechtsprechung des Oberverwaltungsgerichts NRW zu dramatischen Fällen der erzwungenen Familienspaltung. Ehegatten wurden voneinander getrennt, Kinder konnten sich nicht um ihre kranken Eltern und Eltern nicht um ihre schwerkranken Kinder kümmern, ohne dass sie ihren Wohnsitz in Deutschland als deutsche aufgeben mussten.

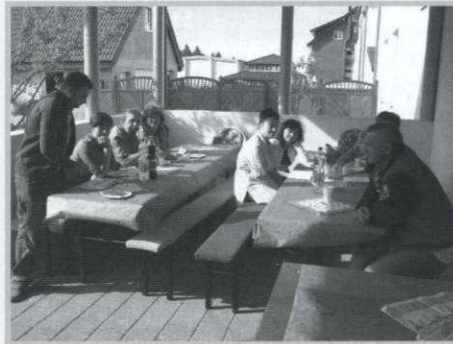
Dass dieser Zustand und vor allem die Interpretation des Gesetzes, die auch großzügiger hätte ausfallen können, unhaltbar ist, ist von mir seit Inkrafttreten des Änderungsgesetzes von 2001 immer wieder betont worden.

Es ist jetzt zwar spät, jedoch begrüßenswert, dass die Bundesregierung die Problematik erkannt und einen Gesetzentwurf eingebracht hat.

Nach der präkonisierten Änderung des § 27 BVFG, der mit einem Absatz 3 ergänzt werden soll, wird eine Regelung getroffen, die, wenn sie zweckgerichtet angewandt wird, einen Teil der besonders schwerwiegenden Familiendramen beenden.

Die Regelung sieht folgende Voraussetzungen für die nachträgliche Einbeziehung von Ehegatten und Abkömmlingen in einen Aufnahmebescheid vor:

- a) Der Antragsteller muss Spätaussiedler sein und seinen Wohnsitz in der Bundesrepublik



Deutschland haben.

- b) Der Antrag muss für Ehegatte und Abkömmlinge gestellt werden, die im Aussiedlungsgebiet verblieben sind.  
c) Die Versagung der nachträglichen Einbeziehung muss eine Härte für den Spätaussiedler oder für den Ehegatten oder Abkömmling bedeuten.  
d) Die Härte muss durch Umstände begründet werden, die nach der Aussiedlung des Spätaussiedlers belastend auf die persönliche oder familiäre Situation sich auswirken.  
e) Die weiteren Voraussetzungen des § 27 Abs. 1 BVFG müssen vorliegen.

Dabei handelt es sich um die Voraussetzungen, die bereits bekannt sind. Sowohl die Ehegatten als auch die Abkömmlinge müssen über Sprachkenntnisse verfügen, die auf dem Niveau des Sprachzertifikates Start Deutsch A1 liegen, verfügen. Gewisse Ausnahmen bleiben bestehen. Dieses betreffen insbesondere Kinder unter 15 Jahre und ältere Personen.

Aus dieser Regelung ergibt sich nun, dass die Russland-Deutschen Spätaussiedler, die Ehegatten, Kinder oder Enkelkinder bei ihrer Ausreise zurücklassen mussten, die Möglichkeit haben, die Familienzusammenführung durch Beantragung einer nachträglichen Einbeziehung durchzuführen.

Schwieriger wird es werden, die Härte sowie die Umstände zu begründen, die die nachträgliche Einbeziehung ermöglichen. Hier sollte jeder fachlichen Rat durch ausgewiesene Fachleute auf dem Vertriebenenrecht in Anspruch nehmen. Nicht jede Familientrennung begründet den Antrag auf rückwirkende Einbeziehung. Die Umstände, die belastend auf die persönliche und familiäre Situation Auswirkung haben, werden in der Praxis nunmehr zu definieren sein. Wenn man sich an die bisherige Rechtsprechung anlehnt, so werden sowohl rechtliche als auch tatsächliche Umstände eine Härte begründen können. Die Hoffnung, selbst als Deutscher angesehen zu werden, die zum Verzicht eines frühzeitigen Einbeziehungsantrages geführt hat, was dann bei Ablehnung der Erteilung des Aufnahmebescheides nach § 4 zur Familientrennung geführt hat, könnte ein solcher rechtlicher Umstand sein. Die Erkrankung

der Eltern, die nachträglich eingetreten ist, sowie eine Scheidung im Aussiedlungsgebiet, wobei der nicht deutsche Ehegatte bis zur Scheidung nicht aussiedeln wollte, sind evtl. Härtegesichtspunkte, die berücksichtigt werden müssen.

Die Anträge können, sobald das Gesetz in Kraft getreten ist, von den Spätaussiedlern, die sich im Bundesgebiet befinden, gestellt werden. Die Anträge sind nicht fristgebunden, so dass auch in Zukunft dann, wenn eine besondere Härte eintritt, die nachträgliche Einbeziehung möglich ist.

Dieses Gesetz ist, wenn es in Kraft tritt, durchaus eine Regelung, die begrüßenswert ist.

Vergessen werden aber wieder die deutschen Staatsangehörigen, die jahrelang in der ehemaligen Sowjetunion nach der Verschleppung aus Deutschland festgehalten worden sind, und die die Kriterien des § 6 Abs. 2 (deutsche Volkszugehörigkeit) nicht erfüllen. Der Ausschluss der deutschen Staatsangehörigen ist mit dem Gleichheitsgrundsatz (Art. 3 GG) nicht zu vereinbaren. Die deutsche Staatsangehörigen haben nämlich unabhängig davon, wie sie von der Sowjetunion in ihren «Inlandspässen» eingetragen waren, bereits aufgrund ihrer Staatsangehörigkeit und dadurch, dass sie gegen ihren Willen in der ehemaligen Sowjetunion festgehalten wurden, ein eigenes Vertriebungsschicksal erlitten. Sie von den Eingliederungs- und Wiedergutmachungsrechten auszuschließen, ist mit dem Grundsatz der Gleichbehandlung nicht in Einklang zu bringen, weshalb bereits mehrere Verfassungsbeschwerden sowie Musterverfahren angestrengt wurden.

Als Fazit ist nunmehr festzuhalten, dass es noch nicht zum Abschluss der Wiedergutmachung von Verwerfungen des 2. Weltkrieges gekommen ist.

Um zu vermeiden, dass die Fehler der Vergangenheit wieder gemacht werden, haben Betroffene beschlossen, in Freiburg eine Interessengemeinschaft zu etablieren, damit die notwendigen Informationen organisiert, erteilt und rechtzeitig professioneller Rat eingeholt werden kann. Die Interessengemeinschaft kann unter der Nummer 0761-2927921 kontaktiert

werden. Gleichzeitig können sich Betroffene auch an die Redaktion der Zeitung wenden, diese wird die Anfragen dann weiterleiten.

Nachdem auch in Rentenangelegenheiten für Spätaussiedler sowie deutsche Staatsangehörige und Vertriebene das letzte Wort noch nicht gesprochen ist, wird die Interessengemeinschaft «Gerechtigkeit und Wiedergutmachung für deutsche Kriegsbeschäftigte aus der ehemaligen Sowjetunion», die jetzt mit Leben ausgefüllt werden soll, helfen.

Werner Krempels  
Rechtsanwalt, Freiburg

**В серое поле:** Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»

JA - Jahresabo - годовая подписка  
GA - Geschenkabo - подарочная подписка  
SP - Spende - пожертвование  
BE - Bestellung - заказа  
(книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

При подарочной подписке в строку «Verwendungszweck» обязательно внесите печатными буквами ваше имя и фамилию, а также адрес.



## Impressum

### Herausgeber:

ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG

### REDAKTION

#### Chefredakteur:

Heinrich DAUB

#### Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

#### Redaktion deutscher Texte:

HB

#### Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,

Johannes Kremer, Robert Stark, Johann Kaib,

Dr. Swetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth,

Gottlieb Eirich, Viktor Streck, Artur Hörmann

#### Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

#### Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

#### Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

#### Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hapen.de

#### Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

#### Produktion: sdv

#### Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

#### Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

## Ход подписки

В марте подписалось - 13 человека  
 В феврале подписалось - 11 человек  
 В январе подписалось - 20 человек  
 В декабре подписалось - 20 человек  
 В ноябре подписалось - 6 человек  
 В октябре подписалось - 11 человек  
 В сентябре подписалось - 18 человек  
 В августе подписалось - 18 человек  
 В июле подписалось - 10 человек  
 В июне подписалось - 10 человек  
 В мае подписалось - 13 человек  
 В апреле подписалось - 8 человек

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[März] Viktor Graf, Ida Sawin, Berta Helm, Johann Zweigart, Waldemar Klemens, N. Knorr, Alexander Hahn, Alexander Adam, Ivan Zernickel, Irina Taube, Andrej Gurawlew, Rolf Wacker, Lukas Wilmar

[Februar] Albert Lemke, Katharina Dite, Nikolai Esau, Peter Frei, Johann Sorich, Nikolaj & Olga Wenzel, Jakob Beck, Mina Wolf, Natalia Rauschenbach, Alexander Muth, Tamara Gottfried

[Januar] Lilia Endler, Denis Makarewitsch, Eduard Wiegel, Helena Pankratz, Hermann Kolbe, Viktor Herlitz, Erika Schäfer, Larisa Frolow, Robert Riffel, Artur Zielke, Ivan Funk, Viktor Brauer, Ewgenia Schmidt, Alexander Berns, Ludmila Gaus, Osker Besler, Lydia Chlynin, Sergej Kulaew, Alexander Böll, Denis Sadowskij

[Dezember] Leo Hartwig, Mathias Feil, Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Walentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Waldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow

[Oktober] Nelli Demin, Konstantin Ernst, Tatjana Isaev, Ewald Härting, Josef Zerr, Philipp Wagner, David Altergott, Johann Stark, Arthur Küstner, Ewald Harter, Peter Wotschel, Michael Skatow

[September] Elisabeth Wiebe, Elisabeth Wiens, Lilia Rein, Waldemar Ebert, Waldemar Befuss, Viktoria Bernhardt, Waldemar Betz, Georg Bool, Jakob Fuhrmann, Waldemar Kirschner, Arthur Zimpfer, Otto Linge, Konstantin Rohn,

Frieda Lautenschleger, Waldemar Stoll, Viktor Frei, Elvira Vorobiov, Artur Kentz

[November] Peter Thissen, Rita Laubhahn, Andreas Schwarzkopf, Rosa Peters, Elvira Himmbrich

[August] Ella Wilhelm, Maria Sterzer, Regina Schößler, V. Jegel, Alex Mengel, Klara Henkel, Viktor Gerein, Johann Keib, Eduard Roth, Swetlana Dreband, Edmund Strehlau, Johann Fitterer, Willi Dettling, Lydia Senkovskaja, Alexander Naumann, Emma Rische, Yury Sharov, Alexander Alexander

[Juli] Valentina Eisner, Familie Klassen, Siegfried Thumm, Edmund Obermann, Wladimir Esaulenko-Sänger, Arnold Jäger, Edmund Obermann, August Wilberger, Eduard Böll, Tamara Pantelejewa

[Juni] Waldemar Hemminger, Paul Herrle, Oskar Groß, Lilia Widmann, Alex Sysa, Wladimir Kraft, Alexander Groh, Reinhardt Böttcher, Wilhelm Scheck, Wilmar Penner

[Mai] Elvira Federau, Philipp Braunnagel, Lydia Schulz, Viktor Maier, Andreas Richter, Hugo Gerdt, Johann Frei, Friedrich Reh, Abraham Dück, Edith Wegner, Elsa, Makarewitsch, Waldemar Mantler, Konstantin Demin

[April] Rosa & Willi Loch, Adolf Mühlberg, Amalia Schleining, Rudolf Winkler, Nina Isupova, Alexander Braun, Ludmila Crispens, Erich Wingert

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Adelina Lorenz	2
Alexander & Nina Döring	1
Viktor Vogelsang	1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Barbara Trautmann	50.00 €
Adelina Lorenz	30.00 €
Edmund Kuhn	30.00 €
Viktor Graf	5.00 €

Abonnementenzahl 935.  
 im März 13 kamen hinzu. Im Februar 19 haben das Abonnement nicht verlängert.



# Politiker versprechen sich

Politiker versprechen sich oft und produzieren so humorvolle Sätze. In Russland war das der ehemalige Minister-Präsident Tschernomyrdin, in USA der 43. Präsident George W. Bush. Aber auch die deutschen Politiker bringen die Mitbürger oft zum lachen. Bis heute lacht man in Deutschland über solche Stilblüten bei Helmut Kohl, etwa wie er einst diagnostizierte: «Gestern standen wir mit den Füßen vor dem Abgrund. Heute sind wir schon ein großes Stück weiter.»

Und Helmut Kohl hat in Angela Merkel, Edmund Stoiber, Franz Müntefering und vielen anderen würdige Nachfolger gefunden. Sprachliche Fehlleistungen unterlaufen aber nicht nur Politikern. Auch Sportler, Schauspieler, Moderatoren und Talkmaster produzieren Stilblüten. «Sind alle Personen des öffentlichen Lebens Legastheniker? Oder sind sie, wie der Autor Gerhard Henschel meint, einfach «ein bisschen dusselig»?», - fragt der Autor der Sammlung solcher sprachlichen Ausrutscher Jule Philippi «Wir müssen den Kindern mehr Deutsch lernen», Hamburg, 2005. Und gibt selbst die folgende Antwort: «Die meisten von ihnen sind schlicht Menschen. Menschen, die manchmal unkonzentriert sind... In Deutschland und Amerika und überall sonst auf der Welt. Zu allen Zeiten.» Wer weiß, wer weiß? Vielleicht hat in manchen Fällen doch Gerhard Henschel recht? Auf jeden Fall sind es Menschen, die Fehler machen und nicht nur sprachliche. Aus diesem Grund müssen sie in ihrer Politik und in ihren Entscheidungen ständig unter demokratischer Kontrolle stehen und nicht an alles, was Politiker sagen, muss man glauben. «Demokratische Kontrolle» - das sollte heißen - unter der Kontrolle des Volkes. Aber im Volke selbst werden unsere Politiker und Journalisten zu oft als alleswissende Gestalten gesehen, die ja «wissen müssen, was sie tun». Dass es nicht unbedingt so ist, zeigen folgende Sprachperlen unserer Prominenz.

## Doppelt gemoppelt

«Es ist deshalb nicht immer ganz einfach, weil es oft schwierig ist.»

(Günther Beckstein, bayerischer Innenminister)

«Ich bejahe diese Frage rundherum mit ja»

(Helmut Kohl, Altbundeskanzler)

«Uns bläst der Wind von vorn ins Gesicht...»

(Friedrich Merz, CDU-Politiker)

«Darf ich noch etwas sagen, bevor ich anfangen zu reden?»

(Sven Kuntze, Korrespondent, im ARD-Morgenmagazin)

«Ich beteilige mich nicht an der Debatte, weil ich mich raushalte.»

(Wolfgang Schäuble, CDU-Politiker)

«Die Schwierigkeit ist das Problem...»

(Helmut Kohl, Altbundeskanzler)

«Und in der Realität gibt's das auch in Wirklichkeit.»

(Gerhard Schröder, Bundeskanzler)

«Man sollte mit Prophezeiungen und Vorhersagen, wenn sie die Zukunft betreffen, sehr vorsichtig sein!»

(Manfred Eisele, Generalmajor a.D.)

## Widersprüchliches

«Ihr dürft flüstern ohne Ende, aber nicht zu lange.»

(Daniele Noack, Moderatorin, in «BZZ», SAT.1)

«Wir haben jetzt klare Verhältnisse, aber wir wissen noch nicht welche.»

(Lothar Späth, ehemaliger Ministerpräsident von Baden-Württemberg, in «Späth am Abend», n-tv)

«Ich habe die Frage beantwortet: Ich beantwortete die Frage nicht.»

(Helmut Kohl, Altbundeskanzler, zur Frage nach anonymen CDU-Spändern)

«Die glauben doch, wir sind zu nichts fähig außer zu allem...»

(Sigmar Gabriel, ehemaliger Ministerpräsident von Niedersachsen, in «Berlin Mitte»)

«Es sind ja gar nicht die Raser, die so schnell fahren.»

(Martin Bangelmann, ehemaliger Wirtschaftsminister)

«Es ist nicht so, dass wir darüber nicht sprechen. Wir reden nur nicht darüber.»

(Johannes Rau, Altbundespräsident)

«Wenn es um Ernährung und Gesundheit geht, gibt es keine Kompromisse - deshalb haben wir diesen Kompromiss gemacht.»

(Klaus Kinkel, ehemaliger Außenminister)

«Wir hatten Rückenwind von vorn.»

(Bernhard Vogel, ehemaliger Ministerpräsident von Thüringen)

«Der Arbeitsminister hat sein Schweigen gebrochen und nichts gesagt.»

(Norbert Blüm, ehemaliger Arbeitsminister)

«Ich kann nicht schätzen, ich kann nur raten. Ich schätze mal...»

(Guido Westrulle, Vorsitzender der FDP)

## Wahlen

«Zur Wahl stehen Herr Professor Dr. Horst Köhler und Herr Professor Dr. Gesine Schwan.»



(Wolfgang Thierse, Bundestagspräsident, am 23. Mai 2004 in Berlin bei der Vorstellung der Kandidaten für das Amt des Bundespräsidenten)

«Und jetzt - das ist unsere Position, nie haben wir etwas anderes gesagt - wenn wir im September die Mehrheit bekommen, dann kann ich nur sagen - und deckungsgleich...äh... Herr Merz... äh... äh... Frau... äh... äh... Frau Merkel oder ich oder wer auch immer, das ist die Position von CDU/CSU...»

(Edmund Stoiber, Ministerpräsident von Bayern)

«Bei uns knallen heute Abend die Sektgläser.»

(Peter Harry Carstensen, Ministerpräsident von Schleswig-Holstein, nach der gewonnenen Wahl)

«Ich möchte im Konsens so weit das nur geht mit den widerstrebenden Interessen in Deutschland Lösungen erzwingen.»

(Edmund Stoiber, Ministerpräsident von Bayern)

«Schon vor einem Jahr sagte ich, dass wir zwischen 15 und 20 Prozent erreichen. Damals hat man mich für einen Spinner gehalten. Jetzt hat sich das bestätigt...»

(Ronald Barnabas Schill, ehemaliger Innensenator von Hamburg, am Abend der Bürgerschaftswahl 2001)

«Es ist gefährlich, auf dem Rücken der Ausländer in den Wahlkampf zu gehen.»

(Cornelia Schmalz-Jakobsen, FDP-Politikerin)

«Richtig ist, dass der Kanzler vor mir lag und dass ich vor dem Kanzler lag.»

(Angela Merkel, CDU-Vorsitzende und Kanzlerkandidatin, über die wechselnde Beliebtheit der beiden Politiker)

Schmeißen Sie die ganzen Experten in den Papierkorb. Und tun Sie die ganzen Professoren noch dazu.»

(Helmut Schmidt, Altbundeskanzler, am 23. Dezember 2003 zu Prognosen, die Weltkonjunktur werde nach kurzer Erholung wieder abstürzen)

## Zeitgeschichte

«Das deutsche Vaterland hat Hitler überlebt und wird uns überleben, wenn wir nur wollen.»

(Helmut Kohl, Altbundeskanzler)



# «Я просто люблю свою работу»

Сенсационное представление в театре г. Гуммерсбаха. 238 молодых артистов в возрасте от 3 до 20 лет буквально покорили зрителей.

Ольге Волобуевой, талантливой учительнице балетного мастерства, удалось инсценировать и представить публике сказочный балет по мотивам сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес». Переполненный зал театра был восхищён бесконечно меняющимися зрелищными сценами: танцующие цветочки, грибочки, бабочки, превращение гусеницы в бабочку, Алисы большой - в Алису маленькую; весёлое застолье, где танцевали столы, торты и подсвечники, грациозные кошечки и вездесущий зайчик. Во втором отделении представления - искусно инсценированное море, волны, подводное царство, дельфины и очаровательная русалочка, корабль и моряки, коварная червонная дама и присяжные заседатели... Всё это просто завораживало! Прекрасно подобранная музыка, танцевальное искусство, эстетичные костюмы, красочная декорация, гармонично сочетаясь, создавали очаровательную картину и погружали зрителя в волшебный мир сказки. Всё было так захватывающе трогательно, что на душе стало теплее, и, казалось, все стали немножко добрее друг к другу, и было жаль, что сказка кончилась.

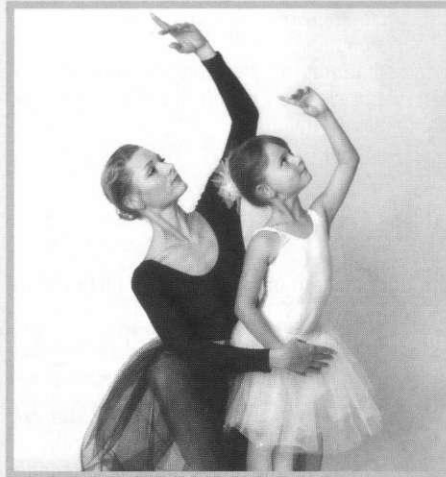
На сцене все выглядело так легко и непринуждённо, а ведь за этим стоял большой труд, огромная организаторская работа, призвание. На вопрос, как ей это всё удаётся, Ольга ответила: «Я просто люблю свою работу». В 1993 году она приехала на свою историческую родину, Германию, из Душанбе (Таджикистан), где окончила балетную школу, затем хореографическое училище (Петербургский, Московский балет, метод Вагановой), работала в театре ведущей танцовщицей. По приезду в Германию в 1995 году устроилась в местную балетную школу преподавателем, танцевала сама, пока не родился второй ребёнок - дочь Юлия-Мари. Построились, и муж предложил открыть свою балетную школу прямо на дому, благо места хватало. Под школу выделили 1 этаж: светло и уютно. Ведь это была её большая мечта. Своя школа, где не надо работать в рамках предписанного, где можно дать волю своей фантазии, своим идеям.

Начало было тяжёлым, было по одному ребёнку в группе. Но благодаря упорству, воле, целеустремлённости группы росли, и в 2001 году пришел первый большой успех: была инсценирована ими же придуманная сказка «Laras Weihnachtstraum» (65 участников).

Вот отзыв местной прессы.

«Ballett-Premiere in ausverkauftem Haus. Kleine und große Tänzer begeisterten.

Was Olga Wolobuew, Leiterin der Tanzschule «Arabesque» aus Reichshof, für das Tanzmärchen auf «die Beine» gestellt hatte, war eine perfekte Inszenierung, bei der fast keine Tanzrich-



tung ausgelassen wurde. Von Modern Dance, über Akrobatik, Bauchtanz, Klassik und natürlich tollen Ballettelementen reichte der Mix, den Hauptdarstellerin «Lara»(Hanna Vormstein) und 64 weitere Akteure in der Aula des Schulzentrums durchtanzten...»

В 2006 году уже 180 молодых артистов балетной школы впервые на большой сцене театра в Гуммерсбахе с огромным успехом презентировали сказку «Буратино», где в главной роли деревянного мальчика уже танцевала дочь Ольги Юлия-Мари.

В 2008 году еще один большой успех: 200 «балеринок» покорили сердца зрителей своим искусством, представляя сказку «Снежная Королева».

Из местной прессы:

... «Vor einer zauberhaften Kulisse tanzten sich am Samstag mehr als 200 Balletttänzern in die Herzen der Zuschauer: Im Gummersbacher Theater war das rund drei Stunden lange Tanzmärchen «Die Schneekönigin zu sehen, ein niedliches Spektakel des Ballettstudios «Arabesque». Tanzlehrerin und Choreografin Olga Wolobuew hatte das Stück rund um kalte Herzen und warme Nächstenliebe farbenfroh, modern und berauschend inszeniert. Ein gewaltiges Bühnenbild, für das die Grafikerin Wiebke Vormstein verantwortlich zeichnete, verlieh dem Märchen mit knapp fünf Meter hohen schneebedeckten bergischen Fachwerkhäusern, dicken weißen Konfettiflocken und buntem Licht eine zauberhaftromantische Note. Im Zentrum der Geschichte standen die Kinder Kai (Luca Arcuria) und Gerda (Julia Marie Wolobuew) Bei der Musikauswahl hatte die Regisseurin Mut bewiesen, der gut ankam: Die Akteure tanzten nicht nur zu klassischen Stücken von Tschairowsky und Schubert, sondern auch zu den Pophits von Nelly Furtado und den Beatles.»

В пред рождественские дни 2010 года ещё один большой триумф: «Lewis Carroll, der

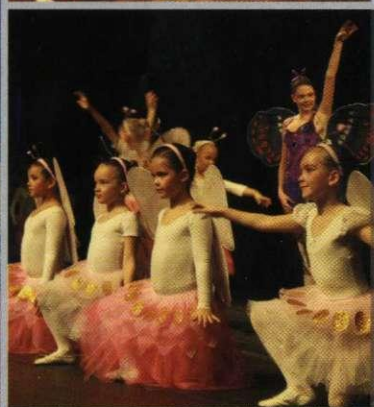
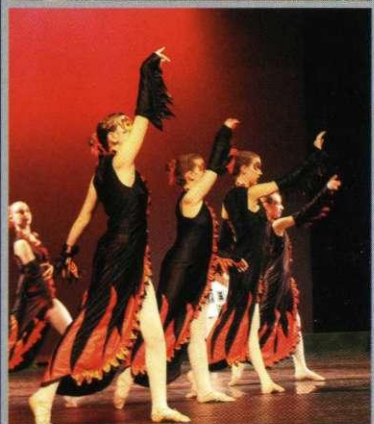
Autor von «Alice im Wunderland», hätte seine helle Freude gehabt an der Bühnenadaption seiner skurrilen Märchengeschichte, wie Spielleiterin Olga Wolobuew sie in Szene gesetzt hat. Im brechend vollen Saal des Gummersbacher Theaters herrschte dann auch Jubel und Endzücken über eine Darbietung, in der Tanz, Musik, Bühnenbild und Kostüme eine künstlerische Einheit bildeten. Und in der sich Besucher bereitwillig in die Traumwelt der Alice einführen ließen.»

Профессиональное мастерство танцующих подтверждается уже и тем, что группе девочек из «Arabesque» посчастливилось танцевать совместно с знаменитым на весь мир русским государственным балетом из Москвы, который уже традиционно выступает в пред рождественские дни на сцене театра в Гуммерсбахе. «Для своих представлений я всегда подбираю новые, еще не представленные в балете сказки или рассказы. Я не люблю копировать уже сделанное», - говорит Ольга. Успех она разделяет со своими многочисленными помощниками. В первую очередь это её семья. Муж помогает оформлять сцену, сын рисует декорации, дочь танцует, мама шьёт костюмы... Родители молодых артистов тоже помогают, кто чем может. Ведь для таких представлений нужны и свои парикмахеры, костюмеры, гримеры. На каждую группу - свой ответственный, а их уже больше 20-и, различных по возрасту групп. Конечно же, незаменимый вклад внесла в это большое дело профессиональный иллюстратор и декоратор госпожа Вибке Вормштайн (Wiebke Vormstein). Её богатая фантазия и мастерство во многом определяли эффект происходящего на сцене, создавая прекрасную общую картину.

Благодаря своим организаторским способностям Ольга сумела сплотить вокруг себя большой творческий коллектив. Всегда приветливая, улыбчивая, но строгая и требовательная, она вызывает уважение, симпатию и позитивный настрой у всех, кто с ней общается. «Успех - это прежде всего труд», - считает Ольга. А трудиться она может. Её планы на будущее - создать в Оберберге (Oberbergischer Kreis) культурный центр (Kulturwerkstatt), где под одной крышей могли бы работать и приобщаться к миру прекрасного всё больше и больше детей и подростков, где параллельно с танцами работали бы кружки музыки, этики и эстетики, рисования и прикладного искусства, поэзии. Проект центра уже на руках, место для строительства подобрано. Осталось за малым - «Behörde und Sponsoren». Но Ольга всегда добивалась своей цели. Успехов тебе, Ольга, и всяческих земных благ! I•

[ Irma GEPPERT ]







## *Der Patriot an sein Vaterland*

Süß ist der Name Vaterland,  
Wo Einigkeit mit festem Band  
Die Bürgerherzen kettet,  
Wo jeder gern durch eignes Blut  
Des Nebenbürgers Hab und Gut  
Von Räuberhänden rettet,

Wo auf dem Thron Gerechtigkeit  
Den Armen, der um Hülfe schreit  
Vor Unterdrückung schützt  
Und, von der Unschuld Wehr umschant,  
In Lauben, die er selbst gepflanzt,  
Der greise Bürger sitzt,

Wo alle Priester Christen sind  
Und kein Verführer unser Kind  
Zu niedern Lüsten reizet,  
Wo nur allein nach Sittsamkeit  
Und Unschuld und Bescheidenheit  
Das zarte Mädchen geizet,

Wo man das graue Alter ehrt,  
Auf Männerrat und Warnung hört  
Und offenherzig handelt,  
Auf guten, strengen Sitten hält  
Und nicht die Einfalt erster Welt  
In neuern Prunk verwandelt.

O Welch ein Bild! O Vaterland!  
Ich seh, das Auge weggewandt,  
Auf ewig dich nicht wieder  
Und flieh und bete noch für dich.  
O, senkten meine Wünsche sich  
Doch bald auf dich hernieder!

*Johann Martin Miller  
(1750-1814)*