



Лекция Владимира
Буковского в университете
Илии в Тбилиси



Больше,
чем только
«братья Гримм»

ost-west

panorama

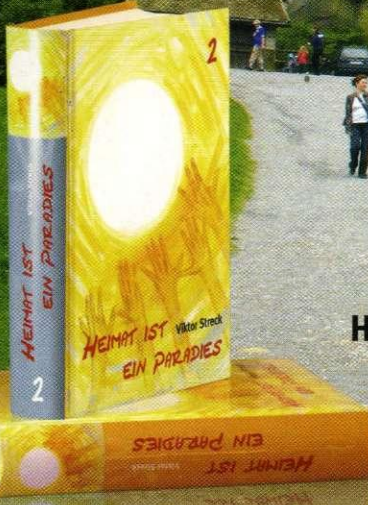
Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 07 (169) 10. Jahrgang | 1. Juli 2011 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]

Wir müssen das, was wir denken, sagen.
Wir müssen das, was wir sagen, tun.
Wir müssen das, was wir tun, dann auch sein.

Alfred Herrhausen (1930 – 1989), ein deutscher Bankmanager und Vorstandssprecher der Deutschen Bank. Wurde durch ein Bombenattentat ermordet.

Foto: Peter Partner / Deutschland / Externsteine / Juni 2009



Heimat ist ein Paradies
Band II
Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg
18
Almanna Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
ZKZ 62281, PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt

Wir gestalten und drucken für Sie

Logo
Visitenkarten
Briefbögen
Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke
Schreibunterlagen
Firmenzeitschriften
Zeitungen

T.: (05202) 9249-70 |

Robert-Hammig-Str. 14 | 33813 Oerlinghausen | T.: (05202) 9249-70 | F.: (05202) 9249-30 | E.: info@hapen.de

Присяжный и признанный государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы документов (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268

Заказывайте «OWP» за прошлые годы
Отдельные номера - стоимостью по 4 евро.
За 30 евро.
Звоните по телефону 02992-655655

Die unbequeme Filme

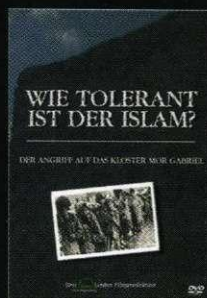
Bestelladresse: [Ost-West-Paorama] • [Am Bruch 73d] • [34431 Marsberg]

T.: (05202) 92 49 -70] • F.: (05202) 92 49 -30] • E.: info@hapen.de]



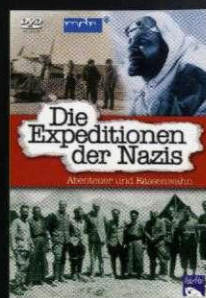
Wilders in Berlin
Die historische Rede des Islam-Kritikers Wilders. 55 Min.

9,95 €



Wie tolerant ist der Islam?
Der Angriff auf das Kloster Mor Gabriel. 8 Min.

5,95 €



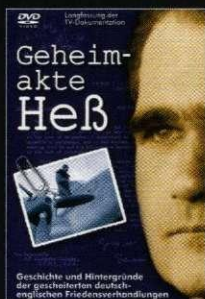
Die Expeditionen der Nazis
Ein Forschungsunternehmen das von Heinrich Himmler geleitet wurde.

19,95 €



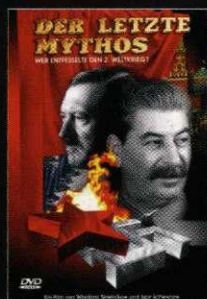
Das geheime Filmarchiv der Eva Braun
Die Frau an Hitlers Seite, hat ihre privaten Reisen festgehalten.

19,95 €



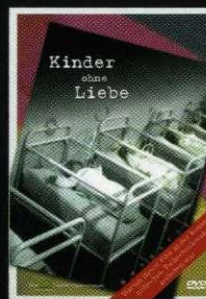
Geheimakte Heß
Friedensverhandlungen mit den Briten im Mai 1941. 70 Min.

19,95 €



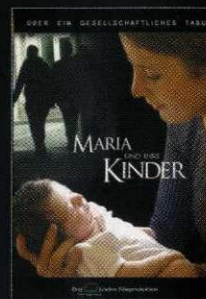
Der Letzte Mythos
18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs. Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: De.Ru.

39,90 €



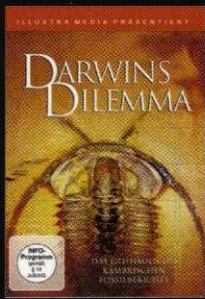
Kinder ohne Liebe
Kinderkrippen in der Kritik. Dieser Film war in den sozialistischen Ländern verboten. 22 Min.

5,95 €



Maria und ihre Kinder
Über ein gesellschaftliches Tabu - Abtreibung. 45 Min.

18,95 €



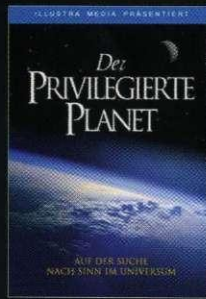
Darwins Dilemma
Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion. 72 Min.

18,95 €



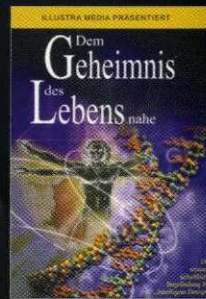
Expelled - Intelligenz streng verboten!
Wie der Darwinismus die Wissenschaft behindert. Einer der kontroversesten Filme unserer Zeit.

18,95 €



Der Privilegierte Planet
Auf der Suche nach Sinn im Universum. 60 Min.

18,95 €



Dem Geheimnis des Lebens nahe
Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design. 58 Min.

18,95 €



Hat die Bibel doch Recht?
Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise.

18,95 €



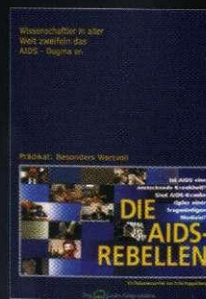
Gott würfelt nicht
Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.

18,95 €



So entstand die Welt
Warum die Evolutionstheorie unsere Existenz nicht erklären kann.

12,95 €



Die AIDS-Rebellen
Wissenschaftler zweifeln das AIDS-Dogma an. 94 Min.

14,95 €

Гвозди бы делать из этих людей...

27 января 1996 года тогдашний президент ФРГ Роман Герцог ввел день памяти холокоста. 27 января 2011 года федеральный президент Христиан Вульф принял участие в дне памяти холокоста и произнес там, как сообщила германская пресса, «историческую» речь. «Исторического» в ней, правда, ничего не было: всё те же, уже сидящие в печенках у каждого немца, мантры: «мы должны сохранять память», «мы должны вечно нести ответственность», «слово Освенцим - символ немецких преступлений», «сегодняшняя молодежь должна знать правду о национал-социалистическом террористическом режиме» и т.п. При этом мы убедились на примере извращения нашей собственной истории, что с исторической правдой в Федеративной Республике как раз и не всё в порядке. Вместо правды в школьных и университетских учебниках нашим детям и молодежи продолжают сервировать фальсификацию, откровенную ложь, полуправду, которая, в конечном счете, тоже есть ложь, только ещё более опасная, потому что - замаскированная. На такой гремучей смеси построен мир после Второй мировой войны, на таком зыбучем песке продолжают его строить современные политики, и германские среди них - самые активные.

Отказ от ордена «Крест за заслуги» в 2001 году

Просматривая материалы Интернета по поводу «исторической» поездки Христиана Вульфа в Освенцим, я наткнулся на открытое письмо федеральному президенту по поводу его «исторической» речи там неизвестной мне до этого Гиги Ромайзер. Письмо это меня поразило: чувствовалось, что автор его - человек умный, мужественный и принципиальный. С таким человеком хотелось бы познакомиться лично, но поскольку пока такой возможности нет, то о Гиги Ромайзер можно было узнать как можно больше только из Интернета. Что я и сделал. И не пожалел. Потому что передо мной открылся человек не только мужественный и умный, но и удивительно последовательный и цельный в своих выводах и следующих за ними поступках. Я уже писал, что редко какой человек умеет оценивать других по делу, но ещё реже встречаются люди, которые из своих правильных оценок не только делают соответствующие выводы, но и адекватные этим выводам практические шаги. Я думаю, что вы в этом убедитесь, познакомившись с добытой мной информацией.

Гиги Ромайзер была в течение 31 года членом ХДС (CDU), была активным коммуналным политиком в области образования в земле Гессен из округа Майн-Кинциг

(Maintal, Main-Kinzig-Kreis). Была она человеком авторитетным как в партии, так и среди многих простых граждан. И вдруг в июне 2001 года Гиги Ромайзер делает шаг, шокировавший тогда многих, но, как выяснилось позже, бывший для неё самой совершенно логичным и вытекающим из её личных убеждений: она возвращает федеральному президенту почтовым заказным переводом орден «Крест за заслуги», которым была награждена 26 мая 1989 года.

Как она сообщила на пресс-конференции, сделано это было ею после награждения этим же орденом Мишеля Фридмана, тогда заместителя председателя Центрального совета евреев Германии, за «усилия в сфере улучшения сожительства еврейских и нееврейских граждан». Именно эту аргументацию, сказала Гиги Ромайзер на пресс-конференции, она подвергла критике в своем письме федеральному президенту. При самом большом желании, заявила госпожа Ромайзер, она не может понять этого. Более того, она помнит только, что господин Фридман уже многие годы последовательно выполняет роль морального апостола и во всех телепередачах, на которые его приглашают, в том числе и в двух своих собственных, которые он тогда вел, он явно видел своей главной задачей прежде всего презентацию самого себя.

В своём письме Гиги Ромайзер писала федеральному президенту:

«Господин Фридман постоянно выражает презрение к нашей стране, если не сказать ненависть, и характеризует Германию на основе 12 лет нацистского режима. Он в непозволительной форме вешает на нынешние поколения, которые не имеют ничего, абсолютно ничего общего с преступлениями Гитлера, коллективную вину. По господину Фридману немцам надо на все времена коллективно посадить на скамью подсудимых. Тем самым он способствует развитию непримиримости и нового антисемитизма в обществе... Если он действительно хочет примирения, то он воспротивился бы требованию установить в сердце Берлина мемориал на площади в два футбольных поля с 2700 стелами. Если он действительно хочет примирения, то он не должен был бы выставлять безответственного требования обсуждать холокост уже в начальной школе и детских садах и тем самым наносить страдания нежным детским душам. (На вопрос д-ра Олафа Хенкеля, почему детям надо рассказывать об Освенциме уже с детского сада (телепередача на ARD 18.2.2001), Фридман ответил: «Это хорошо, это надо начинать еще намного раньше». - Редакция).

Если он действительно стремится к человеческому сосуществованию евреев и неев-



реев, то он не должен был говорить следующие слова: «Примирение абсолютно бессмысленное слово. Наследникам государства, убивавшего евреев, ничего другого не остаётся, как взять на себя тяжелую историческую ответственность на протяжении поколений, навсегда».

«Если такое непримиримое поведение, которое воспринимается всё большим количеством немцев,

в том числе и германскими евреями, оскорблением человеческого достоинства, находит Вашу поддержку, - продолжила Гиги Ромайзер, - и Вы на этом основании включаете господина Фридмана в ряды награжденных Крестом за заслуги, то я бы не хотела больше принадлежать к кругу этих лиц. Поэтому я возвращаю мой «Крест за заслуги», который получила в 1989 году за мою многолетнюю общественную деятельность в рамках работы с родителями на благо гессенских детей». Своё тогдашнее письмо она завершила такими словами: «Одновременно я возвращаю «Крест за заслуги» моего мужа Курта Ромайзера (вручен в декабре 1991 года). Сам он этого больше сделать не может, так как умер 8 лет назад, но я знаю, что он поступил бы так же, как я» (Источники: «Maintal Tagesanzeiger» vom 29. Mai, 31. Mai, а также «Frankfurter Allgemeine Zeitung» vom 1. Juni 2001, Seite 72, PHI vom 4. Juni 2001).

Многие ли из нас способны на такой шаг - если Вы вручаете орден такому человеку, как Фридман, то я его носить не могу! Сначала делается принципиальный вывод, а вслед за ним, независимо от того, к каким последствиям это приведёт, принципиальный шаг. Удивительная женщина и редкий в наше время человек! Разыскивая другие материалы о Гиги Ромайзер, мне пришлось убедиться в этом ещё не один раз.

Выход из рядов ХДС (CDU) в 2003 году

17.12.2003-го года Гиги Ромайзер после 31 года членства в партии ХДС неожиданно для многих подала председателю партии ХДС Ангеле Меркель заявление о выходе из партии христианских демократов (CDU).

В своем заявлении она писала:

«Уважаемая госпожа Меркель, когда-то существовала ХДС, в которую вступало много людей. Она состояла из консервативных людей: консервативные люди и были ХДС! Сегодня есть ХДС, в которой >>

>> консервативные люди, которые не изменили свои позиции, стали «экзотами» или их даже диффамируют как правых экстремистов.

Разногласия с господином Хоманном, стилизованные до скандала, показывают, что для консервативных людей в ХДС больше нет места. Вы, госпожа Меркель, заигрываете с маргинальными группами и с левыми, которые принимают массивное участие в деградации ценностей в партии. Даже осуждённый за нарушение закона Фридман получает Вашу защиту, и его оставляют в партии, даже снова вводят в общество... хотя он, принимая кокаин, поддерживал контакты с преступными торговцами людьми и в отвратительной форме пользовался услугами принужденных к этому занятию проституток!

Вы и члены президиума партии действуете против мнения большинства членов партии и немецкого народа. Народное мнение и партийная система уже давно не совпадают. Но - не народ изменился, изменилась ХДС (CDU).

То, как Вы, госпожа председатель партии, обходитесь со свободно избранным депутатом Хоманном, непростительно! Вы допустили, что господина Хоманна постоянно неправильно цитировали, и проигнорировали свободу мнений и защищенную законом независимость депутата, напрямую избранного народом. Вы и Ваши коллеги отказываете своему коллеге по фракции во всяком человеческом достоинстве и в проведении процедуры правового государства, Вы допустили, чтобы Вашего коллегу и всех тех, кто поддерживает Хоманна, оклеветали как правых радикалов и антисемитов. И травля всё ещё не закончилась - на критических депутатов ХДС, а также на граждан, которые принимают сторону Хоманна, оказывается огромное давление. По стране катится волна доносов. Теперь в ХДС под подозрение, кажется, попало уже большинство членов партии?

Кто, собственно, определяет, что является «правозащитным», а что - «антисемитским»? Надо иметь очень слабый характер и быть холодным человеком, чтобы устраивать такие гонения на коллегу, так его предавать и уничтожать. Поддерживаемое Вами гонение на человека имеет свои примеры в коммунистических обществах. Бывшие граждане ГДР повсеместно и с возмущением это подчёркивают.

А ведь всё могло бы быть так просто! Вы и президиум после срежиссированных обвинений должны были просто сказать: «Хотя речь нам и не понравилась, но это и не имеет решающего значения: господин Хоманн является свободно избранным депутатом, и мы так высоко ценим неприкосновенность свободы мнения в нашей стране, что не будем ничего предпринимать против нашего коллеги и не дадим втянуть себя в какую-либо дискуссию по этому вопросу». И эти голоса тут же затихли бы, а Вы показали бы стойкость.

Вместо этого вы разговариваете по телефону с господином Шпигелем (Пауль Шпигель - тогдашний глава Центрального

совета евреев. - Редакция) и спрашиваете господина Атце Браунера (настоящее имя - Абрам Браунер, сын польского еврея и одесской еврейки, спасшийся от геноцида во время войны в СССР и ставший с 1949 года кинопродюсером в Западной Германии и одним из самых богатых людей в ФРГ. - Редакция): «Как вы думаете, что мы можем сделать?» (Stern, 11.11.2003). Тем самым Вы дали возможность принимать решение аутсайдерам - даже не членам ХДС - о внутренних делах партии. Таким образом Вы уничтожаете ХДС!

Всё большее приспособление ХДС в последние годы к духу времени уже несколько раз заставляло меня задуматься о необходимости выхода из партии, но многочисленные связи с простыми членами партии, которые у меня образовались на протяжении десятилетий пребывания в ней и уважение к тем из них, кто живёт в моей общине и ведёт большую общественную деятельность, мешало мне выйти из партии.

На примере некоторых позиций я покажу ту дистанцию по отношению к нам, немцам, которая образовалась в результате уничтожения традиционных идейных ценностей, недемократичности и исчезнувшей гражданской активности в сегодняшнем ХДС (Христианско-демократический союз - Christlich-Demokratische Union (CDU)):

- партия ХДС отказалась от консервативных ценностей и от признания национальной идентичности;
- ХДС извратил понятие о семье, сегодня её сущность можно излагать как угодно. Он пропагандирует огосударствление детей начиная уже с грудного возраста (безответственное, в высшей степени враждебное по отношению к детям наследство ГДР);
- ХДС поддержал закон о разрешении... абортов, то есть поддержал убийство жизнеспособных детей (1995);
- ХДС особенно поддерживает, следуя духу времени, объединение внутри партии «Лесбиянки и гомосексуалисты в ХДС» (что общего имеет совершенно приватная сексуальность человека с ХДС?);
- в вопросе «отчуждённой собственности» («Enteignungsfrage») ХДС совершил преступление государственного укрывательства (45-49);
- ХДС разрушил ранее совершенно само собой разумеющуюся культуру дискуссий внутри партии, люди мужественные и граждански активные в партии нежелательны, идеология в партии унифицирована;
- ХДС, в противоречие с принципами правового государства, преследует «неправильное мнение», «нежелательное мышление» и «неприемлемое мнение» (как это похоже на полицейское государство ГДР!);

- тем самым ХДС торпедирует свободу мнения и мысли и принимает активное участие в развитии тоталитарного (единообразного) мышления в нашей стране;

- ХДС инсталлировал систему, которая заставляет всех, заинтересованных в успешной политической карьере, трусливо помалкивать;

- ХДС принимает участие в том, чтобы Параграф 3 Основного закона - «Все люди равны перед законом» - больше не имел действия: иностранцы и евреи имеют в Германии больше прав, чем любой гражданин-немец;

- ХДС молчит, когда господин Шпигель на весь свет заявляет ложь, что якобы реальностью Германии стало то, что люди другого цвета кожи, другой веры и другой национальности «нигде в стране не чувствуют себя защищёнными» (Gutersloh. Aug. 2001);

- ХДС отказывается от срочного принятия принципа основной культуры (Leitkultur), который так необходим для сохранения идентичности народа, только потому, что это не нравится Центральному совету евреев;

- ХДС абсолютно некритично перенимает вывернутые наизнанку понятия антисемитизма, ксенофобии и правого экстремизма, которые используются исключительно против нас, немцев (о германофобии/антигерманизме речь не ведётся);

- ХДС в чудовищной форме призвала на своей Интернет-странице к «борьбе при помощи закона против правых», чем фактически призвала граждан к доносительству;

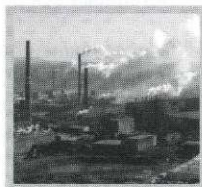
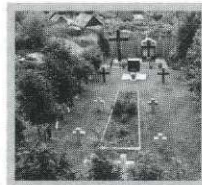
- ХДС полностью скрывает опасность левого экстремизма, он даже вступает в союз с левыми экстремистами (пример: «Восстание порядочных» в Берлине в 2000 году - «Aufstand der Anständigen»);

- ХДС, начиная с Коля, несёт ответственность за заселение нашей страны иностранцами, в особенности за импорт людей из тех культурных кругов, которые и неспособны к интеграции, и не хотят её;

- ХДС хладнокровно наблюдает за тем, как наша страна покрывается мечетями..., она даже принимает мусульман в свою христианскую партию, рискуя тем, что партия потеряет своё лицо в результате инфильтрации ими;

- ХДС скрывает, что, если бы в широком масштабе проводилось выдворение иностранцев, ходатайство которых о предоставлении политического убежища отклонено (а это происходит в 97% всех случаев!), и экстремистов, то были бы сэкономлены многие миллиарды евро. В эконо-

Von uns	3 - 12
Aktuelles	13 - 16
Kaleidoskop	17 - 21
Schwerpunkte	22 - 29
Geschichte	30 - 33
Gesellschaft	34 - 36
Deutschland	37 - 38
Meinungen · Bemerkungen · Fragen	39 - 41
Literatur	42 - 45
Verschiedenes	46 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48



мическом плане мы были бы в Европе не на последнем месте, если бы политика велась в наших интересах, а не против наших интересов;

- ХДС отказывается допустить плебисциты в важнейших для нашего будущего вопросах;
- ХДС неверно реагирует на темы, навязываемые духом времени;
- ХДС дегенирировал до уровня бесконтурной, манипулируемой извне и зависящей от духа времени партии;

В 1972 году я не вступила бы в партию, если бы тогда установила наличие в партии хоть одного из вышеперечисленных недостатков.

Оставаться дальше членом такого Христианско-демократического союза мне не позволяет моя совесть.

Ваше инквизиторское отношение к господину Хоманну... переполнило чашу моего терпения. Также и обращение с господином Лео Леннарцем на съезде в Лейпциге, ко-

торый подверг критике процесс против Хоманна и назвал его противоречащим принципам правового государства, снова четко показало, насколько неуважительно в партии обращаются с теми, кто пытается предупредить об опасных тенденциях в развитии партии. Отвратительный приступ ярости заместителя председателя партии Рютгера остался безнаказанным.

Единогласно принятое решение по дискуссии об антисемитизме от 11.12.03 снова подтверждает, что в партии и дальше будет происходить преследование за «нежелательные мысли». Господину Тирзе (Вольфганг Тирзе, германский политик, член партии СДПГ, с 1998 по 2005 год президент германского бундестага, с 2005 года вице-президент бундестага. - Редакция) было разрешено выступить с его неумной речью, в которой он, кроме того, отвратительным образом оклеветал большую часть немцев. Протеста не последовало ни из одной фракции (в том числе и от фракции ХДС. - Редакция).

Всё это не имеет ничего общего с тем ХДС, в который я когда-то вступила, совершенно ничего. Я прошу меня незамедлительно исключить из ХДС!!! >>

Телефонные тарифы на международные переговоры:
Stand: 21.06.2011

Россия код 007

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	01057	0,99
2.	01074	1,00
3.	010091	1,73
4.	010058	2,60
5.	010011	2,64

Россия (Mobil) код 007-901, -902

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	010057	3,95
2.	010029	3,99
3.	010091	4,00
4.	01086	4,20
5.	01098	4,28

Казахстан код 007-31, -32, -33

	тел.	цены в минуту/Cent
1.	01095	1,35
2.	01045	1,65
3.	01040	1,40
4.	010091	1,73
5.	010058	2,55

Киргизстан код 009-96

	тел.	«цены в минуту/Cent
1.	010049	5,40
2.	01057	5,50
3.	01040	5,88
4.	01037	6,70
5.	01030	6,75

Киргизстан (Mobil) код 009-96

	тел.	«цены в минуту/Cent
1.	010057	5,80
2.	01068	5,82
3.	01045	5,82
4.	010018	5,83
5.	01032	6,51

Geldbörse Stand: 21.06.2011

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,43 (USD)
Russland	40,06 (RUB)
Kasachstan	205,44 (KZT)
Kirgisistan	64,57 (KGS)
Turkmenistan	4,07 (TMT)
Ukraine	11,27 (UAH)
Estland	16,71 (EEK)
Lettland	0,71 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	24,08 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	268,02 (HUF)
Kroatien	7,38 (HRK)
Paraguay	5.580,01 (PYG)
Kanada	1,40 (CAD)
Gold (Uz)=	1078,37 (EUR)

>> Если германские политики, несущие ответственность за страну, не смогут наконец побороть свой психотический комплекс вины, то они погубят нашу страну!!!

Без надежды на будущее для этой не имеющей ценностей и не способной к изменениям партии. Гиги Ромайзер».

(Если после объединения Германии в ХДС было более 750 тысяч членов партии, то в марте 2011 года в ней насчитывалось уже только 501.190 членов партии. За последние годы динамика сокращения количества членов такова: на начало 2006 года в нём было 586 тысяч членов, в октябре этого же года - 559 тысяч членов, в конце июня 2008 года - 530.755 членов, в апреле 2010 года - 517.098 членов. В настоящее время сокращение количества христианских демократов идёт с темпом 1000 человек в месяц. Связано это прежде всего с тем, что в период правления Ангелы Меркель партия всё больше отходила от консервативных ценностей и дрейфовала влево, чем оттолкнула от себя большое количество консервативных людей, которые сегодня либо ушли в полную политическую пассивность, либо участвуют в создании новых консервативных партий. - Редакция.)

Переписка с профессором Гезиной Шван в 2007 году

Думаю, что интересной для вас, уважаемые читатели, будет и переписка Гиги Ромайзер с Гезине Шван (Гезине Шван, 1943 года рождения, социал-демократка, учёная, д-р политических наук, в 2004 и 2009 годах выдвигала свою кандидатуру в президенты ФРГ, но оба раза проиграла Хорсту Кёлеру).

«Уважаемая госпожа профессор Шван, уже много раз я читала, что Вы отвергаете создание центра против изгнаний. «Это представило бы изганных немцев как жертв, что не соответствует фактическому ходу исторических событий», - так Вас цитируют в пресс-агентстве AP. Вы действительно так думаете?

Это можно было бы интерпретировать как оправдание тяжелейшего военного преступления и как пугающую бесчувственность по отношению к этим изганным людям, у которых отняли родину, всё их добро - вообще всё и которые на пути своих смертных маршей испытали несказанные страдания. 17 миллионов немцев были изгнаны тогда, когда Гитлер был уже мёртв. От Германии уже не исходила опасность. И несмотря на это намного больше немцев погибло после войны, чем во время войны.

Изганные были ограблены, подвергались оскорблениям, они были оклеветаны, унижены, подвержены издевательствам, пыткам, изнасилованиям, бессовестным действиям, их били, расстреливали и зверски убивали. И погибали от этих ужасных преступлений прежде всего женщины и дети! 3,5 миллиона!

Вы считаете, что они не были жертвами?

• 1,4 миллиона изнасилованных женщин и детей - это не жертвы?

• Дети, которые своими глазами видели преступления, совершаемые по отношению к их бабушкам, матерям и сёстрам, - это не жертвы?

• Молодые девушки, которые были подвергнуты изнасилованиям особо жестоким образом, во время которых к их телам в очереди стояли дюжины красноармейцев, - это не жертвы?

• Люди, которых во время изгнания утюжили русские танки, - это не жертвы?

• Люди, которых во время их изгнания обстреливали с самолётов, - это не жертвы?

• Грудные и маленькие дети, которые замёрзли и умерли с голоду в своих детских колясках, - это не жертвы?

• 9.000 человек, которые погибли во время самой большой за всю историю морской катастрофы при потоплении судна-госпиталя «Густлофф», вывозившего беженцев, - это не жертвы? (Одна свидетельница сообщала, плача: «На воде плавали сотни детских шапочек утонувших детей».)

• Потерявшиеся дети - это не жертвы?

• Осиротевшие дети - это не жертвы?

• Прибывавшие в Берлин в телячьих вагонах и поездах мёртвые дети, девушки и женщины, которые были ограблены, убиты и изнасилованы, - это не жертвы?

• Зверски убитые военнопленные немецкие солдаты в лагере Ламсдорф в Верхней Силезии (6.488 из 8.064, из них 628 детей) - это не жертвы?

• Люди, которые в мае 1945 года не смогли убежать из «ада Праги» (Людек Пахманн), - это не жертвы?

• Убитые в Ауссиге судетские немцы и убитые участники так называемого Брюнского марша смерти (одна моя подруга на протяжении всей жизни не нашла в себе сил хоть раз рассказать о пережитых ужасах) - это не жертвы?

• 265 карпатских немцев, которые 18 июня 1945 года были вытаснены из поезда и убиты, из них 74 ребёнка. - это не жертвы?

• Бенеш: «Изгоните немцев из их домов, фабрик и дворов и отберите у них всё, кроме носовых платков, чтобы им было чем вытирать свои слёзы!», - это не жертвы?

А мир спокойно смотрел на это!!! Но

речь ведь шла только о немцах. Гаагская конвенция - да видит Бог - не была действительной для немцев! Черчилль объяснял: «Работа, жизнь и собственность немцев находятся в полной зависимости от воли победителей».

Чем дальше мы отдаляемся от национал-социалистических времён, тем громче становятся обвинения нашего народа. И в такой же степени падает готовность нашего «общества» отдавать почести памяти собственным жертвам. Но я считаю, что мы должны иметь возможность отдавать этим людям почести памяти, чтобы сохранить их достоинство.

Виктор Голланц, еврейский издатель, писал, когда увидел беду, в которую попали немцы: «Как только совесть человечества когда-нибудь снова станет чувствительной, эти преступления станут неисцелимым позором в памяти всех тех, кто их совершал и кто на них равнодушно смотрел. Немцев изгнали, но не просто с недостаточным чувством осторожности, а более того - с наибольшими масштабами зверств. Людей, которых я видел в Германии, можно было бы назвать живыми скелетами, а если ещё точнее, то они выглядели как настоящие скелеты».

В процитированном выше предложении Вы говорите о «фактическом ходе исторических событий». Я с удовольствием на этом останавлиюсь: мне вспоминается, как я возмущалась одной из передач государственного телевидения, в которой изгнанные были издевательски названы «последними жертвами Гитлера. Такой вывод из истории является недопустимой конструкцией, при помощи которой все преступления времён Второй мировой войны взваливаются на немцев.

За каждое преступление ответственность несут те, кто его совершил, достаточно страшно уже то, что за них не судили никого из тех, кто участвовал в совершении всех этих ужасов, кто отдавал приказы в их осуществлении и кто способствовал их совершению своим равнодушием.

Ваша мысль допускает такой логический вывод: тот, кто начинает, тот и виноват?

Воздушная война против гражданских лиц началась в сентябре 1939 года с бомбардировок немецких городов Вильгельмсхафен, Куксхафен, а также Вестерланд, Штеттин и Силт, а не в ноябре 1940 года с бомбардировок Ковентри (Цель: разрушение завода по производству самолётных двигателей). Лондон был подвергнут бомбардировке только 7 сентября 1940 года после 8-ой (!) планомерной террористической бомбардировки Берлина.

То есть, уважаемая госпожа профессор Шван, дискутируя о том, «кто первый начал», мы так и будем перебрасываться обвинениями, кто виноват; из такой дискуссии нельзя извлечь уроки для будущего. Примирения не может произойти, если мы будем у противоположной стороны отнимать её ответственность за её преступления. Оно не может также функционировать, если мы будем соглашаться с правильностью преступлений других, объясняя это местью за преступления Гитлера.

Изгнанные были жертвами бесчеловечности победителей, а сегодня они жертвы клеветы со стороны СМИ, историков, общественных деятелей и политиков. Отвратительно, когда немцы оправдывают преступления победителей над немцами, согалашаются с ними или обеляют их.

Из следующих цитат нетрудно понять, какие цели имели победители. В директиве JCS 1067, Ziffer 1.4b дословно говорится: «Германия оккупируется не для того, чтобы её освободить, но как побеждённая нация...»

Цель и мечта Черчилля уже в Первой мировой войне было тотальное уничтожение Германии. А вот что он говорил во время Второй мировой войны: «Вам должно быть ясно, что эта война ведётся не против Гитлера или национал-социализма, но против мощи немецкого народа, которую мы хотим уничтожить навсегда, независимо от того, будет ли она находиться в руках Гитлера или иезуитского священника» (Emrys Hughes: «Winston Churchill - His Career in War and Peace», S. 145).

Я читала Вашу статью «У меня есть мечта» («Ich habe einen Traum». «DIE ZEIT», 17.08.2006). Ваши мысли по поводу Вашего супруга, которого я ещё хорошо помню в качестве докладчика перед гессенским объединением родителей много лет назад в Бад Хомбурге, Ваши мысли об одиночестве, о жизни в супружестве, о семье и детях очень впечатлили меня.

Вы, госпожа профессор Шван, родились в 1943 году, я в 1939. Как детям, нам с Вами очень повезло, потому что мы не пережили вышеописанный ад. Как матерям, нам не должно быть трудным понять страдания матерей, дети которых замёрзли, умерли с голоду, были изнасилованы, избиты, подвергнуты пыткам или убиты.

И не может быть у нас иного взгляда, кроме того, что эти дети и их матери были жертвами, даже если мы во многих вопросах наверняка можем иметь различные мнения.

*С дружеским приветом Гизи Ромайзер,
11 апреля 2007 года»*

На это письмо Гизи Ромайзер получила ответ от профессора Гезины Шван 30 мая 2007 года следующего содержания:

«Уважаемая госпожа Ромайзер, благодарю Вас за Ваше письмо от 11 апреля 2007 года, в котором Вы высказываетесь по поводу моего интервью. Слишком велики Ваши упреки в связи с этой маленькой статьёй и, может быть, имело бы смысл проверить точнее, что я сказала в деталях. Но я хочу ещё раз Вам коротко разъяснить, почему я выступаю против такого центра, который хотят госпожа Штайнбах и Союз изгнанных.

Никто в Германии и Польше не выступает против того, чтобы чтить память жертв этих полных страданий событий. Проблема начинается там, где авторы настоящего проекта хотят в связи с этим ревизии истории, когда они хотят изменить неоднократно

но подчёркивавшуюся, в том числе и федеральным президентом, причинную зависимость между национал-социализмом и изгнанием. Они не оспаривают того, что изгнание по времени произошло после национал-социализма (посмотрите интервью госпожи Штайнбах от 4 сентября 2006 года в радио «Deutschlandfunk»), но они видят в нём только исполнение планов, которые существовали уже до национал-социализма и которым национал-социализм, как формулирует госпожа Штайнбах, только открыл двери. Именно это перенесение ответственности и вины и является тем, что сеет недоверие и является глубоко несправедливым по отношению к полякам, которые, в конце концов, подверглись нападению Германии и миллионы которых были убиты, а не наоборот.

Я остаюсь также при той точке зрения, что признание всех изгнанных как жертв не соответствует тогдашнему историческому и моральному значению этого события. Есть большая разница в том, был ли изгнанный активным членом СС, который приветствовал нападение на Польшу, или это был участник немецкого сопротивления. Я была бы Вам очень признательна, если бы Вы внимательнее рассмотрели внутреннюю логику моих высказываний.

Всего доброго (Mit verbindlichen Empfehlungen)

Профессор, д-р Гезине Шван»

Гизи Ромайзер ответила на это письмо Гезине Шван 5 июля 2007 года:

«В апреле 1950 года американский сенатор Уильям Лангер (William Langer) понял: «Массовое изгнание является одним из самых больших преступлений, в котором мы приняли непосредственное участие... Во всей истории нигде не найдётся описания такого отвратительного преступления, как в сообщениях о событиях в Восточной и Средней Европе. Уже от 15 до 20 миллионов людей вырваны из родных мест, где жили их предки, и брошены в ужасный ад мучений или, как скот, погнаны по опустошённым местам Восточной Европы. Женщины и дети, старики и беспомощные люди, невинные и виновные подвергнуты таким ужасным преступлениям, которые до сих пор ещё никто не превзошёл».

Уважаемая госпожа Шван, благодарю Вас за более чем разочарывающее письмо от 30 июня 2007 года, в котором Вы дали ответ на мои подробные описания преступлений, совершённых в процессе изгнания (от 11.04.2007). Вы хотите, чтобы принималась во внимание причинная связь между национал-социализмом и изгнанием. Но то, как Вы её показываете, говорит о том, что Вы заблуждаетесь. Желание изгнать немцев из Польши появилось задолго до Гитлера.

Для того чтобы понять эту аргументацию, нельзя смотреть исключительно только на 1939 год, потому что только так можно дискутировать исторически корректно, а не политически корректно!

Высокие посты, которые Вы занимаете в

качестве президента Европейского университета Виадрины во Франкфурте на Одере (Europa-Universität Viadrina in Frankfurt/Oder), как попечительница общества обмена студентами в Средней и Восточной Европе и как член кураториума Европейского молодёжного парламента в Германии, должны возлагать на Вас долг дать много фактам, ставшим известными в результате открытия тайных архивов.

Вы изучали историю и политические науки, Вы имеете особое право просвещать молодых людей, которые сами, как здесь, в Германии, так и там, в Восточной Европе, не совершали никаких преступлений, потому что только так мы сможем прийти к действительно примирению.

Вина немцев давно известна, о ней нам, родившимся после событий, напоминают ежедневно, в особенности немецким школьникам, почти на всех уроках. Поэтому я позволю себе, воспользовавшись тем, что мы затронули этот вопрос, вспомнить о Польше. Так как Вы - так же, как и я - считаете важным учитывать причинную связь, я начну с 1918, даже с 1916 года.

Знали ли вы, уважаемая госпожа Шван,

- что 5 ноября 1916 года Германия помогла в создании самостоятельной Польши (после 120 лет зависимости)? В «знак благодарности» Польша уже в ноябре 1918 года заняла германскую провинцию Позень (Познань);
- что Польша в 1918 году создала первые европейские концлагеря и что с 1944 года на старопольских территориях и в области Одер-Нейсе существовало 1256 концлагерей для немцев;
- что, начиная с 1918 года, Польша использовала все возможности для того, чтобы аннексировать находящийся под эгидой Лиги Наций и на 97 процентов населённый немцами город Данциг, а начиная с лета 1939 года по нарастающей проводила провокации в отношении Данцига, подрывала его экономину, терроризировала немцев и при этом не проявила никакой готовности к переговорам, несмотря на многократные усилия со стороны немцев;
- что Польша не жила ни с одним из своих соседей в мире. «В 1919 году Польша напала на Советскую Россию и на ставшую независимой Литву. 18 мая 1921 года Россия, заключив мирный договор в Риге, отказалась от Восточной Польши до линии Керзона со своей стороны. Тем самым она потеряла 5 миллионов украинцев, 1,2 миллиона белорусов и около 1 миллиона евреев как граждан своей страны. Плюс к этому Польша приобретает 1,5 миллиона поляков, которые жили на этих территориях. С приобретением этой территории новая государственная граница Польши передвинулась на 250 километров в глубь русскоговорящего языкового пространства. Третье государство, от которого Польша требует терри- >>

- >> торию, является Чехословакия. Речь идет о Тешенской области. В последнюю неделю сентября 1938 года Польша вводит в Тешен армейский корпус и угрожает чешскому правительству войной. Чехи... уступают, и Польша оккупирует с 1.10.1938 года спорную территорию. Четвертая страна, с которой Польша не может найти мира, - это Германский рейх на западе. Кроме Латвии и Румынии, у Польши больше нет соседей, на которых, начиная с 1918 года, она не напала бы хотя бы один раз» (Источник: Герд Шульце-Ронхоф. «Война, у которой было много отцов»: Gerd Schultze-Rhonhof - «Der Krieg, der viele Väter hatte». Teil 5, Seite 333 bis 509, 2. Auflage, 2003);
- что Польша с 1920 года совершила тяжелые нарушения прав человека по отношению к 11 миллионам человек польских меньшинств (немцам, евреям, украинцам, белорусам), населявшим это многонациональное тогда государство;
 - что Польша рассматривала как проблему и своих, насчитывающих 2,5 миллиона, евреев. «Антисемитское движение, как это называет Халецкий, ведет к тому, что с 1933 до 1938 года всего 557.000 евреев покидают свою родину и ищут убежище в соседней Германии (откуда в этот же промежуток времени 170.000 германских евреев эмигрируют за границу). Германские имперские учреждения пытаются выдворить 50.000 тысяч евреев-беженцев снова назад в Польшу. Польская полиция мешает возвращению этих несчастных людей и гонит их назад к германской границе, подталкивая штыками. Это изгнание и выдворение изгнанных евреев является одинаково постыдным эпизодом общей истории Германии и Польши. Польша спешно лишает эмигрировавших в Германию и в другие страны евреев польского гражданства» (Источник: Benoist-Mechin, Band 7, Seite 39 - zitiert Gerd Schultze-Rhonhof, «Der Krieg, der viele Väter hatte». Teil 5, Seite 333 bis 509, 2. Auflage, 2003);
 - что в Позене (Познань) в 1921 году можно было читать на плакатах и листовках: «Если из немецкого отребья в июле 1921 года кто-нибудь еще останется здесь, без всякого исключения будет уничтожен, а самые главные гакатисты (Союз поддержки немецкой культуры - Verein zur Forderung des Deutschtums) будут облиты бензином, керосином и смолой и сожжены. Теперь наступает очередь для вас всех... для врачей, пасторов, адвокатов, арендаторов, колонистов, всякого рода собственников, для всех, кто немец или еврей»;
 - что 10 апреля 1923 года польский премьер-министр Сикорский заявил в познанской ратуше, что «немецкая опасность» будет ликвидирована не раньше, чем вся немецкая земля попадет в польские руки; он дал гарантию, что ликвидация немецкой собственности и промышленных предприятий будет несмотря ни на что идти дальше;
 - что 9 октября 1925 года в газете «GAZETA GDANSK» можно было прочитать следующие слова: «Польша должна настаивать на том, что она не может существовать без Кенигсберга, без всей Восточной Пруссии. Мы должны теперь требовать в Локарно, чтобы вся Восточная Пруссия была ликвидирована. Если это не произойдет мирным путем, то состоится второй Танненберг». (Имелась в виду битва 1410 года, когда объединенное польско-литовское войско разгромило войско Немецкого ордена. В России известна под названием «Грюнвальдская битва». - Редакция.);
 - что в 1930 году близкий к Пилсудскому журнал «MOCARSTWOWIEC» писал: «Мы осознаем, что война между Польшей и Германией неизбежна. Мы должны готовиться к этой войне систематически и энергично. Сегодняшнее поколение увидит, как новая «танненбергская» победа будет вписана в страницы истории. Но эта «танненбергская битва» произойдет в пригородах Берлина. Нашим идеалом является Польша с границами на Одере на западе и на Нейсе в Лаузице и включение Пруссии от Прегеля до Шпрее. В этой войне мы не будем никого брать в плен. В ней не будет места гуманным чувствам. Мы шокируем весь мир нашей войной против Германии»;
 - что 14 декабря 1931 года английская газета «MANCHESTER GUARDIAN» охарактеризовала польскую национальную политику одним словом - «ад»? «Меньшинства в Польше, - сообщила газета, - должны исчезнуть. Эта политика будет проводиться без оглядки на кого-либо, без малейшего учета общественного мнения в мире, международных договоров и Лиги Наций. Украина превратилась под польским господством в ад. О Белоруссии можно говорить то же самое с еще большим правом. Целью польской политики является ликвидация национальных меньшинств как на бумаге, так и в действительности»;
 - что в 1931 году бывший министр иностранных дел Дмовский стоял на позиции, в соответствии с которой только «полное изгнание» евреев из Польши может решить еврейский вопрос;
 - что в одном из самых значительных журналов США «Nation» 2 апреля 1938 года Вильям Цуккерманн (еврей) писал: «В последние годы евреи в Польше терпели почти постоянные физические нападения и погромы... Прорвавшееся в стране антисемитское зверство не может быть сравнено ни с чем в Европе, даже с тем, что происходит в нацистской Германии, где, несмотря на наглую пропаганду... и ужасные антиеврейские законы государства, сам народ не потерял чести и не осуществил ни одного антиеврейского погрома»;
 - что 15 июня 1932 года лорд Ноэль-Букстон (Noel-Buxton) сообщал в верхней палате парламента на эту тему: «На январском заседании совета прежде всего обсуждался доклад, который сообщал о так называемом терроризировании, которое имело место осенью 1930 года в Украине... Ассимиляция посредством разрушения культуры там стоит на повестке дня. ... Из коридора и из Познани с момента аннексии выехало уже не менее 1 миллиона немцев, потому что, по их мнению, условия там невыносимы»;
 - что Польша под руководством Пилсудского в феврале 1933 (!) предприняла три попытки втянуть Францию в совместную войну против Германии и что польский министр иностранных дел Бек в марте 1936 года (!) снова просил у Франции помощи в случае нападения Польши на Германию;
 - что Польша в сентябре 1934 года односторонне расторгла договор о защите меньшинств, который она вынуждена была подписать по требованию держав-победительниц в 1919 году;
 - что Польша в сентябре 1938 года, когда Гитлер потребовал переговоров о будущем города Данцига и гарантии надежных условий транспортного сообщения с отрезанной Восточной Пруссией, ответила на это усилением враждебности по отношению к немецкому меньшинству? Террористические акты против немцев, разрушение немецких предприятий и поджоги немецких крестьянских дворов стали настоящим погромом. После возвращения Мемельской области в рейх в марте положение немцев в Польше стало совершенно невыносимым»;
 - что Польша в мае 1939 года снова форсировала насилие над немцами. В сельской местности поляками было подожжено большое количество немецких крестьянских дворов, крестьяне изгонялись, в городах немцев избивали, в отдельных случаях даже убивали. Немецкие богослужения так часто подвергались хулиганским нападениям и разгону, что даже Ватикан посчитал необходимым обратиться по этому поводу к польскому правительству;
 - что польский еженедельный журнал «NAROD W WALCE» («Народ в войне») 20 июля 1939 года потребовал: «Данциг должен остаться польским, а Германию надо заставить отдать территорию Восточной Пруссии без населения Польше»;
 - что правительство Германского рейха летом 1939 года вынуждено было создать лагеря-приемники для того, чтобы справиться с потоком немецких беженцев из Польши;

- что сообщения о том, как поляки обходятся со своим немецким меньшинством, и рассказы беженцев подливали масло в огонь немецко-польских взаимоотношений в последние недели и дни перед началом войны? Таким образом, спор о будущем Данцига получил еще и второе измерение. Вместе с потоком беженцев из Польши летом 1939 года в Германии снова поднялось возмущение тем, как обходятся с соплеменниками в соседней стране Польше. В стране циркулировали беспокойные высказывания типа: «Когда же фюрер наконец покончит с этим?»;

- что Польша «в противоречие с тем, как это планировали и этого желали державы-победительницы Первой мировой войны, не развивалась в многонациональное государство по образцу Швейцарии. Она с самого начала проиграла шанс интегрировать меньшинства в новое отечество... Усилия по разрушению идентичности немцев, евреев, белорусов, литовцев и украинцев раскрутили спираль ненависти и террора на протяжении двух десятилетий до крайности» (Источник: Gerd Schultze-Rhonhof. «Der Krieg der viele Väter hatte», 2, Auflage 2003);

- что в июне 1939 года маршал Рыдзь-Смиглы объяснял в своей речи перед польскими офицерами: «Польша хочет войны с Германией, и Германия не сможет её предотвратить, даже если бы это хотела».

Юридической и моральной проработки этих страшных 20 лет до сих пор не было. То, что совершалось в Польше поляками с 1918 до 1939 года, нельзя замалчивать.

Никто не смог мне объяснить, как польское правительство во время европейской встречи в верхах в июне этого года пришло к цифре 66 миллионов жителей, которые у них были бы, если бы не было войны 1939 до 1945 года.

Во всяком случае, многие мне смогли объяснить, как возникло число 6 миллионов погибших. Из «Статистического ежегодника» Польши за 1956 год опубликовано число жителей Польши в 1931 году - всего 29.892.000, которое сравнивается с числом жителей в 1946 году - 23.625.000 жителей. Таким образом приходят к числу 6,2 миллиона погибших во время войны. При этих подсчетах уже в 1931 году жителей городов Алленштайн, Кёслин, Штеттин, Грюнберг, Бреслау и Оппельн относили к Польше, где в то время проживало 8 миллионов 353 тысячи немцев и еще 267.251 человек в Данциге. То есть в цифрах жителей от 1946 года отсутствуют 3.378 миллиона немцев, которые к этому времени сбежали, были изгнаны или убиты, а также жертвы Сталина, войска которого напали на Польшу 17 сентября 1939 года.

Историк доктор Альфред Шиккель сказал по этому поводу: «Такие подсчёты не только ошибочны, они оскорбляют также и



упоминаемую в другом месте моральную категорию, если изгнанных восточных немцев, у которых отняли все, еще используют для статистических манипуляций теми, кто их изгонял».

Факты доказывают, что не Гитлер был причиной преступного изгнания, а оно было запланировано задолго до него.

С дружеским приветом Гиги Ромайзер».

На это письмо Гезине Шван не ответила. Да и что могла она ответить...

Письмо президенту ФРГ Христиану Вульфу в 2011 году

И вот наконец открытое письмо Гиги Ромайзер нынешнему президенту ФРГ Христиану Вульфу по поводу его речи в Освенциме, с которого я начал статью. Предварила она его словами еврейской писательницы Зальции Ландманн:

«Коллективная готовность к покаянию из-за Освенцима давно уже содержит в Германии элементы массового психоза».

«Господин федеральный президент! С готовностью каяться вы поспешили в Освенцим в день памяти холокоста, который мы имеем благодаря одному из Ваших предшественников, с тем чтобы первым из германских президентов держать там речь и осуждать преступления немцев. Своей речью и Вы возлагаете на наш народ коллективную ответственность за преступление. Такую коллективную ответственность наша правовая система не предусматривает. Кроме того, Вы позволяете себе во время Ваших зарубежных поездок недопустимое служебное рвение в признании вины за нашим народом, чем оскорбляете честь нашего народа, который Вы, в соответствии с возложенными на Вас функциями, обязаны представлять. Ни один политик какого-либо другого государства во всем мире не стал бы так унижаться.

Уже десятилетиями немецкий народ ждет появления политика, который с достоинством воздал бы почести нашим собственным жертвам. 15 миллионов немцев по-

гибли, большинство из них после войны, после Гитлера. Над памятью этих жертв глумятся, фальсифицируя историю и объясняя все преступления над ними как прямое следствие политики Гитлера, они оправдываются и приуменьшаются.

Эту возмутительную несправедливость можно исправить только тем, что будут называться также и преступления держав-победительниц и государств, изгнавших немцев, что сегодня, после того как оказались открытыми многие архивы, доказано:

- 15 миллионов человек были изгнаны, лишены собственности, человеческих прав и прошли все круги ада. Это было преступление, подобного которому не знает история человечества. «7,3 миллиона прибыли в Восточную зону и в три Западные зоны. 6 миллионов исчезли с лица земли. Они пропали, умерли» (Конрад Аденауэр. «Воспоминания», «1945-1953», с. 186.);

- 1042 германских города были подвергнуты бомбардировке, и их сровняли с землей - все города с числом жителей больше чем 3000 человек, в том числе и все большие города. В пустыне Ута во время Второй мировой войны американцы с детальной точностью построили макеты германских многоэтажных домов и обрабатывали на них конвейерные технологии уничтожения немецких городов. Эти макеты были построены великим представителем современной архитектуры - германским архитектором еврейского происхождения Эрихом Мендельсоном (журнал «DER SPIEGEL», 41/1999);

- миллионы женщин и детей были изнасилованы, чем им на всю жизнь был причинен ущерб;

- около 11 миллионов немецких солдат попали в плен к союзникам и в противоречие с Гаагским соглашением о порядке ведения войны были переданы третьим странам, таким, как Польша, Чехословакия и Югославия, где они были подвергнуты ужасным мучениям и жесточайшему обращению;

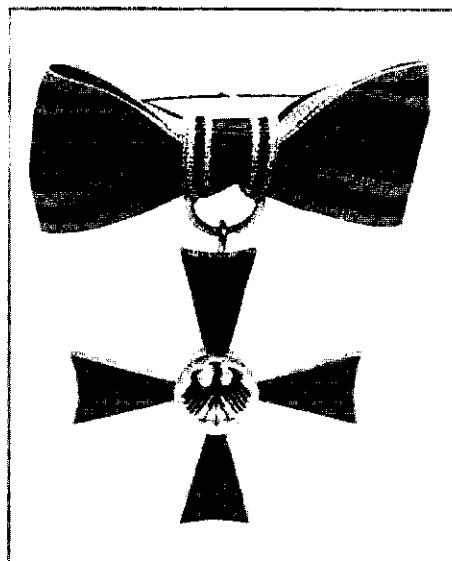
- немцев оставили один на один с голодной смертью в полностью разбомбленной стране. Вот как характеризовали тогда немецкие врачи продовольственную ситуацию: «Мы, немецкие врачи, считаем своим долгом обратить внимание мировой общественности на то, что то, что здесь происходит, является противоположным тому «воспитанию демократичности», которое обещалось... То, что мы сегодня переживаем, является уничтожением духовной и физической субстанции великого народа ...» (Источник: Archiv der Bundesärztekammer. Nachlaß Karl Oelemann, Nr. 27: Ernährungsrat der deutschen Ärzte);

- США организовали большое количество лагерей смерти на рейнских лугах. Там >>

»

американцы вполне осознанно довели пленных до голодной смерти. Грузовые поезда Международного Красного Креста с продуктами питания и медикаментами отправлялись обратно с заверениями, что имеется достаточное количество продовольствия. На глазах у умирающих от голода оно сжигались. По отношению к этим пленным, в нарушение Женевской конвенции о статусе военнопленных, этот статус не признавался (Источник: James Vasque. «Der geplante Tod»). «Они страдали от голода и были оставлены незащищенными перед проявлениями погоды», - сказали Вы, господин федеральный президент в Освенциме 28 января 2011 года, при этом Вы, с полной очевидностью, не думали о немецких жертвах;

- 1/3 нашей страны (164.497 квадратных километров) с неизмеримыми ценностями были у нас отняты;
- были конфискованы 346.000 немецких патентов, 20.870 немецких торговых марок, 50.000 новых формул красок;
- 523 немецких ученых были переправлены в США и несчетное количество в Советский Союз. Только с фирмы Юнкерс (самолетостроительные заводы в Дессау) 22 октября 1946 года были депортированы 700 ведущих специалистов вместе с членами семей (более 2500 человек). (Эту участь не избежало большинство отраслей промышленности и ведущие профессора высших учебных заведений. Ни у одного из них не было трудового договора или удостоверения личности);
- уникальные произведения искусства были у нас украдены. 17.4.1945 года было среди прочего вывезено американскими военными 52 вагона со слитками золота и серебра, ювелирными изделиями, персидскими коврами, более 1000 картин маслом, ящиками, забитыми золотыми монетами, столовым серебром, фарфором, ценными коллекциями почтовых марок, мехами и редкими книгами. Специалисты говорят о самом масштабном ограблении века;
- был украден наш золотой запас из соляных шахт в Меркерсе и 2,75 миллиарда рейхсмарок банкнотами. Исчезли также валютные запасы и золото берлинского Рейхсбанка на сумму 300 миллионов рейхсмарок. США, нарушая международное право, арестовало германские довоенные счета на сумму 600 миллионов долларов. Аденауэр в 1957 году безуспешно пытался их вернуть. К этому следует прибавить немыслимые суммы репараций, поставки продукции германских предприятий, стоимость содержания оккупационных войск и до сегодняшнего дня расходы по содержанию расположенных в ФРГ иностранных войск (мы все еще оккупированная страна);



- были демонтированы и забраны наши ценные технологические системы.

Господин федеральный президент, Вы неутомимо подчеркиваете: мы должны сохранять память. Но тогда, пожалуйста, сохраняйте память обо всем, а не только об избранных отрезках прошлого немецкого народа, которые исключительно только ложатся на него грузом обвинения. Пэт Бьюкенен, кандидат в президенты от республиканцев, как-то сказал: «Мир знает всё о преступлениях немцев, но не знает ничего о преступлениях, совершенных над немцами».

Вы объявляете, что нас связывает с нашими польскими соседями глубокая дружба. Но дружба бывает только в атмосфере доверия, открытости, правды и взаимного уважения. Постоянно затушевывается роль Польши перед Второй мировой войной. Польша не жила в мире ни с одним из своих соседей (в том числе с Литвой и Румынией). Польша с 1920 года в своем многонациональном государстве осуществляла тяжелые нарушения прав человека по отношению к 11 миллионам представителей польских меньшинств (немам, евреям, украинцам, белорусам). 14 декабря 1931 года английская газета «MANCHESTER GUARDIAN» охарактеризовала польскую национальную политику одним словом - «ад». 15 июня 1932 года лорд Ноэль-Бэктон сообщал: «...Из коридора и из Познани с момента аннексии этих территорий уже высылалось не менее 1 миллиона немцев, потому что они считают условия проживания там невыносимыми».

Премьер-министр Туск, как само собой разумеющееся, заявляет, что для Польши изгнание не является темой. Это ужасно, и с германской стороны нужно было бы срочно предпринять против этого какие-то шаги.

Постоянно обнаруживаются новые массовые захоронения немецких жертв на ныне польской территории, следы этих захоронений ликвидируются вместе с останками без проведения расследования, а германские политики смотрят на это, ничего не предпринимая, и не заинтересованы в выяснении обстоятельств гибели этих людей. Они также иг-

норируют этих погибших, чем лишают их уже после их смерти последних почестей.

Поскольку наши политики, в особенности госпожа федеральный канцлер, министр иностранных дел и Вы, как высший представитель нашего отечества, постоянно подчеркиваете немецкую вину и равнодушно отворачиваетесь от вины других, в конце концов даже отрицаете историческую правду (к примеру, когда госпожа Штайнбах говорила о частичной мобилизации Польши). Дружба остается иллюзией и благим пожеланием. Бывший президент Польши Лех Валенса в 1992 году позволил себе высказаться в непростительном и непреклонном тоне о нашей стране: «Если немцы снова тем или иным образом дестабилизируют Европу, то нельзя будет снова видеть выход в каком-нибудь разделе страны, надо будет эту страну просто стереть с карты мира. Восток и Запад имеют необходимые прогрессивные технологии для того, чтобы привести этот приговор в исполнение».

Мы платим компенсации за причиненный ущерб Польше, хотя у миллионов немцев там было отнято все их имущество, а мы там потеряли большие части своей территории. Это не имеет ничего общего с дружбой, совершенно ничего. Это отвратительное пресмыкание за счет немецкого народа, служить которому Вы присягали.

В Освенциме Вы теперь сказали: «Современная молодежь должна знать правду о национал-социалистическом террористическом режиме...» и далее: «Поэтому в ноябре прошлого года я пригласил молодых людей сопровождать меня в моей поездке в Израиль и там - в Яд Вашем». Я считаю это недопустимым индоктринированием молодых людей, которое тем более страшно, что им не дают возможность познакомиться с полной исторической правдой.

Нашу историю пишут победители, что принимается политиками нашей страны без какого-либо сопротивления. Наши дети и студенты покидают школы и университеты с промытыми мозгами, а введенная после войны лицензированная пресса еще больше эту картину дополняет. Тот, кто не думает политически «корректно», подвергается преследованию, денежным штрафам или лишению свободы, теряет свою работу или источники существования (помните ли Вы еще депутата Мартина Хоманна?). Знаете ли Вы вообще, что уже более 100.000 человек в нашей стране осуждены к денежным штрафам из-за инакомыслия и лишены свободы? Я хочу Вам напомнить также встречу землячества силезцев в Ганновере, на которой Вы, как премьер-министр Нижней Саксонии, запретили выставлять и продавать книги, которые можно было свободно купить в любом книжном магазине и которые не занесены в списки запрещенных. Это была цензура, которая совершенно однозначно нарушала параграф 5 нашего Основного закона. Точно так же противопозанно Вы санкционировали изгнание господина Саррацина из федерального банка.

Если Вы хотите втягивать молодых людей в свою политику, то сами должны быть примером.

Господин президент, я призываю Вас уже теперь начать двигаться в этом направлении!!!

Гиגי Ромайзер.
31 января 2011 года».

На этом я уже собирался было завершить информацию о борьбе Гиגי Ромайзер за историческую правду, но напоследок решил еще раз заглянуть в Интернет и обнаружил там недавно помещенное её письмо второму бургомистру Дрездена. Оно, с моей точки зрения, также заслуживает того, чтобы быть опубликованным и прочитанным читателями нашего журнала.

Письмо второму бургомистру Дрездена Детлефу Зиттелю (ХДС) от 20 марта 2011 года

«Немцы должны были бы быть ангелами или святыми, чтобы забыть и простить всю несправедливость и ужасы, которые им пришлось пережить два раза за жизнь одного поколения, при этом не спровоцировав на это союзников. Если бы так же обошлись с американцами, наша местность не знала бы конца». (Reverend Ludwig A. Fritsch, Ph. D., D. Emer., Chicago, 1948).

Уважаемый господин бургомистр Зиттель,

с двумя речами Вы выступили в Дрездене с тем, чтобы почтить память жертв бомбардировок. Если говорить точнее, то Ваши речи были сплошным обвинением против Германии. Это «саморазрушающее сознание вины», как его однажды назвал еврей Герхард Лёвенталь, кажется, сумело закрепитесь и в Вашем сознании.

Вас цитируют таким образом: «Мы знаем: это была война, в которой немцы, ещё до того, как стали гореть немецкие города, превратили в пепел Ковентри, Роттердам или Варшаву».

Но это неправда!

А вот правда: Джеймс Спайт (James Spaight), помощник госсекретаря в правительстве Черчилля и главный британский специалист в области ведения воздушной войны, писал в 1944 году в своей книге «Бомбовая война» («Bombing Vindicated»): «Мы начали бомбардировать города Германии до того, как немцы это начали делать в Англии. Это исторический факт, который открыто нами признан. Мы принесли Лондон в жертву, потому что знали, что месть придет обязательно. Германия старалась достичь соглашения о прекращении бомбовой войны столько раз, сколько раз для этого были хоть самые маленькие шансы».

Роттердам и Варшава были осажденными городами - в отличие от Дрездена - и обоим неоднократно в ультимативной форме выдвигалось требование о сдаче.

Французский аташе от военно-воздушных сил в Варшаве генерал Армэнго (Ar-

mengaud) сообщал позже в докладе своему правительству о воздушном нападении на город: «Немецкий военно-воздушный флот не нападал на население. Я должен подчеркнуть, что они действовали по законам ведения войны. Важно, чтобы об этом узнали во Франции и Англии, чтобы не предпринимались репрессивные меры там, где для этого нет оснований».

Воздушная война против гражданских целей началась в сентябре 1939 года нападением на германские города Вильгельмхафен, Куксхафен, а также Вестерланд и Штеттин, а не в ноябре 1940 года на Ковентри (целью немецких бомбардировок было разрушение завода самолетных моторов). Лондон был подвергнут бомбардировке немецкими самолетами только 7 сентября 1940 года после 8 (!) планомерно проведенных террористических нападений на жилые кварталы Берлина!

Черчилль настойчиво заявлял о своем приоритете в планировании и подготовке ковровых бомбардировок с целью уничтожения гражданского населения. Так, ещё в 1925 году он писал о своей деятельности в качестве министра по боеприпасам: «Всё, что произошло за 4 года Первой мировой войны, было только прелюдией того, что я готовил для 5 года войны. ... В 1919 году этой воздушной битвы не произошло, но ее идеи продолжают жить. Смерть стоит в боевой готовности кисть людей большими массами... превращать цивилизацию в пыль... Может быть, в следующий раз речь будет идти о том, чтобы убивать женщин и детей, то есть вообще - гражданское население». (Немецкий перевод: Rolf Hochhuth, 1964). Эти строки были опубликованы за два года до опубликования Гитлером книги «Майн Кампф» и за 8 лет до его прихода к власти.

Черчилль, Рузвельт и Сталин были разжигателями войны и военными преступниками, в настоящее время это является исторически доказанным и неоспоримым. Бомбовый террор против Германии был одним из их ни с чем не сравнимых преступлений. Достаточно страшно уже то, что никто из тех, кто принял участие в этих ужасных преступлениях, за это не понес наказания.

Дальше Вы говорите: «Горящий факел, который Германия в 1939 году бросила в страны Европы, упал в течение Второй мировой войны назад на немецкие города. 66 лет назад он принес огненный смерч в Дрезден».

Вы вообще понимаете, что Вы говорите? Вы оправдываете тяжелейшие военные преступления и одновременно проявляете пугающее отсутствие сочувствия по отношению к жертвам. Вы оправдываете тот факт, что 1042 немецких города были подвергнуты бомбардировкам и сравнены с землей. Разве Вы не знаете, что в пустыне Ута во время Второй мировой войны американцами были построены точные макеты жилых многоэтажных кварталов немецких городов, на которых производились учения по их разрушению?

У каждого преступления свои преступники. Примирение остается пустой фразой, ес-

ли у бывшего противника в войне отнимают ответственность за его преступления. Нельзя также принять и того, что преступления других смягчаются, изображаются в лживом свете и оправдываются как месть за преступления Гитлера.

Граждане Дрездена были жертвами бесчеловечности союзников, а сегодня они жертвы клеветы со стороны наших СМИ, историков, общественных деятелей и таких политиков, как Вы.

Ни один политик ни одной другой страны не будет вести себя так недостойно по отношению к жертвам собственного народа. И еще: как немца я отвергаю попытки политиков постоянно навязывать мне чувство коллективной вины, и я требую от Вас наличия минимальных знаний исторических фактов. К ним относится также и знание того, кто и кому объявил войну.

Вы сказали: «Более 20.000 человек погибли ночью 13 февраля, а последующие дни принесли новые налеты и новые страдания - смерть гуляла по Дрездену».

«Комиссия историков» дошла уже даже до 18.000 погибших. Посмотрите на то, как цифры жертв Дрездена в течение лет фальсифицировались, а точнее, лживо понижались.

И Вы, как бургомистр этого города, также принимаете в этом участие? Вы член ХДС. Ваша госпожа канцлер требует от Вас гражданского мужества. Я призываю Вас выполнить ее пожелание.

С дружеским приветом».

Какая сила холодного презрения в этих строках Гиגי Ромайзер! Презрения, которое можно отнести ко всей политической элите ФРГ! В конце этого письма Гиגי Ромайзер дает цифры погибших в Дрездене во время бомбардировок города 13-15 февраля 1945 года в динамике их искусственного и лживого занижения.

Вашингтон Пост («Washington Post» (Michael Doobs)) 1999 г. - 330.000.

Туристический путеводитель по Дрездену - 300.000.

Новый Брокхауз, 1959, Том А-D, страница 615 - 300.000.

Международный Красный Крест, 1948 г. - 275.000.

Обер-лейтенант Эберхард Маттес, был в Дрездене в это время на ответственной должности, свидетель (Источник: Askania-Studiensammlung für Zeitgeschichte) - 253.000.

Документы. 1933-1945 (Watther Hofer) - 250.000.

Бывший федеральный канцлер доктор Конрад Аденауэр (Источник: DEUTSCHLAND HEUTE, Herausgegeben vom Presse und Inform. Amt d. Bundesreg., Wiesbaden 1955, S. 154) - 250.000.

Доклад президента полиции Дрездена 1945 г. - 202.040.

Шведская газета «Svenska Dagbladet» за февраль 1945 г. - 200.000.

Газета «Globe and Mail» (Doug Saunders) за 2005 г. - 100.000.

>> Шпигель онлайн за 10 февраля 2005 г. - 35.000.

Фокус онлайн за 12 февраля 2010 г. - 35.000.

Мэйд онлайн (Allan Hall) от 20 октября 2008 г. - 18.000.

Дрезденская комиссия историков, 2009 г. - 18.000.

Выводы

В чем причина того, что германские политики ведут себя так по отношению к своему народу? Незнание, халатность, недостаток мужества, давление извне? Я думаю, германские политики совершенно точно знают, что они делают. Думаю, что они это будут знать и в том случае, если произойдет изменение в политической ситуации и общественном дискурсе. Если мы доживем до этого, из чего я исхожу, то мы будем свидетелями того, как они мгновенно изменят свою позицию, они будут говорить, что до поворота не всё знали, но очень хотели, чтобы этот поворот произошел. Мы, бывшие свидетели времени перемен в СССР, знаем очень хорошо, как политики практически за ночь меняли свои позиции. Главное для них - оставаться наверху! Эта особенность есть еще у одного органического вещества... и в этом характеристика большинства политиков!

В нынешней системе мировой власти у немецких политиков своя роль: они должны заботиться о том, чтобы главная экономическая сила Европы постоянно ослаблялась пусканием крови - то есть выделением для окружающего мира большого количества финансов. Потому что в Германии есть огромные богатства - результат силы и трудолюбия немецкого народа. А распределять это богатство хотят многие, слишком многие... И получают его прежде всего те, кого можно назвать мировой элитой. Германия все еще платит ей дань. А именно и в первую очередь - немецкий народ, его талантливая и трудолюбивая часть. Для того, чтобы не развигивать тему в опасном направлении (в конце концов, и читатели должны уметь думать и додумывать мысли), закончу тем, что то, что сегодня делается с немецким народом, завтра будет делаться со всеми народами. Германия - это лаборатория социальных и перевоспитательных экспериментов по отношению к целому народу, это лаборатория по уничтожению национального государства и ликвидации самой государствообразующей нации, и результаты экспериментов над немецким народом завтра будут применяться против других народов, а скорее всего, уже применяются, в том числе и против тех, кто сегодня затуманивает свои мозги идеологией триумфа над Германией во Второй мировой войне и увлеченно ежегодно празднует победу над ней.

Известный современный ученый-ориенталист Ханс-Петер Раддац охарактеризовал происходящие сегодня в мире процессы в своем докладе в Майнце в 2010 году следующими словами: «Глобализация - это не что иное, как создание империи. А если вы хо-



тите создать империю, вы должны ликвидировать отдельные государства». Именно это и является целью глобалистов, которых некоторые исследователи называют «цезаристами». Ибо надо оставить заблуждение и прекратить говорить о «процессе глобализации». Нет никакого «процесса глобализации» - есть глобализаторы. И похоже, что прав был русский историк и писатель Юрий Петухов, когда он говорил, что национальные элиты объединились с глобализаторами против своих народов. Немецкая элита этому яркое подтверждение. Об этом же говорит и Раддац, который считает, что речь идет о создании «мировой элиты». В нее будут входить и государственные элиты. Потому что государства еще какое-то время предполагается сохранять. Государственные элиты будут играть роль дрессировщиков-укротителей своих народов. И этому сегодняшняя немецкая элита уже является ярким подтверждением.

Глобализаторы могут осуществить свои планы создания единого мира, как говорит Раддац, создания (мировой) империи, только если постоянно будут использовать методы нагнетания страха и запугивания народов, внушения им чувства вечной и неизбывной коллективной вины, распространяя при этом ложь, легенды, мифы и сказки и постоянно их повторяя. До тех пор, пока в них уже никто сомневаться не будет. Распространяя ложь, фальсификацию, используя социальные утопии в политике, глобализаторы обязательно будут строить новый ГУЛАГ, будут преследовать тех, кто ищет правду и не может жить без нее, в этом даже не надо сомневаться. Уже сегодня активно используются разные методы (от законных до незаконных, таких, как использование для запугивания отрядов опричников-«антифашистов») для преследования инакомыслящих, для ограничения достижений правового государства. Оно выхолащивается, например, методами создания европейской полиции, имеющей право арестовать любого человека и, ничего не объясняя, вывезти его за пределы национального государства. Или - интересный момент - почти во всех европейских государствах отсутствует смертная казнь, а вот в ЕС смертная казнь существует! Для чего ее снова вводят?..

Итак, есть мировая элита. Есть элиты второго ранга - национальные. Они должны подчиняться мировой и выполнять свои функции. Это канцлеры, президенты, премьер-министры. На их уровне еще можно было бы сопротивляться, но они этого уже не хотят, они уже смирились со своими ролями-функциями. А у маленьких политиков, таких, как заместитель бургомистра Дрездена, вообще выбор небольшой. Они должны закрыть глаза и заткнуть уши, замуровать глубоко в душе совесть и выполнять порученные им функции. Не будут - слетят со своей должности. В системе «единого мира» у немецких политиков, наверное, самый большой опыт: в ГДР они научились хорошо подчиняться московским коммунистическим глобализаторам (те ведь тоже очень хотели создать свой глобальный коммунистический мир, но у них не получилось, потому что они совершенно не соотносили в том, как по-настоящему в нём может функционировать экономика), в ФРГ также хорошо научились подчиняться вашингтонским финансовым специалистам по глобализации. Последние сегодня победили и создали свою «империю», свой единый мир - «One World». А в едином мире нет места национальным интересам, национальному взгляду на политику, национальному взгляду на историю. История нужна такая, какая выгодна мировой элите.

Будут ли они иметь успех? Наверное, по началу будут, ибо мы, люди, пассивны, трусливы и, в массе своей, глупы. Но в Библии сказано: «Не стройте дом свой на песке, иначе снесет его первым порывом ветра, но стройте на камне». Эта система, построенная на лжи, обязательно вызовет большие страдания народных масс, и система эта обязательно рано или поздно рухнет. Ибо нельзя на лжи строить счастливый и крепкий мир. Те, кто жил в коммунистическом мире и увидел его закат, может быть, лучше других это могут сегодня понимать.

Итак, мы увидели из переписки простой гражданки ФРГ Гиги Ромайзер с высшими представителями нашей политической элиты, куда эта элита движется и какую функцию выполняет. Ясно, что движется она не туда, где находятся интересы немецкого народа. Как ее все же к этим интересам повернуть лицом, тоже ясно: надо, чтобы больше было таких последовательных в своих мыслях и делах граждан, как Гиги Ромайзер. Не надо даже, чтобы массы людей были такими же мужественными, как она, надо, чтобы они были сознательными. Не обязательно идти в бой против лжи и лживой системы, достаточно не поддерживать ее, достаточно высмеивать ее, достаточно не участвовать в ее лжи и глупостях и не аплодировать там, где аплодировать нельзя.

Если кто-то хочет лично написать что-нибудь госпоже Гиги Ромайзер, то в Интернете я обнаружил ее электронный адрес E-Post: Gigi.Romeiser@gmx.de

Думаю, что вы можете это сделать: раз она его туда ставит — значит, хочет контакта с людьми. I •

[Генрих ДАУБ]

«Ein Volk ist soviel wert wie es seine Toten ehrt!»



Die Rede von Johann Thießen bei der Kranzniederle- gung in Essen

Heute ehren wir die Toten unseres Volkes. Es ist eine langjährige Tradition der Deutschen aus Russland, am Ostermontag einen Kranz für alle Deutschen, die in der Zeit der bolschewistischen Herrschaft in der Sowjetunion ums Leben gekommen sind, niederzulegen. Wir wollen diese Tradition weiter pflegen.

Das Horster Denkmal wurde 1934 als Ehrenmal für die Gefallenen der Freikorps, der Einwohnerwehren sowie der Reichswehr- und Polizeieinheiten errichtet, die 1918-1920 gegen den roten Aufstand im Ruhrgebiet kämpften. Durch die Tapferkeit und den Opfergang der deutschen Männer zwischen 1918 und 1920 wurde die bolschewistische Revolution im Ruhrgebiet verhindert. Das, was in Deutschland verhindert wurde, geschah in Russland. Die Folgen des roten Terrors haben die Völker Russlands in vollem Maße erlitten. Die Russlanddeutschen waren dabei am schlimmsten betroffen.

legen wir für alle deutschen Opfer des bolschewistischen Terrors diesen Kranz am Horster Ehrenmal nieder.

«Ein Gespenst geht um in Europa - das Gespenst des Kom- munismus.»

Ein berühmtes Zitat aus dem Manifest der Kommunistischen Partei von Marx und Engels. Dieses Gespenst ließ sich in Russland nieder. Damals, im Jahre 1848, ahnte noch keiner, zu welchem blutrünstigen Menschenfresser dieser Kommunismus sich entwickelt.

Schon 1917, nach dem die Bolschewiken den Zaren gestürzt hatten, färbte sich Russlands Erde rot von Blut. Unmittelbar nach dem Putsch, von den Roten gern Revolution ge-

annt, begann der ROTE TERROR gegen alle Schichten der Bevölkerung, gegen alle Völker Russlands. Die fleißigen und friedliebenden Deutschen waren von diesem Massenmord am schlimmsten betroffen. Die wohlhabenden deutschen Bauern waren im Bürgerkrieg ein begehrtes «Plünderungsobjekt» für Banden aller Art. Der Bürgerkrieg, der als Folge des bolschewistischen Umsturzes entflammte und Hunger, Epidemien und Terror mit sich brachte, hat 8 bis 10 Millionen Menschen das Leben gekostet.

Aber das war erst der Anfang! Die Zwangskollektivierung, die «Entkulakisierung», die Ende der 20er Jahre begann, war eine brutale Vernichtung des Bauerntums sowie auch der Selbstständigkeit und Unabhängigkeit vom Staat, welche die Bolschewiken stets unterdrückten. Die verhafteten Bauernfamilien wurden in KZ gesteckt oder in die Taiga, den hohen Norden oder in die asiatische Wüste deportiert, in die Regionen, die kaum besiedelt und lebensfeindlich waren.

Nach den Berichten der Abteilung für die Sondersiedler des GULAGs wurden allein in den Jahren 1930-1931 381.026 Familien mit knapp 2.000.000 Menschen deportiert. Von 1932 bis 1940 wurden noch ca. 500.000 in die Sondersiedlungen deportiert. Laut geheimer Unterlagen des NKWD waren schon auf dem Weg in die Lager knapp 90.000 Deportierte durch Strapazen, Misshandlungen usw. umgekommen und noch 300.000 von Hunger und Krankheiten in den Sondersiedlungen gestorben. Man kann davon ausgehen, dass die Dunkelziffer der Opfer viel höher lag. Viele deportierte Bauern verloren jegliche Hoffnung zu überleben und versuchten zu fliehen. Über 37.000 Fluchtfälle wurden registriert. Die Flucht endete in der Regel tragisch: Die Flüchtlinge wurden entweder erschwert und erschossen oder ins Lager zurücktransportiert, was das Gleiche bedeutete, nämlich den Tod.

Terror-Welle folgte auf Terror-Welle. In Golodomor in der Ukraine betrug die Opferzahl laut der Ukrainischen Akademie der Wissenschaften ca. 3,5 Millionen Menschen. Andere betroffene Regionen der Sowjetunion waren Gebiete an der Wolga, im Südural, in Nordkasachstan und Westsibirien. Dem Hunger in diesen Gebieten sind etwa 8 bis 10 Millionen Menschen innerhalb von zwei Jahren (1932-1933) zum Opfer gefallen. Es sind mehrere Fälle von Kannibalismus registriert worden. Heutzutage wird der Hunger in diesen Jahren als die größte humanitäre Katastrophe in der Sowjetzeit bezeichnet.

Auch in Kasachstan hatte die Enteignung und Vernichtung des Viehbestandes verheerende Folgen. Dieses Nomadenvolk, dessen Hauptnahrung Fleisch war, wurde somit dem Hungertod ausgeliefert. Komplette Familien starben aus. Nach den Angaben kasachischer

Demographen starben Anfang der 30er Jahre 1.800.000 Kasachen an Hunger. Erst nach 40 Jahren, gegen Ende der 60er Jahre hatte sich das kasachische Volk von diesem Verlust erholt. «Diese schreckliche Tragödie hat die schlimmsten Katastrophen in der gesamten Geschichte unseres Volkes in den Schatten gestellt», so die Wissenschaftler aus Kasachstan.

Es ist noch nicht klar, ob Golodomor 1932 - 1933 eine geplante und meisterhaft von Stalin organisierte Aktion oder die Folge einer verbrecherischen Anti-Bauernpolitik war.

Im Frühjahr 1936 begann die bolschewistische Sowjetregierung mit der Deportation der «unzuverlässigen» Volksminderheiten aus den Grenzgebieten zu Polen, Bessarabien und den baltischen Ländern. Alle deutschen Siedlungen in den Grenzgebieten wurden bereits vor dem Krieg liquidiert. Die Roten bereiteten sich zielstrebig auf den Krieg vor. Aus der West-Ukraine, West-Weißrussland, Litauen, Lettland und Estland wurden ca. 420.000 Menschen deportiert, vor allem Polen, Deutsche, Letten, Esten und Litauer. Nach dem Ausbruch des Krieges wurde noch viele andere Volksminderheiten aus dem europäischen Teil der UdSSR deportiert: Finnen, Kalmücken, Hinhuschen, Tschetschenen, Balkaren, Krimtataren, Griechen und andere.

1937 begann die nächste Terror-Welle gegen die s.g. «Volksfeinde», die bis 1940 auf Hochtouren lief. Schuldlose Menschen wurden als Konterrevolutionäre bezeichnet, verhaftet und ohne Gerichtsverhandlungen verurteilt. In dieser Zeit wurden wegen «antisowjetischer Tätigkeit» 1,6 Mio. Menschen verhaftet, ca. 700.000 erschossen. Am schlimmsten waren die deutschen Dörfer betroffen. In nur einem Jahr (1938) wurden diese beinahe «männerleer» gefegt. Fast alle erwachsenen Männer (ab 20 J.) wurden weggeholt und nur Einzelne kamen nach 20 Jahren zurück: alt, krank und gebrochen.

Der Ausbruch des Krieges brachte neues Elend, vor allem für die Deutschen. Ende 1941 waren alle verbliebenen Jungen ab 15 Jahre, und Ende 1942 alle Mädchen und Frauen im Alter von 16 bis 50 Jahren zur Zwangsarbeit rekrutiert. Ausgenommen waren nur Schwangere und Frauen mit Kindern unter 3 Jahren. Erst Mitte der 50er Jahre kamen die Überlebenden zurück. Von diesen unwürdigen Maßnahmen waren fast ausschließlich die Deutschen betroffen.

Am 28. August 1941 wurde die Wolgarepublik durch einen Beschluss der Kommissare aufgelöst und in 24 Stunden wurden 400.000 Deutsche nach Sibirien und Asien zwangsdeportiert. Alles musste zurückgelassen werden: Haus, Hof und Vieh. Nur die Kinder und so viel Gepäck, wie man selbst tragen konnte, durfte mitgenommen werden. Auf einen Schlag hat eine deutsche Siedlung, die in 200 Jahren aus einer wilden Steppe in eine blühende Kolonie

>>

>> verwandelt wurde, aufgehört zu existieren. Und die Siedler, einst stolze wohlhabende Bauern, sind heimat- und rechtlos geworden. Die Hälfte der deutschen Bewohner haben die Deportation und die darauffolgende Zwangsarbeit nicht überlebt. Friedrich Schiller, ein wolgadeutscher Dichter, hat über das Schicksal seiner Volksgruppe ein Gedicht verfasst. («Mein Vaterhaus», welches von Frank Rennicke vertont wurde.)

4 Jahrzehnte kam das Land nicht zu Ruhe. Raub, Enteignung, Deportationen, Verhaftungen, Folter, Gefängnis, Erschießungen und Mord dauerten bis in die 50er Jahre an. Erst einige Jahre nach Stalins Tod, als die Erde mit Blut reichlich getränkt war und die bolschewistischen Mörder sich gegenseitig im Mordrausch umgebracht hatten, begann sich die Situation im Lande langsam zu normalisieren.

Auch nach Stalins Tod wurde über die Opferzahlen in der Öffentlichkeit nicht gesprochen. Erst gegen Ende der 80er Jahre wurde das Tabu gebrochen. Stück für Stück drängte die Wahrheit ans Tageslicht und der Bevölkerung der Sowjetunion wurden die verehrenden Folgen der bolschewistischen Herrschaft bekannt.

In den Archiven ist der Tod von 1,76 Millionen Menschen dokumentiert, welche in der Zeit von 1930 bis 1953 in den Verbannungsorten ums Leben kamen. Im gleichen Zeitabschnitt wurden mind. 6,4 Millionen Menschen deportiert (aus ethnischen Gründen, als «unzuverlässige» Elemente, «Entkulakisierung»).

Laut Angaben des KGB von 1988 waren während der kommunistischen Herrschaft in Russland aus politischen Gründen 4,4 Mio. Menschen verhaftet, 840.000 erschossen, über 2 Mio. zu 10 bis 25 Jahren Gefängnis oder Straflager verurteilt. Nach Berechnungen des Demographen Wischnewski betrug die Zahl der Verstorbenen und Ermordeten allein in den Verbannungs-orten mind. 4 bis 6 Millionen Menschen.

Nach Schätzungen hat dieses bolschewistische «Experiment» etwa 50 Millionen Menschenleben gekostet. Ein zivilisierter Mensch kann diese Zahlen kaum begreifen.

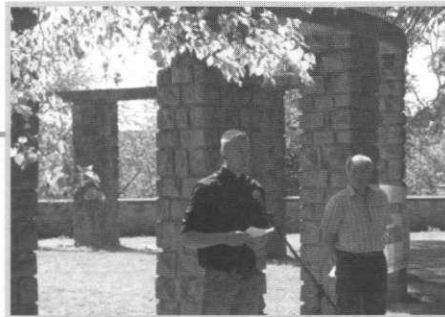
50 Millionen: Das entspricht fast der gesamten Bevölkerung des Deutschen Reiches vor dem 2.WK.

Das Gespenst des Kommunismus schwebt heute wieder über uns. Immer deutlicher ist der Linksruck in der Politik der BRD zu spüren. Der deutschen Bevölkerung in der BRD ist die drohende Gefahr nicht bewusst. Unsere Aufgabe als Russlanddeutsche (die das «Rote Paradies» zur Genüge erleben durften) ist es, über die Gefahr des linksbolschewistischen, menschenvernichtenden Systems aufzuklären.

Das darf sich niemals wiederholen!

Opfergedenken und Kranzniederlegung

Im Namen aller Deutschen aus Russland, die in die Heimat ihrer Väter zurückkehren durften, legen wir für die in der Zeit des Bolschewistischen Terrors ums Leben gekommenen Deutschen - ihrem Andenken zu Ehren - diesen Kranz vor dem Horster-Ehrenmal nieder.



Wir Deutsche aus Russland beklagen unsere Toten, unsere Brüder und Schwester, die unter der roten Willkürherrschaft leiden und sterben mussten.

Wir gedenken derer, die in den Jahren 1921, 1933 und 1947 zu Zehntausenden dem Hunger zum Opfer fielen.

Wir denken an die, die während der Kollektivierung in die Wälder des Nordens verschickt wurden und dort Hunger und Kälte erlitten und dadurch elend zugrunde gehen mussten.

Wir trauern um Hunderttausende, die in den Jahren des roten Terrors unter der bolschewistischen Blutherrschaft verhaftet und in Gefängnissen und Lagern erschossen wurden.

Wir denken an die, die in den Lagern des hohen Nordens, in den Bergwerken des Urals und Sibiriens, in den Wäldern der Taiga und in den ausgebrannten Sandwüsten Mittelasiens schwer arbeitend, einen qualvollen Hunger- und Schwächetod starben.

Wir gedenken derer, die um ihres Glaubenswillens als Märtyrer sterben mussten, an die Geistlichen, an die glaubenstreu Männer und Frauen, die als Blutzugehen ihr Leben ließen.

Wir trauern um die, die bei Kriegsausbruch 1941, bei der Verschleppung nach Sibirien unterwegs ums Leben kamen.

Wir denken an die, die bei Beginn und während des Krieges als Geiseln nur wegen ihrer deutschen Volkszugehörigkeit erschossen wurden.

Wir gedenken der Hunderttausenden, die in den Zwangsarbeitslagern verhungert oder in brutaler Weise vernichtet wurden. Von ihren Frauen und Kinder getrennt, konnten sie nie zu ihnen zurückkehren.

müssen auch an die Frauen denken, die von ihren Kindern getrennt, Sklavenarbeit leisteten, von tyrannischen Aufsehern getrieben, geschlagen und misshandelt wurden, bis sie der Tod von ihrem Elend erlöste.

Wir trauern um die, die auf dem Fluchtweg aus dem Warthegau nach Westen erschossen oder von Panzern überfahren wurden.

Wir trauern um die, die 1945 von Deutschland in die UdSSR zurückverschleppt wurden und in den Wäldern des Nordens und Sibiriens ihren Tod fanden.

Diese alle unsere Toten sind in russischer Erde, allein und in Massengräbern verscharrt und auf den Grund der Flüsse und Meere versenkt. Kein Zeichen wird uns jemals ihren Ruheort verraten - Wer kennt ihre Zahl?

Wir denken hier auch an die gefallenen Freikorpsoldaten, Reichswehr- und Polizeieinheiten sowie Einwohnerwehren. Durch die Tapferkeit und den Opfertod der deutschen Männer 1918 bis 1920 wurde die bolschewistische Revolution im Ruhrgebiet, wie auch im ganzen Deutschen Reich, verhindert. Durch diese Verhinderung sind Millionen Deutsche vor der brutalen Ermordung gerettet worden.

Ewiger Ruhm unseren deutschen Brüdern.

Aus der Geschichte des Bolschewismus lernen

(Zur Kranzniederlegung für die Opfer des roten Terrors am 25.04.11)

Die von Bolschewisten verkündete «Weltrevolution» führte zur «Schaffung» eines «neuen Sowjetmenschen» ohne nationale Wurzeln, zur Vernichtung von ca. 60 Millionen Bürgern der Sowjetunion im GULAG und letztendlich zum Ausbruch des Zweiten Weltkrieges.

Die heute angestrebte Umerzählung der Deutschen zu ethnisch entwurzelten «multikulturellen» Menschen, scheint eine Fortsetzung des gescheiterten bolschewistischen Experiments mit den «Sowjetmenschen» in Russland unter neuen politischen Bedingungen zu sein. Wenn die Deutschen gewillt sind, das zu vermeiden, müssen sie die Geschichte des Bolschewismus studieren...

Die 30er Jahre haben dem Sowjetregime für alle Zeiten den Stempel des blutrünstigsten Henkerregimes aufgedrückt. Die anhand der Sowjetpresse registrierten Zahlen «liquidierte» Gegner stehen einmalig in der Geschichte der Kulturvölker da. Unter den Funktionären der GRU, die das Vollzugsorgan dieses Terrors war, finden sich massenhaft ausgesprochene Henkertypen, die in ihrer Brutalität keine Grenze kannten.

Wenn wir diese GRU-Henker hier in der Person Matweij D. Bermanns schildern, so greifen wir damit nur einen aus einer großen Zahl heraus, einen Menschen freilich, dessen Laufbahn typisch ist für die ganze Gruppe. Die Grausamkeit, die er bei der «Liquidierung» der «Weißen» an den Tag legte, trug ihm bald den Beinamen «Saschka der Blutige» ein. Als in Sibirien der weiße Widerstand endgültig gebrochen war, verlegte er seine Tätigkeit nach dem europäischen Russland. Hier erst begann seine große Karriere. Er bekleidete bald hohe Posten in der GRU, erhielt 1927 den Orden der Roten Fahne und wurde schließlich oberster Chef sämtlicher Konzentrationslager und Verbannungsorte der Sowjet-



union. Von Leningrad, Moskau und Astrachan bis an die Ufer der Lena im fernsten Nordosten Sibiriens zog sich eine Kette von Hunderten riesiger Konzentrationslagerkomplexe. Rund 6.500.000 Menschen betrug 1936 die Zahl der Verschickten. (Deportierten in die Arbeits-KZs).

Bermann war der Mann, der aus dem Millionenbestand, der von ihm beaufsichtigten Zwangsarbeitslager, die Arbeitssklaven geliefert hat, die den Ostsee-Weißmeer-Kanal bauten. Bei letzterem Bauunternehmen hatte er selbst auch die unmittelbare Leitung. Die Hunderttausenden von Menschen, die im eisigen Winter Kareliens, auf den Solowki-Inseln im Weißen Meer, beim Baikal-Amur-Bahnbau in Ostsibirien und an all den anderen Schreckensorten umgekommen sind, wurden auf seinen Befehl geopfert.

Der wolgadeutsche Kantor Klein, dem die Flucht aus der Zwangsarbeit gelang, schildert seine Erlebnisse folgendermaßen: «Mir ist in meinem Leben nie jemand begegnet, der einen Hund behandelt, wie auf Solowki Menschen aller Nationen geschändet werden. Willkürliche Stockschläge sind das Geringste, und daran hat sich jeder gewöhnt.

Wir arbeiten von früh bis spät, hacken Baumstubben aus der gefrorenen Erde - für ein kleines Stückchen schlechtes Brot. Oder man gibt uns für den Tag zwei Salzheringe und verweigert uns das Wasser. Im Winter brechen wir in der Kälte zusammen. Schläge. Sie schleppen uns in den Wald, aber wir können kaum noch die Hand heben. Für die Teufel von Kommissaren ist das einfach «arbeitsscheu» - also folgen Sondermaßnahmen: Im Winter werden wir nackt in die Blockhütten gesperrt, und das bei -50, bei -55 Grad Frost! Im Sommer werden wir bestraft, indem man uns ohne Kleider an die Bäume bindet und qualvollen Mückenschwärmen aussetzt.

Und die Frauen! Mir ist keine begegnet, die nicht von den satanischen jungen Tschekisten misshandelt oder missbraucht worden wäre. Das ist nur eine einzige Sklaverei, vor der die Sklavenhaltung aller Länder und Zeiten ein beneidenswerter Zustand sein muss.»

Unsere am Leben gebliebenen Eltern und Großeltern, die die Arbeitslager des GULAGs durchlebt haben, zucken und schaudern noch heute, 50 Jahre nach Ende des GULAG-Regimes und 20 Jahre nach Ende des Sowjetsystems, wenn sie die Namen Frenkel, Rappoport, Kogan, Bermann hören. Diese Peiniger, Sklaventreiber und Mörder, dessen Willkür man Jahre hindurch ausgesetzt war, vergisst man bis zu seinem Tode nicht! I •

[Inge GODENAU]

Gilserberg



Продается Землячество?

28 мая в Фульде состоялось внеочередное заседание делегированных членов Землячества немцев из России. На нем решался вопрос об изменении устава этой организации, а также о переименовании Землячества из «Landmannschaft der Deutschen aus Russland e. V.» в «Bundesverband der Deutschen aus Russland e. V.». Предварительного обсуждения изменений устава среди членов Землячества ни на страницах печатного органа Землячества «Volk auf dem Weg», ни на собраниях местных групп не проводилось. Следовательно, и полномочий и наказов «делегатам» по этому поводу никто не давал.

С самого утра перед зданием, где проходило заседание, членов правления и делегатов встречали протестующие. Они выставили плакаты и раздавали листовки. В одной из них указывалось на недостатки отдельных пунктов и последствия, к которым они могут привести. Автор листовки увидел в проекте нового устава опасность, что Землячество может попасть в чужие руки и что некоторые пункты открывают лазейки для гешефтов людям, преследующим исключительно корыстные цели. В своей листовке он призывал делегатов, принимая решения, руководствоваться совестью и помнить, что «бесплатный сыр бывает только в мышеловке».

Так, по действующему уставу членом Землячества может стать каждый российский немец, его дети и немемецкий супруг, признанные в ФРГ в качестве изгнанного или немца-переселенца. А проект нового устава предусматривает членство в Землячестве любого юридического лица, проживающего в ФРГ, а также спонсирующих («Fördermitglieder») - как лиц, так и учреждений и общественных организаций. К тому же число делегатов, выдвигаемых для участия в собраниях Землячества, должно по проекту нового устава определяться в зависимости не от числа членов первичных организаций, а от суммы внесенных в копилку Землячества средств. То есть решение любого важного вопроса стало бы зависеть от какой-нибудь

богатой GmbH или состоятельного человека. И чьи интересы будет отстаивать такая организация? Критике подверглись еще ряд пунктов предлагаемого устава.

Правление Землячества потеряло доверие своих земляков

За последнее десятилетие Землячество не смогло решить ни одного вопроса в пользу российских немцев. Положение немцев-переселенцев, наоборот, постоянно ухудшалось. Неудивительно, что многие члены Землячества вышли из его рядов. В обращении протестующих, в частности, говорилось:

«1. После второго митинга российских немцев в Дюссельдорфе в 2009 году с требованием изъять из обращения учебник «Geschichte und Gegenwart» для учащихся 8 класса, в котором фальсифицируется история российских немцев, член правления Землячества немцев из России, заместитель директора Института культуры и истории немцев в Северо-Восточной Европе Альфред Айсфельд (Alfred Eisfeld) в интервью радиостанции «Deutsche Welle» заявил: «Землячество немцев из России в Штуттгарте обратилось с письмом к уполномоченному правительства ФРГ по делам переселенцев Кристофу Бергнеру (Christoph Bergner) и к министерствам образования ряда федеральных земель, а также опубликовало его в своем печатном органе «Volk auf dem Weg». Попало это письмо и на экспертизу в Институт имени Георга Эккерта в Брауншвейге, который занимается разработками рекомендаций для школьных учебников. Заключение, которое было там дано, подтвердило наши аргументы. Учебник в двух федеральных землях был изъят из обращения, в двух названных выше землях он будет использо-»

>> ваться только до конца текущего учебного года». Сегодня уже 2011 год! Школьники в 4-х землях ФРГ как занимались, так и продолжать заниматься по вышеуказанному учебнику! То есть руководство Землячества в лице господина Айсфельда практически обмануло российских немцев, а потому потеряло доверие в глазах многих рядовых членов.

2. В 2010 году в постсоветской республике Киргизстан, в которой и сегодня еще проживают около 10-12 тысяч российских немцев, разыгрался кровавый межнациональный конфликт. Правительства ряда национальных государств позаботились о своих соплеменниках и помогли им вернуться на их историческую родину (Турция, Израиль). Землячество, направив в правительство одно письмо, посчитало, что этим свою миссию выполнило. В итоге в 2010 году из Киргизии в ФРГ было принято всего 95 человек! И это притом, что из Северной Африки, в которой год назад было все спокойно, в Германию принято 40.000 беженцев. Эти цифры дают оценку деятельности не только правительства ФРГ, но и правления Землячества немцев из России.

3. Поправки к «Закону об изгнанных» от 02.02.2011 - это очередной обман российских немцев, так как речь в них идет только об отдельных особо «трагических случаях» (Härtefallregelung). На практике эти поправки вызовут завешенные надежды в разорванных семьях, и, как следствие, к новому оживлению адвокатской деятельности, но не к воссоединению семей. По нашим прогнозам, возможности для адвокатских контор зарабатывать на проблемах разорванных семей немцев из России сильно расширятся, а возможности членов семей российских немцев приехать к своим родственникам в Германию - не очень.

4. В 2008 году в День памяти господин Фетч во время выступления перед Рейхстагом громогласно заверил всех участников митинга, что Землячество совместно с объединением «Heimat» берет на себя ответственность за сооружение памятника

российским немцам - жертвам репрессий коммунистического режима. Кроме того, член правления Землячества немцев из России господин В. Акст своим письмом от имени Землячества немцев из России заверил суд, рассматривавший дело о незаконном использовании объединением «Heimat» средств со счета пожертвований на памятник, что Землячество берет со- оружение памятника под свой контроль. Сегодня ни А. Фетч, ни В. Акст эту тему вообще не вспоминают. Это дает нам основания заявить, что руководство Землячества обмануло не только немцев из России, но и суд, рассматривавший дело о злоупотреблениях с пожертвованиями. Мы считаем, что правление Землячества немцев из России полностью потеряло доверие своих земляков и должно уйти в отставку».

«Троянский конь» в Землячестве немцев из России

Пикетчики также отмечали, что новый проект устава - это уже «не первая попытка господина Акста подвести Землячество под чужую «крышу»». Несколько лет назад под крышу некой организации ГАРС (Германской ассоциации российских соотечественников), созданной Борисом Фельдманом, редактором газеты «Русская Германия», под патронажем близкого в то время к кремлевским кабинетам, а ныне опального олигарха, скрывающегося в Израиле, - Леонида Невзлина. Теперь господин Акст пытается подвести Землячество под новую «крышу», под которой просматриваются уже известные московские персонажи Г. Мартенс и некая фрау Копп, сегодня уже управляющая в Штутгарте и играющая в правлении Землячества одну из ведущих ролей. Руководство Землячества, пытаясь изменить статус организации, со-

ляет, что «защита права государства Израиль на существование является главным государственным интересом ФРГ». За это она ранее получила награду и этого государства. О том, что высшим приоритетом ее политики является существование национального государства немецкого народа, Ангела Меркель не высказывалась ни разу. Впечем, и наград за вклад в национальную безопасность Германии у нее еще нет.

Земля Бранденбург расширяет права гомосексуалистов

Коалиционное правительство левых и социал-демократов в земле Бранденбург постановило уравнивать супружеские права гомосексуалистов и традиционных семей. Изменения будут внесены в текст 28-и законов земельного уровня. Это касается прежде всего выплат



вершено не учитывает того, что Землячество немцев из России является одним из структурных подразделений «Союза изгнанных» (BdV) во главе с Эрикой Штайнбах, и попытка изменить устав и название организации - это попытка вырвать Землячество из структуры BdV, создав на её базе некий «Интернациональный интеграционный центр».

Интересно отметить, что в эти же дни «зеленые» и «левые» пытались вынудить Эрику Штайнбах переписать «Хартию изгнанных», на что председатель BdV твердо заявила, что «Хартия» писалась не для того, чтобы ее подстраивать сегодня под политику «зеленых» и «красных» и что для ее корректировки нет никаких оснований. В свою очередь Эрика Штайнбах потребовала ввести День памяти (5 августа) для 15 миллионов изгнанных немцев. Таким образом, председатель BdV в очередной раз показала твердость характера в отстаивании интересов изгнанных, но в этом деле поддержки со стороны нашего Землячества что-то не слышно. Напротив, то, что сейчас пытаются протасовать в Землячество господа Акст и Со, по мнению пикетчиков, «является предательским ударом в спину Союза изгнанных (BdV)». I •

[Лидия ВАЛЬЦ]

Ангела Меркель получила американский орден

7 июня канцлеру ФРГ Ангеле Меркель президент США Барак Обама вручил орден «Presidential Medal of Freedom» (Президентская медаль мира). Этот орден, один из высших гражданских наград Америки, был введен в 1945 году для гражданских лиц, внесших особый вклад в войну против Германии. Им награждаются те, кто отличился в защите «безопасности или национальных интересов США». Среди ранее награжденных - известные ястребы американской политики Дональд Рамсфельд, Дик Чейни и Колин Пауэл. Не вызывает никакого сомнения, что заслуги Меркель в обеспечении безопасности США велики, и получила она этот орден не зря. Ангела Меркель внесла также большой вклад в обеспечение государственных интересов другого государства: она открыто заяв-

стипендий студентам и налоговых льгот для супругов. Бранденбург стал уже одиннадцатой землей, уравнившей права гомосексуальных пар с традиционными семьями.

У Греции всё есть, кроме денег. Поэтому немцы должны делиться

Правительство ФРГ во главе с Анжелой Меркель готово предоставить новый многомиллиардный кредит для Греции ради предотвращения её государственного банкротства. В то время как греческий премьер на всех уровнях пытается выбить для своей страны дополнительные кредиты, население Греции активно протестует против увязки финансовой помощи и программы внутренней экономики. И главный враг для греков здесь -

ФРГ и лично Ангела Меркель, перечёркнутое фото которой стало постоянным атрибутом на плакатах протестующих. Греки почему-то уверены, что именно Германия хочет на корню скупить все крупнейшие национальные концерны и «поработить страну». Между тем греческий бюджет уже заручился 80-ю миллиардами евро помощи от стран Еврозоны, в том числе 22,4 млрд. непосредственно из Германии. Ещё 30 млрд. будет выделено из средств Международного валютного фонда, большая часть денег которого тоже немецкая. Пока на греческие счета переведено 60 млрд. Следующий транш, запланированный на начало июля, составит ещё 12 млрд. Однако уже сейчас ясно, что этих денег грекам не хватит. Именно поэтому в Брюсселе планируют новый пакет помощи для Греции, который в ближайшие три года должен составить как минимум 110 млрд. евро. В последнее время даже в политической элите ФРГ множатся сомнения по поводу помощи обанкротившемуся государству. Многим уже совершенно ясно, что Греция - это бездонная бочка, из которой возврата денег никогда не будет. Небезосновательный скептицизм в отношении единой европейской валюты существовал с первого дня её существования, и даже несколько раньше. Эксперты тогда указывали на непродуманность механизмов действия этой новой валютной системы. Их опасения подтвердились, но изменять что-нибудь в финансовой системе единой Европы пока никто не намерен.

Издана книга о советских солдатах-насилльниках

Посвящена она сексуальному насилию со стороны военнослужащих Советской армии в оккупированном во время Второй мировой войны Берлине. Автор книги, 80-летняя Габриэла Кепп, нарушила многолетнее табу на публикацию подобной информации и не побоялась поставить на обложке книги, которая называется «Почему у меня не было секса», свое настоящее имя. Габриэла Кепп рассказывает, что она до сих пор видит во сне эти ужасы и больше никогда в жизни не вступала в сексуальную связь с мужчинами. По её словам, фраза «Frau, komm!», произнесенная советскими солдатами, была очень страшной для немки того времени. Эпидемия массового насилия распространилась настолько широко, что Ватикан выразил готовность разрешить аборт некоторым из жертв.

Ранее этой теме была посвящена лишь одна книга - «Женщина в Берлине», автор которой предпочла остаться неизвестной. В интервью немецким СМИ Габриэла Кепп подчеркнула, что она считала себя обязанной рассказать о зверствах Советской армии от имени всех жертв, потому что «кроме неё, это сделать уже некому». В период, о котором идёт речь, девушке было всего 15 лет. По данным экспертов, в среднем каждая из жертв, возраст которых варьировался от 9 до 80 лет, была изнасилована 12 раз: в 1945 году в Берлине находились около 5 миллионов советских солдат.

Лейпцигский университет обязан передать историческую коллекцию еврейской организации

По решению суда в Берлине университет Лейпцига обязан передать очень ценную коллекцию экспонатов Древнего Египта еврейской организации «Conference on Jewish Material Claims Against Germany». Университет не смог предоставить доказательства, что эти экспонаты были проданы ему бывшим еврейским владельцем добровольно. В 1937 году профессор-еврей Георг Штайнхофф продал эту коллекцию университету за 8000 рейхсмарок, хотя изначально запросил цену в 10 000 марок, однако после недолгого торга уступил в цене. И как раз поэтому, по мнению суда, нельзя исключить факта давления на профессора. Не убедило суд и свидетельство 88-летнего внука Штайнхоффа - Томаса Хемера, специально приехавшего из США в Германию для участия в этом процессе. Он занял сторону университета и свидетельствовал, что его дед решил на срочную продажу коллекции за вышеназванную сумму, потому что его отцу и зятю профессора - нееврею Францу Хемеру - срочно понадобились деньги для основания новой фирмы. Представители университета были очень разочарованы решением суда: «Суд никак не воспринял наши доводы. Мы реконструировали все события той продажи, которая полностью исключала факт давления на Штайнхоффа». Пока решение суда не вошло в силу, университет намерен подать материалы на пересмотр решения суда. Кроме того, совершенно ясно, что еврейской организации, которая не содержит музеев, нужна не коллекция, а деньги.

Известный бестселлер Саррацина нельзя использовать в агитации

Суд запретил национал-демократической партии Германии использовать в предвыборной борьбе нашумевший бестселлер Тило Саррацина «Германия: самоликвидация», в которой автор подверг резкой критике миграционную и интеграционную политику властей ФРГ. Поводом стало обращение издательства Random House в суд из-за агитационного плаката Национал-демократической партии. На нем, в частности, были изображены книга Тило Саррацина, логотип NPD и слоган «Саррацин был прав!». Издательство сочло использование изображения обложки книги незаконным. Иск был удовлетворен, а представители национал-демократической партии обязались не использовать книгу Тило Саррацина в политических целях, прежде всего в том виде, как это произошло на агитационном предвыборном плакате.



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage
2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewegt, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeführer belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergegangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
E.: info@hapen.de

Мёртвые сраму не имут

В Интернете помещено следующее сообщение: «Украинский независимый Совет еврейских женщин в судебном порядке требует убрать памятник убитым военнопленным немецким солдатам в Бердичеве» (<http://donbass.ua/news/ukraine/2011/05/01/v-berdicheve-trebujut-ubrat-pamjatnik-ubitym-voennoplennym-nemcam.html>). Как сообщила пресс-служба общественной организации ЛІГАБізнес-Інформ, Совет еврейских женщин считает, что памятник установлен незаконно, а также осуждает надпись на мемориале: «Здесь покоятся военнопленные, жертвы Второй мировой войны». Кроме того, еврейская организация возмущена тем, что многие годы коммунальные службы города ухаживали за мемориальным комплексом. «Что это? Неуважение к Украине или продолжение оккупации украинской земли? Или напоминание евреям о возрождении нацизма и их (немцев) особом статусе?» - сказано в заявлении. Еврейское объединение сообщило, что незаконный, по его мнению, мемориал был воздвигнут Народным союзом Германии по уходу за военными захоронениями, который действует под патронатом президента Германии. Активисты также возмущены тем, что памятник был внесен этой организацией во всемирный каталог военных захоронений. Совет еврейских женщин обещает пожаловаться на существование мемориала руководству Израиля, Украины и Германии».

Мне непонятна эта ярость со стороны еврейских женщин, ведь памятники ставят не ради мертвых - это нужно живым. У погибших ведь есть близкие родственники. Оскорбляя могилы немецких солдат, еврейские женщины оскорбляют сегодня живущих немцев - их братьев, детей...

Немцы много сделали для примирения с народами, ставшими жертвами нападения вермахта во время Второй мировой войны. Немцы без устали вот уже на протяжении десятилетий просят у этих народов прощения и выплачивают миллиардные компенсации. В европейской христианской цивилизации принято на просьбы о прощении в конце концов и прощать. Говорят, что когда делегация немецких священников была в России и стоя попросила от имени немецкого народа прощения у представителей православной церкви «за то, что наши солдаты у вас натворили», православные священники встали, поклонились немецким священникам и сказали: «И вы простите нас за то, что натворили наши солдаты у вас».

Немцы надеялись, что со временем их покаяние, их готовность признавать те преступления, которые были совершены во время войны немецкими солдатами, приведут к тому, что все это поможет зажить ранам у народов, что это поможет новым поколениям, несмотря на все случившееся, сблизиться. Но сегодня очевидно, что в мире есть силы, которым всего этого мало, в мире есть силы, которые, кажется, удовлетворятся только в том случае, если немцы совсем исчезнут с лица земли. Этим силам и людям, которые так думают, я от имени многих нем-

цев скажу просто: «А позвольте-ка вам не позволить! Немецкий народ жил и будет жить!»

Мне непонятно, почему еврейские женщины осуждают надпись на памятнике: «Военнопленные, жертвы Второй мировой войны»? А как еще можно назвать людей, отказавшихся от дальнейшего применения оружия или оказавшихся без оружия в результате пленения, то есть отдавших свою дальнейшую судьбу на милость победителя, но эту милость не получивших и умерших от плохого обращения в плену? Как известно, при нормальном обращении люди не умирают. Мне непонятно, почему еврейские женщины считают нормальной идею уничтожения памятника на братской могиле немецких солдат и при этом считают нормальным, что тот же «Народный союз Германии по уходу за военными захоронениями» в самой Германии ухаживает за могилами погибших здесь советских солдат, оказавшихся в плену. Мне непонятно, когда в России или Украине терпимо относятся к тому, что там некоторые люди пытаются бороться с могилами немецких солдат, ликвидируют немецкие кладбища, то есть борются с мертвыми немцами? Дети, братья и другие родственники этих погибших солдат так же, как и родственники советских солдат, похороненных в Германии, благодарны за то, что над прахом их близкого есть памятник. Знают ли эти люди, что даже национал-социалисты в Германии не ликвидировали еврейские кладбища? В древнем германском городе Майнце, где я живу, и сегодня существуют и поддерживаются в безупречном состоянии два еврейских кладбища, на одном из них неприкосновенными стоят древние камни: оно было заложено еще в 17 веке. Видел я еврейские кладбища и в других германских городах, и довольно старинные - в Шпаере, Вормсе, Бонне. А мы, российские немцы, с горечью видим, что на территории бывшего СССР продолжают воевать даже с мертвыми немцами, уничтожают немецкие кладбища...

Уважаемые россияне и украинцы, как же вы допускаете этот вандализм в действии и в мыслях? Ведь мы же с вами люди христианской цивилизации. Давайте открыто назовём кликушество еврейской женской организации в Украине своим именем и напомним этим женщинам, что такое отношение к мертвым - это варварство, не достойное людей, претендующих называться цивилизованными, оно находит аналогию только в древних, архаических обществах. Еще древние русичи-язычники говорили: «Мёртвые сраму не имут». А в православной России подать побежденному неприятелю руку и с уважением относиться к могилам погибших солдат противника - всегда было нормой. Вспомните «Полтавскую битву» Пушкина: «И за учителей своих заздравный кубок подымает». Я не призываю русских и украинцев «подымать кубки» за павших немцев, но и кощунствовать над памятью о погибших - это не вяжется с нашей общей христианской моралью. I •

[Генрих ДАУБ]

Майнц

20.000 am Warschauer Marsch für das Leben und für die Familie

29. Mai fand der sechste Marsch für das Leben und die Familie in Warschau/Polen statt. Wie in vergangenen Jahren nahm auch «Kinder in Gefahr» teil. Am Marsch beteiligten sich etwa 20.000 Menschen - ein deutlicher Zuwachs im Vergleich zu den Vorjahren. An der Veranstaltung nahmen Delegationen aus etlichen europäischen Ländern wie Litauen, Estland, Frankreich, Belgien, Österreich und eben auch Deutschland teil.

Der Marsch wurde von der Organisationen «Piotr Skarga» und «Nationaltag für das Leben» organisiert.

Die Demonstration erhielt deutlichen Aufwind dank einer Unterschriftenkampagne gegen jegliche Art von Abtreibung, die 500.000 Unterschriften sammeln konnte (Kultur und Medien berichtete).

<http://kultur-und-medien-online>.

США является мировым центром гомосексуализма

Америка претендует на первое место в списке стран, имеющих среди граждан больше всего лиц нетрадиционной сексуальной ориентации. Проведённые исследования показали, что в США насчитывается около девяти миллионов геев, лесбиянок, бисексуалов и транссексуалов. Так, примерно 1,8% взрослого населения Штатов заявляют о своей бисексуальности, 1,7% - о гомосексуальности и 0,03% относят себя к транссексуалам, -вычислили сотрудники университета Калифорнии. Для этого они проанализировали данные и методику оценки девяти изысканий, сделанных за последние семь лет. Одновременно с тем примерно 8,2% жителей США имели сексуальные контакты с представителями своего пола, а 11% привлекают лица одного с ними пола, хотя официально они не относили себя к лицам нетрадиционной сексуальной ориентации. Данную статистику психологи пока не прокомментировали, ведь она может не отражать реального положения вещей.

Таблетки «нравственности»

По сообщениям «Welt Online», в ФРГ ведутся эксперименты с психотропными препаратами, чтобы из преступников сделать хороших людей. Как утверждается, уже есть некоторые препараты, такие как флуоксетин, которые немного изменяют социальное поведение человека. Но немецкие ученые пошли дальше: они производят опыты повышения нравственности людей. Йохен Волмэнн, директор Института медицинской этики в университете Бохума сказал: «Получение моральности путем употребления лекарственных средств звучит, конечно, за-



манчиво. Но такое лекарство будет влиять, в конце концов, только на биохимические процессы в мозге. Поведение людей не может быть сведено только к биологическому аспекту». По мнению Воллмэнн, у «моральных таблеток» не будет спроса. «На первый взгляд эта инициатива кажется заманчивой, но при ближайшем рассмотрении потенциальных предложений будет видно их ограниченное число», - настаивает он. С уверенностью можно сказать, что сбываются самые смелые предположения талантливых фантастов прошлого века типа Роберта Шекли или Джорджа Оруэлла: современная цивилизация дошла до того, чтобы менять и регулировать сознание человека. Само понятие «нравственность» неустойчиво, подвержено изменениям и влиянию. Если 100 лет назад были безнравственны гомосексуализм и беспорядочные половые связи, то сейчас «нравственность» совершенно поменяла полюса. Стало безнравственным осуждать подобный образ жизни. Другими словами, что такое «нравственность», будут в дальнейшем определять те, в чьих руках будут эти чудо-препараты. Допустим, нынешний узник совести Хорст Малер с точки зрения властей придерживающихся совершенно безнравственен, ибо идет против тех принципов, которые ими же и навязаны. «Прекрасный новый мир» ожидает нас в будущем.

Министерство экологии не желает беречь природу и не отказывается от лимузинов

Чиновники министерства окружающей среды ФРГ, которые неоднократно выступали за то, чтобы граждане отдавали предпочтение общественному транспорту, отказались пересаживаться со служебных машин на автобусы и городские элентрички. Кроме того, минэкологии отклонило предложение министра финансов Вольфганга Шойбле ввести сборы за парковочные места для сотрудников министерства. В ответе, направленном в министерство финансов, говорится, что чиновники минэкологии не могут отказаться от машин, даже несмотря на то, что перед зданием министерства в Бонне имеется остановка автобуса и станция железной дороги. В нашем далеко не совершенном мире стало уже правилом замечать ошибки и неправильное поведение других, при этом совершенно не обращая никакого внимания на свои. Вот и чиновники министерства экологии предпочитают раздавать указание другим, а сами при этом по-барски их не придерживаются. С другой стороны, ничто так не способствует просветлению мозгов, как хорошая взбучка, возвращение

безумных идеалистов к суровым реалиям жизни. Скорее всего, было бы справедливо пересадить, к примеру, всю парламентскую фракцию партии «Зелёных» на велосипеды. Глядишь - проветрились бы мозги и изменилось что-нибудь к лучшему.

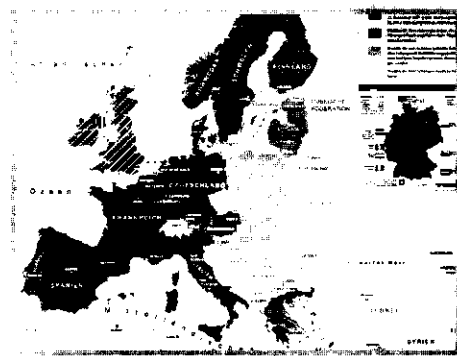
В ФРГ самая жёсткая цензура Интернета в Европе

По устоявшемуся мнению, одним из самых значимых преимуществ демократии является свобода слова. ФРГ же всегда считалась одним из самых демократических государств, витриной европейской демократии. Однако при более близком и внимательном наблюдении эта «витрина» оказывается не столь привлекательной и имеет глубокие царапины и значительные внешние повреждения. Жёсткой цензуре в ФРГ подвергаются не только общественные СМИ, но и Интернет, где фильтруются и цензурятся как национальные, так и иностранные веб-сайты. Об этом говорят данные одного из американских институтов, исследовавшего свободу Интернета во всём мире. В своих исследованиях институт использовал данные самой популярной поисковой системы мира Google. По данным института, ФРГ является второй страной мира и первой страной Европы по количеству цензурируемых запросов. На один результат поиска в ФРГ вносится в среднем 188 цензур, в то время как в Великобритании, занимающей второе место в европейском списке, вносится всего 59 цензур на один результат поиска. Напомним, что ещё в марте 2009 года, несмотря на самую большую в истории ФРГ гражданскую петицию с более чем 130.000 подписавшихся и интенсивную критику экспертов, бундестаг принял закон «О барьерах в Интернете». Инициатором закона была министр семьи и молодёжи Урзула фон дер Лейен. Поводом для этого закона министр выбрала якобы борьбу с детской порнографией. По мнению ряда экспертов и правозащитников, данный закон открыл дверь в сторону цензуры в Интернете, так как нет никаких гарантий, что эта цензура не распространится на другие сферы Интернета, в частности на политическую цензуру. А в том, что осуществляется прежде всего она, уже давно нет никаких оснований сомневаться: детские порносайты как действовали ранее, так и продолжают действовать сейчас, зато людям патриотических убеждений стало очень трудно получить информацию, к примеру, из России или из США. На требуемые запросы поисковая машина, как правило, отвечает: «В вашей стране просмотр этого сайта (материала) невозможен».

В ФРГ открыт рынок труда

После открытия в Германии с 1 мая 2011 года рынка труда в страну прогнозируется ежегодный приток до 140 тысяч граждан из стран Восточной Европы. Профсоюзы ФРГ опасаются сокращения зарплат и ухудшения положения низкооплачиваемых работников. С 1 мая в Германии прекращают действовать

ограничения на приток рабочей силы из восьми восточноевропейских стран, присоединившихся к Евросоюзу в 2004 году. Речь идет о Польше, Чехии, Словакии, Словении, Венгрии, Латвии, Литве и Эстонии. С начала мая гражданам этих стран не надо будет больше запрашивать разрешения на работу в Германии. Лидер крупнейшего в Германии профсоюза ver.di Франк Бзирске опасается негативных последствий открытия рынка труда. «В отраслях, в которых не существует системы минимальной оплаты, станет происходить ее постепенное сокращение», - заявил Бзирске в интервью агентству DAPD. В качестве примера он назвал работников наземных служб аэропортов, гостиничный и ресторанный сектор. Уже сегодня в Германии более двух миллионов работников получают почасовую зарплату, не превышающую шести евро. Есть опасения, что ситуация ухудшится, если правительство не примет должных мер, считает профсоюзный лидер.



Шенгенский фронт дал трещину

Трения между Францией и Италией по поводу мигрантов из Северной Африки переросли в громкий дипломатический скандал. Пытаясь предотвратить наплыв беженцев, Париж остановил движение поездов из итальянского города Вентимилья. В ответ Рим выразил протест, вновь пригрозив выйти из Евросоюза и разорвать Шенгенское соглашение. Германия, Бельгия и Нидерланды также отказываются принимать африканских нелегалов, которым Италия выдает вид на жительство в ЕС. Все больше европейцев придерживаются мнения, что создание Шенгенской зоны было ошибкой. Об этом пишет «Независимая газета».

Министр обороны Германии Томас де Мезьер назвал Италию перевалочным пунктом для нелегалов на пути в ЕС. «В 2010 году Германия приняла 40 тысяч беженцев, Швеция - 30 тысяч, 20 тысяч приняла Бельгия. Тогда как Италия не приняла даже 7 тысяч человек!» - возмущается министр.

Скандал поставил под угрозу существование Шенгенского соглашения и, как следствие, всего Евросоюза, пишет издание.

Проблема наплыва мигрантов из Северной Африки продемонстрировала, что создание Шенгена было ошибкой, заявил в понедельник президент Чехии Вацлав Клаус. По его словам, в нынешней ситуации решить >>

>> проблему беженцев из Туниса невозможно. «Эта проблема не решается в нынешней ситуации современными институциональными методами. При создании Шенгенской зоны ЕС не подумал о возможных долговременных последствиях», - сказал глава чешского государства после встречи с итальянским коллегой Джорджо Наполитано. Согласно выводу европейской прессы, все больше европейцев разделяют мнение чешского президента. <http://www.nr2.ru/inworld/328721.html>

Строительство коммунизма в отдельно взятом сортире

Адепты партии «Левые» объявили своей целью строительство коммунизма в Германии. При коммунизме, как известно, всё должно быть бесплатным. Несмотря на то, что до него нам ещё далеко, некоторые молодые представители этой партии спешат приблизить это светлое будущее у себя на локальном уровне. В земле Мекленбург-Передняя Померания при краже туалетной бумаги из здания мэрии города Штральзунд был пойман с поличным 24-летний партиец Франк-Михаэль Джон. Его, выходящего из мужского туалета с рулоном в руках, застал завхоз (Hausmeister) муниципального учреждения. Как выяснилось, уборщица, работающая в мэрии, в последние несколько недель стала замечать, что из мужского туалета начала пропадать туалетная бумага. За прошедшие дни пропало около 200 рулонов. Решив выяснить, куда исчезает бумага, они провели собственное «расследование». Работники хозяйственного отдела заметили, что рулоны пропадают в те дни, когда в мэрии проводят встречи представители партии левых. В один из таких дней завхоз и застал Франка-Михаэля Джона за похищением бумаги: он вышел из туалета с рулонами в руках и рюкзаке. Предварительно его деяние квалифицируется как кража малоценных вещей. С точки зрения коммунистической идеологии же все нормально. Во-первых, это борьба против проклятой капиталистической системы. Во-вторых, такое поведение абсолютно соответствует коммунистическому принципу «От каждого по способности, и каждому по потребности». Способности у Джона минимальные, а вот потребности даже в такой мелочи, как туалетная бумага, чрезмерные. Можно себе представить, что будет, если этот Джон возьмётся воплощать идеи строительства коммунизма где-нибудь в супермаркете или, не дай бог, банке? Так это же никаких природных ресурсов нашей планеты не хватит! Придётся либо умерять потребности, а это уже не коммунизм, либо уменьшать количество населения, в чём предшественники левых уже давно набили руку.

1,7 миллиарда евро на содержание Европарламента

Народные избранники единой Европы, принимая бюджет на следующий год, использовали необычные математические приёмы.

Объявив о значительном сокращении расходов, они приняли «антикризисный» бюджет, который в итоге на 2,3 процента, или почти на 40 миллионов евро, превысит содержание парламента в этом году. В будущем году на работу законодательного органа Евросоюза налогоплательщики выделят 1,7 миллиарда евро. Несмотря на фактическое увеличение бюджета, пресс-служба Европарламента сообщила, что депутаты сэкономят десятки миллионов евро на парламентской деятельности. В первую очередь сократится финансирование информационных кампаний и технической поддержки. Также будут предприняты меры по экономии воды и бумаги. Между тем парламентарии отказались сократить расходы на транспорт. Группа депутатов предлагала коллегам пользоваться эконом-классом во время внутриевропейских перелётов, что сэкономило бы около 20 миллионов бюджетных евро. Однако эта идея не сыскала широкой поддержки. К удивлению наблюдателей, европейские избранники одобрили создание «Дома европейской истории», который должен открыть двери в 2014 году. Согласно сообщению Европарламента, музей «станет важным элементом информационной и коммуникационной стратегии парламента, который будет акцентировать политические, экономические и социальные аспекты в истории европейской интеграции, включая общий контекст и конкретные достижения». Работы по реконструкции одного из зданий Европарламента, в котором разместятся музейные экспозиции, в общей сложности обойдутся в 52 миллиона евро. Ежегодное содержание «Дома европейской истории» будет стоить 13,4 миллиона евро.



Квоты на иммигрантов

Социал-демократы ввели у себя квоты для выходцев из мигрантской среды в органах партийного управления. Иммигранты в руководстве СДПГ должны составить в будущем 15 процентов. Земельным отделением партии также предлагается поддерживать эту квоту. Минимальным, обязательным к соблюдению требованием является наличие в каждом руководящем органе СДПГ, по меньшей мере, одного политика с мигрантскими корнями. В соответствии с новыми правилами, федеральное руководство СДПГ сразу же ввело в состав президиума СДПГ председателя партийной рабочей группы по вопросам миграции и интеграции Кенана Колата, который также является главой ту-

рецкой общины Германии. Против введения обязательных квот для мигрантов в СДПГ резко высказался бывший член правления бундесбанка Тило Саррацин: «Чем больше назначения будут обусловлены мигрантскими корнями, тем менее объективным станет подход к решению возникающих сложностей и проблем», - заявил он, добавив, что в берлинском президиуме СДПГ уже есть выходцы из мигрантской среды.

Новые подводные лодки для Израиля

Министерство обороны Израиля и Германия договорились о поставке израильскими ВМС шестой подводной лодки класса «Дольфин» проекта «Туре 209». Официально сумма сделки не раскрывается, однако известно, что подлодка будет поставлена со скидкой в 500 или, скорее всего, 700 миллионов долларов, которая будет оплачена из германского бюджета. Скидка составляет примерно 90% стоимости субмарины. Следует отметить, что часть стоимости подводных лодок для Израиля финансируется Берлином в качестве компенсации за холокост. Министерство обороны Израиля намерено использовать новые подлодки для укрепления боевой мощи ВМС в свете возможного военного конфликта с Ираном.

В настоящее время на вооружении ВМС Израиля стоят три подводных лодки класса «Дольфин» («Дельфин», «Левиафан» и «Текамах»), поставленных в 1998-2000 годах. Соглашение о поставке подлодок было подписано в начале 1990-х годов. В 2006 году был заключен контракт на поставку еще двух субмарин. Эти две подлодки будут переданы Израилю в ближайшие два года. Первые пять подлодок класса «Дольфин» были также проданы Израилю со значительной скидкой, составляющей большую часть её стоимости. По условиям соглашения, заказчик будет выплачивать оставшуюся стоимость субмарины на протяжении нескольких лет, причём, опираясь на предыдущий опыт, эту часть заказа тоже, возможно, будет оплачивать немецкий налогоплательщик.

Подводные лодки класса «Дольфин» водоизмещением 1,9 тысячи тонн имеют в длину 57 метров и в ширину - 6,8 метра. Субмарины способны развивать скорость до 20 узлов и погружаться на глубину до 200 метров. Дальность хода подлодок составляет около восьми тысяч миль. Подлодки класса «Дольфин» вооружены шестью торпедными аппаратами калибра 533 миллиметра и четырьмя - калибра 650 миллиметров. Новые субмарины станут самыми дорогими боевыми системами в составе вооруженных сил Израиля и оцениваются в более чем 700 миллионов долларов каждая. После того как они войдут в строй Израиль будет обладать одним из самых мощных подводных флотов в средиземноморском регионе. Субмарины этого типа способны использовать в качестве вооружения крылатые ракеты, оснащенные ядерными боеголовками.

Министр обороны ФРГ - за возможную отправку солдат бундесвера в Ливию

Томас де Мезьер не исключает возможности отправки контингента солдат бундесвера в Ливию. По его словам, было бы идеально, если бы иностранное военное вмешательство не понадобилось. Однако он добавил: «Но если дела пойдут иначе, мы, возможно, попробуем отправить войска. И сделаем это конструктивно». Глава германского оборонного ведомства уточнил, что бундесвер может участвовать в восстановлении инфраструктуры и подготовке сил безопасности новой Ливии. Резолюция ООН 1973 г., разрешающая принять «все необходимые меры» для защиты гражданского населения Ливии, запрещает военную оккупацию этой страны в любой форме. Как быть с этим запретом, министр не уточнил. Кроме того, де Мезьер высказался за возможное участие бундесвера в военных операциях в Пакистане и Йемене. В инервью газете «FAZ» он сказал, что «мы можем также участвовать в военных акциях и тогда, когда нашим национальным интересам ничего не угрожает, но вопрос стоит о нашей международной ответственности». Под ней министр, понимал, вероятно, ответственность перед своим заокеанским сюзереном, ибо настоящая ответственность подразумевает невмешательство во внутренние дела других государств и уважение их суверенитета. На вопрос, не исключает ли он участие бундесвера в военных акциях в других странах, к примеру в Судане или Сомали, он ответил: «Возможно, что мы ещё придём к этому. Всё зависит от того, насколько ФРГ будет востребована в этих акциях».

Надо сказать, что, чем дальше история отдаляет нас от событий Второй мировой войны, тем более беспринципной и ничтожной становится наша политическая «элита» в своих помыслах и устремлениях. Если сразу после войны полное пренебрежение к собственным национальным интересам не находило ни у кого понимания, то сейчас эту «условную» полностью отбросили и открыто признают, что ФРГ призвана служить исключительно чужим интересам, поскольку своих у неё нет и быть не может.

В Афганистане за одну неделю погибло четыре солдата бундесвера

2 июня афганские боевики подорвали проводившую патрулирование немецкую БМП «Мардер». Нападение произошло в провинции Баглан, в 36 километрах к югу от опорной базы бундесвера в Кундузе. Шестеро находившихся в БМП военнослужащих получили ранения: трое - легкие, трое - тяжелые. Один из раненых скончался. До этого, 25 мая, в результате подрыва бронированного патрульного автомобиля в провинции Кундуз погиб немецкий военнослужащий. А

28 мая в здании администрации города Талокан была взорвана бомба с дистанционным управлением. Здесь как раз закончилось совещание по мерам безопасности в регионе, в котором принимал участие и командующий силами ISAF на севере Афганистана генерал-майор бундесвера Маркус Кнайп. Ранения различной тяжести получил сам Кнайп и четверо солдат бундесвера. Погибли немецкий майор и старший фельдфебель - личный телохранитель Кнайпа. Среди погибших также глава полиции северного Афганистана генерал Дауд. Причиной трагических событий этих дней опять послужили американские солдаты. Накануне ночью американские спецназовцы проводили «защитку местности», в ходе которой были убиты четыре человека, в том числе две женщины. Узнав об этом, разъяренная масса местных жителей численностью в одну-две тысячи человек, устроила акцию протеста перед военной базой бундесвера. Сначала демонстрация протекала мирно, но затем неожиданно в сторону немецких солдат полетели гранаты и бутылки с зажигательной смесью. Немцы и охранявшие их афганские солдаты из внешнего кольца были вынуждены произвести предупредительные выстрелы, в результате которых погибло несколько афганцев. Резкое обострение ситуации на севере Афганистана в очередной раз поставило перед германским обществом вопрос о целесообразности присутствия бундесвера в этой стране. Нет никакой ни моральной, ни государственной необходимости присутствия немецких солдат в Афганистане. Единственная причина, по которой они там находятся - это недобрая воля политиков ФРГ, кинувших их в горнило американских имперских амбиций.

Потеря чувства реальности

6 июня правительство Ангелы Меркель на экстренном заседании утвердило план по постепенному отказу от атомной энергетики, в соответствии с которым последняя из 17 германских АЭС должна быть остановлена в 2022 году. Приняв закон об отказе от атомной энергетики, правительство совершило резкий поворот на 180 градусов. Годом раньше, в сентябре 2010 года, кабинет утвердил прямо противоположный закон, который не сокращал, а напротив, продлевал сроки эксплуатации германских АЭС в среднем на 12 лет. В то время власти называли использование атомной энергетики на протяжении этого периода мостом для перехода на возобновляемые источники электроэнергии и достаточно протяженным, чтобы этот переход прошел безболезненно для экономики. Ещё раньше в Германии действовал закон по отказу от атомной энергии, принятый в 2002 году «красно-зелёным» правительством Герхарда Шредера, в соответствии с которым германские АЭС должны были быть выведены из эксплуатации к 2022 году. Иными словами, правительство Меркель, попытавшись продлить сроки работы АЭС, в итоге вернулось к закону, от которого намеревалось отказаться. Принятый закон в первую очередь предусма-

тривает, что семь наиболее старых германских АЭС, временно выведенных из эксплуатации, а также восьмая - «Крюммель», закрытая на ремонт еще в 2009 году, так и не будут больше запущены в работу. Оставшиеся 9 из 17 германских АЭС будут заглушены до 2023 года. Правительство предложило, чтобы они проработали вплоть до 2023 года, а потом все вместе были бы отключены.

В свете принятых законов в ближайшее десятилетие экономику и инфраструктуру Германии ожидают масштабные изменения и уже сейчас очевидно, что последствия принятого решения будут весьма болезненны для всего общества и для каждого отдельного гражданина в частности. Даже несведущему наблюдателю становится ясно, что отказ от атомной энергетики обойдется правительству Германии намного дороже, чем предполагается. Все это в целом плохо согласуется с принятой летом 2010 года масштабной программой по сокращению дефицита бюджета, в соответствии с которой к 2014 году планируется сэкономить 80 миллиардов евро. Одним из пунктов программы было введение налога на ядерное топливо в размере 145 евро за грамм, который до 2014 года должен был принести казне 9,2 миллиарда евро. Налог стал своеобразной платой энергетических концернов за продление сроков действия АЭС. Теперь же, после кардинального изменения энергетической политики правительства, взявшего курс на отказ от атомной энергетики, законные основания для взимания этого налога отпали. Глава E.ON Йоханнес Тиссен уже заявил, что концерн будет оспаривать ядерный налог в Конституционном суде. В этом случае правительству ФРГ, с учетом возможных компенсаций операторам АЭС, придется «выложить» более 10 миллиардов евро, а может, и больше: по оценкам банка LBBW убытки концернов могут составить 22 миллиарда евро. Кроме того, по расчетам экспертов атомной энергетической отрасли Германии, после отключения всех германских АЭС у концернов E.ON, RWE, EnBW и Vattenfall останутся невыработанными от 60 до 80 миллиардов киловатт-часов, гарантированных действующими лицензиями на производство. С учетом нынешних цен в 60 евро за мегаватт-час это выльется в убытки объемом от 3,6 до 4,8 миллиарда, которые правительству ФРГ тоже придется возмещать. И это всё притом, что сама программа по выходу из атомной энергетики стоит немалых денег и не совсем понятно, как это всё согласуется с намерением правительства сэкономить бюджетные деньги и непременно помочь своим греческим друзьям, погрязшим в коррупции? Можно только с уверенностью сказать, что здесь ялицо утеря всякой реальности нашего политическим классом и что среднему обывателю надо готовиться к жестким испытаниям. С закрытием АЭС стране обязательно придется экспортировать электроэнергию, и это приведёт к тому, что цены на электроэнергию в нашей стране значительно поднимутся, а ведь они и без того являются самыми высокими в Европе. I •

Ответственный за рубрику
[Вальдемар Бетц]

Лекция Владимира Буковского в университете Или в Тбилиси

«Я жил в вашем будущем, и оно не функционировало»

Владимир Буковский

Причины коллапса СССР

Вчера, выступая у наших гостеприимных хозяев в экономической школе, я рассказывал о конце советского режима, о тех обстоятельствах, которые развалили спутствовали, о причинах коллапса Советского Союза. Я обещал, что продолжу разговор и постараюсь объяснить, какой эффект это событие имело на Западе и каким образом оно с Западом связано. Следовательно, сегодняшний наш разговор пойдёт прежде всего о Западе. Я понимаю, что судьба вашей страны связана с Западом, с Европой. А после событий, произошедших здесь полтора года назад, это уже непреложный факт. Думаю, вам надо знать тот мир, к которому вы теперь присоединились, знать о нём всё, не только фасад, не только красивую его сторону, но и недостатки, которые там есть, потому как самое глупое, что можно сделать - это рабски копировать то, что есть у них, какая у них последняя мода, следовать ей необдуманно. Я это считаю большой ошибкой, человек должен жить своей головой, решать за себя, за свою страну, то, что нужно - брать, что не нужно - отбрасывать. И поэтому я буду говорить в основном о том негативном, что происходит сегодня на Западе. Не поймите меня превратно, я вовсе не считаю, что Запад хуже того, что есть в России. Помню, пару лет назад я выступал по этой же теме в Санкт-Петербургском университете, я это всё излагал, как вдруг встала одна женщина и говорит: «А что вы приехали сюда нас пугать? У нас всё равно хуже!». Надеюсь, такой реакции в этом зале не будет.

Мы все понимаем, что в России хуже, но знать, что реально происходит у наших друзей, тоже бы не мешало. Рассказывая вчера о конце советской власти, о том, как это всё происходило и какие силы этому способствовали, я объяснял, что кризис этой системы был неизбежен, поскольку в самой конструкции социализма заложена катастрофа, заложена его конец. И эта неизбежность была нам понятна очень рано. Уже лет в шестнадцать я понял, что скорее всего доживу до конца советской власти, если меня раньше не убьют, и поэтому особенно не удивлялся тому факту, что она рухнула. Тем более мне забавно слышать, как некоторые лидеры из Кремля говорят, что конец Советского Союза был «самой большой геополитической катастрофой XX века». Катастрофой бы я это не назвал: с моей точки зрения, катастрофой XX

века было именно возникновение Советского Союза, а его распад, его конец, его коллапс был неизбежным и заслуженным. Ведь эта система была нежизнеспособной, она была не в состоянии производить то, что требовалось людям. Это была материальная база мировой революции. Именно с такой мыслью создавали её и Ленин, и Сталин, и все последующие вожди. Она должна была служить распространению мировой революции, социализма в мире и на это работала. Естественно, когда у неё чуть не 60-70% всей промышленности работало на военные нужды, а нужды людей игнорировались, ничего другого получить и не могло. При той экономической системе, которую они построили, системе коллективизма, никакой высокой производительности труда быть не могло. Полжизни я прожил при советской власти и вторую половину - на Западе, поэтому хорошо могу сравнивать эти вещи. Помню, как в Советском Союзе говорили: «Мы делаем вид, что работаем, а они делают вид, что нам платят». Вот это и была формула работы в советских условиях. Разумеется, эта система не была и не могла быть производительной. Плюс их бесконечные усилия распространить свою модель на весь мир приносили им только убытки. Экспорт советской модели означал увеличение расходов на нужды коммунистического мира. Та же Куба - большое завоевание советской внешней политики - стоила им под конец 10 миллиардов долларов, а Вьетнам, который они отбили у Соединённых Штатов, - 12 миллиардов. И всё это росло. Чем больше успехов у них было во внешней политике в смысле распространения своей модели, тем дороже это стоило, и тем ближе подходил день их конца, чего они очень долго не понимали. Понимание у них возникло где-то в 81-м году, с польским кризисом. Вот тут они вдруг поняли, что их экономическая база слишком мала для их геополитических амбиций, что они не в состоянии выкупить даже Польшу. Вчера я рассказывал, какие видел протоколы заседаний Политбюро. В 1992 году я был экспертом Конституционного суда в деле «КПСС против президента Ельцина» и в этом качестве имел право затребовать секретные документы из архивов ЦК, что и делал и постарался этих документов посмотреть как можно больше. И хотя копирование было запрещено, но инструкция, запрещающая копирование этих документов, была устаревшей. В ней всё было сказано про ксерокопирование и фотокопирование, но не было упомянуто сканирование, поскольку в те годы такого не было. Я этим воспользовался, купил себе японский нотбук и ручной сканер

и вот сидел посреди зала Конституционного суда и сканировал секретные документы - 48 томов. И правильно сделал, потому что по окончании судебного дела все эти документы были опять засекречены на 30 лет. То есть вот то, что я успел тогда засканировать, - это всё, что сегодня люди могут увидеть. Впоследствии я написал книгу на основе этих документов, которая называется «Московский процесс». Она вышла во многих странах мира, в том числе и в Москве, а все остальные документы поместил в Интернете. То есть вы можете их все посмотреть, они в оригинале, как я их засканировал, по-русски.

Почему не удался суд над КПСС. Перестройка и европейские левые

Наша общая трагедия - и Восточной Европы, и бывшего СССР, и нынешней России - состоит в том, что нам не удалось закончить советский период так, как нам бы хотелось, как это было нужно сделать. А именно - нам не удалось организовать суд над советской коммунистической системой. Мы пытались уговорить тогдашнее ельцинское руководство, что это неизбежно и необходимо, и, если мы этого не сделаем, то неясность, двусмысленность, неопределённость нашей истории будет нас всё время как бы тащить назад. Она не позволит нам идти вперёд, что сейчас можно наблюдать в России, где до сих пор не могут определить, что же у них было в прошлом. На улицах Москвы одновременно собираются вешать изображение Сталина и ставить памятник Сахарову. Всё это в одно и то же время! У них теперь все герои, и совершенно невозможно понять, что же было в прошлом.

Но трагедия даже не только в этом, а в том, что, не осудив эту систему окончательно, авторитетным судом, мы как бы оставили открытой дверь для повторения этих ошибок, и это то, что мы сегодня видим. Нынешнее российское руководство, считая крушение советского режима катастрофой, случайностью, а не неизбежностью, всеми силами старается теперь реставрировать эту систему, вернуть её и внутри страны, и её сферу влияния снаружи, что вы и почувствовали полтора года назад. В этом наша основная трагедия.

Так почему же нам не удалось это сде-

ать? А надо сказать, что я потратил очень много времени и сил, и друзья мои тоже, пытаясь уговорить ельцинское руководство организовать такой международный трибунал. Прежде всего, конечно, ельцинское руководство, которое, в общем-то, происходило из советской номенклатуры, не очень рвалось устраивать такой суд, понимая, что такой процесс приведёт к невозможности им самим оставаться в политике. Хотя Ельцин сам никаких преступлений против человечества не совершал и он вряд ли был бы осуждён таким судом, тем не менее, по ассоциации (он всё-таки был кандидатом в члены Политбюро) ему оставаться в политике после такого суда было бы невозможно. Но не это самое главное. Ельцин колебался. В это же самое время его завалили телеграммами с Запада. Через российские посольства практически из всех стран шли сотни и тысячи телеграмм, требуя от него не открывать архивы и не проводить такого суда.

И вот только увидев эти документы, я понял в конце концов, почему же Запад себя так вёл. Дело даже не в том, что советский режим ухитрился сильно инфильтрировать западные структуры и истэблшмент. Это было, и эта инфильтрация была гораздо больше, чем мы подозревали: и деловые, и культурные, и политические круги, и журналисты (среди них было огромное количество советской агентуры), целые партии политические находились в прямом сотрудничестве с Кремлём, особенно левые. Это всё так. Но дело было даже не в этом. Дело было в том, что для огромного количества политических сил на Западе Советский Союз был нужен, и они никак с ним расставаться не хотели. Он им был нужен как идеологический союзник. С их точки зрения, Советский Союз не был монстром, каким он виделся нам. Это был заблудший союзник. Вот цель, которую преследовал Советский Союз, они одобряли, методы - не всегда и могли по этому поводу протестовать, что-то говорить, но, в принципе конечная цель, а именно торжество социализма во всем мире, для них была общая.

Мало кто знает в бывших коммунистических странах, и я этого не знал до тех пор, пока не был выслан на Запад, до какой степени в западном мире господствовала уже тогда идея социализма. Произошло очень простое явление. Как вы знаете, движение социализма раскололось на две части в начале XX века - на большевиков и меньшевиков. Одни считали, что нужно вводить социализм радикально, революционно, насильственно и быстро, а другие - что его нужно вводить постепенно, медленно, реформаторски и таким образом как бы избежать издержек, насилия. Так вот, большевики победили на Востоке, а меньшевики победили на Западе, и вот тот факт, что они там победили, мало кто понимал в советских условиях, а я это выяснял, по крайней мере, на протяжении двух лет пребывания на Западе. Моя первая реакция как нормального человека, воспитанного в советских условиях и читавшего газету «Правда», была попытка найти те «реакционные круги», о которых газета «Правда» всегда писала: «империали-



стические, реакционные, антисоветские круги...» Ну, думаю, мне их надо немедленно найти, это мои друзья будут. Так вот, года два я их искал - не нашёл. Ищу до сегодняшнего дня. Их просто нету. А вот «сил мира, прогресса и социализма», о которых писала газета «Правда», в мире действительно много, и они заказывают музыку. И неважно, какое сегодня правительство. Правительства на Западе приходят и уходят, а «силы мира, прогресса и социализма» контролируют всё - и интеллектуальную жизнь, и банки, и финансовые потоки... У них всегда деньги, у них, которые нам говорят, как они «защищают трудовой народ», как они «борются за его равноправие», у них все мировые деньги, а у нас, у сил «реакционных», никаких денег, как правило, нет. Вот этот факт и объясняет, почему же Запад не позволил России провести «Нюрнбергский процесс» (по отношению к КПСС - Редакция) в Москве.

В числе тех документов, которые я получил тогда, и некоторых, которые получил после, были стенограммы бесед, скажем, Горбачёва со всеми лидерами в мире на своих встречах - открытых и неоткрытых. И вот в 80-е годы лидеры левых западных партий один за другим приезжали в Москву и объясняли Горбачёву, как замечательна его перестройка: она как бы сняла запрет на дружбу с Советским Союзом, позволяет нам теперь, нам, левым силам, объединиться. А ситуация, объясняют они Горбачёву, критическая: после всех этих десятилетий нам так и не удалось установить социализм ни в одной из стран, и это можно сделать только сразу во всех. К такому выводу, мол, мы пришли. А для этого нам нужно взять в свои руки процесс интеграции, который существует в мире, в частности европейской интеграции. Мы никоим образом не заинтересованы в крушении Советского Союза, - говорят Горбачёву такие люди, как Вилли Брандт, Филиппо Гонзалес, как итальянские коммунисты, как Франсуа Миттеран, французский президент, и так далее. Нам никак не нужно, чтобы Советский Союз рухнул, потому что, говорят они (я цитирую), «крах социализма на Востоке приведёт к кризису этой идеи на Западе, а этого мы не хотим». Более

того, скажем, Франсуа Миттеран ещё более откровенно объясняет эту позицию, говоря, что ему, Парижу, Франции нужен сильный Советский Союз, потому что только тогда (опять цитирую) «мы сможем контролировать всё то, что лежит между нами». Вот позиция левых.

Социалисты и европейская интеграция

До 1985 года левые в Европе и советские отдельно были против европейской интеграции. Европейские левые считали, что это очень усилит власть капитала: им будет труднее бороться с предпринимателями за права рабочих. И поэтому они считали европейскую интеграцию заговором предпринимателей. Советские лидеры видели в европейской интеграции попытку создать антисоветский блок, объединить все страны Европы, чтоб это был такой плацдарм, такой блок борьбы с ними. Всё это начинает меняться в середине 80-х годов. Первое, о чём говорят Горбачёву все эти лидеры левых движений и партий, - это о том, что социализм находится в кризисе, и не только у вас на Востоке, но и у нас.

Дело в том, что в послевоенные годы в очень многих странах Европы были введены социалистические преобразования, законодательство... Введено так называемое welfare state (по-немецки Wohlfahrtsstaat. - Редакция) - государство всеобщего благосостояния, введены социальные пособия и обеспечение. Вся эта идея очень быстро оказалась не более сложной, чем финансовая пирамида. Идея очень простая: чем больше новые поколения вносят вклада, тем больше мы можем обеспечить тех, кто уходит на пенсию, болеет и так далее. Это пирамида, рассчитанная на то, что приток новых как бы вкладчиков будет превышать количество тех, кто выбывает. В реальной жизни всё оказалось не так. Продолжительность жизни очень быстро увеличилась, и сегодня у нас, я сейчас не помню точную цифру, но одного человека должны обеспе-

>> чивать, по-моему, трое работающих, что уже никак не получается. Скажем, Англия ввела бесплатную социальную медицину. Эта медицина мгновенно подорожала, поскольку количество людей, обращающихся за помощью, выросло драматически, а стоимость машин, новых препаратов всё время росла. Мы знаем (экономисты нам английские уже объяснили), что к 2040-му году весь бюджет Великобритании уйдёт на медицину! Мы должны её сокращать, а сокращать невозможно: нельзя сказать миллионам людей, которые платили налоги все эти годы, что они больше ничего за эти налоги не получат. *Это настолько непопулярно, что внутри демократического механизма эту задачу решить невозможно (выделено редакцией)*. Таково же положение и с социальным обеспечением: чем дальше это идёт, тем меньше государство в состоянии выплачивать, а процент валового продукта, который расходуется на социальные нужды, становится все больше и больше. А любой экономист вам скажет, что уже 30% - слишком много, уже этого ни одна экономика выдержать не может.

То есть, видя грядущую катастрофу, социалисты поняли: у них есть только один выход - им нужно захватить процесс европейской интеграции, возглавить его и через этот процесс регулировать происходящее, увековечив все те социальные обеспечения, которые они ввели. Другого выхода нет. До того европейский процесс был чисто экономический. Это было экономическое сотрудничество, в основном таможенное соглашение, позволявшее свободное передвижение работающих, капиталов и товаров через границы, не более. Захватившие этот процесс левые партии перевернули его вверх ногами, сделали из него государство. Вот идеи создания унитарного государства из всей Европы никто не предполагал. Такой идеи не высказывалось. Она не стояла на повестке дня. Появилась она к концу 80-х годов. Горбачёв очень быстро понял все выгоды, которые сулит ему такое новое формирование, и он согласился с европейцами, с левыми партиями и запустил этот проект под названием «Общий европейский дом». Многие из вас, кто помнят 80-е годы, помнят и этот его лозунг - «Наш общий европейский дом». При этом, конечно, он не добавлял, что этот дом будет социалистический. Западные лидеры об этом тоже умалчивали. И вот начиная с этого момента идёт процесс захвата европейского проекта левыми партиями. Он происходит очень быстро. Особого сопротивления никто не оказывает. Правые партии, которые я бы назвал не правыми, а, скорее, консервативными, понимают, что им тоже с этой проблемой предстоит что-то делать, как-то надо будет демонтировать социальные обеспечения, которые ни одна экономика себе позволить уже не может, и сделать это можно только через невыборный орган. Через наш национальный парламент это провести нельзя. Для этого должен быть невыборный орган, который может директировать, декларировать эти вещи, понимаете?

С другой стороны, для Горбачёва при-

влекательна и сама идеологическая подоплёка такого нового союза. Многие из вас знают, что существовала такая теория - гипотеза конвергенции. Она была довольно популярна в середине XX века. Идея состоит в том, что вот однажды Советский Союз смягчает, приобретёт человеческое лицо. Это будет социализм с человеческим лицом, а на Западе победит социал-демократия, и тогда произойдёт конвергенция, то есть объединение этих двух миров. Раскола в Европе больше не будет, враждебности, противостояния блоков... Всего этого уже не будет, и восторжествует социалистическая, социал-демократическая модель. Это были мечты левых партий на протяжении десятилетий, которыми большевики очень умело пользовались. Каждый раз, когда они попадали в ситуацию кризиса, они давали понять левым партиям на Западе, что они готовы к конвергенции, и левые партии всячески помогали им вылезти из кризиса. Но как только они из кризиса выходили, они забывали про конвергенцию, и всё на этом кончалось. Так вот, в конце 80-х идея конвергенции стала привлекательна для Советского Союза. Горбачёв прекрасно понимал, что система идёт на износ, система рухнет, им нужна мощная поддержка со стороны Запада, без этого советская система рухнет. И вот именно имея такой план в голове, строились европейские структуры, строился Европейский союз. Если вы на него внимательно посмотрите, он такая бледная копия Советского Союза, специально создававшаяся так, чтобы подойти совершенно точно под советские структуры. Ну, например, как управляется Европейский союз? Двадцатью семью политкомиссарами, которых никто не выбирает, которые сами себя назначают и которых мы выгнать не можем. Как управлялся Советский Союз? Пятнадцатью политкомиссарами, которых тоже никто не выбирает и тоже никто выгнать не может. В чём задача Советского Союза? Задача Советского Союза, объявляли нам ещё в школе, состоит в том, чтобы создать новую историческую общность - советского человека. В чём задача Европейского союза? Как нам теперь говорить, создать новую историческую общность - европейцев. Национальные государства должны исчезнуть, мы должны забыть, что есть этнические различия - французы, итальянцы, греки, англичане... Мы все должны быть европейцами. Национализм в Европе преследуется. Это преступление.

Европейский парламент

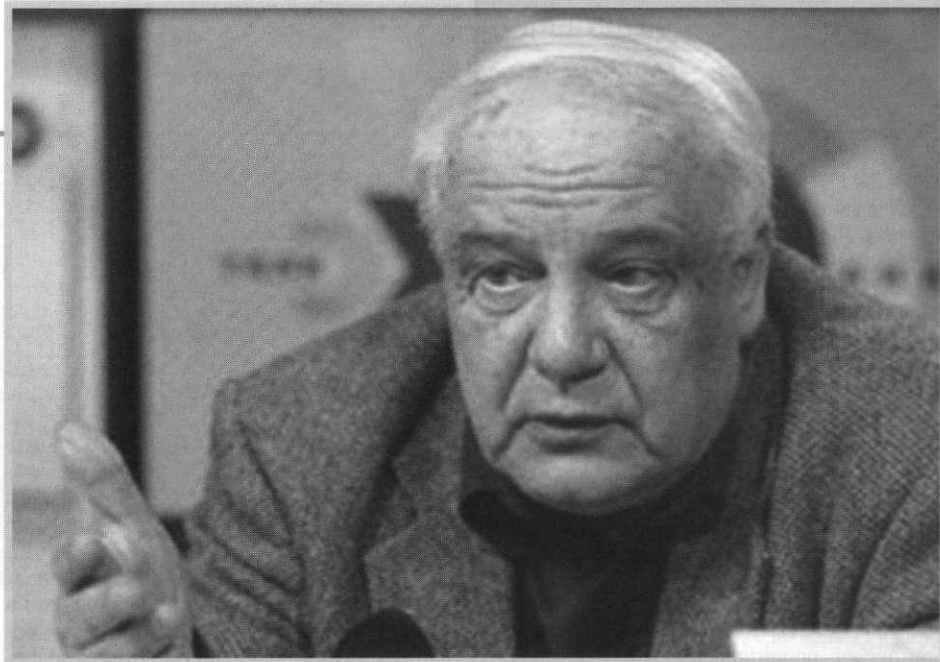
Единственный орган, который избирается, - это Европейский парламент. Что же собой представляет Европейский парламент? Я там часто бываю, у меня там есть друзья, я наблюдаю это. Ну, во-первых, это колоссальное учреждение. Это где-то полторы тысячи или чуть меньше депутатов из 27-и стран. Полторы тысячи человек - это уже неработающий орган: никто не может

всерьёз обсуждать какие-то проблемы, если у тебя полторы тысячи человек. Тем более что заседают они не непрерывно, как нормальные национальные парламенты, а две недели в месяц. В общем, я подсчитал, что отдельный член парламента имеет в году 6 минут, чтобы выступить в палате. 6 минут - вот это всё влияние отдельного члена Европейского парламента. Притом, что в Европе, как мы знаем, десятки разных языков. Поэтому штат переводчиков в Европейском парламенте - это нечто необыкновенное, это тысяч 20 людей. Зарплаты, которые они получают, фантастичны. Они не платят налогов: международные организации, служащие международных организаций налогов не платят. Помимо всего этого у них есть личные шофёры, секретари и ещё по 100 тысяч евро в год на внепарламентскую деятельность. Это фантастический подкуп. Люди, которых вот таким образом выбрали, имеют невероятные, казалось бы, деньги, но очень маленькие политические возможности. Сделать реально за 6 минут выступления в году ты ничего не можешь. Более того, весь этот цыганский табор каждый месяц переезжает в новое место. Один месяц они в Страсбурге, потом собираются все эти секретари, шофёры, переводчики, и весь табор движется в Брюссель. Через месяц, позаседавши две недели в Брюсселе, опять все собирают свои манатки, своих секретарей, переводчиков и едут в Люксембург. Через месяц опять же всё заново собирают и перебираются назад в Страсбург. Один только переезд этого Европарламента с места на место стоит миллиарды евро, совершенно непонятно на что потраченные. Вот что такое Европарламент. Конечно, никакой гарантии демократии он не обеспечивает. Европейский союз, отвечая на нашу критику своих структур, признаёт: да, у нас есть дефицит демократии. Я очень люблю Европейский союз именно за то, что он ведёт себя точно как описал Орруэл: вот эта фраза «дефицит демократии» - это абсолютно оруэлловская фраза. Не может быть дефицита демократии, так же, как нельзя быть немножко беременной. У тебя или есть демократия, или её нет. Так вот, в европейской структуре её нет.

А в то же время главный орган, «Политбюро» - Комиссия Европарламента - издаёт бесконечное количество директив, которые Европарламент не рассматривает. Я как-то приехал туда и спросил: а чем же вы, ребята, сегодня занимаетесь? О, говорят, мы полгода обсуждаем допустимый процент жира в йогурте. Это, говорят, самая большая сейчас тема. А основные все вопросы, вопросы политики, вопросы ограничений - они решаются директивами Еврокомиссии. И вот эти директивы - это нечто. Сегодня каждому вновь вступившему члену Евросоюза нужно вводить ограничений и регулирование на 80 тысяч страниц. Вот сколько всего «натворила» эта Комиссия - 80 тысяч страниц. Парламентарии в Польше, например, мне жаловались, что у них просто нет времени прочитать всё это. Требуется это одобрить и принять национальным законодательством, а просмотреть это - просто сил

никаких нет: даётся слишком мало времени. То есть идёт диктат. Регулирования эти очень часто связаны с теми или иными интересами крупных членов Евросоюза, ну, в частности, сельское хозяйство. Вот есть общая сельскохозяйственная политика - common agricultural policy, в результате которой сельское хозяйство во всех странах, кроме Франции, отмирает. Так устроено, что они не могут выжить. Наши фермы в Англии кончились на этом так же, как и рыбаки, кстати: там тоже квоты, рыбная политика сложная. Детализация этих регулирований такова, что госплан вам покажется детским садом. Там решается всё: какой формы должен быть банан, и, если банан не той формы, его продавать нельзя, какой формы должен быть огурец, какого размера должно быть яйцо, вот яйцо меньшего размера, чем установила Еврокомиссия, яйцом не называется, и продавать его нельзя. И так далее. Это тысячи и тысячи регулирований. Это взбесившаяся, никем не контролируемая бюрократия, пожирающая миллиарды и миллиарды евро в год.

Достаточно вспомнить некоторые из директив Евросоюза. В частности, лет пять назад вышла директива Еврокомиссии о том, что все владельцы свиноферм обязаны обеспечить своих свиней цветными мячиками, чтобы свиньям не было скучно. Дальше - больше. В прошлом году вышла директива Евросоюза, запрещающая в Европе убивать и употреблять в пищу лошадей и зебр. Я немедленно написал им письмо, говорю: а как насчёт жирафов, могу я убить жирафа хотя бы? Ответа не получил. Сейчас самая большая афера в мире была связана с климатом, о том, как мы все создаём слишком много парниковых газов, от этого разогревается Земля. Ну вот этот бред пытались нам ввести в качестве причины, основания для международного регулирования нашей деятельности. Причём вплоть до отдельного человека. Не только государствам, не только компаниям - до отдельного человека! Мы должны были получить специальные кредитные карточки, которыми, каждый раз расплачиваясь за потребление энергии, продуктов и так далее, мы должны были отмечать, сколько мы выделили углекислоты. Вот до такой степени конкретизация должна была быть. В частности, Еврокомиссия предъявила претензии авиакомпаниям: вы слишком много выбрасываете углекислоты, это ведёт к разогреванию Земли, вы должны платить специальный налог. А авиакомпании, не будь дураками, скинулись и наняли исследовательский институт выяснить, сколько же кто выделяет парниковых газов? И они вдруг выяснили, что корова, стоящая на лугу, выделяет больше парниковых газов, чем самолёт, который летит от Лондона до Нью-Йорка. Еврокомиссия задумалась: да, действительно проблема. И вот в прошлом году они наконец нашли решение этой проблемы, о чём нам всем сообщили: а вот нужно изменить диету коров. Чтобы они меньше испускали этих самых парниковых газов, коров, по решению Еврокомиссии, полагается кормить чесноком. Народ удивился, говорит: что же у нас, масло станет сразу чесно-



чное, а молоко чесночное - это как-то невкусно. Но никто не задал самый простой вопрос: а будут коровы есть чеснок? Я сильно сомневаюсь: как её заставишь есть чеснок? Это ж тебе не человек. Вот такое безумие у нас творится в Евросоюзе.

Будущее демократии в ЕС

И это уже не шутки. Вот мы посмеялись, а на самом деле смешного мало, потому что систематически урезаются наши свободы, демократия исчезает, наш парламент, который мы выбираем, на 80% проштамповывает решения Брюсселя. Он уже не парламент, он уже своих решений не принимает, только то, что решили в Брюсселе. А тем временем происходит всё большее и большее нагнетание рестриктивных, запретительных законов, через вот эти евроструктуры нам навязывается политкорректность, нам вводятся законы о так называемой hate speech - речи ненависти (по-немецки Verhetzung - «подстрекательство», «стравливание». - Редакция). Сегодня, если ты пошутил, скажем, о каких-то меньшинствах в Европе, ты пойдёшь в тюрьму, это уголовное преступление. И такие случаи уже есть. Правда, ещё пока никто в тюрьму не попал, но несколько христианских проповедников были приговорены за то, что они, скажем, осуждали гомосексуализм с точки зрения Библии. У нас, в Англии, например, отменили общественное празднование Рождества: это нельзя делать, будет обидно мусульманам. Английский национальный флаг, в отличие от британского, - это так же, как в Грузии крест Святого Георгия - красный крест на белом фоне. Так вот, этот флаг запретили публично показывать, поскольку это будет обидно мусульманам, будет им напоминать про крестовые походы. Притом сами мусульмане ничего не говорят. Недалеко от меня, за несколько кварталов, в пакистанской лавочке - там вполне правверный мусульманин держит лавочку, продаёт товары - он отлично понимает, что такая постановка вопроса делается специально, чтоб поссорить его с местным населением,

чтоб вызвать этническую вражду. И он, мусульманин, у себя в витрине выставил английский флаг, выставил, чтоб показать: это не я, ребята, я не против, пожалуйста, Рождество, флаги, я никаких претензий не имею. Это ваши левые идиоты, вот это они делают, а я ни при чём.

Вот это что такое? Идёт нагнетание, им нужна эта вражда, им нужно, чтобы мы друг друга ненавидели, тогда им будет легче править. А кто и почему с такой силой, с такой невероятной мощью пытался нам навязать эти идеи о парниковых газах и человеческом участии в разогревании Земли, кто, кто за этим стоит? Ведь это немалые силы. Ладно. Допустим, какие-то учёные, им это выгодно: чем больше угроза катастрофы, тем больше им дают гранты. Но учёные всего этого сделать не могли. Вы подумайте: какой-то недоумок, полуобразованный Ал Гор сделал фильм на эту тему. Он сразу получил Оскара и Нобелевскую премию мира. Этого учёные сделать не могли. За эти годы стоят какие-то мощные силы, такие, которые могли заставить глав всех правительств в мире подписаться под идеей глобального потепления. Кто эти люди, мы до сих пор не знаем, но влияние их огромное, и оно недемократическое.

Мне скажут: Ваше сравнение системы Евросоюза с советской поверхностно, оно несерьёзное. Всё-таки Советский Союз был репрессивным тоталитарным государством, у него был ГУЛАГ. Да, ГУЛАГа пока в Европейском союзе нет, но структуры, которые способны развиваться в ГУЛАГ, уже создаются. Например, по решению соглашения в Ницце стал создаваться так называемый Европол. Европол - европейская полиция. Что же этот Европол будет делать? Во-первых, у него невероятная власть, у этого Европола, у него дипломатический иммунитет. Можете себе это представить - полицейского с дипломатическим иммунитетом? Он может тебе что угодно сделать, а ты на него даже в суд подать не можешь. Во-вторых, у них будет право, по договору в Ницце, экстрадировать людей из одной страны в другую. Без слушаний в суде этой страны! Это так называемый European rest word. Вот теперь по затребованию любой страны Европол может приехать, забрать тебя и отвезти в какую-ни- >>

>> будь Грецию, где на тебя заведено почему-то дело, да? И, в-третьих, по каким же, собственно, преступлениям Европол будет нас как бы «пасти»? А вот, оказывается (это тоже в договоре ещё в Ницце), по 32-м видам преступлений, два из которых особенно интересны, потому что не являются преступлениями в уголовном кодексе никакой страны. Одно называется расизм, а другое - ксенофобия. Как определит Европа, что такое расизм и что такое ксенофобия, это предстоит нам увидеть, потому что ни то, ни другое юридическими понятиями не является и являться не может (выделено редакцией). Это идеологические понятия, они все сядем. Это полезно (говорю вам как старый заключённый) заранее знать, по какой статье тебя будут судить. То есть это приближается. Сейчас утвердили новую позицию - общеевропейского прокурора, будет у нас общеевропейская прокуратура. Будет полиция, будет прокуратура, всё замечательно. И вот с точки зрения политкорректности, с точки зрения их идеологии, о которой нас никто не спрашивает, между

прочим, нас будут соответственным образом контролировать. Само по себе меня это не удивляет. Ни одна утопия в мире не обходится без ГУЛАГа - поскольку она утопия, поскольку она не принимает во внимание особенностей человека (выделено редакцией). И Европа в этом смысле - не исключение. Будет европейский ГУЛАГ, будет. Я, может быть, до этого не доживу, но очень многие доживут. И это будет достаточно неприятно.

Но точно так же, как в своё время Советский Союз был обречён рухнуть, обречён и Европейский союз. И никуда он от этого не денется. И моя единственная надежда - что он не погребёт под своими обломками всех нас, что в общем произойдёт всё, как это в большой степени произошло в бывшем Советском Союзе. Вот одна из сторон современной европейской жизни. Не стремитесь в Европейский союз. Вас туда, вроде бы, не принимают, и слава богу. Пусть не принимают. Друзья существуют не для того, чтобы им подражать и копировать их поведение. Друзья существуют для того, чтобы дружить и друг другу помогать и говорить правду, если она требуется. И если твой друг делает глупости, хороший друг всегда ему это скажет. Я специально выбрал эту тему сегодня, чтобы у вас не было иллюзий. Вам предстоит быть частью Европы и частью Запада, и никуда вам от этого не деться. И лучше знать как хорошие стороны, так и плохие и быть к ним готовыми. В сегодняшнем мире полезно знать, что враг, зло не имеет национального или этнического лица. У вас могут быть друзья в России и враги на Западе. Вам го-

раздо важнее понимать, что есть враг, и понимать, что в сегодняшнем мире фронт проходит в умах людей, а не по государственными границам. Благодарю вас.

Ответы на вопросы после лекции

Вопрос из зала: Не ждёт ли Евросоюз судьба Советского Союза?

Ответ: Да, я так и сказал! Они рухнут. Рухнут безусловно. Вот пример: сейчас там не позволяют шутить. Я не могу в шутку рассказать анекдот про француза. Это «ксенофобия». Я не могу пошутить над геями. Они не понимают, что таким образом они накапливают злобу. Почему Советский Союз, рухнув, всё-таки не привёл, слава богу, к дикой резне? А потому, что нам не запрещали, по крайней мере, друг над другом смеяться. Мы рассказывали анекдоты, которые рассказывали все про всех: украинцы про русских, русские про грузин, грузины про евреев. Мы шутили, мы смеялись, мы разряжали нагнетание вот этого раздражения, которое неизбежно, если людей заставляют жить под одной крышей. Поэтому в конечном итоге мы вспомнили смешные стороны друг друга и не убили друг друга. Европейский союз такой отдушины нам сегодня не даёт. У нас запрещено шутить друг над другом, а это ведёт к нагнетению ненависти, и кончиться это может гораздо более кроваво, чем в Советском Союзе.

Вопрос из зала: Для меньшинств должно же быть тоже толерантность...

Ответ: Знаете, то, что я рассказываю, к толерантности не имеет ни малейшего отношения. Это как бы наоборот, квазинетолерантность, которую нам пытаются ввести. Понятно, мы все толерантные люди. Англия, кстати говоря, невероятно толерантная страна. Я вот живу там 32 года, и мне там никто никогда не сказал: ты иностранец. Никогда в жизни. Это удивительно притом, что я довольно откровенный человек и могу говорить неприятные вещи. Нет, этого аргумента мне в лицо никто никогда не бросил. То есть мы достаточно толерантные европейские люди. Нам не надо учить толерантности, ей-богу. Но то, что они делают, это, наоборот, приводит к раздражению, к ненависти. Именно это и делается, и делается сознательно. Вы понимаете, эта так называемая «политкорректность», она к толерантности отношения не имеет. Это был такой философ, Герберт Маркузе, немецкий философ из франкфуртской школы. Он был марксист-ревизионист. И в чём же было его разногласие с Марксом? Он жил в 60-е годы и считался в каком-то смысле идеологом студенческой революции 60-го года. И вот он говорит, что Маркс неправ, утверждая, что революционным классом является пролетариат. Нет, пролетариат исчезает, и он не является революционным классом, ему есть что терять. Революционным классом, утверждает Маркузе, являются всякого рода паталогические личности: отщепенцы, различные там меньшинства. Работы Маркузе вы

DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film
mit Viktor Suworow



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de



можете найти в Интернете. Так вот, он говорит: «Нужно объявить патологию нормой, а норму - патологией, и только тогда мы наконец разрушим буржуазное общество». То есть эти самые политкорректные люди, они не меньшинства защищают, они разрушают буржуазное общество и отлично это знают. Их лидеры, по крайней мере. Конечно, в любом движении есть много членов, следующих за лидерами и мало понимающих, что они делают, но лидеры отлично понимают. Поэтому они и хотят вражды. Им надо «защищать». Они профессионалы, они номенклатура нынешняя на Западе, понимаете? Они «защитники» прав женщин, геев, национальных меньшинств. Защитники животных - это вообще замечательная категория. Их подзащитные даже не могут возразить и сказать: «Мы не хотим, чтобы вы нас защищали». Замечательно, да? Спекуляция очень удобная. Все мы любим животных: щенки - такие очаровательные. Поэтому это очень удобная форма, а они нам навязывают свою политическую одежду. Они делают, в сущности, то же самое, что Ленин делал с пролетариатом. Ленину было наплевать на пролетариат, но как инструмент политической борьбы он был ему удобен. Он объявил себя защитником угнетённого пролетариата и на этой волне пришёл к власти и установил свою диктатуру. То же самое и сегодня делают идеологи политкорректности. Они повторяют в этом смысле Ленина.

Вопрос из зала: Вы отличаете Запад от Европы? Как относится Запад к распаду Советского Союза?

Ответ: Знаете, в каких-то ситуациях большого различия между Западом, включая Америку, и Европой нет. Это примерно одинаково. А в каких-то ситуациях это не совпадает. Вот, допустим, у нас в Европе уже есть Евросоюз, а Америка в него не входит. Когда речь идёт о чисто евросоюзских делах, то здесь есть некая разница. Однако идеология политкорректности в равной мере господствует и в Европе, и в Соединённых Штатах. Она, собственно, пришла из Америки. В основном из университетов. Я там работал в 80-е годы в Стаффордском университете, делал свою научную степень. И вот в это время в соседнем университете Беркли, который славился у нас как рассадник радикализма (самые радикальные идеи родились в университете Беркли), родилась идея современного радикального

феминизма. Это ровно тогда, когда я там был. Не забуду моё первое знакомство с этим. Я возвращался в свою лабораторию, а по лестнице спускались две девушки. Я открыл дверь и придержал её, как я бы сделал это для кого угодно: для мужчины, для женщины, для ребёнка. Простая вежливость. Они, проходя мимо меня, посмотрели с абсолютным презрением и ненавистью и сказали что-то типа «Вы шовинист». Я прихожу в лабораторию, говорю: ребята, что такое? Они говорят: а, не обращай внимания, это у нас феминистки. Они изобрели новую форму феминизма, согласно которой мы угнетаем женщин тем, что обращаемся с ними как с женщинами. Вот мы должны с ними как с мужчинами обращаться... Вот это наше угнетение. Вот это всё пошло оттуда, из Америки, но удивительно быстро распространилось. Зря мои коллеги по лаборатории смеялись. Через 10 лет она уже была господствующей идеей в Европе, а сегодня в современной Америке это уже вошло в законодательство. На этом происходит масса вещей. Приведу вам пример. Сегодня женщины-феминистки поступают в армию Соединённых Штатов. Запретить им этого нельзя, это будет дискриминация. А они потом заявляют, что подвергаются сексуальному приставанию. Затем подают в суд и зарабатывают себе миллионы. Такой простой способ зарабатывать: пойдя поступи в армию, а потом подай в суд. В американской армии есть форма беременного солдата. Я нигде такого в мире не слышал... И так далее. Это теперь не просто мода на кампусе в Беркли. Это теперь вошло в законодательство. Сегодня ни один начальник не будет говорить с женщиной один на один. Он обязательно позовёт свидетелей. То есть она потом может подать на него в суд за сексуальное домогательство. Это отравило, испортило отношения между людьми... Я могу до бесконечности говорить на эту тему, но у меня просто времени на это нет.

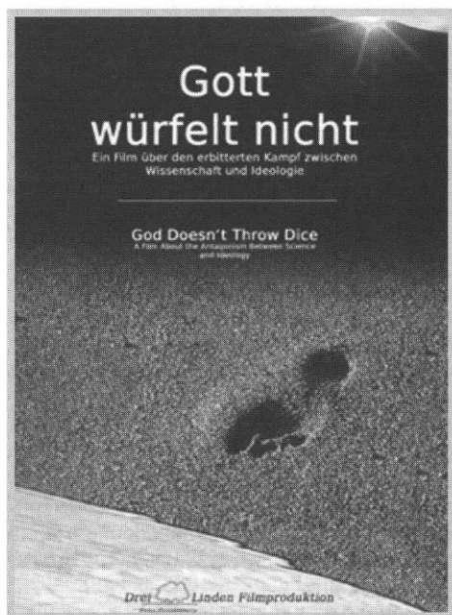
Вопрос из зала: Есть ли различие в отношении Европы и Америки к распаду Советского Союза?

Ответ: Америка не была участником идеи объединения Европы - конвергенции. Но у них, во-первых, также доминируют левые настроения, левые интеллектуалы, а во-вторых, их точка зрения довольно типичная для консерваторов в Европе. Это фетиш стабильности. Вот распад Советского Союза -

это плохо, потому что это ведёт к нестабильности. Поэтому Буш-старший приехал на Украину в 1991 году угovarивать украинцев не отделяться от СССР. Произнёс целую речь. Подумаешь - полный идиотизм, да? Однако у них за этим стоит целая концепция: нестабильность - плохо! Самое страшное на свете - нестабильность! Я читал, например, книгу одного специалиста по Китаю. Он пишет: мы были неправы (американцы), мы сделали ставку на Чан Кайши, а нам надо было сделать ставку на Мао Цзэдуна. Он обеспечил стабильность в Китае на десятилетия. Замечательная концепция, да? Вот Сталин обеспечил стабильность на десятилетия! Мы должны всё делать для стабильности! Это типичный фетиш американской администрации. И не только американской. Дипломатия в Европе примерно так же на это смотрит: стабильность - это самое главное!

Вопрос из зала: Господин Буковский! У меня один вопрос к Вам. Вы сказали, что после развала Советского Союза не было глобального кровопролития, да? Но надо сказать, что в Грузии были войны и что Советский Союз после развала вложил свою долю в эти войны. И второе - политкорректность. Вы говорили, что эти войны не были из-за того, что здесь были шутки. Что грузины шутили про армян, армяне про айзербайджанцев, айзербайджанцы про армян и так далее. Мой отец всегда говорил, что одной из причин конфликтов между грузинами и абхазами были те же самые шутки. И я думаю: не надо так утрировать. Иногда это выглядит очень комично, но нельзя так шутить. Спасибо.

Ответ: Ну что касается кровопролития с окончанием советского режима... Конечно, эти вещи относительны. Да, были кровавые столкновения и на Кавказе, и в Литве, и в Средней Азии, но они были минимальными. Подумайте: мы говорим об огромной империи в 300 миллионов человек. Я, вообще-то, до того, как она начала распадаться, думал о самом худшем сценарии. Это мне свойственно. Я по натуре пессимист и ждал, что могло быть гораздо хуже. Это могла быть затяжная война. По счастью, Ельцин очень быстро распустил Советский Союз, не без нашего влияния. Мы ему советовали распустить Советский Союз как можно быстрее. А иначе могла быть гражданская война на 15 фронтах. Вы понимаете? Это был очень опасный момент. Да, Горбачёв и его ГБ использовали этнический вопрос в попытках удержать Советский Союз. Не без их помощи опять вспыхнул карабахский конфликт, который существует давно, но не в горячем состоянии. Не без их помощи возникли и произошли события 89-го года здесь, в Тбилиси. Мы отлично это понимаем. Это их операция. Такие события были. Но повторяю: по сравнению с тем, что могло бы быть, это минимально. Ни одна империя не распалась так безболезненно, как советская. Даже французы сколько лет воевали в Алжире, вспомните. Да, и это цивилизованная французская нация. Англичане более-менее безболезненно ушли, но тоже не вполне. Там тоже достаточно было и конфликтов, и кро-



Dem Geheimnis des Lebens nahe

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.
75 Min. (2001)

18,95 €

Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

>> вопролития. Так всё-таки я подчёркиваю: кровопролитие при распаде Советского Союза было минимальным против того, которого можно было бы ожидать.

Теперь что касается политкорректности и вашего батюшки, который приписывает конфликты с Абхазией шуткам. При всём моём уважении к вашему отцу я с ним не соглашусь. Шутки ещё никогда в жизни не вызывали конфликты. Они вызывали ответные шутки. И в этом и ценность открытости. И в этом и ценность свободного слова. Давайте не забудем, что сегодня мы живём в цивилизации, которая запускает космические корабли к отдалённым галактикам и которая считает человеческий геном. Но прежде всего мы должны благодарить принцип свободы слова, который утвердился в нашей цивилизации. Без этого принципа мы никогда не достигли бы такого уровня знаний. И поэтому свободу слова как наше общее достояние мы обязаны просто беречь. Никаких объяснений, оправданий удобствам, неудобствам я не принимаю. Само по себе оскорбительное выражение одного человека другому вполне разрешимо в судах в гражданском процессе. Почему нужно вводить криминальные законы? Почему нужно криминализировать свободные вещи? Есть понятие «диффамация». Есть понятие «оскорбление». Если вы считаете, что кто-то вас оскорбил, идите и в нормальном гражданском процессе оспаривайте эти вещи. Этот путь открыт. Зачем же надо было вводить криминальные законы? Причём заметьте: санкции - до семи лет. Это уже 70-я статья уголовного кодекса РСФСР, по которой я сидел. Там тоже санкция была семь лет. Это уже серьёзно. Это идёт сознательная криминализация свободной речи. Это ничем не оправдано.

Вопрос из зала: Насколько требовательно сегодня понятие политкорректности и охватывает ли это университетскую жизнь?

Ответ: Да, охватывает. Совсем недавно, где-то года три назад, президент Гарвардского университета был вынужден уйти в отставку, потому что в частной беседе, на дому у кого-то из коллег на вопрос, почему женщины так мало идут в точные науки, он сказал: «Ну, наверное, не хотят...». Вот всё, что он сказал. Он не сказал, что они неспособны. Он не сказал чего-то такого. Он просто сказал, что они, наверное, не хотят. Против него началась злобная истеричная кампания, и он вынужден был уйти в отставку. А он должен был ответить, что это мужчины преследуют их и не дают им заниматься точными науками. Вот что он должен был ответить. Вы понимаете теперь, какая существует степень общественного контроля над выступлениями? А ведь это президент Гарвардского университета! И это повсеместно. И более того, как я сказал, вошло в юридическую систему.

Из зала: Извините! Можно, я вас прерву? А есть университеты, где всё это на оборот?

Ответ: В Америке есть пара школ, университетов, которые не берут денег от госу-

дарства. Дело в том, что требования политкорректности, они приходят прямо с грантов. Вот вы получаете грант от Запада, а при этом они вам говорят: не могли сделать то-то, то-то, то-то. То же самое происходит и внутри страны. Получает бюджет университет, а там уже заложена политкорректность, и они не имеют права этого избегать, коль скоро они пользуются деньгами. Так вот, в Америке есть пара университетов, насколько я знаю, которые принципиально не берут денег от государства, поскольку не хотят никакой степени контроля с его стороны. В их стенах пока это возможно. Но если кто-то из студентов этого университета, преподавателем подаст в суд, то он выигрывает этот процесс. Потому что закон, позволяющий судиться за дискриминацию, уже есть, он существует. Другое дело, что в эти места идут люди, которые хотят избежать всей этой чепухи и потому друг на друга в суд не подают, но в принципе могут. Вот есть такая отдушина. Я сейчас не помню названия ... Вот эти себе позволяют, и то с риском.

Теперь что касается выборов. Вы знаете, я и сам об этом думал. Нам тоже сейчас предстоят выборы. Скорее всего, в конце мая. И вот: идти или не идти на выборы? Это будет первый раз в жизни, если я не пойду. А смысла нет никакого. Выбирать этот парламент, который на 80% проштамповывает Евросоюз, - ну какой смысл? Это как Верховный Совет. Там, в ЦК, решили, а они поставили штамп. Что же их выбирать? Тем более, у нас явно сейчас лейбористы проиграют, придут консерваторы. Наши нынешние консерваторы - такие консерваторы, что плакать хочется. (Это как ХДС/ХСС в ФРГ. Они ведь тоже считаются консервативными партиями. - Редакция). Они ничем не отличаются от лейбористов, только названием. (Лейбористы - партия с социал-демократической ориентацией, дружественная германской СДПГ. - Редакция). И зачем мне консерватор, который объявил уже, что он будет поддерживать политкорректность? Пусть левые поддерживают политкорректность. Мне с ними, по крайней мере, воевать удобней! А воевать с консерватором, поддерживающим политкорректность, как-то сложно. Вот ситуация. Есть ли у нас выбор сегодня? Большой и хороший вопрос. У меня впечатление, что та форма демократии, которая у нас существовала последние 300 лет, так называемая репрезентативная демократия, когда выбирается представитель, - так эта форма демократии себя изжила. Нам придётся думать о реформах, чтобы сделать демократию более прямой. Вот, скажем, где демократия до сих пор работает? В Швейцарии. А почему? А потому что там прямая форма демократии. Там 50 тысяч подписали и общенациональный референдум провели. Понимаете? Там люди могут непосредственно высказаться и принять участие в решении проблемы. У нас этого нет, мы не имеем этого, нашим политикам наплевать на нас. Мы уже лишены голоса, потому что им на нас наплевать. Вот две партии, более или менее стабильные. 30 с чем-то процентов избирателей за одну партию, и 30 с чем-то за другую. Вот политики

и не интересуются ими, а вот маргинальные голоса, которые могут склониться туда или сюда, их интересуют. А эти маргинальные голоса - это как раз и есть эти группы озобоченные. Понимаете? Которым надо пообещать что-то. Ну, например, что ты сделаешь мир более зелёным. Тогда они за тебя проголосуют. То есть мы уже не важны, наш голос не важен. Причины для этого многочисленны, и мы не будем их обсуждать, но что система нуждается в коррекции - я в этом уверен.

Вопрос из зала: Не отражает ли эта ситуация борьбу добра со злом?

Ответ: Я попытаюсь ответить, хотя задача для меня новая. Дело в том, что мы с вами, люди, прожившие в уникальном тоталитарном государстве, знаем прекрасно, что самые большие злодеяния совершаются с благими целями, что благими намерениями устлана дорога в ад. В этом мы с вами убедились сами в своей повседневной жизни, мы это всё видели. И вот противная сторона... Понимаете, назвать её злом абсолютным я не берусь. Как правило, это люди, считающие, что они делают добро. Они, например, всех хотят накормить. Они считают, что все должны быть сыты. Замечательно ведь, чтобы все были сыты? При этом факт, что они нарушают, в общем-то, определённую гармонию общества, где зарабатывает тот, кто работает, кто старается, кто способен. Это люди, которые верят, что равенство - это благо. Понимаете? А я в это не верю с детства. С тех пор, как мне на уроках математики объяснили, что и неравенство бывает справедливым. И, скажем, 7 больше 5-и. С тех пор я не верю в равенство, потому что считаю это насилием. Ничего равного в мире нет. Вот эти люди считают, что они делают благо. Я не считаю, что они все злодеи по определению. Но они считают, что если они нас всех оденут, как китайцев при Мао Цзэдуне в одинаковую форму и выдадут по килограмму риса, и мы будем ездить на велосипедах и размахивать красной цитатной книжечкой, - это абсолютное счастье человечества. Они в это верят, а я не верю. Разница между нами очень простая. Мы свободны верить в этом мире во что угодно, но навязывать свою веру другому преступно. И если мы можем сделать выводы из нашего 73-летнего опыта коммунизма, так же как из целого ряда похожих парадигм, то должны прийти к выводу, что заставлять людей верить в то, во что они не верят, заставляя людей подчиняться идеологии без их согласия - преступно. Вот это я утверждаю. Вот для этого нам был и нужен «Нюрнбергский трибунал» над коммунистической партией. Так же, как Нюрнбергский трибунал навсегда дискредитировал идеи евгеники, расизма и так далее, так же нам нужен был трибунал, чтобы дискредитировать идеи социальной инженерии, уравниловки, насильственного уравнивания. *Надо дискредитировать идеи насильственного навязывания идеологии ради нашего блага. Вот это я считаю злом (Выделено редакцией).*

Вопрос из зала: На кого тогда опереться в борьбе с этими тенденциями?

Ответ: Вы знаете, мой горький опыт научил меня одной простой истине: опираться надо на самого себя. Пока ноги ходят - опирайся! Аплодисменты!

Вопрос из зала: Мы ждём, когда Европейский союз сам развалится и, насколько я понял, ничего не делаем. Вы видите выход в прямой демократии. Я правильно это понял? Как мы это делаем?

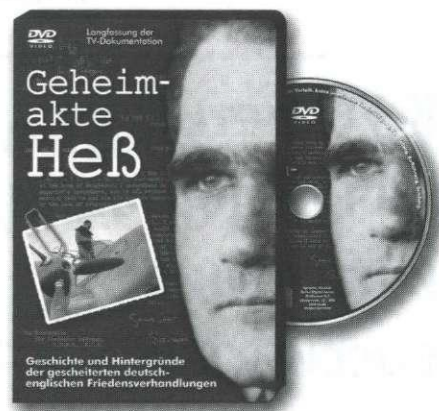
Ответ: Что касается Евросоюза, то я не случайно на эту тему сегодня целый день жужжу. Я очень вовлечён в борьбу с Евросоюзом, что для меня гораздо важнее, чем Россия. Что Россия? Россия - это тыл. Это проигранная война. Там долго ничего хорошего не будет. И делать мне там особенно нечего. А вот где фронт - так это у нас, в Европе. И там нам тоже скоро жить будет душно. И если мы не остановим этот Евросоюз, то куда нам бежать? Нам бежать некуда! Да, поэтому я являюсь патроном самой большой EU- партии. На последних выборах мы набрали 17% голосов. У нас 15-16 членов Европарламента. В совокупности с подобными группами из других стран образован блок «Демократия и независимость», который вполне успешно пытается противостоять всем этим начинаниям европейским. По крайней мере, у нас есть свои люди в тылу врага, скажем так. В Европарламенте у нас есть свои люди.

Вопрос из зала: Что они делают там?

Ответ: Ну мы много чего делаем. Последняя наша акция была с утверждением новой комиссии. Этот вопрос ещё неоконченный. И хотя его утвердили, но очень спорно. Дело в том, что в составе новой комиссии, которая предоставляется на утверждение Европарламентом, было, по крайней мере, 9 человек, которые в прошлом были или коммунистическими функционерами, или состояли в организациях, сотрудничавших с репрессивными режимами. Вот мы начали кампанию сейчас очень удачную - против того, чтобы эта комиссия была утверждена. Она на сегодняшний день утверждена, но это не конец истории. У нас достаточно возможностей, чтобы продолжать эту кампанию. Вот понимаете, что происходит? Вот в Восточной Европе идёт процесс люстрации. Там кагэбэшников, ШТАЗИ, секьюритатов выгоняют с мест общественного значения. Куда они едут? В Брюссель. Они нанимаются в Европол, поскольку это то же, чем они всё время занимались. Они эту работу хорошо знают, они профессионалы. Очень скоро мы столкнёмся с нашими бывшими врагами из КГБ, ШТАЗИ, СЕКЬЮРИТАТЕ в европейской полиции. Они туда мигрируют. Вполне естественно. Но на этот раз у них будет ещё и дипломатический иммунитет. Вот такая история. Да, мы стараемся сделать всё, что можно, но это непросто. Я был занят в последнее время именно тем, чтобы создать цепь по всей Европе, во всех странах - членах Евросоюза организаций, активно противодействующих созданию Евросоюза, их дальнейшей консолидации и так далее. Мы не будем сидеть и ждать, это не в нашем характере, а, тем более, и ждать нечего. I •

[В. К. Буковский]

Тбилиси, 25.02.2010



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe
der deutsch-englischen
Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise

Hat die Bibel doch Recht?
Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutsch** in **holländischer**, **englischer**, **persischer** und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

К 70-летию со дня депортации и изгнания российских немцев

События в республике

Немцев Поволжья

в 1941 году

Юли 1941

В республике начинается перестройка на военный лад всех сфер общественной жизни.

Das Gebietspartei-Komitee der ASSR der Wolgadeutschen fordert die kriegsmäßige Umgestaltung aller Sphären des öffentlichen Lebens der Republik. Das Maschinenbauwerk «Kommunist» in Marxstadt wird gemäß Verfügung des Volkskommissars für Maschinenbau zur Munitionsherstellung umfunktioniert.

Einigen Angaben zufolge besuchten die ASSR der Wolgadeutschen L. Berija und W. Molotow, die auf Treffen mit Parteifunktionären Repressalien gegen die deutsche Bevölkerung der Republik forderten. Zu dieser Zeit ist auch



Auf den Feldern der ASSRNP reifte eine gute Ernte heran. Fotos: RGAKF
На полях АССРНП созрел хороший урожай. Фото: РГАКФ

das bis heute nicht bestätigte Gerücht entstanden, als deutsche Fallschirmspringer umgekleidete NKWD-Mitarbeiter seien über dem Territorium der ASSR der Wolgadeutschen abgeworfen worden und danach entweder von den «heimtückischen» Kolchosbauern der Republik versteckt oder, anderen Angaben zufolge, von diesen gestellt und den NKWD-Mitarbeitern ausgeliefert worden.

13.-14. Juli wandten sich der Vorsitzende des Obersten Sowjets der ASSRdWD K. Hofmann und der Vorsitzende des Rates der Volkskommissare der Republik A. Heckmann an das deutsche Volk mit dem Aufruf, das Blut der Sowjetmenschen nicht zu vergießen und die Waffen gegen Hitler und die «faschistischen Kannibalen» zu wenden. (Hofmann und Heckmann konnten es noch nicht ahnen, dass sie bald selbst zu «faschistischen Helfershelfern» erklärt werden).

Юли 1941

В республике начинается перестройка на военный лад всех сфер общественной жизни.

Обком ВКП(б) АССР НП требует перестройки на военный лад всех сфер общест-

венной жизни республики. Дизелестроительный завод «Коммунист» в соответствии с распоряжением наркома тяжелого машиностроения переводится на производство боеприпасов.

По неподтвержденным документами данным, в АССР НП побывали Л. Берия и В. Молотов, которые на встрече с партийными активистами республики требовали репрессий против немецкого населения. В это же время возник и не подтвержденный до сегодняшнего дня слух о том, что переодетые в форму немецких парашютистов работники НКВД сбрасываются на территорию республики и после этого местные жители их либо прячут (одна версия), либо, по другим данным, вылавливают и выдают работникам НКВД.

13-14 июля председатель Верховного Совета АССР НП К. Гофман и председатель Совнаркома республики А. Гекман обратились к германскому народу с призывом не проливать кровь советских людей и повернуть оружие против Гитлера и «фашистских людоедов» (Гофман и Гекман еще не могли предполагать, что вскоре они сами будут объявлены «фашистскими людоедами»). I•

[Роберт КОРН]

Как из частной инициативы вырастает областной мемориал

Эмигрировавший еще в 70-х годах XX века из СССР в Германию Йозеф Церр решил на месте бывшего немецкого кладбища в Юрге создать мемориал в память о похороненных там немцах. В 2000-м он с единомышленниками установил обелиск и крест, в 2003-м открыл мемориальный комплекс «Жертвам войны». Сейчас мемориал приобрел статус областного. В 2011 году он будет благоустроен.

Юрга - город в Кемеровской области молодой, и жители старшего и среднего возраста хорошо помнят, что на месте, где сейчас находятся садовые участки машиностроительного завода, располагались улицы Кольцевая, Логовая, Бурлачиха; что район этот в народе называли «Берлин», и жили там немцы, вывезенные в Юргу в годы войны; что в конце 40-х - начале 50-х годов начальные классы в школе №4 на 90% состояли из детей немцев. Они жили рядом с нами, учились в школе, работали на всех стройках города и стали его неотъемлемой

частью. Тогда мало кто задавался вопросом, как они здесь оказались, мало кто предполагал, что они - такие же советские граждане, как другие две трети населения Юрги. Только тогда, когда в 90-е годы начался массовый выезд немцев из города, общество начало узнавать правду о трагедии российских немцев.

В Юрге первым эту тему затронул бывший житель города, ныне гражданин Германии Йозеф Церр. 27 августа 2000 года на небольшом участке земли, где когда-то было немецкое кладбище, по инициативе Церра были установлены обелиск и крест. «Я злился, что на месте, где были похоронены мои брат, кузина, бабушка, разбились садовые участки. Мне было больно от одной этой мысли», - признается пенсионер. На собственные деньги он выкупил один из участков. Замглавы города Валентин Бушин («наверняка, немец Буш, просто добавил две буквы», - убежден Церр) дал тогда разрешение на создание мемориала.

Затем вместе с единомышленниками стал составлять списки похороненных здесь людей, собирать пожертвования на разви-



тие комплекса. На протяжении двух лет продолжалась кропотливая работа по поиску имен (она идет и по сей день, и списки пополняются). В 2002 году совместно с городским краеведческим музеем он начал проект «Немцы Сибири: строительство Юрги и судьба спецпереселенцев».

«Не все шло гладко, - вспоминает сегодня Йозеф Церр. - Но страха у меня не было. Я указывал на межправительственное соглашение «Об уходе за военными могилами в Российской Федерации и в Федеративной Республике Германия», подписанное еще в 1992 году, и говорил, как хорошо заботятся в Германии о могилах советских солдат, и что мы должны поступать так же. К тому же в Юрге действительно были, кроме советских, и военнопленные немцы».

20 июля 2003 года в Юрге состоялось торжественное открытие мемориального комплекса «Жертвам войны». В дополнение к обелиску и высокому железному кресту в центре площадки был помещен на постаменте железобетонный куб - символ вечности. На его лицевой стороне - отлитые из металла «Руки» со знаменитой гравюры Альбрехта Дюрера. Сложенные, они символизируют скорбь, молитву и прощение. С трех сторон куба и на обелиске размещены пять металлических пластин с именами. Около двухсот фамилий - это только малая часть из числа похороненных здесь. На площадке асимметрично расположены 9 небольших крестов, по периметру посажены молодые деревья.

Работа продолжается. В этом году территория мемориального комплекса будет благоустроена. Недавно уже город выкупил близлежащие садовые участки, так что территория мемориала увеличилась.

Думал ли Йозеф Церр, когда в 1999 году затеял все это, что его начинание подхватят и местные жители, и местные власти и что мемориал получит статус областного? «Честно говоря, нет. Но я уверен, что такого мемориала, как в Юрге, нет ни в одном российском городе». I •

[Нина ДОРОФЕЕВА, Ольга СИЛАНТЬЕВА]

<http://rusdeutsch.ru/?news=2749>



Больше, чем только «братья Grimm»

Они относятся к известнейшим немцам. Их «Kinder- und Hausmärchen» (Детские и семейные сказки) знает каждый ребенок. Для большинства людей сочетание «братья Grimm» неразделимо, но соратники народных сказок Якоб Людвиг Карл и Вильгельм Карл были различны.

«Жили-были два брата. Они прекрасно понимали друг друга, и все же были братья совсем разными». Так или примерно так могли бы братья Grimm начать свою биографию. Вильгельм был общительный тип и убежденный семьянин. В 1825 г. он женился на дочери аптекаря Генриетте Доротеи Вильд и имел троих детей. В 1828-м родился его сын Герман Grimm - впоследствии известный историк литературы, профессор Берлинского университета и соучредитель «Общества Гёте». Якоб, напротив, всю свою жизнь оставался неженатым и посвятил себя прежде всего науке. Он жил в семье младшего брата и был для его детей вторым отцом. Якоб занимался изучением языков, много путешествовал, порой в течение нескольких месяцев. Он ездил в Париж, Вену, Италию и Швецию. Вильгельм же немецкие земли никогда не покидал. В течение всей жизни Якоб и Вильгельм представляли родственное и научное сообщество. Они почти всегда были вместе.

Родились братья в Ханау (Гессен): Якоб - 4 января 1785 года, Вильгельм - 24 февраля 1786-го. Они, как и их девять братьев и сестер (трое из них умерли в младенчестве), были потомками старинного рода теологов. Их прадед, Фридрих Grimm старший (1672-1748), и дед Фридрих Grimm младший (1707-1777), были священнослужителями реформаторской веры. Отец, Филипп Вильгельм Grimm (1751-1796), юрист по образованию, был «амтманом» (чиновником, служащим) и совмещал несколько должностей в графстве Ханау. В 1791 г. он оставил прежние посты в связи с получением должности амтмана округа Штайнау, куда и переехал вместе со своей супругой Доротеей Циммер (1755-1805) и пятью сыновьями. В Штайнау Ф. В. Grimm был не только управителем, но и земским судьёй и местным нотариусом. Службе он посвящал всё время, невзирая на усталость или болезни. В 1796 г. обычная простуда развилась в двустороннюю пневмонию, от которой он скончался в возрасте 44 лет, в расцвете сил и карьеры. Большой дом, построенный для амтмана Grimma в центре Штайнау ан дер Штрассе, сегодня является мемориальным музеем братьев Grimm.

После смерти мужа Доротея Циммер в сентябре 1789 г. отправила двух старших сыновей, Якоба и Вильгельма, к своей тётке в Кассель, чтобы дать им соответствующее образование для будущей юридической

карьеры. Братья посещали старейшую гимназию Касселя, а затем поступили в Марбургский университет, где изучали немецкое право под руководством профессора Фридриха Карла фон Савиньи - знаменитого юриста и основателя исторической школы права. Савиньи открыл для жаждущих знаний студентов свою личную библиотеку и познакомил их, уже знавших произведения Гёте и Шиллера, с раннесредневековой лирикой немецких миннезингеров, поэтическое наследие которых в дальнейшем братья будут тщательно изучать. Исследования истории права Савиньи, лекции историка литературы Йоганна Фридриха Людвиг Вахлера, а также взгляды на народную поэзию Йоганна Готфрида Гердера, выдающегося немецкого философа и историка культуры, оказали сильное влияние на братьев Grimm. Якоб в своих письмах из Парижа, где он с 1804 года занимался вместе с Савиньи исследованием римского права, пишет, что средневековое правоведение ему надоело и в будущем он хотел бы посвятить себя изучению старинной немецкой литературы.

В сентябре 1805 г. Якоб возвратился в Кассель, где жила его мать. За ним после окончания университета последовал Вильгельм. Проблемы со здоровьем долгое время мешали ему получить какую-либо должность, и с 1806 г. он подключился к работе Якоба по сбору древнейших сказочных сюжетов, передаваемых на протяжении столетий из уст в уста. Йоганн Вольфганг фон Гёте, встретившись позже в Касселе с Вильгельмом Grimмом, «сердечно благодарил его за усилия на благо давно забытой культуры». С 1807 года братья публикуют в научных журналах статьи о рыцарской лирике «миннезанг», и в 1811 г. издают свои первые самостоятельные книги: Якоб - «Старинный немецкий майстерзанг» (музыкально-поэтическое творчество 14-16 вв.), Вильгельм - «Старинные датские героические песни, баллады и сказки» и «Песни Эдды». Они пишут также двухтомник «Немецкие Саги» (1816, 1818), которые включали 585 легенд.

Якоб и Вильгельм Grimm принадлежали к Гейдельбергской школе романтизма, главными представителями которой были их университетские друзья Карл Иоахим фон Арним, Клеменс Brentано, Йозеф Гёррес и другие. Немецкие историки, философы и писатели ставили целью возрождение общественного и научного интереса к народной культуре. Они обращались к фольклору как к «подлинному языку» народа, способствующему его объединению на основе этнической, языковой и духовно-культурной общности. Рост национального самосознания был связан с неприятием государственных реформ, насаждаемых На-

полеоном на захваченных им территориях, где он стремился установить всеевропейское господство Франции. Открывая для современников памятники немецкой литературы, гейдельбергские романтики противились культурному империализму Наполеона, навязывания немецкому народу чужой для него культуры, чуждых ему идеалов. Якоб Гримм справедливо утверждал: «Сейчас самое время собирать и спасать старые предания, чтобы они не испарились, как роса под жарким солнцем, не погасли, как огонь в колоде, не умолкли навеки в тревогах наших дней». К важнейшим изданиям гейдельбергского романтизма относятся сборник народных песен «Волшебный рог мальчика», составленный Арнимом и Брентано, «Немецкие Саги» и «Детские и семейные сказки» братьев Гримм.

Это двухтомное собрание народных сказок принесло им наибольшую известность. Именно с него начинается свое существование наука о сказке (Marchenforschung) как особый отдел изучения устной словесности. Первый том сказок впервые был выпущен к Рождеству 1812 года. За ним последовал второй том (1814). Вместе они представляют первое издание коллекции сказок, состоящей из 156 историй. Над первым изданием сказок братья Гримм работали в равной мере, вторая редакция сборника (1819-22 гг.) приписывается прежде всего Вильгельму. Он обработал тексты сказок, привнес в них романтические тона, что сделало их такими успешными. Только при жизни братьев Гримм «Детские и семейные сказки» переиздавались еще пять раз. Седьмое издание, вышедшее в 1857 году, содержало уже 211 сказок. Популярности «Детских и семейных сказок» значительно способствовало их сокращенное (избранное) издание в 1825 году, иллюстрации к которому выполнил их брат - художник Людвиг Эмиль.

После смерти матери в 1808 г. Якоб должен был заботиться о содержании младших братьев и сестры. С 1807 по 1813 гг. он служил библиотекарем у короля Вестфалии Жерома Бонапарта, младшего брата Наполеона. Кроме того, в феврале 1809 г. был назначен судьей в Государственный совет. Досуг, который оставляли ему должностные занятия, Якоб использовал для изучения древней немецкой поэзии и языка. Когда французы ушли из захваченных немецких земель, он потерял место личного библиотекаря короля Жерома, но был принят на дипломатическую службу к вернувшимся курфюрстам. В 1814-15 годах он служил секретарем кургессенского посольства на Венском конгрессе (с 18 сентября 1814 по 9 июня 1815 гг.), на котором заново были установлены границы в Европе, основан Германский союз. Поводом для этого стало поражение Наполеона Бонапарта, существенно изменившего политическую карту континента. Затем Яков Гримм на некоторое время отправился в Париж, чтобы вести переговоры о возврате в Гессен и Пруссию похищенных французами художественных сокровищ. В письме к своему другу Ахиму фон Арниму он писал: «Чтобы



иметь добрый мир, нужно, как Наполеон все немецкое, вырвать из (его) когтей».

В 1815 году Якоб Гримм распрощался с дипломатической деятельностью и посвятил себя науке. Годом позже он стал вторым библиотекарем Гессенской ландграфской библиотеки в Касселе, где уже с 1814 года по 1829 г. его брат Вильгельм занимал должность секретаря. Здесь Якоб Гримм завершил свой главный труд - двухтомник «Немецкая грамматика» (1819, 1848). В этой работе он первым проследил все ступени развития индогерманских языков (сегодня называемых индоевропейскими) и показал, что такие весьма существенно отличающиеся друг от друга, языки, как латинский, греческий, славянские, германские и кельтские, восходят к единому общему источнику - гипотетическому праязыку. Якоб сформулировал и исследовал закон о первом германском передвижении согласных, впоследствии названный «законом Гримма». Он также ввел термины «аблаут» и «умлаут». Этим был заложен фундамент для современной этимологии, изучающей происхождение слов и их значения в различных (родственных) языках. Относительно значимости своей работы он писал: «Научное исследование слов не могло процветать ни у греков, ни у римлян, не говоря уже о нашем средневековье... Такой необъяснимый и неудобный хвост в бушующем море слов стал наконец контролируемым благодаря приоритету до сих пор не исследованного санскрита, а также вступлению в круг научного изучения идиом немецкого, славянского, литовского и остальных европейских языков». Он понимал, что представители классической филологии (латинской, греческой и еврейской) не имели никакого интереса изучать подробнее другие языки, так как считали их варварскими.

Равным образом новаторской была ра-

бота Якоба Гримма «Древнее германское право» (1828), в которой он занимался не столько законодательством, сколько средневековой юридической практикой и правовыми представлениями. Она стала поводом для соответствующих исследований в ряде других стран. Вильгельм Гримм между тем опубликовал свой, как он сам считал, главный труд «Немецкие героические легенды» (1829) и множество книг о рунах. Тем самым он положил начало систематическому научному изучению рунической письменности, вытесненной латиницей после принятия христианства в странах Северной Европы. Братьям Гримм принадлежит честь открытия многих памятников немецкой литературы: «Бедный Генрих», «Цветник», «Почтения Фриданка», «Песнь о Хильдебранте» и многих других.

Когда после смерти главного библиотекаря в 1929 году братья не были, как ожидалось, переведены на его место, они начали искать для себя новые возможности. В 1830 г. Якоб Гримм получил профессию в Гёттингском университете. Вильгельм в 1831-1835 гг. занимал там должность библиотекаря, а в 1835 г. стал его экстраординарным профессором. В 1835-м вышло в свет еще одно новаторское для германистики произведение Якоба Гримма - «Немецкая мифология» на латинском, немецком и ранних германских языках, где он исследует дохристианские верования и суеверия и сопоставляет классическую мифологию и христианские легенды. После этой публикации появились похожие труды в финно-угорском и славянском пространстве. Как и раньше, занимается Якоб в это время изучением имен: пишет о германских богах Танфала и Фрея, фракийской богине Бендис, о географических названиях Гессена, именах Вестфалии, исследует закономерности образования собственных имен. Он указывает, что в именах могут сохраняться ранние формы слов, которые исчезли из разговорной речи.

Работая в Гёттингском университете, братья Гримм были соавторами протеста «Гёттингенской семерки» - группы профессоров, выступивших в 1837 г. против отмены Конституции 1833 года новым английским королем Ганновера Эрнестом Августом I. За отказ от присяги нарушившему Конституцию королю все семь профессоров были отставлены от службы и высланы из Ганновера. Три года жили братья Гримм в Касселе в изгнании, безуспешно пытаясь получить должность в стране или за границей. Время вынужденного отпуска они использовали для работы над своим главным проектом - «Немецким словарем», в котором задумали показать историю развития слов. Название работы вводит в заблуждение, так как фактически это сравнительно-исторический словарь германских языков, который должен был включать весь словарный запас немецкого языка, начиная с эпох, предшествующих знаменитой лютевовской реформе до Гёте.

В 1841 г. прусский король Фридрих Вильгельм IV сразу же после вступления на престол пригласил братьев Гримм в Бер-

лин. В том же году они были избраны действительными членами Прусской академии наук и стали преподавать в местном университете. В это время появилась их «История немецкого языка» - первая проба соединить историю языка с социальной историей. Двадцать лет жили Якоб и Вильгельм Гримм в Берлине, продолжая работу над «Немецким словарем», так и не закончив этот грандиозный труд. Они успели его довести только до буквы «F». Когда 1 мая 1862 г. первый том словаря увидел мир, то, по воспоминаниям современников, «он был с полным правом признан величайшим литературным делом столетия». Этот первый немецкий словарь стал образцом для Оксфордского английского словаря (Oxford English Dictionary). После смерти братьев (Вильгельма - 16 декабря 1859 г., Якоба - 20 сентября 1863 г.) начатую ими работу продолжили крупные научные коллективы, завершившие её только в 1961 году!

В политическом плане братья Гримм работали над объединением тогдашних малых немецких государств - как косвенно (исследованием немецкой культурной истории), так и непосредственно, начиная с политических публикаций до деятельности Якоба Гримм в качестве члена Национального собрания во Франкфурте в 1848 году. Из написанных ими работ (позже объединенных в сборник «Kleineren Schriften») можно узнать об их интересах и политических взглядах. В трудах они снова и снова подчеркивали свою любовь к отечеству. Их руководящим принципом было: «Языкознание - это служение отечеству». Многие цитаты из политических публикаций Якоба Гримм подтверждают его национальную позицию, и прежде всего неприятие либерализма. В антилиберализме он видел основную позицию немцев вообще, так как интуитивное негативное отношение немцев к либеральной политике охраняет их от «грубого проведения половины правды». Он объяснял: «Только у демократов и ультра-монтан (Монтана - штат в США. - Ред.) пропадает национальное чувство, потому что оно им ничего значит. Для любого из них, где бы он ни жил, главное - выгода. Другой родины они не знают».

Прошло время, теперь о громадном вкладе в науку братьев Якоба и Вильгельма Гримм знают только специалисты. Но и сегодня при упоминании их имен любой человек вспомнит удивительные сказки. Они столько раз переиздавались, что ученые не смогли подсчитать их общий тираж. Уже в первой трети XIX века «Детские и семейные сказки» переводились на разные европейские языки: датский (1816), голландский (1821), английский (1823), французский (1830). Первый полный русский перевод «Сказок» братьев Гримм относится к 1863-1864 годам. Герман Вольдемар Пропп, выдающийся российский и советский фольклорист, в своё время отмечал, что такие популярные в России сказки, как «Красная Шапочка» и «Бременские музыканты», «рассказываются в народе, в деревнях, хотя там их не читали». Сегодня сказки братьев Гримм переведены на свыше чем 100 язы-

ков, они прочно вошли в сокровищницу мировой литературы. Если же учесть и кинематограф, снимавший сначала по этим сказкам игровые фильмы, а затем и мультфильмы, то можно с полным правом сказать, что сказки, собранные и обработанные братьями Гримм, уже давно покорили весь мир.

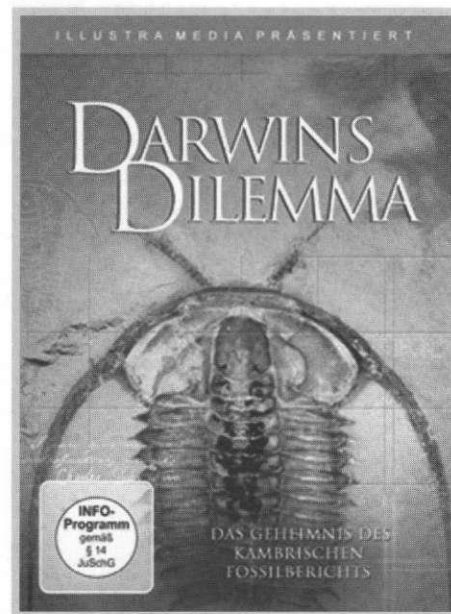
И все же дважды за свою историю они попали в опалу. Как рассказывает документальный фильм Гарольда Вётцеля (Harold Woetzel) «Die Bruder Grimm» (показан по телеканалу «Phoenix» 20.02.2011), по распоряжению Наполеона «Детские и семейные сказки», как и другие произведения немецких интеллектуалов, были собраны со всех германских земель и публично сожжены на кострах. Французскому императору, солдаты которого «несли на своих тыках идеи свободы» народам Европы, национальная культура была помехой для проведения его оккупационной политики. Она способствовала росту национального сознания и стремлению к национальному единству, которое осмысливалось немцами как необходимое условие свободы, и прежде всего свободы от наполеоновского ига.

Второй раз сказки братьев Гримм были запрещены после 1945 года союзниками - «освободителями» Германии. Хотя их мотивы и цели были те же, что и у Наполеона (вспомним «Программу перевоспитания немецкого народа», разработанную ими еще до начала войны), основание для запрета звучало следующим образом: «В сказках братьев Гримм содержится так много жестокости, суеверий и устаревших мировоззрений, что и они могли способствовать превращению немецких детей в чудовищ. От печи ведьмы в сказке «Гензель и Гретель» - прямой путь к газовым камерам Освенцима...» (1). В это же время агенты Голливуда рыскали по разрушенным городам Германии в поисках «Сказок братьев Гримм».

Голливуд без сценариев по сказкам Гримм был бы беднее: Ганнибал Лектер или Норман Бейтс из «Psycho» Хичкока немислужки без «Рыцаря Синяя борода», «Белоснежку и семь гномов» придумал не Дисней. И даже в Японии сказка «Волк и семеро козлят» считается древней японской сказкой. Все это доказывает неоспоримый успех, с которым собрание немецких сказок покорило весь мир. Даже спустя 200 лет после появления «Детских и домашних сказок» они все еще - самые популярные в мире истории на немецком языке, и наиболее пользующаяся спросом немецкая книга всех времен «Сказки» братьев Гримм - наш самый успешный экспорт. Они были и остались в наши дни исторической репрезентацией немецкой культуры. В 2005 году пять рукописных экземпляров первого издания «Детских и семейных сказок» братьев Гримм были отнесены ЮНЕСКО ко «Всемирному наследию документов».

(1) http://www.phoenix.de/content/phoenix/die_sendungen/die_brueder_grimm/346044?datum=2011-02-20 | •

[С. ПАНКРАТЦ]



Dem Geheimnis des Lebens nahe

Produktion: Illustra Media, USA 2009
Herstellung der deutschen Fassung:
Drei Linden Film, 2006
Dokumentarfilm, 72 Minuten

18,95 €

«Der Fossilbericht hat Darwin mehr Kummer als Freude bereitet. Nichts plagte ihn mehr als die Kambrische Explosion.» Stephen Jay Gould, Paläontologe

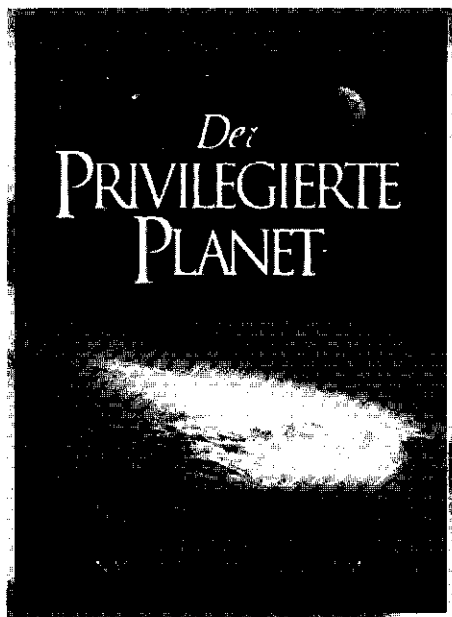
Die Kambrische Explosion war eines der spektakulärsten Ereignisse in der Geschichte des Lebens. Innerhalb eines kurzen geologischen Zeitraums erschien eine Fülle neuer Tiere - und tierischer Baupläne - voll ausgebildet und ohne eine Spur evolutionärer Vorfahren.

Charles Darwin stellte das vor ein unerklärliches Mysterium. Für ihn war die Evolution des Lebens eine Anhäufung kleiner, ungerichteter Schritte. Der Fossilbericht enthüllt jedoch kein solches Muster einer abgestuften Entwicklung. Stattdessen treten Facettenaugen, gelenkige Gliedmaßen, differenzierte Sinnesorgane und Knochengerüste schlagartig und scheinbar aus dem Nichts auf.

Darwins Dilemma geht der Kambrischen Explosion sowie der anhaltenden wissenschaftlichen Kontroverse darum auf den Grund. Wo sind die fehlenden Übergangsformen, die Darwins Theorie fordert? Kann irgendein blinder Evolutionsprozess den Ursprung der Tiere erklären?

Gedreht auf vier Kontinenten untersucht diese faszinierende Dokumentation einige der wichtigsten Fossilfunde, die je gemacht wurden, und damit ein noch größeres Geheimnis, als Darwin es sich je hätte vorstellen können. Denn die Kambrische Explosion war tatsächlich eine Explosion der biologischen Information - in DNA geschriebene Montageanleitungen und embryonale Baupläne, die die Entfaltung der ersten komplexen Tiere steuerten. Information, die unverkennbar auf Voraussicht, Zweck und Intelligenter Design hindeutet.

Dieser Film ist erhältlich als DVD, ISBN 978-3-936344-54-7



Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum

Produktion: Illustra Media, USA 2005

Deutsche Bearbeitung:

Drei Linden Film, 2008

Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Viele Wissenschaftler und Biologen haben behauptet, dass die Erde nur wie ein einfaches Staubkörnchen im unermesslich großen Kosmos dahin treibt, ohne jede Bestimmung oder Bedeutung. Jüngste astronomische Erkenntnisse scheinen jedoch das Gegenteil nahe zu legen.

Denn wir wissen heute, dass eine genau aufeinander abgestimmte Anordnung von bestimmten Faktoren die Erde für komplexes Leben bewohnbar macht:

Wir sind von der sauerstoffreichen Atmosphäre unseres Planeten abhängig, von seinem großen Mond, seinen Nachbarplaneten und seiner genauen Lage im Sonnensystem und in der Galaxis. Mehr noch: dieselben Faktoren, die einen Planeten wie die Erde lebensfreundlich machen, liefern gleichzeitig auch die besten Voraussetzungen für wissenschaftliche Entdeckungen.

Mit Hilfe von atemberaubenden Computer-Animationen, Interviews mit führenden Wissenschaftlern und spektakulären Bildern der Erde und des Kosmos untersucht «Der Privilegierte Planet» die verblüffende Abhängigkeit zwischen unseren Lebensbedingungen und unserem Vermögen, das Universum erforschen und verstehen zu können.

Ist diese Übereinstimmung lediglich ein Zufall? Oder deutet sie auf eine tiefere Wahrheit hin - auf Zweck und intelligentes Design im Kosmos?

Dieser Film ist als DVD erhältlich, ISBN 978-3-936344-45-5

Бедность коснулась всех: систематическое уничтожение благосостояния в «весёлом городке мигрантов»

Из книги Удо Ульфкотте «Не чёрное. Не красное. Не золотое». (Книгу Udo Ulfkotte «Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold» заказывайте у нас. В ней вы найдете факты, которые вас не только удивят, но и шокируют. И это абсолютная правда!)

Каждый иммигрант обходится в 40-50 тысяч евро!

Возможно, вы тоже верили, что иммиграция, равно как и бездумное расширение ЕС, является для нас «обогащением». Но правда выглядит несколько иначе. Вот только один пример. В мае 2010 года авторитетный нидерландский академический институт Nufeg провёл исследования по вопросу дополнительных затрат на иммиграцию. Институт этот сопоставил с немецким инфо-институтом мюнхенского профессора экономики Ганса-Вернера Зинна. Nufeg является политически нейтральным заведением и в своих исследованиях пришёл к выводу, что каждый иммигрант из неевропейской страны в возрасте между 25 и 35 годами обходится государству в течение своей жизни в 40-50 тыс. евро. Эти статистические данные полученные на базе 25.000 неевропейских иммигрантов (преимущественно из Турции и Марокко), показывают, что «неевропейские» иммигранты во многих случаях не платят налоги, сидят на социальных пособиях, пользуются оплачиваемым жильём и совершают непропорционально высокое число преступлений.

Итак, благосостояние неустойчиво трансформируется в одном направлении: иммигранты получают деньги, а мы прилежно на них работаем. В Берлине среднестатистическая турецкая семья из 5 человек, получающая в течение двух десятилетий социальную помощь, обходится налогоплательщикам как минимум в 380.000 евро. Об этом сообщали и общественно-правовые телевизионные каналы.

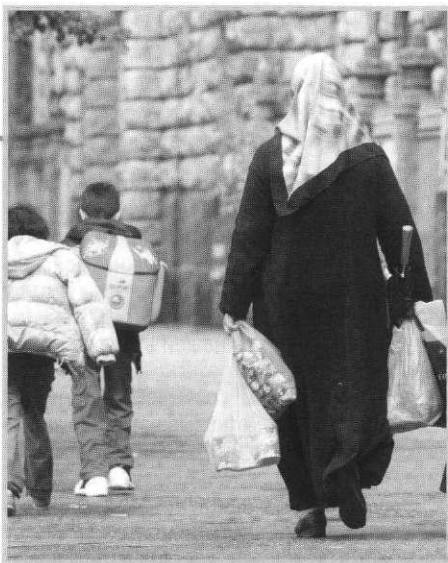
Но у нас в Германии живут не только турки, каждый второй из которых не работает...

Вот другие ужасающие цифры, которые читатель может легко проверить. В 2009 году федеральное правительство истратило целых 37,7 миллиардов евро на пособия по программе Харц IV. В федеральном бюджете на 2010 год запланировано истратить на эти цели уже 44,6 миллиарда евро. По данным федерального министерства труда, 28% всех получателей Харц IV в 2009 году являлись иммигрантами. В 2010-м их число составило уже более 30%. Таким образом, в

2010 году иммигранты в Германии получили как минимум 13,38 миллиардов евро из касс Харц IV. И число их постоянно растёт. Это и есть то самое «обогащение»?! «Число иммигрантов, получающих пособия Харц IV, достигло драматического предела», - сказала недавно даже сама Мария Бёмер (CDU), уполномоченная по делам интеграции при федеральном правительстве, которая всегда говорила о «больших потенциалах», заложенных в иммигрантах.

Но прежде чем начать размышлять над выше приведёнными цифрами, вы должны знать, что федеральное правительство нам врёт, и это можно доказать. Когда в 2010 году Мария Бёмер говорила о 28% иммигрантов от общего количества получателей Харц IV (в 2009 году она говорила о 21,1%, и эти цифры цитировались во всех СМИ), федеральное правительство (весной 2010 года) сообщало уже о 40% иммигрантов, получающих пособия Харц IV. Цитата из заявления для прессы, сделанного федеральным правительством 9 февраля 2010 года: «Среди людей, зависящих от социальной помощи, доля иммигрантов вдвое выше, чем у немцев без миграционного фона. В среднем иммигранты составляют 40% среди получателей Харц IV». Соответственно иммигранты в Германии получают не 13,38 миллиардов евро, как указано выше, а 17,84 миллиарда, и это только Харц IV. Наши долги неуклонно растут, так как число иммигрантов, которых мы должны содержать, постоянно увеличивается.

Но так как получателям Харц IV дополнительно предоставляются деньги на жильё и отопление, на приобретение мебели, вплоть до новых обоев и холодильников, равно как налогоплательщик оплачивает их пенсионные и больничные страховки, то, естественно, сумма 17,84 миллиарда евро в год, которую иммигранты черпают из немецкого социального котла, не соответствует действительности. В реальности прямые выплаты пособий иммигрантам в настоящее время в Германии составляют 53,52 млрд. евро в год. Если учесть, что в 2010 году налоговые поступления в казну составили 511,5 млрд.



евро, то это более 10% всех государственных доходов, которые безвозмездно перекочёвывают в карманы иммигрантов. Наши дорогие сограждане действительно обходятся нам очень дорого.

Очевидную ложь, которой федеральное правительство пытается прикрыть истинное число иммигрантов - получателей Харц IV можно, впрочем, разоблачить прямо здесь. Чтобы получить названное Марией Бёмер число, используют такой статистический трюк, как беспардонная подмена расчётной основы. Автор направил в министерство труда и социальных дел запрос: почему федеральное правительство в своих публикациях на эту тему приводит совершенно разные цифры. В 2010 году он получил следующий письменный ответ: «Ваш вопрос представляется вполне обоснованным и понятным. Сообщение федерального правительства о том, что доля иммигрантов составляет 40 % среди всех получающих социальную помощь, является корректным. Также корректным является и то, что 28% всех получателей социальных пособий, согласно исследованиям федерального министерства труда, имеют иностранные корни. Причина, по которой приводимые цифры так отличаются друг от друга, кроется в данных, являющихся основой для расчёта долей».

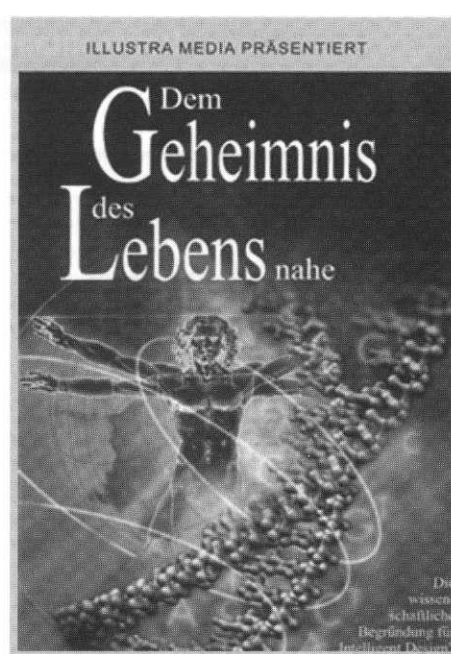
В переводе с чиновничьего языка это означает: так нас дурят с помощью статистики! Путём манипуляции получают данные, которые как раз нужны. Если необходимо получить цифры, согласно которым очень многие иммигранты исправно платят налоги, данные изменяют так, что получается желаемый результат. Вот как просто можно обмануть собственных граждан! И, к сожалению, происходит это во всех сферах, связанных с финансовым обеспечением наших иммигрантов. Другой пример: за исключением Германии, ни одна страна в мире не выплачивает таких высоких премий за рождение детей женщинам, зависящим от социальной помощи. Имеется в виду «родительское пособие». С 2007 года получатели социальных пособий, помимо социальной помощи на детей, получают дополнительную сумму в 300 евро (в течение 12 месяцев) в качестве «родительского пособия». Если женщина в течение 24 месяцев родит двоих детей, то, помимо 300 евро родительского пособия, она ещё получит 150 евро как «бонус за братьев и сестёр». Вообще-то на фоне демографического кризиса это задумы-

валось для того, чтобы побудить бездетных немецких женщин к рождению детей. Но печальная реальность такова, что 54% женщин, подавших заявления на эти деньги, являются получателями социальной помощи. И большинство из них - иммигрантки. Этот факт упорно замалчивается правящими политиками. С помощью подобных премий за рождение детей происходит систематическое увеличение доли иностранцев в немецком населении. Таким образом, число «нуждающихся» неуклонно растёт, так как дети иммигрантов, получающих социальную помощь, и сами, скорее всего, будут всю жизнь зависеть от наших финансовых пожертвований.

Так давайте наконец изъясняться простым и понятным языком. Людям в этой стране надо сказать примерно следующее: турки, например, образуют весьма значительную группу среди получателей Харц IV с иммиграционным фоном. Это одна сторона. Однако, вместо благодарности за наши гигантские выплаты этой группе, мы пожинаем от них лишь безграничную ненависть. Ни одна другая из иммигрантских групп не жалуется так часто на дискриминацию и недостаток уважения и не выдвигает таких чрезмерных требований, как получающие алименты турки и другие сограждане из исламских культурных кругов. Когда их требования дополнительных выплат из нашего бюджета отклоняют, они всё наглей и беспардонней заявляют о ещё одном недвусмысленном доказательстве «враждебного отношения к иностранцам» и «исламофобии».

Каждый пятый получатель Харц IV с иммиграционным фоном отказывается учить наш язык, 75% иммигрантов - получателей Харц IV не имеют профессионального образования, и многие заявляют, что они ни в коем случае не могут работать больше 3 часов в день. Авторитетный главный редактор еженедельника «Die Zeit» Джованни ди Лоренцо заметил по этому поводу: «...возникает подозрение, что наша столь критикуемая в Германии социальная система по-прежнему является достаточно привлекательной, чтобы вызвать массовую иммиграцию в социальные сети, что ставит с ног на голову сам принцип иммиграции, заключающийся в том, чтобы благодаря своему труду и прилежанию найти счастье в чужой стране». Кого-кого, а Джованни ди Лоренцо не заподозришь в правом экстремизме. Сегодня всё больше и больше иммигрантов отказываются в уважении к тем, кто принял их, одел, накормил и предоставил возможность получить образование. Это начинается уже в школе, где дети иммигрантов всё чаще нападают на учителей, а заканчивается на улицах, когда иммигранты не проявляют ни малейшего уважения даже по отношению к блюстителям порядка.

Между тем неуважение проявляется уже и со стороны политиков с миграционным фоном. Выбранный на земельных выборах в Северном Рейне-Вестфалии (май 2010) депутатом от партии «Зелёных» Ариф Юнал родился в Турции и уже много лет живёт в Германии. В июне 2010 года состоялось учредительное заседание >>



Dem Geheimnis des Lebens nahe

Originaltitel: «Unlocking the Mystery of Life»

Produktion: Illustra Media, USA 2002

Herstellung der deutschen Fassung:

Drei Linden Film, 2006

Dokumentarfilm, 58 Minuten

18,95 €

1859 brachte Charles Darwin sein Buch «Die Entstehung der Arten» heraus. Darin behauptet er, dass alles Leben auf der Erde das Ergebnis von ungerichteten natürlichen Vorgängen ist, nämlich von Zeit, Zufall und natürlicher Selektion. Seit Darwin haben sich Biologen darauf verlassen, dass die Entstehung des Lebens darauf zurückzuführen ist.

Doch heute erlebt seine Theorie eine Herausforderung von bisher unbekanntem Ausmaß. Der Film «Dem Geheimnis des Lebens nahe» erzählt die Geschichte von Wissenschaftlern, die eine zwar umstrittene, aber dennoch überzeugende Theorie aufgestellt haben - die Theorie des «Intelligent Design».

Dieser bestechende Dokumentarfilm stellt eine Theorie vor, die unsere Vorstellung vom Leben revolutioniert - und dem Geheimnis seiner Entstehung näher kommt.

Michael Behe, Biochemiker: «Wenn man die unglaubliche Vielfalt des Lebens betrachtet, erhebt sich unweigerlich die Frage: Wer oder was hat das alles geschaffen?»

Kurzkommmentare zum Film:

«Um die Frage des Intelligenten Designs besser zu verstehen, muss man unbedingt diesen ausgezeichneten Film sehen.»

Dr. John Lennox, Mathematiker und Philosoph, Green College, Oxford

«...ganz ausgezeichneter wissenschaftlicher Film, wirklich sehenswert!»

Dr. Wolf-Ekkehard Lönnig, Genetiker, Köln

«...ein seriöser Film - der Beste, den ich zum Thema Intelligent Design gesehen habe!»

Prof. Hartmut Ising, Physiker, Berlin

Diesen Film und vieles anderes können Sie bei uns bestellen. Mehr auf Seite 2.



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J.A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. I •

6,00 €



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ... I •

19,95 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

>> вновь избранного парламента. На нём наш согражданин Юнал сделал заявление, в котором потребовал изменить прежнюю фразу текста присяги «на благо немецкого народа». Ради 2 миллионов иммигрантов, проживающих в земле Северный Рейн-Вестфалия следует, мол, заменить эту фразу словами «на благо населения NRW». И это типично для поведения всех тех, кого мы принимали у себя в течение многих лет. В последующих главах мы ещё поговорим о наглых требованиях иммигрантов.

Одновременно с этим мы должны выказывать всё больше уважения к нашим иммигрантам. Один пример. В то время как депутат от «Зелёных» Ариф Юнал требовал изменить текст присяги в пользу иммигрантов, полицейским в земле Северный Рейн-Вестфалия было запрещено иметь при себе германский флаг во время чемпионата мира по футболу. Украшать униформы или полицейские машины флажками или вымпелами, выдержанными в национальных красках «чёрный-красный-жёлтый» и выражающими проявление симпатии немецкой национальной сборной, «само собой разумеется», нельзя, так как проживающие в земле CPB (NRW) 2 миллиона иммигрантов могли бы «расценить это как провокацию». А перед игрой Германия - Сербия (которую сербы выиграла со счётом 1:0) в полицейской столовой Аахена заменили название блюда «сербский бобовый суп» на «фасолевый суп с сосисками и булочками». Сделано это было по причинам политкорректности и уважения национальных чувств проживающих в Германии сербов, как будто сербы только и делают, что обедают в полицейской столовой города Аахена.

Берлинской полиции также запрещалось иметь при себе национальные флаги во время футбольного чемпионата мира 2010 года - из уважения к иммигрантам. Но всё это оказалось напрасно: вечером 13 июня в Берлине и Эссене, после того как матч Германия-Австралия закончился победой немцев, сотни турецких и ливанских молодых людей, абсолютно без всякого на то повода, стали нападать на автоколонны празднующих немцев. Они прыгали на машины, били ногами по дверям и наносили удары в лицо десяткам водителей и просто прохожих. Причина: над немецкой автоколонной развивались национальные флаги Германии. Из Эссена пришло сообщение WAZ Media Group, помещённое под соответствующими снимками: «Фото Ремо Бодо Титц/WAZ FotoPool - в ночь на понедельник ливанские подростки атаковали на Берлинской площади автоколонну футбольных болельщиков». Однако по причинам всё той же политкорректности WAZ быстро заменила прежние снимки и сообщения на другие фото и текст: «Всё обошлось без эксцессов: в Руттеншайде футбольные болельщики неистово отпраздновали победу национальной сборной над командой Австралии со счётом 4:0. Фото Ремо Бодо Титц/WAZ FotoPool». Нигде в Германии граждане не должны знать, насколько плохо обстоят дела. И лишь в одной из берлинских газет за тот

день можно было прочитать правду по поводу столичных эксцессов: «...автомобили возле Сипетах подверглись нападению со стороны 200 ливанских и турецких молодых людей...» Иммигранты постоянно требуют от нас уважения, а сами не хотят проявлять его даже по отношению к нашей культуре. И это относится не только к самым бедным из них. Даже те иммигранты, которые у нас прекрасно зарабатывают, отказывают в уважении нашей стране. Например, во время чемпионата мира 2010 года многие из «немецких» национальных игроков отказывались петь немецкий гимн. Как писала одна из газет: «Многие игроки, хотя и родились в Германии, но их семьи имеют корни в других странах. Тот же Лукас Подольский, семья которого происходит из Польши. Или Мезут Озил и Сердар Таски, являющиеся выходцами из турецких семей. Или Сами Кедира (Тунис), Джероме Боатенг (отец родом из Ганы) или Деннис Аого (отец родом из Нигерии). Они сердцем чувствуют также и другую страну, и поэтому отказываются петь немецкий гимн». По этому поводу немецкий тренер Иохим Лёв сказал следующее: «Многие родились в Германии, но родины их семей являются другие страны. Поэтому они испытывают трудности во время исполнения гимна».

Во Франции, национальная сборная которой уже ничем не напоминает эту страну, дела между тем обстоят настолько плохо, что французы в ходе футбольного чемпионата мира вообще не проявляли интереса к «своей» национальной команде. Ничего удивительного: ведь на французских стадионах иммигранты начинают свистеть и улюлюкать всегда как раз в тот момент, когда звучит национальный гимн (марсельеза). Как ещё откровенней можно выставить напоказ свою ненависть к стране, принявшей их? На состоявшейся в октябре 2008 года товарищеской игре сборной Франции с командой Туниса национальный гимн был практически полностью заглушен свистовой вакханалией североафриканских иммигрантов. Правда, этого уже главный футбольный болельщик Франции президент Саркози не стерпел. «Нападение на национальную честь Франции», - яростно вторил ему премьер-министр Фийон. Тут же состоялось кризисное заседание кабинета министров в Елисейском дворце, на котором были приняты жёсткие меры. Министр спорта Башло объявила удивлённый общественности: «Любая игра, во время которой будет освистан наш гимн, будет немедленно прервана, а все члены правительства должны в срочном порядке покинуть стадион!».

Как всё-таки прекрасно они устроились: с одной стороны, нагло вытягивают у Германии или Франции миллионы, а с другой - пренебрежительно относятся к принявшим их странам. Вы знали всё это? На основе приведённых примеров можно сделать чёткий вывод, что многие иммигранты - также и те, кто занимает хорошо оплачиваемые должности - в основном заинтересованы только в наших деньгах. I •

[Перевод Игоря ДУМЛЕРА]

Какие энергетические технологии разрешены немцам?

Решение энергетического вопроса в Германии является одной из важнейших технических и политических проблем, за которую необходимо будет взяться в ближайшем будущем, с тем чтобы найти настоящее и долгосрочное решение. Вопрос этот очень сложный и отягощён историческим прошлым. На фоне того, что имперские амбиции неразрывно связаны с энергетическим вопросом, дискуссия на эту тему представляется щекотливой, полной идеологических капканов и затуманивания. Ничто другое не определяло историю последних ста лет так, как борьба за контроль над мировыми нефтяными резервами, которая ведётся в ходе объявленных и необъявленных войн. Уильям Энгдаль (F. William Engdahl) /1/, а также и другие умные наблюдатели /2/, /3/, /4/, /5/, /6/ отводят нефти важнейшую роль в борьбе за мировое господство. К началу 20-го столетия стало ясно, что будущее техническое и экономическое развитие очень тесно связано с нефтью. Для работы автомобилей и самолётов требуется бензин, который получают из нефти.

После Первой мировой войны Германию вынудили уступить свои права на месопотамскую нефть (багдадская железная дорога) державам-победительницам. А после того как немецкие верхнесилезские угольные рудники отошли Польше, а саарландские - Франции, Германия вообще осталась без каких-либо серьёзных запасов энергоносителей. Принадлежат ей лишь угольные месторождения в Рурской области. Однако нашим западным друзьям и этого показалось недостаточно, и в 1923 г. последовала оккупация рурского угольного бассейна, которая, к их сожалению, не принесла желаемого успеха (отделение Рурской области от Германии).

Правда, в то время Германия ещё располагала значительными интеллектуальными ресурсами в области техники и морали. За короткое время немецкие учёные и инженеры разработали эффективный метод производства бензина из отечественного угля путём гидрирования (присоединение молекул водорода к углеродным соединениям). Руководство государства по достоинству



оценило важность этого изобретения и направило значительные средства на строительство установок для гидрирования. Искусственный бензин был, естественно, дороже, чем бензин, произведённый из дешёвой нефти, добытой в колониях. Тем не менее, это снижало возможность шантажа. Энергетическая проблема была решена технически, но не политически, что впоследствии и привело к военным конфликтам (Вторая мировая война). После успешно проведённого крестового похода против «террористов» в Центральной Европе победоносные американцы начиная с 1945 года смогли наконец

вплотную заняться перестройкой германской экономики, так как это предусматривали военные цели.

Например, были закрыты все установки, на которых применялся метод гидрогенизации угля (находящиеся в восточной зоне оккупации были закрыты лишь после 1989 г.). Параллельно сокращалась угледобыча и стимулировалось потребление нефти: ведь нефтяные запасы находились в правильных руках. Правда, в 60-х гг. американцы несколько поспешили с разрешением использования ядерной энергии, потому что считали, что контролируют все урановые месторождения и располагают монополией на обогащение урана. Однако они просчитались, т.к. вскоре выяснилось, что в реакторах-размножителях или высокотемпературных реакторах, доведённых в Германии уже до стадии серийного производства, можно было производить не только энергию, но и необходимое горючее. Стало понятно, что, используя передовую ядерную энергетическую технологию, некоторые ведущие государства могут стать независимыми от влияния добрых джентельменов из Нью-Йорка. Но так как это противоречило бы всему смыслу предыдущего хода истории и являлось прямой противоположностью тому, к чему десятилетиями неуклонно стремились вершители судеб с Уолл-стрита, вдруг была обнаружена опасность использования ядерной энергии. «Дружественные» СМИ и тайные службы позаботились о том, чтобы эта опасность не осталась незамеченной общественностью. Эта кампания была очень успешной. Пёстрое собрание всевозможных вспомогательных групп продолжает вести её и сегодня, ибо научно-технические ноу-хау ядерной техники и технологии использования угля ещё не до конца задушены в современной Германии - несмотря на интенсивные старания наших добрых заокеанских друзей.

В свою защиту ядерная энергетика приводила аргумент, что при использовании ядерной энергии не возникает такого загрязнения окружающей среды, как при сжигании ископаемых видов топлива, т.е. не происходит выделения двуокиси серы, угарного газа (который, вопреки утверждениям доброхотов с Уолл-стрита, не является ядом и не действует губительно на климат) и т.д. Ответным упрёком нефтяных босов были радиоактивные отходы из ядерных реакторов. С тех пор идеологический спор об ископаемых и ядерных энергоносителях затуманивает поверхностными пропагандистскими лозунгами мозги большей части человечества. Исход спора между нефтью и ядерной энергией, при трезовой оценке существующего соотношения сил в обществе, не вызывал сомнений с самого начала. С учётом существующего соотношения сил в Германии исход диспута «Нефть против ядерной энергии» не вызывал никакого сомнения с самого нача-

>>>

27 марта 2011 года на передаче у Познера

...Глава Росатома подчеркнул, что современные атомные реакторы во много раз надежнее, чем реакторы «Фукусимы». «Современные реакторы полностью защищены, и, если вытащить такой реактор даже в точку «Фукусимы», современный реактор способен это выдержать», - отметил он. В связи с этим, по мнению Сергея Кириенко, сворачивать атомную энергетику - тупиковый путь. «Страна, сворачивающая сегодня атомную энергетику, становится зависимой в завтрашнем дне от тех, кто ее не свернет, - заявил он. - Потому что потом мы эти технологии будем покупать у тех, кто не свернет атомную энергетику и будет ее развивать».

«Я не стал бы утверждать, что атомная энергия - лучшая из энергий. Она требует высочайшего профессионализма, требует уважения в организации работы с нею, - продолжил глава Росатома. - Но если мы говорим об энергии будущего, то, что шаг к ней по технологии, по уровню знаний, по квалификации специалистов идет через развитие атомной энергетики, - это абсолютно очевидно. Ничего другого не существует».

>> ла. Германии взамен ядерной энергетики было позволено заниматься развитием добычи регенеративных энергий: энергии ветра и волн, солнечной и геотермической энергии, а также экономией энергии в качестве новой формы добычи энергии.

Хитрецы с той стороны Атлантического океана при этом рассуждали, по-видимому, так: управляемая средствами массовой информации публика будет только радоваться тому, что кое-что делается в области «естественной и чистой энергии». Однако, используя одни лишь регенеративные виды энергии, нельзя наладить бесперебойное функционирование больших сетей или обеспечивать энергией всю Германию, т.к. солнечную и ветровую энергии невозможно поставлять с достаточной интенсивностью и их использование связано с большими колебаниями. А потребители хотели бы получать энергию постоянно и в достаточном объёме. Чтобы выполнить эти требования, необходимо создать мощные накопители для регенеративных энергий. Единственной аккумулирующей средой, способной обеспечить хранение солнечной или ветровой энергии в большем объёме, является водород, т.к. его можно легко производить путём разложения воды, транспортировать и хранить, а его продуктом сгорания с кислородом является чистая вода. Идеальное решение как для малых островных электросетей, так и для крупных станций на базе регенеративных энергий. Но пока не научились их аккумулировать, всё это пустые разговоры и регенеративные энергии не в состоянии заменить существующие энергосистемы.

В качестве способа хранения газообразного водорода первоначально рассматривались варианты его аккумулирования в напорных цистернах. Однако подобные цистерны слишком велики и их невозможно разместить в обычных легковых автомобилях, не говоря уже о других трудностях в сфере безопасности и проблемах инфраструктурного характера. Но для мобильного применения можно было бы аккумулировать водород в форме метанола, который получают путём химической реакции водорода с углекислым газом. Метанол - это подходящий жидкий энергоноситель, не требующий особых перестроек имеющейся распределительной инфраструктуры (например, сети заправок). С помощью водородной, соответственно метаноловой технологии можно было бы добиться окончательного прорыва в области использования регенеративных энергий. Но, как следует из вышесказанного, это абсолютно не устраивает мировых политиков - стратегов глобализации. Так, вскоре появился аргумент, что время применения водородных технологий придёт только через 100 лет. Откуда они это знают - неизвестно. Группы поддержки в Бонне и Берлине тут же подхватили это высказывание. Но при этом вслух не говорили, что тем самым и исполь-

зование регенеративных энергий станет возможным не раньше, чем через сто лет.

Другой аргумент против использования водородных технологий выдвинули «зелёные»: дескать, эти технологии на руку только крупной промышленности и поэтому их не стоит стимулировать, и баста. Начиная с середины 90-х гг., когда влияние участников движения 68 г. стало определяющим фактором во всех партиях, государственная поддержка германских водородных проектов была практически прекращена. Зато значительно увеличились государственные субсидии для сбыта ветровых энергетических установок и фотоэлектрических систем. Вот только во время штиля или при слабом



ветре ветряки не дают никакого тока, так же как солнечные батареи ночью или при пасмурном небе. Но это несколько не смугило политиков от партии «Зелёные», которые быстро пришли к соглашению, что эту проблему можно легко решить с помощью батарей. Правда, во всём мире не так много свинца (для батарейных электродов), чтобы при помощи батарей обеспечить энергоснабжение Германии в течение нескольких недель.

Предложенное партией «Зелёные» энергообеспечение Германии имеет следующие особенности: при безветрии электроэнергия для бесперебойной работы кухонь, телевизоров и т.д. поступает от обычных электростанций, что почти вдвое увеличивает необходимую мощность германских электростанций. Ещё курьёзней это выглядит при сильном ветре. Согласно EEG (закон о возобновляемых источниках энергии) традиционные электростанции, которые поставляют дешёвую энергию, следует отключать при сильном ветре (т.е. в момент наивысшей выработки электроэнергии ветряками), чтобы предотвратить перенапряжение сети вследствие избытка закачиваемого в неё тока. Вот откуда идут высокие и в настоящее время вновь поднимающиеся цены на электроэнергию и пустые разглагольствования политиков, сетующих, что у нас, дескать, слишком много электростанций. Конечно, энергетических мощностей в ФРГ больше, чем необходимо, но обусловлено это тем, что традиционные электростанции должны поддер-

живаться в рабочем состоянии на случай безветрия или облачного неба. Излишки электроэнергии можно было бы использовать для производства (путём разложения воды) водорода, но это запрещено.

Но ещё большим препятствием для развития водородной технологии, помимо невежества и упрямства политиков, является законодательная база нашей ФРГ. Ибо в этой американской колонии по-прежнему имеют силу многие законы Контрольного совета, изданные оккупационными властями после 1945 года. Согласно статье 139 (закон об освобождении) Основного закона, эти законы имеют приоритет перед любым законом Германии и не могут быть отменены германским парламентом. В соответствии с законом Контрольного совета под номером 23 от 10.04.1946 г. в Германии запрещена гидрогенизация угля ([cm. www.de.wikipedia.de/Kontrollrat-gesetze](http://cm.www.de.wikipedia.de/Kontrollrat-gesetze)) и соответственно водородная технология, являющаяся частью технологии гидрогенизации. Кроме того, Контрольный совет издал Закон № 25 Б, согласно которому производство метанола способом высокого давления возможно лишь с разрешения наших западных друзей.

Итак, какую же энергетическую политику разрешено проводить ФРГ?

Ядерная энергия нежелательна. Энергия, произведённая из германского угля, нежелательна (следует запретить). Производить энергию из нефти и природного газа можно при условии, что нефть и газ происходят из стран, придерживающихся западной системы ценностей, а налог на углекислый газ выплачивается бирже. Энергия на базе водородной технологии запрещена законом № 23 Контрольного совета и потому что торговля выбросами невозможна без налога на углекислый газ.

Германская политика, проводимая в интересах наших друзей из Лондона и с Уолл-стрит, означает следующее: Германия должна платить также и толстосумам в Париже. Она не может стать независимой от ввоза стратегического сырья и должна оставаться открытой для шантажа. Вот и ответ на вопрос из заголовка: запрещены все энергетические технологии, служащие на благо немецкого народа. В качестве энергетических технологий ФРГ может использовать только регенеративные энергии без права их аккумулировать. Тем самым германский вопрос решён в интересах наших западных «друзей». Дополнительную информацию по этой теме можно найти в Интернете по адресу www.adew.eu. Если ещё есть какие-либо сомнения по поводу того, что наши «друзья» по западной системе ценностей стремятся к ликвидации Германии, то следует посмотреть голливудские фильмы последних лет, имеющие отношение к нашей стране. I •

[Перевод Игоря ДУМЛЕРА]

Встреча с прекрасным

Узнав о выставке скульптур нашего земляка, российского немца Гюнтера Гуммеля, решила обязательно познакомиться с его творчеством. Ведь не так часто нас балуют выставками скульптур вообще, и уж тем более - произведений наших талантливых земляков. Радуюсь предстоящей встрече с прекрасным, я и две мои приятельницы отправляемся в Дом советов города Кельна. Войдя в выставочный зал и окинув его взглядом, не вижу ни одной скульптуры. Думаю, что произошло какое-то недоразумение и мы не туда попали. Стены зала украшены несколькими произведениями какого-то художника-импрессиониста. Не удостоив их вниманием (абсолютно не приемлю подобное искусство), скольжу взглядом дальше и вдруг вижу начертанное на стене «Günther Hummel», а под ним фотографии формата ДИН А4. Подойдя ближе, вижу снимки скульптур. Несколько разочарованно понимаю, что довольствоваться придется лишь фотографиями, с несколько поостывшим интересом начинаю их разглядывать и чувствую, как они меня все больше захватывают и будят мысль и воображение многогранным мастерством художника. Начинаю понимать, что это творения несомненно талантливого зодчего.

Естественно, не берусь давать профессиональную оценку творчеству Гюнтера Гуммеля, поскольку я не искусствовед. Просто хочу поделиться впечатлениями человека, неравнодушного к прекрасному. Творения Гуммеля вызвали во мне искреннее восхищение. Прежде всего меня удивили многогранность творческой манеры художника и разнообразие материала для его скульптур: дерево, искусственный камень, мрамор, гранит, медь, бронза. В творчестве Гуммеля сочетаются самые различные пласты - временные, культурные, национальные. А уж палитра образов, вдохновивших художника, настолько богата и многообразна, что диву даешься. Это и всемирно известные классики литературы и искусства (Иоганн Вольфганг Гете, Лев Толстой, Николо Паганини, Людвиг ван Бетховен), и знаменитые современники, и простые труженики, и даже бывший узник ГУЛАГа, ныне известный архитектор Генрих Людвиг.

Все творчество скульптора пронизано преданностью идеалам красоты, как физической так и духовной. Характерной сущностью его скульптур является реалистическое воспроизведение образов. И в то же время отдельные его работы конденсируют мысли и чувства автора. Здесь художнику импонирует независимый образ мыслей, и он изменяет своему принципу реалистического изображения. Так, в скульптурном образе Льва Толстого художественный интерес к личности писателя проходит, безусловно, через индивидуальное восприятие автора, отсюда и несколько необычное, я бы сказала, скорее, очень субъективное изображение великого писателя. Трудно не обратить внимания на необычную асимметрию во взгляде ярко выраженных глаз скульптур-



Arthur Schopenhauer, Philosoph, Gips patiniert

ного образа Толстого. Во всем облике мраморного бюста очевидна некая внутренняя раздвоенность личности писателя. И здесь мне непонятен замысел скульптора. Возможно, автор скульптуры знает нечто из жизни писателя, что неведомо мне, и отсюда, вероятно, такая интерпретация. Несомненной заслугой Гуммеля является умение показать сложный внутренний мир своих героев, сохраняя все же верность реалистическим принципам изображения. Полны величия и аристократическо изящества бронзовые фигуры таких всемирно известных личностей, как Гете, Паганини, мятежная фигура Бетховена. В каждом из этих героев скульптор находит и выражает индивидуальное, характерное и интересное. Мастерски рису-



«Musen», H. 320 cm, Kupfer geschmiedet, 1987

ет крупные человеческие характеры. Свидетельством тому являются бронзовая скульптура архитектора Генриха Людвига, бывшего узника ГУЛАГа. Скульптура из дерева изображает мятежного казахского акына Курмангазы. Особо хочется отметить фигуру Райнгольда Литманна, руководителя бригады угольной шахты в Караганде, Героя Социалистического Труда. Эта скульптура выгодно отличается как мастерством исполнения, так и материалом (меднаяковка). Она очаровывает излучением теплого света. В ней с необычайной выразительностью переданы красивые черты мужественного, благородного и умного лица. Это воплощение физической и нравственной красоты, достоинства и величия человека труда. Респектабельна и величественна (не только внушительными размерами) мраморная скульптура знаменитого режиссера Станиславского. Творческим успехом Гуммеля являются также бронзовые скульптуры знаменитого пианиста Рудольфа Керера, известного художника Генриха Фогелера. В них подчеркнуты красивые внешние черты героев. Импозантна гранитная скульптура бабушки. Она, как неприступная крепость, ставшая невольным свидетелем исторических лихолетий, испытывавшая жизненные потрясения и невзгоды, осталась при всем этом непокоренной и несломленной. Фигура выражает надежность и спокойствие, олицетворяет умудренного опытом, верного своим устоям и традициям, убежденного в своей правоте человека, которого уже ничем в этом мире не удивишь. Не случайно автор изваял ее из гранита.

Творческой удачей скульптора безусловно являются такие работы, как «Материнское счастье», «Музы», «Страх», «Беспокойство». В них в полной мере проявилось умение зодчего выражать в камне богатый внутренний мир чувств.

Необычайным очарованием и изяществом отличаются фигурки «Входящей в воду» и «Элегия». Точеные, прекрасные черты женского лица и весь облик Элегии как будто светятся изнутри необычайной прелестью. Когда любишь этими скульптурами, на память невольно приходят слова великого Гете: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» («Zum Augenblicke dürft ich sagen: Verweile doch, du bist so schön!»). Вот именно такие прекрасные мгновения зодчий смог уловить и на века запечатлеть в своих скульптурах.

Завершить свое путешествие в прекрасный мир этого трудного искусства мне хочется строчками одного из сонетов выдающегося немецкого поэта Иоганнеса Бехера, которые являются лучшей оценкой труда скульптора:

Он славит и тебя, и нас - весь наш народ
И твой великий труд векам передает.

Мы, российские немцы, да и, смею предположить, не только мы, гордимся такими Художниками, как господин Гуммель. Спасибо ему за представленную возможность общения с талантливыми Творениями рук Его.

Людия Хлынина (Оденбах)
Ст. стр. 51

«Verbrannte Bücher» - eine antifaschistische Veranstaltung

Als ich die Zeitungen durchschaute, fiel mir auf, dass am 12. Mai in der Bibliothek des Antifaschismus zum Gedenken an die Bücherverbrennung von 1933 eine «Jährliche Gedenkveranstaltung» stattfindet. Es wurde erwähnt, dass inzwischen auch Ilja Ehrenburg geehrt wird. Dazu hatte ich einiges zu sagen. Ich nahm zwei Bücher unter den Arm und machte mich rechtzeitig auf den Weg. Angekommen, meldete ich den Veranstaltern, dass ich ein Russlanddeutscher sei und auch ein paar Worte über die Bücherverbrennung und zu Ehrenburgs «Huldigung» sagen möchte. Die Zustimmung lautete: «Wenn die Zeit ausreichen wird, so bekommen Sie das Wort.»

Es folgten Buchlesungen aus Heinrich Manns und Johannes R. Bechers Werken und eine biografische Erzählung über die positive Tätigkeit des von Stalin hochgeschätzten Schriftstellers Ilja Ehrenburg. Da sich niemand fand, der eine eigene Meinung zu den angesprochenen Themen hatte, wurde mir das Wort erteilt.

Ich stellte mich als Deutschen aus Russland vor und erzählte ihnen von dem Bücherverbrennen in meinem Heimatdorf in der Ukraine, in der ehemaligen Sowjetunion 1934, das ich als siebenjähriger Knabe gesehen und erlebt habe, als mein Vater eines Tages spät-abends mich und meinen Bruder zur Kirche geführt hatte. In nicht weiter Entfernung vom Scheiterhaufen blieben wir im Dunkel der Nacht stehen, und Vater sagte: «Schaut Kinder! Dieses Bild vom Vernichten der Bücher soll sich auf ewig mit jenen Flammen in euer Gedächtnis einbrennen. Und wenn ihr erwachsen sein werdet, so sollt ihr euch an diese grausame Nacht erinnern.»

Und ich las ihnen vor, was mein Vater damals zum Verbrennen der Bücher, die den kommunistischen Ideologen nicht gefielen, in sein Tagebuch eingetragen hatte: «Die purpurroten Zungen des Feuers flüsterten mit zischender und knisternder Stimme Wörter voller Verzweiflung, Enttäuschung, Abscheu und Schmerz von der sinnlosen Tätigkeit der Leute, die diese Bücher nicht mal gelesen haben, keine Vorstellung vom Inhalt und den Autoren hatten und dennoch sie zum Verbrennen schuldig gesprochen haben und sie erbarmungslos ins Feuer warfen. Jeder folgende, ins Feuer geworfene Bücherstapel wirbelte samt Asche, Papierflocken und qualmendem Rauch die tiefsten Gefühle der Menschen, deren Leben mit kleinen Buchstaben aufs Papier geschrieben war, in die unendliche Himmelshöhe. Und diese Erlebnisse der Menschen sollten durch das Feuer in der Ewigkeit verschwinden?»

Vom Bücherverbrennen wussten wir einiges aus der Geschichte des Mittelalters. Doch un-



längst überflutete die Sowjetpresse die Allgemeinheit mit entlarvenden Nachrichten, dass die Nationalsozialisten auch Bücher vieler progressiver Schriftsteller verbrannt haben. In Deutschland? Im Land mit der besten und reichsten Weltliteratur? Nein. Das war für mich unmöglich und nicht vertrauenswürdig! Jetzt aber glaube ich an solche Barbarei, weil ich es mit eigenen Augen hier sehen konnte.

Also hat die Inquisition sehr tiefe Wurzeln hinterlassen, aus denen man heute im 20. Jahrhundert, ob Kommunisten oder Faschisten, neue Sprösslinge auszutreiben versucht. Zwei polar gegenüberstehende Gesellschaftsordnungen benutzen in ihrem Heidentum dasselbe schmale Brett, um über den Abgrund ihrer Gottlosigkeit zu schreiten, und hoffen dabei, dass sie jenseits verschiedene Ziele erreichen werden. Was für ein lächerlicher Unsinn und Irrtum! Wohin führt man uns?»

Dann äußerte ich den Anwesenden meine Meinung über Ilja Ehrenburg, dass er von Stalin zweimal als Stalinpreisträger und einmal als Leninpreisträger gekrönt wurde, aber nicht für besonders wertvolle literarische Bücher, sondern mehr für seine publizistische Tätigkeit. Und dann las ich ihnen eins von vielen Werken dieses «Meisters» vor, das sein wahres Gesicht zeigen und seine Seele entblößen sollte: «Die Deutschen sind keine Menschen. Von jetzt an ist das Wort «Deutscher» für uns der aller-schlimmster Fluch. Von jetzt an ist das Wort «Deutsche» ein Gewehr zur Entladung. Wir werden nicht sprechen. Wir werden uns nicht aufregen. Wir werden töten. Wenn du nicht im Laufe eines Tages wenigstens einen Deutschen getötet hast, so ist es für dich ein verlorener Tag gewesen... Wenn du den Deutschen nicht mit einer Kugel töten kannst, so töte ihn mit dem Seitengewehr... Wenn du einen Deutschen getötet hast, so töte einen zweiten - für uns gibt es nicht Lustigeres als deutsche Leichen. Zähle nicht die Kilometer. Zähle nur eins: die von dir getöteten Deutschen! Töte den Deutschen! Töte!»

Und so fuhr ich weiter fort: «Das war ein Aufruf zum Erwecken des sowjetischen und nationalen Patriotismus. Doch wenn das nur so wäre, dann hätte Ehrenburg nicht von Deutschen, sondern eine ganz genaue Definitionen finden können: Töte den Feind, die Faschisten, die Nazis, die Angreifer, die Aggressoren, die Okkupanten. Doch Ehrenburg kannte nur einen Namen: «Die Deutschen». Ist das nicht dasselbe wie die Äußerung von Winston Churchill (ungefähr): «Wir sind 1939 nicht in den Krieg getreten, um Deutschland vor Hitler oder... vor dem Faschismus zu retten, sondern gegen Deutschland.»

Das hieß, dass Ehrenburg auch zum Kampf gegen alle Deutschen aufrief, nicht nur gegen den deutschen Staat, gegen seine Soldaten und Offiziere, sondern auch gegen die zivile Bevölkerung, Greise, Frauen, Kinder und auch gegen die Deutschen in der Sowjetunion. Und wir Russlanddeutschen wurden in den GULAG gesteckt, wo ein Drittel von uns wegen grausamer Behandlung umgebracht wurde. Auch ich musste als 15jähriger jenes Los teilen, konnte aber, was den wenigsten gelang, mich durch eine erfolgreiche Flucht retten.

Auch hier in Deutschland wurde von den Siegermächten diese pauschale Einstellung gegen alle Deutschen noch dann durchgeführt, als der Faschismus schon am Boden lag. So, gegen die Zivilbevölkerung: Die Vergewaltigungen, die barbarische Bombardierung der Stadt Dresden, die Vertreibung von 15 Millionen Deutschen aus Preußen, Schlesien, Siebenbürgen, den Sudeten und anderen Ortschaften mit drei Millionen Opfer.

Wir Russlanddeutschen können Ilja Ehrenburg für seine Aufrufe gegen alle Deutschen, so auch gegen uns, nicht ehren. Und ihr einheimischen Deutschen?»

Erst jetzt bemerkte ich die Stille im Saal und die aufgerissenen Münder und Augen. Ich ging zu meinem Platz zurück... Die Verantwortliche der Veranstaltung unterbrach die eingetretene Verlegenheit, sie bedankte sich bei den drei Referentinnen und überreichte jeder eine Rose... Zögernd trat sie dann zu mir und schenkte dankend auch meiner Frau eine schöne rote Rose. Dann löste sich endlich die im Raum entstandene Spannung in einem lauten Beifall auf... Und so verließen die Teilnehmer der antifaschistischen «Großveranstaltung» zufrieden mit dem Gefühl einer erfüllten Bürgerpflicht den Saal.

Oskar Schulz
Leipzig, Mai 2011

Спасибо за подарок!

Vаш журнал насыщен интересным материалом, защищает немцев. Здесь не принято гордиться принадлежностью к немецкому народу. Правильно сказал Оскар Шульц, что «никто и ничего бы не потерял, если бы

время от времени политики прислушивались к голосу немцев из России: может дуновение свежего ветерка помогло бы им одуотвориться и поспособствовало бы принятию новых, конструктивных решений».

Мой однофамилец Эвальд Еске подарил мне ваш журнал. Мне пришлось читать его целых 16 месяцев - с ноября 2009 года по февраль 2011 года. От восторга я решил все до единого журналы сохранить. Несколькими из них передал землякам, чтобы с ним познакомились. Я очень благодарен Эвальду Еске за такой годичный подарок.

Эдуард Еске, Берлин

Иоахим Ноливайко: «Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии»

Прочитал до конца книгу Иоахима Ноливайко и был просто потрясён той откровенностью и болью, что сопровождает тебя на протяжении всего исторического повествования. Видно, что книга выстрадана много испытавшим и пережившим автором. Душа его просто не могла больше перенести эту боль, и он решил поделиться с теми, кто неравнодушен к ложной истории, к оболганному немецкому народу, к униженному и ослеплённому фатерланду, выступить против тех, для кого не существует слова Родина, для кого Отечество - пустой звук. Слово «национальный» приводит их в бешенство. При одном его упоминании они с пеной у рта наклеивают ярлыки типа «фашист», «нацист», «расист». В народе их называют Иванами, не помнящими родства. Книга построена на богатом информационном материале. Приведены интересные цифры о жертвах со стороны Германии во Второй мировой войне: о числе погибших в боях, замученных голодом и пытками в концлагерях союзников - «самых демократичных стран», творивших международный юридический беспредел в нарушение Женевской конвенции и Гаагских соглашений 1907 года («О законах ведения сухопутной войны»). Автор пишет и об изгнании миллионов немцев с их исторической родины - с тех немецких территорий, которые были насильственно отторгнуты от Германии по Версальскому бандитскому договору. Сделано это опять же в нарушение всех международных правил Гаагских соглашений, категорически запрещающих аннек-

сировать территории побеждённых стран и, тем более, насильно депортировать коренное население. Затрагивает книга и сегодняшние проблемы немцев: глобализацию, передачу основных функций государственного управления чиновникам ЕС, приоритет комиссаров ЕС над избранниками народа, денационализацию, превращение национального государства в аморфный придаток новой империи - ЕС. Приведены интересные цифры о том, куда и по каким статьям расходуются деньги налогоплательщиков и почему, несмотря на постоянное увеличение прибыли, народ нищает с каждым днём всё больше и больше. Автор делает вывод, что это не просто бездумная политика нашего марионеточного правительства по принципу «После нас хоть потоп», а целенаправленная политика уничтожения Германии как государства немецкого народа - наиболее ненавистного для космополитической международной олигархии, стремящейся к мировому господству, и потому поставившей своей целью - убрать её со своего пути.

Книга Иоахима Ноливайко - это размышления бывшего солдата вермахта, три года сражавшегося на поле брани и в полной мере познавшего как радость побед, так и горечь поражения. Видевшего происходящее не из окна кабинета, а принимавшего самое деятельное участие в происходящем - бесценный опыт для настоящего и будущих поколений. Книга вселяет веру, что не всё ещё потеряно и что есть люди, которые уверены, что рано или поздно правда победит. Нужно толь-

ко делать всё, чтобы эта правда дошла до ума и сердец людей. И когда «критическая масса» этой правды достигнет определённого объёма, маятник качнётся в обратную сторону. Обязательно прочитайте книгу Иоахима Ноливайка.

Александр Якель,
Росток



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts - und seine Folgen für Deutschland

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €

Alemannia Media Verlag
T.: (02992) 655 -655

Kuraufenthalt in Bad Libverda (Tschechien)

Wenn sich die lieben Leser erinnern wollen, habe ich im vorigen Jahr über meinen Kuraufenthalt in Swinemünde (Polen) berichtet, wo ich mich einer Obst- und Gemüsediat unterzogen habe.

Diesmal suchte und fand ich eine Kurstätte, wo neben üblichen Heilverfahren wegen orthopädischen Erkrankungen auch Behandlungen mit Mineralwasser stattfinden. (Früher fuhr ich aus diesem Grund nach Truskawez, aber die Lebensbedingungen sind dort so schlecht, dass ich mir diese Unannehmlichkeiten nicht mehr antun wollte.)

Also buchte ich eine Kurreise nach Bad Libverda (Tschechien). Zum Wohnen wählte mich die Pension Frydland, darin ein Apartment mit zwei Schlafzimmern für meine Kusine und mich.

Am 14.05. war es soweit. Ein Kleinbus holte uns um 05:45 vom Hause ab und knapp vor 10 Uhr waren wir an Ort und Stelle.

Am gleichen Tag empfing uns der Arzt und verordnete verschiedene Therapien (Kohlensäure-, Schlamm- und Wirbelbäder; klassische Massage und Ölmassage nach Wärmeumschlägen; Elektro-, Magnet- und Sauerstofftherapie) Insgesamt waren es 57 Anwendungen in drei Wochen. Alle

diese Maßnahmen dienen der Lockerung der Muskeln, besserer Versorgung der Gelenke und des Rückens mit Blut und Entlastung dieser Organe.

Daneben tranken wir vor jeder Malzeit 300ml Quellenwasser, das heilend auf Herz- und Gefäßkrankheiten wirkt, den Körper reinigt und ihn mit verschiedenen Mineralien, besonders viel Calcium, Magnesium und Eisen versorgt. Das ganze kostete samt Vollpension 1147 Euro pro Person.

Man muss allerdings bemerken, wer schlecht zu Fuß ist, wird da seine Schwierigkeiten haben, denn die Behandlungsräume und die Kantine befinden sich in verschiedenen Gebäuden.

Wir haben dort viele Menschen aus den neuen Bundesländern und aus dem ehemaligen Sudetenland kennengelernt. Unsere Herkunft spielte für diese Leute keine Rolle. Vielmehr interessierten sie sich lebhaft für unsere Russlandserfahrungen. Es wurden Adressen und Telefonnummern ausgetauscht. (Bei dieser Gelegenheit möchte ich über eine Kreuzfahrt auf dem Dnepr erzählen. Ich saß im Restaurant am Tisch mit drei Personen aus Westdeutschland. Sie wollten wissen, woher ich denn komme, dass ich Russisch beherrsche. Ich erklärte, ich komme als Heim-

kehrerin aus der ehemaligen Sowjetunion. Daraufhin wurde ich mit den in Deutschland üblichen Vorurteilen und Verallgemeinerungen konfrontiert. Ich widersprach natürlich, aber die ältere Dame klopfte mit dem Besteck auf den Tisch, um mich am Reden zu hindern. Das hörte der Kellner und wies mir einen anderen Tisch zu, aber ich lehnte mit den Worten ab: die sollen mich jeden Tag sehen und sich ärgern. Ein Herr, dem Dialekt nach aus Bayern, wollte wissen, ob ich mir überhaupt solche teure Reise leisten könne. Ich antwortete, die Reise habe mir das Sozialamt bezahlt, und damit ließ ich ihn dumm dastehen.)

Es gibt auch, etwas Trauriges aus Tschechien zu vermelden: Frauen und Männer aus der Ukraine und Moldawien arbeiten dort als Hilfskräfte für 1,80 Euro pro Stunde bis zu 14 Stunden am Tag. Sie sind noch zufrieden, weil in ihren Ländern sie auch das nicht bekommen hätten.

Zum Schluß teile ich mit, dass es dort auch Sonderangebote gibt: 159 Euro pro Woche und Person mit 6 Anwendungen und Halbpension. Ein Mittagessen in naheliegenden Restaurants gibt es schon ab 2 Euro. Dazu malerische Natur und frische Bergluft.

Am 05.07. wurden wir zufrieden und erholt nach Hause, direkt vor die Tür, gebracht.

Eugenie Goljako, Berlin,
Telefon: 030-7 46 73 47

Lesermeinung:

Ein lebenswerter Traum

«Heimat ist ein Paradies» heißt der zweibändige Roman von Viktor Streck. Als ich diesen Buchtitel gelesen habe, spannte meine Vorstellungskraft einen weiten Bogen, der vom banalen Kitsch bis zu den düsteren Zustandsbeschreibungen und Wehklagen über das verlorene Paradies reichte.

«Ich kann mich nicht entsinnen, jemals von einem modernen Buch so fasziniert und berührt gewesen zu sein», schrieb eine Leserin aus Hohenhan und eine andere legte noch eins gehörig drauf. «Das Buch müsste eigentlich jeden deutschen Menschen in seinem Innersten berühren.»

Es ist inzwischen nicht mehr üblich, solche Meinungen über Romane abzugeben. Unseriös klingen sie, sogar anstößig. Man vermutet darin eine Werbestrategie, die zum Kauf des Buches geradezu auffordert. Mit einem gewissen Vorbehalt folgte ich dieser Aufforderung, wollte mit der Lektüre erst in der besinnlichen Stille der Weihnachtszeit zu beginnen, konnte aber der Versuchung nicht widerstehen und beschloß ein paar Seiten zu lesen.

Was mich in den nächsten Stunden erwartete, konnte ich nicht ahnen. Nach und nach entrollte sich vor meinen Augen eine Welt, die mich wie Tausende andere Leser gefesselt und fasziniert hat. Worum geht es in diesem außergewöhnlichen Buch.

Ein 17jähriger Junge, Frank Uffelman, der fern der Heimat seiner deutschen Vorfahren auf-

gewachsen ist, kommt mit seiner Familie nach Deutschland. Er ist kein gewöhnlicher Junge, so viel darf ich an dieser Stelle verraten. Mit einem Berg deutschsprachiger Bücher träumte er sich in eine Welt hinein, die so anders und schön war, daß die meisten Menschen sie nicht mehr für möglich halten. Besonders angetan ist der Junge von Meister Kant.

«Sapere aude» - forderte der deutsche Philosoph: Wage es zu wissen... sich deines eigenen

Verstandes zu bedienen! Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen! Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor

dem Feind, der dein Verderben bereitet. Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit! Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Kants kategorischer Imperativ ist für den Protagonisten genauso Auftrag wie dessen Definition der Aufklärung. Als wichtigsten Grundsatz jedoch sieht der junge Deutsche die Pflicht zur Wahrhaftigkeit. Daß eine solche Geisteshaltung das Leben eines Menschen keineswegs erleichtert, versteht sich von selbst. Bereits in den ersten Tagen bringt der hübsche Junge aus Sibirien das Leben im städtischen

Kant-Gymnasium durcheinander und gerät in einen erbitterten Konflikt mit der bundesdeutschen Wirklichkeit.

Eins nach dem anderen greift er mit verblüffender Selbstverständlichkeit Tabus an, die in der deutschen Nachkriegszeit in den Rang der absoluten Heiligkeit erhoben wurden. Sei es der Zweite Weltkrieg oder unser gestörtes Verhältnis zu Begriffen wie Volk und Heimat.

Zwei Welten prallen aufeinander. Das selbsternannte Komitee gegen rechte Gewalt ruft alle Anständigen zum heiligen Kampf gegen den wehrlosen Jungen, der sich eigentlich nichts anderes vorgenommen hat, als stets seine ehrliche Meinung zu sagen. Ohne Ausnahmen und Berücksichtigung der möglichen Folgen eines solchen Verhaltens.

Wie viel von dieser, seiner Wahrheit verträgt unser Land? Wie in einem Zauberspiegel offenbart sich vor diesem Hintergrund die Verlogenheit vieler Menschen, die sich selbst unermüdlich als Demokraten bezeichnen und zur Toleranz aufrufen. Was Thilo Sarrazin, Kirstin Heisig und andere Mahner im Jahre 2010 schrieben, hatte Viktor Streck bereits 2007 im ersten Teil seines Buches auf eine Art und Weise zum Ausdruck gebracht, die ihresgleichen sucht.

«Ich kann Ihnen dieses aufwühlende Werk nur wärmstens ans Herz legen», schreibt der Betreiber einer Internetseite. «Sie werden vielleicht - wie ich - gefühlvolle Tränen weinen und über das Buch in der Hand alles um sich herum vergessen und staunend weiter lesen.»

Nicht anders ist es auch mir ergangen. Man kann sich der elementarer Wucht einiger Szenen einfach nicht erwehren. «Das Buch spricht aus unseren Seelen und ist eine bedeutende Erscheinung», sagte der Bildhauer Günther Hummel.

Lesen Sie es, Sie werden es nicht bereuen.

Молодёжь против духа времени

(Обращение к патриотической молодёжи)

Тема «Молодёжь против духа времени» волновала меня всегда. Она же стала основной идеей моей книги, которую я опубликовал в 2007 году. Книга называется «Родина - это рай». Уже одно только название трудно воспринимается многими политкорректными немцами. Даже людям неполитическим часто нелегко говорить об этом без комплексов. Несколько месяцев назад позвонил мне знакомый мужчина и хотел заказать книгу. «Какую книгу?» - уточнил я. После некоторого замешательства он сказал: «Две недели назад я видел в одном альгойском журнале рекламный проспект... И эту книгу я хотел бы заказать». «Но как называется эта книга?» - спросил я снова, делая вид, что действительно не знаю, какая книга имеется в виду. Моему собеседнику было трудно выдавить из себя название моей книги - «Родина - это рай». А когда я ему еще рассказал, что национальная идея и идея общества народной солидарно-

сти являются моим мировоззренческим и политическим кредо, он явно был уже не рад тому, что вообще мне позвонил. После этого у нас разгорелась долгая дискуссия о таких терминах, как «нация» и «национальное самосознание». Я напомнил ему истинное значение этих слов. Национальное самосознание предполагает, что человечество изначально делится на многие равноправные народы, причём у каждого народа есть свой национальный характер. Поэтому сохранение и развитие его культуры и образа жизни возможно только в национальном государстве, в котором вся государственная власть действительно исходит от народа. Национально думающий человек - в позитивном смысле этого слова - это человек, который признает, что те права, которые он желает для своего народа, должен без всяких ограничений иметь каждый другой народ на нашей Земле. В конце концов, это человек, который всем сердцем

Неудобная тема

Виктор Штрек

любит свою родину и свой народ и готов за благо этой большой семьи отдать всё. Но если человек ставит другие народы ниже своего и не готов признавать за ними те же права, что и за своим народом, тогда он не националист.

Спустя несколько недель, когда мой собеседник прочитал книгу, он мне позвонил снова. На этот раз мы могли уже говорить долго и без комплексов о тех взглядах, которые выражены в книге. И я напомнил ему наш первый разговор, когда он так стеснялся выговорить ее название.

— Да, - сказал он, - уже само название - это ясное исповедание своего мировоззрения! И вызов господствующему духу времени, который держит нас в плену!

— А теперь? - спросил я. - Удалось ли Вам хотя бы теперь освободиться от этого духа времени?

— Да! - подтвердил он. - Я, безусловно, разделяю Ваши взгляды.

— Тогда Вы тоже национально мыслящий человек? - спросил я его нетерпеливо. Очевидно, с этим я поспешил. Потому что мой собеседник неожиданно замолчал. Мне уже показалось, что мой телефон вдруг сплоскался.

— Вы меня слышите? - спросил я.

— Да, да! Я Вас слышу... - сказал он наконец и не без упрёка добавил, что я снова прижал его к стене своим вопросом.

Честно должен вам признаться, что в этот момент я уже чувствовал себя средневековым экзорцистом, изгоняющим злых духов (если хотите - злых духов времени) из одержимого.

Этой короткой историей я только хотел показать, какое нездоровое влияние имеет сегодняшней дух времени на людей. Насколько глубоко он проник в их души. То, что раньше было само собой разумеющимся для всех нормальных людей, стало настолько опороченным и исковерканным ложью, что зачастую даже умные и не оторванные от жизни люди имеют сложности в открытом выражении своих чувств к Родине и немецкому народу. Это происходит не потому, что наши люди трусливы. Нет! Многие немцы просто доведены до состояния такой неуверенности, что сами уже не знают, как им относиться к своим чувствам. Можно ли им гордиться своей страной и своим народом или им нужно стыдиться? Эта неуверенность лишает их силы и делает несчастливыми. А при этом открытая любовь к своему народу является одним из самых прекрасных и благородных чувств вообще. «Стой за свой народ! Это твое место по праву рождения!» («Steh' zu deinem Volk, es ist dein angeborener Platz!»), - сказал нам Фридрих Шиллер. Но именно эта жизненная установка сегодня подвергается главным нападкам, и в особенности со стороны немецкоязычных СМИ.

Что представляет собой сегодняшний дух времени?

Сначала попробую ответить на этот вопрос в общих чертах. Что же представляет собой этот пагубный дух времени и откуда он идет? Говорят о нем часто. Немало людей ощущают его как нечто темное и угрожающее, распространившееся во всей нашей стране, даже как неизбежность. И они не только не могут противостоять ему, они даже не могут описать его словами.

Итак, приступим. Духом времени обозначают господствующие интеллектуальные убеждения и идеи, мнения и взгляды на жизнь, которые определяют социологический, культурный и религиозный климат эпохи. В особенности же дух времени определяет правила поведения людей и их этику. Мы живем в эпоху, которую называют послевоенным временем. Сразу же после войны побежденная Германия попала под всеохватывающее влияние держав-победительниц. Они создали такой духовный климат, в котором наш народ был криминализован и в котором одновременно прославлялось мировоззрение победителей. Наряду с глумлением над немецкой идеей народного сообщества в стране стали проповедовать самый абсурдный индивидуализм и общество безудержного потребления.

Особую роль при этом сыграло идеологическое перевоспитание немецких детей. В школах наш народ беззастенчиво обманывали. Молодым людям рассказывали самые отвратительные страшилки: будто бы немцы делали из трупов убитых евреев мыло, а из их кожи абажуры. Победители знали совершен-

но точно, что эти лживые истории ни на йоту не соответствуют правде. Более того, они их выдумали сами, чтобы сильнее воздействовать на души немцев. К сожалению, военное поколение тогда не нашло в себе силы для эффективного сопротивляться этой клевете. Слишком удручены они были поражением, которое многими тогда воспринималось как конец немецкого народа. Было немало людей, которые думали, что время всё исцелит, что пропагандистская война против немецкого народа когда-нибудь закончится и их дети смогут позже жить нормальной жизнью.

Недавно я встретил одну пожилую супружескую пару. Они признались, что только сейчас рассказали своим тоже уже немолодым детям о тех ужасах, которые им пришлось пережить во время войны. Об ужасном изгнании, о бессмысленных убийствах немецких женщин и детей. О том, что их тогда волновало. На мой вопрос, почему они так долго скрывали правду от своих детей, они ответили одним предложением: не хотели их травмировать. И это не единичный случай! Во многих семьях тема войны была строго табуирована. Детям об этом времени вообще ничего не рассказывали. Позже военное поколение с сожалением поняло, что это было неправильное поведение. Страшная война давно закончилась, но война СМИ против немцев никак не прекращалась. Она разрасталась все больше. Я ни в коем случае не хотел бы упрекать военное поколение за то, что оно предоставило возможность воспитывать своих детей победителям и их услужливым помощникам. Поколение это испытало тогда слишком большой шок, слишком тяжелыми были воспоминания об этом. Многие и сегодня не могут вспомнить об этих ужасных событиях.

Последствия молчания

К сожалению, непреложным фактом является то, что многие немецкие дети 50-х и в особенности 60-х годов в основном впитали в себя те представления о причинах, ходе войны, даже о морали нашего народа, которые были навязаны победителями. Последствия этого фатального развития не заставили себя долго ждать.

В середине 60-х в Германии заявил о себе феномен, который многих вначале просто шокировал. Из самого центра гражданского общества возникла группа студентов, с презрением высмеивавших существующий общественный порядок. Они стали громко требовать свободу и право на участие в политике, стали заявлять о якобы новых идеалах и обвиняли поколение отцов, что они не что иное, как куча опустившихся убийц. Тот идейный яд, который раньше воспринимался большинством немцев как продолжение военной пропаганды союзников, начал не только закрепляться во властных структурах государства, но и медленно проникать в общество и в итоге пропитал широкие слои нашего народа.

Многие тогда бессильно наблюдали за перешедшими границы дозволенного «революционерами» 68-го года и не могли понять, чего, собственно, эти студенты хотят. Прошло немного времени, и всё стало понятно. Одна

из целей этого студенческого движения непосредственно связана с нашей темой. Студенты хотели организовать культурную революцию. То есть установить новый дух времени.

Но что представляла эта новая культура? Какие ценности предполагалось ввести? Только ответив на эти вопросы, мы вообще сможем понять действительную глубину сегодняшнего духовного кризиса и найти правильные средства для его преодоления.

Разрушение морали как мировоззренческая основа революционеров 1968 года

Итак, что же было моральной основой этой так называемой культурной революции? Если не обращать внимания на политическую суть, построенную на учениях марксизма, частично даже на ленинизме и маоизме, то очень скоро выяснится, что у революционеров 1968 года не было никакой новой культуры, а была наглая попытка разрушить фундамент нашей морали, нашей традиции, которые на протяжении столетий давали подрастающим поколениям жизненный ориентир! Это нападение на моральные устои было гораздо более серьезным, чем все остальные политические требования революционеров 68-го года. Оно было направлено на душу нашего народа!

Сегодня пытаются представить бунт 1968 года как нечто задуманное с благими целями, даже как нечто благородное. Некоторые тогдашние активисты Социалистического немецкого союза студентов говорят о честной (даже трогательно наивной) потребности невинных студентов в улучшении мира. Они были левыми романтиками, почти бесстрашными рыцарями культурной революции.

Имеет смысл рассмотреть этих рыцарей поближе. Причем без посредников! Кстати, в Интернете было помещено большое количество снятых в то время фильмов. К сожалению, они оттуда быстро исчезли). И, что особенно ценно и важно: эти фильмы были сняты самими бунтарями 68-го года. Ленты эти четко показывают, что представляли собой бунтари, или, как минимум, кем они хотели быть.

В фильмах видим молодых людей, которые требуют так называемую свободную любовь. Причем под этим они понимают не прекрасное чувство. Нет! Любовь у этих высокоблагородных рыцарей редуцируется до необузданного секса, который многократно превосходит все представления наших предков о разврате. Самые «продвинутые» учили, что презренный является, если кто-нибудь имел секс с одним и тем же партнером два раза. Если это не Содом и Гоморра, то что это?! Они хотели без всяческих помех нести свои извращенные представления в общество! В этом они видели свою революционную миссию!

Вторым аспектом так называемой культурной революции было нескрываемое презрение к семье и детям - ценностям, которые наши предки рассматривали как нечто неприкосновенное, даже святое! До сегодняшнего

>>

>> дня уже состарившиеся феминистки нападают на каждого, кто только осмелится говорить о материнском счастье! Аборты для этих добродетелей выражают право женщин на самоопределение. Наркотики были такой же частью этой культуры, как и запущенность тела. Достаточно посмотреть фильм «Осквернение памятника» («Die Entweihung eines Denkmals»), чтобы стать свидетелем беспримерного цинизма и презрения к собственной истории и культуре. (Через несколько недель после написания этого текста все фильмы, включая названный, из Интернета исчезли). Я часто задавался вопросом: что сказали бы наши предки о такой вакханалии, если бы увидели эту кучу недостойных людей? И только один ответ приходил мне на ум. Разнуданный позор - вот правильные слова для обозначения духовного облика этих революционеров!

Марш по учреждениям

Если отвлечься от политических аспектов движения 68 года, то можно установить, что его участники прежде всего разрушали наши моральные устои. Семья, дети, народное общество подвергались проклятиям так же, как и наши традиции и история.

И все же в революции 68-го года была одна особенность, которая сделала её такой фатально опасной. У руководителей движения хватало ума - за исключением террористической организации «Красные бригады» (RAF) - не перейти к вооруженным методам борьбы. Потому что после нескольких болезненных ударов им пришлось убедиться, что их культурная революция не находит поддержки у народа. Поэтому они пошли другим путем: занялись инфильтрацией государственных структур! Они открыто объявили о так называемом «марше по учреждениям», и сегодня приходится констатировать, что этот план им действительно удался. То, что раньше было мировоззрением некоторых чудачков, сегодня занимает господствующие позиции в общественной жизни, определяет направления политики и проникает своими разлагающими методами воспитания вплоть до детских садов. Церкви, партии, организации и объединения... Едва ли есть сегодня какая-нибудь общественная структура, которая могла бы утверждать, что она свободна от влияния революционеров 68 года. Им действительно удалось навязать обществу свой дух времени!

Поколение 68-го года в деле разложения нашего народного сообщества значительно превзошло ожидания победителей. Оно развило такую собственную динамику, которую нельзя сравнить ни с чем в мире.

Тогда революционеры 68-го года во весь голос требовали свободы. Причем во всех сферах жизни. А теперь выясняется, что и это требование было только хорошо замаскированной ложью. Они требовали свободы только для себя. Как только они пришли к власти, то тут же начали шаг за шагом эту свободу ограничивать. К ограничениям, шедшим от оккупационных властей, которые господствуют над нами до сих пор, после этого прибавилось ещё и небывалое юридическое и медальное преследование инакомыслящих. Ос-

новной закон нашей страны был просто вылощен современным законодательством и толкованием законов. Неограниченная политическая цензура, замаскированная под безобидно звучащим термином «защита детства и юношества» («Jugendschutz»), создала атмосферу духовной порабощенности, которая в конце концов сформировала привычку к постоянной самоцензуре в такой форме, в какой она в Германии еще никогда не была.

Все уже потеряно?

Многие люди в таких обстоятельствах теряют остатки мужества и способность сопротивляться. Невольно задаешься вопросом: сможем ли мы вообще когда-нибудь выйти из этой злополучной ситуации? Может быть, уже все потеряно? Как в такой ситуации еще можно думать о переломе? Возьму на себя смелость утверждать, что именно в такие времена создаются предпосылки для фундаментальных изменений. Оглянувшись в прошлое, видим, что для самого населения такие события почти всегда наступали неожиданно. Хотя каждый чувствовал буквально пронизывающее атмосферу своими разрядами напряжение, широкие массы народа редко могли правильно оценить глубину предстоящих изменений. Даже так называемые политические элиты не всегда в состоянии предвидеть силу предстоящих преобразований.

И действительно, это не так уж и легко. Повседневные проблемы слишком часто закрывают перед людьми те важные изменения, которые, как правило, происходят вначале незаметно. Глядя на политически полностью дезориентированных людей, просто не веришь, что они вообще могут воздействовать на что-либо. Не говоря уже о революционных преобразованиях! Один знакомый профессор объяснил мне недавно, что мы в буквальном смысле этого слова достигли состояния «последнего человека», о котором нас предупреждал еще Ницше. Этот «последний человек» характеризуется тем, что не живет, а ведет безвольное существование: маленькая радость днем, маленькая радость ночью, а в остальном, по его словам, мы способны только моргать, в то время как события несут нас, как былинки к пропасти. Один из моих друзей в связи с этим даже напомнил мне русский анекдот. В маленький советский городок приехал высокопоставленный коммунистический чиновник из Москвы и объяснил местным партийным функционерам, что через неделю цены на продукты питания будут повышены на 500%. И что партия в связи с этим ожидает народного восстания. «Ерунда!», - ответил на это местный партийный секретарь и пообещал доказать ему обратное. Через час все жители города были собраны на центральной площади. После этого народу торжественно объявили, что на следующий день все жители города, включая детей, женщин и стариков, будут на этой площади повешены. Реакцией на это объявление были... бурные и продолжительные аплодисменты. Народ выглядел вполне счастливым. Правда, спустя некоторое время мужчина из толпы задал вопрос. Он просил уточнения: надо ли принести собст-

венную веревку для повешения или ее выделить профсоюзная организация?

Похожее впечатление может сложиться и у нас сегодня. Насколько я знаю, германское правительство подписало с другими государствами удивительные соглашения, по которым любого гражданина ФРГ можно выдать так называемой полиции ООН. При этом будет отсутствовать любая юридическая возможность себя защитить. Даже само правительство Германии не будет иметь права узнать причины этого ареста. Или возьмем недавнюю ратификацию договора о реформе ЕС, который прекращает действие нашего Основного закона. Ну и что? У нас что-нибудь произошло? Совершенно ничего! Никто не идет из-за этого на улицы, не говоря уже о баррикадах. Но эта тишина обманчива. Она только показывает степень отчуждения правительства от собственного народа. Люди теряют веру в способность германских политиков проводить реформы и все больше воспринимают государство как враждебную силу, которая решает их судьбу так, как она захочет. Я с полной убежденностью утверждаю, что это есть начало конца нашей политической элиты! Эта тишина не должна вводить вас в заблуждение по поводу настоящих настроений в народе. Глубокие преобразования не происходят в невесомости. Предпосылки для них, как правило, созревают намного раньше. В мирное время порой проходят многие годы, пока неожиданно на первый взгляд, казалось бы, незначительная причина приводит к взрыву. Конечно, можно сказать, что такие предсказания были всегда. Один из моих знакомых, которому уже 80 лет, недавно жаловался, что он уже устал в ожидании немецкой революции.

Принятие решения неизбежно

Отвлечёмся пока от этих настроений и обратим внимание на исследование, которое не должно бы ни у кого вызвать сомнения. Насколько известно, оно было проведено не для широкой общественности. И уж совсем не для того, чтобы ввести нас в заблуждение. Скорей всего, целью его было информирование собственного правительства. А теперь оно получило огласку! Этот документ имеет для нас, немцев, особое значение, потому что касается и нашей страны. Речь идет об исследовании американской секретной службы ЦРУ. Объектом его являются общественные процессы в европейских мегаполисах. Среди прочего оно обращает внимание и на ситуацию в Германии. Исследование это прогнозирует на 2020 год ситуацию неуправляемости в европейских мегаполисах. При этом называется Рурская область. Особое внимание уделяется Берлину, Штутгарту, Ульму, а также региону Рейн-Майн. Открыто и без прикрас говорится о предстоящей вооруженной гражданской войне! Я повторю: о вооруженной гражданской войне!

В Германии сегодня уже забыли, что это значит. Многие думают, что гражданские войны не выйдут за пределы далеких стран. Но реальность выглядит иначе. Исследование

говорит также и о причинах этих предстоящих драматических событий. Это миграция и неготовность интегрироваться со стороны определенных групп мигрантов, которые отводят для себя «свободные от закона этнические гомогенные пространства» и будут защищать их от всех попыток их интегрировать, в том числе и с оружием в руках. Важно отметить, что эта гражданская война разразится не потому, что мы, немцы, такие нетолерантные или враждебные к иностранцам. Нет! Об этом в вышеназванном документе речи нет. Причиной будущих конфликтов будет то, что иммигранты из Турции и из арабских стран даже и не думают перенимать нашу культуру и наши представления о жизни. Исходя из этого, ЦРУ утверждает, что части Европы испытают внутреннее разрушение, а ЕС, как мы ее сегодня знаем, распадется.

С этим трезвым анализом ЦРУ можно только соглашаться. Мультикультурный кошмар, о котором все еще видит розовые сны наша так называемая «элита», тем самым окончательно разоблачен. Осознание этого доходит до широких масс и в обозримом будущем сломит дух времени.

Ни состояние экономики, ни попытки прессы редуцировать дискуссию до второстепенных проблем не будут в состоянии приглушить драматическую остроту кризиса. Большинство людей чувствуют, что путь, по которому идет общество, непременно приведет нас в тупик. Ни один политик сегодня не осмелится открыто и честно ответить на вопрос, как будет выглядеть наша страна через десять или двадцать лет, если не будут произведены кардинальные изменения в современной политике. Они управляют, не имея перед собой никакой перспективы! Каждый из нас несет ответственность за будущее нашего народа. Найдем ли мы силы для того, чтобы снова объединиться в общество единой судьбы, или мы окажемся несостоятельными для этого? Это важнейшие вопросы, которые сегодня стоят перед нашим народом и еще больше перед немецкой молодежью.

Когда я читаю о тяжелом положении в берлинских школах, где во многих классах осталось только по несколько немецких школьников, четко могу себе представить их душевное состояние. Что может чувствовать и думать немецкий мальчик, если даже учителя боятся без защиты полицейского входить в класс? У этого мальчика не только отняли счастливое детство. У него отняли родину! Его и его семью больше невозможно обмануть. Никакие успокаивающие песни наших политиков не в состоянии вернуть ему ощущение безопасности и тепла, которое можно ощущать только в гуще собственного народа. Народа, который внутренне связан откровенным чувством взаимного родства. Многим людям, конечно же, не так легко согласиться с моим мнением, что мощный перелом может наступить уже в ближайшие пять-десять лет. Но я имел счастье непосредственно наблюдать тотальный крах Советского Союза.

Если бы тогда, в 1983 году, кто-нибудь спросил, когда Советский Союз развалится, то его бы на полном серьезе спросили, все ли у него в порядке с головой! Всеобщим убеждением было следующее: если это даже

и произойдет, то пройдут еще столетия, пока развалится гигантское советское государство. И с точки зрения тех позиций они были, очевидно, правы.

У Советского Союза были тайные службы, каких не было нигде в мире. Они беспрестанно контролировали всё и всех. Не было оппозиционных партий или объединений, которые могли бы организовать серьезные структуры! Не было критических газет! Ничего! Вообще - ничего! Справедлив был бы в те времена вопрос: откуда же может возникнуть сопротивление, способное выступить против такого преобладания в средствах и персонале? И если бы кто-нибудь тогда сказал, что в начале 90-х годов к тому же будет запрещена коммунистическая партия, то такому человеку обязательно посоветовали бы срочно встретиться с психиатром. И это не шутка! В то время в этом смысле люди также не верили в такой ход событий, как сегодня у нас. И все равно Советский Союз закончил свое существование. Даже без настоящей гражданской войны и без кровопролития! Зададимся вопросом: почему?

Ученые сегодня дали целый ряд ответов на этот вопрос. Один ответ глубокомысленнее другого. Это были расходы на вооружение, из-за которых якобы потерпел крах Советский Союз. Многие даже говорили, что советская экономика не соответствовала уровню научного прогресса. Всё это глубокомысленные версии, которые имеют мало общего с тогдашней действительностью. Советский Союз развалился по единственной причине, а именно потому, что люди потеряли веру в господствующую систему. Они перестали верить как политикам, так и советским СМИ. Естественное чувство людей, которое долгое время грубо подавлялось, после смерти Сталина всё больше и больше выходило наружу и будило тоску по другому порядку, который больше бы соответствовал внутреннему миру людей. Это было интуитивное понимание, что правда лежит за пределами этой коррумпированной системы.

И чем дальше - тем интереснее! Даже коммунисты больше не верили в свое собственное учение. На съездах и собраниях все ещё демонстрировали единство, а вот в личных беседах друг другу рассказывали анекдоты про собственную партию.

Это развитие никто больше не мог остановить. Не мог спасти ситуацию и тогдашний КГБ. Советский Союз, подобно «Титанику», начал погружаться в пучину. Даже партийные функционеры не были больше готовы поддерживать и защищать советскую систему. Они были в основном заняты тем, чтобы обеспечить собственное выживание после предстоящего краха системы. Самые дальновидные из них поспешно заявили, что они на самом деле были убежденными антикоммунистами. Даже некоторые генералы КГБ поспешили отмежеваться от системы.

Так быстро это на самом деле происходит в жизни! Очень быстро!

Перевод Генриха Дауба

Продолжение следует



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat - nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelesen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinst die Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Band I

Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Heimat ist ein Paradies

Band II

Roman
von Viktor Streck,
560 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de

Урок замедленного действия

Иприт, люизит, адамсит, табун, зарин, зоман, гексахлоран, фосген, дифосген... Кто из «пятидесятников-шестидесятников» не помнит этих названий боевых отравляющих веществ! «Гражданская оборона» входила тогда в школьную программу и в учебные планы других учебных заведений. В Советской армии способы защиты от химического оружия доводили, как там выражались, через руки и ноги. И внушали через конечности в буквальном смысле. Заставляли надевать зловонные химические рукавицы и чулки, еще фартуки, если не целые костюмы, и, конечно, не отказывали себе в удовольствии погонять солдат в противогазах. Бегать в них трудно и в жару, и в мороз, когда резиновая маска будто сжимает твою физиономию в кулачок. Старшины знали, что каждый норовит выбрать себе противогазовую маску попросторней, чтоб на марш-бросках ее можно было оттянуть пальцем и дышать вольным воздухом. Поэтому подгоняли противогазы изобретательно: поджигали в наглухо закрытой палатке дымовую шашку и заставляли пробыть в этой преисподней несколько минут. Кто пулей выскакивал, получал в наказание маску на размер меньше нужной. Ушлые солдаты нашли другую лазейку: совали в кла-

пан противогаза спичку, чтоб легче было выдыхать. Но если на тактических занятиях или учениях действительно применяли слезоточивый газ, хитрецы эти искренне плакали.

Тех, кто служили в войсках танковых, понимали так называемой дегазацией боевых машин, побывавших якобы в зоне заражения. Давали в руки ведро с какой-то жидкостью, кисть или просто палочку с намотанным куском ветоши, надевали на тебя защитный костюм и велели обрабатывать весь корпус танка, а он как-никак 6-метровой длины, и поверхность его не такая обтекаемая, как у лимузина или авиалайнера. Бесмысленность этой процедуры выводила из себя и самых безропотных. Проклинали не только офицеров, но и агрессоров, которые, как уверяли на еженедельных политзанятиях, хотят превратить «холодную войну» в «горячую». Свято верили, что враг не дремлет, и ни сном ни духом не ведали, что это самое химическое оружие тысячами тонн производят и в «самой миролюбивой стране».

Осенью 1959 года я окончил в городе Горьком годичный курс отдельного учебно-танкового батальона (в/ч 01176) и продолжил службу командиром среднего танка в соседнем городе Дзержинске. В обиходе наш танковый полк (в/ч 77755) называли просто - «три семерки, две пятерки». Остроумно же именовали его хлестко - «три холеры, две чумы», и характеристика эта отражала экологическую обстановку в Дзержинске - «столице советской химической промышленности». О крупнейших химических заводах города мы знали больше от местных подружек. Местными были они, правда, не больше, чем мы. В паре сотен метров стоял так называемый дом 400, набитый вербованными девушками. В ту пору колхозникам

не выдавали паспортов и освободиться от крепостной колхозной зависимости было трудно. Поскольку редко кого отпускали на учебу, не связанную с нуждами колхоза, для юношей верным путем из него была военная служба, после которой можно было получить паспорт в любом отделении милиции. Девушкам оставалась вербовка на Север, на комсомольские стройки, на целину и т.п. Так поступили и обитательницы дома 400 (улица Пирогова, 5). Неофициальный свой номер это женское общежитие получило по числу обительниц. Сослуживцы мои катились как сыр в масле. Если не было увольнительной, бегали в «самоволку». Любители же эротической экзотики предпочитали рабочие окраины, например поселок Кильдим, слывший символом распутства. Название это, скорей, тоже образное и значит по-татарски - «я пришел». По неведению пришел однажды с приятелем туда и я, но от увиденного тут же ретировался. Молодым женщинам, снимавшим в трущобах жилье, терять было нечего. Говорили, что от вредного производства они скоро теряли способность иметь детей...

Вечером 12 февраля 1960 года, несмотря на крепкий мороз, мы вышли из казармы покурить. Вспышке, озарившей небосклон, не придали значения. Да и последовавший глухой звук нас не озадачил: закрытый город Горький и окрестности были напичканы войсковыми частями. В ходу была шутка: «В Горьком леса нет - одни сосны, земли нет - один песок, воды нет - одни болота, людей нет - одни солдаты»... А вскоре нас подняли по тревоге: «Взять противогазы! На Чернореченском химкомбинате авария». На месте увидели гору искореженного бетона и прочего строительного мусора. От избытка давления взорвался, мол, цех №6



Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
<input type="text"/>	
Begünstigter	
<input type="text"/>	
Konto-Nr. des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Kreditinstitut des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Betrag: Euro, Cent	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Verwendungszweck	
<input type="text"/>	
Kontoinhaber/ Einzahler: Name	
<input type="text"/>	

(Quittung bei Bareinzahlung)

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V			
Konto-Nr. des Begünstigten		Bankleitzahl	
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent		EUR <input type="text"/>	
Verwendungszweck			
<input type="text"/>			
Kontoinhaber/ Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
<input type="text"/>			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
<input type="text"/>			

Datum, Unterschrift

по производству синтетического аммиака. Есть жертвы. Будете стоять в оцеплении и растаскивать своими танками руины. Первое было тоже не для слабонервных. При морозе ниже 20 градусов близкие часами простаивали у заграждения, некоторые пытались прорваться. Люди почти теряли рассудок, узнавая по «беспроволочному телефону», что под обломками найден очередной погибший. Они не осознавали, что коль в ходу танки, то надежды на выживших нет. Сколько было извлечено трупов, не знали и мы. Поговаривали о трех десятках. Не укладывалось в голове, что осталась невредимой часть электроламп. Жизнь человеческая - вещь еще более хрупкая, чем тончайшие стеклянные колбы. Уцелевшие на спутанных проводах лампочки были многоваттные, и наш ротный каптерщик Салман Ибрагимов взял с собой на другое утро пустую противогазовую сумку. В нее он складывал «лампочки Ильича». В казарменной бытовой комнате стало несносно светло, и я избежал ее до самой весны, когда в личное время можно было побриться и пришить свежий подворотничок, не включая света...

Только в эпоху «гласности» стало известно число погибших и что на самом деле выпускали в этом цехе завода № 96. Нет, не аммиак синтезировали в «ипритном цехе», а производили этилен и пропилен - сырьё для того самого иприта, которым нас пугали и от чего учили защищаться. Наверное, одновременно кого-то натаскивали на химической атаке... Скрывали и массовое производство этих ядов, и многочисленные аварии на химических заводах. И.Б. Котляр вспоминает о катастрофе в Дзержинске: «12 февраля 1960 г. произошел страшный взрыв одного из основных цехов завода - цеха №6. Это была катастрофа всесоюзного масштаба, ибо цех выпускал очищенные этилен и пропилен, без которых остановились многие производства. Завод был практически парализован. Но самым страшным была гибель 24-х работников цеха, оставшихся под развалинами. Когда пожар был потушен, на месте бывшего цеха-красавца высилась гора дымящихся руин. В духе того времени сам факт катастрофы был строго засекречен. Председателем государственной комиссии по ее расследованию был назначен член Политбюро ЦК КПСС Ф.Р. Козлов. Причина взрыва была установлена - это оказа-



лась большая трещина в корпусе задвижки на основной линии подачи сырого пиролизного газа в цех. Цех быстро наполнился взрывоопасным газом, и ни один человек не успел покинуть его помещения <...> Жертвы катастрофы приказано было хоронить в разное время, чтобы не создавать видимости траурной манифестации».

Массовое производство боевых отравляющих веществ начато в Дзержинске еще до Великой Отечественной и даже Второй мировой войн. К 1 января 1939 года было намечено выпускать на здешних заводах за год иприта - 40 000 тонн, люизита - 8 000 тонн, фосгена - 3 000 тонн. 21 августа 1941 года появился приказ по Первому главному управлению Министерства химической промышленности СССР о мерах по расширению использования женского труда на заводах химического оружия г. Дзержинска Горьковской области. Нарачивали производство и после войны. Так, 3 августа 1952 г. был утвержден проект по выпуску в цехе №3 завода № 96 этилен-пропиленового иприта непрерывным методом с производительностью 1 тонна в час. Вскоре начато производство 7 000 тонн синильной кислоты в год на Чернореченском химическом заводе Дзержинска, а на заводе №148 введен новый цех с производительностью 15 000 тонн синильной кислоты в год вместо консервированного цеха на 5 000 тонн в год. 13 мая 1959 г. принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР №530-240 об увеличении производства люизита на заводе №96 Дзержинска с 8 000 до 13 500 тонн в год. Срок ввода - 1960 г. До 1987 г., когда прекратили производить в Дзержинске отравляющие вещества, там было расположено 15 объектов народного хозяйства, использующих сильнодействующие ядовитые и прочие вредные вещества (более 25 наименований). Объем их постоянно достигал 20 000 тонн...

Куда же дели эти море ядов, когда все рухнуло и даже тысячи оказавшихся ненужными танков годами ржавели под открытым небом? Что делали с отходами вредного производства все эти полвека, когда боль-

ше думали об эффективности химического оружия, чем о здоровье тех самых девушек и более чем 200-тысячного населения города в целом? Впечатляют цифры из отчета от 8 мая 1944 г. Горьковского НИИ гигиены труда и профзаболеваний о профессиональной заболеваемости за годы Отечественной войны на заводе №96 (г. Дзержинск) при производстве иприта и люизита: «Количество официально зарегистрированных поражений, полученных работниками при выпуске иприта: 2-е полугодие 1941 г. - 765 человек, 1942 г. - 2 397, 1943 г. - 494, 1-е полугодие 1944 г. - 1 344...» Как образно выразился Андрей Пилюгин, бывший председатель комитета по экологии городской думы, «100 лет эти заводы, не имеющие полигона по захоронению токсичных отходов, «хоят под себя»... Вся территория Дзержинска, особенно вокруг предприятий, - это сплошная свалка промышленных токсичных отходов». Усугубляет экологическую обстановку в городе и крупнейшая в Европе свалка отходов бытовых - в поселке Игумново, куда их свозят из Нижнего Новгорода и Дзержинска.

В октябре 2006 г. Институт Блэксмита (США, Blacksmith Institute) опубликовал исследование со списком самых загрязненных городов мира, в котором на первом месте - Чернобыль, на втором - Дзержинск. Последовательность эта обусловлена, возможно, английским алфавитом, но подчеркнута, что средняя продолжительность жизни мужчин в Дзержинске составляет только 42 года, женщин - 47 лет. Среди загрязняющих веществ названы зарин, люизит, иприт, синильная кислота, фосген, свинец, органические химикаты. Комитет по экологии Госдумы РФ также включил Дзержинск в десятку наиболее неблагоприятных с экологической точки зрения территорий России. За годы советской власти почвы города накопили в себе множество вредных веществ и нуждаются в оздоровлении. По отчетам экологов, в 1930 - 1998 годах здесь было захоронено более 200 тысяч тонн химических отходов. Не случайно городская вода заражена диоксинами и фенолом, и уровень загрязне-

Рекомендуемые сокращения для строки платёжного поручения «Verwendungszweck»:
JA - Jahresabo - годовая подписка
GA - Geschenkabo - подарочная подписка
SP - Spende - пожертвование
BE - Bestellung - заказ
(книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если Вы наш читатель, то Вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

← При подарочной подписке в строку «Verwendungszweck» обязательно внесите печатными буквами ваше имя и фамилию, а также адрес.

Impressum

Herausgeber:

ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz, Johannes Kremer, Robert Stark, Johann Kaib, Dr. Svetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth, Gottlieb Eirich, Viktor Streck, Artur Hörmann

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggebern. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

Ход подписки

В июне подписались - 16 человек

В мае подписались - 8 человек

В апреле подписались - 13 человек

В марте подписались - 14 человек

В феврале подписались - 11 человек

В январе подписались - 20 человек

В декабре подписались - 20 человек

В ноябре подписались - 6 человек

В октябре подписались - 11 человек

В сентябре подписались - 18 человек

В августе подписались - 18 человек

В июле подписались - 10 человек

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Juni] Fritz Grossman, Wilma Matulunene,

Andreas Stieber, Eduard Penner,

Willi Penner, Jakob und noch einer

Jakob Penner, Josef Schleicher,

Wilhelm Janke, Antonia Olenberg,

Antonia Heiser, Nadezda Miller,

Alexander Rotenberg, Viktor Molleker,

Alexander Fichtner, Jakob Höppner

[Mai] Viktor Ebers, Johann Lambrecht,

Lidia Rohlova, Alexander Winterholler, He-

lena Prediger, Viktoria Melnitschuk, Alfred

Rippe, Familie Brecht-Maurer

[April] Iraida & Friedrich Wacker,

Hildegard Wacker, Thomas Baumstark,

Juri Heiser, Alexander Hoffmann,

Edmund Schüle, Viktoria Thomsen,

Viktor Fries, Woldemar Weibert, Viktor Kraft,

Reinhold Helser, Wilhelmine Schwarz, Tama-

ra & Viktor Rodau

[März] Viktor Graf, Ida Sawin, Berta Helm,

Johann Zweigart, Waldemar Klemens,

N. Knorr, Alexander Hahn, Alexander Adam,

Ivan Zernickel, Irina Taube, Andrej Gurawlew,

Rolf Wacker, Lukas Wilmar,

Agnessa Sawadskaja

[Februar] Albert Lemke, Katharina Dite,

Nikolai Esau, Peter Frei, Johann Sorich,

Nikolaj & Olga Wenzel, Jakob Beck,

Mina Wolf, Natalia Rauschenbach,

Alexander Muth, Tamara Gottfried

[Januar] Lilia Endler, Denis Makarewitsch,

Eduard Wiegel, Helena Pankratz, Hermann

Kolbe, Viktor Herlitz, Erika Schäfer, Larisa

Frolow, Robert Riffel, Artur Zielke, Ivan Funk,

Viktor Brauer, Ewgenia Schmidt, Alexander

Berns, Ludmila Gaus, Osker Besler,

Lydia Chlynin, Sergej Kulaew, Alexander Böll,

Denis Sadowskij

[Dezember] Leo Hartwig, Mathias Feil,

Alexander Ricker, Viktor Kern,

Alexander Herdt, Friedrich Schwab,

Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn,

Alexander Krauter, Franz Deibert,

Walentin Hermann, Heinrich Buss,

Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel,

Maria Buss, Lidia Buss, David Buss,

Woldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow

[Oktober] Nelli Demin, Konstantin Ernst, Tatjana Isaev, Ewald Härting, Josef Zerr, Philipp Wagner, David Altergott, Johann Stark, Arthur Küstner, Ewald Harter, Peter Wotschel, Michael Skatow

[September] Elisabeth Wiebe, Elisabeth Wiens, Lilia Rein, Waldemar Ebert, Waldemar Befuss, Viktoria Bernhardt, Waldemar Betz, Georg Bool, Jakob Fuhrmann, Waldemar Kirschner, Arthur Zimpfer, Otto Linge, Konstantin Rohn, Frieda Lautenschleger, Waldemar Stoll, Viktor Frei, Elvira Vorobiov, Artur Kentz

[November] Peter Thissen, Rita Laubhahn, Andreas Schwarzkopf, Rosa Peters, Elvira Himmbrich

[August] Ella Wilhelm, Maria Sterzer, Regina Schößler, V. Jegel, Alex Mengel, Klara Henkel, Viktor Gerein, Johann Keib, Eduard Roth, Svetlana Dreband, Edmund Strehlau, Johann Fitterer, Willi Dettling, Lydia Senkovskaja, Alexander Naumann, Emma Rische, Yury Sharov, Alexander Alexander

[Juli] Valentina Eisner, Familie Klassen, Siegfried Thumm, Edmund Obermann, Wladimir Esaulenko-Sänger, Arnold Jäger, Edmund Obermann, August Wilberger, Eduard Böll, Tamara Pantelejewa

[Juni] Waldemar Hemminger, Paul Herrle, Oskar Groß, Lilia Widmann, Alex Sysa, Wladimir Kraft, Alexander Groh, Reinhardt Böttcher, Wilhelm Scheck, Wilmar Penner

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Andreas Prediger 10

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Eugenia Goljako	200.00 €
Johannes Bauer	100.00 €
Irene Streck	50.00 €
Barbara Trautmann	15.00 €

Abonnementenzahl 949.
im Mai 15 kamen hinzu. Im Mai 8 haben das Abonnement nicht verlängert.

>> ния, как утверждают, в 17 млн. раз превышает допустимый. 10 лет назад Дзержинск пытались объявить зоной экологического бедствия. «Последние полвека, - пишет Наталья Савоськина, - жителей этих мест называют «дустом», «дустовцами» (по названию печально известного инсектицида «ДДТ». - А.О.). А когда-то Черноречье было любимым местом отдыха губернской интеллигенции и славилось целебным сосновым воздухом, заливными лугами, стерлядью и щукой полноводной Оки» (10.03.2008). По сравнению с восьмидесятыми годами прошлого века экологическая обстановка в городе улучшена за счет закрытия или банкротства многих вредных производств. Но токсичные отходы, которыми загрязнена вся территория Дзержинска, - это бомба замедленного действия. На «постсоветском пространстве» Дзержинск продолжает занимать по загрязненности второе место после Чернобыля. Полвека назад опасности не подозревали, наверное, не только мы, 20-летние солдаты, но и сто тысяч дзержинцев, работавших на больших химических предприятиях. Советская пропаганда делала все, чтобы затушевать безотрадную картину.

О царившей в Совдепии фальши говорит еще один оживший в памяти эпизод. Было это летом 1959 г., примерно за полгода до катастрофы на Дзержинском заводе № 96. Нас, курсантов, привлекли к охране порядка на улицах г. Горького, где должен был проследовать прибывший в СССР лидер ГДР Вальтер Ульбрихт. Расставили нас метров через 10, чтоб не давали любвеобильной публике выскочить на проезжую часть. За безопасность высокого гостя отвечали, разумеется, не солдаты-первогодки. Приветствовать Ульбрихта пришли тысячи горьковчан. Их сняли с предприятий, освободили от занятий, вручили бумажные флажки ГДР и велели скандировать «Дружба - Фройндшафт!». Делали они это так искренне, что подумалось: «Неужели им действительно так хочется лицезреть этого невзрачного, очкастого, лысого старика с реденькой острой бородкой?».

Чтоб освободить для открытого лимузина дорогу, нам пришлось крепко сцепиться руками. В одном месте натиск толпы сдержать не удалось, и кто-то едва не угодил под колеса. Помахивающий ручкой руководитель «первого на немецкой земле социалистического государства» приемом был, по всей очевидности, доволен. Во что сцена всеобщего ликования обошлась казне, можно лишь догадываться. Встречающие тоже были довольны дополнительным выходным, и выражали они, пожалуй, именно эту радость, а не чувства к народу, который еще полтора десятка лет назад был по ту сторону линии фронта.

Красноречивы были и реплики, услышанные от расходившейся публики...

Разумеется, не со всем в «едином и могучем» дела обстояли так скверно, как с гласностью и правдой. Иное было плохо, но не совсем. Взять те же образование и медицинское обслуживание. Они были, конечно, вовсе не бесплатными. Расходы на них покрывались смехотворностью остаточной советской зарплаты. Но непосредственно от собственного кошелька возможности «совка», по крайней мере декларативно, тут не зависели. Что, например, студент не платил денег в кассу вуза, а, наоборот, получал хоть жалкую, но стипендию, формально уравнивало перспективы выпускников средних школ. На деле же из-за процветавшего кумовства, «блата» и лихоимства равными эти возможности не были. Но на то они и злоупотребления, чтобы их скрывали. При диком же новороссийском капитализме обирание учащихся и граждан, нуждающихся в медицинской помощи, узаконено. Толстосумы размахивают туго набитой кошелем, а добросовестных людей без хватательного рефлекс закон джунглей пускает с сумой. Что касается уроков фальши и лицемерия, то их коммунистическая пропаганда преподнесла нам с избытком. Жаль, что для большинства урок был не впрок, и лишь крушение колосса на глиняных ногах раскрыло нам глаза. I•

[А. ОБЕРДЕРФЕР]



Auf den Spuren der Ahnen.

Robert Friesen. 382 Seiten, deutsch

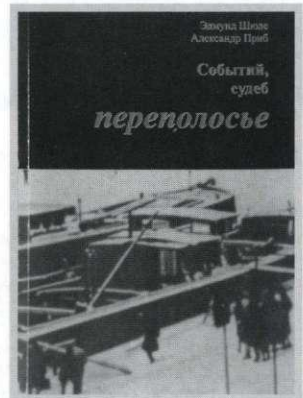
Eine Menge Material über die Geschichte von Mennonieten in Kolonie «Am Tractk» und Mittelasien «Talas-Tal». In diesem Buch sind auch die ersten Mennonieten die aus Preußen nach Wolgagebiet eingewandert sind aufgelistet. I•

23.90 €

Alemannia Media Verlag

Bestelltel.: (02992) 655 -655

Publiert auf den Rechten der bezahlten Werbung



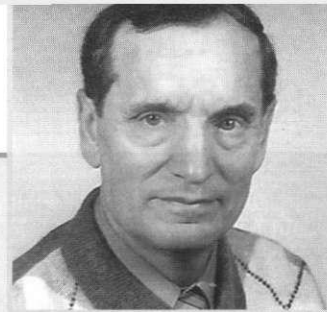
Событий, судеб переполосье

д-ра Э. Шюле и А. Приба.

Указанная книга представляет собой сборник художественно-публицистического характера, что позволило авторам одновременно раскрыть глубину трагики судьбы российских немцев и исторические аспекты возникновения фатального для нашей диаспоры феномена, а именно: разгула на просторах Российской империи безудержной антинемецкой травли ещё задолго до того, как разразилась первая антигерманская война в начале 20 века.

Книга, при всей её занимательности, отвечает высшим требованиям достоверности повествоваемого. Десятилетиями тяготившее нас безответное вопрошание: "Ну почему же нам суждено было стать изгоями в родном Отечестве, куда наши предки, прилежнейшие из тружеников, были приглашены для трудов праведных, наконец нашло логическое разрешение в данной книге. I•

Книгу (125 стр.) можно заказать по:
Тел.: 0841-1425492, E: edschuele@web.de



Традиции. Обряды. Ритуалы.

Из жизни баварской глубинки



Окончание. Начало: «owp», № 5 (167)

4. Заповедник народной культуры

Объединений по интересам, аналогичных приведённым выше, в Баварии великое множество. В одном только 60-тысячном Розенхайме их около трёхсот, все они приведены в городском путеводителе. Вот наугад некоторые из них: танцевально-спортивный центр, клуб народных танцев, дом атлетов, старокатолическое женское объединение, союз молодых христиан, Volksbund «Deutsche Kriegsgräberfürsorge» (не берусь адекватно перевести это на русский); социальные объединения - женщин, пенсионеров, инвалидов, защиты детей; профессиональные - крестьян, учителей, врачей, кролиководов, музыкантов и т.д. Есть группы содействия больницам, библиотекам, музеям, дням оперы, ежегодно проводимым в Розенхайме. Имеют свои объединения спортсмены (по видам спорта), защитники природы, коллекционеры - всех не перечислить. И, повторюсь, это только в центре округа. Прибавим к этому периферию: почти в каждом более-менее крупном населённом пункте имеется духовой оркестр, или хор, или объединение национальной моды (Trachtenverein), или общество охотников, рыболовов, пожарная дружина, общество ветеранов войны и резервистов, семейный музыкальный ансамбль... В некоторых Gemeinde функционируют сразу два, три и более таких объединений.

Примем за факт, что в каждом самостоятельном формировании насчитывается от нескольких до нескольких десятков членов, что все они регулярно собираются на

какие-то подготовительно-тренировочные мероприятия, минимум раз в год отмечают в более или менее широком кругу гостей собственный «красный день», участвуют в праздновании общих знаменательных дат - и тогда мысленному взору предстанет мощная самостоятельная, хорошо организованная, самоуправляемая общественная структура, самодостаточная для удовлетворения разнообразных духовно-эстетических потребностей местных жителей. А плотность поселений, связанных между собой хорошими дорогами, практически не оставляет за рамками общественной жизни ни одной крестьянской усадьбы.

Гражданская инициатива, реализуемая посредством объединений по интересам, охватывает практически всё, чем живёт человек - от музицирования в уютном семейном кругу до забот по охране природы, от защиты детей до ухода за солдатскими могилами. Всё это хорошо согласуется с функциями администрации и церкви, всячески поддерживающих самостоятельные формирования, и последние не дистанцируются от забот Gemeinde. Порой трудно определить, где кончается «компетенция» одних и начинается - других. Впрочем, вряд ли об этом кто-нибудь задумывается, ибо так уж повелось в баварских селениях, где, как поётся в песне, «dort, wo in Freud' und Traurigkeit wir z'sammen stehen in Einigkeit».

Все объединения взаимно солидарны, дополняют друг друга в веками выработанном ритме бытия. У каждого миниобщества свои интересы и цели, своё лицо. Но роднит их всех истинно народное происхождение, и само их существование служит, в свою очередь, сохранению сообщества людей как народа - с одному ему присущим языком, образом мышления, духовными ценностями, мерками добра и зла, обычаями и традициями. Потому что в основе

жизнедеятельности общественных формирований лежит народное творчество - в одежде, в репертуаре музыкальных и театральных коллективов, в обрядах и ритуалах. А ведь всё это как раз и есть базовые составляющие понятия единый этнос - народ, нация. И перед лицом современной тенденции эрозии национального самосознания и национальной государственности, изо всех сил иницируемой мировой закулисой, многосторонняя гражданская инициатива видится как заповедник здоровой духовности немецкой нации, свободной (пока ещё!) от идеологических и «политкорректных» химер европейской цивилизации в худшем её проявлении. В силу ряда объективных причин хранительницей истинно немецкого в немцах является сельская местность. Верю: именно здесь сохранится менталитет нашего народа, и отсюда, рано или поздно, пойдёт его духовный ренессанс.

И в заключение, так сказать, мораль. Описание эпизодов народной немецкой культуры имеет цель вызвать у наших земляков интерес к этой стороне жизни местных немцев (думаю, много интересного можно наблюдать не только в Баварии). Позволю себе повторить сказанное мной в материале «Праздник на нашей улице» (OWP, №7, 2010): пробегите взором страницы вашего рекламно-информационного еженедельника - и вы найдёте много объявлений о том, чем стоит украсить своё свободное время. Откликнитесь на эти приглашения, ходите на праздники, концерты, спектакли, мессы, юбилейные торжества и прочие культурные и общественные мероприятия. Поверьте, возвратом к обрядам и традициям наших дальних предков (чего скрывать, за десятилетия советского образа жизни, рассеянные по необъятным просторам великой страны, мы многое утратили) мы обогатим себя духовно, уберём лишнюю преграду, всё ещё разделяющую нас с местными немцами. Следующим шагом может стать вступление в сообщество людей, увлечённых делом, для вас интересным. Интерес (в любой его форме) российских немцев к традиционной культуре коренных жителей будет для последних очень даже не лишним, ведь и мы что-то можем, не всё исконное утратили, а по некоторым позициям можем Einheimischen и фору дать, как это блестяще сделал на одном семинаре Роберт Гайгер (См. его «Российские немцы и интеграция». OWP, №12, 2010).

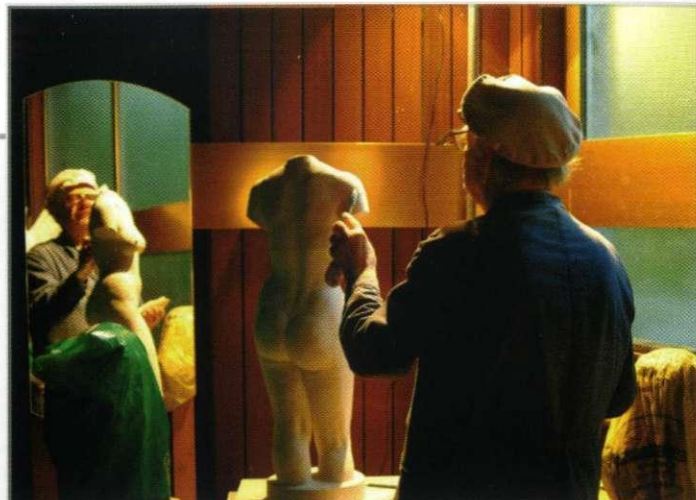
Словом, сближение на волне интереса к быту и культуре наших предков, вне всякого сомнения, обоюдополезно, от этого выиграем все мы - немецкий народ. !•

[Роберт ШТАРК]
Rosenheim

Bildhauer, Maler, Zeichner.

Günter Hummel

Günter Hummel bei der Arbeit >>



«Musen», H. 320 cm,
Kupfer geschmiedet,
1987



Denkmal dem Kriegsheld Nurken Abdirov



Ausstellung im Schloß Feldkirch



*Denn eine Zeit
wird kommen*

Denn eine Zeit wird kommen,
da macht der Herr ein End,
dann wird den Falschen genommen
ihr unrecht Element.

Denn wie das Herz vom Hammer.
so wird das lockre Geschlecht
gehaun sein von Not und Jammer
zu festem Eisen recht.

Da wird der Morgen tagen
hoch über den Wald hinauf,
da gibt's was zu singen und zu schlagen,
da wacht, ihr Getreuen, auf.

*(Joseph Karl Benedikt Freiherr
von Eichendorff, 1788-1857)*