



**Малолетние жертвы
депортации 1941
года**



**Жизнь ценою
в стог соломы**

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 08 (170) 10. Jahrgang | 1. August 2011 | Kioskpreis 4,00 €]
[Jahres-Abopreis 35,00 €]

Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

Alexandra Media Verlag Robert-Hammig-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
ZK 7 52281, PVSt Deutsche Post AG, Einzell. bezahl.
19
1



Wir halten soviel von dem reinen und kräftigen Kerne des deutschen Wesens, daß wir gerade von ihm jede Ausscheidung gewaltsam eingepflanzter Elemente zu erwarten wagen und es für möglich erachten, daß der deutsche Geist sich auf sich selbst zurückbesinnt.

Friedrich Nietzsche

HARDER 10
DIEHARDERGRUPPE

hapen
art & medien

Wir gestalten und drucken für Sie

Logo
Visitenkarten
Briefbögen
Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke
Schreibunterlagen
Firmenzeitschriften
Zeitungen

T.: (05202) 9249-70

Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Oerlinghausen | T.: (05202) 9249-70 | F.: (05202) 9249-30 | E.: info@hapen.de | www.hapen.de

Присяжный и признанный государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы документов (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268



Заказывайте «OWP» за прошлые годы
Отдельные номера - стоимостью по 4 евро.
За 30 евро.
Звоните по телефону 02992-655655

Die unbequeme Filme

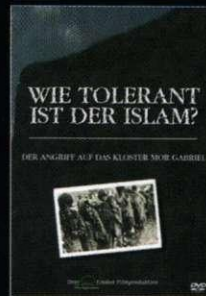
Bestelladresse: [Ost-West-Paorama] • [Am Bruch 73d] • [34431 Marsberg]

T.: (05202) 92 49 -70] • F.: (05202) 92 49 -30] • E.: info@hapen.de]



Wilders in Berlin
Die historische Rede des Islam-Kritikers Wilders. 55 Min.

9,95 €



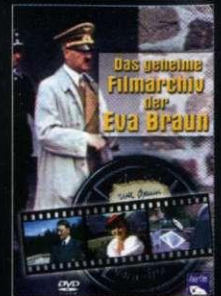
Wie tolerant ist der Islam?
Der Angriff auf das Kloster Mor Gabriel. 8 Min.

5,95 €



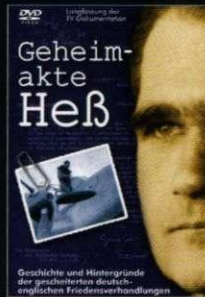
Die Expeditionen der Nazis
Ein Forschungsunternehmen das von Heinrich Himmler geleitet wurde.

19,95 €



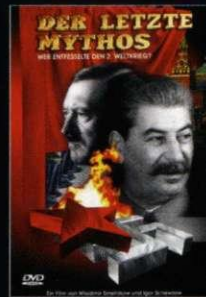
Das geheime Filmarchiv der Eva Braun
Die Frau an Hitlers Seite, hat ihre privaten Reisen festgehalten.

19,95 €



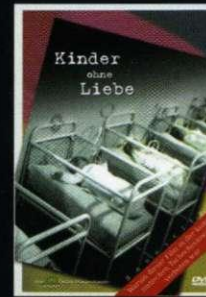
Geheimakte Heß
Friedensverhandlungen mit den Briten im Mai 1941. 70 Min.

19,95 €



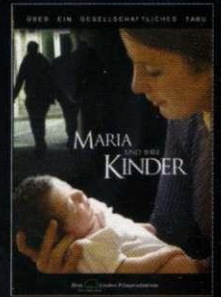
Der Letzte Mythos
18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs. Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: De.Ru.

39,90 €



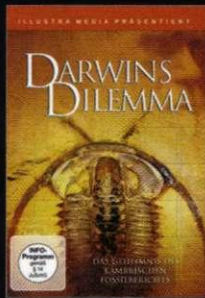
Kinder ohne Liebe
Kinderkrippen in der Kritik. Dieser Film war in den sozialistischen Ländern verboten. 22 Min.

5,95 €



Maria und ihre Kinder
Über ein gesellschaftliches Tabu - Abtreibung. 45 Min.

18,95 €



Darwins Dilemma
Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion. 72 Min.

18,95 €



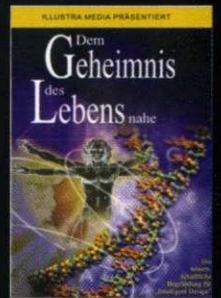
Expelled - Intelligenz streng verboten!
Wie der Darwinismus die Wissenschaft behindert. Einer der kontroversesten Filme unserer Zeit.

18,95 €



Der Privilegierte Planet
Auf der Suche nach Sinn im Universum. 60 Min.

18,95 €



Dem Geheimnis des Lebens nahe
Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design. 58 Min.

18,95 €



Hat die Bibel doch Recht?
Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise.

18,95 €



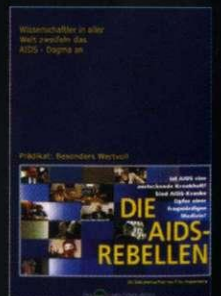
Gott wuerfelt nicht
Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.

18,95 €



So entstand die Welt
Warum die Evolutionstheorie unsere Existenz nicht erklären kann.

12,95 €



Die AIDS-Rebellen
Wissenschaftler zweifeln das AIDS-Dogma an. 94 Min.

14,95 €

Советская власть: от Ленина до... Медведева?

*«Я от деда ушел,
Я от бабы ушел,
Я от зайца ушел,
Я от волка ушел,
От медведя ушел
И от тебя убежу».*

*(Из русской народной сказки
«Колобок»)*

Размышляя о трагической годовщине в судьбе российских немцев - 70-летию со дня известного сталинского Указа от 28 августа 1941 года, а в связи с ней и о всей 200-летней истории нашего народа в России, я почему-то вспомнил персонаж русской народной сказки «Колобок». А что? Так же, как и Колобок был неродным ребенком деда и бабы, так и российские немцы - неродное дитя России. Их тоже по разным германским и немецкоязычным «сусекам», то бишь землям, «поскребли» да немножко и по французским и славянским «коробам помели» и в печь репрессий сажали, и в сибирских депортациях остужали. Российские немцы так же, как тот Колобок, могут спеть песенку: «Я от Ленина ушел, я от Сталина ушел, я от Брежнева ушел...» И так далее. В общем-то, от страшных зверей ушел наш народ...

Абсолютное большинство (3/4 как минимум) немцев России эту песенку Колобка спели и укатили на родину своих предков. Оставшиеся продолжают ее петь нынешним российским властям. Давайте же посмотрим поближе, из какого государства и общества российским немцам удалось убежать. От каких, так сказать, зверей укатил наш Колобок?

Иными словами, предлагаю посмотреть на характер той власти, которую нашему народу удалось пережить, и того общества, которое мы покинули.

Внешняя политика СССР: коварство, обман, насилие

После революции 1917 года две нерусские провинции бывшей Российской империи объявили себя самостоятельными государствами - Украина и Грузия. В 1920 году Москва признала их самостоятельность.

В 1921 году Красная армия напала на Грузию, ликвидировала демократическое правительство страны и ввела ужасную диктатуру, жертвами которой стали тысячи грузин. В 1922 году при помощи военной силы была ликвидирована независимость Украины. Оба государства были присоединены к Советскому Союзу.

Когда Китай в 1924 году признал советское правительство, Москва обязалась освободить внешнюю Монголию. Но прави-

тельство большевиков продолжало и дальше держать эту страну в своей зависимости, а в 1936 году преобразовало Монголию в коммунистическое государство-сателлит СССР.

27 сентября 1928 года СССР присоединился к пакту Брайяна-Келлога, осуждающему войну. А летом следующего года советские войска напали на Манчжурию и в кровавых боях захватили власть над Восточно-китайской железной дорогой.

16 ноября 1933 года США и Советский Союз наладили дипломатические отношения. Министр иностранных дел Литвинов подписал протокол, в котором советское правительство обязалось «отказаться от любого вмешательства во внутренние дела Соединенных Штатов», а на своей собственной территории «прекратить деятельность любой организации», которая будет стремиться к такому вмешательству. Ни разу до этого советское правительство не обещало так четко и недвусмысленно воздерживаться от любых действий, направленных против внутреннего порядка другого государства. А на протяжении уже последующих месяцев первый американский посол в Москве Уильям Буллит вынужден был многократно протестовать против нарушений этого договора с советской стороны. Вершины эти нарушения достигли летом 1935 года, когда в Москве заседал VII международный конгресс Третьего интернационала (Коминтерна), который принял решения о так называемой «Политике народных фронтов», то есть принял стратегию троянского коня, стратегию развития коммунистической пятой колонны в других странах. На конгрессе присутствовали делегаты американской коммунистической партии, которые получили здесь свои инструкции - как им изнутри разрушать американское общество.

Правительство США на это ответило решительным протестом, в котором намекало на «серьезные последствия». Но этот протест был проигнорирован. И в дальнейшем хозяева Кремля продолжали вмешиваться во внутренние дела других государств, в том числе и США, при помощи созданных там и финансируемых из СССР коммунистических и прокоммунистических партий.

Между 1925 и 1937 годами Советский Союз заключил девять «Пактов о ненападении»: первый с Турцией, - последний с Китаем. Каждый из них сопровождался пропагандистской кампанией о миролюбии Советского Союза. И каждый из них закончился для тех, с кем он заключался, печально. Для Эстонии, Латвии и Литвы такие пакты стали прелюдией конца существования их



как самостоятельных государств. Такой же пакт с Польшей был для последней провозвестником ее перехода к состоянию колониально зависимого государства. Два других партнера по заключению таких пактов, Финляндия и Афганистан, вынуждены были под угрозой применения военной силы уступить Советскому Союзу части своих территорий.

Такой же пакт с законным правительством Китая не помешал кремлевским правителям поддерживать китайских коммунистов, которые военным путем захватывали одну часть Китая за другой. И только в случае с Турцией, которая показала, что готова дать решительный отпор возможной агрессии со стороны СССР, советская сторона пакт не нарушила.

Когда в 1936 году началась гражданская война в Испании, СССР совместно с другими странами обязался сохранять строгий нейтралитет. И сразу же после этих заявлений начал снабжать республиканское правительство в Мадриде оружием и техникой и в течение короткого времени сумел последовательно поддерживая коммунистов, подчинить своему влиянию все республиканское правительство.

В сентябре 1934 года Советский Союз вступил в бойкотировавшуюся им до этого времени Лигу Наций. Тем самым он торжественно признал устав этой организации, который возлагал на всех участников обязательство отказаться от войны как средства политики и четко придерживаться заключенных договоров.

23 августа 1939 года гитлеровской Германией и сталинским СССР было принято решение о разделе сфер влияния в Европе и в том числе о ликвидации прибалтийских государств. Зафиксировано это решение было в тайном протоколе к заключенному в этот день пакту между этими двумя крупнейшими государствами Европы. Известно, что германское правительство, решая свои противоречия с Польшей, в 1939 году стремилось заручиться гарантией невмешательства со стороны Советского Союза. Желая заключить с СССР такой договор, оно проводило зондаж в Москве по этому вопросу.

Наконец, германский посол в Москве, граф фон Шуленбург, получил приглашение на прием у министра иностранных дел Молотова, который предложил ему в форме вопросов 4 пункта для переговоров. Из них пункт 1 - пакт о ненападении и пункт 4 (а теперь будьте внимательны!) - совместная германо-советская гарантия сохранения будущей независимости трех прибалтийских государств. Посол телеграфировал об этих советских предложениях в Берлин, и германский министр иностранных дел Риббентроп ответил ему письменным согласием с предметом переговоров, предложенным советской стороной. При этом он подтвердил, что Германия готова гарантировать вместе

>> с Советским Союзом независимость трех прибалтийских государств.

На следующей встрече с германским послом Молотов сказал Шуленбургу, что Германия может получить, как она того хочет, пакт о ненападении, но при этом она должна подписать еще и секретный дополнительный протокол. Германский посол, в соответствии со своими должностными обязанностями, естественно, тут же спросил, что же будет стоять в этом секретном приложении. На это Молотов ответа ему не дал.

Немцы решили, что в секретном протоколе речь будет идти о гарантии сохранения трех прибалтийских государств, как это и предусматривалось в 4 пункте переговоров, которые предложила сама советская сторона. Шуленбург сообщил об этой беседе Риббентропу в Берлин. На это министр иностранных дел Германии в своем ответе снова подтвердил, что он согласен со всеми пунктами переговоров, в том числе и с совместной германо-советской гарантией независимости трех прибалтийских государств. Очень интересно, что в записи каждой беседы, в каждой ноте, которой стороны обменивались, этот пункт без исключений отчетливо упоминался.

Затем Молотов послал германской стороне проект пакта о ненападении. Но текст секретного приложения в этом проекте все еще... отсутствовал! Обычным делом в дипломатической практике является обмен такими текстами, чтобы их можно было еще раз прочитать и осмыслить: можно ли под всеми словами со всеми их оттенками поставить свою подпись или необходимы какие-то уточнения, изменения или выделение их в тему для дополнительных переговоров. 23 августа 1939 года, за семь дней до начала германо-польской войны, Риббентроп приехал в Москву с полномочиями вести переговоры и подписать договор. В 16 часов этого же дня он впервые в своей жизни встретился с глазу на глаз со Сталиным в Кремле. Риббентроп все еще был убежден, что вместе с пактом о ненападении он будет подписывать объявление о гарантиях для прибалтийских государств.

Но Риббентропа ожидал совершенно ошеломивший его сюрприз советской стороны. После того как Молотов познакомил его с содержанием секретного приложения, он вдруг понял, что речь в нем идет совсем не о гарантии сохранения прибалтийских государств, а о разделе Восточной Европы на две сферы интересов. Риббентроп был просто шокирован, он оказался в затруднительном положении. Хотя у него и были полномочия для ведения переговоров и подписания договора, он не был уверен, что у него есть право самостоятельно подписать приложение к договору с таким содержанием. Поэтому Риббентроп попросил временно прекратить переговоры. Сталин и Молотов спокойно ему это время предоставили.

Риббентроп срочно поехал в германское посольство, позвонил оттуда Гитлеру и сообщил ему о новом повороте в ходе переговоров. Теперь уже в шоке оказался Гитлер. Он оказался прижатый к стене: польские и немецкие войска уже стояли друг против дру-

га. А если еще немного протянуть время, то о военной операции против Польши можно забыть: наступала осень. Гитлеру очень нужна была гарантия, что Советский Союз не выступит на стороне Польши. И он сказал короткую фразу: «Фон Риббентроп, подписывайте».

Как видим, секретное приложение к Пакту Молотова-Риббентропа явилось результатом неожиданного коварного трюка со стороны руководства СССР. В результате в полночь 23 августа 1939 года вместе со знаменитым германо-советским пактом о ненападении германская сторона подписала и секретный протокол - приложение к договору, в котором три прибалтийских государства, Бессарабия, Финляндия и Восточная Польша были признаны сферой интересов СССР.

То, что всё было именно так, показал, опираясь на документы германского МИДа, Герд Шульце-Ронхоф, автор книги «Война, у которой было много отцов». (Долгая дорога к германо-польской войне. Генерал бундесвера в отставке Герд Шульце-Ронхоф, <http://www.usovski.ru/?p=946>).

А еще за несколько недель до заключения германо-советского пакта, в середине августа 1939 года кремлевские правители вели переговоры в Москве с англичанами и французами по вопросу «создания системы коллективной безопасности, направленной на недопущение новой войны». Англичане в этих секретных переговорах сообщили Сталину, что больше Гитлеру уступать не могут и, если он начнет военные действия против Польши, объявят Германии войну. Советский Союз свое желание участвовать в войне против Германии не скрывал, но потребовал согласия Польши на проход советских войск через ее территорию. Фактически это была бы оккупация Польши. Поляки, которым сообщили об этом желании Сталина, категорически отвергли эту мысль. Так, не придя к соглашению с СССР, английской и французской делегации пришлось уехать домой.

Дальше со стороны Сталина последовало предложение Гитлеру заключить пакт о ненападении, который и был заключен 23 августа. И здесь есть два момента, на которые следует обратить внимание. Если бы Сталин действительно хотел мира, он должен был бы стремиться к сохранению буфера между Германией и СССР в виде хотя бы урезанной Польши и прибалтийских государств. И второе: он должен был бы сообщить новому союзнику, что, в случае начала военных действий Германии против Польши, Англия и Франция объявят ей войну. То есть - что Германия так же, как и в случае решения вопроса с Чехословакией по поводу Судетской области, должна действовать с согласия Франции и Англии. Сталин эту информацию от Гитлера скрыл, а предложил секретное приложение к договору, в котором предлагал разделить сферу влияния в Восточной Европе и совместными усилиями разделить Польшу. Когда Гитлер 1 сентября 1939 года начал военные действия против Польши, он ожидал, что сразу же после этого, как и договаривались, Сталин также на-

падет на Польшу. Но на все запросы советская сторона отвечала: «Не готовы» - и дождалась, когда Англия и Франция 3 сентября объявила войну Германии, подождала еще и только 17 сентября ввела свои войска в Польшу, пропагандистски объяснив эти свои действия стремлением «освободить» западных украинцев и белорусов. Это, кстати, была модель, по которой Сталин хотел действовать во всей Европе: дожидаться, когда европейские страны измучают друг друга военными действиями, а потом прийти в качестве «освободителя». Англия и Франция, не желая толкать Сталина в объятия к Гитлеру, Советскому Союзу войну объявлять не стали.

В результате Сталин, говоря современным языком, своего союзника Гитлера подставил - втянул в большую европейскую войну и создал с ним общие границы, что было выгодным для СССР только в одном случае - если он хотел на Германию напасть. 28 сентября СССР заключил с Германией еще и договор о дружбе и границах, так же, как и Пакт о ненападении, сроком на десять лет. Но уже через пару недель после этого, в середине октября 1939 года, СССР возобновил тайные переговоры с Англией и Францией, государstвами, находившимися в состоянии войны с его новым союзником Германией, что можно назвать апогеем всей этой коварной дипломатической операции советского руководства: европейские страны втянуты в войну друг с другом, теперь можно было начинать готовиться ко второму этапу - вступлению в войну в качестве «освободителя» европейских народов.

Тайный дополнительный протокол к Пакту Молотова-Риббентропа, который был фактически разговором, имеющим целью отнять у шести европейских стран их независимость и разделить их территории, был вопиющим нарушением устава Лиги Наций. Первое открытое нарушение этого устава со стороны СССР - нападение на Финляндию в ноябре 1939 года - привело к исключению СССР из Лиги Наций.

Поглощение Советским Союзом Эстонии, Латвии и Литвы означало открытое и наглое, на глазах у всего мирового сообщества нарушение всех заключенных с этими государствами договоров и соглашений. Все эти три случая так похожи друг на друга, что достаточно чуть подробнее описать один из них, чтобы понять все три.

Возьмем для примера Литву, которая после Первой мировой войны вышла из состава России. В мирном договоре с вновь созданным государством в 1920 году большевики торжественно отказались от всех прав на эту страну, предоставив ей полный суверенитет. В 1926 году был заключен литовско-советский пакт о ненападении, который был пролонгирован в 1931-м, а затем в 1934 году. В 1933 году плюс к этому была заключена конвенция, в которой было точно определено, что понимается под словом агрессия. 28 марта 1939 года Москва в открытом заявлении сообщала, что признает не только независимость, но и государственную, общественную и экономическую систему Литвы и других балтийских госу-

Von uns	3 - 9
Aktuelles	10 - 13
Kaleidoskop	14 - 15
Schwerpunkte	18 - 21
Geschichte	24 - 27
Gesellschaft	28 - 33
Deutschland	34 - 37
Meinungen · Bemerkungen · Fragen	38 - 41
Literatur	42 - 45
Verschiedenes	46 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48



дарств. Еще никогда ни одно маленькое государство не было так гарантированно защищено от агрессии огромного соседа. Правда, только на бумаге.

В октябре 1939 года этот защитный вал из бумаги сгорел в одно мгновение. Под давлением Гитлера литовский премьер-министр поехал в Москву с тем, чтобы подписать договор, дававший СССР право строить в Литве опорные военные пункты. Параграф 7 этого договора гласил: «суверенные права договаривающихся сторон этим ни в коем случае не затрагиваются», а «принципы невмешательства во внутренние дела», как и прежде, остаются действительными.

Когда Молотов подписывал этот документ, у него в кармане уже было подписанное Риббентропом тайное соглашение, в котором Литве как самостоятельному государству был вынесен смертный приговор. Последний акт в этой двойной игре последовал в июне 1940 года. Советский ультиматум потребовал отставки литовского правительства. Спустя месяц Красная армия оккупировала Литву.

Эстония и Латвия пережили сходную судьбу.

Финляндия, которой предусматривалась такая же участь, перечеркнула советские планы, решив оказать сопротивление агрессору. Советское правительство в 1920 году без всяких условий признало независимость этого государства. Когда 30 ноября 1939 года Красная армия напала на Финляндию, в действительности был еще заключенный с финским правительством в 1932 году пакт о ненападении. После трех месяцев героической борьбы финны капитулировали и уступили победителям карельский перешеек и одну морскую базу.

В 1920 году советское государство попыталось присоединить Польшу, но тогда Красная армия была разгромлена. Мирный договор 1921 года признавал независимость Польши и установил советско-польские границы. В 1932 году был заключен пакт о ненападении. Эти договоры и целый ряд других соглашений с Польшей были цинично нарушены 17 сентября 1939 года, когда советские войска вошли на территорию Польши. На дипломатическом уровне, тайно они были нарушены уже при заключении Пакта Молотова-Риббентропа, в котором Гитлер и Сталин договорились ликвидировать Польшу и разделить ее. >>

Телефонные тарифы на международные переговоры:
Stand: 23.07.2011

Россия код 007

тел.	цены в минуту/Cent
1. 010091	1,00
2. 01049	1,15
3. 01059	1,19
4. 01057	1,20
5. 01024	1,59

Россия (Mobil) код 007-901, -902

тел.	цены в минуту/Cent
1. 010091	3,00
2. 01054	3,95
3. 01069	3,97
4. 01086	4,25
5. 01098	4,28

Казахстан код 007-31, -32, -33

тел.	цены в минуту/Cent
1. 010091	1,00
2. 01049	1,40
3. 010011	1,50
4. 01072	1,50
5. 01068	1,51

Киргизстан код 009-96

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 01057	5,50
2. 01040	5,88
3. 01054	6,70
4. 01069	6,72
5. 01098	6,78

Киргизстан (Mobil) код 009-96

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 010057	5,80
2. 010011	5,82
3. 010018	5,83
4. 01069	6,49
5. 01032	6,51

Geldbörse Stand: 23.07.2011

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,44 (USD)
Russland	39,88 (RUB)
Kasachstan	207,46 (KZT)
Kirgisistan	64,35 (KGS)
Turkmenistan	4,10 (TMT)
Ukraine	11,37 (UAH)
Lettland	0,71 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	24,40 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	267,17 (HUF)
Kroatien	7,44 (HRK)
Paraguay	5.448,31 (PYG)
Kanada	1,36 (CAD)

Gold (Uz)= 1108,15 (EUR)

>> В январе 1942 года СССР присоединился к Атлантической хартии. Тем самым он принял на себя обязательство «не стремиться к территориальному или какому-либо другому увеличению», «не стремиться к территориальным изменениям, которые не соответствуют свободно выраженным пожеланиям соответствующих народов», «уважать право всех народов самим избирать форму правления, в которой они хотят жить». Спустя почти два года в Тегеране СССР снова признал свою приверженность этим основополагающим принципам.

Но все эти принципы СССР в прямом смысле слова растоптал. Не обращая ни малейшего внимания на «пожелания соответствующих народов», Советский Союз «увеличился» за счет территорий, принадлежавших другим народам, в том числе и за счет территорий, исторически принадлежавших немецкому народу (Восточная Пруссия, Мемельская область). Сотням миллионов европейцев и азиатов СССР навязал правительственные и общественные формы своего выбора, а не выбора этих народов.

После нападения Германии на СССР советское правительство в полной форме признало польское правительство в изгнании премьер-министра Сикорского и заключило с ним пакт о дружбе и взаимопомощи. Но в апреле 1943 года Кремль неожиданно прервал с ним связи, а в начале 1945-го признал так называемый Люблинский комитет - созданный в Москве орган польских коммунистов - «временным правительством Польши».

Когда Рузвельт, Черчилль и Сталин в феврале 1945 года встретились в Ялте, Сталин пообещал допустить в Польше «свободные и демократические выборы». Но выборы, состоявшиеся там в 1947 году после длительной террористической кампании против некоммунистов, не были ни свободными, ни демократическими.

Заключенный в январе 1942 года англо-советско-персидский договор предусматривал, что все вооруженные силы союзников будут выведены из Ирана не позже 6 месяцев после окончания военных действий с Германией. На конференции в Тегеране Сталин совместно с Рузвельтом и Черчиллем гарантировал территориальную неприкосновенность Ирана.

Спустя много времени по истечении договорного шестимесячного срока советские войска все еще стояли в Иране. Под защитой этих войск в персидской провинции Азербайджан эстаблировался коммунистический режим, и Красная армия совершенно открыто мешала персидскому правительству подавить этот мятеж. И лишь когда подключилась ООН, а президент Трумэн заявил, что Америка готова для защиты суверенитета Ирана послать свои войска, СССР наконец-то вывел свои войска из этой страны.

Московская конференция 1943 года установила, что Австрия, как «первая свободная страна, ставшая жертвой национал-социалистической агрессии», должна быть сразу же после войны снова конституирована как независимое демократическое государство. Но австрийцам пришлось ждать этой независимости десять лет. За это время из советской

зоны оккупации вывозились сырье и промышленные сооружения, а население подвергалось арестам и депортациям. И только в 1955 году советские войска покинули Австрию.

В Ялте союзниками было дано торжественное обещание, что освобожденные страны Европы получат возможность поэтапного восстановления их политических систем. На первом этапе они должны были получить возможность создать демократические структуры по своему выбору, затем должны были быть созданы законодательные структуры, в которых должны были быть представлены все демократические силы страны, и только после этого - проведены свободные выборы, на основе которых в соответствии с волей народов должны были быть сформированы правительства. Советский Союз нарушил все обязательства, взятые на себя в Ялте, если только они не были однозначно выгодны ему. Все показушные выборы, проведенные в советских зонах оккупации, были вопиющим нарушением ялтинских договоренностей. То же самое можно сказать и о подавлении деятельности некоммунистических партий.

Потсдамская конференция июля-августа 1945 года еще раз подтвердила соглашения Ялты. В который раз были объявлены свобода мнений, свобода прессы и равные права для всех, но несмотря на это на всей территории советской оккупации Кремль установил коммунистическую диктатуру, разгромил некоммунистические организации, ликвидировал элементарные права человека и использовал по отношению к населению безудержный полицейский террор.

Хотя СССР согласился, что с Германией следует обращаться как с цельной экономической и политической единицей, он вскоре изолировал свою зону оккупации от остальной Германии и преобразовал ее в сепаратную, отсоединенную от остальной Германии железным занавесом политическую и экономическую единицу. Хотя советское правительство согласилось с тем, что вся Германия и весь Берлин будут управляться совместно четырьмя державами, впоследствии представители СССР стали саботировать Контрольный совет союзников и навязали своей зоне оккупации марионеточное правительство, а берлинскому восточному сектору оккупации собственное управление.

Заключенные в конце 1944 года и в начале 1945 года в Потсдаме соглашения о прекращении военных действий с Болгарией, Румынией и Венгрией предусматривали совместный контроль над этими странами со стороны главного командования трех держав-победительниц. Но во всех трех странах деятельность этих органов была парализована советскими представителями, что привело в конечном счете к тому, что они единолично начали управлять этими странами и привели здесь к правлению чисто коммунистические правительства.

В Каирских соглашениях, к которым присоединилась Москва, говорилось о том, что все занятые японцами территории должны быть возвращены «Республике Китай». В Ялте СССР обязался, кроме того, вести переговоры только с национальным Китаем. Но когда со-

ветское правительство вывело свои оккупационные войска из Манчжурии, оно передало всю ее территорию, администрацию и огромное количество японского оружия врагам Китайской республики - коммунистам и в дальнейшем оказывало им безусловную поддержку в войне с законным правительством.

В марте 1947 года Совет министров иностранных дел в Москве принял решение, что всех немецких военнопленных надо вернуть на родину до 31 декабря 1948 года. Кремль проигнорировал это решение. И только в конце 1955 года в результате специальных переговоров канцлера Аденауэра кремлевские власти решили отпустить последних немецких военнопленных на родину.

Для того чтобы подчинить себе Западный Берлин, СССР в июне 1948 года, перешагнув через Потсдамское соглашение, блокировал все сухопутные и водные пути в город, связывавшие его с западной частью Германии. И только в мае 1949 года, подписав четырехстороннее соглашение в Нью-Йорке, СССР официально прекратил блокаду Западного Берлина, но и после этого США, Великобритания и Франция вынуждены были часто протестовать против нарушений советской стороной нью-йоркских соглашений.

Кроме Австрии и Ирана, Советскому Союзу удалось во всех странах, оккупированных им в процессе военных действий во время Второй мировой войны, из «временной оккупации» сделать постоянную, создав там в нарушение международного права марионеточные коммунистические режимы.

То же самое кремлевские правители сделали и после войны с Северной Кореей. Соглашения в Ялте и Потсдаме предусматривали независимое и единое корейское государство. Но севернее 38 градуса северной широты СССР разгромил некоммунистические партии и насадил марионеточное правительство, которое объявило себя всекорейским и, нарушая письменные договоры, начало широкомасштабное вооружение. Летом 1950 года Северная Корея ввела свои войска в Южную Корею и тем самым вызвала ответные военные мероприятия ООН. Советский Союз не только встал против усилий мирового сообщества привести агрессора к порядку, но и оказывал Северной Корее военную и экономическую помощь, чем однозначно нарушил Хартию Объединенных Наций.

Десятилетняя оккупация Австрии служила правительству СССР обоснованием для содержания крупных военных контингентов в Румынии и Венгрии: якобы эти войска нужны были для того, чтобы осуществить систему обеспечения войск в Австрии. Когда СССР в 1955 году ушел из Австрии, этот аргумент потерял свой вес. Но советские войска продолжали оставаться и в Венгрии, и в Румынии. В Венгрии после подавления народного восстания осенью 1956 года количество советских войск было даже существенно увеличено.

Весной 1945 года советское командование оккупационными силами в Польше потребовало от ушедших на нелегальное положение лидеров демократических сил страны, чтобы они заключили примирение с коммунистическим марионеточным правительством. Так как им широкообещательно была гаранти-

рована безопасность, это требование было также поддержано правительством США и Великобритании. Поверив обещаниям, 16 лидеров подпольного движения Польши покинули места своего укрытия и... тут же были схвачены, на самолетах оправлены в Москву и исчезли. Лишь спустя много месяцев, когда им устроили суд с обвинением в «предательстве», мир узнал о их судьбе.

В 1956 году, когда Сталина уже не было в живых, его наследники, правившие в это время в Советском Союзе, показали себя его достойными учениками в вопросах коварства и обмана. На самом подъеме венгерского восстания в ставку советского главнокомандования, якобы для переговоров, были заманены генерал Малетер и другие вожди восстания. И хотя им также перед этим гарантировали неприкосновенность, в самый разгар переговоров в зале появился шеф советской госбезопасности генерал Иван Серов в сопровождении команды своих подчиненных и арестовал генерала Малетера и его соратников.

Приведённый список нарушенных Советским Союзом договоров и обещаний далеко не полон. Правительство коммунистов, сидевшее в московском Кремле в течение 73 лет, было проблемой и постоянной угрозой для всего мира. В послесталинскую эпоху была еще и авантюрная политика Хрущева, было и введение войск в Чехословакию в 1968 году якобы для подавления «антисоциалистических» процессов - это уже в соответствии с так называемой «брежневской доктриной», которая означала: всеми силами сохранять социалистический лагерь, максимально укрепляя в нем руководящую роль СССР и фактически ограничивая суверенитет союзников. Была еще и война в Афганистане - с 1979 по 1989 год, решение о которой было принято узким кругом лиц из 4 человек - Ю.В. Андроповым, Д.Ф. Устиновым, А.А. Громыко и Л.И. Брежневым.

Внутренняя политика СССР: всё те же коварство, обман и насилие

Руководители СССР на всех этапах его истории оставались верными ленинцами и не останавливались ни перед какими ложью, обманом или нарушением ими же подписанных договоров и обещаний. Ни на одном этапе советской истории коммунисты не отказывались в своих действиях и политике от «золотого» ленинского правила: «Неправда и убедительная ложь служат для революционера не только признаками его интеллектуального превосходства, но и стимулами к расширению революционных целей. Это - главное. Всё, что углубляет и расширяет наши идеологические цели, становится истиной, все же, что препятствует их осуществлению, - ложью» (Ленин в 1921 году, в меморандуме, направленном своему наркомом иностранных дел Г. В. Чичерину). Именно это и есть основа «морального кодекса» коммунистов. То есть обман, коварство и ложь в их политике были совершенно оправданными, если они, с их точ-

ки зрения, приближали их к достижению желанных целей.

Нет нужды более подробно останавливаться на внутренней политике коммунистической власти для того, чтобы понять ее характер. Какой она была, показывают хотя бы воспоминания наших земляков, которые публикуются практически в каждом номере нашего журнала. (В настоящем номере см. материалы Р. Корна, С. Биглера, С. Панкратц)

Вся история России после 1917 года была сплошной ложью и в идеологии, и в политике. Вспомним, что обещали коммунисты до своего прихода к власти: всю власть советам рабочих и крестьянских депутатов, «избранным всем трудящимся населением». Население же получило «диктатуру пролетариата», которая на деле означала диктатуру вождей одной единственной партии. Обещали «землю крестьянам» - крестьяне получили насильственное раскулачивание, голодомор с миллионами жертв, ссылки в Сибирь и крепостнический колхозный строй. Обещали нациям право на самоопределение вплоть до отделения от СССР - народы СССР получили репрессии, преследование за «национализм», депортации. Обещали «мир народам» - народы получили постоянную угрозу агрессии со стороны мечтающих о мировой революции коммунистов. Сегодня ясно, что одним из главных виновников самой страшной за всю историю человечества Второй мировой войны был коммунистический режим Сталина. Не признается это только официальной историографией.

Я от Ленина ушел, я от Сталина ушел... а от тебя Медведев?..

Вообще-то, российским немцам пришлось испытать коварство и неверность данному слову уже царской власти. Если сравнить, что торжественно обещалось царями приглашаемым немцам в приглашающих манифестах (например, освобождение от военной службы, определенные элементы самоуправления в немецких поселениях, сохранение языка) с тем, что потом, начиная уже с Александра II и еще больше при Александре III, ликвидировалось, то становится понятным, почему завершение приема немцев из германских земель в 70-е годы 19 века стало одновременно и началом эмиграции российских немцев из России. Все большая финансовая зависимость царской России прежде всего от французского и английского капитала в начале 20 века привела и к подчинению российских национальных интересов интересам других стран и интересам международного капитала и ко все большему втягиванию российской политики в фарватер французской и английской, которая становилась все более антигерманской. Поэтому Россия, сама не имея непреодолимых национальных противоречий с кайзеровской Германией, к Первой мировой войне оказалась в антигерманском лагере: русский и немецкий народы в ней пра-

ктически стравлили. Все это катастрофически сказалось на положении немецких подданных самой Российской империи. Положение этого законопослушного народа впервые оказалось в России опасным: они испытали погромы, вакханалию антинемецкой ненависти в прессе и Государственной Думе, выселение из пограничных областей. Уже при царе планировалось их полное переселение из европейской части в азиатскую. Революция 1917 года эту акцию предотвратила, но, как показала дальнейшая история, всего на 20 лет. Этот небольшой экскурс в досоветскую историю мною сделан только для того, чтобы напомнить, что и российская власть при царе абсолютной честностью и верностью данному слову не обладала, и тенденция в её политике для российских немцев была достаточно злой уже тогда.

Но то, что произошло при советской власти, превзошло все самые страшные опасения. И тут я подхожу к тому, ради чего мною был сделан этот краткий экскурс в историю советской власти. Зададимся вопросом: а каков характер нынешней, так называемой «демократической» власти в России? Далеко ли она обошла царскую и советскую? Прикладное значение правильного ответа на этот вопрос для российских немцев трудно переоценить, ибо от него для них, например, зависит, какой они сделают вывод о своей дальнейшей судьбе.

Обещания этой власти решить их проблему, принятие законов о реабилитации, в том числе и территориальной, и невыполнение этих обещаний - это случайность или продолжение все той же политики советской власти? Да, она не называется сегодня советской, но граждан своих продолжает обманывать, как и прежняя. Обещания есть, законы есть, а дела нет! Разуверившись в справедливом решении своего национального вопроса, из России эмигрировало большинство немцев.

Прошло уже 70 лет со дня преступного сталинского Указа о выселении немцев из европейской части в Сибирь и Среднюю Азию, сопровождавшегося огульным их обвинением в коллективной нелояльности к СССР. Сталинские преступления, кажется, осуждены, новая власть как будто от коммунистического режима и его политики отмежевывается, эту политику осудила, но... При этой власти в стране лелеются мифы о Сталине и сталинские мифы, и главный из них - это миф о Великой Отечественной войне.

Пока народу в России не говорят историческую правду, пока народ там живет представлениями, что Германия и немцы постоянно на них нападали ради завоевания жизненного пространства, до тех пор его никто не сможет убедить в том, что немцы России не были пятой колонной и не являются ею потенциально. И до тех пор шансы у немцев России получить свой национальный очаг нулевые.

А потому я убежден: наряду с требованиями возродить немецкую республику, которые имеют принципиальный характер, нельзя снимать и требование свободы выезда немцев на историческую родину. Но сегодня >>

>> ня, в связи с предательской политикой к ним правительства ФРГ, к этому требованию нужно добавить: реального, не ограниченного хитроумными препонами права возвращения на свою историческую родину - Германию.

Но эти вопросы могут и должны ставить перед российским правительством, перед германским правительством и перед мировым сообществом именно и в первую очередь немцы, еще живущие в России и постсоветских государствах. Приключения «Колобка» еще не закончились.

Должны ли быть христиане политически активными?

Христиане представляют внушительную организованную силу, в том числе и в ФРГ. Это же можно сказать и о христианах - немцах из России. На сегодняшний день они практически единственные наши земляки, которые сумели создать свои общины, построить церкви. Они работают с детьми, молодежью и, кроме богослужений, проводят много других полезных мероприятий и большую социальную работу: помогают друг другу, пожилым, семьям, имеющим проблемы. Христианское мировоззрение помогает им подавлять обычные человеческие слабости, которые часто становятся препятствием в попытках далеких от веры людей создать действующие организации, объединения, - тщеславие, гордыню, зависть...

Патриотический певец Франк Реннике в одном из своих интервью, критикуя патриотические круги Германии за то, что они часто не могут создать крепкие организации со своей инфраструктурой, зданиями, аппаратурой и т.д., привел в пример баптистов из России.

Единственный недостаток большинства верующих, на мой взгляд, - это общественная и политическая пассивность. Когда видишь, что активные христиане проводят, например, марш тысячи крестов, протестуя против убийства нерожденных детей, а на их мероприятие приходят только 150 евангелических и католических христиан из всей ФРГ, думаешь: а где же тысячи других, в том числе и наших земляков, которые в личных беседах с библией в руках очень убедительно, как дважды два доказывают преимущества христианского образа жизни? Когда их спрашиваешь об этом, в ответ получаешь аргументы вроде: «Бог все управит». Так-то оно так, да ведь даже послышцы есть: «Бог, бог - да и сам не будь плох», «На Бога надейся и сам не плошай»...

А ведь суть христианства не столько в словах, сколько в подвиге Сына Божьего, ставшего Сыном Человеческим. Без фигуры Иисуса Христа и без его подвига христианства нет. Всей своей жизнью он показал, что может (и должен) сделать человек в борьбе за правду. И он оставил нам совершенно четкий критерий оценки жизни и деятельности любого человека: «По делам их узнаете».

Бог через Сына своего показал людям, как надо жить, как надо относиться ко многому, в том числе и к язвам общества. Иисус Христос - это не сладкий и сиропный боженька, а суровый, активный и осуждающий нас за грехи наши Бог. Христос, разгоняющий бичом менял в храме, - это революционер, вступающий в конфликт с ханжеством общества, в котором живет. И он показал людям своей жизнью и смертью, что тот, кто хочет жить по его заповедям и называть себя христианином, обязательно вступает с этим обществом в конфликт. Бог через Сына Своего показал, в каком направлении надо идти. У меня же создается впечатление, что многие христиане, вместо того, чтобы идти указанным им путем, посвящают свою жизнь поклонению указующему персту и этим довольствуются и считают свою христианскую миссию на этом выполненной. А ведь сказано было Им совершенно четко, кого Он считает своим последователем: «И кто не несет креста своего и не идет за Мною, не может быть Моим учеником (Лук.14:27). И еще: «И кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» (Мат.10:38). Язвы и грехи нашего общества - это наш крест, никто за нас его не понесет, никто за нас с ними бороться не будет.

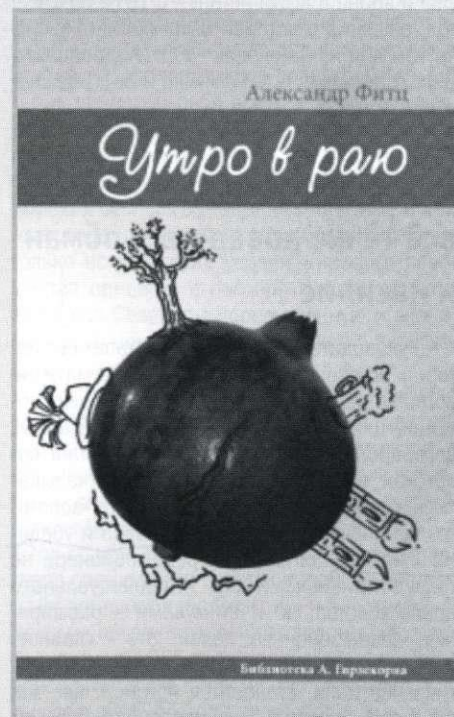
Но есть, к счастью, и другие христиане, не примазывающиеся к духу времени и к господствующим в данное время в обществе идеологиям. Они говорят: извините, но в Библии вот это и это названо грехом, и я не знаю, что мне делать со всей вашей «толерантностью», но грех - это грех. В Германии это, например, протестантский теолог Лотар Гассман. С удовольствием прочитал мнение известного баптистского проповедника Александра Шевченко о том, что «церковь должна быть социально ориентирована», что он «всегда поддерживал желание твердых духом, зрелых христиан участвовать в... светских мероприятиях с целью служения людям и распространения христианской культуры за пределы церкви». Относятся эти его слова в основном к активности христиан в светских культурных и социальных мероприятиях. Очень хотелось бы, чтобы христиане поняли, что без их активности в политической жизни общества оно и дальше будет катиться в сторону греха. Христианство же, помноженное на любовь к нашему земному отечеству, не раз спасало наш народ и другие народы от катастрофы. Может оно стать таким спасением и сегодня. I•

Генрих ДАУБ I

В московском издательстве «Голос-пресс» вышла новая книга Александра Фитца «Утро в раю»

Наш земляк Александр Фитц, член Союза немецких писателей, опубликовал свою новую книгу под названием «Утро в раю». «Очень наблюдательный человек и блистательный рассказчик, Фитц не только завораживает читателей знанием материала, фактов, деталей жизни своих персонажей, но и необычной энергетикой своей личности. Рассказы о судьбах и проблемах российских немцев, вошедшие в его новую книгу, полны драматизма, юмора, пронзительной грусти и... сарказма. Все эти невымышленные жизненные истории вписаны в широкий контекст того, что происходит в мире, так, что живая реальность открывает для читателя нечто новое и важное», - пишет о нем Татьяна Кушневская, член Союза российских кинематографистов, в газете «Русская Германия» за 01.07.2011. Мы к этой оценке присоединяемся и рекомендуем нашим читателям эту книгу обязательно приобрести и прочитать.

Книга А. Фитца вышла в серии «Библиотека А. Гирзекорна». Александр Альбертович Гирзекорн - российско-немецкий бизнесмен и меценат, решивший финансово поддерживать наиболее, на его взгляд, талантливых авторов из числа российских немцев или тех, кто пишет на темы, связанные с российскими немцами, а также с российско-германскими отношениями. Книга А. Фитца стала первой в этом ряду, и это символично.



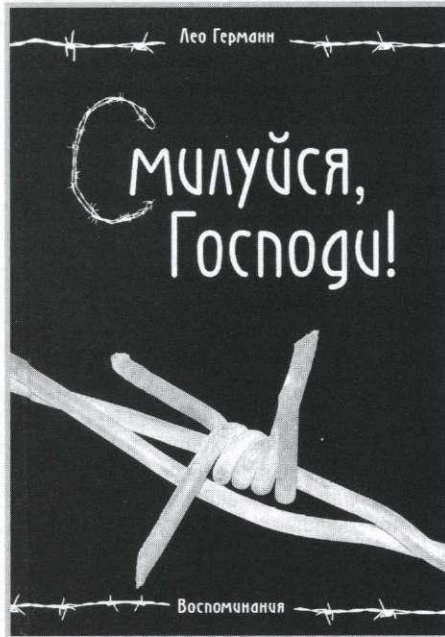
Новую книгу популярного писателя Александра Фитца «Утро в раю» можно заказать через берлинский книжный каталог «Геликон». Тел.: 030-323-4815; 327-64-638; факс: 030-323-4815
Сайт: www.gelikon.de

Внимание! У нас вы можете приобрести книгу Лео Германна «Смилуйся, Господи!»

Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромное спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит. О ее содержании писатель хорошо сказал в предисловии, которое приводим в сокращении: «Эту книгу можно было бы назвать хроникой коммунистического гнета, который пережили российские немцы, имевшие несчастье родиться в России. Пусть этот труд - о характере нашего народа и его трагической истории - еще раз напомнит ныне живущим о неимоверно тяжелом пройденном пути, в сплошных кочках и колдобинах, о тех бесчеловечных мытарствах и страданиях российских немцев, когда приходилось выносить невыносимое. Пусть никогда не сотрется из памяти людей то безысходное прошлое, которое выпало на долю многострадающего народа. Мы, старшее поколение, понемногу уходим с арены жизни. Молодые, не жившие в сталинскую драконовскую эпоху, уже не сумеют передать те ужасы, свидетелями которых были их отцы и деды. Правда со временем возвращается, не возвращаются люди, чьи жизни безвинно загублены, а те, которым удалось выжить в дремучем коммунистическом аду, остались, как правило, физическими и духовными инвалидами.

Человеческая память - это тяжелый гнетущий груз, от которого невозможно избавиться. Многие считают, что лучше жить без памяти, но вряд ли такая жизнь достойна человека. Как порой ни тяжела память, но именно она в первую очередь отличает человека от животного. Мы, оставшиеся в живых, обязаны воссоздать ту историческую картину - события сталинской эпохи в период с 1941 по 1956 годы, к которой каждый, кто пережил это страшное, людоедское время, мог бы приложить, умножить многотысячные собранные факты, которые ему известны, с которыми он сам или кто-либо из его семьи сталкивались. Такие свидетельства могут стать частью всеобъемлющей исторической картины.

Я посчитал долгом перед своим народом собрать и составить свидетельство о преступном бесчинстве советской власти по отношению к российским немцам. Не было причин обвинять российских немцев в нелояльности к власти... Провокация в отношении немцев Поволжья была осуществлена комиссарами НКВД. Эти злые измышления после были опровергнуты российскими исследователями. После августовского драконовского Указа начали рьяно осуществлять депортацию самым бесчеловечным образом. Она имела ка-



тастрофические последствия для нашего народа... Одним росчерком пера вся нация была скопом осуждена на вечные скитания. Обворованы до последней нитки, лишены не только имущества, но и равноправия с другими людьми. При коммунистической системе вся правда заключалась в кобуре с большим «маузером». Необузданная злоба и дикое самоуправство дохнули на наш горемычный народ, которому предстояло выносить невыносимое. Будет ли когда-нибудь написана истинная история российских немцев, без ретуши, где были бы отражены все немислимые страдания, унижения и оскорбления, выпавшие на их долю?

Проклятая война стала для российских немцев настоящим бедствием. Их, в первую очередь, преследовали по национальному признаку. Можно почти с полной уверенностью сказать, что нет ни одной семьи среди российских немцев, где бы ни орудовал кровавый сталинский топор, прореживая семейные ряды... А некоторые семьи этот монстр полностью вырубил. Наши люди потеряли все: не только свои дома, живность и долгими годами нажитое имущество. Они потеряли самобытную культуру, язык, традиции и веру. Могилы наших людей разбросаны по всей обширной стране, многие ушли на удобрение тундры и бесплодных, голодных казахских степей. Нас лишили возможности поклоняться могилам, где покоятся наши родители, братья и сестры. В большинстве случаев они зарыты, как падший скот, в безымянных ямах, котлованах и экскаваторных траншеях...

Из предисловия к книге Лео Германа «Смилуйся, господи!»

info

Наша рекомендация: альтернативные новости

Мы рекомендуем нашим читателям познакомиться с Интернет-страницей издательства KOPP-Verlag <http://info.kopp-verlag.de/index.html?sessionid=7F7D72131F466798B0287B250262D086>. На ней вы сможете познакомиться не только с новыми интересными книгами этого издательства, но и прочитать многие аналитические статьи близких этому издательству авторов. И, самое интересное, здесь вы сможете просматривать ежедневные сообщения новостей. Кстати, одним из дикторов этого альтернативного телевидения является бывший диктор официального телевидения Ева Герман, о конфликте которой с официальной системой сообщалось в свое время и в нашем журнале.

Fehler in der Ausgabe Nr. 07 (169)

Liebe Leser

In der Juli-Ausgabe ist uns leider ein technischer Fehler unterlaufen. Der Text auf Seite 14/15 «Aus der Geschichte des Bolschewismus lernen» stammt nicht von unserer Leserin Inge Godenau, sondern von einem jungen Russlanddeutschen und ist ein Kapitel des Artikels «Ein Volk ist soviel wert, wie es seine Toten ehrt!» Wir bedauern diesen Irrtum.

Politiker versprechen sich

Parteien

«Es geht doch nicht darum, dass die Parteivorsitzenden nach ihren Schlafzimmern bewertet werden, es geht um die Arbeitszimmer.»

(Guido Westerwelle, Vorsitzender der FDP)

Politiker über sich

«Wenn ich es ganz genau gemeint hätte, hätte ich es auch ganz genau gesagt.»

(Michael Glos, Landesgruppenchef der CSU)

«Ich lebe davon, dass ich seit Jahren von vielen chronisch unterschätzt werde, und ich hoffe, das bleibt auch so.»

(Helmut Kohl, Altbundeskanzler)

«Das habe ich auch nicht genau verstanden, was ich damit meine.»

(Reinhard Bütikover, Vorsitzender der Grünen)

«Zwischen mir und meinen Positionen ist nachgewiesenmaßen doch ein gewisser Unterschied.»

(Guido Westerwelle, FDP-Vorsitzender)

Von der Schwierigkeit in Deutschland

eine Tagung über den europäischen Wertekanon zu organisieren

Der hier als «Akademiekreis» bezeichnete Denkzirkel besteht seit 2002. Sein Initiator ist der Autor dieses Artikels. Ihm vorangegangen ist der «Patriotische Arbeitskreis NRW», der auch unter seiner Leitung stand. Die Namensänderung wurde bedingt durch die ständig größer werdende Klientel und eine geografische wie organisatorische Ausdehnung auf ganz Deutschland. Seine Organisationsform ist ein lockerer, variabler 450 Rezipienten umfassender Adressenpool mit erstaunlicher Konsistenz sowie ein informelles Leitungsgremium. Seine gewählten Methoden sind Rednertagungen mit einem oder mehreren Referenten, das Symposium, das Seminar und sachlich bezogene Zusammenkünfte als Ausdrucksmittel sozialer und politischer Konformität. Die bisher deutlich werdende Vorzugsthematik besteht aus Reizthemen deutscher und internationaler Politik, die oft kontrovers diskutiert werden. Seine Orientierung ist auf genuin deutsche Interessen bezogen, jedoch nie im ausschließenden, andere Meinungen ausgrenzenden Sinne; so dass auch auswärtige Referenten aus anderen Kulturräumen zu Worte kamen, wie der Syrer Professor Bassam Tibi. So ist der Akademiekreis im Rahmen der vielen Diskussions- und Denkzirkel in Deutschland nicht zur üblichen Form der Eindimensionalität des Denkens oder etwa des opportunen, vorauseilenden, willigen Gehorsams zu rechnen.

Bei uns haben auf diese Weise und unter den Auspizien des freien, oft kontroversen Meinungsaustausches Herr Professor Sebastian über die Bevölkerungsentwicklung in der Bundesrepublik Deutschland, der Historiker Dr. Olaf Rose über das politische Vorfeld des II. Weltkriegs, der Autor selbst über Methodik / Didaktik der Politischen Bildung und über die Sinnkrise der staatlichen Entwicklungshilfe referiert; es folgten Dr. Andreas Popp's sachkundige Ausführungen zu aktuellen Währungs- und Wirtschaftsfragen, RA Klaus Petri zur Problematik von Testament und persönlicher letzter Verfügung, der Ltd. Regierungsdirektor Josef Schußburner zu Demokratiedefiziten in unserer Republik, der Philosoph Hans Rocholl mit seinen Vorträgen vor jungen Leuten in einem dem Akademiekreis angeschlossenen philosophischem Zirkel, Richard Melisch zum Produktions- und Versorgungsstand der Energieformen. Bis hierher wird kein Mensch vermuten, dass es sich dabei um einen Zirkel handelte, der die demokratische Grundordnung der Bundesrepublik Deutschland in Frage stellte oder etwa ins Wanken brächte. Dazu waren die Thematika, die Methoden, der offene Diskurs auch gar nicht geeignet.

Wie aus heiterem Himmel änderte sich das im Verlaufe der Jahre nach 2004, und schließlich kam es zu zwei Eklats, die den Anlass zu unserem Artikel bilden: Herr Dr. Klaus Wipper-

mann, ehem. Referatsleiter der Bundeszentrale für Politische Bildung sollte 2005 in der Westfalenhalle Dortmund zum Thema «Erinnern und Vergessen - ein pathologischer Vorgang in der jüngsten deutschen Geschichte» sprechen, als der Terror der immer mächtiger werdenden Linken und in ihrem Gefolge - der Antifa - gegen den Kreis begann. Ein Anruf eines potenziellen Steinewerfers bei der Leitung der Westfalenhalle genügte, um eine Absage in kürzester Frist auszulösen. Eine Prozeßwelle begann, die nicht nur negativ für den Akademiekreis und mit einem Urteil über 7.500 Euro Prozeßkostensatz endete, sondern in der der prozessführende Richter sogar von «Brauner Soße» sprach, wohl zur Kennzeichnung der beklagten Partei. Er wurde vom Autor natürlich wegen persönlicher Befangenheit abgelehnt, was ihm aber nichts anhaben konnte und ihm auch nichts auszumachen schien, da ihn kurze Zeit darauf seine Kollegen, wohl beim Frühstück, dieses Vorwurfs wieder loyal enthoben.

Nur in Nuancen anders, im Grunde aber demselben Trend folgend begab es sich mit der Einladung Professors Wjatscheslaw Daschtschew/Moskau für den 30.04. 2011. Zuvor hatte er noch 2005 und 2008 sowohl beim Akademiekreis, wie auch bei anderen Organisationen und selbst bei der CSU/Bayern referiert, als dann die Zeiten für das Recht auf eine freie Rede und auf unangetastete Veranstaltungsmöglichkeiten demokratischer Kreise härter wurden. Ihn hatten wir wegen des stets begeisterten Echos auf seine Vorträge gleich dreimal eingeladen und waren bekümmert, dass er - der Freund der Deutschen, Berater des Präsidenten Gorbatschow, selbst einer der Väter der deutschen Einheit, der Mahner gegen jeden - auch gegen den russischen Imperialismus und Messianismus - und nicht zuletzt als ehemaliger Präsident der Russischen Akademie der Wissenschaften 2004 vom Marineclub in Kiel zuerst eingeladen und dann wieder ausgeladen wurde. Dergestalt blamiert waren dabei auch Teile der CDU-Ratsfraktion im Kieler Landtag unter ihrem damaligen Frontmann Ehmke. Daschtschew antwortete noch mit einem enttäuschten Artikel, aber der Geistesriese war mit seinen 84 Jahren wohl auch müde geworden, müde jedenfalls der unberechtigten, grundlosen Anschuldigungen. Typisch für unsere Freiheitswelt war die Stellungnahme eines deutschen Historikers auf die Ausladung: «Man könne Daschtschew nicht den geringsten historischen Einschätzungsfehler nachweisen, sollte es indes stimmen, dass er Kontakt zu rechtsgerichteten Gruppierungen in der Bundesrepublik habe, dann, ja dann wäre es angebracht, ihn auszuladen. Was, bitteschön, ist eine rechtsgerichtete Gruppe, fragt man sich? Da das eine aber nicht bewiesen werden konnte, das andere, nämlich die Ausladung, aber



Einladung
zur Vortragsveranstaltung

Sonnabend, den 30.04.2011

**DIE EUROPÄISCHEN VÖLKER UND
IHRE ABENDLÄNDISCHE KULTUR**



AKADEMIEKREIS FORUM

Emma-Karoline-Weg 20-22, 52359 Rheinbach
Fernsprecher: 02255-95 05 84, Faxbetrieb: 02255-95 47 10
E-Mail: akademiekreis@t-online.de

schon geschehen war, stellte dies einen Nachruf von einer Wissenschaftsseite her dar, die zwar noch objektiv in der Aussage, aber schon lange stromlinienförmig in der damit verknüpften Aussage war. So dachte ich an eine bescheiden verdeckte Aussage des Hauptbuches von Wjatscheslaw Daschtschew, die mich beeindruckt hatte, nämlich an die Klarsichtigkeit, mit der ein Russe die deutsche Wirklichkeit sieht und gleichzeitig an die Schlieren in der Sicht deutscher Historiker, als es darum ging, Wahrheit und Vermutung auseinander zu halten. Er lebt ungeachtet dessen das aus, auch heute noch im 84. Lebensjahr, was Solshenizyn gesagt hat: «In der gegenseitigen Anziehung zwischen Russen und Deutschen liegt etwas Besonderes!»

Zu diesem Zeitpunkt war dies die thematische Grundlage für unsere Einladung:

Unsere Veranstaltungsplanung kam dann durch zwei Vorkommnisse aus dem Gleichgewicht: Zunächst erreichte uns die betrübliche Nachricht, dass sowohl Professor Daschtschew wie auch sein ersatzweise eingeladenener Kollege, Professor Kamkin, ein deutschfreundlicher russischer Philosoph, insofern keine rechtzeitigen Visa erhielten, indem ihnen die Herausgabe ihrer Reisepässe verweigert oder derart verzögert wurden, dass sie nicht zu den angesetzten Veranstaltungen erscheinen konnten. Eine durchaus denkbare Erklärung eines Insiders war, dass Medwedew und Putin keinerlei Störungen des gegenwärtig günstigen politischen und geschäftlichen Klimas zwischen den USA und Russland etwa durch russische Historiker dulden wollten, die sie selbst zwar vor Jahren noch in den Kampf für eine neue Achse Moskau - Berlin - Paris entsandt hatten, nun

aber fallen ließen und lieber die atlantische Achse ihrer europäischen Partner weiterhin duldeten, als diesen Gedanken weiter zu verfolgen. Das Leben, und besonders das politische, ist voller Überraschungen, und so musste auch der Akademiekreis diese erste Panne hinnehmen: Prof. Daschtschew konnte zu dem angegebenen Termin nicht erscheinen. Zudem genügte plötzlich ein Anruf oder ein elektronischer Brief eines linken Journalisten, um die Leitung des Restaurants, das die Austragung der Rednertagung übernommen hatte, umzustimmen. Sie sagte wenige Tage vor dem Termin die Veranstaltung ab. Ein wahrer Regen an ähnlich lautenden E-Mails, aggressiven linken Portaleinstellungen, diskriminierenden Briefen, drohenden Anrufen und sogar die Vorstellung eines Ortsbürgermeisters prasselten auf die verdutzten Organisatoren nieder. Alles das wäre geeignet gewesen, Verängstigung hervorzurufen, da aber keine staatliche Stelle sich an dieser Hexenjagd sichtbar beteiligte, lösten die Salven aus linken Kanonen bei uns eher Belustigung aus. Zudem wurde die Veranstaltung dennoch in einem anderen Lokal durchgeführt.

Deutsche Organisatoren sind nämlich allmählich zu Profis des schnellen Umdenkens geworden und so wurde von der Leitung des veranstaltenden Akademiekreises ein anderer Hauptredner zum 30.04. 2011, dem Tag der vorgesehenen Veranstaltung gefunden. Damit aber war der organisatorische Irrweg indes noch lange nicht ausgestanden. In einem rüden Brief, sagte die Restaurantleitung in der gleichen Weise und mit demselben kurzfristig gewählten Stornierungsmodus die Veranstaltung ab, wie zuvor die Westfalenhalle im Jahre 2005. Dies zieht gegenwärtig ein Strafverfahren nach sich und eine Privatklage obendrein, über die im dem nachfolgenden Beitrag dargelegt wird.

Auch für diesen Vorfall war vorgesorgt worden. Deutsche Veranstalter mieten gemeinhin in diesem politischen Genre gleich zwei Austragungsorte, was auch geschah. Die Linke sprach danach von ‚Linken‘ im Sinne von ‚Türken‘ oder ‚Irreführen‘. - Wahrlich ein deutsches Wortspiel! I •

[Werner KEWELOH]

Werner Keweloh, Dipl.-Pol. (D), Mag. Ethnologie (F), 78 J. Bundessprecher des Akademiekreises; von 1964 bis 1969 Ausbilder afrikanischer Lehrer an der Bildungsakademie Jagdschloss Görhde, 1969 -1971 Aufbau und Leitung des Nationalen Erwachsenenbildungszentrums in Mogadiscio / Somalia, 1971 - 1975 Abteilungsleiter in der Entwicklungszusammenarbeit, 1975 - 1982 Leiter eines regionalen Projektes der afrikanischen Erwachsenenbildung mit einem Einzugsgebiet von 15 Ländern und gleichzeitig Dozent an der Universität Legon - Accra / Ghana, 1983 Logistiker der Liga der Rotkreuzgesellschaften (Genf) in Mozambik, 1984 - 1987 Bildungsberater eines Hilfswerks mit 15 Einsätzen in verschiedenen Entwicklungsländern, 1988 - 2000 Berater verschiedener Banken in Südamerika, Autor mehrerer Schriften und Bücher, darunter «Dauertropf Entwicklungshilfe - vertan?vergeudet?vergebens?», Langen-Müller-Herbig (restlos ausverkauft).

Und die Rednertagung hat doch stattgefunden!

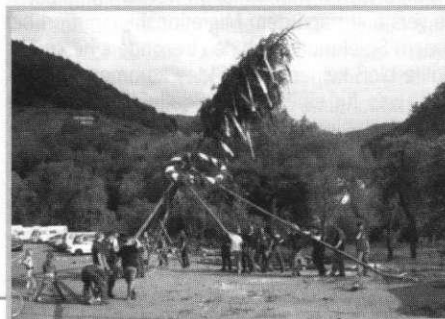


Am 30. April 2011 fand die Veranstaltung des Akademiekreis-Forums unter dem Thema «Die europäischen Völker und ihre abendländische Kultur» trotz allen Hindernissen statt. Insgesamt fanden sich 94 Personen am Tagungsort im idyllischen Ahrtal ein. Die Einleitung und die Moderation wurden durch Herrn Werner Keweloh vorgenommen.

Als erster Redner trat Dr. Rigolf Hennig an das Rednerpult. Er referierte über das Thema «Ein deutsch-russisches geopolitisches Bündnis». Dr. Hennig stellte heraus, welches Potential in einer engeren Zusammenarbeit des deutschen mit dem russischen Volk steckt. Russland besitzt die Rohstoffe und die Ländereien, Deutschland die Hochtechnologie. Eine Ergänzung der beiden Staaten würde eine Unabhängigkeit von der restlichen Welt bedeuten. Der Redner zeigte auf, dass von Russland keinerlei Gefahr mehr für das deutsche Volk ausgeht.

Anschließend sprach Herr Johann Thießen von den Deutschen aus Russland einige Grußworte an die Anwesenden. Er kritisierte scharf, dass es noch keinen anerkannten Gedenktag für Opfer der Vertreibung deutscher Flüchtlinge gibt. Die deutsche Regierung ignoriert seit Jahren die Forderungen nach solch einem Gedenktag. Außenpolitisch üben die Täterstaaten Polen und Tschechien erheblichen Druck gegen einen solchen Tag aus. Sie sind sich nämlich durchaus ihrer Schuld bewusst, und versuchen immer noch die abscheulichen Taten zu vertuschen. Herr Thießen rief die Anwesenden auf, in jedem Jahr am 06.08 an einem inoffiziellen Tag der Verfolgung und Vertreibung teilzunehmen. In diesem Jahr soll die Veranstaltung in Düsseldorf vor dem Landtag stattfinden.

Als Hauptredner fungierte Bernhard Schaub aus der Schweiz. Er hatte den langen



Weg auf sich genommen, um die neue Organisation «Europäische Aktion», die «Bewegung für ein freies Deutschland» zu präsentieren. «Europa muss wieder gesund und stark werden, denn zur Zeit ist es krank und schwach. Nachdem sich die weißen Völker in zwei Weltkriegen zerfleischt haben, triumphierte im Westen der zügellose Rothschild-Kapitalismus und im Osten der marxistische Terror. Zwischen den USA und der UdSSR wurde das selbstständige Europa zermahlen.

Inzwischen hat sich die politische Lage bekanntlich gravierend geändert, denn die ehemaligen Siegermächte zählen heute selber zu den Verlierern. Die Imperien Englands und Frankreichs sind dahin und ihre Stammvölker leiden ebenso wie wir unter der Fremdbestimmung und Überfremdung.

Der Kampf um die Selbstständigkeit unseres Kontinentes ist die Aufgabe, die sich die «Europäische Aktion» gestellt hat. Wer sich über die Ziele dieser Organisation informieren will, kann dies ausführlich unter www.europaeische-aktion.org tun.

In den Pausen dieser gelungenen Tagung wurden russische Lieder von Frau Lydia Gottfried gesungen. Das anschließende Symposium, unter anderem auch mit Frau Ursula Haverbeck, wurde von Dr. Olaf Rose moderiert.

Die Teilnehmer der Tagung konnten kurz vor dem Schluss noch Zeugen eines alten Brauchtums in dem kleinen Tagungsort werden. Die Dorfjugend stellte auf dem Dorfplatz nur mit Muskelkraft einen riesigen, geschmückten Maibaum auf. Ein toller, vielerorts leider schon vergessener Brauch. I •

[Werner KEWELOH]



Fehl am (Fußball) Platz

Die Deutsche Frauenfußball - Nationalmannschaft ist bei ihrer Heim-Weltmeisterschaft überraschend im Viertelfinale ausgeschieden. So hieß die sensationelle Nachricht, die Millionen erfolgsverwöhnter Fans des Deutschen Frauenfußballs ins Tal der Tränen stürzte.

Doch die angebliche Sensation, ist in Wirklichkeit keine. Es mag den meisten Menschen die sich sonst nicht besonders für Fußball interessieren, und sich nur von Großereignissen wie WM und EM mitreißen lassen, so vorkommen. Wenn aber vom Fußball, und vor Allem davon, was um den Deutschen Fußball herum passiert, etwas mehr Ahnung hat, dürfte von diesem Rückschlag für die Mannschaft von Sylvia Neid nicht sonderlich überrascht sein. Als ich die Pressekonferenzen des DFB vor der WM und nach dem ersten Spiel gegen Canada gesehen hatte, war mir schon klar, dass diesmal unsere Mädels nicht Weltmeister werden. Und meine Befürchtungen haben sich bestätigt. Leider. Doch bevor man mir hellseherische Fähigkeiten

Zuschreibt, versuche ich zu erklären, wie ich zu meiner Prognose gekommen bin. Dafür müssen wir einen kleinen Ausflug in die Vergangenheit machen, wenn Sie, verehrte Leser, mir, Bitte folgen möchten...

Um die Jahrtausendwende war der Deutsche Fußball so ziemlich am Ende. Man mischte zwar immer noch ganz oben mit, es reichte meistens noch fürs Viertelfinale oder Halbfinale, doch die Rolle des großen Favoriten war man nach und nach los. Es reichte nicht mehr für einen Titel. Die Glanzzeit der Beckenbauers, Müllers, Breitners, und Matthäus war vorüber.

Da versammelten sich die Verantwortlichen und die Helden von früher und überlegten sich, was man falsch gemacht hat, und was man nun besser machen sollte. Man analysierte Fehler der letzten Jahre und schlug die richtige Richtung ein. Das Programm «Team 2006» wurde geboren. Man besann sich wieder auf die Förderung der eigenen Jugend. Man fing ganz unten an. Man begriff, dass die 12 - 13 - jährige von damals, diejenigen sind, die Jahre später 2006 für Deutschland spielen werden, und setzte da mit voller Kraft an.

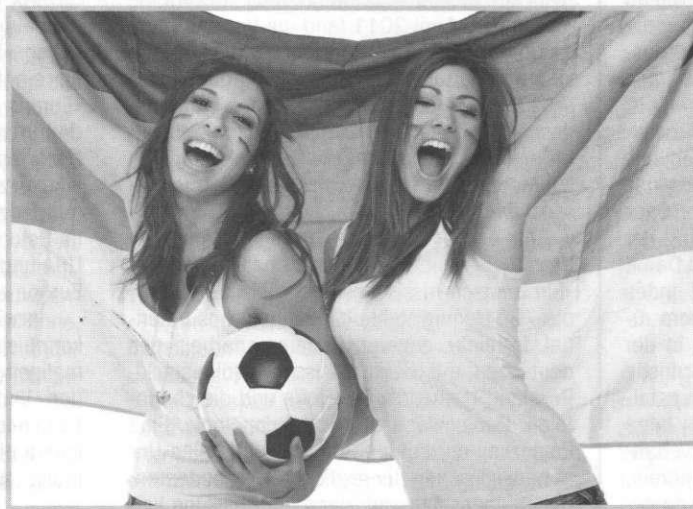
Das besagte Programm entpuppte sich als Goldrichtig und fing an Früchte zu tragen. Man war allerdings bei der Heim-WM noch nicht ganz da, wohin man wollte, man schied gegen die routinierten Italiener im Halbfinale aus, aber mit etwas mehr Glück wäre der WM-Titel möglich. Kaum einer hatte danach Zweifel daran, dass bei der nächsten Meisterschaft, diese Junge Mannschaft noch ein Stück weit reifer sein wird und zu den ganz großen Favoriten zählen wird.

Und dann kamen Kräfte ins Spiel die mit Fußball zwar nichts zu tun haben, die aber in den kommenden Jahren eine große Rolle bei der weiteren Entwicklung derselben übernehmen.

Das Sommermärchen von 2006 war nicht für alle in Deutschland ein Märchen. Es wurden Stimmen laut, die «besorgt» waren über das Widererstarken der patriotischen Gefühle unter den Deutschen Fans, denen es missfiel, so viele schwarz-rot-goldene Fahnen zu sehen. Dürfen wir darauf stolz sein, das wir Deutsche sind? Und das nach unserer Vergangenheit?

Man beachtete diese Stimmen wenig, und ließ sich die Stimmung nicht verderben. Man erlebte ein Turnier, von dem man noch seinen Enkeln erzählen wird. Traumhaft! Trotz der Enttäuschung im Halbfinale.

Doch Stimmen, der politisch korrekten Skeptiker, die im Jubel der Fans zwar untergegangen



waren, scheinen nach der WM 2006 nicht verstummt zu sein. Die wurden offensichtlich erhört und als Folge gab es einige Veränderungen im DFB (Deutscher Fußball-Bund). Diese Veränderungen waren nicht zu übersehen. Auf einmal war der Maß nicht der sportliche Erfolg, sondern die... Integration. Im Fernsehen kam vor jedem Spiel der Nationalmannschaft ein Werbespott, in dem Menschen unterschiedlicher Nationalitäten eine Grillpartie feiern. Die sind sehr unterschiedlich angezogen und sprechen unterschiedliche Sprachen.

Was haben all diese Menschen gemeinsam? - fragt eine Stimme, und gibt feierlich die Antwort - ihre Kinder spielen für die Deutsche Fußball-Nationalmannschaft. DFB! Maß - Integration!

Die Ideologie hat es wieder mal geschafft sich in den Sport einzumischen. Einige Zeitungen schrieben auf einmal davon, dass Klose und Podolski eigentlich Polen sind und dass diese zwei Polen uns zum Titel schießen werden. Man suchte verstärkt nach dem Migrationshintergrund bei jedem Spieler und hob den besonders hervor. Es sollte bloß keiner auf die Idee kommen, zu denken, was für eine tolle Fußballnation wir Deutsche doch sind.

Aber die schlimmste Folge der Entwicklung der letzten Jahre sind die «Quotenausländer».

Offiziell gibt man es nicht zu, aber es ist nicht zu übersehen, dass beim DFB jemand dem Bundestrainer gewaltig ins Handwerk hineinredet.

Wenn es gerade keinen guten Ausländer in der Nationalmannschaft gibt, dann muss, halt ein Mittelmäßiger her. Wie schaut es denn sonst aus? Und dass ist eine fast schon perverse Entwicklung. Es geht um Fußball! Nicht um die Integration. Wir wollen Fußball-Weltmeister werden, und darum geht es bei einer Fußball-WM um Fußball! Es ist keine Integrations-Weltmeisterschaft! Wenn man das beim DFB nicht rechtzeitig begreift, ist der Aufwärtstrend im Deutschen Fußball vorerst wieder vorbei. Denn im Sport muss allein die Leistung zählen, und nichts anderes. Und wenn ein Türke, Mesut Özil gerade einer der besten Stürmer in Deutschland ist und dabei sich als Bürger Deutschlands fühlt und einen Deutschen Pass besitzt, muss er Recht haben für dieses Land auch zu spielen, aber bitte keine mittelmäßigen Quotenausländer, die nur dafür da sind, die Mannschaft möglichst bunt aussehen zu lassen. So was schadet dem Sport und nützt in keiner Weise der Integration.

Das sieht man anscheinend anders bei dem DFB. Man wird das Gefühl nicht los, dass man dort weniger nach dem sportlichem Erfolg strebt, sondern in erster Linie stets um die erzieherische Wirkung nach außen bemüht ist. Es geht scheinbar um die Signalwirkung, um «Zeichen setzen», wie man es so schön sagt. Was übrigens heutzutage nicht nur im Sport, sondern auch in der Politik und Gesellschaft insgesamt der Fall ist. Man verteilt Posten an Frauen, Ausländer, Homosexuellen usw., um Zeichen zu setzen, um zu zeigen, dass bei uns keiner diskriminiert wird. Man macht es oft auf Kosten der Qualität. Das heißt, den Posten bekommt nicht der am besten dafür qualifizierte, sondern beispielsweise eine lesbische Frau.

In der Politik ist so eine Vorgehensweise weniger problematisch, da die Politiker nicht wirklich etwas zu entscheiden und zu bestimmen haben. Da kann man sich schon den Luxus erlauben eine Frau als Kanzlerin, einen Schwulen als Außenminister einzusetzen. Man könnte sogar noch weiter gehen, und einen geistig Behinderten Menschen dem Bildungsministerium vorzusetzen. Ach was soll 's! - Man könnte sogar eine Kuh zu Agrarministerin machen. Das wäre eine Signalwirkung! Zum ersten Mal in der Geschichte der Menschheit, ein Tier als Minister! Und das bei uns, in Deutschland! Was für ein Signal an alle Tiere, damit sie wissen, dass sie uns wichtig sind! Was für Signalwirkung für die ganze Welt! Selbst WWF und Greenpeace würden uns beneiden und sich schwarz ärgern, dass nicht sie als erste auf die Idee gekommen sind. Aber Spaß bei Seite. Wenn es um die Wurst, so zu sagen, geht, ist man auf qualifizierte Menschen angewiesen. Will man in einer Sache vorankommen, sucht man nach den Besten der Besten und kommt nicht auf Idee, irgendwelche Zeichen setzen zu wollen.

Als die Sowjetunion, zum Beispiel, damals den Wettlauf ins All gegen die Amerikaner zu verlieren fürchtete, musste man einen, als Volksfeind verurteilten Koroľov aus dem GULAG holen, weil er der beste im Raketenbau war. Und siehe da, ein Russe flog als erster Mensch in den Kos-

mos. Würden die Sowjets damals Zeichen setzen wollen, hätten sie den besten Politagitorator, einen treuesten Kommunisten mit dieser Aufgabe beauftragt. Er würde sehr gute, flammende Reden halten, würde einen noch nicht da gewesenen Massenenthusiasmus erzeugen, doch keine Rakete würde deshalb auch einen Zentimeter hochsteigen können....

...Aus dem All, wieder zur Erde, um auf die Frauen-WM zurückzukommen.

Auch hier schien der Schein wichtiger gewesen zu sein, als der möglicher Titelgewinn. Unverhältnismäßig oft hörte man die Namen Celia Okoyino da Mbabi und Steffi Jones - zwei dunkelhäutigen DFB-Frauen. Die erste ist eine aktuelle Nationalspielerin, die zweite eine frühere. Jones durfte diese WM als Präsidentin des Organisationskomitees repräsentieren.

Das Wort Präsidentin hört sich nach viel Verantwortung und das Wort Organisationskomitee nach Organisieren an. Doch der ganze Sinn dieses «Amtes» versteckt sich hinter dem Wort «Repräsentieren». Und dafür scheint Steffi Jones, die zweifelhafte, eine gute Nationalspielerin war, (über 100 Länderspiele) und auch eine sympathische Frau ist, am besten geeignet. Wir haben zwar noch sehr viele, verdiente Exnationalspielerinnen, die diese Aufgabe auch gerne übernehmen würden, doch ausgerechnet eine dunkelhäutige wurde von dem DFB ausserkoren, für diese ehrenvolle Aufgabe, vom Staat zum Staat als Repräsentantin des DFB und Deutschlands zu reisen und die andere Fußballnationen bei der WM in unserem Land willkommen zu heißen. Bei der WM der Herren 2006 war es kein geringerer, als der legendäre Franz Beckenbauer, dem diese Ehre zuteil wurde, und nun - Steffi Jones, ein farbiges Mädchen, die bei uns mit dem «Keiser» gleich gestellt ist! Spüren sie die Signalwirkung? Besser kann man nicht Zeichen setzen. Dumm nur, dass wir, die Fußballanhänger dabei vergessen werden. Wir, die, die Tage bis zur nächsten WM/EM zählen,

von den Titeln und großen Siegen träumen, Tränen der Enttäuschung vergießen und bis zum Herzinfarkt mit unseren Spieler leiden.

Nun haben unsere Frauen gegen die Japanerinnen verloren und sind ausgeschieden. Nicht unbedingt wegen Steffi Jones, oder Celia Okoyino da Mbabi. Jede Mannschaft kann mal ein Spiel verlieren. Auch ein hoher Favorit gegen eine vermeintlich schwächere Mannschaft. So ist es bei einem KO-System. Da kann jeder gegen jeden verlieren, und um ins Finale zu kommen und da noch zu gewinnen, braucht selbst die stärkste Mannschaft auch noch eine gehörige Portion Glück. Beispiel: die Herrenmannschaft aus Holland. Seit Jahrzehnten, spielt sie ganz oben mit, kommt mal ins Halbfinale, mal ins Finale, und dennoch, wurde sie kein einziges Mal Weltmeister. Man kann nicht Weltmeistertitel abonnieren. Auch unsere Frauen können nicht immer gewinnen. Die Gegner sind besser geworden. Man hat es nicht mehr so leicht. Wenn aber die Wächter der Politischen Korrektheit und die Liebhaber der Multi-Kulti-Schönfärberei weiterhin bei uns im Sport das Sagen haben werden, könnte die Zeit der großen Siege für immer vorbei sein. I •

[J. KREMER]

Fürth



Über einen «Ruck», den es heute nicht geben kann

Immanuel Kant: Die ungeschriebenen Gesetze und Zwänge der Natur werden letztendlich dasjenige Volk belohnen, das sich allen Widerwärtigkeiten zum Trotz erhebt, um gegen Ungerechtigkeit, Lügen und Chaos anzukämpfen. Das war stets so in der Geschichte, und wird's immer sein. Weder uns noch unseren Nachkommen wird dieser Kampf ums Überleben erspart bleiben».

Uns geht es schlecht und kluge Leute, z.B. der ehemalige Bundespräsident Roman Herzog, sprechen von einem «Ruck», der durch das Land gehen müsse. Doch ein «Ruck» ist heute unmöglich, weil unser Geist von drei Jahrhundert-Tabus gelähmt ist:

1. Die «Jahrhundertlüge» - Alleinschuld Deutschlands am II. Weltkrieg. Schon aus elementarem gesundem Verstand musste es klar sein, dass der einst von Stalin-Churchill-Roosevelt verhängter Sieger-Diktat in der Kriegsschuldfrage heute einfach nicht stimmen kann. Tatsächlich, nach dem heutigen Stand der Geschichtsforschung, sind die Kriegstreiber in folgender Reihenfolge einzuordnen: Churchill, Stalin, Roosevelt und zuletzt Hitler. Kann sein, dass nach der Öffnung der Archive 2017 (was hat man da zu verbergen?) der Schwerpunkt der Hauptschuld am Weltkrieg sich in Richtung USA verschiebt. Die deutsche «Alleinschuld» hält sich, weil es daran immer noch zu viele «Interessenten» gibt. Außerhalb, um die eigenen Verbrechen gegenüber dem deutschen Volk zu vertuschen und um sich selbst als die «Guten» darzustellen, und innerhalb, - um das Dasein von linken Ideologien zu stützen.

2. Die «Jahrhundertdiffamierung» der Deutschen als «Tätervolk», dient ebenso zur geistigen, politischen und fiskalischen Ausplünderung Deutschlands. Schon die Tatsache, dass «damals» nur 1-2% von dem Schicksal der Juden wußte und die neugeborenen Generationen mit dem nichts zu tun haben, müsste jedem einleuchten. Dagegen aufzutreten war längst fällig, doch Hohmann, der das wagte, wurde verraten. Die Behauptung des Nachrichtenmagazins «Der Spiegel» in Nr. 45/03, die Deutschen wären «das wahre Tätervolk», wird von der Staatsanwaltschaft Hamburg dagegen

nicht als Hetze angesehen. Ein Volk, das seine mutigsten Köpfe nicht schützt, verliert das Recht auf Leben. (He слишком ли резкий здесь приговор?)

3. Der «Jahrhundertirrtum» - die Rentenreform 1957 ist die Ursache der biologischen Katastrophe Deutschlands, weil Adenauer das Drei-Generationen-Modell «amputierte» und das Kinderkriegen zur Privatsache erklärte. In der Tat, wenn ein Ehepaar, das fünf und mehr Kinder großgezogen hat, 2/3 der Rente eines kinderlosen Ehepaars bezieht, wer will dann noch Kinder haben? Und nach Prof. Hermann Adrian, Uni Mainz, seine Arbeit: «Die demographischen Ursachen des wirtschaftlichen Niedergangs Deutschlands» (bei einer Geburtenrate 2,1 hätten wir nur zwei Millionen Arbeitslose), kassiert ein kinderloser in seinem Leben 300-500 tausend Euro von fremden Kindern. In keinem anderen Land der Welt wird die Familie so ausgeplündert. In USA mit einem sehr schwachen Sozialwesen, das die Kinderlosigkeit nicht «beschenkt», sind 12% der Frauen kinderlos, in Deutschland dagegen 32%.

4. Als einzige Hoffnung das Problem zu lösen, dient(e) das Pflegeurteil des BVerfG vom 3. April 2001, das eine Familienförderung in der Erziehungsphase vorsieht und den generativen Beitrag gleich dem Rentenbeitrag bewertet. Dagegen sind die Parteien, die die kinderlosen Wähler nicht verlieren wollen, wie auch selbst die zunehmend kinderlose Oberschicht in Staat und Politik.

Die Medien erzeugen um diese Tabus eine Atmosphäre eines Psychologismus, der der Hysterie nahe ist. Da hinter der «Vierten Macht» im Staat - Medien, nicht unbedingt deutsches Kapital steckt und das EU-Diktat sich verstärkt, ist die Souveränität unseres Staates weitgehend begraben. Der denkfaule und lebensmüde Deutsche, von den Tabus «gefesselt», lässt sich widerstandslos «erledigen». Einen «Ruck» kann man nicht halbwegs «gebären», es geht ums Ganze. Und noch: Ohne einen nationalen Zusammenhalt, ist ein «Ruck» ebenso undenkbar. I •

[Franz HARDER]

Leopoldshöhe

Сиегезуг дер «Homos» - Folge der Weltbevölkerungsexplosion?

Nach der Äußerung des «Familienministers» des Vatikans Kardinal Ennio Antonelli, verfolge die UNESCO das Ziel (s. JF 3/2011), «die Hälfte der Weltbevölkerung in zwanzig Jahren homosexuell werden zu lassen». Der Dachverband der Homosexuellen-Lobby die International Lesbian und Gay Assoziation (ILGA) nutzt internationale Organisationen, um ihre Ziele durchzusetzen. Verstärkt durch die UNO und EU. Hier die Resolution des Europarlaments vom 18 Januar 2006 zur «Homophobie in Europa». Als «homophob» gilt schon wer die «Homo-Ehe» kritisiert. Dabei ist sie ein politisches Produkt, dagegen man sich in einer Demokratie problemlos aussprechen können muss. Daher nennt man Homophobie in einem Zug mit Antisemitismus und Rassismus, die als schlimmster Vorwurf gelten. Immanuel Kant äußerte sich zum Thema folgend: «Homosexualität ist freiwillige Selbstzerstörung der Menschenwürde. Niemand kann in Beziehung auf etwas von Natur aus Schändliches Rechte einrichten».

Als Litauen in einem Gesetz vom 14 Juli 2009 Propaganda gegen Homosexualität ausschließlich gegen Minderjährige verbot, verurteilte dies das EU-Parlament. So werden an Völkern vorbei im Zusammenspiel mit der Presse Fakten geschaffen, wenn supranationale Organisationen den Parlamenten diktieren: «die EU verlangt das». Ebenso wenn Resolutionen rechtlich unverbindlich sind.

Nach Art. 2 GG hat jeder das Recht auf freie Entfaltung, soweit er nicht gegen das Sittengesetz verstößt. Als der Verfasser vor 15-17 Jahren Volker Beck schrieb, ob die intimste Sache in der Kotöffnung des Körpers zu vollziehen, nicht ekelig sei, antwortete dieser: «Ich finde es schön». Und Geschmack ist keine Rechtskategorie. Man könnte sagen, «macht eure (schändliche?) Sache, wir werden nicht unter die Decke schauen, nur lasst unsere Kinder in Ruhe. Aber nein, zur Homosexualität wird schon in der Schule erzogen».

Daher die Grundsatzfrage: Wozu diese penetrante Homosexualisierung der Gesellschaft? Die Antwort darauf könnte Sein: die Welt hat zu viel Menschen und Homosexuelle haben keinen Nachwuchs. Laut dem Lugano-Bericht der UNO («Projekt Rossija» Band 3) kann unser Planet auf Dauer nur 2-4 Milliarden Menschen ernähren. Es geht um deren Reduzierung. Daher die Gender-Mainstreaming-Strategie mit Homosexualisierung der Gesellschaft als deren Teilaspekt.

Hier gibt es aber eine Besonderheit. Die Gender-Sache hat allein die ohnehin nicht sonderlich vermehrungsfähige christliche Zivilisation angenommen. Die anderen Kulturen vermehren sich wie davor lustig weiter und überfluten den Westen. Verschlimmert wird der Trend durch die Globalisierung, die China aus dem «Schlaf» gerüttelt hat und nun dem Gebot Ein-Kind-Familie abschwört und deren Bevölkerungüberschuss auf andere Kontinente verteilt.

Gibt es noch andere Gründe für diese Entwicklung? Man könnte sich einen Teufel-Durch-

einanderbringer, so einen Antigott vorstellen, dem es darum geht, alle Fundamente der Gesellschaft - Christentum, Familie, Werte, Moral, Volk, Rechtsstaat, beliebige Bindungen - auflösen, dabei selbst die Gefahr einer Übervölkerung als Vorwand zu nutzen, um auf Trümmern der alten Welt sich an die Spitze einer «neuen» Welt zu stellen. Zumal alle bisherigen «Weltverbesserer» immer einen «neuen Menschen», eine neue Welt aufbauen wollten. Wer weiß... Dann aber stellt sich die Frage: lohnt es sich in einem atomisierten «Sodom-und-Gomorra-Staat» überhaupt zu leben?

Und zuletzt: Welche Alternativen dazu könnte man vorschlagen? Durchaus plausibel scheint die Empfehlung des Philosophen Prof. Robert Spaemann, die «Entwicklung zu verlangsamen», zu sein. Die rasende Globalisierung bremsen? Aber wie? Noch könnte man überlegen, ob das Problem durch eine radikale regionale Abschottung, zumindest was Menschen betrifft, zu zerstückeln-lokalisieren sein. Doch dagegen fordert das Weltkapital offene Grenzen für Heil und Unheil. Noch welche Ideen?

Franz Harder
Leopoldshöhe



Опасность справа, слева или?..

Когда речь идет о защите Конституции, в первую очередь называют, конечно, экстремизм правый. Не являются исключением и заголовки сообщений о последнем отчете Министерства внутренних дел ФРГ, который представил 1 июля Ханс-Петер Фридрих. Однако в документе этом подчеркнуто, что за первые 5 месяцев текущего года значительно возросла активность экстремистов левых. И численно «леваки» превосходят правых (32 200 против 25 000). Спецслужбы наблюдают рост экстремистских настроений и в партии «Левые».

По словам министра Х.-П. Фридриха, серьезную угрозу представляют также исламисты. Несмотря на гибель Осамы бин Ладена, полку исламистов прибыло. В Германии их стало 37 470 (на 1200 боевиков больше, чем годом раньше).

Министр внутренних дел Нижней Саксонии Уве Шюнеман (CDU) считает, что Германия стоит на пороге левого терроризма (Neue Osnabrucker Zeitung). В своих терактах «автономы» берут в расчет гибель людей: «Они поджигают автомобили и нападают на полицейских». История левой террористической организации «RAF» показывает, что «от

поджогов до прицельных покушений недалеко».

Тайны Ханнелоры Коль

Супруга бывшего канцлера ФРГ Гельмута Коля Ханнелоре Коль в возрасте 12 лет пережила групповое изнасилование вместе со своей матерью в мае 1945 года со стороны советских солдат. После изнасилования русские солдаты выбросили ее «как мешок с цементом» из окна, в результате чего она получила травму позвоночника, от которой так и не смогла оправиться и всю жизнь была вынуждена носить специальный корсет и принимать медикаменты. Об этом сообщается в автобиографическом исследовании «Женщина рядом с ним» журналиста Хериберта Швана, который пользовался ее неограниченным доверием. Ещё тяжелее для Ханнелоре оказались психологические травмы. Шван пишет, что ее постоянно преследовали «запах мужского пота, чеснока и алкоголя и даже звуки русской речи».

Об этом изнасиловании она никому не говорила, за исключением своей семьи, и только за несколько месяцев до смерти доверила тайну Швану. Как пишет журналист, Ханнелоре разрешила опубликовать все то, что рассказывала ему на протяжении долгих часов. Она не любила быть в центре внимания: когда её муж в 1982 году стал канцлером, это был для нее шок. Ненавидя известность и славу, Ханнелоре отказывалась говорить о политике и не позволяла это своим сыновьям.

В последние годы жизни она страдала тяжелой формой аллергии на свет: даже свечение экрана телевизора причиняло ей боль. Её состояние было настолько тяжелым, что с 1998 года она целые дни проводила за зашторенными окнами, выходя на улицу только ночью. Хериберт Шван был знаком с женой канцлера много лет. На мероприятиях Ханнелоре выглядела счастливой и очень любила позировать. На совместных снимках с мужем не видно, что переживала эта женщина. Ханнелоре долгое время оставалась для журналистов загадкой. Только один из них был допущен к ее душе, и только ему она доверила свою тайну. Хериберт Шван, работавший раньше редактором на радио, сопровождал жену канцлера вплоть до ее добровольной смерти в 2001 году.

«Позвоночник причинял ей жуткие боли, но еще больше она страдала от не покидавших ее душевных страданий», - пишет Шван.

Именно по этой причине жена Коля была в депрессивном состоянии, принимала таблетки. Он, занятый политикой, не мог ей помочь. Ханнелоре отказывалась от помощи психолога: «Она никому не хотела доверить свой страх, боялась, что это станет известным».

Когда в конце карьеры Гельмута Коля обвинили в существовании политической «черной кассы» так называемых пожертвований, Ханнелоре замкнулась еще больше. Коль попросил Шванна помочь ему с мемуарами, и Ханнелоре доверилась ему еще

больше: «У нее были проблемы с поруганной честью. Кроме того, она чувствовала себя одинокой, хотя у них есть два сына». 5 июля 2001 года Ханнелоре Коль умерла от передозировки таблеток.



Израиль разрешил ФРГ продать танки Саудовской Аравии

Израиль дал согласие на продажу Саудовской Аравии более 200 новых немецких танков «Леопард». Германский оборонный сектор, прежде всего компании Kraus-Maffei и Rheinmetall, а также многочисленные немецкие поставщики комплектующих надеются на многомиллиардные контракты, поскольку Саудовская Аравия намерена приобрести не подержанные, а абсолютно новые танки. На протяжении последних десятилетий стремление официального Эр-Рияда приобрести немецкие «Леопарды» наталкивалось на отказ из-за позиции Израиля, мнение которого всегда учитывают политики эстаблированных партий ФРГ. Перед тем как санкционировать сделку, Федеральный совет безопасности ФРГ проинформировал израильских и американских представителей, которые не высказали никаких возражений. Деталей консультаций с Израилем и США в правительстве ФРГ раскрывать не стали. «Каждый может сам догадаться, что израильское правительство одобрило сделку. В противном случае оно бы уже завалило открытый протест», - подчеркнул неназванный источник в Берлине. До того как Израиль дал добро на эту продажу, против этого проекта поднялась волна протестов в среде партий «Зелёные», «Левые» и СДПГ, которые упрекали правительство в цинизме и политической близорукости, отмечая, что ФРГ вооружает авторитарный саудовский режим. После того, как позиция Израиля стала известна, протесты сразу сами по себе улеглись и сделка уже никого из политиков так сильно не огорчает.

Ликвидирована могила Рудольфа Гесса

В ночь с 19 на 20 июля, между 4 и 6 часами утра, по решению властей баварского города Вунзиделя и правления местной евангелической церкви была уничтожена

могила Рудольфа Гесса - третьего по влиянию лица в Третьем рейхе. Захоронение было раскопано, а останки самого Гесса, его жены и других членов семьи были спешно сожжены. По сообщениям прессы, пепел власти то ли собираются развеять над морем, то ли уже высыпали в местный ручей. Не вызывает сомнения, что за спиной городских властей и местных церковников при принятии решения стояли силы более весомые. Общественности власти города обосновывают содеянное тем, что это евангелическое кладбище Вунзиделя «стало местом паломничества неонацистов»: с 1987 года активисты немецких национальных сил ежегодно посещали могилу Гесса и отдавали ему почести. На надгробном камне была надпись «Я осмелился».

На раннем этапе национал-социалистического движения Рудольф Гесс был одним из самых доверенных людей Адольфа Гитлера. Отбывая вместе с Гессом тюремное заключение, Гитлер диктовал ему текст своей программной книги «Майн кампф». Долгое время Гесс считался вторым человеком в Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) и самым вероятным после Германа Геринга преемником фюрера. Гесс был одним из самых любимых в народе лидеров национал-социалистического движения.

10 мая 1941 года на самолете «Bf-110D» он в одиночку перелетел в Англию, чтобы предложить британским властям пакет мирных инициатив. Из-за этой самоотверженной попытки сохранить мир он попал в английскую тюрьму, где просидел всю войну, а после на Нюрнбергском процессе победителей был осужден на пожизненный срок.

Следует сказать, что о помиловании Гессу просил уже главный британский обвинитель в Нюрнберге, а затем федеральный президент ФРГ, социал-демократ Густав Хайнеманн и федеральное правительство в 1984 году. Против всегда выступало руководство СССР. Но когда в конце 80-х годов правительство Горбачева дало понять бывшим западным союзникам, что не будет возражать против освобождения Гесса, произошло непоправимое. Официальная версия может вызывать только недоумение: в 1987 году в возрасте 93 лет он, в период британского комманданства в тюрьме Шпандау, вдруг «совершил самоубийство» - и это после того, как он стойко отсидел 46 лет (!) и уже предчувствовал скорое освобождение! Гесс был найден с петлей из электропровода на шее. Сегодня существуют убедительные доказательства, что Гесса в берлинской тюрьме Шпандау задушили, инсценировав суицид. Как говорят в таких случаях, «он слишком много знал».

Документы по делу Гесса в Великобритании должны были храниться в секретном режиме до 2011 года, но срок был продлен до 2017 года. Но уже сегодня у многих вызывает сомнения, что при истечении нового срока они будут переданы гласности. Скорее всего, секретный режим их хранения будет еще раз продлен. О самом Гессе и его полете читатели могут узнать больше, заказав у нас видеofilm «Geheimakte Heß».



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €

Что касается ликвидации могилы Гесса, то она вызвала разную реакцию в ФРГ: от показушной и, скажем прямо, идиотской бурной радости «колунистов» желтой прессы, поспешной похвалы со стороны бывшего президента Центрального совета евреев Шарлоты Кноблох (сегодня президент еврейской общины Мюнхена) до возмущения в среде национальных патриотов.

Ликвидацию могилы власти обосновывают желанием ликвидировать «место паломничества неонацистов». Если верхи надеялись таким образом нанести удар национальному мировоззрению в среде немецкого народа, то уже сейчас можно сказать: сильно просчитались. Идеи не привязаны к могилам, а находятся в головах живых людей. И с идеями можно бороться только при помощи других, более убедительных идей, а не при помощи запретов, запугивания и борьбой с мертвецами. На сайтах националистов уже сегодня можно прочитать: «Гесс отныне находится для нас везде. Какое бы мы ни проводили мероприятие, в конце его будем задавать вопрос: «Где находится Рудольф Гесс?». И хором будем на него отвечать: «Здесь!»». Для убежденных национальных патриотов, как правило хорошо знающих историю, в отличие от их зомбированных пропагандистскими клише противников, Гесс является мучником, пожертвовавшим собой за дело мира. А у всех людей, умеющих думать, ликвидация могилы Гесса вызвала возмущение и отвращение к этому варварскому акту властей. В христианской европейской цивилизации принято с мертвецами не воевать. Здесь считают, что со смертью завершается всякая вражда, и помнят, что у всех, включая преступников, есть близкие, которым нужно место траура по ушедшим. I •

Ответственный за рубрику
[Вальдемар Бетц]

Германо-польская война 1939 года

(Из книги Иохима Ноливайка «Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии»)

26 января 1934 года между Германией и Польшей был подписан пакт о ненападении и договор о взаимопонимании. Германо-польские отношения во времена Веймарской республики были довольно прохладными. В 1932 году маршал Пилсудский обдумывал возможность начала превентивной войны. Он направил в Париж запросы относительно проведения совместной военной операции, но его там не услышали. До и после 1933 года в рейхе под ружьём стояло всего лишь 100.000 человек, тогда как польская армия уже в 1925 году насчитывала 270.286 солдат и офицеров. Поскольку в Польше существовала всеобщая двухлетняя воинская повинность, республика могла в течение короткого времени призвать дополнительно 2,5 миллиона резервистов. Польша, население которой не составляло даже половины населения Германии, обладала подавляющим военным превосходством над рейхом (цифры из гот. дипломат. альманаха, 1927 г., Юстус Пертес, стр. 790; Договор Плёца там же. Часть 2, стр. 125-127).

В том же 1934 году, 13 сентября, Польша денонсировала в Лиге Наций «закон о защите меньшинств». Таким образом был отменён закон, соблюдение которого было наложено на польское государство во время переговоров в Версале. Только Польша и до этого никогда не придерживалась положений закона о защите меньшинств. Несмотря на заключение договора от 26 января 1934 года, издевательства над немецким меньшинством продолжались. Было даже впечатление, что они усилились.

В течение двадцати лет, с 1919 года до начала германо-польской войны в 1939 году, продолжались подавление, изгнание и страдания немецкого меньшинства на этой польской территории, принадлежащей до 1918 года Германии. Французский писатель Пьер Вальмигир в своей книге «А завтра? Франция, Германия и Польша» очень верно обрисовал состояние тогдашней Польши (в немецком переводе книга вышла в Берлине в 1929 году): «Знает ли Франция, что Польша ещё не удовлетворена 40% инородцев и что мания величия и километровое сумасшествие довели её до того, что она также хочет проглотить Силезию от Бойтена до Ополе, всю Украину, Данциг и Восточную Пруссию? Вильно - это первый припадок этой националистической горячки. - Передо мной речи польских государственных деятелей, польские газеты, книги. Никогда ещё в истории жажда чужой земли не сопровождалась подобным сумасшествием. А народы, попавшие под её оккупацию, она тиранит, оскорбляет и изуряет».

Польское правительство планомерно и целенаправленно проводило мероприятия, направленные против немецкого населения: Главное оружие, аграрная реформа, способствовало тому, что ещё до 1925 года у 92% немецких землевладельцев экспроприрова-

ли собственность и на освободившихся угодьях расселили поляков. Даже после заключения германо-польского договора экспроприации по-прежнему продолжались и немцы были практически лишены возможности приобрести земельную собственность. Таким образом с 1919 по 1939 гг. немецкие землевладельцы потеряли более 500.000 гектаров земельных угодий. Обращение с немецкими предпринимателями было также очень изобретательным. Немецкие аттестаты и сертификаты просто не признавались, а немецкие соискатели отстранялись от получения государственных и коммунальных заказов. Немецких ремесленников увольняли без указания каких-либо причин.

Там, где из-за отсутствия работы должны были последовать сокращения, увольняли в первую очередь немецких рабочих. В течение 10 лет Грацинский занимал пост воеводы в Катовице. За время его деятельности 75% немцев и их семей в Восточной Верхней Силезии были лишены всяческих средств и существованию.

Усиливался бойкот немецкой торговли и магазинов, принадлежащих немцам. Своего пика он достиг в 1937 году, когда людям угрожали смертью, если они не следовали призыву «Не покупать ничего у немцев и евреев». Перед немецкими магазинами даже выставляли часовых. В 1925 году лексикон Майера в рубрике «Немцы за границей» сообщал: «Огромное число немцев переселяется в Германский рейх, из одних только Позена и Померании - более 1,25 миллиона человек, но также и из других районов, и особенно из Верхней Силезии». Не будет преувеличением назвать этот исход предвестником тех событий, которые произошли после 1945 года: немцы подвергались планомерному изгнанию с насиженных мест. С особенной жесткостью польское государство подходило к немецкому школьному образованию: все международные гарантии и обязательства стран-победительниц были не в состоянии обеспечить соблюдение закона о защите меньшинств. Из 2000 немецких общественных школ к 1924 году осталась лишь четверть, десять лет спустя - всего 1/10. Чтобы обосновать это нехваткой учительского персонала, из страны сразу после 1919 года было изгнано большинство учителей.

Не менее худшей была судьба немецких церквей и их служителей в немецких районах, находящихся под польским управлением. Это особенно относилось к протестантской церкви. Ведь поляки считали её объединением «еретиков» и поэтому пасторов изгоняли в числе первых. Богослужения срывались, а евангелические кладбища подвергались осквернению. Издевательства над немецкой прессой были обычным явлением. Газету «Свободная пресса» из Лодзи запрещали в общей сложности около 10 раз, и, чтобы снова стать разрешённой, она должна была каждый раз

менять своё название. Здесь также следует упомянуть выходившее в Бромберге «Немецкое обозрение». Против этой газеты в период 1920 - 1939 годов 872 раза возбуждали производство по уголовному делу. 546 раз газета подлежала конфискации. Редакторы были приговорены в общей сложности к 6 годам тюремного заключения и к штрафам на сумму 62.000 злотых.

Вновь и вновь против немцев вспыхивали настоящие террористические акты. После 1922 года в Восточной Верхней Силезии за 4 года было совершено около 40 покушений с применением взрывчатого вещества, направленных против немцев и их собственности. Причём органы, отвечающие за уголовное преследование, бездействовали. Уже тогда происходили отдельные случаи убийства немцев, например, только за то, что они пели немецкие песни. Начало 30-х годов ознаменовалось новой волной террора. Польская западная ассоциация по защите брендов уже тогда требовала «уничтожения» немцев. Террор (надругательства, пытки и даже убийства), беспрепятственно и безнаказанно осуществляемый польскими органами власти, унёс также и в последующие годы многие тысячи человеческих жизней.

Своего высшего пункта он достиг в 1939 году. Предоставленные Польше английские гарантии способствовали чрезвычайному усилению эксцессов против немцев. Они стали первыми жертвами военной политики Бека, Галифакса и Рузвельта, приведшей впоследствии к гибели миллионов людей в самых разных регионах нашей планеты.

Министерство иностранных дел в Берлине могло представить огромное количество поступающих сообщений об эксцессах в отношении немецкого меньшинства в Польше.

С марта 1939 г. поступило более 1500 документальных донесений, изображающих потрясающую картину жестокости и человеческой нужды. В период с марта по 31 августа 1939 г. польские газеты и особенно краковский «Иллюстрированный курьер» сообщали о нарушениях границы поляками, о нападении на приграничные немецкие районы и о том, что Гитлер не осмеливался что-либо против этого предпринять.

В период с марта по 31 августа 1939 года имели место более 200 нарушений границы польскими военными, которые сопровождались поджогами, убийствами и насильственным увозом немецких гражданских лиц. До августа 1939 года свыше 70.000 немцев бежали от польского террора в рейх. В немецкой «Белой книге № 2» (сборник документов) чётко зафиксированы польские злоупотребления подобного рода, равно как и результаты немецких протестов и принятых мер. В документе № 396 есть краткая запись по этому поводу: «Каждый раз выясняется, что органы власти сами являются инициаторами ликвидационного процесса». Варшава не предпри-

нимала никаких действий, чтобы прекратить кровавые бесчинства польских полуофициальных патриотических объединений, на со- вести которых было 5000 убитых немцев.

«В середине августа 1939 года в рейх убе- жали 75.535 фольксдойче (немцы, не прожи- вающие на территории Германии). Незадолго до и после начала войны в Польше погибло в общей сложности около 20.000 фольксдойче, 12.500 из которых удалось установить по- имённо» (Серафим, Р. Маурах и Г. Вольфрум: Восточнее Одера и Нейсе, Ганновер, 1949 г.). Этих людей пытали, мучили, калечили и уби- вали без всякой причины, без всякого судеб- ного приговора - лишь потому, что они были немцы. Все они пали жертвой преднамерен- ного убийства. Большинство этих убийств со- вершили польские солдаты, полицейские и жандармы. Но также и гражданские лица, среди них принимали участие в этой резне гимназисты и ученики (Ян, Ганс-Эдгар: По- морская страсть, Прец, 1964 г.). Польская га- зета «Иллюстрированный курьер» от 07.08.1939 года намеренно провоцировала весь мир своими сообщениями о польских нападениях и нарушениях границ, которые имели место ещё за недели до начала войны. С 26.08 по 31.08.1939 года 18 главных тамо- женных пунктов и государственных полицей- ских участков рейха (от Верхней Силезии до Восточной Пруссии) докладывали о пограни- чных инцидентах, спровоцированных, как правило, польскими солдатами.

24.08.1939 года два германских пасса- жирских самолета, пролетавших над Балтий- ском морем, были обстреляны польскими ба- тареями, размещёнными на полуострове Хель.

25.08.1939 года после того, как стало из- вестно о подписании так называемого пакта Гитлера - Сталина, Англия и Польша срочно заключают договор о взаимопомощи, чтобы окончательно исключить любую возможность дальнейших переговоров.

29.08.1939 года правительство Рейха вновь выражает готовность к переговорам и требует отправки польского парламента. Однако Варшава не отвечает. Польское пра- вительство призывает своего посла в Берли- не Липского не принимать никакие немецкие предложения. 30.08.1939 года Польша пре- рывает железнодорожное сообщение между рейхом и Восточной Пруссией и объявляет всеобщую мобилизацию. В Кракове убивают германского консула. 31.08.1939 г. В Дир- шау Польша взрывает мост через Вислу и бло- кирует таким образом сухопутное сообщение с Восточной Пруссией. Показания свидетелей после окончания войны: в течение двух послед- них ночей перед 1 сентября 1939 года поля- ки подвергли обстрелу миномётами и лёгкой артиллерией крупный город Бойтен и крупную общину Бобрека - Карфа в Верхней Силезии.

Таким образом Польша на обширном фронте провоцировала Германию в послед- ние месяцы и недели перед началом войны. В то время Гитлер говорил о «македонских ус- ловиях» на границах. Правительство рейха, иностранные государственные деятели, поли- тики, а также Пала Пий XII в последние меся- цы, недели и дни перед началом войны пыта-



лись спасти мир. Меньше всего усилий для разрядки напряжения прикладывала сама Польша. Создавалось такое впечатление, что Польша прямо-таки стремилась к воору- жённому столкновению с Германией. Об этом также свидетельствуют многочисленные заявления польского политического и воен- ного руководства.

Но всякий раз, когда Германия делала обнадеживающие предложения по урегулиро- ванию конфликта, Англия и Польша немед- ленно их отклоняли. Так как обе эти страны, находясь под опекой президента США Руз- вельта, хотели вынудить немцев к войне, не- имовверные усилия германского правительст- ва, делавшего всё для предотвращения вой- ны, остались бесплодными. Кроме того, Ан- глия значительно усложнила возможный ди- пломатический успех в деле сохранения мира, выдав Польше 31 марта 1939 года роковые односторонние гарантии. 29 августа 1939 го- да Гитлер сделал последнее мирное предло- жение Польше («16 пунктов»). Шведский ис- следователь Свен Хедин писал на страницах конфискованного вечернего издания газеты «Дэйли Телеграф», опубликованной 31 авгу- ста 1939 года гитлеровское предложение из 16 пунктов: «Среди дипломатических актов новейшей истории вряд ли найдётся доку- мент, который по своей умеренности, преду- предительности и пониманию потребностей другой страны мог бы сравниться с предложе- нием Гитлера. То, что Польша даже не удосу- жилилась подтвердить получение этого предло- жения, можно объяснить только в контексте известных сегодня фактов, согласно которым она полагалась не только на своих европей- ских друзей Англию и Францию, но в первую очередь рассчитывала на поддержку США, в которой Рузвельт через своего посла в Вар- шаве и Праге заверил её».

Когда 31 августа 1939 года польский по- сол Липский, беспрестанно курсирующий ме- жду Берлином, Лондоном и Варшавой и с не- терпением ожидаемый в Берлине, в 18.30 по- явился наконец в приёмной министра ино- странных дел Риббентропа, последний спро- сил его: «Вы обладаете полномочиями вести переговоры по немецким предложениям?». Получив отрицательный ответ, Риббентроп прервал аудиенцию. Французский военный историк Фердинанд Микше пишет по этому поводу: «Последним доказательством неже- лания Польши вести переговоры с Германией была секретная телеграмма польского мини- стра иностранных дел своему послу в Берли- не, которую расшифровала германская раз- ведка. В телеграмме содержались указания

«ни при каких обстоятельствах не вступать в деловые дискуссии». Вот её дословный текст: «Если имперское правительство сделает вам устные или письменные предложения, вы должны объявить, что не имеете никаких полномочий принимать или обсуждать эти пред- ложения». 31 августа 1939 года, в 21.15, им- перское радио сообщило содержание немец- кого предложения Польше, снабдив его сле- дующим комментарием: «Итак, два дня фю- рер и германское имперское правительство напрасно ждали прибытия уполномоченного польского посредника для переговоров. При этих обстоятельствах германское правитель- ство предполагает, что его предложения в очередной раз были практически отклонены, хотя, по его мнению, в таком виде, в котором они также были переданы английскому пра- вительству, они являются более чем лояльны- ми, справедливыми и выполнимыми».

В своих многочисленных предложениях Польше начать переговоры, имперское пра- вительство ради сохранения мира было гото- во отказаться от своих претензий на Южный Тироль, Эльзас-Лотарингию, Ойпен-Мальме- ди, Северный Шлезвиг, оккупированную Юго- славией Нижнюю Штирию, Позен, Западную Пруссию и Восточную Верхнюю Силезию - территории, до 1914 года принадлежавшие Германии и Австрии. Ни Веймарское пра- вительство, ни немецкое сопротивление со Шта- уффенбергом (используемое сегодня полити- ками в своих целях) не были готовы признать германо-польские границы. Лишь один дикта- тор Гитлер был готов уступить Польшу в терри- торияльном вопросе. Он только хотел вернуть город Данциг и наладить экстерриториальное сообщение с Восточной Пруссией (чтобы гер- манские грузы впредь не подвергались на- зойливому таможенному контролю), отрезан- ной от Рейха польским коридором.

Американский историк, профессор, д-р Дэвид Хоган пишет: «Ведущий американский дипломат Вильям Буллит также был очень обра- дован политическому развороту Англии в марте 1939 года. Он знал, что президент Руз- вельт обрадовался бы любому британскому предлогу для развязывания войны в Европе. Поэтому 17 марта он отправил из Парижа письмо, в котором с триумфом сообщал о не- возможности уладить европейские распри мирным путём... 19 марта 1939 года Юлиус Лукашевич и Вильям Буллит заверили поль- ского министра иностранных дел Бека в го- товности президента Рузвельта сделать всё от него зависящее, чтобы столкнуть Англию и Францию с Германией... После окончания Второй мировой войны английский министр >>

>> иностранных дел Галифакс открыто признал, что военный союз с Польшей в тогдашней ситуации был делом абсолютно необходимым для развязывания германо-английской войны...» (цит. по Хогану: Вынужденная война, Тюбинген, 1964 г., глава 12).

Вот так цинично и коварно лорд Галифакс, а за его спиной Рузвельт «развязали» Вторую мировую войну. При этом они абсолютно не думали о предстоящих жертвах, т.к. следовало ожидать, что Германия потерпит поражение, и тогда, так же, как и в 1918 году, на неё опять можно будет переложить единичную ответственность за эту большую войну. Поэтому здесь следует привести отрывок из путевых заметок одного известного политика, сделанных им во время его пребывания в Германии в 1936 году. Он объективно оценивал тогдашнюю Германию, не подозревая, что наши военные противники потом, до и после 1945 года, сделают с этой страной.

Бывший премьер-министр Англии Ллойд Джордж в своём интервью газете «Дэйли Экспресс» рассказывал: «Я только что вернулся из поездки по Германии. Я видел знаменитого германского фюрера и кое-что из больших изменений, которые он осуществил. Что бы ни говорили о его методах, а они определённо не являются методами парламентского государства, но нет никакого сомнения в том, что он произвёл чудесный переворот в мышлении немецкого народа. Впервые после войны в стране царит всеобщее чувство безопасности. Люди стали веселее. По всей стране распространяется настроение всеобщей радости. Это более счастливая Германия... Это чудо совершил один человек. Гитлер освободил свою страну от страха повторения того времени отчаяния и унижения и этим он снискал себе неоспоримый авторитет в сегодняшней Германии. И это не столько преклонение перед народным вождём, сколько почитание народного героя, выведшего свою страну из состояния полнейшей безнадежности и униженности. Он - это немецкий Джордж Вашингтон, человек, вернувший своей стране независимость от всех угнетателей». Норвежский лауреат Нобелевской премии по литературе Кнут Гамсун написал 7 мая 1945 года в газете «Афтенпостен»: «Гитлер являлся реформаторской фигурой высшего ранга, и судьбе было угодно, чтобы он действовал во времена беспримерной жестокости, жертвой которой он и пал в конце концов».

Были и другие высказывания, например Рузвельта и Черчилля. В олимпийском 1936 году Черчилль заявил: «Хочет ли он этого или нет, но мы навязем Гитлеру войну». В 1937 году Черчилль сказал министру Риббентропу: «Когда Германия станет слишком сильной, мы её вновь уничтожим!». Ещё в 1934 году Рузвельт, выступая в американском конгрессе, объявил: «Будет война с Германией... Всё уже тщательно спланировано». Лорд Галифакс: «Мы полны решимости свалить на Гитлера всю ответственность за заговор против мира» (цит. по проф. Д-ру Хогану: Вынужденная война, Тюбинген, 1964).

19 июля 1940 года Гитлер сказал в рейхстаге: «Мне ещё и сегодня грустно оттого, что, несмотря на все мои усилия, мне не уда-

лось наладить с Англией дружественные отношения, которые, как я думаю, были бы счастьем для обоих народов». После объявления всеобщей мобилизации и отклонения великодушных немецких предложений стало ясно, что Польше была нужна война, а не мир. 31 августа 1939 года, в 21.30, Гитлер подписывает распоряжение № 1: На рассвете следующего дня, в 5.45, германские войска начнут наступление на Польшу. 1 сентября Гитлер объявил в Рейхстаге: «Я решил разговаривать с поляками на том же языке, на котором они разговаривают с нами...»

Разлад - следствие несправедливости, а не войны, но мир начинается только с восстановлением справедливости. Можно, конечно, сказать, что Германия, несмотря на все пакости с польской стороны, всё-таки не должна была позволить себя спровоцировать. Однако виноват всегда тот, кто совершает несправедливость, а не тот, кто не может или не хочет её больше терпеть. Ещё в самом начале начавшейся 1 сентября 1939 года войны, буквально через несколько часов, через советника германского посольства в Лондоне д-ра Фрица Гессе было передано первое мирное предложение имперского правительства. В последующие месяцы германское руководство сделало ещё целый ряд мирных предложений (только за время 18-дневного польского похода их было сделано 7), но все они были отклонены противоборствующей стороной и окончательно потеряли актуальность после полёта Гессе в Шотландию и требования союзниками «безоговорочной капитуляции» Германии. В общей сложности было предпринято более 50 серьёзных попыток мирного урегулирования со стороны тогдашнего имперского правительства, некоторых европейских монархов, церковью и с 1943 года также со стороны немецкого сопротивления. Но все они провалились по вине воинствующих североатлантических богов войны. Желание и готовность к миру одной стороны и, напротив, стремление к войне другой убедительно доказывают, кто желал войны, кто её в конце концов развязал и кто хотел вести её до полного уничтожения немецкого народа.

3 сентября 1939 года Англия и Франция, под давлением США, объявили войну Германии, чтобы вновь её уничтожить. При этом их нисколько не смущал тот факт, что они фактически защищали страшный польский террор и сеящий раздор Версальский договор, равно как и то, что они распространили германо-польскую войну на весь мир.

Гарри Барнс, американский профессор истории, написал в 1961 г.: «Конечная ответственность за начало германо-польской войны лежала на Польше и Англии, последняя также несла ответственность за перерастание этого конфликта в европейскую войну... Он (Гитлер), со своей стороны, предложил Польше максимально возможные уступки, такие, на которые ни за что не пошло бы ни одно правительство Веймарской республики, а именно - гарантировать неприкосновенность польской границы, установленной Версальским договором. На самом деле не Англия, а Германия в 1938/39 гг. предложила Польше бона фиде (добросовестную) гарантию».

Известный во всём мире британский во-

енный историк Лиддел Гарт написал 3 сентября 1949 года в журнале «Picture Post»: «Гитлер хотел всё чего угодно, но только не войны. ...После войны многие германские архивы попали в наши руки, и перед нами предстала точная картина тотального страха, царящего перед войной в ведущих немецких кругах. ...Внезапный политический разворот Англии сделал войну неизбежной».

В сентябре 1939 года Советский Союз также ввёл свои войска в Польшу, однако при этом Англия и Франция не объявили ему войну. Это доказывает, что союзникам была важна не Польша, которую они, не раздумывая, принесли в жертву, а Германия, ради уничтожения которой и была затеяна эта война. После окончания 18-дневной германо-польской войны, в Варшаве проводится парад победы. Однако в Париже (1940) Гитлер запрещает проведение подобного парада. По его словам, он не хочет оскорблять чувства противника. Но пока он едет в Данциг, чтобы официально закрепить возврат этого старого немецкого города. Данциг буквально тонет в море цветов. Радость людей, освободившихся наконец от польского давления, не имеет границ. На следующий день, 6 октября, Гитлер произносит в рейхстаге речь, ставшую известной как мирное предложение, направленное в адрес Англии и Франции. Своё обращение он заканчивает следующими словами: «Я не выдвигал требований в отношении Франции. Напротив, я выражал желание, чтобы обе нации с великим историческим прошлым навсегда отказались от вражды и нашли наконец путь друг к другу. Я сделал всё для того, чтобы искоренить в немецком народе мысль о неизменной заклятой вражде и посеять на её месте семена уважения перед великими достижениями французского народа и его историей... Ничуть не меньше усилий я затратил в отношении немецко-английской дружбы. Я ощущал это как цель всей моей жизни - сблизить оба народа не только на разумном, но и на эмоциональном уровне... Нет, эта война на Западе не решит ничьих проблем, разве что она сможет поправить подорванные финансы некоторых военных промышленников и владельцев газет или ещё каких-нибудь интернациональных бизнесменов, наживающихся на войне. Я думаю, что нет ни одного ответственного европейского государственного деятеля, который в глубине души не желал бы счастья своему народу. Теперь пусть слово возьмут вожди тех народов, которые разделяют мою точку зрения. А те, которые в войне видят лучшее решение, пусть отвергнут мою протянутую руку».

Если бы Гитлер был только сумасшедшим придурком, для его устранения не потребовалось бы гнать на смерть 50 миллионов человек и навлекать беду на ещё больших. И ещё: если бы союзники верили, что с ним нельзя вести переговоры, то они наверняка бы приняли попытку их проведения хотя бы для того, чтобы обеспечить себе алиби. Но нет, они боялись, что вторая истребительная война, развязанная ими с таким трудом, могла окончиться, не уничтожив Германию. Тот, кто отклоняет мирные предложения, несёт полную ответственность за все разрушения и ужасы войны. Казалось, ведущим политикам

западных демократий было безразлично, что ежедневно миллионы людей страдали, а тысячи погибали. После войны Черчилль в Потсдаме даже сказал, что он в любое время мог бы заключить с Гитлером мир. Западные державы не стремились устранить лично Гитлера или его систему: для них было важно уничтожить экономическую и политическую мощь немецкого народа. Они точно так же боролись бы и против сильной, демократической Германии. Поэтому немецкое сопротивление Гитлеру напрасно искало поддержку в Англии. Польша сыграла роль Иуды, втянув Германию в большую, истребительную войну. Она не только сама виновата во всех бедах, которые принесла ей Вторая мировая война, но также разделяет вину (и обязана ее компенсировать!) во всём горе и разрушениях, обрушившихся вследствие этого на Германию. Своим неприкрытым террором Польша вынудила Германию к необходимой обороне (1939), втянув её таким образом в большую войну, столь желаемую Черчиллем, Рузвельтом и Сталиным. Это было сделано для того, чтобы потом иметь возможность захватить у Германии большие куски исконно немецкой земли. Ещё в 1938 г. польский министр иностранных дел Бек сказал К.Я. Буркхардту: «Это игра, в которой Польша рассчитывает получить наибольший выигрыш». Варшавская «Депеша» от 20.08.1939 г. писала: «В будущей войне прольются такие реки немецкой крови, каких мир не видел со дня своего сотворения».

Когда Польша была побеждена, все польские преступления в отношении немцев, в том числе и убийства, стали очевидными. И если теперь немецкая оккупационная власть жестко обращалась с виновными поляками и с теми, кто во время войны организовывали покушения или были партизанами, то действовала она в рамках тогдашнего международного права войны. !•

[Перевод Игоря ДУМЛЕРА]



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts - und seine Folgen für Deutschland

22,80 €

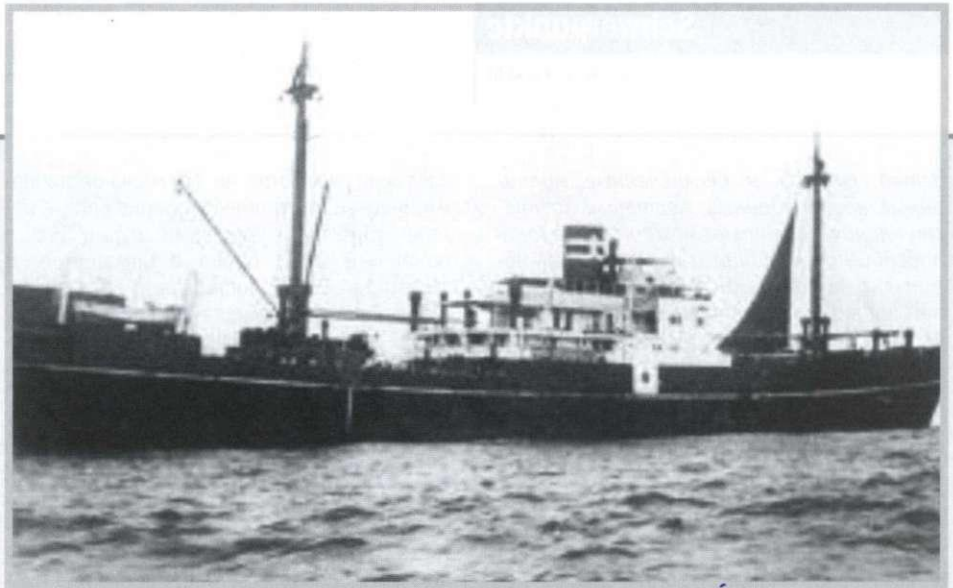


Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €

Alemannia Media Verlag

T.: (02992) 655 - 655



1940 г. Немецкий вспомогательный крейсер «Комет» проходит пролив Маточкин шар. Фото - альманах «Гангут».

Последний миф

Одно из важнейших доказательств советского происхождения современной российской государственности - использование политической элитой разнообразных идеологических мифологем эпохи социализма. С завидным постоянством в общественном сознании продолжают культивироваться идеологические миражи, порождённые отделом агитации и пропаганды ЦК КПСС десятки лет назад. В постсоветской действительности 1991 - 2000 гг. старые мифы о главном игри и играют важнейшую роль, обеспечивая морально-нравственную преемственность сегодняшнего правящего слоя от номенклатуры 70-80-х гг. В этом не устаревающим перечне центральное место занимает миф о победе СССР во Второй мировой войне, ритуальное поклонение которому происходит с периодичностью в пять лет.

История этой войны в России отсутствует. Вместо неё на протяжении послевоенных 55 лет историческая наука обязывается доказывать определённый набор примитивных идеологических схем, в целом устойчиво сохраняющихся по сей день. В концентрированном виде они выражаются в следующем:

- 1. Советский Союз вёл священную народную войну;**
- 2. Во время войны народ сплотился вокруг КПСС и, благодаря напряжению всех сил, одержал победу;**
- 3. Несмотря на недостатки режима и отрицательные черты личности Сталина, КПСС сыграла объективно положительную роль в защите государственности и сохранении территориальной целостности России;**
- 4. Все жертвы и лишения 30-40-х гг. в конечном итоге оказались принесены во имя «священной Победы»;**

5. Вооружённые силы СССР в силу ряда причин превосходили и разгромили германского агрессора;

6. Победа Гитлера грозила биологическому существованию русского народа;

7. Решающую роль в победе антигитлеровской коалиции сыграл СССР, а вклад союзников в этом отношении оказался второстепенным.

Государственное поклонение советскому участию во Второй мировой войне заменяет существующему режиму отсутствующую национальную идею. Многократно усиливаемые средствами массовой информации общественные скорбь и сопереживание жертвам войны ежегодно создают 9 мая иллюзию «праздника со слезами на глазах» и призрачного национального единства. Горе и личная боль миллионов семей явились своеобразным способом манипуляции массовым сознанием. Победа 1945 г. превратилась в языческий культ, участники которого поклоняются человеческим жертвам по указке органов власти. В наиболее законченном виде это проявляется в Петербурге, где гибель 1,5 млн. жителей в 1941-44 гг. стала символом особого почитания и значимости городского самосознания.

Однако первопричина культа победы на протяжении всего послевоенного времени тщательно скрывалась за пышными речами, грандиозными парадами, неоязыческими «вечными огнями» и телевизионными «минутами молчания». Начало этому процессу сокрытия положил непосредственно «величайший полководец всех времён и народов», отчеркнувший десятки миллионов жертв от мирной жизни помпезным парадом 24 июня 1945 г. Культ «победы и подвига советского народа в Великой Отечественной войне» предназначен для того, чтобы скрыть ответственность КПСС за развязывание Второй мировой войны, за бездарное военно-политическое руково- >>

дство страной, за бесчисленные, миллионные неоправданные жертвы и за преступления, которые можно оправдать победой над внешним агрессором. Как номенклатура ВКП(б)-КПСС, так и связанный с ней кровным родством правящий слой РФ не могут признать, что, помимо военного успеха, «Великая Победа 1945 г.» сделала незыблемым сталинский режим, которому, по выражению А.И. Солженицына, «гитлеровский ученический в подмётки не годился». Весна 1945 г. принесла коммунистический террор в страны Восточной Европы и Азии, обрекла на страдания миллионы людей в советских концлагерях, укрепила и усовершенствовала механизм ГУЛАГа, сделала необратимыми рост, сохранение и самовоспроизводство партийных выдвиженцев как главной составляющей отечественного управленческого и государственного аппарата. Партия, которая привела народ к войне, обрекла его на невиданные жертвы, страдания и унижения, превратила окончание войны в праздник собственного любования и самооправдания, инстинктивно опасаясь возможного привлечения к ответственности за все совершённые преступления в 1939-45 гг.

Первым и наиболее тягостным из таких преступлений явилось политическое соглашение от 23 августа 1939 г. между гитлеровской Германией и сталинским СССР, известное как Пакт Молотова-Риббентропа. Сейчас появляется всё больше доказательств, что Сталин и высшая номенклатура ВКП(б) руководствовались при заключении пакта даже не перспективным разделом сфер влияния. Советское военно-политическое руководство добивалось развязывания полномасштабной европейской войны, гарантируя Германии после нападения на Польшу благоприятный нейтралитет. 19 августа 1939 г. на заседании политбюро Сталин недвусмысленно заявил: «Опыт 20 последних лет показывает, что в мирное время в Европе невозможно иметь коммунистическое движение, сильное до такой степени, чтобы большевистская партия смогла захватить власть. Диктатура этой партии становится возможной только в результате большой войны». 22 августа 1939 г. на совещании представителей высшего командования вермахта и люфтваффе в Оберзальцберге Гитлер подытожил: «Теперь, когда я провёл необходимые дипломатические приготовления, путь солдатам открыт». Т. о., Вторая мировая война стала возможной в первую очередь благодаря соглашению НСДАП и ВКП(б), результатом которого советское руководство желало видеть затяжную и полномасштабную войну в Западной Европе.

Вопреки распространённым идеологическим штампам, СССР вступил в эту войну не 22 июня 1941 г., а 17 сентября 1939 г., нанеся удар в тыл сопротивлявшимся вооружённым силам Польской республики. В период с 17 сентября по 2 октября 1939 г. войска двух советских фронтов участвовали в боевых действиях против польских подра-

зделений, несмотря на формальное дипломатическое отсутствие состояния войны, потеряв убитыми и умершими от ран 996, а ранеными 2383 бойца и командира. В 1939-41 гг. СССР поставлял в рейх стратегическое сырьё, существенно облегчая Германии ведение боевых действий против европейских государств. На 11 февраля 1941 г. сумма советских поставок превысила 310 млн. марок. Только в апреле 1941 г. СССР поставил Германии 208 тыс. тонн зерна, 90 тыс. тонн нефти, 8,3 тыс. тонн хлопка, 6,3 тыс. тонн меди, олова, никеля и т. д. Итогом советско-германского военно-морского сотрудничества 1940 г. стала практическая помощь СССР Кригсмарине на севере: предоставление базы, использование германским карманным линкором «Дойчланд» («Лютцов») мурманского порта, проводка советскими лодчанами по Северному морскому пути в Тихий океан германского вспомогательного крейсера «Комет» и ... гибель советской подводной лодки «Д-1», вероятно от британской торпеды или мины, в ноябре 1940 г. В свою очередь Германия гарантировала СССР благоприятный нейтралитет во время агрессии против Финляндии и при оккупации Прибалтийских республик.

Стратегическое развёртывание Вооружённых Сил СССР в мае-июне 1941 г. не оставляет сомнения в подготовке грандиозного вторжения РККА в Европу в наиболее благоприятный момент. Об этом свидетельствуют не столько публицистические книги В. Б. Резуна (Суворова), сколько постепенно открывающиеся документы. 15 мая 1941 г. руководство генштаба ВС СССР, оценив отмобилизованное состояние вермахта, высказало опасение в возможном упреждении внезапного удара РККА. В качестве ответной меры генерал армии Г. К. Жуков предложил «упредить противника в развёртывании и атаковать германскую армию в тот момент, когда она будет находиться в стадии развёртывания и не успеет ещё организовать фронт и взаимодействие родов войск». Главный удар планировалось нанести на Краков и Катовице, вспомогательный - на Варшаву и Демблин с выходом на 30-е сутки операции на рубеж Лодзь - Опельн. 13 июня 1941 г. заместитель начальника генштаба Н.Ф. Ватутин констатировал, что в составе 4-х фронтов на западе находилось 186 дивизий РККА, в т. ч. 120 стрелковых и 40 танковых, а с учётом резервов главного командования - 237 дивизий. На главных, юго-западном и южном, направлениях СССР превосходил Германию и Румынию по стрелковым дивизиям в 1,3 раза (80 дивизий против 61), по танкам - в 6,4 раза (6088 танков против 949), по орудиям и миномётам - в 1,2 раза (19188 против 15700), по самолётам - почти в 2 раза (2863 против 1473). Нападение Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г. прекратило подготовку советской агрессии, предопределённой на заседании политбюро 19 августа 1939 г.

Война между Германией и СССР носила ярко выраженный идеологический характер. В ней ради партийных химер с обеих сторон приносились в жертву миллионы

жизней. Однако Гитлер, в отличие от Сталина, хотя бы старался минимизировать собственные потери. 90 тыс. военнослужащих вермахта капитулировали в 1943 г. в Сталинграде, а 140 тыс. - в Тунисе, в то время как сталинские полководцы обрекали на капитуляцию сотни тысяч собственных бойцов и командиров: 616 тыс. под Киевом, около 600 тыс. под Вязьмой, около 200 тыс. под Харьковом и т. д. В 1941-45 гг. во всей полноте проявился непрофессионализм советских Вооружённых Сил, так и не научившихся воевать.

Советский режим из боязни военного переворота не мог позволить создания и развития профессиональных воинских подразделений, ветеранских и шефских традиций в частях, культивирования понятий чести, достоинства, профессионализма в офицерской среде. Вся кадровая политика в СССР, в том числе и в армии, покоилась на личной преданности высшей партноменклатуре и страхе перед возможными репрессиями. Партийное государство превратило человека в винтик тоталитарной машины, в которой ценность отдельной жизни равнялась нулю. По справедливому замечанию московского историка Б. В. Соколова, «красная армия являлась гигантской армией восточно-деспотического типа, основную массу солдат которой составляли насильственно загнанные в колхозы крестьяне и столь же бесправные рабочие». Поэтому важнейшей составляющей советской военной доктрины была неисчерпаемость людских ресурсов, которыми не обладали Германия и её союзники. На практике такие особенности РККА приводили к огромным потерям, которым также способствовали примитивная тактическая подготовка среднего и младшего командования, неспособность бойцов и командиров принимать самостоятельные решения и общий непрофессионализм.

Абсолютный миф сталинской пропаганды - утверждение о советском общественном морально-политическом единстве в период войны с Германией. По ряду подсчётов, через германские вооружённые силы в 1941-45 гг. прошло не менее 1 млн. 100 тыс. юридических граждан СССР, что составляет примерно 14-15 % мобилизационных людских ресурсов Германии во Второй мировой войне. Только в рядах власовской армии в 1944-45 гг. проходили службу 1 генерал-лейтенант, 7 генерал-майоров и комбригов, 29 полковников, 13 подполковников, 41 майор, состоявших в кадрах Красной армии. Ничего подобного никогда не знала русская военная традиция. Восточные войска вермахта принимали активное участие в боевых действиях против РККА, союзников и партизан, оказавшись в итоге бесценным боевым кадром по оценке многих генералов вермахта. Главной причиной столь масштабного военного коллаборационизма стала террористическая политика ВКП(б) по отношению к народам России и собственным пленным.

Идеологический характер войны особенно ярко проявился в истории партизанского движения, а также в истреблении пар-

тизанскими отрядами и оперативными группами органов госбезопасности подлинных и мнимых противников советской власти из местного населения. Провоцирование репрессий оккупационных властей против гражданского населения и уничтожение выявленных врагов сталинского режима играли в перечне задач партизанских групп не менее важную роль, чем разведывательно-диверсионные операции. Только в результате террористических актов Отдельной мотострелковой бригады особого назначения НКВД в 1941-44 гг. было уничтожено 2045 «фашистских агентов и пособников». Только чекисты Ленинградского управления НКГБ-НКВД на оккупированной территории области расстреляли 1160 «предателей и пособников» и т. д.

Никогда в советской историографии не подвергались серьёзному анализу «колониационные» планы НСДАП в отношении «жизненного пространства» на Востоке. Ограничиваясь детальным перечислением подробностей известного плана «Ост» в общей мифологии войны, отечественные историки никогда не пытались проанализировать обоснованность и правдоподобность нацистского планирования. Несмотря на блестящую интуицию, Гитлер так и остался самым выдающимся авантюристом в истории XX столетия. План «Ост», при всей своей звероподобности, столь же утопичен, как и летнее наступление вермахта 1942 г. на южном крыле Восточного фронта по расходящимся операционным направлениям или бесперспективное соревнование германской промышленности с военно-промышленными комплексами СССР, Великобритании и США. Достаточно сказать, что все мобилизационные людские ресурсы Германии 1939-45 гг. распределились бы из расчёта всего 9 человек (!) на 1 кв. км территории СССР, оккупированной к осени 1942 г. Кроме этого, Гитлер не имел и тотального внутреннего политического контроля. Иными словами, «форма несвободы в Германии оценивалась подавляющим большинством бывших советских граждан мерками сталинского режима насилия и поэтому воспринималась всё ж как свобода». Указанное обстоятельство привело к неоднократным покушениям на фюрера в 1942-44 гг. представителями патристической оппозиции в элитных кругах вермахта, чего не могло быть в принципе в СССР.

Гитлер и нацистский режим были обречены с момента вступления в войну США. Спасти их от военного разгрома могло лишь политическое маневрирование на оккупированных восточных территориях. Советская историография тщательно скрывала и принижала реальный вклад англо-американских союзников в военную победу СССР. Здесь будет уместно привести слова маршала Жукова: «...Американцы нам знали столько материалов, без которых мы бы не могли формировать свои резервы и продолжать войну... Получили 350 тыс. автомашин, да каких машин! ... У нас не было взрывчатки, пороха. Не было чем снаряжать винтовочные патроны. Американцы по-настоящему выручили нас с



Зима 1942 г. Английский танк Valentine, поставленный по ленд-лизу, под Москвой. Фото - «М-хобби».

порохом, взрывчаткой! А сколько нам они знали листового стали! Разве мы могли бы быстро наладить производство танков, если бы не американская помощь сталью? А сейчас представляют дело так, что у нас это было своё в изобилии». Реальный вклад и союзные поставки Советскому Союзу высоких технологий порохов и взрывчатых веществ, автомобильного и станочного парка, броневых листов, продовольствия, боевых самолётов (около 30 % от выпущенных отечественной промышленностью), танков и САУ (около 25 % от выпущенных отечественной промышленностью), оказываются настолько значительными, что позволяют обоснованно сомневаться в победе СССР без поддержки военно-промышленных комплексов Великобритании и США. Союзники отвлекли на себя и значительную часть германских Вооружённых Сил: почти весь флот, более 50 % люфтваффе и в 1945 г. - до 40 % вермахта.

Реальный, а не поверхностный подсчёт безвозвратных потерь СССР в 1941-45 гг., произведённый Б. В. Соколовым, позволяет в качестве главной причины военной победы СССР выделить лишь одну: неисчерпаемость советских людских ресурсов и совокупный военно-промышленный потенциал Великобритании, СССР и США, которые фактически не оставили странам оси ни единого шанса. Общие безвозвратные потери СССР составили 43448 тыс. человек, в том числе Вооружённых Сил - 26548 тыс. Аналогичные потери Германии - 5950 тыс., в том числе Вооружённых Сил - 3950 тыс.

Такой ценой оказалась куплена победа мая 1945 г. И её беспристрастно уточнённый фактический итог в будущем послужит самым страшным обвинением компартии, активно участвовавшей в развязывании Второй мировой войны и принесшей десятки миллионов в жертву собственному идеологическому господству. С выдвижением обвинения рухнет и последний номенклатурный миф о «Великой Победе», празднику которому в будущей России неизбежно суждено превратиться в День Скорби и Памяти. !

[Андрей ВЛАСОВ]

«ПОСЕВ» № 5 2000 / posevru@online.ru

Комментарий редакции. С пафосом этой статьи удивительно точно совпало мнение нашей читательницы Эрики Миллер. Прочитав статьи Г. Дауба «8 (9) мая и немцы» и «Главный вопрос нашей жизни» в майском и июньском выпусках нашего журнала, она позвонила нам и высказала свое мнение, как, с ее точки зрения, нам надо относиться к дню 8 (9) мая. «Я согласна, - сказала она, - что для немцев, а если вдуматься, то и для других народов, в том числе и русских, этот день не может быть праздником. И в то же время это не обычный день. В этот день закончилась самая страшная за всю историю человечества война. Несмотря на то, что и после этого дня продолжали уничтожать немцев, миллионы восточноевропейцев попали в сферу влияния жестокой сталинской диктатуры, а миллионы граждан СССР, в том числе и сотни тысяч российских немцев, и миллионы самих русских и представителей других народов, продолжали мучить и уничтожать в системе ГУЛАГа, этот день знаменует собой то, что у людей появилась надежда. Надежда на лучшую, мирную жизнь. Мы должны помнить этот день, помнить как день «сострадания и скорби», как это сказал процитированный вами в статье «Главный вопрос нашей жизни» в июньском номере российский историк Кирилл Михайлович Александров». Ну что же, мы не против такой логики, а скорее всего, даже за. Потому что, только когда, с одной стороны, народы откажутся от триумфализма, от примитивных схем, в которых есть «народы-победители» и «побежденные, виновные народы» и будут понимать историю Второй мировой войны как величайшую трагедию всех народов, втянутых в нее, тогда начнется и настоящее сближение между ними. И, с другой стороны, когда будет написана настоящая история этой войны и народы поймут, что они все были жертвами авантюризма, алчности и жадности господства над другими со стороны своих элит, им легче будет понять, что никак иначе этот день и нельзя видеть, кроме как День Памяти, Скорби и Сострадания.

К 70-летию депортации и изгнания российских немцев

События в республике

Немцев Поволжья

в 1941 году

August 1941

Das Präsidium des Obersten Sowjets der UdSSR verabschiedet den «Vertreibungsbeschluss»

Moskau fordert immer wieder, die Erntearbeiten in der Republik zu beschleunigen, und die Führung und die Kolchosbauern der Republik tun alles, um diesen Forderungen nachzukommen. Nichtsdestoweniger fassen der Rat der Volkskommissare der UdSSR und das ZK der KPdSU(B) am 26. August den Beschluss «Über die Umsiedlung aller Deutschen der ASSRdWD, der Gebiete Saratow und Stalingrad in andere Regionen und Gebiete» mit Angabe der Ortschaften, Termine, der Reihenfolge und der Organisationsmaßnahmen der Umsiedlung.

Am gleichen Tag wird dieses Dokument der Führung der ASSRdWD, der Gebiete Saratow und Stalingrad überreicht. Dorthin werden auch die Einheiten der NKWD-Truppen mit der Gesamtstärke von 12.350 Mann verlegt, von denen 8,5 Tausend Mann in der ASSRdWD stationiert worden sind. Zum Chef des NKWD-Militärkontingents in der ASSRdWD wird der Brigadekommandeur Kriwenko ernannt.

Am 28. August verabschiedet dann das Präsidium des Obersten Sowjets der UdSSR den Erlass «Über die Aussiedlung der Deutschen, die in den Wolgaregionen wohnen». Nun konnte die eigentliche Vertreibung beginnen.

Auf ähnliche Weise geht die UdSSR-Führung mit den Russlanddeutschen in allen westlichen Gebieten der UdSSR um, die noch nicht unter die deutsche Besatzung geraten sind, auch wenn das in einigen Fällen vom Präsidium des Obersten Sowjets in einem besonderen Erlass nicht zum Ausdruck gebracht worden ist.

Es ist bekannt, dass ab Frühjahr 1934 alle Deutschen in Russland im Zuge der so genannten «Passportisierung» erfasst und in besonderen Personenverzeichnissen festgehalten worden sind. Nun dienten diese Verzeichnisse als Instrument zur endgültigen Deportation, Verbannung und Liquidierung der Deutschen in Russland. Die Vertreibung und das darauf folgende kaltblütige Genozid an den Deutschen in Russland sind also von langer Hand vorbereitet



Die Kolchosbauern gönnen sich eine Ruhepause während der Erntearbeiten.
Foto: RIGAKI

Колхозники в редкие минуты отдыха во время уборки.
Фото: РИАН

und auf Initiative und unter Leitung des ZK der KPdSU(B) und der Sowjetregierung umgesetzt worden und bis heute absolut ungesühnt geblieben ist.

Die Vertreibung

Band 41 der ersten Ausgabe der Großen Sowjet-Enzyklopädie, der 1939 erschienen ist, also zwei Jahre vor der Vertreibung der Russlanddeutschen aus ihren angestammten Siedlungsgebieten, enthält einen Artikel über die ASSR der Wolgadeutschen. Im Artikel werden die Dekrete Katharinas der Großen von 1762/1763 zitiert, mit denen die Deutschen ins Land gerufen worden sind, und die Privilegien, wie die Befreiung vom Militärdienst, die ihnen als Anreiz gewährt worden sind. Weil diese Privilegien der Russifizierung im Wege gestanden haben, so wird hinzugefügt, hatten sie die Deutschen in den 1880-er Jahren verloren. Es heist weiter, dass sich die (deutsche) Bourgeoisie 39,5 Prozent des Landes unter den Nagel riss (einen kleineren Teil als jener, der später vom Sowjetregime beschlagnahmt worden ist).

Die Deutschen Bauern hatten sich im 18. Jahrhundert am Pugatschow-Aufstand beteiligt und sich auch 1905 erhoben. Kennzeichnend ist die Darstellung der Ereignisse, die unmittelbar vor der Februarrevolution stattgefunden haben. Es heist wörtlich:

«1916 wurde ein Gesetz gegen die *deutsche Vorherrschaft* erlassen, dessen Geltung sich auch auf die Wolgadeutschen erstreckte. Kurz darauf wurden Vorbereitungen getroffen, alle Deutschen aus dem Wolgagebiet zu vertreiben; als Zeitpunkt dafür war der April 1917 vorgesehen. Der Monarchiesturz verhinderte die Ausführung dieses barbarischen Planes. Als die Kolonisten an die Provisorische Regierung appellierten, das Gesetz zu widerrufen, bewilligte ihnen Kerenski nur *einen Aufschub der Durchführung des Dekrets*. Erst die Große Sozialistische Oktoberrevolution, die aller nationalen Unterdrückung ein Ende setzen, ...»

In dem Artikel heist es ferner, im Februar 1917 seien die «Bourgeois und Kulaken» des Gebietes an die Macht gekommen und hatten versucht, eine autonome deutsche Provinz zu

bilden. Nach der Oktoberrevolution setzte Stalin ein Kommissariat für wolgadeutsche Angelegenheiten ein, und nach Niederwerfung eines antisowjetischen Aufstandes ordnete Lenin am 19. Oktober 1918 die Bildung einer autonomen Verwaltung an. Es wird ferner eine ganze Reihe von Einheiten aufgezählt, die im Bürgerkrieg auf Seiten der Roten gekämpft haben.

Infolge der Durchführung der «Lenin-Stalinschen Nationalitätenpolitik» heist es weiter im Artikel, «wurde das Gebiet zu einer Republik mit blühender sozialistischer Kultur». Ferner werden die Treue und die Erfolge der Wolgadeutschen gepriesen:

«Während des ersten und zweiten Fünfjahresplans, in der Periode der sozialistischen Grosoffensive gegen kapitalistische Elemente in Stadt und Land, stand die Wolgadeutsche ASSR in vorderster Front bei der Durchführung der Kollektivierung und Mechanisierung der Landwirtschaft... Die weitere Entwicklung der Volkswirtschaft und der Kultur der ASSRdWD, ihr rascher Fortschritt zu einem besseren, noch glücklicheren Leben und zum Kommunismus ist gewährleistet durch die Stalinsche Verfassung, durch die entschlossene Stalinsche Führung des ZK der KPdSU(B) und durch die grenzenlose Treue des werktätigen Volkes der Wolgadeutschen ASSR zur Sache des Kommunismus».

Die Wolgadeutschen waren die erste Minorität in der Sowjetunion, die die Autonomie erlangte: Am 19. Oktober 1918 wurde die «Wolgadeutsche Arbeiterkommune» gegründet und im Januar 1924 die ASSR der Wolgadeutschen ausgerufen. Vieles deutet daraufhin, dass der Kampf mit der Religion, die große Säuberung und die Kollektivierungskampagne die ASSR der Wolgadeutschen und andere angestammte Siedlungsgebiete der Deutschen in Russland harter trafen als andere Regionen. So wurde Ministerpräsident Welsch, der 1936 «nationalistische und andere antisowjetische Elemente» in Partei und Regierung der Republik «angeprangert» hatte, 1937 zugleich mit anderen hohen Funktionären der Republik, selber verhaftet.

Nach der Kollektivierung erhielten die wolgadeutschen Kolchosen besonderes Lob. Die englische sowjetische Tageszeitung Moscow

News schrieb am 16 Januar 1939: «Diese Menschen zeigen der ganzen Welt, was das fleißige deutsche Volk leisten kann, wenn es vom Joch des Kapitalismus befreit ist. «Die Wolgadeutsche Republik wurde allgemein als eine Art Schaustück behandelt. Bei den Wahlen am 26. Juni 1938 wurden in der Wolgadeutschen ASSR 99,7 Prozent aller Stimmen für die offiziellen Kandidaten abgegeben.

Die Vertreibung der Wolgadeutschen sowie der Deutschen aus anderen angestammten Gebieten der Russlanddeutschen (Krim, Kaukasus, Ukraine) war ein Eingeständnis des Versagens der sowjetischen Politik gegenüber nationalen Minderheiten. Darauf lasst allein schon der am 28. August 1941 verabschiedete Erlass des Präsidiums des Obersten Sowjets der UdSSR schließen, vgl.:

«Laut verlässlichen Informationen, die den Militärbehörden zugegangen sind, gibt es unter der deutschen Bevölkerung im Wolgagebiet Tausende und Zehntausende Diversanten und Spione, die auf ein Signal aus Deutschland in dem von den Wolgadeutschen bewohnten Gebiet Sabotageakte durchführen sollen. Keiner der Deutschen im Wolgagebiet hat den sowjetischen Behörden die Anwesenheit einer so großen Zahl von Diversanten und Spionen unter den Wolgadeutschen angezeigt; folglich verbirgt die deutsche Bevölkerung des Wolgagebietes in ihrer Mitte Feinde des Sowjetvolkes und der Sowjetmacht.

Sollten auf ein Signal aus Deutschland von deutschen Diversanten und Spionen in der Wolgadeutschen Republik und den umliegenden Gebieten Diversionen ausgeführt werden und Blutvergießen stattfinden, die die Sowjetregierung gezwungen, entsprechend den zu Kriegszeiten geltenden Gesetzen Strafmaßnahmen gegen die gesamte deutsche Bevölkerung an der Wolga zu ergreifen. Um unerwünschte Vorgänge dieser Art zu vermeiden und schweres Blutvergießen zu verhindern, hat das Präsidium des Obersten Sowjets der UdSSR es für notwendig befunden, die gesamte wolgadeutsche Bevölkerung in andere Gebiete umzusiedeln, jedoch mit der Zusicherung, dass den Umsiedlern Land zugeteilt wird und dass sie vom Staat bei der Niederlassung in anderen Gebieten Unterstützung erhalten werden.

Zum Zweck der Umsiedlung wurden Gebiete mit viel Ackerland in den Regionen Nowosibirsk und Omsk, im Altai, in Kasachstan und anderswo ausgewählt.

Im Zusammenhang hiermit ist das Landesverteidigungskomitee angewiesen worden, unverzüglich die Umsiedlung aller Wolgadeutschen durchzuführen und ihnen Land in den neuen Gebieten zuzuweisen.

Der Vorsitzende des Präsidiums des Obersten Sowjets der UdSSR:

M. I. Kalinin

Der Sekretär des Präsidiums des Obersten Sowjets der UdSSR: A. Gorkin

Moskau, im Kreml, 28. August 1941.»

In einem zweiten Dekret (vom 7. September 1941) wurde die Republik der Wolgadeutschen aufgeteilt -

fünfzehn Kantone wurden der Region Saratow und sieben der Region Stalingrad zugezogen.



*Diese deutschen Jugendlichen aus dem Dorf Warenburg an der Wolga ahnen noch nicht, was ihnen blüht.
Foto: RIGAF
Эта немецкая молодежь из села Варенбург на Волге еще не подозревает, что их ожидает.
Фото: РИАН*

So wurde ein Volk, dessen «Treue zum Kommunismus» öffentlich bekannt gegeben worden war, ein Volk, das bei den Sowjetwahlen seine Einmütigkeit demonstriert hätte, einer Behandlung ausgesetzt, die in einer offiziellen sowjetischen Publikation als «barbarisch» bezeichnet worden war - allerdings im Zusammenhang mit einem ähnlichen Vorgang der zaristischen Regierung (das betrifft selbstverständlich auch andere deutsche Gruppen in der UdSSR).

Nikolaus Mohr, der aus Remmler, Kanton Unterwalden, stammte, erinnerte sich: «Am Abend des 31. August 1941 kamen Soldaten und Offiziere in Unterwalden an. Drei Offiziere begaben sich in das Kanton-Parteikomitee und das Kanton-Vollzugskomitee. Sie zeigten ihre Vollmacht vor, laut der sie den Auftrag hatten, die gesamte Bevölkerung deutscher Nationalität nach Sibirien und Kasachstan auszusiedeln. Zur gleichen Zeit bezog das eingetroffene Militär Quartier im Kulturpalast von Unterwalden, in ehemaliger Kirche.

Am gleichen Tag mussten die gesamten Verwaltungsunterlagen aller Dorfsowjets des Kantons Unterwalden abgeliefert werden. Angestellte und Lehrer wurden verpflichtet, alle deutschen Familien mit ihren Angehörigen in einem besonderen Formular festzuhalten. Damit waren sie die ganze Nacht beschäftigt.

Die Rotarmisten wurden im Kanton so verteilt, dass auf jedes Dorf drei Offiziere und 10 bis 15 Soldaten entfielen. Das Stabsquartier befand sich in Unterwalden. Die Verwaltung und Geschäfte sollten nichtdeutsche Bewohner übernehmen.

Nach drei Tagen begann die Zwangsaussiedlung, die im Kanton Unterwalden wie folgt vor sich ging: Schaffhausen, Glarus, Bettinger, Basel, Zürich, Wittmann, Schonchen, Gattung, Remmler, Unterwalden, Susannental, Kind, Nab. Die meisten Bewohner des Kantons wurden nach Nordkasachstan und Sibirien deportiert.

Im Januar 1942 mussten dann die Männer zwischen 16 und 50 Jahren in die so genannte «Arbeitsarmee»,

das heist in sowjetische Zwangsarbeitslager. Die Altersgrenze wurde später auf 15 bis 55 Jahre ausgeweitet.

Und schließlich waren dann auch die Frauen dran, die von ihren Kindern gewaltsam getrennt wurden».

Was die anderen deutschen Gruppen betrifft, sofern sie nicht unter die deutsche Besatzung geraten sind, so kann hier nur ergänzend festgestellt werden, dass ihnen das gleiche Schicksal zuteil wurde. I •

[Robert Korn]

(Aus dem Kalender für das Jahr 2011 «70 Jahre in der Verbannung. Die Russlanddeut-

schen im Schicksalsjahr 1941. Chronik der Ereignisse») Im vorliegenden Kalender werden chronologisch die wichtigsten Ereignisse des Jahres 1941 dargestellt, die unmittelbar vor und nach der Vertreibung der Wolgadeutschen stattgefunden haben.)

Август 1941

Президиум Верховного Совета СССР издает Указ об изгнании

Москва вновь и вновь требует увеличения темпов уборки урожая. Руководство и колхозники республики делают все возможное для выполнения этих требований. Несмотря на это Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) 26 августа принимают решение «О переселении всех немцев АССРНП, Саратовской и Сталинградской областей в другие края и области» с указанием населенных пунктов, сроков, последовательности и организационных мероприятий по переселению. В тот же день этот документ передается руководству АССРНП, а также Саратовской и Сталинградской областей. Туда направляются войсковые части НКВД общей численностью в 12.350 человек, из них в АССРНП - 8,5 тыс. человек. Начальником группы войск НКВД в АССРНП назначается комбриг Кривенко. 28 августа Президиум Верховного Совета СССР издает наконец Указ «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». Теперь можно было приступить непосредственно к их изгнанию.

Таким же образом руководство СССР обошлось с российскими немцами во всех западных областях СССР, еще не оккупированных германскими войсками. В некоторых случаях это даже не нашло выражения в соответствующем указе Президиума Верховного Совета СССР.

Известно, что с весны 1934 г. в ходе так называемой «паспортизации» были составлены списки всех проживающих в СССР немцев. Летом и осенью 1941 г. эти списки были использованы в качестве инструмента для депортации и ликвидации немцев в России. Таким образом, изгнание и последовавший за ним хладнокровный геноцид российских немцев были заранее подготовлены и проведены по инициативе и под руководством ЦК ВКП(б) и советского правительства и до настоящего времени остаются не осужденными.

Изгнание

В 41-м томе БСЭ, который вышел в 1939 г., т.е. за два года до изгнания российских немцев из мест их традиционного проживания, помещена статья об АССРНП. В ней цитируются декреты Екатерины Великой 1762-1763 гг., которые приглашали немцев в Россию, обещая им за переселение такие привилегии, как освобождение от воинской службы. Но поскольку эти преимущества препятствовали русификации, они в 1880-х гг. были отменены. Далее сказано, что немецкая буржуазия присвоила себе 39, 5 процентов всей земли (кстати, намного

>> меньше той части, которая позже была конфискована советским правительством). Немецкие крестьяне, - читаем дальше, - в XVIII в. принимали участие в восстании Пугачева, а также в восстаниях 1905 г. Характерным является изображение событий, которые предшествовали Февральской революции:

«В 1916 г. издается закон против немецкого засилия, действие которого было распространено и на приволжских немцев. Вскоре после этого стало готовиться изгнание из Поволжья всех немцев, намеченное на апрель 1917 г. Свержение монархии помешало осуществлению этого варварского мероприятия. Когда колонисты обратились к Временному правительству за отменой этого закона, то Керенский согласился лишь приостановить действие указа. Отменила же этот указ лишь Великая Октябрьская социалистическая революция, окончившаяся с национальным угнетением...»

В статье далее сказано, что в феврале 1917 г. «немецкая буржуазия и кулачество» захватили в Поволжье власть и пытались после победы Великой Октябрьской социалистической революции обманном путем получить в свои руки устройство немецкой автономной области. После революции Сталин создал «Коммиссариат по делам немцев Поволжья», а после подавления антисоветского мятежа Ленин 19 октября 1918 г. распорядился создать немецкое автономное управление.

Далее перечисляется целый ряд соединений, которые во время Гражданской войны сражались на стороне красных. В ходе проведения «ленинско-сталинской национальной политики», говорится далее в статье, «область превратилась в республику с цветущей социалистической культурой». Далее восхваляются преданность и достижения немцев Поволжья: «В первую и вторую Сталинские пятилетки, в период развернутого строительства и наступления на капиталистические элементы города и деревни АССРНП оказалась передовой по проведению коллективизации в деревне и сильно модернизировала свое сельское хозяйство. Развилась и промышленность. Вместе с ростом и изменением народного хозяйства республики за годы социалистической революции произошел большой подъем культуры. Дальнейшее развитие народного хозяйства и культуры АССРНП, её быстрое продвижение к лучшей, еще более радостной жизни, к коммунизму обеспечены Сталинской Конституцией, твердым сталинским руководством ЦК ВКП(б) и безграничной преданностью делу коммунизма трудящихся АССРНП».

Немцы Поволжья были первым национальным меньшинством СССР, получившим автономию: 19 октября 1918 г. была основана Трудовая коммуна немцев Поволжья, а в январе 1924 г. провозглашена АССР немцев Поволжья. Многие говорят о том, что АССРНП и другие области традиционного проживания российских немцев пострадали в результате этих мер гораздо больше. Так, председатель Совнаркома республики Вельш, который в 1936 г. клеймил «националистические и другие антисоветские эле-

менты», в 1937 г. был сам арестован вместе с другими руководящими работниками республики.

После коллективизации колхозы немцев Поволжья заслужили особую хвалу. Советская англоязычная газета *Moscow News* 16 января 1939 г. писала: «Эти люди показывают всему миру, что может совершить трудолюбивый немецкий народ, если освободить его от капиталистического ярма». АССРНП была чем-то вроде образцово-показательной. На выборах 26 июня 1938 г. официальные кандидаты получили в Немреспублике 99,7 процента голосов. Изгнание немцев Поволжья, а также российских немцев из других регионов их традиционного проживания (Крым, Кавказ, Украина и др.) по сути дела явилось признанием краха советской национальной политики. Об этом свидетельствует уже сам Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 г.: *«По достоверным данным, полученным военными властями, среди немецкого населения, проживающего в районах Поволжья, имеются тысячи и десятки тысяч шпионов и диверсантов, которые по сигналу, данному из Германии, должны произвести взрывы в районах, заселенных немцами Поволжья.»*

«О наличии такого большого количества диверсантов и шпионов среди немцев Поволжья никто из немцев, проживающих в районах Поволжья, советским властям не сообщал. Следовательно, немецкое население регионов Поволжья скрывает в своей среде врагов советского народа и Советской власти. В случае если произойдут диверсионные акты, затеянные по указке из Германии немецкими диверсантами и шпионами в республике немцев Поволжья и прилегающих районах и случится кровопролитие, Советское правительство по законам военного времени будет вынуждено принять карательные меры против всего немецкого населения Поволжья.»

«Во избежание таких нежелательных явлений и для предупреждения серьезных кровопролитий Президиум Верховного Совета СССР признал необходимым переселить все немецкое население, проживающее в районах Поволжья, в другие районы, с тем чтобы переселяемые были наделены землей и чтобы им была оказана государственная помощь по устройству в новых районах.»

«Для расселения выделены избыточные пахотной землей районы Новосибирской, Омской областей, Алтайского края, Казахстана и другие соседние местности.»

«В связи с этим Государственному комитету обороны предписано срочно произвести переселение всех немцев Поволжья и наделить переселяемых немцев Поволжья землей и угодьями в новых районах.»

Председатель Верховного Совета СССР М.И. Калинин

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Горкин

Москва, Кремль, 28 августа 1941 г.»

В другом декрете (от 7 сентября 1941 г.) республика немцев Поволжья была поделена - пятнадцать кантонов отошли к Саратовской обл., а оставшиеся семь кантонов получила Сталинградская обл. Так по отношению к народу, чья «верность коммунизму» была официально признана и который на последних советских выборах продемонстрировал свое единодушие, приняли меры, которые в официальной советской публикации были названы «варварскими». Правда, в связи с аналогичным актом царского правительства. Это, разумеется, можно распространить и на другие группы немецкого населения СССР.

Николай Моор, родом из села Реммлер Унтервальденского кантона, вспоминал: «Вечером 31 августа 1941 г. в село Унтервальден прибыли солдаты и офицеры. Три офицера направились в кантком партии и в кантисполком. Они предъявили свои документы, согласно которым они имели полномочия выселить все немецкое население в Сибирь и Казахстан. Прибывшие солдаты расположились в Дворце культуры, бывшей церкви. В тот же день поступило указание сдать все деловые бумаги сельских советов Унтервальденского кантона. Служащих и учителей обязали занести всех жителей немецкой национальности в специальные формуляры.

Красноармейцы были распределены в кантоне так, что на каждое село приходилось три офицера и от 10 до 15 солдат. Штабквартира находилась в Унтервальдене. Все дела должны были принять представители других национальностей. Через три дня началось насильственное выселение немцев, которое в кантоне Унтервальден проходило в следующем порядке: Шафгаузен, Гларус, Беттингер, Базель, Цюрих, Виттманн, Шенхен, Гаттунг, Реммлер, Унтервальден, Сузанненталь, Кинд, Неб. Большинство жителей кантона были депортированы в Сибирь и Северный Казахстан. В январе 1942 г. мужчины от 16 до 50 лет были затем мобилизованы в так называемые «трудармии», то есть в лагерь для принудительных работ. Возрастной ценз позже был распространен на мужчин от 15 до 55 лет. Затем наступила очередь женщин, которых с этой целью насильно разлучали с детьми».

Что касается других групп немецкого населения, не угодивших под германскую оккупацию, то можно только добавить, что их постигла сходная судьба. I •

[Роберт КОРН]

(Из календаря за 2011 год «70 Jahre in der Verbannung. Die Russlanddeutschen im Schicksalsjahr 1941. Chronik der Ereignisse.» 70 лет в изгнании. Российские немцы в судьбоносном 1941 г. Хроника событий. В данном календаре хронологически излагаются важнейшие события 1941 г., которые имели место непосредственно перед изгнанием (и после него) немцев Поволжья.)

Малолетние жертвы депортации 1941 года

День 28 августа 1941 года, когда вышел печально известный Указ ПВС СССР, с которого началась массовая депортация немецкого населения из всех мест проживания, стал началом долгой трагедии российских немцев. Депортацией, - пишет д.и.н. Ирина Черказнянова в статье «Депортация: Шрамы на сердце и судьбе», - были затронуты все стороны жизни: политическая, общественная и трудовая деятельность, сфера образования и родного языка, вопросы религии и церкви, семейно-брачные отношения. Именно депортация предопределила весь дальнейший ход развития немецкого этноса в стране Советов [1]. Была ликвидирована республика Немцев Поволжья и тем самым понижен политический статус этноса; с карт исчезли немецкие названия сотен населенных пунктов, основанных немцами, что способствовало стиранию всякой памяти в сознании нового населения. С ликвидацией республики немцы лишились последнего островка национального образования, который еще оставался в АССР НП после закрытия немецких школ в 1938 году; были закрыты все национальные учебные и культурные заведения, а немецкий язык превратился в общественном восприятии в язык врага. Немцы, распыленные по просторам Сибири и Казахстана без права возвращения к прежним местам жительства, должны были смешаться с другими этносами и исчезнуть из истории. Сведения о них были изъяты из статистических сборников, справочников, энциклопедий, не появлялись в книгах, и тем более в учебниках.

Долгие годы старшее поколение вынуждено было молчать о своем прошлом, страх перед новыми репрессиями укрепился в сознании. Лишь в годы перестройки небольшая часть документов из ведомственных секретных архивов стала доступна для историков; появились исторические исследования, книги и статьи в газетах. Однако тема депортации и ее последствий так многогранна, что каждая новая публикация - это возможность остановиться на одном из аспектов вопроса. Здесь речь пойдет о тех, кто вместе со своими родителями принял на себя первый и самый шокирующий удар: изгнание из отчего дома под конвоем, физические и моральные страдания на долгом пути в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию, экстремальные условия жизни и унижения на местах поселения. Речь пойдет о малолетних жертвах депортации, о детях, у которых было отнято детство и будущее. Травма, нанесенная детской психике в военные и послевоенные годы, осталась на всю жизнь и в значительной степени повлияла на формирование самосознания отдельного человека, его характер и поведение в обществе, его судьбу.

Но лучше, если об этом расскажут люди, пережившие те страшные времена. Их вос-

поминания собирались историками и их добровольными помощниками, в частности в Совете немцев Киргизстана А. А. Штраусом и Я. Д. Менгелем для «Книги памяти». Одновременно с этим собранный материал был опубликован в книге «Свидетельства преступлений» (Бишкек, 1997), составленной мною в соавторстве с А. А. Штраусом из этих воспоминаний, архивных источников и «совершенно секретных» документов. Здесь отобраны только несколько эпизодов из многих волнующих рассказов о личной трагедии.

Семья Филиппа Шлюнда (расстрелян в 1938 году) была депортирована из Республики немцев Поволжья. Его жену Еву-Елизавету и пятерых детей (в возрасте от 5 до 15 лет) отправили в Казахстан. Вспоминает старшая из детей, Ганна: *«Нашу семью выслали 15.09.1941 г. Пришлось оставить все: дом, хозяйство, скот. Никто ничего не объяснял, посадили в грузовые вагоны и повезли... На восьмые сутки мы приехали в г. Абакан, оттуда дальше на барже. Восемь семей выгрузили на пристани «Заготзерно» и отправили в деревню Джирим. В Джириме нас поселили в стайке с другой семьей в 6 человек. В стайке не было ни печи, ни двери. Мать сделала из каменной печку. Тепла от нее мало было, но обед сварить можно было. На следующий же день после приезда нам пришлось идти на работу - молотить, так как шла уборочная пора. Одежды теплой не было, все, что мы привезли с собой, меняли на продукты, чтобы хоть как-то прокормиться. Я с мамой работала в колхозе, за это давали паек. Яков, которому было 11 лет, возил навоз на лошади. А ночью мы всей семьей вязали шали для людей, чтобы за них давали картошку. В деревне была школа, всего четыре класса и одна учительница. Дети немцев сначала совсем не учились, так как надо было работать. Только совсем маленькие, как сестра Эмма, которой было 6 лет, смогли впоследствии учиться».*

На новых местах поселения немцев государство не выполнило ни одного из обязательств, изложенных в директивах о депортации. Им не была компенсирована потеря жилья, имущества, скота. Люди оказались брошенными в чужих краях на произвол судьбы, испытывали суровые материальные лишения и моральное унижение. Но и этого было недостаточно: сразу же после депортации немцев последовала серия законодательных актов по их трудовому использованию: мобилизация мужчин и женщин в «рабочие колонны» на каторжный труд за колючей проволокой. «Имеется немало примеров, - пишет А. Дитц в своей статье, - когда в трудовую армию забирали немцев в возрасте от 14 и старше 60 лет, а женщин



просто насильно отрывали от детей, которые оставались совсем одни, обреченные на смерть» («Социальная реабилитация российских немцев и память», Нойес Лебен. - 1995, № 7). Можно ли представить страдания матери, которая в условиях полной зависимости была не в состоянии накормить своих детей, защитить их от холода и издевательств, её отчаяние, когда она была вынуждена оставить беспомощных малышей в чуждом для них окружении на долгие годы? И кто может постичь ужас и горе ребенка, на глазах которого его маму под конвоем увозят в неизвестном направлении?

Рассказывает Райнгольд Феттер: *«В 1943 году маму взяли. Это было зимой, в лютый мороз. Ночью маму завели в клуб. Нас осталось трое детей: я (12 лет) и сестры Клара и Ида (7 и 5 лет). Я успел заглянуть в клуб. Там было много женщин, они все плакали, кто-то громко рыдал. На улице бабушки, которые едва передвигали ноги, успокаивали детей. Малыши просились к мамам. Мы стояли в сторонке. А женщин в слезах увезли в Ленинск-Кузнецкий в трудовую армию. Дети летом ходили по деревне, подрабатывали за кусок хлеба, делали все, что скажут, а зимой собирали милостыню».*

Альфред Эрленбаум, бригадир механизаторов колхоза «Санташ» Иссык-Атинского района в Киргизии, опубликовал свои детские воспоминания в газете: *«Я родился незадолго до войны. Нас, старше 3 лет, имели право лишить родителей и оставлять прямо на улице. Там стайками, с опухшими от голода ногами, мы бродили по селу. Засыпали прямо под плетнем. Утром кто и не просыпался. Тут же окрик: «Эй, идите, немцев своих забирайте». Под плетнем зароем, собаки откапывают, растащут по селу»* (Социалистическая индустрия, 1989, 7 сентября).

Амалия Рау, уроженка села Бальцер республики немцев Поволжья, вспоминает: *«Моего мужа призвали в трудовую армию в начале 1942 года и отправили в Ивдельлаг НКВД. Я осталась с детьми: старшему, Костику, было 6 лет, а младшей, Ирришке, три года и два месяца. В октябре 1942 года прислали повестку и мне. Я поехала в военкомат, стала говорить, что у меня малые дети, что Ирришке будет трудно >>*

без меня, она здоровьем слабая, постоянно болеет. Там и слушать не хотели. Сказали: «Если бы ребенку не было трех лет, мы бы вас оставили. А раз три года и два месяца - значит, подлежите мобилизации. Такое указание товарищ Сталин дал». Пришлось детей оставить у чужих людей. Костика я больше никогда не видела. Его похоронили без меня».

Из воспоминаний Амалии Дейс (Миллер), 1926 г.р.: «В 1941 году, когда нача-

лась война, нас всех, немцев, выселили и привезли в Кустанайскую область, Федоровский район, Чендакский зверосовхоз. Уже была осень, холодно. Большая часть урожая была не убрана, все лежало под снегом. Весной нас, подростков, заставили колосья в поле поджечь. Мы хотели собрать обгорелые колосья, но нам не разрешили. Много зерна было на стоках, но за зиму все сгорело. Его развеяли по полю, но людям не дали, хотя мы очень голодали. В январе 1942 г. отца мобилизовали в трудармию, куда-то возле Уфы - прокладывать железнодорожную дорогу. В январе 1943 г. ему перебило обе ноги, и в больнице он скончался. Тогда же, в январе 1943 г., мобилизовали нашу маму, и остались мы, трое детей, одни: я - старшая (16 лет) и двое братьев - 14 и 8 лет. Мы получали по 50 г. муки в день и варили затируху. Больше у нас ничего не было: ни хлеба, ни соли. В марте 1943 года забрали и меня, братья остались одни. Младшего, Виктора, отдали в детский дом, старший, Адам, работал в мастерской, питался в столовой и спал вместе с баранами. Его никто не взял к себе. Когда мама в 1945 году вернулась из трудармии, нашла его в плачевном состоянии: на нем были ватные штаны и фуфайка, больше ничего. Мама забрала Виктора из детского дома. Голова у него была разбита, без волос. В школу он не ходил, так как дети его не пускали туда за

то, что он немец. У него отбирали хлеб, не пускали в столовую и часто избивали. Он и после боялся ходить в школу, и тогда сосед взял его к себе работать на комбайне. Так и остался он у нас незграбным, даже не мог написать свою фамилию».

В журнале «Феникс» были опубликованы архивные документы, которые отмечают грубое нарушение прав спецпереселенцев как на предприятиях, так и в колхозах, случаи неправильного учета их труда, заниже-

обращенное к ним, сохранялось многие и многие годы.

Из воспоминаний Марии Матвеевны Фрейз (Коваль): «Мы жили в с. Погореловка Тарасовского района Каменской области (Ростов-на-Дону). Когда началась война, нас с мамой депортировали в Голодную степь в Южный Казахстан. Там мы жили до 1946 г. Кругом росли только верблюжья колючка. Люди пухли от голода и вымирали семьями. Мы кое-как выжили благодаря ма-

миной тете, которая уже давно жила в Казахстане и помогала нам посылками. Но моя старшая сестра (1933 г. р.) все равно заболела и умерла. Мы жили в юрте, я нянчила казахских детей. Казахи избивали нас и отбирали последнее. Везде нас унижали и не считали за людей, а считали фашистами: и в школе, и потом на работе».

Отца Вероники Францевны Корн (Шефер) в 1937 году арестовали и отправили в лагерь, где он в 1942 году умер. Мать осталась с четырьмя маленькими детьми на руках. Как жена «врага народа», она нигде не могла устроиться на работу и перебивалась случайными заработками в военном городке Славгорода. Вероника Корн пишет: «Когда началась война, нашей семье жить стало еще тяжелее. Маме все реже представлялась возможность найти хоть какую-нибудь работу. В 1942 году моего брата Франца забрали в трудармию. Зимой

Справка

Документы свидетельствуют, что для немецких колоний России, а также позже республики Немцев Поволжья была характерна высокая степень грамотности. Исследователь И. Красноперов, в вышедшей в Москве в 1883 г. работе «Меннонитское хозяйство в Самарском уезде», писал, что «у них все дети школьного возраста посещают школу, население поголовно грамотно». В «Пособии по истории российских немцев. Вторая половина 17 - начало 20 веков» И. И. Шлейхера читаем, что в том же Самарском уезде уровень грамотности немцев достигал 73,9% при средней уездной грамотности 6,8%. В Мелитопольском уезде Таврической губернии эти показатели составляли соответственно 63% и 11,8%. До 1917 года на четыре немецких поселка имелась библиотека, фонд которой составлял 1500 книг. В немецких колониях Российской империи выписывались книги и периодические издания. Немцы нередко были учителями, врачами, архитекторами, специалистами документальной и художественной фотографии, краеведами и другими специалистами. Среди немцев было немало государственных служащих и представителей администрации.

АССР немцев Поволжья была одной из первых республик сплошной грамотности. С 1 сентября 1939 г. было введено всеобщее обязательное семилетнее обучение. К октябрю 1940 г. в АССР НП насчитывались 172 начальные школы, 171 национальная средняя школа, 11 техникумов, 3 рабфана, 5 вузов. К 1941 г. в педагогическом (осн. в 1929 г.) и учительском вузах на дневном, вечернем и заочном отделениях имелось пять факультетов: литературы и языка, исторический, биологический, физико-математический и иностранных языков, действовало 15 кафедр. Научная библиотека института к 1941 насчитывала 114 тыс. томов. В 1931 г. в АССР НП был образован немецкий сельскохозяйственный институт, который ежегодно принимал на учебу примерно 100 студентов. Специалисты готовились на трех факультетах: индустриально-земледельческом, зерновых культур, молочного хозяйства.

Кроме педагогических и сельскохозяйственных высших и средних специальных учебных заведений АССР немцев Поволжья, были созданы Энгельсский вечерний дошкольно-библиотечный техникум, Энгельсский техникум советской торговли, фельдшерско-акушерские школы в Энгельсе и Бальцере, «сестринские» школы в Маркштадте и Красном Куте, музыкальные училища в Энгельсе и Маркштадте, музыкальная школа в Энгельсе. По данным на 1 января 1941 г., в АССР НП имелось 1269 специалистов с высшим образованием, из них инженеров различных специальностей - 216, экономистов - 67, агрономов - 146, зоотехников и ветеринарных врачей - 171, врачей - 234, педагогов - 374, других специалистов - 61.

В республике были Немецкий национальный театр и детский театр, 21 дом культуры, 286 изб-читален, 236 клубов, 76 библиотек. Издавалась 21 газета на немецком языке. За три года (1933 - 1935) Немецким издательством было выпущено 555 названий немецких книг. В 1930 г. в городе Энгельс была построена мощная по тем временам радиостанция, благодаря которой радиопередачи из столицы республики могли приниматься в любой ее точке. Радиовещание велось на немецком и русском языках. По состоянию на конец 1937 г. было 19 звуковых и 25 немых киноустановок, 5 звуковых и 22 немых кинопередвижки. Перед самой войной в строй вошло 5 новых кинотеатров, функционировала собственная студия кинохроники («Немкино»). В 1939 г. ею было выпущено 18 звуковых и 7 немых киножурналов.

ния количества трудодней. Кроме того, приводятся факты избивания детей и женщин, нанесения им руководителями кохозов серьезных увечий (Феникс.- Алматы, 1994, № 3). Люди, чинившие эти беззакония и преступления, знали о своей безнаказанности, так как само правительство своими постановлениями и распоряжениями превратило немцев в бесправных, унижаемых и используемых на самых тяжелых, малооплачиваемых и вовсе неоплачиваемых работах, а ругательство «фашист» на бытовом уровне,

его оттуда привезли с обмороженными пальцами ног. Есть было нечего, и мы с сестрами и мамой ходили пешком на колхозные поля и из-под снега добывали оставшиеся на полях колоски и мерзлую картошку. До снега нас туда не пускали, ездил объездчик на лошади и разгонял нас кнутом. В военное время нам, детям немцев, было очень тяжело учиться в школе. Нас презирали учителя, а мальчишки били нас сумками, пинали ногами, кидали в нас камнями и кричали: «Бей фашистов!».

Мне самой посчастливилось родиться после войны, в конце 1946 года. И хотя мое детство прошло в спецпоселении в Иркутской области, куда после отбытия трудовой повинности на Урале были отправлены мои родители, испытать то, что досталось детям войны, мне не пришлось. Я не росла сиротой, я не помню голода и я не чувствовала ненависти окружающих, так как вокруг жили такие же отверженные: раскулаченные крестьяне, выселенные с западных границ страны украинцы, белорусы, прибалты, поляки и прочие «провинившиеся». Что значит быть «третьим сортом» в «дружной семье народов», я узнала позже, в Киргизии. А там, в местах сибирской ссылки, в районе строящегося города Ангарск, дети не различали друг друга по национальности и даже не знали этого слова. Мы были все равны. Несмотря на ограждения из колючей проволоки, вышки с вооруженными солдатами наверху и колонны заключенных, дважды в день проходивших под конвоем мимо наших барачков, жизнь казалась нам нормальной. Другой мы не знали. И мы могли учиться в школе, чего были лишены многие дети военного поколения.

Неравенство в области образования началось сразу же в первые годы после депортации. Подавляющее большинство детей спецпереселенцев не имели возможности посещать школы по многим причинам, в том числе из-за незнания русского языка, на котором, согласно распоряжению Совмина СССР от 20 июля 1944 г., должны были обучаться дети депортированных народов. Это распоряжение стало также препятствием к обучению тех, кто был расселен среди коренного населения национальных республик, в местах, где преподавание велось на языке народа, давшего название республике: в Казахстане, Узбекистане, Киргизии. Так, в феврале 1946 года в Киргизской ССР насчитывалось 21 174 ребенка спецпереселенцев школьного возраста, из них не посещали школу 16 149 (76%). По состоянию на 15 сентября 1950 года, в Казахстане из 77 531 немецкого ребенка школьного возраста не обучались 8 484 (11 %).

Тем, кому все же удалось окончить школу, встал поперек дороги к дальнейшему обучению новый репрессивный акт в отношении советских немцев. В ноябре 1948 года был издан «совершенно секретный» Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за побег из мест обязательного и постоянного поселения лиц, выселенных в отдаленные районы Советского Союза в период Отечественной войны». В нем говорилось, что переселение немцев, чеченцев, крымских татар и другие народностей «проведено навечно, без права возврата к прежним местам жительства». Указ предупреждал: «За самовольный выезд (побег) из мест обязательного поселения этих выселенцев виновные подлежат привлечению к уголовной ответственности. Определить меру наказания за это преступление в 20 лет каторжных работ».

Это означало, что немцы даже после окончания войны оставались крепостными, не могли распоряжаться своей судьбой, жить, работать и учиться там, где хотели бы.



Дети брались на учет в комендатуре. Так же, как и их родители, они не имели права на передвижение из района в район без разрешения районного отдела НКВД. Таким образом, для большинства подростков спецпереселенцев был отрезан путь к получению среднего специального и высшего образования. Лишь единицы из немецкой молодежи смогли пробиться в вузы благодаря своей настойчивости и целеустремленности.

О том, с каким трудом добивались разрешения на учебу в вузах наши немцы, рассказывает на нескольких типичных примерах автор книги «Зона полного покоя» Герхард Вольтер. Он пишет: «Из полученных мною писем лишь в считанных единицах говорилось о получении немцами стационарного образования в условиях спецпоселения. Напротив, большинство авторов приводят факты, свидетельствующие о скоординированных действиях спецкомендатур и вузов, которые препятствовали доступу спецпоселенцев к высшему образованию. Установка центральных партийных и советских органов относительно этого «контингента» была категоричной и недвусмысленной: их уделом должен быть примитивный, желательный сельский физический труд».

После смерти Сталина, 5 июля 1954 года, Совет Министров СССР принял постановление № 1439-649сс «О снятии некоторых ограничений в правовом положении спецпереселенцев», где было позволено снять с учета детей спецпереселенцев, а детям старше 16 лет, принятым и направленным в учебные заведения, «разрешить выезд к месту учебы в любой пункт страны». Но для многих это послабление пришло слишком поздно, и исполнение постановления на местах производилось не спеша, на протяжении нескольких лет. Но главное, имелись секретные указания не допускать немцев в учебные заведения. Ирина Черказьянова в названной выше статье приводит следующие данные: «Секретным постановлением ЦК КП(б) Казахстана от 28 мая 1952 года прекращался прием спецпоселенцев в Казахский госуниверситет им. С.М. Кирова, в Алма-Атинский юридический, Казахский горно-металлургический, физкультурный и педагогический институты, а также в консерваторию. Помимо этого, определялся список вузов Алма-Аты, куда ограничивался прием спецпоселенцев и устанавливалась квота на ежегодный прием. В томских вузах и техникумах в начале 1952 года обучалось лишь 58 немцев, все состояли на спецучете».

Но и в последующие десятилетия поступление в вузы для немцев было затруднено; негласный закон о выбраковке немецких фамилий из списков абитуриентов на многие годы закрепился в головах местных властей.

Только в 1964 г. в закрытом Указе Президиума Верховного Совета СССР официально были признаны необоснованными все обвинения советских немцев в пособничестве врагу в 1941 г., после чего медленно и непосредственно началось восстановление их гражданских прав. Настолько медленно и так неощутимо, что в 90-е годы, когда появилась возможность покинуть постсоветскую страну, начался массовый выезд немецких семей в Германию. Насилие, которому в советское время подвергся весь немецкий народ, не изгладилось в памяти ни самих репрессированных, ни их потомков.

Даже не зная всего этого нормального человека не может не возмущать высокомерно-презрительное: «эти немцы из Казахстана» - особенно если оно исходит из уст тех, кто был эвакуирован на время войны в теплые и сытые столицы республик Средней Азии, занимал «хлебные» посты, работал в организованных там филиалах вузов, театрах, проектных институтах, Академиях наук. Не может не возмущать ничем не обоснованное утверждение: «Немцы не хотели учиться». И в высшей степени несправедливо слышать это от тех, кому для поступления в вузы достаточно было ответить на один лишь вопрос: «Где работает твой папа?».

Но стоит ли обращать на них внимание? Ведь этими выпадами в нашу сторону они выражают только свою досаду на то, что выселение немцев в Сибирь и Казахстан «навечно» оказалось не вечным, что «эти колхозники» добились-таки права вернуться на свою историческую родину, что здесь им предоставлены такие же комфортные условия жизни, как и бывшим «директорам, главным инженерам» и прочей советской элите. Не стоит обращать на них внимания еще и потому, что время расставит все по своим местам. Уже сегодня дети российских немцев без всяких льгот и поблажек учатся в университетах, защищают диссертации, осваивают престижные профессии. Это и есть наш лучший ответ тем, кто хочет и дальше оставаться во власти старых предрешений или тоскует по прошлому. В Азии говорят: «Собака лает - караван идет». I •

[Др. фил. С. ПАНКРАТЦ]

www.senat.org/Anna_German/Die_Tragodie_der_Deutschen.

Schlaraffenland

Егора Кренца, бывшего председателя колхоза «Заветы Ильича», встречали в Ганноверском аэропорту шумно. На четырех машинах приехало десятка полтора родственников и прежних односельчан. Зять Егора, Арнольд Шпехт, лет 15 возглавлявший колхозную десятилетку, вмиг сбил из них импровизированный оркестр, заигравший на губах туш, как только показался Егор. Потом многие пытались залучить его с женой Розой в свою машину, благо почти все жили в городке неподалеку от приемного лагеря Фридланд. В этом Вайденахе в пору было б воссоздать колхоз: главные его специалисты были налицо, а прежние «труженики полей» изнывали от тоски по земле. Но свободной земли здесь нет и клочка. Да и та, что возделывают бауэры, - разве это земля? Гольная глина. Куда ей до североказахстанских черноземов!

Жители Субботинки, немецкого села, основанного на степных просторах выходцами из херсонских колоний в начале прошлого века, избрали 25-летнего Кренца своим председателем еще в 1956 году. Тогда случился на целине невиданный урожай, и рачительному председателю удалось его не только собрать, но и надежно убрать. В отличие от других хозяйств, буртов преющей под дождями пшеницы в колхозе не было. Как только появились виды на большой хлеб, минсельхоз резко повысил поставки зерна, но Кренц сумел разумно распорядиться урожаем. Впервые за послевоенные годы забрезжил колхозный достаток, и связали его односельчане с удачно выбранным председателем. Когда под шум освоения целины колхозы стали преобразовывать в совхозы, Кренц Субботинку отстоял. Стала она самым большим из четырех уцелевших колхозов области. Остальные были включены в крупные, неуправляемые совхозы. Уже вид этого уютного села был аргументом против целинной гигантомании. Жилье субботинцев становилось всё добротней. Исчезли убогие землянки, каркасно-камышитовые дома многие обложили светлым силикатным кирпичом. Оконные рамы, наличники, филенчатые ставни и двери, фронтоны и ограды, окрашенные голубой и белой масляной краской, придавали дворам особую привлекательность. Заботились жильцы даже о наружном виде закрытых сеновалов (по-местному - Schoppen), возведенных на задворках. К популярным на селе мотоциклам «Урал» с коляской у многих механизаторов добавились легковушки «Жигули».

В Субботинку зачастили корреспонденты, но председатель не любил похвалы и отправлял их обычно к главным специалистам колхоза. Каждую награду Кренц принимал с достоинством и не рассыпался в благодарности «партии и правительству», и это работников райкома раздражало. Сменявшим друг друга колхозным партотгам напоминали о «ротации кадров», намекали, что пора заменить и чересчур независимого и

неблагодарного председателя. Помимо всего, не вписывается, мол, малограмотный Кренц в районную номенклатуру. Не те сейчас времена, чтоб с четырьмя классами заправлять таким хозяйством. Но колхозникам удавалось отстоять своего председателя, хотя на его место метил не один специалист хозяйства. Зять Кренца Арнольд, ставший теперь директором школы в райцентре, не однажды предлагал Егору записаться в его «вечерку»: будешь, мол, время от времени там появляться и через пару лет выдадим тебе аттестат. Всякий сделает скидку на твою занятость. «Нет, это халтура и кумовство. Как буду людям в глаза смотреть? А штаны просиживать за партией мне недосуг», - отказывался Егор.

«Постперестроечный» разлад нанес удар и по колхозу «Заветы Ильича». Начались перебои с горючим, не было запчастей. Половина техники стояла на приколе. Сейчас трудно поверить, но в некоторых хозяйствах вспомнили о волах. Нашлись и старые мастера, не разучившиеся изготавливать ярмо для быков. До минимума пришлось сократить посевные площади. Колхозники жили на своих запасах и ударились в огородничество. Потом Субботинку постигло главное бедствие: началась эмиграция в Германию. Снимались немцы семьями и кланами, в которых были подчас представители четырех поколений. Из детей Кренца последней уехала младшая дочь с Арнольдом Шпехтом. Зять убеждал Егора, что ждать больше нечего, всё идет прахом. Но Кренц заученно твердил: «Тонущее судно капитан покидает последним». «Ну и тони вместе с этой худой посудинкой, но зачем обрекаешь мать?» - не сдержалась дочь. Заполненный «антраг» (заявление-анкета) родителей на выезд молодые все же с собой взяли...

А Кренц пытался поставить на ноги ставшее крошечным хозяйство. Какой только для бывшего колхоза статус не подбирали! В конце называли «кругло» - «ООО» (общество с ограниченной ответственностью). Оно и закруглило карьеру Кренца. «Как может пойти дело при ограниченной ответственности?» - делился своими сомнениями Егор. У новоселов, скупивших за бесценок ухоженные дома немцев, хозяйской ответственности уж точно не было. Вначале перебрались сюда, ближе к областному центру представители коренного населения из отдаленных районов. Потом появились оралманы (этнические казахи из других стран), в основном многодетные семьи из Монголии. Интересно, что только личный скот, который пасся на заброшенной колхозной пашне. Общественное хозяйство терпело все больше убытков. После прогулки по запущенным улицам Субботинки Егор сказал наконец Розе: «Собирай вещи: едем к детям».

В Германии Арнольду удалось устроить родителей жены в лагерь переселенцев по соседству. В походах по различным «амтам» (учреждениям) он неотступно сопровождал тестя и заполнял за него многочисленные бумаги. После Алма-атинского инцидента Шпехт преподавал немецкий и теперь будто бравировал знаниями литературного языка. Наверное, пытался доказать столоничальникам, что не все его земляки говорят на «заскорузлом» немецком диалекте. В школу бывшего директора не взяли, и несколько лет он преподавал немецкий на языковых курсах для переселенцев. Но, когда стараниями германских властей иммиграционная волна схлынула, Арнольд остался без работы. Обозленный, он стал строптивым клиентом биржи труда: отвергал все предложения «перучиться». «Я учитель. Зачем мне курсы складского работника или вневедомственного охранника?» - возмущался он. Ему грозили санкциями, а он угрожал жалобой в высшие инстанции. И как толмач Кренца он не мог удержаться от пререканий с чиновниками. «Своей драчливостью ты только вредишь делу», - заметил однажды Егор. «Молчал бы, - не церемонился зять. - С твоей овечьей покорностью да средневековым диалектом тебя здесь куры загребут...»

Когда настало время оформлять пенсию, Егор, однако, сам попросил у Арнольда помощи. Полученный из пенсионного ведомства толстый пакет с его «Kontenklärung», то есть сведениями о признанном рабочем стаже, привел Кренца в замешательство. «Вникать в этот перечень нет смысла», - решил Арнольд. - Сидели вы в своей деревне, пока от пенсии «поздних переселенцев» власти оставили рожки да ножки. Хоть и отпахал ты на благо советской родины шесть десятков лет, больше двадцати пунктов тебе





не зачтут. Получать будешь от силы шестьсот евроков. Нет бы приехать, как мы, до 96-го года...» «С пенсией Розы будет под тыщу. Нам хватит», - решил тесть. Перед визитом в социаламт Арнольд, как всегда, строго осмотрел Егора: «Опять ты в этой дурацкой шляпе! Пойми наконец, что она тебе - как козе картуз. И этот пиджак периода культуры личности... Надень легкую куртку»...

Делопроизводитель Frau Popcke была из тех, кто считают, что «ein bisschen Spaß muss auch am Arbeitsplatz sein» (Уместна шутка и на рабочем месте). Этой фразой она оправдывала свою вольность в обращении с переселенцами. Но мало кто из них ее намешки понимал, как, впрочем, и пустые разговоры. Арнольд знал о ее слабости и предвкушал возможность показать свою эрудицию и владение немецким.

- Так Вы работали председателем колхоза? - спросила фрау Попке, оторвавшись от бумаг.

- Jawohl! - по-солдатски ответил Егор.

- С начальным образованием?

- Jawohl, - не нашел другого ответа Кренц.

- Ему некогда было учиться: мужчин с началом войны на селе не осталось, вот и начал он с тринадцати лет гнуть спину, - вмешался Арнольд.

- Поди, карликовое было хозяйство? - заинтересовалась фрау Попке.

- Nein, - только и произнес Кренц, а зять добавил, что колхоз был самым крупным в области.

- Сколько же земли там возделывали?

Арнольд вопросительно глянул на тестя.

- In beschte Jahre waren 's fufzehntausend Hekta (в лучшие времена - 15.000 гектаров), - на жестком диалекте ответил Егор.

- Fünfzehntausend? - не поверила своим ушам женщина. - Да это больше всей пахотной земли нашего округа!

- Представьте себе, - не без гордости подтвердил Арнольд.

- Das ist wirklich ein Schlaraffenland, wenn man nur mit einem Grundschulabschluss die größte Kollektivwirtschaft leiten darf! (Это поистине сказочная страна, если там с начальным образованием можно руководить крупнейшим колхозом)! - воскликнула фрау Попке.

- А если человек без законченного среднего образования возглавляет целое государство? - обрадовался Шпехт возможности осадить чиновницу.

- Какую-нибудь банановую республику? - предположила фрау Попке.

- Индустриальную Германию, - с деланным спокойствием возразил Арнольд.

- Канцлер Шрёдер, к Вашему сведению, - по образованию юрист...

- Да нет, президент Йоханнес Рау, - злорадствовал Шпехт.

- Откуда Вы это взяли?

- Он сам признался на ток-шоу Й. Кернера в начале июня, что бросил школу.

- Наверное, школьный аттестат ему заменили другие достоинства... - задумалась Попке.

- Разве что партбилет социал-демократа да женитьба на внучке бывшего президента ФРГ Густава Хайнемана... - ехидно произнес Арнольд.

- Знаете, пост президента в нашей стране - лишь должность представительская. Он мало что решает, - оправилась фрау Попке.

- Ну а вице-канцлером может быть недоучка? - наступал Арнольд.

- Йошка Фишер? - насторожилась женщина.

- Вот именно. Наш «зеленый» министр иностранных дел, - добавил Шпехт.

- Разве и он недоучился?

- Оставил не только школу, но позже и курсы фотографов.

Попке потупленно молчала.

- А как Вы смотрите на министра науки, не осилившего наук школьных? - не дал ей опомниться Арнольд.

- Кого еще Вы там нашли?

- Да того же Й. Рау, восемь лет возглавлявшего науку ФРГ. На той же телепередаче он похвалялся, что в подчинении у него были сотни профессоров. Разве после этого Германия не Schlaraffenland?

- Lassen Sie uns jedoch fortfahren: im Flur wartet eine Menge von Besuchern (Продолжим, однако: в коридоре еще много посетителей), - углубилась фрау Попке в бумаги...

* * *

Вчера носом к носу столкнулся в школьном дворе с Арнольдом Шпехтом.

- Вижу, приняли тебя все же на педагогическую работу...

- Приняли, - отвечает язвительно. - На Ein-Euro-Job (На работу с оплатой один евро за час)...

- За урок получаешь только евроки?

- Какой урок? В химкабинете мою пробирку, забиваю гвозди, таскаю мебель...

- А Вы что здесь? - спрашивает после тягостной паузы.

- Сегодня ведь конец учебного года. Помогу внучке забрать домой всё, что им разрешали оставлять в классе. Тут даже первачки таскают такие тяжелые ранцы, что у некоторых они на колесиках... Если б столько же запихали в головы ребят! А то и выпускники не справляются с простыми числами.

- Дуриком получают не только аттестат, но и докторский титул.

- Как цу Гуттенберг? - вставил я. - Забыл его двойное имя...

- И немудрено: имен у него целых десять.

- Почему десять?

- Так окрестили. Сомневайтесь - справьтесь в Интернете. Там, кстати, вскрыли и плагиат Зильваны Кох-Мерин, бывшего вице-президента Европарламента. Ее тоже лишили ученой степени.

- Так же, как Гуттенберг, содрала с чужих работ?

- Ну, может, списала не 64 процента, как всеобщий любимец «Гути», но тоже плагиат. Поэтому и отказалась от некоторых своих должностей. Но, если верить «Шпигелю», в Европарламенте ее даже повысили. Из заместителя члена комитета научных исследований она стала полноправным его членом. Диссертацию ее коллеги Йорго Хатцимаркакиса, с которым их поменяли местами, сейчас, между прочим, тоже проверяют...

- И этот... эта Мерин да, как его?.. Макакис отвечают за науку, когда свои собственные научные работы бессовестно списали?

- А за какие выдающиеся способности поставили министром экономики того же Гуттенберга с его опытом хозяйственной работы лишь на семейном предприятии с годовым оборотом всего 25 тысяч евро и тремя работниками? Как его, всего лишь унтера бундесвера в запасе, могли потом назначить министром обороны? Он что, универсальный гений?

- Урзулу фон дер Ляйен тоже поставили сначала министром семьи, а потом министром по труду и социальным вопросам. Может, своим всеохватным даром обязаны они приставкам «фон» и «цу»? - решил я дать Арнольду выговориться.

- Вряд ли. Филипп Рёслер вон - вообще безродный вьетнамец, а пост министра здравоохранения, на который он, хотя и порвал с медициной, какие-то основания все же имел, сменил на министра экономики. К нему он - никаким боком... Верхушка наша - как сталинская, где профессионалом, с высшим образованием был только Молотов! А титулами приукрасить себя любят.

- К нашим дипломам и степеням относятся с недоверием, а как сами их присуждают? Куда смотрели научные руководители, рецензенты да официальные оппоненты этих «научных» мошенников?

- И не в одном вузе. К малоизвестному Байройтскому теперь добавил самый старый университет - Гайдельбергский. И бывший столичный - Боннский...

- Действительно, Schlaraffenland, - подытожил я, увидев навьюченную внучку.

- Если не сказать Affenland. Политики наши превращают страну в обезьянник, в международное посмешище, - протянул мне на прощанье руку Арнольд.

Да, кто бы мог подумать, что в стране, избавившей Европу от необходимости переписывать вручную книгу, появится через пять с половиной веков после первопечатника Иоганна Гуттенберга его однофамилец-переписчик, который, однако, пожалует свои баронские пальчики. Воспользуется для научной работы излюбленным в наше >>

>> компьютерное время методом «copy&paste» (копировать и вставлять), ставшим для школьников и студентов важнее таблицы умножения и пифагоровых штанов!

Заинтригованный Арнольдом, заглянул я дома в Интернет. Вот как представляет изобретательного Гути «Википедия»: «Karl Theodor Maria Nikolaus Johann Jacob Philipp Franz Joseph Sylvester Freiherr von und zu Guttenberg»...

Постскрипtum

Пока верстался номер, стало известно, что после массивной критики З.Кох-Мерин оставила-таки все свои высокие посты, а ее коллегу Й. Хатцимаркакиса Боннский университет тоже лишил ученой степени. Пострадавший заявил, впрочем, о готовности написать новую диссертацию. К этому его обязывает, мол, желание покойного деда. На ток-шоу у Анне Вилль автор докторской работы, добрая половина которой списана из других источников, трогательно рассказал, что положил в гроб деда экземпляр этой диссертации...

Несколько дней назад университет Гамбурга освободил от научного титула Уве Бринкмана, политика от SPD, а в начале июля университет Тюбингена поступил так же с депутатом ландтага Маттиасом Прёфроком (CDU). Раньше потеряла ученое звание Вероника Зас, дочь прежнего премьер-министра Баварии. Боннский университет взял под лупу и докторскую работу Маргариты Мафиопулос - политика от партии либералов, а университет Кёльна рассматривает «на предмет плагиата» диссертацию ее однопартийца Бижана Джир-Зараи. Потсдамский университет анализирует докторскую работу министра образования Нижней Саксонии Бернда Альтхаусмана. И этого политика, одновременно возглавляющего именно орган, который ведает школьным и университетским образованием, подозревают в «активном пользовании чужой интеллектуальной собственностью».

Кто следующий? Вопрос этот лишает многих немецких политиков сна. Плагиаторы, которых вывел на чистую воду интернетовский сайт «VroniPlagWiki», принадлежат к различным «народным» партиям и получили ученую степень в разных германских университетах, настолько укоренилось это постыдное явление. Наверное, еще много диссертаций германских политиков заслуживают «положения во гроб», как это сделал Й. Хатцимаркакис, обвиняющий теперь своих научных шефов, которые закрыли-де в свое время глаза на его «оксфордскую» методику научного изложения. Именно нечестным докторам от политики, получающим за рабочий(?) час многие десятки евро, следовало бы предложить Ein-Euro-Job. Переселенцев же с дипломами испытать на их прежнем деле, к которому их здесь спешиво не подпускают на версту. Тогда бы не было в Германии острого дефицита специалистов и не понадобились бы варяги, то бишь призванные «индеры», «хинезы» и «вьетнамезы»... I •

[А. ОБЕРДЕРФЕР]

Жизнь ценою В СТОГ СОЛОМЫ

Советский молох проглотил моего отца

Я по образованию технарь, точнее инженер-строитель, и к тому же не люблю писать эмоциональные письма. Эта привычка выработалась с годами и даже с десятилетиями, когда приходилось писать в основном короткие, лаконичные, техническим языком письма. И, как правило, только суть. Поэтому решение написать это письмо далось мне очень нелегко и привносит долю беспокойства: не хочется никого незаслуженно обидеть. Но промолчать, как делаю это в последние годы, сейчас не могу, ибо затрагиваемая тема непосредственно касается меня и бывшей нашей семьи. А тема эта - советский режим и попытки его приукрасить, оправдать его действия, в особенности по отношению к российским немцам. Считаю, что это одна из важнейших тем нашей истории, требующая от каждого российского немца, какое бы он сегодня ни имел гражданство, осуждения того режима как деспотического, тоталитарного, античеловеческого. Подвигла меня дискуссия вокруг личности Бориса Викторовича Раушенбаха, известного ученого в области космонавтики, и его отношения к этому режиму. Но сначала о советском режиме и его отношении к людям. Хочу проиллюстрировать это примерами из судьбы конкретно нашей семьи и других близких родственников на продолжении всей советской истории, ибо критика режима почему-то почти всегда ограничивается только периодом правления Сталина. Так ли это? Судите сами.

Моего отца Ивана Яковлевича Биглера, механика МТС, работавшего начиная с 1927 года трактористом и комбайнером, арестовали в феврале 1938-го. Многие месяцы до этого он ночами скрывался, проводил их у знакомых или в поле, в стогах соломы, так как аресты проводились в основном ночью, когда люди спали и не видели приближающуюся со стороны Одессы колонну автомобилей НКВД для арестов. Делалось это регулярно уже почти в течение года, но конкретные дни для жителей села были, естественно, тайной. После ареста моего отца никто из родственников его больше не видел. Никакой переписки, никаких передач не разрешалось, хотя моя мать несколько раз ездила в одесскую тюрьму, где он тогда находился. Последней вестью о нем были выданные через окошечко его личные вещи при очередном посещении матерью тюрьмы. Они были полностью пропитаны кровью. Здесь же было дано устное сообщение: «Осужден и сослан без права переписки». Все! И так до 1958 года - 20 лет! Кто может понять душевное состояние его жены и детей и их мытарства на протяжении всех этих лет! Видимо, только тот, кто подобное пережил.

Первая определенная информация: отца уже нет в живых

Пропускаю эти 20 лет, потому что их описание, связанное с воспоминаниями, потребует от меня столько душевных сил, что их может уже и не хватить. Буду писать только о советском режиме и его решающем влиянии на поведение и судьбы людей.

В 1955 году я, единственный из трех детей в нашей семье, окончил среднюю школу. И поскольку я был единственным, кто был в состоянии писать грамотно на русском языке, то с этого момента по просьбе матери я начал писать письма для розыска отца. Сначала - в города и поселки, где, по слухам и сведениям знакомых и родственников, находились лагеря ГУЛАГа. Север европейской части СССР, Урал, Сибирь, Северный Казахстан - вот адреса, куда шли мои письма. Безрезультатно: с разными ответами и без ответов. Потом стал писать в центральные органы СССР и Одесской области. Первый позитивный ответ от областной прокуратуры Одесской области был датирован 25.02.1958 года. В этом письме сообщалось, что по протесту прокуратуры Одесской области президиум Одесского облсуда дело по обвинению Биглера И.Я прекратил и что за справкой о прекращении дела надо обратиться в Одесский облсуд. А вскоре прислали и решение областного суда от 28.02.1958 года. Привожу короткий текст справки о реабилитации: «Дело по обвинению Биглера Ивана Яковлевича пересмотрено президиумом Одесского облсуда от 24.02.1958 года. Постановление Тройки при УНКВД по Одесской области от 25.09.1938 года в отношении осужденного Биглера И.Я отменено, и дело о нем прекращено за отсутствием состава преступления». Много лет спустя удалось узнать, что же конкретно инкриминировали ему в 1938 году? Оказалось, попытка поджога стога соломы в поле. В ответах одесских областных органов остался открытым главный вопрос - где наш отец? В них не было ни одного слова о том, жив ли он, а если жив, то где он и в каком лагере отбывал или еще отбывает наказание?

Все началось заново: письма, запросы. Вскоре получил повестку явиться в УКГБ города Бийска Алтайского края без указания причин. К этому времени я учился в техникуме города Бийска. Не спал всю ночь. В 9 утра был принят начальником УКГБ города Бийска, который сообщил, что отец мой, Биглер И.Я., 1900 года рождения, арестованный в 1938 году, умер в местах заключения 10 января 1943 года от воспаления легких. Он был единственный, кто мне сказал, что осужден был отец на 10 лет. На мою просьбу дать письменное подтверждение, получил вежливый, но категорический отказ. Через 2 года удалось-таки такое пись-



от 18 сентября 1992 г.
на № _____ от _____

№ 8441-П

СПРАВКА

Биглер Иван Яковлевич, 1900 года рождения, уроженец и житель с. Мангейм, Зельцкого района, Одесской области, немец, гражданин СССР, до ареста работал механиком колхоза им. Пикве, Зельцкого района.

Был арестован 17 февраля 1938 года Зельцким РО НКВД в связи с обвинением в преступлении предусмотренном ст. 34-10 ч.2 УК УССР.

Решением тройки при УНКВД по Одесской области от 25 сентября 1938 года приговорен к расстрелу. Расстрелян 1 октября 1938 года в г.Одессе. Место захоронения не известно.

Реабилитирован 24 февраля 1958 года постановлением президиума Одесского областного суда.

Основание: материалы архивного уголовного дела № 8441-П, хранящиеся в УССР по Одесской области.



А.А. Столетов.

менное подтверждение получить от УКГБ при Совете Министров УССР Одесской области, где все подтверждалось, кроме слов, что осужден он был на 10 лет. Эту справку мы получили письмом от 23 апреля 1960 года. В 1963 году было получено и свидетельство о смерти отца, где вновь все повторялось, но в строке «Место смерти» стоял прочерк. Дата выдачи - 22 февраля 1963 г. (ЗАГС города Раздельное Одесской области).

Советская власть оценивает жизнь отца в

8 рублей 32 копейки

Эти последние документы были получены уже после нашего с матерью запроса и запроса Яминского народного суда Алтайского края в связи с оформлением пенсии матери (1904 года рождения). Вопросом оформления пенсии матери за безвинно погибшего мужа занимался лично секретарь исполкома Яминского района, и длилось это несколько лет. Результат: 8 рублей 32 копейки пожизненно с 13.03.1963 года. И это при минимальной зарплате в стране примерно 60 рублей! Получала она эту пенсию до самой своей смерти в 1981 году. На все дальнейшие письма по поводу такой мизерной пенсии местные власти города Новосибирска (где моя мать жила вместе с моей семьей с 1963 года), как и центральные (Москва), отвечали одинаково: ничего изменить не можем, все по закону. А что вы хотели? Ей ведь пенсия была назначена за 4 года и 3 месяца стажа мужа, который он заработал в заключении будучи живым. Естественно возникает вопрос: а кто же не дал ему пожить подольше? А это мы не знаем. Ищите ответ в другом месте.

Это кратко о содержании бесед, которые я имел на протяжении нескольких лет в районных и областных СОБесах. Примерно такими же были и ответы на мои письма. Даже через несколько лет, когда было принято постановление о выплате пенсий колхозникам (минимум 20 рублей), на наш запрос был ответ: ничего изменить нельзя.

Новый шок: на самом деле отец был расстрелян!

Пропускаю снова 20-30 лет. Мать давно умерла, но меня никогда за все эти годы не отпускала мысль: а где же все-таки похоронен отец, коль он отбывал наказание до 1943 года? Не может же быть, чтобы совершенно ничего не осталось от архивов лагерей? И почему такое безразличие всех властей за эти годы к памяти безвинно погибших и митарствам их семей? О святая наивность!!! Я ведь был воспитан на традициях лучшей литературы тех времен, литературы целенаправленно пропагандистской, без всякой альтернативы, без доступа какой-либо информации из-за рубежа, и

я искренно верил в то, что преподносилось. Это теперь, пережив годы перестройки в СССР, начальные годы становления новой демократической России как правопреемницы СССР и 15 лет в ФРГ, я все отчетливее понимаю, как хитроумно были использованы в пропаганде СССР 10 заветов Библии. А тогда?.. Шоком, страшным, трудно описуемым шоком явилось для меня известие, что мой отец был расстрелян еще в 1938 году. В конце 1991 года в газете «Neues Leben» начались публикации списков расстрелянных немцев по Одесской области в 1931-1938 годах. Обнаружив в списках моего родного дядю - брата матери Шаллера Ивана Бернгардовича, 1906 года рождения, расстрелянного 15.12.1937 года (бывшего артиста Одесского областного колхозного театра), я немедленно написал письмо-заявление в Одесское УКГБ и просил дать разъяснения по поводу дяди и моего отца. Получил ответ 30.01.1992 года и документы на обоих. В этих разъяснениях уже более подробно сообщались некоторые данные, и, в частности, по отцу: он якобы «являлся участником контрреволюционной немецко-фашистской повстанческой организации». Статья 54-10, ч.2 УК УССР. «Решением Тройки УНКВД по Одесской области от 25 сентября 1938 года приговорен к расстрелу. Приговор приведен в исполнение 1 октября 1938 года в городе Одессе. Место захоронения неизвестно». В 1992 году эта же информация была опубликована и в газете «Neues Leben», №11, от 11 марта 1992 года под порядковым номером 5534. Списки расстрелянных были предоставлены газете «Neues Leben» одесским обществом «Мемориал». Пишу так подробно потому, что многие российские немцы, живущие сегодня в Германии, уехали из России до 1991 года и, может быть, не знают о том, что в конце 1991- начале 1992

годов были такие публикации. Во-вторых, чтобы люди, склонные к оправданию преступных действий режима, независимо, по какой причине они это делают, еще раз задумались о том, правильно ли они до сих пор понимали суть советского режима.

Суть советского режима в свете прошедшей дискуссии

Режим - слово емкое и многообразное. И теперь, прожив 50 лет сознательной жизни в этом конкретном советском режиме, все больше убеждаюсь, насколько он, при известной привлекательности, был в то же время глубоко преступным, человеконенавистническим и страшно изощренным в этом. Идеология господствовала над всем, доступа к мировой информации не было никакой, пропаганда собственной идеологии была всеобъемлющей, за любое отклонение от пропагандируемого - тюрьма, лагерь или смерть. И так много лет. Задумайтесь, люди! Разве это не наложило свой отпечаток на всех нас, живших в то время в Советском Союзе! Отпечаток этот разный, потому что люди все разные. Поэтому мне, читающему уже много лет журнал «ОВП», очень приятно сознавать, что есть люди, ведущие этот журнал и пишущие в нем, которые грамотно, исторически правдиво и честно пишут о роли и значении академика Б. В. Раушенбаха в национальном движении российских немцев в 1988-1993 годах.

Прежде чем написать это письмо, я еще раз собрал и прочитал все статьи по этой дискуссии. Называю их, ибо если кто-то хочет создать себе объективное мнение о существе дискуссии, должен прочитать их все: А. Обердерфер - «ОВП» №4, 2010 г.; Р. Гай-



>> гер - №7, 2010; Г. Гроут и Ю. Ковхаев - №1, 2011; Г. Дауб - №2, 2011. Я не стану вступать в дискуссию по поводу написанного в этих публикациях, ибо в главном и важном мои мысли и суждения совпадают с мнением авторов. Хочу отметить только два момента. 1. Я был сам активным участником национального движения немцев СССР, особенно в первые годы. В 1988 году вступил в инициативную группу по подготовке и созданию общесоюзной организации немцев СССР. Участвовал в конце марта 1989 года в 3-дневной учредительной конференции по созданию всесоюзного общественно-политического объединения советских немцев «Возрождение» - «Wiedergeburt», в составе делегации из 4 человек от Новосибирской области. Там я был выдвинут в комиссию по доработке решений конференции и принятию устава общества. Был и участником 3 Чрезвычайной конференции ВОСН «Возрождение» в августе 1990 года. На этих конференциях имел счастье познакомиться и даже поговорить с академиком Б.В. Раушенбахом. Считаю, что в статье Генриха Гроута наиболее точно, справедливо и объективно оценена роль Б. В. Раушенбаха в национальном движении за реабилитацию нашего народа. Он, видимо, за все эти годы чаще всех встречался с Б. В. Раушенбахом. 2. Из прекрасной статьи Р. М. Гайгера я хотел бы выделить только один момент, в котором я бы сделал иной вывод, чем Роберт Матвеевич по поводу логического перла академика: «Среди (...) немцев если и были предатели, то полпроцента или даже меньше. Но попробуй их выявить в условиях войны. Проще отправить их (весь народ) - Р. Г.) в лагерь». Роберт Гайгер: «Я просто затрудняюсь найти правильные слова для комментария такой логики». Думаю, что этим своим заключением Раушенбах ведь недвусмысленно признал и коллективную вину, и коллективную юридическую ответственность (наказуемость!) за несовершенные преступления - за одно лишь подозрение!». Мое предположение такое: учитывая часто применяемый Раушенбахом иронический стиль в разговорах с людьми и зная безнадежность ожиданий чего-то человеческого от того режима,

он и дает понять, что ничего другого от него и ожидать-то было нельзя, что ни на что более путное советская власть не была способна (слишком много возни), что люди для этого режима - «букашки» и «проще отправить их в лагерь» (Б.В. Раушенбах). Ирония безнадежности! И не мог он, как мне кажется, сознательно признать коллективную вину своего народа. То же самое и по рассуждениям о «белых одеждах». Чуть несусветная! Но здесь, я предполагаю, очень умно поработали известные органы, которые, зная соглашательский характер академика, каким-то образом подкинули ему или его окружению эту идею. Подсунутая идея, не более того. Но было очень важно, что в журнале ОВП на эту «благородную» идею обратили внимание и провели детальную дискуссию.

По этому поводу я бы привел рассуждения Юрия Ковхаева в №1 за 2011 год. В статье «Стрелять в братьев по крови - звучит невыносимо фальшиво!» он пишет: «Но, конечно, можно говорить о том, была или не была возможность у Советского правительства решить во время войны проблему отечественных немцев без риска для себя и приемлемо, не унижительно для них самих. Думаю, что была». Далее он ссылается на статью Гайгера, где эти возможности указаны на примерах. И далее: «К сожалению, все это было бы возможно только теоретически, а практически невыполнимо из-за бесчеловечного сталинского режима, который менее всего был склонен считаться с желаниями, нуждами и потребностями людей (тем более - немцев). Вот в этом суть. Об этом следовало бы и говорить, а не пытаться искать очень сомнительное, мягко выражаясь, оправдание сталинским репрессиям, что беспомощно пытается делать Раушенбах и представлять энквэдэшников чуть ли не благодетелями за то, что они, загнав немцев в трудовые лагеря, избавили их от необходимости «стрелять в братьев по крови». С учетом всей мировой истории это словосочетание звучит невыносимо фальшиво».

Хотел бы написать немного и о своем отношении к вопросу, который задает Генрих

Дауб в своей статье «Закон мартышки и попугая» («ОВП», №2 за 2011 год): «Что может побуждать российского немца заниматься обелением сталинизма, то есть заниматься попыткой показать в безобидном виде политику депортации, геноцида и дискриминации по отношению к российским немцам во время войны и в послевоенное время? Психологически это непонятно». И мне это чисто по-человечески тоже непонятно. Приходится часто слышать такой аргумент: «А что уж, совсем в этом режиме не было нормальных людей?». Утверждаю: были. Но разве они сумели или хотели что-то существенно изменить в режиме? Нет. Оставив дискуссию вокруг Раушенбаха в стороне, все больше убеждаюсь, когда подобные вопросы слышу сегодня, что одной из главных причин их возникновения у людей является неосведомленность, а иногда и полное невежество - что касается сути советской власти. Сегодня это уже трудно понять, поскольку имеется уже достаточно объективной информации. Есть, конечно, и другие причины, как, например, гиперактивность некоторых, граничащий с шизофренией, амбициозность - очень вредное и опасное явление, особенно в последней стадии развития, «наглость и беспардонность в выборе средств клеветы», как пишет об известном Прибе в своей статье «Жив пасквилянт прибудный» Альфред Анзельм, ОВП № 2 за 2011. Интересна и содержательная статья Роберта Штарка «За цивилизованную полемику» в «ОВП», № 2 за 2011. Поучиться бы и таким нашим землякам, как господа Приб и Шурр, писать так же аргументированно, доказательно и без клеветы на земляков.

Советская власть умерла.

Да здравствует советская власть?

В заключение хочу вернуться еще раз к началу статьи и к главному, ради чего она была написана: к бывшему советскому режиму, его последствиям на судьбах людей, живших в нем, его отголоски в нашей сегодняшней повседневной жизни. Конечно же, ясно, что местом, где мы, живущие в Германии, можем ощутить, жива ли еще в России советская власть, являются прежде всего российские консульства, российское посольство и т.п. Продолжая оставаться гражданином Российской Федерации, я поневоле вынужден обращаться время от времени за тем или иным документом или заверенной копией в консульство. И вот здесь-то при ожидании в очередях становись и невольным наблюдателем поведения представителей сегодняшней российской власти за рубежом - консульских работников. Хамство, уничижительное обращение вплоть до оскорблений, возможность поиздеваться используется в полной мере, особенно по отношению к пожилым людям, естественно допускающим какие-либо ошибки при заполнении заявлений на тот или иной документ. Часто у сотрудников

Управление Комитета Государственной Безопасности

при Совете Министров УССР по Одесской области

№ 6/М-844Г-п

вх. № 9344

Экз. №

апреля 1960г.

НАРОДНОМУ СУДЬЕ ЯМИНСКОГО РАЙОНА
АЛТАЙСКОГО КРАЯ

с. Яминское.

на Ваш запрос от 31 марта 1960 года сообщаем, что арестованный в 1938 году БИГЛЕР Иван Яковлевич, 1900 года рождения, отбывал наказание, умер в местах заключения 10 января 1943 года от воспаления лёгких.

НАЧАЛЬНИК УАО УКГБ ПРИ СМ УССР
по Одесской области - подполковник

/ТИМОФЕВ/

консульства можно прямо на лице прочитать, как они презирают толпу перед окошечком, этих «букашек», которые им давно надоели до смерти, и остается только единственное удовольствие - это показать свою власть и значимость. И знаете, что еще интересно? Хамства сегодня стало даже намного больше, чем 15-20 лет назад. О слове «сочувствие» даже заикаться не стоит. Нет у этих консулов и их сотрудников никакого понятия, что каждый конкретный человек - его клиент, который платит деньги за любой документ, и зачастую немалые. Поэтому они и зарплату получают. Малейшие, пусть и абсолютно справедливые, замечания вызывают у российского консульского чиновника такой праведный гнев, такую реакцию, что пожалеешь, что вообще с ними связался. Но ведь деваться некуда.

Чтобы не быть голословным, приведу случай, произошедший со мной в генконсульстве города Бонна несколько лет назад. Прочитав в соответствующей комнате все развешанные и разложенные объяснения и образцы документов, я попросил соответствующий бланк, точно объяснив, чего хочу. Прочитав заголовок поданного мне бланка, я вежливо объяснил, что это не тот, и снова объяснил, какой мне нужен документ. Свирепый взгляд и окрик: «Отойди от окна!» - привели меня в некоторое смятение. Но как нормальный человек я, естественно, попытался дать объяснения, уже с ужасом думая о необходимости снова занять очередь к окошку. В ответ явное рычание: «Не отойдешь сейчас же, охранник выведет с территории!». Я очнулся и понял, где я. Опять счастье имел (радоваться надо!), что не пристрелили на месте. Результат: еще 5 раз занимал очередь из-за того, что мое замечание о неправильной выдаче мне первого бланка оказалось верным. Но главное-то было в том, что я посмел возразить. Получил документ за две-три минуты до закрытия, находясь под стрессом, что придется еще раз сюда ехать. А ведь это снова тратить целый день, а то и два, снова платить 50 евро только за дорогу, вставать в 4 утра, успеть на поезд, ибо консульство принимает только до 12 часов, а выдача документов - только до 13 часов. Такое положение в консульстве - в порядке вещей, консула это не интересует. Мои попытки в последующие годы перевестись из консульства города Бонн в консульство во Франкфурте-на-Майне, куда мне добираться ближе и в 3,5 раза дешевле, успеха не имели. Не можем. Без объяснений. А так ли это? Или укоренившаяся за 70 лет привычка так обращаться с людьми неискоренима? Не дали никаких результатов и многочисленные просьбы клиентов, то бишь граждан России, продлить на один-два дня в неделю работу в окошечках и в послеобеденное время.

Українська Радянська Соціалістична Республіка

СВІДОЦТВО ПРО СМЕРТЬ СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ

Ш-ЯР № 334559

Гр. Биглер Иван Яковлевич
(прізвище - фамилия)

номер (да) 1017.19432 (імя та по-батькові - имя и отчество)
 умер (ла) девятим числом апреля 1990
(прізвищем і по-батькові рік, місяць та число - фамилией и по-батькові год, месяц и число)

вік 1900
 вік р. родинний
 причина смерті востановлення пенсії
 причина смерті

про що в книзі записів актів громадянського стану
 о чем в книге записей актов гражданского состояния

про смерть за 19 63
 о смерти за 19 г.

місця декабря числа зроблено де
 місяця числа произведена

відповідний запис за № 7
 соответствующая запись за №

Місце смерті: місто _____ селище _____
 Место смерти: город _____ с/деление _____

район _____ область _____
 район _____ область _____

Місце реєстрації: район Бонн 2-розділення
 Место регистрации: Одесский обл.
назва та місцеві надання бюро ЗАГС

Дата видачі декабря 19 63
 дата выдачи

М. П. _____
привласнений бюро ЗАГС

Український зв. Готман, 1967.

О втором безобразном случае, уже произошедшем со мной в генконсульстве во Франкфурте-на-Майне, нет уже и сил рассказывать. Консул другой, а обращение то же. Только случай более одиозный. Вот вам и наследство советского режима. Как говорят, жив Кузька и процветает. Опять жду вопроса: «Не все же работники консульств такие?». Отвечаю: нет, не все. Но мне от этого не легче. Почему-то мне попадают именно такие. И другим, имеющим дело с консульством, тоже. И мой вопрос: а может ли вообще государство позволить себе иметь в другом государстве среди своих дипломатических работни-

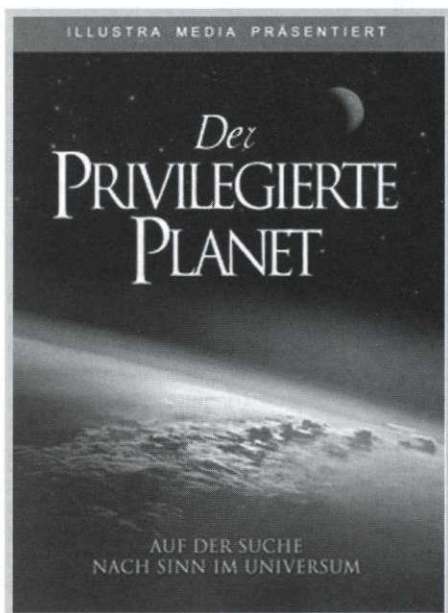
ков, которые являются зеркалом этого государства, хотя бы одного хама, дискредитирующего это государство в глазах как своих, так и не своих граждан? До каких пор Россия будет с этим мириться? Создается впечатление, что она с этим смирилась, но почему? Либо свыклась с мыслью, что не в состоянии когда-нибудь что-то изменить, либо это лицо ее устраивает, и государство не хочет быть лицемером: «Ну раз мы такие есть, то такими нас и любите! И терпите». Так вот о терпении: во всем мире утвердилось мнение, что терпеть это государство нужно в основном по двум причинам: огромная территория и запас ядерного оружия. Тут поневоле «зауважайтесь».

В России сегодняшней коммунизм уже не строят, но так там и не дошли до простой мысли, что самое главное - это обеспечение нормальной, достойной жизни своих граждан. В том числе и справедливое решение вопросов национального сожительства всех народов, населяющих страну. И у меня, как и у большинства других моих соплеменников, продолжает оставаться без ответа вопрос: когда Россия собирается вернуть моему народу то, что она отняла? Вернуть малую родину - национальный очаг, компенсировать отнятое имущество и убийство наших близких? Или она считает, что за всё это 8 рублей 32 копейки достаточно? Когда Россия собирается выполнять свои собственные законы? Если она этого не сделает, это значит, что она продолжательница тех же живых и преступных дел коммунистического режима. I •

[Спиридон БИГЛЕР]
 Майнц



Група учасників митингу протеста проти фальсифікації в учебнику історії в Дюссельдорфі 18 квітня 2009 року: Франц Рот, Генріх Дауб, Спиридон Биглер, Фрідріх Майснер



Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum

Produktion: Illustr Media, USA 2005

Deutsche Bearbeitung:

Drei Linden Film, 2008

Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Viele Wissenschaftler und Biologen haben behauptet, dass die Erde nur wie ein einfaches Staubkörnchen im unermesslich großen Kosmos dahin treibt, ohne jede Bestimmung oder Bedeutung. Jüngste astronomische Erkenntnisse scheinen jedoch das Gegenteil nahe zu legen.

Denn wir wissen heute, dass eine genau aufeinander abgestimmte Anordnung von bestimmten Faktoren die Erde für komplexes Leben bewohnbar macht:

Wir sind von der sauerstoffreichen Atmosphäre unseres Planeten abhängig, von seinem großen Mond, seinen Nachbarplaneten und seiner genauen Lage im Sonnensystem und in der Galaxis. Mehr noch: dieselben Faktoren, die einen Planeten wie die Erde lebensfreundlich machen, liefern gleichzeitig auch die besten Voraussetzungen für wissenschaftliche Entdeckungen.

Mit Hilfe von atemberaubenden Computer-Animationen, Interviews mit führenden Wissenschaftlern und spektakulären Bildern der Erde und des Kosmos untersucht «Der Privilegierte Planet» die verblüffende Abhängigkeit zwischen unseren Lebensbedingungen und unserem Vermögen, das Universum erforschen und verstehen zu können.

Ist diese Übereinstimmung lediglich ein Zufall? Oder deutet sie auf eine tiefere Wahrheit hin - auf Zweck und intelligentes Design im Kosmos?

Dieser Film ist als DVD erhältlich, ISBN 978-3-936344-45-5

«Я выше вас всех, вместе взятых...»

Вы все, наверное, помните главного героя произведения Н. В. Гоголя «Ревизор» Хлестакова? Иван Александрович Хлестаков, мелкий чиновник из Петербурга, сам по себе, как знает читатель, лицо весьма заурядное. Для обманщика, добившегося таких поразительных результатов, он слишком глуповат и простоват. И, конечно же, не ради одного Хлестакова Гоголь писал своего «Ревизора», а ради того, чтобы показать тогдашнее чиновничье общество России, которое, лебезя перед мнимым ревизором и давая ему взятки, показало свой низкий моральный и интеллектуальный уровень.

Такой Хлестаков есть и у нас - в нашем сообществе немцев из России. И мы о нем тоже пишем не ради него самого. У Хлестакова настоящего хватило ума, нахваставшись вдоволь, собрав взятки, исчезнуть так же внезапно, как он и появился. Нашего же Хлестакова, кажется, уже и остановить невозможно, а самому ему ума и скромности не хватает «исчезнуть» хотя бы на самую малость. Более того, он уже и сам уверовал в свое величие настолько, что если с этим кто-то не соглашается, то одаривает его лютой ненавистью. Да к тому же, поскольку, в отличие от Ивана Александровича Хлестакова, не обладает хорошими манерами, может еще и обложить простым русским матом.

Речь идет об Александре Эдуардовиче Прибе.

Представлять его специально не нужно. По остроумной оценке читателя «Ост-Вест-Панорамы» Владимира Брандта, он у нас «вдруг стал... самой главной затычкой к каждой бочке (Владимир Брандт. «Не мечите бисер перед Прибом». овр, №6, 2011).

Не будем давать характеристику нашему Хлестакову как человеку, он сам без устали и тормозов характеризует себя своими делами и поведением. К делам относится и его сумасшедшая идея привлечь наших земляков к строительству коммунизма совместно с партией «Левые» и не менее сумасшедшая идея переименовать российских немцев в... «германороссов». Далеко не каждый маститый и «остепененный» учёный считает себя вправе вводить в научный оборот новые термины. Однако господин Приб такими сомнениями не обременен и поэтому плодит всё новые псевдонаучные «идиотизмы» легко и непринужденно, с безответственностью размножающегося кролика. Что породит сегодня его буйная головушка, то и запрыгает завтра по худосочным бумажным лугам газеты «Heimat» или поскачет по виртуальным страницам Интернета.

В последнее время в российском Интернете появился ряд его статей, посвященных сталинизму и Второй мировой войне. (<http://ruskline.ru/analitika/2011/05/18/str>

lacti_vokrug_ledokoliady/.) По содержанию все эти статьи можно отнести к разряду антиисторического абсурда и больше к ним не возвращаться. Но дело в том, что в них очень отчетливо проявляется одна черта, которую знающие люди заметили у господина Приба уже давно, а прочитав эти статьи, о чём идёт речь, поймут даже и неспециалисты. Черту эту метко охарактеризовал один из участников форума в Интернете: «Нравится это кому-то или не нравится, но А. Приб умеет быстро перестраиваться и подстраиваться. У него много точек зрения, которыми он бесконечно манипулирует... Приб малокомпетентен, часто подтасовывает факты и непостоянен в своих политических оценках. Утром может писать одно, в обед - другое, вечером - третье...» А мы скажем и более того: он может писать взаимоисключающие друг друга «одно, другое и третье» даже в рамках одной статьи.

В вышеупомянутых статьях Приб заявляет, что опровергает концепцию Виктора Суворова. При этом со свойственным ему тоном верховного судьи последней инстанции он объявляет В. Суворова «предателем» и «клятвopреступником» и намекает, что пишет В. Суворов свои книги по заказу подлых британских империалистов. То есть, по примитивным представлениям Приба, если бы Суворов не согласился писать эти книги, то ему в Великобритании и убежища не дали бы. Представления такие можно иметь, если с преувеличенной серьезностью относиться к детской коммунистической сказке про «Мальчиша-Кибальчиша»: «А вот напиши-ка ты, дружок, книжку про то, как Сталин готовился к войне против Гитлера, а Гитлер уредил его превентивным ударом, а мы тебе для этого предоставим 30 тонн секретнейших архивных материалов. Сделаешь - назначим тебе ежедневно варенья десять банок и печенья двадцать пачек да наградим тебя Белым Крестом Предателя первой степени». Но вот какой интерес у государства Великобритании в суворовской концепции Александр Приб так и не сообщает. И откуда могут быть у Великобритании архивные документы о Красной армии (про 30 тонн секретнейших архивных материалов - это буквально из статьи Приба), тоже не объясняет. Историк ведь должен знать, что эти архивы на самом деле хранятся в России? Да, кроме того, как же эти утверждения вяжутся с тем, что Суворов на протяжении десятка лет обивал пороги многих западных издательств (в том числе и в Великобритании), которые не хотели печатать его книги?

Логика Приба может действовать только на людей, которые никогда в жизни за пределы своей деревни Нижняя Грязнуха не выезжали, «университетов не оканчивали» и ничего кроме районной газеты «Заветы Ильича» не читали, и поэтому не знают, как

устроена политическая система западных стран.

Нам непонятно, почему Александр Приб так соперничает обиде Государственного разведывательного управления уже несуществующего СССР на Виктора Суворова? Нам, например, все равно, предал Суворов ГРУ или все еще действует по его заданию. Нас интересует логика аргументации Суворова. Мы книги Суворова и книги других исследователей, сторонников его концепции, читали, но, едва начав читать статьи Приба на эту тему, тут же поняли, что он из Суворова не читал ничего. Развенчивая концепцию Виктора Суворова (Владимира Богдановича Резуна), Приб ни разу, ни в одной статье не делает ни одной ссылки на его работы. Более того, выдвигая собственную, с позволения сказать, «концепцию», он, словно партизан-шифровальщик, даже не намекает, откуда и из каких источников почерпнул свои сведения. Коллега, мы понимаем, что вы учились на историка заочно и потому многих курсов прослушать и многих книг прочитать вам не удалось, но диплом-то вы, Александр Эдуардович, получили, надеемся, настоящий? А он обязывает к ответственности. И мы вынуждены напомнить господину Прибу и сообщить читателям, что так писать исторические статьи нельзя! Сначала, Александр Эдуардович, нужно познакомиться с темой, которую вы намерены осветить. Затем подобрать и прочесть литературу по этой теме (чем больше, тем лучше). Попутно познакомиться с основными точками зрения на заинтересовавшую вас проблему. А уж потом приниматься за дело! Да, и обязательно подкреплять свои слова и слова оппонентов ссылками на источники. Кстати, если вы не знаете, что такое «источники», то напишите. Растолкуем.

Суворову, для того чтобы доказать, что коммунисты никогда не отказывались от своей главной цели - мировой революции и что они для этого и готовились к агрессивным, наступательным войнам, пришлось анализировать речи Ленина, Сталина и других вождей большевизма, статьи из советских газет и мемуары советских генералов и маршалов. Но Приб почему-то считает, что ему ничего анализировать не надо, что ему должны верить на слово и, нисколько не сомневаясь, заявляет, что Сталин с конца 30-х годов стал политиком национальным и о мировой революции больше не мечтал, а мечтал только об одном - как защитить интересы народов СССР. Но такие выводы надо как-то обосновывать: откуда можно знать, что Сталин так думал, из каких источников это вытекает? Остается предположить только одно: входя в состояние «русских народных галлюцинаций», Александр Приб регулярно общается с духом самого товарища Сталина. Ну а тот ему, как родному, всё без утайки рассказывает и, может, даже термин «германороссы» подсказал.

В начале своей антисуворовской статьи Приб говорит о том, что «Суворов неправ, Сталин не готовился к агрессивной наступательной войне», а уже через два абзаца сам и опровергает свой же тезис: «у Сталина не было никакого выхода кроме агрессивной

войны». И это не единственное противоречие в его статьях. Как правило, к середине своих пространственных текстов Приб совершенно не помнит, что писал в начале! И это «труды» историка? По нашему мнению (и не только нашему!), это бред сивой кобылы или галлюцинации наклевавшейся пьяной вишни курицы.

Оказывается Сталин, по Прибу, все же готовился к агрессивной наступательной войне, но не для того, чтобы на весь земной шар положить Серп и Молот, а для того, чтобы положить на него свой имперский стоптанный сапог! Вот в этом, собственно, и вся суть прибовского открытия! Может быть, Приб и знает на основе своего жизненного опыта, чем отличается удар в лоб от удара по лбу, но читателям своей статьи он ведь этого не объясняет! Сомневаемся также в том, сумели ли эту разницу уловить народы Восточной Европы после 1945 года.

Но и на это можно было бы не обращать внимание, да дело в том, что в этих статьях происходит еще одно удивительное саморазоблачение нашего Хлестакова, на что необходимо особо открыть глаза его почитателей: сын репрессированных родителей и автор многих обличительных статей и даже книг, направленных против геноцида российских немцев, совершенного в сталинские времена, занимается... откровенным воспеванием личности Сталина. Вот мимо этого мы просто так пройти не можем. На это нам очень хочется обратить внимание тех земляков, которые в этом году снова поедут вместе с этим же Прибом на митинг в Берлин, посвященный Дню памяти депортации нашего народа. Так вот знайте: возглавлять вашу колонну или же шагать рядом будет ярый сталинист.

Судите сами. Схема исторической версии Приба не сложнее народной сказки: есть некая злая сила, которая называется «Закулиса», она хочет погубить добрый миролюбивый Советский Союз. Для этого она финансирует злодея Гитлера и концентрирует всю мощь сил зла в Германии. «Закулиса» дает Гитлеру задание напасть на СССР, который, как вы теперь знаете, к агрессивным коммунистическим войнам не готовился, а готовился всего лишь только к агрессивным имперским войнам, которые являются, понятное дело, невинным баловством представителей добрых сил. И есть «добрый молодец», «богатырь» Сталин, который встал и защитил русский народ.

Ну хорошо, допустим, есть эта самая «Закулиса». Но хоть намеком конкретизируй, кто это, чтобы мы могли как-то адресно направлять наш праведный гнев. Наводящий вопрос: инженер Рабинович или портной Шмулевич - это уже «Закулиса» или ещё нет? А про финансовые потоки, которые от «Закулисы» поступали к злодею Гитлеру, это откуда узнал? Подскажи - и мы бросимся к этому источнику, обогатим свои знания. А про то, что Гитлер обязался выполнять злодейские задания «Закулисы» - это откуда? Не отвечает на это Александр Приб, а потому мы снова повторим то, что публиковали раньше в журнале «Ост-Вест-Панорама»: все это просто новые прово- >>



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage 2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeebefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
E.: info@hapen.de

>> национальные измышления нашего «попа Гапона».

Вот некоторые иллюстрации (цитируем самого Приба!). Сталин у него «невероятным чутьем распознает врага», «расстраивает планы международной мафии по превращению России в сырьевой придаток, а народ - в топливо для мирового революционного пожара», «хоронит идею всемирной революции» (нет бы рассказать, когда, при каких обстоятельствах произошли эти похороны) и «переходит в своей политике к защите интересов России». И при этом «все это у Сталина уже тогда носило в памяти старшего нашего поколения оставшиеся как годы, когда арестовывали и расстреливали их и их отцов, Сталин, оказывается, «раздавил истинных разрушителей России, «пятаку колонну...», «встал несокрушимой глыбой» на «кровавом пути троцкизм и свердловых со своими подручными» и одержал над ними победу и «выбросил их на помойку истории». Такое можно написать действительно только наевшись мухоморов. Кроме того, неудобно при посторонних людях напоминать, вроде бы, коллеге по профессии, но приходится это сделать: Свердлов умер в 1919 году, так что в 1937-38 годах он не мог иметь уже никаких подручных.

А вот с какой любовью пишет Приб портрет «отца всех народов»: «Сталин был человеком бесстрашным и мужественным, и встал он на защиту русского народа от его погубителей...» А в 1937-38 годах, которые в памяти старшего нашего поколения остались как годы, когда арестовывали и расстреливали их и их отцов, Сталин, оказывается, «раздавил истинных разрушителей России, «пятаку колонну...», «встал несокрушимой глыбой» на «кровавом пути троцкизм и свердловых со своими подручными» и одержал над ними победу и «выбросил их на помойку истории». Такое можно написать действительно только наевшись мухоморов. Кроме того, неудобно при посторонних людях напоминать, вроде бы, коллеге по профессии, но приходится это сделать: Свердлов умер в 1919 году, так что в 1937-38 годах он не мог иметь уже никаких подручных.

Но все это может вызывать критику, если рассматривать сочинения Приба как статьи историка. Если же их рассматривать как сказки, то все находится в рамках жанра: в сказках ведь и не должны быть никакие точные даты и факты. В сказках И.В. Сталин может вдруг явиться даже таким Ильей Муромцем и Финистом Ясным Соколом в одном лице, каким он и является в сочинительствах Приба.

Но беда в том, что Приб претендует на то, что это именно исторические статьи, что он усиленно подчеркивает, подписываясь под ними «историк и писатель». Видимо, перестраховываясь, чтобы люди не подумали, что это сочинения какого-нибудь тракториста, который в зимнее, свободное от летних сельхозработ время начитался художественных книжек на исторические темы и возомнил из себя едва не Ключевского или Льва Гумилёва. А может, Виктора Суворова?

Нам очень захотелось понять, откуда Приб подпитывает свою разбуйствовавшую фантазию? Ведь сам он не приучен указывать источники информации, как это принято в исторической науке. И, думаю, нам удалось эти источники определить, вот они: 1) берёт с потолка, 2) высасывает из пальца, 3) выуживает из русского Интернета. Ну а главной методологической основой его изысканий послужило, скорей всего, поэтическое наследие великого казахского акы-

на Джамбула Джабаева, который и Сталина, и всех его подручных иначе как «батырами» не называл: «Ежов-батыр», «Батыр-Каганович», и «Молотов - славный батыр», и Калинин, и Ворошилов, и Микоян - все сталинские «батыры». Предлагаем сравнить, как перекликаются с духом прибовских характеристик Сталина слова о нём Джамбула: «Сталин - родная народа мечта,/Радость народа и красота./Сталин - любимый, равного нет,/Сталин - великий планеты поэт,/Сталин - народных песен певец,/Сталин - могучий Джамбула отец...» В общем, «И счастлив и радостен каждый близнец;/Их мать - Конституция, Сталин - отец». А Александр Приб, можно полагать, их любимый внучек. И поэтому нужно теперь его именовать не иначе, как Приб-батыр.

Но и это еще не все. Статьи, воспевающие Сталина, написаны Прибом специально для какого-то конкурса в России. Какую-то он там премию хотел получить и вообразил, что им там именно такой Сталин должен понравиться. А вот если статью надо написать для российских немцев, Александр Приб снова может стать суровым антисталинистом. Так, в свежей его статье «Пепел Клааса стучит в моём сердце» речь снова идет о Сталине-преступнике, повинном в смерти миллионов людей, в депортации негодных народов, в том числе и российских немцев. И мы снова видим, что два взаимоисключающих мнения уместаются в одной черепной коробке нашего великого современника Александра Приба-батыра.

Может быть, мы кого-нибудь своим выводом опечалим, но сочинения Александра Приба не имеют никакого отношения к исторической науке. Потому что Александр Приб как историк просто не состоялся. Зато батыр-сталинист и сказитель Джамбул из него получился.

Когда мы учились на очных отделениях исторических факультетов Томского (один из нас) и Омского (другой) университетов, нам приходилось много дискутировать: на многочисленных семинарах, конференциях, в научных кружках и т.д. и т.п. Уметь дискутировать и отстаивать свою точку зрения обязательно входит в перечень профессиональных навыков каждого образованного человека, а тем более историка. Заочник Приб дискутировать совершенно не научился. Хладнокровно выдерживать критику он не умеет, реагирует на неё истерично и пошло, как визгливая базарная торговка, уличенная в обмане, под воздействием неопровержимых фактов и логики аргументов признавать свою неправоту неспособен. Он не понимает, что если кто-то критикует его статью, то это не обязательно его враг. Профессиональный историк за конструктивную критику благодарен, она помогает ему совершенствоваться, Александр Приб же любого критика своих сочинений и идей начинает ненавидеть лютой ненавистью и готов растерзать. Методологически «историк и писатель» Приб руководствуется примитивными схемами, с источниками работать также не умеет. Имея свободный доступ к недоступным нам в России немецкоязычным историческим исследованиям, он их совер-

шенно не использует. И даже то, что Приб под своими статьями настойчиво подписывается «историк и писатель», говорит как раз о том, что он далек от профессионализма. Ну не принято так подписываться в настоящей науке, полагается указывать научную степень, имя и фамилию, а если научной степени нет - только имя и фамилию. Постоянно повторяющиеся досадные мелкие проколы - то о Волге, которая впадает в Черное море (см. статью «Фитц всех вылежит», «оур» №5 за этот год), то о Сталине, который ещё в 30-е годы борется со Свердловым, хотя тот давно уже умер, вывод о непрофессионализме Приба подтверждают еще больше.

И общий вывод здесь простой: все, что вылетает из-под пера господина Приба следует определять как брак. Уважающий себя человек это читать не будет, а тем более в это верить. Ведь по каким критериям читатель может определить, какая работа Приба написана серьёзно, а какая под воздействием мухоморов или других галлюциногенов? Нет таких критериев.

Возможно, кто-то спросит, почему же мы, критикуя Приба, называем его великим? Так ведь он сам себя так называет. А мы всего лишь за ним это повторяем. Вот иллюстрация: в редакцию, как ответ на критику Вальдемара Бетца и опубликованную нами в июньском номере критическую оценку термина «германороссы», поступившую от профессора Чеботарёвой, Александр Приб забросал нас электронными письмами, наполненными примитивными ругательствами, достойными уровня неандертальца, уродованием наших фамилий, запредельной злобой, ненавистью, угрозами и проклятиями. Их яростный накал и явная склонность к копрофилии и некрофилии вызывают беспокойство по поводу душевного состояния их автора. Психологи утверждают, что ненависть является обратной стороной страха, и если судить по беспредельной ненависти господина Приба к нам, то руководствуется он в своих действиях и словах безграничным, просто-таки животным страхом. И напрасно, потому что мы не хотим сделать ему ничего плохого и в отличие от него не желаем ни ему, ни его близким никаких бед, а исключительно здоровья и душевного равновесия. Единственное, что мы себе позволяем - это высказать наше мнение по поводу статей и идей господина Приба, который должен понять одну простую вещь: любой человек, считающий себя вправе судить другого человека, сам достоин такого же суда.

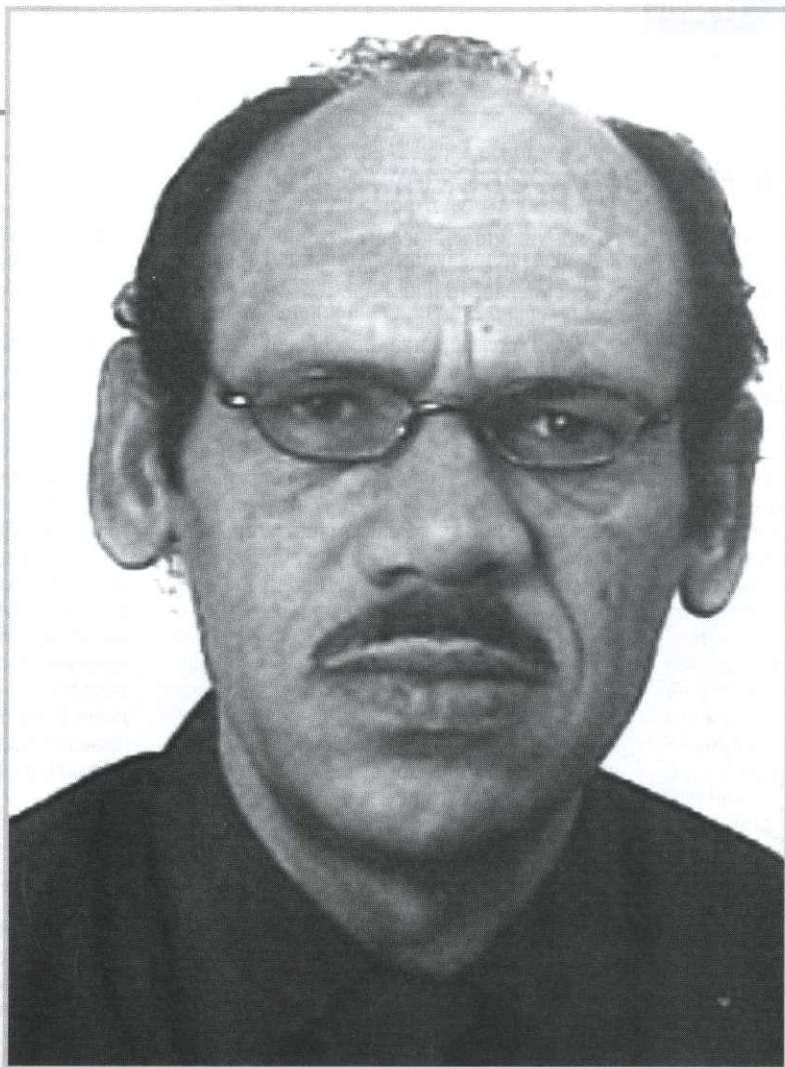
Чтобы не оскорблять интеллект читателя, мы не будем подробно цитировать послания Приба, но поместим только отрывок из одного такого послания, в котором «историк-журналист-публицист-писатель-фольклорист» Приб формулирует своё мнение о себе: «...И гуманный вам совет - не захохотать в собственных нечистотах от ненависти к тому, кто выше вас всех вместе взятых по духу, образованнее по статусу (все же не ублюдочный северокзахстанский пединститут), умнее по очевидности и чище вас по сути. Жаль

вас - не понимаете, что время бесов мрака истекло, часы пробили... Александр Приб».

С этим стилем и уровнем нашего «великого многостаночника» смогли уже познаться многие наши земляки, робко пытавшиеся сказать ему что-то критическое. В этом может убедиться и любой читающий эти строки: просто возьмите и позвоните Прибу. И вполне вероятно, что он вас пошлет туда же, куда послал Давида Кастилиона, который неосмотрительно попытался обсудить с ним наши общие проблемы и выяснить, как обстоят дела с памятником жертвам сгинувших в сталинских лагерях российских немцев, на установку которого он сдал деньги. Ну а великий «историк и писатель» так облобил старика, что тот долго не мог прийти в себя. В ответ Давид Кастилион, который Прибу по возрасту в отцы годится, ни кричать, ни, тем более, поганить рот матом не стал, а рассказал о поведении «нашего батыр-сталиниста» в своём письме в «Панораму».

Итак, вы свидетели, уважаемые читатели, мы признаем: Александр Приб великий человек. Он и выше нас, и толще, и одновременно стройнее, и умнее, и «образованнее по статусу» (?), и красивее, и чище, и добрее, и даже фамилия у него возвышеннее. Но, с другой стороны, что же делать нам, «мелким деятелям эпохи Великого Приба-батыра»? Очень уж хочется тоже высказать своё мнение, и мы его высказываем. Ведь мы статьи господина Приба воспринимаем не «нутром», как он этого ожидает от своих читателей, а другим органом.

И вот, признавая Александра Эдуардовича великим человеком, мы даже предлагаем взять его в качестве определенного эталона. Мы просим прощения у всех добродетельных носителей фамилии Приб, потому что не можем оставить без ответа его манипуляции с нашими фамилиями, в чём он постоянно упражняется. Нам просто хочется ему продемонстрировать, что изуродовать можно всё - в том числе и его собственную вполне благозвучную фамилию, и ума для этого большого не надо. Особенно если взять для эксперимента её немецкое написание (с долгим гласным - ie). Как только кто-то начинает восхвалять его статьи и ахать над ними, мы его тут же и называем «прибнутый», то есть сторонник Приба или «прибабахнутый». Или, например, узнаём, что кто-то заказывает ему статью, - тоже «прибнутый». Видим, что кто-то публикует его статью - еще «прибнутее». Кто-то при нас начинает плести всякую белиберду - и мы



«Я выше вас всех, вместе взятых по духу... образованнее по статусу... умнее и чище»

(Александр Приб, историк, писатель)

ему тут же: «Ты что, прибнутый, что ли?»

Мы не можем Прибу дать диагноз как врачи - не имеем права. А вот как историки мы такое право имеем. И мы ставим этот диагноз не столько ему лично как человеку, сколько «хлестаковщине-прибовщине-гапоновщине» как общественному явлению в среде российских немцев. И тут-то приходится признать, что в ней место этому явлению есть, особенно в среде людей, относящих себя к интеллигенции. Приб - это, к сожалению, зеркало умственного и морального состояния определенной (к счастью, незначительной, но очень крикливой) части российских немцев.

Есть у нас и свои Городничие, и Бобчинские и Добчинские, и другие гоголевские персонажи. Вспоминаем при этом и о «прибнутой» редакции газеты «Heimat», которая регулярно публикует статьи Приба; и о тех, кто вместе с Прибом продвинул уже чуть ли не до ООН его завиральную идею о «германороссах»; и о тех господах, которые обеспечивают Приба «30-ю тоннами» всяких материалов, призванных компрометировать наше национальное движение «Возрождение»; и некоторых авторитетных людей в нашей среде, да и о читателях-почтателях халтурных, малограмотных, бестолковых измышлений Приба тоже думаем. Приб и его грязное творчество востребованы потому, что у них есть своя «группа поддержки» и есть заказчики - интриганы, раненые в

своём самолюбии люди. А за их личными дешёвыми интересами и низкими страстями стоят интересы покрупнее - разделять российских немцев, противопоставлять друг другу, наносить удары по лучшим из них, и Приб, в конечном счете, бесплатно выполняет то, за что мог бы попросить и оплату (а может быть, и просит). В качестве примера приведем и явно заказанную разгромную статью Приба о председателе Международного союза немецкой культуры Генрихе Мартенсе («Neues Leben», июль 2010). Многие люди, соприкасавшиеся с Мартенсом лично, действительно характеризуют этого человека как немца только по профессии. Но лучше было бы, если бы статью о нем написал именно один из таких людей. А из уст Александра Приба это не воспринимается, потому что он этого человека не знает и знать не может. Приб никогда в национальном движении российских немцев не участвовал и лично ничего знать не может ни о Мартенсе, ни о Гроуте, ни о ком-то другом. Поэтому и в названной статье, в кото-

рой Приб попутно поливает грязью Генриха Гроута, главные источники его информации - это опять же русский Интернет, собственное воображение и источник по имени «как говорят».

Многие представители нашей, как они себя именуют, интеллигенции погрязли в интригах, сплетничают и клеветают друг на друга, поливают друг друга грязью, пьют друг у друга кровь. Один из наших писателей-земляков с горечью сказал: «Конечно же, наш народ многострадальный, но определенная часть его «лучших представителей» - мразь заоблачная». Мы же это явление называем ярмаркой провинциального тщеславия.

Пока представители нашей «интеллигенции», претендующие быть нашими лидерами, больше всего озабочены не судьбой народа, а тем, как себе приписать побольше заслуг, а своих противников как можно сильнее полить грязью, пока они заражены дешевыми амбициями, пока они не понимают всей серьезности положения нашего народа и выдумывают все новые утопические идеи, до тех пор будет существовать потребность в беспринципных и грязных пасквилянтах вроде Александра Приба и до тех пор мы в качестве довеска к его пасквилям будем получать и завиральные идеи этого нашего Хлестакова и попа Гапона в одном лице. I •

[Вальдемар БЕТЦ, Генрих ДАУБ]

«Прибывший к нашему берегу»?

Хочу откликнуться на лингвистическое новообразование «германороссы». Такое мог придумать только такой «немец», который по существу таковым либо не был, либо не хотел быть. Я с 16-летнего возраста до 57 лет носил эту печать в своем паспорте, в пятой графе. С этой печатью я благополучно окончил десятилетку, политехнический институт, работал на так называемых «номерных» предприятиях, имел форму допуска 2, бывал на предприятиях «оборонки», но никогда практически не столкнулся с прямой меня игнорацией по признаку происхождения. И я платил тем же, то есть, несмотря на ненависть к режиму, который нас изгнал из родных, насиженных мест, лишил всего - вплоть до доброго имени, жестоко унижал рабским и пресловутым «спецучетом», я не нанес этому держиморде ни малейшего ущерба и даже с родной женой, работавшей на том же предприятии, не проронил ни единого слова о профиле того, что производило это предприятие для обороны. Эту длинную тираду я привел для того, чтобы

объяснить, что мы, немцы, - люди законопослушные, а власть имущие это знали, но, тем не менее, травили нас только за наше происхождение.

Души большинства российских немцев были «унижены и оскорблены», но они оставались немцами и не отрекались от этого самоназвания, которое власти низвели до приравнивания его к слову «фашист», не имевшему ни малейшего отношения к российским немцам. И вот теперь кто-то, ковыряясь в зубах, придумал этот конгломерат «германоросс». Если и в самом деле эту абракадабру придумал прибывший к нашему берегу А. Приб, то пусть и обзывает себя так, а я был и остаюсь немцем. Да, я рвался в ФРГ, потому что всегда помнил, как еще до войны мои родители и их родители тайком мечтали о возвращении когда-нибудь на родину предков, покинувших ее в силу тяжелых тогда в ней обстоятельств. И в конце 20 века нам наконец-то удалось исполнить чаяния многих наших предков - вернуться на историческую родину. Мы не были диссидентами, не рвались «абы

куда-нибудь» - лишь бы уехать из социалистического рая, а рвались назад, на родину наших предков! Поэтому я не называю себя переселенцем (аусзидлером), а возвращенцем, то есть Ruckkehrer'om, ибо мне не безразлично, как мне видится мой собственный статус гражданина. Ну а кто предпочитает оставаться безродным «германо-россом», может оставаться с этим придуманным термином...

Несколько слов по поводу стихотворения «Vergesst die deutsche Sprache nicht». Во-первых, благодарности достоин поэт-переводчик Виталий Киллер, глубоко проникший в дух и печальнопризывный пафос автора, очевидно больно пережившего тогда, более 250 лет назад, трудное расставание с родными людьми, подвигшее его на такое излияние чувств. К счастью, он жил в пору, когда над ним не висел страх быть осужденным какой-нибудь «Антифой» за проявление и воспевание немецкого духа, загнанного ныне в подполье. Ведь любой народ имеет право гордиться собою, своей страной, любить свою родину. Имеют это право и немцы.

Эгон Цеендер, 80 лет
Оффенбург

Пустоцвет и пустозвон

В последнее время мой электронный почтовый ящик забит всякими зарифмованными сочинениями Александра Приба, которые рассылает всем Александр Крайк, мой хороший знакомый из Берлина, и при этом употребляет высокие слова и лукавит, утверждая, что прежде чем соединиться, надо разъединиться, передрасться, а потом помириться. Но сначала - как в песне поётся: «Мы свой, мы старый мир разрушим до основанья, а затем...» Что из этого получилось, знает каждый. В Библии написано: всё, что соединяет, - это от Бога; все, что разъединяет, - от сатаны.

Раннего Александра Приба я ценил и уважал за знания, за ясность, за оригиналь-

ность взглядов, за то, что он за нас, за то, что он один из нас. Мы вместе! Мы немцы из России. Я даже писал о нём с восхищением! Поздний Приб отличается невоздержанностью, злым языком и нападками на своих. Мне звонят незнакомые люди, жалуются на него, и становится очень стыдно. Я на самом деле думал, что Александр Приб занялся сбором фольклора российских немцев, и удивился, что такое может написать наш народ... Но, оказывается, это он сам пишет по ночам (днём такое не напишешь), а Александр Крайк распространяет эти «какашки». Нехорошо!

Похоже, ребята идут не в ту сторону. От всей души советую сменить курс на любовь,

взаимопонимание и толерантность. Над нами и так смеются, что нет в нас единства, у всех одни амбиции.

Никто из нас не без греха. У всех есть свой недостаток. У каждого человека есть тень на земле, его чёрное пятно, его негатив. Но когда говоришь с человеком, надо смотреть не на тень, а на лицо, освещённое солнцем. В каждом из нас есть прекрасное начало! Человек создан по образу и подобию Божьему, и это высокое звание надо нести с достоинством и с честью. А тот, кто это подобие оскорбляет, оскорбляет Творца и за это несёт ответственность перед самим БОГОМ!

ОДУМАЙТЕСЬ И БУДЬТЕ БЛАГОСЛОВЕННЫ. НЕ СУДИТЕ И НЕ СУДИМЫ БУДЕТЕ.

Папа Шульц

К теме о «немецком десанте» в республике Немцев Поволжья

В начале 1953 года я работал на заводе №522 в Красноярске. Обычно перед началом смены проводилась производственная пятиминутка, на которой рабочим смены давали информацию. На одной из таких пятиминутек заместитель начальника цеха зачитала приказ директора завода о переводе меня, исполняющего обязанности начальника смены, на должность начальника смены. И тут одна из работниц, жена коммуниста, начальника соседнего цеха, заявила: «А что, кроме фашистов некого поставить начальником? Что, русские перевелись?». По этому случаю я написал заявление в милицию. Через несколько дней пришла мне посылка: явиться к начальнику милиции.

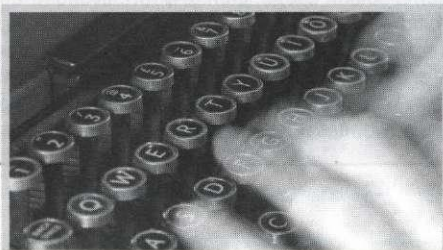
В его кабинете был еще один человек в штатском. Он представился как товарищ Кравцов. Сотрудник госбезопасности, кури-

рующий завод, в котором я работал, и шинный завод № 121. Начальник милиции мне заявил, что внимательно прочитал кучу журналов входящих заявлений за несколько лет и нигде не нашел подобной жалобы или заявления. Это же подтвердил и сотрудник госбезопасности по своей службе и сказал, что в Красноярском крае проживает 60 тысяч немцев и это единственная жалоба, поэтому дело закрывается. Кроме того, Кравцов мне сказал, что его старший брат в 1941 году был сотрудником НКВД Саратовской области, и ему, как и другим молодым

сотрудникам НКВД, в начале августа 1941 года вручили парашюты и формы парашютистов германской армии, а потом сбросили на поле озимой ржи в Немреспублике. Когда, одетые в немецкую форму, они приземлились, то на них якобы бросились козхозники со своими сельхозорудиями, хотя парашютисты были вооружены. Его старшего брата одна колхозница чуть не заколола вилами. Он сумел вывернуться благодаря хорошей физической подготовке. И тут же подъехала машина без опознавательных знаков. Они собрали парашюты, прыгнули в машину и уехали.

Этот рассказ сотрудника госбезопасности СССР прошу опубликовать.

Отто-Зигфрид Дик,
Мюнстер



Vergesslichkeit

Stimmen in Deutschland werden lauter, dass das kommunistische Regime in der Sowjetunion, der ehemaligen DDR und anderen sogenannten sozialistischen Staaten gar nicht so schlecht war. Es gab Fehler. Die Verfolgung einzelner Bürger war notwendig, es waren ja Feinde, die vernichtet werden mussten. In der Geschichte der Menschheit gab es ja auch Verfolgungen, wie die religiöse Verfolgung, die Inquisition im Mittelalter und andere. Jedoch war auch vieles gut. Alle waren mehr oder weniger gleichberechtigt und mehr oder weniger wohlhabend. Die Kindergärten waren für alle Kinder zum Übernachten geöffnet, die Bildung war kostenlos usw.

Wollen wir jedoch erst einmal die Zeiten analysieren, als die kommunistische Regierung in der Sowjetunion an die Macht kam und herrschte. Kommunisten haben utopische, dem menschlichen Naturell nicht entsprechende Ziele und sie sind Fanatiker, die, um ihr Ziel zu erreichen, vor keinen Maßnahmen zurückschrecken. Wie schön es klingt, wenn alle Bürger gleich sind, die gleichen Chancen und Perspektiven haben. Allein das ist schon ein Grund, für den es sich zu kämpfen lohnt.

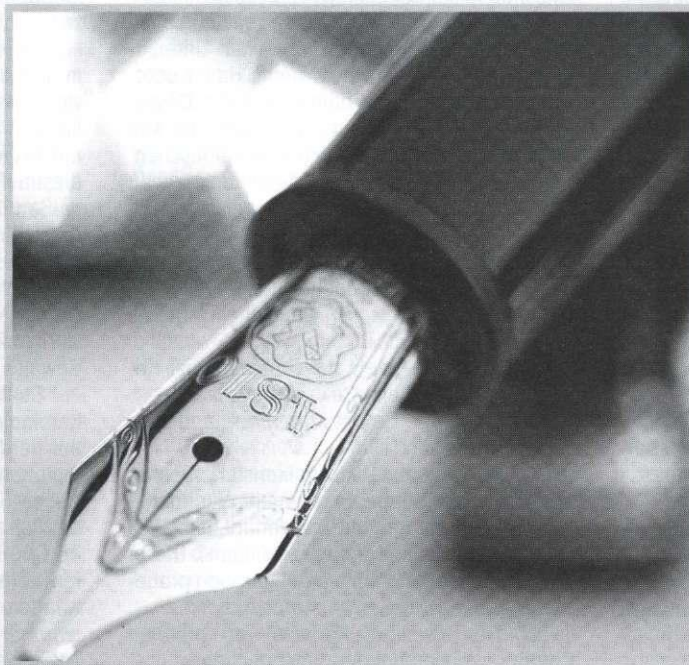
Die Parolen der Kommunisten nach 1917 lauteten wie folgt: «Frieden den Völkern», «Das Land den Bauern», «Die Fabriken den Arbeitern», die Forderungen: 8-Stunden-Arbeit, die die Provisorische Regierung schon bestimmt hatte. Das waren alles Lügen. Schon nach den ersten Tagen des Umsturzes gründete man die Geheimpolizei, die bis zum Untergang des Kommunismus unter verschiedenen Benennungen, wie Tscheka, GPU, NKWD, MWD, KGB eine der stärksten Strukturen des Gewaltapparats war, das die Bürger vernichtete, bespitzelte, terrorisierte, und beängstigte. «Das Land den Bauern» - diese Losung haben Sie zeitweilig von einer anderen Partei angenommen. Damit hat man das Vertrauen der Bauern gewonnen, aber in Wirklichkeit sie belogen und in eine Falle gelockt. Sie wollten doch Kommunen! Deswegen hat man dann, als sie ihre Macht mit brutalem Terror durchgesetzt haben nach 12 Jahren der Machtnahme das Land den Bauern mit Gewalt enteignet. Die Fabriken wurden nach 10 Jahren von der Regierung zur Rüstungsindustrie umgestaltet, um den Weltkommunismus zu erkämpfen.

Für die Bevölkerung wurde nicht genügend Kleidung und Lebensmittel hergestellt. Um Stoff, Schuhe oder Lebensmittel zu kaufen, musste man stundenlang, ja tagelang, Schlange stehen. Brot war meistens nur mit Brotkarten zu kaufen. Und als gäbe es nicht schon genügend Mangel an Dingen, so kommen auch noch Bücher auf die Liste, die, wenn es sie mal gab, nur um die Politik handelten.

Man muss sich erinnern, wie es nach dem

Umsturz 1917 mit der Gleichberechtigung wirklich war. Für die kommunistischen Parteimänner gab es geschlossene Versorgungsabteilungen. Als die Bevölkerung hungerte, klagte Lenin, man habe ihm Kaviar mit Geruch gebracht. Für Arbeiter wurde der jährliche Urlaub auf 14 Tage, für Parteimänner und Angestellten auf 24 Tage bestimmt.

1928 wurde der erste Fünfjahresplan beschlossen. Als erstes Ziel war der Sozialismus



in der Sowjetunion vorgesehen, um dann die ganze Welt zu erobern und die Gleichberechtigung aller Menschen ohne Ausbeutung zu schaffen. In die Sowjetunion strömten Menschen aus allen Ländern, die an diesem Aufbau teilnehmen wollten. Sie kamen aus Asien, Amerika, Europa: Deutschland, Österreich und anderen Staaten. Für alle gab es Arbeit. Sie duldeten auch die ärmliche Lage mit den einheimischen.

Weil Menschen die utopischen, dem menschlichen Wesen widersprechende Ziele der Kommunisten ohne Begeisterung und nur unter Zwang annahmen, sind die Letzteren zum Schluss gekommen - je näher der Sieg, desto mehr Feinde gibt es. Es wurden Millionen von Menschen als «Volksfeinde» verurteilt und vernichtet oder verhaftet und in die KZ's des furchtbaren GULAG-Systems gebracht, unter ihnen viele begeisterte, aus vielen Ländern der Welt immigrierten «Mitmacher».

Erstes Land nach Russland, in dem die kommunistische Revolution geschehen sollte, war Deutschland. Aber die aus Sowjetrußland geförderte Revolution scheiterte in Deutschland 1918. Und nach dem ganzen Terror in den 20-er Jahren, nach der «Entkulakisierung» (Enteignung) Millionen von Bauern, nach der Zwangskollektivierung und der organisierten Hungersnot 1933 und der Verfolgung aller Andersdenkenden in der Sowjetunion, von denen Menschen auch in anderen Ländern erfahren haben, wollte die Bevölkerung Deutschlands den Kommunismus nicht mehr und ging zu den Nationalsozialisten über.

Die Kommunisten in der Sowjetunion wollten die Welt erobern. Sie waren so selbstbewusst, dass sie den Krieg mit Säbeln und Hurra gewinnen wollten. Es kam anders. England und Amerika hatten die Sowjetunion zeitweilig unterstützt und andere Länder verraten. Während des Krieges und bis heute behauptet man, die Sowjetunion hätte den Krieg gegen den Nationalsozialismus und deren Gräueltaten geführt und sich nicht zur Weltmachteroberung vorbereitet. Das ist nicht wahr: das Ziel der Weltrevolution haben die sowjetischen Kommunisten nie aufgegeben.

Ohne England und Amerika hätte die Sowjetunion den Krieg, unabhängig von den kolossalen Menschenopfern, nicht gewonnen.

Die Kommunisten haben ihre eigenen Bürger unschuldig verfolgt, bestraft, in Straflagern verhungern lassen oder erschossen. Nach Verhaftungen sind Menschen spurlos verschwunden. Den Angehörigen hat man erklärt, dass ihre nahen Verwandten auf 10 Jahre Straflager verurteilt wären, ohne Recht auf Briefwechsel. Solche Straflager gab es auch. Frauen warteten auf ihre Männer und haben nie wieder geheiratet. In Wahrheit wurden die Verhafteten nach kurzer Zeit erschossen. Erst nach Jahrzehnten erfuhr man die Wahrheit.

Frieden den Völkern, war die nächste Losung. Dann wurden außer den Reichen (den «Ausbeutern») und Verdammten auch noch über 10 Nationen verschleppt (unter ihnen auch die Russlanddeutschen) und ihrer Lebensmöglichkeiten beraubt, sodass viele an Hunger starben. Das kommunistische System hat über 100 Millionen Menschenopfer gefordert und ist in den europäischen Ländern überwunden worden. Jedoch nicht in der ganzen Welt. Etliche Staaten sind noch in der Gewalt von Kommunisten, wo Verfolgungen, Verhaftungen und Todesurteile, wegen Andersdenken, vollzogen werden.

Die Kommunistische Idee ist eine Utopie und wird niemals Bestand haben.. Sie widerspricht der Natur des Menschen. Wenn der Mensch Eigentum hat, wird er strebsam. Mann kann die Menschen nicht alle gleich behandeln, jeder hat seinen Willen und seine Begabung. Alle organisierten Kommunen sind innerhalb von 20 Jahren verarmt oder liquidiert worden. Ohne persönlichen Vorteil wollte niemand arbeiten. Die Sowjetunion, die die größte Landesfläche auf der Welt hat, tauglich für Landwirtschaft (auch proportional der Bevölkerung), konnte sich nicht mehr ernähren. In Zarenzeiten hat Russland Brot exportiert. So auch in allen sogenannten sozialistischen Staaten war Not und Rückstand vorhanden.

Der Kapitalismus, der in vielen Jahrhunderten der Menschheit den Reichtum brachte, hat in letzter Zeit auch schwache Seiten, die neue Gesetze forderten, was aber schon ein anderes Thema ist.

Erich Kludt
Hamburg

Es wird wieder niederträchtig die Anti-Russlanddeutsche-Keule geschwungen

In der HNA vom 13.07.2011 (Hessisch Niedersächsische Allgemeine) wird einmal wieder die Anti-Russlanddeutschen-Keule geschwungen. In der Ausgabe Schwalmstadt heißt die dicke Überschrift: «Die Gewalt ist doppelt so hoch» und darunter «Russlanddeutsche - Kriminologe Pfeiffer: Alkoholkonsum ist eine der Ursachen». In der Kasseler Ausgabe stand der Artikel so: «Nach tödlicher Tierquälerei: Kriminologe Christian Pfeiffer über Gewalt. Kassel/Lohfelden. Tödlich endete eine Tierquälerei-Attacke am Freitag in Lohfelden für zwei Enten. Eine Gruppe Jugendlicher benutzte die beiden Tiere als Fußball. Über Gewalt und deren Ursachen sprachen wir mit dem Kriminologen Christian Pfeiffer.» Autor: Frank Thonicke.

Im Artikel lesen wir: «Die jungen Täter waren mutmaßlich Russlanddeutsche, hatten Zeugen der Polizei gesagt. Sind junge Russlanddeutsche gewalttätiger als einheimische Deutsche? Offizielle Statistiken bei der Polizei gibt es darüber nicht. Der Grund: Die jungen Russlanddeutschen sind deutsche Staatsbürger - sie werden in der Kriminalitätsstatistik nicht gesondert geführt.

Kommentar: Genausowenig werden alle in zwischen eingebürgerten Ausländer in der Kriminalstatistik gesondert geführt und verfälschen sie damit. Außerdem: mutmaßlich heißt - Es steht überhaupt nicht fest, dass es Russlanddeutsche waren!

Weiter im Artikel: «Nähere Auskünfte geben aber wissenschaftliche Untersuchungen. Die aktuellste und größte stammt vom Kriminologischen Forschungsinstitut Niedersachsen. Bundesweit wurden 45.000 Jugendliche befragt, darunter 1.500 Russlanddeutsche.

Kommentar: Es ist sehr die Frage, ob das wirklich Russlanddeutsche sind oder nur Einwanderer aus Russland verschiedener Ethnien. Außerdem ist fraglich, ob bei dieser «Befragung» wissenschaftlich relevante Ergebnisse herauskommen, hängt doch eine Befragung wesentlich von der Ehrlichkeit der Befragten ab.

«Das Ergebnis, so Institutschef Christian Pfeiffer am Dienstag zur HNA: «Die Gewalt bei jugendlichen Russlanddeutschen ist doppelt so hoch wie bei ihren einheimischen Altersgenossen.»

Kommentar: Kein Wort darüber, dass die Gewalt türkischer und arabischer Jugendlicher noch wesentlich höher ist. Das hat Pfeiffer in einem öffentlichen Vortrag zu der vorletzten Studie dieser Art gesagt. Und das hat sich inzwischen leider keineswegs verbessert.

Weiter im Artikel: «Das ist eigentlich schon ein Erfolg: Denn ausweislich einer Untersuchung von 1998 ist sie bis heute damit deutlich zurückgegangen - damals war die Gewalt bei jungen Russlanddeutschen noch drei Mal so hoch wie bei vergleichbaren Einheimischen.

Und: 1998 betrug der Anteil der jungen Russlanddeutschen in den Gefängnissen zwölf Prozent, heute liegt er laut Pfeiffer bei fünf Prozent. Christian Pfeiffer: «Nach wie vor ist also die Gewalt bei Russlanddeutschen deutlich höher als bei einheimischen Deutschen. Aber es ist besser geworden.»

Drei Ursachen sieht der Hannoveraner Kriminologe für die hohe Gewaltbereitschaft:

«1. Die große Gewalt in den russlanddeutschen Familien. (!!!)

2. Der immense Alkoholkonsum. Pfeiffer: «Es gibt keine Gruppe, in der mehr Alkohol getrunken wird als bei den Russlanddeutschen.» (Wie konnte Pfeiffer das herausfinden? Hat er mit verschiedenen Immigrantengruppen probeweise selbst getrunken? - Autor)

3. Der exzessive Konsum von brutalen Computerspielen bei den Jugendlichen.

Den Hetzartikel Thonicke über die Russlanddeutschen habe ich mit Befremdung und Empörung gelesen. In diesem Artikel behauptet er in Riesenlettern: Die Gewalt ist doppelt so hoch. Darunter wird mit dem Wort Russlanddeutsche suggeriert, diese seien gewalttätig, wozu im Artikel der Kriminologe Pfeiffer zitiert wird. Tatsächlich bezieht sich die Studie Pfeiffers aber nur auf Jugendliche, keineswegs auf die Gesamtbevölkerung. Und dann muss der erstaunte Leser erfahren, dass es gar keine Kriminalstatistik über Russlanddeutsche gibt. Die nächste Frage ist, ob es sich bei den russisch sprechenden Befragten auch um Russlanddeutsche handelt, denn aus der großen russischen Föderation gibt es Einwanderer der verschiedensten Ethnien, die leider häufig mit Russlanddeutschen verwechselt werden: Russen, Ukrainer, Weißrussen, Tschetschenen, Ju-

den, Kasachen, Usbeken und viele andere mehr. Russlanddeutsche sind nur ein Teil der Einwanderer aus Russland. Und diese sind nachweislich die Gesetzestreuesten und am besten eingegliederten. Unsere Altenpflegeheim müssten zumachen, würde nicht eine Vielzahl freundlicher Russlanddeutscher hier - meist untertariflich bezahlt - arbeiten.

Der Gipfel der Unverschämtheit ist aber die Behauptung über «die große Gewalt in russlanddeutschen Familien.» Ich habe als Lehrer zwei Jahre Deutschunterricht für Russlanddeutsche erteilt und in dieser Zeit nicht nur Einblick in ihre Verhältnisse bekommen sondern auch viele Freunde gewonnen. Sie sind die freundlichsten und liebenswürdigsten Menschen, die mir bisher begegnet sind. Gewalt habe ich in diesen Familien nirgendwo angetroffen, aber großen Respekt vor Eltern und Großeltern. Darüber hinaus eine große Hilfsbereitschaft, Familienzusammenhalt und einen geradezu unglaublichen Fleiß. Man fragt sich, was Herr Thonicke wohl mit seinem Artikel bezwecken will? Aufstachelung zum Hass? Provozieren von Gewalt?

Sucht man im Internet nach der Studie des Kriminologischen Instituts, so findet man - z. B. auf der Seite der Uni Würzburg - ganz andere Angaben: «Für die Studie hatte das Kriminologische Forschungsinstitut Niedersachsen bundesweit in 61 Städten und Landkreisen rund 45.000 Jugendliche zwischen 14 und 16 Jahren befragt, darunter 10.000 jugendliche Zuwanderer. Dabei hatte sich gezeigt, dass vor allem männliche Jugendliche aus muslimischen Zuwanderer-Familien mit zunehmender Intensität ihrer religiösen Praxis eine wachsende Gewaltbereitschaft zeigen. Evangelische und katholische Jugendliche hingegen begehen bei steigender Religiosität weniger Gewalttaten.»

Dieses Ergebnis ist allerdings gar nicht politisch korrekt. Das verschweigt die HNA lieber. Ein Artikel auf niedrigstem BILD-Zeitungs-Niveau. Aber das hat die HNA ja schon seit Jahren erreicht.

Ganz interessant wird es aber, wenn man in der Kasseler Ausgabe die Ursache für diesen Artikel liest. Da geht es um jugendlicher Tierquälerei, von denen Zeugen VERMUTEN, es seien Russlanddeutsche gewesen. So schnell macht man aus einer Vermutung Tatsachen. Das ist nicht nur schlechter Stil, es ist gezielte Desinformation und Verleumdung.

Inge Godenau
Gilsberg

Offene Erklärung zum Austritt aus der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland

Sehr geehrte Damen und Herren,
seit 1993 bin ich Mitglied der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland, schrieb einige Briefe an diese, bekam aber nie eine Antwort. In den letzten Jahren kam ich zu dem Beschluss, dass der jetzige Vorstand nicht die Interessen der Deutschen aus Russland, sondern die Interessen der Bundesregierung vertritt. Die Massenausreise der Russlanddeutschen aus der UdSSR hat nach dem UNO-Prinzip-Selbstbe-

stimmungsrecht der Völker - begonnen... Und der Verlust der deutschen Sprache war und ist einer der Hauptgründe, weswegen die Russlanddeutschen nach Deutschland kommen. Darum ist der «Sprachtest» in der Aufnahmepraxis ein Widerspruch an sich...

Gemeinsam mit der Bundesregierung verschweigt der Vorstand diese Tatsachen und somit belügt er nicht nur die Russlanddeutschen, sondern auch das ganze deutsche Volk. Diese Lügen

in der Landsmannschaft will ich weiter nicht mitmachen und reiche meine Kündigung ein.

Ich unterstreiche: Ich habe nichts gegen einfache und ehrenamtliche Mitglieder der Landsmannschaft. Es ist ja bekannt: der Fisch fault vom Kopf.

Mit freundlichen Grüßen Edmund Strelau,
Vorsitzender der Nationalen Bewegung zur Befreiung
der Deutschen in der UdSSR

Rainer Langhans, Symbolfigur der 68er-Bewegung Ich bin ein Gott - holt mich hier raus!

Angesichts schwerer Schicksalsschläge, angesichts des Elends und der Ungerechtigkeiten in der Welt kommt es nicht selten vor, dass mancher Erdbewohner in voller Verzweiflung den Blick zum Himmel richtet und ruft: Gott, gib es Dich wirklich?

Rainer Langhans tut so etwas nicht. Er stellt keine Frage nach der Existenz Gottes. Nein, das ist ihm zu wenig, viel zu wenig. Da ist er schon ein Stück weiter. Bezogen auf sich und seine Kumpanten aus der 68er-Bewegung behauptet er: «Wir waren Gott.» Nicht mehr und nicht weniger! Diese revolutionäre Botschaft verkündete Herr Langhans am 15. Januar 2011 in der Sendung «Ich bin ein Star - Holt mich hier raus!» Streichen wir uns diesen außergewöhnlichen Tag im Kalender rot an: Dschungelcamp 2011, Tag 2. Für diejenigen, die es bisher nicht wussten, sei bemerkt, dass diese Sendung zwei Wochen lang am Stück auf RTL lief.

Aber wer ist eigentlich Rainer Langhans? Ist er wirklich unser neuer Allvater? Müssen wir uns wieder für einen neuen Gott entscheiden? Wie einst vor langer Zeit, als wir den alten heidnischen germanischen Göttern den Rücken gekehrt hatten und uns dem Jahwe, dem Gott der Christen, zuwandten? Kommt es erneut zu Religionskriegen? Ich habe mich erkundigt: wie beruhigend, Herr Langhans ist nicht der neue Jesus Christus! Er wurde nicht in Bethlehem geboren. Seine Mutter war keine Jungfrau Maria und sein Vater hatte kein Interesse am Beruf des Zimmermannes gehabt. Unser Langhans kam vor 70 Jahren in Oschersleben bei Magdeburg zur Welt und hatte stinknormale Eltern. Er war Mitbegründer der Berliner «Kommune 1». Diese im Januar

1967 gegründete Wohngemeinschaft galt als Gegenmodell zur bürgerlichen Kleinfamilie. In der K1 durfte Rainer Langhans das Fotomodell Uschi Obermaier, eine Verfechterin der sexuellen Revolution, beschlafen. Und nicht nur sie. Das alles steht in der Bibel. Entschuldigung, diese Informationen wurden den Massenmedien entnommen.

Was ist denn in Herrn Langhans gefahren, dass er mit der «Wir waren Gott»-Offenbarung an die Öffentlichkeit trat? Hat er es wirklich getan? Ich meine, hat er viel zu viel von der Psycho-Droge LSD zu sich genommen? Was den LSD-Rausch betrifft, so ist es keine böse Unterstellung meinerseits. Über seine LSD-Erfahrung mit halluzinogener Wirkung sprach er selbst in der oben erwähnten Sendung. Vor allem aber gehörte Herr Langhans zu der 68er-Bewegung. Er dient, laut Online-Enzyklopädie Wikipedia, als deren Symbolfigur - an ihm kommt man nicht vorbei. Jawohl, die zahlreichen Vertreter dieser Spezies sind zurzeit auf der Überholspur. Sie haben sich überall eingeknistet: in den politischen Parteien, in den Gewerkschaften, im öffentlichen Dienst, in den kirchlichen Einrichtungen und in den Medien sind sie überproportional vertreten. Kurzum, sie geben den Ton an. Und kümmern sich einen Dreck darum, ob dieser Ton bei den Andersdenkenden gut oder schlecht ankommt. Sie üben ihre Macht rücksichtslos aus. Manche ihrer Gegner sprechen sogar von einer, man will es nicht glauben, Meinungsdictatur. Was das heißt, bekamen Eva Herman und viele andere Aufmüpfige am eigenen Leib zu spüren: nämlich die Vernichtung ihrer beruflichen Existenz.

Nun zurück zu Herrn Rainer Langhans. Dass unter den Alt-68ern nicht alle ihm grün sind, hät-

te sich keiner denken können. Allerdings wird man einmal mehr eines Besseren belehrt. In der «Berliner Zeitung» vom 14. Januar 2011 beschwerte sich unser Dschungelheld über Hass-Mails, mit denen er von seinen einstigen Weggefährten überschüttet wurde. Im Einzelnen heißt es dort: «Du blödes Arschloch. Sollen dir die Skorpione die Eier abfressen. Jetzt verkaufst du dich auch noch fürs Geld.» Der 70-jährige Vegetarier nahm es gelassen, solche Kränkungen konnten seinen Einzug in das Dschungelcamp nicht verhindern. Dort gab er am Tag 11 seinen etwas verdutzten Mitbewohnern preis, wie unkonventionell es bei ihm in der Küche zugeht: «Ich wasche nicht ab. Ich habe nur einen Teller, eine Gabel und ein Glas. Diese Sachen lecke ich nach dem Essen ab und benutze sie wieder.» Von seinem unkonventionellen Vorgehen in der Toilette wollen wir erst gar nicht wissen.

Den Kampf um den Titel des Dschungelkönigs hatte Rainer Langhans verloren - am Tag 12 musste er nicht freiwillig gehen: die Zuschauer hatten die 68er-Ikone per Telefonabstimmung vorzeitig nach Hause geschickt. Rainer Langhans wurde abgewählt. Ein 68er war jämmerlich gescheitert. Entsetzen und Fassungslosigkeit ergriffen die Reihen der Alt-68er: ist ihre Zeit endgültig vorbei? Die 68er-Bewegung nur eine Fußnote der Geschichte?

Ab jetzt kann Rainer Langhans seiner Lieblingsbeschäftigung - sich aus dem Körper etwas zurückziehen - vertieft nachgehen. Es ist bekannt, dass er täglich zweieinhalb Stunden meditiert und sich viel mit dem Thema Tod und Wiedergeburt beschäftigt. Dem 68er-Visionär bleibt zu wünschen, dass er eines Tages nach seinem Tod bloß nicht auf den Gedanken kommt wiederaufzuerstehen. Denn dann hätte die ganze Welt wirklich ein Problem: einen 68er als Gott.

Franz Deibert

Von der evangelischen Kirche enttäuscht

In einem Alter, in dem ich noch nichts zu sagen und zu bestimmen hatte, wurde ich von meiner Oma im protestantischen (lutherischen) Glauben getauft. Aus gewissen Gründen konnte ich in der ehemaligen Sowjetunion den Glauben ausüben.

Als ich 1979 nach Deutschland übersiedelte, begann ich mich intensiv für diese Religion zu interessieren, bis ich feststellen musste, dass die überwiegende Mehrheit der Geistlichen dieser Glaubensrichtung keine Diener Gottes sind, sondern dienen ausschließlich den herrschenden politischen Klassen, deren Medien und rennen dem Zeitgeist nach. Schon in den achtziger Jahren versteckte man straffällig gewordene Ausländer in den Gotteshäusern, um ihre Abschiebung zu behindern. All das hat mich bewegt aus dieser Kirche auszutreten.

Die Bestätigung für die Richtigkeit dieser Entscheidung bekam ich kurz darauf auf der Geburtstagsfeier meiner Tante, einer streng gläubigen Frau. Die Bestätigung für die Richtigkeit dieser Entscheidung bekam ich kurz darauf auf der Geburtstagsfeier meiner Tante, einer streng gläubigen Frau. Am Tisch saßen nur unsere Verwandten, allesamt Russlanddeutsche, desto-

trotz kaum angekommen und Platz am Tisch genommen begann der Seelsorger auf unsere Volksgruppe zu schimpfen: Sie kommen in Massen her, um Sozialhilfe zu kassieren, trinken und verüben Straftaten. Besonders traf Pfarrers Zorn unsere Jugendlichen, nach seiner Meinung darf man ihretwegen nicht ohne Gefahr für Leib und Seele in den Stadtbezirk Freedenber (Salzgitter) gehen. Meine Verwandten saßen mit gesenkten Köpfen da und schwiegen. Aber ich konnte diese üblen Beschimpfungen nicht auf uns sitzen lassen und widersprach dem Mann. Alle meine Argumente prallten jedoch an ihm ab und er setzte seine Verleumdungen fort. Mir blieb nichts weiter übrig zu sagen, er sitze und speise am Tisch der Russlanddeutschen und beleidige sie, ihre Kinder und Enkel. Dieses Argument half, der Pfarrer stand auf und verlies ohne weitere Worte unsere Gesellschaft. Ich fürchtete, meine Verwandten werden mir deswegen Vorwürfe machen, aber es viel kein Wort und wir setzten unsere Feier fort. Im Russischen gibt es ein gutes Sprichwort: «Wenn man ein Schwein an den Tisch setzt, legt es gleich seine Füße drauf». Möglicherweise war das der Grund, dass meine älteren Verwandten sich jetzt, statt in die Kirche zu gehen, in einer Wohnung versammeln, um im Stillen zu beten. Und es ist gut so, da brauchen sie nicht die Sünden solcher Prediger auf sich nehmen.

Je weiter desto bunter agiert die evangelische Kirche: es werden Homoeen in den Kirchen getraut, ihre Geistlichen fordern mehr muslimische Einwanderung und stellen diesen Gläubigern ihre kirchlichen Einrichtungen zur Verfügung. Ihre Vertreter sind in den Reihen der Antifatrupps zu sehen, die von den etablierten Politikern gegen das eigene ihre Heimat liebende Volk eingesetzt werden. In Niedersachsen hat ein Pfarrer seine Frau getötet, um mit der Geliebten zu leben.

Der Gipfel des teuflischen Treibens war diesjähriger Kirchentag in Dresden, und der Hit des Tages «Die Predigt» der geschiedenen und beim Fahren im Alkoholrausch erwischten Dame der evangelischen Kirche. Leider affen immer mehr katholischen Kirchen den evangelischen nach.

Aber ohne geistliche Heimat habe ich mich nicht wohl gefühlt, darum fand ich sie in diesem Jahr im russisch-orthodoxen Glauben und ließ mich in einer kleinen Kirche in Litauen rechthäufig taufen. Diese Kirchen leben von Spenden und Beiträgen der Kirchenbesucher, und sie werden gut besucht, besonders viele Jugendliche sieht man da. Die evangelischen Kirchen sind leer, aber ihre Diener leben gut dotiert auf Kosten des von ihnen nicht mehr vertretenden Volkes.

Eugenie Goljako,
Berlin,

Молодёжь против духа времени

(Обращение к патриотической молодёжи)

Окончание. Начало: «оур», № 7 (169)

Все будет происходить быстрее, чем можно предполагать

Что началось бы в Германии, если бы сегодняшней дух времени так же, как и в СССР, потерпел поражение и коррумпированная система попала бы под давлением народа в тяжёлое положение? Люди будут удивлены, узнав, сколько верных сторонников система имеет на самом деле. Даже политики начали бы в массовом порядке перемещаться на противоположные позиции.

Но и сегодня мы видим первые ясные сигналы того понимания, что у нас что-то основательно происходит не так. Только 60% граждан ФРГ верят в будущее сегодняшней системы в Германии. В Средней Германии и того меньше - всего 44% (данные 2007 года). Всё большее распространение получает желание возвратиться к старым ценностям. Это чувство пока ещё не настолько сильно, чтобы вызвать желание людей организовываться. Ещё ощущаются пессимистические настроения по отношению к будущему и отрицательные силы чувств бессилия. Люди ощущают себя маленьким колёсиком в огромном механизме. И все же чувствуется, что что-то пришло в движение.

Естественно, и левые почувствовали эту перемену настроения в обществе. Впервые за многие десятилетия у них появилась надежда на шанс всё повернуть в свою пользу. Поэтому мы вынуждены сегодня поставить вопрос, что должны предпринять мы, и прежде всего патриотическая молодёжь, для того, чтобы утвердить в обществе, вместо разрушающегося на глазах духа времени движения 68-го года, наше мировоззрение. Одно понятно: сегодня уже недостаточно указывать на то, что у нас неправильно. Как бы это ни казалось важным, мы не сможем достичь ощутимого успеха, если нам не удастся предложить вызывающую надежды альтернативу. Альтернативу, которая сможет разбудить позитивные силы. Задача патриотической молодёжи состоит прежде всего в том, чтобы найти ясный ответ на вопрос, какие мы хотим защищать ценности. Молодёжь должна понять, какое общество и какое государство она хочет. Эта идея должна в конце концов выйти за границы рационального обоснования и стать желанной мечтой, облагораживающим чувством, которое охватит молодёжь. Для того, чтобы увлечь других, надо прежде всего самому

Неудобная тема

Виктор Штрек

крепко верить в эту мечту и желать её приближения.

В этой связи уместно напомнить стихотворение Иоганна Готтлиба Фихте. Хотя большинство знают это чудесное стихотворение, я позволю себе его напомнить полностью:

Ты должен верить в будущее Германии,
В возрождение своего народа.
Не дай отнять у себя эту веру,
Несмотря ни на что, ни на что, что произойдет.

И действовать ты должен так,
Как будто всё зависит от тебя одного:
Судьба всего в Германии.
И так, как будто ты один за всё в ответе.

**Du sollst an Deutschlands Zukunft glauben,
An deines Volkes auferstehn.
Laß diesen Glauben dir nicht rauben,
trotz allem, allem was geschehn.**

**Und handeln sollst du so als hinge
Von dir und deinem Tun allein
Das Schicksal ab der deutschen Dinge
Und die Verantwortung wär' dein.**

Тот, кто охвачен этим духом, сможет увлечь и других. А речь идёт именно об этом!

Поиск идеального состояния общества не должен ограничиваться только интеллектуальной деятельностью, как это часто бывает. При помощи одних только партийных программ людей за собой не поведёшь. Чтобы вызвать в народе позитивный настрой, надо пытаться жить в соответствии со своими убеждениями и тем самым быть примером для других. Естественно, в наше время это требует много мужества. Сегодня открыто говорить о том, во что глубоко веришь - уже революционный поступок.

Повторяю: есть много людей, которые критикуют недостатки в нашем обществе. Но гораздо реже можно встретить тех, которые открыто говорят о своей мечте. Но именно в этом позитивная сила, которая одна только и может что-то изменить. Только так мы сможем выйти из глухой защиты и завоевать сердца людей. В моей книге я создал ситуацию, когда главный герой романа Франк Уффельман пишет сочинение на тему «Моя мечта». Так как он и без того притягивает к себе внимание своей открытостью, все его одноклассники с напряжением ожидают, что же он там напишет. Это сочинение играет в книге особую роль. Вот несколько отрывков из него:

Моя мечта. Она настолько же прекрасна, насколько недостижима. Я ведь даже не знаю, мечта ли это или только сон. Но

она всегда здесь, она пропитывает всё мое существо. Она дремлет в моей груди, и в моменты тишины, когда повседневные заботы отступают на задний план и не давят на меня, она всплывает из глубины моей души и завораживает меня снова и снова, как звуки страстной музыки. Она поднимается, как солнце, над моими сомнениями и наполняет мой мир ярким светом новой надежды.

Я вижу мою родину, мою любимую немецкую родину ранним утром, погружённую в тихое счастье. Я вижу башни церковной, освещенные первыми лучами солнца. Я вижу ухоженные прилежными руками поля и во всём узнаю знакомое мне стремление моего народа к порядку - как выражение его постоянной любви к родине, его самых потаённых мечтаний! Я смотрю на это счастье и не могу сдержать слез. Осознание чего-то глубокого наполняет всего меня. Это уверенность в том, что эта мечта достойна моей жизни. А если потребуется, я готов пожертвовать собой. Готов без малейшего сомнения! Хотя я знаю, что этим я смогу оплатить только мизерную часть своего долга.

Я надеюсь, я знаю: я не один! Всей душой я чувствую присутствие родственных мне душ. Я чувствую, очень ясно чувствую устремления этих душ, те же устремления, что и у меня! Я узнаю их по легкому мерцанию в глазах людей, которые проходят мимо меня...

В моих мечтах я нашёл такие слова, которые могут рассказать о моём мире! Я говорю с немцами, и они понимают меня, и надежда зажигает их сердца и наполняет новой силой.

В моих мечтах...

А когда я иногда лежу один с закрытыми глазами, я слышу песни давно прошедших времён. Я погружаюсь в прошлое моего народа, в моё прошлое! Я пронизываю столетия и тысячелетия, и всё, всё проникает в мою душу, как мощный поток судьбоносных событий. Я вижу людей той же крови, что и я, и частью которых являюсь сам. Я живу с ними. Я страдаю и умираю вместе с каждым из них, чтобы на следующее утро снова родиться и знать: я одно целое с ними, и никакая сила не сможет оторвать мою жизнь от их судьбы.

Мой народ, мой многострадальный народ живёт в моих мечтах в заслуженном им счастье. Живёт по своим представлениям, в соответствии со своими мечтами.

В моих мечтах переулки наших милых сердцу деревень и городов снова наполнены жизнью. Смехом и весёлым гамом играющих детей... В моей мечте мы снова одно целое. Несмотря на наши заботы, несмотря на наши безобидные ссоры, мы наполнены глубоким чувством Богом данного родства! Мы снова живое сообщество единой судьбы! Оно охватывает не только ныне живущих, но и наших предков, по отношению к которым мы не встаём в позу судей, но с почтением преклоняем перед ними колена.

А в конце он пишет:

В моих мечтах мой добрый народ имеет счастье оставаться народом. Он снова нашёл дорогу к себе и не стыдится этого. Эта мечта воспламенилась в моей душе в раннем детстве, когда надежда увидеть когда-нибудь в жизни свою родину была очень маленькой. Эта мечта проснулась во мне сама по себе, и я не помню, когда это произошло, и с этой мечтой я уйду из этой жизни. С надеждой, что этой мечтой будут жить и мои дети. Эти мечты всплывают из самой глубины моей души и не покидают меня. Они - часть меня, эти мечты о моей родине. Может быть, они приходят ко мне свыше. Может быть, мой народ, если не на этом свете, то где-нибудь в другом месте, будет вознаграждён за свою доброту. Но в моих мечтах мы и здесь, в этом мире, снова найдём в себе силы по-новому устроить нашу жизнь.

В моих мечтах я не один! В моих мечтах...

Как видите, эта мечта не является сухой партийной программой. Это честное, эмоциональное объяснение в любви к собственной родине.

Несколько месяцев назад мне позвонил один читатель из Берлина и сказал, что он и его жена уже на протяжении многих лет являются членами ПДС (Партия демократического социализма). Он рассказал, что вплоть до этого места в книге они были готовы критиковать её основные идеи. Но когда они прочитали сочинение о мечте, то почувствовали, что оно тронуло их до глубины души и разоружило... Более того, он признался мне, что их представления о мире заколебались. Это меня как автора, естественно, очень обрадовало.

Но что в этой мечте такого особенного, что она обезоруживает людей? Это неотразимое обаяние, даже притягательная сила, исходящая от честного человека! Это волшебное влияние доброй души, которая так чудесно самовыражается в безусловной любви к родине! Многие читатели спрашивали меня, не является ли герой моего романа Франк Уффельман спасителем, даже освободителем.

Могу ответить так: герой моего романа - человек, который стремится к правде, который не ориентируется на то, что ему навязывает дух времени. Он живёт в соответствии со своей совестью. Не он является спасителем и освободителем, а идея, которая пылает в его сердце! Она не нова. Её сущность не выражается в высокоинтеллектуальных формулах. Она обращается к могучему и древнему чувству, которое находится глубоко в душе каждого человека. В каждом из нас пылает непреодолимая ностальгия по той родине, в которой каждый из нас мог бы чувствовать себя частью большой семьи, в которой каждодневный труд служит не только удовлетворению собственных материальных потребностей, но вызывает радостное чувство сотрудничества в чём-то большом.



Ничто не может заменить человеку родину. В том числе и достаток и благополучие. Без родины человек не может стать счастливым. Счастье означает - радоваться её успехам, гордиться ею и страдать вместе с ней. Всё это и есть тот рай, для достижения которого лучшие сыны и дочери нашего народа всегда были готовы заплатить любую цену. Родина - это цель всех надежд.

В одном разговоре герой моего романа объясняет одной девочке, что такое, по его мнению, любовь к родине.

Это чувство имеет мистическую природу. Его нельзя измерить при помощи самой передовой науки или определить в соответствии с уровнем цивилизации. Его нельзя определить при помощи рациональных таблиц, в которых сведены все аргументы «за» и «против». Не богатство страны определяет его, но интенсивность ощущения счастья, вызываемого от осознания богоданного единства народа. Оно всё в себе объединяет: страдание и радость, катастрофу поражения и возрождение, прощение и раскаяние! От этого возвышенного чувства исчезает любой страх, даже перед смертью... И в твоей душе, как под воздействием божественного света, всё вытесняется постоянной светлой заботой о благополучии твоей большой семьи. Само время прекращает свое существование под воздействием этого чувства: ты становишься и прошлым, и настоящим, и будущим, которые отражаются в судьбе твоего народа... Это чувство будит желание иметь детей и заставляет принимать их с благодарностью, как божий дар... Дети, в которых продолжают и в будущем жить наши надежды и наше счастье!

...Любовь к родине начинается со своей семьи и расширяется дальше, подобно кругам на воде от брошенного камня, через круг друзей, через маленькую родину до самых дальних уголков, где живёт твой народ. Все мы родственники! У нас одинаковая судьба, и едва ли возможно найти настоящее счастье за пределами этого большого сообщества. Никакое мировоззрение, никакая секта, никакое мужское объединение, каким бы элитным оно ни было, не может дать своим привержен-

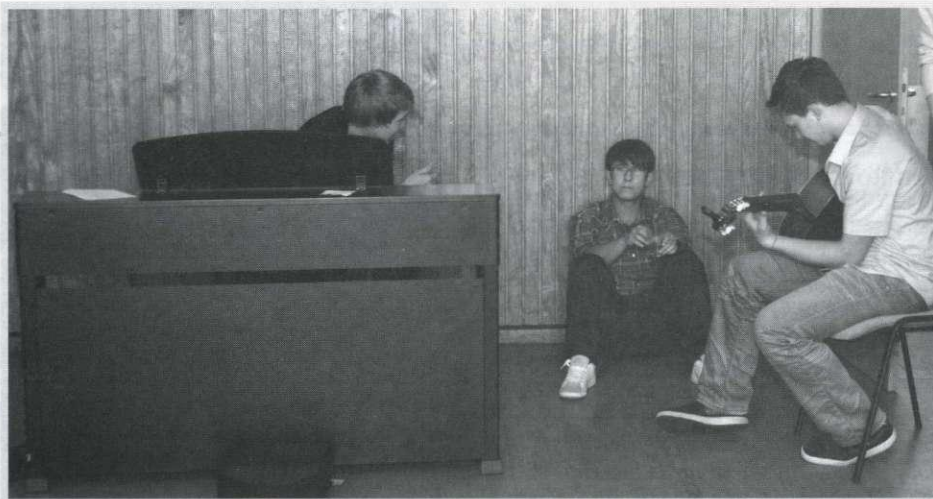
цам и членам такое же глубокое и возвышенное чувство. Тот, кто утверждает противоположное, просто ещё не испытал это чувство. Он даже не подозревает, насколько оно возвышенно! Но и в этих людях живёт искра этого же чувства.

Так герой моего романа описывает свои чувства к родине. А так как он и во всех других делах действует абсолютно честно, его сторонниками один за другим становятся даже и далеко не сентиментальные одноклассники. Почему? Зачастую они не могут это объяснить себе и сами.

Некоторые читатели упрекали меня, что я слишком идеализировал своего героя, что его поведение, его бунт против духа времени во многих местах далеки от реальности. Может быть, они правы. Но при этом они не всегда могли объяснить, что же конкретно в его поведении так уж и невозможно! Как бы ни было, я твёрдо придерживаюсь позиции Шиллера, который считал, что задачей искусства является создание идеала.

Тайна внутренней свободы

Почему же герой моего романа довольно часто наталкивается на неприятие? Объяснение моё довольно простое: многие люди уже забыли, как выглядит человек, который говорит, что думает, и делает то, что считает правильным. Не обращая при этом внимания на дух времени! То, что за такое поведение приходится платить высокую цену, должно быть понятно даже ребёнку. Но люди для себя, как правило, преувеличивают возможные последствия такой жизненной позиции. В большинстве случаев потому, что хотят в собственных глазах оправдать свою бездеятельность. Очень часто в Германии можно услышать банальную фразу: «К сожалению, в Германии нельзя об «этом» говорить!». Почему же? Недавно я разговаривал с одним профессором. Ему уже давно перевалило за семьдесят. Это, казалось бы, такой возраст, когда страх от последствий в нашей земной жизни должен был бы отойти на задний план. Но нет! И он повторяет одно и то же: в Германии об «этом» нельзя говорить, ни в коем случае! В



>> конце концов он закончил этот разговор, высказав предложение никогда больше по телефону на «эту» тему не говорить. Второй профессор, кстати немец из России, объяснял мне после прочтения моего романа, что его скоро запретят. Как только соответствующие инстанции узнают об этой книге, они её запретят!

Я убеждён, что эти высказывания являются не чем иным, как следствием навязанной нам самоцензуры, которая глубоко въелась в сознание человека. Задачей каждого немца является её преодоление и стремление стать свободной личностью.

Если ему удастся преодолеть дух времени в своём собственном мышлении и сделать правдивость своим жизненным принципом, то его сердце зажжётся самоотверженной любовью к своей родине и изменит всю его жизнь. При этом он всё больше будет светиться тем светом, который имеет такое волшебное влияние на других людей.

Величайший философ всех времён Иммануил Кант так описал это волшебство:

«Нигде в мире, да и нигде вне его, невозможно мыслить ничего иного, что могло бы считаться добрым без ограничения, кроме одной только доброй воли». Далее он объясняет: «Добрая воля добра не благодаря тому, что она приводит в действие или исполняет; она добра не в силу своей пригодности к достижению какой-нибудь поставленной цели, а только благодаря волею, то есть сама по себе».

Кант возвышает это благородное чувство до абсолюта, который взрывает узкие рамки материальной необходимости и проникает в самые светлые уголки человеческой души. В другом месте он говорит:

«Если бы даже в силу особой немилости судьбы или жалкого состояния мачехи-природы эта воля была бы совершенно не в состоянии достигнуть своей цели, если бы при всех стараниях она ничего не добила и

оставалась одна только добрая воля (конечно, не просто как желание, а как применение всех средств, поскольку они в нашей власти), - то всё же она сверкала бы, подобно драгоценному камню, сама по себе, как нечто такое, что имеет в самом себе свою полную ценность».

В этом волшебное влияние честного человека, который готов отдать всё за свою большую семью - свой народ. Во все времена этот идеализм был органичной особенностью немецкой молодёжи. Разбудить его - наша важнейшая задача!

«Делай правильное и ничего не бойся!», - говорили наши предки. Именно это я хотел выразить в романе. Эту жизненную позицию имели почти все великие немцы. Осмелюсь утверждать, что это и есть главное ядро немецкого национального характера, за что нас так ценят другие народы. Недаром великий русский писатель Александр Солженицын ожидал именно от немецкого народа такого духовного подъёма, который приведёт к изменению мира. Несмотря на сегодняшнюю слабость и дезориентированность, несмотря на все преграды, которые перед нашим народом имеются сегодня, он, один из самых великих почитателей немецкого народа, верил в его возрождение.

«Быть немцем - это означает делать дело ради самого дела» («Deutsch zu sein heißt, eine Sache um ihrer selbst willen

tun»). Это слова Рихарда Вагнера. Под этим он подразумевал удивительное качество, глубоко укоренившееся в немецкой душе, - готовность принести любые жертвы за великую идею, которая идёт из самых глубин народной души. Готовность даже полностью посвятить свою личную жизнь такой идее! Таких же взглядов, как и Александр Солженицын, придерживался Ницше. По этому поводу он сказал следующее:

Мы так высоко ценим чистое и сильное ядро в немецком характере, что мы именно от него готовы ожидать отторжения насильно привитых ему элементов и считаем возможным, что немецкий дух сможет осознать самого себя.

(Wir halten soviel von dem reinen und kräftigen Kerne des deutschen Wesens, daß wir gerade von ihm jede Ausscheidung gewaltsam eingepflanzter Elemente zu erwarten wagen und es für möglich erachten, daß der deutsche Geist sich auf sich selbst zurückbesinnt.)

Это предложение действительно и после двух проигранных войн. Конечно же, послевоенное время было мощным упадком, приведшим нас к падению моральных устоев, которое многими воспринимается как конец немецкого мира. Но мы должны посмотреть за фасад поверхностных высказываний. И там мы увидим, что наш народ до сих

Lieben Sie Kunst?

«Heimat ist ein Paradies»: Der Titel dieses Romans von Viktor Streck rüttelt auf. In seinem Buch sind Heimat und Gemeinschaft des Volkes, die der herrschende Zeitgeist heute verketzert, hohe und gültige Werte. Der Autor, in einer deutschen Familie in Sibirien geboren, hat sich als junger Mensch das Bild der Heimat seiner Vorfahren aus den Werken deutscher Dichter und Philosophen geformt. Doch als er endlich in Deutschland ansässig wurde, erlebte er auch die Folgen gnadenloser Umerziehung bei vielen Menschen. Seine Hoffnung nahm daher in dem blonden Jungen Frank Uffemann dichterische Gestalt an. Dieser kommt aus Rußland in das Gymnasium einer deutschen Kleinstadt. Anfangs wegen solider Kleidung und ordentlichen Be-

nehmens von den Mitschülern in Jeans und Pullovern bespöttelt, gewinnt er durch Wissen und freundliches Wesen bald viel für sich. Besonders beeindruckt sie sein Mut, mit dem er dem Fanatismus einer linken Geschichtslehrerin widerspricht und auch Schüler anderer Klassen von seinem Traum eines besseren Deutschland überzeugt. Viele Zuschriften begeisterter Leser und Besprechungen in Zeitschriften bezeugen den Erfolg dieses Buches, an dessen Ende viele Handlungsmotive aber noch nicht zu Ende geführt sind.

Viktor Streck schrieb daher einen zweiten Band mit dem schönen Titel «Heimat ist ein Paradies», der wieder dasselbe Umschlagbild hat: eine strahlende Sonnenscheibe, zu der

sich viele Hände emporstrecken. Ein Sinnbild der Sehnsucht nach dem Hellen und Schönen.

Geschickt werden die Personen und das Geschehen des ersten Bandes für neue Leser in geraffter Form zusammengefaßt. Doch bevor noch der mitreißende Blondkopf Frank wieder auftritt, geht es um einen anderen deutschen Jungen, der das gleiche Gymnasium besucht. Sebastian ist jünger als Frank, lebt in bescheidenen, ja ärmlichen Verhältnissen und ist weit entfernt von der überlegenen Selbstsicherheit seines älteren Freundes. Wieder fesseln die Probleme junger Menschen, die Konflikte mit ihren Lehrern und auch der Druck der politischen Verhältnisse den Leser. Die Schüler geben eine Zeitung mit heimatverbundenen Beiträgen heraus. Die verbissene Geschichtslehrerin führt dagegen einen wütenden «Kampf gegen Rechts». Pathetisch beschwört sie bei einer Diskussion über «Versailler Vertrag und des-

пор имеет неизмеримо много того доброго и благородного, что нам должно дать силу и надежду. Не стелать, как это, к сожалению, часто происходит, но каждый вечер спрашивать самого себя: что лично я сегодня подарил моему народу и моей родине для того, чтобы мы могли преодолеть это состояние и оставить нашим потомкам мир в лучшем состоянии.

Особенная роль, я бы сказал решающая, выпадает при этом немецкой молодёжи. И прежде всего тем, которые уже сегодня в таких неблагоприятных условиях нашли дорогу к национальному мировоззрению. Эти юноши и девушки - настоящая элита нашего народа! Потому что не общественное положение, даже не способности определяют принадлежность к настоящей элите любого народа, но готовность добровольно выполнять свой долг и, если надо, приносить жертвы. Даже тогда, когда другие трусили.

В конце я хотел бы сказать о другой главной мысли моей книги.

Мы не должны забывать, что правда сегодня на стороне немецкого народа. У нас огромное преимущество по сравнению с клеветниками на наш народ: **нам не надо лгать!** В противоположность нашим противникам мы готовы признавать правду независимо от того, кому она будет выгодней. А вот псевдоэлита нашей страны переняла взгляды держав-победительниц. Она избрала ложь и обман как средство политики. Она ежедневно пытается нам доказать, что правду можно говорить только тогда, когда она подходит к их идеологии. Но как только она противоречит господствующим взглядам, они пытаются эту правду криминализовать. Тот, кто хочет игнорировать правду, рано или поздно проиграет.

Один французский писатель как-то сказал: **«Когда запрещают правду и пытаются её похоронить, она будет только расти и накопит такую взрывную силу, что в тот день, когда она прорвётся, она сметёт всё на своём пути».**

sen Folgen» die «unvergängliche Schuld» aller Deutschen. Die von ihr aufgehetzte Antifa der Umerzogenen schmeißt Flaschen und Farbbeutel gegen Frank und seine Freunde. Wie das aber allgemein üblich ist, zetert die Presse einseitig über «böse Rechtsextremisten» und erfindet einen «fremdenfeindlichen Anschlag auf türkisches Geschäft», obwohl es linke Provokateure mit Hakenkreuzen beschmiert haben. Den unschuldigen kleinen Sebastian verhaftet daraufhin die Polizei.

Auch dieser zweite Band endet mit offenen Fragen: Was wird aus Sebastian werden? Werden Frank und seine Freunde ihre geplante Wanderung zum Denkmal des Arminius antreten können? Werden sie von dem Befreier Germaniens lernen, wie man Umerziehung und Fremdherrschaft abschütteln kann? Wird sich der Traum von der geistig erneuerten deutschen Heimat erfüllen? Wir erhoffen die Antworten aus einem dritten Buch von Viktor Streck! **I •**

[Dr. Walter MARINOVIC]



sapere aude

Ein 17jähriger Junge kommt in seine historische Heimat - nach Deutschland. Kein gewöhnlicher Junge, sondern einer, der sich mit vierzehn in die atemberaubenden Höhen der Kant'schen Ethik emporgelassen hat.

«sapere aude!» forderte der deutsche Philosoph: Wage es, zu wissen... dich deines eigenen Verstandes zu bedienen!

Wie schwer es aber in Wirklichkeit war, die schlicht klingenden Gebote des Großmeisters zu befolgen!

Wie oft hat er mit ihm im Geiste gesprochen! Sogar gestritten! Der Alte behauptete vehement, daß Lügen stets unmoralisches Verhalten sei und wollte keine Ausnahmen zulassen. Nicht vor dem Freund, der im Sterben liegt, nicht vor dem Feind, der dein Verderben bereitet! Reinste Wahrheit und nichts außer Wahrheit!

Hat jemand es je versucht, je gewagt, so zu leben? Nur einen einzigen Tag?!

Nicht einfach gestaltet sich die Begegnung mit seiner Heimat. Jeden Tag, jede Stunde fordert das Leben den Jungen heraus. Und doch versucht er, sich mit letzter Kraft an das Vermächtnis des deutschen Philosophen zu klammern...

Ein Roman, der an politischer Brisanz und Aktualität kaum zu überbieten ist.

Heimat ist ein Paradies

Band I
Roman
von Viktor Streck,
568 Seiten,

19,90 €

Heimat ist ein Paradies

Band II
Roman
von Viktor Streck,
560 Seiten,

19,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Исцели себя сам

Тому, кто не хочет изменить свою жизнь, помочь невозможно

Гиппократ

Индустриальная цивилизация дошла до того, что занялась производством искусственных (синтетических) продуктов питания. Однако человек как был, так и остался частью природы, поэтому не может не подчиняться ее законам. Употребляя продукты глубокой переработки, «очищенные и обогащенные», вы каждый день рискуете преждевременно потерять здоровье и утратить качество жизни. Нам «посчастливилось» жить в обществе потребления, которое через рекламу управляет поведением граждан. Все происходит по следующей схеме: вначале люди питаются неизвестно чем, потом их лечат преимущественно от последствий такого питания. Производители продуктов питания заинтересованы, чтобы вы больше ели того, что они производят, а медицина и фармакологическая промышленность - чтобы вы больше болели. При капитализме предприятия пищевой промышленности озабочены не вашим здоровьем, а привлечением максимальной прибыли. Для этого изобретаются новые продукты питания «быстрого приготовления», «долгоиграющие продукты» в высокотехнологичных упаковках, продукты с «улучшенным» вкусом, запахом и цветом, наконец «продукты-наркотики», которые все время хочется есть, но которыми никак не наешься. И уже исходя из этого можно сделать первый общий вывод: есть надо стараться те продукты, которые не рекламируются.

Химических добавок, используемых в производстве пищевых продуктов, более тысячи. Каждая имеет свой символ (скажем, краситель E 100-E 199, консервант E 200- E

299, антиокислитель E 310-E 343, стабилизатор E 400-E 477, эмульгатор E 50-E 527, усилитель вкуса и аромата E 600-E 699, пеногасители E 700-E 999 и т.д.). Каждый день мы потребляем различные продукты, на упаковках которых стоят эти символы, но не задумываемся о вреде, который эти продукты могут нанести нашему здоровью. Знаете ли вы, что E 103, E 105, E 121, E 125, E 126, E 130, E 131, E 142, E 152, E 210, E 211, E 213-E 217, E 240, E 330, E 447 вызывают злокачественные опухоли? Что E 221-E 226, E 320-E 322, E 338-E 341, E 407, E 450, E 461-E 466 приводят к заболеваниям желудочно-кишечного тракта? Что E 230-E 232, E 239, E 311-E 313 являются аллергенами? Что E 171-E 173, E 320-E 322 порождают болезни печени и почек?

По статистике, человек западного общества употребляет за день до 10-15 граммов консервантов. Это большая доза, если учесть, что в одном продукте их всего несколько миллиграммов. За год мы съедаем до 4 килограммов консервантов! Не говоря уже о вреде ГМО (генетически модифицированных организмов). Известно, что ГМО вызывает снижение иммунитета, аллергические реакции, накопление в организме чужеродных белков, а также канцерогенный и мутагенный эффекты, что особенно опасно для беременных женщин. Переполненные прилавки в обществе «изобилия» обманчивы. Лучше не смотреть на глянцевые упаковки, а подумать о том, стоит ли бежать за всеми в «белочьем колесе», которое вертит диктатура потребления? Нужно ли стремиться соответствовать навязываемым бесовским

стандартам жизни и зарабатывать деньги, на которые нельзя купить ничего полезного? Это ли не пришествие антихриста в облике либеральной демократии? Не отсюда ли немотивированная жестокость и агрессия по отношению к себе, своим близким, другим людям? Не иначе как неблагополучное бытие человеческого содержимого определяет ущербное сознание. Может быть, лучше вернуться к истокам и испить родниковой водицы?!

Человек - часть природы, она и должна его лечить. Он создал общество, в котором в погоне за прибылью и «эффективностью» производства натуральные природные продукты заменяются лжепродуктами, лжеуслугами и лжевозможностями так называемой цивилизации. Более шести лет я изучаю лекарственные травы и применяю их в оздоровлении себя, своей семьи и друзей. Осваиваю программы американского натуропата доктора Шульца и его рекомендации по лечению тех или иных болезней. Теперь я знаю, что нет неизлечимых заболеваний. Каждый может быть здоровым, если он действительно хочет этого. Я не врач, я не лечу, я знакомлю людей с информацией, при помощи которой они могут исцелять себя сами. С информацией, которую испробовал сам на себе. Я верю, что, используя оздоровительные программы докторов Кристофера и Шульца, люди могут исцелить себя.

Все люди когда-нибудь умирают, вопрос только в том, чтобы жить настолько хорошо, насколько мы можем. И не лежать в больницах с трубкой в глотке, обвешанным датчиками и под капельницей. Когда врач говорит, что ничего нельзя сделать, это значит только, что ничего нельзя сделать из того, что он знает. Врачи-представители академической медицины, не допускают даже мысли, что могут быть другие методы и принципы лечения, которые они не могут понять. Но есть тысячи других способов вылечиться без традиционной медицины. У

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V			
Konto-Nr. des Begünstigten		Bankleitzahl	
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent			
Verwendungszweck			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			

нас врачи учат, какое лекарство приписать при какой болезни. Они говорят: я получил образование, я доктор.

К вашему сведению, в медицинских институтах вообще не изучают продукты питания и растения и их влияние на здоровье человека. Там нет такого предмета! Изучают только таблетки и подобные лекарства. Поэтому все равно, какой врач: российский ли, американский, немецкий... Медицина везде - это огромный бизнес, и ее представители, как правило, не знают о продуктах питания больше обычного обывателя! Смешно слышать рекламные заявления, что по вопросам питания нужно обращаться к врачу. Когда люди больны, они согласны на все, чтобы вылечиться. Но когда дело доходит до сути натурального лечения, они пасуют. Поэтому больным нужны пилюли, которые всё за них сделают. Натуральное же лечение требует много труда. Ученые хотят придумать таблетку от рака, тогда как рак - это результат всех плохих привычек, накопившихся за всю жизнь, его нельзя вылечить таблеткой. Чтобы вылечиться, придется поработать над собой.

Если человек хочет вылечиться, он должен перестать есть мясо. Чтобы на 100% стать здоровым, вы должны быть на 100% вегетарианцем. Животная пища - это серьёзная причина заболеваемости в странах Запада. Если вы в очень плохом состоянии, если вам грозит смерть, перестаньте есть, - утверждают натуропаты. Переходите на соковое голодание, купите соковыжималку и делайте соки.

Полный переход на свежие соки на первом этапе исцеления

Когда ваш организм очень слаб, нужно есть фрукты: у организма нет сил на переваривание пищи. В этот период необходимо выпивать минимум 3 литра сока в день. Если вы не настолько больны, переходите на сырые фрукты. Сырые продукты насыщены всем необходимым. Готовя еду, вы уничтожаете витамины, энзимы и практически всё полезное. Если вы хотите большего, можете позволить себе немного приготовленной

В серое поле: Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»

JA - Jahresabo - годовая подписка
GA - Geschenkabo - подарочная подписка
SP - Spende - пожертвование
BE - Bestellung - заказ
(книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 35 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 30 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 25 евро.

При подарочной подписке в строку «Verwendungszweck» обязательно внесите первыми буквами ваше имя и фамилию, а

пищи. Очень важный момент: больным надо выбираться из кроватей, иначе они умрут. Для начала можно просто ходить. С каждым днём всё больше. Нужно двигаться, заставить тело работать. Двигайтесь, даже если поначалу сможете только ходить возле кровати.

Первый шаг в любой оздоровительной программе - это открытие своих выводящих каналов. Самое важное - это кишечник. Заставьте свой кишечник работать. (Формула д-ра Шульца для очищения и освобождения от токсинов ободочной кишки была опубликована в «OWP», Nr. 3 за 2010 год - в статье «Быть здоровым просто».) Второй шаг - это открытие выводящих каналов печени. Для этого нужна прочистка печени. Нужно заставить её работать. (Три способа очищения печени и желчного пузыря по формуле д-ра Шульца приведены в «OWP», Nr. 5 за 2010 год, в статье «Сохрани свою жизнь!».) Третий шаг - очистка кожи, с тем чтобы дать ей свободно дышать. Через кожу выделяется большое количество воды, газа и других веществ. И очень важна одежда из натуральных материалов, позволяющих коже дышать и выводить токсины. Четвёртый шаг - это очистка почек. При этом нужно избегать любых жидкостей, кроме фруктовых и овощных соков, травяных настоев и воды. Это основной метод чистки почек. Всякого рода содовые, сладкие газировки могут их забивать. Нужно отказаться от кофе. Он не только кардиологически опасен, но и повышает опасность заболеть раком. Нужно полностью отказаться от алкоголя.

Формула Д. Шульца при болезни почек и мочевого пузыря:

медвежьи ушки (листья), можжевельная ягода, кукурузные рыльца, хвощ (трава), зимолюбка (листья), лопух (корни и семена) и золотарник (цветки). Терапевтическое действие этой смеси базируется на том, что она действует как диуретик (усиливают выделение мочи) и как дезинфицирующее средство для почек, мочевого пузыря и мочевыводящей системы. Травы в формуле уничтожают бактерии, которые могут вызвать воспаления почек и мочевого пузыря. Любые инфекции мочевых путей будут излечены с помощью этой смеси, даже те, которые не были вылечены в традиционной клинике. Из этой смеси изготавливается отвар следующим образом: по 1 столовой ложке смеси на 500 мл. кипятка настоять 40 минут. Пить по 0,5 стакана 3-4 раза в день за 20 минут до еды. Лучшие результаты достигаются через 3-5 дней. Или сделать настойку 1:10 и пить по 1 чайной ложке 3-4 раза в день.

Последняя категория лечения - это эмоции.

Состояние организма зависит от того,



какое у вас эмоциональное состояние. Каждая клетка реагирует на наше состояние. Эмоции - это химические вещества, которые вырабатывает ваш мозг и через них влияют на всё тело. Если вы чувствуете любовь, то положительные гормоны растекаются по вашему телу. Если вы не можете изменить себя, нужно научиться этому. Все негативные эмоции разрушают нашу иммунную систему и могут быть причиной рака. И наоборот, позитивные эмоции стимулируют нашу иммунную систему. Если всё время ныть, жаловаться на жизнь, ненавидеть кого-то, мы наносим вред прежде всего себе. Негативные эмоции приводят к болезням, позитивные - лечат.

В заключение назову самые полезные продукты.

1. Структурированная вода (жидкость, подобная нашей крови). К ней относятся талая вода и кисломолочная сыворотка. Талую воду можно приготовить замораживанием и размораживанием очищенной воды. Сыворотку постоянно пили мудрые люди (в том числе Клеопатра) для омолаживания тела. В то время как алкоголь, минеральная, кипячённая вода и другие искусственные напитки деструктурируют воду, из которой состоят наши клетки. Поэтому тот, кто пьёт эти напитки, быстро стареет и часто испытывает жажду.

Надо помнить: человек в основном состоит из воды. При рождении она составляет более 90% всей массы. Поэтому важно снабжать организм чистой водой. Такую воду тело способно впитывать из чистого воздуха или фруктов и овощей.

2. Проростки зерно-бобовых. Они очень высоко ценятся йогами, так как проростки по сравнению с другими продуктами питания дают наибольшее количество жизненной энергии. В проростках пшеницы, овса, ржи, чечевицы, фасоли, маш содержится практически вся таблица Менделеева, а также огромное количество витаминов. Многие мудрецы утверждают, что напиток бессмертия, или амброзия, готовился именно из пророщенных зёрен. Чтобы зёрна проросли, их предварительно замачивают в воде на 12 часов, а затем воду сливают, оставляя зернобобовые прорасти около 11 часов. Проростки обычно употребляют отдельно или с овощами.

3. Семена кунжута, мака, льна, тыквы, подсолнечника. Они (особенно пророщенные) многократно превосходят по всем по- >>

Impressum

Herausgeber:

ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz, Jo-

hannes Kremer, Robert Stark, Johann Kaib,

Dr. Svetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth, Gott-

lieb Eirich, Viktor Streck, Artur Hörmann

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

T.: (06131) 7790

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggebern. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

Ход подписки

- В июле подписалось - 19 человек
- В июне подписалось - 20 человек
- В мае подписалось - 8 человек
- В апреле подписалось - 13 человек
- В марте подписалось - 14 человек
- В феврале подписалось - 11 человек
- В январе подписалось - 20 человек
- В декабре подписалось - 20 человек
- В ноябре подписалось - 6 человек
- В октябре подписалось - 11 человек
- В сентябре подписалось - 18 человек
- В августе подписалось - 18 человек

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Juli] Ernst Böppl, Uli Edlth Krohmer, Günter Ohngemacht, Wilhelm Odenbach, Jürgen Ott, Nikolai Meier, Nikolaus Diehl, Viktor Eisenach, Vladimir Dick, Alexander Gogel, Irma Bill, Andreas Sieber, Viktor Bauer, Otto Scholl, Leo Bramfelder, Ella Arnold, Johannes Bartel, Hilda Silwanowa, Irene Allmendiger

[Juni] Fritz Grossman, Wilma Matulunene, Andreas Stieber, Eduard Penner, Willi Penner, Jakob und noch einer Jakob Penner, Josef Schleicher, Wilhelm Janke, Antonia Olenberg, Antonia Heiser, Nadezda Miller, Alexander Rotenberg, Viktor Molleker, Alexander Fichtner, Jakob Höppner, Viktor Kalitke, Johann Windholz

[Mai] Viktor Ebers, Johann Lambrecht, Lidia Rohlova, Alexander Winterholler, Helena Prediger, Viktoria Melnitschuk, Alfred Rippe, Familie Brecht-Maurer

[April] Iraida & Friedrich Wacker, Viktor Fries, Hildegard Wacker, Thomas Baumstark, Juri Heiser, Alexander Hoffmann, Edmund Schüle, Viktoria Thomsen, Viktor Kraft, Waldemar Weibert, Reinhold Helser, Wilhelmine Schwarz, Tamara & Viktor Rodau

[März] Viktor Graf, Ida Sawin, Berta Helm, Johann Zweigart, Waldemar Klemens, Alexander Hahn, Alexander Adam, Ivan Zernickel, Irina Taube, Andrej Gurawlew, Rolf Wacker, Lukas Wilmar, Agnessa Sawadskaja

[Februar] Albert Lemke, Katharina Dite, Nikolai Esau, Peter Frei, Johann Sorich, Nikolaj & Olga Wenzel, Jakob Beck, Mina Wolf, Natalia Rauschenbach, Alexander Muth, Tamara Gottfried

[Januar] Lilia Endler, Denis Makarewitsch, Eduard Wiegel, Helena Pankratz, Hermann Kolbe, Viktor Herlitz, Erika Schäfer, Larisa Frolow, Robert Riffel, Artur Zielke, Ivan Funk, Viktor Brauer, Ewgenia Schmidt, Alexander Berns, Ludmila Gaus, Osker Besler, Lydia Chlynin, Sergej Kulaew, Alexander Böll, Denis Sadowskij

[Dezember] Leo Hartwig, Mathias Feil, Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Walentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Woldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow

[Oktober] Nelli Demin, Konstantin Ernst, Tatjana Isaev, Ewald Härting, Josef Zerr, Philipp Wagner, David Altergott, Johann Stark, Arthur Küstner, Ewald Harter, Peter Wotschel, Michael Skatow

[September] Elisabeth Wiebe, Elisabeth Wiens, Lilia Rein, Waldemar Ebert, Waldemar Befuss, Viktoria Bernhardt, Waldemar Betz, Georg Bool, Jakob Fuhrmann, Waldemar Kirschner, Arthur Zimpfer, Otto Linge, Konstantin Rohn, Frieda Lautenschleger, Waldemar Stoll, Viktor Frei, Elvira Vorobiov, Artur Kentz

[November] Peter Thissen, Rita Laubhahn, Andreas Schwarzkopf, Rosa Peters, Elvira Himbrich

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Alexander Braun	4
Albert Fehler	3
Johanna Jenn	2
Vitalij Killer	2
Helmut Neugebauer	1
Alexander & Nina Keil	1
Adelina Lorenz	1
Jakob Bastron / Dick	1
Theo Habenstein	1
Peter Russmann	1
Arnold Dietrich	1
Werner	1
Helga Henke	1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Им-ена пожертвователей:

Olga Parshnizki	30.00 €
Wilhelm Wick	5.00 €
Reinhold Schulz	5.00 €
Wilhelm Heiderbrecht	5.00 €

Abonnementenzahl 966. im Juli 19 kamen hinzu. Im Juni 13 haben das Abonnement nicht verlängert.

>> казателям другие продукты питания. В них содержатся самые высококачественные белки и жиры, превосходящие мясные во много раз! В семенах заложен весь комплекс полезных веществ. И это не случайно: ведь из семян способны вырасти деревья. Кунжут, мак и лён по содержанию кальция превосходят молоко более чем в 10 раз! Недаром мудрые врачи приписывали людям эти продукты для укрепления костей и лечения переломов. Перед употреблением семена замачивают в очищенной воде от одного до 3-8 часов. В воде семена набухают. Ферменты, которые находятся в семени, способствуют естественному перевариванию в желудочно-кишечном тракте человека. Организм при этом не тратит энергию на образование ферментов, необходимых для переваривания семян. Жизненная сила человека при этом возрастает.

4. Коренья и травы. Известно, что йоги, питающиеся кореньями и травами, живут более 150 лет. Из зелени наиболее ценными являются: петрушка, укроп, сельдерей, мята, базилик, стевия, тысячелистник, зверобой, девясил и т.д.

5. Морская капуста. Это поистине натуральный, созданный самой природой, идеально сбалансированный комплекс, содержащий около 40 микро- и макроэлементов, находящихся в соединении с органическими веществами. Неудивительно, что японцы, регулярно употребляющие морскую капусту, живут значительно дольше других народов.

6. Продукты пчеловодства (мёд, пыльца, прополис, перга и т.д.). Это божественные продукты, существовавшие от начала сотворения мира. Они издавна использовались врачами для лечения самых тяжелых болезней. По энергетической ценности они в сотни раз превышают мясо, рыбу и искусственные продукты (хлеб, макароны, консервы и

т.д.). Недаром величайший учёный Пифагор, который был вегетарианцем, питался в основном продуктами пчеловодства и овощами.

7. Свежие фрукты и ягоды. Они содержат натуральные сахара, огромное число ферментов, структурированную воду, поэтому, употребляя фрукты, можно утолить жажду.

8. Свежие овощи. Свекла, огурцы, топинамбур, морковь, репа, редиска, капуста всегда пользовалась спросом среди жителей Европы.

9. Орехи. Их следует употреблять очень ограниченно (не более 100-150 граммов в сутки при исключении из рациона бобов и мяса), так как в орехах очень много жиров и белков. Стоит особо обратить внимание на грецкий орех. У многих европейских народов он считался пищей богатырей. Ему нет равных по качеству белка и жирных кислот. Известно, что чемпионы первых олимпийских игр и спартанцы основной белковой пищей считали орехи и бобовые. Врач М. Бирхер Бергер считал грецкий орех чуть ли не самой полезной белковой пищей: «Это естественная, живая пища, насыщенная энергией солнца». И. В. Мичурин назвал грецкий орех хлебом будущего.

10. Нешлифованный рис, гречка и овсянка. Хотя они менее ценны, но всё же значительно полезнее мясных продуктов. Для приготовления овсянки и гречки крупу достаточно замочить в тёплой воде на 1-2 часа (воды должно быть почти в два раза больше). А рис лучше варить не больше 15-20 минут на медленном огне. Рис, гречка и овсянка употребляются с зелёными овощами и приправами (корицей, имбирем, куркумой и т. д.).

А теперь приведем несколько меню, которые способны насытить наш орга-

низм всеми необходимыми веществами.

Меню 1. Натощак - чайная ложка пчелиной пыльцы. Завтрак - кружка сыворотки или простокваши. Через полчаса - 100-150 г. проростков зернобобовых. Обед - орехи или семечки с овощами. Ужин - фрукты или сухофрукты одного вида.

Меню 2. Натощак - травяной чай на выбор. Завтрак - 300-400 г. фруктов или сухофруктов. Обед - около 100 г. орехов или семечек и около 400 г. овощей. Ужин - гречка (овсянка), рис с овощами.

Меню 3. Натощак - кружка чая или талой воды с мёдом. Завтрак - проростки пшеницы с овощами. Обед - грецкие орехи или кунжут с зелёными овощами, капустой. Ужин - простокваша или сыворотка.

Как правильно есть? Основной приём пищи рекомендуется совершать с 12 до 14 часов дня, когда максимальна солнечная активность, а значит и наиболее эффективно переваривание пищи. Для тех, кто частично научился питаться энергией окружающего пространства, достаточно в течение дня постепенно выпивать около 2-3 литров жидкости (сыворотки, травяных чаёв, свежесжатых соков из фруктов и овощей).

Каждый человек на основе предложенных вариантов сможет подобрать для себя что-то своё. Но помните, чем меньше видов еды за один раз мы употребляем, т.е. чем меньше мы смешиваем, тем легче организму будет усвоить пищу. Это аналогично тому, что для стабильной работы машины лучше заливать один вид топлива.

Фрукты для повышенного усвоения лучше ни с чем не смешивать, а орехи и крупы есть по отдельности, но с овощами. Воду лучше употреблять за полчаса до еды и не менее чем через 1-3 часа после еды, иначе вода разбавит желудочный сок и пища не будет полноценно усвоена. Есть рекомендуется с хорошим настроением или под спокойную музыку. Еду лучше разжёвывать до таяния во рту, так как усваивается лишь то, что мы размельчаем до жидкого состояния крови. Помните: у желудка зубов нет! В древности говорили: «Долго жевать - значит жизнь продлевать». Чем медленнее человек ест, тем больше он усваивает невидимой глазу энергии - праны. Именно она способна нас по-настоящему насытить. И это насыщение происходит не раньше, чем через полчаса после начала еды. Поэтому нет смысла торопиться за едой. А вставать из-за стола следует с чувством лёгкого голода. Это возможно, если в основе еды присутствует сытная и полезная пища (проростки зернобобовых и овощей). Лучшие врачи и диетологи утверждали, что нужно знать как свои пять пальцев, что 3/5 ежедневного рациона должны составлять злаки, овощи и зелень, 1/5 - фрукты или вода и ещё 1/5 - бобы, орехи или семечки.

Итак, мы познакомились с лучшими продуктами питания, и теперь каждый, кто применит изложенную информацию, сможет укрепить своё здоровье.

Будьте мудры и здоровы! I •

[Виктор БАЙМЛЕР]
07517 - 916692



DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow



DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg



Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film
mit Viktor Suworow

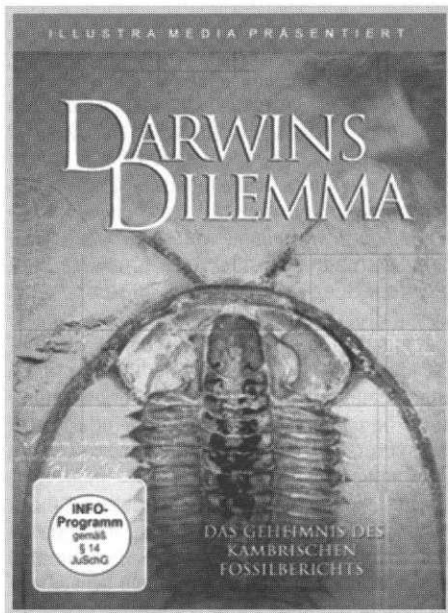


18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de



Dem Geheimnis des Lebens nahe

Produktion: Illustra Media, USA 2009
Herstellung der deutschen Fassung:
Drei Linden Film, 2006
Dokumentarfilm, 72 Minuten

18,95 €

«Der Fossilbericht hat Darwin mehr Kummer als Freude bereitet. Nichts plagte ihn mehr als die Kambrische Explosion.» Stephen Jay Gould, Paläontologe

Die Kambrische Explosion war eines der spektakulärsten Ereignisse in der Geschichte des Lebens. Innerhalb eines kurzen geologischen Zeitraums erschien eine Fülle neuer Tiere – und tierischer Baupläne – voll ausgebildet und ohne eine Spur evolutionärer Vorfahren.

Charles Darwin stellte das vor ein unerklärliches Mysterium. Für ihn war die Evolution des Lebens eine Anhäufung kleiner, ungerichteter Schritte. Der Fossilbericht enthüllt jedoch kein solches Muster einer abgestuften Entwicklung. Stattdessen treten Facettenaugen, gelenkige Gliedmaßen, differenzierte Sinnesorgane und Knochengestelle schlagartig und scheinbar aus dem Nichts auf.

Darwin's Dilemma geht der Kambrischen Explosion sowie der anhaltenden wissenschaftlichen Kontroverse darum auf den Grund. Wo sind die fehlenden Übergangsformen, die Darwins Theorie fordert? Kann irgendein blinder Evolutionsprozess den Ursprung der Tiere erklären?

Gedreht auf vier Kontinenten untersucht diese faszinierende Dokumentation einige der wichtigsten Fossilfunde, die je gemacht wurden, und damit ein noch größeres Geheimnis, als Darwin es sich je hätte vorstellen können. Denn die Kambrische Explosion war tatsächlich eine Explosion der biologischen Information – in DNA geschriebene Montageanleitungen und embryonale Baupläne, die die Entfaltung der ersten komplexen Tiere steuerten. Information, die unverkennbar auf Voraussicht, Zweck und Intelligenter Design hindeutet.

Dieser Film ist erhältlich als DVD, ISBN 978-3-936344-54-7



Слева направо: А. Обердeрфeр, Г. Дауб, П. Пеннер

Все мы родственники. И не только по духу

Мы уже объясняли читателям, как мы делаем наш журнал. Что мы не сидим в одном помещении, где важно стоят столы с компьютерами, проводятся редакционные планерки, хранится архив и т.д. Ничего этого нет. Нас даже разделяют немалые расстояния. Члены редакции сидят в разных городах, общаются по телефону и с помощью электронной почты. Но, тем не менее, журнал ежемесячно выходит и, как отмечают многие, имеет хороший профессиональный уровень. Очень весомый вклад и советом, и делом вносят в это наши редакторы Роберт Матвеевич Гайгер и Андрей Рафаилович Обердeрфeр, которого мне удалось увидеть в «живую» только в этом году. Четыре года заняты общим делом, чувствуем себя единомышленниками, а встречаться не приходилось. Конечно же, посещение это дало многое и еще больше сблизило членов редакции. Ошеломило гостеприимство хозяев – русское, немецкое, казахстанское (большую часть жизни Обердeрфeрeры прожили в Казахстане) или специфически «обердeрфeрeвскoе»? Затрудняюсь ответить. Беседа подтвердила не только духовное наше родство, но и в некоторой степени реальное: предки мои – из тех же украинских колоний, где родился Андрей Рафаилович, и даже диалект у нас с ним одинаковый.

Как хорошо было бы вот так же организовывать встречи читателей, чтобы люди могли спокойно поговорить и увидеть, как мы на самом деле все близки! Почти родственно близки. Обнаружил я это и при знакомстве с известным в нашей среде (ныне, к сожалению, покойным) доктором Генрихом Нойгебауэром. В беседе я заметил, что мои дяди и тети тоже носят фамилию Нойгебауэр (в русской записи – Нейгебауэр) и даже внешне, антропологически на него очень похожи. Он рассказал, что, по семейному преданию, в стoльпeнские времена один из братьев его отца переехал в Башкирию, ку-

да в то время с Украины ехали многие немцы. А дальше – Первая мировая война, революция, Гражданская война, большевистские эксперименты с голодомором, арестами, ссылками, расстрелами... Связь потерялась. Вторая мировая война вообще разбросала российских немцев по всему миру. А те, кто в начале прошлого века уехали в Башкирию (среди них и мои предки, и предки моих родственников – Нойгебауэры), организовали там дюжину новых, дочерних колоний, которые позже были объединены в ставший в послевоенное время очень известным колхоз «Россия» Благоварского района Башкирии.

К сожалению, редакция наша средствами для организации встреч читателей не располагает. Поэтому мы всегда предлагаем авторам ставить под материалами не только свои фамилии, но и телефонные номера. Знакомьтесь друг с другом, разговаривайте друг с другом, уважаемые земляки, проявляйте интерес друг к другу, и вы узнаете очень много интересного и сближающего вас.

А мы, погостив у Обердeрфeрeв, познакомились не только с кулинарными шедеврами хозяйки – Ирины Петровны, но и с удивлением узнали, что есть и у хозяина, кроме увлечения публицистикой, еще одно «хобби» – резьба по дереву. Их тесная квартира – настоящая музей деревянной скульптуры. Нам, естественно, захотелось познакомиться и читателей с этой стороной творческой натуры нашего коллеги по редакции. Важное место в его публикациях занимают война и судьбы немцев. Не обходит он эту тему и в деревянной пластике. К 70-летию депортации российских немцев Андрей Рафаилович по нашей (настоятельной) просьбе подготовил небольшую экспозицию. Воспроизводим некоторые из его скульптурных миниатюр. Об их художественной ценности судите сами. **1 •**

[Генрих ДАУБ]



Жертвы войны



Символ ГУЛАГа



Избежавший трудармии



Огонь памяти



Скорбящая



В сибирский буран



Расставание



Наряд на лесоповал



Лицо войны



Комендант лагеря

*Wenn ich einmal frei
sein werde...*

Wenn ich einmal frei sein werde,
frag' ich mich, wie wird das sein?
Grabe dann in deine Erde,
Heimat, tief die Hände ein.

Gehe einsam durch die Straßen
wie in einem stillen Traum.
Kann die Freiheit noch nicht fassen,
lehn' den Kopf an einen Baum.

Wenn mich jemand wollte fragen,
wo ich denn gewesen bin,
werde ich verhalten sagen:
War in Gottes Mühlen drin.

Sah die Müller Spuren mahlen
in der Menschen Angesicht,
mußte mit dem Herzblut zahlen
wie in meinem Leben nicht.

Wenn ich einmal frei sein werde,
frag' ich mich, was mir verblieb:
du - oh deutsche Heimerde,
dich hab ich von Herzen lieb!

*Heinrich George,
1946 in russischer Gefangenschaft gestorben*