



Памятник
немцам
Поволжья



Сказ о великой победе и о
товарище Сталине, ставленнике
мирового еврейства

ost-west
panorama
Russlanddeutsche Zeitschrift

[Ausgabe Nr. 10 (172) 10. Jahrgang | 1. Oktober 2011 | Kioskpreis 5,00 €]
[Jahres-Abopreis 60,00 €]

„Wahlen ändern nichts, sonst wären sie verboten.“
Kurt Tucholsky



Foto: Peter Penner / Deutschland / Stadtest. in Michaelsstadt / August 2011



SCHÖN IST DIE JUGEND
Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekanntem Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

Ida Bender / Biografischer Roman / 608 Seiten
20,- €

HARDER%
Dienstreisebüro

haper
art & medien

Wir gestalten und
drucken für Sie

Logo
Visitenkarten
Briefbögen
Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke
Schreibunterlagen
Firmenzeitschriften
Zeitungen

T.: (05202) 9249 - 70

[Robert-Hammig-Str. 14 | 33813 Dertlinghausen | T.: (05202) 9249 - 70 | F.: (05202) 9249 - 30 | E.: info@haper.de | www.haper.de]

Присяжный и признанный
государством переводчик
Член союза переводчиков
Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы документов
(с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte
Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268

Заказывайте
«OWP» за
прошлые годы

Отдельные номера -
стоимостью по 4 евро.
За 30 евро.

Звоните по телефону 02992-655655

Die unbequeme Filme

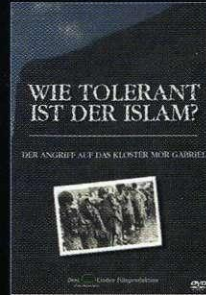
Bestelladresse: [Ost-West-Paorama] • [Am Bruch 73d] • [34431 Marsberg]

T...: (05202) 92 49 - 70 • F.: (05202) 92 49 - 30 • E.: info@haper.de



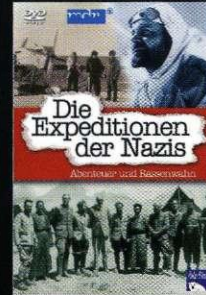
Wilders in Berlin
Die historische Rede des
Islam-Kritikers Wilders.
55 Min.

9,95 €



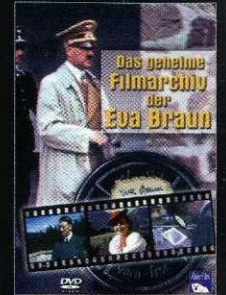
**Wie tolerant ist
der Islam?**
Der Angriff auf das Klos-
ter Mor Gabriel. 8 Min.

5,95 €



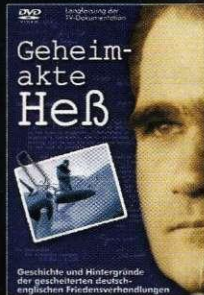
**Die Expeditionen der
Nazis**
Ein Forschungsunterneh-
men das von Heinrich
Himmler geleitet wurde.

19,95 €



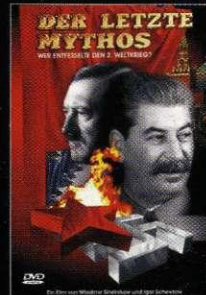
**Das geheime Filmar-
chiv der Eva Braun**
Die Frau an Hitlers Seite,
hat ihre privaten Reisen
festgehalten.

19,95 €



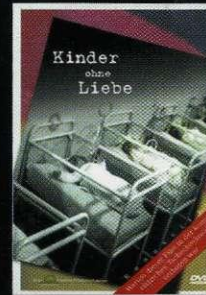
Geheimakte Heß
Friedensverhandlungen
mit den Briten im Mai
1941. 70 Min.

19,95 €



Der Letzte Mythos
18-teiliger Dokumentar-
film auf 3 DVDs. Gesamt-
spieldauer ca. 490 min.
Sprachen: De.Ru.

39,90 €



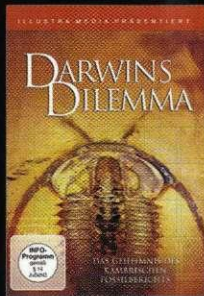
Kinder ohne Liebe
Kinderkrippen in der Kri-
tik. Dieser Film war in
den sozialistischen Län-
dern verboten. 22 Min.

5,95 €



**Maria und
ihre Kinder**
Über ein gesellschaftli-
ches Tabu - Abtreibung.
45 Min.

18,95 €



Darwins Dilemma
Nichts plagte Darwin
mehr als der Fossilbericht
und die sogenannte
Kambriische Explosion.
72 Min.

18,95 €



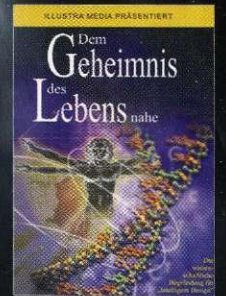
**Expelled - Intelligenz
streng verboten!**
Wie der Darwinismus die
Wissenschaft behindert.
Einer der kontroversesten
Filme unserer Zeit.

18,95 €



**Der Privilegierte Pla-
net**
Auf der Suche nach Sinn
im Universum. 60 Min.

18,95 €



**Dem Geheimnis des
Lebens nahe**
Die wissenschaftliche Be-
gründung für Intelligent
Design. 58 Min.

18,95 €



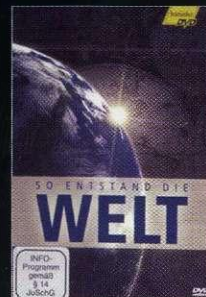
**Hat die Bibel doch
Recht?**
Der Evolutionstheorie
fehlen die Beweise.

18,95 €



Gott wuerfelt nicht
Über den erbitterten
Kampf zwischen Wissen-
schaft und Ideologie.

18,95 €



So entstand die Welt
Warum die Evolutions-
theorie unsere Existenz
nicht erklären kann.

12,95 €



Die AIDS-Rebellen
Wissenschaftler zweifeln
das AIDS-Dogma an.
94 Min.

14,95 €

О псевдодемократии и псевдоконсерваторах

Читая газету «Junge Freiheit», я обратил внимание на опубликованное там интервью британской журналистки Мелани Филлипс и, недолго думая, перевел его с целью опубликовать в нашем журнале. А переведа, понял, что не могу этот текст не прокомментировать. Комментарий получился критическим, и критика эта своим острием направлена прежде всего в адрес идеологии европейского политического консерватизма. Насколько мне это удалось, в какой мере это совпадает с вашими, уважаемый читатель, взглядами, вы сможете судить, прочитав интервью и мой к нему комментарий. А интервью епископа Вильяма из майского номера журнала «Zuerst!» и статья Лидии Вальц, я думаю, будут хорошим дополнением к вопросам, поднятым в интервью британской журналистки и в моем комментарии к нему.

Анализ проблем, который Мелани Филлипс дает в своем интервью, на мой взгляд, интересен, во многом правилен, но в то же время непоследователен. Хотя она и приходит к правильным выводам, ее позиция - это позиция наблюдателя, стоящего над происходящим. Эта позиция характерна для так называемых консервативных интеллигентов: кажется, мыслят в правильном направлении, но недомысливают, недоговаривают до конца и путаются.

Для Мелани Филлипс, в чем я с ней согласен, левые - это плохо. Мультикультуризм - тоже плохо, и события, произошедшие в Великобритании, «являются результатом 30-летнего либерального эксперимента, который основательно разрушил «наши социальные ценности». А чуть ниже она говорит, что иммигранты должны принимать «наши ценности, мораль и законы». Ради бога, какие же ценности, какую мораль они должны перенимать - те, что разрушены?

Утверждая, что «мультикультуризм и либеральная демократия, господствующая на Западе, несовместимы друг с другом», она не говорит четко, что корнем зла является именно сама либерально-демократическая система, потому что это именно либеральная составляющая этой системы (идеалом либерализма является общество со свободой действий для каждого, либерализм - это по сути экстремальная форма атеизма) привела общество к тому, что оно «проглотило» и интегрировало в себя левые неомарксистские идеи о защите прав меньшинств от «насилия» большинства, то есть прав национальных (речь в этом случае, как правило, идет не о коренных национальных меньшинствах, а о иммигрантских группах), сексуальных меньшинств (гомосексуалистов, лесбиянок, садомазохистов и других извращенцев вплоть до заигрывания с педофилией), и потому либеральная составляющая этой системы должна быть преодолена, а так называемая «демо-

кратическая» составляющая должна быть реформирована просто потому, что в таком виде, как она нам представлена, она не обеспечивает демократии, то есть власти народа.

Это именно либерально-демократическая система привела к тому, что в обществе левые идеи не только расцвели, но и стали господствующими. Демократия есть волеизъявление большинства, это власть народа, а либерализм - это гипертроефанное преувеличение прав индивидуумов (а в результате вседозволенность). Например, если большинство проголосует за запрет сексуальных извращений, то это и есть закон в демократической системе, и все без исключения должны этому решению подчиняться. Если большинство проголосует за прекращение иммиграции, то она в демократической системе будет прекращена без всякого воя о так называемых «правах человека». Вот это и есть демократия, какой ее понимали и античная Греция, и наши предки - древние германцы.

Мелани Филлипс жалуется на то, что господствующая левая идеология клеймит политический консерватизм «как правое, реакционное, экстремистское направление». В этой фразе четко читается несогласие с этим и постоянно повторяемая попытка всех консерваторов, в том числе и германских, примазаться к господствующему идеологическому тренду: мы, мол, свои, мы тоже демократы, мы не экстремисты. Попытки эти насколько наивны, настолько и вызывают отвращение именно к самому «политическому консерватизму». Неужели эти люди действительно не понимают, что левые, поставившие задачу ликвидировать национальное государство, христианскую религию, считающие семью ячейкой, в которой зарождается тоталитаризм, любые попытки защитить все это (в мягкой ли форме или в более радикальной) воспринимают как фашизм? Это не голое утверждение - это доказала жизнь. Посмотрите: выходят переселенцы - российские немцы на митинг протеста против фальсификации их истории в учебнике. На них натравливаются «антифашисты» (по сути именно - фашисты). Выходят на демонстрацию протеста против абортов христиане - на них натравливается та же антифа. Жители небольшого городка оказывают сопротивление хулиганским выходкам группы иностранцев - на следующий день в этом городе маршируют и третируют этих жителей те же фашисты с приставкой «анти». Выходят на демонстрацию представители допущенной законом партии национальных демократов, законным путем добывающиеся получения мандатов в парламент, - и они сталкиваются с той же антифой. Находясь на таких идеоло-



гических позициях, «политический консерватизм» все свои усилия тратит на то, каким образом ему правильно лавировать, чтобы

вовремя примазаться к этим самым левым и каким образом ему вовремя отмежеваться от более последовательных защитников нации, семьи и христианской культуры, потому что левые навесили на последних ярлык экстремистов. Таким образом, наши «политические консерваторы» всегда плетутся в хвосте левых идеологов и таким образом как раз и помогают левым разрушать именно нацию, семью и христианскую культу-

ру. «Политические консерваторы», в отличие от левых, которые являются убийцами и могольщиками европейской цивилизации, - это профессиональные плакальщицы на ее похоронах («Ах, покойник был хорошим человеком и мог бы еще жить да жить!»), но не ее защитники. Слова Мелани Филлипс об «общей культурной усталости и деморализации» как нельзя лучше относятся как раз к «политическим консерваторам».

Мелани Филлипс, с одной стороны, выступает против мультикультуризма, но при этом заявляет, что «и мусульмане желанны в западном обществе (в статье даже говорится, что они «herzlich willkommen!») до тех пор, пока они перенимают и признают наши ценности, мораль и законы». Неужели она действительно верит, что мусульмане, въезжая в какую-то западную страну, будут во всеуслышание кричать, что они ненавидят нашу культуру, наши ценности? Об этом они заявят позже, обосновавшись в наших странах, используя те самые свободы, которые либерализм и западная псевдодемократия им предоставят. Неужели она думает, что они примут такую либеральную ценность, как толерантность ко всему, в том числе и к тому, что в Коране, так же, как и в Библии, названо грехом, например те же гомосексуализм, лесбиянство и другие подобные извращения? Мусульмане не смогут принять и антиавторитарную педагогику, ибо и у них «почитай отца своего и свою мать» - одна из основных заповедей, они не смогут никогда с уважением относиться к тому, что немцы, например, грязью поливают своих предков, неуважительно говорят об истории своего народа. Люди, которые конкретно знают, руководствуясь своей верой в то, что им в Коране завещал Аллах, что такое хорошо и что такое плохо и что у них не подлежит никакому сомнению и дискуссиям, не смогут толерантно относиться к грехам, не смогут принять либеральный принцип, по которому сама личность решает, что для нее хорошо, а что - нет. Пока относительно небольшое количество мусульман входит в европейское общество, как нож входит в масло, именно потому, что они крепки в своей вере, а у европейцев ничего определенного не осталось, они дезориентированы, деморализованы, расщеплены на атомы-индивидуумы, неспособные ни объединиться, ни что-то защищать.

>>

>>

Между такими консерваторами и Ангелой Меркель, о которой Мелани Филлипс с удовольствием говорит, что она «набралась мужества и открыто заявила, что мультикультуризм провалился», и поняла, что общество, которое верит в доктрину мультикультуризма, само похоронит либерально-демократическую систему», но при этом нисколько не меняет политику иммиграции и продолжает даже еще более ударными темпами, чем раньше, принимать людей из Африки и Азии, совершенно небольшая разница. Такой консерватизм бессилён и импотентен перед «стоящими на голове» и совершенно иррациональными взглядами левых преобразователей общества. В данном случае я увидел у автора только одно: она, хотя и пытается выступить против политики и идеологии мультикультуризма, тут же создает сама себе алиби: вот смотрите, я не расистка, я тоже в меру толерантна.

И вот в этом месте я бы хотел, чтобы мы все задумались над этим словом - толерантность. Его западному человеку повторяют каждый день, начиная с детского сада, затем в школе, университете, в СМИ: надо быть толерантными, толерантными и ещё раз толерантными... Нам стоит об этом понятии задуматься, пусть это будет даже кем-то воспринято как некоторый отход в сторону от темы. В замечательной книге «Проект Россия» (Четвертая книга: Большая идея. М., 2010) о толерантности сказано так хорошо, что к этому трудно что-нибудь добавить: «По своей природе оно (религиозное мировоззрение - Г.Д.) стремится заполнить собой всё и потому интолерантно. Другими словами, абсолютно нетерпимо к иному пониманию мира, кроме

своего. По-другому при целом знании не может и быть (в противном случае оно не цельное).

Сегодня нетерпимость считается чем-то дурным. Хороший тон - терпимость ко всему. Но это означает, что человек равнодушен к истине (высшей истиной считает ее отсутствие). Полагая, что высшая истина существует, он не может не стремиться к ней. Однажды человек находит знание, которое, по его мнению, является истиной (в данном случае не важно, на самом деле знание истинно или ему это кажется). Главное - если он знает истину, это автоматически делает его нетерпимым к любому иному мнению.

Если человек знает, что $2+2=4$, он не может быть терпимым к утверждению, будто $2+2=5$. Он может относиться к этому только как к заблуждению (в какой форме будет проявляться это отношение, в снисходительной или агрессивной - это уже второй вопрос). И он будет нетерпим к иным вариантам ответа, кроме того, который считает правильным.

Толерантным ко всем вариантам ответа на вопрос $2+2=?$ может быть только тот, кто вовсе не знает математики. Лишь в этом случае любой ответ имеет право претендовать на истину. Может быть, правильный ответ - 5, может - 7. Яркая иллюстрация этого утверждения - современные верующие. Для большинства этих людей все религии правильные, все ведут к Богу. Равнодушие к высшей истине позволяет им не смущаться тем фактом, что одни религии называют Богом то, что другие называют противником Бога.

Чем больше в обществе толерантных людей, тем оно мертвее. Толерантность в переводе с латинского языка означает терпимость. В бытовом смысле это очень положительное качество (терпимость к чужим вкусам, привязанностям и прочему). Но в широком смысле это неспособность к сопротивлению.

В медицине толерантным называют организм, утративший способность отличать собственные тела от чужеродных. Здоровый организм борется с чужаками. Больной организм утрачивает эту способность, то есть толерантность растёт. Чем толерантность выше, тем организм меньше способен сопротивляться внешней угрозе. Абсолютно толерантный организм - мёртвый организм, труп.

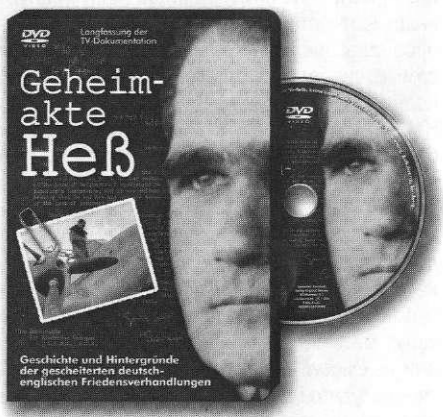
Человеческое общество есть единый организм. Чем меньше в нем толерантности, тем оно нетерпимее к чужакам (или уничтожает их, или изгоняет, или перестраивает на свой лад, делает своими). Чем больше толерантности, тем меньше способности к защите. Максимум толерантности - стать площадкой чужих интересов в ущерб своим, что в перспективе гарантирует смерть.

Характерный пример последствий толерантности - Франция. Этот социальный организм - один из самых равнодушных к чужакам. По этой причине через пару поколений Франции не будет. Толерантность превратит её в труп. Пока Франция не труп, а полутруп. Наличие остатков жизни выражается в вялом сопротивлении чужому. Например, французы пытаются запретить ношение паранджи. На большее их уже не хватает. Но это полумера, а ими, как известно, вопрос не решить. Перед

Францией выбор: или перестать быть толерантной, или дальше умирать в своей толерантности». Думаю, что этот выбор сегодня стоит и перед Германией, и перед всеми другими европейскими странами - этот выбор, грубо говоря, можно выразить двумя словами: реквием или реконкиста - заупокойная месса либо отвоевание своих позиций в своих собственных странах.

Но вернемся к Мелани Филлипс. Говоря о том, что «это христианство, и еврейскую Библию мы должны благодарить за то, что у нас выработалось европейское мировоззрение» и т.д., она снова лукавит. Основой христианского мировоззрения, а значит, и европейского мировоззрения, является Новый Завет, а не Ветхий Завет, то есть не еврейская Библия. Новый Завет есть преодоление ветхозаветного формализма, диктата обрядности и выполнения огромного количества непонятных запретов, это практически новая, более высокая ступень в развитии человечества, новый уровень в восприятии Бога. Иисус Христос требовал от своих последователей не только формального выполнения законов, но духовного перерождения. Утверждения многих консервативных идеологов и политиков, что европейская культура есть культура «иудео-христианская», есть не что иное, как заигрывание... как бы это понятнее сказать и не вызвать вой в среде «толерантных» и «политкорректных»?.. Скажем так: это есть заигрывание именно с господствующей левой идеологией и господствующими в обществе силами, а потому - просто ложь и лукавство. Чтобы была понятнее моя мысль, осмелюсь даже заявить, что все это утверждения, не имеющие под собой более глубокой основы, чем в свое время известные лозунги «русский с китайцем - братья навек» или «хинди руси бхай бхай» («русский и индеец - братья»). Тут дело такое же: сегодня «бхай-бхай», а завтра, может быть, уже и нет... На самом же деле европейская культура есть результат слияния античной культуры (Греция, Рим и культура наших предков) и христианства.

Для консервативных интеллигентов вроде бы желательное возвращение к «традиционным», то есть именно христианским, ценностям (Мелани Филлипс: «Главной причиной для всего безрассудного, что распространяется на Западе в форме левых идеологий, является исчезновение религии»), но в то же время речь в этом случае они ведут как бы и не о себе самих, а о других. В публикуемом интервью о самой Мелани Филлипс сказано, что она, хотя и «высоко ценит влияние церквей», но «сама себя называет приверженцем классического либерализма и требует светского общества». То есть это другие пусть идут в церковь и сохраняют веру предков и, если надо, пусть даже отдадут жизнь за свою веру, за свою культуру, а они, мудрые консервативные мыслители, останутся над процессами и будут давать оценки - хорошо это или плохо. То есть эти горе-консерваторы предлагают нам праздновать Рождество Христово, не веря в Христа, красить на Пасху яйца, не веря в его Воскресение. Создается такое впечатление, что эти «консервативные» интеллигенты не до конца понимают, что христианские ценности могут влиять на общество только тогда, когда



Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. I •

19,95 €

**Телефонные тарифы на
международные переговоры:**
Stand: 23.09.2011

Россия код 007

| | тел. | цены в минуту/Cent |
|----|--------|--------------------|
| 1. | 01049 | 0,59 |
| 2. | 010091 | 0,60 |
| 3. | 010011 | 1,79 |
| 4. | 01067 | 2,75 |
| 5. | 010012 | 2,77 |

Россия (Mobil) код 007-901, -902

| | тел. | цены в минуту/Cent |
|----|--------|--------------------|
| 1. | 010058 | 2,65 |
| 2. | 01059 | 2,66 |
| 3. | 01045 | 2,67 |
| 4. | 010091 | 3,00 |
| 5. | 01058 | 3,70 |

Казахстан код 007-31, -32, -33

| | тел. | цены в минуту/Cent |
|----|--------|--------------------|
| 1. | 010091 | 0,70 |
| 2. | 01045 | 1,29 |
| 3. | 010049 | 1,30 |
| 4. | 01072 | 1,33 |
| 5. | 01069 | 1,62 |

Киргизстан код 009-96

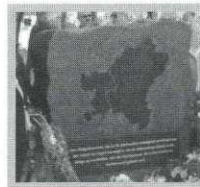
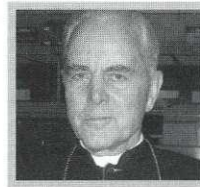
| | тел. | «цены в минуту/Cent |
|----|--------|---------------------|
| 1. | 01057 | 5,70 |
| 2. | 01040 | 5,88 |
| 3. | 010011 | 6,49 |
| 4. | 010058 | 6,50 |
| 5. | 01069 | 6,72 |

Киргизстан (Mobil) код 009-96

| | тел. | «цены в минуту/Cent |
|----|--------|---------------------|
| 1. | 010057 | 5,80 |
| 2. | 01068 | 5,82 |
| 3. | 010018 | 5,83 |
| 4. | 01069 | 6,49 |
| 5. | 010088 | 6,49 |

Geldbörse Stand: 23.09.2011
1 Euro (EUR) =

| | |
|--------------|----------------|
| USA Dollar | 1,35 (USD) |
| Russland | 43,07 (RUB) |
| Kasachstan | 196,27 (KZT) |
| Kirgisistan | 61,03 (KGS) |
| Turkmenistan | 3,85 (TMT) |
| Ukraine | 10,66 (UAH) |
| Estland | 15,82 (EEK) |
| Lettland | 0,71 (LVL) |
| Litauen | 3,45 (LTL) |
| Tschechei | 24,85 (CZK) |
| Bulgarien | 1,96 (BGL) |
| Ungarn | 292,83 (HUF) |
| Kroatien | 7,47 (HRK) |
| Paraguay | 5.390,31 (PYG) |
| Kanada | 1,38 (CAD) |
| Gold (Uz)= | 1302,13 (EUR) |

Von uns 3 - 9
Aktuelles 10 - 14
Kaleidoskop 15 - 17
Schwerpunkte 18 - 27
Geschichte 28 - 31
Gesellschaft 32 - 35
Deutschland 36 - 39
Meinungen · Bemerkungen · Fragen 40 - 43
Literatur 44 - 46
Verschiedenes 46 - 51
IMPRESSUM 48
OWP-info 48


большинство людей будут искренне верующими христианами, когда нормой будет именно быть христианином, а не атеистом любого колера. Знание о Боге и знание о полезности веры в Бога не надо путать с искренней верой в него.

Консервативное направление у нас в ФРГ еще недавно было представлено партией ХДС/ХСС. Сегодня эта партия все консервативные позиции предала, сегодня это обычная лево-центристская партия, не имеющая четкой программы, кроме четкого представления, что ей хочется остаться во властных структурах. Ее главная задача в политической системе - постоянно подмигивать избирателю перед выборами правым глазом, а после выборов, получив власть, вести страну в левом направлении. То есть о христианских демократах, если вы сторонник консервативных ценностей, сегодня можно забыть. Сегодня консервативное направление в ФРГ представлено в основном и в первую очередь именно газетой «Junge Freiheit», в которой было опубликовано интервью Мелани Филлипс. Присутствуют в этой газете те же недостатки, что и у британской консервативной журналистки. Так же, как и она, редакция этой газеты

выступает против разрушения национальной идентичности народа и даже публикует достаточно большое количество патриотических материалов, но в то же время старательно разрабатывает новый ложный миф, в котором заблудшие люди или даже прямые предатели Германии, так называемое «антигитлеровское сопротивление», и прежде всего граф Штауфенберг, выдаются за героев. От последовательных консервативных, например от национальных сил, «Junge Freiheit» пуливно отмежевывается. Ведь было бы очень интересно почитать, как с «консервативных» позиций, например, рассматривается программа партии НДПГ, увидеть, что в ней наши «консерваторы» видят неправильного, ошибочного, вредного. Нет, они просто ее старательно не упоминают, а если упоминают, то только для того, чтобы показать и подчеркнуть, что они не такие, что они правильные.

В партии ХДС я был членом несколько лет до тех пор, пока не был из нее выкинут за участие в Дюссельдорфе в митинге протеста против фальсификации нашей истории, когда я вместе с другими участниками этого митинга встал на защиту чести поколения моих родителей. Правда, неформально >>



Schön ist die Jugend ... bei frohen Zeiten

Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekanntesten Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

Ida Bender
Biografischer Roman
608 Seiten I •

20,00 €



Heimat ist ein Paradies I und II

Roman von Viktor Streck,
568 Seiten,

je 19,90 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

>> я из нее вышел еще за несколько лет до этого, но формально, да еще и задним числом это было оформлено именно в этот момент. То есть с ХДС сегодня я, слава Богу, ничего общего не имею: у этой партии христианская заповедь «почитай отца своего и мать свою», как выяснилось, ничего не значит, как только речь заходит о немцах. Газету «Junge Freiheit» я выписывал и читал на протяжении нескольких лет и разочаровался именно из-за этой лукавой половинчатости в политической позиции редакции, а также ещё из-за того, что в ней много важных мудрствований, сопровождающихся обильным использованием в текстах научных и иностранных терминов, значение которых никто, кроме, может быть, самих авторов, не понимает. Такие мудрствования, за которыми не стоит личная вера, личное горение, в немецком языке называются «взбиванием пены» (Schaumschlagerei). Люди такого типа на самом деле никогда и никогда за собой повести не смогут, у них все время будет «с одной стороны так, а с другой стороны эдак», призывы их останутся туманными, а когда кто-то и пойдет в указанном ими направлении, они же сами первыми и начнут кричать: «Ой нет, это слишком радикально, это вы слишком далеко заходите, мы от этого отмежевываемся!» Именно поэтому, несмотря на то, что в газете «Junge Freiheit» много говорится о необходимости создания консервативной партии, стоящей на более правых позициях, чем ХДС (CDU), несмотря на то, что социологи уже точно установили, что избирательный потенциал в обществе для такой партии составляет как минимум 20%, несмотря на то, что газета эта получает существенную финансовую поддержку со стороны таких людей, как князь Бисмарк, да и от многих других богатых людей, такая партия до сих пор не создана.

В последнее время я эту газету выписывать перестал и регулярно ее больше не читаю. Но, признаюсь, все еще частенько покупаю в киоске, потому что в каждом номере бывают там интересные и в общих чертах правильные материалы, такие, как, например, опубликованное там интервью Мелани Филлипс. Есть там несколько хороших авторов, прежде всего это Торстен Хинц (Thorsten Hinz), каждую статью которого читаешь с удовольствием, в газете публикуются также интересные исторические материалы. Но в целом коллектив этой консервативной газеты так же, как и Мелани Филлипс, страдает половинчатостью, недодуманностью мыслей до конца и нерешительностью в действиях.

А между тем, если мыслить последовательно и до конца, обязательно придешь к выводу, что человек, исходя из самого себя, не может определять, что такое хорошо и что такое плохо - это может только Абсолют, Бог. И в христианском европейском обществе это прежде всего десять заповедей, которые людьми на протяжении сотен лет выполнялись не потому, что люди находили их хорошими, а потому, что они верили в Бога и верили Богу. Эти заповеди надо было выполнять, потому что их предписал Бог. Быть консервативным - это значит прежде всего стремиться к сохранению именно христианского миропорядка, существовавшего в Европе полторы

тысячи лет. Анализ Мелани Филлипс ничем не отличается от анализа любого другого атеиста, руководствующегося «здравым смыслом» и потому тоже приходящего к выводу о важности сохранения семьи, испытанных временем обычаев, традиций и нравов: она, может быть, и правильно определяет причинно-следственные связи видимых событий, но в ее анализе не присутствует вера в Божественное Провидение, которое с точки зрения религиозного сознания всегда вмешивалось в исторические процессы и приводило к изменениям в жизни людей. Это религиозное сознание дает понимание того, что от нас многое зависит, но не все. Нам надо делать то, что надо, и то, что можем, и верить Богу.

Если мыслить последовательно и до конца (радикально, чего боятся все либеральные консерваторы), то обязательно придешь к выводу, что европейцам, если они хотят спасти свою цивилизацию, необходимо не просто как-то так абстрактно «опомниться», как это говорит Мелани Филлипс, а надо большинству европейцев в прямом смысле вернуться к христианству. Это нам с вами надо вернуться в наши церкви и вернуть наши церкви, зараженные той же болезнью либерализма, к истинному христианству, к ценностям Нового Завета. Не просто что-то такое выполнять, ценить какие-то «традиционные ценности», потому что они «наши» или потому что они «хорошие», а необходимо вернуться к вере, то есть переродиться в духе - возродиться! И на основе этой веры создать законодательство, в котором плохое, как оно названо в Библии, будет названо плохим и будет преследоваться. Только на основе такой веры в обществе может быть создана атмосфера, в которой будут рождаться и любить детей, а не мечтать, что людей можно завести из-за границы, аборт будет нежелательными и осуждаемыми, ибо это грех детоубийства, детей будут учить любви к своим предкам, к истории своего народа, христианской морали. Только в такой атмосфере люди по-настоящему глубоко поймут и примут такие, например, мысли А. И. Солженицына, как: «Народы есть замыслы божии», «Люди забыли Бога, от того все», мысль Ф.М. Достоевского «Если Бога нет, то все дозволено».

Общество, вернувшееся к христианским ценностям, будет эффективно бороться с человеческими пороками, такими, как наркомания, алкоголизм, порнография, гомосексуализм и так далее. В таком обществе, в конце концов, не будут кокетливо говорить, как это делает Мелани Филлипс и другие консервативные интеллигенты: «Все желанны в нашем обществе, в том числе и мусульмане», потому что одной из заповедей христианства является запрет поклоняться и терпеть с собой рядом других богов. Я далек от мысли, что от моих призывов что-то существенно изменится, что, прочитав их, люди тут же возьмутся за Библию, помчатся в церковь и снова, как и их предки, станут христианами. Но я убежден в том, что самый веский аргумент, который приведет людей к этим же выводам, - это сама жизнь. Потому что для меня абсолютно понятно одно: защита своей культуры всегда была защитой своей веры, а если веры нет... что тогда защищать? I •

[Генрих ДАУБ]

Положение в западных странах

Анализ британской журналистики

Мелани Филлипс, ведущая консервативная журналистка Великобритании, дала интервью немецкой консервативной газете «Junge Freiheit», в которой заявила, что произошедшие в Великобритании события являются результатом 30-летнего либерального эксперимента, который основательно разрушил «наши социальные ценности». Все, кто в это время предупреждал, что в обществе играют с огнем, тут же объявлялись «чокнутыми» правыми, которые якобы хотят вернуть общество в прошлое. На самом деле это либеральная интеллигенция, как одержимая, старалась разрушить семью, образовательную систему, ориентированную на результат, борьбу с преступностью, в которой господствовали бы принцип неминуемого строгого наказания, национальную идентичность и многие другие фундаментальные общественные принципы с целью революционного преобразования общества.

В своей новой книге «The World Turned Upside Down» («Мир, поставленный на голову») она показывает это выхолащивание ценностей в английском обществе, происходящее при помощи медленной переоценки всех ценностей, и утверждает, что процесс этот происходит во всех западноевропейских государствах. Мелани Филлипс в своей книге показывает, что в основе этих преобразований лежит принцип, по которому факты больше ничего не значат. В отношении многочисленных проблем в обществе разрешен только один взгляд. Например, в отношении мультикультуризма и проблем меньшинств, а также в отношении влияния человека на изменение климата на планете или в отношении войны в Ираке. По отношению ко всем этим проблемам есть только одно господствующее левое мнение, которое каждый должен разделять. Но если начинаешь изучать факты, цифры, документы, данные исследований, то очень быстро устанавливаешь, что они совершенно не подтверждают эти политически корректные позиции! Наша традиционная европейская система мышления функционирует следующим образом: у вас есть какие-то факты - из них вы делаете вывод. Но сегодня, если кто-нибудь таким образом приводит какие-либо факты и делает из них выводы, отличающиеся от господствующих, на того тут же навешивается ярлык правого экстремиста. То есть наша система мышления поставлена на голову: так как на первом месте стоит «вывод», то фактами манипулируют таким образом и до тех пор, пока они не приводят к нужному результату. Поэтому Мелани Филлипс и делает в своей книге вывод: мир поставлен на голову.

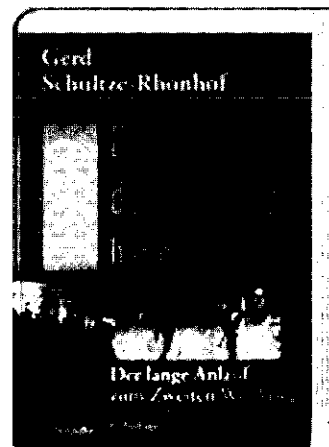
И вот такой образ мышления заменяет реальную картину мира такой картиной, кото-

рую хочется видеть. Хотя левые таким образом давно потеряли связь с реальностью, это не помешало им добиться почти полного господства в общественной культуре. Беспорядки же показывают полный провал такой системы мышления, такого общественного порядка, который формируется иррационализмом мышления, парализующей политкорректностью, нарциссизмом, который стал личным идеалом для многих в обществе, массовой безотцовщиной в молодежной среде, которая является результатом развала института семьи, плохим образованием, парализующей зависимостью многих от дотаций государства, отказом от принципа неминуемости наказания при борьбе с преступностью, разрушением авторитета юридической системы государства, бегством нашей полиции из проблемных кварталов и не в последнюю очередь ростом анархизма и левого экстремизма.

Несмотря на тот факт, что многие хулиганы были белыми, а многие жертвы цветными, Мелани Филлипс утверждает, что беспорядки были результатом в том числе и политики мультикультуризма. Мультикультуризм - это доктрина, которая утверждает, что в обществе нельзя рассматривать одну какую-то культуру ведущей, потому что это якобы «расизм». На самом же деле это привело к тому, что наши дети не изучают больше ничего, что касается нации, к которой они принадлежат, и ее культуры. Тем самым они вырастают безграмотными в вопросах, касающихся общества, в котором они вырастают, и культуры, которая лежит в его основе. Таким образом, вместо того, чтобы развивать социальные связи личности с культурой своего народа, идеология мультикультуризма эти связи ликвидирует и вместо них этиблерирует примитивную борьбу всех против всех, в которой в конечном счете сильнейшая группа разрушает слабых. Тесно с этим связана «культура жертвенности», в соответствии с которой все меньшинства изначально, априори являются жертвами большинства в обществе, в связи с чем любые нарушения общественных правил и преступления представителей меньшинств объявляются виной большинства общества.

Мелани Филлипс в своей книге утверждает, что мультикультуризм и либеральная демократия, господствующая на Западе, несовместимы друг с другом. Ведь либеральное общество добровольно заявляет, что оно отказывается от претензий на то, что его ценности лучше ценностей другого общества. Это ведет к тому, что в мультикультурном (то есть многонациональном) обществе оно не может требовать того, что его культура должна в обществе преобладать, быть ведущей. Но оно должно это делать, чтобы не стать жертвой других культур. Поэтому мультикультуризм для либерального общества являет-

>>



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage
2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewegt, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgebehen habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
E.: info@hapen.de

anzeige

РАЗЫСКИВАЮ!!!

Я, Райнгольд Шульц из Гиссена, пишу сейчас повесть о поволжских немцах. В процессе работы над повестью выяснилось, что у главной героини книги, которой сейчас 85 лет, уроженки города Бальцера Даневольф Лидии Иоганесовны до сих пор не найдены её ближайшие родственники, потерявшиеся во время депортации с Волги 16 сентября 1941 года. Убедительно прошу всех, кто может, помочь в этом благородном деле.

Разыскивается тётя по отцу

Попп Катерина Иоганесовна 1906 года рождения, которая родилась в Бальцере. Ее муж Heinrich Reich. У нее было 3 детей, все родились в Бальцере. Имена их неизвестны. Связь потеряна при выселке в 1941 году.

Разыскивается дядя по матери

Лау Вилуж (Вилли, Вильгельм?) Адольфович, родился на Волыни, в 1921 году переехал в г. Бальцер на Поволжье. Арестован 1937 и после этого пропал без вести.

Его жена была Эмилия, у них было 2 девочки, имена которых неизвестны. Связи нет.

Разыскивается тётя по матери

Лау Лота Адольфовна, родилась на Волыни, в 1926 году переехала в г. Бальцер, Поволжье. Имела 3 детей, имена которых неизвестны. Потерялась при депортации 1941г.

О всех этих родственниках Лидия Иоганесовна ничего не знает и часто думает, где они сейчас? Живы ли? Как сложилась их судьба? Помогите найти их или их потомков.

Звонить по телефону 0641-5 81 72 26

von uns

Молитва спокойствия

В журнале «Focus» (№14/11 от 04 апреля) опубликовано интервью с бывшим канцлером ФРГ Гельмутом Шмидтом «Die Deutschen haben die Neigung, sich zu ängstigen» («У немцев есть склонность, себя запугивать»). На вопрос журнала о том, как он «переработал» смерть своей жены Локи, которая умерла в октябре 2010 года (то есть примирился ли он с этим фактом, сумел ли его принять, перенести. - Ред.), Гельмут Шмидт ответил так: «Душа моя все еще болит. Существует молитва американского теолога Райнгольда Нибура. «Боже, дай мне благоразумие спокойно принять то, что я не могу изменить; мужество, чтобы изменить то, что могу изменить; и мудрость, чтобы отличить одно от другого». Я не являюсь верующим христианином, но эта философия мне всегда помогала. Как при смерти близких, так и в таких случаях, как смерть Ханнса Мартина Шляйера (был президентом союза работодателей, в 1977 году его похитили и затем убили боевики так называемой «Красной бригады» (RAF))».

Мы также рекомендуем эту молитву всем нашим читателям - верующим и неверующим: она поможет вам не только в тяжелые минуты жизни, но и в отношении к общественным проблемам, которые вас беспокоят. I•

[Редакция.]

>> ся огромной опасностью. Мелани Филлипс подчеркнула в этом интервью, что она считает очень знаменательным фактом то, что несколько месяцев назад федеральный канцлер Ангела Меркель набралась мужества и открыто заявила, что мультикультуризм провалился. Очевидно, она поняла, что общество, которое верит в доктрину мультикультуризма, само похоронит либерально-демократическую систему.

Мелани Филлипс говорит о том, что «и мусульмане желанны в западном обществе до тех пор, пока они перенимают и признают наши ценности, мораль и законы». До сих пор в истории все меньшинство хорошо понимали, что они должны придерживаться законов большинства коренного населения. Но исламисты почуяли культурный распад Запада и чувствуют, что могут себе позволить игнорировать наше светское общество. В результате действий левых господствующих у нас сегодня релятивизм ценностей, их идеи «умиротворения» всех (Appeasement-Denken), их мультикультуризм позволяют радикальным исламистам распространяться в Европе и начинать оказывать в ней свое влияние.

Феномен того, как в Европе левым удалось занять господствующие позиции, Мелани Филлипс объясняет тем, что в Европе, в отличие от США, нет традиции, когда богатые филантропы основывают институты, которые позиционируют себя часто против модных в обществе идеологических тенденций. В США таких альтернативных «идеологических фабрик», СМИ и организаций целая дюжина, что ведет к тому, что по отношению к политически корректному тренду существует альтернативная общественность. А в европейских странах господствует только одно направление мысли.

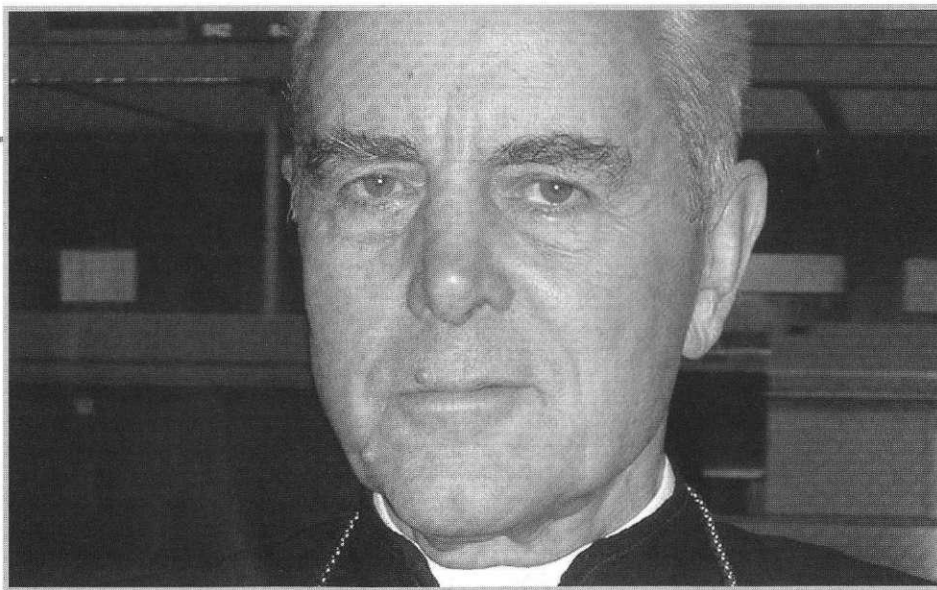
Мелани Филлипс считает, что повернуть культуру в пользу левой идеологии на Западе помогла прежде всего телекомпания Би-би-си. Прежде всего потому, что Би-би-си - это крупнейшая и могущественнейшая телевизионная компания в мире, потому что у нее есть глобальная инфраструктура. Но не только поэтому, а еще и потому, что Би-би-си является образцом для большого числа телекомпаний и СМИ во всем мире, как якобы объективная и честная. На самом деле она уже давно практикует журнализм левого толка. Так же, как ежедневная газета «Guardian» в Великобритании, Би-би-си рефлектирует леволиберальное мышление интеллигенции, базой которого являются университеты. Именно это мышление определяет выбор тем, о которых сообщается в Би-би-си, оно определяет, каким образом по этим темам дискутируют, оно определяет, кого приглашают на интервью, на ток-шоу и т.д. Тем самым Би-би-си внесла решающий вклад в то, что политическая система координат на Западе была сдвинута влево настолько, что то, что, собственно говоря, является левым, сегодня считается центром, а центр, то есть политический консерватизм, клеймится как правое, реакционное, экстремистское направление.

Удивительно, но Мелани Филлипс, которая сама себя называет приверженцем классического либерализма и требует светского общества, высоко ценит влияние церквей.

Она считает, что проблемы, которые проявились в последнее время в Великобритании, являются частью общей культурной усталости Запада. С одной стороны, две мировые войны нанесли фундаментальную рану в сознание европейцев. Перед мировыми войнами европейцы имели о себе представление, что Старый Свет является оплотом прогресса, современности, сознания и цивилизации. Такое самопонимание своей культурной миссии сегодня глубоко разрушено. С другой стороны, современность принесла нам коммунизм, который духовно выхолостил Запад. Пусть это клише, но это правда, говорит Мелани Филлипс. И добавляет: «Собственно говоря, эту правду точно так же формулирует даже папа римский. Я, хотя сама и не католичка, но боюсь, что по сути он прав. Это привело к тому, что европейцы потеряли чувство смысла жизни. Так как с потерей способности к религиозному чувству большинство людей теряют и чувство смысла жизни. Вследствие этого наступает общая культурная усталость и деморализация». Причем Мелани Филлипс убеждена, что это и есть главный пункт, на который делают свою ставку исламисты. Главной причиной для всего безрассудного, что распространяется на Западе в форме левых идеологий, является исчезновение религии. Нам объясняют, что религия и сознание противоречат друг другу, но правда в том, что на самом деле действительным является противоположное: это христианство и еврейскую Библию мы должны благодарить за то, что у нас выработалось европейское упорядоченное мировоззрение, развивался прогресс, а упорядоченному миропредставлению мы обязаны тем, что сумели создать основы современной науки и современности вообще. Потеря религиозности в Западной Европе, даже в самих церквях, привела к тому, что сознание и правда оказались замененными идеологиями и предубеждениями, которые на глазах превращаются в новую светскую инквизицию. Чувств отказался от своего библейского морального кодекса, на котором базируется его культура, в пользу гипериндивидуализма и представлений об относительности моральных ценностей, которые утверждают, что то, что хорошо и правильно лично для меня, то должно быть хорошим и правильным и для всего общества. Исламисты поняли, что этот релятивизм создает культурный вакуум и что европейцы, если они больше не знают, во что им надо верить, неспособны также и бороться за свою культуру, не говоря уже о том, что, если надо, то и отдать за нее свою жизнь.

На основании своего анализа Мелани Филлипс делает для Европы неутешительный прогноз: если сегодняшние тенденции не изменятся, то уже через несколько десятилетий Европа будет исламизирована. И в то же время она дает нам надежду, говоря, что на самом деле в истории никогда ничего не развивается так прямолинейно. «Я надеюсь, - говорит она, - что мы еще опомнимся прежде того момента, когда увидим собственную смерть». I•

[Материал подготовлен по интервью «Die Welt steht Kopf», опубликованному в газете «Junge Freiheit» (№34, 19.08.2011)]



«Ничего, кроме правды»

Интервью епископа Ричарда Вильямсона журналу «Zuerst!»

— Ваше Святейшество, католическая церковь в повседневности едва ли играет еще какую-то роль. Каково положение религии сегодня?

Вильямсон: Совершенно нехорошее. С точки зрения человеческой, безнадежное. У большинства людей больше нет понимания правды, не говоря уже о понимании Бога. Но если нет истины, как может существовать истинный Бог? В таком случае «Бог» превращается в пуделя, которого тянут за собой на веревочке, куда хотят. Нет истины - нет Бога. Нет истинного Бога - нет истинной религии.

— А может быть, на месте Римско-католической церкви надо радоваться хотя бы тому, что сегодня вообще еще существуют представления о вере?

Вильямсон: Это и есть современный взгляд, который считает более или менее правильными все религиозные представления. Но на самом деле правильны только некоторые, а все остальные, противоречащие им, являются фальшивыми.

— Кто может сказать, что правильно, а что неправильно?

Вильямсон: Еще вчера можно было рассчитывать, что об этом скажет официальная Римско-католическая церковь. Сегодня это говорят только те католики, которые повторяют то, что раньше говорила официальная церковь. Если больше не признавать и не исповедовать это истинное учение, то в настоящем небеса настоящего Бога можно попасть только в качестве исключения. Бог не является богом лжи, его небеса не являются лживыми небесами.

— Какой, с Вашей точки зрения, должна быть католическая официальная церковь, чтобы она могла оказывать свое прежнее позитивное влияние?

Вильямсон: Она обязательно должна снова пойти по пути старых истин и повернуться спиной к роковому собору 1960-х годов. Все католики должны молиться по-настоящему, в особенности священники, с тем чтобы они могли вернуть свои души к Богу.

— Какое влияние оказали эти либеральные решения того собора?

Вильямсон: По существу они отменили правду. Настоящая правда только одна, она неизменна и абсолютно исключает заблуждение. В официальной католической церкви во многих сферах распространилась, к сожалению, та же болезнь, что и в самом обществе: толерантность ко всему (Beliebigkeit). Многие клирики блуждают по разным темам, находят то там, то там что-то позитивное, хотя все это не имеет абсолютно ничего общего с церковью. Почти каждая сумасшедшая постмодернистская идея находит где-нибудь какого-нибудь католика, который ее благословит. И это опасное состояние. Нужна ясная вера без широких рамок для интерпретаций со стороны Святого Отца. Всем должно быть понятно, что является ложью, а что истиной, что горячее, а что - холодное.

— В обществе Католическая церковь на протяжении многих десятилетий играла большую роль в сфере защиты нерожденной жизни. Сегодня в официальной церкви наступила странная тишина...

Вильямсон: И в этом видно, какие катастрофические, даже смертельные последствия имеет то, что отказались от абсолютной истины. Это правда или неправда, что жизнь человеческая происходит от Бога и что Бог распоряжается нашими жизнями и нашими смертями? Если это правда, тогда сразу же приходится признать, что аборт является страшным преступлением. А если это неправда, тогда у меня нет никаких других настоящих оснований, почему мне надо отказаться от преимуществ аборта.

— Если, к примеру, посмотреть на мусульман, то можно установить, что у них право на жизнь играет гораздо большую роль...

Вильямсон: У мусульман есть дети, потому что естественное право имеет для них большее значение, чем для европейцев, включая «отремонтированных» католиков. Если перестанешь верить в Бога, то перестанешь верить и в то, что природа с ее законами тоже создана им. И тогда начинаешь верить в человека, который может гнуть и изменять эти законы по своему желанию. В конечном счете это означает, что человека ставят на место Бога. И это не остается без последствий. Посмотрите хотя бы на демографическую ситуацию в Европе. Ликвидация

естественного права приводит к тому, что европейские народы вымирают. Если человек ставит свой дух над реальностью, например, над естественным правом, он, так сказать, направляет оружие на самого себя.

— Другое западно-либеральное явление нашего времени - это так называемый гендер-майнстриминг, то есть отрицание роли половых различий между мужчинами и женщинами...

Вильямсон: Это как раз классический пример того, как человек пытается при помощи своего духа отменить Бога и его реальность. Потому что это Бог создал чудесное различие между мужчиной и женщиной. Чудесным образом мужчина и женщина должны дополнять друг друга. Но современный человек хочет насильственным образом этаблировать равенство во всех сферах, в то время как Божье Творение везде отмечено неравносостью, неодинаковостью. Неравносость, неодинаковость лежит в основе многообразия и красоты Творения так же, как и в основе супружества.

— Являются ли эти принципы действительными в том числе и для народов?

Вильямсон: Совершенно точно. И разные народы являются творениями Бога. Различия между народами как бы создают симфонию. Современный, либеральный человек и в этой сфере пытается ликвидировать различия. Тем самым он уничтожает великолепное звучание божественной симфонии.

— Благодаря массовой иммиграции в Европу в ней все большую роль играет ислам. Критики ислама снова и снова повторяют, что мусульмане тем самым своеобразным образом «завоевывают»...

Вильямсон: В этом случае европейцы должны взяться за собственный нос. Ислам не «завоевывает», а проникает на оставляемую коренным населением территорию. Отступление христианства началось задолго до массовой иммиграции. Ислам - фальшивая религия, потому что она не признает Иисуса Христа как Сына Божьего. Но он сохранил, как я это уже сказал, различные аспекты естественного права, которые современный человек в Европе давно постарался забыть. И это делает ислам сильным.

— Ваше Святейшество, с чьей стороны для европейцев исходит большая опасность: со стороны радикальной исламской мечети в Лондоне или со стороны либеральной католической церковной общины?

Вильямсон: Совершенно ясно: со стороны либеральной католической церковной общины!

— Ваши критики называют вас «фундаменталистом». Вас это беспокоит?

Вильямсон: Ни в коем случае. Важным является единственно то, что является правдой и что ведет на Небо. И если завтра станет опасным жить по таким принципам, то, я надеюсь, будет достаточно искать жизненную опору, думая о христианских мучениках.

— Ваше Святейшество, большое спасибо за беседу. I •

[(Источник: «Nichts als die Wahrheit». Bischof Williamson exklusiv im «Zuerst!»-Gespräch. «Zuerst!», 5/2011)]

Иммиграционная политика ведет Европу к пропасти

Европу все больше охватывают беспорядки. Франция в 2005 году, Англия в этом году, в Берлине каждую ночь горят автомобили, и полиция беспомощно разводит руками. Что происходит, в чем причины? Германский журналист Удо Ульфкотте (Udo Ulfkotte) так анализирует события в Англии: «Как сообщалось в СМИ, тяжелые беспорядки в Лондоне и других британских городах - это социальный протест против нищеты и социальной изоляции этнических меньшинств». В действительности же все было иначе! Многие социологи, психологи, политологи и комментаторы пытались объяснить британским гражданам, почему в последние дни английские города, такие как Лондон, Ливерпуль и Манчестер, в течение нескольких дней превратилась в зоны гражданской войны. Они утверждали, что мирные граждане 6 августа 2011 требовали объяснения от полиции перед полицейским участком в Тоттенхэме (Лондон), почему они за два дня до этого убили Марка Даггана (Mark Duggan). И «этот мирный протест» вылился в общественное движение против насилия полиции, социальных проблем, безработицы среди молодежи и отсутствия перспектив на будущее, а участники его только пытались привлечь внимание общественности на эти проблемы. Однако некие дебоширы из молодежной среды использовали «демонстрацию» для насилия и грабежей. Но таким утверждением в средствах массовой информации все эти социологи и психологи не убедили общественность Англии, так как в них явно просматривалась ложь.

4 августа 2011 в Тоттенхэме полицейскими Лондона был застрелен житель Британии африканского происхождения, вооруженный 29-летний Марк Дагган, который давно находился в поле зрения полиции как известный в преступном мире торговец наркотиками, принадлежащий к организованной преступности. Полиции было чего опасаться при аресте этого преступника. Марк Дагган был племянником короля британского преступного мира Десмонда «Десси» Нунана. Еще в 2005 году этот гангстер встал перед камерами, что в его мафиозной банде больше огнестрельного оружия, чем у всей британской полиции. Марк Дагган регулярно посещал своего дядю Десмонда «Десси» Нунана, который проживал в Манчестере, до того времени, как тот был зарезан одним из торговцев наркотиками родом с Ямайки. В 2005 году Нунан шокировал британцев своим высказыванием перед телекамерами. Он заявил: «Моя армия больше, чем вся британская полиция! У нас есть в большом количестве крупно-

калиберное оружие. И если кто-то думает, что кого-то из нас можно так просто арестовать, тот попросту глупец!». Но эту правду о беспорядках в Лондоне политкорректные западные СМИ скрыли от своих граждан». Это был анализ Удо Ульфкотте.

Французский журналист Алан де Бенуа в газете «Junge Freiheit», №34/11 от 19 августа 2011 года, сравнивает события, произошедшие в Англии, с аналогичными событиями во Франции, когда там 27 октября 2005 года в пригородах вспыхнули беспорядки, главными участниками которых также были иммигранты, в основном из Африки, которых наши политкорректные СМИ называли «французская молодежь». Тогда эта «французская молодежь» начала настоящую войну с полицейскими: кидали в них камни, бутылки с зажигательной смесью. Бесчисленное количество магазинов были разграблены, сожжены более десяти тысяч автомобилей и более 300 общественных зданий. Было повреждено большое количество школ, угрозам подвергались прохожие, нарушалось движение на дорогах и т.д. 8 ноября во Франции было введено чрезвычайное положение. Нанесенный ущерб исчислялся в 200 миллионов евро.

И вот во Франции 2005 года эти беспорядки рассматривались социологами и журналистами (естественно, в большинстве своем, как и в Германии, сторонниками левых, прокоммунистических взглядов) как результат «неудавшейся интеграции» молодых иммигрантов, которая, в свою очередь, объяснялась отвратительными жизненными условиями, в которых они жили. Защищая эту «французскую молодежь», левые идеологи приводили в качестве аргумента «бесчеловечную» урбанизацию страны, жилые многоэтажные блоки, в которых якобы невозможно жить в человеческих условиях. Такие же левые идеологи в Великобритании снова и снова повторяли тезис о недостаточных шансах молодых иммигрантов в получении достойного образования. Так же, как и в США, здесь элитные школы доступны только состоятельным родителям. Это действительно так, но удивительным образом этот же тезис совершенно не работает по отношению к Франции: там школы и университеты бесплатны и доступны для всех. И, несмотря на это, уровень образованности иммигрантской молодежи там низкий. Имеет смысл напомнить, что французское и британское правительства на протяжении последних 20 лет вели совершенно разную иммиграционную политику. Верные традициям французской революции, французы всегда рассматривали интеграцию как ассимиляцию. Англичане, напротив, делали ставку на «мультикультура-

лизм», то есть на мирное сожительство параллельных обществ. И ни один из этих различных подходов не смог помешать возникновению напряженности в обществе между иммигрантами и автохтонным обществом, которая, в конечном счете, привела к всплеску насилия.

То есть сравнение двух этих подходов показывает, что социальные причины (а именно только так могут анализировать общественные процессы марксисты и неомарксисты) не являются определяющим фактором. Это, конечно же, не означает, что социальные причины не играют вообще никакой роли: рост не только конъюнктурной, но и структурной безработицы в обеих странах, которая задевает в первую очередь молодых людей, конечно же, не способствовал разрядке напряженности в обществе. Но эти социальные причины не объясняют всего.

Часто социальные беспорядки объясняют ростом бедности. Тут мимоходом можно напомнить, что понятие бедности в разных странах разное: «бедные» кварталы в городах западноевропейских стран вполне можно сопоставить с престижными районами в городах российских. Но главное состоит в том, что далеко не все бедные люди поджигают дома и автомобили и грабят магазины. Как в Великобритании, так и во Франции за последние годы уровень преступности понизился, несмотря на то, что за это же время уровень бедности в этих странах, благодаря процессам глобализации, повысился. К тому же ограблению подвергаются не булочные или другие продуктовые магазины, а в первую очередь магазины электротоваров. Когда в дискуссиях удается отбросить в сторону неомарксистскую болтовню, часто начинают говорить, что «некоторые группы» больше склонны к насилию, то есть имеют в виду группы этнические. В ФРГ политики более консервативного толка говорят о турках и других иммигрантах с Ближнего Востока и из Африки, а политики левого спектра, как бы в отместку за это, сосредотачиваются на преступности в среде российских немцев-переселенцев. Смотрите, мол: они, хоть и немцы, тоже криминальны! Но хромает и этот метод. Замечено, что преступность иммигрантов определенных национальностей в Европе выше, чем у этих же национальностей у себя на родине. Живущие во Франции малийцы гораздо более криминальны, чем малийцы в самом Мали. То же самое можно проследить и у алжирцев. То есть этническое происхождение тоже не является главной причиной криминальности той или иной группы.

Решающим фактором, делает вывод Алан де Бенуа, служит, скорей всего, эмиграция вообще, эмиграция сама по себе. Она приводит к тому, что люди вместе со своей родиной теряют корни. Они чужие в новом обществе и не чувствуют уважения ко всему, что они здесь, в Европе, воспринимают как чужое и зачастую как неправильное. Именно это способствует озлобленности иммигрантов к обществу, принимающему их. К криминализации нашего

общества ведет прежде всего сама иммиграционная политика правительств европейских стран.

В Англии бросается в глаза, что первыми ограблению подвергались индийско-пакистанские гешефты, а грабителями при этом были в основном молодые люди афро-карибского происхождения. Исламские организации при этом вообще не принимали участия в беспорядках. Различие во Франции и в Англии в обхождении с беспорядками состоит в том, что во Франции в 2005 году поначалу отреагировали болтовней социологов. В прессе и по телевидению левые политики и журналисты защищали хулиганов, осуждали «жестокость» полицейских и даже требовали увольнения министра внутренних дел. И только когда стало ясно, что эти пустые и бессильные вербальные упражнения не принесут результатов, государство стало отвечать жесткими действиями полиции. В Англии 2011 года государство, не теряя времени на болтовню левой журналистской братии, ответило жесткими и решительными действиями и быстро подавило беспорядки. Следует также отметить, что так же жестко действуют после событий английские суды. Тысячи участвовавших в беспорядках арестованы, и суды работают по принципу скоростного конвейера: наказания при этом участники и зачинщики беспорядков получают жесткие.

Результаты от разных подходов тоже были разными: во Франции беспорядки длились в течение многих недель, в Англии они были прекращены через 5 дней, и такие действия государства получили поддержку со стороны общественности.

Но нет сомнений, что и во Франции, и в Англии, да и в Германии (здесь все активнее поджигаются автомобили) беспорядки эти будут повторяться. От иммиграционной политики, от политики ввоза в европейские страны все новых людей из Африки и Азии наши упрямо строящие «мультикультурные» общества политические элиты отказываться не собираются. Выйдите на улицы своих городов и посмотрите внимательно на то, как буквально ежедневно меняется их национальный и расовый состав. Нетрудно понять, что всё, что мы увидели в 2005 году во Франции и в последние дни на улицах Англии, ожидает в ближайшем будущем и нас, и упомянутые страны в еще больших масштабах. Но ответственность за это несут не только политические элиты наших европейских стран, а в не меньшей мере (а может быть, и в большей) пассивные граждане, у которых мозги будто заплывли жиром. Ведь именно они от одних выборов до других приводят эту политическую элиту к власти, поддерживая её своими голосами на выборах либо вообще в них не участвуя. Эта пассивность неминуемо приведет к тому, что беда придет на улицы наших городов и селений, и не исключено, что так же, как и в Англии, это будет сопровождаться кровопролитием. Беда придет в наши дома, и виноваты мы будем в этом сами. I •

[Лидия ВАЛЬЦ]



Den Wolgadeutschen, die im 18. Jahrhundert vorwiegend von Hessen aus den Schritt ins Ungewisse wagten, um ein unbewohntes Gebiet an der Wolga zu erschließen. Von den Nachkommen, die in ihre historische Heimat zurückgekehrt sind.

Слева проф., др. Э. Франк, член правления Землячества немцев Поволжья, справа др. Роберт Корн, председатель правления Землячества немцев Поволжья

Gedenkstein der Wolgadeutschen in Wiesbaden-Biebrich eingeweiht

Wiesbaden. Die Landsmannschaft der Wolgadeutschen hat am 28.8.2011 anlässlich des 70. Jahrestages der Deportation der Russlanddeutschen in Wiesbaden-Biebrich einen Gedenkstein am Rheinufer eingeweiht. Dieser Gedenkstein erinnert an die Wolgadeutschen, die im 18. Jahrhundert der Einladung von Zarin Katharina der Großen nach Russland gefolgt sind. Er trägt die Inschrift:

«Den Wolgadeutschen, die im 18. Jahrhundert vorwiegend von Hessen aus den Schritt ins Ungewisse wagten, um ein unbewohntes Gebiet an der Wolga zu erschließen.

Von den Nachkommen, die in ihre historische Heimat zurückgekehrt sind».

Die Landesbeauftragte der Hessischen Landesregierung für Heimatvertriebene und Spätaussiedler, Margarete Ziegler-Raschdorf, dankte der Landsmannschaft der Wolgadeutschen für die großartige Initiative. «Ich bin sehr froh darüber, dass es mit den Spenden der Wolgadeutschen und den Zuschüssen des Hessischen Sozialministeriums, sowie mithilfe der Stadt Wiesbaden gelungen ist, die langgehegte Idee in die Tat umzusetzen und einen Gedenkstein zu errichten. Möge dieser Gedenkstein dazu beitragen, dass das schwere Schicksal der

Wolgadeutschen nicht in Vergessenheit gerät und ihre Geschichte im Bewusstsein vieler Menschen bleibt», so die Landesbeauftragte.

Bei der Einweihung wurde die Landesbeauftragte von ihrem Vorgänger im Amt, Herrn Rudolf Friedrich, vertreten. Rudolf Friedrich dankte insbesondere dem Wiesbadener Oberbürgermeister Dr. Helmut Müller dafür, dass er der Aufstellung des Gedenksteines in Wiesbaden zugestimmt habe. Bereits bei den Kulturtagungen der Landsmannschaft der Wolgadeutschen in Büdingen vor rund 10 Jahren sei die Idee geboren worden, einen Gedenkstein aufzustellen. Leider ließ sich die Idee in Büdingen nicht verwirklichen.

Landesbeauftragter a.D. Rudolf Friedrich ging in seinem Grußwort weiter auf den 70. Jahrestag des Erlasses über die Deportation der Russlanddeutschen ein und stellte fest, dass dieser zu Recht in der deutschen Bevölkerung eine besondere Beachtung verdiene. Eben weil die Auswanderer vorwiegend aus Hessen kamen, habe das Bundesland Hessen bereits im Jahr 1985 eine Patenschaft über die Wolgadeutschen übernommen. Das Land Hessen fühle sich den Wolgadeutschen ganz besonders verbunden.

Zu der würdevollen Einweihung des Gedenksteines waren rund 100 Wolgadeutsche aus ganz Deutschland gekommen. Die Enthüllung des Denkmals nahmen der Bundesvorsitzende der Landsmannschaft der Wolgadeutschen, Herr Dr. Robert Korn, Herr Oberbürgermeister Dr. Helmut Müller und Herr Landesbeauftragter a.D. Rudolf Friedrich vor. I •



У микрофона обербургомистр Висбадена др. Гельмут Мюллер

Памятник немцам Поволжья

28 августа несколько сот российских немцев и жителей Висбадена собрались на берегу Рейна, в городском районе Бибрих, чтобы открыть обелиск немцам Поволжья. 70 лет назад Кремль без всяких на то оснований объявил в этот день немцев Поволжья государственными преступниками. Это чудовищное обвинение было распространено на всех российских немцев. Затем последовали конфискация личного и коллективного имущества, депортация российских немцев из мест традиционного проживания, разрыв их семей, лишение их всех гражданских прав. Так Москва отблагодарила «своих» немцев за освоение огромных незаселённых территорий Российской империи. Лишь в 1964 г. изгой были частично реабилитированы. Но, поскольку Кремль упрямо отказывался восстановить их автономию, большинство российских немцев в период так называемой «перестройки» воспользовалось своим правом на выезд в ФРГ. Поэтому открытие памятника немцам Поволжья именно 28 августа не было случайным.

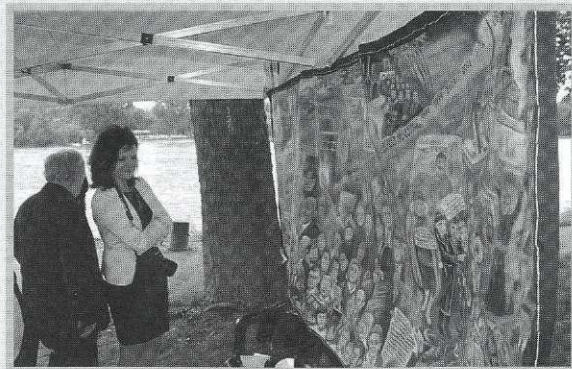
«Немцам Поволжья, которые в XVIII веке, преимущественно из Гессена и Пфальца, решились на выезд в неизведанную даль России, чтобы освоить незаселённую территорию в Поволжье. От потомков, вернувшихся на свою историческую родину», - начертано по-немецки на гранитном камне, который напоминает о том, что большинство

немцев Поволжья в течение 1763-1767 гг. выехали отсюда по приглашению российской императрицы в Россию, где они освоили и сделали культурной совершенно необжитую область по обоим берегам Волги между Саратовом и Волгоградом.

Председатель Землячества немцев Поволжья д-р Роберт Корн поблагодарил правительство федеральной земли Гессен, обербургомистра города д-ра Гельмута Мюллера, бывшего уполномоченного правительства Гессена Рудольфа Фридриха и главу администрации городского района Бибрих Куно Гана за шефство над Землячеством немцев Поволжья, поддержку и помощь при подготовке к открытию обелиска. Особую благодарность он выразил своим землякам, денежные пожертвования которых при поддержке Министерства по социальным вопросам позволили воздвигнуть памятник.

Как сказал Р. Корн, почти 250 лет назад горсточка людей в труднейших условиях, постоянно обороняясь от кочевников, в кратчайшие сроки заложила более двухсот немецких колоний. В течение десятилетий в Поволжье практически возникла новая общность людей, представители которой до сих пор называют себя немцами Поволжья, но которые в результате бесчеловечной политики Кремля находятся на грани исчезновения. Тысячи километров отделяли их от Германии, но духовное наследие прародины жило в них и давало силы, необходимые для освоения незаселённого края, который они упорным трудом освоили на благо не только Поволжья, но и всей Российской империи. Эту борьбу они вели с живой верой в Бога и надеждой на его вечную милость. Выполняя долг российских подданных, они никогда не роняли чести и достоинства немцев и стойко сохраняли своё этническое самосознание.

Большинство потомков этих людей вернулись на свою историческую родину. Здесь они чувствуют «дым отечества», слышат в звучании родного языка и особенно в его диалектах голоса своих предков. Так для них



закончилось долгое путешествие, хождение по мукам, которое длилось почти 250 лет. «Здесь, на берегу Рейна, замкнулся круг поколений», - сказал Корн и выразил надежду, что следующие поколения немцев Поволжья продолжат традиции предков.

Обербургомистр Висбадена Гельмут Мюллер подчеркнул, что история немцев Поволжья является частью немецкой истории, что администрация города уделяет большое внимание историческому наследию Висбадена. Поэтому он охотно разрешил и поддержал возведение памятника немцам Поволжья. Тем более что, по его мнению, этот камень обогатит историческую картину города.

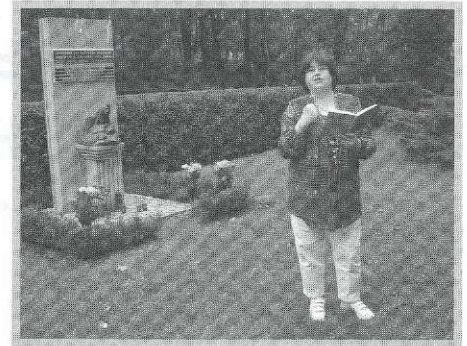
Рудольф Фридрих сообщил, что обелиск первоначально должны были воздвигнуть в городе Бюдингген, где в ХУШ веке находился один из сборных лагерей будущих колонистов. «Возможно, возведение данного обелиска в Бюдинггене было бы «показательнее, символичнее», - сказал Фридрих, но, по его мнению, открытие памятника в столице Гессена, на берегу Рейна, также знаменательно. У российских немцев появился тем самым мемориал, который, несомненно, станет местом их встреч.

После освящения обелиска мероприятие закончилось пением гимна Германии. I•

[Пресс-центр Международного Конвента российских немцев]



Йоганн Кайб



Лора Рихтер

Незапланированные встречи

28 августа 1941 года. Эта чёрная дата в календаре российских немцев заставляет содрогаться местных немцев и переселенцев из бывшего СССР, до поры до времени не посвященных в ужасы жестокой действительности, творившиеся большевиками над нашим народом в сталинских лагерях смерти только за его национальную принадлежность.

Несмотря на долгое сокрытие истинных фактов и искажение действительности, правда упорно выходит наружу. Переселенческая пресса, литература, телевидение всё чаще и серьезнее обращаются к этой теме. И не случайно накануне этой зловещей годовщины в моей квартире раздавались телефонные звонки. Сетуня на недостаток информации со стороны Землячества, люди интересовались мероприятиями в Берлине, посвященными 70-летию выхода этого безумного Указа о депортации. Не читающим переселенческую прессу приходилось объяснять, где и когда пройдут традиционные Дни памяти. В силу избирательного или презрительно-равнодушного (?) отношения руководителей Землячества к определенной части своих соотечественников остаёмся и мы, члены Берлинского литературного объединения российских немцев («BLiK» e.V.), за бортом их доброжелательности und «herzlich willkommen». Так, выяснилось, что многие жители берлинского района Марцан/Хеллерсдорф собираются в этот печальный воскресный день посетить по своей инициативе кладбищенский парк, где установлен памятник российским немцам - жертвам сталинских репрессий

и возложить цветы в память о погибших родных и близких.

И наше литературное объединение не осталось равнодушным к этим печальным дням. Подготовлен к печати сборник произведений берлинских авторов, где редакторская колонка (председатель правления Й.Кайб) и повествования отдельных авторов освещают события из жизни российских немцев. В продолжение этой темы Й.Кайб написал замечательную музыку к двум песням, посвященным этой же теме. Ему принадлежит идея коллективного выезда литераторов на марцанское кладбище к нашему памятнику, чтобы поддержать пришедших и облагородить время пребывания у памятника беседами, поэзией, музыкой и воспоминаниями. Так и случилось. Мы были приятно удивлены, когда к памятнику начали подходить одинокие посетители и семейные пары. Наши встречи выливались в тёплое общение. Чувство сопричастности к народу одной судьбы делало нас всех родными. Люди охотно задерживались, благодарно, со слезами на глазах слушали песни в исполнении Йоганна Кайба, мои стихи из цикла «Экскурс в нашу судьбу». Они охотно делились своими воспоминаниями. Их взгляды излучали память и отдохновение. В конце встречи все изъявили желание прочесть вместе молитву «Vater unser». Роль ведущей взяла на себя фрау М.Фишер, удивительно приятная женщина, с которой мы познакомились в этот час. Было очевидно, что нашим соплеменникам спонтанная встреча и живое общение были приятней и желанней, чем заранее подготовленные «пышные» казённые митинги. Этому способствовала

и погода, побаловавшая нас ласковым солнечным теплом и нежным светом. Хорошему начинанию - долгие лета.

Песнь российских немцев

(Слова Лоры Рихтер)

Много песен хороших поётся,
Но не все нам по смыслу сродни,
Мы иные немного по жизни -
Мы союз от огня и воды.
Наковальни холодное ложе
Да тяжёлого молота взмах
Закаляли желание выжить,
Вытравливая покорность и страх.
Геноцида кровавая поступь
В наших душах оставила след.
Нашим близким светлая Память -
Их могил по России не счастье.
Пусть тернистым был путь наш из века -
Мы не ропщем, судьбу не клянем.
С нами Бог и присутствие духа,
С нами Правда вчерашних времён.

Meinem Volk, meinen Verwandten, allen,
die sein Leib und Gut in schrecklichen Verbannungsorten
im Russland verloren haben und trotzdem als Deutsche
geblieben sind, gewidmet.

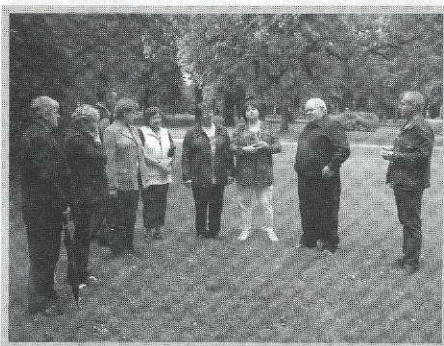
Johann Keib

Verschollen, verhungert, erfroren
mein Vater, dein Bruder, ihr Mann...
Hat jeder von uns Irgendeinen verloren
in diesem unglaublichen Land.
Auf Steppe, im Walde, auf Seen
sind Leichen von Deutschen zerstreut.
Man kann ihre Gräber nicht finden, nicht sehen,
Ihren letzten entscheidenden Deut.
Weil sie sich als Deutsche bekenneten,
und zeigten ihr Treue und Fleiß,
man durfte sie töten, verschleppen, verbrennen,
einfrieren im Winter, im Eis.
Mit Bangen um seiende Sklaven
knie ich in der Steppe, im Wald.
Denn irgendwo hier liegen unsere Ahnen -
die Deutschen aus Schwäbischen Alb. I •

[Лора РИХТЕР]

зам. председателя правления BLiK e.V.

Берлин. 28.09.2011.



Крах социальных систем: иммигранты используют наши потенциалы

(Из книги журналиста Удо Ульфкотте «Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold». Книгу вы можете приобрести у нас)

Политики крупных «народных» партий охотно разглазывают о мнимых «потенциалах» наших иммигрантов. Вряд ли подлежит сомнению, что евреи, равно как и граждане других западных государств и многие азиаты, действительно представляют собой большой потенциал для нашего общества. Но, как правило, основной «потенциал» прибывает к нам из отстающих стран. И здесь проявляется резкое противоречие между бредовыми воскресными речами наших политиков и реальностью. Чтобы это доказать, достаточно задать лишь один простой вопрос: почему как раз те муниципалитеты и общины, которые располагают наибольшим иммигрантским «потенциалом», имеют также наибольшие бюджетные проблемы? В настоящее время муниципалитеты находятся на пути к самому крупному кризису со времён существования Федеративной Республики. Как сказала в 2010 г. мэр Франкфурта Петра Рот (ХДС), «наша муниципальная казна полностью опустошена». Не правда ли странно, когда подобное заявляет женщина, которая, казалось бы, в полной мере могла бы извлекать прибыль от большого количества пришлых «потенциалов» в управляемом ею Франкфурте.

В мае 2010 года исполнительный директор Ассоциации германских городов доктор Штефан Артикус сказал следующее: «Социальные расходы всё более тягощают городские бюджеты. Никакая другая графа расходов не увеличивается так стремительно и с такой динамикой. Необходимо остановить и изменить это трагическое развитие. В противном случае многим городам грозит финансовая катастрофа». Как такое может произойти, когда входящие в его ассоциацию города и общины вскоре лопнут от пришлых «потенциалов» и «обогастителей»? Или, может быть, всё дело в том, что обогащение с помощью иммигрантов происходит в прямо противоположном направлении? И именно по этой причине всё больше городов находятся на грани разорения?

Уже в течение многих лет у городов и сельских общин нет денег на содержание дорог, больниц, детсадов, школ и очистных сооружений. Германский институт городского хозяйства (Difu) подсчитал, что у муниципалитетов образовался инвестиционный дефицит на сумму 75 миллиардов евро. Чтобы снова привнести инфраструктуру в порядок, города и общины должны были бы в ближайшие 10 лет собрать в общей сложности 480 млрд. евро. Однако таких денег нет. По оценке городских и сельских общин, расходы местных властей только за один 2010 год превысили доходы на 13 миллиардов. Почему это происходит? Куда же делись деньги, которые в большом количестве были накоплены в экономически благополучные времена? Ответ один: их вкачали в раздутые социальные бюджеты.

Сегодня германские бургомистры закрывают бассейны, сводят на минимум освещение улиц, повышают налоги для детсадов, библиотек и на вывоз мусора, потому что социальные расходы неуклонно растут, а доходы падают. Управление города Бохума намерено понизить на 1°C температуру воды в бассейнах. Городское управление Дортмунда отправлено в принудительный 14-дневный отпуск, а в Оберхаузене в 2010 г. даже планировали взимать с проституток ежедневный налог в размере 15 Евро. Это всего лишь некоторые примеры. Но всем им присуща одна общая черта: наибольшие проблемы существуют как раз в тех городах, в которых доля иностранцев наиболее высока. Следовательно, можно с уверенностью сказать, что определённая часть иммигрантов одаривает нас финансовыми проблемами. Ибо они тяжким бременем лежат на наших социальных бюджетах.

Итак, где нас в скором времени ожидает наибольшее количество проблем? Там, где дети иммигрантов составляют большинство среди подрастающего поколения. Рассматривая группу детей до пяти лет, можно выявить следующую часть населения с «миграционным фоном» (некоторые типичные и выборочные взятые примеры): Нюрнберг - 67%, Франкфурт-на-Майне - 64,6%, Дюссельдорф -

63,9%, Штуттгарт - 63,6%, Вупперталь - 62% и Аугсбург - 60,2%. Перечисленные города - это лишь некоторые примеры муниципальных образований, финансовые бюджеты которых уже сейчас тягостны множеством проблем. При этом именно там подрастают две трети будущих «потенциалов» и «обогастителей». Значит ли это, что ситуация там вскоре выйдет из-под контроля? Во всяком случае, что касается финансовой ситуации городов, следует констатировать следующее: в последнее время она последовательно ухудшалась и будет ухудшаться дальше. И нет никакой надежды на то, что она улучшится, потому что всё это вызвано вовсе не экономическим кризисом. Она лишь показывает, куда политики привели граждан, проводя свою политику привлечения всё большего количества пришлых «потенциалов». Действительность такова: социальные расходы и долги городов постоянно увеличивались также и во времена экономического роста. Причина здесь одна - социальные расходы, 40% которых (согласно официальным данным федерального правительства) составляют расходы на иммигрантов. С устойчивой тенденцией к росту! Уже много лет федеральное правительство открыто призывает нас лучше использовать потенциалы наших иммигрантов. Но получается всё как раз наоборот: иммигранты, которые в качестве «людей с миграционным фоном» в 2010 г. составляли лишь 19 % населения, однозначно используют только наши потенциалы - до полного краха наших социальных систем.

При этом интересно, что, как нарочно, те города, которые якобы находятся на грани финансовой катастрофы и не имеют денег на закупку новой литературы на европейских языках, тем не менее, расходуют большие суммы на приобретение литературы на языках не желающих обучаться иммигрантов. Один пример: ведомство по культуре города Штуттгарта сообщает, что в настоящее время в городской библиотеке нет ни одной книги на китайском языке, равно как их нет на датском, шведском, финском или венгерском языках, но зато 1820 книг на языке турецком. Итак, прилежным в учёбе китайцам незачем посещать штуттгартскую городскую библиотеку. Очевидно, там хорошо знают, что у приехавших китайцев считается нормальным учить язык принявшей их страны. При этом одновременно поощряют турок не учить немецкий язык - если их вообще когда-нибудь увидишь в городской библиотеке. Но деньги на это тратятся. При таком подходе вся система однажды рухнет, ибо ни одно государство не в состоянии финансировать это вечно. I •



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz.

Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ... I •

19,95 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655

F.: (02992) 655 - 601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de

[Удо УЛЬФКОТТЕ]

Перевод Игоря ДУМЛЕРА

Anti-Spiegel-Notizen

Bekanntlich ist das Nachrichtenmagazin «Der Spiegel» das «Flaggschiff» unserer Presse. Was darin erscheint findet man demnächst in Zeitung und Radio. Darin erscheinen gut recherchierte Informationen, wie dem Zeitgeist dienende Hetze. Also außer hervorragenden Journalisten hat er Leute für «schmutzige Sachen» - nicht zuletzt, weil Deutschland ein Vasall, ein Spielball der USA ist (bis dem «Ball» die Luft ausgeht um auf der Müllkippe der Geschichte entsorgt zu werden). Weil am schlimmsten Halbwahrheiten sind, sprechen Kritiker über die «Giftküche der Nation». Helmut Kohl hat dem Spiegel nie ein Interview gegeben. Da es wichtig ist, das Wahre vom Müll zu trennen, wird hier versucht aus konservativer Sicht auf etliche Berichte im Spiegel zu reagieren.

Frau als «Heimchen»? als Rabenmutter? - überflüssiges Gerede!

In Nr. 32/2011 «Kinderland ist abgebrannt» geht es um die Rolle der Frau als Mutter. Eine Frau, die sich allein ihren Kindern widmet und zu Hause bleibt, wird oft als «Heimchen» verspottet, die andere, welche vom Beruf vereinnahmt wird und die Erziehung ihrer Kinder Horten und Ganztagsbetreuungseinrichtungen überlässt, gilt als Egoistin. Für beides gibt es Befürworter wie Kritiker, was überflüssig sei, weil die Art der Betreuung immer mehr die Zwänge des Alltags bestimmen.

Als der Verfasser vor 31 Jahren aus dem Ostblock eintraf, schien die Möglichkeit Kinder in Deutschland von der Hausmutter großzuziehen das Ideal zu sein. Denn in Russland musste die Mutter schon einen Monat nach der Entbindung volltags zur Arbeit gehen. Das funktionierte, zumal es in der Familie noch eine Oma gab. Ab drei Jahren ging der Sprössling in den Kindergarten. Positiv war, dass die Mutter ihre Berufserfahrungen in Familie und Erziehung einbrachte, ja, dabei auch ihre Rente verdiente.

Was in Deutschland unzureichend geschätzt wird, ist die Möglichkeit halbtags zu arbeiten. Doch schlimm und ungerecht ist, dass die generative Leistung der Familie bei der Altersversorgung der Mutter (ebenso des Vaters!) praktisch unberücksichtigt bleibt - Eltern bekommen eine kleinere Rente als Kinderlose. Kinder zu haben ist ein ökonomischer Nachteil. Ändern sollte das das Pflegeurteil des BVG vom April 2001, das die Familienleistung gleich dem Rentenbeitrag bemisst, wurde aber von den Parteien abgeschmettert, weil es um Wählerstimmen der Kinderlosen geht. Und da nach der UNO-Strategie die Weltbevölkerung durch die Gender-Offensive sowieso zu reduzieren gilt, wird es um Kind und Familie ganz schlimm.

Mit immer weniger Kindern und Umverteilung derer Leistungen zuerst auf Nichteltern, dann auf EU-«Brüder» und die übrige Welt wird es in der Familie immer knapper. Und da diese nicht aufmuckt, kann eine durchschnittliche Mama nicht bei ihrem Spross bleiben, sie muss arbeiten gehen. Alles andere ist ein loses Geschwätz.

Weil unser Spielraum sehr begrenzt ist, können wir nur auf die «Effizienz» und Güte unserer Kinder etwa Einfluss nehmen, indem ihnen eine gesunde intakte Familie mit Vater und Mutter, die sich wunderbar einander ergänzen, dient. Trotz

aller Auflagen der Moderne hat die Mutter bis drei Jahre ihr Kind zu betreuen, die Autorität der Eltern in Erziehung ist unabdingbar, sie müssen Vorbild sein. Dagegen, Ehescheidung der Eltern ist ein Unglück für das Kind.

Adenauer und 68er - Komplott gegen die Biologie der Deutschen?

Ja, weil beide, wenn auch zeitversetzt, dem Fortbestand der Deutschen als Volk schadeten. Adenauer machte es zum Nachteil Kinder zu haben, und die 68er, später die Grünen und die linken Flügel der Großparteien schafften die politischen Voraussetzungen zur Selbstauflösung des deutschen Wesens. Demographie ist eine Macht-, aber auch ein Überlebensfaktor. Erinnern wir uns, im 18. Jahrhundert war es der Bevölkerungsreichtum Frankreichs, der es Napoleon ermöglichte, fast das gesamte Europa zu unterwerfen. Später, mit den Reformen von Stein und Hardenberg, wie der Bildungsreformen von Humboldt, stieg Deutschland wirtschaftlich, wissenschaftlich, ökonomisch, wie auch bevölkerungsmäßig auf den ersten Platz in Europa. Noch vor dem Ersten Weltkrieg soll der Franzose Clemenceau gesagt haben, «es sind 20 Millionen Deutsche zu viel».

Nach der Weltwirtschaftskrise 1929 kamen 1933 die National-Sozialisten in Deutschland zur Macht und schufen das Zweite Deutsche Wirtschaftswunder - Helmut Schmidt: wenn Hitler 1938 erschossen würde, wäre er der erfolgreichste «Held der Wirtschaftsgeschichte» - und wurden Familienförderungsmaßnahmen getroffen. Nach der Niederlage 1945 kappten die Besatzungsmächte sofort die Kinderförderung. Aber auch die militärisch unsinnigen Massenbombardements der deutschen Städte am Ende des Krieges könnte man als eine gezielte Reduzierung der Zahl der Deutschen betrachten.

Zum Ende des Zweiten Weltkrieges überlegten Roosevelt und seine Umgebung, wie der Konkurrent-Deutschland möglichst a la' Karthago aus der Geschichte auszuradiieren wäre. Es gab Pläne, Deutschland in ein Agrarland zu verwandeln oder gar Deutsche zu kastrieren. Die Rettung kam durch den Kalten Krieg. Mit Erhards Wirtschaftswunder normalisierte sich zuerst die Geburtenrate, bis Deutsche sich nicht selbst reduzieren begannen.

Mit der Adenauer'schen Rentenreform 1957 erhöhten sich die Renten auf einen Schlag um 40% und die CDU bekam die absolute Mehrheit. Dies geschah auf Kosten der Zukunft und der Leistungsgerechtigkeit. In die Rentenberechnung ist ein konstruktiver Fehler eingebaut, indem die generative Leistung der Familie nicht berechnet wird, Kinderlose bekommen eine höhere Rente als Eltern, Kinder zu haben wird zum Nachteil und es kommen wenige Kinder zur Welt. Dies kann der Parteienstaat nicht ändern wegen der Wählerstimmen der Kinderlosen.

Über schlimme demographische Folgen wurde Adenauer gewarnt und auf die Frage, «Wann?», kam die Antwort, «Sie werden dann schon nicht sein». Wollte er eine «Reduzierung der Zahl der Deutschen», wegen der Überfrachtung des territorial geschrumpften Deutschlands durch Millionen Vertriebene in Gang setzen? Oder ging es dem Atlantiker Adenauer darum, dem einstigen Wunsch von Clemenceau entgegenzutreten?

Trotz dieser staatlich eingeleiteten Politik zu weniger Kindern, gibt es in der Natur den Trieb, sich selbst zu reproduzieren. Bei Deutschen ist er heute auf wenige strenggläubige Freikirchen begrenzt, wo vor- und außerehelicher Sex, wie Abtreibungen und Ehescheidungen verboten sind und es in der Familie bis zehn und mehr Kinder gibt. Doch der großen Masse der Deutschen haben die Amerikaner mit der Reduktion durch die Frankfurter Schule und deren «Produkt» die 68er - Nachfolger die Grünen, solche geistige Umpolung weg von christlicher Moral, Werten, Familie und lebenserhaltenden Instinkten verordnet, dass Deutsche sich selbst zum Verschwinden bringen. Ohne gebombt zu werden.

Das Übrige schafft die massenhafte Einwanderung von integrationsunwilligen, kulturell widerstehenden und religiös inkompatiblen Ethnien. Die schrumpfenden Deutschen werden durch gebärfreudige Fremdlinge ausgetauscht, unter den 15-jährigen sind es in Frankfurt 65,2%, in Stuttgart 57,3% usw. Finita für «Deutschland einig Deppenland?»

Demographie als Machtfaktor

Wenn es im Altertum zu Machtkämpfen zwischen den Stämmen um die Reviere kam, wartete die unterlegene Seite ab, bis eine junge tatkräftige Generation heranwächst, um die verlorenen Gebiete zurückzuerobern. Dasselbe setzte sich bei Staaten fort. Damit war und bleibt Bevölkerungsreichtum ein Machtfaktor. Ebenso aus Sicherheits- und Selbsterhaltungsgründen reagieren Staaten, wenn Nachbarn demographisch zu stark werden. Erinnern wir uns, im 18. Jahrhundert war es der Bevölkerungsreichtum Frankreichs, der es Napoleon ermöglichte, fast das gesamte Europa zu unterwerfen.

Als Reaktion auf Napoleons Eroberungen entstand in dem damals zerstückelten Deutschland eine patriotische Gegenbewegung. Mit den umfangreichen Reformen von Stein und Hardenberg (Bauernbefreiung 1807, Städteordnung 1808, Verwaltungsreform 1808) und den Bildungsreformen von Humboldt stieg Deutschland wirtschaftlich, wissenschaftlich wie auch bevölkerungsmäßig auf den ersten Platz in Europa. Nicht von ungefähr äußerte sich später der französische Politiker Clemenceau (siehe «Land ohne Leute», «Die Zeit» 03/2003) es sind «20 Millionen Deutsche zu viel».

Andersherum kann man die flächendeckende Bombardements deutscher dichtbesiedelter Städte (besonders Dresdens!) während des Zweiten Weltkriegs und die Vertreibung danach mit Millionen Opfern als eine gezielte «Dezimierung» der Zahl der Deutschen bezeichnen. Noch im Sommer 1941 (Spiegel 21/1996) zog der Amerikaner Theodor Kaufmann in der Broschüre «Germany must perish» die Folgerung, alle Deutsche müssen sterilisiert werden - ein Fest für die NS-Propaganda. Dann kam der tausendfach zelebrierte Aufruf des stalinschen Top-Propagandisten Ilya Erenburg: «Tötet die Deutschen!» Selbst Roosevelt (siehe Spiegel Nr. 02/03) sprach am Kriegsende: «Entweder müssen wir das deutsche Volk kastrieren oder ihm eine Behandlung verpassen, dass es nicht wieder Nachwuchs zeugen kann...» Ähnlich äußerte sich der Spiegel-Redakteur Hendrik Broder in Nr. 52/99:

>> «Den europäischen Nachbarn kann es nur Recht sein, wenn sich die vermehrungslustige (?) Volksgemeinschaft auf polnisches oder französisches Format reduziert». Daher kann uns das Napoleon zugeschriebenes Bonmot, «Demographie ist Schicksal» nicht verwundern.

Erinnern wir uns noch, wie vehement England und Frankreich sich der Wiedervereinigung widersetzen - ein demographisch gestärktes Deutschland begriffen sie als Gefahr für ihre Sicherheit. Oder, kann man sich heute einen erneuten Anschluss Österreichs an Deutschland vorstellen? Und umgekehrt, ist heute eine Rückkehr der Deutschen in ihre Ostgebiete wegen ihrer demographischen Schwäche möglich?

Selbst für den einfachen Menschen ist die demographische Stärke ein wichtiger Faktor in Politik. Aus demographischer Stärke handelte Russland in den Kriegen des 20. Jahrhunderts und umgekehrt, es war schon interessant die Furcht der Russen zu beobachten als es in den 1970ern Jahren zu Grenzkonflikten mit dem bevölkerungsreichen China kam. Heute schaut die gesamte westliche Welt gebannt auf die Milliardenvölker China und Indien, die durch die Globalisierung «geweckt» und begünstigt, technisch und ökonomisch aufrüsten und zunehmend zur Gefahr für den Westen werden können.

Auf demographische Stärke baut die Türkei im Nahost und ihrer «Vertretung» in Europa. Deren Bevölkerung ist von 10-12 Millionen am Anfang des 20. Jahrhunderts bis auf rund 70 Millionen heute gestiegen. Nach Spiegel-Redakteur Dieter Wild (Nr. 40/00) verdoppelt sich jede 23 Jahre die der Türken. Diese völkische Stärke wirkt sich zunehmend auf ihre Außenpolitik aus und die Türken, zumindest hintergründig, bekommen das Gefühl einer Überlegenheit.

Die heutigen Unruhen in Nordafrika sich ebenfalls auf den Überschuss von jungen Menschen zurückzuführen. Der Anteil der Bevölkerung unter 25 Jahren (FAZ) beträgt in Ägypten 52,3%, in Marokko 47,7% (vgl. Deutschland 24,8%). Die Wirtschaft kann sie nicht integrieren und versorgen. Die Energie der hungrigen, wütenden Jugend sorgt für aggressive Aufladung. Die Verschiebung des Demographischen zieht die allmähliche Neuordnung der Machtverhältnisse nach sich. Die islamische Welt geht auf Eroberung.

Deutschland dagegen ist nach dem Trauma von zwei Kriegsniederlagen in einer politischen Ohnmacht und baut seine demographische Reproduktion kontinuierlich ab. Die linken Parteien begrüßen zuweilen, dass die «hässlichen» Deutschen aussterben und bauen «internationalistisch» auf Wählerstimmen der Zuwanderer. Jedenfalls sucht keine der Parteien wirksame Wege den Trend umzukehren.

Da ohne Nachwuchs («Kinder sind nicht alles, aber ohne Kinder ist alles nichts») nichts läuft, beschäftigen sich damit mehrere Forschungsinstitute, die Enquete-Kommission «Demographischer Wandel» des Bundestages, darüber berichten die Medien. Fieberhaft werden die Kinderchen - es gibt eine Menge von Statistiken - gezählt und deren Auswirkungen auf Produktion, Arbeitsmarkt und Konsum erforscht. Wenig beachtet bleibt, warum die Naturvölker sich (zu sehr!) vermehren, aber die «durchforschte» Zivilisation schrumpft.

Die demographische Katastrophe ist die Mutter aller Krisen. Der jahrzehntelange Gebur-

tenmangel wird Deutschland und Europa mehr verändern als der «nur vorerst aufgeschobene griechische Staatsbankrott und der Niedergang des Euro» (JF 22/10). Doch im Zusammentreffen dieser Krisen liegt auch die Chance zum gründlichen Umdenken. Vorausgesetzt, wir haben Mut dazu...

Franz Harder / Leopoldshöhe

Непредсказуемое ружьё

22 июля этого года норвежец Андерс Брейвик учинил бойню на норвежском острове Утойя, где находился молодежный лагерь правящей в стране Норвежской рабочей партии. По официальной версии, предварительно Брейвик устроил мощный взрыв возле комплекса правительственных зданий в столице страны городе Осло. На остров Брейвик проник в форме полицейского, чем и усыпил бдительность охраны, и принялся хладнокровно расстреливать обитателей лагеря. Бойня продолжалась полтора часа, пока на остров не прибыла полиция, которой террорист без сопротивления сдался. В результате теракта погибло 77 человек и 97 получили ранения. Зачем Брейвик совершил свое преступление? Для того, чтобы мир обратил внимание на его произведение: за несколько часов до кровавых событий он выложил в Интернете 12-минутный видеоролик «2083 - Декларация независимости Европы», а также одноимённый 1518-страничный манифест, в которых он изложил свои политические взгляды и цели своей акции. Из опубликованного манифеста следует, что решение взорвать существующий порядок созрело у Брейвика давно. Как и его интерес к политике, оно было спровоцировано бомбардировками Сербии в 1999 году. Брейвик пишет, что теракты он задумал для привлечения внимания к проблеме миграции, а нападение на остров объяснил тем, что представители правящей партии предали страну, подерживая приток в страну мусульман. Нельзя сказать, чтобы его взгляды отличались последовательностью, но всё же Брейвик заявил о себе как о консерваторе и традиционалисте, хотя всё же внес некоторые новшества в понятие «традиционализм», например терпимость к такому пороку, как гомосексуализм. В своем манифесте Брейвик главным врагом Европы объявил ислам и выразил свои симпатии к государству Израиль, к США, ненависть к коммунистам, к врагам Израйля, и европейским националистам. А еще Брейвик объявил о своей симпатии к рыночной экономике и к чикагской школе Милтона Фридмана и превозносил таких людей, как Уинстон Черчилль и норвежский диверсант Макс Манус. Вот как пишет о Брейвике израильский публицист Исраэль Шамир в своей статье «Портрет убийцы» (опубликована в интернете): «Брейвик считал себя антирасистом, антинацистом, ненавидел Гитлера, признавал Холокост, одобрял геев, любил Израиль и Америку, ненавидел мусульман и видел в каждом из них исламского террориста. А красным требовал просто повесить как изменников. Такое случайно не придумаешь». И далее в этой же статье: «Сайт Форин Полиси справедливо отмечает, что Брейвик в первую

очередь пылкий сионист и сторонник Израйля, а во вторую - неокон и либертарианец. Его трудно назвать «правым», а значит, правильный газетный заголовок должен быть «Сионистский экстремист учинил бойню». Как на преступление Брейвика прореагировали в Европе? Враги христианства пытались охарактеризовать Брейвика как «христианского фундаменталиста». Но сам Брейвик относился к христианской вере равнодушно. Более того, он не был уверен, христианин ли он. Но зато одобрял Второй ватиканский собор за «смычку с евреями». Для некоторых германских политиков и средств массовой информации страшное преступление норвежского террориста послужило поводом для очередной кампании против «правых». Чем они показали, что им наплевать на истину: при всей сумбурности взглядов Брейвика уже с первого взгляда можно было определить, что они очень далеки от взглядов европейских националистов, то есть, тех, кого в нашей прессе принято называть «правыми». Эти германские политики воспользовались террористическим актом, совершенным Брейвиком для того, чтобы снова потребовать запрета Национал-демократической партии Германии (NPD) и ужесточения законодательства против «правых». Как всегда, больше всех неистовствовали представители партий «Зелёные» и «Левые». Они, нисколько не стеснясь, тут же увязали страшное преступление норвежского террориста с германскими национал-демократами и с заклинанием «чтобы у нас этого не повторилось» призвали покончить с правыми «раз и навсегда». Сама НДПГ, которая, как всем известно, является легальной парламентской партией, сразу же отмежевалась от террориста и осудила его преступление, заявив, что «это не наши методы». По иронии, в это же самое время генеральный секретарь входящей в правительство ФРГ баварской партии ХСС Александр Добриндт призвал запретить партию «Левые» за близость к коммунизму и попытку «найти новые пути к коммунизму». Реакция левых напомнила нам старый русский анекдот про хохла Петра, которого соседи спросили, куда это он собрался с ружьём. Петро ответил: «Та пийду, може москаля подстрелю». А на вопрос соседей: «А колы вин тебе?» - просто возмутился: «А мэна-то за що?». Похоже, что нашим завравшимся политикам невдомёк, что ружьё может стрелять в разные стороны, в зависимости от того, куда его направишь, а каким будет расклад политических сил в будущем, сегодня никто предугадать не может.

Настоящая статистика

позитивнее официальной?

Отношение германской элиты к рождаемости очень хорошо отражает всплывший буквально недавно факт, что цифры рождаемости в Германии искусственно занижаются статистикой. Делается это, наверное, для того, чтобы внушить немцам: всё, нам как народу пришел конец. Газета «Junge Freiheit», Nr.37 от 9 сентября 2011 года, сообщила под заголовком «Frauen bekommen mehr

Kinder als errechnet» («Женщины рожают больше, чем показывают расчеты»): «Женщины рожают... больше детей, чем показывает Статистическое федеральное управление в Висбадене. Этот вывод сделали специалисты института Макса Планка по демографическим исследованиям в Ростоке... Исследователи исходят из цифры 1,6 детей на одну женщину, чем существенно скорректировали официальную цифру рождаемости, оцениваемую Статуправлением для 2010 года в 1,46 детей на одну женщину в восточной части ФРГ и 1,39 в западной». Кроме того, ученые установили, что очень вероятен в ближайшем будущем подъем рождаемости у молодых женщин. По их прогнозам, поколение женщин, родившихся в 1970-е годы, обеспечит позитивный поворот в негативном тренде рождаемости. По их предположениям, причины позитивных изменений лежат, скорей всего, в изменившейся семейной политике правительства, как, например, улучшение системы ухода за детьми младше 3-х лет и повышение выплат родителям. В другом сообщении из этого же номера газеты («Immer mehr nehmen Elterngeld in Anspruch») говорится о том, что в последнее время растет число матерей и отцов, пользующихся так называемыми «родительскими деньгами». По сравнению с 2010 годом их в 2011 году за соответствующий период было на 2,5 % больше. За этот же период, по данным того же Федерального статистического управления, число новорожденных выросло на 1,3%. Смогут ли наша политическая элита обрадоваться этому тренду и поддержать его соответствующими мерами, которые показали, что они дают успех? Будем надеяться, хотя наличие в ее составе многих лоббистов интересов сексуальных меньшинств, большого количества бездетных политиков или таких, которые открыто заявляют, что им наплевать на то, будет ли существовать в будущем немецкий народ или нет, заставляет сомневаться в том, что они также чувствительны к интересам немецких семей.

Предупрежден террористический акт

Берлинская полиция арестовала двух арабов, подозреваемых в подготовке террористического акта. Они были замечены в активной скупке химических ингредиентов, из которых можно изготовить самодельные бомбы. В двух фирмах в Берлине и в Баден-Вюртемберге обратили внимание, что эти двое заказывают опасные химикаты в больших количествах, и сообщили об этом полиции. 8 сентября пресс-представитель полиции сообщил, что из этого количества химикатов можно было изготовить бомбу огромной силы. Что именно планировали эти два подозреваемых в подготовке бомбового удара и для кого он предназначался, пока неизвестно. Полиция произвела обыск в одном исламском «культурном центре» и в одной мечети в районе Берлин-Веддинг, а также в квартирах обоих подозреваемых. О подозреваемых, 24-летнем ливанце и 28-летнем палестинце, гер-

манские СМИ политкорректно пишут: «Es geht... um einen Deutschen libanesischer Abstammung und um einen... Mann aus dem Gaza-Streifen» («Речь идет о немце ливанского происхождения и о мужчине из сектора Газа»). Высказывается предположение, что эти двое - «один немец и один мужчина» - готовили террористический акт, которым хотели отметить десятую годовщину террористического удара, совершенного 11 сентября 2011 года в Нью-Йорке «исламистами», как гласит официальная версия. Как известно, в расследовании террористического акта 11 сентября 2011 года до сих пор больше вопросов, чем ответов. Неясно также, не готовился ли новый террористический акт к приезду в Берлин папы римского. «Скорей всего, - высказывает предположение следствие, - готовившийся бомбовый удар предназначался Берлину. «Те, кто рассчитывали на то, что... со смертью Бен Ладена ситуация нормализовалась, получили убедительный пример обратного», - заявил председатель профсоюза полицейских работников Бернгард Виттхаут.

Как защитить свои накопления? Надежный ответ: купите золото!

Большое количество уважаемых экспертов предупреждают, что финансовый и экономический кризис мы избежать уже не сможем. Все кризисы сопряжены с неприятностями, которые происходят в денежной системе и соответственно с накоплениями граждан. Не думаем, что среди наших читателей да и вообще земляков очень много людей, у которых, говоря словами героя Василия Шукшина из фильма «Калина красная», «деньги жгут ляжку». И все же у многих скромных, но очень работающих и экономных немцев из России денежные накопления есть. Как их защитить от кризиса? Как спасти свои кровные, потом заработанные от инфляции и других связанных с кризисами неприятностей? Как избежать, например, того, чтобы, когда вы однажды утром проснетесь, не узнали, что ваши накопленные деньги больше ничего не стоят?

Эксперт по ценным металлам Уве Бергольд рекомендует уже сегодня инвестировать свои деньги в золото. «Золото - это единственное сырье, которое одновременно является и деньгами», - объяснил эксперт читателям венской газеты «Standard». Действительно, золото сохраняет свои свойства денег, несмотря ни на какие перевороты, революции, войны и так далее, уже на протяжении более 5000 лет. Особенно этот факт важно понять немцам-переселенцам из России, поскольку в их земледельческой культуре золото никогда ценности не представляло: ценностью была земля, скот, сельхозинвентарь, собственные трудолюбивые руки.

Так вот, Уве Бергольд прогнозирует рост цены на унцию золота (чуть более 31 грамма) до конца года с сегодняшних 1800 долларов до 2000 долларов. «В 2012 году она достигнет отметки в 3000 долларов, которые я прогнозировал уже в 2002 году, когда унция сто-

ила 320 долларов». Уве Бергольд отметил также, что цена золота всегда опережает инфляцию.

Золото на сегодняшний день является одной из немногих надежных форм инвестиции денег еще и потому, что эмитенты бумажной денежной массы, стараясь разрешить накопившиеся проблемы в финансовом секторе, все больше увеличивают выпуск бумажных денег. То есть не надо быть пророком, чтобы утверждать то же самое, что утверждает Уве Бергольд. За этот год цена золота уже увеличилась на 30% и в долгосрочной перспективе будет расти дальше еще и потому, что углубляется кризис задолженности стран Еврозоны, а также кризис американской долларовой системы. Этот кризис не будет преодолен ни в ближайшие три месяца, ни в ближайшие три года.

То, что инфляция к нам уже пришла, может видеть каждый, кто занимается ежедневными покупками товаров для семейных нужд. Цена бумажных денег падает, что ведет к повышению цены на золото. Можно только посоветовать людям, недавно обратившим внимание на золото и вообще на ценные металлы, не придавать значения неожиданным падениям курса этих металлов, как это недавно произошло с серебром. Наоборот, в такие моменты надо спешить покупать их. Дело в том, что на сегодняшний день в золото инвестировано всего лишь 2% всей бумажной денежной массы мира. Все банки мира, которые в этом смысле могут быть примером для ведения денежной политики каждой семьи, хранят на сегодняшний день 11% имеющихся у них резервов именно в золоте. Еще в Древнем Риме за одну унцию золота можно было купить дорогую тогу, за эту же монету вы можете и сегодня купить дорогой костюм. То есть золото не становится дороже, это бумажные деньги дешевеют из-за того, что увеличивается их масса. Золото всегда остается золотом, а именно - истинными деньгами. А вот будет ли кто-нибудь вспоминать через 20 лет о евро? О долларе? В этом такой уж большой уверенности нет.

Остается только добавить, что лучше всего защитить свои накопления вы сможете, купив монеты в одну или полунции в своем банке. Покупайте именно в банке и именно монеты, которыми банки торгуют. Не рассчитывайте на золотые украшения: в случае кризиса вы их сможете сбить только очень дешево в качестве лома. Сбить монету, купленную в банке, очень легко: вы так же несете ее в банк, и он ее обязан у вас купить по курсу, зафиксированному в этот день. В случае если вы купите много монет, имеет смысл завести в банке сейф и хранить их там. 1*

Наш комментарий: Вышеприведенный текст не может рассматриваться как совет со стороны редакции. Редакция журнала не дает ни финансовых, ни каких-либо других потребительских консультаций, а текст этот нами опубликован исключительно только потому, что он показался нам интересным с точки зрения информативной.

Ответственный за рубрику
[Вальдемар Бетц]

Война с Францией и решимость Германии бороться за мир

(Из книги Иоахима Ноливайки «Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии»).

Чтобы сорвать поставки норвежской руды в Германию, Англия и Франция запланировали на 8 апреля 1940 г. оккупацию Норвегии. Узнав об этом, Германия в последнюю минуту успела захватить Норвегию и Данию. Это ведь Англия и Франция объявили войну Германии, а не наоборот. Немецкое мирное предложение было резко отклонено, и Германия была вынуждена вести войну против Франции. Профессор Майкл Фройнд, враждебно относящийся к Гитлеру, писал: «Французское армейское руководство прямо с каким-то самоубийственным сладострастием желало этой войны. Французский главнокомандующий генерал Гамелен даже заявил, что он подарил бы немцам миллиард золотом, если бы они напали». Англия и Франция знали, что германский вермахт уступал им в вооружении и живой силе. Общее число немецких дивизий в момент наступления на Францию - 71. Им противостояли 117 вражеских. Против 2200 немецких танков (в их числе разведывательные машины) - в одной лишь Франции 4800 танков. Кроме того, французские танки по вооружению и толщине брони значительно превосходили немецкие.

10 мая 1940 г. началось немецкое наступление, а уже 17 июня 84-летний маршал Петен сообщил французскому народу о капитуляции. Гитлер не допустил Муссолини к участию в переговорах о перемирии, т.к. опасался, что последний мог бы унижить французскую делегацию. В целом переговоры прошли очень корректно, иначе, чем в 1918 г., когда в том же самом Компьенском лесу французы так унизили немцев. Никто не ограничивал свободу передвижения французской делегации, в их распоряжении была палатка с кожаными креслами, а на столе стоял букет роз. В условиях перемирия отсутствовали параграфы о военных преступлениях, хотя именно Франция объявила войну Германии, чтобы сохранить старую и организовать новую чудовищную несправедливость в отношении немецкого народа. Честь французского народа и его армии была не затронута, не последовало никаких требований поставок угля, скота и т.д.

22 июня 1940 года, в 18.50, состоялось подписание перемирия. Генерал-полковник Кейтель попросил присутствующих подняться, чтобы почтить память погибших с обеих сторон. Затем он обратился к французскому генералу Хунцигеру: «Как солдат я хотел бы выразить Вам своё сочувствие по поводу тяжелого момента, который вы как француз только что пережили». Насколько всё-таки это отличалось от аналогичных ситуаций в 1918-м

или 1945-м годах! Министр иностранных дел США Джон Фостер Даллес писал: «Я хорошо помню, как там (в Компьене, после Первой мировой войны) членов немецкой мирной делегации препроводили в загон, обнесённый колючей проволокой, и что на них смотрели, как на зверей в зоопарке».

Генрих Хертле писал об аресте имперского правительства в 1945 году: «Неожиданно рывком открывается дверь. «Руки вверх!» - вопит вооружённый до зубов Томми. Ошарашенные министры поднимаются. «Спустить брюки!» - гавкают англичане. Такая наглость, что дальше идти некуда. Голых членов имперского правительства торопливо обыскивают. «Ни одно место не остаётся необследованным», - докладывает свидетель... Затем министров, как бандитов, в трусах и пижамах выгоняют на улицу. Отбросив чувство стыда и приличия, такой же процедуре подвергают женщин-секретарей: им угрожают автоматами, их ощупывают и грабят».

Фридрих Кристиан, принц Шаумбург-Липпе пишет: «Вечером в день капитуляции Франции я в виде исключения замещал личного адъютанта министра... Геббельс пригласил меня и офицеров связи трёх родов войск вермахта на ужин... Геббельс медлил, как будто ему трудно было говорить. Потом он сказал неуверенным голосом: «Господа, я почти уверен, что война закончилась. По-моему, это самое лучшее известие для нас, ибо мы с минимальными жертвами достигли невероятно благоприятной позиции. Теперь нам следует проявить небывалое великодушие и доказать всему свету, что мы не только себе, но и всем другим желаем справедливого и продолжительного мира. Мы решили ничего не предпринимать в отношении Франции. Наоборот, мы предложим ей союз, который будет лучшей гарантией сохранения мира». Некоторое время мы сидели как зачарованные. Но потом нас всех объяла такая радость, что даже слёзы появились на глазах. Во мне было очень сильное чувство благодарности Всевышнему... «Теперь мир узнает, чего на самом деле желает Гитлер, и всем мелким душонкам должно быть стыдно, что они так его недооценивали. Власть ему нужна была только для того, чтобы установить подлинный мир и начать творить добро. Сегодня мы докажем это, ибо сейчас у нас есть вся власть для этого». Он произнёс эти слова с большой убедительностью».

Во многих своих речах Гитлер уделял большое внимание провидению, всемогущему Богу. После победы над английскими и французскими войсками во Франции (1940) германское радио передало: «В смиреннии благодарим мы тебя, Господы!». Сразу за этим прозвучал не национальный гимн или

национал-социалистический марш, а только: «А сейчас все благодарите Бога сердцем, словом и делами!». После окончания французского похода Гитлер вновь стремился к восстановлению мира с Англией. Через Геринга он дал понять, что не будет препятствовать образованию независимого чешского правительства и нового польского государства.

19 июля 1940 года Гитлер в берлинской Крольопере сказал следующее: «В этот час совесть меня обязывает ещё раз апеллировать к благоразумию Англии. Я думаю, что имею право это делать, потому что стою здесь как победитель, призывающий прислушаться к голосу разума, а не как побеждённый, который что-то выпрашивает. Я не вижу причины продолжать дальше эту войну. Я скорблю о жертвах, которые она потребует, и хотел бы уберечь от них мой собственный народ». Уже через час после окончания речи Гитлера из Англии приходит решительное «нет». Англия отклонила почётный мир, несмотря на то, что продолжение подобной политики неминуемо должно было повлечь за собой чудовищную резню и страшные разрушения.

Особое внимание следует обратить на то, что тот, кто отклоняет справедливое мирное предложение, несёт полную ответственность за весь ущерб, возникший в результате дальнейшего ведения войны. После французской кампании общие человеческие потери были ещё невелики - 1% всех потерь Второй мировой войны. Даже если на секунду представить, что не Польша, Англия и Америка, а Гитлер, будучи ужасным чудовищем, хотел и самым несправедливым образом развязал эту войну, то и в этом случае отклонение мирного предложения, что означает продолжение войны с целью устранения Гитлера, было бы тяжчайшим преступлением с их стороны. Для этого существовали более простые и менее кровавые методы.

Ну и как следует оценивать энергичную настойчивость подобной политики? Сначала союзники развязывают Первую мировую войну, чтобы подготовить почву для возникновения в Германии гитлеризма, а затем ведут Вторую мировую войну и превращают Германию в руины, чтобы устранить этого самого Гитлера. Может, таким образом реализуется повсеместно восхваляемая политическая зрелость таких «демократических государств», как Англия и США? В действительности же дело было вовсе не в Гитлере. «Мы не стали бы вести войну из-за политических учений Гитлера. Поводом был успех его попытки по созданию новой экономики» (Д. Фуллер: Вторая Мировая война, 1948 г.).

Эта успешная попытка тогдашней германской экономической и финансовой политики,

равно как и почти удавшаяся бескровная ревизия Версальского диктата, и побудили союзников развязать Вторую мировую войну.

Война в воздухе и на море

Одним из самых жестоких действий союзников во Второй мировой войне стали бомбардировки незащищённых городов, унесшие по разным подсчётам от 600 тысяч до миллиона жизней, среди которых в первую очередь были женщины, старики и дети. Как обычно, здесь также попытались во всём обвинить Германию: дескать, она первая начала бомбардировки. Однако в этом случае было очень просто выявить настоящих виновников, поскольку все события были своевременно документированы. С самого начала Германия отказалась от строительства больших стратегических бомбардировщиков и поэтому не могла бомбить города в тылу противника. Германский воздушный флот был ориентирован на тактическое применение - для поддержки сухопутных войск. Многократные предложения германского руководства отказаться от бомбардировки городов и гражданского населения остались без внимания. Лишь спустя 5 месяцев после начала жестоких, нарушающих законы ведения войны английских бомбардировок, в день вступления в должность Черчилля (10.05.1940), немецкая люфтваффе произвела ответный налёт на британскую кузницу вооружений Ковентри.

Когда британские налёты на военные и промышленные объекты и на «города-спальни» не принесли желаемых результатов, Черчилль отдал приказ бомбить в первую очередь крупные города и поселения. В директиве, выпущенной 14 февраля 1942 г. английским военным кабинетом, содержался следующий бесчувственный приказ: «Принято решение, что главной целью бомбардировок должна стать мораль вражеского гражданского населения, и прежде всего промышленных рабочих. Ваша задача - лишать немецких рабочих мужества, места жительства, а по возможности убивать их. (Д. Спайт: Бомбардировка подтверждена. - Издательство Джеффри Блеса, Лондон, 1944). Представьте себе, чтобы такой убийственный приказ отдало германское руководство. Немыслимо! Последствия его были очевидны для всего мира, но никто не был обвинён в причастности к совершению подобного жестокого преступления. Наоборот, им даже возвели импозантные памятники.

Военно-исторический исследовательский центр бундесвера явился инициатором созыва конференции по поводу ведения воздушной войны в 1939 - 45 гг. Дискуссия состоялась в 1988 г. во Фрайбурге. В ней приняли участие американские, британские, немецкие, французские и итальянские военные историки. Гюнтер Гилессен подвёл ее итоги в газете «Франкфуртер альгемайне»: «Германский вермахт до конца придерживался традиционных норм ведения умеренной войны, в то время как обе западные демократии не останавливались перед применением беспощадных методов революционно-радикальной воздушной войны». Подобную справедливую оценку действий люфтваффе во время Второй мировой войны можно свободно применить



также в отношении немецких сухопутных и военно-морских сил.

Во время жестоких воздушных налётов англо-американцев сотни тысяч людей были убиты самым зверским образом: разорваны бомбами, заживо погребены в подвалах или обрушившихся домах. Они задыхались в засыпанных бомбоубежищах и сгорали заживо... Теперь не было уже никаких сомнений, что эта война велась не с национал-социалистическим режимом, а со всем немецким народом, которого следовало уничтожить как можно больше. В конце войны осталось совсем немного немецких городов, где не тронуто культурное наследие. В Гамбурге 50.000 человек погибли в огненном вихре. По меньшей мере 250.000 незащищённых людей нашли ужасную смерть в старинном городе Дрездене...

Воздушный террор испытывал на прочность не только немецких солдат. Также женщины и дети впервые оказались в ситуации, когда чудовищные страдания и потери требовали от них такой стойкости и выдержки, которую сегодня трудно себе даже представить. В этот раз боевые действия не обошли их стороной. Женщины и дети были втянуты в них и, как солдаты на фронте, были вынуждены ежедневно рисковать жизнью. Это в первую очередь касалось крупных немецких го-

родов, где в течение многих ночей подряд воздушная тревога лишала матерей и детей сна и заставляла их укрываться в подвалах. Джон Спайт, известный деятель в области международного права, бывший во время войны помощником госсекретаря британского Министерства воздушного сообщения, писал в 1944 г.: «Мы начали бомбить Германию раньше, чем немцы приступили к бомбардировкам целей, расположенных на британской территории». Далее Спайт пишет, что «Англии принадлежит вся слава изобретения и превращения в жизнь этого метода».

Пилоты и экипажи самолётов люфтваффе вели отчаянную борьбу с англо-американскими налётчиками. Немецкие лётчики-истребители день и ночь, без сна и отдыха атаковали подлетавшие вражеские эскадрильи бомбардировщиков и наносили им значительный урон. 1200 немецких истребителей и 2000 зенитных батарей (во многих местах обслуживаемые 16-17-летними помощниками зенитчиков) сбили в общей сложности 25.100 вражеских самолётов вместе со 125.000 лётчиков и членов экипажа. Часто треть или даже две трети самолётов, принимавших участие в террористических налётах, не возвращались обратно на свои аэродромы.

Несмотря на это, почти каждый крупный немецкий город был к концу войны основа- >>

➤ тельно разрушен. Кроме того, каждый из них подвергался многократным бомбардировкам. Так, все 62 более или менее разрушенных крупных и средних города подверглись многократным налётам. Это кажется невероятным, но 17 городов подвергались варварской бомбардировке более 100 раз: Гамбург - 213 раз, Эссен - 242 раза, Кёльн - 262, Дуйсбург - 300 и Берлин - 389 раз!

Согласно осторожной оценке Статистического федерального ведомства, союзники сбросили не менее 1,4 миллиона тонн бомб (соответствует 1400 железнодорожным составам, каждый по 40 вагонов, и каждый вагон по 25 тонн). Во многих городах было разрушено более половины домов. Впервые в истории война велась с такой жестокостью и пренебрежением международным правом. Жертвами этой бесподобной жестокости стали в первую очередь женщины и дети. Основная ответственность за это лежит на Уинстоне Черчилле.

Солдаты немецкой люфтваффе остались верны присяге и даже в безвыходных ситуациях до конца выполняли свой долг. В конце войны они проявили сверхчеловеческое мужество, сражаясь с намного превосходящими силами врага, также как их товарищи из военно-морского флота и сухопутных войск. По единодушному утверждению ведущих представителей противника, германский вермахт был самой храброй и дисциплинированной армией в обеих мировых войнах.

Военно-морской флот всегда находился в центре внимания германо-английских отношений. Поэтому ни в коем случае нельзя замалчивать историческое исследование, проведённое по данному вопросу. Германия никогда не стремилась начать гонку вооружений с морской державой Великобританией. Германское правительство восхищалось Британской мировой империей, хотело оказать ей поддержку в борьбе с возрастающей угрозой распространения мирового коммунизма и постоянно протягивало ей руку дружбы. Но ещё Бисмарк жаловался, что «они не позволяют нам любить их». Тем не менее, англофильская позиция имперской канцелярии оставалась непоколебимой. Об этом свидетельствуют три важных факта.

1. Германо-британское соглашение по флоту от 1935 года. Англичане потеряли дар речи, когда немцы безоговорочно согласились со всеми их условиями и даже не подумали торговаться из-за тоннажа или вооружений. 26 июня 1935 года адмирал флота граф Битти сказал по этому поводу в британской палате лордов: «По-моему, мы очень обязаны немцам. Они пришли к нам с открытым сердцем и выразили согласие с предложенным соотношением сил. Если бы они сделали другие предложения, то мы не смогли бы им воспрепятствовать».

2. 3 сентября 1939 года Англия и Франция всё-таки объявили войну Германии и в 1940 году потерпели сокрушительное поражение, причём британцы попали в полное окружение под Дюнкерком (330.000 солдат и офицеров), а немцы сознательно позволили им уйти. Комментарий Лиддела Гарта: «Благодаря этому Англия смогла продолжить войну».

3. Третьим англофильским поклонником с немецкой стороны явился миссия Гесса (10 мая 1940 года). Послав своего ближайшего соратника в качестве мирного эмиссара в Англию, Гитлер предпринял отчаянную попытку предотвратить всё чётче вырисовывающуюся Вторую мировую войну и связанный с нею закат британской империи. Однако Черчилль не принял Гесса, и тот в нарушение всех норм международного права был брошен в тюрьму. Нюрнбергский трибунал приговорил его к пожизненному заключению в крепости Шпандау, где 17 августа 1987 года 93-летний Гесс был, по-видимому, убит британской секретной службой. Документы по этому делу засекречены до середины 21 века. Вряд ли их засекретили бы на такой долгий срок, если бы они содержали нечто такое, что могло бы помочь обличить германскую политику с 1939 года.

Следующие три факта относительно состава, построения и эффективности германского военно-морского флота также проливают свет на ситуацию. Германский флот был абсолютно не подготовлен к ведению боевых действий. Это чрезвычайно точно доказывают «Журналы боевых действий германского военно-морского штаба», которые скрупулёзно велись с 1 сентября 1939 года до мая 1945 года. Победители забыли их уничтожить или засекретить. Много лет тому назад немецкое отраслевое издательство опубликовало почти 70 томов этих журналов. «Политическая корректность» запрещает СМИ и научно-исследовательским организациям ознакомиться с ними. Другие источники по вопросу ответственности за войну являются в данном случае практически излишними. Все правительства Германского рейха стремились корректировать жестокие принудительные положения Версальского договора 1919 года, находившиеся в резком противоречии с международным правом, и некоторые иностранные политики и историки признавали за немцами право на это.

Итак, германский военно-морской флот к моменту начала войны с Англией не имел даже того тоннажа, который был согласован в морском соглашении. У него не было решённого количества подводных лодок, он не имел ни собственного воздушного флота, ни авианосцев, ни десантных катеров. Другими словами, военно-морской флот Германии не имел практически никаких планов ведения войны с самой крупной морской державой мира. Несколько больших линкоров, тяжёлых крейсеров и других плавающих средств героически сражались с врагом, нанося ему порой тяжёлые потери, но в конце концов вынуждены были уступить превосходящим силам противника и находиться на дежурстве лишь в некоторых территориальных водах, как например в Норвегии, чтобы препятствовать западным державам наладить гигантский подвоз материалов их близкому другу Иосифу Сталину - самому крупному в истории организатору массовых убийств.

Эрзац-военные корабли - от вспомогательного крейсера до баржи, оснащённой миноискателем и зенитной пушкой калибра 2 сантиметра - заменяли активные боевые единицы. Торговые суда, гружённые деревом и

пустыми бочками, выполняли роль «прорывателей» вражеских минных полей. Немцы были вынуждены строить для себя флот «маленького человека» - подводные лодки. В Первую мировую войну на этом поприще уже прославился Отто Веддиген. Успех командира подлодки Гюнтера Прина (14 октября 1939 года он проник на своей подлодке в английскую военную гавань Скапа-Флоу и потопил линкор «Ройал Ок») убедил также и имперское правительство. То, к чему стремился будущий гросс-адмирал Дёниц, было осуществлено слишком поздно. Правительство по-прежнему не видело необходимости вести войну с Англией.

Подводная война стала войной учёных, техников и ремесленников. Сначала подлодки были похожи на субмарины времён Первой мировой войны. Британская оборонительная техника находилась на соответствующем уровне, и этим, кстати, объясняются большие успехи немцев в начале войны, когда в их распоряжении было лишь незначительное количество подводных лодок. В сентябре 1939 года были готовы 57 подлодок, часть которых составляли маленькие субмарины типа II, называемые «однодеревками». Из них лишь 46 были пригодны для ведения боевых действий.

В течение войны немцы построили затем 1171 подлодку, из которых 863 приняли участие в боях. 630 из них было потеряно. Из 40.000 матросов-подводников погибло 28.000 (70%). Самая высокая квота потерь из всех родов войск! Однако несмотря на это добровольцы по-прежнему изъявляли желание служить в этих войсках. Что вдохновляло мужчин на службу в этой команде смертников?

Немецкие подводные лодки уничтожили 148 вражеских кораблей, среди них 2 линкора, 5 авианосцев, 34 эсминца. Было потоплено 2800 вражеских торговых кораблей с общим тоннажем 14,3 млн. т. По этому поводу Черчилль писал в своей книге «Вторая мировая война» (Лондон, 1950): «Лишь действия немецких подлодок по-настоящему внушали мне страх». Успехи немецких подводников продолжались до середины 1943 года. Потом инженеры союзников совершили решительный прорыв, и подводная война была проиграна. Английское «чудо на Марне» заключалось в том, что британцы овладели немецким радиокодом и таким образом могли быть в курсе всех немецких радиосообщений - от Южной Атлантики и Карибского региона до операции «Цитадель» на Востоке. В мае 1941 г. британские морские пехотинцы сумели захватить из идущей на дно немецкой подлодки одну из этих шифровальных машин. Её переправили в Лондон, где учёным удалось расшифровать код «Энигмы». Через некоторое время они могли читать все немецкие радиোগраммы.

В последние военные месяцы в бой вступили новые подлодки и добились отличных результатов. Но и они уже не могли повлиять на сложившуюся ситуацию. После войны они достались в качестве военного трофея союзникам и послужили основой их нового подводного оружия. I •

[Перевод Игоря Думлера]

✓ ! читайте!!!

Сказ о великой победе и о товарище Сталине, ставленнике мирового еврейства

«По распространенному среди историков мнению, редакции коллективных трудов - это братские могилы для талантов. Это своеобразная колхозно-совхозная система для науки, убивающая всякие стимулы личной заинтересованности и ответственности ученого».

Полковник О. Ф. Сувениров, доктор исторических наук. Военно-исторический журнал. 1991, №11, с. 90.

15 мая 2009 года Дмитрий Медведев подписал указ «О комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России». Поставив свою подпись под текстом указа, гражданин Медведев возвел борьбу с фальсификацией истории в ранг государственной политики и лично эту борьбу возглавил. В состав комиссии он ввел заместителя секретаря Совета безопасности, начальника Генерального штаба Вооруженных сил, заместителя министра иностранных дел, начальника службы СВР, заместителя министра юстиции, руководителя Росархива, заместителя министра культуры, директоров научных институтов и еще много ответственных и даже очень и очень ответственных товарищей. Во главе комиссии гражданин Медведев Д. А. поставил руководителя администрации президента гражданина Нарышкина С. Е.

Президентская комиссия тут же ринулась в битву за правду истории. В работу немедленно включились министр иностранных дел гражданин Лавров С.В., прези-

дент Академии военных наук генерал армии Гареев М.А. и прочая, и прочая. А у меня зубы стучат от мерзкого страха. Тихо так повторяю: лишь бы они девятым веком занялись, лишь бы девятым. Про тот век вон сколько научных теорий, там и фальсификаций в ущерб интересам России хватает. А потом бы им другими веками заняться. В хронологическом порядке. Лишь бы они до двадцатого не добрались, лишь бы не добрались. А уж если доберутся, то пусть занимаются сражением в Цусимском проливе, приключениями Гришки Распутина в Зимнем дворце или похождениями товарища Ленина в Париже, Женеве и Лондоне. О тех временах тоже ведь нет полной ясности, не все высвечено, не все по полочкам разложено. Так пусть вникают в события начала двадцатого века, лишь бы до Второй мировой войны не добрались. А то вашему покорному слуге крепко по шее достанется.

Рать-то какую гражданин Медведев выставил! У меня колени судорогой сводит от одного вида силы той несметной: служба внешней разведки! Генеральный штаб! Министерство иностранных дел! Архивное ведомство! Министерство юстиции! Совет безо-

пасности! Академия наук! Академия военных наук! Роспечать! Роснаука! Рособразование! Министерство культуры! Общественная палата! И ведущие современные историки косяком. И Администрация президента всем этим руководит под неусыпным оком САМОГО!

Не прошло и года... И вот результат. В Москве издан шеститомник «65 лет Великой Победы». Сию сияющую вершину научной мысли, сие творение человеческого разума тут же увенчали всевозможными эпитетами, нарекли всяческими красивыми именами, объявили уникальным достижением: «Впервые за последние годы в отечественном историческом пространстве появилось столь объемное и исполненное многочисленным авторским коллективом издание. Оно подготовлено на основе современных представлений ведущих современных историков академических институтов. В многотомнике особое внимание уделяется попыткам недобросовестного или мотивированного эгоистическими интересами толкования событий Второй мировой войны и ее итогов. В книгах шеститомного издания таким попыткам, предпринимаемым зачастую из-за рубежа, дается аргументированный отпор».

В яростной борьбе против фальсификаторов сей аргументированный отпор тут же использовали юные патриоты, кем-то собранные на озере Селигер. Они размахивали свежоотпечатанными томами: вот она, правда о войне! Не позволим переписать историю! На XXIII Московской книжной ярмарке шеститомник был торжественно удостоен диплома в номинации «Лучшее издание о Великой Отечественной войне».

Однако... Однако достать означенный труд оказалось вовсе не просто. Кажется бы, президентская комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России дала отлуп злобным очернителям нашего героического прошлого, вот и отправьте каждому фальсификатору подарок: получи, прохвостина, и подавись!

Я искренне надеялся, что в списках злобных клеветников отыщется и для меня скромное местечко, и Государство Российское удостоит внимания: вот тебе, вражина! Ты разоблачен, уличен и опозорен! И крыть тебе после нашего шеститомника нечем! Отправить мне шесть опровергающих томов - это вроде кувалдой по челюсти вмазать. Так вмажьте же! Вот правая скула, могу после первого удара еще и левую подставить, как Лев Николаевич рекомендовал. Мне эти шесть томов по- >>

DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgelohnnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film mit Viktor Suworow

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen: Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
I.: www.ost-west-panorama.de
E.: info@hapen.de

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

»» зарез нужны. Я самый главный критик своих идей. Мой интерес в том, чтобы найти любые ошибки и неточности, вычесать их, словно блох из львиной гривы. Если в чем-то ошибся, если где-то нечаянно отступил от истины, укажите мой промах, и я с благодарностью исправлю. Так дайте же мне шесть томов! Спасибо скажу. И все, кого вы, гражданин Медведев, в число фальсификаторов записали, с поклоном дар из ваших рук примут. Если критика справедлива, кто же на нее обидится? Кто возразит?

Но не прислали мне шеститомника. Видимо, в администрации президента сочли фальсификатором недостаточно высокого ранга. Глянул окрест, свистнул-гикнул: братья-фальсификаторы, а вам кому-нибудь прислали? С некоторой даже опаской и ревностью оглядывался; это кого же теперь приказано главным извратителем считать? Если не мне, то кому президентская комиссия тем шеститомником по мордасам врешет?

Но зря волновался. Ни один фальсификатор не получил удар по кумполу тем шедевром научной мысли. И тогда я обратился в редакционный совет: если не достоин подарочных экземпляров, то позвольте купить.

Кстати, про редакционный совет. Главных редакторов - двумвират, как сейчас на Руси принято: руководитель президентской администрации Нарышкин и ректор МГИМО МИД РФ Торкунов. Кроме того, 19 ученых мужей - редакционный совет. Плюс еще семь человек - редакционная коллегия. Думаю, что для почти трех десятков ученых товарищей моя попытка купить их творение должна бы стать поводом для пира: вот кто-то наш продукт добровольно покупает! Чем не повод веселиться? Не знаю, устроили создатели шедевра прием по случаю первой добровольной попытки купить нетленное творение исторической мысли или обошлись легкой выпивкой под огурчик... Но купить продукт через редакционный совет мне тоже не выгорело. Между тем должен доложить: цена тем томам вроде конвойного пса, так и норовит в мягкие места вцепиться. Но мы за ценой не постоим! По амбарам пометем, по сусекам поскребем... Мне-то шесть томов нужны. Потому как не могу свое черное дело творить, не обращая внимания на объективную и справедливую критику, исходящую прямо из-за Кремлевской стены. Не могу. Так позвольте же с той критикой ознакомиться!

Через редакционную комиссию не получилось, обратился к невидимой руке рынка. И с удивлением узнал, что шеститомника в открытой продаже нет. И тогда решил всеми правдами и неправдами запретный плод раздобыть. Дорогие друзья, все, кто принимал участие в добывании для меня продукта медведовской комиссии! Пользуясь случаем, благодарю за успешно проведенную операцию. Итак, все шесть томов на моем столе. Мои страхи подтвердились: не девятым веком президентская комиссия занялась. Первый абзац самой первой статьи первой книги первого тома - про подлого изменника Резуна и его мерзкий «Ледокол», который миллионами разошелся по стране и миру. Ну, думаю, если с этого начали, то достанется мне. Кстати, если у меня миллионные тиражи, то какой же

плетью граждане Медведевы, Нарышкины, Лавровы намерены тот злосчастный «Ледокол» перешибить?

Издатель Дубов Сергей Леонидович, который первым решился издать «Ледокол» на русском языке, все сомневался: каким должен быть тираж? Рисковать не любил, потому сначала сделал робкий заход - всего 320 тысяч. Сразу сообразил, что мало. И пока печатали пробный тираж, добавил первый миллион. Понятно, за свою храбрость тут же и поплатился. Царствие Небесное. Его убили одним выстрелом. Без контрольного. На такое дело высокие профессионалы ставят.

А гражданам Нарышкиным-Лавровым бояться нечего. Вокруг - охрана стеночкой. Так на какой же тираж они решились? На титульной странице вполне русским языком написано: издание рассчитано на широкий круг читателей. А на последней странице: тираж - 1000 экз. Оценив обстановку, делаю первый, но неизбежный вывод: сие творение недоступно ни критике, ни широким народным массам ни по цене, ни по тиражу. Если разошлют эти несчастные 1000 экз. министрам, сенаторам, губернаторам в качестве украшения библиотек, так ведь на всех и не хватит. Вертикаль-то у нас ветвистая. 1000 экз. - это белый флаг над башнями Кремля. Это капитуляция Государства Российского на военно-историческом фронте. Зачем же и ради чего сей шедевр сотворяли, если не ради освоения и распыла государственных средств и галочки в графе о проделанной работе? Вопрос гражданину Медведеву: а почему бы не отпечатать пробный тираж вашего шеститомника в десять миллионов? А убедившись, что товар идет, тут же не организовать по-настоящему массовый выпуск? Отчего же это вы так скромны? Нет! За этим определено что-то кроется.

Давайте же разберемся. И начнем не с того, что в шеститомном шедевре содержится, а с того, чего в нем нет. В нем нет хронологии важнейшей событий войны и предшествующего ей периода. Нет именного указателя. Нет географического указателя. Нет предметного указателя. Нет перечня карт. Нет и самих карт. В шеститомнике, который должен разъяснить, что случилось в 1941 году, перечислены (явно завышенные) силы Германии и ее союзников на 22 июня 1941 года. Но вообще ничего не сказано о том, сколько же танков и самолетов было в Красной армии, сколько было орудий и минометов, сколько аэродромов, сколько дивизий, корпусов, армий и фронтов, где они находились, кто ими командовал. Группировка советских войск не рассматривается вообще. Это примерно как если бы великий шахматист описывал историю своих сражений, но забыл упомянуть, сколько у него на доске было фигур и на каких клеточках они стояли.

В шеститомнике нет списка сокращений, хотя сокращениями набиты все шесть томов. Ученые мужи щеголяют своими титулами: академик МАНЭБ, МО и ВП, ИМИ, ЦИВА и ШОС. Что это? Мне понятно только одно сокращение: МО - оно для меня всегда обозначало родное Министерство обороны. Но в данном случае сокращение имеет какой-то неизвестный мне смысл. Можно догадаться. Но за-

чем? И если догадаюсь, что есть МО и ВП, то ЦИВА и ШОС мне никогда не расшифровать. Извините недотёпу. Наши академики между собой на собственной фене изъясняются, чтобы посторонним было непонятно.

Итак, того нет, этого нет. А что же в тех шести томах есть? О! Тут есть заявления о том, что главная задача историка - воспитывать в народе патриотизм. Проще говоря, так надо писать историю, чтоб блестела и переливалась, чтобы пятнышек на ней никаких, чтобы читал народ свою историю и радовался, прихваливал и гордился. А то, что вспоминать не хочется, вспоминать и незачем. Содержится в тех томах творение некоего государственную систему финансирования, дабы исторические светочи могли общаться с зарубежными коллегами, дабы на симпозиумы могли достойно выезжать, дабы их труды печатались бы за казенный счет без оглядки на то, покупают их или нет, нужны они кому-нибудь или так на складах и валяются. Из шеститомника мы узнаем, что Россия встает с колен, что скоро у нас будут нанотехнологии, а Сколково превратится в центр мировой научной мысли. Шеститомник поет славу нашему мудрому руководству. В нем вы найдете все, что согревает и радует душу. Том 6, стр. 177, тут мощная таблица «Динамика последних 7 лет подъема экономики при В. В. Путине». Из таблицы узнаем, что в 2000 году прирост ВВП в России составил 10%, в то время как в Китае - только 8, в США - 3,7, в Японии - жалких 2,4. В следующем году у США - 1,2, у нас - 5,1. Мы постоянно побеждаем! В 2002 у Японии - минус 0,3, а у нас победных 4,7!

Далее в том же духе. Мы впереди планеты всей. Одно не пойму. Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России должна заниматься противодействием. Все шесть томов, как объявлено, - против фальсификаторов истории Второй мировой войны, а шестой том - с особым упором именно на это. Цифры бурного и стабильного роста экономики, расцвета наук и ремесел радуют. Но какое отношение они имеют к вопросу о начале войны и виновниках ее возникновения?

Вот один только из множества никем никогда не объясненных фактов предвоенного периода. Много лет назад, еще будучи курсантом военного училища, я был сражен, узнав, что осенью 1939 года тысячи эзков под руководством военных инженеров приступили к восстановлению и модернизации Днепровско-Бугского судоходного канала. Для чего он был нужен? Торговать с Германией? Но потоки грузов шли Балтийским морем и железными дорогами. Обыкновенные речные баржи разойтись в канале не могли. Это ведь только по названию Днепр и Буг соединили. А на самом деле - речушку Пину (которая впадает в Припять, которая впадает в Днепр) с речкой Мухавец (та речка впадает в Буг, который впадает в Вислу). Но и соединив эти речки, все равно торговый обмен не налаживался: Западный Буг на участке от Бреста до Варшавы несудоходен. Речные военные суда тут ходят свободно, у них осадка малая, а груженная баржа на мель садится.

Так вот, теоретически в 40-х годах XX века

В Германии самая низкая рождаемость

Три года подряд ФРГ занимает последнее место по уровню рождаемости в ЕС. За последние 10 лет число детей сократилось на 2,1 млн. Из 81 миллиона человек, проживающих на территории страны, дети в возрасте до 18 лет составляют лишь 16,5 процента. Это самая низкая доля детского населения по всей Европе. В 2010 году на 1000 жителей ФРГ пришлось лишь 8,3 новорожденных. В большинстве других стран Европы доля детей значительно выше. Во Франции, где с начала 1980-х годов действует программа целенаправленного стимулирования рождаемости, доля юного поколения составляет 22%, в Исландии и Ирландии - 25%, в Великобритании, Нидерландах, Норвегии и других скандинавских государствах - свыше 22%. Больше всего детей в Турции: из 72 миллионов человек дети в возрасте до 18 лет здесь составляют 31,2 процента - почти каждый третий. По прогнозам Eurostat, к 2060 году население Германии может сократиться на 16 миллионов - до 66 миллионов человек. ФРГ потеряет свой статус самой многочисленной страны ЕС и уступит лидерство Великобритании, где к этому времени будет насчитываться 79 миллионов жителей, и Франции - 74 миллиона.

Одной из причин низкой рождаемости в ФРГ, скорей всего, является непоследибельная государственная политика помощи молодым и многодетным семьям, а также родителям с трудным материальным положением. Так, 10,8% немецких детей живут на пороге бедности, обгоняя по этому показателю такие страны, как Венгрия и Чехия. 15% из 13 миллионов также угрожает такое состояние, так как дети воспитываются в семьях, доход которых ниже прожиточного минимума в Германии. Однако отношение государства к детям - это, по-видимому, только часть проблемы. Недостаточный уровень материального обеспечения семей с детьми, скорей всего, является только одним из факторов, ведущих к низкой рождаемости. Она зависит от установок как немецкой политической и интеллектуальной элиты, так и от отношения большей части самого общества к детям, семье и традиционным ценностям вообще. Наше общество уже давно приняло самоубийственную форму «общества потребления удовольствий», где дети являются всего лишь ненужной обузой, которой очень просто можно избежать. Утеря традиционных, прежде всего христианских, ценностей завело общество в тупик, из которого выход может быть только один - возврат к прежним ценностям. Иначе нас ожидает такая глобальная катастрофа, миновать которую не удастся никому, в том числе и тем, кто причисляет себя к «элите».

Ответственный за рубрику
[Вальдемар Бетц]



Днепро-Бугский канал мог быть использован только для того, чтобы пропустить боевые речные корабли из бассейна Днепра в бассейн Вислы и Одера (что, кстати, потом, в конце войны, и было осуществлено) или из бассейна Вислы и Одера в бассейн Днепра.

О чисто военном назначении канала говорит то, что строительством руководил полковник, а в последующем маршал инженерных войск А. Прошляков. Каналы для гражданских нужд, как известно, рыли не под руководством военных инженеров, а под водительством НКВД. С осени 1939 года до июля 1940 года советские строители прорыли новую трассу на участке Выгода-Кобрин, возвели восемь новых гидроузлов, расширили и углубили русло общей протяженностью 116 километров. И ради чего? Чтобы немецкие речные корабли запустить в Пину, Припять, а потом - в Днепр, Десну, Березину?

В последние годы официальной пропагандой вброшен новый тезис о заговоре генералов. Мол, глупые генералы с Павловым во главе все делали так, чтобы Красную армию подставить под разгром. Генералы, если верить этой версии, рассчитывали, что Гитлер их железными крестами наградит. А где гарантия? А чем докажешь потом Гитлеру, что под разгром подставлял преднамеренно, а не по глупости? И кто поручится за то, что Гитлер не перестреляет добровольных помощников просто ради того, чтобы с ними славою разгрома Красной армии не делиться?

Так вот, тезис про глупых генералов, которые рассчитывали на гитлеровскую благодарность и делали все, чтобы облегчить его победу, в данном случае не работает. Не было у генерала армии Павлова Дмитрия Григорьевича такой власти, чтобы бассейн Днепра соединять каналом с бассейнами Вислы и Одера. И у наркома обороны таких полномочий не было. Такое решение могло быть принято на высшем государственном уровне, и только в кабинете товарища Сталина. И вот вопрос: зачем товарищу Сталину потребовался такой канал к лету 1941 года? Этот вопрос я вынес на обсуждение широких народных масс четверть века назад. И никакого ответа пока не получил. И если гражданин Медведев решил меня уличить и опровергнуть, то с ответа на вопрос о назначении Днепро-Бугского канала следовало начинать.

Но ответ на этот вопрос потянет за собой другие вопросы. Летом 1941 года 1-я германская танковая группа форсировала Днепр в районе Кременчуга и ударила на Лохвицу в тыл войскам Юго-Западного фронта, где замкнула кольцо окружения, встретившись с дивизиями 2-й танковой группы. Если бы на Днепре действовала советская военная флотилия да мосты были бы вовремя взорваны, то форсирование было бы сорвано или сильно затруднено. И тогда не было бы самого мощного в истории человечества окружения советских войск в районе Киева, перед кото-

рым сталинградское окружение германских войск меркнет. Но если бы не было разгрома войск Юго-Западного фронта, тогда Харьков продолжал бы печатать танки «Т-34» и дизельные двигатели для них. И тогда Донбасс продолжал бы снабжать страну углем. И тогда ход войны был бы совсем другим.

Но на Днепре советской речной флотилии не оказалось. Ее расформировали летом 1940 года. И что стало с кораблями? Их разделили на две флотилии. Одну двинули в болота Полесья к тому самому Днепро-Бугскому каналу для выхода на реки Польши и Германии. Для обороны страны речная флотилия в дебрях Полесья никому не нужна. Никакой агрессор в те болота не полезет.

У Советского Союза летом 1940 года появился выход к Дунаю. В распоряжении советского командования был только один открытый берег одного только рукава в устье могучей реки. Вот туда и вывели большую часть кораблей расформированной Днепро-Бугской флотилии. Зачем? Какой же дурак будет нападать на нас через устье Дуная! А вот в наступательной войне боевые корабли в том устье очень кстати: по Дунаю нефть Румынии идет в Германию. И по мостам через Дунай нефтепроводы пролегли. А если флотилия пойдет вверх, то может дойти до Будапешта и Вены. Что и было совершенно на последнем этапе войны. Но готовился этот удар в 1941 году.

Товарищи ученые, сочиняющие историю ради того, чтобы воспитывать гордость за наше светлое прошлое, ответьте мне хотя бы на этот вопрос: зачем чисто оборонительную Днепро-Бугскую флотилию превратили в две чисто наступательные: Дунайскую и Пинскую? Предательством генерала Павлова это никак не объяснишь

Итак... В шести томах грандиозного труда 2341 страница. Но ничего такого, что могло бы нас приблизить к пониманию причин катастрофы 1941 года, там нет. А что есть? Да вот хотя бы это. Том 6, стр 186. Тут приведена таблица, из которой мы узнаем, что «объем эндаумента» Гарвардского университета составляет 34,9 миллиарда долларов. А Принстонского университета - всего только 16. Кто бы мог подумать!

Я в «Ледоколе» вопрос задал: для чего весной 1941 года создавались воздушно-десантные корпуса, если в оборонительной войне они не нужны? А президентская комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России на это отвечает: да знаешь ли ты, какой эндаумент у Гарвардского университета? А я и впрямь этого не знаю. И возразить мне нечего.

>>

» Я им про выдвигание второго стратегического эшелона Красной армии в западные районы страны. Вернуть назад эту почти миллионную группировку в составе семи армий было невозможно. Оставить на зиму в приграничных лесах тоже невозможно. И я показываю, почему именно. Германского нападения товарищ Сталин не ждал. Это в доказательствах не нуждается. Так что же он намеревался делать, если нельзя семь армий ни вернуть назад, ни остановить на своей земле?

У мудрых товарищей из Администрации ответ готов на каждый вопрос. Том 6, стр. 190: «Идеологической базой спекулятивного капитализма стали экономические теории монетаризма» (Ю. Лужков). Вот так. Не было бы поганых теорий, нам из-за кордона подброшенных, не разворовали бы страну. Юрь Михальчу об этом доподлинно известно. И поди возрази.

Так вот: тома набиты тем, что к истории Второй мировой войны вообще никакого отношения не имеет. А те материалы, которые имеют какое-то отношение к войне, лучше бы наши светила не публиковали. Создатели шедевра кичатся тем, что у них есть доступ к совершенно секретным архивам, потому только они и способны написать правду о войне. И действительно, рассекреченных материалов в шеститомнике хватает. Вот пример того, какие именно материалы наши борцы за правду истории рассекречивают.

29 марта 1944 года товарищ Сталин подписал совершенно секретное постановление Государственного Комитета Обороны о первоочередных мероприятиях по восстановлению промышленности и городского хозяйства Ленинграда: после прорыва блокады резко увеличить в Ленинграде производство боеприпасов, танков, приборов, корабельной артиллерии, а попутно восстановить трамвайное движение, расчистить улицы, отремонтировать водопровод и канализацию, вернуть из эвакуации Кировский театр и прочее, и прочее. Документ - 15 страниц машинописного текста с подробным описанием, что именно предстоит сделать. Авторы шедевра исторической мысли поместили фотокопию документа полностью, на 15 печатных страницах.

Спасибо гражданину Медведеву. Не подписал бы он свой знаменитый указ, не рассекретили бы ученые товарищи сей документ, мы бы так и думали, что Ленинград лежит в руинах, что не гремят по рельсам трамваи, звоночками позвякивая, что баррикады не расчищены, лампочки не вкручены, двери кинотеатров забиты досками, и народ ведрами черпает воду из Невы. Зачем публиковать такой документ? Затем, что больше нечем шесть томов заполнить.

Вот еще. 6 ноября 1943 года товарищ Сталин подписал совершенно секретное постановление Государственного Комитета Обороны: принять на вооружение Красной армии тяжелую самоходно-артиллерийскую установку «ИСУ-152». Установка была принята. Успешно воевала. Была любима войсками. Поступила на вооружение польских и чехословацких частей, которые сражались на стороне Советского Союза. Несколько установок в ходе боев попали противнику, успешно использовались как немцами, так и финнами.

Для супостата не было секретом, что такая установка принята на вооружение Красной армии. После войны «ИСУ-152» поступила на вооружение армий Китая и Египта. А бумага за подписью товарища Сталина так и лежала среди совершенно секретных документов. И вот президентская комиссия документ рассекретила и поместила фотокопию (Том 6, стр. 290). Вопрос: и что от этого изменилось? И свои, и чужие знали, что такая установка на вооружении Красной армии состояла с осени 1943 года.

За время войны на вооружение Красной армии было принято множество образцов танков, орудий, самолетов. По каждому принималось постановление ГКО. И каждое постановление было совершенно секретным. Так почему создатели шедевра научной мысли поместили фотокопию постановления о принятии на вооружение «ИСУ-152», а таких же постановлений про «СУ-76», «СУ-85», «СУ-100», «СУ-122», «ИСУ-122», «СУ-152», «КВ-1С», «КВ-85», «Т-34-85», «Т-60», «Т-70», «Т-80», «ИС-1», «ИС-2», «БС-3», «ППС», «БМ-31», «Ла-5», «Ту-2» и далее, и далее не помещают? Почему постановление про восстановление Ленинграда опубликовано, а такое же постановление о Киеве, Минске, о шахтах Донбасса и мостах через Днепр - нет? Да потому, что шесть томов набивали всем, что попадет под руку, не соблюдая ни хронологии, ни логики. В 6-м, самом главном, томе, например, фотокопии документов помещены в следующем порядке: июнь 1943, 2 июля 1943, 21 апреля 1944, 25 октября 1943, 30 июня 1941, август 1942, 16 февраля 1943, 1941, 4 января 1944, 1 июля 1941, 11 июля 1941 года и т.д. Никакой системы в подборе документов, никакой общей идеи, никакой связи. И никакого смысла.

Подбор фотографий точно такой же: смысл отсутствует. Иногда под фотографией еще и разъяснено, что это фотография. А не сообщили бы, мы, наверное, это изображение за рисунок приняли, за акварель или за картину маслом. Подписи под фотографиями вышибают из седла. Подпись: «Беженцы из Сталинграда во время привала». А на фотографии - немецкая колонна на понтонном мосту. Подпись: «Встреча первого поезда с демобилизованными». А на снимке - люди с оружием в лесу, у каждого в руке белый листок, и никакого поезда. Раньше в официальных хрущевских и брежневских вариантах истории тот же снимок печатали с подписью: «Партизаны принимают присягу». Подпись: «Советские листовки с обращением к населению оккупированной территории СССР и солдатам противника». Но изображена только одна листовка с таким текстом: «Все, кто в силах держать оружие, вступайте в боевые ряды народного ополчения!». Вижу картину: гитлеровские солдаты, которые способны держать оружие, прочитав листовку, ринулись толпами записываться в народное ополчение.

Далее та же подпись повторяется под каждой фотокопией. Нам каждый раз разъясняют, что это листовки, хотя каждый раз дается только одна листовка. Каждый раз поясняют, что текст обращен в том числе и к солдатам противника... А текст призывает то вступать в партизанский отряд, то уничтожать живую си-

лу противника, резать провода и сжигать мосты. Часто фотографии идут без всяких подписей.

Я только привожу примеры. Но все шесть томов на этом же уровне, а то и хуже. Снимки ужасающего качества. В администрации президента их явно копировали на советском спиртовом ротаторе довоенного выпуска. В подборе и размещении фотографий снова никакой логической связи, никакой последовательности. Как и документы, фотографии без всякого порядка: 1944 год, потом 1941, снова 1944, 1942 и далее.

Потом вдруг - раздел бронетанковой техники. Три крупных фотографии танка «Т-34»: анфас, в профиль, в пол-оборота. И подробное техническое описание из 44 пунктов. Все это скопировано из наставления, которое было выпущено Главным автобронетанковым управлением Красной армии в 1943 году с сохранением старинного шрифта, особенностей стиля и орфографии. И мы узнаем, что боекомплект танка «100 снарядов и 3600 патронов». Сейчас сказали бы - патронов. Кому и зачем потребовалось публиковать аж три фотографии одного танка? И зачем столь подробное описание? Неужели какой-то фальсификатор будет оспаривать емкость системы смазки? Неужели кто-то бросится доказывать, что в масляные радиаторы заливали не МС, МК и МКС, а масло какого-то иного сорта? Впрочем, всех характеристик танка мы не узнаем. Страницы наставления 1943 года переснимали неряшливо, при копировании срезали окончания и некоторые цифры.

Да и вся эта точность ни к чему. Спор у нас про 22 июня 1941 года. В тот момент «Т-34» имел совсем другие характеристики. Боекомплект - 77 снарядов и 2898 «патрон». Танк весил на целых четыре тонны меньше, имел не столь мощную броню, зато удельная мощность была гораздо выше, а удельное давление на грунт - меньше. Следовательно, скорость, запас хода, проходимость были иными. Форма башни была другой, люк на ней был только один.

Мы спорим про 1941 год. А нам приводят данные танка выпуска 1943 года и картинки танка «Т-34» с командирской башенкой. Такие танки выпускались только в 1943 году. До того - без командирской башенки, далее пошел «Т-34-85», это совсем другая машина. Зачем танк из середины войны затесался в ее начало? Ответ все тот же: ученые товарищи набивали тома подручным материалом, не вникая в подробности и смысл.

Точно так же описаны «КВ-1» и «СУ-152»: по три снимка с разных сторон. Запредельная точность с перечислением десятков пунктов, вплоть до напряжения в сети «КВ-1» до боекомплекта из 114 снарядов и 3000 «патрон», до высоты линии огня «СУ-152» с точностью до миллиметра. Кому эта точность нужна? Кто с этими миллиметрами спорит?

Удивляет странный выбор трех этих образцов. Если речь про 1941 год, то должен тут быть еще и мощнейший танк мира «КВ-2». Где он? Тут обязательно должны быть «БТ-2», «БТ-5», «БТ-7», «Т-26», «Т-40». Но их нет. А для «СУ-152» тут не должно быть места. Не было таких самоходок в 1941 году. И почему среди рассекреченных документов, подписанных Ста-



линым, не нашлось места для «СУ-152», но нашлось место только для «ИСУ-152»? А в технических характеристиках наоборот: есть место для «СУ-152», но нет для «ИСУ-152».

Далее две фотографии с короткими подписями: «Средний танк «Матильда»», «Средний танк «Шерман»». Без указания на то, что это танки не советские. Что «Шерман» с «Матильдой» потеряли на страницах издания, призванного защитить правду о войне? И если уж среди советской бронетанковой техники решено поместить британский и американский танки, то почему тут нет германских?

У создателей шедевра - наставлений по «Матильде» и «Шерману» под рукой не оказалось, потому никаких сведений о них не приводится, в текстах шести томов они не упоминаются. Потому мы никогда не узнаем, какова же была емкость системы смазки, какие сорта масла применялись, каково было напряжение в сети, сколько в боекомплекте было «патрон». И если речь зашла о боевой технике, то где фотографии и характеристики самолетов, орудий, минометов, стрелкового оружия, боевых кораблей?

Я в своих книгах делаю упор на танки потому, что до артиллерии, флота, инженерного имущества пока не успел добраться. Моя работа не завершена. Да я и не ставил перед собой цели дать всеобъемлющую картину. Пока не дошел и до авиации, и в той области работает Марк Солонин. После его работы мне добавить нечего. Но чем объяснить вашу, ученые граждане, однобокую (и неполноценную) любовь к бронетанковой технике при полном игнорировании всего остального оружия? Ваш-то труд завершен, и галочка в соответствующей графе поставлена. Ответ и на этот вопрос все тот же: сведения собраны без всякой системы. Что под руку попало, то в книгу и вставили.

Но о чем все же главный спор? Да все о том же. Упоминание «Ледокола» в первом абзаце первой статьи первой книги первого тома говорит о многом, если не обо всем. Президентская комиссия создана для того, чтобы доказать: Советский Союз не готовил нападение на Германию. А мы и не будем спорить. Согласимся. На пару минут. И что же получим?

Если верить гражданину Медведеву и его команде, то получим картину весьма мерзкую. В августе 1939 года в Москве был заключен договор, в соответствии с которым Советский Союз и гитлеровская Германия стали союзниками, наша страна стала соучастником преступлений нацизма. Красная армия вместе с вермахтом принимала участие в разгроме и разделе Польши, в пленении сотен тысяч польских офицеров и солдат, в подавлении партизанского движения на занятых территориях. Войска Красной армии принимали участие в совместном советско-нацистском параде в Бресте. 28 сентября 1939 года в Кремле был подписан еще один договор: О дружбе и границе между СССР и Германией. В договоре не указан срок его действия. Он подписывался навечно, навсегда. Гражданин Медведев повелел создать ученый трактат, основная идея которого проста: если бы Гитлер не напал на Советский Союз, то товарищ Сталин навсегда остался бы ДРУГОМ Гитлера,

а народы Советского Союза, в соответствии с подписанными в Кремле договорами, навсегда были бы ДРУЗЬЯМИ нацизма...

Советский Союз и Германия, разделив в 1939 году сферы влияния, занялись освоением жизненного пространства каждый на своем поле. Советский Союз - в Финляндии, Германия - в Норвегии и Дании. Советский Союз - в Эстонии, Литве, Латвии, Германия - в Бельгии, Голландии, Люксембурге. Советский Союз - в Румынии, Германия - во Франции, Югославии, Греции. Советский Союз воевал, опираясь в основном на собственные ресурсы. А победы Германии стали возможны только благодаря поставкам стратегического сырья из Советского Союза, благодаря тому, что Гитлер был спокоен за свой тыл, благодаря тому, что не боялся блокады Германии. 13 ноября 1940 года глава советского правительства и народный комиссар иностранных дел товарищ Молотов В.М. не забыл в личной беседе напомнить боевому товарищу Гитлеру, что разгром Франции и других европейских государств стал возможен только благодаря помощи и поддержке Советского Союза.

Гитлер сокрушил Европу на советской нефти, он кормил свою армию нашим хлебом и салом. Без ванадия, вольфрама, марганца, меди, олова, хрома воевать невозможно. Все это Гитлер получал из рук верных советских товарищей. А еще - железную руду, хлопок, платину и многое другое...

А гражданин Медведев издал указ, в соответствии с которым высшие руководители Государства Российского доказывают: Советский Союз не готовил нападение на Германию! Иными словами, наши отцы и деды были надежными «корешами» Гитлера, таковыми и хотели навсегда оставаться, они свято соблюдали пакт о ДРУЖБЕ с Гитлером, они хотели и дальше маршировать вместе с гитлеровцами по улицам захваченных городов под общие победные марши...

Самое интересное в том, что те же ученые люди, в тех же томах, часто в той же главе и даже в том же абзаце доказывают: Красная армия спасла Европу от коричневой чумы. Вот логика гражданина Медведева и его администрации: мы надежные партнеры и союзники Гитлера, и в то же время спасители Европы от бесноватого злодея! Зачем это делается? Зачем создаются президентские комиссии и пишутся подобные труды? Да затем, что надо разворовать остатки былой мощи и богатства страны, но воровать у людей умных непросто. Потому их нужно одурачить. И вот результат: десятки миллионов дружно повторяют за кремлевским гарантом: Советский Союз освободил Европу от коричневой чумы, но советские люди были союзниками нацистов, никогда на Германию нападать не стали бы, и никого освобождать они не хотели.

Еще момент: если спасла Красная армия Европу, то в этом случае война выходит за

рамки отечественной. Так и называйте же ее Великая Европейская Освободительная. Чего стесняться? Таковой она товарищем Сталиным и замышлялась. Для того грядущий маршал инженерных войск новое русло канала в болотах прокладывал. А мне говорят: а есть ли подтверждающий документ о замыслах Сталина? Есть, граждане, документ. Два десятка лет при любой возможности требую опубликовать документ, который хранится в Центральном архиве Министерства обороны России: фонд 16, опись 2951, дело 241, листы 1-16.

Гражданин Медведев, раз уж вы лично этим вопросом занялись, извольте документ народу показать. Зачем 70 лет какую-то бумагу прятать? В вашей комиссии и начальник Генерального штаба, и глава всех архивов России. Вам только рыкнуть на них - вмиг мы получим то, что поставит точку на всех спорах, историческая перспектива прояснится. А пока позвольте процитировать те документы, которые содержатся в шеститомнике. Напомню лишний раз: это не треп пьяных у кабака. Сей научный труд сотворен комиссией при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Итак, том 6, страница 256. Фотокопия документа на всю страницу. Никакой подписи, никаких комментариев. Сверху над документом девиз: «За честную историю». Ниже происхождение: РГАСПИ. Ф.17. Оп.125. Д. 178. Л.5. Цитирую: «Кучка пришельцев, жидов, представителей уголовного мира, руководимая темными силами мирового еврейского кагала, воспользовалась великой народной русской революцией и, захватив обманном путем власть в свои руки, обратила все народные достижения, омывтые кровью лучших людей, в инструмент позорной и преступной работы против труда народов Европы и всего мира. Ставленник мирового еврейства - Сталин отнял у русских людей их Родину, Отечество...» Документ объемный. Далее - в том же духе. 282-ю статью мне не предьявлять. Я просто цитирую то, что гражданин Медведев приказал публиковать в расчете «на широкий круг читателей». Прошу прощения за такие цитаты, но иначе не покажешь всю мерзость шедевра, который сотворен президентской комиссией.

Общее название всех шести томов: «65 лет Великой победы». Ученые товарищи повторяют, что война была как бы великой и в каком-то смысле даже отечественной. Но документы подобраны прямо противоположного содержания и смысла: никакая она не великая и не отечественная, развязана она миро- >>



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромное спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

2003, Hardcover
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm

6,00 €

T.: (02992) 655655

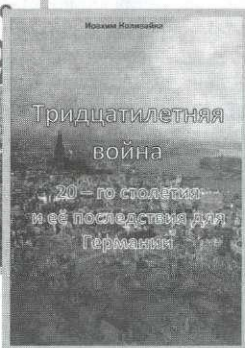


Внимание!!! Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за 10 евро.



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts - und seine Folgen für Deutschland

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €

Alemannia Media Verlag
T.: (02992) 655 -655

>> вым кагалом. Гражданин Медведев нам предлагает праздновать победу кагала? Но, может быть, это случайно затесавшийся листок? Ах, нет. Вот прямо на следующей странице документ без всякой подписи, без объяснений и комментариев, только с точным указанием архива РГАСПИ. Ф.17. Оп.125. Д. 178. Л.6. Цитирую: «Я не хочу, чтобы мое лицо забрызгивала грязь из-под колес роскошных «ЗИСов», на которых по русской земле разъезжает разжиревший жид».

Если бы подобные документы в защиту правды истории публиковались в научных трудах, изданных по приказу президентов Эстонии или Литвы, Латвии или Польши, то как взвыл бы гражданин Лавров! Как бы завизжали бы граждане Торкуновы и Сванидзе! Как бросились бы «нашисты» на штурм посольств! А гражданам Медведевым, Нарышкиным, Чубарьянам можно. Возразят: не сам же Медведев сочинял сей уникальный труд! Отвечаю: шесть томов созданы по именному указу Медведева. Неужели он лично за это не несет ответственности?

Чем же объяснить происхождение «лучшего издания о Великой Отечественной войне»? Предположение о том, что в Кремле засел нацист, отметем. Тогда остаются два варианта: Нарышкин и Торкунов подставляют Медведева или... Это обычное медведевско-нарышкинское разгильдяйство. Какому из этих объяснений отдать предпочтение? Если Медведева подставляет глава его собственной администрации, то кому нужен такой начальник России? И кому нужна такая «администрация»? Но если это обычное разгильдяйство, тогда еще страшнее. Эти люди управляют Россией. В их руках ключи от ядерного арсенала. Можно ли таким стратегам доверять управление великой страной?

Финал Второй мировой войны - единственная идеологическая опора режима. Имея в руках все архивы, весь пропагандистский аппарат, всю прессу, радио и телевидение, подминая под тотальный контроль Интернет, контролируя все научные учреждения страны, имея неограниченные финансовые средства, эти господа-товарищи способны подпереть свою идеологию только такой подпоркой. Ни на что иное они не способны.

Вот уже четверть века они опровергают «Ледокол», казалось бы, зубодробительным аргументом: один человек не мог такое написать, тут работала группа экспертов из британской разведки. Прием старый. Прием этому много сотен лет. Когда ребятам из Святейшей Инквизиции, тем самым, у которых холодные сердца и горячие головы, нечем было крыть, они объявляли: да это не ты писал, твоей рукой водил Дьявол! Вот и все. И поди докажи, что это не так. Тем этот ход хорош, что позволяет сразу уйти от обсуждения существа вопроса: это творение Дьявола, о чем еще спорить?

Так вот, гражданин Медведев, использование аргумента про британскую разведку - это проявление трусости и попытка увернуться от обсуждения действительно важных вопросов. Но если настаиваете, выходите конным или пешим под телекамеры, выста-

вляйте все свое ученое воинство во главе с верным вам Нарышкиным, в открытом эфире сшибемся - и вы уличите меня в невежестве и незнании военной истории. Всегда к вашим услугам, сударь.

И если зашла речь о группах экспертов, то позвольте напомнить то, что когда-то давно, еще в позапрошлом веке, изрек Густав ле Бон: «Как только несколько индивидов соберутся вместе, то они уже составляют толпу, даже в том случае, если они выдающиеся ученые... Способность наблюдения и критики, существующая у каждого из этих ученых в отдельности, тотчас же исчезает в толпе» («Психология толпы». Издательство Павленкова. 1896 год).

Уникальный шеститомник, созданный группой экспертов в соответствии с указом Медведева, - самое блистательное и самое позорное подтверждение правоты великого психолога. Группа, сотворяющая научный трактат, - это всегда серость, мерзость, глупость, безалаберность, безответственность, а то и преступление. Неужели, гражданин Медведев, вы не читали «Психологию толпы»? А если читали, то зачем своим указом собирали группу экспертов, наперед зная, что из этого выйдет?

Меня еще и тем уязвить пытаются, что якобы повторяю выдумки Геббельса. После выхода «лучшего издания о Великой Отечественной войне» прошу этот аргумент снять. По этому вопросу - к Нарышкину-Лаврову-Чубарьяну-Сванидзе. В деле повторения выдумок Геббельса наши доморощенные гитлеровцы недосыгаемы.

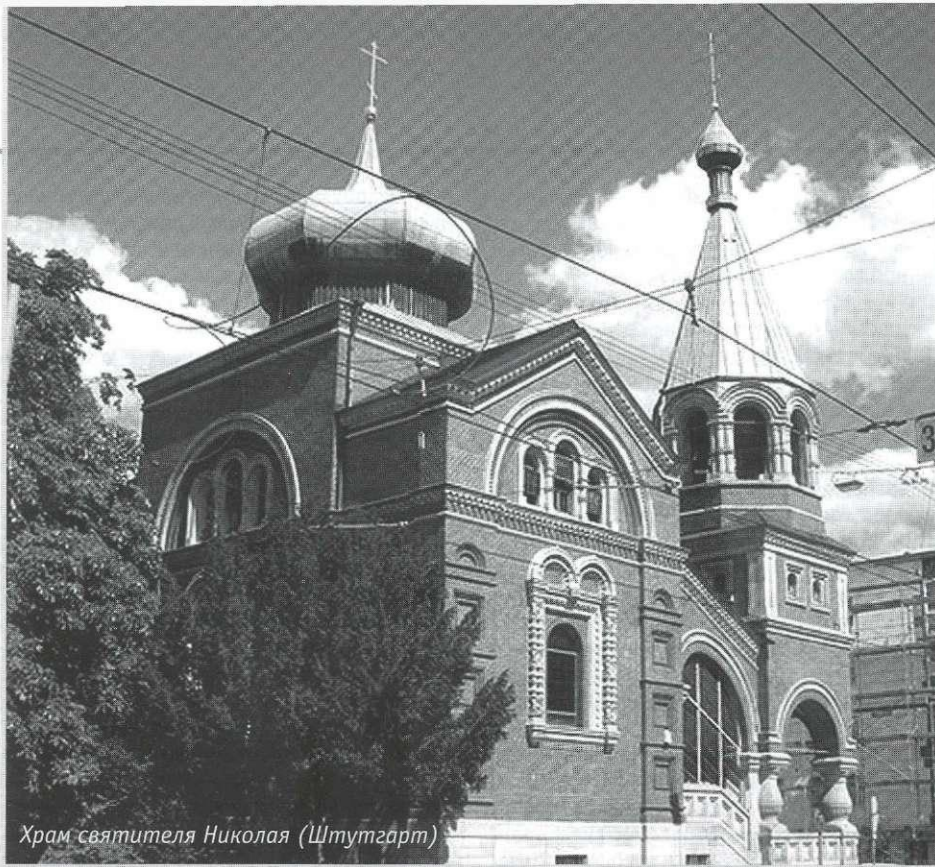
Гражданин Медведев развернул мощную кампанию против Сталина. Его подчиненные публично объявили Сталина ставленником мирового кагала. Маленькие дети говорят: кто как обзывается, тот так и называется. Не будем смеяться: устами младенца глаголет истина. О том и в Писании сказано: какой мерой меряете, такой и вам будет отмеряно. Неужели дружный авторский коллектив, обзывая Сталина чьим-то ставленником, не боялся того, что их большому начальнику, указ подписавшему, может достаться тем же аршином по тому же месту? Вопрос Генеральному прокурору: за публикацию экстремистских материалов, за разжигание межнациональной розни одного Медведева посадите или заметете всю эту учено-уголовно-начальственную братию?

При Сталине историю советско-германской войны не писали. Сталин понимал, что если написать без пятнышек, то возникнет слишком много вопросов. А если написать правду, то нечем будет гордиться. А после Сталина ринулись историю сочинять. За долгие десятилетия попыток предпринято множество. Каждый раз - провал. И каждый раз получается все хуже. Медведевский вариант истории войны - преступление.

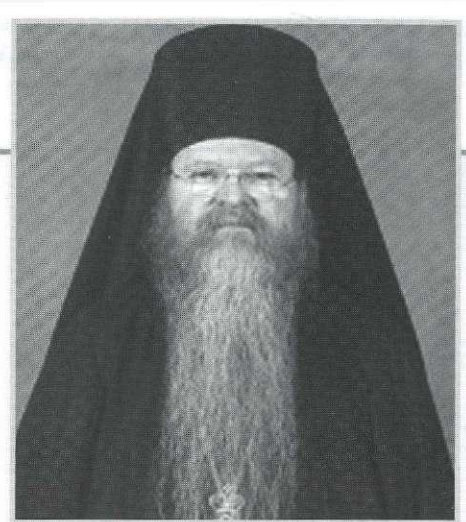
Выпуск «лучшего издания о Великой Отечественной войне» - самое мощное свидетельство полного морального, умственно-идеологического и физического разложения всей властной «вертухали». I•

[Виктор СУВОРОВ]

Публикуется с сокращениями



Храм святителя Николая (Штутгарт)



Агапит, епископ Штутгартский
викарий Германской епархии Русской
зарубежной церкви

Ложь уничтожается правдой

Хотите бороться с фальсификацией истории - откройте архивы!

В современной России теперь много говорят о недопустимости фальсификации истории. Ставшее за последние два года навязчивым использование этого словосочетания вызывает у многих тревогу. Тревога эта оправдана. Практически неизвестное русской академической науке странное словосочетание «фальсификация истории» было создано еще сталинским агитпропом. Это был кричащий пропагандистский ярлык, превратившийся в 1940-е годы в очередную идеологическую фикцию, в ярко-красный стоп-сигнал для мышления.

«Фальсификацией» объявлялась любая точка зрения на исторические события, не соответствовавшая лживым партийным догмам.

Минуло почти двадцать лет с момента крушения власти КПСС и конца Советского Союза. Богоборческое государство Ленина и Сталина, созданное на месте уничтоженной тысячелетней России, рухнуло не только из-за социально-экономических проблем, но в первую очередь из-за всепронизывающей лжи. Повседневная жизнь советского человека в социальной сфере, начиная от детского сада, через школу и далее была пропитана лживостью, отравляющей самые корни общения.

Соответственно этому ложь воцарилась и в учебниках истории. И вот, к великому пригорю, за двадцать минувших лет в постсоветской России не произошло самого главного: духовного осмысления обществом трагедии собственной страны в XX столетии и действительного освобождения русских людей от большевистских мифов и фикций. Надо выступать против искажения истории. Но на основе покаянного переосмысления действительных фактов нашей российской истории, отбрасывая сталинские подмены.

Однако именно этого не происходит.

На Бутовском полигоне в Подмоскovie был воздвигнут великолепный храм, и мы участвовали в его торжественном освящении. Ежегодно там собираются до десяти тысяч православных христиан, чтобы почтить память убиенных... Неужели это единственное место в России, где можно физически ощутить то, чем был на самом деле сталинский режим? Бесчувственность воспитывается в человеке, когда он живет на улице с именем отъявленного убийцы. Что значит спор о возврате «железного Феликса» туда, где памятный соловецкий камень?

Сравните это с Германией, много потрудившейся и все еще трудящейся над осмыслением своего исторического пути?

Нужен ли нам, русским, такой исторический труд, или мы на него неспособны? О, если бы то, что осмыслено ныне отчасти в Бутове, осмыслено было бы по всей России!..

Ярко свидетельствуют о сопротивлении подобному духовному переосмыслению и перерождению закрытые архивы. Вот оно, перекрытие дыхания: страх перед потоком свежего воздуха. Но без нового слова о своей истории Россия задохнется.

Повсеместно - как сподволь, так отчасти даже и открыто в средствах массовой информации и в учебной литературе - в последние годы происходит реабилитация сталинщины. Нам предлагают рассматривать преступления 1930-1940-х годов, включая физическое истребление клира самой крупной Поместной православной церкви мира и миллионов соотечественников, в качестве якобы «исторической неизбежности», неких объективных условий, сопровождавших мобилизацию народа накануне Второй мировой войны.

Показательным в этом отношении является уже третье издание учебника по отечественной истории 1917-2009 годов преподавателей исторического факультета МГУ А. С. Барсенкова и А. И. Вдовина, получившего статус официального университетского курса. Попытки придать антихристианскому сталинскому режиму лоск и респектабельность искажают историческую действительность. Если, например, А. С. Барсенков и А. И. Вдовин утверждают, что кровавая сталинская коллективизация - согласно А. И. Солженицыну, «перелом хребта русского крестьянства» - якобы по существу была «завершением столыпинской аграрной реформы», то это свидетельствует о глубоком непрофессионализме этих преподавателей. Здесь нет подлинного понятия ни о столыпинской реформе, ни о сталинской коллективизации. Целый ряд других ошибок уже достаточно обсуждался в прессе и Интернете. Но все это пока не меняет положения.

Идеологическая кампания по борьбе с «фальсификаторами истории», начавшаяся в конце 1940-х годов, привела к господству в советской исторической науке циников и дилетантов. Их влияние и воздействие на общественное сознание по-прежнему велики. Любые попытки предложить Сталина русской молодежи в качестве выдающегося государственного деятеля и патриота - оскорбление памяти миллионов жертв режима.

Кровь казненных на Бутовском полигоне и разлитая по всей России вопиет к Небу. Услышим ли мы - нынешние потомки - ее зов?

Живительным и спасительным честный подход к истории окажется для самой России. И это главное. Подобный искренний подход, несомненно, изменит и образ России среди других народов: там, как известно, отрицательный, искаженный исторический образ нашей страны подтверждается нашей же косностью в оценке преступлений режима. Со всем этим пора покончить решительным рывком к правде.

Исторические исследования должны получить мощную фактологическую базу через открытие архивов. Труд должен проводиться не среди пропагандистски-запретительных окриков, а в атмосфере полноценной исследовательской свободы. I•

[Агапит, епископ Штутгартский]

Публикуется с сокращениями
<http://new.novayagazeta.ru/gulag/765.html>

К 70-летию депортации и изгнания российских немцев

События в Республике

Немцев Поволжья

в 1941 году

Октябрь

Am 3. Oktober 2011 wäre der wolgadeutsche Lyriker und Übersetzer Hermann ARNHOLD 90 Jahre alt geworden

Der 1921 in Schaffhausen an der Wolga geborene Literat beendete gerade die Mittelschule in Balzer und war nicht einmal 20 Jahre alt, als er nach Sibirien deportiert und wenig später in die so genannte Arbeitsarmee im Gebiet Perm eingezogen wurde. Sein Abschied von der Heimat ist herzzerreißend:

Es weinten die Gärten und Felder,

es schluchzten die Dörfer und Tiere. Und wir, wir schuldlos Schuldigen, verbissen uns heimlich die Tränen und schwiegen.

In der Arbeitsarmee musste Arnhold bis 1947 schwerste Arbeiten im Holzschlag verrichten. Nach der Entlassung aus dem Arbeitslager übte er in der Region Altai die Lehrertätigkeit aus.

Arnhold absolvierte im Fernstudium die Fremdsprachenhochschule Alma-Ata und war ebendort von 1963 bis 1978 als Dozent tätig. 1978 promovierte er zum Kandidaten (Doktor) der philologischen Wissenschaften und war bis 1986 Inhaber des Lehrstuhls für Fremdsprachen an der Universität in Karaganda tätig.

Arnhold schrieb zunächst vorwiegend patriotische Verse, in denen er die Sowjetunion rühmte. Aber ab Ende der 1980er Jahre ist die «Sehnsucht nach dem Wolgaland» das dominierende Thema seines Schaffens. So heißt es in «Daheim» (1988):

«Wolga, Wolga, traute Heimat. Liegst mir Tag und Nacht im Sinn. Meine Sehnsucht, meine Träume führen stets zu dir mich hin.» Diese Träume gingen nicht in Erfüllung. Der Lyriker starb dort, wo er den größten Teil seines Lebens verbracht hatte. In der Verbannung.

Октябрь

Родившемуся в 1921 г. в с. Шафгаузен на Волге и только что закончившему сред-

нюю школу в г. Бальцере литератору не было и 20 лет, когда его сослали в Сибирь, а затем призвали в так называемую «трудоармию» в Пермскую область. Описанное им прощание с родиной раздирает душу:

Плакали сады и поля,
Рыдали сёла и животные,
А мы, мы, безвинно виноватые,
Тайно вытирали слёзы
и молчали.

(Подстрочный перевод Р. Корна)

В трудармии Арнгольд до 1947 г. работал на лесоповале. После освобождения из нее он учительствовал в Алтайском крае. Арнгольд заочно окончил институт иностранных языков в Алма-Ате и с 1963 по 1978 гг. работал там преподавателем. В 1978 защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук и до 1986 г. был зав. кафедрой иностранных языков Карагандинского университета.

Арнгольд писал сначала преимущественно патриотические стихи, в которых воспевал Советский Союз. Но с конца 1980-х гг. «тоска по Поволжью» становится доминирующей темой его творчества. Так, в стихотворении «Дома» (1988) он пишет: «Волга, Волга, милая родина! О тебе днем и ночью мои мысли. Моя тоска и мои мечты постоянно ведут к тебе». Мечты эти не исполнились. Поэт умер там, где прошла большая часть его жизни. В изгнании. I •

[Роберт КОРН]

Как Сталин ликвидировал немецкую республику

После нападения Гитлера на Советский Союз в 1941 году

Сталин ликвидировал Автономную Республику Немцев Поволжья

и депортировал ее жителей в Сибирь.

Российские немцы

Не те ли это люди, о которых злословят, что в 90-е годы они толпами прибывали в Германию из дикой восточной России только потому, что их предки видели издали немецкую овчарку? Что в Германии они представляют себя немцами, чтобы получать пенсию и социальную помощь, не пошевелив для этого пальцем? Нет, эти люди, едва прибыв в Германию, начали строить маленькие домики, в которые потом зачастую вселяются большие семьи, а на приусадебных клочках земли сажают огурцы, помидоры и другие полезные овощи. Люди эти охотней отправляют своих детей в гимназию и уже через несколько лет становятся зажиточными, чем нередко вызывают пересуды и зависть соседей.

Нужда, работа, изгнание, экспроприация

Ни об одной из прибывших в Германию групп известно так мало и ни об одной из них не распространяется так много неправды, как о российских немцах. Это начинается уже с того, что их называют «германо-руссами» («Deutsch-Russen»). Это не только неправильно с точки зрения этнологии, многие из них к тому же воспринимают это как оскорбление. Но российские немцы за свою 250-летнюю историю ко многому привыкли: к нужде, к тяжелой работе, к изгнанию, к конфискации нажитого в поте лица имущества, которое они снова и снова восстанавливали при тяжелейших условиях, к принудительным работам и лишению прав, а также, конечно, и к оскорб-

лениям. Все несправедливости, которые им пришлось претерпеть, обусловлены их этнической принадлежностью. В России - потому что они были немцами, в Германии - потому что здесь их считают русскими. Но откуда, собственно, они пришли и как попали туда, в Россию? Последние дни августа 2011 года - это подходящая дата для того, чтобы рассказать, кто они есть в действительности, эти российские немцы.

«Декларация прав народов России»

Ровно 70 лет назад эра российских немцев закончилась: по приказу Сталина их республика на Волге, «Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья», была ликвидирована. Поселения более чем 600.000 живших там немцев были разорены, жители лишены своих хозяйств и выселены во все края России, прежде всего в Сибирь, а затем принуждены к каторжным работам. Это был конец относительно короткого эпизода национальной автономии немецкого меньшинства в России, и эта автономия явилась результатом Октябрьской революции, в ходе которой царь был смещен с престола и к власти пришел первый в мире коммунистический режим. Как звучало тогда в заявлении, национальная политика большевиков должна покончить с великорусским империализмом,

который столетиями доминировал над азиатскими народами. «Декларация прав народов России» от 2 ноября 1917 г. обещала живущим в Российской империи народам право на самоопределение.

Немцы, поселившиеся компактно в районе Саратова, были признаны «исторически возникшим стабильным сообществом людей», которое выделяется «общностью языка, территории, экономической жизни и общностью культуры, а также проявленного психологического характера». Так основание в октябре 1918 года «рабочей коммуны» немцев Поволжья, привело в конечном счете в январе 1924 года к созданию «автономной социалистической республики». Но история немцев Поволжья началась на 200 лет раньше и также с декрета - манифеста царицы Екатерины II (Великой), имевшей немецкое происхождение. В 1763 году иностранным переселенцам (преимущественно немецким), которые должны были заселить необжитые просторы Российской империи, она предоставила ряд привилегий: им были обещаны свобода вероисповедания, освобождение от военной службы и налогов, а также сохранение их национальной идентичности. И первым из них были подарены земли. Только из Германии уже в 1763 году этому приглашению русской царицы последовали 30.000 человек.

Из первых переселенцев умерло 23.000

Различные мотивы вынуждали немцев покинуть свою родину. Многие, будучи вторым или третьим ребенком в семье, не имели права на наследование крестьянского хозяйства их родителей и надеялись, что в России смогут обеспечить свое существование и создать благосостояние. Вторым мотивом к переселению были последствия семилетней войны (1756-1763), от которой пострадали прежде всего жители Рейнской провинции, северной Баварии, Бадена, Гессена и Пфальца.

Многочисленные сообщения того времени описывают, какую титаническую работу должны были в местах нового поселения выполнить первые немецкие поселенцы. Они прибыли на пустое место, в необитаемую даль. Тысячи из них не смогли выдержать уже путешествие на российскую окраину. Другие тысячи не пережили первые годы после переселения. Они умирали от эпидемий, от лишений, вследствие смены климатических условий и нападений кочевых киргизских (казахских) племен, которые зачастую грабили поселенцев и обращали их в рабство. Через 10 лет из 30.000 немцев первой волны переселения в живых остались только 7.000.

Новые методы земледелия

Потом все пошло в гору. Уже к концу 18 века регион достиг средней зажиточности, которой соответствовал также высокий темп роста населения. В 1815 году в области Волги жили 60.000 немцев, в 1850 году их было уже 165.000. Сначала они посвятили себя

исключительно сельскому хозяйству - среди прочего потому, что им было запрещено заниматься ремеслом. Как крестьяне, немцы проявили себя исключительно успешно. Они обеспечивали своей сельскохозяйственной продукцией области, которые по своим размерам во много раз превышали их поселения. Среди многих других городов стали зависеть от их поставок также Петербург и Москва. Причина успеха немцев лежала в их свободном крестьянстве, в то время как русские крестьяне в своем большинстве были крепостными местных помещиков. К тому же немцы принесли с родины в отсталый регион новые методы земледелия. И наконец, это было прилежание, которое принесло им успех. «Прилежание немцев» - вошедшее в поговорку свойство их характера. Это прилежание сознательно рекламируется самими российскими немцами и также всегда открыто, иногда, правда, сквозь зубы, признавалось их русскими соседями.

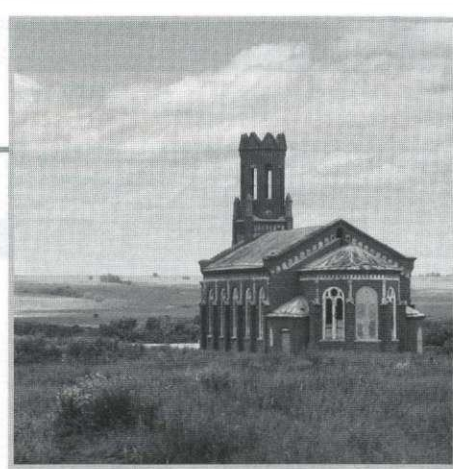
Поистине темная глава истории немцев в России началась незадолго после основания Автономной Республики Немцев Поволжья. Большевики, которым они этой республикой обязаны, своей «политикой раскулачивания» поставили на колени крестьянство всего государства. Обязав крестьян к выполнению твердого задания по государственным заготовкам, превосходящим все возможности, они в течение нескольких лет разрушили весь сельскохозяйственный сектор. В итоге в 20-е годы последнего столетия они вызвали катастрофический голод, который сократил население молодого Советского Союза на миллионы.

Последствия коллективизации

Именно регион поволжских немцев, процветавший в предшествующие годы, почувствовал репрессии большевиков особенно сильно. Продналог во много раз превышал возможности крестьян, и таким образом новые правители убили свою дойную корову - крестьянство - и ввергли страну в еще более глубокую нищету и голод. И все же российским немцам опять удалось начать все сначала. Принудительная коллективизация сельского хозяйства, несмотря ни на что, навредила им меньше, чем другим советским республикам. Немецкие колхозы и дальше оставались хозяйствами с самой высокой урожайностью. Так было до развала Советского Союза, когда немецкой республики уже давно не существовало, но были регионы компактных поселений немцев вплоть до Дальнего Севера.

Нападение Германии на Советский Союз

Нападение Германии на сталинский Советский Союз отразилось на дальнейшей судьбе страдающих немцев. Все, кого по языку и культуре, а также по обязательно



Развалины церкви в деревне Вальштедте

внесенной в паспорт национальности можно было идентифицировать как немцев, должны были в течение нескольких дней покинуть свои дома, родные места и оставить все, что им принадлежало и было дорого. Семьи были разорваны и депортированы в товарных вагонах в далекую Сибирь. Там они, стар и млад, жили долгие годы в рабочих лагерях, снова пережили лишение гражданских прав, унижения и оскорбления по одной единственной причине: национальность. И снова они встали на ноги. Потому что, когда в середине 50-х годов была отменена «комендантура», под которой они находились после ликвидации Республики Немцев Поволжья (и связанным с этим лишением всех гражданских прав), они заново основали свои маленькие немецкие села - на этот раз в Сибири. Их деревни названы Хальбштадт, Хейдельберг, Шумановка, но также Подсосново, Орлово, Устьянка...

Старинный диалект

Опять они начали все с начала, и опять все удалось им особенно хорошо. Вновь их колхозы были особенно продуктивны, жилые дома особенно красивы, а их коровы давали особенно много молока. Они продолжали пользоваться своими старинными диалектами и передали их, хотя немецкий язык был практически запрещен в Советском Союзе, своим детям и внукам. Только с распадом Советского Союза удалось окончательно уничтожить культуру российских немцев. Когда неожиданно появилась возможность покинуть Советский Союз, вернуться назад в страну, из которой когда-то ушли их предки, массы российских немцев упаковали свои пожитки и в очередной раз оставили все позади, чтобы на новом берегу, в старом «Отечестве», начать все сначала. И в этом последнем шаге они были успешны. Но заслужили они более дружественного приема.

Автор этой статьи - немка самая что ни на есть настоящая, германская. Но человек самостоятельно занимался историей российских немцев, она провела в 1995-96 годах один год в районе поселения немцев в Гальбштадте (Западная Сибирь) как приглашенный редактор одной немецкоязычной газеты. В результате, как можно видеть по статье, - совершенно правильный взгляд на нашу фольклорную и на ее историю. !•

[Источник: <http://www.welt.de>]
Перевод Светланы Панкратц

Взгляд с другой стороны

Исповедь судетского немца

Судьба свела меня в больничной палате с местным немцем, 80-летним Эрвином Аксманом. Высокого роста, крупной кости мужчина, сухощавый, с узким выразительным лицом - типичный представитель своего этноса.

Общее состояние, переживаемое совместно в ограниченном пространстве, сближает. Этому способствовало и наше взаимное дружелюбие, чему не мешало и моё не совсем обычное для него произношение. И вот мне представилась возможность из первых уст услышать о жизни местных немцев, взглянуть на неё глазами пусть даже одного, но тоже местного человека, то есть посмотреть на эту жизнь, так сказать, с другой стороны. Правда, как потом выяснилось, Эрвин оказался не совсем местным, а в наших с ним судьбах обнаружилось много общего...

В подходящий момент я «разговорил» соседа, начав с того, что, судя по его возрасту, годы войны он пережил будучи уже самостоятельным человеком, и мне очень захотелось узнать, где он был в те годы и «кем» он был. То, что я от него услышал, мне кажется, будет интересно и читателям «Панорамы», и я решил рассказать об этом. Для удобства изложения буду перемежать прямую речь с пересказом. От комментариев воздержусь: пусть читатель воспримет эту исповедь такой, какой она запала в мою память, без пояснений и комментариев. Хочу только предупредить, что ничего сенсационного вы в этой истории не найдёте - это обычная жизнь и мысли рабочего человека Германии.

Я из судетских немцев, - начал рассказывать Эрвин, - и немцем осознал себя в конце 30-х годов. К тому времени в Чехии нарастал шовинизм по отношению к представителям гитлеровской Германии, как нас воспринимали чиновники всех рангов, а через них и всё население. Хотя наша область была населена исключительно немцами, во всех управленческих конторах, на предприятиях на руководящие посты вместо немцев назначались чехи. Объяснялось это тем, что управление должно вестись на чешском языке. Моего отца, инженера бумагоделательной фабрики, тоже сместили. Правда, назначенный вместо него чех, ничего в бумажном производстве не смысливший, держал отца подле себя, чтобы хоть как-то справляться со своими обязанностями.

Всю технологическую документацию, технику безопасности, таблички и т.д. стали переводить на чешский язык. Немцы, жившие до этого автономно, вполне обходились родным языком, а тут вдруг их поставили перед дилеммой: хочешь работать - говори по-чешски, или увольняйся. Но язык не таблица умножения, за один день не выучишь. Чехи же откровенно пользовались своим поло-

жением - во всех возникавших на языковой почве недоразумениях обвиняли немецких коллег да и не отказывали себе в удовольствии при всяком удобном случае подшутить над ними. Отец приходил домой в эти дни с работы взвинченный. Препятствием к изучению чешского языка служило и то, что все знали, чувствовали, что в скором времени все немцы будут выселены: к чему в таком случае напрягаться?

Эрвину исполнилось 14 лет, его мобилизовали (ведь шла война!) на строительство оборонительных укреплений. Тяжёлая физическая работа усугублялась отсутствием элементарных санитарных условий, воду для питья брали из открытых источников. Подросток вскоре заболел тяжёлым недугом, как выяснилось, брюшным тифом. В больницу, к тому времени тоже «оккупированную» чехами, попал не сразу. Все усилия матери вылечить сына народными средствами имели лишь частичный успех. Пока находился дома, успел заразить восьмилетнюю сестрёнку, которая через несколько месяцев умерла. Чувство вины за её смерть преследовало Эрвина всю жизнь. Лишь к концу лета 1946 года больного мальчика удалось поместить в больницу. Стоит ли говорить, что чешский медперсонал не утруждал себя заботами об излечении безнадежного, как они считали, немчонка. Единственно, что всё же не умер.

Выселять немцев начали в марте 1946 года. Семье Аксман посчастливилось не попасть в первую волну депортации, полную произвола и беззакония, стоившую жизни тысячам людей. Лишь в ноябре, когда многие перегибы местных национал-патриотов были преодолены, Аксманы в числе последних 1200 выселенцев были отправлены одним эшелонном, состоявшим из сорока товарных вагонов, в Германию. (Быть может, это и спасло жизнь нашему рассказчику...) В каждый вагон помещали 30 человек с 50 кг багажа на душу.

Пунктом назначения оказался небольшой городок с красивым названием Розенхайм. Поезд остановился, не доехав пары сотен метров до вокзала, который лежал в руинах. Значит, и сюда долетели бомбы союзников... День для ноября выдался на удивление тёплым и солнечным, что повысило настроение и прибавило оптимизма у прибывших.

«Нас разместили в переселенческом лагере, для чего был разбит палаточный городок, - вспоминает Эрвин. - Главное ощущение тех дней, сохранившееся на всю жизнь, - это голод. Заняться было нечем, и есть было нечего. Мне было 16 лет, самое время роста и накопления сил, а кормили плохо. Город ничего более нам дать не мог, местные и сами не были сыты. Но относились к нам дружелюбно. Успокаивала надежда на скорые перемены, об этом все только и го-

ворили. Главное - мы, наконец-то, среди своих, на нашей родной родине, мы можем свободно говорить на родном языке, нас понимают, мы можем свободно двигаться. Баварский диалект вскоре перестал быть помехой в общении. Такое вот было сладкое счастье...»

Старый Аксман и ещё двое его коллег начали искать работу по специальности. В соседнем Раублинге было бумажное производство, но там не могли дать жилья. Поехали поездом в Брюкмюль, где нашлось и то, и другое. В тот день обратного поезда не дождался и отправились пешком. Шли четыре часа, до места добрались глубокой ночью. Родным пришлось изрядно поволноваться.

Семья переехала в Брюкмюль, отец начал работать, и с этого момента жизнь постепенно стала налаживаться.

Вскоре после прибытия в Розенхайм Эрвина, всё ещё страдавшего тяжёлой болезнью, положили в больницу. После курса лечения отец привез окончательно исхудавшего и ослабленного сына домой, в Брюкмюль. Три месяца родители, чем могли, откармливали доходягу. Когда тот вновь стал похож на человека, отец сказал ему: «Всё, сын, хватит хандрить, пора деньги зарабатывать». И устроил парня к себе на бумажную фабрику. Так сам собой решился вопрос о профессии. Эрвин прошёл технологический курс на фабрике, совмещая учёбу с практикой. Здесь прошла и вся его трудовая жизнь - в общей сложности 44 года, вплоть до выхода на пенсию. Из них около 30 лет проработал сменным мастером.

В политических партиях не состоял, зато 22 года возглавлял фабричный профсоюз. Одновременно входил в совет предприятия, был членом совета местной сберкассы и ещё чего-то... В силу личной добросовестности и активности Эрвина, постепенно так сложилось, что без его организаторского начала не обходился ни один праздник, ни одна вылазка в горы, катание на лыжах, экскурсия и т.д.

Рано ли, поздно повстречал Эрвин девушку - невысокого роста, пухленькую, шуструю, весёлого нрава. Из местных, из баварцев. Включился парень раз и, как показала жизнь, навсегда. Девушка ответила ему взаимностью.

Но старший Аксман решительно воспротивился такому союзу, он хотел иметь невестку непременно из «своих» и даже подыскал сыну аж три кандидатуры. Такой консерватизм Эрвин объясняет тем, что отец очень тосковал по земле, где он построил дом, где могила его дочурки, по земле, с которой так много связано... Всё время надеялся, что когда-нибудь удастся вернуться в родной Эберсдорф, правда позже переименованный в Хабартице. Пройдёт время, страсти улягутся, ненависть притупится, сделанное когда-то в обстановке военного времени будет объективно пересмотрено и обязательно исправлено. Не может такого быть, чтобы преступления, совершённые против его народа, остались неосуждёнными. С таким же настроением жили и многие другие судетские немцы старшего поколения. И их нетрудно понять: они оставили там всёжитое -



мастерские, кузницы, магазины, крестьянские дворы, а также могилы предков... Если же сын женится на местной немке, рассуждал отец, то возникнет проблема при возвращении.

Акман-старший умер в 1954 году, унеся с собой обиду и несбывшуюся надежду.

Я никогда не верил в возможность возвращения в Судеты, - говорит Эрвин. - Если бы западные союзники на это и согласились, воспротивилась бы Россия. Не для того они воевали с немцами, вышли победителями, чтобы идти навстречу их пожеланиям. Но если бы даже и случилось такое чудо, что судетским немцам разрешили бы вернуться в родные места, то нормальной жизни там всё равно не получилось бы - по многим причинам...

Через год после смерти отца Эрвин и Гильда сыграли скромную свадьбу. Вскоре после этого ушла в лучший мир мать Эрвина - трудолюбивая, тихая, всем сочувствующая женщина.

Молодые поселились в небольшом доме, доставшемся Гильде от одного из родственников. В 1956 году у них родился сын Бернгардт. Geschwister'ами родители его не наградили. На мой вопрос: почему? - Эрвин сказал:

— Я бы хотел ещё одного ребёнка, но так как наш первенец долго болел астмой, жена боялась, как бы и со вторым не было того же самого.

Со временем Акманы сделали пристройку к дому, благоустроили его, облагородили прилегающий участок и живут здесь благополучно по сей день.

Подросток сын стал автомехаником. В последние годы в одной из мюнхенских фирм занимается реализацией машин по лизингу. Бернгардт тоже взял в жёны баварку, у них тоже один сын - Денис, ему 17 лет, заканчивает реальную школу, посещает занятия по автовождению. После школы пойдёт по стопам отца, место для учёбы и практики уже зарезервировано.

Первой машиной Эрвин обзавёлся в 1955 году. Это была модель марки «Изветта» - двухдверная колымага с широко расставленными колёсами передней оси и суженными на задней. Не шик, конечно, но по самым необходимым делам ездить можно. Так здесь устроена жизнь, что без собственного средства передвижения не обойтись. По мере развития автопрома, с одной стороны, и роста благосостояния - с другой, в гараже Акманов появились лучшие модели.

Уровень благосостояния своей семьи Эрвин оценивает, сравнивая его с жизнью своих родственников, по высылению попавших в советскую зону оккупации, где воцарился социалистический режим.

Когда мы в 50 - 60-е годы уже повсюду разъезжали на собственных машинах, в ГДР

простые люди об этом и думать не могли. Не хватало самого необходимого - одежды, обуви, продуктов питания. Как могли, мы, конечно, помогали нашим восточным родственникам.

В каком-то месте нашего разговора Эрвин сказал, что у него за плечами 46 лет непрерывного трудового стажа, из них 2 года - «чешские». И вот я отваживаюсь задать некорректный для местных вопрос о пенсии. На удивление, мой собеседник отреагировал очень даже адекватно:

Моя государственная пенсия составляет 1788 евро, плюс 137 - Betriebsaltersvorsorge. Ну и жена получает 106 евро.

Так мало? - удивился я.

Она работала только до 22 лет. Потом родился ребёнок, вскоре состояние здоровья её ухудшилось, и она полностью посвятила себя семье. Да и работать ей особой надобности не было, моего заработка вполне хватало для нормальной жизни. А жена - это лучше, что у меня было и есть. Своей жизнью я доволен. Материально мы обеспечены, каждый год выезжаем куда-нибудь в отпуск. Рядом любимые близкие люди. А что ещё надо человеку в моём возрасте? Только вот здоровье в последнее время стало сдавать. Вообще никогда не думал дожить до таких лет. Продолжительность собственной жизни обычно оценивают с оглядкой на предков. А среди моих предшественников долгожителей не было. Мой отец умер в 64 года, мать ненадолго его пережила. Как-то отец предрёк мне: ты, сын, возможно, шагнёшь в третье тысячелетие? Так оно и вышло.

В 1995 году наше Землячество организовало поездку в Чехию. От Тройбау, где остановилась наша группа, до бывшей нашей деревни было 12 км. На следующее утро я взял такси и поехал в родные места. Чем ближе подъезжал, тем больше волновался. Взору предстали удручающие картины: закрытая полуразрушенная церковь, жалкий вид построек пожарной команды, бывшей когда-то общей гордостью. Нашёл и наш семейный дом. В нём живут чужие люди. Прохудившаяся черепичная крыша заплатана жёстью. Дорожные указатели, названия улиц, вывески и сами люди - ничто не напоминало о том, что сохранилось в памяти. Испытал острое чувство утраты: когда-то родная земля стала чужой.

Пришёл и на могилку сестрёнки со скромным букетом. Сел устало на землю. И тут у меня прорвало всё накопившееся - я долго плакал, как ребёнок. Это была боль утраты близких людей, боль утерянной родины. И саднящая рана обиды за всё горе и невзгоды нашего народа, который ни перед кем ни в чём не виноват. I •

[Записал Роберт ШТАРК]

Розенхайм



Конфликт между Турцией и Израилем обостряется

Из-за нападения в мае 2010 года израильских военных на турецкий корабль, шедший с гуманитарной помощью в сектор Газа, и гибели на нём 8 турецких граждан напряжённость между этими странами продолжает обостряться. В пятницу, 2 сентября 2011 года, власти Турции объявили об отзыве посла из Израиля, а также о намерении прекратить действие всех военных соглашений с израильскими властями. В дальнейшие планы Турции входит прекращение торговых отношений и подача исков в международные суды. 6 сентября премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган объявил о дальнейших шагах правительства Турции, направленных против прежнего союзника. В частности, военно-морской флот Турции увеличит своё присутствие в восточном Средиземноморье. «Турецкие корабли будут теперь появляться здесь очень часто», - заявил Эрдоган. Корабли ВМС Турции будут сопровождать гражданские суда, идущие в сторону сектора Газа с гуманитарными грузами для палестинского населения, сообщает газета «Гаарец». Как пишут, турецкие чиновники пообещали усилить патрули в восточном Средиземноморье и перейти к более агрессивной стратегии поведения в регионе.

«Израиль играет роль избалованного сына», - сказал Эрдоган перед телевизионными камерами. Турция решительно настроена против страны, действия которой несут «запах государственного терроризма. Торговые и военные отношения, а также взаимоотношения в области оборонной промышленности будут полностью заморожены, за этим последуют дальнейшие шаги».

Одновременно Эрдоган подтвердил запланированное посещение сектора Газа. Возможно, во время его визита в Каир, назначенного на 12 сентября. Этот вопрос ещё будет обсуждаться с руководством Египта. По словам представителей правительства Турции, целью этой поездки является привлечение внимания к ситуации в Газе и к «несправедливому», с точки зрения Эрдогана, эмбарго на ввоз грузов морем.

В мае 2010 года в результате операции израильских вооружённых сил погибли граждане Турции, находившиеся на борту шедшего в Газу судна «флотилии свободы». Это привело к конфликту между двумя государствами. Израиль отказывается признавать свою вину в гибели турок, а Турция требует формальных извинений, выплаты компенсации семьям погибших, а также снятия блокады с сектора Газа. I •

Ответственный за рубрику
[Вальдемар Бетц]

3 октября - День единства Германии

Немецкий вопрос остается не до конца решенным

(Статья написана к 20-летию объединения Германии)

3 октября исполнилось 20 лет объединения Германии. 3 октября 1990 года вступили в действие Договор об объединении ГДР и ФРГ и Московский договор об окончательном урегулировании в отношении Германии. Это событие было призвано закрыть «немецкий вопрос», который после Второй мировой войны находился в центре проблем европейской безопасности. Поэтому спустя два десятилетия есть соблазн поразмышлять о последствиях объединения Германии для современной Европы.

После падения Берлинской стены (ноябрь 1989) воссоединение ГДР и ФРГ могло пойти двумя путями. Первый - условия объединения выработают ФРГ и ГДР, а четыре «державы-победительницы» присоединятся к ним (формула «2+4»). Второй - решение принимают «державы-победительницы», а ГДР и ФРГ принимают его (формула «4+2»). Британия и Франция выступали за формулу «4+2». США занимали нейтральную позицию, не желая ссориться ни с ФРГ, ни с ключевым союзником - Британией. Ситуацию изменило вмешательство СССР. На встрече с канцлером ФРГ Гельмутом Коелем в Железноводске (июль 1990 года) Михаил Горбачев согласился с формулой «2+4». Американцы сразу присоединились к горбачевскому предложению, Париж и Лондон - после согласия Бонна увеличить финансирование процесса европейской интеграции.

Объединение Германии было, таким образом, результатом компромисса, условия которого были зафиксированы в Московском договоре 1990 года. Документ оговаривал условия объединения ГДР и ФРГ по формуле «2+4» и гарантии ее мирного развития. «Державы-победительницы» восстанавливали полный суверенитет Германии и отказывались от своих прав и ответственности на ее территории. Договор подчеркивал окончательный характер границ объединенной Германии и фиксировал ее отказ от территориальных претензий к другим государствам. Правительства ГДР и ФРГ подтверждали, что с немецкой земли будет исходить только мир.

За минувшие 20 лет Германия превратилась в ведущую экономическую державу ЕС и влиятельную силу международных отношений. И все же окончательного решения «немецкого вопроса» пока не произошло. Московский договор оставил серию нерешенных

правовых лакун. Они при определенном стечении обстоятельств могут вновь нарушить сложившуюся систему европейских отношений.

Во-первых, Московский договор не является мирным договором. С юридической точки зрения мирного договора с Германией у «держав-победительниц» по-прежнему нет. Отсюда - неизбежные коллизии вокруг формулы Московского договора о «достижении окончательного урегулирования в отношении Германии». Теоретически к обсуждению международно-правовых обязательств Берлина можно прийти через переговоры о заключении полноценного мирного договора.

Нерешенность этого вопроса может создать коллизии вокруг ядерной политики Германии. Московский договор 1990 года подтверждал отказ Берлина от производства оружия массового уничтожения (ОМУ). Ситуация может измениться в случае приня-



тия Германии в число постоянных членов Совета Безопасности ООН. Ведь пять постоянных членов Совбеза ООН - это одновременно и пять легальных ядерных держав.

Германия обладает замкнутым ядерным топливным циклом, и для производства ядерного оружия ей достаточно принятия политического решения. Два экс-министра обороны ФРГ - Рупперт Шольц и Рудольф Шарпинг - заявляли, что в определенной ситуации такое решение возможно. Нельзя исключать и возрождения старого западно-германского проекта - получить доступ к ядерному оружию через создание «общих ядерных сил НАТО» или, возможно, ЕС.

Во-вторых, Московский договор сохранил введенные Боннским договором 1952 года ограничения суверенитета Германии. Ей все также запрещено проводить референдумы по военно-политическим вопросам, требовать вывода войск союзников до

подписания мирного договора, принимать внешнеполитические решения без одобрения держав-победительниц и развивать ряд компонентов вооруженных сил, прежде всего ОМУ. Возможное вступление Германии в Совет Безопасности ООН потребует снять эти ограничения. Что, в свою очередь, ставит вопрос о возобновлении переговоров по выработке полноценного мирного договора с Берлином.

В-третьих, за прошедшие 20 лет Берлин создал цепочку прецедентов по расширенной трактовке Московского договора. Еще во время операции «Буря в пустыне» (1991) Германия выступала спонсором антииракской коалиции. С тех пор немецкие военнослужащие оказались в Боснии (1995), Косово (1999), Македонии (2001) и Афганистане (2001). Теоретически здесь есть коллизия с положением Московского договора о том, что «с немецкой земли будет исходить только мир».

До недавнего времени проблема полного восстановления суверенитета Германии носила гипотетический характер. Ситуация стала меняться в последние два года. В апреле 2009-го бундестаг рекомендовал кабинету Ангелы Меркель рассмотреть вопрос о выводе американского тактического ядерного оружия (ТЯО) из Германии. В ноябре 2009 года Берлин начал переговоры по данной проблеме со странами Бенилюкс и с Норвегией. 25 февраля 2010 года эти страны

предложили обсудить вопрос о будущем американского ТЯО в Европе на предстоявшем саммите альянса в Таллине.

Но с 1957 года американское ТЯО выступало материальной основой американских гарантий безопасности Германии. Его вывод означал бы намерение Берлина расширить свою военно-политическую самостоятельность. Вот почему действия Германии вызвали настороженное отношение других членов НАТО. Таллинский саммит НАТО (22-23 апреля 2010) постановил, что проблема сохранения потенциала сдерживания

остается прерогативой всего альянса. Проект новой стратегической доктрины НАТО (май 2010) предусматривает сохранение американского ТЯО на территории его членов.

Есть о чем задуматься и России. В настоящее время Берлин - один из ведущих партнеров Москвы. Российская сторона вряд ли будет против обсуждения вопроса о восстановлении полного суверенитета Германии. И все же самостоятельная в военном отношении Германия - фактор, меняющий расклад сил в современной Европе. Поэтому двадцатилетие объединения ГДР и ФРГ - хороший повод для российской общественности поразмышлять о путях окончательного решения немецкого вопроса. ■

[Алексей Валериевич Фененко]

ведущий научный сотрудник Института проблем международной безопасности РАН.



Фердинанд Шульц

Фердинанд Шульц - новый вундеркинд Германии. О нём вот уже несколько лет с восхищением пишут все крупнейшие газеты страны, в том числе и вторая по масштабности «Westdeutsche Zeitung». Они наперебой сообщают о большом будущем и о необыкновенных способностях молодого немца из бывшего СССР.

Фердинанд Леопольдович Шульц, душа вундеркинда, в Поволжье работал учителем и слыл чрезвычайно способным человеком с обострённым духом свободы. Он даже галстук носить не мог: давит. Эмма Шваб, его жена, тоже была поволжская немка из Денхофа (Denhof). В августе 1941 года они вместе со всеми были высланы в Сибирь, в Красноярский край, в деревню Малиновка. Оттуда брат бабушки перетащил их в Узбекистан.

Лида Шульц, мама Фердинанда, родилась в Майли-Сае, окончила школу, потом самолётостроительный факультет Куйбышевского авиационного института, после чего работала инженером-технологом на заводе имени Чкалова в Ташкенте, где строили самолёты Ильюшина. Там в семье советских немцев 17.09.1988 года родился этот удивительный ребёнок.

В 1991 году трёхлетний малыш с бабушкой и мамой переехал в Германию, и из Фридланда их распределили в город Шпелле, что возле Мюнстера.

В Шпелле живёт очень много переселенцев из России, отношения с местными там были напряжёнными. Много переселенческой молодёжи живёт бесцельно, не знают



чем заняться, деградируют, спиваются, наркоманят, шумят, не могут найти себе место в жизни. Очень трудно мобилизовать волю и идти по жизненной лестнице вперёд и вверх к намеченной, большой цели.

«В воспитании детей многое зависит от родителей, - говорит мама Фердинанда. - Я не пью, не курю, дом не строю, деньги не коплю, покупаю книжки. Потребности души считаю самым главным. Русского телевидения у нас нет, передачи смотрим на немецком, и маленький сынишка был всегда рядом.

Ещё в детском саду любопытного малыша очень интересовало, как устроен мир. Мама научила его читать, дарила книжки. Он сам выбрал своё направление. Как-то в теленовостях его заинтересовала информация об афере с радиоактивными материалами. Пришлось маме объяснять, что такое уран, плутоний, радиация, атом. Рассказать про ядерную энергию и что случилось в Хиросиме, в Нагасаки, в Чернобыле. Молекулярная микро-технология, математика и физика его очень заинтересовали, он много читал, проводил всякие расчёты. Что разность потенциалов на концах проводников называется электрическим током, это он знал уже в первом классе, а во втором решал сложные математические уравнения.

В немецкой школе учиться было нелегко, потом его упорно не хотели принимать в местную гимназию. В окружении посредственных одноклассников и завистливых учителей одарённому ученику постоянно создавали искусственные трудности. Его дразнили «русакон», «профессором», «фахидиотом»... Фердинанду пришлось уйти из местной гимназии и перейти за 70 км в гимназию Оснабрюка. Он каждый день ездил на поезде, много занимался дома и в дороге, но всем доказал своё превосходство в знаниях. Он прекрасно разбирается в физике и математике. Немецкую грамматику и язык знает лучше местных, пишет и говорит на русском, английском. Понимает и читает на латинском и французском языках. Находит

время для занятий Woking'ом, посещает фитнес-студию.

В новой гимназии, видя целеустремлённость и необыкновенные знания подростка, уже в декабре, после авторитетного освидетельствования преподавателями, ему предложили перейти из пятого в шестой класс. В седьмом классе он прочулся нормально, затем, минуя 8 и 9 классы, был сразу переведён в десятый, и в том же году ему предложили учиться в одиннадцатом.

В 15 лет он успешно сдал все экзамены на абитур, уже параллельно учась в институте Оснабрюка, а в 20 лет в Вестфальском университете имени Вильгельма, который расположен в Мюнстере, защитил диплом по физмату.

Девушки у него ещё нет, он скромно живёт в Шпелле с 80 летней бабушкой и больной, перенесшей два инфаркта, мамой. В Германии первое время мама Фердинан-



да, имея высшее образование и подтверждённый диплом, смогла устроиться только рабочей и раскладывала на складах товар по полкам, а по вечерам в ресторане мыла посуду. Шеф поражался её трудолюбию и часто говорил, что лучшей посудомойки он ещё не видел. Он очень удивлялся, как могла огромная страна при таких трудолюбивых рабочих жить бедно и вообще развалиться. Фердинанд знает, что первый подарок матери - жизнь, второй - любовь, а третий - понимание. Она всегда наставляет, вдохновляет и гордится своим единственным сыном.

В аспирантуре университета города Вупперталя он занимался ускоренными темпами и вскоре превзошёл своего учителя, пришлось перейти в институт Оснабрюка, где информатика идёт с большим уклоном в сторону физики. Фердинанд пишет сейчас докторскую работу по очень сложной и перспективной теме о нанотехнологиях.

НАНО - это одна миллиардная доля метра, или миллионная миллиметра, маленький миллиметр для нано - как Эйфелева башня для блохи. «Нано» - по-гречески карлик. При помощи НАНО в будущем будут создаваться из атомов продукты и товары с удивительными, просто фантастическими свойствами.

В 26 лет Фердинанд будет самым молодым доктором Германии по теоретической физике. Трудолюбивому переселенцу немецкие специалисты пророчат грандиозное будущее. I •

[Райнгольд ШУЛЬЦ]

Гиссен

Bemerkungen zu einer Umfrage

Ein Russlanddeutscher wendet sich an muslimische Mitmenschen

Dieser anonym er offener Brief eines Russlanddeutschen ist auf der Internetseite der Russlanddeutschen Konservativen veröffentlicht: http://www.volksdeutsche-stimme.de/analyse/arab_jun2011de.htm

An Arab Nil-Rhein Verein e.V. (Al Nur Moschee)
Mombacher Str. 67
55122 Mainz

Betreff: Umfrage zur interkulturellen
Verständigung

Liebe muslimische Mitmenschen aus dem
Verein Arab Nil-Rhein e.V.!

Am 25. Mai dieses Jahres war ich in Mainz. Als ich an Ihrem Infostand am Hauptbahnhof vorbeigegangen bin, habe ich mir Ihren Fragebogen mitgenommen.

Leider mußte ich feststellen, daß dieser Fragebogen mir nicht die Möglichkeit bot, meine vollständige Meinung zum Ausdruck zu bringen. Das möchte ich aber tun, wenn Sie es mir gestatten. Zuerst will ich einige Worte zu meiner Person sagen, um nicht ganz anonym zu erscheinen. Ich könnte auch meinen Namen offen sagen, da ich keinem Menschen etwas Schlechtes wünsche: weder mir selbst, noch Ihnen. Doch nach reiflicher Überlegung habe ich mich trotzdem entschlossen, die von Ihnen vorgeschlagene anonyme Form zu wählen.

Ich stamme aus einer deutschen Familie, bin aber wie die meisten von Ihnen ebenfalls im Ausland zur Welt gekommen und erst 1994 nach Deutschland eingewandert. Geboren bin ich in Mittelasien in Kirgistan, wo ich zusammen mit usbekischen (muslimischen) und russischen (orthodoxen) Kindern die Schule besuchte. Später ist meine Familie nach Sibirien gezogen. Dort lebten wir mal in den ukrainischen, mal in den russischen Siedlungen. In Russland war ich Vertreter einer nationalen Minderheit, hier in Deutschland bin ich ein Teil der Deutschen Mehrheit, aber wenn man es aus einem anderen Blickwinkel sieht - auch immer noch Vertreter einer Minderheit. Das bedeutet, dass ich, wie auch alle meine Landsleute, eine große Erfahrung im Zusammenleben mit anderen Völkern gesammelt habe.

Meine Vorfahren sind vor 200 Jahren aus der Stadt Heidelberg nach Russland ausgewandert, und heute, nachdem ich, als ihr Abkömmling, wieder in die deutsche Heimat zurückgekehrt bin, endete diese leidvolle Geschichte, und wir können aus unserer historischen Erfahrung Lehren ziehen.

Also, zurück zu Ihrem Fragebogen. Zu Hause habe ich ihn durchgelesen, und die erste Reaktion darauf war die folgende: Es ist gut und richtig, dass Sie sich mit Ihren Fragen «zur interkulturellen Verständigung» an die deutsche Bevölkerung wenden. Denn die Politiker können uns in dieser Hinsicht wenig helfen. Sie sehen ja, dass immer weniger Menschen in Deutschland und in erster Reihe unter ethnischen Deutschen den etablier-

ten deutschen Politikern Vertrauen schenken - nicht zuletzt wegen der Einwanderungspolitik, die sie betreiben. Fast die Hälfte der Deutschen geht nicht mehr zu den Wahllokalen, das bedeutet, dass - wer auch immer nach den Wahlen an die Macht in Deutschland kommt - nicht die Meinung der Mehrheit des deutschen Volkes vertritt. Und eben bei diesem deutschen Volk müssen Sie fragen, ob Sie in Deutschland als Gäste willkommen sind und ob es von diesem deutschen Volk erwünscht ist, dass Sie hier auf Dauer bleiben dürfen.

Außerdem müssen Sie die Tatsache einsehen, dass die Bundesrepublik Deutschland heute ein Staat mit einer beschränkten Souveränität ist. Das bedeutet, dass die politische Klasse Deutschlands, wenn sie es auch wollte, nicht die Möglichkeit hat, in der Außen- und Innenpolitik den Willen des deutschen Volkes, wie es im Grundgesetz vorgesehen ist, zu gestalten. Wir müssen alle nüchtern einsehen, dass das deutsche Volk heute politisch schwach ist (was nicht für alle Ewigkeit so sein muss) und dass das Herinholen ins Land von Millionen Menschen aus Osteuropa, Asien und Afrika, wie es von den Politikern der BRD vollzogen wird, gegen den Willen der Mehrheit der Deutschen geschieht.

Die politische Klasse macht das, weil sie einer gefährlichen Ideologie der künstlichen Bildung einer multinationalen Gesellschaft in Deutschland folgt. Gefährlich ist diese Politik, weil es sich historisch erwiesen hat, dass eine multinationale Gesellschaft immer innerlich instabiler ist, als eine ethnisch homogene Gesellschaft. Sie birgt in sich viele potenzielle Konflikte. Umso gefährlicher ist diese Politik, weil sie, wie schon oben gesagt wurde, gegen den Willen der Mehrheit des deutschen Volkes gestaltet wird. Deswegen sollten auch Ihre Fragen in diese Richtung gehen: Wie bewerten die Deutschen Ihre Anwesenheit hier in Deutschland? Sind Sie hier willkommen oder nicht? Denn, wie ein russisches Sprichwort lautet: Ein unwillkommener Gast ist schlimmer als ein Feind. In Ihren Sprachen werden bestimmt auch ähnliche Weisheiten existieren.

Nachdem ich aber Ihren Fragebogen durchgelesen hatte, bin ich zum Schluss gekommen, dass er - so wie dort die Fragen aufgestellt sind - sehr wenig oder sogar gar nichts beitragen würde zum Verständnis dessen, was die Deutschen zu der obengenannten Frage meinen. Und eben das ist für alle Ausländer wichtig und für die Menschen muslimischen Glaubens am wichtigsten, weil ihre Kultur den größten Gegensatz zur deutschen bildet. Eine besondere Brisanz erhielt diese Angelegenheit nach dem Erscheinen des Buches von Thilo Sarrazin «Deutschland schafft sich ab». Es hat sich eben herausgestellt, dass gemäß den Umfragen bis zu 90-95% aller Deutschen die Thesen des Autors unterstützen.

In Ihrem Fragebogen wird die deutsche Bevölkerung nach ihrem Verhältnis zum Islam gefragt. Und eben das ist aus meiner Sicht falsch. Erstens, weil es nicht einfach den «Islam» gibt:

wir wissen ja, dass es im Islam verschiedene Richtungen gibt. Es gibt Sunniten, Schiiten, Aleviten, die alle miteinander Differenzen haben. Zweitens, wird die Mehrheit der Befragten Ihnen bestimmt dieselbe Antwort geben, wie auch ich sie hier zum Ausdruck bringe: «Ich respektiere Ihren Glauben». Ich habe Respekt vor einer Religion, die das Leben von über einer Milliarde Menschen auf unserem Planeten regelt und ihnen den Sinn gibt. Ich habe nie Probleme mit Kopftüchern oder anderen religiösen Symbolen gehabt. Ich respektiere den Islam genauso wie alle anderen Religionen. Nur hat das aber nichts mit den Perspektiven unseres Zusammenlebens zu tun.

Die problembeladene Existenz und besonders der Zerfall des Vielvölkerstaates Russisches Reich/UdSSR hat ganz deutlich gezeigt, dass jede wirtschaftliche, politische und soziale Krise in einem solchen Land von heftigen ethnischen Konflikten (bis zu blutigen Auseinandersetzungen) begleitet wird. Dasselbe hat auch der Zerfall des Vielvölkerstaates Jugoslawien bestätigt. Stellen wir uns doch die Frage: Hatten diese Konflikte einen religiösen Charakter? Nein, in keinem einzigen Fall. Das waren alles ethnische Konflikte, in denen die Politiker nichts, aber überhaupt nichts machen konnten, um sie zu vermeiden. In meinem Geburtsland Kirgistan dauert auch heute noch ein bürgerkriegsähnlicher Zustand zwischen dem Hauptvolk der Kirgisen und der Minderheit der Usbeken an. In den vergangenen zwei Jahren sind Hunderte Menschen getötet worden, Tausende verletzt, mehrere Tausende aus dem Land vertrieben. Beide Völker haben ohne Zweifel den gleichen islamischen Glauben. Die Spannungen zwischen einigen ethnischen Gruppen bei uns in Deutschland (z.B. Türken und Kurden), die wir sehen können, haben auch nichts mit der Religion zu tun - beide Gruppen sind Anhänger des Islam.

Meine Vorfahren, die genau wie die Russen Christen waren, haben vor 200 Jahren den Versprechungen der einladenden russischen Zarenregierung vertraut und sich in Russland angesiedelt. Man hat ihnen sogar versprochen, für alle Ewigkeit ihr Deutschtum, ihre Religion behalten zu dürfen. Sie haben ihre Siedlungen aufgebaut, ihre Kirchen. Schauen Sie sich doch an, wie diese deutschen Kirchen in Russland heute aussehen:

http://wolgadeutsche.net/kirche/Obholz_Kirche.htm; <http://wolgadeutsche.net/litzenberger/Anton.htm>; http://wolgadeutsche.net/baschkatov/_Rosenheim.htm; http://wolgadeutsche.net/baschkatov/_Messer.htm; http://wolgadeutsche.net/baschkatov/_Kamenka.htm; http://wolgadeutsche.net/baschkatov/_Warenburg.htm; http://wolgadeutsche.net/tabojakow/_Marienberg.htm; http://wolgadeutsche.net/tabojakow/_Zuerich.htm.

Es wird Ihnen vielleicht jemand sagen: die Geschichte der Russlanddeutschen ist etwas besonderes, sie hat etwas mit dem II. Weltkrieg zu tun. Ich denke, dass die Geschichte jedes Volkes



und jedes ethnischen Konfliktes etwas Besonderes ist, aber sie haben auch etwas Gemeinsames: Es wird sich immer etwas finden, was in einer multinationalen Gesellschaft zu ethnischen Spannungen und ethnischen Konflikten führt und führen wird. Es gibt aus meiner Sicht kein Volk, das sich Konflikte oder ethnische Bürgerkriege wünscht: alle Völker, alle Menschen unabhängig von ihrer Volks- oder Religionszugehörigkeit haben das gleiche Bedürfnis - sie wollen in Frieden leben, arbeiten, Familien gründen und Kinder erziehen. Und trotzdem passiert es immer wieder.

Diese Tatsache kennen natürlich auch die Fachleute: Haben Sie bereits von der Prognose der CIA gehört? Diese Prognose erschien 2008 und sagte für das Jahr 2020 einen Bürgerkrieg in Europa und in Deutschland voraus. Die Studie spricht von «Bürgerkriegen», die Teile der europäischen Länder, Deutschland eingeschlossen, «unregierbar» machen würden. Hintergrund der Studie sind Migrationsbewegungen und der mangelnde Integrationswille von Teilen der Zuwanderer, die sich «rechtsfreie ethnisch weitgehend homogene Räume» erkämpfen und diese gegenüber allen Integrationsversuchen auch mit Waffengewalt verteidigen würden. Die CIA behauptet vor diesem Hintergrund, dass die Europäische Union in ihrer derzeit bekannten Form wohl auseinander brechen werde.

In der letzten Zeit kann man im Internet ähnliche Prognosen auch von dem bekannten amerikanischen Zukunftsforscher Gerald Celente lesen, der in New York ein Institut für Trendforschungen leitet. Gerald Celente ist ein erfolgreicher Wissenschaftler, der bis jetzt immer sehr exakte Prognosen erstellt hat. Und er sagt auch Bürgerkriege in Europa und weltweit voraus, aber nicht im Jahr 2020, sondern viel früher. Nach Auffassung von Celente hat die Geschichte der unmittelbar bevorstehenden Zukunft längst begonnen: Die Unruhen von Asien über die islamische Welt bis nach Lateinamerika, die «Demokratie-Demonstrationen» in Nordafrika und einigen arabischen Staaten - sie alle sind seiner Meinung nach die direkten Vorboten einer Bewegung, die an unseren Grenzen nicht halt machen würde. Er prognostiziert, daß es neben der schweren Lebensmittelkrise in allen westlichen Ländern eine Rückkehr von Rassismus, Ausländerfeindlichkeit und Nationalismus geben würde, wie wir es uns heute wohl kaum vorstellen könnten - und zwar durch alle Bevölkerungsschichten hindurch, weil jedem auf einen Schlag die Rettung der eigenen Familie am wichtigsten sei. Gerald Celente hat in den vergangenen Jahrzehnten viele Entwicklungen vorausgezeichnet. Sie mögen einige Monate früher oder später eingetroffen sein, als von ihm skizziert - aber sie trafen eben tatsächlich ein. Und deshalb findet der Mann heute weltweit Gehör. Nur nicht von unseren Politikern.

Ich will Ihnen nicht unnötig Angst machen, aber beantworten Sie ganz ehrlich die folgende Frage: Glauben Sie wirklich, dass Sie in der Fremde Ihr Glück finden können? Meine Vorfahren haben es auch geglaubt, aber ich, ihr Abkömmling, musste 180 Jahre später für mich und meine Familie feststellen, dass ich nur einen Weg habe, wenn ich Deutscher bleiben will - zurück in die historische Heimat. Heute bin ich überzeugt, dass ein Mensch nur in seiner wahren Heimat glücklich sein kann - wenn er mit seinem Volk

lebt, seine Muttersprache sprechen und nach seinem Glauben und seinen Sitten leben darf.

Einige von Ihnen werden bestimmt sagen: jetzt haben wir aber einige Jahre in Deutschland gelebt, wir und unsere Kinder beherrschen inzwischen einigermaßen die deutsche Sprache, wir haben Arbeit oder sogar Geschäfte, sollen wir das alles liegen lassen und aus Deutschland wegziehen? Nein, das sage ich Ihnen nicht, dass müssen Sie selbst entscheiden, aber eins müssen Sie wissen: am Ende steht Ihre, oder Ihrer Kindern Assimilation. Aus einem einfachen Grund: weil die Minderheiten sich immer an die Mehrheit der Gesellschaft anpassen müssen. Was auch immer die deutschen «Multi-Kulti»-Politiker erzählen mögen, wie auch immer einige von ihnen gegen den Begriff der Leitkultur kämpfen wollen - sie existiert unabhängig davon, ob es jemandem so passt oder nicht. Und in unserer Zeit wird die Assimilation viel schneller gehen, es wird nicht so lange dauern, wie bei den Deutschen in Russland.

Meine Familie und ich selbst haben in Russland unter verschiedenen Völkern gelebt und jedes Mal mussten wir uns anpassen und nicht umgekehrt. Deswegen sind Ihre Fragen darüber, ob sich die befragten Deutschen für den Islam interessieren, ob sie Interesse hätten eine Moschee zu besuchen, aus meiner Sicht gut gemeint, aber naiv. Ich persönlich sage Ihnen: ich habe nicht so viel Zeit. Ich bin in das Land meiner Vorfahren zurückgekommen und möchte in der Zeit, die mir Gott noch schenken würde, mich mit dem christlichen Glauben, mit der deutschen Kultur und mit der deutschen Geschichte näher vertraut machen. Ich nehme an, dass sich nicht viele einheimische Deutsche finden würden: eher umgekehrt - es sind Sie, die sich mit der deutschen Kultur näher bekannt machen müssen, um sich die Frage zu beantworten, ob Sie bereit sind, diese Kultur anzunehmen. Denken Sie daran: es gibt in der Geschichte kein Beispiel, dass eine ethnische Minderheit kulturell die Mehrheit wesentlich beeinflussen konnte - am Ende war immer die Minderheit entweder assimiliert oder vertrieben, oder verdrängt. Es gab ein türkisches Volk der Bulgaren, das im 8. Jahrhundert ein südslawisches Volk mit einer überlegenen militärischer Macht unterworfen hat. Aber von der Bevölkerungszahl waren sie in diesem Land die ethnische Minderheit und obwohl sie die Oberschicht gebildet haben, dauerte es nur etwa 100 Jahre und sie waren vollständig von den Slawen assimiliert. Von diesem Volk ist nur der Name geblieben: Bulgaren.

Und noch ein paar Worte zu der Frage in Ihrem Fragebogen «Wie könnte man die interkulturelle Verständigung fördern und Ängste abbauen»? Stellen Sie sich vor, dass in Ihrem Heimatland (sagen wir in der Türkei, oder in Ägypten oder sonst noch wo) 16 Millionen Ausländer leben und Jährlich noch bis 700.000 dazu kommen: Franzosen, Deutsche, Engländer, Griechen, Russen usw., usw. Und alle wollen ihre Kulturzentren, ihre Restaurants, ihre Geschäfte, ihre Kirchen bauen, alle erwarten, dass die einheimi-

schen Menschen (die Türken, Ägypter oder sonst wer) diese Kirchen besuchen und sich mit ihrer Kultur bekannt machen würden... Und dass die einheimischen Menschen (die Moslems) sich dabei nicht verängstigt und verärgert durch diese Entwicklung fühlen. Können Sie sich das wirklich vorstellen? Ich nicht.

Ich kann nicht im Namen aller Deutschen sprechen: ich spreche nur in meinem eigenen Namen und ich sage Ihnen ganz offen - so wie das heute in Mainz und in vielen anderen deutschen Städten aussieht, das macht mir Sorgen. Diese Städte sehen nicht mehr aus wie eine deutsche Stadt, sie gleichen eher orientalischen Städten. Ich habe Angst. Ich habe Angst vor Überfremdung. Ich habe Angst, dass ich meine Heimat, die ich erst vor kurzem gefunden habe, wieder verliere. Sie wird unterwandert. Können Sie nur einen Menschen auf der Welt finden, der sich über solche Entwicklungen in seinem Heimatland freut und dabei keine Sorgen und Ängste hat? Wie können Sie mir diese Angst nehmen? Durch welche «interkulturelle Verständigung»?

Das deutsche Volk hatte immer ein gutes Verhältnis zu der islamischen Welt gehabt. Die Russlanddeutschen hatten ebenfalls ein gutes Verhältnis mit den Völkern, mit denen sie gelebt haben: Russen, Ukrainern, Kasachen, Kirgisen, Usbeken... Unsererwegen gab es in Russland in den 200 Jahren unserer Geschichte keine ethnischen Konflikte. Und trotzdem mussten wir gehen. Das wird früher oder später auch mit Ihnen oder Ihren Kindern, oder Kindeskindern geschehen. In der heutigen Zeit eher früher, als später, weil heute die Entwicklungen viel schneller verlaufen. Und ich habe Angst, dass wenn es dazu kommt, wir nicht mehr ein solch gutes Verhältnis miteinander haben würden, wie wir es früher hatten.

Es gibt nur eine Antwort auf Ihre Frage, wie man «Ängste abbauen kann». Man muss die weitere Einwanderung nach Deutschland dringend stoppen und die Rückkehr vieler Menschen aus fernen Kulturkreisen in ihre Heimat unterstützen und fördern. Bevor es zu spät ist! Wenn die heutige Entwicklung unverändert so weitergeht, dann sind wir alle Verlierer. Auch Sie! Sie sehen doch auch, wie in den Städten die deutsche Bevölkerung aus Stadtteilen flüchtet, in denen viele Moslems leben. Es klappt eben nicht mit dem guten Zusammenleben der Menschen aus Asien und Afrika mit den Deutschen, und es kann nicht gut enden.

Deswegen bitte ich Sie: treffen Sie für sich und für Ihre Familien die richtige Entscheidung. Bauen Sie sich keine Illusionen auf, glauben Sie nicht den Politikern, glauben Sie nur der Vernunft und der menschlichen Erfahrung.

Ich wünsche Ihnen und Ihren Familien Frieden. Das wünsche ich auch allen Deutschen.

Ein Deutscher aus Russland. I •

Neue Satzung der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland: Ein Verrat an den landsmannschaftlichen Grundsätzen

I. Gegenwärtiger Zustand

Die meisten Deutschen aus Russland sind bekanntlich in einem System aufgewachsen, das keinesfalls als demokratisch zu bezeichnen ist. Viele von ihnen haben immer noch mangelhafte Kenntnisse in Bezug auf das Funktionieren einer demokratischen Gesellschaft und pflegen nach wie vor Verhaltensmuster, die in der Sowjetunion überlebenswichtig waren und vom totalitären System aufgezwungen worden sind. Viele sind immer noch obrigkeitshörig und schnell bereit, die Verantwortung und das Handeln freiwillig nach «oben» zu delegieren, und alles, was von «oben» kommt, zu akzeptieren. Viele sind von der Wirklichkeit enttäuscht und kapseln sich deshalb von der Politik und den Möglichkeiten der Mitbestimmung ab. Gerade für solche Menschen könnte das Mitwirken in Vereinen zur Schule des demokratischen Handelns werden. Die größte Vereinigung der Deutschen aus Russland ist in Deutschland immer noch ihre Landsmannschaft mit Sitz in Stuttgart. Das Vorleben der Demokratie könnte daher zu einer wichtigen Aufgabe der Landsmannschaft werden. Wie sieht aber die Wirklichkeit aus?

Um das objektiv zu beurteilen, sollte man sich zunächst etwas näher die Satzung der Landsmannschaft ansehen. Mir fällt vor allem §12 Abs.1 der Vereinssatzung auf, in welchem die Zusammensetzung der Bundesdelegiertenversammlung geregelt wird.

In politischen Parteien werden bekanntlich die vorgeschlagenen Kandidaten zu einem Parteitag in geheimer Abstimmung von allen Mitgliedern lokaler Gliederungen gewählt. Und zwar unabhängig davon, welche Ämter diese Kandidaten in der Partei ausüben. Wobei die Delegierten-Zahl von der Mitgliederzahl der Gliederungen abhängig ist. Obwohl die Wahrscheinlichkeit, dass ein wichtiger Funktionsträger als Delegierter nicht gewählt werden wird, nicht groß ist, besteht trotzdem eine Möglichkeit ihm einen Denkkzettel zu verpassen.

In der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland ist aber Vieles ganz anders. Hier werden die Mitglieder des Bundesvorstandes, die Vorsitzenden jeder Landesgruppe, die jeweils drei Mitglieder der Bundesschiedskommission, des Ehrenausschusses, der Bundesprüfungskommission automatisch, das heißt nur Kraft ihres Amtes, zu Delegierten.

Weil viele der Delegierten über die reale Lage in der Landsmannschaft nicht informiert sind und die Möglichkeiten der Manipulationen ihnen nicht bewusst sind, ist die Wahrscheinlichkeit groß, dass die Vereinsführung persönlich loyale Mitglieder in die drei letztgenannten Gremien bei der Delegiertenversammlung ohne besondere Schwierigkeiten vorschlagen lässt.

Doch damit nicht genug, diese Regelung wird auch auf die vom Bundesvorstand für be-

sondere Fragen berufene fünf Fachreferenten ausgedehnt. Sie werden von den Gliederungen ebenfalls nicht gewählt und keiner kann daher versichern, dass ihre Berufung wirklich sachlich korrekt und objektiv gewesen ist.

Auch werden Vertreter kirchlicher Organisationen in der Anzahl bis zu vier, die unter Deutschen aus Russland wirken, automatisch zu Delegierten. Insgesamt ermöglichen diese Regelungen die Beteiligung von rund 20 bis 30 Prozent aller Delegierten ohne ausreichende Legitimation an der Delegiertenversammlung. Das kann dazu führen, dass einzelne Landesgruppen bei der Delegiertenversammlung nicht im Einklang mit ihrer tatsächlichen Mitgliederzahl repräsentiert werden. Was als Folge haben kann, dass die besser vertretenen Gruppen günstigere Bedingungen bei den Abstimmungen haben können.

Aber auch Delegierte, die gewählt werden sollen, werden nur von den Vorständen der Orts- und Kreisgruppen gewählt. Nicht in geheimer Wahl und nicht von allen Mitgliedern. Wenn sie überhaupt gewählt werden. Es wird nämlich von Zeugen immer wieder berichtet, dass die OG-Vorstandssitzungen zum Zweck der Delegierten-Wahl oft gar nicht durchgeführt werden. Die Delegierten werden von den Vorsitzenden der Ortsgruppen einfach bestimmt und die einschlägigen Protokolle im Nachhinein angefertigt.

Das Alles, zusammen genommen, kann auch dazu führen, dass die reale Macht in der Landsmannschaft nur in einigen Händen konzentriert wird. Was von den Gründern der Landsmannschaft überhaupt nicht vorgesehen war und zu gravierenden Missbräuchen führen kann.

Auch weitere Auswüchse landsmannschaftlicher «Demokratie» sind in der Satzung zu entdecken. So erlaubt die Satzung der Landsmannschaft die Einberufung der Mitgliederversammlung für die Orts- und Kreisgruppen auch durch eine Veröffentlichung in der Vereinszeitschrift «Volk auf dem Weg». Nach dem Bürgergesetzbuch und der Verbandsordnung der Landsmannschaft müsste die Tagesordnung der Versammlung zusammen mit der Ankündigung der Versammlung bekannt gemacht werden. Es gibt aber für diese Tagesordnung auf den Seiten der Vereinszeitschrift in der Regel keinen Platz. Diese Anzeigen werden von vielen Mitgliedern auch einfach übersehen. Deshalb sollten die Mitglieder zu den Versammlungen gemäß der Verbandsordnung schriftlich per Brief eingeladen werden. Das wird aber bei weitem nicht immer gemacht. Aus diesem Grund musste die Wahlversammlung der Kreisgruppe Fulda vom 12. Mai 2009 wiederholt werden - sie wurde angefochten. Wie viele Versammlungen in dieser Landsmannschaft werden genauso durchgeführt,

aber nicht angefochten? Ich denke, es sind nicht wenige. Wie die Erfahrungen gezeigt haben, interessiert aber dieser Umstand sowohl den Bundesvorstand als auch die Bundesschiedskommission überhaupt nicht.

II. Langjährige und zielgerichtete Fehlentwicklungen

Bemerkenswert ist dabei, dass die Einberufungsmöglichkeit einer Mitgliederversammlung über die Vereinszeitschrift erst seit der Delegiertenversammlung im Oktober 2003 in Kraft getreten ist. Genauso wie die Möglichkeit für die Vertreter der kirchlichen Organisationen an der Delegiertenversammlung als Delegierte teilzunehmen. Noch deutlicher wird das Bild, wenn wir uns die Fassung der Vereinssatzung von 1995 ansehen. Die Delegierteneigenschaft der jeweils drei Mitglieder der Schiedskommission, des Ehrenausschusses und der Prüfungskommission war in dieser Satzungsfassung nicht vorgesehen. Ich vermute dabei stark, dass in der noch früheren Fassung der Satzung auch die Delegierteneigenschaft der fünf oben schon erwähnten Fachreferenten nicht vorgesehen war.

Die Tendenz ist unverkennbar. Immer mehr Teilnehmer der Bundesdelegiertenversammlungen werden als Delegierte gar nicht gewählt. Immer mehr Delegierte dürfen zur Delegiertenversammlung nur Kraft ihres Amtes kommen, welches oft gar nicht so wichtig ist. Die demokratische Legitimierung der Entscheidungen der Delegiertenversammlungen wird immer geringer. Weil die Anzahl der Mitglieder rapide sinkt, wird bestimmt auch die Zahl der Teilnehmer, die von den Ortsgruppen delegiert werden, sinken. Was dazu führen wird, dass in zwei Jahren schon mindestens 30 bis 40 Prozent aller Delegierten nicht von den Ortsgruppen bestimmt werden. Das ist ein direkter Weg in die Autokratie. Die «Vereinsaristokratie» kann die Möglichkeit erlangen, einen Großteil der Posten und Delegiertenplätze mit persönlich loyalen und auf irgendwelche Weise begünstigten Mitgliedern zu besetzen und das ganze Handeln der Landsmannschaft im Wesentlichen zu bestimmen. Dass sie bald alleine mit ein paar hundert ganz «Treuen» und Leichtgläubigen in der Landsmannschaft bleiben, regt sie offensichtlich nicht besonders auf. Warum auch? So kann man doch ruhig auch weiter laut der Satzung die ganze Volksgruppe «vertreten» und Projekte unter sich verteilen.

Angesichts der zahlreichen Beispiele (auch kurze Schilderungen einiger dieser Beispiele wird den Rahmen dieses Berichts sprengen) aus dem Innenleben der Landsmannschaft neige ich dazu, die oben beschriebene Tendenz nicht einfach als eine Reihe von Zufällen, sondern als gezielte Absicht anzusehen. Jedenfalls zeigen diese Beispiele mehr als deutlich, was

man mit diesen ganzen «Satzungsänderungen» erreichen kann.

III. Wieder privilegierte Delegierte und dazu die «neuen Deutschen aus Russland»

Das aber noch nicht genug! Manche «Modernisierer» auf verschiedenen Ebenen (die Idee kommt aus der Bundesgeschäftsstelle) versuchen seit ca. einem Jahr die Aktiven der Landsmannschaft von den Vorteilen einer neuen Fassung der Satzung zu überzeugen oder diese auch einfach durchzuschleichen. Und wie sollte es auch anders sein! Auch diesmal sollte der Kreis der Delegierten erweitert werden, die ohne irgendwelche demokratische Vorbestimmung, nur Kraft eines Amtes, diese Eigenschaft erlangen. Das sollten jetzt ausgerechnet die Landesvorsitzenden der Jugendorganisation der Landsmannschaft (JSJR - Jugend- und Studententour der Deutschen aus Russland) sein. Einer Organisation, deren Gründung satzungswidrig zustande kam. Einer Organisation, in welcher, vermute ich, nicht alle Landesvorsitzenden Mitglieder der Landsmannschaft sind. Von den einfachen Mitgliedern schon ganz zu schweigen. Einer Organisation, in welcher manche Gliederungen nur auf Papier und auf den Fotos existieren. Einer Organisation, die sich hauptsächlich mit der Gestaltung der Freizeit der wenigen Mitglieder (wobei man manchmal den Eindruck bekommt, dass die Mitgliedschaft hauptsächlich aus den zusammen gewürfelten Vorständen besteht. Auf den Fotos wirken manche vermeintliche Mitglieder schon älter als 30), der Durchführung irgendwelcher, was den Nutzen betrifft, fraglichen Seminare und Fahrten nach Russland beschäftigt. Einer Organisation, die von oben organisiert wurde und die solange existiert, solange Fördergelder fließen. Einer Organisation, die der Geschäftsführerin der Landsmannschaft, Frau L. Kopp, gleichzeitig als Jugendreferentin tätig, faktisch untersteht. Bei der Änderung der Satzung in ihrem Sinne könnte sie erheblichen Einfluss auf rund 10 weiteren Delegierten haben. Wobei sie auch für die Besetzung der Projektstellen zuständig ist und somit schon jetzt einen nicht zu kleinen Einfluss auf einen Teil der Delegierten hat. Nicht vergessen, dass sie als Geschäftsführerin sowieso in vielerlei Hinsicht Einfluss auf die Geschehnisse hat. Ist es aber nicht zu viel Macht und Einfluss in nur zwei Händen?

Lange Jahre hat die Führung der Landsmannschaft den Vorschlag, auch selbständige Vereine der Russlanddeutschen als Gruppen mit allen Rechten und Pflichten in der Landsmannschaft anzuerkennen, abgeschmettert. Selbstdenkende Menschen waren nicht gefragt. Und plötzlich, siehe da! In der neuen Fassung der Satzung sollte die Mitgliedschaft der «juristischen Personen», sprich selbständige Vereine, zugelassen werden. Umdenken? Ich denke, kaum.

Zunächst, die Autorität der Landsmannschaft ist schon so tief gesunken, dass kaum ein Verein der Russlanddeutschen sich durch diese Änderung angesprochen fühlen wird.

Diese Änderung geht außerdem Hand in Hand mit einer weiteren gravierenden Änderung.

§5 Abs. 1 der noch geltenden Satzung besagt: «Ordentliches Mitglied der Landsmann-

schaft der Deutschen aus Russland e.V. kann jeder Deutsche werden, der Russlanddeutscher ist oder als Russlanddeutscher gilt...».

In der neuen Fassung klingt das schon etwas anders. Als ordentliche Mitglieder bleiben die bisherigen Mitglieder der bisherigen Landsmannschaft. Darüber hinaus können ordentliche Mitglieder des Vereins alle natürlichen und juristischen Personen werden, die die Ziele des Vereins unterstützen und sich zur Gemeinschaft der Deutschen aus Russland bekennen.

Auch in dem Bericht des Bundesvorsitzenden der Landsmannschaft, Adolf Fetsch, bei der Bundesdelegiertenversammlung am 14. November 2009 wird ein Grundprinzip der Neufassung der Satzung als folgend deklariert:

Die Landsmannschaft (der Bundesverband) öffnet sich für neue Mitglieder.

Keinen weiteren Zweifel lässt der Erklärungskommentar in «Volk auf dem Weg» Nr.5/2010. Dort steht schwarz auf weiß: «Neu ist, dass künftig jeder - unabhängig von seiner Herkunft und Abstammung - dem Verband als «ordentliches Mitglied» mit allen Rechten beitreten kann.»

Wie wird aber dieser «Jeder» zu einem Deutschen aus Russland? Mit diesem Begriff bezeichnen sich doch Menschen, die sich in Russland als Deutsche verstanden haben. Laut der geltenden Satzung zählen auch ihre Familienmitglieder dazu. Was hat damit «Jeder» zu tun? Reicht es, sich zu der Gemeinschaft der Deutschen aus Russland nur zu bekennen? Und was kann jemanden dazu bewegen? Warum haben sich alle diese in Russland zu dieser Gemeinschaft nicht bekannt? Es werden Angehörige der Deutschen aus Russland an der Einreise nach Deutschland gehindert, weil sie den diskriminierenden Sprachtest nicht bestehen können. Viele Familien können nicht zusammen einreisen. Und hier soll «Jeder» zu der Gemeinschaft der Deutschen aus Russland sich einfach so bekennen können! Die Deutschen aus Russland sind erst durch die gemeinsamen Erlebnisse der Erschießungen der 30-er Jahre, der pauschalen und unbegründeten Beschuldigung an Spionage und Sabotage, der genozidalen Vernichtung in der Trudarmee, des totalen Verlustes von Hab und Gut, der Flucht und Repatriierung, der Kommandantur, dem Verlust der Heimat in Ihren Kolonien und Verstreung in ganz der ganzen Sowjetunion, jahrzehntelangen Diskriminierungen zu einer Gemeinschaft geworden. Geht es überhaupt, sich zu dieser Gemeinschaft einfach so zu bekennen? Dazu sollte der Begriff Deutsche aus

Russland dann schon ganz neu erfunden werden. Und der Begriff «neue Deutsche aus Russland» eingeführt werden.

IV. Wer hat da seine Finger im Spiel?

Was will man aber mit dieser «Öffnung» erreichen? Kann jemand wirklich ernsthaft glauben, dass eine nennenswerte Anzahl der Personen einer anderen Abstammung und Herkunft dem Verband mit den heutigen Inhalten und proklamierten Zielen beitreten wird? Die Russlanddeutschen selbst verlassen diesen Verband in Massen und jemand anderer soll da noch beitreten!? Aus welcher Motivation denn? Das ist doch absurd! Oder doch nicht? Und was, wenn man die Inhalte noch stärker von den noch aktuellen Zielen entfernt, als schon heute der Fall ist? Und die Ziele im Wesentlichen an die «neuen Deutschen aus Russland» anpasst? Vielleicht lässt sich damit doch noch etwas erreichen? Für den Anfang könnte eine interessierte Seite bei den «Bekennenden» sich auch herzlich und bereichernd bedanken...

In der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» Nr. 4/2008 wurden Auszüge aus privater Korrespondenz zwei bekannter Persönlichkeiten veröffentlicht. In dieser Veröffentlichung ging es unter anderem über eine Äußerung der Vertreter der «Sootetschestwenniki». Und zwar:

«Wenn sie sich nicht anschließen wollen, dann müssen wir die Leitung über sie übernehmen.»

Vielleicht ist gerade die Zeit für diese «feindliche Übernahme» gekommen?

Stellen Sie sich vor, dass einige Ortsvereine der «Sootetschestwenniki» mit hohen Mitgliederzahlen (die nun wirklich sehr schwer zu prüfen sind) als juristische Personen und als Organisationen der «neuen Deutschen aus Russland» der Landsmannschaft beitreten. Da es sowieso schon genügend Delegierte gibt, die nicht ausreichend informiert sind, die auf irgendwelche Weise abhängig sind, die bis zuletzt (egal was geschieht!) den einigen Machern aus Gewohnheit treu bleiben und mit dem selbständigen Denken sich nicht anstrengen, wird es bei der nächsten ordentlichen Bundesdelegiertenversammlung für die «neuen Deutschen aus Russland» ein leichtes Spiel sein, die Satzung samt der ganzen Landsmannschaft grundlegend umzukrempeln und die Leitung zu übernehmen. Nach drei Jahren werden wir sowohl die Landsmannschaft als auch «Volk auf dem Weg» nicht mehr erkennen. Ähnliches ist mit einigen Zeitungen der Russlanddeut- >>



Neugebauer? Wer ist der denn?

» schon nach der Übernahme durch die potentiellen «neuen Deutschen aus Russland» schon geschehen.

In dem in OWP veröffentlichten Brief fragt Frau Däs: «Was wird aus der Landsmannschaft, wer hat da seine Finger im Spiel?»

Ich denke, dass diese Frage heute noch mehr berechtigt ist. Ich denke auch, dass Herr Neugebauer seinerzeit Recht hatte. Es geht ums Geld. Es geht um die Projekte. Es kann aber auch um viel mehr gehen. Ich denke auch, dass manche in den Moskauer Amtszimmern nichts dagegen hätten, wenn unsere Landsmannschaft weitgehend umfunktioniert oder untergegangen wäre. Die Parteien des linken Spektrums hätten darüber auch keine Tränen vergossen.

V. Grundprinzipien oder prinzipienlose Ablenkungsmanöver?

Aus dem Bericht des Bundesvorsitzenden der Landsmannschaft, Adolf Fetsch, bei der Bundesdelegiertenversammlung am 14. November 2009 möchte ich noch ein angebliches Grundprinzip der Neufassung der Satzung zitieren:

«Die Inhalte der landsmannschaftlichen Arbeit werden transparenter und anpassungsfähiger, aber auch resistenter gegen Angriffe, die ihrem Ziel und Zweck zuwiderlaufen.»

Dass nach allen bekannten Satzungsverletzungen, Manipulationen, Verheimlichungen, für die Herr Fetsch und noch einige Macher verantwortlich sind oder worauf sie beide Augen und Ohren zumachen, ausgerechnet sie jetzt die landsmannschaftliche Arbeit mit Hilfe der neuen Satzung transparenter machen wollen, das ist wirklich die Höhe der Heuchelei. In der neuen Fassung der Satzung habe ich übrigens nichts gefunden, was die Inhalte der landsmannschaftlichen Arbeit transparenter machen könnte.

Mit «anpassungsfähiger» könnte Herr Fetsch schon Recht haben. Man möchte wohl diese Inhalte noch mehr opportunistisch machen und sich völlig auf die Geschenke der Politik in der Form von Projekten konzentrieren.

Die Bereitschaft «Jeden» in die Landsmannschaft aufzunehmen, verknüpft mit der Erlaubnis der «juristischen Personen» als ordentliche Mitglieder, ist der größte bis jetzt bekannte Angriff gegen Ziele und Zwecke der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland. Es wird nichts Vernünftiges dafür getan, um die schon vorhandenen Mitglieder in der Landsmannschaft zu halten. Dafür wird aber das Tor für «Jeden» geöffnet. Das ist ein Verrat an den landsmannschaftlichen Grundsätzen. Das wird zu einem Todesstoß für die Landsmannschaft.

Die vorgeschlagene Namensänderung der Landsmannschaft in einen Bundesverband würde nach allen schon genannten Änderungen und bekannten Fakten den Bruch mit den Traditionen, Inhalten und Zielen der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland nur unmissverständlich und konsequent besiegeln. Den Deutschen aus Russland bleibt danach nicht viel übrig, als diesen Bundesverband noch schneller zu verlassen, als das schon jetzt der Fall ist. I •

[Alexander WALZ]



Multikulti

Allein das Wort «multikulturell» ist schwer zu verdauen, dessen Inhalt zu verstehen ist besonders unbequem für viele Russlanddeutsche. In einem Heft VadW 2009 erklang von der JS DR an die Leser ein Aufruf: Aktuelle Themen in Richtung «Zukunft» zu nennen, mit denen die Jugend sich beschäftigen sollte. Ich schlug ihnen vor, das Buch «Geblendet und auf den Weg ins Nichts geschoben» aus der Sicht der Familiengründung aufmerksam durchzuarbeiten.

Abgelehnt, die Antwort war: «... Folgender Absatz hat mich ... stutzig gemacht: „Es ist eine Besinnung aller Deutschen gefragt, die Augen öffnen, die Gefahr der Auflösung der Nation in einer fremdsprachigen Kultur erkennen und endlich anfangen nüchtern zu handeln. Nur eine neue vernünftige Familienpolitik kann uns von den Abgrund des Verschwindens abwenden“. Meiner Meinung nach, ist diese Theorie zu drastisch formuliert und erinnert mich an Ansätze des Nationalsozialismus. Natürlich findet in Deutschland heute ein demographischer Wandel statt, welcher Sorgen bereitet und in der Politik stark diskutiert wird. Ich sehe Multikulturalität als eine Bereicherung für die Gesellschaft und keine Gefahr für die Nation. V.H.»

Das erinnerte mich an den Bericht «Что нас роднит» von A. Mayer der in der Kasachstanskaja prawda Nr.:180, 1988 veröffentlicht wurde: «Что нас роднит» von A. Mayer der in der Kasachstanskaja prawda Nr.:180, 1988 veröffentlicht wurde: «...У меня четыре сына, много внуков. Семья многонациональная: немцы, украинцы, русские, белоруссы, еврейка... создание интернациональных семей процесс объективный... у жизни свои законы. Мне непонятна позиция некоторых... подменяющих советский патриотизм патриотизмом национальным, призывающих... сохранять своё национальное лицо...»

Wie wir sehen, ist die Einstellung zur Frage zwischenationale Beziehungen der jungen, heute und hier in Deutschland lebenden Russlanddeutschen wie V. H. dieselbe wie die des alten Mannes vor 23 Jahren in der ehemaligen Sowjetunion, sie hat sich um kein Jota geändert. Warum? Weil die Beiden die vielseitigen Verbindungen verschiedener Völker in eine

Zwangsjacke - gemischte Ehen - stecken. Weil sie eine Partnerschaft, ein Liebesverhältnis von zwei Personen aus verschiedenen Volksstämmen in den Rang internationaler Beziehungen von zwei Völkern erheben und gleichstellen, sie als multikulturelle Bereicherung der zwei Nationen darstellen und als objektiven Prozess definieren, was grundsätzlich falsch ist.

Ich schickte damals meine Meinung zu dieser Frage der Kasprawa, doch wurde der Artikel der Redaktion «Freundschaft» mit der Resolution: «Мы не склонны на страницах газеты открывать дискуссию» übergeben. Aber damals war auch unsere deutschsprachige Zeitung noch nicht bereit, diese Fragen offen zu stellen. Hier ein Kurzauszug aus dem Artikel (in Übersetzung): «Ich möchte den Autor (A. Maier) in Gedanken zurück in seine Heimat, an die Wolga, umsetzen und fragen, warum er seinerzeit eine Deutsche als Frau gewählt hatte? Ich behaupte, dass könnten seine Kinder wehrend der Familiengründung nicht in der Vertreibung, in Kasachstan, sondern in der Heimat - Wolgadeutsche Republik leben, so hätten sie bestimmt auch deutsche Lebenspartner gefunden. Aber das Schicksal der Deutschen bestimmten reale Menschen mit bestimmter Ideologie unter der Leitung von Joseph Stalin. Die Sowjetdeutschen wurden pauschal der Kollaboration mit dem faschistischen Deutschland beschuldigt, enteignet, verbannt und unter Hundert anderssprachige Völker zerstreut. Den jungen Leuten, um Familien zu gründen, blieb nichts anderes übrig, als Partners unter anderen Nationalitäten zu suchen. Stalin ist ein Subjekt, der aus politischen Gründen eine durchdachte Assimilationspolitik eingeleitet hatte, daher sind die meisten in der SU entstandenen Mischehen keine Objektivitäten.»

Und das nicht nur in Russland. Dasselbe geschah auch in Amerika. Immer wieder wird die Existenz der multinationalen Gesellschaften dieses Kontinents als positives Beispiel der Multikulturalität vorgeführt. Ja, es leben in Amerika Völker verschiedener Nationalitäten und Rassen. Doch sollte man nicht vergessen, dass dieses auf Kosten der Urbevölkerung des Kontinents gemacht wurde. Die weißhäutigen Europäer okkupierten die entdeckte Welt, vernichteten den größten Teil der rothäutigen Ur-

Франкфурт - папа, Ганновер - мама?

Как известно, в России одной из столиц преступного мира считался Ростов-на-Дону, который ласково звался в преступном мире «Ростов-папа». Одесса в этой же среде называется «Одесса-мама». В Германии на эти звания претендуют Франкфурт-на-Майне и Ганновер. Журнал «Focus» сообщает, что, по еще не опубликованным данным Федерального криминального ведомства, первое место по преступности в 2010 году занял Франкфурт-на-Майне. В этом городе на 100.000 жителей приходится 15.977 преступлений, в Ганновере - 14.653, в Берлине - 13.798. Самый низкий уровень преступности в ФРГ отмечен в городах Фюрт (5.934 преступления на 100.000 человек) и Ройтлинген (6.145).



Спросите совета у Ходжи Насреддина

Институт по исследованию общественного мнения «Алленсбах» посоветовал ХДС/ХСС в своей предвыборной агитации делать ставку на христианские ценности и в то же время реже говорить о том, что христианские демократы защищают «консервативные» ценности. По их утверждениям, термин «консервативные ценности» вызывает у большого количества избирателей, особенно у молодых, негативные ассоциации. От более частого упоминания слов «христианские ценности», говорят социологи, выиграют не только христианские демократы, но и христианские церкви. Словосочетание «христианские ценности», несмотря на то, что они сами имеют в обществе все меньшее значение, воспринимается широкими слоями избирателей очень позитивно. На эту тему в последнее время шла также активная дискуссия в ХДС: какое словосочетание внести в предвыборную партийную вывеску? Как тут не вспомнить слова Ходжи Насреддина: «Хоть тысячу раз повторите слово «халва», сладко от этого во рту не станет». Мы бы посоветовали ХДС/ХСС: не жонглируйте словами, а проводите политику, в которой христианские ценности действительно станут главными, тогда не только консерваторы в обществе будут довольны, но даже и те, кому словосочетание «консервативные ценности» не по вкусу.

Ответственный за рубрику
[Вальдемар Бетц]

einwohner und drängten die am Leben Gebliebenen in Gettos. Dann brachten die Angreifer schwarzhäutige Menschen aus Afrika, die als Sklaven für sie schufteten mussten. Später strömten noch gelbhäutige glücksuchende Leute hierher. Und so bauten die Eroberer neue Staaten aus unterschiedlichen Kulturen.

Die Staatssprachen in den Ländern der «Neuen Welt» wurden: Spanisch, Portugiesisch, Englisch und Französisch. Es entstanden aus verschiedenen Gründen Mischehen, deren Kinder von den Europäern die Namen Mischlinge, Farbige, Mestizen, Mulatten, Kreolen bekommen hatten. Das waren keine freiwillige Bereicherung der Kulturen, sondern einerseits eine mit Brachialgewalt - mit Feuer und Degen - durchgeführte Vernichtung der Kulturen der Indianer und eine totale Umkämpfung der Lebensform, des Lebensstils der Neger. Und das Entscheidendste war die Überflutung des Landes von anderssprachigen Menschen. Also auch keine Objektivität. Doch die Geschichte vom Zerfall des Imperiums Rom und Byzanz, aber auch das Zerbröckeln in der jüngeren Zeit der Sowjetunion und Jugoslawiens demonstrieren, was mit solchen multinationalen, gewalttätig gebildeten Formierungen geschehen kann.

Wir Deutschen sind Menschen mit einer zweitausendjährigen Kultur, eigener Sprache mit mehreren Mundarten, und wir müssen sorgen, dass unsere Population in unserer Heimat immer in Mehrheit leben wird. Daher sollte man die Gefahr des Bevölkerungsrückgangs wegen des Kinderschwundes und der Auswanderung, wie auch die Flut der Einwanderung nicht aus den Augen lassen und rechtzeitig ausreichende Maßnahmen ergreifen. Und wir hören immer mehr nüchterne und mutige Stimmen der eingeborenen Deutschen, die diese Gefahr sehen und ankämpfen, so Eva Herman, Thilo Sarrazin und andere, ja um so mehr als Frau Kanzlerin meldete, dass die Multikulti-Politik «*unsere Hoffnungen nicht erfüllt hat*».

Das Problem der Mischehen existiert in sehr vielen Russlanddeutschen Familien, auch meine Enkel und Urenkel kommen aus solchen Ehen. Sobald die Rede von der Gefahr der Überflutung unseres Landes mit anderssprachigen Menschen entsteht, empfinden sie sich angegriffen und beleidigt, denn sie pflegen ja

zwei Kulturen, sind meistens zweisprachig. Doch verbirgt sich die Gefahr nicht in der Zahl der Einwanderer, wie auch im Beherrschen von zwei oder mehr Sprachen, sondern in der Zahl der Unwilligen sich hier einzuleben, die Deutsche Sprache zu erlernen, die Kultur des deutschen Volkes - seine Traditionen, Sitten, Bräuche - anzuerkennen und sich den Gesetzen zu unterordnen. Die Gefahr der Überflutung wächst heran von der Zahl derjenigen, die in Deutschland wohlhabend, aber als Fremde leben wollen. Und unter diesen sind nicht nur, wie behauptet wird, Türken, sondern auch eine Zahl der Russen, Juden, einige Russlanddeutsche und Vertreter anderer Völker.

Die Schuld für das Entstehen der vielen Mischehen in unserer Volksgruppe tragen die Hüter der kommunistischen Philosophie, die damals in der SU herrschte. Das Ziel dieser Ideologie war, das Zerstören der nationalen Identität der Menschen, eine Vermischung aller Nationen einzuleiten und aus den entnationalisierten Menschen gehorsame, der Obrigkeit untertänige Arbeitskräfte zu schaffen. Diese Gegebenheit verlangt eine besonders tiefe, vielseitige Aufklärungsarbeit unter unseren Kindern aus Mischehen, um sie von dem Schuldgefühl zu befreien und sie als wahre Patrioten unserer Heimat zu erziehen.

In Deutschland ist diese kommunistische Idee vom Verschmelzen aller Nationen von den Ideologen der Besatzer 1945 eingeleitet worden, und sie wird auch heute von den Globalisten weiter vorangetrieben. Hier wollen die Priester der Globalisierung, die Tänzer um das Goldene Kalb, gehorsame Neudeutsche Sklaven(?) - erziehen. Ihnen ist es egal, aus welchen Humanressourcen sie Gewinn schlagen werden, sie erkennen keine Nation an, auch ihr eigenes Volk nicht. Gewinn! Geld! Kapital! Ihr Motto ist: Profit und Geld regiert die Welt!

Und wenn Einige, wie die Frau V. H. aus der JS DR, in den Gegnern der Multikulturalität nationalsozialistische Bestrebungen finden, dann sind sie eben keine Russlanddeutschen die in die Heimat der Vorfahren zurückgekehrt sind, um hier als Deutsche unter Deutschen zu leben, sie sind schon umerzogene Neudeutsche. ■

Этико папа - Шараб? [Oskar SCHULZ] Leipzig



Неожиданный, но логичный вывод (Дискуссионный материал)

Седьмой июльский выпуск «owp» за этот год достоин занять место учебного пособия по курсу активной гражданской позиции. Неважно, что такого предмета ни в одной учебной программе нет (к сожалению), но он очень полезен для самовоспитания, что было важнейшим университетом во все времена.

Переписка Гиги Ромайзер с рядом политических «законодателей» Германии сама по себе - наглядный урок гражданского мужества: чем чревато оппонирование официальному курсу в нашей стране, хорошо известно. Но, главное, она дает богатый фактический материал к изучению новейшей истории Германии, показывает деградацию ведущих политических партий, в угаре политкорректности, толерантности, лояльности и других «заповедей» западной демократии все дальше съезжающих влево (спасибо Г. Даубу за ценную находку).

Собственно, сами по себе вышеназванные добродетели - вполне логические порождения современной цивилизации, и их функционирование, как в жизни отдельного общества, так и в межгосударственных отношениях, должно, казалось бы, быть во благо. Если, конечно, применять их к месту, ко времени и в меру. Чего политической элите Германии, увы, не дано. Своими бесконечными покаяниями за национал-социализм, угодничеством перед известными кругами, перед заокеанскими политическими структурами, созданием режима наибольшего благоприятствования для иммигрантов со всего света, извращенное понимание и применение на практике прав человека и многое другое наносят колоссальный духовный, моральный, демографический ущерб немецкому народу. Все новое и новые подтверждения тому находишь в каждом выпуске нашего журнала.

Очень интересна лекция Владимира Буковского в университете Или в Тбилиси. Его умозаключения о социализме и причинах его краха, о двусмысленном положении, в котором пребывает Россия вследствие нежелания прежнего и нынешнего руководства решительно и бесповоротно покончить с коммунистическим прошлым, о рецидивах социалистической идеи в странах Западной Европы дают хороший материал для понимания происходящих сегодня процессов и прогнозирования обозримого будущего.

Как человек вхожий в Европейский парламент, Владимир Буковский приоткрыл в него дверь. Даже от малости увиденного европейцы могут ужаснуться, а все остальные от души повеселиться. Я и раньше про себя называл эту контору осиным гнездом, свидетельства же очевидца только утвердили меня в этом. «Взбесившаяся, никем не контролируемая бюрократия, пожирающая миллиарды и миллиарды евро в год» (слова В. Буковского), очень напоминает почившую в бозе советскую партократию, от «дея-

тельности» которой если и были какие результаты, то лишь минусовые. Тем предсказуемей аналогичный конец управленческой опухоли континентального масштаба, паразитирующей на тех же политкорректности, толерантности и пр. А еще - на безразличии, пассивности, сытом эгоизме и трусости европейцев, наследовавших самую передовую в мире цивилизацию, созданную предшественниками, которые были по своим моральным качествам не чета нынешнему поколению.

Да, все серьезные, непредвзято мыслящие аналитики едины в том, что в его нынешней конструкции ЕС нежизнеспособен. Но многолетняя спячка матушки Европы под убаякивающие брюссельско-страсбургские песенки никак не свидетельствует о ее способности к самоизлечению. И только одному Богу известно, сколько дров еще должны наломать еврокомиссары и что такого ещё должно произойти, чтобы абсурдность сознательно творимого на самых высоких уровнях стала не только для всех очевидной, но и нетерпимой.

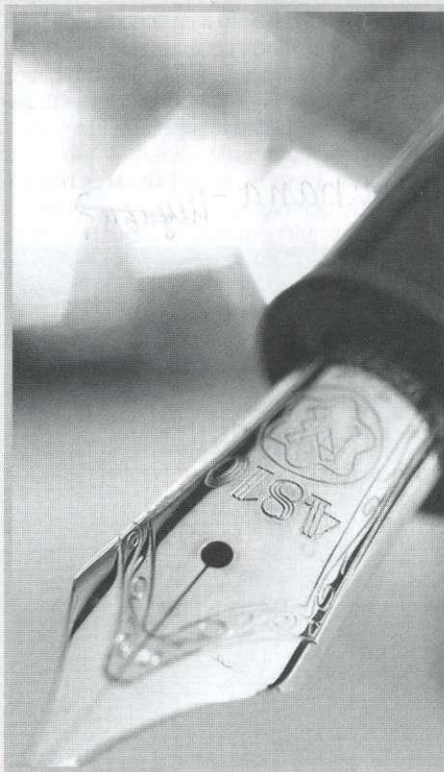
«Единственный орган, который избирается, - это Европейский парламент», - утверждает В. Буковский. Да уж, время от времени нас приглашают в близлежащую школу поставить крестик в кружочке. Благодаря таким нехитрым процедурам и наш законодатель - бундестаг - здравствует. Неважно, в каком кружочке на длинной бумаге ты поставил свой крестик. Важно, что ты руку свою приложил, ты проголосовал, ты участвовал в важнейшей политической кампании - выборах власти. Этой самой... Ах, ты голо-

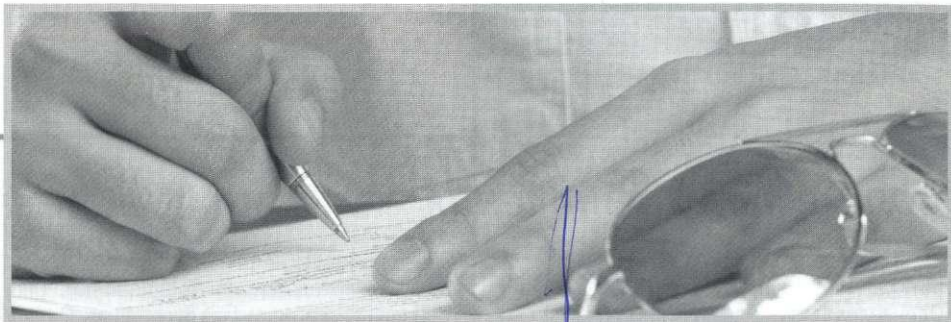
совал не за тех, что вновь оказались у руля, а наоборот - за НДПГ? И считаешь, что не только выполнил свой гражданский долг, но и поддержал здоровую оппозицию? И что таких, как ты, с каждым разом будет все больше и - рано или поздно - «наш» кандидат пройдет-таки в какой-нибудь ...tag, и тогда уж...

Я тоже так голосовал и так думал. До недавнего времени. Теперь же думаю вот о чем.

Я не верю носителям германской демократии сверху донизу. Не верю, что мой крестик на избирательном бюллетене сыграет какую-то роль. Более того, я не уверен, что моим голосом не манипулируют. Зато уверился в том, что сколько бы голосов ни набрала нежелательная для верхушки партия, ее кандидаты депутатских мандатов не получат. (Парламент в Саксонии - исключение из правил.) Они этого не допустят. Пойдут на любые манипуляции, подлоги, провокации, но оградят себя от неудобных коллег (вспомним свистопляску вокруг кандидата в президенты от национальных сил Франка Реннике («owp», №6, 2009). Чтобы пропустить какого-нибудь «саррацина» к трибуне бундестага? Да вы что?! Да ни в жизнь!!! Это же - вручить ему официальный рупор, через который он только и будет устраивать ликбез для бюргеров. Объяснять им, что есть что и кто есть кто. Это было бы началом конца нынешней элиты. И потом, а что на это скажет дядюшка Сэм и дорогой Инсман? Мировой скандал!.. Немцы не могут иметь национальных интересов, национальных чувств и, соответственно, национальной политики!

Нет, при нынешней ситуации в нашей стране и в зарубежных кругах, патронирующих германскую политику, истинно консервативный, национальный депутат в парламенте (даже в единственном числе), ратующий за интересы своего народа, - это нереально. И, значит, наше участие в выборах равно нулю. Нулю, так же, как и для тех, кто отдал свой голос тому же Реннике. Зато для организаторов выборов ваш крестик в каком-нибудь кружочке - плюс. Для них главное то, что вы пополнили процент участвующих в выборах. Ведь если число проголосовавших окажется ниже установленного законом уровня (не помню, какой цифрой это выражается), то выборы будут считаться недействительными. Начинать все сначала, что очень непросто. И очень скандально. Зато расклад имеющихся голосов при «опасном несоответствии» они, будьте уверены, скорректируют. Даже рискуя «засветиться» и вызвать скандал. Любой инцидент стоит того, чтобы говорящий правду не прошел. Пошумит народ, пошумит - и перестанет, а там, глядишь, произойдет нечто такое, что вмиг отвлечет внимание общественности от каких-то там манипуляций на выборах. А, как показывает жизнь, если сильно надо, если очень захотеть, «нечто такое» обязательно случится. Главное - конечная цель достигнута: слегка обновленный парламент «чист» от возмутителей спокойствия и может спокойно продолжать устраивать бури в стакане воды.





Так может быть, нам не играть в их игры, а пойти другим путем? То бишь - не идти. На выборы. И призывать к этому других. Ибо у нас не остается иного способа, как кампанией бойкота выборов заявить власть имущим о том, что мы потеряли свое доверие и не только к ним, но и к их политическим институтам, вплоть до их избирательных участков. Пусть это будет ответом правых сил на чинимые властями искусственные препятствия оппозиционно настроенным избирателям и кандидатам (фактически ни одна этаблированная партия «оппозиционной» сегодня не является) в предвыборной кампании, на преследование инакомыслящих, на травлю неугодных политиков, на непрекращающиеся попытки запрета НДПГ, на всю антинемецкую, антинародную политику.

Предвижу, по меньшей мере, два контраргумента предлагаемому мною пути.

Первый. Если организаторы выборов манипулируют голосами избирателей в пользу желаемого результата, то с таким же успехом они могут «проголосовать» за «бойкотчиков» до необходимого для квоты уровня.

Отвечаю на него. При уровне активности избирателей ниже установленной квоты избирательные комиссии ставятся перед необходимостью выбора: протоколировать факт или «химичить», осознанно нарушая закон.

Во втором случае старания исполнителей чреватые для них определенными последствиями, чего они не могут не знать. С другой стороны, бойкот выборов не может ограничиваться отсижкой дома, но должен дополняться организацией наблюдательных постов на избирательных участках.

Второй контраргумент. Бойкотом выборов мы фактически отказываемся от участия в предвыборной кампании национальных сил.

Отвечаю и на это. Выходит, да. И это есть вторая (а может быть, по важности и по очередности - первая) сторона бойкота. Участие национальных сил в предвыборной кампании должна заключаться в агитации за бойкот и, как уже сказано, организации наблюдательных постов на избирательных участках и в других мерах.

Могут быть и другие контраргументы, другие предложения, как добиться того, чтобы элита начала учитывать хотя бы часть требований национальных сил. Убежден в одном: надо что-то делать, что-то менять, но заставить тех, кто стремится узурпировать власть, уважать не только лояльную, «свою» карманную оппозицию, но и оппозицию реальную, вступать с ней в контакт, дискутировать, то есть вести себя на политической арене цивилизованно, а не просто играть в межпартийную борьбу. Пусть они, наконец, поймут, что в Германии есть не только национальные меньшинства, права которых надо, конечно же, признавать, но и меньшинства политические, вписывающиеся своей программой в рамки Основного Закона и потому легитимные.

Роберт Штark,
Розенхайм

Вялотекущая мания

Статья редакторов «Панорамы» «А в яйце том смерть Кощева...» (№9 за этот год) приятно удивила. Раньше редакция относилась к завиральным идеям Г.Вормсбехера снисходительней. Во всяком случае, два года назад чей-то критический материал о его глумливом «экономическом пути» восстановления немецкой автономии редакция назвала полемическим. Теперь «лжетеория» Вормсбехера справедливо признана утопической и вредной.

Лично меня коробят заявления Вормсбехера и его соавторов, что проблема российских немцев национальна лишь для самих российских немцев. Для страны же, для конкретного региона - она чисто экономическая. И еще: России надо было договориться с Западом, «что выезд немцев идет в погашение долгов - был бы прощальный вклад российских немцев в увеличение Стабфонда своей Родины». Публично считать немцев разменной монетой - верх цинизма. Что же волнует Вормсбехера больше: судьба соплеменников или казна государства, которому немецкие проблемы «до феньки»? Ответ ясен. Иначе бы прежний лидер «Возрождения» молитвенно не твердил: «Корни российских немцев - в почве России, сами они пропитаны, наполнены соками России, над ними светит солнце России, и плоды свои они отдают России». Что-то не зачали три четвертых российских немцев, уже около двух десятков лет «прозябающие» на глинистой почве и под «неласковым» солнцем Германии!

Насколько нужно быть наивным, утверждая, что, возведи немцы новый КамАЗ или подними они вторую целину, автономия их будет тут же восстановлена. Ну заткнут российскими немцами очередную хозяйственную прореху, а работники наши получат кукиш с маслом вместо автономии. Что тогда скажет Вормсбехер «одному из коренных народов России»? Г.Гроут, по крайней мере, предложил на случай неудачи путь альтернативный - на историческую родину. И основная часть немцев им воспользовалась. Если бы Вормсбехер не удерживал соплеменников посулами «поэтапного восстановления автономии», если бы их не вводили в заблуждение «национально-культурной автономией» и прочими фантамами, уехало бы еще больше. Тогда немецкая проблема отпала бы сама по себе. За двадцать же лет напрасного ожидания подавляющая часть тех, кто еще считали себя немцами, ушла в мир иной. Повзрослевшему же за это время новому поколению напоминают о корнях лишь фамилии, да и то в основном мужчинам. Сам Вормсбехер признал, что 90 процентов российских немцев вступают в браки смешанные. Немецкие невесты, как

правило, избавляются от унаследованной досадной фамилии. Не для этой ли молодежи и их детей хлопчут об автономии оставшиеся «там» лидеры? Но молодой поросли эти национальные проблемы чаще «до лампочки». Пора смотреть правде в глаза: в этой вожденной автономии жить было бы некому.

Нынешним летом встретился я с бывшей сокурсницей. Фамилия была у нее тогда немецкая, поэтому причисляли ее к другим членам немцам курса. Мать ее была между тем русской. Приехала сюда Галина навещать братьев (сама вышла замуж за русского и осталась). Нужно было видеть, как враждебно она смотрела не только на немцев местных, но и на российских, сделавших иной выбор, спорила с братьями, попрекала их «чечевичной похлебкой!» Здежнее благополучие ее злило: «Своей земли им было мало, напали на нас. И сейчас жрут в три горла...» Не нужно гадать, осталась ли толка немецкого в ее детях. С другой стороны, знаю с десяток русских, взявших по приезду сюда фамилии своих жен - российских немок. И моя русская жена была инициатором переселения: материнский инстинкт, как правило, сильнее национального чувства. После хмельного залога Ельцина о Капустинном Яре убедился и я, что от родины-мачехи ждать больше нечего. В отличие от одного из персонажей статьи о Кошевой смерти, я не отговаривал бы кого-либо от переезда в Германию, как и не советовал бы сюда перебраться. Дело это сугубо личное. Однако тем, кто действительно хотят остаться немцами, нужно добиваться разрешения на переезд. Вормсбехеру же, вторящему переселенческим изданиям, которые критикуют антинемецкую политику германской верхушки, лучше было бы посмотреть без розовых очков на отношение к российским немцам властей РФ. Неужели ему не ясно, что наши проблемы там никого «не колышут»? Наивные ждали, что к 70-летию выселения немцев российское правительство разразится новым Указом - об их «вселении» в обещанную 20 лет назад немецкую автономную республику. Но никто из властей не почесал и «репы». Теперь ясно, что пора прекратить клянуть у них эту самую автономию. Доколе будем упражняться в обращениях к Президенту и к Премьеру России!

Здешним же нашим активистам лучше приложить силы к воссоединению на исторической родине разорванных драконовскими законами семей российских немцев, благо немецкая бюрократия пошла в этом на некоторые уступки.

Антон Айзеле,
Гайдельберг

Бои местного значения

В ноябре 2010 года, с пятницы на субботу, в маленьком городке Эрбахе (край Оденвальд) мой сын Алексей Гура был случайно втянут в одну из многочисленных разборок с турецкой молодежью. Случилось это из-за молодой женщины. Друг Алеша Ромка Кочинский позвонил ему и попросил приехать: турки, мол, ему угрожают и предлагают разборки. Встретились друзья возле магазина «Rewe», турки уже ждали. Там же были друзья сына - Алеша, Сережа. Турок что-то остановило. Скорей всего, они испугались и сказали, что это недоразумение. Ребята пошли на стадион, а они повернули в другую сторону. Но, оказывается, был это хитрый маневр. Когда наши ребята - их было человек 5 - сели под трибуной выпить пива, вдруг снова появился один из турок и отозвал Ромку за угол. Оттуда сразу же раздались крик, ругань. Наши ребята побежали Ромке на помощь и увидели, что там около 30 турок с дубинками и ножами-стилетами. Ребята стали отбиваться. Как мне рассказал сын, длилось это минут 20. Сгоряча он сразу не почувствовал, что его дважды ударили ножом. Понял это, когда упал на землю. Ромка с Сергеем подбежали и начали Алеш-

сказали, чтобы не расстраивалась, но сын, дескать, находится «in Notaufnahme». Скорей всего, завтра он уже будет дома. Операция прошла успешно, но Алеша пролежал в больнице еще несколько дней. Трех турок арестовали и через три дня отпустили «за недостаточностью улик», хотя у них нашли ножи и палки - «Schlagstöcke». Мы написали заявление в полицию, но вскоре нам сказали, что дело будет закрыто. Тем более что Алеша живой. Скорей всего, он даже компенсацию за нанесенный здоровью урон (Schmerzensgeld) не получит. Друг Алеша Сережа тоже пострадал в этой драке: ему разбили голову. От зашитой на лбу раны шрамы останутся на всю жизнь. Было сообщение об этом по телетексту «Hessen-Süd». Речь шла о разборках между двумя группами молодежи, можно было понять, что о турках и «русских».

Как мать, скажу: «Если государство не может защитить нас и наших детей, то мы будем защищать себя сами. А те, кто поднимает руку с ножом на наших детей, пусть не надеются, что мы это забудем».

Ирина Гур,
Эрбах



ку отбивать от турок, и тут Сережа говорит: «Алешка, тебя порезали, у тебя брюки в крови и куртка порезана». Тут кто-то закричал: «Полиция!» - и турки начали разбегаться и бросать свое оружие.

Потом Ромка с Сергеем затащили Лешу в машину и повезли в больницу. Ромке порезали лицо, а на голове его была рана от удара твердым предметом. Он потерял в больнице сознание, и ему первому оказали помощь. Алеша лежал на кушетке и стал терять сознание. Тут приехали полицейские, раздели ребят и увидели, что Алеша опасно ранен («in Lebensgefahr»). Его тут же отвезли в операционный зал. Операция длилась 3,5 часа. Мне полицейские позвонили в 20:40 и

Комментарий главного редактора

Письмо нашей землячки Ирины Гур из Эрбаха не может ответить на вопрос, как часто и где наша молодежь оказывается втянутой в такие «разборки». Все мы знаем из разговоров и сообщений прессы только одно: происходит это и часто, и повсеместно. Но точно известно это только соответствующим инстанциям федеральной полиции. И кто в таких случаях больше виноват - ребята-переселенцы из России или турки, - в этом тоже разбираться полиции. Но ясно одно: в германских городах сегодня идут бои, в которых выясняется, кто на немецких улицах хозяин. В этом суть стычек. Менталь-

ность российских немцев такова, что они не привыкли трусливо уступать хамам и хулиганам, в их правилах давать сдачу, этому же они учат своих детей. Мне рассказывала одна наша девочка, что, когда она училась в десятом классе и их класс ездил на автобусе на экскурсии, то на обратном пути несколько учащихся-турок начали морально издеваться над ее соучеником - местным немцем. Они оскорбляли его словами, толкали, запугивали, а в завершение всего начали плевать в лицо. Наша землячка не выдержала, встала... и врезала оплеуху местному немцу, высказав ему, что он ведет себя не как мужчина. Это всех ошеломило, и даже турки прекратили свои издевательства.

В германском обществе благодаря политике нашей политической элиты, которая не только искусственно создает в Германии многонациональное общество, но и сознательно воспитывает в немецком народе чувство вины по отношению ко всем другим народам, воспитывает немецких детей и молодежь в духе непротivления злу силой, не учит их, что нужно защищать свое достоинство, честь своих родителей и своего народа, создается взрывоопасная ситуация. Когда-нибудь и у местных немцев лопнет терпение, и этого момента лично я ожидаю с опасением. Ибо, какими бы они сегодня ни выглядели мягкотелыми, насчет немцев не надо заблуждаться. История показала, что в случаях крайней опасности они умеют быстро организовываться и давать на вызовы истории жесткие и адекватные ответы. То есть в этом немцы очень похожи на русских: так же «медленно запрягают, но быстро едут». Очень точно эту ситуацию для России охарактеризовал дьякон Андрей Кураев одной емкой фразой (а подходит она и для Германии, и для любой другой страны). Когда ему в диалоге по межнациональным взаимоотношениям в связи с высказанным им мнением в защиту русского народа задали вопрос, не боится ли он, что это обидит национальные меньшинства, он ответил так: «А не боитесь ли вы, что это обидит русских? Неужели вам обязательно хочется увидеть «бессмысленный и кровавый русский бунт?». И добавил: «Не забывайте, что когда Гулливера колотило, то лилипутов плющило».

Это же надо помнить и германским политикам. В любом обществе всем будет хорошо, в том числе и национальным меньшинствам, когда хорошо будет большинству. Не дай бог, чтобы в Германии когда-нибудь начало «колотить» Гулливера! Но хотя бы в воображении нам, российским немцам, надо представлять, будем ли мы в таком случае вместе со всем немецким народом или останемся среди меньшинств? Мне очень не хотелось бы, чтобы мы оказались среди «лилипутов» и нас бы «плющило». А поэтому путь у нас, как и прежде, один - старательно и как можно быстрее вливаться в немецкую нацию, то есть - ассимилироваться.

Л

Генрих Дауб

Голосование - это оружие легитимное

(Это последний текст, присланный в редакцию многолетним другом и автором нашего журнала Гарри Ригелем. В июне этого года его не стало)

Я всегда считал выборы важным инструментом политики и всегда в них участвовал. Как и в прошлые годы, моя семья и семья одной моей сестры отдали свои голоса партии NPD, семья другой сестры голосовала за CDU и FDP. Семья сына голосовала за республиканцев. Прискорбно, что всё национальное в Германии огульно охаяно и оплевано. Но почему я не должен любить родину своих предков? Родной край? Родные песни? Почему чувство патриотизма считается ущербным? Голосование - это мощное оружие и, главное, оружие легитимное. Избиратель, даже перевоспитанный, осознал, что за христианских демократов голосовать не стоит. Ну что ж, по заслугам. Скоро беженцы из Африки и из Ближнего Востока заполнят Германию и вытеснят немцев. Зато правительство госпожи Меркель щедро раздаёт деньги на поддержку других стран. Растущие долги тяжким бременем ложатся на плечи германских налогоплательщиков. Не аморально ли это - зарабатывать себе международный авторитет за счёт собственного народа? Зато Меркель - самый уважаемый политик Евросоюза, буквально увешана медалями и осыпана премиями за заслуги, в то время как собственный электорат за неё не голосует. А жизнь в стране становится с каждым годом дороже, зарплаты и пенсии заморожены, похоже, навечно. Подстать Меркель и младший партнёр по коалиции - партия FDP. Когда-то в FDP состояли авторитетные люди: министры иностранных дел в правительстве Гельмута Коля Ханс Дитрих Геншер и Кинкель, граф Отто Ламсдорф. Авторитет этих людей говорит сам за себя. Сейчас в партии FDP таких людей нет. Молодёжь что-то пытается делать, но по всему видно, что не нашёлся ещё такой политик, который бы взял на свои плечи груз ответственности за принимаемые решения. Политолог Христиан Хакке из Бонна назвал Гидо Вестервеле самым ограниченным немецким министром иностранных дел со времён Риббентропа. Он воплощает «вильгельмизм». Понятие это происходит от кайзера Вильгельма Второго, которого отличали склонность к помпе, высокомерие и политическая близорукость. Вестервеле, отмечает Хакке, действует вызывающе, самоуверенно и при этом малодушно. Печально известно выступление Вестервеле на совещании министров иностранных дел Евросоюза, когда он невразумительным выступлением поверг своих коллег в раздражение и непонимание, создав осложнения для Министерства иностранных дел страны. В партии FDP возникла проблема в руководстве. Среди немцев не нашлось кандидатуры на этот пост. «Поскреба по сусекам», вынуждены были обратить свой взор на политика с иностранными корнями происхождения - урождённого вьетнамца Филиппа Реслера. (Это ли не показатель полной деградации партийно-политической системы Германии!) Он должен выручить трещащую

по всем швам безликую и беспомощную FDP. И не только её, но и всё правительство, имидж которого опустился ниже плинтуса. И Реслер, по крайней мере на словах, полон желания и готовности оправдать оказанное доверие. (Как он справляется с этой задачей, красноречиво показали последние выборы в ландтаг в земле Мекленбург-Передняя Промерания, где его партия с треском вылетела из состава ландтага, набрав рекордно низкий процент за всю историю - 2,7%. - Ред.)

В одной из последних передач радиостанции «Немецкой волны» сообщалось, что Берлин наводнили тысячи цыган. Они пришли как будто из Болгарии или Румынии. Но почему они пришли в Германию? А оказывается, Германия в своё время подписала какие-то обязательства, прозвучало в передаче, и теперь обязана благоустраивать цыган, что явилось очень трудным делом, ибо цыгане несколько не расположены менять свой образ жизни. Берлинские власти озаботились вопросами поиска жилья и рабочих мест для цыган, но все их хлопоты оказались бессмысленными, так как цыгане всячески от всего уклонялись. Для их многочисленных детей были организованы ученические классы, подобраны учителя, но родители запретили школьникам ходить на занятия и посылали их на заработки - мыть лобовые стёкла машин. Учителя напрасно ждали прихода своих учеников. Наша знакомая, российская немка Татьяна Щюцц, рассказала такую историю. Их семья, состоящая из отца, матери, бабушки, брата и маленькой шустрой Генриетты, исправной ученицы по фортепиано у моей жены преподавательницы музыки фрау Марии Ригель, прибыли в Германию последними. После них уже никто не приезжал, это они знают наверняка, ибо после надлежщего проживания в приёмном лагере тут же поблизости нашли квартиру. И вот к их удивлению тишину лагеря нарушила шумная ватага... кого бы вы думали? Косовских албанцев. Как албанцев? Ведь Евросоюз специально для них создал отдельное государство, оторвав от Сербии часть её суверенной территории. Стараниями Буша младшего создано для албанцев государство Косово. Живите и радуйтесь! Созидайте, трудитесь на благо своей новой родины! Однако радости мало, так как албанцы работать не хотят, и в государстве холодно и голодно. Албанцы предпочитают, чтобы трудились другие, например, немцы, которые ради греков, уходящих на пенсию в 53 года, сами должны в поте лица работать до 67 лет. Вот на этой парадоксальной ноте я и закончу. Пусть эти мои тревожные мысли станут информацией к размышлению для моих земляков - читателей «Ост-Вест-Панорамы». Особенно в преддверии следующих выборов...

Гарри Ригель
Бёблинген



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. !•

6,00 €

«Нечестная игра с Германией.»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единоличной вине Германии в её развязывании. !•

6,00 €



Hat die Bibel doch Recht? Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer **deutsch** in holländischer, englischer, persischer und **russischer** Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de

Trudarmeediendienst

(Auszug aus dem Roman «Schon ist die Jugend...

bei frohen Zeiten»)

Auf dem Jenissej schwammen dünne Eisgebilde. Es waren noch keine Eisschollen, man nannte das hier Schuga. Wir fischten weiter. Jetzt im September ging der Hering scharenweise. Mit einem Zug etwa 40-50 Kilo, ein kleines Fässchen voll. Aber man konnte ihn nur nachts fangen. Und die Nächte waren nun lang, kalt und frostig. Und wir waren barfuss. Barfuss! Die Einheimischen fischten für sich, sie hatten eigene Kähne und Netze und von jeher fischten sie die Heringe für ihren eigenen Bedarf. Erst wenn sie sich für den Winter versorgt hatten, lieferten sie Fische an den Staat, gaben diese im Lager ab und bekamen Geld dafür. Wir waren Sklaven, hierher gebracht, um Fische für den Staat, für die Front zu fangen. Das war unsere Pflicht. Die Einheimischen hatten zudem ihre Berufskleidung: Stiefel, die bis zum Gürtel reichten, wasserabstoßende Schürzen, Wattejacken, das hatten wir nicht. Wir waren gedemütigte, verbannte, rechtlose Sklaven. Wir mussten barfuß fischen.

Wir wagten es endlich, bei unserem Brotgeber nach Bekleidung für den Winter zu fragen. «Gibt es nicht! Verreckst du, wird es einen Faschisten weniger auf der Welt geben!». Diener hatte zwar Stiefel, aber nur kniehohe. Er hatte beim Netzeziehen seine Arbeit am Land.

Um das zu verstehen, muss ich wohl das Netzeziehen erläutern. Eine Person geht am Ufer entlang, hält die Leine von einem Ende des Netzes. Drei von uns sind im Boot. Einer rudert das Boot in den Fluss, dabei werfen die zwei anderen das Netz aus. Einer die obere Seite des Netzes mit den Schwimmern, die aus Holzbretchen bestehen, der andere wirft die untere Seite des Netzes mit den Senksteinchen. Beschwerft von diesen bildet das Netz im Wasser eine senkrechte Wand. Nachdem das Netz ausgeworfen ist, dreht das Boot zum Ufer und an Land angekommen, ziehen wir zu dritt an der zweiten Leine das Netz ans Ufer.

Die Tugun-Netze waren nur 30-35 Meter lang, die Netze für die Heringe dagegen 120 Meter. Dazu kam die Strömung. Man musste sich schon tüchtig in die Seile legen, um das Netz an Land zu ziehen. Die nasse Leine glitt aus den erschlafften Fingern, aber wir mussten uns fester daran klammern. Blut trat aus den vielen Schwielen. Wir bissen die Zähne aufeinander, hielten die Leine fester und zogen das Netz an Land. Dabei floss das Wasser von der Leine und den Händen in die Ärmel bis zu den Ellbogen. Wenn die Leine herausgezogen war und das Netz aus dem Wasser erschien, mussten wir uns mit aller Kraft mit den Beinen in den Ufersand stemmen, um das Netz herauszuziehen. Dabei floss das Wasser vom Netz und den Händen auf den Bauch, rann vom Gürtel an den Beinen hinunter.

Wir hatten keine Gummistiefel und Leder-schürzen, wie die Berufsfischer. Wir hatten nur unsere aus Kattun genähten dünnen Beinkleider, die schon beim ersten Netzzug völlig durchnässt an den Beinen klebten. Wir froren entsetzlich.

Der Ufersand, schon vom Frost erstarrt, war so kalt, das wir barfuss, wie wir waren, nicht mehr ruhig darauf stehen konnten. Wir trippelten ständig beim Netzeziehen, hoben bald den einen, dann den andere Fuß, damit diese wenigstens sekundenlang die beißende Kälte nicht fühlten. Das Wasser, auf dem die dünnen Schnee-Eisgebilde schwammen, schien uns warm im Vergleich zum Ufersand.

Wir klagten noch einmal der Obrigkeit, dass es nicht mehr auszuhalten wäre, barfuss zu fischen. «Aber jetzt ist der Heringsgang und es muss gefischt werden. Die Heringe ziehen in dieser Periode aus dem nördlichen Eismeer den Jenissej flussaufwärts zum Laichen. Die Frontkämpfer müssen Nahrung haben. Sie vergießen ihr Blut für euch, Verräter. Es ist eure Pflicht, das hier gut zu machen, was euer Hitler in Russland zerstört». So fertigte man uns ab.

Wer von uns Deutschen hätte es gewagt, nicht zu gehorchen? Mir ist solch ein Fall nicht bekannt. Einmal erzählten uns Frauen, dass ein zwölfjähriger deutscher Junge in der Siedlung Alinsk es gewagt hätte, dem Beaufsihtiger zu widersprechen, da dieser, weil ihre Fischergruppe das Tagessoll nicht erfüllt hatte, sie fürchterlich beschimpft hätte. Der Aufsichtsführer hatte dem schwächlichen Jungen einen kräftigen Fußtritt in den Unterleib gegeben und sei fluchend von dannen gegangen. Der Junge war unter heftigen Schmerzen noch am selben Abend verstorben. Kein Hahn hat nach ihm gekräht. «Verreckst du, gibt's einen Faschisten weniger auf der Welt!»

Zuhause bleiben? Nicht zur Arbeit gehen? Sofort bekam man keine Brotration mehr und es drohte die Verhaftung wegen Sabotage. Jeden Abend fünf bis sechs Stunden bis spät in die Nacht zogen wir ein ums andere Mal das 120 Meter lange Netz mit den Fischen aus dem Fluss an Land, lieferten Heringe für die Front, für das Land, das uns so stiefmütterlich behandelte.

Eines Abends fischten wir bis weit nach Mitternacht. Es war eine sternhelle Nacht und eiskalt. Die Füße waren taub vor Kälte. Mit jedem Zug hatten wir gute Beute, wie noch nie zuvor. Unsere Fässer waren voll und Diener erlaubte uns, einen ganzen Eimer voll Heringe mit zum Lagerfeuer zum Essen zu nehmen.

Am Lagerfeuer hatten wir Stangen aufgestellt, um unsere nassen Kleider zum Trocknen aufzuhängen. Dann saßen wir am Feuer, spießten Heringe auf dünne Ruten, hielten diese über das Feuer zum Braten. Diesmal durften wir uns sattessen. Erwärmt, getrocknet und satt gingen wir in die Hütte. Wir legten auf unsere Decken noch Tannenzweige, damit es wärmer war.

Als wir am nächsten Morgen aufwachten, hatte das Wetter umgeschlagen. Ein rauer Nordwind blies und peitschte hohe Wellen auf, die brausend übereinander schlugen, sich aufbäumten, Gischt und Wasser hoch ausspuckten. Die unweit fischende Brigade war wahrscheinlich noch in der Nacht nach Hause gerudert. Jetzt war



daran nicht zu denken. Auch fischen konnte man bei solchen Wellen nicht. Außerdem hatte unser Netz gestern Abend einige Löcher bekommen, es musste erst geflickt werden.

Unser Brot hatten wir bereits noch gestern aufgegeben. Wir legten uns unter unsere Decken und versuchten zu schlafen. Am Nachmittag gab der Hunger uns keine Ruhe mehr. Wir erinnerten uns, dass der Kolchos höher am Ufer neben dem Wald ein Kartoffelfeld besaß. Die waren natürlich schon lange gerodet, doch in der Hoffnung, vielleicht noch einige Knollen auf dem Feld zu finden, gingen wir dorthin. Vergeblich suchten wir das Feld ab, fanden auf dem benachbarten Feld aber drei Futterrüben. Wir kochten sie und freuten uns ein warmes Mahl zu haben.

Auch am nächsten Tag blies der Wind so stark, dass auf dem Jenissej Wellen mit weißen Kämmen tobten. Wir konnten uns nicht auf das Wasser wagen. Und der Hunger plagte uns bitterlich. Diener gab uns keine Fische. Er hatte noch am Abend nach dem guten Fang alle Fässer versiegelt zum Abliefern, sie durften nicht aufgebrochen werden.

Gegen Abend kurz vor Sonnenuntergang ließ der Wind etwas nach und wir ruderten über den Fluss. Das Boot war mit den mit Fischen gefüllten Fässern voll beladen, deshalb konnten wir das Netz nicht mitnehmen. Wir stellten Stangen in einiger Entfernung vom Wasserrand auf, auf die wir das Netz zum Trocknen aufhängten, und glaubten am nächsten Morgen wieder herzukommen. Wir hatten keine Erfahrung mit dem Wetter. Die Einheimischen wussten genau, dass in dieser Zeit der Nordwind eine ganze Woche toben würde. Später lernten wir das auch, aber diesmal hatten wir alle Kräfte anzuspornen, um das schwer beladene Boot zum Dorf zu rudern. Wellen schlugen über Bord, drohten unser Boot zu verschlingen.

Zu Hause freute sich Mutter, dass wir unversehr angekommen waren. Sie hatte sich große Sorgen gemacht, als sie die anderen Fischer des Dorfes zurückkommen sah, wir aber nicht gekommen waren und auf dem Jenissej so hohe Wellen vom Wind aufgepeitscht wurden. Am nächsten Morgen blies der Wind mit neuer Kraft, so dass wir eine ganze Woche nicht aus dem Dorf konnten. Wir hatten Ruhetage.

Und als sich der Wind endlich gelegt hatte, fuhren wir über den Jenissej unser Netz zu holen. Wir fanden es in kläglichem Zustand. Die Stangen waren umgekippt und das Netz in den Ufersand gefroren. Was tun? Auf einem Lagerfeuer erhitzen wir in Eimern Wasser und gossen es auf das Netz, um es aus dem vereisten Sand zu lösen, was nur mit einzelnen Stücken gelang. Wir mussten einsehen, dass wir es nicht schaffen würden, fahren zurück ins Dorf und meldeten es dem Fischerei-Chef.

Gewettert und geflucht hat er, gedroht, uns vor Gericht zu stellen, weil wir als Saboteure das Netz absichtlich beschädigt hätten. Dann beauftragte er Diener, zusammen mit Ewald das Netz zu holen. Sie brachten klägliche Reste, vereinzelte Stücke. Von unserem kargen Lohn wurde uns einige Monate lang Geld abgezogen, doch zum Gerichtsverfahren wegen Sabotage kam es nicht. Der Chef hatte womöglich überlegt, dass ein Ge-

richtsverfahren Haft für uns bedeutet hätte, dadurch hätte er drei Fischer verloren, die er aber dringend benötigte, denn auch von ihm wurde Planerfüllung gefordert.

Eines Tages kam unerwarteter Besuch zu uns. Leo Wagner, Ewalds ehemaliger Mitschüler. Seine Familie war in die kleine Siedlung Jelaguj an dem gleichnamigen Nebenflüsschen des Jenissej tief im Taigawald gesteckt worden, die auch zum Dorfrat Werchne-Imbatsk gehörte. Leo hatte sich bei einem Unfall den Zeigefinger abgehackt. Da es in Jelaguj keine medizinische Stelle gab, wurde er nach Werchne-Imbatsk gebracht. Er wurde verarztet, musste aber vor Ort bleiben, bis der Finger geheilt war. Für zwei Wochen suchte er Unterkunft bei uns.

In diesem ersten Winter sind viele deutsche Frauen und Halbwüchsige erfroren oder haben sich Füße abgefroren. Eine Frau erzählte, dass sich im Krankenhaus einige Deutsche mit Erfrierungen befinden würden und man einen Chirurgen aus Turuchansk herbeordert habe, die Füße zu amputieren. Turuchansk war unser Regionszentrum, 300 Kilometer nördlich gelegen.

Eugenia Braun, einem jungen Mädchen, wurde der eine Fuß bis zu den Knöcheln amputiert, bei dem anderen wurden nur die Zehen amputiert, ihrem Vater der halbe Fuß. «Da war auch noch», erzählte die Frau, «ein junger Mann aus der Siedlung Tschulkowo, der auch seine Füße stark abgefroren hatte und der sich seinen Fuß nicht amputieren ließ.» Das war Rudolf Bender, dem ich später noch begegnen sollte.

In diesem Herbst, als der Fluss schon Eisgebilde mit sich führte, waren mehrere Flöße vom Oberlauf des Jenissej bei Werchne-Imbatsk angekommen. Sie wurden etwa zwei Kilometer nördlich der Siedlung am flachen Ufer verankert. Diese Flöße bestanden aus bearbeiteten Baumstämmen - vierkantige Balken und dicke Bohlen, die zum Bau von Häusern bestimmt waren. Als das Garn zum Knüpfen der Netze ausging, wurde ich mit noch sieben anderen Frauen zum Ausladen dieser Flöße beordert. Das Floß befand sich im Wasser, aber dicht am Ufer. Wir hatten Brechstangen und Eishacken, mit denen das Eis über dem Floß erst einmal aufgehackt wurde. Einen Balken seilten wir an, und zu viert zogen wir das schwere Ding an Land. Während wir mit allen Kräften zogen, seilten die anderen vier Frauen eine nächste Bohle an. Viele Bohlenschichten befanden sich übereinander. Wenn eine Schicht abgeschleppt worden war, tauchte aus dem Wasser die nächste auf. Wir arbeiteten ohne Mittagspause. Nur solange eine Gruppe auf dem Floß die fällige Bohle anseilte, konnten die anderen einige Minuten verschlafen. Wir standen auf dem Floß in einem Gemisch von Wasser und Eis, unsere Jacken wurden während der Arbeit nass vom Seil, das wir zogen, und gefroren. Erst wenn es zu dunkeln begann, durften wir nach Hause gehen.

Müde und völlig entkräftet schleppten wir uns die zwei Kilometer zum Dorf. Ich aß die heiße Suppe und nach kurzer Ruhepause half ich Mutter noch Netze zu knüpfen. Ich half ihr, damit sie das Tagessoll erfüllen konnte. Meine Kleidung hingte ich über das Blechöfchen, damit sie bis zum nächsten Morgen trocken war, denn am nächsten Morgen musste ich wieder die in der Nacht zugefrorene Eisschicht aufhacken und aus dem Gemisch von Eis und Wasser die Bohlen an

Land schleppen.

Die Post kam nur selten nach Imbatsk, im Winter nur einmal im Monat. Kurz vor Neujahr hatten wir von Vater einen Dreieck-Brief bekommen. Er schrieb, dass er nicht mehr als Holzfäller im Wald arbeite, sondern ‚Leiter‘ der Badeanstalt sei. Erst viele Jahre später konnte ich näheres über diese Badeanstalt und seine Arbeit in dem Trudarmeelager erfahren.

Wir wussten von anderen deutschen Frauen, dass die deutschen Männer wie Kriminelle hinter Stacheldraht gehalten wurden. Vater schrieb uns nie davon, auch nicht vom Hunger - er wollte Mutter schonen. Er sorgte sich um uns, bat mich und Ewald, Mutter zu schonen und die Familie zusammenhalten, bat darum, mit den Kleinen deutsch zu sprechen, damit diese ihre Muttersprache nicht vergessen würden. Und immer wieder betonte er: Alles hat einmal ein Ende, auch der Krieg und die Trennung.

Viele Jahre später sollte ich mehr über diese Lagerküche erfahren. Die Deutschen in diesen Lagern bekamen morgens eine Frühstückssuppe aus Wasser, zwei-drei kleinen Kartoffelstückchen und einigen Brennnesselblättchen darin. Man brauchte zum Essen keinen Löffel, die Trudarmisten tranken diese Suppe über den Rand ihres Essnapfs aus. Solche ‚Suppe‘ brachte keine Sättigung, sondern der Magen wurde davon gereizt und das Hungergefühl noch stärker.

Das Mittagessen wurde ihnen in den Wald gebracht. Wieder eine solche Wasser-Suppe und sogar einen zweiten Gang: genau einen normalen Esslöffel voll Hafergrütze, dazu einen Fingerhut voll Öl.

Gewöhnlich fügten die Männer diesen Löffel Grütze ihrer Suppe zu, die immer noch so dünn war, dass man sie über den Gefäßrand austrinken konnte. Manchmal fanden die Männer in der Suppe einige Teile von einem Fischkopf. Oft waren diese Fischköpfe bereits stinkig, doch die Männer aßen alles, denn Hunger tut weh! Und sie leckten danach sogar mit dem Finger den Essnapf aus, damit nicht ein Krümelchen verloren ging.

Abends bekamen die Trudarmisten außer der Suppe auch ihre Brotration. Das Brot war nass und schwer, 800 Gramm bei Sollerfüllung waren ein kleines Stück. Nicht jeder hatte so viel Willensstärke, dieses Stück nicht sofort restlos aufzuzessen, sondern etwas für den Morgen aufzubewahren. Dabei musste dieses Stückchen auch noch vor Dieben - den ausgehungerten Leidensbrüdern - gut versteckt in einer Brusttasche am Körper die Nacht über bis zum Morgen bewahrt werden.

Wenn die Brigade ihr Arbeitssoll nicht erfüllte, wurde die Brotration gekürzt. Das war der Anfang zum völligen Niedergang, zum Tod. Im Sommer ließen einige klügere Lagerchefs Kartoffelfelder anlegen, Beeren und Pilze sammeln, um die Ration der Arbeiter etwas aufzubessern. Sie hatten für die Erfüllung des Arbeitsplans zu sorgen, die vorgeschriebene Menge an Holzstämmen zu liefern und bekamen von oben keine größeren Verpflegungsmengen zugeteilt.

Das alles schrieb Vater in seinen Briefen damals nicht, er redete uns weiterhin Mut zu und machte uns Hoffnung. Ich habe dies erst nach Gorbatschjows Glasnost in Vaters Tagebüchern und in einigen Erinnerungen ehemaliger Trudarmisten lesen können. Und ich bin Vater dankbar,

dass er unsere Mutter vor dieser grausamen Wahrheit verschont hat.

Zu Neujahr war in Werchne-Imbatsk im Klubgebäude eine Versammlung angesagt. Mutter bestand darauf, dass Ewald und ich zu dieser Feier gingen. Das Klubhaus war ein einfaches größeres Holzhaus mit einem einzigen, für jene Verhältnisse ziemlich großen Saal, etwa 60 Quadratmeter, mit einer kleinen Bühne. Primitive Holzbänke boten Platz zum Sitzen. An den Wänden prangten die üblichen Sprüche: Alles für die Front! Planerfüllung ist unsere Pflicht!

Die Einheimischen, viele Griechen und auch Deutsche hatten sich versammelt. Die Obrigkeit sprach von unserer heiligen Pflicht, all unsere Kraft für die Unterstützung der Frontkämpfer zu geben. Dann wurden die Bänke an die Wände gerückt, damit die Mitte des Saals zum Tanzen frei wurde.

Die Einheimischen tanzten in Reigen, wie vor hundert Jahren, sangen Volkslieder. Ich erlebte an diesem Abend wunderbare, uralte russische Volkskunst, wie ich sie bisher nur in Filmen gesehen hatte. Hier gab es jedoch eine natürliche traditionelle russische Kultur, ich war begeistert, wie gut sie gepflegt und erhalten geblieben war.

Und plötzlich stürzten reichliche Tränen aus meinen Augen. Ich eilte auf die Straße, fort, nach Hause, damit niemand das sehen würde. Ewald folgte mir. Heftiges Schluchzen erschütterte meinen ganzen Körper. Ich konnte nichts dagegen machen, mich nicht beruhigen. Ich versuchte mein Schluchzen zu unterdrücken, damit Mutter sich nicht aufregen würde. Doch je mehr ich mich bemühte, desto heftiger wurde es.

So trat ich ins Zimmer. Mutter fragte erschreckt, was passiert wäre. Ich konnte nicht antworten, entkleidete mich und legte mich ins Bett, zog die Decke über den Kopf. Damals konnte ich den Grund meiner Tränen nicht in Worte fassen. Es war ja nichts an Handgreiflichkeiten an diesem Abend passiert, niemand hatte mich ange-redet oder beleidigt, kein grobes Wort war gefallen, nicht einmal die üblichen Beschimpfungen der Deutschen hatte es gegeben. Erst viele Jahre später wurde mir klar, was an diesem Abend passiert war. Ich hatte gesehen und erlebt, dass die Russen ihre Volkskultur pflegen und lieben durften, hatte die Schönheit und auch Wichtigkeit dieser Kultur gespürt. Doch uns Deutschen, auch mir persönlich, hatte man all dies geraubt, damit auch ein Stück unserer Identität, ein wichtiges Stück auch meines Lebens.

Werchne-Imbatsk war das Zentrum von sechs Siedlungen längs des Jenissejufers und dreier Siedlungen am Jelaguj, dem kleinen Nebenfluss des Jenissej. Die Lebensmittel für diese Ortschaften - Jelaguj, Kellog und Sigowo - wurden auch in Werchne-Imbatsk abgeladen und später in die kleineren Ortschaften transportiert. Früher gab es dafür ein kleines Motorschiff. Doch während des Krieges war kein Motorenöl erhältlich, und auch das Motorboot war irgendwann für Kriegszwecke weggebracht worden. Für den Transport waren wir, die verbannten deutschen Mädchen, jetzt da.

Die Keto brachten im Winter manchmal ihre erjagten Felle und die erbeuteten Fische mit ihren Rentierschlitten nach Imbatsk. Auf dem Rückweg transportierten sie dann einen Sack Mehl, Hafergrauen, Zucker oder Munition für ihre Jagdabwehre. Aber für die Beförderung der gesamten

>>

>> Fracht für jene Siedlungen wurde eine Brigade Treidler und Lastträger gegründet, der ich fortan angehörte. Unsere Gruppe bestand aus sieben Personen. Brigadier und Steuermann war Akssinja, eine einheimische Frau, etwa 40 Jahre alt. Sie hatte ihre vier Kinder zwischen acht und vierzehn Jahre allein zu versorgen. Fjodor, ein großer 35-jähriger Grieche. Eine von irgendwoher zugereiste Russin, Walja, Mitte 30, und vier deutsche Mädchen zwischen achtzehn und zwanzig Jahren. Man gab uns ein großes Boot mit tief nach unten ragendem Kiel, da kein anderes vorhanden war. Der Kiel verursachte uns später beim Passieren der Stromschnellen im Jelaguj viele Schwierigkeiten. Doch wir waren Sklaven, um Erleichterung unserer Arbeit machten sich unsere Brotgeber keine Sorgen.

Wir luden die Mehlsäcke auf das Boot, das hier Kungas hieß, bekamen unsere Brotration für einige Tage und fuhren los. Erst ruderten wir acht Kilometer den Jenissej flussabwärts bis zu der Stelle, wo das Jelaguj-Flüsschen in den Jenissej mündet. Von da ging es gegen den Strom den Jelaguj hinauf. Der Fluss war zwar kaum vierzig Meter breit, hatte aber eine solch kräftige Strömung, dass wir mit vier Rudern aus Leibeskraften rudern mussten und doch kaum von der Stelle kamen.

Akssinja saß am Steuer. Zwei Personen ruhten sich jeweils bis zur Abwechslung an den Rudern aus. Manchmal stiegen wir dort, wo es möglich war am Ufer entlangzugehen, aus dem Boot aus und zogen den Kungas am Seil, so wie das die Treidler vor Hunderten von Jahren machten, als es noch keine Dampfer gab.

Doch die Taiga war unpassierbar, oft wuchsen die Bäume und Sträucher so dicht an den Wasserrand, dass man hier zu Fuß nicht durchkommen konnte. Dann nahmen wir wieder die Ruder in die Hände.

Der Fluss machte oft schroffe Wendungen. An solchen Stellen war der Strom besonders reißend, und unsere Bemühungen, rudern vorwärts zu kommen, blieben vergebens. Oft merkten wir, dass trotz unseres angestregten Ruderns unser Boot vom Strom wieder rückwärts getrieben wurde. Am Rande unserer Kräfte und der Verzweiflung

nahe hielten wir uns an den vom Ufer herabhängenden Ästen und Zweigen fest, um etwas zu verschnauften.

Das Wasser war klar, man konnte den Sandboden unter dem Boot sehen. Wie jetzt weiterkommen? Walja, das größte von uns Mädchen, stieg aus dem Boot, hielt sich am Bordrand fest, das Wasser reichte ihr bis zur Brust. Eine nach der anderen stiegen wir anderen drei aus dem Boot und zogen und schoben das Boot vorwärts. Einige Dutzend Meter weiter wurde der Strom etwas ruhiger, das Wasser aber tiefer. Die im Boot Verbliebenen ergriffen eiligst die Ruder, und wir sprangen schnell wieder ins Boot.

Der erste Versuch machte Schule und wir mussten ihn noch öfter anwenden. Doch das war nicht ohne Risiko, denn der starke Strom riss den Sand buchstäblich unter unseren Füßen fort und manchmal gab es für den nächsten Schritt keinen Boden mehr unter den Füßen. Filigst sprang man dann ins Boot. Die im Boot Sitzenden mussten immer auf der Hut sein, die Ruder in solchen kritischen Momenten sofort einsetzen, sonst wäre das Boot wieder zurückgetrieben.

Tagsüber legten wir nur selten an. Wir nahmen unser Mittagssmahl im Boot, während der vom Rudern freien Zeit, ein. Abends legten wir an, zogen das Boot, so weit unsere Kräfte reichten, ans Ufer, banden es mit der Leine an einen dicken Baum, damit der Strom es nicht fortriss. Dann suchten wir in der Nähe einen dicken Baumstumpf oder umgefallenen Baum, legten etwas trockenes Kleinholz hinzu und entzündeten ein großes Lagerfeuer, das die ganze Nacht hindurch brannte.

Jeder kochte seine Abendsuppe aus Hafergrauen oder Mehl und einen großen Kessel Tee mit Preiselbeerblättern, wovon es hier genug gab. Dann banden wir die Ärmel am Handgelenk fest zu, damit die Stechmücken über Nacht nicht hineinschlüpfen konnten, schlugen Tücher um Kopf und Gesicht, eng um Kragen und Hals gelegt, und so, einigermaßen geschützt vor den Mücken, schliefen wir bald todmüde ein, obwohl die Nächte taghell waren.

Eines Morgens sahen wir die Spuren eines nächtlichen Besuches. Ein Bär war ganz dicht an

unser Lagerfeuer herangekommen, hatte dann aber kehrtgemacht. Am anderen Ufer des Flüsschens gingen seine Spuren weiter. Uns wurde noch einmal klar, welcher Gefahr wir jeden Tag und jede Nacht ausgesetzt waren.

Im Frühjahr und Sommer fand der Bär reichlich Nahrung in Wald und Fluss, ohne sich an uns mageren Menschen zu vergreifen. Auch das Feuer hatte wohl nicht nur die Stechmücken verschucht. Unerfahren und todmüde war uns nicht mal in den Sinn gekommen, eine nächtliche Wache aufzustellen.

Eine ganze Woche brauchten wir, um mit unserer Fracht die Siedlung Jelaguj zu erreichen. Sie bestand aus fünf bis sechs primitiven Wohnhäusern aus Rundholz, drei Lagergebäuden - für Lebensmittel, Fische und Felle -, einem Kaufladen und dem Wohnhaus des Verkäufers und Lagerleiters in einer Person. Solche Siedlungen tief in der Taiga nannte man hier Faktorien, ein aus dem Englischen entliehenes Wort.

Die Wohnhäuser standen im Sommer leer. Die Ketos sind Nomaden, ziehen mit ihren Rentieren von einer Weidestelle und von einem Jagdrevier zum anderen. Wenn die Jagdsaison vorbei ist, befassen sich diese Ureinwohner mit Fischfang im Jelaguj und in den zahlreichen Taigaseen. So ziehen sie mit der gesamten Familie von Ort zu Ort, wohnen in Hütten - Tschum genannt - oder in Zelten. Nur ab und zu kommen sie in die Faktorie, um ihre Jagdbeute abzuliefern, Lebensmittel und Munition zu kaufen.

Wir kamen mit unserem Lastkahn am späten Nachmittag an, luden die Fracht ans Ufer, der Lagerleiter bestätigte die Annahme der Fracht und wir machten uns unverzüglich auf den Heimweg.

Es war hell wie am Tag, aber wir waren müde und schläfrig. Alle legten sich in das leere Boot und ließen es von der Strömung stromabwärts tragen. Nur Akssinja musste auf der Hut sein, das Boot heil durch alle Flusswindungen zu steuern. In einer einzigen Nacht, in nur wenigen Stunden, trug der Strom das Boot von der Faktorie bis zur Mündung des Jelaguj in den Jenissej.

Fortsetzung folgt

Überweisung/Zahlschein

| | |
|---------------------------------|--|
| Konto-Nr. des Kontoinhabers | |
| | |
| Begünstigter | |
| | |
| Konto-Nr. des Begünstigten | |
| | |
| Kreditinstitut des Begünstigten | |
| | |
| Betrag: Euro, Cent | |
| | |
| Verwendungszweck | |
| | |
| Kontoinhaber/Einzahler: Name | |
| | |

Überweisung/Zahlschein

| | | | |
|---|--|--|--|
| Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts | | Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen | |
| Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen) | | | |
| A M V | | | |
| Konto-Nr. des Begünstigten | | Bankleitzahl | |
| 6 0 1 6 6 6 3 4 | | 4 7 2 5 0 1 0 1 | |
| Kreditinstitut des Begünstigten | | | |
| S P A R K A S S E P A D E R B O R N | | | |
| Betrag: Euro, Cent | | EUR | |
| Verwendungszweck | | | |
| | | | |
| Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben) | | | |
| | | | |
| Konto-Nr. des Kontoinhabers | | | |
| | | | |

Редкое исключение?

Казалось бы, семи десятилетий было достаточно, чтобы представить немцев головными военными преступниками. Ан нет, ищут все новые доказательства, что вешали, жгли, грабили и насиловали не только карательные подразделения, но и ядро германских вооруженных сил - вермахт. С завидным усердием пытаются вывести на чистую воду своих отцов и дедов добровольцы немечкине. Поэтому радуешься каждому подтверждению, что были среди подневольных солдат вермахта не только люди порядочные, но и редкостные гуманисты.

Многие наши читатели посетили по прибытии в Германию нашумевшую выставку Гамбургского института социальных исследований «Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht» (Война на истребление. Преступления вермахта). За четыре года (1995-1999) поступило много заявлений, что часть выставленных фотографий не имеет ничего общего с действиями вермахта. Самыми наблюдательными оказались, однако, не наши соплеменники. Историк польского происхождения Богдан Музиал указал на 10 снимков, запечатлевших не немечкине, а советские преступления 1941 года. По его мнению, сомнительны около половины фотографий. Венгерский историк Криштан Унгвапи заметил шесть фотографий, на которых молодых сербов казнят солдаты не вермахта, а венгерской армии. По мнению некоторых экспертов, злодеяния вермахта документируют лишь 10 процентов фотографий. На остальных - преступления венгерских, финских и хорватских солдат, добровольцев с Украины, из России и балтийских стран или эсэсовцев, службы безопасности и т.д. Эти факты позволили военному историку Рольфу-Дитеру Мюллеру из ведомства военно-исторических исследований заявить, что выставка вводит публику в заблуждение. Известный военный историк Герхард Казер назвал выставку демагогическим инсценированием. Резко дистанцировалась от нее видные политики, участники войны Хельмут Шмидт и Рихард фон Вайцзеккер.

Руководитель Гамбургского института социальных исследований Ян Филипп Реесма

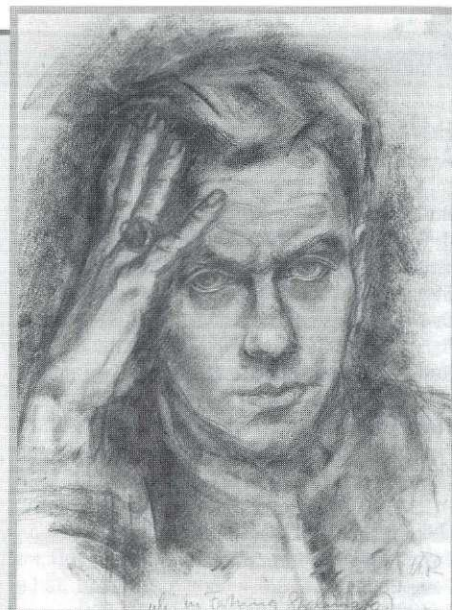
вынужден был в ноябре 1999 года временно прекратить экспозицию и поручить комиссии историков перепроверить факты. 15 ноября 2000 года комиссия заявила, что из 1433 снимков лишь менее двух десятков действительно не имеют отношения к вермахту, но согласилась, что выставка чрезмерно обобщает.

15 апреля нынешнего года состоялась презентация книги Зёнке Найцеля и Харальда Вельцера «Солдаты. Протоколы о том, как сражались, убивали и умирали» (Sönke Neigel, Harald Welzer. Protokolle vom Kämpfen, Töten und Sterben. Fischer Verlag). В основу ее положены будто бы обнаруженные в английских и американских архивах 150.000 страниц с записями разговоров, подслушанных с помощью «жучков» в камерах немецких военнопленных. Как пишут, это подлинные документы ужаса: бывшие немецкие солдаты откровенно бахвалятся своими «подвигами» и живописуют, с каким удовольствием они убивали. Записи эти показывают, как притупляются человеческие чувства и как постепенно привыкаешь к насилию. Сначала, мол, «приказ есть приказ», а потом исполнители входят во вкус...

По словам комментаторов, вопреки заявлениям большинства участников войны, посетивших упомянутую выставку, будто они непричастны к холокосту, протоколы «прослушки» показывают, что многие знали в деталях об уничтожении евреев и рассматривали преступления, причисляемые теперь к холокосту, иначе. Например, как борьбу с партизанами.

Авторы книги уверяют, что не следует переоценивать идеологию: участие в массовых расстрелах необязательно связано с антисемитизмом. Дескать, обстоятельства часто были тривиальными: людям доставляло удовольствие делать то, чего в обычных условиях они никогда бы не смели: убить безнаказанно, прибегнуть к тотальному насилию.

Если судить по Интернету, на книгу «Солдаты» поступают в основном хвалебные отзывы. Мало кто сомневается в достоверности ее материала и справедливости выводов историка З.Найцеля и социопсихолога Х.Вельцера. Суммарный приговор выносят вермахту и некоторые русскоязычные издания Германии. Так, журнал, популярный среди переселенцев из-за программы русского телевидения и развлекательного материала, повторяет за «Шпигелем»: «Оказалось, что бессмысленные убийства, пытки, изнасилования, издевательства не были прерогативой карательных групп, а являлись обыденностью для немецкой армии». Лишь в некоторых откликах, попавших в Интернет, обыденность эта признана проблематичной. Отдельные читатели, скрывающиеся под «ником» (сетевым именем) считают, что в книге «Солдаты» «чудовищно много идеологически перегруженной и научно сомнительной болтовни». Не упоминает своего имени доктор Франк Кретцмер из Лейпцига. Он напоминает о тихой мучительной смерти миллиона немецких солдат в



Автопортрет К. Ройбера (1943)

норах рейнского лугового лагеря военнопленных, где люди по воле англичан, американцев и французов гнили заживо. Красная армия, по мнению Ф.Кретцмера, не многим уступала в зверствах немцам. К удивлению, и он цитирует Илью Эренбурга, чьи подстрекательские призывы часто воспроизводят в переселенческой прессе. Вот слова Ф.Кретцмера: «Массовый убийца за письменным столом Илья Эренбург постоянно подстегивал советских солдат: «Убивайте немца, где только можно, не делайте различий между солдатами и штатскими, убивайте женщин и детей, истребите их всех!». Именно это и делали до сих пор не покаявшиеся наши славные освободители».

Делали. И те и другие. Ибо, как замечает один отзыв, в любом обществе пять процентов населения склонны к садизму. Ежедневно подтверждают это криминальные сводки. Убивают, пытаются и насиловать взрослых и детей даже под страхом собственной неволи. Что уж говорить о войне, которая, как известно, «всё спишет!» В одном можно безоговорочно согласиться с авторами книги «Солдаты»: нельзя пройти войну в белых одеждах. Наверное, возможность открыто творить произвол и совершать насилие соблазняет не только приращенных головорезов. Поэтому цивилизованное общество не должно допускать этого страшного безумия - войны. Люди, чувствительные к чужой боли, страдают на войне вдвойне. Были такие и в армии немецкой. 3 сентября в одной из евангелических церквей города Касселя закрывается примечательная выставка картин участника войны, гуманиста Курта Ройбера (Kurt Reuber), получившего известность своей «Сталинградской мадонной». К сожалению, мало кого из горожан и округи привлекают работы их земляка.

Родился К.Ройбер в 1906-м в Касселе. В юности его увлек так называемый «религиозный социализм», но он колебался - стать ли теологом или врачом. Учителя советовали ему поступить в академию художеств. Однако выбрал он богословский факультет в Марбурге, но одновременно изучал медицину и посещал вечерние курсы живописи у профессора Гибеля. В этот период произошла его встреча с известным гуманистом Альбертом Швейцером, >>

Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»
 JA - Jahresabo - годовая подписка
 GA - Geschenkabo - подарочная подписка
 SP - Spende - пожертвование
 BE - Bestellung - заказа
 (книги или компактдиска)

- ← Цена годовой подписки 48 евро.
- ← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 40 евро.
- ← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 30 евро.

При подарочной подписке в строку «Verwendungszweck» обязательно внесите печатными буквами ваше имя и фамилию, а также адрес.

Impressum

Herausgeber:

ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG

REDAKTION

Chefredakteur:

Heinrich DAUB

Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert GEIGER,

Dr. Andreas OBERDÖRFER

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz, Jo-

hannes Kremer, Robert Stark, Johann Kaib,

Dr. Svetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth, Gott-

lieb Eirich, Viktor Streck, Artur Hörmann

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub

Nestlestr. 45

55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Abobestell./Abokünd.:

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn

Konto-Nr. 60166634

(BLZ 472 501 01)

Ход подписки

В сентябре подписалось - 5 человек

В августе подписалось - 10 человек

В июле подписалось - 23 человек

В июне подписалось - 20 человек

В мае подписалось - 8 человек

В апреле подписалось - 13 человек

В марте подписалось - 14 человек

В феврале подписалось - 11 человек

В январе подписалось - 20 человек

В декабре подписалось - 20 человек

В ноябре подписалось - 6 человек

В октябре подписалось - 11 человек

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[September] **Nikolaj Rau, Helena Penner, Alfred Stoll, Alexander Hass, Ella Wilhelm**

[August] **Vadim Sagoruiko, Jurij Schaab, Alexander Neufeld, Klemens Veit, Alexander Walz, Waldemar Wanke, Viktor Jungblut, Harold Herdt, Alexander Trautmann, Dimitri Langenstein**

[Juli] **Ernst Böpple, Uli Edith Krohmer, Günter Ohngemacht, Wilhelm Odenbach, Jürgen Ott, Nikolai Meier, Nikolaus Diehl, Viktor Eisenach, Vladimir Dick, Alexander Gogel, Irma Bill, Andreas Sieber, Viktor Bauer, Otto Scholl, Leo Bramfelder, Ella Arnold, Johannes Bartel, Hilda Silwanowa, Irene Allmendiger, Andreas Rupp, Ivan Kosmann, Margaretha Sitnik, Wilhem Shelcher**

[Juni] **Fritz Grossman, Wilma Matulunene, Andreas Stieber, Eduard Penner, Willi Penner, Jakob und noch einer Jakob Penner, Josef Schleicher, Wilhelm Janke, Antonia Olenberg, Antonia Heiser, Nadezda Miller, Alexander Rotenberg, Viktor Molleker, Alexander Fichtner, Jakob Höppner, Viktor Kalitke, Johann Windholz**

[Mai] **Viktor Ebers, Johann Lambrecht, Lidia Rohlova, Alexander Winterholler, Helena Prediger, Viktoria Melnitschuk, Alfred Rippe, Familie Brecht-Maurer,**

[April] **Iraida & Friedrich Wacker, Hildegard Wacker, Thomas Baumstark, Juri Heiser, Alexander Hoffmann, Edmund Schüle, Viktoria Thomsen, Viktor Fries, Woldemar Weibert, Viktor Kraft, Reinhold Helser, Wilhelmine Schwarz, Tamara & Viktor Rodau**

[März] **Viktor Graf, Ida Sawin, Berta Helm, Johann Zweigart, Waldemar Klemens, N. Knorr, Alexander Hahn, Alexander Adam, Ivan Zernickel, Irina Taube, Andrej Gurawlew, Rolf Wacker, Lukas Wilmar, Agnessa Sawadskaja**

[Februar] **Albert Lemke, Katharina Dite, Nikolai Esau, Peter Frei, Johann Sorich, Nikolaj & Olga Wenzel, Jakob Beck,**

Mina Wolf, Natalia Rauschenbach, Alexander Muth, Tamara Gottfried

[Januar] **Lilia Endler, Denis Makarewitsch, Eduard Wiegel, Helena Pankratz, Hermann Kolbe, Viktor Herlitz, Erika Schäfer, Larisa Frolow, Robert Riffel, Artur Zielke, Ivan Funk, Viktor Brauer, Evgenia Schmidt, Alexander Berns, Ludmila Gaus, Osker Besler, Lydia Chlynin, Sergej Kulaew, Alexander Böll, Denis Sadowskij**

[Dezember] **Leo Hartwig, Mathias Feil, Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Valentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Woldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow**

[November] **Peter Thissen, Rita Laubhahn, Andreas Schwarzkopf, Rosa Peters, Elvira Himmbrich**

[Oktober] **Nelli Demin, Konstantin Ernst, Tatjana Isaev, Ewald Härting, Josef Zerr, Philipp Wagner, David Altergott, Johann Stark, Arthur Küstner, Ewald Harter, Peter Wotschel, Michael Skatow**

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Natalie Mantler

1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

| | |
|--------------------------------------|---------|
| Viktor Henkel | 15.00 € |
| Bernhard Wenkeler | 15.00 € |
| Juri & Anna Sommer | 15.00 € |
| Johannes & Elsa Reh | 15.00 € |
| Elena & Paul Hipler | 15.00 € |
| Annette Abraham | 15.00 € |
| Viktor Ritter | 13.00 € |
| Arthur & Svetlana Künster | 13.00 € |
| Viktor Bickel | 13.00 € |
| Ida Bender | 13.00 € |
| Artur Frelke | 5.00 € |

Abonnementenzahl **952.**

im September **5** kamen hinzu. Im August **21** haben das Abonnement nicht verlängert.

>> переросшая в дружбу. Швейцер помог ему найти выход из раздвоенности между теологией и медициной. В 1933 году Ройбер стал доктором теологии и получил приход в Северном Гессене. Пишут, что показал он себя противником национал-социализма. Его проповеди прослушивали шпики. Но, несмотря на неоднократные вызовы на допрос, от своих убеждений богослов не отказался. Оставаясь священником, он в 1938 году сдал в Гёттингене государственный экзамен по медицине и в этом же году защитил и по ней докторскую диссертацию. Осенью 1939 года он был призван в вермахт и стал в Балканскую кампанию военным врачом. Работал в лазаретах в Румынии, Болгарии, Греции, Сербии, был ранен. В это время ему удавалось рисовать акварельные портреты и пейзажи. Позже его перевели на Восточный фронт, в Россию, где он стал врачом-эпидемиологом. Характер этой работы не исключал контактов с местным населением. По мере возможности Ройбер помогал русским женщинам и детям перенести болезни и голод. Для многих он был другом и помощником. Горе людей его потрясло. Особенно страдал он больным и голодным детям. «Я стал для них чем-то вроде дядьки, - писал он жене. - Малыши окружают меня. Я за ними молча наблюдаю и рисую... Удивлен, какие тонкие черты скрываются под грязной маской. Лица многих красивы. Что могли бы из этих детей сделать воспитание, уход и любовное обхождение! Вновь перед тобой возникают проблемы вовсе не из области искусства».

Дабы показать, что голодные дети были для художника Ройбера не только подходящей натурой, позволим себе пространный пассаж из его письма к жене (13.06.1942): «Ты знаешь, что, рисуя, я обретаю себя вновь, возвращаюсь к внутреннему равновесию. Как и в прежние дни, иду искать модели. В нашей ситуации это нелегко. Вхожу в один дом. Сокрушенная женщина в тряпье плачет. Ребенок на руках, ребенок в чреве, ватага ребятишек под соломенной крышей. Женщина показывает на их единственного мертвого петуха. Его, мол, прибили солдаты. «Есть нечего. Голод, голод», - твердит она. Меня это тронуло, требую у солдат объяснения. Те уверяют, что такого вредного петуха еще не видели: нападает на детей, постоянно отнимает у них хлеб. Отгонят его ударами, а он тут же возвращается. Я им верю, но баба плачет. Добыл ей для возмещения буханку хлеба. Это ее немного успокоило. Но тут возвращается ее маленький чумазый любимец с консервной банкой, у которой вместо ручки - проволока. С такими здесь принято ходить к полевой кухне за супом. Жестянка малыша осталась пустой. Когда этот шаткий маленький человечек увидел свою маму, он горько заплакал. Мать тоже в слезы, прижала к себе его голову и утешает, поглаживая. «Есть хочется, а еды нима». беру малыша за руку и на полевой кухне велю наполнить его банку. Счастливый, он идет, пошатаваясь, прочь. Теперь они знают доктора. Голодная ватага малышей следует за мной по пятам. Вот старшая сестра толкает вперед маленького брата, еще почти младенца, со стеклянной банкой. Прошу ее наполнить, подзываю сестру, отдаю банку ей, потому что малыш упадет вместе с супом. Велю им взяться за ру-



Сталинградская Мадонна

ки и отправляю домой. Банка из-под варенья на всю семью!».

Один добрый дядя на орду захватчиков? Если верить Ройберу, «и наши солдаты, за редкими исключениями, несентиментально добродушны, угощают детей. Вот в одном убежище малыши слизывают с бумаги искусственный мед, которым их угостил наш земляк. Другой намазал девочке порядочный кусок хлеба и дал ей лопот и для «маленькой» - младшей сестреники. Русские трогательно заботятся друг о друге, могут делиться. Дети очень любят друг друга, а родители - детей. Маленькие еще не осознают безнадежности своего положения и беззаботно играют, как в наших деревнях, и любят животных».

Не сомневаюсь, что найдутся «политкорректоры», которые меня «подкорректируют»: ханжа, мол, рисует перед женой и заодно представляет добряками «проклятую орду». Ну а похвала русским тоже от лукавого? Ройбер составил собственное представление об этой стране и ее людях. Он увидел разительную противоположность между политикой и народом и характеризует русского человека как терпеливого и привычного к страданиям. Тем не менее, он пишет, что встречал людей, не потерявших достоинства, но оно скрыто. «Русский человек остается для меня загадкой, - признается он в одном из писем. - Вновь и вновь стоишь перед славянской душой, как перед непроглядной завесой тумана. Не знаешь, что покажется, если она растает: яркий, теплый свет или еще более густая темнота? Какие здесь встречаешь различия! Там невообразимая грязь - здесь педантичная чистота. Там тупое существо - здесь человеческие лицо и фигура. Встречаешь человека, которого не лишили его достоинства. Но таких надо под всеми завалами искать. Бессмысленности не удалось всех разложить».

Читателям было бы интересно узнать, как просвещенный иноземец оценивает большевизм и, будучи теологом, относится к православию. Но это тема целого исследования. Заметим лишь, что в письмах Ройбера к его учителю Фридриху Хайлеру речь идет о «потоках крови и слез, о терроре над душой и телом, прокатившихся по этой стране. Трудно найти дом, где бы сатана не праздновал свои оргии... Народ онемел и предался фатализму. Для революции или обновления нет сил. Тер-

пор поработал на славу...» Эти суждения семидесятилетней давности звучат так, будто высказаны уже после крушения большевизма. Взять хотя бы следующие слова Ройбера: «Инсценирован культ Сталина, и во всех областях этот культ примитивности царит как достижение». Ф.Хайлеру он пишет, что даже прежние противники большевизма из младшего поколения, судя по его беседам со студентами - литераторами и психологами, - вузовскими преподавателями, врачами и т.п., «предались наивному материалистическому мировоззрению и ничего, кроме диалектики Маркса, Энгельса, Дарвина, Гегеля и т.д., не знают. Религия для них тоже опиум и сказки. Это все, что о ней преподают и изучают... Инсценировать здесь веру в Бога - предприятие безнадежное». Упоминается в письмах и раскол церкви. Представители одного ее крыла прислуживают властям («попы-шпики в исповедальнях»). Ройбер признается, что восточная церковь на Балканах и здесь его сильно разочаровала: «Восточную церковь считают церковью возрождения, но силы для этого возрождения ищешь напрасно». Одновременно ученый-теолог находит этому роковую параллель в религиозной политике национал-социализма: «...мы находимся в крестовом походе. Правда, без креста: на могилах наших павших товарищей из СС помещают руну смерти (перевернутую германскую руну Elhaz. - А.О.). И вообще, по его словам, он стал скептически относиться к «узаконенным» церквям. Интересно было бы знать, во что вылилась бы связь теологии и медицины, которую воплощал гуманист Ройбер. Уже давно его занимала взаимосвязь богословия, вернее заботы о спасении душ, и медицины. По свидетельству товарищей, даже в советском плену он мечтал создать по возвращении домой психо-соматическую клинику, ибо лечить нужно не только тело, но и душу.

А пока Ройбер был рад, что может помогать и лечить, а не разрушать. Горечь этих лет он переносил трудно: «Я хочу нарисовать эту картину страдания. Сажусь на вшивую кровать, в одной руке карандаш, на коленях бумага, другой рукой укачиваю (смертельно больного. - А.О.) младенца. Вокруг меня удивленная, притихшая толпа детей. Этот эскиз - один из самых успешных рисунков, которые я здесь сделал. В домах одна картина страдания следует за другой. Этот день меня убивает, я ни с кем не хочу говорить. Хватаешься за голову и беспомощно вопрошаешь пустоту...» (13.06.42).

За годы службы в России Ройбер сделал более 150 рисунков углем, в основном портреты русских людей: женщин, мужчин и детей, - на которых сказались страдания войны. Многие портреты и некоторые акварельные русские пейзажи сохранились, но около 50 потеряно. Часть своих рисунков художник привез домой во время единственного своего отпуска с Востока, в октябре 1942 года. Остальные картины доставляли его сослуживцы. К сожалению, мы не можем дать читателям адекватного представления о художественном даре Ройбера. Для этого мало места, да и помещенные здесь снимки - плохого качества. «Вживую» эти портреты оставляют неизгладимое впечатление, хотя и застеклены. На >>

выставке нам разрешили фотографировать, но для публикации эти снимки не годятся из-за бликов от стекла. Пришлось воспользоваться типографскими схематизированными репродукциями, далекими от оригинала. Но и по ним можно судить, что изображены на них отнюдь не «Untermenschen» (недочеловеки). И от самого неопытного зрителя не ускользнет, как симпатичны художнику эти люди. В письме от 10.07.1942 он пишет: «Снова и снова рассматриваю я лица людей и не в силах от них оторваться». В каждом лице читаются характер и мысли. В единственном «русском» автопортрете Ройбера тоже. По ушедшему в себя человеку видно, как он угнетен положением под Сталинградом, где кольцо вокруг изможденных, замерзающих, больных и голодных немецких солдат вот-вот замкнется. На автопортрете надпись: «Я в крепости Сталинград. 5/6.1.43». Было художнику тогда 36 лет...

А вот Николай Мерошенко. Он воплощает дружелюбие русских. Пленный лейтенант попал к врачу Ройберу раненым и стал переводчиком. «Камерад Николай» погиб перед самым Рождеством в Сталинградском котле, когда пытался принести дров с оставленных позиций, чтобы натопить в землянках для раненых и умирающих. У художницы Маруси, к которой Ройбер попал в поисках бумаги для рисунков, таинственное, робкое и прекрасное лицо. Художники стали рисовать друг друга, но у Маруси портрет не получился. Как пишут, потому, что его создание - всегда акт познания человека, а она не могла постигнуть суть этого немецкого офицера. У Т. Н. Курочкина серьезное лицо. В устремленном вдалеке взгляде просматривается скорбь. На следующем портрете - полуслепая женщина, которую голод заставил странствовать с двумя детьми и слепым мужем по степи. Она еще сравнительно молода, но страдания заострили и огрубели ее черты. Линия рта выражает беспредельную горечь. Квартирой нищеты назвал Ройбер свою маленькую мастерскую, где он рисует странствующих нищих. Особый интерес художник проявлял к детским лицам. На портрете, подписанном «Маленькая Нина», - четырехлетняя девочка с лицом взрослого. Сказываются страдания и на детском личике. Не оставляет равнодушным портрет Наташи. В едва намеченном дверном проеме стоит ребенок, укутанный в одеяло. Что это девочка, узнаешь от автора. Война отняла у нее отца и старшего брата, младшие ее братья-сестры голодают, мать ранена при попытке бежать. Наташа ждет доктора. Получив от него лекарство и хлеб, поспешит вон. На этом рисунке униженной и слабой девочки немногими штрихами передано существо войны...

«Сталинградская Мадонна» Курта Ройбера известна далеко за пределами его родины не столько художественными достоинствами, сколько обстоятельством и целью ее создания и выраженным в ней вечным стремлением человека к свету, жизни и любви. Нарисована она в блиндаже к Рождеству 1942 года для сослуживцев, угловивших в смертоносный Сталинградский котел. Автор хотел подчеркнуть обмороженных, больных, раненых и голодных товарищей исходящими от картины спокойствием и чувством защищенности. На

обратной стороне русской географической карты упрощенными, толстыми чертами изображены женщина и младенец, окутанные широким покровом. Мать держит ребенка на коленях, склонилась к нему и защищающим жестом притянула его голову. «Свет. Жизнь. Любовь» - крупно начертано справа. Эти символы старой мистики ассоциируются со многими пассажирами из Евангелия от Иоанна и противопоставлены тому, на чей произвол отданы люди в этой бессмысленной бойне, - мраку, смерти и ненависти. Слева и внизу читаем: «Рождество 1942 в котле. Крепость Сталинград».

В письме к жене художник рассказывает, что рисовал «Мадонну» в тесном глиняном блиндаже, где от нее нельзя было отойти на нужное расстояние. Для этого надо было залезть на дощатые нары либо стать на табуретку и смотреть на рисунок сверху. Подставкой служил наклонный самодельный стол, вокруг которого пришлось толкаться. Но работа захватила художника. В ней он видел эскиз для будущей фрески или скульптуры. Картину Ройбер представил своим друзьям по несчастью вместо евангелической проповеди, и она возымела действие. По словам очевидца, превратила их в убогое убежище в капеллу. В самом начале 1943 года больному сослуживцу удалось вывезти «Сталинградскую Мадонну» вместе с другими рисунками и автопортретом Ройбера из котла и передать жене художника. Сейчас эта «живая икона» хранится в Берлинской церкви памяти кайзера Вильгельма, а копии ее - в соборах городов-побратимов немецкой столицы: английского Ковентри и российского Волгограда. Картина стала символом примирения.

Через две недели после Рождества со «Сталинградской Мадонной», в ночь с 8 на 9 января 1943 года, генерал-лейтенант Рокоссовский предложил попавшей в котел 200-тысячной 6-й немецкой армии сдаться. Сброшенная листовка обещала, что каждый немецкий солдат останется в своей униформе и с военными наградами, получит необходимое питание и медицинскую помощь. После окончания войны все пленные, включая румын, итальянцев и хорватов, будут отпущены на родину. Послулы эти вызвали у немцев недоверие: слишком много ответной ненависти вызвало их обращение с гражданским населением. Командование армии попросило у своего верховного главнокомандования в Восточной Пруссии свободы действий, но, получив отказ, от капитуляции отказалось.

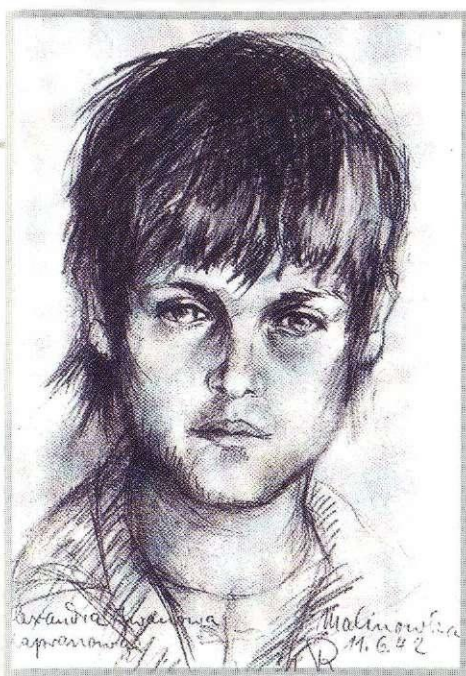
Немцев окружили семь советских армий общей численностью около 300 тысяч человек, с 4 тысячами орудий и шестью тысячами танков. При 30-градусном морозе и голоде Сталинград и без того стал для немцев братской могилой. Военные советники убеждали Гитлера, что такую армию нельзя обеспечить с воздуха. Генерал-полковник Фридрих Паулюс, командующий 6-й армией, считал своей обязанностью не сдавать Сталинграда. Но солдаты получали всего 25 патронов на сутки, и то лишь для защиты. Каждому выдавали только немного конины и 100 граммов хлеба. 25 января русские захватили последний аэродром на волжском фронте. Между тем для дневного рациона окруженных требовалось

500 тонн продуктов. Авиация же могла доставить в лучшем случае 300 тонн, но из-за плохой погоды и обстрела они редко достигали цели. В иные дни не поступало ничего. Паулюс заявил, что 6-ю армию предали, оставили в беде. 90 тысяч немцев попали в плен, включая теперь уже фельдмаршала Паулюса, 20 генералов и 2.500 офицеров. Из 90 тысяч пленных вернулись на родину только 6 тысяч...

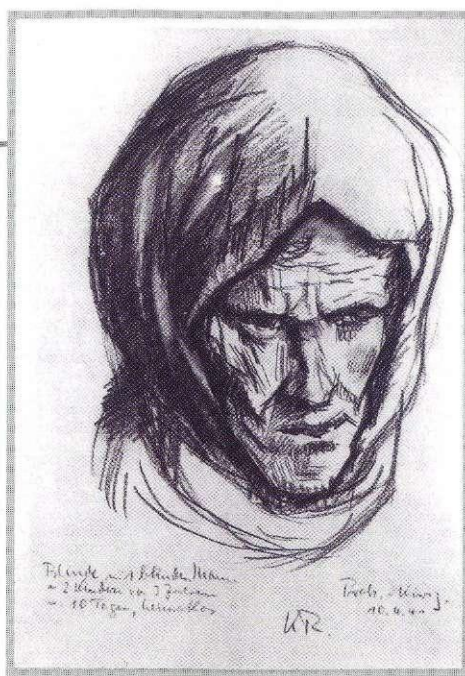
Курт Ройбер попал в лагерь пленных офицеров в Елабуге. Через год после «Сталинградской Мадонны» он нарисовал товарищам к Рождеству 1943 года еще одну картину матери с ребенком - «Мадонну пленных». На ней тоже написано: «Рождество 1943» и, только в другом порядке, - «Свет. Жизнь. Любовь». Но эта картина мрачнее прежней и выражает безнадежность. Фигура матери укутана в густо-черную траурную накидку, лицо выражает одиночество и скорбь. Вопрошающий взгляд направлен в неопределенную даль. На рисунке сказались страдания проведенного в плену года и ожидание безотрадного будущего. Но и тут есть свет. Исходит он только от головы ребенка и попадает на лицо матери. Блики заметны и на темном покрове. Слова «Свет. Жизнь. Любовь» начертаны еще резче и крупнее. Видится в этом протест против безнадежности. Исходящий от младенца свет вселяет в рождественский вечер надежду. Один из заключенных этого лагеря, тоже врач, получивший в 1946 году волю, передал семье Ройбера эту последнюю его работу и письмо для жены, написанное накануне Рождества 1943 года. Одновременно он вынужден был сообщить, что Курт Ройбер умер 20 января 1944-го в лагере военнопленных.

Утверждениям немецких этномазохистов, что доброе отношение Курта Ройбера к русским было в вермахте исключением, нужно возразить. Однако такой разносторонней одаренностью природа наделяет не каждого. Можно представить, сколько пользы принес бы теолог, врач и художник для своего народа, не сгинь он 37-летним. Но какие-либо способности были даны всем солдатам, с обеих сторон тысячами погибшим в Сталинградском котле и миллионами - в котле этой чудовищной войны. Безумные вожди звергают цивилизованные народы в пучину боен и возвращают их в первобытное состояние дарованной возможностью безнаказанно убивать. Вынуждены, а определенная часть вожделеет, воспользоваться этим дьявольским правом как в ордах нападающих, так и в стане тех, кто защищаются. Священная заповедь «Не убий!» нарушается и в так называемых справедливых войнах. Но праведного убийства не бывает. Лишать жизни себе подобных, принужденных взять в руки оружие, - какая это справедливость?! Его, этого оружия, должны были бы страшиться зачинщики войн. Но пропаганде удается оплести население мифами о священной войне. Культивируется образ народа святого и образа племена преступного. Уму непостижимо, но иной пропагандистский аппарат признает поголовными военными преступниками собственный народ... I •

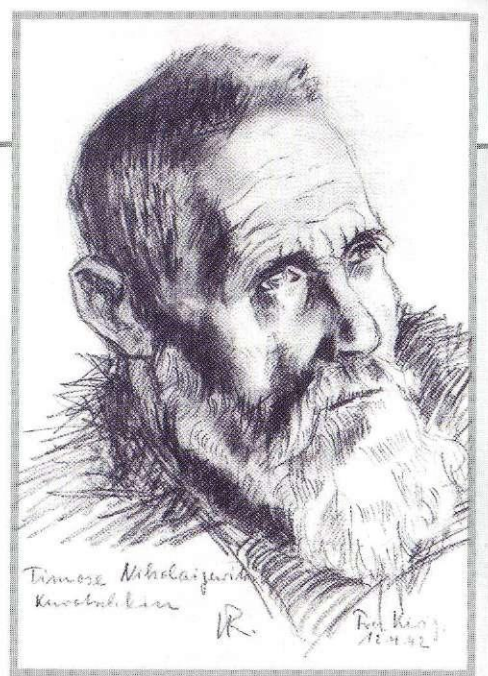
[А. ОБЕРДЕРФЕР]



Александра Карпова



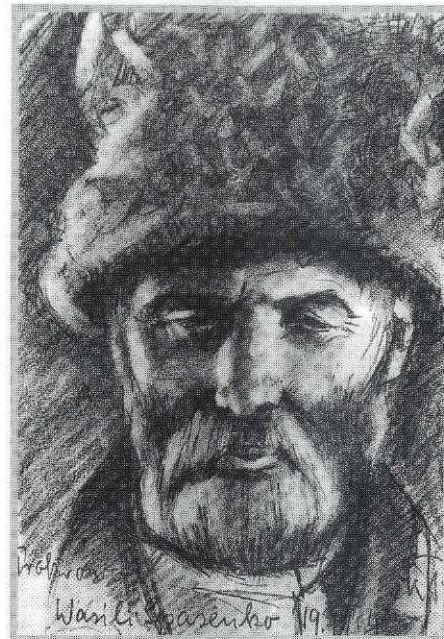
Слепая нищенка



Т. Н. Курочкин (1942)



Катя Саламатина



Василий Спасенко (1942)



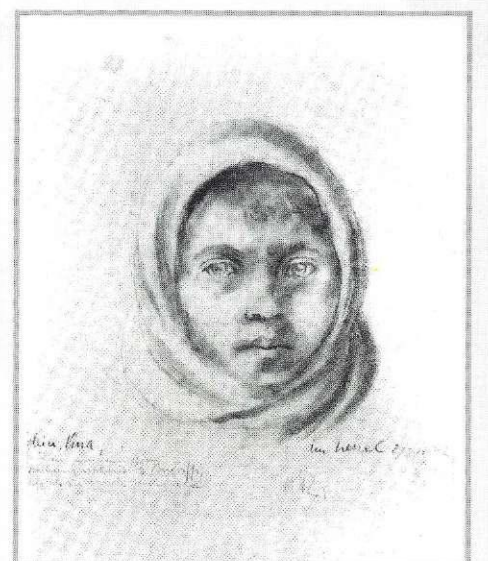
Художница Маруся (1942)



Наташа



Пленный Николай Мерошенко (1942)



4-летняя Нина

Land, mein Land!

Morgensonne lächelt auf mein Land,
Wälder grünen her in dunkelm Schweigen.
Jedem Schatten bin ich nah verwandt,
jedes Leuchten nimmt mich ganz zu eigen.

Land, mein Land, wie leb ich tief aus dir!
Löst sich doch kein Hauch von diesen Lungen,
den du nicht vorher und jetzt und hier
erst mit deinem Hauche hast durchdrungen.

Deine Berge ragen in mir auf,
deine Täler sind in mich gebettet,
deine Ströme, deiner Bäche Lauf
ist an alle Adern mir gekettet.

Steht kein Baum auf deiner weiten Flur,
der nicht Heimat wiegt in allen Zweigen,
und in jedem Winde läuft die Spur
einer Liebe, der sich alle neigen.

Karl Bröger
(10. März 1886-4. Mai 1944)