



**Бенедикт  
XVI в  
Германии**



**Женщины  
и дети**



**Andreas  
Prediger  
ist 85!**

ost-west

# panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

[ Ausgabe Nr. 11 (173) 10. Jahrgang | 1. November 2011 | Kioskpreis 5,00 € ]  
[ Jahres-Abopreis 60,00 € ]

## Привилегированная планета

Многие ученые и биологи утверждали, что наша планета Земля несется во Вселенной, как простая пылинка, без смысла и цели. Но последние астрономические открытия свидетельствуют об обратном. Мы теперь знаем, что только совершенно слаженно взаимодействующие и абсолютно определенные, математически точные факторы делают возможными жизнь на нашей Земле. Она зависит от богатой кислородом атмосферы нашей планеты, от ее большого спутника – Луны, от планет, расположенных рядом с ней и от ее совершенно определенного положения в солнечной системе и в галактике. Но самое удивительное в том, что те же самые факторы, которые делают нашу планету приспособленной для жизни, одновременно создают наилучшие предпосылки для научных открытий и для наблюдения за всей Вселенной! Эта удивительная связь между условиями жизни на нашей планете и способностью человеческого разума, который на ней появился, наблюдать за Вселенной и изучать ее, показана в фильме «Привилегированная планета». Авторы фильма исследуют этот феномен, сопровождая интервью с выдающимися учеными потрясающими компьютерными анимациями и эффектными съемками из космоса. Случайно ли это совпадение или оно – результат творческого акта некоего Сверхума, задаются вопросом создатели фильма? Ответ на этот вопрос предстоит дать самим зрителям. Фильм превращает наши представления о Вселенной, в которой мы живем, о нашей планете, о жизни и о месте и роли человеческого разума на ней.

*Auf der Suche nach  
Sinn im Universum  
Illustra Media, USA, 2005  
Deutsche Bearbeitung:  
Drei Linden Film 2008  
Laufzeit: ca. 60 Min*

**18,95 €**

ILLUSTRA MEDIA PRÄSENTIERT  
**Der  
PRIVILEGIERTE  
PLANET**

AUF DER SUCHE  
NACH SINN IM UNIVERSUM

**„Die Deutschen sind das einzige Volk,  
das meint, in den Augen der anderen Völker  
weniger beliebt zu sein, als es in Wahrheit  
ist. Alle anderen halten sich für beliebter,  
als sie es tatsächlich sind.“**

*Susan Neiman*



HARDER%  
Dienstleistungen

hagen  
art & medien

Wir gestalten und drucken für Sie

Logo  
Visitenkarten  
Briefbögen  
Stempel  
Durchschreibesätze  
Präsentationsmappen  
Blöcke  
Schreibunterlagen  
Firmenzeitschriften  
Zeitungen

T.: (05202) 9249 - 70 ]

[ Robert-Hanning-Str. 14 | 33813 Oertinghausen | T.: (05202) 9249 - 70 | F.: (05202) 9249 - 30 | E.: info@hagen.de | J.: www.hagen.de ]

Присяжный и признанный  
государством переводчик  
Член союза переводчиков  
Германии

**Ирина Эрлих**

Заверенные переводы документов  
(с печатью)

немецкий - русский  
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

**Irina Ehrlich**

Staatlich anerkannte und vereidigte  
Übersetzerin  
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322  
21149 Hamburg

telefon: 040 - 777 268

Заказывайте  
«OWP» за  
прошлые годы  
Отдельные номера -  
стоимостью по 4 евро.  
За 30 евро.  
Звоните по телефону 02992-655655

# Die unbequeme Filme

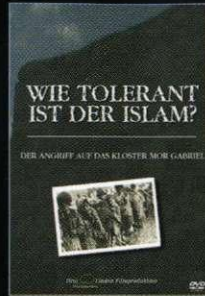
Bestelladresse: [ Ost-West-Paorama ] • [ Am Bruch 73d ] • [ 34431 Marsberg ]

T.: [ (05202) 92 49 - 70 ] • F.: [ (05202) 92 49 - 30 ] • E.: [ info@hagen.de ]



**Wilders in Berlin**  
Die historische Rede des  
Islam-Kritikers Wilders.  
55 Min.

9,95 €



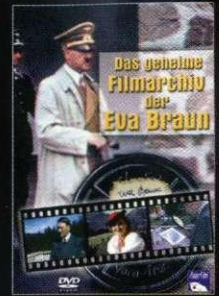
**Wie tolerant ist  
der Islam?**  
Der Angriff auf das Klos-  
ter Mor Gabriel. 8 Min.

5,95 €



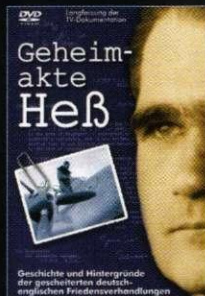
**Die Expeditionen der  
Nazis**  
Ein Forschungsunterneh-  
men das von Heinrich  
Himmler geleitet wurde.

19,95 €



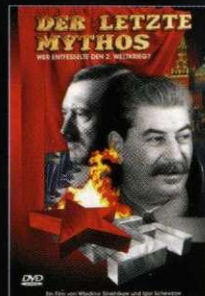
**Das geheime Filmarchiv  
der Eva Braun**  
Die Frau an Hitlers Seite,  
hat ihre privaten Reisen  
festgehalten.

19,95 €



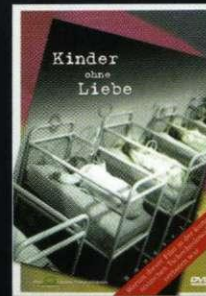
**Geheimakte Heß**  
Friedensverhandlungen  
mit den Briten im Mai  
1941. 70 Min.

19,95 €



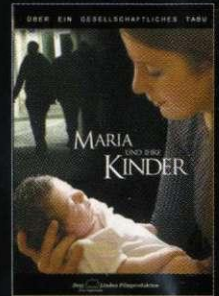
**Der Letzte Mythos**  
18-teiliger Dokumentar-  
film auf 3 DVDs. Gesamt-  
spieldauer ca. 490 min.  
Sprachen: De.Ru.

39,90 €



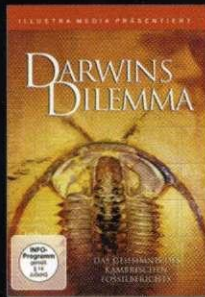
**Kinder ohne Liebe**  
Kinderkrippen in der Kri-  
tik. Dieser Film war in  
den sozialistischen Län-  
dern verboten. 22 Min.

5,95 €



**Maria und  
ihre Kinder**  
Über ein gesellschaftli-  
ches Tabu - Abtreibung.  
45 Min.

18,95 €



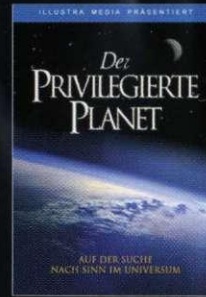
**Darwins Dilemma**  
Nichts plagte Darwin  
mehr als der Fossilbericht  
und die sogenannte  
Kambrische Explosion.  
72 Min.

18,95 €



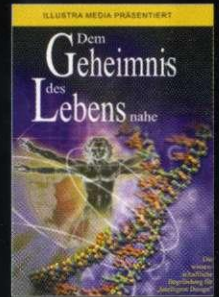
**Expelled - Intelligenz  
streng verboten!**  
Wie der Darwinismus die  
Wissenschaft behindert.  
Einer der kontroversesten  
Filme unserer Zeit.

18,95 €



**Der Privilegierte Pla-  
net**  
Auf der Suche nach Sinn  
im Universum. 60 Min.

18,95 €



**Dem Geheimnis des  
Lebens nahe**  
Die wissenschaftliche Be-  
gründung für Intelligent  
Design. 58 Min.

18,95 €



**Hat die Bibel doch  
Recht?**  
Der Evolutionstheorie  
fehlen die Beweise.

18,95 €



**Gott wuerfelt nicht**  
Über den erbitterten  
Kampf zwischen Wissen-  
schaft und Ideologie.

18,95 €



**So entstand die Welt**  
Warum die Evolutions-  
theorie unsere Wissen-  
schaft nicht erklären kann.

12,95 €



**Die AIDS-Rebellen**  
Wissenschaftler in aller  
Welt zweifeln das  
AIDS-Dogma an.  
94 Min.

14,95 €



# Немцы и русские: притяжение или отторжение?

В этом номере мы публикуем статью Иоганнеса Галлера «Немцы в России». Эта статья написана в 1915 году, в разгар Первой мировой войны. Отсюда и фраза автора о цензуре. Если бы он открыто написал, что немцы в России исчезнут, то он этим признал бы свои опасения о поражении Германии в войне, и это сделало бы «проблемы цензору». Опасения автора, можно сказать, полностью подтвердились: внутреннее «германство» в России побеждено полностью (необходимо еще немного исторического времени, чтобы можно было сказать «и окончательно»), остатки его либо вернулись на историческую родину, либо обречены на скорое исчезновение в результате ассимиляции. Рассуждая на эту тему, мы нередко приходим к выводу, что ликвидация тесного взаимодействия немцев с русскими и, соответственно, ликвидация немецкого элемента в самой России планировались, проводились, и было это в интересах каких-то третьих сил. Вполне возможно, что так оно и есть. Но стоит также посмотреть на эту проблему и с той стороны, с которой это нам предлагает автор вышеназванной статьи Иоганнес Галлер: насколько немцы были отторгаемы самим народом России, насколько ликвидация немецкого элемента соответствовала именно его чаяниям? Для нас, российских немцев, понять эту сторону проблемы, пожалуй, важнее, чем узнать, какие третьи силы были заинтересованы в ликвидации немецкого элемента в России.

На мой взгляд, взаимоотношения русских и немцев оценивать однозначно нельзя. Я беру на себя смелость утверждать, что, с одной стороны, эти два народа обладают большой взаимной комплементарностью, то есть *дополняют друг друга*, а потому и симпатичны друг другу. А как по-другому объяснить тот факт, что на протяжении нескольких сот лет проживания в русской среде достаточно большого количества немцев в многочисленных сельских колониях и в достаточно сконцентрированном виде во многих городах мы практически не знаем национальных конфликтов между русскими и немцами? Как объяснить тот факт, что ассимиляционные процессы у немцев в России происходили очень активно и без больших сложностей, что русские и немцы на протяжении всего периода проживания немцев в России охотно заключали супружеские браки? Но парадокс в том, что та же история показала, что русские и немцы - очень разные народы и обладают в том числе большим потенциалом взаимоотторжения, особенно тогда, когда сталкиваются своими национальными сущностями. Это видели глубокие умы как России, так и Германии. Мы публикуем в номере также и фи-

лософскую пьеску Салтыкова-Щедрина о русском мальчишке, который приехал в Европу в луже (самоходная у него такая лужа), встретил там немецкого мальчишку и побеседовал с ним о жизни и о том, в чем же мы все-таки разные. Пьеска эта, на мой взгляд, очень точная и, несмотря на то, что написана она 131 год тому назад, актуальна и до сих пор. Думаю, что она будет интересна и полезна нашим читателям в размышлениях о перспективах немцев в России.

Вклад немцев в создание и развитие Российской Империи, в освоение и изучение ее новых земель, в создание ее науки и технических структур, в создание ее вооруженных сил и флота, ее юридической и финансовой системы, горного и лесного дела, совершенствование государственной системы, развитие культуры и искусства, промышленности и сельского хозяйства огромно. Скорей всего, я в этом перечне что-нибудь да и забыл упомянуть. Мне кажется даже, что в какой-то степени позволительно сказать, что ликвидация присутствия немецкого элемента в России знаменовала конец самого проекта «Российская империя». Точно ли это так, покажет будущее.

Русским и немцам удавалось долго и с пользой для России взаимодействовать благодаря нескольким факторам.

1. Прежде всего, благодаря тому, что немцы приглашались в Россию царями и впоследствии достаточно долгое время имели в лице российской монархической власти сильнейшего защитника. Монархия в сознании русского человека была священной, богоданной, наверное, вплоть до 1917 года, и решения царской власти были также священны. Это означало, что русские покорно принимали в том числе и политику приема и устройства немцев в России. Но это не означало, что им эта политика нравилась, а главное - это не означало, что им нравились сами немцы.

2. Во-вторых, в немецкой среде, причем в широких ее слоях, долгое время существовало мессианское убеждение, что от немецкой сущности и от немецкого воздействия на мир этот мир должен стать лучше («Am deutschen Wesen mag die Welt genesen». Deutscher Lyriker Emanuel Geibel). И они чувствовали себя в России учителями, каковыми и были на самом деле и в каком-то качестве в них Россия и нуждалась. Надо сказать, что в соответствии со своим национальным характером были они учителями старательными. В отличие от автора статьи Иоганнеса Галлера, я убежден, что они, как учителя, добились многого и их влияние на российскую действительность было огром-



ным. Мы просто не имеем возможности увидеть, какой была бы Россия без активного влияния на ее жизнь на протяжении нескольких сотен лет немецкого элемента: не с чем сравнивать, так как просто нет другого исторического варианта. Оно, конечно, можно было бы предаться ненаучным рассуждениям:

что было бы, если бы в истории России не было немцев, но развитие мысли в таком направлении непродуктивно, так как легко может спровоцировать бесконечные и бесплодные дискуссии, в конечном счете ничего не дающие. Попутно заметим, что учителей, как правило, далеко не все ученики любят. Скорей, наоборот: учителя вызывают у большинства учеников чувство раздражения, а каждый ученик, даже если и уважает своих учителей, ждет не дожидается, когда вырвется из под их влияния.

3. Большинство тех немцев, которые рождались в России, быстро проходили процесс обрусения: они рождались в этой стране, уже скоро чувствовали ее своей родиной и принимали ее всей душой со всеми достоинствами и недостатками. Многие из них просто становились русскими и сливались с коренным народом. При продолжении естественного хода развития эти процессы, скорей всего, продолжились бы: в Россию для экстенсивного и интенсивного развития ее безграничных пространств прибывали бы новые немцы, обживались и снова быстро ассимилировались, а главное - продолжался бы рост самого коренного населения России, и, по прогнозам Менделеева, в 2000 году, не произошли революции со всеми ее последствиями, в России проживало бы около 500 миллионов человек. Немецкий элемент с ускорением индустриального развития, которое продолжилось бы в России и без советской власти, и с ростом в связи с этим уровня урбанизации страны, сливался бы с русским все быстрее.

Но произошло так, что уже в 19 веке в Европе между ее великими народами - русскими, немцами и французами - сложились отношения, до странности напоминающие классический любовный треугольник: немецкий Иоганн был влюблен в русскую Марию, а она совершенно без всяких на то оснований, иррационально (но, с другой стороны, любовь и ненависть чаще всего и есть иррациональные чувства) любила французского Жана. Хотя есть и рациональные объяснения этому: немецкий Иоганн - вот он, рядом живет, трудится, всем своим образом жизни постоянно поучает, своими чистенькими деревнями является постоянным укором русской безалаберности и безответственности, а Жан - он далеко, и образ его >>



>> размыт дымкой романтичности. Ах, как он грустит и говорит с прононсом, как галантно расшаркивается перед дамами!

Это явление, кстати, существовало и в 20 веке: в Германии в конце 50-х годов, спустя всего лишь 15 лет после окончания жесточайшей войны с русскими, начал выступать певец Иван Ребров (на самом деле Ханс-Рольф Рипперт - Hans Rolf Rippert), сделавший не только блистательную карьеру и миллионное состояние на исполнении русских песен (Ах, эта загадочная русская душа! - до сих пор с умилением повторяет немецкий Ганс, слушая русские песни уже в исполнении нашей соплеменницы Хелены Фишер.), но и всю жизнь доказывавший, что он имеет русские корни. (Подтверждения этому германские журналисты, правда, так и не нашли, но не в этом дело.) В это же время некоторые немцы - граждане СССР старались скрыть свою истинную национальность и при возможности в каком-нибудь овраге ночью за городом с остервенением рвали свои документы, с тем чтобы получить новые, с другим «пятым пунктом» и без следов немецкости. Я не могу и сегодня представить себе в России певца, который на исполнении немецких народных песен снискал бы себе такую популярность. Но зато в России очень любят французскую певицу Патрицию Каас, не догадываясь даже при этом, что она немка, рожденная в Эльзасе. (Конечно, если понимать национальность традиционно, как принадлежность к народу, а не как гражданство.) Это явление - обожание Франции и всего французского, как и в 19 веке, - живо и сегодня: почти каждый из

родственников и знакомых, которые приезжали ко мне или к моим друзьям в гости из России, в первую очередь задавал вопрос, были ли мы уже в Париже или хотя бы вообще во Франции, и высказывал простотами выстраданное глубинное желание самому там побывать. Между тем мы живем в регионе (долина Рейна и Майна, а рядом еще и Мозель), который целиком является культурным и историческим памятником человечества, находящимся под защитой ЮНЕСКО. Можно потратить всю жизнь на изучение только одного этого региона Германии и всё же не успеть увидеть всего, что тут есть интересного, удивительно красивого, восхитительного и поразительного. Я во Франции, кстати, был. И больше добровольно туда не поеду никогда. Почему, здесь объяснять не буду, скажу только, что в тысячу раз с большим желанием и удовольствием ездил бы в Россию, чем во Францию. Но, скорей всего, это своими корнями опять же уходит к тому самому классическому треугольнику - Иоганн любит Марью...

Во всяком случае, в действительности развитие истории не пошло по тому пути, о котором я писал выше, ибо произошла Первая мировая война, в которой немецкий и русский народы оказались стравленными, и если до этого у многих русских была только неприязнь к своим немцам, то теперь начала развиваться настоящая ненависть. В это время в России впервые прозвучали слова песни: «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой с тевтонской силой темною, с проклятою ордой».

## Цитаты о русских и немцах

«Ни одна страна не стоит к России ближе, чем Германия; только Германия способна понять русскую душу; Германия и Россия были друзьями много столетий; их экономические структуры взаимно дополняют друг друга; они должны идти вместе».

(Карл Хаусхофер)

«Немцы в целом - народ трудолюбивый и дисциплинированный, добросовестный и энергичный до безжалостности, честный и тщательно выполняющий любое дело; у немцев сильно развиты любовь к порядку, чувство долга и повиновение властям; они часто готовы на большие личные жертвы и выказывают незаурядное мужество в случае опасности».

(Ф. Хайек)

«Хозяин земли русской есть один лишь русский. Так было и всегда будет».

(Ф. М. Достоевский)

«Французам и русским досталась земля, Британец владеет морем. Зато в воздушном царстве грез/Мы с кем угодно поспорим».

(Генрих Гейне о немцах)

«Германия сегодня - страна мощная, красивая, набирающая силу. Своим процветанием она прежде всего обязана своему народу - трудолюбивому, преданному, простому, честному. Народу, в котором, несмотря на многообразие, чувствуется национальное единство, которому есть что дать человечеству. Может быть, не зря немец Томас Манн мечтал о том счастливом времени, когда все сольются в единое целое и все «народы... обменяются своими самыми драгоценными качествами: прекрасный англичанин, утонченный француз, человеческий русский и знающий немец».

(Анна Павловская, доктор исторических наук, профессор)

«Легко сделаться атеистом русскому человеку, легче, чем всем остальным во всем мире! И русские не просто становятся атеистами, а непременно уверуют в атеизм, как в новую веру, никак того не замечая, что уверовали в ноль».

(Ф. М. Достоевский)

«Страшный суд - страшным судом, но вообще-то человека, прожившего жизнь в России, следовало бы без разговоров помещать в рай».

(Иосиф Бродский)

«Какая это старая русская болезнь, это томление, эта скука, эта разбалованность - вечная надежда, что придет какая-то лягушка с волшебным кольцом и все за тебя сделает: стоит только выйти на крылечко и перекинуть с руки на руку колечко».

(Иван Алексеевич Бунин. «Окаянные дни»)

«Американец думает на ходу, немец - стоя, англичанин-сидя, а русский - потом. Сначала делает, а потом думает, как бы расхлебать то, что наделал...»

(Михаил Задорнов. «О русских»)

«В России необходимость страдания проповедуется как универсальное средство «спасения души».

(М. Горький)

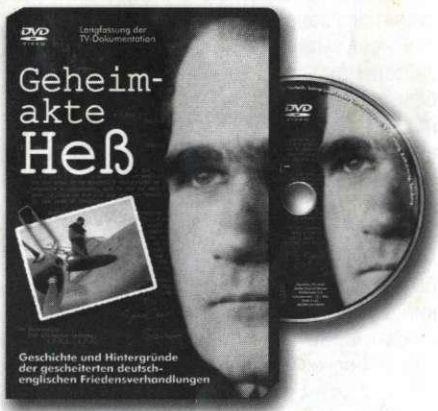
«Когда русский говорит о Боге, он всегда чешет задницу».

(В. Г. Белинский)

«Россия такая страна, о которой что ни скажешь, всё будет правдой, даже если это неправда».

(Уилл Роджерс)

Правда, романтика произошедшей в 1917 году революции привела к короткой паузе в развитии негативных отношений между русским и немецким народами. Пришедшие в России к власти большевики-интернационалисты имели насчет российских немцев свои далеко идущие прикладные планы в их главном и большом плане осуществления мировой революции. Российские



## Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe  
der deutsch-englischen  
Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt. 1 •

19,95 €



<b>Von uns</b>	<b>3 - 9</b>
<b>Aktuelles</b>	<b>10 - 13</b>
<b>Kaleidoskop</b>	<b>14 - 15, 33, 47</b>
<b>Schwerpunkte</b>	<b>16 - 23</b>
<b>Geschichte</b>	<b>24 - 29</b>
<b>Gesellschaft</b>	<b>30 - 33</b>
<b>Deutschland</b>	<b>34 - 39</b>
<b>Meinungen · Bemerkungen · Fragen</b>	<b>40 - 43</b>
<b>Literatur</b>	<b>44 - 45</b>
<b>Verschiedenes</b>	<b>46 - 51</b>
<b>IMPRESSUM</b>	<b>48</b>
<b>OWP-info</b>	<b>48</b>



большевики, как известно, делали ставку на осуществление революции в Германии, и российским немцам придавалась в этом определенная роль. В это время в советском кинематографе еще могли создать образ добродушного, безобидного немца. Помните в «Веселых ребятах», 1934 год, учителя музыки Карла Ивановича, который у зрителя может вызвать только симпатию:

— За такой музи́к надо отрывайт руки!  
— До чего же вы, немцы, горячий народ!  
— Разве это игра?! Ты должен играть, как сапожник!

— Вы, Карл Иванович, ко мне придираетесь. Я не могу играть, как сапожник, сапожник у вас уже шесть лет занимается, а я - второй год.

Но уже в 1938 году лживый и сеющий ненависть антинемецкий фильм Сергея Эйзенштейна «Александр Невский» знаменовал собой новое продолжение войны с «германством», как внешним, так и своим, внутренним. Многие немцы, депортированные в 1941 из европейской части России, бывшие тогда детьми, вспоминают, как в сибирских деревнях, в которые их распределяли власти, местные жители внимательно про-

веряли их головы - не растут ли там рога, как у немецких «псов-рыцарей» в фильме «Александр Невский»...

В результате большевистской революции русский народ, во многом благодаря своей пассивности, о которой говорит автор статьи Иоганнес Галлер, получил вместо «немецкого господства» (то есть активного и достаточно широкого присутствия немцев во всех сферах российской жизни, в том числе и в правящем классе) новое господство, которое было гораздо более жестоким, чем даже монгольское, не говоря уже о немецком, если о таковом вообще можно говорить. Об этой замене элит говорит в своей книге Александр Кац (Александр Кац. Евреи. Христианство. Россия. <http://www.exrkats.spb.ru/zar-15.htm>). Русский народ понес от новой интернациональной большевистской элиты (по Кацу получается, что российских немцев в российской элите в результате революции заменили евреи) многомиллионные жертвы. И уж ни в коем случае нельзя сравнивать результаты большевистского ига с участием немецкого элемента в господствующей элите Российской Империи, с так называем-

&gt;&gt;

### Телефонные тарифы на международные переговоры: Stand: 20.10.2011

#### Россия код 007

тел.	цены в минуту/Cent
1. 010091	0,60
2. 01066	1,63
3. 010011	1,64
4. 010012	2,58
5. 01054	2,59

#### Россия (Mobil) код 007-901, -902

тел.	цены в минуту/Cent
1. 01059	2,44
2. 01042	2,45
3. 01045	2,72
4. 01068	2,78
5. 010091	3,00

#### Казахстан код 007-31, -32, -33

тел.	цены в минуту/Cent
1. 010091	0,70
2. 01049	1,35
3. 01045	1,39
4. 01068	1,48
5. 01040	1,66

#### Киргизстан код 009-96

тел.	«цены в минуту/Cent
1. 010058	5,65
2. 01057	5,70
3. 01040	5,88
4. 010011	6,15
5. 01068	6,17

#### Киргизстан (Mobil) код 009-96

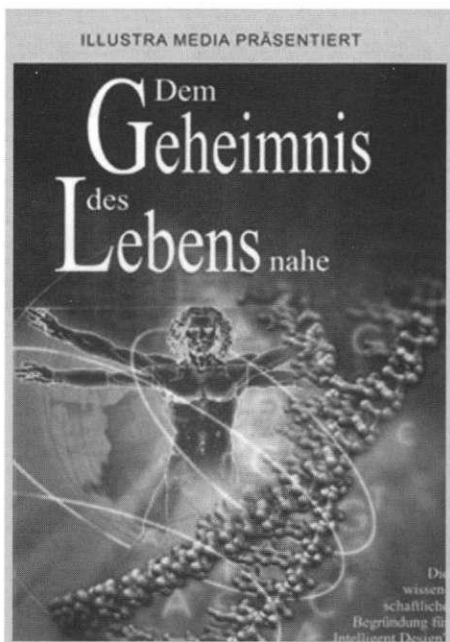
тел.	«цены в минуту/Cent
1. 010057	5,80
2. 01045	5,82
3. 01032	5,82
4. 010018	5,83
5. 01069	6,49

### Geldbörse Stand: 20.10.2011

#### 1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,38 (USD)
Rusland	42,66 (RUB)
Kasachstan	200,95 (KZT)
Kirgisistan	62,37 (KGS)
Turkmenistan	3,93 (TMT)
Ukraine	10,89 (UAH)
Estland	16,15 (EEK)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	24,87 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	295,92 (HUF)
Kroatien	7,45 (HRK)
Paraguay	5.618,84 (PYG)
Kanada	1,40 (CAD)
Gold (Uz)=	1.198,63 (EUR)





## Dem Geheimnis des Lebens nahe

**Originaltitel:** «Unlocking the Mystery of Life»  
**Produktion:** Illustra Media, USA 2002  
**Herstellung der deutschen Fassung:**  
Drei Linden Film, 2006  
Dokumentarfilm, 58 Minuten

**18,95 €**

1859 brachte Charles Darwin sein Buch «Die Entstehung der Arten» heraus. Darin behauptet er, dass alles Leben auf der Erde das Ergebnis von ungerichteten natürlichen Vorgängen ist, nämlich von Zeit, Zufall und natürlicher Selektion. Seit Darwin haben sich Biologen darauf verlassen, dass die Entstehung des Lebens darauf zurückzuführen ist.

Doch heute erlebt seine Theorie eine Herausforderung von bisher unbekanntem Ausmaß. Der Film «Dem Geheimnis des Lebens nahe» erzählt die Geschichte von Wissenschaftlern, die eine zwar umstrittene, aber dennoch überzeugende Theorie aufgestellt haben - die Theorie des «Intelligent Design».

Dieser bestechende Dokumentarfilm stellt eine Theorie vor, die unsere Vorstellung vom Leben revolutioniert - und dem Geheimnis seiner Entstehung näher kommt.

### Kurzkomentare zum Film:

«Um die Frage des Intelligenten Designs besser zu verstehen, muss man unbedingt diesen ausgezeichneten Film sehen.»

*Dr. John Lennox, Mathematiker und Philosoph, Green College, Oxford*

«...ganz ausgezeichneter wissenschaftlicher Film, wirklich sehenswert!»

*Dr. Wolf-Ekkehard Lönnig, Genetiker, Köln*

«...ein seriöser Film - der Beste, den ich zum Thema Intelligent Design gesehen habe!»

*Prof. Hartmut Ising, Physiker, Berlin*

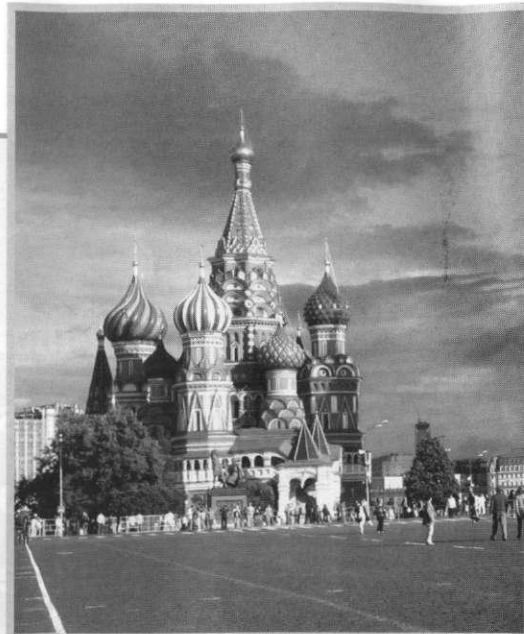
*Diesen Film und vieles anderes können Sie bei uns bestellen. Mehr auf Seite 2.*

>> мым дореволюционным «немецким господством». Но создается впечатление, что и сегодня русский народ от идеи окончательно освободиться от «внутреннего германца» - российских немцев - не отказался.

Русский народ - это не только простые люди в Поволжье, которые выходили и выходят на антинемецкие митинги, протестуя против восстановления республики на Волге, установления памятника депортированным немцам, растаскивают памятники со старых немецких кладбищ, но и сегодняшний правящий класс, не проявляющий никакого интереса к возрождению национальной жизни «своих», российских немцев.

Не будем спешить осуждать русских, нам ведь тоже не нравится, что усилиями нашего правящего класса Германия заселяется иностранцами, и мы, как и местные немцы, начинаем чувствовать опасность перерождения культуры Германии. Конечно, нам хотелось бы верить в то, что мы были полезны для России, что мы дополняли с русскими друг друга и от этого нашего сотрудничества наша общая родина Россия становилась только сильнее. Но последнее слово, последний вывод в этом вопросе имеет право делать именно русский народ - как исторически коренной и государствообразующий народ России. Может быть, мы можем уже сказать, что он его сделал, и именно это «последнее слово» и привело к тому, что большинство немцев Россию покинули? Ведь никто от этого там особенно не взволновался, а наоборот, многие начинают очень волноваться, если вдруг возникает хотя бы намек на то, что может быть восстановлена немецкая республика. Во всяком случае, я заметил, что вот уже много лет, рассуждая о возрождении немецкой жизни в России, мы как-то не очень удосуживались попробовать посмотреть на эту проблему именно с точки зрения анализа человеческого фактора: позволяет ли он позитивно решить этот вопрос в России? Ведь для того чтобы прогнозировать сегодняшние перспективы немцев в России, недостаточно только критиковать власти России, просить их решить нашу проблему, анализировать собственно фактор власти (такую попытку я сделал в статье «Советская власть: от Ленина до... Медведева?» в августовском номере нашего журнала). Надо обязательно посмотреть еще и на то, каким являлось и в особенности каким является сегодня общество России - страны, в которой российские немцы прожили более 200 лет. И посмотреть не только на русский народ - примет ли он возрождение немецкой жизни в России, но и на наш народ, на самих российских немцев - смогут ли возродить немецкую жизнь в России они?

Я не берусь самостоятельно давать характеристику народу России, а, главным образом, это должна быть характеристика именно русского народа - 80% её населения. Ибо, прежде всего, с ним надо жить тем, кто хочет в России восстанавливать республику немцев. Но я воспользуюсь характеристикой, которую дал русскому народу русский человек, большой русский ученый



Александр Зиновьев в своей книге «Гибель русского коммунизма» (М. 2001):

«...Далеко не лестную характеристику русскому народу давали Пушкин, Лермонтов, Герцен, Чернышевский, Чаадаев, Гоголь и многие другие известные личности, которые не были врагами русского народа, наоборот, любили его до боли души и страдали, видя его таким.

И я, давая резко критическую оценку русскому народу, делаю это как человек, принадлежащий к нему и страдающий за его судьбу.

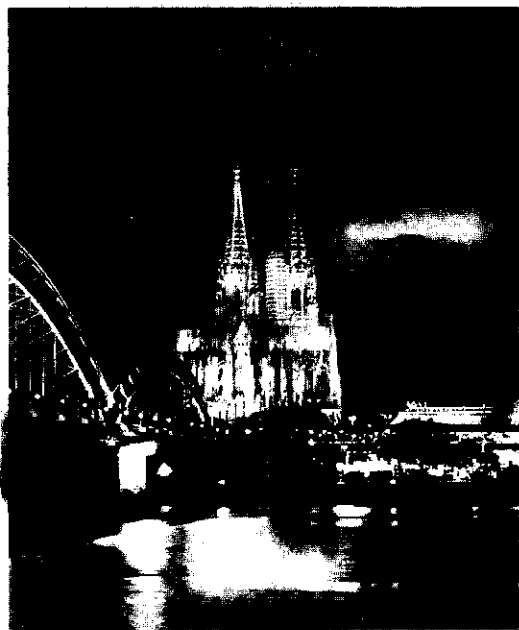
Коммунизм имел успех в России в значительной мере благодаря национальному характеру русского народа - вследствие его слабой способности к самоорганизации и самодисциплине, склонности к коллективизму, холуйской покорности перед высшей властью, способности легко поддаваться влиянию всякого рода демагогов и проходимцев, склонности смотреть на жизненные блага как на дар судьбы или свыше, а не как на результат собственных усилий, творчества, инициативы, риска.

Вследствие своего национального характера русский народ... не смог завоевать привилегированное положение в своей стране, оказался неконкурентоспособным в борьбе с другими народами за лучшие социальные позиции и блага. Русский народ не оказывал поддержки своим наиболее талантливым соплеменникам, а, наоборот, всячески препятствовал их выявлению, продвижению и признанию. Он никогда всерьез не восставал против глумления над ними, исхившего от представителей других народов, позволяя им при этом безбедно жить за его счет.

Коммунизм усилил отрицательные качества русского народа... Благодаря коммунизму плохой человеческий материал мог функционировать более или менее терпимо, в сложившихся исторических условиях - ничуть не хуже того, какой мог бы быть оценен как хороший...

Все попытки привить русским людям наилучшие человеческие качества в течение более чем семидесятилетней советской истории потерпели крах не только и не столько из-за неспособности коммунистической системы осуществить это на деле, сколько из-за неспособности народа стать





народом коммунистических ангелов. Ни скачок в культуре и образовании, ни прогресс в материальном и бытовом отношении не смогли улучшить русский национальный характер. Наоборот, произошла во многих отношениях деградация в смысле обострения и огрубления этого характера...

В советский период существовала всеобъемлющая система ограничений на поведение людей - партийная и комсомольская организации, деловой коллектив, карательные органы, школа и высшие учебные заведения, идеологическая обработка, культура, семья. Все эти компоненты контроля за жизнью людей действовали совместно и согласованно. В этих рамках люди с любыми качествами вели себя более или менее терпимо. В постсоветский период все эти ограничения (советского периода) были ликвидированы. Люди были предоставлены самим себе и влиянию развращающей пропаганды. И народ обнаружил в полную силу все свои природные качества, по преимуществу вызывающие гнев, омерзение и презрение».

Я без угрызений совести привел эту характеристику русского народа не только потому, что она написана русским же человеком, но еще больше потому, что считаю, что во многом она относится и к нам, немцам из России. И не только потому, что едва ли не в половине наших семей один из супругов русский и, значит, дети полукровки, а потому, что мы сами, немцы, на протяжении десятилетий теряли свою немецкую культуру, многое переняли от русских, мы многое впитали из русской культуры и русского менталитета - много хорошего, но и нехорошее тоже. Русский народ, так же как и другие народы России, в том числе и российские немцы, сильно пострадал от большевистской власти и от ее политики, как внутренней, так и внешней, втянувшей Россию в страшные войны. Может быть, даже еще больше, чем другие народы. Но так же, как и на национальный характер русских, на российских немцев тоже отрицательно повлияли 73 года советской власти.

Как иначе объяснить, что в нашей среде так много явных и ярых сталинистов? Как объяснить, что в наших отношениях так много ненависти и неприязни друг к другу, столько зависти, хамства, столько неспособности к самоорганизации, неспособно-

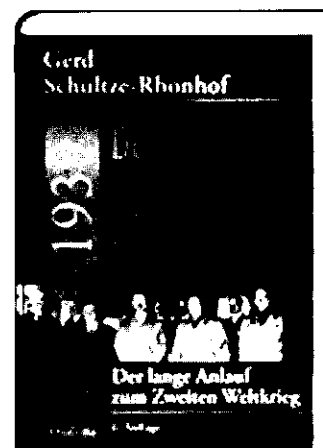
сти поддержать своих лидеров, свои СМИ? И как объяснить, что если у нас и есть какие-то организации, то они всегда почему-то превращаются в инструмент выражения нашего холуйства перед властью имущими, а не в инструмент защиты наших интересов? Разве в нашей среде принято поддерживать талантливых и способных своих соплеменников? Разве мы способны всерьез и дружно восставать против глумления над нашим народом, которое исходит от других народов и которым мы этим самым позволяем «безбедно жить за наш счет»?

Мы кричим, что мы, как «потомки германских колонистов», мечтаем возродить их культуру, а понятно ли нам, что это означает, в первую очередь, - возродить христианское мировоззрение и христианскую культуру наших предков, восстановить как норму в наших взаимоотношениях заповедь «возлюби ближнего своего», то есть прежде всего - своего единокровца-соплеменника? Крича об «интернациональных революционерах, растоптавших нашу культуру», задумываемся ли мы, что растоптали они прежде всего христианскую веру нашего народа - основу культуры российских немцев и что атеизм мы получили именно из рук этих интернациональных революционеров (обилие убежденных атеистов и откровенных врагов христианства в нашей среде просто ошеломляет)? А ведь жизнь наших предков, тех самых «германских колонистов», потомками которых мы являемся, всегда формировалась вокруг церкви, и высокая их мораль базировалась на христианских ценностях. Смогли бы мы сегодня возродить именно немецкую жизнь в России при том уровне духовных и моральных качеств у населения России, да и у российских немцев тоже, какое характерно для них сегодня? У меня на этот счет есть большие сомнения.

Сегодня ясно одно: большинство российских немцев, переживших вместе с другими российскими народами 73-летнее большевистское иго, поняли волю народов России, и прежде всего русского народа, так, что они, то есть немцы, в России нежеланны, и сделали не только выводы, но и конкретный шаг - Россию покинули. Переиначив слова Тютчева, можно сказать: поняв Россию умом, они в нее больше не верят. То есть, если точнее: не верят не в саму Россию (у нее, вполне возможно, впереди еще великие дела), а в то, что у них самих в России может быть будущее.

Для тех, кто с моими выводами не согласен, могу добавить: я всего лишь человек и могу ошибаться. Но лично своим детям и внукам я буду завещать любить Россию на расстоянии. Ехать в Россию с целью там жить не надо. С русским народом, с Россией немцам обязательно надо дружить, дружить верно, крепко, но на равных и без подострастия. От этого будет благо всем в Европе, а может быть, и в мире. А жить лучше в среде своего народа. Ибо нет большего счастья, чем жить со своим народом и не задумываться о том, что ты принадлежишь к дискриминируемому меньшинству. | •

[ Генрих ДАУБ ]



## 1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage  
2007, Hardcover  
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm  
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewegt, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

**Alemannia Media Verlag**

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655

F.: (02992) 655-601

E.: info@hapen.de



# Нидерланды: табу нарушено

Из книги Удо Ульфкотте «Не чёрное. Не красное. Не золотое». (Книгу Udo Ulfkotte «Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold» заказывайте у нас. В ней вы найдете факты, которые вас не только удивят, но и шокируют. Но это абсолютная правда!)

**В** 2010 г. голландец Ян ван де Бик (Амстердамский университет) защитил докторскую диссертацию, в которой научно обосновал сомнения по поводу существующего тезиса «обогащение» благодаря иммиграции. Он подверг «обогащение» детальному анализу. Полученный при этом результат политкорректные политики должны, по видимому, расценивать как катастрофу: иммиграция ведёт к обнищанию. По статистике, каждый иммигрант обходится голландцам в 43.000 евро. В общей сложности на таких «обогатителей» уже истрачено 5,9 млрд. евро. Своей диссертацией Ян ван де Бик нарушил политическое табу: он осмелился подвергнуть научному анализу расходы на иммиграцию. В своей работе он исходил из вопроса, какие экономические последствия для голландцев имела иммиграция за период с 1960 по 2005 гг. С 1970 г. в университетах страны действовало экономическое табу в отношении подобной постановки вопроса. Существовали опасения, что результаты исследований будут резко отличаться от того, что на эту тему говорят политики. Также боялись сыграть на руку экстремально правым группировкам. Поэтому вопрос о расходах на иммиграцию не возникал в течение целого поколения. До сих пор.

Первым это табу, как политик, а не как учёный, нарушил в 2009 г. Герт Вилдерс, добившийся крупной победы на нидерландских парламентских выборах 2010 г. Тогда он призвал нидерландский парламент обнародовать данные о расходах на иммиграцию. Однако парламент проигнорировал его запрос. Ян ван де Бик использовал это как повод провести собственное исследование. В 2010 г. он написал, что Нидерланды привлекают в основном тех, кто хочет паразитировать на социальной системе. «Знание, власть и мораль» - название его докторской диссертации. Как пишет голландец Ян ван де Бик, такие благотворительные государства, как Нидерланды, не притягивают интеллигентных, хорошо образованных и, в первую очередь, желающих работать иммигрантов. Они переселяются в страны, в которых национальный интерес имеет приоритет перед тотальным обеспечением населения социальными благами: такие, как Канада и США. Осадок же иммигрирует в такие социальные государства, как Нидерланды и Германия, - для сбора денег.

Не успели удивлённые голландцы как следует переварить приведённые докторан-

том цифры, как вскоре разорвалась следующая бомба. Оказалось, докторант слегка просчитался: из расположенного в Утрехте голландского научно-исследовательского института просочились (вследствие утечки информации) ещё более невероятные цифры действительных расходов на иммиграцию. Согласно им, иммиграция турок, марокканцев и других представителей западных культурных кругов обходится ежегодно Нидерландам не «всего лишь» в 5,9 млрд. евро, а в 6 - 10 млрд.! И что особенно шокирует: расходуется сумма эта не на всех живущих в Голландии переселенцев из третьих стран, а только на тех 20.000 иммигрантов, которые ежегодно приезжают для воссоединения семьи. Получается, что каждый из этих 20.000 приехавших членов се-



мей обходится государству в 300.000 - 500.000 евро в год. Это расходы на социальные службы, финансовую помощь, медицинское обслуживание, языковые и интеграционные мероприятия, помощь на интеграцию, уголовно-правовые процедуры и т.д. Голландцы были точно так же шокированы, как и сам институт, т.к. там вовсе не желали, чтобы эти цифры стали известны широкой общественности.

Мюнхенский либерально-экономический Ifo-институт под руководством экономиста Ганса Вернера Зинна ещё несколько лет назад доказал, что иммиграция неквалифицированных иностранцев является для Германии весьма убыточным делом. Зинн подсчитал: для того чтобы немецкие налогоплательщики перестали доплачивать, средне-статистический иммигрант в Германии должен непрерывно работать как минимум в течение 25 лет. Но подобные случаи, скорее - исключение, т.к. многие иммигранты довольно быстро становятся безработными и дрейфуют в сторону социальных систем. Не иначе обстоят дела и в Швейцарии. Швейцарский политик Адриан Амштутц (SVP) высказался по этому поводу следующим образом: «Раньше люди приезжали в Швейцарию, чтобы работать. Мы благодарны им за то, что они помогали создавать наше благосостояние. А сегодня мы впускаем в основном людей, которые его уничтожают. Это те, кто приезжают в Швейцарию не ради работы, а чтобы присосаться к нашей социальной системе». На иностранцев, азилянтов и новоиспечённых граждан Швейцарии приходится между тем 80% всех социальных выплат. При этом ни одна другая группа населения страны не остаётся так часто без работы, как мусульмане.

Конечно, политически некорректно говорить об этом открыто. Но нигде в Европе не пройдёшь мимо фактов, о которых здесь речь. Например, Дания: в 2002 г. в ней проживало 4% мусульман, на которых приходилось 40% всех социальных пособий, выплачиваемых государством. I•

[ Перевод Игоря Думлера ]



## Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ... I•

19,95 €

Alemannia Media Verlag  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de



# Отрезвляющий душ для галломанов

**«...Первое впечатление от Парижа - грязь и обилие негров и «магрибцев». Улицы почти в центре замызганы донельзя. Негра негром, а араба арабом назвать нельзя - сегрегация! Можешь схлопотать срок от года до пяти. В этом законе, как ни парадоксально, заложено понимание по умолчанию, что и то, и другое плохо...**

**В** метро царит эстетика гильотины - плотные железные двери, тугие турникеты. Все блестит холодом. Грязь, негры. Возможна проверка на выходе, поэтому просят сохранять билеты до конца пути. Скамейки в вагонах расположены поперек движения. Двери большей частью не автоматические. Названия станций не объявляются...

Неподалеку площадь Согласия. На ней гильотинировали 2700 человек. Но это еще не самое кровавое место Парижа. Рядом с бывшим «Чревом Парижа» - рынком - стоит фонтан Невинных. Так вот, в этом районе было обнаружено от трех до пяти миллионов скелетов со следами насильственной смерти. Кто эти убитые - экскурсоводы не знают... Здесь казнили и короля, и Марию-Антуанетту. Её содержали в жутких условиях в крепости Консьержери вместе с детьми. Сын умер от туберкулеза. Держалась она достойно и погибла в 36 лет от изобретения доктора Гильотена, который считал, что его детище - самое гуманное, ибо человек перед казнью из неприятных ощущений испытывает только холодок падающего ножа. Сам доктор впечатлениями не поделился: его голова тоже отскочила в «гуманную» корзину с опилками.

С королями искрометные французы обошлись с запредельным варварством. В революцию они повыбрасывали прах всех усопших, черепа радостно катали по горкам. А живущего, как известно, казнили. Тела свалили в известковую яму. Лишь при Наполеоне III прах перенесли. Сейчас он находится в «спальном районе» Сен-Дени, обсиженном неграми и педиками. Но и это еще не всё. Сердца Людовиков XIII и XIV были в своё время забальзамированы. Так некто Сен-Мартен, революционный художник, одно из них стёр в порошок, чтобы добавить в краску. Краской с примесью королевского праха он написал дрянной натюрморт (вот уж действительно «мёртвая природа!»), а второе сердце позднее было выкуплено (!) Наполеоном III за золотую табакерку. Сатанизм чистой воды!

Но экскурсовод добавляет представленный о расчудесной французской истории, которая есть во многом отражение чудовищного национального характера.

Вот симпатичный дом-дворецик. Здесь жила Маргарита Валуа, королевская жёнка, менявшая любовников как перчатки. С каж-

дой переменной король подыскивал ей новое место жительства - ну не могла она иначе! Любовники, как правило, мерли или погибали на дуэлях. Сентиментальная Маргарита не нашла ничего лучшего, чем носить забальзамированные сердца своих ухажёров в фижмах своего средневеково-пышного платья. И у этих извращенцев «мы» двести лет учились «общечеловеческим ценностям»!..

Согласно опросам, нет ни одного мужчины в Париже, который не «попробовал» бы однополых сношений...

И вообще, цель этих заметок - ни в коем случае не обелить нашу нынешнюю действительность. Но она во многом именно потому отвратительна, что мы перенимаем западные ценности, многие из которых носят французское клеймо. В «парижах» становится очевидным, что дальнейшее презрение к своему родному - прошлому, традициям, мировоззрению - смерти подобно...

Французы любят только себя, а больше всего не любят «ортодоксов», то есть нас в наших лучших качествах. В них чувствуется жестокость злых детей, одобренная самоуверенностью, высокомерием и склонностью к безудержной саморекламе. Во всём чувствуется чрезмерность, неуместная игривость, культ гедонизма. Всё почти - противоположность нам. Отсюда глухая к нам ненависть... Им чуждо чувство исторической благодарности, как и исторического раскаяния... Стремиться к взаимопониманию бесполезно - это всегда воспринималось с их стороны как признак нашей слабости.

200-летняя пропагандистская кампания, жертвами которой стали тысячи и тысячи русских людей, продолжается...

Наши женщины мечтают «увидеть Париж - и умереть». Кстати, в известном смысле это типично «женский» город: рюши, банты, кружавчики, цветочки, парфюм, прочие «ызыски» - всё очень эстетично, сладенько и «миленько». Но замешано на лжи и крови. Замешано давно, и, похоже, навсегда...

Мы домыслили Париж и сами влюбились в собственный домысел. Писатели добавили фимиама, и источник интеллигентских мифов, не переставая смердеть, стал благоухать. «Разгневанно цветут каштаны», - точно писал Пастернак...

— Ну и как тебе Париж? - спросил бывалый друг.

— Вулкан... нечистот.

— Э-э, да ты не был в Нью-Йорке!»

(Игорь Дьяков «Великая Гражданская война 1941-1945». Глава «Чрево Европы»)

— Если уж говорить о французах и о женщинах, то кто не знает, что именно здесь рыцарство французов проявляется во всей своей красе и силе? Что может быть известнее особого отношения французов к женщи-



не? Никому не дано так относиться к женщине, как французам. Например, однажды эти рыцари за мешок денег (буквально!) продали англичанам одну девятнадцатилетнюю француженку, которая до этого с мечом в руке спасла всех французских мужчин от оккупации тех же самых англичан. Девушку звали Жанна Д'Арк. Англичане ее сожгли. А что с них взять? Англичане - не рыцари. Они жгут женщин, победивших их в бою, после того как истинные рыцари продают им этих женщин за приемлемую цену, надеясь на рыцарство покупателей. Позор англичанам. Брали бы пример лучше с французов, которые им так доверяли...

А если кто-либо читал хронику кораблекрушений, тот не мог не заметить интересный и неоднократного факта: команды холодных англичан и сухих немцев спасают женщин и детей, погибая вместе со своими кораблями, а команды пылких французов оставляют женщин и детей на тонущих кораблях, спасая, прежде всего, самих себя. Само собой, они при этом как минимум расшаркивались и посылали воздушные поцелуи с удаляющихся шлюпок, ибо рыцарь - он всегда рыцарь! Тем более француз. Что мы знаем лучше, чем это?»

(Виктор Нюхтилин «Мелхиседек»)

«Он ткёт Парижу, как паук,  
Историю сего притона...»

(Борис Пастернак.

Из стихотворения «Бальзак»)

Митрофанушка: - Душа моя принадлежит  
короне французской!

(Денис Фонвизин. «Недоросль»).

«В той комнате незначущая встреча:  
Французик из Бордо, надсаживая грудь,  
Собрал вокруг себя род веча  
И сказывал, как снаряжался в путь  
В Россию, к варварам, со страхом и слезами;  
Приехал - и нашел, что ласкам нет конца;  
Ни звука русского, ни русского лица  
Не встретил: будто бы в отечестве, с друзьями;  
Своя провинция. - Посмотришь, вечером  
Он чувствует себя здесь маленьким царьком;  
Такой же толк у дам, такие же наряды...  
Он рад, но мы не рады.  
Умолк. И тут со всех сторон  
Тоска, и оханье, и стон.

Ах! Франция! Нет в мире лучше края! -  
Решили две няжнжы, сестрицы, повторяя  
Урок, который им из детства натвержен». I•

[ А. С. Грибоедов. «Горе от ума» ]



# Бенедикт XVI в Германии

В конце сентября (с 22 по 25) с первым официальным визитом в Германии находился папа римский Бенедикт XVI. В программе его визита, проходившего под девизом «Где Бог, там будущее», было выступление в бундестаге, месса на Олимпийском стадионе, посещение еврейской общины Берлина и встреча с представителями мусульман. После дня пребывания в столице папа посетил города Айфельд и Эрфурт в Тюрингии, на востоке страны. В Эрфурте состоялась встреча с представителями протестантов, а также совместный экуменический молебен. Выходные дни папа римский провел во Фрайбурге (земля Баден-Вюртемберг) с католиками. В воскресенье вечером самолет с «немецким» папой на борту взлетел с аэропорта Лар (Lahr) в направлении Рима. Визит Бенедикта XVI стал историей, но его послания остались: к политикам, к христианской церкви, к обществу, к молодежи, к протестантам, к католическим объединениям, к евреям и мусульманам. Попали ли его мудрые слова в слышащие уши, покажет время.



воря уже о том, что многие огульные обвинения вообще недопустимы по отношению к человеку, который в настоящее время возглавляет католическую церковь.

Была еще одна группа противников выступления папы перед бундестагом, а именно те средства массовой информации, которые на своих страницах предоставили очень много места критикам Бенедикта XVI. К последним относится объединение

«Der Papst kommt». 7 апреля 2011 года ими была принята резолюция «Альянс против чловеконенавистнической сексуальной политики папы». Она охватывает пункты, которые представляют папу врагом для большинства людей современного мира, в первую очередь из-за провозглашения им католической сексуальной морали и учения церкви о семье.

Представители гомосексуального лобби непрестанно утверждают, что от 5 до 10% населения имеют нетрадиционную сексуальную ориентацию. Если бы это соответствовало действительности, то объединение «Der Papst kommt» собрало бы под своей резолюцией гораздо больше подписей, тем более что их поддержали и те организации, которые к гомосексуальной теме не имеют никакого отношения. Такие, например, как Pro-Familie (Контрацепция и сексуальное образование), «Фонд Джордано Бруно», «Центральный совет бывших мусульман» и другие. Но к 16 сентября под их резолюцией стояло лишь около 5 тысяч подписей, в большинстве анонимных (н-р, «Vanessa, Saarland», «Aaron, NRW», «Nachtwey, Berlin», «Samuel, Rheine» и т.п.). Из известных лиц только двое поставили свою подпись под резолюцией: профессиональный критик сексуальной морали Ута Ранке-Хайнеманн и «голубой» депутат бундестага Фолькер Бек. Это еще раз доказывает, что гомосексуальное лобби не более чем блеф. Это ничтожное меньшинство, о котором общественность узнает лишь благодаря чрезмерному освещению в СМИ.

## Поборники толерантности и плюрализма объявили папе бойкот

В четверг, 22 сентября, когда понтифик выступал с речью в бундестаге, в зале заседания отсутствовали около 100 депутатов из 602, в основном представители трех оппозиционных партий - социал-демократов, «левых» (28 из 76) и «зеленых». Депутаты, которые наверняка не имели бы ничего против выступления в бундестаге главного в мире раввина или муфтия, бойкотировали речь главы католической церкви. По их мнению, выступление главы католической церкви в парламенте несовместимо с принципами религиозного нейтралитета властей.

Это очень слабый аргумент, так как в про-

шлом бундестаг уже неоднократно приглашал подобных гостей. Так, представитель партии «зеленых», Кристиан Штрёбеле, критикуя в интервью запланированную в бундестаге речь Бенедикта XVI, сам в свое время высказывался за приглашение Далай Ламы. Это подтвердила также глава ХДС в Рейнланд-Пфальце Юлия Клекнер. «Я не заметила, чтобы критики визита папы проявляли бы такую враждебность к Далай Ламе или другому религиозному деятелю», - сказала она в выходящей в Дюссельдорфе «Rheinische Post».

Министр внутренних дел Германии Ханс-Петер Фридрих, представитель партии ХСС, охарактеризовал позицию отказывающихся послушать понтифика смесью высокомерия и мелочного педантизма. Он напомнил, что своим отсутствием они оскорбят не только и не столько папу, сколько председателя бундестага Норберта Ламмерта, официально пригласившего понтифика от имени всех депутатов. «Репутация бундестага, как и немецкого народа, им при этом полностью безразлична», - посоветовал политик ХСС Норберт Гейс. Также бывший председатель СДП Ганц-Йохен Фогель выразил в «Mitteldeutsche Zeitung» свое возмущение по поводу бойкота. «Он же приехал не как непрощенный гость, все фракции были с этим согласны». Между прочим, это не в первый раз, когда папа говорит перед парламентом. «Не только в Федеративной Республике, но и во многих сопоставимых с ней странах уже слушались такие речи», - сказал Фогель.

Вице-председатель бундестага, социал-демократ и одновременно член Центрального комитета католиков Германии Вольфганг Тирзе в интервью немецкому радио выразил свое недоумение не столько по поводу самого факта отказа депутатов выслушать главного католика, сколько выраженной депутатами агрессивности и градуса критики в адрес католической церкви. «Послушать того, чьи взгляды ты не разделяешь, было бы скромным вкладом таких депутатов в диалог религий и мировоззрений, о котором мы все время говорим и на котором настаиваем во имя мира во всем мире. Здесь германский парламент и наша общественность могли бы продемонстрировать возможность такого диалога на практике».

## Послание Бенедикта к политикам: справедливости без праведности быть не может

Уже в первый день своего визита на родину Бенедикт XVI, который без всякого сомнения является одним из самых высокоинтеллектуальных наших современников, вынужден был устыдить своих противников в присущей ему негромкой и спокойной манере. Он дал ясно понять, что католическое мировоззрение - это нечто иное, чем отказ от кондомов и гомосексуального образа жизни или же традиционного в католицизме запрета для женщин быть священниками. Своей речью в бундестаге папа предстал перед широкой публикой как современный,

## Протесты против визита папы

В городах, которые посетил Бенедикт XVI, были усилены меры безопасности, для обеспечения этого были задействованы более 16 тысяч полицейских. Перед Бранденбургскими воротами в Берлине прошла демонстрация протеста против визита папы. В ней приняло участие намного меньше людей, чем ожидали организаторами демонстрации. По данным полиции, протестующих было около 9.000 человек. Организаторы называли число 15.000, среди них 10 депутатов бундестага. Ответственным за это сборище было объединение 33 организаций, которое координируют гомосексуалисты и лесбиянки Берлина и Бранденбурга. Толпа была вооружена плакатами, на которых папа изображался как карикатурная фигура в окружении нагих ангелов, чьи крылья раскрашены в цвета флага гомосексуалистов. Автором этих «шедевров» является Ральф Кёниг, известный изготовитель коминсов и другой печатной продукции для гомосексуалистов. Представитель объединения Йорг Штайнерт заявил, что его организация намерена «протестовать против дискриминации сексуальных меньшинств, против неравного положения женщин-католичек и против запрета презервативов».

Кампания протеста началась за несколько месяцев до визита Бенедикта XVI в Германию. В чем только критики его не упрекали: в отсутствии толерантности, в презрении к человеку, в умственной отсталости, отчужденности миру. Некоторые комментарии были настолько пронизаны ненавистью, что можно задать вопрос, какие личные проблемы могли вызвать столь сильные эмоции. Не го-



просвещенный мыслитель. Основываясь на моральных ценностях христианской церкви, он призвал современное общество стремиться к справедливости в политике, к ответственному обхождению с природой и с человеком как частью природы. Своей открытостью и готовностью заниматься современными вопросами папа показал тем, кто устроили против него демонстрацию или отказались выслушать его речь в бундестаге, как должна выглядеть серьезная содержательная дискуссия.

Бенедикт - сторонник того, чтобы в политике присутствовало христианское мировоззрение; не может быть справедливости без праведности, считает он. Папа предупреждает: предприниматели не должны рассматривать максимальную выгоду в качестве единственного критерия своей деятельности; ученые не должны целью своих открытий ставить выше применяемых средств; политики должны остерегаться стремления любой ценой укрепить свою собственную власть.

## Двухсторонняя угроза политике

Если исходить из этого, сказал папа, политика находится под угрозой с двух сторон. Она может переоценить сферу своего влияния и может поддаться искушению властью. Поэтому в своей речи в бундестаге папа настаивал: некоторые принципиальные решения должны быть удалены от расчета затрат и выгод. Многие вопросы, особенно о жизни и смерти, не могут решаться только большинством голосов. «В основном вопросе права», сказал он, «в котором идет речь о достоинстве человека и человечества», принцип большинства недостаточен.

Это относится к принятию решений о войне, о смертных приговорах, а также к вопросам о прерывании беременности и оказании помощи в смерти. В таких случаях решает совесть, «слушающее сердце». Поэтому политики должны знать, в каком случае достаточно взвесить все преимущества и недостатки, а когда следует выключить калькулятор и показать лоббистам разных сексуальных меньшинств на дверь. Политики должны учиться способности быть смиренными (т.е. не быть высокомерными, не превышать своих человеческих полномочий, берясь решать вопросы, лежащие выше их компетенции и понимания).

В завершающей мессе в воскресенье Бенедикт особенно подчеркнул слово «смирение». В латинском оно звучит: *humilitas*. Оно содержит корень слова «гумус», земля. Следовательно, «смиренные люди стоят обеими ногами на земле». Их можно встретить «не в сказочных странах, а, скорее, на улицах и предприятиях, иногда даже в парламенте». Смиренны они, когда проявляют свое «участие в ближнем и для общего блага». Таким образом они следуют учению Христа - ставят общее благо выше собственных интересов. Эти добродетели сегодня не востребованы. И, возможно, поэтому политика наших дней часто имеет ужасный лик? - задал риторический вопрос Бенедикт XVI.

## Полный пересмотр мировоззрения?

Экологическое движение возникло, потому что мы неправильно думаем о природе, когда мы ее грабим, разрушаем, уничтожаем. В Эрфурте прозвучали слова папы: «Мы должны слышать голос природы и соответственно отвечать». Потому нужно преодолеть сегодняшнюю односторонность экологического движения. Защита природы и защита жизни неразделимы, экология природы и «экология человека» - одно целое. Человек тоже часть природы.

Удалось ли папе убедить партию «зеленых» наряду с лесами и реками защищать также нерожденные человеческие жизни, неизвестно. Возможно, он имел в виду общую ревизию господствующей идеологии: отказ от человека как объекта наших интересов и новый поворот к пониманию природы как божественному творению, к такому пониманию, при котором человек снова будет рассматриваться как значительная часть природы? Его основная линия - наладить взаимосвязь между «нашим обождением с реальностью» и «основой нашей культуры». Для Бенедикта сознание определяет бытие.

## Послание Бенедикта к церкви: освободитесь от мирского!

Уже давно формула «церковь должна себя реформировать» стала общепринятой. Но в каком направлении это должно происходить, вопрос спорный более чем когда-либо. По мнению богословов, кардинальные реформы назрели в основных сферах деятельности церкви - структуре, каноническом праве, пастырском служении. Для Бенедикта XVI каждая реформа основана прежде всего на реформе своего собственного Я, а не структуры церкви. «Только когда я изменю себя», - сказал он в феврале этого года, - я принесу действительное изменение в Церковь». Реформа церкви для Бенедикта - внутренний поворот каждого верующего.

В этом контексте Йозеф Ратцингер не разделяет привязанности многих к учреждениям и условностям. «Величие человека, как и институтов, должно быть отсечено. Что стало слишком большим, должно снова вернуться к простоте и бедности Господа. Только благодаря происходящим процессам отмирания старого сохраняется и обновляется плодородие». Так написано в его первой книге об Иисусе из Назарета.

Бенедикт страстно агитирует за бедную церковь. Она должна «смело оставить» все мирское, так как тогда миссионерское свидетельство церкви, отошедшей от всего мирского, проявится более отчетливо. Церковь, освобожденная от своего материального и политического груза, будет в состоянии направить весь мир на лучший и истинно христианский путь, стать действительно открытой миру». В своей аргументации Бенедикт даже приветствует вынужденную по-

терю власти. Благодаря этому, говорит он, открывается путь к «очищению и к внутренней реформе».

Конкретно это значит, что благодаря «отчуждению церковных земель» и «отмене привилегий» церковь была бы вознаграждена свежими импульсами, так срочно ей необходимы. Каждый процесс, который ведет «к мирской бедности церкви, будь то вынужденно или добровольно, делает ее голос сильнее. Именно тогда она, независимая от договоров или величины своих владений, может свидетельствовать о Христе». Этим предложением папа показал себя истинным радикальным реформатором церкви.

## Призыв к католикам: Станьте благочестивее

Бенедикт XVI не рассматривает Центральный комитет немецких католиков как своего привилегированного партнера в деле новой ориентации церкви. Вместо этого он ищет союзников для противодействия «проникающему во все области жизни релятивизму» (от лат. *relativus* - относительный: отрицание объективности в суждениях, в понятиях, вкусах). Он хотел бы видеть Центральный комитет открыто выступающим против эгоизма и за общее благо, против цинизма и за Бога. К сожалению, в Германии имеется «перевес структур по отношению к духу». Потому существует большая опасность, что евангелизация потерпит неудачу. «Если мы не найдем путь к подлинному обновлению веры, все структурные реформы останутся без результата», - сказал он в ответной речи к Центральному комитету.

Бенедикт очень серьезно относится к древнему христианскому посланию - Евангелию. Он хочет сильного чувства, а не привычки, хочет радикальности, а не стерильной рутины. Он хочет бросить «факел подлинной веры» в замшелые структуры церкви и общества. Он объясняет, что «внешние пустыни увеличиваются, потому что пустыни внутренние растут так быстро». Внешнее и внутреннее неразделимо; дела человека и его внутренний мир для Бенедикта - две стороны одной медали.

## Папа призывает внимательно читать Лютера

Бенедикт XVI не поддавался соблазну выставить встречное требование к протестантам. Вместо этого он призвал внимательно читать Лютера, высветить его и таким образом сделать известным всему миру. У Лютера Бенедикт обнаружил вопрос, который относится и к нему, понтифику. Основной вопрос Лютера - «как получить милость Бога», - по мнению Бенедикта, тревожит сегодня лишь немногих «христиан». Этот вопрос предполагает, что «наши грехи и добродетели» для Бога очень существенны. Большинство же христиан думают, что «Бог должен быть ве-



➤ ликодушным и в своем милосердии не станет обращать внимание на наши небольшие ошибки».

Но так ли уж малы эти наши небольшие ошибки? Не будет ли мир опустошен коррупцией не только «больших», но и «маленьких», думающих лишь о собственной выгоде? Кто следует мысли Лютера, тот должен получить реалистичный взгляд на зло в людях, на страсть к наслаждению, потворство своим порочным наклонностям, алчность, готовность к насилию. И затем применить к себе подход Лютера: «Вопросы «Как относится ко мне Бог? Как я отношусь к Богу?», эти жгучие вопросы Мартина Лютера должны опять, конечно в новой форме, стать также и нашими вопросами».

Небольшая лекция по лютеранству может иметь огромные последствия. Если протестантские и католические христиане серьезно воспримут вопрос Лютера о жизни и судьбе, если они будут действовать в этом духе, то окажется, что новое, более глубокое духовное сообщество больше не будет только мечтой.

### «Откроем окна наших душ»

Во Фрайбурге в заключительной мессе в воскресенье Бенедикт XVI снова обратился к теме святости. Под святостью он понимает «радикальную жизнь по Евангелию». Бенедикт призывает «открыть окна наших душ, чтобы в них мог вливаться божественный свет». Только от святых, только от Бога происходят фундаментальные изменения в мире. Молодежь должна дерзать стать «пылающими свечами». Более того, призвание к святости является основным планом любого христианского существования.

Продвигаться на этом пути значит: помогать ближним и позволить помогать себе; делить мысли и веру друг с другом; не ожидать от технического прогресса единственно возможного спасения; преодолеть эгоизм, зависть, агрессию. Бенедикт призывает «восстать из равнодушия». «Вред для церкви не от ее противников, но от умеренных (поверхностных) христиан».

В такой перспективе от молодежи будет потребовано ни много ни мало, а только быть потрясенным от всех несправедливостей и при этом не потерять осторожности; неустанно работать над собой, чтобы уметь противостоять мимолетному счастью, но при этом не быть «человеком не от мира сего»; быть верующим, но не святошей.

Возможно, визит Бенедикта на свою родину не приведет так скоро к тому, что церкви опять наполнятся и все более отдаляющаяся от Бога страна вернется к вере. Однако его посещение Германии может внести вклад в понимание значения христианских ценностей и снова выдвинуть их в поле зрения современного общества. Если люди задумаются о границах человечества и осознают, что оно способно на гораздо большее, чем только на здравомыслие и науку, то уже многое будет выиграно. I •

[ С. Панкратц ]

По материалам германской прессы

# Euro-Bonds. Mit Sozialisten zum Kasino-Kapitalismus?

**Der Spiegel 34/11 «Мärkte außer Kontrolle» spricht über die Finanzindustrie als Bedrohung für die globale Entwicklung: «Fehler ist das System selbst». Heute geht es um die Euro-Bonds. Bonds sind Schuldverschreibungen - Staatsanleihen eines «eingetragenen Vereins» EU, also eines «Staates», den es (noch) nicht gibt. Es ist ein verlockender Trick: alle Schulden werden bei den Bonds abgelagert und der davor tief verschuldeter Staat steht «schuldenfrei» für einen Neuanfang (oder neue Schulden!) da, braucht keine schmerzlichen Sparmaßnahmen ergreifen. Und wenn es weiter an Geld mangelt? Dann werden die Schuldengrenzen erhöht oder neue Bonds geschaffen. Genauso handelten die Sowjetkommunisten: wenn der Plan nicht auszufüllen war, änderte man die Planvorgaben. Das Handeln der Politik muss ja immer «rosig» vorgetragen werden! Auch bei der Einführung des Euro waren strenge Finanzregeln vorgesehen... Nicht mal zehn Jahre wurden sie eingehalten.**

**D**ie Bonds müssen Garantien haben, sonst kauft sie kein Geldbesitzer. Als Garantie springen die Nationalregierungen mit dem Geld der Steuerzahler ein und selbst Geldgeberländer verschulden sich bis sie selbst pleite sind. Ein Schneeballeffekt. Bis dahin wird alles verschertelt was die vorherigen Generationen erwirtschaftet haben und was bei zukünftigen noch zu verpfänden ist. Der «Haupthafter» in Europa (und Verführer anderer zum «mithaften») ist das am leichtesten erpressbare Deutschland. Bisher wird für 400 Mrd. Euro gehaftet.

Finanzindustrie. Was produziert diese «Industrie»? «Essbare» Werte? Nein, Finanzprodukte, um aus Geld Geld zu machen! Es werden die klügsten Ökonomie-Absolventen der Unis mit hoher Bezahlung eingestellt, um möglichst komplizierte und intransparente Produkte zu konstruieren - Risiken verstehen am Ende selbst die Erfinder dieser Produkte nicht. Sie packen Risiken in neue Finanzprodukte und reichen diese weiter. Betriebe sind gezwungen ihre Belegschaft auszubeuten um Gewinne von 25% zu erwirtschaften, sonst bekommen sie keine Kredite fürs Wirtschaften und Löhne. Spekulative Geschäfte werden mit spekulativen Geschäften abgesichert. Der Umfang der Devisengeschäfte in der Welt betrug 2010 955 Billionen Dollar, während das BIP (Bruttoinlandprodukt) der Welt 63 Billionen Dollar ist. Finanzprodukte bringen die höchsten Gewinne, England hat seine Industrie abgeschafft und konzentriert sich nur auf die Finanzindustrie.

Die wahre Rolle der Banken besteht darin, die Industrie und Handel mit nötigem Geld zu versorgen. Doch Finanzgeschäfte bringen mehr. Wenn sie sich verspekulieren, wird der Staat erpresst (die Wirtschaft braucht Geld!), und es gibt das Geld des Steuerzahlers für Ret-

tung der Banken. Finanzmärkte treiben Politiker vor sich her. Banken privatisieren die Gewinne, die Verluste werden sozialisiert (auf alle verteilt). Die Finanzindustrie schafft keine nützlichen Werte. Ein faules System. Die destruktive Kraft der Banken der Hedgefonds und anderer Investmentgesellschaften treiben die Welt zum Abgrund.

Ursprünglich waren solcher Art Katastrophen undenkbar. Die Bretton-Wood Vereinbarung 1944 verpflichtete die US-Regierung zum Goldumtausch. Und Gold kann man nicht so vermehren wie das Druckgeld (Falschgeld!). Aber schon 1971 kündigte Nixon das System, USA brauchten viel Geld für den Vietnam-Krieg. Die Wirtschaft verlor ihren Anker. 1999 schaffte Clinton die strikte Trennung von Geschäfts- und Investmentbanken ab. Mit der Deregulierung wuchsen Bankgewinne von 16% 1985 bis 41% heute. Banker werden Finanzminister - Bock wird zum Gärtner. In Deutschland hat Rot-Grün die Finanzmärkte dereguliert.

Doch zurück zu den Bonds. Aufschlussreich dazu ist im demselben Spiegel «Die Axt am Euro», das Streitgespräch zwischen Henrik Enderlein, er lehrt Ökonomie an der School of Governance in Berlin, (und belehrt die SPD in Finanzsachen) und dem Präsident des ifo Instituts München, Prof. Hans-Werner Sinn.

Enderlein sieht in Euro-Bonds das beste Instrument, den Kollaps des Euro-Raums zu verhindern, ist für schnelle Umschuldung Griechenlands, Portugals, wahrscheinlich Irlands, ihm geht es darum, hohe Zinssätze einiger Länder auf normales Niveau zu bringen, befürchtet, dem brachialen Sparkurs Griechenlands folgt ein Zusammenbruch der Konjunktur im Euro-Raum, E-Bonds sollen Maximum 60% des BIP der Staatsschulden abdecken, weiter entscheidet der EU-Finanzminister. Schuldnerländer müssen ihre Souveränität abgeben, eine Rückkehr zur Drachme macht das Banksystem kaputt, Griechenland braucht Schuldschnitt, Bonds, Auflagen und nach Merkel/Sarkozy braucht Europa eine Wirtschaftsregierung (eine neue Dimension der europäischen Integration) mit EU-Finanzminister, mit Mindeststandards, z.B. beim Renteneintritt.

Hans-Werner Sinn findet, Bonds würden die EU-Zone zerstören, bei gleichen Zinsen fallen letzte Hemmungen gegen Staatsverschuldung, Zinsaufschläge disziplinieren - Bonds beseitigen das, wir brauchen Zinsunterschiede um Kapitalströme in Schach zu halten, Bonds verallgemeinbaren die Schulden, Sozialismus gehört nicht in unsere Wirtschaftsordnung, Schuldnerstaaten kann man nicht mit vom fremden Geld finanzierten Bonds aufrechterhalten; zuerst hatte Deutschland unter dem Euro Kapital verloren, es floss in die Peripherie und befeuerte deren Wirtschaft bis zur Überhitzung, was Deutschland Massenarbeitslosigkeit und schmerzliche Sozialreformen brachte, jetzt, in der Krise wird mehr in Deutschland investiert,



Bonds treiben das Geld wieder ins Ausland, und bei uns kehrt die Flaute zurück; er ist für Vereinigte Staaten von Europa, aber zuerst müssen alle gleiches Stimmgewicht haben (Deutsche sind weit unterrepräsentiert); Beim Austritt Griechenlands aus dem Europa brennen zwar Bankbilanzen, das Gebäude bleibt intakt und nach einem halben Jahr ist das Schlimmste überstanden; wichtig sei eine Insolvenzordnung für Staaten. Griechen und andere haben 3,1 Billionen Euro Schulden - zwei mal mehr als die Wiedervereinigung kostete. Sollen unsere Kinder dafür haften?

Wie wir es sehen, Enderlein und die SPD - das bekräftigt Steinmeiers Interview in derselben Spiegel-Ausgabe und im Nr. 37/11 Steinbrück - sind für die Erhaltung des Euro - egal was kommt und zielen auf Vereinigte Staaten Europa, was die Aufhebung der nationalen Souveränität, eine Opferung des Königsrechts des Parlaments über die Ausgaben zu bestimmen und eine Änderung der Verfassung fordern würde. Eine Transferunion ist generelle Gleichmacherei.

Ebenso Interessant ist das Interview mit dem Wirtschaftshistoriker Prof. Hans-Joachim Voth, 43, in Nr.35/11. Ungewöhnlich ist der Lob an deutsche Gewerkschaften, die es kapiert haben, dass man nicht mehr ausgeben als erwirtschaften darf, sie trugen Schröders Kürzungen in Agenda 2010 mit, dadurch sanken die Lohnstückkosten, deutsche Wettbewerbsfähigkeit auf den Weltmärkten stieg und die Wirtschaft gedeiht bis heute. Dagegen in schwachen Ländern haben die niedrigen Zinsen das Wachstum künstlich angetrieben, Immobilienpreise stiegen, es bildeten sich Spekulationsblasen, die irgendwann platzen (und Spekulanten daran verdienen!), das Wachstum fällt, Arbeitslosigkeit steigt, es wird transferiert-zugeteilt. Auf Druck der Anleihemärkte wird der Sozialstaat reduziert. Sparmaßnahmen führen zu sozialen Unruhen. Es fehlt der «Puffer» - nationale Währung um Krisen abzufedern, denn durch Abwertung der Währung kann man Lohnstückkosten senken usw. ohne Löhne und Preise zu ändern. Den Euro findet der Professor als ein «politisches Prestigeobjekt» mit massiven ökonomischen Nachteilen und «nicht jede dumme volkswirtschaftliche Idee muss bis zum Ende verteidigt werden», denn Europa ist mehr als EU und EU ist mehr als der Euro. Leichter wäre, wenn Deutschland aus der Währungsunion aussteigen würde. Seine Zukunftsvision: Euro-Zone mit Frankreich, Italien, Mittelmeerländern und eine Deutschmark-Zone mit Österreich, Niederlande, vielleicht Finnland (entsprechend der Mentalität der durch härtere Klimabedingungen auf Fürsorge und Berechenbarkeit getrimmten Nordländer gegenüber den eher laschen Ordnungen der Südländer), ähnlich den Zeiten des Europäischen Wechselkursmechanismus EWG. Das war das Optimum.

Strategisch betrachtet, sind für die Bonds und die Transfermaßnahmen die, die das Nationale abschaffen wollen:

– im Inneren sind es direkt die linken «internationalistischen», auf universelle Gleichheit zielenden SPD, insbesondere die Grünen;

– in Europa, alle vom «Transfer» begünstigten Länder und die EU-Bürokratie;



– in der Welt, die Finanzindustrie, das Weltkapital und die «Globalplayer» mit dem Ziel, ein Europa-Staat als Vorstufe zum Weltstaat installieren, in dem dann auch die USA ihre Pleite «verstecken» könnten.

Um diese Strategie durchzusetzen, werden zuerst Begriffe-«Heiligtümer», versteht sich im Namen der Menschenwürde, Gerechtigkeit, Gleichheit installiert, und dann verbleibt nur noch die Abweichler zu bestrafen. Totale Wirkung! Schon erprobt bei Sowjetkommunisten: Wenn es schnurstracks in die «richtige» Richtung nicht lief, stellten sie die Totschlag-Frage, «bist du gegen die Sowjetregierung/» und der Betroffene musste um sein Leben bangen. Heute sind diese Heiligtümer «Demokratie» (in ihrem Namen wird gebombt, werden Revolutionen entfacht) und nun «Europa» als Gegenbegriff zum «Nationalstaat» - wer nicht spurt, ist bald «weg vom Fenster».

Zu bestaunen ist, wie viel man unter ein «Dach» «Gleichheit» packen kann. Hier die Diktatur des Proletariats, also Kommunismus und Sozialismus. Dann, umgekehrt, die Diktatur des Finanzkapitals, die bei Krisen die Massen durch sozialistische Umverteilung ruhigzustellen pflegt (also: für Unten und Mitte Sozialismus, für Oben Oligarchie?). Selbst «operativ» sind beide Diktaturen miteinander eng verbunden: Wenn Konservative dagegen aufmucken, werden sie gemeinsam vom Kapital und dem gesamten sozialistischen Spektrum bis zu den Sturmtruppen der Antifa bekämpft. Eine besondere «Verwandtschaft» lässt sich an den Ideengebern verfolgen: hier Marx, da Soros. So einfach! Im Alltag «gleich» die sozialistische Transferunion gutes und schlechtes Wirtschaften, Fleiß und Faulheit, ja, praktisch alles aus. Ein großes Einerlei. Nur das Kapital und die Macht bleiben separat, zunehmend anonym...

Was spricht in der Sache dagegen? Vor allem das Naturprinzip, denn nichts in der Natur ist «gleich» und Gleiches ungleich oder Ungleiches gleich zu behandeln, schafft Unrecht. Selbst die Menschenwürde basiert auf Differenz, nicht auf Gleichmacherei. Nur vor Gesetz (und vor Gott) sind alle gleich. Dann wird gröbsten das Leistungsprinzip verletzt, wenn Menschen mit Schwach- oder Nichtleistungen durch Leistungen der Tüchtigen alimentiert werden. Schließlich bricht das Prinzip Gleichheit das Prinzip Freiheit, denn Freiheit (Gerhard

Radnizki), ist das Recht auf die eigene Person, die eigene Zeit und die Erträge der eigenen Arbeit (die nun von der EU requiriert werden). Nur in Freiheit kann man moralisch handeln (Roland Baader).

Warum soll nun der Nationalstaat dem Weltstaat weichen? Als Folge der Fäulnis (fault letztendlich alles) des zum Kasino-Kapitalismus mutierten, zuweilen als Marktwirtschaft firmierenden alten (guten?) Kapitalismus? Unter welchen Zwängen? Vielleicht hat sich das «Flaggschiff» der fast unipolaren Welt, die USA, durch kostenspielige Einmischung in die Belange der «übrigen» Welt und durch absolute Unterstützung des für sich lebensunfähigen Staates Israel überhoben? Wollen irgendwelche US-Denkschulen die Welt aufmischen um auf Kosten Europas einen Ausweg zu finden? Sind deren Finanzturbulenzen mit Aufhebung der Finanzdisziplinierenden Regeln vorsätzlich organisiert? Soll dasselbe auf Europa übertragen nicht zum Europa-Staat und eine Weltkrise zum Weltstaat zwingen?

Womit endet dieser «Spaß»? Das sozialistische Prinzip der Gleichheit beflügelt zwar die Seelen der Menschen, ist aber in allen seinen Formen letztendlich eine Utopie. Wieso scheitert der Sozialismus? Weil Umverteilung die Arbeit entwertet, der Reiz sich anzustrengen schwindet, die Produktivität sinkt, es kommt Armut, zuletzt Niedergang. Der Sozialismus hält sich einige Zeit auf Kosten des davor vom Kapitalismus Geschaffenen. Chinesische Kommunisten profitieren von kapitalistischen marktwirtschaftlichen Elementen (wie davor Russen unter leninschen NÖP). 73 Jahre dauerte der Sowjetkommunismus, scheiterte aber trotz unermesslicher Naturreichtümer.

Dem Euro gibt man eine Frist bis fünf Jahre. Auch das ist nicht schlecht? Nein, das ist sehr schlecht! Weil bis dahin Deutschland endgültig ökonomisch und zunehmend demographisch ausblutet und ohne Deutschland wird auch Europa ruiniert. Mit einer Hälfte des Staatssektors hat Deutschland heute einen Halb-Sozialismus, der durch zusätzliche EU-Transfers untragbar wird. Als Fortsetzung haben wir dann mit weiterer Umverteilung durch Euro-Bonds einen weltumspannenden Kasino-Kapitalismus. ■

[ Franz HARDER ]

Leopoldshöhe



## Космополитические тенденции

### в Землячестве

Статья Бернда Кнапштайна «Унаследованное изгнание» («Vererbte Vertreibung») в газете «Junge Freiheit» от 26 августа 2011 года посвящена работе с молодежью в различных землячествах, входящих в Союз изгнанных. Автор рассказывает, как сложно прививать новому поколению те же чувства к утраченной родине, какие были у их изгнанных из Центральной и Восточной Европы предков. Наряду с потерей нажитого добра, родных мест и родного диалекта, это тоже цена, которую изгнанные платят за успешную интеграцию в общество ФРГ. И, тем не менее, политическая дискуссия о праве на родину, в том числе и для молодого поколения, еще не закончилась. Несмотря на то, что нельзя от молодых людей ожидать такого же трепетного отношения к земле, из которой изгнали их отцов и дедов, от них можно было бы ожидать более твердых патриотических позиций, чем у их ровесников не из среды изгнанных. К сожалению, это происходит не всегда, и все чаще молодежные организации землячества, желая угодить требованиям «мультикультуристов» и получить под свои проекты деньги, занимают космополитические позиции.

Упомянется в этой статье в таком негативном смысле и молодежная организация Землячества немцев из России: «Таким же космополитичным видит себя и подрастающее поколение немцев из России. На фоне массового позднего переселения из государств СНГ в течение последних двух десятилетий основанная в 2008 году молодежная и студенческая организация немцев из России (Jugend- und Studenterring der Deutschen aus Russland - JSJR) имеет, с точки зрения политики интеграции, особую роль. Насчитывающая около 1000 членов организация заинтересована не в следовании классической политике Союза изгнанных, а, наряду с поддержкой культурного наследия, ставит перед собой задачу интеграции посредством игр и спорта. Здесь хотя бы показывать перспективы тем, кто хочет интегрироваться, - объяснил один из членов союза».

Не думаем, что вся молодежная организация Землячества немцев из России состоит из одних легковесных космополитов. И читали мы эту статью, признаемся, без удовольствия. Но это реальная оценка того, что происходит не только с молодежной частью нашего Землячества, но и с ним в целом. То, что мы процитировали, просто хорошо иллюстрирует политику бонз Землячества немцев из России. Как видите, не только «нехорошие люди» из журнала «Ост-Вест-Панорама» замечают, как члены нашего Землячества, скажем, участвуют в одном мероприятии с антинемецкими силами. И местные немцы и представители других землячеств видят деградацию главной организации немцев из России. Правда, мы не можем с уверенностью сказать, что результатом такой политики является и явное понижение статуса представительства Земляче-

ства немцев из России в президиуме Союза изгнанных. Но фактом является то, что с 23 октября 2010 года председатель Землячества немцев из России Адольф Фетч, бывший до этого многолетним вице-президентом Союза изгнанных, таковым больше не является. Он избран просто членом президиума Союза изгнанных.



### В Энгельсе открыт памятник репрессированным немцам

26 августа в Энгельсе состоялось открытие памятника «Российским немцам - жертвам репрессий в СССР». Мероприятие началось в 16.00. С памятной речью выступили официальные лица с российской и германской стороны. Правительство Саратовской области представлял вице-губернатор Саратовской области Александр Бабичев.

Открытие памятника вызвало немалые общественные дискуссии и протестные настроения, как среди общественных деятелей, так и среди политических сил. Противникам возведения мемориала казалась спорной формулировка названия памятника, утверждающая, что покинувшие во время Великой Отечественной войны свою республику немцы являлись жертвами советских репрессий. Тем не менее, торжественные мероприятия прошли без эксцессов.

Смотрите видеоклип в интернете [http://www.youtube.com/watch?v=OOz7UYZCs-c&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=OOz7UYZCs-c&feature=player_embedded)

### В Берлине горят автомобили

Газета «Junge Freiheit» от 2 сентября этого года сообщила данные столичной полиции, что в Берлине с начала года на этот момент было сожжено 530 автомобилей. По данным полиции, предоставленным комиссии Берлинского городского совета, большинство сожженных автомобилей - результат преступной деятельности поджигателей. По этим же данным, «из политических мотивов» было подожжено 156 автомобилей, еще 93 автомобиля загорелись, потому что стояли рядом с подожженными автомобилями. Без политической мотивации, в том числе чтобы получить страховку, было подожжено 226 автомобилей, и еще 55 получили повреждения. Большинство поджогов автомобилей произошло в районах Центр, Фридрихсхайн,

Кройцберг, а в последнее время в основном в Шарлоттенбурге и Вильмерсдорфе. Поджигатели предпочитают марки «BMW», «Audi» и «Mercedes». В 2009 году, который считался в этом смысле рекордным, было уничтожено 400 автомобилей.

### Массмедиа против Сирии

Бесчинство оппозиции и проплаченные свидетельства геноцида, приписываемого сирийскому президенту Башару аль-Асаду. Главный редактор немецкого еженедельника «Zuerst!» Мануэль Оксенрайтер отправился в Сирию и убедился, что реальность сильно отличается от имиджа угнетенной страны, создаваемого в ведущих мировых СМИ.

Сообщения, приходящие из Сирии, действительно леденят кровь: президент Башар Асад расстреливает мирные демонстрации, давит людей танками, душит любые демократические устремления. На поверку же оказывается, что из страны бегут христиане, которые боятся возмездия «вооруженных фанатиков». Репортаж по мотивам поездки по Сирии Мануэля Оксенрайтера вышел в октябрьском номере «Zuerst!». Вот некоторые фрагменты зарисовок из первых рук.

В сирийский пресс-тур журналист стартовал из Бейрута. Он ждал, что по мере приближения к границе он столкнется с потоками сирийских беженцев, о которых так много пишут. Однако немец встретил лишь одну семью. Глава семейства по имени Тарик объяснил, что он и его родные - христиане и действительно уезжают в Ливан. Но опасается не властей, а места «фанатиков». «Радикальные сунниты ответственны за беспорядки», - вот как он прокомментировал ситуацию в стране.

По дороге в Алеппо, где по свидетельствам журналистов режим Асада топит в крови мирные демонстрации, Оксенрайтеру не попался на глаза ни один танк или бронетранспортер. В самом городе много плакатов с изображением президента Асада, их никто не срывает. Местные жители никаких акций протеста не видели. Сам журналист тоже не обнаружил ни малейших следов ожесточенных боев. Нет только туристов: кто же поедет в страну, сотрясаемую «гражданской войной»?

Однако вопреки всем сообщениям, рассказывает Оксенрайтер на страницах своего журнала, в Сирии даже не подозревают, какие зверства, оказывается, творит режим в Дамаске против собственного народа. Но тогда откуда берутся свидетели расправ, историями которых некоторые СМИ пугают западную общественность? В Интернете. Предложения «рассказать всю правду» отнюдь не дефицитный товар. Интервью с «дезертиром», например, обойдется всего в 300 долларов. Смазанные видео- и фотоматериалы, свидетельствующие о репрессии сирийских властей, на основании которых западные политики принимают решения об эмбарго против Дамаска, - тоже дело рук таких вот жаждущих легких денег. Причем ни качество, ни содержание зачастую не выдерживают никакой критики. Даже традиционно дипломатичная и взвешенная немецкая газета Frankfurter Allgemeine



Zeitung заметила, что в этих материалах «час-то кое-что неверно».

Впрочем, справедливости ради, надо заметить, что собеседники немецкого журналиста немного лукавили. Рядовые граждане Сирии очень боятся свержения правительства аль-Асада. Ведь в этом случае в стране наверняка начнется межконфессиональная война, которая повлечет за собой международную интервенцию. Недаром призывы бомбить Дамаск в западных СМИ появляются с завидной регулярностью. А что хуже - подавленные правительством демонстрации в Дамаске, особенно если они выдуманные, или повторение «ливийского сценария» - вопрос весьма спорный.

## «Убей немца!»

«Мы поняли: немцы не люди. Отныне слово «немец» для нас самое страшное проклятие. Отныне слово «немец» разряжает ружье. Не будем говорить. Не будем возмущаться. Будем убивать. Если ты не убил за день хотя бы одного немца, твой день пропал», - призывал в своё время главный сталинский пропагандист Илья Эренбург. Каким бы парадоксом это ни могло показаться, но почитателей сталинского пропагандиста оказалось достаточно и среди потомков тех, кого Эренбург призывал убивать - среди самих немцев, особенно среди политиков этаблированных партий. Городской совет города Ростова отклонил запрос фракции НДПГ о переименовании улицы города, носящей имя Ильи Эренбурга, причём политики всех этаблированных партий, включая ХДС, были удивительно единодушны в этом вопросе и сомкнулись с фракцией партии «Левые». «Убей немца!» - нападает улица Эренбурга, «ибо немец это не человек», - вторят ей всегда услужливые политики, ибо в себе немца они уже давно убили, выдавили как ненужную субстанцию, которая только мешала им в этом многообещающем материальном мире. Считая себя «элитой» общества, они удивляются, почему их примеру не следуют другие, почему находятся ещё «маргиналы», цепляющиеся за всё старое - за национальную гордость, национальную честь и самоуважение?

Политиков бывшей ГДР, в которой улица и была названа фамилией писателя-германофоба, еще можно было понять: они были под пятой их «старшего брата», который определял и идеологию младшего брата, и то, как называть улицы, тоже. Поэтому ГДР «гнулась» вместе с линией Кремля: сначала были улицы Сталина и на каждом углу стояли каменные истуканы «великого вождя и учителя», затем, с осуждением «культы личности» в СССР, эта «сталиниада» в ГДР была закончена. Коммунистическая идеология и роль послушного сателлита Кремля определяла и названия других улиц и площадей, а также государственных праздников. Но от нынешней «элиты» Германии вашингтонский «старший брат» (эта элита без старших братьев не может) этого уже, кажется, и не требует, можно было бы и потихоньку ликвидировать источники постоянного напоминания унижения собственного народа. Но это могла бы сделать элита, хоть

какими-то духовными нитями связанная со своим народом.

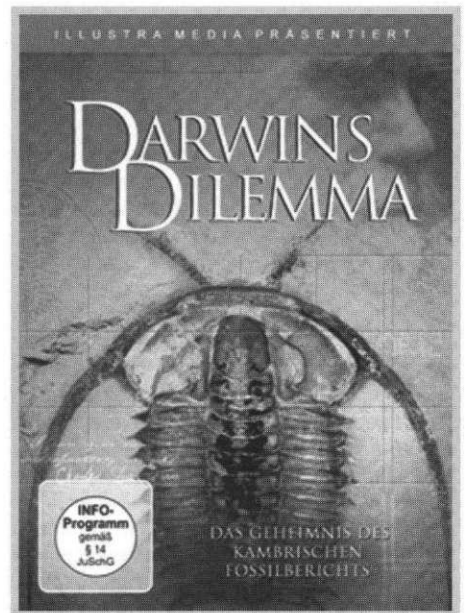
Стоит также напомнить, что наши политики всех уровней проявляют завидное единодушие при переименовании улиц, носящих имена героев и великих людей немецкого народа. Им не по нраву пришлись улицы, носящие имена Гинденбурга, Леттов-Форбека, фон Трейчке или Бисмарка, их они хотят во что бы то ни стало переименовать, и уже даже большую часть из них переименовали. А вот улица германофоба Ильи Эренбурга их вполне устраивает, ибо то, к чему тот призывал, наши политики уже давно совершили: они убили немца - в себе, а теперь хотят окончательно убить его в народе, который ведут в никуда.

## Неудобная выставка

Выставка в эстонском историческом музее, посвящённая одному из идеологов национал-социализма Альфреду Розенбергу, стала объектом критики со стороны МИД РФ. Ранее с критикой в адрес властей Эстонии в связи с экспозицией выступили представители еврейской общины: они были недовольны тем, что «значительное место в этих экспозициях уделено Альфреду Розенбергу как известному жителю Таллина, без упоминаний его общепризнанной преступной деятельности». «Игнорирование руководством музея и Министерством культуры Эстонии протестов организаций национальных меньшинств по поводу столь вопиющего глумления над памятью миллионов мирных жителей, погибших по приказу этого гитлеровского палача, наглядно подтверждает, какое именно восприятие истории стремятся в Таллине привить в обществе», - говорится в тексте комментария МИД РФ.

Подобная позиция российского МИДа свидетельствует о том, что в России до сих пор ещё не отказались от старых имперских амбиций времён СССР и считают себя вправе вмешиваться в дела ныне суверенных государств только на том основании, что эти маленькие государства имели несчастье быть оккупированными Советским Союзом. В российских политических кругах вошло в устойчивую привычку обвинять западную дипломатию в двойных стандартах, однако, замечая соринку в глазу соседа, они не замечают в своём собственном большом бревне. Особенно в отношении бывших прибалтийских республик бывшего СССР, которые посмели нарочито отказаться от наследия этой империи и стали строить жизнь по-своему. Прибалтийские республики вели себя всегда более корректно по отношению к России, чем та к ним. Они, например, никогда не указывали той на недопустимость возрождения культуры упыря Сталина или героизацию палачей прибалтийских народов, вроде убийцы и диверсанта Кононова. Вот и сейчас, хладнокровно проигнорировав недовольное рычание с востока, дирекция музея решила продолжить работу выставки. ■

Ответственный за рубрику  
[ Вальдемар Бетц ]



## Dem Geheimnis des Lebens nahe

**Produktion:** Illustra Media, USA 2009  
**Herstellung der deutschen Fassung:**  
Drei Linden Film, 2006  
Dokumentarfilm, 72 Minuten

**18,95 €**

«Der Fossilbericht hat Darwin mehr Kummer als Freude bereitet. Nichts plagte ihn mehr als die Kambrische Explosion.» Stephen Jay Gould, Paläontologe

Die Kambrische Explosion war eines der spektakulärsten Ereignisse in der Geschichte des Lebens. Innerhalb eines kurzen geologischen Zeitraums erschien eine Fülle neuer Tiere - und tierischer Baupläne - voll ausgebildet und ohne eine Spur evolutionärer Vorfahren.

Charles Darwin stellte das vor ein unerklärliches Mysterium. Für ihn war die Evolution des Lebens eine Anhäufung kleiner, ungerichteter Schritte. Der Fossilbericht enthüllt jedoch kein solches Muster einer abgestuften Entwicklung. Stattdessen treten Facettenaugen, gelenkige Gliedmaßen, differenzierte Sinnesorgane und Knochengestelle schlagartig und scheinbar aus dem Nichts auf.

Darwins Dilemma geht der Kambrischen Explosion sowie der anhaltenden wissenschaftlichen Kontroverse darum auf den Grund. Wo sind die fehlenden Übergangsformen, die Darwins Theorie fordert? Kann irgendein blinder Evolutionsprozess den Ursprung der Tiere erklären?

Gedreht auf vier Kontinenten untersucht diese faszinierende Dokumentation einige der wichtigsten Fossilfunde, die je gemacht wurden, und damit ein noch größeres Geheimnis, als Darwin es sich je hätte vorstellen können. Denn die Kambrische Explosion war tatsächlich eine Explosion der biologischen Information - in DNA geschriebene Montageanleitungen und embryonale Baupläne, die die Entfaltung der ersten komplexen Tiere steuerten. Information, die unverkennbar auf Voraussicht, Zweck und Intelligent Design hindeutet.

Dieser Film ist erhältlich als DVD, ISBN 978-3-936344-54-7



В начале войны в прессе было многократно повторено высказывание русского премьер-министра: «Мы ведем войну не только против Германского Рейха (Германии), но и против германства». Это высказывание было с восторгом принято на официальном уровне. В Германии ему не уделили достаточного внимания, возможно, и вообще не поняли. Ведь нам говорили совершенно авторитетно, что в России нет настоящей народной ненависти против немцев, какая охватила массы во Франции и Англии. Утверждать это можно было только, специально или неспециально, закрывая глаза перед фактами. А тот, кто смотрит им прямо в лицо, тот знает, что в России немцы, начиная с 1 августа 1914 года, поставлены вне закона и во многих местах на них начались настоящие гонения. Впервые здесь произошло единение народа и правительства. Не говоря о речах и голосованиях в Думе, в данном случае достаточно только сравнить, как откровенно высказываются ведущие идеологи самых различных направлений политической и духовной жизни, - и сразу видишь, что в этом вопросе в обществе существует глубокое согласие, простирающееся вплоть до рядов интернациональных революционеров. И революционеры, и либералы, умеренные и радикалы, все, если они только русские по национальности и думают и чувствуют по-русски, эту войну от всей души приветствуют и приветствуют именно потому, что она ведется против Германии и «германства». (То есть против немцев в широком смысле этого слова, в том числе и против своих тоже. - Переводчик). От реакционных националистов ничего другого и нельзя было ожидать. Но и лидер кадетской партии (конституционные демократы) профессор Милюков с удовлетворением разъясняет: «Массы рассматривают войну, так сказать, с религиозной точки зрения». В газетах самых разных направлений постоянным заголовком стали слова «Священная война». Заговорщик Бурцев вылез из своего укрытия в Париже с тем, чтобы тоже бороться с Германией, а патриарх анархистов князь Петр Кропоткин забывает всё, что он ещё недавно писал о России и русском государстве, и трубит во всю силу своих старческих легких на весь мир: «Я считаю долгом каждого, кто является сторонником человеческого прогресса, сделать всё, что в его силах, чтобы разгромить немцев». Все они закапывают топор войны, которым они до сих пор темпераментно размахивали друг против друга и против собственного правительства, и берут в руки меч против Германии и «германства». Какой бы сильной ни была взаимная ненависть, еще больше их общая ненависть против немцев. Правительство, развязавшее войну, впервые с тех пор, как человечество помнит себя, стало действительно популярным, а главнокомандующий в сане великого князя, этот рыцарь печального образа среди полководцев мировой истории, видится как простому солдату, так и каждому простому человеку из народа спасителем отечества - и всё потому, что он является полководцем в войне против немцев.

## Немцы в России

Иоганнес Галлер

(Die Deutschen in Russland. Johannes Haller.

Süddeutsche Monatshefte, Juli 1915)

Причиной этого отталкивающего явления, которую надо знать, чтобы это явление понять, является то, что в глазах русских речь в данном случае идет не только о вопросах внешней политики, скажем, о разгроме германской державы, которая стоит на пути русских планов. Только из-за этого массы не стали бы впадать в такую истерию. Настоящей причиной является то, что немцы («германство») сами составляют весомую часть общественной жизни России, которую невозможно игнорировать; при этом русский человек инстинктивно чувствует их чуждость и антагонистичность своему образу жизни и в то же время - их превосходство, и потому война воспринимается им как желанная возможность исторгнуть из своей жизни этот ненавидимый им чужой организм.

«Эта война действительно наша освободительная война (the present war is really our Befreiungskrieg)». Так говорит историк Виноградов, ученый, который из-за своих либеральных взглядов переселился из Москвы в Оксфорд и по этой же причине, как говорят, отказался от предложенного ему российского министерского поста. Один англичанин, который жилает в России, описывает господствующее там настроение следующими словами: «Эта война является священной войной, и ее лозунгом является освобождение от немецкого духа... Россия воюет прежде всего за то, чтобы оставаться самой собой». Всё это, естественно, дичайшие преувеличения, но доля правды во всем этом есть. Попробуем же её вычлениить.

\*\*\*

В меняющихся отношениях между немцами и русскими история создала удивительную антитезу. Политически Россия имела огромный перевес по отношению к Германии и всегда им пользовалась, начиная от Петра Великого и до Бисмарка, но одновременно во внутренней политике она была подчинена немецкому влиянию. Её политический перевес закончился с созданием Германского Рейха, и началось мирное влияние на Россию уже и из самой Германии. Тот, кто хотел бы написать на эту тему подробную и глубокую книгу, как этого заслуживает данная тема, тот смог бы написать сильную и, без сомнения, настолько же полезную, насколько и интересную работу. Здесь мы себе только позволим выделить некоторые главные черты этого процесса.

Россия на протяжении столетий была страной немецкой иммиграции. Она сама неоднократно призывала немцев к себе. В конце пятнадцатого столетия, когда Москва про-

тягивала свои руки к европейской цивилизации с просьбой поделиться её плодами, она добивалась также и приобщения к немецкой искусности и мастерству. Послы, которых в 1486 году великий князь Иван III посылал к императору Фридриху III, имели задание вербовать из страны, которая была родиной оружейного пороха, металлургических и артиллеристов. И лед тронулся. С этого времени в Москву начал двигаться всё более увеличивающийся поток немецких техников, ремесленников и специалистов из разных искусств. Его значение станет понятным, если мы приведём несколько фактов. Орудия, при помощи которых Иван Грозный в 1552 году завоевал Казань, татарскую столицу, что было концом татарского господства в России, были изготовлены немецкими мастерами, а главным костяком войска знаменитых стрелецких полков были немецкие наёмники. На краю Москвы возник немецкий пригородный район - «немецкая слобода», жители которой были в равной степени привилегированы со стороны царя и вызывали зависть и подозрение со стороны народа. Когда после временного господства поляков в начале 17 столетия победили национальные силы, то и немецкая слобода стала жертвой народной ярости: она была разрушена. Но вскоре она снова была восстановлена. Как высоко российские власти ценили немецких иммигрантов, показывает список 123 немецких врачей, аптекарей, теологов, юристов, гуманитариев, архитекторов, строителей, инженеров и ремесленников разного рода, которые были в 1549 году по заданию царя завербованы живущим в Москве специалистом горных дел Гансом Шлитте из Гослара. Настоящий массовый импорт немецкой культуры! И это повторялось многократно. Царь Борис в 1600 году даже задумал основать университет в Москве, для чего он хотел завербовать профессоров из Германии. В 1631 году планировалось завербовать пять тысяч человек из Западной Европы и снова, в первую очередь, немецких ремесленников. Но и немецкие солдаты были желанны в те времена, и кто знает, сколько солдат из войск Тилли или Валленштайна отправились тогда в Москву?.. Те, кто любит символику, может порадоваться тому факту, что трон первого царя династии Романовых Михаила Федоровича (1613), был создан известным Исией Цингирефом из Нюрнберга. Петр Великий, воспитанник московской немецкой слободы, таким образом, не изобрел ничего нового, он только ещё более старательно следовал примеру своих предшественников, когда в большом количестве вербовал иностранцев, и прежде всего немцев, в свою державу, осыпал их почестями и доверял им важные должности. Собственно говоря, таким же повторением



мероприятий 16 и 17 столетий было, когда Екатерина II в 1768 году издала известный манифест, посредством которого она показала заманчивые перспективы «тем иностранцам, которые будут чувствовать потребность поселиться в русской империи». Тогда речь шла в основном о крестьянах для заселения степей в нижнем Поволжье, и не менее чем 8 тысяч семей из Южной Германии - всего около 27 тысяч человек - последовали этому призыву и основали в последующие годы в районах Саратова и Самары 102 села, в которых им удалось закрепиться в напряженной борьбе с дикими зверями и такими же дикими соседями. Ничего иного не делал и Александр I, а еще больше герцог Ришелье, который был наместником царя во вновь завоеванных землях у Черного моря и в Бессарабии. По его инициативе с 1801 по 1815 год возникли цветущие немецкие поселения в Бессарабии и Таврии, которые сегодня владеют до 14% всех пахотных земель России.

Эти иммиграционные волны легко можно проследить и описать, но не менее значительной была иммиграция, так сказать, хроническая, которая, едва заметная, происходила каждый год и со временем составила значительное общее число иммигрантов. 19 столетие - это время растущей немецкой иммиграции в Россию. Подсчитано, что на протяжении всего этого времени, после вычитания числа возвращенцев, в России на протяжении времени поселилось около полутора миллионов немцев, да к тому же цифры ежегодного количества иммигрантов в конце этого периода показывают сильный рост. До 1882 года среднее количество переезжавших в Россию составляло 14.914 голов в год, а в 1900 году уже 27.407, то есть количество иммигрантов из Германии за это время почти удвоилось.

Статистика дает данные только по немцам, которые прибывали из Германии. Но это достаточно узкий побочный канал, по которому в этот период в Россию вливается немецкое влияние. Главная масса немцев поставляется из остзейских немецких провинций, присоединенных к России в 1710 году. Если Пётр Великий действительно имел, как это пишет один современник, «твердое решение противопоставить русскому злу немецкий противовес и при помощи последнего вытеснить старое русское кислое тесто», то он действительно не мог найти лучшего средства, чем присоединить к России территорию с немецким населением и древней немецкой культурой. И Лифляндия со временем всё больше и больше становилась источником, из которого народ и Государство Российское полными горстями пополнялись немцами. Нет ни одной статистики, которая давала бы информацию о том никогда не прекращающемся потоке, который изливался отсюда «во внутрь державы» - так звучит официальный термин. Тот, кто хочет составить себе представление об объёме и значении этой «внутренней иммиграции», должен довольствоваться приблизительными оценками, сделанными «на глаз». Но впечатление, которое получал до сих пор каждый, кто путешествовал по просторам России, было таким, что, кажется, во всей огромной державе мало найдется мест, где каким-либо образом не присутствовали



Русская армия 1915 года

бы прибалтийские немцы. Одним из доказательств этому служит так называемый *Album Academicum der Universität Dorpat* (список выпускников университета в Дерпте. - Переводчик). Число мужчин, которые по свидетельству этих списков переселились в качестве учителей, священников, врачей, чиновников из своей ливонской родины в Россию, составляет поистине легион.

Общий результат этого перемещения народа, насколько его можно охватить цифрами, показала перепись населения 1897 года, к сожалению единственная, когда задавался вопрос о родном языке. Она показывает, что западнее от Волги нет ни одного района, в котором на 100 жителей не приходилось бы хотя бы по одному немцу, а до Владивостока у Тихого океана - ни одного большого города, в котором не было бы хотя бы одной немецкой общины с немецким богослужением. В районах Нижнего Поволжья доля немецкого населения составляет от 6 до 9 процентов, в Литве, Волыни, у Черного моря - от 4 до 6 процентов, в некоторых областях Польши даже более 10 процентов. Всего в 1897 году в России насчитали 1.790.000 немцев - по родному языку, и есть хорошие основания полагать, что это число было ниже действительного количества немцев. С того времени количество немцев, скорее всего, еще более выросло; не боясь преувеличить, можно оценить количество немцев в России на начало прошлого года в два с четвертью миллиона человек.

\*\*\*

Если же перейти к тому, чтобы начать анализировать эти цифры, то можно легко запутаться. Статистика, к сожалению, не даёт данных о том, как немцы представлены в различных классах и профессиях. Если говорить о их влиянии, то на поверхности лежит ответ, что оно должно быть тем большим, чем выше их социальное положение. Представлено это влияние везде: в крестьянском сословии большими замкнутыми колониями на Волге, в Бессарабии, в Таврии, Волынии; во владении большими крестьянскими хозяйствами - в особенности в Крыму; в ремесленном сословии почти везде, ещё больше в торговле и в промышленности, но прежде всего в среде учёных специалистов. Врач-немец, немец-аптекарь - это типичные фигуры во всей России, так же как и немец-управляющий именем,

директор фабрики и мастер на заводе. То, что немцы сделали для духовного развития в России вообще, исходя из самой природы этой сферы, подсчитать нельзя. Отдельные отрасли знаний просто-таки являются их вотчиной, к примеру, история медицины почти является историей немцев в России. Но и русская этнография и география созданы ими, а русская история как минимум открыта была Герхардом Фридрихом Миллером и Шлёцером. На протяжении почти одного столетия Дерпт был факелом немецкого образования, который излучал свет на всю империю, в то время как он сам запитывался кислородом, который тек в его сторону из материнской в культурном смысле страны. Что свершили для исследования России только такие ученые как Карл Эрнст фон Байер, фон Виддендорф, фон Цунге! Академия Наук в Петербурге, которая в начале создавалась преимущественно учеными Германии и Западной Европы - вспомним Эйлера, Миллера, Шлёцера - во второй половине 19 века стала почти исключительно колонией прибалтийских ученых.

Таким образом, создаётся впечатление, что в социальной пирамиде русской империи немецкий строительный материал представлен тем больше, чем выше социальный слой. И наиболее густо немцы представлены на самой вершине, в правящем слое. Общеизвестно, что царская династия сама имеет немецкие корни, но менее известно, что вследствие семейных связей с немецкими княжескими домами, которые Пётр Великий заключил в процессе своей политики завоевания Балтики, империя на протяжении половины жизни одного человека управлялась исключительно только немцами. Вместе с герцогами голштинскими и брауншвейгскими, которые в ожидании российского наследства занимали постоянное место жительства при дворе в Петербурге, прибыла целая орава придворных и слуг всевозможного колера, среди них и некоторые настоящие авантюристы, которые надеялись в России «сделать fortuna», а некоторым это даже и удалось. Эти немцы спасли дело Петра по «европеизации России» после его смерти и двинули его дальше. В период между 1725 и 1741 годами, когда старорусские боярские круги очень надеялись перенести столицу в Москву и снова повернуться спиной к Европе, немцы, которых возвратил Петр или которым он открыл дорогу, и, в первую очередь, вестфалец Остерманн и ольденбургец Мюнних, удержали империю на тех направлениях, которые ей дал Петр, да так, >>



>> что даже и национальные силы, которые пришли к власти вместе с Елизаветой в 1741 году, хотя и сумели свергнуть этих политиков, не смогли изменить направление самой политики. Наследницей и завершительницей этой политики была Екатерина II, рожденная в Штеттине принцесса Анхальтская. То, что Пётр сумел только наметить, ей удалось сделать открытой программой российской политики: завоевание Польши и Константинополя. Тем самым она стала для всех русских имперских патриотов идеальной императрицей и каноническим образцом, который любят преподносить её наследникам в качестве примера. Таким образом, Германия обеспечила русскую империю не только властителями, но и ведущими великодержавными идеями.

В России любят, для того чтобы как-то обойти это неудобное представление, высказывать утверждение, что Екатерина, которая «сбросила с себя немецкое происхождение и превратилась душой и телом в настоящую русскую», навсегда ввела в «узкие рамки» немецкое влияние тем, что заменила немцев французами. Это утверждения, которые противоречат фактам. Правда, Екатерина, поддерживая переписку с французскими знаменитостями, такими, как Вольтер, Дидро, Гримм (нем. Friedrich Melchior, Baron von Grimm; 1723-1807) – немецкий публицист эпохи Просвещения, критик и дипломат, многолетний корреспондент императрицы Екатерины II. Их переписка (на французском языке) опубликована и является ценным источником. По национальности немец, издал в Париже небольшую брошюру «Письма М. Гримма об Омфале, лирической трагедии», которая доставила ему громкую известность; критик, издатель рукописного журнала «Correspondance Litteraire»; писатель, принятый в салон г-жи Жоффрен (с которой Екатерина II была в переписке); философ, бывший другом Ж. Руссо, А. Гольбаха, Д. Дидро, Ж. Л. Д'Аламбера; человек более сорока лет находившийся в переписке со всеми знаменитостями своего века. Не путать с немецкими учеными братьями Гримм. - Переводчик), которую она вела как из личного тщеславия, так и из мудрого расчета, внесла большой вклад в то, что французские формы так же, как тогда везде, стали и в России господствующими. Но эти формы никогда не означали больше, чем внешнее украшение. Языком господствующих кругов стал французский, и для того, чтобы соответствовать представлениям о лучших домах, учитель французского языка и танцев теперь стал таким же неотъемлемым атрибутом, как православные иконы. Но немцы из-за этого не были вытеснены. Так как никогда не было ни более или менее значительной французской иммиграции в Россию - эмигранты периода революции как приехали, так и уехали; ни какого-либо значительного влияния отдельных французов на историю империи, за исключением уже упоминавшегося герцога Ришелье и швейцарца Лагарпа. Какое значение для России продолжали иметь немцы, показывают хотя бы имена ганноверца Беннигсена, который во главе русской армии первым (в 1807 году) разгромил Наполеона, ганца Канкрин, который в качестве министра финансов с 1823 по 1844

год создал основы русской экономической политики, и рейнландца графа Нессельроде, который при Николае I на посту канцлера управлял внешней политикой. Можно также напомнить Фридриха Максимилиана Клингера, поэта «Штурма и натиска», который при Александре I поднялся до генерал-лейтенанта и имел большие заслуги в образовательной политике. Наряду с этими иммигрантами и детьми иммигрантов из-за рубежа со времён Екатерины II в России росло влияние всё большего числа немцев-прибалтов. Когда императрица в 1767 году собрала в Москве депутатов из всей империи для создания «Законодательной комиссии» с тем, чтобы дать себе и миру ещё никогда небывалый спектакль осчастливливания народа, на первый план, благодаря своей образованности, таланту и характеру, сразу же вышли прибалты. Пожалуй, самые лучшие достижения когорты ставленников Екатерины следует приписать влиянию умного, высоко нравственного и с сильным характером эстляндца Иоганна Якоба фон Сиверса. На рубеже столетия рядом с царским тронном в качестве одного из влиятельнейших государственных мужей стоит другой эстляндец - граф Пален. Александр I обязан его энергии и в том, что касается смерти отца, и в собственном вознесении на трон; а среди победителей Наполеона следует назвать графа Толля и Остен-Закена. Вершину своей значимости немецкие элементы достигли при дворе и в правительстве в период правления Николая I, зятя Фридриха Вильгельма III, который не скрывал, что он лучше всего чувствует себя в Берлине и в Потсдаме и которого за его прогерманские настроения в шутку называли «Карл Карлович», так как у русского никогда не может быть имени Карл, а жёстко реакционный, солдафонский стиль правления которого объясняли прусским влиянием.

Скорей всего, добрая половина его двора была немецкой и балтийской, в его ближайшее окружение входили Либен, Бенкендорф и другие, а лучшим его генералом был силезец Дибич. И при Александре II многое сохранилось в том же виде. Здесь мы видим министра финансов фон Ройтерна и фон Бунге, министра юстиции графа Палена. Даже Александр III, который все же является представителем другой эпохи, доверял свою личную безопасность генерал-адъютанту фон Рихтеру и лейб-медикам Кареллу и Гиршу. Но в двух областях немецкий и немецко-балтийский элемент был представлен с середины прошлого века так сильно, что в количественном плане это никак не соответствовало его доле общей численности населения: в армии и в дипломатии. Если вспомнить о войнах, которые Россия вела с 1853 года и до сегодняшнего дня, то в глаза бросаются даже и без особых поисков следующие немецкие имена: Тодлебен, Шильдер-Шульдер, Крюденер, Эссен, Штакельберг, Каульбарс, Штёфель, Гершельманн, Ренненкампф, Фок, Келлер, Сиверс, Шейдеманн, кто посмотрит повнимательнее, легко найдет еще больше таких имен. В дипломатии было время, когда на её игровом поле господствовали Будберг, Бруннов, Меендорф, Кнорринг, Унскюль. Еще в 1900 году курляндец граф Ламбсдорф смог стать министром иностранных дел, а послом в Лон-

доне тогда был эстляндец Стааль. Сегодня это Бенкендорф - это, очевидно, последние из могиан. Министра Гирса здесь, конечно, называть нельзя, так как его предки - их раньше звали Хирш - происходят из более восточной страны.

Давайте посмотрим на плоды. На протяжении двух столетий немецкое влияние, да ещё со всё большей силой, должно было, как нам кажется, везде оставить четкие и глубокие следы. Немецкие дрожжи давно уже должны были подействовать и привести всю русскую массу в брожение. Да, можно было бы даже ожидать, что примитивная русскость вследствие немецкого влияния смогла преобразиться, а русские более или менее оказались подвергнуты германизации. Ничуть не бывало! То, что создал немецкий элемент в России, в том случае, если это влияние вообще было живым, оказалось способным не более чем на подражание. Подражательство в различной степени: сильнее всего мы его видим в армии, где на самом деле прусско-немецкие структуры переняты почти полностью; в других государственных сферах, как, например, школьное образование, хотя здесь уже намного меньше, или в народном хозяйстве, в котором без влияния оказался новый меркантилизм Бисмарка. В жизни народа, в его обычаях, его стремлениях, его вкусах, его этике, во всём понимании человеческого существования вы напрасно будете искать живое влияние немецкой сущности. Еще сегодня вы сразу же попадаете в совершенно чужой мир, когда с запада пересекаете русскую границу где-нибудь в Вирбаллен или Александрово (Вирбаллен по литовски Вирбалис - Virbalis; до 1917 года русское название - Вержолово, польское Wierzbolow, немецкое Wirballen. Вирбаллен - Вержолово и Александрово - были пограничными станциями между Российской Империей и Пруссией. - Переводчик), ещё сегодня Москва по представлениям жителя Берлина или Мюнхена едва ли чем-то отличается от Константинополя. Кажется, что германство в русском окружении потеряло всю свою жизненную силу. При этом ни один русский не будет оспаривать того факта, что немец во всех сферах превосходит его. «Немец умеет всё», - сказал Данилевский. Тургенев вкладывает в уста русского постояльца, приятно пораженного чистотой белья в гостинице, вопрос: «Хозяйка наверно немка?» Для ведения дел в современной фабрике обязательно необходим немец-заводской мастер и немец-старший рабочий, немец-директор как минимум желателен. Тот, кто сумел нанять для своего имения немца-управляющего, считает себя счастливым и охотно платит ему более высокое, чем обычно, вознаграждение. То, что немец в армии быстрее делает карьеру, никого не удивляет: тот, кто на протяжении всей недели ежедневно работает по многу часов, не пьет, не играет, не имеет любовных похаживаний с женщинами и сверх того ещё и честен - ну как такой не станет генералом? Но чтобы русский делал так же - нет, этого от него ожидать нельзя! Он подражает немцу внешне, пока он должен это делать, но он остаётся тем, кем он был. Чтобы в целом его понять, сегодня надо только посмотреть на поле сражений на востоке. Там,



где русские были в Пруссии, всё разрушено и разграблено; там где немцы стоят в России, они строят дороги и кормят население. Вражеское нападение русских сегодня ничем не отличается от такового во времена Ивана Грозного. До сих пор ни единого следа немецкой воспитанности! Приведу миниатюру из моих собственных воспоминаний. Один из моих знакомых, немец из Лифляндии, управлял имением на Урале, в которое входил великолепный лес, не имевший подъездных дорог, поскольку рос на склоне горы. В связи с тем, что не было подъездных дорог, от хозяйственной разработки леса до этого управляющего отказывались. Управляющий использовал метод, с которым он познакомился в Германии: валить деревья осенью, а зимой спускать их по снегу, и тем самым значительно увеличил прибыльность имения. Вскоре он оттуда уехал, а когда через какое-то время снова побывал в этом имении, всё здесь шло как и раньше: без него оказались не в состоянии вести такое простое дело, так как не смогли на протяжении трех лет сохранять свободным склон для спуска в зимнее время по гладкому снегу поваленных деревьев.

Надо признать: русский не меняется под влиянием немца. Причиной этого не может быть один только тот факт, что немцы в России живут достаточно рассеянно и поэтому поставлены часто в небольшом количестве, а поэтому быстро ассимилируются своим окружением. То, что это так, говорят уже цифры. Если в течение одного столетия в Россию переселились полтора миллиона человек, а общее число имеющихся в наличии немцев, включая и тех, которые жили здесь раньше, к концу этого периода составляет только два с четвертью миллиона, то это значит, что большая часть естественного прироста немцев оказались потерянными благодаря тому, что они стали русскими. Это явление, которое знает каждый, кто жил в России, на сотнях примеров. Начало этому, как правило, закладывается женитьбой на русской. Дети из такого брака в лучшем случае вырастают потом двуязычными, но крещены уже в православной вере, а внуки уже почти всегда стопроцентные русские, и только фамилия напоминает ещё о немецких предках: Витте, Гартвиг, Штёссель и тысячи других это подтверждают. То, что такие, потерявшие свою природу, немцы не оказывают воспитательного влияния на окружение, совершенно понятно. Но и немцы, проживающие в крупных массах в замкнутых крестьянских колониях на Волге, в Бессарабии, на Волыни не оказывают преобразующего воздействия на своё окружение, они образуют острова в русском море. Красивые дворы и деревни, прилежание и бережливость, порядок и чистота, а рядом, где живут русские, - все наоборот.

Но всё и не может быть по-другому: немцы и русские не только очень отличаются своей сущностью, они образуют полярные противоположности, которые не могут сливаться. Без родства не может быть объединения! Немецкое и французское, итальянское, испанское, ещё больше немецкая и английская сущность могут объединяться, немецкое и русское - взаимно исключают друг друга. Если одно должно оказывать влияние на другое,



Юрий Иваницкий

то одно должно сначала разрушить другое, как особое, ликвидировать его. Количественное соотношение определяет то, что жертвой такой судьбы всегда являются немцы. В чём состоит противоположность, также нетрудно понять. Конечно же, не в славянской расе! Воздадим все почести расовой теории, но сегодня так охотно утверждаемое противоречие между славянами и германцами совершенно не существует. Посмотрите на Польшу и Богемию, Хорватию и Словению: везде вы можете обнаружить национальную неприязнь по отношению к немцам, но нигде исключительно противоречия. У большей части наших северогерманских немцев острый глаз заметит не только духовный, но и физический синтез славянского и германского. А польские крестьяне и рабочие в Польше и Верхней Силезии выглядят, в отличие от своих русских соплеменников, совершенно как немцы: они впитали в себя немецкость, несмотря на свое преобладание в численности по отношению к немцам. Почему это невозможно у русских? Потому что вся их национальная сущность базируется на двойной исторической основе, которая резко противоположна культуре Старого Света. Русские, как и любой другой народ, являются продуктом длительной истории, а в этой истории главными факторами являлись восточная церковь и господство монголов. Оба этих фактора повлияли на то, что пассивность, которая от природы является сильно выраженной чертой в национальном характере русских, стала просто-таки преобладающей чертой, и эти два фактора и сегодня продолжают оказывать на русский национальный характер свое влияние. Над народом в России, как и раньше, господствует церковь, и, как и раньше, русское государство является наследником и продолжателем «монгольского ига». По этике греческой церкви высшей добродетелью является не деятельность, а страдание. Степень покорности, к которой приучили русский народ монгольские ханы и их наследники - великие князья московские, ни один иностранец и близко не может себе представить. Поэтому Достоевский очень правильно называет всю историю русского народа «школой страдания». Но он ни в коем случае это не осуждает, из этого большого недостатка он делает высшую добродетель. «В страданиях ищи счастья», - это жизненное кредо он вкладывает в уста одного из своих героев. Это та же мысль, что и в учении Толстого, что зло следует преодолевать страданиями. Действительно ли это ос-

новывается на этике первоначального христианства, как это утверждают вышеуказанные писатели, оставим на их совести; с уверенностью можно лишь сказать, что это категорически противоречит всему мироощущению всех народов Старого Света. Но более всего носителями культуры Старого Света являются именно немцы, величайший мыслитель которых, формулируя высочайшее жизненное правило - свой категорический императив, начинает его со слова «действуй», а их величайший поэт вкладывает в уста своего Фауста слова: «В начале было дело». (Категорический императив Канта на немецком языке звучит так: «Handle nur nach derjenigen Maxime, durch die du zugleich wollen kannst, dass sie ein allgemeines Gesetz werde». В русском переводе: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». Слово «Handle» переводится на русский язык в данном конкретном случае словом «поступай», что тоже означает действие. - Переводчик)

\*\*\*

Таким образом, противоположность немецкого и русского существа вполне понятна. Исторически глубоко и крепко укорененная, она является не чем иным, как древним противоречием между архетипом Старого Света и Востока, между европейским и азиатским. Можно ли в таком случае ещё удивляться, что немецкие иммигранты, которые в России сохраняют свою немецкую сущность, там воспринимаются как инородное тело и не имеют какого-либо существенного влияния на своё окружение? И можно ли удивляться, что они становятся объектом тем большей неприязни, чем больше их становится численно, чем сильнее они становятся экономически и чем сильнее их влияние на общественную жизнь?

Несмотря на это, с полным правом можно удивляться, услышав утверждения, что русский народ поднялся, чтобы «страхнуть с себя ненавистное немецкое господство, которое угрожает русским перерождением». То, что немцев в России уже давно только умеренно терпят, что по отношению к носителям немецкой культуры в прибалтийских провинциях уже на протяжении одной человеческой жизни применяют все средства насилия с целью их руссификации и что колонисты на юге уже на протяжении десятилетий подвергаются по- >>



# Русские немцы - первая нация России

>> стоянному давлению - всё это у нас известно настолько, что об этом не надо подробно писать. Фраза об освобождении от немецкого духа и желаниии оставаться самими собой, что можно достичь якобы только войной против Германии и немцев («германства»), является одной из тех ханжеских заготовок «Сделано в Англии» (made in England), которые сегодня стали модными в политическом сленге. На самом деле это преувеличение, пока речь идет не просто о борьбе против немецкого духа, а против немецкого капитала, то есть против экономической мощи Германского рейха - на самом деле это преувеличение является только градусником, изморяющим силу естественной неприязни, с которой русский народ во всех своих слоях противостоит немецкой сущности. Правды в этом лишь столько, что русские немцев отторгают и вынуждены отторгать, если они хотят оставаться русскими, то есть славяно-монгольскими азиатами (в оригинале «slavisch-mongolische Orientale» - Переводчик). То, что из этого отторжения выросла настоящая ненависть, является следствием сильной немецкой иммиграции в Россию. Если бы французы или англичане вместо немцев были в таком же большом числе представлены в России, как и немцы, то ненависть народа была бы обращена точно так же и к ним. Немцев ненавидят потому, что эти чужаки и еретики представляют Старый Свет. Необразованные массы народа в этом случае не делают большого различия: «немец» для них - это и немец, и одновременно любой другой западный иностранец. Только в ходе войны простой солдат научился отличать «германца» от других иностранцев как нечто особенное.

Правящие слои всё это очень быстро поняли и умно использовали для того, чтобы дать этой войне характер народной, потому что какой же интерес у простого мужика из народа в завоевании Кенигсберга или Лемберга (Львова - Переводчик.) или в вытеснении немецкого капитала английским, французским и бельгийским; они должны были придать этой войне характер народной, если не хотели, чтобы она провалилась уже в первые недели, как за десять лет до этого провалилась война с Японией. Придав этой войне антинемецкий характер, что означает в том числе и характер войны против немцев в самой России, им удалось из войны кабинетной, войны узких интересов создать «священную войну», «освободительную войну». Будет ли результатом этой войны победа немцев не только над Россией, но и в России или противнику удастся достичь своей цели как минимум в том, что немцы из России исчезнут? Мы не будем давать ответа на этот вопрос, чтобы не создавать проблем цензуре.

**Примечание переводчика: Данная статья была написана в 1915 году. С тех пор другое иноземное иго, более страшное, чем монгольское, показало, насколько большой успех имело воспитание русского национального характера в сторону пассивности со стороны греческой церкви и монгольского ига. I •**

[ Перевод Генриха ДАУБА ]

**Кто же в таком случае был привилегированной нацией, занимающей первое место в России по шкале этнической ценности? Таковыми были русские немцы. Они начали появляться при дворе и в русском обществе в царствование Петра I в процессе «прорубания окна в Европу». При Петре I это был торговый, военный и ученый люд. Они служили «по контрактам», отдавая свой опыт России, не забывая свои собственные интересы, присматриваясь к огромной, полудикой стране. Завоевание Прибалтики включило в орбиту русского дворянства особый отряд «немецких баронов», владевших землями в Латвии, Эстонии и Литве со времен меченосцев. Прибалтийские немцы быстро разобрались в интригах петербургского двора, почти безошибочно делая ставку на победителя во время дворцовых переворотов. Их военные и волевые качества, активность и преданность престолу быстро сделали их важной компонентой в сфере политики, армии и администрирования.**

Этому способствовало непрерывное породнение русских царей, великих князей и княжон с немецкими владетельными домами - Мекленбургским, Брауншвейгским, Гессен-Дармштадтским, Голштейн-Готторпским, Ольденбургским, Лейхтенбергским и др. Немецкая кровь постепенно вытесняла русскую кровь в жилах царей, превращая их в обрусевших немцев. Практически все русские императрицы плохо говорили по-русски даже к концу своей жизни. По нацистским законам Третьего рейха царскую семью следовало бы отнести к этническим немцам. (Представляется, однако, что дело тут не в нацистских законах, как это видится автору, а в самом этническом факте. - Редакция.) Имея в виду такую особенность династии Романовых, можно утверждать, что не кровь определяет мироощущение человека, а воспитание и уклад жизни. Визиты немецких родственников в Петербург и ответные визиты великих князей к ним были регулярными. Таким же регулярным становилось присутствие дворян немецкого происхождения при царском и великокняжеских дворах. В глазах русских придворных присутствие немецкого дворянства там обретает черты неизбежности и закономерности. Даже когда наступали периоды немецкого засилья, у русского дворянства крайне редко появлялось желание открыто протестовать или жаловаться. Да и к кому следовало обращать жалобы с неудовольствиями такого рода? К Царю, у которого все родственники немцы и опорой трона являются выходцы из Прибалтики? Поэтому приходилось терпеть, копить злость и ждать очередного переворота.

Важной особенностью карьеры прибалтийских дворян являлось условие обязательного принятия православия, что снимало все ограничения в продвижении по государственной службе. Поэтому прибалтийские немцы, желающие сделать карьеру при русском дворе или в армии, уже к концу XVIII в. сменили протестантизм на православие. Это прине-

сло свои плоды, и вскоре православные немцы активно теснят православных же русских на всех уровнях и во всех сферах государственной жизни. Мы видим русских немцев во главе Канцелярии Его Величества, министерств: двора, иностранных и внутренних дел, военного, финансов, образования; генералами и адмиралами, губернаторами, командующими армиями, гвардейскими частями. Прибалтийское дворянство стало невиданным рассадником административной элиты. В России не существовало губерний, военных округов, дивизий, полков, где бы немцы не занимали командных постов. Особенно высокая концентрация их вблизи трона. Немцы воспитывают цесаревичей, великих князей и княжон, управляют наукой и университетами, военными академиями и штабами, заводами и поместьями. Помимо изначальных земельных наделов в Лифляндии, Эстляндии и Курляндии, прибалты становятся помещиками практически всех губерний страны. Немцам в Российской Империи жаловаться было не на что. Французский историк ссылается на случай, когда Николай I, желая вознаградить Ермолова А. П., спросил его, чего бы он хотел. Ермолов ответил: «Сделайте меня немцем, Государь» (1). Немецкая буржуазия - средний класс - задает тон не только в Риге и Ревеле, но также и в Петербурге, Москве, Екатеринбурге и других городах Империи. Немецкое крестьянство фермерского типа процветает как в Поволжье, куда оно было приглашено Екатериной II, так и в Новороссии, Прибалтике, средней России.

Русские немцы, включая прибалтийскую ветвь, оказали в целом положительное влияние на государственность России, становление ее промышленности, науки и культуры. Они стали изрядно обрусевшим нацменьшинством, занявшим благодаря своим талантам исключительное положение в жизни Российской Империи, сравнимое в какой-то степени с положением правящей иудейской прослойки в далекой Хазарии 1000 лет тому назад. Невозможно перечислить имена всех российских граждан немецкого происхождения, вошедших в историю Государства Российского. Отметим здесь лишь наиболее известных ученых - Миллера Г.-Х., Рихмана Г.-В., мореплавателей Беллинсгаузена Ф. Ф. и Крузенштерна И. Ф., военачальников кн. Барклай-де-Толли М. Б., бар. Беннингсена Л. Л., гр. Миниха Б.-Х., бар. Остермана А. И.

К тому времени, о котором идет речь, русские немцы занимали от трети до половины губернаторских и вице-губернаторских должностей России и до половины командного состава армии. Здесь они выдвигались благодаря храбрости, дисциплине, преданности трону, исполнительности и жестокости. Эта последняя черта иногда приводила к бунтам, как было в Семеновском полку в октябре 1820 г., и всегда помогала усмирять мятежные провинции и отдельные воинские части. Солдаты не любили и боялись немцев. Лейтенант Шмидт здесь был приятным исключением. Во время русско-японской войны командный состав армий выглядел так: 1-й армией

командовал ген. Линевиц, 2-й - ген. Грипенберг, 3-й - ген. бар. Каульбарс. Отрядами, входящими в армии, командовали генералы Засулич, Штакельберг, Мищенко и Ренненкамф.

На совещании в Новом Петергофе в конце июля 1905 г., посвященном созданию Государственной Думы, в первом перед Государем рядом сидели: Победоносцев К. П. - обер-прокурор Синода, Булыгин А. Г. - министр внутренних дел, Будберг А. А. - шеф Императорской Канцелярии, Фриш Э. В. - старейшина Госсовета, Ламздорф В. Н. - министр иностранных дел, Редигер А. Ф. - военный министр, братья Д. Ф. и А. Ф. Треповы, кн. Ширинский-Шахматов А. А., гр. Бобринский А. А., гр. Игнатьев А. П., Танеев А. С., бар. фон Гильдебрандт Ю. А. - статс-секретарь, бар. Фредерикс Б. В. - министр двора, Нарышкин А. А. - председатель Совета объединенного дворянства, Рихтер О. Б. - член Госсовета, Шванебах П. Х. - главноуправляющий земледелием и землеустройством, бар. Нольде Э. Ю. - управляющий делами Комитета министров, Тимрот А. Г. - статс-секретарь, Герард Н. Н. - председатель департамента Госсовета, сановники Коковцев В. Н., Стишинский А. С., Павлов Н. М., Верховский В. В., Чихачев Н. М., историк Ключевский В. О., пять великих князей. Как видим, немецкое дворянство представлено здесь весьма внушительно.

В офицерском Собрании гвардии, армии и флота в присутствии Императора Николая II, великих князей, высшего генералитета и рядового офицерства полковник Золотарев произносил речь, посвященную памяти императора Александра III, основателя Собрания. «Пока Золотарев говорил о внутренней политике Александра III, как известно весьма консервативной, зал слушал в напряженном молчании. Но вот лектор перешел к внешней политике. Очертив в резкой форме «унизительную для русского достоинства, крайне вредную и убыточную для интересов России прусскую политику предшественников Александра III», Золотарев поставил в большую заслугу последнему установление лозунга - «Россия для русских», отказ от всех обязательств в отношении Гогенцоллернов и возвращение себе свободы действий по отношению к другим западным державам... И вот первые ряды зашевелились. Послышался глухой шепот неодобрения, задвигались демонстративно стулья, на лицах появились саркастические улыбки, и вообще высшие сановники всеми способами проявили свое негодование по адресу докладчика. Я был удивлен и таким ярким германофильством среди сановной знати, и тем, как она держала себя в присутствии Государя», - писал Деникин А. И. (2).

Мы привели этот раздел книги для полноты картины и с целью показать два полюса этнического спектра дореволюционной России. На одном из полюсов находились русские немцы, обладающие властью, влиянием и всеми правами, на другом - евреи, не обладающие этими ценностями, но решившие добиться гражданских прав.

#### Литература:

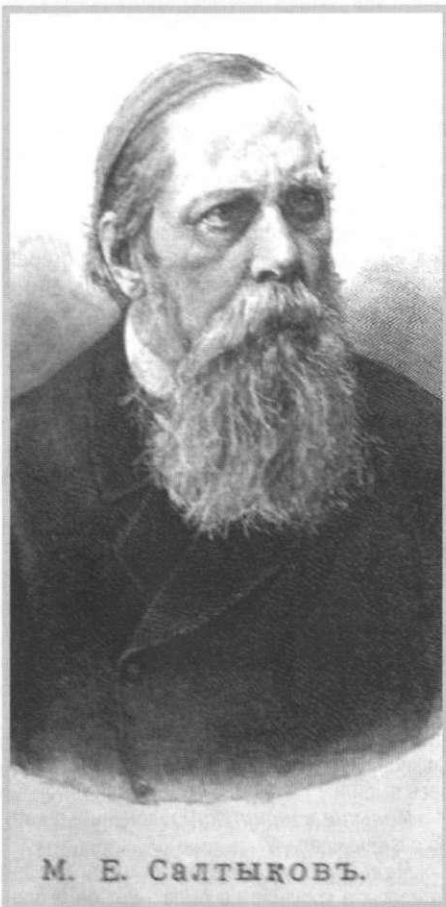
1. Лавиц Э., Рамбо А. История XIX века. М., 1939, т.7, с.212.
2. Деникин А. И. Путь русского офицера. Октябрь. 1991, №3, с.107. 1\*

[ Александр КАЦ ]

## Мальчик в штанах и мальчик без штанов

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин

(Из книги «За рубежом»)



### Разговор в одном явлении

(Эта пьеса рекомендуется для детских спектаклей)

Театр представляет шокированную улицу немецкой деревни. Мальчик в штанах стоит под деревом и размышляет о том, как ему прожить на свете, не огорчая своих родителей. Внезапно в средину улицы вдвигается обыкновенная русская лужа, из которой выпрыгивает мальчик без штанов.

**Мальчик в штанах** (конфузаясь и краснея, в сторону): Увы! Иностранный господин сказал правду: он без штанов! (Громко.) Здравствуй, мальчик без штанов! (Подает ему руку).

**Мальчик без штанов** (не обращая внимания на протянутую руку): Однако, брат, у вас здесь чисто!

**Мальчик в штанах** (настойчиво): Здравствуй, мальчик без штанов!

**Мальчик без штанов**: Пристал как банный лист... Ну, здравствуй! Дай оглядеться сперва. Ишь как чисто - плюнуть некуда! Ты здешний, что ли?

**Мальчик в штанах**: Да, я мальчик из этой деревни. А вы - русский мальчик?

**Мальчик без штанов**: Мальчишка я. Постреленок.

**Мальчик в штанах**: Постреленок? Что это за слово такое?

**Мальчик без штанов**: А это - когда мама ругается, так говорит: ах, пострели те горы! Оттого и постреленок!

**Мальчик в штанах** старается понять и не понимает.

**Мальчик без штанов**: Не понимаешь, колбаса? Еще не дошел?

**Мальчик в штанах**: Вообще многое с первого же взгляда кажется мне непонятным в Вас, русский мальчик. Правда, я начал ходить в школу очень недавно, и, вероятно, не все результаты современной науки открыты для меня, но, во всяком случае, не могу не сойтись, что Ваш внешний вид, Ваше появление сюда среди лужи и Ваш способ выражаться сразу повергли меня в величайшее недоумение. Ни мои добрые родители, ни почтеннейшие наставники никогда не предупреждали меня ни о чем подобном... И, во-первых, с позволения Вашего, объясните мне, отчего Вы, русский мальчик, ходите без штанов?

**Мальчик без штанов**: Изволь, немец, скажу. Но прежде ты мне скажи, отчего ты так скучно говоришь?

**Мальчик в штанах**: Скучно?

**Мальчик без штанов**: Да, скучно. Мямлишь, канитель разводишь, слюнями давишь-ся. Инда голову разломил.

**Мальчик в штанах**: Я говорю так же, как говорят мои добрые родители, а когда они говорят, то мне бывает весело. И когда я говорю, то им тоже бывает весело. Еще на днях моя почтенная матушка сказала мне: «Когда я слышу, Фриц, как ты складно говоришь, то у меня сердце радуется!»

**Мальчик без штанов**: А у нас за такой разговор камень на шею да в воду. У нас по всей земле такой приказ: разговор чтоб веселый был!

**Мальчик в штанах** (испуганно): Позвольте, однако ж, русский мальчик! Допустим, что я говорю скучно, но неужели это такое преступление, чтоб за него справедливо было лишить человека жизни?

**Мальчик без штанов**: Справедливо! Эк куда хватил! Нужно, тебе говорят, нужно, поэтому что такое правило есть.

Мальчик в штанах хочет понять и не понимает.

**Мальчик без штанов**: У нас, брат, без правила ни на шаг. Скучно тебе - правило, весело - опять правило. Сел - правило, встал - правило. Задуматься, слово молвить - нельзя без правила. У нас, брат, даже прыщик и тот



>> должен почесаться прежде, нежели вскочит. И в конце всякого правила или поронцы, или в холодную. Вот и я без штанов по правилу хожу. А тебе в штанах небось лучше?

**Мальчик в штанах:** Мне в штанах очень хорошо. И если б моим добрым родителям угодно было лишиться меня этого одеяния, то я не иначе понял бы эту меру, как в виде справедливого возмездия за мое неодобрительное поведение. И, разумеется, употребил бы все меры, чтоб вновь возвратить их милостию ко мне расположение!

**Мальчик без штанов:** Сопляк ты - вот что!

**Мальчик в штанах:** И этого я не понимаю.

**Мальчик без штанов:** Дались тебе эти родители! «Добрая матушка», «почтеннейший батюшка» - к чему ты эту канитель завел! У нас, брат, дядя Кузьма намеднись отца на кобеля променял! Вот так раз!

**Мальчик в штанах** (в ужасе): Ах, нет! Это невозможно!

**Мальчик без штанов** (поняв, что он слишком далеко зашел в деле отрицания): Ну, полно! Это я так... пошутил! Пословица у нас такая есть, так я вспомнил.

**Мальчик в штанах:** Однако ежели даже пословица... ах, как это жаль! И как бесчеловечно, что такие пословицы вслух повторяют при мальчиках! (плачет)

**Мальчик без штанов:** Завыл, немчура! Ты лучше скажи, отчего у вас такие хлеба рождаются? Ехал я давеча в луже по дороге - смотри, везде песок да торфик, а все-таки на полях страсть какие сулоны наворочены!

**Мальчик в штанах:** Я думаю, это оттого, что нам никто не препятствует быть трудолюбивыми. Никто не пугает нас, никто не заставляет производить такие действия, которые ни для чего не нужны. Было время, когда и в нашем прекрасном отечестве все жители состояли как бы под следствием и судом, когда воздух был насыщен сквернословием и когда всюду, где бы ни показался обыватель, навстречу ему несся один неумолимый окрик: куда лезешь? Не твое дело! В эту мрачную эпоху головы немцев были до того заколочены, что они сделались не способными ни на какое дело. Земля обрабатывалась небрежно и давала скудную жатву, обыватели жили, как дикие, в тесных и смрадных логовищах, а немецкие мальчики ходили без штанов. К счастью, эти варварские времена давно прошли, и с тех пор, как никто не мешает нам употреблять наши способности на личное и общественное благо, с тех пор, как из нас не выбивают податей и не ставят к нам экзекуций, мы стали усердно прилагать к земле наш труд и нашу опытность, и земля возвращает нам за это сторицею. О, русский мальчик! Может быть, я скучно говорю, но лучше пусть буду я говорить скучно, нежели вести веселый разговор и в то же время чувствовать, что нахожусь под следствием и судом!

**Мальчик без штанов** (тронутой): Это, брат, правда твоя, что мало хорошего всю жизнь из-под суда не выходит. Ну, да что уж! Лучше давай насчет хлебов. Вот у вас хлеба хорошиее, а у нас весь хлеб нынче саранча сожрала!

**Мальчик в штанах:** Слышал и я об этом и очень об вас жалел. Когда наш добрый школьный учитель объявил нам, что дружественное нам государство страдает от недостатка питания, то он тоже об вас жалел. «Слушайте, дети! - сказал он нам. - Вы должны жалеть Россию не за то только, что половина ее - чиновники и все без исключения аптекари - немцы, но и за то, что она с твердостью выполняет свою историческую миссию. Как древо, выстрадав иго монголов, она избавила от них Европу, так и ныне, вынося иго саранчи, она той же Европе оказывает неоцененнейшую из Услуг!»

**Мальчик без штанов:** Нескладно что-то ты говоришь, немчура. Лучше, чем похабничать-то, ты мне вот что скажи: правда ли, что у вашего царя такие губернии есть, в которых яблоки и вишеные по дорогам растут и прохожие не рвут их?

**Мальчик в штанах:** Здесь, под Бромбергом, этого нет, но матушка моя, которая родом из-под Вюрцбурга, рассказывала, что в тамошней стороне все дороги обсажены плодовыми деревьями. И когда наш старый добрый император получил эти земли в награду за свою мудрость и храбрость, то его немецкое сердце очень радовалось, что отныне баденские, баварские и другие каштаны будут съедаемы его дорогой и лояльной Пруссией.

**Мальчик без штанов:** Да неужто деревья по дороге растут и так-таки никто даже яблочка не сорвет?

**Мальчик в штанах** (изумленно): Но кто же имеет право сорвать вещь, которая не принадлежит ему в собственность?!

**Мальчик без штанов:** Ну, у нас, брат, не так. У нас бы не только яблоки съели, а и ветки-то бы все обломали! У нас намеднись дядя Софрон мимо кружки с керосином шел - и тот весь выпил!

**Мальчик в штанах:** Но, конечно, он это по ошибке сделал?

**Мальчик без штанов:** Опохмелиться захотелось, а грошика не было - вот он и опохмелился керосином!

**Мальчик в штанах:** Но ведь он, наверное, болен сделался?

**Мальчик без штанов:** Разумеется, будешь болен, как на другой день при сходе спину взбондируют!

**Мальчик в штанах** (пугаясь): Ах, неужели у вас...

**Мальчик без штанов:** А ты думал, глядят?

Мальчик в штанах окончательно пугается и хочет бежать домой, но мальчик без штанов удерживает его.

**Мальчик без штанов:** Стой! Чего испугался! Это нам, которые из простого звания, под рубашку смотрят, а ведь ты... иностранец?! (Помолчав.) У тебя звание-то есть ли?

**Мальчик в штанах:** Я бауер.

**Мальчик без штанов:** Это мужик, что ли?

**Мальчик в штанах:** Не мужик, но земледелец!

**Мальчик без штанов:** Ну да известно... мужик!

**Мальчик в штанах:** Нет, земледелец. Мужик - это русский, а у нас - земледелец.

**Мальчик без штанов:** На-тко, выкуси!

**Мальчик в штанах:** Ах, русский мальчик, какие вы странные слова употребляете и как, должно быть, недостаточно воспитание, которое вам дают! Я уверен, например, что вы не знаете, что такое Бог?

**Мальчик без штанов:** А Бог его знает, что такое Бог! У нас, брат, в селе Успленью -матушке престольный праздник показан, вот мы в сложинки его и справляем!

Мальчик в штанах хочет понять и не может.

**Мальчик без штанов:** Не дошел? Ну, нечего толковать. Я и сам, признаться, в этом не тверд. Знаю, что праздник у нас на селе, потому что и нам, мальчишкам, в этот день портки надевают, а от Бога или от начальства эти праздники приказаны - не любопытствовал. А ты мне вот еще что скажи: слышал я, что начальство здешнее вас, мужиков, никогда скверными словами не ругает, неужто это правда?

**Мальчик в штанах:** Отец мой рассказывал, что он от своего дедушки слышал, будто в его время здешнее начальство ужасно скверно ругалось. И все тогдашние немцы до того от этого загубели, что и между собой стали скверными словами ругаться. Но это было уж так давно, что и старики теперь ничего подобного не припомнят.

**Мальчик без штанов:** А нас, брат, так и сейчас походя ругают. Кому не лень, только тот не ругает, и всё самыми скверными словами. Даже нам надоело слушать. Исправник ругается, становой ругается, посредник ругается, старшина ругается, староста ругается, а нынче еще урядников ругаться наняли.

**Мальчик в штанах** (испуганно): Но, может быть, это дурная болезнь какая-нибудь?

**Мальчик без штанов:** То-то что ты не дошел! Правило такое, а ты - болезнь! Намеднись приехал в нашу деревню старшина, увидел дядю Онисима, да как вцепится ему в бороду - так и повис!

**Мальчик в штанах:** Ах, Боже мой!

**Мальчик без штанов:** Говорю тебе, надоело и нам. С души прет, когда-нибудь перестать надо. Только как с этим быть? Коли ему сдачи дать, так тебя же засудят, а ему, ругателю, ничего. Вот один парень у нас и выдумал: в вечерни его отпороли, а он в ночь - удавился!

**Мальчик в штанах:** Ах, как мне вас жаль! Как мне вас жаль!

**Мальчик без штанов:** Чего нас жалеть! Сами себя не жалеем - стало быть, так нам и надо!

**Мальчик в штанах** (с участием): Не говорите этого, друг мой! Иногда мы и очень хорошо понимаем, что с нами поступают низко и бесчеловечно, но бываем вынуждены безмолвно склонять голову под ударами судьбы. Наш школьный учитель говорит, что это наследие прошлого. По моему мнению, тут один выход: чтоб начальники сами сделались настолько развитыми, чтоб устыдиться и сказать друг другу: отныне пусть постигнет кара закона того из нас, кто опозорит себя употреблением скверных слов! И тогда, конечно, будет лучше.

**Мальчик без штанов:** Держи карман! Это, брат, у нас «революцией сверху» называется!

**Мальчик в штанах:** А мы, немцы, называем это просто справедливостью. Но откуда вы такое выражение знаете?

**Мальчик без штанов:** А это у нас бывший наш барин так говорит. Как ежели кого на сходе сечь приговорят, сейчас он выйдет на балкон, прислушивается и приговаривает: вот она, «революция сверху», в ход пошла!

**Мальчик в штанах:** Ах, нет, я совсем не в том смысле...

**Мальчик без штанов:** А он у нас во всех смыслах... Выкупные он давно проел, доходов с земли - грош; вот он похаживает у себя по хормомам да и шутит... во всех смыслах!

**Мальчик в штанах:** Но каким же образом он живет без доходов? Работает?

**Мальчик без штанов:** У нас дворянам работать не полагается. У нас, коли ты дворянин, так живи не тужи. Хошь на солнышке грейся, хошь по ляжке себя хлопай - живи. А чуть к работе пристроился, значит, пустое дело затеял! Превратное, значит, толкование.

**Мальчик в штанах:** Какой, однако ж, странный народ у вас живет! Находят, что полезнее по ляжке себя хлопать, нежели работать... изумительно!

**Мальчик без штанов:** Да, брат немец! Про тебя говорят, будто ты обезьяну выдумал, а коли поглядеть да посмотреть, так куда мы против вас на выдумки тороваты!

**Мальчик в штанах:** Ну, это еще...

**Мальчик без штанов:** Верно говорю, и даже пример сейчас приведу. Слыхал я, правда ли, нет ли, что ты такую сигнацию выдумал, что куда хошь ее неси - сейчас тебе за нее настоящие деньги дадут... так что ли?

**Мальчик в штанах:** Конечно, дадут настоящие золотые или серебряные деньги - как же иначе!

**Мальчик без штанов:** А я такую сигнацию выдумал: предъявителю выдается из разменной кассы... плюха! Вот ты меня и понимаешь!

Мальчик в штанах хочет понять, но не может.

**Мальчик без штанов:** И не старайся, не поймешь! (Оба мальчика задумываются и некоторое время стоят молча.)

**Мальчик в штанах:** Знаете ли, русский мальчик, что я думаю? Остались бы вы у нас совсем! Господин Гехт охотно бы вас в кнехты принял. Вы подумайте только: вы как у себя спите? Что кушаете? А тут вам сейчас войлок хороший для спанья дадут, а пища - даже в будни горох с свиным салом!

**Мальчик без штанов:** Пища хорошая... А правда ли, немец, что ты за грош черту душу продал?

**Мальчик в штанах:** Вы, вероятно, про господина Гехта говорите?.. Так ведь родители мои получают от него определенное жалованье...

**Мальчик без штанов:** Ну да, это самое я и говорю: за грош черту душу продал!

**Мальчик в штанах:** Позвольте, однако ж! Про вас хуже говорят: будто вы совсем за даром душу отдали?

**Мальчик без штанов:** Ты про Колупаева что ли говоришь? Ну, это, брат... об этом мы

еще поговорим... Надоел он нам, го-спо-дин Ко-лу-па-ев!

**Мальчик в штанах** (резонно): Надоел или не надоел - это ваше дело; но заметьте, что всегда так бывает, когда в взаимных отношениях людей не существует самой строгой определенности. Между родителями моими и г. Гехтом никогда не случалось недоразумений - а почему? Потому что в контракте, ими заключенном, сказано ясно: господин Гехт дает грош, а родители мои - душу. Вот и все. Тогда как вы, русские, всё на каную-то «на водку» надеетесь. И потом, когда вместо «на водку» вас награждают ударами, вы ворчите, что вам... надоело! Сквернословие - надоело, господин Колупаев - надоело... Ну, надоело - что же из этого?

**Мальчик без штанов:** Погоди, немец, будет и на нашей улице праздник!

**Мальчик в штанах:** Никогда у вас ни улицы, ни праздника не будет. Убеждаю вас, останьтесь у нас! Право, через месяц вы сами будете удивляться, как вы могли так жить, как до сих пор жили!

**Мальчик без штанов** (с некоторым раздражением): Врешь ты! Ишь ведь с гороховицей на свином сале подъехал... диковинка! У нас, брат, шаром покати, да зато занятно... Верное слово тебе говорю!

**Мальчик в штанах:** Что же тут занятно-го... «шаром покати»!

**Мальчик без штанов:** Это-то и занятно. Ты ждешь, что хлеб будет - а вместо того лебеда. Сегодня лебеда, завтра лебеда, а послезавтра - саранча, а потом - выкупные подавай! Сказывай, немец, как бы ты тут выпутался?

**Мальчик в штанах** (хочет что-нибудь выдумать, но долгое время не может; наконец выдумывает): Я полагаю, что вам без немцев не обойтись!

**Мальчик без штанов:** Наткну, выкуси!

**Мальчик в штанах:** Опять это слово! Русский мальчик! Я подаю Вам благой совет, а вы затвердили какую-то глупость и думаете, что это ответ. Поймите меня. Мы, немцы, имеем старинную культуру, у нас есть солидная наука, блестящая литература, свободные учреждения, а Вы делаете вид, как будто все это Вам не в диковину. (Прошу читателя помнить, что все это происходит в сновидении, и не удивляться, что немецкий мальчик выражается не вполне собственным его возрасту языком. - Прим. М. Е. Салтыкова-Щедрина.) У вас ничего подобного нет, даже хлеба у вас нет, а когда я от имени немцев предлагаю Вам свои услуги, Вы отвечаете мне: выкуси! Берегитесь, русский мальчик! Это с Вашей стороны высокоумие, которое положительно ничем не оправдывается!

**Мальчик без штанов:** Нет, это не от высокоумия, а надоели вы нам, немцы, - вот что! Взяли в полон да и держите!

**Мальчик в штанах:** Но плен, в котором держит вас господин Колупаев, по мнению моему, гораздо...

**Мальчик без штанов:** Что Колупаев! С Колупаевым мы сочтемся... это верно! Давай-ка лучше об немцах говорить. Правду ты сказал: есть у вас и культура, и наука, и искусство, и свободные учреждения (со стороны русского мальчика этот способ выражаться еще

неестественнее, но, опять повторяю, в сновидении нет ничего невозможного. - Прим. М. Е. Салтыкова-Щедрина.), да вот что худо: к нам-то вы приходите совсем не с этим, а только чтоб пакостничать. Кто самый бессердечный притеснитель русского рабочего человека? - Немец! Кто самый безжалостный педагог? - Немец! Кто самый тупой администратор? - Немец! Кто вдохновляет произвол, кто служит для него самым неумолимым и всегда готовым орудием? - Немец! И заметь, что сравнительно ваша наука все-таки второго сорта, ваше искусство - тоже, а ваши учреждения - и подавно. Только зависть и жадность у вас первого сорта, и так как вы эту жадность произвольно смешали с правом, то и думаете, что вам предстоит слопать мир. Вот почему вас везде ненавидят, не только у нас, но именно везде. Вы подъезжаете с наукой, а всякому думается, что вы затем пришли, чтоб науку прекратить; вы указываете на ваши свободные учреждения, а всякий убежден, что при одном вашем появлении должны умереть всякая мысль о свободе. Все вас боятся, никто от вас ничего не ждет, кроме подвоха. Вон вы, сказывают, Берлин на славу отстроили, а никому на него глядеть не хочется. Даже свои «объединенные» немцы - и тех тошнит от вас, «объединителей». Есть же какая-нибудь этому причина!

**Мальчик в штанах:** Разумеется, от необразованности. Необразованный человек - все равно что низший организм, так чего же ждать от низших организмов!

**Мальчик без штанов:** Вот видишь, колбаса! Тебя еще от земли не видать, а как уж ты поговариваешь!

**Мальчик в штанах:** «Колбаса!», «Выкуси!» - какие несносные выражения! А вы, русские, еще хвалитесь богатством вашего языка! Цельный час я говорю с Вами, русский мальчик, и ничего не слышу, кроме загадочных слов, которых ни на один язык нельзя перевести. Между тем дело совершенно ясное. Вот уже двадцать лет, как вы хвастаетесь, что идете исповинскими шагами вперед, а некоторые из вас даже и о каком-то «новом слове» поговаривают - и что же оказывается? Что вы беднее, нежели когда-нибудь, что сквернословие более, нежели когда-либо, регулирует ваши отношения к правящим классам, что Колупаевы держат в плену ваши души, что никто не доверяет вашей солидности, никто не рассчитывает ни на вашу дружбу, ни на вашу неприязнь... ах!

**Мальчик без штанов:** Ахай, немец! А я тебе говорю, что это-то именно и есть... занятное!

**Мальчик в штанах:** Решительно ничего не понимаю!

**Мальчик без штанов:** Где тебе понять! Сказывал уж я тебе, что ты за грош черту душу продал - вот он теперь тебе и застит свет!

**Мальчик в штанах:** «Сказывал!» Но ведь и я Вам говорил, что вы тому же черту за даром душу отдали... кажется, что и эта афера не особенно лестная...

**Мальчик без штанов:** Так то задаром, а не за грош. Задаром-то я отдал - стало быть, и опять могу назад взять... Ах, колбаса, колбаса!.. I •

[ • ]



# К 70-летию депортации и изгнания российских немцев

События в Республике

Немцев Поволжья

в 1941 году

## November

Die Vertreibung ist vollendet

Es versteht sich von selbst, dass sich in den Kantonen der ehemaligen Wolgarepublik nach der Vertreibung der Deutschen die Erntearbeiten drastisch verschlechtert haben. Das war auch in anderen angestimmten Siedlungsgebieten der Deutschen in Russland nicht anders. Es mussten dringend Arbeitskräfte aus benachbarten Gebieten und anderen Regionen des Landes herangezogen werden, um wenigstens den größten Teil der Ernteerträge zu sichern und die von den Deutschen zurückgelassenen Viehbestände zu versorgen. Doch die Behörden hatten ihre Anweisungen - vor allem war die Deportation der «Spione und Diversanten» rechtzeitig abzuschließen.

Die meisten Dörfer im ehemaligen deutschen Wolgagebiet sind heute noch halb leer und sehen meistens recht ungepflegt aus. Viele deutsche Dörfer sind einfach nicht mehr auffindbar. Und so sind Landschaften, die im Laufe von nahezu zwei Jahrhunderten bewohnt und bebaut wurden, heute bevorzugte Siedlungsgebiete der Murmeltiere.

Doch der Russische Präsident B. Jelzin, der sich zunächst mit dem Kanzler der Bundesrepublik H. Kohl geeinigt hatte, die deutsche Wolgarepublik «etappenweise» wieder herzustellen, war dann doch lediglich bereit, den Deutschen an der Wolga nur das verseuchte ehemalige Raketerversuchsgelände Kapustin Jar zur Verfügung zu stellen...

Neben Kirchenruinen und halb zerstörten Dörfern erinnern heute nur noch einige Exponate in Museen an die gezielt und konsequent vernichteten Wolgadeutschen und anderen deutschen Gruppen in der UdSSR. Eine traurige Schlussfolgerung, die wohl für das gesamte Deutschland in Russland gilt. Ein kleiner Trost ist es, dass die im stalinischen Fleischwolf überlebten Russlanddeutschen den Weg in ihre Urheimat zurückgefunden haben und jetzt ein neues Dasein in dem Land aufbauen, in das sie gehören.

[ Robert KORN ]

## Ноябрь

Изгнание завершено

Само собой разумеется, что в кантонах (районах) бывшей Немреспублики, из которых выселили немцев, резко ухудшились темпы уборочных работ. Эта же ситу-

ация наблюдалась и в других областях традиционного проживания российских немцев. Для того чтобы обеспечить уборку хотя бы большей части урожая и уход за оставленными животными, возникла острая необходимость привлечения рабочих из соседних областей и других регионов страны. Но у властей были четкие указания - прежде всего в указанные сроки закончить депортацию «диверсантов и шпионов».

Большинство сёл в бывшей Немреспублике до сегодняшнего дня являются полупустыми. Многие села больше не существуют. Ландшафты, которые в течение почти двух столетий были обжиты и обустроены, сегодня зачастую являются излюбленным местом обитания сурков.

Но русский президент Б. Ельцин, который сначала договорился с канцлером ФРГ Г. Коелем о «поэтапном» восстановлении немреспублики, решил затем ограничиться предостережением немцам зараженного ядерного полигона Капустин Яр в Волгоградской области...

Наряду с руинами церквей и полуразрушенными сёлами о целенаправленном уничтожении немцев Поволжья и других немецких групп сегодня напоминают лишь некоторые экспонаты в музеях. Таков печальный вывод, который можно распространить на всю историю и культуру немцев в СССР. Небольшим утешением является тот факт, что большинство выживших в сталинской мясорубке российских немцев вернулись на свою историческую родину и сейчас обживают в стране, из которой они происходят. ! •

[ Роберт КОРН ]

70 лет назад началась блокада Ленинграда

## Две блокады

Самый производительный и самый дешевый вид транспорта - водный (морской, речной). Так было и так будет всегда. С древнейших времен «моря соединяли разъединенные ими страны», а крупные города вырастали в устьях рек. Значительно хуже и дороже транспорт наземный (железнодорожный и автомобильный). Авиацию же и «видом транспорта» назвать - рука не поднимается. По сравнению с ТТХ убогого деревянного баркаса лучший транспортный самолет смотрится летающим анекдотом. У баркаса вес перевозимого груза в 5-10 раз больше веса самого баркаса, а очень хороший самолет (вместе с потребным для его полета топливом) весит в три раза больше, чем перевозимый груз. Про энергозатраты (а следовательно, и себестоимость перевозки) вообще говорить страшно. Самый знаменитый транспортный самолет эпохи поршневой авиации («Дуглас» DC-3, он же C-47, он же, в советской лицензионной версии, Ли-2) с помощью двух прожорли-

вых авиамоторов по 1000 л/с каждый поднимал в воздух 2 тонны груза. С двумя экономичными низкооборотными дизелями такой же мощности танкер «Волго-нефть» везет 4.620 тонн. И не так уж медленно везет - 20 км/час с грузом. Каждый час, днем и ночью, в дождь и туман, без обеденного перерыва и 12-часового отдыха экипажа. Даже с учетом 15-кратной разницы в скорости, танкер в 150 раз лучше «Дугласа» по показателю «тонно-километр в час», а следовательно, более (за счет экономичности дизеля), чем в 150 раз выгоднее по показателю топливной

эффективности, а уж с учетом разницы в стоимости солянки и высокооктанового авиабензина...

Причем все это не случайно, а связано с некоторыми фундаментальными физическими законами, отменить которые никогда не удастся. Хуже авиационного транспорта только ракетно-космический, где вес полезной нагрузки в 1% от общего стартового веса может считаться великолепным результатом.

На этом необходимый технический ликбез заканчивается, и мы переходим к истории.

### 1. Блокада Берлина

Современный (1999 г.) и рекомендованный для средних школ «Словарь по но-



Блокада Берлина



вейшей истории», под ред. А. А. Кредер, дает следующее описание этого события:

«(1948-1949), блокада Западного Берлина (американского, английского и французского секторов города), предпринятая властями советской зоны оккупации Германии в ответ на начало сепаратной денежной реформы в западной части Германии. Это решение было принято западными странами вопреки сопротивлению СССР и формально нарушало принцип совместного управления Германией, утвержденный на ПОТСДАМСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. Блокада свелась к прекращению наземной связи Западного Берлина с оккупационными зонами союзников. Однако западные страны не отказались от проведения денежной реформы и не ушли из города. Для снабжения Западного Берлина ими был создан воздушный мост; советские войска не препятствовали пролету самолетов над Восточной Германией. Когда ежедневные поставки грузов по воздушному мосту достигли 13 тыс. тонн, блокада стала бесполезной. На дальнейшую конфронтацию с союзниками Сталин не пошел. Блокада длилась почти 11 месяцев. Это было первое проявление открытой конфронтации СССР с западными странами».

Что самое главное в этом тексте? Хотя он великолепен от первого до последнего слова, я все же обращаю ваше особое внимание на вот этот перл: «Блокада свелась к прекращению наземной связи». В русском языке слово «свелась» используется для обозначения чего-то неожиданно мелкого и слабого («дискуссия свелась к пустой перебранке»). Т.е. г-н Кредер и те, кто рекомендовал «Словарь» школьникам, единодушно согласны с тем, что «прекращение наземной связи» - это так, мелкая неприятность. Вот если бы Сталин накрыл Берлин пуленепробиваемым колпаком - тады ой...

Вторая мировая война закончилась полной капитуляцией («прекращением правосубъектности») Германии. Армии победителей встретились на Эльбе, но товарищ Сталин «нажал», и союзники отошли на 50-200 км на запад от Эльбы. Территория бывшей Германии была разделена на четыре зоны оккупации, но так как империалисты США, Англия и Франция действовали заодно, то принято говорить о двух зонах - «восточной» и «западной». На территории «восточной зоны» - причем на расстоянии в 250 км от ближайшей точки «западной» зоны - оказался город Берлин. Берлин взяла штурмом Красная армия, но в 45 году Сталин согласился с разделом города на четыре (фактически - на две) зоны. В скобках отметим, что три «западные» зоны Берлина были по площади примерно равны одной советской.

В феврале 1948 года коммунисты захватили власть в Чехословакии, в советской зоне оккупации Германии полным ходом шли «глубокие социально-политические преобразования», и Сталин решил, что «буржуазный гнойник» на теле будущей социалистической Германии ему не нужен.

12 июня 1948 г. «из-за ремонтных работ» было прекращено автомобильное сообщение с Западным Берлином, 21 июня остановлен речной транспорт и, наконец, 24

июня введен режим полной транспортной блокады. Для полноты эффекта советские оккупационные власти отключили все силовые электрокабели, ведущие в Западный Берлин. В качестве предлога для обоснования таких действий была названа денежная реформа, проведенная союзниками в «западной зоне» оккупации Германии. Гитлер, скажем прямо, до такой наглости не доходил. Он не пытался объяснить свое вторжение в СССР тем, что на советских денежных банкнотах изображен Ульянов-Ленин вместо Хорста Весселя...

Так началась блокада, которая продлилась 11 месяцев. Никакой город не прожил 11 месяцев без снабжения извне, но Берлин 1948-го года был городом особенным. Этот город несколько лет бомбили, причем очень сильно (так, например, 3 февраля 1945 г. авиация союзников сбросила на Берлин 2,25 килотонн бомб), а затем окончательно разрушили в ходе ожесточенных уличных боев. Жители снабжались продовольствием «по карточкам», запасов у населения не было, все, что горит - сгорело (и этим Берлин сильно отличался от Ленинграда, жители которого могли хотя бы топить «буржуйки» собственной мебелью и книгами). Город был обречен Сталиным на голодную смерть - или на еще одну капитуляцию.

Германии не существовало, но именно по этой причине союзная оккупационная администрация несла юридическую ответственность за обеспечение минимальных жизненных условий для немецкого населения. Кроме того, в Западном Берлине находилось порядка 6,5 тыс. англо-американских военных (не считая гражданские службы). Президент Трумен оказался перед необходимостью принять решение. Причем быстро.

Как известно каждому образованному россиянину, ненавистная Америка вынашивала адские планы нанесения ядерного удара по СССР. Если это правда, то в таком случае в июне 48-го можно было начинать. Все необходимые условия были в наличии: абсолютная монополия на ядерное оружие, несколько десятков готовых атомных бомб, дальний высотный бомбардировщик В-29, способный с авиабаз в западной Германии долететь до Москвы и Ленинграда, и повод. Очевидный, бесспорный *causes belli* - блокада безоружного города была несомненным актом войны, а то, что Сталин эту войну не объявил, только усугубляло ситуацию. Однако Трумен отверг настойчивые предложения своих военных советников и не дал санкцию ни на ядерный удар по СССР, ни на проведение наземной операции сухопутных войск по деблокадированию Берлина.

Как известно каждому образованному россиянину, если ненавистные «пиндосы» сделали что-то хорошее (или не сделали чего-то плохого), то уж, конечно, не из гуманитарных соображений. В данном конкретном случае именно так все и было. Дело вовсе не в том, что Трумену стало жалко мирных жителей Москвы и Ленинграда, вовсе нет - он отказался от ядерной бомбардировки по причине своей феерической... Не знаю, можно ли так говорить про президентов (даже

чужой страны и давно усопших), поэтому ограничусь цитатой. Выступая в июне 1948 г. в штате Орегон, Трумен, в частности, сказал: «Я очень сблизился с Джо Сталиным, и мне нравится старина Джо! Он честный парень. Но Джо является пленником Политбюро. Он не может делать то, что хочет. Он заключает договоры, и, если бы он мог, он бы, конечно, выполнял их; но люди, руководящие правительством, очень четко говорят ему, что он не может их выполнять».

Трумен решил не огорчать измученного нарзаном «старину Джо» и приказал организовать «воздушный мост».

Ничего подобного никто никогда не делал. Более того, никто даже не обсуждал возможность снабжения по воздуху города с населением в 2 млн. человек. В годы войны были прецеденты снабжения «воздушным мостом» окруженных группировок: в случае с «демянским котлом» у немцев это получилось, в Сталинграде - не получилось. Но снабжать по воздуху продовольствием и топливом целый город? Дальше будет много цифр. Я прошу обратить на них самое пристальное внимание.

Американцы начали с 1000 тонн грузов в день. К концу июня довели грузопоток до 4.400 тонн в день. В экстренном порядке, с привлечением всех имеющихся ресурсов построили в Западном Берлине еще два аэродрома в дополнение к двум имеющимся. К осени грузопоток составил 5.620 тонн в день. Каждые 3-4 минуты в Западный Берлин прилетал огромный 4-моторный транспортник. «Старина Джо» с изумлением наблюдал за этим аэрошоу и ждал зимы - Берлин должен был замерзнуть без топлива и подачи электроэнергии извне. Тогда американцы начали возить самолетами... уголь! 1.421.119 тонн (почти полтора миллиона тонн угля) было доставлено в блокированный город. Перевезли даже разобранную на самые мелкие агрегаты тепловую электростанцию. Абсолютный рекорд был поставлен 16 апреля 1949 года: 1400 самолетовылетов, 13 тысяч тонн груза. Самолет в минуту.

12 мая 1949 г. товарищ Сталин в очередной раз подтвердил неизменно миролюбивый курс советской внешней политики. Блокада была снята, но американцы решили перестраховаться, и «воздушный мост» работал еще до сентября - таким образом накапливались запасы продовольствия на следующую зиму. В общей сложности было выполнено 278.228 вылетов, доставлено 2,32 млн. тонн грузов. В ходе операции погибли 31 американский и 41 британский лётчик - чудовищное перенапряжение сказалось и на людях, и на технике.

«Старина Джо» не потратил на всю эту историю ни копейки. Американцам «воздушный мост» обошелся в 2 миллиарда долларов (в современных ценах). Да, репутация >>



>> Советского Союза немного подмокла, но Сталина это едва ли интересовало - он уже давно перестал тешить себя иллюзиями...

## 2. Блокада Ленинграда

Ленинград находится не на острове. И даже не на полуострове, соединенном с материком крошечной перемычкой (как Севастополь в Крыму). С запада от Ленинграда - вода, Финский залив. В 40 км к востоку от Дворцовой площади - вода. Ладожское озеро. Два огромных водоема соединены тонкой «ниткой» реки Невы. У впадения Невы в Финский залив Петр построил столицу своей империи, а в том месте, где Нева выходит из Ладожского озера - крепость Шлиссельбург (ныне Петрокрепость). А вот с юга и севера от Ленинграда - необъятные просторы суши.

Покончив с этой простейшей (но почему-то всеми забытой) географией, переходим к трагической истории 41-го года. О политике (т.е. о причинах, побудивших мирную социал-демократическую Финляндию вступить в войну «на одной стороне баррикад» с фашистской Германией) - ни слова, только ход военных действий.

В последних числах августа на Карельском перешейке финские войска вышли на линию, примерно совпадающую с советско-финской границей 1939 года. Фронт стабилизировался, и на этом «фронте» было тихо вплоть до 9 июня 1944 года. Никаких попыток продвинуться дальше к Ленинграду финны не предпринимали. В теме данной статьи важнее отметить другое - даже в самой ближней (западной) части перешейка линия соприкосновения войск находилась на расстоянии 30 км к северу от Ленинграда; на восточном фланге в руках Красной армии остался участок побережья Ладожского озера в 60 км по прямой (не считая естественные извивы береговой линии).

Немцы наступали с юго-запада и перерезали одну за другой железные дороги, ведущие к Ленинграду. 29 августа была занята станция Мга, последняя по счету на пути противника к Ладожскому озеру. 8 сентября немцы заняли Шлиссельбург; таким образом Ленинград был отрезан от «Большой земли» с юга. До января 1943 г. фронт «стабилизировался» по линии реки Невы; впрочем, о стабильности говорить трудно - на проклятом «невском пятачке» шли ожесточенные бои, в которых, по современным данным, погибло 50 тыс. бойцов Красной армии и 10 тыс. немцев.

С юга - немцы, в 30-60 км к северу от города - финны, на западе - Финский залив, который Краснознаменный Балтийский флот отдал противнику без боя. **Но есть же еще одна, четвертая, сторона света - восток. На востоке было более 60 км свободного берега Ладожского озера.** Если проложить маршрут по кратчайшему расстоянию (через т.н. «шлиссельбургскую губу»), то до «Большой земли» (портовый поселок Кобона) было не более 30 км водного пространства. Если идти в Новую Ладогу (город и порт у впадения реки Волхов в Ладожское

озеро), то наберутся все 100 км. В любом случае, самая тиходная «посудина», ползущая с черепашей скоростью в 5 узлов, могла дойти от западного, «ленинградского», берега Ладожского озера до Новой Ладоги за 11 часов (т.е. под покровом ночной мглы, закрывающей от вражеской авиации). **Если это называется «блокада», то тогда надо признать, что Англия и Япония в условиях гораздо худшей «блокады» провоевали всю войну. И по сей день живут, причем припеваючи.**

**Дальнейшее обсуждение событий и вызванные этим обсуждением вопросы имеют смысл лишь в рамках представления о том, что советское руководство и лично «эффективный менеджер» стремились к тому, чтобы обеспечить выживание жителей Ленинграда. Стремилась по меньшей мере с той же настойчивостью, с которой американцы и англичане спасали от голодной смерти жителей чужого (а совсем еще недавно - вражеского) для них города. Вне этого допущения и спорить-то не о чем...**

Уместно ли такое допущение? Соответствует ли оно исторической правде? Бог весть. Академик Лихачев, человек заслуженный и всеми уважаемый, да к тому же и переживший блокаду лично, в своих воспоминаниях пишет: **«А между тем из Ленинграда ускоренно вывозилось продовольствие и не делалось никаких попыток его рассредоточить, как это сделали англичане в Лондоне. Немцы готовились к блокаде города, а мы - к его сдаче немцам. Эвакуация продовольствия из Ленинграда прекратилась только тогда, когда немцы перерезали все железные дороги».** Никаких документальных подтверждений того, что продовольствие из обреченного города вывозилось (а не завозилось), Лихачев не приводит. Впрочем, мемуары и не претендуют на роль научного исследования.

В научном исследовании (Д. В. Павлов. «Ленинград в блокаде». - М.: Воениздат, 1958), да еще и изданном в самые что ни на есть советские времена, читаем: «Главное управление сахарной промышленности, находившееся в Москве, прислало в середине сентября 1941 года телеграмму ленинградской конторе «Сахаросбыта» с требованием отгрузить несколько вагонов сахара из Ленинграда в Вологду, хотя с 8 сентября Ленинград был уже блокирован». Автор приводит этот факт в качестве курьезного примера «несвоевременной осведомленности людей». Я же предлагаю обратить внимание на направление предписанного перемещения высококалорийного продукта. А если бы немцы не перерезали дороги - так бы и вывели сахар в Вологду? И только ли сахар?

Предположение о том, что из предблокадного Ленинграда вывозились продукты, кажется абсурдным и кощунственным - но лишь на первый и к тому же изрядно затуманенный общеповелевательной патетикой взгляд. **По здравому размышлению, речь идет лишь о частном выполнении общего указания товарища Сталина: «Не оставлять противнику ни килограмма хлеба, ни литра горючего. Колхозники должны уго-**

**нять весь скот, хлеб сдавать под сохранность государственным органам для вывозки его в тыловые районы. Все ценное имущество, в том числе цветные металлы, хлеб и горючее, которые не могли быть вывезены, должно было безусловно уничтожаться».** Заметьте - про эвакуацию населения с территорий, на которых не должно быть оставлено «ни килограмма хлеба», не сказано ничего. Вот если бы Гитлер и солдаты вермахта были людоедами в самом прямом смысле слова - тогда бы старина Джо, возможно, распорядился «угонять всех жителей в тыл». А так - только скот.

Тем не менее, руководствуясь незабываемым принципом презумпции невиновности (по-русски это звучит «не пойман - не вор»), будем в дальнейшем изложении исходить из того, что «партия и правительство, Ставка, ГКО и лично тов. Сталин делали все возможное для спасения Ленинграда». А поскольку спасти всех, как известно, не удалось, то вполне оправданным будет вопрос: почему?

О блокаде Ленинграда в целом, о проблемах транспорта и снабжения в частности написано очень много. Есть целые монографии, посвященные «транспортной составляющей» ленинградской трагедии. Цифр и фактов - море. И чем больше знакомишься с ними, тем менее понятной становится ситуация. Цифры противоречат друг другу даже в мелочах (впрочем, для жителей блокадного города это были совсем не «мелочи».)

Например, в одном абзаце читаем следующее:

«С 20 ноября 1941 года ленинградцам стали выдавать самую низкую норму хлеба за все время блокады - 250 г по рабочей карточке и 125 г по служащей, детской и иждивенческой».

Если учесть, что рабочие карточки в ноябре - декабре 1941 г. получала только треть населения, то мизерность этих норм станет еще более очевидной. Теперь для снабжения 2,5 миллионов жителей Ленинграда расходовалось ежедневно всего 510 тонн муки. Несколькими строками выше указана и рецептура, по которой готовили этот страшный блокадный хлеб: «Хлеб выпекался из смеси: пищевой целлюлозы - 10%, хлопкового жмыха - 10%, обойной пыли - 2%, мучной сметки и вытряски из мешков - 2%, кукурузной муки - 3%, ржаной муки - 73%. Хлебозаводы перевели на формовую выпечку хлеба, припек довели до 68%».

Был бы я учителем, я бы из этого сделал задание для школьного учебника по арифметике - тут и проценты, и пропорции, и обратные дроби, и повод впервые задуматься о своей сытой жизни... Но мои читатели - люди взрослые, поэтому, не утруждая их работой с калькулятором, приведу сразу же готовый ответ. На изготовление одного килограмма такого «хлеба» расходуется всего лишь 430 грамм муки. Соответственно, «для снабжения 2,5 миллиона жителей Ленинграда» по указанным выше нормам требовалось всего лишь 179 тонн муки. А расходовалось ежедневно - 510 тонн.

Это арифметика. Это не философия, не политология, не дискуссия «о сложном и во

многим неоднозначном периоде нашей истории...». Это - простая арифметика. При расходе в 510 тонн муки паек можно было увеличить почти в три раза. Так из чего же были сделаны эти «сто двадцать пять блокадных грамм с огнем и кровью пополам?» И где, простите, сотни тонн муки?

Не будем, однако, придирааться к частностям - впереди нас ждут гораздо более странные факты. Но прежде чем перейти к вполне официальной статистике, сделаем еще один «дилетантский» расчет. Посчитаем, сколько муки необходимо для того, чтобы дать каждому из 2,5 миллионов жителей (в сентябре 1941 года в Ленинграде было выдано 2544 тысячи хлебных карточек) по 800 грамм отличного (совсем не похожего на ту жуткую массу из жмыха с опилками, которую в декабре 41-го получали ленинградцы) хлеба. 800 грамм хлеба в день - это самый большой, рабочий паек на «Большой земле». О голоде, тем паче о голодной смерти, при таком пайке говорить уже не приходится. Принимая типовой для выпечки ржаного хлеба «припек», равный 33%, мы получаем очень «круглую» и легко запоминающуюся цифру в 1500 тонн.

Если в этом расчете и есть погрешности, то не слишком большие. Так, за время работы ледовой «дороги жизни» в Ленинград поступало в среднем по 1920 тонн продовольствия в день. При этом удалось с 11 февраля 1942 года повысить нормы снабжения до уровня: 800 грамм для солдат на фронте, 600 - в тыловых частях, 500 - для рабочих, 400 - для служащих, 300 - для детей и неработающих; хлеб стали печь из муки почти без примесей «условно-съедобных» компонентов; с середины февраля население стали выдавать настоящее мясо, натуральные жиры, сухофрукты. Более того, при таком грузопотоке удалось даже накопить серьезные запасы продовольствия (по оценкам разных авторов - на срок от 18 до 60 дней). В Берлин, как было выше отмечено, доставляли в среднем 2700 тонн продовольствия в день, при таком грузопотоке о голоде не было и речи.

Доставить по воздуху 1500 тонн - задача колоссальной сложности. Но у водного транспорта совершенно другие измерения. Совсем небольшая (меньше мне в современном справочнике найти не удалось) речная баржа («проект Р-137») имеет грузоподъемность 1500 тонн (общее водоизмещение - 1953 тонны). Речная баржа «проект Р-165» при длине 91,6 м и ширине 15,7 м имеет грузоподъемность 2670 тонн. Одна такая баржа может обеспечить суточную потребность в продовольствии миллионного города. Да, в начале 40-х годов речной (озерный) флот СССР таких судов не имел, но и имеющиеся были не слишком малы. Так, в соответствии с постановлением ГКО от 30 августа 1941 года наркоматам военно-морского и речного флотов предлагалось выделить для снабжения Ленинграда 25 буксиров и 75 озерных барж грузоподъемностью по 1 тысяче тонн каждая. Фактически использованные в навигацию 1941 года баржи имели в среднем грузоподъемность (не водоизмещение, а именно грузоподъем-

ность) порядка 400-700 тонн. Хуже того, из-за проблем с причалами, погрузкой и буксировкой по штурмовой Ладоге их реальная загрузка снижалась до 300-500 тонн.

Все это обилие цифр сводится к простому выводу: 5-6 самых скромных барж в сутки снимали все проблемы с обеспечением Ленинграда продовольствием по обычным (т.е. весьма скромным) нормам военного времени. Еще 3-4 баржи могли обеспечить доставку необходимого количества горючего и боеприпасов для фронта (именно в такой пропорции - 785 тыс. тонн продовольствия и 495 тысяч тонн горючего, боеприпасов и вооружения - сложился общий грузопоток в Ленинград за все время блокады, с сентября 1941-го по март 1943). Вот и все, что требовалось для «транспортного прорыва» блокады.

А теперь переходим от расчетов к фактам.

Водными перевозками в бассейне Невы, Свири и Ладожского озера ведала организация под названием «Северо-Западное речное пароходство» (СЗРП). В 1940 году только через Ленинградский речной порт СЗРП перевезло 3,4 млн тонн грузов. Даже если забыть о том, что бывает зима, это дает 9300 тонн в день! Фактически, с учетом реальной продолжительности навигации на Неве, эту цифру можно смело увеличить раза в полтора. К началу 1941 года в составе СЗРП находилось 323 буксира и 960 несамоходных судов общей грузоподъемностью 420 тыс. тонн. Даже один процент (1) от такой грузоподъемности составляет 4.200 тонн. **Не кажется ли вам, господа, что после таких цифр слово «блокада» рядом со словом «Ленинград» надо писать в кавычках?**

Началась война - и с баржами на Неве стало происходить точно то же самое, что и с танками, самолетами, пушками, циклопическими запасами боеприпасов... Они стали таять, исчезать в тумане...

«Большое число судов было передано в ведение военных органов и ушло из Ленинграда на восток (?) с населением (?) и эвакуантами. Вернуть эти последние суда, а также пополнить плавучие средства СЗРП путем перевода судов из других водных бассейнов было невозможно... В результате к началу блокады Ленинграда СЗРП имело на Ладожском озере и на Волхове всего 5 озерных и 72 речных буксира, 29 озерных и около 100 речных барж». С каким таким «населением» ушли суда на восток - понять невозможно, массовой эвакуации населения из Ленинграда, к сожалению, проведено не было; и что уже совсем непонятно - где находился этот далекий «восток», если с него было «невозможно вернуть» уплывшие суда? Впрочем, даже с учетом всех этих странностей, в составе СЗРП осталось 129 барж и 77 буксиров. Казалось бы, какие проблемы?

Проблемы известные, точнее говоря, проблема одна - внезапность. Внезапно выяснилось, что:

«По своему состоянию суда, особенно несамоходные, были малопригодны для плавания по Ладоге. Поэтому для перевозок



На улицах блокадного Ленинграда

были выделены только 43 деревянные сухогрузные, 4 металлических и 2 деревянные нефтеналивные баржи. При этом из выделенных судов более 20 сухогрузных барж из-за своей ветхости не могли плавать по озеру в осенний период...»

Итак, огромный речной (озерный) флот скопился до 29 пригодных для плавания по Ладоге барж. Это очень мало - в сравнении с потенциальными возможностями СЗРП, но в сравнении с потребным количеством «тоннажа», необходимым для снабжения Ленинграда, - более чем достаточно. Такое количество плавсредств теоретически позволяло не только обеспечить текущие потребности города, но и создать многомесячные запасы продовольствия. Почему же в городе возник жуткий, смертный голод?

«Военная прокуратура Ладожской военной флотилии (да, кроме гражданского СЗРП, была еще военная флотилия - М. С.) и комиссар Управления тыла фронта Н. И. Жмакин, проверившие 22 октября работу Осиновецкого порта (основной порт на западном, «ленинградском», берегу Ладожского озера. - М. С.), констатировали, что между Осиновцом и Новой Ладогой курсирует ограниченное количество барж и что разгружаются они очень долго. Так, баржи № 512 и № 768 с боеприпасами прибыли в Осиновец 13 октября, а были разгружены только 17 октября; баржа № 367 с бензином прибыла 17 октября, а разгружена 21 октября... Все эти трудности и недочеты приводили к тому, что оборачиваемость барж вместо 4 суток составляла 6-12 суток...»

Можете не сомневаться - перечисление объективных трудностей, вследствие которых переход на 100 км и обратно занимал 12 суток, а «через две недели после начала перевозок в эксплуатации осталось только 9 озерных и 13 речных барж», занимает не один десяток страниц. И причалы были не оборудованы, и маяков на маршруте не хватало, и уголь для буксиров не завезли, и противник всячески противодействовал... Так ведь на то и война, что с противником. За первые шесть дней высадки союзников в Нормандии (июнь 1944 г.) на французский берег было выгружено 104 тыс. тонн снаряжения. 17.300 тонн в день. Эти тонны выгружались не в порту и не на пустом необорудованном пляже, а на очень даже оборудованном берегу. Несколько лет немцы оборудовали этот берег всеми мыслимыми видами заграждений так, чтобы к нему не мог



ла подойти даже легкая плоскодонная десантная лодка, не говоря уже о тяжелом морском судне...

Всего за 58 дней навигации (с 10 сентября по 7 ноября 1941 г.) в блокадный Ленинград было доставлено 58.873 тонны различных грузов, в том числе 45 тыс. тонн продовольствия, главным образом, зерна и муки. На затонувших по разным причинам, включая удары авиации противника, судах было потеряно 2,8 тыс. тонн грузов (4,8% от общего грузопотока). Потери достаточно умеренные, но это не должно нас удивлять, принимая во внимание как мизерность сил немецкой авиации, оставленной под Ленинградом после переброски основных сил люфтваффе на московское направление, так и состав Осинцевского и Свирьского бригадных районов ПВО (по числу зенитных орудий и прожекторов они превосходили ПВО нефтепромыслов Плоешти или крупнейшего порта Констанца в Румынии).

Что касается продовольствия, то по Ладоге в город доставлялось чуть меньше 800 тонн, т.е. фактически две-три недогруженные баржи в день. Понятно, что потенциальные возможности огромного речного флота были использованы исключительно плохо. Непонятно другое - с точки зрения неопровержимой арифметики даже 800 тонн продовольствия в сутки позволяли выдавать населению гораздо больше, нежели 125 грамм суррогатного хлеба...

Как бы то ни было, именно ситуация первых месяцев «блокады» предопределила гибель сотен тысяч ленинградцев. Именно тогда погибла основная масса людей, а здоровье многих выживших было необратимо подорвано - вот почему «хронология смерти» сдвинута относительно статистики грузопотока. В декабре 41-го, когда нормы выдачи хлеба снизились до минимума, умерло 53 тыс. человек, в январе - 120 тысяч, и даже в феврале 42-го, когда паек стал уже значительно больше и калорийнее, умерло более 80 тыс. человек (такова документальная статистика, в газетных публикациях «к юбилею» цифры, как вы знаете, гораздо большие - мы ведь «мерилом работы считаем усталость», а «вклад в победу» измеряем числом собственных потерь).

Во время «второй навигации» (1942 г.) средний грузопоток увеличился до 3.732 тонн в день, в том числе 1.863 тонн продовольствия (не считая живого скота). При этом удалось не только довести продуктовый паек до общего по стране уровня, но и доставить в город 290 тыс. человек воинского пополнения - 20 полных дивизий по предвоенному штату! Всего же за полтора года «блокады» всеми видами транспорта в Ленинград было доставлено 1,3 млн тонн разных грузов (а также 28 тысяч голов живого скота). Много ли это? Все познается в сравнении. Это всего 8% от общего объема перевозок речным транспортом СССР в годы войны. Это почти в два раза меньше того, что американцы самолетами (!!!) доставили за значительно меньший срок в Западный Берлин. I •

[ Марк СОЛОНИН ]

(Источники: Марк Солонин. "Две блокады": М.,

## «Грустные думы наводит она...»

Это о беседе с ветераном движения российских немцев Г. Вормсбехером, переданной по «Радио России» 27 августа, накануне 70-летия Указа, послужившего началом конца для этнической группы «российские немцы». «Пока это единственное интервью, прозвучавшее на таком уровне и так системно, так остро и так принципиально отражающее нашу проблематику», - считает руководство Берлинского интеграционного совета. Но в отзыве об этой передаче было бы уместней настраивающее на размышления многоточие, чем восклицательный знак.

Да, Г. Вормсбехер говорил о полной реабилитации российских немцев, о необходимости вернуть им автономию, в то время как ведущая была иного мнения. «Ну я с Вами, Гуго Густавович, не согласна!» - слышалось то и дело. Полярные точки зрения собеседников оживили передачу, но в презрении к нашим соплеменникам радиожурналистка переусердствовала.

Г. Вормсбехер справедливо считает, что эмиграция немцев из прежнего СССР «носила в основном протестный характер». Ведущая зычным голосом: «Эмиграция носила, скорее, колбасный характер. За более жирным куском колбасы люди поехали». На такую попытку пригвоздить немцев-переселенцев Г. Вормсбехер заметил, что 70-80 процентов их состоят в смешанном браке и на выезде в Германию настаивали прежде всего немецкие супруги. Факт этот говорит не в его пользу, и ведущая с доводом собеседника согласилась, но все же упрямо пыталась представить немцев, включая тех, кто остался в России, людьми своекорыстными. Они, мол, только и ждут очередной подачки. Даже в требовании восстановить немецкую автономию журналистка видит лишь расчет на новые субсидии. Будто не ведая, что простым смертным ничего от этого не перепадает, она считает, что помощь из Германии развратила российских немцев. «Самые неинициативные, самые аморфные, самые заевшиеся - это как раз российские немцы», - припечтала нас ведущая. (Если судить по фамилии Лянге и по некоторым репликам этой госпожи, причастна к российским немцам была и она.)

«Самые неинициативные...» То-то же, переселившись в Германию, земляки наши берутся за любую работу, многие заводят свое дело, залезают едва ли не в пожизненную финансовую кабалу и строят себе дома-картинки, покупают квартиры, в то время как их местные соседи живут в основном «zur Miete», то есть жилье снимают. Да, часть немцев, оставшихся в России, не отважилась на такой решительный шаг, но живет их львиная доля бо-



лее чем скромно, и заевшимися их не назовешь. Двухмиллионное немецкое население бывшего Союза Т.Лянге ставит на одну доску с малочисленными диаспорами из бывших союзных республик. Люди, мол, эти по своей инициативе, без всякой материальной помощи обосновались даже в российской столице. Почему бы, дескать, и немцам не последовать их примеру, коль есть у них желание собраться в одном месте?

Что правда, то правда: с московскими кавказцами немцы в предприимчивости тягаться не могут. Да простят меня «лица кавказской национальности». Упомянув их, чтоб подчеркнуть «неординарность» суждений ведущей. Ровно год назад М.Лянге не без гордости напомнила в передаче «Мы» (СМИ и межнациональные отношения), что выступила против определения «лицо кавказской национальности»: «Вот этот термин был табуирован, и я очень рада, что я инициировала такое табу». Ну кого же эта нелепая формулировка должна коробить в первую очередь, как не спецкора по этническим проблемам, председателя Гильдии межэтнической журналистики, советника директора ГРК «Радио России» по связи с общественностью, заместителя председателя Ассамблеи народов России, кооперированного члена комиссии по межнациональным отношениям и свободе совести Общественной палаты РФ, руководителя межэтнического пресс-клуба, главного редактора приложения «Национальный акцент» в газете «Аргументы недели», этнополитолога, автора научных публикаций на тему борьбы с ксенофобией и этническим экстремизмом в СМИ, академика Евразийской академии телевидения и радио, и прочая и прочая!.. Все эти должности, почетные звания и обязанности Маргариты Арвитуовны Лянге требуют редкого такта и внимания к национальным чувствам людей. Но, похоже, не наших соплеменников. Их можно публично обозвать рвачами, заевшимися и т.д.

Г. Вормсбехер спокойно возражает несуразицам собеседницы, иногда с ней соглашается, хотя и «частично». Словом, ведет себя по-джентльменски. Порой ему не удается отместить самые нелепые ее доводы. Так, М.Лянге продолжает недоумевать, зачем немцам автономия. В России-де всего 20 автономных образований, а народов - 182. Остальные 162 народа в таком же положении, как российские немцы, но автономии не требуют. Гуго Густавович только уточнил, что речь о народе репрессированном, хотя мог бы вразумить ведущую, что основная часть «162 народов» - это те же сформировавшиеся в результате естественной, добровольной миграции немногочисленные диаспоры из бывших «братских республик» или так называемые

Эта дама М. Арвитуовна  
Лянге догадалась, много  
Колбасный характер  
И она в  
«два русских мать»  
не любит  
Кемпер. М.



Если бы она как я в кругу дим мертеца, она бы много говорила.

«малые народы России», чья автономия заняла бы не больше волости или даже деревни. Попали в состав народов России даже те, чьих представителей в этой стране можно на пальцах перечесть. Раньше виделось в этом торжество ленинской национальной политики. То же было и в других республиках. Так, по результатам переписи 1989 года, население Кустанайской области Казахстана составляло без малого 1млн. 223 тыс. человек 110-и национальностей. В список этих национальностей наравне со 110.397 немцами (9% населения области) вошли по одному англичанину, арабу, афганцу, испанцу, коряку, удгейцу, чукче, эвенку... по 2 австрийца, калмыка, кубинца, француза, ханты, японца... 8 голландцев (читай: «перекрасившихся» немцев-менонитов) и прочие единичные «шведы». И эту «большую разницу» этнополитолог не учитывает!

В случае с российскими немцами около двух миллионов граждан, выдворенных в основном из мест компактного проживания, которые их предки обжили два века назад, и расплывенных по окраинам «шестой части земной суши», хотели вновь обрести «малую родину». Если большинству из упомянутых 162 народов есть куда вернуться при острой необходимости, то у российских немцев такого уголка на «постсоветском пространстве» нет, они везде пришлые. Если первые получают «национальную подпитку» из покинутых родных мест, то наших соплеменников раньше отделял от исторической родины «железный занавес», а сейчас - другие государства. «Советских немцев» пропаганда до недавнего времени не хотела видеть в упор. Прочими же национальными меньшинствами козыряли. Дело доходило до того, что народности, чье число было в десятки раз меньше количества живущих рядом с ними немцев, в открытых статистических сводках относили к «важней-

шим национальностям» союзных республик, а немцев скрывали. Так, в брошюре «Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 года» (М.: Политиздат, 1980) почти миллион проживавших в Казахстане немцев укрыли в графе «другие национальности». В результате за счет «подпольных» немцев эти самые безликие «другие национальности» составили в сводке без малого 10% населения республики. Задумались ли заводы этой игры в жмурки, какими мизерными предстают «другие национальности», если даже экзотические дунганы (дунганы), коих насчитывалось тогда всего 22 тысячи (около 0,15% от общего числа граждан республики), отнесены к «важнейшим национальностям Казахстана»? Неужели «белошвеям» от ленинской национальной политики не пришло в голову, что всяк здравомыслящий увидит белые нитки, коими шита их статистика? Это сколько же «других национальностей» должно было прозябать в Казахстане, чтоб они (без утаенных немцев!), составили названные в брошюре 1млн. 414 тыс. граждан других национальностей?

Г. Вормсбехер заблуждается, утверждая, что Германия сейчас фактически закрыла дверь перед российскими немцами, потому что «не могла переварить столько народу». Нет, это результат антинемецкой политики современного руководства ФРГ. Вместо немцев-переселенцев, которых прежде называли «приобретением для Германии», продолжают ежегодно принимать больше иммигрантов (в основном мусульман), чем прибыло наших соплеменников в год (1996-й) пика эмиграции из бывшего СССР. В России, наверное, осталось немало тех, кто, по словам той же ведущей, хотя и «дорваться» (в Германии. - А.О.) до того, что они не заработали». Судя по всему, и восстановления республики немцы не заработали. Между про-

чим, еще в 2004 году М.Лянге была иного об этом мнения: «Я понимаю, за что боролись российские немцы, когда были в России, зачем они объединялись в общества, зачем они выдвигали свои политические требования, потому что, действительно, республику ликвидировали, люди были долгие годы ущемлены в правах, элементарно, даже в правах образования». Трудно поверить, что и следующие слова она произнесла всего семь лет назад: «...немецкие организации... не могли объединиться в России и, на мой взгляд, тем самым просто погубили саму идею возрождения республики и культуры российских немцев в России».

Да, раскол этому национальному движению навредил. Иные наши лидеры деликатно соглашались, по крайней мере «частично», с советскими (российскими) верхами, изначально настроенными спустить восстановленные автономии на тормозах. Не было б этой податливости - на ассимиляцию в России сейчас было б обречено намного меньше наших соплеменников. Сетования же Г.Вормсбехера на неизбежность ассимиляции российских немцев в Германии вызывают лишь улыбку. Это все равно что говорить об ассимиляции, например, оралманов - вернувшихся в Казахстан этнических казахов из других стран. Пока немцы еще составляют большинство населения ФРГ, от переселенцев требуется лишь социальная адаптация. Через десятилетия, когда иммигрантов в Германии станет больше, чем коренного населения, на ассимиляцию будут обречены и немцы местные, и переселенцы...

С Маргаритой Лянге можно согласиться в одном, причем не частично, а «целиком и полностью»: разразись российская верхушка указом о восстановлении немецкой автономии - мало кто туда поедет. Дорога ложка к обеду. Время ушло, как уходят в мир иной те, кто помнят свою волжскую республику и немецкие национальные районы... Иные читатели скажут, что это «кочка» зрения подавшегося за дешевой колбасой в «фатерланд», если не продавшегося за чечевичную похлебку. Да, свой выбор норвит оправдать всякий, но при этом следует уважительно относиться к принявшим решение другое, чего не скажешь о голосистой собеседнице Г.Вормсбехера. Ее позицию как нельзя лучше отражает немецкая поговорка: Wes Brot ich ess, des Lied ich sing - Чей хлеб ем, того и песню пою. (У большинства российских немцев звучит это так: Wem sein Brot ich ess, dem sein Lied ich sing. Не из-за устаревшего ли диалекта земляки наши нуждаются, по Г.Вормсбехеру, в ассимиляции на исторической родине?)

Накануне даты, трагической для российских немцев, М.Лянге, занимая полдюжины «межнациональных» постов, кощунственно распространялась о нашей этнической группе как о бездуховной массе, думающей только о своей утробе. Беседа эта внушает печальные мысли. Все больше убеждаешься, что на восстановлении немецкой автономии пора ставить не многоточие, а точку, да пожирней, как та колбаса журналистики - «предмет вождения российских немцев». I •

[ А. Обердерфер ]

**Der letzte Mythos**

**DVD 1**

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

**DVD 2**

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

**DVD 3**

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

**Gesamtspieldauer über 8 Stunden!**

## Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?  
Sensationeller russischer Film  
mit Viktor Suworow



18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs  
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:  
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

**39,90 €**

**Alemannia Media Verlag**

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de



Спасибо Игорю Юрьевичу за приглашение и добрые слова. Тема, которую я сейчас затрону, не входит напрямую в сферу моей профессиональной компетенции, но представляет для меня научный и гражданский интерес. Речь пойдет о национальном вопросе в Европе и России. Это сегодня ключевой внутренний вызов и растущая угроза для всего евроатлантического пространства.

**З**ададимся вопросом: в чём причина объявленных провалов мультикультурализма в Европе и какой урок должна извлечь Россия? Идеология мульти-культуры сформирована левацким послевоенным движением как реакция на европейский национализм и фашизм и представляет собой «другую крайность». Предполагалось, что новая европейская культура полностью отрешится от консерватизма, национализма и христианской религиозности - и станет удобной, «толерантной» средой для снятия старых конфликтов и адаптации вновь прибывающих иммигрантов из стран Юга к «свободному миру». Произошло прямо обратное: радикально ослабленная «автохтонная» культура Европы ничем не привлекала иммигрантов (в отличие от социальных благ и мечты о «красивой жизни»). Массово переезжая в Старый свет, они сохранили свою самобытность и обособлялись от «безликих европейцев».

Сейчас в Европе нет конфликта христианства и ислама, поскольку европейская христианская цивилизация искусственно ослаблена секуляризмом и левацкой «культурной революцией». Мусульмане Европы религиозно крепче и солидарнее, чем коренное население, и держатся своих корней, образуя целые этнические кварталы. Я сейчас временно живу и работаю в Брюсселе и могу вам сказать, что местная полиция порой не рискует просто так заглядывать в т.н. арабские кварталы своей столицы.

«Толерантность» и «мультикультурализм» в европейском исполнении работают не на интеграцию иностранцев или тем более на их ассимиляцию (как в прошлые века), а на сегрегацию и создание «пятой колонны» Юга, которая не прочь взорвать «безбожный Запад» изнутри. При этом интеграционные механизмы (образование, армия, профессиональная социализация и др.) работают хорошо, но охватывают лишь малую часть иммигрантов. И вот я делаю вывод: интеграция возможна только в сильную доминирующую культуру, а не в «толерантность» и «безликость».

Крах европейского мультикультурализма, о котором в этом году заявили лидеры крупнейших западноевропейских государств, был предсказан еще десятилетие тому назад. Причем отнюдь не только критиками справа - консерваторами и националистами, но и такими рафинированными либералами, как Сейла Бенхабиб. В своих работах она настойчиво и убедительно доказывала, что предоставление привилегий этническим и расовым группам противоречит либеральным основаниям западной демократии и несовместимо с фундаментальными представлениями о свободе и равенстве. Таким образом, опасность



## Необходима «ренициализация» русского народа...

повторения «римского сценария» - падения античного Рима под натиском варварских орд - выглядит уже не интеллектуальной провокацией, а реалистичной оценкой ситуации, складывающейся в Западной Европе.

Российская ситуация в чем-то схожа с западной, а в чем-то существенно отлична.

Во-первых, как и Запад, Россия испытывает беспрецедентный иммиграционный натиск. По общему объему иммиграции она занимает второе место в мире после США. К сожалению, эта иммиграция не оправдана экономически и чрезвычайно опасна социально и политически. Проблема в том, что в Россию в огромных масштабах ввозится почти исключительно неквалифицированная рабочая сила, что резко ослабляет стимулы технологической модернизации российской промышленности и архаизирует социальную структуру. Бесконтрольная иммиграция влечет за собой значительный рост напряженности в крупных российских городах, бросая вызов социальной и политической стабильности в стране.

Мне могут возразить: помилуйте, при чем здесь мультикультурализм, разве иммигранты в России могут быть отнесены к «привилегированным меньшинствам»? Отвечу: в России некоторые иммигрантские группы, безусловно, являются привилегированными. Они имеют преференции в бизнесе, формируют разветвленные и влиятельные этнические сети, в рамках криминального «распределения труда» контролируют целые сектора торговли и сферы услуг, оказывают организованное давление на власть и правосудие.

Однако главная линия напряженности в современной России проходит не между, условно, гражданами России и иммигрантами, а внутри самого российского общества: между этническими группами с Северного Кавказа и русскими. Вы легко можете представить уровень напряжения, если узнаете, что, по публикуемому социологическим опросам, от

50 до 75 % граждан России желает отделения Северного Кавказа - целиком или частично - от остальной России. И это крайне опасная тенденция, направленная на развал страны. Причем носителями этих разрушительных настроений являются самые динамичные слои российского общества: студенты, предприниматели, интеллигенция.

Причины такой неприязни прекрасно известны российским участникам конференции, но для иностранных вкратце их перечислю: еще с ельцинских времен формальный и фактический статус отдельных национальных республик выше, чем собственно русских регионов. Эти республики имеют определенные преференции и льготы. При этом выходцы из этих республик довольно-таки часто проявляют неуважение к жителям центральных российских мегаполисов, демонстративно нарушают русские культурные стандарты и нормы общепринятого поведения. Преступные элементы, в том числе и с опытом участия в бандформированиях, формируют значительную часть наиболее жестоких и циничных криминальных группировок.

Вот это и есть грубое извращение принципов российского мультикультурализма: привилегированные этнические группы и привилегированные территории. Или, перефразируя Оруэлла: некоторые народы равнее других.

Потому русские и почувствовали, что находятся в России в положении социально и этнически дискриминированного большинства. Они остро ощущают и переживают свое неравноправное положение. Как результат, в России началась этническая мобилизация русского населения. Положение русских, русский вопрос - вот главный нерв современной российской политики, что, к сожалению, многими еще не понято, а многими воспринимается излишне нервно и с боязнью. Между тем от решения русского вопроса критически за-

висят не только стабильность и целостность страны, как я ранее указывал, но и, без преувеличения, вектор ее исторического развития.

Дело в том, что отношения русских и новых «привилегированных меньшинств» - суть отношения между модернизированным центром и слабо модернизированной периферией. Исторический выбор следующий: либо периферия подчинит центр и варваризует его, либо центр модернизирует периферию. Исторически количественно и качественно именно русские - движущая сила модернизации страны и ее модернизационное ядро, и именно они исторически несут на себе главную ответственность по сплочению народов России.

Существует ли возможность развязать, а не разрубить тот узел, который завязался в России? Как русский, как россиянин, как политик, как патриот своей страны, я убежден, что такой путь существует.

Не описывая его технологию, я укажу лишь три базовые принципа.

Первый: равноправие русских. Специально подчеркну для боязливых и плохо слышащих: не о каких-то привилегиях и преимуществах для русских идет речь, а о равноправии и справедливости. Равноправие для русских и справедливость для всех - вот главное требование русского народа и требование всех русских патриотов. Разве в принципах равноправия и справедливости есть что-нибудь обидное, унижающее другие народы или противоречащее их интересам?

Второй принцип: отказ от извращений принципов мультикультурализма и псевдотолерантности. На смену им должен прийти межнациональный мир, основанный на национальной солидарности и интеграции. Любые «привилегированные меньшинства», не важно, идет ли речь о привилегированных территориях, этнических группах или кланах, абсолютно неприемлемы. Они разрушают единство и целостность страны, противоречат основополагающим демократическим принципам.

Третий: перед социальной реконструкцией Северный Кавказ должен быть полностью возвращен в российское политическое и правовое поле. Никаких политических и правовых оффшоров в России быть не должно и не будет. Россия должна вернуться на Кавказ, а Кавказ должен вернуться в Россию.

Четвертый: не надо бояться дискуссий по национальному вопросу, но вести ее должны ответственные и компетентные люди, авторитетные представители народов и диаспор.

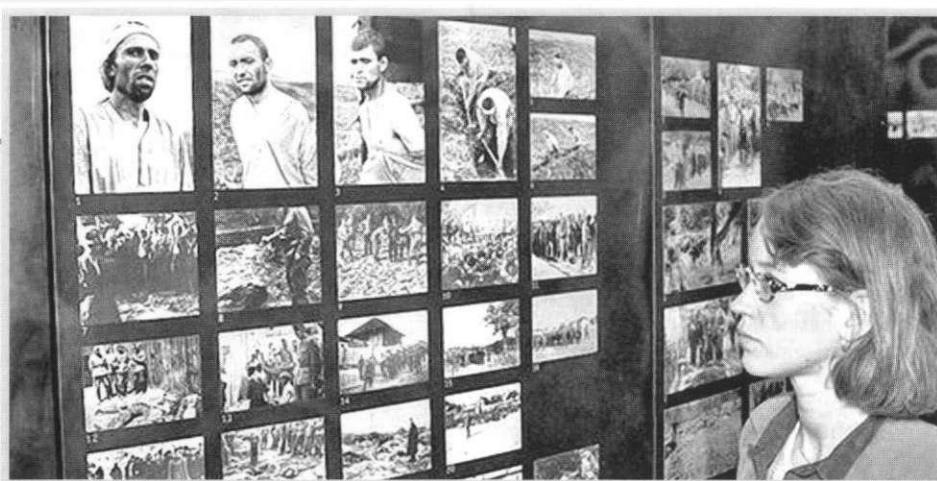
И самое главное: необходима «ренициализация» русского народа, восстановление в нем инстинкта народа-государственника, народа собирателя России, возрождение его исторической памяти, воли и великой русской культуры, без которой была бы невозможна уникальная и многоликая российская цивилизация.

Чем раньше мы встанем на этот путь, тем быстрее и безболезненнее мы его пройдем.

Спасибо за внимание. I •

[ Дмитрий Рогозин ]

выступление на Ярославском мировом политическом форуме



## Ахал бы дядя, на себя глядя

**Отклики читателей, сообщения наших авторов и советы членов редакции показывают, что вопрос о преступлениях вермахта наболел среди тех, кто сохранили немецкое самосознание. Вернуться к теме, затронутой в очерке о гуманисте К. Ройбере (OWP, 2011, Nr.10), заставил один образчик огульной большевистской пропаганды. Примечателен он тем, что вышел из-под пера не И. Эренбурга, А. Толстого и прочих сеятелей патологической германофобии военного времени, а историка, родившегося почти через два десятка лет.**

**В** июне 2002 года в журнале «Родина», чьи учредители - Администрация Президента и Правительство РФ, была опубликована статья кандидата исторических наук Сергея Кудряшова «Цивилизованные изверги». Он обратился к «одному болезненному сюжету», который, по его словам, «не нашел отражения на гамбургской выставке и избегается в современной историографии. Речь идет о повседневных и повсеместных преступлениях против женщин со стороны гитлеровцев. Это особенно актуально в свете новомодных призывов к общедному покаянию и популярной у части журналистов темы о «сексуальном поведении Красной Армии».

«Повседневные и повсеместные преступления гитлеровцев» не нашли отражения в выставке Гамбургского института социальных исследований «Война на истребление. Преступления вермахта»? Верится с трудом, потому что на ней притянули за волосы к этим преступлениям всё возможное. Даже злодеяния военнослужащих других стран, НКВД и партизан, отчего руководитель института Я.Ф. Реемтсма и вынужден был в ноябре 1999 года приостановить экспозицию для перепроверки фактов. Как упустили такую возможность пригвоздить свои отцов и дедов первоспитанные немцы - устроители выставки? Наверное, преступления эти были вовсе не «повседневными и повсеместными», а «спорадическими, единичными противоправными действиями», как характеризует С.Кудряшов злодеяния красноармейцев «в отношении германских

солдат». Не случайно же он не привел ни одного доказательства, кроме упоминания о «тысячах таких историй» в архивах. Но это не мешает ему утверждать: «...насилию подвергались советские женщины всех национальностей независимо от возраста. Во многих местах изнасилования носили поголовный и групповой характер: занимавшие село или деревню немецкие солдаты насиловали каждую женщину, будь то девочка или старуха». Наверное, чтобы не пропустить ни одной юбки, «изверги» пользовались списками...

Не отрывка ли это бывшего аспиранта, пережившего пропаганды военных лет? Взять хотя бы агитки И.Эренбурга, который называл немцев «отталкивающими мародерствующими извергами, развратниками, мужеложцами и скотоложцами». Адептом этого злопыхателя С.Кудряшов стал достойным. Вот как он живописует зверства немецких солдат: «Не знаю, какой психоаналитик возьмется объяснить такой факт. На разных территориях и фронтах женщин убивали по жуткому ритуальному обряду. Жертву привязывали к дереву, отрезали ей груди и оставляли мучительно умирать от потери крови. В дополнение могли выколоть глаза и вырезать пятиконечную звезду на лбу или на животе. Известны случаи, когда обреченных на казнь заставляли плясать, имитировать половой акт, а перед смертью принимать «эротические позы».

Историк явно выдает за факты плоды воспаленной фантазии И.Эренбурга, который писал о немцах: «Культура для них - это автоматические ручки и безопасные бритвы. Автоматическими ручками они записывают, сколько девушек они изнасиловали. Безопасными бритвами бреются. А потом опасными бритвами отрезают носы, уши и груди у своих жертв». С.Кудряшов только модернизировал бред своего учителя «эротическими позами», о которых современники И.Эренбурга и слыхом не слышали. Если палачи «радостно позировали» перед виселицами с вздернутыми партизанами, то наверняка нашлись бы охотники запечатлеть и эти свои «подвиги» да предсмертные «эротические позы». Но не добыли, по всей вероятности, таких фотографий даже устроите-



ли пресловутой выставки. Не привлек ли историк плоды большого воображения, чтобы противопоставить их пробирающимся в СМИ фактам «сексуального поведения Красной Армии», о которых он упоминал в статье? Не беремся судить о массовости этого «поведения» победителей и ограничимся лишь одним, как выражается С.Кудряшов, «сюжетом».

В мае 1945 года жертвой группового насилия красноармейцев стала и будущая жена канцлера Хельмута Коля. «Меня потом просто, как мешок с цементом, выбросили из окна», - призналась она знакомому журналисту. Поврежденный позвонok причинял ей всю жизнь несносную боль... Единичный эпизод? Возможно, но произошло это не в Восточной Пруссии, где «наши» впервые переступили неприятельскую границу и лютовали с ведома командования, а уже в Саксонии, когда из-за огласки эти зверства пришлось запретить. И еще одна деталь: было Ханнелоре тогда всего 12 лет и два месяца... Находясь в том же мае 45-го в земле Бранденбург, мы тоже испытали, как поразному вели себя «освободители Европы».

Обратимся к авторитетной оценке опуса С.Кудряшова. Заслуживает она безусловного доверия, потому что принадлежит бывшему немецкому летчику Клаусу Фрицше, вынесшему из 6-летнего советского плена любовь к русскому человеку, к русскому языку и к русской природе. Об этом он рассказывает в своей книге, написанной, кстати, по-русски, «Цель - выжить» (2006). Как К.Фрицше отнесся к измышлениям С.Кудряшова, можно узнать из его письма, адресованного нашему активному автору Лидии Вальц. После его призыва к акции примирения Немецко-русский институт культуры в Дрездене пригласил его и Кудряшова на беседу за круглым столом. Ветеран заинтересовался человеком, с которым ему предстояло дискутировать, и сразу натолкнулся в Интернете на его статью «Цивилизованные изверги» в журнале «Родина». Он решил справиться в Немецком историческом институте в Москве, не их ли это сотрудник Кудряшов, но ответа не получил. Когда К.Фрицше в очередной раз обратился к статье С.Кудряшова, та ее половина, где речь шла об изнасилованиях, оказалась изъятой. Позже он нашел в электронном архиве Владимирской газеты «Призыв» статью целиком, но вскоре фрагмент об изнасилованиях исчез и отсюда, а через месяц статью убрали полностью. К.Фрицше поинтересовался у главного редактора «Призыва», в порядке ли вещей у них устранение статей по желанию авторов. Ответа на это письмо он не получил, но после статьи вернули в архив без купюр. Ветеран решил добиться, чтобы этот, как он выразился, «доктор-лжец» был исключен из списка сотрудников Немецкого исторического института: недопустимо, чтобы германофоб жил на средства немецкого налогоплательщика.

Однако немецкая стена оказалась такой же непрошибаемой. Получив от Фрицше переведенную на немецкий язык статью Кудряшова, в Федеральном Министерстве образования и науки назначили расследова-



ние и с вопросом этим покончили. Следующее письмо ветеран отправил председателю ученого совета Московского филиала Хельмуту Альтрихтеру, но не получил от него ответа. «Моя ближайшая задача, - пишет ветеран, - послать весь материал в различные СМИ (в газеты, журналы, на телевидение). Только опасаясь, что окажется непреодолимой стена молчания - невидимая стена, которая отправляет в гетто «Правый экстремист» всякого, кто подвергнет сомнению затхлую пропаганду Советов. Как боец-одиночка я слаб и нуждаюсь в помощи».

И такое чувство безнадежности вселила немецкая политика в прирожденного оптимиста, пережившего ужасы советского плена преимущественно в лагерях для 6-й армии фельдмаршала Ф.Паулюса! Трудно представить, что из 90 тысяч плененных под Сталинградом домой вернулись только 6 тысяч, но вот и К.Фрицше вспоминает в книге, что из Сталинграда в середине марта 1943 г. прибыли маршем вдоль Волги в Астрахань не более 200 человек из 5 тысяч. Каждый день пленным приходилось проходить по 20-30 км. Без питания, в легкой одежде, ночевать зимой под открытым небом. Тех, кто больше не могли идти, конвоиры пристреливали. «Следует считать чудом, что в живых вообще кто-то остался».

Но всегда встречались простые добрые люди: «Приближаемся к небольшому поселку. Тут появляются дети, крича на бегу «Фрицы, Гансы!». Из изб выходят старухи, смотрят на эту толпу человеческого несчастья, и по их лицам текут слезы. Вот она, русская душа! Быть может, что муж или сын пал на фронте от очереди именно этого немца, который проходит перед их глазами, а они его жалеют». Жалели и помогали, чем могли. А на родине бывший пленный, организовавший вместе с русским ветераном Дмитрием Ломоносовым акцию примирения бывших противников, просит помочь ему убедить немецкие верхи, что не нюхавший пороха историк нагло, огулом приписывает их отцам и дедам самые чудовищные преступления. Обстоятельство вопиюще парадоксальное! Тем более что резко осудили навет С.Кудряшова и объективные авторы из России и с Украины.

В Интернете встретилось справедливое высказывание К.Фрицше, что исключить на войне единичные факты изнасилования невозможно, хотя на оккупированной территории немецким солдатам грозил за это расстрел. И, по словам ветерана, действительно были случаи вынесения насильникам смертного приговора. Со стороны же крас-

ноармейцев в первые недели боевых действий в Восточной Пруссии и Верхней Силезии наблюдались «массовые групповые изнасилования (и с последующим убийством жертвы)», пока советское командование не издало приказ, идентичный немецкому. «Спрашивается, почему дипломированный историк распространяет такую жуткую ложь? - недоумевает К.Фрицше по поводу инсинуаций С.Кудряшова. - Он же, несомненно, знает, что врет! Кто ему платит за публикацию такой чуши? <...> Поэтому я осведомил директора Немецко-русского института культуры о моем отказе участвовать в данном форуме».

Можно понять, почему ложь, наподобие кудряшовской, публикуют в серьезных российских изданиях. Победа в Великой Отечественной войне - пожалуй, единственное событие из подвергнутой переоценке новейшей истории страны, которое пригодно для воспитания патриотизма и национальной гордости, так необходимых сейчас России. Чем страшнее предстают военные преступления прежнего врага, тем выше воспитательный потенциал «Великой победы». Труднее объяснить антинемецкую политику верхов германских, отказывающих миллионам участников войны в элементарной морали. Да, что война возвращает людей в первобытное состояние, мы писали и в предыдущей статье. Но она учит убивать и совершать насилие обе стороны. Почему же и русская, и немецкая официальная пропаганда зациклились только на преступлениях немецких? Как можно поверить следующему утверждению С.Кудряшова: «И им (германским властям. - А.О.) удалось развить у своих солдат инстинкт убийц и довести его до автоматического рефлекса. Красная Армия нашла в себе силы и не оскотинилась до адекватного ответа. Варварство нельзя победить варварством. Русский солдат оказался нравственно выше. Поэтому он и дошел с триумфом до Берлина, разгромив по пути 607 вражеских дивизий».

В книге К.Фрицше «Цель - выжить» дана справедливая оценка войне, касающаяся обеих сторон: «Война - бич человечества не только потому, что гибнут люди и уничтожаются материальные богатства. Слишком мало, я думаю, говорится о том, что гибнут преимущественно люди с положительными чертами характера <...> Таким образом, война представляет собой процесс отрицательной селекции, измерять которую нельзя только числом погибших и стоимостью уничтоженных ценностей. Мерой тому должны быть объем потерянной человеческой доброты, количество напрасно утраченных умов, утрата человечности». Высказывание это наталкивает на мысль, что политики наши, которые не только взирают равнодушно, как германофобы глумятся над памятью об ушедшем поколении соотечественников, но и способны клеветникам пошиба С.Кудряшова, являются результатом той самой «отрицательной селекции», о которой пишет ветеран. Да и кандидат исторических наук - образчик селекции отнюдь не положительной. I •

[ А. Обердерфер ]



## В очереди за сребренниками

Не так давно уличённый в плагиате бывший министр обороны ФРГ Карл-Теодор цу Гутенберг получил работу в американском Центре стратегических и международных исследований (Centre for Strategic and International Studies, CSIS). Согласно заявлению CSIS, цу Гутенберг будет сотрудничать с центром в качестве «выдающегося государственного деятеля». Он возглавит новый проект, который должен объединить идейных лидеров и представителей власти Европы и Америки, а также выстроить новые отношения между европейскими странами и США. Другими словами, он призван продвигать интересы США на европейском континенте, и в этом смысле он действительно «выдающийся государственный деятель», ранее уже зарекомендовавший себя как преданный друг своего заокеанского партнёра. Ещё до отставки цу Гутенберг всегда выступал за сохранение вассального положения ФРГ и хорошие отношения с США. Подобная преданность не осталась незамеченной. За несколько лет ему удалось наладить контакты с известнейшими американскими политиками, такими как Генри Киссинджер, и влиятельными бизнесменами. Согласно документам, опубликованным WikiLeaks, цу Гутенберг часто общался с американскими дипломатами. Его многочисленные сообщения о политической жизни Германии регулярно передавались в Вашингтон сотрудниками посольства. Кроме того, министр слишком уж часто бывал на приемах в американском представительстве в Берлине, в свете чего уже не является удивительной его стремительная политическая карьера. Ему не было ещё и сорока, когда он стал министром: за океаном не забывают своих друзей и помогают им, как могут. В марте этого года цу Гутенберг был уличён в плагиате и ушёл в отставку, после чего купил дом в штате Коннектикут и переехал в США.

Интересно наблюдать судьбу политиков ФРГ после завершения их политической карьеры на родине. Она отражает как их политические пристрастия, так и заслуги перед другими странами. Так, бывший «зелёный» министр Йошка Фишер, не имея даже законченного школьного образования, читает сейчас лекции в Вашингтоне с университетской кафедры. Связь с США есть и у другого политика «зелёных»: Чем Эздемир, после того как прошёл обучение в США, сразу по прибытии стал лидером своей партии. Герхард Шрёдер, который в период своего канцлерства не понравился американцам тем, что вместе с Путиным и Жаком Шираком пытался выстроить политическую ось «Париж-Берлин-Москва», а затем еще и отказался участвовать в организованной американцами войне в Ираке, конечно же, не имел шансов найти место в США. Но он в своей «жизни после политики» остался последовательным и способствовал продвижению газовой трубы из России в Германию. Этим газом будут «питаться» и нидерландцы, и французы, и англичане, и другие европейцы. То есть нитью русской га-

зовой трубы он продолжает сшивать политическую ткань западной и восточной Европы, то есть работать над той же осью «Париж-Берлин-Москва». Ну и, конечно же, он лично при этом получил хорошую возможность «прикормиться» у «друга Владимира». Атлант и бывший соратник по правительству Йошка Фишер при этом стал его конкурентом: он помогает продвижению проекта газовой трубы в рамках проекта Nabucco через Турцию, который призван ослабить позиции России в обеспечении газом Западной Европы. С точки зрения европейских интересов сближение России и Западной Европы в целом и в рамках этого сближения России и Германии должны быть приоритетными. Переплетение экономических интересов приведет к еще большему сближению политических интересов Европы и Евразии, к увеличению веса этого региона в геополитическом раскладе, что, естественно, вызывает настороженность со стороны США и отражается на судьбе политиков в отставке: становится ясно, кто из них атлант, сторонник сохранения односторонней зависимости от США, а кто сторонник сближения с Россией. Ведь именно последний путь, естественно, при одновременном сохранении хороших связей и с самой сильной страной планеты - США - дает Германии и Европе шанс достичь большей свободы и суверенитета.

## Воссоединение семей поздних переселенцев

Бундестаг по рекомендации парламентской комиссии по внутренним делам 29 сентября одобрил законопроект, согласно которому супругам и потомкам поздних переселенцев в некоторых случаях может быть облегчен переезд в ФРГ для воссоединения с родственниками. Согласно этому законопроекту, в Германию в исключительных случаях будет разрешено переселяться и тем супругам и потомкам поздних переселенцев, которые изначально не переехали на постоянное жительство в ФРГ. Новый закон вряд ли может служить свидетельством изменившегося отношения правительства к российским немцам, его действие может иметь вообще нулевой эффект, ибо решение о приеме по-прежнему будет зависеть от произвола чиновников. Сохраняется языковой тест, чиновники по-прежнему будут решать, достаточен ли уровень языка у кандидата. Кроме того, у него должна быть уважительная причина, например если проживающие в ФРГ родители нуждаются по старости или состоянию здоровья в уходе со стороны своих детей. Разумеется, степень «уважительности» причины будут определять все те же чиновники. А они это будут делать так, как им укажут сверху, то есть все те же политики. Таким образом, ожидать новой волны массовой эмиграции немцев из России, чего боятся некоторые сторонники закрепления российских немцев в обязательном порядке в России, не приходится.



## Нападки на консервативную газету «Junge Freiheit»

По сообщениям редакции «Junge Freiheit», в последнее время газета подвергается массовой атаке левозастремистских группировок и левой прессы. «Мы достанем вас всех!» - под такими угрозами анонимный автор опубликовал список из 382 имён сотрудников и авторов газеты с указанием их домашних и электронных адресов и номеров телефонов. Причём в этот список попали не только постоянные авторы газеты, но и довольно известные за пределами Германии журналисты, такие как Петер Шолль-Латур. Одновременно лозунгами «Мы достанем вас всех!» были размалёваны стены домов, где проживают сотрудники этой газеты. Публикации подобных списков являются не чем иным, как попыткой левозастремистов оказать массированное давление на друзей и окружение газеты с целью их запугать. Причём попытки эти были не единственными за последнее время. В некоторые дни редакция «Junge Freiheit» ощущала на себе удар за ударом по всем флангам. Нападкам и давлению подвергались многие волонтеры газеты, помогающие её распространению и собирающие репортажи для неё. Один из них - 23-летний добровольный репортёр Хеннинг Хоффгард, в адрес которого поступают постоянные угрозы физической расправы, публикуются видеоматериалы о нем, его фотографии с агрессивными выпадами против него, а также его домашний адрес и телефон.

Агрессивным нападкам подвергаются также и известные политики, симпатизирующие газете. Например, Томас Гоппель, политик от ХСС, сын легендарного министра-президента Альфонса Гоппеля, многолетний член баварского правительства, одновременно являющийся постоянным читателем и автором газеты, даже поздравивший газету с юбилеем. Левые использовали это как повод для атаки на него. На своём Интернет-сайте левая газета «Süddeutsche Zeitung» опубликовала большую статью под заголовком «Томас Гоппель поздравляет с днём рождения ультраправый еженедельник», в которой непонятным образом и газету «Junge Freiheit», и самого Гоппеля связали с партией НДПГ (NPD) и её лидером Удо Фойггом. Расчёт был весьма прост: зная нынешние реалии ФРГ, любой политик этаблированной партии, заподозренный в связи с НДПГ (NPD), может поставить крест на своей дальнейшей политической карьере. I •

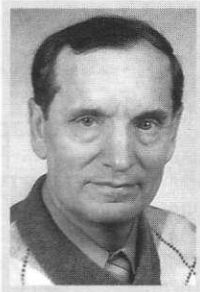
Ответственный за рубрику  
[ Вальдемар Бетц ]



# Женщины и дети

**Аналогия с тургеневскими «Отцами и детьми» предполагает бы употребление в заглавии слова «матери» («Матери и дети»), но в таком случае содержание статьи не вполне отвечает её теме, ибо, как следует из многочисленных статистических выкладок, едва ли не половина представительниц прекрасного пола Германии не являются матерями.**

**Предлагаемый читателю материал есть попытка осмыслить некоторые демографические факты и статистику регионального значения, адекватно иллюстрирующие ситуацию в масштабах всей страны.**



## Как прекрасен их Союз!

В одном из номеров «Oberbayerisches Volksblatt» моё внимание привлекла небольшая заметка, в которой рассказывалось о том, как в одной общине (Gemeinde) устроили вечер в честь семей, в течение последнего года обогативших себя, а стало быть, и всё общество, рождением детей. Тут и первороженницы, и «кратные» матери. Фотограф запечатлел счастливые лица в окружении чад ясельного, детсадовского и школьного возрастов. Такая вот идиллическая и необычная для немецкой прессы картина: что-то, а материнство и детство не относятся к числу приоритетных тем этаблированных медиа. Казалось бы, отмеченное в это же время всей местной прессой 50-летие Союза женщин Розенхайма опровергает такое утверждение, но внимательное прочтение юбилейных репортажей лишь подтверждает сказанное.

Уже на первом собрании образовавшей Союз группы женщин, состоявшемся в марте 1960 года, прозвучал призыв-требование: больше женщин в политику! И вот полвека спустя на юбилейном собрании Союза, этого детища ХСС (CSU), генеральный секретарь партии Александр Добринт отметил, что за 50 лет деятельности Союза в жизни женщин «много изменилось». «На всех уровнях наше представительство расширилось», - уточнила председатель правления Союза Урсула Майсхаммер и продолжила перечень женских завоеваний: сегодня женщины могут по своему желанию выбирать профессию, занимать руководящие посты или посвящать себя воспитанию детей, решать, сколько их иметь или не иметь вообще. Женщине больше не надо стесняться стать матерью без свидетельства о браке.

Читая это, ловлю себя на мысли: а разве все эти «завоевания» на женском фронте не само собой разумеющееся в цивилизованном мире? Даже в родном нашем Советском Союзе права женщин уважались ничуть не меньше: и профессию они могли выбирать любую, и руководящие должности

занимали на всех уровнях, и детей рожать никто не заставлял и не запрещал да и сама мораль ничего общего с аскетизмом не имела, вопреки анекдотическому афоризму: «в Советском Союзе секса нет». Так что уж говорить о Германии середины XX века, ставшей центром сексуальной революции в Европе и эмансипации женщин! Выходит, открытую дверь штурмует женский союз?

занимали на всех уровнях, и детей рожать никто не заставлял и не запрещал да и сама мораль ничего общего с аскетизмом не имела, вопреки анекдотическому афоризму: «в Советском Союзе секса нет». Так что уж говорить о Германии середины XX века, ставшей центром сексуальной революции в Европе и эмансипации женщин! Выходит, открытую дверь штурмует женский союз?

Вот ещё пара мыслей госпожи Майсхаммер. Хотя многое заметно улучшилось, но в некоторых областях, как, например, занятие ведущих позиций в политике и экономике, «мы мало продвинулись».

Итак, успехи там, где они без всякой общественной инициативы определяются государственными установлениями, и топтание на месте перед амбициозными целями. Но, может быть, прекрасная половина «продвинулась» в другом - первозаветном направлении, предназначенном самим Господом Богом и Матушкой Природой? Там, где для реализации собственного предназначения не требуется ни инициатив, ни общественных движений и прочих стимуляторов. Где достаточно лишь оставаться самими собой. Может быть, по части деторождения преуспело цивилизованное женское сообщество? Ещё раз перечитываю заметку, но ничего такого, кроме приоритетного права женщины в вопросе «рожать - не рожать», не нахожу. Однако допускаю, что такая «мелочь» могла оказаться «за кадром» 80-строчной газетной информации. Если это так, то было бы очень нелишне восполнить пробел. Если по основополагающему пункту бытия ни с трибун, ни на газетных страницах сказать нечего, то невольно возникают вопросы... И, чтобы их разрешить, ищу встречу с госпожой Майсхаммер.

Встретились, поговорили, выяснили разницу наших позиций по теме материнства и детства, но расстались дружелюбно, с пожеланиями друг другу успехов. Собеседница презентовала мне красочный буклет, выпущенный к юбилею её Союза, я оставил ей свежий номер «OWP», обратив внимание на материал «Frauenquote? Nein!».

Через несколько дней звонит:

— Господин Штарк, я хотела бы отказаться от интервью.

— ?

— Я прочитала в Интернете, что OWP - праворадикальный журнал, что у него тесная связь с НДПГ (NDP)... Я с этим не хочу иметь ничего общего.

В том, что OWP - правый журнал, я согласился, «радикальный» - вернул ей назад. Что же касается НДПГ (NDP), сказал, что наш журнал не контактирует с этой партией, а всего лишь пару раз опубликовал о ней материалы, в которых были представлены пункты её программы, по которым у нас сов-

падают позиции, хотя бы по тем же вопросам демографии, деторождения или патриотизма - что в этом плохого, а тем более запретного? Ведь и сама эта партия не запрещена, её представители даже входят в ландтаги отдельных земель. Однако мои доводы действия на собеседницу не возымели, попрепирались мы с ней и сухо распрощались. Я пообещал главной женщине нашего округа, что никакого интервью с ней в нашем журнале не будет. И обещание своё соблюдаю. Мне это и нетрудно, потому что, во-первых, никакого интервью и не замышлялось, а во-вторых, услышанное от неё мало чем отличалось от прочитанного до и после беседы с ней. То есть никаких признаков озабоченности Союза женщин Розенхайма катастрофически низким уровнем рождаемости как в округе, так и в целом по стране, а также желания что-то предпринять, чтобы изменить такое положение, ни в услышанном, ни в прочитанном мне не удалось. И всё-таки, желая быть объективным, пытаюсь выяснить, чем же полезно для нас с вами это женское движение.

Вскоре после юбилейной какофонии состоялось годичное собрание Союза, чему были посвящены развёрнутые газетные отчёты и телерепортажи. Из всего этого, а также из вышеупомянутого буклета выуживаю следующую «конкретику».

Ряды Союза женщин за годы его существования выросли с 45 членов до 193 членов (среднегодовой прирост - 3 человека). Союз активно проявил себя в послевоенном восстановлении города и округа, был инициатором многих инициатив в сфере социальной политики, культуры, в борьбе с подростковой преступностью, выборе лучшего варианта школьного обучения. Особенно популярными стали женские завтраки («Lady Brunch») с докладами и дискуссиями. В приветственном слове депутата Баварского ландтага Клауса Штеттнера читаем: «В 1960 году трудовой деятельностью не было занято и половины женщин, политика была прерогативой мужчин. Среди 521 депутата бундестага было всего 43 женщины, в ландтаге Баварии - соответственно 204 и 7. Чтобы это изменить, взята на себя больше ответственности за экономическое и политическое развитие нашей страны, активные, неравнодушные женщины всей Баварии объединились в Союз». В результате «за последние пять десятилетий Союз женщин Розенхайма превратился в серьёзную политическую силу».

Никакими цифрами, кроме общих вышеприведённых, и фактами депутат это своё утверждение не подкрепил. Никаких сопоставительных данных, которые бы свидетельствовали о конкретных делах объединённых женщин, не удалось мне найти и во всём моём микроархиве, собранном при подготовке материала к этой статье.

Что ж, примем всю эту информацию на веру. Но что дальше? Какова конечная цель продвижения прекрасной половины человечества во все сферы производства, общественной жизни и управления? Ведь во всём осознанно делаемом должен быть заложен высший смысл, проецируемый на интересы

государства, страны, народа. Что имеет в активе наше общество от возрастающей общественно-политической активности женщин?

Понятно, что, с одной стороны, присутствие в политических, экономических, социальных и других структурах представительниц слабого пола есть показатель демократии и равноправия. Природные функции материнства, хранительницы домашнего очага обусловили прагматичный склад ума женщин, их миролюбие, осторожность, лояльность и другие облагораживающие качества, положительно уравновешивающие целеустремлённость и твёрдость сильной половины. Словом, по большому счёту женщины в институте власти - благо для общества. Только вот всегда ли и везде?

Повод для такого сомнения даёт деформированная шкала ценностей именно в нашей стране. Одновременно с искусственным вытягиванием женщин из домашнего быта и внедрением их в управленческие структуры шло и продолжается сокращение рождаемости в стране. Прямая причинно-следственная связь этих двух явлений очевидна. Ведь очень немногие женщины умудряются совмещать карьеру с воспитанием детей. Искусственной подменой роли женщины в обществе без всякой научно обоснованной программы государство поставило страну на путь вымирания титульной нации.

К оценкам и выводам мы ещё вернёмся, а пока, для полноты аргументов, обратим внимание на другой «локомотив», набирающий скорость в том же направлении.

## Квота на должности?

Пока я пытался разобраться с Союзом женщин, неожиданно в руки попал новый материал, что называется, «в жилу». Местный рекламно-информационный еженедельник «Echo» затеял акцию под названием «Sie sind top: Frauen in Führungspositionen». Поводом для сего стала развернувшаяся во всех СМИ дискуссия о квоте на руководящие посты для женщин (!). Нужна нам квота? Хотим мы её? С этими и подобными вопросами газета обратилась к женщинам, без всякой квоты добившимся успехов в политике, культуре, экономике. Интервью дали шефиня горсуда, директриса картинной галереи, мэр города, заведующая горздравоотделом и другие деловые дамы. Из дюжины малозначимых вопросов шаблонные интервью (для всех одинаковых) выделили два. На вопрос «Повторили бы Вы свой выбор?» все однозначно ответили утвердительно. Введение же квоты большинством опрошенных, правда с некоторыми оговорками, не приемлют (и на том спасибо!).

Вопросов, касающихся замужества и детей, в интервью нет. Зато есть «семейный» вопрос: «Что значит для вас семья?» Чувствуете уловку? Ведь такая формулировка совсем не обязательно предполагает наличие в семье детей. За чем опрошенные и охотно спрятались. Одна лаконично и дипломатично ответила, что для неё «это самое важное». Иди теперь разбери, что именно - се-

мья с детьми или семья без детей? Другая находит в семье «любовь и опору» (в ком же всё-таки - в муже или и в детях тоже?). Третья в силу занимаемой должности реализует себя в поддержке семей, отцов и матерей (понятно, чужих). Состоят ли довольные своей семейной жизнью дамы в законном браке и есть ли у них дети (и сколько?), остаётся гадать.

Вся эта кампания с женской квотой (Frauenquote), безликий газетный блиц-опрос и в тон ему полученные невразумительные ответы, что называется, меня «достали», и я, собрав все свои знания немецкого, родил письмо в журнал «Echo», опубликованный «серией» о женщинах на ведущих позициях.

В целях экономии места не стану приводить здесь его полное содержание, скажу лишь кратко, что я высказал в нём сомнения в том, что тема выбора женщинами профессии и их служебная карьера представляют собой вообще проблему, а потому совершенно непонятна поднятая в СМИ дискуссия о квоте женщин на занятие ими руководящих постов. Куда более важна другая, подлинная проблема - то, что в результате политики женской эмансипации женщины забыли о своей первой и главной роли - производить на свет детей, а в результате возникла гораздо большая проблема, чем служебная карьера женщин, а именно: немецкий народ из года в год становится всё старше, число пенсионеров растёт, а ряды работающих редуют, что ложится тяжёлым бременем на нашу хваленую социальную систему, которой из-за этого грозит обвал. И всё это следствия низкой деторождаемости. В подтверждение этого я привёл убийственные статистические данные (в среднем 1,6 ребёнка на женщину), подчеркнув, что тема эта не только не волнует политиков и СМИ, но и специально замалчивается ими. Общество, которое находит такое положение вещей нормальным, может не беспокоиться о своём будущем - оно его просто не имеет. Я напомнил соответствующую статью Основного закона ФРГ, которая гласит: «Брак и семья находятся под особой защитой государства» и на основе приведённых фактов сделал вывод, что реальная действительность в нашей стране этому тезису не отвечает - это очевидно каждому думающему человеку.

А отсюда вывод: было бы логичным в вашей акции «Женщины на ведущих позициях» («Frauen in Führungspositionen») сделать дальнейший шаг в определении роли женщины и, в частности, представить женщину как «ведущую личность» («Führungsperson») в семье, похвалить женщину как мать, которая ежедневным воспитанием детей создаёт не только своё будущее, но и будущее страны.

Подписывая письмо, я выразил надежду, что редакция не положит его под сукно.

И что вы думаете, дорогой читатель? Как отреагировали на мой крик души в редакции? Никак. Вообще никакой реакции не последовало. Выждав двухмесячную паузу, еду в редакцию, нахожу автора «топ-акции» по имени Петра Майер, женщину средних лет, само воплощение женственности и оба-



яния, как будто не из газетной кухни, а с образцового крестьянского двора. Но то, что она, как сейчас принято говорить, озвучила... Да, про такое письмо она помнит, но то, что в нём предлагается, не входит в их планы.

— Тему материнства и детства можно вести в любой другой форме, - пытаюсь удерживать собеседницу «в борозде».

— Наша газета публикует материалы в развитие политики центра о поддержке семьи, воспитании детей, условиях их развития, выборе профессии и т.д.

— Всего этого в прессе более чем достаточно, - соглашаюсь я. - Но прежде чем работать с детьми, надо позаботиться, чтобы они появились! Если женщины не будут рожать, утратит смысл всё, о чём Вы так старательно рассказываете. А вот как раз материалов в поддержку деторождения я ни в вашей, ни в других газетах не нахожу.

— Мы каждый год даём статистику о рождении детей...

— Но это всего лишь констатация. И потом, из той же статистики Вы не можете не замечать, что деторождение повсеместно в Германии катастрофически падает. Вас это не волнует?

— Дети у меня есть, и свою главную обязанность, как Вы пишете, я выполнила...

— Рад это слышать.

— ... но уговаривать рожать других я не могу.

— Зачем же так упрощать? Ведь Вы же не просто домохозяйка, Вы журналистка, государственный человек. Не открою тайны, говоря, что, по прогнозам специалистов, если нынешнюю демографическую ситуацию не изменить, то через 50 лет немцы останутся в меньшинстве в собственной стране.

— В таком случае немцам не повезло. То, что должно произойти, пусть происходит. Сожалею... (Da haben die Deutschen Pech. Was geschehen soll, kann geschehen. Es tut mir Leid...)

Паршивый осадок в душе оставила эта встреча с коллегой. Не потому, что собеседница явно тяготилась «бестерминным» посетителем, всем своим видом показывая отсутствие у неё времени, и даже не несовместимость точек зрения тому причина. Досадно сознавать, что люди с таким перевёрнутым мышлением, с таким безразличием к судьбе собственного народа стоят у идеологического кормила.



>> То, что г-жа Майер - мелкая сошка и сама газета погоды не делает, мало утешает. Потому что они - винтики одного необъятно-го механизма, который вырабатывает «правильное» мнение в обществе. И не нужно быть аналитиком, чтобы в этом убедиться.

## Третья мировая война.

### Для Германии

В течение нескольких месяцев, пока собирал материал для этой статьи, целенаправленно и регулярно просматривал периодику. Материалы в СМИ, дающие пищу для размышлений о демографической проблеме в нашей стране, - скорее, исключение из правил. И они тонут в море пропагандистских дешёвок, надуманных «проектов», сомнительных шоу и прочих благоглупостей и просто пустой болтовне германских медиа, делающих (и небезуспешно) всё возможное, чтобы отвлечь общество от насущных забот. И в центре их внимания главная фигура, от которой зависит решение или дезавуирование демографической проблемы, - женщина. О, какую трогательную заботу проявляют все кому не лень о нашей прекрасной половине! Несть числа наперебой заманивающим клиенток салонам красоты, фитнес-студиям, модельерам, диетологам, турбюро, предлагающим тысячу и один способ проведения отпуска мечты (Traumurlaub), и пр., и пр... Сколько комплиментов в адрес элегантных, деловых, раскрепощённых, самодостаточных дам! Сколько заманчивых перспектив сделать блестящую карьеру! Вы только захотите - всё в ваших руках! Мы вам поможем. Даже организуем кампанию квотирования женщин в управленческие структуры... Дети? Ах, о чём вы говорите! Жизнь так прекрасна и так коротка... Спешите жить! Наслаждайтесь! Не упустите свой шанс!

Действует. И лучшее доказательство тому - бездетность всё большего числа женщин. Их идеалы - успешная служба, машина, локал, отпуск, сигарета меж вытянутых пальцев, собака на поводке...

Не надо обладать особой прозорливостью, чтобы не разглядеть за всем этим красивым женским образом жизни режиссуру умелых политиков всех мастей. Попробуйте вспомнить, кто из них, где и когда хотя бы заикнулся о катастрофически падающей численности немецкого населения Германии... Не напрягайтесь, не вспоминайте. Не было такой сенсации в обзорном прошлом нашей страны.

Прибавим к этому откровенное поощрение эмиграционных настроений немцев. По различным источникам, после Второй мировой войны покинули родину и, похоже, навсегда, несколько миллионов человек. Фактически прекращён приём этнических немцев из стран СНГ притом, что ворота в страну распахнуты для выходцев из чуждых Европе культур и религий.

Всё это элементы целенаправленной, восходящей к началу XX века политики англо-американского истеблишмента и находящихся у них на службе европейских по-

литических структур по искоренению немецкой нации как народа, консолидированного на сохранении своей национальной идентичности, политической независимости, экономической прочности, христианской морали, самодостаточного в построении сильного государства и потому опасного для установления нового мирового порядка во главе с мировым олигархатом. Первой мировой войной было положено начало этого изуверского проекта. Вторая мировая война и её последствия с ещё более изощрёнными планами по ликвидации немецкой нации («Панорама» не раз рассказывала о них), казалось, успешно доведёт задуманное до конца. Но Германия вновь встала из пепла, вновь стала экономическим локомотивом дряхлеющего Старого света, оставаясь, увы, политическим карликом.

Но политика - дело изменчивое. В любой момент направление исторического ветра может измениться, и тогда... Вот чтобы исключить это «и тогда...», заправили мировой политики делают всё возможное, чтобы обезопасить себя от национального возрождения Германии. Самый верный способ в этом коварном деле - сделать так, чтобы немцев просто не было. Без «горячей» войны, без явного противника, без бомбёжек, без физического уничтожения, без каких бы то ни было откровенных жестокостей - без всего того, что характеризует войны в привычном нам понимании, но с тем же результатом - чтобы немцев не осталось. Ещё лучше, чтобы они сами себя извели - так ведь и обвинить некого будет. Создана дьявольская система, в которой ликвидация немецкого народа, его замена людьми других рас и национальностей финансируется самим же немецким народом. (Иммиграционная политика правящих кругов.) Самое ужасное в этой тихой войне, что те, против кого она ведётся, этого никак не ощущают и этого даже не осознают. Более того, большинство числу немцев вносили почти на уровне инстинкта, что поддержка национальных сил в политике, озбоченных проблемами именно немецкого народа, - это чуть ли не преступление.

Такая политика как радиация: её физически не чувствуешь, но она есть, она действует, и её губительная сила обнаруживается тогда, когда уже поздно что-либо предпринять. Но о радиации людей предупреждают и всеми доступными средствами пытаются спастись. То же, о чём говорим мы, страшнее радиации. Потому что о необъявленной «тихой» войне на искоренение нации не только молчат, но и тщательно её маскируют красочной завесой эрзацжизни.

Когда же немцы придут в себя и поймут, что с ними происходит? Что их уничтожают... как бы ими самими. Что из их сознания вытравляют естественную потребность и обязанность продолжения своего рода. Что без этого лично твоего продолжения после тебя - ничто. Пустота. На тебе заканчивается твой род, прекращается длинная, уходящая в глубь веков череда поколений. Когда немцы испытают шок от угрозы собственного исчезновения? А что тогда?

На фоне описанной в стране ситуации вопросы эти выглядят безадресными. Но важно уже то, что они появились, и ведь не только у одного меня. Я не претендую на роль первооткрывателя поставленной острой проблемы, на страницах «Панорамы» она поднимается всё чаще и чаще. А раз так, будет идти и поиск её решения.

В заключение хочу обратиться к читателям «OWP», а через них - и ко всем нашим землякам.

Своим переездом на историческую родину мы с вами уже одним этим несколько поправили её демографическое положение. И в духе традиций наших предков создаём новые семьи, производим на свет детей, чем продолжаем вносить свой вклад в «народообразование» страны. Верю, когда-нибудь эта историческая заслуга возвращенцев будет по достоинству оценена.

Одновременно, в надежде быть правильно понятым, беру на себя смелость предостеречь от эйфории от «красивой» жизни среднее и младшее поколение и призвать их: в нелёгких буднях и светлых праздниках, в окружении всех благ и пороков современной цивилизации - сохраните себя! Сохраните привезённое с собой унаследованное от отцов и дедов национальное самосознание, предполагающее прежде всего и выше всего продолжение своего рода. Это основа Бытия во все времена, гарант перспективы. Не забывайте об этом, когда обсуждаете вопрос, звучать ли в вашем доме детским голосам.

Одна моя родственница прожила жизнь с мужем, не имея детей. В своё удовольствие. Сейчас им за 80. Ведут неравный поединок с недугами. Самые близкие им люди - двоюродные братья и сёстры, да и те живут не рядом. Как-то в телефонном разговоре посоветовала эта женщина: «Вам-то хорошо, у вас дети, внуки... А мы - одни. Не к кому голову приклонить. И ждать нам некого...» Не дай Бог никому такую судьбу.

Иной раз приходится слышать от наших людей ворчание в адрес своих же: вот-де приехали - не работают, нарожали детей и сидят на шее государства.

Ситуация непростая, однозначный вердикт не вынесешь. Злоупотреблять лояльной социальной системой государства, конечно, не следует, как это мы сплошь и рядом видим на примерах чужеземных соседей. А поэтому оставайтесь сами собой. Но уж если возникает дилемма - дети или работа (карьера, материальное благополучие, свободный образ жизни и т.д.), отдайте приоритет первому. Не бойтесь трудностей, они временные. Не откладывайте главное дело жизни на потом ради создания тех или иных социально-бытовых благ. Был бы человек - всё остальное устроится. А потому простим «сидящие на социале» многодетные немецкие семьи: перед лицом демографической катастрофы нации воспитание детей есть самый востребованный, самый благородный и самый богоугодный труд. ■

[ Роберт ШТАРК ]  
Розенхайм  
Tel.: 08031-43704



# Нужны ли немцы самой Германии?

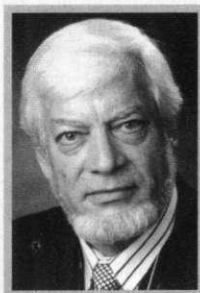
**Этот вопрос сегодня актуален для каждого немца-патриота, политика, депутата, для правительства. Возьмём в качестве примера наш народ, российских немцев.**

**Н**аши предки эмигрировали из страны в Россию, когда в Германии были свободные руки, но не было свободной земли для их приложения. Россия обеспечила их землёй, и трудолюбивые хлебопашцы успешно её освоили, превратившись к началу XX века в процветающую фолькс-группу как в хозяйственной, так и культурной областях.

Не станем повторять, что произошло с ними после революции и при сталинском режиме, об этом написано достаточно: российские немцы потеряли всё, вплоть до трети собственного народа.

Ничем не закончились и все ожидания и радужные надежды в перестроечные и так называемые демократические времена: подлинной и последовательной реабилитации с возвращением своей республики не произошло. Разочарование было столь сильным, что народ этого уже не перенёс и, воспользовавшись возможностью, в массовом порядке покинул Россию и вернулся на свою историческую родину - потому что, по большому счёту, оказался ненужным России.

И вот мы здесь. Какая картина явилась нашим глазам в Германии, стране немцев, о которой мы мечтали, чтобы наконец жить среди своих? Нужны ли мы ей? Ответ на этот вопрос созрел постепенно. Многое долгое время было непонятным, вызвало недоумение и не укладывалось в голову. Вот одна, казалось бы незначительная, но очень показательная ситуация, с которой столкнулся один из нас на языковых курсах вскоре по переезде в Германию. Это было лето 1994 года, проходил как раз чемпионат мира по футболу. Понятное дело, все мужчины неистово болели за свои любимые команды, и, конечно, все и в первую очередь - за сборную Германии. На перерывах шумно обсуждали перипетии матчей и особенно результаты немецкой сборной. В одно из таких азартных обсуждений была вовлечена и наша преподавательница, хорошо образованная средних лет женщина, вызывавшая наше общее уважение и симпатию. Поняв, что всех нас более всего волнует предстоящая встреча немецкой команды и что все мы только и ждём её победы, она задала вдруг неожиданный для нас вопрос: «А почему, собственно, вы хотите, чтобы обязательно выиграла немецкая команда?» Мы растерялись, не поняв даже, что скрывается за этим вопросом: то ли она нас разыгрывает, то ли, может, хочет разговорить, чтобы мы постарались на немецком высказаться по нестандартной теме? Кто-то в растерянности произнёс: «Да ведь это наша команда... Потому и болеем за неё». - «Ну и что



из этого? Почему вы считаете, что обязательно должны выигрывать немцы?» Все какое-то время смущённо молчали. А потом один из курсантов, придя в себя, сказал: «Мы вовсе не считаем, что немцы обязательно должны (müssen) выигрывать, мы просто этого очень хотим! Потому что это всё-таки наша команда. А Вы разве этого не хотите?» Учительница отреагировала неопределённо, пролепетав что-то вроде: кто сильнее, тот пусть и выигрывает. Разговор этот ничем вразумительным не закончился, никакого созвучного нашему душевному настрою отклика у нашей собеседницы не вызвал, так что обе стороны остались в каком-то странном состоянии взаимного непонимания: то, что для нас казалось и на самом деле было естественным и очевидным, к чему мы привыкли за всю свою жизнь и что для каждого нормального человека в любой стране понятно как дважды два и не вызывает вопросов, у нашей умной учительницы вызвало полное непонимание и даже отторжение. Недоумение это оставалось и, наверное, ещё долгое время стояло колом в головах участников того, казалось бы, незначительного инцидента.

Но шло время, и чем дольше мы жили в современной Германии, тем становилось яснее, что в отношении к «немецкому вопросу» страна эта, наша историческая немецкая родина, являет собой... как бы это аккуртнее выразиться, уникальный пример искусственно выращенного гибрида - манкурта, потерявшего память, с мазохистом, готовым испепелять себя в бесконечном раскаянии и самобичевании, доведённом до абсурда. И вот результат: сегодня мы видим, что Германии не нужны не только российские немцы, но и немцы вообще!

Об этом, в частности, говорит и то, что даже из охваченной междоусобными разборками Киргизии Германия не могла принять каких-то десять тысяч оставшихся там немцев, бросив их на произвол судьбы, не говоря уже о полумиллионе своих соплеменников в России, в то время как ежегодно принимается до 700-800 тысяч чужаков - эмигрантов со всего света. Вот тебе и «возлюби ближнего своего»! В сравнении с таким холодным равнодушием по отношению к своим этническим братьям нужно отдать должное тому же Израилю, который не толь-

ко принимает каждого даже «четвертьеврея», но просто заманивает всех, кто хоть с какого-то боку имеет отношение к еврейству, не говоря уже об отсутствии языковых тестов и ещё каких-то искусственных преград. Или той же России, которая, спохватившись, что демографические проблемы могут привести к непоправимым последствиям, стала скрести по сусекам всего мира, отыскивая и организуя соотечественников и призывая их возвращаться на родину.

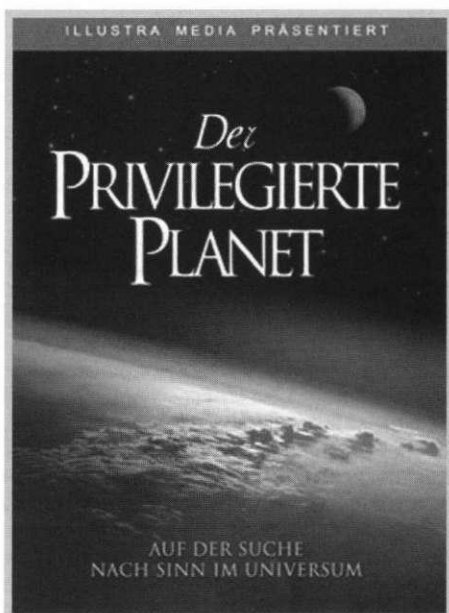
Но этого мало. Создаётся впечатление, что Германии не очень-то нужны и свои, коренные немцы. Почему Германия как родина-мать не принимает всех желающих вернуться на историческую родину немцев, постоянно треща о том, что стране ну просто необходим приток рабочей силы? Или это касается только рук африканцев и азиатов? С каких это пор и почему Германия стала им матерью, а своим немцам мачехой? Представьте себе хотя бы ту же Японию, заселённую выходцами из Юго-Восточной Азии или Африки... Достигла бы она с ними тех успехов, какие удивляют весь мир? А вот с Германией это происходит - и не скажи и слова против, сразу же попадешь в правые радикалы и расисты. К счастью, есть ещё всё-таки люди, которые этого не боятся и вслух говорят то, что про себя - все нормальные граждане страны. И говорят не шёпотом, а так, чтобы услышал весь мир. Это хотя бы тот же Тило Саррацин своей книгой «Германия самоликвидируется» («Deutschland schafft sich ab».)

В стране узаконены однополые браки, которые не дают прироста населения. Ещё одна причина сокращения населения - это отток немцев за рубеж: ежегодно (в разные годы) Германию покидает примерно от 25 до 160 тысяч немцев, а это, как правило, высококвалифицированные специалисты и активные предприниматели. К тому же они ведь и аккуратные налогоплательщики. И если столько людей покидает страну, значит, что-то тут не так, что-то в стране неладно, что-то в ней хуже, чем там, куда они уезжают. Значит, что-то прогнило в «Германском королевстве»...

Но свято место пусто не бывает, его, как торричеллиеву пустоту, заполняют иностранцы - в основном малоквалифицированные люди из стран Азии и Африки, которым требуется немало времени только для того, чтобы хоть как-то приспособиться к новой стране, освоиться в условиях совершенно чуждой для них культуры и хоть маломальски научиться говорить по-немецки. О какой пользе от таких людей можно серьёзно говорить? Они не идут ни в какое сравнение не только с уезжающими местными немцами, но и с немцами российскими, которые, несмотря на частичную потерю родного языка, всё-таки принадлежат к одной культуре и религии с немцами местными и, как показывает жизнь, успешно вливаются в немецкое общество, превращаясь в его органическую составляющую. Доказательство тому публикуются почти в каждом номере «Ost-West-Panoram'y» вплоть до статистики браков, заключаемых между российскими и местными немцами.

»»





## Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum

Produktion: Illustra Media, USA 2005

Deutsche Bearbeitung:

Drei Linden Film, 2008

Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Viele Wissenschaftler und Biologen haben behauptet, dass die Erde nur wie ein einfaches Staubkörnchen im unermesslich großen Kosmos dahin treibt, ohne jede Bestimmung oder Bedeutung. Jüngste astronomische Erkenntnisse scheinen jedoch das Gegenteil nahe zu legen.

Denn wir wissen heute, dass eine genau aufeinander abgestimmte Anordnung von bestimmten Faktoren die Erde für komplexes Leben bewohnbar macht:

Wir sind von der sauerstoffreichen Atmosphäre unseres Planeten abhängig, von seinem großen Mond, seinen Nachbarplaneten und seiner genauen Lage im Sonnensystem und in der Galaxis. Mehr noch: dieselben Faktoren, die einen Planeten wie die Erde lebensfreundlich machen, liefern gleichzeitig auch die besten Voraussetzungen für wissenschaftliche Entdeckungen.

Mit Hilfe von atemberaubenden Computer-Animationen, Interviews mit führenden Wissenschaftlern und spektakulären Bildern der Erde und des Kosmos untersucht «Der Privilegierte Planet» die verblüffende Abhängigkeit zwischen unseren Lebensbedingungen und unserem Vermögen, das Universum erforschen und verstehen zu können.

Ist diese Übereinstimmung lediglich ein Zufall? Oder deutet sie auf eine tiefere Wahrheit hin - auf Zweck und intelligentes Design im Kosmos?

Dieser Film ist als DVD erhältlich, ISBN 978-3-936344-45-5

>> Происходит ли что-то похожее с эмигрантами с Востока и из Африки?.. Вопрос риторический. Они в массе своей остаются получателями социальной помощи, от чего казна страны катастрофически несёт убытки, так что в последнее время возникли неразрешимые проблемы в бюджетах земель, округов и коммун: нет денег на ремонт дорог, отопительных систем, водоснабжения, канализации, растут как грибы долгострой, чего в Германии никогда раньше не бывало, и т.д. Но власти стараются об этом открыто не говорить и продолжают уверять общественность в том, что без всех этих некачественных, с чуждым менталитетом пришельцев хозяйство страны не может обойтись. Особенно стараются в этом отношении «зелёные», для которых, похоже, чем Германии хуже, тем лучше... Вот только непонятно - кому лучше? Им, «зелёным»? Или ещё кому-то... кто так сильно печётся о «благее» немцев и настраивает эту «зелёную» враждебную своей стране и немецкому народу нечисть против собственного народа? Об этом можно только догадываться... Ведь вы только посмотрите, против чего борются «зелёные»: транспид - обструкция. И мировой первенец германской передовой технической мысли отвергнут у себя на родине - все три попытки по маршрутам: Гамбург - Берлин, Северный Рейн - Вестфалия, Мюнхен (главный вокзал) - аэропорт. Но зато он украшает Шанхай и блестяще служит китайцам. А немецкие туристы ездят туда, чтобы его увидеть и на нём покататься - не издевательство ли это над собственной страной и её имиджем? Идём дальше. Новый, современной техники вокзальный комплекс и уникальная железнодорожная развязка под землёй в Штутгарте, проект-красавец и последнее слово техники и архитектуры, к тому же с колоссальной перспективой связать Западную Европу с Азией - от Парижа через Россию до Пекина! Простая понятна, какую колоссальную роль должен сыграть этот проект не только для Германии, но и для всего Евросоюза и даже Азии. Но только не «зелёным». Впрочем, скорей всего, это понятно и им, а потому они в прямом смысле слова ложатся костью, чтобы этому проекту помешать сбыться: ведь чем лучше для Германии, тем хуже... опять же кому? «Зелёным» как таковым? Да им-то что от этого? Неужели и в самом деле найдутся дураки, которые поверят, что зелёные борются за пару деревьев, которые из-за этого проекта придётся выкорчевать? Или, может быть, потому, что здание старого наземного вокзала - эта безобразная с архитектурной точки зрения коробка, наспех и не от хорошей жизни в условиях разрухи и бедности сляпанная в первые послевоенные годы, кажется им архитектурным шедевром? Пусть они рассказывают об этом кому-нибудь другому. Но в чём же тогда дело, спросит читатель. Ответим вопросом на вопрос: а «в чём дело», когда «зелёные» выступили сразу же против, как только Мюнхен подал заявку на Олимпийский комитет на проведение зимней олимпиады 2024 года, и начали борьбу с этой инициативой? Кому и в чём помеха олимпиада? Ведь от неё только польза. И материальная, и политическая, и моральная. И, конечно же, культурная. Во всех отношениях любой стране от олимпиад всегда была только польза. Так где же зарыта собака? Ага, догадываемся: ведь во время олимпиады эти немецкие патриоты, как ненормальные, опять станут носиться по городам и весям с германскими флагами, боая за своих спортсменов и свои команды! А на это ведь смотреть противно - abstoßend, как выразилась по этому поводу одна «зелёная» активистка во время чемпионата Европы по футболу. Но, наверное, есть и какие-то другие, более глубоко лежащие причины...

Ещё один фактор, влияющий на сокращение населения в стране, - это рождаемость. По этому показателю Германия занимает в ЕС последнее место: в 2010 году на 1000 жителей пришлось 8,3 новорождённых. Невольно в голову приходит сравнение с Россией: несмотря на обилие самых разных трудностей, возникших в силу известных причин в последние два десятилетия, стоило властям обратить внимание на эту проблему и принять экстренные, хотя ещё и далеко не достаточные, меры, как результат не заставил себя ждать: рождаемость в стране возросла и на глазах продолжает расти.

Германия сорит деньгами по всему миру, практически дарит почти миллиардные по стоимости подводные лодки Израилю, несёт самую тяжёлую финансовую нагрузку Евросоюза, хотя сама уже имеет огромный государственный долг. Стоит ей не справиться с этим бременем - и Евросоюз тут же развалится. Если ещё вчера даже говорить об этом было неполиткорректно, то сегодня уже некоторые ведущие политики признают такую возможность и сам вице-канцлер в официальном интервью заявил, что табуизировать эту тему не стоит, чем чуть не вызвал правительственный кризис.

Итак, нужны ли немцы Германии? Конечно, не нужны. По крайней мере, тем силам, которым, несмотря на их откровенные усилия в этом направлении, так и не удалось известить немецкую нацию сразу после войны. Они просто изменили тактику и средствами уничтожения, преследуя всё ту же стратегическую цель. И в этом подломе все средства хороши. И политические силы тоже. В том числе и «зелёные» с их лидерами.

По-прежнему удивляет слепота народа. Ну ладно, не хватает мужества вести открытую борьбу с врагами народа (без всяких кавычек, в какие мы в последнее время заключаем это словосочетание в приложении к сталинской эпохе), так хотя бы пассивно воспрепятствовать приходу врагов к власти можно? Как? Да элементарно - не голосовать за них на выборах. Это же так просто! Если, конечно, видишь, кто друг, а кто враг.

С друзьями народа, пожалуй, даже потруднее. Потому что их, настоящих, кажется, вообще нет, а личина друга обманчива, простаков легко вводит в заблуждение. Может, кто-то назовёт друзьями народа парламентариев? Да какие же это друзья, когда они для себя повышают «диету» на 300 евро в





месяц, а пособие по «Harz-IV» бедным на 5 евро?! Но враги-то ведут себя открыто и откровенно, они и не скрывают своего враждебного отношения ко всему немецкому - от таких «мелочей», как уринирование на государственный влад, возмущения естественными патриотическими чувствами немцев, фашиствующие действия «антифашистской» антифы, натравливаемой красно-зелёными на патриотически настроенных граждан и их мероприятия, до перечисленных выше примеров борьбы с национальными проектами, призванными повысить авторитет страны и немцев в глазах мира. Трудно поверить, что нормальные люди, простые граждане-немцы настроены так же и испытывают к своей стране столь низменные чувства. Но если это не так, разве трудно это показать? И доказать? Не за горами выборы в бундестаг - в следующем году. Так давайте же хотя бы мы, российские немцы, покажем, что мы немцы. Настало самое время увидеть эту «цветную» опасность - чужую «зелёную». Если это уже не поздно, ибо, по опросам населения, сегодня за них проголосовало бы до 24% избирателей. Это очень тревожный сигнал. Вспомните, когда «зелёные» входили в коалицию с SPD при Шредере, за них голосовало что-то около 10%. Вспомните и то, какие махинации под «кураторством» министра иностранных дел «зелёного» Йошки Фишера вытворяли чиновники по выдаче виз гражданам из восточноевропейских стран, в частности из Украины! Посмотрите окрест себя - неужели вы не заметили, как в прямом смысле почернела страна за два срока правления «красно-зелёной» коалиции? А ведь эта же беда опять у нашего с вами порога: сегодня, по данным опроса, «красные» с «зелёными» набирают до 50% голосов.

Известный российский политолог и футуролог, большая умница Максим Калашников, анализируя предвыборную ситуацию в сегодняшней России, вот как оценивает общее массовое сознание российских избирателей: «Опыт свидетельствует, что стада баранов-избирателей думать сами не умеют, десятилетиями голосуя за тех, кто их грабит и физически уничтожает». А бороться с теми, кто их «грабит и физически уничто-

жает», он предлагает следующими методами: «... Бюрократию... нужно как минимум наполовину сокращать, отправляя её то на нары, то к кирпичной стенке с пулеуловителем» (М.Калашников. Цунами 2010-х годов. М., 2008, с. 335).

Нет, мы к этому не призываем - ставить «к стенке». Конституция (пardon, Основной закон) нам этого не позволяет. Да и не такие уж мы кровожадные. Но свободно изъявлять свою политическую волю на выборах она, конституция, нам ведь разрешает. Так не будем же «баранами-избирателями», неспособными самостоятельно думать, и не станем избирать тех, кто, если и не сам физически уничтожает немцев, то всячески этому способствует, делая всё, чтобы их стало меньше в Германии всё меньше и меньше.

Процитируем ещё раз Калашникова, уж больно схожа в этом отношении ситуация в России и Германии: «К сожалению, пока российские власти, громко бия в барабаны «бело-сине-красного» патриотизма, на деле норовят свернуть страну в пропасть. Интеллектуальная немота власти и элиты Росфедерации, управленческий дефолт и засорённость высших эшелонов врагами народа - вещи по-настоящему опасные» (там же, с. 344). Нет, в Германии никто не только громко, но и вообще не бьёт в барабаны «чёрно-красно-золотистого» патриотизма, наоборот, шарахаются от этого колера как чёрт от ладана, но всё остальное в этой цитате сказано как будто о нашей стране: и интеллектуальная немота власти и элиты, и управленческий дефолт (куда уж дальше, если дело дошло уже до вице-канцлера-вьетнамца!), и даже засорённость высших эшелонов врагами народа, делающими всё от них зависящее, чтобы немцев в Германии было как можно меньше, - всё это налицо. А это и означает, что положение в нашей стране действительно опасное. Если не сказать - критическое. Так сделаем хотя бы мы то, что от нас зависит и что не запрещено законом, - проголосуем против откровенных врагов нашего народа, этой «зелёной» чумы, и тем самым покажем, что не мы, немцы, не нужны Германии, а они. I •

[ А. Вагнер, Р. Гайгер ]



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромное спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

2003, Hardcover  
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm

T.: (02992) 655655

6,00 €

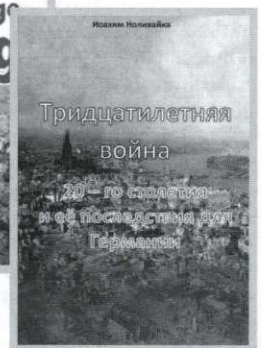


**Внимание!!!** Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за 10 евро.



**Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts - und seine Folgen für Deutschland**

22,80 €



**Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии**

11,40 €

**Alemannia Media Verlag**

T.: (02992) 655 - 655



## Zur Schreckenstat in Norwegen

Die gesamte Presse, besonders die Spiegel-Ausgabe Nr. 31/2011 konzentrieren sich auf die Person des Täters und allem «Drum»Herum». Die Ursache der Greueltat - schleichende Islamisierung Europas, die «Entheimung» der Europäer, wir ausgeblendet. Zwar spräche Nietzsches Aussage, «Nur Barbaren können sich verteidigen» dafür, aber morden Barbaren die Eigenen? Eher hat der Täter vom Islam den «assymetrischen Krieg» übernommen, wo mehrheitlich die Eigenen die Opfer sind - nach dem Motto, «Prügeln die Eigenen, um dass Fremde Angst haben».

Nachdenklich macht, zuerst geschah am Reformationstag 31.10.2006 die Selbstverbrennung des Pastors Ronald Weißelberg in Erfurt (Spiegel Nr. 45/2006), als Mahnung gegen die Verbreitung des Islam in Deutschland.

Sie blieb in Kirche und Gesellschaft weitgehend unbeachtet. Das unwiderlegbare Buch von Sarrazin regte zwar großes Aufsehen auf, konnte aber nicht den lebensmüden Westen aufrütteln. Nun dieser Fall, er kann gefährlich werden, (nein, nein, nicht für die Völkerwanderung - sie bleibt), weil die «Weltlenker» unter dem Vorwand, die «rechte Gefahr» zu bekämpfen, eine Hexenjagd auf konservative heranmanipulieren können, mögen diese auch Lichtjahre vom Extremismus entfernt sein. Weil es heute um mit Kommunismus verwandte Gleichheitsideologien geht. Einst war es die Diktatur des Proletariats, heute ein «Bukett» von Gleichheiten - von Ländern, Ökonomien, Religionen, Kulturen bis zur (sic!) biologischer Gleichheit der Geschlechter. Entsprechend droht ein alles

davor übertreffender Totalitarismus auf uns aufzukommen.

*P.S.: Am 18. August 1976 verbrannte sich der Pastor Brüsewitz in Zeitzeil als Protest gegen die antikirchliche Politik der SED. Das bekam noch eine Resonanz in der damaligen Bundesrepublik und drängte die eigene Kirche zum Handeln. Bei Weißelberg regte sich schon keiner. Als wir, eine kleine Gruppe aus Ostwestfalen, zum Jahrestag der Selbstverbrennung von Weißelberg zur Baugrube bei der Kirche, wo er sich verbrannte, kamen, waren wir allein. Etwa später nach dem Gottesdienst sprach der Verfasser etliche Besucher an. Sie erinnerten sich an den freundlichen Pastor, der viele Wanderungen mit der Jugend unternommen hatte. Das wars dann auch.*

Franz Harder  
Leopoldshöhe

## Я им про Фому - они мне про Ерему

Хочу поделиться с вами моей перепиской с администрацией канцлера Ангелы Меркель. 23 мая 2011 года я направил письмо, в котором напомнил ей, что 28 августа 2011 года исполняется 70 лет сталинскому указу о нашей депортации и началу репрессий по отношению к немцам СССР, и в связи с этим я просил Ангелу Меркель сделать российским немцам, проживающим в республиках СНГ, в России и Германии, подарок в виде восстановления прав возвращения немцев России и СНГ в Германию. В 2010 году в Германию прибыло 30 тысяч турок и 40 тысяч африканцев. Разве это справедливо на фоне того, что немцев практически прекратили принимать? Чем это можно объяснить? Чем эти люди лучше наших соплеменников? Может быть, все они крупные специалисты, имеют высшее образование, лучше нас владеют немецким языком? Может быть, они, устроившись в Германии, платят в государственную казну больше налогов, чем немцы из России? Не надо проводить специальных исследований, достаточно выйти на улицы германских городов и посмотреть на этих иммигрантов, чтобы убедиться: нет, ничего этого они с собой не принесли.

В Киргизии в 2010 году немцев проживало около 11-12 тысяч, и, несмотря на то, что там в это время была практически гражданская война, в Германию сумели переехать только 95 человек.

В 2009 в Германию прибыло 720 тысяч иммигрантов, примерно такое же число немцев живет еще в России, если каждый год принимать по 70 тысяч из них, то через 10 лет они все будут в Германии.

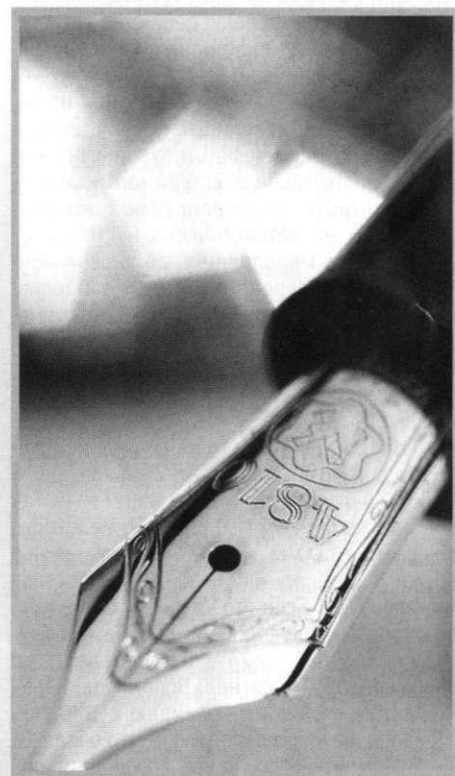
Я просил канцлера Ангелу Меркель, чтобы она так же, как и Гельмут Коль, заявила, что ворота для российских немцев в Германию открыты, и так же, как в его время, начала бы широкомасштабный их прием.

На это я получил ответ от 2.06.2011, что канцлер Меркель не может лично ответить на мое письмо и оно переправлено в Министерство внутренних дел.

6.06.2011 я направил копию моего письма Ангеле Меркель в Землячество немцев из России и просил их обратиться к правительству Германии, католической и евангелической церквям, ко всем партиям и депутатам бундестага с просьбой вернуть российским немцам фактическое право возвращения на историческую родину. Я два раза звонил в Штутгарт, но поговорить с представителями правления Землячества так и не удалось. Ответа на мое письмо от них тоже до сих пор нет, и звонка от них тоже не было. На мой взгляд, это характеризует стиль их работы. Мы для них призраки, они нас, своих земляков, не видят и не слышат.

Из Министерства внутренних дел я получил ответ от 22.06.2011. В ответе объяснялось, каким образом немцы-переселенцы и иностранцы могут получить гражданство ФРГ. Далее в письме сообщалось, что Германия принимает иностранцев больше, чем другие страны, что они в большинстве своем без проблем интегрируются и что без иностранцев развитие Германии шло бы намного хуже. Сообщалось также и о немецко-исламской конференции, о том, как германское государство развивает диалог с проживающими здесь мусульманами. Но в письме не было ни одного ответа на мои вопросы, касавшиеся российских немцев. Как в русской поговорке: я их спрашивал про Фому, а они подробно отвечали мне про Ерему.

Не удовлетворенный таким ответом, я написал 3.07.2011 новое письмо канцлеру Меркель и послал ей копию письма-ответа из Министерства внутренних дел. В этом письме я писал, что озабочен судьбой нашей прекрасной страны, что я, как и многие другие немцы, обеспокоен тем, что наш народ численно сокращается, меня волнует будущее наших детей и внуков. Я снова спрашивал, почему, например, на фоне того, что в 2007 году Германию покинули 160 тысяч немцев, ФРГ не принимала этнических немцев из других стран, из той же Рос-



сии? Ведь канцлер Гельмут Коль обещал, что ворота для российских немцев останутся открытыми навсегда. Я писал, что российские немцы были полезным народом для России, приносят они пользу и Германии, что убедительно доказывают статистические данные. И я в этом письме снова просил Ангелу Меркель сделать подарок немцам из России в память о 70-летию их депортации и начале страшных сталинских репрессий в СССР - начать их принимать в ФРГ. Только такая политика доказала бы, что правительство Германии противодействует сокращению немецкого народа, его возможной самоликвидации. Ответа из канцлерамта я до сих пор не получил.

Александр Вагнер  
Зиндельфинген:  
Тел. 07031-806438

## Пожелания госпоже «канцлерин»: надежда и человечность

Письмо читательницы Ангелики Бауэр в газету «Mittelbayerische Zeitung» (28.08.2011),

в котором она выражает свои заботы и страхи.

Уважаемая госпожа федеральный канцлер, мои отчаяние, страх, надежда и неуверенность в повседневной жизни являются причиной того, что я пишу Вам открытое письмо. Я не революционерка, не прожестерка, планирующая улучшить мир и, что было бы совсем уж неразумным, не подстрекательница против моего любимого отечества. Как бывшая гражданка ГДР я была свидетельницей падения стены и воссоединения Германии. Я гордилась «моей новой Германией», которая обещала мне и моей семье безопасность, силу и солидарность. И особенно сильное впечатление на меня произвела амбициозная женщина из бывшей ГДР. Она достигла того, чего до сих пор не достигала ни одна женщина-политик. Речь идет о Вас. Потому что Вы были в 2005 году избраны федеральным канцлером.

Но сегодня, делая ли закупки, находясь ли в поезде или еще где-нибудь, я все чаще вижу недовольные лица. Приветливость, вежливость, радость и уважение исчезли, кажется, в повседневном общении

между гражданами нашего государства. В какое бы я ни входила учреждение, везде от меня стараются быстро избавиться и обслуживают так, как будто я просто «номер», забывая при этом о человеческом обращении. Именно это меня печалит и заставляет задуматься. Немецкий народ постепенно теряет мужество и желание с надеждой смотреть в свое будущее. Вместо этого на первый план вышли тревоги за жизнь и финансовые проблемы. Бесперспективно и без надежды блуждают они по улицам и едва ли еще видят, что происходит вокруг них. Многие больше не могут оплачивать свои счета, квартплату и кредиты, потому что ежедневные расходы превышают и так уже очень скромный домашний бюджет и тем самым еще больше ограничивают свой жизненный уровень. Я вижу в больших торговых центрах бедных плачущих детей, которые с мольбой прижимаются к своим матерям. Я наблюдаю опустившихся и ругающихся пьяниц на железнодорожных вокзалах и парковках ав-

томобилей, для которых мораль и добродетель стали чужими словами.

Я слышу прохожих, проклинающих политическую систему и никому больше не доверяющих.

Госпожа федеральный канцлер, это Ваш народ медленно, но верно теряет уверенность в себе, все больше уходит в свою скорлупу или дистанцируется от всех. Это Ваш народ снова нуждается в надежде, утешении, уверенности, тепле, любви, оптимизме, человечности. Это Вашему народу нужны защищенность и цели.

Пожалуйста, сделайте это своей главной задачей: мотивируйте наш народ, дайте ему силу и мужество, и тогда он будет Вас любить и уважать так, как это должно быть по отношению к канцлеру.

Я от всего сердца надеюсь, что моя открытость не покажется Вам неуважительной. Написать это письмо меня побудили исключительно заботы о моей семье и о моих близких.

Ангелика Бауэр

## Ответы на вопросы

Уважаемая редакция, спешу ответить на поставленные Вами вопросы.

В первую очередь о стоимости подписки. Ее давно уже пора было поднять, а точнее, хотя бы привести в некоторое соответствие с рыночными ценами на печатную продукцию. К тому же не будем забывать, что низкими ценами можно привлечь лишь любителей дешевой колбасы и кока-колы, а не единомышленников. Малоимущим, конечно же, следует сделать скидку.

О позиции журнала. Без сомнения она открытая, честная и правдивая. Порой до дотошности правдивая. И это правильно, так и надо. Правдивость есть панacea от лукавого, от глобализаторов и от разных прочих «кощеев»... Но следует добавить: гражданской смелости и самоотверженности издателям журнала тоже не занимать. Ведь нетрудно догадаться, что журнал такого высокого профессионального уровня требует много сил и времени, которое издатели непонятно как выкраивают из своего личного, так называемого «свободного времени». Согласимся, на такое способен далеко не каждый. («Hut ab vor diesen Männern», - как говорит всякий раз моя мама, когда читает очередной номер журнала.)

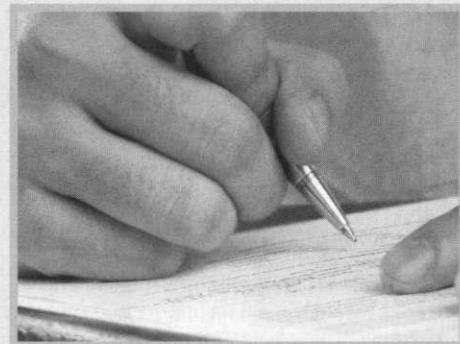
Другой русско-немецкоязычный журнал, где высокий профессионализм сочетался бы с последовательной национально-патриотической позицией, мне просто неизвестен. Уже поэтому исчезновение «Ost-West-Panoram'ы» было бы большим несчастьем (в конечном счете, и для тех,

кто его не читает). Если коротко, то от повышения цены мы не обеднеем, а у журнала шансы возрастут. Но массовым наш журнал, конечно же, не станет (массовым бывает только ширпотреб): ведь он требует от читателей определенного интеллектуального уровня, активного неравнодушия к судьбе своего и других народов, интересы к политике и истории, стремления к поиску истины и т.д. Народ же в своей массе (как и во все времена) далек от этого, он больше озабочен текущими, бытовыми проблемами. Поэтому журнал и не стремится стать массовым, но удвоение (хотя бы!) числа его подписчиков - вполне реальная задача. Мне, например, посчастливилось найти нового постоянного(!) подписчика (да и сам я тоже был привлечен к журналу другими читателями). Не будем прекращать старания, и результат не заставит себя ждать.

Несколько слов о тематике журнала. Здесь тоже все в полном порядке. Ведь главная тема журнала - это мы сами, то есть наша фольксгруппа и все животрепещущее, что с ней связано. Но могли бы органически вписаться в общий контекст журнала, например, следующие темы: «Общие славяно-германские корни», «Историческое и духовное родство немецкого и русского народов». Можно было бы продолжить анализ существующих и альтернативных политических систем.

Надеюсь, что журнал и в будущем останется поучительным, патриотическим, боевым.

С уважением Петер Кайлер  
Bad-Herrenalb  
Tel. 0708-35664



## Повышение цены за подписку поддерживаем

Уважаемая редакция, мы всегда очень ждем следующий номер журнала и довольны вашей работой. Все темы, которые вы предлагаете, для нас актуальны. И повышение цены на журнал мы поддерживаем. Жаль только, что сами мы как поздние переселенцы получаем невысокие пенсии, а в возрасте 81 год дополнительно тоже уже не поработаем. Поэтому мы, к сожалению, не можем вас поддержать пожертвованиями. Очень жаль, что наши земляки плохо подписываются на журнал. Многие недальновидны и неграмотны, особенно довоенное и военное поколение.

С уважением и наилучшими пожеланиями

Вальдемар Монс  
Дрезден





## Я и немцы: взгляд с другой стороны

Немцы развязали две мировых войны. Немцы во Второй мировой войне захватили пол-Европы, где зверствовали, расстреливали мирных жителей, уничтожали евреев, создавали концентрационные лагеря смерти, устроили холокост. Я много об этом читал, часто в противоречащих друг другу источниках, сведениях и взглядах на одни и те же события. Лично я там, слава богу, не присутствовал, своими глазами не видел. И не мне о том судить. Я опишу лишь то, что видел своими глазами, без комментариев.

### Эпизод 1

1941 год. Мне пять лет. Немцы занимают г. Ростов-на-Дону. Мы прячемся от бомбёжек в подвале нашего дома, стены которого периодически встряхивают взрывы бомб и снарядов. Неожиданно взрывы прекратились. Немцы уже были, очевидно, в городе.

Мать моя не заметила, как я выскочил из подвала во двор с деревянным игрушечным автоматом в руках. В подъезде стоял немецкий солдат с неигрушечным автоматом. Я стал «стрелять» в немца: та-та-та... Солдат сначала опешил, даже автомат взят на изготовку, но, увидев «врага», опустил автомат и от души, искренне начал хохотать. Я после небольшого замешательства опустил своё «оружие» и стал тоже смеяться. Так мы смеялись с ним, пока перепуганная мать не утащила меня снова в подвал.

### Эпизод 2

В оккупации мы жили впроголодь - бабушка моя, мать и я. Бабушка ездила в деревню и меняла вещи на продукты. Тем и жили. На квартире у нас стояли два немецких солдата: Генрих и Отто. Однажды Отто принёс на плече мешок муки. Не знаю, где

он её взял. Он охнул и опустил тот мешок на пол. «На, матка, ешь», - сказал он моей бабушке. До сих пор помню вкус лепёшки из той муки и вижу немецкого солдата с мешком спасительной муки, поставленным на пол.

### Эпизод 3

Во время войны большие деревянные ворота в нашем дворе сняли, очевидно, на дрова. Но металлические штыри, на которых они висели, остались. Вот на один из этих штырей я и упал. Бежал по двору, споткнулся и упал на этот штырь прямо ртом. Конечно, я закричал от страшной боли. На крик выбежала моя мать, но чем она могла мне помочь в этой ситуации! Разве только кричать вместе со мной. В это время мимо проходил немецкий солдат. Он схватил меня за руки и потащил в немецкий лазарет, который, к счастью, был недалеко. Мать бежала с нами рядом. Там фельдшер оказал мне первую помощь и предложил матери вести меня в русскую поликлинику, что мать и сделала на следующий день. Русский врач осмотрел меня и сказал, что в данном случае можно только отрезать зубы от лохмотьев дёсен, на которых они висели. И своих зубов у меня больше никогда не будет. Мать на эту операцию не согласилась и повела меня опять к тому фельдшеру. Не знаю, как он меня лечил, но свои зубы у меня остались.

Шли годы. Закончилась война. Отец вернулся с фронта. Жизнь стала входить в обычную колею. Я успел закончить десять классов, когда умерла моя мать в возрасте сорока семи лет. Мне тогда было девятнадцать. Вскоре меня призвали в армию. Когда я вернулся домой, у отца уже была новая семья, и рассчитывать на его материальную поддержку для продолжения образования не приходилось. Поступил я на работу учеником расточника на завод Ростсельмаш. Од-

нажды я встретил на танцах девушку, с которой связал свою дальнейшую жизнь. Она была дочерью немецкого антифашиста, бежавшего в СССР от преследования гестапо. От гестапо он ушёл, но от энкаведе уйти не смог (не та контора). В июне 1937 года у него от русской женщины родилась дочь Эмма. В тот день, когда её привезли из родильного дома, отца арестовали. В декабре того же года он был расстрелян. Впоследствии он был реабилитирован. Дочь его допустили к фабрикованному делу отца. Ему инкриминировали попытку промерить по заданию германской разведки глубину Чёрного моря в районе Гагр. На большее у того органа фантазии не хватило.

Когда в 1941 году началась депортация немцев, мать моей будущей супруги вызвали в соответствующее учреждение и предложили отказаться от фамилии мужа. Тогда её не депортируют, но воспитание дочери как немки поручат, кому следует. Разумеется, женщина отказалась от этого предложения и была вместе с дочерью выслана в Сибирь.

В 1956 году ей разрешили вернуться на родину без предоставления жилья. Она с дочерью вернулась в Ростов-на-Дону, где я и встретил Эмму.

Я сделал ей предложение, которое было ею принято. Мы стали жить вместе. Не стану описывать той жизни. Я работал учеником на заводе практически без заработка. У неё тоже не было специальности. Мы голодали, но выжили благодаря пониманию друг друга и взаимной поддержке. И рабочие специальности мы получили, и высшего образования добились. В 1994-м я благодаря Эмме оказался в Германии. Уже прошло более двух лет, как она умерла, обеспечив мне достойное человека существование на деньги немецких налогоплательщиков.

Леонид Сысолетин  
Берлин

## Мы переехали, чтобы жить равными среди равных

Хочу еще раз напомнить о книге Тило Сарацина. Считаю его выступление своевременным, правильным и честным. Мы уезжали из СССР, потому что не были уверены в безопасном будущем наших потомков: мы жили в национально и исторически чуждой стране и были там чужие. Наши имена и фамилии звучали не так, «как надо». Мы уехали при первой возможности в свою национальную страну, на свою историческую родину, чтобы жить равными среди равных. Политика правителей по разбавлению коренного населения многочисленными мусульманами (во многих школах немецкие дети уже в меньшинстве) вызывает протест и изумление. Неужели правители не понимают, что эти люди из далеких в культурном и географическом смысле от Европы стран прибыли к нам не для усвоения германской

культуры и развития прогресса. Они будут здесь размножаться в соответствии с требованиями своей религии (и это за счет германских налогоплательщиков!) и стремиться насаждать нам свои обычаи и веру. Ислам - религия молодая, отличающаяся активным, даже агрессивным миссионерством. А мы для себя со страхом открываем, что приехали в страну, чтобы сохранить свое потомство немецким, а страна эта, как предупреждает Саррацин, готова сама себя ликвидировать, то есть немецкий народ спокойно идет к национальному самоуничтожению.

Сторонники «мультикультуризации» приводят США как эталон успешного сожительства людей разного происхождения, рас и культур. Однако если присмотреться, то в США хорошо только тем, у кого есть деньги и

кто беспардонно насаждает свою политику, ведет агрессивные войны, часто в интересах совсем не американских. Еще неизвестно, чем это все кончится. Немцы не обладают теми качествами, которые характерны для обладателей денег в США. Для германца язык - средство выражения мысли, для банкира в США - средство сокрытия намерения, средство обмана! Помню, как Горбачев, обсуждая какую-то проблему, воскликнул: «А Коль со свойственной немцам прямолинейностью так прямо и говорит...» Вот эта «прямолинейность» и выделяет нас и является нашим преимуществом в общении между собой и с другими. Надо стремиться ее сохранить, не впадая, конечно, при этом в хамство.

Эгон Рёммих  
Пфорцхайм



## Ваша работа дает плоды

Дорогая редакция! Ваш журнал дает плоды. В газетах стали печатать положительное и о немцах из России. Даже по телевидению я видела фильм с положительной информацией о нас. Посылаю вам статью, опубликованную в нашей региональной газете «Mittelbayerische Zeitung» за 29 августа 2011 года, «Unser Ziel ist die Integration plus». Автор Susanne Schlossbauer напоминает читателям о 70-летию депортации российских немцев в СССР и об их трагической судьбе. В статье говорится, что сотни тысяч российских немцев погибли на каторжных работах. Затем автор сообщает, что полмиллиона российских немцев сегодня живут в Баварии, и рассказывает о работе отделе-

ния Землячества немцев из России в городе Регенсбурге. Я верю, что придет время, и на нашей улице будет праздник. Спасибо за ваш труд!

С уважением к вам  
Мартенс из Регенсбурга

*Комментарий редакции. Уважаемая госпожа Мартенс, спасибо за высокую оценку, которую вы даете нашей работе. Мы, правда, сами не думаем, что изменения в отношении к российским немцам в немецкой прессе - это результат работы только нашего журнала, но допускаем, что определенную роль и наши публикации в этом играют.*

## Пишите больше о преступлениях коммунизма

Уважаемые сотрудники редакции, я поддерживаю новую цену за годовую подписку журнала. Для большинства цена в 48 евро в год (это 4 евро в месяц!) доступна, а для социальщиков, надеюсь, цены будут дешевле. Как и читатель Гарри Фрелих, я тоже подарил годовые подписки десяти читателям, но продлили подписку журнала из них только двое.

Что касается тем, то я попросил бы наших земляков-авторов и редакцию журнала уделить внимание теме раскулачивания. Уже более 80 лет прошло с тех пор, когда большевики начали преступную политику по отношению к самостоятельному крестьянству, которая привела к гибели российского крестьянства от коммунистической власти. Я сам член семьи раскулаченных крестьян, прошел все круги ада еще в 30-е годы, до начала Второй мировой войны, когда от коммунистической власти пострадали уже все немцы. Сначала наша семья была репр-

ессирована как кулаки, затем как немцы, и казалось, что страданиям не будет конца.

Пишите больше о преступной коммунистической идеологии и практике, особенно о репрессиях 1937-38 годов по пресловутой статье 58. Большинство земляков, наверное, еще помнят о том, как сообщалось в советской прессе об обвале берега реки Оби в городе Колпашево в 1979 году, который обнажил захоронение расстрелянных здесь в 30-е годы «врагов народа», а на самом деле - невинных людей. Тогда работники КГБ и местные партийные власти заставляли топить останки сотен расстрелянных, вымытые рекой.

Мне 86 лет, и я имею 100-процентную инвалидность, но, несмотря на это, снова перевел вам пожертвование в 100 евро.

Иоганнес Бауэр  
Берлин  
Тел. 030-4637145

## Ich unterstütze die Zeitschrift mit meinen Büchern

Werte Redaktion der OWP! Hiermit sende ich die Quittung meiner Spende, um die Zeitschrift zu unterstützen. Es wäre sehr schade, wenn die beliebte Zeitschrift der interessierten russlanddeutschen Bevölkerung wegen Mangel an solcher Kleinigkeit wie Geld scheitern würde. Meine Möglichkeiten haben auch eine Grenze, aber ich habe noch ein Paar hundert Exemplare meines russischen Buches «На ветке времени. Путь к кресту», die man verkaufen könnte, um die OWP zu unterstützen, aber ich habe keine Möglichkeit das Buch zu verkaufen. Wie wäre es wenn die Redaktion sich daran beteiligen würde? Ich könnte den Rest dieses Buches der Ost-West-Panorama schenken, denn mit 10 Euro pro Exemplar, wie ich es an manche Poesie-

freundinnen- und Freunden verkauft habe, kann man zu einer beträchtlichen Summe kommen. Also melden Sie sich, wenn dieser Vorschlag Ihnen attraktiv genug vorkommt. Mit meinen besten Wünschen an euer gut eingearbeitetes Team und an Sie persönlich, Heinrich.

Alfred Anselm  
Amorbach

*Redaktionskommentar: Sehr geehrter Herr Anselm, wir bedanken uns für Ihre unterstützende Worte und nehmen gerne Ihr Angebot an. Außerdem hoffen wir, dass auch andere Leser uns in dieser Aktion unterstützen und Ihr Buch aktiv kaufen werden.*

Redaktion erinnert, dass die Texte in der Zeitschrift nicht immer das Meinung der Redaktion widerspiegeln.



### «Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges. I •

6,00 €

### «Nechestная игра с Германией.»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единоличной вине Германии в её развязывании. I •

6,00 €



### Hat die Bibel doch Recht? Eine Filmdokumentation von Friz Poppenberg (DVD) 45 Minuten

18,95 €

Seit 1998, also seit Verbot durch SFB, haben diesen Film etwa eine Million Menschen gesehen. Er liegt inzwischen außer deutscher in holländischer, englischer, persischer und russischer Sprache vor und wurde zudem mit Filmpreisen ausgezeichnet.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655-655  
F.: (02992) 655-601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hopen.de



# Trudarmedienst

(Auszug aus dem Roman «Schon ist die Jugend... bei frohen Zeiten»)

**F**rau Wagner nutzte die Gelegenheit, mir zu danken, dass Leo im ersten Winter bei uns zwei Wochen wohnen durfte. Sie überreichte mir eine aus Birkenrinde gefertigte Schale mit einigen Stückchen Fisch. Kummerlich erwarb diese Familie ihre Brotration, sie mussten einen Beruf üben, der ihnen unbekannt war. Und schrecklich war ihr weiteres Schicksal. Im darauffolgenden Winter mussten beide Jungen als Jäger ihr Soll erbringen. Als sie zum Ablieferungstermin nicht aus dem Wald zurückgekommen waren, schlug die Mutter Alarm, eine Suchaktion wurde gestartet. Zuerst fand man den jüngeren Sohn. Er saß auf einem umgefallenen Baum, den Kopf nachdenklich auf die Hande gestützt. Vor ihm im Schnee lagen vier erbeutete Eichhornchen. Er war auf dem Heimweg, müde und erschöpft hatte er sich auf den Baum niedergelassen und war eingeschlafen und erfroren. Die Suche nach dem älteren Sohn führte tiefer in den Wald. Auf einer großen Lichtung - einer Tundra, die im Sommer eigentlich ein Sumpf war - wuchs nur ein einziger Baum, eine Birke. Leo stand an dem Baum mit beiden Händen in die Rinde verkrampft. Er hatte wohl versucht, etwas Birkenrinde abzureißen, um ein Feuer anzuzünden, war dabei vor Entkräftung erfroren. Unerfahren, entkräftet, immer unter Druck des Kommandanten, der die Sollerfüllung forderte, sonst wurde die tägliche Brotration geschmalert werden, starben in diesem Winter viele der Deportierten.

Die fünfte Fahrt unserer Treidler-Brigade ging an der Faktorie Jelaguj vorbei weiter bis zur Faktorie Sigowo. Diese Route war viel schwerer, komplizierter, da es im Flüssen mehrere Stromschnellen gab. Diesmal wurde uns ein erfahrener Mann als Lotse zugeteilt. Etwa vierzig, mit stämmigem Körperbau, sehr beweglich und kräftig, erteilte er seine Befehle resolut. Er hieß Gakus, war vor vielen Jahren wegen Schmuggel aus dem Baltikum hierher verbannt worden. Er kannte sich überall gut aus, hatte die Nebenflüsschen des Jenissej alle schon befahren, die Taiga kreuz und quer passiert, kannte auch die uns bevorstehende Route gut.

Als wir mit unserem tief sitzenden Kungas zur der Stelle kamen, wo der Fluss flach war, mit seiner starken Strömung über viele kleine und größere Steine und Felsbrocken sprang und die Wellen brausten und spritzten, wussten wir erst nicht, wie wir mit unserem schwer beladenen Boot durchkommen sollten. Doch Gakus wusste den Ausweg. Er holte aus dem Wald acht etwa drei Meter lange Stangen. Dann nahm er im Boot eine feierliche Haltung ein, begrüßte in vollem Ernst und nach uraltem Ritual die Stromschnelle mit einer Verbeugung, nannte sie bei ihrem Namen, bat sie, uns freundlich zu empfangen und passieren zu lassen. Dann gab er uns die Stangen und erklärte, wie sie zu handhaben waren. Indem wir zu beiden Seiten des Boots stehend die Stangen etwa einen halben Meter vor uns in den Flussboden stemmten und mit

unserer ganzen Muskelkraft uns an die Stangen heranzogen, schoben wir das Boot vorwärts. Dann stießen wir die Stangen wieder nach vorne in den Flussboden, aber nicht gleichzeitig, damit die starke Strömung das Boot nicht zuruckriss. Und erneut stemmten wir uns auf die Stangen, wieder gleichzeitig, und schoben das Boot vorwärts.

Bis zur Faktorie Sigowo gab es drei solcher schwer passierbarer Stellen. Jedes Mal begrüßte Gakus sie mit einer Verneigung, nannte sie bei ihrem Namen und beschwor sie, uns passieren zu lassen. Auch wenn es uns beim ersten Mal eigentümlich vorgekommen war, lachten wir nicht über dieses Ritual. Es lag eine mystische Feierlichkeit darin, die durch Erfahrungen in vielen Jahrzehnten entstanden war.

Nachdem wir unsere Fracht in Sigowo abgeliefert hatten und auf dem Heimweg in Jelaguj ankamen, wurde uns dort ein neuer Auftrag erteilt. Ein Motorschlepper hatte vor einigen Tagen einen schwer beladenen Lastkahn von Werchne-Imbatsk zur Faktorie Jelaguj befördern sollen. Doch etwa fünf Kilometer vor der Faktorie war der tief sitzende Lastkahn auf eine Sandbank geraten. Alle Mühen des Schleppers, den Kahn von der Sandbank freizubekommen, waren erfolglos. Das Motorschiff war zeitgebunden, hingte den Lastkahn ab und eilte von dannen, um seine schon im Voraus geplante nächste Aufgabe zu erfüllen. Unsere Treidlergruppe sollte nun die Fracht von dem in der Flussmitte liegenden Lastkahn mit unserem Kungas nach und nach in die Siedlung Jelaguj befördern. Täglich machten wir mit unserem Boot zwei Fahrten vom Lastkahn zur Siedlung. Das Verladen der schweren Mehlsäcke nahm viel Zeit in Anspruch. Und leicht war diese Männerarbeit für uns Mädchen keinesfalls.

Viele Jahre später in Deutschland fragte mich eine Ärztin, wieso mein Magen und alle inneren Organe um zwölf Zentimeter gesenkt seien. Warum wohl?!

## «Beurlaubung» aus der Trudarmee

**V**ier solche Fahrten habe ich im Sommer 1944 als Treidler und Lasträger gemacht. Die fünfte Fahrt unserer Treidler-Brigade ging an der Faktorie Jelaguj vorbei weiter bis zur Faktorie Sigowo. Diese Route war viel schwerer, komplizierter, da es im Flüssen mehrere Stromschnellen gab. Diesmal wurde uns ein erfahrener Mann als Lotse zugeteilt. Etwa vierzig, mit stämmigem Körperbau, sehr beweglich und kräftig, erteilte er seine Befehle resolut. Er hieß Gakus, war vor vielen Jahren wegen Schmuggel aus dem Baltikum hierher verbannt worden. Er kannte sich überall gut aus, hatte die Nebenflüsschen des Jenissej alle schon befahren, die



Ida Bender

Taiga kreuz und quer passiert, kannte auch die uns bevorstehende Route gut.

Als wir mit unserem tief sitzenden Kungas zur der Stelle kamen, wo der Fluss flach war, mit seiner starken Strömung über viele kleine und größere Steine und Felsbrocken sprang und die Wellen brausten und spritzten, wussten wir erst nicht, wie wir mit unserem schwer beladenen Boot durchkommen sollten. Doch Gakus wusste den Ausweg. Er holte aus dem Wald acht etwa drei Meter lange Stangen. Dann nahm er im Boot eine feierliche Haltung ein, begrüßte in vollem Ernst und nach uraltem Ritual die Stromschnelle mit einer Verbeugung, nannte sie bei ihrem Namen, bat sie, uns freundlich zu empfangen und passieren zu lassen. Dann gab er uns die Stangen und erklärte, wie sie zu handhaben wären. Indem wir zu beiden Seiten des Boots stehend die Stangen etwa einen halben Meter vor uns in den Flussboden stemmten und mit unserer ganzen Muskelkraft uns an die Stangen heranzogen, schoben wir das Boot vorwärts. Dann stießen wir die Stangen wieder nach vorne in den Flussboden, aber nicht gleichzeitig, damit die starke Strömung das Boot nicht zuruckriss. Und erneut stemmten wir uns auf die Stangen, wieder gleichzeitig, und schoben das Boot vorwärts.

Bis zur Faktorie Sigowo gab es drei solcher schwer passierbarer Stellen. Jedes Mal begrüßte Gakus sie mit einer Verneigung, nannte sie bei ihrem Namen und beschwor sie, uns passieren zu lassen. Auch wenn es uns beim ersten Mal eigentümlich vorgekommen war, lachten wir nicht über dieses Ritual. Es lag eine mystische Feierlichkeit darin, die durch Erfahrungen in vielen Jahrzehnten entstanden war.

Nachdem wir unsere Fracht in Sigowo abgeliefert hatten und auf dem Heimweg in Jelaguj ankamen, wurde uns dort ein neuer Auftrag erteilt. Ein Motorschlepper hatte vor einigen Tagen einen schwer beladenen Lastkahn von Werchne-Imbatsk zur Faktorie Jelaguj befördern sollen. Doch etwa fünf Kilometer vor der Faktorie war der tief sitzende Lastkahn auf eine Sandbank geraten. Alle Mühen des Schleppers, den Kahn von der Sandbank freizubekommen, waren erfolglos. Das Motorschiff war zeitgebunden, hingte den Lastkahn ab und eilte von dannen, um seine schon im Voraus geplante nächste Aufgabe zu erfüllen. Unsere Treidlergruppe sollte nun die Fracht von dem in der Flussmitte liegenden Lastkahn mit unserem Kungas nach und nach in die Siedlung Jelaguj befördern. Täglich machten wir mit unserem Boot zwei Fahrten vom Lastkahn zur Siedlung. Das Verladen der schweren Mehlsäcke nahm viel Zeit in Anspruch. Und leicht war diese Männerarbeit für uns Mädchen keinesfalls.

Viele Jahre später in Deutschland fragte mich eine Ärztin, wieso mein Magen und alle inneren Organe um zwölf Zentimeter gesenkt seien. Warum wohl?!

Eine ganze Woche waren wir mit diesem Transport beschäftigt. Bei einer der Fahrten steuerte Akssinja unser beladenes Boot ans Ufer, wo der Wald bis an den Wasserrand wuchs. Alle gingen an Land, wir freuten uns immer auf eine Ruhepause. Da rief mich Akssinja zurück aufs Boot.



Hinter dem Berg der Mehlsäcke waren wir vom Ufer aus von den anderen Mädchen kaum zu sehen. Da kam auch Gakus herbei. Er würde meine Hilfe gebrauchen, meinte er. Eine solche Gelegenheit wie jetzt nicht zu nutzen, beteuerte er, sei zu schade. Es wäre ein leichtes Ding, ein paar Dutzend Mehlsäcke in den Wald zu bringen. Er hätte eine Hütte tief im Wald, da könnte ich ohne Kommandant, ohne Sorge um Nahrung leben, bräuchte keine so schwere Arbeit mehr verrichten.

Wie immer in solchen Situationen, brauste in meinem Innern alles auf. Sollte ich eine Kriminelle werden, eine Diebin, gar eine Hure? Aber ich zügelte meine Emotionen. Ich hatte als erste und wichtigste Aufgabe, mich um die Familie zu sorgen, um Mutter und meine Geschwister. Und ich hatte feste und unveränderbare Ansichten über Ehrlichkeit und Diebstahl, über Liebe und Eheleben. Und meine fernen großen Ziele waren: Studium, Kultur, deutsche Muttersprache und Wolgaheimat. Ja, ich glaubte damals fest daran, dass wir nach Ende des Krieges wieder zurück in die Heimat an der Wolga dürfen. Und so fiel meine Antwort eindeutig aus: «Ich habe eine Familie zu versorgen, zu dieser kehre ich zurück.»

War das alles damals ein Versuch des Kommandanten, mit Hilfe von Gakus und Akssinja eine Deutsche bei einem Verbrechen zu entlarven? Oder versuchte Gakus mich mit seinem Angebot nur für sich zu gewinnen?

Nachdem wir alle Mehlsäcke vom Lastkahn ins Dorf befördert hatten, durften wir endlich nach Werchne-Imbatsk zurückkehren.

In dieser Zeit war Vater mit dem Dampfer ‚Spartak‘ von Krassnojarsk nach Werchne-Imbatsk gekommen.

Ich war ein Mann in besten Jahren, doch hungrig, elend, arm und schwach, als mich ‚Spartak‘, der alte Dampfer, hinauf zum hohen Norden bracht.  
(D. Hollmann. Mein Leidensweg)

Wie viele deutsche Trudarmisten war Vater im März 1944 durch eine Akte einer medizinischen Kommission als zur Arbeit untauglicher Schwächling - russisch nannte man diese Menschen Dochodjaga - abgeschrieben worden. Mit einer Bescheinigung der NKWD-Behörde des Arbeitslagers ausgerüstet, die ihm erlaubte vom Wjatlag Gebiet Kirow bis Tjuchtet, Region Krassnojarsk fahren zu dürfen, einer Fahrkarte für diese Reise und einer Brotration für drei Tage, hatte er am 13. April 1944 das Arbeitslager verlassen dürfen.

Vater erzählte uns nie, wie es ihm in den Jahren des Trudarmee-lagers ergangen ist. Er erzählte auch nie, wie er die anderthalb Monate nach seiner Beurlaubung aus dem Lager bis zu seiner Ankunft in Werchne-Imbatsk verbracht hatte.

Doch zurück zu der Zeit, als Vater in Tjuchtet angekommen war, keine Brotkarte, kein Geld, kein Obdach hatte. In der NKWD-Kommandantur bekam er eine Lebensmittelkarte. Hier stellte er den Antrag, zu seiner Familie in Werchne-Imbatsk am Jenissej fahren zu dürfen. Der Beamte

meinte, das sei ein hoffnungsloses Unterfangen. Doch Vater berief sich auf die Zeilen in seinem Beurlaubungs-Dokument, in dem es hieß: Beurlaubt zur Erholung bei der Familie.

«Na gut, gib mal deinen Antrag, große Hoffnung brauchst du nicht hegen, jedenfalls wird es eine Zeitlang dauern, bis Antwort von oben kommt», sagte der Kommandant.

Mühsam gelang es Vater nun, sich in der Zeit des Wartens in Tjuchtet durchzuschlagen. Überaus bescheiden, wie er war, klopfte Vater schüchtern an einem Haus, wo der Zaun umgefallen war, und bat um Erlaubnis, diesen ausbessern zu dürfen. So verdiente er sich die erste Mittagssuppe. Ein anderes Mal hackte er Holz für ein altes Mütterchen, deren Versorger an der Front gefallen war. Einmal erkannte ihn eine einheimische Frau, in deren Nachbarschaft wir 1942 gewohnt hatten. Sie gab ihm Essen und fragte ihn nach allen seinen Familienmitgliedern aus. Diese wenigen Einzelheiten erzählte mir Vater später einmal, 1980, mit knappen Worten. Doch ich konnte daraus schlussfolgern, wie er sich die anderthalb Monate in Tjuchtet kümmerlich durchgeschlagen hatte. Wahrscheinlich schämte er sich, uns zu erzählen, wie weit er in diesen Wochen heruntergekommen war, zudem wollte er uns ja niemals mit traurigen Berichten betrüben. Vielleicht aber war es für ihn auch zu aufrührend, all das noch einmal in Erinnerung zu rufen. Viele Jahre später, zur der Zeit, als Präsident Michail Gorbatschow Glasnost und Perestrojka in Russland eingeführt hatte, und gelegentlich auch Berichte über die Trudarmee-Lager in den deutschsprachigen Zeitungen ‚Neues Leben‘ und ‚Freundschaft‘ erscheinen durften, fragte ich meinen Vater öfter über das, was ich darüber gelesen hatte. Er antwortete stets nur kurz und einsilbig, bestätigte die kurzen und sehr bescheidenen Erinnerungen ehemaliger Trudarmisten an ihr Trudarmee-Leben. In seinen Tagebüchern, die er kurz vor seinem Tod meinem Sohn Rudolf Bender übergab, gibt es allerdings genügend Aufzeichnungen aus der Trudarmee-Periode über das Leiden seiner Mitgefangenen. So kann ich mir ein relativ geschlossenes Bild über den Wahnsinn dieser Lager machen.

Zwei oder drei Nächte fand Vater damals in Tjuchtet Herberge bei deutschen Frauen, die zusammen mit unserer Familie in demselben Wagon aus Engels nach Sibirien gebracht worden waren. Aber er suchte Arbeit, um Geld für die Reise an den Jenissej zu verdienen.

An einem der nächsten Markttag traf er dort Leute aus dem Dorf Miroslawka. Die Brigadierin mit der rauhen Stimme erkannte ihn, fragte ihn aus und lud ihn ein, mit ihrer Fuhrer nach Miroslawka zu kommen. Sie gab ihm Arbeit und er durfte in einem Badehäuschen wohnen und sich etwas erholen. Seine Füße waren immer noch sehr geschwollen. Erst in Krassnojarsk konnte er sich auf dem Markt ein Paar Gummischuh-Überzieher kaufen, die jedoch eine Nummer größer sein mussten, damit seine geschwollenen Füße überhaupt hineinpassten.

Ende Mai sprach er erneut im Amt des Kommandanten vor und bekam tatsächlich die Erlaubnis, Tjuchtet zu verlassen und mit dem Schiff bis Werchne-Imbatsk zu fahren. Dort sollte er sich beim Kommandanten melden.

In den sechziger Jahren, als ich in der deutschsprachigen Zeitung ‚Freund- >>

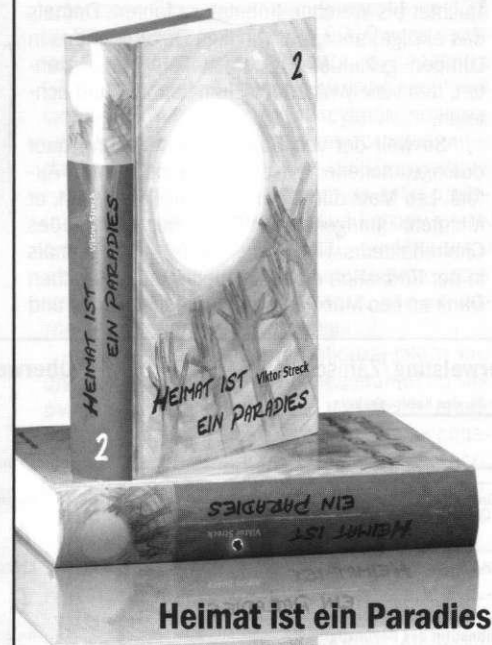


## Schön ist die Jugend ... bei frohen Zeiten

Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekanntesten Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

Ida Bender  
Biografischer Roman  
608 Seiten | •

**20,00 €**



## Heimat ist ein Paradies

**I und II**

Roman von Viktor Streck,  
568 Seiten,

**je 19,90 €**

**Alemannia Media Verlag**

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

I.: www.ost-west-panorama.de

E.: info@hapen.de



>> schaft' (Kasachstan) arbeitete, rief mich einmal Leo Marx, der zu dieser Zeit Leiter der Abteilung Literatur war, in sein Arbeitszimmer und reichte mir schweigend einige mit Hand beschriebene Seiten. Der Text war vom Chefredakteur Alexej Debolsky (Schmeljow) durchgestrichen und zum Druck nicht erlaubt.

Der Autor dieses Textes schrieb, dass er, aus der Trudarmee entlassen, im Mai 1944 seinen ehemaligen Lehrer, den Dozenten der Deutschen Pädagogischen Hochschule Engels, Dominik Hollmann, am Flussufer des Jenissej bei der Stadt Krasnojarsk in Sibirien in erbärmlichem Zustand getroffen hatte. Beide - der Autor und Hollmann - haben auf den Dampfer gewartet, um zu ihren Familien am unteren Jenissej zu fahren. Die Nächte waren noch sehr kalt, die ärmlichen Wattejacken konnten die abgemagerten Männer unter freiem Himmel nicht warm halten. Und sie hatten deutsche Leute aufgesucht, diese gebeten, sie für zwei Nächte zu beherbergen. Die Frau hatte die gepflegte deutsche Muttersprache aus dem Mund der vor ihr stehenden verkommenen Kreatur angehört. Mitleid und Angst waren wohl ihre Gefühle. Hatte doch Vater wie ein Strolch ausgesehen: Verblasste, abgetragene Soldatenhosen, auf den Knien mit ungeübter Hand angenähte Flicker, die abgetragene Wattejacke, an den Füßen anstatt Schuhe Birkenrinde, die mit Draht angebunden war.

Die Frau hatte seinen Ausweis gefordert, Vater hatte ihr die von der NKWD Tjuchtet ausgestellte Bescheinigung gezeigt, die dem Sonderausiedler Dominik Hollmann erlaubte, von Tjuchtet bis Werchne-Imbatsk zu fahren. Damals das einzige, aber sehr wichtige Dokument des in Lumpen gekleideten Schriftstellers und Dozenten, den viele Wolgadeutschen kannten und achteten.

So weit der von Schmeljow kreuz und quer durchgestrichene Text des mir unbekanntes Autors. Leo Marx durfte ihn mir nicht überlassen, er fürchtete unangenehme Reaktionen seitens des Chefredakteurs. Und Kopiergeräte gab es damals in der Redaktion nicht. Dennoch, tausendfachen Dank an Leo Marx, an den Autor jenes Textes und

an die unbekanntes deutsche Frau, die meinen Vater damals für zwei Nächte beherbergt hat.

Als Vater in Werchne-Imbatsk aus dem Schiff an Land ging, suchte er zwischen all den Menschen mit den Augen nach uns. Doch wir waren nicht da. Ewald war seit einigen Monaten bei Turuchansk zur Arbeit eingesetzt, ich war als Lastträger und Treidler auf dem Jelaguj, und Mutter lag krank danieder. Ihr Herzleiden war so schlimm geworden, dass sie kaum einige Schritte machen konnte. Vitalie und Ljussja waren allein zur Anlegestelle gegangen. Schüchtern standen sie etwas abseits von der großen Menschenmasse und schauten, ob sie Vater aussteigen sehen würden. Viele Menschen entstiegen dem Schiff, Soldaten auf Krücken oder mit leerem Ärmel, auch besser gekleidete Passagiere. Frachten wurden an Land getragen. Vater, einen Mann mit weißem Hemdkragen, Krawatte und Velvet-Jacke, eine Aktentasche unter dem Arm, so wie sie Vater in Erinnerung hatten, sahen sie nicht. Beinah wäre auch er an den zwei bleichen stillen Kindern vorbeigegangen. Plötzlich stand er vor ihnen: «Vitalie, Ljussja, meine Kinder!» Ljussja versteckte sich vor dem ihr fremden Mann hinter dem Bruder.

Das Wiedersehen mit den Lieben war weniger als freudereich:  
Es lag die Gattin krank danieder,  
die Kinder waren stumm und bleich.  
(D.H. Mein Leidensweg)

Das Buch «Schön ist die Jugend...», 2010, 608 S. von Ida Bender (Hollmann) können Sie bei und für 20 Euro bestellen. I •

**8. Bonner Buchmesse Integration 2011**

**Programmpunkt:**  
**zurückgekehrt - angekommen?**  
**Russlanddeutsche in Deutschland, 20 Jahre danach.**

**Datum: 27.11.2011**

**Ort:** Haus der Geschichte (im Saal)  
53113 Bonn, Willy-Brandt-Allee 14 (B9)  
U-Bahn Nr. 16 und 66, Richtung Bad Godesberg,  
Haltestelle Heussallee

**Uhrzeit: 14.00 - 17.30 Uhr**  
**Unter anderem im Programm:**

**Präsentation neuer Bücher und Lesung:**

Mit ihren neuen Büchern präsentieren deutsche Autoren aus Russland sprachlich und gedanklich verdichtete Texte zum Thema Integration und setzen sich literarisch-künstlerisch mit dem komplizierten und komplexen Integrationsproblem auseinander. In erster Linie betreffen ihre Texte die Situation der russlanddeutschen Aussiedler in der Bundesrepublik.

Dies erscheint mehr als notwendig, ist doch in den letzten Jahren die Akzeptanzschwelle der Bundesbürger gegenüber dieser Gruppe insbesondere durch mediale aufgebauchte Auffälligkeiten jüngerer Aussiedler erheblich gesunken. Bei vielen Russlanddeutschen führte dies in der Umkehrung zu einem Bedrohungsgefühl in Bezug auf Nationalität und Identität.

Die Autoren wollen zudem ein positives Signal für die Betroffenen setzen, ihnen Mut machen auf dem Weg, einen Platz in der bundesdeutschen Gesellschaft zu finden, die von vielen auch nach Jahren als fremd empfunden wird.

Diesem Thema sind die Gedichte von Wendelin Mangold, Agnes Gossen-Giesbrecht gewidmet sowie die Lieder des Liedermachers Dimitri German und die Prosa von Artur Böppe. Die Bücher von Martin Thielmann («Geheimnis der Berge») Ida Daut «Liebe lässt sich nicht leugnen» und der autobiographischer Roman von Ida Bender «Schön ist die Jugend... bei frohen Zeiten» handeln dagegen über die Deportation der Russlanddeutschen vor 70 Jahren und dessen Spätfolgen, ihrem Leben nach dem Krieg in entlegensten Orten der Sowjetunion, wodurch man einen Einblick in ihren Überlebenskampf, aber auch in ihre Alltagsprobleme, Liebesbeziehungen, Natur und Bräuche der Völker erleben kann, unter denen sie lebten sowie einige lustige Begebenheiten.

Informationen am Bücherstand des Literaturkreises der Deutschen aus Russland e.V. und des Vereins IRWA, (Tel. A. Gossen-Giesbrecht (0171-1722756)

**Überweisung/Zahlschein**

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
<input type="text"/>	
Begünstigter	
<input type="text"/>	
Konto-Nr. des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Kreditinstitut des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Betrag: Euro, Cent	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Verwendungszweck	
<input type="text"/>	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	
<input type="text"/>	

**Überweisung/Zahlschein**

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
A M V		Bankleitzahl	
Konto-Nr. des Begünstigten		4 7 2 5 0 1 0	
6 0 1 6 6 6 3 4			
Kreditinstitut des Begünstigten			
S P A R K A S S E P A D E R B O R N			
Betrag: Euro, Cent		<input type="text"/>	
EUR			
Verwendungszweck			
<input type="text"/>			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
<input type="text"/>			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
<input type="text"/>			



## Как «йошки» напросились на войну

Ссылаясь на исследования своих журналов, журнал «Шпигель» сообщил, что в 2001 году при вторжении западных союзников в Афганистан правительство Герхарда Шрёдера буквально навязало свою военную помощь Соединенным Штатам, хотя американцы на тот момент не видели никакой необходимости в участии бундесвера в вооруженных операциях в Афганистане. Утверждения журналистов не голословны: они основываются на анализе массива служебных документов, предоставленных правительством ФРГ, которое ради предпринятого «Шпигелем» исследования пошло даже на то, чтобы отменить обычный 30-летний срок неразглашения. Докладные записки из федерального ведомства канцлера, десятки депеш из министерства иностранных дел ФРГ, выдержки из переписки и обмена телеграммами членов правительства с президентом Джорджем Бушем. «Они показывают, насколько мало американцы были заинтересованы в поддержке со стороны Германии. Немцев не втягивали в войну, они сами в нее втиснулись», - отмечает «Шпигель».

Согласно официальной трактовке событий, Германия во исполнение своих обязательств по НАТО как верный друг и надежный партнер вслед за США приняла участие в афганской кампании. Такую точку зрения в своих мемуарах, в частности, описывает бывший в то время канцлером Герхард Шрёдер, противопоставляя при этом германо-американское единство по афганскому вопросу дальнейшим острым разногласиям вокруг войны в Ираке. По данным «Шпигеля», все было несколько иначе: «неограниченная солидарность», о которой тогда громко заявляли в германском правительстве, на самом деле была исключительно немецким изобретением. Остальные члены НАТО были куда более осторожны и не спешили «безгранично солидаризироваться», предпочитая, как, например, Австрия, говорить «о безграничных соболезнованиях»: всем было ясно, что грядет война. Представители Вашингтона, ознакомившись 12 сентября с проектом резолюции НАТО, хотя и отметили, что высоко ценят предложенную помощь, тут же подчеркнули, что не потерпят

вмешательства в свои афганские планы. Как отмечает «Шпигель», в США подобные коллективные операции НАТО получили презрительное название «комитетских войн». 30 сентября на заседании в Белом доме Кондолиза Райс доложила: «Австралийцы, французы, канадцы и немцы хотят помочь. Они хотят сделать все, что могут». «Мы задействуем их, если потребуется. И если это не будет нам мешать», - ответил министр обороны Дональд Рамсфельд, добавив, что не собирается выдумывать роли для союзников, чтобы было чем их занять. США, в принципе, не собирались заниматься строительством государства в Афганистане, уже наметив себе для этого другую цель - Ирак. Германия, таким образом, руководствуясь принципом «неограниченной солидарности» и пытаясь не тем, так иным способом сказать свое слово в афганском вопросе, взвалила на себя ношу послевоенного обустройства и демократического благодетельствования страны, которая, как отмечает «Шпигель», благодетельствованию не поддается».

## Холодные объятия бывшей родины

В небе над российским городом Ярославлем 7 сентября этого года произошла авиакатастрофа. Разбился самолёт «Як-42» с основным составом ярославской хоккейной команды «Локомотив» на борту. Погибло 43 человека. В списке погибших значится и имя нашего земляка, российского немца Роберта Дитриха. Защитник сборной Германии, он совсем недавно перешёл в «Локомотив» и не успел сыграть за свою новую команду ни одного официального матча. Команда летела в Минск, где должна была состояться его первая игра против тамашней команды «Динамо».

Роберт Дитрих родился в Казахстане, в посёлке Орджоникидзе Кустанайской области. Но казахских степей почти не помнил: ему было пять лет, когда семья переехала в Германию. Роберт вырос в немецкой семье и русского языка не знал, зато ему полюбили любимый среди мальчишек России и Казахстана вид спорта - хоккей. Уже в 15 лет он выделялся в юношеской команде клуба ESV Kaufbeuren. Успешная игра за клубы низших немецких лиг EC Peiting и ETC Crimmitschau привела к тому, что в 19 лет Дитрих получил приглашение в бундеслигу, в дюссельдорфский «ДЕГ Метро Старс». Ещё через год в жизни и карьере Роберта произошли сразу два важных события: продолжая выступать за дюссельдорфскую команду, он подписал контракт с клубом НХЛ «Нэшвилл Предаторз», а главное, был приглашён в немецкую сборную, в составе которой сыграл на чемпионате мира в 2007 году.

Почти два года Дитрих играл в США, но в 2010 году возвратился в Германию, в мангеймский «Адлер». Вскоре Роберт вернул себе место в сборной Германии и успешно сыграл за неё на чемпионатах мира в

2010 и 2011 году. Когда поступило предложение от «Локомотива», сомневался Дитрих недолго, ибо деньги предложили ему там просто гигантские по сравнению с зарплатой в хоккейной бундеслиге или даже «НХЛ». Команду «Локомотив» набирали практически из всех хоккейных держав Европы. Кроме россиян, за неё играли хоккеисты из сборных Белоруссии, Чехии, Словакии, Швеции, Латвии. Трагедия в ярославском небе вызвала шок, а затем погрузила в траур всю хоккейную Европу.

Роберт Дитрих хотел найти счастье на своей бывшей родине, там, где родились и выросли его родители, деды и прадеды. Но юношеским мечтам не суждено было сбыться, земля бывшей родины заключила его в свои смертельные объятия. И в этом видится некий рок: его дальние предки, как и предки остальных российских немцев, переселяясь в Россию, тоже желили достатка и благополучия. Но история распорядилась так, что в конце концов им пришлось бежать из неё. А для сотен тысяч эта родная-чужая земля преждевременно сомкнула над ними свои холодные объятия.

## Цена спасения евро

Подавляющим большинством голосов бундестаг одобрил увеличение объёмов Европейского фонда финансовой стабильности EFSF до 780 миллиардов евро. При этом доля Германии увеличивается со 123 до 211 миллиардов. В мае 2010 года страны Евросоюза договорились о создании EFSF для оказания помощи государствам еврозоны, находящимся в трудном положении. В июле было достигнуто соглашение о расширении полномочий EFSF, которое предполагает, что он возьмет на себя ответственность за выкуп облигаций стран региона вместо Европейского ЦБ, а также сможет выдавать кредиты нуждающимся странам, таким как Греция, до того, как им потребуется экстренная помощь.

По мнению экспертов Мюнхенского института экономических исследований Ifo меры по выходу из долгового кризиса в еврозоне могут обойтись немецким налогоплательщикам суммой в 465 миллиардов евро. Причем в эту сумму еще не включена вероятность банкротства Италии. «Потенциально кризис в еврозоне обходится немецким налогоплательщикам все дороже», - заявил президент института профессор Ханс-Вернер Зинн.

Несмотря на столь завидное единодушное парламентариев, более 80% населения ФРГ высказались против расширения EFSF, однако парламентариев мнение электората беспокоит меньше всего. Консолидовавшись в некий «политический класс», наши «народные избранники» считают себя ответственными именно перед ним, а не перед «тёмной массой» избирателей, о которой вспоминают исключительно перед выборами. I •

Ответственный за рубрику  
[ Вальдемар Бетц ]

Рекомендуемые сокращения для строки платежного поручения «Verwendungszweck»  
JA - Jahresabo - годовая подписка  
GA - Geschenkaboo - подарочная подписка  
SP - Spende - пожертвование  
BE - Bestellung - заказ  
(книги или компактдиска)

← Цена годовой подписки 48 евро.

← Если вы наш читатель, то вы можете подарить годовую подписку за 40 евро.

← От 10 подарочных подписок за один раз обойдутся вам по 30 евро.

При подарочной подписке в строку «Verwendungszweck» обязательно внесите печатными буквами ваше имя и фамилию, а также адрес.



**Impressum**

**Herausgeber:**

**ALEMANNIA MEDIA VERLAG OHG**

**REDAKTION**

**Chefredakteur:**

Heinrich DAUB

**Stellvertretende Chefred.:**

Dr. Robert GEIGER,  
Dr. Andreas OBERDÖRFER

**Redaktion deutscher Texte:**

HB

**Freie Autoren:**

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,  
Johannes Kremer, Robert Stark, Viktor Streck,  
Dr. Swetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth,  
Gottlieb Eirich, Artur Hörmann

**Fotoreporter, Bildredaktion:**

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

**Anschrift der Redaktion:**

Heinrich Daub  
Nestlestr. 45  
55120 Mainz

E.: hedaub@web.de

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hopen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

**Abo:**

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

**Layout, Werbung und Abo:**

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

info@hopen.de

**Gültige Anzeigenpreisliste:**

Nr. 3 vom 01.01.08

**Produktion: sdv**

**Abobestell./Abokünd.:**

T.: (02992) 655 -655

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeaufraggebern. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

**Unsere Bankverbindung:**

Sparkasse Paderborn  
Konto-Nr. 60166634  
(BLZ 472 501 01)

**Ход подписки**

В октябре подписался - 1 человек  
В сентябре подписалось - 7 человек  
В августе подписалось - 10 человек  
В июле подписалось - 23 человек  
В июне подписалось - 20 человек  
В мае подписалось - 8 человек  
В апреле подписалось - 13 человек  
В марте подписалось - 14 человек  
В феврале подписалось - 11 человек  
В январе подписалось - 20 человек  
В декабре подписалось - 20 человек  
В ноябре подписалось - 6 человек

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей:

[Oktober] **Eduard Miller**

[September] **Artur Frelke, Helmut Schüle, Nikolaj Rau, Helena Penner, Alfred Stoll, Alexander Hass, Ella Wilhelm**

[August] **Vadim Sagoruiko, Jurij Schaab, Alexander Neufeld, Klemens Veit, Alexander Walz, Waldemar Wanke, Viktor Jungblut, Harold Herdt, Hugo Herdt, Alexander Trautmann, Dimitri Langenstein**

[Juli] **Ernst Böpple, Uli Edith Krohmer, Günter Ohngemacht, Wilhelm Odenbach, Jürgen Ott, Nikolai Meier, Nikolaus Diehl, Viktor Eisenach, Vladimir Dick, Alexander Gogel, Irma Bill, Andreas Sieber, Viktor Bauer, Otto Scholl, Leo Bramfelder, Ella Arnold, Johannes Bartel, Hilda Silwanowa, Irene Allmendiger, Andreas Rupp, Ivan Kosmann, Margaretha Sitnik, Wilhem Shelcher**

[Juni] **Fritz Grossman, Wilma Matulunene, Andreas Stieber, Eduard Penner, Willi Penner, Jakob und noch einer Jakob Penner, Josef Schleicher, Wilhelm Janke, Antonia Olenberg, Antonia Heiser, Nadezda Miller, Alexander Rotenberg, Viktor Molleker, Alexander Fichtner, Jakob Höppner, Viktor Kalitke, Johann Windholz**

[Mai] **Viktor Ebers, Johann Lambrecht, Lidia Rohlova, Alexander Winterholler, Helena Prediger, Viktoria Melnitschuk, Alfred Rippe, Familie Brecht-Maurer,**

[April] **Iraida & Friedrich Wacker, Hildegard Wacker, Thomas Baumstark, Juri Heiser, Alexander Hoffmann, Edmund Schüle, Viktoria Thomsen, Viktor Fries, Woldemar Weibert, Viktor Kraft, Reinhold Helser, Wilhelmine Schwarz, Tamara & Viktor Rodau**

[März] **Viktor Graf, Ida Sawin, Berta Helm, Johann Zweigart, Waldemar Klemens, N. Knorr, Alexander Hahn, Alexander Adam, Ivan Zernickel, Irina Taube, Andrej Gurawlew, Rolf Wacker, Lukas Wilmar, Agnessa Sawadskaja**

[Februar] **Albert Lemke, Katharina Dite,**

**Nikolai Esau, Peter Frei, Johann Sorich, Nikolaj & Olga Wenzel, Jakob Beck, Mina Wolf, Natalia Rauschenbach, Alexander Muth, Tamara Gottfried**

[Januar] **Lilia Endler, Denis Makarewitsch, Eduard Wiegel, Helena Pankratz, Hermann Kolbe, Viktor Herlitz, Erika Schäfer, Larisa Frolow, Robert Riffel, Artur Zielke, Ivan Funk, Viktor Brauer, Ewgenia Schmidt, Alexander Berns, Ludmila Gaus, Osker Besler, Lydia Chlynin, Sergej Kulaew, Alexander Böll, Denis Sadowski**

[Dezember] **Leo Hartwig, Mathias Feil, Alexander Ricker, Viktor Kern, Alexander Herdt, Friedrich Schwab, Vladimir Vencel, Olga Eichmann, Anna Kühn, Alexander Krauter, Franz Deibert, Walentin Hermann, Heinrich Buss, Adam Buss, Valentin Buss, Rudolf Gabriel, Maria Buss, Lidia Buss, David Buss, Woldemar Ewald, Waldemar Haberkorn, Andrej Gorte, Waldemar Fribus, David Karle, Eduard Spetter, Adolf Plischke, Eugen Preis, Viktor Kinstler, Irma Schwab, Emma Hörner, Alexander Guber, Wasilli Kuljasow**

[November] **Peter Thissen, Rita Laubhahn, Andreas Schwarzkopf, Rosa Peters**

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

**Arno Miller 1**  
**Helmut Frelke 1**

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена пожертвователей:

<b>Alexander Löffler</b>	400.00 €
<b>Arno Miller</b>	50.00 €
<b>Alfred Anselm</b>	50.00 €
<b>Waldemar Horn</b>	38.00 €
<b>Salamon Schäfer</b>	35.00 €
<b>Hugo Herdt</b>	30.00 €
<b>Walter Augsburgberger</b>	15.90 €
<b>Paul Hippler</b>	15.00 €
<b>Annette Abraham</b>	15.00 €
<b>Wali Schulz</b>	15.00 €
<b>Andreas Weigandt</b>	15.00 €
<b>Lilli Beitz</b>	15.00 €
<b>Waldemar Peters</b>	15.00 €
<b>Willi Muntaniol</b>	13.00 €
<b>Ida Bender</b>	13.00 €
<b>Viktor Bickel</b>	13.00 €
<b>Arthur Küstner</b>	13.00 €
<b>Michale Skatow</b>	13.00 €
<b>Helene Ruder</b>	10.00 €
<b>Boris Braun</b>	10.00 €
<b>Natali Mantler</b>	10.00 €
<b>Lydia Walz</b>	2.00 €
<b>Helga Henke</b>	2.00 €
<b>Johann Schindler</b>	2.00 €
<b>Viktor Schmal</b>	2.00 €

Abonnementenzahl **925**.  
im Oktober **1** kam hinzu. Im September **22** haben das Abonnement nicht verlängert.

# Памяти поэта



Новоскатовка - обычное сибирское село на юге Омской области. Его основатели, очарованные ширью полей и березовыми рощами вокруг села, назвали его поэтически - Schöntal. В годы советской вла-

сти утвердилось название Новоскатовна, хотя прежнее, немецкое, не исчезло из памяти людей, напоминая о первых жителях села - немцах-колонистах из центральной России. С тех пор прошло немногим более ста лет. Ветры перемен коснулись и Новоскатовки. Сменилось несколько поколений его жителей. За последние два десятка лет часть их переселилась в Германию. Но ежегодно бывшие новоскатовцы целыми семьями, супружескими парами или в одиночку приезжают сюда в отпуск, чтобы встретиться с односельчанами, побродить по лесам, дышать сибирским воздухом. Значит, звучит ностальгическая нота в сердцах этих людей...

Новоскатовка живет своей размеренной сельской жизнью. Крупные памятные события здесь случаются редко. 6 июля 2011 года смело можно назвать заметным и знаменательным событием в общественной и культурной жизни села и его истории: в этот день здесь открывали памятную доску в честь своего земляка - учителя и известного российско-немецкого поэта Александра Эмильевича Цильке. Напомню: стихи А. Цильке вошли в «Антологию советской немецкой литературы» (Алма-Ата, 1982, Т.III), уже давно ставшей библиографической редкостью. На открытие памятной доски у сельского Дома культуры собрались гости из Шербакуля, Екатеринославки, Азова, учащиеся новоскатовской основной школы и участницы фольклорного немецкого ансамбля «Nachtigal». До официального мероприятия все посетили местный кра-



ведческий музей при Доме культуры, а затем побывали на кладбище, где на могилу А. Цильке возложили цветы. На церемонии открытия памятной доски первым выступили сын поэта профессор, доктор сельскохозяйственных наук Регинальд Александрович Цильке и его супруга, прибывшие из Новосибирска. Регинальд Александрович с большой теплотой рассказал об отце, о его любви к родному краю, родному народу, к людям, к немецкому языку и литературе. Все это, в том числе и философские воззрения отца, нашло отражение в стихах. Профессор Цильке также сказал, что сам он счастлив и горд тем, что новоскатовцы чтят и помнят отца - и как поэта, и как учителя. Сообщил он и о том, что в Новосибирске издан том поэзии, в котором рядом со стихами отца на немецком даны их переводы на русский язык. Таким образом, творчество А.Э. Цильке стало доступнее для многих-многих читателей, считает Регинальд Александрович.

Затем выступил председатель Совета региональной национально-культурной автономии немцев Омской области профессор Бруно Генрихович Рейтер, отметивший, что новоскатовцы живут интересной творческой жизнью. Об этом говорит и тот факт, что Центр немецкой культуры села является одним из лучших в региональной автономии. Знают Новоскатовку по местному поэтическому объединению, стихи его членов постоянно публикуются в журнале «Культура» (он издается Немецкой национально-культурной автономией в Омске). Он отметил также, что российскими немцами сделан огромный вклад во многие отрасли науки, экономики, культуру России. Открытие па-

мятной доски само по себе событие, значение которого выходит за рамки села, Шербакульского района и самой Омской области. Бруно Генрихович высказал мнение, что к 300-летию Омска обязательно появятся и другие памятные доски в честь российских немцев, оставивших свой след в истории развития Степного края и самой Омской области.

«Год тому назад мы присвоили имя Александра Цильке библиотеке Новоскатовки», - сказал в своем выступлении председатель Совета депутатов Шербакульского района Роман Иванович Штейнбах. «Сегодня же мы открываем памятную доску нашему земляку, известному российско-немецкому поэту. И я уверен, что каждый проходящий ученик, молодой человек, увидев эту доску, остановится, прочтает текст и обязательно захочет узнать больше об этом человеке». Понятно, что пополнят они свои знания в библиотеке и местном историко-краеведческом музее. Перед собравшимися также выступили глава администрации Екатеринославского сельского поселения Ольга Александровна Михайлик, председатель совета Немецкой национально-культурной автономии Шербакульского района Светлана Григорьевна Качеровская.

Со стихами на немецком и русском языках (переводы С. Качеровской) выступили учащиеся местной школы, а фольклорный ансамбль «Nachtigal» исполнил несколько песен на слова А. Цильке (муз. Э. Юнгмана и Л. Назаровой).

Спадает покрывало - и взору всех открывается мраморная доска с портретом А.Э. Цильке и кратким текстом под ним. Спонсорами этого акта памяти стали Р. А. Цильке и Фонд «Азово» (Б.Г. Рейтер и В.Ф. Гасперт). Своим гостям и всем присутствующим новоскатовцы подготовили интересный и познавательный подарок: в Доме культуры был продемонстрирован видеофильм «Новоскатовка: прошлое и настоящее» (оператор и режиссер фильма Ярослав Качаровский). Достоверно, трогательно и с любовью показаны в фильме этапы основания села, его дореволюционное прошлое, колхозное строительство в советское время, послевоенные годы. Отражены быт и обряды сельчан, их самодеятельное творчество в домашнем хозяйстве и творческое ремесло. Благодарностью режиссеру были аплодисменты зрителей. ■

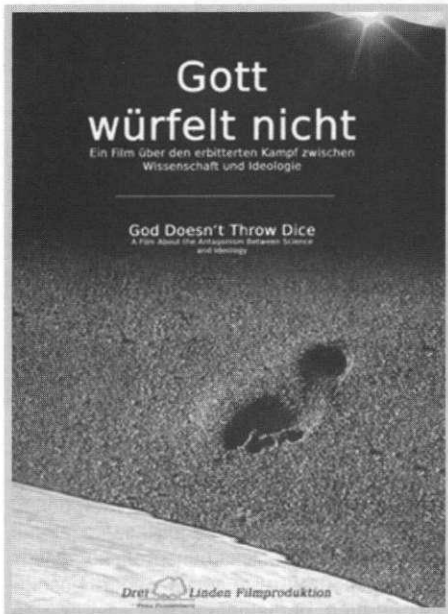
[ Артур ИОРДАН ]

Новоскатовка Омской области



Слова на фотографии стоит сын поэта профессор др. Регинальд Цильке, справа профессор др. Бруно Рейтер





## Dem Geheimnis des Lebens nahe

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.  
75 Min. (2001)

18,95 €

Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

### Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg  
T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601  
I.: www.ost-west-panorama.de  
E.: info@hapen.de

# Andreas Prediger ist 85!

«Ich träumte immer in Bildern»

Andreas Prediger - ein wolgadeutscher Künstler

Geboren am 11. November 1926, gehört er zur älteren Generation der Russlanddeutschen. Andreas hat selbst den schweren Leidensweg gehen müssen, auf den die stalinistische Verfolgung die Deutschen in der ehemaligen Sowjetunion schickte. Bereits in den 20er und 30er Jahren, besonders aber von 1941 bis 1955, brachten Hungersnot, Deportation, Zwangsarbeit und der «Sondersiedler» - Status Tod und Elend über Hunderttausende seiner Landsleute, dazu Trennung der Familien und Verlust der angestammten Heimat.



Bad Reichenhall. Hier hat er bis heute weitergemalt und bisher in mehr als 70 Ausstellungen an verschiedenen Orten seine Werke gezeigt und erläutert.

Seit 1991 stehen dabei jene mehr als 35 Bilder im Mittelpunkt, die die Besonderheit seiner Kunst ausmachen. «Ich male die Geschichte meines Volkes «meint er,

nach dem Grundanliegen dieser Darstellungen gefragt. Sie zeigen die Schrecken und Leiden der Russlanddeutschen. Der Betrachter ist zu meist tief berührt, denn diese Bilder vermitteln eine tiefe Verletztheit der Seele, das traurige Fragen nach dem Warum und deutliche Klage. All dies ist mit kompositorischer Strenge, oft plakativ und als Collage, ins Bild gesetzt. Der Betrachter sieht sich sinnbildlichen Andeutungen und direkten Aussagen zu Personen, Szenen und historischen Bezügen ausgesetzt. Diese zwingen ihn, sich mit dem komplex Dargestellten zu befassen. Das genau liegt in der Absicht des Künstlers: er will die Menschen aufrütteln, mit dem Schicksal der Russlanddeutschen konfrontieren und so gegen das Vergessen wirken.

Seinen Landsleuten möchte er Mut zur Identität mit der eigenen Geschichte machen. Insgesamt geht es ihm darum, Hemmschwellen und Vorurteile ihnen gegenüber abzubauen.

Auch über seine Malerei hinaus hat sich Andreas Prediger für die Rehabilitation und Belange der Wolgadeutschen eingesetzt. In Russland gehörte er der Gruppe «Wiedergeburt» und dem «Internationalen Verband der Deutschen Kultur» an; hier in

Deutschland ist er Mitglied im «Arbeitskreis Bildende Kunst» der Russlanddeutschen Landmannschaft und in der «Bayerischen Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege».

Andreas Prediger hat außer zur Geschichte seines Volkes viele andere Bilder mit gleicher Leidenschaft und Sorgfalt gemalt. Seine religiösen Kompositionen zeugen von seinem tiefen Glauben. Die Portraits, Landschaften (Sibirien und Deutschland) und Stilleben geben lebhaft Eindrücke aus seinem Lebenskreis zu verschiedenen Zeiten wieder.

Sein Schaffen wurde auch offiziell gewürdigt, auch wiederholt in den Medien. Vorläufige Höhepunkte waren die Verleihung der «Ehrendame des Russlanddeutschen Kulturpreises des Landes Baden-Württemberg» (Dezember 2000) sowie die zwei großen Personal-Ausstellungen (jeweils 250 Arbeiten) in seiner neuen Heimatstadt Bad Reichenhall (Januar 2002 bzw. 2006). I•

S o auch für Andreas. Als er 6 Jahre alt war, vertrieb der Hunger seine Familie und ihn aus seinem Geburtsort Marienfeld in der damaligen Wolgadeutschen Republik. Dort hatten schon von 1764 an Deutsche gesiedelt, die die Zarin Katharina II. eingeladen hatte.

Von 1932 bis 1941 lebte er in Weißrussland, Nordkaukasus, Georgien, Ost-Kasachstan - immer unter schlimmsten Entbehrungen und Erniedrigungen, an denen sein Vater, zwei Schwestern und zwei Brüder zugrunde gingen. Von 1942 bis 1954 arbeitete er zwangsweise unter Tage in einer Kohlengrube in Prokopjewsk (Westsibirien).

Dort heiratete er 1946 Pauline Gräfenstein; sie gebar ihm sieben Kinder. Trotz aller Widrigkeiten schaffte er 1949 den Schulabschluss der 10. Klasse (Abitur).

Die bitteren Erlebnisse seiner ersten 28 Lebensjahre lasten bis heute schwer auf der Seele von Andreas Prediger. Sie sind ein starker Antrieb für sein künstlerisches Schaffen und der Schlüssel für das Verständnis eines Teils seiner Werke.

Sein seit der Kindheit verfolgtes Ziel, Maler zu werden, erreichte er erst richtig mit 35 Jahren, als er endlich einen Fernkurs am Pädagogischen Institut von Krasnojarsk (Sibirien) für «Malen und Zeichnen» belegen durfte, den er 1966 erfolgreich abschloss. Fünf entsprechende Anträge an den Obersten Sowjet der UdSSR waren zuvor wegen seiner deutschen Volkszugehörigkeit abgewiesen worden.

Seinen Lebensunterhalt verdiente er zwischen 1954 und 1989 als Lehrer und Kunstszieher, danach als Dekorateur. In seiner Freizeit malte er; ab 1967 stellte er seine Bilder wiederholt in Prokopjewsk, nach 1985 auch in anderen Städten der ehemaligen UdSSR, aus.

1992 geschah dies zum ersten Mal auch in Deutschland (Düsseldorf, Berlin, München), nachdem eine große Ausstellung russlanddeutscher Künstler in Moskau 1991 ihm auch übernationale Beachtung eingebracht hatte.

1993 übersiedelte er mit Teilen seiner Familie nach Deutschland und lebt seitdem in

[ Persönliche Internetseite von Andreas Prediger:  
<http://01.andreas-prediger.de/> ]





Andreas Prediger: „Exodus der Deutschen aus Russland“, Öl auf Leinwand, 265x120 cm, 2009-2011

**Alemannia Media Verlag** Wahrheit für unser deutsches Volk! **ost-west panorama** 2012  
 Правда для немецкого народа! Панорама

panorama	Dezember	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Januar
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

**Заказывайте календарь «Ost-West-Panorama» за 2012 год**

Мы предлагаем вниманию друзей журнала «Ost-West-Panorama» изданный небольшим тиражом настенный календарь 2012 года. Календарь будет интересен для

тех, кто читает наш журнал, кто стремится его распространять, кто поддерживает его финансовыми пожертвованиями. Календарь, помещенный на стене в вашей квартире, в вашем бюро, во врачебном кабинете и т.д., будет выполнять не только обычную функцию календаря, но и привлекать внимание ваших гостей, клиентов, пациентов. То есть он будет в ненавязчивой форме выполнять функцию рекламы нашего журнала

и одновременно давать информацию, где и как его можно выписать. И как минимум - это форма финансовой поддержки журнала для тех, кто хочет поддержать его к Рождеству небольшой суммой пожертвования.

Формат календаря А0 (118,90 см x 84,10 см)  
 Цена календаря, включая стоимость пересылки.

**15 €**





*Die Eichen.*  
(1812)

Abend wird's, des Tages Stimmen schweigen,  
Röter strahlt der Sonne letztes Glühn;  
Und hier sitz' ich unter euren Zweigen,  
Und das Herz ist mir so voll, so kühn!  
Alter Zeiten alte treue Zeugen,  
Schmückt euch doch des Lebens frisches Grün,  
Und der Vorwelt kräftige Gestalten  
Sind uns noch in eurer Pracht erhalten.  
Viel des Edlen hat die Zeit zertrümmert,  
Viel des Schönen starb den frühen Tod;  
Durch die reichen Blätterkränze schimmert  
Seinen Abschied dort das Abendrot.  
Doch um das Verhängnis unbekümmert,  
Hat vergebens euch die Zeit bedroht,  
Und es ruft mir aus der Zweige Wehen:  
"Alles Große muß im Tod bestehen!"  
Und ihr habt bestanden! - Unter allen  
Grünt ihr frisch und kühn mit starkem Mut.  
Wohl kein Pilger wird vorüberwallen,  
Der in eurem Schatten nicht geruht.  
Und wenn herbstlich eure Blätter fallen:  
Tot auch sind sie euch ein köstlich Gut.  
Denn verwesend werden eure Kinder  
Eurer nächsten Frühlingspracht Begründer.  
Schönes Bild von alter deutscher Treue,  
Wie sie bessere Zeiten angeschaut,  
Wo in freudig kühner Todesweihe  
Bürger ihre Staaten festgebaut.  
Ach was hilft's, daß ich den Schmerz erneue?  
Sind doch alle diesem Schmerz vertraut!  
Deutsches Volk, du herrlichstes von allen,

*Deine Eichen stehn, du bist gefallen!*

*Theodor Körner*  
(23.9.1791 - 26.8.1813)