

Die letzte
Biographie



Фридрих II Великий,
король Пруссии

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

2012

Ausgabe Nr. 01 (175) · 11. Jahrgang · 1. Januar 2011 · Kioskpreis 5,00 €
Jahres-Abopreis 48,00 €

*С Новым годом!
Frohes neues Jahr!*

«Es gibt kein gutmütigeres, aber auch kein leichtgläubigeres Volk als das deutsche. Keine Lüge kann grob genug erdacht werden, die Deutschen glauben sie. Um eine Parole, die man ihnen gab, verfolgen sie ihre Landsleute mit größerer Erbitterung als ihre wirklichen Feinde.»

Napoleon

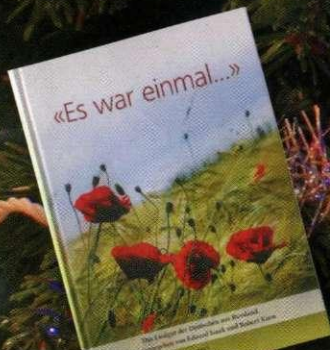
«Нет более добродушного, но и более легковерного народа, чем немецкий. Какую грубую ложь ни придумаешь – немцы в неё верят. За лозунг, который им подсунили, они преследуют своих соплеменников с большим ожесточением, чем своих настоящих врагов.»

Наполеон

Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

20

Alenanna Media Verlag, Robert-Hammig-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
KZ 62281, PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt



Всем, кто любит петь!

Песенник (248 стр.)
Подробнее на стр. 45.

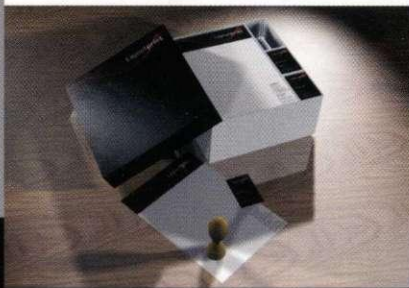
19,95 €

Layoutprint

all inclusive

Wir gestalten und
drucken für Sie

Logo, Visitenkarten
Briefbögen, Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke, Bücher
Zeitschriften, Zeitungen



[Layoutprint]
UG Haftungsbeschränkt
[Am Bruch 73d]
[34431 Marsberg]
[T.: (02992) 655-655]
[F.: (02992) 655-601]
[E.: info@layoutprint.de]
[I.: www.layoutprint.de]

Присяжный и признанный
государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы
документов (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Ирина Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte
Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

телефон: 040 - 777 268

Alemannia Media Verlag Wahrheit für unser deutsches Volk!
Правда для немецкого народа!

ost-west panorama 2012

наша реклама

Заказывайте календарь «Ost-West-Panorama» на 2012 год

Предлагаем вниманию друзей журнала «Ost-West-Panorama» изданный небольшим тиражом настенный календарь 2012 года. Он будет интересен для тех, кто читает наш журнал, кто стремится его распространять, кто поддерживает его финансовыми пожертвованиями. В вашей квартире, бюро, во врачебной практике и т.д. он будет выполнять не только обычную свою функцию, но и привлекать внимание гостей, клиентов, пациентов и ненавязчиво рекла-

мировать наш журнал, подсказывать, где и как его можно выписать. И как минимум это скромная финансовая поддержка журнала на кануне Рождества.

Формат календаря -
A0 (118,90 cm x 84,10 cm).

Цена, включая стоимость пересылки, -

15 €

**Заказывайте «OWP»
за прошлые годы**

Отдельные номера - за 4 евро,
Комплект из 12-и номеров за 30 евро.
Звоните по телефону 02992-655655

Размышления

О графоманах и писателях

Поговорим о «пернатых», или «чукча не читатель - чукуча писатель»

Почти у каждого есть какие-то увлечения – хобби. И это хорошо. Кто-то собирает марки, кто-то ловит бабочек, кто-то играет в шахматы, кто-то разводит кур редких пород или аквариумных рыбок. Я хочу обратить внимание на тех, кто любит писать. Наверное, отношусь к ним и сам, раз ежемесячно появляются мои статьи в журнале и в Интернете.

Оскар Шульц как-то высказал на страницах нашего журнала такую мысль: «Пишите, дорогие земляки, это все лучше, чем водку пить». В последнее время я стал задумываться над тем, прав ли он, и провел целое маленькое расследование по этому вопросу. Углубившись в него, я натолкнулся на ту проблему, которую вынес в заголовок: кто есть графоман, а кто писатель. И нашел простую формулу: писатель – это тот, кто пишет, потому что у него есть что сказать людям и он не может этого не сказать. Это тот, кто хочет оказать влияние на окружающий его мир, изменить его.

Один из наших профессиональных журналистов считает своим долгом постоянно звонить мне и поучать, как правильно надо делать журнал, какие темы освещать, а какие нет. Разговаривая со мной, он настолько входит в раж, что я слышу на другом конце провода нервное клацанье зубов. Недавно, во время сеанса очередного внушения, он сказал мне: «Да что ты все на исторические темы пишешь, ты что, хочешь мир изменить?» Я был просто сражен: этот вопрос задал мне профессиональный журналист! Но тогда и я хочу спросить его: «А для чего ты писал всю свою жизнь, какова была твоя внутренняя мотивация? Только потому, что тебе платили за это зарплату?»

Отвечаю открыто и прямо: да, я хочу изменить мир. И заявляю, что те, кто говорят, что «от нас ничего не зависит», что мы «ничего не можем, потому что нас мало», – это просто трусы. Я убежден, что, работая над собой, изменяя себя, каждый из нас уже изменяет мир, в котором живет, он формирует среду, в которой живет, и дух времени, в котором живут – и он, и окружающие его. И я убежден, что на самом деле нет никакого другого разумного метода для того, чтобы этот мир изменить. Послушайте, как Папа Римский Бенедикт XVI говорит о роли личности: «Только когда я изменю себя, я принесу действительное изменение в церковь» (Светлана Панкратц. «Бенедикт XVI в Германии», «OWP», №11, 2011). И еще: «Вред для церкви не от ее противников, но от умеренных (поверхностных) христиан». Эти слова папы действительно не только для церкви, но и для всего общества.

Графоманы же – это люди, внутренней мотивацией которых является стремление любой ценой прославиться, увидеть своё имя где-нибудь напечатанным. Само слово «графоман» (от греческого «графо» – писать и

«мания» – страсть, безумие, влечение), означающее патологическое стремление к сочинению произведений, претендующих на публикацию в литературных изданиях, псевдонаучных трактатов и т.п., говорит о том, что в этом случае речь идет о чем-то болезненном. Электронный словарь Википедия вышесказанное подтверждает: графоманические тенденции нередки у сугубых психопатов (<http://ru.wikipedia.org>). Мы в редакции убеждались в этом неоднократно: такие авторы относятся к тому, что сами написали, как к священным текстам, и попробуй-ка в таких текстах что-нибудь сократить или подправить стиль (а именно это и есть функция редактора – это «человек с ножницами»)! Именно «психопатического сугубничества» после этого не избежать. Таких авторов лучше всего распознавать еще в самом начале знакомства. Есть верный признак психопатического графомана: либо в самом тексте, либо по телефону обязательно раздастся грозное предупреждение: «Каждое изменение в тексте согласовывать со мной». И наша реакция в таком случае очень простая: «Счастливого тебе полета, важная птица, чу-ю-юс!» Я не берусь никому определять диагноз, это пусть каждый сам себе задаст вопрос: что является его внутренней потребностью писать статьи, рассказы, романы, стихи и т.п.?

Писатель, работая над своим произведением, проводит обычно большую исследовательскую работу по тому вопросу, о котором пишет. Вспомните «Капитанскую дочку» А.С. Пушкина: пока он ее написал, он перелопатил архивы, он стал специалистом по пугачевскому восстанию. И, кстати, ни Пушкин, ни Тургенев, ни Чехов, ни Гете, ни Шиллер, ни ... (список писателей можно долго продолжать) никогда не писали для литературных конкурсов.

Графоман порхает по жизни легко, как бабочка, и описывает все, что ему встретится, или все, во что сам «вляпается». Как тот кочевник, который едет по степи на своей лошадке и поет песню, на ходу ее сочиняя: «Солнце вышло высоко – это очень хорошо...» Это именно о графоманах сочинен анекдот про «чукучу, который не читатель, а писатель». И еще одна графоманская особенность: ему очень надо, чтобы его похвалили, чтобы кто-нибудь погладил по голове...

Как редактор журнала, могу честно сказать, что у нас, российских немцев, графоманство не является большой проблемой, скорее наоборот, наших землячков трудно раскатать на этот подвиг – что-нибудь написать для публикации. Я часто говорю нашим читателям: «Вот Вы мне сейчас рассказали о таком интересном событии, которое произошло в Вашем городе и свидетелем которого



Вы были. Напишите об этом, и мы это опубликуем». В ответ начинаются боязливые сетования: «Ой нет, что вы! Я не могу так хорошо писать, как вы, еще опозорюсь». В редакции сидят люди, задача которых в том и состоит, чтобы вы не «опозорились», и многие бы были нашими спецкорами на местах и этим очень обогатить содержание журнала. Если бы захотели. И отбросили все свои страхи.

Но вернусь к графоманству. До тех пор, пока наши графоманы пишут о том, как заливаются весной соловьи, как упоительны были вечера в России в пору нашей молодости и т.д. и т.п., я ничего против их творчества не имею. Пусть себе пишут, пусть участвуют в разных литературных конкурсах, если им это так нравится. По большому счету я в таком случае поддерживаю Оскара Шульца – «все лучше, чем водку пить». Правда, не совсем понимаю, почему они мне присылают все эти приглашения поучаствовать в очередном литературном конкурсе и отдать свое произведение на суд некоего господина Ильи Майзельса – очередного председателя неизвестно кем и из кого образованного жюри, которое обязательно выдаст всем награды – «Золотые перья» и обязательно всех объявит «лучшими писателями» и подарит грамоты «За солнечную деятельность», а за первое место вручат еще и премию в 2400 рублей – аж 60 евро (!) по нынешнему курсу.

Почему-то наши участники литературных конкурсов, организуемых для «соотечественников за рубежом», считают, что я должен вместе с ними радоваться всем этим перьям, которые им там повты... виноват, повручали.

Одному из них я даже откровенно написал, что ко всем этим премиям отношусь критически. Что российские власти выдавили нас как немцев из страны, не решая наши проблемы в России, а теперь великодушно объявили «соотечественниками» и на этом играют в свои игры. Видимо, завидно стало, как хорошо Турция влияет на общество и политику ФРГ через своих соотечественников в Германии, вот и им захотелось так же через своих, то есть через нас, проводить в этой стране нужную линию? Для того чтобы организовать своих «соотечественников» и влиять на них через всякие не наши, то есть не российским немцам принадлежащие, СМИ, им надо привлекать прежде всего людей пишущих, а для этого подкупать и подогревать их тщеславие – вот хотя бы такими конкурсами и премиями. И тем самым направлять их творчество. Вы ведь, пишущие люди, как писал я, все умные и чуткие и понимаете, в каком направлении и что нужно писать, чтобы угодить российским жюри. И вместо того, чтобы сосредоточиться на наших национальных проблемах, распыляете свои силы на

«общечеловеческое дерьмо». Недавно, просматривая записи в интернет-форуме, где обсуждали результаты очередного конкурса «Золотое перо Руси 2011», прочитал остроумное резюме по этому конкурсу: «Ну вот и славненько. Мир, дружба, жевачки. Солнечная деятельность».

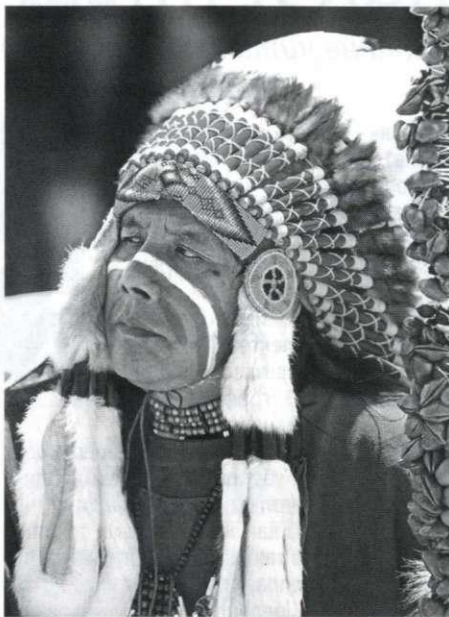
О движении «Соотечественники» наш журнал уже писал и четко свое отношение к нему высказал: не признаете нас за немцев, не хотите с нами разговаривать как с немцами – и нам с вами разговаривать не о чем, и мы с вами ни в какие игры играть не собираемся, получать от вас премии и медалки, а тем более объединяться под эгидой разных хитроумных представителей параллельных эмигрантских диаспор в Германии. И еще я тогда написал моему земляку, претенденту на звание «Солнечный писатель», следующее: «Убеден, что если бы вы все, перечисленные в списке награжденных, и сегодня бы еще жили в России – не видать бы вам никаких премий. Вы интересны именно тем, что живете здесь и можете влиять на души и сознание своих соплеменников» в угодном кукловодам направлении. Последующие события показали, что он, к сожалению, к этим моим предостережениям не прислушался.

Информация к размышлению

Я спросил нашего известного писателя, публициста и профессионального журналиста Александра Фитца, что он думает о ценности этих «Золотых перьев». Он ответил так: «Там такая история: если в конкурсе участвуют 100 человек, то «перьев» дадут никак не меньше 150 штук». А вот какое откровенное признание по поводу этих премий, из-за которых периодически так возбуждаются наши писатели и поэты, я нашел в российском Интернете: «В общем, если немножко погуглить-поаяндексить, сразу становится ясно, что эти «элитных» премий «Золотое перо» – хоть ж... ешь! В отличие от Нобелевки по литературе. Например, «Орден «Золотое перо»» для наиболее выдающихся графоманов из «Педивикии»... Но одним из самых смешных прецедентов мне показался конкурс Российского общества оценщиков («Золотое перо РОО»)». Как видим, эта награда вовсе не является «элитной», и число награжденных подобными перьями едва ли не превышает население планеты: каждый желающий может учредить конкурс «Золотое перо Мухосранска» или даже «Галактики» и начать раздавать эти перья направо и налево, не забыв первым делом наградить самого себя...»

Ну и что, скажет мне читатель. Ты же сам говоришь, что ничего против этого участия наших писателей и графоманов в этих конкурсах не имеешь? Еще раз подтверждаю: не имею. До тех пор, пока они пишут о соловьях и упоительных вечерах, но вот когда они начинают в своих писаниях затрагивать историю нашего народа, я становлюсь внимательным и могу даже стать злым. Потому что вижу, что головной убор из разных «трофейных перьев», как у индейского вождя Чингачгуга, начинает некоторым из них за-

стилать глаза. И тут я перехожу ко второй части своей статьи. (Вы же понимаете, что пишу я ее не от зависти к лауреатам этих странных литературных конкурсов?)



«Чингачгук» пишет историю российских немцев

Недавно произошла у меня переписка с тем самым нашим пишущим земляком, о котором речь была выше, который с восторгом участвует во всяческих литературных конкурсах в России и насобирал там уже довольно солидную коллекцию «Золотых перьев», наградных кукол, изображающих его самого, грамот и других трофеев. Думаю, что эта переписка по поводу одного его нового произведения стоит того, чтобы быть опубликованной, ибо это сделает более понятной мою позицию, позицию нашей редакции, сделает более понятным, чего мы ждем от тех авторов, которые хотят публиковаться в нашем журнале: желания вместе с нами защищать историческую правду и защищать наш народ от клеветы.

Имя автора подвергнутого мною критике произведения, присланного в редакцию, я не называю, потому что текст этот еще нигде не опубликован. Но опубликовать он его хотел... А может быть, и сейчас еще хочет? Он самый настоящий российский немец, плоть от плоти, кровь от крови – сын своего народа. Я никого не хочу обижать и уже как-то писал, что ишу не врагов, а друзей и соратников. Но есть вещи принципиальные, которые надо высказывать, в том числе и друзьям журнала. И если они хотят оставаться друзьями своего немецкого народа и друзьями правды, то они будут над собой работать и прислушаются и к моим замечаниям.

Наш автор, назову его Л., прислал мне свое новое произведение, в котором есть эпизод, когда эшелон с выселяемыми на восток из Ростовской области немцами попадает под бомбежку германских самолетов. И есть там такие строчки: «Все произошло в считанные минуты: станция Пухово была разрушена, эшелон разбит. Лётчики,

конечно, не знали, что на земле были тоже немцы, но они прекрасно видели, что это не военные, а гражданские лица, в основном женщины, старики и дети. В этой бомбежке погибло около 500 человек».

Казалось бы, что тут такого? Война и есть война... Всего несколько строчек – и чего это я, как редактор, так разволновался? Читайте наш обмен мыслями с Л., и, я надеюсь, вы поймете мое волнение.

Генрих Дауб: – Прочитал это и расстроился. Л., зачем тебе это? Зачем ты продолжаешь развивать образы, раскрученные советским агитпропом о немецких летчиках, беспощадно гонящихся за женщиной или за ребенком? О немецких летчиках, бомбящих невинных граждан? Мы в «Панораме» стараемся защищать немецкий народ от клеветы, а ты её повторяешь и множишь. Посмотри в майском номере воспоминания Эвальда Федерерау «Шел парнишке в ту пору...», который при депортации из Крыма тоже оказался под бомбежкой: «Наш поезд шёл очень медленно, останавливались только на полустанках, где не было горячей воды. Отправлять нужду разрешали только под вагонами. Доехали до разъезда Чертово, там всего-то один домик стоял. Здесь над нашим эшелом пролетели 3 немецких самолета. Вдруг они развернулись и начали сбрасывать на наш эшелон бомбы. Женщины бросились с детьми под вагоны, мы с Эрихом легли в воронку от бомбы. Помню, одна из бомб вошла между шпалами и не взорвалась. Женщины стали махать платками пикирующим самолетам и они перестали нас обстреливать...»

Почему бы тебе такой образ не создать в своем описании? Он ведь основан на реальном событии.

Вот этого я не понимаю у некоторых наших писателей. И главу ты эту назвал злоеце «Германцы». Ну давай тоже начни писать, что мы какие-то особые «германо-россы», а они – гады-фрицы. Мы ведь уже не в СССР живем, пора учиться правдиво описывать историю нашего народа. И понимать надо, когда бомбардировка считается преступной, а когда – нет. Когда американцы с англичанами бомбили Дрезден и другие немецкие города напалмом и бомбили специально жилые кварталы, чтобы уничтожить как можно больше людей, это было преступление. Когда немцы во время войны бомбили железнодорожные станции и эшелоны – это были законные военные цели. Существовали договоренности, как вести войну, подписанные еще в 1907 году в Гааге. И такие бомбежки, по этим договоренностям, – законные, несмотря на то, что при этом могут быть и попутные жертвы среди гражданского населения. Это надо просто знать, чтобы не попадать впросак. Также наши часто пишут о «скотских» или еще каких-то там вагонах, в которых везли в депортацию наших немцев в 1941-м. Как будто тогда для массового перевоза людей существовали другие вагоны. А солдат на фронт везли что ли в других? Более того, вплоть до конца 1950-х – нач. 60-х всех советских призванных на срочную службу в армию везли точно в таких же «скотских» вагонах, то есть в товарных, – и что? Да, это далеко не комфорт, но это и не показатель специальной дискриминации, как это

хотят изобразить некоторые наши писатели. Так что прежде чем написать, надо потратить немного времени, чтобы изучить вопрос, а уж потом и браться за перо.

В общем, дорогой Л., если ты будешь писать против немцев, в расчете, я не знаю, на чью похвалу, то я не смогу публиковать тебя в нашем журнале. Другие пусть тебя печатают и нахваливают, осыпают какими угодно перьями, а мы... нет. Присоединяйся к нам всей душой, защищай наш народ от поругания (а немцы германские – это тоже наш народ, нам не надо себя от них отделять), ищи аргументы, чтобы показать положительное в нашем народе, ведь гадостей о нем написано предостаточно. Да и продолжают их повторять, вплоть до политиков самого высоко уровня. Вот, в частности, что позволил себе этот наглец Жириновский в предыдущей предвыборной кампании (2007), выступая перед избирателями в Тамбове: «Немцы России были и остаются врагами народа русского». И это заместитель председателя Госдумы, председатель третьей по результатам только что закончившихся выборов в парламент России партии!

Ответ Л. мне: – Дорогой Генрих! Я всей душой за твоё предложение, но в то же время я за историческую правду, и не за однобокую, а за объективную. Так было!

Я слышал это своими ушами от двух свидетелей. Мы с тобой об этом говорили. Так было! Тут на меня обижаться не стоит и в похвале я не нуждаюсь. Зря ты так! Я зеркало! Что отражается, то и пишу, можно разбить и затоптать зеркало, но оригинал от этого не исчезнет и зеркало в этом не виновато. Я хочу подчеркнуть то, что нашим досталось с обеих сторон. На это обратить внимание. Если перед другими жертвами войны все лидеры виляют хвостом, то про нас и не вспоминают, а мы были в том числе! Причём мы были самые невинные и с обеих сторон преданные и с обеих сторон битые. И сейчас наши интересы безразличны для обеих сторон. Нас не слышат, не видят, игнорируют. Каждый варится в своём соку, подняться не дадут. Я за наших, и, в первую очередь, за наших немцев из России. Вчера смотрел у местных немцев военные фотоальбомы, ночь не спал. Знаю, что и другая сторона не уступает ни в чём (то есть Л. имеет, очевидно, в виду, что не уступает в жестокости? – Г. Д.). Слава богу, что это всё в прошлом.

Генрих Дауб: – Дорогой Л., ты пишешь: «Я всей душой за твоё предложение, но в то же время я за историческую правду, и не за однобокую, а за объективную. Так было!» Я хотел бы тебе показать, что пишешь ты в данном случае именно необъективно... А своими объяснениями ты показал мне, что у тебя действительно такой подход, и об этом подходе я тебе и говорю – он-то как раз и необъективен.

Я имею в виду, конечно же, не исторический факт, что немецкие самолёты разбомбили железнодорожную станцию Пухово. Это правда, как и то, что они разбомбили ещё много станций и эшелонов. Так же, как и то, что многие немецкие железнодорожные станции и эшелоны, когда война пришла на германскую территорию, в свою очередь разбомбили русские бомбардировщики. Это была война, и бомбардировщики делали свое дело. Да и строят их именно для этого. И

бомбы для этого же изготавливают. Печально, но факт.

А необъективен ты тогда, когда начинаешь морализировать: «Лётчики... прекрасно видели, что это не военные, а гражданские лица, в основном женщины, старики и дети. В этой бомбежке погибло около 500 человек». То есть ты осуждаешь немецких летчиков.

Представь себе: они получили приказ разбомбить железнодорожную станцию, они туда летят и возвращаются с бомбами обратно и объясняют своим командирам: «Понимаете, мы там внизу людей на станции увидели и не поднялась рука бомбить». Что сказали бы им их командиры? Ну хорошо, не можешь представить себе немецких летчиков – представь советских: что им скажут их командиры? Я тебе отвечу: их по закону военного времени расстреляют за невыполнение приказа!

Так к чему же тогда это морализирование? Имеет смысл давать моральную оценку этому, если ты хочешь показать, что эта бомбардировка шла вразрез с международными законами ведения войны. Но ты этого не делаешь и сделать не сможешь, потому что железнодорожный вокзал и эшелоны – это законная военная цель бомбардировщиков. Если ты хочешь быть объективным, то ты можешь показывать, какой это ужас был для людей – пережить бомбардировку, ты можешь показать, как они проклинают немецкие самолёты, принесшие смертоносный груз, но когда ты начинаешь сам морализировать и осуждать летчиков, ты необъективен. Потому что ты неправ по существу.

Писатель обязан, прежде чем что-то написать, проверить это, почитать об этом историческую литературу. Я тебе пошлю (напомню) мою статью о бомбардировках германских городов англичанами и американцами – вот это было военное преступление! (Моя статья «Правда – дочь времени». Можно найти её в Интернете: <http://hedrook.vho.org/library/daub.htm>). Специально разрабатывалась технология уничтожения как можно большего количества гражданского населения, проводились плановые ковровые бомбардировки жилых кварталов городов, причем предпочитались в первую очередь те кварталы, в которых были многоэтажные дома – чтобы больше убить людей. Была идея, что так можно довести население до отчаяния и оно свергнет национал-социалистическое правительство. Была идея уменьшить население Германии. Все это – однозначно преступления! Атомная бомбардировка городов Японии с целью показать, какое мощное у США есть оружие, которое за один раз уничтожает такое большое количество людей, была тоже преступлением, так как Хиросима и Нагасаки не были военными объектами, а значит, и целями.

Обрати внимание на то, что многие исследователи называют бомбардировки англичан и американцев преступными, но никто не называет преступлениями бомбардировки и артобстрелы немецкими городами Советской армией. Потому что они производились тоже в рамках правил ведения войны. Советским летчикам тоже было не до того, чтобы гоняться за каким-нибудь одним человеком по полю, как это показывали в советских фильмах о немцах. Красная армия совершила другие преступления против гражданского населения: изгнание с родины

Inhalt / содержание

Von uns	3 - 13
Aktuelles	14 - 19
Kaleidoskop	20 - 23



Schwerpunkte	24 - 29
Deutschland	30 - 33
Geschichte	34 - 39
Meinungen	40 - 43
Literatur	44 - 45
Verschiedenes	46 - 47, 49 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ...

Dokumentarfilm, 58 Minuten

19,95 €

около 15-20 миллионов немцев, убийство (вместе с чехами и поляками) от 2 до 3 миллионов гражданского немецкого населения, изнасилования приблизительно 2 миллионов женщин. Замучили большое количество взятых в плен (так, из 95 тысяч немецких солдат, взятых в плен под Сталинградом, домой вернулись 5 тысяч человек!).

И вот когда ты морализируешь по поводу немецких летчиков (гады, видели, что внизу люди, а бомбили!), ты продолжаешь линию антинемецкой пропаганды. В чем тут объективность? У всех в голове эти образы еще советских фильмов: немецкий самолет гоняется за женщиной или просто за одиноким человеком. Но это очень трудно себе представить, если знаешь, сколько у люфтваффе было «работы»: бомбить огромное количество военных аэродромов, расположенных Сталиным вдоль границы, бомбить так, чтобы самолёты и подниматься не успевали, поддерживать целевыми бомбардировками танков, машин, тех же железнодорожных эшелонов, тех же железнодорожных станций наступление своей армии. Кроме того, такие картины трудно себе представить, когда знаешь, что самолетов у немцев было не так много и не так много у них было горячего.

Есть еще одна сторона, о которой ты, как мне кажется, вообще не догадываешься. Из твоих рассуждений видно, что ты не понимаешь, что против немецкого народа уже на протяжении более ста лет идет информационная война. Она приняла ужасные формы уже в Первую мировую войну, когда немцев изображали такими варварами, которые хладнокровно отрубали ручки у маленьких детей в Бельгии, насаживали их на штыки, отрезали женщинам груди и т.д., когда на самом деле ничего этого не было.

Но пропаганда во время войны – это один из видов оружия, и в какой-то мере поэтому ее наличие можно понять. Понять, но не оправдать, потому что лож нельзя оправдывать никогда, ибо она является причиной самых больших бед в жизни человеческого общества. Но знаешь ли ты, что и сегодня против немецкого народа, против Германии информационная война продолжается? И задача в ней все та же, что и раньше: ослабить наш народ, Германию, а если можно, то и просто ликвидировать.

В 1945 году после капитуляции Германии праведный профессор Гримм, специалист по международному праву, обратился к руководителю английского пропагандистского ведомства Д.С. Делмеру с просьбой прекратить пропаганду ужасов о немецком народе. Война, дескать, закончилась, и поэтому надо бы с этими гадами кончать. И вот как Делмер на это ответил: «При помощи пропаганды ужасов мы выиграли войну. А теперь мы ее начнем по-настоящему! Мы продолжим эту пропаганду ужасов, мы усилим ее, до тех пор, пока ни один человек больше не сможет сказать ни одного доброго слова о немцах, пока не будут разрушены все остатки симпатии, которые они еще имели в других странах, а они сами будут настолько дезориентированы, что не будут знать, что делать. Когда мы этого достигнем, когда они начнут пачкать собственное гнездо (то есть собственную страну, собственный народ. – Г. Д.) и делать это не со скрежетом зубным, а с поспеш-

ной готовностью угодить победителям, только тогда победа будет полной. Окончательной она не будет никогда. Перевоспитание (в договорах союзников-победителей это называлось «денацификацией». – Г. Д.) нуждается в постоянном и заботливом внимании, как при уходе за английскими лужайками. Допусти только мгновение халатности – и прорастет сорняк, неистребимый сорняк исторической правды» (Sefton Delmer, ehemaliger britischer Chefpropagandist nach der Kapitulation 1945 zu dem deutschen Völkerrechtler Prof. Grimm.).

Послевоенная антинемецкая пропаганда, в том числе и советская, создала отвратительный образ немцев как уникальных преступников, таких, которых еще не было в истории человечества. Этот образ распространяется и на немцев российских, каким бы ужом они ни извивались и ни доказывали всем, что они не такие, что они «только невинные жертвы», ярким примером и свежим доказательством чего может служить приведенное выше высказывание о нас Жириновского. Ведь создан образ немцев как народа, у которого жестокость в их природе, в крови. Эта пропаганда продолжается и сегодня, за все послевоенные десятилетия наворочены целые горы лжи о немцах, о вермахте, о тогдашнем правительстве Германии, эта пропаганда и сегодня гораздо сильнее, чем позитивное о немцах, и не только в мире, но прежде всего в самой Германии. (Удивительно, что, несмотря на эту пропаганду, немцы уже который год подряд, по опросам Би-би-си, занимают первое место на шкале симпатии среди народов мира. Но это другие народы могут симпатизировать немцам, сами же они о себе должны быть только плохого мнения.) Идет информационная война против нашего народа. И вот в этой войне какой есть выбор у наших пишущих людей, у немецкой интеллигенции вообще? Выбор есть, но он небольшой – это альтернатива: или ты стараешься защищать свой народ и ищешь аргументы против изощренной и налаженной антинемецкой пропаганды – или ты стоишь на стороне врагов своего народа и вместе с ними делаешь их злое, дьявольское дело. Третьего нет! Тут в буквальном смысле – кто не с нами, тот против нас.

В моем городе Майнце до войны жил известный немецкий писатель, еврей, Карл Цукмайер. Спасаясь от национал-социалистического режима, он эмигрировал в США. Посмотри, что он сказал 12 марта 1944 года, выступая на митинге в Нью-Йорке: «...Наше отечество прошло через трагедию, такую же глубокую и ужасную, как смерть... Германия провинилась перед миром. Но мы, те, кто не смогли помешать этому, не имеем права быть в рядах её судей-обвинителей. Быть её защитниками нам не позволят. Поэтому наше место на скамье свидетелей, на которой мы сидим рядом с нашими погибшими – и, при всей непримиримости к её преступникам и палачам, мы всегда будем находить слова и поднимать свой голос в защиту немецкого народа». (Klaus Rainer Röhl. Verbotene Trauer. Ende der deutschen Tabus. München, 2004).

Мне кажется, такой должна быть и наша позиция: мы должны «находить слова и поднимать свой голос в защиту немецкого народа», и мы не имеем права быть среди «судей-обвинителей» немецкого народа. Конечно, если

мы считаем себя патриотами своего народа, а не холодным «зеркалом», которое якобы «объективно отражает историческую правду». Задача настоящего писателя – не зеркалом быть, это задача графомана: что вижу (слышу), то и пишу. Задача настоящего писателя – воздействовать на этот мир, у писателя должно быть свое мировоззрение, свои идеи, которые он хочет предложить этому миру, в котором он живет. Как поступает настоящий писатель, когда он видит, что в этом послевоенном мире победителями во Второй мировой войне написана такая история, в которой немцы – только обвиняемые, когда на них навешаны все мыслимые и немыслимые преступления, когда имеется явный и огромный перекосяк в сторону неправды о немецком народе? Именно – когда нет этой самой объективности. Да еще и когда писатель сам немец. Наверное, он поступает так, как Карл Цукмайер. Или как наш Виктор Штрек. Я очень тебе рекомендую – прочти два тома его романа. Ты не найдешь там ни намека, ни полунамека на обвинение по отношению к своему народу. Хотя и он, как тот же Карл Цукмайер, понимает, что была война и в ней с немецкой стороны тоже были преступления. Но он только защищает немецкий народ, он старается внушить ему уверенность в себе, создать положительные образы, чтобы дать силы, в особенности молодому поколению. Народ, так же, как и отдельная личность, имея негативное о себе представление, не только слабеет, но даже становится склонным к самоубийству – этноциду. При этом вся историческая информация, которую в своем романе выдает Виктор Штрек, – она не высосана из пальца, видно, что писатель перелопатил огромное количество исторической литературы, прежде чем сел писать. Почитай Виктора Гейнца и попробуй найти у него хоть одну строчку, осуждающую немецкий народ.

Ты пишешь: «То, что нашим досталось с обеих сторон, это я хочу подчеркнуть. На это обратит внимание. Если перед другими жертвами войны все лидеры виляют хвостом, то про нас и не вспоминают, а мы были в том числе! Причём самые невиновные и с обеих сторон преданные и с обеих сторон битые. И сейчас наши интересы безразличны для обеих сторон. Нас не слышат, не видят, игнорируют. Каждый варится в своём соку, подняться не дадут».

Я за наших, и, в первую очередь, за наших немцев из России».

Дорогой Л., ты знаешь, что я резко осуждал тех, кто призывал российских немцев не «размазывать слезы и сопли», в особенности когда это касалось воспоминаний наших стариков. Но сейчас для крепости, чтобы тебе понятней было, употребляю эти же слова. Когда мы «размазываем по своим щекам слезы и сопли» по поводу несчастной судьбы российских немцев, нам не худо бы помнить и о том, что война эта была трагедией для всех народов, и прежде всего помнить о других немцах – что они пережили... О тех же судетских немцах, силезских, румынских, югославских... А «пруссак» что пережили?.. Это ведь ужас! Изгнание, насилие, убийства, убийства и убийства – за несколько недель или месяцев 2-3 миллиона убитых людей. Стариков, женщин, детей. Их убивали, как собак, как крыс. В Праге немцев вешали за ноги на

слова Гитлера!
о Третьей Империи!

фонарях, обливали бензином и поджигали. Обычных девочек и мальчиков, никаких не «нацистских преступников».

Перед какими группами немцев «лидеры виляют хвостом», как ты пишешь? Ни перед какими. Если ты не будешь забывать обо всех этих вышеупомянутых группах немцев, то поймешь, что судьба российских немцев – это часть общенемецкой судьбы. Чем все эти немцы были «виновнее», чем российские немцы? Ты, может быть, скажешь, что их вина в том, что «они избрали Гитлера». Но вот посмотри, что о Гитлере сказал в своих воспоминаниях тот же Д.С. Делмер в 1961 году. Делмер, который родился в Берлине, говорил на чистом немецком языке и в 1936 году приезжал в Германию и даже встречался с Гитлером: «Сегодня можно говорить, что вздумается, но Германия в 1936 году была цветущей, счастливой страной. Ее лицо – это было лицо женщины, излучающей любовь. А немцы были влюблены – влюблены в Гитлера. И у них были все основания для благодарности. Гитлер победил безработицу и принес им новый экономический расцвет. Он дал немцам новое самосознание их национальной силы и национальной задачи. (Denis Sefton Delmer (1904-1979), englischer Journalist, Die Deutschen und ich, Hamburg, 1961, S. 28)).

Англичанин Д.С. Делмер Гитлера ненавидел и ненавидел немецкий народ за его силу, мощь, за его успехи и т.д. и всю свою жизнь боролся с ним, но он понимал, почему и за что немецкий народ любил Гитлера, и он понимал, что немецкий народ не мог его не любить. Почему же, если это понимал враг немецкого народа, мы не можем этого понять?

Пойми меня правильно, перед нами не стоит задача защиты Гитлера, я думаю, что история о нем еще скажет свое более правдивое, чем сегодня, слово. Перед нами стоит задача защиты нашего народа. И для того, чтобы защищать свой народ, нужно иметь мужество, потому что есть угроза, что на тебя начнут вешать ярлыки. Помнишь, когда мы поехали в Дюссельдорф на митинг протеста против фальсификации истории нашего народа, то есть когда мы встали на защиту чести нашего народа, на нас, на наш журнал стали навешивать ярлыки «правых радикалов», нам кричали: «Нацис раус!» на наших стариков – «Наци-опа»?..

А вот для того чтобы подпевать анти-немецкой пропаганде, мужества никакого не надо. Тебя похвалят за это, золотое перо дадут, и не одно. Но для этого нужна одна «малость», на которую, правда, не каждый человек решится. Нужна готовность стать предателем своего народа. Вот такой перед нами, немцами, выбор. Выбирай и ты.

На это мое письмо я ответа от Л. не получил. Очень хотелось бы верить, что он всё-таки поймёт меня правильно и сделает правильный выбор. И еще: думаю, что такой выбор смогут сделать только те наши земляки, кто стремится заниматься настоящим писательским делом, а не графоманией.

Я не планировал предавать гласности эту переписку, даже и в этом полуанонимном варианте. Но окончательно меня все это «достало», когда я уже после переписки с Л. получил письмо от одного нашего читате-

ля, пожилого человека, который, оказывается, был в описанной Л. ситуации, то есть сам попал под бомбежку на станции Пухово и все видел своими глазами. Прочитав, я понял, что «своими ушами» Л. слышал от этого человека несколько иную версию, чем та, которая описана в его произведении. Вот что написал свидетель бомбардировки станции Пухово и одновременно свидетель «творческих интерпретаций» его рассказа автором Л.: «Уважаемый Генрих, писатель Л. после того, как я кратко упомянул о событиях на станции Пухово, прислал мне по Интернету письмо, в котором просил сообщить подробности. Я, что вспомнил, сообщил. Потом он звонил по телефону и задавал мне вопросы. Потом он прислал мне свой вариант рассказа о бомбежке в Пухово, который мне не понравился «художественными» деталями (я ему рассказывал о том, что погибло при бомбардировке человек 10-20, он из «художественных» соображений написал почему-то 500 человек) и моральным отношением к этому печальному событию, о чем я прямо и сказал ему. На это он ответил, что я, как «не-специалист», не понимаю художественной литературы. Л. сказал, что опубликует свое произведение в ОВП. Я прошу вас воздержаться от публикации его произведения».

Завяру: мы-то воздержимся, но воздержатся ли другие? И воздержатся ли еще и третьи, которые потом будут цитировать это произведение с комментарием: «Смотрите, это же сами российские немцы написали». Вот как, оказывается, влияет участие в различных конкурсах на «художественное изображение» наших земляков-«писателей»!..

Почему-то вспомнилась премия в 60 евро. 60... это ведь... два раза по 30. Ну да, конечно! Чувствуете куда я клоню? 2000 лет назад некто Иуда предал за 30 сребренников своего учителя, Сына Божьего. Если кто думает, что ему были нужны деньги, тот ничего не понял в этой истории: ему нужна была слава. 30 сребренников и тогда не представляли собой большого богатства, ну как примерно сегодня те же 60 евро. 30 или два раза по 30 – тоже невелика разница, это цена символическая, но это цена за предательство! Или за готовность предать, что тоже небольшая разница.

Говоря это, я не хочу никого клеймить и припечатывать громкими и серьезными обвинениями – просто некоторые люди в своем стремлении к славе демонстрируют менталитет 5-летних детей. И, как на заказ, нашел в подтверждение этого в Интернете хорошее определение того, что есть графомания – «это не болезнь, а наказание за незрелость собственной души или за «обездушенность» устремлений». Очень хочется, чтобы мои пишущие земляки, несомненно имеющие писательский дар, но находящиеся сегодня еще на ступени графоманства, быстрее «созревали» душой и скорее преодолевали эту «детскую болезнь»! А если кто-то всё-таки не сможет? Тогда я вынужден дополнить призыв Оскара Шюльца: «Уважаемые земляки, чем так писать – лучше пейте водку. Это будет приносить вред только вам и некоторым вашим близким, а такое писательство приносит вред всему вашему народу».

Генрих ДАУБ



Geheimakte Heß

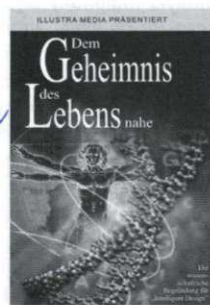
Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt.

19,95 €

Звонок к Марии Часовой

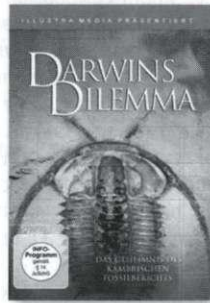


Dem Geheimnis des Lebens nahe

Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design.

Originaltitel: «Unlocking the Mystery of Life»
Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006, 58 Minuten

18,95 €



Darwins Dilemma

Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion.

Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006 Dokumentarfilm, 72 Minuten

18,95 €

Размышления

Зачем нужен «кумулятивный эффект»?

Как решается проблема российских немцев в сегодняшней России? Сегодня ситуация та же, что и в 90-е годы – тупиковая.

Публикуемый нами ниже материал – более чем трехлетней давности. Мы приводим его с целью ознакомить наших читателей с тем, как решается проблема российских немцев в сегодняшней России, как выполняются законы и намерения, принятые и высказанные российским правительством еще в начале 90-х годов. Сегодня, спустя три года после публикации этой статьи, ситуация все та же – тупиковая. Реакцией именно на такую тактику властей – обещать и ничего не делать, забалтывать и задвигать проблему в долгий ящик – были решения первых съездов российских немцев уже в начале 90-х годов. Выдвижение одновременно двух требований, а именно: либо восстанавливаем Республику Немцев Поволжья – либо народ выезжает на историческую родину. Не пора ли лидерам движения российских немцев прекратить бесполезно и бессмысленно биться головой о кремлевскую стену и вернуться к этим же требованиям и сегодня? Решать это, конечно, самим немцам, оставшимся в России. А удастся им это сделать только в том случае, если они откажутся в своей практике от надуманного, оторванного от жизни и лишённого всякого здравого смысла представления господина Г.Г. Вормсбехера о том, что российские немцы – это «кособый народ, который может сохраниться только в России», которое он с упорством, достойным лучшего применения, навязывает как своей фольксгруппе, так и властям страны. Мы хорошо понимаем, для чего это искусственное и искажающее суть представление о своём народе, этот самообман ему нужен: Гуго Густавович наивно полагает, что если ему удастся доказать и внушить властям, что российские немцы – отдельный и особый этнос, сформировавшийся на российской этнической почве, то это и будет необходимым и достаточным основанием для права на собственную государственность, то есть свою республику в составе России. Блажен кто верует... Как говорят в таких случаях немцы, *ist gut gemeint*... А незабвенный Черномырдин изобрёл даже афоризм – хотели, как лучше, а получилось, как всегда. Но в данном случае получается ещё хуже, чем «как всегда»: ведь как раз против этого – этнического – довода власти придумали противоядие, а именно то, что в своём новом государственно-административном строительстве они планируют отказаться именно от национально-этнических оснований, которые себя якобы изжили и ведут к нежелательным последствиям. Так что упор Вормсбехера на эту сторону дела не

только ничего ему не даёт, но даже выбивает последнюю пядь почвы из-под ног.

Пора наконец Г. Вормсбехеру, лидерам российских немцев, а уж тем более им самим понять, что этот хитромудрый приём сделать «как лучше» вплоть до спекуляций об этнической сущности своего народа ничего конструктивного не дал, не даёт и не даст, потому что он шит белыми нитками, не говоря уже о его абсурдности по существу, а теперь ещё и о его противоречии с новым и тоже хитрым контраргументом властей, по которому этнический фактор не только не основание для статуса административного субъекта (в данном случае республика), но даже, напротив, помеха.

Следует учитывать и то, что ситуация сегодня ещё больше усложнилась: идею о том, что российские немцы вполне могут оставаться там, где они сегодня находятся, приняли на вооружение и власти ФРГ, которые делают все, чтобы больше никого из российских немцев в Германию не принимать. Даже если это необходимо из чисто гуманитарных соображений, например, когда идёт речь о немцах в Киргизии. А поэтому сегодня этот вопрос необходимо серьезно ставить и перед правительством ФРГ, а возможно, и перед международными организациями.

Редакция

«Московская немецкая газета» (№ 20 (243), 2008) опубликовала материал встречи редакторов этой газеты с А. Журавским – директором Департамента межнациональных отношений Минрегиона России и Ф. Вилленбергом – министриальдиригентом МВД Германии – руководителями российско-германской рабочей группы по подготовке XIV заседания Межправительственной российско-германской комиссии по подготовке совместной программы мероприятий, направленных на обеспечение поэтапного восстановления государственности российских немцев.

Материал встречи, опубликованный под заголовком «Мы достигнем кумулятивного эффекта», имеет задачу информировать общественность. (Кумулятивный эффект – 1. экономический финансовый эффект, достигаемый за счёт постепенного накопления, сосредоточения факторов и последующего их «взрывного» действия; 2. усиление действия взрыва путём его концентрации в заданном направлении.)

Оба чиновника (А. Журавский и Ф. Вилленберг) рисуют благополучную картину шестнадцатилетнего межправительственно-го российско-германского сотрудничества в

пользу российских немцев. У читателя может создаться представление о том, что российские немцы окружены теплотой и заботой двух государств и что приоритетной задачей этого сотрудничества является сохранение культурных, языковых и исторических связей между нашими соотечественниками – гражданами ФРГ и немцами, проживающими в России.

Информация об успехах в работе в основном исходила от А. Журавского. Ф. Вилленберг был более сдержан в оценках, и его информация в большей степени соответствует реальному положению дел.

Вызывает удивление смелость заявления Александра Владимировича о том, что в 1990-е годы некоторые решения руководства России принимались непродуманно. К таким решениям А. Журавский относит Закон РСФСР 1991 года «О реабилитации репрессированных народов», а также целый перечень указов Президента России, постановлений правительства РФ, принятых в развитие механизма реализации этого закона.

На самом деле, принятие законов о реабилитации репрессированных народов и о реабилитации жертв политических репрессий показало как российскому обществу, так и мировому сообществу, что реформирующаяся Россия признаёт мировые общедемократические ценности и встала на путь демократических преобразований.

В тогдашней сложной политической и социально-экономической обстановке российское руководство решило на примере российских немцев начать реабилитацию репрессированных народов. Убедив германскую сторону в том, что Россия намерена поэтапно реабилитировать российских немцев в соответствии с Законом «О реабилитации репрессированных народов», Президент России издал соответствующие указы, а правительство приняло конкретные постановления в их развитие. В результате в 1992 году был подписан Протокол о сотрудничестве между правительством Российской Федерации и правительством ФРГ с целью поэтапного восстановления государственности российских немцев.

Шаги такого рода дали очень большие политические дивиденды как России, так и Германии. Россия получила мощную поддержку со стороны Германии в доступе к получению международных кредитов, столь необходимых парализованной экономике, а Германия получила, соответственно, режим наибольшего благоприятствования в освоении огромного потенциально выгодного российского рынка.

Правда, фактически сразу же после циничного предложения со стороны Б. Ельцина российским немцам осваивать территорию

военного полигона Капустин Яр и Россия, и Германия забыли о своих обещаниях российским немцам.

На протяжении 16 лет Комиссия играет антуражную роль, обмениваясь взаимными любезностями и ограничиваясь согласованным перечнем совместных проектов в пользу российских немцев.

В результате такого негласного отказа от реабилитации российских немцев, последние потеряли практически всё, что имели в начале 1990-х годов (детсады, школы, газеты и т.п.), а большая их часть реально оценив свои перспективы в условиях такой «заботы», покинули Россию. Видя несоответствие созданной Межправкомиссии поставленным целям, высокое чиновничество с российской и германской стороны пытается сегодня найти новую формулу и конфигурацию сотрудничества, которые бы не столь сильно их обременяли.

«Все репрессированные граждане разных национальностей были реабилитированы», – утверждает А. Журавский. Российских немцев уже давно убеждают в том, что их полная реабилитация невозможна. Существование же Республики Немцев Поволжья и их последующая депортация, по словам А. Журавского, – это «звенья одной цепи сталинской национальной политики». «...Административно-территориальное деление Советского Союза по этническому принципу послужило причиной многих межнациональных конфликтов на постсоветском пространстве в конце XX века...» Трудно поверить, что чиновник такого уровня, как А.В. Журавский, не знает, что Россия исторически была федерацией народов и земель, а многонациональность – это вовсе не чуждое для России явление, с которым надо бороться, а генетическое российское качество. Советский Союз развалился не по причине своей многонациональности и не потому, что в составе России были и есть национальные образования, а прежде всего из-за пренебрежительного отношения к интересам конкретных наций, преследования людей по национальному признаку. Сталинская депортация российских немцев, как и многих других народов, была не следствием административно-территориального деления Советского Союза, а следствием преступной сталинской политики по отношению к ним.

Из интервью А. Журавского следует, что будут изменены приоритетные задачи деятельности Межправкомиссии. «Обе стороны, – говорит он, – заинтересованы в том, чтобы наши соотечественники, проживающие в ФРГ, оказались тем самым мостом дружбы между Германией и Россией, о котором часто говорит руководитель германской части Межправкомиссии д-р Бергнер». Внешне всё вроде бы правильно, а по содержанию? Комиссию ведь создавали для немцев, живущих в России и для решения их проблем, а не для тех, кто уехал в Германию.

Известно, что от российских немцев-переселенцев правительство и общественность Германии ожидают в первую очередь не выполнения роли «моста дружбы», а скорейшей интеграции в германское общество. А вот российских немцы, живущие в России, по этому вопросу и сами имеют, что сказать. А именно: история красноречиво показывает, что неоднократно такие «мосты дружбы» строились и возводились на их изломанных судьбах.

Вместо того, чтобы сосредоточить усилия России и Германии, работу Межправкомиссии на создании необходимых условий для возрождения, сохранения, развития российских немцев в России, господин Журавский считает, что приоритетной задачей Межправкомиссии должно стать «...сохранение культурных, языковых и исторических связей между нашими соотечественниками – гражданами ФРГ и российскими немцами, проживающими в России...», то есть именно возведение вышеупомянутого «моста дружбы». Конечно, дело это нужное, но правильнее и экономически целесообразнее было бы его решать в рамках реализации основных направлений государственной политики в отношении соотечественников за рубежом. Приоритетным объектом внимания Межправкомиссии всё-таки должны быть российские немцы, проживающие в России.

Когда А. Журавский говорит о «истории изменения подходов нашего государства к вопросу поддержки российских немцев», у кого-то может сложиться впечатление, будто «российские немцы» – это что-то, не относящееся к «нашему государству». Российские немцы являются одним из народов многонациональной России. Государство никогда, в принципе, не должно изменять свои подходы к вопросам поддержки своих народов, будь то российские немцы или какой другой народ. Это чётко зафиксировано в ныне действующей Концепции государственной национальной политики: «Основные цели государственной национальной политики РФ состоят в обеспечении условий для полного социального и национально-культурного развития всех народов России».

В последнее время в среде государственных чиновников распространено мнение, что фактическая реабилитация всех репрессированных граждан разных национальностей должна формально закрыть вопрос о реабилитации репрессированных народов. Некоторые политики публично высказывают предложения о приостановлении действия Закона «О реабилитации репрессированных народов».

Конечно же, «реабилитация репрессированных граждан» и «реабилитация репрессированных народов» – это не одно и то же. Конечно же, отмена (если это случится) действия Закона «О реабилитации репрессированных народов» не добавит политического имиджа России на международной арене.

А. Журавский далее заявляет: «...Мы отходим от вопросов, связанных с так называемой территориальной реабилитацией, которая по факту является попыткой воссоздать ту самую административно-территориальную систему по этническому принципу...».

Невольно задаёшься вопросом, кто это «мы»? Если это инициатива руководства Департамента межнациональных отношений, то это никак не относится к сфере его компетенции, если – руководства Минрегиона России, то это тоже вопрос не его компетенции. Если это высказывание адресовано российским немцам, то де-юре они не озабочены идеей вселенского масштаба – «воссоздать ту самую административно-территориальную систему по этническому принципу». Российские немцы, как и любой другой народ,

Телефонные тарифы на международные переговоры:

Stand: 25.12.2011

Россия код 007

	тел.	цены в минуту / Cent
1.	010091	0,60
2.	01066	1,90
3.	010011	1,92
4.	01024	1,97
5.	01067	2,75

Россия (Mobil) код 007 -901, -902

	тел.	цены в минуту / Cent
1.	010091	3,00
2.	01042	3,80
3.	01059	3,81
4.	01045	3,82
5.	010088	3,84

Казахстан код 007 -31, -32, -33

	тел.	цены в минуту / Cent
1.	010091	0,70
2.	01066	2,00
3.	01040	2,38
4.	01069	2,52
5.	01045	2,54

Киргизстан код 009 -96

	тел.	цены в минуту / Cent
1.	01040	5,47
2.	01057	5,57
3.	010088	6,72
4.	010091	7,18
5.	01097	7,28

Киргизстан (Mobil) код 009 -96

	тел.	цены в минуту / Cent
1.	010057	5,80
2.	01045	5,82
3.	010018	5,83
4.	01068	6,48
5.	01032	6,48

Goldbörse

Stand: 25.12.2011

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,30 (USD)
Russland	39,67 (RUB)
Kasachstan	190,42 (KZT)
Kirgisistan	60,76 (KGS)
Turkmenistan	3,72 (TMT)
Ukraine	10,34 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,69 (LVL)
Litauen	3,40 (LTL)
Tschechei	25,71 (CZK)
Bulgarien	1,95 (BGL)
Ungarn	306,25 (HUF)
Kroatien	7,51 (HRK)
Paraguay	5.640,72 (PYG)
Kanada	1,33 (CAD)

Gold (Uz)=	1.229,69 (EUR)
Platin (Uz)=	1.092,87 (EUR)
Palladium (Uz)=	501,99 (EUR)
Silber (Uz)=	22,20 (EUR)



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage
2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeebefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergegangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch – und das nicht unerheblich – die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
E.: info@hapen.de

просто хотят, чтобы им вернули то, что у них незаконно отняли.

По нашему убеждению, признать утрачившим силу Закон «О реабилитации репрессированных народов», предусматривающий территориальную реабилитацию репрессированных народов, может только Государственная Дума, а также, если будет проявлена законодательная инициатива, уполномоченные на то органы государственной исполнительной власти. Это ведь государственный чиновник – руководитель Департамента – должен знать?

Напоминая российским немцам о том, что они «...такие же граждане РФ, как и представители других народов...», А. Журавский говорит, что «...с одной стороны, мы должны поддерживать этнокультурное развитие российских немцев, а с другой – содействовать укреплению их общегражданской идентичности...». Всё это слова, ничем не подкреплённые. Для того, чтобы хотя бы сохранить, а уже потом поддерживать этнокультурное развитие российских немцев, необходима элементарная инфраструктура, базирующаяся на системе государственных учреждений культуры и образования, а не на базе общественных организаций и в рамках художественной самодеятельности. Та поддержка со стороны государства, какая есть у российских немцев сегодня, конечно же, и «ускоряет», и «укрепляет» в российских немцах «общегосударственную идентичность». Другими словами, народ ассимилируется.

А. Журавский сообщает также о том, что обсуждается вопрос расширения мандата Межправкомиссии якобы потому, что некоторые задачи, сформулированные в 1990-х годах, уже неактуальны.

Во-первых, расширять мандат Межправкомиссии при условии, что она и так не выполняет своего первоначального предназначения, бессмысленно, если не иметь в виду её целевое переуплотнение, т.е. постановку перед ней совершенно других задач, не связанных с реабилитацией народа российских немцев.

Во-вторых, определять, что «некоторые задачи, сформулированные в 1990-х годах, уже неактуальны», должно, очевидно, руководство Российской Федерации при участии российских немцев, а не руководство российской части Межправкомиссии?

Стремление организовать в рамках Межправкомиссии двухстороннее расширение гуманитарных связей по линии гражданских обществ России и Германии и т.д. – дело хорошее до тех пор, пока это не мешает Межправкомиссии заниматься решением ее прямых задач.

Сегодня российские немцы являются свидетелями того, что постепенно, тихой сапой деятельность Межправкомиссии переводят в другую сферу с последующим изменением её повестки дня. Такое расширение масштаба и изменение повестки дня Межправкомиссии обязательно поставит точку на реабилитации российских немцев.

Никак нельзя согласиться с А. Журавским в том, что «...за последние полтора года полноправными партнёрами двухстороннего диалога стали общественные организации российских немцев, в результате чего сегодня у нас фактически трёхсторонний формат...».

На самом деле полноправного диалога руководства российской части Межправкомиссии с общественными организациями российских немцев (Федеральная национально-культурная автономия российских немцев и Общероссийская ассоциация общественных объединений российских немцев «Содружество» («Гемайншафт»)), объединённых в рамках Федерального Координационного Совета общественного движения российских немцев, не было на протяжении последних четырёх лет.

Сегодня ясно, что руководство Федерального Координационного Совета общественного движения российских немцев в своих законных и справедливых требованиях организовать работу Межправкомиссии таким образом, чтобы выполнялись положения Российско-германского протокола 1992 г. о поэтапном восстановлении государственности российских немцев, становится неудобным и нежелательным участником диалога.

Итак, проблему реабилитации российских немцев решают два государства – Россия и Германия, связанные межправительственным соглашением о поэтапном восстановлении государственности российских немцев (Протокол 1992 г.). Осуществление положений этого Протокола возложено на Межправительственную российско-германскую комиссию по подготовке совместной программы мероприятий, направленных на поэтапное восстановление государственности российских немцев.

Вышеназванная Межправкомиссия возложенные на неё обязанности не исполняет, ограничиваясь только согласованием совместных российско-германских проектов. Исходя из этого, руководство российской части Межправкомиссии под предлогом «расширения мандата» комиссии и формирования её обновлённой повестки дня планирует перевести деятельность комиссии в более «лёгкий и удобный» режим.

При этом российским немцам будут, скорей всего, рекомендовать, чтобы их основные усилия были направлены на расширение гуманитарных связей по линии гражданских обществ России и Германии. Покладистая и послушная общественность российских немцев должна будет еще более активно участвовать в форуме «Петербургский диалог», продолжать петь и танцевать в своё удовольствие на ежегодных, оплачиваемых из средств государственного бюджета форумах центров немецкой культуры.

Не мешает ли наш народ Межправкомиссии в поисках своей обновлённой повестки дня по расширенному мандату? Не пугается ли народ под ногами у тех, кто мечтает «о расширении гуманитарных связей» по линии гражданских обществ России и Германии?

Именно в этом, видимо, и заключается «кумулятивный эффект», достигнуть которого желает господин А. Журавский.

И. И. КЕЛЛЕР

Председатель Совета Общероссийской ассоциации общественных объединений российских немцев «Содружество» («Гемайншафт») (ноябрь-декабрь 2008 г.)

Ein Nachruf mit Anhang

Dagegen ist kein Kraut gewachsen: immer wieder erreicht uns die Nachricht, dass der eine oder andere von unseren Landsleuten und Lesern aus dem Leben gegangen ist. Vor ein paar Wochen bekam ich die Nachricht, die mich traurig gemacht hat: es ist Ewald Federau, gestorben im Alter von 87 Jahren, ein guter Freund von mir, mit dem ich lange Gespräche geführt hatte, aus denen dann ein Artikel gemacht und in der Mai-Ausgabe 2011 veröffentlicht wurde («Шёл парнишке в ту пору...»). Ewald Federau gehörte zu der Generation meines Vaters und war auch wie er bis 1946 im KZ der sogenannten «Trudarmee» in Tscheljabinsk. Er hatte eine große Sympathie für unsere Zeitschrift («Macht nur so weiter und bleibt unseren christlichen Werten treu, dann seid ihr immer auf dem richtigen Weg», war ständig sein Rat), er schenkte mir persönlich einige wertvolle Bücher, wir trafen uns oft...

Am 7. Dezember 2011 haben wir eine E-Mail bekommen: «Artur Hörmann ist heute Nacht im Krankenhaus Perleberg verstorben.»

Jetzt ist Artur Hörmann – unser treuer Autor und Leser auch gegangen.

Mit Herrn Hörmann habe ich regelmäßig Telefonate geführt, er sprach über die Zeitschrift, über das Leben, wir diskutierten über Politik und Geschichte unseres Volkes. Vor einiger nicht so langer Zeit erzählte er mir, dass er eine unheilbare Krankheit hat und dass «es wohl nicht mehr so lange dauern wird». Und er bat mich, nachdem mich die Nachricht erreicht, dass er gestorben ist, seinen letzten Text zu veröffentlichen. Der Text heißt «Abschied» und so, wie ich es ihm versprochen habe, wird er in der heutigen Ausgabe erscheinen.

In seinem letzten Brief an mich, der seinen Text «Abschied» begleitet hat, schrieb Artur Hörmann:

«Lieber Herr Daub!

Meine «Biographie» werden Sie nun wohl erhalten haben. Sie ist etwas lang geraten, aber mein Leben ist ja noch viel länger, und ich musste so manches auslassen.

Schicke Ihnen auch ein Foto aus der letzten Zeit, denn auf dem, das Sie veröffentlichen, bin ich noch 60. Dieses Foto wurde bereits nach meinem Krankenhaus-Aufenthalt

gemacht, als man bei mir Magenkarzinom feststellte (Ende Mai). Danke für die Veröffentlichung des «Austausches».

Die Biographie können Sie aufbewahren, bis sie aktuell ist.

Ich fühle mich nicht schlecht, habe nur das Jucken, besonders nachts, an den Stellen, die bestrahlt wurden. Und die Beine werden mit jedem Tag schwächer.

Meine Phantasie ist wie gelähmt, so dass ich vorläufig wohl kaum etwas hervorbringen werde.

Ich freue mich, dass Herr Geiger wieder in Form ist.

Mit freundlichen Grüßen, Ihr Artur Hörmann.»

Er war mutig bis zuletzt und hat über sein näherndes irdisches Ende gelassen gesprochen. Ich wünschte jedem von uns, die letzten Tage unseres Lebens auch so gelassen und ruhig zu erleben und in Frieden mit sich selbst in die Ewigkeit gehen. Im Namen der Redaktion spreche ich unser Beileid allen Verwandten und Freunden von Artur Hörmann aus.

Heinrich Daub

Abschied

Die letzte Biographie

So manch ein Stern erlischt, aber sein Licht erreicht uns noch lange Jahre, Lichtjahre genannt.

So manch ein Stern erlischt, aber sein Licht erreicht uns noch lange Jahre, Lichtjahre genannt. Und es scheint, als ob er immer noch lebt, wobei er in Wirklichkeit längst erloschen ist.

Ja, ich starb am 7. Dezember 2011. Und für die Ärzte und die Bücher des Standesamtes ist es richtig so. Aber für meine Nächsten, meine Freunde und meine Leser bin ich immer noch lebendig, und ich werde mich mit ihnen noch eine Weile unterhalten, bis der Letzte, der mich kannte, selbst erlischt.

«...Gesuch und Lebenslauf, und pass auf, dass du keine pikanten Details vergisst. Verstanden?» Und Wladimir Trofimowitsch Zoi, Direktor der Schule Nr. 1 in Temir-Tau, Gebiet Karaganda, reichte mir sogar die Hand – als Zeichen, dass die Audienz beendet ist ... Der Minderwertigkeitskomplex, der sich bei mir mit der Zeit herausgebildet hatte («antisowjetisches Element!»), war auch die Ursache dafür, dass ich bis ins hohe Alter Hemmungen hatte, jemandem als Erster die Hand zu reichen: Auf einmal werde ich zurück gewiesen!

«Hab verstanden, nicht das erste Mal.»

Das war am 1. März 1950, vier Jahre nach meiner siebenjährigen Haft. Und jedes Mal, wenn ich irgendeine Arbeit aufnehmen wollte, musste ich diese «pikanten Details» wiederholen, deren Verheimlichung unangenehme Folgen nach sich ziehen konnte.



Dieser Details gab es viele in meinem bis dahin noch nicht langem Leben. Alles fing mit dem Vater anno 1929 an, als ich 9 Jahre alt war. Eigentlich begann meine Lebensgeschichte noch früher, mit dem Tode der Mutter, als ich dreieinhalb Jahre alt war. Nach den Wirren des Bürgerkrieges und den Hungerjahren danach wurde sie, eine geschwächte Mutter von neun Kindern, vom Typhus weggerafft.

Die Familie lebte damals in dem deutschen Dorf Bessabotowka, zu Deutsch «Sorgenlos», bei Barwenkowo in der Ukraine. Ins Haus kam die Stiefmutter, eine tüchtige aber harte Frau, die sich für uns Kleineren, geschweige denn für die Großen, kein liebendes Wort abringen konnte. Irgendwie geschah es, dass sich das herzliche Klima, der Gesang, die Musik und die Fröhlichkeit aus der Familie irgendwohin verflüchteten. Berta heiratete bald, Willi, Eugen und David lernten, fingen bald an, ihren erlernten Berufen nachzugehen und erschienen zu Hause immer seltener. Olga, Rudolf, ich und das kleine Luischen blieben mit der Mutter.

Ende der 20er Jahre begann die Umgestaltung des Dorfes zur sozialistischen Wirtschaftsführung. Das bedeutete, dass der Bauer keine Produktionsmittel mehr besitzen sollte, d. h. darauf zu verzichten, woran er seit undenklichen Zeiten gewöhnt war, denn solches Eigentum soll immer die Ausbeutung des Menschen durch den

Menschen und die Bereicherung des einen auf Kosten der Verarmung des Anderen verursacht haben. Diese Produktionsmittel hießen anders Boden, Pferd oder Ochs, Pflug, Egge, Sämaschine, Dreschstein oder gar Dreschmaschine usw. Einige fanatischen Revoluzzer zählten auch die Kuh, das Geflügel und das Schwein hinzu und forderten deren Vergesellschaftung, d. h. ihre Ablieferung in die Kolchose. Diese Umgestaltung des Dorfes hieß Kollektivierung, und die Leute warteten auf sie wie auf den Weltuntergang. Man munkelte von einem für alle gemeinsamen Kessel, von gemeinsamen Frauen und von einer gemeinsamen Decke, unter der alle, Männer und Frauen schlafen und ihren Unfug treiben würden. Die Alten wollten Feuerzeichen am Himmel gesehen haben, was das nahe Ende bedeutete.

Unser Vater Friedrich Hörmann, evangelischer Prediger, ermahnte seine Glaubensbrüder und -Schwestern, nicht zu murren und ihre Blicke und Hoffnungen auf den Herrn zu richten, der immer noch am Ruder sein sollte. Aber die Bolschewiken hatten ihre eigenen Prediger, die Kommissare, zumeist Juden, die ihre neue Religion predigten – den Glauben an die lichte Zukunft, den Kommunismus in der ganzen Welt: Sie brauchten keine anderen Prediger, und vernichteten sie.

Vater ereilte das Schicksal von Hunderttausenden anderer «Kultdiener» – deutscher, russischer, moslemischer und anderer. Er wurde als böswilliger Steuerhinterzieher qualifiziert und zu

fünf Jahren Straflager verurteilt. Es versteht sich von selbst, dass die Höhe der Steuern willkürlich bestimmt wurde.

Das letzte Wiedersehen mit dem Vater im stinkenden Pferdestall des Dorfrates, wo er zusammen mit einigen anderen Verhafteten gehalten wurde, da die Gefängnisse im Dorf fehlten, wurde für mich zu einem unvergesslichen Trauma.

Nun waren wir Vollwaisen und absolut mittellos. Unser bescheidenes Hab und Gut, einschließlich Kuh und Essgeschirr, wurde versteigert, und vor dem Hungertod retteten uns Mamas Verwandte. Der Vater selbst starb nach anderthalb Jahren im Hohen Norden als Sträfling. Als russischer Soldat hatte er den ersten Weltkrieg von Anfang bis ans Ende durchgemacht, Hunger und Kälte ertragen, aber die sowjetischen Lager waren auf Vernichtung ausgerichtet und kamen ihrer Bestimmung erfolgreich nach.

In meinem Lebenslauf für den Schuldirektor schrieb ich auch: «Der Vater wurde 1929 verhaftet und starb 1931.»

Lange darauf folgende Jahre wurde ich als Kulakensohn behandelt, was auch für meine anderen Geschwister galt.

Das nächste «pikante Detail» war die Flucht der älteren Brüder Willi und David nach Deutschland. Von einem Freund erhielt Willi das Signal, dass er in der kommenden Nacht verhaftet werden sollte. Es musste unverzüglich gehandelt werden... Bereits an der polnischen Grenze mussten sich beide vor einem Grenztrupp in einen mit Wasser gefüllten Graben werfen. David erkältete sich und starb in Ostpreußen.

Auch dieses «Detail» fehlte in meinen «Lebensläufen» nicht.

Nach Absolvierung der 9. Klasse der Später Mittelschule auf der Krim bezog ich die Fakultät für Germanistik des Pädagogischen Instituts in Saratow, indem ich die Eintrittsexamen für das ganze Programm der Mittelschule ablegte und somit die 10. Klasse «eingespart» hatte – ich musste so schnell wie möglich auf die eigenen Beine kommen – zum Glück erhielten die Studenten Stipendien. Der Sozialismus hatte auch seine positiven Seiten – die unentgeltliche Schul- und Hochschulbildung, die Nutzung der Bibliotheken, die medizinische Betreuung, die billigen Kinderwaren und die niedrigen Mieten, der Aufenthalt in Sanatorien und Erholungsheimen zu niedrigen Preisen und so manch anderes, woran wir gewöhnt waren. Jedoch all das hatte seinen hohen Preis, und das einen sehr hohen, grausamen und blutigen. Doch davon später.

Im Oktober 1938 erhielt ich eine schriftliche Vorladung in die Gebietsverwaltung NKWD. Im Volk wusste man von den Massenarresten und Erschießungen Ende der 30er Jahre, und diese Einladung war für mich eine drohende Gefahr. In einem halbdunklen Korridor des Verwaltungsgebäudes wurde ich von einem gewissen Rumjanzew in ein Dienstzimmer geführt. Nach einigen unbedeutenden Fragen ging Rumjanzew zur Sache über.

«Erzählen Sie Ihre Biographie (immer noch «Sie»).» Immer wieder die Biographie!

Ich erzählte alles wahrheitsgetreu vom Vater, von den Brüdern und von der Mutter in der Kolchose «Rosa Luxemburg»: Vor einigen Tagen hatte sie ein Ferkel geschlachtet und Wäsche

zum Waschen eingeweicht. Spät am Abend kamen zwei NKWD-Bedienstete und nötigten sie, mitzukommen. Die Mutter war Epileptikerin und fing an, «Banditen», «Mörder», «Gauner» und dergleichen zu schreien. Dann bekam sie einen epileptischen Anfall, schlug um sich, und man schaffte sie so schnell wie möglich in den «Schwarzen Raben», der unweit bereit stand. Sie wurde als Mitglied einer «konterrevolutionären Organisation» und für antisowjetische Propaganda und noch für etwas zum Tode verurteilt und erschossen.

«Siehst du, was für eine schändliche Biographie du hast! Der Vater Volksfeind, die Mutter Volksfeind, die Brüder haben ihre Heimat verraten und sind ins faschistische Deutschland getümt...»

«Damals war Deutschland noch nicht faschistisch, und dann ist es nicht meine Biographie sondern...»

«Du willst mich noch belehren, was? Du musst noch beweisen, dass du ein ehrlicher Komsomolze bist. Du bist doch im Komsomol?»

«Natürlich.»

«Du musst uns helfen, die Feinde der Sowjetmacht, die Spione und Diversanten zu entlarven. Unterzeichne dieses Papier.»

Ich sträubte mich ein wenig, hatte aber nichts Überzeugendes vorzubringen und unterschrieb am Ende doch. Ich beschwichtigte mein Gewissen damit, dass es keine Schande ist, Spione und Diversanten unschädlich zu machen, im Gegenteil, Pflicht eines jeden ehrlichen Sowjetmenschen sei. Ich dachte sogar, man würde mir vielleicht eine Waffe geben. Aber sehr bald verlangte man von mir «wirkliche Arbeit», und ich verstand, dass man aus mir einen Zuträger, einen Lauscher und Schnüffler machen wollte.

Nach einer bestimmten Zeit fasste ich den festen Beschluss, mich von dieser schändlichen Rolle zu befreien. Mir wurde in drei Instanzen gedroht, mich im Gefängnis verfaulen zu lassen, mich dorthin zu schicken, von wo es kein Zurück mehr gibt, der Pistolenlauf wurde mir ins Gesicht geschoben usw. Ich aber blieb fest – vielleicht aus dem Gefühl des Anstandes oder aus Unerfahrenheit: Ich war auf dem besten Weg, mir mein künftiges Leben zu ruinieren.

Für mich begannen qualvolle Tage und Nächte des Erwartens. Ich wurde aus dem Komsomol für ...«mangelhafte Arbeit» im Gewerkschaftskomitee der Fakultät ausgeschlossen. Doch das war ein Omen meiner bevorstehenden Verhaftung.

Ich wurde am 26. Mai 1939 verhaftet und von der «Sonderberatung» zu drei Jahren Straflager verurteilt und als «konterrevolutionäres Element» qualifiziert. Dieses Brandmal musste ich viele Jahre tragen.

War ich es in Wirklichkeit? Vor dem Tode oder wenn man bereits gestorben ist, lügt man nicht mehr, und aus der Vogelschau meiner neunzig Jahre muss ich gestehen, dass ich es wirklich war, wie auch meine Mutter, Geschwister und alle anderen «unschuldig» verhafteten und erschossenen Millionen. Unser Vater kam im Lager um, und die ganze Familie konnte nicht umhin, diese Staatsmacht zu fürchten und folglich zu hassen, obwohl wir uns bemühten, es nicht zu zeigen, d. h. wir, wie auch die ganze Bevölkerung, trugen Masken, griffen also als Selbstschutz zur Notlüge.

Eine andere Frage ist, ob es nötig und völkerrechtlich gerechtfertigt war, eine ungerechte, menschenfeindliche Politik mit solchen drakonischen, im Grunde ungesetzlichen Maßnahmen durchzudrücken. Aber die «Vorteile» der sozialistischen Gesellschaftsordnung (wovon die Rede oben war) mussten irgendwie gesichert werden, und diese Aufgabe fiel der Millionenarmee der Häftlinge zu. Gleichzeitig wurden auch die «unnötigen», dem Stalinschen Regime feindlichen Elemente liquidiert. Diesen Sozialismus habe ich selbst erlebt und mit eigenen Augen gesehen. Wir bauten Eisenbahnen, Kanäle, schlugen Holz, gewannen Kohle und Erz, bauten Straßen und ganze Städte. Solche gigantische Bauunternehmen wie die Moskauer Metro nahmen hauptsächlich die Sklavenarbeit von Häftlingen in Anspruch. Es gab einige «Komsomolzenbrigaden», die den ausländischen Touristen und Korrespondenten gezeigt wurden, damit sie sich selbst von den Erfolgen des Sozialismus überzeugen konnten. Die Kanäle Weißmeer-Ostsee (der berühmte Belomorkanal), Moskwa-Wolga, Wolga-Don, die Stadt Komsomolsk-am-Amur, der Turksib und Hunderte anderer Bauunternehmen – alles wurde von Häftlingen gebaut. Dort war alles wie im Kommunismus: Es gab keinen Lohn, die dünne Brühe (Balanda) erhielt man unentgeltlich. Das war das eigentliche Entgelt für die unentgeltlichen Sanatorien und Festivals der Völkerfreundschaft in Moskau.

Ich persönlich baute die Eisenbahnen Soroka-Obosersk und die 2500 km lange Eisenbahn nach Workuta mit.

Dann lächelte mir das Glück: Im Sewdwinlag wurde eine Agitbrigade für die Betreuung der Häftlinge gegründet, und ich wurde als Geigenspieler aufgenommen. Mein Glück war von kurzer Dauer – vom Juli 1940 bis September 1941, als sich infolge des Krieges die Schicksale aller Deutschen in der Sowjetunion drastisch verschlechterten. Im Zuge der Deportation aller Deutschen nach Sibirien und Kasachstan wurden auch die deutschen Häftlinge und andere «nationale Minderheiten des Westens» in die östlichen Regionen des Landes deportiert. Im Februar 1944 kam ich nach Kasachstan in das berüchtigte Karlag.

Im Herbst 1944 wurde ich ins Orchester des Operettentheaters in Dolinka, wo sich die Verwaltung des Lagers befand, aufgenommen.

Während des Krieges wurde kein einziger Deutscher aus der Haft entlassen, und somit verbrachte ich statt der drei «gesetzlichen» ganze sieben Jahre und zwei Monate in Haft.

An den ersten Tagen nach Kriegsbeginn wurden auch Rudolf in Moskau und Luise in Lugansk verhaftet. Rudolf starb 1946 im Alter von 28 Jahren in einem Sibirischen Lager, Luise überstand die Haft und starb 2011 in Worms.

Nach meiner Befreiung wurde ich Mitarbeiter des Keller-Theaters in Osakarowka und dann in Temir-Tau. Nach Auflösung des Theaters 1947 wurde ich Leiter eines Chores und eines kleinen Kammerorchesters im Klub der Bauarbeiter in derselben Stadt. In diesem Orchester spielten ehemalige Berufsmusikanten aus Moskau, Swerdlowsk, Kiew und anderen Orten, die das Schicksal nach Kasachstan verschlagen hatte.

Ich war mir aber bewusst, dass ich meinen richtigen Platz im Leben immer noch nicht gefunden hatte: Ich hatte nie eine musikalische Bildung genossen, und mein Spiel war weit entfernt von dem eines geschulten Geigers. Ich konnte ein beliebiges Lied aufschreiben und die Klavierbegleitung dazu arrangieren, denn die Pianistin Xenia Nikolajewna konnte alles vom Blatt spielen, aber ohne dieses Blatt war sie hilflos. Für die Laienkunst war diese meine Fähigkeit sehr nützlich, aber mir fehlte dennoch die Berufsausbildung.

Englischlehrer wurde ich dank einem traurigen Zufall. In der Schule Nr. 1 wurde der Platz der Englisch-Lehrerin frei, und Direktor Zoi bestellte mich in sein Arbeitszimmer. Wir vereinbarten, dass ich die 8. und die 9. Klassen (eine 10. gab es nicht) zum Examen vorbereite, und meine pädagogische Tätigkeit damit beendet sein wird. An der Hochschule in Saratow hatte ich Englisch studiert, aber in den sieben Jahren meiner Haft waren meine Kenntnisse der englischen Sprache fast vollständig zusammengeschrumpft, und ich sagte den Schülern, die mich aus dem Theater kannten, dass wir Englisch gemeinsam lernen würden, und durch meine Aufrichtigkeit gewann ich ihre Sympathie. Ohne lange zu zaudern, organisierte ich einen Schülerchor, und nach den Frühlingsprüfungen sagte Zoi, ich brauche mir keine andere Arbeit zu suchen.

Danach nahm meine Biographie eine fast normale Wende, lässt man außer Betracht, dass ich als Deutscher nach Alma-Ata nicht fahren durfte, um Englisch zu studieren. Ich bezog die Fakultät Slawistik in Karaganda und absolvierte sie. Unterdessen war der große Stalin ad patres gegangen, und mein Weg zur Fremdsprachenhochschule war frei... Man kann sich nur wundern, wie viele Menschenschicksale diese Ausgeburt des Übels lenkte und verkrüppelte!.. Übrigens glaube ich nicht daran, dass ich diese üble Figur hier im Reiche der Schatten treffen werde.

Ich absolvierte die Hochschule im Fernstudium in drei Jahren «mit Auszeichnung».

Nach einem Vierteljahrhundert meiner Lehrerarbeit nahm man mich in die Redaktion der deutschsprachigen Zeitung «Freundschaft» in Zelinograd auf. Bis 1985 erfüllte ich die Pflichten eines Redakteurs der Kulturabteilung. Das waren wohl die besten Jahre meines Lebens.

1974 verbreitete sich in der Stadt das Gerücht, die berühmte Konzertsängerin Anna Hörmann (auf Russisch German) sollte auf ihrer Gastreise nach Alma-Ata in Zelinograd einige Konzerte geben. Meine drei Schwestern Berta, Olga und Luise, wie auch Willi in Deutschland hatten die Sängerin schon lange bemerkt und hegten den Verdacht, sie könnte Eugens Tochter sein: Sie trug unseren Namen und den Vornamen unserer Mutter, und in ihrer Singmanier gab es viele Nuancen, die an Bertas und besonders Olgas Gesang erinnerten.

Die Begegnung mit ihr kam zustande, und unsere Vermutungen bestätigten sich. Wegen des feindseligen Verhaltens zu den Deutschen in der Sowjetunion und in Polen, wohin Annas Mutter Irma 1946 mit Anni und ihrer Mutter emigrierte, entstand die Legende von der polnischen Herkunft Eugens, Annas Vater. Irma wollte Holländerin sein und Anna selbst Polin. Wie sich das alles zusammenreimte, ist ein Rätsel. In ihren Briefen beschwor Irma mich, über Anna

die Wahrheit nicht zu schreiben. Ich versprach und hielt mein Wort bis zwanzig Jahre nach Annas Tod. 2003 veröffentlichte ich das Buch «Die unbekannte Anna German», in dem ich alle Vorfahren Annas nannte und somit ihre deutsche Herkunft zeigte. Ausführlich behandelte ich die Geschichte ihres Vaters, meines leiblichen Bruders Eugen, der als «deutscher Spion und Schädling» 1937 verhaftet und 1938 erschossen wurde, als die kleine Anni anderthalb Jahre alt war. Mein Buch gelangte auch nach Moskau, und es wurde von Annas ehemaligen Freunden und Bekannten missgünstig aufgenommen, da laut ihren Vorstellungen die Russlanddeutschen nur Schweinezüchter, Melkerinnen und Mechanisatoren sein konnten, wie sie von der offiziellen Propaganda präsentiert wurden. Und auf einmal eine Sängerin von Weltformat!

Iwan Iljitschow, Gründer des Klubs «Du, meine Liebe!» in Moskau sagte in einem Interview, die Familie Hörmann sei lebensunfähig gewesen, womit er ihre fast volle Vernichtung durch die NKWD-Organen meinte. In Wirklichkeit war aber gerade dieses bolschewistische Regime, das alles Progressive und Humane vernichtete, lebensunfähig und verschwand 70 Jahre nach seiner gewaltsamen Entstehung aus der Geschichte der Menschheit. Ich aber bin über 90 Jahre alt geworden, meine Frau, der Sohn, die Tochter, drei Enkel und ein Urenkel leben im Land, wohin meine Brüder schon vor 80 Jahren mit Lebensgefahr emigrierten und wo Willi ebenfalls über 90 Jahre alt wurde, da er der Gefahr entronnen war, von den NKWD-Organen vernichtet zu werden.

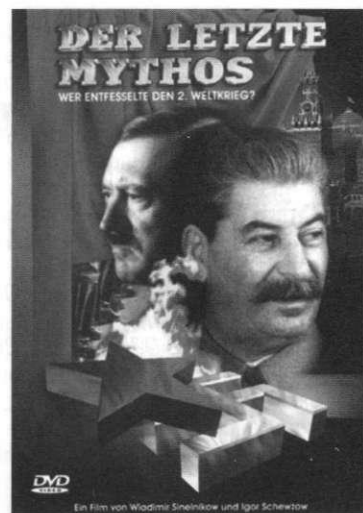
Während meiner Arbeit in der «Freundschaft» - Redaktion habe ich eine Reihe von Erzählungen, Humoresken, publizistischen Artikeln, Skizzen über Menschen der Kunst veröffentlicht. Noch in Karaganda entstand die Trilogie «Die Ordnung» mit dem Untertitel «Aber die Heimat winkte in der Ferne», die 1999 in Siegen veröffentlicht wurde. In Deutschland kamen dann noch «Eine Legende», «Die unbekannte Anna German» und eine Reihe von Erzählungen und publizistischen Artikeln hinzu, die in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht wurden.

Ich schreibe (schrieb!) deutsch und aus besonderen Anlässen auch russisch.

In der letzten Zeit, bis zu meinem Tode, beschäftigte mich das Problem der massenhaften Einwanderung von Asiaten, insbesondere Türken, und Afrikanern nach Deutschland. Es war mir nicht gegönnt, tief aufatmen und sagen zu können «Heimat, du bist wieder frei». Aber meine Kinder werden es erleben – das ist so sicher wie das Amen nach einem Gebet, einem christlichen.

Ich hätte mit dem Sterben noch ein wenig gewartet, um zu erleben, was aus meiner Enkelin Nina und der Urenkelin Jessica wird. Ich hätte gern den Fall des kommunistischen Regimes in China und Nordkorea erlebt, wäre gern Zeuge einer engen Zusammenarbeit zwischen Deutschland und Russland gewesen. Die USA sollen für ihre politische Arroganz bestraft werden, aber ohne Menschenopfer. Der Islam soll eine Reform erleben und toleranter zu anderen Glaubenskonfessionen werden. Es gibt noch so manches, was mich interessiert und mir keine Ruhe lässt. Aber meine Zeit ist leider aus.

Artur HÖRMANN



Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film mit
Viktor Suworow

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de

DVD 1

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Spion

DVD 2

- Film 8 Verhängnisvoller August
- Film 9 In jenem unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

DVD 3

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!

выступление

Сенсационная речь в ландтаге Шверина

Роль Федеральной службы по защите Конституции в деле об «убийстве торговцев дёнерами»

С сенсационной речью по теме «убийства торговцев дёнерами» выступил 17 ноября 2011 года в парламенте земли Мекленбург-Передняя Померания депутат от Национально-демократической партии, адвокат Михаэль Андреевски. В ней он назвал роль Федеральной службы по защите Конституции «позором для Германии» и указал на многочисленные случаи участия в преступлениях, приписываемых «правым радикалам», тайных агентов Федеральной службы защиты Конституции. Как известно из прессы и телевидения, в ноябре были обнаружены трупы трех мужчин во взорванном и сгоревшем автофургоне. Следственные органы тут же объявили их виновными в убийстве 9 человек, в основном иностранцев (по следственному делу об «убийстве торговцев дёнерами»), а также правыми террористами. Пресса и некоторые политики начали истеричную кампанию, в которой сообщалось о якобы существующем «национал-социалистическом» подполье, деятельность которого каким-то непонятным образом связана с легальной партией НДПГ, а потому... надо запретить НДПГ. Поэтому очень интересно посмотреть, как же отреагировала сама НДПГ на эти обвинения. Как нам кажется, в полной мере ответ на этот вопрос можно получить, ознакомившись с речью Михаэля Андреевски.

На протяжении речи в зале заседаний парламента царил мёртвая тишина: выступление было очень аргументированным. Если со стороны государственных органов не последует никаких объяснений или опровержений по поводу предъявленных Андреевски обвинений государственной структуре, то это может означать только одно: депутатское обвинение полностью справедливо. В конце ноября СМИ сообщили еще одну сенсацию: Беате Цшепе, подельница (или соратница?) трех террористов (или все же бандитов?), оставшаяся в живых, оказывается, с 1998 и до 2011 года (то есть до момента ареста?) была агентом Федеральной службы защиты Конституции. С конца ноября и бундестагу пришлось активно заниматься провальной работой следственных органов полиции и службы контрразведки. Ниже читайте речь на русском языке. Вы также можете в оригинале ее прослушать по Интернет-адресу: http://www.youtube.com/watch?v=vymAi1K-A0k&feature=player_embedded



Г-жа председатель, уважаемые дамы и господа, я хочу перефразировать цитату нашего канцлера, ставшую широко известной в ФРГ, следующим образом: «Федеральная служба по защите Конституции ФРГ и роль, которую она сыграла в деле об убийстве турецких торговцев (Dönermorden), является позором для Германии».

Сегодня ясно, что мы имеем дело со скандалом, касающимся спецслужб, провалом в деятельности государственной структуры и, возможно, даже с преступными действиями государственных структур. А также с кампанией, которая вводит общественность в заблуждение, так как то, что нам предлагают как официальную версию, является издевательством над здравым смыслом.

В жилом автофургоне нашли два обгоревших тела. Представителям государства оказалось достаточным одного взгляда, чтобы сделать вывод, что речь идет о самоубийстве, хотя у одной из жертв стреляная рана в грудь, нанесенная из ружья: очень уж сложно совершить таким образом самоубийство. Но это не является для следователей основанием для того, чтобы подвергнуть хоть какому-то сомнению гипотезу о самоубийстве, очевидно, потому, что мертвые – эти козлы отпущения, на которых можно свалить любую вину. – кому-то очень удобно.

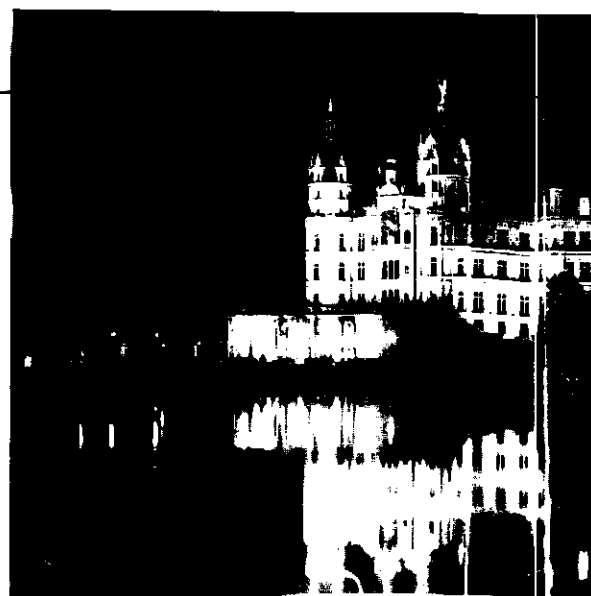
Спрашивается, по какой причине оба подозреваемых в преступлениях покончили жизнь самоубийством? Потому что после ограбления банка их искала полиция? Но к этому они уже давно должны были привыкнуть. Эти суперпреступники, которые на протяжении 13 лет подряд ездили по стране и идеально совершали одно за другим преступления, не оставляя вообще никаких следов, вдруг теряют самообладание и кончают жизнь самоубийством – только из-за того, что недалеко от себя услышали вой сирен полицейских машин. Но при этом они еще находят время, чтобы привести в действие замедленное взрывное устройство – совершенно без всякой необходимости, так как к этому моменту полиция вообще не знала о месте их пребывания. К тому же они еще и поджигают свой автофургон – с тем, чтобы полиция их быстрее могла найти? Совершая свои преступления, они никогда не делали ошибок, сотни полицейских не могли обнаружить никаких улик, подтверждающих хотя бы их существование, даже специальные службы. Но в своем доме эти суперпреступники собрали

в одну кучу все улики, которые могут выдать их с головой. Затем их автофургон в результате взрыва разрывается в клочья, но улики, тем не менее, после этого находят совершенно неповрежденными, точно так же, как 11 сентября 2011 года нашли неповрежденный, абсолютно не задетый огнем паспорт Мухамеда Ата, который упал из испарившегося в результате взрыва самолета прямо с неба в руки следователей ФБР. Все это очень странно. И, в отличие от всех других террористов, от этих не осталось ни одного письма с признанием в том, что это именно они совершили преступления! Ни один эксперт по этому поводу ничего не может сказать. Это что-то совершенно новое, совершенно необычное.

Террористы, на протяжении тринадцати лет молчаливо совершавшие свои преступления, неожиданно принимают решение все же обратиться к общественности. Совершенно случайно это происходит именно в тот момент, когда они совершают самоубийство, или когда им его «совершают»? Для этого они избирают форму видеозаписи с «признанием», в котором, насколько удалось с ним познакомиться на сегодняшний день, никакого признания нет, а есть только насмешки над следственными органами. Все это не имеет совершенно никакого смысла, в этом нет никакой логики, и мы вообще еще далеко не можем быть уверенными, что именно это и были те самые преступники. За всем этим могут скрываться совершенно другие события, и настоящие преступники, возможно, вообще еще не пойманы. Очевидно, кто-то хочет скрыть правду и прикрасить ее историей, достоверность которой равна нулю.

Что же является правдой? А правдой является, если вспомнить историю Федеративной республики, то, что от Федеральной службы по защите Конституции можно ожидать всего, что угодно. Например, такая ну очень опасная организация «Защита родины Тюрингии» (Thüringer Heimatschutz) была создана и финансировалась Федеральной службой защиты Конституции. Руководителем этой организации был тайный агент спецслужбы (по-немецки – V-Mann)!

Здесь, в парламенте, любят плакаться о растранижении налоговых средств, которые выделяются партии НДПГ, но вот этот агент получил 200.000 дойчмарок налоговых средств, при помощи которых ему только и удалось создать свою организацию. И вот именно из этой структуры, управляемой





Ландтаг города Шверина

Федеральной службой по защите Конституции, повторяю: не из структуры, управляемой партией НДПГ, а именно из структуры, управляемой Федеральной службой по защите Конституции, вышли эти трое подозреваемых в терроризме. Люди, которые в свое время ушли в подполье, потому что они находились в списке находящихся в розыске и в течение 13 лет спокойно в подполье существовавшие, хотя буквально все следственные группы за ними охотились. Люди, в доме которых нашли так называемые «легальные-нелегальные» документы, то есть фальшивые документы, выданные государством, что, кстати, тоже еще надо прояснить: по этому поводу министр внутренних дел, к сожалению, ничего не сказал. Люди, которые превратились в самых успешных террористов среди всех, которые когда-либо были известны в Германии. Конечно, если это именно они совершали преступления. Без инструктирования со стороны спецслужб и их поддержки они никогда бы не смогли этого сделать, за этим обязательно кто-то стоит. Но государство делает вид, что ничего не знает, а потом вдруг, к удивлению многих полицейских чиновников, вытаскивает на свет божий 15 папок с данными об этих скрывавшихся людях, о которых оно, повторюсь, до этого якобы вообще ничего не знало.

Эти три молодых человека были в лучшем случае марионетками, и искать тех, кто дергал за веревочки этих марионеток в Федеральной службе по делам защиты конституции, – это совсем не такая уж неправильная идея, так же, как и во многих других случаях терроризма.

Так, левозкстремистского терроризма так называемых «красных бригад» (RAF) без помощи этой спецслужбы никогда бы не было. Агент Федеральной службы Петер Урбах по кличке «Петер из метро» снабдил до этого шумных, но не проявлявших насилия радикальных студентов движения 68-го года первыми бутылками с зажигательной смесью и распределял их прямо из багажника своей машины – свеженькие, прямо от Федеральной службы по защите Конституции. Андреас Баадр и Гудрун Энслин получили именно от него свои первые зажигательные устройства. И от этого же агента Федеральной службы по защите Конституции было то зажигательное устройство, которое предназначалось для поджога берлинской синагоги, но которое, к счастью, не сработало.

В семидесятые годы в Берлине был убит подозреваемый в терроризме Ульрих Шмюке, убит якобы единомышленниками, которые посчитали его предателем. Берлинские правоохранительные органы приняли участие в четырех процессах с 1976 по 1991 год, посвященных этому случаю, не зная, что оружие, при помощи которого было совершено преступление, на протяжении 15 лет лежало в одном из сейфов берлинской службы защиты Конституции. Следовательно, только эта служба знает, кто был настоящим убийцей. Проводились процессы, осуждались обвиняемые, которые подолгу сидели в тюрьмах (при этом выступил даже свидетель-соучастник, который за это был вознагражден), а эти люди были, вероятнее всего, вообще невиновны. Справедливого судебного разбирательства они так и не дождались.

Точно так же и по террористическому акту на празднике Октоберфест в 1980 году, который до сих пор приписывается преступнику-одиночке: он все больше видится в ином свете, и здесь связь с Федеральной службой защиты Конституции становится все более вероятной.

По всей территории земли Мекленбург-Передняя Померания ездит женщина по имени Мо Асуманг (Моника Асуманг – чернокожая германская актриса и модератор телевидения) и жалуется на то, что группа WAR (White Arian Resistance – Белое арийское сопротивление) когда-то выпустила песню, в которой есть слова: «Эта пуля предназначена тебе, Мо Асуманг». В этой же песне, кстати, звучали слова: «А эта пуля предназначена тебе, Мишель Фридман». Этот компакт-диск был финансирован Федеральной службой по защите Конституции. Двое из трех продюсеров этого компакт-диска были агентами Службы по защите Конституции.

Томас Динель из организации «Защита Родины-Тюрингии» («Thüringer Heimatschutz») бросал свиные головы в синагогах и открыто высказывал сожаление о том, что в Освенциме было отравлено газом недостаточно евреев. В это время он был агентом Службы по защите Конституции и получал от нее деньги. Служба по защите Конституции – ваша Служба по защите Конституции, а не НДПГ – поставила оружие террористам, финансировала призывы к убийству, прятала оружие убийства от юстиции! Всегда, когда убийства приписываются левым или правым террористическим группам, недалеко находится Служба по защите Конституции. Есть данные, что один из сотрудников Службы по защите Конституции, из ее гессенского филиала, при совершении шести убийств каждый раз находился в непосредственной близости от преступления. Мне очень интересно, как это будут объяснять!

У турок есть понятие «глубокое государство» (по-турецки *derin devlet*; применяется в Турции в значении «государство в государстве»). Оно означает переплетение служб безопасности с политикой, юстицией, управлением и организованной преступностью, в особенности с командами убийц. То есть это аналог русского понятия «мафиозное государство». – Переводчик) Под этим они

подразумевают комплекс из тайных служб и организованной преступности, на счету которого многие террористические акты и преступления, которые затем приписываются левым или правым экстремистам в Турции. Турки в Германии должны наконец понять, что «глубокое государство» есть и здесь, в Германии. И именно там сидят ответственные за убийства их земляков.

Я позволю себе усомниться в том, что им сильно поможет дешевый маневр с попыткой запретить НДПГ. Они при этом забывают такую мелочь, что для решения Конституционного суда решающим является то, какой направленности является партия на момент последнего устного процесса. Если все должно быть похоже на правовое государство, то процедура запрета партии может продлиться от одного года до двух лет. За это время партия может полностью сменить свое руководство, свои лозунги, свою программу, так что обвинения, сформулированные в заявлении о запрете, уйдут в пустоту. Если у них в это время не будет своих агентов в партии, тогда Конституционному суду придется рассматривать только внешние атрибуты партии, ведь информации изнутри партии у Службы безопасности больше не будет из-за того, что не будет больше агентов. Плохая дилемма: или агенты останутся в партии – тогда будет сложно запретить партию, или их из партии уберут, но тогда на протяжении двух лет у них не будет информации изнутри партии, и, возможно, на последнем судебном процессе они неожиданно будут иметь дело совсем с другой НДПГ.

Как ни крути, а опасность в этом государстве в конечном счете исходит от самого государства. Тот, кто всерьез хочет бороться с терроризмом, должен высушить «болото» тайной службы, не «коричневое болото», а именно «болото» тайной службы. Это Федеральная служба по защите Конституции настраивает молодых людей на насилие – как в стане правых, так и в стане левых, а НДПГ противодействует этому в национальном лагере. Тот, кто хочет ликвидировать НДПГ и сохранить Федеральную службу по защите конституции, поддерживает насилие и хочет на его огне варить свой супчик. Не «национал-социалистическое подполье» является проблемой, проблемой является «подполье» Службы защиты Конституции.

И еще пару слов о том, что сказал господин Риттер: в его речи был один интересный аспект. Он сказал, что он удивлен, что только сейчас высказано соболезнование жертвам преступлений. До сих пор думали, что это были жертвы мафии. И только сейчас, когда стали думать, что это жертвы правых террористов, жертвам высказывают соболезнование – это возмутительно. Почему жертвы преступлений мафии менее значимы, чем жертвы террористов? Почему им не высказали соболезнования тогда, когда думали, что они жертвы организованной преступности? Может быть, потому что против нее они ничего не имеют?

Благодарю.

Техническую подготовку печатного варианта выступления депутата сделала Лидия Вальц



В. Баумгертнер, И. Келлер

Уважаемые коллеги, друзья!

Поздравляем Вас и Ваш коллектив с Рождеством и с наступающим Новым 2012 годом! Желаем всем крепкого здоровья, благополучия, исполнения всех желаний, которые каждый из нас стремится достичь как в личной, семейной жизни, так и в трудовой, и в общественной деятельности!

Прикладывая наши общие усилия и в дальнейшем, мы добьемся новых успехов и в следующем году.

Когда снега укроют землю,
И Рождество наступит вновь,
Бокал за счастье поднимите,
За мир, за дружбу, за любовь!
И чтоб без горя и сомнений
Прожить Вам много светлых дней!
Сберечь уют, покой семейный
И уважение друзей!

Frohe Weihnachten und ein glückliches
Neues Jahr!

С уважением,

В. Баумгертнер
И. Келлер
В. Ауман

21 декабря 2011 год
г. Москва

В. Ауман



из прессы

Спецслужбы делают политику?

Министр в отставке предупреждает об опасности
ограничения свободы в ФРГ

Это интервью газете «Junge Freiheit» доктор Андреас фон Бюлов (SPD), министр в отставке и эксперт по спецслужбам, дал несколько лет назад. Сегодня, в разгар новой кампании против т.н. «правого терроризма», мы воспроизводим эту актуальную беседу, проливающую свет на деятельность спецслужб и их влияние на политику.

Корр.: Господин Бюлов, в своей книге вы предупреждаете не только об опасности ограничения свободы, но и о раздутой спецслужбами опасности экстремизма и прежде всего о манипуляциях в политике.

Д-р фон Бюлов: Волю избирателей можно проще просто направить в нужном направлении при помощи террористических актов. Хороший пример – Италия 70-х годов: теракты в Южном Тироле, Болонье и т.д. Иностранцы спецслужбы с самого образования ФРГ вмешивались в деятельность радикальных движений. В начале 50-х в Германии существовали организации, финансируемые и даже основанные ЦРУ. Американские деньги текли рекой через такие фирмы, как Кока-Кола, Ян Реемтсма, Бош, Саротти. Американцы опасались захвата Западной Германии Советской армией. Они готовили у нас то, что осуществили во Вьетнаме. Там они ликвидировали ведущих южновьетнамских политиков, которые, по их мнению, были готовы сотрудничать с коммунистическим Вьетконгом. Правительство и МВД Германии были информированы, но скандал замяли, так как нельзя было портить имидж Америки в глазах немцев.

Корр.: В 1959 году на стенах домов Кёльна стало появляться изображение свастики, что вызвало по всей стране бурю возмущения и создало молодой Федеративной Республике за рубежом образ страны с фашистскими тенденциями. Сегодня мы знаем, что это было делом рук госбезопасности ГДР (которая, в свою очередь, тоже действовала не самостоятельно, а получив соответствующий заказ или наказ от соответствующих служб СССР. – Прим. переводчика).

Д-р фон Бюлов: В случае необходимости спецслужба может использовать своих агентов и практически заказать осквернение памятников еврейского кладбища нацистской символикой и т.д.

Корр.: Подобные события определяют представления немцев о собственной стране

и позволяют легко манипулировать немецким национальным сознанием и имиджем страны за рубежом.

Д-р фон Бюлов: Да! Несколько лет тому назад боннский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» преждевременно завершил свою работу и вернулся в США. Он не выдержал того, что его редакция интересовалась только лишь негативными сообщениями. Над имиджем Германии так хитро работают, что он получается хуже некуда.

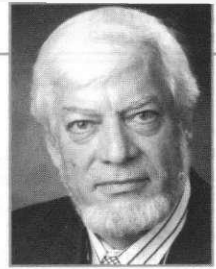
Корр.: Так как тайные службы стараются избежать политического контроля, контроль прессы над ними представляется тем более важным.

Д-р фон Бюлов: К сожалению, слишком многие журналисты просто пересказывают представления правительственных кругов. Это принимает иногда угрожающие размеры. Если говорить о террористических атаках на Америку, просто страшно, что американские, да и наши, журналисты вообще отказываются принимать во внимание возникающие законные вопросы. Любые критические замечания сейчас же квалифицируются как антиамериканизм. Это просто невероятно.

Корр.: В то время как стало ясно, что к взрыву бомбы в Дюсельдорфе ни НДПГ (NPD), ни какие-либо другие немецкие праворадикальные движения не имеют ни малейшего отношения, журнал «Шпигель» с удовлетворением заметил, что это подозрение все-таки привело к началу процесса по запрету НДПГ (NPD). Не является ли это упадком журнализма, который уже перешагнул границу реакционности?

Д-р фон Бюлов: Конечно. Вспомните серию статей в том же «Шпигеле» о преступниках-самоубийцах, совершивших террористический акт в Нью-Йорке 11 сентября. «Шпигель» просто повторил версию США, по которой якобы именно эти 19 человек захватили самолеты и направили их на желаемые цели. При этом уже через 10 дней было установлено, что семь из этих объявленных личностей и сегодня живее всех живых. Даже спустя два месяца после несчастья эти сведения редакции «Шпигеля» так и не достигли. Байка ФБР о 19 пилотах-самоубийцах была принята без всякой критики. И вашингтонское бюро ARD также составило свое специальное сообщение не лучшим образом. И в случае с Бин Ладеном никто не задает скольких вопросов.

Корр.: Спасибо Вам за интервью.



Россия

«Антифа» — это заноза, воткнутая врагами в тело России

Начальник Санкт-Петербургского отдела РИС-О Борис Туровский поддержал решение МВД об изучении деятельности т.н. «антифашистских» организаций...

«Я могу только приветствовать это начинание МВД. Однако считаю его запоздавшим на несколько лет. Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда. Ведь что такое «Антифа»? Это эсеры XXI века. Это молодёжные боевые, террористические группировки с ярко выраженным антинациональным, антирусским характером, за которыми стоят силы, крайне не заинтересованные в национальном возрождении России», — заявил в интервью «Русской линии» начальник Санкт-Петербургского отдела Российского имперского союза-ордена (РИС-О) Борис Туровский, комментируя заявление замначальника Департамента уголовного розыска МВД России генерал-майора милиции Геннадия Иванова о начале изучения правоохранительными органами деятельности движения «Антифа».

«Данная тематика МВД России известна. Министром внутренних дел изучение данной ситуации и данного направления деятельности поручено двум департаментам», — сказал Иванов, отвечая в ходе брифинга на вопрос журналиста, как он может прокомментировать появившееся в последнее время движение «Антифа», совершающее нападения на тех, кого оно считает «русскими фашистами». «На сегодняшний момент мы пытаемся понять, кому это выгодно — раздувание именно этого направления деятельности», — передает РИА «Новости» слова генерала.

«Не секрет, что «Антифа» в нашей стране финансируется некоторыми национальными меньшинствами, и не только национальными. Полагаю, что имеется финансирование и из-за рубежа. Если внимательно проследить за деятельностью подобных организаций, то можно увидеть, что они несут в себе резкое противопоставление устоям нашего общества. Все то, что вызывает у нормального русского, да и не только русского, человека крайнее отрицание и возмущение, почти всегда находит горячую поддержку и даже защиту у представителей «Антифы», — отметил Б.Туровский.

«Не имея никаких серьезных доводов в отстаивании своих политических принципов (если таковые принципы вообще имеются), представители подобных организаций прибегают к единственно возможной для себя, по интеллектуальному и духовному развитию, аргументации, как то: нападение на



своих политических оппонентов из-за угла с ножом или кастетом. Причём всегда при условии, что оппонентов должно быть в несколько раз меньше».

Б.Туровский также обратил внимание на самоназвание этой организации — «Антифа», или «Антифашисты»: «Многих в нашем обществе подкупает подобное название по вполне понятным причинам. Однако никакого отношения к антифашистскому движению эти «политхулиганы» не имеют. На мой взгляд, они только его дискредитируют...».

««Антифа» — это заноза, воткнутая врагами в тело России. И если не удалить эту занозу вовремя, то случится гангрена, со всеми трагическими последствиями», — заключил Борис Туровский.

Русская линия

Комментарий

Наш журнал неоднократно публиковал материалы, показывающие истинное лицо «Антифы» в Германии. (В отличие от русских СМИ, мы слово «Антифа» склоняем.) И вот, к нашему вящему удивлению, узнаём, что точно такая же организация и под таким же названием действует и в России. Чтобы убедиться в их идентичности, достаточно в приведённой выше характеристике «Антифы» Б.Туровским заменить слово «Россия» на «Германия» — и мы получим то, что видим своими глазами здесь, у себя в Германии. Вот эта цитата: «Ведь что такое «Антифа»? Это эсеры XXI века. Это молодёжные боевые, террористические группировки с ярко выраженным антинациональным, антирусским (а у нас

антинемецким. — Р.Г.) характером, за которыми стоят силы, крайне не заинтересованные в национальном возрождении России (а у нас — Германии. — Р.Г.)».

Достаточно вспомнить лозунги, с которыми эти штурмовики — «эсеры XXI века» — выступают на демонстрациях в нашей стране, чтобы убедиться в этом: «Германия, сдохни!», «Нет — Германии!», «Харрис, приходи опять!», «Всё хорошее приходит с неба» (бомбы) и т.п. Как видим, поразительное сходство обнаруживается и в лозунгах: У нас «Германия, сдохни!», а в России «Смерть русским!».

Может ли быть случайностью, чтобы в разных странах, с, казалось бы, столь разными политическими, социальными,

культурно-психологическими, историческими и прочими условиями жизни могли спонтанно появиться эти, как две капли воды, похожие друг на друга организации, с одними и теми же призывами и носящие даже одно название? Один и тот же почерк действий — хулиганство, граничащее с терроризмом; одни цели — разрушение основ национального государства; одна идеология — ненависть ко всему национальному, к своему народу, отрицание патриотизма и своей государственности. Собственно говоря, это не их идеология, потому что своей идеологии они вообще не имеют — никакой. Для этого они слишком примитивны и пусты. (Отсылаю читателя к своей статье трёхлетней давности «Моя полиция меня бережёт» — ОWP, №8, 2008, в которой я рассказал о своём общении с представителями «Антифы» на одном из устроенных ими шабашей в Бонне.) Но откуда эта яростная и слепая ненависть ко всему национальному, патриотическому? Откуда это — «Германия, сдохни!» или «Смерть русским!»? Ведь это не только аморально, но и непонятно, с чего вдруг взялось: ну ладно, не воспитали в тебе чувства Родины — ни в семье, ни в обществе, но откуда взялась ненависть к ней? И такая яростная, столь непреодолимая, что 15-16-летние сопляки призывают новых «харрисов» уничтожить их родину Германию! Нет, поверить в то, что это их собственные чувства, не говоря уже об идеологии, трудно. Откуда бы им, таким чувствам, взяться и в результате чего? Да ещё и одновременно в двух внешне столь разных странах — Германии и России. Од-

нако факт остаётся фактом – совершенно одинаковая «Антифа» и тут, и там! Значит, есть для кого-то в этом необходимость. Как сказал поэт, «если звёзды зажигают, значит, это кому-то нужно»? Кому же? И для чего?

Это нужно тем силам, которые ведут третью мировую войну за мировое господство. Неважно, как её называть. Кто-то называет холодной, кто-то информационной, кто-то сетевой или ещё как-то. Главным препятствием для стратегов этой войны являются национальные государства. Вот как об этом пишет Татьяна Грачёва, изучающая эту проблему давно и основательно: «...При внешне различных мотивах этих войн их объединяет одна и та же скрытая цель – уничтожение национальной государственности. Государственность является главной мишенью, на которую нацелены все орудия и средства агрессора, развязавшего новую мировую войну» (Т. Грачёва. Невидимая Хазария. Рязань, 2009).

Отсюда делается понятным, почему объектом агрессии этих сил явились именно Германия и Россия – потому, что именно эти две страны традиционно, исторически, ментально всегда являли собой наиболее полно выраженные национальные формирования Старого Света. А значит, они-то и стоят в первую очередь на пути у глобалистов. Следовательно, их-то и надо в первую очередь расшатать, денационализировать, убрать с дороги как национальные образования. Отсюда и «Сдохни, Германия!», и «Смерть русским!». Но сделать надо всё так, чтобы «сдыхали» они сами, уничтожаемые собственными силами, той же своей «родной» «Антифой». Как, например, Советский Союз – взялся и распался! Как бы сам по себе. Не выдержал «перенапряжения» сил.

А теперь на очереди поднимающаяся Россия и... не только недобитая, но и встающая из пепла и поднимающаяся с колен Германия. А потому нельзя тянуть, но срочно, пока не поздно выпестовать их могильщиков. И они их выпестовывают. Но делают это так, чтобы хотя бы внешне могильщики эти выглядели частью собственного же народа. А чтобы не вкравлись какие-то нехорошие подозрения и догадки, то и название им надо придумать святое – вот вам, пожалуйста, «Антифа»: у кого повернётся язык возразить против антифашистов! Но делается это так, чтобы себя никак не выдать, чтобы все концы в воду... по всем правилам мошенничества. Как сообщает Грачёва, в 1991 году в Германии (Баден-Баден) состоялось заседание пресловутого Бильдербергского клуба таких «мошенников», на котором Давид Рокфеллер сказал: «Для нас было бы невозможным осуществлять наш мировой проект, если бы все эти годы наши планы были предметом гласности. Мир намного сложнее, и сейчас он готов идти маршем к мировому правительству. Сверхнациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, безусловно, предпочти-



тнее **национального самоопределения** (выделено нами. – Р.Г.), которое практикуется последние века» (там же).

Вот это-то «национальное самоопределение» и стоит на пути «сверхнационального суверенитета интеллектуальной элиты и мировых банкиров», а иначе говоря, на пути к нетократии – власти сети («нет/нец – сеть, кратия – власть. – Р.Г.), как эту власть назвали А. Бард и Я. Зодерквист в капитальном исследовании на эту тему «Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма» (REUTERS, 2004). Нетократия – первый этап к установлению нового мирового порядка под властью этой самой «интеллектуальной элиты и банкиров», который (новый мировой порядок) как раз и предусматривает разрушение национальной государственности. Но при одном условии, как оговорил Рокфеллер, – без придания «проекту» гласности. То есть – тайно, завуалированно, под каким-либо хитрым соусиком с названием, на которое легко будет клевать любая рыбка. (Ничего более подходящего, чем название «Антифа», тут и придумывать не надо!) На втором этапе пришедшее в упадок государство заменяется надгосударственными образованиями в политике, экономике и культуре. Ну а третий этап – создание самого глобального государства, которое «в христианстве <...> связывают с предконечными временами и приходом антихриста, и поэтому нынешняя война против государственности – это последняя война последних времен» (там же).

В России, кажется, это начинают понимать, о чём свидетельствует как опубликованная выше оценка «Антифы» Туровским, так тем более и то, что этим движением занялось само государство в лице его Министерства внутренних дел. Русские поняли, откуда дует ветер и почти прямо называют вещи своими именами: «Не секрет, что «Антифа» в нашей стране финансируется некоторыми национальными меньшинствами, и не только национальными <...> имеется финансирование и из-за рубежа. Если внимательно проследить за деятельностью по-

добных организаций, то можно увидеть, что они несут в себе резкое противопоставление устоям нашего общества. Все то, что вызывает у нормального русского, да и не только русского, человека крайнее отрицание и возмущение, почти всегда находит горячую поддержку и даже защиту у представителей «Антифы». Буквально это же мы можем сказать и своей «родной» «Антифе» – в Германии.

Мы рады за русских – что им удалось разглядеть, откуда дует ветер и что он с собой несёт. Удачи им и успехов в борьбе с врагом. Но мы немцы, а потому нас, в первую очередь, беспокоит судьба нашей страны, нашей государственности, нашего будущего. Публикуя материалы, рисующие истинное лицо «Антифы», разоблачая её роль в общественной жизни страны, показывая её закулисные истоки, мы, панорамовцы, делаем своё святое дело, открывая людям глаза на истинную суть этого далеко не простого и даже, как это может показаться на первый взгляд, благородного политического явления (как же – антифашисты!). В его разоблачении и борьбе с ним каждый честный человек должен найти своё место. И в этом Россия может служить нам примером. А ещё лучше – быть союзником в борьбе против одного общего врага. Все умные и дальновидные политики отмечали: в те исторические периоды, когда Германия и Россия действовали в союзе, это были времена их успеха и даже взлётов. И наоборот... Мы отдаём себе отчёт во многих вещах, а потому понимаем, что такие повороты в истории даются нелегко и не вдруг, но когда-то начинать всё равно надо. Иного просто не дано, если мы, конечно, хотим оставаться немцами в своём немецком государстве. А для этого очень своевременно и полезно было бы по примеру русских и параллельно с ними (а ещё бы лучше вместе с ними!) серьёзно и открыто взяться за расследование этого очень «странного» и общего для обеих наших стран движения под ласкающим ухо названием «Антифа».

«Антифа» – это очевидное зло, это та же заноза, воткнувшая врагами в тело Германии, как и в тело России, и если её не удалить вовремя, то гангрена паразит и нашу страну. Если мы этого не хотим, мы должны противостоять злу, с ним бороться – каждый на своём месте и в меру своих сил и возможностей. В одном из интервью Эндрю Винклер сказал, что, несмотря на все опасности, которые ожидают человека, вступившего в борьбу против глобальной элиты и ее проекта под названием «Новый мировой порядок», «...эта борьба стоит того. Однажды, когда вы предстанете перед Создателем, и Он спросит вас, что вы сделали со своей жизнью, которая была вам дана. И, несмотря на многие нули, которые вы поставили сами себе в этой жизни, вы все же можете сказать: «Я боролся со злом»» (цит. по: Т. Грачёва. Неведомая Хазария...)

Р. ГАЙГЕР



юбилей

В. Ф. Баумгертнеру исполняется 60 лет

7 января 2012 года Виктору Фридриховичу Баумгертнеру исполняется 60 лет!

Как и многие российские немцы нашего поколения, Виктор Баумгертнер родился в далеком сибирском городке Юрга Кемеровской области и достойно прошел эту часть жизненного пути, несмотря на ограничения и негласное преследование только за то, что родился немцем.

Преднамеренно созданные ограничения и препятствия для нашего народа были определяющими в судьбе каждого русского немца. Особенно характерным это было в послевоенное время, когда в обществе еще устойчиво сохранялось сформированное во время войны идеологическое клише, что немец – это враг.

Будучи мальчишками той поры в среде своих сверстников, все мы были «фашистами». Каждый из нас пронес незабываемую боль этой несправедливости через свою жизнь, но при этом мы не ожесточились, не затаили злобу. Эти сложности и трудности формировали и жизнеутверждающий характер, без которого невозможно было прорваться через сети негласного преследования и ограничения по национальному признаку. Упорством и трудом наше поколение прокладывало себе жизненную дорогу. Не был исключением и Виктор Баумгертнер. Приходилось больше и лучше работать, лучше учиться, быть прилежнее других.

Только таким способом российский немец мог выбраться на уровень общественного признания и уважения.

На этом возрастном рубеже каждый из нас подводит предварительные жизненные итоги. Чего добился? Какой след оставил в фамильной династии?

Фамильная династия Баумгертнеров существенно приросла делами Виктора. Сегодня он Действительный член (академик) Европейской академии естественных наук, действительный член Международной академии инвестиций и экономического строительства, член Президиума Санкт-Петербургского отделения академии естественных наук.

В.Ф. Баумгертнер возглавляет общественное движение российских немцев, выступа-

ющее за достижение реабилитации нашего народа. По его инициативе и всесторонней поддержке была оздоровлена обстановка в Федеральной НКА российских немцев в 2003 году. Он сумел объединить все региональные НКА в одну команду и обеспечить автономии ее независимость от чиновничьего влияния.

При его содействии и помощи в 2003 году была создана стройная система общественной самоорганизации российских немцев федерального уровня в рамках Федерального координационного совета общественного движения российских немцев. Это тоже независимая система с добротной концепцией и программой, требующая и настаивающая на реабилитации российских немцев в соответствии с действующим законодательством.

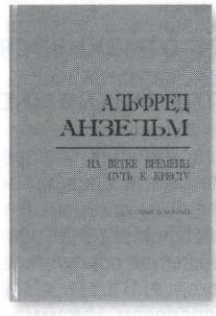
Заботливый и отзывчивый, он оказывал и продолжает оказывать помощь российским немцам через российско-немецкие дома, центры немецкой культуры. Вносит достойный вклад в возрождение духовности российских немцев. Помогает лютеранской церкви в г. Москве.

Внимательно и заботливо относится к старшему поколению. Через региональную НКА российских немцев в начале 2000 годов оказывал персональную материальную поддержку трудармейцам и пожилым людям.

Увлекается изобразительным искусством, историей архитектуры. Серьезно изучает и следит за новыми работами по философии. В 2007 году написал и издал книгу «Философия общины», которая нашла своего заинтересованного читателя.

Заботливый отец и муж. В домашнем укладе строго следует старым добрым традициям немецкого классического воспитания и образования детей. Сын Карл и дочь Регина – достойное тому подтверждение. Они студенты МГУ им. М.Ломоносова. Каждый из них владеет тремя иностранными языками, получил хорошее музыкальное образование.

Редколлегия газеты «Neues Leben»
Редколлегия журнала «Russlanddeutsche»



На ветке времени. Путь к кресту.

Альфред Анзельм: жертвую журналу мои книги.

Наш поэт и читатель нашего журнала Альфред Анзельм подарил нам 200 экземпляров своей книги стихов на русском языке «На ветке времени. Путь к кресту». «Я рекомендую предложить ее читателям по льготной цене в 10 евро, а полученную от ее продажи сумму полностью пустить на развитие журнала», - сказал нам автор. Остается только надеяться, что читатели поддержат эту акцию. Всем заранее огромное спасибо!

Я не спешу

Я не спешу, но время шумной птицей
Летит в страну необратимых лет,
И мне б к желанной гавани пробиться,
Где воздух солнцем глаз твоих согрет.

Неизбалованный судьбы вниманьем,
Шипами щедро услан жизни путь...
Мне б лишь дышать одним с тобой дыханьем,
Мне лишь бы в омут глаз твоих взглянуть!

В блаженстве тихом, в радостном покое
Искал я счастье до последних дней,
Я не спешу, а сердце дверь откроет,
И в мире станет ярче и теплей.

Я не спешу: мне нужно отдышаться,
В мечте с тобою радости глотнуть,
Я не спешу с судьбою расставаться,
Я с ней продолжу свой нелегкий путь.

Возьму с собой терпение в дорогу,
Смиренье сердца в пламени любви,
И, как всегда, себя доверю Богу,
Ты только радость счастья не спугни!

Я не спешу, но время шумной птицей,
Расправив крылья, мчится в бездну дней,
И ни на миг нельзя остановиться:
Оно повязано с судьбой моей.

Книгу Альфреда Анзельма «На ветке времени. Стихи и поэмы» заказывайте в редакции.

10,00 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de

Заказать!

Горбачев отмахнулся от советов мудрого старца

Советская империя, построенная Сталиным, была чем-то средним между монастырем и военным лагерем. В то же время в идеальном и никогда не реализованном советском обществе присутствовало и определенное сходство с идеальной уммой, созданной пророком Мухаммадом и существовавшей в период правления четырех праведных халифов. Их объединяло стремление к справедливости. Именно поэтому, вероятно, ведущий идеолог исламизма в XX веке Сейид Кутб в молодости явно симпатизировал коммунизму.

В сталинское время коммунистическая идеология, подобно средневековому католицизму или исламу, охватывала все сферы жизни и давала ответы на все вопросы. Она была тем же, чем являлась теология в Западной Европе XII-XIV веков. Мир делился на две противоположности: Свет и Тьму, наших и не наших. Между этими полюсами не могло быть ничего общего, и никто даже не заикался о возможности какого-то мирного сосуществования. Это было абсолютно невозможным. «Кто не с нами, тот против нас!» — просто и ясно.

Но в этой великолепно отлаженной госмашине имелся весьма серьезный дефект: ей были противопоказаны какие-либо нововведения. Поэтому после смерти вождя начались неполадки и сбои. Если бы, скажем, Горбачев и вся его гоп-компания прислушались не к нашептываниям А.Н. Яковлева и других менторов-предателей, а, например, к добрым и искренним советам великого народного лидера аятоллы Хомейни, обратившегося с предупредительным письмом к первому и последнему советскому президенту, всё могло быть по-иному. В письме, в частности, были такие слова: «...Вам явился цветущий сад Запада и заморозил вас, но знайте, что истина не там. Если вы пожелаете на этом этапе распутать только клубок экономических проблем социализма и коммунизма, обратившись с этой целью к очагам капитализма на Западе, то не только не изложите свое общество от недугов, но придете к тому, что аятоллы будут вынуждены исправлять ваши ошибки... Следует обратиться к истине. Основная проблема вашей страны лежит не в вопросах собственности, экономики и свободы. Ваши трудности заключаются в отсутствии истинной веры в Бога, и это ведет и будет вести вас в трясину пошлости, в тупик. Ваша основная трудность заключается в тщетной длительной борьбе против Бога, основного источника бытия и всего сущего... Материализмом нельзя спасти человека от кризиса веры и духовности, который является главной болезнью человеческого общества на Западе и на Востоке... Ныне уже не существует в мире того, что называется коммунизмом. Однако я настоятельно призываю вас к тому, чтобы, разрушая здание марксистских иллюзий, вы не оказались в плену Запада и Великого Дьявола».

Безбожник Горбачев лишь отмахнулся от советов мудрого старца, пренебрежительно

назвав его «пришельцем из средневековья», и вскоре огромная и могучая страна перестала существовать. Третья мировая война была проиграна без единого выстрела.

www.islamnews.ru/news-author
Валентин Пруссаков



Только «вчерашний снег»?

Непосредственно перед нападением военно-воздушных сил НАТО и США на Ливию ООН, еще в марте 2011 года, готовилась присудить полковнику Муаммару аль-Каддафи и ливийской Народной Джамахирии награду. Это звучит невероятно, но это правда — наградить предполагалось именно того самого Каддафи, которого НАТО и США уже в течение нескольких месяцев клеймят как «жестокого диктатора», причем наградить за... (если вы сейчас стоите, то лучше сядьте, чтобы не упасть), наградить за заслуги в области прав человека в Ливии! Не кажется ли вам такое разночтение в оценке одного и того же политика очень странным? Сейчас всплыл документ, подтверждающий эту информацию.

Так кто же был этот человек, Муаммар аль-Каддафи? С одной стороны, нам пытаются внушить, что он был «жестоким диктатор», с другой стороны, ООН готовилась его наградить за «достижения в правах человека»?! Просто удивительно! Просто волосы дыбом! Именно так — не «просто удивительно», а «волосы дыбом»! Но еще более удивительно то, что большая часть американской общественности на протяжении времени научилась спокойно проглатывать каждое слово своей пропаганды, даже такую противоречивую информацию — без удивления и шока!?

Имеет смысл вчитаться в выдержки этого документа — сообщения с полного собрания Ассамблеи ООН:

«Различные делегации с чувством признательности приняли к сведению решимость страны обеспечить права человека».

В конце этого документа приводится список тех стран, которые поддержали решение Совета Ассамблеи ООН по правам человека присудить эту награду полковнику Каддафи и Ливийской Джамахирии («Власть народа»). Уважаемые читатели, прочтите внимательно этот список и сами сделайте вывод, насколько в действительности можно верить правительствам следующих стран:

Дания, Китай, Италия, Нидерланды, Мавритания, Словения, Никарагуа, Россия,

Испания, Индонезия, Швеция, Норвегия, Эквадор, Венгрия, Южная Африка, Филиппины, Мальдивы, Чили, Сингапур, Германия, Австрия, Казахстан, Латвия, Ангола, Нигерия, Конго, Бурунди, Замбия, Руанда, Буркина Фасо, Сенегал, Берег Слоновой Кости, Джибути, Зимбабве.

В этом списке нами выделены те страны, которые совершенно неожиданно сделали крутой поворот в своем отношении к ливийскому правительству и поддержали НАТО и США в их агрессии против Ливии. Почему? Из-за денег. Именно из-за них всегда происходят такие вещи, и нет никакого сомнения, что в будущем все это раскроется более полно, так же, как раскрылась ложь, которую американское правительство развешивало на уши своему народу и всему миру о том, что у Ирака было оружие массового поражения.

Одни и те же страны, изучив положение вещей в Ливии, планировали наградить полковника Каддафи за заслуги в правах человека, а затем, как по команде, начали называть его «жестоким диктатором». Ну так кто же он на самом деле? Кто-то на это может сказать: «Успокойтесь, это уже вчерашний снег». Нет, это не «вчерашний снег», это — дерьмо собачье, в котором сидим мы все с вами, в котором сидит сегодня все человечество!

По материалам kopp-online.com



«Есть ли у нас Конституция, Павел?»

Невольные ассоциации

Саша Черный

Гессен сидел с Милюковым в печали.
Оба курили и оба молчали.

Гессен спросил его кротко, как Авель:
«Есть ли у нас конституция, Павел?»

Встал Милюков. Запинаясь от злости,
Резко ответил: «Еще бы! Еще бы!».

Долго сидели в партийной печали.
Оба курили и оба молчали.

Гессен опять придвигается ближе:
«Я никому не открою — скажи же!»

Раненый демон в зрачках Милюкова:
«Есть для кадет! А о прочих ни слова...»

Мнительный взгляд на соратника бросив,
Вновь начинает прекрасный Иосиф:

«Есть ли...», но слезы бегут по жилету...
На ухо Павел шепнул ему: «Нету!»

Обнялись нежно и в мирной печали
Долго курили и долго молчали.

1909 год

Непосредственно перед конференцией министров внутренних дел федеральный министр юстиции Сабине Лейтхойзер-Шнарренбергер (СвДП/FDP) призвала не спешить с новым процессом запрета партии НДПГ (NPD). «Начиная новый процесс по запрету этой партии, министры внутренних дел должны быть уверены в том, что действительно все препятствия для него устранены», - сказала она ежедневной газете «Die Welt» 8 декабря. Федеральное правительство и земли должны до этого «удалить всех без исключения» информантов Федеральной службы защиты Конституции на уровне президиума партии. (!)

Что касается тех, кто функционирует на уровне ниже руководства партией, то «все источники без исключения должны быть раскрыты». Доказательство антиконституционности партии не может строиться на поведении агентов т.н. Ферфассунгштутца (это уникальное ведомство, не имеющее аналогов в большинстве других стран, созданное для политического шпионажа против собственного народа. - Редакция), - предупредила министр. Каждая новая деталь об обоюдосторонних связях между неонацистской группой в Цвикау и НДПГ (NPD) очень беспокоит. Но от удаления агентов из НДПГ «можно было бы отказаться в том случае, если есть актуальная угроза новых преступлений, связанных с насилием и нарушениями законов, которые можно было бы отнести на счет НДПГ как партии», - подчеркнула она. «Я выражаю надежду, что для всех нас было бы лучше, если мы не установим фактов, указывающих на такие актуальные опасности со стороны НДПГ». Лейтхойзер-Шнарренбергер предупредила: «Мы не должны терять из вида, что настоящие вопросы появятся тогда, когда будет ликвидирована проблематика с агентами Федеральной службы по защите Конституции. Конституционному суду надо доказать, что партия при помощи активных форм борьбы планирует ликвидировать основы нашей Конституции. Требования высоки (dts Nachrichtenagentur).

Читая и анализируя это сообщение, невольно задаешься вопросом, а есть ли в ФРГ что-нибудь настоящее? Например, настоящие партии, а не послушные исполнители воли победителей во Второй мировой войне? После того, как была издана книга бывшего руководителя военной разведки ФРГ генерала Комоссы («Канцлеракт»), в которой он рассказал, что каждый новый канцлер ФРГ должен лететь в Вашингтон и подписывать там тайные акты, в которых он узнает, какую политику ему надо вести в Германии, многие в этом стали сомневаться. В этих же тайных документах, рассказал генерал, говорится о том, что СМИ Германии, учебные программы школ и других учебных заведений вплоть до университетов до 2099

года находятся под контролем США. Когда гражданин наивно думает, что, может быть, хотя бы оппозиция в ФРГ настоящая, то он, как выясняется, тоже ошибается: уже и непонятно - оппозиционная национальная партия НДПГ всего лишь только контролируется агентами государственного учреждения ФРГ или даже и создана им на государственные деньги, а именно на деньги, выделяемые бюджетом этому учреждению - «Комиссии по защите конституции» - для политического пристрастия за обществом? Оппозиционная партия контролируется шпионами из учреждения государства, которое в свою очередь само контролируется другим государством: что здесь настоящее? Кошмар, а может быть, и это, контролирующее ФРГ «другое государство», тоже несамостоятельно и в свою очередь тоже кем-то контролируется? Глядя на все эти чудеса, простой гражданин волей-неволей впадает в грех конспирологического мышления и легко может в своих рассуждениях дойти до инопланетян и летающих тарелок.

Политики ФРГ говорят о защите Конституции, о «конституционных основах» нашего общества, в ФРГ есть государственные структуры, которые называются громкими словами «Конституционный суд», «Комиссия по защите Конституции», но все это притом, что в ФРГ Конституции нет, а есть только временный так называемый Основной закон (он так и называется: не «Конституция ФРГ», а «Основной закон для ФРГ»), данный ФРГ победителями в момент создания этого государства и в этом Основном Законе есть параграф 146, в котором говорится, что «Основной Закон действителен для всего немецкого народа до завершения его объединения и его освобождения и он потеряет свою силу в тот день, когда вступит в силу Конституция, принятая немецким народом в процессе свободного волеизъявления». («Dieses Grundgesetz, das nach Vollendung der Einheit und Freiheit Deutschlands für das gesamte deutsche Volk gilt, verliert seine Gültigkeit an dem Tage, an dem eine Verfassung in Kraft tritt, die von dem deutschen Volke in freier Entscheidung beschlossen worden ist.») То есть после объединения Германии и освобождения народа он должен принять свою конституцию в акте самостоятельного и свободного волеизъявления. Почему же в сегодняшней ФРГ не принимается «в процессе свободного волеизъявления народа» настоящая конституция? Потому что нынешняя политическая элита считает, что а) не завершилось еще объединение народа? или б) не наступило еще освобождение немецкого народа? Если это так, то неплохо было бы, если бы народу об этом прямо сказали и не держали его в темноте неведения. И занялись бы срочно его освобождением и продолжили бы политику объединения страны. В результате этого происходят такие вещи, как недавно в Берлине на одном из митингов: желающие получить ответ на подобные вопросы граждане развернули транспарант «Когда будет выполнен параграф 146 Основного закона»? Когда, мол, господа, будем «в свободном процессе изъяснять свою волю» и принимать настоящую Конституцию? Внятного ответа эти граждане от государства не получили, но зато были

тут же арестованы, а их плакат был изъят. Неизвестно, что им объяснили в полиции, но и они, и присутствовавшие на митинге отчетливо поняли одно: вот полиция и тюрьмы у нас - точно настоящие! А все остальное - бутафория.

Каждый третий фильм для 12-летних детей травмирует их психику

Воскресная газета «Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung» (FAS) от 23 октября 2011 года, проанализировав фильмы для детей с маркировкой FSK 12 (то есть рекомендуемые для детей 12-и лет), пришла к заключению, что почти треть фильмов не подходят для 12-летних детей.

Особенно опасными являются такие фильмы, как «Umständlich verliebt», «Love & other Drugs» и «Was will ich mehr». Они содержат не только откровенные сцены, но и тематизируют в особенно грубой, вульгарной и отталкивающей форме действия сексуального характера.

Дальнейшие фильмы с обозначением FSK 12 были оценены как чрезмерно нагруженные сценами насилия, которые могут травмировать психику 12-летних.

Уже в прошлом году «Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung» проводила такое расследование, что вызвало общественное обсуждение. Даже федеральный министр по делам молодежи Шредер - едва ли её можно назвать очень консервативным политиком - была возмущена. Она апеллировала к осознанию ответственности «Добровольного самоконтроля киноиндустрии» (Freiwilligen Selbstkontrolle der Filmwirtschaft), к органу, который определяет возрастной рейтинг.

Новый президент государственных СМИ Баварии, Зигфрид Шнайдер, тоже высказался по теме FSK 12 в интервью «Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung». На протесты родителей он ответил: «Для такого разговора я не тот человек». В общем и целом, он выразил удовлетворение работой «Добровольного самоконтроля». «Как правило, - сказал он, - мы признаем решения FSK». Как максимум, Шнайдер готов изменить время трансляции этой продукции по телевидению.

Чем меньше телевизора, тем лучше для детей

Многочисленные студии доказали отрицательное воздействие длительного просмотра телепередач на детей: телевизор прежде всего мешает разговору между родителями и детьми, препятствует развитию разговорного языка и навыков чтения. Это подтверждают исследователи университета штата Огайо в последнем номере журнала «Human Communication Research»: по их заключению, матери перед включенным телевизором реже отвечали на вопросы своих детей, чем при чтении им книг вслух.

Ученые наблюдали, как 73 ребенка пяти и шести лет вместе с матерью смотрели детские телевизионные передачи, читали детские книжки или играли с игрушками. Наилучшим контактом между матерью и ребенком был при чтении книг, а при просмотре телевидения – наихудший.

В дальнейших тестах дети проявили наилучшие речевые способности и навыки чтения в тех случаях, когда проводили меньше времени перед экраном.

«Во время просмотра телепередач родители реже откликаются на вопросы детей, чем во время другой деятельности. Отсутствует внимание и близость, это усиливает у ребенка страх, а также мнение, что мир непредсказуем и неизменяем», – полагает Эми Натансон. Именно потому, что дети находятся в решающей фазе развития, родители должны как можно меньше позволять им сидеть перед телевизором, но больше поощрять к играм и чтению.

К такому же выводу после десяти лет исследований пришла «Американская академия педиатрии». Она представила солидное исследование о влиянии телевидения на детей до 2 лет, которое было опубликовано 18 октября 2011 года. В телевизионных передачах, независимо от того, развлекательные они или познавательные, обнаружено большое количество негативных моментов и ни одного позитивного.

Потребление продукции визуальных средств массовой информации – таких, как телевидение, Интернет, DVD и другие, приводит к значительному дефициту в развитии речи. Несмотря на то, что дети слышат диалоги, это не ведет к развитию их языковых способностей, а совсем наоборот – ведет к их атрофии, потому что речь развивается прежде всего в разговоре. Отрицательно влияет на детей также то, что визуальные средства информации отвлекают от игр. Игры развивают воображение и творческие способности детей, а пассивное сидение перед телевизором, напротив, является непродуктивным времяпрепровождением.

kultur-und-medien-online.blogspot.com

Дуйсбург: протест против закрытия церквей

В северной части города Дуйсбург, там, где стоит самая большая в Германии мечеть, должны исчезнуть церкви. Епархия города Эссен из-за сокращения численности католиков и снижения доходов от церковного налога намерена закрыть многочисленные церкви в Рурской области или использовать их по другому назначению. На севере Дуйсбурга до 2015 года предусматривается закрыть три церкви, первая из них – церковь Святой Барбары.

Инициатива «Спасите Санкт-Барбару! Нет – сплошной ликвидации церквей в Дуйсбурге!» уже несколько недель мобилизует жителей города против планов ответственного за Рурскую область епископа Франца-Йозефа Овербека. Члены католической общины хотят, чтобы, по крайней мере, одна из трех церквей осталась. «Северная часть города

Дуйсбурга не может быть без церкви!» – сказала председатель приходского совета Анжелика Гофманн. Закрытие церквей означает для верующих потерю духовной родины.

После того как в ноябре были собраны подписи против закрытия церкви Святой Барбары и на рождественском базаре проданы футболки с призывом протеста, наступил кульминационный пункт акции протестов. Члены католической общины в Дуйсбурге в субботу вечером заняли здание церкви. Около 50 верующих расположились там со спальными мешками, матрасами и одеялами на ночь. Перед этим прихожане устроили марш протеста по окрестностям города, чтобы привлечь внимание общественности на их проблемы. Община Дуйсбурга собрала уже более 5000 подписей, а также десятки детских рисунков и бесчисленные личные письма к епископу. Этой акцией протеста они хотят добиться, чтобы епархия пересмотрела свое решение.

Достигнут ли протесты верующих-католиков ушей ответственного по Рурской области епископа Франца-Йозефа Овербека, маловероятно. Дружественный к исламу Овербек был одним из тех, кто годом раньше в совместном заявлении с другими представителями христианских церквей со всей определенностью высказался против запрета строительства минаретов при мусульманских мечетях. По их мнению, «равноправие мусульман в нашем обществе включает и их право на строительство мечетей», – сказал он тогда. В таком случае напрашивается вопрос: почему мусульмане в Дуйсбурге имеют право на строительство огромных мечетей, а христиане не имеют права на сохранение существующих церквей? И почему именно там, где стоит самая большая в Германии мечеть, массово исчезают церкви?

Лишен депутатской неприкосновенности за хулиганство

Глава фракции «Левых» в парламенте Саксонии Андре Хан (Andre Hahn) лишен депутатской неприкосновенности из-за участия в хулиганских акциях против полиции и участников Марша памяти жертв англо-американских бомбардировок в Дрездене 13 февраля 2010 года. Теперь ему могут предъявить официальные обвинения в нарушении права других граждан на свободу собраний или предъявить судебный иск, пишет Boulevard Baden.

Ранее Дрезденская прокуратура обратилась к депутатам саксонского парламента с просьбой лишить Андре Гана иммунитета. Эту просьбу поддержали все оппоненты «Левых»: коалиция ХДС и СвДПГ, а также фракция Национал-демократической партии.

По данным прокуратуры, А. Хан являлся одним из организаторов хулиганских акций во время Марша памяти 13 февраля 2010, приуроченного к 65-летию со дня бомбардировки Дрездена англо-американской авиацией. Хан отрицает все обвинения и утверждает, что процесс против него «политически

мотивирован». По его словам, он только «мирно протестовал против марша ультраправых, ничего не украл и никого не избил».

Помимо саксонского политика, аналогичные обвинения звучали в адрес председателя фракций «Левых» в Тюрингии Бодо Рамелова (Bodo Ramelow) и лидеров «Левых» в Гессене Янины Висслер (Janine Wissler) и Вилли ван Ойена (Willy van Oyen). В Тюрингии Рамелова уже лишили депутатского иммунитета, а в Гессене вопрос о судьбе политиков еще не решен.

RD-Info. – 13.10.2011

Источник: «Немецкая волна»



Все больше и больше французов симпатизируют ультраправым

«Национальный фронт» привлекает все больше и больше французов правых взглядов» – с таким заголовком вышла газета «Монд».

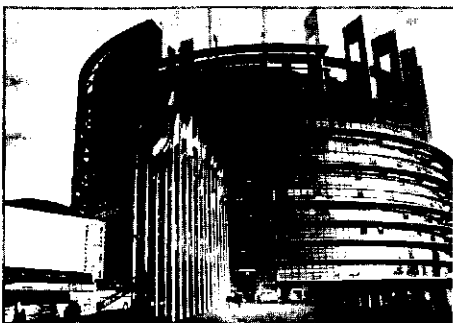
Несмотря на то, что французская националистическая партия «Национальный фронт» по-прежнему выглядит как пугало на французском политическом поле, идеи этой партии кажутся французам все более и более привлекательными, пишет «Монд».

Об этом свидетельствуют данные последнего опроса общественного мнения института TNS Sofres. Согласно этим данным, за последний год 12% французов – сторонников правящей партии «Союза за народное движение» стали симпатизировать идеям партии «Национальный фронт». 22% опрошенных французов правых взглядов согласны с идеями «Национального фронта», тогда как в январе 2010 года их было всего 18%. 4-процентный рост произошел на фоне дебатов о национальной идентичности и запрете на ношение паранджи, пишет газета.

69% французов, симпатизирующих «Союзу за народное движение», считают, что во Франции «слишком много иммигрантов». Так, например, в Тулоне, на юге Франции, «недовольство арабами» стоит на первом месте у местных жителей, а вопросы покупательной способности идут следом, объясняет мэр города и представитель партии «Союз за народное движение» Юбер Фалько, слова которого приводит газета. Мэр Тулона по-настоящему обеспокоен ультраправыми настроениями жителей.

Его осторожность подтверждают данные опроса института TNS Sofres, согласно

которым 77% французских правых считают, что «во Франции недостаточно защищают традиционные ценности»; 82% думают, что «правосудие недостаточно сурово с мелкими правонарушителями»; 66 % уверены в том, что «во Франции исламу и мусульманам предоставлено слишком много прав», и почти половина опрошенных правых (49%) чувствуют себя во Франции «уже не как у себя дома».



ЕС – романтическая идея вчерашнего дня?

Союз как «проект мира» отслужил свое: войны не было бы и без него. Нужен веский аргумент в пользу превосходства ЕС над национальным государством, иначе он погибнет.

Будет ли когда-нибудь 2011 год значиться в учебниках истории годом заката Европейского союза, каким мы его знаем сегодня? Может ли случиться так, что в ближайшие годы ЕС будет деградировать и превратится в собрание безвольных брюссельских институтов с широкими полномочиями, в то время как все сколько-нибудь значимые решения будут снова приниматься национальными государствами? Может, будущее ЕС – это усовершенствованная зона свободной торговли между государствами, снова получившими полный суверенитет?

Это не преувеличение. Уже. Когда несколько лет назад кто-то пророчил, что на франко-итальянской границе установят контроль за перемещениями граждан, вероятность этого приравнивалась к восстановлению габсбургской монархии в Австрии. Когда говорили, что во всех серьезных газетах будет вестись дискуссия о необходимости выхода Германии или, еще вероятнее, Греции из еврозоны, это воспринималось как экономическое сектанство. В 2011 году обе темы – предмет весьма реальных и серьезных общественных обсуждений.

Откат к национальному государству набирает темп. Этот сценарий еще не критичен, но вполне вероятен. То, что большинство европейцев считает это крупной катастрофой, «скорее» не показатель. Опросы общественного мнения на всем континенте свидетельствуют о резком росте числа голосов в поддержку партий, критикующих ЕС.

Отчасти подобное неприятие общеевропейских институтов заслужено. Тот факт, что многим европейцам ЕС кажется уже не частью решения, а все больше частью проблемы, имеет под собой конкретные основания. За этими известными и широко обсуждаемыми причинами стоит другая историческая сила, которая

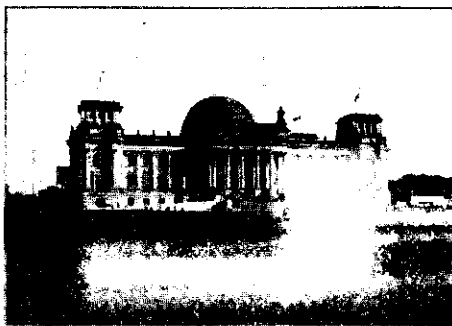
подмывает фундамент Европейского союза: медленное оседание Второй мировой войны в пучину истории.

Ведь чем ярче в памяти были мерзости войны, тем большей легитимностью обладал ЕС уже по своему существу – это был смелый романтический «проект мира». И каждый хоть немного здравомыслящий человек был готов одобрить любой вздор Брюсселя.

Это основание для ЕС утеряно. Как «проект мира» Евросоюз сегодня больше никому не нужен, и не будет несправедливостью счесть само понятие скорее тяжеловесной фразой, призванной отмахиваться от справедливой критики в адрес Брюсселя.

Конечно, пока нигде не видно иной Великой Идеи, которая могла бы заменить ставшую неубедительной концепцию «Европа – проект мира» и сформировать фундамент для дальнейшей европейской интеграции. Срок эксплуатации нынешнего фундамента истекает, и в будущем ЕС может оказаться несвоевременным проектом послевоенного поколения, отлично задуманным и поставившим важные задачи, однако не принесшим большинству европейцев ощутимой выгоды в XXI веке.

По материалам: rus.ruvr.ru



Проникновение в германскую социальную систему

Редакция SPIEGEL-TV 17 сентября поместила на Youtube online интересный материал о «волне эмиграции на золотой Запад». Жесткими словами авторы описывают картину, как «поток беженцев из восточной Европы» вползает в социальную систему наших больших городов.

Берлин, а также Дуйсбург и Дортмунд в земле Северный Рейн-Вестфалия оказались в сфере внимания прибывающих, прежде всего из Румынии, цыган. Или, как в Германии их называют, синти и рома. Или, как их еще называют, – «мобильное этническое меньшинство». Или... какие там еще названия придумали изобретатели «политкорректного» языка?

Как уже почти год назад предсказывала WELT, большая часть из примерно 200.000 появившихся в Берлине иностранцев в настоящее время именно они – «мобильные». В Дуйсбурге в настоящее время говорится о 4.000 «румын и болгар», которые поселились там в течение короткого времени. Жульничество цыган при этом предельно просто.

Поскольку им известно, что в качестве туриста пребывать легально в Германии можно только на протяжении трех месяцев, они тут же после въезда заявляют о регистрации собственного бизнеса.

Как ехидничает SPIEGEL, уже только то, что 90 регистраций собственного бизнеса приходится на одно из проблемных мест города Берлин – Hartzstraße/Treptowerstraße, одно это должно было бы привести к настоящему буму в экономике столицы. Но, как объясняет широко известный мэром района (социал-демократ) Хайнц Бушковски (Heinz Buschkowsky), германским чиновникам в качестве доказательства серьезности коммерческой деятельности достаточно показать от 130 до 200 евро (в месяц) выручки «предпринимателя по сносу зданий» («Abrissunternehmer»). После этого такой предприниматель получает постоянный вид на жительство и право на получение пособия «Hartz IV». И никого не интересует, что ни один из этих «предпринимателей» не может предъявить ни почтовый ящик, ни визитную карточку, ни даже рекламный знак фирмы.

Ирония еще и в том, что преимущественно «предприниматели по сносу зданий» регистрируются на улице под названием Hartzstraße, как сообщает Шпигель. В действительности там занесен топор на нашу социальную систему.

Нетрудно предположить, что скоро эти люди получат также доступ к германскому пособию для детей. По сравнению с пособием на ребенка в Румынии размером в 8 евро в месяц, здесь семью из восьми человек ожидает буквально денежный дождь. Не говоря уже о социальных предприятиях, таких, как «гуманитарная помощь детям», которые предоставляют нуждающимся в помощи холодильники и мебель.

Никого из германских политиков такое «демографическое обогащение», естественно, не тревожит.

Если сведения об «успешной интеграции» представителей «мобильного этнического меньшинства» в социальную систему ФРГ распространятся в Румынии и других странах (большая часть уже входящих в Европейский союз), в которых в зависимости от оценки живут от 8 до 12 миллионов представителей этого народа, удержать их больше никто не сможет. Уже сегодня не секрет, что многие граждане и отчасти также политики в этих странах рассчитывают раз и навсегда «избавиться от проблемы» – благодаря нашей щедрости.

Предполагается, что только в Румынии число цыган составляет в настоящее время 2,2 миллиона человек. Свое сообщение Шпигель заключает кратко и выразительно: «Между прочим, в Румынии проживает 21 миллион жителей. Миграционная волна на золотой Запад сейчас только началась».

Немцы упрямо снова и снова на выборах не выбирают тех политиков, которые могли бы эту политику остановить. У немцев есть пословица: «Кто не хочет слушать, тот должен будет почувствовать». Неужели и тогда не почувнеют? В смысле – когда почувствуют?

(Подборку по материалам прессы и Интернета подготовили Генрих Дауб, Светлана Панкратц, Андрей Триллер, Лидия Вальц и Вальдемар Бетц)

Книга

Война с Советской Россией и вступление в войну США

(Из книги Иоахима Ноливайки «Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии»)

22 июня 1941 года «мир затаил дыхание». Самая совершенная и опробованная в боях армия мира начала операцию «Барбаросса» против Красной армии, намного превосходившей вермахт по численности живой силы и вооружения. На германской стороне выступили Финляндия и Румыния, желавшие вернуть утраченные в 1940 году территории, а также Словакия и Венгрия. Началось одно из самых великих сражений в мировой истории. В первые недели войны Гитлер и верховное командование вермахта были просто поражены силой противника, и Гитлер по праву упрекнул германскую разведку под руководством Канариса в недостаточной осведомлённости. Однако несмотря на это вермахт добился колоссальных успехов в первые дни войны, которые прежде всего связаны с тем, что он наткнулся не на хорошо организованную оборону противника, а, наоборот, на полном ходу врзался в мощную вооружённую группировку, занимающую исходные позиции для наступления и приведённую внезапным немецким ударом в полное замешательство. Этим объясняется непомерно высокое число пленных и быстрое продвижение немцев на восток. Уже в первые недели войны были взяты в плен многие сотни тысяч советских солдат, одна только 17-я танковая дивизия уничтожила 502 вражеских танка. Несмотря на то, что люфтваффе располагала меньшим количеством самолётов, она смогла в течение четырёх дней завоевать господство в воздухе и сыграла решающую роль в начальных успехах немецких войск. Как в прежних походах, так и в русской кампании основная часть нагрузок и лишений выпала на долю немецкой пехоты. Проходя в день по 30-40 км, она всё равно не поспевала за танковыми и моторизованными соединениями и была не в состоянии перемалывать окружённые вражеские подразделения. Поэтому многим советским солдатам удалось избежать плена и скрыться в лесах, где они примкнули к партизанскому движению.

Никудашное состояние русских дорог доставляло людям и транспортным средствам чудовищные проблемы. Лишь немногие дороги были проложены по германскому образцу, и чем дальше войска продвигались на восток, тем острее вставал вопрос их снабжения. С середины июля 1941 года усилилось сопротивление Красной армии. Отчасти это было обусловлено такими естественными препятствиями, как припятские и волховские болота, где сначала надо было проложить дорогу или гать. Начальник генерального штаба вермахта генерал-полковник Гальдер на

совещаниях ОКВ (Верховное командование Вооружённых сил Германии) вынужден был уменьшить свой оптимизм: «Создавшееся положение всё отчётливее свидетельствует о том, что мы недооценили огромную мощь России, которая, используя все возможности тоталитарного государства, очень тщательно подготовилась к этой войне... Это отнесится к экономике, транспортному делу и количеству пехотных дивизий. До сих пор мы смогли идентифицировать 360 дивизий! Конечно, по оснащению, вооружению и командному составу их нельзя сравнить с нашими, но они существуют, и когда мы уничтожаем 10, то на их место сразу заступают 12 новых». (Франц Гальдер: Журнал боевых действий, том 3; Штутгарт, 1962-64 гг., стр. 170)

«Генерал мороз» в значительной мере способствовал тому, что военная удача впервые отвернулась от избалованных победами немецких войск. Многообещающее и с таким усердием осуществляемое наступление на Москву окончательно захлебнулось из-за страшных морозов. Здесь, под Москвой, наступил коренной поворот во всей войне, который многие осознали лишь год спустя под Сталинградом. Морозный период длился 180 дней. Немецким армиям и их союзникам, равно как и советским войскам, пришлось лично испытать всю первобытную силу этой страшной русской зимы, когда столбик на термометре опускался до -40° С, а нередко и до -48° С. Британский военный историк генерал Д. Фуллер пишет: «То, что совершил немецкий солдат, абсолютно неподготовленный к зимним условиям ведения войны, явилось одним из величайших подвигов в военной истории».

В декабре 1941 года, после вступления в войну США, европейская война окончательно переросла в мировую. Рузвельт смог наконец успешно завершить свою политику войны, спровоцировав нападение японцев на Перл-Харбор. Этим самым он, так же, как и его предшественник Вильсон, против воли своего народа вновь втянул США в войну, идущую далеко от американских границ. Далее Рузвельт без всякой на то необходимости продлил её требованием «безоговорочной капитуляции», чтобы, как в 1917/18 годах, оказать решающее влияние на исход войны и выйти из неё победителем. Нападение японских самолётов на американский флот в Перл-Харборе (7 декабря 1941 года) - одно из центральных событий в истории Второй мировой войны. Являясь с военной точки зрения катастрофой, Перл-Харбор, тем не менее, ознаменовал начало имперской внешней политики США. Но после него злой

рок повсюду преследует эту политику: она привела США в Корею, во Вьетнам, в Ирак и довела в конце концов современное американское общество до бедственного финансового состояния.

Между 1941 и 1946 годами в США состоялось в общей сложности 9 официальных слушаний по этому делу. Первые следственные комиссии обвинили в военной катастрофе на Гавайях командующих - адмирала Киммеля и генерала Шорта. В отличие от них, созданные в 1944 году комиссии от флота и сухопутных сил старались быть объективными; они постановили, что ответственность лежит на руководстве в Вашингтоне, а Киммель и Шорт не виноваты. Между тем давление на Вашингтон стало настолько сильным, что последователь умершего в апреле 1945 года Рузвельта президент Трумэн был вынужден подключить следственный комитет конгресса, который начал свою работу в ноябре 1945 года. В соответствии с тогдашней мажоритарной системой в конгрессе в «Объединённый комитет по вопросам расследования нападения на Перл-Харбор» вошли 6 сенаторов от демократов и 4 от республиканцев. Выявленный во время расследования материал оказался губительным для администрации Рузвельта. Особую сенсацию вызвал тот факт, что, оказывается, американская радиоразведка ещё в 1940 году сумела расшифровать важнейшие радиокоды японцев.

Демократические сенаторы очень старались замаять особо отягощающие показания и затуманить истинные движущие мотивы. Помимо того, они из-за кулис оказывали давление на республиканских сенаторов, чтобы заставить последних подписать заключительный доклад, обеляющий демократическую администрацию Рузвельта.

Но на этом поприще им сопутствовал лишь частичный успех, так как сенаторы Фергюсон и Брюкстер не только отказались от этого, но и написали собственное заключение, в котором они назвали доклад большинства «нелогичным и не опирающимся на обличительный материал». Американский политик Гамильтон Фиш, бывший в течение 25 лет членом комитета по иностранным делам в американском конгрессе, написал по этому поводу в своей книге «Разрушенный миф»: «В своём радиообращении от 8 декабря 1941 года, которое передавалось прямо из Конгресса, я полностью поддержал войну с Японией. Свыше 20 миллионов американцев слушали тогда моё выступление, посвящённое тематике «дня позора», объявленного президентом Рузвельтом. Сегодня я перед

лицом всей общественности отказываюсь от своей речи. Я делаю это на основании обличительного материала, ставшего известным после произошедших событий. Я убеждён, что не только американский народ, но и каждый человек, интересующийся неприкрытой исторической правдой, имеет право узнать, как Рузвельт спровоцировал Японию на войну, предъявив ей тайный ультиматум за 10 дней до Перл-Харбора. Но он утаил этот факт от Конгресса и американского народа, поправ тем самым американскую Конституцию». Фиш согласен с депутатом Клэр Бут Льюс: «Она была права, когда сказала, что Рузвельт подло втянул нас в войну с Японией, чтобы иметь возможность выступить против Германии».

Фиш цитирует сэра Оливера Литлтона, британского министра производства в кабинете Черчилля, который «проговорился», выступая в 1944 году в Лондоне, в американской торговой палате: «Японию спровоцировали напасть на Перл-Харбор». «Это крайне несправедливо, - продолжает Фиш, - что японского императора Хирохито назвали ответственным за войну. На самом деле он упорно выступал за мир путём дипломатических переговоров и предлагал нам уступки небывалого масштаба, включая вывод японских армий из Китая и Вьетнама» (Фиш, стр. 13-15).

Американский политик Фиш указывает на антигерманское настроение, царящее в правительстве Рузвельта: «Большинство членов рузвельтского кабинета, включая начальника генерального штаба Маршалла, проголосовало бы за войну с Патагонией (часть Южной Америки - Перев.), если бы это привело к войне с Германией» (Фиш, стр. 18). Сенатор Джордж, ведущий демократ, ещё в сентябре 1940 года сказал: «Господа, не обманывайте самих себя и не пытайтесь обмануть американский народ, который знает, что вы заняты не упрочением мира или национальной обороны, а готовитесь к войне» (Фиш, стр. 20). «Большой суповой котёл интернационалистов и интервенционистов» в США начал бурлить и кипеть ещё за два года до начала Второй мировой войны. «Приправы, которые ведьмы Макбета сыпали в своё адское варево, были не менее коварными, чем те, которые засыпали в свой суп войны президент Рузвельт и его воинственный кабинет». С какой целью? Фиш: «Полицейский надзор над всем миром, не щадя крови и денег... «коллективная безопасность», обволакивающая весь мир, и концепция «единого мира», «One Worldism» (Фиш, стр. 35). Чем-то напоминает сегодняшнюю «глобализацию»...

Причины, побуждавшие Рузвельта стремиться к войне? Фиш: «1. Выполнение прошлых обещаний или намеченных обязательств. 2. Снижение ужасающей безработицы: 10 миллионов безработных после 6 лет безуспешной политики «Нового курса». 3. Интернационалистская потребность активно вмешаться в ход войны. 4. Жажда власти и желание войти в историю как воюющий президент. 5. Основание ООН с Рузвельтом или, в крайнем случае, с Рузвельтом и Сталиным во главе». Президент укрепил веру Англии и Франции в то, что «Америка даст бой», что, в свою очередь, побудило Париж и Лондон воевать, а не заботиться о своих собственных колониальных проблемах» (Фиш, стр. 37).

С одобрения Рузвельта военная истерия трансформировалась в настоящее безумие, и в апреле 1939 года президент США приветствовал статью в «Вашингтон пост», в которой стояло следующее: «Если в Европе начнётся война, то мы просто обязаны принять участие в ней» (Фиш, стр. 39). Фиш изображает, как Рузвельт подогревал военные настроения в США: «Немецкие самолёты стают бомбить Денвер, немецкие танковые дивизии переправятся из Дакара в Бразилию и оттуда начнут наступление на Нью-Йорк... Гитлер лично прилетит из Африки в Бразилию... И одновременно США изображались такой же слабозащищённой страной, как Бельгия или Голландия. А как же наш флот, самый большой в мире, наша армия и авиация? Что бы они делали, если Гитлер действительно захотел бы открыть Америку? Для этого ему пришлось бы пересечь три тысячи миль Атлантического океана, а ведь он не мог осилить даже 20 миль через английский канал» (Фиш, стр. 40).

Из каких кругов в США рекрутировались поджигатели войны? Фиш: «В основном это были небольшие, независимые в финансовом отношении группы из банковских кругов и северо-восточной прессы: «Нью-Йорк таймс», «Нью-Йорк Гаральд трибун», «Вашингтон пост», «Балтимор Сан», «Бостон Глобус» и большинство филадельфийских газет. Многие состоятельные семьи в Америке, связанные узами брака с европейскими семьями, были настроены проанглийски и профранцузски. И хотя их было немного, но они были богаты, могущественны и известны». Многие интеллигенты также принадлежали к «энтузиастам войны» (Фиш, стр. 44). Главными противниками войны являлись американские профсоюзы, сельскохозяйственные организации, церковные круги, большинство женских организаций, «Первый комитет Америки», многие либералы, почти все американские граждане немецкого и итальянского происхождения, многие разочарованные ветераны, отличившиеся в Первой мировой войне, такие как генерал Роберт Вуд, Теодор Рузвельт-младший и Хэндворт Макнейдер, ставший позднее руководителем организации ветеранов «Американский легион» (Фиш, стр. 46).

Прошло всего 2 месяца после того, как Рузвельт, давший в Бостоне обещание американским отцам и матерям («Ваши парни никогда не будут участвовать в войнах за пределами Америки»), послал в Лондон Гарри Хопкинса - свое «второе я», где тот рассказал Черчиллю уже совершенно иную историю: «Президент полон решимости вместе выиграть эту войну» (Фиш, стр. 50). «У Рузвельта была возможность стать великим миротворцем, - продолжает Фиш. - Вместо этого он выбрал роль зачинщика войны. Он мог бы предотвратить начало Второй мировой войны и направить гитлеровский вермахт против Сталина и его коммунистических орд» (Фиш, стр. 102).

Фиш также занимается исследованием преступных ядерных бомбардировок, совершенных по приказу Трумэна, последователя Рузвельта: «Генерал Мак Артур, адмирал Нимиц и многочисленные американские учёные официально заявили, что не было никакой необходимости сбрасывать атомную бомбу. Разрушение двух японских городов



и испепеление 120.000 беззащитных людей принадлежат к самым отвратительным преступлениям Второй мировой войны. Если и была необходимость в применении атомной бомбы, то сбрасывать её надо было на маленькую островную крепость или взорвать над безлюдными лесами. Подобной демонстрации разрушительной ядерной силы вполне хватило бы для японского правительства» (Фиш, стр. 183).

Фиш убедительно показывает, что даже после вступления в войну Англии и Франции ещё можно было найти мирное решение конфликта. «Но так же, как и до нападения Гитлера на СССР, так и после него Черчилль отвергал эту возможность - скорее всего, потому, что у него в кармане уже было заверение Рузвельта о скором вступлении Америки в войну» (Фиш, стр. 199). Американский журналист Бенджамин Колби пишет в своей книге «Лицемерная война Рузвельта» (стр. 11) следующее: «Американцы не знали, что Рузвельт обещал Черчиллю начать войну с Японией и в том случае, если США не подвергнутся японскому нападению. Что касается Германии, то она понятия не имела, что на Атлантической конференции в августе 1941 года президент отдал распоряжение американским кораблям, согласно которому они должны были провоцировать инциденты в Атлантическом океане с целью последующего оправдания вступления США в войну, и что Рузвельт (об этом свидетельствуют документы британского кабинета министров) был «полон решимости» воевать с Германией. Объявление войны Германией, а точнее говоря, затянувшееся признание того факта, что США уже давно находятся в состоянии войны с ней, было принято как доказательство стремления Германии к войне; оно поддерживало интервенционистский аргумент, согласно которому немцы планировали завоевать весь мир».

Перевод Игоря Думлера

Книга

История и «истории»

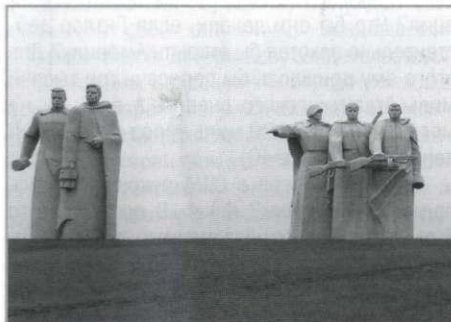
В 2009 году на бывшей исконной германской земле, в Данциге (Гданьск), собрались победители, чтобы отметить годовщину своей победы над Германией.

В 2009 году на бывшей исконной германской земле в Данциге (переименованном в Гданьск завоевателями) собрались победители, чтобы отметить годовщину своей победы над Германией. Среди проклятий в адрес побежденных и восхваления победителей прозвучали неоднократно повторенные призывы «не допустить переписывания истории», т.е. того варианта изложения прошлого, который оправдывает поступки победителей и осуждает побежденных. Но прежде чем «не допустить переписывания истории», ее нужно написать. Ведь тот бред, который сегодня выдается за историю, ничего общего с историческими фактами не имеет. По крупицам, постепенно на свет божий всплывают факты, из которых и может быть составлена подлинная история. Некоторые уже известные факты повторим для убедительности и иллюстрации.

Факт первый. Легенда о Зое Космодемьянской

Известна «история» о героине Зое Космодемьянской, которая «вела партизанскую войну с немецко-фашистскими захватчиками». Был даже снят художественный фильм «Зоя». В действительности в деревне Петрицево, где произошли события, связанные с Зоей Космодемьянской, не было никаких «захватчиков», там не было даже полицейского поста. И никакой «партизанской» войны Зоя Космодемьянская не вела. Она обливала крестьянские дома бензином и поджигала их, выполняя сталинский приказ «о выжженной земле», делая обитателей бедствующими и бездомными, если им вообще удавалось выбраться живыми из горящего дома: поджоги-то совершались ночами, когда люди спали. (Речь идет о приказе Ставки Верховного Главного Командования № 0428 от 17 ноября 1941 г. Цитата из преамбулы приказа: «Лишить германскую армию возможности располагаться в селах и городах, выгнать немецких захватчиков из всех населенных пунктов на холод в поле, выкурить их из всех помещений и теплых убежищ и заставить мерзнуть под открытым небом – такова неотложная задача, от решения которой во многом зависит ускорение разгрома врага и разложение его армии.») В конце концов, жители деревни Петрицево изловили поджигательницу крестьянских домов и передали ее в руки полиции, отведя в соседнюю деревню. Когда З. Космодемьянскую вели на казнь, то местные жители, особенно представители многодетных семей, оставшихся без домов и всех средств существования, выкрикивали проклятия в её адрес и пытались ее ударить. Такова правда в отличие от лжи, показанной

в художественном фильме и изучавшейся в школах СССР. В одной из телепередач Малахова «Пусть говорят» это подтвердилось в выступлении жителя деревни Петрицево.



Факт второй. Легенда о 28 героях-панфиловцах

Перелом в Отечественной войне наступил якобы в результате героических действий 28 панфиловцев, которые «все погибли, но не пропустили танки врага к Москве». (Это в первом варианте легенды о панфиловцах.) Долгое время этот вариант «истории» муссировался пропагандой, пока кто-то не спросил: «Если все погибли, то откуда известны подробности о подвиге?» Тогда нескольких панфиловцев «оживили», и они все рассказали (!). Так возник второй вариант легенды. Скорей всего, события такого не было вовсе, и все эти панфиловцы – чисто пропагандистская выдумка.

Факт третий. Легенда о «душегубках»

Когда автор этих строк учился в школе (1948-49 годы), то однажды учитель литературы Лев Израилевич, придя в класс, объявил, что сегодня он знакомит нас с новой, очень важной книгой, разоблачающей немецких фашистов, пока не включенной в школьную программу. Речь шла о книге некоего Левина «Нелюди изобретают». Лев Израилевич читал выдержки из этой книги, делал паузы и комментировал: «Такое могли изобрести только нелюди, твари, опустившиеся ниже всяких хищников. Очень правильно великий советский писатель Илья Эренбург сказал о них: «Немцы – нелюди!» При этом учитель Лев Израилевич смотрел в наш угол, где сидели мы, три немца, и задерживал на нас взгляд, делая паузы. Речь в «Повести» шла об изобретении «немецкими фашистами» так называемых «душегубок» – автомо-

билей-фургонов для умерщвления людей выхлопными газами. Сначала описывалось, как немцы спорили, куда выводить выхлопную трубу, чтобы быстрее убить людей, и как сделать фургон, чтобы больше поместилось людей, подлежащих уничтожению. Читая это место, Лев Израилевич внезапно остановился и спросил: «Послушай Мотц! Ты почему смотришь в окно? Тебя это касается больше, чем других!» (Мотц – это был один из нас, немцев). Дальше в повести шла речь о том, как заталкивали в душегубку еврейских детей, как они там мучились, вдыхая ядовитые газы, и как «немецкие фашисты» потом их трупы выбрасывали в овраг... Через много лет стало известно, что «душегубки» изобрел начальник административно-хозяйственного отдела НКВД Московской области Исая Давидович Берг и как он же их применял, рационализируя процесс умерщвления и захоронения уничтоженных. Раньше, до изобретения «душегубок», в обязанности АХО Берга входила транспортировка всех расстрелянных на Лубянке и в тюрьмах Москвы и их закапывание. Теперь работа ведомства упростилась: живых загоняли в фургон-душегубку и отвозили в крематорий, где готовые трупы сжигали. Пепел попадал в мусор. Просто и экономно! Было этих «душегубок» целых 12 штук. Функционировали они только в Москве в 1937-39 годах. Как сегодня доказали историки, «немецко-фашистские захватчики» понятия о «душегубках» не имели и никаких «еврейских детей» в них не «заталкивали». Все это чисто советское изобретение, но информация эта была спрятана от общества. «Мудрый» и «великий» Сталин заботился о добром имени страны Советов, имиджу которой «душегубки» могли навредить. А вот кто первый придумал это советское изобретение приписать немцам, мне неизвестно, но знаю, что авторов, тиражировавших эту клевету, было множество. Целая библиотека. «Эренбурги» старались переложить советский опыт на других! И, конечно, в первую очередь на этих «нелюдей» немцев.

Факт четвертый. Легенда о начале Второй мировой войны

Два тома «Воспоминаний и размышлений» маршала-мародера Г. К. Жукова. Как убедительно на фактах и документированных источниках показал в книгах «Тень победы» и «Беру свои слова обратно» Виктор Суворов, оба тома Жукова – сплошная ложь. Сегодня, после того как стало известно выступление Сталина перед Политбюро, верхушкой Коминтерна и руководством Генштаба РКК 19

августа 1939 года, из которого следует, что Отечественная война была им, Сталиным, спланирована с целью «уничтожения Польши и выгодного вступления в войну для установления диктатуры большевистской партии в мире и советизации Европы», весь бред Жукова интересно читать только как пособие для изучения способов вранья.

Факт пятый.

Две противоречивые легенды истории России – пробольшевистская и пробелогвардейская

В советское время все, что относилось к прошлому – «кровавому царскому режиму» и «белогвардейщине» – предавалось анафеме и характеризовалось как преступное. Восхвалялись герои Гражданской войны, выступавшие на стороне большевиков «за народное счастье». Теперь хорошо известно, что большевики были преступниками – они уничтожили деятельное крестьянство, интеллигенцию и духовенство, развивали только военную промышленность, создали самую крупную в мире армию и самую многочисленную военную технику, развязали целую серию захватнических войн (с японцами, финнами, поляками, оккупировали Эстонию, Латвию и Литву, спланировали и подготовили «Великую отечественную»). После победы над Германией, когда награбленное (трофейное) продовольствие и американская тушенка кончились, стало нечего есть и нечего носить (гражданская промышленность обеспечивала только руководство и членов их семей). В конечном счете, не умея наладить экономику социалистическую, в середине 80-х коммунисты решили перейти на рыночную экономику, что привело к падению самой коммунистической советской власти. В это время появилась возможность дать советскому режиму правдивую оценку – как преступному и антинародному.

Но, судя по современному российскому телевидению, и царский, и белогвардейский, и советский периоды, странным образом, – одинаково «славные страницы российской истории». Особенно «славен», конечно, советский, и в особенности сталинский, который стоил советскому народу десятки миллионов жизней! (А. Солженицын. «Архипелаг ГУЛАГ», «Двести лет вместе»).

На российском телевидении одновременно в октябре 2009 года демонстрировались многосерийные фильмы «АДМИРАЛЪ» и «ИСАЕВ». Первый восхваляет адмирала Колчака и его армию, выступавшую против большевиков, а второй – «славные страницы борьбы большевиков за светлое будущее» (!?). Оба фильма очень затратные: в них масса батальных сцен с участием целых армий статистов. Они явно рассчитаны на подъем патриотизма, сняты с пропагандистскими целями, хотя вряд ли достигнут этих целей: адмирал очень уж «вареный» получился, не похож на Колчака, а Исаев, хоть и представлен симпатичным артистом, но сам фильм



Красная армия



Белая армия

поставлен на основе примитивного соцреалистического сочинения Юлиана Семенова, озабоченного, главным образом, тем, как бы выгоднее представить советского разведчика и Блюхера с Бокием и их «подвиги» и как бы погнуснее представить германского шпиона «от компании Круппа», который родился в России и двадцать лет в ней жил (это повторяется несколько раз, чтобы подчеркнуть преступную роль и сущность немца). Попутно наводится тень на плетень в истории с похищением драгоценностей из ГОХРАНа. Тут выдумана лживая история, описывать которую нет смысла, а выдумана она для того, чтобы скрыть действительных похитителей, которыми были все эти Блюхеры, Каменевы, Блюмкины, Троцкие и другие их сподручные. Достаточно напомнить, что Троцкий на революции и Гражданской войне сделал себе счет в швейцарском банке на 75 миллионов франков, а в двух американских – на 80 миллионов долларов. Если перевести эти награбленные в России вклады на современные деньги, то это будет 3 миллиарда 100 тысяч долларов! Сначала «экспроприировали» ценности у богатых и у царского государства, а потом устраивали себе вклады! Главная цель Ю. Семенова (настоящая фамилия Ляндрес) – скрыть преступления и сочинить отвлекающую версию. Теперь по этим «соцреалистическим» фантазиям ставятся пропагандистские фильмы! Примечательно, что фильм «Исаев» кончается переброской советского шпиона в Германию в 1926 году (где потом наступят «главные события») под именем Штирлица!

Факт шестой. Свидетельства очевидца

Один очень порядочный и честный человек написал повесть «Густав и Катерина». (Вся повесть опубликована в журнале «Москва», №7, 2002 г., и в русскоязычном издании в Израиле. Её можно также прочитать в Интернете. Адрес: pseudology.org/chtivo/GustavKaterina.htm – Редакция). Автора зовут Вениамин Залманович Додин. (Из аннота-

ции, опубликованной в журнале «Москва»: Вениамин Залманович Додин родился в 1924 году в Москве. С 1940 по 1954 год – тюрьма, лагеря, ссылки. После реабилитации с 1958 по 1968 год руководил Лабораторией строительства в Арктике. Доктор технических наук, действительный член Географического общества РАН. В течение двадцати лет читал спецкурс в военно-инженерных академиях. Автор двадцати шести книг. С 1991 года живет в Израиле.) Приведем некоторые цитаты из опубликованной повести.

«Налеты на «раскулачиваемых» голландцев и немцев продолжались... Угнетала настойчивая повторяемость повальных грабежей... грызьясь между собой, перетряхивали, перещупывали барахло. Резали скотину и скопом копались в кишках – искали золото и камни... Тихо разговаривали. Тихо уводили. Куда? Недалеко. В Гутенский лес, что вблизи одноименной колонии Старая Гута. Там старики не торопясь рыли себе могилы. Активисты, маясь, жгли костерки, если дело было к ночи. Ночи, по весеннему времени, были еще холодноваты. Беседовали мирно о мирских делах. Когда ямы поспевали, они, по-быстрому взвизывая, стариков забивали все теми же ломанами. Огнестрельного оружия у них не было. Возвратившись в Нойборн, они аккуратно сообщали родственникам казненных, что сдали их этапному конвою ЧОНа. Родственники делали вид, что верили. Верили истинно в то, что час возмездия грянет.

Правду об убийствах в Гутенском лесу узнали в Нойборне от девочек-колонисток из Старой Гуты. Они по лесным вырубкам собирали хворост для топки. И видели, что творят местечковые с нойборнскими и из других колоний стариками. И что главные из катов - ихний активист Самуил Харбаш и Исай Шойхет. А командует ими Берка Штилерман - комиссар из Красностава. И еще Зенцер Аба. Старшая девочка Мелита Адлерберг их знала – видела не раз, когда к бабушке бегала в Нойборн...

Нойборн, как и Старую и Новую Гуты, не жгли. Молодых колонистов в армию не брали. Скопом их не расстреливали. И Мартин,

понавидавшись творимого большевиками в Таврии и у Одессы, решил: не власти на Украине бесчинствуют, но «сорвавшиеся с вековой цепи евреи творят месть над народами!»! И что вот этого вот разбоя он им не спустит. Как никогда не простит им сотворенного с меннонитами-немцами... А ведь совсем недавно он с гордостью вспоминал, как по-дружески, по-доброму к евреям отнеслись его земляки и сам он – австриец, и германские солдаты, наступавшие в первые годы войны через галицийские и волынские еврейские местечки. Или, по рассказам самих же евреев, как они с немцами по-товарищески относились друг к другу, даже дружили между собой, когда германская оккупационная армия стояла в 1918 году на Украине. Они сами рассказывали: в тот год немцы спасли от свирепствующего голода и страшного тифа тысячи еврейских семей!..

(Мне, между прочим, и этих свидетельств не требуется. В 1918 году моя мама работала в госпиталях Кременца на той же Волыни. Она говорила: если бы не немцы-«оккупанты», то десятки тысяч еврейских детей, валявшихся по тифозным карантинным землянкам, никогда бы не излечились и, конечно, не выжили бы... – В. Д.)...

Но, так или иначе, все, что он испытал, чему стал свидетелем в своем обозном «походе» за два моря, что пережил у Одессы и в самом Нойборне, – все это глубоко задело его душу и пробудило в ней доселе дремавшее национальное достоинство. Тем не менее он не испытал никакого злорада, наблюдая изощренную мерзость каннибальского погрома соседних – вокруг Нойборна – еврейских местечек славными конниками армии Буденного. Они опрোетью убегали от преследовавших их поляков. Теряли зарубленными польскими кавалеристами сотни тысяч своих товарищей. И, как полагалось во все времена все на той же Руси, вымечали свой позор и злость на местечковом еврействе. На глазах Мартина удравшие на восток казаки комдива Апанасенки успели дочиста ограбить, повально изнасиловать женщин и почти полностью вырубить мужское население старых, битком наполненных «жидовских клоповников»...

Мартин был потрясен увиденным...

Тем не менее он не отступился от своей затеи поведать миру о жестокости комиссаров-евреев. И твердо решил: он обязан, он должен во что бы то ни стало вырваться из большевистского зверинца к себе в Европу. И там рассказать немцам – гражданам Австрии, Германии, Швейцарии и других стран, где они живут, о том, что вытворяют с немецкими колонистами их еврейские соседи. Как все это удастся ему сделать, он еще не знал. Как из союда переберется на Запад, он не имел представления. К кому он там обратится – тоже. Но все уверял и уверял себя, что сумеет выполнить задуманное...

Понимаешь, Бен, когда я вспоминаю о товарищах моих – евреях, вместе со мною отбивавшихся от русских весной 1945 года в Берлине, я догадываюсь, почему они тогда оказались вместе с нами. Пусть не

покажется это диким, но причиной тому была их ностальгия по «старой, доброй Германии», где им так спокойно, сытно и волно жилось. И они, защищая свой фатерланд от русских, не сомневались: ненавистный нацизм падет и на его руинах снова поднимется из пепла та самая «старая и добрая» страна. И начнется все сначала! Или – еще лучше – продолжится прерванная приходом Гитлера замечательная жизнь...

При этом они забывали, как жили и что делали в той «старой и доброй» Германии. А жили они так и проделывали такое, что даже очень разборчивый на выражение своих мыслей еврейский публицист Хуго Бергман – а почитали его не одни евреи, но и немецкая Германия – предупреждал о надвигающейся на евреев беде. Он писал профессору Карлу Штумпфу: «Не будучи составной частью германской культуры, мы, евреи, просто-напросто присвоили себе результаты немецкого культурного прогресса. Потому наиболее активными антисемитами у нас в Германии становятся не только и не столько оголтелые фанатики-расисты, но и серьезные, добропорядочные немцы, прежде хорошо относившиеся к евреям.

Они – люди консервативные – чтят свое прошлое. И противятся тому, чтобы евреи присваивали себе плоды этого прогресса. Все это «лишает сна» не одних немцев-юдофобов, но даже многих образованных евреев – участников «культурного штурма». Позднее сионист Морис Гольдштейн еще раз напоминает своим соплеменникам, что стремительно нарастающие темпы захвата ими контроля над культурной жизнью Берлина и самой Германии – над прессой, театром, музыкальным миром немцев – означают, по существу, самозваную узурпацию контроля над духовной жизнью нации, которая никогда на это не давала евреям мандата! «Естественно, – пишет Гольдштейн, – такая ситуация для нас смертельно опасна. Ведь литература и искусство Великого Народа – неотъемлемая часть и сокровеннейшее выражение чувства родины, нации и трепетно чтимых исторических традиций! Святыня! И однажды он приступит к ее защите».

Пытаясь предотвратить непоправимое, Теодор Лессинг и Гершом Шолем осудили само «право» своих единоверцев «культурными штурмами» вломиться в немецкую душу. «Поймите, – предупредили они, – еврейская «любовь» к немцам безответна! Они никогда не принимали нас и не считали своими. Не было никакой встречи между нашей и германской культурами. Шел постоянный процесс нашего самоотречения, унижительной капитуляции, отказа от своей собственной еврейской культуры...»

То, что делает писатель Вениамин Залманович Додин, должны бы делать все профессиональные историки: использовать в своем анализе действительные исторические, а не выдуманные факты, пытаться установить причинно-следственные связи между историческими событиями, объяснять мотивацию поступков как отдельных исторических

личностей, так и мотивацию поведения целых народов. Но профессиональные историки зачастую только выполняют заказ власть имущих – и на свет появляются лживые по содержанию исторические книги и учебники, которые написаны по принципу, прекрасно отраженному в известном анекдоте об «Армянском радио». На вопрос, правда ли, что житель Москвы гражданин Иванов выиграл автомобиль «Москвич», радио отвечает: «В принципе да, это правда. Но это был не житель Москвы, а житель Ленинграда, и его фамилия не Иванов, а Петров, и речь идет не об автомобиле «Москвич», а о велосипеде, и он его не выиграл, а его у него украли». По этому же принципу написана и глава об истории российских немцев в учебнике истории земли Северный Рейн – Вестфалия.

К сожалению, то, что можно публиковать в Израиле и России, не всегда можно даже цитировать в сегодняшней Германии, но прочитать это произведение честного человека Вениамина Додина для понимания того, что происходило в настоящей истории, а не в той, которую навязывают нам и нашим детям в учебнике истории для 8-х классов, – ох, как важно! Да и для осмысления того, что происходит сейчас. Вот, например, М. Фридман, изобличенный в грязных, преступных гешефтах с наркотиками и сутенерской организацией проституток (за это по германским законам полагается длительное тюремное заключение), не только не попал в тюрьму, но уверенно продолжает появляться на телеэкранах со своим морализированием о том, как нужно «правильно» жить немцам в Германии! Стоит ли удивляться тому, как историю немцев российских описывают в германском учебнике истории?..

Не радостней и обстановка в России: те же промывание мозгов, клевета и фальсификация истории. Сегодня, когда общедоступно выступление (ранее сверхсекретное) Сталина 19 августа 1939 года (перед подписанием пакта Молотова-Риббентропа), в котором он четко определил цели пакта: развязывание большой изнурительной войны, выгоды вступления в эту войну, установление диктатуры большевистской партии в европейских странах и их советизация, уничтожение Польши, когда общедоступными стали многие другие факты (например, та же правда о Катыхи, правда о многих других преступлениях победителей, приведших к многомиллионным жертвам среди мирного населения Германии, среди беззащитных военнопленных и многие другие действительные исторические факты), лишь на малую часть которых я обратил внимание читателей, становится понятным, что история всего XX века нуждается в корректировке, исправлениях и дополнениях. В то же время проясняется назначение клеветы на российских немцев в школьном учебнике в ФРГ – это всё то же самое перекалывание преступлений с виновных на невиновных! У главного враля советской эпохи Эренбурга и сегодня, в том числе и в Германии, есть способные и активные последователи. Недаром именем автора за пределами германобских призывов («Убей немца!» и т.д.) называются улицы германских городов. Такого цинизма ещё не знала история.

Герман АЛЕМАН

Leute

Рыба гниёт с головы

Меркель готова поступиться суверенитетом ФРГ
в пользу Евросоюза

Как передаёт Интерфакс, Германия готова отказаться от части суверенитета в пользу Европейского союза, если это позволит упрочить политические и экономические связи между странами блока. Об этом заявила в среду канцлер ФРГ Ангела Меркель.

«Германия хочет сильного Европейского союза в составе всех 27 членов. Мы также хотим, чтобы еврозона сохранила все 17 государств и тоже была сильна. И ради этого мы готовы поступиться частью национально-го суверенитета», - заявила Меркель после

встречи с ее ирландским коллегой Эндой Кенни.

По мнению главы правительства ФРГ, роль общеевропейских институтов следует упрочить, их полномочия - расширить. В ходе пресс-конференции Меркель отметила, что доверие к евро пока не восстановлено и многое предстоит сделать, чтобы решить проблемы еврозоны.

Германский канцлер высоко оценила усилия Ирландии в отношении мер бюджетной экономики и сокращения госдолга, передает «Интерфакс».

Leute

Umgang mit Fremden

Der Praktikant aus der Bibelschule hält die Sonntagspredigt über den Umgang mit den Fremden. Er zitiert aus der Bibel Stellen, man solle den Fremden freundlich begegnen, weil Juden einst in Ägypten wohlwollend aufgenommen wurden, wo sie auch frei ihre Religion ausüben konnten. Freilich nebenbei erwähnt er, dass Juden sich in Ägypten schnell vermehrten, an Einfluss gewannen, als Bedrohung für das Wirtsvolk empfunden und letztendlich als Sklaven behandelt wurden, was zum Exodus nach Palästina führte.

Für unsere Fremden - ebenso Wirtschaftsflüchtlinge, die sich bei uns «aggressiv» vermehren, in Tausenden Moscheen ihren Gott Allah verherrlichen, in öffentlichen Einrichtungen ihre Eßvorschriften diktieren, eigene Gebetsräume und religiöse Feiertage fordern, aber die Riten der autochthonen Christen als Diskriminierung empfinden, aufdringlich eine nach ihrer Zahl (nicht unbedingt nach Qualitäten und Können) Quotierung für alle Lebensbereiche fordern - passt heute eher die letzte Phase des Verbleibs der Juden in Ägypten. Trotzdem sollen sie, wie zuerst, zuvorkommend behandelt werden.

Dies widerspricht aber dem Ersten Gebot der Bibel, «Du sollst keine anderen Götter haben neben mir». Also schon die erste Moschee für den fremden Gott Allah war ein Verstoß gegen unseren Dreieinigen Gott. Mit zunehmender Zahl der Fremden ergibt sich eine neue «Qualität», die gegen die Grundsätze der Bibel gerichtet ist. Wo ist die Grenze?

Hiermit sind wir Opfer des selbstgeschaffenen Zwangs der Glaubens- und Bekenntnisfreiheit nach Art. 4. GG. Übersehen aber, dass dieser Grundsatz, dem die innerchristlichen Religionskriege zuvorkamen - ihn bedingt haben, nun für unkompatible und verdrängende Religionen, die auch noch unserem Grundgesetz (Suren des Korans) widersprechen, gelten

soll. Wäre es nicht an der Zeit für diese neue Situation das Grundgesetz zu revidieren?

Freilich, man kann sagen (und sagt!), es genüge, wenn die Fremden unseren Gesetzen folgen, doch die Stätten der fremden Götter - die Moscheen - sind da, ihre Zahl wächst, mit ihnen wachsen die Probleme des Zusammenlebens. Wir beten aber, «und führe uns nicht in Versuchung...» Daher ist solches Entgegenkommen gegenüber dem Fremden ein durch Lügen kaschierter Zwang gegen die Natur des Menschen und widerspricht dem Neunten Gebot, «Du sollst nicht falsch Zeugnis reden...»

Selbst der Mensch, als Produkt der von Gott geschaffenen Schöpfung, ist ein Tribalwesen. Sein Wunsch nach eigenem Territorium mit mehreren Eigentümern ist ein Mörderischer Zankapfel. Wer Völker vermischt, müsste wegen Verleihung zum Völkermord bestraft werden. Trotzdem mahnt uns die Bibel, gegenüber jedem (einzelnen) Fremden sei Respekt angesagt. Jedoch das Urteil über deren Mehrzahl gehört eher in den Bereich des Staates - um ein Unheil, wie es am Ende den Juden in Ägypten erging, zu vermeiden.

Es wäre davor zu warnen, einzelne Stellen aus der Bibel, ohne die Zusammenhänge zu berücksichtigen, für das Tagesgeschäft «herauszupicken». Am Ende jeder Entscheidung solle immer der Dekalog als ewige Orientierungs- und Endinstanz verbleiben. Erinnern wir uns, schon vor 3,5 Tausend Jahren sollen die Sumerer aufgrund von jahrtausendalter Lebenserfahrungen den Dekalog auf steinernen Tafeln verfasst haben. Den Dekalog könnte man als ein empirisches Naturgesetz gleich den physikalischen Gesetzen begreifen. Dessen Nichteinhaltung wirkt zwar oft mit Verzögerung, aber genauso verheerend und endet immer in einer Katastrophe.

Franz HARDER



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромное спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

2003, Hardcover
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm

6,00 €



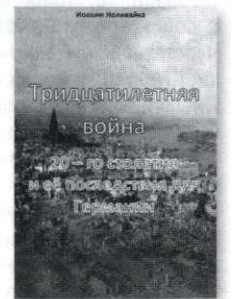
Внимание!!! Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за

10,00 €



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts - und seine Folgen für Deutschland
Hardcover

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €

День родины

Мероприятия местного масштаба

«Правда и диалог – ключ к взаимопониманию»

В конце октября мне довелось быть участником двух мероприятий по линии российских немцев. Думаю, они стоят того, чтобы поделиться с читателями своими наблюдениями и вызванными ими размышлениями.

В Розенхайме прошёл очередной ежегодный День родины (Tag der Heimat), проведённый местной группой Союза изгнанных (Bund der Vertriebenen). Союз этот, как известно, объединяет землячества немцев ряда восточноевропейских стран (в том числе и российских), подвергшихся в ходе и сразу после окончания Второй мировой войны депортации в разгромленную, дымящуюся в руинах Германию (из Польши, Чехии, Венгрии, Болгарии) и в Сибирь и Среднюю Азию (российские немцы).

Организаторы избрали для нынешнего Дня родины девиз: «Правда и диалог – ключ к взаимопониманию». Уже ради одного этого мероприятие стоило посетить. Правда, большинство официальных ораторов предпочли рассуждать вокруг понятия «родина», чему я вскоре нашёл объяснение (об этом ниже). Зам. председателя райсовета (Landrat'a) Дитер Каннегисер в своём выступлении поделился результатами где-то кем-то проведённого опроса, показавшего, что большинство граждан Германии не утруждают себя мыслями о понятии «родина», и только 11% опрошенных называют родной страну своего проживания. Бургомистр Вестендорфа, где проводилось мероприятие, Антон Хайндл логично связал любовь к своей родине с уважением духовных ценностей других стран. Трудно было не согласиться и с Адольфом Динглайтером, бывшим председателем баварского отделения Союза изгнанных, считающим, что родина – это место, где ты родился и вырос, где важнейшим условием самореализации является родной язык, где народные традиции – основа твоей внутренней культуры. Чувство родины придаёт человеку силы, формирует его самосознание, определяет идентификацию с собственным народом. Только на родине чувствуешь себя по-настоящему дома, где твои корни, которые ты своим существованием развиваешь и укрепляешь.

Что ж, уже само это мероприятие – День родины – побуждает поразмышлять об этом святом понятии. Вот только бы не забывать, какой родине присутствующие своё собрание посвящают и какие чувства должны испытывать эти убеждённые сединами люди, у которых украли их колыбель. Да, они обрели свою историческую родину, которой безмерно благодарны за шанс – на все сто реализованный – построить новую счастливую судьбу на земле предков. Но что делаешь с нестареющим чувством утраты, с саднящей обидой за испытанные унижения?..

Всё это выступающие в своих эссе о родине (вольно или невольно) оставили слу-

шателям домысливать. Ибо даже самые правильные слова, сказанные безотносительно к предмету, достигая слуха, не проникают в душу. О чём красноречиво и говорили вежливые аплодисменты.

В заглавную же идею мероприятия – «Правда и диалог...» – ораторы предпочли не углубляться, видимо, уразумев в ней простую логическую задачу. Решить её пыталась основной докладчик – прибывшая из Мюнхена Криста Штевенс, депутат ландтага, бывшая министр по социальным вопросам, построившая своё выступление по обозначенной в повестке дня схеме. основополагающим документом в жизнедеятельности Союза изгнанных, сказала она, была и остаётся принятая им на съезде в Штутгарте в 1949 году Хартия, в которой заложены принципы мира и дружбы, отказа от реванша и мщения. На этом основании Хартия ещё называют «документом дружбы», который, однако, не всегда находил адекватный отклик в широкой общественности.

«Возможно ли достигнуть взаимопонимания через диалог?» – логично задался вопросом докладчик. Диалог между изгнанными немцами, с одной стороны, и чехами, поляками, венграми, румынами и другими народами, оторгнувшими от себя немцев, – с другой? И ответила: «Да, возможно». Это своё утверждение она обосновывает своими личными, а также коллег-депутатов контактами по обе стороны ставших прозрачными границ, работой на базе партнёрства над совместными проектами. Всё это позволяет говорить о том, что «поезд в направлении к взаимопониманию тронулся».

Хотелось бы этому верить. И, судя по благожелательной реакции присутствующих, услышанное произвело на них определённое впечатление. На мой же взгляд, это можно объяснить тем, что по такой непростой теме, как изгнание, в условиях погрязшей в «политкорректности» Европы можно выстраивать множество благозвучных словесных комбинаций, в которых на слух не вдруг и разберёшься. Поразмыслив же по существу, без слуховых эффектов, обнаруживаешь явные нестыковки между декларируемым (желаемым) и действительностью.

Скажем прямо: постулат «Правда и диалог – ключ к взаимопониманию» – вождельный идеал, ничего общего с действительностью, увы, не имеющий. Дело в том, что святое слово «правда» – понятие неоднозначное, имеющее бесконечное множество трактовок. В зависимости от того, кто трактует. У любого предмета разговора, допускающего разночтения, нет единой правды. У каждой стороны свои правды, частично или даже полностью противостоящие друг другу. Так было всегда, так есть, и нет никаких оснований предполагать, что, по крайней мере, в ближайшее тысячелетие интерпретация справедливости приблизится к обще-

му знаменателю. Если бы это было иначе, то и мир, в котором мы живём, был бы устроен совершенно по-другому.

Относительно предмета нашего разговора: если правда и диалог (последний худо-бедно присутствует на дипломатическом уровне) суть «ключ к взаимопониманию», почему даже шесть десятилетий спустя не только нигде не поставлен вопрос об обоснованности самой депортации немцев, но никто и не думает хотя бы извиниться за бесчеловечные методы, которыми это изгнание осуществлялось? Да потому, что те, в чьих руках тот самый «ключ», правды другой стороны не приемлют. От её понимания их отделяют реликтовые заросли политического эгоизма, узколобого национализма и популизма. А все те приятные контакты на локальном уровне, которыми так очарована фрау Штевенс (дань всё той же политкорректности и светским манерам), вряд ли могут что-то изменить по существу проблемы. К тому же, не будем забывать: за неизбежностью послевоенного устройства бдительно следят страны-победительницы, и любая попытка что-либо в этой области пересмотреть, будьте уверены, встретит с их стороны решительный отпор. Стражи статус-кво боятся прецедента даже в такой малости, как хотя бы извинение перед невинно пострадавшими изгнанными: ведь это может стать началом цепной реакции с далеко идущими последствиями... Мораль современного мира к такому развитию событий пока, увы, не созрела. Так что не будем строить иллюзии.

Ну, а сам по себе «День родины» – это дань традиции. Традиции, достойной уважения. Жаль, что её «локомотив» постепенно выдыхается. К такому неутешительному выводу приходишь, сравнивая эти акции 90-х годов с последними. Тогда они были в несколько раз многочисленнее (для чего снимались и подходящие помещения), с концертными программами землячеств, «зубодробительными» речами своих, а не приглашённых ораторов. Словом, региональная группа Союза изгнанных была самостоятельной в отправление своих уставных функций и достойного представительства в общественных структурах. Сегодня же приходится довольствоваться пассивным присутствием нескольких десятков слушателей. Обидно и стыдно: от местной группы Землячества российских немцев «День родины» почтили аж... три человека(!) во главе с председателем Александром Боком (в том числе и автор этих строк, формально членом Землячества не являющийся). Пикантность ситуации прибавляет тот факт, что последний является одновременно председателем региональной группы Союза изгнанных. Помнится, едва ли не главным аргументом в пользу его избрания на этот пост несколько лет назад был фактор многочисленности

российских немцев в округе по сравнению с другими нашими собратьями по несчастью. И вот теперь такой конфуз...

Поскольку выступающих от «наших», кроме приветственного слова А. Бока в самом начале, не нашлось, то роль политинформаторов, как мы убедились выше, охотно взяли на себя местные чиновники (Politprominenz). Культурную программу заполнили один из местных духовых оркестров и детско-юношеская танцевальная группа «трахтенферайна» – объединение баварской старинной моды.

Спасибо нашим коренным соотечественникам за их солидарность с изгнанными и активное участие в мероприятии, чем они его и спасли. Что Союз изгнанных, конечно, не красит. Объективности ради надо признать, что снижение его активности отмечается повсеместно, и этому есть объективные причины: поколение, на чью долю выпали тяжкие испытания, стареет и убывает, а для их потомков первого и второго поколений прошлое отцов и дедов уже не столь волнующе, во всяком случае, не является чем-то таким, что побуждало бы делать это предметом регулярных ритуалов.

С другой стороны, мне кажется, что явление застоя в рядах изгнанных вполне устраивает власти Германии всех уровней. И, с учётом их «ангажированности» у стран-победительниц, их можно понять: обязанность проводить антинемецкую политику в собственной стране, с одной стороны, и вынужденно представлять интересы тех же изгнанных немцев перед надсмотрщиками за соблюдением «геноцид-декретов» – с другой, уж очень неуютно. Как говорится, хочется и перед международным сообществом лицо сохранить, и перед собственным народом честь не потерять. И как же это кстати, что активность организаций изгнанных сама по себе пошла на убыль! Ещё несколько лет – и законами самой матушки Природы проблема будет ликвидирована. Ради этого стоит потерпеть и даже участвовать в собраниях обиженных соотечественников, убаюкивать их сочувственными речами и вселять надежды на «тронувшийся» в направлении к «взаимопониманию поезд». Может, поезд и тронулся, только вот достигнет ли он когда-нибудь конечной станции? Или зайдёт в тупик?..

Это мы проходили

Более чем через месяц после августовско-сентябрьских дней, когда в связи с 70-летием со дня выхода сталинско-калинского указа много писалось и говорилось о депортации российских немцев, об этой дате напомнил... баварский ландтаг, точнее, его парламентская фракция ХСС (CSU). В красочно оформленном приглашении на встречу в ландтаг, в частности, говорилось о том, что сопереживание с немцами из России тех судьбоносных событий служит не только сохранению коллективной памяти наших соотечественников, но и их культурной интеграции, укреплению сознания того, что их судьба есть часть нашей общей истории.

Следуя этому приглашению, в одном из небольших, уютных залов ландтага собра-



лось человек сто наших соотечественников. Люди негромко переговаривались, изредка вставляя в немецкую речь русские слова и обороты. По тут и там раздававшимся возгласам приветствия, рукопожатиям, тут же завязавшимся разговорам можно было догадаться, что собрались здесь люди, не первый раз встречающиеся. А когда появился сам председатель правления Землячества российских немцев Адольф Фетч, направо и налево раздававший приветствия, стало ясно, что приглашение на встречу получили, быть может за редким исключением, как, например, автор этих строк, активисты этой организации. Ничего плохого в этом не вижу, лишь констатирую: Землячество российских немцев, неуклонно теряющее своих членов, по-прежнему является для властных структур единственным легитимным представителем всех переселенцев.

Встречу открыла председатель рабочей группы по работе среди изгнанных Криста Матшл и по прочно укоренившемуся в немецком истеблишменте ритуалу персонально поприветствовала ряд должностных лиц, в том числе председателя Землячества немцев из России Адольфа Фетча, председателя правления баварской группы Землячества Азенбаума, главу баварского отделения Союза изгнанных д-ра Артура Бехерта.

В своей непродолжительной приветственной речи председатель фракции ХСС (CSU) в ландтаге Георг Шмид (Georg Schmid) расценил возврат российских немцев на свою историческую родину как взаимобогащающий – страну и переселенцев – фактор, озвучил традиционный по такому случаю комплиментарный ряд в наш адрес, вспомнил о своей поездке в Саратовскую область (когда именно, не сказал), где увидел, как когда-то жили там немцы (как удалось ему это увидеть, не объяснил), оставившие на этой земле много следов (каких именно, не уточнил).

Затем с часовой лекцией о российских немцах выступил директор Дома немецкого Востока (Haus des Deutschen Ostens, есть, оказывается, и такой) доктор философии Отфрид Котциан. Своё сообщение он построил в виде ответов на им же сформулированные вопросы: Кто они, российские немцы? Как они попали в Россию и где там жили? Почему они переехали в Германию? Тему осветил по-научному обстоятельно, объёмно, иллюстрируя текст диакартами, схемами, цифрами.

Отдадим должное учёному мужу, урок получился очень познавательным. Вот только... по нужному ли адресу он был преподан? Ведь всё услышанное, если не считать некоторых деталей, собравшимся хорошо известно из собственных источников, а также по личному опыту. Что же касается нашей новейшей истории, то она нами пережита, это и есть наша жизнь, о которой мы и сами могли бы исчерпывающе поведать непосвящённым. А потому было бы куда больше пользы, если бы сей предмет озвучивался в студенческих аудиториях, на «вайтербильдунгах» государственных чиновников, на партийных «тагунгах» – для нашего лучшего взаимопонимания, для сочувствия нам и всяческого содействия, чего так недостаёт в повседневной политике нашего государства.

Хочется надеяться, что организаторами мероприятия двигали благие намерения (haben's gut gemeint), а потому и поблагодарить их за добрые слова и дело. Но, честно говоря, нам бы больше подошла не академическая лекция о нас самих, а неформальное общение с теми, в чьих руках решение наших проблем, если уж вы чувствуете потребность как-то откликнуться на чёрную дату в нашей судьбе. Сколько интереснейшей и важной информации о жизни вернувшихся на свою историческую родину соотечественников они могли бы получить из первых рук, сколько печальных историй о разорванных семьях услышать...

Но как раз этого-то – искреннего диалога с нами – они, скорее всего, и не хотели. Ведь тогда пришлось бы ответить на трудные вопросы, что-то обещать... А потому лучше сыграть в одни ворота – надёжней и спокойней. Вопреки заявленному Шмидом тезису о якобы всегда «открытом ухе» для переселенцев («Wir haben für sie immer ein offenes Ohr»), он со товарищи продемонстрировал своим мероприятием прямо противоположное: во всём этом действе не было ни малейшего намёка на желание услышать тех, для кого и в честь кого была устроена эта сочувственная месса. И аудитория для этого походила как нельзя лучше. Приглашая функционеров «надпартийного» Землячества российских немцев, чем так любит кичиться его председатель, организаторы, исходя из многолетнего опыта отношений с ним, рассчитывали на его полную лояльность. И не ошиблись.

Роберт ШТАРК

Розенхайм

T.: (08031) 43704



Gott würfelt nicht

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.
75 Min. (2001)

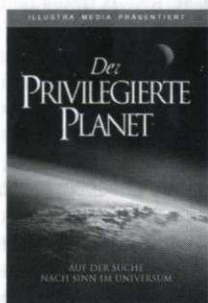
Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

18,95 €



Der privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum Produktion: Illustra Media, USA 2005 Deutsche Bearbeitung:

Drei Linden Film, 2008
Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de



Gedanken

Traut nicht dem freundlichen Fremden

«Er war doch so nett und hat so schön geredet!»

So traurig es auch ist, aber es geschieht immer wieder: Ein Kind wird von einem Fremden angesprochen, in sein Auto gelockt, entführt, missbraucht, getötet, verscharrt. Wenn man zum tausendsten Mal so eine Nachricht hört, fragt man sich, wie es möglich ist, dass die Kinder immer und immer wieder auf die Masche der Sexualstraftäter hereinfallen. Denn mit Sicherheit wurden sie von den Eltern, in der Schule, oder im Kindergarten unzählige Male davor gewarnt, mit Fremden zu sprechen, oder gar zu ihnen ins Auto zu steigen. Und doch tun sie es immer wieder. Und sie tun es nicht aus Dummheit oder aus Leichtsinn, sondern aus Leichtgläubigkeit und Naivität. Ein Kind erkennt die Situation. Weil der Onkel besonders nett und liebenswürdig rüber kommt, ahnt das Kind nicht, dass es sich gerade in der Situation befindet, vor der es so oft gewarnt wurde. Es fühlt sich nicht bedroht. Im Gegenteil - man fühlt sich von dem freundlichen Mann verstanden und ernst genommen, was selbst zuhause in der Familie nicht immer der Fall sei. Der Täter redet dem Kind nach dem Mund, schmeichelt ihm, und schon sitzt das Opfer in seinem Wagen. Den Rest kennen wir.

Doch auch wir Erwachsenen können diesen Kindern keinen Vorwurf machen, denn wir selber sind oft kein Bisschen besser. Wie oft fallen wir auf Betrügereien herein, vor denen wir unzählige Male gewarnt wurden. Und wiederum, nur deshalb, weil wir die Situation verkennen. Der nette Herr verspricht uns das Blaue vom Himmel, versichert uns, dass unser Leben Dank einer einzigen Unterschrift, tausendmal besser sein wird. Er schmiert uns Honig um den Mund, macht uns glauben, dass wir etwas Besonderes, etwas Besseres sind, als all die normalen Sterblichen. Wenn der gute Herr mit einem unterschriebenen Vertrag unser Haus verlässt, meinen wir einen Kopf größer geworden zu sein, und sind stolz auf sich selbst. Erst später, nach und nach begreifen wir, dass wir über den Tisch gezogen wurden, nicht selten, mit fatalen Folgen.

«Wie konnte es passieren?» fragt man sich. «Er war doch so nett und hat so schön geredet!«

Wie beim entführten Kind ist auch hier die Verkennung der Situation, die Ursache unseres Unglücks. Wir meinen, dass wenn der Mann etwas Böses mit uns vorhaben würde, würden wir es sofort erkennen. Doch ein solcher Betrüger

kommt nicht und sagt: so, Leute, jetzt werde ich euch mal ruck zuck über den Tisch ziehen, Kohle kassieren, und ab in den Urlaub. Was ihr dann macht, ist mir so was von egal! Nein! So leicht machen es uns die bösen Onkels nicht. Sie sind freundlicher als freundlich, und netter als nett, und schon übersehen wir ihre böse Absicht. Vermutlich ist jeder von uns schon mal auf so einen netten Herr hereingefallen. Und so was kann nicht nur einzelnen Personen passieren. Auch ein ganzes Volk, oder zumindest eine große Gruppe von Menschen lassen sich manchmal blenden und irreführen. Von allerhand Demagogen oder falschen Propheten. Die Masche ist dieselbe: erzähl Menschen das, was sie hören wollen, zeig Verständnis für ihre Probleme, tu so, als stündest du voll auf ihrer Seite, versprich dass du ihnen helfen kannst und wirst, und schon hören sie auf dich und folgen dir. (dieses Mal nicht ins Auto, und doch ins Verderben).

Und nun komme ich liebe Leser zum eigentlichen Thema dieses Beitrags.

Neulich wurde mir auf der Straße eine Broschüre zugesteckt. Ich schaute kurz hinein. Es ging um die Befreiung Deutschlands und des deutschen Volkes, um die Ungerechtigkeit der neuen Weltordnung, um die Machenschaften der so genannten Weltregierung, um den Zionismus und, und, und. Natürlich musste ich die Broschüre zu Ende lesen, um die Botschaft des Autors verstehen zu können. Und ich habe sie verstanden. Nach der Meinung des Autors ist unser christlicher Glaube daran schuld, dass wir als Volk so weit sind, wie wir sind. Denn unser Glaube, so der Autor, ist nichts anderes, als das Judentum für Nichtjuden. Und dieser Glaube sei uns mehr oder weniger «aufgedreht» worden, um uns zu Sklaven des Judentums zu machen. Weiter wird in dem Beitrag erzählt, dass der Jesus ein Jude war, und immer nur vom Volke Israel sprach, und somit nur der Gott der Juden sei. Ganz zum Schluss, auf den letzten Seiten rät uns der Autor zu einem «artgerechten» Glauben zu wechseln, und empfiehlt, sich im Internet zu informieren, und nach den Stichwörtern «Artgemeinschaft», «Heidentum» und der gleichen zu schauen.

Zusammen gefasst lautet seine Botschaft: Wenn wir Deutsche uns retten wollen, müssen wir uns vom Christentum abwenden, und zu unseren alten, germanischen Göttern, wie Odin

einer ist, zurückkehren. Sonst bleiben wir für immer Sklaven des Judentums.

Man kann von der Botschaft halten, was man will. Ebenso vom Heidentum. Ich möchte aber gern meine Meinung dazu sagen. Ich bin mit dem Autor nicht einverstanden in dem, dass das Christentum uns zu Sklaven des Judentums macht.

Wenn es so wäre, würde es niemals dazu kommen, dass die Juden verfolgt und vertrieben wurden, wie es im Deutschen Reich, in Russland und in anderen christlichen Ländern im Laufe der zwei Jahrtausende immer wieder der Fall war.

Nur phasenweise waren die Juden Herren der Lage, aber immer wieder kamen die anderen Zeiten, in denen sie nicht viel zu Lachen hatten. Also kann es nicht am Christentum liegen, dass wir nun vor einem Abgrund stehen. Man kann ein Christ sein, und trotzdem dem Judentum gegenüber selbstbewusst auftreten. Man kann ein Christ sein, und trotzdem ein Antizionist. Und auch der Antisemitismus unter den Christen war, zwar je nach Epoche unterschiedlich stark, aber schon immer verbreitet. Will der Autor es leugnen? Außerdem, wer ist heutzutage noch so fromm, dass er sich vor Juden verneigen würde, nur weil sein Glaube ihm das angeblich gebietet. Wir haben den Glauben so gut wie verloren, und das ist vielleicht unser tatsächliches Problem. Denn der Glaube ist es, das das Volk eint und ihm die Kraft in jeder schweren Stunde verleiht. Wir kennen unzählige Beispiele dafür, wie schwer das ist, einen Menschen oder ein Volk klein zu kriegen, deren Glaube an Fanatismus grenzt.

Sich von Christentum abwenden? Genau so könnte man einem Krieger, der in den Kampf zieht sagen: Du muss deinen Schild wegwerfen, er stört dich nur, nimm dir die Sicht. Und anstatt des Schwertes, nimm lieber die gute alte Holzkeule!

Das wäre doch ein Selbstmord. Sicher, nicht jeder der uns so etwas rät, will uns bewusst Schaden zufügen. Doch ursprünglich könnte die Idee der Rückkehr zum Heidentum nur von unseren Gegnern stammen. Um uns zu spalten, und dadurch noch mehr zu schwächen, wurde sie in die Pseudoargumente verpackt und uns zugespielt.

Leider müssen wir zugeben: Es steht zurzeit gar nicht gut um das Christentum.

Nach dem ich das Buch «Der Sinn der Geschichte» von Friedrich Romig gelesen habe ist mir bewusst geworden, dass die ganze Geschichte der Menschheit sich schlussendlich um eine einzige Frage dreht: war Jesus Christus ein Messias oder nicht? Wir Christen haben ihn als Erlöser anerkannt und wurden von ihm angenommen, obwohl wir nicht ursprünglich zum Volke Gottes angehörten.

Die Moslems erkennen Jesus als Propheten an.

Die Juden hielten und halten ihn für einen Scharlatan, und warten auf das Kommen eines richtigen, wie sie meinen, Messias. Darum dreht sich alles. Wer hat Recht? Wer Unrecht? Unzählige Kriege wurden ausgetragen. 2000 Jahre bestanden alle drei Religionen. Mal sah es fürs Christentum sehr gut aus, mal gewann der Islam an Einfluss und verbreitete sich über die halbe Welt. Mit dem Judentum ging es ständig auf und ab. Nun aber hat das Judentum so einen großen Einfluss, dass das Christentum

nur schwer dagegen halten kann. Ein Jude hat immer Recht und kann niemals schlecht sein, scheint momentan die Regel zu sein. Wenn ein Politiker etwas sagt, wodurch sich Juden gekränkt fühlen, muss er sich sofort entschuldigen. Alle seine Kollegen «distanzieren» sich schleunigst von ihm. Wer dies nicht schnell genug tut, macht sich verdächtig. Vor allem bei uns in Deutschland, bedingt durch «unsere Vergangenheit», ist es der Fall. Aber auch im gesamten Westen ist heuer der stark gewachsene Einfluss des Judentums in allen Sphären des kulturellen und gesellschaftspolitischen Lebens spürbar, und scheint selbst vor den Mauern des Vatikans keinen Halt zu machen, wenn man bedenkt, wie schnell der Papst unter Druck gerät, wenn zum Beispiel, einer seiner Bischöfe etwas politisch unkorrekt sagt. Auch der große Medienkandal, der durch die Karfreitagsfürbitte des Benedikts des XVI hervorgerufen wurde, zeigt uns, dass die Fürbitte «um die Erleuchtung der Juden», zumal aus dem Munde eines Deutschen, von den Juden selbst als eine Frechheit empfunden wird, die nicht länger hingenommen werden darf. Man kann also nicht mit Sicherheit sagen, ob die Fürbitte beim nächsten Mal nicht gestrichen wird. Auch die Bibel steht stark unter Druck. Viele Stellen darin sollen geändert werden, weil sie angeblich judenfeindlich sind und Antisemitismus fördern. Das Judentum wird nun vermutlich sein Erstarren dazu zu nutzen versuchen, Jesus Christus von seinem Thron ganz zu stürzen. Sie erkennen ihn nicht an, und ihnen zu widersprechen ist zurzeit politisch unkorrekt, und daher sehr schwer bis unmöglich.

Auch die Urheber der Idee des Zurückkehrens zum Heidentum, mit ihren Scheinangriffen auf Judentum, sind, meiner Meinung nach, vordergründig Feinde des Christentums, die unter dem Deckmantel der nationaler Befreiung, Unzufriedenheit und die Zukunftsängste der nationalkonservativ denkenden Menschen dazu zu nutzen versuchen, sie vor ihren Karren zu spannen.

Der Kampf geht in eine entscheidende Phase. Es ist der Kampf zwischen dem Christus und dem Antichristen. Man muss sich entscheiden, auf welcher Seite man stehen möchte. Auf einer Seite - Jesus Christus und alle die an ihn glauben, auf der anderen Seite - der Antichrist und seine Helfer. Die Einen helfen dem Antichrist wissentlich, die Anderen wurden irreführt, und wissen nicht, was sie tun.

Bevor ich das obengenannte Buch gelesen hatte, war mir das alles nicht bewusst.

Warum eigentlich? Warum überrascht es einen? Waren wir etwa nicht davor tausendmal gewarnt? Haben wir denn das nicht oft genug gelesen? Wissen wir denn nicht, was in der Offenbarung steht? Vom Antichrist und den falschen Propheten, die am Ende der Zeiten kommen werden. Vom letzten Kampf. Wurden wir nicht dazu ermahnt, standhaft zu bleiben, zu unserem Glauben zu stehen, nicht auf den Antichristen und auf die falschen Propheten zu hören, um gerettet zu werden? Warum hören wir denn nun auf sie trotzdem? - Weil wir schon wieder die Situation verkennen. Wir erkennen die Fratze des Gehörnten unter der Maske des guten Onkels nicht. Wir durchschauen nicht sein böses Spiel, und wir glauben, und folgen ihm...

J. Kremer
Fürth



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise
Filmdokumentation, 44 Min.,
deutsch, englisch, russisch
Ein Film von Fritz Poppenberg

18,95 €

Der in Gemeinschaftsproduktion mit dem SFB hergestellte Film ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Evolutionstheorie, die von Dr. Henning Kahle, dem Genetiker Dr. Lönning und dem Molekularbiologen Prof. Dr. Scherer wissenschaftlich begleitet und unterstützt wurde.

Das Ergebnis: Bis heute gibt es keinen einzigen Beweis für die Darwinsche Theorie. Die kontinuierliche Höherentwicklung der Lebewesen - verursacht durch Mutation und Selektion - ist bisher wissenschaftliche Spekulation geblieben.

Für diejenigen, die an die Darwinsche Evolutionstheorie wie an eine Religion glauben, mag dieser Film durchaus wie eine Provokation erscheinen; doch für alle diejenigen, die sich unvoreingenommen der Frage nach dem Ursprung des Lebens stellen, bildet der Film eine Bereicherung.

Auch für Jugendliche, die in unserem Zwangsschulsystem ausschließlich den «Argumenten» der Evolutionslehre ausgesetzt sind, bietet dieser Film eine gut brauchbare Orientierungshilfe.



Schön ist die Jugend ... bei frohen Zeiten

Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekanntem Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

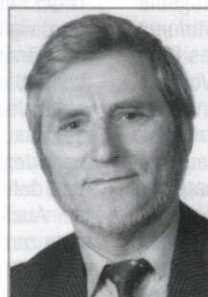
Ida Bender Biografischer Roman 608 Seiten.

20,00 €



Рассказ

Царский ужин



Мартовский ветер так выстудил клетушку, что Йозеф вошел без клубов пара. Два его младших брата и сестра лежали, как велела мать, на низком, сбитом из неошкуренных жердей настиле, набросив на себя всё, что могло удержать в теле тепло. «Пока нарублю дров, сбегай, Лиза, к соседям за жаром: у них еще дымится», - попросил он сестру. Спички в этой сибирской глуши были редкостью. Когда надо затопить, так и бегали друг к другу за угольями. Йозефу шел 14-й год, но работал он уже за взрослого, хотя не вышел ростом и был тщедушен. Сегодня ездил на волах в лес за тонкостоем, чтоб натопить контору и школу, которые находились под одной крышей. Несколько тонких стволов сбросил у землянки Приваловых, куда подселили семью Шмидт - возвращенцев из поверженной Германии.

Старшая дочь, теперь уже 18-летняя Эльвира, еще в Польше (Warthegau), куда отступающие немцы привезли в самом конце 1943 года немцев «черноморских», попала в «BDM» (Bündnis deutscher Mädchen), и дальнейшая ее судьба неизвестна. Лизу, которой шел тогда 15-й, ждала бы та же участь, если бы не инвалидность. По словам матери, в начале второго года жизни девочка перестала ходить, а потом слегла. В райцентре Высокополье Николаевской области врачи заподозрили перелом позвоночника и велели держать ребенка целый год в гипсовом полуконке. Молодые родители им поверили. Когда Лиза была еще грудничком, мать привлекли к полевым работам в колхозе. За ребенком присматривала соседская девочка, которая вполне могла его уронить. Видя, что малышка в гипсе пропадает, родители на свой страх и риск отправили это пыточное орудие на чердак. Постепенно ребенок встал на ноги, но на спинке прощупывался бугорок, с годами превратившийся в горб. И рост Лизы замедлился. Только через

пять десятков лет, когда перво-классной швее Елизавете Шмидт стала непосильна работа, на ВТЭК (врачебно-трудовой экспертной комиссии) она узнала, что на няньку грешили зря. Виноват туберкулез позвоночника...

Разумеется, в круг интересов девичьей организации «BDM», призванной воспитывать для Третьего рейха «сильных и отважных женщин», инвалиды не входили, поэтому Лиза осталась при матери. Когда летом 1945-го теперь уже советские оккупационные власти посулили вернуть украинских немцев на родину (там, мол, ждет созревший виноград), появилась надежда на скорую встречу с мужьями и отцами, забранными в трудовую армию. Но через два месяца изнурительного пути, который заметно проредил семьи, «телятник» отцепили в Новосибирске. Прибывший за «рабсиллой» управляющий отделением Суминского совхоза Новиков, ловкий мужчина в военном, собрал под каким-то предлогом у женщин деньги и был таков. Мыкались еще две недели в железнодорожном тупике, пока упряжка волов не привезла наконец Лидию Шмидт с четырьмя детьми на ферму №3 того же совхоза Чулымского района. В селении этом была только дюжина занесенных снегом строений, включая коровник, телятник и контору со «школой» - комнатой, разделенной двусторонней классной доской. Мать сразу же поставили к заплывшему льдом колодцу. От темна до темна она вручную черпала воду для казенного скота...

Вернулась Лиза. Кроме совка с угольями был у нее в руках негодный берестяной туес с картофельными очистками.

— Соседка дала. И горсть пшена, - показала Лиза на карман. - На ужин сварю похлебку. Они и сами на голодном пайке: корова не

доится, кончилась мука... Может, подождешь, Зепп, пока растоплю? Попьешь хоть кипятку для согреву.

— Сырые поленья эти разгорятся не скоро, - усмехнулся брат, - а мне надо быстрее сгрузить дрова. Ребята уж который

день не занимают. Я и сегодня не верил, что привезу нарубленное: перед каждым сугробом быки останавливаются как вкопанные, хоть убей. Но буран, кажется, утихает...

— Значит, привезут хлеб? - подал голос 8-летний Роман.

— Если пробьется трактор из центральной усадьбы... - не стал обнадеживать братишку Йозеф.

— И нам выдадут за все дни?

— Должны, если успеют спечь.

— Сколько ж это будет пайков?.. - стал Роман загибать пальцы.

В школу он еще не ходил. Привезли их в ноябре, когда в Сибири уже зима. Ни у кого не было теплой одежды. Время проходило в борьбе с холодом и голодом. Старшие дети успели до войны поучиться в школе советской, под оккупацией - в немецкой. В Польше и в земле Бранденбург из-за стремительного продвижения Красной армии этнических немцев перебрасывали с места на место, и с учебой не получалось. Подвижному Йозефу порядки в германской школе не понравились. Не однажды он испытывал на своей спине учительскую линейку или указку. Хотя «голодное брюхо к ученью глухо», младшим братьям нравились уроки, которые импровизировала при свете копилки Лиза. Даже 6-летний Лео уже бегло читал газетные обрывки...

Лиза с трудом затопила печь. Без припасенных щепок это не удалось бы. Вот и сейчас, пока топится, она расщепила несколько поленьев и устроила для просушки на печи.

«Хорошо, что здешние так щедро чистят картошку, - высыпала она очистки в миску с ледяной еще водой. - Получится настоящий суп...». Местные могут хоть что-то припасти на зиму. Бескормица в этих болотах скоту не грозит, если хозяева накосят сена. Да и картошка родится. И овощи. Многие держат овец, в долгие зимние вечера прядут, вяжут теплые вещи. Пимокат делает по заказу и мягкие «чёсанки». А спецпоселенцы обменяли на продукты чуть не последнюю рубашку. «Продержитесь зиму, - подбадривали старожилы. - А там пойдет трава: медуника, рогоз, черемша, борщевик, лебеда, крапива, конский щавель, саранки... Свекольная и картофельная ботва опять же. С голоду не помрете».

Когда стемнело, пришел с работы Йозеф. Стали ждать мать. Она всегда приходила поздно.

— Как думаешь, Лиза, принесет мама чего-нибудь поесть? - грустно спросил Роман.

— Не знаю. Вчера спрятала за пазухой ломтики турнепса (кормовой репы). Иногда умыкнет немного жмыха. А сегодня коровам могут задать только сена.

— Лучше всего жмых. От турнепса так пучит живот!..

Да, жмых из подсолнечника - лакомство. Из хлопчатника - хуже. В нем комки ваты и остатки коробочек. Но сегодня мать появилась с подойником в руке.

— Мам, зачем ты принесла снегу? Голову мыть? - удивился Роман.

— Нет, сынок. Это, считай, мороженое молоко. Корова опрокинула бидон, а я собрала. Снег ведь свежий, растопленный можно пить. Всё не гольный кипяток.

Бросились по обыкновению сдирать с матери ледяную панцирь, чтоб одежда успела к утру высохнуть, но мать остановила детей:

— Мне надо еще уйти...

Тем временем Лео запустил руку в подойник и сунул белый комок в рот:

— Какой вкусный снег!

— Не смейте есть, пока не растопите и не прокипятите! Простуды нам еще или заразы не хватало!

Старших мать посветила, что на ферме пала корова. Считают - от чумы. Женщины просили заведующего уступить им тушу: хлеб привезут неизвестно когда, а дети с голоду пухнут. «Поймите же, дуры-бабы, что эта болезнь - заразная и смертельная! Хотите, чтобы завтра некому было кормить-поить и доить стадо? Нет, это будет саботаж!» - отрезал начальник и велел отвезти труп на скотомогильник. И вот мать с землячкой решили под покровом ночи провести «эксгумацию», пока мороз не сковал тонкий, дай бог, слой грунта и снега. Мать сунула в мешок топор и веревку, взяла лопату, которая зимой всегда стояла у двери, открывающейся внутрь (на случай, что землянку занесет снегом), и велела детям ужинать без нее. Но так в семье не делали. За стол сажались, когда все были на месте, и делились самым малым.

Вьюга снова набирала силу. Голодная четверка у печки вслушивалась в жуткий вой.

— Волки! - вскопился Ромка, которому эти звуки были уже знакомы.

— Да нет же, ветер, - усадил его Йозеф.

— А вдруг они нападут на маму! - не успо-

каивался Ромка. - Ведь она далеко...

— На людей серые не бросаются.

— В одиночку - да. А стайе еще как! - нектати заметила Лиза. - Сейчас у них как раз пора свадеб. Дрёмиха рассказывала, что женщину из соседнего Сарнамыша окружила в пути такая вот стая. Сначала она отпугивала их спичками, которые добыла для дальней дороги. Когда в коробке осталось несколько штук, подошла шаль, но звери не отстают. Так она спалила всю свою одежду, а на другой день нашли от нее только пимы.

— Бабьи байки! - с укором глянул на сестру Йозеф.

— Да, брат знает лучше, - спохватилась Лиза. - Ведь он часто бывает в лесу.

— Когда я стучу топором в березняке, разбойников этих приманивает воловий запах. Но стоит мне щелкнуть кнутом - их как ветром сдуло.

— Конечно, у тебя кнут и... топор, - нашелся Ромка.

— И у мамы топор. Видишь, его нет. И лопата. Тоже оружие. Да и не одна ведь она.

Это, кажется, успокоило Ромку:

— А кого ты еще в лесу видел?

— Часто - лис. Когда бригадир одолжил мне свою лошадь, на обратном пути отошла кумушка трусила за нами до самой опушки. Всё нюхала концы жердей. Тут мерин стал на ходу облепляться, и мне показалось, что лиса его яблоки ела...

— Яблоки? - подал голос Лео.

— Да, конские. Так называют лошадиные кашки.

— Когда я еще ходил на двор, Узнай (хозяйская дворняжка) тоже ел прямо подо мной кашки... - еле слышно проговорил Лео.

— Тебе, малыш, пора в постель, - обняла его Лиза. - Я с тобой посижу. А когда мама вернется, мы тебя разбудим, и будет у нас, если посчастливится, царский ужин.

— Только давай сначала помолимся, - согласился Лео. - Когда я согрею для мамы постель, мы всегда молимся, чтоб скорей вернулся наш папа и нашлась Эльвира. Почему папа не приезжает? Ведь окопы, которые он рыл, уже не нужны.

— Он еще не знает, где мы. А как разыщет, сразу придет. И Эльвира...

— Лиза, правда ведь наша Эльвира самая красивая? Как Schneewittchen (Белоснежка). И мама так считает...

— Конечно. И тебя сестра любит больше всех. Вот смотри: на «польской» фотокарточке она написала: «Von Elvira Schmidt an Leo Schmidt. Kreis Konin, Gemeinde Wolfsberg, Wartheland»...

«Самая красивая»... Да, синеглазая, с густыми каштановыми волосами и с песнями под гитару, старшая сестра многим вскружила голову. Но бог вещь, что с ней... И кто знает, какие чувства всколыхнули слова несмышленыша у девушки, обреченной на одинокую судьбу калеки. С антрацитовыми глазами, густыми, острыми, будто нарисованными бровями и волнистыми черными волосами, Лиза могла бы затмить писаных красавиц, сохранила она природную статью. Ее чистое лицо и сейчас красиво. Разве что, как у всех горбачих, несколько выдвинулись нос и подбородок...

Очнулся Лео от рук матери. Она сидела рядом, а вокруг печки висела ее мокрая роба, с которой успели удалить ледяную корку. Лиза

стояла у котла и снимала с какого-то варева бурые пенные хлопья. «Будет у нас царский ужин!» - повторила она, когда Лео заглянул в котел. Вскоре перед каждым едоком лежал дымящийся, с дурманным запахом кусок мяса. Лео откусил и, обжигаясь, стал перебрасывать во рту волокнистую мякоть. Потом раздавил ее зубами и, чтобы продлить забытую вкусовую негу, решил поддержать мясо во рту. Но оно само собой скользнуло туда, в пустое нутро, и неведомая сила заставила снова потянуться за спасительной мертвой плотью. «Осторожно, дети, не переешьте: может случиться заворот кишок. Мясо получите и завтра. И на послезавтра хватит, а там, глядишь, и хлеб привезут...». Но как тут удержаться! Со своей порцией Лео живо расправился, хотя был у него уже горький опыт. Еще в середине зимы, когда из-за тех же метелей голодали целую неделю, трактору с хлебом удалось наконец пробиться. На полученной буханке лежал крохотный, белесый от мороза довесок. Мать протянула его младшему. Лео, успев ощутить только вязкий холод на зубах, ломтик проглотил, но тут же изрыгнул. «Мы так долго голодали, что желудки наши перестали принимать пищу», - по-своему объяснила случившееся мать. «Чур, навар не пить! - предупредила она сейчас. - Запивать будем растопленным молоком». Горячая мутно-белая жидкость не шла ни в какое сравнение с «молочным снегом», которого успел отведать Лео...

От сибирских послевоенных лет в память его особенно врезались волчий вой, та ночная трапеза и первое «мороженое». Воспоминания о жутком вое давали о себе знать в неподходящий момент. Уже студентом Лео пригласил девушку на художественный фильм «Сорок первый», который начинался с голодного воя хищников. Когда раздались эти холодающие сердце звуки, ухажер вздрогнул. «Ты что, боишься?» - удивилась девушка. Лео промолчал и долго не мог вникнуть в происходящее на экране... Волки, между прочим, не так пугливы, как уверял Йозеф. Ласкового Узная они унесли со двора той же зимой, а хозяйскую овцу - летом. За низким, на самой земле, окошком постояльцев было слышно ее дыхание, а утром остались от кучерявой ярки кровавый след и кишки на плетне... «Царский ужин» Лео вспоминает за каждый куском отварного мяса. Когда он учился в Алма-Ате, часто перекусывал в одной «бульонной». «Карындас, сорпанын маган кесеми жане жарты шеллек (Сестренка, мне пиалу бульона и пол-лепешки)», - заказывал он знакомым востроглазым раздатчицам. Горячий мясной отвар с луком и еще теплая лепешка ублажали студенческий желудок, но когда дело доходило до жесткого куса говядины, Лео всегда мучил вопрос: «Как Лизе удалось так сварить мясо, что глоталось оно и непрожеванным?»... Снова попав в Германию уже пожилым, Лео Шмидт в жаркий день нерешительно обходит в супермаркете ряды с десятками сортов мороженого, а потом находит, что принесенное в подойнике было вкусней.

Слезы жалости и признательности великомученице-матери, сумевшей сохранить жизнь всем своим детям, всё чаще душат Лео Шмидта...

А. Обердерфер

юбилей

Фридрих II Великий, король Пруссии

В этом году, 24 января, исполняется 300 лет со дня рождения короля Пруссии Фридриха II (1740-1786), одного из самых видных деятелей в истории XVIII в.

Он прославился как государь и писатель, как полководец и дипломат, которому Пруссия обязана своим возвышением на степень великой державы и который играл первенствующую роль в международной политике своего времени («век Фридриха Великого»). Добрая память о нем согласуется с мнением историков, которые отмечают: именно Фридрих Великий всего за 20 лет превратил Пруссию из маленького княжества в одну из сильнейших держав Европы.

Фридрих II был человеком большого ума, его живо интересовали важнейшие проблемы знания. Он являлся родоначальником просвещенного абсолютизма - нового понимания государства, которое уже налагает на государственную власть, пользующуюся правами, и обязанности. Под влиянием идей просвещения были предприняты реформы, которые должны были перестроить всю общественную жизнь. Процесс просвещенного абсолютизма охватил все страны Европы, кроме Англии, Польши и Франции. Но эпоха его длилась недолго: с 1740 г. по 1789 г., то есть от вступления на престол самого яркого представителя века, прусского короля, до французской революции. Фридрих был центральной фигурой в этой эпохе и производил сильное впечатление на умы современников, ожидавших счастья народов от великих монархов, каким Фридрих был признан уже в начале своего царствования. Немецкие и иностранные государи и их министры равным образом видели во Фридрихе идеал правителя и преобразователя и старались ему подражать в своих начинаниях.

Фридрих Великий был не только выдающимся государственным деятелем, но и яркой, многосторонне одаренной личностью. Он был полиглотом. Кроме своего родного, немецкого, языка, король владел французским, английским, испанским, португальским и итальянским. Читал на латыни, греческом и древнегреческом, иврите. Помимо государственной и военной деятельности, король много занимался литературой: писал стихи, философские, политические и исторические труды. Они издавались не один раз. В берлинском издании 1846-57 гг. (в 30 томах) первые семь томов включают сочинения исторические, два - философские, шесть - поэзию, двенадцать - переписку, последние три - сочинения военного содержания. Кроме того, король имел музыкальный талант: превосходно играл на флейте и сочинял музыку (ок. 100 сонат и 4 симфонии, концерты для флейты сочинения Фридриха до сих пор входят в репертуар немецких ансамблей камерной музыки наряду с произведениями других композиторов XVIII в.).

Детство и юношеские годы

Фридрих родился в Берлине в 1712 году, при крещении получил имя Карл-Фридрих. Его отец - король Пруссии Фридрих Вильгельм I из династии Гогенцоллернов, мать - София Доротея Ганноверская, дочь короля Англии Георга I. Фридрих был третьим и самым старшим (два его старших брата умерли в младенчестве) ребенком в этой многодетной королевской семье, где всего родилось 14 детей. Хотя его отец не был охотник до иностранцев, но своей старой французженке-бонне он вверил и кронпринца. В 1716 году он взял к нему учителем молодого офицера Дюган де-Жандена, отец которого, один из многочисленных гугенотов, поселившихся в Бранденбурге, был секретарем великого курфюрста. Под влиянием французских воспитателей у Фридриха с детства развилась любовь к французской литературе и ко всему французскому. Одновременно к юному Фридриху были поставлены в качестве дядек два прусских офицера, которые должны были дать кронпринцу военное воспитание.

Этим учителям и воспитателям король дал инструкцию: «Принцу следует внушить быть добрым христианином. Он должен быть хорошим и толковым хозяином и питать отвращение ко всякой распущенности, расточительности и азартной игре; сверх того, ему следует внушить, что он будет не более как презренный человек, если не сумеет выработать из себя храброго солдата». В соответствии с этой инструкцией строился распорядок дня Фридриха. «Утром молитва, затем маршировка и книжное учение; в воскресенье кронпринц во главе своего взвода шагал в церковь».

Впрочем, воспитание принца не было столь однообразным. Король Фридрих Вильгельм I любил музыку, отдавая предпочтение Генделю. Соборный органист был назначен им для преподавания Фридриху основных правил органной игры и теории музыки.

Со временем стала обнаруживаться противоположность между стремлениями, вкусами и настроением юного Фридриха и всем тем, что особенно характеризовало его отца. Фридрих Вильгельм I был бережлив, а кронпринц обнаруживал склонность к роскоши. Король любил солдатчину - его наследник находил военных грубыми. Король считал себя прежде всего хорошим христианином - сын интересовался всеми науками, но плохо учился Закону Божию. Уже тогда отец стал сомневаться в том, что сын пойдет по его стопам. «Хотел бы я знать, - сказал он



однажды, показывая на мальчишка, - что творится в этой головке. Я знаю, что он не так думает, как я; есть негодяи, внушающие ему не такие чувства, как мои, и учат его все ругать». Потом он обратился к сыну с советом не думать о пустяках, а «держаться только реального». В 1727 г. учебные годы кронпринца окончились, но его продолжали держать под самым строгим надзором, и юноше еще больше приходилось таиться со своими стремлениями.

Конфликт с отцом

В 1728 году прусский король с сыном предпринял поездку в Дрезден. Двор Августа II, один из самых блестящих в Европе, не произвел никакого впечатления на Фридриха-Вильгельма, зато 16-летний Фридрих, которого чувствовали, как настоящего принца, был покорен роскошью придворных праздников. Здесь у него появилось первое увлечение - графиня Анна Орзельская, побочная дочь Августа II. Берлин после этого, где развлечениями служили только парады и смотры, показался Фридриху скучным. Он желал хотя бы частичку Дрезденской беззаботной жизни перенести в северную столицу. В 1730 году вместе с лейтенантом Гансом-Германом фон Катте, обаятельным и легкомысленным прожигателем жизни, Фридрих задумал бегство в Англию, к ганноверским родственникам своей матери. Но побег, предпринятый молодыми людьми во время их путешествия с королем по прирейнским владениям, оказался неудачным. Фридрих был задержан и перевезен в Кюстринскую крепость, где ему предъявили обвинение в государственной измене, так как он собирался бежать во враждебную Пруссию Англию.

Дело о дезертирстве своего сына король отдал на рассмотрение военного суда. Вместе с кронпринцем был предан суду и Катте. Хотя король выказывал гнев и даже собирался настаивать на высшей мере в отношении наследника, Фридриху вряд ли угрожала опасность расстаться с жизнью. Но для Катте обстоятельства складывались плачевно, его казнили. Фридрих же был приговорен к пожизненному заключению. Позднее он был освобожден из заключения, но должен был жить в крепости Кюстрине. В качестве мелкого чиновника местной доменальной палаты он обязан был работать наравне с другими служащими, а в свободное от обязательных занятий время - изучать старые дела, хранившиеся в архиве, или вести беседы со старшими об устройстве государства,

об администрации, финансах, суде, но «не о политических делах».

Пребывание Фридриха в Кюстрине было для него практической школой, в которой он познакомился с системой прусского военно-хозяйственного управления. Уже здесь будущий герой двух войн за обладание Силезией узнал из своих бесед с кюстринскими чиновниками о прусской торговле, как важна была для нее силезская провинция австрийской монархии Габсбургов. По мере того как кронпринц лучше знакомился с хозяйственным управлением и военной силой Пруссии, он все более и более проникался уважением и к своему отцу, и к прусскому устройству. Отцу Фридрих писал из Кюстрина письма, в которых посылал хозяйственные отчеты о своих поездках и просил, чтобы ему позволили снова сделаться солдатом. Король долго не верил его искренности, но в конце концов убедился, что его наследник будет хорошим хозяином.

Заключение и ссылка продлились более двух лет, после чего Фридрих был окончательно прощен. Королю показалось, что настал удобный момент для того, чтобы задуматься о браке наследника. Австрийская партия предложила в качестве невесты принцессу Брауншвейг-Бевернскую Елизавету-Кристину, племянницу австрийской императрицы, и 12 июня 1733 года бракосочетание совершилось. Брак этот оказался бездетным и несчастным для обоих супругов, которые питали друг к другу очень мало расположения и до конца жизни оставались едва знакомыми людьми. После свадьбы Фридрих получил от отца полк и поместье Рейнсберг близ мекленбургской границы, где он мог уже располагать своим временем по собственному усмотрению.

В эти годы началась регулярная переписка Фридриха с Вольтером, который был на 18 лет старше кронпринца. Этот известный писатель и теоретик Французской революции охотно участвовал в переписке с наследником прусского престола, хотя не забыл упомянуть в своих мемуарах, что Фридрих начал ее от нечего делать, а он поддерживал только из почтения к титулу своего корреспондента. В 1750 году, уже будучи королем, Фридрих пригласил Вольтера в свою резиденцию в Потсдам. Однако личные взаимоотношения короля и философа не отличались ровностью. Король надеялся приобрести в лице Вольтера наставника и старшего друга, тот же ограничивался лишь исправлением королевских рукописей. Своими ироническими высказываниями в адрес друзей короля и его стихов Вольтер нашёл себе врагов, и в 1753 году должен был спешно покинуть Пруссию.

За два года, проведённые под арестом, Фридрих расстался со своими юношескими фантазиями. Воспитание Фридриха-Вильгельма, против которого так яростно восставал принц, все же оказало на него подспудное и сильное влияние. Король должен быть солдатом и хорошим хозяином, вот что усвоил Фридрих из наставлений отца. Он решил, что уж если он станет королём своего государства, то он будет одним из лучших королей в истории. И это ему удалось!

Успех Фридриха был предопределен написанием им политического трактата «Анти-



макиавелли, или Испытание принца» (1739). Трактат содержит опровержение постулатов, выдвигаемых в труде Никколо Макиавелли (1469-1527) «Государь». Практический макиавеллизм основан на убеждении, что у королей есть только права и нет обязанностей. Фридрих утверждает, что правитель прежде всего обязан поддерживать благополучие и процветание своих подданных. По мнению Фридриха, Макиавелли придаёт слишком большое значение интригам, забывая о том, какой вред они приносят государству, и превозносит великих злодеев, умалчивая при этом о негативных сторонах их правления. Даже людей просвещенного восемнадцатого столетия «Антимакиавелли» поразил гуманизмом и благородством идей. Книга выдержала три переиздания и разошлась едва ли не по всей Европе: в Англии, Франции, Испании. Еще больше популярности ей добавило то обстоятельство, что в 1740 году ее автор сделался королем.

Территориальные приобретения

После смерти короля-отца (31 мая 1740 года) 28-летний Фридрих получает не просто корону Пруссии, но сильную армию и нерастраченную на пустые придворные развлечения казну. Приятели кронпринца, надеявшиеся на щедрость Фридриха, которого они знали в рейнсбергские годы, были обмануты в своих надеждах. Деньгами король распоряжается исключительно экономно. Он задумал употребить эти средства на расширение пределов своего государства, чтобы оно могло стать в один ряд с первостепенными европейскими державами. Пруссия, слабая и чересполосная, поставленная среди сильных монархий, в век, когда замышлялись всякие разделы, нуждалась главным образом в армии и в деньгах. Фридрих немедленно увеличил армию на 16 батальонов пехоты, 5 эскадронов гусар и эскадрон гвардии.

Первое и самое главное приобретение он сделал уже на первом году своего царствования,

начав Силезскую войну. После смерти австрийского императора Карла VI, не оставившего мужских потомков, Фридрих отказался признать Прагматическую санкцию, изданную самим Карлом VI, которая допускала передачу императорского престола по женской линии. Под предлогом старых прав Гогенцоллернов на несколько силезских графств, Фридрих в декабре 1740 года вторгся в Силезию и оккупировал ее. В 1745 году Фридриху пришлось вновь защищать Силезию и даже Берлин (на который двигались австро-саксонские войска), что он с блеском исполнил. После этой войны Пруссия очень много выиграла в плане территории и международного престижа. Приобретение густонаселенной и промышленно развитой Силезии резко усилило Пруссию, придав ей статус великой европейской державы и опасной соперницы Габсбургской монархии. Тогда Фридриха стали называть «Фридрихом Великим». Вторым приобретением Фридриха II стала Западная Пруссия — территория Польши, разделявшая Бранденбург с Восточной Пруссией. Её удалось получить мирным путем в 1772 году, воспользовавшись дипломатическим союзом с Россией. В разделе Польши участвовали три державы: Россия, Пруссия и Австрия. При этом несомненная выгода Пруссии состояла в том, что присоединенные к ней польские земли уничтожили чересполосицу ее владений. Обладание устьем Вислы сделало Фридриха хозяином польской торговли.

Особенно возвысила значение Пруссии и ее монарха борьба Фридрих II с мощной европейской коалицией во время Семилетней войны (1756—1763). Императрица Австрии Мария-Тереза задумала вернуть Силезию и предупредить дальнейшие происки Пруссии, лишив Фридриха королевского сана и части земель. К Австрии примкнули Россия, Саксония и Франция, а потом и Швеция. В 1755 году в Вене был заключен тайный трактат, по которому страны-участницы обязались напасть на Фридриха в случае открытия им военных действий против кого-нибудь из них. В договор также включался пункт о последующем дележе прусских земель. Через своих шпионов Фридрих знал о приготовлениях

к войне и поспешил предупредить первый удар.

К началу зимы 1756-1757 годов прусская армия насчитывала 200 тыс. человек, армии союзников - 500 тыс. Единственной надеждой на успех в этом случае оставалось, быстро нападая на противников и не давая им объединяться, разбивать их поодиночке. Силы его с каждой кампанией ослабевали, но и его противники несли потери и были почти разорены войной. Военные действия продолжались до 1762 года; их окончание приблизила смерть русской императрицы Елизаветы, которой наследовал Петр III. Он преклонялся перед Фридрихом и немедленно заключил с Пруссией мир. Провинции и города были Фридриху возвращены. У него остался один сильный противник - Австрия. Но дальнейшая война показалась Марии-Терезии слишком дорогим удовольствием при том плачевном состоянии, в котором находилась экономика страны. 16 февраля 1762 года был подписан мир между Австрией, Пруссией и Саксонией, по которому все державы оставались в границах до Семилетней войны. Силезия вновь была признана собственностью Фридриха.

Семилетняя война окончилась. Фридриха она сделала героем, превратила в живую легенду, но также преждевременно состарила. Ему было всего 50 лет, когда он писал своему приятелю, писателю Д'Аржансу: «Стариком, у которого каждый день отнимает по году жизни, инвалидом, израненным подагрой, возвращаюсь я в город, в котором мне знакомы только одни стены. Там нет более близких моему сердцу. Не старые друзья встретят меня у порога, а новые раны моего народа и бесчисленные заботы об их исцелении». На следующий день по прибытии короля в Берлин в Шарлоттенбургской придворной церкви состоялась молебен и панихида. По окончании службы стали искать короля и нашли его стоящим в углу церкви на коленях. Опустив голову на руки, он плакал.

Фридрих II был настоящим героем этих войн и в военном, и в политическом отношении. Он лично принимал участие во всех военных походах. Самые блестящие победы в этих войнах одерживались прусским королем, который потерпел и немало страшных поражений в борьбе с коалицией. Во всех своих войнах Фридрих, вполне согласно с основным своим принципом, всегда умел сохранять в глубочайшей тайне все свои военные приготовления и заставлял врагов врасплох. Вообще, в смысле военных хитростей Фридриха II чаще всего сравнивают с Ганнибалом: его находчивость в самых безвыходных случаях была поразительна.

Хотя эти войны имели общеевропейский характер, так как в них участвовали, в разных комбинациях, все главные государства Европы, тем не менее наибольшее значение они имели для Пруссии. Наряду с Россией, Австрией, Францией и Англией Пруссия окончательно утвердилась как пятая европейская великая держава. Британский государственный деятель Роберт Вальполь должен был признать, что равновесие Европы находится в руках у прусского короля и что изменить этого нельзя, как бы ни было это неприятно для Англии.



Внутренние реформы

Придя к власти, Фридрих первым делом начал переустраивать Пруссию на началах Просвещения, пригласив ко двору немецкого учёного-энциклопедиста, философа и юриста Христиана фон Вольфа. Программу преобразований Фридрих обозначил в своем «Политическом завещании» так: «Хорошо работающее правительство должно представлять столь же прочно связанную систему, как и система понятий в философии. Все его решения следует хорошо обосновывать; хозяйственная, внешняя и военная политика должны способствовать единой цели — консолидации власти государства и увеличению его мощи». За такой рациональный подход Фридрих получил прозвище короля-философа.

Не прошло и месяца со дня вступления Фридриха II на престол, как из прусского уголовного судопроизводства исчезла пытка, была ограничена смертная казнь и улучшено правосудие. Затем были отменены некоторые стеснения при вступлении в брак, гарантированы имущественные права подданных, введена веротерпимость. При нём впервые стало возможно законодательное обоснование свободы прессы на немецкой земле. Цензура ограничивалась тремя статьями: нельзя писать против Бога, против таинств христианской церкви и против чести народа.

В 1749 году вступил в законную силу новый свод законов «Corpus juris Fridericianum». В этом нормативно-правовом акте были собраны все действующие законы Пруссии, дополненные и новыми, актуальными нормами. В 1781 году Фридрих совместно с ведущими юристами Пруссии разрабатывает новые законы: «Всеобщее гражданское право» и «Общий порядок судопроизводства». Несомненным достижением его царствования является уравнение перед законом всех сословий. «Один закон для всех» — таков принцип, которым руководствовался Фридрих. Король стоял за полную независимость суда от администрации и находил, что судьи «не должны обращать внимания на рескрипты, хотя бы они выходили из королевского кабинета». Реформированные суды прониклись этой идеей, и прусская юстиция справедливо стала считаться образцовой по независимости и добросовестности судей.

Особенно развивал Фридрих свою правительственную деятельность в области государственного и народного хозяйства. У него была своя собственная экономическая теория. Она сводилась к тому, чтобы удерживать золото и серебро в стране, покровительствуя развитию промышленности в самой Пруссии, но в то же время охраняя и улучшая сельское хозяйство. Было проведено осушение Одерских болот и построены плотины в приморских затопляемых землях Остфрисландии. Это увеличило площадь пашен, и 300 тысяч колонистов нашли здесь новую родину. В сельском хозяйстве он ввел новые культуры, например картофель. Позднее картофель из Германии был привезен в Россию. Многие судоходные реки соединились каналами, отчего облегчилась перевозка прусских товаров, и они значительно подешевели. Были основаны две торговые компании - азиатская и бенгальская.

Принимались также серьёзные меры для распространения образования. В 1763 г. был издан указ о сельских школах (General-Land- Schul-Reglement), во введении к которому говорится о невежестве деревенских жителей как о великом зле и о необходимости просвещения народных масс. Комментарием к этому регламенту могли бы служить некоторые места в сочинениях самого Фридриха, свидетельствующие о том, как верно судил он о значении «воспитания юношества» с точки зрения общего блага. Регламент 1763 г. делал посещение начальной школы детьми крестьян обязательным. За несоблюдение этого правила должны были отвечать родители, опекуны и помещики.

Фридрих Великий содействовал развитию науки, искусства и культуры. Одним из первых государственных указов после восхождения его на престол стал указ об учреждении Королевской оперы в Берлине. Король объединил при своем дворе лучших музыкантов и капельмейстеров Пруссии. Одним из его придворных музыкантов был Карл Филипп Эммануэль Бах, второй сын Иоганна Себастьяна Баха. В 1747 году он пригласил к себе в Потсдам Иоганна Себастьяна Баха. В 1744 году Фридрих на основе Берлинского научного общества создает Берлинскую академию наук, куда приглашает со всей Европы лучших ученых, а годом позже он открывает в Берлине первую публичную библиотеку. Берлин стал центром Просвещения. Фридрих Великий продолжил начатую его от-

цом архитектурную модернизацию города под руководством архитектора Кнобельсдорфа.

Но своей постоянной резиденцией Фридрих II выбрал не Берлин, а Потсдам. Здесь в 1747 году он заложил основу дворцово-паркового комплекса Сан-Суси, получившего мировую известность.

По его эскизам архитектор Георг Венцеслаус фон Кнобельсдорф создал проект будущего парка с его знаменитыми дворцами и сооружениями. Одноэтажный дворец Сан-Суси служил местом, где Фридрих, наслаждаясь прекрасными видами из окон дворца, занимался государственными делами, писал книги или музицировал. «Когда я буду там, я буду жить без забот», - сказал однажды он своему другу, переселяясь в летнюю резиденцию. Так он и назвал свой любимый дворец: «sans souci» - «без забот». В Сан-Суси Фридрих создал интеллектуальный центр, пригласив туда интеллектуальную элиту государства: ученых, писателей, философов, с которыми любил беседовать. В период с 1755 по 1764 годы по проекту Иоганна Готфрида Бюринга была построена картинная галерея - первое в истории музеев здание, предназначенное только для хранения картин. Фридрих лично занимался пополнением ее коллекций.

Во времена правления Фридриха II и после него, при Фридрихе Вильгельме IV для работы в Сан-Суси привлекались выдающиеся мастера: архитекторы Кнобельсдорф, Шинкель и Перзиус, скульпторы Глуме, Эбенхек, Бенкерт и Хеймюллер, братья Хоппенхаупт, создатель парков Ленне и многие другие. Они создали здесь единое произведение искусства, которое своим художественным совершенством являет образец высокой немецкой культуры. В 1990 году Сан-Суси с его дворцами и большим парком внесены в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Последние годы жизни

Последним важным делом прусского короля было создание в 1785 году оборонительного союза германских князей (Fürstenbund) в ответ на новую попытку Иосифа II присоединить Баварию. Это была крупная дипломатическая победа не только над Австрией, которой была противопоставлена прусская уния (соединение государств, при котором два разных государства имеют общего монарха), но и над недоверием имперских князей. Хотя для тогдашнего времени союз и не имел значения, тем не менее сделан был первый опыт объединения Германии под прусской гегемонией, что положило основу совершенно новой системе в империи. Германия окончательно освободилась от служения габсбургским интересам, а Гогенцоллерны, наоборот, делались представителями национальных стремлений немецкого народа. Вся последующая политика Фридриха II поддерживала представление о том, что главной выразительницей и защитницей немецких национальных интересов является Пруссия. Недаром и Мирабо в своем сочинении «О прусской монархии» советует немцам держаться этого государства.

В то же время Фридрих продолжал деятельно управлять Пруссией. Здесь его самостоятельный характер нашел прекрасное приме-

нение. Король редко прислушивался к чьим бы то ни было советам, зато не было государя, который знал своих подданных лучше, чем он. Своей страной он управлял, как большим имением. Ему ежедневно подавались отчеты о числе родившихся и умерших, посевах и постройках. Он знал, сколько продано за границу сукна и полотна, что производится в той или иной провинции и какой доход приносит каждый завод или мануфактура.

Распорядок его дня, не менявшийся в течение всей жизни, удивляет тем напряжением сил, который требуется для того, чтобы вести его. Король поднимался в пять часов летом и в шесть зимой и сразу принимался за дела, успевая прочесть корреспонденцию и набросать черновики ответов. «Около одиннадцати часов король делал в саду смотр своему гвардейскому полку, и в тот же час во всех провинциях полковые командиры производили смотры своим полкам». До обеда Фридрих успевал выслушать доклады министров и обсудить с генералами военные дела. После обеда даются аудиенции. Затем король проводит несколько часов в литературных занятиях. Перед ужином устраивали маленький концерт. Король сам играл в оркестре собственного сочинения или произведения Кванца - директора своей придворной капеллы.

Похоронив всех своих друзей и боевых генералов, он стал замкнут и печален. По большей части король жил один, окруженный в пустом дворце Сан-Суси собаками, лошадьми и солдатами. Ему приписывают следующую фразу: «Я уже давно стал историей самого себя». В течение 46 лет своего правления Фридриха постоянно волновала тема смерти. Помимо своего «Политического завещания» 1752 года, он почти перед каждым сражением, перед каждой войной составлял подробные завещания. Столь же часто он повторял свои указания касательно погребения: «Я жил как философ и хочу быть похоронен как философ, без пышности, без торжественной помпы, без роскоши. Я не желаю, чтобы меня вскрывали и бальзамировали. Пусть меня похоронят в Сан-Суси на холме с террасами в могиле, которую я повелел возвести для себя. Если я умру на войне или в пути, то пусть меня похоронят в ближайшем подходящем месте, а зимой перенесут в Сан-Суси». Умер король в ночь с 16 на 17 августа 1786 г. во дворце Сан-Суси. В момент его смерти часы в спальне остановились. Впоследствии эти часы оказались у Наполеона Бонапарта. Именно их он увёз с собой на остров Святой Елены.

Король оставил своему племяннику, наследнику прусской короны Фридриху-Вильгельму II, богатую для того времени казну (70 млн. талеров) и армию в 200 тыс. человек, считавшуюся образцовой. В царствование Фридриха Великого Пруссия увеличилась территориально. При вступлении на престол у него было 2 240 000 подданных, в год смерти - более 6 миллионов. Он вполне заслуживает именоваться Великим за свой разум государственный деятеля и сильный характер, за свое самообладание во время военных действий, за постижение своей королевской жизненной задачи и, наконец, за непоколебимую стойкость под тяжкими ударами судьбы.

Светлана ПАНКРАТЦ
Т.: (0211) 70 90 697



«Нечестная игра с Германией»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единоличной вине Германии в её развязывании.

6,00 €

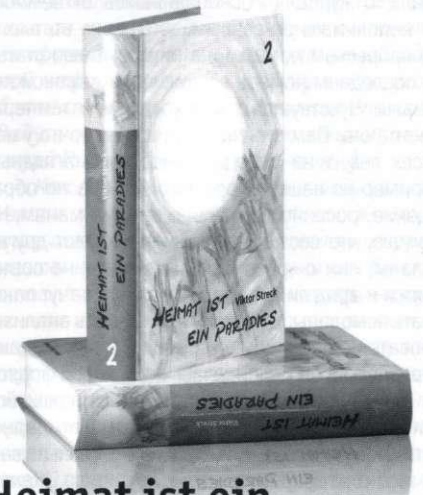


«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

6,00 €



Heimat ist ein Paradies I und II

Roman von Viktor Streck, 568 Seiten

je 1 €

Abschied

Вы мне писали, вы звонили...

Приятно, когда видишь, что твоя работа приносит людям радость: «Уважаемая редакция! Спасибо Вам за отрывки из романа И. Бендер «Schön ist die Jugend...». Она описывает те места в Сибири, где я родилась, где работали и познакомились мои родители. Я как бы увидела всё заново. Благодаря Интернету мы связались друг с другом. Кто бы мог подумать, что такое возможно после стольких лет! Спасибо! С уважением Эльвира Финк».

О радости встречи с прекрасным следующие слова: «Рукоплещу таланту Виктора Шаафа! Какое органичное слияние души поэта с природой, какая всепроникающая, глубокая любовь к многострадальному народу нашему, какая искренность и проникновенность в каждой строчке его выстраданных, светлых, очищающих душу, устремлённых к свету стихов! Пусть они подёрнуты трагизмом пережитого, грустью непростого возвращения на родину наших предков, но полны оптимизма и веры в неистребимый дух народа. Спасибо, Виктор, и низкий тебе поклон. К сожалению, не знаю «координат» поэта, чтобы выразить моё восхищение лично, да и не хочу нарушать суетными словами высокую гармонию его души. Передайте ему мою благодарность за увидевшие свет в «ОВП» строчки. Думаю, такие стихи очень нужны всем нам. Виталий Киллер». «Координаты» (не побоюсь этих слов) большого и талантливого нашего поэта Виктора Шаафа останутся прежними: журнал «Ост-Вест-Панорама». И мы этому очень рады и ждем от него новых стихов. Наверное, рад тому, что и координаты Виталия Киллера останутся все теми же, не только я. Его стихи и поэтические переводы тоже нравятся многим нашим читателям и мне самому.

Добрый друг нашего журнала д-р фил. Светлана Яковлевна Панкратц является не только нашим постоянным автором, но и внимательным и вдумчивым его читателем. Прочитайте ее размышления еще об августовском номере нашего журнала «Освободившись от земного и наполнившись вечным...». О моих статьях в декабрьском номере она пишет: «Ваши статьи в последнем номере заслуживают высокой похвалы. Чувствуется, сколько души и темперамента они Вам стоили. Вы пишете то, что у нас всех лежит на сердце, приводите наглядный пример из нашего прошлого. Интересно обращение «российского немца» к мусульманам. Но думаю, что составители анкеты лелеют другие планы, они с «российским немцем» не согласятся и вряд ли, следуя его совету, станут паковать чемоданы. Для этого нужно уметь анализировать историю другого народа, а они ее даже не знают. Я бы подписалась под каждой фразой в Вашей редакционной статье, начинающейся словами: «Я не испытываю к ним благодарности...» Более того, я не только не «испытываю к ним благодарности», я их презираю. Желаю Вам и Вашей семье здоровья, а сыновьям к тому же отслужить и остаться невредимыми». Привел эти слова Светланы Яковлевны, чтобы продемонстрировать вам, уважаемые читатели, что мы ждем после каждого вышедшего номера журнала вашей реакции и радуемся ей, если

она позитивная, становимся внимательными, если в ней конструктивная, аргументированная критика.

Не столь приятно писать о неприятном, то есть о неконструктивной критике. Приведу пример, чтобы было ясно, о чем я говорю. Идет такой критик, скажем, на стройку и начинает «критиковать» занятых работой людей: «Как ты кладешь кирпич, криворукий?! А у тебя что за дурацкие чертежи в руках? Эй, как ты делаешь раствор, неумеха!» Ну и так далее. Понятно, что долго по стройке он ходить не будет: там люди простые и пошлют его по известному адресу. Иногда такую критику слышим и мы. В основном на нее не реагируем, но сейчас познакомлю вас с образчиком, поступившим от читателя из Берлина Ивана Шредера. Текст привожу без остро необходимой литературной правки, но с моими комментариями, замечаниями и ответами в скобках.

«Ещё более непонятны отношения с редакцией журнала ОВП, которые не только не печатают, но огульно извлекая фразы из контекста, с безапелляционным апломбом знатоков навязывают читателю свою точку зрения... Не стесняясь при этом в выражениях и навешивании ярлыков на своих же соплеменников (Г. Вормсбехер, А. Приб, А. Гамм, И. Шрейдер, В. Кисслинг и др.).

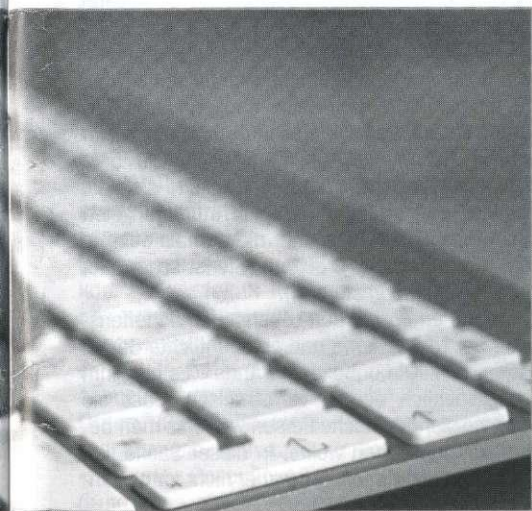
(Во-первых, кого печатать, а кого нет – это дело и прерогатива редакции, от которой ни одно издательство в мире не отказывается. Во-вторых, выдвигая обвинения, надо всегда быть очень ответственным и обязательно приводить примеры. Где и когда мы о ком-либо из названных И. Шредером людей сказали что-либо бездоказательно? «Навесили ярлык», то есть, проща говоря, обозвали или оскорбили кого-то? Утверждаю, что всё, что было сказано в связи с этими людьми, была критика их взглядов, идей. Ни об одном из них мы не сказали, что он нам не нравится лично: внешнею, фамилией или еще какими-то особенностями. А по отношению к нам некоторые из упомянутых авторов такое себе позволяли. Лично друг друга мы все должны ценить, ибо, как говорил Маугли, «мы с вами одной крови!». Привел эти слова не в шутку, ибо и в Библии сказано: «Возлюби ближнего своего». И даже «Возлюби своего соплеменника». С кем бы мы ни дискутировали, нашим оппонентам мы желаем всяческих благ, а иначе нам и не стоит общаться друг с другом, спорить и пытаться совместными усилиями продвигаться к истине. Кроме того, я глубоко убежден, что наши, соплеменников, членов сообщества единой судьбы, взгляды процентов на 90-95 совпадают, а значение оставшихся 5-10 процентов, в которых не можем достичь единства, часто преувеличиваем. А иногда, обнаружив в одном-двух вопросах разногласие, готовы возвести друг друга из-за этого на пьедестал врага. А то и прямо на эшафот.



На самом деле в случае с Иваном Шредером ситуация очень проста: источник его недовольства нами – это ущемленное самолюбие человека, идеи которого были подвергнуты критике в нашем журнале. А именно идеи об «уникальном народе германо-россов». Но аргументированная критика не имеет ничего общего с «навешиванием ярлыков». То, что мы привели в своих публикациях язвительное предложение Александра Фитца называть людей с этими смешными идеями «тевтоно-кацапами», – никакой не ярлык, а именно высмеивание пустой идеи. И мы заявляем, что и в дальнейшем будем последовательно критиковать эту и подобные ей другие завиральные идеи, которые, кроме вреда, ничего нам не приносят. – Г. Д.)

Что это, если не сродни пресловутой вульгарной прессе? – продолжает Шредер. – Другой вопрос, что сегодня пытаются писать все кому не лень, без всякого критического отношения к знанию ими русской словесности, предмета и сути проблемы. Многие пишут только для того, чтобы отметиться или поделиться желчью по поводу бывшей родины или отечества предков. Для исправления именно этих перекосов и служит РЕДАКЦИЯ, но чтобы ПРАВИТЬ – нужно контактировать с авторами, уточнять смысл публикации, форму подачи мысли, которую соплеменники хотели бы обсудить на страницах «нашего журнала». В конце концов, всегда есть право указать, что это мнение автора, при том, что в ответ на едкие замечания редакции, он просто не имеет возможности (так как не печатают) разъяснить свою точку зрения. Если не придерживаться этих основных правил журналистики, то какой смысл издавать журнал вообще и тем более на русском языке, прекрасно зная обстоятельства, по которым многие наши соплеменники знают его и тем более «Hochdeutsch», мягко говоря, не достаточно хорошо? Наверняка редакция знает это? А если известна целевая аудитория, тогда понятна и мотивацион-

ная структура журнала. Тогда сотрудники (неважно на общественных или других началах), думающие о перспективе издания, должны учить и воспитывать, как пишущих, так и читающих журнал. При этом учитывать их большое достоинство, как



умеющих, пускай не очень правильно писать, но хорошо понимать два великих языка в мире. Поэтому, чтобы разбудить интерес и поднять популярность журнала, необходимы публикации с мест: о практической деятельности ферайнов, об инициативах наших соплеменников и особенно молодежи, которые видят происходящее с нами уже другими глазами.

Нужны полемические статьи, обзоры и новые авторы, дискуссии о прошлом и настоящем, а не нравоучения на заданные другим темы.

(Многое мне у Ивана Шредера просто непонятно, но не буду придираться по мелочам. Главное, у него снова нет определенности: кто пишет, чтобы «только отметить», а кто - для того, чтобы «подделиться желчью» по поводу Германии и России? Кем из авторов конкретно недоволен Иван Шредер, какие статьи не понравились? В чем именно недовольство редакцией? В том, что мы печатаем не все присылаемые нам материалы? А вы укажите нам издание, которое публикует все, что ему присылают да ещё и во всех случаях неясного выражения мысли авторами «уточняет (с ними) смысл публикаций», как того хотелось бы Шредеру. Таких редакций просто не существует. Ибо в таком случае пришлось бы посадить на каждого автора по редактору для выяснения и уточнения всех неясно выраженных смыслов, а их только в одной статье Шредера бесконечное множество. Для того чтобы критика доходила до адресата, то есть в данном случае до редакции, необходима конкретика, а не детские обиды и общие фразы, и я призываю читателей: не понравилась какая-то статья - пишите о ней, опровергайте ее аргументы и выводы, и тогда всем будет понятно, о чем идет речь. А выражая недовольство вообще и перечисляя всё, что мы, такие, с его точки зрения, «криворукие» да «неумелые», «должны» делать и учитывать, да поучая нас, как нам надо делать журнал,

Иван Шредер просто ставит нас в затруднительное положение, потому что мы же не можем ответить ему так, как ответили бы на подобные нравоучения рабочие на стройке. — Г.Д.)

Например, что дельного нам могут предложить ряд авторов, — пишет далее Шредер — кроме восхищения высокопрофессиональным уровнем журнала и лепетания по поводу толерантности?

(И снова тот же вопрос: кто именно имеется в виду, какие статьи? В нашем лексиконе, кажется, никогда не было слова «толерантность». Мы люди, откровенно «нетолерантные» ко многим вещам, и эту нетолерантность ясно и недвусмысленно выражаем в своих статьях, поэтому не могу припомнить, чтобы мы на эту тему когда-либо высказывались, а тем более «лепетали». Не в нашей это манере. Это и есть типичный пример голословной, а потому неконструктивной критики, а его уничижительная оценка содержания публикаций как «лепетание» в приложении к содержанию «Панорамы» свидетельствует разве что об уровне самого критика и, с позволения сказать, его критики. Здесь, скорей всего, ущемленное самолюбие «отца» порождённой им идеи о том, что мы не немцы, а какой-то совершенно новый и особый народ «германо-россы», привело И. Шредера к обиде, неприязни и раздражению по отношению к членам нашей редакции. И тут как нельзя лучше подходит древнее выражение: «Юпитер, ты сердиться — значит, ты неправ». Но вместо того чтобы на нас сердиться, Иван Шредер должен понять простую вещь: ну не может редакция журнала, постоянно и последовательно заявляющая о своей позиции патриотов немецкого народа, одобрительно относиться к его идее «особого народа германо-россов», и, значит, критика с нашей стороны была совершенно последовательной и закономерной. — Г.Д.)

Так, доктор Р. Гайгер этому учился, а потом учил других языкознанию, но это не значит, что он также сведущ и в других вопросах нашей действительности.

(Иными словами, Иван Шредер берет здесь утверждать, что доктор Гайгер «сведущ» только в языкознании, а в других вопросах ну ничегошеньки не понимает? Наверное, в отличие от него самого, коли он это о Гайгере берет утверждать? Но чтобы такие вещи утверждать, Ивану Шредеру самому еще многое надо сделать, дабы доказать людям, что он сам очень «сведущ» в «вопросах нашей действительности». И напомним: лучше, если это о нём скажут другие, а не он сам. — Г.Д.)

Или то, что интернационал-коммунист Сталин оказался ещё более мерзким тираном и фашистом по отношению к советскому народу, чем национал-социалист Гитлер к народу Германии. Да это интересно в познавательном смысле (интервью с Суворовым)... Но удивляться особо и нечему — оба властолюбца одного поля ягода. Такие вещи надо печатать обзорно, не затягивая во времени на полугодовой ряд номеров. Разумеется, с кратким комментарием, своих взглядом и

позицией, но в большей мере с рекламными ссылками по взятой теме на интернет и видео-аудио материалы.

(Это же хорошо, что публикуемые нами материалы интересны в «познавательном смысле». Именно в этом мы и видим главную задачу журнала: чтобы читатели при его помощи расширяли свои познания. Прочитав легковесные рассуждения И. Шредера об известных исторических личностях, еще раз понимаешь, как важно для нас всех продолжать работу над расширением наших знаний об истории. В противном случае так и будем с апломбом знатоков выдавать знания, почерпнутые еще в учебниках советских школ, за раз и навсегда установленную истину. — Г.Д.)

Для нашей аудитории, — пишет Шредер, — наверное, более важны интервью с соплеменниками или круглый стол с оппонентами, где можно было бы обсудить проблемы взаимоотношения с бывшей родиной и отечеством предков. А так складывается ощущение, что из-за подобных пространственных материалов и 3-4 страничных пророческих статей главного редактора в каждом номере журнала, места для этого уже не хватает. Потому что в наше время из 99 % информационного мусора, обеспечить читателя хотя бы одним процентом необходимой информации — достойно уважения».

(С каких это пор интеллектуальная или познавательная ценность статей начала измеряться их размерами? Статьи обычно оцениваются читателями как интересные или неинтересные, содержательные или пустые, убедительные или поверхностные. Понимаю, что мои статьи Ивану Шредеру неинтересны. Это вполне нормально, у разных людей разные вкусы. Как говорится, одному нравится поп, другому попадья, а третьему больше по вкусу попова дочка. Здесь можно посоветовать только одно: не читать то, что не нравится, а искать то, что ближе к вашим интересам.

Не знаю, откуда Иван Шредер знает, как надо правильно делать журналы, что так самоуверенно нас поучает. Не сообщил он и критериев, по каким отличает «информационный мусор» от «необходимой информации». Но не буду в это углубляться: пусть уж наши читатели сами дадут оценку и содержанию этих нравоучений Ивана Шредера, и его тону.)

Как видите, мы не только радуемся похвалам, но и не боимся критики. Критика злопыхательская, не подтвержденная аргументами, нас не задает — она как бы и не о нас. А вот критика умная и аргументированная нас радует. И именно такая только и имеет смысл. Критика уточняющая, критика корректирующая или исправляющая ошибки, если мы их допустили, то есть критика аналитическая. Предлагаю в этом номере читателям, прямо скажу, образец такой критики, а вернее, такого внимательного критического сотрудничества с нами, какого мы и ожидаем, — письмо нашего читателя Виктора Эберса из Берлина «Еще раз о «немецком засилье» в царской России».

Генрих Дауб

Abschied

Zum Andenken an Artur Hörmann

Leider ist alles vergänglich, und die Abschiedsstunde schlägt unbarmherzig: diesmal für Artur Hörmann. Viele Leser der russlanddeutschen Presse – womöglich noch aus der Zeit der ehemaligen UdSSR – werden sich an die literarischen bzw. publizistischen Werke unseres begabten Schriftstellers Artur Hörmann erinnern. Unlängst wurden sie in der Zeitschrift OWP noch veröffentlicht. Aber Artur Hörmann ist am 7. Dezember 2011 seiner schweren Krankheit erlegen, und bei dem Schmerz des großen Verlusts bleibt nur noch die Erinnerung.

...Er wurde im März 1920 im Gebiet Char'koff, Ukraine, in einer großen deutschen Familie geboren. Sein Vater war Prediger und ein frühes Opfer des Sowjetischen Regimes. Die Mutter starb, als Artur ein kleiner Junge war, und die Kinder wurden von einer Stiefmutter erzogen. Später stellte sich heraus, dass sie von den Stalinschen Organen geholt und erschossen worden war. Die ganze Familie musste ihren schweren Leidensweg gehen. Darüber hat Hörmann in seiner autobiographischen Trilogie ausführlich erzählt: «Aber die Heimat winkte in der Ferne».

Artur Hörmann studierte an der pädagogischen Hochschule in Saratow, wurde aber 1939 verhaftet, weil er nicht Zuträger des NKWD sein wollte, und damit begann auch sein Leidensweg als politisch unbequemer noch vor Ausbruch des Krieges mit Deutschland. Danach folgten

die schlimmen Jahre der Kommandantur für alle Deutschen der Sowjetunion, die bekanntlich jegliche Freiheit ausschloss. Nur dank beharrlicher Ausdauer und Fleiß gelang es Artur, die Hochschule zu absolvieren, was erst nach Ausübung verschiedener anderer Berufe möglich wurde, wobei der junge Mann sich auch künstlerisch hervorgetan hatte. Die Arbeit in der Schule von Karaganda im Englisch- und Deutschunterricht kam später, gleichzeitig entwickelte sich Arturs journalistisches Talent, und er kam zur deutschsprachigen Zeitung nach Zelinograd. Eine Zeit der erspriesslichen Tätigkeit als Korrespondent (Reporter); wobei man, ungeachtet des politischen kommunistischen Drucks, sich an Interessen der Deutschen in Kasachstan widmen konnte. Das war Hörmanns besondere Angelegenheit, er meisterte seine Aufgaben vorbildlich und war ein geachtetes Mitglied des journalistischen russlanddeutschen Kollektivs der «Freundschaft», wobei außer den Reporterbeiträgen ebenfalls auch literarische Werke, darunter gelungene Humoresken, besonderen Anklang fanden. Hier wirkte Hörmann bis zur Rente.

Seine Ausreise mit Familie nach Deutschland stieß auf damalige Schwierigkeiten. Doch der Wunsch, schließlich als Deutscher unter Deutschen zu leben, ließ Hörmann seine Beharrlichkeit offenbaren, und die historische Heimat hatte ja längst gewinkt. Aber als Spätaussiedler entdeckte Hörmann bald, dass vieles anders

war, als man gehofft hatte. Sein kritischer Blick erfasste die Lage des heutigen Deutschlands, und darum erkannte er die Richtung der Zeitschrift «Ost-West-Panorama» als eine ihn persönlich ansprechende Position und er begann aktiv für sie zu schreiben.

Wahrheitsliebe in allem Tun hatte Artur Hörmann die Aufgabe gebracht, sich für seine Nichte, die berühmte «polnische» Sängerin Anna German einzusetzen. Die Bekanntschaft war mit ihr zufällig gekommen, als die Sängerin 1975 in Zelinograd auftritt. Daraus entwickelte sich die weitere Verbindung auch mit Arturs jüngsten Schwester, Luise Hörmann, die damals auch in der «Freundschaft» arbeitete (Sie ist schon hier in Deutschland gestorben).

Artur erforschte den Lebens- den Schaffensweg der Nichte Anna und veröffentlichte das in dem Buch «Die unbekannte Anna». Es ging ihm hauptsächlich darum, zu beweisen, dass sie eine russlanddeutsche Person war, was man beharrlich vertuschen wollte. In dieser Sache ließ Hörmann nicht nach, fand aber nicht immer Unterstützung...

Mit dem endgültigen Abschied von unserem talentierten Autor ist seine Tätigkeit für unsere allgemeine Sache, die Erhaltung des Deutschtums, leider angebrochen. Wir wollen den Hinterbliebenen von Artur Hörmann unser tiefempfundenes Beileid aussprechen. Die Erinnerung an ihn werden wir für immer bewahren.

Kornelius Neufeld
Mülheim,
Dezember 2011

Христианство

«Освободившись от земного и наполнившись вечным...»

В августовском журнале мне особенно понравилась вторая редакторская статья «Должны ли быть христиане политически активными». Очень правильны выводы, которые вы, Генрих, в ней делаете. Не каждому придет в голову, что Иисус призывал не только вести себя прилично, но и быть активным здесь, на земле (а также и после смерти). Недавно я в одном из христианских журналов нашла великолепные слова, которые соответствуют тому, о чем пишет Ян Удо Холей в своих книгах (псевдоним Ян ван Хельсинг) и отчасти перекликаются с темой Вашей второй редакторской статьи. Мне хотелось бы с Вами поделиться.

«Denn dazu ist auch den Toten das Evangelium verkündigt, dass sie zwar nach Menschenweise gerichtet werden im Fleisch, aber nach Gottes Weise das Leben haben im Geist.» (1. Petrus 4, Vers 6). Евангелие провозглашено для всех! В этих словах скрыто сообщение: возможность измениться есть также и после смерти. То есть Иисус учил, что не только на земле для живущих, но и для ушедших из этого мира продолжается работа над совершенствованием духа, над исцелением его – Heiligung («исцеление»

и в то же время – «освящение»). «Denn das ist der Wille Gottes, eure Heiligung.» (1. Thessalonicker 4, Vers 3) Это не так, как говорится: «После смерти отдохнем», но так, как это понимают буддисты: «колесо жизни» каждого будет вращаться до тех пор, пока его дух не достигнет состояния совершенства.

Что значит «Heiligung»? В одном четверостишии это выражено так: «Von dem Irdischen geschieden, von dem Ewigen erfüllt...» («Освободившись от земного и наполнившись вечным...»). В наше время не так просто отрешиться от земного, так как материальное имеет в земной жизни большой вес. Но «Heiligung» – исцеление нас самих – очень важно для благотворного влияния на все, что нас окружает. А также очень важно для совершенствования собственной души, даже если в наше время трудно держать свои мысли, слова и поступки в чистоте. В 1. Thessalonicker 4, Vers 7, говорится: «Denn Gott hat uns nicht berufen zur Unreinheit, sondern zur Heiligung». Раздор и недовольство также относятся к области «Unreinheit». И от них нам надо тоже освобождаться.

И еще: «Die meisten Menschen ahnen nicht, was Gott aus ihnen machen könnte,

wenn sie sich ihm nur zur Verfügung stellen würden.» («Большинство людей не подозревают, что Бог смог бы из них сделать, если бы они только предоставили себя ему».)

Ваша совместная с Вальдемаром Бетцем статья («Я выше вас всех, вместе взятых...»), несмотря на серьезность вопроса, меня очень развеселила, а именно то, как вы выскли «великого историка и писателя». В чем его величие, становится понятным из процитированного письма этого «мастера слова и пера»: «гуманитарный совет», «образованнее по статусу», «умнее по очевидности» и «чище по сути»... Не каждый решится оценить себя так высоко и не каждому удастся изобрести такие новаторские словосочетания. Очень хороша вставка со «стихами» казахского акына. Я кое-что помню о нем из школьной программы, но при всем напряжении мне бы не удалось воспроизвести эти стихи полвека спустя. Думаю, что вам было неприятно поднимать эту тему, но считаю, что вы правильно делаете, предостерегая людей от заблуждений и лжеучений».

Др. фил. Светлана Панкратц

Еще раз о «немецком засилье» в царской России

Прочитал статью А. Каца «Русские немцы – первая нация в России» (OWP, №11, 2011). Лично меня вполне устраивает, что первая нация в России – это русские, а в Германии – немцы. Полагаю, что так думают и абсолютное большинство наших земляков. Но господин Кац провозглашает немцев «первой нацией» в дореволюционной России. Он это по какой-то «шкале этнической ценности» вычислил. Позволительно спросить, кто и когда эту «шкалу» установил. Ответ: никто и никогда. Заслуга ее открытия всецело принадлежит господину Кацу. «Немцам в Российской Империи жаловаться было не на что», – уверяет он. Это почему же? Потому что у немцев булки произрастали на деревьях именно в таком виде, в каком их к утреннему «кофею» подают? Давайте обратимся к фактам. В 1782 году 27 немцев и шведов, «отданных разным помещикам в вечное услужение», добились свободы. Дело поступило в Сенат. Чем закончилось, неизвестно (Санкт-Петербургские ведомости, 1782. Прибавление к №№ 16 и 17). «Не принадлежит ли кому в рабство дочь слесарного мастера Гинберта, Софья Луиза? – вошла столичная газета 9 мая 1805 года и просила объявиться ее владельца (Там же, 1805, Объявление к №37, с. 2173). Такие объявления печатались из года в год, и никого тогда не удивляло, что «принадлежать в рабство» может и немец. Часто в объявлениях после фамилии уточнялось: «вольный иностранец». Значит, были и «не вольные иностранцы». Указом от 16 июня 1803 года предписывалось «в каждой колонии учредить особую тюрьму и завести на счет штрафных денег железные рогатки и колодки» (I ПСЗ, Том 27, № 20798 с. 667). Такие «привилегии» даже в помещичьих имениях в начале XIX века были редкостью. 15 декабря 1811 года было объявлено «Высочайшее благоволение» лейб-гвардии казачьего полка полковнику Эльмурану «за деятельное пособие в обращении изварских колонистов к порядку» (Санкт-Петербургские ведомости, 1811, № 100, с. 1460). Интересно, чем этих колонистов «обращали к порядку»? Нагайками? Или шомполами?

В 1852 году в Саратовской губернии «взбунтовались колонисты и не повиновались местным властям долгое время, несмотря ни на какие наказания или на увещания» (Варадинов Н. История министерства внутренних дел, СПб., 1862, часть 3, книга 3, с. 678). Подробности об этих событиях неизвестны, так как история немецкой колонизации в России еще не написана. Но можно не сомневаться: без посылки воинских команд и экзекуций не обошлось. Так что положение немецких колонистов в царской России не было таким благоприятным, каким его пытается представить автор статьи.

Далее господин Кац пускается в рассуждения о «присущей немцам жестокости». «Эта последняя (немецкая. – Э.В.) черта иногда приводила к бунтам», – утверждает он. Где? Когда? Неясно. В качестве единственного доказательства господин Кац приводит бунт в Семеновском полку в октябре 1820 года. Да, был такой бунт. Спровоцировал его полковник Шварц. Этот командир был отъявленным садистом. «Его жестокости были не только тяжки, но и отвратительны», – свидетельствует хорошо осведомленный современник. Однако командир Семеновского полка Федор Ефимович Шварц не был немцем. Он – крещеный еврей (Записка В.Н. Карамзина, представленная императору Александру I, 1820 г. – Русская старина, 1871, том 3, № 1, с. 17; Кротов Дм. Семеновская история 1820 года. Новое подлинное свидетельство. – Русский архив, 1870, № 10, с. 1781).

Затем господин Кац утверждает, что немцы в России занимали до половины губернаторских и вице-губернаторских постов. А где доказательства? Огласите список, пожалуйста! В 1897 году в администрации, судах и полиции России служило около полумиллиона чиновников, но только 3.375 из них были немцами (Общий свод по Империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения. СПб., 1905, Том 2, с. 330). В том же году в России насчитывалось 1.220.000 потомственных дворян. 53% из них были русскими, 28,6% – поляками, 5,9% – грузинами, 5,3% – татарами и только 2% были немцами. А из 631.000 личных дворян немцы составляли всего лишь 2,7% (Большая российская энциклопедия. – М., 2007, том 8, с. 391). В 1902 году в русской армии насчитывалось 20 полных генералов-лютеран и 3 католика, что составляло 16% от всего количества генералов (Рубакин Н.А. Россия в цифрах. СПб., 1912, с. 72). (Кстати, не факт, что все они были именно немцами, добавим мы. Ведь известно, что в Российской Империи в документах национальность не указывалась, а указывалось вероисповедание. – Редакция). Следовательно, утверждение господина Каца, что немецкое дворянство было «невиданным» рассадником административной элиты в России, является демагогическим.

Имели ли немцы определенное влияние при дворе, армии и гражданской администрации в царской России? Безусловно, имели. Но можно ли говорить об их «засилье»? Нет, нельзя. Во времена Керенского были перерыты все архивы. Была опрошена масса свидетелей – и всё только для того, чтобы изобличить царскую семью, а также премьер-министра Штюрмера и других немцев в государственной измене и казнокрадстве (пардон, в «оптимизации политики государственных расходов»). Никаких улик не нашли и ничего не доказали.

Таковы факты. Вот и господин Кац ничего из доказательства своих тезисов, кроме маневренной демагогии, не предъявил. Он голословно пытается всех убедить в существовании пресловутого «немецкого засилья» в царской России. А раз это, по Кацу, доказано, то и узурпация большевиками государственной власти оправдана. Следовательно, Ленин, Свердлов и Троцкий не палачи, а благородные спасители России от жуткого «немецкого засилья». Ради этого господин Кац готов признать за немцами место первой нации в России. Жалко, что ли? Пусть потешатся.

P.S. Приветствую публикацию перевода статьи Галлера в №11. В целом в сегодняшнем море словоблудия, а порой и просто откровенной лжи ваше издание принадлежит к немногим приятным исключениям. Да, история до сих пор служит врагам наших отцов. Да, против немцев и Германии ведется изощренная информационная война. Но кто сказал, что так будет всегда? Чем ночь темней, тем ярче звезды.

С наилучшими пожеланиями
Виктор Эберс,
Берлин

Комментарий главного редактора. Подвергнутый критике Виктором Эберсом текст «Русские немцы – первая нация России» – это не статья, а глава из книги Александра Каца «Евреи. Христианство. Россия». По нашему недосмотру ссылки на это в ноябрьском номере журнала, к сожалению, не было, за что мы приносим свои извинения. Эта глава из книги А. Каца, по нашему мнению, достаточно хорошо иллюстрирует важную роль немцев в дореволюционной России, несмотря на их сравнительно небольшую долю в составе населения Российской Империи. Но она иллюстрирует и то, что вы хорошо показали в своем письме, – попытки некоторых авторов исказить историю и очернить роль немцев в России. Здесь хотелось бы снова отметить тот обычный в работе любой редакции факт, что не все публикуемые материалы обязательно соответствуют взглядам редакции. Публикация материала А. Каца имела подчиненное значение при раскрытии темы номера в целом и может рассматриваться и как материал полемический.

Очень жалею, что у редакции нет номера Вашего телефона: присланный Вами текст показался мне очень интересным, и я с удовольствием познакомился бы с его автором. Заниматься же почтовой перепиской, к сожалению, нет времени. Прошу и других наших читателей и авторов указывать вместе с фамилией и адресом также номер домашнего телефона и, если есть, то и электронный адрес.

СТИХИ

Виктор Шааф



Поздравляю всех моих земляков – читателей «Панорамы»
с **Рождеством Христовым** и наступающим **Новым годом**.

Предлагаю несколько стихотворений о зиме, о радости жизни, о счастье в моём понимании.

Новогодние пожелания

Давайте жить. Давайте скажем
Слова признания добру,
Давайте подлинным пейзажем
Заменим блеск и мишуру.

Бездущье в нас страшной недуга.
Ведь мы не черви и не тля –
Давайте чувствовать друг друга,
Как солнце чувствует земля.

Повелевает духом тело
И новых требует прикрас.
Так много фальши затвердело
И стало почвою для нас.

Где верный путь? И в чём богатство?
Ответы ищем у Христа,
Но продолжается пиратство
И совесть многих нечиста.

Пусть гордый дух проснётся в каждом
И наберётся свежих сил –
Давайте всё-таки докажем,
Что нас всевышний сотворил!

Нашествие зимы

С утра кружился листопад,
И город продувало ветром,
И привыкал не сразу взгляд
К безлиственным, унылым веткам.

Брала щемящая тоска,
И пробирал колючий холод.
Разбитой осени войска
Поспешно покидали город.

В нём было как-то всё не так :
Дыша тревогой запустенья,
Царили в нём холодный мрак
И беспорядок отступленья.

Вдруг снег спустился, как десант,
И вот, когда на небе смерклося,
Зима вошла, как оккупант,
В захваченную ею местность.

Разрозненный деревьев строй
Сопrotивлялся каждой веткой,
Ещё махая над собой
Последнею листвою редкой.

А мы так ждали перемен,
Вскочив к окну, как на пружинах,
Все, как один, сдавались в плен
Пушистой армии снежинок.

Первый снег

Первым снегом за собою
К свежим далям манит путь.
Дайте белому раздолью
В тесный город заглянуть.

До конца не доводите
Казнь, которую вершим:
Топчем, месим, как в корыте,
Мнём колёсами машин.

Пусть нам радостно вздохнётся:
Здравствуй, спутница-зима!
Пусть вся жизнь перевернётся,
Словно мы сошли с ума.

Свежим ветром и весельем
Обожжёт нас, как огнём,
Алчность по ветру развеет,
Женщин на руки возьмём.

От бескрылости опомнясь,
Вдруг решимся на полёт.
Пусть клокочет наша бодрость
И в руках подковы гнёт.

Всё вокруг в сиянье светлом,
Мир вещей теряет вес...
Эй, очнитесь! С первым снегом!
С пышной радостью с небес!

Дыхание зимы

С рассвета редкий снег кружится...
Помедлив, падает на луг –
Так мягкий пух роняет птица,
Когда вдруг вырвется из рук.

Пушистой неги ждут просторы –
И вот срывается поток:
Бодрящей свежестью сквозь поры
Пронзает лёгкий ветерок.

Мы грусть осеннюю забудем,
Когда за белою волной
По льду тугому, словно бубен,
Мороз пройдёт озорной.

И вновь порыв, и к жизни жадность,
И сладкий привкус на губах –
Так только в юности дышалось,
И крепкий воздух счастьем пах.

Снегопад

Январский день светло и кротко
Застыл в молчанье ледяном.
Какая лёгкая походка
У снегопада за окном!

Не снег, а музыка из снега
Чуть слышной движется рекой,
Как будто сверху сходит с неба
Блаженство, нежность и покой.

Он из глубин небесных соткан,
Но льнёт к земному рубежу,
И я, застыв у зимних окон,
За дивным таинством слежу.

Смиранных звёздочек движенье...
Каким неведомым богам
Ведут они богослуженье
И тихо падают к ногам?

Покоем чувств и светом ясным
Всё озарилось, как во сне,
И быть так хочется причастным
Мне к этой хрупкой белизне.

Чтоб жизнь открыто, принародно,
Легко, не чувствуя свой вес,
Летела чисто и свободно
И пахла воздухом небес.

Зальборн

*Перевод стихотворения
немецкого поэта*

У. Ламмлы

Церквушка, мельница, ручей, заросший рядом,
Подворья старые с их благодатным миром.
Патриархальность пахнет козым стадом
И быт крестьянский – сливками и сыром.

Плетут здесь стулья на изящных ножках
Из прутьев ивы быстро и красиво.
Всю зиму лампы светятся в окошках,
В них масло рапса вместо керосина.

Домашний запах, свет за белой шторой,
Здоровый дух и лёгкость во всём теле...
Родимый край, ты сказка, суть которой
Улавливаешь сердцем с колыбели.



песни

Всем, кто любит петь!

Многие песни, представленные в этом сборнике, широко распространены в немецкоязычных регионах

В только что изданном песеннике «Es war einmal...» (248 стр.) опубликованы немецкие народные, духовные и рождественские песни, русские песни и романсы, а также уникальные песни, созданные российскими немцами на новой родине.

Многие песни, представленные в этом сборнике, широко распространены в немецкоязычных регионах, где они и по сей день пользуются большой любовью. Но в отличие от других изданий в настоящем к большинству песен даётся краткая история их создания, сведения об авторах, кроме того, все они гармонизованы для гитарного аккомпанемента.

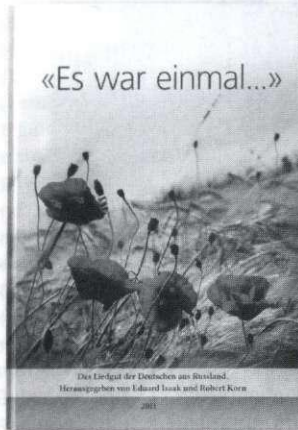
Два блестящих исторических очерка доктора филологических наук Роберта Корна о духовном и народном вокальном творчестве российских немцев являются важным вкладом в сохранение в памяти народных произведений почти преданных забвению.

В первом очерке «Behüt mich, Herr, vor falscher Lehr...» даётся описание религиозной жизни и духовного песенного творчества российских немцев. Автор рассмотрел духовное песенное творчество нашего народа в контексте с историей христианских конфессий в России. Ведь именно религиозная принадлежность была важным фактором самоидентификации российских немцев. Интересно изложены в статье внутрицерковные отношения в России, положение протестантов, католиков и меннонитов в ортодоксальном христианском окружении.

Во втором очерке «Unverlierbarer Besitz» даётся характеристика нашего народного вокального творчества, которое лингвист Виктор Клейн делил на три группы:

1. Песни, прибывшие в Россию вместе с колонистами из Германии.
2. Песни, попавшие к нам в 19-20 веках из немецкоязычных стран (Германия, Австрия, Швейцария, в 60-е годы прошлого столетия, в основном, из ГДР)
3. Песни, созданные в России или Советском Союзе колонистами или российскими немцами, в которых отражались новые условия жизни.

К композиторам нового поколения относятся Эдуард Изаак, ещё в Советском Союзе принявший активное участие в возрождении немецкой песни. Его песни на стихи советских немецких поэтов печатались в газете «Neues Leben», в музыкальных сборниках, а музыкальная сказка «Hänsel und Gretel»,



написанная в соавторстве с Ирэнэой Лангеман, с успехом шла в Немецком театре в Казахстане. Музыка Эдуарда Изаака отличается современным звучанием, он охотно использует элементы рок-музыки, блюза и джаза.

Нет нужды представлять нашим читателям поэтов Виктора Гейнца и Роберта Вебера, на стихи которых Эдуард Изаак написал песни, вошедшие в этот сборник. В соавторстве с Виктором Гейнцем им написаны

два мюзикла для детей – «Die Einsteinfalle» (Западня Эйнштейна) и «Russland ahoi!» (Эй, Россия!), в которых брат и сестра Билли и Биргит, а также их верный пёсик Бимми совершают путешествия во времени. При этом они знакомятся с выдающимися личностями Германии и узнают много нового из истории нашей страны. В первом мюзикле – «Западня Эйнштейна» - наши герои попадают в мрачное средневековье, во времена крестовых походов. Они знакомятся с миннезингером Вальтером фон дер Фогельвейде, представленным авторами своего рода Элвисом Пресли средневековья.

Во втором мюзикле «Эй, Россия!» дети попадают в 18 век. В старом ганзейском городе Любеке они знакомятся с бывшим прусским офицером Бернгардом Людвигом фон Платеном и невольно отправляются с ним на поиски счастья в Россию, где попадают ко двору русской царицы Екатерины II.

Этих мюзиклы на понятном для детей языке рассказывают о важных исторических событиях и вызывают интерес к собственным изысканиям.

Особый интерес представляют разделы «Русские песни» и «Русские романсы», работа над которыми привела к неожиданному находкам: многие ли знают, что авторы песни «В лесу родилась ёлочка» - российские немцы Раиса Гидройц и Лео Бекман, что текст романа «Ямщик не гони лошадей» написал немецкий поэт Николай фон Риттер. Да что там! Даже к самому знаменитому «цыганскому» романсу «Очи чёрные» музыку написал немецкий композитор Флориан Герман!

Тексты всех песен и романсов даны на двух языках - теперь вы можете любимые «Подмосковные вечера», «Ехали на тройке с бубенцами», «Я встретил Вас» и многие другие произведения петь как на русском, так и немецком языках.



Liebe Landsleute,

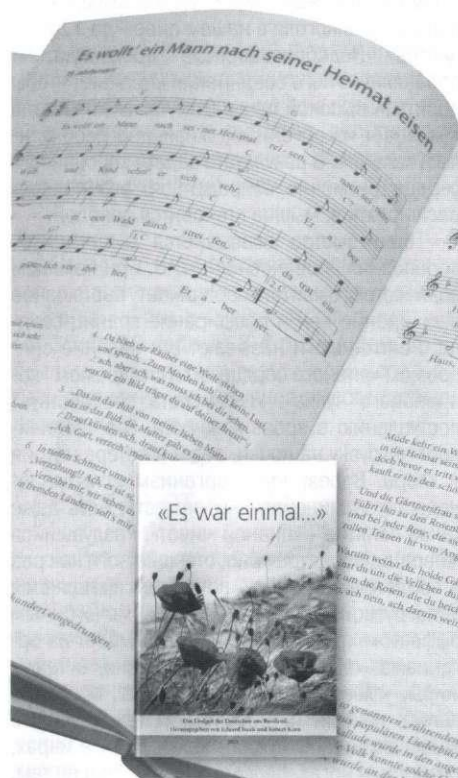


Поздравляю Вас с наступающим Рождеством Христовым и Новым 2012 годом!

Желаю здоровья и исполнения всех жизненных планов в грядущем году!

Не забывайте также, что нас объединяло в бывшем СССР. Эта общность судьбы на века связала нас и, возможно, еще потребует общей солидарности перед вызовами времени, надвигающимися на человечество в 21-ом веке.

Генрих Гроут
Берлин, 22.12.2011г.



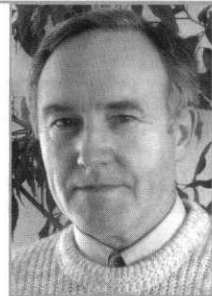
Всем, кто любит петь!

В настоящем песеннике (248 стр.) представлены немецкие народные, духовные и рождественские песни, а также уникальные песни, созданные российскими немцами. Особый интерес представляют разделы «Русские песни» и «Русские романсы», в которых тексты даны на двух языках. Теперь вы можете любимые «Подмосковные вечера», «Ехали на тройке с бубенцами», «Я встретил Вас», «В лесу родилась ёлочка» и многие другие песни петь как на русском, так и немецком языках.

19,95 €

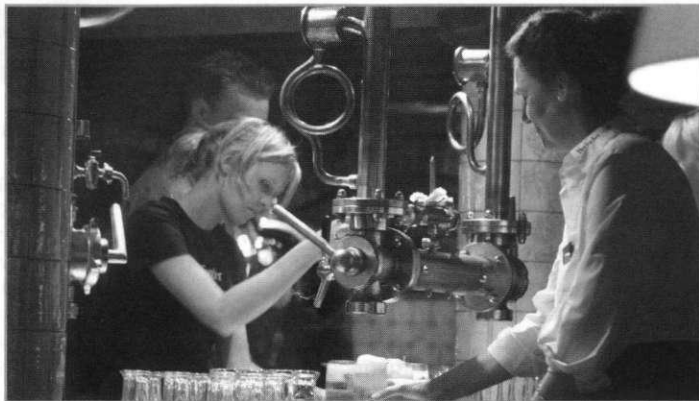
здоровье

Тайная власть пива

Алкоголь калечит не только нынешнее, но и будущие поколения нации


Начнем с того, что не все знают вкус настоящего пива, от которого никогда не болит голова, не возникает состояния тупости, лени или, наоборот, агрессивной жажды подвигів. Настоящее пиво никогда не бывает крепким, а подают его в небольших пивоварнях живым и свежим. Его никогда не рекламируют, потому что в рекламе оно не нуждается. За многие века технология приготовления пива претерпела существенные изменения. Современное пиво по своему составу, вкусу и цвету, а также консистенции и биологическому действию отличается от пива, употреблявшегося населением средних веков и Древнего мира. В первую очередь надо отметить высокое содержание алкоголя в нашем пиве – до 12 процентов. Недобросовестные производители добавляют в него соединения кобальта, чтобы добиться высокой пены. Этот тяжелый металл вымывает из организма жизненно необходимый кальций. В результате падает способность сердца ритмично сокращаться, его полости расширяются, мышца становится дряблой.

Пиво быстро всасывается в организм, переполняя кровеносное русло. При большом количестве выпитого возникает варикозное расширение вен и расширение границ сердца. Рентгенологи называют это явление синдромом «пивного сердца» или синдромом «капронового чулка». Углекислота способствует поступлению в кровь жидкости. Это увеличивает нагрузку на почки, ведет к потере натрия и хлора. В результате организм испытывает недостаток минеральных веществ. Есть даже такое понятие – «пивной живот». Раздувшийся живот, одутловатое лицо, отеки ног как раз и свидетельствуют, что почки не справляются с нагрузкой. Обладая мощным мочегонным эффектом, пиво беспощадно вымывает из организма «стройматериалы» – белки, а также жиры, углеводы и микроэлементы, особенно калий, магний и витамин С. При дефиците калия возникает сухость кожи, боли в икрах, слабость в ногах. Дефицит магния опасен тем, что меняется фон настроения: человек становится раздражительным, плаксивым, плохо спит. С вымыванием витамина С снижается иммунитет, развивается гипоксия мозга, страдает интеллект, чаще возникают простудные заболевания. Страдают легкие, печень, желудок, кишечник. Эти органы часто подвержены злокачественным образованиям. Кроме перечисленного, в пиве содержатся моноамины – продукты распада хмеля, которые и дают основной элемент пивного опьянения – состояние приши-



бленности, тупости. Кстати, среди моноаминов есть кадаверин – трупный яд. Вот что потягивает из бутылки любитель пива, превращая свой желудок в кладбище!

Алкоголь становится составной частью обмена веществ у больного. Его отсутствие в организме больной испытывает как тяжелое, болезненное состояние. Поскольку бытует мнение, что употребление пива является нормой в современном обществе, у людей, страдающих пивным алкоголизмом, быстро формируется алкогольная деградация. Резко снижается уровень личности, наблюдается утрата индивидуальности и творческой активности. Теряется интерес ко всему, что не связано с алкоголем. Появляются черствость, бездушие, снижаются нравственные критерии. Особенно отчетливо эти изменения видны в общении с близкими. Появляется алкогольный «плоский» юмор – грубый, циничный, неуместный. Идет социальное и профессиональное снижение, падает уровень критического отношения прежде всего к себе.

Из всех алкогольных изделий пиво можно признать самым опасным для человека, что обусловлено целым рядом факторов: наличие высокоактивного фитостероидов, существенно влияющего на гормональный фон человека, присутствие наркотических веществ, родственных гашишу; относительно низкое содержание алкоголя, обуславливающее раннее приобщение человека к нему и формирование стойкой зависимости, и т.д. Как известно, в производ-

стве пива используются «шишечки» (неоплодотворенные женские соцветия) хмеля обыкновенного. Ближайшим родственником хмеля по семейству Cannabaceae является конопля. При употреблении пива человек может получать большие дозы эстрогенативного соединения. Что это значит? Для мужчины – все симптомы феминизации: разрастание грудных желез, уширение таза, потеря желаний и способности к продолжению рода, «баварское сердце». Пиво также снижает уровень тестостерона в крови на 7-10%.

Для женщины – увеличение матки, разрастание эпителия матки и влагалища, излишний секрет в фаллопиевых трубах, повышение экспрессии рецепторов прогестерона, нарушение менструального цикла, увеличение полового влечения, но потеря способности к продолжению рода. Употребление пива во время беременности (0,5 литра в день) существенно уменьшает концентрацию тестостерона и эстрадиола в околоплодных водах и приводит к заметному снижению веса новорожденного.

Пиво является широко распространенным разрешенным наркотиком. В хмеле присутствует каннабидиол (действующее начало гашиша и марихуаны), гумулин – алкалоидоподобное вещество с наркотическим действием и другие психоактивные вещества. Употребление пива повышает риск возникновения злокачественной опухоли груди, толстого кишечника и прямой кишки. Причем в ряде случаев не удается выявить зависимость от дозы. Одновременное табакокурение усиливает негативный эффект.

Потребление пива вызывает катаракту и дистрофию желтого пятна, т.е. ведет к слепоте.

Что такое алкогольная продукция?

Все алкогольные продукты обязательно содержат яд под названием «этиловый спирт».

100 граммов пива содержат 6-12 граммов яда (этилового спирта), «одетого» в хмель, жито, дрожжи и другие составляющие.

100 граммов вина содержат 20 граммов яда (этилового спирта), «одетого» в виноградное, яблочное и другое суло (соки), шампанского – 17 граммов яда плюс разные экстракты.

100 граммов водки содержат 40 граммов яда (этилового спирта), «одетого» в 60 граммов воды и разные экстракты.

100 граммов коньяка содержат 40 граммов яда, «одетого» в



цвет, который вытянут из древесины дуба, и 60 граммов воды и различных экстрактов.

100 грамм самогона содержат от 20 до 70 граммов яда, «одетого» в воду и сивушные масла.

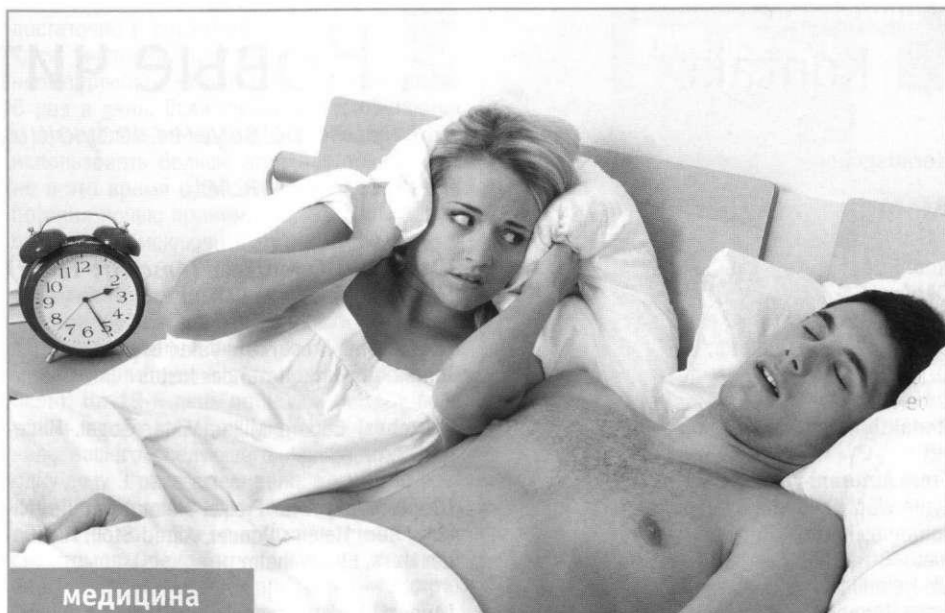
Натуральный и дистиллированный алкоголь – это принципиально разные молекулы. Вещества в натуре – это совсем не то, что в пробирке! Никогда молекула алкоголя в чистом и целостном виде не существует в алкоголе натуральном, то есть в алкоголе нефальсифицированного вина и пива. Никогда. «Градус» натурального вина и пива присутствует в них только и всегда в виде активированных фосфорилированных отдельных частей молекулы алкоголя в неотъемном комплексе с другими фосфорилированными натуральными молекулами. И это по своей сути – совсем другие вещества, не имеющие никакого отношения к алкоголю дистиллированному, который представляет собой чистую молекулу, чистый яд, тем и чрезвычайно опасный, что мимикрирует под алкоголь натуральный! Поэтому с натурального алкоголя живого натурального вина и живого пива никогда нельзя стать алкоголиком.

Всё Средиземноморье с древности пило натуральное вино, причем каждый день – и алкоголиков практически не было! В Германии в средние века никто не был пивным алкоголиком, потому что пиво было живое и натуральное. Это сейчас все, дескать, «пивные алкоголики», когда они алкоголики самые обычные, потому что пиво сейчас делают путём разбавления спирта и добавления синтетического запаха пива.

Алкоголь дистиллированный – это для организма по своей сути «троянский конь», легко проникающий в него, так как схож с естественными молекулами, тогда как на самом деле – это яд. В организме человека не бывает чистых молекул – того же сахара в крови. Поэтому-то очищенный сахар такой же «троянский конь» для организма, как и дистиллированный алкоголь, и тоже вреден, потому что «вроде тот Федот – да не тот!» Потому что проникает в организм как диверсант – по поддельным документам и с чужой наклеенной фотографией! Это торгаша прекрасно знают и совершенно сознательно навязывают нам «троянского коня» чистого алкоголя.

Живое пиво содержит в себе живые бактерии, которые в процессе своей жизнедеятельности выделяют углекислый газ. Поэтому живое пиво или квас, вино, всё равно что – не может продаваться в герметически закупоренной ёмкости: разорвёт.

Значит, оно не живое. Значит, бактерии в нём убиты тем или иным способом: или температурой, или гипосульфитом калия – фотозакрепителем, или радиацией – облучением. Сейчас и квас в пластиковых бутылках также делают, и мы в результате имеем воду из крана с запахом кваса. Дошло уже до того, что запах копчёности в продукт могут запросто накапать пипеткой. Собственно, так и делается: кто же будет дымом коптить для нас! А ничего не понимающее население травит себя якобы само и платит за это своим убийцам. Мы подобны тараканам, которые покупают дихлофос на собственные заработанные гроши!



медицина

Полезные советы

В вашу записную книжку формулы здоровья доктора Р. Шульца

Формула для простаты

Пальма сереноа – ягоды, медвежьих ушки – трава, можжевельная ягода, кукурузные рыльца, «гусиная трава», или подмаренник цепкий, крапива – корень, туя – листья.

Терапевтическое действие

Травы из формулы уменьшают боли и воспаление в простате и улучшают ток мочи. Они останавливают дегенеративные процессы и восстанавливают простату.

Готовится следующим образом

Ягоды пальмы сереноа (Saw Palmetto), медвежьих ушки (трава толочнянка), можжевельную ягоду, кукурузные рыльца, корень крапивы, листья туи измельчить и смешать. Ингредиенты можно купить в аптеке, как и настойки всех этих трав, и смешать. Все ингредиенты заливают 70-процентным спиртом в соотношении 1:5, настаивают 2 недели. Принимают по 35 капель перед едой (3-4 раза в день). Постепенно дозу доводят до 70 капель. Наибольший эффект достигается при использовании в течение 3-4 месяцев вместе с общей программой, а также при отказе от животной пищи.

Мужская формула

Корень дикого американского женьшеня (Panax quinquefolium), китайский и корейский корень женьшеня (Panax ginseng), сибирский корень женьшеня (Eleutherococcus senticosus), ягоды пальмы сереноа, корни сарсапарелля, кору йохимбе, семена овса, орех кола и имбирь.

Терапевтическое действие

Это высокооктановое топливо для мужчин. Может быть использовано мужчинами

для повышения потенции. Формула обеспечивает фитозементами, необходимыми для выработки гормонов. Она стимулирует влечение, сексуальную энергию, восстанавливает и усиливает эрекцию. Средство также усиливает выработку спермы.

Дозировка

Настойку можно сделать самому, заказав в аптеке все ингредиенты или готовые настойки из них и смешав их. Пить по 1 ч.л. (от 35 до 70 капель) 3-4 раза в день. Наибольший эффект достигается, если использовать в течение 3-4 месяцев вместе с общей программой.

Средство от храпа

1. Рот закрыть, дыхание – через нос. Напрячь заднюю часть языка и с силой оттянуть язык к горлу. Если при этом пальцами прикоснуться к подбородку, то можно почувствовать, как напрягаются мышцы. Это упражнение повторять несколько раз в день, делая по 10-15 движений языком. Постепенно слабая небная занавеска окрепнет, и человек перестанет храпеть.

2. Высунуть язык и напрягать мышцы 30 раз.

3. Втягивая язык назад – 30 раз.

4. Движение челюстью вперёд – 30 раз.

5. Взять в зубы какой-нибудь предмет и держать с силой в течение 5 минут. Делать это утром и вечером.

Когда храп уйдёт, периодически произносить «и» в рвотном движении – по 25-30 раз дважды в день (утром и вечером). Результат скажется через полмесяца.

Здоровья, любви и полноценной жизни вам, дорогие земляки!

Виктор Баймлер (07517-916692)

Impressum

Kontakt

Herausgeber:

Alemannia Media Verlag oHG

Redaktion

Chefredakteur:

Heinrich Daub
Stellvertretende Chefred.:
Dr. Robert Geiger,
Dr. Andreas Oberdörfer

Redaktion deutscher Texte:
HB

Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,
Johannes Kremer, Robert Stark,
Viktor Streck, Dr. Svetlana Pankratz,
Dr. Heinrich Groth, Gottlieb Eirich,
Artur Hörmann

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner
T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub
Nestlestr. 45
55120 Mainz
E.: hedaub@web.de
«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de
I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055
T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn
Konto-Nr. 60166634
(BLZ 472 501 01)

Приветствие

Новые читатели

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей

[Dezember] Eugen Zent (*Anschrift Fehlt!*)
Michael Kiefer, Elena Beker

[November] Ernst Kraft, Valeri Breiningen,
Johann Anselm, Alexander Justus

[Oktober] Eduard Miller, Viktor Gogel, Hildegard Zimmerling

[September] Artur Frelke, Helmut Schüle, Nikolaj Rau, Helena Penner, Alfred Stoll, Alexander Hass, Ella Wilhelm

[August] Vadim Sagoruiko, Jurij Schaab, Alexander Neufeld, Klemens Veit, Alexander Walz, Waldemar Wanke, Viktor Jungblut, Harold Herdt, Hugo Herdt, Alexander Trautmann, Dimitri Langenstein

[Juli] Ernst Böppe, Uli Edith Krohmer, Günter Ohngemacht, Wilhelm Odenbach, Jürgen Ott, Nikolai Meier, Nikolaus Diehl, Viktor Eisenach, Vladimir Dick, Alexander Gogel, Irma Bill, Andreas Sieber, Viktor Bauer, Otto Scholl, Leo Bramfelder, Ella Arnold, Johannes Bartel, Hilda Silwanowa,

Irene Allmendiger, Andreas Rupp, Ivan Kosmann, Margaretha Sitnik, Wilhelm Shelcher

[Juni] Fritz Grossman, Wilma Matulunene, Andreas Stieber, Eduard Penner, Willi Penner, Jakob und noch einer Jakob Penner, Josef Schleicher, Wilhelm Janke, Viktor Kalitke, Antonia Olenberg, Antonia Heiser, Nadezda Miller, Alexander Rotenberg, Viktor Molleker, Alexander Fichtner, Jakob Höppner, Johann Windholz

В декабре подписалось - 3 человека
В ноябре подписалось - 4 человека
В октябре подписалось - 3 человека
В сентябре подписалось - 7 человек
В августе подписалось - 10 человек
В июле подписалось - 23 человек
В июне подписалось - 20 человек
В мае подписалось - 8 человек
В апреле подписалось - 13 человек
В марте подписалось - 14 человек
В феврале подписалось - 11 человек
В январе подписалось - 20 человек
В декабре подписалось - 20 человек



Благодарность

Большое спасибо

Мы выражаем благодарность всем, кто нас поддерживает

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Viktor Justus 1
Waldemar Deinis 1
Alita Dum 1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Oskar Schulz 52,00 €

Lilia Werner	50,00 €
Andreas Müller	40.17 €
Viktor Kiessling	13.00 €
Hermann Kolbe	12.00 €
Johann Windecker	6.00 €
Klara Wedel	2.00 €
Hildebert Henzel	2.00 €
Waldemar Horn	2.00 €
Viktor Dahl	2.00 €
Waldemar Geis	2.00 €
Eugen Zent	2.00 €
Alexander Rusch	2.00 €
Waldemar Bartule	2.00 €
Friedrich Schneider	2.00 €

Abonnementenzahl: 908

Im November kamen 4 hinzu und 14 haben das Abonnement nicht verlängert.

Формула для женщин

Ягоды витекса священного (нем. Mönchspfeffer), корневище дикого ямса (нем. Wilder Yams), дягиль лекарственный (нем. Angelika, Engelwurz), листья Дамиана (нем. Damiana), корень лакрицы (нем. Lakritze, Süßholz), цветы хмеля пивного (нем. Hopfen)

Терапевтическое действие

1. Регулирует и балансирует женские гормоны.
2. Ослабляет симптомы менопаузы и ПМС (Предменструальный синдром).
3. Регулирует и нормализует меноцикл и устраняет менструальные проблемы.
4. Усиливает фертильность и сексуальное желание.
5. Формула содержит натуральные элементы, необходимые для гормонально-го баланса.

Более 1 миллиарда женщин в мире используют одну или несколько трав из этой формулы. Это дает им ощущение комфорта и благополучия, достигаемое с помощью усиления сообщения между эндокринными органами в мозге и яичниками, позволяет легко перейти критический возраст и чувствовать себя комфортно во время менопаузы и после нее.

Сегодня большинство эстрогена получают из беременных лошадей. Им вводят катетер через урину в желчный пузырь и держат так 24 часа в сутки. Изготовители эстрогена умалчивают, что подобный эстроген увеличивает риск заболевания раком матки и груди в 4 - 14 раз, а также увеличивает риск заболеваний печени и других заболеваний.

Сделать настойку можно самому или купить в аптеке.

Дозировка для менопаузы

Принимать по 35 капель 3 раза в день как минимум одну неделю. Если этого не-

достаточно и симптомы всё ещё продолжают, увеличить дозу до 4 раз в день. При необходимости можно принимать капли до 6 раз в день. Если симптомы усиливаются в определенное время дня или вечером, использовать больше этой настойки именно в это время суток. Например, во время потения ночью принимайте 2-3 дозы перед сном, чтобы исключить эту ситуацию.

Дозировка для ПМС

При регулярном 28-дневном цикле на 18-й день после начала вашей последней менструации принимайте одну дозу (35 капель). На 19-й день принимайте одну дозу утром и одну вечером. На 20-й день в начале вашего следующего периода принять одну дозу 3 раза ежедневно. Ее можно увеличить до 2 доз 3 раза в день, при необходимости - до 4 доз во время экстремальных симптомов. Прекратить эту схему, как только ваш период начинается при наличии экстремальных менструальных проблем.

Дозировка для нерегулярной менструации

Если у вас долгое время цикл нерегулярный, начинайте принимать одну дозу (35 капель) 3 раза в день в течение 1-2 месяцев. Это должно выравнивать ваш гормональный уровень и сделать ваши периоды регулярными. Если это для менструальных проблем во время вашего периода, примите от 1 до 3 доз 3 раза в день, если нужно.

Дозировка при бесплодии

Начинайте с одной дозы (35 капель) 3 раза в день в течение месяца. На следующий месяц вы можете принимать до 2 доз 3 раза в день. Продолжайте по формуле. Прекратить, если забеременеете. Как и с другими ситуациями, вы должны делать всё из фундаментальной программы, чтобы получить наилучшие результаты.

Виктор Баймлер
(07517-916692)



Автобиографическая книга в поддержку журналу

Вилли Мунтаниол пожертвовал нашему журналу 50 экземпляров своей книги «Ты виноват уж тем, что немец». Эта книга является первым томом из двух книг автобиографического, документально-художественного романа-трилогии о судьбах российских немцев «Ты виноват уж тем, что немец».

Главный герой романа - мальчишка, отверженный сверстниками из-за «неудачного» происхождения, - оказавшись в годы войны вместе с родителями в казахском захолустье, тяжело переносит своё одиночество. Всю жизнь ему приходится биться за справедливость.

Живым, образным языком автор по-казывает, как его герою удаётся повернуть жестокую судьбу, с её изломами и крушением надежд, и завоевать уважение в обществе, стать профессионалом своего дела и бороться за высокие идеалы своего народа.

Вилли Мунтаниол. «Ты виноват уж тем, что немец». Роман. - Montana Verlag, 2008.- 470 стр., ISBN 3-00-011789-X.

Книгу можно приобрести у нас по льготной цене 12 евро. Тел. 02992-655655

12,00 €

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

(Quittung bei Bareinzahlung)

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)	
ALEMANNIA MEDIA VERLAG	
Konto-Nr. des Begünstigten	Bankleitzahl
6 0 1 6 6 6 3 4	4 7 2 5 0 1 0 1
Kreditinstitut des Begünstigten	
SPARKASSE PADERBORN	
Betrag: Euro, Cent	
	EUR
Verwendungszweck	
« o w p » - J a h r e s - A b o	
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)	
Konto-Nr. des Kontoinhabers	

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

Datum, Unterschrift

Reisebericht

15 wunderbare Tage in Namibia

Ein Reisetagebuch

Fortsetzung. Anfang in owp Nr. 12 (174)

Das Sossusvlei ist eine große, abflusslose Lembodensenke, die von teilweise über 300 m hohen Dünen eingeschlossen wird. Die Senke war ausgetrocknet, aber in der Regenzeit, so erzählte Gudrun, wenn der Tsauchab Fluss genügend Wasser führt, gelangt es in die Senke und lässt einen See entstehen.

Die Schlucht des Sesiem Canyon ist besonders eindrucksvoll. Hier hat sich der Tsauchabfluss ein bis 30 m tiefes Bett durch Geröllschichten gegraben. Am Nachmittag erfolgte die Fahrt zur Unterkunft. Es fand ein gemeinsames Abendessen statt. An diesem Tag legten wir eine Strecke von 280 km zurück. Nach dem Frühstück ging die Fahrt via Mondlandschaft nach Swakopmund, es sollten ca. 400 Tageskilometer sein.

Unterwegs konnten wir eine der ältesten Pflanzen der Welt bewundern - den Zwergbaum die Welwitschia Mirabilis. Diese Pflanze wurde nach dem österreichischen Botaniker Friedrich Welwitsch benannt. Auf dieser ziemlich langweiligen Fahrt durch die Namibwüste erzählte uns Gudrun über die Ereignissen der 80-er Jahre des vorigen Jahrhunderts: Von Angola aus entführten die kubanischen und sowjetischen Geheimdienste farbige Jugendliche, bildeten sie als Terroristen aus, die dann nach Namibia zurückgeschickt wurden und gewöhnlich in der Nacht großen Schaden bei den Farmer angerichtet hatten. Einige von ihnen wurden auch in die DDR gebracht.

Am Nachmittag kamen wir in Swakopmund an. Wir bezogen die Zimmer im Hotel «Deutsches Haus», die Restzeit des Tages stand zu unserer Verfügung. Ich ging zuerst durch die kleine, schmucke Atlantikküstenstadt. Hier gibt es viele schöne Gebäude aus der deutschen Kolonialzeit und weitere Jugendstilbauten. Viele Einwohner sprechen deutsch. Zahlreiche Promenaden, Palmenalleen und Parkanlagen verleihen dem kleinen Küstenort eine ruhige entspannte Atmosphäre. Ich machte einen kurzen Spaziergang entlang der kilometerlangen, einsamen Atlantikstrandes. Wir speisten abends im Hotelrestaurant, das Essen bestellten wir a la cart, und es war köstlich.

Am nächsten Tag ging es sehr früh zu einer Bootsfahrt in der Lagune von Walvis Bay. Wir sahen Pelikane, Flamingos, Delfine und Robben begleiteten unser Katamaran. Eine Robbe stieg aufs Deck und bettelte um Fisch. Hier erwartete uns ein Lunch mit Snacks und Champagner. Unsere Leiterin auf dem Boot hieß Jasmin, eine junge Frau, die akzentfrei deutsch sprach. Hier ihre Geschichte: sie stammt aus Angola, wuchs in der DDR auf, besuchte dort auch die Schule. Nach der Wiedervereinigung wurde sie mit ihrer Mutter nach Angola zurückgeschickt, wo ihre Mutter kurz darauf starb, den Vater kannte sie nicht. Eines Tages beschloss Jasmin nach Namibia auszuwandern, wo sie jetzt Führungen für deutsche Touristen veranstaltet. Sie lehnt die Bezeichnung «Schwarze» ab, bevorzugt das

Wort «Farbige». Wieder im Bus sprach ich Gudrun auf Jasmin an, und sie meinte, Jasmin sei wahrscheinlich ein Abkömmling der entführten Jugendlichen.

Am Nachmittag erfolgte eine ausführliche Stadtrundfahrt. Wir sahen das Hohenzollernhaus, den Woermannurm, die Landungsbrücke, die Mole mit Leuchtturm und das Marinedenkmal. Zum Abendessen gingen wir ins deutsche Brauhaus und übernachteten im «Deutschen Haus».

Am nächsten Tag sollten wir laut Programm zum Brandberg, um uns Felszeichnungen, darunter die «Weiße Dame» anzusehen. Gudrun hat jedoch abgeraten, diesen weiten Weg zu machen. Sie meinte, am lichten Tag schaffen wir es nicht und in der Dunkelheit sehen wir wenig, und es sei auch gefährlich. Stattdessen lud sie uns zum Besuch ihrer Farm ein.

Auf der Fahrt dorthin besuchten wir eine staatliche 7-jährige Schule für Kinder aus armen Familien, die sich keine private Schule leisten können. Unter allen farbigen Kindern war auch ein weißer Junge. Der Direktor zeigte uns die Klassenzimmer, stellte uns die Lehrer vor. Wir spendeten Geld für die Schule, trugen uns ins Besucherbuch ein und fotografierten die Kinder.

Nach ein paar Stunden erreichten wir Gudruns Farm, die sie zusammen mit der Schwester und dem Neffen gekauft hatte. Es war noch alles provisorisch. Man beabsichtigt, alles zur Gästefarm auszubauen. Wir nahmen dort unser Lunch ein, fotografierten uns mit den Besitzern und Mitarbeitern und fuhren zum nächsten Bestimmungsort. Unterwegs trafen wir eine Farm, die «Schlesien» hieß. Darauf erklärte Gudrun, die deutschen Farmer geben ihrem Besitz den

Namen, woher ihre Vorfahren stammen. Leider geben viele Farmer aus verschiedenen Gründen ihre Farmen auf. Eine deutsche Farmerin wurde von einem Mitarbeiter, den sie entlassen hatte, angegriffen und schwer verletzt, daraufhin hat sie ihre Farm verkauft. Bei dieser Gelegenheit sprach ich Gudrun auf den Bevölkerungsstand an. Sie meinte, unter den 2,1 Millionen sind ca. 30 Tausend deutschsprachige Menschen. Die Ureinwohner von Namibia sind die Buschmänner, die leider von den Eingewanderten aus den benachbarten Ländern vertrieben wurden. Diese Eingewanderten bilden jetzt die Nama-Damara und Hererostämme.

Nach zwei Stunden Fahrt erreichten wir unser Hotel Whit Lady Lodge. Es fand ein gemeinsames Abendessen statt und nach der Übernachtung und Frühstück ging es 390 km auf der Schotterstraße durch das Damaraland. Unterwegs trafen wir viele Damarafrauen, die am Straßenrand Halbedelsteine verkauften. Bei Twytelontein bewunderten wir Felsgravuren, den verbrannten Berg und die Orgelpfeifen. Diese ist eine Reihe von Doleritssäulen, die von der Erosion freigelegt wurden und sich in einer Schlucht befinden. Der «Verbrannte Berg» erhielt seinen Namen von der Anhäufung geschwärzten Kalksteine. Das alles erzeugt verschiedene Farbtöne, die wie ein verheerendes Feuer aussehen. Dann fuhren wir noch 200 km durch den versteinerten Wald. Das sind entwurzelte Bäume, die nach Millionen von Jahren zu Steinen wurden. Unterwegs trafen wir noch eine kleine Herde von Wüstenelefanten, die zur künstlichen Tränke kamen.

Zu unserer nächsten Lodge «Ombinda Country» trafen wir nach 21 Uhr ein, man hat uns gleich ins Speisezimmer gebeten, und als



Natur Namibians



Natur Namibiens

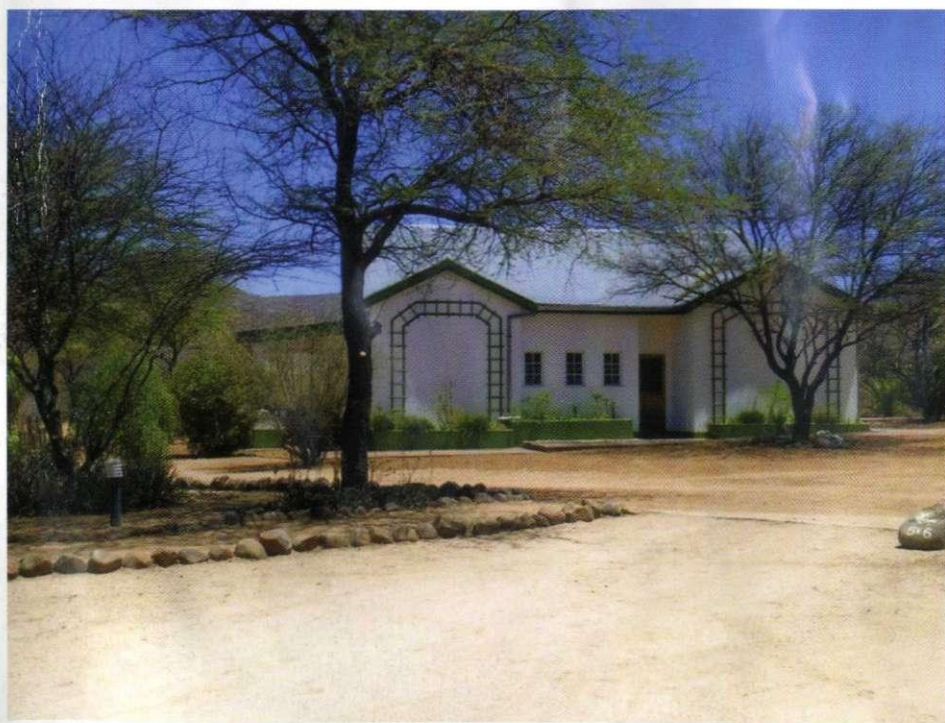
ich mich auf den Stuhl setzte schaukelte er, wie der Bus nach langer Schotterfahrt. Außerdem war ich todmüde, aß kaum etwas und ging gleich ins zugeteilte Zimmer. Nach dem

Frühstück ging es 300 km zu dem Etosha Nationalpark. Auf diesem langen Weg erzählte uns Gudrun von dem Herero-Aufstand. Nach ihrer Erkenntnis wurden die Hereros von den engli-

schen Missionären gegen die deutschen Siedler aufgestachelt und für den Aufstand Waffen geliefert bekommen. England wollte gern auch Namibia zu ihrer Kolonie machen. Grausam gingen die Hereros mit den Menschen um, die kleinen Kinder wurden an die Beinchen gepackt und mit dem Kopf gegen die Wand oder Stein geschlagen. Dann haben die Kaiser-Truppen eingegriffen und richteten ebenfalls ein Gemetzel unter den Hereros an. Gut beschrieb diese Ereignisse als unmittelbare Zeugin Margarete von Eckenbrecher in ihrem Buch «Was Afrika mir gab und nahm». Eines Tages kam die deutsche Entwicklungsministerin Wiefsorek-Zeul nach Namibia. Sie bedauerte und entschuldigte sich für den Genozid gegen die Hereros und stellte Entschädigung in Aussicht. Erst dieser Besuch brachte die Hereros auf die Idee von Deutschland Entschädigung zu verlangen. Zum Glück wurde die Ministerin von der damaligen Regierung nicht unterstützt. Man sagte, Deutschland überweise große Summen Entwicklungshilfe an Namibia und davon profitieren auch Hereros. Meine Meinung: Was bedeutet denn noch der Eid deutscher Politiker «Zum Wohle des deutschen Volkes» und «Leid vom deutschen Volke abzuwenden», wenn sie bereit sind, unser Geld überall in der Welt zu verteilen?

Eugenie Goljako
Berlin T.: (030) 7467347

Fortsetzung folgt >



Okapuka Ranch



Die deutschen Berge brennen...

Die deutschen Berge brennen
Rot vor Scham,
weil sie es nicht fassen können,
wie alles kam.
Es glühen die deutschen Fluren
in wehem Leid,
seit sie die Schande erführen,
die Schande der Zeit.
Es bäumen sich die deutschen Meere
gegen den Strand;
sie haben deutsche Ehre
anders gekannt.
Und ob der Schmach, der feigen,
die alles nahm,
deutsche Eichen neigen
ihr Haupt vor Gram.
Nur einer sieht der Schande
gelassen zu;
Deutscher aus deutschem Lande,
das bist Du.

Boguslaw von Selesow

(4.07.1877 - 6.02.1943)