

Ракетостроение
и космонавтика:
причем здесь немцы?



Ещё одна
из причин
болезней

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

Ausgabe Nr. 04 (178) · 11. Jahrgang · 1. April 2012 · Kioskpreis 5,00 €
Jahres-Abopreis 48,00 €

...Der letzte Krieg hat deutlicher als sonst die satanische Natur der Zivilisation erwiesen ...Jedes Sittengesetz ist von den Siegern... gebrochen worden. Keine Lüge war zu schlecht, um angewendet zu werden...

*Mahatma Gandhi,
«Hier spricht Gandhi.» 1954,
Barth-Verlag München*

Foto: fotolia.com



Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

20

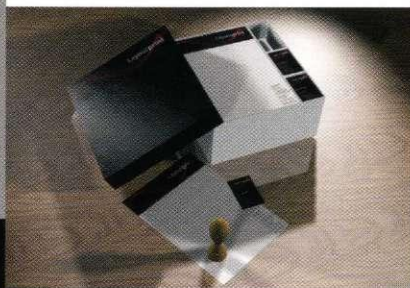
Almanna Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
ZKZ 62281, PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt

Layoutprint

all inclusive

Wir gestalten und
drucken für Sie

Logo, Visitenkarten
Briefbögen, Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke, Bücher
Zeitschriften, Zeitungen



[Layoutprint]

UG Haftungsbeschränkt

[Am Bruch 73d]

[34431 Marsberg]

[T.: (02992) 655 - 655]

[F.: (02992) 655 - 601]

[E.: info@layoutprint.de]

[I.: www.layoutprint.de]

Присяжный и признанный
государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы
документов (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte
Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

телефон: 040 - 777 268

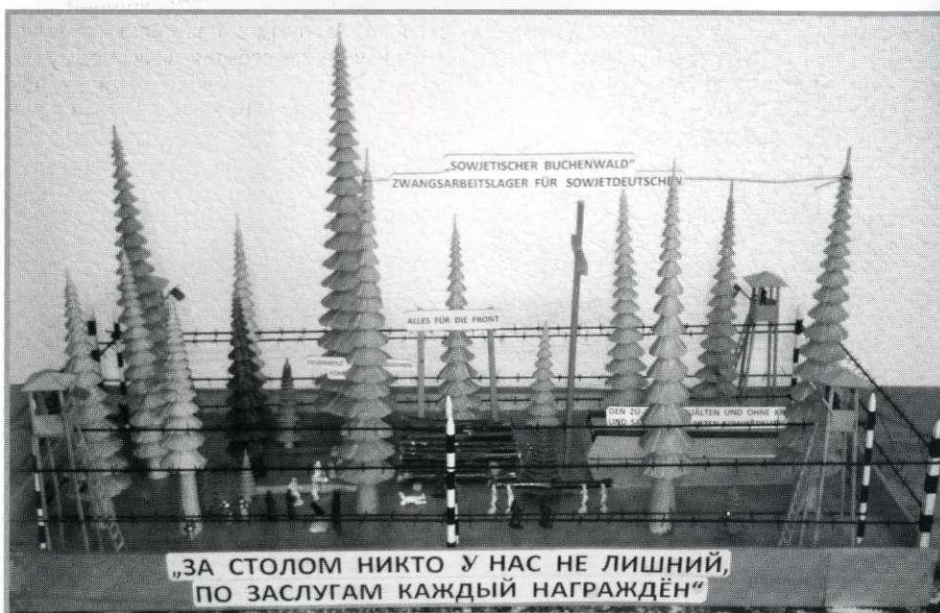
Дорогие читатели журнала «Ost-West-Panorama»,

повышение цены на подписку нашего журнала с 35 до 48 евро в год было с нашей стороны вынужденным шагом. Большинство из вас, как показало время, поняли и приняли этот шаг и без проблем обновляют подписку. Но есть и такие, кто по причинам тяжелого финансового положения вынужден отказываться от подписки, хотя хотели бы получать журнал и дальше. С другой стороны, у нас есть читатели, которые поддерживают нас своими пожертвованиями и они просят этими деньгами поддержать тех, кто сам не в состоянии оплатить полную подписную цену. Звоните нам по телефону 02992-655655 и поговорите с нами, определитесь при этом, какую часть подписной цены журнала вы готовы оплачивать сами, а мы, при наличии в этот момент определенной суммы пожертвований, восполним за счет этих денег недостающую часть вашей абонентной платы. Не стесняйтесь, воспользуйтесь поддержкой своих земляков – и читайте журнал дальше!

**Заказывайте «OWP»
за прошлые годы**

**Отдельные номера - за 4 евро,
Комплект из 12-и номеров за 30 евро.**

Звоните по телефону 02992-655655



В мартовском номере нашего журнала (owp Nr. 03 (177) 2012) на стр. 39 помещён фотоколлаж, частью которого является фотография макета «Sowjetischer Buchenwald, Zwangsarbeitslager für Sowjetdeutschen», автором которого является наш читатель Вальдемар Горн.

Хамская историография или историография для хамов?

Прошлое по заказу

После выхода февральского номера журнала мне позвонил один из читателей и спросил: «Вы, наверное, ошиблись, цитируя Генриха фон Брентано на обложке журнала. (Генрих фон Брентано – германский политик, родился в 1904, умер в 1964 году. С 1955 по 1961 был министром иностранных дел при Аденауэре. – Г.Д.). Там сказано: «Мы, немцы, должны научиться принимать правду даже тогда, когда она выгодна для нас». Но правильно, наверное, должно быть «когда она не выгодна для нас»? Я подумал, что такой вопрос мог появиться ещё и у других читателей, и решил объяснить. Нет, цитату я привёл правильно, именно в таком виде её и приводят в разных статьях. Согласитесь, что принимать правду, даже когда она не выгодна для нас, должны все люди, если они руководствуются в своём поведении моральными императивами христианской этики. «Не лжесвидетельствуй» – это одна из христианских заповедей, это обращение Библии ко всем народам. Это означает, что каждый, кто воспринимает эту установку всерьёз, должен принимать правду при любых условиях, то есть даже «когда она не выгодна для нас». Шарль Монтескье выразил этот же императив следующим образом: «Нужно быть правдивым во всем, даже в том, что касается родины. Каждый гражданин обязан умереть за свою родину, но никогда нельзя обязать лгать во имя родины».

Именно исходя из того, что так понимаем правду не только мы, но и очень многие люди разных национальностей, мы и рассчитываем на поддержку в нашем поиске исторической правды, касающейся истории немецкого народа и Германии, со стороны представителей всех народов и действительно получаем её.

Но «принимать правду, даже если она выгодна для нас», – это обращение адресовано именно к немцам. Есть в нашем народе, очевидно, такая черта, которая привела фон Брентано к необходимости высказать эту мысль: немцы любят всем заниматься основательно, в том числе, к сожалению, основательно занимаются и национальным мазохизмом, навязанным после Второй мировой войны победителями. Я сам с этим явлением сталкивался неоднократно. Недавно в фирме, на которой работаю, рассказал коллегам, что немцы который год подряд по опросам Би-би-си занимают первое место в мире по шкале симпатий. Меня высмеяли и, кажется, не поверили даже после того, как я показал им ссылки на соответствующую информацию в Интернете! Ну трудно сегодня поверить немцам в то, что кто-то относится

к ним с симпатией! Как сказал Виктор Суворов в интервью нашему журналу, «немцев после войны заклевали».

Историческая правда – это то, что произошло на самом деле. История как наука должна заниматься изучением того, что было в прошлом, и, если она наука, должна выяснять истину, какой бы неприятной она для кого-либо ни была. В идеале она должна стремиться к такому описанию прошлого, которое в наиболее приближенном виде отражало бы то, что было на самом деле. Понятно, что полностью достичь этого идеала невозможно, но стремление такое у исторической науки должно быть. Если она, конечно, хочет сохранять статус науки.

К сожалению, большинство сегодняшних историков не только далеки от такого идеала, но, кажется, никогда перед собой и не ставили этой задачи. Слишком много разных и зачастую противоположных интересов сталкиваются в сфере исторической науки, и поэтому складываются разные школы историографии, то есть разные «совокупности исторических работ, обладающие внутренним единством в идеологическом, языковом или национальном отношении (например, марксистская, англоязычная или французская историографии). И вот вы, например, хотите прочитать что-то объективное о событиях прошлого, а каждый раз наткнетесь на книги, которые относятся к различным школам историографии, и одни и те же события в них трактуются по-разному. В сегодняшней России, например, вы можете встретить на одних и тех же полках книжных магазинов рядом книги, восхваляющие Сталина и сталинизм, и книги, которые сталинизм критикуют. Изучая историю Второй мировой войны, вы будете наткнуться на книги, написанные победителями, и на книги представителей стороны побежденной. На книги тех, кто, выполняя заказ сильных мира сего, оправдывает их политику и изображает побежденных преступниками, и тех, кто хочет достичь в своих книгах объективной правды.

«Есть два вида мировой истории, – писал французский писатель Оноре де Бальзак. – Одна – официальная, лживая, предназначенная для преподавания в школе, другая – это тайная история, скрывающая настоящие причины событий». Все это вещи, о которых человек, находящийся в поиске исторической правды, должен знать: из-под пера официальных историков выходит официальная история, которой Карл Маркс дал следующую характеристику: «Господствующая историография является историогра-



фией господствующих классов». («Die herrschende Geschichtsschreibung ist die Geschichtsschreibung der Herrschenden!») Именно об этой историографии английский писатель Оруэл в книге «1984» писал:

«Они переписывают историю, как хотят, заменяя при этом одну чепуху другой».

И тут надо задаться вопросом: а для кого это господствующая

и в обществе силы «одну чепуху заменяют другой»? Ну, уж во всяком случае – не для себя. Сами они знают, как было на самом деле. «Чепуху» они пишут для народа, к которому издавна относятся с презрением, для манипуляции его сознанием. И ещё больше чепухи народу показывают в фильмах, телевизионных передачах – потому что абсолютное большинство народа книг не читает, над вопросами истории глубоко не задумывается и удовлетворяется знаниями, полученными раньше, ещё в школе, и получаемыми сегодня по телевизору.

В России, Польше и других славянских государствах, говоря о господствующих слоях и низших слоях общества, вплоть до 19 века часто говорили о «панах» и «хамах». (Большинство из наших читателей наверняка еще помнят русскую поговорку «Из хама не сделаешь пана» – это из тех времен.) То есть в этом случае слово «хам» использовалось в смысле – «раб», «холоп», «быдло». Надеюсь, что вы еще помните библейскую историю о Хаме, потомство которого было проклято быть рабами? Именно поэтому надменные дворяне в России и Польше называли своих крепостных «холопами» и «хаммами».

Поэтому такое описание истории, которое призвано оболванить народ, мы можем назвать «хамской историографией», или, если хотите, «историографией для хамов». «Паны» всегда имели для низших слоев специальные «популярные» версии исторических событий. Эту потребность господствующих слоев всегда обслуживали подкармливаемые ими профессиональные историки, которые создавали так называемую «официальную историческую науку», а на самом деле «историю для хамов».

«Разница между Богом и историками состоит главным образом в том, что Бог не может изменить прошлое», – очень точно сказал английский писатель 19 века Самуэль Батлер (Samuel Butler). В качестве маленького отступления скажу, что мысль эту вполне можно применить и к теологам – этим «историкам» Священного Писания. Осенью прошлого года уже известный нам епископ Вильямсон шокировал господ-



Gott würfelt nicht

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.
75 Min. (2001)

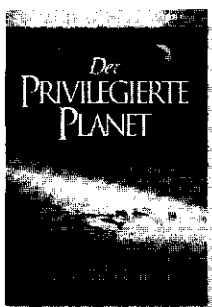
Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

18,95 €



Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum Produktion: Illustra Media, USA 2005 Deutsche Bearbeitung:

Drei Linden Film, 2008
Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de

стующие слои Запада новым своим высказыванием, на этот раз о том, что евреи виноваты в казни Иисуса Христа. Ссылаясь на Евангелие от Матфея, он это сформулировал так: «Но только евреи (руководство и народ) были главными преступниками богоубийства, так как Евангелие говорит, что больше всех принимавший в этом участие нееврей Понтий Пилат никогда не приговорил бы Иисуса Христа к смерти, если бы руководство евреев не мобилизовало еврейский народ для того, чтобы он громогласно требовал его распятия». Но эта позиция Вильямсона противоречит позиции папы римского Бенедикта XVI, который во втором томе своей новой книги «Иисус из Назарета» сказал, что евреев нельзя обвинять в казни Иисуса Христа на кресте. Это противоречит также и содержанию папского обращения «Nostra Aetate» Второго Ватиканского собора (1962-1965), против которого до сих пор выступает Братство святого Пия, к которому принадлежит и епископ Вильямсон. Епископ Вильямсон прямо-таки в духе Мартина Лютера («На том стою и не могу иначе») упрямо повторяет, отчетливо сознавая, что противоречит самому папе: «В противоречии с тем, как сегодня это хотели бы видеть многие люди, наступило время напомнить, чему всегда учила настоящая церковь в связи с судебным убийством Иисуса Христа».

При всём уважении к папе римскому, который, на мой взгляд, является одним из самых больших интеллектуалов нашего времени, а также и к епископу Вильямсону, в знании и понимании которого смысла библейских текстов я тоже несколько не сомневаюсь, мне кажется, что на эту тему не надо дискутировать. После того как Мартин Лютер перевел Библию на современный немецкий язык, а вслед за ним она была переведена на все другие современные языки, для думающего человека достаточно открыть соответствующие места в ней и прочитать их. Там все написано ясно, просто и понятно для каждого человека и не требует комментария третьих лиц.

Вы видите, что спустя две тысячи лет внимательного чтения и изучения этот объемный, но абсолютно доступный всем документ – Библию все еще пытаются интерпретировать по-разному. И стоят за этим разные интересы, это тоже совершенно понятно. Так насколько же сложнее описывать и интерпретировать историю, в которой важные документы постоянно скрывают, засекречивают или даже просто уничтожают!

Сказки-страшилки о немцах

Немецкий историк, работающий в Англии, Ханс-Оахим В. Кох в своем «Введении в немецкое издание» книги американского историка Френциса Никозии (Francis Nicotia) «Гитлер и сионизм» так характеризует историографию современной ФРГ: «Выражаясь совершенно грубо, создается впечатление, что в Федеративной Республике существуют два вида историографии. Одна – для экспертов, которым кажется, что они находятся в своем кругу,

другая – для всеобщего обольщивания (оглупления) народа...» (то есть версия для «панов» и версия для «хамов»?).

Между тем сама книга Френциса Никозии является прорывом в историописании немецко-еврейских взаимоотношений, начиная с прихода национал-социалистов к власти в Третьем Рейхе и кончая началом Второй мировой войны. В ней Никозия, опираясь на до сих пор неизвестные документы, с совершенно новой точки зрения описывает незнакомые для широкой общественности взаимоотношения немцев и евреев, сионистов и национал-социалистов. Он убедительно показывает, что правительство Рейха, и в особенности руководство СС, последовательно поддерживало евреев Палестины, способствовало эмиграции евреев из Германии в Палестину и оказывало многогранную практическую помощь в укреплении там еврейских поселений. Френцис Никозия показывает, что тайные связи национал-социалистов и сионистов привели не только к тому, что такие высокопоставленные чиновники Рейха, как Адольф Эйхманн, неоднократно посещали Палестину, но и к тому, что СС, среди многих прочих мероприятий, создал в Рейхе лагерь для профессиональной подготовки будущих еврейских поселенцев Палестины. И не только это, но даже и лагерь для военной подготовки молодых евреев, готовящихся эмигрировать в Палестину! То есть отношения между Рейхом и еврейскими сионистскими кругами, ставившими целью создание еврейского государства в Палестине, как показывает Никозия, до начала Второй мировой войны развивались мирно и плодотворно для обеих сторон.

Тем более удивительным, шокирующим и необъяснимым становится развитие отношений Рейха к евреям на протяжении последующих лет Второй мировой войны. И хочется узнать, почему и как это происходило на самом деле, каковы были причины, приводившие к тем или иным фатальным решениям и последствиям принятых решений, но... дальше в современной историографии начинается поле, не только малоисследованное, заполненное вместо достоверных знаний мифами, более того, поле опасное, «заминированное» для исследователя и любого интересующегося историческими знаниями – моральными и даже законодательными запретами. Здесь начинается поле, заполненное заклинаниями и морализированием на тему: «Ах, как же великий народ мог до такого докатиться», поле коллективных обвинений всего немецкого народа и бесконечных покаяний от его имени и, более того, судами и лишением свободы тех, кто пытается разобраться в этих вопросах при помощи объективных научных методов. Таким образом, в этой сакральной для сегодняшнего западного общества исторической теме, каждому отдельному человеку предоставляется две возможности: либо принимать господствующую историографию, либо... молчать. Успокаивает то, что и во втором случае у внутренне свободного человека (пока) никто не в состоянии отнять возможность составить свое личное представление даже и по этой, скажем прямо, закрытой теме.

Во всяком случае уже сегодня каждый человек может узнать по ней много инте-

ресного. Так, в историографической книге американского правозащитника и публициста Роберта Л. Брока «Оправдательный приговор для Германии» (Dr. Robert L. Brock. München, 2005) сообщается, что профессор, д-р Иегуда Бауэр (Еврейский университет Иерусалима, Яд Вашем), ведущий израильский исследователь по теме холокоста, открыто и энергично опровергает ряд антинемецких мифов и называет их «сказками-страшилками», которые, несмотря ни на какие опровержения, продолжают жить и дальше в СМИ, среди прочих такие, как утверждения о том, что из евреев немцы во время Второй мировой войны делали мыло. (Это обвинение против Германии на Нюрнбергском процессе выдвинул советский обвинитель Смирнов.) Книга Иегуды Бауэра «Выкуп евреев на свободу?» (в ФРГ издана под названием «Freikauf von Juden?», 1996) содержит целые главы, снимающие вину с немецкого народа.

Во-первых, Иегуда Бауэр опровергает распространенное утверждение о том, что все немцы знали, что Гитлер планирует уничтожение евреев. На самом деле очевидным является то, что руководящей линией национал-социалистической политики по отношению к евреям вплоть до начала войны и даже во время первого её этапа было желание изгнать евреев, а не уничтожить их массовым образом, пишет Бауэр в своей книге. Он подчеркивает: «Никто не мог предвидеть холокоста... Еще раз: никто холокоста не предвидел». Дальше израильский профессор сообщает в одной из глав этой книги о переговорах между национал-социалистической Германией и еврейскими представителями с 1933 по 1945 год. Он повествует об этих переговорах, начиная с соглашения Хаавара между Гитлером и сионистами в 1933 году (о поддержке еврейских поселений в Палестине) до последней встречи между рейхсфюрером СС Генрихом Гиммлером и Норбертом Мазуром, представителем Всемирного еврейского конгресса, незадолго до окончания войны в апреле 1945 года. Бауэр пишет, что руководство национал-социалистов долго жило иллюзией, что находящиеся под их властью евреи являются своего рода «залогом», который они могут использовать для того, чтобы добиться от западных держав мира на особых условиях. Но Лондон и Вашингтон на это ответили категорически «Нет!». Иегуда Бауэр так характеризует последствия этого преступного решения: «Принятие стратегической линии на безусловную капитуляцию Германии (конференция союзников в Кассабланке в начале 1943 года) исключило прямые переговоры по всем остальным пунктам, в том числе и переговоры по спасению людей (имеются в виду прежде всего евреи, но также и военнопленные. – Г.Д.)» (стр. 7 книги Брука).

Американский профессор истории Артур Л. Смит (Arthur L. Smith) в своей книге «Ведьма из Бухенвальда. Дело Ильзы Кох», изданной уже в 1983 году, не оставляет камня на камне еще от одной сказки-страшилки о том, что немцы в этом концлагере использовали кожу убитых заключенных для изготовления абажуров, кожаных переплетов книг и т.п. В этой сказке особое место

принадлежит жене начальника концлагеря Ильзе Кох: она якобы указывала, какого из заключенных надо убить с тем, чтобы снять с него татуированную кожу. Сообщаются и другие подробности запредельной нечеловеческой жестокости. Ильза Кох на основе именно этих обвинений была приговорена к пожизненному заключению. В 1967 году в тюрьме она покончила жизнь самоубийством.

Профессор Смит, изучив более 9000 страниц архивных материалов, в своей книге подчеркивает, что Ильза Кох «ни в коем случае не была виновата в смысле обвинения» и, более того, она не имела никакого влияния на убийства заключенных. В 1995 году эта книга была в Германии переиздана, и в предисловии к ней профессор выразил удивление, что этот лживый миф продолжает жить и в особенности тем, что он так живуч и в самой Германии. С того времени прошло еще 17 лет, и я предлагаю вам заглянуть в Интернет и задать вопрос на эту тему в поисковую машину – вы убедитесь, что отвратительные антинемецкие сказки о мыле из евреев и абажурах из человеческой кожи продолжают жить в мозгах миллионов людей. Мы видим, как историография для хамов становится в прямом смысле хамской историографией, то есть неистребимой в народном сознании легендой. Народ проглотил созданные для его оболванивания мифы, и они теперь живут в его сознании по собственным законам. Распространение лжи очень и очень опасно. Трудно ее потом выправить. Но именно это – освобожденность от мифов – и является критерием, по которому можно отличить человека независимого, думающего от... снова не нахожу другого слова, – от хама. И в пору сказать в стиле чешского писателя Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны! Сопровитесь попыткам рассматривать вас в качестве хамов и быдла, критически рассматривайте всю информацию по историческим событиям, стремитесь к настоящим правдивым знаниям».

Можно привести еще несколько подобных примеров, когда исследования современных историков дают нам право, как это видно из названия книги Брука, вынести «оправдательный приговор для немецкого народа». Так, польский диссидент историк Богдан Музиал в 2000 году выпустил книгу «Контрреволюционные элементы подлежат расстрелу. Брутализация германо-советской войны летом 1941 года», в которой он рассказывает, что сразу после начала войны между Германией и СССР большевистский режим издал приказ расстреливать всех политических заключенных советских тюрем при невозможности их эвакуировать в тыл. В связи с этим вермахт обнаружил в захваченных советских городах буквально тысячи трупов советских людей с пулей в затылке. В некоторые города немецким солдатам удалось войти так быстро, что они даже сумели предотвратить эти расстрелы. Музиал доказывает, что немецкие войска нельзя обвинять в еврейских погромах, разразившихся в начале войны в некоторых городах в западных районах СССР. Погромы осуществили местные жители, разъяренные этими расстрелами их близких родствен-

Inhalt / содержание



Von uns	3 - 10
Aktuelles	11 - 15
Kaleidoskop	16 - 19



Schwerpunkte	18 - 27
--------------	---------



Deutschland	28 - 33
-------------	---------



Gesellschaft	34 - 35
Geschichte	36 - 37
Meinungen	38 - 41
Literatur	42 - 45
Verschiedenes	46 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48

ников в советских тюрьмах: их ярость и месть в связи с красным террором была направлена на евреев, которых они считали коллективно виноватыми в преступлениях большевиков. Музил в своей книге показывает, что вермахт сделал все, чтобы подавить эти погромы на подконтрольных ему территориях.

Суд истории постановляет: обвиняемого оправдать

Многие люди в России и из России до сих пор убеждены, что национал-социалисты «преследовали евреев до 7 колена». Так им рассказывали в школах и показывали в кино. Это тоже пример хамской историографии. На самом деле это было не так. Так, например, из более чем 2 миллионов немецких солдат, попавших в советский плен, по советским данным, более 10 тысяч заявили, что они евреи (Военно-исторический журнал, № 9, М., 1991, С. 46.; ru.wikipedia.org).

Американский историк еврейского происхождения Брайан Марк Ригг (Bryan Mark Rigg), профессор военного университета в Вирджинии, в 2003 году издал книгу «Еврейские солдаты Гитлера», в которой убедительно показал, что в германском вермахте сражалось около 150 тысяч солдат, офицеров и даже генералов, имевших еврейских предков. Ригг в своей книге сообщает, что в январе 1944 года кадровый отдел вермахта подготовил секретный список 77 высокопоставленных офицеров и генералов, «смешанных с еврейской расой или женатых на еврейках». Все 77 имели личные удостоверения Гитлера о «немецкой крови». Среди перечисленных в списке 23 полковника, 5 генерал-майоров, 8 генерал-лейтенантов и два полных генерала армии. Сегодня Брайан Ригг заявляет, что к этому списку можно добавить еще 60 фамилий высших офицеров и генералов вермахта, авиации и флота, включая двух фельдмаршалов. В настоящее время широко известно, что заместителем рейхсминистра авиации Геринга был генерал-фельдмаршал Эрхард Мильх, отец которого был еврей.

В нашем журнале несколько лет тому назад уже сообщалось, что генералом вермахта был харьковский еврей Борис Александрович Штейфон, в период гражданской войны бывший одним из видных деятелей белого движения на юге России. Во время Второй мировой войны он получил звание генерала вермахта и командовал коллаборационистским Русским охранным корпусом, дислоцированным в Югославии. Никакие расовые законы Рейха не помешали руководителю вермахта с уважением относиться к этому человеку и считать его своим соратником. До конца сво-



Национал-социалистический плакат «Идеальный германский солдат», на котором изображен Вернер Гольдберг, отец которого был евреем.

ей жизни Штейфон был убежденным монархистом и врагом советской власти. Парадокс истории: на украинских немцев сегодня клеветают, обвиняя их в участии в преследовании евреев на оккупированной вермахтом территории, но никто при этом не может назвать ни одного из них, кто в вермахте дослужился до мало-мальски ответственного чина, но вот даже из украинских евреев мы знаем генерала вермахта. Не говоря уже о евреях германских, о чём говорилось выше.

Солдаты вермахта полностью акцептировали своих еврейских товарищей. Тысячи солдат вермахта еврейского происхождения (о чем властям было хорошо известно) были отмечены за храбрость наградами Рейха вплоть до высшего ордена – Рыцарского железного креста с мечами, другие тысячи пали смертью храбрых. Ригг провел опросы с более чем 400 бывшими солдатами вермахта – евреями (в том числе и с такими немецкими политиками, как бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт, Эгон Бар и выдающимся деятелем культуры артистом и режиссером Вольфгангом Шпиром), и каждому из них он задал один и тот же вопрос: что они знали о ликвидации евреев? По результатам этого опроса Ригг пришел к выводу, что обвинение немецкого народа в том, что все знали об этом, не имеет под собой никаких оснований. Насколько же этот вывод противоречит тому, который делают другие исследователи (примечательно, что тоже еврейского происхождения) – американец Даниэль Гольдхаген в своей книге «Добровольные палачи Гитлера» и россиянин Леонид Млечин в статье «Как нацисты искали в Германии «скрытых евреев». Цитируем господина Млечина и

прочувствуем пафос коллективного обвинения немецкого народа, типичный для еще многих его обвинителей, имя которым, к сожалению, легион: «Историк Даниэль Гольдхаген написал обширную книгу о том, что немцы охотно участвовали в преступлениях. Не потому, что им трудно жилось, не потому, что страна пережила унижения после поражения в Первой мировой, и не в силу какого-то особого психологического устройства, а просто потому, что они ненавидели «чужих». Поэтому они убивали безоружных женщин и детей, уничтожали миллионы невинных людей без сожаления...» По существу, историк назвал немцев «нацией убийц». Поразительным образом книга имела колоссальный успех именно в Германии. Многие немцы откликнулись на его труд. Издали целую книгу писем Даниэлю Гольдхагену. Немцы узнали правду о себе, и в определенном смысле это стало для них облегчением. Как на занятиях у психотерапевта, когда выясняется, что вокруг полно людей с такими же проблемами. И лишь немногие немцы даже в нацистские времена подчинялись совести и своим мораль-

ным принципам». (jig.ru/history/066.html).

Разочарую господина Млечина: коллективное обвинение немецкого народа в уничтожении евреев не является для абсолютного большинства немцев «облегчением», и было бы странным, если бы являлось. Облегчением для немцев, несмотря на склонность части из них после Второй мировой войны к национальному мазохизму, являются такие факты, которые коллективную вину с их народа снимают. Если господин Млечин думает, что книга Гольдхагена «имела в Германии колоссальный успех», то он ничего не понимает ни в психологии немцев, ни в человеческой психологии вообще. Нужно уметь различать реакцию идеологизированных германских СМИ от реакции немецкого народа. Господин Млечин не понимает того простого факта, что, навешивая на целые народы коллективные обвинения, такие люди, как он и Даниэль Гольдхаген, ставят представителей этих народов в страшное искушение ответить той же монетой и по отношению к их народу...

Обвиняя целый народ в действительных или мнимых преступлениях, такие люди тем самым показывают, что являются родными братьями тех, кого в своих книгах безжалостно шельмуют. Ведь известно, что и национал-социалисты занимались коллективным обвинением целого народа – еврейского. Любая челоноконевистическая идеология найдёт достаточно много умных и талантливых апологетов, способных изобразить любой народ как сборище отпетых преступников, достойных уничтожения.

Генрих ДАУБ

Продолжение следует



История

«Атака тевтонских рыцарей на Чудском озере в 1242 году»
Картина итальянского художника Джузеппе Рава

А был ли «дранг нах остен»?

Не знаю, может ли хоть какое общество существовать без устоявшегося и исторически накопленного набора клише и стереотипов, но убежден, что на планете пока нет ни одного такого общества. Стереотипы передаются из поколения в поколение и зачастую живут своей самостоятельной жизнью многие века, и они есть не что иное как экономия усилий при формировании личной картины мира в системе определения «свой – чужой», в системе, в которой всё упорядочено и четко определено. Есть целое направление науки о том, как клише и стереотипы формируются и как долго живут.

Немалое значение в общественном сознании имеют и исторические стереотипы. Так, в советском, а затем и в российском общественном сознании устойчив стереотип, или миф, о том, что Екатерина II продала Аляску США. Трудно сказать, откуда появился этот миф, и, хотя он не соответствует действительности, в общественном сознании этот миф продолжает не только существовать, но даже и укрепляться, независимо от того, какое мнение на этот счёт имеет историческая наука. Никто ведь в России не возмущается, когда группа «Любэ» в одной из своих песен темпераментно упрекает ни в чём не повинную царицу: «Эх, Екатерина, ты была не права» и требует у американского соседа: «Отдавай-ка землю Алясочку, отдавай-ка родимую взад». Кроме того что эти утверждения исторически неверны, выражена в этой песне совершенно определенная мысль: дескать, эх, зря цари отдала американцам Аляску со всеми ее природными богатствами и запасами, сегодня это тоже наше было бы. Сквозит в этом какое-то исконное желание расплескаться, как дрожжевому тесту, по все большей территории и непони-

мание того, что это не дает никакому народу автоматически прибавления блага и счастья.

Сформировавшийся стереотип относительно Аляски стихийно, и уже невозможно совершенно точно просчитать, откуда он к нам явился. Однако, кроме стихийных стереотипов, в обществе есть и исторические стереотипы, привнесённые в него извне, созданные искусственно, специально, преднамеренно. Одним из таких стереотипов в российском обществе является убежденность в том, что немцы извечно стремились на восток, угрожали вообще всем славянам и русским в частности, что существовал так называемый «дранг нах остен» (Drang nach Osten) – натиск немцев на восток. Согласно этому стереотипу злобная и агрессивная немчура невзлюбила Русь с самого изначального её возникновения и всеми возможными и невозможными силами пыталась её извести, прибрать к рукам её землю и истребить единственно верное православие. Несмотря на то, что этот слишком явный пропагандистский миф не признаётся честными и объективными историками, тем не менее, он и сегодня продолжает гулять по учебникам истории как «исторический факт» и даже оглашается как таковой с некоторых университетских кафедр.

Российский филиал «свободной» электронной энциклопедии Википедия сообщает об этом следующее: «Сам лозунг «Дранг нах остен» появился в немецкой истории рано, а именно в VIII–XIII веках, когда германцы вели острую территориальную борьбу с западнославянскими народами, особенно в бассейне реки Лаба и прибрежных регионах Балтийского моря от Шлезвига до Прибалтики, где они также остро конкурировали с местными балтийскими и финно-угорскими племенами (предками ли-

Телефонные тарифы на международные переговоры:

Stand: 28.03.2012

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Россия код 007	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01066	1,40
	2. 01050	1,42
	3. 010088	2,73
	4. 01029	2,75
	5. 010091	2,75

ab 18-8 Uhr	Россия код 007	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01050	1,42
	2. 010088	2,73
	3. 01029	2,75
	4. 010091	2,75
	5. 01069	2,87

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Россия (Mobil) код 007 -901, -902	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01095	2,99
	2. 010091	3,00
	3. 01067	4,10
	4. 010088	4,18
	5. 01098	4,28

ab 18-8 Uhr	Россия (Mobil) код 007 -901, -902	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 010091	3,00
	2. 01067	4,10
	3. 010088	4,18
	4. 01098	4,28
	5. 01012	4,38

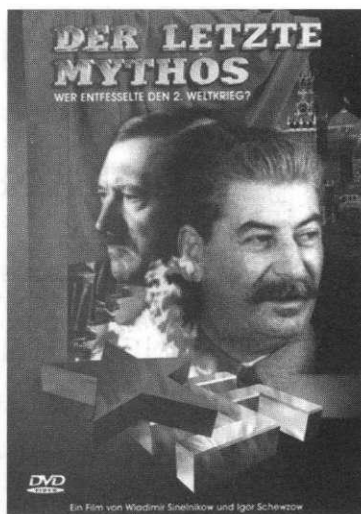
Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Казахстан код 007 -31, -32, -33	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01049	2,23
	2. 01040	2,24
	3. 01069	2,52
	4. 01058	2,58
	5. 010088	2,81

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Казахстан (Mobil) код 007-70, -777	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01059	5,89
	2. 01057	5,90
	3. 01041	6,00
	4. 010029	6,45
	5. 01017	6,60

ab 18-8 Uhr	Казахстан (Mobil) код 007-70, -777	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01057	5,90
	2. 01041	6,00
	3. 010029	6,45
	4. 01017	6,60
	5. 010088	6,64

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Киргизстан код 009 -96	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01040	5,47
	2. 01057	5,50
	3. 01030	6,85
	4. 010088	6,88
	5. 01069	6,97

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Киргизстан (Mobil) код 009 -96	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 010057	5,80
	2. 010018	5,83
	3. 01069	6,49
	4. 01058	6,55
	5. 01098	6,83



Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film mit
Viktor Suworow

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de



товцев, латышей, эстонцев). По различным данным, авторами концепции экспансии на восток явились Карл Великий или император Священной Римской империи Фридрих I Барбароса. Для борьбы с этими восточными народами были организованы и немецкие крестовые походы, имеющие переменный успех. В целом в эпоху развитого Средневековья немецкие княжества одержали верх в прибалтийском регионе, вытеснив в 13 веке русских купцов из Латвии. Немцами были ассимилированы, в том числе насильственно, многие коренные славянские и балтийские племена, в частности, пруссы. Подобная же политика проводилась в восточном направлении и в более южных регионах Европы Австрийской Империей, а затем Австро-Венгрией, где немцы находились в положении доминирующего меньшинства, хотя в континентальных районах политика онемечивания имела несравненно меньший успех и немецкие колонисты смогли закрепиться лишь за крепостными стенами городов, окружённых местными этническими просторами.

Надо учитывать, что Википедия считается «свободной энциклопедией» потому, что в ней может оставлять свои статьи и комментарии каждый, кто считает себя компетентным в затрагиваемой теме. Разумеется, при такой «свободе» эта энциклопедия обречена на ошибки, как это и произошло в случае с пресловутым «натиском на восток». Однако эта энциклопедия остаётся наиболее массовой, наиболее употребляемой, а статья в ней – и сегодня всё с тем же содержанием и продолжает укоренять в сознании российских граждан изначально неверный, в своё время искусственно созданный стереотип.

Дело в том, что очень долгое время российская общественность о «дранг нах остен» вообще ничего не знала. А придуман этот термин был поляками, борющимися с царизмом в 19 веке. Автором этой концепции был публицист и поэт Юлиан Клячко. Клячко родился в 1826 году в Вильне в семье состоятельного еврейского торговца текстилем Цви Хирша Клячко – человека в городе очень известного и влиятельного. Бизнес отца Юлиана Клячко был связан с Германией и, кроме того, он фактически был главой тамошней еврейской общины. Сам Юлиан Клячко в 1843-1847 годах учился в университете Кенигсберга, а с 1847 года – в Гейдельберге. Писать Юлиан начал рано, первые стихи датируются 1842-1843 годами.

В то время Польша была разделена между тремя империями – Россией, Пруссией и Австро-Венгрией. Причём большая часть собственно Польши оказалась в руках Российской империи, земли западной Польши – великое княжество Познаньское – в 1815 году по решению Венского конгресса вошли в состав королевства Пруссия. Изначально здесь, как и в русской части, вводилась достаточно широкая автономия, сохранялся польский язык и местная культура. Однако позже эта автономия подверглась значительным ограничениям.

Ситуация изменилась с волной европейских революций 1848 года. В Пруссии в конце марта 1848 года было сформировано новое либеральное правительство, во Франкфурте-на-Майне собрался общегерманский парламент, который разработал конституцию будущей империи и торжественно попросил Фридриха-Вильгельма IV принять корону Германской Империи. Таким образом, прежний

Германский Союз, в котором был соблюден баланс сил между Пруссией и Австрией, упразднен, а объединение Германии оказывалось в руках Берлина. Революции 1848-49 годов разбудили и поляков, в Познани был создан Народный комитет, и началось формирование отрядов боевиков. Члены Народного комитета начали распространять листовки и прокламации, в которых требовали для Познани широкой автономии, а также призывали Пруссию разорвать союз с «дикой, варварской империей русских». Одним из деятелей этого комитета и был Юлиан Клячко. В мае 1848 года он опубликовал небольшой памфлет, в котором изложил свой вариант идеальных польско-германских отношений: Познань получает независимость от Пруссии и становится союзником Берлина. А далее обе страны совместно с Австрией выступают против России, которая должна вернуть новообразованной Польше захваченные у Речи Посполитой земли. Вот собственно это и есть изначальная суть родившейся в Польше идеи «дранг нах остен».

В самом памфлете Клячко никаких серьезных упреков в адрес немцев не содержалось: автор не обвинял немцев в «поисках жизненного пространства на востоке», в ассимиляции балтов, пруссов и славян, крестовых походах и прочих ужасах. После поражения революций 1848-1849 годов Клячко эмигрировал в Париж, где занимался литературной деятельностью, а умер он в 1906 году в польском городе Кракове, входившем тогда в состав Австро-Венгрии.

Придуманный Клячко термин понравился польским писателям-романтикам, создававшим в XIX веке беллетризованный вариант национальной истории. В 1861 году его использовал польский романтический историк Кароль Шайноха в своем историко-мифологизированном труде «Ягвида и Ягелло». А вот в ноябре 1865 года термин «дранг нах остен» наконец добрался и до России, где впервые был упомянут на страницах газеты «Московские ведомости». После этого про «дранг нах остен» на долгое время все забыли и только перед Первой мировой войной, когда пропагандистская машина Российской Империи начала работать на полную катушку в режиме военной антигерманской пропаганды, этот слоган снова выскочил на поверхность. Ну и уж тем более ко двору пришёлся он сталинским соколам пропаганды, особенно после начала Второй мировой войны.

Если же говорить о том, что происходило на протяжении долгих веков германской истории, то никакого упорного и коварно задуманного «натиска на восток» не было. Да и не могло быть, даже если бы немцы на самом деле хотели его осуществить. Никто не съел и не извел каким-то другим образом завоеванные славянские племена. Завоеванные еще в XII веке примитивные и малочисленные племена полабских и поморских славян были ассимилированы лишь к первой половине XVIII века, а народ лужицких сорбов (верхних и нижних лужичан) существует до сих пор. Несколько сложнее была ситуация с пруссами, их ассимиляция закончилась только к концу XIX века, причём только меньшая их часть была ассимилирована немцами, а большая часть попала в Речь Посполитую и была ассимилирована литовцами и поляками.

Не было никакого немецкого вторжения и в собственно русские земли. Не было как такового многократно раздутого сталинской и по-

следующей бездумно повторявшей советской и российской пропагандой «исторически поворотного сражения на Чудском озере», якобы положившего конец восточному наступлению рыцарского ордена, было крошечное приграничное столкновение новгородской дружины с парой десятков рыцарей дерптского епископа, причём произошло оно на территории, принадлежавшей тогда Немецкому Ордену. Да и вообще, по утверждениям историка Александра Нестеренко (А. Нестеренко. «Александр Невский. Кто победил в ледовом побоище»), никакой единой политики по «натиску» на Русь немцы в Прибалтике не могли вести при всем желании. Ибо немцы в Прибалтике в XII-XIII веках были не чем-то единым, это была так называемая «Ливонская конфедерация» с весьма ограниченными ресурсами, состоявшая чересполосно из владений Тевтонского ордена, которые практически не граничили с русскими землями, независимых от него архиепископов, а также городов Рига, Венден, Дерпт, многие из которых потом вошли в состав торгового союза Ганза, и вассалов датского короля в северной Эстонии. Все участники этой конфедерации сами постоянно враждовали между собой, а часто и просто воевали. Единственное крупное сражение между русскими и немцами произошло в 1268 году под Раковором, где войска псковского князя Довмонта немцев разбили.

Обвинение немцев в извечном стремлении на восток со стороны российских историков и пропагандистов-патриотов Российской империи выглядят сегодня особенно лицемерно. Если мы сравним территориальные приобретения России и Германии за последние 500 лет до Первой мировой войны, то окажется, что русские увеличили свои территории более чем в 30 раз, в том числе и за счет немцев, то есть присоединив земли, населенные немцами, а немцы же свои не расширили вообще.

Так, при Петре I в 1710 году были завоеваны немцами большие количества немцев Лифляндия и Эстляндия, при Екатерине II в 1795 году – Курляндия, при Александре II в 1815 году по результатам Венского конгресса к России была присоединена часть Польши с большим количеством немецкого населения, которое жило здесь, как и немецкое население в Прибалтике, уже с раннего средневековья. Большая часть немцев в Российской империи в 19 веке – это были немцы-колонисты, то есть жители сельских поселений. Они, так же, как и немцы-ремесленники в городах, были приглашены в Россию, а не появились в ней в результате какого-то «натиска».

Дальнейшее расширение за счет немецких земель произошло в 1945 году присоединением к СССР части Восточной Пруссии (сегодняшняя Россия). Справедливости ради надо сказать, что немецкими землями пожизнились также и поляки, чехи, литовцы, на юге – итальянцы, на западе – французы. Такой вот на самом деле был «дранг» со стороны немцев.

Обвиняя немцев, российские имперские патриоты стремятся затушевать хищнические устремления собственно Российской империи, ибо, если и говорить о чьей-то агрессивной политике, то действительно впечатляющий натиск на восток состоялся вовсе не со стороны немцев, а со стороны самой России. А если говорить еще точнее, это был натиск во все четыре стороны света – на Восток, на Запад, на Юг и на Север. Россия захватила и поработила Фин-

ляндию, Польшу, Причерноморские земли, Кавказ, Среднюю Азию, Сибирь и Дальний Восток. Даже имела желание оттяпать северную часть Китая и до октябрьской революции 1917 года успела там закрепиться настолько, что построила свои города, железную дорогу... Захватила она даже Аляску и часть земель в Калифорнии, но была вынуждена их уступить (Александр II продал Аляску Соединенным Штатам, о чем 30 марта 1867 года в Вашингтоне был заключен договор. Территория площадью 1 миллион 519 тысяч км² была продана за 7,2 миллиона долларов золотом, то есть по 4,74 доллара за кв. км.), ибо правительство Александра II понимало, что у России не хватит сил удерживать и осваивать эту огромную территорию на американском континенте. И произошло это, между прочим, 71 год спустя после смерти царицы Екатерины II. Так что «взад» уже ничего не надо требовать. Поздно, ибо, как известно, что с возу упало, то пропало.

Мы уже отметили, что стереотипы и клише, в том числе и исторические, существуют в каждом обществе. Такие, как наивная и смешная история про русского мастера Левшу, который якобы посрамил английских мастеров, подковав их стальную блоху – тонкий пружинный механизм, заводившийся маленьким ключиком – чем на самом деле просто испортил этот механизм, про то, что чуть ли не все великие изобретения науки и техники были совершены в России («Россия – родина слонов»), достаточно безобидны, как говорится, «чем бы дитя ни тешилось...», но если этим надо укреплять патриотические чувства – ради бога. Но такие, как лживое клише о том, что немцы веками осуществляли агрессивную политику «дранг нах остен» с целью истребить или поработить славянские народы, очень опасны, ибо мешают россиянам формировать нормальные отношения со своим великим соседом и потенциальным геостратегическим союзником. А это, в свою очередь, ослабляет не только русских и немцев, но и всю европейскую цивилизацию. Надо решительнее и беспощаднее такие клише опровергать и искоренять из нашей жизни.

Вальдемар Бетц



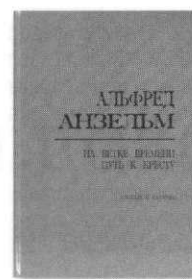
Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts – und seine Folgen für Deutschland
Hardcover

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €



Новый менталитет (немцам)

Раннее утро. Все небо покрыто Скирдами хмурых, седых облаков. А в Алемании гордость зарыта – Нации гордость далеких веков,

Гордость за труд, за умов созиданье, Гордость за праведно пролитый пот, В их языке на клочке мирозданья Нет уж понятий «герой», «патриот».

Нет на героев сегодняшних моды, Тут патриотам превратный почет. Тут для героев презренье на годы, Тут патриотов исчез гордый род.

Стыдно быть немцем – немцу внушается, Немцев ковчег уж посажен на мель. Немец хорош, коль без усталости каются, Коль игнорирует нации цель.

Трудится немец: поля засекает, Трубы заводов и фабрик дымят, Мира голодных кормить успевают, Недобролюбы ж на шее сидят.

Свесили ножки нахалы рьяные С плеч бессловесных детей и внучат, На возраженья правами поправные... Вечной виной обложить норвоят!

Нежные ручки, к ложке привычные, Деньги чужие наладясь считать, Хитростью славные, голосом зычные, Немцу вменяют с колен не вставать.

Партии вторят, в чувствах «зеленые», Тем, кто продать своих близких готов, Речью двуликой с амвонов крученые, Собственных не утруждая голов.

Вертятся куколочки марионетные Взором на запад, спиной на восток, Немцам оставив расплаты монетные, Жизни нахлебников – новый виток.

Трудится Фритц и свой пуп надрыгает И не гордится истоком своим, Он раздраженьем трудом вымещает, Тем отвечая издевкам чужим.

Под дудку чужую лихие законы Немцам негордым писать напряглись. А девы-трибуны. Не Дева с иконы, Внедряют их споро доверчивым в жизнь:

Как им, негордым, с несхожими ладить, С напльвом пестрым, с культурой как, Всем позволяя в дворе своем гадить, В пух восхваляя заведомый брак! Seite 11

Наша история

Голод в Поволжье 1932-33 годов

Голод в Поволжье 1932-33 годов

События, факты,
документы

Второй после 1921 года массовый голод в СССР разразился в 1932/33 гг. в период коллективизации. Как и голод 1921 года, 90-летие которого мы отмечаем в 2011 году, голод 1932-33 гг. не обошел стороной Республику Немцев Поволжья.

С июля 1932 года в Республике Немцев Поволжья идет непрерывная кампания по заготовке хлеба, мяса, масла, яиц, овощей и многих других продуктов. Нормы заготовки намного превышают возможности колхозников. Кампания сопровождается насилием и репрессиями. В результате к зиме крестьяне остались без продовольствия, что стало причиной нового массового голода во всех кантонах Немреспублики. С января по июль 1933 года на почве сильнейшего истощения населения республики отмечаются неоднократные случаи трупоедства и канибализма.

27 мая 1933 года прокурор республики Скудра делает донесение (№ 276) прокурору РСФСР Вышинскому (приводится с незначительными сокращениями).

«Считаем необходимым сообщить Вам следующее. В настоящее время в АССР НП создается тяжелое продовольственное положение как в селах так и в городах.

На почве голода развивается смертность (эпидемий в сильной форме пока нет). Я сообщил Вам об уже нескольких случаях трупоедства и массовой смертности в некоторых селах Бальцерского кантона. Проверка наша установила, что смертность сильно возросла не в нескольких, а почти во всех селах этого кантона.

В апреле и мае месяцах, несмотря на оказанную кантону продовольственную помощь, смертность продолжала расти. Только в семи селах с 1 по 24 апреля умерло 892 человека против 752 за весь март, причем некоторые села за это время увеличили смертность более чем на 200 % по сравнению со всем первым кварталом 1933 года.

(Ст. Топовка – за первый квартал 33 г. умерло 42 человека, а в 25 дней апреля – 95 человек. Вскрыты еще два случая трупоедства – один имел место 25 апреля в с. Ст. Топовка, другой 2 мая в селе Денгоф. При обнаружении последнего случая выяснилось, что данная семья (колхозника-бедняка) съедает уже третий труп (один украли на кладбище, другой – умерший член семьи, малыш, третий – труп матери).

Рост смертности наблюдается не только в Бальцерском кантоне, а во всей Немреспублике, в одних кантонах в большей, в других – в меньшей степени.



В селе Красный Яр Маркштадского кантона за март месяц умерло 50 человек, за апрель – 80, а в 20 дней мая – 100 человек. Растет смертность в с. Розенхайм, Покровский кантон, Ягодно-Полянском, Каменском кантоне, в Мариентальском и других. В с. Ягодная Поляна вскрыт случай трупоедства.

В селе Ягодная Поляна наибольшее число смертей падает на колхозников, имеющих от 200 до 400 трудодней. В селе Ягодная Поляна двух ударников труда прямо от плуга пришлось отправить в больницу, где один умер, а другой оказался настолько опухшим, что не может сжать пальцы.

Нужно отметить, что вообще, несмотря на тяжелое положение, колхозники работают в основной массе хорошо. Выполнение плана на 25 мая составляет 95 %, причем качество обработки значительно лучше прошлогоднего. Мы имеем многочисленные факты героических примеров со стороны колхозников-ударников и нашего актива, которые несмотря на недоение ведут за собой остальную массу и выполняют и перевыполняют норму выработки. Все же наблюдается, что в наиболее неблагоприятных местах некоторые партийцы и кантруководители иногда уделяют вопросам продовольственного положения слишком большое внимание в ущерб севу.

Продовольственное положение в городах Немреспублики также тяжелое. В г. Бальцере за 26 дней апреля умерло 272 человека, причем наибольший процент умерших падает на детей (32%), на рабочих (29%), в апреле также: дети рабочих – 27 %, дети безработных – 9 %, рабочие – 18 %. Между тем вся тяжесть еще впереди – в июне, июле месяцах, когда общественное питание в колхозах кончится. Поэтому этот вопрос мы ставим Вам в порядке сигнализации».

Прокурор АССР НП /Скудра/ ЭФГАСО.
–Ф.963. Оп. 1.-Д.3.-Л.66.

1933 год. В июне – августе в Германии при активной поддержке национал-социалистического правительства разворачивается мощная кампания помощи немцам Советского Союза. Ряд организаций (Германский Красный Крест, Высший совет Евангелических церквей, «Союз немцев за рубежом» и др.) обращаются к германскому народу с призывом о сборе пожертвований в пользу страдающих в СССР немцев. «Дойче Альгемайне Цайтунг» помещает воззвание Высшего совета евангелических церквей, который присоединяется к организуемой кампании помощи голодающим братьям в России.

В Банках открывается специальный счет «Братья в нужде», на который в числе первых по тысяче марок личных денег внесли президент П. фон Гинденбург и канцлер Адольф Гитлер. В помощь голодающим германское правительство ассигнует 17 миллионов марок.

Советское правительство не принимает пожертвование, заявив миру, что голода в СССР нет, а развязанная в Германии кампания носит клеветнический характер.

9 июля 1933 года ВЦИК сообщает руководству Немреспублики о развернутой в Германии «клеветнической» кампании под лозунгом помощи голодающим немцам в СССР, в которой единым фронтом выступают фашисты и сбегавшая из России немецкая буржуазия.

В Немреспублике начинаются оперативные мероприятия УНКВД под руководством Бубенного (НКВД) по аресту «фашистских элементов» – организаторов связей по распространению и получателей продовольственных посылок из Германии.

Андрей Триллер
(Источники: А. Герман.

История Республики Немцев Поволжья;
Энгельский Филиал Государственного Архива
Саратовской обл.)

Политика

Новый закон: ворота остаются закрытыми

Бундестаг облегчил воссоединение семей поздних переселенцев

«Супругам и потомкам поздних переселенцев в исключительных случаях будет облегчен переезд в ФРГ для воссоединения с родственниками. Германский бундестаг одобрил соответствующий законопроект.

Германский бундестаг по рекомендации парламентской комиссии по внутренним делам в четверг, 29 сентября, одобрил законопроект, согласно которому супругам и потомкам поздних переселенцев в некоторых случаях может быть облегчен переезд в ФРГ для воссоединения с родственниками, сообщается на сайте бундестага.

Согласно этому законопроекту, в Германию в исключительных случаях будет разрешено переселяться и тем супругам и потомкам поздних переселенцев, которые изначально не переехали на постоянное жительство в ФРГ, сообщает агентство dpa.

Условием, однако, должно быть адекватное знание немецкого языка и наличие уважительной причины, например, если проживающие в ФРГ родители по старости или состоянию здоровья нуждаются в уходе со стороны своих детей.», - сообщает радиостанция Немецкая Волна

www.dw-world.de

Председатель Землячества немцев из России А. Фетч в печатном органе Землячества журнале «Volk auf dem Weg» заявил, что принятый новый закон, который должен был упростить процесс воссоединения разорванных семей немцев-переселенцев, «решает проблему очень узкого круга лиц и

является только первым шагом к решению проблемы».

Итак, гора родила мыш, и все ожидания от вступления в силу данного закона оказались напрасными. Сегодня остается только сказать, что новый закон – это даже не шаг к решению проблемы, это последний скрип уже закрывшихся для немцев из республик бывшего СССР ворот в Германию.

Достаточно, например, прочитать сообщение информационной службы для переселенцев и изгнанных партии ХДС (CDU) (Informationsdienst für Aussiedler und Vertriebene. Nr. 81 от 16.12.2011), в котором сообщается, что данный закон коснется около 2.500 лиц. На какой, интересно, срок этот прием двух с половиной тысяч человек рассчитан: на год, два, пять лет? Это не уточняется, но количественные рамки по приему уже определены точно: не более 2.500 персон. Для сравнения скажем, что ежегодно только по линии «азюль» (беженцы) в Германию принимается до 4-5 тысяч человек в основном из стран, где англо-американский спецназ дестабилизирует сегодня политическую обстановку и приводит к власти радикальных исламистов. В результате, например, из Ирака сегодня вынуждены бежать все арабы-христиане, а также ассирийцы (также христиане) – древнейший народ, тысячами проживавший на территории Ирака.

Сегодня лагерь Фридланд, ранее принимавший немцев-переселенцев, забит беженцами из Северной Африки и Сирии, а также палестинцами из Иордании, ранее изгнанными из Израиля.

По мнению израильских политиков, увеличение доли арабов в стране вредит национальной идентичности Израиля. То есть политики этаблированных партий ФРГ, по существу, решают вопрос сохранения национальной идентичности еврейского народа в ущерб праву немецкого народа на сохранение своей национальной идентичности.

На обращение о принятии мер по биологическому сохранению немецкого народа, поданное в земельный парламент в Шверине партией НДПГ, представительница партии социал-демократов Штефани Дрезе (Stefanie Dreese) от имени всех парламентских партий 16 февраля ханжески заявила: «Само это предложение является расистским и презирающим другие народы».

VIDEO: HYPERLINK «www.youtube.com/watch?v=0_rFwuKwpfU&feature=endscreen&NR=1

Немцам негордым словесные сети
Плелись и плетутся с разных сторон.
И головы ввысь задирают мечети,
Готвя церквям аврал похорон.

Немцу ж негордому хочется верить,
Что трудится сам для себя, словно вол.
Но где же та мера, чтоб наглость измерить,
Когда его гости - и ноги на стол?!

Совестью немца чужак укоряет,
Определяя на роль холюя.
Совестью ж собственной не управляет,
Мизерной совестью – меньше нуля!

Если ж была, то зарыл ее дома...
Немцу на что его совесть сдалась?
Наглость нужней для любого приема,
Подобострастная, сладкая власть!

Немцам заслон, и тем паче с востока!
Немцам нет места в немецкой земле...
Грустно смотреть вереницы оттока
Немцев-трудолюбивых в политической мгле...

Книгу Альфреда Анзельма «На ветке времени. Стихи и поэмы» заказывайте в редакции.

10,00 €

Alemannia Media Verlag

T.: (02992) 655 -655

E.: info@hapen.de

Pressedienst

9. April 2012. Kranzniederlegung für die Opfer des roten Terrors

Am Ostermontag, den 9. April 2012 um 12.00 Uhr findet am Horster-Ehrenmal (Essen-Horst) eine Kranzniederlegung für alle Opfer des roten Terrors statt.

Seit nun mehr als 20 Jahren veranstalten die Deutschen aus Russland am Ostermontag traditionell die Kranzniederlegung zum Gedenken an die Opfer des roten Terrors. In diesem Jahr ist diese Aktion dem 80. Jahrestag des Anfangs des Hungers in der Wolga-Region 1932-1933, wie auch den Repressalien der Deutschen in der UdSSR in den 30er-40er Jahren gewidmet. In diesem Jahr wird die Kranzniederlegung zum 2. Mal am Denkmal für die Opfer des roten Terrors am Horster-Ehrenmal in Essen (NRW) veranstaltet.

Wegbeschreibung: Vom Hbf. Essen: Gleis 11, S-Bahn 3, in Richtung Hattingen fahren bis Bochum-Dahlhausen. Vom Bhf. Bochum-Dahlhausen der Dr.-C.-Otto-Straße folgen, ca. 2km bis zum Eisenbahnmuseum (Dr.-C.-Otto-Straße 191, 44879 Bochum). Von dem Parkplatz Eisenbahnmuseum führt ein Fußgängerweg durch den Wald zum Horster-Ehrenmal.

Vom Hbf. Bochum: mit der U-Bahn 318 bis zum Bhf. Dahlhausen, von hier wie oben beschrieben



Позволим себе высказать такое «право-экстремистское» мнение: одним из важнейших общепризнанных критериев оценки деятельности любой политической власти во все времена являются именно ее достижения в деле сохранения государствообразующего народа(-ов). И не согласимся с такими, озвученными социал-демократкой Дрезе, представлениями и такой политикой «демократических» партий ФРГ и сделаем все возможное для сохранения нашего народа.

Кроме того, следует совершенно однозначно оценить такую политику сегодняшних эстаблированных партий, пытающуюся заменить немецкий народ в ФРГ «безнациональным населением», как государственную измену и антиконституционные действия, ибо в преамбуле Основного закона ФРГ немецкий народ совершенно четко и однозначно объявляется сувереном Федеративной Республики Германии. Кроме того, в официальной присяге, которую должен давать каждый политик, занимающий крупную чиновничью должность в ФРГ и которая зафиксирована в параграфе 56 Основного закона, говорится: «Я клянусь, что я посвящаю свои силы благополучию немецкого народа, буду приумножать его благо, буду отражать возможную беду от него, буду верно исполнять требования Основного закона и законы Федерации и защищать их, буду выполнять свои обязанности на совесть и буду справедливым по отношению к каждому гражданину. Да поможет мне Бог». (В оригинале присяга звучит так: «Ich schwöre, dass ich meine Kraft dem Wohle des deutschen Volkes widmen, seinen Nutzen mehren, Schaden von ihm wenden, das Grundgesetz und die Gesetze des Bundes wahren und verteidigen, meine Pflichten gewissenhaft erfüllen und Gerechtigkeit gegen jedermann üben werde. So wahr mir Gott helfe».)

Мы, российские немцы, как никто другой, знаем из собственного опыта: смеются не над теми, кто сохранил национальную идентичность, а над теми, кто её утратил. Поэтому мы можем заверить наших местных собратьев: печальное будущее ждет немецкий народ, если такие политики останутся у власти. Результаты их работы мы уже видим.

Приведу пару конкретных примеров. Фридрих Кайзер и его супруга проживают в Нойбранденбурге, в одной из республик бывшего СССР у них остались пятеро детей – три сына и две дочери с внуками. Новый закон дал Фридриху Кайзеру надежду, что теперь его дети смогут наконец-то приехать в Германию. В центр, куда он обратился за помощью заполнить необходимый «антраг», он представил также необходимые документы о том, что сам он перенес два инфаркта, супруга имеет онкологическое заболевание, после операции пока, слава Богу, её состояние стабильное. На что получил ответ: «Ну, коль вы оба на ногах, значит, у вас не особо тяжелый случай, и на вас этот закон не распространяется».

Ф. Кайзер имеет два сертификата о сдаче его сыновьями необходимого языкового теста в Гёте-институте. А ему говорят: «Этим сертификатам уже более 7 лет, они уже устарели». Ладно, в конце концов, все будут решать чиновники во Фридланде, а не в Нойбранденбурге, но возникает вопрос:



если повтор языкового теста в принципе допускается, то почему сыновья Фридриха Кайзера, которые раньше получили отказ в приеме из-за недостаточных знаний языка, получив сертификат Гёте-института, свидетельствующий об успешной сдаче языкового теста, не могут получить статус позднего переселенца?

Но если даже принять их по новому закону, то есть вписать в документы отца как потомков переселенца, то почему для этого нужен еще и «особо тяжелый случай», то есть куча болезней родителей и т.д.? И при этом политики убеждают общественность в том, что Германия не может обойтись без мигрантов? Да уже из этого можно сделать вывод: если дети немца, гражданина Германии, могут въехать в страну только в «особо тяжелом случае», как это предусматривает новый закон, то это значит, что ни в каком притоке иммигрантов Германия вообще не нуждается. А все заявления политиков эстаблированных партий о необходимости приема иностранцев есть не что иное, как стремление растворить немецкий народ в собственной стране в других народах.

И второй случай. Дочь Эрики Кнодель Эльвира после отказа в приеме в Германию переехала из Казахстана в Калининградскую область. Проживающая в Германии мать Эльвиры уже нуждалась в уходе и была помещена в дом престарелых. Эльвира, хорошо зная немецкий язык и часто помогая немецким туристам в качестве переводчицы, была приглашена в одну немецкую семью в Германию, где в течение года ухаживала за престарелым человеком ради того, чтобы иметь возможность посещать свою мать в доме престарелых.

Больше года оставаться в Германии она не могла и была вынуждена вернуться в Калининградскую область.

Вот, казалось бы, одна из тех жизненных ситуаций, ради которых и был принят новый закон. Только вот находящаяся в доме престарелых женщина заниматься оформлением необходимых документов просто не может по состоянию здоровья. Поэтому приехать к матери её дочь шансов не имеет.

В чём была причина отказа в приеме хорошо владеющей немецким языком Эльвиры? «Шпрахтест», на котором она на один из вопросов экзаменатора, касающихся личной жизни, отказалась отвечать. Вот за эту «дерзость» её и наказали. Подобных случаев немало, и это даёт основание требовать

нейтрального языкового теста, а именно сертификата курсов Гёте-института, на что мы хотим обратить внимание и руководителей «Землячества немцев из России», которые должны, наконец, научиться реально защищать интересы своих землячков.

Многое поставлено в этом законе в такие рамки, что он действительно коснётся очень узкого круга лиц. И не удивительно, что политики ХДС уже определили и указывают на то, что новый закон коснется не более двух с половиной тысяч человек – такого количества, сколько в Германию официально принимается беженцев-немцев в течение 15 дней.

Что делать в этой ситуации? Мы не должны позволить нашим политикам делать ложные заявления о том, что проблема российских немцев решена, что у российских немцев «появились перспективы в республиках их сегодняшнего проживания».

Какие перспективы? Сегодня более тысячи немецких семей из Киргизии пытаются найти убежище в Калужской области России: основанием стало заявление администрации области о том, что область готова принять какое-то число беженцев из Киргизии. Закрытие ворот в Германию вернуло положение немцев, оставшихся в республиках бывшего СССР, к состоянию 1989 года. А все перспективы заключаются в поиске спасительного угла в России.

Что делать в этой ситуации? Главное – не опускать рук. Делайте то, что сегодня возможно: заполняйте антраги на воссоединение семей, пусть их будет не 2.500, а 250.000 и более. Это также будет указывать на то, что проблема не решена. Не советуем тратить деньги на адвокатов, критерии по приему уже определены чиновниками, и вряд ли адвокаты что-то смогут изменить. Заполненные антраги и требуемые к ним документы просто посылайте по указанному в антраге адресу во Фридланд:

Bundesverwaltungsamt,
Heimkehrerstraße 16,
37133 Friedland.

Мы предлагаем также создать группу общественного наблюдения за ходом приема по новому закону и присылать копии поданных вами заявлений (антрагов) по адресу:

RDK
Postfach 10 18 48
52318 Düren

Андрей Триллер

Едва пронёсся слух, они зашевелились...

Шутка ли: 1 мая 2012 года в Розенхайме должен состояться «Naziaufmarsch», сообщил местный рекламно-информационный листок. И хотя, как вещает газета, «Informations – Dokumentations – und Archivstelle (aida)» никакими точными данными о предполагаемой «rechter Szene» не располагает, различные группы и организации уже готовятся к возможному противодействию. Потому что специализирующиеся на антифашизме наблюдатели считают такой «ауфмарш» вполне возможным.

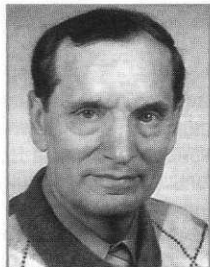
На чём основывается прогноз? Очень просто. В последние несколько лет первомайские шествия попеременно проводились в южных землях – Баден-Вюртемберге и Баварии. При этом «Nazis» всегда выбирают средние города численностью от 50 до 130 тысяч жителей. Розенхайм со своим 60-тысячным населением в эту схему как раз вписывается.

Между тем, читаем далее в «blick», представители различных групп, организаций, профсоюзов и партий встретились для подготовки протестов против возможного выступления правых. «Мы принадлежим к разным спектрам, у нас разные политические цели (?), – заявил представитель инфо группы Михаил Курц (Michael Kurc), – но нас объединяет цель не допустить марша нацистов в Розенхайме». Он сообщил также о заявленных антифашистских собраниях во многих крупных населённых пунктах региона.

Для пущей убедительности – какую опасность представляют возможные первомайские события – в центре заметки помещена фотография овчарки с подвешенной к ошейнику биркой: «Nazis find ich doof» («Нацистов я нахожу дурными!»).

В небольшой заметке содержится информация гораздо больше, чем, может быть, считают сами авторы (писульку без подписи надо считать редакционным произведением?). Она раскрывает некоторые приёмы «антифашистской» кухни, где (и как) организуется, направляются и натравливаются своры «протестующих». С каким дальним упреждением начинают суетиться функционеры «демократических» объединений – ещё никакой заявки о предполагаемом ими марше нет, а они уже готовят свои ряды к протестам, нагнетают атмосферу созданием видимости широкой «антифашистской» активности!

Организаторы очередной свистопляски хотят убедить немецких граждан в том, что несколько десятков или сотен хулиганствующих недорослей, которых они рекрутируют против немецких правых сил, и



есть члены «различных групп, организаций, профсоюзов и партий»? Может быть, так оно и есть. Но поскольку ни одного юридического имени из этих объединений не приводится, то мы вправе предположить, что рекламируемое «представительство» – блеф и газетная «собака», сигнал свистать всех наверх. И что слетающиеся на

этот сигнал – не более чем ударный отряд закулисных дельцов, может быть, и состоящих в каких-нибудь организациях. И что они, в свою очередь, выполняют заказ тех самых надструктурных, надгосударственных сил, которые в течение всего послевоенного времени проводят антинемецкую, антинародную политику в области воспитания, образования, прессы, демографии – везде, где только можно препятствовать возрождению немецкой нации как суверенного, полноправного, конкурентоспособного народа. (Обращает при этом на себя внимание, что нередко в этой оголтелой, буйствующей и пёстрой стихии мелькают почему-то израильские флаги...? – Примечание редакции.)

Нельзя не обратить внимания на мифологию затеваемой кампании. В своём сообщении «blick» (как в подобных случаях и другие СМИ) в обозначении злой, опасной для общества силы оперирует лишь одним термином – «Nazi» и производными от него. Считается, что этого вполне достаточно, чтобы вызвать в общественности соответствующие настроения. Раз и навсегда навесили вырванный из клеймённого прошлого ярлык на носителей национальных, патриотических взглядов – и поисками никаких других контраргументов себя не утруждают.

Но позволительно спросить «сигнальщикова» «антифы»: а вы знаете хоть цель так взволновавшего вас марша (если таковой вообще планируется)? Вам известно, с каки-



ми лозунгами выйдут ненавистные вам патриоты? Если нет, то какого рожна вы рвётесь постромки, по какому праву кого-то травите и в чём-то обвиняете? Если же идеалы инакомыслящих вам известны, то в чём вы находите их неверными, вредными, опасными? Разве есть что-то предосудительное или невозможное в открытом диалоге с оппонентами? Почему бы не обменяться с ними вопросами-ответами, хотя бы выслушать, чего они хотят? Ведь большинство людей ничего о них не знает, а клеймо «наци» средствами массовой информации превращено просто в страшилку. Знать идеалы и цели клеймённых мы имеем право уже хотя бы потому, что они ведь не какие-то инопланетяне, а наши сограждане, имеющие по Основному закону одинаковые со всеми права, в том числе и право иметь и выражать собственное мнение, не обязательно совпадающее с официальным.

До тех пор, пока такое положение будет сохраняться, все потуги властей обречены на неудачу. Потому что сознательные граждане, а они, слава Богу, ещё в нашем обществе не перевелись, не видят в этой «антифашистской» возне рационального зерна, никакого практического смысла, потому что хорошо знают, что никаких реальных носителей идеологии фашизма в современной Германии нет. (Как, впрочем, не было и в прошлом, а была идеология национал-социализма. – Прим. ред.) А если что и напоминает отдельные тёмные страницы прошлого, то это как раз организуемые некоторыми политическими силами отряды «антифы», очень похожие на отряды представителей довоенных тоталитарных партий: коммунистической и национал-социалистической, на что сквозь пальцы смотрят власти, а порой и прямо их поддерживают, возглавляя хулиганствующие орды.

Игра в одни ворота, которую уже десятки лет ведёт официальная пропаганда Германии против ею же сотворённого «нацистского» жупела, частично объясняет факт, озвученный президентом бундестага Норбертом Ламмертом 27 января этого года на заседании парламента, посвящённого Дню памяти жертв холокоста (см. комментарий «Заблудились» в этом номере). А посетовал господин Ламмерт на то, что «отдельные граждане, а также объединения и целые деревни выходят навстречу правым экстремистам, марширующим по их улицам». Потому и выходит, господин Президент и иже с Вами, что, в отличие от некоторых, не заблудились меж двух сосен и ещё способны отличить правду от лжи. Пора бы это понять.

Роберт Штарк
Розенхайм

Naziaufmarsch in Rosenheim?

Einem Pressebericht der „Potsdamer Neuen Nachrichten“ zufolge, soll am 1. Mai 2012 ein Naziaufmarsch in Rosenheim stattfinden. Auch wenn es derzeit noch keine sicheren Anzeichen für einen solchen Aufmarsch gibt, bereiten sich in Rosenheim unterschiedliche Gruppen und Organisationen bereits auf eventuelle Gegenaktivitäten vor. Ausgeschrieben am 1. Mai, dem internationalen Tag der Arbeiterbewegung, sollen angeblich Neonazis in Rosenheim aufmarschieren. Nach den Informationen der Antifaschistischen Informations-, Dokumentations- und Archivstelle (aida) liegt jedoch für Rosenheim noch keine Anmeldung aus der rechten Szene vor. Beobachter der Ultrarechten halten es aber durchaus für möglich, dass ein Naziaufmarsch in Rosenheim geplant ist.



eventuellen Naziaufmarsch vorzubereiten. „Wir kommen aus unterschiedlichen Spektra und haben verschiedene politische Ziele. Was uns aber einigt, ist das Ziel den Naziaufmarsch in Rosenheim zu verhindern“, beschreibt Michael Kurz von der Infogruppe die Atmosphäre auf den Koordinierungstreffen. „Inzwischen sind zahlreiche antifaschistische Versammlungen an nahezu allen wichtigen Orten angemeldet“, so Kurz weiter. Wachsamkeit gegenüber Naziaktivitäten ist nach Ansicht der Infogruppe Rosenheim unabhängig von einem Naziaufmarsch am 1. Mai „folglich“, denn das „Feste Netz Süd“ hat in den vergangenen Wochen immer wieder kurzfristige Naziaufmärsche in Oberbayern organisiert und auch auf einen solchen Spontanaufmarsch sollten die Rosenheimer vorbereitet sein.

blick 18.02.2012



Выборы президента России

Я не гражданин России, но я был гражданином почившего в Бозе СССР, и мне по-прежнему интересно происходящее там. 4 марта на выборах президента России победила партия Путина, что и ожидалось, и есть надежда на нормальное развитие этой многострадальной гигантской страны. Выборы показали, что народ проснулся, исчез страх, которым управлялась страна на протяжении всего периода сталинщины, да и позже тоже, и подавляющее большинство населения трезво мыслит. Конечно, печально, что сторонники Зюганова получили 17% голосов: это говорит о том, что примерно каждый пятый в стране тоскует по временам, когда любая бездарь, облеченная членством в ВКП(б)-КПСС, могла получить должностишку с доходной оплатой и возможность брать взятки. Эти «славные» времена ушли, но «славное» наследие осталось и даже разрослось. Взятки теперь берут ещё в большем количестве, и для этого даже не надо быть членом КПСС. По коррупции сегодняшняя Россия занимает одно из первых мест в мире, в этой сфере В. Путину надо серьезно поработать. Если ему не удастся добиться ощутимых успехов в ликвидации чиновничьей преступности, недоверие населения к власти увеличится еще больше, и это может толкнуть Россию в пропасть.

Зюганов много врал. Особенно противно было слышать о «счастливой судьбе» 180 национальностей в «братской семье народов». Зюганов забыл, что 60 национальностей в сталинском СССР были превращены в изгоев и были коллективно наказаны неизвестно за что. Люди оказались виноватыми в том, что родились от своих родителей, у которых оказалась неправильная национальность! Их гнобили за принадлежность к национальности! И делала это ВКП(б)-КПСС, наследницей которой является сегодняшняя зюгановская КПРФ!

Отрадно, что шутовская партия прохвоста Жириновского, обещавшего создать тайную полицию и уничтожить «всех врагов» (а это, наверное, 97% населения России), с треском провалилась. Провалилась, несмотря на обещания отменить все конкурсы, олимпиады, экзамены в учебных заведениях (голубая мечта всех лодырей!), дать каждой женщине по два (!) мужа и особо бороться за права русских (!). За права русских, может быть, и надо бороться, но не цирковым же клоунам! Поэтому народ на его репризы посмотрел трезво и «аплудисменты» подарил ему достаточно жидкие. Не помогло

ему и постоянное переодевание в синие, желтые, красные пиджаки и полковничью форму, не помогли и изощренные гадости по адресу других кандидатов в Президенты России. Вообще Жириновский большой специалист по сочинению всяких пакостей (немцы СССР-России тоже могут припомнить его оскорбления, высказанные неоднократно в наш адрес, в том числе и в этой предвыборной кампании). На этот раз шут корчил из себя русского патриота. Печально, что у него вообще есть сторонники. Неужели в России столько психически нестабильных людей?

Примечательно и интересно, что не имеющий никакой партийной поддержки предприниматель Прохоров получил третье место в списке претендентов на президентскую должность. В ходе предвыборной борьбы Прохоров не визжал, не перекрикивал оппонентов, не врал, не размахивал руками и не обещал мгновенного блага всему населению страны. Он спокойно предлагал освободить инициативу людей, дать дорогу предпринимательству – на этом держится рыночная экономика, в отличие от казарменной экономики социализма, в которой инициатива наказуема. Настораживало, правда, прошлое самого Прохорова: он относится к тем, кто Россию разворовал в период чубайсовской ваучеризации, и его «заработанные» миллиарды – это кровь и слезы обманутого и обворованного народа. Настораживал и состав группы поддержки: вряд ли убедительным аргументом в пользу решения голосовать за него было присутствие на теледебатах в качестве его сторонников таких людей, как А. Пугачева, М. Яромольник и т.п., отношение к которым в народе далеко не однозначное. Очень сомнительной является и его безоговорочная политическая ориентация, однозначно направленная на атлантические связи и против лояльных отношений России к Ирану и Сирии. Непонятно и то, что стоит за его обещанием тут же помиловать... кого? Да, да – Ходорковского. Кулик кулина видит издали? Или за этим скрывается что-то другое... Удастся ли Прохорову в будущем убедить россиян в том, что его желание послужить своему народу искренне, покажет время.

Герман Алеман
Пфорцхайм

Достойный кандидат

К президентским выборам в Германии 18 марта этого года партия НДПГ выдвинула своего кандидата. Им стал Олаф Розе

– историк, консультант фракции НДПГ в саксонском ландтаге. Олаф Розе родился в 1958 году в Арнсберге. В 2007 году он вступил в НДПГ и начал работать в парламенте Саксонии консультантом партии. В первую очередь он отвечает за вопросы внутренней политики, но также консультирует правление партии в области науки, образования, культуры и СМИ. С августа 2009 года Розе является депутатом от НДПГ в городском совете города Пирна. Сегодня НДПГ представлена в парламентах двух федеральных земель: Саксонии и Мекленбурга-Передней Померании. Представители обеих фракций одобрили кандидатуру Олафа Розе.

Олаф Розе изучал историю и германистику в университете имени Гельмута Шмидта в Гамбурге. Занимался исследованием военной истории и доктриной Клаузевица. В России ему был присвоен титул доктора философии. Издал ряд книг. Самой известной работой является четырёхтомник Grosse Wendig, в котором он попытался развеять длинный ряд устоявшихся негативных клише и откровенных фальсификаций об истории Германии в 20-м веке. За всю свою научную и политическую деятельность Олаф Розе зарекомендовал себя как человек консервативных убеждений и патриот своей родины. И хотя совершенно ясно, что ему никогда не дадут занять пост президента, тем не менее это был бы очень достойный кандидат.

Кроме Олафа Розе на президентские выборы выдвинуты также еще два кандидата: правозащитник из бывшей ГДР Йоахим Гаук и журналистка Беата Кларсфельд. Наиболее вероятным претендентом на победу является Гаук, номинированный партиями ХДС/ХСС, СвДП, СДПГ и «Зеленые». (Что и подтвердили выборы 18 марта. – Прим. Ред.)

«Левый» кандидат

На место ушедшего в отставку из-за обвинений в коррупции президента Кристиана Вульфа партия «Левые» предложила собственную кандидатуру. Ею оказалась небезызвестная 73-летняя журналистка Беата Кларсфельд. Левые всегда были верны марксистско-ленинскому учению, стояли на принципах интернационализма и космополитизма, напрочь отвергали какие-либо национальные принципы и интересы. Так и в данном случае: нельзя было найти более оскорбительной для немцев кандидатуры в президенты.

Беата Кларсфельд, урождённая Кюнцель, – немка по национальности, в послевоенной Германии известная своим пресле-



дованием бывших членов НСДАП. В начале 60-х годов Беата переезжает в Париж, где выходит замуж за французского еврея Сержа Кларсфельда. С тех пор все свои усилия и возможности она направила на поиск и преследования по всему миру бывших деятелей национал-социалистического режима. Её имя стало известным не только в Германии, но и за её пределами – в 1968 году, после того как на партийном собрании ХДС она дала пощечину тогдашнему канцлеру ФРГ Курту Георгу Кизингеру и назвала его нацистом. Единственной «виной» Кизингера было его бывшее членство в НСДАП, хотя он по молодости и не был в этой партии активистом.

За этот хулиганский поступок суд ФРГ приговорил её к году заключения, но потом смягчил своё решение до четырёх месяцев условно. На следующий год Беата Кларсфельд выдвинула свою кандидатуру на выборах в бундестаг от партии «Акция демократический прогресс» в качестве соперника кандидату от ХДС Курту Кизингеру, но не была избрана.

В 1971 году семейка Кларсфельдов попыталась похитить из ФРГ бывшего сотрудника гестапо Курта Лишку. За это преступление Беата была приговорена к трём годам лишения свободы, но самый гуманный к преступникам такого рода на свете суд ФРГ опять смягчил наказание до условного. Зато за это же преступление в 1974 году в Израиле Голда Меир вручила Беате Кларсфельд «Медаль за мужество борцов гетто». В 70-х же годах Кларсфельды подвергли травле бывшего сотрудника посольства Германии в Париже Эрнста Эхенбаха. В 1984-85 годах Беата Кларсфельд предприняла ряд поездок в Чили и Парагвай, где попыталась найти Вальтера Рауфа и Иозефа Менгеле. На Кларсфельдов легло подозрение в организации убийства проживавшего во Франции Йохана Пайпера, отважного солдата и патриота. Однако доказать тогда ничего не удалось, и убийство оказалось не раскрытым.

В 1987 году после пятнадцати лет титанических усилий Кларсфельдов был экстрадирован из Боливии во Францию и приговорён к заключению Клаус Барбье, бывший шеф гестапо в Лионе. Считается, что это было самым большим успехом четы Кларсфельд, за это она опять была награждена в Израиле «Премией Голды Меир». С 1991 года она борется за выдачу Сирией Алоиса Бруннера, заместителя Адольфа Эйхмана. В 2001 году она добилась того, что Франция заочно вынесла Бруннеру приговор пожизненного заключения.

В ФРГ политики от партии «Левые» дважды представляли её к государственной награде – ордену «Федеральный крест за заслуги». Но оба раза Министерство иностранных дел, которое и утверждает награждения граждан, проживающих за рубежом, отклоняло кандидатуру Кларсфельд.

В случае избрания Беаты Кларсфельд президентом ФРГ, она окажется на месте побитого когда-то ею президента Кизингера. Она влепила ему пощечину потому, что посчитала предосудительным его бывшее членство в правящей в своё время партии. Хотя Кизингер никаких преступлений не совершал, но Беата Кларсфельд запятнала свою репутацию хулиганством и таким серьёзным преступлением как похищение людей. И очень хочется надеяться на то, что и на этот раз найдётся какая-нибудь отважная женщина и влепит старенькой уже Беате звонкую пощечину – за грехи молодости, за все преступления против немцев.

Непостижимо жестокое изнасилование со злостными телесными повреждениями 16-летнего человека

Под таким заголовком 6-го марта этого года появилось сообщение в Сети.

Далее шла следующая информация: Вормс. Изнасилование: Открытое письмо в СМИ (www.pi-news.net)

Непостижимо жестокое изнасилование 16-летней девушки со злостными телесными повреждениями в середине февраля в Вормсе привело в шок Германию – по крайней мере тех, кто об этом узнал. Потому что газеты и ТВ-каналы странным образом почти не проявили интереса к этой ужасной истории – может, потому, что предполагаемые преступники – два турка? (www.polizei.rlp.de)

Не опасаются ли они того, что, если об этом сообщить, то это могло бы привести к мысли о растущей подспудной неприязни к исламу? Но можно ли себе представить, что на такие жестокие поступки способен немецкий Михель?

Что перенесла молодая курдка из Вормса в эту ночь, едва ли можно описать. Материалы «Европа» сделали такую попытку (akteuropa.wordpress.com).

Вот эта информация: «15.02.2012 в 23-30 произошло непостижимо жестокое преступление в от-

ношении человека. Это был зверский акт варварства: 16-летняя девушка была замучена, избита и многократно изнасилована в многоярусном гараже в городе Вормсе. Но и этого мучителям было мало. Они насиловали девушку бутылкой, а в заключение отломили горлышко бутылки и засунули его так, что была распорота кишка и разрезана матка. Девушка была обнаружена в бессознательном состоянии, тяжело раненная и раздетая. Её удалось спасти только благодаря срочной операции.

Последствия: в результате тяжёлых увечий в области гениталиев девушке был сделан постоянный искусственный вывод кишки. Она никогда не будет в состоянии вести нормальный образ жизни, иметь половую жизнь, создать семью и иметь детей.

Реакция на это открытое письмо со стороны немецких СМИ – молчание».

(www.journalistenwatch.com)

Дорогие СМИ!

Все мы знаем, что вы не хотите, чтобы ваши глаза и уши присутствовали везде. В конце концов, вам предостаточно ежедневных сообщений многочисленных агентур. А потому может случиться, что те или иные лихие истории могут пройти мимо вас. Или есть какая-то другая причина того, почему следующее сообщение полиции оставило вас равнодушными?

Вот эта информация:

«В ночь на четверг (15/16 февраля 2012) 16-летняя девушка стала жертвой сексуальных преступников.

Около 23-30 час. полиции в Вормсе было сообщено о раненой женщине в гаражной стоянке на ул. Фридрихштрассе. Прибывшие на место преступления полицейские обнаружили на лестничной площадке 16-летнюю раздетую девушку. Она имела сильные повреждения в области гениталиев и была без чувств. Молодую женщину немедленно доставили в больницу, где она была срочно прооперирована. По последним данным лечащих врачей, её жизни уже не угрожает опасность, однако вплоть до субботы она была неспособна давать показания. Речь идёт о 16-летней девушке из Вормса.

По последним данным расследования, подозрение падает на двух молодых людей – 17- и 19-летнего преступников турецкого происхождения, которых удалось очень быстро обнаружить. На двоих из них, которые рассматриваются как главные преступники, прокуратурой Майнца было выдано разрешение на задержание. Что касается третьего подозреваемого, который по предварительным данным активно-



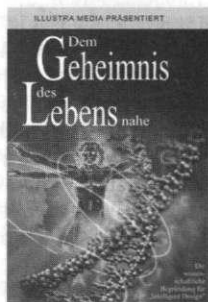
Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt.

19,95 €

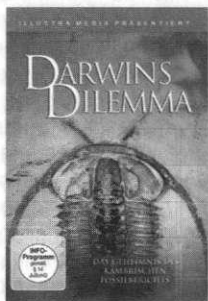


Dem Geheimnis des Lebens nahe

Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design.

Originaltitel: «Unlocking the Mystery of Life»
Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung:
Drei Linden Film, 2006, 58 Minuten

18,95 €



Darwins Dilemma

Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion.

Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006 Dokumentarfilm, 72 Minuten

18,95 €

го участия в преступлении не принимал, то этот юноша был отпущен на свободу. Все трое признали себя причастными к делу. Дальнейшие расследования, в том числе и техническими методами криминалистики, продолжаются. К сожалению, сообщает об этом только лишь одна маленькая местная газета. (www.nibelungen-kurier.d)

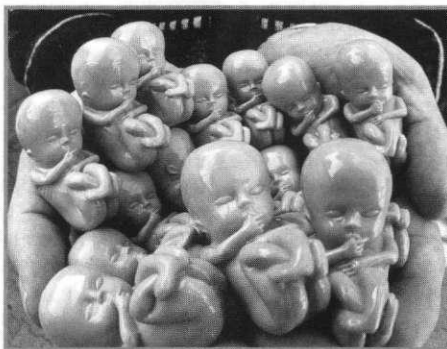
Если для вас это уже слишком поздно – сообщать о событии, которое произошло три недели тому назад, пошлите своего корреспондента в Вормс и поговорите с людьми, которые до сих пор ещё растеряны и шокированы и нуждаются в помощи средств массовой информации, чтобы помочь бедной девочке (например, призывом о пожертвованиях).

Может, спросите вы прокуратуру, почему третий подозреваемый был сразу отпущен на свободу и почему против него не было вынесено решение о задержании как соучастника или помощника в совершении преступления.

Кто возмущён молчанием средств массовой информации, может это открытое письмо послать в разные газеты. Чем к большему количеству СМИ вы обратитесь, тем большей будет вероятность, что они прореагируют на это событие.

Пожалуйста, рассылайте эту информацию посредством GMX DSL вашим друзьям и знакомым – и мы вознаградим вас 50,- евро! (freundschaftswerbung.gmx.de)

С коллегиальным приветом
Томас Бём (Thomas Böhm),
главный редактор
«Journalistenwatch.com»



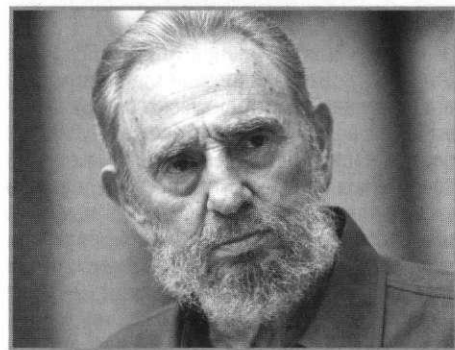
Leserkommentar zum BILD-Zeitungs-Artikel: Endlich mal eine gute Nachricht

Man muss wohl die Perversität der BILD-Zeitung besitzen, um 108.000 Abtreibungen jährlich als «endlich mal eine gute Nachricht» zu verkaufen. 108.000 ermordeter Kleinstkinder sind hochgerechnet auf die letzten vierzig Jahre (in denen es pro Jahr ja noch mehr gewesen sein sollen) mindestens 4 Millionen. Wenn es noch eines weiteren Beweises für die abgrundtiefe Dekadenz und Verkommenheit dieses Staates bedurfte hätte, so ist es dieser millionenfache Mord an Unschuldigen, der noch ständig fort dauert. Täglich fast 296 Abtreibungen - falls es irgendwo in der Welt ein Unglück mit einer derart hohen Zahl von Toten

oder gar Ermordeten gibt, dann stürzt sich Ihr Sensationsblatt lüstern darauf, um tage- oder je nach politischer Korrektheit auch wochenlang darüber zu berichten. Die wehrlosen und unschuldigen Ungeborenen finden den Weg in Ihre Berichterstattung so gut wie nie - und wenn, dann als «endlich gute Nachricht». Das nennt man bei George Orwell wohl «Neusprech». Gott schütze uns vor solchem Pharisäertum

Inge Godenau,

Mutter von sechs wunderbaren Kindern



Фидель Кастро назвал опасности, которые угрожают человечеству

Лидер кубинской революции Фидель Кастро вновь призвал человечество сделать все возможное, чтобы не допустить ядерной войны и остановить глобальное потепление. В новой статье из серии своих «Размышлений» Кастро пишет: «Нам угрожают многие опасности, но две из них – ядерная война и климатические изменения – являются решающими, и с каждым разом эти опасности все дальше от какого-либо решения», – передает РИА «Новости». По словам кубинского лидера, «демагогическое пустословие», а также заявления и речи представителей «тирании, навязанной миру Соединенными Штатами и их могущественными и безусловными союзниками», не оставляют никаких сомнений в верности этого тезиса. В статье, получившей название «Движение к пропасти», Кастро отмечает, что в этом году исполняется 50 лет Карибскому кризису, который «поставил мир на грань глобальной ядерной войны».

Сегодня, по словам 85-летнего команданте, риск начала войны и использования ядерного оружия растет пропорционально росту напряженности на Ближнем Востоке, «где в руках израильского правительства скопились сотни единиц ядерного оружия в полной боевой готовности». «Также растет напряженность и вокруг России – страны с бесспорным ответным потенциалом, которой угрожает европейский ядерный щит», – продолжает Фидель Кастро. По его словам, «утверждения янки о том, что европейский ядерный щит необходим и для того, чтобы защитить Россию от Ирана и Северной Кореи, вызывают смех».

Война – катастрофа, которая может произойти, и очень возможно, что произойдет, продолжает Кастро. «Но даже если человечество смогло бы отодвинуть ее (войну) на неопределенное время, существует еще

одна драма, которая развивается с нарастающим темпом, и это изменения климата», – пишет Кастро. Отметив, что правительство США «выступило против Киотского протокола, даже не проконсультировавшись со своими ближайшими союзниками», Кастро делает вывод, что мир оказался без какой-либо политики в этой области. «Между тем уровень моря поднимается, огромные слои льда, покрывающие Антарктиду и Гренландию, тают, а человечество достигло численности в 7 миллиардов человек», – напоминает Кастро. Ранее Фидель Кастро назвал речь Обамы в ООН бредом, а действия НАТО в Ливии – «ужасным преступлением».



Über Wulff und das Drumherum

Mehrere Wochen wurde von morgens bis abends über den unsauberen Kredit des Bundespräsidenten Christian Wulff geredet. Widerlich ist weniger selbst der Kredit als das ständige Widerkaufen des Tatbestands. Es verwundert, dass mit dieser Bagatelle sich Tausende aus der Schreibenden und Sprechenden Zunft beschäftigen, Aufwand – das Vielfache des läppischen Kredits.

Normalerweise, wenn einseitig gehetzt wird, so nimmt man mental die Seite des Schwächeren ein, aber hier kann das kaum greifen. Denn unser Anpasser an den Zeitgeist gab dem Amt keinen Inhalt, er blieb ein Partei-Apparatschick «ohne sich eine kulturelle, habituelle oder zivilisatorische Dimension anzueignen» (Thorsten Hinz in JF 2/12). Den Auftrag, ohne exekutive Macht eine strenge Unabhängigkeit und Überparteilichkeit zu zelebrieren, «qua Generationenabfolge, die Kontinuität der Nation zu repräsentieren» hat er verfehlt. Statt den Anschlag auf die Lebensfähigkeit des Landes – Einführung des Euro die millionenfache Zuwanderung aus fremden Kulturen zu geißeln – hechelt er der linksliberal dominierten Meinungsindustrie nach, tritt für eine «bunte Republik» ein. Was an der Affäre empört, ist ihre Stillosigkeit, das Hamsteräuschen, Wulffs Schnäppchen-Mentalität.

Doch nun die Frage, wem nutzt das? Einem aufmerksamen Beobachter müsste schon aufgefallen sein, wie die bis zum Erbrechen aufgebauchte Causa-Wulff, so auch der wochenlange Rummel um Fukushima, der Fall Guttenberg, die (vom Verfassungsschutz manipulierte?) Nazi-Zelle in Zwickau, allein der sich fortsetzenden Vergewaltigung Deutschlands für fremde Schulden dienen, in Höhe von vielen, schrecklich vielen Milliarden Euro zu garantie-

ren. Abzulenken, um dass Bürger nicht zu Millionen dagegen auf die Straße gehen. Die totale Herrschaft über Medien, Abschreckung von Verfolgung nationaler Interessen durch «Kampf gegen Rechts», machen das Seine.

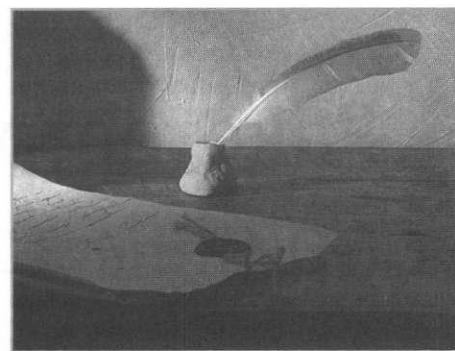
Den Ton geben die USA an. Ihre Machtpolitik, die 200 Stützpunkten in aller Welt, kosten viel Geld: täglich müssen sie 1,6 Mrd. Dollar aus dem Ausland anziehen. Der unbegrenzte Druck des ungedeckten Zwangspapiergeldes Dollar – deren Menge hat sich in 35 Jahren vervierzigfacht – macht das möglich, soweit die ganze Welt den Handel mit Dollar verrechnet. Entsprechend wird eine «Abkehr» vom Dollar radikal bekämpft. Schon die Abkoppelung der deutschen Währung von der Weltfinanz vor dem Krieg war eine «Totsünde» (Churchill). Um die Flucht aus dem Dollar in den Euro zu stoppen, wird die EU plattgemacht. Recht raffiniert schleusten die Amerikaner das «trojanische Pferd» Griechenland in die Ökonomie der EU rein, indem Goldman-Sachs dem hochverschuldeten Land Kredit gewährte, damit es überhaupt in EU käme. Unter den Fittichen des Euro konnte das Land lustig weiter konsumieren, sich verschulden. Griechenland-«Hilfe» ist nichts anderes als eine Rettung der Anlagen der amerikanischen und französischen Banken. Dafür bekam der mit Immunität «versorgte» Trichet seinen «Judas-Lohn»: den Karls und den Wirtschafts-Preis.

Im September 2010 hat die EZB auf Veranlassung der US-Regierung satzungswidrig 500 Mrd. Dollar aufgekauft, den Druck vom Dollar genommen, den Dollarfluß sichergestellt. Weiter werden der EU der Stabilitätsmechanismus ESM und der Fonds EFSM – Obama hat schon mal Merkel telefonisch angeschrien – aufgezungen. Wenn seinerzeit Thatcher für England Sonderkonditionen erkämpfte und Frankreich seine Beiträge durch Rückflüsse wettmacht, so fällt der Löwenteil der Zahlungen für fremde Schulden auf Deutschland. Normal müsste Deutschland 1991-2008 84,8 Mrd. statt 145,9 Mrd. Euro zahlen. Die Gesamthaftung für die EU beläuft sich für Deutschland auf zwei Billionen Euro. Wahnsinn! Dennoch kann die Ausplünderung Europas den US-Untergang nur aufschieben, weil gegen die Gesetze der Ökonomie, der Natur (und Gott) ist auch die US-Hochfinanz machtlos.

Nun zurück zum gehetzten Wulff. Wird ihm übelgenommen, dass er – in einem einmaligen Vorstoß – die EZB wegen des Ankaufs wertloser Staatsanleihen kritisierte? Will man ihn noch bevor er demnächst die ESM-Zusage unterzeichnet «weichklopfen»? Sei er klug und habe «Humor» (Köhler war nur klug und ging), verweigere er das, könnte man ihm alles verzeihen...

Franz Harder
Leopoldshöhe

Ответственный за рубрику
Вальдемар БЕТЦ



«Литературный шатер»

Дорогие друзья!

Ежегодно под патронажем посольства Российской Федерации в Германии и Министерства иностранных дел Германии в Берлине проводится Германо-Российский Фестиваль. Только в прошлом, 2011-ом, году на нем побывало более 150 000 посетителей. Спонсорами праздника, цель которого – сблизить народы России и Германии, являются такие известные фирмы и организации, как ГАЗПРОМ ГЕРМАНИЯ, Правительство Москвы, Фонд «Русский Мир», HOGewe и др. Более подробную информацию о фестивале можно получить на интернетовском сайте 3c.web.de/client www.drf-berlin.de, www.drf-berlin.de.

На Фестивале 2012 года, который будет проходить в Берлине с 8 по 10 июня, будет раскинут и примет своих посетителей «Литературный шатер». В нем планируется дать возможность многочисленным литературным объединениям, издательствам и литературным альманахам русскоязычных соотечественников представить себя и рассказать о своей работе и творческих успехах. Мы хотим по возможности шире представить всё многообразие литературной жизни русскоязычных жителей Германии.

Как организаторы программы «Литературного шатра», мы обращаемся с этим письмом ко всем литобъединениям и инициативам, желающим принять участие в его работе, прислать короткую заявку на участие по электронной почте, коротко рассказать о своем объединении или группе, издательстве или альманахе, обязательно указав свой адрес – чтобы организаторы праздника смогли связаться с вами. Мы также просим вас, если вы знаете какое-нибудь литобъединение наших соотечественников, издательство или просто интересную инициативу, связанную с литературой, переслать им эту информацию.

Мы будем рады приветствовать Вас на нашем празднике в нашем «Литературном шатре»!

Александр Райзер,
ответственный за программу
«Литературного шатра»

Vision e.V.
Märkische Allee 348
12689 Berlin
Tel./Fax 030-60923805
oder 030-43208872

Наука и немцы

Ракетостроение и космонавтика: причем здесь немцы?

12 апреля – День космонавтики

12 апреля 1961 года в России отмечается День космонавтики. В этот день в 1961 году советский космонавт Ю. А. Гагарин на космическом корабле «Восток» стартовал с космодрома «Байконур» и впервые в мире совершил орбитальный облет планеты Земля. Полёт в околоземном космическом пространстве продлился 108 минут.

В Советском Союзе этот памятный день установлен указом Президиума Верховного Совета СССР с 12 апреля 1962 года.

7 апреля 2011 года на специальном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция, официально провозгласившая 12 апреля Международным днём полёта человека в космос. К резолюции присоединились более чем 60 государств.

Освоение космоса большинство людей связывают с усилиями и достижениями двух наций – американской и российской. Но большой вклад в ракетостроение и космонавтику внесли и немцы. Насколько большой – судить читателям. Чтобы вы могли самостоятельно сделать об этом вывод, предлагаем следующую информацию.

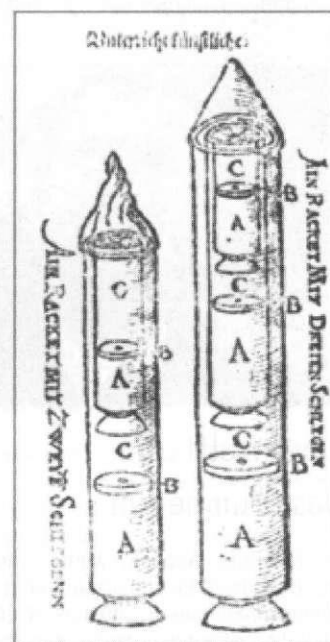
Все началось с немцев? Ракета семигорского сакса Конрада Гааза.

В книге французского писателя-исследователя Робера Шарру (Robert Charroux. *Unbekannt. Geheimnisvoll. Phantastisch.* München/Zürich, 1973) сообщается об очень интересном факте. Профессор Бухарестского университета Дору Тодерициу в 1961 году рылся в библиотечном архиве города Сибиу (по-немецки Hermannstadt – «столица» румынских немцев, или, как они сами себя предпочитают называть, саксов Семигорья – Siebenbürgensachsen) и обнаружил там средневековый манускрипт 16 века, который, спустя несколько лет, был опубликован в «Историческом журнале» Румынской академии наук (Том VI, Nr. 3, 1967). В этом манускрипте содержалась просто невероятная информация: в 1529 году житель Германнштадта Конрад Гааз изобрел... трехступенчатую ракету со всеми ее техническими деталями! В 1555 году был произведен запланированный старт этой ракеты в



Entwurf mehrerer Raketen von Conrad Haas

Германнштадте. Старт был успешным, и ракета поднялась, как утверждает Роберт Шарру... в космическое пространство! (Правда, откуда он это узнал, Шарру не сообщает.) Свидетелями этого события были тысячи людей. Автором манускрипта был сам Конрад Гааз, начальник артиллерийского депо, мастер артиллерийского дела и изобретатель ракеты. Содержание документа записывалось между 1550 и 1570 годами. В последней части манускрипта содержится доклад Гааза о произведенном в 1555 году старте многоступенчатой ракеты и еще какого-то «летающего копья» с большой дальностью полета. В документе речь идет даже о каком-то «домике», который должен был быть встроен в ракету. То есть речь там идет об идее какой-то, пусть и примитивной, но кабины для человека, прототипа космического корабля астронавтов 20 века. Идея эта так и осталась идеей: «домик» так и не был встроен в ракету. В манускрипте дана схема ракеты с твердым топливом, сообщается, как и из чего оно изготавливалось. Конраду Гаазу даже удалось решить проблему стабилизации ракеты, для чего он нашел вполне современное решение: он использовал для этого дельтаобразные крылья. Анализ манускрипта показал, что он неподдельный. Роберт Шарру считает, что историки стараются о таких необъяснимых фактах ничего не писать потому, что они часто являются «очень боязливыми, просто-таки жалкими исследователями», то есть они не решаются



Entwurf von Mehrstufenraketen (1529)

браться за такие факты, которые очень трудно объяснить, боясь, что нанесут вред своему имиджу ученого.

Герман Оберт: еще один ракетостроитель из Германнштадта

Оставим эту интересную историю и перенесемся в более близкое для нас время – время более достоверных и подвергающихся проверке фактов. Вот имя еще одного пионера ракетостроения, значительный вклад которого уже никто не сможет подвергнуть сомнению, – Германн Оберт. Германн Юлиус Оберт, по странному совпадению обстоятельств так же, как и изобретатель из средневекового манускрипта Конрад Гааз, семигорский сакс, то есть румынский немец, родился 25 июня 1894 года в Германнштадте, входившем тогда в Австро-Венгерскую империю, умер в 1989 году в Нюрнберге. Германн Оберт является одним из основателей научной ракетной техники и космонавтики, который предсказал и инициировал развитие космоплавания и космической медицины.

Уже в детстве Германн Оберт был страстным почитателем и читателем книг Жюль



Проф Герман Оберт и Д-р Вернер фон Браун
1961 ARS Awards Banquet

Верна, которые подарил ему его отец. Будучи еще гимназистом, он начал интересоваться теоретическими проблемами ракетостроения. Используя математические расчеты, хорошо зная математику, он сумел доказать, что «путешествие на луну» при помощи выстрела из пушки, каким его описывает Жюль Верн, невозможно, потому что люди погибнут от давления в момент выстрела. Уже скоро он пришел к выводу, что такое путешествие возможно только при помощи ракеты.

После окончания гимназии Оберт по совету отца-хирурга начал в 1912 году изучать медицину в Мюнхене и параллельно посещал лекции в техническом институте. С 1914 года участник Первой мировой войны. После перенесенного ранения на Восточном фронте он в звании фельдфебеля служил в лазарете в Шесбурге. Осенью 1918 года Оберт продолжил изучать медицину в университете Будапешта. Перенеся тяжелую болезнь, он пришел к пониманию того, что медицина – это не его призвание, после чего в 1919 году начал изучать физику в Техническом университете Клаузенбурга в Румынии, которое затем продолжил в Мюнхене, Геттингене и Гейдельберге. В 1922 году его гейдельбергская диссертация под названием «Ракета в межпланетное пространство» (*Die Rakete zu den Planetenräumen*), в которой он разрабатывал тему космических полетов, была отклонена, так как не нашлось эксперта с соответствующим научным званием по этой теме. Поэтому он подал ее же в качестве дипломной работы в Клаузенбурге, которую и защитил в 1923 году. В этом же году мюнхенское научное издательство Oldenbourg опубликовало эту работу. Хотя Оберту пришлось самому финансировать типографские расходы, его первенец оказался вполне успешным. С 1923 по 1938 год Оберт работал в качестве учителя гимназии на своей родине в Семигории в Румынии.

Уже в 1917 году Оберт разработал ракету на жидком топливе (на этаноле и кислороде). В своей книге «Ракета для межпланетного пространства», написанной на основе предыдущих теоретических разработок по ракетной технике и космоплаванию, Оберт описывает все научные элементы, необходимые для строительства большой многоступенчатой ракеты на жидком топливе.

Другой его известной работой стала изданная в 1929 году книга «Пути к космопла-

ванию» (*Wege zur Raumschiffahrt*). В ней он представил изобретенный им ионный двигатель. В этой книге он выдвинул следующие тезисы:

При сегодняшнем состоянии науки и техники строительство машин, которые смогут летать выше земной атмосферы, возможно.

При дальнейшем совершенствовании эти машины могут развить такие скорости, что они не

будут падать назад на земную поверхность и даже будут в состоянии покинуть сферу воздействия земного притяжения.

Подобные машины могут быть построены таким образом, что в них можно будет помещать без вреда для здоровья и людей.

При определенных экономических условиях строительство таких машин может иметь смысл. Такие условия могут наступить через несколько десятилетий.

Со стартом первого искусственного спутника в 1957 году и полетом Юрия Гагарина в космос в 1961 году можно говорить о том, что высказанные в начале 20-х годов и назвавшиеся тогда абсолютно утопическими предсказания Оберта действительно исполнились спустя несколько десятилетий.

Работы Оберта стали основой для первого поколения немецких ракетостроителей и пионеров космонавтики – Вернера фон Брауна, который с 1929 года начал сотрудничать с Обертом, Ойгена Зенгера, Эрнста Штулингера, Гельмута Грёттруппа, Вальтера Тиля и многих других. Эти специалисты и их результаты, полученные в немецкой программе по строительству ракет V-2, в свою очередь, стали основой ракетостроения и космонавтики после Второй мировой войны в США и СССР.

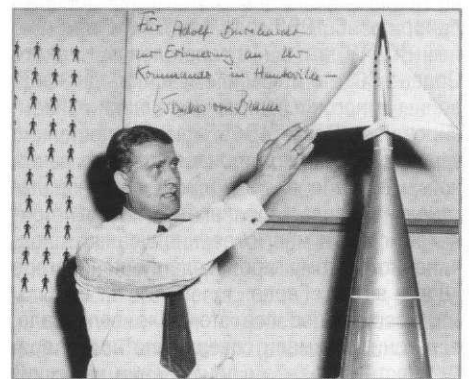
Оберт был членом созданного в 1927 году Объединения для космоплавания (*«Verein für Raumschiffahrt» – VfR*) и там налаживал контакты с другими родоначальниками теории ракетостроения, такими, как Рудольф Небель и Вальтер Хоманн. В 1929 и 1930 годах Германн Оберт был первым председателем этого объединения. В провидческом немецком фильме режиссера Фрица Ланга «Женщина на Луне» (*«Frau im Mond»*, 1929) он вместе с Рудольфом Небелем был научным консультантом.

В 1938 году Оберт получил исследовательский заказ от Технического университета Вены, где по его инициативе в 1940 году был создан полигон по испытанию ракет в Феликсдорфе. В этом же году он начал работать в Техническом институте Дрездена и в следующем году получил германское гражданство. С 1941 по 1943 год Оберт работал под псевдонимом Фриц Ганн на полигоне в Пенемюнде, где частично был задействован и в программе V-2. Он критиковал эту программу, потому что она, с его точки зрения, не могла дать желаемого военного эффекта

по сравнению с чрезвычайными производственными расходами. В 1943 году он попал в Райнсдорф у Виттенберга, где оставался до конца войны и работал над управляемой ракетой на твердом топливе.

В послевоенное время Оберт жил в Нюрнберге, Швейцарии, Италии – работал научным экспертом, разрабатывал ракету для итальянского морского флота. В 1955 году по инициативе своего ученика Вернера фон Брауна Оберт находился в США и работал там в центре разработки ракетной техники в Алабаме. В 1958 году вернулся в Германию, затем в 1961 году снова переехал в США, где работал инженером-консультантом в Калифорнии. После этого ушел на пенсию. Оберт также занимался проблематикой возможности внеземной жизни.

С 1965 по 1967 год Оберт был членом новой партии НДПГ. Умер 28 декабря 1989 года в возрасте 95 лет. Организация «Тихая помощь», занимавшаяся поддержкой преследуемых бывших национал-социалистов, после смерти Оберта с признательностью сообщила, что он был «верным помощником и пожертвователем для наших подопечных».



Гениальный ракетостроитель Вернер фон Браун

В этом году 23 марта Вернеру фон Брауну исполнилось бы 100 лет – он родился в 1912 году. Вернер фон Браун в детстве не был вундеркиндом, но он был с детства охвачен одной идеей. Уже 13-летним он экспериментировал в берлинском Тиргартене с ракетами, а когда несколько позже в руки попала книга Германна Оберта «Ракета в межпланетное пространство», она зажгла его этой идеей на всю жизнь и стала началом его беспримерной карьеры. Для того чтобы перепроверить расчеты Оберта, ему пришлось значительно улучшить свои оценки по математике, а когда он закончил гимназию, то смог последовать своему призванию. В 1932 году двадцатилетний фон Браун, получивший уже диплом инженера Технического института Берлина, вступил в контакт с рейхсвером. Уже в тридцатые годы ему удалось построить действующий ракетный двигатель на жидком топливе, который сначала был опробован на самолете. Но дальше его работа над ракетой привела к тому, что стала самостоятельной ветвью исследований. А с 1937 года на

полигоне в Пенемюнде у Балтийского моря его возможности стали практически неограниченными. Когда началась война, уже никто не сомневался в революционном потенциале его летающих моделей. Но для использования в военных целях им было, конечно, еще далеко.

Прорыв удался в 1942 году, когда его ракета, названная «Aggregat 4», сумела подняться на высоту 80 километров. То есть, это был уже полет в космос. (Юрий Митиков в своей статье «Самая большая тайна советской ракетной техники», публикуемой в этом же номере нашего журнала, называет другую дату: «А 17 февраля 1943 года (!) первый аппарат земного происхождения попал в космос. По общепринятым канонам космос начинается с 70 км. Ракета Фау-2, несущая приборы, поднялась на высоту ~190 км!») До 1945 года ракеты Вернера фон Брауна удалялись от Земли уже на расстояние до 200 километров. В любом случае немецкие ракеты стали первыми созданными человеческими руками объектами, достигшими космического пространства!

Вернеру фон Брауну удалось увлечь своими ракетами шефа СС Генриха Гиммлера, после чего проект получил высший военный приоритет. С 1938 года фон Браун стал членом НСДАП, а с 1940 года членом Черного Ордена СС, что открыло ему вплоть до конца войны многочисленные источники финансирования. После 1945 года его постоянно упрекали в том, что производство его ракет, которые национал-социалистическая пропаганда называла «оружием возмездия», привело к смерти многих военнопленных в подчиненном этому производству концлагере «Дора» в горах Гарца.

Американцев все это мало волновало, ведь они понимали совершенно новые возможности в военном применении немецких ракет: фон Брауну удалось к 1943 году создать такие ракеты, которые могли стабильно держать траекторию, что привело к тому, что тысячи V-2 были пущены по целям в Лондоне, Антверпене и других городах. При этом они доставляли к целям невероятные до этого взрывные заряды весом до 1 тонны.

Американцы захватили около 100 этих ракет. Вернер фон Браун вместе со своими коллегами из Пенемюнде добровольно перешли к американцам, и они были вместе с ракетами отправлены в США. Начавшаяся холодная война обеспечила практически беспрерывную работу фон Брауну и его сотрудникам, начавшим свои исследования в Пенемюнде и продолжившим их сначала в Техасе, а с 1950 года в Хантвилле (Алабама). Немецкая команда ученых и инженеров, создателей V-2, создала также и первую ракету ближнего радиуса действия, оснащенную атомной боеголовкой – «Redstone», для американской армии. В это же время захваченные в качестве трофея более сотни немецких ученых помогли создавать советскую ракету в СССР.

С 1955 года Вернер фон Браун – гражданин США, с 1959 года он работает на Американское космическое ведомство NASA в качестве шефа самого честолюбивого американского проекта «Saturn-V». Эта гигантская ракета привела также и к осуществлению юношеской мечты фон Брауна – полету на Луну. Он удался в 1969 году и был самым

большим триумфом в его жизни. Вернер фон Браун мечтал о полете с командой астрономов на борту на Марс, о космических станциях. Но этой мечте фон Брауна не суждено было сбыться из-за недостатка в финансовых средствах. В 1972 году фон Браун стал вице-президентом аэростроительного концерна Fairchild. В 1976 году он ушел на пенсию, а спустя полгода после этого 16 июня 1977 года гениальный ракетостроитель и пионер космонавтики Вернер фон Браун скончался в Александрии в штате Вирджиния от рака почки.

До Второй мировой войны и во время войны самые большие успехи в ракетостроении и разработке научных основ космонавтики были достигнуты в Германии и зачаточные – в России. С этими достижениями связаны имена Ф. А. Цандера и молодых тогда С. П. Королева и Б. В. Раушенбаха.

Вообще, если учитывать, что ракетостроение в послевоенных США полностью начинало создаваться немецкой командой Вернера фон Брауна, что более 150 немецких ракетостроителей во главе с Гельмутом Греттрупом очень эффективно работали в советских конструкторских бюро, можно более или менее смело говорить о том, что история первых лет послевоенного ракетостроения – это соревнование между «американскими» немцами и «советскими» немцами. А если учитывать, что «любое лидерство в технике обязательно зиждется на прочном научном фундаменте», а в СССР, после того как «настоящие ученые в первые годы советской власти либо эмигрировали из России, либо были уничтожены» (Герой России, летчик-испытатель Юрий Митиков. «Самая большая тайна советской ракетной техники». «Зеркало недели», №7, 23 февраля), а потому современной техники после гражданской войны и разрухи не было, если к тому же учитывать ещё и катастрофическое отставание естественных наук в США от естественных наук в Германии на протяжении первых десятилетий 20 века, то можно смело говорить, что американское и советское ракетостроение стояли на плечах германской науки.

Вклад российских немцев в ракетостроение и космонавтику. Фридрих Артурович Цандер

И тем не менее, российскими учеными, в том числе и в советский период, тоже было многое сделано в направлении развития ракетостроения и идей космонавтики.

Главным пионером российско-советской космонавтики, создателем школы советского ракетостроения и применения реактивной тяги в оборонных целях, несомненно, является Фридрих Артурович Цандер (1887-1933). Российский немец из Прибалтики, закончивший в 1914 году Рижский политехнический



институт, он был в полном смысле человеком-академией. Блестящий инженер, одаренный экспериментатор (создал первый в мире образец реактивного двигателя из обычной паяльной лампы), Цандер создал школу последователей. Самым талантливым его учеником был будущий генеральный конструктор советских ракет С. П. Королев.

В 1908 году Цандер опубликовал свою первую работу, посвященную межпланетным путешествиям, рассмотрев в ней вопросы жизнеобеспечения человека в космическом полете. Цандером впервые была предложена идея космических оранжерей, то есть выращивания съедобных растений непосредственно на борту космического корабля.

В 1911 году им была предложена идея использования части конструкции корабля как дополнительного запаса высокоэффективного топлива. По мысли Цандера, космический корабль мог взлетать как обыкновенный аэроплан, а при достижении границ земной атмосферы – использовать ненужные элементы конструкции, такие как крылья, пропеллеры и двигатели, в качестве горючего.

В 1921 году доклад об этом проекте был представлен Цандером на конференции изобретателей, а в 1924 – переработан и опубликован в 13-ом номере журнала «Техника и жизнь» под названием «Перелеты на другие планеты». В той же статье Цандер высказал идеи о выгоде применения прямоточных реактивных двигателей, о возможности использования и конструкции солнечного паруса и передаче энергии к движущейся ракете.

Большую роль играло то, что Ф. А. Цандер хорошо владел немецким языком и это давало ему возможность быть в достаточной степени осведомленным о зарубежных работах по ракетно-космической технике. Это было время, когда за рубежом начали появляться публикации по вопросам ракетной техники. В 1913 году вышла работа Эсно-Пельтри, в 1919 – книга Р.Х.Годдарда «Метод достижения больших высот», в 1923 году – книга Г. Оберта «Ракета в космическое пространство». Почти обо всем этом Ф. А. Цандер знал и следил за всем новым, что в этой области происходило.

Вместе с Юрием Кондратьевым и К. Э. Циолковским Цандер организует «Общество из-

учения межпланетных сообщений», в ранних работах которого была впервые рассмотрена возможность использования атмосферы для торможения и возвращения космических кораблей. В том же 1924 году Цандер запатентовал идею крылатой ракеты, которая должна была, по его мнению, стать основным средством для выполнения межпланетных перелётов.

В 1929 – 1932 годах Цандер построил и испытал реактивный двигатель на сжатом воздухе с бензином (ОР-1).

В 1930 – 1931 годах преподавал в Московском авиационном институте.

В 1931-1932 годах – председатель Группы изучения реактивного движения (ГИРД), которая создала и запустила в 1933 году первую советскую ракету конструкции М.К. Тихонова, а затем вторую – по его проекту.

В 1933 году построил и испытал реактивный двигатель на жидком кислороде с бензином (ОР-2). Ф. А. Цандер не увидел старта своей ракеты: он заболел и умер от тифа в Кисловодске за несколько месяцев до этого знаменательного события.



Георгий Эрихович Лангемак

Георг(ий) Эрихович Лангемак родился 21 июля 1898 года в Старобельске Харьковской губернии царской России, расстрелян 11 января 1938 в Москве в советской России. Г. Э. Лангемак – видный советский ученый, один из пионеров ракетной техники и один из основных создателей реактивного миномета «Катюша», военинженер 1-го ранга. Герой Социалистического Труда (1991), посмертно. Основоположник исследований по конструированию реактивных снарядов на бездымном порохе, открыл так называемый закон подобия, который позволил определять оптимальную геометрию сопла реактивного двигателя без длительных дорогостоящих экспериментов – аналитическим расчётом. Перевел на русский язык термин «космонавтика». По ложному обвинению во «вредительстве» и участии в «антисоветской террористической организации» был арестован и расстрелян.

Родители Георгия Лангемака были преподавателями иностранных языков в старобельской гимназии. Отец Эрих Францевич Лангемак окончил Берлинский университет, женился на швейцарке Марии Константиновне (девичью фамилию установить не удалось), принял российское гражданство и поступил на службу в Министерство просвещения. Эрих Лангемак заслужил звание статского советника и был награжден орденом Станислава 2 степени, умер в 1905 году. Родители Георгия Лангемака были оба лютеранского вероисповедания. Георгий

Лангемак с детства в совершенстве владел французским и немецким языками.

Детство и юношеские годы Лангемака мы опускаем. В октябре 1916 года Георгий Лангемак был призван в армию и дослужился в морском флоте до звания мичмана. Георгий Лангемак никакого участия в революции большевиков не принимал и после развала флота в 1918 году демобилизовался. По офицерской мобилизации в июне 1919 вступил в Красную армию.

С 15 июня 1921 года назначен командиром 2-го дивизиона артиллерии, начальником строевой части, с 13 января 1922 г. – помощник начальника артиллерии крепости Кронштадт.

В 1923 году Георгий Лангемак поступил в Военно-техническую академию РККА (тогда – Артиллерийский институт им. Дзержинского, а ныне Ракетно-артиллерийская академия имени императора Петра Великого) и в 1928-м окончил её. Во время учёбы вместе с другими слушателями академии под руководством преподавателя академии С. А. Серикова выполнял заказы лаборатории Н.И. Тихомирова (с 1928 Газодинамическая лаборатория).

По окончании академии Георгий Лангемак был распределён на должность начальника артиллерии Черноморского флота, но по просьбе Н. И. Тихомирова к командующему Ленинградским военным округом А. И. Корку он был оставлен для работы в Газодинамической лаборатории и приступил к работе 15 апреля 1928 года.

В Газодинамической лаборатории Георгий Лангемак занимался разработкой реактивных снарядов РС-82 мм. и РС-132 мм. После смерти в 1930 году Н. И. Тихомирова начальником Газодинамической лаборатории был назначен Б.С. Петропавловский, а Г. Э. Лангемак – начальником 1 сектора пороховых.

В 1933 году в СССР в области ракетной техники работало несколько научных коллективов. Интересы дела требовали создания единой научно-исследовательской базы. Предложения специалистов были услышаны и поддержаны начальником вооружений Красной армии М. Н. Тухачевским. В результате в конце 1933 года в Москве на базе Газодинамической лаборатории и МосГИРД в системе Наркомвоенмора был создан первый в мире Реактивный научно-исследовательский институт (РНИИ), также известный как НИИ-3. Директором института был назначен начальник Газодинамической лаборатории И. Т. Клейменов, его заместителем – начальник ГИРД С. П. Королев, которого в апреле 1934 года сменил на этом посту Г. Э. Лангемак.

21 сентября 1933 после организации Реактивного научно-исследовательского института на базе Газодинамической лаборатории и МосГИРД Г. Э. Лангемак назначается начальником Ленинградского отделения РНИИ. После переезда в Москву в январе 1934 Г. Э. Лангемак назначается на должность заместителя директора по научной части (главного инженера) Реактивного НИИ НКТП (с 1937 НИИ № 3 НКОП). Он занимал эту должность до ноября 1937 года. В сентябре 1935 ему присвоено персональное воинское звание «военинженер 1-го ранга».

За время работы в институте Георгий Лангемак практически завершил доводку реактивных снарядов РС-82 мм. и РС-132 мм., впоследствии ставших основой реактивного миномета «Катюша». В 1933 году в Газодинамической лаборатории были проведены официальные полигонные испытания с земли, морских судов и самолётов 9 видов ракетных снарядов различных калибров на бездымном порохе конструкции Б. С. Петропавловского, Г. Э. Лангемака и В. А. Артемьева.

Вместе с Б. С. Петропавловским, В. А. Артемьевым, Н. И. Тихомировым и Ю. А. Победоносцевым Георгий Эрихович Лангемак по праву считается одним из основных создателей реактивного миномета «Катюша».

В этот период Г. Э. Лангемак вёл переписку с К. Э. Циолковским, размышляя и о невозможном применении ракет, о возможности их использования в космонавтике. Сам русский термин «космонавтика» ввёл именно Г. Э. Лангемак.

В 1937 г. как «детище» Тухачевского Реактивный научно-исследовательский институт подвергся «чистке». Руководство института было арестовано. 2 ноября 1937 Г. Э. Лангемак был арестован (ордер № А 810) органами НКВД г. Москвы как немецкий шпион на основании данных, имевшихся ранее в НКВД (следственное дело архива ФСБ № Р3284 (14654)). Обвинительное заключение, датированное 31 декабря 1937, основано на единственном протоколе допроса, второй экземпляр которого датирован 15 декабря 1937 (первый экземпляр даты не имеет), составленный на основе материалов, представленных из института, при активном участии А. Г. Костинова, занявшего место Лангемака после его ареста.

Лангемак был подписан к репрессии по «первой категории» (расстрел) в списке «Москва-центр» от 3 января 1938 на 163 чел., № 73, по представлению начальника 8-го отдела ГУГБ НКВД В. Е. Цесарского. Подписи: «за» Жданов, Молотов, Каганович, Ворошилов.

«Первая категория» означала, что члены Политбюро ЦК КПСС не возражают против расстрела. Далее дела репрессируемых рассматривала Военная Коллегия Верховного Суда СССР, заседание длилось обычно 10 минут, после чего члены Военной Коллегии удалялись и выносили приговор (обычно расстрел), не подлежащий обжалованию и приводимый в исполнение в тот же день. Военная Коллегия Верховного Суда выносила расстрельный приговор примерно 80–90 % обвиняемым из списков по «первой категории».

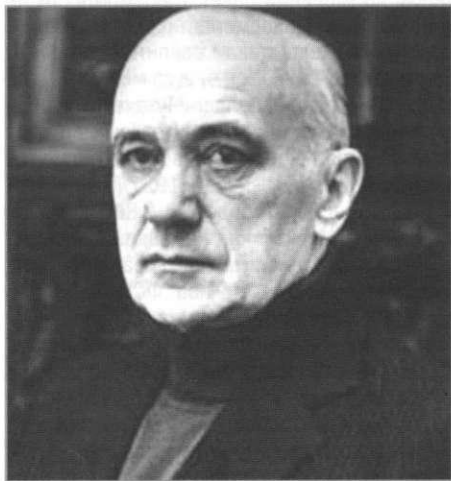
11 января 1938 г. на закрытом судебном заседании выездной сессии Военной Коллегии Верховного Суда СССР под председательством армвоенюриста В. В. Ульриха и в составе двух членов – диввоенюриста И. Т. Голякова и военюриста 1-го ранга А. Г. Суслина было рассмотрено дело Георгия Эриховича Лангемака.

За «вредительство в области недопущения новых образцов на вооружение» и участие в «антисоветской террористической организации», преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-7, 58-8 и 58-11 УК РСФСР, Георгий Эрихович Лангемак был приговорён к высшей мере наказания – расстрелу с кон-

фискацией всего лично ему принадлежащего имущества. В тот же день приговор был приведён в исполнение.

В 1955 году Г. Э. Лангемак решением Военной Коллегии Верховного Суда СССР был полностью реабилитирован.

Официальное признание Георгий Эрихович Лангемак и другие участники создания знаменитого реактивного оружия Второй мировой войны – реактивного миномета «Катюша» – получили только в 1991 году. Указом Президента СССР М. С. Горбачева от 21 июня 1991 И. Т. Клейменову, Г. Э. Лангемаку, В. Н. Лужину, Б. С. Петропавловскому, Б. М. Слонимеру и Н. Н. Тихомирову посмертно было присвоено звание Героев Социалистического Труда.



Борис Викторович Раушенбах

И еще одного пионера ракетостроения и космонавтики надо упомянуть обязательно – это нашего соплеменника Бориса Викторовича Раушенбаха. Б. В. Раушенбах родился 5 (18) января 1915 года в Петрограде, умер 27 марта 2001 года в Москве. Один из основоположников российской космонавтики, академик АН СССР, академик РАН, лауреат Ленинской премии (1960). Родился в семье инженера. Отец, Виктор Яковлевич, происходил из немцев Поволжья, более двадцати лет занимал на фабрике «Скороход» должность технического руководителя кожевенного производства. Мать Раушенбаха, Леонтина Фридриховна, урождённая Галлик, происходила из эстонских немцев, получила общепринятое по тем временам для девушек образование, владела русским, немецким, французским и эстонским языками, играла на фортепиано.

Борис рано окончил школу, так как поступил сразу во второй класс. После окончания школы пошёл работать на Ленинградский авиационный завод № 23.

В 1932 году, в 17-летнем возрасте, Раушенбах поступил в Ленинградский институт инженеров гражданского воздушного флота (ЛИИ ГВФ), увлекался планеризмом. В Коктебеле, традиционном месте для испытания планеров, Борис Раушенбах впервые встретился с Сергеем Королевым. Много позже

случайное это знакомство переросло в сотрудничество на долгие годы в ракетной и космической технике. Строительство планеров и их испытания позволили Раушенбаху написать и опубликовать в популярном тогда московском журнале «Самолёт» первые научные статьи о продольной устойчивости бесхвостых самолётов. О незаурядности этих статей говорит то, что коллектив, издающий учебники для авиационных институтов под руководством известного учёного В. С. Пышнова, в книге об устойчивости самолётов сослался на статьи студента Б. Раушенбаха.

За полтора года до окончания института переехал в Москву, где стал работать в Ховринском институте, или РНИИ (Ракетный институт), в отделе Королёва, который занимался тогда крылатыми ракетами. Борис Викторович успел разобраться с автоматикой ракеты к 1938 году, когда Сергей Павлович Королёв попал под репрессии. Раушенбаха отстранили от негласного поста ведущего конструктора, работы над жидкостными ракетами были свёрнуты, и он занялся теорией горения в воздушно-реактивных двигателях.

За месяц до начала Великой Отечественной, 24 мая 1941 года, Борис Раушенбах женился на Вере Иванченко, которая в ту пору училась на историческом факультете МГУ.

Осенью 1941 года институт № 3 был эвакуирован в Свердловск. С ноября сорок первого до марта сорок второго Раушенбах работал на одном из оборонных заводов. В марте 1942 Раушенбаха вызвали повесткой в военкомат, но направили не в армию, а, как и других немцев, в так называемую трудовую армию в Нижний Тагил. Раушенбаху повезло: на него обратил внимание известный авиаконструктор генерал В. Ф. Болховитнов и договорился об использовании заключённого в качестве расчётной «рабочей силы». Новый руководитель РНИИ М. В. Келдыш добился возвращения Раушенбаха. В 1948 году формально закончилась ссылка Раушенбаха, он вернулся в Москву и продолжал работать у Келдыша. В 1949 году защитил кандидатскую, в 1958 году – докторскую диссертацию. У Келдыша он разрабатывал теорию вибрационного горения, акустических колебаний в прямоточных двигателях.

В 1955-1959 годах Раушенбах, перейдя на работу к С. П. Королёву, выполнил пионерские работы по ориентации космических аппаратов и их движению в пространстве, лишённом тяжести. В 1960 году получил Ленинскую премию за уникальную работу по фотографированию обратной стороны Луны (КА «Луна-3»). Менее чем за десять лет под его руководством были воплощены также системы ориентации и коррекции полёта межпланетных автоматических станций «Марс», «Венера», «Зонд», спутников связи «Молния», автоматического и ручного управления космическими кораблями, пилотируемые человеком.

В начале 1960 года создавался первый – «гагаринский» – отряд космонавтов, и Раушенбах принимал деятельное участие в подготовке первого полёта человека в космос. В 1966 году Борис Викторович был избран членом-корреспондентом, а в 1986 году – действительным членом Академии наук СССР.

Много времени отдавал Борис Викторович Раушенбах преподавательской деятельности. Сразу по возвращении из нижегородской ссылки в 1948 году он начал читать лекции на физико-техническом факультете МГУ, впоследствии выделившемся в Московский физико-технический институт (МФТИ). В 1959 году стал профессором, более 20 лет заведовал кафедрой механики МФТИ.

Борис Викторович Раушенбах был энциклопедически образованным человеком. Продолжая работать в области ракетной техники, Раушенбах начал изучать теорию перспективы в изобразительном искусстве, богословие. В 1997 году в издательстве «Аграф» вышла в свет книга Бориса Викторовича «Пристрастие», в которой немалое место уделено как вопросам науки, так и вопросам религии. Здесь большой очерк-биография пионера ракетной техники и космонавтики Германа Оберта, воспоминания о скульпторе-антропологе М. М. Герасимове и о главном конструкторе ракетно-космических систем С. П. Королёве; здесь обширная статья, написанная Раушенбахом к 1000-летию крещения Руси, и ряд статей мировоззренческого характера; здесь, наконец, два материала, посвящённых иконам и иконописи. В 1999 году издательство «Пашков дом» выпустило новую книгу Б. В. Раушенбаха «Постскриптум», диапазон которой, при небольшом объёме, очень широк: от массы событий уходящего XX века – житейских, бытовых впечатлений, биографических событий, включивших в себя и любовь, и «суму», и тюрьму, и работу на космос, – до философских обобщений, размышлений о нашем обществе и мироустройстве, о Петре I и его реформах, о Востоке древнем и современном, о проблемах образования в России и за её пределами, о судьбе русской науки, о нацизме и национализме.

Борис Викторович Раушенбах был действительным членом Международной академии космонавтики, Академии космонавтики имени Циолковского, лауреатом Ленинской и Демидовской премий, председателем Научного совета Российской академии наук по комплексной проблеме «История мировой культуры», в конце 1980-х возглавлял движение российских немцев за национальное возрождение, был членом редколлегий многих журналов и книг. Заместитель главного редактора журнала «Космические исследования», член редколлегии серии «История отечественной философской мысли».

Закончив составление материала о видных пионерах ракетной техники и космонавтики – немцах, прочитав еще и статью летчика-испытателя и Героя России Юрия Митинова «Самая большая тайна советской ракетной техники», которую предлагаю прочитать и вам, вспомнив ко всему прочему и то, что мой брат служил в начале 60 годов прошлого века в ракетных частях Советской армии, я с удовлетворением потер руки и решил, что День космонавтики – не только международный, но и вполне немецкий праздник. Немцам в сфере ракетостроения и освоения космоса есть чем и кем гордиться. А потому – с Днем космонавтики вас, дорогие земляки и соплеменники!

Генрих Дауб

Самая большая тайна советской ракетной техники

Прорыв в космос в... 1943 году?

— Не бойся, это свои, — успокоил его Мирон. — Это немцы.
(А. Курков. «Памяти русской культуры».)

С середины 50-х до середины 60-х годов я рос в маленьком приволжском военном городке Энгельс-1, где служил мой отец — штурман стратегической авиации. Жили мы в коммунальной квартире на восемь семей в доме, построенном, как и два десятка других, пленными немцами. Учился на первом этаже казармы, также возведенной трудолюбивыми арийцами.

Именно у нас в 1960 году проходил предполетную подготовку первый отряд космонавтов СССР, которых я видел практически каждый день. Правда, тогда слова «космонавт» в обиходе еще не было, и низкорослых летчиков местные за глаза называли Лайками, догадываясь об их непременном предназначении (полк в мирное время потерял половину офицерского состава при освоении нового типа бомбардировщика, что позволяло проводить невеселую аналогю). И возле нашего городка завершился триумфальный полет в космос Юрия Гагарина, который, как известно (а неизвестно), катапультировался из спускаемого аппарата и приземлился на парашюте в скафандре с надутой лодкой (половодье Волги было в разгаре) рядом с территорией дивизиона ПВО, прикрывавшего наш аэродром.

Я был свидетелем исторического момента всенародного ликования — встречи Гагарина на земле (он звонил Н. Хрущеву из нашего штаба), вместе со всеми испытал чувство безумной радости, гордости за свою страну, еще не залечившую раны войны, но уже прорвавшуюся в космос. Говорят, нечто подобное творилось 9 мая 1945 года.

Будучи сознательным октябреньком, я в тот же день написал теще письмо, в котором, как и тысячи других ребят, обещал отлично учиться и стать космонавтом.

В плане теоретической подготовки я начал собирать информацию из центральных газет, родители покупали все популярные и художественные книги о космосе. Но уже через несколько лет у меня стали возникать «детские» вопросы, на которые я не находил ответов.

Почему день запуска первого советского спутника 4 октября 1957 года не стал Международным днем космонавтики? Почему у нас ракеты не называют, как самолеты, по имени главного конструктора (Як, МИГ, Су, Ту, Ил), ведь и военные самолеты совсе-



Юрий Гагарин — первый космонавт мира

кретные? Почему на парадах на Красной площади показывают самые современные межконтинентальные ядерные ракеты, составляющие основу войск стратегического назначения, а «космическую» ракету, с помощью которой запускали первый спутник, Лайку, Гагарина, не показывают (сняли завету секретности с нее аж в 1967 году!)? Почему не сообщили, что Гагарин на участке возвращения катапультировался?

Не внесли ясности позже ни изучение университетского курса «История ракетной техники», ни общение с ветеранами ракетостроения среднего звена. Картина стала проясняться лишь в конце девяностых. Тогда вышли в свет мемуары выдающихся деятелей ракетно-космической техники прошедшего столетия и лиц, непосредственно причастных к ее развитию, заместителей С. Королева — Б. Чертока и В. Мишина, Б. Раушенбаха, В. Болховитинова, Н. Каманина, Вернера фон Брауна, руководителя ракетного ведомства Германии генерала В. Дорнбергера, министра вооружений рейха А. Шпеера, жены Гельмута Греттрупа и других.

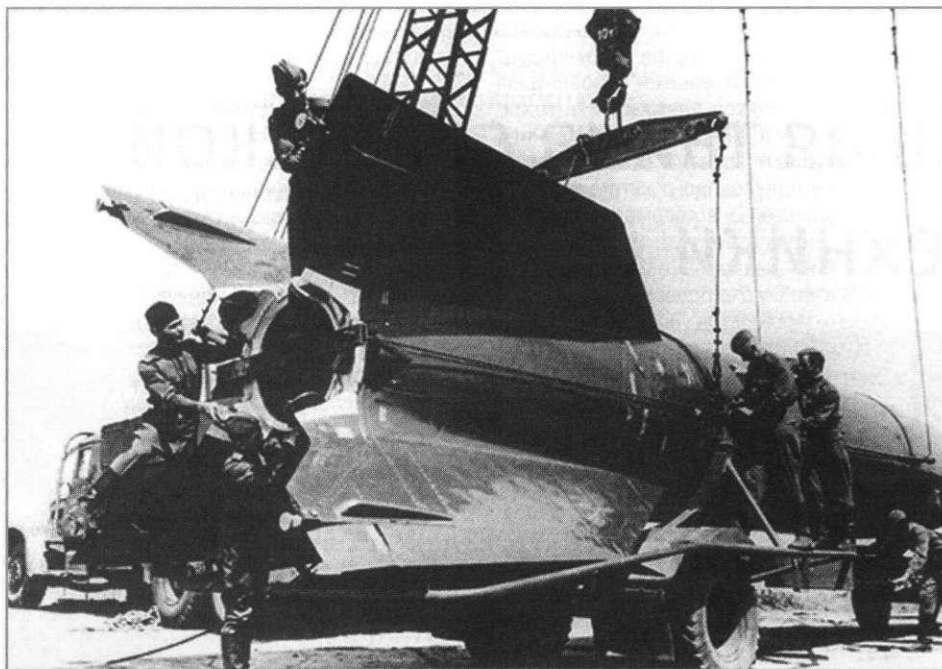
Как любое большое явление, история ракетной техники в Советском Союзе изобилует мифами. И в Украине их количество продолжает множиться. Сегодня наконец выяснилось, что именно добрые слесари с Южмаша учили премудростям своего дела украинскую собачку Лайку, а не Институт военной медицины Минобороны СССР, здания которого в прошлом году установили

памятник знаменитой собаке. Есть и другие, не менее веселые откровения. Одно хорошо — все присказки патриотичные.

И все-таки, с чего и с кого начиналась современная ракетная техника и как появилось на свет любимое детище советской пропаганды?

Окунемся немного в историю. Любое лидерство в технике обязательно зиждется на прочном научном фундаменте. Что или кто мог составить фундамент космонавтики (ракетной техники) СССР? Известные миру научные школы? Нет, их не было. Настоящие ученые в первые годы советской власти либо эмигрировали из России, либо были уничтожены. Наличие современной техники после гражданской войны в период разрухи? Исключено. Правда, один известный теоретик-самоучка в стране был — Константин Циолковский. Однако его реальные биография и научный вклад нам мало известны и крайне загадочны, они созданы в полном соответствии с ленинским клише «Каждая кухарка будет управлять государством». Маленький пример: знаменитая у нас «формула Циолковского», не учитывающая реалий полета ракеты, была помещена в учебнике Кембриджского университета еще за год до рождения Кости Циолковского.

(Писатель Александр Никонов в своей книге «Бей первым! Главная загадка Второй мировой» приводит интервью с историком науки и бывшим научным сотрудником Института истории естествознания и техники



Ракета P-1 на транспортере-подъемнике

АН СССР (теперь – РАН) Гелием Салахутдиновым, развеивающим своими работами мифы о дутых авторитетах в науке. На вопрос Александра Никонова: «А Циолковский не отец космонавтики, надо полагать?», Гелий Салахутдинов ответил так: «– Даже не мать... Ракеты были известны с XIII века. В 1800-м году ими впервые на серьезном уровне начал заниматься английский полковник Уильям Конгрев. Примерно к этому же времени относятся первые теоретические работы: в Кембриджском университете было решено уравнение движения точки переменной массы – по сути уравнение движения ракеты. Оно оказалось столь простым, что его решали студенты кембриджского университета на экзаменах весь XIX век. В России, конечно, про это не знали, поэтому нет ничего удивительного в том, что Иван Мещерский решил это уравнение заново и включил в свою диссертацию, которую с успехом защитил. Прошло еще шесть лет. Циолковский берет это уравнение и публикует в своей книжке «Исследования мировых пространств с помощью реактивных приборов». А в 1933 году, когда Советам нужно было праздновать юбилей великого советского ученого (у нас тоже есть ученые! и не хуже ваших!), Циолковского назначили автором этого уравнения. И присвоили уравнению его имя. В самом деле, зачем авторство буржуазному спецу Мещерскому? Тем паче каким-то английским империалистам? Между тем технические работы самого Циолковского полны детских ошибок... Административно-командная система не способствует развитию ни экономики, ни науки, в том числе науки исторической. Все свои научные проблемы наши ученые привыкли решать при помощи власти. Мы помним, как императрица поддерживала бредовые научные теории Ломоносова, как гнобили генетику-кибернетику и превозносили лысенковщину при Сталине... Знаете, как видится наша наука наблюдателям из-за рубежа? Профессор Леглер пишет: «В советской науке очень часто возникали ло-

кальные идеологии, предназначенные либо для захвата власти, либо для сохранения власти определенных лиц и групп в научном сообществе... Под видом науки в Советском Союзе существовала грандиозная система ее имитации. Советская наука в лучшем случае может следовать за мировой наукой, повторяя ее достижения с некоторым отставанием. В худшем случае она превращается в локальную идеологию, противостоящую мировой науке и не способную выполнять традиционные функции науки...» Или вы думаете, что, отставая по качеству автомобилей и пылесосов, СССР мог по каким-то таинственным причинам держаться «ноздря в ноздрю» с развитым миром в области науки? Нет таких таинственных причин. Если административная система неэффективна в экономике, отчего же она будет эффективна в науке? Академия наук и наука в России до сих пор построены по сталинским лекалам. Давно пора сбросить с плеч груз прошлых ошибок и мифов, мешающих двигаться вперед...». Вставка моя – Генрих Дауб).

Мечты мечтами, а специалисты всего мира знают, что основополагающие научно-технические вопросы полета жидкостной ракеты в деталях разработали американцы Роберт Годдарт и Теодор Карман, француз Эсно-Пельтри, немцы Герман Оберт, Вальтер Гоман и Макс Валье. Интересно отметить, что именно работа Валье «Полет в мировое пространство как техническая возможность» произвела настолько сильное впечатление на студента МАИ Михаила Янгеля, что отрывки из этой книги он читал своей будущей жене на свидании в свекре. Да, немецкие ракетчики получали прекрасное образование у настоящих профессоров.

Благодаря работам зарубежных корифеев ракеты перемещались с книжных страниц на чертежные доски, полигоны (только армия могла дать необходимое мощное финансирование), впоследствии на космодромы, обретали современную плоть.

Первый в мире пуск жидкостной ракеты (компоненты топлива – кислород + бензин)

проведен Р. Годдартом 16.03.1926 г. Для сравнения уровня развития ракетной техники в Советском Союзе и Германии до Второй мировой войны рассмотрим несколько цифр. Жидкостная советская ракета ГИРД-Х образца 1933 г. имела стартовую массу 29,5 кг., тяга ее двигателя – 75 кг., высота полета – 80 м. Немецкая ракета A-2 образца 1934 г. весила более полутонны, тяга ее двигателей – 1 т., высота полета – 2 км.

Кстати, о ГИРДе. Есть сведения, что С. Королев встречался с автором известного труда «Завоевание межпланетных пространств» (позже признанным теоретиком полетов на Луну) Ю. Кондратюком (Шаргем), конструктором уникальных ветроустановок, поражающих воображение современников. Встречался и предлагал стать его заместителем вместо умершего Ф. Цандера. После осмотра кустарных лабораторий ГИРДа Ю. Кондратюк деликатно отказал. А после ареста М. Тухачевского, курировавшего ракетчиков, ничего к тому времени не давших на вооружение Красной армии, часть «растратчиков народных средств» расстреляли, часть определили в лагеря. Оклеветаны (своими же) и уничтожены были и творцы легендарной катюши.

Опираясь на исследования западных ученых, фон Браун по рецептам Г. Оберта и под руководством В. Дорнбергера спроектировал в 1937 г. первую настоящую баллистическую управляемую ракету A-4, переименованную позже фюрером в Фау-2 (V-2 трактуют и как издевку над английским символом победы из двух пальцев – «victory»). Вес ее составлял 13 т., тяга двигателей – 25 т., дальность – 300 км.!

А уже в начале 1944 г. фон Браун со своими единомышленниками Гельмутом Греттрупом и Вальтером Риделем провели расчеты и определили объем доработок Фау-2 для запуска с ее помощью... спутника Земли! С оглядками Г. Мюллера были взбешены отвлечением ракетчиков от совершенствования оружия возмездия. Всю троицу посадили под арест. Но потом пришлось вернуть их на место: в стенограмме беседы Гитлера с фон Брауном были найдены фразы и о планетарном арийском господстве.

3 октября 1942 года Фау-2 стала первой ракетой, превысившей скорость звука. А 17 февраля 1943 года (!) первый аппарат земного происхождения попал в космос. По общепринятым канонам космос начинается с 70 км. Ракета Фау-2, несущая приборы, поднялась на высоту ~190 км! Вот как описывает это историческое событие его организатор В. Дорнбергер: «...Примерно через час после заката над лесом возникло и росло яркое пламя. Саму ракету я не видел – но в темное небо уходила и растворялась в нем длинная, пылающая реактивная струя газа. Ракета была на высоте около 3 километров, когда, вертикально уходя ввысь, она внезапно вынырнула из тени Земли и засверкала на солнце, которое для нас уже ушло за горизонт».

«Романтику» Дорнбергеру, как и фон Брауну, позже опять крупно повезло: в первые дни мира они попали в руки американцев, а не английской разведки. Последняя имела указания повесить лихоимцев на первом же суку без всякого суда. Но со-

ветские пропагандисты на исторический факт времен войны не обращают никакого внимания. Ракетчики и историки цивилизованных стран, в частности Великобритании, первопроходцами космоса считают немцев, отдавая должное событию, произошедшему 17 февраля 1943 года. Интересно отметить, что на такую же высоту тот же фон Браун запустил позже и первых двух американских астронавтов – А.Шепарда 5 мая 1961 года (185 км) и В. Гриссома 21 июля 1961 года (190 км).

С 1944 года Фау-2, части которой благодаря указанию англичан были найдены на полигоне в Польше М.Тихонравовым и Ю.Победоносцевым, стала пристально изучаться советскими специалистами. Сразу же после окончания войны документация, образцы Фау-2 и ракет «Рейнтохтер», «Рейнботе», «Вассерфаль», «Тайфун», двигатели, технологическая оснастка прибыли в Советский Союз (в еще больших масштабах – в США, Англию).

А первая советская баллистическая ракета Р-1 – полный аналог немецкой ракеты Фау-2, только созданная по отечественным чертежам и из отечественных материалов. Как можно было ее назвать еще?!



Гельмут Греттруп – славный «советский» ракетчик

«Фрицы шли в плен не то чтобы охотно – они радовались, как дети, которых папы сняли с уроков и вели в гости».

(Юз Алешковский. «Карусель»)

Как-то на склоне лет патриарх самолетостроения С. Ильюшин, человек властный, резкий, завел беседу со слушателями-дипломниками академии им.Жуковского – какие качества нужно иметь, чтобы стать главным конструктором (в СССР). Посыпались ответы: знания, опыт, интуиция, государственное мышление. Корифей, знавший лично не один десяток академиков, в том числе и масштаба Т. Лысенко, хороших и разных главных конструкторов и в авиации, и в ракетной технике, был удручен инфантильностью молодежи (если она, конечно, не лукавила). Не было названо главное качество – огромное, всепоглощающее желание стать Главным и на пути к своей цели не останавливаться ни перед чем. Знания,

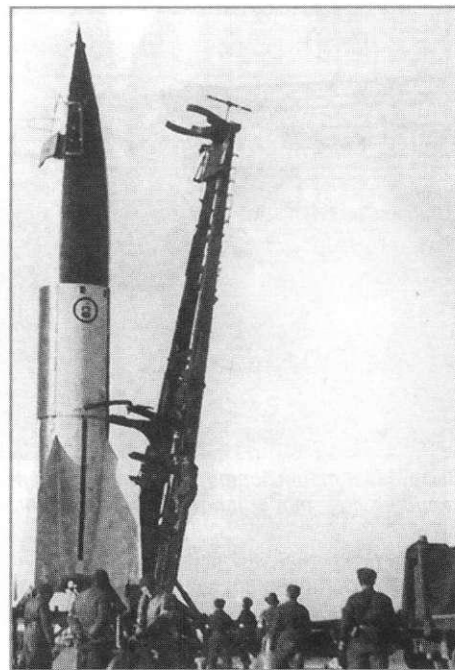
опыт и уж тем более государственное мышление здесь совершенно не основное.

Рассматривая жизненный путь ближайшего друга и соратника фон Брауна Г. Греттрупа (1916 – 1981), крупного специалиста в области электроники, однозначно можно сказать, что карьеристские устремления его никогда не одолевали. О полетах в космос в юности он не мечтал, с Циолковским не встречался (это обязательно для наших именитых ракетчиков), в ракетостроение попал случайно: потребовались этому ведомству специалисты по системам управления, и он принял приглашение. Став со временем ближайшим соратником главного конструктора Фау-2, он вполне был удовлетворен должностью заместителя начальника группы управления баллистических, зенитных и других ракет. Докторскую диссертацию не писал, звания профессора не получил, в нацистскую партию не стремился. Знания, талант руководителя, порядочность, широта взглядов на технические проблемы, доброжелательный характер – вот что привлекало в нем руководство, что ценили в нем коллеги.

В конце войны у нацистской ракетной вертушки другого пути к спасению, кроме сдачи в плен американцам, не было. Но как поведут себя янки, не выдадут ли их сгоряча англичанам, пойдут ли на сотрудничество и на каких условиях, в последние дни войны не было ясно ни фон Брауну, ни главному ракетчику рейха генералу Дорнбергеру. И в первой сдавшейся американцам группе Г. Греттрупа не было. А во вторую он уже не попал...

В первые же мирные дни и советское командование, озадаченное результатами исследования частей огромных баллистических ракет, найденных на польском полигоне в 1944 г., начало охоту за немецкими специалистами. Одним из первых «охотником за черепами» был назначен Б. Черток (впоследствии бессменный заместитель С. Королева), человек пронизательный, ироничный, в совершенстве владеющий зэповым языком. Так как все материалы по истории ракетной техники в СССР были строжайшим образом злонамеренно засекречены и выборочно уничтожены, то практически единственными источниками доступной информации сегодня являются мемуары Бориса Евсеевича (он вел всю жизнь дневник), а также В. Мишина, Б. Раушенбаха, С. Ильюшина, В. Болховитинова, Н. Каманина. Что касается воспоминаний немецких ракетчиков, находившихся в «почетном советском плену», то, не представляя себе этих людей, не зная мотивов их поведения, на мой взгляд, можно лишь принимать эту информацию к сведению.

Оказалось, что в советской зоне оккупации находился ракетный центр – «Нордхаузен», подземный завод, где работали узники концлагерей. Там нашли важные материалы. Для их изучения был создан «Институт Рабе», в котором под присмотром советских специалистов начали трудиться немцы. Начальником института стал Б. Черток, директором – один из сотрудников немецкого ракетного центра. Но им очень не хватало специалиста, владеющего всей проблемой. И вскоре его нашли – им оказался Гельмут Греттруп. Переговоры о сотрудничестве с ним вел лично Б. Черток, также инженер по системам управления. Хороший



Подготовка ракеты Р-1 к одному из первых пусков, полигон Капустин Яр

паек, достойное денежное довольствие, интеллигентность советского директора сыграли свою роль. Греттруп привлек к работе ведущих немецких специалистов, профессоров и докторов наук. Дело учебы наших будущих корифеев пошло настолько успешно, открывались такие перспективы совершенствования Фау-2, что пришлось существенно укрупнить организацию. Ее функции расширили, во главе поставили крупнейшего организатора реактивной артиллерии Льва Гайдукова, его заместителем – С.Королева, которого в обход Берии Гайдуков освободил из казанской «шарашки» (как и В. Глушко).

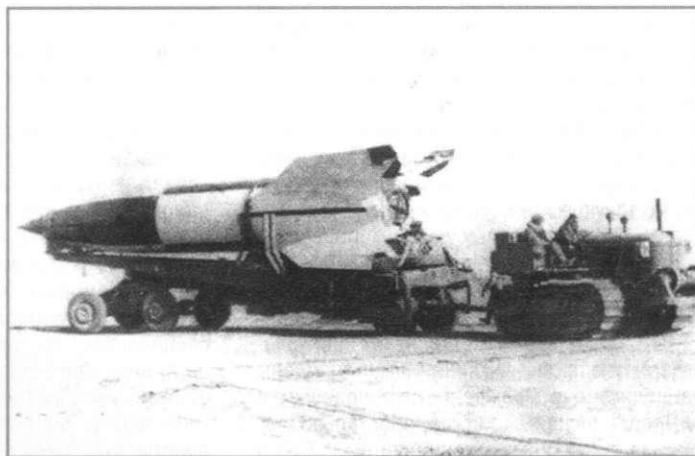
Пытались у американцев выкрасть и Вернера фон Брауна, но в последний момент операция была отменена, чему, как отметил Б. Черток, больше всех обрадовался С.Королев, под чьим началом в Германии трудились В. Глушко, Н. Пилюгин, В. Кузнецов, М. Рязанский.

В Германии общими усилиями удалось восстановить один из основных ракетных заводов, что позволило получить десять комплектов Фау-2. Летом 1946 года в добровольно-принудительном порядке около 500 ведущих немецких специалистов были направлены в СССР, где часть из них (порядка 150 человек) разместили в строгой изоляции на острове Городомля посреди живописного озера Селигер.

Для руководства ракетными разработками в СССР был создан НИИ-88 во главе с крупным организатором военного производства Львом Гонором. В структуре головного института «гостям» была отведена роль Филиала №1 (!), душой которого стал Г. Греттруп. Немцы (они были вывезены с семьями) получили приличное жалование (заметно выше оплаты наших специалистов), пайки, их регулярно вывозили в московские театры, музеи. Они были обеспечены нормальными «офисными» площадями, жильем, лабораторным оборудованием, небольшим заводом, где трудились и наши, и немецкие рабочие. Не имея ни партийной, ни профсоюзной организации, нем-



Выгрузка и транспортировка ракет Р-1 первых испытательных серий на ЖД-станции полигона Капустин Яр



Транспортировка грунтового лафета-установщика 1Н / 8У22 ракеты Р-1 к одному из первых пусков, полигон Капустин Яр

цы сразу же самостоятельно обеспечили себе и досуг – построили теннисные корты, создали симфонический и джазовый оркестры. Из всего этого становится ясно, что руководство страны собиралось сотрудничать с немцами всерьез и надолго. Да и немцы обустроивались капитально. Точно так же, как и в США, там немцы трудились до скончания века, фон Браун создавал космическую технику, В. Дорнбергер, отбыв в Англии наказание за военные преступления, в США дослужился до советника президента по противовоздушной обороне.

Необходимо отметить, что С. Королев после Германии был «задвинут» на третьи роли, он возглавлял лишь один из отделов, которых в головном НИИ было более 25, не считая филиалов и других структурных единиц. Теперь В. Глушко, М. Рязанский, В. Бармин, В. Кузнецов, Н. Пилюгин по служебной таблице о рангах стояли значительно выше Королева – они были руководителями (либо первыми замами руководителей) союзных предприятий (институтов) с опытными заводами.

Именно «советские» немцы под руководством Г. Греттрупа, опережая «американских» немцев, в проекте «своих» ракет дали миру технические решения, ныне хрестоматийные для всех ракетчиков мира: отделяющиеся головные части, несущие баки, промежуточные днища, горячий наддув топливных баков, плоские форсуночные головки двигателей, управление вектором тяги с помощью двигателей и др.

Имея в своем составе плеяду ученых с мировым именем, в первую очередь, таких, как Хох (корифей по системам управления, скончался в СССР при загадочных обстоятельствах – «от аппендицита»), Магнус (специалист по гироскопам), Умпфенбах, Альбринг (ученик самого Л. Прандтля!), Мюллер, Рудольф, неудивительно, что именно они выигрывали все конкурсы правительства по созданию ракетного щита СССР. Ими были выполнены проекты баллистических ракет с дальностью полета 600, 800, 2500 и 3000 км, на межконтинентальную дальность (аналог Р-7), предложена аэродинамическая схема для полетов космонавтов на Луну (впоследствии использован в проекте Н-1). Конические отсеки – фирменный знак немецких... и советских ракетчиков до начала 60-х годов. Успели немцы заложить и проч-

ные основы советских зенитных и крылатых ракет (Г-5 или Р-15 с дальностью 3000 км.). Все проекты у немцев именовались буквой «Г» – Г-1, Г-2 и т.д.

Не менее важным для последующих разработок явилось и то, что Греттруп по существу впервые в мире разработал и высказал доктрину проектирования сложных систем, к которым относятся и ракетные. В основных чертах она справедлива и в наше время.

Что могли противопоставить зарубежным звездам талантливые советские инженеры, объединенные страстной мечтой самим выбиться на первые роли? Правильно, режим секретности и интриги. Хотя опыт только что закончившейся войны наглядно свидетельствовал: если кому-то и нельзя было доверять, то уж никак не немцам. Достаточно вспомнить миллионную армию Власова, армии УПА и ОУН, татарские, казачьи, кавказские, эстонские, латышские и другие легионы бойцов с коммунистическими порядками. А о широком фронте работ по созданию баллистических ракет и мощных ЖРД советской разведке, как и союзникам, ничего не было известно практически до середины 1944-го – у немцев утечки информации не было. Предатель же секретов только становящейся на ноги советской ракетной техники – «свой» Пиньковский известен историкам всего мира.

Схема работы с немецкими специалистами достаточно быстро приобрела своеобразный характер. На научно-технических советах немцы делали подробнейший доклад по очередному проекту ракеты. Выступали оппоненты. Доклад всесторонне рассматривался и обсуждался. Признавали его победу. Затем на остров приезжали советские специалисты, уточняли нюансы, забирали документацию, во многих случаях даже не удосуживаясь ее переиздать, ограничиваясь лишь стиранием немецких фамилий. А самое главное – «гостям» не давали ничего испытывать, объясняя это занятостью всех стендов.

В итоге, выжав из немецких ракетчиков все, что только можно, создав им и своему руководству невыносимые условия для дальнейшей работы, немцев вернули в ГДР, даже не решив вопрос их трудоустройства. В фильме «Укрощение огня» есть циничная фраза, приписываемая С. Королеву: «Мне у немцев учиться нечему, я у Циолковского учился»...

Интриги, бесконечные обращения через головы руководителей привели к прогнозируемому результату: как и в 37-м году, руководство НИИ попало под сталинские репрессии. Расстрелять их не успели: великий вождь скончался. Последовала полная реабилитация, им вернули все награды, но в ракетную технику они больше не попали – «все места уже были заняты».

Для компенсации «исхода немцев» в 1954 году были созданы четыре самостоятельных ракетных конструкторских бюро, в том числе и днепропетровское. Позже других, в августе 1956 года, было создано и ОКБ С. Королева.

Последним, как и положено руководителю, в конце 1953 г. покинул СССР Г. Греттруп. Черток отмечает, что от стыда он не мог смотреть Гельмуту в глаза. Прямо на перроне вокзала в Берлине агенты американской разведки «упаковали» Г. Греттрупа в свою машину, вывезли в посольство, а оттуда – в Западную Германию. Там ему предложили руководящую работу в Штатах у его друга фон Брауна. Он отказался. Его допрашивали. Правда, по украинским меркам допросами это назвать нельзя – его не били, так, длительные беседы со светом в лицо. Сейчас уже известны итоги этих «бесед». Можно только поражаться порядочности Г. Греттрупа после того, что с ним сделали «наши»: он, как мог, «наводил тень на плетень».

Американские спецслужбы, обозленные стойкостью «совка», создали вокруг него атмосферу неприязни, не давая нигде устроиться на работу. Год семья бедствовала. Но потом Греттруп все-таки нашел место в одном из подразделений «Сименса», изобрел электронные машинки для счета и размена денег (впервые в мире), сейчас не менее популярные, чем ракеты. Очень скоро под его началом уже работало более четырехсот сотрудников. Но спецслужбы достали его и здесь.

В 1967 году, когда впервые по телевидению показали ракету, с помощью которой основоположник практической космонавтики С. Королев запустил в космос Ю. Гагарина, Греттруп молча плакал, узнав ракету своего коллектива, – так писала в своих воспоминаниях жена немца.

Наличие учителей, вообще-то, не является чем-то предосудительным, тем более позорным. Американцы, например, никог-

да не скрывали немецкий фундамент своих успехов в космосе и создании межконтинентальных ракет. Но именно этот момент явился самой большой тайной советской ракетно-космической техники. Ни на стенах бывшего НИИ-88, ни в Большой советской энциклопедии, ни в энциклопедии «Космонавтика» нет ни слова ни о Л. Гайдукове, ни о Л. Гоноре, ни о К. Тритко (непосредственный начальник С. Королева), не говоря уже о Г. Греттрупе. Но это уже разговор не о ракетах и спутниках, а о морали и непомерных амбициях людей, сознание которых и действительность, их окружавшая, жутко исковерканы сталинизмом.

P.S. После просмотра прямого эфира высадки первой американской экспедиции на Луну, доступно у нас только верхушке советских ракетчиков, кто-то из главных конструкторов с досадой произнес: «Это все Черток виноват. В 1945 году он задумал украсть у американцев фон Брауна и с задачей не справился». На что Б. Черток резко ответил: «И очень хорошо, что эта авантюра мне не удалась. Присидел бы у нас фон Браун без толку на острове, потом отправили бы его в ГДР. Там, как бывшего нациста, никуда бы не допустили. А так с помощью американцев он осуществил не только свою, но и мечту всего человечества».

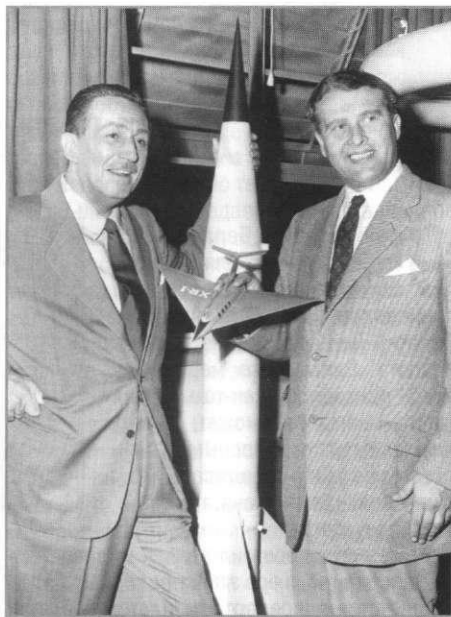
Вернер фон Браун – главный ракетчик XX века

«Когда человек идет дорогой судьбы, ему не раз приходится менять направление».
Пауло Козльо

Написать о самом выдающемся ракетчике XX века, малоизвестном у нас, меня подтолкнула курьезная фраза в энциклопедии «Космонавтика» (М., Сов. энциклопедия, 1985, главный редактор академик В. Глушко, с. 51): «...Разработки Брауна в США существенно отставали... по техническому уровню от работ, проводившихся в СССР под руководством С. П. Королева...». Не могу сказать, что она меня удивила – я получил соответствующее образование, шестнадцать лет проработал по специальности, жил в том своеобразном мире. Однако дело в данном случае еще и в том, что эта лживая фраза написана о... своем учителе и спасителе.

Кстати, реальный уровень проектирования ракет С. Королевым на примере Н-1 (лунный пилотируемый носитель СССР) В. Глушко знал прекрасно и в кругу специалистов, министра, члена Политбюро Д. Устинова, представителей ВПК, т.е. людей, которые полностью в курсе дела, оценивал совсем иначе: «Я утверждаю, – говорил он, – что Н-1 возит воздух. Сухой вес единицы объема (одна из основных характеристик совершенства ракет. – Прим. автора) I ступени Н-1 в два с половиной раза (!) хуже «Сатурна-5» (главный конструктор фон Браун), II ступени хуже в 5 раз (!) и III ступени – в три с половиной раза (!)». Отставание не на проценты, а в разы...

Интересно устроено наше сознание. Многие наши граждане с удовольствием ездят на



Вернер фон Браун с Уолтом Диснеем



фон Браун в США на фоне ракеты

автомобилей «фольксваген». И вряд ли наше отношение к этой марке изменится, узнав мы, что она появилась на свет только благодаря пронизательности «бесноватого» Гитлера. Молодой конструктор Фердинанд Порше, отчаявшись найти поддержку в кругах автопроизводителей, в конце концов добился аудиенции у фюрера. Итог – самый популярный в мире автомобиль «фольксваген-жук».

Виноват ли другой немецкий молодой конструктор, мечтавший со школьной скамьи о полетах в космос (и все делавший для этого), в том, что в 1933 г. в Германии к власти пришли фашисты? И уже через десять лет создавший первую в мире настоящую жидкостную ракету, служившую эталоном в бурно прогрессирующем ракетостроении на протяжении последующих двадцати лет. Только эта ракета летала не к Луне, а в сторону Англии, неся смерть и разрушения.

Хотя уже и подведены итоги Второй мировой и наши лидеры призвали все народы к примирению, но отношение общества у нас к Вернеру фон Брауну вряд ли смягчилось. Все-таки штурмбаннфюрер СС! Но именно сейчас, когда украинцы осознают, что жить и работать приходится при разных режимах, можно попробовать сказать пару «неругательных» слов и о выдающемся немецком ракетчике.

Будущий конструктор ракет родился 23 марта 1912 г. в прусской семье, в которой на протяжении нескольких веков все мужчины воевали, а «во времена кратковременного мира вели разговоры исключительно о войне». Для родителей был шок, когда младший сын отказался от военной карьеры и поступил в берлинскую высшую техническую школу учиться у Г. Оберта, с трудами которого он познакомился еще в школе. Вернеру ставили в пример старшего брата, который уже стремительно делал военную карьеру. Тот действительно преуспел, особенно позже при уничтожении югославских партизан, за что был заочно приговорен трибуналом Коминтерна к смертной казни. Приговор коменданту Харькова приведен в исполнение радиоуправляемой уникальной миной, которую не смог обнаружить даже личный сапер фюрера.

Немецкая ракетная школа в тридцатые годы прошлого столетия решительно продвигалась вперед, используя любые источники финансирования: писали сценарии к фильмам о полетах к другим планетам, сами делали макеты ракет для съемок, просвещали общественное мнение в журналах и газетах, били рекорды скорости на автомобилях с ракетными двигателями. Работали и по военным контрактам (единственное вооружение, не оговоренное Версальским договором, – жидкостные ракеты). И под техническим руководством фон Брауна проект Фау-2 был готов в 1937 г.! Ракета имела механический компьютер (!), турбонасосный агрегат, гироскопы, органы управления полетом, охлаждаемую камеру сгорания – практически все, что необходимо современной ракете. Таких результатов за столь короткий срок удалось достичь и благодаря замечательному качеству фон Брауна – умению привлекать к работе наиболее талантливых людей. При этом он не считался ни с возрастом, ни с авторитетом, так как не боялся конкуренции.

Пока дела на фронтах шли для Германии терпимо, ракетчиков особо не торопили. А они за это время исследовали все перспективные топливные пары для боевых ракет, включая производные гидразинов, азотной кислоты. Были опробованы и многие виды старта баллистической ракеты: с открытой позиции, из укрытия, мобильные автомобильный и железнодорожный, с подводной лодки. А чуть позже союзная авиация помогла им сделать правильный вывод: самый эффективный старт – мобильный. Указанные наработки немцев потом успешно осваивались советским военно-промышленным комплексом. Равно как и американским, французским и английским.

После поражения в битве на Курской дуге, в начальной фазе которой союзники высадились в Италии, Гитлеру для спасения было необходимо чудо. На эту роль больше всего подходила баллистическая ракета. Ведь о таком оружии союзники даже не помышляли! Фюрер после просмотра рекламных фильмов и беседы с фон Брауном (тот как никто другой мог убеждать) ожил.

Ракетчик был в ударе, рассказал и о грандиозных перспективах, которые открывает его ракета. Наличие второй ступени позволит обстреливать Москву и Нью-Йорк, запускать на орбиту спутники и космонавтов, а позже отправить экспедиции арийцев на Луну и Марс! Гитлер быстро нарек чудо «оружием возмездия» и дал ракете высший приоритет. А министр вооружений Шпеер записал в своем дневнике, что в этот день Германия бесповоротно проиграла войну. Более неэффективное дорогостоящее оружие при той точности стрельбы без ядерной боеголовки еще надо поискать.

В 1945 г. в первые мирные дни Вернер сдался американцам в плен и был вывезен в Штаты. Вместе с другими немецкими специалистами (вначале 115 человек, а потом — 765) создал в США мощную ракетную отрасль. Люди старшего поколения из курса гражданской обороны должны помнить баллистические ракеты «Редстоун», «Онест Джон», «Корпорал» и «Найк», детища фон Брауна.

Сразу после запуска Советским Союзом в космос собаки Лайки, уязвленное руководство США тут же поставило хорошо зарекомендовавшего себя и в Америке ракетного барона фон Брауна во главе своей космической программы. Самое главное, что было сделано им и политическим руководством США, — это определение генеральной задачи в области космонавтики: высадка в конце шестидесятых годов американцев на Луну. Для чего Вернер разработал последовательность решения сложнейших научно-технических задач, где не было места политиканству, спортивным трюкам, запуску космонавтов для поздравления делегатов съездов и пленумов правящей партии, к юбилеям Вашингтона, Линкольна и других отцов государства. Основной упор делался на наземную отработку. Именно это и позволило подойти к решающему этапу в оговоренные сроки, обеспечив необходимую надежность.

Маленький штрих к портрету немца. При обсуждении научной общественностью США различных схем полета на Луну именно он, имея собственную идею, поддержал предложение инженера (!) из другой организации Джека С. Хауболта. Интересно отметить, что оно базировалось на идеях Ю. Кондратюка и Г. Оберта, выдвинутых ими независимо друг от друга еще в двадцатые годы. Инженер Хауболт стал известен на весь мир. Аналогичных примеров в ракетном ведомстве СССР мне, к глубокому сожалению, неизвестно.

Ну и самое главное: именно благодаря техническому и организационному гению фон Брауна 21 июля 1969 года земляне и высадились на Луну! Шесть экспедиций, двенадцать астронавтов оставили свои следы на спутнике Земли. Это стало звездным часом выдающегося ракетчика.

Несмотря ни на что, он таки осуществил свою юношескую мечту.

Герой России, летчик-испытатель
Юрий Митиков

(Статью можно прочитать также в
Интернете, задав в поисковую машину ее
название.)

Политика

Заблудились

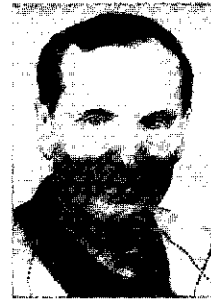
Официальный Берлин со свойственным для таких случаев подобострашием в очередной раз 27-го января отметил День памяти жертв холокоста. Раньше это мероприятие проходило как-то мимо моего внимания (может, было не таким громогласным?), и потому не могу сравнивать. Но нынешний «День» меня, так сказать, впечатлил.

Бундестаг посвятил этой дате специальное заседание, а все этаблированные СМИ — соответственно репортажи об этом событии. В качестве почетного гостя здесь встречали 91-летнего Райх-Раницкого, «пережившего Варшавское гетто».

В зал заседаний Раницкий проследовал в окружении бундесканцлера Меркель, федерального президента Вульфа, президента бундестага Ламмерта и председателя Конституционного суда Воскуле. На этом газетном фото главная персона дня запечатлена в движении (где-то в кулуарах бундестага). Тут Раницкий производит впечатление респектабельного, преуспевающего, достаточно бодрого мужчины, которому никак не дашь за девяносто: прямая осанка, широкий шаг... На другом снимке, как и на телеэкране, он увековечен в момент произнесения своей речи. Здесь главный герой репортажей предстаёт согбенно сидящим в кресле-коляске с поникшим взором. Тихая, замедленная речь дополняет портрет отягченного судьбой, сломленного старца — две полные противоположности между двумя его явлениями народу (сомневающимся отсылаю к «Frankfurter Allgemeine» за 28.01.12, с. 1 и 29). К чему такие превращения?.. Предоставляю читателю самому оценить ситуацию и ответить на этот вопрос.

Выступающий поведал слушателям свою краткую биографию — о пережитом в Варшавском гетто, о встреченной там любви, пронесенной через всю жизнь, о депортации евреев в концлагерь Трелинка. «У этой депортации, — заключил свой рассказ Раницкий, — была одна цель — смерть». (Как ему удалось вырваться из варшавского гетто, а потом избежать этой неминуемой участи, Раницкий не сообщил.)

Как бы то ни было, воспоминания Раницкого, даже безотносительно к конкретным обстоятельствам, — явление вполне нормальное. Ненормальным же считаю избирательность устроителей таких мероприятий по отношению к жертвам Второй мировой войны. Меньше всего уважения (или больше всего неуважения?) проявляют наши политики по отношению к собственному народу, пострадавшему в кровавой боине. Вы можете вспомнить, уважаемый читатель, чтобы в Германии где-нибудь, когда-нибудь чествовали, я не говорю уже о воинах (они же «агрессоры!»), — но хотя бы людей гражданских,



переживших ужасы бомбёжек, потерявших родственников, пострадавших от «освободителей», лишившихся крова и имущества, деморализованных, но нашедших в себе силы и мужество восстановить страну из пепла? Уж такого рода подвиг своих граждан можно было бы признать и в подобающей форме выразить им благодарность, ведь на результатах их перенапряжений

вы благоденствуете сегодня. Не знаю, как вы, а я лично такого случая не припомню. Да, ежегодно в ноябре проводится всенародный День траура по погибшим в двух мировых войнах (хотя логичней было бы делать это в мае — в ответ на помпезные парады победителей). Но ведь есть ещё, слава богу, живые участники войны — что, их при жизни нельзя наградить вниманием? Пусть доживают свой век в надежде, что и их после смерти, даже не называя имён, будут подражать в траурных ноябрьских речах...

Ну ладно, попробуем опуститься до уровня официального мышления о «вечной вине» немцев за «нацистское прошлое», на основании которого руководители страны считают своим долгом участвовать в торжествах победителей, безмерно осыпать милостями (за счёт немецких налогоплательщиков), вплоть до чествования на уровне героев, отдельных персон, «пострадавших от нацизма», и стыдливо замалчивать жертвы собственного народа. Но тогда в чём вина той его части, которая не только ни с какой стороны к практике Третьего рейха не причастна, но и вообще к истории фатерланда двух последних столетий никакого отношения не имеет? В чём вина той части немецкого народа, которая в результате военного конфликта между Германией и Советским Союзом сама пострадала, будучи лишённой всех гражданских прав и депортированной в отдалённые районы Сибири, Казахстана и Средней Азии, в результате чего потеряла около трети своего населения?

На месте ведущих политиков объединённой Германии возрадоваться бы соотечественникам, вернувшимся на свою историческую родину, ведь в их лице (опять же по логике кающегося) она приобрела «незапятнанную» нацизмом оплеменников, за которых можно спрятаться от потенциальных критиков: не все, мол, германцы плохи, российская диаспора немцев даже в условиях тоталитарного режима сумела сохранить свою идентичность. По части языка они хоть и поотстали, что быстро исправимо, зато национальное самосознание... Стоп! И так тоже не получается. Пытаясь выстроить логическую цепочку из категорий наших идеологов, мы невольно входим в противоречие с новой этикой, насаждённой в процессе перевоспитания послевоенных поколений. Именно за это самое, за национальное самосознание, они и невзлюбили российских

немцев. Когда они нас раскусили, их постигло глубокое разочарование: оказалось, что вместо Иванов, не помнящих родства, которыми проамериканские политики могли бы манипулировать, они получили именно немцев со всеми исконно присущими им качествами. Они получили немцев, не несущих на себе печать послевоенного антинационального перевоспитания, которому подверглись «материновые» немцы. А это лишнее препятствие в проведении многогранной антинемецкой политики внутри страны. Вот, пожалуй, главная причина, по которой сведён на нет приём немцев из стран СНГ. А заодно и объяснение того, почему обезличены траурные мероприятия, посвящённые немецким жертвам двух мировых войн.

В прошлом году для этаблированных политиков Германии выпал «уважительный» (в их собственных глазах) повод публично выразить сострадание возвращенцам в связи с 70-летием выхода Указа о ликвидации Немецкой автономной республики в Поволжье и поголовном выселении всех немцев на Восток. Но эта дата на государственном уровне была полностью проигнорирована, если не считать приёма в Баварском ландтаге группы российских немцев парламентской фракцией ХСС (CSU), о котором я рассказал в заметке «Это мы проходили» (OWP, январь, 2012). Если аналогичные камерные мероприятия проводились и в других землях, сути дела это не меняет. Какой вопиющий контраст являет собой «слепоглухота», продемонстрированная в данном случае в сравнении с эпизодом, с которого начата эта корреспонденция!

Официальный Берлин вновь показал миру своё низкопоклонство перед собственнотворённой религией. И сам почётный эскорт, который составили гостю высшие должностные лица государства, и заискивающие и подобоострастные выражения их лиц, и гробовая тишина огромного зала, с затаённым дыханием внимавшего каждому слову оракула, – во всей атмосфере этого действия так и витало: «Мы виноваты, виноваты! Прости нас, прости!...»

Сам Папа Римский пусть завидует! Он, бедный, наверное, помнит, как несколько месяцев назад вещал с этой самой трибуны... Добрая сотня потенциальных слушателей не удостоила тогда понтифика своим вниманием: депутаты левых, «зелёных», и SPD вызываясь покинули зал, предпочитая пополнить ряды антипапской демонстрации.

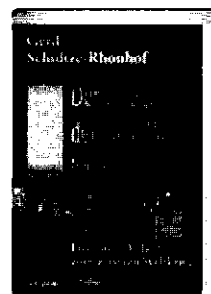
Поведение политической элиты Германии в отправлении своих функций всё больше убеждает, что она заблудилась в системе ценностей, путая истинное с надуманным, и как всякий заблудший, шарахается в крайности.

Не могу обойти вниманием и ответную (после выступления Раницного) речь президента бундестага Норберта Ламмерта. Он, понятное дело, озвучил то, что по такому случаю и требовалось, не упустив возможности перекинуть мостик из прошлого в настоящее. И как же кстати тут пришла наконец-то история о «раскрытой террористической группе неонацистов», уже который месяц муссируемая германскими СМИ! Прорекламировав тезис о праве всех людей жить в Германии свободно и без страха, господин Ламмерт вместе с тем признал, что «прошедшие недели и месяцы с раскрытием

беспрецедентной серии убийств вновь показали, что этой цели мы ещё не достигли... К сожалению, находятся отдельные граждане, а также объединения и целые деревни, которые выходят навстречу правым экстремистам, марширующим по их улицам». Что касается непосредственно темы дня, то Ламмерт со ссылкой на «недавно представленное исследование» («nach der kürzlich vorgelegten Studie») сообщил, что, по его новым данным, двадцать из каждых ста граждан Германии настроены антисемитски. (Художник и журналист Эрхард Арентд в своей статье «Пример научной дезинформации. Исследование «Антисемитизм в Германии 2012» – E. Arendt, Ein Beispiel wissenschaftlicher Desinformation. Der Bericht «Antisemitismus in Deutschland 2012» – пишет: «Снова происходит то, что не соответствует серьезной борьбе против антисемитизма и расизма. При помощи нечистоплотных методов – мне кажется, что сознательно – смешиваются такие понятия, как антисемитизм, критика Израиля, антисиионизм, они описываются нечётко, связываются друг с другом. Таким образом, это исследование преследует какую-то другую цель, о которой оно не говорит. Так и напрашивается добавление: очень хотелось бы увидеть результаты исследования на тему «Антигерманизм в ФРГ», проведенного по тем же критериям, как и исследование об антисемитизме. Борьбаться ведь надо со всеми формами расизма, а не с одним только антисемитизмом. – Ред.) «Это много», – резюмировал оратор. Спасибо господину Ламмерту за информацию. Я, признаться, и не знал о столь широкой поддержке носителей правых взглядов и уровне антисемитских настроений среди граждан Германии. И уже сами эти факты объективно противоречат тому, что шеф парламента подразумевает под оценкой «это много», то есть раз иначе мыслящих много, то тем сильнее их надо преследовать, разоблачать, клеймить, сажать, запрещать – всеми доступными средствами вытраивать из народа негодные ламмертам настроения. А по какому праву, спрашивается? Во-первых, вся эта «охота на ведьм» никак не согласуется с декларируемыми в законодательных актах гражданскими свободами, в том числе с правом иметь и выражать собственное, отличное от официальных постулатов мнение. Во-вторых, поскольку «правых» среди нас «так много», то не сигнал ли это к тому, чтобы попытаться здесь «навести мосты»? Ведь диалог – путь к взаимопониманию, не так ли?..

Впрочем, к чему эти иллюзии? Каждый сколько-нибудь наблюдательный человек скажет, что ни диалог, ни взаимопонимание между правящими кругами и национально-патриотическими силами (на официальном лексиконе – «неонаци») – невозможны по той простой причине, что этого не хотят именно правящие круги. А не хотят потому, что в случае диалога властям преержающим будет адресовано много вопросов, на которые ответить правдиво не позволит проводимый ими политический курс, а умолчание или лукавство равны признанию правоты «правых». Со всеми отсюда вытекающими последствиями.

Роберт Штарк
Розенхайм



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage 2007, Hardcover 608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch – und das nicht unerheblich – die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655

F.: (02992) 655-601

E.: info@hapen.de

Германия и иммигранты

О мигрантах, которые нас «обогащают»

О мигрантах, которые нас «обогащают»

Мигранты – обогащение для Европы. Кто в этом еще сомневается, должен посмотреть это видео: камера наблюдения запечатлела, как трое африканцев – мужчина и две женщины – «приватизируют» товары с полок магазина. Одна из них даже ухитрилась спрятать под длинной, просторной юбкой полный ящик. Удивительно, как ей при этом еще удается ходить. link.brightcove.com/services/player/bcpid

Необъяснимое преступление в ночь перед Рождеством

Это произошло в Гельзенкирхене около полуночи 24 декабря. В этот вечер в кнайпе на улице Cranger, где находилось около 20 человек, то и дело появлялся, исчезал и снова возвращался странный гость – 22-летний сомалиец. Хозяйка заведения пыталась вступить с ним в разговор на немецком, на английском – безуспешно. В последний раз он появился с кухонным ножом и ни за что, ни про что, не говоря ни слова, ударил им двух совершенно неизвестных ему 56-летних гостей кнайпы. Его выставили на улицу, заперли дверь и вызвали полицию. Убегавшего преступника, который по дороге успел напасть на незнакомого велосипедиста, полиция задержала недалеко от места происшествия. В то время он был вооружен еще и топором. Сейчас он сидит в тюрьме города Эссена и молчит. «Абсолютная загадка, что скрывается за этим делом», – говорит представитель прокуратуры. Пока известно только, что он имеет так называемое временное разрешение на пребывание в качестве беженца, которое действительно еще в течение длительного времени.

Необъяснимое нападение шокировало полицию в Гельзенкирхене и прокурора города Эссен. Они не находят этому объяснения. Судя по всему, должностные лица не знают, что Сомали относится к странам со средним коэффициентом умственного развития (IQ) 68. Иначе, наверное, они могли бы понять это преступление. Сомали – страна с самым большим в мире количеством психически больных. Это, во всяком случае, сообщила в 2011 году Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Согласно ее докладу, каждый третий сомалиец является психически ненормальным. Возможности

для лечения в стране настолько ограничены, что многие пациенты у себя на родине, по сообщению ВОЗ, должны даже находиться на цепи. В Сомали имеется три психиатра, обслуживающих примерно 12 миллионов человек, из которых, по новым данным, около 4 миллионов страдают (или страдали) помешательством.

В настоящее время многие из сомалийцев с психическими расстройствами находятся на пути в Европу. Здесь, однако, они чувствуют себя плохо обижены. В Швеции, где сейчас живут более 25 тысяч сомалийских иммигрантов, только качают головой. Африканские беженцы были там великодушно приняты и щедро обустроены! Но, по-видимому, недостаточно великодушно и не слишком уж щедро, так как сомалийцы, согласно только что опубликованному исследованию, считают, что с ними в Швеции, например во время их визита к врачу, обходятся слишком уж «авторитарно», и они предпочли бы медицинское обслуживание в других странах ЕС.

В Мюнхене более 60 беженцев объявили голодовку

Однако и в Германии иностранные «гости» чувствуют себя нехорошо. В Мюнхене 9 января 2012 года около 60 беженцев объявили голодовку в знак протеста против якобы ужасных условий проживания, которые предоставило им баварское правительство. Как сообщил Совет беженцев, они жалуются, что в выделенных для них бывших казармах бундесвера слишком мало места, ужасная антисанитария и не хватает еды, часть из которой приносят уже после истечения срока годности. Во время переговоров с чиновниками протестующие сформулировали свои требования. В первую очередь они хотят, чтобы им предоставили наставника, который объяснил бы им их права и уделял им больше внимания, а не просто передавал рецепты от врача. Помимо этого, они потребовали, чтобы им гарантировали постоянное место проживания, а не только временное убежище. Как пояснила представитель Совета беженцев Моника Штайнхаузер (Monika Steinhauser), большинство жителей мюнхенского общежития – молодые люди 16-18 лет, которые в одиночку приехали в Германию из Афганистана, Сомали и Ирака. У многих из них расстройства психики.



Власти области Верхняя Бавария, к которой относится Мюнхен, категорически отклонили обвинения Совета беженцев. «Это просто наглость: повторные претензии предъявляют люди, которые путают дату изготовления продукта со сроком годности», – возмутился представитель администрации Генрих Шустер (Heinrich Schuster). Беженцы

размещены по четыре человека в комнате, тогда как немецкие солдаты жили там в восьмером. Два раза в неделю им привозят продукты, которые они выбирают из списка, включающего всё, что можно купить в супермаркете. Кроме того, они могут заказывать еду, приготовленную по исламским канонам. Убирать за собой им тоже не приходится, так как за них это делают специально нанятые уборщики. А с начала голодовки за их состоянием наблюдает врач.

Можно только удивляться, что те, кто впервые увидели центральное отопление и надлежащие санитарные приборы, могут в любое время принимать душ, пить чистую водопроводную воду, имеют в холодильнике продукты по своему желанию, медицинское обслуживание и многое другое... протестуют против «невыносимых условий». То, что для немецких солдат было нормально и достаточно, стало вдруг невыносимо для рослых парней из афганских кишлаков и палаточного лагеря беженцев в Сомали. Еще Марк Твен знал: «Если ты подберешь голодную собаку и накормишь ее, то она тебя не укусит. Это принципиальная разница между собакой и человеком».

16 января после нескольких часов переговоров беженцы прекратили морить себя голодом. Отныне они будут бойкотировать продуктовые наборы. Почему? Это легко понять из сообщения баварского Совета беженцев об аналогичном случае в Пассау в 2010 году, в котором говорится: «16 беженцев, которые 26.10.2010 объявили голодовку, приостановили ее. «Мы видели, что наши требования о свободе передвижения по всей Баварии, наличные деньги вместо продуктовых наборов и право на работу поддерживается многими», – сказал Кабамба Бан Ибанда, житель лагеря беженцев в Hauzenberger'e. – Несмотря на то, что мы приостановили голодовку, мы по-прежнему отказываемся получать продуктовые наборы. Потому что нам нужны реальные изменения. Мы не можем продолжать жить на условиях, которые нам здесь, в лагере, навязывают».

Вот где собака зарыта: наличные деньги. Вероятно, для того, чтобы оплатить услуги тех, кто их сюда нелегально переправил, или работу адвокатов, ищущих лазейки в немецком законодательстве. А дальше еще интереснее: право на работу. Без образования, без специальности и знания немецкого языка. Может, они горят желанием внести позитивный вклад в пока еще преимущественно христианское общество? Или, что скорее всего, после шести месяцев мытья посуды в какой-нибудь забегаловке получить право остаться в Германии, а затем предъявить требование на воссоединение семьи?

Между прочим, объявления голодовок с требованием получать деньги вместо продуктовых пакетов повторяются все чаще. Один и тот же сценарий, одни и те же требования, та же неизменная поддержка со стороны политиков оппозиции и СМИ, призывы к солидарности и организация демонстраций в поддержку требований беженцев. Вряд ли беженцы сами додумались жаловаться на «ужасную антисанитарию». Это идея тех, кто никогда не видел отхожие места в Азии или Африке. Помимо Совета беженцев, существует целый ряд организаций, которые их подстрекают и делают это систематически. Огромное интеграционное лобби живет на деньги налогоплательщиков, проявляя материнскую заботу о людях, которые уже сегодня представляют опасность для Европы.

Морские разбойники и специалисты по «культуре» пиратов

Тем временем немцы нежно заботятся о сомалийцах в районе Африканского Рога и имеют даже консультанта по «культуре пиратов», оплачиваемого из налоговых денег. Что это за новая должность? В 2008-м была основана командная флотилия ЕС для борьбы с пиратством, а 13 августа 2011 года верховное командование переняла Германия. И хотя немцы в течение многих лет курсируют с фрегатами в этом регионе, очевидно, до сих пор не знают, чего в действительности хотят пираты и какая уголовная культура за ними стоит. Потому, когда они возглавили борьбу с морским пиратством, первым делом начали искать специалиста по «культуре пиратов». Немецкий флот не имеет никакого представления о сомалийских пиратах и боится их. И если во время своей миссии в Сомали немцы арестовывают мусульманских пиратов, то первым делом они должны предоставить страдающим психическими расстройствами преступникам коврик для молитвы и Коран. Об этом в 2011 году сообщали не немецкие, а датские газеты. Затем сомалийские пираты на борту немецких судов будут информированы о том, что они могут, если пожелают, подать заявление на предоставление им убежища в Германии. (И они, конечно, пользуются этой любовью предоставляемой им возможностью. По сообщению bild.de/news от 18.01.2011, де-

сят пиратов, представших в ноябре 2010 года перед судом в Гамбурге по обвинению в покушении на коллективное убийство, ходатайствуют о предоставлении им политического убежища.) Так или иначе, работа специалиста по сомалийской «культуре пиратов» – это занятие для сумасшедшего среди сумасшедших.

Кроме того, прибывающие к нам сейчас сомалийцы зачастую проявляют себя в преступной деятельности: одни (даже несовершеннолетние) – на детских площадках как насильники наших маленьких детей (случай в Дании в конце ноября прошлого года), другие – на поприще контрабанды наркотиков. Или же ни с того ни с сего нападают на прохожих, грабят, избивают и оскорбляют их. Совсем недавно, 4 января, в одном из филиалов McDonald в Мюнхене произошла драка из-за того, что 18-летний учащийся не хотел пропустить, проталкивающегося вперед африканца. Не старого и убогого, а молодого, примерно одного с ним возраста. На справедливое замечание юноши тот ответил: «Scheiß-Nazi. Мы еще увидимся на выходе». Там он подждал юношу с двумя приятелями. Они вытащили его из ресторана и толкнули о стеклянную дверь с такой силой, что она разбилась и 18-летний упал. Затем все трое стали пинать свою жертву ногами, пока к нему не пришел на помощь 20-летний студент, который тоже был ими избит.

Это действительно интересный народ. Очевидно, имея среднее IQ всего лишь в 68, большинство сомалийцев не располагают достаточным интеллектуальным потенциалом, чтобы шагнуть в ногу с развитием современного цивилизованного мира. Но сомалийцы нашли постоянное место в нашем обществе. Вместо того чтобы просто предоставить их самим себе, мы отправляем сейчас европейских солдат не только в прибрежные воды, но уже и на сушу. Стоит напомнить, что сделали сомалийцы в недавнем прошлом (1993 и 2007) с иностранными солдатами с Запада: они их обезглавили, а трупы под восторженные крики граждан проволокли по улицам (Leichen von Soldaten durch Mogadischu geschleift. SPIEGEL ONLINE, 2007).

Всё это полицейские в Гельзенкирхене должны знать, если хотят понять, что происходит в голове сомалийского умалишенного. Вероятно, он совершенно «нормальный», идеально типичный представитель среднего сомалийского IQ 68. Поэтому научно-популярная книга Удо Ульфкотте «Albtraum Zuwanderung» («Кошмар иммиграции») должна бы стать обязательным чтением для полиции и прокуратуры: в ней представлены все научные исследования о менее интеллектуальных группах иммигрантов, которые нас в Европе «обогащают».

Мигранты приносят в Европу заболевания

Почти ежедневно нас информируют о долговых проблемах Греции, которые способствовали началу европейского долгового кризиса. Однако существует еще

проблема, которую СМИ скрывают, но о которой открыто говорит греческий министр здравоохранения Андреас Ловердос: беженцы ускоряют крах системы здравоохранения Греции. В гинекологических клиниках страны, по данным его выступления, сейчас все выглядит так, как в худших трущобах третьего мира: отовсюду в Грецию стекаются беременные африканские и арабские молодые женщины, которые ни слова не знают по-гречески, не имеют медицинской страховки, но хотят родить ребенка в Греции. Во всех клиниках поставлены дополнительные койки для женщин, ищущих убежища. По данным из Афин, положение в результате открытия границ (Турция переправляет всех африканских и арабских женщин в Грецию) выходит из-под контроля. Многие молодые матери имеют СПИД, полиомиелит, холеру и гепатит. Но ни одного цента для своей будущей жизни и никакого образования. Они просто станут еще одним продолжительным бременем для греческой социальной системы, которая, между прочим, будет финансироваться нашими спасательными денежными пакетами.

Афины мечтают передать молодых матерей в другие страны ЕС. Может быть, наши политкорректные политики захотят разместить несколько десятков из них у себя дома, или, по крайней мере, по соседству? Нужно будет организовать воздушные мосты в Грецию, чтобы забрать оттуда угнетаемых мигрантов и с любовью принять у себя. При этом для немецких налогоплательщиков деньги не играют никакой роли. Их из своего налога будут платить наши, даже если не зачатые правнуки. Следует ожидать еще, что как только беженки получат вид на жительство в европейской стране и пожизненное пособие, объявятся отцы младенцев вместе с первой, второй и т.д. женами и десятком-полтора десятками ребятишек.

Светлана Панкратц
(По материалам германских СМИ)



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ...

Buch

19,95 €



Автобиографическая книга в поддержку журналу

Вилли Мунтаниол пожертвовал нашему журналу 50 экземпляров своей книги «Ты виноват уж тем, что немец». Эта книга является первым томом из двух книг автобиографического, документально-художественного романа-трилогии о судьбах российских немцев «Ты виноват уж тем, что немец».

Главный герой романа - мальчишка, отверженный сверстниками из-за «неудачного» происхождения, - оказавшись в годы войны вместе с родителями в казахском захолустье, тяжело переносит своё одиночество. Всю жизнь ему приходится биться за справедливость.

Живым, образным языком автор показывает, как его герою удаётся повернуть жестокую судьбу, с её изломами и крушением надежд, и завоевать уважение в обществе, стать профессионалом своего дела и бороться за высокие идеалы своего народа.

Вилли Мунтаниол. «Ты виноват уж тем, что немец». Роман. - Montana Verlag, 2008. - 470 стр., ISBN 3-00-011789-X.

Книгу можно приобрести у нас по льготной цене 12 евро. **Тел. 02992-655655**

12,00 €



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромное спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

2003, Hardcover
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm

6,00 €

Мы в Германии

«Litera»: мостик между Германией и Россией



Созданная в 1972 году в Зигене библиотека им. Й. Г. Гердера ставила своей задачей изучение и популяризацию литературы и культуры восточной Германии и стран Восточной Европы, в первую очередь Восточной Пруссии, и пополнение всей немецкой культуры наследием, доставшимся от европейского Востока в результате многовекового развития с ним исторических и культурных связей. С приходом в 2000 году в библиотеку Елены Гросс, выпускницы филфака Омского государственного университета, в ее стенах зазвучала русская речь. Стали проводиться вечера, на которых как русскоязычные гости, так и коренные немцы узнавали много нового о русских поэтах и писателях, зазвучали романсы на музыку Чайковского и слова Цветаевой и Пастернака.

Общество им. Гердера существует лишь на частные пожертвования, и в изменившейся ситуации содержать библиотеку за свой счет его членам оказалось не под силу. В 2011 году было принято решение библиотеку реформировать, что означало для читателей потерять тот островок русской культуры, который возник в Зигене.

И тогда ими было принято смелое решение - создать русско-немецкий культурный центр, целью которого стало бы проведение совместных проектов между русско- и немецкоговорящими жителями и ознакомление всех желающих с русским языком, литературой и искусством. Восемь человек, собравшись по старой доброй традиции на кухне - Н. Кох, Е. Гросс, Е. Волленвебер, Л. Райнхардт, Т. Гросс, Т. Циммерман, С. Вебер, И. Пфайфер, - подписали протокол, и начало обществу под названием «Литера» было положено. Елена Гросс была единодушно выбрана председателем «Литеры», она и

взяла на себя заботы по его оформлению и регистрации, что стоило ей немалых времени и сил. В декабре общество «Литера» было официально зарегистрировано, вскоре появилась и страница в Интернете (www.literaturzentrum.de).

Цели общества были сформулированы так:

Двусторонний культурный обмен.

Проведение совместных проектов между русско- и немецкоговорящими жителями.

Ознакомление с русским языком, литературой и искусством.

Предоставление произведений русской классики и современной литературы всем интересующимся.

Практическая помощь всем желающим изучать русский язык.

И вот наступил долгожданный день: 2 марта 2012 года Русско-немецкий культурный центр «Литера» отпраздновал своё основание. Тщательно подготовленный зал не обманул ожиданий приглашенных: украшенные в русском стиле столы ломились от пирожков и ватрушек, а самовары блестели начищенными боками.

Многочисленные гости, собравшиеся в Межкультурном центре социальной организации AWO в Гайсвайде, смогли в этот вечер погрузиться в мир русской литературы и культуры.

Начался вечер с проникновенного исполнения Михаилом Захаровым (гитара, вокал) песни на стихи Бориса Пастернака «Зимняя ночь». Михаил Окс прочитал немецкую версию этого стихотворения, всем нам хорошо известного по строчкам «Свеча горела на столе, свеча горела...»

В своей приветственной речи председатель Общества Елена Гросс сообщила гостям, что лауреат Нобелевской премии и автор романа «Доктор Живаго» Борис Пастернак ровно 100 лет назад учился в Марбургском университете, и напомнила о том, что эта культурная нить тянется ещё к великому Ломоносову, который также учился в этом университете, о чём сообщает установленная в нём чугунная стела.

Затем шестилетняя Лена Бурт продекларировала на русском языке пролог к поэме «Руслан и Людмила», начинающийся известными строками «У лукоморья дуб зеленый...»

Светлана Вебер и Ганс Гастрайх прочитали стихотворение Евгения Вадимова «Русская культура», а в это время на экране одна другую сменяли картинки, иллюстрирующие текст: дали Невского, терема и маковки церковной, тройка с колокольчиком...



Вечер продолжила Ольга Скарга. Спелый ею красивым и сильным голосом романс «Колокольчик звенит» в сопровождении аккордеониста Александра Драволлина вызвал бурю аплодисментов. На бис певица исполнила цыганскую песню, чем окончательно покорила публику.

Не оставила гостей равнодушными и интерпретация русских народных песен и фантазия на тему известной во всем мире песни «Очи черные» в исполнении Ганса Шрайнера (гитара) и Хорста Кретцера (мандолина).

Светлана Вебер и Елена Волленвебер, члены правления общества «Литера», сказали в своем выступлении о том, что русская и немецкая культуры имеют множество точек соприкосновения и на протяжении веков взаимно обогащают друг друга. Проведенная ими викторина вызвала живой интерес публики. Удивления достоин тот факт, что многие гости из числа коренных немцев смогли ответить на такие непростые вопросы, как, например, кто является автором строк «Умом Россию не понять...»

Фольклорную группу «Радость», в состав которой входят Светлана Окс, Зоя Фурбушмелева, Валентина Крамер и Михаил Захаров, знают не только в Зигене, но и за пределами нашего региона. Исполненные ее участниками русские народные песни были с восторгом приняты публикой, а прозвучавшая в заключении выступления «Калинка», так хорошо известная как русским, так и немцам, сопровождалась овацией.

Слова благодарности в адрес всех присутствующих, а также помощников в организации вечера и спонсоров произнесла веб-дизайнер и казначей общества Елена Волленвебер. В заключение Светлана Вебер, член правления «Литеры», подчеркнула, что русская культура многогранна и ее вклад в мировую культуру бесценен. Она выразила надежду, что Центру «Литера» удастся внести и свою лепту в благородное и столь практически нужное дело двустороннего обмена настоящих, подлинных культур русского и немецкого народов. Особенно сейчас, когда мутный поток общего бескультурья и беспринципного и безликого «мультикультурия»

безудержно разливается широкими волнами со сцен как России, так и Германии.

В конце торжественной части участниками вечера и гостями была исполнена песня «Надежда». Надежда звучала и в словах всех выступавших. Надежда на то, что Общество сможет преодолеть все трудности на пути своего становления, найти источники финансирования, решить проблему с размещением 3000 книг, организовать работу с населением и тем самым внести свой вклад в дело сохранения русского наследия – языка, литературы, культуры – на территории Германии. Ведь в этом и заключается роль российских немцев, которых справедливо называют мостом между Россией и Германией. Пусть «Литера» ещё только маленький мостик между этими странами, но в том и состоит наша надежда, чтобы он превратился со временем в большой и современный мост с двухсторонним движением, по которому свободно польются культуры двух великих народов, от чего выиграют не только они, но и вся Европа и в конечном итоге весь мир. Мне кажется, об этом думали и этого хотели не только те, кто пел «Надежду», но и кто её просто слушал.

Елена Волленвебер

От редакции: Наш корреспондент обратился к члену правления Общества и автору статьи Елене Волленвебер с просьбой ответить на некоторые дополнительные вопросы, в частности о составе присутствовавшей на вечере публики, о языке, на котором проводился вечер, и некоторые другие. Вот что она ответила.

Среди наших членов не только российские, но и коренные, местные немцы, а также и русские. Я, например, немецких корней не имею, а мой муж – коренной немец. Думаю, для того чтобы знакомить окружающих с великой русской культурой и литературой, национальность роли не играет.

Среди присутствующих примерно треть составляли коренные немцы, соответственно около двух третей – русскоязычные гости. Мероприятие было задумано в первую очередь для тех, кто

интересуется русской культурой и литературой. Хочется надеяться, что со временем нам удастся заинтересовать и привлечь к нашей работе больше местных немцев, по крайней мере будем стараться. Уже это первое мероприятие вселяет оптимизм.

Вечер велся преимущественно на немецком языке. Тексты песен, исполнявшихся на русском, были переведены для наших гостей, либо было вкратце пересказано их содержание. Мы решили не отказываться полностью от звучания русской речи, считая, что она только украсит наш вечер и даст гостям, изучающим русский язык, возможность услышать живую русскую речь, в какой-то мере окунуться в языковую среду. Одно обращение к гостям членов правления общества было сделано на двух языках. А вот викторина уже велась только на немецком.

О статье в местной немецкой газете, рассказавшей о вечере. Её написал коренной немец, Ганс Гастрайх, кстати большой любитель Гоголя. Он даже дополнил стихотворение Вадимова «Русская культура» своим четверостишием, в котором не удержался и сказал об этом писателе.

Присутствующие были благодарны нам именно за это – что мы показали им русскую культуру, литературу, музыку. То есть сделали примерно то, чем занимается институт Гёте в России и других странах.

После окончания вечера ко мне подошел коренной немец, промышленник, и сказал: «То, что вы создали, уникально и имеет большую ценность не только для культуры, но и для экономики. Ведь среди вас – филологи, знающие русский язык в совершенстве, и вас можно привлекать как переводчиков в экономику».

Описанное событие, как нам представляется, полностью отвечает распространённому (и справедливому!) слогану: «Российские немцы – мост между Германией и Россией». Организаторы и участники заслуживают только одобрения и похвалы. Это и есть на деле тот самый мост, о котором все так любят говорить, а практически не так-то и много для этого делают.





«Нечестная игра с Германией»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единоличной вине Германии в её развязывании.

6,00 €



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

6,00 €



Heimat ist ein Paradies I und II

Roman von Viktor Streck, 568 Seiten

je 19,90 €

Знаменитые люди

100 лет Ханне Райч – величайшему лётчику XX века

(Первый ракетолётчик в истории человечества)

Исполнилось 100 лет со дня рождения одной из самых знаменитых и успешных лётчиц в мире – Ханны Райч (Hanna Reitsch). Она родилась 29 марта 1912 года в Хиршберге, что в Силезии. Ханна была вторым ребёнком врача, руководителя местной офтальмологической клиники. С юности Ханна была увлечена самолетами. Ещё ученицей она часто ездила на велосипеде на близлежащий планерный аэродром в Грунау, где познакомилась со своим ровесником Вернером фон Брауном. В 1931 году она закончила гимназию и начала посещать Колониальную женскую школу в Рендсбурге, чтобы стать «летающим врачом-миссионером», параллельно начала изучать медицину в Берлине и Киле, но после посещения 4 семестров отказалась от изучения медицины в пользу лётного дела.

В 1932 году Ханна сдала экзамены в Берлине на планериста и лётчика и в этом же году поставила мировой рекорд продолжительности полёта на планере среди женщин – пять с половиной часов. С 1934 года она была лётчиком-испытателем в Германском исследовательском институте планеризма в Дармштадте. В 1937 году Ханна Райч, получив допуск от самого инспектора истребительной и бомбардировочной авиации и будущего генерал-инспектора Люфтваффе Эрнста Удета, стала первой в мире женщиной-пилотом.

В этом же году ее назначили лётчиком-испытателем Люфтваффе в Рехлине. В тридцатые и сороковые годы она установила один за другим 40 мировых рекордов для планеров и моторных летательных аппаратов всех классов. В 1938 году первой в мире испытала вертолёт «Фокке-вульф FW-61» – прямо в закрытом выставочном комплексе в Берлине, полетав на нем над многочисленными зрителями и успешно завершив этот полет. Это был безрассудно храбрый цирковой трюк, который благодаря мастерству и невероятной способности Ханны Райч сливаться с летательными аппаратами, закончился благополучно.

Во время Второй мировой войны она испытала целый ряд новых моделей самолётов и других летательных аппаратов. Эта миниатюрная и хрупкая на вид, но феноменально отважная женщина в середине 1943 года предложила свою кандидатуру для того, чтобы испытать в полёте Фау-1! Для этого в самолет-снаряд «втиснули» крохотную (по комплектации пилотессы) кабину с ручным управлением и необходимыми приборами. По всему размаху крыла установили элероны, а под фюзелем – небольшую посадочную лыжу. Ханна Райч стала первым человеком, летавшим на ракетах. Стартуя в воздухе с подвески под самолетом-носителем, она совершила целый ряд рискованных полётов на Фау-1, доказав на собственном опыте, что эффективное пилотирование ракеты возможно. Сам Гитлер вручил ей за эти полёты Рыцарский Железный крест. Во время аудиенции Райч и поделилась с Гитлером своими замыслами относительно космической программы на основе баллистической ракеты Фау-2, испытания которой успешно прошли 3 октября 1942 года. Она связывала эту идею с идеей создания отряда лётчиков-камикадзе, которые управляли бы специально разработанными для таких целей модификациями ракет Фау-1. Шел 1944 год – один из самых тяжелых для Германии периодов войны. Народ Германии был буквально «изнеможден» тяготами, которые влекла за собой война... Поначалу Адольф Гитлер отбросил такую идею, посчитав, что использование немцев в качестве камикадзе непозволительно. Но Райч, ради того чтобы отстоять свою идею, ради последней надежды на то, чтобы родная страна смогла вырвать победу в этой войне, сама записывается в ещё не созданный отряд лётчиков-камикадзе: «Я тем самым... добровольно записываюсь в группу лётчиков-камикадзе в качестве пилота управляемой ракеты. Я полностью уведомила о том, что такое решение приведет к моей смерти». Своим поступком Ханна Райч лишний раз доказала свою преданность и свой бесконечный патриотизм.

Сergeй Петров в своей статье «Космическая программа Третьего рейха» в «Интересной газете» пишет: «Гитлер дал добро на «проведение предварительного изучения вопроса». И в ноябре 1943 года на секретной конференции в Академии авиационных исследований было принято решение о наборе пилотов в «Отряд военных космонавтов». По некоторым данным, число курсантов достигало 500 человек, но после тщательного отбора сократилось до 100. Есть версия, что трое из них и стали первыми немецкими космонавтами, совершившими в конце 1943 года суборбитальный полёт на «Фау-2». (Редакция журнала «owp» пока не обладает серьёзным подтверждением этой информации.)

О серьёзности намерений свидетельствовало и то, что Гитлер в феврале 1944 года назначил куратором космической программы Третьего рейха оберштурмбанфюрера СС Отто



Скорцени, которому доверяли самые ответственные поручения, в том числе имевшие отношение к «специальному оружию».

Человек действия, Скорцени придумал программе пилотирования ракет «спецназовский подтекст». Космонавты обучались навыкам наведения на цель на модернизированных Фау-1 как прототипах межконтинентального ракетного комплекса «Рейхенберг». По мысли главного конструктора комплекса Рихарда Фогта, бомбардировщик «До-217Е» должен был поднимать сцепку из баллистической ракеты Фау-2 и микросамолета-наводчика. После отделения от носителя на высоте 10 км включался прямоточный воздушно-реактивный набор высоты с курсом на цель. Уже в стратосфере летчику предстояло с помощью радиолокатора обнаружить цель, ввести ее данные в систему наведения ракеты и после этого отделить от нее свой микросамолет». (<http://www.renascencia.ru/reitsch.htm>)

Был проведен ещё ряд опасных испытаний, во время которых Ханна демонстрировала чудеса своего летного мастерства и ставшую уже легендарной храбрость. Но идея немецких камикадзе по-настоящему так и не реализовалась: проект не оправдал ожиданий (время на обучение пилота-камикадзе было дороже уничтожения объекта противника), да и время было безвозвратно потеряно: война подходила к концу.

Ханна Райч была одной из последних, кто видел Адольфа Гитлера живым. 26 апреля 1945 она, в который раз рискуя жизнью, она летит в окруженный и агонизирующий Берлин в надежде спасти Адольфа Гитлера. Над советскими зенитками она летит вместе с генералом Риттером фон Граймом, командующим Люфтваффе после отставки Геринга, которому Гитлер приказал прибыть в Берлин. В полете заградительным огнем генерал был ранен, но ни огонь зениток, ни советские лётчики, ни затянутае дымом горящих зданий и постоянными разрывами снарядов небо не смогли помешать Ханне успешно посадить свой самолет на одной из улиц Берлина и доставить генерала к бункеру Гитлера. Райч и фон Грайм пробыли у Гитлера в качестве гостей 3 дня.

29 апреля Гитлер приказывает Ханне немедленно вылететь из Берлина с фон Граймом и арестовать Генриха Гиммлера, которого он обвинял в предательстве. Несколько дней спустя в штаб-квартире нового главы правитель-

ства Германии Карла Деница она была захвачена в плен американцами.

После войны и устроенного в Нюрнберге суда победителей Райч провела несколько лет в американском плену, подвергалась унижениям и угрозам. Но тюрьма не сломила силу воли Ханны. От неё требовали писать негативное о вождях Третьего рейха. Но она, никогда не бывшая членом НСДАП и отклонившая даже почётное членство в Союзе немецких девушек (BDM), упорно и мужественно отказывалась говорить неправду и в своих будущих книгах-воспоминаниях также ни разу не позволила себе сказать что-либо негативное о руководителях национал-социалистического государства, со многими из которых она часто встречалась.

После освобождения она осталась совсем одна: её отец убил всю семью, а потом застрелился сам. У Ханны осталась в жизни одна любовь – небо. Она продолжает летать и ставить рекорды, а также, в отличие от многих, остается преданной тем идеям, за которые боролась она и вся остальная страна. Она гордо носит свои Железные кресты, а в 1951 пишет автобиографическую книгу «Полёт – это моя жизнь».

В 1954 году Ханна Райч снова стала лётчицей-испытательницей в Дармштадте. В 1959 году по приглашению индийского правительства она основала в Индии планерный спорт. В 1961 году Ханна Райч удостоилась приёма в Белом доме у президента Кеннеди.

В период с 1962 по 1966 Ханна руководит школой авиации в Гане и является личным лётчиком главы государства Нкрумы. Параллельно этому она продолжает устанавливать рекорды мира и многократно становится чемпионом ФРГ по планерному спорту. Райч умерла 24 августа 1979 года, прожив 65 лет, спустя всего год после установления последнего рекорда в своей жизни – очередной рекорд дальности полета на планере. Ханна Райч была похоронена, как того и хотела, в Зальцбурге, в Австрии, рядом со своей семьей.

Эту женщину многие называли «величайшим лётчиком XX века», именно лётчиком, а не лётчицей. Потому, что по своему лётному мастерству, страсти к полётам, преданности общему делу ей было очень мало равных даже среди мужчин. Мировая история знает мало имён лётчиков-испытателей, но именно это имя, имя героини данной статьи, она заучила хорошо. Очень многие летающие новинки Третьего рейха, опередившие своё время, но так и не повлиявшие на исход войны, прошли через испытания Ханны Райч. Ее мужество было оценено всеми высшими наградами Рейха.

Ханна Райч была настоящим патриотом своей страны – Германии, искренней, страстной, не жалевшей себя. Несмотря ни на что, она и после войны открыто отстаивала приверженность своему народу и своему отечеству. Ханна Райч никогда не предавала – ни людей, ни идей, как это сделали многие после войны. Честь ей и покой.

Источники: 1. Ханна Райч (Reitsch) (www.renascencia.ru).
2. Rudolf Künast. «Zum 100. Geburtstag von Hanna Reitsch. Das Leben einer großartigen Frau» (www.read-all-about-it.org www.read-all-about-it.org/archive).
3. Сергей Петров. «Космическая программа Третьего рейха». «Интересная газета» (www.kap-yar.ru).



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise
Filmdokumentation, 44 Min.,
deutsch, englisch, russisch
Ein Film von Fritz Poppenberg

18,95 €

Der in Gemeinschaftsproduktion mit dem SFB hergestellte Film ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Evolutionstheorie, die von Dr. Henning Kahle, dem Genetiker Dr. Lönning und dem Molekularbiologen Prof. Dr. Scherer wissenschaftlich begleitet und unterstützt wurde.

Das Ergebnis: Bis heute gibt es keinen einzigen Beweis für die Darwinsche Theorie. Die kontinuierliche Höherentwicklung der Lebewesen - verursacht durch Mutation und Selektion - ist bisher wissenschaftliche Spekulation geblieben.

Für diejenigen, die an die Darwinsche Evolutionstheorie wie an eine Religion glauben, mag dieser Film durchaus wie eine Provokation erscheinen; doch für alle diejenigen, die sich unvoreingenommen der Frage nach dem Ursprung des Lebens stellen, bildet der Film eine Bereicherung.

Auch für Jugendliche, die in unserem Zwangsschulsystem ausschließlich den «Argumenten» der Evolutionslehre ausgesetzt sind, bietet dieser Film eine gut brauchbare Orientierungshilfe.



Всем, кто любит петь!

В настоящем песенник (248 стр.) представлены немецкие народные, духовные и рождественские песни, а также уникальные песни, созданные российскими немцами. Особый интерес представляют разделы «Русские песни» и «Русские романсы», в которых тексты даны на двух языках. Теперь вы можете любимые «Подмоховные вечера», «Ехали на тройке с бубенцами», «Я встретил Вас», «В лесу родилась ёлочка» и многие другие песни петь как на русском, так и немецком языках.

19,95 €

Politische Geschichtsschreibung ?

Was die Geschichtsschreibung anbetrifft, bin ich ein neugieriger Laie. Seit Anfang der 90er Jahre (nach der Wiedervereinigung Deutschlands) beschäftige ich mich mit Geschichte, dem Fach das ich in der Oberrealschule in den dreißiger Jahren des vorigen Jahrhunderts abgrundtief gehasst habe. Heute finde ich das gerade vergangene 20. Jahrhundert unerhört interessant, so dass ich meine seit Kindertagen tätig umgesetzte Lesewut daran ausgelassen habe. So kam ich zu Meinungen und Überzeugungen, die von den etablierten deutschen Historikern als «revisionistisch» bezeichnet und gleichzeitig abqualifiziert werden. Versuche, mit Profis über die Resultate meiner persönlichen Forschungen zu sprechen, waren beendet, ehe sie eigentlich begonnen hatten. So lege ich meine Meinungen an dieser Stelle vor und wende mich mit Fragen an die Leserschaft.



Berlin, Kundgebung gegen Versailler Vertrag Juni 1932

Geschichtsschreibung ist zwangsläufig subjektiv gefärbt

Wenn Historiker zweier Konfliktparteien die Geschichte des Konfliktes schreiben gibt es darin außer Kalenderdaten und Namen wenig Gemeinsames. Dass es so ist, liegt wesentlich daran, dass es keine privaten Geschichtsschreiber gibt, die mit diesem Metier ihren Lebensunterhalt verdienen. Die Suche nach Dokumenten und deren Auswertung ist so Aufwendig, dass nur staatliche Zuwendungen und billige Arbeitskraft von Studenten und Assistenten in absehbarer Zeit zum Abschluss eines Themas führen. Trotz der gepriesenen Freiheit der Forschung ist es als menschlich zu bezeichnen, dass der Leiter des Teams, gewöhnlich ein Professor, den Geldgeber nicht verärgern will und auch aus eigener Überzeugung bestimmte Tendenzen ins Geschäft bringt. Solche Tendenzen potenzieren sich in diktatorisch beherrschten und besiegten Ländern.

Dem britischen Feldmarschall Bernard L. Montgomery wird folgende Formulierung nachgesagt: «Die Geschichtsschreibung ist immer der zweite Sieg des Siegers über den Besiegten.»

Oscar Blumenthal (1852-1917), ein deutsch-jüdischer Schriftsteller und Literaturwissenschaftler, bekannt für die Bösartigkeit seiner Kritiken, drückte es so aus: «Die erfolgreichen Niederträchtigkeiten der Obrigen werden von den Geschichtsschreibern eines Tages große Taten genannt.»

Ein Blick in Schulbücher des Faches Geschichte lässt erkennen, dass vor der deutschen Wiedervereinigung die Wertung «West-Ost wenig gemeines» zutrifft.

Zwei Fragen meinerseits:

1. Ist diese Betrachtungsweise richtig?
2. Warum bringt man die «Geschichtsrevisionisten» als Rechtsextreme in Verruf?

Die Kriegsschuldfrage

Beim Abschluss des Versailler Vertrages forderten die Alliierten von der deutschen Seite die Anerkennung der alleinigen Kriegsschuld und drohten für den Fall der Nichterfüllung die militärische Besetzung ganz Deutschlands an. Der Reichstag stimmte zu. Damit war die Belastung Deutschlands mit großen Reparationszahlung de jure berechtigt und eine der propagandistischen Grundlagen für die Wahlerfolge der Nazis geschaffen.

Nach dem 2. Weltkrieg waren es die Ergebnisse der Nürnberger Prozesse, aus denen die Behauptung über die alleinige Kriegsschuld Deutschlands abgeleitet wurde. Nach meinen Recherchen entbehrt diese Verurteilung jeglicher Berechtigung.

Nach dem ich 570 Seiten des Buches «Der Krieg, der viele Väter hatte» (ISBN 978-3-7892-8229-4) von Gerd Schultze-Rhonhof, einem Generalmajor der Bundeswehr im Ruhestand gelesen hatte, fand ich meinen Standpunkt bestätigt. Bei Wikipedia wird die Meinung der deutschen Historiker und der Presse folgendermaßen beschrieben:

«Seine Schriften zur Entstehung des Zweiten Weltkriegs sind in der Geschichtswissenschaft nicht rezipiert worden. Seine These, dass Hitler bis in den Herbst 1939 gegen einen Krieg mit Polen war, widerspricht allerdings deutlich der Mehrheitsmeinung in Forschung und Lehre. In größeren Tageszeitungen wie der Welt und der Frankfurter Allgemeinen Zeitung wurden Rezensionen abgedruckt, die beide von einer «Mythenbildung» bzw. «Abstrusität» des Buches sprechen.

Die etablierten Historiker lehnen die Rezipierung nicht von ihnen stammender Geschichtsbetrachtungen als unwissenschaftlich ab. Keiner von ihnen hat aber versucht, die Behauptung der alleinigen Kriegsschuld Deutschlands wissenschaftlich auf ihre Berechtigung zu untersuchen. Sie plappern nach, was ihnen die Politik vorgibt.

In dem Buch «Der Kult mit der Schuld» von Heinz Nawratil (ISBN 978-3-8004-1910-4) fand ich auf Seite 120 die Lösung des Rätsels um die Geschichtsschreibung nach aktueller politischer Lage. Diese Aussage ist es Wert, wörtlich wiedergegeben zu werden:

«Am 12. Mai 1993 berichtete der russische Fernsehregisseur Sinelnikow in Freiburg anlässlich seiner Deutschlandreise über seine Gespräche mit Richard von Weizsäcker, Marion Gräfin Dönhoff und Egon Bahr. Man sprach unter anderem über die Vorgeschichte des deutsch-russischen Krieges, über Stalins Vorbereitungen für einen Erstschatz und die Präventivkriegthese des russischen Autors Suworow. Man habe ihm – Sinelnikow – zu verstehen gegeben: «Selbst wenn Suworow recht hätte und Hitler Stalin nur um Wochen zuvorgekommen wäre, dies nicht gesagt werden dürfe, weil damit Hitler ja entlastet würde.» Umgekehrt kann dies auch bedeuten: Stalin muss um jeden Preis entlastet werden – selbst um den Preis der historischen Wahrheit.

Wie im Mittelalter scheint die «fromme Lüge» ad maiorem Dei gloriam in Deutschland plötzlich wieder legitim (Ende des Zitats).» Da gibt es eigentlich nichts hinzuzufügen.

Meine Frage: Ist die Geschichtsschreibung Produkt einer unabhängigen Wissenschaft?

Deutsche Historiker gegen Deutschland

Niemand wird bestreiten wollen, dass Deutschland unter der diktatorischen Herrschaft Hitlers schwere Verbrechen gegen die Menschlichkeit begangen hat.

Nun sollte aber die Frage erlaubt sein, ob es dem deutschen Volk dient dass Propagandalügen aus den Medien der Kriegsgegner Deutschlands ungeprüft als Wahrheit in die

Geschichtsschreibung übernommen werden müssen.

Da werden noch heute große Gelder für die Erforschung der Untaten deutscher Individuen und Organisationen ausgegeben, wobei die Zielstellung heißt: «Gesucht sind weitere Schulduweisungen, Überprüfung auf Wahrheitsgehalt steht nicht im Vordergrund.»

Ein besonders zwiespältiges Beispiel für Ergebnisse solcher historischer Forschung ist das Buch «Soldaten» von Sönke Neitzel und Harald Welzer (ISBN 978-3-10-089434-2). Darin werden heimlich abgehörte Unterhaltungen zwischen deutschen Kriegsgefangenen in Lagern der Westalliierten ausgewertet. Die Opfer wurden an Hand der Berichte von Denunzianten ausgewählt und dann mit einem Vertreter dieser Gilde zusammen in die Abhörzelle gesperrt. An Hand der Abhörprotokolle ziehen die Autoren ihre Schlüsse über die moralische Verworfenheit deutscher Soldaten.

Das ist moralisch und auch juristisch gesehen schon im Ansatz verwerflich. Heimlich aufgezeichnete Gespräche werden in einem Rechtsstaat grundsätzlich nicht als Beweismittel zugelassen. Einen Beweis dafür, dass die Erzählungen der Abgehörten der Wahrheit entsprechen gibt es nicht. Aus meiner 6-jährigen Kriegsgefangenschaft in der SU weiß ich, was alles vor lauter langer Weile zusammen gepranzt wurde. Wenn der Gesprächspartner dann auch noch ein Lockvogel ist, wird der Partner zu Lügenmärchen geradezu herausgefordert. Die Gefangenschaft ist immer eine Stress-Situation die den Menschen grundlegend verändert. Die Zweimannzelle (nur darin konnte man abhören) ist an sich schon eine Art psychische Folter.

Rezensionen in deutschen Zeitungen hatten den Grundtenor: «... und noch ein Beweis für die Verbrechen der Wehrmacht!»

Das war aber offenbar nicht das Ziel der Autoren. Um das zu erkennen, muss man sich erst bis zum letzten Kapitel dieses Buches mit dem Titel «Wie nationalsozialistisch war der Krieg der Wehrmacht?» durchkämpfen. Darin erfährt man, dass der Krieg jeder Krieg führenden Seite von Verbrechen begleitet ist.

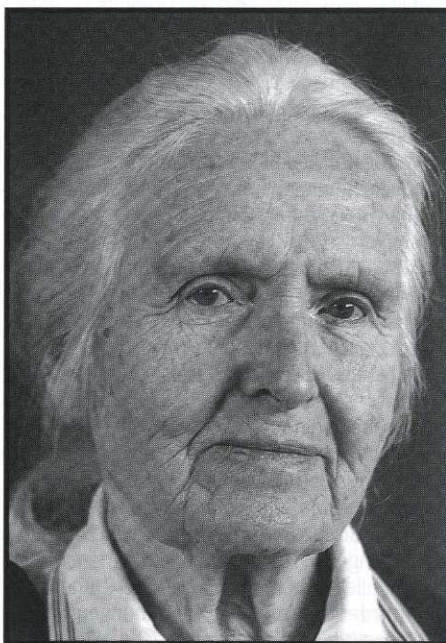
Über das masochistische Verhalten der Deutschen zur regierungsamtlichen Beschreibung ihrer jüngsten Geschichte äußern sich ausländische - auch jüdische - Historiker mit Verwunderung. Einen Einblick in dieses Feld der Geschichtsbetrachtungen gibt das Buch «Freispruch für Deutschland» von Robert L. Brock (Herausgeber), FZ Verlag München, in dem mehr als hundert nichtdeutsche Historiker den deutschen «historiomasochismus» kritisieren. Das Vorwort des Herausgebers, eines schwarzafrikanischen Bürgerrechtlers aus den USA, endet mit den Worten: «Die Deutschen rufe ich auf, sich von ihrem Minderwertigkeitskomplex zu lösen, der ihnen unter Siegerbajonetten und mittels verordneter, radikaler Umerziehung aufgedrängt wurde.»

Meine Frage: Wird mir die Empfehlung dieses Buches den Ruf eines Neonazis einbringen, der ich wirklich in keiner Beziehung bin?

Claus Fritzsche
Jahrgang 1923
1943-1949 in sowjetischer
Kriegsgefangenschaft

Nachruf

Lebenslauf von Elvira Penner (geb. Mantler)



Elvira Penner, geb. Mantler, wurde am 10.05.1928 in Solnzevka, Gebiet Omsk als jüngste Tochter geboren. Ihre Eltern: Sara und Peter Mantler, hatten 3 Töchter, von denen die Älteste mit 6 Jahren starb.

Vater Peter war ein großer, starker Mann mit ausgeprägtem Gerechtigkeitssinn, kam aber erst mit 60 Jahren zum Glauben. Mutter Sara war im Gegensatz zu ihm eine zierliche und kleine Frau mit vielen künstlerischen Begabungen und schon vor der Hochzeit eine überzeugte Christin. Sie versuchten den Töchtern die beste Erziehung und Kindheit zu geben. Elvira war sehr fleißig in der Schule, übernahm viel Verantwortung zu Hause bei der Gartenarbeit. Aber auch andere Hobbys, wie Sticken, Stricken, Nähen, Malen, Gitarre spielen, Singen und Raumgestaltung kamen als große Begabungen zum Vorschein. Das Familienglück wurde durch den 2. Weltkrieg, zerstört. Der Vater und die ältere Schwester wurden zur Zwangsarbeit interniert. Mutter und Elvira blieben zu Hause.

Mit 16 Jahren wurde sie mit ihrer Cousine, Elsa Hamm, zur Ausbildung als Front-Krankenschwester berufen. Das Schicksal nahm aber eine Wendung. Da die Mädchen größer und stärker als die Anderen waren, wünschte sich ein Arzt die Beiden bei den Typhuskranken im örtlichen Krankenhaus zu behalten, und daher mussten sie nicht an die Front.

Es war Elviras großer Wunsch und Traumberuf Lehrerin zu werden, und so absolvierte sie ein Fernstudium. In dieser Zeit verdiente sie ihr Brot auch mit ihren Hobbys. Sie benährte die Ehefrauen der Parteileuten und der Elite der Stadt mit mitschen Kleidern.

1952 besuchte Elvira ihre ältere Schwester, die mit ihrem Mann noch unter der Komendatur

in Orsk lebte. Da lernte sie ihren zukünftigen Ehemann Peter kennen, und im gleichen Jahr heirateten die Beiden.

1956 kamen sie mit der 3-jährigen Tochter Olga nach Solnzevka, Elviras Heimatdorf, zurück. Hier wurde Sohn Johann geboren und nach ein paar Monaten zog die Familie in nahe-liegende Stadt Isilkul um, wo sie bis zur Ausreise in die Bundesrepublik Deutschland 1989 wohnten. In dieser Zeit schenkte Gott ihnen noch 2 Söhne.

Nach einem Besuch bei der Cousine Olga Derksen 1969 in Karaganda, kam Elvira zum Glauben und kurze Zeit später lies sie sich taufen. Sie schloss sich der örtlichen Baptistengemeinde in Isilkul an. Nach der Geburt des 3. Kindes verließ sie die Schule und wurde Hausfrau.

In Siegburg, wo sie ihre neue Heimat fand, wurde sie Mitglied in der Freien Christengemeinde Siegburg. Solange es ihre Gesundheit zuließ, tat sie ihren Dienst und half beim Packen der Gütertransporte nach Russland. Ebenso fleißig versorgte sie ihre Familie und beschenkte alle mit viel Liebe. Wegen ihrer Gebrechlichkeit, wurden die Gottesdienstbesuche seltener. Umso mehr las sie die Bibel und andere christliche Bücher, hörte Predigten und geistliche Musik. Hier ein Eintrag aus einer ihrer Bibeln: «Gekauft in unserer Buchhandlung: 13. April 1999. Durchgelesen. Beendet am 23. August 2000. Mittwochabend. Die Uhr schlägt 7:00. Ein schwaches Gebet folgt.»

Vor 5 Wochen kam sie ins Krankenhaus. Seitdem war sie stets auf Hilfe der Anderen angewiesen. Am 02.03.2012 wurde Elvira Penner von ihrem Leiden erlöst und ist heimgegangen.

Ihr gingen ein Sohn und 2 Enkelkinder voraus.

In tiefer Trauer, aber doch in der festen Zuversicht, sie wieder zusehen, nimmt ihre Familie von ihr Abschied.

Elvira Penner hinterlässt ihren Ehemann, 3 Kinder, 11 Enkelkinder, 4 Urenkelkinder und zahlreiche Angehörige.



Auch ich biete den Verleumdern immer Paroli

Die Dezember-Ausgabe 2011 unserer OWP war besonders gut, vor allem der lehrreiche Leitartikel, der humorvolle und ernstzunehmende Artikel über die deutschen Seeräuber und der kämpferische Bericht von Lydia Odenbach. Gut wäre es, den auch noch in Deutsch zu veröffentlichen! Auch ich schweige nie und biete den Verleumdern immer Paroli.

Äußerst beeindruckt hat mich der Beitrag über den geistigen Zustand der Deutschen, S. 18-20, diesen habe ich wie einen Bericht aus dem Gruselkabinett gelesen. Mit gesundem Menschenverstand kann man sich so etwas Verbrecherisches kaum vorstellen, da sind selber Psychopaten aus dem Übersee am Werk.

Es ist ja bekannt, dass seit Jahrzehnten in Deutschland Umerziehung und Gehirnwäsche in unvorstellbarem Ausmaß betrieben wird, besonders empfänglich dafür sind unsere linken Ideologen. Traurig nur, dass viele von ihnen in Ausbildung und Erziehung der jungen Menschen tätig sind. Aber ich bin zuversichtlich, dass intakte Familien die von diesen Pädagogen verursachte Schäden verhindern werden können.

Allerdings unterziehen sich vermehrt dieser Gehirnwäsche in amerikanischen Denkfabri-

ken auch sogenannte christlich-konservative Politiker. Jetzt lässt sich zu Guttenberg, unser Transatlantiker, sein Scheindoktorgehirn waschen: wahrscheinlich als Vorbereitung für eine Kanzlerschaft? Dafür wurde er als Berater der EU-Kommission berufen, wohl auf Empfehlung seiner USA-Herren. Nach ihrem Handeln zu urteilen wurde Kanzlerin Merkel von der Gehirnwäsche nicht verschont geblieben. (dazu ist die Broschüre von Hinrich Rohbohm «System Merkel» zu empfehlen)

Anders liegt es bei unserem bunten Bundespräsidenten (es geht um den Vorgänger von unserem neuen Bundespräsidenten – Christian Wulff. – Red.), er ist islamfreundlich nicht nur verbal, seine Lebensweise ist islamisch, d. h. er verlangt Tribut von seinen vermögenden Freunden? Dazu gehört auch seine Zweitehe: gar nicht christlich-katholisch! Herr Gabriel von der SPD meint, man dürfe nicht seinen Rücktritt fordern, denn es würde an einer Staatskrise grenzen. Es ist doch glasklar, kein Sozialdemokrat könnte «linker» sein als dieser angeblicher Christdemokrat, hinsichtlich der Isalmliebe überholt er sogar die «Grünen».

Trotzdem sind alle Bemühungen dieser Überseegiftmischer umsonst. Die Deutschen

genießen nach wie vor hohes Ansehen und Respekt in der Welt (außer den Griechen vielleicht, den größten Geldempfängern der EU), dagegen werden die Siegermächte weltweit gehasst, denn mit Waffen und Ausbeutung kann man keine Liebe erzwingen. (Nach Griechenland reiste ich nur einmal, 1983, danach sagte ich empört: Nie wieder Griechenland! Nach ein paar Jahren fuhr ein befreundetes Ehepaar dorthin und kam äußerst enttäuscht zurück. In diesem Jahr waren meine Nachbarn dort. Wegen schlechter Versorgung mussten sie ihre Unterkunft wechseln. Immer wieder wurden sie mit der Frage konfrontiert. «Warum will Merkel nicht zahlen?» Die Erwiderung: nicht Merkel, sondern das deutsche Volk zahlt, wollten sie nicht hören. Auch diese Einnahmequelle versickert, weil die Griechen sich zu schade sind, die Touristen ordentlich zu bedienen). Das alles konnte ich bei meinen vielen Reisen in Erfahrung bringen.

Die Mehrheit der Deutschen ist geistig gesund und widerstandsfähig gegen die Gehirnwäsche, das stellen sie durch ihre Erfolge in allen Bereichen, außer Politik, trotz ständiger und allseitiger Ausplünderung, unter Beweis. Das wissen die Angelsachsen, darum fürchten und beneiden sie immer noch die Deutschen. Das Problem des deutschen Volkes sind die Gehirngewaschenen, daher vom Onkel Sam abhängigen etablierten Politiker und Medienvertreter.

Es ist schon ein Phänomen, Generationen ziehen ins Land, aber die Hetze gegen die Deutschen wird immer schlimmer. Das kann kein gutes Ende nehmen!

Eugenie Goljako,
Berlin



Внимание!!! Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за

10,00 €

Зачем вам Геростратова слава?

Уважаемый Егор Гамм, если трагедия вашего народа вас обошла стороной, благодарите Бога каждый день. Это значит, что вам не пришлось видеть голодных немецких детей, лишившихся родителей, бродивших в свои 7-9 лет из аула к аулу в павлодарской степи, в отчаянии поднимая руки к небу со словами: «О Господи, в чем мы провинились перед тобой?». Это значит, что вы не видели, как немецкие дети с душераздирающим плачем, стоя по пояс в воде, бежали за своими матерями, которых в лодках увозили в трудармию, а матери падали в обморок. Это значит, что вы не знаете и не слышали, как до выселения в Казахстан молодых, 18-летних немцев забирали служить в Красную армию, а в Баку их расстреляли как врагов народа (в том числе и моего родственника). Это значит, что вы не видели и не слышали, как немцев-трудармейцев, которые не выполняли план работы на желез-

ной дороге, сажали зимой, в 20-30-градусный мороз в карцер, сколоченный из черных шпал, где они кричали всю ночь, а к утру умолкали – навсегда. Это значит, что вы не знаете, как сажали в тюрьмы тех депортированных немцев, которые весной собирали на полях уцелевшие колосья, чтобы не умереть с голода.

Вы, наверное, не видели никогда человеческие тела, покрытые миллионами вшей, из-за чего они были похожи на муравьиное гнездо. Вы не знаете, что заключенных заставляли каждое утро по двадцать раз становиться на колени перед статуей Сталина. А тех, кто пережил все это, заставили расписаться в том, что они должны пожизненно об этом молчать.

В семье Бёппле (из Баку) из девяти детей арестованы были семеро. Из них через 15 лет встретились четверо тяжело больных людей. Спасибо тем казахам, которые приютили и воспитали немецких сирот. Низкий им поклон.

Зачем вам, Егор Гамм, надо писать неправду? К чему вам Геростратова слава? К чему вам на старости лет наши проклятья?

A. Бёппле

P.S. Писала я это со слезами на глазах. Я – одна из этих детей некогда большой семьи Бёппле.



Кündigung der «Zeit»

Unsere Leserin Frau Inge Godenau schickte uns ihre Kündigung der Zeitung «Zeit» zu. Die Gründe dieser Entscheidung erfahren sie, nachdem sie den Text der Kündigung gelesen haben. Frau Godenau spricht hier ganz offen ihre Meinung über alle Systemmedien der BRD aus. Ihre Arbeit hat nichts mehr mit ehrlichem Journalismus zu tun: es wird schamlos gelogen mit dem Ziel, die Leser, Zuschauer und Zuhörer zu verdummen und ihre Meinung zu manipulieren.

Bitte stellen Sie nach Ablauf des Probeabos die Lieferung Ihrer Zeitung ein. Ich finde es ärgerlich, dass nach dreißig Jahren noch immer über den Fall Röder berichtet wird. (Ich komme aus dem Schwalm-Eder-Kreis in Nordhessen, wo er wohnt und hier wird in schöner Regelmäßigkeit immer wieder über ihn berichtet. Das kann einem endlich leid werden.) Und wenn ständig dreißig Jahre alte Kamellen aufgewärmt werden, bedeutet es offensichtlich, dass es keine neuen Fakten zu dem Thema gibt.

Darüber hinaus bin ich es ebenfalls leid, dass Sie und sämtliche anderen System-Medien auf dem linken und dem Ausländerauge blind sind. Obwohl laut Verfassungsschutzbericht die linke

Gewalt größer ist, als die rechte, wird immer nur über rechte Gewalt berichtet und über Ausländergewalt, die mehr als das Hundertfache ausmacht, fast überhaupt nicht. Als hier ein

15-jähriger Freund am helllichten Tag direkt nach der Schule auf dem Weg zum Bus von vier Türken überfallen, zusammengeschlagen und gegen den Kopf getreten wurde, hat keine Zeitung berichtet. Er hat dank des herzhaften Einschreitens einer unbekanntes Autofahrerin überlebt, die Täter wurden angezeigt - und das Verfahren eingestellt. Sie haben nicht einmal einige Stunden Sozialdienst bekommen. Das sind die Auswüchse Ihrer und sonstiger «politisch korrekter» Berichterstattung.

Und wenn eine Zeitung, die sich wohl selbst als linke Zeitung versteht, einen Herrn Nato-Generalsekretär Rasmussen über den Krieg in Afghanistan mit der Bemerkung zitiert: «Es gab keine Bestätigung ziviler Opfer.», so ist das der Gipfel des Zynismus. Natürlich gab es zivile Opfer, aber wir bestätigen sie nicht. Bravo. «Zudem sind wir sehr vorsichtig vorgegangen bei der Identifizierung von Zielen und dabei, keine Zivilisten zu treffen.» Ja, unsere Bomben sind präzise und können natürlich Zivilisten von kämpfenden Truppen unterscheiden, umfliegen gekonnt Wohnhäuser und treffen weder Schulen noch Krankenhäuser. - Wer im Internet die Bilder der völlig zerstörten Städte gesehen hat, kommt zu anderen Schlüssen. «ZEIT: Gleichzeitig gibt

es die etwas HYPERLINK «<https://3c.web.de/client/dereferer?redirectUrl=http%3A%2F%2Fwww.zeit.de%2Fpolitik%2Fausland%2F2011-10%2FGadhafi-letzte-tage&selection=tfoot11a3185995232400>» \t «_blank» seltsamen Todesumstände Gadhafis» Diesen brutalen Lynchmord als «etwas seltsame Todesumstände» zu bezeichnen ist nicht mehr zu überbietende Perversion.

Nein, danke. So etwas muss ich mir wirklich nicht antun - und schon gar nicht auch noch dafür bezahlen.

Wie der Fall Wulf gerade wieder einmal gezeigt hat, sind die Medien längst die erste Macht im Staat geworden. Und sie lügen, verdrehen und manipulieren. Sie bestimmen, wer gewählt wird und wer gehen muss. Sie lügen mit Wissen und Absicht und um bestimmte Lobbyisten an die richtigen Stellen zu bringen. (Atlantikbrücke: Wulf und Gauck. Wer sagt's denn: Es ist immer unser Mann. Und man glaubt es ja nicht: wenn Wikipedia hier recht hat, gehört BILDs Diekmann auch dazu.) Das ist gefährlich und undemokratisch. Die Macht der Medien kann nur gebrochen werden, wenn wir sie einfach nicht mehr bezahlen, das heißt, keine ZEITung mehr kaufen, kein Radio hören, kein Fernsehen schauen, keinen Pfennig bzw. Cent mehr dafür ausgeben und dafür eine Menge Zeit und Lebensqualität gewinnen. Ich fange damit schon einmal an.

Mit freundlichem Gruß
Inge Godenau

Достойный ответ

Уважаемый господин Дауб!

Статья Д.С. Мерещковского писана на все времена. Оттого и в Вашей статье («И он пришёл - Великий Хам... и не уходит». - «OWP», Nr. 2, 2012) каждое лыко получилось в строку. Не удалось Аркадию Герману и К° заставить немцев смотреть на свою историю через очки властей предрержащих. И это их бесит. Для того и собирали XIII Международную научную конференцию в Москве в 2010 году. Искали не истину, а пути более эффективно, чем раньше, промывания мозгов. Да и хозяева ими недовольны: не сумели народу все правильно объяснить и являются научными авторитетами только еще для своих студентов. И то не для всех. Отсюда их судорожные попытки утвердить свою монополию на истину. Кончится все это пшиком.

Материал в статье подан толково: читатель сам приходит к выводу, что Егор Гамм поливает грязью не свой народ, а чужой. Разве можно от него ожидать что-то другое? А взгляд на его фотографию на стр. 6 лишь укрепляет читателя в этом предположении.

Выпукло и наглядно представлена в статье неприглядная истина: в ФРГ даже попытки выяснения правды преследуются в уголовном порядке. Правда объявляется «заведомо ложным клеветническим измышлением, порочащим государственной и общественной строй». А попытки распространения правды

приравниваются к «защите нацистской идеологии Гитлера». У меня ощущение, что статью 190 УК СССР и §130 УК ФРГ писали одни и те же люди. Помните эти ярлыки: «Идейная дряблость», «Мировоззренческая неразборчивость», «Тот, кто носит «Ади-дас», завтра Родину продаст» и т.п.?

Как это чудно переключается с ярлыками: «die Meinungsstäter», «geistliche Brandstifter», «brauner Sumpf», «die ewig gestrige» и т.д.! Как тут не вспомнить Салтыкова-Щедрина, который после закрытия «Отечественных записок» писал 3 мая 1884 года П.В. Анненкову: «Сидел я, больной, в своем углу и пописывал. Думал, что я на здоровье отечеству пописывал, а выходит, что на погильель. Думал, что я своим лицом действую, а выходит, что я начальником банды был» (Собр. Соч. В 20-и томах. М., 1977, т. 20, с. 14).

В целом получился достойный ответ не только Гамму, но и всей «ссученной» публике, которая возомнила, что «выиграла дискуссию с Даубом». Однако почему такой разницей в численности жертв в конце статьи? Давно пора познакомиться читателей с книгой Самуэля Зиннера, опубликованной в США на английском и немецком языках (Samuel D. Sinner, Der Genozid der Russlanddeutschen 1915-1949, North Dakota, 2000). Прилагаю выдержки из нее. Знакомство с ней даст читателям аргументы в спорах на эту тему. Пусть тычут носом каждого несогласного в таблицу на стр. 106. (Примечание Редакции: На этой странице Самуэлем Зиннером дается общее число российских немцев, ставших жертвами геноцида с 1915 до 1949 гг. В частности, в 1915-1916 гг. во время де-

портации немцев из западных районов России, по данным Зиннера, погибло или умерло неестественной смертью от 63.000 до 100.000; с 1917 до 1925 гг. в результате расстрелов и голода - от 360.000 до 365.000; с 1930 до 1937 гг. в ходе коллективизации и голода - от 270.000 до 300.000; с 1941 до 1949 в результате депортации и трудармии - от 200.000 до 300.000. И всего за этот период, следовательно, стали жертвами геноцида от 893.000 до 1.065.000 российских немцев. Более подробную информацию, посвященную Самуэлю Зиннеру читайте в одном из будущих номеров журнала.) Если эти цифры и будут когда-нибудь скорректированы, то, несомненно, в сторону их увеличения, а не уменьшения. Тем же, кто злобно и преднамеренно будет пытаться фальсифицировать историю, следует указывать на решение ученого совета университета Северная Дакота, присудившего Зиннеру за эту работу ученую степень доктора исторических наук. Понятно, что его книгу замалчивают как в России, так и в Германии. Разумеется, ни одна немецкая библиотека ее не выписала. Поэтому автор сам прислал ее в Берлинскую, Лейпцигскую и Мюнхенскую библиотеки. (Адрес в интернете: NEBIS - каталоги университетских библиотек Германии.) Кстати, используя этот же адрес, легко убедиться в отсутствии в германских библиотеках ряда других не менее интересных книг. И это не конспирология, а результаты будничной работы Министерства правды. Этим действием оно как раз и доказывает свое наличие.

Виктор Эберс
Берлин

Anti-Spiegel-Notizen

Bekanntlich ist das Nachrichtenmagazin «Der Spiegel» das «Flaggschiff» unserer Presse. Was darin erscheint findet man demnächst in Zeitung und Radio. Darin erscheinen gut recherchierte Informationen, wie dem Zeitgeist dienende Hetze. Also außer hervorragenden Journalisten hat er Leute für «schmutzige Sachen» - nicht zuletzt, weil Deutschland ein Vasall, ein Spielball der USA ist (bis dem «Ball» die Luft ausgeht um auf der Müllkippe der Geschichte entsorgt zu werden). Weil am schlimmsten Halbwahrheiten sind, sprechen Kritiker über die «Giftküche der Nation». Helmut Kohl hat dem Spiegel nie ein Interview gegeben. Da es wichtig ist, das Wahre vom Müll zu trennen, wird hier versucht aus konservativer Sicht auf etliche Berichte im Spiegel zu reagieren.

Frau als «Heimchen»? als Rabenmutter? - überflüssiges Gerede!

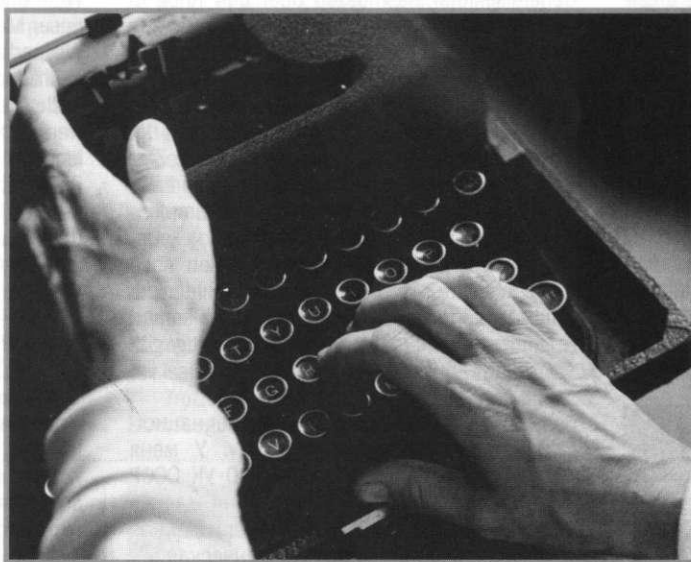
In Nr. 32/2011 «Kinderland ist abgebrannt» geht es um die Rolle der Frau als Mutter. Eine Frau, die sich allein ihren Kindern widmet und zu Hause bleibt, wird oft als «Heimchen» verspottet, die andere, welche vom Beruf verinnahmt wird und die Erziehung ihrer Kinder Horten und Ganztagsbetreuungseinrichtungen überlässt, gilt als Egoistin. Für beides gibt es Befürworter wie Kritiker, was überflüssig sei, weil die Art der Betreuung immer mehr die Zwänge des Alltags bestimmen.

Als der Verfasser vor 31 Jahren aus dem Ostblock eintraf, schien die Möglichkeit Kinder in Deutschland von der Hausmutter großzuziehen das Ideal zu sein. Denn in Russland musste die Mutter schon einen Monat nach der Entbindung voll tags zur Arbeit gehen. Das funktionierte, zumal es in der Familie noch eine Oma gab. Ab drei Jahren ging der Sprössling in den Kindergarten. Positiv war, dass die Mutter ihre Berufserfahrungen in Familie und Erziehung einbrachte, ja, dabei - auch ihre Rente verdiente.

Was in Deutschland unzureichend geschätzt wird, ist die Möglichkeit halbtags zu arbeiten. Doch schlimm und ungerecht ist, dass die generative Leistung der Familie bei der Altersversorgung der Mutter (ebenso des Vaters!) praktisch unberücksichtigt bleibt - Eltern bekommen eine kleinere Rente als Kinderlose. Kinder zu haben ist ein ökonomischer Nachteil. Ändern sollte das das Pflegeurteil des BVG vom April 2001, das die Familienleistung gleich dem Rentenbeitrag bemisst, wurde aber von den Parteien abgeschmettert, weil es um Wählerstimmen der Kinderlosen geht. Und da nach der UNO-Strategie die Weltbevölkerung durch die Gender-Offensive sowieso zu reduzieren gilt, wird es um Kind und Familie ganz schlimm.

Mit immer weniger Kindern und Umverteilung derer Leistungen zuerst auf Nichteltern, dann auf EU-«Brüder» und die übrige Welt wird es in der Familie immer knapper. Und da diese nicht aufmuckt, kann eine durchschnittliche Mama nicht bei ihrem Spross bleiben, sie muss arbeiten gehen. Alles andere ist ein loses Geschwätz.

Weil unser Spielraum sehr begrenzt ist, können wir nur auf die «Effizienz» und Güte unserer Kinder etwa Einfluss nehmen, indem ihnen eine gesunde intakte Familie mit Vater und Mutter, die sich wunderbar einander ergänzen, dient. Trotz



aller Auflagen der Moderne hat die Mutter bis drei Jahre ihr Kind zu betreuen, die Autorität der Eltern in Erziehung ist unabdingbar, sie müssen Vorbild sein. Dagegen, Ehescheidung der Eltern ist ein Unglück für das Kind.

Adenauer und 68er - Komplott gegen die Biologie der Deutschen?

Ja, weil beide, wenn auch zeitversetzt, dem Fortbestand der Deutschen als Volk schaden. Adenauer machte es zum Nachteil Kinder zu haben, und die 68er, später die Grünen und die linken Flügel der Großparteien schafften die politischen Voraussetzungen zur Selbstauflösung des deutschen Wesens. Demographie ist eine Macht-, aber auch ein Überlebensfaktor. Erinnern wir uns, im 18. Jahrhundert war es der Bevölkerungsreichtum Frankreichs, der es Napoleon ermöglichte, fast das gesamte Europa zu unterwerfen. Später, mit den Reformen von Stein und Hardenberg, wie der Bildungsreformen von Humboldt, stieg Deutschland wirtschaftlich, wissenschaftlich, ökonomisch, wie auch bevölkerungsmäßig auf den ersten Platz in Europa. Noch vor dem Ersten Weltkrieg soll der Franzose Clemenceau gesagt haben, «es sind 20 Millionen Deutsche zu viel».

Nach der Weltwirtschaftskrise 1929 kamen 1933 die National-Sozialisten in Deutschland

zur Macht und schufen das Zweite Deutsche Wirtschaftswunder - Helmut Schmidt: wenn Hitler 1938 erschossen würde, wäre er der erfolgreichste «Held der Wirtschaftsgeschichte» - und wurden Familienförderungsmaßnahmen getroffen. Nach der Niederlage 1945 kappten die Besatzungsmächte sofort die Kinderförderung. Aber auch die militärisch unsinnigen Massenbombardements der deutschen Städte am Ende des Krieges könnte man als eine gezielte Reduzierung der Zahl der Deutschen betrachten.

Zum Ende des Zweiten Weltkrieges überlegten Roosevelt und seine Umgebung, wie der Konkurrent-Deutschland möglichst a la' Karthago aus der Geschichte auszuradiieren wäre. Es gab Pläne, Deutschland in ein Agrarland zu verwandeln oder gar Deutsche zu kastrieren. Die Rettung kam durch den Kalten Krieg. Mit Erhards Wirtschaftswunder normalisierte sich zuerst die Geburtenrate, bis Deutsche sich nicht selbst reduzieren begannen.

Mit der Adenauer'schen Rentenreform 1957 erhöhten sich die Renten auf einen Schlag um 40% und die CDU bekam die absolute Mehrheit. Dies geschah auf Kosten der Zukunft und der Leistungsgerechtigkeit. In die Rentenberechnung ist ein konstruktiver Fehler eingebaut, indem die generative Leistung der Familie nicht berechnet wird, Kinderlose bekommen eine höhere Rente als Eltern, Kinder zu haben wird zum Nachteil und es kommen wenige Kinder zur Welt. Dies kann der Parteienstaat nicht ändern wegen der Wählerstimmen der Kinderlosen.

Über schlimme demographischen Folgen wurde Adenauer gewarnt und auf die Frage, «Wann?», kam die Antwort, «Sie werden dann

schon nicht sein». Wollte er eine «Reduzierung der Zahl der Deutschen», wegen der Überfrachtung des territorial geschrumpften Deutschlands durch Millionen Vertriebene in Gang setzen? Oder ging es dem Atlantiker Adenauer darum, dem einstigen Wunsch von Clemenceau entgegenzutreten?

Trotz dieser staatlich eingeleiteten Politik zu weniger Kindern, gibt es in der Natur den Trieb, sich selbst zu reproduzieren. Bei Deutschen ist er heute auf wenige strenggläubige Freikirchen begrenzt, wo vor- und außerehelicher Sex, wie Abtreibungen und Ehescheidungen verboten sind und es in der Familie bis zehn und mehr Kinder gibt. Doch der großen Masse der Deutschen haben die Amerikaner mit der Reduktion durch die Frankfurter Schule und deren «Produkt» die 68er - Nachfolger die Grünen, solche geistige Umpolung weg von christlicher Moral, Werten, Familie und lebenserhaltenden Instinkten verordnet, dass Deutsche sich selbst zum Verschwinden bringen. Ohne gebombt zu werden.

Das Übrige schafft die massenhafte Einwanderung von integrationsunwilligen, kulturell widerstehenden und religiös inkompatiblen Ethnien. Die schrumpfenden Deutschen werden durch gebärfreudige Fremdlinge ausgetauscht, unter den 15-jährigen sind es in Frankfurt 65,2%, in Stuttgart 57,3% usw. Finita für «Deutschland einig Deppenland?»

Franz Harder
Leopoldshöhe



Woher kommt diese Psychologie der Gleichgültigkeit und Kälte gegen das eigene Volk?

Herrn Jegor (Jörg?) Hamm kenne ich nicht und möchte auch nicht unbedingt kennenlernen nach seinen abscheulichen, extrem zynischen Aussagen, Phantasien, Hasstiraden und Stellungnahmen gegenüber den leidgeprüften Deutschen in Russland und aus Russland, ihrer Mentalität und insbesondere der Frage der 1941 erfolgten Deportation, die für alle zur Katastrophe und beinahe zur Ausrottung unschuldiger fleißiger, tugendhafter und friedfertigen Menschen führte. Entwurzelung, Enteignung... Alles ist ja hinreichend bekannt. Ich kenne die Geschichte, obwohl kein Historiker im eigentlichen Sinne. Diesbezüglich möchte ich auf Herrn Dipl. Ing. Anton Bosch in Nürnberg verweisen.

Nun zu Herrn J. Hamm, der aus dem russischen «Paradies» nach Deutschland gekommen ist, um noch ein wenig seinen Lebensabend zu genießen, alle soziale Versorgungsleistungen entgegennimmt und gleichzeitig die Deutschen selbstherrlich und infam mit Schelte und Dreck bewirft. Ist das alles eventuell nach dem Ruf «Haltet den Dieb?» Die Leiden unseres Volkes: Hunger, Demütigung, Volksmord, Folter u.v.a. sind hinreichend bekannt. Nun frage ich Herrn Hamm und mich selbst, wie es möglich war und ist, dass ein Deutscher aus Russland von einer solchen geistig-moralischer Verwesung ergriffen ist, dass er auf einer Linie und in einer Reihe mit den kommunistischen Massenmördern steht? Woher kommt diese Psychologie der Gleichgültigkeit und Kälte gegen das eigene Volk, die zoologische Abneigung und Selbstverleugnung? Wo liegt die Quelle der Unverfrorenheit und Zynismus, die unseren Landsmann J. Hamm dazu bewegen die unsagbaren Verbrechen des kommunistischen Regimes und persönlich J. Stalins, der, was heute offenkundig und nachgewiesen ist, versucht hat ganze Völker auszurotten, zu rechtfertigen? Warum und wofür tut das Herr J. Hamm?

«Wessen Brot ich esse, dessen Lied ich singe» – ein alter Spruch zynischer Menschen, die sich nur um das eigene momentane Wohl kümmern, wenngleich die eigenen Landsleute zu-

gründe gehen? Es könnte ja möglich sein, dass Herr Hamm sich hat instrumentalisieren lassen und während andere an Diskriminierungen litten, er am Schreibtisch saß, viel schmackhafte Brötchen und andere Leckereien einverleibte, weil er zuvor und nachher fleißig «gesungen hat»? Gesungen gegen seine eigenen Landsleute und dafür zu zweifelhaften «hohen Ehren» kam? Wer in jenem Land einmal «gesungen hat», kann und darf es auch niemals mehr lassen, wenngleich mit dem Alter die Stimme rauher wird und das logische Denken schwindet.

Wenn Herr J. Hamm die Deutschen aus Russland verachtet, diffamiert, wenn er versucht den Genozid an unserem Volk zu verharmlosen und sogar zu leugnen, dann wäre es am Platze über Psychiatrie zu reden.

Herr Hamm hat ja in der freien Welt die Möglichkeit gegen das eigene Volk zu «singen». Der Erfolg wird ihm aber versagt bleiben. Die Gewaltherrschaft, für die er eventuell «gesungen» hat, ist längst dahin, wie viele andere. Meine innigste Verachtung, Herr Hamm!

Hätten Sie geschwiegen, dann wären Sie ein Weiser.

Zu meiner Person. Dr. med. Leo Thierbach, Baujahr 1935. Im September 1941 mit Eltern, Geschwister und Tausenden anderen Deutschen aus Transkaukasien über den Kaspisee nach Ostkasachstan deportiert. Meine Großeltern mussten mit 60 sterben, mit ihnen drei meiner Geschwister. Meine verkrüppelte Mutter und zwei Brüder mit mir überlebten. Mir ist es gelungen Student der Medizin an der Universität Karaganda zu werden und die Qualifikation als Chirurg und Thoraxchirurg zu erlangen. Zwölf wissenschaftliche Arbeiten in Medizin. 1776 Ausreise nach Deutschland. Zwei medizinische Dissertationen (in Deutsch und in Russisch), die erste 1982 an der Philippsuniversität Marburg. Arzt-Chirurg. 1979-1986 Oberarzt der chirurgischen Abteilung. Danach bis 2000 Arztpraxis.

Dr. med. Leo Thierbach
Haidmühle

Geldbörse

Stand: 28.03.2012

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,33 (USD)
Russland	38,66 (RUB)
Kasachstan	193,45 (KZT)
Kirgisistan	62,18 (KGS)
Turkmenistan	3,80 (TMT)
Ukraine	10,54 (UAH)
Estland	15,63 (EEK)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	24,58 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	291,05 (HUF)
Kroatien	7,50 (HRK)
Paraguay	5.572,12 (PYG)
Kanada	1,32 (CAD)
Gold (Uz)=	1.265,29 (EUR)
Platin (Uz)=	1.234,76 (EUR)
Palladium (Uz)=	487,76 (EUR)
Silber (Uz)=	24,58 (EUR)



Brock, Dr. Robert L.: Freispruch für Deutschland

Wie schon nach dem Ersten Weltkrieg war Deutschland auch nach 1945 einer Flut von Lügen ausgesetzt. Mit dieser Schrift liegt uns nun ein gründlich erarbeiteter und wissenschaftlich fundierter Überblick zur einschlägigen internationalen Literatur vor. In diesem Buch kommen mehrere hundert Persönlichkeiten zu Wort - Historiker, Wissenschaftler, Politiker, Publizisten -, die ungerechtfertigten, gegen Deutschland und das deutsche Volk gerichteten Anschuldigungen und Behauptungen eine Absage erteilen. Die Schar der Autoren umfaßt Angehörige jeglicher Rasse, Glaubenszugehörigkeit und Hautfarbe und bietet in ihrer Vielfalt eine einzigartige Diskussionsgrundlage. «Freispruch für Deutschland» enthält eine Fülle an Hinweisen auf Quellenmaterial und auf wichtige Erkenntnisse; es ist ein in jeder Hinsicht nützliches und aufschlußreiches Werk, das Licht bringt in fünfzig Jahre Verlogenheit. Es bietet weit mehr als die uns über kontrollierte Medien aufgedrängten Darstellungen zur Geschichte und zur aktuellen Politik. Eine fesselnde Lektüre. 168 S., reich bebildert, Broschur.

9,90 €

Лирика

В Начале было Слово...

В Начале было Слово...

В Начале было Слово.
 Бог
 Изрёк его в часы творений.
 Создать Им Мирозданье смог
 Бессмертный Бесконечный Гений.
 Божественной Любовь была -
 То было Слово-Созидатель.
 Им растворилась Ночи мгла -
 Ваял Вселенную Создатель.
 ... Мы слышим вдруг: «мать - перемать»...
 Тяжки ругательства и грубы.
 Творенье Божье осквернять
 Привыкли всеу чьи-то губы.
 Отвергнув алчность,
 зависть,
 лезть,
 Чья пена сладостна, приятна,
 С души счищает Слово спесь,
 Давая шанс смыть скверны пятна.

Звездная сюита

Пентаптих

Звезда

Настал благоприятный год,
 И уродилось много хлеба.
 Взошла звезда на небосвод,
 Приветствуя ночное небо.
 Темнела рейнская вода,
 Началась лодка у причала.
 И лишь далёкая Звезда
 О чём-то небо вопрошала...

Вопрос

К кому её немой вопрос
 Сквозь миллиарды лет терпенья?
 Она,
 как бесконечность звёзд,
 Всевышней Мудрости творенье.
 И ей чужда Галактик знать.
 Но, как пылливый созидатель,
 Звезда ночная хочет знать,
 Что предназначил ей Создатель!..

Ночь

Прошли отпущенные сроки,
 Затмила День ночная мгла.
 Опять на небосвод высокий
 Далёкая Звезда взошла.
 Её парад на небосклоне
 Сияньем украшает Ночь.
 На царственном небесном троне
 Ей надо Утро превозмочь!
 С лучами Солнца День настанет -
 Исчезнут звёзды и Луна.
 ... Но их космическая стая
 Вновь будет Ночью рождена!..

Как ты...

Стремлюсь я к Рейну, словно к Храму,
 Он утешитель мой и щит.
 А там над Драхенфельзом прямо
 Огромная Звезда висит.
 На правом берегу
 на склоне
 Звезда так низко над горой,
 Что хочется забрать в ладони
 И унести её домой.
 С ней разделить нехитрый ужин,
 Радужно предложить постель.
 Но мой приют Звезде не нужен,
 Земная не прельщает цель.
 Звезда над Рейном неизменно
 сияет, радостна,
 легка.
 Однако
 ...неприкосновенна,
 Как ты.
 И так же далека...

Звезда

Иду с прогулки, как всегда,
 В свой одинокий быт,
 И очень яркая Звезда
 Во тьме ночной горит.
 На фоне всех неярких звезд
 Не выделить нельзя,
 И свет её -
 Вселенский мост -
 Мне радует глаза.
 Она настойчиво горит,
 Не отпускает взгляд,
 О самом главном говорит
 Миллиарды лет подряд.
 Ничей уже не слышен глас,
 Все стихло в час ночной.
 Мне чудится -
 Звезда сейчас
 Беседует со мной:
 О вечном благе Бытия
 И бренности земной...
 Её понять стараюсь я
 В беззвучный час ночной.
 О неизбежности утрат...
 В межзвездной вышине
 Звезда Прекрасная стократ
 Желает счастья мне!..

Миг Стиха
 Пентаптих

Поискать ли занятие
полезней?..

Поискать ли занятие полезней,
 Не писать -
 в том себе дать зарок?
 Одолели стихи, как болезни -
 Ежедневно два-три, будто впрок.

Ирма Ланцман

Грех с роптаньем вкушать это блюдо
 И о строчках судить свысока,
 Это благо,
 когда ниоткуда
 Возникает родная Строка!
 Это счастье, когда из сознания
 (Иль в сознание?) Строчка идёт.
 Ведь она -
 тоже часть мироздания
 И души вдохновенный полёт!
 Властна Музы напевная лира -
 Вмиг велит позабыть обо всём.
 Но не убрана снова квартира,
 И бумагами полон мой дом.
 Чтобы образ был честен и точен,
 Не стыдиться себя пред собой,
 Потрудиться приходится очень,
 И нередко ночью порой.
 Если жизнь станет скучной и пресной,
 Отложив ненадолго дела,
 Озорную придумую песню,
 Чтоб улыбка в глазах расцвела.
 За искусства таинственной дверью
 Вдохновенья магический свет,
 Там даруют Жар-птицины перья
 И не жалуют там Интернет.
 От компьютера тоже отлучка,
 Но останется всё ж у меня
 Голова,
 неизменная ручка
 Да душа,
 где хватает огня!

Любимое занятие

Рифмовка -
 вкуснейшая пища уму,
 Всерьёз ли,
 в шутку -
 Какая разница?
 Слагаю стихи лишь потому,
 Что мне это занятие очень нравится!
 Себя выражая,
 стихи замышлять
 Всерьёз ли,
 в шутку -
 Пусть заладятся!
 Встречаю рифму,
 как добрую мать,
 Мне общаться с ней очень нравится!
 Если вдруг мироздания задрожат основы,
 В одночасье забуду,
 как меня звать,
 Даже на необитаемом острове
 Я ночами буду слова рифмовать!
 Для меня Стих всегда является другом.
 Злых болезней если врывается рать,
 Вопреки и назло любимым недугам
 Продолжаю упорно стихи писать!
 А однажды строгая совесть
 Вдруг прикрикнет:
 - Хватит бумагу марать!
 Призадумаясь:
 Да, интересная повесть!..
 Может быть, графоманства взлелеяла
 власть?
 Что ж, порою всем бывает непросто,
 Одиночество -
 многих натур клише.
 Пресловутый необитаемый остров
 Во многих душах живёт уже.
 Ракушка,
 песчинкой малой раненная,

Выживая,
жемчужину создаёт.
Встаёт над Рейном заря ранняя.
... Стихотворным рекам потерян счёт...

Приходит Муза к изголовью...

Садится Муза к изголовью,
Повелевает встать с постели.
И если Строчки дышат новью,
Распахивай им шире двери!
Бывает, ночью хлынут валом,
Наутро –
словно не бывало,
Припомнишь хоть одну едва ли,
А значит –
поминай как звали!
Известно правило простое:
Без Строчки –
это день застоя,
Уму и сердцу бесполезен.
Работай, значит, будь любезен,
Вставай с постели среди ночи,
Неважно, что вставать не хочешь...
Когда диктует Муза Строчки,
Записывай без проволоочки!
Плати трудом за Вдохновенье,
Будь строг к себе,
имей терпенье!
... Приходит Муза к изголовью,
Чтоб одарить тебя Любовью!

Моя психотерапия

Это сладкое чувство Стиха!
Я к тебе благодарно взываю,
На тебя вновь и вновь уповаю,
В ожиданье робка и тиха.
Память сердца не стану душить –
И проявятся плавные ритмы,
Откровенья –
на грани молитвы,
Обнажённые нервы души.
А когда завершу этот труд,
Отодвинув лист неторопливо,
Полегчает.
Психотерапия!
Так к целителям с болью идут!..
Да, врачует Строка иногда,
Чтоб полегче давила беда.
И течёт,
продолжается жизнь.
Миг Стиха!
О, приди!
И продлись!

Стихи даны мне...

(Наркотик)

На дружные колонны строчек
Не стану надевать узду.
Подседа я,
как на наркотик,
На их манящую звезду.
Они со мной всегда и всюду,
Я рада
и огорчена.
Но им препятствовать не буду.
Они внезапно,
как луна,

Которая взойдёт на небо,
А после скроется опять.
... Стихи даны мне на потребу,
Чтоб ими мыслить
и страдать!..

День начался...

(Наставление себе)

Диптих

День начался,
И, значит, надо жить:
Любить,
прощать,
молиться
и творить,
Наполнить добрым делом будней суть,
Чтоб за неё себя не упрекнуть;
Порадоваться дождю,
зиме,
Тому, что день Творцом подарен мне,
Душой спокойной трудности принять,
В которых испытаний благодать,
Установить,
для дней грядущих впредь:
Любить,
прощать,
молиться
и терпеть...

Держи улыбку до конца!

Держи улыбку до конца,
Наполнив искренним доверьем,
Улыбки открывают двери.
Не только двери, но сердца.
Держи улыбку до конца!
Когда предаст любимый друг,
Ты улыбайся сквозь рыданья,
Надёжно облежит страданья
Спасательный улыбки круг.
Пусть не сойдёт она с лица,
Держи улыбку до конца!
А если смертный час придёт,
Сквозь «не могу» ты улыбайся,
Улыбку удержай старайся
В бессильный,
тягостный исход...
И да пошлёт её Творец
Как жизни прожитой венец.
Пусть не сойдёт она с лица –
Держи улыбку до конца!..

Впопыхах, невпопад...

тогромовый разряд –
О любви ты сказал,
Впопыхах,
невпопад...
Опоздал. Кончен бал!

Отвечала тебе
Впопыхах,
невпопад,
Не внимая мольбе,
Наполняющей взгляд.

На житейской меже
От тебя (ох и ах!)

Излечилась уже,
Утверждаясь в стихах!

Благоденствия вновь
Укрываясь плащом,
Отзвенела любовь.
Ты теперь ни при чём.

Миллионам молитв
Небо вняло сполна.
Тихий скрипки мотив
Ты один, я одна...

Лебеди

Наверное, у лебедей
Сегодня важный банный день.
Прилежно, без усилья
Полощут в Рейне крылья.

Затем, почистив пёрышки,
И лебедь, и лебедушка,
Не продолжая дальше путь,
На берег вышли отдохнуть.

Дугою шею изогнув,
Под крылышко запрятав клюв,
Расслабленно, привольно
Предались сну спокойно.

Крокусы

Ах, крокусы, нежнейшие создания!
В вас тихое Весны очарованье!
Вы радуете красками любимы –
Лиловыми и нежно-голубыми,
Сиреневой и розовой окраской,
Вдруг за ночь появившиеся сказкой!
Доверчиво расправив лепесточки,
Открыли Солнцу личики цветочки.
Рождаетесь вы в марте,
а не в мае,
И я вас всей душою принимаю!
На тонких стебелёчках, как вы милы!
Застенчивы,
естественны,
нелживы!
Вы парки украшаете
и скверы,
Посланцы солнечной весенней веры.
Приветствую желанных первоцветов!
В вас скромность и гармония рассветов.
Не пышностью,
как розы,
привлекая –
Явлением Весны,
предтечей Мая!



Нечаянная юмореска

Евроказах

— Поздравляем: теперь Вы немец, - вручили мне в ратуше «аусвайс».

— А до этого был кем? - спрашиваю по наивности.

— Казахом, разумеется.

— С такими старонемецкими фамилией и диалектом?!

— Вы же приехали из Казахстана...

— Да, но вырос я в России.

— Там Вы были русским.

— Вообще-то, родился я на Украине...

— Значит, Вы - Gebürtiger Ukrainer (урожденный украинец).

— Гм... Один русский певец еврейского происхождения, живущий теперь в Америке, заметил: «Если голубь родился в конюшне, это не значит, что он лошадь»...

— Сравнение это хромает.

— Может быть. Но во время войны отравили нас в Польшу, в Вартегау. Затем в немецкий Бранденбург, и вся наша семья, кроме отца-трудармейца, получила немецкое гражданство...

— Тогда записывали немцами всех так называемых фольксдойче... И что из этого?

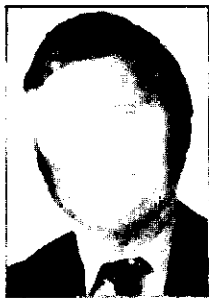
— Значит, я дважды немец: фольксдойчер и райхс... пардон, бундесдойчер.

— Считайте так, коли хотите, - отмахнулся герр Попке.

Новые же мои соседи, тоже переселенцы из Казахстана и Сибири, не признали меня даже немцем одинарным или ординарным. Но узнал я об этом позже. А в первый же день, когда перетаскивал в подвал коробки с остатками моей «раскулаченной» для переезда библиотеки, один польстился мне: «Наконец будет с кем пообщаться. В этом доме все от сохи. О чем с ними говорить! Я всю жизнь был на руководящих должностях... Хотя фамилия у меня славянская, я крымский татарин». Наверняка крымский еврей, и даже не крымчак, а в лучшем случае караим, то есть еврей этнический, - решил я, заметив, как он грассирует. И физиономия у него далеко не татарская. Потом соседка, бывший бухгалтер, стала с каким-то укором втолковывать мне, что немцев в институты не принимали. «Да, были негласные препоны», - согласился я. «Какие там негласные! Даже в наш техникум пришло специальное письмо сверху. Вам, поди, никто не мешал получить диплом...» Я решил, что имеет она в виду сделанные позже послабления: «Да и при мне предпочитали коренных не только «при прочих равных условиях»...

Другой сосед толковал о пенсиях: «Нам ведь засчитывают российский стаж. А вам?». «И нам казахстанский, только урезанный», - отвечаю. «Но ведь признают его только для немцев», - уточняет он. «Да, с параграфом четвертым», - не пойму подоплеку. Откровеннее соплеменники были с моим сыном.

— Знаешь, пап, нас приняли за евреев, - выдал он однажды.



Спрашиваю кто.

— Федя уверяет, что ни для кого это не секрет.

— А ты что?

— Ну, - говорю, - книжки читают не только евреи...

Жена любопытствовала у болтливой соседки. «Все так считают. Вот только что сидели на детской площадке, и баба Линда жаловалась: «У этого еврея вчера обратно гости шумели

до поздней ночи». Я догадался, что виноваты не только наши книги да мое уклонение от карточной и прочих доминошных игр под открытым небом. На табличке у входной двери рядом с моей фамилией стоит тещина - «Lewin». Правда, теща моего в родных тамбовских Карай-Салтыках знали как Лёвина. Вот и Толстой поправлял, что зовут его героя - Константин Лёвин...

Тут мне вспомнились два черных шара, которые я получил на защите кандидатской. На банкете мой размягченный коньяком «шеф» успокаивал:

— Эти два «против» ты схлопотал не за работу, а за национальность. Вернее, за две национальности...

— Как так?

— Профессор Розенблюм - прирожденный германофоб. А Бердыбаев, наш единственный академик, - такой же антисемит. Я пытался убедить его, что ты не еврей, а он: «Я их за версту чую».

Но это еще не всё. Из-за мужественного моего профиля сходил я и за кавказца. В «белокаменной» по такому «лицу кавказской национальности» могут и кулаком съездить. А у нас на рынке я даже извлекал своим обличьем выгоду. Южные торговцы называли меня земляком, но обвешивали и не пытались всучить гнилые яблоки в газетном кульке или сникшии гвоздики в целлофане. Правда, на вокзале нас с братом, черноволосям, черноусым и черноглазым, чуть не побили те же кавказцы. Спросили у него что-то по-своему, а тот ни гу-гу. Спросили по-другому, но тоже по-южному, и он ответил, что не за того его принимают. «Ах, ты брезгуешь своей национальностью!» - и кольцо вокруг нас стало сжиматься. Выручил милиционер: «Вы, грачи! Своих хоть не задирайте. А ну разойдись!».

В Алма-Ате мы, аспиранты, облюбовали удобный и тихий читальный зал Академии наук, тем более что там можно было недорого пообедать в чистой столовой со свежим меню. Выберешь, что по карману, выбьешь чек, возьмешь поднос и подходишь к раздаче. За горной нарезанного хлеба стоит смуглая девушка неизвестной национальности. Мне она подчеркнута выбирает ломти самые привлекательные. Но это даже раздражало: явно сочувствует моей худобе. Девушка эта встречала меня всегда с улыбкой и как-то спросила: «Вы, наверное, дар-

гинец?». «Что вы!» - усмехнулся я и двинул свой поднос дальше, к раздатчице первого блюда. Назавтра смуглянка говорит: «Тогда Вы - ингуш. Среди них бывают голубоглазые и светловолосые». «Не угадали», - затягиваю игру. Каждый раз я слышал новые кавказские национальности, о которых раньше и не подозревал, хотя в армии кого только не встретил! Поручил как-то замполит полка старшине Тришину подготовить сведения о нашей интернациональной роте для статьи в дивизионку «За Родину!», и тот стал нас опрашивать.

— Я кумандинец, - говорит Сарыев.

— Есть такая национальность - «командирец»? - удивлен Тришин.

— Не командирец, а кумандинец.

— Куманда... Что это за регион? Звучит как-то неприлично.

— Да запишите просто «алтаец»! - предложил приятель Сарыева. - Это всё равно...

— А ты кто, Абдуллаев? - продолжает Тришин.

— Табасаранец!

— Да вы что, сговорились? Одна нация непристойной другой!

— Ну пусть будет просто «дагестанец», - сдался Абдуллаев.

— А твоя национальность, Идильбаев?

— Каракалпак.

— А ты, Салманов?

— Карапапах...

— «Каракалпак» - знаю, это почти казах. А «карапапах»...

— «Папах», а не «папах»...

— У вас, может, и «папах», а по-русски - «папах»! Не вяжется что-то, Салманов: рядовой - и папах...

— Ладно, можно и «азербайджанец», - уступил и Салманов.

А раздатчица моя в конце чуть не взмолилась: «Скажите же, какой Вы нации!». «Немец», - отвечаю. «А Вы шутник!» - озорно сверкнула она агатовыми глазами, и опять ее пальцы коснулись нескольких ломтей, прежде чем выбрали два для меня.

Позже появился у нас на кафедре всеобщей истории на редкость спокойный и рассудительный балкарец-этнолог. (Жена его, кабардинка, была, напротив, джигитом в юбке.) Он любил поговорить о проблемах национальных: «Ваши предки, наверно, с юга Германии. На востоке ее заметен элемент монголоидный, а вот многие швабы и баварцы смешались с племенами итальянскими». Родства с «макаронниками» мне только не хватало! - чуть не вырвалось у меня...

А что? Может, и правы «зеленые» и прочие непомнящие Иваны, чураясь своей национальностью! Оставить ее надо только для желающих. Например, мало кто из российских русских откажется от гордой своей «пятой графы». Среди русаков же германских многие благоразумно взяли немецкую фамилию жены. А в паспорта тех, кто дичится своих национальных корней, надо записать: «манкурт». Коротко и ясно. Благодаря Чингизу Айтматову, который крепко помнил, что он сын киргиза и татарки, но писал больше по-русски, переносный смысл этого слова - «равнодушный к своей национальной культуре, утративший историческую память» - стал известен и за рубежом.

А. Обердерфер

Ещё одна из причин болезней

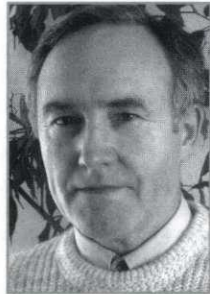
«Величайшую из всех ошибок совершает тот, кто ничего не делает»

Эдмунд Берк

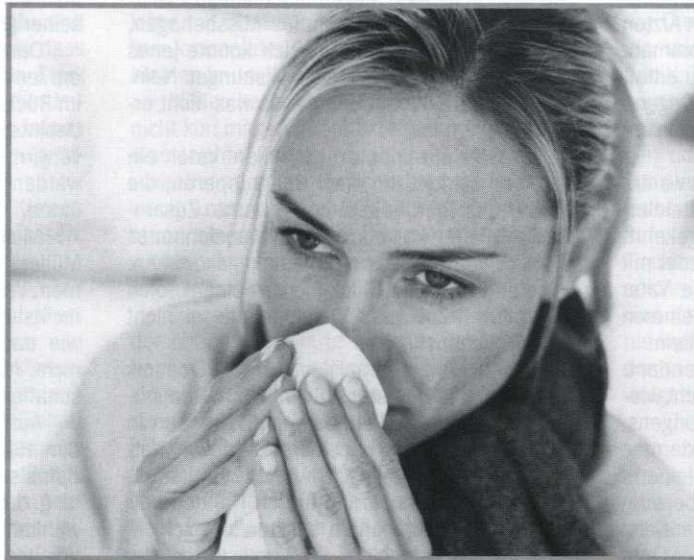
Причина болезней в том, что люди не хотят быть здоровыми. Вот ещё одна причина, которая может показаться вам невероятной. Поверите или нет? Попробуйте или пропустите советы мимо ушей? Решать вам.

В «Трудах Калифорнийского института общественного здоровья» есть статья профессора Лозовского о причинах старения человеческого организма, вызвавшая среди учёных пересуды и споры. Дело в том, что все люди, жившие по 120 – 150 лет, как бы это сказать... не очень следовали традиционным нормам гигиены. Короче, редко мылись, а если и мылись, то без мыла, что в условиях сельской местности, где, как правило, они и жили, вещь объяснимая. Житель города привык часто мыться, а житель горного аула не привык... Кожный покров человека имеет три жизненно важные функции – всасывающую, выделительную и защитную. В течение миллионов лет биологического существования предков человека и его самого функции были отрегулированы до точности часового механизма. Когда мы принимаем ванну, то блокируется выделительная функция. Вызвано это реакцией эпидермиса на горячую влажность и, главное, на состав моющих средств. И организм автоматически включает защитные механизмы, не предусмотренные всем предшествующим опытом эволюции.

Защитная функция предусматривает два уровня защиты – биологический и энергетический. Специальные железы покрывают поверхность тела чрезвычайно тонкой жировой пленкой. Это покрытие – своего рода скафандр, защищающий организм от агрессивной внешней среды. А мы живем именно в ней. В обычном городском воздухе на 1 см³ приходится 5-7 млн. микроорганизмов и примерно вдвое больше пылевых частичек. Этот биологический скафандр мы сдираем с себя всякий раз, когда трем тело мочалкой. Полное восстановление покрытия требует от 24 до 48 часов. Энергетическая защита – это такая заряженность поверхности тела, которая отталкивает микрообъекты, заполняющие жизненное пространство вокруг нас. Обычный положительный заряд поверхности тела отталкивает их, не позволяя им осесть на коже. Но после того как человек принял ванну, поверхностный заряд кожи меняется на противоположный и микроор-



ганизмы, бактерии и пылевые частицы в течение 18-20 часов просто липнут к поверхности нашего тела. Вот почему так часто мы заболеваем после того, как помылись, а вовсе не из-за переохлаждения. И, наконец, последнее: всасывающая функция кожи. Вот она-то, к сожалению, не страдает в процессе мытья ничуть. К сожалению. Потому что активность ее в это время повышается в 8-12 раз. И все токсины, которые до этого выделило тело, вместе с мыльным раствором всасываются в мышечные ткани, а затем и в кровь. На какое-то время это чуть ли не вдвое понижает иммунитет.



Если так, то почему эта точка зрения не получила должного распространения как в научных кругах, так и в обществе? Результаты исследований замалчивались, потому что затрагивали интересы целой индустрии по производству всевозможных моющих средств, а эти международные корпорации одни из богатейших в мире. Рядом с ними можно поставить только табачные и виноводочные концерны. Хотя науке удалось доказать всю вредность их продукции и каждая пачка сигарет об этом предупреждает, изменилось мало. Точно так же производство моющих средств приносит многомиллиардные устойчивые доходы и предоставляет миллионы рабочих мест.

Срабатывает сила привычки. Как люди приучены губить сердце и легкие табаком, а нервную систему и печень алкоголем, точно так же нас приучили мыть себя всевозможной химией, что пагубно по результатам. По данным Всемирной организации здравоохранения - данным двадцатилетней давности,

- если бы в экономически развитых странах исключено было потребление алкоголя и табака, продолжительность жизни возросла бы там на 18–26%. Но кто помнит эти цифры? И кому до них есть дело? Отказ от употребления химии при мытье, если и не сделает всех нас долгожителями, во всяком случае удлинит жизнь сегодняшнего поколения не на одно десятилетие. Употребление моющих средств – это порождение европейской цивилизации. В течение тысячелетий в традициях других цивилизаций такой привычки не было. Возьмите Древний Восток, Элладу, Индию, Китай, даже Америку до появления там европейцев. Люди умащали свое тело маслами, различными благовониями.

А как же знаменитые римские бани? А бани, существовавшие с древних времен и на Востоке? Бани предназначались там вовсе не для отмыывания тела. Это были массажные заведения: и прямого физического массажа, и при помощи перепада температур. С древнейших времен омовение, кроме того, было исключительно магическим, ритуальным актом. У индусов, китайцев, в Японии, у иудеев и первых христиан это было некое символическое действие, знаменующее идею очищения души от греха. То же самое, что в православии погружение в купель при крещении или купание зимой, в праздник Богоявления, в «Иордани» – проруби в форме креста. По окончании многие ныряли в нее – для исцеления души. Но никому не пришло бы в голову

намыливаться при этом... Древние мылись водой, нам для этого необходимы губка, мочалка и химикалии. Скажу больше: якуты и эвенки тоже считают долгожителями. Этот феномен геронтологи до сих пор объяснить не могут, ибо живут эти народности в крайне неблагоприятных условиях, а едят вредную мясную жирную пищу с большим содержанием холестерина. Кроме того, в их рационе практически отсутствуют овощи и фрукты. Северные народности впервые увидели мыло при советской власти. Вначале они принимали его за лакомство и ели с удовольствием, особенно земляничное. (Марк Твен наблудал ту же картину у эскимосов Аляски.) Пока ели мыло, были здоровы, а как мыться стали – захирели. А дело в том, что раньше они мылись раз в год, когда зимние шкуры с себя снимали!

Виктор Баймлер
(07517916692)

Продолжение в следующем номере

Buch

Ida Bender

Alexander Müller

Aus dem Buch «Schön ist die Jugend... bei frohen Zeiten»

Fortsetzung, Anfang in «owp» Nr. 10, 11 2011

Die Freude, endlich wieder zusammen zu sein, war zwar getrübt durch den Zustand der Familienmitglieder, doch wieder war es Vater, der uns allen Mut zusprach: «Jetzt, zusammen, werden wir es schaffen.»

Noch war Vater entkräftet, die Beine geschwollen und Skorbutwunden nicht nur an den Beinen, auch am Rücken, noch stolperte er über seine geschwollenen Füße, aber die Urlaubsfrist, die man ihm im Arbeits-Lager Wjatlag bewilligt hatte, war längst zu Ende. Der lokale Kommandant wollte über Vaters weitere Beurlaubung aber nicht entscheiden. So musste Vater 300 Kilometer weit ins Rayonzentrum Turuchansk zum obersten Kommandanten fahren. Er nahm Mutter mit, um sie dort den Ärzten vorzuführen und Medizin für sie zu bekommen. Er hegte die Hoffnung, eine Erlaubnis zu erhalten, aus dem hohen Norden in eine Gegend Sibiriens mit milderem Klima umsiedeln zu dürfen.

Während meine Eltern in Turuchansk waren, war ich von einer meiner Fahrt mit der Treidler-Brigade nach Werchne-Imbatsk zurückgekehrt, musste aber schon zwei Tage später wieder mit dem neu befrachteten Kahn fort, ohne Vater gesehen zu haben. Und meine zwei kleineren Geschwister waren auch all diese Zeit allein.

In Turuchansk entschied der Kommandant: «Geh zu deiner Familie, du hast noch nicht wieder genügend Kräfte gesammelt, und übrigens, in Werchne-Imbatsk gibt es die Trudarmee auch.» So durfte Vater bei der Familie bleiben.

Die Ärzte untersuchten Mutter und bezeugten, dass Mutters Gesundheitszustand äußerst bedrohlich war, sie eine weitere Polarnacht kaum noch überstehen würde. Vater ging erneut zum Kommandanten, der aber entschied schroff: «Ein neues Herz wird man ihr wohl nirgends einsetzen. Und außerdem, sei froh, dass du bei deiner Familie bleiben darfst.»

Aus Vaters Tagebuch Nr. 1:

«In dieser Zeit war Ewald gerade in Turuchansk, man hatte ihn zur Holzfertigstellung mobilisiert. Er bekam eine karge Ration. Wir hatten nichts zu nagen und zu beißen. Über Nacht, die aber taghell war, fuhren wir auf eine Insel im Jenissej, da gab es Sauerampfer und Saranki – eine nordische Lilienart, deren Knollen essbar sind. Wir sammelten davon und kochten eine Suppe daraus.»

Bei der Rückfahrt von Turuchansk nach Werchne-Imbatsk hielt unser Schiff an der Suchaja einige Stunden. Wir gingen an Land, jemand begrüßte mich. Merker? Kann mich nicht entsinnen. Er war Lehrer und Fernstudent an der Wolga, kannte mich als Hochschullehrer. Lud uns nun zu sich ein, die Wohnung seiner Eltern war ganz in der Nähe. Sie bewirteten uns mit Kartoffelklößen von gefrorenen Kartoffeln

und erzählten von der Karawane mit Lebensmitteln, die vorigen Herbst im Jenissej-Eis eingefroren überwintert hatte und im Frühling beim Eisgang alle Barken und Lastkähne zusammen mit der teuren Fracht – den Lebensmitteln zerdrückt, zertrümmert untergegangen sind. Einige kühnen Menschen, auch der Merker, haben sich auf das Eis gewagt und etwas der Lebensmittel an Land geschafft. Daher stammten diese erfrorenen Kartoffeln.

Ich war ausgehungert. Seit zwei Tagen hatte ich nichts als jene Kräutersuppe gegessen. Hier aß ich einen hochvollen Teller Kartoffelklöße leer. Ich schämte mich, aß aber weiter. Wie ich das alles in meinen Magen hineinkriegte! Heute noch fühle ich ein dumpfes Missbehagen, wenn ich daran denke. Aber ich konnte jenes Mal nichts mit mir machen. Wolfshunger. Nein. Ausgehungert! Wohl dem, der so was nicht erlebt hat.»

In Werchne-Imbatsk gab man Vater ein Beil, und schloss ihn einer Baugruppe an, die Häuser aus Rundholzstämmen baute. Zusammen mit Vater war auch Lillis Vater, Johannes Schmidt, nach Werchne-Imbatsk gekommen. Er befand sich zum Glück nicht in einem solch abgekehrten Zustand. Auch brauchte er nicht nach Turuchansk.

Die beiden ehemaligen Lehrer, Dominik Hollmann und Johannes Schmidt, hatten früher nie mit einem Beil gearbeitet. Wie man in einen Baumstamm Falzen hackt, davon hatten sie nicht die geringste Ahnung. Entkräftet, sodass sie das Beil kaum in den Händen halten konnten, vermochten sie nur ungeschickte Hiebe zu verrichten. Ihr Vorgesetzter, der Gruppenälteste, ein robuster Russe, der sein Leben lang das Beil gehandhabt hatte, konnte überhaupt nicht begreifen, dass ein Mann so ungeschickt mit dem Beil umgehen kann. Er ärgerte sich schrecklich, schimpfte und fluchte unaufhörlich, wobei er die Wörter Faschist, Schädling und Verräter nach jedem fünfstöckigen, gewöhnlichen, russischen unfätigen Fluch wiederholte. Vater schwieg geduldig. Vom Wohlwollen des Gruppenältesten war die Brotration abhängig. Auch Lillis Vater ließ alle Beschimpfungen schweigend über sich ergehen, aber zu Hause erzählte er davon. Und er sagte empört: «Der kann nicht einen einzigen Buchstaben richtig schreiben, wir beschimpfen ihn deswegen nicht. Wir kennen unsere Arbeit gut, er die seine, aber umgekehrt sind wir beiderseits ungeschickt. Wieso nimmt er sich das Recht, uns so zu beschimpfen?» Aber gearbeitet musste werden, das Recht, Lebensmittel zu kaufen, musste mit der jeweiligen Arbeit, die man den Deutschen auftrug, erarbeitet werden. Und beide gaben sich Mühe, diese Arbeit zu leisten.

Zu dieser Zeit war Alexander Müller in Werchne-Imbatsk angekommen und sah, wie der ehemalige Dekan der deutschen Pädagogischen Hochschule Engels sich an einem Baumstamm abplagte. Müller war bis 1941 Regierungsfunktionär von Rayonmaßstab in der Wolgadeutschen Republik gewesen. 1942 war er mit seiner greisen Mutter und seiner Frau im zweiten Schub an den Jenissej gebracht worden und siebzehn Kilometer flussaufwärts von Werchne-Imbatsk in der Siedlung Iskup an Land gesetzt worden. Wie ich bereits bei unserer Ankunft beschrieben habe, waren mit dem ersten Schub deutscher Frauen nur zehn Personen in Iskup abgesetzt worden. Mit dem zweiten Schiff waren weitere vierzig Familien dorthin gebracht worden, unter ihnen eben auch Alexander Müller mit seiner Ehefrau und seiner greisen Mutter.

Damals im August 1942, als die Deutschen am Jenissejufer vor dem breiten Strom standen, im Rücken auf der Anhöhe nur fünf Häuser und dahinter die dunkle hohe Taigawand, waren sie verwirrt. Was würde aus Frauen und Kindern werden, war doch nur ein einziger Mann unter ihnen.

Nicht groß von Wuchs, unauffällig, ergriff Müller die Initiative. «Der Winter wird bald kommen. Wir müssen uns zusammenschließen, gemeinsam Erdhütten bauen. Wer von euch weiß, wie das gemacht wird? Niemand? Ich auch nicht. Aber gemeinsam werden wir es dennoch schaffen.»

Auf der Außentreppe des nächststehenden Hauses, des alten Straton Arefjew, fand damals unter Müller die Gründungsversammlung des Fischer-Artels Iskup statt. Natürlich wählten die Frauen Alexander Müller zu ihrem Vorsitzenden. Er war ein geübter Organisator und Landwirt und legte den Frauen sofort seine Überlegungen vor: «Wir müssen uns zusätzliche Lebensmittel besorgen. Also werden wir im nächsten Frühjahr Gemüse anbauen.» Er hatte es verstanden, die Frauen aufzuheitern und zur Arbeit anzuspornen. Später wurden noch sechs finnische Frauen nach Iskup gebracht, die auch dem Artel beitraten. Müller vermaß die Stellen für den Bau der Erdhütten, organisierte, wer im Wald dünne Pfosten und Stangen hackte und zur Baustelle herbeischleppte.

Doch zuerst war er zusammen mit drei Vertretern des Artels die siebzehn Kilometer nach Werchne-Imbatsk gegangen, um dort im Dorftrat das Artel anzumelden, Kähne und Ziehnetze zu beantragen. Zudem forderte er vom Dorftrat Spaten, Beile und Glas für die Erdhütten, auch Blechöpfchen, doch waren diese damals nicht zu bekommen, keine auf Lager, keine im Verkauf.

Nachdem Müller sechs Kähne bekommen hatte, wurden fünf davon mit deutschen Frauen mit Ziehnetzen zum Fischen eingeteilt, einen kleineren Kahn gebrauchte er als Transportmittel im Dienste des Artels. Er hatte die

aufgewecktesten Jugendlichen als Ruderer ausgewählt, die immer zur Verfügung standen, um die Fischerbrigaden zu besuchen oder nach Werchne-Imbatsk zum Dorfrat zu fahren.

Müller war auf diese Weise immer auf dem Laufenden über die Ereignisse im Artel und er verstand es sogar, im Dorfrat solche Mangelware wie Fensterglas zu bekommen. Jedes Mal argumentierte er mit den guten Leistungen seiner Fischerinnen. Doch vieles war damals nicht im Verkauf und konnte auch nicht über den Dorfrat organisiert werden. Metallnägeln und Blechöfchen blieben Träume. Doch in einer 3x3 Meter kleinen Erdhütte war kein Platz für einen selbstgebauten Ofen aus Ziegeln, zumal auch keine Ziegel vorhanden waren. Müller hatte versucht, Auswege zu finden. Sah er im Straßenstaub einen alten Nagel oder einen Draht, hob er ihn sofort auf. Als er in Werchne-Imbatsk durch die Straßen ging, sah er viele ausgebrannte alte Blechöfchen, die von den Einheimischen aus den Hütten geworfen worden waren, weil sie mit durchgebrannten Löchern für sie untauglich geworden waren. Müller hatte diesen ‚Abfall‘ gesammelt und nach Iskup gebracht. Dort wusste er den vierzehnjährigen Anton Stark als einen Tüftler mit goldenen Händen. Der hatte aus jedem Drahtstück einen Nagel, aus zwei durchlöchernten Öfchen einen heilen zusammengeflickt, der eine Erdhütte erwärmte und auf dem man auch kochen konnte, ohne dass der Rauch die Hütte vernebelte. Anton Stark war mit seiner Mutter und seinen zwei minderjährigen Brüderchen von drei und sechs Jahren nach Iskup gebracht worden. Anton war eigentlich der Ernährer. Frau Stark arbeitete später in der Gemüseanbaubrigade. Die zwei Kleinen waren den ganzen Tag sich selber überlassen, aber anders ging es nicht.

Müller war es gelungen, die Menschen mit seinen Ideen anzustecken: Zusammenhalten, fleißig arbeiten, das Arbeitssoll erfüllen und überbieten. Nur so schaffen wir es, so können wir überleben. Die Menschen hatten auch seinen Einsatz für das Artel erlebt, seinen Einsatz für alle Leidensgenossen, und sie hatten ihn mit eigenen Bemühungen unterstützt. Schon im nächsten Sommer, 1943, hatte das Artel am linken, westlichen Jenissejufer Gemüsefelder angelegt, so wie in Werchne-Imbatsk die Kooperations-Handelsanstalt mit den Griechen den Gemüseanbau praktiziert hatte. Müller hatte den Artelmitgliedern zudem klagemacht, dass sie eine Kuh kaufen müssten, denn es gab in ihrer Gemeinde mehrere Kleinkinder. Sie hatten am linken Ufer einige größere Waldlichtungen von Wurzeln und Stümpfen gesäubert, das Gras gemäht und im Herbst 1943 eine Kuh gekauft. Diese wurde von Sofie Germann versorgt, gefüttert und gemolken. In jedes Haus, wo es ein Kind gab, brachte sie täglich der Reihe nach einen halben Liter Milch.

Nun im August 1944 sah Alexander Müller den ehemaligen Dekan der Hochschule Engels Dominik Hollmann in Werchne-Imbatsk in dieser erbärmlichen Lage. Nur ein paar Worte brauchten beide zu wechseln, da begab sich Müller auch schon zum Kommandanten und brachte es fertig, dessen Erlaubnis zur Versetzung unserer Familie nach Iskup zu bekommen. Das war unsere Rettung. Denn für den nächsten Winter (1944-45) hatten wir in Werchne-Imbatsk keine Aussicht, zusätzliche Lebensmittel zu bekommen. Nur mit der spärlichen Ration,



die wir von der Kommandantur bewilligt bekommen, war ein Überleben unmöglich.

Ich war gerade vom Heumähen zurückgekommen und erfuhr direkt vor der Abreise von unserer Übersiedlung nach Iskup. Müller nahm Vater in seine Wohnung und Familie auf. Ewald war immer noch in einer Wirtschaft bei Turuchansk eingesetzt. Ich wurde in eine Fischerbrigade des Artels Iskup geschickt und lebte mit der Brigade in der Laubhütte am linken Jenissejufer. Mutter blieb vorläufig mit den Kleinen in der Wohnung in Imbatsk.

Müller hatte einen Plan, den er uns aber nicht klar mitgeteilt hatte. Er gab meiner Mutter eine leichte Arbeit, mit einem Spinnrad Garn zusammendrehen. Dafür bekam sie zwar nur wenig Lohn, aber vor allem die Lebensmittelration eines Arbeiters. Das war damals sehr wichtig, denn ohne eine solche ging man elend zugrunde.

Damals konnte man außer der Ration auf der Lebensmittelkarte nirgends zusätzlich Lebensmittel kaufen. Doch die Ration war sehr klein. Die Einheimischen besaßen ihre Jagdgeräte, Fallen, Jagdgewehre, breite Skier, Hundeschlitten und Zughunde. Für den Sommer hatten sie das Boot, kleine leichte Paddelboote, Netze und Haken für jegliche Art von Fischfang. Viele besaßen auch Kühe. Wir Deutsche hatten nichts als unsere Hände und waren zudem unerfahren, in dieser Region am Polarkreis zu leben. Und wir waren verpflichtet, das Tagessoll Fische an den Staat zu liefern.

Müller gab meinem noch sehr entkräfteten Vater irgendwelche leichte Arbeit, unterstützte ihn, ließ ihn erst einmal zu Kräften kommen. Außerdem beantragte er beim lokalen Kommandanten, dass Ewald von Turuchansk nach Iskup zur Familie kommen dürfe.

Wieso, fragt man sich natürlich, gelang es Müller damals, die Erlaubnis des Kommandanten zu bekommen, meinen Vater samt Familie, dann auch Ewald, nach Iskup zu versetzen? Die Antwort ist ganz einfach. Der Kommandant wusste, dass der Artel unter Müller die staatlichen Sollvorgaben erfüllen und überbieten würde. Das würde auch dem Kommandanten Lob an höherer Stelle einbringen, denn unter seiner Leitung wäre die Sollüberbietung erreicht worden.

Bereits 1943 hatte Müller es bei der Obrigkeit durchgesetzt, dass in Iskup eine Anfangsschule für die schulpflichtigen Kinder von Iskup eingerichtet wurde. Alle Schüler – es waren

ihrer zwölf, unterschiedlichen Alters – wurden gleichzeitig in einem Zimmer unterrichtet, das die Bildungsbehörde bei dem alten Straton Arefjew angemietet hatte. In diesem Raum wohnte auch, mit einem leichten Vorhang abgeschirmt, die Lehrerin. Abends wurden in diesem Zimmer zudem die Versammlungen der Artelmitglieder durchgeführt, Pläne und Aufgaben des Artels besprochen.

Die Lehrerin, gerade einmal siebzehn Jahre alt, war eine Einheimische aus Werchne-Imbatsk. Manchmal kamen auch die deutschen Jugendlichen bei ihr zusammen. Eigentlich kann ich mich nicht erinnern, dass hier gesungen oder getanzt wurde. Einige Male war ich bei diesen Treffen dabei, man lungerte herum, jeder plapperte, was ihm gerade in den Sinn kam, redete vom Wetter und von erbeuteten Fischen oder anderer Jagdbeute. Mir wurde solche ziellose Zeitverschwendung langweilig, und ich ging nicht mehr hin. Die Lehrerin hat nie versucht, hier das ‚ewige Gute‘ zu säen, wie das mein Vater und seine Lehrerkollegen in den wolgadeutschen Dörfern immer getan hatten.



Schön ist die Jugend ... bei frohen Zeiten

Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekannteren Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

Ida Bender Biografischer Roman 608 Seiten.

20,00 €

Impressum

Kontakt

Herausgeber:

Alemannia Media Verlag oHG

Redaktion

Chefredakteur:

Heinrich Daub
Stellvertretende Chefred.:Dr. Robert Geiger,
Dr. Andreas Oberdörfer

Redaktion deutscher Texte:

HB

Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,
Johannes Kremer, Robert Stark,
Viktor Streck, Dr. Svetlana Pankratz,
Dr. Heinrich Groth, Gottlieb Eirich,
Artur Hörmann

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub
Nestlestr. 45
55120 Mainz

E.: hedaub@googlemail.com

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn
Konto-Nr. 60166634
(BLZ 472 501 01)

Приветствие

Новые читатели

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей

[März] Kurt Wiedmeier

[Februar] Jakob Kirchgässner, Hans Becker,
Irina Zimmermann, Insa Wilms, Rosa Liebrecht,
Wladimir Mesin, Andreas Fehler[Januar] Eugen Willi-Reuss, Nelli Freuer,
Anna Gauß, Robert Hertje, Arthur Hermann[Dezember] Eugen Zent (**Anschrift Fehlt!**)
Michael Kiefer, Elena Beker, Waldemar Neb,
Viktor Albrecht[November] Ernst Kraft, Valeri Breiningen,
Johann Anselm, Alexander Justus[Oktober] Eduard Miller, Viktor Gogel, Hilde-
gard Zimmerling[September] Artur Frelke, Helmut Schüle, Ni-
kolaj Rau, Helena Penner, Alfred Stoll, Alexan-
der Hass, Ella Wilhelm[August] Vadim Sagoruiko, Jurij Schaab, Alexan-
der Neufeld, Klemens Veit, Alexander Walz, Wal-
demar Wanke, Viktor Jungblut, Harold Herdt, Hugo
Herdt, Alexander Trautmann, Dimitri Langenstein[Juli] Ernst Böpple, Uli Edith Krohmer, Günter
Ohngemacht, Wilhelm Odenbach, Jürgen Ott, Ni-
kolai Meier, Nikolaus Diehl, Viktor Eisenach, Vla-
dimir Dick, Alexander Gogel, Irma Bill, AndreasSieber, Viktor Bauer, Otto Scholl, Leo Bramfelder,
Ella Arnold, Johannes Bartel, Hilda Silwanowa,
Irene Allmendinger, Andreas Rupp, Ivan Kos-
mann, Margaretha Sitnik, Wilhem Shelcher
[Juni] Fritz Grossman, Wilma Matulunene, And-
reas Stieber, Eduard Penner, Willi Penner, Jakob
und noch einer Jakob Penner, Josef Schleicher,
Wilhelm Janke, Viktor Kalitke, Antonia Olen-
berg, Antonia Heiser, Nadezda Miller, Alexander
Rotenberg, Viktor Molleker, Alexander Fichtner,
Jakob Höppner, Johann Windholz

В феврале подписалось - 7 человек
В январе подписалось - 5 человек
В декабре подписалось - 3 человека
В ноябре подписалось - 4 человека
В октябре подписалось - 3 человека
В сентябре подписалось - 7 человек
В августе подписалось - 10 человек
В июле подписалось - 23 человек
В июне подписалось - 20 человек
В мае подписалось - 8 человек
В апреле подписалось - 13 человек
В марте подписалось - 14 человек



Благодарность

Большое спасибо

Мы выражаем благодарность всем, кто нас поддерживает

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Walter Augsburger	1
Eugenia Goljako	1
Johann und Katharina Wilms	1

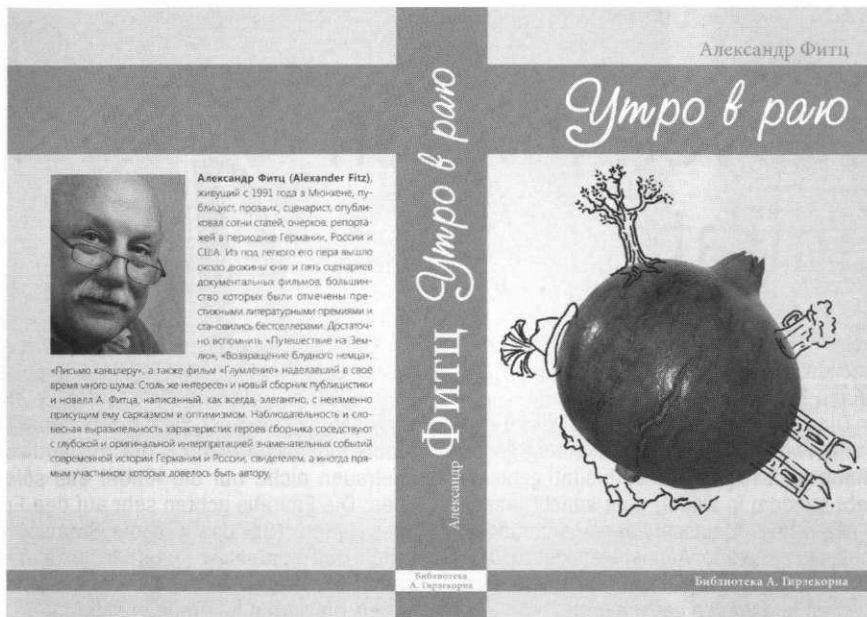
Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Andreas Prediger	300,00 €
Helmut Neugebauer	52,00 €

Alexander Braun	52,00 €
Andreas Weigand	50,00 €
Dr. Olga Koop	50,00 €
Arno Miller	50,00 €
Eduard und Valentina Österlein	25,00 €
Ernst Schock	22,00 €
Paul Freu	15,00 €
Eugenia Goljako	10,00 €
Johann und Katharina Wilms	10,00 €
Elsa Makarewitsch	7,00 €
Rose Feil	2,86 €
Lidija Klester	2,00 €
Edmund Maier	2,00 €
Raissa Plett	2,00 €
Franz Regner	2,00 €

Abonnementenzahl: 861

Im Februar kamen 7 hinzu und 17 haben das Abonnement nicht verlängert.



Александр Фитц (Alexander Fitz), живущий с 1991 года в Мюнхене, публицист, прозаик, сценарист, опубликовал сотни статей, очерков, репортажей в периодике Германии, России и США. Из под пера его пера вышло около дюжины книг и пять сотен часов документальных фильмов, большинство которых были отмечены престижными литературными премиями и стали бестселлерами. Достаточно вспомнить «Путешествие на Землю», «Возвращение блудного немца», «Письмо канцлеру», а также фильм «Глумление» наделявший в свое время много шума. Столь же интересен и новый сборник публицистики и новелл А. Фитца, написанный, как всегда, элегантно, с неизменно присущим ему сарказмом и оптимизмом. Наблюдательность и словесная выразительность авторитетно проверенная сборника соединяют с глубокой и оригинальной интерпретацией знаменательных событий современной истории Германии и России, свидетелем, а иногда и прямым участником которых деловос. быть автору.

О нашей жизни с сарказмом и оптимизмом

Убеждены, что представлять читателям нашего журнала Александра Фитца, опубликовавшего сотни статей, очерков, репортажей в периодике Германии, России и США, нет особой надобности. Тем более что из под его пера вышло около дюжины книг, большинство которых были посвящены проблематике российских немцев и непростым германо-российским отношениям. Достаточно вспомнить «Боль в наследство», «Путешествие на Землю», «Возвращение блудного немца», «Письмо канцлеру». Столь же интересен новый сборник публицистики и новелл Александра Фитца, «Утро в раю», вышедший в московском издательстве «Голос-пресс».

Написан он, как отмечает критика, «элегантно, остро, с неизменным, присущим Фитцу сарказмом и оптимизмом». От себя же добавим: и содержит немало

уникальных, «засекреченных» фактов и неожиданных выводов.

Вышла эта книга в серии «Библиотека А. Гирзекорна». Поясним: Александр Альбертович Гирзекорн – российско-немецкий бизнесмен и меценат, решивший финансово поддерживать наиболее, на его взгляд, талантливых авторов из числа российских немцев или тех, кто пишет на темы, связанные с российскими немцами, а также российско-германскими и германо-российскими отношениями. Проиллюстрировал книгу известный берлинский художник Слава Николаев.

Новую книгу популярного журналиста и писателя Александра Фитца «Утро в раю» можно заказать в берлинском книжном каталоге Gelikon.

Сайт: www.gelikon.de
Тел: 030-323 48 15, 030-327 64 638, 030-323 48 15.



Flucht und Vertreibung

Die dreiteilige Fernsehdokumentation aus dem Jahr 1981 wurde für ihre anschauliche Schilderung des Leids der Betroffenen mit der «Goldenen Kamera» der HÖRZU ausgezeichnet.

Teil 1: Inferno im Osten

Der erste Teil schildert das Schicksal von Flüchtlingen und Vertriebenen in den Jahren zwischen 1939 und 1945. Zwangsumsiedlungen als Folge des Hitler-Stalin-Paktes (1939), die Deportation deutscher Volksgruppen nach dem Angriff Hitlers auf die Sowjetunion, die massenweise Flucht von Deutschen vor der heranrückenden Roten Armee sowie die Folgen britischer und amerikanischer Luftangriffe auf Dresden, bei denen allein Zehntausende von Flüchtlingen ihr Leben verloren, werden in der Schilderung von Zeitzeugen und durch historisches Filmmaterial lebendig vor Augen geführt.

Teil 2: Die Rechtlosen

Teil 3: Zwischen Fremde und Heimat

Laufzeit: 170 Minuten + 90 Minuten Bonusfilme

Umfang: Doppel-DVD

Bild: 4 : 3 / **Ton:** Dolby Digital Stereo

Sprachen: Deutsch / **Untertitel:** keine

Regionalcode: PAL 0

EAN-Code: 4028032065480

FSK: ab 12 Jahren

Erscheinungsdatum: 06.01.2006

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
<input type="text"/>	
Begünstigter	
<input type="text"/>	
Konto-Nr. des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Kreditinstitut des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Betrag: Euro, Cent	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Verwendungszweck	
<input type="text"/>	
Kontoinhaber/ Einzahler: Name	
<input type="text"/>	

(Quittung bei Bareinzahlung)

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		<input type="text"/>	
Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen			
Begünstigter: Name, Vorname/ Firma (max. 27 Stellen)			
ALEMANNIA MEDIA VERLAG			
Konto-Nr. des Begünstigten		Bankleitzahl	
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
SPARKASSE PADERBORN			
Betrag: Euro, Cent		<input type="text"/>	
Verwendungszweck		EUR <input type="text"/>	
« o w p » - J a h r e s - A b o			
Kontoinhaber/ Einzahler: Name, Vorname/ Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
<input type="text"/>			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
<input type="text"/>			

Datum, Unterschrift

Reise

Die Reise in die Vereinigten Arabischen Emirate

Mein nächster Reisewunsch führte mich in die VAE. Über die JF bekam ich ein günstiges Angebot für eine Besichtigungswache in diesem Land. Dazu buchte ich noch eine Woche Strandurlaub.

Also am 19.03.11 war es soweit. Der Flug erfolgte nachmittags von Berlin aus direkt nach Dubai, und er dauerte ca. 6,5 Stunden. Wir landeten früh morgens am nächsten Tag. Von dort aus ging es per Bus zum Hotel Hilton, ca. 2 Stunden Fahrt, ins viertgrößte Emirat Ras Al Khaimah. Viele Stunden mussten wir warten, bis wir gegen 14 Uhr unsere Zimmer zugeteilt bekamen. In der Zwischenzeit teilte man uns unsere Besichtigungstermine mit. Die verbliebene Zeit verbrachte ich am Schwimmbad und döste auf einer Liege. Ich hatte Halbpension gebucht mit Frühstück und Abendessen, das Speiseangebot in Büfetform war ausgesprochen gut.

Der nächste Tag war bei mir frei, und ich verbrachte ihn am Schwimmbad und ruhte mich von den Strapazen aus. Meine erste Exkursion war in das Sultanat Oman. Lange dauerte die Busfahrt dorthin, dazu mussten wir noch knapp 2 Stunden am Grenzübergang warten, bis wir die Genehmigung für die Einreise bekamen. Am Bestimmungsort stiegen wir in ein offenes nur mit einer Dachbedeckung Boot ein, und es ging entlang der Küste von Oman. Nur einmal haben wir die versprochenen Delfine gesehen. Auf dem Boot wurde uns ein Mittagessen serviert, aber wegen schlechten Erfahrungen habe ich weder gegessen noch getrunken.

(Hier meine schlechten Erfahrungen: Vor vielen Jahren habe ich in Berlin einen Döner gegessen, danach musste ich meinen Lebensraum auf die Toilette verlagern, wurde eine Woche krankgeschrieben und behandelt. Seitdem befolge ich das russische Sprichwort: lieber hungern als irgendetwas essen.)

Am späten Nachmittag ging es zurück. Am Grenzübergang mussten wir wieder lange warten. Nach dem Enthaltungstag hat mir das Essen im Hotelrestaurant besonders geschmeckt. Im nachhinein glaube ich, man könnte auf diese Besichtigung verzichten.

Am nächsten Tag ging es nach Dubai, dort sollte unsere Reiseleiterin zusteigen. Unterwegs bewunderte ich die spiegelglatten Straßen und die fünf- bis sechsspurigen Autobahnen mitten in der Wüste. An den Seiten- und Mittelstreifen wuchsen Blumen und Sträucher, überwiegend Akazienarten. Später erfuhr ich, dass das Abwasser gereinigt wird, und damit werden die Pflanzen bewässert. Die Anlagen dafür kommen aus Deutschland. (Ich verglich diese Straßen und Autobahnen mit denen in der BRD, besonders die Schlaglöcherstrassen in Berlin. 15% der Hauptverkehrsstraßen wurden deswegen mit 30 km Schildern versehen. Für die Erneuerung hat man kein Geld, weil man das

benötigt, um Berlin noch bunter und mehr sexy zu machen. Früher wurden die Deutschen um ihre guten Straßen beneidet.)

In Dubai stieg unsere Exkursionsleiterin ein, eine tolle Frau. Sie wurde in Heidelberg geboren, hatte vor 14 Jahren einen Emirati geheiratet, lebt seitdem in Dubai, aber spricht immer noch akzentfreies Deutsch. Ihren Ausführungen lauschte ich mit großer Aufmerksamkeit zu, und ich war die einzige Neugierige, die Kommentare abgeben und Fragen gestellt hatte.

Folgendes wurde uns an diesem Tag berichtet: Die VAE sind eine Föderation aus 7 autonomen Emiraten, die Hauptstadt ist Abu-Dhabi, auch das größte Emirat. Die Landschaft ist überwiegend Wüste, nur das Emirat Fujairah hat landwirtschaftlich nutzbare Gebiete. Die VAE bestehen seit 1971, seit der Unabhängigkeit von Großbritannien. In der Zeit wusste man noch nicht, dass sich an der Küste von Abu-Dhabi große Erdölvorkommen befinden, sonst hätte England nie die Gegend verlassen. Erst viel später begann man mit der Ölförderung. Zuerst horteten die Emire das Geld in ihren Beduinenzelten, bis ein Nachkomme, der im Ausland studiert hat, diese aufforderte, das Geld nutzvoll einzusetzen. Man holte Berater ins Land, (bei diesen Worten bemerkte ich: Hoffentlich nicht aus den USA. Die Dame lächelte und verneinte), und Anfang der 80er Jahre begann man dann mit dem Aufbau, zuerst Paläste für die Emire, dann alle anderen faszinierenden Bauten. Jetzt hat man sich ein Märchen aus 1001 Nacht geschaffen.

Die höchste Gewalt liegt beim Obersten Rat. Seit 1996 hat man eine permanente Verfassung. Regierungschef ist der Emir von Dubai, das Staatsoberhaupt - der Emir von Abu-Dhabi.

Die Bevölkerung besteht aus ca. 1,7 Mio. Emiratis, 96% Muslime, und ca. 4 Mio. Gastarbeiter. Die Arbeitsvisa werden nur für 2 Jahre ausgestellt, dann muss man das Land verlassen, dann sind andere dran. Die Emiratis glauben, sehr sozial zu handeln, damit kommen mehr arme Leute zu Lohn und Brot. Die Arbeitskräfte holen sie sich aus Ostasien z. B. Vietnam, Kambodscha, Indien usw. Nur bei akademischen Berufen wie Ärzte und Ingenieure werden die Visa für weitere 2 Jahre verlängert. Die überwiegende Mehrheit der Ärzte in Kliniken sind Deutsche. (Ich habe dort einen Herrn getroffen, der bis zu seinem 60. Lebensjahr dort als Arzt tätig war und jetzt als Tourist dorthin fährt). Es gibt grundsätzlich keinen Familiennachzug und keine Rentenansprüche. Allerdings ist das Wohnen, nebst Betriebskosten und medizinischer Versorgung für alle kostenfrei. Ihr Geld geben sie nur für Zigaretten aus, falls sie rauchen. Das Benzin kostete zu der Zeit 39 Cent, vorher war es noch billiger.

Wenn ein Emirati eine einheimische heiratet, dann bekommt er gleich ein Haus oder

ein Grundstück geschenkt, dazu Geld für die Ausrichtung der Hochzeit. Falls er sich eine Frau aus dem Ausland holt, entfallen diese Vergünstigungen. Fast niemand bekommt die Staatsbürgerschaft, auch die ausländischen Ehefrauen nicht, nur die Kinder aus solchen Ehen. Die Emiratis achten sehr auf den Erhalt ihrer Nation. (Bei uns wird die Staatsbürgerschaft den Migranten hinterher geschmissen und hat deswegen keinen Wert mehr. Trotz der netten Umwerbung bemühen sich nur wenige darum.)

Sollte der Ehemann sterben, erbt die einheimische Witwe das gleiche wie die Kinder, die ausländische Witwe geht leer aus, man lässt sie dort leben, aber es kam schon vor, dass einige ausgewiesen wurden. Die Emiratis vergeuden ihr Vermögen nicht. Obwohl dort sich zeitlich 200 Nationen aufhalten, tendiert die Kriminalität zu Null. (Mein Kommentar: Es ist doch verständlich, weil die Leute kommen um zu arbeiten. Nach Deutschland kommen sie, um Transferleistungen zu beziehen. Auf Dauer wird es ihnen langweilig, und sie beginnen mit Messern und Waffen herumzulaufen. Während die Heidelbergerin unsere Situation bedauerte, pöbelte ein alter Mann mich mit den Worten an: «Na so schlimm, wie Sie es schildern, ist es gar nicht». Meine Antwort: «Ach Ihnen ist es noch nicht schlimm genug? Bald wird Ihnen die Erde unter den Füßen brennen. Ich wünsche Ihnen, dass Sie das noch erleben.» Dann war Stille im Bus.)

Noch am gleichen Abend fuhren viele von uns mit dem Bus in das naheliegende große Geschäft. Ich hatte nicht die Absicht etwas zu kaufen und schaute nur die herrlichen Schaufenster an. Da kam mir plötzlich eine Prozession entgegen: ein Herr, etwa 50 Jahre alt, beleibt und hinter ihm 4 vermummte schlanke Frauen, nur die sehr geschminkte junge Augen glänzten aus dem Schlitz. Ich vermutete einen Ehemann mit seinen 4 Ehefrauen. Am nächsten Tag auf der Fahrt nach Abu-Dhabi sprach ich die Leiterin auf das Thema Vielehen an. Sie meinte dazu, es sind vier Frauen erlaubt, aber nur, wenn der Mann alle gut versorgen kann. Sie findet, die Vielehe sei moralisch ehrlicher, als die Einehe in christlichen Ländern. Dort betrügen die Ehemänner die Frau mit der Geliebten und diese mit der Ehefrau, oder gleich beide mit Prostituierten. (In England werden Vielehen von Moslems mit Sozialhilfen unterstützt, das Geld wird dem Harembesitzer auf das Konto überwiesen. (S. 111 «Alptraum Zuwanderung») Vielleicht auch in Deutschland, aber man schweigt darüber.)

Eugenie Goljako
Berlin

Fortsetzung folgt ➤



Burj Al Arab Hotel



Freizeitkomplex Atlantis



Eine Moschee auf dem Weg nach Dubai



Unterwegs im Golf von Oman



Entlang der Küste von Oman



Eine Siedlung auf der Küste von Oman



Всем, кто любит петь!

**Песенник (248 стр.)
Размер А4**

Подробные на стр. 41

19,95 €

Ostern

Es war daheim auf unserm Meeresdeich;
Ich ließ den Blick am Horizonte gleiten,
Zu mir herüber scholl verheißungsreich
Mit vollem Klang das Osterglockenläuten.

Wie brennend Silber funkelte das Meer,
Die Inseln schwammen auf dem hohen Spiegel,
Die Möwen schossen blendend hin und her,
Eintauchend in die Flut die weißen Flügel.

Im tiefen Kooge bis zum Deichesrand
War sammetgrün die Wiese aufgegangen;
Der Frühling zog prophetisch über Land,
Die Lerchen jauchzten und die Knospen sprangen.

Entfesselt ist die urgewalt'ge Kraft,
Die Erde quillt, die jungen Säfte tropfen,
Und alles treibt, und alles webt und schafft,
Des Lebens vollste Pulse hör ich klopfen.

Der Flut entsteigt der frische Meeresduft;
Vom Himmel strömt die goldne Sonnenfülle;
Der Frühlingwind geht klingend durch die Luft
Und sprengt im Flug des Schlummers letzte Hülle.

O wehe fort, bis jede Knospe bricht,
Daß endlich uns ein ganzer Sommer werde;
Entfalte dich, du gottgebornes Licht,
Und wanke nicht, du feste Heimaterde! -

Hier stand ich oft, wenn in Novembarnacht
Aufgor das Meer zu gischtbestäubten Hügeln,
Wenn in den Lüften war der Sturm erwacht,
Die Deiche peitschend mit den Geierflügeln.

Und jauchzend ließ ich an der festen Wehr
Den Wellenschlag die grimmen Zähne reiben;
Denn machtlos, zischend schoß zurück das Meer -
Das Land ist unser, unser soll es bleiben!

*Theodor Storm
(1817-1888)*