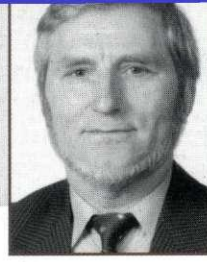


10 лет  
«Панораме»



«Расстреливали  
Ваньку-взводного...»

ost-west

Ausgabe Nr. 05 (179) · 11. Jahrgang · 1. Mai 2012 · Kioskpreis 5,00 €  
Jahres-Abopreis 48,00 €

# panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift



## 10 Jahre «OWP»

**„Des Historikers erste Pflicht ist die Wahrheit, die ganze Wahrheit, und wer bloß die halbe Wahrheit sagt, der ist schon ein ganzer Lügner.“**

*(Wilhelm Heinrich von Riehl, 1823-1897, deutscher Journalist, Novellist und Kulturhistoriker.)*

**«Главная обязанность историка – это правда, полная правда, а кто говорит только половину правды, тот полный лжец».**

*(Вильгельм Генрих фон Риль, 1823-1897, немецкий журналист, писатель и историк культуры.)*

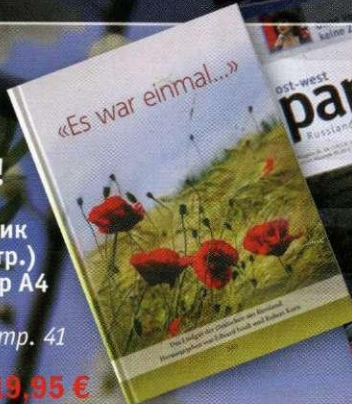
FotoCollage: Peter Penner 04.2012

**Всем, кто  
любит петь!**

Песенник  
(248 стр.)  
Размер А4

Подробнее на стр. 41

19,95 €



19

Alenpannia Media Verlag, Robert-Hannig-Str. 14, 33813 Oerlinghausen  
KZK 62281, PVSL, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt

Frau Ida Bender  
Leiser Weg 28  
21079 Hamburg





# Layoutprint

all inclusive

Wir gestalten und  
drucken für Sie

Logo, Visitenkarten  
Briefbögen, Stempel  
Durchschreibesätze  
Präsentationsmappen  
Blöcke, Bücher  
Zeitschriften, Zeitungen



[ Layoutprint ]  
UG Haftungsbeschränkt  
[ Am Bruch 73d ]  
[ 34431 Marsberg ]  
[ T.: (02992) 655 -655 ]  
[ F.: (02992) 655 -601 ]  
[ E.: info@layoutprint.de ]  
[ I.: www.layoutprint.de ]

Присяжный и признанный  
государством переводчик  
Член союза переводчиков Германии

**Ирина Эрлих**

Заверенные переводы  
документов (с печатью)

немецкий - русский  
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

**Irina Ehrlich**

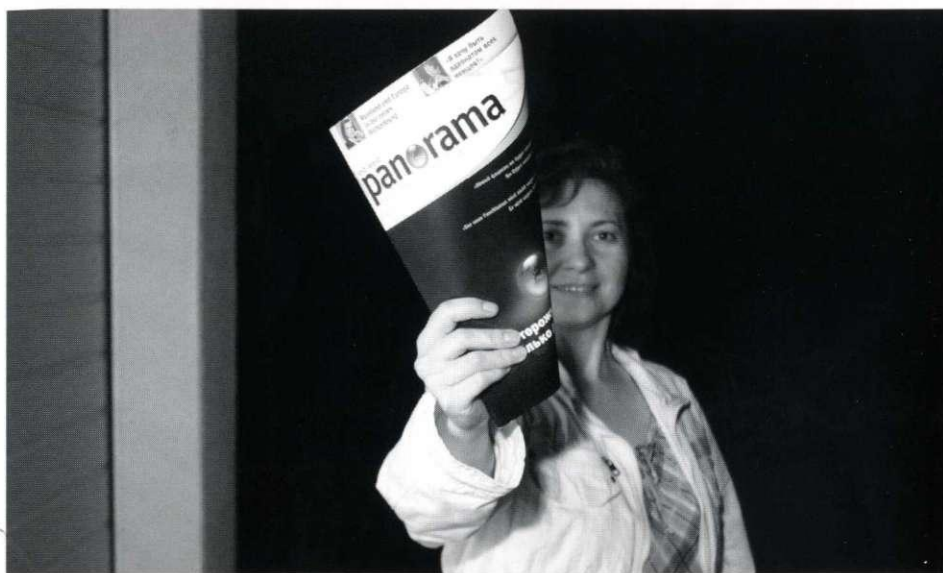
Staatlich anerkannte und vereidigte  
Übersetzerin  
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322  
21149 Hamburg

телефон: 040 - 777 268

## Дорогие читатели журнала «Ost-West-Panorama»,

повышение цены на подписку нашего журнала с 35 до 48 евро в год было с нашей стороны вынужденным шагом. Большинство из вас, как показало время, поняли и приняли этот шаг и без проблем обновляют подписку. Но есть и такие, кто по причинам тяжелого финансового положения вынужден отказываться от подписки, хотя хотели бы получать журнал и дальше. С другой стороны, у нас есть читатели, которые поддерживают нас своими пожертвованиями, и они просят этими деньгами поддержать тех, кто сам не в состоянии оплатить полную подписную цену. Звоните нам по телефону 02992-655655 и поговорите с нами, определитесь при этом, какую часть подписной цены журнала вы готовы оплачивать сами, а мы, при наличии в этот момент определенной суммы пожертвований, восполним за счет этих денег недостающую часть вашей абонентной платы. Не стесняйтесь, воспользуйтесь поддержкой своих земляков – и читайте журнал дальше!



**Заказывайте «OWP»  
за прошлые годы**

Отдельные номера - за 4 евро,

Комплект из 12-и номеров за 30 евро.

Звоните по телефону 02992-655655



# 10 лет «Панораме»

**10** лет тому назад, в мае 2002 года, вышел первый номер нашего издания.

О том, как это начиналось и протекало, этот рассказ.

Во-первых, хочу сказать, что по такому случаю с юбилейной статьёй полагалось бы выступить издателю или главному редактору журнала. Это оправданно и логично. Но у нас получилось так, что первый издатель и он же главный редактор, его отец-основатель Теодор Шульц своё детище, а вместе с ним и нас весной 2007 года покинул, и вот уже 5 лет, ровно столько, сколько и с Теодором, мы делаем журнал без него. А поскольку из первоначального состава редакционного коллектива остался я один, главный редактор Генрих Дауб и издатель Петер Пеннер попросили меня написать эту статью, что я и делаю.

Первое, что от имени моих коллег и от себя лично я должен сказать, это то, что, чем бы ни объяснять уход из журнала Шульца, как бы ни оценивать этот его шаг, все мы всегда будем помнить и сознавать, что именно ему, Теодору Шульцу, «Ost-West-Panorama» обязана своим рождением. А потому уже за одно это и мы, и наши читатели всегда будем ему благодарны.

Ну, а теперь всё по порядку.

## В начале было Слово... и было оно от Шульца

Летом 2001 года мне неожиданно позвонил Теодор Шульц. До этого мы с ним были знакомы заочно. Не помню уж, как он вышел на меня, но обратился он ко мне с предложением написать статью в его журнал – тогда «Ost-West-Dialog» – в связи с годовщиной (10 лет) падения Берлинской стены: я в те годы, когда «рушились стены» и в Германии, и в России, как раз работал в Гумбольдт-университете в Берлине, и всё это происходило на моих глазах, о чём Шульц знал. Я согласился, статью написал и стал получать журнал. Но вскоре журнал приказал долго жить, и наши контакты с Теодором закончились.

И вот этот неожиданный звонок.

Шульц:

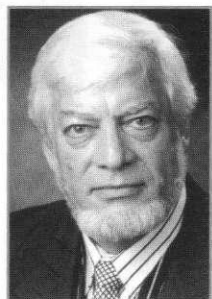
– Вы меня помните?

– Да, очень хорошо.

– Есть разговор...

И он поделился своей задумкой начать делать... нет, не новый журнал, а газету.

Мы долго говорили. Тео поделился своими планами и представлениями о содержании и направлении будущего издания и



в заключение предложил мне сотрудничество. Эта мысль пришла ему в голову, очевидно, потому, что когда-то, говоря ещё о его предыдущем журнале, я его похвалил, но высказался в том смысле, что не мешало бы тщательнее редактировать публикуемые в нём материалы. Неужели у нас, российских немцев, нет квалифицированных специалистов, чтобы издавать

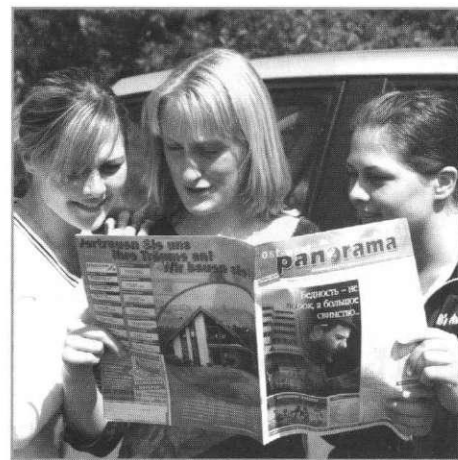
журнал на должном культурном уровне? В конце концов, я согласен делать это даже бесплатно, для меня лицо моего народа дороже денег. Вот, видимо, этот разговор и запал Теодору в память и в душу.

Я не дал себя долго уговаривать и согласился. Я не журналист, а филолог-лингвист, но в данном случае как раз такой специалист и требовался. Организационную и чисто журналистскую сторону дела брал на себя журналист Шульц, а культура речи, литературное редактирование текстов, корректура – это было близко моим интересам и квалификации: в Омском университете в своё время по моей инициативе была введена специализация по журналистике, переросшая потом, уже без меня, в самостоятельный факультет, а в Гумбольдт-университете, помимо моей основной работы на филфаке, я вёл занятия по русской стилистике и на журфаке, так что дело это было мне близким и симпатичным. Так родился наш тандем – та зародышевая клеточка, из которой со временем развился организм под привычным теперь названием «Ost-West-Panorama».

Но тогда это была ещё только задумка, которая в оставшуюся половину 2001-го года превращалась в план и шаг за шагом реализовалась. Шульц решал финансовые и организационные вопросы, восстанавливал связи с авторами, оживлял сеть своих бывших подписчиков. Пошли первые материалы, я весь отдался их обработке и редактированию, так что дело стало спорно продвигаться, и к концу 2001 года первый номер был подготовлен и должен был выйти 1 января 2002 года.

В это время я как раз уехал читать лекции в Чикагский университет и был уверен, что, когда вернусь в феврале, меня уже будет ждать первый номер нашего детища. Но... ожидания не подтвердились. Из-за организационных и/или финансовых вопросов дело пробуксовывало, и первый номер появился на свет не в январе, а только в мае, причём спаренный – за апрель и май.

Учитывая кучу стартовых проблем, которые выражаясь, скромные возможности, мы имели все основания быть довольными собой: начало положено – «Ost-West-Panorama» родилась. И было это в мае 2002 года!



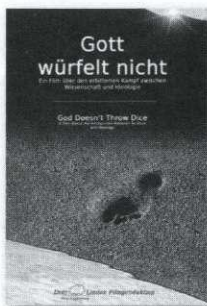
## Этапы становления

Но была это никакая не «Панорама» и не журнал, а газета – под названием... «MAXIMUM». Что «Ost-West-Panorama» была когда-то газетой, это, наверное, помнят многие, потому что в таком формате она просуществовала два с лишним года, а вот что первый её номер назывался так странно («Plus», «Netto», «Maximum»... не правда ли, что-то напоминающее торговый бренд), этого, уверен, никто уже и не знает. Мы быстро это поняли, и Теодор предложил переименовать газету в «Ost-West-Panoram'у»: такое название отражало нашу геополитическую ориентацию в событиях, а содержание и проблематика уточнялись подзаголовком «Russlanddeutsche Zeitung für Politik, Kultur und Geschichte». Это название вот уже 10 лет стоит на обложке, стало для всех привычным и... чуть не сказал любимым. Что касается этого – любви, то тут точно поговорке: на вкус и цвет... Кто-то не может дождаться очередного номера, а кого-то коробит уже само название. И это понятно: всякая ярко выраженная индивидуальность имеет, как правило, столько же сторонников, сколько и противников, а значит, как говорят немцы, damit muss man leben. Если, конечно, не хочешь превратиться в премилую для всех, безобидную, но и бесполезную безделушку.

Не сразу стала «Панорама» тем, что представляет она собой сегодня. Если вопрос с названием был решён быстро, то поиски формы, формата и содержания шли долго и нелегко. Что касается формата, то на 3-м году жизни он был изменён: газета превратилась в журнал. Причина этого в конечном счёте крылась в трудностях с финансированием и поисках его источников.

Был момент, когда уже на втором году жизни газеты Шульц загрузил, помрачнел и стал поговаривать о нашем возможном закрытии. Наверное, этим бы и кончилось, и никакого 10-летнего юбилея нам бы не видать, как своих ушей. Но тут произошло то, о чём мы робко мечтали, на что очень надеялись, но во что уже почти не верили: один из наших подписчиков познакомил с газетой своего родственника, нашего земляка – российского немца, крупного и талантливого предпринимателя, к тому же высокообразованного интеллектуала (закончил в своё время МГИМО – это немец-то!), которому она показалась интересной,





## Gott würfelt nicht

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.  
75 Min. (2001)

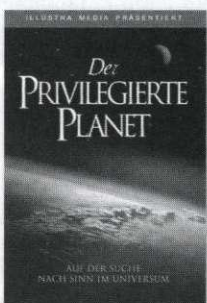
Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinischen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

18,95 €



## Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum Produktion: Illustra Media, USA 2005 Deutsche Bearbeitung:

Drei Linden Film, 2008  
Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Alemannia Media Verlag  
Am Bruch 73d  
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655  
F.: (02992) 655 -601  
E.: info@hapen.de



Т. Шульц, Р. Гайгер, Т. Гайгер

существенно отличающейся, как он сказал, от многих других «русскоязычных капустников», и к тому же двуязычной. Он пригласил нас к себе, состоялся обстоятельный разговор, в результате чего появился наш первый спонсор Эдвин К. Так «Панорама» была впервые спасена.

Вскоре, благодаря Петеру Пеннеру, который к тому времени стал уже нашим постоянным дизайнером, появился и второй спонсор, тоже наш земляк-предприниматель Виктор Г. Это и вовсе поддержало газету, так что мы даже смогли платить авторам гонорары.

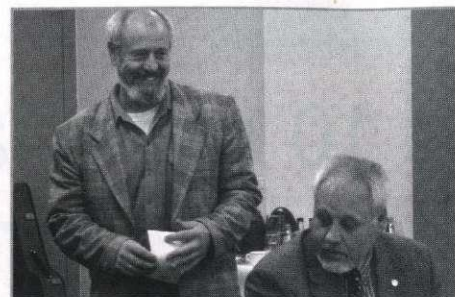
В то же время каждый из спонсоров надеялся, что вот-вот произойдёт перелом, и газета начнёт сама зарабатывать деньги. Шульц делал большую ставку на рекламу, от которой профитируют все современные издания, но это ему так и не удалось сдвинуть с мёртвой точки, и все старания были направлены на увеличение числа подписчиков (на ком и держимся до сих пор, добавлю я в скобках). С этой же целью попробовали, было, публиковать программу русского телевидения, что, как уверяли нас многие, привлечёт к газете тысячи наших земляков. А это, в свою очередь, повлекло за собой переход на еженедельный выпуск (программа ТВ обновляется ведь каждую неделю) и переход на формат журнала. Так летом 2004 года «Панорама» и стала журналом и начала выходить четыре раза в месяц. Попробовали продавать её в киосках, но это себя не оправдало: во многих точках журнал не купали, он залёживался, и киоски стали от него отказываться. А мы ведь за эти услуги ещё и платили деньги. Так что и этот путь себя не оправдал.

Трудно сказать, что дала в этом отношении публикация программы ТВ. С одной стороны, это несколько прибавило подписчиков, но, с другой – из-за еженедельной периодичности повысились в четыре раза (!) почтовые расходы, и мы, прикинув все плюсы и минусы, вынуждены были отказаться от ТВ-программы и вернуться к выпуску раз в месяц.

С этой же целью варьировали и соотношение русской и немецкой частей журнала, доведя по совету одного из спонсоров немецкую часть чуть ли не до половины площади, но это тем более ничего не изменило.

## Борьба за кадры и с... кадрами

Постоянно шли поиски и своего содержания, а это, в первую очередь, зависело от



Писатель Владимир Эйснер и Теодор Шульц

авторского коллектива. Его создание – дело ещё более сложное, чем формальная сторона, тем более вначале, когда практически не было гонораров. Перебивались на «подножном корму», на тех, кого бог посылал. Отсюда и разноречивая тематика, много случайного и разношёрстного. Писали много сами, нередко по две-три статьи в номер, подписывая их псевдонимами.

Открываю первый номер ещё того самого «Максимума»: пять статей Шульца (три под псевдонимом) и одна моя. Второй номер – пять моих (три под псевдонимом), одна Шульца. И это не говоря о редакционных материалах, которые ведь делали мы. А помимо этого чего в них только не было!.. От информации о «секвенировании человеческого генома» и докладной записки министра финансов Третьего Рейха графа фон Крозига Герману Герингу до фотоконкурса и конкурса «Любовь с первого взгляда», кулинарных рецептов, объявления об открытии школы юных журналистов (во куда хватили!) и даже... рассказа кремлёвского шеф-повара о том, что любил есть Горбачёв и что ему ежедневно варили на выбор по девять разных каш(!). Может кто-нибудь из наших читателей представить себе подобное «меню» в журнале сегодня? Или вот хотя бы фантастическая и совершенно пустая повесть об НЛО, которая с продолжением переходила из номера в номер на протяжении месяцев. Говоря всё это, я все не хочу упрекнуть главного редактора в безвкусице, нет, я хочу этим только показать, какой непростой путь «проб и ошибок» прошла «Панорама» за 10 лет в поисках своего лица и своего читателя, что, конечно, напрямую зависело от авторского коллектива. Ни тех, ни других, когда мы начинали газету, у нас не было: авторов предстояло найти, а читателей заинтересовать. Кого-то из авторов Шульц старался привлечь из числа своих прежних собратьев по перу, кого-то находил уже здесь. Я, не журналист, тоже всячески мобилизовал своих коллег, друзей, знакомых, бывших студентов, приглашая их писать в газету. Некоторые из них стали нашими постоянными авторами – Г. Ригель (+), А. Вагнер, профессиональный журналист и корреспондент по Казахстану и России Ю. Ковхаев, мои бывшие студенты – Г. Браун, Е. Грос, Е. Волленвебер, Г. Дауб (о нём разговор особый – ниже), мой коллега по профессии и друг по аспирантуре д-р филологии А. Обердерфер, с которым мы ещё до этого вели рубрику «В начале было слово» в газете Константина Эрлиха «Дипломатический курьер» и который вскоре стал и до сих пор остается незаменимым членом нашей редакции и одним из любимых авто-





Р. М. Гайгер и Г. Дауб на редакционной встрече в Эрлингхаузене

ров. Все эти имена сегодня хорошо известны читателям.

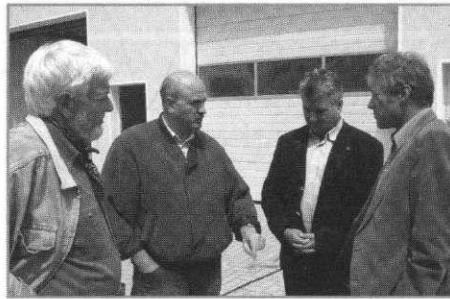
К сожалению, и тут, как и во многих других важных начинаниях российских немцев в Германии, делу часто мешали непомерные амбиции некоторых «профи», которых мы приглашали к сотрудничеству или предлагали объединить наши издания. Один из них поставил в качестве неперемогенного условия сохранение в объединённом издании названия только его газеты, а потом потребовал ещё и должность парламентского корреспондента (!) с окладом... 3 тысячи евро в месяц (!!). Нужны комментарии?..

Второй соратник Шульца по казахстанской журналистике, кого он пригласил в редакцию, когда у журнала были уже спонсоры и сотрудники начали получать хоть какие-то (по местным меркам просто смешные) гонорары, проявив такое зазнайство и высокомерие, что сама жизнь быстро развела нас с ним. «Если хоть один материал, с которым я буду не согласен, попадёт в номер, я тут же выхожу из редакции!» – заявил этот гигант журналистики величественно (ну прямо что твой Владимир Ильич, вышедший из «Искры»). Судьба, правда, жестоко посмеялась над ним: клюнув на приглашение работать в газете, которую затевало Землячество и даже начало, как рассказывали, втуне над ней трудиться, наш доктор-журналист через пару недель нас покинул и переметнулся туда, но вышла осечка: та «подпольная» газета так и не состоялась, а не в меру притязательный герой остался при своих интересах.

Я не говорю уже о таких профессиональных умниках, которые только и умеют, что поучать и критиковать, а сами присылают «трактаты» на 20-30 страниц, и мы, вместо того чтобы выбросить их в корзину, как это сделали бы в любой редакции, мучились с ними, доводя их до кондиции, и всё-таки публиковали, а в результате получали в ответ: «...Без моего разрешения!.. Это наглая кастрация!» Вот она, человеческая благодарность.

А есть и такая категория нашей интеллигенции. Они не поучают, как делать журнал, что и как писать, эти, не утруждая себя лишними разговорами, кратко отвечают: я ваш журнал не читаю, потому что не разделяю его позицию.

Свежий примерчик. Звонит недавно председатель одного объединения российских немцев д-р Ф. из Кёльна и сообщает о готовящейся конференции по случаю 10-летия общества на тему: «Российские немцы и время», предлагает принять в ней участие и просит высказать предложения по её программе и проблематике. В разговоре выясняется, что наш интеллектуал, будучи давно



Р. Гайгер, Г. Дауб, А. Триллер и И. Тиссен

знаком с журналом, его не выписывает. В ответ на моё недоумение – для кого же мы стараемся? – ответ: «Не согласен с его позицией». – «С чем конкретно?»

Объяснять не стал и ушёл от разговора. Что же это за интеллектуальная(?) элита, которая не разделяет позицию интеллектуального журнала и в то же время не может объяснить почему?

Но я не могу понять таких людей и чисто по-человечески: обращаться к журналу с просьбой о поддержке – и при этом открыто заявлять, что не разделяет его позицию! О какой порядочности тут можно говорить? Ты для меня сделай, а я тебе... фигуру из трёх пальцев в кармане? И, наконец, если даже с чем-то не согласен, так возьми же и напиши, выскажи свои контраргументы – и, глядишь, все мы приблизимся ещё на шаг к истине.

А вот ещё одна разновидность интеллектуала «крупного масштаба» – тоже наш земляк Г. Он журнал выписывает и читает, но всегда его критикует, подчёркивая своё несогласие с неприемлемыми для него «догматическими положениями». Сколько мы ни предлагали ему обстоятельно высказать свои контрдоводы, обсудить их на страницах журнала, ответ всегда один: сейчас на это нет времени, работаю над очередной книгой.

А ведь как интересно было бы узнать, почему для Г. неприемлемы хотя бы такие «догмы», как «чрезмерная идеализация народа «российские немцы» и приписывание ему вселенской жертвенности», и где такое он в нашем журнале вычитал? Или, скажем, в чём состоит «особая освободительная миссия российских немцев в Германии, призванная спасти страну и её народ от деградации и полного исчезновения как германского народа», что якобы мы проповедуем. (Может, он имеет в виду нашу критику неограниченного потока иммигрантов на фоне практически закрытых дверей для российских немцев? Так это не «догма» и не нашего журнала, а «голый» факт.) Не ясно, что он имеет в виду под «абсолютным неравенством иммигрировавших в Германию российских немцев», и в какой публикации это утверждалось? Почему он считает вымыслом «чудовищные зверства Красной Армии в период оккупации Германии» и т.д. Разве не интересно было бы обсудить все эти проблемы, тем более, когда у человека есть что по ним сказать? Но... он ничего не говорит – «хомяк молчит» (помните такой мультик?). А походя бросает пару «умных» реплик, производя «сильное впечатление». Точно по Пушкину: «С учёным видом знатока хранит молчанье в важном споре».

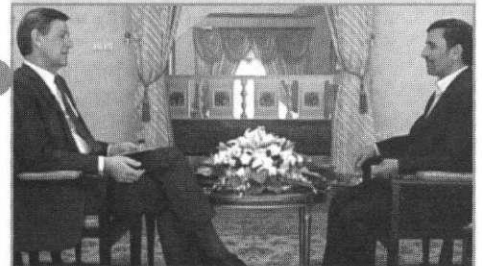


## Inhalt / содержание

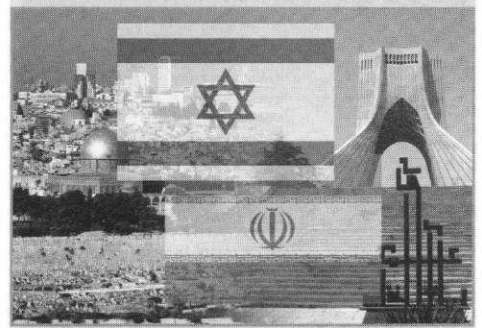
Von uns	3 - 11
Aktuelles	12 - 17
Kaleidoskop	18 - 21



Schwerpunkte	22 - 25
--------------	---------

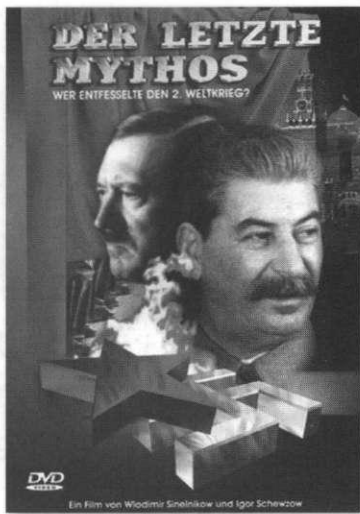


Deutschland	26 - 29
-------------	---------



Gesellschaft	30 - 31
Geschichte	32 - 35
Meinungen	36 - 39
Literatur	40 - 45
Verschiedenes	46 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48





## Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?  
Sensationeller russischer Film mit  
Viktor Suworow

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs  
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:  
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655  
F.: (02992) 655 - 601  
E.: info@hapen.de

**DVD 1**

- Film 1 Verräter
- Film 2 Wozu brauchen  
Kommunisten Waffen?
- Film 3 Militanter Bolschewik
- Film 4 Aquarium
- Film 5 Militärgeheimnis
- Film 6 Unser Panzerzug
- Film 7 Splon

**DVD 2**

- Film 8 Verhängnisvoller  
August
- Film 9 In jenem  
unbekanntem Krieg
- Film 10 Am Abgrund
- Film 11 Stalin im Mai
- Film 12 Der Tag "M"
- Film 13 Die Flucht
- Film 14 Jener Schukow

**DVD 3**

- Film 15 Die Katastrophe
- Film 16 Der Vater
- Film 17 Die letzte Republik
- Film 18 Nach Nürnberg

Gesamtspieldauer über 8 Stunden!



A. P. Oberdörfer und G. Daub.

Есть среди нашего брата и просто смехотворные фигуры. В данном случае, правда, это не «брат», а «сестра», но, кажется, она не одна такая – гордая. «Сестра» эта была нашим автором, писала, писала в журнал – и возмнила о себе столько, что начала перебирать через край, а когда у редакции лопнуло наконец терпение и её поставили на место, устроила скандал и демонстративно отказалась от журнала – ну прямо как то капризное дитя: отдавай мои игрушки, я больше с тобой не играю. Но читать журнал ей страшно хотелось – и она нашла лазейку: попросила соседа выписать его для неё, заплатив за подписку, и таким образом журнал «подпольно» читает, но честь мундира сохранила.

Вот и такие чудеса бывают. И это тоже история становления нашего журнала, в которой, как в капле воды, отражается лицо всей нашей фольклорной группы. Посмотрите в это лицо внимательно и задумайтесь...

## Подарок судьбы

Кажется, это было в 2004 году, на конференции российских немцев в Фульде по линии Конвента, которую проводил Груот. Во время перерыва подходит ко мне молодой человек приятной наружности, как говорили раньше, вежливо здоровается и представляется:

- Я Ваш бывший студент. Генрих Дауб.
- ? Что-то... не могу вспомнить...

- Я историк, Вы вели у нас только факультативный курс по древнерусскому языку и палеографии.

Да, да, было такое...

Я хорошо помню этот курс, на удивление богатый «звёздочками», и... вот одна из них передо мной, здесь. В Германии. Что ж, очень даже логично. И приятно.

Тут же зашёл разговор о журнале, который Генрих в это время уже выписывал, и я предложил ему в него писать.

Так он стал нашим автором.

Его аналитические статьи на исторические, политические и этические темы сразу обратили на себя внимание читателей, а один из профессиональных журналистов, прочитав его первые публикации, сказал: в

Даубе счастливо воплотились все те черты, которые необходимы профессиональному журналисту. Он прав: статьи Генриха не только обогащали журнал содержательно, но были и мастерски выполнены по форме, а потому легко и с интересом читались, что дружно отмечали как профессионалы, так и читатели. Главное же, они способствовали формированию идеологии журнала, его основному курсу и объединяли вокруг журнала единомышленников авторов и единомышленников читателей.

Неудивительно, что, когда журнал неожиданно, без каких-либо объяснений оставил Шульц, функцию главного редактора наш коллектив единогласно возложил на Генриха Дауба, который, несмотря на то, что он «чистый» историк, а не профессиональный журналист, не только превосходно справился с делом на практике, но и отточил идеологическую цельность журнала.

Сейчас эту идеологию можно чётко и лаконично сформулировать в виде следующей триады: 1) национальное мышление и чувство патриотизма, 2) стремление искать и распространять историческую правду и бороться с искажением истории и насаждаемыми историческими мифами и 3) экономическое, политическое и культурное сближение Германии и России, без чего Германии и немцам не вырваться из мёртвой хватки «освободителей» и их кукловодов, да и Россия, несомненно, от этого только выиграет бы, и другие страны не остались бы в накладе.

Было бы несправедливым не сказать отдельно и специально о Петере Пеннере, без которого сегодня нельзя представить себе «Панораму». По русским понятиям он, конечно, давно уже Петр Петрович – и по возрасту, а главное – по своим делам. Отец 4-х детей, один из основателей христианской общины в городе Марсберге, проповедник в ней, много и успешно работающий с молодежью, он поддерживает нас и как патриот своего народа, и как христианин, вместе с нами добивающийся торжества правды. Но поскольку он еще и человек очень открытый и позитивный, заряженный энергией и оптимизмом, то для нас он просто Петя. Он наш график-дизайнер, верстальщик, компьютерщик, делопроизводитель («Гешефтсфюрер»), бухгалтер-финансист и наконец издатель, который с полным правом может сказать о себе, как поётся в известной песне: «Здесь ничего бы не стояло, когда бы не было меня...», – этот человек справедливо заслуживает большого уважения. Связав свои профессиональные интересы с журналом, можно сказать, случайно (в 2003 году, начиная с 5-го номера), он со временем так прикипел к нему, так загорелся его интересами и проникся его идеями, что теперь и сам не мыслит себя отдельно от «Панорамы». Как и все члены нашего маленького, но сплочённого и дружного коллектива, он работает не за страх, а за совесть, выполняя колоссальную работу, и только ради одного – чтобы жила родная «Панорама». А потому и «Панорама» немислима без нашего милого Пети Пеннера.

Да живёт «Панорама»!

д-р Роберт ГАЙГЕР





Слово редактора

## Хамская историография или историография для хамов?

*«Интересно было бы сравнить репрессивную систему Гитлера и Сталина, чтобы понять, какой режим был всё же более жестоким?»*

*Из письма нашего читателя Эгона Рёммиха из Пфорцхайма*

Продолжение. Начало: owp 04(177)2012

Победители имеют не только привилегию решать территориальные вопросы, величину выплачиваемой побежденными дани, судить их и даже казнить, но и привилегию навязывать побежденному народу свою трактовку прошедших событий. То есть победители пишут историю. Историю Второй мировой войны победители написали так, чтобы обвинить во всём Германию и немецкий народ. При этом преступления, которыми сопровождаются все без исключения войны, с немецкой стороны преувеличены во много раз, а преступления союзников-победителей, наоборот, во много раз преуменьшены или о них вообще ничего не говорится. Более того, многие преступления, совершенные самими победителями, приписаны побежденным немцам. Характерна в этом смысле история с расстрелом более двух десятков тысяч польских офицеров, что долгое время приписывалось немцам, а в период перестройки выяснилось, что это массовое убийство совершено советским НКВД. Победители стараются сегодня создавать такую атмосферу, в которой все люди, пытающиеся в своих исследованиях приблизиться к правде, а в книгах, опираясь на новые документы, по-новому, более правдиво описать историю, – это чуть ли не преступники. Слово «историк-ревизионист» в устах официальных историков и власть имущих звучит как оскорбление, оно призвано дискредитировать их исследования. При этом они

не замечают, как саморазоблачаются: ведь ревизия любого исторического вопроса – это главная профессиональная задача любого историка, который хочет эти исследования продолжить. Обвинять историков в стремлении к ревизии описания того или иного вопроса – это то же самое, что обвинять бухгалтера в стремлении к ревизии бухгалтерских книг. В обоих случаях противниками такой ревизии являются люди нечестные и желающие свою нечестность скрыть. И уж совсем их разоблачают попытки преследовать исследователей исторических событий как уголовных преступников. Правда не требует такой репрессивной поддержки со стороны государства, но ложь – да. Какие мнения являются заблуждением, какие интерпретации истории являются неправильными, может определить только свободная исследовательская работа и свободные дискуссии. А это дело исключительно науки, а не уголовного права и полиции. И надо помнить, что никогда никакой результат исследовательской работы не может считаться окончательным настолько, что по отношению к нему, в случае появления новых документов и других свидетельств, не могла бы быть проведена ревизия.



## Телефонные тарифы на международные переговоры:

Stand: 25.04.2012

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	<b>Россия код 007</b>	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01066	1,40
	2. 01050	1,42
	3. 010088	2,73
ab 18-8 Uhr	4. 01029	2,75
	5. 010091	2,75
	1. 01050	1,42
	2. 010088	2,73
	3. 01029	2,75
Mo-So, Fr 8-18 Uhr	<b>Россия (Mobil) код 007 -901, -902</b>	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01095	2,99
	2. 010091	3,00
	3. 01067	4,10
ab 18-8 Uhr	4. 010088	4,18
	5. 01098	4,28
	1. 010091	3,00
	2. 01067	4,10
	3. 010088	4,18
Mo-So, Fr 8-18 Uhr	<b>Казахстан код 007 -31, -32, -33</b>	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01049	2,23
	2. 01040	2,24
	3. 01069	2,52
ab 18-8 Uhr	4. 01058	2,58
	5. 010088	2,81
	<b>Казахстан (Mobil) код 007-70, -777</b>	
	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01059	5,89
Mo-So, Fr 8-18 Uhr	2. 01057	5,90
	3. 01041	6,00
	4. 010029	6,45
	5. 01017	6,60
	ab 18-8 Uhr	1. 01057
2. 01041		6,00
3. 010029		6,45
4. 01017		6,60
5. 010088		6,64
<b>Киргизстан код 009 -96</b>		
тел.	цены в минуту /Cent	
1. 01040	5,47	
2. 01057	5,50	
3. 01030	6,85	
4. 010088	6,88	
5. 01069	6,97	
<b>Киргизстан (Mobil) код 009 -96</b>		
тел.	цены в минуту /Cent	
1. 010057	5,80	
2. 010018	5,83	
3. 01069	6,49	
4. 01058	6,55	
5. 01098	6,83	



Многие люди, начитавшись книг и посмотревшись фильмов, опирающихся на историографию победителей Второй мировой войны, убеждены, что именно немцы изобрели концлагеря и газовые камеры и именно у немцев они были самыми масштабными, самыми технически совершенными и садистскими. Вина за преступления, совершенные в немецких концентрационных лагерях периода национал-социализма, несомненно, падает на немецкий народ, но именно поэтому мы вправе знать, за что именно мы, как народ, несем ответственность, а за что не несем – когда это клевета, выдумка и ложь победителей. Время для этого пришло.

Так вот, на самом деле первые концлагеря создали в конце 19 – начале 20 века англичане в англо-бурской войне. В них они сознательно уничтожили десятки тысяч военнопленных буров, а также их женщин и детей.

С 1918 года в советской России по приказу Троцкого и с согласия Ленина началось создание концлагерей для противников новой власти, ставших основой лагерей ГУЛАГа, жертвами в которых стали миллионы человек (точное число вряд ли кто-нибудь назовет, разброс здесь достаточно большой. Так, Вадим Кожин называл цифру 7 миллионов, А.И. Солженицын – 60 миллионов человек, погибших от рук большевистской власти). Сомневаюсь, что концлагеря ГУЛАГа, которые большевики начали строить гораздо раньше, чем национал-социалисты пришли к власти в Германии, были лучше гитлеровских концлагерей? Во всяком случае, людей в них погибло гораздо больше, чем в лагерях национал-социалистического режима, который нобелевский лауреат и автор эпохальной работы «Архипелаг ГУЛАГ» А. И. Солженицын назвал «ученическим» по сравнению со сталинским.

В польских концлагерях, построенных после 1918 года, погибли десятки, если не сотни, тысяч людей. Большинство жертв на счету польских организаторов концлагерей – это немцы и русские военнопленные красноармейцы.

В последние десятилетия на свет вышло много разоблачающего коммунистический режим в СССР материала, и это привело многих к выводу, что этот режим был таким же жестоким, как и национал-социалистический: «Сталин и Гитлер – братья-близнецы»

Есть в современной России такой успешный историк, профессор в Московском институте международных отношений и «штатный» участник передачи Армена Гаспаряна об исторических мифах на радио «Голос России» Владимир Ростиславович Мединский. Он написал две книги: «О том, кто и когда сочинял мифы о России» (стало быть, борец с мифами!) и «О русском пьянстве, лени и жестокости». По поводу этих книг один из блогеров в интернете сказал следующие слова: «Я патриот, господа. Я патриот, но не идиот. Книжки – чудовищные. Я долго терпел. Читал эту макулатуру, силясь понять – чего добивается автор? Формально развенчивая мифы, Мединский пользуется настолько чудовищными подтасовками и враньем, что автоматически только усиливает то, что «развенчивает». (eugene-df.livejournal.com).

И вот в этих книжках господин Мединский среди прочего заявляет следующее: «В Европе на уровне резолюций ПАСЕ уже уравнивали Сталина и Гитлера. Не сопоставимые ли это явления? Разве может русский человек принять и понять подобное сравнение? «Режим Сталина был репрессивным, но режим Гитлера – человеконенавистническим. Разве можно ставить их рядом?» – вопрошает Патриарх Кирилл, и с ним нормальный человек, знающий и любящий свою страну, не может не согласиться» (с. 659). По этому поводу историк Марк Солонин задается вопросом: «К сожалению, у меня нет возможности лично спросить Владимира Михайловича Гундяева – как надо понимать его слова? Какой из кровавых режимов с точки зрения пастыря церкви Христовой лучше: «репрессивный» или «человеконенавистнический»? И с каких это позиций режим массовых, многомиллионных внесудебных репрессий должен считаться «человеколюбивым» или хотя бы «менее человеконенавистническим»? Я этого постичь не могу...» (Цит. по: www.solonin.org).

Я очень сомневаюсь в том, что патриарх Православной церкви мог морализировать на таком низком уровне, я просто в это не хочу верить! Но если это все же так, если пастыри больших христианских церквей сегодня способны выдавать такие дешевые сентенции, то мне становится страшно за этот мир.

Моя симпатия в данном случае больше на стороне Марка Солонина, но всё же при всей правильности моральных критериев, которыми он пользуется, критикуя типичного представителя историографии для хамов Мединского, я хотел бы спросить: а не хотели бы вы, господа, прежде чем выпить в волосы друг друга, хотя бы ненадолго отставить в сторону «поэзию» и сравнить масштабы преступных режимов Сталина и Гитлера? В цифрах и фактах. Ну неужели не интересно узнать, действительно ли гитлеровский режим был таким же преступным, как сталинский? Вопрос вполне закономерный: на днях смотрел фильм Никиты Михалкова «Петр Столыпин. Выстрел в Россию. XX век». И вот в этом фильме, говоря о том, что вот Столыпина обвиняют в кровавом подавлении революции 1904-1905 годов, что он вошел в историю как «вешатель», Никита Михалков задается вопросом, а сколько человек действительно при Столыпине были подвергнуты смертной казни? И дает в фильме ответ: 682 человека были при подавлении этой революции приговорены военно-полевыми судами к смерти. Много это или мало? Я, как человек, выступающий против смертных казней вообще, скажу – много. Даже смерть одного человека – это много. Но вот сколько это в сравнении с большевистским режимом, пропагандисты которого все время называли царскую власть кровавой? Так вот, в сравнении с большевиками это мизер, это капля в море. Потому что, как мы знаем, большевики превратили Россию в настоящую, массовую бойню народов с миллионами, а возможно, и несколькими десятками миллионов жертв!

Надеюсь, читатели со мной согласятся: чтобы ответить, в свою очередь, на вопрос, можно ли таким же образом сравнивать

национал-социалистический и коммунистический режимы, нужно провести такое же сравнение. А для этого нужно иметь хоть какое-то, хотя бы самое общее представление о масштабах репрессий в национал-социалистической Германии и коммунистическом СССР. Ну хотя бы представления о системах концлагерей в обеих странах? Те, кто внушает нам, что злодейский характер гитлеровской системы уникален и его нельзя ни с чем сравнивать, конечно, тут же возмутятся: это же кощунство! Но я, как историк, знаю: сравнительный анализ – самый оптимальный и продуктивный метод в исторической науке.

Национал-социалисты пришли к власти в 1933 году после жесточайшей и непримиримой борьбы с элементами гражданской войны с представителями другой тоталитарной идеологии – коммунистами (большевиками-коминтерновцами), продолжавшейся на протяжении 20-х и начала 30-х годов. Эта острая борьба проходила при полном бессилии буржуазных партий, неспособных дать адекватный ответ как обеим этим тоталитарным тенденциям в обществе, так и вызовам времени вообще.

Сразу же после прихода к власти национал-социалисты начали строить концентрационные лагеря для своих противников. То есть первыми их «сидельцами» стали коммунисты, а позже в них стали попадать и другие политические противники национал-социалистов. Эти концлагеря создавались национал-социалистами изначально для нейтрализации своих политических противников и для их «перевоспитания». Такой характер концлагерей подтверждается последующими событиями. До лета 1934 года в концлагерях Рейха насчитывалось до 26.000 человек. Но по мере укрепления власти национал-социалистов и в особенности в связи с первыми убедительными успехами их политики в экономической и социальной сферах узников концлагерей стали выпускать на волю. Многие из них сидели в концлагерях от нескольких недель до нескольких месяцев. В результате к лету 1935 года (спустя всего два года после прихода национал-социалистов к власти!) в концлагерях национал-социалистической Германии осталось около 4.000 человек. С 1936 по 1938 год количество арестованных в концлагерях снова увеличилось. Если на протяжении первого периода в лагерях сидели в основном политические противники национал-социалистов, то теперь в них стало появляться все больше людей, не соответствовавших их представлениям о чистоте «народного сообщества»: в основном асоциальные люди (бродяги, нищие), не желающие работать, преступники-рецидивисты, гомосексуалисты и свидетели Иеговы. Так, в рамках акции борьбы с нежелающими работать (de.wikipedia.org) в апреле-июне 1938 года в концлагеря были направлены 10.000 бродяг. После присоединения Австрии в 1938 году в концлагерях на короткое время снова увеличилось количество политических заключенных и достигло 7.000 человек. Общее число узников концлагерей в этот период увеличилось до 24.000 человек. В этот же период были построены, ставшие позже печально знаменитыми, концлагеря



INDUSTRIAL HISTORY No. 2



COMRADE STALIN INTRODUCES RUSSIA TO THE MACHINE AGE

Заксенхаузен и Бухенвальд. Заксенхаузен стал центром управления концентрационными лагерями. После ноябрьского погрома 1938 года («Хрустальная ночь»), который национал-социалистам с трудом удалось подавить, количество арестантов практически за один день увеличилось ещё на 26.000 человек (среди них было арестовано также и много евреев). Количество арестованных в концлагерях Германии в конце 1938 года достигло 60.000. Затем, до начала войны с Польшей 1 сентября 1939 года, число арестованных в концлагерях снова сократилось до 21.000 человек. После успешного завершения польской кампании число узников концлагерей удвоилось.

С начала Второй мировой войны по нарастающей на ее протяжении в гитлеровских концлагерях, кроме немцев, стали появляться все в большем количестве и представители других народов, и не только военнопленные, но и гражданские лица из оккупированных территорий: Польши, Франции, Чехии, Югославии, Нидерландов, Бельгии, СССР. Среди них со временем все больше росло число евреев и цыган. То есть дальнейшее развитие системы немецких концлагерей связано с требованиями или отражало логику военного времени, со все большим взаимным ожесточением и зачастую даже полным отходом от норм цивилизации (озверением) между всеми военными противниками. Концлагерь в это время были у всех воюющих сторон, и, чтобы их сравнивать, необходимо провести огромную работу. По этой причине я не буду здесь останавливаться на развитии концлагерной системы национал-социалистической Германии с 1941 года до конца войны. Но ещё и по другой причине, а именно – табуизированностью определённых тем и даже их подпаданием под статьи уголовного кодекса. Надеюсь, читатели меня поймут. Кроме того, я думаю, что корректнее будет сравнивать репрессивные системы двух тоталитарных режимов – национал-социалистического в Германии и коммунистического в СССР – именно в мирное время.

Эти режимы можно сравнить еще по одному параметру – по количеству смерт-

ных казней. Так, в Третьем Рейхе с 1933 по 1945 год Верховным народным судом (Volksgerichtshof) было осуждено всего 15.519 человек, из них каждый третий (5.279) приговорен к смертной казни. При этом 95% всех смертных казней выпали на военное время с 1942 по 1945 годы (предатели, дезертиры, паникёры, участники сопротивления режиму). В мирное время с 1934 по 1939 год казни было подвергнуто в среднем ежегодно по 108 человек. (Irene Stuibler. Hingerichtet in München-Stadelheim. München, 2004. (books.google.de). Таковы масштабы репрессивной деятельности национал-социалистического режима по отношению к своему народу.

Если в приводимых мною цифрах и можно найти какие-то неточности, все равно они несопоставимы с такими же цифрами в большевистском СССР.

В ходе борьбы с политическими противниками за власть большевики создали свою репрессивную систему. В сентябре 1918 года один из лидеров большевиков Григорий Зиновьев заявил: «Для того, чтобы освободиться от наших врагов, нам нужен наш красный террор. Мы должны добиться того, чтобы перетянуть на свою сторону около 90-100 миллионов жителей советской России. Остальным нам нечего сказать. Они должны быть уничтожены». Напомню, что «остальные» в приблизительно 180 миллионной России в это время – это приблизительно 80-90 миллионов человек. Среди огромного количества других репрессивных мероприятий создание концлагерей изначально преследовало в СССР именно эту цель – уничтожение противников большевистского режима. Первые концлагеря в Советской России возникли летом 1918 года. Количество интернированных в них с 1919 по 1921 год постоянно увеличивалось. В мае 1919 года их было приблизительно 16.000 человек, а в сентябре 1921-го – уже более 70.000. В это число не входят интернированные в концлагерях, созданных на скорую руку в областях, восставших против большевистской власти. Так, летом 1921 года только в Тамбовской губернии, в которой разгорелось антибольшевистское крестьянское восстание, в 7 концлагерях находилось около 50.000 «бандитов» и «задержанных как заложников членов семей бандитов». (См.: «Черная книга коммунизма». Здесь цитируется по немецкому варианту: «Das Schwarzbuch des Kommunismus. Unterdrückung, Verbrechen und Terror. München, 2000». Кстати, показательная деталь: одним из членов авторского коллектива «Черной книги коммунизма» является наш сегодняшний президент Иоахим Гаук.)

По 20-ым годам можно было бы сообщить еще много интересных цифр о развитии в это время концлагерной системы, главным образом на Севере – в Соловках, о политике ликвидации казачества, о сотнях тысяч уничтоженных священниках и монахах, о жертвах голода 1921-22 годов, о миллионных жертвах гражданской войны, но для «чистоты эксперимента» я предлагаю и по СССР рассматривать только 30-е годы. Не мудрствуя лукаво, приведу просто две цитаты из «Черной книги коммунизма»: «Во второй половине тридцатых годов число узников ГУЛАГа удвоилось: в начале

1935 года их было 965.000 (в Германии в это время 4.000 – Г.Д.), в начале 1941 года уже 1.930.000. Только в 1937 году в лагеря прибыло 700.000 новых узников» (с. 228). Далее сообщается, что, в противоречии с распространенным мнением, политические заключенные не составляли большинства узников ГУЛАГа, а только приблизительно от ¼ до 1/3 от общего их количества.

В главе, посвященной 30-м годам, авторы пытаются подвести промежуточные приблизительные итоги работы репрессивной системы советского государства за это десятилетие:

– Шесть миллионов погибших от голода 1932/33 годов, от катастрофы, причиной которой была в основном политика насильственной коллективизации и непомерных налогов, при помощи которых государство ограбило только что созданные колхозы, отняв у них большую часть полученного урожая;

– 720.000 смертных казней – из них 680.000 только в 1937/38 годах, которым предшествовали квазисудебные процессы особых судов ГПУ-НКВД;

– 300.000 документально доказанных смертей в лагерях между 1934 и 1940 годами; если учитывать также и 1930/33 годы, по которым нет точных цифровых данных, то, по-видимому, речь идет о приблизительно 400.000 случаев гибели узников в лагерях. Здесь не учитывается число тех, кто после своего ареста, но ещё перед регистрацией в лагерях как «вновь прибывшие», погиб от рук лагерной администрации. Количество этих жертв контролю не поддается;

– около 600.000 документально доказанных смертных случаев во время депортаций, у «переселенцев» и «спецпереселенцев»;

– около 2.200.000 депортированных, переселенцев и спецпереселенцев;

– всего около семи миллионов узников лагерей и колоний ГУЛАГа за 1934 и 1941 годы. Для 1930/33 годов данные отсутствуют» (там же, с. 229-230).

Приведённых цифр достаточно, чтобы сравнить два режима – гитлеровский и сталинский и прийти к однозначным и несомненным выводам:

Репрессивные системы национал-социалистов в Германии и коммунистов в СССР не подлежат никакому сравнению по своим масштабам. То, что в этой сфере в 30 годы перед Второй мировой войной происходило в Германии, мало чем отличалось от положения в большинстве стран тогдашнего мира: национал-социалисты пришли к власти в Германии через демократические выборы; их приход к власти был большинством населения одобрен; созданный ими репрессивный аппарат отвечал представлениям того времени о сильном государстве. Сегодня многие люди осуждают политику дискриминации евреев со стороны национал-социалистического режима, их удаление из государственных учреждений, их вытеснение из страны. Такую политику следует однозначно осуждать, но, давая ей оценку с позиций сегодняшнего дня, нельзя забывать и того, каким было положение в этой области в других странах. В Польше жестокой дискриминации подвергались украинцы, белорусы, немцы,



евреи. В искусственно созданном после Первой мировой войны государстве Чехословакия также жестокой дискриминации подвергались немцы, украинцы, венгры, словаки. В СССР, как мы знаем, дискриминации люди подвергались как по социальному принципу, так и по национальному, а в период Второй мировой войны целая дюжина народов была репрессирована: подверглась депортации и политике, носившей геноцидальный характер. Нельзя забывать также, что в 30-е годы и до конца 50-х в США царил оголтелый расизм, когда даже общественный транспорт был разделен на части для черных и белых. Подобное положение было и в колониальных империях Франции и Великобритании, в которых французы и англичане считались господами, а колониальные народы неполноценными. Кто может объяснить, чем национализм и расизм по отношению к разным народам был во всех этих государствах в 30-е годы лучше и приятнее, чем национализм и расизм в национал-социалистической Германии? К такому выводу можно прийти, разве что считая, что евреи как народ ценнее других народов.

Нельзя принять версию современной историографии, по которой сталинский режим считается «освободителем Европы и мира от величайшей опасности - фашизма». Когда в начале августа 1939 года делегация Франции и Англии поехали в Москву на переговоры с целью уговорить Сталина принять участие в антигитлеровской коалиции, то для меня это просто злая сказка; в которой два вурдалака (а как по другому называть Францию и Великобританию, создавших огромные колониальные империи, в которых они пили кровь из угнетаемых ими народов на протяжении нескольких сот лет) поехали уговаривать людоеда-Сталина (надеюсь, подтверждения не требуются) объединить свои усилия против окончательно озверевшей «Золушки», которая зарвалась настолько, что позволяет себе удовольствие радоваться и срывать в собственном палисаднике цветочки. К 1 сентября 1939 года и даже после нападения на Польшу и завершения войны с ней гитлеровский режим во внешней политике не сделал еще ничего такого, что невозможно было бы отрегулировать дипломатическим путем, а во внутренней политике он имел в 30-е годы такие успехи и заслуги перед собственным народом, что в январе 1939 года самый популярный американский журнал «Time» выбрал Гитлера «Человеком 1938 года».

Сегодня далеко не все знают, что 10 гитлеровских концлагерей, находившихся на территории оккупационной зоны советских войск, в том числе и Бухенвальд и Заксенхаузен, с 1945 по 1950 год были советскими специальными лагерями, в которых за всё время их существования находилось до 176.000 узников, из которых около 123.000 были немцами, а 34.000 советскими гражданами. За 5 лет в этих лагерях НКВД до смерти было замучено более 46.000 человек (цит. по: «Der deutsche Gulag», hrsg. v. Bundeszentrale für politische Bildung und Robert-Havemann-Gesellschaft e.V., www.jugendopposition.de). Следует учитывать, что эти официальные германские данные в основном, скорее всего, основываются

на докладе начальника всех этих лагерей полковника Владимира Соколова высшему руководству, в котором указывается, что во всех десяти лагерях погибло всего 43.005 человек, из них 42.889 немцев. (Achim Kilian. Die Häftlinge in den sowjetischen Speziallagern der Jahre 1945-1950. Zusammenfassung des derzeitigen Kenntnisstandes hinsichtlich Zahl, Verbleib und Zusammensetzung nach Internierungsgründen. www.gulag.memorial.de

По поводу таких данных, исходящих от самих палачей, советский историк Рой Медведев сказал: «Следует учитывать, что документы из советских архивов и в особенности из архивов НКВД очень часто не точно отражают действительность, а, наоборот, изображают ее в искаженном виде» (цит. в переводе по: Roy Medwedew: Das Urteil der Geschichte. Stalin und Stalinismus. Helmut Ettinger (Hrsg.), Berlin 1992, Band 2, S. 174.). Поэтому упомянем ещё и последние данные независимых немецких исследователей, в соответствии с которыми в советских концлагерях на немецкой территории погибло 60.377 человек. В более ранних немецких данных приводятся цифры от 65.000 до 130.000 погибших в этих лагерях. В основном немцев. (Die sowjetischen Konzentrationslager in Deutschland nach 1945 (JF). Die Toten sind immer noch ungezählt. Die Erforschung der «Speziallager» in der sowjetischen Besatzungszone gründet auf dünner Aktenlage / Opferzahlen sind umstritten Horst G. Keferstein, www.jf-archiv.de

Что касается использования газа для умерщвления людей, то об этом существуют интересные и сегодня доказанные факты, опровергающие распространенные заблуждения о том, что у немцев и в этом было первенство. На самом деле ещё за много лет до победы Адольфа Гитлера на выборах в Германии в 1933 году отравляющие газы «успешно» использовались Красной Армией во время подавления восстания крестьян в Тамбовской губернии в 1921 году. Известен оперативно-секретный приказ №0116 от 12 июня 1921г., изданный за подписью командующего войсками Тамбовской губернии Михаила Тухачевского и начальника Генштаба Николая Какурина, предписывавший с целью «немедленной очистки лесов» от повстанцев применять ядовитые газы, точно при этом рассчитав, чтобы «облако удушливых газов распространялось полностью по всему лесу, уничтожая все, что в нем пряталось».

В 1937-38 годах в СССР, а именно на Бутовском расстрельном полигоне в Подмосковье, с целью достижения большей «производительности» при казнях «врагов народа» чекисты успешно опробовали и задействовали метод убийства людей посредством удушья отравляющим газом. Было это изобретением чекиста Исаяи Давидовича Берга - начальника административно-хозяйственного отдела (АХО) УНКВД по Московской области. И.Д. Берг, лейтенант госбезопасности, член ВКП (б) с 1930 года, исполнял решения «тройки» УНКВД по Московской области: возил людей на расстрелы. Однако когда в Московской области стали заседать одновременно три «тройки» и общее число осужденных на расстрел в Москве стало переваливать за 300 человек в день (300 человек в

день в одной Москве, когда в этом же году по всей Германии к смертной казни было приговорено за весь год 108 человек!), справляться с таким обилием смертников палачам стало уже невозможно. Берг предложил собственный способ решения этой проблемы. С его участием были созданы автомашины, так называемые душегубки. Они маскировались под хлебные фургоны. В среднем в них вмещались 20-30, а иногда и 50 человек. Сконструированы они были таким образом: внутрь фургона вводилась выхлопная труба, и по пути следования к месту исполнения приговора люди отравлялись газом. Прежде чем бросить в машину приговоренных к расстрелу, арестованных раздевали догола, связывали, затыкали рот. Таким образом, по прибытии на место казни расстрельной команде оставалось только выгрузить трупы для погребения в заранее подготовленные ямы. Не все обреченные умирали от удушья угарным газом в пути; некоторые (очевидно, самые крепкие) при такой системе оказывались в полубессознательном состоянии. Но воля этих людей была подавлена, и они принимали смерть как избавление от мучений. Массовые казни на Бутовском полигоне продолжались с августа 1937 по 19 октября 1938 года. За это время здесь были расстреляны 20.765 человек. Сколько из них погибло в душегубках по пути к спецобъекту, едва ли когда-нибудь станет известно. Сам изобретатель душегубок также не дождал до своей смерти: он был в 1939 году осужден и расстрелян как «участник контрреволюционной троцкистской группы». И не менее интересно: 6 июня 1962 г. по заявлению родственников Военная коллегия Верховного суда СССР пересмотрела дело И.Д. Берга. Приговор от 7 марта 1939 года был отменен, дело за отсутствием состава преступления прекращено. Так послушный исполнитель сталинских директив, подобно многим другим коммунистам, расстрелянным в 1930-е годы, стал «жертвой незаконных репрессий». Формально все правильно: ведь осудили Берга не за действительно совершенные преступления, а по надуманному предлогу. Доказательств инкриминируемой Бергу «контрреволюционной деятельности» в ходе пересмотра дела судом обнаружено не было, следовательно, он невиновен. Будь изобретатель душегубок осужден и расстрелян именно за массовые убийства - его реабилитация вряд ли стала бы возможной.

Об аналогичном факте сообщает уже упомянутая книга Роберта Л. Брока «Оправдательный приговор для Германии». В ней дается рецензия на книгу российского полковника и сотрудника военной прокуратуры в Москве Владимира Бобренева «Тайная лаборатория КГБ. Привидения Варсанюфьевского переулка», написанной им совместно с публицистом Валерием Рязанцевым на основе большого количества документов. Авторы показывают в этой книге одну из самых темных страниц истории большевистского господства в России. По приказу руководителя НКВД Берии в 1938 году в Москве была создана тайная лаборатория, разрабатывавшая и создававшая яды, при помощи которых затем убивали ставших политически негодными людей. Эти яды испытывались на людях. Под руководством доктора Григо-



рия Моисеевича Майрановского вплоть до смерти Сталина там производились все новые виды ядов. Подопытными служили в том числе и немецкие военнопленные, погибшие там мучительной смертью. После смерти Сталина Майрановский был осужден как «еврейский националист», но вскоре был освобожден и, как и Берг, реабилитирован. Верный ленинец и сталинец Григорий Моисеевич Майрановский, конечно же, никаким националистом не был, он был самым настоящим «интернационалистом» – ведь его ядами убивали людей разных национальностей. После освобождения он до самой своей смерти в 1964 году работал руководителем одной биохимической лаборатории. Книга Владимира Бобренева очень полезна для тех, кто в соответствии с представлениями хамской историографии и сегодня продолжает считать Советский Союз «державой-освободительницей». От кого и от чего могла освободить народы Европы одна из наиболее жестоких за всю историю человечества диктатур, какой был сталинский СССР?

В рамках журнальной статьи можно привести только несколько примеров разных видов историографии. Но и их достаточно, чтобы понять, что в истории Второй мировой войны, написанной победителями и поддерживаемой нынешними господствующими в мире политическими силами, в том числе и в современной Германии, многое не соответствует тому, как все было на самом деле. И, надеюсь, приведённых примеров достаточно, чтобы разбудить у читателей желание самостоятельно разобраться в этих вопросах. Бывший государственный секретарь США при президенте Рейгане Джеймс Бэйкер в своём интервью журналу «Шпигель» № 13 за 1992 год сформулировал причину такого положения в исторической науке победителей так: «Мы сделали из Гитлера монстра, дьявола. Поэтому после войны мы и не могли больше отойти от этой позиции. Мы ведь мобилизовали массы персонально против дьявола. То есть после войны мы были вынуждены действовать дальше по этому сценарию. Мы никоим образом не могли больше объяснить нашим людям, что война была только экономическим превентивным мероприятием».

Написанная победителями история уродлива, она меньше занимается объяснениями причинно-следственных связей и установлением действительно произошедших фактов, чем морализированием, односторонним обвинением Германии и немецкого народа в развязывании Второй мировой войны, во всех мыслимых и немыслимых преступлениях.

## «Восстание» историков

Более 25 лет назад, летом 1986 года, в ФРГ произошло интеллектуальное восстание против такой историографии. Ряд историков, и в первую очередь один из виднейших её представителей в ФРГ, крупный специалист по фашизму Эрнст Нольте, потребовали ревизии истории с целью вывести историографию Второй мировой войны из рамок перевоспитания немецкого народа и закрепить ее на почве науки, по их словам, потребовали «историзации» истории. 6 июня 1986 года Эрнст Нольте опубликовал боль-

шую статью в газете «Франкфуртер Альгемайне Цайтунг» (Ernst Nolte, «Vergangenheit, die nicht vergehen will»), в которой показал, что сталинский геноцид над народами произошёл раньше, чем тот, в котором упрекают немцев, и был гораздо масштабнее, что национал-социализм был реакцией на большевизм, и его преступления не были уникальными, как это до сих пор внушается господствующей историографией.

Многие люди в 20-30 годы, и не только в Германии, были убеждены, что большевизм есть порождение еврейства. На активное участие евреев в большевистской революции указывал сам вождь этой революции В.И. Ленин. Цитирую по «Grosse Wendig. Richtigstellungen zur Zeitgeschichte. Band I», Institut für deutsche Nachkriegsgeschichte, Tübingen, S. 251): «Евреи составили особенно большой процент (в сравнении с отношением к общему числу российского населения – Примечание автора статьи в Grosse Wendig) руководителей революционного движения. И сейчас, попутно говоря, евреи имеют заслугу, выдвигая заметно более высокий процент представителей интернационалистского течения, чем другие нации». Не имеет смысла на этом подробно останавливаться и перечислять имена и фамилии евреев – видных участников революционного движения и руководителей молодого большевистского государства, ибо это общеизвестные факты. Об этих фактах и причинах такого активного участия евреев в революционном движении в целом и в большевизме в частности очень убедительно написал знаменитый русский писатель А.И. Солженицын в своей книге «200 лет вместе».

Поэтому и Эрнст Нольте в своих статьях показывал очевидность этих фактов. В 1994 году журнал Шпигель опубликовал интервью с Эрнстом Нольте под многозначительным названием «Историческое право Гитлера?» (Ernst Nolte, «Ein historisches Recht Hitlers?», Der Spiegel, Nr. 40, 1994). В этом интервью Нольте, рассказывая об убеждениях Гитлера, показал, что вождь национал-социалистов был убежден в том, что большевизм был создан евреями. И добавил к этому: «И в рамках этого убеждения он был прав». Здесь надо напомнить, что в системе убеждений Гитлера эти факты доказывали наличие заговора «мирового еврейства». Можно найти и вполне исторически объяснимые причины такой высокой революционной активности евреев, как это делает Солженицын, не впадая при этом в представления о некоем коллективном заговоре всех евреев против человечества. Но, повторю вслед за Эрнстом Нольте, у Гитлера было именно такое представление и такое убеждение, и вот «в рамках этого убеждения он был прав».

За год до этой статьи Нольте писал: «Убеждение, что «евреи» являются зачинателями большевизма, было совершенно искренним не только у Гитлера и Гимmlера, у Геббельса и Гейдриха, но и у большой части вермахта, политической элиты и народа. Воля к уничтожению результировала из страха быть уничтоженными... Глупо пытаться оторвать антисемитизм национал-социалистов от их антибольшевизма». (Ernst Nolte, Streitpunkte, Propyläen, Berlin-Frankfurt 1993, S 394) И в этой связи Эрнст Нольте процити-



ровал «впечатляющую формулировку одного раввина»: «Троцки делают революции, а Бронштейны расплачиваются за это».

В этой дискуссии Эрнста Нольте поддержало большое количество коллег, которые тоже опубликовали свои статьи с подобными аргументами. 11 июля 1986 года против позиции Эрнста Нольте и его коллег опубликовал свою статью философ так называемой «Франкфуртской школы» Юрген Хабермас. Не реагируя на конкретные аргументы своих противников, он выдвинул требование, что историю Третьего Рейха нужно описывать не с объективно-научных позиций, а исключительно только с моральных, используя ее для перевоспитания немецкого народа. Бичуя своих оппонентов, он прославился тем, что широкомасштабно использовал в полемике безобразный метод фальсификации высказываний своих противников, неверное цитирование их мыслей, то есть обычное и наглое интеллектуальное мошенничество. Это давало ему возможность обвинять своих оппонентов в защите таких идей, которые те на самом деле не высказывали, нагло клеветать и практически открыто доносить на них о чуть ли не совершении преступлений. Мошеннические методы были им применены в столь гигантских масштабах, что можно смело говорить, что до этого в истории научных дискуссий в германской науке таких прецедентов не было. Современный германский историк Эгон Флайг недавно (FAZ, 13.07.2011, с. 4) совершенно недвусмысленно заявил, что «эти журналистские трюки Хабермаса» достойны разве что только «люмпенжурнализма», то есть что они асоциальны и среди порядочных людей недопустимы! Но надо знать, что именно эти, не имеющие ничего общего с наукой трюки и бессовестные методы достигли тогда своей цели! Представители и сторонники описания истории по заказу победителей, сторонники использования исторических знаний для «промывки мозгов» немецкому народу и прививанию ему чувства неизбывной вины перед всем миром оказались тогда сильней и удержали свои позиции до сегодняшнего дня. В то же время следует сказать, что, несмотря на то, что в практической политике победила позиция моралистов типа Хабермаса, в современной германской историографии эта дискуссия вовсе не затихла, а продолжается, что дает надежду на то, что когда-нибудь в обществе в отношении ко Второй мировой войне победят-таки научные подходы.

Генрих Дауб



Nachruf

# Johann Warkentin verstorben

**Johann Warkentin** ist von uns gegangen. In der Nacht zum 9. April schlief er friedlich ein. Lili, seine Tochter, die die letzten Tage stets an seinem Bett verweilte, teilte mir mit, dass ihr Vater am Vorabend einen schweren Atem hatte. Gegen Morgen hörte sie plötzlich, dass es still wurde. Sie trat an das Bett und berührte seine über der Brust gefalteten Hände – er bewegte sich nicht. Sie rief die Krankenschwester an, die nur noch sein Ableben feststellen konnte... Die Uhr zeigte zwanzig Minuten vor vier...

Johann Warkentin, ein führender russlanddeutscher Schriftsteller, war einer der letzten Mohikaner in der russlanddeutschen Literatur des Neubeginns in der Nachkriegszeit – ein glänzender Stilist, Nachdichter, Journalist und Literaturkritiker...

Mehr als fünfzig Jahre stand er im Dienst der russlanddeutschen Literatur und hatte eine ganze Reihe von Büchern veröffentlicht – darunter auch die in Deutschland erschienenen Publikationen: «Russlanddeutsche Berlin-Sonette» und «Geschichte der russlanddeutschen Literatur aus persönlicher Sicht». Seine «Nachdichtungen: Höhepunkte der russischen Lyrik» war eines der ersten Bücher im BMV Verlag Robert Burau, denen später seine Schriften «Übersetzers Frust und Leid» sowie die gesammelten Verse «Spuren im losen Sand» folgten.

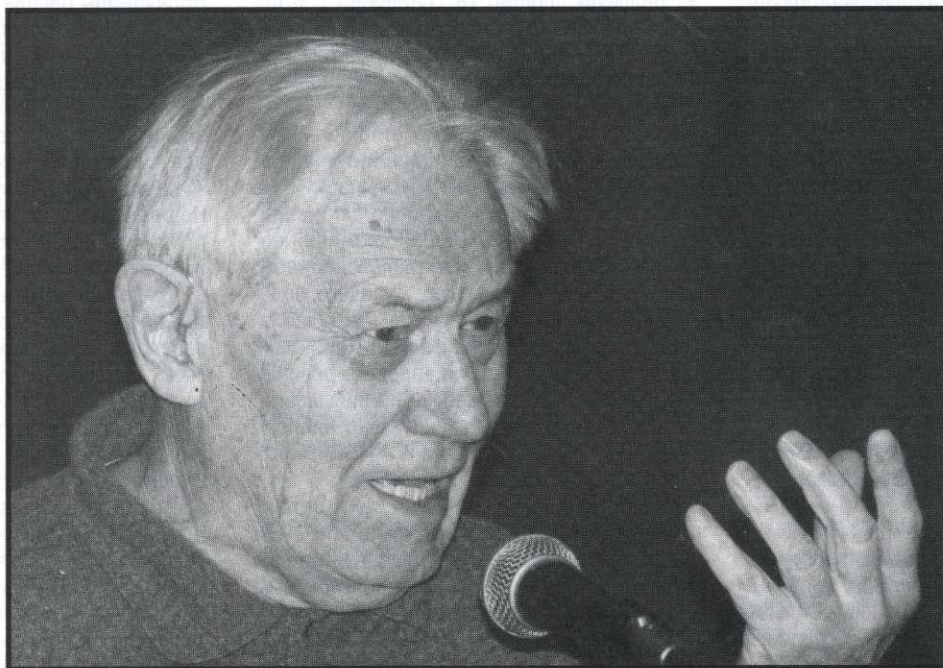
Elf Jahre – bis zur Übersiedlung nach Deutschland (Ostberlin, 1981) – war er Literaturredakteur der Moskauer Zeitung «Neues Leben». Sein kulturpolitisches Engagement ist einmalig, seine Liebe zur Muttersprache auch.

Er war einer der ersten Russlanddeutschen, die in der Nachkriegszeit unter den schwierigsten Bedingungen sich für die Wiederbelebung des deutschen Wortes in Russland einsetzte.

Auf der Krim geboren, in Leningrad Anglistik vor und nach der Arbeitsarmee studiert, wurde er Sprachlehrer im Altai. Johann Warkentin war 36, als er hörte, dass in Barnaul die erste deutsche Nachkriegszeitung «Arbeit» mit gnädiger Erlaubnis der Landesväter erscheinen durfte.

«Ich war wie verrückt. Ich musste einfach dabei sein. Ich stieg in die Journalistik und in die Literatur mit 20 Jahren Verspätung ein, habe in

diesem Alter auch alle literarischen Kinderkrankheiten mitgemacht», erzählt er. «Die Arbeit als literarischer Berater in der neuen Zeitung machte Spaß. Eines glühenden Sommertages landete Ernst Kontschaks erste Reportage aus dem eisklirrenden Norilsk auf dem Tisch, es meldete sich Viktor Klein aus Novosibirsk, Sepp Österreich aus



Tomsk, Friedrich Bolger und auch viele frischgebackene Schreiber, und die Flut von Gereimtem wurde fast zur Plage.»

Johann Warkentin war ab 1956 in der damals streng verpönten Autonomie-Bewegung aktiv. Für ihn war klar: ohne kulturelle und wirtschaftliche Autonomie wird der Erhalt der deutschen Sprache und Kultur immer schwieriger und die Russifizierung immer wahrscheinlicher werden. Er nahm diesen ungleichen Kampf auf, machte ihn zu seinem Lebensinhalt. Ein Deutscher in Russland, der sich für das Deutschtum offen einsetzte, war verdächtig, wurde nicht nur von den Kollegen schief angesehen, sondern auch auf Schritt und Tritt bespitzelt.

Seiner großen Liebe – der deutschen Sprache – blieb Johann Warkentin trotzdem treu. Er landete für acht Jahre in Alma-Ata, machte beim deutschen Rundfunk mit, sang begeistert in einem neu gegründeten deutschen Chor mit, wurde Lehrstuhlinhaber für Fremdsprachen bei der Akademie der Wissenschaften und Mitglied des Schriftstellerverbandes der UdSSR. Zu dem Zeitpunkt hatte er den Gedichtband «Lebe nicht für dich allein» mit seinen Gedichten und Nachdichtungen herausgegeben, später erschien ein literaturkritisches Büchlein «Kritisches zur sowjetdeutschen Literatur».

Nachdem er sich 1965 der ersten Autonomie-Bittstellerdelegation nach Moskau anschloss, wiederholten sich die Schikanen am Arbeitsplatz genauso wie früher in Barnaul. Seine Lage war brenzlich. Auf alle Bewerbungen kamen Absagen, bis er endlich im Mai 1969 eine Einladung von der Redaktion der Zeitung «Neues Leben» bekam. Dies waren seine produktivsten Jahre.

Aber auch als Rentner führte er ein Leben ohne Rast und Ruh. In die DDR übergesiedelt, machte er Nachdichtungen für die Zeitschrift «Sowjetliteratur». Als die Berliner Mauer fiel, war Johann Warkentin derjenige, der sich für die Gründung der Landesgruppe Berlin der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland einsetzte und unermüdlich für die Belange der Spätaussiedler in den neuen Bundesländern stritt. Sein umfangreiches Wissen und seine

literarischen Erfahrungen gab er an die jüngere Literatengeneration weiter. Er redigierte die ersten zwei Ausgaben des Almanachs «Wir selbst – Russlanddeutsche Literaturblätter», wurde zum Vorsitzenden des Autorenkreises bei der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland gewählt. Im Mai 1998 wurde er vom Literaturkreis nach Bonn eingeladen, um den Kulturtagen der Deutschen aus Russland beizuwohnen – er war schon längst selbst zum Teil dieser Kulturgeschichte geworden. Die Zuhörer waren begeistert von

seinem glänzend ausgeführten Vortrag über die Geschichte der russlanddeutschen Literatur.

Johann Warkentin – temperamentvoll und manchmal auch stur – war kein pflegeleichter Mensch. Mit seinem ganzen Leben hat er sich das Recht auf seine eigene Meinung erkämpft, sei es seine Sicht der Vergangenheit oder die kulturelle und politische oder sprachliche Situation der Aussiedler in Deutschland.

Johann Warkentin war eine Lichtgestalt der russlanddeutschen Literatur, er konnte sich messen mit den Einheimischen und scheute keine Auseinandersetzungen, wenn es um sein Heiligtum ging – die deutsche Sprache. Er kämpfte bis zuletzt gegen Ungenauigkeiten, Anglizismen für eine präzise, schönere Ausdrucksweise und war für die jüngeren Autoren ein strenger, aber gerechter Lehrer.

Agnes Gossen-Giesbrecht

**Von der Redaktion:** Anschließend bringen wir ein Huldigungsgedicht von Viktor Heinz, das er zu Johann Warkentins 80. Geburtstag verfasst hat und in dem das Leben und Schaffen des Dichters mit einer Prise Ironie in knappen Zügen entworfen ist.



Viktor Heinz

# 80 Zeilen Huldigung mit wohlgemeinter Lästerzung'

*Zum 80. Geburtstag  
des Ritters der Feder,  
des Ritters der Lanze,  
des Ritters sonder Furcht und Tadel,*

**Johann Warkentin**

Irgendwo im fernen Lande,  
irgendwo am Schwarzmeerstrande,  
wo die Flut im Kies zerschellt,  
kommt ein Haudegen zur Welt.

Mit fünf Jahren, noch ein Bube,  
sitzt er in der Kinderstube  
auf dem Pisstöpfchen und schreit:  
«Wo ist die Gerechtigkeit?»

In der Schule spürt dann jeder  
seine scharfe, spitze Feder  
in der Wandzeitung der Gruppe:  
Haare gibt's in jeder Suppe.

Und wie immer rasend hitzig  
teilt er Spitzen aus und Witze.  
Und es werden - sei's betont -  
auch die Lehrer nicht verschont.

Ach, nicht immer ist er wütig.  
Er ist oft auch mild und gütig,  
und dann fängt er an zu stanzen  
zarte Lieder und Romanzen.

Wer's noch weiß: Im «Neuen Leben»  
hat er uns 'nen Schubs gegeben  
in den vielbewegten Jahren,  
als wir noch viel jünger waren.

Aber wie kann er sich fügen  
in sein Schicksal bei den Lügen,  
beim Triumph der bösen Zeit  
und der Ungerechtigkeit.

Ausreisen? Um Gottes willen!  
Hilft uns diese Einlullpille?  
So was tun nur Renegaten.  
Vorwärts! Auf die Barrikaden!

Himmelherrgott! Die da oben,  
sind die denn schon ganz verschoben,  
dass sie nicht einmal verstehen,  
dass wir vor die Hunde gehen.

Allen glüht das Herz im Brande:  
Wieviel Jahre schon Verbannte?  
Und man stellt die Frage strikt:  
Her mit unsrer Republik!

Kann man denn mit Großen spaßen?  
Ach, die können doch nur schassen,  
können dich zur Sau nur machen  
und dann sich ins Fäustchen lachen.



Viele fangen an zu kneifen,  
statt das Monstrum anzugreifen.  
Denken: Aussichtslos das Streben.  
So ist halt nun mal das Leben.

Trotzdem kämpft der brave Ritter  
selbstverleugnend und erbittert.  
Er will brechen eine Lanze  
für der Russlanddeutschen Chance.

Eintracht gibt es aber keine,  
jeder denkt nur an das Seine;  
Dieser will zum Wolgaststrand  
jener ... in ein Niemandsland...

Und er hört sich alles an  
und verlässt das blöde Land.  
Dummer Fuß, wo willst du hin?  
Na, vielleicht nach Ostberlin...

Kaum ein bisschen integriert,  
kaum ein bisschen arriert,  
hat er sich schon über Nacht  
an den Erich rangemacht.

Und als dann die Mauer bricht,  
bricht durch dunkle Wolken Licht.  
Und er schüttelt ab die Ketten  
gleich in den Berlin-Sonetten.

Dann der Literaturbericht,  
den er nennt: Aus eigner Sicht»,  
was ihm Spielraum lässt fürs Loben,  
aber auch für wildes Toben,

auch fürs Schmeicheln und Entblößen  
und für derbe Rippenstöße.  
Ach, er macht sich doch nur Luft,  
wenn er alle pufft und knufft.

Dieses gilt auch noch für heute,  
und es gilt für alle Zeiten:  
Wo es geht durch dick und dünn,  
dort ist Johann Warkentin.



## Автобиографическая книга в поддержку журналу

Вилли Мунтаниол пожертвовал нашему журналу 50 экземпляров своей книги «Ты виноват уж тем, что немец». Эта книга является первым томом из двух книг автобиографического документально-художественного романа-трилогии о судьбах российских немцев.

Главный герой романа - мальчишка, отверженный сверстниками из-за «неудачного» происхождения, - оказавшись в годы войны вместе с родителями в казахском захолустье, тяжело переносит своё одиночество. Всю жизнь ему приходится биться за справедливость.

Живым, образным языком автор показывает, как его герою удаётся повернуть жестокую судьбу, с её изломами и крушением надежд, и завоевать уважение в обществе, стать профессионалом своего дела и бороться за высокие идеалы своего народа.

Вилли Мунтаниол. «Ты виноват уж тем, что немец». Роман. - Montana Verlag, 2008.- 470 стр., ISBN 3-00-011789-X.

Книгу можно приобрести у нас по льготной цене 12 евро. **Тел. 02992-655655**

**12,00 €**



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромно спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

**2003, Hardcover  
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm**

**6,00 €**



Jubiläum

# Zum 80. Geburtstag von Professor, Dr. Reginald Zielke

80 Jahre – ein ehrenvolles Lebensalter

**M**it großem Respekt und Stolz gratulieren wir, Deutsche aus Russland, dem Genetik-Professor, Leiter des Lehrstuhls für Selektion und Genetik in Nowosibirsk, Reginald Zielke, zu seinem 80. Jubiläum. Reginald Zielke ist ein verdienter Wissenschaftler Russlands an der Agraruniversität Nowosibirsk. Er ist Ehren doktor der Humboldt-Universität in Berlin.

Den gewaltigen Umfang der wissenschaftlichen Tätigkeit des Gelehrten Reginald Zielke ist kaum zu umfassen. Über viele Hunderttausend Hektar Weizenfelder hinter dem Ural bis zum Fernen Osten werden seit Jahrzehnten mit Samenmaterial aus den Laborfeldern der Forschungsgruppe des Professors Zielke besät. 30 Jahre arbeitete Doktor Zielke mit seinen Mitarbeitern an dieser gigantischen Aufgabe. Diese Weizensorte wurde gezielt für die Vegetationsbedingungen der gewaltigen Region Sibiriens gezüchtet.

Am 13. April 1932 wurde Reginald in dem deutschen Dörflein «Rosental» bei Omsk in Sibirien geboren. Er war kaum 10 Jahre alt, als der schreckliche Krieg ausbrach. Der kleine Dorfjunge musste von früh bis spät auf den Kolchosfeldern verbringen und Schafe hüten.

In dem deutschen Dorf «Schöntal» bei Omsk wurden die Mutter Regina Zeitler und ihre sieben Kinder, außer Reginald, geboren. Der Vater Alexander Zielke stammte aus Wolhynien in Weißrussland. Er wurde mit seiner Familie während des Ersten Weltkrieges nach Omsk deportiert.

Während der Schulzeit besuchte Reginald die Schule und lernte gut. In der Freizeit las er viele Bücher; zum Glück hatte der Vater Alexander Zielke zu jener Zeit eine gewaltige Bibliothek in drei Sprachen angesammelt.

1952 absolvierte Reginald eine landwirtschaftliche Fachschule in Omsk und wurde sofort als Chefagronom in einer Kolchoswirtschaft eingestellt. Er wollte aber weiter studieren und wählte eine Agrarhochschule in Omsk. Seine Lehrer waren Professoren und Gelehrte «der Alten Schule» in der noch der weltbekannte russische Gelehrte Nikolei Iwanowitsch Wawilov das wahre wissenschaftliche Wort in der Genetik und in der Selektionslehre führte. Die erfahrenen Professoren Koschewnikow und Bodrov wurden sofort auf den wissbegierigen Studenten aufmerksam und ließen ihn nicht mehr aus den Augen. Der Koryphäe der russischen Genetik Wawilov lebte zu jener Zeit nicht



mehr: Stalin ließ ihn hinrichten, alle seine realistischen Prinzipien und Einstellungen wurden offiziell ausgemerzt: Illegal aber waren die Wawilov-Spuren präsent. Aufgrund dieser Begebenheiten und eigener Ansichten lehnte der Student Reginald Zielke die Falschlehre des Akademikers Lyssenko strickt ab, und das lief nicht ohne großen Risiken. Aber trotz alledem beharrte er auf seinem Standpunkt in der Genetik und in der Vererbungstheorie in der Biologiewissenschaft der Nachkriegszeit. Die erfahrenen Doktoren – Kämpfer aus der «Oppositionsgruppe» unterstützten den jungen Rebellen, und er verteidigte seine «gefährliche»

Position absolut. Vorfristig absolvierte Reginald 1959 die Agrarhochschule in Omsk und wurde sofort als Chefagronom einer großen Neuland-Sowchase in Sibirien eingestellt.

Die deutschstämmige Familie Zielke musste alle Stolperwege der Stalinoepoche durchleben: Hart traf es den Vater Alexander – ein Jahr in einer Todeszelle der «Bastion des Schreckens» am Irtysh-Strande. Nach einem Jahr des Aufenthalts in dieser Todeszelle blieben Spuren geistiger und physischer Gesundheitsschäden zurück. «Ich hatte das größte Glück auf Erden», hatte er immer und immer wieder seiner großen Familie wiederholt. «Ich glaube an Gott und betete, bat den Allmächtigen um Erbarmen, der Vater im Himmel hat's gehört». Das waren seine religiösen Prinzipien: Er überlebte später im Ural das Kommandanturlager und kam Ende 1946 nach Hause, wurde wieder nach einem Monat als Deutsch- und Russischlehrer eingestellt. Die russische, englische und französische Sprache erlernte Alexander Zielke autodidaktisch. Seine poetischen Werke schrieb er in Deutsch, seltener in Russisch. Sein höchstes Moralgebot war Humanismus und Ehrlichkeit. Kaum zu glauben, dass dieser Mensch, der alles, was es auf der Welt Schlimmes geben kann, erleben musste, noch von Nächstenliebe und Gerechtigkeit auf der Erde sprechen konnte. Ein Buch war für Alexander Zielke heilig, und das schönste Geschenk in seinem Leben!

Der Sohn Reginald hat kolossales Erbschaftsvermögen vom Geist und der Willenskraft seines Vaters mitbekommen. Ohne Zweifel war die «gefährlich idealistische» Idee in der Genetik und der Selektionslehre vom Vater Zielke in Reginalds Grundvorstellungen von der Entwicklung eines Lebewesens auf unserem Planeten eingegangen. Die Großmutter Anna-Maria Zeitler, geb. Barth, verkündete ihrem Enkelsohn Reginald nach vielen heiklen Fragen, die der clevere Bub ihr stellte: «Mein Bou, dos leid bei d'r Wozel» Hochdeutsch würde das klingen: «Das liegt an der Wurzel!», was bedeuten soll: Die Eigenschaften vererben sich von den Eltern an die nächste Generation und so weiter.

Die andere Großmutter, Emilee, machte dem kleinen Enkel Reginald Hoffnung und Zuversicht: Sie versprach ihren Enkeln; «Ich bete jeden Tag zu Gott und bitte den Allmächtigen im Himmel, er soll mich nicht von euch wegnehmen, bis euer Vater aus der «Trudarmee» kommt; dann kann ich sterben» Im November 1946 kam der Vater Alexander Zielke nach Hause. Am 8. Januar 1947 erkrankte die Großmutter, und



Reginald Zielke mit seinem Bruder Reinhold



am 10. Januar verstarb die 70-Jährige an einer Grippe: Reginald trauerte und verschmerzte den Verlust der Oma Emilie lange Jahre hinterher.

Die Ernteerträge auf den Getreidefeldern waren karg, und das Brot reichte nicht aus. Der noch ganz junge Chefagronom suchte ständig in «seinen Fantasien» nach einer Lösung, und als seine Lehrer-Professoren ihn an die Versuchshochschule in Omsk berufen hatten, zögerte er keinen Augenblick und ging voller Energie und Zuversicht ans Werk. Es gab kein direktes Vorbild in den Erfahrungen dieser Art im Forschungszentrum in der Region Sibieren. Reginald Zielke musste auf Grund neuer Ideen neue Selektionswege gehen. Der Weg war holprig und unklar. Die ersten wesentlichen Experimente machte er mit Mais, aber für Sibirien war das nicht das allergrößte Problem und Reginald Zielke setzte auf die wichtigste Herausforderung der Zeit: Neue Weizensorten entwickeln, die möglichst nah den großen Forderungen des Landes entsprachen. Dreißig Jahre arbeitete Professor Zielke mit seinem Forschungsteam daran, bis die Sorte «Kantegirskaja 98» entwickelt wurde. Das war der absolute Hammer. Später kam die berühmte Sorte «Sibirskaja 12 – Regina». Heute werden fast 100% Weizenflächen mit dieser Sorte bestellt. Und Doktor Zielke hat dafür eine Medaille bekommen! Aber das war auch für den Gelehrten eine kolossale Forschungsschule. Die geeigneten Mosaiksteinchen musste er mit seinen Kollegen in der ganzen Weltwissenschaft dieser Richtung herausfinden. Über hundert wissenschaftliche Abhandlungen wurden veröffentlicht, und das nur im Fach «Weizenzüchtung». In dieser Zeit wurde er auch Professor im Fach «Genetik». Sein Name wurde in der «Forschungswelt» Russlands überall bekannt. Die Gelehrten in Deutschland, besonders die Doktoren und Professoren aus der Humboldtuniversität Berlin richteten einen freundlichen Blick auf den Kollegen Reginald Zielke im fernen Sibirien. Er wurde von verschiedenen Universitäten Europas und Asiens aktiv zu Beratungen und Symposien eingeladen. Einen großen Wert legte Professor Zielke auf die Praktik des Austausches der Gelehrten und Studenten sowohl in Russland als auch im Ausland. Das kostete ihn viel Anstrengung und Mühe. Seine Alma Mater in Nowosibirsk kassierte Anerkennung und Autorität im Ausland. Was braucht man noch mehr!

Als ich (die Verfasserin) das Buch «Mein Leben unter Kommunisten» von Professor R. Zielke gelesen hatte, kam ich zur Meinung, dass Doktor Zielke absolut meine eigenen Ansichten und Erfahrungen niedergeschrieben hat, und ich wollte sofort zum Stift greifen, um meine Eindrücke über das Buch niederzuschreiben, aber es hatte eine Zeit gedauert, bis die Gelegenheit mich zur Erfüllung meines Wunsches geführt hat. Reginald Zielke wird im April 2012 rund 80! Wenn das kein Superanlass wäre, dem weltbekannten Gelehrten, einem Mann, der dem gewaltigen Landstrich «Sibirien» eine große Hoffnung und eine sichere Zuversicht gegeben hat. Seine unübertroffenen Weizensorten werden auf Tausenden Hektar dieser Riesenregion bestellt.

Ich bin stolz auf meinen Landsmann Reginald Zielke und bin ihm aufrichtig dankbar

Johanna Jenn,  
Stadt Meppen in Niedersachsen

## Jubiläum

# Верность призванию

**27** мая исполняется 70 лет замечательному человеку, нашему соотечественнику, профессору, доктору наук Альберту Ивановичу Гагельганцу. Мы, бывшие его коллеги и многочисленные ученики, знаем Альберта Ивановича как человека удивительно доброго и честного, как «трудоголика», преданного науке во все времена. Сердечно поздравляем Вас, Альберт Иванович, с юбилеем и выражаем Вам самые искренние чувства любви, уважения, преклонения перед талантом учёного и желаем всего самого лучшего и доброго в жизни!

Крестьянка из поволжского немецкого села, пережившая все тяготы судьбы своего народа, Ольга Давыдовна Гагельганц (1909), много лет проработала в детдоме, согревая теплом своей души сердца обездоленных детей, и прекрасно воспитала детей собственных. Старшая дочь (1939) стала инженером-химиком, работала в Узбекистане, в городе Ангрен. Младший, родившийся в далёком от родного края селе Бушуево Юргинского района Тюменской области, после окончания средней школы проработал два года на производстве и в 1961 году поступил на биолого-почвенный факультет Ташкентского университета. С этого дня началось его почти полувековое служение науке. Он был Ленинским стипендиатом, после окончания университета с отличием – аспирантом кафедры биофизики биологического факультета, успешно защитил кандидатскую диссертацию и с 1977 года возглавил лабораторию биофизики мембран в Институте биохимии АН Узбекистана. Затем последовали столь же успешная защита докторской диссертации, присвоение учёной степени доктора биологических наук по специальности «Биофизика», учёного звания профессора по той же специальности и избрание на должность заведующего кафедрой биофизики и охраны окружающей среды Ташкентского университета.

За годы работы А.И. Гагельганц подготовил более 30 кандидатов и докторов наук, опубликовал около 180 научных трудов (некоторые из них переведены на английский язык и изданы в США, последние

работы опубликованы на немецком языке), получил 6 авторских свидетельств СССР. Скромный и отзывчивый, на редкость трудолюбивый, вдумчивый экспериментатор, способный организовать разработку сложных научных задач, известный специалист в области биофизики мембран, биоэнергетики и механизма действия мембраноактивных соединений, он пользовался любовью и уважением студентов, аспирантов, коллег, был председателем и членом многих комиссий, научно-методических и учёных советов, зам. председателя ВАК, участником союзных и международных симпозиумов, семинаров, награждён медалью «Ветеран труда» и нагрудным знаком «Изобретатель СССР».

После переезда в Германию в 60-летнем возрасте ему, хорошо владеющему английским и немецким языками, тем не менее, трудно было рассчитывать на работу по специальности, хотя все его титулы и дипломы получили в Германии официальное признание. Но он упорно искал приложения сил и начал всё с нуля: пошёл работать на одну из кафедр медицинского института в Дрездене на скромную должность. «Сидеть на «социале» не хотел, – говорит он, – благо мне надо было заниматься только наукой. И сейчас я продолжаю ею заниматься на гонорарной основе и как научный сотрудник. Мне нравится здесь работать: нет проблем с реактивами и информацией, удаётся успешно публиковаться в той области, где мы проводим исследования. Нами действительно сделано много нового». Они не предали и не подвели друг друга – учёный и его любимая наука биофизика. И мы очень рады за них! Мы – его бывшие и, смеем надеяться, нынешние коллеги, живущие в Германии, Узбекистане, России, его бывшие студенты и аспиранты почти на всех континентах мира.

Удачи Вам, дорогой юбиляр! Счастья, здоровья и благополучия Вашей семье, детям, внукам! Мы уверены, что Вам предстоит решить ещё много новых научных задач!

Доктор биологических наук  
М. Вунцетель, В. Вильд, Д. Коле, Н. Кнауэр







## «Нечестная игра с Германией»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единичной вине Германии в её развязывании.

6,00 €



## «Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

6,00 €



## Heimat ist ein Paradies I und II

Roman von Viktor Streck, 568 Seiten

je 19,90 €



## Am Ostermontag, den 9. April 2012 fand am Horster- Ehrenmal die Kranzniederlegung statt

Am Ostermontag, den 9. April 2012 um 12.00 Uhr fand am Horster Ehrenmal (Essen-Horst) die Kranzniederlegung für alle Opfer des roten Terrors statt.

In diesem Jahr ist diese Aktion dem 80. Jahrestag des Anfangs des schrecklichsten Zeitabschnitts der bolschewistischen Herrschaft in der UdSSR (des Hungers in der Ukraine und der Wolga-Region 1932-1933) wie auch der Deportation der Deutschen in der UdSSR gewidmet.

In diesem Jahr wird die Kranzniederlegung zum 2. Mal am Denkmal für die Opfer des roten Terrors am Horster Ehrenmal veranstaltet. Durch die Tapferkeit und den Opfergang der deutschen Männer 1918 bis 1920 wurde die bolschewistische Revolution im Ruhrgebiet verhindert. Das, was in Deutschland verhindert wurde, geschah in Russland. Die Folgen des roten Terrors haben die Völker Russlands in vollem Maße ertragen müssen. Die Volksdeutschen waren am schlimmsten betroffen.

In Essen-Horst wurde von April bis November 1934 auf Initiative Oskar von Watters zum Gedenken an die 1918 bis 1920 bei der Niederschlagung des Ruhraufstands gefallenen Freikorpsoldaten, Reichswehr- und Polizeieinheiten sowie Einwohnerwehren ein Ehrenmal errichtet.

Das Ehrenmal, in Form eines Rings von Steinsäulen, befindet sich südlich von Haus Horst. Mit einer Hymne «Was dich auch bedrohe» eröffnet Johann Thießen die Trauerkundgebung. Nach der Erläuterung des Anlasses der heutigen Kranzniederlegung, dem Ziel und Zweck der Errichtung des Horster-Ehrenmales, wurde der in den Jahren 1918-1920 im Kampf gegen den roten Terror gefallenen Freikorpsoldaten, Reichswehr- und Polizeieinheiten mit der Hymne «Nichts kann uns rauben...» gedacht.

J. Thießen hielt die Ansprache über die Gründe und Ursachen des Leidens und Sterbens schuldloser deutscher Menschen unserer Volksgruppe.

Ein Kamerad las einen Bericht der Staatsanwaltschaft der Deutschen-Wolgarepublik aus dem Jahre 1933 über die Sterblichkeit im Kanton Balzer vor. Zwei Kameraden aus der regionalen Gruppe «Der Russlanddeutschen

Konservativen» legten in Begleitung von Beethovens Musik den Kranz nieder. Ein junger Kamerad, dessen Urgroßeltern auch schwer betroffen waren und diese Zeiten nicht überlebten, las «Das Opfertedenken» vor. Die weitere Schilderung der für die Deutschen in Russland katastrophalen Zeiten, die nach der Hungernot kamen, die 1937-38-er «NKWD-Jahre» und nach dem Kriegsausbruch die Zerschlagung der Wolga-Republik wurde mit einem Lied «Mein Vaterhaus» unterbrochen.

Die Kundgebung, gesichert durch eine Polizeieinheit mit 5 Fahrzeugen, verlief ruhig und friedlich. Der Nieselregen, der fast ununterbrochen an diesem Frühlingstag runter kam, hat die Veranstaltung nicht gehindert.

Pressedienst «Die Russlanddeutschen Konservativen»



## Вандалы осквернили память жертв голода 1932-33 гг.

Возложение венка и траурный митинг, посвященный 80-летию одной из трагических страниц истории 20 века – голоду 1932-33 годов в Поволжье, Южной России, Украине и Казахстане, состоялся 9 апреля в г. Эссене.

Здесь, у стен древней крепости Фрибург, находится единственный в Германии мемориальный комплекс «жертвам красного террора» (Horster-Ehrenmal), построенный в начале 30-х годов в честь тех, кто в 1918-20 годах ценою собственной жизни предотвратил революционный переворот в Германии, аналогичный большевистскому перевороту в России.

Однако уже через несколько часов после мероприятия неизвестные вандалы сорвали с памятника возложенный венок и буквально растерзали его. Недовольство траурным мероприятием, которое ежегодно у памятника стали проводить немцы из России (в земле Северный Рейн-Вестфалия их проживает более 500 тысяч), открыто продемонстрировали члены лево-экстремистской организации «Антифа», которые считают, что памяти в ФРГ достойны только жертвы национал-социалистического режима, а также местная партийная ячейка коммунистов-троцкистов, которые по понятным причинам уже более 20 лет добиваются сноса этого памятника.

(RDK-Info)



## Манипуляция

# «Русская мафия» = российские немцы? Мы очень сомневаемся в этом

В марте в ходе так называемого «Процесса над русской мафией» в Регенсбурге повесился в своей камере главный фигурант этого процесса – 44-летний Константин Ф., – сообщила 19 марта на своей Интернет-странице «Süddeutsche Zeitung» в статье «Мир жестокости и молчания» («Welt der Brutalität und des Schweigens»). Далее в этой статье говорится, что два свидетеля рассказали в ходе суда о существующей в германских тюрьмах беспощадной системе, о жестко организованной на основе фальшиво понимаемых понятиях о чести, структуре, которую в среде специалистов принято называть «русская мафия». Нас заинтересовало заново повторяемое утверждение, что «русская мафия» состоит из российских немцев (Заявлено, что «из 820 заключенных регенсбургской тюрьмы 70 – это российские немцы. Константин Ф. управлял ими, организовав жестокий режим». – «Von den 820 Häftlingen im Straubinger Gefängnis sind 70 Russlanddeutsche. Konstantin F. soll ein gewalttätiges Regime über sie geführt haben»). На счету у Константина Ф. есть даже убийства. В статье говорится, что 70 российских немцев были организованы по образцу российской преступности: у них был «общак», которым управляют воры в законе, такие как Константин Ф. Сообщается, что Константин Ф. был доверенным лицом известного вора в законе Александра Бора, который только в России контролирует 30 уголовных банд. Бор известен в ФРГ тем, что в 1991 году десятью ударами ножа убил в Мюнхене своего противника Ефима Лискина. В 2006 году Бор (он же Царь, он же Тимоха), получивший 13 лет лишения свободы, был экстрадирован в Россию, и следственные органы ФРГ подозревают, что он оттуда продолжает контролировать дела в Баварии.

Нас же больше всего волнуют утверждения статьи и намёки на то, что тысяча заключенных, сидящих в тюрьмах Баварии, – это российские немцы: «Маттиас Конопка, руководитель тюрьмы в Штраубинге, оценивает высказывания обоих свидетелей как сенсацию: они «абсолютно нетипичны для этой группы». Вюрцбургский коллега Конопки Роберт Хуттер, который недавно был конфронтирован голодовкой заключенных с русским происхождением, говорит о том, что существует такое давление группы на каждого ее отдельного члена, какого он не встречал ни у одной другой этнической группы. Почти 1000 из более чем 12.000 заключенных в Баварии – это российские немцы. Их боятся из-за их готовности к насилию («Matthias Konopka, der Leiter der JVA Straubing, hält die Aussagen der beiden Zeugen für eine Sensation: Sie seien «völlig untypisch für diese Gruppe». Konopkas Würzburger Kollege Robert Hutter, der unlängst mit einem Hungerstreik von russischstämmigen Gefangenen konfrontiert war,



spricht von einem Gruppendruck, wie er ihn in keiner anderen Volksgruppe erlebt habe. Knapp 1000 der mehr als 12.000 Häftlinge in Bayern sind Russlanddeutsche. Sie sind wegen ihrer Gewaltbereitschaft gefürchtet»).

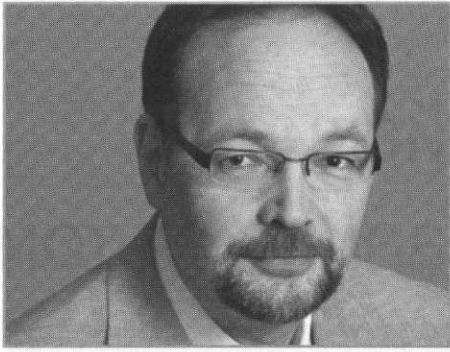
Этот пассаж из статьи заставляет вспомнить слова недавно ушедшего из телевизионного канала «ARD» высокопрофессионального журналиста и специалиста по Ближнему Востоку Христофа Хёрстеля: «В ФРГ нет больше честно информирующего журнализма. Есть только пропагандистская машина, наподобие той, которая была в ГДР и СССР». У читателя этой статьи, как и многих других на эту тему, возникает однозначное представление, что все заключенные и все члены так называемой «русской мафии» – это российские немцы. Между тем в самой статье, что видно невооруженным глазом, не названо ни одного имени и фамилии, из которых можно было бы заключить, что этот человек – российский немец. Может показаться, что Александр Бор – это российский немец. Кто так подумал, сильно ошибся. «Бор» – это не фамилия, а воровская кличка вора в законе, настоящая фамилия которого Тимошенко. То, что Ефим Лискин – никакой не российский немец, а скорей всего – российский еврей, тоже не великая загадка для любого россиянина. Все остальные имена, данные в сокращенном варианте – «Константин Ф.», «Ойген Б.» и «Андреас Й.» – вообще не указывают ни на какую национальную принадлежность.

По этому поводу возникает ряд вопросов. Почему журналисты пишут так, чтобы неприязнь общественного мнения была направлена именно на российских немцев, если невооруженным глазом видно, что заключенные в тюрьмах ФРГ не только (а может быть, и «не столько?») российские немцы, а уж во главе «русской мафии» вы вообще ни одного российского немца не найдете, о чем мы уже сообщали, опираясь на исследование по этому вопросу франкфуртского журналиста

Юргена Рота «Русская мафия»? Почему такими статьями не возмутится правление Землячества немцев из России? Ведь чего стоило бы сделать запрос, попросить рассмотреть дела этих людей с целью выявить среди заключенных именно российских немцев, с тем чтобы земляки могли бы наладить шефство над оступившимися перед законом людьми! Убежден, что нашлись бы церковные общины, общественные организации и частные лица, желающие это сделать. Заодно общественность российских немцев (хотя бы) узнала настоящее положение вещей.

На первый вопрос можно ответить: журналисты пишут свои статьи так, как они их пишут, потому что, если сообщать, что среди заключенных есть евреи, обидится Центральный совет евреев. Если сообщать, что среди них есть русские и украинцы – обидятся посольства двух этих государств да, возможно, ещё сторонники «мультикультуризации» страны. А если сообщать, что это в основном представители «этнической группы российские немцы», не обидится никто. А если даже и представить невероятное, что обидится за свою «этническую группу» правление Землячества немцев из России, кого из журналистов, в свою очередь, это взволнует? Кроме того, если показывать настоящую картину, то у общественности могут возникнуть вопросы к соответствующим государственным учреждениям ФРГ, например к МИДу: почему и на каком основании вы запускаете преступников из России в Германию? Вот такая ситуация. И пока она такая, «русская мафия» будет состоять исключительно из представителей «этнической группы российских немцев». И тем самым еще и укреплять аргументацию тех, кто тормозит прием в ФРГ этнических немцев из стран бывшего СССР. А зачем они здесь нужны, если только и способны, что создавать организованную преступность и пугать мирных обывателей ФРГ своей жестокостью!?





## Олаф Розе - кандидат в президенты, о котором промолчали.

18 марта 2012 года состоялись выборы президента ФРГ. Нужно отметить, что согласно Основному закону страны, принятому в 1949 году под присмотром западных победителей, граждане ФРГ не имеют права выбирать себе президента прямым голосованием. Он выбирается Федеральным собранием (Bundesversammlung), членами которого по существу являются все те же представители эстаблированных партий. Практически вся система выборов была продумана и определена таким образом, чтобы власть навечно оставалась в руках послушной победителям политической касты, образовавшейся в послевоенное время.

Казалось бы, все продумано, все схвачено, чего бояться политической элите и ее хозяевам? Но, тем не менее, даже в такой выгодной для власти имущих ситуации они постарались, как принято в тоталитарных, а не демократических государствах, избежать любых неожиданностей. Пресса, радио, телевидение без конца твердили о якобы очень популярном и любимом в народе кандидате Йоахиме Гауке. Ему была предоставлена медиальная трибуна и проведена хорошая рекламная кампания.

Конечно, любимым или нелюбимым кандидатом в президенты страны Й. Гаука назвать было нельзя, так как человек он в Германии малоизвестный. Но, тем не менее, СМИ его усиленно навязывали немцам. Поскольку думающих людей в Германии уже не удивить фантазиями, глупостью и бессовестной ложью системных СМИ, то люди просто посмеивались над их очередной кампанией.

Вторым кандидатом была выдвинута от партии «Левые» (Die Linke) 73-летняя, с бурным шумевшим прошлым Беате Кларсфельд, названная в народе вечной охотницей за нацистами (Die ewige Nazi-Jägerin). Как сказал известный теоретик левых и редактор журнала «Сотраст» Юрген Эльзессер, «эта старая карга объединяет в себе антифашизм с разжиганием войны (в последнее время против Ирана). Это самая страшная смесь, которую себе можно представить» («Die alte Schachtel verbindet Antifaschismus mit Kriegshetze (aktuell gegen den Iran) – das ist die gefährlichste Mischung, die man sich vorstellen kann»). Со стороны прессы ей было уделено не столько внимания, как И. Гауку, но, тем не менее, достаточно, чтобы



о ней как о кандидате в президенты узнали все жители ФРГ и за рубежом.

Малоизвестным фактом для граждан Германии осталось то, что был еще и третий кандидат. Интеллектуал, историк, доктор Олаф Розе был выдвинут представленной в двух земельных парламентах Национально-демократической партией Германии (NPD). Но, поскольку время интеллектуалов в Германии еще не пришло, этого неудобного кандидата от национальной оппозиции в ФРГ просто нагло замолчали. Ощувив на себе грубую дискриминацию, доктор Розе 16 марта направил открытое письмо в Федеральное собрание. В нем кандидат так выразил свое возмущение: «Уважаемые дамы и господа, я хотел бы вас проинформировать, что на пост главы государства выставили свои кандидатуры не два человека, как это представляют СМИ ФРГ, а три. Не прошло еще и 14 дней, как все официальные СМИ подняли шумиху вокруг выборов в России. Все средства массовой информации в унисон заявляли, что там отсутствует демократия, так как Путину государственное телевидение предоставило эфир в течение 5 часов, а оппозиционным кандидатам было отпущено 15-20 минут. Верно, это не демократический принцип. Но я был бы благодарен даже за то, если бы мне хотя бы один раз дали возможность в течение пары минут выступить на телевидении, без цензуры и вырезанных кусков из моей речи, чтобы я сумел сказать, как я представляю будущее моего отечества...». Но, как и следовало ожидать, в сегодняшней ФРГ его просьба не смогла пробить каменную стену цинизма и бездушия политиков, дорвавшихся до власти и попирающих принципы демократии.

18 марта прошли выборы. Президентом, как и предполагалось, выбран Йоахим Гаук. И хотя сегодня президент Германии практически никакой роли в управлении государством не играет, многим немцам хотелось бы как можно быстрее узнать, что из себя представляет новый президент? Ответ на мучающий вопрос не заставил себя долго ждать. В своей речи, произнесенной после присяги верности немецкому народу, он повторил опасную выдумку своего предшественника Вульфа о том, что ислам является частью Германии, публично дал высокую оценку участникам движения 68-го года,... То есть тем, кто привел Германию к национальному унижению, мультикультуре, демографической катастрофе, обнищанию, наркомании, потере нравов, морали и культуры, потере преемственности поколений и т.д.

Одним словом, все остается по-старому.

## В Копенгагене арестовано 150 исламских экстремистов из «Черной кобры», собиравшихся напасть на районный суд

Страшная датская сказка: Копенгаген во власти мусульман.

В столице королевства полиция арестовала 150 исламских радикалов, собравшихся штурмом взять здание районного суда.

Члены исламской группировки «Черная кобра» съехались в столичный район Глоstrup, чтобы напасть на здание районного суда. Там должно было слушаться уголовное дело против двух пакистанцев, членов шариатской организации «Ангелы ада». Их обвиняют в убийстве нескольких представителей «Черной кобры». За них и хотели отомстить мусульмане из «Черной кобры».

Того, что убийцы уже предстали перед судом, им явно показалось мало.

Многие из собравшихся скрывали свои лица за масками. Это и насторожило полицейских. От греха подальше стражи порядка решили задержать особо буйных. Таких набралось полторы сотни. Как оказалось, мера была своевременной. У арестованных изъяли оружие и бутылки с зажигательной смесью.

Перестрелки между членами различных мусульманских группировок - не редкость в Копенгагене. Только за последние полгода в округе, где проходил суд, их случилось больше пятидесяти! Ситуация в датской столице и без того накалена до предела. Дошло до того, что в некоторых районах, заселенных преимущественно выходцами из мусульманских стран, муниципальные службы не работают, а местные власти призывают коренных жителей без нужды не выходить из дома и не сопротивляться при нападении! «Шариатские банды» открыто патрулируют некоторые улицы и следят за пешеходами. А полиция близка к тому, чтобы отказаться от контроля над этими кварталами и полностью отдать их мусульманам.

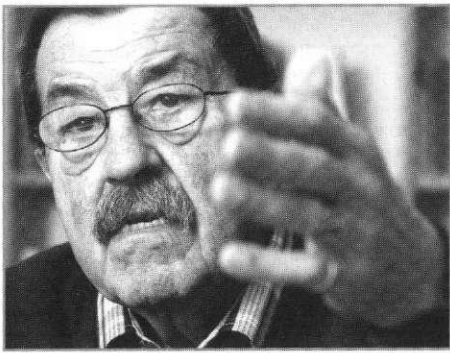
Алина АЛЯУДИНОВА

Источник - «Комсомольская правда»

## Меньше участников – много похвал Грассу

В праздничные дни 8 и 9 апреля в 80 немецких городах проходили пасхальные марши. В центре акций стояли требования о выводе бундесвера из Афганистана, о прекращении экспорта оружия и мирном урегулировании конфликта на Ближнем Востоке, о ядерной программе Ирана. Активисты движения за мир использовали пасхальное шествие также для того, чтобы выразить солидарность с лауреатом Нобелевской премии писателем Гюнтером Грассом, который своим стихотворением, осуждающим политику Израиля по отношению к Ирану, вызвал на себя ураган критики системных СМИ.





Организаторы не могли назвать какие-либо точные цифры, но признают, что в этом году было значительно меньше участников маршей, чем в годы прошлые. В 2011-м только в один день вышло на улицы около 120.000 человек. Тогда огромный приток демонстрантов был вызван решением правительства о продлении срока эксплуатации АЭС, катастрофой на атомном реакторе в Фукусиме и нападением НАТО в Ливии.

Спорное стихотворение Грасса играло важную роль во многих пасхальных шествиях. Оно открыло возможность дискуссий в поиске мирного решения конфликта с Ираном, объяснили представители движения сторонников за мир. «Не Грасса надо ставить к позорному столбу, а политиков, которые ведут к дальнейшей эскалации конфликта на Ближнем Востоке», - сказал Питер Струтински из федерального комитета Совета мира. Тезисы Гюнтера Грасса соответствуют требованиям участников маршей - остановить все поставки оружия на Ближний Восток.

## Странная и отвратительная война с мертвецами

«Еще одним местом паломничества для неонацистов меньше!». Этим и подобными радостными заголовками пестрели в конце марта многие левые газеты Германии и Австрии. Дело в том, что в австрийском городе Леондинг состоялась ликвидация могилы родителей Адольфа Гитлера. Могильную плиту убрали 28 марта этого года, останки Алоиза и Клары Гитлер не были эксгумированы (то есть они не были изъяты из могил). Участок на кладбище, на котором находилась могила, будет предоставлен для других захоронений. Как сообщает пресса, «с инициативой ликвидировать могилу выступили некоторые местные жители, антифашистская организация, а также правозащитный Комитет Маутхаузена». Как объяснил представитель антифашистского движения Роберт Айтер, в последние годы «к месту захоронения стало стекаться все больше поклонников Гитлера, которые оставляли на могиле различную символику Третьего Рейха». Алоиз и Клара Гитлер умерли еще в 1903 и 1907 годах и были похоронены на кладбище в Леондинге. В этом городе Адольф Гитлер жил с родителями с 1898 до 1905 года. Местные власти получили разрешение на ликвидацию могилы от дальней родственницы Гитлера, имя которой не называется. Как показыва-



ют даты их жизни и смерти, Клара и Алоиз Гитлер не имеют никакого отношения ни к идеологии национал-социализма, ни к его режиму. Напомним, что в июле 2011 года в Баварии была ликвидирована могила заместителя Гитлера по партии Рудольфа Гесса - и с тем же обоснованием: «стала местом паломничества неонацистов».

Борьба с могилами может у нормально-го человека вызывать только отвращение. А еще насмешку над организаторами этой борьбы: будто после ликвидации очередной могилы эти самые «неонацисты» расстреляются и откажутся от своих воззрений. И страшно подумать, как далеко может зайти эта борьба с «местами паломничества неонацистов». Ведь таковыми можно выбрать не только здание, в котором когда-то была проездом почитаемая личность, но и любое географическое место, где она была. Например, на какую-то гору часто любовался обожаемый фюрер - срыть гору! Известно, что любовался на гладь какого-нибудь озера - засыпать озеро! Выберут себе почитатели Гитлера местом паломничества, к примеру, городок Браунау, где он родился - срочно ликвидировать Браунау! Выберут город Мюнхен, где зародилась НСДАП, срочно придется ликвидировать замечательный город Мюнхен. Но ведь глупостями и преступлениями сегодняшнего дня не ликвидировать глупости и преступления дня вчерашнего! Прошлое своего народа надо уважать и изучать, а кажущиеся для тебя неприемлемыми идеи побеждать, выдвигая свои, более убедительные. И «правым», и «левым» нашим современникам можно сказать: «оставьте мертвых мертвым», пореже судите своих предков и постарайтесь лучше сами прожить свою жизнь так, чтобы не совершить в ней преступлений и чтобы в ней было меньше ошибок и грехов.

## Протесты в Израиле против войны с Ираном

24 марта почти 1.000 человек приняли участие в первой большой демонстрации в Израиле против возможной войны с Ираном. Воодушевленные успехом кампании в Интернете «Израиль любит Иран», многие демонстранты несли плакаты со словами «Иранцы, мы вас любим!» или с призывом, направленным в адрес премьер-министра Беньямина Нетаньяху: «Биби, не бомбардируйте Иран!». Протестующие в числе прочих причин для протеста назвали непредска-



зуемые последствия возможного военного удара по иранским ядерным объектам и вероятность многочисленных жертв, - сообщает газета «Jerusalem Post». В качестве аргумента против войны были приведены также ожидаемые в случае ее начала высокие расходы, которые будут покрываться за счет социальных услуг. Согласно опросу, проведенному в начале марта, 58 процентов израильтян выступают против израильского нападения на Иран.

До сих пор Нетаньяху неоднократно угрожал бомбардировками иранских ядерных объектов с целью не позволить Тегерану овладеть ядерным оружием, к которому, как полагает Нетаньяху, там стремятся. Между тем американские тайные службы предоставили правительству США доклады, в которых единодушно показывают, что, по их данным, Иран не строит ядерную бомбу и не планирует нападения на Израиль. Доклады эти опубликованы и таким образом доведены до общественности, что говорит о том, что администрация президента Обамы не желает этой войны. По сообщениям прессы, лидеры западных стран, в том числе и президент США Обама, прилагают огромные усилия, чтобы уговорить израильского лидера не начинать войну против Ирана. Можно предположить, что в случае потери безусловной поддержки со стороны стран Запада, и в особенности со стороны США, Израилу пришлось бы прикладывать всё больше усилий для того, чтобы научиться жить со своими соседями в мире, а не стараться все вопросы решать силой.

## Пиратский успех

Некоторой неожиданностью закончились прошедшие в марте выборы в парламент земли Саар. Вновь образованная «Партия пиратов» набрала 7,4% голосов и стала четвертой политической силой земли Саар. Это уже второй успех этой партии: на недавних выборах в Берлине она набрала 9% голосов. Одной из заметнейших фигур, ставшей ее лицом, является 24-летняя Марина Вайсбанд, уроженка Киева. Переселившись в четырёхлетнем возрасте с родителями в ФРГ в рамках приёма контингентных беженцев, она всегда демонстративно подчёркивает свою принадлежность к иудаизму. Эффектно уложенная накладная коса в стиле Юлии Тимошенко делает её заметной и отличает от других однопартийцев. Созданная в ФРГ пять лет назад политтехнологом Аароном (Штефаном) Кёнигом «Партия пиратов» не имеет чёткой политической платформы



и партийной программы. Постоянно призывая «к переменам», «пираты» не в состоянии сформулировать никаких конкретных целей, отделяясь общими фразами типа «за прозрачность в политике» или «свободу Интернета». Их часто упрекают в том, что они задают вопросы, на которые сами не имеют ответа.

Базисом партии служит так называемое «поколение Интернета» – как правило, молодые, политически дезориентированные люди, разочаровавшиеся в существующей политической системе и жаждущие перемен. Таковых в ФРГ немало, и это хорошо уловил Аарон Кёниг, создавая её «идеологию». После образования партии «пиратов» многие считали их «вторыми Зелёными» и не видели в ней особого смысла. Однако это оказалось не так. «Зелёные» уже стали скорую этикетированной партией, лидеры которой не отличаются ни молодостью, ни особым чутьём к политическим переменам. Единственное, что их отличает от других этикетированных партий, так это необычайная политическая наивность «поколения 68-го», несмотря на престарелость их лидеров и их какой-то юношеский максимализм в отстаивании своих утопических идей. Совсем другое дело – «пираты»: хотя наивностью они не отличаются в лучшую сторону от «зелёных», но их старые идеи несут в новой упаковке, более понятной для молодого поколения.

Появление «пиратов» знаменует собой также и кризис старых, так называемых народных политических партий. Разрыв между ними и народом всё более увеличивается, а доверие к политическому классу всё более уменьшается. Всё меньше и меньше людей голосуют за них, слишком много они приняли за последние годы непопулярных в народе решений. «Партия пиратов» появилась как раз в русле этих тенденций, её задача – повести за собой часть протестного электората, сохраняя интерес достаточно большого количества избирателей к выборам вообще. Ибо самой крупной партией в последнее время становится партия не участвующих в выборах.



## Рост безграмотности в цивилизованных странах: в чём причины?

Лондонская газета «Дэйли Мэйл» от 31 марта 2012 года сообщает, что постоянное использование Интернета приводит к тому, что у британских детей ухудшается способ-

ность к чтению и письму. По этой причине в одной из лондонских школ организован пилотный проект, в котором дети седьмого и восьмого классов получают дополнительные занятия по чтению и письму, которые предусмотрены для детей пятилетнего возраста. Особенно сильно в отрицательном смысле Интернет влияет на тех детей, которые проводят много времени в таких социальных сетях, как Facebook. В Германии в настоящее время насчитывается 7,5 миллионов безграмотных. Ответственные за образование министерства культуры земель планируют приложить в будущем больше усилий в этом направлении.

В том, что телевидение является причиной «функциональной» безграмотности, специалисты убедились давно, но только в последнее время поняли, что Интернет тоже отрицательно влияет на грамотность детей. Высказывается также мнение, что в данном случае проблематика лежит, скорее всего, на другом уровне, так как Интернет требует, в отличие от телевизора, определенного минимума владения языком: а как иначе там можно было бы коммуницировать? Проблема, скорее, в том, говорят они, что Англия полна иммигрантами, которые живут в замкнутых гетто. Там зарождаются собственные «языки» наподобие «языка канаков» в Германии («Kanak Sprak»). В школе этот язык им нисколько не помогает, а мешает, а вот в Интернете общение на нем у них получается. То есть причина многомиллионной безграмотности в цивилизованных западных странах – в провалившейся интеграции иностранцев. Дети иностранцев плохо владеют только литературным английским или немецким языком, а свой-то язык они знают хорошо. Так, по наблюдениям в Германии, большинство турок, живущих в стране во втором и третьем поколениях, как правило, хорошо говорят на своем родном языке, но все еще очень плохо на немецком. Но турецкому языку в школах Германии не обучают, потому что это страна немецкого языка. Таким образом, у многих закрепляется безграмотность, когда они не могут ни читать, ни писать как на немецком, так и на родном языке. Это еще один показатель, доказывающий, что проект «мульти-культи» – это катастрофа как для принимающего общества, грамотность, квалификация которого существенно падают, так и для самих иммигрантов, которые оказываются оторванными от своих родных культур.

## Прогрессивные революционеры или просто сатанисты?

На Страстную пятницу «Партия пиратов» хотела организовать во Франкфурте-на-Майне демонстрацию с требованием отмены «тихих пятниц», то есть они требуют игнорировать важный в христианстве день – Страстную пятницу, когда Иисус Христос принял на себя муки казни на кресте.

На наш взгляд, «революционеры» из партий «Зеленые» и «Пираты» просто потеряли совесть в вечном стремлении всех

«революционеров» разрушать традиции и в своём игнорировании религиозных чувств большинства населения. Им обязательно, но просто жизненно необходимо добиться возможности в этот день проводить дискотеки, шуметь на улице и проявлять восторг. С точки зрения христианства это проявление сатанизма. Сатанизм, кажется, присущ сегодня всем переустроителям общества. Требуют они также и отмены запрета народных гуляний и веселий в такие христианские памятные дни, как День всех святых, Троицу и День народного поминовения и в другие подобные дни (Allerheiligen, Pfingsten, Volkstrauertag und andere).

У некоторых наших читателей могло возникнуть впечатление, что так называемая «Антифа» и другие левые группы хулиганов выступают только против митингов и демонстраций национальных сил. Это не так: христианство для них тоже враг, с которым надо бороться. Так, 22 апреля 2011 года по франкфуртскому району Рёмерберг шла с процессией в честь Страстной пятницы хорватская католическая община, и левые хулиганы оскорбили чувства этих людей, организовали сильный шум по ходу процессии, танцы и демонстративное веселье. Такую же вакханалию они организовали и у других групп мигрантов-христиан, шедших с процессией в честь Страстной пятницы. Это вызвало возмущение у разных мигрантских христианских групп. Вся эта деятельность сильно напоминает действия «безбожников» в СССР в 30-е годы, если бы не уость ее направленности. Обратите внимание на то, что почему-то против мусульманских и иудейских религиозных праздников эти люди свои усилия и свою атеистическую страсть не направляют. Незадолго до христианской Пасхи требование о запрете Страстной пятницы и других религиозных праздников вновь высказали и Зелёные. Характерно, что то, как католическая церковь отмечает Страстную пятницу, вызывает постоянное недовольство со стороны иудейства. Дело в том, что папа римский Бенедикт XVI в 2007 году снова ввёл в литургию этого дня так называемую большую молитву, отмененную раньше предыдущим папой, в которой христиане молятся за то, чтобы и евреи нашли дорогу к Христу и приняли «Спасителя всех людей», как сказано в новом введении в эту молитву, составленную самим Бенедиктом XVI. Это вызвало возмущение со стороны теологов иудейства и постоянные требования со стороны различных еврейских организаций отменить эту молитву. Папа пока твёрдо стоит на своём.

Франкфуртские городские власти запретили демонстрацию «Партии пиратов» на Страстную пятницу. В своем заявлении «пираты» указали, что во время демонстрации они хотели включить на полную громкость «веселую музыку, приглашающую к танцам». Представитель евангелической церкви Гессена и Нассау назвал эти их намерения «неуважительными» («respektlos»). Намерения «зеленых» и «пиратов» были осуждены также и в солидной франкфуртской газете «Frankfurter Allgemeine Zeitung» от 4 апреля 2012 года. Газета поддержала также и запреты, наложенные франкфуртскими городскими властями, на эти шумные сатанистские шабаши.



## «Русская рулетка» по-франкфуртски и другие невеселые игры

У моральной деградации, кажется, нет границ: согласно статье в газете «Rhein-Main Extra Tip» от 11 марта 2012 года, все больше людей во Франкфурте специально заражаются СПИДОМ. «В особенности в кругах гомосексуалистов часто проявляется непонятная тоска по смерти, но и гетеросексуальные участвуют в этой опасной игре», – сообщает газета. Этот извращенный и гротескный феномен называется «поццен». Договоры о встрече с целью заразиться происходят в Интернете. Спрашивается в открытую: «Ищу инфицированного(ую) сексуального партнера». С целью заразиться даже организовываются специальные совместные пирушки.

Берлин снова отличился скандальным решением своих властей. Согласно сообщению газеты «Frankfurter Allgemeine Zeitung» от 3 апреля 2012 года, власти Берлина приняли решение, по которому врачи имеют право в определенных «исключительных» случаях оказать помощь пациентам, желающим умереть, и дать им соответствующие медикаменты. Однако оказывать такую помощь запрещено здоровым и психически больным людям. Не должно быть также организованной помощи в смерти.

По нашему мнению, это решение также отражает деградацию нравов в нашем обществе. «Отсталое» христианство такую «помощь» всегда категорически запрещало.

В европейских обществах, как мы видим, все большее развитие получает «культура смерти»: об этом говорят агрессивное пропагандирование гомосексуализма как образа жизни, многократные попытки узаконить как норму педофилию, недавнюю попытку политика от партии «Зеленые» Штрёбеле отменить закон, запрещающий инцест. Об этом же говорят разрешенные и активно проводимые аборт – то есть убийство собственных детей ещё в утробе. В прошлом году немцы убили таким образом 108 тысяч своих детей. К этой же культуре следует отнести и оказание помощи в самоубийствах людей, и отказ от борьбы за лидерство своей культуры и своего языка в собственном национальном государстве, отказ от своей религии (борьба с полутора-тысячелетними традициями христианства и с самой христианской религией и церковью).

Составной частью «культуры смерти», по нашему мнению, является также стремление при помощи иммиграции заменить биологическое и культурное качество населения Германии – то, что Тило Саррацин назвал словом «самоликвидация». Сюда же можно отнести и культ вины Германии во Второй мировой войне и другие связанные с ним и выросшие буквально в новую религию (ибо подвергать их сомнению и пытаться разобраться и исследовать нельзя, так как преследуется законом и моральной атмосферой в СМИ) культы вселенской преступности и вины немецкого народа, так как культ вины понижает психоэнергетический тонус немецкого народа, его жизнеутверждающий оптимизм и творческое преобразующее начало. Культ вины ведет к самонеприязни и даже самоненависти и может стать причиной этносуцида (самоубийство народа – термин, придуманный не нами, а вполне научный. Значит, это явление есть и может угрожать любому народу, в том числе и немецкому).



## Любовь матери даёт силы и защищает от болезней на протяжении всей жизни

В журнале «Psychologie Heute» (Психология сегодня), в майском номере за этот год, сообщается о результатах одного научного исследования: взрослые, которые получили в детстве от своих родителей много тепла и любви, меньше болеют, в том числе и в старости. И вообще они легче противостоят всяческим ударам судьбы. Специалисты называют такую сопротивляемость термином «резилентность» (Resilienz).

Учёные, проводившие это исследование под руководством американского психолога Грегори Миллера (Universität von British Columbia), хотели, собственно говоря, исследовать, насколько бедность влияет на здоровье в старости. В центре внимания стояли проблемы сердечно-сосудистой системы и болезни обмена веществ. Исследованы были так называемый метаболический синдром, то есть ожирение, повышенный холестерин в крови, инсулиновая резистентность и высокое давление.

В результате было установлено, что дети из бедных семей, став взрослыми, чаще болеют и чаще страдают от ожирения, диабета и так далее. В то же время было установлено, что дети, родители которых, в особенности матери, уделяли им много

внимания и заботы, став взрослыми, крепки и устойчивы физически и психически. Те участники исследования, матери которых дали им в детстве особенно много любви и тепла, став взрослыми, не имеют проблем. Исследователи высказывают надежду, что такие дети позже будут иметь больше сил, чтобы справиться с негативными эмоциями и стрессом.



## В Европе дискриминируют христиан

По данным одной неправительственной организации, в 85 процентах случаев от дискриминации страдают христиане. Особенное здесь в том, что это результаты исследования не в какой-то африканской или азиатской стране: речь идет о Европе и о проявлении нетолерантности и дискриминации по отношению к христианам в странах европейской, христианской по своим историческим корням цивилизации. Таковы данные доклада находящейся в Вене «Наблюдательной инициативы по исследованию интолерантности и дискриминации христиан в Европе» («Beobachterstelle zu Intoleranz und Diskriminierung gegen Christen in Europa»). Гудрун Куглер, руководительница этой неправительственной организации, подчеркнула, что эти факты ни в коем случае нельзя замалчивать. В беседе с «Радио Ватикан» Куглер подробнее говорит о положении христиан в Европе: «В 2011 году мы установили, что проблема эта постоянно растёт. В то время как наш отчёт по подобным случаям за 2010 год составляет сорок страниц, за 2011 год это уже более шестидесяти страниц. Мы много расследовали и перепроверяли, и теперь у нас есть даже статистическая картина в этом вопросе. Это очень интересный момент, так как статистика появляется только тогда, когда проблему начинают воспринимать как проблему. Цифры за 2011 год говорят, что более 95% антирелигиозно мотивированных насильственных действий в Шотландии направлены против христиан. Это шокирующие данные, ведь в общественном дискурсе постоянно существует мнение, что на первом месте стоит антисемитски мотивированное насилие или исламофобия. Но случаев насилия, связанных с этими явлениями, очень мало, почти нет по сравнению с количеством насилий по отношению к христианам».

Над рубрикой работали  
С. Панкратц, В. Бетц, Л. Вальц и А. Ландсман



## История

8 мая 1945 года –  
День освобождения?

Из книги Иоахима Ноливайки «Тридцатилетняя война»

Одержимые преступным, антигуманным мировоззрением, немцы, упорно сражаясь до последнего дня Второй мировой войны, фанатично сопротивлялись своему собственному освобождению. Такую картину навязывают нам те, кто формирует сегодня общественное мнение. Они объявили 8 мая «Днём освобождения». На этом фоне складывается единая картина «коллективной ответственности немцев» за все несчастья, произошедшие в современной истории. Из этого, в свою очередь, сконструирована немецкая «обязанность» вечного покаяния и искупления. Только само военное поколение, пережившее этот кошмар, вправе судить, почему до самого горького конца врагу оказывалось такое сопротивление. Здесь было много причин: решимость спасти потоки беженцев от зверств наступающей Красной армии, оградить немецких девушек (часто – ещё детей) и женщин от массовых изнасилований, террористические бомбардировки союзников, унесшие сотни тысяч жизней, террор во время изгнания и варварство в лагерях для интернированных, открытых или захваченных союзниками. К этому можно добавить категорический отказ от заключения любого компромиссного мира с каким бы то ни было германским правительством, то есть известное требование союзников о «безоговорочной капитуляции».

В 1945 г. в Германию вступили не освободители, принеся с собой – помимо жвачки, арахисового масла и колы – основной закон гуманизма. Нет, пришли враги, руководствовавшиеся принесёнными в своих походах ранцах планом Morgentau и призывами известного Ильи Эренбурга. «Мало просто победить Германию; её надо стереть с лица земли», – вещал сталинский пропагандист Эренбург. Даже решительный противник нацистской диктатуры, пастор и командир подпольки в Первую мировую войну Мартин Нимёллер в своих исследованиях писал, что американский министр Morgentau стремился к «полному истреблению немецкого народа». Только вышеупомянутые свидетели того времени как сознательные граждане могут рассуждать и судить об этом дне и последовавшем за ним времени, которое они пережили, находясь в здравом рассудке. Автор убеждён, что подавляющее большинство из них считает этот день одним из самых чёрных дней в истории Германии.

Те, кто были тогда маленькими детьми, и родившиеся после войны должны остерегаться судить о прошлом, прикрываясь своим всезнайством. Причём если рассматривать то время только с позиции преступности

данного периода германской истории, то следует вообще воздержаться от каких-либо рассуждений. Тому, что через 60 лет после этой катастрофы вообще возникают подобные вопросы, мы напрямую обязаны нашим перевоспитанным этаблированным партиям и политикам, равно как и вышедшим из Франкфуртской школы школьным и университетским педагогам, которые в своём просто непостижимом рвении к искажению истории хотели бы превратить день самого большого поражения Германии в праздник «освобождения», чтобы иметь возможность сидеть за богато накрытым столом победителей. В послевоенной Германии никому – кроме тех, кто по политическим или расовым причинам находились в то время в концлагерях, в ужасных из-за военных действий условиях, – не пришло бы в голову считать «освобождением» тотальное поражение Германии во Второй мировой войне. Все принимали действительность такой, какой она объективно и являлась, т.е. страшной политической, экономической и духовной катастрофой. Да и сами победители не оставили никаких сомнений по поводу своих планов и объявили честно и ясно, что немцам следовало ожидать от «директивы 1067», выпущенной 12 марта 1945 года: «Германия будет оккупирована не с целью её освобождения, но в качестве побеждённой враждебной нации. Целью является... оккупация Германии для осуществления определённых намерений союзников».

Итак, союзники не только ничего не говорили о всеобщем освобождении немцев, но и ясно и недвусмысленно исключили его. В этом же духе они действовали ещё 25 февраля 1947 года, когда Контрольный совет союзников принял закон (№ 46), ликвидировавший государство Пруссия, в котором уже во времена Фридриха Великого были провозглашены различные свободы личности. Последнее донесение вермахта от 9 мая 1945 года ещё раз свидетельствует о небывалом масштабе прошедшего противоборства. В этом донесении говорилось, что каждый честно сражавшийся немецкий солдат лично ни в чём не виноват, это же поочередно подтверждали такие значительные политики, как Конрад Аденауэр, Курт Шумахер или церковные сановники в лице кардинала Фрингса.

Официально 9 мая 1945 года в Европе замолчали орудия. Однако смерть под руководством союзников, как на востоке, так и на западе, по-прежнему собирала миллионные урожаи среди побеждённых и их прежних сторонников из соседних стран.

Вследствие безнадежного положения и вполне реалистической оценки намерений союзников, многие немцы кончали жизнь самоубийством, не только политики и солдаты, но также великие поэты и мыслители, такие как Йозеф Вайнхебер и барон Бёррис фон Мюнхгаузен, которых нам впоследствии очень не хватало. Как это бывает во время любого переломного момента, жизнь определённых кругов лиц – прежде всего противников смещённого режима – стала несравненно лучше. Одни действительно чувствовали себя освобождёнными, другие могли вернуться из эмиграции. Это относилось и к безвинно пострадавшим.

Противник сознательно, в качестве дисциплинарной меры, организовал проблемы с продовольствием и отоплением, поэтому до конца 1947 года повсеместно царил невыносимая нужда, и она была слишком большой, чтобы население могло оптимистично реагировать на обещания победителей. Ведь неспроста в народе поговаривали, что тот, кто до 1945 года не был «наци», стал им за первые 2 года правления союзников. На фоне этих бедствий бледнели даже ночные бомбардировки военных лет, и в последующие годы ни один политик не осмелился бы говорить о всеобщем «освобождении» немцев перед живыми свидетелями этой трагедии. Иначе справедливый протест пострадавших смёл бы его с лица земли.

В 1945 г. всех немцев надолго, а в большинстве случаев на очень длительное время, «освободили»:

- от легитимного народного представительства: 23 мая 1945 года были смещены и арестованы последний имперский президент гроссадмирал Карл Дёниц и его временное правительство;
- от суверенитета и права на самоопределение;
- от всякой политической деятельности; от свободного активного и пассивного избирательного права;
- от больших провинций на Востоке, по всем международно-правовым и этническим нормам являющихся бесспорно немецкими, из которых самым жестоким образом были изгнаны миллионы немцев;
- от множества патентов, опытных образцов и изобретений;
- от права распоряжаться фирмами и хозяйствами;
- от остатков заводов: всё неразрушенное оборудование было демонтировано;
- от их образовательной системы, которой завидовал весь мир;



Вся политическая, экономическая, культурная власть и контроль сосредоточились в руках победителей. Германия была объявлена полностью недееспособной. Кроме того, в 1945 году каждый немец в отдельности во многих случаях был «освобождён»:

- от своей жизни (в процессе изгнания и пребывания в лагерях);

- от своей личной свободы (посредством автоматического ареста или в процессе вывоза ученых и специалистов);

- от своего права возвращения к своим родным, часто из-за многолетнего интернирования, вопреки всем нормам международного права;

- от своего рабочего места, из-за многолетнего запрета на профессию;

- от часов, драгоценностей, фотоаппаратов, микроскопов, велосипедов и другого личного имущества, и особенно орденов и знаков отличия мародёрствующими союзническими солдатами;

- от всей собственности и от Родины в ходе изгнания и конфискации;

- от свободы передвижения вследствие ограничения права проживания и последующего установления границ между зонами оккупации;

- от женской чести и достоинства - вследствие миллионов случаев изнасилования на Востоке и на Западе.

Действительность намного превзошла самые мрачные предсказания министра пропаганды доктора Йозефа Геббельса, сделанные им в отношении того, какая судьба ожидает немцев в случае оккупации страны союзниками. В 1945 году в Штутгарте насилующие женщин французские офицеры цинично заявляли, что они, дескать, не хотели разочаровывать Геббельса (см. происшествие во Фройденштадте\*). В целом в отношении сопутствующих обстоятельств политического «освобождения» доминируют другие взгляды. Также ничего не было слышно о восстаниях теперь «освобождённых» против своих прежних «тиранов», а многие бывшие участники сопротивления постепенно всплыли лишь позже. Иначе, чем в 1918 году, проявило себя народное единство. Тысячи молодых немецких солдат бежали из лагерей и по ночам поодиночке пробирались к своим родным.

По пути им оказывалась всяческая поддержка: их кормили, поили, оставляли на ночь и указывали дальнейшую дорогу.

Из уже приведённых выше «освобождённых» немцев следует ещё раз указать на позорные сексуальные преступления красной солдатни, т.к. ничто уже, кажется, не в состоянии превзойти подобную мерзость. После вступления Красной армии в Восточную Германию начался настоящий «сексуальный холокост». По меньшей мере, 2 миллиона женщин, часто ещё детей, стали жертвами бесчинствующих красных орд, причём около 40% женщин были изнасилованы многократно, а 10% в результате издевательств умерли. Не вынеся позора, многие сами кончали жизнь самоубийством или просили родственников убить их. Эти чудовища в солдатской форме не останавливались ни перед домами престарелых, ни перед монастырями. Они не щадили даже иностранных работниц из России.

Существуют сотни свидетельских показаний по этому поводу. Вот некоторые из них: В «Церковной газете» из Колумбуса/Огайо, органе американо-лютеранской церкви, 8 декабря 1945 года было опубликовано сообщение одной учительницы, пережившей вступление Красной армии в Данциг: «24 марта 1945 года я увидела русских, входящих в Оливу (пригород Данцига). Все женщины спрятались в своих подвалах. На следующий день были изнасилованы две мои племянницы в возрасте 15 и 22 лет, одна - 7 раз, другая - 15. В последующие дни один русский офицер посоветовал нам спрятаться в церкви, т.к. он не мог отвечать за поведение своих пьяных солдат. Но русские солдаты выбили дверь в церковь и изнасиловали прямо там всех женщин, некоторых по 30 раз. Одновременно пьяные мужланы пытались играть на органе и звонить в колокола». В этом же издании американской «Церковной газеты» свидетельствует протестантский пастор: «В первые дни оккупации Данцига мою 18-летнюю дочь насильовали ежедневно по 15 раз. Обычно это были солдаты монголоидной внешности, которые угрожали ей автоматами. Они зверски обращались с женщинами, имевшими 5 и более детей. В госпиталях безжалостно насило-



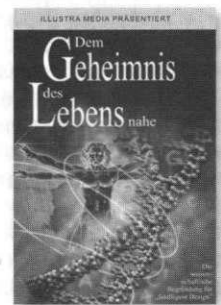
## Geheimakte Heß

*Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.*

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt.

**19,95 €**

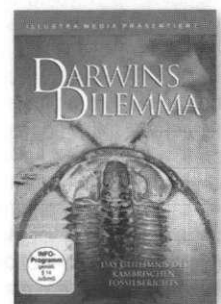


## Dem Geheimnis des Lebens nahe

Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design.

Originaltitel: «Unlocking the Mystery of Life»  
Produktion: Illustra Media, USA 2002  
Herstellung der deutschen Fassung:  
Drei Linden Film, 2006, 58 Minuten

**18,95 €**



## Darwins Dilemma

Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambri-Explosion.

Produktion: Illustra Media, USA 2002  
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006 Dokumentarfilm, 72 Minuten

**18,95 €**



вали медсестёр, которые от усталости едва держались на ногах. Многие из них покончили жизнь самоубийством».

Один католический священник из Нейсе (город называли «силезским Римом» из-за обилия церквей и монастырей) рассказывал о вступлении в город частей Красной армии (24 марта 1945 года): «Уже в первую ночь многие монахи и женщины были изнасилованы по 50 раз. Монахи, давшие отпор врагу, были либо расстреляны, либо страшными истязаниями приведены в состояние полного физического изнеможения, в котором дальнейшее сопротивление было невозможным. Их бросали на землю, пинали, били пистолетами и прикладами по голове до тех пор, пока они, окровавленные, истерзанные, опухшие, не имели больше сил сопротивляться, и тогда солдаты набрасывались на свои беспомощные жертвы, действуя с непостижимой для нас извращённостью. Подобные ужасные сцены разыгрывались в больницах, домах престарелых и других учреждениях. Даже 70-80-летние монахи, которые, больные или полностью парализованные, лежали в своих кроватях, и те были изнасилованы и избиты этими извращениями». Четыре недели силезский город Штригау находился в руках Красной армии. Затем, в начале марта 1945 года, немцами войскам под командованием фельдмаршала Фердинанда Шёрнера удалось отвоевать этот город. Они встретили только 30 уцелевших земляков. Перо отказывается писать о докладах, сделанных экспертной комиссией.

Сексуальный террор победителей заставил множество немецких женщин покончить с собой. Из документации города Штригау: «Пильграмсхайнерштрассе, 12: три женских трупа и один детский – отравление газом; перед домом множество мужских трупов – расстреляны. Гостиница на Яуэрштрассе: 4 женских трупа и один труп подростка – смерть в результате отравления газом. Хоненфридбергерштрассе: 2 женских трупа – отравление газом. Грэншенштрассе: женщина с дочерью, сидящие за столом, – отравление газом». Многочисленные воспоминания жертв и свидетелей подобных сексуальных преступлений приведены в официальной «документации изгнания немцев из Восточной и Центральной Европы» (1950 г.).

Далее некоторые высказывания иностранных историков на тему, является ли 8 мая 1945 года днём освобождения.

Начавшийся с 1944 года террор в процессе освобождения, совершаемый прежде всего в отношении лиц, подозреваемых в сотрудничестве с немцами, в одной лишь Франции стоил жизни десяткам тысяч людей. В 8-м томе официальной «Великой французской истории во время оккупации» помещена статья «Радости и горести освобождённого народа» (1988), принадлежащая перу французского историка, профессора Анри Амуру. В ней он изображает некоторые методы действий «освободителей». Например, эпизод казни 59-летнего француза, участника Первой мировой войны: «Сначала несчастного, совершенно голого, посадили на остриё штыка. Затем ему отсекали пальцы и раздробили остатки рук и ног. Раскалённым в огне штыком палачи проткнули ему грудную клетку



ку и спину. После этого садисты поместили истязаемого в ванну с бензином и подожгли. Когда их жертва потеряла сознание, они привели её в чувство водой и стали капать горящий керосин на её раны» (Молер, Носовое кольцо, стр.248). Около 15 млн. европейцев пали жертвой террора в процессе освобождения, который занимает особое место в разделе военных преступлений ещё и потому, что к этому моменту огонь был уже повсеместно прекращён.

Британский публицист Монтгомери Бельгион писал в своей книге «Эпитафия на Нюрнбергском процессе» (1947) следующее: «Я не собираюсь утверждать, что немецкие вожди не несут никакой ответственности за войну. Но я не настолько наивен, чтобы предполагать, что война грянула как гром среди ясного неба. Я также не такой наивный, чтобы поверить, что все великие державы были просто белоснежные ягнята, которые радостно и мирно балагурили друг с другом, а один из них взял да оказался большим, злым волком... Мировому общественному мнению неизвестна даже десятая часть всех приказов и распоряжений, отданных британским, американским, французским и русским правительствами или их военными главнокомандующими сразу после немецкой капитуляции. Мировая общественность не знает даже одной десятой доли того, что в то время натворили британские, американские, французские и русские солдаты или с их согласия, а то и по прямому приказу русские, французские, польские, югославские и другие гражданские лица» (цит. по Бардече, стр. 47).

«Мораль стран-победительниц» 1945 года показана в статье, напечатанной в 1947 году в «Базлер Нахрихтен» за номером 425. Автором являлся швейцарский национальный советник Петер Дюррематт: «Постоянно говорится о том, что немцев надо воспитать в духе демократии. Но как может стать реальностью какой-либо демократический порядок в стране, в которой оккупационный режим разрушает общественную

мораль, правовую систему и социальный порядок? Это просто убийственно, в какое болото попала Германия вследствие того, что её обрекли на голодную смерть. Правовой порядок как основа демократии был полностью разрушен оккупацией. Ежедневно в каждой зоне происходят произвольные насильственные действия, попирающие все нормы международного права и выходящие за рамки правосознания. Практически ни один немец не обладает реальной правовой защитой».

Год спустя Дюррематт, совершив повторную поездку по Германии, вновь написал в «Базлер Нахрихтен»: «Сегодня Германия похожа на одну большую каменоломню, из которой выгребают всё, что только можно выгрести, абсолютно не считаясь с последствиями. Возникает вопрос, а в чём, собственно, заключался смысл победы над национал-социализмом?.. Сегодня происходит беспорядочное хищническое разграбление ресурсов Германии, при котором каждая из 4-х оккупационных держав просто забирает себе то, что ей нравится» (цит. по Релле, Дискредитация, стр. 147).

О морали победителей и освободителей 1945 года свидетельствует британский журналист Р. Ф. Килинг: «После окончания войны в Восточной Германии и Юго-Восточной Европе было убито около 3 млн. человек – в основном женщин, детей и стариков. Примерно 15 млн. были депортированы или должны были покинуть свои дома и оказаться на улице... Казалось, что искоренение немецкого населения Восточной Германии и Восточной Европы проводилось в соответствии с решениями, принятыми на конференции в Ялте. Когда Миколайчик (польский премьер-министр в изгнании) на переговорах в Москве начал, было, протестовать против того, что Польшу подталкивали к аннексии Восточной Германии, Черчилль сказал ему следующее: «Пусть вас не тревожат 5 или больше миллионов немцев. Сталин сам позаботится о них. У вас не будет проблем с ними; они просто прекратят своё существование» (Килинг, стр.13).

Американский судья ван Роден подготовил доклад о страшных методах террора против побеждённых немцев, применяемых перед процессами дознавателями в американской униформе. В нём стояло следующее: «Предъявленные в качестве «доказательства» «признания» были выбиты из мужчин, которых сначала три, четыре или пять месяцев держали в полной изоляции. Их помещали в комнату, в которой не было окон и где они не могли двигаться. Два раза в день им подавали через дверную заслонку скудную пищу. Они не имели права разговаривать друг с другом, и им было отказано в любой связи с их семьями или со священником. В некоторых случаях этого оказывалось достаточно, чтобы немцы подписывали заранее приготовленные признания, которые отягощали вину не только самих подписавших, но также и других подозреваемых... В других случаях для получения признания применялись пытки. Подозреваемому надевался на голову чёрный капюшон, после чего наносились удары кастетами и резиновыми шлангами. У многих немцев были выбиты зубы, у некоторых сломаны челюсти... В 139-и проверенных случаях всем этим немцам (кроме двух) были нанесены такие удары в паховую область, что они после этого надолго остались инвалидами. Это были «стандартные» процедуры наших следователей» (цит. по Бардече, стр. 203).

Как использовали победители 1945 г. доставшуюся им власть в Европе? На этот вопрос ответил миланский кардинал Илдефонсо Шустер в своей послевоенной проповеди: «Некогда центр Европы являлся местом расцвета христианской культуры. Сегодня там разрушены все моральные и культурные ценности. Сотни тысяч семей живут в руинах. Между ними слоняется целая армия истощённых полуголых детей, и у большинства из них нет больше родителей. Многие из них больны туберкулёзом и стоят на пороге верной смерти... Наконец следует вспомнить о миллионах военнопленных, которые до сих пор противоправно содержатся в лагерях, равно как о миллионах изгнанных, вынужденных оставить свой домашний очаг и нашедших в других зонах если не крышу над головой и работу, то, по крайней мере, покой в сырой земле. Я боюсь, что Бог, создавший этот мир и спасший нас, сделает нас ответственными за все эти чудовищные ошибки, если мы ничего не сделаем для их устранения или во имя спасителя, по меньшей мере, не заклеим их позором. Я боюсь истории, которая расскажет нашим потомкам о том, как 20-й век добровольно совершил самоубийство, повесившись, как Иуда, с собственным денежным мешком. Это новогодняя проповедь для власть имущих мира сего» (цит. по патеру Райхенбергеру, стр. 426).

\* «Освобождённый» голлистами вюртембергский город Фройденштадт. Несмотря на то, что немецкие войска оставили и не стали защищать город-лазарет Фройденштадт, объявленный, кстати, открытым городом, что также не могло остаться неизвестным союзной разведке, 16 апреля 1945 г., в 14.30, со стороны французских

войск, подошедших близко к городу, началась обстрел бризантными и зажигательными гранатами. Кроме того, ближе к вечеру был произведён бомбовый налёт. Незащищённый город весь день и всю последующую ночь подвергался ураганному огню, вследствие чего одно из самых красивых мест Шварцвальда было превращено в руины. Обстрел закончился 17 апреля, в 9 утра, и сразу после этого в город ворвались цветные солдаты 3-го марокканского полка Спиги во главе с майором (впоследствии генерал) Кристианом де Кастри. Французское командование отдало Фройденштадт на 3 суток для разграбления этим и другим французским подразделениям. Шёл пятый день оккупации города, а жители по-прежнему среди бела дня подвергались нападениям и ограблениям со стороны французских солдат. В последующие дни французы планомерно занимались поджогами. Особенно они преуспели в сжигании управленческих зданий и домов, принадлежавших бывшим членам НСДАП. На восьмой день было сожжено здание городской ратуши. При этом немецким добровольцам запрещалось тушить пожар. Когда они пытались хоть как-то остановить распространение огня, им мешали, угрожая оружием. Некоторые жители Фройденштадта, пережившие в своих подвалах бомбардировки, были расстреляны мародёрствующими солдатами. Многие женщины и девушки были изнасилованы так же, как это происходило при оккупации центральной Италии и Рима. В общей сложности погибло 70 человек. Сразу после оккупации ответственным командантом города был назначен майор Делез. Со следующего дня и в течение недели этот пост занимал капитан де Лестрейндж, которого 23 апреля сменил майор Кампиньё, офицер службы безопасности которого, Гайот, совершил многие зверства в отношении немецкого гражданского населения.

Перевод Игоря Думлера



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts – und seine Folgen für Deutschland  
**Hardcover**

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €



## Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise  
Filmdokumentation, 44 Min.,  
deutsch, englisch, russisch  
Ein Film von Fritz Poppenberg

18,95 €

Der in Gemeinschaftsproduktion mit dem SFB hergestellte Film ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Evolutionstheorie, die von Dr. Henning Kahle, dem Genetiker Dr. Lönning und dem Molekularbiologen Prof. Dr. Scherer wissenschaftlich begleitet und unterstützt wurde.

Das Ergebnis: Bis heute gibt es keinen einzigen Beweis für die Darwinsche Theorie. Die kontinuierliche Höherentwicklung der Lebewesen - verursacht durch Mutation und Selektion - ist bisher wissenschaftliche Spekulation geblieben.

Für diejenigen, die an die Darwinsche Evolutionstheorie wie an eine Religion glauben, mag dieser Film durchaus wie eine Provokation erscheinen; doch für alle diejenigen, die sich voringenommen der Frage nach dem Ursprung des Lebens stellen, bildet der Film eine Bereicherung.

Auch für Jugendliche, die in unserem Zwangsschulsystem ausschließlich den «Argumenten» der Evolutionslehre ausgesetzt sind, bietet dieser Film eine gut brauchbare Orientierungshilfe.



## Всем, кто любит петь!

В настоящем песеннике (248 стр.) представлены немецкие народные, духовные и рождественские песни, а также уникальные песни, созданные российскими немцами. Особый интерес представляют разделы «Русские песни» и «Русские романсы», в которых тексты даны на двух языках. Теперь вы можете любимые «Подмосковные вечера», «Ехали на тройке с бубенцами», «Я встретил Вас», «В лесу родилась ёлочка» и многие другие песни петь как на русском, так и немецком языках.

19,95 €



## Политика

## Интервью «ZDF» с Ахмадинежадом

19 марта Второй германский телеканал «ZDF» показал интервью тележурналиста этого канала Клауса Клебера с президентом Ирана Ахмадинежадом. Клебер был призван от имени Европейского сообщества выяснить у президента ряд вопросов о ядерной программе Ирана и об отношении Ирана к государству Израиль. В ходе интервью Ахмадинежад четко и недвусмысленно заявил, что Иран не собирается строить атомную бомбу и что все спекуляции на эту тему являются всего лишь антииранской провокацией. Заве-

рил он также и в том, что Иран уважает суверенитет всех наций и не собирается уничтожать Израиль, но подверг сионистский режим жесткой критике за дискриминацию палестинского народа. Иранский президент затронул также очень опасную для Клебера как журналиста тему холокоста, которую, впрочем, Клебер отказался обсуждать. В конце беседы Ахмадинежад признался в любви к немецкому народу и пожелал ему всего наилучшего.

Это интервью вызвало резко негативную реакцию президента Центрального совета

евреев Дитера Грауманна, который обвинил телеканал в предоставлении трибуны президенту Ирана для высказывания его идей. Он обратил внимание на то, что ни общественно-правовой телеканал, ни уважаемый в Германии журналист никак не отреагировали на отрицание Ахмадинежадом холокоста. Клаус Клебер в своё оправдание заявил, что не стал возражать иранскому лидеру, чтобы не начинать дискуссию о холокосте и не провоцировать Ахмадинежада на дальнейшие рассуждения по этому поводу.

## Интервью Ахмадинежада: смелый и рискованный вызов Израилю и США

По сообщениям СМИ, Махмуд Ахмадинежад в своем интервью делал некоторые лихие заявления по поводу холокоста и ядерного оружия, даже заставив немецкого журналиста Клауса Клебера потерять невозмутимость во время беседы. Предлагаем вам переведенный на русский язык фрагмент интервью, взятый из чешской прессы:

**Клебер:** Люди в Европе, особенно в Германии, сейчас смотрят с особым вниманием на ваш регион, опасаясь, что может начаться новая война. Можете сегодня в этой связи что-либо им сказать?

**Ахмадинежад:** Могли бы Вы уточнить, какую военную опасность Вы имеете в виду, с какой стороны и почему?

**Клебер:** Вы знаете так же хорошо, как и я, что Израиль угрожает нанести удар по Ирану в том случае, если вопрос ядерной программы не удастся решить иным способом.

**Ахмадинежад:** Почему Израиль должен угрожать?

**Клебер:** Потому что Иран до сегодняшнего дня отказывается полностью дать доступ к своей ядерной программе.

**Ахмадинежад:** А демонстрируют ли сионисты ясность и прозрачность в том, что касается их ядерных программ? Они имеют более 250 ядерных боеголовок. Разве это не представляет собой проблемы, если они таким образом вооружены?

**Клебер:** Израиль не входит в договор о нераспространении ядерного оружия, а потому не имеет никаких договорных обязательств по доступу к своим вооружениям. В отличие от него Иран эту обязанность имеет.

**Ахмадинежад:** Это означает, что каждый, кто не является членом ДНЯО (Договор о нераспространении ядерного оружия), имеет возможность делать все, что ему хочется?

**Клебер:** Получается, что это так.

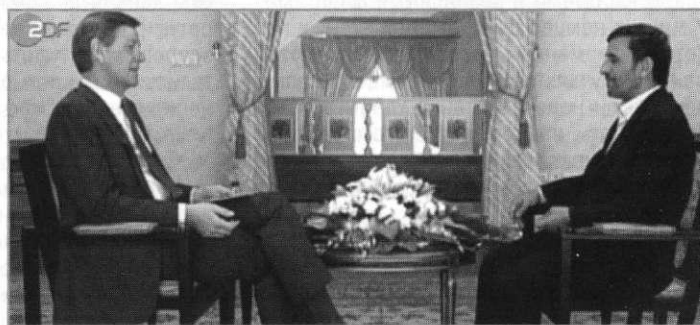
**Ахмадинежад:** Это означает, что если кто-то является членом ДНЯО, то он должен быть лишен своих прав? А сионисты могут угрожать стране, являющейся членом МАГАТЭ? Мы принципиально выступаем против создания

ядерной бомбы. Это бесчеловечное и аморальное оружие. С другой стороны, те, кто это оружие имеют, не в состоянии его использовать. Время ядерной бомбы закончилось после

окончания Второй мировой войны, и вопрос о ней был похоронен. Могут ли сионисты своим оружием что-либо предпринять против Хамаса и Хизболлы? А может быть, атомная бомба могла бы сохранить Советский Союз? Или же ядерное оружие США может помочь какой-нибудь стране? Так что атомная бомба является реликтом минувшего века. Тот, кто ищет что-либо подобное, является отсталым, не разбирающимся ни в истории, ни в человечестве, ни в гуманизме. Как, впрочем, и в политике. Но у меня есть вопрос, который звучит так: Почему несколько сионистов имеют право угрожать всем остальным людям? Это мой вопрос. Существует ли какой-то неписанный закон, согласно которому сионисты стоят выше всех международных норм и правил, договоров и законов? Что они имеют преимущественные права и по отношению к американскому народу и могут добиваться их и с применением насилия? И то же самое делать и в Европе? Также и в Иране? Убивать, терроризировать, уничтожать. Они на все это имеют право? Вопросом является, почему европейские государства слепо поддерживают сионистов? Почему сионистам передаются капитал и деньги европейских народов? И в том числе для того, чтобы они угрожали Ирану? Иран не является искусственно созданным государством, не является оккупантом чужих территорий, и его режим не является оккупационным. Иран имеет десятилетиями историю и цивилизацию и является независимым государством.

**Клебер:** Вы думаете, что Израиль является искусственно созданным государством?

**Ахмадинежад:** Несомненно, это так. Это



Вы тоже знаете. Это знают и все остальные. Как это государство и этот режим возникли? Это было колониальное планирование, и об этом известно каждому. Они появились на свет при помощи обмана. Они никогда не были хозяевами этой земли...

*И еще два вопроса, поднятых в интервью:*

**Ахмадинежад:** Позвольте мне спросить, какую вину несет немецкий народ? Почему немецкий народ должен осуждаться сионистами? Люди, которые родились в новое время в Германии, какие грехи лежат на них? (...)

Да, что бы делала Германия, если бы на нее напали? (...) Не имеет значения, о какой стране мы будем говорить, если какая-либо страна подвергнется нападению, пусть, к примеру, кто-нибудь нападет на США. Так что американцы будут делать? Сложат оружие, сдадутся и будут улыбаться? Что сделают? Будут защищаться, это совершенно естественно. То же самое сделаем и мы. Мы являемся великим народом, и мы настолько сильны, чтобы говорить об этом. Сионистский режим подобного о себе сказать не может. Это всего лишь инструмент американцев. Они сами этого не скрывают. Это люди, не имеющие культуры, которые убивают других людей. Так что их невозможно сравнивать с иранским народом. Да, иранский народ в этом регионе живет уже тысячелетия. Откуда пришли эти люди? Уничтожили палестинцев...

(Редакция удалила из интервью высказывания Ахмадинежада, являющиеся уголовно наказуемыми в ФРГ.)  
<http://nstarikov.ru/club/16827>

## Гражданский поступок

## Гюнтер Грасс жестко раскритиковал Израиль и защитил Иран

Немецкий писатель и нобелевский лауреат Гюнтер Грасс опубликовал стихотворение с жесткой критикой израильской политики в отношении Ирана. Его произведение появилось 4 апреля сразу в нескольких изданиях, пишет Spiegel. Оригинал напечатан в немецкой газете Süddeutsche Zeitung, переводы опубликованы в американской The New York Times, итальянской La Repubblica и испанской El País. Стихотворение озаглавлено строкой «О чем необходимо сказать».

В нем Грасс называет Израиль «нарушителем хрупкого мира» из-за его угроз нападения на Иран. Писатель также призывает мировое сообщество взять под контроль атомную программу не только Тегерана, но и Израиля. Он упоминает и о том, что Германия продает Израилю подлодки, которые могут быть использованы в войне против Ирана.

Грасс подчеркивает, что больше не готов замалчивать эту тему, как это делается в Германии и во всем мире. По его мнению, эту тему стараются не поднимать, так как любого заговорившего об этом немедленно обвиняют в антисемитизме.

После публикации стихотворения в прессе Гюнтера Грасса действительно начали называть антисемитом. Ему немедленно напомнили о том, что он служил в войсках СС. 84-летний писатель рассказал об этом в своей автобиографической книге «Луковица памяти», которая вышла в Германии в 2006 году и стала сенсацией. До этого было известно только, что он служил в армии во время Второй мировой войны, но о службе в элитных подразделениях СС он до этого никогда не рассказывал.

Международное сообщество пытается добиться взятия под контроль ядерной программы Тегерана. Однако иранские власти настаивают, что ведут разработки только в области мирного атома. На данный момент американская разведка утверждает, что ядерной бомбы у Ирана нет. Однако Израиль настаивает на остановке любых атомных исследований Тегерана, угрожая в противном случае нанести удар по ядерным объектам.

(Источник: Лента.ру)

## «Что должно быть сказано»

Гюнтер Грасс  
(«Was gesagt werden muss» von Günter Grass  
«Süddeutsche Zeitung», April 2012)

Перевод Виталия Киллера

Почему я молчал непростительно долго  
О том очевидном, что всем нам грозит,  
О том, что под прессом фальшивого долга  
Себе мы готовим печальный профит.

О праве, присвоенном с наглым апломбом,  
На первый удар по свободной стране,  
За то лишь, что есть подозрение в бомбе,-  
А если той бомбы в зародыше нет?..

Почему в непроглядной завесе молчанья  
И мой онемевший язык не звучал,  
Позволив стране под известным названием  
Накапливать ядерный потенциал?

Я это молчанье нарушить посмею,  
Хоть знаю: как меч, надо мною висит  
(А мне не уйти от суда фарисеев)  
Вердикт предсказуемый: антисемит!

И наша страна, что всегда виновата  
Во всех существующих смертных грехах,  
Израилю, словно любимому брату,  
Оружие возмездия шлёт влопыхах.

Мне сложно назвать нашу память короткой,  
У нас лишь немой о вине не кряхтит,  
Скажите, зачем им подводные лодки,  
Способные грозно ракеты нести?

Я долго молчал, было как-то неловко  
За прошлое - лично моё и страны,  
Но эти ракетные боеголовки,  
Что бедный Иран «обезвредить» должны,

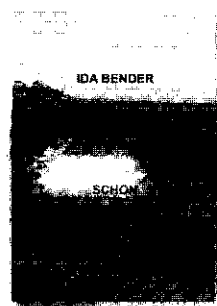
Меня пробудили, и совесть проснулась,  
Я стар, и пишу из последних чернил,  
Чтоб предостеречь - ведь в руках Вельзевула  
Окажется меч, что невинных разил.

Почему лишь сейчас я молчанье нарушил?  
Я понял, что это я должен сказать,  
Чтоб случай нелепый наш мир не разрушил.  
Мне страшно за всех, я боюсь опоздать.

А, впрочем, для вас я добавлю обзаян,  
Кто лживостью Запада по уши сыт:  
Кричите о том, что должно быть сказано,  
Умерьте агрессоров злой аппетит!

Довольно бояться лукавых правительств,  
Молчанье ягнят - незавидная роль,  
А вывод простой, он для нас очевиден:  
Оружие всех - под строжайший контроль!

Ведь это единственный способ избавить  
Израиль, Палестину, Иран от угроз,  
Химеру вражды вне закона поставить,  
От страха спасти и страну, и народ.



## Schön ist die Jugend ... bei frohen Zeiten

Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekannteren Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

Ida Bender Biografischer Roman 608 Seiten.

20,00 €



## Die deutsche Karte

Der seit 1956 in der Bundeswehr tätige Offizier wurde unter dem sozialdemokratischen Verteidigungsminister Georg Leber Amtschef des MAD und verstand sich immer als politisch denkender Soldat. Er liefert einen Blick hinter die Kulissen des Dienstes, in Arbeits- und Denkweise der Beteiligten. Über das Verhältnis zu Journalisten und Politiker wird ebenso berichtet wie über dasjenige zu anderen deutschen wie ausländischen Geheimdiensten. Komossa beschreibt die Zusammenarbeit mit den US-amerikanischen Militärs. Auch die Rolle Deutschlands im NATO-Bündnis und die «deutsche Karte» im Spiel der Mächte wird von Komossa einer ausführlichen Untersuchung unterzogen.

ISBN 978-3-902475-34-3

Gerd-Helmut Komossa  
DIE DEUTSCHE KARTE  
Das verdeckte Spiel der geheimen Dienste  
Ein Amtschef des MAD berichtet

3. Auflage, 216 Seiten,  
zahlreiche S/W-Abbildungen, Hardcover

19,90 €



## Analyse

# Hitler «passe»? Mitnichten! Oder doch?

## Hitler im «Dienst» der Moderne

Ursprünglich ging es in der Geschichte nach ein und demselben Muster, wenn ein Stamm eine Niederlage erlitten hatte, vergingen etliche Jahre bis eine neue Generation heranwuchs und man war eifrig daran bemüht, die vorherigen Verluste wettzumachen. Wie geht es denn in Deutschland nach dem verlorenen Krieg, der untrennbar im Zusammenhang mit Hitler verstanden wird?

Er ist immer noch aktuell, seit 67 Jahren, ist «unvergesslicher» als viele andere «große Leute» der Geschichte. Woher diese «diskriminierende» Vorzüglichkeit? Normalerweise ist man bemüht, eine negative Sache als nichtig zu deuten, sie totzuschweigen. Hier umgekehrt. Warum?

Weil er «gebraucht» wird, tagtäglich. Zumindest die letzten 30 Jahre hat es kaum eine Ausgabe des Nachrichtenmagazins «Der Spiegel» gegeben, in der Hitler direkt oder indirekt nicht erwähnt würde. Hitler als «Brotgeber» für bestimmte Journalisten? Immerhin ist der Spiegel das «Flaggschiff» der deutschen Presse und er weiß, wo es «lang geht». Millionen Deutsche sind mit Hitler «geboren», aufgewachsen, gehen in Rente und sterben. Er aber bleibt «unsterblich» und unersetzlich für viele Bereiche:

Außenpolitisch. Weil er die übrige Welt – im Vergleich mit ihm, dem «Maß» des Bösen, im besseren Licht zu erscheinen lässt. Weil das Nazi-Deutschland der «alleinige» Verursacher des Zweiten Weltkriegs war und den Rassenmord an Juden begangen hat. Damit rechtfertigen die Siegermächte ihre (vermeidbaren!) Opfer, die Annexionen der deutschen Heimat, die Vertreibung von 15 Millionen Deutschen, die Flächenbombardements der deutschen Großstädte und vieles mehr. Ohne Hitler wäre die Gründung des Staates Israel undenkbar, zumal die Nazis zeitweise Hand in Hand mit den Zionisten arbeiteten – die einen wollten Juden loswerden, die anderen sie nach Israel kanalisieren. Und war es nicht ein «Schachzug» des XXI. Zionistischen Weltkongresses in Genf, als Chaim Weizmann am 21. August 1939 im Namen des jüdischen Volkes (s. Andrej Burrowskij «Ewrejskoe sasilje» – Jüdische Übermacht, S. 120) Deutschland den Krieg erklärte? Um die Nazis provozieren, Juden aus Deutschland «herauszugreifen».

Innenpolitisch. Weil der gesamte Parteienspektrum bemüht ist, die Konservativen für deren Haltung zu Heimat, Volk, Familie, nationale Interessen als «Rechts», zu diffamieren, also als irgendwie mit Hitler verbunden, zu bekämpfen. Und sind Privilegien für Ausländer ohne «Hinweis auf Hitler vorstellbar?

Die Europäische Union ist ohne Hitler ebenso undenkbar. «Dank» Hitler ist Deutschland der «Versailles ohne Krieg» – Maastricht aufgestülpt und das Unding Euro – eigentlich eine Plage für das gesamte Europa, wo vor allem der Wahn Deutschland auszuplündern überwiegt – eingeführt worden. Die weitere Erpressung der Deutschen für fremde Schulden einzuspringen, ist dann schon Routine – der heutige Deutsche widerspricht ja nicht! Mehr noch, «Dank» Hitler erpresst die globale Welt zuerst das schwächste Glied Deutschland, dem dann das übrige Europa folgt. Hitler als Europa-Plage?

Irgendwie ist Hitler «allgegenwärtig», keinesfalls «passe». Als ob die Zeit stehengeblieben ist. Dennoch, so wie Fukuyama sich über den Stillstand der Geschichte irrt, müssen auch in der Hitler-Sache in irgendwelche Richtung Änderungen stattfinden. In welche? Interessant wäre es die Wiederaufstehung von Hitlers sozialistischen «Zwillingsbruder» Josef Stalin in Russland zu verfolgen. Stalin, den größten Mörder der Weltgeschichte? Ja, schon Nietzsche wusste: «Denn so ist der Mensch. Ein Irrtum könnte ihm tausendfach widerlegt werden – gesetzt, er habe ihn nötig, er würde ihn immer wieder für wahr halten».

## Nostalgie nach Stalin

Der russische Philosoph Alexander Zipko schreibt in seinem Beitrag «über die Ursachen der Zähligkeit der kommunistischen Ansichten in Russland» in «Wissenschaft und Leben» Nr. 10 2011. Es wirkt nicht nur eine Nostalgie zu Zeiten der Größe der UdSSR, aber auch weil im Lande noch der Glaube an die Ideale des Kommunismus virulent ist und deshalb auch die Überzeugung, die Opfer dafür sind gerechtfertigt. Denn die Russen in ihrer Masse wissen wenig über die objektiven Ursachen des Zerfalls der russischen Ökonomie und der vorausgegangenen Konkurrenzunfähigkeit der Planwirtschaft.

Man spricht über eine Welle des Stalin-Kults, obwohl «die Rede nicht über Destalinisierung, sondern über Dekommunisierung sein müsste», – so der Prof. S. Karaganow zum Thema «Über Verewigung der Andenkens an Opfer des Totalitarismus und über nationale Versöhnung» in Anwesenheit von Dmitri Medwedew.

Die Ursachen sind vielfältig:

Die Kontinuität der Übergabe von nationalen geistigen Werten an die folgenden Generationen wurde in den Jahren des kommunistischen Terrors durch Vertreibung der Eliten 1917, durch fast volle Vernichtung des Klerus und des größten Teils anderer Kulturträger verhindert;

Selbst in der Verfassung 1993 des «neuen Russlands» gibt es keinen Bezug zum alten

Russland, sogar zur demokratisch gewählten Gesetzgebenden Versammlung, die im Januar 1918 von den Bolschewiken auseinandergetrieben wurde;

Der nach 1917 zur Führung aufgestiegene Mob hatte unter dem Diktat der Utopie des Kommunismus die alten sittlichen Ordnungen und geistigen Werte zerstört und keinen vernünftigen Ersatz aufgebracht;

Auch 1991 war es keine antikommunistische Revolution, nur wenige sahen dahinter einen Wechsel der gesellschafts-ökonomischen Formation. Die Zerstörung des Sowjetstaates fand wegen der ungelungenen Versuche den Sozialismus zu reformieren statt. Wenn die Führer ehrlich erklären würden, dass sie die Marktwirtschaft restaurieren, die sowjetischen sozialen Garantien abschaffen, unrentable Betriebe schließen und die Arbeitslosigkeit wiederherstellen wollen, würde die Bevölkerung das nicht zulassen;

Jelzin und sein Kommando wurden vor allem populär, weil sie Gorbatschows Parteiapparat, dessen Privilegien, aus linken Positionen des gleichmacherischen Kommunismus kritisierten. Kurzum: die antikommunistische antisowjetische Revolution geschah unter kommunistischen Parolen!

Damit ist die Weltanschauung bei einem großen Teil der Bevölkerung die alte, kommunistische, geblieben; von unten hat es kaum Anregungen zur Restaurierung des Marktes, des Privateigentums für Produktionsmittel gegeben, dessen was man Kapitalismus nennt;

Die postsowjetische Regierung wiederholte die Missstände, die 1917 zur Revolution führten – die jeden Maß der Vernunft übersteigende Diskrepanz zwischen den Einkommen der Bürger, schlimmer als damals;

Der heutige Stalin-Wahn ist eine Form des politischen Protests, dahinter steckt die elementare Wut als Ausdruck der Unzufriedenheit mit dem Leben im eigenen Land; das gleiche Elend unter Stalin scheint «gerechter» zu sein (die «Kommunisten ehrten» uns, zumindest rituell!), trotzdem, dass der Bürger heute das doppelte Einkommen und das Land die meisten Milliarden hat;

Klassengefühle überschatten nationale Gemeinsamkeiten, es gibt viel Hass, Neid, aber am schrecklichsten ist die Gleichgültigkeit zur Zukunft des eigenen Landes;

Es bleibt die Sehnsucht nach der ehemaligen Ordnung auf Raum frei von Verbrechern, Straßen und Schulen ohne Drogen;

da im tristen Alltag die alten Mythen (an Kommunismus glauben sogar die Führer der Partei nicht!) verblasst sind, verbleibt nur noch die historische Tatsache – Sieg im Zweiten Weltkrieg, was selbst die neue Regierung, um im Kontakt mit dem Volk zu bleiben, zwingt, den Sieg pompös zu feiern. Das wiederum verführt

die mit dem Alltag Unzufriedenen, die Rolle von Stalin am Sieg hervorzuheben und die vielen (man spricht von 35 und mehr Millionen Opfer des Stalinismus) zu rechtfertigen. Man meint sogar, ohne 1933 das Getreide auf den Weltmärkten zu verkaufen, was zur Folge den Hungertod von 6 Millionen Ukrainern (darunter zwei jüngerer Geschwister des Verfassers dieser Zeilen) zur Folge hatte, wäre das Dnjepr-Wasserkraftwerk nicht gebaut worden.

Dr. Zipko kritisiert, der Sieg war nicht dank, sondern trotz des Sowjetsystems errungen, weil es ein «Vaterländischer Krieg» war, aber man wolle nicht über den apokalyptischen Preis des Sieges denken. Die Gläubigung des Sieges wird zum Hindernis für sittliche und geistige Entwicklung, sie hindere der Dekommunisierung und der Desowjetisierung Russlands, vor allem festigt sie die Alternativlosigkeit unseres Denkens. Über Stalin können sich nur grausame und herzlose Menschen begeistern;

Dies geschieht, weil die Gefühle zu den Leiden der Opfer des Stalinismus atrophiert sind, weil eine antikommunistische Revolution ausblieb und anderes kennt man nicht. Im Gegensatz z.B. zu Polen, wo ein Teil der Vorkriegsintelligenz und besonders der Klerus für eine Kontinuität der alten Kultur sorgten.

## Nostalgie nach Hitler?

Welche «Nostalgie», ähnlich den russischen nach Stalin, könnten in Hinblick auf die sich verschärfenden ökonomischen, politischen und nationsbezogenen Problemen in Deutschland zurück zu Hitler führen? Dazu wären vor allem die Gemeinsamkeiten und Unterschiede beider Sozialismen, wie die Virulenz des Sozialismus näher anzuschauen, aber auch die Globalisierung im Blick zu behalten.

Wie der nach Marx und Trotzki internationale Sozialismus, so auch der nach Hitler «deutsche» nationale Sozialismus, als «Faschismus» beschimpft (um von der ideologischen Verwandtschaft beider abzulenken), sind auf dem Prinzip der Gleichheit aufgebaut. Da aber die Menschen von Natur aus verschieden sind, ist die Gleichmacherei nur durch Zwang zu erreichen. Beide sind linke Diktaturen, die sich an Grad der Eigentumswahrung unterscheiden. In Deutschland blieben die Produktionsmittel beim Inhaber und Hitler war es gelungen in wenigen Jahren die katastrophale Arbeitslosigkeit zu beseitigen und einen vorbildlichen Wohlfahrtsstaat aufzubauen. Die Masse war begeistert.

Nun ruft die sich zuspitzende Polarisierung Arm-Reich erneut das «Soziale» auf den Plan und da dies nur der nationale Staat schaffen kann, wird wiederum das «Nationale» wichtig, – so die Logik der Entwicklung. Wir können uns drehen wie wir wollen, der «Bedarf» an National-Sozialen ist da. Irgendwie zurück zu Hitler? Zwar schreckt das «Danach» ab, sind aber Gedanken zu verbieten?

Und noch, wie in Russland, so auch in Deutschland wachsen kritische Stimmungen gegenüber den Folgen der Liberalisierung und Globalisierung. Man beklagt:

– den Zerfall der inneren Ordnung, z.B. Angriffe auf einen Lehrer in der Schule oder von



Zuwanderern auf Einheimische waren «früher» undenkbar;

– die Zersetzung der Familie, der Sittlichkeit sind erschreckend;

– die «Enthemmung» durch das Sesshaftwerden von uns ethnisch und religiös weitestehenden Zuwanderern schreitet voran;

– das Fehlen von nationalen Gedächtnis ist einmalig;

– biologische Schrumpfung, Gleichgültigkeit, Zukunftsverweigerung weisen auf fortschreitende Dekadenz;

Bei den Deutschen könnte die Ausplünderung durch die EU an Hitler als Befreier vom Versailler Diktat erinnern. Ja, und unter Hitler haben Deutsche größte Leistungen vollbracht, sie galten alles andere als das «letzte Dreck»!

Doch ein Vergleich mit Russland läuft in entgegengesetzte Richtungen: Knackpunkt Zweiter Weltkrieg. Wenn für die Russen der Sieg der einzige «helle» Fleck ihrer Sowjetgeschichte ist, so für die Deutschen ist die Niederlage und die sich daraus ergebenden «Pflichten» ein scheinbar nicht vergehendes Trauma. Aber auch hier, vor allem in der Kriegsschuldfrage setzt sich durch gründliche Nachforschungen eine Gegenüberzeugung ein. Nämlich, beide Weltkriege hat England gegen den wirtschaftlichen Konkurrenten Deutschland organisiert (Kaiser Wilhelms Flottenpolitik und Hitlers Einmarsch in die Tschechei erleichterten nur die englische Zielsetzung).

So Churchill 1938 zu Brüning: «Was wir wollen ist die restlose Vernichtung der deutschen Wirtschaft». Oder Bismarck 1897: «Die einzige Möglichkeit die deutsch-englischen Beziehungen zu verbessern, wäre, unsere wirtschaftliche Entwicklung zurückzuschrauben. Und das ist unmöglich». Allerdings gibt es auch eine Menge von Studien aus Deutschland, Russland und England, die das bestätigen. Selbst Hitler soll seinerzeit erkannt haben: «Die meisten Menschen werden leichter Opfer einer großen Lüge als einer kleinen».

Damit liegt die «Schuld» der Deutschen an ihrer Tüchtigkeit, an ihrem Fleiß im 19. Jahrhundert und später. Sonderbar ist, dass diese Jahrhundertlüge – deutsche Kriegsschuld, sich

in das Dritte Millennium «verlaufen» hat. Trost finden wir bei Schopenhauer: «Die Wahrheit hat ein langes Leben, sie kann warten...». Und dann gilt der Satz des deutschen Dichters Friedrich Klopstock: «Und die Geschichte wird zu ihrer Zeit aufstehen und reden. Und wenn sie geredet hat, so kommt alles vorhergegangene Geschwätz nicht mehr in Betracht».

Wenn wir auch noch berücksichtigen, dass selbst der propagandistisch als Internationalsozialismus gefärbte Sowjetsozialismus mit dem Programm des Aufbaus des Sozialismus in einem Land schon quasi nationalsozialistisch angehaucht war, aber auch selbst der Zweite Weltkrieg in der Tradition des russischen Zarenismus mit nationalen Eroberungen endete, so schneidet der International-Sozialismus recht «mager» ab. Dies erlaubt Hitler im «besseren» Licht zu stehen. Ebenso interessant sind die Wandlungen des Chinesischen Kommunismus. Internationalistisch verbleibt nur das auf Ausplünderung der gesamten Welt angesetzte globale Finanzkapital, dem beliebige nationalen Regungen suspekt sind.

Die oben aufgeführten Tatsachen zusammenfassend, kann man bei einer weiteren Zuspitzung der ökonomischen und innenpolitischen Lage mit einer Nostalgie nach Hitler rechnen. Es spricht aber einiges dagegen:

ideologisch war der NS-Staat ein Echtsocialismus und der Wohlfahrtsstaat bekam schon damals Schwierigkeiten; es gab Pläne die großen Unternehmen zu verstaatlichen, also den sowjetischen Weg in Richtung Pleite zu begehen;

es wäre ein totalitäres Regime, das die ebenso totalitäre Globalisierung und ihr «Zweig» - die EU nicht dulden würden;

selbst die Deutschen, demographisch geschwächt, mit ihrer durch den Wohlstand «abtrainierten» Vitalität zur labilen büßenden Nation umerzogen und durch fremde Ethnien geschwächt, können heute kaum eine radikale Wende schaffen;

sich für Russland einen Stalin und für Deutschland einen Hitler zurückwünschen entspricht dem Bonmot, «wenn sich die Tragödie wiederholt, ist das schon eine Farce».

Ja, wozu dies alles? Weil im öffentlichen Raum immer verschiedene, auch verrücktesten Ideen schwirren, die gefährlich werden können, wenn die Intuition und das natürliche Denken versagen, die moderne Volksverdummung sich durchzusetzen droht und die Interessengruppen zu allmächtig werden. Bevor sie getätigt werden, muss man sich mit ihnen auseinandersetzen, um dabei, kann sein, auf vernünftige Lösungen zu stoßen.

Nun wissen wir, was wir nicht wollen. Verbleibt das zu wollen, was sich schon immer bewährt hat, wie Liebe zum Kind, zur Familie, zur vertrauten Umgebung, zur Heimat, zur nationalen Kultur und Tugenden. Zu schätzen sind der Rheinische Kapitalismus mit sozialer Marktwirtschaft. Sozialismen dagegen, konnten nie auf Dauer Glück bringen – die neuen Multikulti-Utopie und Gender-Ideologie dann schon überhaupt nicht. Mögen etliche genannten Werte einst auch missbraucht worden sein, doch wie sagte einst Luther: «Eine Goldkette verliert nicht an Wert, dass sie am Hals eine Dirne getragen hat».

Franz Harder  
Leopoldshöhe Zum 80. Geburtstag



## Горячие точки

# К чему могло бы привести нападение Израиля на Иран

**Михаэль Людерс (Michael Lüders), автор и публицист, эксперт по Ближнему Востоку, консультирует по Ближнему Востоку фирмы и государственных ведомств. Организирует деловые поездки, сопровождает переговоры и обучает сотрудников для международных поручений. Людерс изучал арабскую литературу в Дамаске, ислам и политологию в Берлине. В интервью корреспонденту tagesschau.de Сандре Сталински в марте 2012 г. он сказал: «Нападение на Иран так бы отразилось на событиях нашего века, как Первая мировая война на истории прошлого столетия»**



но единодушным одобрением населения и части политиков.

**«В Германии могут произойти террористические акты»**

**С.С.:** В 2008 году канцлер Ангела Меркель в своем выступлении в Кнессете заявила, что безопасность Израиля является одной из главных целей государства ФРГ и важна настолько, что для Федерального правительства «не подлежит обсуждению». Можно ли представить, что в случае войны Германия примет в ней вооруженное участие?

Израиль от этой войны, которая во всех отношениях является чистым безумием. Как американские, так и израильские тайные службы и ведущие военные предупреждают о последствиях нападения на Иран. На этом фоне было бы просто нелепо, если бы Германия дала втянуть себя в эту войну.

**«Нет доказательств того, что Иран стремится получить атомную бомбу»**

**С.С.:** Израильские эксперты по обороне исходят из того, что Иран в течение шести месяцев способен получить уран для ядерного оружия. Реальна ли эта оценка?

**В** ходе визита министра обороны Израиля Барака в Берлин на повестке дня

стояла тема израильского военного удара по Ирану. Он, по оценке эксперта по Ближнему Востоку Михаэля Людерса, становится все более вероятным. Последствия были бы катастрофическими, - сказал он в интервью tagesschau.de.

**Сандра Сталински:** Визит министра обороны Израиля Барака в Берлин стоит под знаком ядерного спора с Ираном. Какую роль могла бы играть Германия в случае нападения Израиля на Иран?

**Михаэль Людерс:** Вероятность того, что такое нападение произойдет, очень велика. Германия косвенно будет втянута в эту войну на стороне Израиля, возможно в форме символической поддержки. Правящие круги в Берлине будут делать это, конечно, с большой неохотой, потому что война против Ирана, независимо от того, как ее обосновывать, была бы, в соответствии с международным правом, агрессией. А это Основной закон ФРГ запрещает. Можно полагать, что они попытаются выпутаться из аферы, представляя это как превентивную войну. Будет утверждаться, что превентивный удар служит предотвращению большего зла, а именно созданию Ираном атомной бомбы. Но это совершенно определенно не будет встрече

## Некоторые американские военные корабли покинули Персидский залив.

Сообщение от 6 апреля 2012.

Предположение, что нападение на Иран со стороны Израиля будет отложено до следующего года, похоже, подтверждается последними событиями в Персидском заливе. В среду израильский журналист Ричард Силверстайн, по сведениям конфиденциального источника, имеющего связь с партией Ликуд, писал, что «Нетаньяху решил передвинуть нападение Израиля на несколько недель или месяцев до следующих выборов.»

Только в прошлом месяце, казалось, что немедленное нападение на Иран было

неизбежным; два авианосца уже стояли в Персидском заливе, а третий был в пути; к тому же четыре тральщика и многочисленные другие военные корабли. Актуальная карта BMC Stratfor о морском движении США указывает на то, что в настоящее время США сокращает свое присутствие в Персидском заливе. Три авианосца (USS Carl Vinson, USS Lincoln, USS Enterprise) и десантный корабль USS Makin Island класса Wasp, которые с декабря-января курсировали в этих водах, покинули Персидский залив.

**М.Л.:** Я, честно говоря, не ожидаю такой глупости ни от одного германского политика. С военной точки зрения израильтяне не нуждаются в поддержке Германии. Можно только надеяться, что Федеральное правительство покажет себя здесь очень сдержанно. Иначе оно пошло бы на риск, что Иран будет рассматривать Германию как военного союзника Израиля и подвергнет и ее военным нападениям. Иранцы знают, конечно, что Запад превосходит их в военном отношении. Они будут отвечать асимметрично, то есть, среди прочего, в форме террористических актов в странах, которые поддерживают Израиль. Нападения исламских террористов могут быть также и в Германии.

Если Германия хочет показать свою солидарность с Израилем, то лучше бы посоветовать Федеральному правительству отгово-

**М.Л.:** Нет, это абсолютная ерунда. Нет никаких доказательств того, что Иран тянется к атомной бомбе. Высокоставленный американский генерал Мартин Демпси (Martin Dempsey) в прошлом месяце в интервью CNN заявил, что США не имеет никаких доказательств того, что Иран создает бомбу, и они считают Иран трезвомыслящим актером в этом регионе. Утверждение Израиля, что

Иран в течение шести месяцев получит уран для атомной бомбы, имеет две причины. Во-первых, в Израиле боятся, что иранцы перенесут свою ядерную программу в подземные туннели, и тогда они станут недостижимыми



для бомбардировок. Во-вторых, в вопросе о сроке войны важную роль играют выборы в США. Израильцы очень хотели бы иметь решение до ноябрьских выборов. Потому что после возможного переизбрания Обамы у них, вероятно, будут большие проблемы убедить американцев принять участие в этой войне.

## «В конфликте только на переднем плане идет речь об атомной программе»

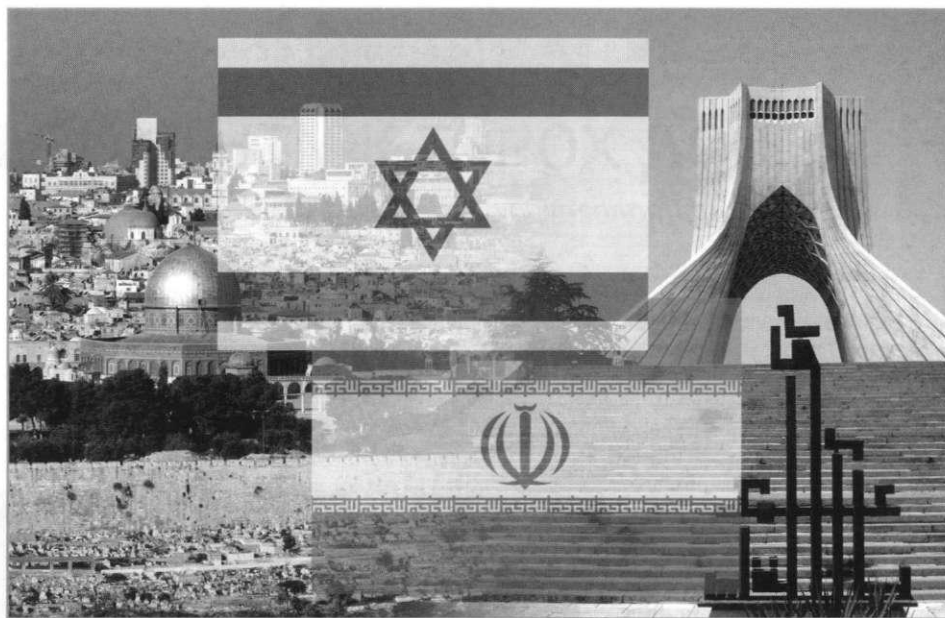
**С.С.:** Вы говорите, нападение Израиля уже почти вероятно. Когда вы его ожидаете?

**М.Л.:** Когда именно это произойдет или не произойдет, не знает, конечно, никто. В ходе встречи Нетаньяху и Обамы 5 Марта в Вашингтоне речь шла о том, что обе стороны еще имеют срок в два месяца для достижения мирного урегулирования. Но когда развивается такая динамика, которую мы сейчас переживаем, вряд ли можно ожидать, что одна из сторон уступит. Помимо этого, в этом конфликте разговоры о ядерной программе – это лишь передний, видимый план. Речь в данном случае идет прежде всего о том, чтобы устранить геостратегического соперника. Иран является последней страной на обширном пространстве от Марокко до Индонезии, которая не следует прозападной политике. Если бы исламская республика Иран была подвергнута сокрушительному разгрому, то США и Израиль не имели бы больше ни одного противника в этом регионе.

## «Ахмадинежад поставляет Израилу аргументы своей полемикой»

**С.С.:** Израиль среди прочего аргументирует тем, что Тегеран стремится к уничтожению их страны. Ахмадинежад в прошлом неоднократно высказывался таким образом. Насколько серьезно можно принимать угрозы Тегерана?

**М.Л.:** Ахмадинежад ужасный демагог, он неоднократно привлекал к себе внимание антиизраильской полемикой и отрицанием холокоста. Этим он оказывает своей стране медвежью услугу, потому что предоставляет израильским и американским поджигателям войны аргументы в пользу нападения на Иран. Но эта цитата, которая постоянно приводится в немецких СМИ, неверна по сути. В ней Ахмадинежад не угрожал уничтожением Израиля. Это неправильный перевод его речи от 2005 года, где он объяснил, что сионизм в истории не удержится. Он сказал, что оккупационные режимы должны стать историей так же, как режим апартеида в Южной Африке стал историей. Иран не имеет никаких оснований для нападения на Израиль, у него нет



территориальных конфликтов с Израилем, эти страны разделяют 2.000 километров. В этой игре больше идеологии, но речь идет о претензии на мощь.

**С.С.:** Но почему же Тегеран не идет на уступки в целях деэскалации?

**М.Л.:** Какие уступки должен сделать Иран? В связи экономическими санкциями им приставили к груди пистолет. И неважно, на какие уступки они шли в прошлом, это всегда было интерпретировано негативно...

**С.С.:** ... Иран мог бы, например, позволить неограниченный доступ на свои ядерные объекты.

**М.Л.:** Для этого нужно очень точно рассмотреть действия Комиссии по атомной энергии. Например, МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) хочет пройти на конкретные военные объекты, тогда Иран говорит: «Это закрытая военная зона, мы вас туда не пустим». После этого МАГАТЭ заявляет: «Мы не всё смогли увидеть». Но ведь если допустить инспекторов на военную территорию, то существует риск, что американцы и израильяне потом используют полученную информацию в своих военных целях.

## «Война привела бы к взрыву во всем регионе»

**С.С.:** Израиль объявил, что он в случае необходимости будет действовать против Ирана в одиночку. Достаточно ли вообще у Израиля военной силы для этого?

**М.Л.:** Нет. Но в Израиле есть планы это нападение осуществить. Тогда Иран стал бы отстреливаться, и в этот момент США будут вынуждены участвовать в этой войне на стороне Израиля, даже если они этого в действительности совсем не хотят.

**С.С.:** Какие последствия будут иметь нападение Израиля на Иран?

**М.Л.:** Военные пропагандисты утверждают, что война против Ирана была бы своего рода длительной прогулкой. До-

статочно будет бомбардировать страну две, максимум три недели, после чего изнуренный режим рухнет сам и демократическое движение в Иране воспользуется возможностью захватить власть. Это всё ерунда. Война против Ирана продлилась бы на месяцы и годы и привела бы к взрыву во всем регионе в целом. Это будет иметь катастрофические последствия для мировой экономики. Это была бы война, которую политическими средствами уже невозможно было бы сдержать, как химическую цепную реакцию. Это будет война совсем другого масштаба, чем война в Ираке или в Афганистане. Такое нападение оставит опечаток на столетие, как Первая мировая война повлияла на события прошлого века.

## «Запад должен начать всерьез вести с Ираном переговоры»

**С.С.:** Почему конфликт уже невозможно будет сдерживать?

**М.Л.:** Война не осталась бы ограниченной только Ираном, она охватила бы весь регион. Союзники Ирана в регионе, прежде всего Сирия и Хесболла в Ливане, а также шиитские единоверцы будут участвовать в этой войне на стороне Ирана. Пакистан и Арабский полуостров тоже были бы затронуты. Последствия для мировой экономики с учетом роста цен на нефть были бы разрушительными.

**С.С.:** Какие имеются альтернативы нападению? Даже экономические санкции, кажется, ни к чему не привели.

**М.Л.:** Запад должен изменить свою стратегию. Нужно начать вести с Ираном серьезные переговоры. До сих пор переговоры не имели целью добиться компромиссов. Это были переговоры, при которых Ирану приставляли к груди пистолет, руководствуясь девизом «Примите наши условия или мы будем вас экономически бойкотировать». Именно это произошло в данный момент. Это не политика, это шантаж, и ему Иран не поддается..

Перевод: С. Панкратц



## Размышления

# Народ хочет жить, а не воевать

*Историко-филологические аллюзии*

Читаю в Интернете «Новую газету». Сегодня это рупор новых веяний, митинговой демократии. И вдруг натыкаюсь на слово, которое показалось неуместным, фальшивым в описываемом случае. А он для меня особый: опубликовано интервью с моим старшим другом Беликовым Виталием Анатольевичем. Судьбы его поколения по-разному были связаны с Германией: кто-то воевал, кто-то даже здесь был в плену... И разное вынесли в своей памяти из той далёкой эпохи. Был и Беликов в те годы в Германии. И остался на всю жизнь германофилом! Всегда много интересного вспоминал при встречах. И сейчас, при общении, с добром расспрашиваю о жизни здесь. В отличие от некоторых, которые готовы назвать нас (за спиной, конечно) предателями родины. Недалёкого ума люди... Родина, где ты родился, остаётся таковой. А предать Отчизну... У меня их две: отец русский, мама немка – Россия и Германия... Не предавал! И по мере сил хотел бы содействовать тому, чтобы наши народы жили в согласии, как это бывало в продолжительные периоды истории.

Так вот об этом интервью.

Этот замечательный человек с нелёгкой судьбой всё ещё находит возможность и силы, несмотря на преклонный возраст, подробно и открыто говорить о событиях, исторических процессах, которые зачастую освещаются заведомо ложно либо по устоявшейся схеме.

Корреспондент очень интересно построила беседу, из которой читатели могли узнать малоизвестные факты давно ушедшей эпохи.

Но я обратил внимание в начале текста на такую маленькую «закорючку»: «В 1942 году жившего с семьёй в Харькове 17-летнего Беликова вместе со всеми ровесниками и соседями угнали в Германию».

Я сразу позвонил в г. Клин Московской области Виталию Анатольевичу, и мы с ним порассуждали по поводу этого термина – «угнали» (на принудительные работы).

Если коротко, он сказал так: «Нет, неправильно так говорить: «угнан». Этот термин стали использовать после войны, чтобы как-то смягчить роль и положение людей, в период войны работавших в Германии. В Харькове работы не было. Как жить?.. На вокзале нас провожали родители. Попыток отказа или неповиновения при отправке не было. И что было делать? По факту это была власть в тот момент на территории Украины.

Мы вели из Германии переписку с родными, пока в Харькове были немецкие власти».

Вот так часто бывает, что за стереотипным представлением о сути расхожего термина может стоять иное содержание. Всякая власть, приходя, полагает, что она пришла навсегда. И начинает распоряжаться

клятыми врагами – империалистами (США, Англия), удалось опять вернуть власть на прежних территориях. Отца арестовали и на 10 лет отравили в Воркуту, продолжает Беликов. За что? А он, знаете, продолжал всю войну работать, как и прежде, инженером на городском радиоузле – обвинили в «пособничестве».

Интересно, в послеоккупационной Франции или, скажем, Дании таких тоже сажали?

Война заканчивалась, везде хаос. Беликов с группой таких же молодых людей ушёл с фабрики навстречу Красной армии. После проверки зачислили в воинскую часть. В 1947 году, после демобилизации поступил в институт. Через 2 года «посадили» – опять ложный термин: в вятских лесах не хватало рабочих валить лес, а потому «сидеть» не пришлось, топором махать сидя неудобно. Выжил, говорит, потому что молод был и повезло: перевели в «ПРИДУРКИ». Так основная масса рабочих называла учётников, нарядчиков, табельщиков, то есть тех, кто понадобился власти для учёта труда остальных несчастных.

Слушаешь этого интеллигентного человека – и по-другому осмысливаешь значение привычных слов и терминов: «придурак», «концентрационный лагерь», «фашист», которым он пробыл 8 лет в коммунистическом концлагере. Фашистами их

звали за антисоветизм и пропаганду фашизма, которую они якобы вели в народе, за что и были обречены страдать по печально знаменитой 58 статье.

Но такого состава преступления у него и в помине не было, о чём стало известно из надзорного решения прокурора в 1989 году: «Реабилитировать в связи с отсутствием состава преступления». И в порядке материальной компенсации за эти годы были назначены 90 рублей единовременной выплаты. Несколько лет назад были присланы 2300 евро компенсации из другого бюджета, за другой период лагерной жизни в 1942-45 году и, понятно, из другого государства... Не исключено, что сумма истаяла, пока дошла до получателя.

Продолжим рассуждения о терминах. В моём кругу знакомых Беликов – первый человек, который всегда публично отказывался называть 9 мая Днём победы. День окончания войны – ДА! Но навязанное идеологами и не смолкающее до сих пор фанфарное ликование он не приемлет.

Кстати, о фашистах. Гитлер бы очень удивился, если бы узнал, что его сейчас на-



*Отправка в Германию. Женщины и девушки, отправляющиеся на принудительные работы в Третий Рейх. Украина, весна 1943 года.*

ся судьбами людей. Они её, власти, подданные, подневольные! Беликов рассказывал: «Пришли большевики, 85-летнего деда в конце 20-х годов посадили. За что? Видите ли, он в 1870-80-е годы служил урядником! Объявили «лишенцем». Никаких карточек. Помирай».

В 1941 немцы выбили коммунистов с Украины. Навсегда? Никто этого тогда не знал и не мог знать. Обязали всех пройти регистрацию. У молодёжи изъяли паспорта. Назначили дату отъезда. Куда? Этого тоже никто не знал – на их Беломорканал, или на какую-нибудь мебельную фабрику, которая перешла на выпуск ящиков для артснарядов вермахта...

Так и работал всю войну на этой фабрике. Условия? После войны это будут называть обобщённо – концентрационный лагерь. Да, людей было немало, из разных стран. В воскресенье – выходной. Ходили в город (Берлин). Кто шёл в кино, кто в православный храм и т.п. Платили немного, но кормёжка была вполне...

Коммунистам, вступившим в сговор с за-

зывают фашистом. Он себя позиционировал как национал-социалист.

Коротко о властях и их представлении о вольном праве распоряжаться людскими судьбами. Как правило, любая власть берёт под прицел юношество для реализации своих мобилизационных планов, как их ни назови: призыв, вербовка, переселение... Турки, захватывая очередной регион, обращали юношей в ислам, готовя потом из них янычар. Коммунисты создавали суворовские училища. Всегда в таких случаях происходил отрыв детей от семьи и, соответственно, разрыв духовных связей, утрата нравственности. Куда бы ни увозили детей от родителей – на БАМ по комсомольской путёвке строить железную дорогу или на мебельную фабрику колотить ящики, – это всегда трагедия для семьи! Вот такое brutальное прошлое. А сейчас те, у кого власть или сила и деньги, ведут себя гуманнее? Стоит почитать душераздирающие истории, как «мобилизуют» на Украине крепкие мужланьки симпатичных девушек, якобы для работы в Европе «нянями в детских яслях»... Естественно, это происходит при попустительстве и поддержке местных властных структур и коррумпированных визовых учреждений Европы.

Многих из нас с детства умиляли необыкновенные истории «бегства по 5-10 раз из фашистских застенков». То ли застенки были какие-то гнилые, то ли иные причины... Став взрослым человеком, я услышал анекдот про неуловимого Джона, который скачет по прериям, и его не может никто догнать – потому что он никому не нужен.

Странно, что эти люди или их соплеменники не убежали по 5 раз из коммунистических концентрационных лагерей. Кураж не возникал? Или не часто выпускали в кино театры? А может, потому что автора измышлений, появившись они в печати, могли уличить архивными доказательствами НКВД? Точно-го ответа никто не даст.

Мои размышления начаты с термина «угнан», который прокомментировал один из, наверное, немногих живущих сегодня, кому довелось пережить это в своей жизни.

А чем закончить? Констатацией печального факта, что для людей постсоветского пространства, кроме Прибалтики, не было нужды настраиваться на внутреннюю лексическую самоцензуру. Ибо не были заявлены ЗНАКОВЫЕ общественно-политические концепции. А прежний АГИТПРОП живёт на просторах бывшего союза! Стоит вспомнить недавнее выступление Путина на предвыборном митинге... Какой-то невнятный бред про Бородино, войну, победу... С кем он собирается воевать – с собственным народом? Вот такие вожди. А народ хочет жить, а не воевать.

*Аллюзия (лат. allusio — намёк) — стилистическая фигура, содержащая явное указание или отчётливый намёк на некий литературный, исторический, мифологический или политический факт, закреплённый в текстовой культуре или в разговорной речи.*

Владимир Мезин,  
Würzburg

Тел.: 0931 – 45 469 723



Наше прошлое

## Голод 1932-1933 годов в деревнях Поволжья

Одной из самых трагических страниц в истории поволжской деревни явился голод 1932-1933 годов. Долгое время эта тема была запретной для исследователей. Когда запреты были сняты, появились первые публикации, касающиеся этой темы. Однако до сих пор не использовались для ее раскрытия нетрадиционные для историков источники. Это хранящиеся в архивах ЗАГС Саратовского и Пензенского облисполкомов и 31-м архиве ЗАГС райисполкомов указанных областей книги записей актов гражданского состояния о смерти, рождении и браке за период с 1927 по 1940 гг. по 582-м сельским Советам. Кроме того, в 46 деревнях 28-и сельских районов Саратовской и Пензенской областей был проведен с использованием специально составленной анкеты «Свидетель голода 1932-1933 годов в деревне Поволжья» опрос испытывавших на себе все его тяготы и невзгоды. Она содержит три группы вопросов: причины голода, жизнь деревни во время голода, последствия голода. Всего получено и обработано 277 анкет.

Районы Саратовской и Пензенской областей занимают примерно треть Поволжья. В начале 30-х годов их территория была разделена между Нижневолжским и Средневолжским краями. На значительной части современной территории Саратовской области располагались кантоны автономной республики Немцев Поволжья (НП АССР). Эта часть Поволжья, которая была одним из наиболее плодородных районов страны и специализировалась на производстве зерна, в 1932-1933 гг. оказалась во власти голода. Смертность на территории исследованных сельских Советов в 1933 г. по сравнению с ближайшими предыдущими и последующими годами резко возросла. В 40 бывших районах Нижневолжского и Средне-

волжского краев смертность в 1932-1933 гг. была выше, чем в 1934-1935 гг. в 3,4 раза. Такой скачок мог быть вызван лишь одной причиной – голодом.

В голодающих районах люди вынуждены были питаться суррогатами, и это привело, согласно актовым книгам за 1933 г., к росту (в 2,5 раза) смертности из-за болезни органов пищеварения. В графе «Причина смерти» появились записи: «от кровавого поноса», «от геморройного кровотечения вследствие употребления суррогата», «от отравления затирухой», «от отравления суррогатным хлебом». Значительно увеличилась смертность и в связи с такими причинами, как «воспаление кишечника», «желудочная боль», «болезнь живота» и т. д.

Другим фактором, вызвавшим рост смертности в 1933 г. в данном районе Поволжья, стали инфекционные болезни: тиф, дизентерия, малярия и др. Записи в актовых книгах позволяют говорить о возникновении здесь очагов эпидемий тифа и малярии. В с. Кожевино Нижневолжского края в 1933 г. из 228 умерших 81 умер от тифа и 125 – от малярии. О масштабах трагедии села говорят следующие цифры: в 1931 г. там умерло от тифа и малярии 20 человек, в 1932 г. – 23, а в 1933 г. – свыше 200. Острые инфекционные (тиф, дизентерия) и массовые инвазионные (малярия) заболевания всегда сопутствуют голоду.

В актовых книгах обозначены и другие причины смерти населения в 1933 г., отсутствовавшие в прошлом, а теперь определявшие рост смертности и прямо указывающие на голод: многие крестьяне умерли «от голода», «от голодовки», «от бесхлебья», «от истощения организма на почве голодания», «с недоедания хлеба», «от голодной смерти», «от голодных отеков», «от полного истощения организма на почве недостаточ-



ного питания» и т. д. В с. Алексеевка из 161 умершего 101 погиб от голода.

Из 61 861 акта о смерти, имеющегося в просмотренных актовых книгах, голод в качестве непосредственной или причины отмечают лишь 3043 акта на территории 22-х из 40 обследованных районов. Это, однако, не означает, что в остальных районах в 1933 г. никто не умер от голода. Напротив, и здесь резкий скачок смертности свидетельствует об обратном. Несоответствие записи в актах о смерти и реальной ее причины объясняется тем, что на работу органов ЗАГС в голодающих районах влияла общая политическая обстановка в стране. Правительство СССР заявляло, что в 1933 г. «колхозники забыли о разорении и голоде» и поднялись «на положение людей обеспеченных».

В этих условиях большинство работников загсов, регистрировавших смерти, просто не вписывали запретное слово «голод» в соответствующую графу. О том, что оно было недопустимым, свидетельствует распоряжение ОГПУ г. Энгельса городскому загсу о запрещении в 1932 - 1933 гг. фиксировать диагноз «умер от голода». Обосновывалось это тем, что «контрреволюционные элементы», якобы засорявшие статистический аппарат, «пытались всякий случай смерти мотивировать голодом, в целях сгущения красок необходимого для определенных антисоветских кругов». Работники загсов при регистрации умерших от голода были вынуждены подменять причину смерти. По Сергиевскому сельсовету в 1933 г. 120 из 130 умерших были зарегистрированы умершими «по неизвестным причинам». Если учесть, что в 1932 г. там умерло всего 24 человека и причины их смерти были в актовых книгах точно определены, а на следующий год смертность возросла более чем в 5 раз, то напрашивается вывод о наступлении сильного голода, жертвами которого стали умершие по «неизвестным причинам».

Факт наступления голода в 1932 - 1933 гг. в исследуемых районах подтверждается и таким демографическим показателем, всегда свидетельствующим о голоде, как падение рождаемости. В 1933—1934 гг. рождаемость здесь существенно упала по сравнению с ближайшими предыдущими годами. Если в 1927 г. на территории Первомайского сельсовета было зарегистрировано 148 рождений, в 1928 г. - 114, в 1929 г. - 108, в 1930 г. - 77, в 1931 г. - 92, в 1932 г. - 75, то в 1933 г. всего 19, а в 1934 г. - 7 рождений.

В Новобураском, Энгельском, Ровенском, Красноармейском, Марксовском, Дергачевском, Озинском, Духовницком, Петровском, Балтайском, Базарно-Карабулакском, Лысогорском, Ершовском, Ртищевском, Аркадакском, Турковском, Романовском, Федоровском, Аткарском, Самойловском районах Саратовской обл. и в Камешкирском, Кондольском, Някольском, Городищенском и Лопатинском районах Пензенской обл. в 1933 - 1934 гг. рождаемость упала в 3,3 раза по сравнению с ее средним уровнем за 1929 - 1932 годы. Причинами этого явления были высокая смертность во время голода потенциальных родителей; отток взрослого населения, уменьшивший число потенциальных родителей; снижение у взрослого населения способности к воспроизводству

потомства вследствие физического ослабления организма в результате голодания.

Повлиявшая на уровень рождаемости в 1933 - 1934 гг. повышенная смертность в 1933 г. такой категории потенциальных родителей, как молодежь, подтверждается значительным уменьшением в те годы в сельской местности числа зарегистрированных браков. Например, число браков, зарегистрированных в 1927 - 1929 гг. в Петровском, Аткарском, Ровенском, Калининском, Марксовском, Балашовском, Ершовском, Турковском, Аркадакском районах Саратовской обл. уменьшилось в среднем в 2,5 раза.

Эпицентр голода, характеризующийся наивысшим уровнем смертности и самой низкой рождаемостью, находился, видимо, на территории Саратовской обл., на Правобережье и в левобережных кантонах автономной республики Немцев Поволжья. В 1933 г. уровень смертности сельского населения на Правобережье по сравнению со средним уровнем смертности в 1927 - 1932 и 1934 - 1935 гг. увеличился в 4,5 раза, на Левобережье - в 2,6 раза, на территории исследованных районов НП АССР - в 4,1 раза. Рождаемость в 1933 - 1934 гг. по сравнению с ее средним уровнем в 1929 - 1932 гг. упала на Правобережье в 4 раза, на Левобережье - в 3,8 раза, в районах НП АССР - в 7,2 раза. В результате голода были существенно подорваны жизненные силы поволжской деревни. Об этом свидетельствует резкое падение рождаемости во многих саратовских и пензенских деревнях: судя по записям в актовых книгах, во многих деревнях уже не игралось столько свадеб и не рождалось столько детей, сколько в предшествовавшие коллективизации и голоду годы.

Голод 1932 - 1933 гг. оставил глубокий след в народной памяти. «В тридцать третьем году всю поели лебеду. Руки, ноги опухали, умирали на ходу», - вспоминали старожилы саратовских и пензенских деревень частушку, в которой отразилась народная оценка этой трагедии. В ходе анкетного опроса 99,9% подтвердили наличие голода в 1932 - 1933 гг., подтверждают и то, что он был слабее голода 1921—1922 гг., но сильнее голода 1946—1947 годов. Во многих районах масштабы голода были очень велики. Такие деревни, как Ивлевка Аткарского района, Старые Гривки Турковского района, колхоз им. Свердлова Федоровского кантона НП АССР, почти полностью вымерли. «В войну не погибло столько в этих деревнях, сколько погибло во время голода», - вспоминали очевидцы.

Во многих деревнях были общие могилы (ямы), в которых, нередко без гробов, иногда целыми семьями хоронили умерших от голода. У 80 из более чем 300 опрошенных во время голода умерли близкие родственники. Очевидцами были засвидетельствованы факты людоедства в таких селах, как Симоновка, Новая Ивановка Баландинского района, Ивлевка - Аткарского, Залетовка - Петровского, Огаревка, Новые Бурасы - Новобураского, Ново-Репное - Ершовского, Калмантай - Вольского районов, Шумейка - Энгельского и Семеновка - Федоровского кантонов АССР НП, Козловка - Лопатинского района.

Американский историк Р. Конквест высказал суждение, что на Волге голод развился «в районах, частично населенных русскими и украинцами, но больше всего поражены были им немецкие поселения». На этом основании он делает вывод, что АССР НП, «видимо, и была главной мишенью террора голодом». Действительно, в 1933 г. уровень смертности сельского населения в исследованных районах этой республики был очень высоким, а рождаемость в этом и последующих годах резко упала. О сильном голоде, фактах массовой смертности населения сообщала в специальном письме Сталину бригада писателей во главе с Б. Пильняком, вероятно побывавшая там в 1933 году. В голодающих кантонах были зафиксированы факты людоедства. Воспоминания о голоде как немцев, так и представителей других национальностей, проживавших в то время на территории республики, говорят о массовом голоде, наступившем там в 1932 - 1933 годах.

Сравнительный анализ анкетных данных, полученных в результате опроса свидетелей голода в мордовском с. Осановка Балтайского р-на, мордовско-чувашском с. Еремкино Хвалынского р-на, чувашском с. Калмантай Вольского р-на, татарском с. Осинный Гай и литовском с. Черная Падина Ершовского р-на, в украинских селах Шумейка Энгельского и Семеновка Федоровского кантонов и в 40 русских селах, показал, что острота голода была очень сильна не только в районах АССР НП, но и во многих саратовских и пензенских деревнях, расположенных вне ее границ.

«Что это было: организованный голод или засуха?» — этот вопрос прозвучал в письме А.А. Орловой в редакцию журнала «Вопросы истории». Наступление голода в Поволжье, в том числе в исследуемых районах, обычно (в 1921 и 1946 гг.) было связано с засухами и недородами. Засуха здесь - явление закономерное. 75% опрошенных отрицали наличие сильной засухи в 1932—1933 гг. Остальные указали, что засуха была в 1931 и 1932 гг., но не такая сильная, как в 1921 и 1946 гг., когда привела к недороду и голоду. Специальная литература в основном подтверждает оценку климатических условий 1931—1933 гг., данную свидетелями голода. В публикациях на эту тему при перечислении длинного ряда засушливых лет в Поволжье 1932 и 1933 гг. выпадают. Засуху, среднюю по принятой классификации и более слабую, чем засухи 1921, 1924, 1927, 1946 гг., ученые отмечают только в 1931 году. Весна и лето 1932 г. были обычными для Поволжья: жаркими, местами с суховеями, не идеальными для посевов, особенно в Заволжье, но в целом погода оценивается специалистами как благоприятная для урожая всех полевых культур. Погода, конечно, влияла на снижение урожайности зерновых, но массового недорода в 1932 г. не было.

Опрошенные старожилы саратовских и пензенских деревень засвидетельствовали, что, несмотря на все издержки коллективизации (раскулачивание, лишнее деревню тысяч опытных хлеборобов; резкое сокращение численности скота в результате его массового убоя и т. д.), в 1932 г. все же удалось вырастить урожай, вполне достаточный,

чтобы прокормить население и не допустить массового голода. «Хлеб в деревне в 1932 г. был», — вспоминали они. В 1932 г. валовой сбор зерновых культур по всем секторам сельского хозяйства в Нижневолжском крае составил 32 388,9 тыс. ц, лишь на 11,6% меньше, чем в 1929 г.; в Средневолжском крае - 45 331,4 тыс. ц, даже на 7,5% больше, чем в 1929 году. В целом урожай 1932 г. был средним за последние годы. Его было вполне достаточно, чтобы не только не допустить массового голода, но и определенную часть сдать государству.

Коллективизация, существенно ухудшившая материальное положение крестьянства и приведшая к общему упадку сельского хозяйства, массового голода в данном районе Поволжья не вызвала. В 1932 - 1933 гг. он наступил не вследствие засухи и недородов, как это было прежде в Поволжье, и не из-за сплошной коллективизации, а в результате принудительных хлебозаготовок. Это был первый в истории поволжской деревни искусственно организованный голод.

Лишь 5 из более чем 300 опрошенных очевидцев событий 1932 - 1933 гг. не признавали связи хлебозаготовок с наступлением голода. Остальные либо назвали их в качестве главной причины трагедии, либо не отрицали их негативного влияния на продовольственное положение деревни. «Голод был потому, что хлеб сдали», «весь, до зерна, под метелку государству вывезли», «хлебозаготовками нас мучили», «продразверстка была, весь хлеб отняли», — говорили крестьяне. К началу 1932 г. деревня была ослаблена коллективизацией, хлебозаготовками 1931 г., не совсем благоприятными погодными условиями прошедшего года, вызвавшими в некоторых районах недород. Многие крестьяне уже тогда голодали. Очень тяжело проходили основные сельскохозяйственные работы. Начался интенсивный уход крестьян в города, другие районы страны, напомилавший бегство. И в этой ситуации руководство страны, которому было известно о положении в Поволжье, утвердило в 1932 г. явно завышенные планы хлебозаготовок для Нижней и Средней Волги. При этом не учитывались трудности организационно-хозяйственного становления только что созданных колхозов, о чем красноречиво свидетельствовали массовые протесты председателей колхозов и сельсоветов, районных партийных и советских органов, направляемые краевому руководству.

Несмотря на энергичные усилия партийно-хозяйственного руководства, практиковавшего в сентябре - ноябре снятие с работы и исключение из партии руководителей районов, «срывающих план», занесение на «черные доски» не выполняющих план колхозов, населенных пунктов, районов, объявление им экономического бойкота и другие меры, планы хлебозаготовок не выполнялись. Ситуация изменилась в декабре 1932 г., когда в регион прибыла комиссия ЦК ВКП(б) по вопросам хлебозаготовок во главе с секретарем ЦК партии П. П. Постышевым. Думается, что оценка работы этой комиссии и ее председателя, которая имеется в литературе, требует уточнения, если не пересмотра.

Комиссия и лично Постышев (так же, как Л. М. Каганович - на Украине и Северном Кавказе) несут ответственность за искусственно организованный голод в рассматриваемом районе Поволжья. Именно под давлением комиссии ЦК ВКП(б) (в ее состав кроме Постышева входили Зыков, Гольдин и Шкляр) местное руководство, опасаясь репрессий за срыв хлебозаготовок, чтобы выполнить план, пошло на изъятие хлеба, заработанного колхозниками на трудодни и имевшегося у единоличников. Это в конечном итоге и привело к массовому голоду в деревне.

О методах работы Постышева и его комиссии, требовавших любой ценой выполнить план хлебозаготовок, говорят следующие факты. Только в декабре 1932 г. за невыполнение плана хлебозаготовок решениями бюро Нижневолжского крайкома партии, на заседаниях которого присутствовали члены комиссии ЦК и сам Постышев, были сняты с работы 9 секретарей райкомов и 3 председателя райисполкомов. Многих впоследствии исключили из партии и отдали под суд. Во время совещаний с местным партийно-хозяйственным активом по вопросам хлебозаготовок (об этом рассказали участники таких совещаний в г. Балашове И. А. Никулин и П. М. Тырин) прямо в зале, где проходили эти заседания, по указанию Постышева, за невыполнение плана хлебозаготовок снимали с работы секретарей райкомов партии и работники ОГПУ арестовывали председателей колхозов. На словах, в печати Постышев выступал против изъятия хлеба у выполнявших план колхозов, против нарушения законности во время проведения хлебозаготовок, на деле же занимал жесткую позицию, которая толкала местное руководство на противозаконные меры в отношении тех, кто не выполнял план. В конце декабря 1932 - начале января 1933 г. началась настоятельная война против колхозов и единоличных хозяйств, не выполнявших план. В решении бюро Нижневолжского крайкома партии от 3 января указывалось: «Крайком и крайисполком требуют от райисполкомов и райкомов районов, сорвавших план, безусловного выполнения плана хлебозаготовок к 5 января, не останавливаясь перед дополнительными заготовками в колхозах, выполнивших план, допуская частичный возврат от колхозников авансов». Районным советским органам было разрешено начать проверку «расхищенного хлеба» колхозниками и единоличниками.

О том, каким образом в саратовских и пензенских деревнях выполнялись данные директивы, говорят многочисленные свидетельства очевидцев. У крестьян отбирали хлеб, заработанный на трудодни, в том числе и оставшийся с прошлых лет. Хлеб на трудодни не выдавали, вывозили семенной хлеб. Нередко в ходе хлебозаготовок к крестьянам применялось насилие. В с. Боцманово Турковского района уполномоченный по хлебозаготовкам из Балашова Шевченко, чтобы «выбить» хлеб, посадил в амбар под замок почти все село (свидетельствует М. Е. Дубровин, проживающий в рабочем поселке Турки Саратовской обл.). «Приходили, хлеб силком забирали и увозили», «дали, а по-

том отобрали», «ходили по домам, забирали хлеб и картошку; тех, кто противился, сажали на ночь в амбар», «из печки [хлеб] вытаскивали», — вспоминали старожилы саратовских и пензенских деревень.

Чтобы выполнить план, хлеб вывозили не только на лошадях, но и на коровах. Председателю Студено-Ивановского колхоза Турковского района М. А. Горюнову (проживает в Турках) уполномоченный по хлебозаготовкам приказал выделить колхозных лошадей для оказания помощи соседнему колхозу в вывозе хлеба. Лошади сделали два рейса, прошли свыше 100 км. Посылать их в третий рейс председатель не соглашался: «Угробим лошадей!». Его заставили подчиниться, и вскоре 24 лошади пали. Председателя отдали под суд за то, что он отказался признать виновными в гибели лошадей колхозных конюхов (мол, плохо кормили), как ему советовал уполномоченный. Применялось насилие и при выполнении плана засыпки семян в общественные амбары. Местные активисты нередко ходили по дворам и искали хлеб. Все, что находили, отбирали. Организаторы заготовок объясняли крестьянам, что хлеб пойдет рабочему классу и Красной армии, но в деревне ходили упорные слухи, что на самом деле хлеб отбирают для того, чтобы вывезти его за границу. Именно тогда в деревне появились невеселые частушки, поговорки: «Рожь, пшеницу отправили за границу, а цыганку-лебеду - колхозникам на еду», «Дранку, барду, кукурузу - Советскому Союзу, а рожь, пшеницу отправили за границу», «Наша горелка хлебобродная - хлеб отдала, сама голодная».

В ходе хлебозаготовок 1932 г., обрекавших деревню на голод, открытого массового сопротивления крестьян не было. Большинство опрошенных объясняло это страхом перед властью и верой в то, что государство окажет помощь деревне. И все-таки исключения встречались. В дер. Красный Ключ Ртищевского р-на, свидетельствует С. Н. Федотов (проживает в г. Ртищеве Саратовской обл.), узнав о решении вывезти семенной хлеб, у амбара, где он хранился, собралась почти вся деревня. Крестьяне сорвали замок и зерно разделили между собой. В с. Потьма того же района (рассказал проживающий в г. Ртищеве И. Т. Артюшин) произошло массовое выступление крестьян, которое было подавлено милицией. Основными формами протеста крестьян против принудительных хлебозаготовок стали скрытые действия: нападения на «красные обозы», вывозившие хлеб из деревень, воровство хлеба с этих обозов, разборка мостов. Отдельные крестьяне открыто высказывали организаторам хлебозаготовок недовольство. К ним применялись репрессивные меры (свидетельства М. А. Федотова из рабочего поселка Новые Бурасы, С. М. Берденкова из дер. Трубечино, Турковского р-на, А. Г. Семикина из рабочего поселка Турки Саратовской обл.).

Таким образом, данные архивных документов и опросы очевидцев событий свидетельствуют: принудительные хлебозаготовки 1932 г. оставили поволжскую деревню без хлеба и стали главной причиной трагедии, которая разыгралась там в 1933 году.

Виктор Кондрашин



**Ответ читателю**

## Что значит для меня 9 мая?

Один из наших читателей, теперь, к сожалению, уже бывших, а потому не буду упоминать его имени, задал мне вопрос. Или, может быть, правильнее будет сказать, что он мне высказал упрек, который я решил перепрофилировать в вопрос. Потому что – ну что мне делать с упреком? А вот вопросы для меня очень даже интересны: на них можно давать ответы. Тем более подходит он как вопрос именно в майский, номер. Прочитав этого нашего земляка, чтобы вам было понятно, о чем идет речь: «Читая о «покушениях» на День победы и приуроченные к этой дате военные парады в Москве, вспоминаю слова из песни: «...Им бы понедельники – взять и отменить...» С этой датой мы жили ещё «там», каждый из нас по-своему. Я не вижу крамолы, если кто-то из наших отмечает праздник и здесь, особенно в семьях со смешанными браками. Моя национальная гордость ничуть не страдает. Но это вовсе не значит, что К. К. меньше немец, чем Генрих Дауб. Парады в России я воспринимаю не как наше оскорбление, личное и национальное. У них другая цель – показ военной мощи как предостережение экспортёрам «демократии» и «цветных революций», чтобы они не путали Москву с Белградом, Багдадом, Кабулом. Неужели историк и «убеждённый сторонник» сближения Германии с Россией не способен увидеть в этом гарантию мира?!»

В частном порядке я этому человеку уже ответил, чтобы ему не казалось, что он «срезал» меня этой своей «глубокой мыслью». Но решил я свой ответ на этот вопрос опубликовать: а вдруг да ещё кто-нибудь мучается подобными сомнениями. Дорогие земляки, то, что я и, надеюсь, вместе со мной и другие члены нашей редакции и большинство читателей не приемлем гламуризации 8-9 мая 1945 года как «Дня Победы над фашистской Германией», никак не связано с национальным вопросом! Считаю, что отношение к этой дате у разных людей связано прежде всего и главным образом со знанием и пониманием того, какой была настоящая, а не придуманная история, или с ее непониманием и отсутствием определенных знаний. И самым убедительным доказательством этого является то, что всё больше и больше самих русских сегодня начинают думать так же, как и мы, узнавая правду и прозревая.

Так вот, если человек знает,

– что для Ленина и его сторонников Россия была только начальным этапом мировой революции, что ее планировали сжечь в топке «мировой революции»;

– если человек знает, что большевики изнасиловали все народы России и прежде всего русский народ (миллионы погибших в Гражданскую войну, миллионы – в 20-30 годы в крестьянских восстаниях, в голоде, при раскулачивании, в системе ГУЛАГа, как разного рода «враги народа»);

– если человек знает, что уродливо проведенная индустриализация России не име-



ла целью улучшить жизнь людей, а ставила задачей подготовить в Советской России самую крупную в мире армию, вооруженную до зубов, с тем чтобы она могла понести мировую революцию в другие страны и континенты;

– если человек знает, что в 20-30 годы Коминтерн эту революцию пытался провести в Германии и других странах Запада при помощи своих «передовых отрядов», то есть при помощи коммунистических партий, а когда это не удалось, то стал готовиться к мировой войне и разжигать ее в меру своих сил везде, где это было возможно;

– если человек знает, что Сталин со своими друзьями и поделниками после раздела с Германией Польши и присоединения к СССР прибалтийских государств начал там концентрировать на границе с Германией огромные вооруженные силы, и когда понимаешь, что руководство Германии это видело и понимало, что эта сила готовится против них, и что в случае, если эта военная машина начнет свое движение, то остановить ее будет невозможно, и, видя это, оно вынуждено было, заботясь о своей безопасности, нанести превентивный удар по СССР;

– если человек знает, что германо-советская война была для народов СССР продолжением Гражданской войны, и в ней на стороне вермахта сражались миллионы представителей народов России, в том числе и в первую очередь – русские;

– если понимает, в конце концов, что только благодаря большевистскому режиму СССР вообще был втянут в войну, что благодаря большевистскому режиму все народы СССР, и прежде всего русские, понесли миллионы жертв;

– если человек понимает, что победа СССР над Германией означала победу сталинизма над Восточной Европой и закрепление коммунистической системы над народами самой России до самого начала 90-х годов;

– если этот человек еще понимает, какие страдания народам Восточной Европы и, прежде всего, немецкому народу Германии принес советский «воин-освободитель»;

– да если еще плюс к этому, как российский немец, понимает, что для российских немцев победа в этой войне сталинского режима означала их поселение на вечные времена в Сибири и Казахстане и дискриминацию на неопределенный срок, то

**ЗНАЮЩИЙ ВСЕ ЭТО ЧЕЛОВЕК НЕ БУДЕТ ПРАЗДНОВАТЬ ДЕНЬ ПОБЕДЫ! ОН БУДЕТ**

**ВОСПРИНИМАТЬ ЭТОТ ДЕНЬ КАК ДЕНЬ ПАМЯТИ И ТРАУРА НАРОДОВ.**

Только такой вывод может быть у человека, знающего все то, что я выше перечислил. И только такой подход действительно мог бы способствовать настоящему сближению народов. И от национальности этого человека, повторюсь, ничего не зависит: он может быть русским, российским немцем, татаринном, узбеком – хоть «негром преклонных годов». Так что смешанные семьи здесь совершенно не при чем. Все мы приехали сюда, подав властям Германии свои заявления, в которых практически обратились к народу Германии с просьбой принять нас, потому что мы хотим жить с ним вместе, его судьбой: «Мы хотим жить как немцы среди немцев», – так писала в своих заявлениях каждая семья и, будьте спокойны, все эти заявления хранятся в соответствующих архивах. Ну и что же, приехав сюда с такой просьбой, а затем усевшись (во многом) за счет немецкого народа за его столом, мы теперь будем заявлять, что мы приехали сюда как победители над ним? Ну и ну... Только чем мы тогда отличаемся от других «кочевников», приехавших сюда же? Объедем это пастбище и двинем дальше? А как же: мы же «Volk auf dem Weg!»?

Всё это я написал в своём ответе на вопрос нашего бывшего читателя. И добавил к нему: «Громче пойте 9 мая «Катюшу», господин К., с этой песней в Германию в 1945-м ворвались танки «Т-34». Пусть помнят, гады фрицы!»

В правильности своего ответа я убежден!

Генрих Дауб



Внимание!!! Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за

**10,00 €**



## Оставить разногласия во имя защиты нашего народа

В Германии живу немногим более 10 лет. Поначалу была очень удивлена, увидев здесь весьма пестрое общество, собравшееся со всех концов света. Думала, что они туристы. Оказалось, нет, «немцы-мигранты». Еще до выезда в Германию я услышала от одной дамы, приехавшей навестить своих быших коллег в Киргизии, странно прозвучавшие для меня тогда вещи. Например, что она объехала всю Германию и ей там не понравилось, что туда принимают «всякий сброд» и что людей по «еврейской линии» принимают и относятся к ним в ФРГ более доброжелательно, чем переселенцев-немцев. Что правда, а что нет в её словах, мне пришлось самой узнать после переезда в ФРГ. Лишь со временем я узнала, что здесь в действительности происходит и почему. Но не из официальных немецких источников и не из газет, выпускаемых на русском языке. Они на первых порах помогают сориентироваться в новой ситуации, и это хорошо. Но тщетно было искать в них объяснение современной политики Германии, пока мне не попал в руки журнал «Ost-West-Panorama». Так шаг за шагом благодаря публикациям (как на актуальные, так и на исторические темы) и редким книгам (о которых еще нужно знать, что они существуют, и которые рекламирует журнал) сегодняшняя ситуация в Германии стала для меня проясняться.

Журнал не только просвещает и держит в курсе событий. Он нас, читателей, объединяет. Можно позвонить авторам, другим читателям-единомышленникам, поделиться мыслями, выразить свое мнение о прочитанном или просто облегчить душу. Так я узнала, что в городе, где я живу, есть мои единомышленники, притом совсем близко. Есть они и в других местах, разбросаны, как светлячки, по всей Германии. Я узнала, что в городе Раштатте регулярно собирается Клуб друзей «Панорамы», и некоторые из них стали моими постоянными телефонными собеседниками, слышать которых я всегда рада. От них я недавно узнала, что журнал испытывает финансовое затруднение, из-за чего в апреле возникли трудности во взаимоотношениях с типографией: она потребовала единоразово погасить накопившуюся задолженность. Как это часто бывает в таких случаях, требуемая сумма была небольшой, но на счете этих денег не было: не зашли ещё деньги от читателей за годовую подписку. Благодаря энтузиазму организатора Клуба друзей в Раштатте А. Вебера часть недостающей суммы была быстро собрана и уже переведена на счет, несколько человек дали редакции денег в долг. Пока редакция вышла из этой ситуации, но ведь эти данные в долг деньги надо отрабатывать и возвращать. Было бы хорошо, если бы все вовремя оплачивали подписку на журнал, который делается для нас и нашими же силами. Понятно, что мы, поздние переселенцы, люди небогатые, особенно если в семье есть школьники или студенты. Но если те, кто

могут, пожертвуют 5-10 евро из семейного бюджета для погашения долга, редакция журнала не будет больше чувствовать себя униженно перед типографией.

В этом году, в мае, нашему журналу исполняется 10 лет, и сегодня, так же, как и десять лет назад, он делается несколькими энтузиастами на общественных началах. Два профессора – Р.М. Гайгер и А. Р. Обердерфер отредактировали за эти годы столько рукописей, что в переводе на книжный формат это составляет 15-20 толстых книг по 400-500 страниц каждая. Главный редактор журнала Г. Дауб, а до него Т. Шульц вложили массу труда, творческой энергии и времени, чтобы журнал жил, развивался и получался интересным и содержательным. Кроме того, все они сами постоянно пишут для журнала. Гигантскую работу выполняет дизайнер и издатель П. Пеннер. Благодаря ему журнал выглядит красиво, солидно, профессионально. Всю эту работу они делают в свое свободное время, с большой тратой нервных и духовных сил. Они дарят свой труд землякам, и те, судя по многим читательским письмам, с благодарностью его принимают.

Создатели журнала борются за историческую правду, и, вероятно, поэтому они постоянно подвергаются нападкам со стороны всякого рода хорошо оплачиваемых анти-немецких активистов, устраивающих травлю любого проявления патриотизма, которое они называют «неонацизмом, расизмом, ксенофобией». Но этого не надо бояться: в журнале никогда не публиковалось и не публикуется ничего противозаконного, запрещенного, то, что делает редакция «Ost-West-Panoram'ы», находится в рамках, разрешенных правовым государством. Это я говорю специально, потому что в разговоре с членами редакции узнала, что нет-нет да и выскажет кто-нибудь свой страх, свое сомнение: «А вы не боитесь?.. А это законно, что вы делаете?..». А с точки зрения морали то, что делают эти люди, вообще не вызывает никаких сомнений, а, наоборот, заслуживает с нашей стороны всяческой поддержки. Правда о нашем немецком народе должна распространяться всеми нами, это вообще должно было бы стать общенародным делом.

Поэтому меня удивляет, что на журнал осуществляют нападки и некоторые наши соплеменники, которые делают это то ли от зависти, то ли от недомыслия и недопонимания важности того, что делает коллектив редакции журнала. Впрочем, мне трудно понять причины этого явления. Ведь нас всех больше объединяет, чем разъединяет. Нас разъединяют всего лишь несколько послевоенных десятилетий, когда нас намеренно оторвали от корней и распылили, когда каждый шел своим путем, нередко не имея контакта с соплеменниками. Но представилась возможность, и мы снова нашли друг друга, здесь, как читатели «Ost-West-Panoram'ы».



Потому хочется обратиться к особо агрессивным критикам журнала со словами: уважаемая творческая интеллигенция, у российских немцев достаточно недоброжелателей. Нас никто не поддерживает и не защищает. Наоборот, стараются обидеть, обогать и оскорбить. Стоит ли тратить время и силы на ненужные споры, воевать друг против друга? Неужели разногласия по отдельным вопросам важнее, чем дело защиты нашего народа от клеветы и несправедливых нападок? Читатели будут вам благодарны, если вы оставите свое, пусть даже и славное прошлое в прошлом и сосредоточитесь на настоящем, здесь и сейчас.

*Др. фил. Светлана Панкратиц*

### К юбилею «Панорамы»

Я хочу до земли поклониться  
Тем, кто, себя не жалея,  
На грани срыва стремится  
Издать наш журнал поскорее.

А работа, скажу, не из лёгких:  
Напиши, прочитай, корректируй!  
А бюджет – это сущие крохи,  
Хоть плачь, хоть кричи – редактируй!

Только в нашем журнале профи,  
Невзирая на трудности быта,  
В статьях своих пишут строки,  
За которыми правда сокрыта.

И я в юбилей им желаю  
Здоровья на многие лета!  
Пусть удачи звезда им сияет,  
Согревая теплом их и светом...

Христина ЛАПИНА  
Ратинген

P.S. Уважаемые подписчики журнала и его поклонники!

Я обращаюсь к вам с просьбой: давайте мы с вами поддержим наш журнал и внесём свою лепту, чтобы удержать его на плаву. Я передаю в фонд журнала 50 евро.



## Критическая реакция

## Не надо говорить за всех!

Статья Г. Дауба «И он пришел - Великий Хам... и не уходит» рассказала о «творчестве» господина Егора Гамма. Мы прочитали ряд его сочинений, распространенных через Интернет. Инженер-автodorожник и большой специалист по ремонту автомобильных шин на старости лет взялся за решение чуть ли не всех проблем истории и современности российских немцев. И немало в этом накуролесил. Так, о судьбе немцев СССР во время и после войны Гамм говорит, что в ней не было ничего необычного: с ними, по его мнению, поступили, «как обычно» поступают с той национальностью, с кем ведут войну. Он убежден, что потери российских немцев, унижения и издевательства над ними сильно преувеличены современными историками и публицистами. Возможно, что семье Гамма крупно повезло и она не пережила изгнания из родных мест, не испытала трудармии, комендатуры, голода, унижений и так далее. Но нам до сих пор не были известны семьи российских немцев, избежавших всего этого в период правления ВКП(б) - КПСС. Егор Гамм - первый такой случай.

Господин Гамм объясняет известный призыв Эренбурга «Убей немца!» «обычной пропагандой», направленной не на мирное население, а только на германские войска. Каждый может сам прочитать эти агитки. В них нет упоминания вермахта и его солдат,

там именно призыв убивать немцев: детей, женщин, стариков, мужчин! Только потому, что они немцы! Не нужно за Эренбурга придумывать то, чего в его писаниях нет! Как эти призывы воплощал сталинский режим, российские немцы прочувствовали на себе при депортации, в местах высылки и в концлагерях ГУЛАГа (так называемой «трудармии»). Над ними издевались, их выгнали из их родины, ограбили и убивали: голодом, холодом, нечеловеческим трудом, расстрелами...

Особенно оскорбительными нам показались измышления Гамма о причинах выезда немцев из СССР и постсоветских государств в Германию. Он считает, что российские немцы переселились сюда исключительно в поисках более сытой и удобной жизни, а отнюдь не по национальным причинам. Возможно, что он лично руководствовался именно только этим. Но за всех пусть не говорит.

Люди старшего поколения, испытавшие политику большевиков в 20-30 годы, депортацию и концентрационные лагеря «трудармии», комендатуру конца 40-50 годов и дискриминацию на протяжении всех последующих десятилетий, мечтали уехать, чтобы спасти свое потомство от возможного повторения геноцида: «Использовать любую возможность. Даже если придется оставить всё и голыми идти пешком. Из этой страны нужно уходить!». Очень метко сказал об

исходе немцев из России один из авторов «OWP»: «Немцы протестуют (голосуют) ногами». Может быть, сегодня, через много лет после страшной войны, ненависть к немцам улеглась, все успокоилось, перед ними извинились, палачи осуждены и наказаны и есть гарантии, что геноцид по национальному признаку не повторится? Нет, этого не произошло. Так, кандидат в президенты России Жириновский, выступая публично, нагло клеветает на российских немцев и оправдывает их депортацию и издевательства над ними. Тележурналист Познер вставляет в свои хитрые пассажи фразу: «У меня волосы встают дыбом, когда я слышу немецкую речь!». Юморист Жванецкий присоединяется к этой кампании: «Германия была бы хорошей страной, если бы там не было немцев». И никто не осудит этих людей словом, и никто не привлекает их к ответственности за разжигание национальной ненависти! Как можно жить в стране, где политики, журналисты и артисты открыто высказывают такие взгляды и остаются безнаказанными? Мы переехали в Германию потому, что хотим, чтобы наши потомки не подвергались геноциду и унижениям за то, что они немцы, чтобы имели возможность учиться там, куда поступят без национальных ограничений.

Мы здесь для того, чтобы жить в СВОЕЙ стране и чувствовать себя СВОИМИ! Возможно, что среди нас есть еще люди, которые, как и Егор Гамм, приехали по другим причинам, но уверены: таких мало.

Герман Алеман, Гильдеберт Генцель,  
Александр Вебер  
Раушан

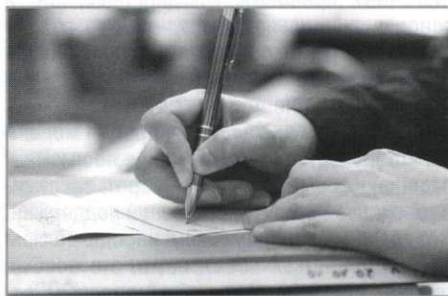
## Диалог

## Нечастная переписка

В феврале-марте этого года у меня состоялась переписка с профессором Саратовского университета Аркадием Германом. Поскольку она касалась не частных сторон взаимоотношений, а была посвящена истории нашего народа, я думаю, что её содержание будет небезынтересным для читателей, и поэтому считаю уместным их с ней познакомиться.

24 февраля я отправил по электронному адресу на имя проф. А. Германа следующее письмо:

«Уважаемый господин Герман, я главный редактор издающегося в ФРГ журнала российских немцев «Ост-Вест-Панорама». Недавно я узнал, что в сборнике материалов XIII международной научной конференции, состоявшейся в Москве в октябре 2010 года, главным редактором которого Вы являетесь, было опубликовано выступление Егора Гамма «О некоторых стереотипах, сложившихся в российско-немецкой публицистике по теме «Российские немцы в годы Великой Отечественной войны». Я не являюсь обладателем научной степени, как Вы, я просто историк с университетским образованием, работавший учителем в школе, и по-



этому думаю, что раз уж это понятно мне, то Вам это должно быть понятно и подавно: выступление Егора Гамма, в котором есть и критика нашего журнала, и моих статей (что само по себе непредсудительно), с наукой «история» не имеет ничего общего. Очень уж у нее низкий уровень. Кроме того, господин Гамм явно выполняет чей-то заказ на то, чтобы приуменьшить трагедию российских немцев во время Второй мировой войны. В февральском номере нашего журнала была опубликована моя статья, посвященная «творчеству» этого господина, который благодаря ей уже получил заслуженную геростратову славу. Посылаю её также и Вам, в надежде, что она

сможет помочь Вам посмотреть на выступление господина Гамма глазами многих возмущенных соплеменников, мнение которых, в чем мы убедились, получив десятки отзывов, отражено в моей статье. Желаю Вам всего доброго. Генрих Дауб».

Не скоро, но всё же А. Герман проявил любезность и ответил на это моё письмо:

«Уважаемый господин Дауб!

Извините, что не смог сразу ответить на Ваше письмо.

Г. Гамм, как и все другие, желавшие участвовать в работе конференции (свыше 100 человек), прошли отборочный конкурс. Конкурс проводила специально созданная комиссия из 9 учёных-историков. По итогам конкурса Г. Гамм не попал в число 40 участников конференции, но его доклад оказался среди нескольких работ, которые были рекомендованы к публикации в сборнике.

Данная конкретная статья Г. Гамма с научной точки зрения интересна прежде всего постановкой проблемы, источниками, попыткой анализа. Комиссия не ставила своей целью исследовать личность Гамма, его политические пристрастия и лояльность или нелояльность «соплеменникам» (ваше выражение).

Что касается статьи, которую Вы мне прислали, то я с огорчением должен заметить, что, закончив исторический факультет, Вы всё же плохо усвоили основные принципы



научной дискуссии и вместо того, чтобы обсуждать и аргументированно опровергать тезисы своего оппонента, Вы переходите к обсуждению и оскорблению его личности и даже позволяете себе такую низость, как издевательство над его фамилией.

Этим-то Вы и отличаетесь от нормального учёного-историка.

Не имею лично против Вас ничего, но советую поразмышлять над моими словами. Аркадий Герман».

Поскольку обвинение в том, что я в своей статье позволил себе якобы «обсуждение и оскорбление личности» Г. Гамма поступило в редакцию не только от профессора А. Германа, но и от самого Г. Гамма, я вынужден процитировать самого себя. В февральском номере журнала за этот год в статье «И он пришёл – Великий Хам... и не уходит!» мною было уделено много места публицистике господина Г. Гамма, а вот о его личности там всего несколько строчек: «Есть такой человек – Егор Гамм. По профессии инженер-автомобильщик, работавший на разных руководящих должностях в бывшем СССР. Сегодня – германский пенсионер, живущий в ФРГ на правах немца-переселенца». И всё! Больше ничего о личности господина Гамма вы в статье не найдёте, поскольку Г. Гамма как человека я не знаю и даже эту информацию взял из Интернета, куда он поместил её сам вместе со своей выразительной фотографией. Что в этих словах может быть «оскорбительного», пусть судит сам читатель. В какой-то мере о личности этого человека может, наверное, говорить ещё и следующее за этим предложение: «Имея много времени и желания, но, к сожалению, не имея для этого соответствующей квалификации, он тратит силы и время на написание разных текстов исторического, вернее квазиисторического, содержания». Каждое слово в этих фразах есть всего лишь констатация факта, не более того. Чтобы сказать, что в приведённых предложениях содержится «обсуждение и оскорбление личности», необходимо иметь богатое воображение и уж чересчур обидчивый нрав. Конечно, душевное состояние господина Гамма, публицистику которого я критиковал публично, по-человечески понять можно. А вот что касается профессора А. Германа, то в его реакции проявляется уж совсем непротестительная для профессионального историка склонность извращать текст в пользу своей, искусственно выстроенной версии. И пусть это будет на его совести.

Исходя из этого, я так ответил А. Герману на его письмо:

Добрый день, уважаемый господин Герман,

благодарю за Ваш ответ. Признаюсь, немного удивлён Вашей резко негативной оценкой моей статьи. Неужели это только по причине, что ни одного из доводов или фактов, в ней приведенных, не можете опровергнуть?

Что же касается «труда» г-на Гамма, то Вы, конечно, меня (и не только!) очень позабавили, написав, что он интересен «постановкой проблемы (!), источниками (!), попыткой анализа (!)». Хотя по-человечески я Вас понимаю. Вам, уважаемый Аркадий

Герман, очень нужны такие «автодорожники-историки» для поддержки официальной кремлевской версии, будто с российскими немцами в годы войны ничего не произошло. Что им жилось привольно и комфортно и никакому геноциду по национальному признаку они не подвергались. Не потому ли Вам приглянулась статья господина Гамма, что она во многом совпадает и с Вашими взглядами на трагедию нашего народа, в частности, на губительную трудармию? В таком случае логика Вашего отношения к тому бреду на исторические темы, который и является содержанием доклада автодорожника-«историка», становится очень даже понятной: в народе это называется... помните как? Вот именно: кулик кулика... А потому Вам, словно герою старого советского фильма Шурику, стало «жаль птичку». В нашем случае – Егора Гамма, которого я сравнил с библейским Хамом. Но разделить Ваше горе я не могу. Тех, кто клеветает на наш народ и умышленно стремится извратить наше прошлое, мне не жаль.

Не сомневаюсь, что нашим читателям было бы интересно познакомиться с нашим с Вами обменом суждениями по поднятому мною вопросу о витийствах на историческую тему г-на Гамма, и, в первую очередь, именно с Вашим мнением, потому что моя принципиальная позиция им хорошо известна. А потому, если Вы не против, я готов опубликовать нашу с Вами переписку.

С уважением, Генрих Дауб

Это моё письмо профессор А. Герман ответа, к сожалению, не удостоил, а ведь, согласитесь, очень интересно было бы познакомиться с его контраргументами, если бы они у него нашлись... Умолчание профессора даёт мне в то же время моральное право нашу переписку опубликовать, так как – на нет и суда нет: нет согласия, но ведь нет и возражения. Так что, если публикация эта вызовет паче чаяния «высочайшее» неудовольствие, пусть профессор пеняет на самого себя.

Обмен суждениями отчётливо показывает, что мы не имеем права доверяться интерпретации нашего прошлого людьми, которые делают это крайне непрофессионально да ещё и тенденциозно и людьми, которые просто выполняют заказ определённых властных структур или финансовых и медийных центров. И пусть эти люди получают за свою работу хорошую зарплату, мы знаем: качество и ценность исторических исследований не определяются полученными гонорарами или, наоборот, их отсутствием. Ни один человек не вправе считать историю, в том числе и историю российских немцев, своей монопольной вотчиной, и никогда, ни один человек не сможет написать такое исследование, о котором можно было бы сказать: это истина в последней инстанции, которую нельзя критиковать и подвергать сомнениям. Говоря это, я, конечно же, имею в виду и себя, и других авторов нашего журнала. Критикуйте – но не нас лично, а наши статьи и наши взгляды, находите в них неточности и алогизмы. Мы люди, и можем тоже ошибаться. Но будьте честными: не искажайте наших высказываний, не подтасовывайте факты и не придумывайте того, чего мы не говорили и не писали.

Генрих Дауб

## Geldbörse

Stand: 28.03.2012

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,33 (USD)
Russland	38,66 (RUB)
Kasachstan	193,45 (KZT)
Kirgisistan	62,18 (KGS)
Turkmenistan	3,80 (TMT)
Ukraine	10,54 (UAH)
Estland	15,63 (EEK)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	24,58 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	291,05 (HUF)
Kroatien	7,50 (HRK)
Paraguay	5.572,12 (PYG)
Kanada	1,32 (CAD)
Gold (Uz)=	1.265,29 (EUR)
Platin (Uz)=	1.234,76 (EUR)
Palladium (Uz)=	487,76 (EUR)
Silber (Uz)=	24,58 (EUR)



## Brock, Dr. Robert L.: Freispruch für Deutschland

Wie schon nach dem Ersten Weltkrieg war Deutschland auch nach 1945 einer Flut von Lügen ausgesetzt. Mit dieser Schrift liegt uns nun ein gründlich erarbeiteter und wissenschaftlich fundierter Überblick zur einschlägigen internationalen Literatur vor. In diesem Buch kommen mehrere hundert Persönlichkeiten zu Wort - Historiker, Wissenschaftler, Politiker, Publizisten -, die ungerechtfertigten, gegen Deutschland und das deutsche Volk gerichteten Anschuldigungen und Behauptungen eine Absage erteilen. Die Schar der Autoren umfaßt Angehörige jeglicher Rasse, Glaubenszugehörigkeit und Hautfarbe und bietet in ihrer Vielfalt eine einzigartige Diskussionsgrundlage. «Freispruch für Deutschland» enthält eine Fülle an Hinweisen auf Quellenmaterial und auf wichtige Erkenntnisse; es ist ein in jeder Hinsicht nützliches und aufschlußreiches Werk, das Licht bringt in fünfzig Jahre Verlogenheit. Es bietet weit mehr als die uns über kontrollierte Medien aufgedrängten Darstellungen zur Geschichte und zur aktuellen Politik. Eine fesselnde Lektüre. 168 S., reich bebildert, Broschur.

9,90 €



## Война в литературе

«Расстреливали Ваньку-  
взводного...»

Попался свежизданный томик стихов поэта-фронтовика Бориса Слуцкого, и в канун очередной годовщины окончания Великой Отечественной войны уместно соизмерить его впечатления об этой бойне с хрестоматийными ее оценками. Но в маленьком сборнике (Лошади в океане. - Москва, 2011) привлекли внимание беспокойные мысли и противоречивые чувства, рожденные не только войной, поэту назовем здесь и другие «неудобные» темы, затронутые Слуцким.

## «Немка смелая баба была»

Многим читателям известно стихотворение «Немка». Это неприятная вещь о нашей соплеменнице, которой удалось уклониться от выселения из Москвы.

Наведу им тень на плетень.  
Не пойду. - Так сказала в тот день  
в октябре сорок первого года  
дочь какого-то шваба или гота,  
в просторечии немка; она  
подлежала тогда выселению.  
Все немецкое население  
Выселялось. Что делать, война.

Как видим, местами преобладает повествовательная интонация, не свойственная классическому стиху. На «неизящество» поэзии Слуцкого указывали и критики. И сам он признавался: «Своим стильком плетения словес / не очарован я, не околдован»; «Как к медсестринской гимнастерке брошка, / метафора к моей строке нейдет». Лишь рефрен «ложка, кружка и одеяло» напоминает, что «Немка» - лирическое описание грустного факта из истории российских немцев.

... Казанский вокзал  
как насос высасывал лишних  
из Москвы и окраин ближних,  
потому что кто-то сказал,  
потому что кто-то велел.  
Это все исполнялось притко.  
И у каждого немца белел  
Желтоватый квадрат открытки.  
А в открытке три слова стояло:  
Ложка, кружка и одеяло.

Прямо скажем, редкая для наших соплеменников дерзость:

«В этом городе я родилась,  
в этом городе я и подохну:  
стихну, онемею, оглохну,  
не найдет меня местная власть».

Как с подножки, спрыгнув с судьбы,  
зиму всю перезимовала,  
летом собирала грибы,  
баракло на толчке продавала  
и углы в квартире сдавала.  
Между прочим, и мне.

Не из германофильства, конечно, подбирал автор эти неприхотливые, нередко глагольные рифмы. И, наверное, остался бы в неведении о депортации российских немцев, не снимай он у той немки угол. Вот и об истории другого репрессированного народа узнал он, пожалуй, от собрата по перу - балкарского поэта Кайсына Кулиева.

Поэты малого народа,  
который как-то погрузили  
в теплушки, в ящики простые  
и увозили из России,  
с Кавказа, из его природы  
в степя, в леса, в полупустыни, -  
вернулись в горные аулы,  
в просторы снежно-ледяные,  
неся с собой свои баулы,  
свои коробья лубяные.

Да, кавказцев и калмыков вернули в их аулы. Немцев же оставили в местах ссылки. Без них, по словам А.И. Микояна, там не обошлись бы, как на казахстанской целине...

«Несу в себе, как заразу,  
проклятую эту расу»

Внимание Бориса Слуцкого к судьбе национальных меньшинств может быть обусловлено и тем, что и сам он был «нацменом». Горечью проникнуто его стихотворение «Про евреев».

Евреи хлеба не сеют,  
Евреи в лавках торгуют,  
Евреи раньше лысеют,  
Евреи больше воруют.  
Евреи - люди лихие,  
Они солдаты плохие:  
Иван воеет в окопе,  
Абрам торгует в рабкопе.  
Я все это слышал с детства,  
Скоро совсем постарею,  
Но все никуда не деться  
От крика: «Евреи, евреи!»  
Не торговавши ни разу,  
Не воровавши ни разу,  
Ношу в себе, как заразу,  
Проклятую эту расу.

Пуля меня миновала,  
Чтоб говорилось нелживо:

«Евреев не убивало!  
Все воротились живы!»

И в отклике на смерть Сталина поэт не мог не упомянуть о развернутой при диктаторе кампании против «космополитов»:

Я вставал с утра пораньше - в шесть.  
Шел к газетной будке поскорее,  
Чтобы фельетоны про евреев  
Медленно и вдумчиво прочесть.  
Разве нас пургою остановишь?  
Что бураны и метели все,  
Если трижды имя Рабинович  
На одной сияет полосе?

Из худа откровенной неприязни к евреям поэт иронически извлекает добро.

А нам, евреям, повезло.  
Не прячься под фальшивым флагом,  
На нас без маски лезло зло.  
Оно не притворялось благом.  
Еще не начинались споры  
В торжественно глухой стране.  
А мы - припертые к стене -  
В ней точку обрели опоры.

Стихотворение «Отечество и отчество» примечательно не только вынесенной в заголовки словесной игрой. В нем Слуцкий клянется, что корням своим верен так же, как и стране.

- По отчеству, - учил Смирнов Василий, -  
их распознать возможно без усилий!

- Фамилии сплошные псевдонимы,  
- а имена - ни охнуть, ни вздохнуть,  
и только в отчествах одних хранимы  
их подоплека, подлинность и суть.  
Действительно: со Слуцкими князьями  
делю фамилию, а Годунов -  
мой тезка, и, ходите ходуном,  
Бориса Слуцкого не уличить в изъяне.  
Но отчество - Абрамович. Абрам -  
Отец, Абрам Наумович, бедняга.  
Но он - отец, и отчество, однако,  
Я, как отчество, не выдам, не отдам.

Поэт тешит себя мыслью о единстве с советским народом и прощает мелкие обиды:

Когда годами делишь котелок  
И вытираешь, а не моешь ложку -  
Не помнишь про обиды.  
Я бы мог.  
А вот - не вспомню.  
Разве так, немножко.

Вместе с тем автор сохраняет достоинство и надеется, что стал своим:

## Историю пишут победители

**В**ыйдет этот номер журнала, когда на прежней нашей родине будут праздновать 67-ю годовщину «Великой Победы». Для российских немцев 9 мая – прежде всего день окончания войны, обещавший воссоединение семей и конец каторги и ссылки. Причастными к победе их никоим образом не признавали, хотя подневольным трудом в лагерях ГУЛАГа, жертвой коего пал каждый третий немецкий мужчина, да и добровольным – на «воле», и соплеменники наши внесли в нее свою лепту.

Жертвы всего советского народа неисчислимы. Сегодня все более становится понятным, что их могло бы и не быть вовсе, если бы во главе СССР не стоял коммунистический режим, мечтавший о распространении своего влияния на весь мир. Их могло быть меньше, береги главнокомандующий и «маршалы Победы» своих солдат так же, как не спешившие с открытием второго фронта союзники. И вообще, если бы советское правительство бережно относилось к народам своей страны. Если

учесть миллионы смертей бессмысленных и миллионы неизбежных, закрадывается сомнение: действительно ли эта страшная война закончилась победой советского народа? Не вернее ли говорить о победе не народа СССР, а о победе бесчеловечного большевистского режима, установленного на костях и не жалевшего для своей победы пушечного мяса? Всё больше людей в современной России начинают доходить до этой правды. Великие же народы, которых столкнули вожжи-преступники, остались в проигрыше оба.

Правдивую картину той войны нельзя создать только черной и белой краской: нужна целая палитра.

Многоцветьем умело пользуются живописцы и мастера художественного слова. К эскизам двух честных писателей и обратились авторы нашей рубрики, чтобы восполнить ущербное полотно войны, знакомое по учебникам истории. Историю, известно, пишут победители. А иные побежденные, например германская политическая элита, угловато им поддакивают...



Борис Слуцкий

За нашу горькую победу  
мы пьем с утра и до обеда  
и снова – до рассвета – пьем.

Это из стихотворения «Как залпы оббивают небо...», во второй строфе которого читаем:

Ревет на пианале полька.  
Идет четвертый день попойка.  
А почему четвертый день?  
За каждый трезвый год военный  
мы сутки держим кубок пенный.  
Вот почему нам пить не лень.

Трезвыми годы войны были, однако, как явствует из предыдущего стихотворения, далеко не для всех фронтовиков.

Порой поэт прибегает к истинной публицистике и, чтобы вещь не выпадала из жанра, рифмует ее тщательней. Такова «Бесплатная снежная баба» – о том, как автор пожалел страдающих от голода и жажды итальянских военнопленных и вкатил в их вагон ком снега. Даром, в отличие от мародерствующего энквэдэшника, начальника эшелона.

Вагон перевозил военнопленных,  
Пленных на Дону и на Донце,  
Некормленных, непоенных военных,  
Мечтающих о скоростном конце.

Гуманность по закону, по конвенции  
Не применялась в этой интервенции  
Ни с той, ни даже с этой стороны.

Она была не для большой войны.

Нет, применялась. Сволочь и подлец,  
Начальник эшелона, гад ползучий,  
Давал за пару золотых колец  
Ведро воды теплушке невезучей.

Если верить автору, однажды он пожалел даже немца-языка, которого пришлось порешить. В стихотворении «Немецкие потери», жанр которого Слуцкий определил как «рассказ», он пишет, что радовался вражеским потерям. Но этот («веселый, белобрысый, добродушный, / Голубоглаз, и строен, и высок, / Похожий на плакат про флот воздушный»), который не только всё рассказал, но по требованию солдат и сплясал, и сыграл на губной гармошке вальс «Голубой Дунай», пробудил у поэта жалость:

Не лстить ему,  
Не ползать перед ним!  
Я – часть его.  
Он – больше, а не выше.  
Я из него действительно не вышел.  
Вошел в него –  
И стал ему родным.

Все это сделано с утра,  
Зане жара была в то лето.

Приговаривали красноармейцев не только за малодушие и невыполнение приказа стоять насмерть, но и за неосторожные байки. И кому знать об этом лучше, чем Борису Слуцкому, который был на фронте и следователем военной прокуратуры!

За три факта, за три анекдота  
вынут пулеметчика из дота,  
вытащат, рассудят и засудят.  
Это было, это есть и будет.

Бывший политрук («Я был политработником. Три года – / Сорок второй и два еще потом»), который «когда-то... думал... трибуналы навсегда отодвигать», насмотревшись на военные беззакония, мечтает теперь «как о пире / духа, / чтобы меньше убивали. / Чтобы не за три, а за четыре / анекдота / со свету живали» (стих. «Четвертый анекдот»).

От вражеской пули, а может, и от своей, на войне не застрахован никто. Из выживших многие сгорали позже от водки. Пить их научил фронт. Да, те самые «сто грамм», которые выдавали вместе с пайком. Им посвящена предельно откровенная вещь Слуцкого «Ведро мертвецкой водки», которую без натяжки стихотворением не назовешь: почти без рифмы, без строгого ритма, ни единого образа. Просто жуткий рассказ о том, как «старшины / распространяли слух, / что при раненьи / в живот / умрет скорее тот, / кто съел паек. // Все то, что причиталось мертвецу / и не было востребовано им / при жизни, – / шло старшинам, / Поэтому ночами, после боя / старшины пили». А после победы пили поголовно. И не только ночами.

## На войне как на войне

Честность самого поэта не позволила ему умолчать о жестокости со стороны «своих», особенно к своим же. Самое пронзительное из таких стихотворений стоит привести полностью.

Расстреливали Ваньку-взводного  
за то, что рубежа он водного  
не удержал, не устерег.  
Не выдержал. Не смог. Убег.  
Бомбардировщики бомбили  
и всех до одного убили.  
Убили всех до одного,  
его не тронув одного.  
Он доказать не смог суду,  
что взвода общую беду  
он избежал совсем случайно.  
Унес в могилу эту тайну.  
Удар в сосок, удар в висок,  
и вот зарыт Иван в песок,  
и даже холмик не насыпан  
над ямой, где Иван засыпан.  
До речки не дойдя Днепра,  
он тихо канул в речку Лету.





Мне – что!  
Детей у немцев я крестил?  
От их потерь ни холодно, ни жарко!  
Мне всех не жалко:  
Одного мне жалко:

Того, что на гармошке вальс крутил.  
Впрочем, на фронте жалость к врагу –  
чувство чужеродное, даже к «веселому и до-  
бродушному». Всепоглощающую ненависть  
и Слуцкий считает святой. В стихотворении  
«Госпиталь» он свел в помещении бывшей  
сельской церкви смертельно раненых смер-  
тельных врагов:

Под фресками в нетопленном углу  
Лежит подбитый унтер на полу.  
Напротив,  
На приземистом топчане,  
Кончается молоденький комбат.  
...

Он требует, как офицер, как русский,  
Как человек, чтоб в этот крайний час  
Зеленый,  
рыжий,  
ржавый  
унтер прусский  
Не помирал меж нас!  
...

И санитар его, покорного,  
Уносит прочь, в какой-то дальний зал,  
Чтоб он  
своею смертью черной  
Комбата светлой смерти  
Не смущал.

Прав, к сожалению, поэт, что без нена-  
висти и жестокости победить врага невоз-  
можно:

И снова ниспадает тишина.  
И новобранца наставляют воины:  
– Так вот оно  
какая  
здесь война!  
Тебе, видать, не нравится  
она –  
Попробуй

перевоевать  
по-своему!

Мотивы многих стихотворений о войне  
Слуцкий почерпнул из своих беспощадно  
правдивых «Записок о войне» (1945-46  
гг.), которые были опубликованы только  
в 2000 году, поэтому не верить Слуцкому  
нельзя. Но мучивших его противоречий он  
так и не разрешил, не нашел «верную инто-  
нацию, в которой соединились бы патети-  
ка и ирония, жалостливость и жестокость,  
честность и идеологичность» (Елисеев  
Н.Л.). Его фронтовая лирика еще больше  
укрепляет в пацифистской мысли: чтоб не  
будить пещерных инстинктов, нужно всеми  
средствами не допускать этого безумства –  
войны. Развязывают ее не народы, а мани-  
акальные вожди и бесчеловечные режимы.  
А люди страдают – как одной, так и другой  
сторонами.

За четыре фронтовых года Слуцкому  
приходилось агитировать противника с  
помощью передвижной радиоустановки.  
Использовались при этом и пленные нем-  
цы. Наверное, совместная с ними работа и  
подказала интригу стихотворения «Себа-  
стьян».

Сплю в обнимку с пленным эсэсовцем,  
мне известным уже три месяца,  
Себастьяном Барбье.  
На ничейной земле, в проломе  
замка старого, на соломе,  
в обгорелом лежим тряпье.

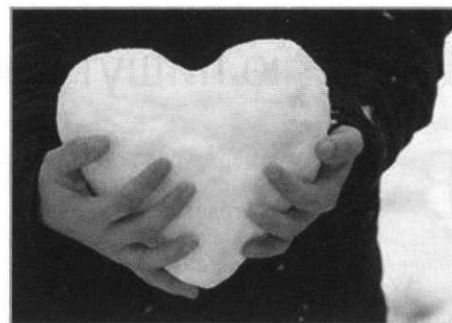
...

До того мы устали оба,  
от сугроба и до сугроба  
целый день пробродив напролет,  
до того мы с ним утомились,  
что пришли и сразу свалились.  
Я прилег. Он рядом прилег.

В конце автор предстает истинным миро-  
любом:

Тотчас в сон глубокий проваливаюсь.  
Сон – о Дне Победы, где пьян  
от вина и от счастья полного  
до полуночи, да, до полночи  
он ликует со мной, Себастьян.

Неизвестно, сколько лет отделяют это  
стихотворение от той кровавой бани: Слуц-  
кий имел обыкновение не ставить под сочи-  
ненным дату. Поэтому трудно судить об эво-  
люции его взглядов и настроений. Известно,  
однако, что, имея отсрочку от призыва, на  
фронт он пошел добровольно и считал это  
долгом каждого. О погибшем солдате поэт  
пишет: «Он без повесток, он бы сам пошел.  
/ И не за страх – за совесть и за почесть./  
Лежит солдат – в крови лежит, в большой, /  
А жаловаться ни на что не хочет». Под страхом  
здесь понимается угроза трибунала, который  
«в тылу стучал машинкой». Иному страху по-  
священо другое стихотворение – «Сбрасывая  
силу страха». Наперекор тем, кто воспевали  
только «бесстрашие советского солдата»,  
Слуцкий откровенно пишет о «силе тяготения  
земли»: «первое из требований тактики: что  
солдата надобно поднять», ибо он, «который  
страхом мается, / ужасом, как будто живо-



том, / в землю всей душой своей вжимается,  
/ должен всей душой забыть о том./ Должен  
эту силу, силу страха, / ту, что силы все его  
берет, / сбросить, словно грязную рубаху. /  
Встать. / Вскричать «ура». / Шагнуть вперед».

## «Начинается повесть про совесть»

Воспитанный в довоенной советской  
школе, Борис Слуцкий был человеком долга.  
За глаза его даже называли комиссаром.  
Твердость суждений и чувство партийного  
долга заставили его совершить поступок,  
о котором он жалел все оставшиеся годы,  
– публично осудить Бориса Пастернака, из-  
давшего свой роман «Доктор Живаго» в  
Италии и не сразу отказавшегося от Нобе-  
левской премии за него. Однако отнюдь не  
по своей инициативе выступил Слуцкий на  
печально известном собрании московских  
писателей, состоявшемся 31 октября 1958  
года: ему «предложили», даже вызывали в  
ЦК. Положение секретаря поэтической сек-  
ции Московской писательской организации  
не позволило ему уклониться. Как он позже  
объяснял, «отказавшись, я должен был по-  
ложить партийный билет. После XX съезда  
я этого не хотел и не мог сделать». И еще:  
«Сработал механизм партийной дисципли-  
ны». Но выступить Слуцкий постарался как  
можно приличней, и было его выступление  
самым коротким из чертовой дюжины (не  
считая пространного вступительного слова  
С.С. Смирнова) речей, прозвучавших на том  
чертовском шабаше. Иные из них были в  
10 раз длинней. В Интернете сейчас можно  
ознакомиться со стенограммой собрания,  
которую десятки лет хранили в тайне. Для не  
имеющих такой возможности приведем текст  
выступления Слуцкого.

«Поэт обязан добиваться признания у  
своего народа, а не у его врагов. Поэт дол-  
жен искать славы на родной земле, а не у  
заморского дяди. Господа шведские акаде-  
мики знают о Советской земле только то, что  
там произошла ненавистная им Полтавская  
битва и еще более ненавистная им Октяб-  
рская революция (в зале шум). Что им наша  
литература? В год смерти Льва Николаевича  
Толстого Нобелевская премия присуждалась  
десятым раз. Десять раз подряд шведские  
академики не заметили гения автора «Анны  
Карениной». Такова справедливость и тако-  
ва компетентность шведских литературных  
судей! Вот у кого Пастернак принимает на-  
граду и вот у кого он ищет поддержки! Все,  
что делаем мы, писатели самых различных  
направлений, – прямо и откровенно направ-



лено на торжество идей коммунизма во всем мире. Лауреат Нобелевской премии этого года почти официально именуется лауреатом Нобелевской премии против коммунизма. Стыдно носить такое звание человеку, выросшему на нашей земле».

Как видим, нет в этом осуждении таких уничтожающих большевистских характеристик, как «жалкий реакционный ошпенец», «внутренний эмигрант», «предатель», «литературный Власов», «враг», прозвучавших в абсолютном большинстве выступлений. Нет в нем и требований вроде «Вон из нашей страны!» (А.В. Софронов), «Дурную траву – вон с поля!» (А.И. Безыменский), «Пусть переселяется туда, где ему будет легко писать» (В.О. Перцов), «Иди, получай там свои 30 сребреников!» (К.Л. Зелинский). Особое презрение выразил своему соплеменнику Борис Полевой (Кампов): «Вон из нашей страны, господин Пастернак! Мы не хотим дышать с вами одним воздухом». Тон выступлениям задал в самом начале председатель собрания С.С. Смирнов. Исключения Пастернака из Союза писателей СССР ему было мало: «Нужно обратиться к правительству с просьбой лишить Пастернака советского гражданства».

Наверное, пёсий азарт самых услужливых ораторов коллеги простили охотней, чем сдержанное, хотя и невеликодушное выступление Слуцкого: ведь известен он был как человек честный, совестливый и душевно щедрый. А к таким людям – требования особые. Сравнение с Иудой Искариотом не миновало и его. У литературного критика Льва Аннинского читаем:

«Среди людей, предъявивших Слуцкому за его поступок немедленный счет, изощреннее всех поступил Евгений Евтушенко (...)

«Евтушенко широким легким шагом подошел к Слуцкому и громко, на весь холл Дома кино сказал:

– Борис Абрамович! Я должен вам большую сумму. (Это была правда: Слуцкий охотно ссужал деньгами молодых. – Л.А.) Отдаю часть. Тридцать сребреников, – и протянул две монеты по пятнадцать копеек в покорно протянутую Слуцким руку.

В холле стало тихо.

Слуцкий повернулся на каблуках и пошел к выходу».

По словам Аннинского, после смерти Слуцкого Евтушенко «в своей мальчишеской выходке покалялся». А Слуцкий, считает критик, «был убежден в том, что сказал». Но, что многие не хотели простить ему его выступления, поэт переживал тяжело и неоднократно возвращался к этой теме.

Где-то струсил. И этот случай,  
Как его там ни назови,  
Солью самой злой, колючею  
Оседает в моей крови.

Иные писатели уклонились от позорного судилища над Пастернаком, сказавшись больными, или куда угодно уезжали (Александр Межиров, например, улетел в Тбилиси, а оттуда, чтобы его не нашли, уехал на такси в Ереван). Слуцкий после оправдывался:

Уменья нет сослаться на болезнь,  
Таланту нет не оказаться дома.  
Приходится, перекрестившись, лезть  
В такую грязь, где не бывать другому.

### «... Тот песок еще недавно мне скалой казался»

До определенного времени поэт был, наверное, действительно убежденным коммунистом. В литературной критике называют его даже якобинцем XX века и харьковским робеспьеристом. Вряд ли Слуцкий кривил душой в стихотворении «Сон»:

И товарищ Ленин мне снится:  
С пьедестала он сходит в тиши  
И, протягивая десницу,  
Пожимает мою от души.

К сожалению, рамки этих заметок не позволяют проследить развитие убеждений одного из самых «прямолинейных» русских поэтов-фронтовиков. Но по едва ли не единственному датированному (1953 год) стихотворению из сборника хотелось бы поверить, что Слуцкий смотрел на советского диктатора трезвым взглядом еще до XX съезда КПСС, развенчавшего Сталина, и в дни, когда закатилось «солнце всего прогрессивного человечества», предсказал наступление новой эпохи.

Не пуля была на излете, не птица –  
мы с нашей эпохой ходили проститься.  
Ходили мы глянуть на нашу судьбу,  
лежавшую тихо и смиренно в гробу.  
Как слабо дрожал в светотрубках неон.  
Как тихо лежал он – как будто не он.  
Не черный, а рыжий, совсем низкорослый,  
совсем невысокий – седой и рябой,  
лежал он – вчера еще гордый и грозный,  
и слышавший и бывший всеобщей судьбой.

И позже поэт возвращается к образу «маленького, рыжего, рябого» тирана.

Я, умевший думать, – не думал.  
Я, приученный мыслить, – не смел.  
Прирученный, домашний, как турман,  
На чужие полеты глядел.  
А полеты были только  
Сверху вниз, с горы в подвал,  
Словно уголь в горящую топку,  
В тот подвал людей подавал  
Кто-то очень известный, любимый,  
Кто-то маленький, рыжий, рябой,  
Тридцать лет бывший нашей судьбиной,  
Нашей общей и личной судьбой.  
Думается, не легко дались Слуцкому

строки (хотя написаны почти прозой) о диковинной советской свободе, когда «легче было победить, чем пообедать».

Странная была свобода.  
Взламывали тюрьмы за границей  
и взрывали. Из обломков  
строили отечественные тюрьмы.

И режиму этому Слуцкий служил верой и правдой – пером и штыком. Был ранен. Был свидетелем тысяч смертей, к иным приговорам был, наверное, причастен сам. А «Победитель гитлеровских полчищ / и рубля не получил на водку, / хоть освободил полмира». Но прозрение пришло поздно: «Как жалко то, что в истину проник, / когда над бездною уже заносишь ногу». Ушла «эпоха общего вранья», иссякла вера. Скончалась от рака любимая женщина – Татьяна Дашковская. Слуцкий посвятил ей большой цикл стихотворений и уйдет из литературной и общественной жизни, впадёт в глубокую депрессию: «Я написал двести стихотворений и сошел с ума». Жизнь утратила для него ценность. Утеряны ценности прежние, новых он не признал.

Ценности нынешнего дня:  
уценяйтесь, переоценяйтесь,  
реформируйтесь, деформируйтесь,  
пародируйте, деградируйте,  
но без меня, без меня, без меня.

Но крайней деградации советского общества и развала империи поэт не увидел: умер в 1986-м, в День Советской армии. И горько это вдвойне, потому что как поэт родился он в действующей армии. К сожалению, многие знают Бориса Слуцкого прежде всего по расхожим строкам: «Что-то физики в почете / Что-то лирики в загоне». А представляет он в первую очередь интерес как поэт, в стихах которого «долго корчилась война». Из правдивых его вещей можно постигнуть, какой же она была на самом деле, эта война. Примечательно, что высшую оценку поэзии Слуцкого дал Евтушенко, не простивший ему в 58-м «тридцати сребреников»: «Теперь можно сказать то, что почему-то не принято говорить при жизни: назвать его великим. Да, я убежден: Слуцкий был одним из великих поэтов нашего времени».

Великий... Пусть это излишне щедрая плата почившему в бозе собрату, которому при жизни был предъявлен столь же завышенный счет за ортодоксальность. Но Борис Слуцкий был действительно самобытным, большим поэтом и мужественным человеком. При всей своей приверженности идее мировой революции молодой Слуцкий, в отличие от других поэтов-фронтовиков, не уклонялся от «непопулярных» тем. В его «Записках о войне» (их машинописные экземпляры ходили по рукам уже в первый мирный год) нашла место нагая, не прикрытая идейной завесой правда. Позднее многое из этих «горестных замет» получило воплощение в стихах, которые не могут оставить равнодушными ни ценителей поэзии, ни тех, кто просто хочет знать истину.

А. Обердерфер





## 1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage  
2007, Hardcover  
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm  
ISBN 978-3-7892-8229-4

**34,00 €**

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeebefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

**Alemannia Media Verlag**

Am Bruch 73d  
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 - 655  
F.: (02992) 655 - 601  
E.: info@hapen.de

# Солоухин Владимир Алексеевич

(Перепечатка из журнал «Континент» № 59 за 2008 год)

## «Ты моя дочь»

В самолёте, улетающем из Москвы, из Шереметьева в ФРГ, летит в числе пассажиров женщина лет сорока с ребёночком на руках. Женщина изуродована полиомиелитом, кисти рук скрючены, трясется, сама она тоже вся перекручена в разные стороны. Но ребёночек, вероятно, будет расти нормальным. Ведь полиомиелит болезнь инфекционная и по наследству не передаётся.

История этой женщины такова. Она из Белоруссии, откуда-то из под Орши. Во время войны её мать, молодая и красивая девушка, полюбила немецкому офицеру и сама полюбила его. Они повенчались в местной православной церкви.

Родился ребёнок. Потом немцы отступили, а женщина с ребёнком осталась на месте, да и можно понять: ведь шли бои... впрочем, не знаю, почему тогда он не отправил её в Германию. Она жила отверженной, была вынуждена уехать от родных мест подальше, где никто не знал бы её прошлого. К тому же у девочки случился полиомиелит. Смерть прекратила её страдания, а дочь выросла и даже вот каким-то образом, несмотря на болезнь, обзавелась своим ребёнком. Кто-то ей посоветовал найти отца. Она стала действовать через международный Красный Крест. Имя отца она знала, да и в церковных записях оно сохранилось. Отца нашли, и она ему написала.

Отец отозвался быстро. Он написал, что у него в Баварии своя ферма, своя теперь уж семья, но «ты моя дочь, я приму тебя вместе с твоим ребёнком. Вы будете жить, ни в чём не нуждаясь».

Теперь она летит в Германию. Вот такая история.

## Хорошая фотография

Одно время я увлекался собиранием старой крестьянской утвари. Тогда у меня была машина «ГАЗ-69», то есть вездеход, на ней-то я и шастал по владимирским деревням и сёлам, где - деревянная солонка, где - туесок, где - берестяное плетенье. И вот на одном чердаке мне попала большая и даже застеклённая фотография семьи Александра III. В центре фотографии - он сам, лысый, с широкой бородой, за ним, за правым его плечом, - государыня императрица Мария Фёдоровна, вокруг - пятеро их детей: государь наследник-цесаревич Николай Александрович (будущий Николай II),

ещё две царевны и два царевича. Эту фотографию я взял и привёз домой. Не то чтобы я собирался её навечно повесить у себя в кабинете, но, пока не нагляделся, поставил на виду, и время от времени мы с сестрой Екатериной Алексеевной её разглядывали.

Ну, конечно, деревня деревней, но всё же вот - московский литератор, и надо знать, конечно, как он там живёт и чем дышит, и, конечно, кому-нибудь да поручили поглядывать и послушивать. Да мы и знали кому - соседу нашему Фёдоричу. Лучшей кандидатуры им бы и не найти. Бывший фронтовик, член КПСС, язык подвешен и - не дурак. Этот Фёдорич частенько, следовательно, ни с того ни с сего заглядывал к нам на тары-бары и даже всё время соблазнял меня на лоно природы (с бутылкой, разумеется): «Посидим, поговорим».

Вот он заходит ко мне в кабинет, незаметно, но зорко оглядывает все углы и вдруг видит большую застеклённую фотографию.

- А это кто такие?

Я-то хотел ему сказать правду. Ну, подумаешь, старая фотография, найденная на чердаке. Там, куда пошла бы информация о ней, я думаю, пережили бы. Но не успел я открыть рта, как меня опередила Катюша:

- Это семья Ульяновых. Разве не видишь?

- А... да, да... - понимающе закивал Фёдорич.

Хорошая фотография.

## За что?

В нашем селе произошёл страшный случай. Произошёл-то он не в самом селе, но касался сельчан и даже моих соседей. Назовём участников драмы и скажем по два слова о каждом из них. Антониды Кузьминична, моя бывшая учительница (когда я учился в 4-м классе), а теперь уж на пенсии, да к тому же и школу давно закрыли - некого стало учить. Её муж Александр Фёдорович (Фёдорич - по-нашему, по-соседски). Бывший фронтовик, а теперь в колхозе (к тому же и член КПСС) на привилегированных должностях, если можно назвать привилегированной должность, скажем, завскладом. Впрочем, теперь-то он тоже на пенсии, да и болен. Была уже одна операция на почках и назревает другая. Их сын Вовка. Конечно, Владимир или даже Владимир Александрович, но так как он значительно моложе нас всех, тут обретающихся, и мы помним его с ползункового возраста, то - Вовка. Работает под Владимиром в милиции. Имеет собственные «Жигули». Его



жена Люся, молодая белокурая женщина, по образованию – педагог. Помню ещё, как меня пригласили в соседнее село в школу на сорокалетие пионерской организации, и эта Люся, тогда совсем ещё девочка, пионерка, звонким голосочком докладывала (рапортовала) перед всем строем директору совхоза о делах и успехах пионерской организации. У них с Вовкой – сынишка Олег (Олежка), но в трагических событиях он не участвовал.

Так вот, Вовка на «Жигулях» и его мать Антонида Кузьминична поехали в Орехово-Зуево (за 100 километров по Горьковскому шоссе) покупать поросёнка. Взяли с собой и Люсю. Причём, как вспоминали потом, очень ей не хотелось ехать, да и незачем – могли бы купить поросёнка и без неё.

Поросёнка, кстати сказать, они почему-то не купили (в цене ли не сошлись, не понравился ли товар), а на обратном пути произошла автомобильная авария. Вовка шёл на обгон и развил скорость больше ста километров. Его сторона дороги была свободна, и он, развивая скорость, ничего не опасался. Как вдруг, откуда ни возьмись, из бокового лесного проезда на дорогу вылетел тяжёлый военный грузовик, ведомый, очевидно, молодым новобранцем. Деваться было уж некуда. Антониду Кузьминичну и Люсю, говорят, собирали по кускам. Сам Вовка получил пару серьёзных переломов, но очень скоро всё срослось и зажило. Он после катастрофы успел уже два раза пережениться. Положим, нормальная жизнь тоже была сломана в этой нелепой аварии, но если жив, то жизнь продолжается. Что касается Фёдорыча, то он года два постоянно ходил на могилу под вечер и страшно и жутко выл там, наводя тоску на окрестных жителей. Да и можно его понять. Сыновья с ним не живут, они в городе. Остался он сразу один-одинёшенек.

Вот я и стал думать: за что же их так, и Люсю, и Антониду Кузьминичну? Душегубством не занимались, в коллективизации не участвовали, церковью не закрывали. Мало ли что – одна была сельской учительницей в начальной школе, а другая – активной пионеркой. Вся-то и активность её состояла в собирании макулатуры, металлолома да в прополке кукурузы на совхозных полях.

А потом меня осенило. Это же не их «за что», а ведь Фёдорыча. Ведь не они же, а он ежевечерне волком воет на их могиле. Они

погибли мгновенно. Когда-нибудь, а как-нибудь способом умирать придётся. Ну а Фёдорыча, а Фёдорыча – есть за что!

Как-то он уговорил меня отъехать от села на километрик-полтора и там в зелёном овражке, под старым дубом, посидеть на травке в тихое предзакатное время. Около бутылки, разумеется, захватив домашних припасов. Скорее всего, ему тогда поручалось как соседу наладить контакт с московским литератором. Я хоть понимал это, но «под дуб» с ним поехал. Во-первых, таить мне было нечего. Я не заговорщик, не конспиратор, а круг моих мыслей более или менее известен. Я его никогда не скрывал. У меня профессия – высказывать свои мысли. В сущности, я ничего другого и не умею. Во-вторых, интересно же, как Фёдорыч меня будет «колоть».

Однако чарка (вторая, третья) действует на обе ведь стороны и языки развязывает обоим собеседникам. Фёдорыч вдруг развспоминался и разоткровенничался со своей фронтовой жизни. И рассказал мне следующие два эпизода:

– Ну, ты знаешь, что я воевал в Белоруссии партизаном. Как попали мы в окружение в первые дни войны, так в этих лесах и застряли. Это называлось «партизаны», а были такие же воинские части и подразделения. Воевали, одним словом. Белорусы-то нас не очень любили. Во-первых, нам же питаться нужно, где же нам еды взять, кроме как у крестьян. Отбирали и не спрашивали. Война! Во-вторых, объём немца в какой-нибудь деревне – немцы эту деревню карать. А мы-то в лесу сидим. Нарочно так делали, чтобы у немцев ненависть к белорусскому населению возбудить, а у населения – к немцам. А потом освобождение началось. Вот освободили мы одно местечко и в нём большой немецкий госпиталь. Немцы все ушли и раненых эвакуировали, а девчонки наши, медперсонал, остались. Ну, там, медсёстры, нянечки... Ворвался я в этот госпиталь, палаты все пустые, стёкла выбиты, по коридорам ветер гуляет. Вдруг слышу – голоса за одной дверью. Я дверь распахнул и стою на пороге с автоматом. В эту комнату, оказывается, все эти девчонки и собрались и нас, освободителей, ждут. Как я показался на пороге, они все обрадовались, улыбаются мне. Я тоже им улыбаюсь. Нарочно им улыбаюсь, чтобы легче им было, чтобы ни о чём не догадались. Да... Улыбаюсь я им, «здорово, говорю, сестрицы», а сам незаметно автоматом-то и провёл... Одиннадцать штук их там было. Ни одна и не пикнула. А я-то нарочно улыбался, чтобы они, значит, ни о чём не догадались. А то ведь метаться, кричать бы начали. Нет... Ни одна и не пикнула... А то ещё в эти же дни случай был. Освободили мы село. При немцах все колхозы были распущены, возродилось единоличное хозяйство. Но мы снова пришли, значит, снова надо колхоз образовывать. Собрали мы мужиков: так, говорим, и так. Ну, все молчат, только один старик, борода большая, седая: не пойду, говорит, опять в колхоз, не пойду и баста. Ах, ты, думаю, что же теперь с тобой делать? Пойдём, говорю, вон за тот сарай. Он пошёл и не сопротивляется. Завёл я его за угол сарая и – короткой очередью... А что же с ним было делать?



## Flucht und Vertreibung

Die dreiteilige Fernsehdokumentation aus dem Jahr 1981 wurde für ihre anschauliche Schilderung des Leids der Betroffenen mit der «Goldenen Kamera» der HÖRZU ausgezeichnet.

### Teil 1: Inferno im Osten

Der erste Teil schildert das Schicksal von Flüchtlingen und Vertriebenen in den Jahren zwischen 1939 und 1945. Zwangsumsiedlungen als Folge des Hitler-Stalin-Paktes (1939), die Deportation deutscher Volksgruppen nach dem Angriff Hitlers auf die Sowjetunion, die massenweise Flucht von Deutschen vor der heranrückenden Roten Armee sowie die Folgen britischer und amerikanischer Luftangriffe auf Dresden, bei denen allein Zehntausende von Flüchtlingen ihr Leben verloren, werden in der Schilderung von Zeitzeugen und durch historisches Filmmaterial lebendig vor Augen geführt.

### Teil 2: Die Rechtlosen

### Teil 3: Zwischen Fremde und Heimat

**Laufzeit:** 170 Minuten + 90 Minuten Bonusfilme

**Umfang:** Doppel-DVD

**Bild:** 4 : 3 / **Ton:** Dolby Digital Stereo

**Sprachen:** Deutsch / **Untertitel:** keine

**FSK:** ab 12 Jahren **Erscheinungsdatum:** 2006

**19,95 €**



## Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ...

Buch

**19,95 €**



## Здоровье

## Ещё одна из причин болезней

«Величайшую из всех ошибок совершает тот, кто ничего не делает»

Эдмунд Берк

Продолжение. Начало в оwp №.4(178), 2012

## Ароматотерапия

**М**ыльная пена образуется благодаря наличию в моющих средствах едкого натра. На килограмм жировой основы приходится 425 г. этого щелочного вещества. А у кожи реакция слабощелочная. Поэтому щелочь действует, как наждак, буквально сдирая с кожи защитный слой, отчего нас то и дело поражают дерматозы и другие кожные заболевания. Особенно чувствительны к раздражающему действию мыла маленькие дети. У младенцев бывает специфический недуг - «болезнь чистоты»: у малышей, чьи мамы особенно часто любят мыть своих чад, может плесневеть кожа. Противостоять вредоносному воздействию мыла и шампуней очень сложно.

Проблема усложняется тем, что хорошего мыла не бывает в принципе. «Детское» мыло щадит кожу ребенка не лучше, чем любое другое. Любые полезные растительные и минеральные добавки, сами по себе, может, и полезные, не в состоянии компенсировать агрессию едкого натра. То же самое относится и к шампуням. Энергичная реклама убеждает нас довериться тем или иным сортам, подчеркивая достоинства определенных ингредиентов. А вред других, изначально присущих всем шампуням, лукаво замалчивается.

Для мытья в бане или под душем лучше использовать не мыло, а гель. При этом следует внимательно прочитать на этикетке, что входит в его состав. И особенно обратить внимание на присутствие двух самых нежелательных составляющих: пропиленгликоля и лаурилсульфата натрия. Пропиленгликоль вытесняет из глубинных слоев кожи на поверхность важные компоненты, вызывая в ряде случаев повреждения почек и нарушения в работе печени. Пропиленгликоль часто содержится также в увлажнителях для тела и пенах для ванн. Лаурилсульфат натрия удаляет жир. Но при этом сушит кожу, вредит глазам и печени. Заменители пропиленгликоля и лаурила не менее вредны. Но совершенно безвредных мощных средств, сколько бы они ни стоили, не бывает. Поэтому гораздо лучше отказаться от химической парфюмерии и обратиться к народным средствам, коими испокон веков пользовались наши предки и, можете быть уверены, не ходили грязными.

Вот одно из них. Сырые дрожжи залейте кефиром и подогрейте на водяной бане. Получится желеобразная смесь, которую



можно нанести на волосы и в течение часа дать им пропитаться, после чего смыть. Волосы будут тщательно промыты.

Быстрее и проще помыть-ся, используя вместо шампуня взбитое куриное яйцо. Хорошо добавить пропущенную через кофемолку пшеницу или семечки. Взбейте 2 желтка со стаканом воды. Процедите и нанесите на волосы. Оставьте на час, затем смойте теплой водой. Желток полезен тем, что содержит недостающие в корнях волос жировые вещества — холестерин и лецитин, а также витамин А.

Взять 2 столовые ложки отвара липового цвета, 2 столовые ложки отвара цветков ромашки, по 1 столовой ложке отвара мяты и Melissa. Добавить 3 яичных желтка, 1 чайную ложку глицерина и хорошо перемешать. Шампунь предназначен для ослабленных волос.

Стакан березового сока смешать с 3 столовыми ложками отвара крапивы. 2 яичных желтка взбить и нанести на волосы легкими массирующими движениями. Через 5 минут ополоснуть волосы березовым соком, смешанным с отваром крапивы. Шампунь подходит для любого типа волос.

Взять 1 стакан отвара липового цвета, добавить 2-3 столовые ложки горчичного порошка, 1 столовую ложку меда и 2 желтка. Хорошо растереть. Если получится густая масса, то разбавить ее кипяченой водой в соотношении 1:2. Шампунь предназначен для мытья жирных волос.

Взять по 2 столовые ложки сухих цветков жасмина и лепестков роз. Залить 1 стаканом кипятка, дать настояться в течение 40 мин. После этого добавить в настой 1 столовую ложку меда и 3 желтка. Тщательно перемешать. Шампунь использовать для мытья нормальных и сухих волос.

Мощные средства имеет смысл чередовать: в каждом - свои целебные вещества, которых нет в других.

Если мякиш черного хлеба залить водой и настоять 10-20 минут, образованной кашицей можно качественно вымыться. Отличное мощное средство - овсяные хлопья, раздробленные в кофемолке. Можно мыть тело смесью заготовленных трав: мяты, чабреца, душицы, зверобоя и листьев плодовых деревьев. Их следует сложить в холщовый мешочек, которым можно пользоваться как губкой. Голову хорошо промывает горсть обычного майонеза с добавлением нескольких капель лимонного сока.

Основой мощного средства может служить косметическая глина (каолин высокой очистки). Одну-две столовые ложки разводят в воде, добавляют пол чайной ложки

соли, можно добавить толченый горький миндальный орех или размолотые семечки - кожа получит питание лучше, чем от самого разрекламированного мыла. Зубную пасту, тоже отнюдь не безвредную для наших зубов (вопреки заявлениям рекламы), лучше заменить самодельным зубным порошком. Основу составит та же самая глина. Ее, кстати, хорошо периодически менять, чередуя полезные микроэлементы: медь, цинк, олово, марганец... Для питания и укрепления десен в порошок добавляют опущенный через кофемолку корень аира или кору дуба. Эти вещества к тому же помогут избавиться от кровоточивости десен, которой сейчас страдает большинство жителей крупных городов.

Вредные для здоровья косметические средства, которыми вы пользуетесь, всегда проверяйте! Читайте упаковку!

## Вредные для здоровья

## ингредиенты

## Техническое масло (mineral Oil)

**Э**тот ингредиент получают из нефти. Представляет он смесь жидких углеводородов, отделенных от бензина. Применяют в промышленности для смазки и как растворяющую жидкость. При использовании в косметике в качестве увлажнителя техническое масло образует водоотталкивающую пленку и запирает влагу в коже.

Считается, что, задерживая влагу в коже, вы можете сделать ее мягче, глаже и будете молодо выглядеть. Правда же состоит в том, что пленка из технического масла задерживает не только воду, но и токсины, углекислый газ, отходы и продукты жизнедеятельности, которые выводятся через кожу. Кроме того, она препятствует проникновению кислорода.

Кожа - это живой, дышащий орган, который нуждается в кислороде. И когда в коже накапливаются токсины и не проникает кислород, она становится нездоровой. Фактически все препараты, содержащие техническое масло, могут вызвать симптом сухости кожи, подавляя природные увлажняющие механизмы. Петролатум, парафин или парафиновое масло, пропиленгликоль тоже являются разновидностями технического масла. Будьте осторожны: они ядовиты. Избегайте их. Техническое масло имеет тенденцию растворять природный кожный жир и увеличивает дегидратацию. Оно признано самой частой причиной прыщей и разных сыпей у женщин, использующих косметику на техническом масле. Было обнаружено, что при производстве технических

масел в них присутствуют канцерогены, причем сильной концентрации.

### Пропиленгликоль

#### (propylene glycol)

Это производный нефтепродукт, сладкая едкая жидкость. В косметике широко применяется в кремах, увлажнителях, т.к. притягивает и связывает воду. Он дешевле, чем глицерин, но вызывает больше аллергических реакций и раздражений, является причиной образования угрей. Считается, что он придает коже молодой вид. В промышленности он используется как антифриз в системах водяного охлаждения и как тормозная жидкость. На коже он дает ощущение гладкости и жира, но это достигается путем вытеснения важных для здоровья кожи компонентов. Контакт пропиленгликоля с кожей может вызвать нарушение работы печени и повреждение почек. В косметике типичный состав включает 10-20% пропиленгликоля (обратите внимание, что в списке ингредиентов препаратов пропиленгликоль стоит обычно одним из первых, что говорит о его высокой концентрации)

### Глицерин (glycerin)

Рекламируется как полезный увлажнитель. Это прозрачная, сиропообразная жидкость, полученная путем химического соединения воды и жира. Вода разделяет жир на более мелкие компоненты - глицерол и жирные кислоты. Это улучшает проникающие способности кремов и лосьонов и препятствует потере ими влаги через испарение. Исследования показали, что при влажности воздуха ниже 65% глицерин высасывает воду из кожи на всю глубину и удерживает ее на поверхности, вместо того чтобы брать влагу из воздуха. Таким образом он делает сухую кожу еще суше. Какой смысл высасывать воду из молодых, здоровых клеток, чтобы смачивать мертвые клетки на поверхности?

### Коллаген (collagen)

Это протеин, основная часть структурной сети нашей кожи. Считается, что с возрастом он начинает разрушаться, а кожа становится тонкой и дряблой. Использование коллагена потенциально вредно, потому что большой размер молекул коллагена (молекулярный вес 30000 ед.) препятствует его проникновению в кожу. Вместо того чтобы приносить пользу, он оседает на поверхности кожи, закупоривая поры, и препятствует испарению воды точно так же, как техническое масло. Это примерно то же, что играть в теннис футбольным мячом. Коллаген, применяемый в косметике, получают, соскребая со шкур крупного рогатого скота или из нижней части лап птиц. Даже если он проникает в кожу, его молекулярный состав и биохимия отличаются от человеческого, и он не может использоваться кожей. Примечание: коллагеновые инъекции применяются в пластической хирургии

для накачивания под кожу и сглаживания морщин за счет создания припухлости. Но организм воспринимает такой коллаген как чужеродное тело и выводит его в течение года. Поэтому каждые 6-12 месяцев требуются дополнительные инъекции, чтобы поддерживать внешний вид.

### Гиалуроновая кислота

#### (hialuronic acid)

Это «последний писк» в косметической промышленности. Гиалуроновая кислота растительного и животного происхождения идентична человеческой и может быть вприсунута врачом или применена наружно в низкомолекулярной форме. Косметические компании используют ее в высокомолекулярной форме (до 15 млн. ед.), где молекулы очень большие и не могут проникать в кожу. Она остается на коже и действует как коллаген. Они же используют в продукции только небольшое количество этой кислоты, для того чтобы ингредиент мог быть только упомянут в составе на наклейке. NEWAYS использует в своих продуктах специальную низкомолекулярную форму и затем еще больше уменьшает вес молекул специальным процессом с привлечением энзимов, что позволяет им проникать в кожу (Fractionated Hialuronic Acid).

### Лаурилсульфат натрия

#### (sodium lauryl sulfate - SLS)

Никто не делает рекламы этого ингредиента, и на то есть веские основания. Это недорогое моющее средство, получаемое из кокосового масла, широко используется в косметических очистителях, шампунях, гелях для ванн и душа, пенообразователях для ванн и т.п. Пожалуй, это самый опасный ингредиент в препаратах для ухода за волосами и кожей. В промышленности SLS применяется для мытья полов в гаражах, в обезжиривателях двигателей, средствах для мойки машин и т.д. Он очень высококоррозирующий агент и действительно удаляет жир с поверхностей. SLS широко используется во всех клиниках мира для опытов в качестве тестера кожной раздражительности. Исследователи вызывают с помощью SLS раздражение кожи у животных и людей, а затем лечат разными препаратами раздраженные участки. SLS проникает в глаза, а также в мозг, в сердце, печень и т.д. и задерживается там. Это особенно опасно для детей, в тканях которых он накапливается в больших концентрациях. Может способствовать выпадению волос, появлению перхоти, действуя на луковицы волосинок. Волосы иссушаются, становятся ломкими и секутся на концах. Другая серьезная проблема - связь SLS с канцерогенными диоксинами и нитратами. SLS реагирует со многими ингредиентами косметических препаратов, образуя нитросаминны (нитраты). Эти нитраты попадают в кровь в большом количестве при мытье шампунями и гелями, принятии ванн и при-



менении очистителей. Многие фирмы часто маскируют свои продукты с SLS под натуральные, указывая «получено из кокосовых орехов». Не будем незаслуженно оскорблять кокосы и не будем использовать продукты с SLS.

### Лаурет сульфат натрия (sodium

#### laureth sulfate - SLES)

Ингредиент, аналогичный по свойствам с SLS (добавлена эфирная цепь). Ингредиент N1 в очистителях и шампунях. Он очень дешевый и сгущается при добавлении соли. Образует много пены и дает иллюзию, что он густой, концентрированный и дорогой. Это довольно слабое моющее средство. Используется как смачивающий агент в текстильной промышленности. SLES реагирует с другими ингредиентами и образует кроме нитратов еще и диоксины.

### Альфагидроксидные кислоты

#### (alpha hydrox acids - AHA's)

Это молочная кислота и другие кислоты. Они - открытие всех времен в области косметики по уходу за кожей. АНА's действует как средство, отшелушивающее старые клетки с поверхности кожи. Остаются на ней только свежие, молодые клетки. Кожа выглядит молодой и не такой морщинистой. Ученые NEWAYS согласны, что это так. Однако они полагают, что, удаляя внешний слой мертвых клеток, мы также убираем первый и наиболее важный защитный слой кожи. В этом случае вредные факторы окружающей среды, которые способствуют старению кожи, проникают в нее быстрее и глубже. В результате кожа стареет раньше времени.

### Каолин (kaolin)

Это природная глина тонкой структуры (получила свое название по имени месторождения Каолин в Китае), имеющая высушивающее действие. Она обезвоживает кожу. Кроме того, каолин может быть загрязнен различными вредными



## Impressum

## Kontakt

## Herausgeber:

## Alemannia Media Verlag oHG

## Redaktion

## Chefredakteur:

Heinrich Daub  
Stellvertretende Chefred.:

Dr. Robert Geiger,  
Dr. Andreas Oberdörfer

## Redaktion deutscher Texte:

HB

## Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,  
Johannes Kremer, Robert Stark,  
Viktor Streck, Dr. Svetlana Pankratz,  
Dr. Heinrich Groth, Gottlieb Eirich

## Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner

T.: (02992) 655 -655

## Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub  
Nestlestr. 45  
55120 Mainz  
E.: hedaub@googlemail.com

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

I.: www.ost-west-panorama.de

## Abo:

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

## Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d

34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655

F.: (02992) 655 -601

E.: info@hapen.de

## Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

## Produktion: sdv

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

## Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn  
Konto-Nr. 60166634  
(BLZ 472 501 01)

## Приветствие

## Новые читатели

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей

**[April]** Ivan Hense, Weniamin Uselmann, Andrej Gert  
**[März]** Kurt Wiedmeier, Rosa Kesler  
**[Februar]** Jakob Kirchgässner, Hans Becker, Irina Zimmermann, Insa Wilms, Rosa Liebrecht, Wladimir Mesin, Andreas Fehler  
**[Januar]** Eugen Willi-Reuss, Nelli Freuer, Anna Gauß, Robert Hertje, Arthur Hermann  
**[Dezember]** Eugen Zent (**Anschrift Fehlt!**) Michael Kiefer, Elena Beker, Waldemar Neb, Viktor ALbrecht  
**[November]** Ernst Kraft, Valeri Breininger, Johann Anselm, Alexander Justus  
**[Oktober]** Eduard Miller, Viktor Gogel, Hildegard Zimmerling  
**[September]** Artur Frelke, Helmut Schüle, Nikolaj Rau, Helena Penner, Alfred Stoll, Alexander Hass, Ella Wilhelm  
**[August]** Vadim Sagoruiko, Jurij Schaab, Alexander Neufeld, Klemens Veit, Alexander Walz, Waldemar Wanke, Viktor Jungblut, Harold Herdt, Hugo Herdt, Alexander Trautmann, Dimitri Langenstein  
**[Juli]** Ernst Böpple, Uli Edith Krohmer, Günter Ohngemacht, Wilhelm Odenbach, Jürgen Ott, Nikolai Meier, Nikolaus Diehl, Viktor Eisenach, Vladimir Dick, Alexander Gogel, Irma Bill, Andreas

Sieber, Viktor Bauer, Otto Scholl, Leo Bramfelder, Ella Arnold, Johannes Bartel, Hilda Silwanowa, Irene Allmendiger, Andreas Rupp, Ivan Kosmann, Margaretha Sitnik, Wilhelm Shelcher  
**[Juni]** Fritz Grossman, Wilma Matulunene, Andreas Stieber, Eduard Penner, Willi Penner, Jakob und noch einer Jakob Penner, Josef Schleicher, Wilhelm Janke, Viktor Kalitke, Antonia Olenberg, Antonia Heiser, Nadezda Miller, Alexander Rotenberg, Viktor Molleker, Alexander Fichtner, Jakob Höppner, Johann Windholz  
В марте подписались - 2 человека  
В феврале подписались - 7 человек  
В январе подписались - 5 человек  
В декабре подписались - 3 человека  
В ноябре подписались - 4 человека  
В октябре подписались - 3 человека  
В сентябре подписались - 7 человек  
В августе подписались - 10 человек  
В июле подписались - 23 человек  
В июне подписались - 20 человек  
В мае подписались - 8 человек  
В апреле подписались - 13 человек



## Благодарность

## Большое спасибо

Мы выражаем благодарность всем, кто нас поддерживает

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

**Walter Augsburger** 1  
**Vera Sadvovskij** 1  
**Liliane Risch** 1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

**Jakob Kautz** 300,00 €  
**Egon Römmich** 100,00 €  
**Walter Augsburger** 100,00 €  
**Otto Roth** 50,00 €  
**Jakob & Emilia Ickes** 50,00 €  
**Johannes Kremer** 50,00 €

**Hildebert Henzel** 50,00 €  
**Friedrich Meissner** 50,00 €  
**Denis Makarevitsch** 50,00 €  
**Alexander Jackel** 50,00 €  
**Ludmilla Böhm** 50,00 €  
**Willi & Ljubow Loresch** 50,00 €  
**Christina Lapin** 50,00 €  
**Boris Peters** 40,00 €  
**Lilia Werner** 32,00 €  
**Waldemar & Olga Betz** 30,00 €  
**Waldemar Mons** 30,00 €  
**Arnold Siegle** 30,00 €  
**Gottlieb Eirich** 25,00 €  
**Svetlana Pankratz** 20,00 €  
**Nina Moor** 20,00 €  
**Arthur & Nadeschda Zimpfer** 20,00 €  
**Viktoria Thomsen** 2,00 €

Abonnementenzahl: 861

Im März kamen 2 hinzu und 17 haben das Abonnement nicht verlängert.

примесями. Используется в препаратах и масках. Интенсивно задерживает углекислый газ и токсины в коже. Удушает кожу, лишая ее жизненно важного кислорода.

### Ланолин (lanolin)

Специалисты по рекламе установили, что слова «содержит ланолин» (он рекламируется как благотворный увлажнитель) помогают продавать продукцию, и в связи с этим стали утверждать, что «он способен проникать в кожу как никакое другое масло», хотя для этого нет достаточных научных подтверждений. Исследования установили, что ланолин вызывает повышение чувствительности кожи и даже аллергическую сыпь при контакте.

### Липосомы (liposomes)

Считаются радикальным средством для борьбы против старения. Липосомы - одна из последних находок на арене борьбы со старостью. Согласно одной из последних теорий, старение клеток сопровождается утолщением клеточной мембраны. Липосомы - это крохотные мешочки с жиром и экстрактом гормона вилочковой железы, подвешенные в геле. Предполагается, что они, сливаясь с клетками, оживляют и добавляют влаги. Однако последние научные исследования не подтверждают этих предположений. Клеточные мембраны старых и молодых клеток идентичны. Таким образом, липосомосодержащие увлажнители не что иное, как очередное дорогостоящее надувательство.

### pH

ph обозначает силу атома водорода. Кожа и волосы человека не имеют pH. pH измеряется в единицах

от 0 до 14 и служит для измерения кислотности или щелочности растворов (pH = 7 - нейтральная). Кислотность увеличивается с уменьшением pH, а щелочность возрастает с увеличением pH. Обычно pH косметических препаратов не изменяет природной pH кожи и волос, потому что они содержат кератин, жирные кислоты и другие вещества, которые «приспосабливаются» к уровню pH, с которым они вступают в контакт. И если pH не очень высок или низок, то проблем с косметикой не возникает. Естественно, что высокий pH растворов и укрепителей для волос может повредить волосы и кожу, но даже это случается редко, если после этого применять соответствующие кондиционеры и увлажнители. Не существует «pH-сбалансированных» продуктов, как утверждают некоторые производители. Пока препарат в бутылке, его pH никого не касается, а его вредное действие проявляется только при нанесении на кожу или волосы. Сам по себе pH продукции не вреден, гораздо вреднее те химикаты, которые применяются для того, чтобы повлиять на pH и доставить удовольствие любителям историй о «сбалансированной» продукции.

### Экстракты плаценты

#### (placental extract)

Рекламируются как омолаживающие и питающие кожу. Экстракты плаценты - очередная большая «утка». В увлажнителях эти ингредиенты якобы добавляют витамины и гормоны. Производители этих экстрактов используют веру в то, что если плацента питает развивающийся эмбрион, то ее экстракт может напитать и омолодить стареющую кожу. Но ничего подобного экстракты плаценты сделать не могут. Ценность косметики определяется активностью ее ингредиентов, а с косметикой, включающей экстракт плаценты, просто невозможно определить, что она содержит. Временно

значит временно, но все равно приятно время от времени иметь возможность сделать свою кожу гладкой.

### Маточное молочко

#### (royal bee jelly)

Рекламируется как питательное и увлажняющее средство. Это вещество находят в пчелиных ульях. Оно вырабатывается пищеварительным трактом рабочих пчел. Трутни и рабочие пчелы питаются им всего несколько дней после рождения, а матка - всю свою жизнь. В связи с тем, что маточное молочко ассоциируется со здоровьем и долголетием матки, существует предубеждение, что оно имеет свойство задерживать старение. Это не так. Были проведены научные исследования свойств маточного молочка, в результате которых ученые пришли к единому мнению: для человека оно бесполезно. Тот, кто заявляет, что оно имеет особую силу - обманщик. Яйца, молоко, мед и маточное молочко - любимые ингредиенты для некоторых производителей увлажнителей. Нет слов, яйца действительно питательны для эмбрионов, молоко - для детей, маточное молочко - нектар для пчел. Однако если вы намажете их на кожу, то это мало что вам даст, хотя и придает увлажнителям, которые их содержат, более «сочный» вид и делает их более мягкими на ощупь. Маточное молочко широко расхваливают как магический ингредиент в косметике, возвращающий коже молодость. Через две недели после хранения маточное молочко перестает быть питательным даже для пчелиной матки, но и свежее не дает никаких положительных эффектов в косметических препаратах.

Виктор Баймлер  
(07517916692)

Продолжение в следующем номере

### Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
<input type="text"/>	
Begünstigter	
<input type="text"/>	
Konto-Nr. des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Kreditinstitut des Begünstigten	
<input type="text"/>	
Betrag: Euro, Cent	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
Verwendungszweck	
<input type="text"/>	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	
<input type="text"/>	

### Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts		<input type="text"/>	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
ALEMANNIA MEDIA VERLAG			
Konto-Nr. des Begünstigten		Bankleitzahl	
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
SPARKASSE PADERBORN			
Betrag: Euro, Cent		<input type="text"/>	
Verwendungszweck		EUR <input type="text"/>	
« o w p » - J a h r e s - A b o			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
<input type="text"/>			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			
<input type="text"/>			

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen



## Reise

## Die Reise in die Vereinigten Arabischen Emirate

Ende. Anfang in owp Nr. 4(178)

**P**lötzlich machte uns die Leiterin auf einen weißen Mercedes Jeep aufmerksam, der an einer Ampel neben unserem Bus stand. Im Jeep saß der Kronprinz am Steuer. Verwundert sagte ich, er sei ja ganz allein im Wagen ohne Leibwächter und ohne Eskorte. Darauf antwortete sie ganz stolz, in unserem Land bewegen sich alle Mitglieder der Herrscherfamilien und auch sonst alle ganz frei ohne jede Begleitung. (Ich verglich es sofort mit unserem Land, wo die Politiker von Leibwächtern und Eskorten begleitet werden. Sie fürchten wohl für ihre verräterischen Taten den Volkszorn. Diese Begleitung wird von den Steuerkassen bezahlt. Die Steuerzahler dagegen sind ungeschützt den Angriffen, darunter auch sexuellen der muslimischen Jugendbanden und Einzeltätern ausgeliefert, werden krankenhaureif verprügelt, vergewaltigt und sogar ermordet. Ich selber war in drei Fällen von türkischen Kindern und Jugendlichen in einer niederträchtigen und unverschämten Weise beleidigt und angegriffen, wurde dadurch in meiner Ehre und Würde als ältere Frau verletzt, in meiner Freiheit eingeschränkt, seitdem gehe ich bei Eintritt der Dunkelheit nicht mehr aus dem Haus, obwohl ich gern ins Theater gegangen bin, und reise nicht mehr in die Türkei. Wenn Sie wüssten, was ein Türke über die Kanzlerin mitten in Mainz geschrien hatte? Wegen guter Erziehung kann ich das nicht wiederholen. Die Staatsanwälte und Richter verhängen für die Verbrechen der Migranten nur milde Strafen. Ein Leser der JF vermutet, dass unsere Staatsanwälte und Richter selber Angst vor Rache dieser Verbrecher haben. Neulich wurde doch ein Staatsanwalt erschossen, und da man weitgehend über den Täter schweigt, muss es sich wohl um einen muslimischen Unternehmer handeln. Demnächst werde verboten sein, von diesen Unternehmern Sozialabgaben zu verlangen.)

Die Leiterin setzte ihre Ausführung über den Kronprinzen fort: Er fördert mit seinem Privatvermögen die Studierenden im Ausland. Es wurde eine unvorstellbare Summe von 5000 Euro pro Monat und Person genannt. Dabei kontrolliert auch der Prinz ihre Studierfolge.

Unterwegs besuchten wir noch eine Moschee, wie es hieß die größte und schönste in der Welt. (Das wurde schon von den Marokkanern in Kassablanca behauptet. Bald entsteht wohl eine noch größere und schönere in Deutschland.)

In Abu-Dhabi machten wir eine Stadtrundfahrt, blieben vor einem Hotel stehen, in dem eine einfache Übernachtung 5000 Euro kostet. Ich fragte die Leiterin, ob denn diese teuren Hotels auch belegt sind. Sie lächelte mild und sagte, es gebe noch teurere und alle

sind ausgebucht. Dann brachte man uns zu der Autorennbahn, wo Autorennen stattfinden. Wir fotografierten die schnellen Autos und genossen nachher das Mittagessen in einem Fünfsternehotel an der Rennbahn. Danach fuhren wir ins Stadtzentrum, dort verließ uns die Leiterin, und wir schlenderten einige Stunden umher, bevor man uns ins Hotel gebracht hatte.

An diesem Tag fand noch eine nächtliche Veranstaltung statt. Am späten Abend holte man uns vom Hotel ab und brachte nach Dubai ins faszinierende Hochhausgebäude, das weitgrößte Burj Khalifa. Von dort aus bewunderten wir die atemberaubende Architektur und vor allem das Lichteermeer über der Stadt. (Bei uns werden die Städte immer dunkler und gefährlicher. Bei Dunkelheit lässt sich gut morden. Man muss Energie sparen, nicht zuletzt wegen der kopflosen Energiepolitik und den unvorstellbaren Summen, die uns die Zuwanderung und die dahergehende Integrationsindustrie kosten. Davon können die deutschen Bedürftigen nur träumen. Noch besser haben es unsere Politiker, reichen ihnen die üppigen Gehälter und Diäten nicht aus, bedienen sie sich vom Vermögen reicher Freunde.)

Unsere letzte Veranstaltung war die Wüstensafari. Wir düsten einige Stunden in Geländewagen durch den Sand, blieben bei einer Kamelherde stehen, die für reiche Emiratis als Statussymbol und zur Gewinnung für Milchprodukte dienen. (Ich hatte zur Probe eine 0,5 L Flasche Kamelmilch gekauft, die schmeckte mir sehr gut). Außer Angst, dass der Wagen umkippt, brachte mir diese Reise nichts. Am Abend brachte man uns in einen Wüstencamp. Dort gab es Abendessen, wovon ich mich enthalten habe, und zum Schluss - ein Konzert mit Bauchtänzen. Nach der Rückkehr konnte ich noch ins Hotelrestaurant gehen.

Eines Tages blieb meine Uhr stehen, eine Batterie musste her. An der Rezeption empfahl man mir, in den Souvenirladen des Hotels zu gehen. Dort versuchte ich in Englisch das Ziel meines Besuches zu erklären. Der junge Verkäufer antwortete mir in fast akzentfreiem Deutsch. Verwundet fragte ich, wie lange er denn in Deutschland gelebt hatte, dass er so gut die Sprache beherrsche. Seine Antwort war, er sei nie in Deutschland gewesen. Die Sprache brachte ihm eine deutsche Lehrerin in der Schule bei. Er bemerkte sogar den leichten ausländischen Akzent in meinem Deutsch und fragte, woher ich komme. Als ich ihm das sagte, meinte er nach Russland und Kasachstan möchte er gern reisen.

(In Deutschland können die Lehrer nicht den Migranten die deutsche Sprache beibringen. Nach Udo Ulfkotte geschieht dies, weil das Land Menschen mit niedrigem IQ

überschwemmen und zusätzlich noch Kinder durch Inzucht produzieren. Sie sind lernunfähig, arbeitsscheu, kriminell und integrierungsunwillig. In Deutschland leben derzeit 7,5 Mio. Analphabeten, mehr als 3,1 Mio. dieser sind Migranten. 31 Milliarden kosten dem Land diese Analphabeten. 48% von den Migrantenkindern erwerben den Hauptschulabschluss und 19% sogar die Mittlere Reife. So sieht der Bildungsstand Deutschlands aus (S. 79 «Alptraum Zuwanderung»). Und stellen Sie sich mal vor, dank Quotenregelung wird Ihnen solcher Analphabete eines Tages als Beamter vor die Nase gesetzt! Die Deutschen könnten heute auch in einem Wohlstand leben wie die Emiratis, wenn man nicht die unüberlegte und verbrecherische Einwanderungspolitik betreiben würde, dank dieser wir heute eine Verschlechterung der sozialen Lage bei der einheimischen Bevölkerung haben: schon viele unserer Rentner suchen im Müll nach Pfandflaschen. Das weiß ich aus erster Quelle: mein Verwandter arbeitet bei der Müllabfuhr (das ist jetzt der «Traumberuf» unserer Akademiker). Wenn er gegen 6 Uhr morgens zu den Müllbehältern kommt, sind da schon alte Leute mit speziellen Haken (die neuste technische Errungenschaft Deutschlands) und fischen damit aus den Tonnen die Pfandflaschen heraus. Armes Deutschland!

Als ich einem Bekannten kurz den Inhalt des Buches «Alptraum Zuwanderung» wiedergab, rief er verzweifelt aus: «Mögen doch die Schuldigen an diesem Zustand verrecken und ewig in der Hölle schmoren!» Er macht sich große Sorgen um die Zukunft seiner Kinder und Enkeln. Vielleicht erbarmt sich ja Herrgott unser? Wir werden beten!)

Zum Schluss etwas erfreuliches. Die letzten 8 Tage verbrachte ich von ca. 9 bis ca. 18 Uhr am Strand und die Hälfte dieser Zeit im Wasser, 29° warm. Das Meer war still und sauber mit festem sandigem Boden. Zum Strand musste man kostenlos mit dem Bus fahren. Eines Tages bemerkte ich im Bus eine verhüllte Frau, aus dem Schlitz schauten auf mich blaue Augen mit hellen Wimpern und Brauen. Mit ihr waren zwei Kinder, Mädchen und Junge, sie waren dunkel mit blauen Augen und sahen wunderschön aus. Gut gelaunt und erholt kehrte ich am 03.04.11 nach Berlin zurück.

PS Einige Angaben zum Bericht habe ich aus dem Buch «Alptraum Zuwanderung» entnommen. Hoffentlich ist mir Herr Udo Ulfkotte deswegen nicht böse. Ich würde dieses Buch allen empfehlen, aber Vorsicht, beim Lesen des Buches bekam ich Herzschmerzen und Wut im Bauch. Für Menschen mit schwachem Herzen und Nerven ist es gefährlich.

Eugenie Goljako  
Berlin





Reiseleiterin



Freizeitkomplex Atlantis



Abu-Dhabi



Ein Hotel in Dubai



Die Formel1-Strecke in Abu-Dhabi



Straßen in den Arabischen Emiraten




Safari in der Wüste



Vor einem Freizeitkomplex «Atlantis»





Das ist nicht des Deutschen Größe,  
ob zu siegen mit dem Schwert.  
In das Geisterreich zu dringen,  
um Erhabenheit zu ringen,  
Vorurteile zu besiegen,  
männlich mit dem Wahn zu kriegen,  
das ist seines Eifers Wert.  
Höher Sieg hat der errungen,  
der der Wahrheit Blitz geschwungen,  
der die Geister selbst befreit.  
Freiheit der Vernunft erfechten,  
heißt für alle Völker rechten,  
gilt für alle ew'ge Zeit.

*Friedrich Schiller (1759-1805)  
»Deutsche Größe«*