

Die Wurzeln
des Zweiten Weltkrieges

ost-west

Ausgabe Nr. 06 (180) · 11. Jahrgang · 1. Juni 2012 · Kioskpreis 5,00 €
Jahres-Abopreis 48,00 €

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

Hier ist des Volkes wahrer Himmel,
Zufrieden jauchzet groß und klein;
Hier bin ich Mensch, hier darf ich's sein!

Johann Wolfgang von Goethe

Frau Ida Bender
Leiser Weg 28
21079 Hamburg

19

Almannia Media Verlag, Robert-Hanning-Str. 14, 33813 Oerlinghausen
ZKZ 62281, PVSt, Deutsche Post AG, Entgelt bezahlt

Layoutprint

all inclusive

Wir gestalten und
drucken für Sie

**Logo, Visitenkarten
Briefbögen, Stempel
Durchschreibesätze
Präsentationsmappen
Blöcke, Bücher
Zeitschriften, Zeitungen**



[Layoutprint]

UG Haftungsbeschränkt

[Am Bruch 73d]

[34431 Marsberg]

[T.: (02992) 655 -655]

[F.: (02992) 655 -601]

[E.: info@layoutprint.de]

[I.: www.layoutprint.de]

Присяжный и признанный
государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы
ДОКУМЕНТОВ (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte
Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

телефон: 040 - 777 268



Встреча друзей «Ост-Вест-Панорамы»

27-28 мая в прекрасном рейнском городке Рюдесхайме произошла встреча членов редакции нашего журнала с авторами и читателями – нашими друзьями и сторонниками. Присутствовало около 30 человек. Состоялся обмен мнениями, в котором абсолютно каждый присутствовавший получил возможность высказаться, сделать критические замечания и предложения по улучшению содержания журнала и его

распространению. С самого начала установилась атмосфера открытости и свободы общения, что позволило всем сразу понять, что они близки не только как земляки из России и как друзья «Ост-Вест-Панорамы», но и как единомышленники. Большинство уже до этого знали друг друга по телефонным разговорам или по публикациям в журнале. Встреча прошла в радостной атмосфере взаимопонимания, часто буквально с полуслова, и помогла людям познакомиться еще ближе и сдружиться. Все обменялись телефонными номерами и адресами. Подробнее мы сообщим о мероприятии в следующем номере.



Заказывайте «OWP» за прошлые годы

Отдельные номера - за 4 евро,

Комплект из 12-и номеров за 30 евро.

Звоните по телефону 02992-655655

Ответ оппоненту

Большая и маленькая ложь Гуго Вормсбехера

«В эту минуту в углу потух золотой зуб. Паниковский развернулся, опустил голову и с криком: «А ты кто такой?» - вне себя бросился на Остапа. Не переменя позы и даже не повернув головы, великий комбинатор толчком каучукового кулака вернул взбесившегося нарушителя конвенции на прежнее место...»

Ильф и Петров. «Золотой телёнок»

Восстановим статус-кво

В сентябрьском номере «Ост-Вест-Панорамы» была опубликована наша статья «А в яйце том смерть Кощеева...», в которой мы критически проанализировали идеи Гуго Вормсбехера о немцах России – их истории и перспективах, а также изложили свои подходы к решению проблем этой этнической группы. Главной в нашей критике была его навязчивая и совершенно необоснованная идея, что российские немцы – «коренной народ России, родившийся и сформировавшийся в России», то есть что это и не немцы, и не русские, а нечто новое. «В XVIII веке на Земле родился новый народ – российские немцы. Он был рожден в России и рожден Россией, т.е. он – «законное дитя» России, один из ее коренных народов. И родился он за 100 лет до возникновения Германии как государства», – утверждал Вормсбехер и в своём выступлении на Международной научно-практической конференции «Российские немцы. XXI век» 26 августа 2008 г. в Москве («Реабилитация: новое время – новые подходы»). А дальше, по его представлениям, все происходило следующим образом: «В XIX веке новый народ рос и мужал, внося всё больший вклад в становление и укрепление Государства Российского... В XX веке... российские немцы на короткий миг достигли максимума своего национального самоопределения в виде АССР немцев Поволжья и национальных районов на Украине, Кавказе, в Крыму и Сибири. В начале Второй мировой войны они... были превентивно обвинены в укрытельстве «тысяч и десятков тысяч шпионов и диверсантов» и поголовно депортированы в Сибирь и Казахстан, направлены в трудовые лагеря и до конца XX века подвергались жесткой дискриминации и насильственной ассимиляции, что вынудило около 2,5 млн. человек эмигрировать. XXI век не принес пока изменений в положение российских немцев, и сегодня вопрос стоит уже не об их прошлом и не об их настоящем, а о том, есть ли у них как народа будущее?». Такая вот красивая концепция – романтическая в начале и драматическая в конце.

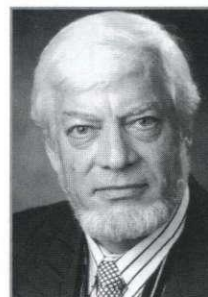
Стоит ли удивляться, ведь Гуго Вормсбехер – писатель...

Наша статья была о том, что, как бы ни красива была эта концепция, она сказочна и утопична, ибо не соответствует тому, что мы видим в жизни и тем более тому, как это объясняет наука этнография, изучающая народы и всё с ними происходящее. Мы высказали в той статье свое убеждение, что история и современность показывают, что «служение любой утопической идее обязательно ведет к страданиям людей», и, в частности, что утопические взгляды Вормсбехера, упрямо проводимые им в практическую жизнь, тоже принесли многие беды российским немцам: «Вот это мы и называем «яйцом», в котором хранится «смерть Кошеева», то есть это и есть та главная утопия Г.Г. Вормсбехера, то зло, которое и внесло в наше национальное движение раскол, распыление сил во взаимной борьбе и «запудрила мозги» многим нашим землякам, всё ещё наивно ждущим, когда же их пригласят в восстановленную республику, вместо того чтобы понять ситуацию и увидеть реальное безнадёжное положение немцев в России в смысле их национального будущего.

В противовес Вормсбехеру мы, основываясь на исторических и этнологических критериях, писали, что «российские немцы – не являются особым народом, они, как народ, не рождены в России, а имеют свою историческую родину – Германию, а потому и не являются коренным народом России», на чём строит свою беспочвенную «концепцию» наш оппонент.

Таким образом, мы, в отличие от Г. Вормсбехера, ничего нового не придумали, а просто напомнили и ему, и вместе с ним нашим землякам то, что является элементарным с точки зрения науки этнографии, занимающейся изучением и описанием народов, а именно: российские немцы не являются самостоятельным народом, а являются диаспорой, то есть частью народа, живущей вне страны своего происхождения, среди иного этноса, по отношению к ним используются такие термины, как этническая общность, этническая группа («фольксгруппа»).

Мы также напоминали, что «в результате ассимиляции... не образуется нечто третье, как вульгарно считают те же Вормсбехер и некоторые наши земляки, проживающие в ФРГ – Приб, Шредер и Гамм, то есть новый народ (в таком случае это нельзя было бы назвать ассимиляцией, ведь ассимиляция – это уподобление одного другому, а не появление третьего!), а происходит растворение национального меньшинства в основном этносе страны. В России это обрусение». Этот процесс нельзя оценивать ни как по-



д-р Роберт Гайгер



Генрих Дауб

ложительный, ни как отрицательный – он объективный. То есть такие процессы идут всегда и везде, где складываются подобные ситуации, это закономерность. Как негативную следует оценивать государственную политику, осуществляющую насилие над такими этническими группами и направленную на искусственное ускорение ассимиляции. В особенности такую политику, которую по отношению к российским немцам проводил коммунистический режим, начиная с самого начала своего прихода к власти и в особенности с 1941 года, когда немцы были обвинены в коллективной измене, депортированы и рассеяны по огромной территории. Разобщение на долгие годы мужчин и женщин, разрушение семей, когда дети оставались без родителей и погибали или были отправлены в детские дома, где они, насильно отлученные от своего родного языка и культуры, «погибали» в национальном смысле, физическое уничтожение большого количества мужчин каторжным трудом, голодом, холодом, унижениями и издевательствами, а после войны – политика дискриминации, подавление национальной идентификации и религиозной жизни – одной из важнейших составляющих любой этнической общности, запрет на возвращение немцев в места их прежнего проживания. Всё это дает основание и право говорить о политике этноцида по отношению к российским немцам. Есть огромная разница между естественными процессами ассимиляции, какие имели место и раньше (ср. огромный слой обрусевших немцев в царской России), и насилием со стороны режима. Ему, насколько это было возможно, немцы сопротивлялись, именно логика этого сопротивления и заставляла их бороться за возвращение на историческую родину даже в самые мрачные времена, а что уж говорить о периоде относительной свободы, наступившей с конца 80-х...

Наш взгляд на будущее российских немцев и взгляд Вормсбехера диаметрально противоположны. Он проповедует абсурдную идею, что для российских немцев «сегодня главный... вопрос – это вопрос об их будущем как (особого) народа», он догово-

рился даже до того, что их возвращение в Германию и восстановление части утраченной немецкости – это драма, потому что вместе с этим исчезает «особый этнос, родившийся в России» (!). Мы же, в соответствии со строгими научными критериями, как напомним выше, видим в российских немцах этническую группу, живущую в рассеянии за пределами материнского народа, то есть диаспору, для которой в такой ситуации (политика насильственной ассимиляции) главный вопрос – это вопрос их сохранения как немцев, и это тот случай, когда теория со всей очевидностью была подтверждена практикой: видя, что и современная посткоммунистическая Россия ничего не делает в создавшемся положении (сохраняет результаты совершенного над этнической группой насилия), абсолютное большинство российских немцев вернулось на историческую родину, тем самым на деле ответив на вопрос, кто они – немцы или какой-то «особый этнос, рождённый Россией и в России».

Таково вкратце научное видение этнической проблемы российских немцев, изложенное в нашей статье, в противоположность высосанным из пальца премудростям Вормсбехера об «уникальности» этнического статуса народа «российские немцы». А премудрости эти преследуют очень откровенную цель, которая лежит на поверхности, – сохранить российских немцев в России, ведь без них Вормсбехеру некого будет представлять и не за что бороться. Не помним, по какому поводу сказал следующие слова российский сатирик Михаил Жванецкий, но здесь они подходят как нельзя лучше: «Специально придумали понятие народ, чтобы обманывать отдельные личности...» В данном случае «придумщик» – это и есть наш новатор-этнограф Гуго Густавович Вормсбехер. Вот вкратце то главное, что было в нашей статье.

Мы допускали, что кто-то из сторонников утопической идеи Вормсбехера на нашу статью отреагирует, но действительность превзошла все наши ожидания: ответил он сам, да ещё и как (!) – статьёй в 56 страниц «Умри, народ! или Психоанализ не по Фрейду. (О новом курсе журнала «Ost-West-Panorama»)». Текст этот был помещён в Интернете (www.proza.ru/2012/02/08/463), многие наши земляки с ним познакомились и, судя по звонкам и письмам, ждут нашей реакции. Помещённой ниже статьёй мы выполняем их ожидания. При этом просим нас извинить за слишком длинную статью, но в то же время и войти в наше положение: если бы мы позволили себе реагировать в духе Гуго Вормсбехера, который, кажется, не обошёл вниманием ни одного слова в нашей статье, то отвечать на 56-страничный

текст нашего оппонента нам пришлось бы, как минимум, текстом в 560 страниц. Мы этого делать, конечно, не станем, а лучше дадим, как принято говорить в таких случаях, асимметричный ответ. То есть оставим в стороне все пустые упражнения в остроумии дилетанта-психолога и дилетанта-этнографа

Информация Управления Министерства Госбезопасности Кыргызской ССР по Таласской области секретарю Таласского обкома партии Токобаеву о результатах проверки преподавателя немецкого языка Ленинпольской средней школы Е. Г. Юргенсен.

августа 1946 г.
Сов. Секретно
Литер «А»

Согласно Ваших указаний от 4/VII-46 года за № 152 о проверке преподавателя немецкого языка Ленинпольской средней школы Юргенсен, произведенной нами проверкой установлено:

Юргенсен Екатерина Германовна, 1884 года рождения, ур. гор. Фергана, Ферганской обл., Уз. ССР, по национальности немка, родители ее родились в Германии, откуда выехали в 1881 году и поселились на жительство в Туркестане.

Юргенсен Е. Г. в пять с половиной лет выезжала в Германию для лечения от наследственной болезни – заикания, откуда она вернулась в 1895 году обратно в гор. Фергану, где училась в женской гимназии и впоследствии до 1938 года проживала в гор. Ташкенте.

В 1938 году была арестована в гор. Ташкенте и отправлена в административную ссылку в Красноярский край, откуда вернулась в сентябре 1945 года.

Каких-либо контр-революционных выступлений со стороны Юргенсен Е. Г. на выпускном вечере в Ленинпольской школе при проверке не установлено, за исключением высказываний, основанных на фанатизме, которые заключаются в предсказании ученикам в их будущей жизни.

Юргенсен с работы преподавателя в июле м-це снята и нашими органами взята под наблюдение.

Нач. УМГБ по Таласской области Кадыров
Нач. 2-го отд. УМГБ по Таласской обл. Капитан Бузинов
ЦГА ПД КР. Ф. 921. Оп. 1. Д. 45. Л. 10 Подлинник

(Из истории немцев Кыргызстана. 1917-1999 гг.: Сб. документов и материалов, Бишкек, 2000, документ № 87, с. 135)

и вообще все его литературные красоты, которые и составляют львиную долю предложенного нашим землякам «психоанализа не по Фрейду», и ответим на ту ее часть, в которой автор пытается критиковать нас по главному пункту своей «концепции» – об «особом и уникальном народе российские немцы».

Интеллектуальное мошенничество

Статья Вормсбехера производит впечатление, что автор ощущает себя таким неосшибающимся и непогрешимым небожителем, спокойное пребывание которого в заоблачном пространстве мы потревожили. И вот, вынужденный спуститься с небес на грешную землю, этот наш небожитель набрасывается на нас с окриком: «А вы кто такие? Нет, кто вы такие, я спрашиваю?», – точно в духе Паниковского из книги «Золо-

той теленок» Ильфа и Петрова, дерущегося с Шурой Балагановым. В своей статье Вормсбехер не только подверг нас шельмованию, но и в прямом смысле пошёл по стезе этого «сына лейтенанта Шмидта», занявшись самым настоящим интеллектуальным мошенничеством, проще говоря – начал лгать, передёргивая наши высказывания, неправильно цитируя, приписывая нам выдуманные на ходу мысли и тут же эффектно их громя. Все это он делал, явно рассчитывая на то, что никто не станет перечитывать наш текст и проверять, соответствует ли то, что он подбрасывает читателю, тому, что мы писали на самом деле. Хотя должен был помнить, что как минимум три человека знают совершенно точно, где он и в чем мошенничает, как наперсточник, манипулируя перед носом читателя мыслями, которые якобы принадлежат нам, а на самом деле являются продуктом его мелкого интеллектуального шулерства. Эти люди – мы, авторы статьи, и он сам – автор этих нечестных манипуляций. Нас он в расчет, очевидно, не брал, а с собственной совестью сумел договориться. Главное – хоть на какой-то момент убедить кого-нибудь из будущих читателей и вкусить сладостный миг реванша!

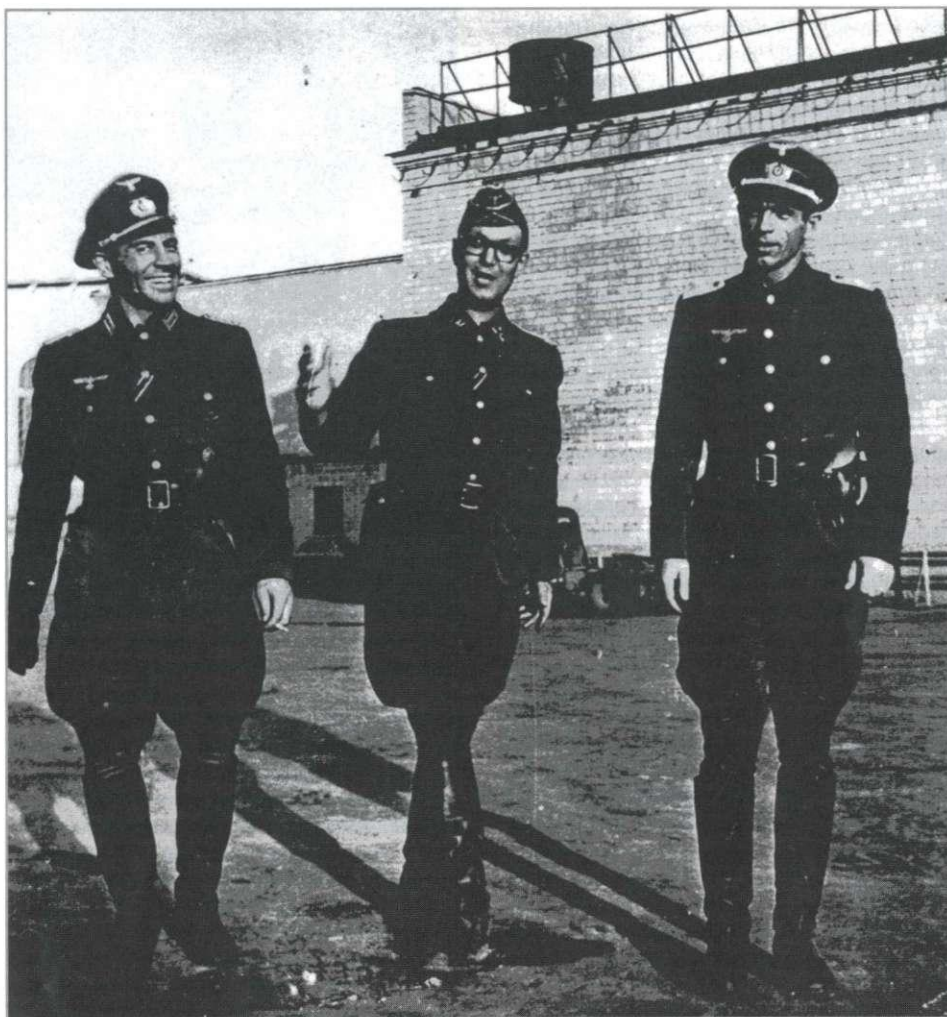
На самом же деле для того чтобы показать серьезность своей концепции, обиженному Гуго Густавовичу не надо было ни остроумничать, ни ерничать, ни рвать на груди рубаху, изображая оскорбленные патристические чувства, ни, тем более, мошенничать. Ему надо было, как это мы и предложили в нашей статье, просто дать научное обоснование своих взглядов – только и всего.

Предлагаем думающему читателю ответить на простой вопрос: почему он этого не сделал? Почему пошел по пути интеллектуального мошенничества, и о чем это свидетельствует?

Нам же ничего другого не остаётся, как реагировать на то, что есть в наличии, – на статью Г. Вормсбехера «Умри, народ! или Психоанализ не по Фрейду (О новом курсе журнала «Ost-West-Panorama»)», в которой много большой и маленькой лжи.

Ложь № 1

Первая ложь Вормсбехера – это ехидство по поводу небольшого тиража нашего журнала. Этот тезис как аргумент беспочвенный и пустой, а потому в сущности лживый, потому что он ничего не доказывает. Г. Г. Вормсбехер – бывший редактор журнала «Родные просторы». Ну и где этот журнал сегодня? Означает ли это, что он был плохим журналом, а господин Вормсбехер плохим редактором? Газета «Neues



Интересный кадр: три российских немца Курт Видмайер, Сергей Генке и Гуго Вормсбехер на съёмочной площадке «Мосфильма». Лето 1969 или 1970 года. Идут съёмки фильма «Море в огне», в котором Курт Видмайер играл пехотного командира, Сергей Генке – эсэсовца, Гуго Вормсбехер – адъютанта фельдмаршала Эриха фон Манштайна. Все трое – сотрудники газеты «Neues Leben».

Leben» – каков сегодня ее тираж? Есть ли у нее хотя бы та тысяча подписчиков, что у нас? В 2001 году у «NL» тираж составлял 2.500 экземпляров и только половина этой цифры отражала реальное число подписчиков. Знающие люди говорят, что сегодня она дышит на ладан. Но у нас это злорадства не вызывает. Журнал сибирских немцев «Культура» имеет, по нашим данным, около 500 подписчиков. Существуют оба последних упомянутых издания не только за счет подписчиков, как наш журнал, но и за счет других источников финансирования. Где же феноменальный успех этих изданий, регулярно публикующих статьи нашего критика? Не означает ли это, что причиной тому является публикация в них статей Вормсбехера, потому что статьи эти неинтересные и/или глупые? Все мы знаем, почему российские немцы, мягко говоря, не являются самым читающим народом России. Знает это и Г. Вормсбехер, вот его же слова: «Сегодня вроде бы можно писать обо всем – ведь цензуры нет, и газеты «независимые»! Зададим, однако, несколько вопросов: есть ли хоть одна «общероссийская» немецкая газета с тиражом выше 2000 экземпляров?..» (Гуго Вормсбехер. «Будущее можем иметь только в России – если у нас в ней

будет государственность. Ответы на вопросы журнала «Культура» (Немцы Сибири). Омск), wolgadeutsche.ru/wormsbecher/int_kultura.htm.

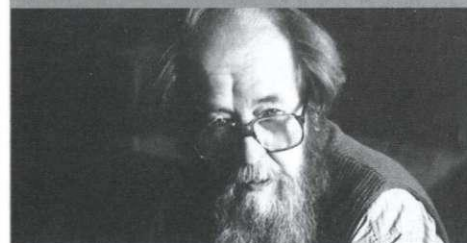
Если Вормсбехер знает о таком катастрофическом положении с прессой российских немцев, почему же он тогда фальшивит, злорадуя по поводу относительно небольшого тиража «Ост-Вест-Панорамы»? На каких ложных и лживых посылах основаны его намеки?

Ложь № 2

Цитируем Г. Вормсбехера дальше: «... целый журнал подключен к реализации великой цели – доказать, что народа российских немцев нет и «пресловутая автономия» никому не нужна».

Это ложь прямая, потому что мы не доказывали, что «народа российских немцев нет», мы писали, что российские немцы не являются особым народом с научной точки зрения, а являются этнической группой (лишь в публицистике, условно можно употребить слово «народ» в этом контексте). Мы писали, что когда утверждается, что российские немцы – это «уникальный народ», который «родился в XVIII веке», а затем

Inhalt / содержание



Von uns	3 - 12
Aktuelles	13 - 17
Kaleidoskop	18 - 21



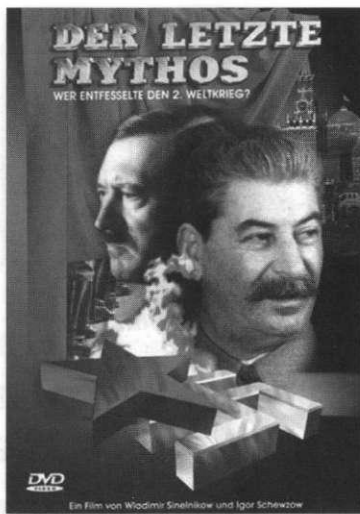
Schwerpunkte	22 - 27
--------------	---------



Deutschland	28 - 31
Ausland	32 - 33



Gesellschaft	34 - 36
Geschichte	37 - 39
Meinungen	40 - 43
Literatur	44 - 46
Verschiedenes	47 - 51
IMPRESSUM	48
OWP-info	48



Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film mit
Viktor Suworow

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de



«рос и мужал», то «такие «научные открытия нуждаются в научном обосновании». Для того, чтобы читателям были понятнее наши рассуждения, мы приводили в своей статье омский анекдот семидесятых годов об одном большом местном «патриоте», который требовал в магазине канцелярских товаров «глобус Омской области». Для ещё большего понимания доведём этот анекдот до абсурда: даже если все жители Омской области на референдуме примут решение в будущем заменить карту Омской области на глобус, наука астрономия, изучающая космическое пространство, не будет рассматривать Омскую область в качестве отдельной планеты.

Напомним, что этот «народ», который «родился», «рос» и «мужал в России», на самом деле, начиная с конца XIX века, начал уходить из России, и на сегодняшний день, когда потомки российских немцев в разных странах мира насчитывают около 10 миллионов человек, в самой России их всего около 600 тысяч. Картину эту дополнит факт, приводимый американским историком, российским немцем по происхождению доктором Самуэлем Зиннером, что в 20 веке вследствие преступной политики российских (советских) властей по отношению к немцам России, неестественной смертью погибло от 800 тысяч до 1 млн 65 тысяч российских немцев. Это реальная, а не надуманная картина «роста» и «мужания» «особого и уникального народа российские немцы (далее для краткости – ОУНРН). Немцы России всегда знали, что их благополучие в этой стране зависит только от поддержки со стороны правительства. И, зная это и видя, что поддержки в самых высших политических кругах у них больше нет, они действовали не как коренные жители России, например, чеченцы и ингуши, которые, возвращаясь в родные места, не ожидая никаких государственных программ, явочным порядком захватывали свои дома и земельные участки, или, как крымские татары, занимались «самостроем», а стремились просто из России уехать, и, если это было возможно, – на свою историческую родину Германию.

Мы нигде у Вормсбехера не нашли хотя бы подобия научного обоснования его «концепции», нет её и в его последней статье, в которой он нас громит и на которую мы отвечаем. Вместо этого, в ней только пустая словесная шелуха, в которой по существу проблемы просто нечего анализировать.

Ложь № 2 наш Паниковский повторяет в своей статье многократно (она у него звучит рефреном – на то он и писатель, чтобы знать литературные приёмы!), театрально апеллируя к читателям, у которых чувства сильнее логики: «Ах, посмотрите, они говорят, что нет народа российские немцы!» Ложь, повторенная многократно, правдивее от этого, как известно, не становится.

Вот еще образчик того, как Вормсбехер манипулирует нашими высказываниями: «То есть, согласно нашим авторам, крестьяне и купцы, ремесленники и военные, ученые и чиновники были у российских немцев, оказывается, не «разными социальными слоями», а разными этническими группами!» Здесь налицо снова интеллектуальное мошенничество Гуго Густавовича, потому что он просто беззастенчиво препарировал



Гуго Вормсбехер в роли адъютанта фельдмаршала Манштейна.

наше высказывание, удалив пару слов. Мы в своей статье на самом деле писали так: «...Таким образом формировались новые этнические группы немцев в России и что именно таковыми, а не разными социальными слоями одного народа... были немцы сельские (колонисты) и городские (мещане), немцы-ремесленники и немцы-купцы и промышленники, немцы военные, ученые, чиновники...». Вормсбехер убрал всего два слова – «одного народа» (которыми мы указали на представление Вормсбехера об ОУНРН) – и наша фраза приобрела иной смысл. Цель, как ему кажется, достигнута: в результате маленького интеллектуального мошенничества оппоненты выглядят недоумками. Но сам-то Вормсбехер знает, что он смозенничал!

Попутно отметим, что это очень плохо, когда один из лидеров национального движения российских немцев Г. Вормсбехер не знает, что в этнографической науке именно так и рассматривают петербургских, одесских, московских и так далее немцев – как этнические группы немецкого населения. Цитируем первый попавшийся под руки справочник: «Среди российских немцев сформировались этнические группы немецкого населения: поволжские немцы, украинские в Причерноморье, волынские, бессарабские, кавказские швабы и протестанты-меннониты. Эти группы различались по языку и культуре» (электронная энциклопедия «Вокруг света»). (www.vokrugsveta.ru). Автор солидной «Истории и этнографии немцев в Сибири», изданной в Омске в 2009 году, российский немец, доктор исторических наук, профессор РАН П.П. Вибе также употребляет термины, о которых мы говорили в статье: «диаспора», «этническая общность», ср.: «Формирование же немецкой диаспоры в Сибири происходит в конце XIX – начале XX вв. – в годы массового переселения немцев-колонистов из материнских колоний Европейской России. Затем, уже в годы сталинского режима, немцев насильно переселяли в Сибирь из Поволжья и других районов их компактного проживания.

В результате за Уралом после Великой Отечественной войны оказалось практически все немецкое население бывшего СССР, насчитывавшее в конце 80-х годов более 2 миллионов человек, не считая детей, родившихся в смешанных браках. В итоге сложилась уникальная этно-демографическая ситуация, при которой в далекой Сибири, за несколько тысяч километров от своей исторической родины (то есть Германии - Г.Д. Р.Г.) и исторически сложившихся районов компактного проживания уже в европейской части Российской империи, а затем в СССР (Поволжье, Запорожье, Крым, Кавказ и т.д.) сформировалась этническая общность «сибирские немцы». Как видим, профессор П.П. Вибе использует эти же термины - «этническая общность», «диаспора».

По Вормсбехеру получается: как приехали первые немцы-колонисты в XVIII веке в Россию, так тут же и родился новый народ. Это, конечно, абсолютный бред, быстро рождаются только котятки. Мы писали, что переселение немцев из Германии в Россию длилось более 100 лет, вплоть до 1914 года. И если даже допустить, что процесс зарождения нового народа начинался, то как мог создаться «сплав», когда в «плавильный котел» постоянно добавляли «свежую руду»? Посмотрите на приводимый нами документ из жизни только одной немки, семья которой в 80-е годы XIX века переехала в Россию. Таких было много. И тут надо ответить на вопрос: если, по Вормсбехеру, в это время ОУНРН уже существовал, то родители этой женщины, родившиеся в Германии, сразу же стали его составной частью или это произошло только в поколении дочери, родившейся в Фергане? Или и она тоже еще не стала частью «особого» и «отдельного», поскольку у семьи была связь с Германией, куда девочку возили лечиться? Возьмем известных нам людей, о которых недавно рассказывалось в нашем журнале и которыми по праву гордятся все российские немцы, ту же семью изобретателя Георга Эриховича Лангемака. Его родители не только родились в Германии, но и успели получить в ней университетское образование. Переехав в Россию, они приняли русское подданство. Вопрос Вормсбехеру «на засыпку»: они сразу же влились в ОУНРН или оставались всё же «просто немцами»? Ведь германскими немцами они уже просто по факту перестали быть. Или это их сын стал «особым и уникальным» при родителях-германцах? Точно так же, и по праву, гордятся российские немцы первопроходцем советского ракетостроения прибалтийским немцем Александром Цандером. А как тогда насчет тех десятков тысяч прибалтийских немцев, которые бежали из России после революции, как насчет тех, которые по договоренности между Германией и СССР переехали в Германию из Прибалтики и Бессарабии в 1940 году? Это ведь тоже части Российской империи, и все немцы, там жившие, - это тоже российские немцы, в том числе, например, и бывший президент ФРГ Хорст Кёлер, родившийся в семье бессарабских немцев. Кстати, ни ему, ни кому-либо другому в современной Германии ни разу не пришло на ум утверждать, что он принадлежит к какому-то особому народу. И его пример ярко показывает, какие пер-

спективы открываются перед нашими детьми и внуками в Германии - жить как равные среди равных со своим народом.

А знает ли наш критик, что в школах ряда немецких поселений в Российской империи с периодичностью, кажется, в три года менялись учителя, приглашаемые из Германии? Такой порядок был традиционно, например, в Хортице (где в «медхеншуле» и «центральной шуле» училась мать одного из нас). Это же относится и к пасторам, приглашаемым из Германии.

Если бы Г. Вормсбехер попытался рассказать нашим бабушкам, которые почти не говорили на русском языке, а, скорее всего, и своей собственной, что она не «Deutsche», а представитель какого-то «ОУНРН», или «Deutsch-Russin», или некая «германо-росска», то она бы весело рассмеялась, а то и просто треснула бы его первым попавшимся под руки «Schöpflöffel'em» по лбу.

Ложь № 3

О том, что «пресловутая автономия» никому не нужна, мы в нашей статье вообще не писали - это очередная ложь Вормсбехера. Но она вытекает из предыдущей. Вормсбехер настолько входит в раж, что его начинает «нести»: они «дистанцируются от своего народа», «выступают против его реабилитации», «даже требуют его скорейшего исчезновения!» Он без зазрения совести сочиняет, что «авторы (то есть мы) хотят убедить нас в том, что никакая реабилитация, никакое восстановление государственности российским немцам не нужны; более того - они вредны». Если бы мы на самом деле нечто подобное утверждали, трудно поверить, чтобы наш оппонент нас не процитировал, но он этого не делает - потому, что всё это ложь и клевета, дешёвый риторический приёмчик, рассчитанный на легковёрного и доверчивого читателя. И снова зададимся вопросом: неужели сам Вормсбехер этого не понимает? Конечно, понимает. Значит, лжет сознательно.

Далее Вормсбехер заявляет, что для нас «...не в «оппонентах» дело, а в том, чтобы покочичить с тем, что вопрос о реабилитации всё еще поднимается». В эту ложь могут поверить только те, кто нас не читал и не поспеивает за ловкими руками «наперсточника». А журналист из Казахстана Ю. Ковхаев, постоянно читающий «Панораму», в одном из своих обзоров журнала, откликнувшись на вздорные и пустые выпады подручного нашего «сочинителя» - полуграмотного графомана Приба, специально подчёркивал, что идея реабилитации российских немцев проходит в нём красной нитью от начала до конца, «этим журнал только и занимается». Такими, как ему кажется, незаметными манипуляциями Вормсбехер стремится подменить предмет дискуссии и перевести стрелку с одной темы на другую, а именно: он хочет внушить читателям мысль, что мы на самом деле критикуем не его пустую и надуманную, абсолютно ненаучную «концепцию» (недаром же по существу вопроса он ничего вразумительного нашей критике не может противопоставить), а что мы «боремся против восстановления немецкой автономии на Волге». В таком случае нас



Телефонные тарифы на международные переговоры:

Stand: 30.05.2012

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Россия код 007	тел.	цены в минуту /Cent
	1.	01095	1,94
	2.	01045	1,95
	3.	01024	1,99
	4.	010091	2,00
	5.	010049	2,69

ab 18-8 Uhr	Россия код 007	тел.	цены в минуту /Cent
	1.	01045	1,95
	2.	01024	1,99
	3.	010091	2,00
	4.	010049	2,69
	5.	010088	2,73

Mo-So, Fr 8-18 Uhr	Россия (Mobil) код 007 -901, -902	тел.	цены в минуту /Cent
	1.	01066	2,99
	2.	010091	3,00
	3.	01067	4,15
	4.	010088	4,18
	5.	01045	4,21

ab 18-8 Uhr	Россия (Mobil) код 007 -901, -902	тел.	цены в минуту /Cent
	1.	010091	3,00
	2.	01067	4,15
	3.	010088	4,18
	4.	01045	4,21
	5.	01098	4,28

	Казахстан код 007 -31, -32, -33	тел.	цены в минуту /Cent
	1.	010057	2,10
	2.	01040	2,24
	3.	010017	2,50
	4.	01069	2,52
	5.	010018	2,58

	Киргизстан код 009 -96	тел.	цены в минуту /Cent
	1.	01040	5,47
	2.	01057	5,50
	3.	01077	6,85
	4.	010088	6,88
	5.	01069	6,97

	Киргизстан (Mobil) код 009 -96	тел.	цены в минуту /Cent
	1.	010057	5,80
	2.	010018	5,83
	3.	01069	6,49
	4.	01058	6,55
	5.	01098	6,83

легко изобразить врагами собственного народа. Но ведь это надо доказывать – цитируя, приводя обличающие факты, а не при помощи мошенических приёмов налёсточника.

Мы в своей статье показали, что ложная, ненаучная аргументация Вормсбехера ни приблизить, ни отдалить российских немцев от цели возрождения республики на Волге не может! А вот навредить – да! Вормсбехер готов бороться за республику «до последнего российского немца», его устроит, наверное, даже такой итог, если в ней немцев будет не больше, чем евреев в их автономии на Дальнем Востоке. Идея республики, похоже, нужна ему только для того, чтобы быть её вождём, а потому те почти три миллиона российских немцев, которые считали себя немцами, хотели сохраниться немцами и которые покинули Россию, переехав в Германию, смешали все его карты. Отсюда понятна и его саморазоблачительная фраза о российских немцах, выезжавших в начале 90-х в Германию, которую приводит Карл Кистер: «...Те, кто стоят у посольства, – это уже не наши люди» (К. Кистер. «Опять лукавишь, Гуго!». ОWP, №9, 2011). Иными словами, не Вормсбехер для народа, а народ для Вормсбехера. А потому, понятно, народ этот не должен быть немцами, иначе ведь он потянется к немцам в Германию, сольётся с ними и... исчезнет (для Вормсбехера)! – что и произошло и что до гроба не будет давать покоя нашему «вождю». А вот Гроут почувствовал, чего хочет большинство российских немцев, – остаться немцами (по Вормсбехеру, значит, исчезнуть!) – и остался с этим большинством до конца, и защищал его интересы. Вот тут-то и спрятана та смерть кощеева!

Мы и в других своих статьях показывали, как понимаем слово «реабилитация» (см., напр.: Г. Дауб. «О гражданском мужестве», ОWP, № 12, 2011), и никогда не выступали против возрождения республики Немцев Поволжья. Но мы понимали под этим термином не только реабилитацию политическую и территориальную, но и духовную – в смысле «выздоровление» национального духа. При этом самое главное – выздоровеет ли духовно немецкий народ в целом: если будет крепкой республика немцев на Рейне, то будет будущее и у республики немцев на Волге.

Добавим: те, кто в России отказался от требования свободного выезда немцев на историческую родину в ситуации, когда заморожен вопрос с возрождением республики, кто, как Вормсбехер, называет таких людей «не нашими» (это три-то миллиона «не наших»?!) Позволительно спросить, чей же в таком случае сам Гуго Густавович?) – это просто государственные люди, убеждающие немцев оставаться в России при любых обстоятельствах, даже при очевидной ассимиляции, которая происходит у нас на глазах семимильными шагами. Вот они-то и есть настоящие «не наши».

Если господин Вормсбехер под словом «реабилитация» понимает только свое многолетнее и безрезультатное клянченье у Кремля восстановления республики, к тому же основанное на нелепых и завиральных идеях, то для нас этого мало. Мы предлагаем формы борьбы, в которых может участвовать каждый российский немец, где бы он ни жил, и каждый инонациональный член его семьи:

добывайте правду о немецком народе и об истории вообще и всемерно распространяйте ее. Такие формы борьбы являются включением не только в интеллектуальное сопротивление патриотов немецкого народа, но и подписанием к растущему интеллектуальному сопротивлению передовых представителей всех народов против вредных исторических мифов, против лжи. Объединяйтесь с нами или делайте это сами, но, главное, делайте!

Ложь №4

«Казалось бы: ну а нашим-то бойцам, давно выехавшим в Германию, какое сегодня дело до проблем российских немцев в «немьтой России», которую они с таким пафосом покидали двадцать лет назад?», – восклицает наш пламенный борец за права «особого народа».

Когда Г. Вормсбехер пишет такие вещи, он, несомненно, притворяется и фальшивит, а это и есть ложь. В ФРГ сегодня проживает большая часть нашей фольксгруппы (приблизительно ¾). Интересы и представления этих трех миллионов на весах истории тянут не меньше, чем интересы и представления того примерно 1 миллиона российских немцев, которые остались на постсоветском пространстве. Так что «дело наше до проблем российских немцев» очень даже прямое, уважаемый Гуго Густавович, и уж никак не меньшее, чем Ваше. Оттого что Вы назвали оставшуюся часть (свою) особым народом, а уехавшую – людьми «не нашими» (то есть не Вашими), суть дела никак не меняется – всё это российские немцы. И все мы – «наши». А потому Ваша теория начинает вредить нам уже здесь, ложно разделяя нас на своих и чужих.

Перед нами стоит задача влиться в германское общество, интегрироваться в нем, восполнить частично утраченное, то есть стать именно настоящими немцами – чем Вы наивно пугаете оставшихся в России наших земляков, чтобы они и не помышляли о возвращении на историческую родину, но разве можно напугать шуку тем, что её бросят в воду? Пугать наших людей ассимиляцией в Германии, что делаете Вы, – это абсурд: сама такая постановка вопроса противоестественна, ибо ассимиляция в этническом смысле – это «этнокультурный сдвиг в самосознании определённой национальной группы, ранее представлявшей собой иную общность в плане языка, религии или культуры». Так вот, никакого «сдвига» с российскими немцами в Германии не происходит. Они возрождают в себе частично утерянные элементы немецкой культуры и языка, к чему всегда стремились, в том числе и в обществе «Возрождение», что было изначально и недвусмысленно отражено уже в самом его названии, и именно это свое стремление они постоянно пытались донести до властей в СССР и России. А вот в России с ними происходит именно ассимиляция, «этнокультурный сдвиг», обрушение: в сплошном русском окружении люди и по языку, и по культуре, и менталитету начинают ощущать себя такими же – русскими, хотя и помнят, что их предки были немцы. В известном смысле это драматично, и вот, чтобы избежать такого конца, большая часть нашего народа, пожа-

луй, в самый критический момент, получив первую же возможность, успела, образно говоря, вскочить на подножку последнего вагона поезда в Германию. О каком пафосе, с которым, как Вы ехидничаете, «наши бойцы покидали, немьтую Россию» в такой драматической ситуации тут можно говорить и как у Вас только обретенной «исторической родине»? Или это просто синдром тех, кто всегда нуждается в объекте полива? Или этих объектов в пределах германских границ уже недостаточно: пора начать новый «дранг нах остен»? Или всё еще проще: давние заказчики их великой борьбы против собственного народа в прошлом не забывают об их проверенных способностях и сегодня?»

Ложь № 5 и № 6

Из статьи Вормсбехера: «Что это: вдруг проснувшаяся ностальгическая забота о покинутой стране? Или обнаружилась выгода на вновь обретенной «исторической родине»? Или это просто синдром тех, кто всегда нуждается в объекте полива? Или этих объектов в пределах германских границ уже недостаточно: пора начать новый «дранг нах остен»? Или всё еще проще: давние заказчики их великой борьбы против собственного народа в прошлом не забывают об их проверенных способностях и сегодня?»

Здесь есть не только ложь, но и ложь во лжи – по принципу матрёшки (кукла в кукле): немец Вормсбехер повторяет клеветническое клише о немецком народе, что его не красит, – о так называемом «Дранг нах остен», о том, что немецкий народ якобы веками угрожал славянам вообще и России, в частности. (Разоблачение этого клише см.: В. Бетц. А был ли «дранг нах остен»? ОWP, №4, 2012)

Но не станем останавливаться на этой лжи № 5, за нас это сделал наш постоянный автор историк Владимир Бетц, а перейдём к следующей лжи господина Вормсбехера – №6.

Ложь № 6 – это намёки Вормсбехера на то, что мы якобы имеем какую-то выгоду от того, что критикуем его взгляды. Да ещё и по чьему-то заказу... Невооруженным глазом, однако, видно, что, если бы мы искали какую-то выгоду, то писали бы именно так и то, как и что пишут Вормсбехер и его германские сателлиты – идеологи «германороства». А мы пишем как раз обратное, выступая против разлагающего антинационального духа времени, борясь с майнстримингом.

Дело в том, что довольно часто можно прочитать или услышать, что тот или иной лидер национального движения российских немцев сотрудничал якобы с КГБ, в том числе и о Гуго Вормсбехере, о чём он и сам прекрасно знает, ибо на подобные вопросы ему уже приходилось отвечать журналистам. Мы уже в самом начале своей статьи недвусмысленно дистанцировались от таких подходов, подчеркнув: «чтобы выразить неприятие чьей-то позиции, не надо в нём искать агента КГБ, Моссада, ЦРУ или других тайных служб, ибо, если кто-то когда-то и попался на крючок такой службы, этот бедный человек наказан уже самой ситуацией, в которую был втянут». Но Гуго Вормсбехер, вместо того, чтобы последовать нашему подходу и дать в своей статье научное обоснование выдвигаемой «концепции», настойчиво повторяет намёки на то, что мы преследуем какую-то «выгоду» и что за нами стоят какие-

то таинственные «заказчики». Что тут можно сказать, кроме старой народной мудрости: сидящему в стеклянном доме не надо бросать в других камни: ведь начиная с конца 60-х годов простой сельский учитель Гуго Вормсбехер сделал просто-таки необъяснимую для немца в условиях советской действительности головокружительную карьеру, будучи приглашенным в Москву (!) с предоставлением там квартиры (!!). Именно он, а не мы был с тех пор близок к высоким российским властям. И уж тем более далеки, а значит, и независимы мы от этих властей и этих служб сегодня, о чём, в первую очередь, убедительно свидетельствует предельно независимое содержание журнала, который мы делаем.

Ложь № 7

Г. Вормсбехер: «Чтобы читателям было наконец ясно, что же хотят нам внушить наши авторы и к чему никак не могут подойти в своей объемной статье, поможем им».

В ответ на эту мелкую ложь № 7 нам остаётся только ехидно улыбнуться: наша «объемная статья» уместилась на нескольких журнальных страницах, в то время как ответ Вормсбехера – 56 страниц компьютерного текста! Почувствовали разницу?..

Ложь № 8

Вормсбехер в своей статье почему-то ехидничает по поводу нашего образования: «Наши авторы – люди с высшим образованием... И, насколько можно понять, убеждены, что уже само образование делает специалистом (??? – Г.Д., Р.Г.). Причем не только в сфере полученных в процессе учебы знаний. Во всяком случае, в достаточности их для стоящей перед ними задачи они вроде не сомневаются. И чтобы показать чуть ли не генетический характер своей прозорливости и научной непогрешимости, они начинают издаലെка».

И далее в своей статье он неоднократно делает намеки на то, что нашего образования почему-то недостаточно, чтобы анализировать и оценивать обсуждаемые в статье вопросы. Но позволительно спросить, а что же, как не образование, делает специалиста специалистом?

В сущности, однако, все это не имеет решающего значения. Чтобы анализировать прошлое, настоящее и будущее своего народа, не надо размахивать дипломами, потому что не они для нас интересны, а то, насколько логичны и обоснованны сами суждения. Мы российские немцы – и нам этого достаточно, чтобы позволить себе судить о прошлом и будущем нашего народа, анализировать его проблемы, не спрашивая на то разрешения у Гуго Густавовича. В том числе, и даже в первую очередь, используя, конечно, наше образование – те знания, которые мы получили в процессе обучения своим специальностям. Странно, что это почему-то вызывает сомнения у нашего оппонента.

Слово «генетически», как известно, означает «от рождения», «по наследству, переданному по генам от предков». В контексте

Вормсбехера это его очередная выдумка, потому что никто из наших предков ни историком, ни этнологом не был. Так что это не только ложь, это еще и типичный «хамский» (в смысле статьи Г. Дауба «Хамская историография...». ОWP, №4, 2012) приемчик, с какими приходилось не раз встречаться: высасывается из пальца ложное утверждение, ловко приписывается оппоненту, а затем глубокомысленно опровергается, а нередко и высмеивается. В логике это называется казуистикой, в делах житейских – крючкотворством, у напёрсточников – шулерством.

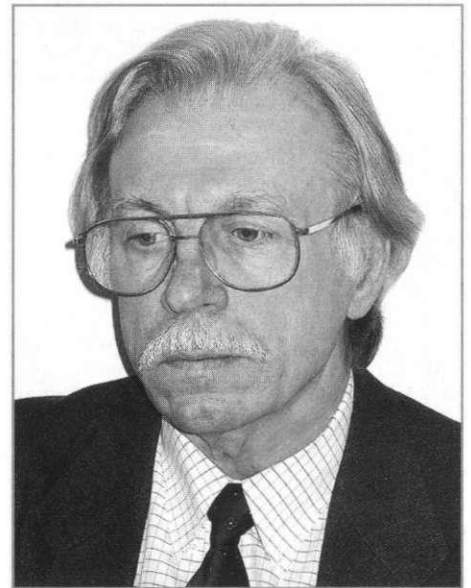
Ложь № 9

Цитируя нас, Гуго Вормсбехер после одного предложения лукаво написал в скобках следующие слова с намёком на правописную ошибку: «правописание, напоминаем, оригинала, т.е. филологически выверенное». Иными словами, упрекает нас в неграмотности. Это ложь мелкая и пошлая, которая не стоит и комментариев. Ведь наш критик, судя по его осведомлённости с содержанием журнала, читает его регулярно, а потому не может не видеть его собственно филологический уровень, что отмечают все, кто даже впервые держит журнал в руках. Но от опечаток не застрахован никто. Понимая это, и, в свою очередь, отмечая хорошую грамотность текстов нашего оппонента, мы, например, никогда специально не выискивали в них «блох», хотя правописные погрешности всех типов в них присутствуют. А потому не следовало бы Гуго Густавовичу соревноваться с нами в грамотности. Как говорил герой одного российского фильма, «хлопотное это дело».

Ложь № 10

По Вормсбехеру, мы якобы утверждаем, что российские немцы никогда не были патриотами России: «Стремясь доказать, что российские немцы – не народ, наши авторы пытаются по сути доказать, что российские немцы – не российские немцы, а германские, и значит, не могут и не должны быть патриотами России, и значит, не имеют права на реабилитацию, на восстановление государственности». (Не надо далеко ходить за примером для сказанного в предыдущем пункте: в приведённой цитате мы могли бы четырежды указать автору на неправильную пунктуацию.)

Это еще одна, хотя и далеко не последняя, ложь Вормсбехера. Нигде ничего подобного мы не утверждали. Мы просто хотим, чтобы история нашего народа рассматривалась правдиво и в соответствии с научными историческими данными и этнографическими принципами. Правдивость в описании нашей истории – это главное условие, которое может гарантировать единодушие и солидарность разных групп немцев из России – где бы они ни жили. Ибо только такое описание не будет противоречить ничьим интересам и, с другой стороны, не может никому навредить. Вормсбехер же, как истинно советский идеолог, раздувает героическое прошлое российских немцев



Гуго Вормсбехер

периода Второй мировой войны. Разве мы где-то опровергали, что «около 15 из них были Героями Советского Союза»? В то же время считаем идеологической демагогией и цинизмом пошлые попытки Вормсбехера героизировать в советском духе трагическую страницу истории российских немцев – так называемую «трудармию», которая на самом деле была концлагерями системы ГУЛАГа, в которых уничтожались российские немцы. Да, несколько десятков тысяч из них служили в Красной армии, но были российские немцы и в вермахте, и это никакая не тайна. Были герои с одной стороны, были и с другой. Прибалтийский немец Альфред Розенберг, идеолог Третьего рейха, – тоже российский немец. Российский немец – Макс Эрвин фон Шойбнер-Рихтер, погибший 7 ноября 1923 года при Пивном путче, прикрыв своим телом Гитлера, был одним из основателей НСДАП, товарищем Гитлера и наставником будущего идеолога Третьего рейха Альфреда Розенберга. Были тысячи российских немцев и в белой эмиграции, которые, как и вообще большинство белой эмиграции, сражались в рядах вермахта. В рядах вермахта сражались также и около 20 тысяч украинских немцев, оказавшихся на оккупированной территории Украины и введённых в немецкое подданство.

Надо ли российским немцам стесняться этих фактов: одним посыпать голову пеплом и каяться в измене – потому что они оказались гражданами другого государства и были обязаны выполнять его законы, а другим доказывать свой патриотизм – тем, что были верны сталинскому режиму и, находясь в концлагерях «трудармии», «героически вносили свой вклад в победу»? Первые не могли не подчиняться законам Германии, подданными которой стали, вторые, рабы за колючей проволокой, вообще не могли сознательно, добровольно и целенаправленно во что бы то ни было вносить свой вклад, а уж тем более в победу. Не нужна российским немцам такая фальшивая, надуманная, политизированная на потребу дня, героизированная история! И не надо российским немцам ничего стесняться, они

внесли такой огромный вклад в становление и укрепление Российской империи, что их собственная история выдержит как-нибудь и несколько десятков тысяч тех, кто сражался в рядах вермахта, тем более что и русская история «выдерживает» более миллиона русских и представителей других народов, сражавшихся на стороне немцев, потому что Вторая мировая война была еще и продолжением гражданской войны, в которой сотни тысяч граждан СССР добровольно сражались против большевистского строя. Российским немцам тоже было за что не любить большевиков. В статье Альфреда Айсфельда и Владимира Мартыненко «Фильтрация и оперативный учёт этнических немцев Украины органами НКВД-НКГБ-МВД-КГБ во время Второй мировой войны и в послевоенные годы», опубликованной в 2010 году в научном документальном журнале «З АРХІВІВ ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ», совершенно справедливо сказано: «Главный вопрос — о возможной двойной лояльности украинских немцев (советской и германской) и их отношении к евреям, несомненно, заслуживает внимания. При этом, однако, уместно задать вопрос, на каком основании жертва должна быть лояльна к своему палачу — советскому строю? События военных лет показали, что миллионы граждан СССР различных национальностей и социальных слоёв проявили готовность к сотрудничеству с оккупационным режимом».

Выводы:

Квазипатриотическая риторика позволяет Г.Г. Вормсбехеру казаться самому себе борцом за сохранение народа «российские немцы». Но зададимся вопросом, для кого предназначена его теория об «особом и уникальном народе», о «коренном народе России», который только в России может сохраниться? Правительству России? Вряд ли, правительство России имеет квалифицированных специалистов по национальному вопросу, которые руководствуются научными понятиями, и дилетантские потуги нашего этнографа-новатора на него не произведут впечатления. Значит, его «песня» поётся для кого-то другого? Да. Она предназначена для российских немцев, и её цель — способствовать тому, чтобы они оставались в России при любых обстоятельствах. Это часть государственной идеологии и государственной политики по отношению к российским немцам, и Г. Вормсбехер — один из проводников её в жизнь. А это значит, что Г. Вормсбехер представитель не российских немцев, защищающий их интересы перед государством, а представитель российского государства, проводящий (и всегда проводивший!) его линию — по делам их узнаете их («По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы?» (Матф. 7:16)).

Узнали. И помог нам в этом сам Гуго Густавович своей безразмерной статьёй, которой ему так хотелось нас дискредитировать. А получилось всё наоборот — он ею полностью и на этот раз окончательно само-разоблачился.

Роберт Гайгер, Генрих Дауб

Гений и современность

Жить не по лжи

Александр СОЛЖЕНИЦЫН

Когда-то мы не смели и шёпотом шелестеть. Теперь вот пишем и читаем Самиздат, а уж друг другу-то, сойдясь в курилках НИИ, от души нажалуемся: чего только они не накурюлятся, куда только не тянут нас! И ненужное космическое хвастовство при разорении и бедности дома; и укрепление дальних диких режимов; и разжигание гражданских войн; и безрассудно вырастили Мао Цзедун (на наши средства) — и нас же на него погонят, и придётся идти, куда денешься? и судят, кого хотят, и здоровых загоняют в умалишённые — все «они», а мы — бессильны.

Уже до донышка доходит, уже всеобщая духовная гибель насунулась на всех нас, и физическая вот-вот запылает и сожжёт и нас, и наших детей, — а мы по-прежнему всё улыбаемся трусливо и лепечем косноязычно:

— А чем же мы помешаем? У нас нет сил. Мы так безнадежно расчеловечились, что за сегодняшнюю скромную кормушку отдадим все принципы, душу свою, все усилия наших предков, все возможности для потомков — только бы не расстроить своего угла существования. Не осталось у нас ни твердости, ни гордости, ни сердечного жара. Мы даже всеобщей атомной смерти не боимся, третьей мировой войны не боимся (может, в щёлочку спрячемся), — мы только боимся шагов гражданского мужества! Нам только бы не оторваться от стада, не сделать шага в одиночку — и вдруг оказаться без белых батонов, без газовой колонки, без московской прописки.

Уж как долбили нам на политкружках, так в нас и вросло, удобно жить, на весь век хорошо: среда, социальные условия, из них не выскочишь, бытие определяет сознание, мы-то при чём? мы ничего не можем.

А мы можем — всё! — но сами себе лжём, чтобы себя успокоить. Никакие не «они» во всём виноваты — мы сами, только мы!

Возразят: но ведь действительно ничего не придумаешь! Нам заклипали рты, нас не слушают, не спрашивают. Как же заставить их послушать нас?

Переубедить их — невозможно.

Естественно было бы их переизбрать! — но переизборов не бывает в нашей стране.

На Западе люди знают забастовки, демонстрации протеста, — но мы слишком забиты, нам это страшно: как это вдруг — отказать от работы, как это вдруг — выйти на улицу?

Все же другие роковые пути, за последний век отпробованные в горькой русской истории, — тем более не для нас, и вправду — не надо! Теперь, когда все топоры своего дорубились, когда всё посеянное взросло, — видно нам, как заблудились, как зачадились те молодые, самонадеянные, кто думали террором, кровавым восстанием и гражданской войной сделать страну

справедливой и счастливой. Нет, спасибо, отцы просвещения! Теперь-то знаем мы, что гнусность методов расплывается в гнусности результатов. Наши руки — да будут чистыми!

Так круг — замкнулся? И выхода — действительно нет? И остаётся нам только бездейственно ждать: вдруг случится что-нибудь само?

Но никогда оно от нас не отлипнет само, если все мы все дни будем его признать, прославлять и упрочнять, если не оттолкнёмся хотя б от самой его чувствительной точки.

От — лжи.

Когда насилие врывается в мирную людскую жизнь — его лицо пылает от самоуверенности, оно так и на флаге несёт, и кричит: «Я — Насилие! Разойдись, расступись — раздавлю!» Но насилие быстро стареет, немного лет — оно уже не уверено в себе, и, чтобы держаться, чтобы выглядеть прилично, — непременно вызывает себе в союзники Ложь. Ибо: насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а ложь может держаться только насилием. И не каждый день, не на каждое плечо кладёт насилие свою тяжёлую лапу: оно требует от нас только покорности лжи, ежедневного участия во лжи — и в этом вся верноподданность.

И здесь-то лежит пренебрегаемый нами, самый простой, самый доступный ключ к нашему освобождению: личное участие во лжи! Пусть ложь всё покроет, пусть ложь всем владеет, но в самом малом упрёмся: пусть владеет не через меня!

И это — прорез во мнимом кольце нашего бездействия! — самый лёгкий для нас и самый разрушительный для лжи. Ибо когда люди отшатываются ото лжи — она просто перестает существовать. Как зараза, она может существовать только на людях.

Не призываемся, не созрели мы идти на площади и громогласить правду, высказывать вслух, что думаем, — не надо, это страшно. Но хоть откажемся говорить то, чего не думаем!

Вот это и есть наш путь, самый лёгкий и доступный при нашей проросшей органической трусости, гораздо легче (страшно выговорить) гражданского неповиновения по Ганди.

Наш путь: ни в чём не поддерживать лжи сознательно!. Осознав, где граница лжи (для каждого она ещё по-разному видна), — отступить от этой гангренозной границы! Не подклеивать мёртвых косточек и чешуек Идеологии, не сшивать гнилого тряпья — и мы поражены будем, как быстро и беспомощно ложь опадёт, и чему надлежит быть голым — то явится миру голым.

Итак, через робость нашу пусть каждый выберет: остаётся ли он сознательным слугою лжи (разумелся, не по склонности, но для прокурмления семьи, для воспитания детей в духе лжи!), или пришла ему пора от-

рхнуться честным человеком, достойным уважения и детей своих и современников. И с этого дня он:

— впредь не напишет, не подпишет, не напечатает никаким способом ни единой фразы, искривляющей, по его мнению, правду;

— такой фразы ни в частной беседе, ни многолюдно не выскажет ни от себя, ни по шпаргалке, ни в роли агитатора, учителя, воспитателя, ни по театральной роли;

— живописно, скульптурно, фотографически, технически, музыкально не изобразит, не сопроводит, не протранслирует ни одной ложной мысли, ни одного искажения истины, которое различает;

— не приведёт ни устно, ни письменно ни одной «руководящей» цитаты из угождения, для страховки, для успеха своей работы, если цитируемой мысли не разделяет полностью или она не относится точно сюда;

— не даст принудить себя идти на демонстрацию или митинг, если это против его желания и воли; не возьмёт в руки, не подымет транспаранта, лозунга, которого не разделяет полностью;

— не поднимет голосующей руки за предложение, которому не сочувствует искренне; не проголосует ни явно, ни тайно за лицо, которое считает недостойным или сомнительным;

— не даст загнать себя на собрание, где ожидается принудительное, искажённое обсуждение вопроса;

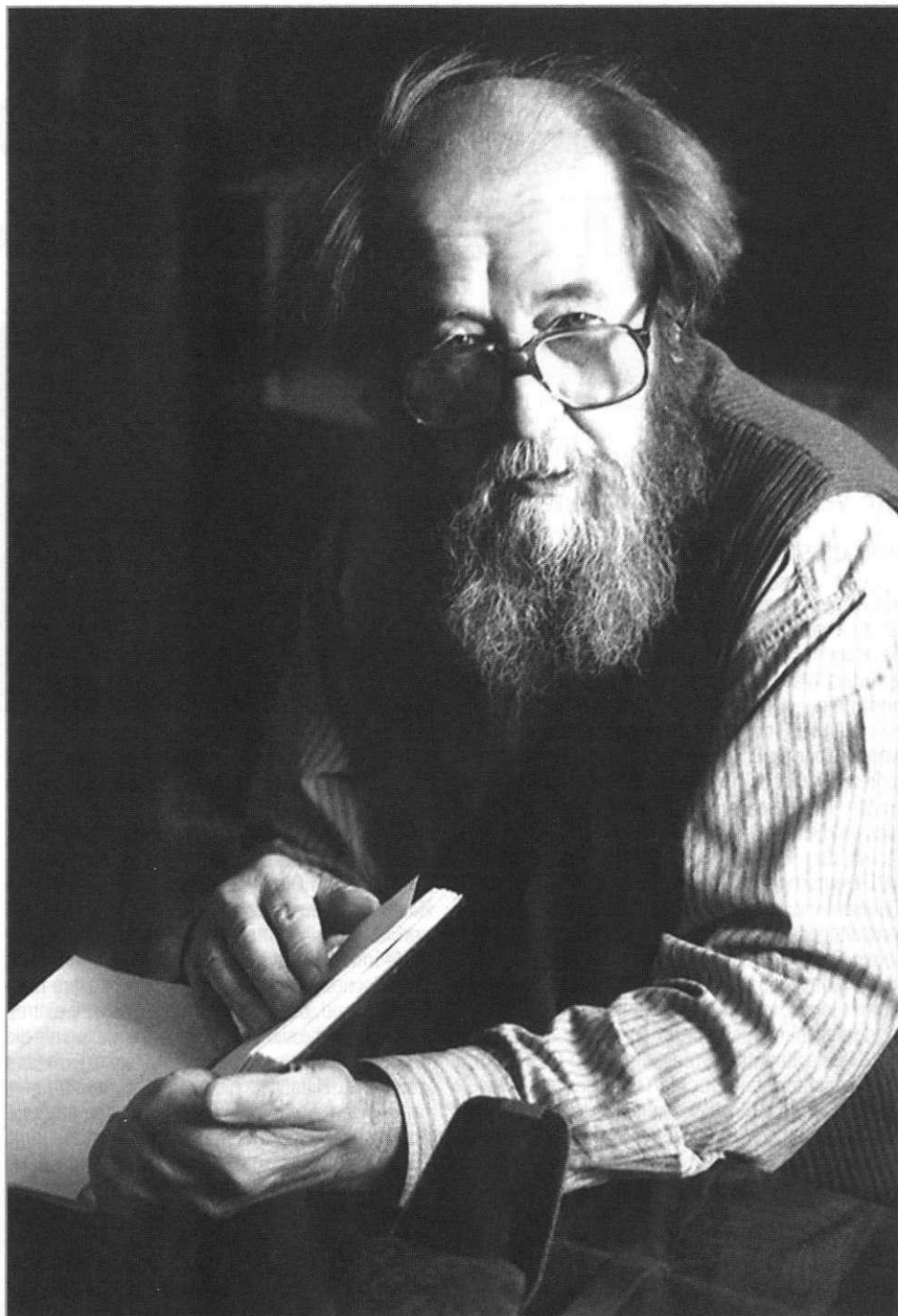
— тотчас покинет заседание, собрание, лекцию, спектакль, киносеанс, как только услышит от оратора ложь, идеологический вздор или беззастенчивую пропаганду;

— не подпишет и не купит в рознице такую газету или журнал, где информация искажается, первосущные факты скрываются.

Мы перечислили, разумеется, не все возможные и необходимые уклонения ото лжи. Но тот, кто станет очищаться, — взором очищенным легко различит и другие случаи.

Да, на первых порах выйдет не равно. Кому-то на время лишиться работы. Молодым, желающим жить по правде, это очень осложнит их молодую жизнь при начале: ведь и отвечаемые уроки набиты ложью, надо выбирать. Но и ни для кого, кто хочет быть честным, здесь не осталось лазейки: никакой день никому из нас даже в самых безопасных технических науках не обминути хоть одного из названных шагов — в сторону правды или в сторону лжи; в сторону духовной независимости или духовного лакейства. И тот, у кого неостанет смелости даже на защиту своей души, — пусть не гордится своими передовыми взглядами, не кичится, что он академик или народный артист, заслуженный деятель или генерал, — так пусть и скажет себе: я — быдло и трус, мне лишь бы сытно и тепло.

Даже этот путь — самый умеренный из всех путей сопротивления — для засидевшихся нас будет нелёгко. Но насколько же легче самосожжения или даже голодовки: пламя не охватит твоего туловища, глаза не лопнут от жара, и чёрный-то хлеб с чистой водой всегда найдётся для твоей семьи.



Александр Солженицын

Преданный нами, обманутый нами великий народ Европы — чехословацкий — неужели не показал нам, как даже против танков выстаивает незащищенная грудь, если в ней достойное сердце?

Это будет нелёгкий путь? — но самый лёгкий из возможных. Нелёгкий выбор для тела, — но единственный для души. Нелёгкий путь, — однако есть уже у нас люди, даже десятки их, кто годами выдерживает все эти пункты, живёт по правде.

Итак: не первыми вступить на этот путь, а — присоединиться! Тем легче и тем короче окажется всем нам этот путь, чем дружнее, чем гуще мы на него вступим! Будут нас тысячи — и не управятся ни с кем ничего поделать. Станут нас десятки тысяч — и мы не узнаем нашей страны!

Если ж мы струсим, то довольно жаловаться, что кто-то нам не даёт дышать — это

мы сами себе не даём! Пригнёмся ещё, пождём, а наши братья биологи помогут приблизить чтение наших мыслей и передачу наших генов.

Если и в этом мы струсим, то мы — ничтожны, безнадежны, и это к нам пушкинское презрение:

К чему стадам дары свободы?

.....

Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремушками да бич.

12 февраля 1974

.....

От редакции:

В статье сохранена авторская пунктуация.

Kundgebung

Kranzniederlegung am Ostermontag 9. April 2012 in Essen-Horst

Liebe Freunde, liebe Anwesende,
mit der Kranzniederlegung gedenken wir der Opfer des Hungertodes an der Wolga und in Süd-Russland, der Ukraine und Kasachstan in Jahren 1932-33.

Ein Volk ist immer soviel wert,
wie es sich in seinen Toten ehrt

Heute ehren wir die Toten unseres Volkes. Es ist eine langjährige Tradition bei den Russlanddeutschen, am Ostermontag der durch die Folgen der bolschewistischen Herrschaft ums Leben gekommenen Angehörigen unserer Volksgruppe zu gedenken und einen Kranz niederzulegen. Wir wollen diese Tradition weiter pflegen. Zum 2. Mal führen wir diese Aktion hier im Ruhr-Gebiet, am Horster-Ehrenmal durch. Warum ausgerechnet hier, an diesem Ehrenmal?

In den letzten 20-25 Jahren sind über 2 Mill. Deutsche aus der ehemaligen UdSSR nach Deutschland gekommen. In dieser Zeit ist, trotz langjähriger Bemühungen einiger russlanddeutscher Gruppen, keine Gedächtnisstätte für die eine halbe Million, der während der bolschewistischen Herrschaft ums Leben gekommenen Russlanddeutschen errichtet worden.

Dieses Ehrenmal wurde vor knapp 80 Jahren als Gedächtnisstätte für die Opfer des roten Terrors aufgebaut. Die bewaffneten roten Rebellen versuchten mit Gewalt die junge Weimarer Republik zu stürzen. Die deutschen Männer erhoben sich zum Kampf, um die Staatsordnung zu schützen. Im Auftrag der Reichsregierung marschierten Verbände von Reichswehr und Freikorps unter dem Kommando von Oskar Freiherr von Watter am 2. April 1920 in das Ruhrgebiet ein und warfen den Aufstand nieder.

Durch die Tapferkeit und den Opfergang der deutschen Männer wurde die bolschewistische Revolution, die nichts anderes als ein Staatsstreich war, im Ruhrgebiet verhindert. Millionen Deutschen wurde dadurch das Leben gerettet. Zum Gedenken und Ehren der Männer, die bei Niederschlagung des Putsches gefallen sind, wurde dieses Ehrenmal errichtet. Diese Deutschen Männer aus dem Ruhrgebiet wollen wir für ihre Heldentat ehren und ihrer gedenken.

Auch wir, Deutsche aus Russland, beklagen unsere Toten, die durch den roten Terror in der ehemaligen UdSSR ihr Leben verloren haben. Und das ist das einzige in Deutschland uns bekannte Denkmal dieser Art. Darum sind wir heute hier, am Horster-Ehrenmal.

Der bolschewistische Putsch in Petersburg und der Sturz des Zaren wurden in den Provinzen des riesigen Reiches kaum bemerkt, aber die Folgen der Herrschaft der neuen Herren waren bald weit und breit zu spüren. Das ganze Land versank in Chaos, Banden verschiedener Art schossen



aus dem Boden, die durch Plünderung, Raub und Mord die Bevölkerung terrorisierten, vor allem in ländlichen Gebieten.

Das friedliebende, fleißige und dadurch wohlhabende deutsche Bauernvolk war am schlimmsten betroffen. Die Deutschen, die in zahlreichen Kolonien in der Ukraine, an der Wolga, im Ural und in Westsibirien siedelten, waren ein begehrtes Plünder-Objekt bei allen diesen Banden. Auch die bolschewistische Regierung schickte ihre Truppen ins Land, die bei den Bauern Getreide eintreiben sollten, die sich nicht besser verhielten als die Banden. Auch bewaffnete militärische Einheiten wurden zu Hilfe geschickt. Raub, Verhaftungen, Folterungen, Verhöhnung von schwangeren Frauen, Erschießungen standen auf der Tagesordnung. Durch den gnadenlosen Terror wurde auch dann noch Getreide eingetrieben, als der Hunger schon in der Gegend wütete. Das Letzte wurde weggenommen, auch das Saatgut. Im Frühjahr wurde nicht gesät. 1921-22 brach Hunger aus, der abgemagerte Mensch erkrankte an Typhus und Cholera. Die Leichen der Verhungerten wurden im Hafen in Marsstadt an der Wolga auf einen Haufen geworfen, man kam nicht nach, sie alle zu beerdigen. In den 20-er Jahren wurde sogar in einer Zeitung ein Foto veröffentlicht, auf dem ein Berg von Kinderleichen zu sehen war.

Die einmal wohlhabend gewesenen, ertragsreichen Gebiete an der Wolga und Ukraine waren vom Hunger heimgesucht. In den Jahren 1921-22 sind Millionen Menschen verhungert. Dank der internationalen Hilfe sind viele Menschen vom Hungertod gerettet worden. Aber anstatt Dankbarkeit zu zeigen, wurden die Aktivisten dieser Hilfsorganisationen seitens der Bolschewisten-Regierung an ihren Wohltaten gehindert, schikaniert, sogar verhaftet und aus dem Land verwiesen.

Viele Deutsche, vor allen aus der Ukraine, waren bemüht, das Land der «Diktatur des Proletariats» zu verlassen. Wenigen ist es gelungen. Das war nur der Vorgeschmack des neuen Systems. Das Schlimmste stand noch bevor.

Der nächste Punkt im Programm der Errichtung des kommunistischen Paradieses im ehe-

maligen Zarenreich war die «Kollektivierung» der Landwirtschaft und Enteignung der Bauern. Der wohlhabende Bauer, und der Deutsche besonders, ist sehr konservativ, für seine Scholle ist er bereit, das Leben zu geben. Leibeigenschaft und Sklavenarbeit ist seinem Wesen fremd und das machte ihn zum bitteren Feind des Bolschewismus. Durch diese Eigenschaften war seine Vernichtung unausweichlich. Und die Vernichtung des Bauerntums wurde schon offiziell beschlossen und in die Wege geleitet. Eine neue Welle eines bis dahin in der Weltgeschichte nicht bekannten Ausmaßes an Brutalität, Mord und Menschen-Quälerei nahm ihren Anlauf.

Am 5.12.1929 beschloss die Regierung, die Autonomie - Republik der Wolgadeutschen zu einem Muster-Objekt der Kollektivierung zu erklären und zum Herbst 1930 die vollständige Kollektivierung durchzuführen. Die Kommunistische Gebiets-Führung an der Wolga beschleunigte die Aktion und beschloss, innerhalb eines Monats die Enteignung durchzuführen und das Bauerntum zu zerschlagen. Es sollten in kurzer Zeit in der Wolgarepublik viertausend «Kulaken», d.h. wohlhabende deutsche Bauern, verhaftet werden, 50-tausend Bauernhöfe enteignet und neuntausend Bauernfamilien nach Norden deportiert werden. Etwa zehntausend konnten dadurch der Enteignung entkommen, dass sie alles liegen ließen und in Nacht und Nebel die Flucht ergriffen.

Wie Jahre später bekannt wurde, wurden die meisten Verhafteten in kurzer Zeit erschossen, von den Deportierten ist kaum einer zurückgekehrt. Die schuldlosen Bauern, ihre Frauen und Kinder sind elendig zu Grunde gegangen, erfroren, verhungert, an Krankheiten gestorben.

Da für die Erledigung dieser gewaltigen Vernichtungs-Aktion die kommunistischen Kräfte nicht ausreichten und um den möglichen Widerstand verzweifelter Menschen auszuschließen, sollte die Rote Armee zu Unterstützung geholt und alle Kommunisten sollen bewaffnet werden. Die Vorbereitungen nahmen eine ernste Wendung, es ging faktisch um Entfaltung eines Bürgerkriegs an der Wolga, den

die Neue Bolschewistische Regierung den schutzlosen Bauern-Familien erklärt hatte. Die Zwangskollektivierung, die «Entkulakisierung», die Ende der 20er Jahre begann, war eine brutale Vernichtung des Bauerntums sowie auch der Selbstständigkeit und Unabhängigkeit vom Staat, welche die Bolschewiken in keinem Fall bereit waren zu dulden.

Der Hunger 1921-22 wurde durch das Chaos, die Raub-Politik und Regierungs-Unfähigkeit der Bolschewiken provoziert. Im Gegensatz zu 1921 war der Hunger in den Jahren 1932-33 von der Regierung bewußt entfacht und herbeigeführt worden, um den Widerstand der Bauern gegen die Kollektivierung zu brechen. Der Hunger 1932 - 1933 war eine geplante und meisterhaft von Stalin und seiner Bolschewisten-Regierung organisierte Aktion. Auf Grund des Hungers in der Ukraine betrug die Opferzahl laut der Ukrainischen Akademie der Wissenschaften ca. 3,5 Millionen Menschen. Andere betroffene Regionen der Sowjetunion waren Gebiete an der Wolga, im Südrural, in Nordkasachstan und Westsibirien. Dem Hunger in diesen Gebieten sind etwa 8 bis 10 Millionen Menschen innerhalb von zwei Jahren (1932-1933) zum Opfer gefallen. Es sind mehrere Fälle von Kannibalismus registriert worden. Heutzutage wird der Hunger in diesen Jahren als die größte humanitäre Katastrophe in der Sowjetzeit bezeichnet.

Von den Volksminderheiten haben die Deutschen in der Sowjetzeit die größten Verluste erlitten. Von den etwa 10 bis 12 Millionen Opfern des Hungers insgesamt sind etwa bis eine halbe Million unsere Volksgenossen, unsere Deutschen Vorfahren.

Heute legen wir für alle deutschen Opfer des bolschewistischen Terrors diesen Kranz am Horster - Ehrenmal nieder.

Wenn wir über die Opfer des roten Terrors sprechen, so kann man die Schreckensjahre 1937-38 in der Sowjetunion nicht verschweigen, da es keine deutsche Familie gab, die nicht betroffen war.

1937 begann die nächste Terror-Welle gegen die s.g. «Volksfeinde», die bis 1940 auf Hochtouren lief. Auch in dieser Mord-Aktion waren wieder die deutschen Dörfer am schlimmsten betroffen. In nur einem Jahr (1938) wurden diese beinahe «männerleer» gefegt. Fast alle erwachsenen Männer (ab 20 J.) wurden bei Nacht und Nebel verhaftet, ihren Familien entrissen und nach kurzer Zeit erschossen, und nur Einzelne kamen nach 20 Jahren zurück: alt, krank und gebrochen.

Die Angehörigen erfuhren oft nie etwas über das Schicksal ihrer verhafteten Ehemänner, Brüder oder Väter. Etwa 80.000 schuldlose deutsche Männer, die meistens Familienväter waren, wurden «liquidiert» und Hunderttausende Kinder sind Waisen geworden.

Den letzten Schlag, denn Dolchstoß, erlitt die leidgeprüfte Wolgarepublik der Deutschen am 28. August 1941. Durch einen Beschluß der Kommissare wurde die Wolgarepublik aufgelöst und in 24 Stunden wurden 400.000 Deutsche nach Sibirien und Asien zwangsdeportiert. Alles musste zurückgelassen werden: Haus, Hof und Vieh. Nur die Kinder und so viel Gepäck, wie man selbst tragen konnte, durfte mitgenommen werden. Auf einen Schlag hat eine deutsche Siedlung, die in 200 Jahren von einer wilden Steppe in eine blühende Kolonie verwandelt wurde, aufgehört zu existieren. Und die Siedler, einst stolze wohlhabende deutsche Bauern, sind heimat- und rechtslos geworden.

Die Hälfte der deutschen Bewohner haben die Deportation und die darauffolgende Zwangsarbeit nicht überlebt.

Wenn jemand meint, dass die Zeiten der bolschewistischen Herrschaft und des Terrors endgültig vorbei sind, der irrt sich.

In Verbindung mit der heutigen Kranzniederlegung sind wir im Weltnetz auf einen Brief von der regionalen Deutschen Kommunistischen Partei gestoßen, der an alle Parteien der Bezirksverwaltung Essen gerichtet ist, mit einer Forderung, dieses Ehrenmal abzureißen. Seit 1985 setzen sich Deutschlands Kommunisten-Trotzkisten für die Zerstörung des Denkmals ein. Solche Bestrebungen sind für uns eigentlich nichts Neues. Die Bolschewiken waren immer bemüht, ihre Putsche und Umstürze der rechtmäßigen Regierungen als Aufstand der streikenden Arbeiter zu verkaufen, ihre eigenen Verbrechen zu vertuschen, die Spuren zu vernichten und die Geschichte zu fälschen. Jeder Erinnerung an ihre Verbrechen wird versucht zu beseitigen, oder sogar den anderen anzuhängen. Und leider nicht ohne Erfolg.

Der bolschewistische Geist ist aus seiner Natur her ein zerstörerischer Geist. Direkt nach dem Sturz des Zaren und der Machtergreifung in Russland haben die Kommissare mit ihrem zerstörerischen Werk begonnen. Die Intelligenz, die Kultur- und Wissensträger der Nation wurden umgebracht, alle Erinnerungen und Beweise der gesamten Geschichte des Landes wie Denkmäler, Statuen, Monumente, Paläste wurden geschändet, zerschlagen, abgerissen, einfach vernichtet. Die Kirchen wurden, mit wenigen Ausnahmen, abgerissen, gesprengt oder im besten Fall als Speicher oder Viehstall genutzt und die Priester umgebracht. Der Stolz aller Russen, die Erlöser-Kathedrale in Moskau, eine die größten in Russland (103 m hoch, für 7200 Person), wurde am 5. Dezember 1931 auf Befehl des kommunistischer Parteisekretärs Lasar Moisej Kaganowitsch gesprengt, was alle Russen in Schock versetzte. Ihre Ruinen mussten anschließend über ein Jahr lang mühsam abgeräumt werden.

Diese menschenverachtende Ideologie hat ihr Bestreben, wieder an der Macht zu gelangen, nicht aufgegeben. Man kann nur noch warnen: wo der Bolschewismus die Macht gewinnt, da wird die Erde mit Blut getränkt. Wer das noch nicht weiß oder nicht begriffen hat, soll die neueste Geschichte Russlands lernen.

Der bolschewistische Sturz des Zaren in Russland 1917 und die blutige Herrschaft des Kommunismus in den darauf folgenden 30 Jahren hat etwa 50 Millionen Menschenleben gekostet. Wer kann sich einen Berg von 50.000.000 Leichen vorstellen?

Am 25. Januar 2006 fand die Parlamentarische Versammlung des Europarates (PACE) statt, auf der die Resolution Nr. 1481 «Über die Notwendigkeit der internationalen Verurteilung der Verbrechen der totalitären kommunistischen Regimes» angenommen wurde.

Die Versammlung vertritt die Meinung, dass ein dringender Bedarf besteht, allseitige internationale Debatten bzgl. der von den kommunistisch-totalitären Regimes begangenen Verbrechen durchzuführen, mit dem Ziel das Mitgefühl und Verständnis gegenüber all denen auszudrücken, die diesen Verbrechen zum Opfer gefallen sind.

In dem Empfehlungsschreiben der PACE-Resolution steht geschrieben:

Punkt 4.V.c.: Einleitung einer Kampagne, die zum Ziel das nationale Einsehen der im Namen



der kommunistischen Ideologie begangenen Verbrechen hat, einschließlich der Überarbeitung der Schulbücher und Einführung eines Gedenktages an die Opfer des Kommunismus sowie die Errichtung von Museen.

Punkt 4.V.d.: Unterstützung der lokalen Kräfte bei der Errichtung von Mahnmalen, um dem Gedenken der Opfern der totalitären kommunistischen Regimes zu würdigen.

Die BRD fehlt unter den Ländern, die diese Resolution umsetzen, obwohl ein Teil Deutschlands, die ehemalige DDR, 40 Jahre unter der kommunistischen Herrschaft gelitten hat. Daher sollte die BRD Vorreiter in der Erfüllung der PACE-Resolution sein.

In osteuropäischen Ländern, vor allem in Russland, wurde mit der Aufarbeitung des schrecklichen Kapitels ihrer Geschichte schon seit Anfang 90-er Jahren begonnen, also lange vor der Resolution. In vielen Orten, wo massenhaft die Russlandsdeutsche in Arbeitslagern waren, oder Orten aus denen sie deportiert wurden, stehen heute zum Gedenken an die deutschen Opfer Gedenksteine und Denkmäler, die von der russischen Regierung genehmigt oder sogar errichtet worden sind: in Sibirien, im Ural, in Saratow an der Wolga.

Und in der EU selbst wird gar nicht daran gedacht, die eigene Resolution zu erfüllen. Sind seit der Verabschiedung dieser Resolution viele Museen errichtet worden? Sind die Schulbücher überarbeitet worden? Ist ein Gedenktag an die Opfer des Kommunismus eingeführt worden? Nichts vom dem ist geschehen!

Das Gegenteil ist die Tatsache! Gerade jetzt, nach der Resolution des Europarates hat die demokratische BRD-Regierung die Gelegenheit, das umbenannte Horster-Ehrenmal, das jetzt für die Opfer des NS gelten soll, dem ursprünglichen Zweck wieder zu widmen und die Bedeutung dieses Denkmals wieder herzustellen und den Toten das zurückzugeben was sie verdient haben, nämlich die Ehre. Die Kommunisten Deutschlands, ermutigt durch die Tatenlosigkeit und das Ignorieren der Resolution seitens der Regierung, gehen noch weiter: sie wollen die vorhandenen Denkmäler vernichten.

«An Ihren Taten sollt ihr sie erkennen». Ein treffender Spruch aus der Bibel. Und wir erkennen diese Kommunisten und Kommissare wieder an ihrem ungestillten Verlangen, auch weiter zu vernichten, abzureißen, zu zerstören und zu verfolgen.

Setzen wir uns für den Erhalt und die Restaurierung des Horster Ehrenmals ein. Solche Denkmäler sind eine Erinnerung an die Vergangenheit und Mahnung für die Zukunft.

Johann Thießen

за рубежом

Какие перспективы у немцев в Казахстане?

Репортаж канала www.youtube.com/watch?v=exY0J6e0h7Y «Kplustv» за 17 апреля о попытке городских властей Астаны выселить из нового собственного дома в г. Астане, не заплатив ни тенге компенсации, предпринимателя из Германии Андреаса Зейвальда не остался без внимания и в Германии. Дело в том, что Андреас Зейвальд является одним из персонажей фильма «Вернулся в Казахстан», в котором рассказывалось «о больших открывающихся перспективах» для немцев в Казахстане.

Теперь представители Национально-консервативного движения немцев из республик бывшего СССР обвиняют власти ФРГ в попытке приукрасить положение оставшихся в Казахстане немцев, что стало основанием для резкого сокращения приема на историческую родину этнических немцев.

Случай с семьей Зейвальд показал несколько иную действительность, а также вскрыл и другие случаи, когда у жителей



Столица Казахстана Астана

Астаны и Алматы, в том числе и граждан немецкой национальности, городскими властями еще несколько лет назад была отобрана недвижимость, причем отобрана самым варварским методом, когда полиция буквально выносила людей из домов, которые тут же сносятся бульдозерами, в некоторых случаях вместе с мебелью. При этом пострадавшие так и не получили ни одного тенге

компенсации за свое имущество. Некоторых из них сегодня уже нет в живых. О всех этих случаях поведал адвокат семьи Зейвальд Владимир Колесников в своем письме, направленном акиму г. Астаны И.Н. Тасмагамбетову и генеральному прокурору РК А.К. Даулбаеву. Копии письма были направлены Президенту РК Н.А. Назарбаеву.

Представители Национально-консервативного Движения в Германии уже заявили о проведении митинга, и требуют от властей облегчить прием с страну этнических немцев из республик Средней Азии и Казахстана.

Акция «*Das deutsche Volk hat Recht auf die deutsche Heimat!*» (Немецкий народ имеет право на немецкую Родину!) состоится 4 августа, в 12 часов дня, перед земельным парламентом в г. Дюссельдорфе и приурочена к годовщине подписания «Хартии изгнанных», которая была подписана 5 августа 1950 года.

за рубежом

Конец розовой мечте

Утром 16 апреля к дому Андреаса Зеевальда был подтянут наряд полиции, пожарные, карета скорой помощи и бульдозеры, которые должны были просто сломать «мечту» Андреаса Зеевальда. Дело в том, что рядом, на месте жилого массива, растет многофункциональный комплекс «Абу Даби Плаза» (макет на снимке).

Это многомиллиардный коммерческий проект, который осуществляется фирмами из Саудовской Аравии. Стройка буквально под окнами дома семьи Зеевальд уже идет полным ходом.

Андреас Зеевальд: «Я и моя семья, конечно, понимаем, что, если администрации города необходим наш земельный участок и надо снести наш новый, недавно построенный дом в трех уровнях, мы готовы уступить, но справедливо, по закону, с полным возмещением нам понесенных убытков. А пока по решению судов и администрации Астаны нам предлагается, даже по самым скромным подсчетам, не более 20 процентов стоимости нашей недвижимости. Представители оценочной комиссии заявили прямо: «Если оценим по реальной себестоимости, как это положено, завтра лишимся лицензии на работу». Кроме того, уже в начале декабря 2011 г. судебные исполнители г. Астаны откровенно начали требовать нашего принудительного выселения, не оплатив даже ту

мизерную сумму, в какую они оценили наш дом».

Галина Зеевальд: «Вчера, 16 апреля, была попытка рейдерского захвата моего жилища акимом города Астаны в лице И. Тасмагамбетова. Трудно представить, какое состояние я пережила, когда подъехали бульдозеры, люди сомнительной внешности с ломами и гвоздодерами, карета скорой помощи тоже не предвещала ничего хорошего, значит, планировали и готовились к самому худшему. Пожарная машина – ей тоже была отведена роль на пике ситуации. Я с двумя детьми (3 года и 12 лет) должна была освободить дом, и это при том, что нам не выплачено ни копейки компенсации. Объясните, где мне бесплатно предоставят жилье?» Стоит напомнить, что несколько лет назад президент РК Н.А. Назарбаев на встрече в школе для особо одаренных детей лично обещал дочери Андреаса Зеевальда Дженике светлое будущее.

«Светлое будущее» наступило, адвокату семьи Зеевальд В. А. Колесникову снос дома временно удалось приостановить. Адвокат считает, что попытка отобрать земельный участок, принадлежащий семье Зеевальд, – это чистое мошенничество. Этот участок не входит в зону строительства комплекса «Абу Даби Плаза», а находится по соседству. Комплекс «Абу Даби Плаза» уже

получил необходимую площадь в 3,6144 га., поэтому, по мнению адвоката, постановление акима от 01.06. 2010 г. явно необоснованное, подложное, незаконное и подлежит отмене. Акимат Астаны пытается отобрать два близлежащих участка, принадлежащих Зеевальду Г.В. и Красноштановой Г.Л., с одной целью – дальнейшей их перепродажи. Только один участок семьи Зеевальд предположительно будет теперь стоить не менее 2 миллионов долларов.

Нужно отдать должное мужеству этого человека. В своем письме от 19 апреля 2012 г., направленном на имя акима г. Астаны Тасмагамбетова И.Н. и генерального прокурора РК Даулбаева А.К. (копия также направлена президенту РК), адвокат Владимир Колесников пишет:

«Мы, астанчане, были хорошо осведомлены, как Вы, г-н Тасмагамбетов И.Н., тогда еще аким г. Алматы, бульдозерами проезжали по судьбам алматинцев, что привело на скамью подсудимых несколько доведенных до отчаяния граждан, при этом погиб даже сотрудник полиции. Благополучно прибыв в г. Астану в качестве акима, Вы и здесь продолжаете «расти» и, похоже, выросли до настоящего бандита! Под Вашим руководством продолжают теперь грабежи простых граждан города Астаны. Таких примеров, как случай с семьей Зеевальд,

я могу приводить десятками и целыми улицами.

Г-н Даулбаев, еще более 3 лет назад в моем присутствии Вы лично обещали разобраться, почему еще 15 февраля 2006 г. в г. Астане по ул. Косыгина, 5 судебными исполнителями и полицией бульдозерами был снесен вместе с мебелью родительский дом г-на Бугаева В. М. и изъят земельный участок. Таким же образом разрушили и отобрали недвижимость у гражданки Циммерман Л.П. Я не устану повторять, что Вы грабители и бандиты, если и сегодня, в апреле 2012 г., самым бессовестным образом не заплатили этим людям за их имущество ни одного тенге.

Господин Даулбаев, Вы из моих заявлений точно знаете, что 23 октября 2007 г. буквально в 100 метрах от Генеральной прокуратуры, на ул. Торайгырова, 103, полицейские вытолкали из дома две семьи Нуркеевых, всего 14 человек (хозяйка дома скончалась накануне), захватили их земельный участок даром и до настоящего времени не заплатили ни одного тенге за их недвижимость. При этом почти все имущество Нуркеевых судебные исполнители загрузили в два контейнера и позднее сами же разграбили его, а остатки вещей просто выбросили на землю, и это мое заявление осталось у Вас без ответа.

Вы лично обещали помочь 80-летней гражданке Сосонной К.Н. разобраться с её делом: 18 марта 2005 года, когда она лежала в больнице и на дверях её дома висел замок, её дом также снесли бульдозером вместе с мебелью. Её земельный участок также не был оплачен. Дом был снесен по заочному решению Сарыаркинского районного суда г. Астаны от 24.12.2004 г., и бабушка Сосонная К.Н. даже не поняла, что произошло. Сосонная К.Н. умерла 2 года назад и уже никогда не получит никаких денег за свою недвижимость. Если Вы не грабители, не бандиты, то кто?

Ст. 17 Конституции РК: «Достоинство человека неприкосновенно». Господа Даулбаев А.К., Тасмагамбетов И.Н., я сегодня Вам официально сообщаю, что завтра, 20 апреля 2012 г., я сделаю все, чтобы Вы не переехали бульдозером это неприкосновенное достоинство целой семьи Зеевальд.

При этом не могу не высказать своего мнения о событиях в Жанаозене. Как пенсионер МВД, я знаю точно, что сотрудники полиции никогда не применяют огнестрельное оружие даже против хулиганов, а тем более против мирного населения. В подобных случаях полицейским просто не выдают табельное оружие. А открыть огонь на поражение – это исключительная мера, и подобное разрешение любой начальник территориального подразделения обязательно согласует, как минимум, с министром МВД.

Увиденные мной материалы по ТВ говорят о том, что применять огнестрельное оружие не было никакой необходимости. Граждан этого города, похоже, просто провоцировали безработицей, невыплатой заработной платы, а когда дошло дело до открытых протестов, поджогов и пожаров, открыли стрельбу. Уверен, что ответственность за многочисленные жертвы в этом городе должна лежать на министре ВД и руководителях его подразделений, а за не-



профессиональные, несвоевременные действия и проявленную необоснованную жестокость – на администрации.

Я обращаю ваше внимание на то, что в

деле Зеевальд Г.В. все происходит примерно по таким же сценариям. Полтора года подогревается этот конфликт, акимом Астаны творится беззаконие, закрываются глаза



«Нечестная игра с Германией»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единоличной вине Германии в её развязывании.

6,00 €



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

6,00 €



Heimat ist ein Paradies I und II

Roman von Viktor Streck, 568 Seiten

je 19,90 €



на неправосудные решения судей, а завтра, 20 апреля т.г., судебные исполнители пригласят полицейских и ОМОН – и таким образом будет создана модель, похожая на Жанаозень, но уже в столице, и к тому же с иностранными гражданами. (ВИДЕО: Kasachstan. Zhanaozen, 16.12.2011)

Я не исключаю, что этих мирных граждан также могут спровоцировать люди из того же акимата г. Астаны и судебные исполнители. Я ставлю Вас в известность, что я, как бывший работник МВД РК, просто должен и обязан защитить этих простых граждан от незаконного посягательства на их собственность со стороны акимата, судебных исполнителей и полицейских, если для Вас законы не писаны. При этом не исключаю, что не смогу предотвратить возможные физические контакты, но это будет исключительно самооборона «осаждаемых».

О том, что происходит сегодня с героем фильма «Возвратился в Казахстан», адвокат семьи Зеевальд Владимир Колесников информировал и правительство ФРГ, которое пока хранит полное молчание. Это и понятно, ведь это провал всей пропагандистской кампании в СМИ ФРГ, так как этот фильм – о «больших открывающихся перспективах для немцев в Казахстане» – используется властями ФРГ и как объяснение того, почему ворота в Германию для немцев-переселенцев из республик бывшего СССР сегодня полностью закрыты: дескать, желающих возвращаться на историческую родину больше просто нет, что является откровенной ложью. К сожалению, руководство официальной организации «Землячество немцев из России», формально представляющей всех немцев из республик бывшего СССР, которая курируется Министерством внутренних дел ФРГ,





имеет не больше свободы действий, чем та «оценочная комиссия» от акимата г. Астаны. Честная оценка той политики, которая проводится правящими партиями ФРГ в вопросе приема на историческую родину немцев-переселенцев из республик бывшего СССР, грозит руководству «Землячества» потерей кресел и финансирования организации. Её руководитель Адольф Фетч может себе позволить лишь тонким намеком заметить, что «причина отсутствия притока переселенцев – это, вероятно, не только «Bleibehilfe» (помощь оставшимся) со стороны правительства ФРГ». И уж, если говорить об этой помощи, давно замечено, что немецкая диаспора в республиках бывшего СССР политиками правящих партий ФРГ используется лишь как прикрытие их «гешефта» для своих.

Кстати, Казахстан – это страна, которая также принимает возвращающихся на историческую родину соотечественников (оралманов). За последние 20 лет, главным образом в самые тяжелые для республики 90-е годы, Казахстан принял более миллиона человек. Нужно также отметить, что Казахстан принимает казахов со всего белого света, а не только из республик бывшего СССР, как это делают власти ФРГ. Являясь в свое время членом Ассамблеи народов Казахстана и делегатом её I и II сессий (1995 г.), не понаслышке знаю, какое внимание уделялось в республике этому вопросу. Последнее время, как известно, власти Казахстана пошли на некоторое ограничение в приеме оралманов. Правительство объясняет это экономическими трудностями, оппозиция говорит, что власти стали опасаться политически ангажированных оралманов. Именно оралманы в последнее время были зачинщиками протестов и забастовок, в том числе и в Жанаозене. Заграничные казахи реагируют на эти ограничения жестко. В китайском Урумчи в ответ на сокращения открытия виз потенциальные оралманы дважды врывались в консульство РК и избивали его сотрудников. («Оралманы – помеха для власти?»).

Однако заметим, что Казахстан из-за экономических трудностей ограничил прием оралманов до 20 тысяч в год, а правящие партии ФРГ при катастрофической демографической ситуации в Германии ограничили прием немцев-переселенцев (аусзидлеров) до 2-х тысяч. Зато оралманов из горных аулов турецкой Анатолии принимается 30 тысяч в год, 40 тысяч из Северной Африки и т.д. – всего более 700 000 ежегодно. И все это при том, что тысячи разорванных немецких семей десятилетиями добиваются



воссоединения. Как мы должны к этому относиться? Наше обращение с просьбой если не принять, то хотя бы облегчить связь этих семей и ввести для них, по примеру Польши, что-то вроде «Карты поляка» («Карта немца – шанс для немцев за рубежом!») было отвергнуто Министерством иностранных дел. Новый долгожданный закон по воссоединению семей тоже оказался очередной фикцией («Новый закон: ворота остаются закрытыми»). В то время, когда наши политики рассуждают об открывшихся перспективах для оставшихся, чем и объясняется закрытие ворот для переселенцев, новости телеканала «KplusTV» из Казахстана открывают нам несколько другую картину.

Все это еще один повод призвать наших земляков проявить солидарность с немцами за рубежом и принять участие в уже заявленном нами митинге под девизом: «Das Deutsche Volk hat Recht auf die deutsche Heimat!» (Немецкий народ имеет право на немецкую родину!), который состоится 4

августа, в 12 часов, перед земельным парламентом в Дюссельдорфе.

Андрей Триллер
«Die Russlanddeutschen Konservativen»

PS: Когда номер был уже практически готов, мы получили известие из Астаны о сносе дома Андреаса Зейвальда (см. фото). Подробно в следующем номере.

Вы можете посмотреть в Интернете видеофильмы по этой теме:
Zurückgekehrt nach

Kasachstan (1)
<http://www.youtube.com/watch?v=DyaOsa7mxSo&feature=relmfu>
Zurückgekehrt nach Kasachstan (2)
<http://www.youtube.com/watch?v=BMIQzrpctMo&feature=relmfu>
Zurückgekehrt nach Kasachstan (3)
<http://www.youtube.com/watch?v=5t7xAgb1DBw&feature=relmfu>



Суета сует

Многие сегодня стараются подстраиваться под так называемый «дух времени», но настораживает, когда под него подстраиваются церкви, задача которых – ориентировать людей на вечные ценности. Когда, например, священники Евангелической церкви Германии освящают однополые браки или заявляют, что верующим христианам можно голосовать за партию «Пираты», выступающую за многоженство, за те же однополые браки и требующую вытеснить христианские традиции из всех сфер общественной жизни, начинаешь задаваться вопросом, верят ли они сами в Бога и считают ли Библию священной книгой?

В последние дни в этом плане отличилась и РПЦЗ (Русская православная церковь за рубежом). Видимо, и она решила не отставать от духа нашего отнюдь не совершенного времени и приняла однозначно политическое, в угоду сегодняшнему дню решение, причислив к лику святых активиста антигитлеровской студенческой организации «Белая роза» Александра Шмореля (Schmorell). Шморель был казнен 13 июля 1943 года в мюнхенской тюрьме «Штадельхайм» за антигосударственную деятельность. Заключительный акт канонизации состоялся в Мюнхене 5 февраля 2012 года.

«Своей самоотверженной жизнью, подвигами и мученической кончиной Александр Шморель засвидетельствовал свою любовь к Богу и образу Его, отражающемуся в нашем ближнем», – отметил первоиерарх Русской зарубежной церкви митрополит Восточно-американский и Нью-Йоркский Илларион в приветствии участникам торжеств церковного прославления новомученика. Александр Шморель – первый новомученик, прославляемый после возобновления канонического общения Московского патриархата и Русской православной церкви за границей. Он родился 16 сентября 1917 года в Оренбурге. Отец его был немец, мать – русская. После революции в России семья Александра сумела сбежать из России в Германию, где осела в Мюнхене. В 1942 году, будучи студентом медицинского факультета Мюнхенского университета, Александр Шморель вместе со своим другом Гансом Шоллем начал сочинять и распространять листовки антигитлеровского содержания: так на свет появилась группа сопротивления «Белая роза», в которую входили товарищ Шмореля по гимназии Кристоф Пробст, их друг, тоже студент

Вилли Граф и сестра Ганса Софи Шоль. Группа была разоблачена в феврале 1943 года, ее участники осуждены и казнены.

Свершившаяся канонизация оставляет ряд вопросов не только у сторонних наблюдателей, но и у многих прихожан РПЦЗ. В православии так же, как и в католичестве, причислить к лику святых принято людей, мученически принявших смерть за веру Христову. Шморель же погиб не за христианскую веру, а в борьбе против не устраивающего лично его государственного режима. Вызывают недоумение обоснования канонизации Шмореля со стороны самой РПЦЗ тем, что он якобы был казнен «за исповедание православной веры». В этом случае хочется самой церкви напомнить одну из христианских заповедей: «Не лжесвидетельствуй». Дело в том, что православная церковь в Третьем рейхе никогда не преследовалась, она была признана третьей государственной церковью рейха наряду с лютеранской и католической. За государственный счёт ремонтировались старые и строились новые православные храмы и содержались священнослужители. После начала войны против СССР патриархи РПЦЗ приветствовали этот шаг, а архиепископ Серафим выпустил воззвание к пастве, в котором говорилось: «Карающий меч Божественного правосудия обрушился на советскую власть, на ее приспешников и единомышленников. Христобивный Вождь германского народа призвал свое победоносное войско к новой борьбе, к той борьбе, которой мы давно жаждали – к освященной борьбе против богоборцев, палачей и насильников, засевших в Московском Кремле». То есть по сути сама РПЦЗ была тогда союзницей Третьего рейха, а Шморель пренебрёг мнением отцов своей церкви и пошёл против неё. Огромное количество настоящих страстотерпцев за веру было в это же время в большевистском СССР. Сотни тысяч священников и православных верующих приняли там в 20 и 30-е годы мученическую смерть во имя Христа от рук интернациональной банды большевиков. Но РПЦЗ странным образом ни на ком из них не остановила своего внимания, а объявила святым противника национал-социалистического режима, то есть человека, имевшего определенные политические взгляды, что в масштабах земной жизни является временным, суетным: сегодня господствует одно политическое течение, завтра – другое. Зато все это отлично соответствует духу нашего времени, где борьба с так

называемым «фашизмом», а на самом деле с патриотизмом, с идеей защиты национальных интересов, сохранения национальных государств и противодействия глобализации открывает дорогу к признанию со стороны сегодняшней политической элиты. Каким будет выглядеть это решение РПЦЗ, если через какое-то время (пусть пройдут даже и десятки лет) ведущими в мире станут именно патриотические идеи, а не идеи глобализации и нивелирования всего национального? Суетой сует, чем оно и является на самом деле уже сегодня.

За всеми этими потугами духовенства теряется сам смысл Священного Писания, где устами Христа говорится: «Отдай кесарю кесарево, а Богу – божье». Эти же отдают кесарю всё в обмен на пригоршню сребреников. Поэтому остаётся только пожелать имеющим сан в этой церкви: не стремитесь угнаться за временем. Подумайте о том, как вы выглядите в масштабах вечности со своим стремлением получать дорогие подарки и признание «кесаря» (сегодняшней политической элиты).

Владимир Бетц



«Ехал Грека через реку»

Ещё год назад наша фрау канцлерин с каменным лицом вещала, что всей Европе обязательно придёт конец, если мы не раскошелимся и не поможем проворовавшемуся греческому правительству спасти экономику Греции и не удержим её в зоне евро. Для спасения нужна была самая малость – списать грекам часть долгов и раскошиться на сотню с лишним миллиардов евро. Долги значительной частью списали, деньги были выделены, но грекам это не помогло. После этого прошёл только год – и уже никто в Европе не видит катастрофы в возвращении Греции к своей национальной валюте, драхме. Даже наоборот, в этом многие сегодня видят необходимую меру для спасения евро и ЕС.

Выходит, что госпожа Меркель ошибалась год назад, и не только одна она. На всех политиков и экономистов, которые ещё год назад заводили речь о выходе Греции из еврозоны, немедленно шикали и говорили, что это невозможно, поскольку нет механизма выхода из ЕС. Еврозона представлялась союзом, куда можно войти, но нельзя выйти. Возводя её, создатели не позаботились о пожарном выходе, настолько сильна была уверенность в её светлом будущем. Будущее, однако, оказалось не таким уж светлым, и союза, где «один за всех, а все за одного», не получилось. Да и могло ли быть иначе, если Греция не желает откликаться на пред-

писываемые странами-кредиторами меры экономии?

Оказалось, что сложившаяся ситуация, когда немцы много работают и платят, а греки много отдыхают и живут в долг, самих греков более чем устраивает, и менять они ничего не собираются. А как можно помочь людям, которые не желают помочь себе сами? Не желают греки экономить, а это значит, что переехать реку кризиса в составе еврозоны им, скорее всего, не суждено. Пржнее правительство Греции взяло на себя обязательства сократить пенсионные расходы, поднять налоги, сократить тысячи работников государственного сектора – и трусливо ушло в отставку. После состоявшихся выборов сформировать новое правительство не удалось, и в Греции 17 июня состоятся новые парламентские выборы, что дополнительно усугубит неопределенность вокруг страны.

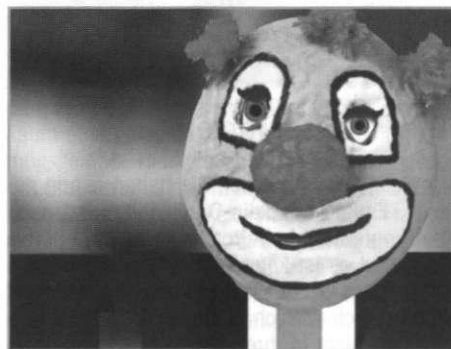
Ситуация, когда одни много работают и обязаны платить, а другие вовсе ничего не обязаны, не может не возмущать, особенно на фоне того, как многие в Греции демонстрируют открытую неприязнь именно к немцам – главным их спонсорам. Они считают, что им не дают оставаться греками. И они правы, когда на своих демонстрациях протеста несут лозунги: «Вы нас не превратите в немцев – трудолюбивых-автоматов!». Скорей всего, это тот случай, когда, перефразируя русскую поговорку, можно сказать: что немцам хорошо, то грекам смерть. Работать на износ они действительно не могут, в Греции сама жизнь организована по-иному. Но почему немцы должны платить, если у греков из почти 4 миллионов работоспособных человек более миллиона заняты в государственном секторе, где нельзя работника выгнать, уменьшить ему зарплату или сократить пособие. Кроме того, у греков есть невиданный в других странах ЕС бонус – 13-я и 14-я зарплат, причём не облагаемые налогом, которые дают к Рождеству и к Пасхе.

Немцы уходят на пенсию в 67 лет, а у греков существует такая замечательная пенсионная система, которая позволяет около 6000 видам специалистов выход на пенсию в 53 года и получать 90% от заработной платы. Спрашивается, почему немцы должны оплачивать эту красивую жизнь греков? А еще при выходе на пенсию многие греки получают разовое пособие, иногда, в зависимости от оклада, это от 100 до 200 тысяч евро! Раньше они сразу покупали на это пособие дом, а после пенсионный возраст «дожития» в таком замечательном климате, с натуральным оливковым маслом и другими здоровыми сторонами средиземноморской диеты довольно-таки значительный. Немцы о таких социальных условиях могут только мечтать.

Пример Греции показателен в том смысле, что демонстрирует непродуманность и несправедливость системы функционирования единой евровалюты и других структур ЕС. Ибо ситуация греков в ЕС не уникальна: многие эксперты вслед за Грецией ожидают эффекта домино, когда следующими могут пасть экономики Португалии, Испании и Ирландии. Положение этих стран не настолько катастрофично, как у греков, но тоже очень серьезно. Для немцев эксперимент европейских социалистов по строительству нового «колхоза» – ЕС кончится вполне прогнозируемо: рассчитываться за эту «корпоративную пируш-

ку» придется именно им. Специалисты стали уже подсчитывать, в какую копеечку, то бишь «центик», обернется для стран-плательщиков выход Греции из еврозоны. Цифра называется астрономическая – до 400 млрд евро, 138 из них придется оплачивать немцам.

Владимир Бетц



Sarkastische Kurzfilme mit politischem Inhalt

(Satire im Youtube)

Über diese Sendung schreibt André Freudenberg in seinem Artikel «Manische Culpathie» in der Wochenzeitung «Junge Freiheit» (JF 10/12) folgendes:

«Die Deutschen leiden unter einer speziellen Krankheit, der manischen Culpathie. In einer Wissenschaftssendung des japanischen Fernsehens berichtet der Deutschlandexperte Asigi Kogugawa von seinen Untersuchungen... Ein Youtube-Video sorgt für Furore. Über 36.000mal wurde es bereits angeschaut. Und der neue Begriff «manische Culpathie» hat bereits über 8.000 Google-Treffer. Der Clown Union ist mit diesem fünfminütigen Spaßfilm mit fiktiven Untertiteln, in dem die Japaner in Wirklichkeit über Probleme der chinesischen Energiepolitik reden, ein neuer Coup gelungen.

Seit August veröffentlicht der unbekannt Filmemacher im Clownskostüm diese sarkastischen Kurzfilme mit politischem Inhalt. Scharf geißelt er die Euro-Rettungs-, Schulden- und Zuwanderungspolitik und gibt deren Protagonisten, allen voran die Bundeskanzlerin, der Lächerlichkeit preis...

So dient diese Art von Satire... als «Waffe im Kampf gegen das Gutmenschentum». Eine ausgesprochen wirksame noch dazu: Denn sie ist nicht nur witzig, spritzig und modern, sondern transportiert auch klare und leicht verständliche Botschaften...

Wer steckt hinter der Clown Union? Fest steht, daß es sich um ein «Ein-Mann-Projekt» handelt. Seinen Namen will der Macher öffentlich nicht preisgeben, nicht zuletzt aus Sicherheitsgründen, denn schon einmal war er Zielscheibe eines linksextremen Hackers, den er ironisch «einen Toleranten» nennt...

Mittlerweile sind es über dreißig Videos, ungefähr jede Woche kommt ein neues hinzu. Am erfolgreichsten war bislang «Der Islam gehört zum Christian (Wulff)» mit fast 37.000 Aufrufen. Bald wird Manische Culpathie es ablösen.

Anders als ein gewöhnlicher «Zirkusclown» will er aber die Zuschauer nicht nur zum Lachen animieren. Er möchte ihnen Mut machen, sich nicht länger von der «Droge» Fernsehen indoktrinieren und als «(GEZ-)Zahldrohne» mißbrauchen, kurzum: entmündigen zu lassen. So fordert er seine Zuschauer explizit auf, auf die Straße zu gehen, und zwar gegen den Euro – und den Fernseher auf den Müll zu befördern. Letzteres ist freilich nicht unbedingt wörtlich zu nehmen, ersteres hingegen schon.»

Aus dem Film:

Moderator: Willkommen bei Kaiho-Ke, der Wissenschaftssendung Nummer eins. Wir begrüßen heute in unserem Studio Asigi Kogugawa. Für über ein Jahrzehnt war er Korrespondent für Tojo-TV in Deutschland.

Da sind Sie bestimmt viel herumgekommen und haben noch Zeit, ein Buch zu schreiben. Ich sehe, Sie haben schon eine Seite vom Manuskript in der Hand.

Wie heißt das Buch denn?

A.K. Es heißt «Der Selbstmord-Pakt» und beschreibt, wie das deutsche Volk sich selbst entsorgt.

Moderator: Ich war ja selbst noch nie in Europa, aber die Leute dort sind für absurde Ideen ja bekannt. Sehr absurde Ideen.

A.K. Ihre Ideen sind absurd, aber sie nehmen sie doch sehr ernst. Im Augenblick ruinieren sie ihre Wirtschaft, indem sie die Schulden aller ihrer Nachbarländer übernehmen. Außerdem wollen sie ihren eigenen Staat abschaffen, und sich in Zukunft von Belgien aus regieren lassen.

Das ist aber nur der wirtschaftliche Teil des Selbstmord-Paktes, den ich in meinem Buch beschreibe.

Sie wollen außerdem noch biologischen Suizid begehen.

Moderator: Oh!

A.K. Unglaublich, aber wahr.

Sie tauschen ihre Bevölkerung mit voller Absicht gegen feindselige und landhungrige Fremde aus. Für uns klingt das natürlich alles sehr absurd. Aber es passiert wirklich.

Deswegen habe ich einen kurzen Spielfilm aus diesem merkwürdigen, für uns schwer zu verstehenden Land vorbereitet.

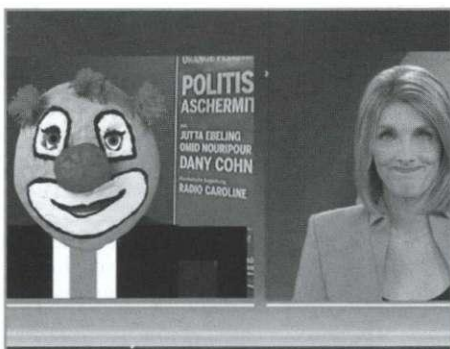
Film:

A.K. Die Urbevölkerung Deutschlands sieht so aus. Vor nur etwas mehr als 20 Jahren war sie die dominante Ethnie innerhalb der deutschen Staatsgrenzen. Seitdem hat sich viel geändert. Schulklassen sehen jetzt so aus.

Der deutsche Staat bezahlt diesen Menschen ein Gehalt dafür, dass sie das Land besetzen und in Besitz nehmen. Damit das noch schneller geht, bekommen sie für jeden neugeborenen Besatzer einen Bonus. Sie nennen das «Kindergeld». Auf diese Weise hoffen die Deutschen, in wenigen Jahrzehnten zur rechtlosen Minderheit im eigenen Land zu werden und der Gnade der Neuankömmlinge ausgeliefert zu sein.

Moderator: Das ist alles sehr merkwürdig. Können Sie erklären, warum die Deutschen aussterben wollen?

A.K. Es hat offenbar etwas mit ihrer Vergan-



genheit zu tun. Vor 70 Jahren oder so hatten sie diesen Herrscher namens Hitler... Und dafür fühlen sich die Deutschen schuldig. Und sie glauben, dass sie diese Schuld nur durch gemeinsamen Selbstmord loswerden können.

Moderator: Auch bei uns fühlen sich viele alte Menschen schuldig für ihre Taten in China, Burma und Korea. Aber die sind jetzt tot oder im Altersheim. Haben die über 90-jährigen denn noch so viel Einfluss in Deutschland?

A.K. Nein, natürlich nicht. Es sind junge Menschen die sich schuldig fühlen und umbringen wollen.

Moderator: Aber das ist doch unlogisch. Was haben junge Menschen mit dem letzten Krieg zu tun? Das ist doch als würde man den Enkel eines Bankräubers vor Gericht stellen und einsperren. Wir Japaner kennen uns mit Schuld- und Schamgefühlen ja aus. Aber das ist absurd. Wenn die Deutschen glauben, dass Schuld erblich ist, halten sie bestimmt auch die Erde für flach.

A.K. Ich weiß, es klingt wahnsinnig. Würden wir die Logik dieser Menschen auf uns übertragen, müssen wir ganze Städte wie Jokohama und Edo mit Papua-Neuguinesen oder Burmesen besiedeln. Aber es ist wichtig die Gründe für den Selbstmord – Pakt zu kennen. Deswegen habe ich vor meiner Abreise aus der Suizid-Zone ein Interview mit dem Psychologie-Professor Dieter-Christoph Unrath aufgezeichnet.

Film: Spricht der Psychologie-Professor Dieter-Christoph Unrath:

Meine Forschungen haben ergeben, dass ein Großteil meiner Landsleute an dem Krankheitsbild der «manischen Culpathie» (krankhaftes Schuldgefühl) leidet. Das Krankheitsbild beschreibt den zwanghaften Versuch, die Schuld anderer Menschen auf die eigene Person zu projizieren. Einen epidemiehaften Ausbruch dieser Krankheit gab es bereits im Mittelalter, als sich die sogenannten «Flagellanten» selbst ausgepeitscht haben. Der aktuelle Ausbruch ist jedoch deutlich virulenter, da die Kranken das Ziel haben, das ganze Land in den eigenen Suizid miteinzubeziehen.

A.K. offensichtlich haben die Deutschen schon früher Erfahrung mit der «manischen Culpathie» gemacht und überlebt. Für uns Unbeteiligte ist es natürlich spannend zu beobachten, ob sie es wirklich schaffen, sich umzubringen, oder ob sie im letzten Augenblick zur Vernunft kommen.

Moderator: Danke Asigi Kogugawa für dieses Gespräch. Und wir bleiben bei dem Thema «merkwürdige exotische Kreaturen, verehrte Zuschauer.

http://www.youtube.com/watch?v=te_NpUvM8R8



Die Protestierten

Nein, verehrte Leser, Sie haben richtig gelesen. Es ist auch kein Druckfehler, und auch kein Tippfehler vom Autor. Es ist ein ganz neues Wort, und es ist kaum notwendig, die Bedeutung dieses Wortes zu erklären. Es bedeutet das, wonach es sich auch anhört – Prostitution. Aber nicht in ihrer gewohnten, sondern in einer speziellen, konkreten, Form, die sich im heutigen Deutschland zu einem ganz normalen Gewerbe zu entwickeln scheint.

Bei dieser Form des «ältesten Gewerbes» der Welt geht es nicht um die Befriedigung sexueller Wünsche gegen Bares, sondern um Protest auf Bestellung. Das Prinzip und der Aufbau des Milieus sind dieselben wie die des Rotlichtgewerbes: Es gibt Freier; es gibt Zuhälter und es gibt auch, natürlich die Prostituierten, in dem Fall eben, die Protestierten. Einen großen Unterschied zum horizontalen Gewerbe gibt es, allerdings doch. Nämlich: bezahlt wird nicht immer mit dem privaten Geld der Freier, sondern oft mit dem der Allgemeinheit, spricht der Steuerzahler.

Beispiel? So viel Sie möchten!

Schauen Sie sich in Berlin, oder in anderen Großstädten um. Da wird protestiert, was das Zeug hält: Gegen das Iranische Atomprogramm; gegen Ahmadinedschad; gegen das Assadregime in Syrien; gegen all die anderen Diktatoren, Gott weiß noch wo auf der Welt; gegen den Krieg da, und für den Luftangriff dort; gegen Fremdenhass und Antisemitismus in Deutschland und so weiter, weiter und weiter.

Die Freier sind Vertreter unterschiedlicher Lobbys, Exiloppositionelle aus aller Herren Länder, Personen, die wegen irgendwelcher Vergehen (beispielsweise Hochverrats) ihr Herkunftsland verlassen mussten, und nun auf Rache aus sind. Außerdem gehören dazu auch bundesdeutsche Politiker, die in Wahrheit Interessen anderer Staaten vertreten und entsprechende Protestkundgebungen in Auftrag geben.

Zuhälter sind diverse Organisationen. Als da wären: Bundeszentrale für dies und das; Zentralräte derer oder derer; verschiedene Stiftungen, internationale Bündnisse, Brücken und wie sie alle noch heißen.

Sie alle haben eins gemeinsam: jede Menge Geld, nicht selten bereitgestellt vom Staat. Dabei ist der Staat sehr großzügig, so dass er, sollte mal ein Freier nicht gut bei der Kasse sein, stets mit dem Geld seiner Bürger zu helfen bereit ist, denn die Protestierten müssen ja auch bezahlt werden. Die Busfahrten, die die von den Zuhältern angeheuerte «Ware» zum Kundgebungsort bringen sollen kosten auch viel Geld: Benzinkosten, Mautgebühren, Busfahrerlöhne sowie auch Speis` und Trank, die

die Auftragsprotestler bei der Laune halten, und sie willig machen sollen. Da ist dem Vater Staat scheinbar kein Cent zu schade. Da geht er gerne mit den Freien und den Zuhältern Hand in Hand.

Wer sind aber die Menschen, die sich für fremde Zwecke missbrauchen lassen? Was bringt einen Menschen dazu, nicht nur seinen Körper zur Verfügung zu stellen, sondern auch seine Stimme?

Was bringt einen dazu, seine Prinzipien, sein Gewissen, seine Ehre, ja seine Seele zu verkaufen? Wer sind die, die ihrem eigenen Untergang scheinbar gleichgültig entgegenblicken, und für die Syrischen Rebellen, beispielsweise, demonstrieren? Was bewegt sie?

Denn, leider, sind es nicht immer und nicht nur ein paar Dutzend gelangweilte, «arbeitssuchende» Jugendliche, die auf ein bisschen Spaß und Randalen aus sind (Gratisausflug und Verköstigung inklusive). Manchmal sind es Damen und Herren im bereits fortgeschrittenen Alter, wie neulich bei den «weltweit durchgeführten» Lesungen für die Freiheit und Demokratie in Syrien.

In einem Fernsehbericht konnte man eine kleine Menschengruppe sehen (8 - 10 Leute), die angeblich bei diesen Lesungen mitgemacht hat. Schon auf den ersten Blick war es zu erkennen, dass die Gruppe notdürftig und auf die Schnelle zusammengewürfelt wurde. Einige von ihnen waren eindeutig asiatisch-femöstlicher Abstammung und dürften sich kaum sonderlich für die Probleme in Nordafrika oder im Nahen Osten interessieren, geschweige denn, sich mit ihnen auszukennen. (Haben sie doch bei sich zuhause, im Fernen Osten genügend eigener Probleme). Sie standen verunsichert herum, und schienen nicht so recht zu wissen, was das ganze soll, und warum sie von einigen Passanten als Kriegstreiber beschimpft werden. Nur ein Herr, der offensichtlich zu den Organisatoren dieser, so genannten Lesungen gehörte, nahm seine Aufgabe bewusst wahr und «bellte» beherzt zurück.

Es ist übrigens üblich, dass bei der Art Veranstaltungen die meisten «Teilnehmer» gar nicht wissen, worum es überhaupt geht und nicht selten bis zum Schluss im Glauben gelassen werden, dass sie nur einen Ausflug machen. Dass sie als Statisten in einem politischen Theaterstück missbraucht werden, ist ihnen oft überhaupt nicht bewusst.

Natürlich gibt es auch solche, die da auch bewusst mitmachen, weil sie gerne mit dem Zeitgeist gehen, und «aktive mündige» Bürger sein möchten. Manche Politiker, Prominente, oder die, die es gerne werden möchten, ergreifen jede Gelegenheit, um sich rechtzeitig zu Wort zu melden, sich öffentlich zu äußern, um den gewissen einflussreichen Organisationen und Persönlichkeiten positiv aufzufallen, wie es beispielsweise Andrea Nahles von der SPD, oder Hermann Gröhe von der CDU im Falle des umstrittenen Gedichts von Günter Grass, «Was gesagt werden muss» getan haben. Beide sind zwar schon in ihren jeweiligen Parteien zu festen Größen herangewachsen, spielen aber auf Bundesebene, im Konzert der Großen und Mächtigen, bei weitem nicht die erste Geige. Wer aber hoch hinauf will, darf sich die Gelegenheit nicht entgehen lassen, sich als Freund und Beschützer Israels zu profilieren.

Frau Merkel und Co konnten sich den Luxus erlauben, sich, wie ihr Sprecher Seifert

gesagt hatte, nicht zu jedem Gedicht, das der künstlerischen Freiheit obliegt, äußern zu müssen. Den Luxus haben Nahles und Gröhe (noch) nicht. Sie möchten erst nach ganz oben, und da heißt es, so schnell wie möglich das «Richtige» zu sagen, bevor es ein anderer tut.

In solchen Momenten entscheidet sich oft der weitere Verlauf der Karriere eines Politikers. Ob man im richtigen Moment das Richtige oder das Falsche sagt, entscheidet darüber, ob man weiterhin ein graues Mittelmaßpolitikerdasein führen müssen wird, oder ob einem demnächst Flügel wachsen und ihn in schwindelerregende Höhen hinaufkatapultieren werden, oder man ungebremst auf dem Boden aufschlägt und zerschellt.

Die Einen hören nur auf ihr Herz, auf ihr Gewissen und tragen Konsequenzen, die Anderen protestieren sich, um besser und schneller voran zu kommen.

J. Kremer.



Frauenquote für Leitungspositionen in der Privatwirtschaft?

Der angestrebte «Idealfall» Fifty-Fifty-Frauenquote ist rundherum falsch:

Quantitativ. Wenn nach der Allensbach-Analyse (s. JF 12/12) 59% der Frauen eine Teilzeitbeschäftigung möchten, so kann eine «Auslese» für «Oben» nur aus 41% der Frauen erfolgen, was deren Anteil auf 29% reduzieren würde.

Qualitativ. Die nach Prof. Walter Block IQ-Standardabweichung bei Frauen ist deutlich geringer als bei Männern, mithin Frauen im Durchschnitt öfter im Mittelfeld zu finden seien, während die gesamte Bandbreite bei Männern vom Dorftrötel bis zum wahnsinnigen Genie zu finden sei. Der Verfasser dieser Zeilen, einst Projektleiter im Projektierungsinstituts, Belegschaft von 500 Ingenieuren und Technikern zu 3/4 Frauen, hat in 20 Jahren bei den fleißigen und gewissenhaften auch in gehobener Stellung Frauen keine einzige originelle Idee, Initiative oder technische Lösung registrieren können;

Ideologisch. Das Ganze folgt der sozialistischen Ideologie der Gleichheit und des modernen Genderismus, wo es keinen Unterschied zwischen den Geschlechtern geben darf, was aber der Natur der Dinge – Goethe: «Die Natur hat immer Recht» – widerspricht. Und das in allen Dingen. So schickt man die physisch schwachen Frauen auf die Segel und sie plumpsen herunter, oder als Polizistinnen zum Einsatz gegen den gewalttätigen Mob, wo sie dann selbst zu schüt-

zen sind, usw. Und hat im Sport ein Frauenteam schon mal ein männliches besiegt?

Wirtschaftsschädigend, weil durch Dirigismus in Personalsachen dem Unternehmer die Effizienz der freien Entscheidung genommen wird. In der Tat, nach der ermüchternden Untersuchung der Frauenhofer-Gesellschaft ist die ökonomische Effizienz von «Gender-Diversity» in keiner Weise legitimiert. Amerikanische Ökonomen ermittelten, dass die Personalkosten seien in die Höhe geschossen und die Gewinne eingebrochen. Aber es gibt auch Schwierigkeiten, z.B. Bewerberinnen für die Deutsche Bank zu finden, während Männer mit besserer Qualifikation kaum eine gerechte Chance bekommen; Erfahrungsgemäß. Hier die ähnliche Quotierung bei der Ordensverleihung in der ehemaligen UdSSR nach Parteizugehörigkeit, Nationalität, Frauenanteil, so dass die, welche dem Erfolg am meisten zugetragen haben, selten zum Zuge kamen. Die historische Wahrheit, dass der dirigistische Sozialismus immer mit Pleite endet, spricht für sich;

- Lobbybezogen. Die Quoten-Initiative kommt von Minderheiten, den Homosexuellen und aggressiven Frauenverbänden und nun soll deren begrenzten Vorstellungen über das Gemeinwohl der Mehrheit überstülpt werden, – kein demokratischer Vorgang;

Bibel und Geschichte kennen keine Frauenquote.

Offensichtlich stecken hinter diesen, für sich schwachen Randgruppen, anonyme Mächte, die uns eine andere, widernatürliche Antiwelt vorbereiten, wo Frauenquoten dazu dienen, die Männerwelt und mit ihr die Souveränität der Staaten, das Hergebrachte, das Nachhaltige aufzulösen. Sonderbar aber ist, dass diese Quoterei und Gender-Akrobatik allein der Christenwelt verordnet wird, die Dritte Welt, geschweige der Islam, sind davon nicht betroffen. Damit wird Europa die Überlebensfähigkeit geraubt. Aber vielleicht soll gleichzeitig (oder vor allem) der wirtschaftliche Konkurrent Europa beseitigt werden?

Vor mehr als hundert Jahren äußerte sich Friedrich Nietzsche gegenüber den Männern: «Des Mannes ist hier wenig, darum vermännlichen sich die Weiber. Denn nur wer des Mannes genug ist, wird im Weib das Weib erlösen». Zuletzt «tröstet» uns der kluge Mann: «Es wird so lange weiter gehen, bis die Männer gemerkt haben, dass hinter den «neuen» Frauen gar kein Geheimnis mehr steckt. Keine Verheißung mehr, keine Heimat mehr, nur noch nackte Konkurrenz, und zwar auf Gebieten, wo sie, die Männer, es auf jeden Fall besser können – wenn sie wollen. Und eines Tages, wenn die Dinge immer schiefer laufen, werden sie es eben auch wirklich wollen».

Franz Harder
Leopoldshöhe



Автобиографическая книга в поддержку журналу

Вилли Мунтаниол пожертвовал нашему журналу 50 экземпляров своей книги «Ты виноват уж тем, что немец». Эта книга является первым томом из двух книг автобиографического документально-художественного романа-трилогии о судьбах российских немцев.

Главный герой романа – мальчишка, отверженный сверстниками из-за «неудачного» происхождения, – оказавшись в годы войны вместе с родителями в казахском захолустье, тяжело переносит своё одиночество. Вся жизнь ему приходится биться за справедливость.

Живым, образным языком автор показывает, как его герою удаётся повернуть жестокую судьбу, с её изломами и крушением надежд, и завоевать уважение в обществе, стать профессионалом своего дела и бороться за высокие идеалы своего народа.

Вилли Мунтаниол. «Ты виноват уж тем, что немец». Роман. – Montana Verlag, 2008. – 470 стр., ISBN 3-00-011789-X.

Книгу можно приобрести у нас по льготной цене 12 евро. **Тел. 02992-655655**

12,00 €



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромное спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

2003, Hardcover
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm

6,00 €

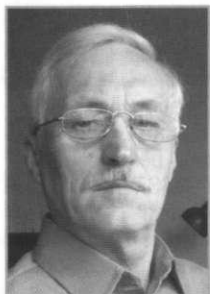
II. Weltkrieg

Der Überfall, der keiner war

Am 22. Juni 1941 begann der Deutsch-Sowjetischer Krieg

Der «Überfall» Deutschlands 1941 auf die Sowjetunion, der eigentlich gar kein Überfall war, wird immer noch, wie man so sagt «ausgeschlachtet». Stalinismus wird als Vaterlandsretter gepriesen. Deutschland zahlt immer neue Rechnungen (ab 2012 an die Juden, die bis 100 km. nah an der Frontlinie wohnten). Es stört die Nutznießer der «Überfalltheorie» nicht, dass die Tatsache, dass der Krieg 1941-1945 seitens Deutschlands ein Präventivkrieg war, eindrucksvoll von mehreren Historikern bewiesen ist. Ausgezeichnete historische Arbeit haben dafür Suworow (Resun) und Joachim Hoffmann geleistet. Deutsche Historiker dürfen sich mitlerweile auch in manchen offiziellen Medien zu der Präventivtheorie bekennen. Die Bereitschaft der Sowjetischen Streitkräfte zur Eroberung Europas erscheint für viele immer noch unglaublich in Anbetracht ihrer schrecklichen Niederlagen im Sommer 1941. Die Niederlagen (Gefangene in 1941 werden in Millionen gezählt) erklären sich nach Recherchen von Suworow damit, dass die sowjetischen Truppen ausschließlich auf eine große Offensive, auf einen Überfall auf Europa eingestellt waren, nicht auf Verteidigung. Sie hatten nicht einmal topografische Karten für das eigene Territorium, nur für das Ausland. Es ist auch bekannt, dass in einer Schlacht an der Grenze der gewinnt, der als erster zuschlägt. Aber die mehrfache Überlegenheit der Sowjetischen Streitkräfte, besonders in der Bewaffnung, gibt immer noch Anlass, über die Gründe des spektakulären Kriegsverlaufs 1941 zu zweifeln und zu diskutieren. Letztendlich sind Kampfhandlungen in der Regel einfacher und weniger verlustreich für die defensive Seite, als für die offensive. In russischen Wäldern sowieso.

Suworow erklärt die sowjetischen Niederlagen, neben den oben genannten Ursachen, mit Feigheit und Dummheit der Führung, was eher unwahrscheinlich ist. Stalin und seine Leute hatten auch schon mehrere Kriege geführt, mussten auch zurückstecken können und den Krieg mit Deutschland wollten sie ja. Aber in der sowjetischen Staatsführung herrschte nach dem 22.06.41 völliges Durcheinander. Stalin zog sich angeblich auf seine Datscha zurück und wendete sich erst am 3.07 mit einer Rede an das Volk. Ohne den Diktator waren die Regierung und auch die Armeeführung handlungsunfähig.



Dieses Chaos in der sowjetischen Führung konnte man durch die Analyse der Sowjetisch-Britischen Verhältnisse und Verhandlungen im Mai-Juni 1941 erklären, die heute publik sind (vielleicht auch nur teilweise). Am 10 Mai 1941 landete bekanntlich Hitlers Stellvertreter Rudolf Hess in England als Parlamentär mit wiederholtem Friedensangebot. Dies wurde sofort in England, Deutschland und natürlich auch in Moskau bekannt. Unbekannt war und ist bis heute die erste Reaktion der englischen Führung auf dieses Angebot. Dem Sowjetischen Botschafter in London, Mai-



ski, der natürlich sofort nachfragte, wurde keine klare Antwort erteilt. Im Gegenteil, der britische Botschafter in Moskau, Kripps, wurde wegen «Konsultationen» nach London abberufen. Der Botschafter reiste Anfang Juni mit seiner Frau und mehreren Botschaftsmitarbeitern mit Familien ab. Es sah aus, wie eine Evakuierung vor dem Abbruch der diplomatischen Beziehungen. Zu diesem Zeitpunkt liefen in der Sowjetunion die Vorbereitungen zum Angriff auf Volltoure. Suworow glaubt, dass das Angriffsdatum auf Anfang Juli gelegt war. Manche Forscher haben den 12 Juni ausgerechnet. Unabhängig vom Angriffsdatum machte ein möglicher deutsch-englischer Frieden einen großen Strich durch Stalins Rechnung. Ein Krieg gegen Deutschland, das gleichzeitig im Westen kämpfen müsste, wäre wohl was anderes, als ein Krieg gegen ein entfesseltes Deutschland, das womöglich von

England unterstützt wird. Solcher Krieg wäre wohl für die Sowjets unverkennbar ein Selbstmord. Daher das ganze Chaos, wo man versuchte, den anlaufenden Angriff zu stoppen, nicht wusste, ob das noch möglich ist und nicht wusste, wie die Deutschen reagieren. Denn natürlich konnte die anlaufende Offensive nicht im verborgenem bleiben. Als der Krieg schon ausgebrochen war, nach dem 22.06, war es der sowjetischen Führung immer noch nicht klar, gegen wen sie kämpfen müssen. Der hohe Außenpolitiker Litwinow (zu diesem Zeitpunkt Botschafter in USA) erinnert sich, dass «nach dem 22.06 alle gedacht hatten, dass die britische Flotte in Anmarsch sei, um die Deutschen zu unterstützen». Unter diesen Umständen ist auch die Verzweiflung der sowjetischen Führung erklärlich, die sich wohl überlegen musste, ob es sich überhaupt lohnt, zu kämpfen.

Erst nach Klarstellung der Kriegsabsichten seitens Englands und USA (das Britisch-Sowjetische Abkommen wurde am 12.07 unterzeichnet) konnte sich die ungeheure sowjetische Kriegsmaschinerie in Bewegung setzen.

Warum die Engländer die sowjetische Führung an ihrer Unterstützung zweifeln ließen, ist unklar. Vielleicht waren es nur Täuschungen, vielleicht gab es tatsächlich in England Bestrebungen, die Politik gegenüber Deutschland zu ändern. Auf jeden Fall war das mit den Verhandlungen mit Hess verbunden, die geheim gehalten werden. Wegen dieses Geheimnisses und unbeachtet seines Parlamentärstatus verbrachte Hess 46 Jahre im Gefängnis. Als Gorbatschow 1987 seine Freilassung angekündigt hatte, war er plötzlich unter englischer Bewachung und unerklärten Umständen ums Leben gekommen. Obwohl sein Flug nach England, keinen Frieden brachte, war er wohl doch nicht umsonst. Der Präventivkrieg hätte womöglich, bei ungetrübten britisch-sowjetischen Verhältnissen, nicht präventiv anlaufen können, und die hochgerüsteten und zahlreichen sowjetischen Armeen hätten nach Schätzungen von Suworow Europa bis zum Ärmelkanal überrollt. Dann wären sie wohl nicht schon 1989 zurück gekommen.

Die sterblichen Überresten von Rudolf Hess wurden, wie OWP berichtete, 2011 (im Rahmen des Kampfes gegen Rechts) aus dem Grab in Bayern geholt, verbrannt und an unbekannter Stelle zerstreut. Das Geheimnis Hess verspricht England in 30 Jahren nach seinem Tod 2017 zu lüften, woran man aber nicht unbedingt glauben muss.

V. BORGER
Frankfurt am Main

II. Weltkrieg

Die Wurzeln des Zweiten Weltkrieges

Vorgeschichte, Ursachen, Hintergründe, Dokumente zum zweiten Weltkrieg.

Der Autor dieses Textes ist weder ein gelernter noch gar ein bekannter Fachhistoriker. Trotzdem wage ich es, als Zeitzeuge jener schrecklichen Kriegsjahre, und auf Grund persönlicher Diskussionen mit mehreren überlebenden deutschen Veteranen des Zweiten Weltkrieges, die für mich viele neue Fakten ans Licht brachten, und verwendeter Literatur hinsichtlich des Krieges, diesen Text niederzuschreiben.



Der Beginn des Zweiten Weltkrieges

Um 12.40 am 31 August 1939 hatte Hitler in einer letzten Weisung den Angriff für den 1. September um 4.45 befohlen. (XIII S. 594. Nr. 2843).

Weisung Nr. 1.

1. Nachdem alle politischen Möglichkeiten erschöpft sind, um auf friedlicher Weise eine für Deutschland unerträgliche Lage an seiner Ostgrenze zu beseitigen, habe ich mich zu gewaltsamen Lösung entschlossen:

2. Angriffstag: 1. September 1939. Angriffszeit: 4.45.

3. ---

4. Eröffnen England und Frankreich Feindseligkeit gegen Deutschland, so ist es Aufgabe der deutschen Wehrmacht, unter möglicher Schonung der Kräfte die Voraussetzungen für den siegreichen Abschluss der Operationen gegen Polen zu erhalten ...»

England und Frankreich erklärten am 3. September 1939 dem deutschen Reich den Krieg. Der Zweite Weltkrieg hat begonnen.

22. Juni 1941. Beginn des deutsch-sowjetischen Krieges. Wie viel Millionen gefallener Menschen, wie viel Elend, wie viel mütterliche Tränen. Für die deutsche Volksgruppe in der UdSSR war das eine Katastrophe, denn von nun an begann der Jahrzehnte andauernde Opfergang der Russlanddeutschen (Sowjetdeutschen).

Wer war der wirkliche Verursacher dieser Welttragödie? Eine kurze Antwort auf diese Frage zu geben, ist nicht möglich. Die Ursachen beider Weltkriege reichen weit zurück. Es gibt eine logische Folge im Ablauf der Ereignisse von der Annexion Elsass-Lothringens 1871 zum Ersten Weltkrieg, zum Versailler Diktat, zum Versagen der Weimarer Republik, zur Diktatur

unter Hitler und schließlich zum Beginn des Zweiten Weltkrieges.

Man kann dem Charakter dieses Krieges nicht richtig beurteilen, einschätzen, wenn man ihn nur, wie bis heute üblich, in seiner europäischen Dimension betrachtet: der Krieg hat angeblich durch Hitler begonnen und hat sich dann über Europa hinaus ausgebreitet.

In Wirklichkeit handelte es sich von Anfang an um den von Lenin vorhergesagten «Imperialistischen Krieg» um die Weltherrschaft zwischen Bolschewismus und Kapitalismus. Die tatsächlichen Weltmächte: Amerika, Sowjetunion und England, spielten darin die Hauptrolle. Deutschland war nie eine Weltmacht und besaß auch keine Voraussetzungen, Weltmacht zu werden.

Stalin hatte eine schlüssige, strategische Vorstellung von Lenins Vision, die der Weltrevolution zugrunde lag. Dieses Ziel verfolgte Stalin unerbittlich. Schon lange vor Hitler war Stalin von der Notwendigkeit des «Zweiten imperialistischen Krieges» überzeugt.

In dieser Voraussicht tat Stalin alles, um die imperialistischen Staaten in einen Krieg gegeneinander zu hetzen, in den er dann «als Zweiter» eintreten würde, um seine Früchte mit möglichst geringem eigenen Aufwand einheimen zu können. Stalin agierte nach einem langfristigen Plan, Hitler reagierte auf akute Bedrohungen.

Bestes Beispiel: Stalin verstand es, als «neutral» zu gelten, obwohl doch auch er als Eroberer in Polen einmarschierte, als dieses schon geschlagen am Boden lag. Mit geringen eigenen Opfern nahm er sich seine Beute: das halbe Polen.

Vergleich der Vorstellungen von Stalin und Hitler

Rede von Adolf Hitler vor den Reichsabgeordneten am 31. Mai 1935: «Der Nationalsozialismus bezieht sich ausschließlich auf das deutsche Volk. Der Bolschewismus betont seine internationale Mission. Wir glauben, dass der Mensch auf Dauer nur glücklich werden kann in seinem Volk...»

Der Bolschewismus predigt die Aufrichtung eines Weltreiches und kennt nur Sanktionen einer Zentralen Internationale.

Wir treten für die Lösung gesellschaftlicher Probleme mit Methoden ein, die mit unserer allgemeinen Kultur, Tradition und Bedingungen vereinbar sind.

Der Bolschewismus predigt den internationalen Klassenkampf, die Weltrevolution mit





den Waffen des Terrors und der Gewalt... Er lehrt die Überwindung einer behaupteten Klassenherrschaft durch die Diktatur der Gewalt einer anderen Klasse...»

Dieser Zweite Weltkrieg begann mit der Lösung dreier territorialer Probleme, die im Versailler Frieden ihren Anfang hatten: Österreich, Tschechoslowakei und Polen. Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben.

Hitler hat den Krieg ausgelöst, aber die Entwicklung zum Konflikt hatte viele Ursachen und Wurzeln, das Versailler Diktat war eine besonders starke von ihnen. Aber es gab noch andere, die auch unter einem anderen deutschen Kanzler den Krieg hätten ausbrechen lassen können.

Hitler hatte Gründe, Deutschland bedroht zu sehen. Militärisch und politisch. Er musste darauf reagieren.

Am 21. Juni 1941 schrieb Hitler in einem Brief an Mussolini: «Ich bin daher nach langen Grübeln doch zu dem Entscheid gekommen die Schlinge lieber vorzeitig durchzuhauen, ehe sie von anderen Staaten zugezogen werden kann.»

Soweit aus den Quellen ersichtlich, gibt es keine Hinweise auf ein strategisches, überlegtes Konzept der deutschen Regierung zur Eroberung der Sowjetunion. Nur in sowjetischen Büchern gab es solche Behauptungen. Aber es existiert auch kein Dokument, das auf einen aus langer Hand geplanten, sorgfältig vorbereiteten Angriff gegen die Sowjetunion schließen lässt.

Hitlers Rede auf dem Thüringer Gauparteitag am 17. Juli 1934: «...so kann ich der ganzen Welt nur das einzige versichern: so bedingungslos unsere Friedensliebe ist, so wenig Deutschland einen Krieg will, so fanatisch werden wir für die deutsche Freiheit und die Ehre unseres Volkes eintreten. Die Welt muss wissen: Die Zeit der Diktate ist vorbei!»

Aber auch heute gibt es viele Menschen, die glauben, Hitler habe die «ahnungslose, friedfertige» Sowjetunion heimtückisch nach einem lange vorbereiteten Plan grundlos überfallen, - obwohl die Angriffsabsicht Stalins längst bewiesen ist; immer noch wird geglaubt, die Deutschen hätten einen besonders kriegerischen und grausamen Grundcharakter, obwohl die Geschichte ohne Weiteres das Gegenteil nachweist.

Hitler war der Auslöser, nicht aber der Verursacher des Zweiten Weltkrieges. Berauscht von seinen innen- und außenpolitischen Erfolgen, war er nicht der Akteur, der von Anfang an nach einem genau fixierten Stufenplan vorging. Er war nur eine Figur in einem von Machtbestrebungen, Egoismus, Hass und Neid geprägten Spiel der Großmächte, das vor allem von Stalin mit genialer Meisterschaft betrieben wurde.

Die Sowjetunion bereitete sich schon im Jahre 1940 intensiv durch Kriegspläne, Kriegs-

manöver auf den Angriff gegen Deutschland vor. Stalins wahrscheinlicher Angriffstermin war nach Viktor Suworow der 5. Juli 1941.

Hitler kam mit seinem kurzfristig geplanten und unvollkommen vorbereiteten Angriff einem unmittelbar bevorstehenden Großangriff Stalins um Tage oder Wochen zuvor.

Die Folgen der deutschen Niederlage

Deutschland verlor diesen Krieg, den es nicht gewollt hatte, den es auch nicht hätte verhindern können, den es aber, wie auch andere Völker, mit vaterländischer Begeisterung vier Jahre lang mit unglaublicher Tapferkeit, Hingabe und Opferbereitschaft geführt hatte. Trotz vieler Siege bis zuletzt musste Deutschland, das praktisch allein gegen eine Welt von Feinden kämpfte, dieser Übermacht schließlich auch militärisch erliegen.

Nach nur 79 Friedensmonaten vom Februar 1933 bis August 1939 folgten 68 Kriegsmomente vom September 1939 bis Mai 1945. Am 8. Mai 1945 kapitulierte die deutsche Wehrmacht. Das Dritte Reich Adolf Hitlers war nach 12 Jahren untergegangen.

Wer damals vorhergesagt hätte, dass nur 12 Jahre nach der Geburt des Dritten Reiches sein Ende in Elend und Entsetzen, in Mord und Brand, in völliger Verachtung und totaler Vernichtung stehen würde, der wäre überhaupt nicht verstanden worden, oder als ein nicht normaler Mensch betrachtet worden.

Hitler hat die ganze Welt verändert. Ob ohne ihn der zweite Weltkrieg überhaupt stattgefunden hätte, ist zwar nicht sicher, aber durchaus nicht ausgeschlossen, eher sogar wahrscheinlich. Sicher ist nur, dass er anders verlaufen wäre, mit anderen Bündnissen und Fronten.

Die Welt, in der wir heute leben, ist die Folge des Krieges: die Zerstückelung Deutschlands, die Änderung des deutschen Volkscharakters, die Existenz Israels, die Emanzipation der Völker Asiens und Afrikas. Hitler hat diese Welt nicht gewollt. Die Geschichte des 20. Jahrhunderts wäre ohne Hitler vielleicht anders verlaufen.

Das Potsdamer Abkommen regelte das Verhältnis der Alliierten zu Deutschland in der Nachkriegszeit. Es bildet den Höhepunkt in der Geschichte der Schuldzuschreibungen. Großer Wert wurde darauf gelegt, die Schuld so umfassend wie möglich darzustellen. Sie fällt auf Deutschland als Ganzes und damit auf das ganze deutsche Volk, wobei nicht die geringsten Ausnahmen von Individuen oder Gruppen gemacht wurden.

Potsdam. (III A, 3 III) «...Das deutsche Volk muss überzeugt werden, dass es eine totale

militärische Niederlage erlitten hat und dass es sich nicht der Verantwortung entsetzen kann für das, was es selbst auf sich geladen hat...»

Hierzu meine Meinung: «Mit einem gewissen Zynismus kann man feststellen: «Jeder Krieg ist gerecht, wenn der Sieger einen Nutzen davon hat.»

Pauschale Schuldzuweisungen an eine ganze Nation oder deren nachfolgende Generationen, die allein verantwortlich sein soll für alles, was der Krieg an barbarischen Handlungen gebracht hat, ist unrecht und geschichtlich unhaltbar.

Außerhalb Deutschlands ist man wenig oder überhaupt nicht bereit, sich an die eigene schlimme Vergangenheit zu erinnern oder sich zu ihr zu bekennen.

Überall sucht man sie zu verdrängen: die Türken verbieten noch heute, an den Völkermord der Armenier im 1. Weltkrieg erinnert zu werden. Engländer, Franzosen und Spanier verdrängen die peinliche Erinnerung an ihre unheilvolle koloniale Vergangenheit in Indonesien, Indien, Afrika und Mittelamerika.

Gerhard Baumfalk schrieb in seinem Buch «Der Untergang des Dritten Reiches»: «Ich habe Hitler nie gesehen und empfand ihn auch nicht als «geliebten Führer». Geliebt habe ich meine Heimat, mein Vaterland mit seiner kulturellen und wissenschaftlichen Vielfalt, seinen regionalen Traditionen und Gebräuchen. Adolf Hitler habe ich bewundert, weil er innerhalb von nur sechs Jahren die erniedrigenden Fesseln des Versailler Diktats ohne Blut vergießen beseitigte, dem Volk Wohlstand und ein ungeheueres Gemeinschaftsgefühl gegeben und ein starkes, von seinen Nachbarn geachtetes Reich geschaffen hat. Dass er gezielt einen allgemeinen Krieg zur Eroberung der Welt geplant und entfesselt hat, glaube ich, als Oberleutnant der damaligen deutschen Wehrmacht, auch heute noch nicht. Ein überzeugender Beweis dafür fehlt.»

Sicher ist: wenn Hitler bis zum Frühjahr 1939 gestorben oder getötet worden wäre, würde er als einer der größten deutschen Staatsmänner in die Schulbücher und Geschichtsbeschreibung eingegangen sein.

Wir ehemalige Veteranen des Zweiten Weltkrieges, darin schließe ich auch unsere neue Generation ein, haben durch unsere Arbeit, durch unser Nachdenken, durch unseren Einsatz für eine humane, friedliche Ordnung ein bisschen dazu beigetragen, dass Deutschland wieder in den Kreis der Völkergemeinschaft aufgenommen wurde, dass nicht nur unser Geld begehrt, sondern auch unser Rat gefragt und unser Besuch willkommen ist, dass erkennbar wird, dass deutsche Geschichte nicht mit dem zweiten Weltkrieg und den Schuldzuweisungen endet.»

Gottlieb Erich

Schweinfurt

Tel.: 09721 - 29 90 47.

Quellen:

1. Виктор Суворов. «Ледокол». (Viktor Suworow. «Der Eisbrecher»; «Der Tag «M».
2. Gerhard Baumfalk. «Überfall oder Präventivschlag», 2002
3. Sebastian Haffner. «Anmerkungen zu Hitler». 1978.
4. Schreiber. «Warum wir Adolf Hitler wählten». 2001
5. Walter Post. «Unternehmen Barbarossa. Deutsche und sowjetische Angriffspläne».

Иностранцы о немцах

Читая Патрика Бьюкенена

О сколько нам открытий чудных

Готовит просвещения дух.

И опыт – сын ошибок трудных,

И гений – парадоксов друг.

А.С. Пушкин

В последнее время в нашем журнале «ОВП» появилось много публикаций об исторической судьбе Германии, о роли немецкого народа в развитии мировой истории, о российских немцах. В книжных магазинах России и Германии появилось также много книг по истории двадцатого века. Мы с большим интересом прочитали книги Иоахима Ноливайки, Йозефа Кофлера, Виктора Суворова, Марка Солонина, Валентина Пруссакова, Александра Усовского, Сергея Верёвкина, Андрея Буровского и др., в которых приведены абсолютно неизвестные нам сведения, раскрыто много тайн не такой далекой Второй мировой войны. При этом многие события прошлого открылись нам совсем с другой стороны в сравнении с официальными источниками. Издание и успешная реализация таких книг говорит о том, что интерес к этой теме не угасает и не угаснет до тех пор, пока историческая правда не будет раскрыта.

Появившаяся в последнее время книга Патрика Дж. Бьюкенена «Черчилль, Гитлер и ненужная война» (Churchill, Hitler und der unnötige Krieg) занимает в ряду публикаций о Второй мировой войне, несомненно, особое место. В книге приводится много редких фотографий, карт и высказываний известных людей. Написана она живым и очень доходчивым языком. Необычна и фигура автора.

Патрик Джозеф «Пат» Бьюкенен (англ. Joseph Patrick «Pat» Buchanan, 2 ноября 1938, Вашингтон) — американский политик и публицист, в 1969-2000 гг. — идеолог крайне правой фракции Республиканской партии. Окончил Джорджтаунский университет. В 1969-1974 гг. — помощник и референт президента Р. Никсона. В 1974 году — советник президента Дж. Форда. В 1985-1987 гг. — руководитель отдела по связям с общественностью в администрации президента Р. Рейгана. Теле- и радио ведущий, журналист, писатель. С 1983 года является президентом фонда «Американское дело». Баллотировался кандидатом в президенты США в 1992 и 1996 гг. от Респу-



бликанской партии и в президенты в 2000 г. от Реформистской партии.

Во вступлении к своей книге, озаглавленной «Великая гражданская война Запада», Патрик Дж. Бьюкенен пишет: «будущие историки назовут 1914-1918 и 1939-1945 годы двумя фазами Великой гражданской войны Запада, когда христианские народы Европы набросились друг на друга с такой дикостью, что уничтожили свои империи, ликвидировали многовековое господство Запада на земном шаре и выкопали могилу собственной цивилизации. Наполеон говорил, что любая война в Европе является гражданской войной».

При анализе заката западного мира Джордж Ф. Кеннан, геостратег холодной войны, пришёл к следующему выводу: «Все следы ведут к Первой мировой войне». Историк Жак Барцун тоже придерживается убеждения Кеннана, по которому Первая мировая война является начальной точкой катастрофы. Для него начало войны в августе 1914-го было ударом, «который катапультировал современный мир на курс самоуничтожения». Ответственность за то, что обе европейские войны перешли в мировые, лежит на Великобритании. Если бы Великобритания не объявила войну Германии в 1914-м, то и Канада, Австралия, Южная Африка, Новая Зеландия и Индия не смогли бы вступить в войну на стороне Великобритании. И союзная с Великобританией Япония не вступила бы в войну, так же как и Италия, которой Лондон тайно обещал австрийско-венгерские и турецкие территории и таким образом вовлёл её в войну. Если бы Великобритания не вмешалась в войну, то и США остались бы нейтральными. Германия, скорей всего, выиграла бы войну за несколько месяцев. И не было бы ни Ленина, ни Сталина, ни Версаля, ни Гитлера, ни холокоста.

Если бы Великобритания в марте 1939 года не дала бы Польше военной гарантии и не объявила 3 сентября войну Германии, в результате чего в нее были втянуты и ее колонии, а затем и США, то и германо-польская война (если бы она вообще началась) никогда бы не перешла в шестилетнюю мировую войну, которая унесла пятьдесят миллионов жизней.

Почему Великобритания дважды объявила войну Германии? Бьюкенен в своей книге напоминает, что ни германский император Вильгельм II, ни Гитлер не стремились к разрушению Великобритании и её мировой империи. Наоборот, оба хотели союза с Англией. Кайзер был старшим внуком ко-



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise
Filmdokumentation, 44 Min.,
deutsch, englisch, russisch
Ein Film von Fritz Poppenberg

18,95 €

Der in Gemeinschaftsproduktion mit dem SFB hergestellte Film ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Evolutionstheorie, die von Dr. Henning Kahle, dem Genetiker Dr. Lönning und dem Molekularbiologen Prof. Dr. Scherer wissenschaftlich begleitet und unterstützt wurde.

Das Ergebnis: Bis heute gibt es keinen einzigen Beweis für die Darwinsche Theorie. Die kontinuierliche Höherentwicklung der Lebewesen - verursacht durch Mutation und Selektion - ist bisher wissenschaftliche Spekulation geblieben.

Für diejenigen, die an die Darwinsche Evolutionstheorie wie an eine Religion glauben, mag dieser Film durchaus wie eine Provokation erscheinen; doch für alle diejenigen, die sich unvoreingenommen der Frage nach dem Ursprung des Lebens stellen, bildet der Film eine Bereicherung.

Auch für Jugendliche, die in unserem Zwangsschulsystem ausschließlich den «Argumenten» der Evolutionslehre ausgesetzt sind, bietet dieser Film eine gut brauchbare Orientierungshilfe.



Всем, кто любит петь!

В настоящем песеннике (248 стр.) представлены немецкие народные, духовные и рождественские песни, а также уникальные песни, созданные российскими немцами. Особый интерес представляют разделы «Русские песни» и «Русские романсы», в которых тексты даны на двух языках. Теперь вы можете любимые «Подмосковные вечера», «Ехали на тройке с бубенцами», «Я встретил Вас», «В лесу родилась ёлочка» и многие другие песни петь как на русском, так и немецком языках.

19,95 €



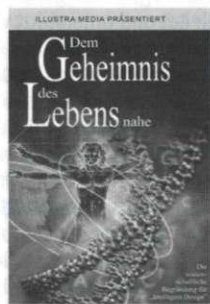
Geheimakte Heß

Geschichte und Hintergründe der deutsch-englischen Friedensverhandlungen.

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt.

19,95 €

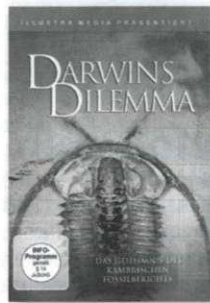


Dem Geheimnis des Lebens nahe

Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design.

Originaltitel: «Unlocking the Mystery of Life»
Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006, 58 Minuten

18,95 €



Darwins Dilemma

Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion.

Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006 Dokumentarfilm, 72 Minuten

18,95 €

релевы Англии Виктории. При таких обстоятельствах напрашивается вопрос: были ли оба объявления войны Великобританией Германии необходимостью или результатом личного решения отдельных государственных деятелей?

Критики немедленно возражают, что Великобритания развязала Первую мировую, чтобы уничтожить прусский милитаризм, который грозил паработить Европу и весь мир, а в 1939-м Англия объявила войну Германии, чтобы остановить фанатичного нацистского диктатора, который в противном случае мог завоевать Европу и весь мир, поработить все человечество, совершить чудовищные массовые убийства меньшинств: одним словом, ввести новое тёмное царство. И слава богу, что Великобритания своим объявлением войны всему этому помешала: без англичан мы бы все сегодня говорили по-немецки.

Но вот что писал британский премьер-министр Дэвид Ллойд Джордж, который привёл Великобританию к победе в Первой мировой войне: «Мы все провалились в войну, как во сне». А Уинстон Спенсер Черчилль, который привёл свою страну к победе во Второй мировой войне, в своих мемуарах зафиксировал: «Однажды президент Рузвельт сказал мне, что он обратился к общественности с вопросом, как назвать данную войну. Я ему тут же ответил – «Ненужная война. Никогда ещё ни одна война не могла быть так легко предотвращена, как эта, которая уничтожила всё, что ещё осталось от мира после предыдущей войны».

Был ли прав Джордж Ллойд? Была ли Первая мировая война результатом плохой политики британских государственных деятелей? Был ли прав Черчилль? Была ли Вторая мировая война, которая «уничтожила всё, что ещё осталось от мира после предыдущей войны», ненужной войной? Если да, то кто тогда несёт вину за эту плохую политику? Ведь эти две мировые войны были самыми разрушительными и самыми кровавыми войнами в истории, и возможно, что мы в будущем даже придём к выводу, что они дали толчок к закату западной цивилизации.

Бьюкенен говорит, что нет никакого сомнения в том, что британцы были героями. Но важнее, считает он, ответить на вопрос, были ли их государственные деятели мудры? Если они были мудрые, то как могло случиться, что Великобритания в течение одного только поколения скатилась от мощнейшей мировой империи к нации, единственной надеждой и спасением от поражения и уничтожения которой стала Америка – страна, которая не питала особых симпатий к британской империи. Так, в 1942 году выживание Великобритании целиком и полностью зависело от США. Они поставляли боеприпасы для сражений, суда для снабжения, войска для завоевания континента, с которого танки Эрвина Роммеля и Ганса Гудериана выкинули британцев в течение трёх недель. Кто в этих делах был замешан? Кто довёл Великобританию до такого положения? На чьей совести была империя? И была ли в её гибели действительно виновата только британская политика умиротворения Гитлера? Бьюкенен написал свою книгу не только того, чтобы ответить на эти вопросы. Есть ещё и другая причина. Это – культ Черчилля.

В своей книге Патрик Бьюкенен развенчивает этот культ, который сегодня так подогревается американской элитой. «Приверженцы данного курса утверждают, что Черчилль был не только несравненным вождём, но и «визионером», то есть «провидцем» и «мечтателем», которому не было равных, жизнь которого должна быть примером для любого государственного мужа. Для них любое сопротивление американской гегемонии, любое роптание против американской власти является новым 1938 годом. Каждый противник – это «новый Гитлер», каждое предложение по предотвращению войны – «новый Мюнхен». Слободан Милошевич, партийный аппаратчик, во время правления которого Югославия потеряла Словению, Хорватию, Македонию и Боснию, был назван ими «Гитлером Балкан», потому что он не захотел сдать колыбель Сербии – Косово. Саддам Хусейн, армия которого была уничтожена ими в течение 100 часов и не сбита ни одного американского самолёта (возможностей было достаточно: американцы сделали в этой войне 40.000 самолётовывлетов), стал «арабским Гитлером», который якобы намеревался завоевать все соседние с Персидским заливом страны и угрожал человечеству оружием массового уничтожения. Этот образ мышления привёл нас (американцев) к тому, что мы в течение 78 дней безостановочно бомбили Сербию, страну, которая на нас никогда не нападала и не угрожала нам и никогда не стремилась к войне с нами, а народ её стремился к дружбе с нами», – пишет Бьюкенен.

Именно продолжающийся культ Черчилля, считает Бьюкенен, ответственен за современное опасное положение в мире. Если его не удастся развенчать, то он будет вызывать новые войны и катастрофы и подарит нам однажды мировой пожар, сравнимый с войнами Черчилля, которые разрушили его любимую Британскую империю. Не кто иной, как Уинстон Черчилль, был фанатичным поборником вступления Британии в войну в 1914-м, а также вмешательства в германо-польскую войну 1939 года. Бьюкенен приходит к выводу, которые находятся в резком противоречии с нынешними клише. Решение о войне и мире было в руках Черчилля: это он поддерживал Польшу в её провокационной политике против рейха, это он отказался от дипломатического решения германо-польских проблем и тем самым способствовал превращению регионального конфликта между Польшей и Германией в мировую войну.

С данными двумя войнами связаны два упорных мифа. Согласно первому мифу, Первая мировая война была развязана, чтобы мир «сделать надёжным для демократии». Согласно второму мифу, Вторая мировая война была «хорошей войной», так как это был «славный крестовый поход для освобождения мира от фашизма».

Но иногда правда вылезает наружу. Когда президент Буш летел в Москву для празднования 60-летия победы союзников во Второй мировой войне, он сделал промежуточную посадку в одной из стран, которая не участвовала в праздновании – в Латвии. Там он сказал нечто, что демаскировало второй миф: «День победы означает конец фашизма... но не конец угнетения». И добавил, что то, что Рузвельт и Черчилль во взаимодей-

ствии со Сталиным причинили восточной и центральной Европе, «останется в памяти как одно из величайших несправедливых действий в истории». Конференция в Ялте, заметил он, «была не менее скандальным предательством свободных наций, чем Мюнхенское соглашение».

Бьюкенен показывает Черчилля как страстного поджигателя обеих мировых войн. В книге разоблачается также и ложь о так называемом «прусском милитаризме», о стремлении тевтонского «воинствующего» народа, то есть немцев, к мировому господству. Автор приводит убедительную статистику, опровергающую эту ложь.

В течение столетия (1815-1914) от битвы при Ватерлоо до Первой мировой войны Германия относилась к наименее воинствующим нациям Европы. Бьюкенен в своей книге приводит статистику об участии великих держав в этот период в войнах:

Великие Державы

Великобритания 10
Россия 7
Франция 5
Австрия 3
Пруссия-Германия 3

**ко личеству войн,
ими проведённых**

Как можно было называть Германию «мясником Европы» и еще сегодня повторять мифы о «несущем опасность прусском милитаризме», если Германия в течение 43 лет (1871-1914) не вела вообще ни одной войны, в то время как Великобритания, Россия, Италия, Турция, Япония, Испания, США и другие большие государства в это время постоянно вели войны? Но именно так называли тогдашние британские правители Германию, и именно это повторяют ещё и сегодня многие британские историки. И, к сожалению, не только британские.

Чуть подробнее о тех трёх войнах, в которых с 1815 до 1871 года участвовала Пруссия (с 1871 года Германия была ею объединена и называлась Вторым рейхом):

Первая (1848-1851) была начата Данией.

Вторая – война Пруссии против Австрии в 1866 году – была немецкой гражданской войной и длилась целых 7 недель и по числу жертв намного уступала американской гражданской войне.

Третья – война 1870-1871 годов – была развязана Наполеоном III против Пруссии.

Какие территориальные завоевания осуществила Пруссия в результате этих трёх войн? Два герцогства на севере Германии, населённые, кстати, немцами, и две старинные провинции Эльзасс и Лотарингию, также населённые немцами и входившие до 17 века в состав «Священной римской империи германской нации». То есть все эти три войны велись в рамках объединения Германии и воссоединения исторических германских земель и так и называются современными историками – «объединительные войны». Согласитесь, что для «мясника Европы», для опасного «прусского милитаризма», якобы угрожавшего всем соседям и стремившегося к мировому господству, это очень уж миролюбивое поведение и, несомненно, достаточно жалкие территориальные приобретения.

В главе 13, оглавленной «Цели Гитлера», П. Бьюкенен даёт однозначный ответ, что Гитлер не хотел войны с западом: «Гитлер хотел вернуть только то, что у Германии незаконным путём отнял Версальский договор (то есть в нарушение всех международных законов), и если бы Германии вернули награбленное и та же Польша и Великобритания стремились бы разрешить германо-польские проблемы дипломатическим путем, то никакой мировой войны не было бы».

Эпиграфом к данной главе он приводит высказывания двух историков.

«Das letzte, was Hitler herbeiführen wollte, war ein weiterer großer Krieg».

B.H. Liddel Hart

«Гитлер совершенно не хотел еще одной большой войны».

Б.Х. Лидел Харт

«Wenn er (Hitler) eines nicht geplant hat, dann war es der große Krieg, von dem oft fälschlicherweise behauptet wird, er habe ihn gewollt».

A.J.P. Taylor

«Что он (Гитлер) не планировал, так это большой войны, о которой часто фальшивым образом утверждается, что он её хотел».

А.Дж.П. Тэйлор

По прочтении этой книги ясно, что правда на стороне немецкого народа. Версальский договор был преступлением Запада, которому не было равного в истории человечества. Но Вторая мировая война, которая была вызвана Версальским диктатом, превзошла по разрушениям и преступлениям все войны до этого. Читая Бьюкенена, понимаешь, сколько лжи в официальной истории, сколько умолчаний, фальшивок. Все беззакония, творящиеся сегодня в мире, вызваны именно этой ложью. И спасение человечества может быть только в правде!

Эдгар Думлер



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts – und seine Folgen für Deutschland
Hardcover

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €



Schön ist die Jugend ... bei frohen Zeiten

Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekanntem Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

Ida Bender Biografischer Roman 608 Seiten.

20,00 €



Die deutsche Karte

Der seit 1956 in der Bundeswehr tätige Offizier wurde unter dem sozialdemokratischen Verteidigungsminister Georg Leber Amtschef des MAD und verstand sich immer als politisch denkender Soldat. Er liefert einen Blick hinter die Kulissen des Dienstes, in Arbeits- und Denkweise der Beteiligten. Über das Verhältnis zu Journalisten und Politiker wird ebenso berichtet wie über dasjenige zu anderen deutschen wie ausländischen Geheimdiensten. Komossa beschreibt die Zusammenarbeit mit den US-amerikanischen Militärs. Auch die Rolle Deutschlands im NATO-Bündnis und die «deutsche Karte» im Spiel der Mächte wird von Komossa einer ausführlichen Untersuchung unterzogen.

ISBN 978-3-902475-34-3

Gerd-Helmut Komossa
DIE DEUTSCHE KARTE
Das verdeckte Spiel der geheimen Dienste
Ein Amtschef des MAD berichtet

3. Auflage, 216 Seiten,
zahlreiche S/W-Abbildungen, Hardcover

19,90 €

Analyse

Zurück zum Rheinischen Kapitalismus

Da nun alles in der Natur (und Gesellschaft) fault, kommt im Zusammenhang mit den sich verschärfenden Symptomen der Krise automatisch das Urteil, unser Kapitalismus sei passe und sein Gegenteil, der Sozialismus, sei an der Reihe. Also, Wagenknechts her? Die sozialistische Mangelwirtschaft wiederbeleben? Haben viele noch heute Lebenden das Darben im Sozialismus nicht selbst erlebt, und wer will heute z.B. nach Nord-Korea oder zu Castro hin? Der Kapitalismus hat Krisen, der Sozialismus ist Krise.

Freilich, da gab (und gibt!) es noch verschiedene Mischformen von Sozialismus mit kapitalistischen Elementen auf Basis des Privateigentums. Die NÖP (Neue ökonomische Politik), unter Lenin trug nach den Zerstörungen der Russischen Oktoberrevolution effizient zur Wiederbelebung der Wirtschaft bei.

Doch dann siegte die kommunistische Ideologie mit Enteignungen, Kollektivierung und der ineffizienten Planwirtschaft. Der deutsche Nationalsozialismus beließ ebenso das Privateigentum und die gut funktionierende Marktwirtschaft, war damit effizient, jedoch scheiterte er im Krieg, so dass es mit dem weiteren Ausbau des Wohlfahrtsstaates zu den (angeblich) geplanten Enteignungen der Großindustrie – zum Ruck in Richtung Sowjetsozialismus, nicht kam. Interessant wird der kommunistische Staatskapitalismus in China, der den westlichen Kapitalismus zu überwuchern droht.

Auch Umgekehrt, wird der Kapitalismus vom Sozialismus durchdrungen. Mit 50% und mehr an Staatsanteil könnte man unsere vielbeschworene soziale Marktwirtschaft (fast) dem Sozialismus zuordnen. Selbst die heutige EU, eigentlich eine Vorstufe zur Globalisierung, mit all ihren absurdesten Transfers wirkt «sozialistisch». Daher ist es kein Wunder, dass linke Parteien den Kapriolen der EU noch eher zustimmen. Komisch, dass die Linken einerseits, gegen die Globalisierung demonstrieren und andererseits, mit ihren «Antifa-Truppen» die Konservativen, wegen deren Halt zum Bewährten – Leistungsprinzip, Familie, Volk, Heimat, Eigentum als Garant der Freiheit, am heftigsten bekämpfen.

Nun die Frage, welcher Kapitalismus sei vorzuziehen? Interessant dazu ist der Artikel «Zähmt das Raubtier» (JF 44/LL) von Prof. Jost Bauch, wie der Beitrag «Drehtürkapitalismus» von Michael Wiesberg (JF 49/11). Prof. Bauch unterscheidet zwei Grundformen des Kapitalismus, den Rheinischen und den angloamerikanischen Kapitalismus. Es lohnt sich deren Ausführungen kurz wiederzugeben.

Der Rheinische Kapitalismus der Bundesrepublik bis zu den 1980er Jahren war auf langfristige Amortisierung, Produktionsorientierung und nachhaltige Entwicklung ausgelegt, beruht auf der langfristigen Sorge und dem Vorrang

des Unternehmens als eine Gemeinschaft, die Kapital und Arbeit verbindet. Er ist realwirtschaftlich orientiert: Produkte werden erfunden, produziert und verkauft. Die Planwirtschaft hat eine dienende Funktion für die Realwirtschaft. Die rheinische Unternehmensphilosophie akzeptiert Verluste zu erleiden, bevor man erste Gewinne einfahren kann. Fusionen dienen dazu, einen Konzern zu vergrößern und zu stärken. Es ist ein Bündnis zwischen Leistungskraft und Solidarität, das die soziale Marktwirtschaft charakterisiert, es werden langfristige Investitionen getätigt, im Vordergrund wurde ein Ausgleich zwischen Kapital und Arbeit gesucht, die Banken haben eine dienende Funktion gegenüber der Realwirtschaft. Funktionierende soziale Sicherungssysteme flankieren die Marktwirtschaft, die Wirtschaft bildet in einem dualen System in Langzeitperspektive ihren Nachwuchs aus und versucht ihn langfristig an die Unternehmen zu binden. Dieser Kapitalismus war erfolgreich weil Sinnstrukturen nicht-marktmäßiger Vergesellschaftung koexistierten (Altruismus in der Familie, Pflegebereitschaft, Respekt vor Autorität, Gesetzesloyalität, Ethik der Arbeit), die sich auch auf vorkapitalistische Sinn- und Verpflichtungssysteme stützen konnten.

Der angloamerikanische Kapitalismus des schnellen Geldes und der Rendite-Maximierung beruht auf Vorherrschaft des Aktionärs, auf kurzfristigen Gewinn und dem individuellen finanziellen Erfolg. Geld wird mit Fusionen und Akquisitionen (Erwerb) gemacht, man hat aber keine Ahnung davon, wie man neue Produkte produziert, interessiert nur der Gewinn in nächsten zehn Minuten – eine Phantomwirtschaft. Der Industrie-Kapitalismus degeneriert zum «Casino-Kapitalismus» Hans-Werner Sinn). Das Finanzkapital wendet sich gegen den Nationalstaat. Zentralbanken und Finanzminister werden zunehmend von internationalen Finanzbewegungen abhängig und geraten in die Geiselschaft einer «unproduktiven Börsenguerilla», die mit Derivaten Termin- und Optionsgeschäften das schnelle Geld machen. Wichtig ist nicht die Wirtschaft sondern die Börsenreaktion, die Reaktion des Marktes, Unternehmen werden wie Zitronen ausgepresst, durch feindliche Übernahmen zerstückelt, verschiedene Abteilungen mit Gewinn verkauft. Der Bestand des Unternehmens und der Erhalt der Arbeitsplätze spielt keine Rolle. Alle gesellschaftlichen Bereiche werden marktkonform umgestaltet: das Versicherungswesen, das Bildungswesen, die Verwaltungen; das Sozialverhalten folgt nur noch strategischen Nützlichkeitskalkülen und der ökonomischen Zweckmäßigkeit. Die gesellschaftlichen Strukturen erodieren, der Kapitalismus wird destruktiv.

Den «Stoß» zum Wandel des «normalen» Kapitalismus zum Aktionärs-, und Finanzmarkt-

kapitalismus gaben auf der politischen Seite Margaret Thatcher und Ronald Reagan. Dieser «Ideologischer Gezeitenwechsel» in den angelsächsischen Ländern in den 1980ern Jahren, markierte einen Weg in Richtung Deregulierung und Globalisierung. Dem dienen Schlagworte wie Entstaatlichung, Deregulierung, Privatisierung, Flexibilisierung, Entbürokratisierung, Subventionsabbau und Reform des Sozial- und Wohlfahrtsstaates. Der Markt wird als «Naturgesetz», als «Schicksalsmacht» beschworen. Geblieben ist «Darwinismus», der die Aussonderung schwacher Schuldner, schwacher Staaten, schwacher Arbeitnehmer feiert. Damit ist das betriebswirtschaftliche Konzept des «Scharholder Value» (Aktionärswert) seinen globalen Siegeszug angetreten.

Mit dem Wegfall der sozialistischen Konkurrenz in den 1990er Jahren, steigerte sich die Krisenrächigkeit des Kapitalismus. Im Zuge der Globalisierung konnte das Kapital grenzenlos operieren, es konnte nationalstaatliche Restriktionen aushebeln, durch Wanderung zu den profitabelsten Standorten die Profite erhöhen und als Finanzkapital weltweit vagabundieren. Was das für die Beschäftigung der Arbeitnehmer bedeutet, formulierte Norbert Blüm folgend: «Wir leben im Zeitalter der totalen Mobilmachung. Die Finanzströme umkreisen den Erdball, die Spekulanten hinterher, nebenbei und vorneweg, und die Arbeitnehmer haben Mühe mitzuhalten. Für Global-Player mag das noch ein heiteres Spiel sein. Was bleibt aber den anderen, die nicht mitspringen können oder wollen? Der heimatlose, familienfreie, bloßgestellte Mensch soll der Prototyp der neuen flexiblen Weltgesellschaft sein.(...) In der mobil gemachten Welt gibt es so wenig Nation wie Heimat, sondern nur Zugschwalben, die hinter der Konjunktursonne herfliegen und sich dort niederlassen, wo die Futterplätze sind».

Da das Finanzkapital sich der nationalstaatlichen (und politischen) Kontrolle weitgehend entzogen hat, steigt die Wahrscheinlichkeit der Schwankungen zwischen Boom und Baisse, weil weitgehend auf Spekulationsgewinne gesetzt wird, die sich schnell als Blasen erweisen und keinen realwirtschaftlichen Hintergrund reflektieren. Im Rahmen der Globalisierung hat sich das angloamerikanische Modell durchgesetzt, zumal es einen Pakt mit den Medien geschlossen hat: Die Wall Street und Hollywood liegen eng beieinander. Finanzakrobaten mit halbsbrecherischen Transaktionen und feindlichen Übernahmen sind die neuen Helden des Westens. Man spricht vom «Gift» des angelsächsischen Kapitalismus, der nun auch Deutschland infizierte.

Der Einbruch der US-Investmentbanken in die «Deutschland AG» geschah zuerst durch die Treuhänder. Vor allem US-Banken wie Goldman Sachs arrangierten die großen Privatisierungen,

z.B. des Leuna-Kombinats. Dabei trieben sie die Provisionen in bisher unbekannte Höhen. Die 1998 erfolgte Öffnung des deutschen Handelsbilanzrechts, also dessen Internationalisierung, wies den Weg in den Aktionärskapitalismus, in dem Investmentgesellschaften den Ton angeben.

Interessant ist, dass den Durchbruch vom rheinischen zum angloamerikanischen Kapitalismus in Deutschland die rot-grüne Regierung vollzog - ein gelungener Coup der US-Finanzlobby durch Schröders Freundschaft zum Chef der City-Group Sanford Weil. Das im Jahre 2003 Investmentmodernisierungsgesetz erlaubte den Schnellverkauf von Unternehmensanteilen, die Steuerreform 2000 - steuerfreie Erlöse aus Unternehmensverkäufen, Banken und Versicherungen trennten sich steuerfrei von Unternehmensbeteiligungen, so dass Unternehmen sich andere Kapitalgeber suchen mussten. Zu erwähnen wäre, dass der Finanzminister Hans Eichel, dem Jörg Asmussen assistierte, der heute Merkel dient, zu Rat amerikanische «Consulting»-Firmen zog.

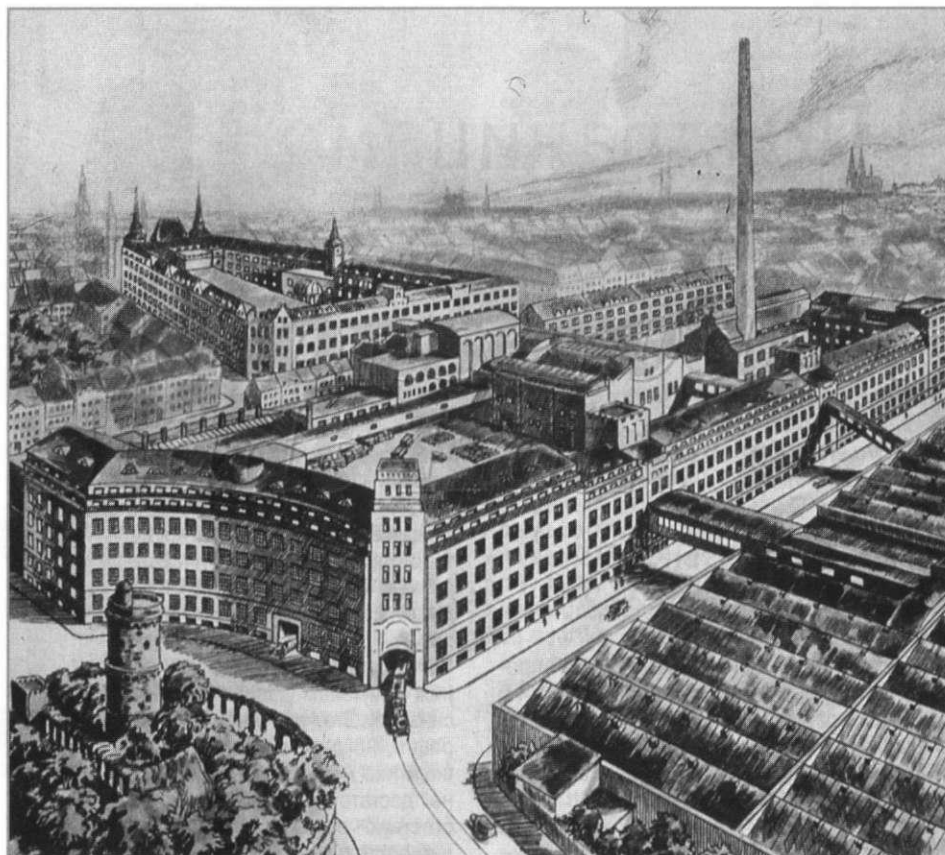
Woher kommen die verschiedenen Formen von Kapitalismus? Einen Tipp dazu gibt uns Winston Churchill: «Je weiter wir zurückschauen, desto weiter können wir nach vorne sehen». Es geht um historische und mentale Unterschiede.

Der Ordnungssinn im Rheinischen (deutschen) Kapitalismus kommt aus Bestrebungen der Deutschen nach den Leiden im Dreißigjährigen Krieg eine schützende Macht über sich zu haben, die dann mit allen Kräften zu unterstützen sei.

Als an Naturressourcen armes, allein auf sich selbst gestelltes Land, konnte Preußen nur durch extreme Sparsamkeit, Disziplin, vorbildliches Beamtentum, Rechtsstaatlichkeit und Fleiß zur Mittelmacht aufsteigen.

Etwa später, als Gegenreaktion auf die napoleonische Besatzung, kamen die Reformen von Stein und Hardenberg und die Humboldtsche Bildungsreform - Voraussetzung für eine rasante wirtschaftliche Entwicklung im 19ten Jahrhundert. Durch intensives Wirtschaften stieg Deutschland zur führenden Industrienation in Europa. Später, mit dem Ruin nach beiden verlorenen Kriegen und der Wirtschaftskrise zwang die Not zur Wiederbelebung der preußischen Tugenden. Und sogar heute, da durch das anhaltende Wohlergehen die Tugenden weitgehend «abtrainiert» sind, trotz der Zwänge der EU-Integration und Globalisierung und durch die Vasallen-Rolle gegenüber den USA gebunden, schneidet Deutschland doch (noch) etwa besser ab als die nahe Umgebung.

Dagegen der angelsächsische Kapitalismus, extensiv ausgerichtet und durch die Reichtümer des Kolonialreichs verwöhnt, brauchte sich nicht sonderlich anstrengen und die nationale industrielle Schaffenskraft verkümmerte. Der Wirtschaftseffizienz des deutschen unterlegen, konzentrierte er sich auf die eigene Stärke - den Ausbau der Finanzwirtschaft, wo die Spekulationsgeschäfte höhere Gewinne einbringen als die Realwirtschaft. Wahrscheinlich (Vermutung des Verfassers) spielte noch eine große Rolle, dass in Großbritannien in den letzten zwei Jahrhunderten eine seit Jahrtausenden besonders im Finanzwesen erfahrene Minderheit aufstieg. Oft geadelt, beeinflusste sie zunehmend die finanziellen Geschicke des



Imperiums. Also, beim angelsächsischen Kapitalismus steht statt Wirtschaft Finanzexpansion im Vordergrund.

Ähnlich extensiv, vom angelsächsischen Kapitalismus ausgehend und von der räuberischen Eroberungsgeschichte des Landes geprägt, erging es dem amerikanischen Kapitalismus, was sich nach dem Zweiten Weltkrieg durch den Aufstieg der USA zur dominierenden Weltmacht zuspitzte. Macht und Kriege kosten Geld, viel Geld. Zusätzlich kam die kostspielige Unterstützung Israels. Zwar griffen Herrscher zu allen Zeiten zum Falschgeld um ihre Kriege zu finanzieren, doch jetzt, im globalen Maßstab, kam es zur besonderen Räuberei. Schon der Aufstieg des Dollars zur Weltwährung brachte die Möglichkeit auf leichtestem Wege durch das Geldrücken die Weltabenteuer zu finanzieren.

Dem nicht genug. Um den Vietnam-Krieg zu finanzieren wurde der Goldstandard zwecks Anfandung der Dollardruckerei abgeändert, so mit den Nahostkriegen, die noch mehr Geld brauchten, erfanden die US-Finanzakrobaten das virtuelle Falschgeld, die neuen Finanzprodukte in Billionenhöhe des 70(?)fachen Wertes des Welt-BIP, die es ermöglichen die Spekulations-Raubgewinne hochzutreiben. Dieses angestrebte Monopol im Finanzwesen wird vom Militär, Medien und Politik flankiert und wenn es opportun erscheint, kann es zu Kriegen führen.

Wenn der Erste Weltkrieg durch England mit der Gründung der Entente gegen die wirtschaftliche Konkurrenz zu Deutschland organisiert wurde (die Dreyfuß Affäre stimmte Frankreich feindlich gegenüber Deutschland ein), so mitversuchte den Zweiten Weltkrieg das Finanzwesen. Hier eine Aussage von Winston Churchill (s. Memoiren, 1960 Bern): «Das unverzeihliche Verbrechen Deutschlands vor dem Weltkrieg war der Versuch, seine Wirtschaftskraft aus

dem Welthandelssystem herauszulösen und ein eigenes Austauschsystem zu schaffen, bei dem die Weltfinanz nicht mehr mitverdienen konnte». Die US-Finanzdominanz wurde auch nach dem Krieg strengstens gehütet. Als Alfred Herrhausen parallel zum Dollar eine DM-Zone gründen wollte, musste er sterben.

Heute muss Deutschland erneut für die Weltfinanz-Machenschaften, nun die Bankenspleiten zahlen, wie auch im Namen der für sich guten, aber falsch konzipierten Idee Europa, die Misswirtschaften anderer Länder und den «Spaltpilz» Euro finanzieren. Es läuft derart wider aller ökonomischen Gesetze und der Natur der Dinge, dass man nur staunen muss.

Also, welches System wäre besser? Hier eine Aussage von Winston Churchill: «Das Problem des Kapitalismus ist, dass er das Glück ungleich verteilt, das Problem des Sozialismus ist, dass er das Unglück gleich verteilt». Damit kann man die EU-«Transferunion», mit der Verteilung der Schulden auf alle, durchaus «echt-sozialistisch» werten.

Zuletzt eine Zusammenfassung von Prof. Jost Bauch: Dem Raubkapitalismus steht ein gezügelter Kapitalismus gegenüber, der durch seine Nachhaltigkeit dem angloamerikanischen Modell überlegen ist. Er ist überlegen, weil nicht alle gesellschaftlichen Bereiche marktmäßig organisiert sind». Er zitiert den französischen Philosophen Francois Petroux: «Jede kapitalistische Wirtschaft funktioniert gleichmäßig aufgrund von sozialen Bereichen, die nichts mit dem Geist des Geldverdienens oder der Suche nach dem größten Gewinn zu tun haben. Die wertvollsten Güter im Leben der Menschen, die Ehre, die Freude, die Zuneigung, der gegenseitige Respekt, dürfen auf keinen Markt kommen».

Franz Harder
Leopoldshöhe

Демография

По страницам
региональной прессы

Время от времени я просматриваю региональную «Oberbayerisches Volksblatt», из потоков рутинного чтения которой иногда удаётся выловить кое-что интересное. С некоторыми публикациями (через собственное восприятие, естественно) и хочу познакомить читателей «Панорамы».

Немецкий язык: есть ли у него будущее?

Станет ли год 2012-й решающим в определении судьбы немецкого языка, есть ли у языка литературы, науки и технологий будущее или ему суждено свернуться до уровня обиходного, высказал озабоченность депутат бундестага (CSU) из Мюнхена, зам. председателя фракции Иоганнес Зингхаммер (Johannes Singhammer). В Европе всё меньше говорят по-немецки, и вина в этом, по мнению депутата, не только Брюсселя, но и Берлина. Это ненормально, когда немецкий язык, наравне с английским и французским считающийся одним из трёх процессуальных языков ЕС, в официальном общении с Еврокомиссией играет всё меньшую роль.

Как правило, документы, присылаемые в бундестаг для принятия решений, выполнены на английском языке, что является помехой для своевременного реагирования немецкого парламента. Правда, к немецкому языку отправители нисходят, когда требуется принятие быстрого решения по финансовым вопросам.

И в такой оценке ситуации Зингхаммер не одинок. Ещё весной 2010 года президент бундестага Норберт Ламмерт (CDU) жаловался Еврокомиссии, что бундестагу и другим немецкоязычным парламентам из-за языкового барьера проблематично участие в деятельности Евросоюза.

В свою очередь австрийские депутаты совместно с консерваторами от ÖVP потребовали, чтобы Еврокомиссия провела наконец давно обещанную реформу, результатом которой должно стать равноправие ведущих европейских языков в делопроизводстве ЕС. Безрезультатно.

Зингхаммер критикует и своих коллег по чёрно-жёлтой коалиции, демонстрирующих неуважение к родному языку. Всё реже на международных конгрессах и семинарах, проводимых в Германии, можно услышать немецкую речь, хотя финансируются они соответствующими местными министерствами и на них присутствуют министры-немцы. Так, состоявшийся в Берлине международный конгресс по здравоохранению от начала до конца шёл на английском, без какого бы то ни было перевода. Это нелепость, логично резюмирует Зингхаммер и требует, чтобы все

международные мероприятия на территории Германии, финансируемые немецкими налогоплательщиками, озвучивались на их языке.

Добавлю от себя: по нынешним временам довольно смело сказано. Это, конечно, не Саррацин, но для этаблированного политика нехарактерно и... вполне достаточно, чтобы вызвать ответную волну критики со стороны «политкорректных». Но... ничего не произошло. Высказанная депутатом тревога о судьбе немецкого языка осталась незамеченной. Всё лучше (для властных структур), чем возражать, спорить и тем самым привлекать внимание к проблеме и раздувать нежелательный пожар вокруг «опасной» темы. Уж лучше проглотить пилюлю молча.



рает людей больше, чем рождается. В 2010 году, например, минусовый баланс составил 17 838 человек. «Выручает» с каждым годом набирающая силу иммиграция (небольшую долю среди новосёлов – около 11 тысяч человек в 2010 году – составляют прибывшие из других земель Германии). В 2010 году в Баварии проживало уже 2,4

млн. человек с миграционными корнями, что составляет 19% населения, из них примерно половина – иностранцы, вторую же половину составляют переселенцы из стран бывшего СССР (спасибо им) и... родившиеся здесь дети иностранцев (?). Вот такие выверты может делать «политкорректная» статистика. Мало того, что немцы-переселенцы попали в одну корзину с иностранцами второго поколения, так ещё получается, что родившиеся здесь турки, марокканцы и прочие уже не иностранцы, а немцы. А кем их ещё прикажете считать, если в немецкой демографической статистике графы «национальность» нет (всё национальное из обихода – вон!), а в паспорте проставляется лишь гражданство – для всех граждан «Deutsch». Вот как хочешь, так и понимай. Можно лишь попытаться представить себе, какие статистические дебри образует со временем нынешняя демографическая политика на мультикульту-основе, поди потом разбери, кто есть кто и кого сколько.

Но наших «кормчих» это не волнует. Наоборот, они как будто довольны и результатами своей политики: уже и консервативную Баварию называют страной иммигрантов. Общий демографический плюс своей земли министр внутренних дел Герман (Hertmann) расценивает как результат «голосования ногами»: сюда идут, потому что «Бавария – страна будущего, страна шансов».

О том, для кого благодатная южная земля Германии – «страна будущего», даёт представление прогноз специалистов, согласно которому число жителей с миграционными корнями с 17,4% в 2009 году вырастет до 21% в 2022-м. Примем к сведению, что в связи с почти прекратившимся приёмом российских немцев спасать демографию Баварии и реализовать здесь выпавший им шанс будут варяги, ничего общего с немцами не имеющие.

Пусть Германы этому публично радуются (неужто и внутренне тоже?), мы же, со своей

Хороша страна
Бавария

Не раз приходилось слышать мнение, неизвестно на чём основанное, что внутренняя политика Баварии наиболее консервативна из всех земель Германии. В частности, соискателям приюта здесь-де трудней быть принятыми и поставленными на «довольствие».

«Oberbayerisches Volksblatt» опровергает это мнение. В одном из своих последних номеров за прошлый год газета дала развёрнутую расшифровку годового статистического сборника (Statistisches Jahrbuch) по части народонаселения. Главный вывод – в заголовке: «Баварцев больше, чем когда бы то ни было» («Mehr Bayern denn je»). Подсчитано, что на конец 2010 года в «Свободном государстве Бавария» (Freistaat Bayer) проживало 12, 54 млн. человек, за первые шесть месяцев 2011 г. к ним прибавилось ещё более 21 тысячи. Рост стабильный – с 3,7 млн. человек в 1818 г. (по результатам первой переписи) до 11,5 млн. в 1990-м, а за 20 лет после объединения Германии жителей Баварии приросло ещё на миллион. Это в то время, когда в целом по стране население сокращается.

На этом позитивная статистика заканчивается. Дело в том, что рост населения в «Свободном государстве» идёт, увы, не за счёт собственных корней. В течение последних десятилетий среди местных жителей уми-

стороны, мысленно положим эту информацию в копилку минусов в государственном устройстве нашей страны, в надежде, что, согласно известному математическому закону, слагаемые множественного числа со знаком минус на каком-то этапе дадут плюс.

«А Васька слушает да ест»

В одном из декабрьских номеров OVB (2011) слегка приоткрыла плотную завесу секретности над бытующими в кухнях этиблированных партий нравами. Пока лишь по затронутой части.

Интрига в том, что Верховная счётная палата Баварии потребовала от заседающих в ландтаге партийных фракций быть более экономными. Это требование последовало после скрупулёзной проверки расходов пяти ландтаговских партгруп. Результаты предъявлены им для «оценки»(!). Думать есть над чем.

Поясним. Речь идёт не о расходах на различные заседательские мероприятия, поездки и прочие виды не столь обременительного, сколь приятного функционирования народных избранников. Ревизоры заинтересовались вещами не протокольными, а «служебными праздниками».

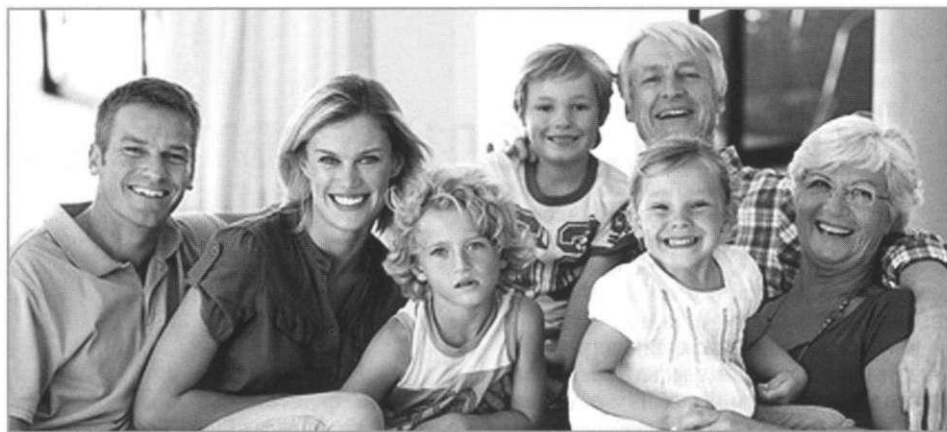
Щедрее всех оказалась FDP. В июле 2009 года (в самый разгар мирового финансового кризиса) либералы пригласили на террасу Мюнхенского дома искусств несколько сотен гостей, к услаждению которых был накрыт 60-метровый стол – никак аналог сказочной скатерти-самобранки, коль её хватило до самого утра. Когда посчитали... нет, нет, не прослезилась, хотя и выяснилось, что партийный летний праздник – «зоммерфест» влетел казне ровно в 100 000 евро.

И что, устыдились государственные дамы и «херры» своего аппетита? Извинились хотя бы? Как бы не так! «У нас, как парламентской партии, есть известные(?) репрезентативные(?) обязанности», попытается оправдать партийные щедроты управляющий делами Тобиас Тальхаммер (Tobias Thalhammer). Его фракция хотела-де «с представителями общественности иметь разговор(?)». Это совсем другое, нежели какая-то дикая гулянка (wilde Party) (Кто бы спорил...). Этот праздник с 2009 года проводится ежегодно. Правда, в последующие годы удавалось укладываться в пятизначное число».

Не знаю, произведёт ли на проверяющих впечатление сей детский лепет, но счётная палата поставила вопрос о сомнительных расходах перед всеми фракциями, ибо устраивать праздники нахалю любят они все, правда, с несколько меньшими расходами, чем либералы. Причём эти расходы идут сверх того, что получают фракции для «повседневных нужд» из касс соответствующих партий, которые, в свою очередь, финансируются из госбюджета, то есть за счёт тех же налогоплательщиков – всего более 1 млн. евро ежегодно.

Заканчивается небольшая заметка непониманием, почему «эта практика» была «осуждена» (ах, как страшно!) счётной палатой и судом уже в 2002 году(!).

А Васька слушает да ест. Какие-то, чест-



ное слово, детские игры: уже десять лет тем, «кому надо», известно о бессовестном растранировании государственных денег, для сбора которых другие «кому надо» год от года всё больше урезают социальные расходы, но ограничиваются морализированием и «осуждениями». Это напоминает китайскую практику 60-70-х годов, когда время от времени китайское МИД извещало мир об очередной «наглой провокации американской военщины против суверенной КНР» и делало «американскому империализму (сто-какое-то) серьёзное предупреждение».

Поистине безгранична сфера официальных немецких толерантности и политкорректности, расплачиваться за которые приходится нам с вами.

В помощь семьям с детьми

Чтобы не заслужить упрёка в желании видеть всё в чёрном свете – только негативное, закончу обзор на позитивной ноте, тем более, что речь пойдёт о близкой мне по материалу «Женщины и дети» (OWP, №11, 2011) теме – помощь семьям с детьми.

В рождественские дни «OVB» провела крупномасштабную акцию – Weihnachtsaktion по сбору средств в пользу семейно-патронажного центра Розенхайм – Бад Фйблинг («Сердце для семьи») и дома поколений в Мюльдорфе («Стар и млад под одной крышей»).

Сбор пожертвований в повседневной жизни баварцев – дело обычное. Деньги собирают на помощь онкобольным и страдающим лейкемией, на новое оборудование для дома инвалидов и реставрацию органа Н-ской церкви, на компьютерное оснащение школы в Белоруссии, на создание детско-юношеского центра в Бразилии, на лечение спид-инфицированных в Африке и т.д., и т.п. Отзывчивые немцы для всех раскрывают кошелек. Не составила исключения и названная выше рождественская акция. В сборе средств на два социальных проекта приняли участие тысячи людей, сотни фирм, организаций и общественных объединений. Списки жертвователей публиковались иной раз на целую газетную полосу – из номера в номер две недели. Суммы пожертвований выражались в одно-, двух- и трёхзначных числах. Итог: для семейно-патронажного центра и дома поколений собрано 440 000 евро.

Газета попутно знакомила читателей с теми, кому их пожертвования пришлось очень кстати. Вот одна из этих историй.

В августе прошлого года Карин Шнабель с тяжёлым переломом ноги попала в больницу. Операции, реабилитация растянулись на многие недели. А как же её девятилетний Макси, оставшийся один дома? За него Карин могла быть спокойна: маму ему на время заменила Гертраут Шлегер, работница семейно-патронажного центра. Она была с мальчиком днём после школы, на ночь приезжал из другого города отец (супружеские узы, увы, остались в прошлом).

Можно только порадоваться готовности наших соотечественников оказать помощь ближнему и дальнему, и совсем не потому, что они уж так зажиточны. Просто у них это в крови, для них христианская заповедь – «поступай по отношению к другому так, как и ты бы хотел, чтобы с тобой поступили» – не пустой звук.

Но каждый раз, когда становлюсь свидетелем, а то и участником очередного «шпендирования», мне становится неловко за наше государство. Ведь это его дыры тут и там затыкают бюргеры из своего нетолстого кармана. На все эти дома и центры, оздоровительные программы, на скудеющие пенсионные и больничные кассы – на всё это у государства денег хватало бы, будь их распорядителем рачительный хозяин, прежде всего пекущийся о благе своего народа, а не международные популисты, каковых уже многие десятилетия мы имеем у власти. Немецкие политики идут впереди планеты всей по части растраниживания денег как внутри (ср. информацию о FDP, приведённую выше), так и за пределами собственной страны. На её плечи они взвалили львиную долю финансирования бюрократических структур, бросают всё новые миллиарды на спасение неэффективной евровалюты, вопреки Основному закону участвуют в военных авантюрах за рубежом, за что приходится расплачиваться не только миллиардами народных денег, но жизнями своих сыновей. Зато на покрытие собственных насущных нужд то и дело пускают «шапку по кругу». Стыдно, господа!

Ну вот, хотел закончить на мажорной ноте, а незаметно вернулся на круги своя. Но что поделать, если жизнь так неоднородна и всё трудней разобраться в сущности вещей и явлений...

Роберт ШТАРК
Розенхайм

Геополитика

«Иран. Если завтра война».

Документальный фильм на НТВ

«Мир в очередной раз стоит на грани войны. Никола Саркози заговорил о превентивном ударе по Иранским атомным объектам. Англичане выслали в Персидский залив свой флот. Мы также рассмотрим в ближайшие месяцы возможности усилить давление на Иран посредством санкций» (Уильям Хейг, министр иностранных дел Великобритании). Шимон Перес заявил о том, что израильские ВВС готовы начать бомбить Иран. США грозят все более жёсткими санкциями, подталкивая их к введению своих спутников. Хилари Клинтон, Государственный секретарь США: «Если Иран будет продолжать линию непримирения, ему придётся столкнуться с международным давлением и изоляцией. Сегодня США предприняли ряд шагов, чтобы более ясно обозначить для Ирана пути развития ситуации. Президент Обама подписал указ, который направлен на нефтяную индустрию исламской республики».

В общем-то, ничего нового. Америка в очередной раз примеряется решать, кому и как жить в огромном мире. Вот только мощный и стремительно развивающийся Иран – это не сборище малообразованных и слабо вооруженных голодранцев Афганистана, не раздираемый хорошо подготовленными и спланированными распрями Ирак и не зажавшийся Каддафи. Иран сегодня – это мощная региональная держава с развитой экономикой, с почти что миллионной армией, вооруженной по самому последнему слову военной техники, с населением, которое может и, главное, хочет воевать за свою страну и за свою идею.

К чему приведёт этот конфликт? Что станет с привычным нам миром, если затравленный экономическими санкциями и политическими эскападами Иран решится предъявить свой последний, главный аргумент?

Противостояние Америки и Ирана имеет старые корни. Никто сегодня не помнит, что 30 лет назад всё в отношении этих двух стран было совсем иначе. Тогда у власти в Иране был Шах Махамед Реза Пехлеви. Его прозападная политика вполне устраивала США, и американцы Иран любили и поддерживали. К примеру, 1-й в стране ядерный реактор, расположенный в Тегеранском ядерном исследовательском центре, был построен не кем иным, как американцами еще в 50-х годах. Потом Аргентина его в 80-х годах усовершенствовала. Сегодня же именно Иранская ядерная программа называется в качестве единственной причины, по которой против страны вводятся экономические санкции и того гляди начнутся военные действия.

...Леон Панетта, министр обороны США: «Пытаются ли они разрабатывать ядерное оружие? Нет, но мы знаем, что они пытаются разработать ядерные мощности, ядерный по-

тенциал. И именно это беспокоит НАТО». Почему же произошла столь резкая перемена во взглядах мирового сообщества и, в первую очередь, во взглядах США? Где искать причины такой ситуации? Вл. Сажин, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН: «Если мы будем уходить в историю, даже совсем неглубокую – это, конечно, 1979 год, исламская революция в Иране». Оценивать её можно как угодно, даже как шаг назад в развитии. В конце концов, именно шах Реза Пехлеви начал превращать свою страну в экономически, политически и социально развитую современную державу. Но не в этом суть. Суть в том, что политика иранского Шаха соответствовала целям США в регионе. Остальное было глубоко вторично.

Ничего не поделаешь – хорошо знакомая нам политика двойных стандартов. Раджаб Сафаров, генеральный директор Центра изучения современного Ирана: «Что делается в Бахрейне? Самым грубым образом нарушаются права человека. Людей просто сажают, уничтожают без суда и следствия, и никто их не может найти». Со стороны Саудовской Аравии и даже Объединенных Арабских Эмиратов была совершена агрессия по отношению к Бахрейну. Мир молчит! Ни одного слова! А потому что там штаб-квартира и командный центр Пятого флота Соединенных Штатов. Во многих арабских государствах нет парламента, нет никаких демократических институтов. И у Америки нет никаких претензий к этим странам».

К Ирану уже после Исламской революции, которая свергла шаха и привела к власти в Иране духовенство, претензий стало сразу более чем достаточно. Америка в очередной раз решила выступить как «гарант демократии»? Да нет, как раз сегодня Иран более демократичен, чем при шахе. Президенты парламента избираются путём всеобщего голосования. Причём, в отличие от многих арабских стран, в выборах Ирана наравне с мужчинами принимают участие и женщины. В чём же дело? Всё просто. С момента революции Иран стал неподконтролен США. И именно это, а не атомная программа, нарушенные права человека или что-то иное является причиной того, что Иран назван американцами осью зла.

Леонид Иванов, генерал-полковник запаса, президент Академии геополитических проблем: «Главная причина – это его, Ирана, попытка проводить самостоятельную политику и являть собой пример такой самостоятельности во внешней и внутренней политике». Пример этот вполне достоин подражания. После 1979 года Иран переживает настоящий демографический бум. За 30 лет население страны удвоилось, достигло 75 млн. человек. 61% граждан страны моложе

30 лет. Это чуть ли не мировой рекорд. Здравоохранение и образование всех уровней в стране бесплатны, что привело к созданию национального пласта научно-технической интеллигенции, без которой была бы невозможна реальная модернизация.

Раджаб Сафаров: «Иран занимает 12 место в мире по уровню собственных разработок в области нано-технологий. Кто знает об этом? Мало кто знает. Сейчас Иран стал 10-й по счёту космической державой мира. 2 февраля 2009 года он запустил со своего космодрома и своей ракетой свой первый спутник. Пущена в строй 1-я атомная электростанция, построенная с помощью России в Бушере. Предприятия военно-промышленного комплекса производят собственные ракеты малой и средней дальности, самолёты-беспилотники. Ведётся широкая программа строительства морских кораблей, малые и средние корабли и подводные лодки. Иран делает упор на развитие собственной оборонной индустрии, делает упор на развитие своей ядерной программы. И неожиданно самым главным помощником Ирану здесь становится предыдущая республиканская администрация. Проведя Иракскую кампанию, свергнув режим Хусейна, какой бы он ни был кровавый, тем не менее, светский, секулярный режим, США в целом и Дж. Буш младший в частности превращают Иран в сильнейшую державу этого региона. Если раньше Ирак, извечный противник Ирана, как-то уравновешивал влияние Ирана в регионе, то теперь всё изменилось. Иран осознал своё значение и свою силу и стал вести себя в соответствии с новообретённым статусом».

Раджаб Сафаров: «Но самое страшное для США – это становиться примером для других стран региона. На Западе дико боятся этого. А вдруг в Египте, в Бахрейне, в Тунисе, в Йемене и в других странах народ будет подниматься и требовать такую же систему, как и в Иране?»

Помимо примера общеполитического, идеологического, Иран явил миру и пример иного рода. Речь о захвате в качестве заложников американских дипломатов с чадами и домочадцами. Опять-таки можно оценивать этот шаг как угодно. Любой нормальный человек скажет, что это зло – использовать в качестве инструмента простых, ни в чём не повинных людей. Но факт остаётся фактом: никому ещё не удавалось столь сильно щёлкнуть по носу американской спецслужбе.

Владимир Сотников, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН: «Американцы пытались освободить заложников, но операция с треском провалилась. История вышла громкая. По решению Вашингтона была подготовлена диверсионная военная акция. Группа боевиков-спецназов-

цев должна была быть заброшена в Тегеран на вертолётах, штурмом взять здания дипломатической миссии и вывезти заложников. Но 25.04.1980 г. на промежуточном аэродроме в Иранской пустыне самолёт и вертолёт ВВС США при манёврах столкнулись друг с другом. Произошёл взрыв и пожар. Погибли 8 военнослужащих США. Остальные участники операции сбежали из Ирана, бросив более полудюжины целехонких вертолётов.

В итоге американские заложники провели в плену 444 дня и были вызволены при посредничестве Алжира в обмен на разблокирование иранских активов в банках США.

В. Сотников: «Это, может быть, чисто психологический фактор. Вот то унижение, которое они испытали, играет сейчас на формирование любого политического курса в отношении Исламской республики Иран».

Помимо психологического, естественно, существует и множество других, куда более серьезных факторов, которые сегодня и определяют политику США на Ближнем Востоке. Учёные уже давно говорят, что в мире более не существует геополитики. Всё определяет геоэкономика. Именно экономические интересы становятся основными движущими силами. Ситуация вокруг Ирана не исключение. Но не стоит думать, что это просто война за нефть, нет, всё гораздо сложнее.

Михаил Маргелов, специальный представитель Президента РФ по сотрудничеству со странами Африки: «Иран, помимо того, что это нефтяная держава, это ещё и держава с древнейшими политическими традициями. Попытки Ирана утвердить своё влияние в зоне Персидского залива, на Аравийском полуострове – это тоже историческая политика Ирана, Персии».

И первое, что в условиях превалирования экономики над политикой может сделать на этом пути Иран, – это уменьшить влияние в регионе американской валюты – доллара. Собственно, с решения отказаться от доллара, как от некой единой валюты, начинаются сегодня любые попытки освободиться от американозависимости. Европа пошла по тому же пути. Л. Ивашов: «Европа сыграла против США сильно, когда стали образовывать Евросоюз и когда ввели евро в качестве общей валюты. То есть по сути дела Европа попыталась отбросить доллар из европейского пространства. То же самое, кстати, сделал Садам Хусейн – запретил хождение доллара. Иран – то же самое. Но сужение зоны действия доллара – это экономическая смерть Америки».

Следовательно, не допустить этого нужно любой ценой. Как? Схему разработал ещё Рузвельт, когда выводил Америку из великой депрессии. Ещё тогда, в 40-х, было принято, что ничто так не взбадривает экономику США, как война. Особенно если эта война ведётся вдали от производственной мощности самих США. Желательно вообще на другом континенте, и ещё лучше, чтобы чужими руками. Американские политики это крепко намотали себе на ус. Установить тут связь несложно. Как только в Америке возникают экономические сложности, в Европе или на Ближнем Востоке начинается небольшая война. Отбомбили Югославию, по самые уши влезли в Афганистан, разнесли Ирак. Теперь тучи сгущаются над Ираном. Сначала, естественно, попытались пойти привычным, от-



работанным путём – дестабилизировать внутреннюю ситуацию в стране.

Раджаф Сафаров: «Миллиарды долларов уже потрачено на то, чтобы возбудить недовольство в Иране. Публично госдепартамент США выделяет сотни миллионов долларов для того, чтобы поддержать внутреннюю оппозицию, протестный электорат, внешнюю оппозицию».

Но вскоре стало ясно, что деньги тратятся впустую. Раскачать идеологически, социально и религиозно цельный Иран не удалось. Тогда Америка пошла на беспрецедентный шаг, который многие в мире называют открытой наглостью. В США был принят закон, по которому все сделки с центральным банком Ирана считаются вне закона. При этом никто не стал считаться с очевидным – с тем, что национальное законодательство США не может иметь приоритета по отношению к международному законодательству.

Армен Оганесян, главный редактор журнала «Международная жизнь»: «На основании национального закона какого-то государства нельзя диктовать правила для поведения в отношении других стран. Турция даже, хотя она союзник США, заявила, что на неё это всё не распространяется. Поставки иранской нефти как были, так и будут осуществляются, потому что она считает неприемлемым, чтобы американские законы управляли экономической Турцией». Тогда стали разрабатывать другие схемы: экономического, а если и так не выйдет, то и военного воздействия на Иран. Причём уже по заведенной традиции таскать каштаны из огня предполагалось партнёрам США по НАТО, а если быть точнее – Европейскому Союзу, который, как и Ирак с Ираном, посмел покуситься на главенство доллара. Экономисты и политики по этому поводу только пожимают плечами: ведь для Европы санкции против Ирана, а именно запрет на покупку иранской нефти, могут стать не просто губительными, но и гибельными. Оганесян: «Вопросы простого человека, потребителя в данном случае, не особенно рассматриваются, не ставятся как бы во главу угла».

Более всего в Европе от иранской нефти зависят наиболее слабые и нестабильные страны, такие как Греция и Испания. Там и так не прекращаются беспорядки и волнения, вызванные резким снижением уровня жизни. После того как будет наложен запрет на закупку иранской нефти, а цены на «чёрное золото» автоматически взлетят вверх, что станет с этими и без того ослабленными членами Евросоюза? Ответ очевиден: их экономики окончательно превратятся в руины.

Почему же лидеры европейских стран добровольно идут на такое?

Леонид Ивашов: «Не обязательно бомбить страну, не обязательно вторгаться, чтобы её завоевать. Нужно к власти привести слабые и некомпетентные элиты, каким-то образом подконтрольные (к примеру, Берлускони), и американцы, кредитую их, якобы поддерживая их, по сути дела завоёвывают Европу».

Одна Швейцария, которая традиционно чит свою особенность и мудро предпочитает рассчитывать только на себя, во всеуслышание заявила: «Как закупили нефть у Ирана, так и будем. И все санкции против этой страны мы поддерживать отказываемся. Тут бы остальным европейцам и призадуматься, но, похоже, их зависимость уже действительно слишком велика...»

Оганесян: «Посыл США в отношении Европы очень понятен. Да, в результате действий в Иране могут взвинтить цену на нефть, на газ. Давайте потерпим этот период, найдём какую-то компенсацию этой нефти. Эта компенсация понятна. Это июнь месяц, когда на рынке вновь ожидается появление ливийской нефти. Поэтому все санкции, кстати, приурочены к 1 июня». Даже удивительно, как вовремя ливийские «патриоты», которые более не могли жить под пятой «кровавого режима Каддафи», решили бороться за свою свободу. Или просто всё происходит в строгом соответствии с планом?

Сафаров: «Есть технологии цветных революций: 100, 200 рецидивистов найдут, дадут им в руки флаги разного рода, деньги, инструкторов, вооружат до зубов, и будут они выходить на улицы... И все каналы покажут: «Вот народ протестует, надо помогать». Как это было в африканских странах, как произошло в Ливии».

Л. Ивашов: «Основным элементом этой операции являются, прежде всего, информационные составляющие. Там не было никакой войны. Мы туда отправляли две делегации, члены академии там были. Мы видели – войны нет». А тем временем все средства массовой информации буквально завалили мир информационными сообщениями. Глядя на экраны своих телевизоров, никто и не подумал усомниться в том, что в Ливии идет война. Изображают там взрывы бомб, свист пуль и так далее, и всё это транслируется в мировое информационное пространство. А люди ходят спокойно в магазины. Ничего нет, но на основании этой информации начинается обсуждение – и в Евросоюзе, и в НАТО, и в США. Дальше эта информация еще больше и больше разрастается и вот принимается решение в Совете Безопасности на основе этой полной дезинформации... Вот, пожалуйста, то же самое сейчас происходит в Сирии. А до этого были революции в Тунисе, в Египте, гражданские восстания в Бахрейне, Йемене, силовые протесты в Алжире. Американские военные действия в Афганистане и Иране.

Текст для публикации подготовила
Ирма Гепперт

http://www.youtube.com/watch?v=e6AYhlhVGKQ&feature=youtube_gdata_player

Продолжение в следующем номере

Война и современность

Немцы, какие вы на самом деле?

(Письмо с Украины)

Немецкий солдат оставил о себе в Западной Украине совсем неплохую память. Если бы галичане на протяжении послевоенного периода не боялись поделиться своими впечатлениями о немецкой оккупации, то у многих европейцев было бы совсем другое представление о немцах. Но у них не только отобрали право голоса, но и на генетическом уровне сформировали страх рассказывать что-либо о событиях периода Второй мировой войны и послевоенного десятилетия. Ведь любое слово, которое расходилось с кремлевской точкой зрения о войне, грозило галичанину и его семье высылкой в Сибирь. Поэтому они молчали тогда и сейчас не очень откровенничают на эту тему. Ведь в Украине до сих пор официальная точка зрения Кремля сохраняет свою власть. Спецслужбы и правительство контролируют общественное мнение, поэтому сказать о немцах то-то справедливое, не говоря уже о чём-то добром, мягко скажем, ПРОБЛЕМАТИЧНО. Ещё бы! Попробуй только – получишь окрик из Кремля, Белого дома или от Стены Плача. И всё же...

Сколько я ни спрашивал своих собеседников-галичан о поведении солдат-завоевателей (немцев) и советских солдат-«освободителей», сравнение было не в пользу последних. В конце концов создавалось впечатление, что кремлёвская пропаганда все зверства, что творили славные «освободители Европы», приписала немцам. Статус победителя позволял это делать без зазрения совести тогда и, тем более, сейчас, когда им в этом неприглядном деле подпевают многие доморощенные коллаборационисты 21 века. Даже когда советские пропагандисты, словно заклинание, повторяли, что нельзя сваливать в одну кучу немцев и нацистов, результаты зомбирования ими сознания «совков» (советских человек-винтиков) говорили о том, что в сознании тех удалось-таки воспитать ненависть прежде всего к немцам. Многим из нас, прожившим большую часть, а то и всю жизнь с кремлёвской ложью, немцы представлялись безжалостными машинами убийства, терминаторами, жестокими и бесчеловечными извергами. Если среди них встречались хорошие люди, то единицы, исключения. Остальные – гады.

Во всех без исключения фильмах немецкие солдаты были антуражем, фоном, на котором блестящие советские воины ковали свою блестящую Победу. Немецким солдатам оставалось только погибать под напором «непобедимой и легендарной»... Хватит пальцев одной руки, чтобы перечислить ненемецкие фильмы, где солдаты вермахта показаны более-менее правдоподобно. Победители наложили табу на изображение немецких солдат как нормальных людей, но ведь были среди них разные люди, в том

числе и симпатичные, порядочные и даже герои. И всё же немецкие солдаты были-таки героями, преисполненными доблести и самопожертвования. Их солдатское братство восхищает до сих пор. Восхищает одних и вызывает зависть у других – у победителей. Эта зависть перемешана с ненавистью ещё и потому, что, как выясняется, сам победитель был далеко не безгрешен. Его зверства заставляли ужасаться не только свидетелей и оставшихся в живых жертв, но и тех, кого обвинили после поражения в самых гнусных преступлениях. Понятно, Нюрнберг был задуман не для того, чтобы признаваться в собственных преступлениях. А злодеяния нацистов надо было прикрыть истинные цели Второй мировой войны, отвлечь внимание от настоящих её зачинщиков и провокаторов.

Беда в том, что редет строй ветеранов той войны. Ветераны вермахта уходят из жизни оболганными, проклятыми, преисполненными обиды на тех, кто должен был стать на их защиту перед клеветниками и предателями. Когда-нибудь истинная картина Второй мировой войны станет доступной. Могу представить, какая боль охватит сердца многих немцев, когда они узнают, что их дедушки, прадеды, прапрадеды были незаслуженно преданы проклятиям и забвению. Как им будет стыдно за своих родителей, которые поверили пропаганде победителей и воспользовались великодушнониспосланным им «почётным» правом подуть в одну дудку вместе с «освободителями от фашизма», оплевывая при этом «проклятых наци» – своих родных и близких, носивших на военной форме значок орла со свастикой и веривших, что они отдают свою жизнь не только за фюрера, но и за своих детей, внуков и правнуков, за страну, которая была их домом, их родиной, за которую они жертвовали собой. А получили они за это проклятие и забвение. Но если есть Бог, придёт время, когда их память очистят от грязи и они получат свою долю справедливости. И – славы. От поколений, которые, увы, своих героев смогут увидеть только в кино и на фото в семейных альбомах. А может, всё же и на уличных баннерах? В музеях? Монументах? Не может же ложь править миром вечно!

Вернёмся, однако, в Украину, её западную часть, где я услышал истории о немецких солдатах, которых 29 июня 1941 года здесь встречали с цветами. Встречали как освободителей. Дальнейшее моё повествование основано на рассказах, услышанных от моих коллег. Эти истории им в своё время поведали их родственники, бывшие свидетелями событий того жестокого времени. Я пообещал, что имена, фамилии, названия сёл – всё, что могло у людей вызвать страх за судьбу свою и близких, я называть не буду. Люди всё ещё боятся КГБ и его метастазов

в постсоветских государствах. И пропаганда «фактов» от кремлёвских спецслужб ещё очень сильна.

...29 июня немецкие солдаты вошли в Лемберг, некогда австро-венгерский, а теперь советский город Львов. В нем уже неделю шли расстрелы украинцев, поляков и евреев в тюрьмах НКВД. Убивали их с особой, поистине азиатской жестокостью... Чего стоит один только факт, когда в разрезанный живот священника упаковали труп ребёнка. Или когда в небольшой чулан загоняли людей так, что они могли только стоять, а потом заживо замуровали... И, конечно, расстреливали – день и ночь. Кровь вытекала на улицы... Трупный запах стоял в районе тюрем ещё несколько недель. Таким увидели Львов передовые части вермахта, когда вошли в город. Понятно, что после прихода немецкой армии и бегства палачей зверства НКВД прекратились. Немцы начали реализовывать свой план под названием «Новый порядок». Потом кремлёвские пропагандисты хорошенько обольют его грязью. Но большинству горожан он понравился. В городе действительно был наведен порядок, какой царил в городах Германии испокон веков. Покой армии, покой львовян обеспечивала военная жандармерия. Немцы поддерживали порядок жёстко, но были при этом справедливы и вежливы. Здесь им никто не стрелял в спину, не подбрасывал спящим парням в казармы гранаты или бутылки с зажигательной смесью. Соответственно и они относились к местному населению по-человечески. Для поддержания порядка в деревнях хватало взвода...

Сколько я ни заговаривал с галичанями о поведении немцев во время войны, каждый собеседник в подтверждение своего мнения: «немцы вели себя достойно, а порой и благородно» – приводил рассказ из воспоминаний своих родственников, которые пережили войну и оккупацию – советскую, немецкую, потом снова советскую. В каждой истории обязательными эпизодами было угощение немцами местных детей конфетами, шоколадками, другими сладостями, которые в военное время были для детей в диковинку. Только одну историю одна моя собеседница рассказывала с неприязнью к немцам. Даже к немецкому языку у неё была неприязнь. Есть смысл пересказать эту историю подробнее, потому что пока в моём арсенале она только одна. Я тогда сначала даже подумал: ну сейчас начнётся негатив, но больше негатива пока нет. Возвращаясь к этой истории, я, поразмыслив потом, даже горько улыбнулся... Впрочем, судите сами.

...Немецкие солдаты сидели за столом в доме, обедали. На столе лежала конфета. Хозяинский малец, увидев её, потянулся за ней ручонкой. Один солдат вытащил пистолет и... попугал им наглеца. В Германии

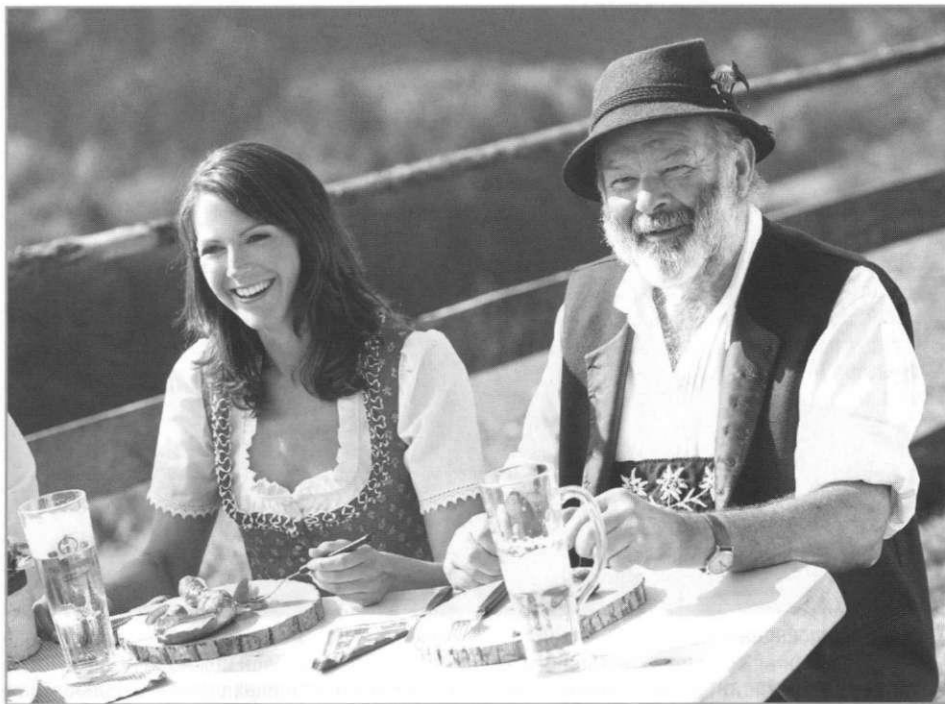
детей приучают сначала спрашивать, прежде чем что-то брать. Таким вот необдуманым способом решил немец повоспитывать малыша. А вот ещё одна «детская» история. Уже не про конфеты... Во время войны отец моего друга был 13-летним подростком. Постояльцем у них в хате был эсэсовский офицер. Отец мальчишки общался с ним на немецком: ведь Галичина долгое время была в составе Австро-Венгрии, и немецкий язык многие галичане знали очень хорошо. Отношения отца с постояльцем были хорошими. И вот у офицера пропадает пистолет... Конечно же, подозрение падает на юнца. Немец предупреждает отца: не найдется пистолет, будешь расстрелян... Пистолет нашёлся. Отец от души прошёлся по «жопё-лупё» сына... А эсэсовец потом только погрозил парню пальцем. Был доволен, что табельное оружие не потерял и грех на душу не взял. Потом об этом признался отцу в более спокойной обстановке...

Вот ещё случай из «зверств» эсэсовцев. Рассказывала моя родственница, белоруска по национальности. В деревне готовилась расправа над местным населением. Партизаны спровоцировали. Теперь уже известно, что руководил «партизанским движением» Берия и его НКВД. Цель была одна – довести немцев своими акциями до бешенства и расправ над мирным населением, чтобы потом у этого населения возбудилась ненависть к захватчикам, а у советских солдат – «ярость благородная» и неистребимое желание «убить немца» (к чему призывал их небезызвестный советский «гуманист» И. Эренбург). Так вот, в деревню вошёл отряд СС... Кто сбежал, кто прятался, где мог. Семья родственницы спряталась в погребе, вход в который находился в комнате. Когда в хату зашёл патруль, дома никого не оказалось. Однако дверь в погреб всё же разглядеть «проклятым фашистам» удалось... Глядя внутрь, офицер увидел перепуганные лица детей. Посмотрел на них, на их родных. Достал из внутреннего кармана кителя фотографию. Показал их всё еще перепуганным женщинам.

- Meine Kinder, – сказал. И добавил на ломаном русском: «До утра не выходить».

...Когда утром они вышли на улицу, деревня была сожжена.

Подобная история произошла и на Украине. В селе стоял эсэсовский отряд. Отношения у немцев с крестьянами были нормальные. Приближалась Советская армия. Предстояли бои. В один прекрасный день немец подошёл к хозяину дома и посоветовал уйти подальше от дома и несколько дней не возвращаться, т.к. «идут «Советы» и ничего не оставят ни от нас, ни от вас...». Когда через пару дней семьи сельчан вернулись к родным очагам, от деревни фактически ничего не осталось. Выбивая оттуда врага, освободители не щадили дома тех, кого освобождали. В советских газетах, книгах, кинофильмах очень много историй о том, как немцы приходили в село, выселяли в сараи хозяев, а сами занимали их дома. Облик же советского воина в таких ситуациях рисовался в самом лучшем свете. Немцы были, как и положено, злодеями. Советский солдат – добродетельным и гуманным: освободитель же! Так вот, по воспоминаниям галичан, в



Галичине всё было наоборот. В одном селе немецкие солдаты облюбовали себе сарай и сеновал, а хозяева остались жить в доме. Когда же пришли советские солдаты, хозяйка перекочевала в сарай, а освободители заняли комнаты в хозяйском доме.

В советской кинохронике смаковался кадр, где немецкие солдаты охотятся за курами в одном из крестьянских дворов. В Галичине же можно было увидеть такую картину.

Заходит немец в дом попросить молока. Не взять – попросить! Видит: детишек у хозяев много. Извинится и идет в другой дом. Очень часто солдаты-«поборотители» покупали(!) у сельчан продукты или меняли их на свои вещи, сладости. А вот солдаты-«освободители» собирали подобную дань за спасибо, а то и просто так. Как дань. К галичанам «Советы» относились как к пособникам оккупантов. Если немцам был нужен конь, его тоже покупали. Но если домашняя скотина была неухожена, её конфисковали, а нерадивого хозяина наказывали. Такая же политика была в отношении хозяев, у которых на дворе было грязно. Сначала просто предупреждали. При повторной проверке такой неряха мог быть побит солдатами. После этого в деревне сразу становилось чисто. Галичане, сами чистоплотные и любящие порядок в доме, одобряли такие действия новой власти и уважали немцев за такие меры. У солдат была инструкция, регулирующая их поведение в отношении местного населения. Любые нарушения, а не только зверства со стороны немецких солдат просто не допускались и были строго наказуемы. Действительно были случаи, когда жалоба местного жителя могла принести немцу большие неприятности. Но это исключения из правил. Да, немцы «гоняли» на работу местных жителей, молодежь. Однажды мама моей коллеги умудрилась увильнуть от работы и вернулась домой только вечером, прошмыгнув незаметно для немца к своим подружкам. Тот роздал всем труженицам шоколадки, а нашей «героине» – нет:

- Ты сегодня прогуляла, дорогая. В следующий раз получишь по «дупце» (по заднице).

У мамы моей кумы был немец постоялец. Как-то женщина приготовила ему ужин. Он молоко выпил, а яйца оставил. Показал рукой на ребёнка: кормить, мол, надо. Это съешь сама. В другой семье немец принес из столовой свой солдатский паёк, отдавал его хозяевам, а сам ел то, что ему готовила хозяйка. Многие женщины рассказывали, как любо-дорого было смотреть на немецкого солдата, когда он брался что-то налаживать по хозяйству. Галичане и сами мастеровиты, аккуратны, порой даже дошны в своих домашних делах, но немцы – прирождённые хозяева. Особенно когда из крестьян. Конечно, люди разные бывают. Не всё было гладко и с немцами. Когда их «Советы» гнали, были раздражёнными, озлобленными, но зверств не чинили.

Есть и такие рассказы. НКВД создавал террористические или диверсионные отряды, а на поверку – отряды провокаторов, которые передевались в бандеровскую форму, разговаривали на местном диалекте и творили зверства от имени бандеровцев. Мой коллега рассказывал об одном таком «заслуженном ветеране». Зверства эти были дикими. Одного не учли советские фальсификаторы истории из Кремля: если бы бандеровцы действительно совершали такие преступления, их бы народ местный возненавидел и не простил бы им даже более мелких преступлений. А народ этот как раз хранил в сердце любовь к своим героям, поэтому после развала СССР те, кто знали правду, во весь голос называли бандеровцев своими героями. Те, кто её не знал (и сейчас не хочет знать), по сей день проклинают их, подпевая тем, кто не хочет, чтобы дух свободы с Западной Украины распространился на всю страну. Вот почему до сих пор с такой яростью лютует Кремль в отношении тех, кто не хочет быть под властью «империи зла». Чтобы на корню пресечь любое стремление к свободе, официальная



Львов. Собор святого Юра

Москва и, что греха таить, ещё значительные слои российского народа, поддерживая её, делают всё возможное, чтобы оклеветать, унижить западных украинцев. А с немцами разве не делают то же самое те же и другие, ещё более могущественные победители «освободители»-поработители?

Я уже слышал разговоры, что и в немецкую, часто в эсэсовскую форму переодёвались «славные» ребята Берии и создавали соответствующую репутацию немцам. Главным было – после победы не дать им раскрыть рот, чтобы оправдаться. Это с успехом и происходит на протяжении всей послевоенной истории.

Теперь я бы хотел обратиться к немецким ветеранам. Для меня важно сказать тем, на кого меня натравливала кремлёвская пропаганда: я ей уже давно не верю. Чем больше я узнаю о вас, немцы, солдаты, тем больше вас уважаю, склоняю перед вами голову, восхищаюсь вами. Свою дань уважения советским солдатам я отдавал всю жизнь. Они на меня не должны быть в обиде. Теперь пришло время отдать дань уважения и вам. Я делаю это с огромным удовольствием, потому что вы заслужили не только достойной пенсии, но и слов уважения, славы и любви. В первую очередь от своих соотечественников. От победителей? Что же поделаешь, если они во многом оказались варварами? Пусть их Бог простит, если заслужат. Трудно им будет выпросить прощения, ведь свои грехи они приписали вам. А что? Победителю всё можно! Но Бог видит всё... Правда, Он ещё и милостив. Может, всё же простит?

В конце ещё одна история. Это уже не про войну. А может, и про войну? О том, что порой она с нами делает. Встретился я с одним фольксдойче, уже немолодым. О том, что он «немножко немец», узнал совсем недавно. И совсем немного. Только то, что его отец был немецким солдатом и военнопленным. Мама его была советским солдатом. Редкое имя было у неё – Калерия. Такая вот судьба. Бывших врагов свела любовь. Тайной она случилась. Понятно почему. Увы, ненадолго. Немца потом увезли, чтобы использовать

на «великих стройках страны». Дальнейшая судьба его неизвестна. И мама этого фольксдойче пожила недолго. Остался он десятилетним сиротой на руках у тети – сестры матери. Воспитывался в обычной советской семье, в советском обществе, охотно верил советской пропаганде. Искренне воспитывал в себе моральные качества строителя коммунизма. Его учили ненавидеть нацизм, его носителей – немцев и прочую «фашистскую нечисть». Словом, ортодоксальным делали «совком». Дома, правда, учили его уважать человека. И он стал видеть, что воспитанные в нём идеалы что-то не соответствуют тому, как ведут себя те, кто учил его преданности идеям коммунизма. И почему-то в сердце его никак не всходили ростки ненависти к немцам. Но... приходилось ему об этом помалкивать. Ему с экранов показывали, какие немцы «сволочи», а он рисовал их совсем другими, боясь признаться, что воспринимает их совсем по-другому. Вопросы к ним у него было много: всё же пропаганда действовала на мозги. И, тем не менее, ему не верилось, что они именно такие, какими их описывали советские поэты, писатели, сценаристы, корреспонденты – все, кто обеспечивал информационную поддержку кремлёвской политики.

...Когда в дом пришел Интернет, он услышал немецкие марши и песни, увидел с фотографий «лица врагов», прочитал их мемуары, стал смотреть не только советские фильмы, но и немецкие того периода, тоже во многом лживые, но не такие беспардонно брехливые. Наконец, получил возможность слушать разные мнения и... видеть, как деградирует его родная страна, общество, в котором он рос и впитывал соки Отечества. Теперь он уже не сомневался, что его оболванили, и делом его чести становится освобождение от лжи. И вот он узнаёт о своём отце, о ещё одной своей Родине. И... принимает их как Божью благодать, потому что уже был готов совершить эту работу души. Он не предал Россию, но от всего сердца полюбил и немцев. Он уже видел их на военных фотографиях, слышал их песни. Он не был за пределами СССР, не видел своей новой Родины,

но он и её полюбил – заочно, потому что уже ничто не могло истребить его любви к отцу, именно такому и никакому другому. А значит, и к Родине отца – теперь и его Родине. Значит, неспроста он так и не смог когда-то возненавидеть немцев...

Он никогда не любил признаваться в любви вслух. И вот Бог послал ему дар – писать стихи, чтобы говорить о своей любви. Совершенно не зная немецкого языка, он стал делать с помощью компьютера переводы немецких песен и параллельно учить свой новый родной язык. Он признался, что никогда с таким наслаждением не учил ни один язык. Когда он услышал, а потом перевёл стихотворение Теодора Кернера «Vater, ich rufe dich» («Отец, я зову тебя»), он сначала подумал, что речь идёт о его отце, и пережил потрясение от звучания этого стихотворения на немецком, в душе обращаясь к своему отцу, которого никогда не знал и которого, скорее всего, не увидит. Потом к нему пришли стихи на данную тему. И потрясение уже испытывали те, кто читал эти стихи на русском. Так постепенно переводил он с немецкого на русский песню за песней. Его чувства к своим новым соплеменникам отражались в строчках «нахдихтунгов» и дарил ему счастье.

Я спросил у него: «Хочешь ли ты найти своего отца?». Он только горько усмехнулся: «Ни имени, ни фамилии, ни города, ни страны – ничего не известно. Да и жив ли он, мой Unbekannter Soldat? Вернулся ли из плена? Нужен ли я его семье, если она, у него была? Вообще-то, мне хватает того, что есть в душе, и для безответного чувства. Но если я когда-нибудь понадоблюсь Фатерланду, пусть только позовёт...»

Напоследок он мне рассказал такой эпизод. На днях стоял на остановке маршрутки. Подходит группа парней, спрашивает, какой автобус их доставит в аэропорт. Он только улавливает смысл вопроса, но отвечает почему-то на немецком. Они его понимают и, довольные, благодарят. Разговаривают между собой. До него доходит, что говорят они действительно на немецком. Немцы! Они так близко расположились от него, что он всегда в таких случаях отходил в сторону. Сейчас же остался на своём месте, и получилось так, что он один из них... Когда он сел в свой автобус, из-за угла вырвался их автобус. Мальчишки радостно оживились. Их ждала Родина... Вечером, вернувшись домой, он вспомнил о соотечественниках и подумал: «Как они там долетели?»...

В заключение хочу снова обратиться к ветеранам. Вы были замечательными воинами. Настоящими солдатами. Пусть враги говорят о вас всё, что заблагорассудится. Они злятся и клеветают от зависти: им такими никогда не быть, потому что так трудно, как было вам, не было тяжело никому. Когда-нибудь станет известна вся правда о войне. Тогда те, у кого есть голова на плечах и мозги в ней, а также хоть немного совести, поймут, почему немцы могут гордиться вами всегда.

Будем помнить всегда подвиг жертвенный твой, наш немецкий солдат, наш немецкий герой!

Александр Матвеев
Львов

Война и искусство

Кино и немцы*

Граница между добром и злом

Как же раньше всё было просто и понятно! Вот они – наши, а вот – фашисты. Наши побеждали, потому что были хорошие и за справедливость, немцы – наоборот.

Девушка, которая влюбилась в немца, – это «подстилка и б...», а немка, влюбившаяся в советского солдата, – романтическая героиня. Пьеса о такой любви русского солдата и немецкой девушки (1963 года, автор В. Ежов, «Соловьиная ночь») идет до сих пор в московском театре.

Правда, время от времени некоторая рябь смущала широкую гладь героического военного кинополотна: появлялся какой-нибудь трусоватый красноармеец, которого непременно настигала кара партийная и товарищеская. Или почти симпатичный фриц с робкой улыбкой сдавался нам в плен...

Но все равно идейно выдержанная позиция – «Враг будет разбит!» – строго соблюдалась даже в самом высококолом кино.

А на высоколобость претендовали многие. Например, такой фильм именитого режиссера – «Был месяц май». А в фильме этом эпизодик: на постое, в Германии, красноармейцы убивают свинью фермера, хозяин и его сын жалуются советскому офицеру – и тот стыдит своего солдата.

И тут следует такой монолог «гамлетовского» уровня:

– Свиней, значит, убивать нельзя, а людей можно? – восклицает фронтовик перед лицом «праведно возмущенных» (якобы) немцев.

Весь строй фильма повернут так, что к этому ЧИСТЕНЬКОМУ (у нас немцы всегда были ч и с т е н ь к и е) молодому немцу зри-



тель испытывает нутряное, почти необъяснимое отчуждение, враждебность, непонимание.

Это люди другой вселенной – внушает нам автор (Марлен(!) Хуциев) своим фильмом. И дело тут даже не в войне: война, по мысли таких марленов, только проявила враждебность советско-русского мира западному, немецкому, буржуазно-капиталистическому. Вот так по-

своему искусно сочетали демагоги от кинематографа и советской идеологии плоскости социальные, национальные и политические.

Каждый раз, вспоминая этот врезавшийся мне в память эпизод, я задаю себе вопрос: неужели в подобное кто-то верил? Неужели находились люди, которые верили, что солдаты Красной армии не могли свободно резать свинью благополучного немецкого фермера, живущего так, словно он и не ведал про шесть лет кровавой бойни, пришедшей к его порогу?

Когда железный занавес рухнул, взору невинного советского зрителя предстала продукция «той стороны», где все было очень похоже, только знаки расставлены зеркально противоположно. Теперь наоборот: красноармеец имел звероподобную внешность, его начальство – садистскую (разной степени утонченности), а «свинью резать» не решались уже «чистенькие» немцы. Наши обиделись.

Правда, еще в самое что ни на есть застойное время в стане кристальных антифашистов завелся такой двусмысленный персонаж, как любимый народом штандартенфюрер Штирлиц. Сейчас, по прошествии десятилетий, совершенно ясно, что это был не только советский разведчик в стане на-

цистов, но и наоборот – агент влияния Третьего рейха в девственном мире пионеров и комсомольцев. Влияние это было сродни действию вируса СПИДа: Штирлиц разрушил изнутри, на клеточном уровне «защитные механизмы» юных участников игры «Зарница»: мальчишки и девчонки, которые не могли оторвать взгляда от четких рядов фигур в черной форме, уже стали чуть менее СОВЕТСКИМИ.

Кто-то, может, спросит: разве это хорошо – быть «несоветским»? Сейчас большая ностальгическая мода на все коммунистическое... Возможно, об этом стоит поговорить отдельно, так как тема выходит за рамки кинематографа. Так что вернемся к проблемам девятой музыки.

Кино эпохи путинского застоя попыталось вернуть былую отрадную ясность в мир экранной диспозиции. Произошло это в 2002 году, когда решили обновить хит сталинского СССР – «Звезду» Эммануила (еще один восклицательный знак) Казакевича.

После этого «года великого перелома» подобная продукция пошла косяком. Но радовать она могла все меньше – даже аполитичного любителя военного жанра. Снимать взрывы и эффектно подсвечивать поле боя у нас научились, но смысл из кино пропал полностью. Потому что в фильмах советского периода он все-таки присутствовал, хоть и упрощенный. К тому же в лучших произведениях 60 – 70-х годов ощущался реальный «запах войны»...

Доминирующим, нет, пожалуй даже единственным, мотивом советского военного кино была простая мысль: трагедия войны обрушилась на ни о чем не подозревающую, счастливую страну как гром среди ясного неба и заставила людей взять в руки оружие.

На этом останавливались все, даже самые лучшие, выдающиеся режиссеры. Дальше они не шли. Писатели – попробовали пойти, а кинематографисты – нет.

Мне запомнился рассказ из периодики начала 90-х, полудокументальный, о молодом парне, у которого арестовывают близких как раз накануне войны. И вот – 22-е июня, на горизонте неизбежная мобилизация. И пожилая женщина горестно спрашивает его: как же ты будешь воевать-то?

Этот вопрос висит в воздухе, в сущности, до сих пор.

Даже в самом, наверное, искреннем, талантливом фильме на эту тему – «Завтра была война» (режиссер Юрий Кара, по одноименной повести Бориса Васильева) – нападение немцев выступает как раз в роли общей беды, объединяющей, а не разъединяющей тех, кто, возможно, без войны стал бы друг другу смертельным, непримиримым врагом.

Эти две проблемы – антисталинизм и военное противостояние с немцами (хотя и об одном, и о другом говорилось по отдельности очень много, и в кино в том числе) – никогда не пересекались. Тема табуирована. И это понятно: на пересечении этих острых вопросов возникает страшное и невозможное для советского (но не русского!) человека – оправдание власовцев. И даже, возможно, не просто оправдание...

Пожалуй, можно назвать только одно



Кадр из фильма «17 мгновений весны»



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage 2007, Hardcover
608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeeeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch – und das nicht unerheblich – die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
E.: info@hapen.de

кинопроизведение последнего десятилетия, где авторы рискнули это табу нарушить – телевизионный 12-серийный фильм «Апостол» с Евгением Мироновым в главной роли (режиссура первых 9 серий – Геннадий Сидоров). Но исполнение замысла в фильме настолько неровное, местами нелепое, что о серьезном анализе «Апостола» говорить не приходится.

В военном жанре разительно отличие советского кино от европейского. В европейской культуре война была традиционно связана с такой темой, как «потерянное поколение», нравственная проблема человекоубийства, встающая перед тем, кто становится солдатом. Как ни странно, в советском кино (да и в литературе) этого нет даже близко. Мне всегда это казалось необъяснимым. Однако это так.

Отдельно нужно сказать о кино, которое я называю «примиренческим». Это фильмы, где военных действий нет, но в центре повествования немцы и русские. Фильмов таких немного, но, пожалуй, ни один из них не прошел незаметно. «Последний поезд» А. Германа, «Время собирать камни», «Полумгла», «Франц и Полина», «Враги» М. Снежкиной.

Здесь немцы и советские/русские люди предстают не в качестве вооруженных противников, а просто как попавшие в большую беду люди, вынужденные как-то ужиться, находить общий язык, преодолевать стереотипы, делать вместе какое-то общее дело. Ведь таких невоенных контактов было в ту эпоху очень и очень много, и они крайне интересны, поучительны, волнующи!

Надо сказать, что в зародыше эта тема все же появилась в золотую для кинематографа брежневскую эпоху. Буквально несколькими искорками осветили темноту неизвестного прошлого. Высоцкий в «Вертикали» пропел своим драматичным баритоном: «...А до войны вот этот склон немецкий парень брал с тобою, он падал вниз, но был спасен, а вот теперь, быть может, он свой автомат готовит к бою»...

И был еще эпизод в заключительной части «Освобождения», где солдаты вермахта и красноармейцы в затопленном метро становятся в цепь, спасая жителей.

Но на этом тогда все и закончилось.

А теперь, в XXI веке, кинематографисты пытаются, преодолевая «дедывоеализм»**, создавать русско-немецкий диалог. Репликой в таком диалоге стал совсем новый фильм (2011 г.) «4 дня в мае» – экранизация потрясающе острой, трагической истории капитана Калмыкова, который вместе со своими разведчиками повернул стволы против собственного командования, защищая девочек из немецкого интерната.

Сам фильм показался лично мне несколько более беззубым, чем исходный рассказ, но не в этом дело. Фильм ценен тем, что в нем нет штампованных схем. Ни немцы, ни советские военные не показаны одной краской. Конфликт пролегает не по линии фронта, скажем так. Слоган фильма: «Иногда граница проходит не между своими и чужими, а между добром и злом». Позволю себе процитировать отзыв о фильме с сайта «Кинопоиск»:

«Не то, к чему мы привыкли.

Как редко встречаются фильмы, после которых сидишь в зале – как будто тебе дали чем-то по голове, ещё реже подобные фильмы являются отечественными, а если они ещё и современные, то их надо заносить в Красную книгу, но подобные фильмы редко становятся достоянием общественности, отсутствие рекламной поддержки, 1-2 сеанса в самое неудобное время, нежелание самих зрителей смотреть что-либо неразвлекательное. Взять пивка и бегом на каком-нибудь байкера из ада в новомодном 3D. А здесь накануне 23 февраля разворачивается история об истинной мужественности, которую вместе со мной в зале смотрело 3 человека.

Эта картина – противоположность всем военно-патриотическим фильмам, снятым про ВОВ до этого. Здесь сражаются не русские и немцы, здесь сражается добро и зло. Великая Отечественная война в миниатюре с поменявшимися сторонами конфликта. Победители с фашистским поведением и проигравшие, защищающие своих женщин и детей. В СССР даже за подобную бы идею

уже расстреляли... В финал картины не хочется верить, понимаешь, что подобное могло происходить, что каков командир, таковы и солдаты, но это полнейший разрыв шаблонов моего военно-патриотического воспитания».

Будем надеяться, что фильм производства Россия-Украина-Германия станет залогом прочного, продуктивного сотрудничества в искусстве и обогатит наше общее, европейское кино.



Кадр из фильма «17 мгновений весны»

* «Кино и немцы» – Викисловарь: разг. реакция на нечто неожиданное, непредвиденное, невероятное. Онисамипозвонили, сказали, мол, мывасждём, приезжайте. Приезжаем, звонимвдверь – никогонетдома... Киноинемцы! Синонимы: с ума сойти!, офицетель!, я фиגעю!

** От «Деды воевали» – устойчивое словосочетание, ставшее в сетевом общении символом слепого, нерассуждающего советского патриотизма.

Нина Анисонян
Москва

Наше прошлое

Для немецкого народа 9 мая праздником быть не может

Уважаемый Генрих Дауб, откликаюсь на вашу статью «Что значит для меня 9 мая?». Предварю это тем, что для меня это – день моего рождения, так как я родился 9 мая 1932 года.

Тогда, в далёком 1945 году, в этот день моя мама вернулась из Павлодара, где она хотела посетить в горбольнице заболевшего её отца (моего дедушку), слёгшего внезапно по причине истощения от голода и дизентерии. Она и раньше пыталась навестить его, но из-за ледохода на Иртыше это было невозможно, поскольку паромная переправа была приостановлена, а других средств переправы тогда не существовало.

Весть о том, что война кончилась, разлетелась с молниеносной быстротой, и все люди безумно этому радовались, но когда лишь к вечеру (мы жили в 20 километрах от Павлодара) моя мама пешком вернулась домой, мы с прискорбием узнали, что дедушка умер. Так в один день пришла радость от вести об окончании войны и горечь утраты, а для меня ещё и смешанные чувства дня рождения...

Через год из Челябинска, освободившись из сталинских концлагерей так называемой «трудармии», отец приехал за нами и увёз в Челябинск, где наконец мы хоть досыта наелись картошкой, ибо отец заведовал овощехранилищем и жили мы впятером в его служебной конторке в 6 квадратных метров! Лихо не правда ли? Но мы были счастливы, что снова были все вместе. И не голодные. На первых порах именно это давало ощущение несказанного счастья, которое знакомо лишь голодавшим людям.

Жизнь стала понемногу налаживаться, я и брат успешно учились в школе, не потеряли во время войны ни одного года обучения и благодаря тому, что жили в крупнейшем индустриальном городе Урала, где было 4 ВУЗа, мы не зависели от прихотей комендантов, которые часто препятствовали нашим молодым немцам, жившим в деревнях, поступать в вузы, не давая им справку о разрешении на выезд. Поэтому мы оба поступили в политехнический институт и благополучно его окончили.

Естественно, выросши в СССР, мы стали частью этой системы и делали то же, что и все остальные честные граждане. С взрослением и интеллектуальным созреванием появились собственные оценки происходящему вокруг. Так как-то постепенно стали раздражать ежегодные парады по 3 раза в год, на которых демонстрировалась военная мощь «самого миролюбивого государства в мире». Я, конечно, понимаю гордость страны и народов, населявших ее, за победу над Германией, но каждый год праздновать эту

дату с такой помпой, да ещё и чем дальше от той даты, тем с большей!? По этому поводу хотелось бы спросить, а сколько лет будет ещё продолжаться это нескончаемое пережёвывание давно известных результатов той войны, после которой (прошло уже 67 лет!) выросло уже два с половиной новых поколения, которым эта последняя война почти так же знакома, как, скажем, мне знакома Отечественная война 1812 года?

Празднование дня победы в СССР, а теперь в России меня давно раздражает своей тупой помпезностью, тем более после того, как стала раскрываться истинная предыстория начала Второй мировой войны и причины нападения Германии на СССР. У меня большое уважение к русскому и другим народам России, но ликовать по поводу победы в войне, вину за которую в большой мере несет и руководство твоей собственной страны, да уже и спустя почти 70 лет после ее окончания – это уже явный перебор! Пришло время более глубокого осмысления той войны, причину и смысл жертв, которые понесли все народы России не только в эту войну, но и вообще за весь период большевистской диктатуры. (Только до 1953 года, по официальным данным, в СССР от политики большевиков погибло более 52 миллионов человек). Мне совершенно непонятно, где здесь место ликования! Гламуризация дня победы вызывает у меня отталкивающее впечатление, ибо является явным возвеличиванием советской эпохи и особенно её главного «героя» – «отца всех народов» Сталина. Даже если его портреты сегодня уже не реют над морем демонстрантов.

Что касается того, должен ли немецкий народ считать для себя праздником (ему он навязывается как «день освобождения») день абсолютной и безоговорочной капитуляции своего государства и начало бессрочной и на начальном этапе откровенно жестокой оккупации (после 8 мая 1945 года немцев погибло больше, чем за всю войну!) своей страны, то тут может быть только один ответ – нет и никогда! Немцам хватит и тех, до сих пор нескончаемых, унижений, которые им порой приходится переживать из-за своего же телевидения и других СМИ, учебников истории и в унижения от своих канцлеров и президентов.

Эгон Цеендер (Egon Zehender)
Оффенбург

От редакции: Хоть и задним числом, но поздравляем уважаемого Эгона Цеендера с 80-летним юбилеем и желаем ему еще долгие годы сохранять бодрость духа и хорошее здоровье.



Flucht und Vertreibung

Die dreiteilige Fernsehdokumentation aus dem Jahr 1981 wurde für ihre anschauliche Schilderung des Leids der Betroffenen mit der «Goldenen Kamera» der HÖRZU ausgezeichnet.

Teil 1: Inferno im Osten

Der erste Teil schildert das Schicksal von Flüchtlingen und Vertriebenen in den Jahren zwischen 1939 und 1945. Zwangsumsiedlungen als Folge des Hitler-Stalin-Paktes (1939), die Deportation deutscher Volksgruppen nach dem Angriff Hitlers auf die Sowjetunion, die massenweise Flucht von Deutschen vor der heranrückenden Roten Armee sowie die Folgen britischer und amerikanischer Luftangriffe auf Dresden, bei denen allein Zehntausende von Flüchtlingen ihr Leben verloren, werden in der Schilderung von Zeitzeugen und durch historisches Filmmaterial lebendig vor Augen geführt.

Teil 2: Die Rechtlosen

Teil 3: Zwischen Fremde und Heimat

Laufzeit: 170 Minuten + 90 Minuten Bonusfilme

Umfang: Doppel-DVD

Bild: 4 : 3 / **Ton:** Dolby Digital Stereo

Sprachen: Deutsch / **Untertitel:** keine

FSK: ab 12 Jahren **Erscheinungsdatum:** 2006

19,95 €



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ...

Buch

19,95 €

Обращение

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНВЕНТ
РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ**

Дорогие земляки, дорогие друзья,

полагаем, что все вы видите, как тяжело в условиях Германии услышать правду о многих аспектах истории страны, о российско-германских взаимоотношениях в первой половине прошлого века и, в частности, о судьбе российских немцев. Здесь, в условиях хваленой западной демократии, до нее добраться не намного легче, чем это было в СССР или на нынешней постсоветской территории. К великому сожалению, почти все русскоязычные средства массовой информации Германии тоже подстроились к общему хору псевдодемократов и фальсификаторов истории, а в лучшем случае просто обходят правду стороной.

Среди многочисленных СМИ, анализирующих историю Германии, России и СССР, в особенности – первой половины прошлого века, в том числе судьбу российских немцев, мы выделяем ежемесячный двуязычный русско-немецкий журнал «Ost-West-Panorama» (OWP). Только этому журналу, его редакции и Международному конвенту российских немцев доверяем свои материалы все 10 лет его существования.

В силу того, что OWP постоянно выбивается из узких рамок предписанной «политкорректности», т.е. современной цензуры в псевдодемократической ФРГ, редакции

журнала очень трудно найти спонсоров. Более того, прежние его спонсоры, перестраховываясь из-за поддержки «слишком смелого» журнала, а может, и под давлением послушных властей сил, отошли от него. Сегодня сложилась кризисная ситуация, грозящая закрытием журнала из-за нехватки средств на его издание. Сохранить же его, как глоток чистого воздуха в отравленной ложью атмосфере, мы можем либо своими дополнительными пожертвованиями, либо увеличением численности подписчиков. В создавшихся условиях последнее представляется единственно гарантированным средством его сохранения, причём зависящим только от нас самих. Можно давить на спонсоров, можно создавать различные организационные и прочие препятствия, в конце концов, можно шельмовать журнал и его главного редактора в прессе и по ТВ, что однажды германские СМИ, хотя и тщетно, уже испробовали, использовав участие редакции «Панорамы» в митинге протеста против клеветнического в адрес российских немцев учебника истории. Но нельзя одного – запретить людям выписывать журнал. И это единственное гарантированное средство сохранения «Панорамы», которое никто у нас не сможет отнять – оно в наших собственных руках. Так используем же его! Хотя бы даже из принципа, чтобы этим по-

казать и себе, и нашим недоброжелателям, что есть вопросы, которые, кроме нас самих, никто за нас решать не может и не будет! Их решим мы сами.

Данное обращение мы адресуем всем немцам из бывшего СССР, бывшим активистам их национального движения «Видергебурт», делегатам общенациональных немецких съездов, состоявшихся в Москве в начале 90-х годов, с настоятельной просьбой осознать важную общественную роль и необходимость для нас «Ost-West-Panorama», а потому – и её поддержки в этот критический момент. Для обеспечения устойчивого издания журнала желательнее привлечь как минимум до пятисот новых подписчиков.

Многие из вас уже получают «Панораму», и вы лучше других можете оценить значение этого издания, а потому должны быть в первую очередь заинтересованы в его сохранении и стабильном выходе в свет. Если каждый из вас найдет хотя бы только одного нового подписчика, то полдела будет сделано.

Особая просьба у нас к тем, кто еще не является подписчиком «Панорамы», но неравнодушен к судьбе Германии, России и российских немцев: подпишитесь на наш журнал, подставьте ему плечо, окажите поддержку – и Вы внесете этим свой вклад в важное дело просвещения нашего народа. Это чрезвычайно важно для нас, ныне живущих, потому что «Панорама» – это наши глаза и уши, но это не менее важно для наших детей, внуков, будущих поколений! Поверьте, придёт время, когда по материалам таких журналов, как «Панорама», будут изучать свою историю наши потомки.

Генрих ГРОУТ

председатель Международного конвента
российских немцев

Нам пишут

Читатели нас поздравляют с юбилеем

Ирма Гомер из Гютерслоу поздравила редакцию журнала с 10-летним юбилеем и пожелала всяческих успехов. В телефонной беседе с одним из членов редакции она сообщила также, что является читателем с 2007 года. Вначале журнал читала только она сама, но постепенно втянулся и ее муж, и теперь часто, после того как приходит журнал, им приходится определять очередность, кто за кем будет читать.

Мы знаем, что своими статьями делаем наших читателей более неудобными в общении со своими близкими, друзьями и знакомыми: они не выдерживают в своем присутствии неправды о нашем народе, им хочется поделиться информацией, которую они у нас получили. И часто это кончается острыми дискуссиями. Но когда и муж, и жена вместе являются поклонниками нашего журнала и разделяют его главные идеи, это хорошо. Единство в семье в таком случае будет только крепнуть. А чтобы не ссориться, кому первому читать, рекомендуем читать вместе.



Филипп Бухмиллер из Берлина «пожаловался», что авторы журнала занимаются «плагиатом», а именно – списывают его мысли. Едва он начинает думать над какой-нибудь темой – тут же в следующем номере появляется статья, ей посвященная. Каждый раз, когда он получает от нас счет, он радуется – значит, мы еще живы... Спасибо, спасибо, спасибо...

Мы, конечно, очень рады, что находимся на одной волне с нашими читателями, но удивительно ли это? Ведь мы земляки и соплеменники, и, более того, мы люди одной судьбы.

С юбилеем поздравил редакцию журнала Сергей Исаев из Майнца и признался, что, читая журнал, он каждый раз узнает много нового и видит, что редакция руководствуется в своей работе поиском правды.

Поздравления пришли также от Александра Кляйна из Касселя, от Эрики Миллер из Дрездена, от читателей клуба друзей «Панорамы» из города Раштатта и Бонна.

Прекрасное поздравление с интересными мыслями прислала председатель Берлинского литературного объединения «Влик» Лора Рихтер, мы публикуем его отдельно.

Вместе с поздравлениями многие читатели поддержали нас своими пожертвованиями (их фамилии вы можете прочитать в конце журнала, рядом с рубрикой Impressum). Всем огромное спасибо, и, как говорят, оставайтесь с нами!

Размышление читателя

Выборы президента России

Я не гражданин России, но я был гражданином почившего СССР, и мне по-прежнему интересно происходящее там. 4 марта на выборах президента России победила партия Путина – что и ожидалось – и есть надежда на нормальное развитие этой многострадальной гигантской страны. Выборы показали, что народ проснулся, исчез страх, которым управлялась страна на протяжении всего периода сталинщины, да и позже тоже, и подавляющее большинство населения трезво мыслит. Конечно, печально, что сторонники Зюганова получили 17% голосов: это говорит о том, что примерно каждый пятый в стране тоскует по временам, когда любая бездарь, облеченная членством в ВКП(б)-КПСС, могла получить должностишку с доходной оплатой и возможность брать взятки. Эти «славные» времена ушли, но «славное» наследие осталось и даже разрослось. Взятки теперь берут даже в большом количестве, и для этого даже не надо быть членом КПСС. По коррупции Россия сегодня занимает одно из первых мест в мире: в этой сфере В. Путину надо серьезно поработать. Если ему не удастся добиться серьезных успехов в ликвидации чиновничьей преступности, недоверие населения к власти увеличится еще больше, и это может столкнуть Россию в пропасть.

Зюганов много врал. Особенно про-тивно было слышать о «счастливой судьбе»

180 национальностей в «братской семье народов». Зюганов забыл, что 60 народов в сталинском СССР были превращены в изгоев и были коллективно наказаны неизвестно за что. Люди оказались виноватыми в том, что родились от своих родителей, у которых оказалась неправильная национальность! Их гнобили только за принадлежность к национальности! И делала это ВКП(б)-КПСС, наследницей которой является сегодняшняя зюгановская КПрФ!

Отрадно, что шутовская партия Жириновского, обещавшего создать тайную полицию и уничтожить «всех врагов» (а это 97% населения России), с треском провалилась. Провалилась, несмотря на обещания отменить все конкурсы, олимпиады, экзамены в учебных заведениях (голубая мечта всех лодырей!), дать каждой женщине по два (!) мужа и особо бороться за права русских (!) За права русских может быть и надо бороться, но не цирковым же клоунам! Поэтому народ на его репризы посмотрел трезво и «аплодисменты» подарил ему достаточно жидкие. Не помогло ему и постоянное переодевание в синие, желтые, красные пиджаки и полковничью форму, не помогли и изощренные гадости по адресу других кандидатов в Президенты России. Вообще Жириновский большой специалист по сочинению пакостей (российские немцы могут припомнить его пакости, высказан-

ные неоднократно в наш адрес, в том числе и в этой предвыборной кампании). На этот раз шут корчил из себя русского патриота. Печально, что у него вообще есть сторонники. Неужели в России столько психически нестабильных людей?

Примечательно и интересно, что не имеющий никакой партийной поддержки предприниматель Прохоров получил третье место в списке претендентов на президентскую должность. В ходе предвыборной борьбы Прохоров не визжал, не перебивал оппонентов, не врал, не размахивал руками и не обещал мгновенного блага всему населению страны. Он спокойно предлагал освободить инициативу людей, дать дорогу предпринимательству – на этом держится рыночная экономика, в отличие от казарменной экономики социализма, в которой инициатива наказуема. Все это выглядело симпатично. Настораживало, правда, прошлое самого Прохорова: он относится к тем, кто Россию разворовал в период чубайсовской ваучеризации, и его «заработанные» миллиарды – это кровь и слезы обманутого и обворованного народа. Настораживал и состав группы поддержки: вряд ли убедительным аргументом в пользу решения голосовать за него было присутствие на теледебатах в качестве его сторонников таких людей, как А. Пугачева, М. Ярмольник и т.п., отношение к которым в народе далеко не однозначное. Но, может быть, в будущем Прохоров еще удастся доказать россиянам, что его желание послужить своему народу вполне искреннее? Поживем – увидим.

Герман Алеман

Отзыв

Впечатления об апрельском номере журнала

Очень обрадовался, получив апрельский выпуск журнала. Все материалы хороши, но особенно «Космонавтика» с подробностями и судьба Вернера фон Брауна. В 1933 году Германия лидировала по числу нобелевских лауреатов. Вот число лауреатов из разных стран: Бельгия - 1, Россия - 1, Нидерланды - 1, Испания - 1, Индия - 1, Италия - 1 (Маркони-радио), Канада - 1, Дания - 2, США - 5, Швеция - 6, Франция - 6, Англия - 15, Германия - 18 (сведения из Интернета, 04.12.2009).

В 1930-1940 гг. в Германии велись работы по освоению энергии атома. В 1938 г. Отто Ганн и Фриц Штрассман открыли деление урана и возможность управления этим процессом. Пауль Хартек в 1942-44 гг. разработал способ обогащения урана с помощью ультрацентрифуги, а Манфред фон Арденне в 1942 г. рассчитал «критическую массу» для получения ядерного взрыва, разработал (с помощью сверхвысокого напряжения - 2 млн. вольт) метод «заряженных частиц». Манфред фон Арденне объяснил и описал процессы в звездах и источник их энергии - «Источник Арден-

не». Он имел 600 патентов на изобретения и был всемирным пионером телевидения (в Германии уже в 1926 г. продавались телевизоры и шло вещание 3 раза в неделю). «Миф» о том, что фюрер надеется на «чудо-оружие» имел основания. В 1942 г. в Крыму было применено «маленькое» атомное оружие. Советское командование считало его новым «химическим оружием». Одним атомным снарядом весом 5 кг. был полностью уничтожен склад боеприпасов на глубине 27 м. под землей. В 1943 г. в окрестностях Берлина действовал экспериментальный ядерный реактор, а в 1945 г. Германия имела экспериментальную атомную бомбу (Reiner Karlsch, «Hitlers Bombe. Die geheime Geschichte der deutschen Kernwaffenversuche». – München: DVA, 2005).

Когда Красная армия вторглась в Германию, началась охота за физиками и ракетчиками. Манфред фон Арденне и 200 сотрудников были захвачены КГБ и вывезены в СССР. В Голицыно под Москвой и близ Сухуми были спешно созданы два института, где захваченные физики вместе с

советскими занялись атомной проблемой. Трансформатор на 2 млн. вольт и другое оборудование вывезли из Германии. Близ Челябинска был построен «обогачительный» центр, где соратник Манфреда фон Арденне д-р Г. Николаус получил первый «советский» плутоний для бомбы. Николаус стал Героем Социалистического Труда, а Манфред фон Арденне - лауреатом Сталинской премии. Условия жизни германских ученых в СССР были хорошие: они жили в удобных коттеджах с семьями, их неплохо снабжали продуктами и денежным довольствием, значительно превышавшим заработок их советских коллег. В 1955 г. большая часть немецких специалистов была отпущена в ГДР. Манфред фон Арденне провел остаток жизни в Дрездене, в шикарном дворце, но под надежной охраной. От советской стороны «проект» курировал Игорь Курчатов (не путать с Борисом Курчатовым!). См. также: «Борис Кочнев. Как штандартенфюрер фон Арденне Сталину бомбу Гитлера подарил» (блог в Интернете).

Эгон Рёммих
Пфорцхайм

Analyse

Welche Verteidigung?

Wissen Sie, verehrte Leser, wer Thomas de Maiziere ist? Nun, ich bin mir sicher, dass viele von Ihnen ihn mittlerweile kennen, trotz des schwer auszusprechenden Namens. Der gute Herr sitzt im Verteidigungsministerium. Und nicht in irgendeinem Sessel, er ist, nämlich, dort der Chef.

Ach, wen hatten wir schon alles auf diesem Posten! Ein Posten der in einem normalen Staat eigentlich von einer unüberschätzbaren Bedeutung sein sollte. Und angesichts dessen Bedeutung sollte der Posten von einem in Fragen der Landesverteidigung und Sicherheitspolitik kompetenten Minister besetzt sein, der für die Sicherheit eines Staates zu sorgen hat. Der stets darauf bedacht ist, eine Armee zu haben, in der Ordnung und Disziplin herrschen; in der Soldaten gut ausgebildet, abgehärtet und robust und allzeit bereit, ihr Land zu verteidigen



sind. Eine Armee, die gut ausgerüstet ist, mit allen Waffen, die nötig sind, um einen möglichen Angriff abwehren zu können. Man muss schon eine Menge drauf haben, um mit dieser wichtigen Aufgabe beauftragt zu werden. Aber nur, halt, im richtigen Leben, in einem normalen, souveränen Staat. Nicht aber bei uns. Wir zählen leider nicht dazu, und deshalb ist es bei uns leichter, ein Verteidigungsminister zu sein, beziehungsweise zu werden. Sogar Rudolph Scharping durfte sich einige Jahre lang Verteidigungsminister nennen! Erinnern Sie sich noch an ihn? Das war der Mann, der seinerzeit als Minister mehr Menschen zum Lachen zu bringen vermochte, als manch ein Kabarettist. Und das nicht etwa, weil er viel Sinn für Humor hatte. Nein! Herr Scharping als Minister der Verteidigung, diese Tatsache war schon an sich ein Witz. Der Mann musste nur auf dem Bildschirm erscheinen, und schon haben alle gelacht. Davon können die Kabarettisten nur träumen. Manche von ihnen verstanden es, seine Lächerlichkeit zu nutzen, in dem sie ihn parodierten. Das Lachen des Publikums war ihnen dabei sicher.

Das traurige dabei hatte man übersehen, oder einfach verdrängt. Nämlich die Tatsache, dass der arme Mann selbst schon eine Parodie war. Wie auch einige seiner Vorgänger und sämtliche Nachfolger. Eine Parodie auf einen Minister.

Das Schlimme bei der Sache ist noch, dass auch so ein «Als-ob-Minister» sehr gerne, hin und wieder mal, etwas beschließen, etwas befehlen, etwas entscheiden möchte, wenn auch nur aus purem Geltungsdrang. Nun, was kann man da schon beschließen? Da wir seit dem Zweiten Weltkrieg, was unsere Streitkräfte angeht, unter der Kontrolle der Sieger stehen, hat so ein Minister nicht zu entscheiden, wie viele ausländische Militäreinheiten, beispielsweise, bei uns stationiert sein sollen, und wie lange noch. Er darf nicht seine Armee vergrößern, oder ähnliches. Was bleibt da noch übrig? Und so kommt es, dass unsere «Als-ob-Verteidigungsminister» ihren Aktionismus dadurch ausleben, in dem sie die Armee immer wieder verkleinern, die Länge der Wehrdienst verkürzen oder die Wehrpflicht gleich ganz abschaffen. Da aber die Jungs sehr oft wechseln, und jeder von ihnen etwas vollbringen möchte, ist unsere Armee mittlerweile bis auf das Lächerliche geschrumpft. Viele von der Sorte verträgt sie nicht mehr. Der Wahnsinn muss ein Ende haben. Finden Sie nicht, Herr de Maiziere?

Es kann uns zwar so vorkommen, dass wir keine große Armee benötigen, denn, wahrlich, keiner von uns möchte einen Krieg anfangen. Wir wollen, eingebettet in die Internationa-

le Gemeinschaft, friedlich mit allen unseren Nachbarn leben. Gemeinsam sind wir auch nicht so gefährdet, von jemandem angegriffen zu werden. Es gibt die EU; es gibt die UNO; es gibt die NATO! Aber Herr Minister, was ist, wenn das alles eines Tages nicht mehr da ist? Wir wissen aus der Geschichte, dass jedes Imperium, egal wie mächtig, irgendwann untergehen kann; Dass jede Alliance irgendwann zerfällt. Jede Balance of Power wird irgendwann auf den Kopf gestellt; Kraft- und Machtverhältnisse verändern sich manchmal grundlegend.

Das Römische Reich, das Osmanische Reich, die Sowjetunion und der Warschauer Pakt - das sind alles Beispiele dafür, dass keine Militärische Macht für die Ewigkeit bestehen bleiben kann. Als das Osmanische Reich zerfiel, waren viele Staaten auf ein Mal wieder auf sich allein gestellt, und mussten ihr Existenzrecht und ihre Unabhängigkeit neu erkämpfen, bzw. aufs Neue verteidigen. Wohl dem Staate, der dazu in der Lage war, der die nötige Streitmacht dazu besaß. Was ist, wenn auch heutige Machtverhältnisse sich drastisch verändern: wenn die Europäische Einigung misslingt; wenn die USA als Weltmacht in die Bedeutungslosigkeit abstürzen, oder sich aus irgendeinem Grund von uns abenden; wenn die NATO nicht mehr existieren wird? Was ist, wenn es mal heißt «rette sich wer kann»? Was ist, wenn jeder Staat wieder selbst für die eigene Sicherheit sorgen müsste? Würden wir dazu noch in der Lage sein? Hätten wir noch die nötigen Mittel dazu? Haben wir es nicht verlernt?

Wir liefern die modernsten Waffen an andere Staaten, machen sie dadurch immer stärker, unsere eigene Sicherheit aber vernachlässigen wir. Wir versuchen der ganzen Welt zu beweisen, dass wir ein friedfertiges Volk sind. Dass man vor uns keine Angst zu haben braucht. Das meinen wir auch ehrlich. Wir sind Pazifisten. Wir haben es geschafft, eine Gesellschaft zu erziehen, die für einen Krieg, wie der von 1939-1945 nicht mehr zu haben ist. Aber dieser Umstand garantiert nur dass wir kein Land der Welt angreifen werden. Eine Garantie, dass wir selber nicht von jemandem angegriffen werden, liefert er keinesfalls. Denn manch einer mag uns trotz unserer Friedfertigkeit nicht, und könnte uns deshalb angreifen. Der Andere hat immer noch Angst vor uns, und würde uns aus dem Grund angreifen. Der dritte würde sich im Angesicht unserer Schwäche, unserer Schutzlosigkeit zu so einem Angriff hinreißen lassen. Nicht umsonst heißt es: man muss gut kämpfen können, um nicht kämpfen zu müssen. Man muss stark sein, um nicht angegriffen zu werden. Stunden wir eines Tages alleine, nur auf uns gestellt da, wären wir da nicht eine leichte Beute für einen Aggressor?

Selbst kurz nach dem Zweiten Weltkrieg hatten uns die Siegermächte mit der Gründung der Bundeswehr das Recht eingeräumt, eine Armee zu haben, die wir für die eigene Verteidigung benötigten. Ist unsere Sicherheit heute nicht mehr wichtig?

Ist unsere Sicherheit Ihnen, Herr Minister de Maiziere wichtig? Denken Sie ab und zu daran? Oder sind Sie auch nur da, um dafür zu sorgen, dass wir bloß nicht wieder zu stark werden? Wir wollen hoffen, dass Ihnen die Zukunft unseres Landes nicht egal ist... Wir wollen es hoffen.

J. Kremer. Fürth



Brock, Dr. Robert L.: Freispruch für Deutschland

Wie schon nach dem Ersten Weltkrieg war Deutschland auch nach 1945 einer Flut von Lügen ausgesetzt. Mit dieser Schrift liegt uns nun ein gründlich erarbeiteter und wissenschaftlich fundierter Überblick zur einschlägigen internationalen Literatur vor. In diesem Buch kommen mehrere hundert Persönlichkeiten zu Wort - Historiker, Wissenschaftler, Politiker, Publizisten -, die ungerechtfertigten, gegen Deutschland und das deutsche Volk gerichteten Anschuldigungen und Behauptungen eine Absage erteilen. Die Schar der Autoren umfaßt Angehörige jeglicher Rasse, Glaubenszugehörigkeit und Hautfarbe und bietet in ihrer Vielfalt eine einzigartige Diskussionsgrundlage. «Freispruch für Deutschland» enthält eine Fülle an Hinweisen auf Quellenmaterial und auf wichtige Erkenntnisse; es ist ein in jeder Hinsicht nützliches und aufschlußreiches Werk, das Licht bringt in fünfzig Jahre Verlogenheit. Es bietet weit mehr als die uns über kontrollierte Medien aufgedrängten Darstellungen zur Geschichte und zur aktuellen Politik. Eine fesselnde Lektüre. 168 S., reich bebildert, Broschur.

9,90 €

Вслед за публикацией

Отзывы студентов о профессоре Регинальде Цильке

(К 80-летию юбилею профессора Регинальда Цильке. Диалог студентов в Интернете)

Александр: Регинальд Александрович - просто ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ человек!!! Добрый, душевный, студентов (правда, если они не совсем ТУПАЧИ) любит как своих детей или внуков. Ему уже 77 лет, а он все еще работает, причем за идею. Его лекций ждут во многих ВУЗах, и не только российских. Примечательно, что он сделал себя сам, когда генетики в СССР не было (тогда Лысенко был). А как приятно слушать, когда он говорит о своем отце!!! Цильке говорит, что отец - главная причина его успеха. Выхватывать наш завтрак можно часами! Кто его не знает, не поймет, а кто знает - поймет!!!!!!!!!!!!!! Правда, есть один поганенький минус: Регинальд Александрович не может донести до студентов свою кучу знаний,

даже несмотря на великолепные ораторские способности.

Мария: Не только великий ученый, но великий Человек, трудяга по жизни и очень замечательный человек, дай бог ему здоровья, а все остальное у него есть, жаль, что мало таких преподавателей у нас в вузе.

Николай: Ученый на 100%, с международным именем. Прекрасный оратор.

Гость: Замечательный человек. Хотя Регинальд Александрович не преподаватель от Бога, а скорее ученый от Бога. Так скажем: у него на лекциях очень интересно, но, поскольку всего добивался сам, видимо, считает, что студент к знаниям должен стремиться сам и получать по возможности тоже сам, хотя поможет, чем может, с добрыми напутствиями. А как интересно слушать рассказы о его жизни... Те, кому довелось, поймут...

Никита Анатольевич: Слышал, что НГАУ держится на нём.

Вопросы без ответов

Чьи интересы должны защищать народные избранники?

Уважаемые читатели, давайте порассуждаем о демократии, о системе выборов в Германии. В моем понимании демократия и система выборов в Германии далеки от совершенства. Мы, избиратели, выбираем партию, а далее в выборах президента и канцлера мы уже не участвуем, а партий у нас становится все больше: CDU/CSU, SPD, FDP, Die Grünen, NDP, движение Pro-NRW, Die Linken, а теперь появилась еще партия Пиратов. И любая из этих партий договорится с любой другой, лишь бы оказаться у власти. Во многих других странах партии выдвигают своих кандидатов на пост президента, и народ из них выбирает того, кто ему больше понравится. У нас народ президента страны не избирает, как и канцлера.

Германия по деторождению в ЕС находится на последнем месте, Германию ежегодно покидают около 100-160 тысяч коренных немцев, а депутаты и правительство принимают законы, направленные против возвращения зарубежных немцев (в том числе и российских) в Германию и облегчающие прием немцев со всего мира. В 2010 году в Германию прибыло 798 тысяч иммигрантов, а немцев-переселенцев из-за рубежа (в основном российских) - всего 2.350 человек. В 2011 году иммигрантов прибыло ещё больше, и намного - почти миллион (954.000)! Напрашивается вопрос, а кому это надо, что-

бы национальное немецкое государство не защищало интересы немцев, не заботилось об их численном росте или хотя бы сохранности, а заботилось бы о том, чтобы Германия потеряла характер немецкой страны и стала страной многонациональной? Кому от этого должно стать хорошо? Все эти законы принимают наши депутаты, за которых мы голосуем. Что это за хитрый механизм такой: мы выбираем людей, чтобы они защищали наши интересы, а они, придя к власти, действуют против наших интересов. И вот это называется демократия? Тогда мне лично этого не надо.

При этом СМИ и политики бодро и радостно докладывают, что немцы-переселенцы интегрируются лучше и быстрее всех иммигрантов, что интеграция российских немцев в германское общество - это вообще Erfolgsgeschichte (успешная история). Не скрывают (правда, и не рекламируют) они и статистику, по которой за 1993-1996 годы немецкие переселенцы (то есть в основном российские немцы) внесли в бюджет страны на 38 миллиардов марок больше, чем получили из него, а за 1997-2000 годы на 105 миллиардов больше (owp, Nr. 11-12, 2003, с. 18).

Наши дети и наши внуки, родившиеся уже здесь, в Германии, - это полностью немцы, такие же, как и местные, они не отделяют



Geldbörse

Stand: 30.05.2012

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,25 (USD)
Russland	40,17 (RUB)
Kasachstan	182,65 (KZT)
Kirgisistan	58,74 (KGS)
Turkmenistan	3,57 (TMT)
Ukraine	10,00 (UAH)
Estland	15,65 (EEK)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	25,38 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	298,19 (HUF)
Kroatien	7,55 (HRK)
Paraguay	5.643,26 (PYG)
Kanada	1,28 (CAD)

Gold (Uz)=	1.254,10 (EUR)
Platin (Uz)=	1.139,94 (EUR)
Palladium (Uz)=	482,24 (EUR)
Silber (Uz)=	22,60 (EUR)



себя от местных и, значит, будут жить судьбой немецкого народа. Ну так если российские немцы такие полезные и не обременяют страну большими проблемами, почему же тогда вы, наши избранники, выстраиваете перед нашим братом такие баррикады? Нет, что-то здесь определенно не так! Поэтому давайте на будущих выборах крепче думать, за кого отдавать свои голоса. Задавайте этим людям перед выборами простые вопросы: почему вы принимаете так много иностранцев, почему вы больше не хотите принимать этнических немцев (не только российских, немцы живут еще во многих других странах, и многие из них хотели бы вернуться на историческую родину), что вы запланировали сделать с Германией и почему? Это вы придумали сами или это вам кто-то приказывает? И слушайте, что они вам будут отвечать на эти вопросы. Если начнут вилять хвостом и вас воспитывать и перевоспитывать, не голосуйте за таких политиков! Народные избранники должны представлять и защищать интересы народа, который их избирает!

Александр Вагнер,
Зиндельфинген

Встреча с писателем

Успешная презентация

30 марта в Российском Доме науки и культуры в Берлине с большим успехом прошла презентация произведений известной писательницы и поэтессы Сандры Эллисон. В своем взволнованном выступлении С. Эллисон рассказала о себе и своих произведениях, о людях, которые помогли ей, поддерживали и поддерживают в ее творческом становлении и развитии. На этот раз читателям были представлены книги: «Хорошие друзья», «Мастерица, кружевница, вышивальщица-девица», «Почему розы имеют шипы?», а также выпущенная недавно издательством «ASARO» книга сказок на немецком языке «Warum die Rosen Dornen tragen?» и «Kassiosippi».

Интерес к мероприятию был огромен, свободных мест в зале не было! Примечательно, что на презентации присутствовали не только жители Берлина и ближайшего Бранденбурга, но и поклонники таланта писательницы из Казахстана и России. Поэтому естественно, что участники этого представительного международного форума выступали на русском, немецком и казахском языках, в стихах и прозе, в сопровождении песен, написанных на стихи Сандры Эллисон. А самое замечательное – присутствовали дети, для которых и пишет С. Эллисон.

«Каждый талантливый человек должен быть эгоистом», – сказала как-то Ахматова и добавила: «Исключения я не знаю. Талант должен как-то ограждать себя». На мой взгляд, Сандра Эллисон является исключением из этого правила. Она довольно скромна и часто повторяет: «Пусть обо мне говорят мои книги». И они «говорят» о многом. Творческий диапазон этой на редкость талантливой писательницы и обаятельной женщины необычайно широк и удивительно разнообразен: стихи, загадки, сказки для самых маленьких; баллады, сказки и повести для детей среднего и старшего возраста, фантастически-криминальные романы, повести, басни – для юношества и взрослых! Одну отличительную черту произведений Сандры Эллисон хотел бы отметить особо: они не только занимательны и поучительны, они учат добру и любви к людям. И это ее жизненное кредо. Сандра Эллисон по праву является лауреатом и дипломантом международных литературных конкурсов. Спешу порадовать поклонников ее таланта: во второй половине этого года в одном из берлинских издательств увидят свет еще четыре произведения этой замечательной писательницы.

Однако Сандра Эллисон не только пишет стихи и прозу. Как отметил выдающийся ученый, гуманист и мыслитель Али Апшерони, «правильно говорят, что, если человек талантлив, то талант у него многогранен. Однако он должен еще суметь развить в себе все эти дарования, отшлифовать свои способности и правильно воспользоваться ими с пользой для себя и для людей, но удается это далеко не всем и уж во всяком случае не сразу». Все это в полной мере относится к С. Эллисон. Ей удалось реализовать свои дарования. Позволю себе только небольшой перечень: организация и проведение чтений своих произведений в детских дошкольных и школьных учреждениях, модерирование различных мероприятий, участие в киносъемках. Кроме того, она является председателем литературного объединения «Берлинская лазурь».

Думаю, что прошедшая презентация, закончившаяся праздничным фуршетом, надолго запомнится не только «виновнице торжества», но и всем присутствующим. Это был действительно праздник – праздник книг, добра и дружбы. А отбоя от любителей получить автографы, было, как всегда, много.

Д-р Виктор Граф

Nachruf

Светлой памяти Норы Пфэффер



Твоих стихов причудливая вязь
перепелась с жестокой правдой жизни.
Она так счастливо когда-то началась
служеньем музам и Отчизне.

И то ли рок, иль тороватая судьба
тебя любовью щедро наделила,
Да беспощадным молохом по ней прошла
жестокая, безжалостная сила.

Но как, скажи, ты всё перенесла:
тюрьму, разлуку, смерть любимых?
На долю выпало тебе довольно зла,
чтоб погубить не одного хватило.

Ты, всё стерпев, не перестала жизнь любить
и радоваться светлым зорям утра,
И, всем чертям назло, смеяться, и творить,
и поступать – и легкомысленно, и мудро..

Johann Keib
Берлин
21.05.2012

Abschied von Nora Pfeffer

Nora Pfeffer war ein besonderer Mensch, was ihr Leben und Schicksal betrifft, so viel hat sie durchgemacht und so viel geleistet. Und sie hat trotzdem ein hohes salomonisches Alter erreicht. Als sie am 15. Mai dieses Jahres in Köln im Krankenhaus, über 92 Jahre alt, das Zeitliche gesegnet hat, kann ich kaum glauben, dass diese wunderbare Frau, die für mich eine wichtige Bezugsperson war, gestorben ist.

Noras Nachbarin, die sie betreute, erzählte mir, dass sie am letzten Tag, den sie in ihrer Wohnung verbrachte, auf einem Zettel geschrieben habe: «Ich habe gut geschlafen und einen schönen sonnigen Traum gehabt, dass Otar gekommen ist...»

Diesem ihrem Enkel hatte sie 1971 ihr Kinderbuch Otars Entdeckungsreise gewidmet, das in Alma-Ata erschien. Später wurde er selbst Verleger, kam oft zur Frankfurter Buchmesse und besuchte seine liebe Großmutter Nora in Köln. Auch ihre Enkelin Nino, die ihre Arbeit im Goethe-Institut sogar nach Dubai verschlagen hatte, besuchte sie im vorigen Sommer.

Der 47jährigen Professor Otar Katalaschwili, auf den sie gewartet hatte, um sich mit ihm über die bevorstehende Operation zu beraten, kam eine Woche später zu ihrer Beerdigung und brachte in einem irdenen Krug etwas Erde vom Grab seines Vaters mit, ihres einzigen Sohnes Revas, eines in Georgien sehr bekannten Germanisten, Literaturkritikers und Übersetzers der Romane von Hermann Hesse. Er starb an einem plötzlichen Herztod mit 42 Jahren in Weimar, wohin er zu einem Symposium eingeladen wurde. Das war Noras größter Schicksalsschlag.

Nora Pfeffer war in dem multinationalen Tbilissi (Tiflis) aufgewachsen. Viele Jahre lebte sie in Gefängnishaft unter Leidensgenossen verschiedener Nationalitäten sowie auch später in Almaty als angesehene Dichterin und Mitarbeiterin der Wochenschrift «Neues Leben» in Moskau. Deshalb waren für sie Internationalismus und Toleranz keine leeren Worte, sondern eine natürliche Lebensart.

Sie war sehr gastfreundlich, kochte gern und gut auf georgische Art, liebte den georgischen mehrstimmigen Gesang und die Sprache, die sie seit ihrer Kindheit genau so gut wie Deutsch beherrschte.

Diese Frau faszinierte mich seit unserer ersten persönlichen Begegnung im Sommer 1992 auf einem Autorenseminar in Eriskirch am Bodensee, das von der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland organisiert wurde. Sie war noch nicht lange in Deutschland und erzählte mir viel von ihrem so früh verstorbenen Sohn: Wie sie ihn in Gefängnishaft und Verbannung vermisste und deshalb begonnen hatte, Kindergedichte zu schreiben. Er war drei Jahre alt, als Nora verhaftet wurde, und als sie ihn als 13jährigen Teenager wieder sehen durfte, fiel sie in Ohnmacht, so groß waren die Freude und der Trennungsschmerz...

Trotz des grauen Alltags in unbekannter Umgebung in einem Wohnheim in Köln, lebte sie in

einer Welt der Poesie, schrieb wieder viele neue Kindergedichte und Nachdichtungen, veröffentlichte in Deutschland drei Kinderbücher, dann die Nachdichtungen von Boris Sachoder «Durch die Straßen streunt ein Hund» und ihre eigene wunderbare Lyrik «Zeit der Liebe» mit parallelen russischen Übersetzungen, die dreimal nacheinander aufgelegt wurde.

Nora Pfeffer war von Natur aus sehr musikalisch, viele ihre Gedichte sind vertont worden. Sie hatte ein absolutes Gehör und ein sehr gutes Gedächtnis. Bei Diskussionen über Gedichte konnte sie dank dieser ihrer Eigenschaft und der langjährigen Erfahrung als Lektorin sofort auf die schwachen Stellen aber auch auf das Gelungene hinweisen.

Der am 9. April dieses Jahres verstorbene Johann Warkentin schrieb ihr vor sieben Jahren zum Geburtstag: «Liebe Nora, wenn ich mir was zu Deinem Geburtstag wünschen könnte, dann wäre das – Deine unvergängliche Lebenskraft, die Neugier auf die Welt, Dein untrügerischer Blick, die Spannkraft des Geistes und die begnadete Gabe, alles Aufgenommene, Verinnerlichte (auch tapfer Überstandene!) alles Erträumte, Ergrübelte – einmalig adäquat in Worte zu kleiden. Sei herzlich begrüßt von Deinem J. Warkentin, 31.12.2005»

Im Krankenhaus hörte sie sich georgischen geistlichen mehrstimmigen Gesang von einer ihr mitgebrachten CD an und träumte wahrscheinlich von ihrer glücklichen Kindheit und Jugend in Georgien, über die sie immer so gern erzählte... «Grüß alle, die mich kennen», schrieb Nora Pfeffer mir auf ihrem letzten Zettel. Diesen ihren Wunsch möchte ich in diesem Nachruf erfüllen.

«Der Zufall wollte, dass Nora am 15. Mai, an dem Geburtstag unseres Vaters Gustav Pfeffer von uns ging, in die Gefilde, wohin er sich seit seinem 82. Lebensjahr befindet», sagte zum Abschied ihr 5 Jahre jüngerer Bruder Heinz Pfeffer, auch ein Germanist, Journalist und Preisträger für seine literarische Beiträge in der Zeitschrift «Neues Leben». Sie wuchs unter uns, vier Brüdern als einziges Mädchen auf, war Vaters Liebling und wurde sehr von ihm verhätschelt...»

Der 92 Jahre lange Lebensweg von Nora Pfeffer endete auf dem Friedhof Leidenshausen in Köln-Porz, wo die Trauergäste von ihr Abschied nehmen konnten. Vor ihrem Sarg auf einem kleinen Tisch stand ihr Foto, von beiden Seiten umrahmt mit ihren Büchern «Jahresringe» und «Meine Freunde», Rosenblüten und Kerzen. Rechts und links Blumenkränze von ihren jüngeren Brüdern Heinz und Gustav und ihren Familien, von den Familien der Töchter ihres verstorbenen Bruder Ralf. Blumengestecke von ihrem Enkel Otar, von vielen Freunden, die zum letzten Geleit gekommen waren.

Eine sehr bewegende und ausführliche Abschiedsrede in der Trauerhalle hielt der Pastor Martin Garschlagen, danach wurde unsere liebe Dichterin, Autorin von über 20 Kinderbüchern, die in Russland und Kasachstan früher

Auflagen bis 100 Tausend Exemplare hatten, zu ihrer letzten Ruhestätte getragen. Der Pastor sprach das letzte Gebet, Agnes Gossen las ihr Nora gewidmetes Gedicht vor und drückte ihren Beileid den Verwandten im Namen des Literaturkreises und des Kulturrates der Deutschen aus Russland aus. Irma Meder, Vorsitzende der Kölner Ortsgruppe der Landsmannschaft hielt auch eine kurze Abschiedsrede, in der sie die Bedeutung dieses Verlustes für unsere Volksgruppe unterstrich.

Nach dem Leichenschmaus tauschten die Trauergäste Erinnerungen über Nora Pfeffer aus. Ihr Bruder Heinz bedankte sich bei allen, die Nora in den letzten Jahren betreut, besucht und beigestanden hatten, und las ein ihr gewidmetes Abschiedsgedicht von Konstantin Ehrlich vor.

Die Radiojournalistin von der «Deutschen Welle», Noras Nachbarin und engste Vertraute Elisabeth Wiebe hatte ihr Radiointerview mit Nora mitgebracht, dass sie zu ihrem 85. Geburtstag machte. Es war irgendwie tröstlich für alle Anwesende, die schöne, jung gebliebene vertraute Stimme von Nora Pfeffer in dieser Trauerstunde zu hören. Sie war unter uns und sie wird es auch in unserem Gedächtnis und Herzen bleiben.

Agnes Gossen-Giesbrecht
Bonn

Nora Pfeffer / Leben

Nora Pfeffer entstammt einer Lehrerfamilie. Sie wuchs in Tiflis auf. 1935 wurden beide Eltern verhaftet. Nach dem Abitur begann sie 1936 ein Studium der Germanistik und Anglistik an der Pädagogischen Hochschule in Tiflis. Als Nora Pfeffer sich 1937 weigerte, sich von ihren Eltern zu distanzieren, wurde sie zwangsexmatrikuliert; 1938 konnte sie ihr Studium jedoch wiederaufnehmen. 1939 heiratete Nora Pfeffer einen Georgier; 1940 wurde ihr gemeinsamer Sohn geboren. 1941 wurde ihr Ehemann zum Kriegsdienst eingezogen. Im Gegensatz zur Mehrheit der in der Sowjetunion lebenden Deutschen wurde Nora Pfeffer nicht unmittelbar nach Beginn des deutschen Überfalls auf die Sowjetunion deportiert. Im November 1943 erfolgte ihre Verhaftung durch das NKWD und die Verurteilung zu zehn Jahren Arbeitslager mit anschließender fünfjähriger Verbannung.

Nora Pfeffer verbrachte ihre Haftzeit anfangs als Holzfällerin in einem Lager nahe der mittelsibirischen Stadt Mariinsk, danach im nordsibirischen Dudinka. Ab 1953 lebte sie als Verbannte im Norden Kasachstans. Sie konnte nunmehr ein Studium an der Fremdsprachen-Hochschule in Alma-Ata aufnehmen, an der sie ab 1956 als Dozentin wirkte. Daneben lieferte sie Beiträge für Organe der russlanddeutschen Presse, unter anderem für die Zeitung «Neues Leben» in Moskau. 1992 übersiedelte sie nach Deutschland. Sie lebte bis zu ihrem Tode in Köln.

Nora Pfeffer ist Verfasserin von Kinderbüchern und Gedichten; daneben übersetzte sie aus dem Russischen ins Deutsche.

Война в литературе

Отклики читателей на книги Райнгольда Шульца

Многоуважаемый Райнгольд Шульц! Хочу сказать, что в Ваших рассказах потрясающий материал! Просто потрясающий! Вы снайпер слова! Этой страшной темой «Немцы из России» вы мне сердце рвёте без всякой натуги.

Хотя в моей седой голове столько всего: и прочитанного, и профессионального, и опыт жизни, в том числе страсть по книгам, но всё, что Вы написали о немцах-переселенцах, зарубцевалось в моей душе и ничто не ушло из памяти. Ни-что!

Вашу книгу «Перелётные птицы» я не могу забыть. Рассказ «Эмиль и Эмилия» – это что-то!.. Это надо себе только представить: ограбление, унижение, неволя, потеря детей, медленное умирание на каторжных работах и эта последняя перед смертью папироса, которую выменяли на любимый музыкальный инструмент вашего деда, бывшего военного музыканта, – я знаю, что такое труба для трубача... Как можно было довести людей до такого состояния?..

А рассказ про Эйца, этого мальчика, которому на лесоповале ноги перебило брёвнами и который стал калекой на всю жизнь, и он в одиночку, когда ушла жена, воспитывал своих детей, таких же калек, как и он сам. Или эти замечательные рассказы про вышку, сенослав, поднятую целину, перекати-поле, про Вашу маму и прекрасное эссе «Чья во мне душа?». Всё это волнует душу читателя, заставляет задуматься.

Просто незабываемый рассказ о вашем брате Гелечке, который прислал Вам в армию деньги в конверте, и Вы спрятали их в свой военный билет, который лежал в кармане гимнастёрки, а Ваши командиры ночью украли их у Вас и у остальных солдат тоже. Это вот и есть двуличная правда о Советской армии!

Это всё документальный материал, и его потерять нельзя, он кричит сам за себя. Он должен остаться в памяти людей. Никто не забыт и ничто не забыто!

В Вашей новой книге «Слёзы и грёзы»



очень здорово то, что вы привели родословную героев повести – эту скромную таблицу: кто чей папа, кто чья мама, где родились, где ушли в вечность. Это уже не мемуарная литература – это документ, подтверждённый конкретными фактами. Эта родословная с датами – очень удачный приём, просто великолепная находка. Потому что написать можно что угодно, а тут голые факты! Факты, как известно, упрямая вещь! Вся эта книга и есть кричащие факты, от которых хочется бить в набат!

Вот хотя бы этот эпизод, когда руководители лагеря скрыли от трудармейцев, что трудармию уже отменили, и люди, не зная о законной свободе, вынуждены были работать дальше в этих жутких, военных условиях, хотя война для всего мира уже 2 года как закончилась, и лишь для немцев России она всё ещё продолжалась и будет продолжаться ещё 10 лет под жестокой военной комендатурой, а потом они навечно лишатся права возвра-

щения в родной, отчий дом. За что, спрашивается, такие муки невинно осуждённому народу?

А этот урод в погонах, который отрывал крошечных детей от матерей, а их угонял в трудармию... Какой материнский стон стоял тогда над страной! Это он сделал мать инвалидом на всю жизнь, бедная женщина с трудом выжила и жила потом тенью, дрожа от страха, бессилья и обиды.

А умирающая в лазарете тётя, которой Лидия сказала, что её дома ждут дети и муж, комиссованный из трудармии... Только эта надежда дала ей силы выжить и полуживой добраться до дома, а там нет мужа, он, оказывается, давно погиб в трудармии, а дети на грани смерти, дикие и голодные, её уже не узнают.

Или этот факт, когда русский немец, муж Лидии, выполняя приказ начальника, который торопился к себе домой, должен был переправляться вброд в половодье через бурлящую, вышедшую из берегов речку, унесшую мост, когда телега застряла на серединке и Андрей в холодной воде вынужден был распрягать колхозных лошадей и, спасая их, рискнуть жизнью, чтобы его за них не расстреляли, а потом снова в ледяной воде плыть за ветеринаром, который не умеет плавать, но умеет отдавать глупые приказы. Немец-герой, который спас спесивого ветеринара и колхозных лошадей, не получил ни награды, ни благодарности, ни добрых слов, зато заработал на всю жизнь радикулит, больные ноги, костыли и страшные боли на старости лет.

Такие безголовые руководители командовали стройками, колхозами, страной, распоряжались чужими жизнями. Такие эпизоды невольно выворачивают душу наизнанку, заставляют кричать о правде. Ой, Господи! Боже мой! Что же это такое творилось!?

Сталин и его коммунисты гробили свой народ «за идею», которую эти же коммунисты теперь предали, стали капиталистами и опять гробят, обманывают и оболванивают народ.

Книга «Слёзы и грёзы» настолько нужная, настолько хорошая, что не хватает слов её пересказать. Это даже не мемуарная литература. Это жёсткий исторический документ. Это документ, который обличает коммунистическую власть. Книга «переживательная», страшная – просто страшная правда о советских немцах. Но так было, и это факт. Эти свидетельства надо собирать. Об этом надо говорить, об этом надо писать! Это ужасно, что творилось в СССР. Это очень ценная книга. Настоятельно советую её прочитать всем!

Наталья Наумова

Закажите книги Райнгольда Шульца по телефону 0641-5 81 72 26



Здоровье

Ещё одна из причин болезней

«Величайшую из всех ошибок совершает тот, кто ничего не делает»

Эдмунд Берк

Продолжение. Начало в
опр №.4(178), 2012

Вредные для
здоровья

ингредиенты

Наночастицы



ночастиц составляет больше полтора лет. Косметика с наночастицами вызывает серьезные генетические изменения

Душ для души

Если вы не мыслите свое существование без утреннего тонизирующего и вечернего расслабляющего душа, принимайте его правильно. О мыле мы уже поговорили. Кроме того, откажитесь от жестких «телораздирающих» мочалок. Лучшим вариантом станут натуральные губки или мягкие варежки из сезаля. Но ими тоже не злоупотребляйте, используйте их максимум два раза в неделю. После принятия душа ополаскивайтесь прохладной водой, кожа успокоится, а поры закроются, оставив микробов с носом.

воспользуйтесь следующим рецептом. Добавьте в ванну стакан сухого молока и полежите в ней минут 15–20. Ванны с медом снимают нервное напряжение, усталость и разглаживают мелкие морщинки (2 столовые ложки меда на полную ванну).

Или сотворите себе такую «пену»: тщательно взбейте миксером 1 яйцо, полстакана молока, 1 чайную ложку желатина и капельку шампуня.

(Использованы материалы профессора Юрия Лозовского, этнического долгожителя Александра Зудина и Натальи Заворотинской)

Эту информацию я даю для того, чтобы лишний раз напомнить о том, что надо беречь себя, холить и лелеять. И если нас усиленно привлекают разными пахучими препаратами, навязывают их, то следует задуматься: а надо ли нам это? Все мы в

Наночастицы вещества накапливаются в органах без возможности их устранения и способны легко проникнуть в любые ткани и клетки организма. Наночастицы диоксида титана /TiO2/, содержащиеся в широком разнообразии косметической, пищевой продукции и лакокрасочных материалах, вызывают системные генетические повреждения, пишет АМИ-ТАСС.

Учёные Калифорнийского университета в США в ходе опытов на мышах установили, что наночастицы TiO2 провоцируют разрыв ДНК и хромосомные повреждения, как и внутреннее воспаление, повышающее вероятность развития рака. Наночастицы вещества накапливаются в органах без возможности их устранения и способны легко проникнуть в любые ткани и клетки организма благодаря крошечному размеру и вмешаться в субклеточные механизмы работы. Впервые специалисты выявили токсичные химические свойства в данном компоненте.

Как говорят эксперты, наночастицы TiO2, проникнув в организм, «бродят» по всему телу, способствуя окислительному стрессу и провоцируя клеточную гибель и серьезные генетические нарушения. Сам по себе титан является химически инертным. Однако, объясняют исследователи, когда частицы становятся progressively меньше, их поверхность, наоборот, растёт и начинает взаимодействовать с клетками. Если учитывать растущее использование таких наночастиц, открытие вызывает озабоченность врачей из-за их потенциальной опасности для здоровья, особенно из-за риска онкологических заболеваний. Любой потребитель может найти наночастицы в своей зубной пасте, витаминных добавках, косметике, солнцезащитном креме, пищевых красителях, пищевых добавках и многих других средствах личной гигиены. Наночастицы могут проникнуть в организм при вдыхании спрея или при внутреннем потреблении. Зафиксированные генетические изменения выявлены у животных уже на пятый день после употребления наночастиц TiO2 с питьевой водой. Эквивалентное для человека время опасного действия на-



Если вы, напуганные этой статьей, отрезываете себя от «моющих» производителей парфюмеров и косметологов, загляните на кухню. Там можно найти много чего полезного для приведения себя, любимой (го), в порядок. Обладателям сухой и раздраженной «оболочки» подойдет такая ванна: разведите 100 г. крахмала в 10 л. горячей воды, вылейте в ванну. Также можете использовать желатин или отрубни.

Яблочный уксус (около стакана), добавленный в воду, быстро смягчит и успокоит воспаленную и раздраженную кожу. Для придания коже мягкости и эластичности

глубине хотим измениться, стать лучше, не болеть, дарить любовь близким, но почему-то это очень редко получается. Почему? Всеми причиной чужеродная информация, что находится у нас в голове и заставляет нас мыслить так, как угодно ей. В нашем журнале вы найдёте замену вашей старой информации, которая изменит Вас именно в лучшую сторону. Процесс изменения наверняка будет сложным, потому что нужно будет переболеть и даже перебороть то, что сидит в нас сейчас.

Виктор Баймлер
(07517- 916692)

Impressum

Kontakt

Herausgeber:

Alemannia Media Verlag oHG

Redaktion

Chefredakteur:

Heinrich Daub
Stellvertretende Chefred.:
Dr. Robert Geiger,
Dr. Andreas Oberdörfer

Redaktion deutscher Texte:

Freie Autoren:

Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,
Johannes Kremer, Robert Stark,
Viktor Streck, Dr. Svetlana Pankratz,
Dr. Heinrich Groth, Gottlieb Eirich

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner
T.: (02992) 655 - 655

Anschrift der Redaktion:

Heinrich Daub
Nestlestr. 45
55120 Mainz
E.: hedaub@googlemail.com

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601

E.: info@hapen.de
I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:

T.: (0381) 7680055
T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
E.: info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08

Produktion: sdv

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn
Konto-Nr. 60166634
(BLZ 472 501 01)

Приветствие

Новые читатели

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей

[Mai] Anatoli Schefner, Emma Meier, Albert Boni, Johann Berheim, Josef Hollmann, Alexander Steinmüller, Nikolei Gert, Simon Borodynja

[April] Ivan Hense, Weniamin Uselmann, Andrej Gert, Jakob Schulz

[März] Kurt Wiedmeier, Rosa Kesler

[Februar] Jakob Kirchgässner, Hans Becker, Irina Zimmermann, Insa Wilms, Rosa Liebrecht, Wladimir Mesin, Andreas Fehler

[Januar] Eugen Willi-Reuss, Nelli Freuer, Anna Gauß, Robert Hertje, Arthur Hermann

[Dezember] Eugen Zent (*Anschrift Fehlt!*) Michael Kiefer, Elena Beker, Waldemar Neb, Viktor Albrecht

[November] Ernst Kraft, Valeri Breininger, Johann Anselm, Alexander Justus

[Oktober] Eduard Miller, Viktor Gogel, Hildegard Zimmerling

[September] Artur Frelke, Helmut Schüle, Nikolaj Rau, Helena Penner, Alfred Stoll, Alexander Hass, Ella Wilhelm

[August] Vadim Sagoruiko, Jurij Schaab, Alexander Neufeld, Klemens Veit, Alexander Walz, Waldemar Wanke, Viktor Jungblut, Harold Herdt, Hugo Herdt, Alexander Trautmann, Dimitri Langenstein

[Juli] Ernst Böpplé, Uli Edith Krohmer,

Günter Ohngemacht, Wilhelm Odenbach, Jürgen Ott, Nikolai Meier, Nikolaus Diehl, Viktor Eisenach, Vladimir Dick, Irma Bill, Alexander Gogel, Andreas Sieber, Viktor Bauer, Otto Scholl, Leo Bramfelder, Ella Arnold, Johannes Bartel, Hilda Silwanowa, Irene Allmendiger, Andreas Rupp, Ivan Kosmann, Margaretha Sitnik, Wilhem Shelcher

[Juni] Fritz Grossman, Wilma Matulunene, Andreas Stieber, Eduard Penner, Willi Penner, Jakob und noch einer Jakob Penner, Josef Schleicher, Wilhelm Janke, Viktor Kalitke, Antonia Olenberg, Antonia Heiser, Nadezda Miller, Alexander Rotenberg, Viktor Molleker, Alexander Fichtner, Jakob Höppner, Johann Windholz

В мае подписалось - 8 человек
В апреле подписалось - 4 человек
В марте подписалось - 2 человека
В феврале подписалось - 7 человек
В январе подписалось - 5 человек
В декабре подписалось - 3 человека
В ноябре подписалось - 4 человека
В октябре подписалось - 3 человека
В сентябре подписалось - 7 человек
В августе подписалось - 10 человек
В июле подписалось - 23 человек
В июне подписалось - 20 человек



Благодарность

Большое спасибо

Мы выражаем благодарность всем, кто нас поддерживает

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Philipp Buchmiller	1
Rosa Boni	1
Josef Bittner	1
Amalia Schleining	1
Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:	
Hans & Galina Becker	100,00 €
Alexander & Tamara Dumler	100,00 €
Eugenie Goljako	100,00 €

Geppert Erich	100,00 €
Viktor & Irene Borger	50,00 €
Anton Bosch	50,00 €
Friedrich Schäfer	50,00 €
Rudolf Pflugfelder	50,00 €
Konstantin & Minna Herdt	50,00 €
Viktor Bastian	48,00 €
Alfred Martens	20,00 €
Alwina Jäger	20,00 €
Alexander Wagner	20,00 €
Waldemar Horn	20,00 €
David Kastalion	16,00 €
Viktor Beierbach	12,00 €
Amalia Schleining	12,00 €
Harri Fröhlich	2,00 €
Viktor Zeitler	2,00 €

Abonnementenzahl: 866

Im April kamen 4 hinzu und 15 haben das Abonnement nicht verlängert.

Der Mensch und das Universum

Die Gedanken sind frei

Erde, Sonne und das Universum
Sind die Grundlage unseres Lebens.
Der Sinn, der Prozess,
Die Ursache und die Wirkung
Sind der Anlaß und der Trieb,
Der dieses Schreiben bewirkte.

Unser Universum,
Wurde vor 13,7 Mrd. J.
Von der Mutter-Ewigkeit
Und Vater-Zeit geboren.
Eine Geburt ist immer ein Ereignis,
Um die Welt zu erneuern, zu bereichern.

Aller Anfang ist für uns unbegreiflich.
Und da setzen wir mal unseren Maßstab.
Nach heutiger Erkenntnis war am Anfang
In 10-43 Sek. die Dichte 1094 g/cm³
Und die Temperatur 1033 Grad heiß.
Das war der Anfang unserer Zeit.

Nach wenigen Minuten sank die
Temperatur auf 1 Mrd. Grad und nach
300 Mio. J. begann die Sternbildung.
Jeder Stern ist ein Schmelzofen, in der
Kupfer, Eisen, Gold, Diamanten
Und vieles andere entstand.

Nach 1 Mrd. J. begann die Galaxienbildung.
Die die Sternensysteme in ein System
Zusammenbindet und das entstandene
Sogenannte Schwarze Loch
Ist wieder ein Schmelzriegel,
Der neue Materie bildet.

Unsere Erde, unsere Sonne wurde vor
4,6 Mrd. Jahre von der Mutter-Galaxie
Und Vater-Universum geboren.

Unsere Erde besteht aus 70% Wasser
Und 30% Landmasse.
Die Sonne: 70% Wasserstoff, 30% Helium.

Nach der Entstehung der Erde, war sie
Einige 1000 Jahre 4000 Grad heiß
Und 1/10 der heutigen Masse.
Nach 1,4 Mrd. J. kühlte sie sich so weit ab,
Daß die Bildung der Mikroben, die Synthese
Und die Vegetation möglich wurde.

Danach entstand von anorganischen
Und organischen Elementen,
Vom Stein zur Pflanze, zum Tier
Und danach zum denkenden Mensch.
Erde, Mond und Sonne sind ein Gespann,
Das unser Leben ermöglicht hat.

Der Mensch entsteht aus einer kleinen Eizelle,
Die vom Vaters Samen befruchtet und als
Embryo im Mutterleib 9 Monate heranwächst.
Kindheit, Erwachsen, Altwerden
Ist eine Prozess, eine Lebenszeit, in der
Das ganze Universum sich in ihm vereint.

Der Mensch ist und trinkt Erträge der Erde
Und das alles geht durch seinen Magen.
Neue Gewebe, neue Kräfte entstehen,
Durch das auch das Denkvermögen entstehe.
In unserer Galaxie und Universum ist das
Gleiche - das Schwarze Loch gilt als Magen.

Alles hat einen Anfang und eine Ende.
Die Geburt unseres Universums
Im Raum und Zeit, die Wandlung
Von Mikro- zur Makrowelt
Ist eine Notwendigkeit,
Die auch unser Leben ermöglicht hat.

80 J. Menschenleben, 10 Mrd. J. Sonnensystem
15 Mrd. J. Galaxie und 25 Mrd. J. Universum
Ist ein Zyklus, in dem ein System
Sein Anfang und Ende erlebt.
Und was Kommt danach?
Sei wieder Gott gefragt!

E. Deibert

*«Писатель Игорь Гергенредер (Берлин)
ищет земляков из Бузуруслана.»*

Tel.: 030/395 28 63
Email: ig.bibliofil@yandex.ru



Внимание!!! Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за

10,00 €

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts			
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)			
ALEMANNIA MEDIA VERLAG			
Konto-Nr. des Begünstigten		Bankleitzahl	
6 0 1 6 6 6 3 4		4 7 2 5 0 1 0 1	
Kreditinstitut des Begünstigten			
SPARKASSE PADERBORN		Betrag: Euro, Cent	
		EUR	
Verwendungszweck			
« o w p » - J a h r e s - A b o			
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)			
Konto-Nr. des Kontoinhabers			

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen

Природа и люди

Вечный инстинкт

Эта елочка на высоком пне умиляет любителей лесных прогулок. Более семи лет назад (OWP, 2005, Nr.17) мы пожалели, что век деревца, выросшего из семени, обреченного птицей, недолог. С увеличением кроны оно падет жертвой участвовавших ураганов. Неверный его пьедестал неминуемо разрушают дожди, морозы, насекомые и охотники за их личинками - дятлы и синицы. Оголенные надземные корни удержать дерево не смогут.

В январе 2007 года над Германией пронесся со скоростью до 200 км в час ураган «Кирилл», «наломавший дров» в местном лесном массиве Reinhardswald. Тысячи огромных елей лежали вповалку. Вздыбленные пласты почвы, пронизанные неглубокими еловыми корнями, возвышались на несколько метров. Толстые, в обхват, стволы стихия ломала как спички. А елочка наша - как ни в чем не бывало. Подросла она за два года мало, но на втором снимке видно, что корни ее достигли земли и питают теперь деревце ее соками, а не скудной влагой из пня. Но восхищение жизнестойкостью деревца вновь омрачила мысль, что рано или поздно ветер повергнет его и умирать оно будет мучительно, потому что уцелевшие корни смогут еще некоторое время крону питать.

Пережила молодая ель и свирепую «Эмму» - бурю, пронесшуюся здесь через год. В самом начале 2012 года циклон «Андреа» не только выдирает с корнями деревья, но и срывает крыши, опрокидывал тяжелые грузовики, на Рейне снес с теплохода грузовой контейнер... Жуткую картину мы готовы были увидеть и у знакомой лесной дороги. Но вот она, елочка (снимок 3-й), жива и невредима! Не только заметно подросла: на ее верхушке висят красноватые шишки! Торопится, значит, и в неблагоприятных условиях дать потомство.

В продолжении рода - смысл жизни растений и животных. Одаренный же разумом человек часто видит его в другом. Он изодрался извлекать из этого вечного инстинкта только удовольствие. Общество потребления находит всё новые пути «ловли кайфа» и приносит ему в жертву радость материнства и отцовства. Детские голоса слышны сейчас только в каждом третьем немецком доме. Слишком обременительное это дело - рожать и растить детей. Держать собак проще. Они не мешают женской карьере. Ведь уклонение от долга материнства представительницы «слабого пола» часто объясняют желанием работать, быть самостоятельными и не только равноправными, но и равными с мужчинами, которых Создатель освободил от обязанности вынашивать и рожать детей. Оправдывают бездетность и безработицей: зачем, мол, плодить нищету. Видя, как мы возмиса с внуками, соседка из местных говорит: «Моя дочь тоже хотела бы ребенка, но ведь работы нет...» Вот



такой парадокс: дети мешают работе, а ее отсутствие мешает заводить детей.

Нет, не столько карьера и вовсе не бесперспективность заставляют многих западных европейцев отказываться от детей. Гедонизм, стремление к удовольствиям - вот действительная причина. Гедонисты выхолостили истинный смысл выражения «вечный инстинкт». После завершения морского фильма «Основной инстинкт» с кинозвездами М. Дугласом и Ш. Стоун под этим инстинктом стали понимать непреодолимое влечение к плотским утехам как таковым. Примеры же врожденного зова к продолжению рода нам остается наблюдать в мудрой «неразумной» природе. Такие грустные мысли навеяло деревце, выросшее случайно, но закономерно, как всё вытекающее из законов естества, которыми пренебрегают всё больше особи из вида homo sapiens.

Участившиеся природные катаклизмы специалисты объясняют всё той же безоглядной деятельностью человека-потребителя. Если ведущие индустриальные страны не примут мер, способных замедлить катастрофическое изменение климата, мы вскоре вместо лесов будем видеть вот такие пустыри, как запечатленный на одном из наших снимков участок леса, расчищенный после урагана «Кирилл». Установленная кем-то на пне фигура воющего волка глубоко символична. Еще в 1972 году доклад «Пределы роста», сделанный независимой организацией «Club of Rome», которая занимается последствиями развития цивилизации, обещал человечеству отнюдь не радужное будущее. Через 40 лет появился новый доклад «Римского клуба» - «2052: глобальный прогноз на ближайшие 40 лет». В нем уже речь о необратимом процессе изменения климата. Происходить он будет во второй половине столетия с опасным ускорением и принесет много зла. Ожидается еще больше засух, наводнений и климатических катаклизмов. Уже сейчас ежегодно в атмосферу поступает в два раза больше углекислого газа, чем могут абсорбировать леса и моря...

Из-за летней суши и ураганов, пришедших на смену мягкому климату Германии, лесоведы и лесоводы Reinhardswald'a ломают голову над тем, как сохранить в центре страны лес, который предки берегли и в самые трудные времена. Больше всего страдает от суши влаголюбивая ель - основная хвойная порода здешних смешанных лесов. Корни питают ее из верхнего слоя почвы, все чаще высыхающего уже весной. К тому же это дерево неустойчиво против бурь. Решили постепенно заменить его дугласией (дугласовой пихтой), родиной которой является западное побережье Северной Америки. Нет, названо это хвойное дерево не по тому самому выразителю киношной полевой страсти Майклу

Дугласу: так увековечили имя шотландского ботаника В.Дугласа (1798-1834). Специалисты обещают, что в ближайшие 50 лет дугласия (лжетсуга) вытеснит здешнюю ель (Fichte). А бук, по их мнению, нужно заменить дубом, требующим меньше влаги.

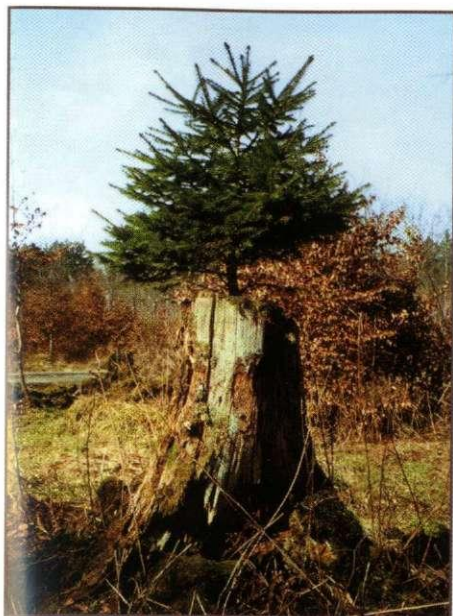
Однако атмосфера индустриальной Европы не благоприятствует процветанию и этого дерева - гордости прежней Германии. Значительная часть дубов Reinhardswald'a угнетена болезнями. Еще полтора-два десятка лет назад в здешнем Urwald'e (девственном лесу) можно было удивляться 400-600-летним дубам. Сейчас эти гиганты представляют жалкое зрелище. На одном из помещенных здесь снимков можно видеть внешне будто неплохо сохранившийся старый дуб, но внутри он полый и с «дымоходом», отчего и получил название Kamineiche (дуб-камин).

Сила жизни... Чудеса она являет не только в дремучем лесу. Вот многолетняя береза, растущая из толщи исторической стены нашего городка. Жизнь белоствольной красавице дало маленькое семя, загнанное ветром в щель меж камней. Так же, как появился на стене этот «кленёночек» из застрявшей в ней крылатки роскошного, багряного клена. Трудно постигнуть, как сила роста распирает многопудовые камни. По кладке видно, что место у основания березы пришлось не однажды реставрировать. Кстати, обратная сторона стены, достигающей трехметровой толщины, осталась нетронутой. Тщательно осмотрели мы ее для скептиков: дерево не пронзает, как может показаться, стену с противоположной стороны, а растет из каменной кладки...

По приезду в Германию мы были удивлены здешними лесами. Ожидали увидеть лишь рощи, проросшие и причесанные опрятными немцами, но встретили лесные чащи с буреломом и диким подлеском, где все подчинено законам матушки-природы. Легендарная бережливость наших соплеменников никак не вяжется с преданными тлену столетними буками и дубами, «обезножившими» от старости или поверженными бурей. Лесины эти могли бы сгодиться на стройке или на мебельной фабрике, но нам терпеливо объясняют, что служат они добрую службу лесной фауне и флоре: дают кров и стол зверькам, птицам и насекомым, питают грибы, мхи, лишайники... Так же поступают и с тонкостоем, вырубленным при прореживании посадок. Умиляют накрытые (от птиц) проволочными сетками лесные муравейники и заботливо огороженные кусты чистотела и других редких растений...

Когда видишь такую заботу о полученной в наследство природе, трудно не задуматься над судьбой самого немецкого народа. Неплохо было б ему так же пещься о сохранении своего этнического фонда. К сожалению, «самосевом», как наши березы, ели и клены, народ не размножается. Для продолжения рода нужна, прежде всего, мотивация. Неужели таким побуждением станут только грядущие катаклизмы, которые могут пробудить жизненные силы народа, попавшего в экстремальные условия, как наши деревца? Примером удачной адаптации к ним могли бы служить российские немцы. Активной репродукцией они не раз возродились из пепла.

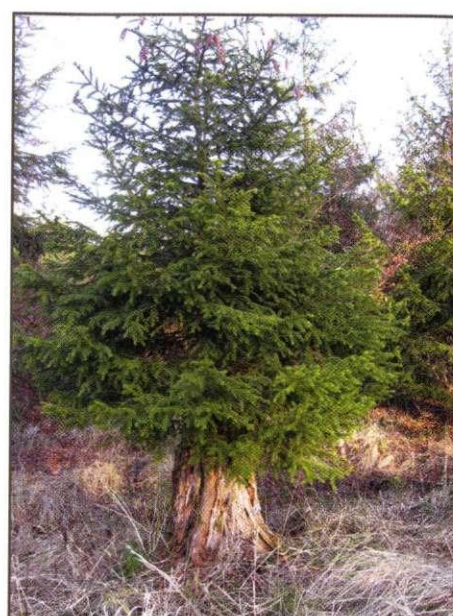
А. Обердерфер



2005 год



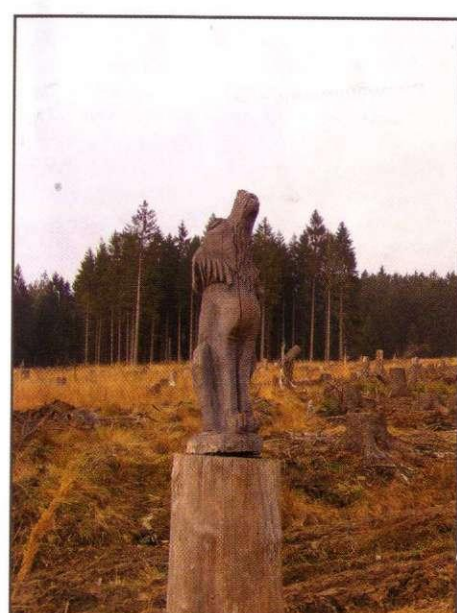
2007 год



2012 год



После урагана «Кирилл»



Вой по утраченному.

Bleibe treu

Deiner Sprache, deiner Sitte, deinen Toten bleibe treu!
Steh in deines Volkes Mitte, was sein Schicksal immer sei!
Wie die Welt auch dräng' und zwingt, hier ist Kraft, sie zu bestehn;
trittst du aus den heiligen Ringe, wirst du wehrlos untergehn.
Bleibe treu! Bleibe treu!

Wie die Welt auch um dich werbe, deine Brüder lasse nicht!
Deiner Väter treues Erbe zu behüten, sei dir Pflicht!
Gleich der Welle in dem Strome füge in dein Volk dich ein!
Stürzen kann die Mau'r im Dome, wenn sich losgelöst der Stein.
Füg' dich ein! Füg' dich ein!

Wahre deines Volkes Ehre; nie sei dir sein Name feil!
Stehe fest in seiner Wehre, fühle dich als seinen Teil!
In des Lebens Leid und Wonne bleibe treu auf guter Wacht!
Lieb dein Volk im Glanz der Sonne, in des Sturmes dunkler Nacht!
Bleibe treu! Bleibe treu!

Michael Albert
(1836-1893)