



Jeder, der sie wählt,
sollte wissen,
was er tut

? Почему
мы так
говорим



Мои
года

Ausgabe Nr. 02(188) · 12. Jahrgang · 1. Februar 2013 · Kioskpreis 5,00 €
Jahres-Abopreis 48,00 €

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

Was du liebst, mußt
du verteidigen,
auch wenn deine
Waffe aus Holz ist.

Deutsches Sprichwort



Layoutprint
all inclusive

3D-Visualisierungen

Mit 3D-Visualisierungen steigern Sie den Vertriebs-erfolg Ihrer Immobilien. Und zwar bevor das Gebäude steht! Wecken Sie die Emotionen Ihrer potentiellen Käufer.

Sie haben verschiedene Gestaltungsmöglichkeiten:

- freie Wahl der Texturen und Farben
- Einbindung des Objekts in Ihre reale oder fiktive Hintergrundbilder
- freie Wahl der Perspektiven

Sie geben uns Ihre Vorlagen, wir liefern binnen weniger Tage die fertige 3D-Visualisierung.

[Layoutprint]
die Haftung beschränkt
[Am Bruch 73d]
[34431 Marsberg]
[T.: (02992) 655-655]
[F.: (02992) 655-601]
[E.: info@layoutprint.de]
[I.: www.layoutprint.de]

Vermögensberatung

- Baufinanzierung
- Bausparvertrag
- Altersvorsorge
- Riester Rente
- Versicherungen
- Krankenversicherung

Wir bieten Ihnen professionelle kostenlose Vermögensberatung an.

Eine hohe Kunst der Vermögensverwaltung ist die Maximierung des Ertrages bei einer Minimierung des eingegangenen Risikos. Wir legen deshalb bei unserer Beratung besonderen Wert darauf, dass keine Risiken eingegangen werden, welche von Ihnen nicht bewusst beabsichtigt sind.

Wir beraten Sie persönlich und individuell, unabhängig von Interessen der Banken. Dabei unterscheiden wir zwischen kurz- und langfristigen Zielen zur Wertsteigerung Ihres Portfolios.

Bezüglich der langfristigen Ziele planen wir Ihre Wünsche wie Wohneigentum und vorzeitige Pensionierung mit ein.

Selbstverständlich berücksichtigen wir in dieser gesamtheitlichen Betrachtung auch die Steueroptimierung und passen die Positionierung allfälligen steuerlichen Neuerungen an.

**Rufen Sie uns
an und vereinbaren
einen Termin.
02992 - 655600**

«Зелёный» кошмар. Как от него освободиться?

Что у «зелёных» на языке, то у власть-имущих на уме



Генрих Дауб

В 2013 году в ФРГ состоятся земельные выборы в трех федеральных землях - в Нижней Саксонии (20 января), в Баварии и Гессене (осенью) и всегерманские выборы в бундестаг (в сентябре). Когда вы получите февральский номер журнала, то будете уже знать точные результаты земельных выборов в Нижней Саксонии. По данным же предварительных опросов, самой сильной партией там, скорее всего, станет ХДС (CDU), которой в начале января прогнозировали еще получение 38,5% голосов, но, поскольку СвДП (FDP) с большой вероятностью наберет не более 3,5%, то коалиции ХДС и СвДП здесь, по видимому, не будет. А потому настоящими победителями, как предсказывают политологи, будут социал-демократы, которым они обещают 33% голосов, и зелёные, которые, по прогнозам, могут получить до 12,5%. Если избиратели подтвердят этот расклад на выборах, то в Нижней Саксонии сложится «красно-зелёная» коалиция. Как это будет в деталях на самом деле, покажут, конечно, только сами выборы.

Плохо это или хорошо, если к власти приходит «красно-зелёная» коалиция? На протяжении не столь долгой истории ФРГ немцы опробовали на себе власть разных коалиций и разных партий. Вообще-то, и в «красно-зелёной» коалиции для них ничего нового нет: как она работает, мы уже видели на примере правительства Герхарда Шрёдера.

Осмелюсь сказать, что, по мнению не только моему, но и огромного количества граждан ФРГ, между партиями сидящими сегодня в бундестаге, с точки зрения преследуемых ими политических целей большой разницы нет. А эти политические цели, распознанные многими гражданами, восторга у них не вызывают. «Народ и партия» в Федеративной Республике далеко не едины. Сегодня до 50% разочарованных избирателей отказываются принимать участие в выборах, поскольку не видят в этом возможности реально воздействовать на политику, а именно на принятие таких важных решений, как участие ФРГ в войнах, организуемых американцами, дальнейшая сдача национального суверенитета в пользу европейских структур в Брюсселе и иммиграционная политика правящего класса, направленная на создание многонационального общества («мультикульту») в исторически однопациональном государстве Германия.

У части избирателей это разочарование в политике этиблированных партий выражается странным образом: они легко клюют на такие пустышки, как, скажем, партия «Пираты», которая является, скорее всего, проектом самого правящего класса, и задачей этого проекта является привлечь к себе хоть на время протестный потенциал в избирательной среде и тем самым нейтрализовать его воз-

действия на политический расклад в парламентской системе страны. Время этой партии-однодневки, по данным всех опросов, кажется, уже подходит к концу.

Одна моя достаточно образованная землячка привела меня в состояние шока, сказав, что поскольку она разочаровалась в правящих партиях, то теперь будет отдавать свой голос за... «зелёных» - потому что они «хотя бы выступают за защиту природы». Если таково положение среди образованных моих землячков, то что говорить о людях, плохо ориентирующихся в политической ситуации германского общества хотя бы уже потому, что они не владеют в достаточной мере немецким, чтобы регулярно читать прессу и ориентироваться в политической жизни страны?

Надо понять одну простую вещь: по поставленным политическим целям все партии сегодняшнего бундестага - это практически одна партия власти, а формально отдельные партии - это просто команды, борющиеся за то, чтобы отрезать от общего пирога лично для себя и своих членов как можно больший кусок. Хотя они и предлагают в какой-то мере разные пути, но все эти пути ведут к одной и той же цели. Просто одни выражают это более откровенно и агрессивно, а другие мямлят, наводят тень на плетень или, проводя на деле ту же политику, которую озвучивают «зелёные», сами эти цели замалчивают.

В качестве иллюстрации этой мысли приведу только один пример. В ландтаге федеральной земли Мекленбург-Передняя Померания фракция национал-демократов подала заявление с предложением законодательно зафиксировать в качестве главной цели государства биологическое сохранение немецкого народа. 16 ноября 2011 года на это последовала коллективная реакция всех партий ландтага: с речью от их имени выступила заместитель председателя фракции СДПГ адвокат Стефани Дрезе. В ней было заявлено: «Заявление фракции НДПГ (с требованием) обеспечить биологическое выживание немецкого народа представителем демократических фракций, от имени которых я сегодня говорю, резко и ре-

Inhalt / содержание

HAMBURGER JUNG
GUTE BILDUNG,
GUTE CHANCEN



Von uns 3 - 9
Aktuelles 10 - 17
Kaleidoskop 18 - 21



Schwerpunkte 22 - 27
Deutschland 28 - 31
Ausland 32 - 33
Geschichte 34 - 37
Anzeige 38 - 39



Meinungen 41 - 42
Literatur 43 - 44
Verschiedenes 45 - 51
IMPRESSUM 48
OWP-info 48

Присяжный и признанный государством переводчик
Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих

Заверенные переводы документов (с печатью)

немецкий - русский
русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich

Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin
BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
21149 Hamburg

телефон: 040 - 777 268



**Заказывайте «OWP»
за прошлые годы**

Отдельные номера - за 4 евро,

Комплект из 12-и номеров за 30 евро.

Звоните по телефону 02992-655655



Geldbörse Stand: 21.02.2013

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,34 (USD)
Russland	40,26 (RUB)
Kasachstan	197,96 (KZT)
Kirgisistan	63,77 (KGS)
Turkmenistan	3,81 (TMT)
Ukraine	10,72 (UAH)
Lettland	0,70 (LVL)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechei	25,36 (CZK)
Bulgarien	1,96 (BGL)
Ungarn	291,05 (HUF)
Kroatien	7,57 (HRK)
Paraguay	5.244,04 (PYG)
Kanada	1,36 (CAD)
Gold (Uz)=	1.192,51 (EUR)
Platin (Uz)=	1.229,79 (EUR)
Palladium (Uz)=	552,30 (EUR)
Silber (Uz)=	21,82 (EUR)



Внимание!!! Компактдиск с полной видеозаписью этого интервью с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за

10,00 €

шительно отвергают. Это заявление является расистским и членоконенавистническим» («Den Antrag der NPD-Fraktion, den biologischen Fortbestand des deutschen Volkes zu bewahren, lehnen die Vertreter der demokratischen Fraktionen, in deren Namen ich heute spreche, mit aller Nachdrücklichkeit und aufs Schärfste ab. Dieser Antrag ist rassistisch und menschenverachtend.») Остановись, читатель, перечитай снова эту фразу и задумайся: избранные немецким народом парламентарии немецкого национального государства отказываются считать сохранение немецкого народа главной задачей государства! Но ведь именно для этого создавались абсолютно все национальные государства, и именно сохранение и благосостояние народа, как суверена государства, является главным критерием оценки эффективности любого государства, любого правительства! Представители же «демократических фракций» (то есть все этаблированные партии – ХДС, СДПГ, СвДП, «Зелёные» и «Левые») считают сохранение и выживание немецкого народа задачей «расистской и членоконенавистнической!» Но в таком случае возникает вопрос: а вы, господа, – кто вы такие? Разве вы не представители немецкого народа, разве вы сами не немцы в своём большинстве? Неудивительно, что в эзотерических кругах, пытаясь ответить на вопрос, почему наши политики так холодно относятся к своему собственному народу, некоторые совершенно серьёзно утверждают, что они на самом деле или инопланетяне, тайно захватившие власть на нашей планете, или вообще существа-рептилии, умеющие внешне принимать облик человека...

Так вот, «зелёные» – это тот голос правящего класса, который откровенно и агрессивно выбалтывает истинные его цели (как вы видели выше, выживание и сохранение немецкого народа к истинным целям этого класса не относится). По отношению к тому, что говорят «зелёные», применима русская поговорка: что у трезвого на уме, то у пьяного на языке. И останавливать более трезвых (в данной аналогии – все остальные парламентские партии) можно и нужно прежде всего тем, чтобы показывать, что нам не нравятся идеи «пьяных», поскольку эти хамоватые, агрессивные и наглые идеи есть отклонение от нормы, а потому они неприемлемы для людей, считающих себя нормальными. Именно поэтому я считаю, что власть, попадающая в руки «красно-зеленой» коалиции – это для жителей Германии и в особенности для коренного народа страны еще хуже, чем «чёрно-жёлтая» коалиция.

Кроме того, эта ситуация ведь показывает, что граждане допустили к власти именно «пьяных», «ненормальных», потому что многие из них оказались равнодушными к судьбе своей страны и народа и не распознали, допустили к власти именно «пьяных», «ненормальных», не увидели в их напористости, нахрапистости и наглости той опасности, которая обычно исходит от пьяных и невменяемых, не увидели, что «Зелёные» – это на самом деле антинемецкая партия. «Пьяны» и «невменяемы» «зелёные» из-за своей бредовой идеологии, вчитайтесь в то, что они говорят, вдумайтесь в это – и вы тоже, как и



я, возопите: «Да что за ахиною они несут, в самом деле! Они вообще сами-то понимают, куда приведут страну и народ их планы!?»

«Зелёные» – авангард антинемецких сил

Вы хотите доказательств того, что «Зелёные» – это антинемецкая партия? Так я их вам предоставлю. Читайте ниже высказывания политиков из партии «Зелёные».

Но прежде, для введения, пару высказываний о «зелёных», сделанных теми, кто их уже раскусил.

«Сегодняшние «зелёные» являются своего рода СвДП (FDP), своего рода либералами. Они представляют прокуроров, судей, адвокатов, архитекторов, которые вышли из движения 68 года и сегодня наслаждаются высоким уровнем жизни. Кроме того, они превратились в проимпериалистическую партию, которая защищает интересы Израиля и еще больше – США и которая никому не объясняет, почему ее первоначальное антиимпериалистическое мировоззрение вдруг превратилось в проимпериалистическое. Кроме того, можно предполагать, что некоторые из политиков этой партии куплены» (Бернд Рабель, автор газеты «National-Zeitung», 44/2004).

«Зелёные» – это не партия, а политическая рука организаторов общественных беспорядков, камнеметателей и поджигателей» (генеральный секретарь ХСС Добриндт в газете «Hamburger Abendblatt», 27.11.2011).

Как «зелёные» относились к мечте немецкого народа об объединении Германии, говорят слова их многолетнего лидера Йюшки Фишера, опубликованные в газете «Bunte» 27 июля 1989 года: «Воссоединенная Германия была бы неприемлемой для наших соседей. Требование воссоединения страны в Основном законе привело бы, как следствие, к несчастью немецкого народа. Я не могу себе представить, какие выгоды имели бы немцы от воссоединения Германии!» В газете «Welt» 29 июля 1989 года он эту свою мысль ещё раз подтвердил: «Требование воссоединения страны я считаю

опасной иллюзией. Нам надо вычеркнуть требование воссоединения Германии из преамбулы Основного закона». Обратите внимание ещё и на то, что эти слова демонстрируют, насколько недалёковидны политики, одуроченные утопической идеологией, насколько нельзя доверять их прогнозам: объединение ведь состоялось уже через пару лет после высказываний этого «зелёного» оракула!

Дальше цитирую без комментариев, вы легко сделаете их сами.

Йюшка Фишер 15 марта 2001 года на предвыборном собрании партии «Зелёные» в Висбадене: «Надо, чтобы наша страна открылась. Если мы не дадим людям чувства, что они здесь желанны, то мы сделаем большую ошибку. Везде в мегаполисах я вижу мультикультурное общество. И мне хочется признаться вам в чем-то страшном: мне кажется, что это прекрасно».

Йюшка Фишер 27 октября 1983 года в газете «Das Parlament»: «Мы, «зелёные», хотим создания мультикультурного общества в ФРГ».

Зиглинде Фриз, политик из партии «Зелёные» в газете «Heilbronner Stimme» 14 мая 1990 г.: «Мы не хотим права на самоопределение для немцев, потому что это право на самоопределение империалистов. (...) Это сыновья концлагерных палачей хотят стать одним народом, мы – нет».

Йюшка Фишер: «Германия – это проблема, потому что немцы трудолюбивее, дисциплинированнее и способнее, чем остальная часть Европы (и мира). Это будет снова и снова вести к нарушению равновесия. Но этому можно противодействовать тем, чтобы как можно больше денег выводить из Германии. Всё равно для чего, можно их просто радикально прожигать – главное, чтобы их не было у немцев. И этим мир уже будет спасен».

Юрген Триттин: «Я ещё никогда не пел национальный гимн немцев и также не буду его петь и в качестве министра».

Он же: «Германия – это страна, заражённая расизмом во всех слоях своего общества и во всех поколениях».

Он же: «Германия исчезает каждый день все больше, и я считаю это просто замечательным».

Чем Эздемир, турок по происхождению: «То, чего наши предки не сумели добиться перед воротами Вены, добьёмся мы – своим умом! (опубликовано в издаваемой в Германии турецкой газете «Hürriyet», 8. 9. 1998).

Он же, в ответ на замечание Сусанны Целлер-Хирцель – последней оставшейся в живых участницы «Белой Розы» – группы сопротивления в Третьем рейхе: «Мы хотим, чтобы Германия стала исламистской».

Он же – после того, как стало известно, что, по данным социологических опросов, Тило Саррацин со своей книгой «Германия самоликвидируется» получил поддержку 90% населения Германии: «Проблемой является не Саррацин как личность, а его единомышленники в населении» (то есть, получается, – сам немецкий народ!).

Он же – в своём выступлении в 1998 году на съезде партии «Зелёные» в Бонне (Бад Годесберг): «Подрастающее поколение Германии носит сегодня имена Мустафа, Дживони и Али!» (последовали бурные аплодисменты всего зала).

Клавдия Рот в своей статье в газете «Welt am Sonntag» от 6 февраля 2005 года следующим образом описала, какой она мечтает увидеть Германию в будущем: «В день национального праздника немцев улицы утопают в море из красных турецких флагов, среди которых несколько черно-красно-жёлтых знамен».

Клавдия Рот: «Немцы – это просто неиммигранты, и не больше!»

Зиглинде Фриз – в выступлении в бундестаге, опубликованном в газете FAZ от 6 сентября 1989 года: «Я бы хотела, чтобы Франция простиралась до Эльбы, а Польша – до самой Франции».

Наргесс Эскандари-Грюнберг – на собрании с жителями одного из районов Франкфурта в ответ на жалобу на поведение иммигрантов отреагировала следующим образом: «Миграция во Франкфурте – свершившийся факт. Если вам это не нравится, тогда вам надо переехать куда-нибудь в другое место». Так было опубликовано в газете «Frankfurter Rundschau» 13 ноября 2007 года. Свидетели говорят, что на самом деле она сказала: «...тогда вам надо эмигрировать».

Даниэль Кон-Бендит: «Мы, «зелёные», должны позаботиться о том, чтобы выпустить как можно больше иностранцев в Германию. Когда они будут в Германии, мы должны будем бороться за их избирательные права. Когда мы достигнем этого, у нас будет достаточное количество голосов для того, чтобы изменить эту республику».

«Германию надо снаружи окружить, а изнутри сделать при помощи притока иностранцев многонациональной, как бы растворить в них немцев». (В рецензии Мариам Лау на книгу Йюшки Фишера «Германия – это риск» («Risiko Deutschland»)).

Президиум мюнхенской организации партии «Зелёные»: «Речь не идёт о законности или незаконности в дискуссии об иммиграции. Для нас главное – сократить долю немецкого населения в этой стране».

Ариф Уйнал (Arif Ünal), родившийся в Турции, а сегодня депутат земельного парламента земли Северный Рейн-



Телефонные тарифы на международные переговоры: Stand: 21.02.2013

Россия код 007

тел.	цены в минуту /Cent
1. 01049	1,60
2. 01068	1,68
3. 01024	1,69
4. 01066	2,33
5. 010088	2,73

Россия (Mobil) код 007 -901, -902

тел.	цены в минуту /Cent
1. 01072	2,80
2. 01068	2,84
3. 01078	3,80
4. 010088	3,88
5. 01045	3,94

ab 18-8 Uhr

1. 01068	2,84
2. 01078	3,80
3. 010088	3,88
4. 01045	3,94
5. 010011	4,02

Mo-So, Fr 8-18 Uhr

Казахстан код 00771, 00772

тел.	цены в минуту /Cent
1. 01049	1,35
2. 01068	1,56
3. 01040	1,57
4. 01078	2,00
5. 010012	2,10

ab 18-8 Uhr

1. 01068	1,56
2. 01040	1,57
3. 01078	2,00
4. 010012	2,10
5. 010017	2,45

Киргизстан код 009 -96

тел.	цены в минуту /Cent
1. 01040	6,82
2. 010011	7,14
3. 01068	7,16
4. 010091	7,18
5. 01052	7,62

Киргизстан (Mobil) код 009 -96

тел.	цены в минуту /Cent
1. 010018	6,38
2. 01032	6,44
3. 01069	6,49
4. 010091	7,09
5. 010052	7,28

Вестфалия, подал в парламент заявления об отмене в присяге, которую дают германские политики при вступлении в должность, формулы «на благо немецкого народа» и замене её формулой «на благо населения ФРГ».

Ландтаг этой земли (не могу не обратить внимание на удивительное единомыслие в этом вопросе всех этаблированных партий!) принял это заявление единогласно! Все парламентарии, сидящие в земельном парламенте земли Северный Рейн-Вестфалия, были избраны прежде всего немецким народом! Избраны в результате того, что многие немцы так проголосовали на выборах, а многие другие, кто уже не хочет голосовать за партии власти, просто не принял участие в этих выборах. И ни один гражданин этой федеральной земли не имеет права сказать, что он тут ни при чём. (Источники: Peter Helmes. «Die Grünen. Rote Wölfe im Grünen Schafspelz». Hamburg, 2011; Dr. Gerhard Frey. «Wer? Wann? Was? Zitate entlarven Prominente». München, 2008).

«Зелёная» угроза

Удивительно, почему немецкий народ в своем большинстве до сих пор не распознал в этой партии своего открытого врага?! Ведь «зелёные» нисколько не скрывают свою неприязнь к немецкому народу и своих намерений по отношению к нему и в то же время стабильно получают от него достаточное количество голосов для участия во власти! Объяснить это можно только зомбирующим влиянием СМИ на определённую часть избирателей, а также равнодушием большей части граждан и даже, наверно, потерей у них инстинкта национального самосохранения.

Судите сами, прав я или нет. «Зелёные» – это та партия, которая, кажется, хочет запретить немцам все: табак, алкоголь, лампочки накаливания, скоростные автомобили, гимназии, национальный гимн и флаг, имена национальных героев в качестве названия улиц (такие, как «улица Бисмарка», «улица Гинденбурга» и т.п.), то есть хотят запретить немцам любить свою страну, свой язык, свою культуру, знать свою историю и гордиться своими предками. Они хотят запретить им нормальный язык, в котором цыган всегда называли цыганами, а не «мобильной этнической группой», немцев из России – немцами, а не «русскими», «урождёнными казаками» или «узбекскими переселенцами», мать и отца называют матерью и отцом, а не родителем №1 и родителем №2, а конфеты «Поцелуй негра» («Negerkuss») называют так, потому что так их в Германии называли всегда, а не потому, что немцы этим хотят дискриминировать негров, то бишь «чернокожих африканцев».

Блюстители политкорректности от этой партии все больше напоминают святош из инквизиции: там, где они появляются, замолкают веселые немецкие песни, там боятся проявлять патриотические чувства. «Зелёные» инквизиторы обуреваемы таким тупым и агрессивным антипатриотизмом, что совершенно серьёзно хотели бы даже запретить футболным болельщикам прояв-

лять свою радость по поводу побед немецкого футбола. Это именно «зелёные» хотят контролировать спортсменов Германии настолько, чтобы диктовать им, с кем им дружить и кого любить. Это в первую очередь они хотели бы установить в обществе систему доносительства – чтобы граждане следили за высказываниями друг друга и тут же сообщали, «куда надо», об отклонениях.

С тех пор, как «зелёные» прорвались к власти, у нас началась катавасия с посудой многообразного использования, с тех пор мы все должны как идиоты заниматься разделением мусора. Как идиоты, потому что, как выясняется, в конце концов мусор все равно снова соединяется и сжигается в тепловых электростанциях. Это «зелёные» борются против атомных электростанций и против тепловых в придачу. Создается впечатление, что идеальным состоянием для «зелёных» было бы, если бы люди просто исчезли с планеты – вот тогда и природа была бы защищена!

Есть у нас недалеко от Майнца дачный поселок, так там на дачах запрещено... иметь туалеты! Потому что это «загрязняет окружающую среду». Вы себе можете представить человека, на протяжении дня не нуждающегося в посещении туалета? А вот «зелёные» и другие «защитники природы» именно этого в худших традициях всякого рода левых коммунистических идеологов и ожидают от людей – чтобы они были бестелесными ангелами.

С тех пор, как и наша госпожа канцлер взяла на вооружение идеи «зелёных», нам приходится платить за электроэнергию все дороже и дороже. Да и за другие энергоносители тоже. А когда дороже становятся энергоносители, дороже становится все. Дороже становится жизнь, или, другими словами, уровень жизни падает.

Но эта партия – не только угроза нашей личной сфере, она еще и угроза нашей свободе и конституционному порядку (а конституционный порядок, построенный на основе не такого уж и плохого Основного закона, у нас всё-таки есть). Это именно «зелёные» наиболее открыто и агрессивно выступают за создание европейского супергосударства и за отказ от национальных интересов. Уже сегодня бундестаг во многом сузил свои права по формированию национального бюджета, что является одним из основных прав и признаков суверенного государства. В настоящее время ФРГ должна держать наготове сумму вдвое большую, чем годовой налоговый доход государства, – для «спасения евро». Как этой суммой распорядиться, решает не правительство в Берлине, а Комиссия ЕС и Европейский центральный банк, то есть люди, которые не получают полномочий от граждан ФРГ распоряжаться их деньгами! В настоящее время критика этого положения растет даже в рядах партий правительственной коалиции (ХДС и СвДП), в этих вопросах у правительства постоянно не хватает голосов в собственных рядах для достижения большинства. Но это нисколько не усложняет работу нашего канцлера – когда надо, она быстро получает необходимую поддержку у «зелёных». Естественно, по принципу «ты мне – я тебе».

В Основном законе ФРГ есть фундаментальное положение – запрет для Германии ведения агрессивных войн и участия в них. Когда «зелёные» в 80-е годы только формировались как политическая партия, чего они только не обещали избирателям! И расформирование бундесвера, и выход из НАТО, и запрет экспорта вооружения... Но когда они оказались у власти, то почему-то стали делать всё наоборот: решение принять участие в агрессии в Югославии было принято под давлением именно «зелёных». Тогдашний лидер этой партии Йюшка Фишер для оправдания участия ФРГ в войне в Косово ссылался даже на Освенцим («Nie wieder Auschwitz!» – «Освенцим не повторится!»), намекая на то, что якобы сербы хотят устроить косовским албанцам геноцид, и поэтому немцам надо это предотвратить! Решение об участии ФРГ в войне в Афганистане также было принято при активном участии «зелёных» (точнее, социал-демократами и «зелёными»). Эта война длится уже в два раза дольше Второй мировой войны, и конца ей не видно. Когда правительство ФРГ приняло решение не участвовать в бомбардировках Ливии, то наиболее яростной критике оно было подвергнуто именно со стороны этой «партии борцов за мир». А если вы обратите внимание на то, кто наиболее агрессивно сегодня добивается участия ФРГ в сирийском конфликте, то с удивлением снова обнаружите этих закоренелых «пацифистов». Левый идеолог и редактор журнала Compact Юрген Эльзессер в своей редакционной статье «Запретить «Зелёных?»» («Grüne verbieten?», Compact, № 1/2013) очень точно подметил: «Существует железное правило: как только дяде Сэму нужны солдаты, «зелёные» обеспечат этому безупречное моральное обоснование».

«Зелёные» называют себя демократической партией. Слово «демократия» расшифровывается как «власть народа». Но благодаря в первую очередь политике «зелёных» коренной народ Германии ускоренными темпами заменяется иммигрантами из Азии и Африки. Скажите, а когда-нибудь, кто-нибудь спрашивал народ Германии о том, хочет ли он этого? Хочет ли он превращаться в один из многих народов «Германистана» с перспективой стать национальным меньшинством? Какая же это демократия, если государствообразующий народ – немцы, на протяжении многих сотен лет населявшие Германию, создавшие её как немецкое национальное государство, заменяется другими народами посредством политики заполнения демографической брешки иммигрантами, вместо того, чтобы проводить политику, способствующую увеличению рождаемости именно коренного народа? Правящий класс заменяет немецкий народ иммигрантами, которые не знают и не ценят ни немецких традиций, ни духовных ценностей немецкого народа, ни немецкого языка. Все, кто пытаются поставить под вопрос правильность этой политики – так, как это недавно сделал Тило Саррацин в своей книге «Германия самоликвидируется», тут же подвергаются жесточайшим нападкам в первую очередь снова со стороны «зелёных» и изображаются ими как опасность для демократии!

Но, как видим, настоящую опасность для демократии представляют именно сами «зелёные».

Подведём итоги: «зелёные» – враги существующего конституционного порядка, угрожающие существованию нашего государства. Они разрушают наше государство, добиваясь переноса его компетенций центральным органам Европейского сообщества и способствуя созданию единого европейского государства. Они разрушают оборонительную армию, способствуя ее превращению в подрывную армию Соединенных Штатов Америки. Они разрушают наше государство, стремясь ликвидировать политического суверена этого государства – немецкий народ и заменить его разношерстным многонациональным сообществом.

Думаю, что прав левый идеолог Юрген Эльзессер, ставя перед обществом вопрос о том, что может быть, действительно лучше запретить партию «Зелёные», чем все время заниматься проблемой запрета НДПГ? Как бы к последней ни относиться, эта партия в сегодняшней ФРГ реально имеет не более 1-2% поддержки со стороны населения, так какая же с ее стороны может исходить угроза? А вот «зелёные» – это угроза реальная. Надеюсь, что в какой-то мере мне удалось это показать..

Власть антинемцам дают

сами немцы

Но как же так происходит, что «зелёные» снова и снова набирают необходимые им проценты и имеют возможность активно участвовать во власти? Кто в этом виноват? Ответ на этот вопрос простой: виноваты мы с вами. Те, кто за них голосует, – прежде всего. Но виноваты и те, кто не идет на выборы, кто говорит, что «уже ничего не изменишь» или «да что я могу один изменить». Во всех бедах народа всегда виноваты предатели и равнодушные. Тем, кому всё – всё равно.

Мы отвечаем каждый за себя как личности, и мы отвечаем за себя как народ. Но и мы, немцы из России, как фольксгруппа, как часть немецкого народа, тоже несем коллективную ответственность перед своими потомками. Причём ответственность при этом несёт прежде всего интеллигенция российских немцев – те, кто понимает, что происходит, и кто может объяснить это другим. Кто понимает, куда идет наш национальный поезд, и что, если мы сегодня ничего не будем делать, завтра может быть уже поздно. И я скажу прямо: за многих из этих людей мне сегодня стыдно, хотя ещё вчера я ими гордился. Потому что вижу, что они погрязли в каких-то мелких интересах, в мелочном обслуживании своего тщеславия, в склоках и выяснении, кто из них более «велик», в важнотыпащенной имитации кипучей деятельности, в некоей якобы борьбе – на самом деле борьбе за миражи, за мечты вчерашнего дня, что сами они в душе прекрасно понимают, за справедливое распределение прошлого дня снега. Обращаюсь ко всем, кому дано понять: не знаю, будет ли в России когда-нибудь восстановлена немецкая



республика, но если немецкий народ потереет Германию, то он потеряет вообще всё.

То реальное, что могут и должны сегодня делать все немцы из России, которые живут в Германии, – это активно участвовать в общественной и политической жизни страны, а для этого – заниматься политическим самообразованием и образованием своих земляков, их информированием. А уж информированные люди поймут, что им надо делать и как им надо себя вести, в том числе и на выборах. Американский политик и бывший кандидат в президенты США Рон Пол (Ronald Ernest «Ron» Paul, немецкого происхождения по отцу и немецкого и ирландского – по матери), выступавший против войны в Ираке и Афганистане и выступающий против потенциальной войны с Ираном, за усиление национального суверенитета США, а потому за их выход из НАТО и ООН, за то, чтобы «США не вмешивались в дела Израиля», и за отмену Федеральной резервной системы (участник «Движения чаепития»), настойчиво повторяет, что сегодня главная форма борьбы – это «информирование людей».

Информировать людей надо, будить их, а не письма президентам и канцлерам писать, на которые те даже не удосуживаются отвечать. Надо просвещать, будить и организовывать людей, а не, как дети, выяснять в конкурсах, кто лучше умеет из пальца высасывать «литературные шедевры» или дискутировать в интернет-форумах на темы российской политики. Это просто поразительно: сотни тысяч немцев приехали из России в Германию, здесь будущее их детей и внуков, а они покупают и выписывают газеты, в которых в основном мусолится российская политическая и общественная жизнь! Неужели вас не интересует будущее ваших детей и внуков!? Повернитесь же лицом к своей реальности!

Пишу я эти слова и почему-то представляю себя матросом тонущего «Титаника», который выбрался из трюма на верхнюю палубу и пытается сообщить людям, что корабль столкнулся с айсбергом, в его борту большая дыра и трюмы быстро наполняются водой – надо срочно что-то предпринимать,

чтобы попытаться спасти корабль и себя. Но слушать меня никто не хочет, потому что здесь такая приятная атмосфера: играет оркестр, официанты разливают шампанское, люди танцуют и едят деликатесы. А те, до кого мой вопль доходит, шикают на меня: «Не порть людям настроение, откуда этот пессимизм?!»

То, что немцы из России могли бы более активно влиять на политику, можно проиллюстрировать следующим фактом: по данным нашего Землячества, больше всего российских немцев сегодня проживают в Баден-Вюртемберге – 800 тысяч человек, что составляет около 8% населения этой земли. Это большая сила. Но, по данным социологов, в последние годы около 80% (!) переселенцев из России не участвуют в выборах.

В марте 2011 года в Баден-Вюртемберге прошли земельные выборы. В результате этих выборов «Зелёные» получили 24,2% (на 12,5% больше по сравнению с предыдущими выборами и даже больше, чем у СДПГ, которая получила 23,1% голосов) и смогли впервые в истории ФРГ провести на пост премьер-министра земли своего кандидата Винфрида Кречмана. Если учитывать, что 33,7% избирателей не приняли участия в выборах (напомню, в их числе и 80% немцев из России), то можно сказать, что это именно они и привели «зелёных» к власти. Своим неучастием. Надо просто знать, что сторонники «зелёных», которые, хотя их и не так много в обществе, очень активно участвуют в выборах. И поэтому чем больше избирателей не придут на выборы, тем лучше для них (да и для других больших партий): их относительная доля благодаря активному участию электората в выборах от этого увеличивается.

В выборах надо участвовать обязательно, сегодня мы многое могли бы ещё решить мирным, парламентским путём. Но если мы этого не сделаем, то детям и внукам придётся принести гораздо больше жертвы, чем потерял полчас времени на поход в избирательный участок. Кроме того, неучастие такого большого количества

наших земляков ведет к тому, что мы перестаем как фольксгруппа быть интересными для политиков всех партий уже сегодня: с немцами из России можно делать что угодно, они всё проглотят, а голосов от них всё равно не получишь. Вполне логично.

Но если вы, как и я, разочарованы в эстаблированных партиях, голосуйте тогда за маленькие партии. Не хотите за национальные – голосуйте за христианские. У нас так много верующих людей, они построили такое большое количество церквей, но почему же тогда такая партия, как «Верные Библии христиане» («Bibeltreue Christen»), не может набрать минимум 5% голосов и пройти в бундестаг? Обязательно отдайте кому-нибудь, кто вам ближе по мировоззрению, свой голос. Может быть, этой маленькой партии удастся набрать 0,5% голосов, и она получит государственное финансирование. А если даже и этого не удастся добиться, то, по крайней мере, большие партии не смогут профитировать от того, что вы не голосовали. Если бы сегодня не «Зелёные», а какая-нибудь национальная или христианская партия получала 10-20% голосов, то у нашего государства была бы совершенно другая политика по отношению к коренному народу, а в обществе и СМИ была бы совершенно другая атмосфера.

Часто я слышу от своих земляков: да что я один могу сделать? Первое, что должен помнить каждый человек, – это не надо показывать пальцем на других, каждый из нас отвечает только за самого себя. Руководствоваться надо простым правилом: я делаю, что должен делать, и пусть будет, что будет. А конкретно – вот что может сделать один человек: регулярно информироваться, участвовать в выборах, поддерживать в обществе те силы, которые хотят защищать интересы нашего народа. Один человек может присоединиться к тысяче и будет уже тысяча и один человек. Один человек может своими финансами поддерживать издание патристического журнала или газеты. Один человек может организовать вечера встреч земляков, на которых можно обсуждать наши общие проблемы, статьи, опубликованные в

нашем журнале, а другой один человек может пойти на такой вечер встречи и принять в нем участие. Один человек может пойти и на предвыборные встречи с парламентскими партиями, например, на встречу с представителями ХДС/ХСС, которых мы так долго «из благодарности» поддерживали, и задать им волнующие нас вопросы. Ну, например, такой: «Господа, почему председатель вашей партии и канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что «политика мульти-культу провалилась», но после этого иммиграция в Германию людей из Азии и Африки ещё больше усилилась? И почему при этом «ворота» для немцев из России и других стран Восточной Европы оказались почти совсем закрытыми? Или: «Как вы считаете, является ли партия «Зелёные» антиконституционной? Ведь её лидеры и члены откровенно оскорбляют символы нашего государства, они откровенно высказывают планы, направленные против государственного суверена – немецкого народа, они постоянно демонстрируют ненависть к исторической Германии и т.д. Почему же тогда никто из вас не подаёт иск на запрет партии «Зелёные»?» Надо их бомбардировать подобными вопросами, в особенности в предвыборный период, когда они на своих мероприятиях так заискивают перед избирателями, они должны видеть, что многие граждане возмущены и не принимают их политику. Может, тогда кто-нибудь из них и задумается о правильности политики их партий.

Иначе говоря, один человек – это та мышка, которая вытаскила репку. Эту простую народную мудрость надо помнить!

В марте 2011 года проходили выборы и в нашем городе, избирался, как сейчас принято говорить на русском языке, мэр города (бургомистр). В первом туре участие приняло только 44% избирателей. В результате во второй тур прошли представители от социал-демократов и «зелёных». И снова на улицах города разгорелась активная предвыборная борьба, но на этот раз только между этими двумя партиями. Суть этой «борьбы», по моим наблюдениям, состояла в том, чтобы активно присутствовать на улицах и площадях города, улыбаясь гражданам, раздавать им цветные шарики, цветы и пластиковые авторучки, но как можно меньше говорить с ними о содержании своей политики. В один из дней я увидел столы с командой «зелёных», а чуть подальше – такие же столы, где агитацией занимаются социал-демократы. К «зелёным» мне вообще не хотелось подходить, и я подошел к «красным». «Скажите, – спросил я, – вы только сувениры раздаёте или еще и объясняете людям, почему они должны голосовать именно за вас?» – «А что вас конкретно волнует?», – спросила агитатор этой партии с наигранной улыбкой на лице, раздающая надувные шарики и кружки с гербом Майнца. «А конкретно меня волнует вопрос, как долго вы еще хотите отдавать город людям из Африки и Азии?» Вы бы видели, как она сжала губы и посуровела: «Извините, но это такие же люди, как мы с вами». – «Спасибо, я всё понял в вашей политике», – сказал я, повернулся и пошёл прочь. Она призывала меня остаться и ещё «подискутировать». Но о чём я мог бы говорить с человеком, который

в ответ на вопрос озабоченного гражданина, может быть на его страхи («ксенофобия» ведь не преступление и переводится это слово просто – «страх перед чужими», и в этом страхе сегодня живут миллионы немцев), тут же сообщил ему, что гражданин этот, скорей всего, «расист» и «человеконенавистник»? Ведь именно это звучало в её ответе, как будто я подошёл и заявил, что эмигранты из Азии и Африки – это не люди! Если я выступаю против иммиграционной политики нашего правящего класса и считаю её опасной и безответственной, а также вредной для немецкого народа и Германии, то это ещё далеко не означает, что я ненавижу людей других национальностей и рас. Но именно этот трюк у наших доброхотов всегда наготове по отношению к людям, критикующим их политику «мульти-культу» или хотя бы только задающим на эту тему неудобные для них вопросы.

В такой изворотливости и умении ментально извратить нормальную логику, ответить вопросом на вопрос и обвинить оппонента в том, чего нет, очень хорошо проявляется бессовестность и политическая беспринципность всех наших политиков-доброхотов. Они ведь пекутся о всём человечестве, но при этом забывают, что их прямая задача гораздо более скромная – защищать граждан своего государства. Но мы должны им напоминать об этом. Они делают вид, что не понимают, что люди, рвущиеся в нашу страну из-за границы, с этой точки зрения не равны гражданам нашего государства, неграждане никогда не были равными с гражданами, а потому мой вопрос был поставлен совершенно логично, уместно и правильно.

Кстати, сообщая, что в выборах мэра города Майнца в последнем туре участие приняло ещё в 10% меньше избирателей, чем в первом, – всего 34%. Среди этих 10% были такие, как я, которым в этом туре выбирать уже было не из кого. 56% избирателей, не пришедших на первый тур, были теми, кого я ждал в помощь, и вместе мы могли бы обеспечить другой расклад сил. Но – не пришли... Победил социал-демократ Михаэль Эблинг, получивший в этом туре 40,5% голосов (от 34% всех избирателей). Это составляет приблизительно 13,2% от общего количества избирателей. То есть вы видите, что партии власти только хорошо, от того что мы не приходим на выборы. Пусть придут хоть 5% избирателей – главное ведь набрать из них своё большинство, а чем меньше избирателей придут на эти выборы, тем легче будет это «большинство» набрать: придут члены партии и их активные сторонники – они и обеспечат нужное большинство. При этом не нарушены и принципы демократии – волки сыты и овцы целы.

Так что хотите – голосуйте и дальше за партии власти, а не хотите – можете и дальше не ходить на выборы. Но тогда не обижайтесь, что вас, граждан этой страны, приравнивают в правах к любому иностранцу, нелегально пробравшемуся в Германию, выбросившему свой туристический паспорт в первый же мусорный ящик и обратившемуся к властям ФРГ с заявлением предоставить ему гражданство, поскольку он якобы преследуется на своей родине.

Генрих Дауб

Внимание читателей! Текст публикуется на правах рекламы. Ответственность за содержание несет рекламодатель.

Молодежь и финансы



Будущее – в подарок

Деньги ребенку в подарок на Новый год или на день рождения – явление нередкое. Родители, бабушка и дедушка, родственники и знакомые семьи зачастую дарят детям ту или иную сумму «на будущее». Как на самом деле достичь того, чтобы подаренные деньги послужили основой накопления, например на обучение, водительские права или на реализацию других возможностей в будущем? Эксперты Deutsche Vermögensberatung (DVAG) дают советы родителям.

Как сохранить жизненный стандарт после выхода на пенсию

Суммы карманных денег в распоряжении детей постоянно растут. В Германии в 2012 году 9-13-летние подростки получали в месяц в среднем 27,18 евро на карманные расходы, что было на 10% больше, чем в предыдущем году. К такому заключению пришли эксперты, исследовавшие эту детскую возрастную группу (KidsVerbraucherAnalyse). Примечательно то, что дети тратят эти деньги исключительно на удовлетворение своих насущных потребностей: 63% детей покупают на них сладости, за ними следуют комиксы и различные журналы (44%), напитки (36%), мороженое (35%), игрушки (27%), а также собирательные карточки и стикеры (27%).

Многие родители желают, чтобы подаренные детям ко дню рождения или на праздник деньги послужили основой для накопления, например на обучение или первое самостоятельное жилье, – говорят консультанты из Deutsche Vermögensberatung (DVAG). Однако эти суммы чаще всего оседают на сберегательных книжках или в домашних копилках без малейшей перспективы на какой-нибудь значительный доход.

Более того, фактическая стоимость таких вкладов с годами не растет, а уменьшается. Причина – уровень инфляции (около 2%), который намного превышает ставки по сберегательным вкладам (менее 1%). В то же время мы можем предложить очень выгодные варианты вложения средств в будущее детей.

Широкие горизонты для маленьких вкладчиков

Один из важнейших аспектов воспитания детей – это возможность дать им чувство безопасности и надежности. Но вот при выборе подходящего вида сбережений для детей небольшой риск как раз-таки имеет совершенно здравый смысл, поскольку продолжительность предусмотренных для детей вложений длится довольно долго.

Идеальное решение предлагают программы фондовых сберегательных накоплений, предполагающие ежемесячные вложения определенной фиксированной суммы взноса в инвестиционный фонд, такой вариант подсказывает Deutsche Vermögensberatung (DVAG). В этом случае компетентные фондовые менеджеры, анализируя постоянное развитие фондового рынка, распределяют инвестиции таким образом, чтобы обеспечить вкладчикам максимально возможный доход.

Для самых осторожных вкладчиков особый интерес могут представлять гарантийные фонды, обеспечивающие полную безопасность накоплений с защитой от любого риска. По окончании срока вклада при любом даже неблагоприятном развитии событий вкладчику обязательно выплачивается сумма, как минимум покрывающая размер вложений.

Надежное накопление и защита одновременно

Существуют и другие способы защиты вкладов. Например, специальные страховки в комбинации с инвестициями. В данном случае родители получают возможность совместить денежный вклад с самыми важными для жизни ребенка страховками. Примером тому может быть накопление на будущее ребенка в комбинации с договором страхования от инвалидности.

Бесплатный редакционный сервис на русском языке

Страховое возмещение выплачивается при наступлении страхового случая, – дополняют эксперты из Deutsche Vermögensberatung (DVAG), в данном примере – при потере ребенком способности к обучению, потере трудоспособности или при потребности в специальном уходе вследствие болезни или несчастного случая. Конечно же, каждый родитель хочет, чтобы с его ребенком ничего плохого не произошло. И в этом благополучном случае страховой полис можно впоследствии – без каких-либо заговоздок – переоформить в договор страхования от потери трудоспособности. Денежные вклады на образование очень гибкие, с индивидуально подобранными размерам и сроками выплат, а также возможностью досрочных выплат (до 8 раз), например для оплаты расходов на водительские права или устройство первого (после родительского дома) жилья.

Государственные субсидии

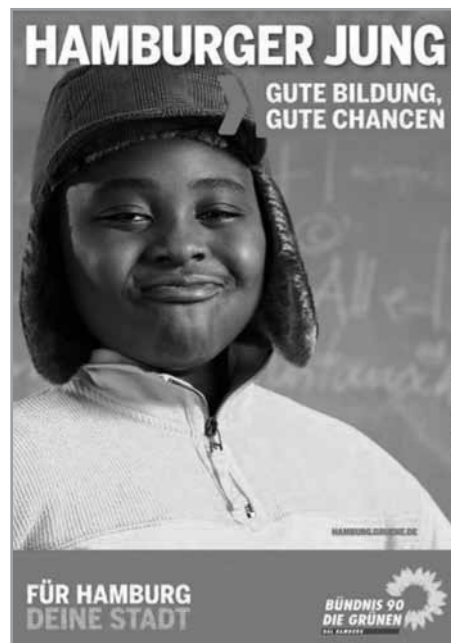
Закрываемый договор накопления средств на строительство или покупку собственного жилья (Vausparvertrag) – это также надежное вложение средств под гарантированные проценты. Молодые люди, достигшие 16-летнего возраста, могут подать заявление на государственное субсидирование страховых взносов на финансирование жилищного строительства (Wohnungsbauprämie). Если договор был заключен на лицо моложе 25 лет (в момент заключения договора), то распоряжаться накопленными средствами можно лишь по прошествии семилетнего срока блокировки вклада. У такого договора имеются также другие преимущества, например возможность получения (будучи взрослым) дешевого кредита на покупку или строительство жилья.

Дети, несомненно, всегда будут тратить свои карманные деньги, скорее всего, на сладости или безделицы. Поэтому именно родителям или родственникам стоит быть предусмотрительными и позаботиться заранее о выгодных инвестициях в будущее своих любимых чад.

Государственные субсидии

Дети и подростки получают все больше денег в качестве подарков. Так, в 2012 году дети получили в среднем 210 евро на ребенка в год. В то время как в 2010 размер денежных подарков составлял всего 186 евро в год.

Deutsche Vermögensberatung (DVAG) и сотрудник нашей редакции Петер Пеннер. Телефоны: 02992-655655, Петер Пеннер 06131-7790



Jeder, der sie wählt, sollte wissen, was er tut

(Zitaten von und über die Grünen aus dem Buch von Dr. Gerhard Frey «Wer? Wann? Was? Zitate entlarven Prominente», München, 2008)

«Ziemlich entwaffnend...»

Dass der linke Euro-Politiker Daniel Cohn-Bendit in früheren Tagen merkwürdige Spielchen mit kleinen Kindern trieb, wird heute gern als «rechtsextremistische Falschinformation» abgetan. Nachfolgendes Zitat aber ist doch recht eindeutig...

«Ich hatte schon lange Lust gehabt, in einem Kindergarten zu arbeiten. Die deutsche Studentenbewegung hat ihre eigenen anti-autoritären Kindergärten hervorgebracht, die von den Stadtverwaltungen mehr oder weniger unterstützt wurden. Ich habe mich dann 1972 beim Kindergarten der Frankfurter Universität beworben, der in Selbstverwaltung der Eltern ist und vom Studentenwerk und der Stadt unterstützt wird. (...)

Die Eltern haben mich als Bezugsperson akzeptiert. Ich habe in diesem Kindergarten zwei Jahre lang gearbeitet. Dort waren Kinder zwischen zwei und fünf Jahren – eine fantastische Erfahrung. Wenn wir ein bisschen offen sind, können uns die Kinder sehr helfen, unsere eigenen Reaktionen zu verstehen. Sie haben eine große Fähigkeit zu erfassen, was bei den Großen vor sich geht. (...)

Mein ständiger Flirt mit allen Kindern nahm bald erotische Züge an. Ich konnte richtig fühlen, wie die kleinen Mädchen von fünf Jahren schon gelernt hatten, mich anzumachen. Es ist kaum zu glauben. Meist war ich ziemlich entwaffnet. (...) Es ist mir mehrmals passiert, dass einige Kinder meinen Hosensatz geöffnet und angefangen haben, mich zu streicheln. Ich habe je nach den Umständen unterschiedlich reagiert, aber ihr Wunsch stellte mich vor Probleme. Ich habe sie gefragt: «Warum spielt ihr nicht untereinander, warum habt ihr mich ausgewählt und nicht andere Kinder?» Aber wenn sie darauf bestanden, habe ich sie dennoch gestreichelt.» (Daniel Cohn-Bendit, Politiker, Grüne, «Der große Basar», erschienen im Trikont Verlag, 1975, Kapitel 9, S. 139 ff., «Littler Big Men».)

Abtreibungs-Propaganda

Wer über seine Abtreibungs-Erfahrungen plaudern möchte, dem steht der Zugang zu Massenmedien stets offen, ob über Schmudel-Talkshows am Nachmittag oder über pseudoe-manzipatorischen Polit-Zynismus...

«Ich bin sechsdreißig, da finde ich zwei Abtreibungen auf ein lustvolles, knapp zwanzig-

jähriges Geschlechtsleben relativ wenig.» (Jutta Ditfurth, Politikerin, Grünen-Mitbegründerin, Bundesvorsitzende der Grünen von 1984 bis 1988, «Cosmopolitan», 8/1988)



Wiedervereinigungsgebot streichen!»

Mit Josef «Joschka» Fischer hatte es in der Bundesrepublik Deutschland ein Mann zu allerhöchstem Amt und Würden gebracht, der nicht nur auf eine kriminelle Vergangenheit als militanten Straßenkämpfer in linkschaotischen Reihen zurückblickt, sondern auch immer eine gegen Deutschland gerichtete Politik betrieben hat. Höchst erstaunlich, wie er es vom Turnschuhträger zum Krawattenmann und Kriegsmilitarminister brachte und es ihm trotzdem gelang, immer oben zu schwimmen. Nachfolgende Zitate belegen dies.

«Die Forderung nach der Wiedervereinigung halte ich für eine gefährliche Illusion. Wir sollten das Wiedervereinigungsgebot aus der Präambel des Grundgesetzes streichen.» (Joseph «Joschka» Fischer, Politiker, Grüne, von 1998 bis 2005 Außenminister und Vizekanzler der Bundesrepublik Deutschland, «Welt», 29. Juli 1989.)

«Wiedervereinigung ein Unglück!»

«Ein wiedervereinigtes Deutschland wäre für unsere Nachbarn nicht akzeptabel. Das Wiedervereinigungsgebot im Grundgesetz wäre in seiner Konsequenz ein Unglück für das deutsche

Volk. Ich kann mir nicht vorstellen, welchen Vorteil die Deutschen von einer Wiedervereinigung hätten!» (Joseph «Joschka» Fischer, «Bunte», 27. Juli 1989.)

«Multikulti? – Find ich gut!»

«Es kommt darauf an, dass unser Land sich öffnet. Wenn wir den Menschen nicht das Gefühl geben, dass sie willkommen sind, machen wir einen Riesenfehler. Ich sehe überall in den Ballungsräumen die multikulturelle Gesellschaft. Und ich möchte Ihnen etwas Schreckliches gestehen: Ich finde sie sogar gut.» (Joseph «Joschka» Fischer, Wahlkampf-Kundgebung von Bündnis 90/Die Grünen, Wiesbaden, 15. März 2001.)

Pro Multikulti-BRD...

«Wir Grünen wollen eine multikulturelle Gesellschaft in der Bundesrepublik.» (Joseph «Joschka» Fischer, lt. «Das Parlament», 27. Oktober 1983.)

«Kein Selbstbestimmungsrecht für Deutsche!»

«Wir wollen kein Selbstbestimmungsrecht der Deutschen, weil das ein selbstbestimmungsrecht der Imperialisten ist. (...) Söhne von KZ-Schergen wollen ein Volk werden, wir nicht.» (Siggi Frieß, Politiker, Grüne «Heilbronner Stimme», 14. Mai 1990.)

Keine Scham...

Jahr für Jahr werden in der Bundesrepublik Deutschland – nach offiziellen Angaben – deutlich mehr als 100.000 Ungeborene getötet. Der Wahnsinn hat viele Ursachen. Eine davon ist ungenierte Abtreibungspropaganda...

«Ich selbst habe abgetrieben, und ich schäme mich nicht dafür.» (Verena Krieger, Politikerin, Grüne, Bundestag, 23. Februar 1989.)

Gekaufte Grüne?

«Die heutigen Grünen sind eine Art FDP, Liberale. Sie repräsentieren die Staatsanwälte, Richter, Advokaten, Architekten, die aus `68

hervorgegangen sind und einen hohen Lebensstandard genießen. Außerdem sind sie eine proimperialistische Partei geworden, die sich für Israel und vor allem die USA einsetzt und die nicht Rechenschaft darüber gibt, warum ihr Antimperialismus plötzlich in Proimperialismus umgeschlagen ist. Auch ist zu vermuten, dass einige der Akteure schlicht gekauft wurden.» (Bernd Rabehl, Autor, «National-Zeitung», 44/2004)

Seltene Eintracht

Es gibt wohl kaum ein anderes Thema, bei dem sich etablierte Politiker aller herrschenden Parteien so nachdrücklich einig sind...

«Ich begrüße es, dass die Bundesregierung das Existenzrecht des Staates Israel und die Sicherheit seiner Bürgerinnen und Bürger als unverrückbare Grundposition deutscher Außenpolitik ansieht.» (Krista Sager, Politikerin, Grüne, von 1997 bis 2001 Zweite Bürgermeisterin und Senatorin für Wissenschaft, Forschung und Gleichstellung in Hamburg, Internet-Stellungnahme, Projekt Bundestagswahl 2005, (comemagazin.com/PBundestag/Sites/Mainframes/main2.htm))



«Trauma als Ziel»

Steckt hinter der einseitigen Vergangenheitsbewältigung Methode? Nachfolgende Gedanken werden öffentlich lieber nicht diskutiert...

«Die nunmehr schon Tausende an Erinnerungsstätten, Schandmalen, Schandstellungen, Geschichtsklitterungen in Schulbüchern, Wehrmachtsverteufelungen, Machwerke von Schandliteratur haben leider ihr Ziel weitgehend erreicht, die deutsche Volksseele mit dem Trauma eines Schuldbewusstseins zu belasten, so dass mit dem Auschwitzknüppel jeder Schritt im Vernichtungsfeldzug gegen das Deutschland durchgepaukt werden kann.» (Baldu Springmann, Politiker, Grüne (Mitbegründer, ÖDP), 1912-2003, «National-Zeitung», 37/2003)

«Solidarisches Verhältnis»

Solidarität mit Israel zu bekunden, scheint Grundvoraussetzung dafür zu sein, dass man in der Bundesrepublik Deutschland als «demokratische Partei» durchgewunken wird.

«Wir haben sehr enge und freundschaftliche Beziehungen zu Israel. Wir machen regelmäßige Besuche und haben Kontakte zu verschiedenen Parteien und Gruppierungen. Man kann das Verhältnis schon als solidarisch bezeichnen.» (Christian Sterzing, Politiker, Grüne, «Allgemeine Jüdische», 10. Mai 2001.)

«Für multikulturelle Gesellschaft»

«Wir stehen für Offenheit und multikulturelle Gesellschaft. Wir werden uns das nicht von denen verderben lassen, die jahrelang gelegehnet haben, dass Deutschland ein Einwanderungsland ist.» (Jürgen Trittin, Politiker, Grüne, von 1998 bis 2005 Bundesminister für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Politischer Aschermitwoch von Bündnis 90/Die Grünen, Biberach an der Riss, 9. Februar 2005.)

«Geistiger Tiefflug»

Auf die «Ich-bin-stolz-Deutscher-zu-sein»-Äußerung von CDU-Generalsekretär Laurenz Meyer: «Das ist die Flachheit, der geistige Tiefflug, der jeden rassistischen Schläger in dieser Republik auszeichnet.» (Jürgen Trittin, WDR, 12. März 2000.)



Grüne entlarven sich selbst

(Zitaten von Grünen aus dem Buch von Peter Helmes «Die Grünen. Rote Wölfe im grünen Schafspelz. Hamburg, 2011 und aus dem Internet)

«Deutschland verschwindet jeden Tag immer mehr, und das finde ich einfach großartig.» (Jürgen Trittin, Quelle: Deutscher Bundestag: Plenarprotokoll 14/36, Seite: 2916.)

«Noch nie habe ich die deutsche Nationalhymne mitgesungen und ich werde es als Minister auch nicht tun.» (Jürgen Trittin, in der Frankfurter Allgemeinen Sonntagszeitung vom 02.01.2005.)

«Deutschland ist ein in allen Gesellschaftsschichten und Generationen rassistisch infiziertes Land.» (Jürgen Trittin, (Quelle: dip21.bundestag.de)

«Was unsere Urväter vor den Toren Wiens nicht geschafft haben, werden wir mit unserem Verstand schaffen!» (Cem Özdemir, Quelle: Hürriyet vom 8.9.98 (auf türkisch), abgedruckt im Focus am 14.9.98.)

Sinngemäß: «Wir wollen, dass Deutschland islamisch wird». (Cem Özdemir, auf Bemerkung von Susanne Zeller-Hirzel (letzte Überlebende der Weißen Rose; Widerstandsgruppe im 3. Reich)

«Das Problem ist nicht Sarrazin selbst als Person sondern der gleichgesinnte Bevölkerungsanteil in Deutschland». (Cem Özdemir, (Sarrazin hat bis zu 90% Zustimmung in der Bevölkerung.)

«Wir werden die europäische Kultur mit der türkischen impfen, um diese Länder zu türkisieren (...) DieTürken werden die europäische Kultur wesentlich verändern». (Cem Özdemir)

«Am Nationalfeiertag der Deutschen ertrinken die Straßen in einem Meer aus roten Türkenflaggen und ein paar schwarzrotgoldenen Fahnen.» (Claudia Roth, Wunschvision zum Tag der Deutschen Einheit, Artikel in der Welt am Sonntag vom 6.Februar 2005.)

«Ich wollte, daß Frankreich bis zur Elbe reicht und Polen direkt an Frankreich grenzt.» (Sieglinde Frieß, vor dem Parlament im Bundestag, Quelle: FAZ vom 6.9.1989.)

«Migration ist in Frankfurt eine Tatsache. Wenn Ihnen das nicht passt, müssen Sie woanders hinziehen.» (Antwort auf die Beschwerde zu Integrationsproblemen von 50 Anwohnern von Nargess Eskandari-Grünberg, in der Frankfurter Rundschau vom 13. November 2007. Augenzeugen sagen, es hieß wörtlich »...dann wandern Sie aus!«)

Sinngemäß: «Wir, die Grünen, müssen dafür sorgen, so viele Ausländer wie möglich nach Deutschland zu holen. Wenn sie in Deutschland sind, müssen wir für ihr Wahlrecht kämpfen. Wenn wir das erreicht haben, werden wir den Stimmenanteil haben, den wir brauchen, um diese Republik zu verändern.» (Daniel Cohn-Bendit.)

«Deutschland muss von außen eingehegt, und von innen durch Zustrom heterogenisiert, quasi verdünnt werden.» (Rezension zu Joschka Fischers Buch «Risiko Deutschland» von Mariam Lau.)

«Es geht nicht um Recht oder Unrecht in der Einwanderungsdebatte, uns geht es zuerst um die Zurückdrängung des deutschen Bevölkerungsanteils in diesem Land.» (Vorstand der Bündnis90/Die Grünen von München.)

Die Abschaffung der Eidesformel «Zum Wohle des deutschen Volkes» wird im NRW-Landtag einstimmig beschlossen. (Arif Ünal, Bündnis90/Die Grünen, war Antragsteller.)

«...dass wir, das heißt die Grüne Bewegung, einen Kulturentwurf anstreben, in dem das Töten eines Waldes verächtlicher und verbrecherischer gewertet wird, als das Verkaufen von Kindern in asiatische Bordelle...» Curt Amery in der Zeitschrift «Natur», 12/1982, S. 42

«Türkei ist zweite Heimat für mich, ich mach seit 20 Jahren Türkeipolitik.» Claudia Roth, Quelle: www.youtube.com und weitere Videos bei YouTube, Tags «Sonne Mond Sterne».

«Die Türken haben Deutschland nach dem Krieg wieder aufgebaut.» Claudia Roth, Quelle: in der «Münchner Runde» am 5.10.2004 zum Thema «Angst vor der Türkei».



Gott würfelt nicht

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.
75 Min. (2001)

Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

18,95 €



Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum Produktion: Illustra Media, USA 2005 Deutsche Bearbeitung:
Drei Linden Film, 2008
Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Alemannia Media Verlag
Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de

Сообщение Международного союза общественных объединений немцев

Международный союз общественных объединений немцев в своем обращении ко всем общественным организациям российских немцев и немцев из России за рубежом, анализируя прошедший 2012 год, сообщает, что 2012 г. был объявлен годом культуры России в Германии и культуры Германии в России. Приурочено это к 250-летию со дня издания Манифеста императрицы Екатерины II, положившего начало организованному переселению по Высочайшему приглашению иностранцев из Западной Европы (в том числе немцев) в Россию. Были спланированы и проведены соответствующие мероприятия, в том числе с участием общественности российских немцев.

Далее в этом обращении МСООН говорится, что «активистам общественного национального движения в очередной раз представилась возможность привлечь внимание высшего политического руководства нашей страны на то, что еще не преодолены последствия Второй мировой войны», и потребовать восстановления исторической справедливости по отношению к российским немцам. Как считает руководство МСООН, «этому способствовало создание при Президенте РФ Совета по межнациональным отношениям и выпуск для обсуждения проекта Стратегии государственной национальной политики».

Международный союз общественных объединений немцев воспользовался такой ситуацией и направил обращение в адрес Президента РФ - председателя Совета по межнациональным отношениям - с просьбой рассмотреть на заседании этого Совета проблему российских немцев и принять решение об их реабилитации в соответствии с действующим Законом РСФСР 1991 г. «О реабилитации репрессированных народов». Аналогичные письма были направлены в адрес наиболее авторитетных и компетентных членов Совета по межнациональным отношениям - бывшим министрам, в ведении которых находилась госнацполитика (Михайлов В.А., Абдулатипов Р.Г. и Зорин В.Ю.). К сожалению, официальных ответов на эти обращения еще не поступило.

В своем обращении руководство МСООН делится своей тревогой по поводу того, что опыт последних 15 лет показывает, что «в стране не исполняются законы прямого

действия», и отмечает, что в таких условиях «иные подзаконные акты, в том числе стратегии, концепции и т.д., могут легко... как всегда, предаться забвению, а новый Совет, как и все ранее созданные, будет антуражным, а его полномочные члены - статистами для формализации принимаемых чиновниками решений».

Далее - письмо МСООН в сокращенном виде (приводится в оригинале, за исключением устаревших правописных ошибок): «Как и в 2011 г., такие надежды были напрасными. Тогда... все мероприятия (конференции, семинары, форумы), посвященные 70-летию со дня депортации российских немцев, формализовали и истолковывали как «70-летие начала Великой Отечественной войны и депортация немцев». Этим самым российским немцам в очередной раз напомнили о том, кто виноват в трагедии народа. Но война закончилась давно, а российские немцы продолжают оставаться в местах их ссылки...»

Декларация Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 г. признала репрессивные акты против народов, подвергшихся насильственному переселению, незаконными и преступными, отметив необходимость принятия соответствующих мер для безусловного восстановления прав этих народов (в том числе самого многочисленного из них - российских немцев).

Исходя из этого и что Россия является правопреемником СССР, сегодня увязывать начало войны в 1941 г. и депортацию нашего народа в политическом, правовом и юридическом отношении является далеко не корректным.

С началом работы Государственной Думы РФ нового созыва в январе 2012 г. мы обратились к Председателю ее комитета по делам национальностей г-ну Сафаралиеву с просьбой включить в план работы Комитета разработку законопроекта «О реабилитации российских немцев», что предусмотрено Законом РСФСР 1991 г. «О реабилитации репрессированных народов». Полученный из Комитета отрицательный ответ и содержание завязавшейся после этого переписки вплоть до мая 2012 г. поражают правовым нигилизмом и попыткой прикрыться экспертными мнениями некоторых федеральных ведомств, которые они высказывали еще в 2007 г., но ... совершенно по другому

поводу. Содержание этой переписки можно посмотреть на нашем портале «http://www.rusdeutsch-panorama.ru»), а также в книге «Хождение по замкнутому кругу ...», которая была издана в октябре 2012 г. в связи с 250-летием Манифеста Екатерины II.

Руководители государства и парламентских политических партий России в 2011 и в 2012 г. «дружно» отмолчались и не захотели заметить острую проблему российских немцев - одного из равноправных народов многонациональной России. Они не нашли в себе политической воли и мужества откликнуться на обращения общественности с просьбой о реабилитации ни в чем не повинного народа.

Не нашлось у них доброго, сочувственного, поддерживающего и вселяющего надежду слова, не говоря уже об извинении от имени государства за содеянное более 70 лет назад беззаконие и несправедливость по отношению к своему законопослушному народу российских немцев.

Выводы обращения МСООН, подписанного президентом общественной Академии российских немцев Виктором Фридриховичем Баумгертнером, печальны: «Российские немцы в 2012 г. вправе были ожидать, что в год 250-летия Манифеста Екатерины II в центральных СМИ (радио, телевидение, газеты, журналы, официальные государственные интернет-сайты) появятся материалы о том, какой вклад внесли немцы в становление и развитие российской государственности, ее экономику, культуру и военное дело. Они вправе были надеяться, что это сделают руководители государства. Но этого не произошло. Объективно получается так, что официальную государственную власть не интересует судьба обманного народа и его сохранение в России. То, что 2,5 млн. российских немцев выехали на ПМЖ в Германию из России и бывших республик СССР, наглядное тому подтверждение. Только этим можно объяснить абсолютное равнодушие чиновников к тому факту, что, по результатам Всероссийской переписи населения 2010 г. (некоторые данные были опубликованы в конце 2011 г.), российские немцы потеряли 34% своих соплеменников по сравнению с переписью 2002 г. (...)

В 2012 г. исполнилось 20 лет со дня образования Межправительственной российско-германской комиссии по подготовке программы совместных мероприятий, направленных на поэтапное восстановление государственности российских немцев. По этому случаю в конце августа 2012 г. в Санкт-Петербурге состоялось ее «юбилейное заседание». Каковы итоги ее двадцатилетней деятельности? По достижению главной цели - подготовка программы - ничего не сделано. Программа как таковая за 20 лет так и не была подготовлена только потому, что российское правительство изначально не планировало реабилитировать российских немцев! Чиновники в своих планах все сводили и сводят к тому, что через какое-то время российские немцы будут полностью и окончательно ассимилированы и проблемные вопросы реабилитации народа исчезнут сами собой. Государственная программа по поддержке российских немцев (2008-2012 гг.) изначально не была направлена на соз-



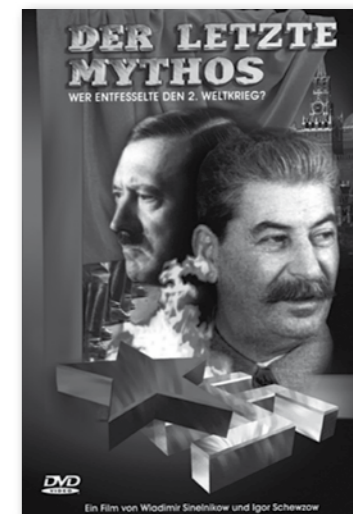
дание необходимых условий по сохранению нашего народа в России. Она, как и первая госпрограмма (1997-2006 гг.), была просто неэквивалентным заменителем того, что российские немцы не реабилитированы. Для широкой общественности программа была недоступна. Представителей общественности к контролю за ходом, полнотой и качеством ее реализации не допускают.

Официальные итоги реализации программы по годам размещены на сайте Минрегиона России и на нашем портале «http://www.rusdeutsch-panorama.ru».

Ваши письма с вопросами к руководству МСООН вы можете направлять по адресу 123610, Москва, ул. Краснопресненская наб., 12, Международная - II, оф. 1106 Тел./факс: (495) 258-23-07 e-mail: msoon@yandex.ru

Письмо-обращение председателя МСООН напоминает нам, что 2012-2013 годы в России, и особенно у общественных организаций российских немцев, проходят в атмосфере празднования 250-летнего юбилея Манифеста Екатерины Великой, с которого и началось массовое переселение наших предков в Россию. Но мне захотелось напомнить всем, увлекшимся торжествами по этому поводу как в Германии, так и в России, что в эти годы есть и другие юбилеи. Напомнить для того, чтобы мы не соскльзнули в сторону плоского, двухмерного восприятия нашей 250-летней истории в царской и советской России. Думаю, что хорошей возможностью сделать это послужит статья нашего журналиста Александра Фитца, опубликованная в прошлом году в берлинском еженедельнике «РГ/РБ» и перепечатанная во многих российских изданиях. Что приятно, эта статья, в которой нет ничего, кроме исторической правды, вызвала бурю возмущения и злобной истерии со стороны так называемых «российских патриотов». При этом никто из них даже не попытался опровергнуть хотя бы один факт, приведенный автором в его статье. Публикация эта уже годичной давности, и говорится в ней о печальных в истории нашего народа событиях 1942 года, 70-летие которых было в прошлом году. Но мы знаем, что и 1942 год мало чем отличался для немцев России от 1942, так что, убежден, можно и в нынешнем, 2013-м, году найти события 70-летней давности, которые можно отметить как памятные. Я убежден, что эта статья Александра Фитца будет актуальной для полного и глубокого понимания нашей истории всегда.

Генрих Дауб



Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film mit
Viktor Suworow

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de





«Нечестная игра с Германией»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единичной вине Германии в её развязывании.

6,00 €



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

6,00 €



Heimat ist ein Paradies I und II

Roman von Viktor Streck, 568 Seiten

je 19,90 €

Письмо-обращение председателя МСООН напоминает нам, что 2012-2013 годы в России, и особенно у общественных организаций российских немцев, проходят в атмосфере празднования 250-летнего юбилея Манифеста Екатерины Великой, с которого и началось массовое переселение наших предков в Россию. Но мне захотелось напомнить всем, увлекшимся торжествами по этому поводу как в Германии, так и в России, что в эти годы есть и другие юбилеи. Напомнить для того, чтобы мы не соскользнули в сторону плоского, двухмерного восприятия нашей 250-летней истории в царской и советской России. Думаю, что хорошей возможностью сделать это послужит статья нашего журналиста Александра Фитца, опубликованная в прошлом году в берлинском еженедельнике «РГ/РБ» и перепечатанная во многих российских изданиях. Что примечатель-

но, эта статья, в которой нет ничего, кроме исторической правды, вызвала бурю возмущения и злобной истерики со стороны так называемых «российских патриотов». При этом никто из них даже не попытался опровергнуть хотя бы один факт, приведенный автором в его статье. Публикация эта уже годичной давности, и говорится в ней о печальных в истории нашего народа событиях 1942 года, 70-летие которых было в прошлом году. Но мы знаем, что и 1943 год мало чем отличался для немцев России от 1942, так что, убежден, можно и в нынешнем, 2013-м, году найти события 70-летней давности, которые можно отметить как памятные. Я убежден, что эта статья Александра Фитца будет актуальной для полного и глубокого понимания нашей истории всегда.

Генрих Дауб

Между молотом и наковальней большой политики

К 250-летию начала массового переселения немцев в Россию

В нынешнем году в Российской Федерации будут отмечать 250-летие Манифеста Екатерины Великой, согласно которому тысячи жителей больших и малых западноевропейских государств, преимущественно немцев, начали переселяться в Российскую империю и осваивать Поволжье, Причерноморье, другие регионы. Хотя, если следовать «факту истории», праздновать и радоваться (а может, грустить?) по поводу юбилея Манифеста нужно в 2014 году, когда, собственно, возникли первые поселения немцев в Поволжье. А вот в нынешнем хорошо бы вспомнить другую дату – 70-летие принятия Государственным комитетом обороны СССР постановлений от 10 января, 14 февраля и 7 октября 1942 года, в результате которых сгинули десятки тысяч российских немцев, в том числе великое множество детей. Но об этом мы поговорим чуть позже, а сейчас давайте обратимся к временам Екатерины II и тому, что предшествовало принятию не одного, а двух манифестов и значительного числа законодательных актов «о дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, поселяться в которых губерниях они пожелают и о дарованных им правах».

Манифесты Екатерины Великой

В царствование Екатерины II, в результате победоносных войн с соседями, в состав империи вошли земли между Днестром и Бугом, Белоруссия, Курляндия, Литва, а также Северное Причерноморье, Приазовье, Крым, Правобережная Украина...

Все эти обширные территории с плодородной землёй были малолюдны. А соседствующие с ними регионы юга империи, также сравнительно недавно включённые в её состав, представляли собой, как отмечалось в хрониках тех лет, «пустынные степи, бывшие местом разгуга воровских людей», где «по берегам речек кочевали немногочисленные калмыцкие, башкирские и киргиз-кайсацкие племена».

С целью укрепить здесь российскую государственность, навести порядок и начать освоение природных богатств Екатерина II принимает решение о колонизации края. Ведь будучи ещё великой княгиней, женой наследника русского престола, она хорошо понимала экономическое значение освоения новых территорий и увеличения на-

родонаселения страны. Она писала: «Мы нуждаемся в населении. Заставьте, если возможно, кишащий народ в наших пространых пустырях [1]».

Но о заселении этих в то время отдалённых районов великороссами или малороссами нельзя было и думать. Во-первых, крестьяне находились в крепостной зависимости от помещиков, а те категорически не хотели давать им вольную. Кроме того, нужны были люди не просто умелые, предприимчивые, но которым в случае столкновений с шайками бандитов или кочевниками некуда было бы отступать.

Российские государственные деятели решают сделать ставку на иностранцев. В значительной степени этому способствовали сведения, полученные ими о пользе, принесённой эмигрантами из германских государств, а также французами-гугенотами в освоении Америки.

4 декабря 1762 года Екатерина II издала Манифест, приглашавший граждан европейских стран пожаловать в степные владения Российской империи. Отпечатанный по сотне экземпляров на русском, немецком, французском и английском языках, он был разослан дипломатическим представительствам за границей, коим предписывалось «всевозможное старание прилагать, чтобы оный непременно своё действие иметь мог» [2].

Однако этот призыв особого эффекта не возымел. По мнению российских дипломатов, прежде всего посла в Лондоне графа Воронцова, необходимо было точно определить те «авантюжи» и привилегии, которые привлекли бы переселенцев, а также «установить денежную дачу на путевые издержки» [3].

Поэтому при непосредственном участии самой Екатерины был составлен и 22 июля 1763 г. обнародован новый Манифест, в котором перечислялись привилегии и льготы: свободный выбор места поселения, свобода вероисповедания, самоуправление, освобождение от податей, налогов и всякого рода повинностей.

Этот манифест, как отмечает в фундаментальном труде «История поволжских немцев-колонистов» Яков Дитц, «распространённый в Священной Римско-Немецкой империи Габсбургов, состоявшей из 300 крупных или рыцарских владений, которые занимали около 200 кв. миль и на каждое из которых приходилось в среднем менее версты, произвёл ошеломляющее действие» [4]. А историк Август Шлёцер назвал стремление своих сограждан в Россию истинным бегством – «das Laufen und Rennen nach Russland» [5].

Чем же привлекла она западноевропейцев? Не будем гадать, а снова процитируем политику, общественного деятеля, депутата 1-й Государственной Думы (1906) от Саратовской губернии Якова Дитца: «Постоянные войны и дикий произвол фюрстов и рыцарей довели население до полного изнеможения. Особенно тяжело жилось подданным мелких княжеств, которые тянулись за крупными. Переняв от французов роскошь, мелкий фюрст или граф заводил пышный двор и обширное управление. Он содержал фаво-

риток, хористов, комедиантов. Обзаводился собаками и лошадьми... Капризы фюрстов доходили до того, что они заставляли своих крестьян рыть озёра на горах, освещать или вырубать леса для маскарадов...»

Следствием расточительности оказывался недочёт в скудной казне миниатюрных княжеств. И чтобы восполнить его, один за другим выпускались указы о новых податях, изобретались всевозможные пошлыны и штрафы... Фюрсты тысячами продавали своих подданных в чужие армии.

Крестьяне, которые назывались тогда собирательным именем «каналы» (Canaille), находились в самом угнетённом состоянии. Помимо всевозможных государственных повинностей, они были обязаны отбывать барщину, которая доходила до пяти дней в неделю. Они вечно трудились, но ничего не приобретали, иногда у них не хватало даже хлеба на пропитание. Понятно, что при таких условиях Манифест русской императрицы пал на благоприятную почву» [6].

Тем более что на перечень льгот и благ, обещавшихся тем, кто решит переселиться в Россию, в значительной степени повлияло стремление Австрии и Пруссии также заманить в свои опустошённые войнами провинции колонистов из соседних государств.

Два с половиной века с Россией

В рамках журнальной статьи невозможно даже просто перечислить все те тяготы и лишения, которые пришлось преодолеть колонистам, прибывшим в далёкую, совершенно неведомую им Россию. Их грабили и угоняли в рабство кочевники. Они пережили голод, и не один, пока не адаптировались к новым климатическим, почвенным и международным условиям. Зачастую были бесспорно противостоят чиновничьей опеке, порой перераставшей в беспредел. Иными словами, жизнь этих людей хотя и считалась вольной и была много лучше, нежели у крепостных, но беззаботной и упорядоченной назвать её никак нельзя. И всё же аккуртные посёлки потомков немецких колонистов, ставших российскими гражданами и всем сердцем полюбивших новую родину, вскоре стали «цветущими островками» благополучия, достатка и размеренной жизни.

В 1914 году планировалось торжественно и с размахом отметить 150-летие поселения колонистов на Волге. Но грянула Первая мировая война, и российский немцы в первый, но не в последний раз очутились между пудовым молотом большой политики и многотонной наковальней коварства и подлости её вершачи.

И вот спустя без малого сто лет в России снова собрались отметить это событие. В июле прошлого года министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле и специальный представитель Президента России по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой подписали совместное заявление о проведении Года Германии в России и Года России в Германии в 2012-2013 гг. Девиз: «Германия и Россия – вместе строим будущее».

Вслед за этим Международная ассоциация исследователей истории и культуры российских немцев, Международный союз немецкой культуры, Институт истории и международных отношений Саратовского государственного университета, Гёттингенский филиал Института культуры и истории немцев Северо-Восточной Европы, ряд других организаций объявили о подготовке и праздновании 250-летия начала массового переселения немцев в Россию. Так, в июле 2012 г. в рамках «Петербургского диалога» при поддержке Министерства иностранных дел ФРГ и Министерства регионального развития РФ состоялась Четвёртая международная научно-практическая конференция по теме: «Два с половиной века с Россией (к 250-летию начала массового переселения немцев в Россию)». Запланированы другие мероприятия.

Но нет в них главного – даже намёка, что официальный Кремль наконец-то возвратит одному из своих народов отобранное у него честное имя, а заодно отчий дом.

Впрочем, разговор это особый, а мы давайте поговорим сегодня о другом юбилее. Грустно. Нет, правильнее – трагично, которому нет аналогов и который в России, да и в Германии, снова хотят замолчать.

Под грифом «Совершенно секретно»

10 января и 14 февраля 1942 г. Государственный Комитет Обороны СССР под грифом «Сов. секретно» принял постановление «О порядке использования немцев-переселенцев призывного возраста от 17 до 50 лет» и «О мобилизации немцев-мужчин призывного возраста от 17 до 50 лет, постоянно проживающих в областях, краях, автономных и союзных республиках». Согласно им, всех мужчин-немцев под строжайшим контролем органов НКВД зачислили в рабочие колонны на всё время войны, а фактически вплоть до 13 декабря 1955 г., когда Верховный Совет СССР издал декрет «О снятии ограничений в правовом положении немцев и членов их семей, находящихшихся на спецпоселении».

За невяку по мобилизации, нарушение дисциплины, отказ от работы, дезертирство из рабочих колонн провинившихся жёстко карали, вплоть до высшей меры.

Режим содержания трудармейцев определялся приказом от 12 января 1942 г. наркома внутренних дел «Об организации отрядов из мобилизованных немцев при лагерях НКВД СССР». Работали мобилизованные на объектах НКВД, а также в угледобывающей и нефтедобывающей промышленности, на урановых рудниках, на строительстве железных дорог, на объектах наркоматов боеприпасов, строительства, тяжёлой и лёгкой промышленности. Всего в военные и послевоенные годы труд немцев использовался на объектах 24 наркоматов в различных регионах СССР.

Впрочем, эти постановления советского правительства эти, как их следствие, от правку сотен тысяч мужчин-немцев за колючую проволоку трудармии как-то

можно мотивировать. Чем без устали занимаются некоторые российские политики «второго эшелона», а также интеллектуалы-патриоты.

Но сегодня я не намерен полемизировать с ними, а хочу вспомнить ещё один указ «родного» советского правительства. А именно – постановление ГКО от 7 ноября 1942 г. «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР». Цитирую:

«Москва, Кремль.
Сов. секретно.

В дополнение к постановлениям ГОКО № 1123 сс от 14 февраля 1942 года ГКО постановляет:

1. Дополнительно мобилизовать в рабочие колонны на всё время войны всех немцев мужчин в возрасте 15-16 лет и 51-55 лет включительно, годных к физическому труду, как переселённых из центральных областей СССР и АССР НП в пределы Казахской ССР и восточных областей РСФСР, так и проживающих в других областях, краях и республиках Советского Союза.

2. Одновременно провести мобилизацию в рабочие колонны на всё время войны также женщин-немок в возрасте от 16 до 45 лет включительно. Освободить от мобилизации женщин-немок беременных и имеющих детей в возрасте до 3-х лет.

3. Имеющиеся дети старше 3-летнего возраста передаются на воспитание остальным членам данной семьи. При отсутствии других членов данной семьи, кроме мобилизуемых, дети передаются на воспитание ближайшим родственникам или немецким колхозам.

Обязать местные Советы депутатов трудящихся принять меры к устройству остающихся без родителей детей мобилизуемых немцев.

4. Проведение мобилизации немцев возложить на НКВД с привлечением местных органов Советской власти. К мобилизации немцев приступить немедленно и закончить в месячный срок [7].

Подписал этот документ лично тов. Сталин. Это я к тому, что среди российских немцев, как ни покажется странным, в последние годы появилось немало сторонников и приверженцев Иосифа Виссарионовича.

Продолжаем расследование

Так сколько же тысяч сирот при живых родителях в одночасье появилось после этого постановления в Советском Союзе? Почему до сих пор этому злодейству, подпадающему под категорию «преступлений против человечности», не дана оценка? Куда подевались тысячи малолетних «преступников», брошенных на произвол судьбы за то, что их родители оказались немцами? Как сложилась судьба тех немногих, что выжили? Как оценивает этот указ нынешняя российская власть?

Ни на один из этих вопросов ответа, работая над статьёй, я не нашёл. Зато с помощью историка д-ра Виктора Кригера обнаружил ещё один, раньше глубоко засекреченный, а ныне тщательно замалчиваемый



документ. Это – «Постановление Совнаркома СССР от 18 ноября 1942 г. Вопросы Казахской ССР».

Принято оно было в ответ на обращение в высшую инстанцию страны руководителей Казахстана, которые не знали, как поступить с животными, принадлежавшими немцам-колхозникам после того, как тех «мобилизовали в трудармию», а также с немецкими... детьми.

И вот Совет Народных Комиссаров Союза ССР, посоветовавшись, постановил: «Разрешить оставшийся беспризорный скот личного пользования немцев-колхозников, мобилизованных в трудколонны, передать для сохранения на животноводческие фермы колхозов республики» [8].

Что же касается осиротевших ребятишек, то: «Обеспечить размещение детей немцев, мобилизованных в трудколонны, по русским и казахским колхозам. Детей в возрасте до 8-ми лет разместить в соответствующие детуждечения колхозов, увеличив, если требуется, число мест в них, а детей старше 8-ми лет по семьям колхозников, с согласия последних» [9].

Подписали этот документ зам. председателя Совнаркома СССР В. Молотов и управляющий делами Совнаркома СССР Я. Чадаев.

Напомню, что покидать трудовые колонны родителям малолетних детей категорически запрещалось. Что побывать в местах, откуда мобилизовали, им позволили только спустя годы. Но допустим, что им разрешили забрать с собой детей. А куда их везти? В бараки НКВД? Нет, гуманное советское правительство и лично товарищи Сталин с Молотовым этого допустить не могли. И не допустили!

Так сколько же детских жизней и загубленных судеб на совести этих вурдалаков и их пособников? Точных сведений нет. Авторитетные историки Германии, России, Украины, Казахстана, с которыми я беседовал, затрудняются назвать даже приблизительное количество сгинувших и погибших. Но во мнении, что число жертв Постановления ГКО СССР, принятого 7 ноября 1942 г., исчисляются многими тысячами, они единодушны. И всё это, повторю, дети!

Кому-то, правда, повезло – приютили в казахских, русских, уйгурских, татарских се-

мьях. Кого-то определили в детские дома, и они там выжили. Но никаких документов, позволяющих проследить судьбу исчезнувшего ребёнка, ни в одном из архивов Советского Союза, а ныне Российской Федерации и Казахстана вы не получите. А они ведь есть!

Ребятишки выросли, едва помня, что в детстве они были немцами и звали их как-то по-иному. Мне доводилось встречать таких людей, беседовать с ними, да и кое-кому из вас, уважаемые читатели, наверняка тоже встречались эти люди с русскими именами, зачастую мусульманскими фамилиями и классической немецкой внешностью. Вспомните их глаза. В них вечна грусть и боль. А сколько сгинуло ни в чём не повинных стариков-немцев, которым, прилепив ярлыки «фашистов», эта «самая гоманная в мире» власть, вначале ограбив, сослала, а затем, лишив заботы мобилизованных в трудовые колонны взрослых, детей, обрекла на тяжкую смерть?

Есть у меня и другие вопросы. И, чтобы ответить на них, я решил продолжить журналистское расследование, с результатами которого непременно познакомлю читателей. Думаю, будет правильным, если к нему присоединятся историки, а также выжившие дети 1942 года. Свои воспоминания и статьи направляйте, пожалуйста, в журналы, газеты, размещайте на сайтах. Не для того, чтобы пожалели, а чтобы узнали и запомнили. Ведь такое может повториться. И не обязательно с российскими немцами, факты массового геноцида, в отношении которых официальный Кремль, снабдив грифом «Сов. секретно», продолжает упорно замалчивать.

[1] История российских немцев в документах. Сост. Чеботарёва В.Г., Ауман В.А. Москва: МИГУПТЮ 1993 г. Стр. 6.

[2] Там же. Стр. 7.

[3] Там же.

[4] Дитц Я. История поволжских немцев-колонистов. М. Готика, 1997 г. Стр. 41.

[5] Там же.

[6] Там же.

[7] RusDeutsch – информационный портал российских немцев: rusdeutsch.ru

[8] Международный портал России: www.rd-info.ru

[9] Там же.

Александр Фитц

«ЛИТЕРА»: Что год грядущий нам готовит?

Интервью с руководителем Русско-немецкого культурного центра «Литера» Еленой Гросс



OWP: Елена, прошёл год со времени создания вашего Культурного центра «Литера» в Зигене. Какие можно подвести итоги?

Е.Г.: Да, год 2012 был для нашего Центра весьма турбулентным и насыщенным. Столько всего произошло... И хорошего, и не очень.

OWP: Что же было самое неприятное в ушедшем году?

Е.Г.: Ах, было много мелких неприятностей, но как-то со временем всё «устаканилось», так что даже не хочется вспоминать о грустном, потому что положительных и приятных моментов было всё равно намного больше. Так что общее впечатление от года в целом позитивное.

OWP: То есть вы с оптимизмом смотрите в будущее?

Е.Г.: Ещё и как! Во-первых, наше общество к концу года пополнилось новыми членами, надеюсь, что эта тенденция продолжится и в новом году. Во-вторых, вспоминая все наши прошедшие мероприятия, мы можем с гордостью сказать, что все они не просто удались, но стали настоящим событием в нашем городе, каждый в своём роде.

OWP: Например?

Е.Г.: Ну, например, в мае мы провели вечер в связи с 70-летием Сталинградской битвы, с чтением писем немецких солдат из сталинградского котла, с декламацией стихов Константина Симонова (в оригинале и в немецком переводе) и песнями Высоцкого о войне. Этот вечер был для нас весьма знаковым, так как до сих пор мы занимались исключительно культурно-просветительской деятельностью, а тут такая всё-таки щепетильная тема – и для немцев, и для русских жителей Германии. Но всё прошло удачно, без излишнего пафоса. Почетным гостем на вечере был глава окружной администрации Зигена г-н Пауль Бройер, он очень проникся и темой, и тем, как мы её сумели раскрыть нашим гостям – деликатно, я бы сказала, по-человечески душевно.

OWP: Да, это психологически очень непростая задача... Поздравляю с успешным её решением. А какие ещё мероприятия были проведены «Литерой»?

Е.Г.: Назову только парочку самых запомнившихся: тематическая выставка к 200-летию Бородинского сражения; юбилейный вечер, посвященный Марку Шагалу;

совместный творческий вечер местного, из Зигена, поэта Ханса Гастрайха и певицы Светланы Окс, бывшей россиянки, живущей уже около 30 лет в Германии, которая сочиняет музыку и сама же исполняет песни. В первый Адвент-2012 состоялась даже премьера новой рождественской песни, автор стихов Гастрайх, исполнитель и автор музыки – Светлана Окс. Очень душевный получился вечер, по многочисленным просьбам мы решили его повторить под старый Новый год – 13 января. И вечер о Шагале тоже просят повторить, но даже и не знаем, получится ли, ведь и на 2013 год столько всего нового запланировано!

OWP: Если я правильно понял, все эти мероприятия вы проводите на немецком языке и преимущественно для местных жителей?

Е.Г.: И да, и нет. Мероприятия действительно проходят только на немецком, лишь стихи читаются и в оригинале, и в немецком переводе, опять же нашими гостями являются как местные жители, так и российские переселенцы, и даже представители турецкой диаспоры стали к нам приходить, и им очень нравится и то, что мы делаем, и как мы это проводим, даже предложили провести совместно какое-нибудь культурное мероприятие. Почему нет? Мы открыты для всех, кто может и хочет внести свою лепту в сближение культур и интересов выходцев из разных стран и немцев.

OWP: Ну, а теперь расскажи о ваших планах на этот год.

Е.Г.: Во-первых, конечно, в начале года обязательно проведем вечер, посвященный Владимиру Высоцкому, ему в этом году исполнилось бы 75 лет, и не отметить эту дату просто нельзя. Во-вторых, 400 лет дома Романовых. В планах также тематическая выставка книг и альбомов, посвященная русским царям романовской династии – от Михаила до Николая II. Выставка о Бородинской битве прошла довольно успешно, поэтому решили её повторить. В-третьих, стартует новый для нас курс – изучение русского языка с детьми от 6 лет и чтение с ними же и другими детьми произведений русской классики. Всё-таки у нас не просто культурное общество, но и огромнейшая библиотека, жаль, если книги так и останутся невостребованными. А их у нас на сегодняшний день 4.000, из них много детских произведений, как классики, так и совре-

менной русской литературы. Кроме того, благодаря посредничеству Российского консульства в Бонне и лично госпоже вице-консульту Майе Бородиной нам Россотрудничество из Берлина переслало 25 книг – по соби по изучению русского языка, грех не воспользоваться таким подарком.

OWP: Да, неплохо выглядит ваша программа на этот год. Надеюсь, что все ваши задумки и планы исполнятся и вы найдёте новых верных друзей, и не только зрителей и пассивных членов, но и активно участвующих в организации и проведении задуманного. Ведь всё это требует столько подготовки, столько сил...

Е.Г.: Ну, силы пока есть, идеи тоже. Но мы, конечно, рады будем вовлечению в нашу работу активных людей, неравнодушных к культуре. Вот, например, пока безуспешно ищем музыкантов (или хотя бы одного) для проведения концерта к юбилею Сергея Рахманинова. К сожалению, все, к кому мы обращались, уверяют, что Рахманинов для исполнения очень трудный композитор, никто не берётся. Пользуясь случаем, обращаюсь через «Панораму» к землякам: наверняка есть в окрестностях Зигена или поблизости профессиональные музыканты, кто не побоялся бы и захотел бы взять на себя это благородное дело – исполнить несколько произведений великого композитора. Ведь немцы очень музыкальный народ, в том числе и наши российские немцы, почти в каждой семье кто-нибудь играет на каком-то инструменте, были даже целые семейные оркестры – ах, откликнитесь, дорогие земляки! Помогите сделать доброе, интересное и полезное дело.

OWP: Будем надеяться, что твой голос, Лена, дойдёт до Бо..., то есть до наших музыкальных и отзывчивых земляков.

В заключение от имени всего коллектива нашего журнала желаю «Литере» популярности, в первую очередь, в среде местных и российских немцев, а также и у всех людей доброй воли, кого тянет к русской и немецкой культурам, кто стремится к их познанию и приобщению к ним. А ваш коллектив энтузиастов пусть пополнился новыми активными членами, пусть будет успешно выполнено всё, что вы наметили на предстоящий год. Желаю тебе быть такой же целеустремлённой и неугомонной, какой ты была и в студенчестве в нашей родной альма матер – Омском государственном университете!

Беседовал Р. Гайгер

SWR

Союз изгнанных требует оставить их места в телерадиовещании SWR

Союз изгнанных (BdV) просит «красно-зелёное» правительство Баден-Вюртемберга воздержаться от запланированного исключения представителей Союза изгнанных из телерадиовещания SWR. Изгнанные, переселенцы, поздние переселенцы и их потомки оказали существенное влияние на Баден-Вюртемберг и продолжают делать это до сих пор, сказала президент Союза изгнанных Эрика Штейнбах. Без них эта федеральная земля выглядела бы по-другому.

Поводом для их исключения послужила запланированная на 20 декабря смена состава Совета по телерадиовещанию. По желанию «красно-зелёного» правительства Баден-Вюртемберга, эта группа должна быть создана заново, и при этом объединения изгнанных и независимых церквей потеряют свои места. Кроме того, правительство земли Баден-Вюртемберга хочет вывести из Совета также двух своих представителей. Освободившиеся места в SWR займут представители мусульманских объединений, экологических организаций и иммигранты.

Изменение состава Совета обосновывается желанием «учесть изменения структуры общества». Это касается прежде всего некоторых групп, «величина которых и значение в последние годы значительно возросло». Как, например, «почти 600.000 человек мусульманской веры в Баден-Вюртемберге».

Эрика Штейнбах, напротив, подчеркивает, что изгнанные – это мост от прошлого в будущее. Они по-прежнему вносят большой вклад в эту работу, которую ежедневно выполняют добровольно с большим желанием и активностью. Производить замену в совете SWR на основании недавнего развития общества и 600 тыс. мусульман несправедливо, критикует Штейнбах. Исключение из SWR представителей от Союза изгнанных лиц и переселенцев, по её мнению, не оправдано.

Австрийцы за выход Греции из ЕС!

В наступившем году Греция уже в шестой раз будет переживать результаты спада экономики. Правительство в Афинах предполагает, что экономика сократится еще на 4,5%. По расчетам центрального банка, с 2008 года снижение составляет 24%. Наиболее драматическим является ситуация на рынке труда. В третьем квартале уровень безработицы достиг 24,8% по сравнению с 17,7% в том же квартале прошлого года. Вследствие

экономического кризиса особенно пострадали молодые люди. В возрастной группе до 24 лет 56,6% являются безработными, среди молодых женщин даже 65,4%.

В середине декабря министры финансов ЕС одобрили выплату Греции следующих чрезвычайных кредитов в сумме 34,4 млрд. евро. Это должно в очередной раз предотвратить банкротство страны. Министр финансов Греции Яннис Стурнарас (Stourmaras) ожидает, что улучшение экономической ситуации возможно «не раньше, чем начиная с 2014 года».

Вся эта затянувшаяся история с мерами по спасению Греции от задолженности интернациональным банкирам отразилась на чувстве солидарности австрийцев с обанкротившимися греками. Выплачиваемые миллиарды финансовой помощи из средств налогоплательщиков снижают симпатии к дальнейшим спасательным пакетам. По мнению австрийцев, излюбленное место отдыха на Средиземном море не следует удерживать любой ценой в Европейском Союзе. Недавний опрос, проведенный Институтом Linzer market, показал, что 63% австрийцев выступают за «Grexit», то есть выход высоко задолжавшейся Греции из ЕС. 56% процентов могут также представить выход из ЕС всего блока проблемных стран – Греции, Испании, Португалии, Ирландии и Италии, сообщает журнал в своем последнем выпуске.

Кроме того, чуть более половины опрошенных выступают за образование новых вариантов вместо ЕС. При этом наилучшим вариантом считается союз Австрии с Германией, Нидерландами и скандинавскими странами. В целом исследование ясно показало высокий уровень недовольства нынешним развитием внутри ЕС. Только 5% австрийцев считают, что ЕС «в любом случае должно остаться таким, как есть».



Постепенная приватизация коммунального водоснабжения в ЕС

В дившемся почти восемь минут сообщении на телеканале ARD (Monitor 13. 12. 2012 – Geheimoperation Wasser – EU fördert Wasserprivatisierung) было рассказано о планируемой приватизации коммунального водоснабжения в Европейском сообществе. Вода должна стать объектом спекуляции, которым можно зарабатывать трехзначные миллиардные суммы. В качестве первого шага продать водоснабжение должна быть экономически слабая Португалия. Но вско-

ре за ней последуют остальные страны ЕС.

Какими бы шокирующими ни были новые планы Брюсселя, доклад прозвучал в общем чрезвычайно сдержанно. В одной португальской общине невысказанное стало уже реальностью. За одноразовую сумму денег, в которой нуждалась община, коммунальное водоснабжение было передано частной компании. Как и можно было ожидать, для потребителей сразу же последовал взрыв цен на воду.

Хотя в сообщении ARD и не было сказано об этом, продажа прав на воду, как она только начинается в Европе, напоминает конфликты в боливийском городе Кохамбама. Там снабжение питьевой водой в 2000 году под давлением Всемирного банка было передано одной американской компании. Беднейшие слои населения вдруг должны были тратить до четверти своих доходов на воду. Даже сбор дождевой воды карался законом. Правда, после кровопролитных протестов продажа прав на воду частной компании в Кохамбама была отменена.

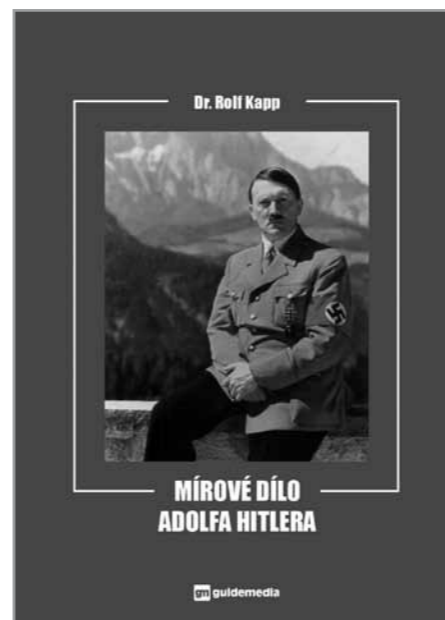
Тем не менее, на таких «пробных тестах» можно учиться. В планах передачи жизненно необходимой воды частным компаниям ничего не изменилось. ЕС использует финансово слабые страны, как Португалия и Греция, вынуждая к продаже коммунального водоснабжения лишь для того, чтобы обеспечить одноразовое поступление денег в кассу. Последующий за этим взрыв цен на воду несут, конечно, граждане. И все это происходит под прикрытием демократии.

Но кризисные страны – это только начало. Комиссия ЕС в настоящее время готовит большой удар по населению всех стран Европы. Планы передать обеспечение водой всех стран ЕС частным компаниям скрываются за безобидно звучащими словами «открытие рынка».

Новая книга для чешского читателя

Чешское издательство «guidemedia etc» в Брюнне объявило о продаже новой книги. Впервые в Чехии появится дословное издание публичных выступлений бывшего рейхсканцлера Германии Адольфа Гитлера. «Чешский народ только за свои искусные способности, своё трудолюбие, прилежание, любовь к родной земле и к своим национальным традициям и обычаям уже заслуживает нашего уважения», – сказал Гитлер 29 апреля 1939 года в Берлине в обращении к немецкому народу. Чешский читатель, перелистывая более чем 650-страничную книгу, по праву задает себе вопрос, почему подобные заявления бывшего рейхсканцлера Германии в адрес чешского народа ему до сих пор были совершенно неизвестны.

Хотя некоторые юристы и коллеги по отрасли пытались отговорить издателя и переводчика Павла Камаса от публикации книги рецензированных речей главы национал-социалистической Германии, он решил все же на этот шаг, «потому что книга буквально переполнена подобными высказываниями, которые можно автоматически приписать



гуманисту или миротворцу, но никак не Гитлеру, которого постоянно изображают как массового убийцу, стремившегося к мировому господству», – говорит Павел Камас.

Таким образом, чешскому читателю предлагается уникальная возможность непосредственно самому, без посторонней интерпретации познакомиться с мирными предложениями Гитлера, с его действительным мнением о чехах, с истинными причинами создания протектората Богемия и Моравия, а также с представлениями Гитлера об организации справедливой внешней торговли, о разделе территорий между народами.



Деньги на ветер

Германия взяла уверенный курс на отказ от атомной энергии и замену его на возобновляемые источники энергии. Несмотря на то, что многие эксперты предупреждали об обязательно последующих за этим трудностях, правительство уверенно наметило в качестве цели закрыть последнюю АЭС уже в 2022 году. Последствия такого поспешного решения стали сказываться сразу. Так, в прошлом году в ФРГ не смогли использовать 407 гигаваатт-часов электроэнергии, произведенной с помощью ветроэнергетических установок, – по той простой причине, что в ФРГ не хватает необходимых линий электропередач и ветровые парки работают вхолостую. И хотя электроэнергия не используется, хозяева ветропарков деньги за неё всё равно получают, ибо это требует закон.

И берут эти деньги, разумеется, у налогоплательщиков. Причём сумма этих убытков растёт, и в будущем году немцам придётся раскошелиться за этот ветер на сумму более 1 млрд. евро.

Отказ Германии от ядерной энергетики обойдётся в круглую сумму 1,7 трлн. в период до 2030 года. Что эквивалентно 65% годового ВВП страны, и эти расходы по планам законодателей должны лечь на потребителей энергии и налогоплательщиков. Согласно законодательству ФРГ, возобновляемые источники энергии дотируются за счёт установления повышенных тарифов на закупку генерируемой ими электроэнергии коммунальными компаниями. Предполагаемые дополнительные расходы, связанные с необходимостью расширения и усложнения сетевой инфраструктуры, строительства генерирующих мощностей, также требуют огромных денег. Так, по данным германского энергетического агентства, потребность в низковольтных сетях составляет гигантскую цифру – 214 тысяч километров. А затраты на эти цели до 2030 года необходимы в сумме до 42,5 млрд. евро.



День Освобождения

В октябре этого года исполняется 200 лет со дня Битвы народов под Лейпцигом. Это была решающая битва в огромной череде наполеоновских войн, она привела к тому, что результаты битвы положили конец французскому владычеству как в германских землях, так и в других частях Европы. Тогда покорённая Пруссия восстала против наполеоновской тирании, сконцентрировала все свои силы и в союзе с Россией, Австрией и Швецией дала решительный бой Наполеону. Масштабы битвы были огромны, вплоть до Первой мировой войны это было самое масштабное сражение в мировой истории. С обеих сторон погибло более 100 тыс. человек, из них более 32 тысяч немцев – пруссаков и австрийцев.

Через 100 лет после битвы в память об этом кровопролитном сражении был сооружён грандиозный памятник. История создания памятника непростая, об увековечении памяти этой битвы заговорили сразу после её окончания, финансирование строительства было осуществлено за счёт народных пожертвований, а также за счёт специально основанной лотереи. Непростой оказалась и судьба памятника, советские оккупанты намеревались его уничтожить. Но жители Лейпцига отстояли его, аргументируя тем, что памятник установлен

в честь доблести не только немецких, но и русских солдат. Поэтому памятник полностью не был уничтожен.

Ныне памятник находится на генеральной реставрации, которая должна быть закончена к октябрю этого года. Неоднозначное отношение к этому памятнику и у городских властей, они всячески тормозили финансирование реставрации. В итоге большую часть денег удалось собрать опять в результате пожертвований. Наверное, у политиков нашего правящего класса есть причины обойти вниманием этот памятник немецкой доблести. В их понимании он может символизировать немецкий национализм и возрождение милитаристского духа Германии, а на этом в наши времена не заработаешь политических дивидендов. Это ведь не гранитные глыбы, уродующие центр столицы, которые стоили в три раза дороже и так уродуют центр города.

По велению жестокой исторической судьбы немцы в той битве участвовали с обеих сторон. На стороне французов воевали Саксония и части Рейнского союза. Но в разгар битвы у саксонцев, вюртембержцев и баденцев проснулся голос крови, и они повернули оружие против захватчиков, что во многом и предопределило исход битвы. Наверное, не стоит проводить исторические параллели, хотя эти параллели и очевидны. Германия, как и 200 с лишним лет назад, снова несвободна, ей, как и тогда, крайне необходимо гражданское мужество и ответственность её граждан, ей нужна настоящая элита, а не погрязший в потреблении и наслаждениях политический класс. И в этом смысле примечательны слова директора исторического музея Лейпцига Фолькера Радекампа в одном из интервью по поводу дискуссий о реставрации памятника: «Этот памятник всегда будет мемориалом против иностранного господства, независимо от того, сколько вокруг него будут нагромождать историко-политических глупостей». («Dieses Denkmal wird immer ein Mahnmal gegen Fremdherrschaft bleiben, egal, wieviel geschichtspolitische Narrheit daran herumwerkelt!»)



Странная благотворительность

Больничные кассы ФРГ должны оплачивать амбулаторное и стационарное лечение родственникам иностранных рабочих даже в том случае, если они за всю жизнь ни разу не были в Германии. И это ещё не всё. Например: когда тур-

Чанка по имени Ицидил Ё. в далёком Истамбуле идёт к зубному врачу, ее лечение оплачивают германские больничные кассы. Ицидил Ё. ни слова не говорит по-немецки, никогда не была в Германии. Она также не уплатила ни цента взносов в германскую больничную кассу. Однако она, как и многие другие иностранцы, никогда не бывавшие в Германии, бесплатно застрахована в ней на случай болезни. Турок Зенгюл Ю. получил недавно в Анкаре новый тазобедренный сустав – и тоже за счёт германской больничной кассы. Эти в высшей степени странные правила действуют не только для членов семьи, но и для родителей застрахованных в больничных кассах Германии иностранцев из Турции и государств бывшей Югославии. По каким причинам иностранцы имеют приоритет перед этническими немцами в вопросах страхования на случай болезни, непонятно. И тем не менее это факт: работающие в Германии турки действительно имеют право на то, что их живущие за границей близкие родственники бесплатно застрахованы на случай болезни. Вы всё правильно поняли: «немецкие» турки принудительно выдают своих живущих в Турции малолетних дочерей замуж, и те оказываются бесплатно застрахованными вместе с родителями в германских государственных больничных кассах. Живущие в Германии турки имеют по законам ФРГ право на то, что их проживающие в Турции родственники получают медицинские услуги, оплачиваемые германскими кассами. Причём даже в тех случаях, когда эти турецкие родственники ни разу не были в Германии. В высшей степени странная благотворительность за счёт немецкого народа! Михайло Ломоносов совершенно справедливо утверждал: «Если где-то убудет, то в другом месте прибудет». Понятно, что справедливо и обратное утверждение: если где-то прибудет, то это потому, что в другом месте убыло, то есть такое положение совершенно однозначно ведёт к ухудшению медицинского обслуживания населения в самой ФРГ.



Австрийцы демонстрируют за выход из Европейского союза

26 октября, в день австрийского национального праздника, несколько сотен человек собрались на Штефансплац (Stephansplatz) в Вене под девизом «Австрия будет свободной!» Эта акция должна стать началом движения, которое будет расши-

ряться от Вены до самых глубин Австрии и проводиться 26 числа каждого месяца.

Цель этого движения – восстановить суверенитет Австрии. Австрия должна стать свободным и нейтральным государством с введением прямой демократии по образцу Швейцарии, потребовали протестующие. Газеты и телевидение скрыли информацию о проведении данной демонстрации. Незначительное сопротивление было оказано левозэкстремистскими группами, финансируемыми социал-демократами и партией «Зеленые».



Конец американской мечты?

В субботу, 10.11.2012, граждане 15 штатов США подали петицию-ходатайство администрации Обамы для проведения референдума о мирном выходе их штатов из Конфедерации Соединенных Штатов Америки и сформировании собственных правительств. К этим штатам относятся: Луизиана, Техас, Монтана, Северная Дакота, Индиана, Миссисипи, Кентукки, Северная Каролина, Алабама, Флорида, Джорджия, Нью-Джерси, Колорадо, Орегон и Нью-Йорк. Все это говорит о том, насколько глубоко политические проблемы в Соединенных Штатах Америки. Но средства массовой информации Запада, конечно же, об этом промолчали.



У бельгийцев украли Рождество

В Бельгии подготовка к Рождеству началась со скандала. Власти Брюсселя в этом году решили установить металлическую конструкцию вместо елки на главной площади города. Бельгийские христиане возмущены решением властей. Подробности сообщает корреспондент «Голоса России» в Брюсселе. Вместо зеленой красавицы – металлическая конструкция со светодиодными лампами. Депутат парламента Брюсселя Бианки Баэц уверен, что столичные чиновники пошли на такой шаг, скорее всего, по религиозным причинам, полагая, что елка как символ

христианского Рождества может «задеть чувства представителей других конфессий», в частности мусульман, которые составляют значительную часть населения города. По тем же соображениям, утверждает парламентарий, традиционный брюссельский Рождественский рынок был переименован в «Зимние удовольствия». Тем временем в Интернете уже выложили петицию с требованием к властям пересмотреть это решение. Всего лишь за сутки эта петиция собрала свыше 10 тысяч подписей. «Я против по нескольким причинам. Во-первых, стоимость классической елки составляет 5 тысяч евро, а эта будет стоить 40 тысяч. К тому же теряется привязка к Рождеству и христианским символам». Писатель и общественный деятель, автор романа «Мечеть парижской Богородицы» Елена Чудинова так характеризует эту ситуацию: «Если Вашу прекрасную квартиру насильственно сделают коммунальной, заселят туда в пару комнат странных соседей, начнется беда. И начнется тогда, когда соседи скажут, что вы не имеете права праздновать день рождения вашей матери, потому что лично им она не симпатична. Это же происходит в Европе, потому что ислам становится религиозной и политической силой. Пока всё совершается почти бескровно: без танков, самолетов, винтовок, совершается скрытым образом, при поддержке собственных институтов добрых европейцев. Поэтому скрытая экспансия не всеми осознана в Европе как таковая. Но когда всё произойдет, катаклизмы будут неизбежны». С ней согласен эксперт Российского института стратегических исследований, представитель исламской религиозной конфессии Раис Сулейманов: «Меня поражает позиция бельгийцев. Их готовность пойти непонятно ради кого, ради чего на то, чтобы отказаться от своих национальных религиозных традиций, лишь бы не обидеть приехавших недавно соседей. Сложно представить себе ситуацию, если бы в мусульманскую страну приехали христиане и, чтобы их не оскорблять, мусульмане должны были бы отказаться от своих обычаев. Это все очень печально. Мне, как мусульманину, приезжающему в Европу, хочется видеть ее европейской и в первую очередь христианской. Европейская христианская цивилизация дает лишний повод исламским радикальным силам диктовать свои условия. В конце концов, это может закончиться тем, что христианам запретят, например, молиться или потребуют убрать кресты с храмов потому, что они могут задеть религиозные чувства недавно приехавших мусульман». Брюссельские власти, со своей стороны, поспешили заверить, что не собираются отказываться от христианских традиций и что на центральной площади города, как и в предыдущие годы, будут установлены рождественские ясли с фигурками библейских персонажей. Что до изготовленной в Альзасе металлической световой установки в форме елки, то, как пообещала городская администрация, у ее подножия разместят множество привычных глазу лесных красавиц. Сама конструкция будет облицована деревом и парусиной. Металлическую елку оборудуют видео-мэппингом, позволяющим создавать 3D-проекции на архитектурный ансамбль главной площади Брюсселя.

Германия снова лучший друг России

Спустя 66 лет после окончания Второй мировой войны Германия снова воспринимается россиянами как самый большой их друг, а также защитница интересов России в Европе.

Такие данные следуют из прошлогоднего социологического исследования немецкой компании DW-Trend. Внизу, на диаграмме, видно, что положительные чувства к Германии испытывают 40 процентов россиян, отрицательные – лишь 1 процент. 48 процентов воспринимают её как «обычную страну Евросоюза».

«Германия россиянам ближе, чем Европа». Такой вывод был сделан немецкими социологами по данным другого опроса. Внизу на диаграмме распределение ответов на вопрос о «главном защитнике интересов России в ЕС». 21 процент россиян считают таковым Германию. Интересно, что метрополия российской элиты – Великобритания – получила только 2 процента упоминаний.

Корни такого несоответствия ролей Германии и Англии в реальной жизни большинства россиян лежат ещё в начале – середине XX века. Так, в книге А.В. Голубева «Если мир обрушится на нашу республику. Советское общество и внешняя угроза в 1920-40-е гг.» отмечается, что среди советских людей того времени любовь к той или иной стране очень чётко определялась их социальным положением. Так, в то время основные симпатии к Германии испытывали представители рабочего класса и технической интеллигенции – такая любовь объяснялась «совершенством немецкой индустриальной системы». Так же к Германии с симпатией относились и в среде советского офицерства, за что его верхушка и поплатилась жесточайшими репрессиями среди комсостава в 1936-38 годах.

<http://schutzbrett.org> К Англии с симпатией относились в научной среде и особенно среди гуманитарной интеллигенции. Наконец, США восторгалась в среде крестьянства. В книге упоминается, как в конце 1920-х годов лектор приехал в одно сибирское село читать лекцию «Об американском автомобиле и русской телеге».

«Во время коллективной читки у слушателей раздался глубокий вздох, обозначающий, что вот есть же действительно такая счастливая и богатая страна. И за ним последовали новые вопросы и рассуждения, а нельзя ли туда насовсем переехать сибирским мужикам?»

Кстати, среди многих россиян любовь к Германии до сих пор определяется теми же причинами, что и 80-90 лет назад. Так, исследование Института социологии РАН от 2010 года показало, что «47 процентов россиян, принявших участие в исследовании, считают Германию страной порядка и дисциплины. 29 процентов – страной, где производятся качественные вещи».

Евгений Майоров
2011 г. (в сокращении)
Источник: www.inright.ru/articles/nation/20110509/id_591/ \t «_blank»



В Сирии «эскадроны смерти» уничтожают христиан

Канадский сайт «Global Research» и немецкий журнал «Шпигель» сообщили о том, что в Сирии при поддержке США действуют «эскадроны смерти», которые убивают многих сирийских граждан. Поддержка этих эскадронов смерти идет не только от США, но и от Великобритании, Франции, Израиля и монархий Залива.

По сообщению «Global Research», многие массовые убийства, вину за которые пытались возложить на сирийскую армию, совершили эти самые эскадроны смерти. В частности, нашествившая на весь мир резня в поселке Аль-Хула неподалеку от Хомса – также совершена этими отрядами.

Массовые убийства совершаются не только с целью очернить Сирийскую армию и правительство Башара Асада, экстремисты в массовом порядке убивают людей, поддерживающих нынешнее законное правительство Сирии. Боевики уничтожают цвет нации – поэтов, деятелей культуры, инженеров, офицеров, ученых...

По данным авторитетного немецкого издания «Шпигель», среди убитых сирийцев значительный процент составляют христиане. Эти данные подтверждаются и докладами крупнейших правозащитных международных организаций. Греческий информационный портал defencenet.gr, ссылаясь на данные неправительственной организации «Наблюдение за правами человека» (Human Rights Watch), говорит о «пытках и массовых убийствах в отношении христианского населения Сирии со стороны вооруженных боевых отрядов».

Источник: www.orthodoxia-ellhnmismos.gr

Старость на чужбине

На 78-м году жизни оказалась Берта Ц. более чем за 900 км от родного дома в Штутгарте. К тому же «вдали» – это в ближайшей загранице, в южнославянском селе Поронски-Русков. Уже несколько месяцев пожилая, больная женщина находится в тамошнем доме престарелых. Похоже, надолго...

Полгода до своего невольного переезда в Словакию Берта Ц. находилась в «сеньерен-интернате» в Баден-Вюртемберге. Более 3000 евро в месяц обходилось ее пребывание в казенном доме. Половину этой суммы погасила ее дочь. Ноша оказалась ей не под силу, и она нашла «аль-

тернативу» (см. выше). Содержание матери за границей обходится всего в 1035 евро в месяц. Вариант для дочери подходящий. А для матери? Для нее важна не столько разница в условиях (плотность проживания – три кровати на 15 кв. метрах, лечение, питание и т.д.), сколько сама среда. Словацкий язык она, естественно, не знает, немецким языком из обслуживающего персонала владеет только директриса, и, когда ее нет, приходится долго изъясняться жестами и мимикой. Меню и другая служебная письменность остаются недоступными. Все негативные нюансы, испытываемые беспомощным человеком, без знания языка на чужбине, перечислить невозможно. В общем и целом, это постоянный душевный дискомфорт, что, естественно, здоровью не благоприятствует. И что еще тягостнее – сознать, что Родина, которой ты отдал всю свою продуктивную жизнь, тебя отторгла, когда ты стал нуждаться в ее поддержке.

Пример Берты Ц., увы, не исключение. Ее незавидную судьбу разделили Мария С. (82) из Плауена/Заксен, живущая теперь (с позволения сказати) в Чехии, 90-летняя Маргот Р. из Гёппингена, вывезенная в Венгрию, и многие-многие другие. Число этих горемык перевалило за 10 тысяч, и с каждым годом оно растет. Совокупность причин такого явления известна: число пожилых людей, нуждающихся в уходе, неуклонно растет, и все меньше из них по разным причинам не находят себе места в кругу семьи. Пребывание в домах престарелых по германским стандартам слишком дорого – в среднем 3400 евро в месяц. Пенсии многих стариков и их накоплений, если они есть, эту сумму не покрывают. В этом случае какую-то часть дополняет государство. Если и этого не хватает, «приглашаются к кассе» их дети. Но многие из них не могут или не хотят нести «наследственную» обузу. И тогда «на выручку» приходят бывшие соцстраны «Восточного блока».

Экспорт стариков идет уже несколько лет. Назвать это явление нормальным ни с какой стороны нельзя. Люди, лучшие свои годы прожившие в Германии, поднявшие ее из послевоенной разрухи, сделавшие ее вновь богатой и преуспевающей, вносящие деньги в пенсинный фонд, оказались, тем не менее, недостаточно зажиточными, чтобы позволить себе коротать «закат жизни» на родной земле. Самая богатая страна Европы, щедро тратящая заработанное немцами достояние на всевозможные международные проекты – от оплаты утилизации списанных военных кораблей России до спасения Евространы, – не в состоянии содержать собственных больных и беспомощных пенсионеров. Дать справедливую оценку этому уникальному феномену можно только одним словом – позор! Позор нашим преуспевающим, самодовольным, поучающим других, как правильно жить, государственным мужам и дамам. Но таков уж их менталитет, что они, как в той поговорке, «сраму не имут».

Над рубрикой работали Вальдемар Бетц, Генрих Дауб, Светлана Панкратц, Роберт Штарк и Лидия Вальц. Перевод с немецкого – Ф. Гердер.

Demographie als Machtfaktor

Wenn es im Altertum zu Machtkämpfen zwischen den Stämmen um die Reviere kam, wartete die unterlegene Seite ab, bis eine junge tatkräftige Generation heranwächst, um die verlorene Gebiete zurückzuerobieren. Dasselbe setzte sich bei Staaten fort. Damit war und bleibt Bevölkerungsreichtum ein Machtfaktor. Ebenso reagieren Staaten aus Sicherheits- und Selbsterhaltungsgründen, wenn Nachbarn demographisch zu stark werden. Erinnern wir uns: Im 18. Jahrhundert war es der Bevölkerungsreichtum Frankreichs, der es Napoleon ermöglichte, fast das gesamte Europa zu unterwerfen.

Als Reaktion auf Napoleons Eroberungen entstand in dem damals zerstückelten Deutschland eine patriotische Gegenbewegung. Mit den umfangreichen Reformen von Stein und Hardenberg (Bauernbefreiung 1807, Städteordnung 1808, Verwaltungsreform 1808) und den Bildungsreformen von Humboldt stieg Deutschland wirtschaftlich, wissenschaftlich wie auch bevölkerungsmäßig auf den ersten Platz in Europa. Nicht von ungefähr äußerte sich später der französische Politiker Clemenceau (s. «Land ohne Leute», «Die Zeit» 03/2003), es sind «20 Millionen Deutsche zu viel».

Andersherum kann man die flächendeckende Bombardements deutscher dichtbesiedelter Städte (besonders Dresdens!) während des Zweiten Weltkriegs und die Vertreibung danach mit Millionen Opfern als eine gezielte «Dezimierung» der Deutschen bezeichnen. Noch im Sommer 1941 (Spiegel 21/1996) zog der Amerikaner Theodor Kaufmann in der Broschüre («Germany must perish») die Folgerung: Alle Deutschen müssen sterilisiert werden - ein Fest für die NS-Propaganda. Dann kam der tausendfach zelebrierte Aufruf des stalinschen Top-Propagandisten Ilja Ehrenburg: «Tötet die Deutschen!». Selbst Roosevelt (s. Spiegel Nr. 02/03) sprach am Kriegsende: «Entweder müssen wir das deutsche Volk kastrieren oder ihm eine Behandlung verpassen, dass es nicht wieder Nachwuchs zeugen kann...». Ähnlich äußerte sich der Spiegel-Redakteur Hendryk Broder in Nr. 52/99: »Den europäischen Nachbarn kann es nur Recht sein, wenn sich die vermehrungslustige (?) Volksgemeinschaft auf polnisches oder französisches Format reduziert». Daher kann uns das Napoleon zugeschriebene Bonmot «Demographie ist Schicksal» nicht verwundern.

Erinnern wir uns noch, wie vehement England und Frankreich sich der Wiedervereinigung widersetzen - ein demographisch gestärktes Deutschland begriffen sie als Gefahr für ihre Sicherheit. Oder: Kann man sich heute einen erneuten Anschluss Österreichs an Deutschland vorstellen? Und umgekehrt: Ist heute eine Rückkehr der Deutschen in ihre früheren Ostgebiete wegen ihrer demographischen Schwäche möglich?

Selbst für den einfachen Menschen ist die demographische Stärke ein wichtiger Faktor in der Politik. Aus demographischer Stärke han-



delt Russland in den Kriegen des zwanzigsten Jahrhunderts und umgekehrt. Es war schon interessant, die Furcht der Russen zu beobachten, als es in den 1970er Jahren zu Grenzkonflikten mit dem bevölkerungsreicheren China kam. Heute schaut die gesamte westliche Welt gebannt auf die Milliardenvölker China und Indien, die durch die Globalisierung «geweckt» und begünstigt, technisch und ökonomisch aufrüsten und zunehmend zur Gefahr für den Westen werden können.

Auf die demographische Stärke baut die Türkei im Nahen Osten und auf ihre «Vertretung» in Europa. Deren Bevölkerung ist von 10-12 Millionen am Anfang des 20. Jahrhunderts auf rd. 70. Millionen heute gestiegen. Nach Spiegel-Redakteur Dieter Wild (Nr.40/00) verdoppelt sich alle 23 Jahre die Zahl der Türken. Diese «völkische Stärke» wirkt sich zunehmend auf ihre Außenpolitik aus, und die Türken, zumindest hintergründig, bekommen das Gefühl einer Überlegenheit.

Deutschland dagegen ist nach dem Trauma von zwei Kriegsniederlagen in einer politischen Ohnmacht und baut seine demographische Reproduktion kontinuierlich ab. Die linken Parteien begrüßen zuweilen, dass die «hässlichen» Deutschen aussterben und bauen «internationalistisch» auf Wählerstimmen der Zuwanderer. Jedenfalls sucht keine der Parteien wirksame Wege, den Trend umzukehren.

Da ohne Nachwuchs - «Kinder sind nicht alles, aber ohne Kinder ist alles nichts» - nichts läuft, beschäftigen sich damit mehrere Forschungsinstitute, die Enquete-Kommission «Demographischer Wandel» des Bundestages, darüber berichten die Medien. Fieberhaft werden die Kinderchen - es gibt eine Menge von

Statistiken - gezählt und deren Auswirkungen auf Produktion, Arbeitsmarkt und Konsum erforscht. Wenig beachtet bleibt, warum die Naturvölker sich (zu sehr!) vermehren, aber die «durchforschte» Zivilisation schrumpft.

Die demographische Katastrophe ist die Mutter aller Krisen. Der jahrzehntelange Geburtenmangel wird Deutschland und Europa mehr verändern als der «nur vorerst aufgeschobene griechische Staatsbankrott und der Niedergang des Euro» (JF 22/10). Doch im Zusammentreffen dieser Krisen liegt auch die Chance zum gründlichen Umdenken. Vorausgesetzt, wir haben Mut dazu...

Nun wollen wir uns auf die „Physik der Dinge“ konzentrieren: Worin liegt der Kern des Kindermangels? Einen Tipp gibt uns der katholische Soziallehrer Oswald von Nell-Breuning: «Der Schlüssel der Altersversorgung liegt nicht in der Geldrechnung, er liegt in der biologischen Struktur des Volkskörpers». Richtig ist es auch umgekehrt: Biologie bestimmt die Rente. Es geht um die Wechselwirkung Alterssicherung-Demographie.

Wechselwirkung Alterssicherung/ Demographie.

Demographische Fehlentwicklung

Die seit Jahrtausenden bestehende Urform der Altersversorgung war die natürliche: Kinder sorgten für ihre Eltern und Eltern sorgten um einen ausreichenden Nachwuchs. Der soziale

Kristallisationspunkt war die Großfamilie. Dies gilt auch heute in den Ländern der Dritten Welt - am Nachwuchs mangelt es nicht. In den Industrieländern dagegen ruht mit dem Auszug der Kinder aus der Familie die Alterssicherung auf persönlicher Kapitalbildung oder auf Zuwendungen des Staates, oder teils/teils. Deutschlands Alterssicherung ist auf Bismarckschen Sozialgesetzen aufgebaut. Dadurch wurden die Eltern von Kindern zunehmend unabhängig. Mit dem Wirtschaftswunder nach dem Krieg und dem Lebensziel «Wohlstandsmaximierung» stehen nun die Kinder im Wege, da sie hohe Investitionen an Geld, Arbeit und Zeit fordern. Die Deutschen werden reicher, es kommen weniger Kinder zur Welt. Winston Churchills Wunsch, ein «fettes und impotentes Deutschland» zu sehen, ist in Erfüllung gegangen.

Unsere Kinderarmut wirkt sich katastrophal auf alle wichtigen Bereiche unseres Lebens aus: von der Rentenfinanzierung bis zu unserem Volks-Dasein und die innen-, außen- und geopolitischen Fragen schlechthin. Die Sorge um die Zukunft der Deutschen als Volk bestätigt auch die Aussage von Roman Herzog (seiner Rede zum Internationalen Jahr der Familie am 30. Dezember 1994 in Bonn): «Es scheint, dass auch die Familie zu den bedrohten Arten gehört, zu den Spezies, die besonderen Schutz, in gewissem Sinne auch Oasen brauchen, um überhaupt noch überleben zu können.»

Im Art. 20a Grundgesetz (GG) steht: „Der Staat schützt auch in Verantwortung für die künftigen Generationen die natürlichen Lebensgrundlagen...“, zu denen ebenso die Sorge um den Nachwuchs gehöre.

Wenn der Leichtsinns der Deutschen nicht so evident wäre, könnte man vermuten, es seien irgendwelche gewaltigen deutschfeindlichen Mächte am Werke. Tatsächlich, zusätzlich zu der kriegsbedingten «Reduzierung» der deutschen Bevölkerung, hatte der alliierte Kontrollrat alle von 1935 und 1941 bewilligten Kinderbeihilfen - die Geburtenrate im Dritten Reich war niedriger als während der Weimarer Republik - kommentarlos gestrichen: Es sollten nun weniger Deutsche zur Welt kommen. Als man aber durch Nachkriegszerstörung auch noch die Moral und die Familie zerstörte und das zum System wurde, kam die Sache «zügiger» voran.

Bei einer Geburtenrate 1,24 statt 2,3 - die Enkelgeneration ersetzt die der Großeltern zu 30% - schrumpft die Relation Beitragszahler/Rentenempfänger und die aktive Generation wird mit immer höheren Abgaben belastet. Es drohen Generationenkonflikte. Schon vor 25 Jahren lästerte DER SPIEGEL: «Heute wird den Alten empfohlen, bei „rot“ die Ampel zu überqueren, morgen wird es ihre Pflicht sein». Jedenfalls ist es wohl kein Zufall, dass in den Medien immer öfter über Sterbehilfe - Euthanasie ist ein alter Gedanke der Sozialisten des 19. Jahrhunderts - gesprochen wird. Während einer Auseinandersetzung zum Thema in einer Gesamtschule in Bielefeld vor ca. 20 Jahren gingen die Meinungen von «Alten keine Rente gewähren» bis «sie totzuschlagen». Kein Schüler in der Klasse hatte für die Omas und Opas ein warmes Wort gefunden.

(Aus dem Buch: Franz Harder «Deutschland gibt sich biologisch auf. Demographie als Überlebensfaktor», ISBN: 978-3-936946-61-1)

Texte der offenen Briefe Wilanda Kёрнера und Gerdy Wittmuß an den Herausgeber der Zeitschrift «Schutz und Bund für das deutsche Volk e.V.» vom Dezember 2012. Die Briefe sind in der Ausgabe veröffentlicht. Sie zeigen die Besorgnis der Autoren.

и озабоченность патриотически настроенных немцев будущим своего народа и своей страны. Читайте, делайте выводы.

Редакция

Открытое письмо публициста и издателя Виланда Кёрнера министру внутренних дел ФРГ

Уважаемый господин Фридрих, я 1958 года рождения и уже в течение 30 лет занимаюсь демографическими проблемами. С моей точки зрения, речь при этом идет о внутривнутриполитическом вопросе.

Руководитель управления епископства Шверина Маттиас Кроне 6 апреля 2005 года (в газете «Hamburger Abendblatt») сформулировал нашу демографическую проблему следующим образом: «У нас немцев рождается только 63 ребенка и 39 внуков. Ниже по этим цифрам стоит только государство Ватикан». Давайте осветим эту проблему еще с другой стороны, чтобы показать весь драматизм демографических изменений: мы с Вами, увидевшие свет в богатые на рождаемость 1957 (Вы) и 1958 (я) годы, входили 40 лет назад в возрастную группу от 1- до 19-летнего возраста, которая составляла 25 миллионов немцев. Сегодня в этой же возрастной группе, от 1- до 19-летних, у нас лишь 11 миллионов коренных немцев. В 2030 году их будет всего около 8,5 миллионов. А в 2100 году - с точки зрения человеческой истории совсем недалекая дата - в этой же возрастной группе останется 2,5 миллиона коренных немцев. Эти цифры я взял из исследовательской работы билефельдского ученого-демографа проф. д-ра Гервига Бирга (2008), которую он представил на одном американском научном семинаре в Берлине.

Нет никаких данных, которые опровергали бы прогнозы Бирга. Они осуществляются точно так, как он их сформулировал в 2008 году. Демографо-политические парадигмы в нашей стране на всех уровнях заданы таким образом, что на корректировку этих прогнозов (то есть на рост рождаемости) рассчитывать не приходится. То, что у нас сегодня предпринимается для улучшения ситуации на общественном уровне и в политическом аппарате, насколько я могу судить, не выходит за рамки косметических мероприятий! В отличие от Франции, у нас ни одна из политических сил не хочет настоящего улучшения демографической ситуации. Наше правительство кажется слепым перед лицом приближающейся демографической катастрофы: в области демографии все отдается на волю случая. В качестве решения этих проблем предлагается создавать еще больше рабочих мест для женщин!

Наша сегодняшняя молодежь (11 миллионов в возрастной группе от 1 до 19 лет) будет, включая 35-40% иммигрантов, составлять через 60 лет основу сократившейся до 55 миллионов человек нации. Этот прогноз практически непредотвратим. При этом я не хочу изначально называть сокращение нашей нации до 55 лет катастрофой! Еще французский политик Жорж Клемансо (1841-1929) высказал во время Первой мировой войны следующее мнение: «Главным недостатком немцев является то, что их на 20 миллионов человек больше, чем надо». Может быть, Клемансо был прав. Но сегодня мы далеко вышли за рамки требования Клемансо: если смотреть в перспективе будущих 30 лет, исходя из численности немцев - 80 миллионов, то мы помешали (и помешаем) родиться 40 миллионам местных немцев. Остающаяся часть коренного населения (40 миллионов, из них 8 миллионов молодых) должна постепенно перемещаться с еще 50% иммигрантов из всех стран нашей планеты. Может быть, это и будет функционировать. Хотят ли этого сами немцы, вызывает сомнение не только у меня.

Уважаемый господин Министр внутренних дел, ответьте, пожалуйста, на мой вопрос: является ли это целью вашего правительства в демографической политике? Ведь политика - это проявление воли и планирование. Или у германской политики нет цели? Неужели германская политика в области демографии сориентирована по принципу «будь, что будет»? В этом вопросе мне не хватает заявленных ясных политических позиций со стороны наших политиков! Господствующие в нашей стране политические группы отличаются тем, что об этом молчат! От нашей политической элиты в настоящее время можно слышать по этому поводу только нечеткое бормотание. На последней конференции министр труда и госпожа канцлер заделали эти вопросы, «рассуждая», как Германия сможет «взять под контроль будущую бедность в старости». На этой конференции мы узнали, что в Берлине в этом видят «проблему». А то, что в нашей стране недостает миллионов молодых людей, очевидно, проблемой не является.

Насколько я знаю из доступных мне источников и СМИ, в нашей стра-

не о вопросе, как стабилизировать долю немцев в демографическом спектре ФРГ, не задумывается ни одна ответственная правительственная структура! Но не хочу допускать в своих рассуждениях небрежности. Поэтому, чтобы не делать ошибочных выводов, спрашиваю у Вас, есть ли в Министерстве внутренних дел или в каких-то других близких ему учреждениях активные центры, работающие над вопросом изменения демографической ситуации в лучшую сторону? Есть ли в вашем министерстве ответственные чиновники, которые в обозримом будущем проявят себя перед обществом в качестве активных деятелей в области демографической политики? Или капитаны большой политики в сегодняшнем Берлине точно так же, как это делали и все лидеры ФРГ за 40 лет до сегодняшнего дня, и в дальнейшем собираются отдавать «немецкий корабль» демографической политики на волю всем ветрам? Вы ведь знаете: наши «капитаны» не делали ничего, какие бы пропасти ни открывались в этой области перед нашим обществом.

Фактом является то, что наша когда-то здоровая демографическая пирамида сегодня в своей основе (возрастная группа от 1 до 19 лет) начинает разрушаться. Всего лишь через два десятилетия станет необратимым такое положение, когда на 50 детей местных немцев в наших школах будут приходиться 50 в той или иной мере культурно чуждых иммигрантов. Есть у нас сограждане, которые называют такое развитие «культурным обогащением». Некоторые, как недавно Хайнц Бушковски из СДПГ, высказывают большую озабоченность ростом «параллельных обществ». Господин Юрген Триттин из партии «Зеленые» вообще зашел очень далеко и заявляет, что он считает «великолепным» тот факт, что Германия (наша родина) «с каждым днем исчезает все больше». В вашей правительственной коалиции думают так же, как господин Триттин? В случае, если вы ответите на этот вопрос негативно, скажите, пожалуйста: что конкретно делает ваша коалиция для того, чтобы численность немецкого населения в дальнейшем больше не уменьшалась?

Почему мы, граждане, не получаем от нашего правительства полноценной информации по демографической ситуации? Неужели Вы тоже верите в то, что и дальше достаточно того, чтобы иногда, как это делает наша госпожа канцлер, немного пожонглировать словами типа «демографический поворот», но ничего при этом не делать? Что же это за политика, когда сыплют гражданам песок в глаза в виде пустых обещаний о «демографическом повороте» и «создании большего количества рабочих мест для женщин»? Почему берлинские политики скрывают от народа, что мы, немцы, в ближайшие два десятилетия потеряем статус большинства в нашей стране, то есть фактически потеряем нашу родину? Германия становится домом престарелых. И даже персонал в этом доме престарелых, который будет сопровождать нас к смерти, уже не состоит из немцев. А наши политики, по-видимому, именно этого и хотят?! Потому что смотрят на это абсолютно безучастно. Или я ошибаюсь?

Мне кажется, что Германия в качестве «дома престарелых» со стороны господствующего класса запланирована. Как гражданин, я спрашиваю себя: кто несет ответственность за эту политическую реальность. Несете ли вы, как министр внутренних дел, ответственность за то, что наша молодежь будет уменьшаться с 25 миллионов до 2,5 миллионов? Несет ли за это ответственность какой-нибудь другой министр или госпожа канцлер?

Я хочу знать конкретно, кто из нашей политической элиты несет по закону ответственность за действия (или бездействие) в демографической политике, приведшей к такой ситуации? Задаю этот вопрос как один из тех, кто в свои молодые годы (в 16-18-летнем возрасте) был свидетелем того, как нескольким сотням граждан нашей страны удалось заставить тогдашнего министра исследований Ханса Маттхёфера вступить в диалог с обществом по вопросам ядерной энергетики. Сегодняшнее демографическое развитие в еще большей степени вынуждает к открытому диалогу граждан с политиками! Как долго еще мы будем уклоняться от открытого разговора на эту тему?

Во Франции и в других высокоиндустриальных странах, таких как Норвегия или США, не составляет больших политических трудностей уже на протяжении последних 20 лет добиваться уровня рождаемости выше, чем у нас, на 50%. Это значит, что и в Германии сегодня могло бы родиться на 50% больше детей. Но ответственные общественные и политические силы этого не хотят.

В настоящее время президент Франции Олланд считает для себя возможным понизить возраст ухода на пенсию до 60 лет – потому что уровень рождаемости в стране достаточно высок. У нас в Германии скоро повысят этот возраст до 75 лет (на 15 лет выше, чем во Франции). Правда, нашей германской экономике это вряд ли чем-то поможет. Чего у нас действительно не хватает, так это молодежи: я чрезвычайно удивлен, насколько слепа наша политическая элита, что не видит этого простого факта. Франц Мюнтеферинг год назад открыл было рот, что отразилось в СМИ в виде нескольких четких статей. А после этого снова установилась тишина. Во всей так называемой «элите» нашего государства, насколько я могу оценить, до сих пор не нашел никого, кто бы смог сделать выводы из предупреждения Мюнтеферинга.

Известно ли Вам что-нибудь о существовании в правительственном аппарате ФРГ какого-нибудь штаба, который занимался бы серьезным образом вопросами демографии? Существует ли у Министерства внутренних дел стратегия, ставящая цель остановить падение численности молодых людей где-нибудь на уровне 10 миллионов человек? Есть ли в Германии на общественном или политическом уровне воля остановить наш дряхлящий уже 40 лет закат? Вы, возможно, в этом вопросе все еще используете термин «тренд». Может быть, Вы все еще закрываете глаза перед фактами. Но нельзя на политическом уровне все еще говорить о «тренде», «случайности» или

«закономерном развитии», когда речь идет о нашем возможном исчезновении! Не позже, чем через два десятилетия, молодежь Германии будет чувствовать себя меньшинством на собственной родине. Хочет ли это правительство ФРГ?

19 мая 2012 года я прочитал во «Франкфуртер Альгемайне Цайтунг», что «вскоре» под руководством Вашего министерства в Берлине должна состояться встреча в верхах по вопросам демографии. С этого времени я стал особенно внимательно следить за СМИ. Но больше об этой «встрече в верхах» по вопросам демографии общество ничего не услышало. Есть ли в Вашем министерстве какой-то план для проведения этой встречи? Знаете ли Вы уже, кто на нее будет приглашен? Какие темы будут рассматриваться? Почему планирование этой встречи происходит в такой тайне? Руководит ли ваша коалиция в Берлине демократическим государством или считает, что руководит тайным сообществом? То, что германские журналисты вообще не интересуются проблемами нашей демографии, это уже отдельный вопрос. За это ответственность несете не Вы. Мне даже сказали, что под руководством Вашего министерства состоялась уже не одна встреча в верхах по вопросам демографии. Почему общественность не информируют об этом? Неужели на этих встречах продуцируют только «горячий воздух»? Или там все же готовятся конкретные политические действия?

Я сегодня спрашиваю у Вас, в каком направлении ведет корабль наша политическая элита и куда она хочет вести? Подозреваю, что в результате политического бездействия в вопросах демографии она создает взрывную внутривнутриполитическую ситуацию в нашей стране, гораздо более опасную, чем преступления пресловутого цвикауского «Национал-социалистического подполья», с которым Вы, хотя оно уже мертво, так энергично боретесь...

Все, кто в Германии еще не потерял зрение, видят и чувствуют, что политический порядок нашей страны между тем фундаментально ставится под вопрос со стороны правительства нашей страны. Статья 20, абзац 4, нашего Основного закона требует от граждан оказывать сопротивление таким разрушителям политического порядка, «если нет другой возможности» прекратить их действия. Какие возможности еще Вы можете предложить немцам, господин министр? Вы юрист. Вы наверняка думали над этими вопросами. Пожалуйста, проконсультируйте меня.

В ожидании Вашего высокоценного ответа остаюсь в дружественном к Вам расположении.

Виланд А. Кёрнер,
отец 4 детей.

Если кто-нибудь из читателей захочет написать или позвонить господину Виланду, приводим его адресные данные: Wieland Körner Im Holze 64 28355 Bremen; Tel. 0421-2507990

Редакция

Почему, госпожа Федеральный канцлер?

Открытое письмо вдовы известного германского кинорежиссера Георга Виттуна – Герды Виттун федеральному канцлеру госпоже д-ру Меркель



Почему, госпожа федеральный канцлер? Почему Вы ведете политику, которая уничтожит наше отечество?

Почему Вы ведете политику, направленную против нас, немцев?

Почему Вы ежедневно нарушаете свою присягу, данную при принятии Вашей должности?

Почему Вы требуете создания Европейского фискального союза, не имеющего демократической легитимации и ведущего нас к диктатуре?

Почему Вы в нарушение Основного закона требуете нашего отказа от суверенитета в вопросах государственного бюджета?

Почему Вы без всякого зазрения совести предаете наши интересы, оплачивая долги коррумпированных банков и государства?

Почему мы не выходим из финансового союза?

Почему Вы позволяете отключать в Германии атомные электростанции – самые надежные в мире, в то время как наши соседи строят новые? Осуществляя эти мероприятия, Вы наносите нашей стране и нашим людям непоправимый экономический ущерб.

Почему Вы не можете понять, что ядерная энергия не может быть заменена ветровой и солнечной и что эти решения нанесут Германии огромный экономический вред?

Почему Вы навязываете нам ненаучную ложь о потеплении климата, при помощи которой нам придется платить очередные миллиарды?

Почему Вы позволяете недружественному нам государству США содержать свое атомное оружие на германской земле и вести с германской земли нарушающие международные законы агрессивные войны?

Почему Вы дарите Израилу безумно дорогие подводные лодки, которые он затем оснащает ракетами с атомными боеголовками? Таким образом Вы делаете нас против нашей воли соучастниками безответственной подготовки к войне!

Почему Вы рискуете жизнью немецких солдат в войнах, за которые мы не отвечаем и которые стоят для нас миллиарды?

Почему Вы поддерживаете безостановочную иммиграцию экономических беженцев, которые стоят нам, налогоплательщикам, немислимых сумм?



Flucht und Vertreibung

Die dreiteilige Fernsehdokumentation aus dem Jahr 1981 wurde für ihre anschauliche Schilderung des Leids der Betroffenen mit der «Goldenen Kamera» der HÖRZU ausgezeichnet. Teil 1: Inferno im Osten Teil 2: Die Rechtlosen Teil 3: Zwischen Fremde und Heimat

Laufzeit: 170 Minuten + 90 Minuten Bonusfilme

Umfang: Doppel-DVD

Bild: 4 : 3 / **Ton:** Dolby Digital Stereo

Sprachen: Deutsch / **Untertitel:** keine

FSK: ab 12 Jahren **Erscheinungsdatum:** 2006

19,95 €



Die deutsche Karte

Der seit 1956 in der Bundeswehr tätige Offizier wurde unter dem sozialdemokratischen Verteidigungsminister Georg Leber Amtschef des MAD und verstand sich immer als politisch denkender Soldat. Er liefert einen Blick hinter die Kulissen des Dienstes, in Arbeits- und Denkweise der Beteiligten. Über das Verhältnis zu Journalisten und Politiker wird ebenso berichtet wie über dasjenige zu anderen deutschen wie ausländischen Geheimdiensten. Komossa beschreibt die Zusammenarbeit mit den US-amerikanischen Militärs. Auch die Rolle Deutschlands im NATO-Bündnis und die «deutsche Karte» im Spiel der Mächte wird von Komossa einer ausführlichen Untersuchung unterzogen.

ISBN 978-3-902475-34-3

Gerd-Helmut Komossa

DIE DEUTSCHE KARTE

Das verdeckte Spiel der geheimen Dienste

Ein Amtschef des MAD berichtet

3. Auflage, 216 Seiten,

zahlreiche S/W-Abbildungen, Hardcover

19,90 €

С наилучшими пожеланиями
Герда Виттун
(Gerda Wittuhn 22297 Hamburg).



Автобиографическая книга в поддержку журналу

Вилли Мунтаниол пожертвовал нашему журналу 50 экземпляров своей книги «Ты виноват уж тем, что немец». Эта книга является первым томом из двух книг автобиографического документально-художественного романа-трилогии о судьбах российских немцев.

Главный герой романа - мальчишка, отверженный сверстниками из-за «неудачного» происхождения, - оказавшись в годы войны вместе с родителями в казахском захолустье, тяжело переносит своё одиночество. Всю жизнь ему приходится биться за справедливость.

Живым, образным языком автор показывает, как его герою удаётся повернуть жестокую судьбу, с её изломами и крушениями надежд, и завоевать уважение в обществе, стать профессионалом своего дела и бороться за высокие идеалы своего народа.

Вилли Мунтаниол. «Ты виноват уж тем, что немец». Роман. - Монтана Verlag, 2008. - 470 стр., ISBN 3-00-011789-X.

Книгу можно приобрести у нас по льготной цене 12 евро. **Тел. 02992-655655**

12,00 €



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков сто экземпляров своей книги «Смилуйся, Господи!». За это нашему ветерану огромное спасибо! Книгу можно приобрести у нас за 6 евро. Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

2003, Hardcover
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm

6,00 €

Zum Demografie Gipfel am 4. Oktober 2012

«Der Demographiegipfel ignoriert weiter die heutige Jugend». (Aus der Presse)

Ein Leser, der mein letztes Buch «Sehen was wir nicht sehen sollen» gelesen hat, schrieb zornig: «Sie selbst sollten sehen, dass unsere Regierung sich bemüht, eine Wende in der demografischen Entwicklung des Landes einzuleiten. Es wurden den Eltern Gelder zur Verfügung gestellt (Außer dem Kindergeld und dem Elterngeld ist uns nicht bekannt, dass den Eltern zusätzliche Gelder zur Verfügung gestellt werden. Das dringend nötige Betreuungsgeld wird gerade kleingeredet und vermutlich nicht kommen. - Red.), die den Kinderzuwachs fördern sollen, eine Kommission «Dialog» gegründet, ein Demografiegipfel durchgeführt, es wird eine Strategie ausgearbeitet die unsere Zukunft bestimmen wird...»

Meine Antwort: Gelder? Das sind Tropfen auf einen heißen Stein. Andere Länder bewilligen bis 700 € für die Erziehung eines Kindes - z.B. Finnland - wir nur 10 oder 100 € im Monat? Die Folgen? 2008 wurden 5000 Kinder weniger als 2007 geboren, 2009 sank diese Zahl noch auf 17 (andere Daten - 30) Tausend und dieser Trend wird sich, nach Berechnung der statistischen Behörde, weiter so durchsetzen.

Ja, schon 2011 leitete Frau Merkel einen «Dialog über Deutschlands Zukunft» ein. Zu diesem Zweck wurde eine 130-Personen-Kommission gegründet. Am 4. Oktober dieses Jahres wurde ein Demografiegipfel durchgeführt und wieder eine Kommission aus neun Arbeitsgruppen gebildet, die eine konkrete Strategie, wie das schon seit Jahrzehnten existierende Problem - Kinderschwind, schrumpfende Bevölkerungszahl in Deutschland - zu beheben ist, finden soll. Die Kanzlerin sagte auf diesem Gipfel: «Wir dürfen uns den Herausforderungen nicht verweigern», setzte jedoch in der Entwicklung des Arbeitsmarktes auf Menschen aus Zuwanderungsfamilien, «deren Zahl auch im weiteren steigen wird» - jährlich fast eine Million, also in zehn Jahren 10, in 50 - fünfzig Millionen Menschen? - und schwärmte vom globalisierten Kapitalismus. Kein einziges Wort von der Tätigkeit der 130-köpfigen Dialog-Kommission, die übrigens im Laufe mehr als eines Jahres auch köstliches Brot gegessen hat. Wird die neugewählte Neugruppen-Kommission auch nur auf dem Papier existieren? Ist das ein Ablenkungsmanöver vor den bevorstehenden Bundeswahlen, um so die Lösung der bedrohlichen Probleme ins Weitere zu verschieben?

Diese Vermutung entsteht bei vielen aus verschiedenen Gründen. Ich möchte von einem Anlass berichten: Nach der Gründung der Dialog-Kommission, wurden in diesem Frühling in meiner Halbmillionenstadt alle Straßen, auf denen reges Leben herrscht, mit großen (2,5 x

3 m) Werbetafeln überflutet. Die ersten schrien: Den Sommer auskosten, Aids riskieren und viele andere mit ähnlichen Aufrufen. Im Oktober, nach dem Demografiegipfel wurden diese Tafeln mit Männer-, Frauen-, Jungens- und Mädchenbildern bedeckt die mit riesigen Buchstaben die Vorbeieilenden anbeteten: «Ich will endlich das erste Mal», «Ich will es lustvoll, -liebevoll, -zärtlich, -romantisch». Der Blick der Passierenden erfasst das große Bild, den kurzen Satz und dieser Mensch kann dann weitergehend, das Gelesene langsam begreifen. Das es sich hier um Sex handelt, wurde jedem sofort klar. Darum entstanden ärgerliche und unbeantwortete Fragen: Warum sollten wir wissen, was diese Leute von der Werbefläche und die Schöpfer dieser Plakate von uns wollen? Warum jener vom Bild auf uns herunterschauende Bösewicht es «liebevoll» will, denn sein argwilliger Gesichtsausdruck ist eher der eines Totschlägers, oder warum diese apathische junge Frau mit saurer Mine es «romantisch» möchte, oder möchte jene bejahrte Dame mit ihrem höhnischem Blick junge Männer zu sich locken, um sie zu verführen? Niemand schenkte den mit kleinen Buchstäbchen geschriebenen zwei Zeilen, die sich auf dem Plakat ganz unten befanden seine Aufmerksamkeit - es sollte eine Werbung für Kondome sein. So offenbaren sich diese Plakate als fahrlässige, amoralische Aufrufe zu ungezügelm Sex, zur Unzucht, also gegen die Familie, gegen Kinder, gegen unsere Zukunft. Und das ist eine Fortsetzung der Politik der Alliierten die nach 1945 in Deutschland eingeführt wurde, Roosevelts Worte: «...Entweder müssen wir das deutsche Volk kastrieren oder man muss die Deutschen in einer Weise behandeln, das sie nicht immerzu Leute in die Welt setzen...». Darum sollte die Kanzlerin das seit Kriegsende von den Besitzern eingeleitete demografische Problem versuchen zu lösen (Aber wir glauben nicht dass die Kanzlerin dieses Problem lösen wird. Soviel wir die Welt verstehen, wird sie eher das Gegenteil versuchen. - Red.), anstatt es in der Zeit weiter zu schieben.

Ich konnte im Bericht der Kanzlerin und in den Aussagen der aufgetretenen Politiker (TV-Sendungen und Internet) keine wirkliche Besorgnis für Deutschlands Zukunft erkennen. Anders die Aussagen der Bürger zu diesem Gipfel:

1. Die jährliche Auswanderung von 100 - 150-tausend junger Deutschen heißt, dass in zehn Jahren 1,5 und in 50 Jahren 7,5 Millionen begabte, initiativreiche Leute die Heimat verlassen werden (kein einziger Faulpelz verlässt Deutschlands satte Futterkrippe). Und diese etwas im Kopf habenden sollen mit Immigranten ersetzt werden? Das ist doch eine absichtliche Verschleuderung unseres geistlichen Potenzials und doppelte Verschwendung der Geldmittel:



Die Auswanderer auszubilden und Immigrantenfamilien aufzunehmen, zu schulen und zu integrieren.

2. Man spricht von 1,3 Kindern je Frau, verschweigt aber, dass von ihnen nur 0,5 Kinder von deutschen Frauen sind, die anderen haben andere Muttersprachen, ihnen werden andere Kulturwerte beigebracht. Und nicht vergessen, den mächtigen Kinderzuwachs der Eingewanderten dazu zu zählen. Das bedeutet, dass nach 20 - 30 Jahren die Mehrheit der Bevölkerung in Deutschland nicht Deutsch geprägt sein wird. Also müssen die misslungenen Integrationsbemühungen, die bisher durchgeführt wurden, von dem Kopf auf die Beine gestellt werden, damit unsere Heimat ein deutschsprachiges, von deutschem Wesen geprägtes Land bleibt. Nicht einfach das Problem des Kinderzuwachses ins Zentrum der entstandenen demografischen Lage stellen, sondern in erster Reihe das Problem des Zuwachses der vaterländischen Bevölkerung lösen. Und für allen eingewanderten Familien, Eltern und Kinder, die in Deutschland leben wollen, unbedingte Voraussetzungen schaffen, die ihre Integration - angefangen von der Deutschen Sprache - erzielen werden. (Integration der Ausländer bedeutet Förderung des Volkstodes sowohl für die Ausländer, als auch für die Deutschen. Erwarten wir, die im Laufe von über 250 Jahren unsere Volkssidentität erhalten haben, dass andere Menschen ihre Aufgabe sollen? Andererseits, je besser ein Türke, Marokkaner oder sonst wer integriert ist, desto eher wird er eine deutsche Frau heiraten mit der Bedingung, dass sie sich von ihrer Kultur und Religion absagt. Wir brauchen keine Integration sondern wir müssen die Zuwanderung stoppen und alle kriminelle Ausländer sofort ausweisen. - Red.)

3. Ein Drittel der deutschen Erwachsenen sind Alleinlebende, die sich nicht um Kinder kümmern und so keine Last für die Reproduktion der Nation tragen, aber die Errungenschaften der vorigen Generationen, der heutigen deutschen Gesellschaft genießen. So die allgemeine Infrastruktur: Häuser, Städte, energetische Versorgungssysteme, Transportsysteme und Kommunikationswege zwischen Regionen und Menschen, die vor ihnen aufgebaut wurden. Die anderen Mitbürger gründen Familien, zeugen und erziehen Kinder, die später arbeiten werden und die Rentenkassen füllen müssen, damit die heutigen Junggesellen mit einer hohen Rente im Alter versorgt werden. Die Eltern, besonders die Mütter, die wegen den Kindern

solche Möglichkeiten nicht haben, werden im Ruhestand eine Rente erhalten, die im Vergleich zu den Kinderlosen halb so groß sein wird. So werden die Mütter gegenüber den Alleinlebenden zweimal drastisch benachteiligt (ausgebeutet?). Und das müsste den Kinderlosen ins Gewissen gelegt werden damit auch sie nachdenken könnten wie die demografische Lage zum Besseren zu ändern, wie die heranrückende Gefahr der Auflösung des Deutschen Wesens im Lande abzuwenden wäre. Es ist die Zeit eingetreten, in der die Alleinlebenden, die eingeschlechtlichen Familien - die Doppelverdiener - zum Entstehen der nötigen Fördermittel einen Teil dieser Last auf sich werden nehmen müssen.

Von der Ehrung der Mütter, von Privilegien für Großfamilien im Lande gibt es nur Worte aber keine Taten. Es müssen überzeugende geistliche, moralische Bedingungen und zusätzliche materielle und soziale Voraussetzungen geschaffen werden, die auch bei der ansässigen Bevölkerung wieder Familie, Mutterschaft, Kinderwunsch, Kinderliebe, Erziehung und Bildung fördern würden. Nicht schweigen! Die Ängste überwinden! Darüber schreiben, laut sprechen. Frau Eva Herman wurde für ihr Bedenken über Deutschlands künftige Zeiten gnadenlos gefeuert, dem Herrn Sarrazin wurde mit Bedacht vorgeschlagen, freiwillig zu kündigen, an Nobelpreisträger Günther Grass hat man sich die Zähne ausgebissen, den Herrn Heinz Buschkowsky wird man auch in die Zange nehmen, aber niemand wird sich trauen, ihn zu vertreiben, und die heranwachsende Generation - auch die junge CDU (Die junge CDU wird genauso wenig tun wie die alte. Wer immer noch auf die CDU setzt, dem ist einfach nicht zu helfen! - Red) - wird immer lauter werden und den alten Hasen keine Ruhe lassen - Änderungen verlangen. Der entstandene bedrohliche Zustand, der zum Verschwinden des deutschen Wesens in Deutschland führt, muss allen Bürgern des Landes erkennbar gemacht werden, damit die Gesellschaft weiß, wohin das Land bisher gesteuert wurde und um entschlossen gegen dieses Unheil aufzutreten. Nur so ist der Kinderzuwachs, dessen Anstieg der Schlüssel unserer Zukunft ist, wieder zu vergrößern, nur so werden genügend qualifizierte Arbeitskräfte vorhanden sein und die Rentner werden dann auch nicht im Stich gelassen werden.



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage 2007, Hardcover 608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergegangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch - und das nicht unerheblich - die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Interesse der Medien auf sich, als er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de

Oskar Schulz
Leipzig

Bund der Vertriebenen

«ERBE ERHALTEN - ZUKUNFT GESTALTEN»

Unter diesem Motto fand in Rosenheim ein traditioneller Festakt «Tag der Heimat» in der Kreisgruppe des Bundes der Vertriebenen statt. Nachstehend - die Festrede von Christian Kuznik des Landesvorsitzendes der Landsmannschaft der Schlesier (mit unbedeutenden Verminderungen).

Robert Stark

Sehr verehrte Damen und Herren! Wir begehen hier und heute den «Tag der Heimat» im Jahre 2012. Dieser ist in der Bundesrepublik Deutschland ein offizieller Gedenktag und der Beschluss zu seiner jährlichen Durchführung wurde im November 1949 in Göttingen gefasst und geht auf die Kundgebung vor dem Stuttgarter Schloss am 6. August 1950 zurück - also vor 62 Jahren - als die Charta der Heimatvertriebenen verkündet wurde.

Der Tag der Heimat ist für uns alle in erster Linie ein Tag der Erinnerung. In Gedanken sind wir daheim und fühlen uns hier in der Gemeinschaft für kurze Zeit auch ganz «zu Hause». Wir erinnern uns und gedenken dabei der je eigenen Heimat, auch um für diese einzustehen. Und dabei denken wir an alle gegenwärtigen und ehemals deutschen Gebiete in Ost- und Westpreußen, Pommern, Schlesien, aus den Gebieten der ehemaligen K-Monarchie der Habsburger, v.a. dem Sudetenland und allen Siedlungsgebieten in Süd- und Osteuropa, besonders aus denen in Russland sowie all deren Nachkommen und die Mitglieder aus allen 16 Landsmannschaften im Bund der Vertriebenen. Es ist die Erinnerung im Osten und Süden, Land mit der Hände Fleiß von unseren Vorfahren aus wilder Wurzel gerodet und zu hoher Kultur gebracht. Vor unserem geistigen Auge sehen wir Haus und Hof, Dorf und Stadt - die Landschaft mit ihren Bergen und Wäldern, Tälern und Seen, Heimat mit den Kirchen und Domen, den Friedhöfen mit den Gräbern der Eltern und Großeltern, der Nachbarn und der Freunde - an alles, was Heimat bedeutet.

Mit der Heimat verhält es sich aber ähnlich wie mit der Gesundheit - ihren Wert erfasst meist erst jemand, der diese verloren hat. Deshalb sind an den Deutschland- weit begangenen Tagen der Heimat auch leider fast nur Vertriebene beteiligt.

An Gehalt und prägnanter Formulierung zum Wert der Heimat kaum zu übertreffen ist die Aussage vom verstorbenen Papst Johannes Paul dem II., der in seiner Gruß- Botschaft zum Tag der Heimat 2003 in Berlin schrieb: «Niemand weiß mehr als die Betroffenen, welche es schmerzlich missen mussten, wie kostbar jenes Grundrecht ist, im Land seiner Kindheit leben zu dürfen, an den Gräbern der Vorfahren sich des familiären Erbes vergewissern zu können und aus der landsmannschaftlichen Verwurzelung Lebensfreude und Selbstbewusstsein zu schöpfen. Die Achtung gerade dieser Menschenrechte leistet einen maßgeblichen Beitrag zum Aufbau einer gerechten und humanen Welt». Und Martin Walser sagt in seinem Buch «Ein springen-

der Brunnen» (Suhrkamp Verlag, Frankfurt a.M. 1998): «Ohne Heimat ist der Mensch ein elendes Ding, eigentlich ein Blatt im Wind. Er kann sich nicht wehren. Ihm kann alles passieren. Er ist ein Freiwild... Aber jeder muss wissen, dass nicht nur er Heimat braucht, sondern andere auch. Das schlimmste Verbrechen, vergleichbar dem Mord, ist es, einem anderen die Heimat zu rauben oder ihn aus der Heimat zu vertreiben».

Und wie wurde und wird dieses Menschenrecht auf Heimat geachtet? Aus unserer Heimat hat man uns brutal vertrieben. In wenig Stunden oder Tagen war alles dahin. Die Menschen wurden vertrieben aus dem, was ihnen als Heimat gilt.

Was aber blieb und bleibt uns, Vertriebenen?

«Es stellte sich bald heraus, dass es doch mehr als das nackte Leben und ein Rucksack mit den kümmerlichen Resten einer ehemals großen Habe war», die uns übrig blieben. «Es überkam uns die beglückende Erkenntnis, dass wir ein geistiges Erbe von daheim, eine innere Heimat mitgebracht hatten. Da meldeten sich auf einmal die «treuen Begleiter», die man daheim kaum beachtet, weil man sie zu selbstverständlich genommen hatte: die Lieder, Märchen und Sagen, Geschichten und Gedichte in der heimischen Mundart, auch das Verlangen, einen heimatlichen Brauch bei einer Kindtaufe, einer Hochzeit oder beim Erntedankfest zu üben.» («Was ist Heimat?», Menzel-Willem, 1964). Und das ist auch Teil des Erbes, das wir laut dem diesjährigen Motto «Erbe bewahren - Zukunft gestalten» weiter geben sollen und wollen.

Es heißt, Zeit heilt Wunden. Das ist so und das ist auch gut so. Viele, auch manche Vertriebenen, meinen deshalb - wir müssten mit der Heimat alles Unrecht und alle Grausamkeiten unserer Vertreibung vergessen.

Aber nicht einfach vergessen, sondern nur Gerechtigkeit, wo möglich Heilung und letztlich Vergeben können, meiner Meinung nach, als Devise für eine friedliche Zukunft lauten. Deswegen ist auch 67 Jahre nach unseren Vertreibungen aus Unrecht nicht Recht geworden. Deswegen gilt es, auch zur Mahnung, an das Gewesene zu erinnern, auch, wenn es heute zarte Blüten eines hoffnungsvollen Zusammenlebens und einer Verständigung gibt.

Die Schrecken der damaligen Zeit sind uns, Vertriebenen, der Erlebnisgeneration, noch sehr bewusst. Aber vielen Europäern, Weltbürgern und sogar deutschen Mitbürgern und auch unseren eigenen Nachkommen fremd und unverständlich. Das Unrecht und Verbrechen der Vertreibung, das über 15 Millionen Deutschen v.a. 1944/45 und bis 1950 unter schrecklichen Begleiterscheinungen widerfahren ist, wobei ihnen Heimat, Hab und Gut geraubt wurde, und das fast 3 Millionen Menschen das Leben gekostet hat, stehen uns noch immer unwillkürlich vor den Augen. Für uns, Ostdeutschen und allen Vertriebenen, waren die Tage und Wochen vor dem 8. Mai 1945 und viele folgende Mo-

nate und Jahre bekanntermaßen zunächst mit unbeschreiblichen Grausamkeiten seitens der Sieger und Leiden der gesamten Bevölkerung verbunden. Die Leiden der Deutschen in den verschiedensten Wohngebieten im Zusammenhang mit deren Vertreibung waren überall furchtbar, besonders aber bei der Vertreibung durch Stalin innerhalb der damaligen Sowjetunion oder auch in Jugoslawien. Viele - bis insgesamt 20 Millionen Menschen - mussten auch nach 1950 unter der Last der Verhältnisse ihre Heimat verlassen.

Wir erinnern heute an die schier ausweglose Situation der entwurzelten und geschundenen Vertriebenen und großartige Leistung in Solidarität mit der aufnehmenden einheimischen Bevölkerung, wo es, trotz allen Elends, gelang bald beachtenswert positive Lebensumstände zu schaffen. Aber wir erinnern auch an die ersten Erlebnisse bei der Ankunft im Westen. «Geht doch hin, wo ihr hergekommen seid», - das schallte vielen Vertriebenen nach ihrer unfreiwilligen Ankunft entgegen. Oft waren sie unwillkommen, und von nationaler Solidarität unter Deutschen war kaum etwas zu spüren. Später wurde vor allem von gelungener Integration gesprochen, aber immer schwang ein schlechtes Gewissen mit, den geringen materiellen Leistungen des Lastenausgleichs - das war keine Wiedergutmachung, sondern nur Eingliederungshilfe - konnten und können über den seelischen Schmerz der Vertriebenen nicht hinwegtäuschen.

Vertreibung ist ein Verbrechen, egal wann und an wem verübt. Und sie steht den Menschenrechten entgegen! Ein «Recht auf die Heimat» wird aber von Völkerrechtlern nicht nur als gegeben anerkannt, sondern geradezu als «eine Grundlage des Völkerrechts und der Menschenrechte, eine Voraussetzung der Weltordnung und des Genusses der anderen Menschenrechte» bezeichnet.

Der Entzug des Heimatrechtes ist also Verbrechen! Auch dann, wenn es an Deutschen verübt wurde?

In einer Rezension zu Astrid von Friesen «Der lange Abschied. Psychische Spätfolgen für die zweite Generation deutscher Vertriebenen» (FAZ, 19.10.2000, S. 56) heißt es, «dass bestimmte Massenverbrechen, wenn sie nicht von, sondern an Deutschen begangen wurden, alles in allem mit einem Tabu belegt sind». Und weiter: «Wenn diese Taten doch einmal thematisiert werden, dann wird sofort dergestalt aufgerechnet, dass ihnen die deutschen Verbrechen entgegengewogen werden».

Das hat sich bis heute auch kaum geändert.

Die traumatisierten Flüchtlinge aber und ihre Kinder zeigten nach der Vertreibung vor allem anfangs meist ähnliche Verhaltensmuster: sie haben sich stets bemüht nicht aufzufallen an sie gerichtete Erwartungen zu erfüllen und «Fehler» zu vermeiden. Für viele galt das oft ein Leben lang. Viele wollten und wollen sich sogar bis heute nicht als Vertriebene zu erkennen geben.

Kein Wunder, wenn selbst für die Nichtvertriebenen gilt: «Die Deutschen haben nichts mehr, was ihnen «heilig» ist. Sie sind nicht selbstbewusst. Sie dürfen es nicht sein. Die medialen Schulmeister hämmern es ihnen ein: Deutsche Bestimmung sei es, sich bis ans Ende aller Tage dafür zu schämen, jenem Volk anzugehören, das den schrecklichsten Völkermord der Geschichte auf dem Gewissen hat. Stolz darf ein Deutscher allenfalls darauf sein, dass er sich dieser Verantwortung stets bewusst ist». (Stefan Dietrich. «Die Inländerfrage», Leitartikel der FAZ, 25.10.2000). Wer sich aber gar als Vertriebener «stolz, ein Deutscher zu sein (im Gegensatz beispielsweise zu den Amerikanern) ausgibt, schließt sich selbst aus der Gemeinschaft der «Anständigen» aus. Und das erfüllte Verlangen, sich möglichst «korrekt» zu verhalten, trifft, meiner Meinung nach, zunehmend auch auf die Organisationen der Vertriebenen zu, die - fast alle - als oberstes Ziel haben scheinen «nur nicht anecken». Es wird nur noch von «Erinnern» und «Erinnerungskultur» gesprochen; vom Anspruch auf Heilung der Verbrechen und der Völkerrechtsverletzungen bleibt da nichts mehr übrig.

Landauf und landab wird in diesen Tagen mit anscheinend zunehmender Akzeptanz in der deutschen Öffentlichkeit der Tag der Heimat begangen. Dazu sagte Prof. Dr. Alfred M. de Zayas, Genf, vormals Chef der Petitionsabteilung beim UN-Hochkommissar für Menschenrechte und Sekretär des UN-Menschenrechtsausschusses (2008) in einem Interview zu seinem Buch «50 Thesen zur Vertreibung»: «Über die Vertreibung gibt es in Deutschland ein «enormes Informationsdefizit und eine enorme Verdrängung. Teile der deutschen Meinungs-Eliten erinnern mich manchmal an die drei Affen, die nichts sehen, nichts hören und nichts sagen wollen. In letzter Zeit wird wieder mehr über den Themenkreis publiziert, aber der Grundgedanke scheint zu sein: Die Vertriebenen sind so schwach geworden und die «Gefahr» politischer Forderungen nach einer Wiedergutmachung so gering, dass man über die Vertreibung wieder schreiben und senden kann. Das ist ziemlich zynisch, aber auch das wird sich noch ändern. Davon bin ich überzeugt».

Wir, Vertriebenen anerkennen und danken für jeden Fortschritt, wollen aber Unrecht nicht ungenannt und tatenlos hinnehmen, sondern uns stets mit friedlichen, legalen Mitteln für Recht und Wahrheit einsetzen.

Das diesjährige bundesweit vom BdV herausgegebenen Motto: «Erbe erhalten - Zukunft gestalten» stellt hohe Ansprüche an die Gesellschaft, wie dies die im Aufbau befindliche unselbständige Stiftung öffentlichen Rechts: «Stiftung Flucht, Vertreibung, Versöhnung» in Berlin belegt. In Trägerschaft des Deutschen Historischen Museums, steht sie medial schon seit längerer Zeit in heftiger Kritik, weil sie an alle die Frage stellt, wie Versöhnung - ich meine, besser: Verständigung - trotz objektiver ungeschmälterter Wahrheit zu erreichen ist. Laut gesetzlicher Vorgabe besteht deren Zweck darin, «im Geiste der Versöhnung die Erinnerung und das Gedenken an Flucht und Vertreibung im 20. Jahrhundert im historischen Kontext des Zweiten Weltkrieges und der nationalsozialistischen Expansions- und Vernichtungspolitik und ihrer Folgen wach zu halten».

Unter dieser Voraussetzung kommt man leicht dazu, Fakten anzupassen, zu fälschen

oder auch nur wegzulassen. So wird stets v.a. die deutsche Schuld betont, die Anderer oft geschönt oder weggelassen. Aber «die halbe Wahrheit ist die größte Lüge», sagt ein jüdisches Sprichwort. Auch das Wirken der Landsmannschaften stellt damit der Nachfolger des ursprünglich vom BdV geplanten «Zentrum gegen Vertreibung(en)» auf den Prüfstand, nicht nur in Bezug auf deren Versöhnungs- bzw. Verständigungswillen, sondern auch auf den von ungeschmälterter Vertretung von Wahrheit, Recht und Gerechtigkeit.

Bei aller Dankbarkeit für die inzwischen öffentliche teilweise Darstellung des Vertreibungsgeschehens auch der deutschen stellt sich die Frage, ob damit nicht für unsere Nachkommen, die nicht mehr zur Erlebnisgeneration gehören, nicht ganz zutreffendes Bild der Geschichte vermittelt wird. Den deutschen Opfern wird ein Zerrbild der Vertreibung damit aber nicht gerecht.

Auch das diesjährige Motto «Erbe erhalten - Zukunft gestalten» zielt politisch korrekt und ausnahmslos nur auf den Erhalt «kulturellen Erbes» - was immer das ist - ein materielles Erbe im Sinne von Entschädigung oder gar das Erbe der Heimat werden ausgeschlossen.

Das alles im Zeichen von «Völkerversöhnung» und friedlichem Miteinander! Wer wollte das beides nicht? Ist der sichtbare aber auch der richtige Weg? Natürlich wollen besonders wir, Vertriebenen, Verständigung und letztlich Versöhnung.

Ein ganzseitiger Zeitungsartikel vor einigen Wochen in unserem Main-Echo in Unterfranken wirft ein bezeichnendes Schlaglicht auf die öffentliche Meinung. Da wurde doch ein mit einer Einheimischen verheirateter Vertriebener, dem es hier gut geht, gefeiert, weil er «auf sein Eigentum in Schlesien freiwillig verzichtet» und mit den neuen Besitzern gute Freundschaft geschlossen hat. Und das Fazit lautete: «So könnte man Kriege vermeiden». Auf den ersten Blick scheint das zu stimmen. Sollte das nicht nur der Verzicht auf die zu hoch hängenden und deswegen «sauren Trauben» sein, ist es sicher nobel, wenn jemand einem Anderen etwas schenkt: dagegen kann man nichts sagen.

Und doch: wenn stets jemand bei kleinstem Widerstand auf sein Recht verzichten würde, würde er dadurch immer nur das Unrecht fördern und das Faustrecht des Stärkeren unterstützen, was letztlich keinen Frieden schaffen, sondern jede Gemeinschaft zerstören müsste. Und sollte demgegenüber ein Vertriebenen auf Wiedergutmachung oder zumindest teils-symbolischer Entschädigung bestehen, dann hieße dies, dass niemand aus dem - unrechtmäßig - erworbenen Besitz vertrieben sollte oder dürfte, sondern der Vertreterstaat hier eine Restitution bzw. Entschädigung nach Völkerrecht gewähren müsste. Einige positive Beispiele in dieser Richtung gibt es ja aus Ungarn, Rumänien oder aus dem Baltikum. Was man nicht sagen kann über die Nachfolgestaaten der Sowjetunion, Polen und die Tschechische Republik, die mit ihren Stalin`s bzw. Benesch-Dekreten haben noch sehr viel nachzuholen.

Bei vielen Parteien gelten die auf ungefilterter geschichtlicher «Wahrheit» und verbrieftem Recht bestehenden Vertriebenen offensichtlich nach wie vor oft als «extremistisch», «radikal» und «revanchistisch». Schlimm ist, dass im Laufe der Zeit in der Bundesrepublik aus neu-



en, v.a. kommunistischen Schimpfwörtern ein juristischer Tatbestand wurde, dem gegenüber in der deutschen Öffentlichkeit weitgehend übereinstimmend Schweigen herrscht - ein Merkmal eines totalitären Zustands der Gesellschaft, wohl nicht nur in diesem Bereich (man denke nur an die zahlreichen «alternativen» Entscheidungen der Kanzlerin!). Auf Widerstand gegen die Diffamierungen erfolgen in der «politisch korrekten» Gesellschaft zumindest Verleumdung, Einflusslosigkeit oder gar berufliche Ausgrenzung.

Oft wird die Frage gestellt, warum die deutsche Politik so wenig die ureigenen deutschen Interessen gegenüber dem Ausland verfolgt. Ist das nur endlose Wiedergutmachung für deutsche Verbrechen?

Politisch interessant scheint in diesem Zusammenhang die behauptete Tatsache, dass der «Zwei-plus-Vier-Vertrag» (Vertrag über die abschließende Regelung in Bezug auf Deutschland, am 12.09.1990 in Moskau unterzeichnet und am 15.03.1991 in Kraft getreten) in Teilen wichtige Inhalte des Kontrollratsgesetzes von 1945 übernahm die Kohl-Genscher-Regierung diese zu deutschen Recht gemacht hat. Im teilweise weiter geltenden Überleitungsvertrag (offiziell gültig bis September 1990 - «Vertrag zur Regelung aus Krieg und Besatzung entstandenen Fragen») sehen manche zudem, dass Deutschland entgegen anderen Behauptungen nicht in allen Punkten souverän wäre. Ohne Behandlung im Parlament wurde in einer «Ver einbarung» (veröffentlicht als Bekanntmachung im Bundesgesetzblatt 1990, Teil II, S. 1.386 ff) festgestellt, dass die alliierten Bestimmungen suspendiert werden und außer Kraft treten - vorbehaltlich der Festlegungen des Punktes 3 mit ca. 11 Artikeln. Dazu gehört nach dieser Auslegung die Bestimmung, dass Deutschen angetanes Unrecht von Deutschen (Regierungen gegenüber den Siegermächten und auch von Personen vor deutschen Gerichten) nicht verfolgt werden darf. (Grafschafter Bote Nr. 7/8, 2007, S. 1/9). Interessant dürfte es auch werden, wenn das Öffnen der Restarchive der Alliierten (England - 2027, Frankreich - 2045, USA - unbestimmt) schließlich zusätzlich Licht in das Dunkel Gegenwart zu werfen verspricht und der Medienvorbehalt der Alliierten über deutsche Zeitungs- und

➤ Rundfunkmedien im Jahre 2009 endet (P.Großpietsch a.a. O. Nr. 5, 2012, S. 2).

Das Schicksal der Vertreibung, das uns traf, traf auch Menschen anderer Völker und trifft so manche leider auch heute immer wieder. Doch es gibt einen Schwerwiegenden Unterschied: in der Öffentlichkeit - fast überall - wird jede Vertreibung verurteilt, nur dies gegen Deutschen wird nicht immer als Verbrechen verurteilt! Oft schwingt die unhaltbare Begründung mit, die Deutschen - und damit auch besonders die deutschen Vertriebenen - seien an ihrem Schicksal selbst schuld. Und die weit verbreitete mindeste Forderung heißt: vergesst doch endlich!

Gott sei Dank, gibt es auch viele positive Dinge zu nennen. Trotz der traumatischen Verluste und Erlebnisse während und nach dem Krieg, erreichten die meisten von uns, Vertriebenen einen ansehnlichen wirtschaftlichen Wohlstand, die meisten integrierten sich bald in die neue Umgebung und gelangten durch persönliche Leistung auch oft zu hohem Ansehen. Und die Möglichkeiten der Fahrten in die Heimat und die Kommunikationsmöglichkeiten begrüßen wir hoch erfreut. Unsere heimatverbliebenen Landsleute haben auch inzwischen einige Möglichkeiten der Selbstentfaltung, wengleich diese auch noch nicht das normale und demokratisch-selbstverständliche Maß erreicht haben.

Unsere Nachkommen aber fühlen sich bereits mehr als Einheimische, als Franken oder Bayern und weniger als Schlesier, Sudetendeutsche, Ostpreußen o.a. Das bringt aber in Zukunft die Gefahr weitgehenden Verlust an persönlichen schlesischer oder anderer Identität oder gar den Untergang des jeweiligen deutschen Stammes. Deswegen gilt es bei allen unseren Heimatmaßnahmen, wie beispielsweise bei Heimattreffen, die Überlieferung wach zu halten. Dazu eignen sich auch Heimatstuben und Museen, wie eines für die Sudetendeutschen in München neu im Entstehen begriffen ist. Und wir, Schlesier, haben eine Stiftung zur Förderung schlesischer Kultur gegründet und hoffen auch auf Unterstützung für ein verhältnismäßig Begegnungs- bzw. Museums-Haus demnächst in Treuchtlingen.

Und für eine gute Zukunft gibt es auch Chancen und Möglichkeiten, wie z.B.:

- wir müssen in Warschau, Prag und anderen Städten, sowie in Deutschland v.a. an die jungen Leute heran, die mit Vertreibung nichts zu tun haben, wie wir, Vertriebenen - mit dem Holocaust, um Vorurteile abzubauen;

- bei uns selbst bekommen die Großeltern eine wachsende Bedeutung, indem sie das Interesse an der Heimat an die Nachkommen wachhalten;

- es gilt die bestehenden Städtepartnerschaften unter Einbindung der Heimatvertriebenen mit Leben zu erfüllen (im sudetendeutschen Bereich allein gibt es ca. 160!);

- für die Erlebnisgeneration gilt es, nicht bei dem Bild der Heimat stehen zu bleiben, wie wir es aus der Erinnerung kennen, sondern die Gegenwart und die mögliche Zukunft ins Auge zu fassen.

Vertreibungen von Menschen und Volksgruppen dürfen nicht das letzte Wort der Geschichte sein und es darf nicht passieren, dass unser Schicksal in der Geschichte unsichtbar wird.



CHARTA der deutschen Heimatvertriebenen

gegeben zu Stuttgart
am 5. August 1950

Im Bewußtsein ihrer Verantwortung vor Gott und den Menschen,

im Bewußtsein ihrer Zugehörigkeit zum christlich-abendländischen Kulturkreis, im Bewußtsein ihres deutschen Volkstums und in der Erkenntnis der gemeinsamen Aufgabe aller europäischen Völker,

haben die erwähnten Vertreter von Millionen Heimatvertriebenen nach reiflicher Überlegung und nach Prüfung ihres Gewissens beschlossen, dem deutschen Volk und der Weltöffentlichkeit gegenüber eine feierliche Erklärung abzugeben, die die Pflichten und Rechte festlegt, welche die deutschen Heimatvertriebenen als ihr Grundgesetz und als unumgängliche Voraussetzung für die Herbeiführung eines freien und geeinten Europas ansehen.

1. Wir, Heimatvertriebenen, verzichten auf Rache und Vergeltung. Dieser Entschluß ist uns ernst und heilig im Gedenken an das unendliche Leid, welches im besonderen das letzte Jahrzehnt über die Menschheit gebracht hat.

2. Wir werden jedes Beginnen mit allen Kräften unterstützen, das auf die Schaffung eines geeinten Europas gerichtet ist, in dem die Völker ohne Furcht und Zwang leben können.

3. Wir werden durch harte, unermüdliche Arbeit teilnehmen am Wiederaufbau Deutschlands und Europas.

Wir haben unsere Heimat verloren. Heimatlose sind Fremdlinge auf dieser Erde. Gott hat die Menschen in ihre Heimat hineingestellt. Den Menschen mit Zwang von seiner Heimat trennen, bedeutet, ihn im Geiste töten.

Wir haben dieses Schicksal erlitten und erlebt. Daher fühlen wir uns berufen zu verlangen, dass das Recht auf die Heimat als eines der von Gott geschenkten Grundrechte der Menschheit anerkannt und verwirklicht wird.

So lange dieses Recht für uns nicht verwirklicht ist, wollen wir aber nicht zur Untätigkeit

verurteilt beiseite stehen, sondern in neuen, geläuterten Formen verständnisvollen und brüderlichen Zusammenlebens mit allen Gliedern unseres Volkes schaffen und wirken.

Darum fordern und verlangen wir heute wie gestern:

1. Gleiches Recht als Staatsbürger nicht nur vor dem Gesetz, sondern auch in der Wirklichkeit des Alltags.

2. Gerechte und sinnvolle Verteilung der Lasten des letzten Krieges auf das ganze deutsche Volk und eine ehrliche Durchführung dieses Grundgesetzes.

3. Sinnvollen Einbau aller Berufsgruppen der Heimatvertriebenen in das Leben des deutschen Volkes.

4. Tätige Einschaltung der deutschen Heimatvertriebenen in den Wiederaufbau Europas.

Die Völker der Welt sollen ihre Mitverantwortung am Schicksal der Heimatvertriebenen als der vom Leid dieser Zeit am schwersten Betroffenen empfinden.

Die Völker sollen handeln, wie es ihren christlichen Pflichten und ihrem Gewissen entspricht.

Die Völker müssen erkennen, dass das Schicksal der deutschen Heimatvertriebenen, wie aller Flüchtlinge, ein Weltproblem ist, dessen Lösung höchste sittliche Verantwortung und Verpflichtung zu gewaltiger Leistung fordert.

Wir rufen Völker und Menschen auf, die guten Willens sind, Hand anzulegen ans Werk, damit aus Schuld, Unglück, Leid, Armut und Elend für uns alle der Weg in eine bessere Zukunft gefunden wird.

Am 5. August 1950 wurde diese «Charta der deutschen Heimatvertriebenen» in Stuttgart auf einer Großkundgebung in Gegenwart von Mitgliedern der Bundesregierung, der Kirchen und der Parlamente von dem Unbekannten Heimatvertriebenen verkündet. Sie trägt die Unterschriften der Sprecher der Landsmannschaften der Vertriebenen sowie der Vorsitzender des Zentralverbandes der vertriebenen Deutschen und seiner Landesverbände. In allen Teilen Deutschlands wurde sie auf Großkundgebungen bestätigt.

Светлый день

Начиная с первых чисел очередного месяца я каждый день с надеждой открываю почтовый ящик: не пришла ли «Панорама»? День, в который это происходит, для меня светлый. Журнал никогда меня не разочаровывает, в нем нахожу материалы, информативно насыщенные, интересные, рожденные людьми, равнодушными к обсуждаемым темам. Страницы журнала звучны моим умонастроению и взглядам, оценкам прошлого и настоящего.

В этом смысле последний, декабрьский, выпуск ОВП за прошлый год показался мне особенно содержательным. Представлены интересные люди. Ушел в мир иной Генрих Шнайдер, человек трудной судьбы и необъятного оптимизма. О нем хорошо рассказали его дочь Наталья Баранник (Шнайдер) и Генрих Дауб. Рядовой труженик – а сколько интересного в его биографии! В этом же номере (так совпало) сказаны прощальные слова Иде Бендер, автору интересной книги «Schön ist die Jugend...», писателю Лео Германи, певице Эльвире Мут.

К чести журнала, он знакомит читателей и с живыми героями нашего времени. Постоянный автор Вилли Мунтиол рассказал о бывшем пресс-секретаре МВД Ингушетии Назире Евлоеве, который, рискуя жизнью, спас жителей хутора Гиреевых от взрыва газопровода федерального значения, проходившего по окраине села. В результате последовавшего за этим покушения на его жизнь, получил тяжелые ранения, сейчас находится в Гамбурге на лечении. Благодаря большому интервью Роберта Гайгера с художником Андреем Предигером мы в крупном плане увидели этого замечательного человека, немного узнали о его творчестве (на словах это передать невозможно), ощутили желание наяву ознакомиться с творениями этого удивительного, неуязвимого, не поддающегося возрасту, в самом хорошем смысле неутомимого человека.

Вновь порадовала Светлана Панкратц, автор и переводчик очень интересных вещей, порой на нерядовую тему, с неожиданным поворотом. На этот раз она заинтересовалась очень нашумевшей летом прошлого года проблемой донорства органов, дотошно перелопатила кучу специальных источников и установила:

– Кончина человека еще не наступает со смертью мозга. «Тот, у кого зарегистрирована смерть мозга – ещё не умерший, он – умирающий, находящийся на своем последнем пути. Если бы он был действительно мертв, то его органы были бы не только бесполезны, но и вредны. С пересадкой органа от умершего его получатель был бы отравлен, потому что процесс разрушения органа уже начался».

– Установленное в 1968 г. в Гарвардской медицинской школе и с тех пор подвергающееся широкой критике определение «смерть мозга» служит только цели заполнить свежие органы. Учеными доказано, что после смер-

ти мозга человеческое тело продолжает еще некоторое время – от нескольких дней до нескольких лет(!) – жить.

– «Большинство болезней, которые приводят к необходимости трансплантации органа (сердечно-сосудистые заболевания и диабет), являются результатом неправильного питания, злоупотребления алкоголем или медикаментами, а также недостатком движения... От этого угрожает смерть, а не от того, что кто-то отказался помочь людям. Должны ли мы считать своим моральным долгом спасать таких?».

– Трансплантация органов – «это растущий рынок и процветающий миллиардный бизнес. Очень дорогостоящей является не только сама трансплантация (50-80 тыс. евро), но также последующее пожизненное лечение пациента от болезни, это по-настоящему золотой дождь для фармацевтической индустрии. Один пациент с пересаженной печенью, например, нуждается в медикаменте стоимостью 150 тыс. евро в год».

– Жертвами медицины трансплантации являются не только сами доноры, но и их родственники. «Будучи в глубоком шоке от случившегося, многие поддаются давлению медперсонала и заполняют подготовленный формуляр, лишь бы их оставили в покое и позволили остаться одним у постели умирающего. Позже наступает прозрение: ужас от содеянного и раскаяние в том, что раньше о процессе извлечения органов они не были информированы, а также чувство вины перед родным человеком за то, что в последний час оставили его одного. Травма остается на всю жизнь».

Вот такая оборотная сторона медали у распропагандированной «гуманитарной» (а на самом деле получается – античеловечной и бесчеловечной) акции. Признаться, и ваш покорный слуга с не столь далеких времен был ее сторонником. Но после ознакомления с результатами проведенного для нас Светланой Панкратц – не боюсь преувеличить – исследования, нам есть о чем подумать.

Новую грань в отношениях между «российскими русскими и германскими немцами» высветила в своем эссе москвичка Нина Тумасова. По ее справедливому мнению, «окончательно забыть войны и негативное прошлое в отношениях наших стран не дают постоянные новые акции власти (России) в русле военно-патриотического воспитания». И хотя «немцы... официально никаких претензий России, наследнице Советского Союза, не предъявляют», окончательного «мудрого примирения» наших народов не происходит. И не произойдет, добавлю от себя, до тех пор, пока не разгребут нагроможденные ангажированными властями «историками» и журналистами с обеих сторон горы лжи о Второй мировой войне. Далее цитирую автора: «Ложь о нашем прошлом растекается, проникает в поры, отравляет сознание. И

протivoстоять ей очень-очень сложно. Но мы пытаемся... Мы имеем классический случай, когда не обойтись без народной дипломатии. Станем же такими дипломатами!»

Когда читаю подборку «Калейдоскоп», все нутро кипит от негативных эмоций. Ну разве можно спокойно читать, что происходит в нашей стране в результате засилья иностранцами с совершенно чужой нам культурой из Азии и Африки? О возникающих вокруг этой категории людей проблемах пресса, в т.ч. официальная, сообщает постоянно. Казалось бы, можно уже и привыкнуть, если это слово здесь вообще применимо. Но то, о чем сообщается в «калейдоскоповской» заметке «Повседневная реальность» (увы, повседневная!), затмевает все предыдущее. Подумать только, «уже несколько лет назад (!) Бремен завоевал печальную славу первого немецкого города, в котором полицейские вынуждены платить преступникам-иммигрантам дань (!) за то, что те обеспечивают им защиту от других преступников, то есть здесь расцвел рэкет криминальных структур по отношению к полиции!». О «ползучей опасности» для Европы, исходящей от засилья представителей чуждых культур, предупреждает и москвичка Нина Анисонян.

А как вам на таком фоне вот это: «Заботу вызывает у нас и насилие: в метро или на улице, где люди подвергаются агрессии только за то, что у них черный цвет волос и темная кожа... Мы не можем принять всех, кто к нам прибывает. Но преследуемым мы хотим с открытым сердцем предоставлять убежище и добровольно встречать мигрантов, которым нужна наша страна». Такую озабоченность озвучил в своем рождественском обращении к немецкому народу президент Йоханн Гаук. Так что все закономерно. Политическая элита предлагает немцам молча и без возражений принимать факт превращения их страны в дикий афро-азиатский заповедник.

Как ни парадоксально и унизительно это звучит, но происходящее – это естественный результат деградации самого немецкого общества. Иначе чем можно объяснить растущую поддержку открыто антинациональной, антинемецкой партии «Зелёные», что в конце января ещё раз подтвердили выборы в земле Нижняя Саксония? Или как воспринимать факт восхождения в политическом поле явно «мыльного пузыря» – партии «Пираты»? Такой политурод мог появиться на свет божий только в морально неблагополучном обществе.

Вот почему так важно само существование таких изданий, как «Ост-Вест-Панорама», несущих людям правду, какой бы горькой она ни была.

Хорошо, что в числе постоянных авторов нашего журнала есть Андреас Обердерфер. Немного перегруженного серьезной информацией читателя он в конце каждого номера «расслабляет» своими удивительными находками и полезными советами из того, что нас окружает.

Словом, все материалы в обозреваемом номере по-своему хороши. Спасибо вам, коллеги, за ваш благородный, бескорыстный труд.

Роберт Штарк
Розенхайм

Дунькин свист

(К вопросу о «теории заблуждений»)

Есть на радио «Голос России» передача с названием «Теория заблуждений». Ведущий Армен Гаспарян приглашает на нее историков, которые разделяют его точку зрения на события прошлого. Причем разговор ведется всегда в одном ключе: вот мы с вами понимаем, что такое хорошо, а что такое плохо. Умеем отличать правду от неправды. Но что прикажете делать с этой злоехидной публикой? Хоть кол им на голове теши! Утонули в заблуждениях. Сочиняют «теории заговоров». Погрязли в инсинуациях. И, главное, нам, специалистам, не верят! Объявился, видите ли, некий армянский историк, доказывающий, что Гудериан – уроженец Эриванской губернии... Но не отстают от них и краеведы среднерусских равнин. Один из них утверждает, что Герман Геринг учился в 20-е годы в летной школе РККА в Липецке. И т. д., и т. п.

В ответ на эти радиовсплипания официозных историков мы спросим: а почему бы вам не поговорить о другом Германе Геринге, учителе древних языков во Владимирской губернской гимназии в 70-е годы XIX века? Кстати, и до Манштейна, который взял в 1942 году Ростов, был в этом городе первоприсутствующим лицом, сиречь городничим, Андрей Иванович Манштейн, при встрече с которым 5 августа 1850 года великий князь Николай Николаевич «лично изволил изъявить благоволение свое». И почему всегда речь идет только о том Шуленбурге, который вручил Молотову 22 июня 1941 г. ноту об объявлении войны? Были и другие. Граф Генрих Шуленбург, например, калужский вице-губернатор в 1864-1872 гг. Кроме убитого в 1918 году террористом Блюмкиным графа Мирбаха, не худо бы вспомнить и участника войны 1812-1815 гг. майора графа Андрея Андреевича Мирбаха, орденов Св. Анны 2 ст. и Св. Владимира 4 ст. кавалера. Но их не вспоминают. А я слушаю передачу и смекаю: действует, действует еще старая установка советской пропаганды – о немцах ничего или только с плохой стороны. Чтобы не забывали, кто две мировые войны развязал – понимаем с...

А впрочем, если русские чрезмерно настаивают на своей привязанности к духу и традициям императорской России, то им в этой передаче сразу же напоминают про тоталитаризм и намекают на «самогеноцид русского народа». А если посмотреть на фамилии тех историков, которые крутятся возле микрофона в этой радиопередаче, то не можешь избавиться от чувства, что это в основном прямые наследники тех, кто делал большевистскую революцию. Вот такой плюрализм мнений. Держите карман шире – они вам все в аккурат объяснят. Только – «оставайтесь с нами, не переключайтесь!»

А мы переключимся. Ибо заприметили, что ведущий и его гости заняты не поиском света истины, а сгущением темноты лжи.

Вы себя называете специалистами по истории России? Прекрасно! Тогда объясните почтенной публике, почему за годы советской власти были уничтожены 311 миллионов архивных дел? (Хорхордина Т.И. История Отечества и архивы 1917-1980. М., 1994, сс. 203, 297). Кто совершил это беспрецедентное в мировой истории варварство? Кто поставил свои подписи под шестью с лишним тысячами приказов по их уничтожению? Назовите фамилии этих людей с быстробегущим назад лбом! И, главное, объясните, почему ваша власть (а эта власть ваша: она вас просветителями у своего микрофона назначила) до сих пор прерывает от общества эти и многие другие документы в своих чекистских клоповниках? Было бы чем похвастаться, давно бы уже рассекретили все архивные материалы 1917-1953 гг. Но власть не делает этого. Следовательно, скрывает преступления, реальное количество жертв и имена убийц. Причем убийство миллионов людей шло параллельно с уничтожением исторической памяти о них. Уничтожая архивы, убийцы заглаживали следы своих преступлений и закладывали основы для последующей всеобъемлющей фальсификации истории страны. Бросается в глаза, что сегодняшний официоз всеми силами пытается отвлечь внимание общества от обсуждения преступлений коммунистического периода.

О конце коммунизма в России было объявлено еще 20 лет тому назад. Но к протоколам заседаний Политбюро партии большевиков 1917-1924 гг. историков не подпускают до сих пор. И английских в том числе. (Дональд Э. Дэвис, Юджин П. Трани. Первая холодная война. Наследие Вудро Вильсона в советско-американских отношениях. М., 2002, с.248). Выдающийся русский физиолог Иван Павлов в беседе с другом признался, что «революция была сделана сумасшедшим с сифилисом в мозгу» («Завтра» (Киев), 23.06.11) А историк Марк Солонин называет Сталина создателем тоталитарной диктатуры. Но это ложь. Ее создатель Ленин. Без этого законченного негодяя не было бы и Сталина.

Десятилетиями лживая советская пропаганда славилась этого палача и строителя концлагерей как «самого человеческого человека». А между тем до сих пор существуют еще 6.724 неопубликованных ленинских документа. О существовании этих свидетельств его самых грязных и кровавых деяний неосторожно проболтался главный ельцинский архивный начальник Пихоя (Рудольф Пихоя. Открытие архивов в России. «Источники», 1993, № 0, пилотный номер, с.

4) Почему нынешние обитатели Кремля боятся их публикации? Более того, официально опровергают их существование. Идею единства нынешней власти с Лениным как будто нет. А связь есть. И, как видно, крепкая. И, по всей видимости, кровнородственная. Не надо быть большим аналитиком для того чтобы понять, что такое «Великая Октябрьская социалистическая революция». Для этого достаточно сравнить списки жильцов Невского проспекта в Петербурге 1916 и 1918 годов. А в Москве – соответственно списки жильцов Тверской улицы. Вот тогда и выяснится то, что они на своей «фене» называли «диктатурой пролетариата». Допускаю, что затем придется «гохран» переименовать в «общак», а «вождя» Ленина переименовать в «пахана». Но поскольку архивы законопачены, а интерес общества к своему прошлому не ослабевает, то и печатается всякий пропагандистский мусор вроде книги М. Веллера «Легенды Невского проспекта».

А что такое «сталинизм»? Трудно сказать. Почему? Потому что есть, к примеру, фонд 678 императора Александра II. В нем 968 единиц хранения. В каждой единице хранения по несколько десятков, а то и сотен документов. Сведения о местонахождении архива, где этот фонд хранится, опубликованы. А где фонд Сталина? Сколько в нем документов? Где их описи? В каком архиве они хранятся? А где личные архивные фонды членов Политбюро 1917-1953 гг.? Нет ответа. А есть только «дунькин свист» на заданную тему в исполнении ведущего передачи «Теория заблуждений» и его гостей, включая нынешнего министра культуры РФ Медведского, который до этого своего назначения был одним из самых активных завсегдатаев передачи и услужливым помощником «великого историка и разоблачителя зловердных заблуждений» Армена Гаспаряна. (То ли еще выдаст он теперь – в роли министра культуры!..)

А между тем публика уже уяснила для себя простое правило: прежде чем изучать историю, надо изучать историков. И изучает. И все чаще задает последним всякие злоехидные вопросы. Начинает проверять их «на вшивость», спрашивая: «А что вас, господа, собственно, больше интересует в истории? Чай или чаевые? Истина или диссертация?»

Как хотите, но лично я с подозрением отношусь к спискам рекомендованной литературы, составленным какой-нибудь Bundeszentrale für politische Bildung. Хватит с нас списков книг для обязательного прочтения, составленных Академией общественных наук при ЦК КПСС. Конечно, есть и разница между этими конторами. Но в главном они сходятся, а именно – в стремлении отучить людей самостоятельно мыслить. А уж тем более я шарахаюсь от пропагандируемых повсюду так называемых бестселлеров. Потому что на базаре громче всего кричит тот, кто хочет продать особенно гнилой товар.

Недавно прочитал забытую историками то ли по недомыслию, то ли специально книгу американского журналиста Стюарта Кагана «Кремлевский волк» (пер. с англ., М., 1991). Автор написал ее под впечатлением рассказов своего дяди Лазаря Кага-



новича, с которым встречался в Москве. После доверительных бесед старик проникся доверием к племяншу. А тот профессионально расколол дядюшку, сыграв на его старческом тщеславии. Более откровенной и циничной книги о природе советской власти, чем эта, мне еще не приходилось читать. Квинтэссенцией этой книги является фраза Хрущева (с. 282), произнесенная им в июне 1957 года: «Лазарь Моисеевич Каганович несет ответственность за гибель 20 миллионов человек». Так и хочется крикнуть автору: «Стоп! А вот с этого места подробнее, пожалуйста». Но подробности не приведены. После этой фразы последовала ожесточенная перепалка между Кагановичем и Хрущевым. Объемом в полторы страницы, с обильным использованием ненормативной лексики. Так что не совсем понятно, где эта плодотворная дискуссия происходила – то ли на Пленуме ЦК КПСС, то ли на воровской малине, где «слам тырбанули» (на воровском жаргоне – «делили добычу»).

Так кто же все-таки создает «теории заговоров» вместе с «теориями заблуждений»? Общество, которое хочет знать правду о своем прошлом? Или власть, которая секретит архивы и никого к ним не подпускает? Скрывая не только свои грязные тайны, но, как сказано в статье Генриха Дауба «Не строить иллюзии и не терять надежды», даже и тайны Гитлера (OWP, 2012, № 10, с. 5). А в самом деле, почему «Книги умерших» в Освенциме до сих пор не изучены и не включены в научный оборот? Почему правительство Великобритании так же трепетно охраняет тайны Гитлера – секретит документы, связанные с миссией Рудольфа Гесса 1940 года? Почему правительство США секретит до сих пор переписку своих спецслужб с британской разведкой еще времен Первой мировой войны? Почему не подпускают к ней историков? И таких «почему» к правительствам

всех стран-победительниц много. А в ответ мы слышим молчание или маловразумительное словоблудие каких-то безликих клерков.

Вот и президент Путин призывает всех «противодействовать попыткам фальсифицировать правду о войне». А что это такое – «правда о войне»? И как можно фальсифицировать историю войны, если она еще не написана? По каналам немецкого телевидения нас ежедневно убеждают в том, что «правду о войне» написал Уинстон Черчилль. А что, разве он историю войны написал? Да нет. Просто он пытался всем доказать, что он не главный ее поджигатель. Но получилось у него не очень убедительно. Тогда в бой за «правду о войне» были брошены лучшие исторические кадры по обе стороны океана. Но у них получилось еще менее убедительно, чем у Черчилля. Почему? Да просто потому, что выросло новое поколение самостоятельно мыслящих людей, не желающих, чтобы их принимали за наивных дураков. Если английские студенты залили в центре Лондона статую Черчилля красной краской, значит, он заслужил это. Почтенная публика уже давно сообразила, что между итогами Второй мировой войны и убийством 78 миллионов человек во всех войнах на планете после 1945 года существует прямая связь. И что претензии США на установление своего мирового господства опираются на «правду о войне».

Так что же нужно для того, чтобы исчезли «теории заговоров» вместе с «теориями заблуждений»? Немного. Следует преследовать (пардон за вынужденную тавтологию) в уголовном порядке любые попытки установления всеобщего единомыслия и открыть архивы. Тогда всякие спекуляции и домыслы исчезнут сами собой, ибо все они – результат отсутствия проверяемой информации о прошлом.

Виктор Эберс
Берлин



Theodor Kellenter

Das Erbe Hitlers

Bis heute bestehende Bauwerke, Erfindungen und Gesetze aus dem Dritten Reich. Ein Lexikon

Die deutschen Autobahnen kennt man weltweit als fortschrittliches Erbe des Dritten Reiches. Ansonsten gilt der NS-Staat als das Reich der Ewiggestrigen. Kämen Sie daher auf die Idee, die nachfolgenden Stichworte mit Hitler in Verbindung zu bringen? Aktienrecht, Berufsschulpflicht, Bildtelefon, Devisenrecht, Eherecht, Farbfotographie, Fernschreiber, Fernsehen, Gewerbesteuer, Grundsteuer, Hörspiele, Hubschrauber, Kfz-Haftpflichtversicherung, Kleinbildkamera, Meisterbrief, Mieterschutz, Naturschutz, Olympischer Fackellauf, Patentgesetz, Sommerzeit, Tierschutz, Umsatzsteuer, Umweltschutz, Urlaub, Verkehrsvorschriften, Volkswagen, Windkraftnutzung, Winterschlussverkauf.

Unter diesen und weiteren rund 1.000 Stichworten handelt der Autor das Erbe des Dritten Reiches ab, das unsere Gegenwart bis heute prägt. Selbst die Abwrackprämie für Autos vom Jahr 2009 hatte im «Gesetz über Steuerfreiheit für Ersatzbeschaffungen» (sog. Verschrottungshilfe) vom Dezember 1933 ihren Vorläufer!

400 S., viele s/w. Abb., geb. im Großformat.

25,95 €



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ...

Buch

19,95 €

Бегство и изгнание восточных и судетских немцев

Из книги *Иоахима Ноливайки «Тридцатилетняя война»*

Продолжение (См. оwp №5 (179)).

«Многие миллионы немцев будут переселены с востока на запад и север; они будут безжалостно изгнаны; да, состоится тотальное выселение немецкого населения с его исконных земель, которые на западе и севере отойдут Польше. Не надо никакого смешивания населения» (Сэр Уинстон Черчилль, 14.12.1944 г.).

Геноцид и изгнание 18 млн. человек с их исконной родины в Центральной и Восточной Европе, где они жили в течение многих столетий, является уникальным преступлением в истории человечества. Для него не существует исторических параллелей, и вы напрасно будете искать в истории примеры подобного злодеяния.

В истории человечества не существует ни одного случая, когда 800-летний культурный ландшафт и живущие там люди просто были бы стерты с лица земли или развезены на все четыре стороны.

Во времена новоассирийской империи, при Ассурназирпале (883-859 годы до н. э.) и Ассурбанипале, насильственному изгнанию подверглись 4,5 млн. человек. Следующую большую группу образуют 7,5 млн. индийских беженцев, подвергшихся изгнанию в послевоенное время. Изгнанием можно назвать вытеснение и одновременное истребление англо-саксами аборигенов Северной Америки – 11,5 млн. индейцев, которые были переселены в отдалённые области, с последующим образованием резерваций. Только тогда для этого потребовалось почти 400 лет.

Первая волна изгнаний из Восточной Германии пришлась на весну 1945 года, т.е. ещё до военной капитуляции германского вермахта и до отмены действующего международно-правового военного положения.

Уже одним этим было совершено вопиющее нарушение Гаагских положений по ведению сухопутной войны. Утверждение, что СССР в 1917 году расторг все царские договоры, среди них также и Гаагские положения, и с тех пор больше не был связан интернациональными договорами по защите гражданского населения, не является веским аргументом, т.к. содержание упомянутой статьи представляло во время Второй мировой войны традиционное международное право. (Альфред де Зяяс: Изгнание с точки зрения международного права, издатель Дитер Блюменвитц: Бегство и изгнание; доклады в Вюрцбургском университете. 19/22.11.1985 г., Кёльн, 1987).

Общая численность немецкого населения (отчуждаемых земель. – Прим. ред.) на

момент изгнания (без учёта 2 млн. российских немцев и военных потерь вермахта) составляла 16,5 млн. человек. Они проживали на следующих территориях:

в балтийских странах, включая Мемельскую область – 240.000 человек, в Восточной Пруссии – 2.308.000 человек, в Данциге – 370.000 человек, в Померании – 1.820.000 человек, в восточном Бранденбурге – 610.000 человек, в Силезии – 4.470.000 человек, в Судетах – 3.500.000 человек, в Польше – 1.290.000 человек, в Венгрии – 600.000 человек, в Югославии – 510.000 человек, в Румынии – 790.000 человек.

Здесь важно отметить, что при изгнании этих немцев речь шла не о группах меньшинств, проживавших за границей, и не о поселенцах, посланных национал-социалистами на освоение новых земель. Речь шла о восточных, судетских немцах и этнических немцах, составлявших коренное население этих мест, проживавших здесь уже в течение семи, восьми, а то и десяти столетий. Немцы жили на этих территориях задолго до того, как Марко Поло совершил свою первую исследовательскую экспедицию, Чингиз-хан вторгся в Россию, Иоганнес Гутенберг изобрёл печатный пресс или Колумб (через 500 лет после викингов) вновь открыл Америку. Кровавое и человеконенавистническое изгнание восточных, судетских немцев и немецкого населения Центральной и Южной Европы является преступлением, не имеющим аналогов в европейской истории. Ответственность за него целиком и полностью лежит на союзниках.

Изгнание немцев с их родины в Восточной Германии, Судетской области, Польше, Чехословакии, Югославии, Венгрии и в других южноевропейских странах проводилось в соответствии со статьёй 13 так называемых Потсдамских решений. Из них следует, что первоначально страны-победительницы планировали провести выселение «лишь» нескольких миллионов немцев. Американский президент Гарри Трумэн, который во время Потсдамской конференции не раз высказывался за передвижение польской границы на запад и приветствовал сталинские планы по проведению новых границ, упоминал в своём обращении к американскому народу о намерении изгнать из Польши 1,5 млн. немцев (вероятно, имелись в виду 1,5 млн. этнических немцев, оставшихся на своей родине после оккупации Польшей германских областей в конце Первой мировой войны).

Немного позже союзнический Контрольный совет решил выселить из Польши, Чехословакии, Венгрии и Австрии уже 6,65 млн. немцев. Здесь уместен вопрос: «Почему при перечислении этих четырёх стран не была названа «Восточная Германия»? Может быть, населявшие её немцы не должны были подвергнуться изгнанию? Или, может быть, ещё в Потсдаме эту огромную территорию мысленно уже отписали полякам, игнорируя тот факт, что она лишь несколько десятилетий находилась под польским управлением?

Заседая в Потсдаме, западные союзники не могли себе представить, что Польша и Чехия смогут за такое короткое время насильственно выселить гораздо большее количество людей. И это в старой, «культурной» Европе 20-го века!

Но они ошиблись. Десятилетия школьного и церковного воспитания в ненависти и алчности создали основу шовинизма, частично окрашенного панславистски, который способствовал проведению давно планируемого хладнокровного преступления. Не может быть никакого сомнения в том, что ликвидация немецких племен и национальных групп восточных пруссов, померанцев, бранденбургцев, силезцев и судетских немцев является самым большим в мировой истории изгнанием народа и самым большим преступлением Второй мировой войны и послевоенного времени. Сегодня от выше-названных национальных групп практически ничего не осталось, что, помимо чудовищного нарушения международного права, полностью подпадает под критерии геноцида.

Кто сегодня ещё помнит наполненные ужасом слова тогдашнего папы Пия XII, произнесённые им по поводу изгнания 18,5 млн. человек (включая российских немцев) и почти 3 млн. убитых, замёрзших и умерших с голода немцев? Папа назвал эту бесчеловечную акцию «величайшим преступлением в мировой истории» и глубоко скорбел о том, что его совершили поляки-католики и чехи-гусситы против других христианских братьев и сестёр.

Массовое бегство немецкого населения началось в октябре 1944 года в Восточной Пруссии, когда первые советские армии достигли Мемельской области и восточной части Восточной Пруссии. Своевременно начатая эвакуация затронула полмиллиона человек. Сообщения о зверствах, совершаемых Советами в отношении гражданского населения, побудили большинство восточных немцев к паническому бегству. Советское руководство к этому эффекту и стремилось.

19 октября 1944 года Советы завоевали округ Гольдап и Гумбиннен в Восточной Пруссии. Через несколько дней вермахт провёл контрнаступление и выбил их оттуда. То, что немцы обнаружили в Гольдапе, Неммерсдорфе и других населённых пунктах, не поддавалось человеческому воображению. Совершенные там зверства были настолько страшными, что их невозможно описать. Все жители, от младенцев до стариков, были уничтожены с нечеловеческой жестокостью. В первые недели и месяцы после завоевания немецких поселений изнасилованиям подверглась каждая женщина и девушка в возрасте от 12 до 60 лет. Часто целые орды потерявших человеческий облик красноармейцев насильствовали несчастных до смерти и даже еще после её наступления. Швейцарский корреспондент описал в женевском «Курьере» (от 7 ноября 1944 года) свои впечатления, сделанные им в Восточной Пруссии: «Истязания и казни пленных и почти поголовное истребление немецкого крестьянского населения, оставшегося в своих хозяйствах... В Брауерсдорфе я сам видел двух сельскохозяйственных рабочих французского происхождения, бывших военнопленных, которых тоже изуверчили до смерти. Одного из них смогли идентифицировать. Недалеко от этого места находились 30 немецких пленных, которых постигла та же страшная участь. Я избавлю вас от описания увечий...»

Известный американский историк и юрист-международник де Зяяс сообщает о распятиях на воротах сараев немецких гражданских лиц, в основном изнасилованных женщин. Подобные распятия женщин также имели место во время геноцида армян в 1915 году. Безудержные бесчинства красноармейцев после пересечения немецкой восточной границы можно сравнить разве что с поведением варварских монгольских орд Чингиз-хана. Или, может быть, такое сравнение будет несправедливым по отношению к последнему?

При вторжении русских в 1914 году тоже происходили подобные злодеяния. Но тогда они, как и в любой другой армии мира, строго карались, в то время как в 1944/45 годах советское руководство само подталкивало и поощряло своих солдат на совершение этих варварских преступлений.

Сегодня предпринимается попытка (также и с немецкой стороны, см. «выставки вермахта») представить эти чудовищные преступления по отношению к немецкому гражданскому населению в качестве мести за мнимые немецкие злодеяния, якобы имевшие место во время оккупации восточных территорий. Но немецкие солдаты никогда не совершали подобных позорных преступлений. Принимались меры для борьбы с партизанским движением, которое в то время противоречило нормам международного и военного права и стоило жизни полу-миллиону немецких солдат. Кроме того, эти мероприятия по защите сражающихся войск полностью соответствовали «Гаагскому положению по ведению сухопутной войны».

Высадка англо-американцев, отвлекшая крупные силы немцев на западный фронт, способствовала быстрому продвижению Красной армии на запад. Меры по эвакуа-

ции гражданского населения были предприняты слишком поздно. Советские танковые соединения давили потоки беженцев, солдаты грабили, убивали, насильствовали. Только за первые несколько недель советского наступления (после 12 января 1945 года) среди мирного немецкого населения погибло свыше 100.000 человек, возник хаос. Чтобы избежать непосредственной опасности для своей жизни, большинство людей пытались сушей и морем пробраться на запад.

После второго наступления Советов на Восточную Пруссию в январе 1945 года население больше не могло спастись бегством по суше. Началась величайшая в истории морская эвакуация, в которой были задействованы все исправные суда германского флота. Они непрерывно курсировали между германскими портами, находившимися ещё в немецких руках и относительно безопасными портами Северной Германии, Дании и Норвегии. Таким образом удалось спасти от Советов 2,2 млн. человек. Эти спасательные мероприятия проводились по инициативе и прямому приказу гросс-адмирала Карла Дёница. Правительство ФРГ отказалось, когда он умер в декабре 1980 года, устроить торжественные похороны, которые Дёниц заслужил за этот героический поступок. Оно также запретило военнослужащим бундесвера надеть униформу на его погребение.

Во время эвакуации спасательные суда постоянно подвергались опасности со стороны как советских, так и британских подводных лодок и самолётов различных типов. Для 11 кораблей это стало последним плаванием. Они покоятся на морском дне и вместе с ними почти 20.000 человек разных возрастных групп, до последнего момента твёрдо веривших в своё спасение. Чтобы почтить память этих судов и личного состава, привожу здесь их имена: «Вильгельм Густлофф» (самое большое кораблекрушение в истории, при котором утонуло более 9.000 человек), «Генерал фон Штойбен», «Эйтель», «Гойя», «Андросс», «Альберт Йенсен», «Нойверк», «Позен», «Карлсруэ», «Мольткефельс» и «Эмили Заубер».

Решающее значение имеет тот факт, что массовое бегство населения из Восточной Германии было вызвано условиями войны, его можно сравнить, например, с эвакуацией 1,5 млн. берлинцев из-за воздушного террора. Все беженцы были твёрдо уверены в том, что вскоре им удастся вернуться на родину. Бегство восточных немцев ни в коем случае не давало повод для предположения (именно это было сделано в Ялте), что они добровольно откажутся от своей родины. К погибшим во время советской оккупации следует добавить ещё 200.000 жителей, вывезенных на восток на принудительные работы (согласно ялтинским решениям о «немецких репарационных выплатах»), половина из которых погибла.

Бегство было обусловлено жестокостью вторгшейся солдатни, натравленной на немецкое гражданское население. Красные воины безудержно грабили, убивали, насильствовали и сжигали. Обстоятельства бегства суровой зимой 1945 года были просто неспосусемыми. Люди, и прежде всего маленькие дети и старики, замерзали, умирали от

голода или были раздавлены вражескими танками.

Каждый немецкий солдат, воевавший на восточном фронте (автор сам сражался там в течение 3-х лет) подтвердит, что русскому гражданскому населению не было нужды спасаться от вермахта бегством, разве что из тех мест, где шли ожесточённые бои.

Сравнение Красной армии с германским вермахтом просто напрашивается при чтении честного высказывания известного британского военного историка Лиддела Гарта: «Проезжая после войны по освобождённым странам, можно отовсюду услышать похвальные отзывы о немецких солдатах, и лишь редко говорят что-нибудь плохое о поведении освободительных войск».

Политические отделы «фронтов» – так назывались советские группы войск – систематически подготавливали почву для этих преступлений. Армейские и фронтовые газеты, листовки, призывы Ильи Эренбурга и других – убивать, жечь, насильствовать – сделали своё дело. Призывы к мести не оставляли у красноармейцев сомнения насчёт того, что от них буквально требовали совершения этих позорных злодеяний.

12 января 1945 года намного превосходящие силы Красной армии приступили к последнему большому наступлению, начавшемуся на Висле под Барановым, Магнушевым и Пилавой. В направлении Кёнигсберга, Бреслау и верхнесилезского промышленного района им удалось провать оборону вермахта. У немцев было просто слишком мало сил – ведь кроме восточного фронта они ещё должны были сдерживать превосходящие силы противника на западном и южном фронтах.

Сообщения о ставших известными зверствах Советов в Восточной Пруссии стали причиной массового бегства на Запад большей части её населения. Советское руководство сознательно старалось вызвать этот эффект, являющийся частью плана тотального выселения немцев. Уже 20 января 1945 года Красная армия пересекла старую границу рейха восточнее Бреслау и вышла 23 и 28 января к Висле под Бригом и Штайнау. Во время этих сражений танковые соединения завоевателей забавлялись среди прочего тем, что догоняли обозы беженцев и просто проезжали по ним, оставляя после себя горы раздавленных трупов. Трудно описать подобную бесчеловечность.

Советы наступали бесконечные обозы беженцев, состоящих в основном из стариков, женщин и детей, и давили их танками, насильствовали и расстреливали. Но участь тех, кто оставался на родине, была несколько не лучше. Здесь следует привести некоторые примеры из официальной документации Федерального министерства по делам изгнанных, беженцев и пострадавших от войны.

Свидетельство Адольфа Коутура из Ленгфельд-Вальдшлойзе, округ Бреслау: «На родине остались 43 человека, 40 из них были убиты русскими. Семидесятилетняя Мария Флицнер лежала без головы в коровьем хлеву, рядом находился также обезглавленный немецкий солдат. В канаве, недалеко от двора крестьянина Бернарда Лабичке, лежали 4 человека, сваленные друг на друга. Это был сам Лабичке, его

62-летняя жена, а также Франц Мюльштефф и 30-летняя фрау Марта Шмидт. Перед смертью все найденные женщины были изнасилованы русскими».

Или вот свидетельство Иоахима из Райтвиг-Зитцманнсдорфа, округ Олау: «Мой долголетний каретник Фибиг объявил мне, что он, его жена, 4-летний сын и обе замужние дочери непременно хотят остаться в Зитцманнсдорфе. Несчастные дорого заплатили за это легкомыслие. Советы затащили всех членов семьи в мой дом, где они устроили оргию и принялись насиловать женщин. Отчаявшиеся женщины умоляли присутствовавших при этом отца и мужа положить конец их мучениям. Не видя другого выхода, Фибиг принёс из мясной лавки Кольбе большой острый нож. Он сначала перерезал горла всей своей семье, а затем повесился сам. Прибывший в Чехию обоз из Зитцманнсдорфа заставил развернуться, и когда люди приехали домой, они нашли непогребённые трупы в обезображенном состоянии».

Свидетельствует пекарь Герхард Поль из нижнесилезского Лигница: то, что происходило в городе, не предвещало ничего хорошего для нас в будущем. Русские солдаты уничтожали всё подряд... Ночами раздавались ужасные крики женщин и девушек, насилованных русскими... Кто хотел их защитить, был расстрелян. Целые семьи кончали жизнь самоубийством. Вблизи евангелической кладбищенской капеллы была общая могила, в которой лежало более 3.000 жителей Лигница. То, что не было уничтожено, было осквернено» (Dokumente polnischer Grausamkeit. Kiel, 1995).

Это были лишь некоторые свидетельства о зверствах и жестокостях, совершённых советскими солдатами после их вторжения в восточные области Германии.

Согласно высказываниям юриста-международника Альфреда де Заяса, «вызывает большое сомнение то, что страны-победительницы вообще могут принимать подобные бесчеловечные решения по отношению к третьим лицам, руководствуясь международным правом, т.к. практика выселения сама по себе противоречит – во-первых, гарантиям Гаагских положений, во-вторых, нюрнбергским принципам и, в-третьих, законам человечности и требованиям общественной морали. Здесь надо бы добавить: союзники приняли подобные бесчеловечные, крайне жестокие решения потому, что они с самого начала (требование безоговорочной капитуляции) отказали побеждённым в применении международного права, на Нюрнбергском процессе нарушили все моральные принципы, полностью проигнорировали законы человечности, поступив таким образом крайне бессовестно и прежде всего в своих решениях об изгнании немцев и передаче исконно немецких территорий русским, полякам и чехам. (Нюрнбергский процесс был проведен с нарушением не только моральных, но и юридических норм. – Ред.)

Кроме того, союзники и их сателлиты нарушили своё же собственное постановление, согласно которому выселение должно было пройти «организованно и гуманно». Как оно проводилось на самом деле, стра-

ны-победительницы очень даже хорошо знали. 18 октября 1945 года генерал Эйзенхауэр телеграфировал в Вашингтон: «В Силезии польское управление и его методы являются причиной повального бегства немецкого населения на запад. Многие люди, которые не могут уйти, подвергаются интернированию и содержатся в лагерях, где царят голод и плохая гигиена. Уровень смертей и заболеваний в этих лагерях экстремально высок. ...Поляки применяют методы, которые определённо противоречат Потсдамскому договору» (National Archives, Record Group, Telegramm № 28399).

Генерал Эйзенхауэр потерял право высказываться по поводу бесчеловечных последствий таких же бесчеловечных Потсдамских решений, потому что он лично виноват в голодной смерти (уже после войны) десятков тысяч немецких военнопленных в рейнских лагерях (Vacque, James: Der geplante Tod).

В марте 1946 г. политсоветник британского военного правительства сэр Уильям Стрэнг телеграфировал в Министерство иностранных дел Великобритании: «Мы получили доклады комендантов пересыльных лагерей в Любеке и Граслебене, из которых явствует, что представители польского правительства, ответственные за гуманное переселение немецкого меньшинства(!), частично не придерживаются достигнутых договорённостей. ...Депортированные прибывают без суточного пайка. ...Депортации подвергаются беременные женщины».

Эта телеграмма и другие доклады побудили американское Министерство иностранных дел сообщить 10 апреля 1946 года своему послу в Варшаве: «Состояние беженцев, прибывающих в британскую зону оккупации, даёт нам повод для большого беспокойства».

Публицист Анна О'Хара Маккормик в «Нью-Йорк Таймс» от 23 октября 1946 года раскрыла сущность депортации: «Масштаб этого переселения и условия, в которых оно проводится, являются беспримерными в истории. У каждого, кто сам был свидетелем этого ужаса, не может быть сомнений в том, что это выселение – преступление против человечности, за которое история ещё потребует страшное возмездие».

Несмотря на это и многие другие сообщения о катастрофической ситуации в Восточной Германии, «свободный мир» не содрогнулся от ужаса. Американский министр иностранных дел Джеймс Бирнс лишь распорядился отправить осторожное предостережение польскому правительству, и это, по крайней мере, доказывает, что западные страны-победительницы были в курсе совершаемых у них на глазах нарушений международного права. Бирнс писал: «Согласно сообщениям, эти беженцы, в основном старики, женщины и дети, прибывают в состоянии крайнего истощения, некоторые страдают заразными болезнями и почти у всех отобрано последнее личное имущество. Подобные массовые страдания и плохое обращение со слабыми и беспомощными людьми не совместимы с Потсдамским протоколом, ...и с международными правилами по обращению с беженцами» (Foreign Relations of the United States, 145, Band 2, S. 1.317, zitiert nach ebenda, S. 255).



Из конфиденциального доклада британского Министерства иностранных дел:

«Концентрационные лагеря не были закрыты. Они просто поменяли владельца. В большинстве случаев ими теперь заведует польская милиция. В Свинтохловице заключённые, которые не умерли от голода или не были забиты до смерти, должны были ночь за ночью стоять по шею в холодной воде до тех пор, пока они не умирали. В Бреслау из подвалов день и ночь доносятся крики истаиваемых жертв» (Publik Record Office, Dok. FO 371/46990, zit. N. ebda., стр. 256).

После этих более или менее правдивых сообщений от стороны, которая несёт не меньшую ответственность за страшные, бесчеловечные происшествия того времени, позвольте ещё раз предоставить слово свидетелям и людям, выжившим в этой бойне. Здесь уместно привести некоторые выдержки из книги «Бегство немцев» («Deutsche auf der Flucht». Weltbild Verlag, Augsburg, 2007).

«После бегства из Гёрлица (Силезия) мои родители сели в поезд для беженцев, который отправлялся в Лейпциг. По пути они слышали рассказы попутчиков о том, как русские догола раздевали женщин и гвоздями прибывали их к воротам сараев, так, как это сделали с Христосом. Потом целая рота русских насильствовала этих несчастных женщин. Многие умерли и были сброшены в кучу. На пути в Лейпциг поезд часто останавливался на открытой местности, чтобы дать людям возможность спрятаться в близлежащем лесу, т.к. он постоянно обстреливался низколетящими русскими самолётами. Однако от железнодорожного пути до леса было около 200 метров, и многие беженцы не успевали добежать до укрытия и погибали под градом пулемётных пуль» (Рассказ Х. К. Ланге, Брухкёбель).

«В январе русские захватили наш город Бойтен (Верхней Силезии). Когда волна изнасилований, мародёрства и т.п. достигла нашего квартала, мы соорудили в нашей квартире потайное место, где спрятались наша 18-летняя сестра и ещё 3 женщины из соседнего блока. У нас была трёхкомнатная квартира. В одной из комнат мы спрятали женщин, а перед дверью поставили тяжёлый шифоньер так, чтобы не было видно двери. В этом укрытии женщины провели несколько дней, пока всё не успокоилось. Казалось,

мы выстояли, но потом стало ещё хуже. Нас выселили поляки, и мы даже не знали, куда нас отправят дальше. Отца и многих мужчин из Бойтена насильно увезли в Россию, так что наша мать осталась одна с восьмью детьми, младшему из которых было 8 месяцев, старшему – 19 лет. Мне в ту пору было 14 лет. В пять утра у двери в нашу квартиру появились польские солдаты. В течение 30 минут мы должны были покинуть квартиру. А если нет, то... и они красноречиво показали на свои пистолеты. Внизу у подъезда уже стояли солдаты и ждали нас. Эвакуации подлежала вся улица; это был посёлок им. Германа Геринга. То, что среди нас были старики, больные люди, дети – никого не волновало. Всех заставили идти пешком. На каждом повороте нашего пути находились два солдата, вооружённые пулемётами. В полночь нас пригнали на товарную станцию Бойтена, затолкали в товарные вагоны и заперли на засов двери. 5 дней мы провели в ужасных условиях. Поезд катал нас туда-сюда, и никто не знал, куда нас в конце концов отправят. Наконец нас привезли в Баутцен и просто высадили на улицу. Моя мать и 8 детей – это невозможно себе представить. Голод, вши, болезни, и это далеко не всё» (Рассказ Эриха Штельмаха, Майнашафф).

«У нас была счастливая и обеспеченная семья: родители и мы – четверо детей. Нам принадлежало кафе на главной улице Либау. Мой отец, как и все, ушёл на войну. Мать осталась с нами одна и поначалу вела хозяйство дальше. Но вот пришли русские, и начались нападения и изнасилования. Моя мать была многократно изнасилована. Будучи христианкой, она не вынесла такого позора и повесилась в амбаре нашего дома. Чтобы всё получилось, она перед этим наелась отравленной моркови. Но сначала она вместе с нами была на богослужении. После этого нам становилось всё хуже и хуже, а потом нас вообще выгнали из нашего дома. Когда нас заталкивали в теплушки, меня чуть было не расстреляли (у меня не было родителей), но в последний момент меня спасла моя тётя. У меня даже не было обуви на зиму, т.к. нам не дали упаковать вещи. Погнали в том, в чём мы были как раз одеты. Справлять нужду мы могли лишь при остановке поезда, оборудованного для перевозки скота. Но и тут тебя могли рас-

стрелять, т.к. перед вагоном стояли солдаты с автоматами на изготовку. После бесконечных скитаний мы нашли пристанище в Гаймерсхайме (Верхняя Бавария). Моя жизнь и всё моё детство были отмечены бегством и потерей родителей. Моя так прекрасно начинавшаяся жизнь была сломана изгнанием из родных мест. Из-за этого я росла в детдоме» (Рассказ Марии Карл, Маннгейм).

«В начале 1945 года мне было 13 лет, и я жила в Судетской области. В начале мая к нам пришёл молодой солдат и сказал, что через 5 минут мы должны покинуть нашу квартиру. Мать стояла в вестибюле и плакала. Я пыталась завернуть в одеяло мамину сумочку и некоторые вещи. Нас приютили соседи, но мы ещё семь раз были вынуждены менять место жительства, пока однажды меня не разбудил удар прикладом. Меня отправили на работу в лагерь Мальтхойерн под Брюксом. В это время там расстреливали людей, а одна супружеская пара была повешена перед молочным цехом. В 1946 году я работала у русского. Еда у него была лучше, чем у чеха. В мае того же года товарный состав привёз меня в Баварию. Даже сегодня мне трудно понять победителей, совершивших уже после окончания войны подобные преступления против человечности» (Рассказ Эльфриды Баумбах, Гамбург).

Снимок сделан во время «Брюннского марша смерти» («Brünner Todesmarsch»), который планировался и проводился рабочими «брюннских оружейных заводов» под руководством чешского штабс-капитана Бедриха Покорного. Через всю Южную Моравию и до самой австрийской границы они «гнались» 27.000 человек – почти половину немецкого населения моравской столицы Брюнна (Брно). Около 8.000 человек не смогли пережить эти трудности и мучения, многие были забиты до смерти и расстреляны. Никто не был привлечён к ответственности за это массовое убийство. Некоторое время спустя организатор марша смерти Покорный перешёл на работу в чешское министерство внутренних дел. 31 июля 1945 года он организовал резню в Ауссиге.

«Мне было 10 лет, когда мне и моей матери пришлось участвовать в «Брюннском марше смерти». Когда старые люди и дети не могли двигаться дальше, их просто забивали насмерть. В конце мая 1945 года мы вышли из Порлитца и пришли в Мушельберг, где нас сразу интернировали. Там я также стала свидетелем убийств многих немцев. Я никогда не забуду, как мертвецов увозили на телегах, на обратном пути в этих же телегах везли продовольствие для заключённых. Несколько недель спустя мы прибыли в Грусбах, где нас держали в замке. Оттуда нас с матерью посылали к крестьянам на полевые работы. В июне 1946 года нас отправили в приёмный лагерь в Брюнн, и там мы встретились с отцом. Там нас погрузили в вагоны для перевозки скота и отправили в Германию. Независимо от того, сколько лет я еще буду жить, я никогда не забуду время, проведённое в лагере. Я родилась 21 февраля 1935 года в Брюнне» (Рассказ Бригитты Фурдек, Битиггейм-Биссинген).

Перевод Игоря Думлера



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise
Filmdokumentation, 44 Min.,
deutsch, englisch, russisch
Ein Film von Fritz Poppenberg

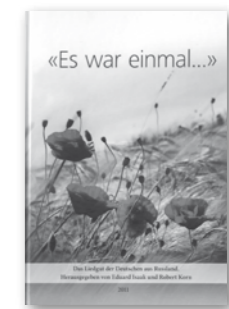
19,95 €

Der in Gemeinschaftsproduktion mit dem SFB hergestellte Film ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Evolutionstheorie, die von Dr. Henning Kahle, dem Genetiker Dr. Lönning und dem Molekularbiologen Prof. Dr. Scherer wissenschaftlich begleitet und unterstützt wurde.

Das Ergebnis: Bis heute gibt es keinen einzigen Beweis für die Darwinsche Theorie. Die kontinuierliche Höherentwicklung der Lebewesen - verursacht durch Mutation und Selektion - ist bisher wissenschaftliche Spekulation geblieben.

Für diejenigen, die an die Darwinsche Evolutionstheorie wie an eine Religion glauben, mag dieser Film durchaus wie eine Provokation erscheinen; doch für alle diejenigen, die sich unvoreingenommen der Frage nach dem Ursprung des Lebens stellen, bildet der Film eine Bereicherung.

Auch für Jugendliche, die in unserem Zwangsschulsystem ausschließlich den «Argumenten» der Evolutionslehre ausgesetzt sind, bietet dieser Film eine gut brauchbare Orientierungshilfe.



Всем, кто любит петь!

В настоящем песеннике (248 стр.) представлены немецкие народные, духовные и рождественские песни, а также уникальные песни, созданные российскими немцами. Особый интерес представляют разделы «Русские песни» и «Русские романсы», в которых тексты даны на двух языках. Теперь вы можете любимые «Подмосковные вечера», «Ехали на тройке с бубенцами», «Я встретил Вас», «В лесу родилась ёлочка» и многие другие песни петь как на русском, так и немецком языках.

19,95 €

Трансфер фактор – иммунитет от самой природы

Продолжение.
Начало: оwp 01(187)2013

В сегодняшние времена техногенных катастроф и экологических бедствий проблема здоровья человека вышла на первый план. И для успешного выживания всего человечества эту проблему необходимо решать всеми силами и на самых высоких уровнях. Ученые уже давно поняли, что причина подавляющего числа заболеваний лежит в неоптимальной работе иммунной системы, и профилактикой болезней является как раз всестороннее укрепление иммунитета. Мощная и хорошо функционирующая иммунная система – это, прежде всего, здоровый образ жизни, который включает в себя здоровое питание, ведение активного образа жизни, правильный отдых, отсутствие стрессов. Но мы недаром упомянули об ухудшающейся экологии на планете. Пришло время, когда человек уже не может обойтись без иммунных препаратов, которые снабжают организм необходимыми для нормального функционирования биоактивными элементами. Трансфер фактор 4life – один из таких препаратов и, пожалуй, самый эффективный из них. Поэтому мы знакомим вас с трансфер факторами и их воздействием на наше здоровье. Вас заинтересовали трансфер факторы и вы хотите испытать их воздействие на себе или на ваших близких? У вас есть дополнительные вопросы? Обращайтесь по телефонному номеру 06131-7790 или по электронному адресу hedaub@gmail.com.

Интервью с главным иммунологом Иркутской области, академиком Европейской Академии естественных наук, Городиским Богданом Владимировичем

— Очень часто у людей возникает вопрос, не скажется ли каким-то негативным образом на здоровье человека то, что трансфер фактор – из молозива коров или желтков яиц?

С этим-то как раз проблем и нет. Всё это известно, и дело тут в дальтонах. Для человека шесть, семь или восемь тысяч дальтонов – проблем нет. А вот если пятнадцать, двадцать, тридцать или сто тысяч дальтонов, как это у разных белков, то тут всегда будет аллергия. А мы с вами знаем, что трансфер факторы – это цепочка из 44 аминокислот, и там дальтонов совсем мало, то есть никакой аллергии, никаких антител и интерферонов от них в организме быть не может, поскольку молекулярный вес трансфер фактора не

позволяет это сделать. Никакой аллергии на куриный белок быть не может, потому что там очень маленький вес этих дальтонов. При выделении трансфер фактора из молозива вставляют специальное sito, которое отсекает частицы, молекулярный вес которых выше этого предела.

— У некоторых людей, которые начинают принимать трансфер фактор, иногда происходят какие-то высыпания на коже. Вы, как иммунолог, как можете объяснить эти процессы? Может быть, это следствие загрязнения организма?

Да. Конечно, это загрязнение. Возьмите любого человека. Мы всегда что-то найдём у него. Лямблии найдём? Да, сто процентов. Опистархоз найдём? Да. Аскариды сегодня имеет 95% населения России. Если посчитать, что есть в нашем организме, то волосы встают дыбом. Около 500 граммов гельминтов в каждом человеке. Если иммунная система начинает нормально работать, то что происходит? Есть неспецифическая и специфическая аллергия. Специфическая аллергия – это когда вы съели клубнику, и через 5 минут у вас наступила реакция – на коже высыпало. Потому что там много иммуноглобулина Е. А вот когда у человека кожа не очень красивая, зуд непонятный, там тоже много иммуноглобулина Е, потому что описторхоз – это колоссальная иммунная нагрузка. Но там нет специфического иммуноглобулина Е – и начинает у нас все чесаться. Медленно, но много. В летнее время. Потому что кожа очень сильно загрязнена – в ней присутствуют те вещества, которые выделяют гельминты. А как вы хотите? Трансфер фактор – серьёзный препарат, и он заставляет гельминты покидать организм. Начиная с костного мозга, очищает всю кровь.

— То есть нормально работающая иммунная система способствует тому, чтобы гельминтов в организме было меньше?

А как же! Их вообще не должно быть в организме человека. У обычного, среднестатистического человека в кишечнике находятся около 5 кг различных микроорганизмов, и не все из них хорошие и нужные. Если у человека нет стула более 16 часов – это уже запор, не думайте, что если человек не ходит в туалет 2 суток, это нормально, это уже запор, резко ухудшающий состояние человека, потому что там будет уже не 5, а 8-10-12 кг микробов! А ведь есть люди, которые 1 раз в неделю ходят в туалет – у таких огромнейшая интоксикация и около 20 кг микробов в кишечнике! А добавьте сюда гельминтов, еще другие проблемы... О каком здоровье в таком случае может идти речь? Возьмите обычного человека после 40 лет – как

правило, у него уже количество ферментов, необходимых для переваривания пищи, снижено до 20% от нормы! О каком переваривании может идти речь? А те из вас, кто ест после 19 часов? Да, все знают, что вредно, но почти все едят поздно. А ведь печень после 19 часов не работает, поджелудочная – не работает, они, как магазин, закрылись на ключ – и все! Что будет с едой, поступившей в организм после этого? Она не переварится, она уйдет сперва в тонкий кишечник, к утру – в толстый кишечник, и все это – прекрасная среда для питания и развития тех самых микробов, о которых мы говорили. Вы утром встали – голова чумная, жизни нет! И так каждый день, разве это нормально? Поэтому прошу вас задуматься над тем, что после 19 часов есть нельзя, сок-кефир – максимум, даже если очень хочется, особенно – сладкое нельзя. Все вредные микробы в кишечнике обожают сладкое, кандиды, стафилококк, стрептококки – без сладкого не живут!

Но проблема запоров – это не только проблема дисбактериоза, дело здесь еще и в перистальтике, возможности кишечника сокращаться. И чаще всего причина в плохой работе вегетативной нервной системы: не проходят импульсы от головного мозга.

От работы кишечника зависит и вся иммунная система, нервная система, без нормальной его работы весь организм будет разваливаться.

— Можно ли сравнивать трансфер факторы с другими имеющимися сегодня в мире иммуномодуляторами?

Да, конечно. Трансфер фактор самый сильный. У нас сегодня много иммуномодуляторов, и я могу их назвать вам. Я читаю иммунокоррекцию в институте усовершенствования врачей примерно 12 часов. Это самые разные направления, начиная от сорбентов генной инженерии и заканчивая разными препаратами растительного и животного происхождения. Это целый перечень самых серьезных препаратов. И синтетические, и животные, и бактериальные. Всё это есть, всё это давно изучено. Мы применяем это в комбинациях, например, нуклинат натрия, прекрасный препарат, который используется уже 40 лет. Прекрасная штука, работает великолепно. Деринат тоже – эти препараты работают очень глубоко. В чём изюминка трансфер фактора? У нас много препаратов, созданных из вилочковой железы телят, сибирских оленей и других животных. Это сильнейшие препараты. Тимарин, например, ну и еще там целый список. Но это гормоны. Взяли, расфасовали аминокислоты, из которых состоит эти препараты, выделили эти две аминокислоты и сделали синтетический

препарат – тимоген. Его эффективность в 100 раз больше всех имеющихся препаратов. Тот самый тимоген, который мы используем, который легко можно купить в аптеках. При ОРЗ врачи говорят: «Детям капайте, себе капайте. Он не вредный». Но это же гормон вилочковой железы! Если он такой эффективный, то нужна ли нам такая эффективность для маленького ребенка? Конечно, нет. В случае с трансфер фактором мы имеем ещё более серьёзный препарат, но природного происхождения и при этом абсолютно без побочных эффектов. Молоко мы с вами всю жизнь пили – вроде, ничего плохого с нами не было? Яйца мы с вами всю жизнь ели – тоже, вроде, ничего не было? С трансфер факторами мы имеем чистейшую последовательность аминокислот, которая не дает аллергию. В этом изюминка трансфер фактора. Если его поставить в один ряд с другими препаратами, то трансфер фактор – это очень серьёзный препарат. Я бы отнес его к препаратам генной инженерии. Он, вроде бы, иммуномодулятор, а в то же время он вмешивается в процессы, начиная с костного мозга и кончая клетками печени.

— В хорошем смысле вмешивается в процессы?

Конечно. А как же иначе?

— Очень часто иммунологи говорят, что нельзя вмешиваться в работу иммунной системы. Разве экология не вмешивается?

Это неправильно, нам нужно помогать нашей иммунной системе. Вы себе не представляете, насколько наша жизнь сегодня нестерильна. Сегодня инфицировано более 50% беременных женщин. Мы находим у них герпес, хламидии, токсоплазму. Чего только не находим, даже в головном мозге находим вирусы, в яичках мужчин находим вирусы. Это говорит о том, что все защитные барьеры сегодня нарушены.

Говорить сегодня, что иммунная система защищена – это несерьёзно. Она не обеспечена той защитой, которая должна быть. Поэтому сегодня 30% от всех онкологических заболеваний – это онкология головного мозга. Головной мозг – святая святых. Это говорит о том, что все барьеры сегодня нарушены. И говорить, что иммунную систему не надо поддерживать – абсолютно глупо. Надо поддерживать, надо замещать ее у детей, у пожилых людей, у беременных женщин. Трансфер фактор – это фактор, замещающий терапию. Он помогает включить те звенья иммунной системы, которые не работают. Самое главное – это информационное воздействие. Это

больше, чем физическое воздействие. Мы же не едим с вами килограммами молозиво (колострум). Трансфер фактор – это даже не заместительная терапия, это информационное действие.

— Вы упомянули о колоструме. Некоторые компании, занимающиеся биологически активными добавками, утверждают, что у них есть колострум или продукты с колострумом, и это то же самое, что трансфер фактор.

Нет, конечно же. Что такое колострум? Это просто взяли молозиво, высушили его – и всё. Понятно, что там есть иммуноглобулин А, который закрыл слизистую. Но трансфер фактора там очень и очень мало. Ноль, ноль одна сотая. Это совершенно разные вещи.

— Вы говорили, что трансфер фактор работает при неврологии.

У нас есть одно понятие, о котором все забыли. Это нейроиммунология. Это значит, что мы изучаем иммунологию нервных систем. Оказалось, что антигены кожи, антигены иммунной системы и антигены нервной системы имеют очень много общего. Когда посмотрели, откуда они берутся, то оказывается, что они происходят от одного зародышевого листа. Кожные заболевания являются очень чётким признаком того, что плохо и нервной системе, и иммунной системе. Мы не видим, что происходит с нервной и иммунной системами, но мы видим кожу как четкий индикатор этих систем. Через трансфер фактор идет воздействие на костный мозг, на стволовые клетки, на нервные клетки. Трансфер фактор восстанавливает все наши центры. Потому что гипоталамус отвечает за все процессы в организме: за температуру тела, обменные процессы и так далее. Это самое главное место, которое ответственно за регуляцию работы систем организма. Как только мы восстановили работу гипоталамуса, дальше может не сомневаться – процесс пойдет с космической скоростью. Трансфер фактор восстанавливает не только гипоталамус, но и всю нервную систему.

— Практически все люди, начинающие принимать трансфер фактор, говорят о приливе энергии и говорят о том, что как будто помолодели на 10-15 лет.

Это происходит не сразу, но что этот геронтологический эффект происходит, в этом сомнений нет. От чего зависит регенерация клеток? Чем быстрее клетки поменяются, тем лучше организму, а если пойдет задержка, то старение идет быстрее. Развивается фиброз, сердце становится склеротическим со

всеми вытекающими последствиями. Печень, от которой всё зависит, – та же самая ситуация. Нет обмена. Если клетки должны жить до 3-4 месяцев, а они на самом деле живут 5-6 месяцев и не вовремя удаляются, то часть печени не работает. А если не работает печень – главная наша биохимическая лаборатория, то ничего не создается и ничего не разрушается.

— При использовании трансфер фактора есть очень много хороших результатов при миоме и мастопатии.

Понятное дело. Трансфер фактор эти вопросы легко решает, потому что восстанавливает и гипоталамус, и печень. Почему возникает мастопатия или миомы? Причина банальная – гиперэстрогенизм. Организм женщины вырабатывает больше, чем надо, эстрогена. А для эстрогенов мишенью является матка и молочная железа. А почему они образуются в избыточном количестве? Этому есть всего две основные причины. Первая, когда женщина постоянно сексуально озабочена, что у нее нет мужчины. И вторая, когда избыток эстрогенов не разрушается в печени. Всё банально и просто. Это давно известно и давно известно. Откуда берутся эстрогены? Они вырабатываются в яичнике. Восстановили гипоталамус – и проблема ушла. И второе: восстановили функции печени – и тогда, даже если женщина совсем с ума сходит от отсутствия хорошего секса, избыток эстрогенов будет разрушен. Хотелось бы ещё подчеркнуть, что мастопатия и миомы – это обратимые процессы. Можно, конечно, удалить миому, но эти процессы решаются и другим путём. И решаются несложно.

— Как долго вы рекомендуете использовать трансфер фактор для профилактики?

Если говорить о профилактических программах, то всегда нужно использовать его в самые плохие периоды. Это осень-весна, особенно весна. Месяц, может, чуть больше. И всё очень индивидуально. Если человек практически здоровый, это одна ситуация. Если человек аллергик, имеет аутоиммунные или онкологические заболевания, то тут даже не обсуждается вопрос принимать – не принимать. Однозначно – принимать. Минимум 3 месяца и дальше. Другого варианта тут просто нет. Всё индивидуально.

— Если человек живет в очень грязном городе, например как Москва, или Питер, или Новокузнецк, означает ли это, что ему необходимо принимать трансфер фактор регулярно?

Нет, я бы не рекомендовал, потому что замещать работу иммунной системы не следует. Надо, чтобы она сама тоже напрягалась и работала самостоятельно. Поэтому я рекомендую время от времени делать перерывы на 2-3 месяца. Но, еще раз подчеркну, все индивидуально.

Вас заинтересовали трансфер факторы? Вы хотели бы использовать трансфер факторы для улучшения своего здоровья и здоровья своих близких? Обращайтесь по телефону 06131-7790 и по адресу электронной почты: hedaub@gmail.com



Возможна ли реабилитация немцев в современной России?

Приветствую редакцию журнала российских немцев «OWP»!

Несколько слов о себе: мне 56 лет, в Германии я с 1989 года, работаю инженером. Читаю ваш журнал с интересом, выпиваю его уже в течение несколько лет.

В ноябрьском номере журнала с большим интересом прочитал статью Вилли Мунтаниола «Пир во время чумы» и обращение «Протест». Думаю, что такие статьи не могут оставить равнодушными ни одного российского немца.

В статье идёт речь о реабилитации российских немцев. Хотя эта тема сегодня и не затрагивает напрямую мою личную судьбу и судьбу моих детей в Германии, но, вспоминая ужасы, перенесённые российскими немцами из-за шизофрении советского режима (имею в виду весь период советской власти с 20-х по конец 80-х годов), я тоже решил порассуждать о «реабилитации» российских немцев.

Я умышленно взял этот термин в кавычки, потому что не считаю, что то, как понимает его, кажется, большинство моих земляков, а именно – как восстановление республики, это и есть та реабилитация, которую мы на самом деле хотим и которая нам на самом деле нужна.

Давайте предположим, что республику в Поволжье в 90-е годы восстановили бы или, допустим, восстановят сейчас. Ну и какие немцы там жили бы? – Без знания родного языка, без своей культуры, люди по всем статьям больше русские, чем немцы. Да и эти немцы в республике были бы в меньшинстве, и, как следствие, руководители бы этой «республикой» представители других народов (вспомним Республику Немцев Поволжья 30-х годов). Ну, может быть, и несколько немцев, тех, которые «на подхвате» (как в народе говорят, «шестерок»), допустили бы. В этой республике был бы перманентный конфликт между славянским населением, пришельцами с Кавказа и вернувшимися из Сибири и Казахстана немцами (посмотрите на реальную сегодняшнюю ситуацию в Волгоградской и Саратовской областях). Чтобы конфликты не сильно разрастались, пришлось бы поддерживать эту разношерстную общину финансовыми шприцами из ФРГ. Вела бы кремлевская и в особенности местная номенклатура антиконфликтную или, наоборот, разжигающую конфликты политику, еще неизвестно... О каком возрождении языка и культуры для немцев можно было бы говорить в такой ситуации?

Или, может быть, я не прав? Или, может быть, сторонники восстановления республики на Волге видят это как-то по-другому? Может быть, кто-нибудь из уважаемых сто-

ронников и приверженцев реабилитации российских немцев расскажут, как они это видят?

Посмотрим на этот же вопрос с другой стороны. Да, я знаю, что по отношению к российским немцам был совершён геноцид. От третьей части до половины были в 20-40 годы физически уничтожены. Оставшиеся в живых и родившиеся после 1945 года были подвергнуты этноциду: у них отняли их язык, культуру, у многих удалось отнять и национальную идентичность, то есть они были в результате этой политики ассимилированы. Может ли грабитель и убийца реабилитировать свою жертву!? Можно ли было ожидать от тех, кто эту политику осуществлял, кто эту политику защищал и не осудил ее до сих пор, того, что они вдруг возьмут и вернут все отнятое немцам? Нет, нельзя было ожидать. Никакой реабилитации, кроме химеры, ожидать от них политически не навный человек не мог. А теперь и мечту о такой химере забрали, и, может быть, и хорошо, что забрали?

Мы должны себе ответить на вопрос, что мы понимаем под реабилитацией. Неужели нас действительно так сильно волнует, «простят» ли нас наследники тех, кто осуществлял политику геноцида по отношению к нашему народу, и те, кто затем лично осуществлял по отношению к российским немцам политику дискриминации? То есть здесь уже возникает вопрос: нужно ли жертвам вымаливать прощения у своего насильника? Неужели нам сильно облегчат душу признания наследников коммунистического режима, что российские немцы были невинными по отношению к этому преступному режиму? Или

это наполнит нас гордостью? А может быть, достойнее для российских немцев было бы действительно иметь хоть чуточку вины перед большевистскими людоедами, вампирами и вурдалаками? Может быть, узнав, что хоть часть наших предков боролась с преступным режимом, это нас наполнило бы большим удовлетворением, чем признание со стороны этого режима (в конце 80-х – начале 90-х годов) или его наследников (в 90 годы и вплоть до сегодняшнего дня), что мы перед ним невиновны?

Если же говорить о реабилитации российских немцев в медицинском смысле этого термина, то есть в смысле духовного выздоровления, восстановления языка и культуры, в смысле возможности оставаться самому и своим потомкам немцами и жить среди немцев, то возможность такой реабилитации мы реально получили только перебравшись в Германию, в России же, повторюсь, это может быть только несбыточной мечтой, химерой.

Если мечта о реальной реабилитации-возрождении, реабилитации-выздоровлении немцев в России может быть только химерической, то сама история немцев России химерой не является. Ведь немцы в сотрудничестве с российской элитой и создали Российскую империю в 18-19 веках. Немцы внесли большой вклад в то, чтобы Россия стала европейской державой, а русский народ – европейским народом. А для освоения вновь приобретённых (захваченных, присоединённых дипломатическим путем или присоединившихся к России добровольно) земель и создания на них рациональных хозяйственных структур немцев-колонистов, как гвардейцев, посылали на самые опасные и тяжёлые участки: в полупустынные степи Поволжья, в целинные степи Причерноморья, в Бессарабию, Крым, Кавказ, а позже в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию.

Но сегодня все это в прошлом. Немцы, носители культуры в России, – это проект, задуманный и осуществленный царской властью. Но с конца 19 века отношение к немцам в Российской империи стало ухудшаться. А с 1917 года, когда изменилась и сама цивилизационная парадигма России, немцы-колонисты, так же, как и верное

царской власти казачье сословие, как дворяне, фабриканты и заводчики, как старая интеллигенция и царское чиновничество, как купечество и крепкое крестьянство, стали в России уже совсем однозначно рассматриваться как подозрительный, а то и враждебный элемент. Уже одно только это определяло для немецкого населения очень печальную перспективу: полную ассимиляцию и частичную физическую ликвидацию. У немецкой общины, как сообщества людей, живущих в России в рамках относительной автономии, по своим представлениям, традициям, со своим языком и своей церковью, с этого момента шансов не осталось вообще никаких. Война с Германией 1941-1945 годов положение немцев России усугубила настолько, что под вопросом оказалась даже возможность физического выживания немецкого населения.

Я убежден, что те, кто все мною перечисленные, в общем-то, элементарные вещи, понимает, не будут сегодня требовать «реабилитации» в России в виде восстановления республики-химеры. Надо понять эту простую вещь: для немцев давно уже нет места в России. Их обществу, культурную и всякую другую деятельность терпят и приветствуют только тогда, когда она направлена на ассимиляцию, на растворение в русском народе.

Все пассионарные элементы в среде российских немцев на протяжении 20 века и до нашего времени были ликвидированы физически, а остатки – приблизительно 2,5 миллиона (это мы с вами, живущие сегодня в ФРГ) – вытолкнуты из страны. Даже идея «особого народа «российские немцы»», который якобы «может сохраниться только в России», идея, в которой выступаютящие с ней российские немцы практически кланутся в полном своем отмежевании от исторической родины – Германии, эту самую Россию (от народа до высших чиновников) не прельщает. Ей немцы не нужны ни в каком виде – ни в «чистом», ни в обрусевшем на все сто процентов и лишь еще цепляющиеся за свое национальное самоназвание. Российским немцам это надо понять и принять как данность. Надо понять, хотя это и неприятно, что нас в России не любят и нас там не хотят, а не занудно привязываться к российскому обществу с требованием объяснить, почему не любят и с доказательствами своей верности и полезности России (как будто и сами русские в глубине души этого не понимают...). Чем для России были ее немцы, она сможет честно и прямо сказать, когда честно посмотрит на свою собственную историю. Такая Россия сможет осознать грех своего предательства по отношению к самой себе и осудить преступления собственной элиты – как периода царской России, так и, в особенности, большевистской. Осудить и отмежеваться от этих преступлений. То есть реабилитация-возрождение, выздоровление немцев в России как этнического сообщества была бы возможной только в такой России, в какой началось бы ее собственное возрождение и выздоровление. А именно этого мы пока и не видим.

Андреас Мюллер
Штайнхайм
Tel.: 05233-3266

Несколько комплиментарных слов журналу

Уважаемый господин Дауб!

Позвольте, пожалуйста, высказать Вам и Вашему журналу несколько комплиментарных слов (поверьте, абсолютно без лести).

Каждый очередной номер Вашей «Панорамы» я почти без отрыва проглатываю за первые один-два вечера. И в первую очередь – статьи о политике, российско-германских отношениях, истории российских немцев, статьи с Вашей трактовкой современных политических проблем.

Последняя наиболее близка моему сугубо личному (непрофессиональному!) восприятию, которое иногда даже радикальнее и жёстче, чем в Ваших публикациях. Разде-

ляю, например, большинство тезисов статьи «22 июня...» в последнем номере журнала (хотя я совсем не сторонник Русского фронта освобождения «ПАМЯТЬ»!).

И, конечно же, восхищает героическая работа Вашей редакции и основных авторов, которые, как я узнал из Вашего письма, территориально разобщены. Как автор многих научно-технических изданий, хорошо ощущаю Ваш личный титанический труд по подготовке и тщательному преподнесению аналитических статей (по несколько в каждом номере!).

С уважением проф.
Вильмар Лукас.

Спасибо за правду!

Уважаемые создатели «OWP»,

с глубокой благодарностью читаю ваш журнал и до глубины души счастлива, что есть такие прекрасные люди, как Генрих Дауб, Роберт Гайгер, Андрей Обредёрфер, Петер Пеннер и весь коллектив авторов журнала. Эти мужественные люди вселяют в меня веру и надежду, что в скором будущем раскроется Правда, та Правда, которая так нужна людям – особенно нам, немцам.

Ни одна нация не выдержала бы столько клеветы, лжи и ненависти к себе, как немцы. Да еще и в собственной стране! Это говорит о том, что немецкий народ очень терпелив,

но, как известно, всему когда-нибудь приходит конец.

Очень хочу, чтобы наши внуки и правнуки узнали правду о своих дедушках и бабушках, чтобы они узнали эту правду в тех самых школах, в которых им сейчас в головы вдальбливают одну лишь ложь.

Я уверена, что и ваш журнал помогает, чтобы снова везде свободно звучал наш прекрасный немецкий гимн.

Спасибо за все, что вы делаете для того, чтобы как можно больше людей узнали правду. Я желаю вам больших успехов в вашей деятельности.

Е. Штрек, 75 лет
Людвигсхафен-Мунденхайм

Поступок Райнгольда Шульца одобряю

Прочитал открытое письмо Райнгольда Шульца о его выходе из Землячества в ноябрьском номере «Панорамы». Полностью поддерживаю этот его шаг. Организацию, которая не защищает наших интересов и которая отмежевывается от тех своих земляков, которые это пытаются делать, нам не надо поддерживать. Землячество живет только потому, что го-

сударство выделяет ему деньги, именно поэтому люди, сидящие там в руководстве, так держатся за свои места. Если им завтра перестанут выделять деньги, то я очень сомневаюсь, что они останутся на своих постах.

Райнгольд Швабауэр, 73 года.
Манхайм



С тех пор, как это стало возможным, российские немцы, осмысливая трагические годы своей истории, пишут и публикуют воспоминания свидетелей жёстких и страшных времен, своими глазами видевших, на себе прочувствовавших и переживших эти времена. И это правильно. Во-первых, информация из первых рук наиболее ценна, во-вторых, надо успеть, ибо свидетелей того времени с каждым днем становится все меньше. И поэтому вот уже на протяжении более чем 20 постсоветских лет мы с уважением предоставляем в нашей печати приоритетную возможность публиковать свои воспоминания тем немногим, кто пережил 20-30 годы, а в особенности тем, кто пережил сталинскую депортацию,

лагеря смерти под названием «трудармия», голодные послевоенные годы. Но мне кажется, что не менее интересным является то, как судьба нашего народа преломилась в восприятии людей моего поколения, то есть тех, кто родился непосредственно после войны – в 40-50 годы, лично не испытал ужасов войны, голода, холода, нечеловеческого напряжения физических и нервных сил и унижений и кто, хотя, возможно, родился еще под спецкомендатурой, в силу своего детского возраста лично не почувствовал унижительность и оскорбительность этой надзорной системы для российских немцев. Знаю по себе, что мы, с детства слыша рассказы своих отцов, матерей, дедушек и бабушек, старших братьев и сестер об этих

лихих временах, тоже все это пережили – в своем детском восприятии, в своем воображении. А тем, кому это было дано, возможно, пережили все это эмоционально не менее тяжело, чем те, кто испытал это все на себе самом.

Как впитали в себя все, что произошло с отцами, матерями и старшими братьями дети послевоенной поры? Нам кажется, что хорошую возможность увидеть это представляют собой воспоминания Виталия Киллера. Возможно, они будут только первой ласточкой, которая побудит и других наших земляков – его ровесников и более молодых людей – написать и свои воспоминания.

Генрих Дауб

«гешефт» два-три раза (больше не получится: можно нарваться на первых обжуженных), имеешь некоторую сумму для сносного обеда. В другой раз надо изобретать нечто новенькое. Из-за скудного и не слишком регулярного питания Яков рос щуплым и маленьким: материала для роста не доставало. Даже 18-летним учителем начальных классов он был ростом ниже некоторых своих выпускников. В переездах (а их в нашей «цыганской» жизни было предостаточно) затерялась фотография, этот факт достоверно подтверждающая.

И снова политика

Тем временем подошел 1934-й год. В преддверии подготовки сталинской Конституции, в которой был сформулирован для народа принцип образования страны как федерального государства, Верховный Совет СССР объявил о создании множества национальных округов и автономных республик по всей стране. Именно тогда появилась и у российских немцев своя республика – АССР НП на территории Саратовской и Сталинградской (Волгоградской) областей и национальные округа на Украине, Алтае, в Омской области. Пусть это было пускание пыли в глаза мировой обществу, но роль этой недолго просуществовавшей республики трудно переоценить. Стремительный взлет культуры, уровня образования населения быстро оправившейся от колхозного «голодомора» национальной автономии позволил советским немцам стать самой высокообразованной нацией в стране. Благодаря традиционной немецкой организованности, самодисциплине и усердию в любом деле и в любых обстоятельствах, коллективные хозяйства республики достигли высокой продуктивности. Специалисты различных областей науки, культуры, производства, сельского хозяйства «экспортировались» из вузов и техникумов республики по национальным немецким округам. Один пример. В Абакане моим соседом был выпускник Немецкого государственного учительского института Келлер Эвальд Александрович, которого распределили в 1939-м году в Краснодар, в ту самую школу, где учились ребята из будущей «Молодой гвардии». К слову, хорошо он запомнил хулигана Сергея Тюленева, но вот Олега Кошевого, к моему удивлению, не зафиксировал в памяти вовсе. И снова вопрос

без ответа: как мог руководить такой знаменитой организацией незаметный, серый человек, которого учитель физики и математики даже вспомнить не может? Впрочем, «когда страна быть прикажет героем – у нас героем становится любой!». Так пелось в известной песне тех лет. Да и писатели тоже были под пристальным контролем партии, и это объясняет многое...

Учительство

С красным дипломом педтехникума (отец мой был очень честолюбивым молодым человеком) его направили на работу в католическое село Роледер Мариентальского кантона. Это было время жестоких репрессий против «внутренних врагов», названное в народе ежовщиной. (Позже расстрелянного Ежова заменил более изощренный палач Л. П. Берия.) Не обошли репрессии и Республику Немцев Поволжья. Бдительные чекисты раскрывали на промышленных предприятиях, в коллективных хозяйствах, научных и учебных институтах один «заговор» за другим. От этой вакханалии пострадало много невинных. Шпионами всех возможных стран Европы и мира были объявлены тысячи людей с непривычными для русского уха именами. Участвовали в этой охоте на ведьм и земляки этих «шпионов». Высокопоставленные руководители АССР НП были повязаны с палачами собственного народа кровавой поручкой. Думаю, нелегко было в Паульском и моему деду. Трудно было ему лавировать между давлением сверху и совестью, не позволяющей губить невинных людей. Не выдержав стресса, он, сославшись на болезнь, ушел из председателем колхоза руководить межколхозной МТС, а потом стал председателем сельсовета.

Но вернемся к учителю, приехавшему в деревенскую глушь обучать детей и нести «свет большевистской правды» их родителям. В кантонской комсомольской организации отца напутствовали, что католики трудней всех поддаются большевистской агитации. (Известны случаи, когда в ходе коллективизации особо рьяным экспроприатором хлеба распарывали животы и набивали их зерном, а некоторых живо закапывали в землю.) Он-де, как комсомолец, обязан вести борьбу с религиозными пережитками, агитировать за социализм, настаивать пионерскую организацию на воспитание новых поколений в духе социалистических идеалов. И так далее. Что он и делал с юношеским энтузиазмом и пылом.

Четыре года отец обучал ребятишек, среди которых попадались «экземпляры» ростом под два метра, помогая овладеть грамотой тем, кто в трудные годы Гражданской войны упустили возможность овладеть основами грамотности, занимался антирелигиозной пропагандой, демонстрируя на сцене колхозного клуба химические опыты, разоблачающие различные церковные чудеса, участвовал в комсомольских, а затем и партийных собраниях. Да, события заставляли двигаться по проложенным руководством страны рельсам, тем более что это не противоречило пока и личным политическим убеждениям: мой отец стал членом партии. Дальнейшей его целью было поступление в Немецкий государственный учительский институт.

Учительский институт

Сделав весной 1940 года свой первый и, как оказалось, последний выпуск четвероклассников, он осуществил в августе свою мечту – стал студентом русского отделения исторического факультета НГУИ. Не думаю, что это было бы возможно без партбилета в кармане. Храню как реликвию зачетную книжку отца (о судьбе его партбилета расскажу в следующих главах). За второй семестр (май – июнь 1941, уже военного, года) в ней представлены только оценки «хорошо» и «отлично», а ниже:

«Студент Киллер переведен на 2-й курс. Декан факультета Г. Чернущенко».

Начало войны

Впервые увидев эту зачетку и вникнув в первую очередь в даты исторически горчайшего года, я задал грустно замолчавшему отцу вопрос, который волновал меня тогда более других: «Два последних экзамена, выходит, ты сдавал уже во время войны. Что ты сделал после отличной сдачи военной подготовки?» – «Как это что? – возмутился отец. – Немедленно побежал в военкомат». – «И что тебе там сказали?». – «Спокойно, не горячитесь. Мы знаем, кого куда направлять. А пока идите в кабинет № 12 и запишитесь в команду военнообязанных для откомандирования на уборочные работы в Унтервальденский кантон. Армии нужно продовольствие, война предостой серьезная». Отцу дали сумки на сборы и отправили на сельхозработы – заготовка овощей, сенокос, во второй половине августа созрел хлеб. По радио и в газетах передавали и печатали бодрые сводки с фронтов разгорающейся войны, но от них почему-то веяло щемящей тревогой: Красная армия отступала, сдавая город за городом. Естественно, «с героическими боями, нанося противнику большой урон в живой силе и технике». Одна бывшая трудармейка из Абакана в 1994-м году подарила мне оригинал газеты «Большевик», центрального органа обкома ВКП(б), Верховного Совета АССР НП, Энгельсского горкома ВКП(б) и Энгельсского горсовета депутатов трудящихся. Опубликованные в ней сводки дают представление о тотальной лжи, которой пыталась обмануть народ, а может, и саму себя жесткая вертикаль власти. Полная дезинформация по-советски, нелепое искажение суровых реалий войны.

Но того, что было напечатано в № 204(4713) этой газеты от 30 августа 1941 года, не ждал ни один житель республики, ни один советский немец.

Указ

«По достоверным данным, полученным военными властями, среди немецкого населения, проживающего в районах Поволжья, имеются тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов...» Значит, шпионы эти и диверсанты – в числе тех, кто выращивают рекордные урожаи хлеба, кормовых злаков и овощей на полях, выкармливают скот, птицу, рожают и воспитывают детей, обучают их в школах, училищах, техникумах, ВУЗах, кто работают в промышленности, науке, культуре, торгов-



ле! Абсурдное заявление Верховного Совета, бесцеремонно, по-хамски оскорбившего целый народ, причем далеко не худший в стране Советов, было необходимо руководству государства как основание для высылки немецкого населения Поволжья перед лицом стремительно наступающего врага. Врага той же национальности. Примитивная, преступная логика людей с уголовным прошлым, которые судят о других по себе, по своим, волчьим, законам. Страх получить удар в спину от своих, советских немцев превалировал над здравым рассудком. Конечно же, после всех злодеяний в отношении собственного народа трудно рассчитывать на его любовь или уважение. Только страх может держать массы в повиновении, и этот фактор срабатывал до тех пор, пока не был превышен болевой порог. Этот критический порог был у российских немцев слишком высоким: случилось то существенное обстоятельство, что они никогда не ощущали себя в России дома. Моя бабушка по материнской линии Эмилия Эммануиловна Гаусс, в девичестве Кнайслер, 1889 года рождения, говорила еще в 50-х годах прошлого века: «Мы все равно все вернемся на нашу родину. Только первые поедут туда с радостью, вторые – со слезами, а последние – с кровью». Действительность подтвердила ее слова: немцы Таджикистана в 1992-93 годах были вынуждены бежать, покидая свои жилища, перед угрозой физического уничтожения.

И этот оскорбительный плевок советской власти немцы перенесли с покорностью вола – сильного, но забитого, бессловесного животного. Не потому ли, что в предпоследнем абзаце Указа написано: «Для расселения выделены избыточные пахотные земли районы Новосибирской и Омской областей, Алтайского края, Казахстана и другие соседние местности»? Вряд ли. Думаю, что самый последний абзац объясняет это безоговорочное исполнение воли Верховного Совета СССР: «В связи с этим Государственному Комитету Обороны предписано срочно произвести переселение всех немцев Поволжья»...

Виталий Киллер

Продолжение в следующем номере

Помню имя своё

(Советская сага о семье Киллер)

Продолжение. Начало в
опр №.1(187), 2013

Немного политики

Большевики были последовательны в деле уничтожения слишком уж самостоятельного крестьянина, стоявшего на пути масштабных преобразований. Индустриализация требовала денег, а у крестьян был хлеб – товар экспортный, очень ценный. Циничная логика борцов за мировую революцию заключалась в том, что народ – это только средство для достижения глобальных целей. Он привычен ко всему и вынослив, как тягловый скот. Вожди при этом забывали, что даже скотине нужен корм. Мне до сих пор неясно: во имя чего и ради чего нужна вообще революция, если при этом гибнет народ, за безграничную свободу которого надо бороться до последнего человека?.. Для победы мировой революции необходима сильная армия. Красной армии нужны были танки, самолеты, корабли. Это требовало огромных средств, и почти единственным источником их была торговля продуктами крестьянского труда. Сами крестьяне при этом играли второстепенную историческую роль мелкобуржуазного класса, который надо было заменить более революционным классом – сельским пролетариатом, что впоследствии и произошло. Этот класс не должен был иметь частной собственности (ни кола ни двора) и в принципе не мог быть заинтересован в результатах своего, а тем более чужого труда. Зато он послушен и легко управляем, что для партии намного важнее. Диктатура пролетариата – это гегемония класса пролетариев, при которой остальные, не классы даже – сословия, играли только вспомогательную роль, обслуживая победное шествие страны в социализм. И интеллигенция – тоже.

Педтехникум

Но вернемся в Паульское, тем более что моему отцу в родной деревне уже недолго осталось жить, а уж крестьянствовать – тем более. Летом 1932 года, после окончания Яковым 6-го класса, дед поздравил его к себе и произнес фразу, которую отец не смог забыть до конца своих дней, потому что она круто и бесповоротно изменила жизнь деревенского мальчишки, наследника имени своего родителя. Мой дед сказал ему: «Вот что, Яков. Я чувствую, очень скоро наступит тяжелое для всех время. Делать тебе в деревне нечего: сюда опять придет голод. Поезжай в Марксштадт и поступи учиться. Если сможем – поможем, если нет – думай сам, не маленький!». Так закончилось беззаботное детство в родительском доме, и начался новый этап жизни – городской, голодно-студенческий. Одновременно это были интереснейшие годы познания мира, расширения горизонтов, изучения наук, о которых в школьные годы даже не слышал, совершенствования русского языка. Естественно, учащийся педагогического техникума вступил в комсомол. Он стремился стать активным участником преобразования общества, чтобы оно быстрее преодолело «временные трудности», которые постоянно напоминали о себе.

Сплошная коллективизация давала себя знать и в уездном городе: резко обеднел рынок, взлетели цены. Жалкой стипендии не хватало даже на скудное питание. Семья регулярно помогать не могла, да и неудобно было просить об этом. Выручала смекалка, граничащая с безобидным, но криминалом. Например, студент берет рубль (а тогдашний рубль был приличной величины бумаженцией), рвет его пополам и на обе половинки покупает по венуку. Продавцу недосуг разворачивать денежку, да и достоинства она не шибко высокая. Продав затем венуки по номиналу же (спекуляция – грех более тяжкий), предприимчивый студент имеет уже 2 рубля. Повторим

Наше первое в жизни слово «МАМА»

Я, наверное, не ошибусь, если скажу, что первое слово, которое каждый из нас произнёс в жизни, это слово «мама». Сами мы этого, конечно, не помним, но мы знаем об этом по нашим детям. Слово это и родилось в детской речи первым, потому что для его произношения почти не требуется никаких речевых усилий и навыков. Для образования звуков «м» и «а» почти не нужен и сформированный речевой аппарат: сжал-разжал губы – вот тебе и /м/, выдохнул воздух – получилось /а/, повторил это ещё раз – и произнёс это первое в жизни святое слово «мама». Почти как междометие (что-то вроде «вау!») или звукоподражание («мяу»).

Словари так его и характеризуют: слово детской речи (М. Фасмер), то же, что *мать*, преимущественно в обращении к матери или в разговоре *детей* о матери (Академический словарь русского языка в 4 т.). У Даля специальное указание на детскую речь или обращение отсутствует, но приводимые параллели в ласкательной форме свидетельствуют о том же: *мама, маменька, мамонька, мамочка* (а можно добавить ещё и *мамуса, мамуля* и т.д.).

Так говорят нам словари. А что мы имеем в жизни? Я давно наблюдаю за употреблением слов «мать» и «мама», «отец» и «папа» в устной и письменной речи и их взаимным соотношением в семантическом и стилистическом плане – и обнаружил картину несколько иную в сравнении с тем, что говорят нам словари (да и здравый смысл), и, я бы сказал, любопытную.

В одних случаях приведённые толкования и пометы словарей подтверждаются, вот некоторые примеры:

«*Мама*, куда мы идём? Домой? – Нет, *маленький*, мы идём в гости» (Катаев. Отче наш) – здесь обращение ребёнка к матери эксплицитно, то есть выражено контекстом.

«У *мамы* во время сна мигрень проходит» (Тургенев. Вешние воды) – дочь о *своей* матери.

«*Мамы* разные нужны, *мамы* всякие важны» – из детского стихотворения Сергея Михалкова.

«*Мама* – лётчик? Что ж такого! Вот у Феде... *мама* – милиционер» – (Там же).

«В Германию Исаак Ефимович Череминский (он же Аркадий Маслов) привезён *папой* и *мамой* в 1899 году» (А. Буровский. «Еврейское засилье» – вымысел или реальность? М., 2010, с. 175). Этот пример как будто противоречит сказанному: здесь слова «мама» и «папа» не являются обраще-



д-р Роберт Гайгер

нием к родителям и не употреблены в детской речи. Но это только кажущееся противоречие, ибо, употребляя их, автор переводит план повествования в детство своего героя, и делает это как раз при помощи «детских» слов. Так что здесь это специальный стилистический приём, а потому употребление слов «мама-папа» оправдано.

Приведённых примеров, думается, достаточно, чтобы продемонстрировать традиционное и нормативное употребление слов «мама» и «папа».

Но есть и другие примеры, которые явно противостоят словарным толкованиям и пометам, а главное, традиционному употреблению этих слов, и, как показывают наблюдения, явление это становится всё более распространённым как в устной, так и письменной речи. Я имею в виду неоправданное употребление слов «мама» и «папа» вместо «мать», «отец». Вот примеры: «... Ребёнок обладает потенциалом стать кем угодно. Когда же человек, по *годам вышедший, мягко говоря, из детского возраста*, объявляет, что его главное достижение и, подчас, единственное – *мама(?)*-еврейка, то таких я называю ничтожествами» (А. Буровский. Там же, с. 99).

«Всем хорошим в своей жизни я обязан революции!» – экспрессивно восклицает Евгения Гинзбург, – уже не восторженной девицей, а *почтенной матроной, мамой(?) двух взрослых девиц*» (Там же, с. 80)

«Читая это место у Н. Мандельштам, не могу отделаться от мысли – а не был ли это Михаил Владимирович Римский-Корсаков, *папа(?) нашей семейной знакомой*» (Там же).

«А где были мужья и сыновья этих дам? Братья и *папы(?)* их дочерей? Уже погибли в застенках ЧК?» (Там же, с. 84).

«Вырастает богатырь и на каком-то этапе кладёт головы врагов к ногам счастливой и довольной *мамы(?)*» (Там же, с. 225)

А вот целый абзац из читательского письма Йоханнеса Рея «Для тех, кто страдает ностальгией» («OWP», дек., 2012):

«По ходу передачи господин Зеленский (телеведущий) называет необходимых свидетелей или лиц, которых он хотел бы выслушать. 5 октября речь шла о девушках, вышедших замуж за иностранцев и покинувших Россию. За одной из них поехала ее *мама* (почему не *мать?* – Р.Г.), остаться в чужой стране ей не разрешили, она вернулась назад и через год умерла. У другой девушки аналогичный случай, но

мама(?) никак не хочет вернуться из Финляндии в Россию, и по этому поводу и была вся дискуссия. Из зрительских рядов кричали: «Как это так, наши девушки выходят замуж за иностранцев и детей рожают за границей, а в нашей стране низкая рождаемость...» *Маму(?)* девушки хотят вернуть в Россию...»

Во всех приведённых примерах «мама» и «папа» не обращение и не название родителей говорящего, а употребивший его не ребёнок, что отчётливо явствует из контекста, так что уместным было бы не «детское» «мама-папа», а нейтральное «мать-отец», однако ж... авторам почему-то очень хочется употребить именно эти «детские» формы. (Тем более неуместны здесь формы «нежные»: для таких эмоций здесь нет никаких объективных оснований). Почему же они их употребляют?

Я обратился с этим вопросом к некоторым знакомым, то есть сделал, по существу, мини-опрос. Ответы были разными, но большинство из них сводилось к тому, что «мать-отец» звучало бы как-то... грубо, что ли. Ну почему же грубо, возражал я? Что в них грубого? Может, не особенно ласково, но ведь ласковость в этих случаях и не требуется, она просто тут неуместна – не тот случай. – Вроде бы и так, соглашались информанты. – Может, просто несколько

сухо, казённо, подсказывал я? – Может быть, кивали они.

Но как тогда быть с «мать-отец»? Ведь никто пока ещё эти слова не отменил. И нет в словарях никаких оговорок или помет об ограничениях в их употребительности. Иначе говоря, слова эти продолжают употребляться в языке, входя в его активный запас наряду с их «детскими» вариантами, но каждое в своём значении и на своём месте. У того же Й. Рея, в том же тексте читаем:

«Про российских немцев, которые пострадали от сталинского геноцида, потеряли свою родину, половину которых сгноили в концлагерях так называемой трудармии, а их детей старше 3 лет отняли от *матерей* (не от *мам!*), и они побирались, их гнали как собак, они умирали от голода, холода и болезней» (Там же).

Или: «Мою семью по линии *отца* (не *папы!*) в 1931 году выселили с Поволжья в Талды-Курганскую область» (Там же).

Вне всякого сомнения в этих контекстах слова «мать-отец» не только уместны, но и единственно правильны, точно так же, как в приведённых выше в нейтральной «взрослой» речи слова «мама-папа» неуместны, потому что звучат не «ласково», а слащаво и нарочито, неестественно. Их употребление не только не отвечает традиционной норме (в обращении к своей матери или в речи ребёнка), но не оправдано и стилистически – эмоциями (их нет). В самом деле, какие уж тут эмоции: богатырь кладёт *головы врагов* к ногам счастливой *мамы; папы* дочерей погибли *в застенках ЧК; мама двух взрослых девиц; мама* человека, *вышедшего* (да ещё и «мягко говоря») *из детского возраста* и т.д. – так и хочется сказать: идёт как корове седло: корове место в коровнике, а седлу – на коне.

Итак, словарные толкования и пометы к словам «мама-папа», приведённые

вначале, остаются в силе, а подмена ими нейтральных «мать-отец», встречающаяся всё чаще как в устной, так и в письменной речи, неуместна, а порой и просто комична, иными словами, является по существу стилистической ошибкой, а потому и не может иметь оправданий никакими ссылками на «грубость-нежность», и это следует учитывать при употреблении этих слов как в письменной, так и устной речи.

Это, однако, не означает, что употребление слов «мама-папа» совершенно недопустимо в нестандартных случаях, оговорённых словарями, всё дело в том, в каких целях, с какой стилистической окраской эти слова употреблены. Иначе говоря, обладает ли говорящий (пишущий) не только профессиональными знаниями и опытом, но и языковым чутьём, стилистическим вкусом.

С удовольствием проиллюстрирую эту мысль отрывками из трогательной статьи-воспоминания о своём отце Г. Г. Шнайдерере его дочери Наталии Баранник «Он ушёл в своё время...», опубликованной в нашем журнале («OWP», №12, 2012, с.5), которую она ему посвятила:

«У моего *папы* Шнайдерера Генриха Генриховича была очень трудная судьба (...) А едва моему *отцу* исполнилось 19 лет, его мобилизовали в трудармию (...) *Отец* всегда хотел, чтобы его дети были с ним рядом (...) 23 октября в возрасте 88 лет ушёл из жизни в вечность мой любимый *папочка*». И заключительный аккорд – последняя фраза: «Я люблю тебя, *папа*».

Очень показательный в плане нашего разговора текст: дочь по годам, мягко говоря, «далеко вышла из детского возраста», «папе» под девяносто (ей соответственно...). Отсюда со всей очевидностью следует, что перед нами уж никак не детская речь, а все фразы, за исключением последней, не суть обращения. И что же, чувствуется хоть какой-то стилистический диссонанс? Absolut nicht! И это при том, что соседствуют здесь не только два, но даже три слова – нейтральное «отец», обращение к своему отцу «папа» и ласкательное «папочка». Но все они на своём месте – несмотря ни на возраст автора, ни на другие, казалось бы, «препятствия». А в результате – комар носа не подточит. (Это тебе не богатырь, который кладёт головы врагов к ногам счастливой... *мамы*, хорошо ещё – не *мамочки* или *мамули!*). Потому что человек (притом ещё и не филолог!) обладает природным языковым чутьём, а потому интуитивно соблюдает языковые нормы, чувствует стиль. Даже сам его и создаёт.

И в качестве заключения: слова «мать» и «отец» – такие же хорошие, как и слова «мама» и «папа». Вовсе они не грубые. Они – правильные названия родителей, но нейтральные по эмоциям (нейтральные – это же вовсе не значит грубые). А потому их и следует употреблять в стилистически нейтральных речевых ситуациях – без всяких перестраховок и опасений. А «маму» и «папу» – оставим нашим детям, как это им и положено в их детской речи, а также и для себя, когда мы нежно говорим о своих родителях.

д-р фил. Роберт Гайгер
Бонн



Brock, Dr. Robert L.: Freispruch für Deutschland

Wie schon nach dem Ersten Weltkrieg war Deutschland auch nach 1945 einer Flut von Lügen ausgesetzt. Mit dieser Schrift liegt uns nun ein gründlich erarbeiteter und wissenschaftlich fundierter Überblick zur einschlägigen internationalen Literatur vor. In diesem Buch kommen mehrere hundert Persönlichkeiten zu Wort - Historiker, Wissenschaftler, Politiker, Publizisten -, die ungerechtfertigten, gegen Deutschland und das deutsche Volk gerichteten Anschuldigungen und Behauptungen eine Absage erteilen. Die Schar der Autoren umfaßt Angehörige jeglicher Rasse, Glaubenszugehörigkeit und Hautfarbe und bietet in ihrer Vielfalt eine einzigartige Diskussionsgrundlage. «Freispruch für Deutschland» enthält eine Fülle an Hinweisen auf Quellmaterial und auf wichtige Erkenntnisse; es ist ein in jeder Hinsicht nützliches und aufschlußreiches Werk, das Licht bringt in fünfzig Jahre Verlogenheit. Es bietet weit mehr als die uns über kontrollierte Medien aufgedrängten Darstellungen zur Geschichte und zur aktuellen Politik. Eine fesselnde Lektüre. 168 S., reich bebildert, Broschur.

9,90 €



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts – und seine Folgen für Deutschland
Hardcover

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €

«Классический Веймар»

В центре немецкой культуры



Светлана
Панкратц

Веймар (Weimar) — город окружного подчинения в федеральной земле Тюрингия. Несмотря на свои скромные размеры (65,48 тыс. жителей по данным на 2010 г.), Веймар известен во всем мире. Его часто называют городом немецкой классики или городом немецкой литературы и музыки, городом Гёте и Шиллера. Сюда неоднократно отправлялся Мартин Лютер в годы, когда распространялись и обсуждались идеи Реформации. Там жил и умер его ближайший союзник в вопросе реформирования церкви Филипп Меланхтон (1497-1560). Слава города неразрывно связана с Иоганном Себастьяном Бахом, Францем Листом, Рихардом Штраусом, Лукасом Кранахом, с Веймарской школой живописи.

Исторический центр Веймара представляет собой уникальное свидетельство целой эпохи, получившей название «веймарский классицизм», влияние которой на европейскую литературу и культуру в целом ощущается по сей день. Как «Классический Веймар» город занял место в списке Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО своими ландшафтными парками и историческими зданиями. В качестве основания было указано культурно-историческое значение архитектурно-паркового комплекса эпохи расцвета веймарского классицизма и роль Веймара как европейского духовного центра в конце XVIII – начале XIX веков. После объединения Германии Веймару в 1999 году был присвоен статус города Европейской культуры.

Старейшая запись о Веймаре датируется 899 годом. Его название изменялось в течение веков от Wimares на Wimar, затем на Wimar и в конечном счете на Weimar, что происходит от старогерманского слова Wih (святой или освященный) и старонемецкого mar, означающего озеро, топь или болото. (Ср. общинноевропейский корень *mar-mar, означающий «море», «озеро», «болото», «лука», «топь», «залив», «пруд» и др. под гидронимы: русск. (слав.) море – «море»; лат. mare – «море»; нем. Meer – «море»; латш. mare – «залив»; др.-инд. margada – «берег моря»; др.-верхн.-нем. mior – «лука, болото»; др.-прусс. maru – «залив»; нем. Moor – «болото» и т.д. Показательны также гидронимы: др.-русс. «Чудское море» (в знач. «озеро»), болг. Морица – река, лит. marios – Куршский залив и др. – Ред.)

С 946 по 1346 год здесь в качестве самостоятельной политической единицы существовало графство Веймар (позже Веймар-Орламюнде). Кайзер Оттон II в одном документе, изготовленном 3 июня 975 года для монастыря Фульда, упоминал поселение

Burg Weimar (Веймарский замок); этот документ (хотя без абсолютной уверенности) считается «свидетельством о рождении города». В 1573 году Веймар становится главным городом герцогства Саксен-Веймар, которое после объединения с Саксен-Эйзенах с 1815 года получило статус Великого герцогства (существовало до 1918 года). В 1919-м город был избран резиденцией Веймарской республики, режима, который закончился в 1933-м году.

От средневекового Веймара уже к середине 19 в., конечно же, ничего не осталось. И так, что должно было двигать ЮНЕСКО, когда оно решило весь город отнести к «всемирному наследию», чтобы он наконец находился под охраной, был уложен и субсидирован? Решение, к которому пришли, было почти гениально: нужно создать ансамбль из зданий и парков и объявить, что это и есть «Классический Веймар». В Список всемирного наследия ЮНЕСКО были включены: жилой дом И. В. фон Гёте, жилой дом Ф. Шиллера, городская церковь Св. Петра и Павла, дом И. Г. Гендера, старая гимназия, городской замок Виттумспаласт, библиотека Анны Амалии, парк на реке Ильм (садовый дом Гёте, Римский дом), загородная резиденция Бельведер (дворец, оранжерея), дворец и парк Эттерсбург, дворцово-парковый комплекс Тифурт, дом Ф. Листа, княжеский склеп с историческим кладбищем, архивы Гёте, Шиллера и Ницше.

Век «Классического Веймара» начался с герцогини Анны Амалии (1739 -1807). Именно она приглашала в провинциальный тогда HYPERLINK «http://www.germany.travel/ru/towns-cities-culture/towns-cities/weimar.html» Веймар поэтов и мыслителей, которые позже принесли городу мировую известность. Анна Амалия была племянницей Фридриха Великого и жила в Брауншвейге (Нижняя Саксония). В 1756 г. на 16-летней принцессе Брауншвейг-Вольфенбюттельской женился молодой герцог Веймара Эрнст Август II. Вместе они прожили чуть более двух лет: герцог Эрнст Август II, с детства слабый здоровьем, умер 28 мая 1758 года, но успел обзавестись наследником. Анна Амалия подарила ему двух сыновей: наследного принца Карла Августа, а потом принца Константина, который родился уже после смерти отца. Так, едва достигнув совершеннолетия, герцогиня Анна Амалия стала матерью двух маленьких детей и, в качестве опекуни своих сыновей, главой государства, которое с государством имело мало общего. Анна Амалия была широко образованна, привыкла в Брауншвейге к некоторым радостям жизни, и, возможно, прибы-

не в провинциальный Веймар ее несколько разочаровало. Но она была женщиной неиссякаемой энергии и, хотя большая часть ее жизненной силы пришла на ее сыновей, она наилучшим образом справилась со своей задачей. При ней город начал играть роль интеллектуального центра. В Веймаре собрались музы.

Первым появился Иоганн Карл Август Муззус (1735 - 1787), известный писатель, литературный критик, филолог и педагог, автор сборника «Народные немецкие сказки». Он в 1763 г. стал профессором гимназии и большую часть жизни прожил в Веймаре. За ним последовал крупнейший поэт, переводчик Шекспира и издатель первого в Германии журнала литературы и искусства «Германский Меркурий» Кристофор Мартин Виланд (1733-1813). Он был «советником при дворе герцогства» и воспитателем обоих принцев. Менее известен сегодня знаток Гёте, офицер, писатель и второй воспитатель принцев Карл Людвиг фон Кнебель. Если бы Кнебель не получил приглашение от герцогини, Гёте никогда бы не очутился в Веймаре. В 1774 году Кнебель, которого знал весь мир, предпринял путешествие во Франкфурт-на-Майн, чтобы познакомиться 17-летнего принца Карла Августа с 25-летним автором «Страданий юного Вертера».

Годом позже Карл Август, ставший уже в то время герцогом, пригласил Гёте в Веймар. Это случайное сближение открыло новый период в жизни Иоганна Вольфганга фон Гёте (1749–1832). Карл Август обещал новому другу место при дворе, обеспеченное положение, дом в саду, где можно спокойно беседовать с музами. Он решил надолго удержать при себе Гёте, дав ему важнейшие административные заботы. Быстро повышая его, он назначил его наконец «президентом палаты», что в Веймаре было равносильно первому министру. В разные периоды поэту приходилось стоять во главе горного ведомства, военной комиссии, заботиться о школах, о здравоохранении и о путях сообщения. С 1791 г. он заведовал театром и проводил меры по улучшению положения народа, еще отягощенного остатками феодализма.

В Веймаре Гёте подружился с тонко развитой г-жой фон Штейн, женщиной не первой молодости и матерью семейства, сходной с ним по интересам и стремлениям, способной понять и поддержать его. Ей он диктовал свои произведения, с нею обменивался своими мнениями даже о научных вопросах. При ее содействии он сгруппировал в Веймаре кружок даровитейших писателей и развитых женщин, неистощимый в изобретении литературных работ, любительских спектаклей, издания рукописных журналов. Постоянный прилив в Веймар поклонников Гёте способствовал его личным связям чуть

не со всеми выдающимися деятелями литературы и науки.

Дом-музей Гёте, построенный в стиле барокко и выходящий на площадь Фрауэнплан, – самое известное здание в Веймаре. Поэт жил там 9 лет как съемщик, в 1794 году герцог Карл Август подарил ему этот дом. Здесь возник труд его жизни – трагедия «Фауст», над которой он работал более полувека. В доме сохранена оригинальная обстановка, рукописи Гёте, его собрание картин и коллекции минералов. Великий немецкий писатель и мыслитель умер 22 марта 1832 г. Утром в день кончины он еще любовался чудесной весной, просил принести ему несколько книг для новых работ, потом, опустившись от утомления в кресло, безмятежно навсегда закрыл глаза.

Недалеко от дома Гёте расположен дом-музей Фридриха Шиллера. Последние годы жизни драматурга прошли именно здесь, в доме на улице Эспланаде, в котором он жил со своей семьей до смерти в 1805 году. Хотя Шиллер оставил немного следов в доме, названном его именем, была сделана попытка передать хоть что-то от жилой и рабочей сферы комнат, где был написан его «Вильгельм Телль». Музей Шиллера был открыт в 1889 г.

Чуть дальше дома Шиллера на Театральной площади находится Немецкий национальный театр (построен в 1791 году), в истории которого Гёте и Шиллер играли важную роль. В 1857 году перед зданием театра был установлен памятник великому писателю, принесшим Веймару мировую славу. Этот памятник, произведение скульптора Э. Ритшеля, считается символом города.

Немецкий национальный театр и Государственная капелла – важнейшее театрально-музыкальное заведение Веймара. Предтечей Государственной капеллы стал основанный еще в 1482-м по воле герцога ансамбль. В 1602-м оркестр приобрел новый статус и был переименован в Герцогский придворный ансамбль. В те времена в составе ансамбля работало немало известных музыкантов, например Иоганн Шайн и Иоганн Себастьян Бах (1685-1750). Последний долгое время занимал пост оркестрового органиста и капельмейстера – с марта по июль 1703 и с июля 1708 по 2 декабря 1717 год. В Веймаре Бах написал много своих произведений, включая знаменитые токкаты.

В составе оркестра Капеллы в 1842-м начинал Франц Лист. В те времена он оттачивал навыки работы с произведениями Рихарда Вагнера, Гектора Берлиоза и Петеера Корнелиуса. Опыт работы с оркестром и незаурядные таланты преподавателя помогли Ференцу прославиться самому и рекомендовать Веймар одной из музыкальных столиц мира. В 1858-м Лист оставил оркестр. На посту дирижера и музыкального руководителя его сменил Эдуард Лассен. В период с 1889-го по 1894-й вторым капельмейстером оркестра под началом Лассена был сам Рихард Штраус.

Храм Св. Петра и Павла (построен между 1245 и 1249 гг.) в старой части города известен сегодня как церковь Гердера. В ней он 27 лет служил проповедником, за церковь у него была служебная квартира. В

1776 году Иоганн Готфрид Гердер (1744-1803), выдающийся немецкий историк культуры, критик и поэт, по рекомендации Гёте был назначен генеральным директором и первым проповедником городской церкви Св. Петра и Павла. Старая гимназия на



углу Якобштрассе, которой уже 300 лет, также относится к области попечительства Гердера.

В Веймар Гердер переселился из Риги, где после окончания богословского факультета Кёнигсбергского университета преподавал в школе, которая теперь носит его имя. В Риге он начал литературную деятельность и был уже известным автором работ, которые сыграли большую роль в развитии немецкой литературы периода «Бури и натиска» – литературного движения, к которому принадлежали также Гёте и Шиллер. В Веймаре Гердер написал такие произведения, как «Пластика», «О влиянии поэзии на нравы народов в старые и новые времена» и др. С 1785 г. по 1791 г. начал выходить монументальный труд «Идеи к философии истории человечества». Это был первый опыт всеобщей истории культуры, где получают своё наиболее полное выражение мысли Гердера о культурном развитии человечества, о религии, поэзии, искусстве, науке. Гердер умер 18 декабря 1803 г. и был захоронен в церкви. В 1850 году на площади перед церковью состоялось открытие его памятника, выполненного по проекту Людвиг Шаллера.

От поэта и философа Кристофора Мартина Виланда не сохранилась ни одна из квартир. Потому в 1963 г. под его музей оформили пять помещений в городской резиденции герцогини Анны Амалии – Виттумспаласт. В это великолепное здание, построенное в стиле барокко, вдова герцога переехала в 1774 г. после пожара во дворце. Ее круглая комната в Виттумспаласте была центром «Веймарского двора муз», где вечерами проходили чтения из новейших произведений, велись интереснейшие застольные беседы. По словам Гёте, герцогиня любила общество умных людей и находилась с ними в постоянном общении. Не было ни одного выдающегося лица в Веймаре, которое бы в то или другое время не подвизалось в её кружке.

Уникальная библиотека герцогини Анны Амалии по праву носит ее имя, так как по ее распоряжению резиденция герцогов – Зеленецкий дворец – был перестроен с 1761 по 1766 гг. для хранения книг. Библиотека была основана в 1691 году герцогом Вильгельмом Эрнстом (дед супруга Анны Амалии), когда он собранные им 1400 книг сделал доступными для общественности. В 1991 году по случаю празднования 300-летнего юбилея библиотека получила имя герцогини Анны Амалии, которая более других способствовала пополнению библиотеки. Там хранится около 1 миллиона книг, 13.000-томная коллекция пьесы Гёте «Фауст», большая кол-

лекция музыкальных произведений. В 2004 году во время разрушительного пожара сгорело около 50.000 книг, многие книги были эвакуированы и направлены на реставрацию, подлинная лютеранская Библия 1534 года была спасена от огня.

Чудесный барочный дворец Бельведер расположен на холме несколько поодаль от центра города. Он был построен в 1724-1732 годах и служил загородной резиденцией герцога Эрнста Августа Саксонского и Веймарского. Дворец, цветочная гамма которого напоминает знаменитый венский Шенбрунн, включает центральное здание с небольшой смотровой башней и два боковых купольных павильона. В роскошных залах дворца объединение «Художественные коллекции Веймара» открыло музей рококо, где представлены фарфоровые и фаянсовые изделия XVIII века. В 1756-1775 годах дворец служил летней резиденцией герцогине Анне Амалии.

К достопримечательностям города, не связанным хронологически с «Классическим Веймаром», относится домик Лукаса Кранаха Старшего, немецкого живописца и графика эпохи Возрождения. Художник прожил здесь последний год жизни и скончался 16 октября 1553 года. Он был последним из представителей великого поколения мастеров немецкого северного ренессанса, на 10 лет пережив Ганса Бальдунга и Ханса Хольбейна Младшего и на 25 – Альбрехта Дюрера и Маттиаса Грюневальда. Дружба Лукаса Кранаха с Мартином Лютером способствовала появлению в его творчестве произведений, выражавших идеи Реформации и протестантизма: иллюстраций к теологическим сочинениям, портретов Лютера, многочисленных гравюр. К числу работ Лукаса Кранаха Старшего относятся также знаменитый алтарь в церкви Св. Петра и Павла.

Чуть подалее от дома Кранаха, на берегу реки Ильм и возле «Парка на Ильме», – дворец правящей династии герцогов Саксен-Веймарских, ныне – картинная галерея. Жемчужины галереи – «зал Кранаха» с работами отца и сына Кранахов и их школы, несколько работ Дюрера и немецкая романтическая живопись во главе с Каспаром Давидом Фридрихом.

На окраине Парка на Ильме, который был разбит под руководством Гёте, стоит дом Франца Листа – удивительный маленький музей. Ф.Лист прожил в Веймаре одиннадцать лет и приобрел здесь бывший домик садовника. Под комментарий и информацию о Листе отведена одна маленькая комната, а все остальное

Impressum Kontakt

Herausgeber:

Alemannia Media Verlag oHG

Redaktion

Chefredakteur:

Heinrich Daub
Stellvertretende Chefred.:
Dr. Robert Geiger,
Dr. Andreas Oberdörfer

Redaktion deutscher Texte:

HB
Freie Autoren:
Lydia Walz, Reinhold Schulz, Waldemar Betz,
Johannes Kremer, Robert Stark,
Viktor Streck, Dr. Svetlana Pankratz,
Dr. Heinrich Groth, Gottlieb Eirich

Fotoreporter, Bildredaktion:

Peter Penner
T.: (02992) 655 -655
Anschrift der Redaktion:
Heinrich Daub
Nestlestr. 45
55120 Mainz
E.: hedaub@googlemail.com
«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de
I.: www.ost-west-panorama.de

Abo:
T.: (0381) 7680055
T.: (07222) 788882

Layout, Werbung und Abo:

«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d
34431 Marsberg
T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreisliste:

Nr. 3 vom 01.01.08
Produktion: sdv
Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn
Konto-Nr. 60166634
(BLZ 472 501 01)

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей

[Januar] Bonifazius Eckel, Alexander Hansen, Tamara Steinmüller-Gürten, Lavrentij Brecht, Hilda Pfannenstiel

[Dezember] Frieda Böpplé, Wladimir Eisel, Robert Losing, Vladimir Kuleba, Waldemar Fell, Wladimir Fendel, Viktor Bayer, Olga Müller, Irma Elert, Erna Marjin

[November] David Wacker, Wladimir Neb, Waldemar Söller, Juri Hasenkampf, Ella Streck, Linnet Wollmann, Waldemar Schulz, Natali Barannik, Robert Schüle, Anatoli Rösner, Viktor & Elvira Gossmann

[Oktober] Ida Weber, Rolf Wacker, Valeri Becker, Andreas Wiens

[September] Waldemar Hoffmann, Tamara Pontejejeva

[August] Dr. Konstantin Ehrlich, Josef Meier, Tanja Maurer, Nina Ehrlich, Viktor Rerich, Eduard Reinhard

[Juli] Alexander Sawazki, Viktor Stieber, Irina Kalnizki, Paul Pauli, Martha Pflaum, Elsa Thomar, Elsa Hein, Valerij Gilmut, Viktor Galinger, Natali Praisel, Irina Schalajewa, Nikolaj Triller, Otto Betzold, Elisabeth Goll, Ella Kautz, Marina Koffeld, David Rott, Elena Stohke, Nikolai Stoll, Erna Wormsbecher

[Juni] Olga Gersch, Katharina Uschold, Johannes Steinhauer, Jakob Flegler, Viktor Galtschuk, Otto Penner, Erna Ullmann, Michael Schmidt

[Mai] Anatoli Schefner, Emma Meier, Albert Boni, Johann Berheim, Josef Hollmann, Alexander Steinmüller, Nikolai Gert, Simon Borodynja

[April] Ivan Hense, Weniamin Uselmann, Andrej Gert, Jakob Schulz, Waldemar Peters

[März] Kurt Wiedmeier, Rosa Kesler

[Februar] Jakob Kirchgässner, Hans Becker, Irina Zimmermann, Insa Wilms, Rosa Liebrecht, Wladimir Mesin, Andreas Fehler

В январе подписались - 5 человек

В декабре подписались - 10 человек

В ноябре подписались - 10 человека

В октябре подписались - 4 человека

В сентябре подписались - 2 человека

В августе подписались - 7 человек

В июле подписались - 20 человек

В июне подписались - 8 человек

В мае подписались - 8 человек

В апреле подписались - 4 человека

В марте подписались - 2 человека

В феврале подписались - 7 человек

➤ оставлено в неприкосновенности, безо всяких табличек и экспонатов под стеклом. Атмосфера, в которой жил композитор, сохранена потрясающе. Лист был чрезвычайно многогранной фигурой музыкального мира: пианист-виртуоз и дирижер, композитор, преподаватель и музыкальный импрессиарио. Благодаря ему в 1848-1861 годах Веймар стал центром музыки европейского масштаба. Лист покинул Веймар в 1861 году, но и после в промежутках между гастролями часто бывал здесь.

И еще несколько слов о герцоге Саксен-Веймар-Эйзенахском Карле Августе (1757- 1828), чей памятник (конная статуя) работы известного скульптора Адольфа фон Донндорфа был открыт 3 сентября 1875 г. в Веймаре. Как и его мать, Анна Амалия, Карл Август был знаток и любитель наук и искусств и свою столицу Веймар сделал их центром. Он был хранителем и ревностным защитником Йенского университета, который с Фихте, Гегелем, Шеллингом, а также братьями Шлегель являлся вторым центром литературы и философии. Карл Аугуст первым из германских государей ввел в своей стране обещанную Конституцию. Он защищал свободу печати. Во время его царствования были улучшены все отрасли управления и искоренено много злоупотреблений.

Он был участником боевых действий против Наполеона в 1792 и 1793 годах, будучи на военной службе в прусской армии. В битве при Йене в 1806 г. был ранен и взят французами в плен. В 1807 г. был отпущен в свое герцогство, включенное в состав Рейнского союза. В марте 1813 г. он присоединился к русско-прусскому союзу, находясь при русской армии без зачисления на службу и участвовал в сражениях под Лютценем, Баутценем и Рейхенбахом, а также в сражениях у Дрездена, Пирны и Кульма (40 км от Дрездена). За отличие в последнем награжден золотой шпагой «За храбрость» с алмазами, а после сражения под Лейпцигом вновь принят на русскую службу с производством в генералы от кавалерии. В 1814 г. Карл Август сражался с французами под

Бриенном, Лаоном и Фер-Шампенуазом, участвовал во взятии Парижа и получил в награду орден Св. Владимира 1-й ст. Он принимал участие и в походе 1815 года (знаменитая битва при Ватерлоо). Венский конгресс увеличил его государство и возвел в великогерцогское достоинство, однако Карл Август продолжал числиться на русской службе до своей кончины. Полученную после мира контрибуцию, около 800 тыс. талеров, он употребил на нужды своего государства.

Герцог Карл Август умер 14 июня 1828 г. и был захоронен в фамильном склепе, который он приказал соорудить для членов монаршей семьи на тогда еще новом историческом кладбище. В склепе находятся также саркофаги Гёте и Шиллера. Недалеко от склепа расположены могилы подруги Гёте Шарлоты фон Штейн и Иоганна Петера Эккермана, верного друга и постоянного собеседника Гёте в старости. Позже немецкий литератор и поэт Эккерман написал «Разговоры с Гёте в последние годы его жизни, 1823-32», много раз переиздававшиеся и переведенные почти на все европейские языки.

Время регентства герцогини Анны Амалии и ее сына герцога Карла Августа называют «золотым веком» Веймара. Но и в последующий «серебряный век» город пережил подъем культуры. В 1842 г. был назначен капельмейстером Франц Лист, в 1860 г. основана Школа искусств Великого герцогства Саксен-Веймарского. В ней преподавали такие известные художники 19 в., как Арнольд Беклин, Франц Ленбах и Рейнхольд Бегас, которые были выразителями нового реалистического направления искусства, вошедшего в историю как «Веймарская школа живописи» (Weimarer Malerschule). В этот период в память о «Веймарской классике» по распоряжению герцога Карла Александра (внука Карла Августа) были установлены памятники «великим четверым»: Гёте, Шиллеру, Гердеру и Виланду, а также основаны музеи Гёте и Шиллера.

Светлана Панкратц



Schön ist die Jugend ... bei frohen Zeiten

Nicht zufällig wählte die Autorin die Zeilen aus dem alten deutschen Volkslied zum Titel ihres Buches. Das Kulturgut, die Volkslieder halfen den Russlanddeutschen trotz allen Betrugs, aller Schikanen, Verbote und Deportationen von der Ankunft ihrer Vorfahren in der Mitte des 18. Jahrhunderts in der wilden Steppe an der Wolga an bis zur Heimkehr der zehnten Generation Ende des 20. Jahrhunderts in ihre historische Heimat Deutschland, in guten wie in schlechten Zeiten zu überleben.

Liebevoll beschreibt die Autorin das Leben und Leiden ihrer Volksgruppe. Besonders detaillierte Informationen liefert das Buch über den Literaten Dominik Hollmann und sein lebenslanges Bemühen um den Erhalt beziehungsweise die Wiederbelebung des Kulturerbes in der sibirischen Verbannung nach Ende des Zweiten Weltkrieges.

Wohl kaum ein anderes Buch enthält eine solch umfassende Darstellung der Geschichte der Russlanddeutschen in erzählter Form. Für die Betroffenen eine Wiederbegegnung mit ihrer Historie, für den bundesdeutschen Leser eine fesselnde Auseinandersetzung mit der ihnen zumeist unbekannt Geschichte der Russlanddeutschen über zwei Jahrhunderte.

608 S., 20,00 €



Мы благодарим всех, кто нас поддерживает

Выражаем благодарность тем читателям, которые сделали подарочные подписки своим родственникам и друзьям:

Gerhard Neuwirt 1
Irmgard Rau 1

Особую благодарность выражаем тем читателям, которые посчитали возможным сделать пожертвование нашему журналу. Эта помощь поможет нам и в дальнейшем еще лучше и качественнее издавать журнал. Имена жертвователей:

Eduard Reinhard 100,- €
Ewald & Maria Jeske 100,- €
Lore Klassen 60,- €
Franz Regner 50,- €
Lilia Werner 50,- €
Waldemar Peters 22,- €
Raissa Plett 22,- €
Margarete Gräfenstein 20,- €
Evelin Walde 6,- €
Helene Ruder 6,- €
Johannes Kremer 6,- €

Abonnementzahl: 817
Im Januar kamen 5 hinzu und 10 haben das Abonnement nicht verlängert.

Überweisung/Zahlschein

Konto-Nr. des Kontoinhabers	
Begünstigter	
Konto-Nr. des Begünstigten	
Kreditinstitut des Begünstigten	
Betrag: Euro, Cent	
Verwendungszweck	
Kontoinhaber/Einzahler: Name	

(Quittung bei Bareinzahlung)

Überweisung/Zahlschein

Name und Sitz des überweisenden Kreditinstituts	
Begünstigter: Name, Vorname/Firma (max. 27 Stellen)	A L E M A N N I A M E D I A V E R L A G
Konto-Nr. des Begünstigten	6 0 1 6 6 6 3 4
Kreditinstitut des Begünstigten	S P A R K A S S E P A D E R B O R N
Betrag: Euro, Cent	EUR
Verwendungszweck	« o w p » - J a h r e s - A b o
Kontoinhaber/Einzahler: Name, Vorname/Firma, Ort (max. 27 Stellen, keine Straßen- oder Postfachangaben)	
Konto-Nr. des Kontoinhabers	

Den Vordruck bitte nicht beschädigen, knicken, bestempeln oder beschmutzen



Geheimakte Heß

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt.

19,95 €

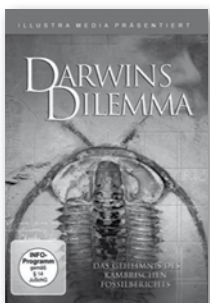


Dem Geheimnis des Lebens nahe

Die wissenschaftliche Begründung für Intelligent Design.

Originaltitel: «Unlocking the Mystery of Life»
Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006, 58 Minuten

18,95 €



Darwins Dilemma

Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambrische Explosion.

Produktion: Illustra Media, USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006 Dokumentarfilm, 72 Minuten

18,95 €

«Очей очарованье»

Мои года

Когда я пошел в школу, совершенно не умел рисовать. Однажды сестра начала рисовать нашу маленькую собачку, спящую возле печки. Я стал наблюдать за её работой. Один штрих за другим – и появилось изображение собачки. Меня это так заинтересовало, что я решил рисовать всё, что попадет под руку. Не всё, конечно, получалось, но я рисовал снова и снова. В школе перенимал опыт старшеклассников. Позже я рисовал классную стенгазету и был членом редколлегии школьной. После школы устроился работать художником-оформителем на одном из предприятий города. Потом армия, где я научился чеканке. После службы снова работал художником-оформителем, пока не поступил на художественно-графический факультет Алма-Атинского пединститута. Та нарисованная сестрой собачка стала толчком в выборе профессии. Меня всегда восхищало всё, что было изготовлено мастерами своего дела.

Мой отец Генрих (Heinrich) Шульц был столяром, плотником, жестянщиком и делал своими руками многое, мог отремонтировать хоть машину, хоть предметы домашнего



Вальдемар Шульц

обихода. Делал он это всегда с душой и добротой, потому что не мог иначе. За трудолюбие и аккуратность его любили и уважали многие. Часто, когда он что-либо мастерил в сарае или делал на продажу тумбочки, этажерки, столы, табуретки и стулья, я наблюдал за его работой. Он всегда говорил мне: «Семь раз отмерь, один – отрежь. Запомни это!».

Когда у нас появился первый внук, я решил сделать для него складной стульчик-столик, такой же, как когда-то был у наших детей. Но его чертежей и фотографий у меня не было. Пришлось нарисовать его по памяти и с помощью большой куклы определить размеры этой удобной вещи. Дети говорили:

- Папа, что ты мучаешься?

Ведь сегодня можно всё купить.

- Конечно, но такого, как

этот, в продаже нет. Может, внуки когда-нибудь скажут, что сделал его дедушка и они в нём сидели, кушали и играли.

Столик-стульчик я делал, как советовал когда-то отец: прежде чем отрезать, отмерял даже не семь раз, а целых сто. Приделав шарниры, убедился, что мой столик-стульчик складывается на все 100%. Как я этому был рад! Ведь раньше мне не приходилось столярничать. В этом столике-стульчике сидели, играли и кушали все шестеро наших внуков. Когда появятся дети и у младшего сына, вещь эта послужит и им.

Бывая в отпуске за границей, я часто наблюдаю за работой талантливых мастеров и художников. Меня это вдохновляет на новое, чего я раньше не пробовал. Мне хочется испытать свои силы и узнать свои возможности. Каждый человек имеет способности или скрытый талант, который надо открыть.

Дома у меня не много моих работ, но это не так уж и важно. Важно, что я знаю свои способности: могу работать акварелью, маслом, карандашом, в свое время занимался чеканкой. Пишу стихи и рассказы, люблю фотографировать и немного столярничать. Думаю, что у меня есть еще скрытые способности, о которых я пока не знаю. Жаль, что на всё не хватает времени. А вокруг ещё так много интересного!

В отпуске в Турции внимание мое



Портрет отца, выполненный в точечной технике.

привлекла старая, разбитая лодка, вся заросшая зеленью и цветами. С неё я потом нарисовал маслом картину «Турецкий берег». Холст «Вечерний закат» написал по воображению. Идея картины «Подсолнухи» появилась как-то сама собой: после ремонта квартиры я захотел одну из стен украсить подсолнухами. Технику «сухая кисть» я до своей картины «Розы» не пробовал.

Когда служил в армии, я видел, как рисовали с фотографии портрет методом точек. По приезду в Германию мне это очень пригодилось при поступлении на работу. Меня спросили: «Можете нарисовать портрет с фотографии? Это надо к юбилею нашего заказчика». Я вспомнил про свои наблюдения в армии и ответил: «Могу». Выполнив портрет точками, удивился сам, и мои работодатели тоже. Они и их заказчик были очень довольны, и я был принят на работу в качестве графика. Выполняя работу «Музыканты», хотел проверить, насколько точно смогу это всё передать акварелью с белилами. И рад был, что это удалось.

На мой взгляд, самое важное в жизни, чтобы каждый вырастил хороших детей, посадил дерево и построил дом. Чтобы наше дело приносило всем пользу, радовало глаз и заполняло наш духовный мир. Значит, сделано всё было не напрасно.

В 1994 году умер мой отец, который был мне очень дорог. У нас не было его большого, хорошего портрета, и я выполнил точками «Портрет отца» с паспортной фотографии. Позже я написал про своего отца стихотворение.



Копия картины Ю.Сизоненко «Горный пейзаж».

Беседа с отцом

(Песня)

Отец приснился мне. Как будто с ним я рядом, Сидим и курим вместе на крыльце. Меня окинул он своим усталым взглядом: «Ну, как живётся, Расскажи-ка мне. Давно всех вас, моих родных, не видел. Ну как дела, и как вы без меня?». Его обняв, сказал я: «Папа, милый, Дела идут, но плохо без тебя...»

Ему селёдку я подал и с пивом кружку. Свою подняв, сказал я: «ЗА ТЕБЯ!». Чуть погодя он попросил: «Неси гармошку, Я растяну старинные меха». Он снова пел и рад был, как ребёнок, Частушки вспомнил те, что раньше напевал. Был этот миг с ним рядом очень дорог... Об этом часто я всё думал и мечтал.

Держу его крепче я за плечи, Чтоб ощутить, что это правда, а не сон. Давно не слышал я уже отцовской речи. Я помолчу. Пусть мне рассказывает он. Хотел его прижать к себе поближе, Волос густых погладить седину, Хотел не верить, что во сне всё это вижу, Хотелось верить мне, что это наяву.

Вальдемар Шульц
02.03.2006

Schulz Waldemar
Erfurterstr.28
75365 Calw

Работы Вальдемара Шульца



Музыканты. Акварель, белила.



Маки. Холст, акрил.



Новая служба отслужившей лодки. Холст, масло.

Снегопад

Снег окутал всю округу,
Всюду чудо-кружева...
Тишина скользит по лугу,
Под покровом спит трава.

Ширь небесная в тумане,
А снежинки всё кружат,
Будто в бурном океане
К единению спешат.

Видно, нам дают уроки,
Как вести себя в быту,
Побеждая и пороки,
Пригвождённые к кресту.

Дуб безмолвно-белокудро
В молоко небес глядит,
А рука Природы мудро
Чудеса свои творит.

И невольно направляешь
Взор к неблизким небесам
И Природу прославляешь
За подаренное нам.

На стекле окон рисует
Кистью чудною мороз
И душе красу дарует
Снеговым букетом роз.

А кусты, одевши шубки,
Уж не мёрзнут на ветру,
И мороза злые шутки
С грустью встретят поутру.

Утром солнышко пригреет,
Отгоняя скорбь и грусть,
Небо вновь заголубеет,
Освежая нежность чувств.

И душа благоговеет
Пред величием Творца –
Мысль лишь одна довлеет:
Чуду свыше нет конца!

Альфред Анзельм