



Сказки дяди
Фёдора



Фермопилы

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

Ausgabe Nr. 05(202) · 13. Jahrgang · Mai-Juni 2014 · Kioskpreis 5,00 €
Jahres-Abopreis 48,00 €



«Es wurde bisher
grundsätzlich immer nur
die Wahrheit verboten.»

Friedrich Nietzsche
Philosoph

Der grosse Wendig,
*Richtigstellungen
zur Zeitgeschichte*

Bd. 1-5

Pro Band
ca. 900 Seiten und 900 Abbildungen.

39,90 €



GRABERT



ANZEIGE

Финансирование приобретения недвижимости

Собственный дом

Инвестиция в собственный дом или квартиру – это инвестиция в будущее. Кроме того, это ещё и место, где мы живём и где мы должны себя чувствовать уютно. Сегодня и позже, когда состаримся. Для осуществления этой мечты вам надо составить себе оптимальный и солидный план её финансирования.

Для идеального плана финансирования необходимо обязательно иметь как минимум 20% собственного капитала, покрыв оставшую часть потребности внешним финансированием (банковский кредит, государственные дотации и другие возможности).

Мы поможем вам создать оптимальный план финансирования строительства собственного дома или приобретения квартиры. У нас вы получите консультанта по всем вопросам вашего плана финансирования. Это сэкономит вам много времени, а главное – денег!

Мы составим ваш план финансирования быстро и без бюрократических проволочек. С лучшими условиями, которые возможны на сегодняшний день на рынке.

Мы поможем составить план надёжный, динамичный и реальный с точки зрения ваших возможностей.

Мы поможем вам включить в этот план все возможности государственной поддержки приобретения собственной недвижимости.



Deutsche Vermögensberatung (DVAG)
 Peter Penner
 Телефон: 02992-655655
 Мэйл: peter.penner@dvag.de
 Интернет: www.dvag.de/peter.penner



3D-Visualisierungen

Mit 3D-Visualisierungen steigern Sie den Vertriebs-erfolg Ihrer Immobilien. Und zwar bevor das Gebäude steht! Wecken Sie die Emotionen Ihrer potentiellen Käufer.

Sie haben verschiedene Gestaltungsmöglichkeiten:

- freie Wahl der Texturen und Farben
- Einbindung des Objekts in Ihre reale oder fiktive Hintergrundbilder
- freie Wahl der Perspektiven

Sie geben uns Ihre Vorlagen, wir liefern binnen weniger Tage die fertige 3D-Visualisierung.



Layoutprint
 100 Kartungsbeschränkt
 Am Bruch 73d
 34431 Marsberg
 T.: (02992) 655-655
 F.: (02992) 655-601
 E.: info@layoutprint.de
 I.: www.layoutprint.de



Заказывайте «OWP» за прошлые годы

Присяжный и признанный государством переводчик
 Член союза переводчиков Германии

Ирина Эрлих
 Заверенные переводы документов (с печатью)

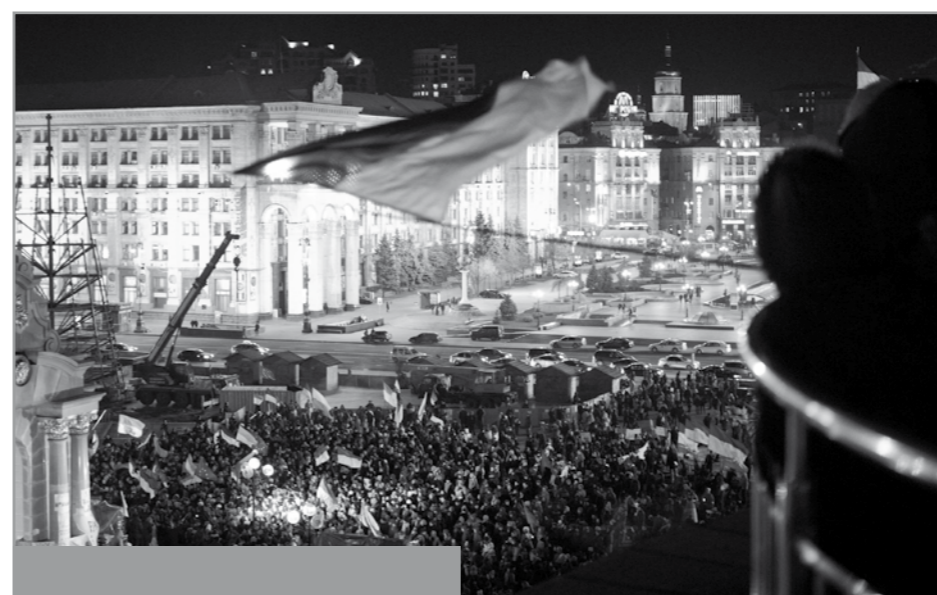
немецкий - русский
 русский - немецкий

Быстро - за 1-2 дня!

Сопровождение в ведомства

Irina Ehrlich
 Staatlich anerkannte und vereidigte Übersetzerin
 BDÜ-Mitglied

Cuxhavener Str. 322
 21149 Hamburg
 телефон: 040 - 777 268



Ещё раз о ситуации на Украине и вокруг Украины

Ситуация на Украине у всех на устах. И она вызывает ожесточённые дискуссии, ведущие даже к разрыву между вчера ещё единомышленниками. Мне и членам редакции пришлось такое в последние недели пережить. С чем это связано? Скорей всего, с тем, что одни, анализируя ситуацию, поднимаются в политических оценках на уровень так называемой «орлиной» перспективы», то есть смотрят на положение дел с точки зрения геополитического расклада, а другие – с «кочки зрения лягушки», то есть пытаются разобраться, кто более прав на уровне региональном. Повышенной эмоциональности в подобном подходе не избежать, ибо, живёшь ли в Германии или наблюдаешь события на Майдане из окна собственной квартиры, невозможно понять, «кто первый начал», «кто вёл себя благороднее, а кто менее», «насколько масштабно в этих процессах участвуют третьи силы», «какие СМИ врут больше» и т.д., и т.п. Но поднявшись достаточно высоко, можно увидеть вклад в события на Украине великих держав и найти ответы на вопрос, кому это выгодно. На достаточной высоте становится очевидным, что в ситуации с Украиной сегодня можно занять только либо проамериканскую, либо пророссийскую позицию.



Генрих Дауб

Определяйте своё отношение к этим событиям. Мы стараемся вам в этом помочь, давая свой анализ. Тем, кому он не по нраву, не остаётся ничего другого, как попытаться сформулировать свои оценки

и доказать их аргументами и фактами. Недовольство лично мной из-за моей позиции, изложенной в статье «То, что должно быть сказано к ситуации в Украине» (мартовский номер нашего журнала), иные наши читатели выразили в эмоциональной и в то же время логически и фактологически необоснованной форме («этих я ненавижу, а этих я люблю...») либо даже в форме хамской (высокомерный, поучительный тон, переход на личность, непечатные ругательства и т.п.). Такой критике в журнале не место не потому, что она направлена на мой анализ, а потому, что по интеллектуальной ценности она не выше визга, мычания, рычания и в словесной форме не может быть передана, а тем более опубликована...

Но чтобы читателям было легче разобраться в ситуации на Украине, мы решили на какое-то время отодвинуть своё мнение на задний план и ознакомить вас с точкой зрения видных аналитиков. Предлагаем вашему вниманию экспертную оценку событий на Украине немецкого учёного-правоведа, специалиста по государственному и международному праву, философа Карла Альбрехта Шахтшайдера. Это будет взгляд с глобальной («орлиной») перспективы. А с перспективы региональной («лягушечьей») – почитайте текст известного петербургского историка Кирилла Александрова «О стремлении Украины в ЕС». Оба анализа, на мой взгляд, уместны, но взгляд с региональной точки зрения создаёт у рас-



Inhalt / содержание

Von uns	3 - 7
Aktuelles	8 - 17
Kaleidoskop	18 - 21



Schwerpunkte	22 - 26
Deutschland	27 - 31



Ausland	32 - 37
---------	---------



Geschichte	38 - 39
Meinungen	40 - 43
Literatur	44 - 57
Verschiedenes	58 - 66
IMPRESSUM	64
OWP-info	64

допустила расширение НАТО на восток, а также членство в НАТО объединённой Германии. Это изменило мировую политическую обстановку. Запад не сдержал при этом обещание, хотя и не зафиксированное договорами, не расширять НАТО на восток. Если какой-то союз, в особенности такой военный союз, как НАТО, становится слишком сильным, он становится угрозой другим государствам и теряет своё обоснование с точки зрения защиты свободы.

Украина была частью России и Советского Союза. Как член СНГ она также оставалась в зоне влияния России, но всё больше и больше сближалась с Западом, а теперь хочет как можно быстрее стать членом ЕС. Крым находится в особом положении. Его население большинством голосов приняло решение отделиться от Украины и присоединиться к Российской Федерации. Россия его приняла. Россия по историческим причинам, а ещё больше – по причинам геостратегическим и военным не может отказаться от Крыма. В Крыму находится база российского Черноморского флота – Севастополь. Чёрное море является воротами России через Босфор к Средиземному морю. Каждый понимает, что Россия не может отдать Крым и не отдаст его, если хочет остаться великой державой. Именно поэтому Россия пыталась закрепить свои права пользования портом Севастополь на десятилетия вперёд при помощи договора, который, как выяснилось, оказался явно не очень надёжной основой для защиты экзистенциальных интересов России. Запад не признаёт этих интересов. И созданную приёмом Крыма в Российскую Федерацию новую реальность – тоже. Как и Украина. Но у последней нет возможности изменить ситуацию. Критика Запада не подвергает сомнению результаты референдума. Военная интервенция была бы не только противоречащей международному праву, но и концом мира во всем мире и опасностью гибели большой части Европы. Запад хочет при помощи своей критики, уколами своих санкций закрепить свои позиции.

Запад способствовал осуществлению переворота на Украине, если не сказать организовал его. Это было крупное нарушение внутреннего и внешнего суверенитета Украины. Сегодня очевидно, что «Майдан» не был создан преимущественно силой и волей граждан Украины. Запад использовал «обкатанные» методы переворота, якобы каким-то образом окрашенную «революцию» – методы, которые применяют и применяли раньше другие силы, например Советский Союз. Успеху переворота послужили этнические противоречия между русскими и украинцами и, совершенно очевидно, – коррумпированная правительственная система. Нет почти никаких сомнений, что Запад занимался здесь «субверсивной» деятельностью (подрывной. – Переводчик), как это называет международное право, с целью установить удобное для себя правительство, которое было бы готово повести Украину в ЕС, а когда-нибудь и в НАТО. Уже провалившаяся миссия министров иностранных дел Франции, Польши и Германии, направленная на мирное свержение избранного президента Украины, выборы нового президента и возвращение к Конституции 2004 года, едва ли были совместимы с

существующей Конституцией Украины и её суверенностью, ну и, тем более, несовместимо с ней нарушение соглашения от 21 февраля 2014 года со стороны мятежников и насильственный захват ими власти. При этом как ими, так и западными посредниками в расчёт был взят и риск развала страны.

Украинская политика Запада, несмотря на суверенитет Украины, является угрозой России. Запад без уважения отнёсся к суверенитету Украины. Мероприятия России для защиты законно ей принадлежащей военноморской базы были продиктованы её экзистенциальными интересами, направленными против становящегося всё более агрессивным Западом. Они адекватны и служат, как и служили раньше, защите русской федерации, российских граждан, а также защите этнических русских на Украине. И эти мероприятия не являются нарушением международного права, а тем более не являются аннексией Крыма. Они оправданы правом на самооборону, которое включает в себя и право на превентивную самооборону, если она осуществляется мягкими методами и желаемо со стороны населения защищаемой территории, потому что оно явно хочет присоединиться к государству, которое поддерживает отделение Крыма от прежнего государства. При этом с точки зрения международного права большое значение имеет призыв о помощи со стороны законно избранного, хотя и низложенного президента Украины, а также воля Крыма к отделению от Украины. Ещё больший вес имеет тот факт, что переходное правительство Украины, само не имеющее законной основы, поддерживаемое совершившим переворот парламентом и Западом, объявило референдум об отделении Крыма незаконным, не признало его и заявило, что в случае нужды будет действовать при помощи силы (была проведена мобилизация). Это усиливает легитимный характер мероприятий со стороны России, направленных на обеспечение мирного проведения референдума в Крыму.

С точки зрения большинства специалистов по международному законодательству, государства имеют право в случае необходимости защищать жизнь и здоровье своих граждан силовыми методами посредством ограниченной интервенции. Это право используется постоянно и, как и прежде, в границах дополнительного признаётся с точки зрения традиционного права. Без всякого сомнения, силы, осуществившие на Украине переворот, а также преступники, убивавшие на Майдане, были угрозой для русских и других жителей Крыма, которые при помощи референдума хотели снова войти в состав России. Президент Российской Федерации Владимир Путин обосновал свои действия именно обязанностью защитить этих людей.

Будапештский меморандум 1994 года, в котором США, Россия и Великобритания гарантировали среди прочего Украине суверенитет и неприкосновенность существующих границ в обмен на её отказ от ядерного оружия, а также политическую и экономическую независимость, а в случае ядерного нападения на неё обязались предпринять непосредственные мероприятия в Совете Безопасности Организации Объединённых Наций, остался в результате выхода Крыма из Украи-

ны и его присоединения к России ненарушенным, и даже не задетым. Этот меморандум не отменял право жителей Крыма на самоопределение. Это право не может быть отменено и посредством заключения международных договоров, потому что свобода является неотъемлемым правом граждан. Это право не находится в сфере досягаемости политики. Оно рождается вместе с человеком.

Если говорить в категориях геополитики, то мы можем констатировать, что Россия мягкими методами отозвала интервенцию в свою традиционную зону влияния со стороны США. К тому же отозвала ограниченно, то есть только попытку включить Крым в ЕС, а позже в НАТО. Неодуманная политика расширения ЕС и очень даже продуманная геостратегия США вызвали угрозу возникновения войны. США действуют исходя из осознания своего военного превосходства, не беря во внимание угрозу со стороны ядерной державы, под которую попадает центральная и западная часть Европы, особенно Германия. ЕС в лице своего невероятно наивного политического класса практически обслуживает интересы атлантических владык. Вспоминается кубинский кризис 1962 года, во время которого Джон Кеннеди при помощи военной блокады на море предотвратил установку советских ракет на Кубе. Тогда никто на Западе не критиковал с точки зрения международного права эту блокаду. Во всяком случае, Германия должна была бы из геостратегических, экономических и главным образом из исторических соображений очень старательно стремиться к наилучшим отношениям с Россией.

2. Ядром западной критики политики Крыма, стремившегося выйти из Украины и войти в состав Российской Федерации, является учение, в соответствии с которым отделение части государства от самого государства является «незаконным». Именно из этого делают вывод, что поддержка Крыма со стороны России в его политике, направленной на достижение независимости, противоречит международному праву.

Запрет отделения от государства вытекает из устаревшей германской теории государственного права, на которую ориентируется и современная германская политика. Это учение неверное. Оно объявляет государство как неприкосновенное политическое образование, сохранность которого может и должна обеспечиваться всеми средствами государства, даже при помощи интервенции со стороны других государств. История государств вплоть до изменений в новейшее время противоречит этой государственной доктрине.

Не государства суверенны, как это провозглашал германский позитивизм в теории государственного права в 19 веке, а суверенны люди, граждане. Государства являются организациями гражданских обществ, при помощи государств эти общества пытаются осуществить своё общее благо. Основной субъект политики – это люди, важнейшим правом которых является политическая свобода как главная составная часть их достоинства. Отсюда вырастает право народов на самоопределение. Это и есть, если говорить, ссылаясь на Руссо, «общественный договор» (contract social), который и формирует народ. Могут образовываться новые народы, большие посредством образования государств,

в том числе и федеральных государств, а маленькие посредством отделения части народа и образования новых государств. Это относится к праву народов на самоопределение, которое является главной идеей Хартии Объединённых Наций. Это право защищает свободу людей, а не сохранение любой ценой существования государств.

Даже конституционный закон, такой, как на Украине, в котором провозглашается унитарное государство и не прописывается и не предусматривается право на выход территорий, не может запретить выхода части народа из государства. Образование государства есть акт проявления свободы и тем самым суверенитета людей, живущих вместе. Не государства суверенны, а люди. Государства служат осуществлению свободы как внутри, так и вне. Нет вечных государств, и нет права государств, и тем более нет права государственных органов утверждать своё существование против людей и граждан, против их права, тем более утверждать силой оружия. Более того, существует обязанность людей жить друг с другом, руководствуясь правом, и гарантировать это правовое положение посредством организации, которая называется государство, обеспечить естественное право на гражданскую Конституцию, которая гарантирует свободу и собственность. Например, то же Свободное Государство Бавария имеет право отделиться от ФРГ, во всяком случае если для него сложится «экзистенциальное положение», и продолжить своё существование как отдельное государство или присоединиться к Австрии или Швейцарии.

Позитивистская теория государственного права догматически объявила государство наравне с человеком юридическим лицом, а через учение Гегеля даже обожествила его. Его существование объявлялось неприкосновенным. Но это не соответствует пониманию, что человек рождается с правом на свободу, что закреплено в параграфе 1 Всеобщей декларации прав человека. Государство – это организация (а в ней прежде всего законодательство, право), посредством которой люди и граждане осуществляют своё общее благо, и не более того. У людей есть свобода создавать для себя такую организацию, называемую государством, которая больше всего соответствует их благо. Естественно, если осуществление их свободы не будет причинять вреда другим людям... Мы живём с другими людьми, с большим количеством других людей. Поэтому каждый должен при формировании совместного проживания объединяться с теми людьми, которые особым образом близки друг с другом. При этом основополагающим принципом должна быть принадлежность к общей территориальной единице. Для этой территориальной единицы необходимо гарантировать условия внутреннего и внешнего мира. Не насилие может создавать и сохранять на законных основаниях государства, а только нравственность людей, их практический разум. И вот это обязательный фактор. Но поскольку нельзя ожидать консенсуса со стороны абсолютно всех, критерием становится наличие большинства. То есть логика свободы определяет право на самоопределение не для отдельных народов какого-либо государства, а для людей, которые живут и хотят жить вместе на



одной территории. Поэтому народы могут образовываться снова и снова, потому что они являются общественными образованиями граждан и объединений граждан.

Такая политика должна, конечно же, соответствовать принципам права. Они предусматривают, что должно быть гарантировано мирное и свободное сожительство людей как внутри, так и вне. Таким образом, выхода из какого-либо государства должна добиваться внутренне связанная территория (то есть неразрывная. – Прим. переводчика), потому что надо избежать ситуации, когда два государства будут пытаться одновременно осуществлять свою государственную власть на одной территории. Особенность этой территории может определяться разными причинами, например религиозными, этническими, историческими, языковыми и экономическими. За выход из государства должно проголосовать существенное большинство населения выходящей территории, с тем чтобы одна недостаточно значительная часть населения этой территории не могла насильно вынуждать другую часть граждан входить в не желаемую для них государственность. И наоборот, не существует права меньшинства вынуждать большинство оставаться в государстве, в котором большинство не хочет больше жить. Это вопрос самоопределения, вопрос свободы. Отколовшееся меньшинство должно иметь право либо оставаться в выделенном государстве, либо покинуть его (ius emigrandi – право на эмиграцию), с тем чтобы продолжить совместную жизнь с гражданами на оставшейся части государства. Из-за права народов на самоопределение старое государство обязано содействовать мирному процессу выхода из него территорий, которые этого желают. Оно не должно искать способы противодействия этому процессу, и тем более при помощи силы оружия. Поэтому обязательным является проведение референдума граждан, живущих на территории отделившейся части государства.

Понятно, что такой сложный процесс ведёт к напряжению и противоречиям, в особенности если он связан ещё и с жизненно важными великодержавными, например геополитическими, интересами третьих государств. У Крыма как у автономной республики, населяемой преимущественно этническими русскими, на протяжении столетий принадлежавшей России, были и есть все права пойти своим путём и право отделиться от Украины. Украинiec Никита Хрущёв в 1954 году административно присоединил Крым к Украине, исходя из соображения, что Советский Союз будет существовать вечно. В 1993

году российский парламент объявил Севастополь российским городом на чужой территории, своего рода анклавом. Договоры между Россией и Украиной от 1997 и 2010 года изменили его статус не для того, чтобы уменьшить влияние России. И только новая политика Украины под влиянием Запада осуществила попытку включить Севастополь в государственную территорию Украины и объявить над ним неограниченную государственную власть Украины.

Референдум – это правильный метод для определения статуса Крыма. Должно быть гарантировано свободное волеизъявление граждан Крыма. До этого момента никаких сомнений не возникает. От наблюдения со стороны ОБСЕ, каким бы оно ни было, законность референдума ни в коем случае не зависит. Отделение Крыма гарантирует мир в этом регионе в том случае, если Украина присоединится к Западу и будет стремиться к членству в ЕС, которое ей сейчас просто-таки навязывается. Но к договорным обязательствам членов ЕС относится также, как известно, общая политика безопасности и обороны, даже независимо от членства в НАТО. Каждое государство – член ЕС включено в систему совместной обороны, независимо от того, называет ли оно себя нейтральным или нет.

3. Экономические санкции против Российской Федерации были бы, таким образом, не только неправомерными (так как помощь России процессу отделения Крыма не была незаконной), они были бы также непродуктивными. Они бы принесли вред не только России, но и ЕС, и в особенности Германии. Особенно большой вред они нанесли бы с таким трудом выстроенному после холодной войны взаимному доверию. Вызывает просто смех то, что Германия высказывает предупреждения и угрожает «русскому медведю» – высоковооружённому, ядерному государству. Германии не следует рассчитывать на защиту со стороны США, если вдруг возникнет экзистенциально опасная ситуация. Хорошего сосуществования с Россией можно было бы добиться, привязав это европейское государство в процесс европейской интеграции. Это изменило бы характер ЕС и привело бы его в соответствие с Основным законом ФРГ. Объединённая Европа могла бы стать союзом суверенных государств, который гарантировал бы при помощи демократии и правового государства свободу своих граждан, то есть стать Европой государств. В таком случае новая крымская война была бы абсолютно исключена.

Карл Альбрехт Шахтшнайдер
Берлин, апрель 2014

О стремлении Украины в ЕС

Трагедия современной русской политики в том, что России по существу нечего предложить украинцам, кроме газа в разных его видах и учебников истории с уголовником Джугашвили в образе заботливого и рачительного вождя. Украина, хоть и созданная большевиками в её нынешних границах, по существу сегодня бежит от «советского» проекта – тупикового и бессмысленного. От идеи государства-молоха.

Отдаление «окраин» от России – неизбежное следствие большевизма. Для общей исторической судьбы славянских народов это трагедия, но трагедия, увы, неизбежная и закономерная. Страсти по Украине ещё

долго не утихнут, однако вектор её развития определен. Дешёвого газа не будет. Будет тяжело. А всё равно определен.

Украинцы, защищающие выбор в пользу ЕС, верят в то, что в Евросоюзе, если не они, так хоть их дети и внуки будут благополучны. Во всяком случае – в большей степени, чем при унии с государством, парламент которого объявил бесчисленные сталинские заводы памятником жертвам чудовищного Голодомора. И не может Россия предложить столько газа, чтобы задуть им украинские иллюзии. Россия могла бы предложить другое. Все бы наши «окраины» выстроились в очередь на запись в пророссийские союзы. Для этого нужно немного.

Кирилл Александров

Реабилитации крымских малых народов

Президент России подписал указ о реабилитации крымских малых народов, в том числе и крымских немцев.

Наши комментарии

Генрих Дауб: Важна реабилитация прежде всего в наших душах

Конечно же, этот Указ можно только приветствовать как дальнейший шаг российского руководства в реабилитации несправедливо репрессированных во время Второй мировой войны народов. Понятно, что он важен для наших соплеменников, живущих среди многих народов России. Освобождение от груза огульных обвинений целых народов – очень важное условие в обеспечении бесконфликтного сосуществования людей на всех уровнях общественной жизни в России.

В то же время подписание этого документа вызвало определённые ожидания и надежды в среде российских немцев как в России, так и здесь, в ФРГ: а не послужит ли этот Указ толчком к дальнейшим шагам в процессе реабилитации, например в восстановлении Республики Немцев Поволжья? А это уже требует комментариев. С моей точки зрения, пока непонятно, на чём эти ожидания и надежды базируются. Ведь этот указ Путина просто распространил уже имеющееся в Российской Федерации с начала 90-х годов прошлого века законодательство о реабилитации репрессированных народов на новый регион, включённый в состав России, и не более того. Непонятно также волнение в среде немцев из России, ныне проживающих в ФРГ. Дело в том, что нас этот вопрос уже вообще никак не касается: мы

живём вне сферы российской юрисдикции, и никакие мероприятия, несут ли они позитивный или негативный характер, нас уже не коснутся.

Что касается моральной реабилитации, то важно, на мой взгляд, прежде всего то, реабилитировали ли мы от огульных обвинений свой народ, своих отцов и дедов сами, в своих душах, освободились ли от лжи и клеветы сталинской и вообще коммунистической пропаганды? Резистентны ли мы против не меньшей лжи и клеветы других союзников-победителей во Второй мировой войне? То есть для нас, как и для любого другого народа, важно собственное духовное здоровье, наше собственное психоэмоциональное состояние: свобода от комплексов вины, неполноценности и национальной неуверенности, навязываемых недоброжелателями извне, умение и решимость отражать клеветнические нападки на наш народ.

Вот пока всё, что лично я готов сказать по поводу этого указа. Но чувствую, что мои комментарии не в полной мере отражают мысли и чувства моих земляков, поэтому призываю и других читателей журнала поделиться своим мнением по поводу этого Указа Президента Российской Федерации. Предлагаю читателям познакомиться с мнением ветерана национального движения российских немцев и многолетнего его лидера Генриха Гроута.

Генрих Гроут

Стать привлекательным государством. Семья, труд, собственность. Безопасность, право, благосостояние. И моральное здоровье.

В школах много русской литературы и сочинений.

Не врать и не воровать.

Чтобы никаких лжемощей в сердце России.

Чтобы не осталось и следов рябого уголовника со всей его организацией в человеческих душах.

Чтобы школьники знали, что советская власть – это не космические полёты и олимпиады, а палочка в колхозном табеле с пенсией в 12 рублей.

И, конечно, орлы вместо кремлёвских звёзд.

Тогда мы сами были бы себе Евросоюзом, в котором строго запретим гражданам рассказывать всем о своей частной жизни. И ещё цензовое избирательное право введём. Но это будет право, а не кистень.

Путин наконец заметил проблемы репрессированных народов

Первое, что надо с благодарностью отметить, это то, что многолетний лидер современной России в зените своего политического могущества наконец официально заметил проблемы депортированных и репрессированных народов в собственной стране. До возврата Крыма в Россию Путин в упор не видел таких проблем. Это мы хорошо знаем по его игнорированию проблемы российских немцев, что мы неоднократно критиковали.

Второе. Мне кажется, что главным мотивом для принятия данного Указа и соответствующих публичных высказываний в связи с крымскими событиями для Путина стали не вопросы справедливости и законности, а вопросы государственной безопасности и геополитической стратегии. В особенности в условиях возможного дрейфа Украины в объятия США и Евросоюза. Тем самым снижается человеческое, гуманистическое измерение названного реабилитационного указа президента России. Получается так, что права человека и целых народов он замечает только через призму той или иной выгоды. А если такой очевидной выгоды не просматривается, то эти права можно десятилетиями не замечать.

Третье. Принятие Указа о реабилитации депортированных народов в одном из регионов России позволяет рассчитывать на завершение этого процесса и по стране в целом, где, как известно, зависла одна единственная проблема – реабилитация российских немцев с восстановлением их де-юре существующей немецкой республики в Поволжье. Похоже, что Путин уже дал соответствующее указание. Об этом говорит неожиданная активность Г.Мартенса в Москве, который вдруг, забыв о своих предыдущих утверждениях о невозможности полноценной реабилитации российских немцев и даже вредности таких требований, начал усиленно доказывать обратное.

К 25-летию создания Всесоюзного общества советских немцев «Wiedergeburt»

Во время Второй мировой войны в СССР были осуществлены антиконституционные, преступные меры против ряда малых народов, имевших свои автономные республики. Власти объявили их врагами советского государства и поголовно выселили в Сибирь, а также в среднеазиатские республики СССР. После войны все эти народы, за исключением немцев и крымских татар, были восстановлены в своих правах



Против возвращения крымских татар на курортный полуостров были серьёзные, не афишируемые конъюнктурные интересы, вплоть до претензий на создание на этой привлекательной территории еврейского государства. А реабилитации российских немцев помешал... присущий этому народу трудоголизм. Слишком энергично, без оглядки депортированные немцы вживались в места своей ссылки, нередко превращая их в оазисы относительного, а порой и беспримерного в СССР благополучия. Особенно большой вклад немцы внесли в народное хозяйство Казахстана, за счёт чего республика стала основной житницей Советского Союза. Поэтому руководство СССР, не мудрствуя лукаво, устами председателя Президиума Верховного Совета СССР Анастаса Микояна заявило первой делегации советских немцев в 1965 г., что вернуть немцев из Казахстана невозможно, поскольку выезд их оттуда подорвёт экономическую республику.

Видя вопиющую, избирательную несправедливость советской власти по отношению к себе и понимая, что это вошло в серьёзные противоречия с официально декларируемой политикой КПСС, в особенности после принятия в августе 1964 г. Указа Президиума Верховного Совета СССР о снятии обвинений с советских немцев, их представители организовали зимой и летом 1965г. первые две делегации. Это были в основном коммунисты, которые пытались убедить центральные власти в необходимости реабилитировать свой народ, в том числе в интересах КПСС и прочности советского государства. Участники тех немногочисленных делегаций тогда были далеки от каких-то жёстких требований и далее попыток убеждения властей не шли. Тем не менее, упомянутые две делегации сдвинули воз советско-немецкой проблемы с мёртвой точки тем, что выявили всю контраргументацию руководства СССР против реабилитации своего народа. Рукопись так называемого стенографического отчета

этих делегаций, разошедшаяся в копиях по стране, тихо делала своё просветительское дело и стала серьёзным подспорьем для последующих трёх делегаций. Третья, четвёртая и пятая делегации были организованы уже в перестроечный период, все в 1988 г.

Третья делегация пребывала в Москве с 10 по 15 апреля 1988 года и состояла из 14 человек. Четвёртая находилась в Москве 25 дней, с 11 июля 1988 года и состояла из 54 человек. Эта делегация фактически добила снятия табу с проблематики советских немцев. Почти месяц, изо дня в день члены делегации посещали приёмные ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Верховного Совета РСФСР и редакции многочисленных СМИ, куда передавались различные обращения и официальные письма, статьи и материалы.

Пятая делегация была самой многочисленной (103 человека) и находилась в Москве всего 3 дня, с 3 по 6 октября 1988 года. На заключительном заседании её участников состоялись новые выборы в Координационный центр советских немцев по содействию правительству СССР в восстановлении АССР немцев Поволжья (КЦСН), с увеличением его состава до 199 человек. Председателем Координационного центра был избран Генрих Гроут (Бердянский), а его заместителями Роберт Корн (Омск) и Юрий Гаар (Саратов).

Продемонстрировав руководству СССР и РСФСР свою решительность, последовательность действий и стремительное расширение базы поддержки, КЦСН, действовавший до этого в полулегальной форме, решил добиться официального статуса, что должно было придать его дальнейшей деятельности дополнительное ускорение и правомочность. С этой целью был взят курс на юридическую конференцию.

29-31 марта 1989 года в Москве состоялось исключительно важное, беспрецедент-

ное в истории российских немцев событие – учреждение Всесоюзного общественно-политического и культурно-просветительского общества советских немцев «Возрождение» - «Wiedergeburt» (ВОСН «Возрождение»). После развала СССР оно было переименовано в Международное общество российских немцев «Видергебурт». Конференция проходила в центре Москвы, в здании Политехнического музея. В ней участвовало 135 человек. Почти половина из них (54 чел.) были членами КПСС, 8 - членами ВЛКСМ, и 73 - беспартийные. Социальный состав: 84 служащих, в том числе 12 учёных; 13 рабочих, 32 пенсионера и 4 студента. Работу конференции освещали 27 представителей СМИ, в том числе из ФРГ и ГДР.

К 20-летию ВОСН-МОН «Видергебурт», отмечавшемуся большой группой его бывших учредителей и активистов в Берлине в марте 2009 года, я сделал доклад. В нём был сделан экскурс в предысторию подготовки и создания этого общенационального объединения, названы имена более полусотни самоотверженных соплеменников, взявших на себя груз ответственности по организации трёх делегаций советских немцев в 1988 году для переговоров с руководством СССР и РСФСР о восстановлении поправных прав своего репрессированного народа. В докладе охарактеризована и учредительная конференция ВОСН «Возрождение», названы его главные программные цели и задачи, перечислены принятые решения и обращения, а также поимённо названы 7 членов президиума и все 33 человека, избранные в высший руководящий орган общества.

Многие из нынешних участников памятного форума присутствовали и на мероприятии, посвящённом 20-летию ВОСН, слышали и обсуждали упомянутый доклад. Остальные участники сегодняшнего юбилейного мероприятия могли познакомиться с этим докладом в книге «Российские немцы: 70 лет в ожидании реабилитации», изданной совместно Международным союзом общественных объединений немцев (Президент Виктор Баумгертнер) и Международным конвентом российских немцев (Генрих Гроут) в 2012 году.

В названной книге также приводится мой доклад «Что помешало реабилитации российских немцев?», сделанный на Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию депортации немцев бывшего СССР (Берлин, 2011). В нём дан детальный анализ дальнейшей деятельности ВОСН-МОН «Видерге-

бурт», апогеем которой стали подготовка и участие в 1-м Чрезвычайном съезде немцев СССР (1991 г.), а также 2-м (1992 г.) и 3-м общенациональных съездах немцев СНГ (1993 г.) и 1-м съезде немцев России (1993 г.). Анализ завершается временными рамками 2011 года, когда ВОСН и МОН «Видергебурт» уже давно остались в истории, а сотни их бывших региональных структур (которые в годы подъёма немецкого национального движения в России насчитывали около ста тысяч членов) перешли под знамёна Федеральной национально-культурной автономии российских немцев, Международного союза немецкой культуры и ряда других общественных организаций. Однако все общественные организации и объединения, появившиеся в СССР, России и в странах СНГ возникли не из вакуума, а на основе «Видергебурт», и потому их деятельность можно также рассматривать как продолжение дела «Видергебурт».

Чтобы не повторяться, остановлюсь на тех аспектах деятельности ВОСН «Видергебурт» и его дочерних организаций, которые не отражены в упомянутых двух докладах, и оценю ситуацию, которая сложилась в России вокруг проблемы реабилитации российских немцев со второй половины 2011 года. При этом необходимо напомнить, что к лету 2011 года в Российской Федерации скрытыми усилиями властей и активными, публичными действиями руководителя Международного союза немецкой культуры, хорошо прикормленного из бюджетов двух стран, было сделано максимум возможного для заглушения голосов тех, кто ещё напоминал о реабилитации российских немцев. Апогеем этих согласованных, антиреабилитационных действий стал рейдерский захват Федеральной национально-культурной автономии российских немцев, возглавлявшейся Виктором Баумгертнером, активно настаивавшем на реабилитации своего народа.

После устранения в России последнего форпоста национального движения, добивавшегося реабилитации российских немцев, и создания видимости объединения всех общественных сил в рамках надуманной Самоорганизации российских немцев под руководством столь удобного властям Г. Мартенса, до официального снятия вопроса о реабилитации репрессированного народа оставалось сделать всего несколько шагов.

Во-первых, нужно было легитимизировать сказку Г. Мартенса о том, что в России уже сделано максимум возможного для реабилитации российских немцев и что практическая реабилитация уже состоялась.

Во-вторых, убедить общественность, что Самоорганизация, якобы полномочная выступать от имени всех немцев России, пользуясь этим правом, заявляет о новом волеизъявлении репрессированного народа, уже не нуждающегося в реальной реабилитации с восстановлением своей автономной республики.

С появлением такого публичного, якобы правомочного заявления от имени народа властям России остаётся только в очередной раз театрально посочувствовать репрессированному народу и списать проблему его реабилитации на издержки истории российского большевизма и сталинизма.

Таким прогнозом я закончил свой доклад в августе 2011 года на конференции к 70-летию депортации советских немцев. Дальнейшие события в России вокруг рассматриваемой проблемы полностью подтвердили сделанный прогноз. Это прежде всего подтверждается деятельностью Российско-Германской межправительственной комиссии по проблемам российских немцев, созданной ещё 1992 году с чёткой целевой установкой всестороннего содействия поэтапному восстановлению немецкой республики в Поволжье. Летом 2011 года при её поддержке в России провели помпезную международную научно-практическую конференцию, посвящённую 70-летию депортации советских немцев. Выводы её сводились к снятию напряжения вокруг вопроса о реабилитации российских немцев, преданию забвению их волеизъявления и переводу всех их интересов в сферу культурных потребностей.

2012 год в России и Германии, как ни странно, был наполнен дорогостоящими мероприятиями в честь юбилея издания Манифеста российской императрицы Екатерины Великой о приглашении иностранцев из Европы селиться на пустующих землях империи. И это несмотря на то, что данный Манифест 250-летней давности не имел на европейцев никакого воздействия, т.е. сработал вхолостую. Однако под столь звучный лозунг из бюджетов двух стран легко потекли средства на торжественные мероприятия, более похожие на пир во время чумы. Чиновники двух стран, причастные к распределению и освоению этих средств, вместе с т.н. «Самоорганизацией российских немцев» во главе с Г. Мартенсом, как бы не замечали вопиющего противоречия между логикой екатерининского Манифеста и фактическим изгнанием, вытеснением российских немцев из современной России.

28 августа 2012 года Российско-Германская межправительственная комиссия по проблемам российских немцев (МПК) провела в Санкт-Петербурге торжественное заседание, привязанное к 250-летию юбилею Манифеста Екатерины Великой, а также к 20-летию собственной деятельности. Результаты этой деятельности были оценены очень высоко, хотя основная цель – РЕАБИЛИТАЦИЯ РЕПРЕССИРОВАННОГО НАРОДА И ВОССТАНОВЛЕНИЕ НЕМЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ради которой данная Комиссия в 1992 году создавалась, не только не была достигнута, но вообще отдалась до невообразимого будущего. Более того, на указанном празднично-помпезном заседании МПК была предпринята попытка официально снять с повестки дня ранее заявленную главную цель. Иными словами, закрыть тему реабилитации навсегда.

Препятствием на этом пути для властей двух стран стал публичный протест Международного конвента российских немцев и активная, принципиальная критика Международного союза общественных объединений немцев (МСООН). Обосновывая свой протест, Конвент провёл специальный анализ 20-летней деятельности МПК, опубликованный в печати под названием «Печальные итоги 20-летнего российско-германского сотрудничества по реабилитации россий-

ских немцев». Этот вызвавший широкий резонанс анализ, а также письменный протест Конвента, были направлены в высшие инстанции двух стран. Несмотря на то что они остались без ответа, их напрягающее воздействие на ответственных чиновников не вызывает сомнения.

В октябре 2012 года в Москве состоялась 2-я конференция МСООН, в которой участвовал и Международный конвент российских немцев. С данного момента началось сотрудничество между двумя островками сопротивления всей современной антиреабилитационной по отношению к российским немцам политике. В феврале 2013 года это сотрудничество укрепилось ещё за счёт структурного вхождения Конвента в состав МСООН.

В мае 2013 года в Берлине неожиданно для общественности состоялось ещё одно заседание, казалось бы, уже самоликвидированной МПК. В условиях, когда Россия с января 2013 отказалась от дальнейшего финансирования по линии МПК, это казалось нелогичным и непоследовательным. Конвент вновь проанализировал ситуацию вокруг МПК и пришёл к выводу, что её возвращение к жизни объяснимо двумя причинами:

- усилившимся сопротивлением немецкой общественности в лице МСООН, с опорой на новых коллективных членов и необходимостью, хотя бы для видимости, продолжить заботу о репрессированном народе;

- нежеланием породнившейся группы чиновников и посредников двух стран, а также лидирующей верхушки «Самоорганизации российских немцев» потерять хорошо отработанный механизм подкормки, который 20 лет исправно работал.

Утвердив на упомянутом майском, двадцатом по счёту заседании МПК пакет проектов, финансируемый теперь только германской стороной, в России и Германии продолжили «пир во время чумы» под тем же лозунгом 250-летия царского Манифеста о приглашении иностранцев для обустройства необжитых окраин империи. Остановить этот разгул цинизма властей России и их соглашателей из Германии было уже невозможно, поскольку Манифест 1763 года действительно сработал отменно. Праздновали в России с размахом, соразмерно широте российской души, но, как уже отмечено, на чужие деньги. И медали под это выдумали. А вешал их налево и направо на грудь не реабилитированным, но очумевшим от «высокого» внимания немцам главный «профессиональный немец» Г. Мартенс, который под видом кипучей озабоченности судьбой российских немцев, вместо борьбы за их реабилитацию, выстроил стабильный семейный гешефт.

Итоги двухлетним торжествам под флагом празднования 250-летия Манифеста Екатерины Великой были подведены Г. Мартенсом на 12-м форуме российских немцев, проведенном с невероятной помпезностью в Москве в ноябре 2013 года. Это, казалось бы, очередное, рядовое мероприятие Международного союза немецкой культуры, а теперь и «Самоорганизации» российских немцев было отмечено приветствиями чуть

ли не всей мировой этаблированной элиты. Всё это должно было создать неизгладимое впечатление на полтысячи участников шоу-пиара. И действительно оказалось! Один бывший «видергебуртовец» с фотокамерой, оказавшийся на этом шоу, потом взахлёб воспевал его организаторов, а на вопрос о политической значимости сего мероприятия не нашёл слов. Восторженно о размахе форума поведала в переселенческой прессе и журналистка Нелли Коско, не уделив при этом должного внимания главному.

Главным на «главном» общественном мероприятии Г. Мартенса в 2013 году, где, по сути, подводились итоги всей предыдущей деятельности этого господина и его «Самоорганизации» в пользу российских немцев, были слова президента России Владимира Путина из его официального приветствия. А сказано там было, что российские немцы больше не народ России, а всего лишь диаспора Германии. И что в нынешней России этой диаспоре очень даже комфортно! При этом ни слова о депортации и геноциде, а соответственно и о реабилитации!

Ввиду исключительной важности мнения президента России, которого пришлось так долго ждать, приведём полустраничный текст этого приветствия полностью.

«Участникам и гостям XII форума российских немцев.

Приветствую участников и гостей форума.

В нынешнем году исполняется 250 лет со дня подписания Манифеста, положившего начало массовому переселению немцев в Россию. За прошедшие века российские немцы внесли большой, значимый вклад в укрепление российской государственности, в развитие экономики и торговли, науки и образования, культуры и просвещения. Многие с честью выполнили свой ратный долг, защищая Россию. В историю нашего Отечества навсегда вписаны имена Беллингаузена, Крузенштерна, Витте, Врангеля, Тотлебена, других выдающихся государственных деятелей, военачальников, мореплавателей, промышленников, учёных.

Сегодня представители немецкой диаспоры принимают самое активное участие в жизни страны, а их язык, обычаи и традиции по праву являются нашим общим достоянием, неотъемлемой частью культурного и этнического многообразия, которым славится Россия.

Убеждён, что ваш форум пройдёт в созидательном, творческом ключе, запомнится его участникам интересными встречами и содержательными дискуссиями. Послужит консолидации диаспоры, укреплению межнационального диалога в российском обществе. Желаю вам всего самого доброго».

Послание датировано 08.11.2013 и зарегистрировано под номером Пр -2580.

Вот на что надо было обратить внимание уважающим себя журналистам, подобным Коско и фотокорреспонденту, фиксировавшему историю российских немцев. Но им затмил глаза блеск дорогостоящей бутафории и ласковое обхождение приглашающей стороны.

Своим приветствием Путин, который до этого 12 лет отмалчивался по поводу нацио-



нальной проблемы российских немцев, если не сказать игнорировал её, недвусмысленно дал всем понять, что ему не до нашего репрессированного народа. Если текст приветствия Путина не провокационное деяние его окружения или организаторов упомянутого форума российских немцев, а его собственное мнение, то ждать от этого президента России нам нечего.

Но позвольте спросить, на каком основании нынешний президент России лишил российских немцев статуса народа? Неужели из-за того, что большая часть его покинула страну, в которой этот без вины виноватый народ, подвергнутый геноциду, устал ждать восстановления своего честного имени и национальных прав? Забудем на мгновение интересы покинувших Россию. А разве оставшееся в России меньшинство репрессированного народа из-за отъезда большинства потеряло право на реабилитацию? Разве из-за этого российские немцы в Российской Федерации могли превратиться из народа в диаспору?

Статус народа утвердился за российскими немцами с первых лет Советской власти, устойчиво сохранялся и усиливался до Второй мировой войны. Этот статус не подвергался сомнению ни Горбачёвым, ни Ельциным, ни Верховным Советом СССР, ни Госдумой России допутинского периода. Поэтому мы не позволим даже столь сильному президенту России, как нынешний Путин, одним росчерком пера лишить наш репрессированный народ своего статуса, а заодно и похоронить тем самым законные требования российских немцев по реабилитации с восстановлением их де-юре всё ещё существующей республики в Поволжье.

Есть основания полагать, что окружение Путина заверило его в том,

- что российские немцы выдохлись со своими реабилитационными требованиями,
- что они уже сами отказались от этих идей,

- а также в том, что все их общественные силы надёжно подведены под общую, управ-

ляемую властями крышу под названием «Самоорганизация российских немцев».

Вероятно, это и позволило нынешнему президенту России волонтаристским образом лишить российских немцев статуса народа в своём приветствии к их упомянутому 12-му форуму.

Однако президенты приходят и уходят. Супердержавы, как нынешние США, возникают и исчезают. А народы со всеми своими проблемами остаются.

Недавние события в Крыму и авральная озабоченность России и Украины судьбой крымскотатарского народа, который до этого также 20 лет дурачили, не признавая междис, наводят на новые размышления. Появляются новые аргументы и условия в пользу полноценной реабилитации этого депортированного и репрессированного народа. А если это произойдёт, то обойти проблему реабилитации российских немцев, вероятно, уже не удастся.

Но Россия лишь тогда вернётся к вопросу реабилитации отечественных немцев, когда они будут сами этого последовательно и решительно добиваться. Как уже отмечалось выше, на сегодня в России создана видимость благополучия в среде российских немцев. Фасадом этого ложного благополучия выступает так называемая «Самоорганизация». Единственной общественной силой, принципиально придерживающейся позиций бывшего ВОСН «Видергебурт» по реабилитации своего народа, является там в последние три года Международный союз общественных объединений российских немцев под руководством Виктора Баумгертнера. Его и его отважную команду нужно всеми силами поддерживать! За них надо молиться, чтобы укрепить дух и выстоять перед несоразмерно большей сатанистской силой, стоящей на пути как реабилитации российских немцев, так и всяческого сближения русских и немецких начал.

Генрих Гроут,
Берлин, 29.03.2014 г.

О «заслугах» Кристофа Бергнера, и не только...

В недавнем выпуске газеты «Русская Германия» (№ 12, 2014) опубликовано интервью Александра Фитца с Кристофом Бергнером, бывшим полномочным представителем правительства Германии по делам переселенцев. В нём Бергнер представлен как весьма заслуженный государственный деятель, который 8 лет, «не щадя живота своего», заботился о насущных проблемах российских немцев на всём постсоветском пространстве и в самой Германии.



Генрих Гроут

В названном интервью на фоне «великих» деяний Бергнера в розовых тонах выделяется роль Международного союза немецкой культуры (МСНК) Г. Мартенса и, напротив, в совершенно негативном свете подаётся деятельность нынешнего руководства Землячества немцев из России. Попутно, мимоходом сделан плевок в адрес Международного конвента российских немцев как на некое «маргинальное» ничтожество, путающееся под ногами сильных мира сего.

О том, что журналист Фитц с 2013 года де-факто стал глашатаем и пропагандистом МСНК, Конвент уже отмечал в своих публикациях. Откуда у Фитца вдруг появился такой восторженный взгляд на деятельность этой организации, сразу не понять. Это осложняется ещё и тем, что ранее кумиром Фитца в публикациях «РГ» был Гуго Вормсбехер, который последовательно, жёстко и убедительно критиковал этот же самый МСНК как минимум с 2000 года. Оставим, однако, догадки о новых мотивациях журналиста. Всё может быть совершенно банально, как в известной поговорке: «Кто платит, тот и музыку заказывает».

Теперь о главном герое дня, господине Бергнере, и его «заслугах» перед российскими немцами, которые непременно должны знать именно читатели «РГ». Мнение Конвента на сей счёт изложено в его аналитической статье «Печальные итоги 20-летнего Российско-Германского сотрудничества по реабилитации российских немцев», опубликованной в журнале «Ost-West-Panorama» и российской газете «Neues Leben», а также официально направленной руководству двух стран. В этой статье Бергнер фигурирует как главный соглашатель со стороны Германии, который совместно с другим главным соглашателем, со стороны общественности российских немцев, Г. Мартенсом в сговоре с властями России полностью загнали проблему реабилитации репрессированного народа в тупик, подменив её бутылочными, косметическими, а то и просто показушными

мероприятиями, главным образом в сфере культуры.

В рассматриваемом интервью Бергнер, с подачи названного журналиста, выглядит ослепительно «белым и пушистым». Чтобы такое ощущение не испортить, Бергнеру не задаются важные, принципиальные вопросы о реабилитации или об эффективности использования более чем 500 миллионов евро, выделенных из германского бюджета для реабилитационных целей российских немцев в России, которые могли бы показать, насколько «продуктивной» была деятельность Бергнера в действительности. Ну а сам герой интервью скромностью не страдает, приводя примеры своих заслуг перед российскими немцами. В частности, он напоминает о том, что весной 2013 года, незадолго до выборов нового руководства Землячества немцев из России, его старое руководство вручило ему высшую награду своей организации – Золотой почётный знак Землячества.

Новый председатель Землячества Вальдемар Айзенбраун «не оправдал надежд» теперь уже бывшего уполномоченного германского правительства. Если задаться вопросом, каких именно, то ответ напрашивается простой: он не перенял у старого руководства Землячества эстафету традиционной и безоговорочной поддержки ведомства уполномоченного по делам переселенцев в вопросах передачи многомиллионных бюджетных потоков из Германии в Россию и контроля за их целевым использованием.



К этому хорошо отлаженному за два десятилетия механизму, судя по всему, крепко приросла группа чиновников и посредников правительств двух стран, а также несколько десятков активистов-общественников из среды российских немцев, севших во главе с Г. Мартенсом на эту финансовую иглу. Надо полагать, что расставаться со столь сладким пирогом вся причастная к этому механизму публика никак не намерена и готова как минимум очернить и скомпрометировать любого, кто встанет на их пути. Таким неподкупным, а потому неудобным оказался новый председатель Землячества немцев из России со своим форштадтом. Поэтому весь огонь Бергнера, с подачи Фитца, направлен по Айзенбрауну. Видимо, сильно мешает этот 40-летний волевой человек теперь уже не Бергнеру напрямую, а корпоративным интересам его бывших партнёров, и прежде всего Мартенсу и Ко. Поэтому и понадобилось данное интервью с «белым и пушистым» бывшим уполномоченным. Следует отметить, что это далеко не первый материал Фитца в пользу Мартенса и, уверен, не последний. В 2013 году подобных публикаций было не менее четырёх.

В публичных очернительских материалах, с одной стороны, прожжённого журналиста и с другой – чиновника столь высокого ранга трудно найти уязвимые места. Однако в конкретном случае допущен прокол, который можно квалифицировать как чистый вымысел и просто ложь.

Это относится к утверждению Бергнера о том, будто заявка Международного конвента российских немцев на проведение акции протеста перед резиденцией Министерства внутренних дел Германии против возможного назначения Кристофа Бергнера на новый срок в должности уполномоченного по делам переселенцев была проведена для поддержки правления Землячества. Это явный вымысел и упрощение ситуации.

В заявке Конвента ясно указан мотив акции протеста – недовольство данного общественного объединения деятельностью Бергнера как уполномоченного по делам переселенцев. Это прежде всего касается его 8-летней соглашательской политики в рамках Российско-Германской межправительственной комиссии по проблемам российских немцев. В то же время увольнение Бергнера, конечно, устраняло бы и высокого покровителя новой раскольнической организации, созданной в противовес Землячеству сразу после выборов его нового руководства. В этом смысле Бергнер действительно прав, что такой раскол был бы в пользу Землячества. Но ведь это не было самоцелью заявленной акции протеста, как это изобразили в названном интервью.



Вальдемар Айзенбраун

Далее господин Бергнер опускается до явной лжи, утверждая, что «митинг не состоялся, так как никто на их призыв не откликнулся». Это легко опровергается официальной информацией пресс-службы Конвента, дважды разосланной в более чем полтысячи адресов различных общественных структур и активистов российских немцев по Германии, России и странам СНГ. Из этой информации видно, что Конвент был полностью готов к проведению акции протеста и сам отменил её после повторной подачи заявки, когда вопрос о дальнейшем пребывании Бергнера на посту уполномоченного был решён не в его пользу. Цель была достигнута: Бергнер уволен, а потому в акции сама собой отпала необходимость. То, что дело обстоит именно так, может подтвердить и служба президента полиции Берлина, с которой Конвент находился в рабочем контакте по поводу готовившейся акции протеста. Конвент готов был вывести на акцию протеста не только заявленные 100 человек из Берлина. Это число могло бы при необходимости вырасти «в разы», в том числе и за счёт переселенцев из разных земель Германии. Однако здесь дело не определялось численностью заявленных протестующих, а своевременностью акции и доказательной базой заявителя.

Спрашивается, зачем чиновнику столь высокого ранга опускаться до уровня откровенного вранья? А может, это перестарался журналист, задававший ему «нужные» вопросы и в угоду заданной линии очернительства Землячества, а мимоходом и Конвента именно так преподнёс ответы Бергнера?

Устами Бергнера и пером Александра Фитца Международный конвент российских немцев назван и представлен читателям «РГ» как некая «маргинальная, по сути, никого не представляющая организация». Тем самым Бергнер изначально показывает своё предвзятое отношение к критикующей его деятельности организации. Конвент – официально учреждённое объединение российских немцев с уже почти 12-летним стажем. И если в столице Германии он, по мнению этого господина, ни на что не влияет в общественной жизни российских нем-

цев, то хотелось бы услышать из его же уст, кто же из других общественных организаций переселенцев в Берлине имеет большее влияние? Или они все, скопом тоже маргинальные?..

Подобное словесное трюкачество, направленное не на честное информирование читателей, а, скорее, на манипулирование их мнением, можно было заметить в статьях Александра Фитца и раньше. Иногда он в этих своих потугах унижает и уменьшает значимость тех, кого критикует, скатывается до смешного. Так в статье «Склока – это тоже жизнь...», опубликованной в той же газете «Русская Германия» (№ 41 от 11.10.2013), у него есть такая фраза: «...в одном журнале появилась статья д-ра биологии Генриха Гроута и д-ра филологии Роберта Гайгера (Dr. Robert Geiger) «Их – в дверь, а они – в окно» с подзаголовком ««Крыша» для всех российских немцев Германии». В других статьях то же самое: статьи Гайгера или Гроута «появляются» или «публикуются» как будто в каком-то «безвоздушном пространстве», читателям упрямо не сообщается, где именно они «появляются» и где «публикуются». Вообще-то, если цитируешь, то принято называть источник. В данном случае этот таинственный «один журнал» – достаточно хорошо известная в среде немцев из России «Ost-West-Panorama». Но уж очень её не хочется называть А. Фитцу, и он упорно и последовательно её не называет, демонстрируя тем самым «ноль внимания и фунт презрения» как к журналу, так и к его авторам. И не замечает он вместе с редакцией газеты, что при всём их старании столь желаемый ими эффект всё равно не достигается, если не сказать, что в таком случае эффект получается, скорее, обратный: если следовать их логике, то получается, что журнал этот и упоминаемые им авторы настолько широко известны, что журналист Фитц и редакция газеты «Русская Германия», даже если не назовут их и журнал как источник, то все 70 тысяч читателей этой газеты (официально заявляемый тираж) и без того поймут, о каком журнале, о каких авторах и о какой статье идёт в данном случае речь. Утверждения о чей-то маргинальности в таком случае просто повисают в воздухе.

Правда, есть ещё и второй вариант объяснения: автор и редакция хорошо понимают, что статью А. Фитца в таком виде практически никто из читателей газеты «Русская Германия» не поймёт, как и то, о каком журнале и какой статье Гроута и Гайгера в данном случае идёт речь, но публикуют её исключительно для... Гроута и Гайгера. Если такая газета с тиражом в 70 тысяч экземпляров позволяет себе публиковать статью исключительно в расчёте на двух читателей, то это тоже опровергает утверждение о «маргинальности» этих людей. Кроме того, приходится исходить из того, что они и саму газету «Русская Германия» не читают, считая её малоинтересной с точки зрения проблематики российских немцев (что абсолютно справедливо и соответствует истинному положению вещей), а потому надо ведь ещё как-то организовать доставку им её электронного варианта. Что и было успешно сделано. Непонятно только, для чего. В чём, так сказать, сверхзадача всей этой эквилибри-



Кристоф Бергнер

стики? В том только, чтобы уколоть Гайгера и Гроута? Или всё же ставится цель достичь всем этим трюкачеством массового читателя – российского немца?

На это хочется успокаивающе ответить лозунгом самой редакции: «Фитц с вами, господа!» Тешьте себя и дальше иллюзиями. Но каждому немцу-переселенцу понятно, что это именно «Русская Германия» является маргинальной газетой в их общественной жизни и национальных проблемах. И не исправят этого положения спорадические публикации единственного в авторском коллективе этой газеты российского немца Александра Фитца, всё чаще направляющего весь свой высокий профессионализм не на служение истине и своему народу, а на манипулирование мнениями читателей. Делает он это по собственной инициативе или по заказу, роли в данном случае не играет.

На фоне столь очевидной предвзятости со стороны журналиста А. Фитца и уволенного уполномоченного к отдельным общественным организациям российских немцев и конкретно к новому руководству Землячества немцев из России восхваление Бергнера и реклама его вымышленных заслуг со стороны «Русской Германии» не заслуживают доверия думающего читателя.

Не впечатляют и восторженные отзывы господина Бергнера об открытии памятника депортированным немцам в Энгельсе, чуть ли не как о главном итоге его 8-летней деятельности на посту уполномоченного правительства Германии по проблемам переселенцев. Там, в Поволжье, вокруг Энгельса давно должна была бы функционировать восстановленная немецкая республика, к чему Российско-Германская межправкомиссия под сопредседательством Бергнера не только не приблизилась, а, наоборот, безмерно от него отдалась. Установление же там памятника с неадекватной надписью, скорее, символизирует установление оскорбительного креста на могиле преждевременно похороненного народа, а не восстановление справедливости по отношению к нему.

Генрих Гроут

Иммигранты стремятся в политику

Мы продолжаем знакомить читателей с книгой немецкого журналиста и публициста Удо Ульфкотте «Ни чёрное, ни красное, ни жёлтое. Бедность для всех в всём городе мигрантов» (Udo Ulfkotte, «Kein Schwarz, kein rot, kein Gold. Armut für alle in lustigen Migrantenstadt»). Предыдущие публикации см. в «ОВП», №3, 2012). Сегодня даём фрагменты из этой книги в переводе без комментариев.

Наши политики совершенно серьёзно ведут речь о вводе квоты на государственную службу для мигрантов. Как это должно функционировать без дискриминации этнических европейцев, неясно. Между тем журналисты бульварного журнала «Der Spiegel» как бы в насмешку пишут о «неблагодарных и отвергающих иностранцев немцах», всё ещё недостаточно заботящихся о согражданах-иммигрантах.

В сущности, мы вправе ожидать от иммигрантов, прежде всего турецких, благодарности за данный им шанс, который они в родной стране не имели. Вместо этого от тех, кто нашёл здесь приют, работу, образование, социальную обеспеченность, мы всё чаще получаем ненависть, и прежде всего от их высокопоставленных представителей. Пример: турецкий генконсул в Дюссельдорфе Хакан Киванк (Hakan Kivanç) шумит, что немцам нельзя доверять. Дословно: «Немцы, если бы они могли, клеймили бы всех турок буквой «Т» и обходились с ними так же, как они поступали с евреями во време-

на нацизма. Если немцам вскрыть вены, из них полилась бы коричневая кровь».

Можно ли пасть ниже в разжигании национальной вражды? То, что турецкая общественность на это никак не прореагировала, удивления не вызывает. А что же германские институты власти и обслуживающие их медиа? Выразили протест? Вызвали турецкого посла «на ковер»? Выдворили германофоба из страны? Обнародовали возмутительный факт (кроме «Junge Freiheit» от 28.04.09)? Ничего подобного! В политкорректной стране туркам позволительно оскорблять коренной народ, который должен воспринимать их присутствие не иначе, как «обогащение».

Турецкие представители, как Кенан Колат (Kenan Kolat), выдвигают даже такие требования, как право участия в выборах для иностранцев в Германии, изучение ислама и турецкого языка в немецких школах, двойное гражданство и 10-процентную квоту для турок в учебных заведениях и на рынке труда. Они в этом больше мастера: требовать, требовать и требовать.

Летом 2010 года Берлинский сенат сдался. Вопреки ст. 3 Основного закона Германии, запрещающей отдавать предпочтение людям с учётом их происхождения, СДПГ и Левые в Берлине придумали закон, согласно которому иммигранты должны получать ряд преимуществ перед этническими немцами. По берлинскому «Интеграционному закону» иностранцы имеют первоочередное право быть принятыми на государственную службу и на все предприятия данной земли. Таким образом, в будущем на государственную службу будут приниматься люди не по их способностям и опыту, а по этническому происхождению. Информация об этом в одной из берлинских газет так и называлась: «Сенат хочет привилегий для иностранцев». Этой подзаконной акцией СДПГ и Левые в Берлинском сенате нарушили Основной закон и, по идее, должны рассматриваться как государственные преступники и предатели народа.

Минимум 25 процентов мест в государственных учреждениях столицы должны занимать иммигранты. «Berliner Zeitung» в июне 2010 г. писала: «Действующие сегодня законы должны быть изменены так, чтобы они отражали лицо миграционного города. В частности, церковные праздники должны быть переименованы в праздники религиозные... Все законы надо проверить, насколько они отвечают условиям миграционного города», – сказала представительница левых Карола Блюм. То есть открытым текстом: мы, немцы, должны проверить наши законы – не обижает ли они каким-то параграфом и буквой наших мигрантов.

По вышеназванному Кенану Колату, в школах немецкие дети должны в будущем изучать турецкий язык, чтобы «подготовиться» к мультикультурному обществу. А председатель Центра многоязычия Кёльнского университета Клаудия Риль эти устремления поддерживает.

Новости в интеграционной индустрии не заставляют себя ждать. Так, от СвДП (FDP) и «зелёных» изошла инициатива, чтобы в будущем немецкий национальный гимн исполнялся и на турецком языке. В 2010 году тогдашний министр-президент Нижней Саксонии Христиан Вульф породил первого в Германии министра турецкого происхождения, назначив министром по вопросам интеграции (курирует социальные вопросы, работу с женщинами, семьями, а также здравоохранение и интеграцию) – Айгюль Ёцкан (Aygül Özkan). Едва заняв министерское кресло (ещё до официального утверждения в должности) она заявила: «В наших судах нам нужно срочно больше судей с иммиграционными корнями, чтобы участвующие в судебных процессах стороны видели, что здесь решает не чужой авторитет, а один из нас». Она же потребовала убрать расписание из школ. Айгюль Ёцкан проработала министром интеграции в земле Нижняя Саксония с 27 апреля 2010 года до 19 февраля 2013 года и выбыла после того, как ХДС, членом которой она являлась, проиграла на выборах. Но она и сегодня является депутатом земельного парламента Нижней Саксонии.

Попытка «обогащения» управленческих культур кадрами иммигрантов была сделана и в земле Северный Рейн-Вестфалия. Тамшний министр труда Карл-Йозеф Ламман (ХДС-CDU) уступил давлению «новых сограждан» и потребовал повысить долю иммигрантов в министерстве сельского хозяйства этой земли. Таким образом турки, возможно, займут и места в управлении по делам иностранцев, где выдаются разрешения на пребывание? Возможно, даже в будущем дела по «ритуальным убийствам» будут рассматривать иракцы, афганцы или пакистанцы? А случаи использования порочных продуктов в дёнерных киосках будут рассматривать иорданцы, ливанцы или сирийцы? А египтяне, иранцы и алжирцы – управлять социальными фондами?.. (Незабвенный Остап Бендер по этому поводу сказал бы: «А может быть им ещё отдать ключи от тумбочки, где деньги лежат?» – прим. Ред.)

Отделение ХДС в Северном Рейне-Вестфалии отличилось приёмом в свои ряды турок. Инициаторы, видимо, рассчитывали привлечь таким образом на свою сторону больше избирателей и создать «довери-

тельную атмосферу». А получилось всё наоборот. В одном из выпусков за 2010 год «Шпигель» сделал сообщение под красноречивым заголовком: «Иммигранты в Христианско-демократическом союзе: новые члены принесли в партию разногласия». Согласно этой корреспонденции, ХДС намерен через молодых политиков из мусульман пополнять ряды своих избирателей из иммигрантов. Но едва войдя в роль членов партии, турки перессорились. Они спорили о признании факта массового убийства армян в бытность Османской империи, о вступлении Турции в ЕС, о дискриминации национальных меньшинств на их родине... Так многочисленные внутритурецкие проблемы и разногласия сделались... и проблемами ХДС.

Вопреки то и дело разгорающимся скандалам вокруг «продвинутых» в политику и во власть иммигрантов, верхушка СДПГ требует дать право голоса всем живущим в Германии иностранцам. Недальновидные политики надеются, что новые избиратели будут в благодарность голосовать за кандидатов этой партии. Шеф СДПГ Зигмар Габриель по этому поводу сказал: «Нам нужны иммигранты не только как люди, но и как члены партии». И Габриель точно знает, какие это должны быть члены: мусульмане. Для этого весной 2010 года он совершил тур по мечетям в Оберхаузене, Гельзенкирхене, Эссене, Мюльхайме, Бохуме. Социалист Габриель требует, чтобы немцы ещё больше признавали ислам и, естественно, мусульман. Но, вопреки распространённым обаяниям СДПГ, мусульманские иммигранты в Северном Рейне-Вестфалии не поспешили проявить взаимность. Вместо этого для участия в земельных выборах 2010 года они создали свою партию – «Союз за прогресс и справедливость» (Bündnis für Innovation und Gerechtigkeit (BIG)). Хилья Доган (Hülya Dogan) стала первой женщиной в платке, сидящей в германском парламенте и представляющей в Боннском горсовете этот Союз – первую созданную мусульманами Германии политическую организацию, намеренную заботиться о своих единоверцах. Программы этой и им подобных группировок, в сущности, сводятся к занятию всё большего пространства: больше мечетей, больше платков, больше ислама, больше государственно-финансовой поддержки мигрантов. Заявлена конкретная цель: до 2015 года мусульманские объединения должны быть причислены к большим партиям Германии.

Между тем в Швейцарии (как и в Нидерландах) народным представительницам в головных платках пытаются делать укорот. Например, в швейцарском Фрайбурге женщинам, не желающим расставаться с головным платком на рабочем месте, урезали социальные выплаты. Странно, что в Германии такое кажется невозможным.

Как видно из вышеизложенного, мигранты считаются большим «обогащением» для наших партий. Но всё чаще они становятся балластом. Может быть, политикам из СДПГ (SPD) и ХДС (CDU) стоило бы без предубеждений присмотреться, насколько бывает их однопартийцам, раскрывающим объёмы иммигрантам из исламской культуры? Как,

например, в северогерманском Дельменхорсте, где турки активно пополняют ряды СвДПГ (FDP). Когда в этой партии «новые демократы» почувствовали себя достаточно уверенно, заняли в ней руководящие позиции, они использовали партийную крышу для обслуживания своих национальных проблем – как здесь, в Германии, так и в Турции. Районная фракция (Kreistagsfraktion) СвДПГ (FDP) сочла за благо выйти из родной организации и создать отдельную партийную группу. «У них нет западного понимания демократии», – оценил ситуацию председатель фракции СвДПГ (FDP) в Дельменхорстском Совете. Он называет это перерождением первичных рядов партии посредством турецко-националистических сил, поскольку подобные факты не единичны. Объяснение этому феномену можно без труда найти в Интернете. На своих сайтах мусульманские вожди призывают своих европейских собратьев вступать в политические партии с целью инфильтрации и изменения их характера. Это часть исламской «священной войны» (джихада) против «неверных»... Её лозунг гласит: «Европа принадлежит исламу».

Для «мирных завоевателей» Европы, видимо, не имеет значения, какую партию превращать в свой форпост, потому что многие турки вступают и в Христианско-демократический союз. Их меньше всего интересует христианская ориентация партии. Но внедряются они в политическую структуру по призыву находящейся под наблюдением ведомства по защите конституции ФРГ правозащитной турецкой организации «Серые волки», требующей усилить свое влияние в ХДС. Уже в 1996 году председатель ультранационалистической турецкой Партии национального действия (MHP) Алпарслан Тюркеш призвал своих сторонников вступать в германские политические партии – лучше в ХДС (CDU) – с целью их последующего превращения в политический инструмент для защиты турецких интересов.

Эксперт по лоббизму Мурат Закир в своей книге о турецком лобби признаёт, что «Турция использует все каналы для укрепления своих контактов». Для Анкары турецкое происхождение политиков важнее, чем их политическая ориентация. По свидетельству Закира, Турция поддерживает контакты со многими коммунальными политиками, которые бы защищали интересы Турции и противодействовали бы критике в её адрес. Автор предсказывает усиление турецкого лоббизма в Германии.

Антинемецкие, как и антиевропейские, голоса с турецкой стороны набирают силу. Создаётся впечатление, что преследуется цель обособить мусульман в европейском сообществе. Турецкая газета «Hürriyet» постоянно пишет о том, как плохо живётся туркам и другим мусульманам в Европе, одновременно давая советы, как перебраться в Германию, минуя языковые курсы. Например, забеременеть. Турок должно становиться в Европе всё больше. До тех пор, пока всякое противостояние исламскому засилью на континенте будет невозможным.

Перевод
Роберта Штарка



1939 - Der Krieg der viele Väter hatte

Der lange Anlauf zum Zweiten Weltkrieg - 6. verbesserte und erweiterte Auflage 2007, Hardcover 608 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm ISBN 978-3-7892-8229-4

34,00 €

Was hat die Generation meines Vaters dazu bewogen, nur 20 Jahre nach dem Ersten Weltkrieg Adolf Hitler in einen neuen Krieg zu folgen?

Die Suche des Autors nach einer Antwort führt zu überraschenden Ergebnissen. Dokumente beteiligter Außenministerien, Notizen und Memoiren englischer, französischer, italienischer und amerikanischer Regierungschefs, Minister, Diplomaten und Armeoberbefehlshaber belegen: Es war eine ganze Anzahl von Staaten, die den Zweiten Weltkrieg angezettelt haben. Zusammenhänge werden deutlich, die bislang schlichtweg übergangen wurden. «Dieser Krieg», so Schultze-Rhonhof, «hatte viele Väter». Vieles in unserer deutschen Geschichte zwischen 1919 und 1939 ist ohne Kenntnis des zeitgleichen Geschehens in anderen Ländern nicht zu verstehen, zu eng greifen oft Wirkung und Wechselwirkung ineinander. Doch es ist nicht allein die zeitgleiche Geschichte unserer Nachbarvölker, die den Kriegsbeginn beeinflusst hat, es ist auch – und das nicht unerheblich – die gemeinsame Vorgeschichte der streitenden Parteien. Der israelische Botschafter in Bonn, Asher ben Nathan, antwortete in einem Interview auf die Frage, wer 1967 den 6-Tage-Krieg begonnen und die ersten Schüsse abgegeben habe: «Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen vorausgegangen ist.» So hat fast jede Geschichte ihre Vorgeschichte.

Gerd Schultze-Rhonhof war 37 Jahre lang Soldat der Bundeswehr, zuletzt als Generalmajor und Territorialer Befehlshaber für Niedersachsen und Bremen. 1995 zog er das Bundesverfassungsgericht wegen seines sogenannten «Soldaten sind Mörder»-Urteils öffentlich kritisierte.

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655 -655
F.: (02992) 655 -601
E.: info@hapen.de



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ...

Buch

19,95 €

Ещё раз о новом Законе

Как известно, 14 сентября прошлого года вступило в силу 10-е изменение Федерального закона об изгнанных и беженцах (10. BVFGÄndG). О нём много писалось и пишется по сегодняшний день как в русскоязычной прессе, так и в местной. К сожалению, зачастую это отзывы с негативной оценкой или совершенно некомпетентная интерпретация данных изменений как с той, так и с другой стороны.

Откликнулась на это важное событие в жизни наших земляков и «Ост-Вест-Панорама». В 10-м номере за октябрь 2013 года А. Обердерфер в статье «Самолитидаторы «в законе»» подробно комментирует информацию различных СМИ по этому поводу, а также отношение к названным изменениям практически всех политических фракций бундестага. С выкладками автора трудно не согласиться. Понятна и ирония А. Обердерфера по поводу «поистине исторического решения, которое касается миллионов людей и ... около полутора тысяч граждан России» в публикации журнала «Контакт». «Царапнуло» же меня замечание автора в пассаже: «Недружелюбным к немецким переселенцам (имеются в виду российские немцы. - В.К.) «левым» и «зелёным» политикам можно было бы в их же духе инкриминировать несогласие с ответственностью Германии за Вторую мировую войну. Непонятно только, почему этого до сих пор не делают организации немцев-переселенцев из России, и прежде всего их Землячество». Можно подумать, что А. Обердерфер не относит себя к числу российских немцев-переселенцев. Критиковать – ради бога, но не лучше ли обратиться в то же самое их Землячество с рациональным предложением или дельным советом по актуальной проблеме. По-моему, от такого подхода выиграли бы все, и в первую очередь наши земляки. (Нам, в свою очередь, непонятно, откуда В. Кляйм вычитал, что «А. Обердер-

фер не относит себя к числу российских немцев-переселенцев». Во всяком случае, из цитируемого автором предложения этого вывода никак сделать нельзя. И ещё один вопрос к В. Кляйму: а чем хуже критика, опубликованная в нашем журнале? Или для вас важно, чтобы она звучала именно в закрытой форме письма – чтобы, не дай бог, никто ничего не узнал? Тем более что это была не критика, а высказанное соображение, мысль. Хотите – возьмите на вооружение, не хотите – не берите. Хотим ещё подчеркнуть, что дело, которое мы делаем – именно публикация статей, а не писание писем и кляуз в организации и инстанции. – Редакция.)

А в 11-12-м номере «Панорамы» на письмо-просьбу Владимира Гейбеля по поводу разъяснения дополнений к Закону откликнулась и сама редакция журнала, сославшись, правда, на отсутствие в своих рядах специалиста-юриста, а потому обратилась к адвокату Вернеру Кремпельсу, который, к сожалению, до сих пор на просьбу редакции не отреагировал. (Внятно на этот закон до сих пор не откликнулся ни один юрист, в том числе и из наших земляков. А между тем новый закон, а ещё больше оптимистичные публикации в русскоязычной прессе создали у многих людей иллюзии, что появилась возможность задним числом изменить параграф в своём удостоверении позднего переселенца (Spätaussiedlerbescheinigung) с 7-го на 4-ый и тем самым получить право на получение пенсий переселенца. Не кажется ли Вам, что молчание в этом вопросе и невнятные комментарии со стороны юристов могут обмануть и чисто меркантильным интересом: люди, надеющиеся получить выделенный параграф, обращаются к ним, платят деньги, чтобы в конечном счёте получить отказ? Мы не даём внятного объяснения по этому закону, потому что ни один юрист до сих пор не предложил нам опубликовать внятный комментарий. Но молчит и журнал Землячества. Получается, что у него

тоже нет таких юристов? В результате наши земляки по собственной инициативе и в надежде получить эти параграфы обращаются к юристам и платят деньги в ведомо невыигрышном для них деле. – Редакция.) А на следующей странице этого же номера Андрей Триллер предпослал свою статью «Новый закон о приёме немцев-переселенцев: «открытые ворота» останутся закрытыми» безапелляционным утверждением: «т.н. «новый закон» не решит проблему возвращения немцев-переселенцев на историческую родину. Пессимизмом, разочарованием и возмущением пронизана статья автора в адрес политики правительства Германии в отношении приёма немцев из России, что и понятно. Конечно же, на фоне принятых в прошлом году 1 миллиона 80 тысяч иностранцев выглядят две с «хвостиком» тысячи поздних переселенцев в год, заезжавших в последнее время, более чем плачевно. И это притом, что заявлений на приём подавалось более 10-и тысяч ежегодно! Что касается предостережения Федерального ведомства (Bundesverwaltungsamt) по поводу не менее 100 тысяч возможных заявлений на пересмотр дела, то мне такая цифра неизвестна. В прессе фигурировала квота на приём переселенцев, якобы соответствующая 1998 году. Откуда взял журнал «Фокус», а вслед за ним и председатель Федерального правления Землячества российских немцев Вальдемар Айзенбраун (Bundesvorsitzender der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V. Waldemar Eisenbraun) 4 тысячи переселенцев в год, для меня загадка. Вот совсем «свежие» данные Союза изгнанных (Bund der Vertriebenen, BdV): за два первых месяца 2014 года в филиале Федерального ведомства Фридланд (Außenstelle Friedland) зарегистрировано 807 переселенцев, въехавших в Германию из стран бывшего Союза, заявлений на приём подано 4676 и «добро» на въезд получили 902 человека. Не фонтан! Но если учесть возможную прогрессию, то не так уж и мрачно, как представил ситуацию А. Триллер.

Несколько дней назад я попытался в разговоре по телефону с работником названного филиала выяснить положение вещей на сегодняшний день и вот что услышал в ответ: по его «осторожной» оценке, речь может идти о 20-30-и тысячах человек, которые могли бы въехать в Германию, получив т.н. вызов; квоты на приём как таковой нет; поток заявлений, документов и телефонных звонков, естественно, значительно вырос, а вот количество сотрудников, занимающихся обработкой их, осталось то же. Руководство филиала обратилось к правительству с просьбой увеличить количество работников, но надежда на положительное решение её невелика (тем более в свете намерений правительства сработать в 2015 году без долгов. – В.К.). Скорость прохождения заявления до принятия по нему решения зависит

от сложности его, от количества и качества необходимых документов и не в последнюю очередь от проворности самих заявителей (есть случаи, когда выдача разрешения задерживается только из-за отсутствия сертификата о сдаче языкового теста!). Что же касается документов, то те, что были поданы ранее, отправлять повторно не следует. Но Федеральное ведомство не может ведь обойтись без нововведений-крючков, которые доставят заявителям дополнительные хлопоты, переживания и материальные издержки. Так, вновь подаваемые свидетельства о рождении и о браке должны быть заверены Гаагским апостилем («Haager Apostille»). Выданные для граждан России и Киргизии – начиная с июля 1992 года, Казахстана – с марта 2001 года и Украины – с февраля 2004 года. (Гаагский апостиль – это международная стандартизованная форма заверки документов, принятая Гаагской конвенцией 1961 года. – Ред.) Кроме этого, все, кто родился после 31.12.1973 года, начиная с 16 лет, должны предоставить справку о благонадёжности (Führungszeugnis). Почему именно после этой даты, затрудняюсь сказать и работнику ведомства, подтвердив однако моё предположение, что на момент распада «злой империи» податели заявлений были совершеннолетними и могли в то «смутное» время каким-либо образом «набедокурить». Процедура приёма в качестве позднего переселенца согласно Федеральному закону об изгнанных и беженцах (BVFG) может длиться при хорошем стечении обстоятельств до года, считает сотрудник филиала. Но есть уже и примеры положительного решения по заявлениям на воссоединение семьи, принятого в течение буквально 3-х месяцев! Примерно столько же длится и сама регистрация входящих бумаг. Ещё один положительный случай – старенькие родители в течение 4-х месяцев получили уведомление ведомства о работе над их ходатайством по возобновлению процедуры принятия дочери с её семьёй в качестве поздней переселенки. Из письма видно, что, если у претендентов будет сдан своевременный языковой тест или предъявлен необходимый сертификат, шансы семьи очень даже хорошие. Ссылаясь на работника филиала, я бы сказал, что не так уж всё и плохо. (В. Кляйм рисует здесь картину, которая ничем не лучше той, которую представляют А. Триллер и В. Айзенбраун, и непонятно почему утверждает, что «не так уж всё и плохо». Ведь цифры и факты, которые он приводит, не опровергают, а подтверждают как раз их «пессимистические» выводы, и оптимизм автора повисает в воздухе. – Редакция.)

А вот бесплатная газета «Кругозор» разместила в 1-м номере за январь 2014 года перевод статьи адвоката Томаса Пуэ (Thomas Puhe) под заголовком «Повышение переселенческого статуса до § 4 BVFG», занявший целую страницу. Мне приходилось читать его статьи и на немецком, и переводы. В этом же случае у меня сложилось впечатление, что эту статью писал не Пуэ, а если и да, то это – скверный перевод. Ну вот хотя бы несколько явно неудачных предложений-примеров: «Теперь условия приёма усложнились, хотя усложнение и в пользу заявителя. Ранее несемейная передача зна-

ний немецкого языка или недоказанность постоянной записи о немецкой национальной принадлежности почти автоматически вели к отказу!»? Или название одного из подзаголовков статьи «Пара немецкого происхождения» и т.д., и т.п.

Что касается повышения статуса с § 7 до § 4, то адвокат Немецкого каритативного Союза (Deutscher Caritasverband) Роберт Штур (Robert Stuhr) считает, что решение этой проблемы будет самым объёмным по работе и с очень маленькой надеждой на успех. По мнению законодателя, 10-е изменение Закона не предусмотрено именно для лиц, уже проживающих в Германии. Относительно трудные правовые положения представляются зачастую поверхностно и неполно; вопрос, стоит ли игра свеч, чаще всего не ставится. Он считает, что Федеральное ведомство такие заявления будет закономерно отклонять, и в результате этого дело может дойти до длительного судебного разбирательства с соответствующим риском финансовых издержек. (Считаем это очень важной информацией, которая поможет многим нашим землякам избежать ненужных иллюзий и хлопот, а скорей всего, и издержек на адвокатские услуги. Большинство наших земляков – люди простые и в юридическом языке неискушённые, поэтому для них это надо подчеркнуть: новый закон не позволяет задним числом изменить параграф в Удостоверении позднего переселенца. Поэтому им можно сказать: «Берегите свои деньги и нервы и не стройте ненужных иллюзий – не кормите просто так адвокатские конторы». – Ред.)

Ещё до подписания Изменений президентом страны газета «Новые Земляки» (августовский номер 2013-го года) опубликовала на этот предмет большую интервью с адвокатом Ральфом Аденом (Ralf Aden) под заголовком «Ворота распахнулись». Большое внимание уделено в нём также повышению статуса переселенцев. Так, Р. Аден считает, например, что и обладатели § 8 будут иметь возможность «повысить» его до § 4. Смелое утверждение, если брать во внимание выкладки на этот счёт Р. Штура. В высказываниях Р. Адена опять же фигурирует квота на приём в 103 тысячи в год плюс-минус 10%. На вопрос-утверждение работника газеты: «Следовательно, языковой тест должны теперь будут проходить лишь те переселенцы, которые указали в заявлении на приём в Германию, что знания немецкого языка были получены ими в семье. Так?» – адвокат ответил: «Думаю, что да». Насколько мне известно, заявитель сам должен для себя решить, как он будет доказывать уровень языковой подготовки. Если он решит делать это в зарубежном представительстве Германии, то об этом следует заявить письменно в тот же филиал ведомства. Особенно это актуально для тех наших земляков, у которых нет возможности сделать это по какой-либо причине при Гёте-институте. В этом же случае тест может сдаваться многократно. Одной из причин принятия 10-х Изменений Р. Аден считает недовольство бывшего уполномоченного федерального правительства по делам переселенцев и национальных меньшинств доктора Кристофа Бергнера (Beauftragter



der Bundesregierung für Aussiedlerfragen und nationale Minderheiten Dr. Christoph Bergner) предыдущей ситуацией по поводу внесения членов семьи позднего переселенца в его решение о приёме (Aufnahmebescheid) задним числом (nachträgliche Einbeziehung) и, кроме прочего, признание местным обществом факта успешной интеграции российских немцев, доказанной многочисленными социологическими исследованиями.

Как бы то ни было, после вступления «Нового Закона» в силу у большинства российских немцев появился неплохой шанс воссоединиться с родными или же, при желании, въехать в страну как поздний переселенец (Spätaussiedler) в полном семейном составе, естественно, приложив для этого определённые усилия. И, подводя итог вышеизложенному, хочется сказать: разумеется, мы все были бы несказанно рады, если бы 100 тысяч и более российских немцев-переселенцев прибывало в Германию каждый год, а также если бы Федеральное ведомство принимало положительное решение в течение нескольких месяцев. А закончить мысли, связанные с Изменениями, хочется заключительными словами А. Триллера: «...а потому нам, немцам (имеется в виду – российским. - В.К.), необходимо объединить усилия для решения наших общих проблем». И в этом им готово оказать посильную помощь наше Землячество (die Landsmannschaft), в Берлине, например, его земельная группа (die Landesgruppe), находящаяся по адресу: Аугусте-Виктория-Алле (Auguste-Viktoria-Allee), 50 А, 13403 Берлин, тел. 030 26 55 23 34.

В. Кляйм





Прессеитteilung

Die Deutschen in Russland dürfen nicht zu Geiseln der großen Politik werden.

«Unsere Zusammenarbeit wird unter der großen Politik nicht leiden. Wir versuchen, sie zügig und ohne Einbrüche weiterzuführen. Die Bundesregierung steht wie die Vorgängerregierungen zu ihrer historisch-moralischen Verantwortung, die Russlanddeutschen zu unterstützen und durch Gewährung von vielfältigen Hilfen eine bessere Lebens- und Zukunftsperspektive zu ermöglichen. Wir bemühen uns, unsere Hilfen so zu gestalten, dass die Russlanddeutschen unter Bewahrung und Weiterentwicklung der deutschen kulturellen Identität zum einen in der Lage sind, eine positive Rolle in ihrer Zivilgesellschaft zu spielen. Zum anderen sollen sie als Brücke der Verständigung und Zusammenarbeit zwischen unseren Ländern wirken können.» - erklärte der Beauftragte der Bundesregierung für Aussiedlerfragen und nationale Minderheiten, Hartmut Koschyk, MdB, zu Beginn des Gesprächs mit dem Präsidenten der Föderalen National-Kulturellen Autonomie der Russlanddeutschen, Heinrich Martens, am 8. April 2014 in Berlin.

In dem Gespräch wurden grundsätzliche Fragen des Förderprogramms der deutschen Bundesregierung erörtert - insbesondere die Intensivierung der bereits seit Jahren laufenden Maßnahmen in den Bereichen Sprachförderung, Ausbildung von jungen Nachwuchskräften sowie Steigerung der Attraktivität der Begegnungstätigkeiten für die Jugendlichen und weitere Verbesserung der Effizienz des deutschen Programms durch gezielte Zusammenarbeit mit bundesdeutschen Einrichtungen und Institutionen.

Zu den von Heinrich Martens vorgetragenen Initiativen bezüglich der bisher nicht erfolgten Rehabilitierung und der damit verbundenen Frage nach Möglichkeiten der Unterstützung durch die Bundesregierung erklärte Herr Koschyk, es sei vor allem Angelegenheit der Deutschen in Russland und ihrer Selbstorganisation, ein tragfähiges, realistisches Konzept in möglichst breiter Diskussion mit allen gesellschaftlichen Kräften der Deutschen in Russland zu erarbeiten und dieses Konzept der russischen Regierung zu unterbreiten. Wenn die russische Regierung hierzu gegenüber der deutschen Bundesregierung Gesprächsbereitschaft signalisiert, werden wir dies gerne aufgreifen. «Sie leben in Russland und deswegen müssen sie zunächst mit der russischen Regierung ihre Anliegen besprechen. Wir werden ihnen dabei in Kooperation mit der russischen Regierung stets zur Seite stehen,» pflichtete der ebenfalls anwesende Heinrich Zertik,

MdB, selbst ein Kasachstandeutscher, Hartmut Koschyk bei.

Abschließend wurde das Thema Weiterentwicklung der Partnerschaften zwischen den zentralen Dachorganisationen - der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland in der Bundesrepublik Deutschland und der Selbstorganisation der Deutschen in Russland - mit dem Bundesvorsitzenden der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland, Waldemar Eisenbraun, und weiteren Vorstandsmitgliedern der Landsmannschaft diskutiert. «In den Partnerschaften sehe ich ein großes Potential, die Lebensperspektive der deutschen Minderheit in Russland weiter zu verbessern. Die Russlanddeutschen sollen zu einem bedeutenden Faktor in den deutsch-russischen Beziehungen werden.» erklärte Koschyk am Ende des Gesprächs.



Тема Крыма красной нитью проходила через весь разговор с президентом

17 апреля в России проходил прямой разговор президента В.В. Путина с народом страны. Тема Крыма красной нитью проходила через весь разговор. Как известно, в конце 80-х годов прошлого века на полуостров начали возвращаться крымские татары, депортированные ещё при Сталине. Президента спросили о будущем этого народа уже в российском Крыму. «Мы, безусловно, должны сделать всё от нас зависящее, чтобы процесс вхождения в Российскую Федерацию был связан с реабилитацией и восстановлением законных прав и интересов крымскотатарского народа. Кстати говоря, сразу же после присоединения Крыма к России в 1783 году, по-моему, Екатерина Вторая издала указ, в котором записано, что крымские татары будут восприниматься Россией как собственные граждане со всеми вытекающими отсюда последствиями. И будет отдано полное уважение их правам, их храмам, их религии, что чрезвычайно важно. И это была очень мудрая, правильная политика. Именно такой политики мы намерены и придерживаться в наше время и сегодня. Поэтому мы сейчас занимаемся подготовкой указа, я занимаюсь и мои коллеги в правительстве, в администрации президента, подготовкой указа президента о реабилитации крымскотатарского народа. Но не только крымскотатарского. Ведь во времена сталинских репрессий пострадали и армяне, и немцы, и греки. Поэтому мы должны вспомнить о представителях всех этих народов», - подчеркнул Владимир Путин.

Подписан указ о реабилитации репрессированных народов Крыма

МОСКВА, 21 апр., РИА «Новости». Президент РФ Владимир Путин сообщил, что подписал указ о реабилитации крымскотатарского населения Крыма, а также представителей других народов, пострадавших во время сталинских репрессий.

«Хотел бы проинформировать, что мною подписан указ о реабилитации крымскотатарского населения Крыма, армянского населения, немцев, греков, всех, кто пострадал во время сталинских репрессий», - заявил Путин на совместном заседании Государственного совета и президентского совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

«В этом же указе прописаны меры по социально-экономическому обустройству некоторых территорий, которые в последние годы, можно сказать десятилетия, практически были брошены и юридически никак не оформлены и в социальном плане абсолютно никак не развивались, а только деградировали», - сообщил глава государства. Он добавил, что эта тема ещё станет предметом отдельного обсуждения.

Согласно тексту документа, опубликованного на официальном портале правовой информации, в ближайшем будущем будет разработана отдельная программа экономического развития Крыма до 2020 года, авторы которой предусматривают меры, направленные на национально-культурное и духовное возрождение армянского, болгарского, греческого, крымскотатарского и немецкого народов. В регионе будут созданы национально-культурные автономии, а чиновники будут способствовать народам в организации своих общественных объединений. Кроме того, планируется сделать доступным образование на языках этих народов. Россия, согласно указу, будет оказывать содействие органам государственной власти регионов в организации мероприятий, приуроченных к 70-летию депортации этих народов.

Какие народы были репрессированы во времена СССР

В той или иной мере депортациям в СССР подверглось множество этнических, этноконфессиональных и социальных категорий советских граждан: казаки, «кулаки» самых разных национальностей, поляки, азербайджанцы, курды, китайцы, русские, иранцы, евреи ираны, украинцы, молдаване, литовцы, латыши, эстонцы, болгары, кабардинцы, хемшины, армяне-«дашнаки», турки, таджики и др.

Проблемы народов, которые подверглись в годы советской власти огульным обвинениям в пособничестве врагам со-

ветского государства и были депортированы из мест их исторического проживания, стали предметом общественного внимания только в годы перестройки. Первым шагом на пути восстановления исторической справедливости в отношении репрессированных народов явилось принятие Декларации Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 г. «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав». 26 апреля 1991 г. Верховным Советом СССР был принят закон «О реабилитации репрессированных народов», который определил виды реабилитации и признал незаконными все правовые акты, в том числе местных органов и должностных лиц, принятые в отношении репрессированных народов, за исключением актов, восстанавливающих их права. Закон признавал право репрессированных народов на восстановление территориальной целостности, существовавшей до антиконституционной политики насильственного перекраивания границ, на восстановление национально-государственных образований, сложившихся до их упразднения, а также на возмещение ущерба, причиненного государством.



400 американских карателей воюют под Славянском

В карательной операции, которую Киев ведет против юго-востока Украины, участвуют около 400 американских бойцов. Все эти солдаты работают на частную военную компанию Academi. Кто именно поручил соотрудникам Academi провести операцию в районе Славянска, пока неизвестно, передает ИТАР-ТАСС со ссылкой на немецкое издание «Bild am Sonntag». Участники народного ополчения Славянска 2 мая заявляли, что им удалось перехватить разговоры карателей. Переговоры велись на английском языке.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров настаивает на расследовании сообщений об участии сотрудников американской военной организации в спецоперации на Украине, а также об обнаружении на территории республики склада американского оружия. Кроме того, глава внешнеполитического ведомства упоминал, что, по непроверенным данным, «в ряде инцидентов также были замечены иностранцы».

Academi до 2009 года была известна как Blackwater. Фактически фирма представляет собой ЧОП, только услуги, которые оказывают ее сотрудники, выходят далеко за рамки функций по охране тех или иных объектов.

Власти США подписали контракт с компанией Blackwater тренировали солдат, служивших в Ираке и Афганистане, обеспечивали воздушную разведку и подготовку спецназа.



Борьба за «Made in Germany»

Известная во всём мире торговая марка «Made in Germany» («Сделано в Германии») стала предметом обсуждения в Европейском парламенте. Здесь намерены изменить правила использования грифа «Made in...» вообще и «Made in Germany» в частности. На упаковках всех промышленных изделий (кроме продуктов) должен проставляться знак «Сделано в...» той страны, где завинчен последний шуруп, сделан последний мазок. Считается, что это в интересах потребителя, который вправе знать, откуда товар.

Немецкие промышленники, их союзы и комитеты в законодательных органах решительно против нововведения. Потребителям, утверждает президент Германской торговой-промышленной палаты (Deutsche Industrie- und Handelskammertag/DIHK) Эрих Швайцер (Eric Schweizer), оно ничего не даёт. Более того, покупатель хочет быть уверенным, что он приобретает именно то, что до сих пор подразумевал под грифом «Сделано в Германии»: надёжность, техника, дизайн. Что до предпринимателей, то новация ЕС создаст дополнительные бюрократические препоны и торговые помехи. Если проект еврокомиссии будет принят, то немецкие изделия, вставившие в себя изобретение, технологии, материалы, узлы, детали и т.д., окончателная сборка которых сделана в какой-нибудь другой стране, не будут носить гриф «Сделано в Германии». Материальный ущерб от этого для экономики страны трудно спрогнозировать, ведь массовое производство большинства промышленных изделий, рождённых в Германии, осуществляется вне её территории (таковы реалии глобализации).

Знак «Сделано в Германии» - предмет гордости не одного поколения немецких производителей. Хотя по иронии судьбы придумали его не немцы, а... англичане в далёком 1887 году. В то время завозимые в туманный Альбион металлоизделия значительно уступали английским, и, чтобы покупатель отличал хороший (английский) товар от плохого (немецкого), импорт стали маркировать штампом «Made in Germany». Но это послужило хорошим стимулом для производителей, и за сравнительно короткое время немецкие товары по качеству не только догнали, но и перегнали лучшие мировые

образцы. (Подробнее об этом - «ОВП», №1, 2013: «Калейдоскоп»). Знак предостережения превратился в показатель высокого качества. И эту марку немецкая промышленность держит до сих пор.

Дебаты в Еврокомиссии об устроении применения товарных знаков стран-производителей начались ещё в феврале 2013 года, в апреле текущего года вопрос начал дискутироваться уже в Европарламенте. Но если на этом этапе проект и будет одобрен, ещё не факт, что Совет министров ЕС, который должен дать зелёный свет новому правилу, решение парламента «протампует». Во многих европейских столицах к этой затее относятся скептически. По данным дипломатического корпуса ЕС, против этого высказались представители 16-и стран.

Зададимся вопросом: кому нужно дать укорот немецкому знаку качества? Разделить престиж продукции немецкой промышленности на страны, где их выпуск поставлен на поток? Выиграют ли от этого последние - большой вопрос. Зато, вне всякого сомнения, в проигрыше останется Германия. Может быть, как раз здесь и «зарыта собака»? То, что закулисным переустроителям мира неуклонное восхождение нашей страны не по нутру, доказывать не надо. Германия вновь стала экономическим локомотивом Европы, и соответственно этому усилился её политический вес. Без Германии сегодня не решается ни один сколько-нибудь важный вопрос европейского, да и мирового, масштаба. Поэтому наши завистники, кои были, есть и будут, не оставляют попыток явными и тайными приёмами затормозить ход «локомотива». Идея загнать в угол бренд «Made in Germany» - один из таковых. Какое иное здоровое объяснение этой кампании можно ещё дать?..



Чувствительная тема

Депутаты бундестага не раз становились объектом критики за их неуёмные аппетиты. Каждый год, невзирая ни на какие кризисы, на рост госзадолженности, на жёсткий курс правительства по экономике средств, наши избранники аккуратно повышают себе оклады, стыдливо называемые диетами. Вот и в этом году «диетчики» нового состава подорожали нам ровно на 10 процентов (для сравнения: с 1995 по 2013 годы реальная зарплата в Германии выросла в среднем на 2 проц.). Таким образом, каждый член законодательного органа имеет в месяц около 9 тыс. евро нетто. Плюс ежемесячные 4.029 евро на компенсацию за оплату второй квартиры по месту нахождения парла-

мента (Kostenpauschale), транспортные, канцелярские и другие расходы. Плюс «заседательские» (оплата за часы, просиженные в различных комиссиях и комитетах), плюс 1.068 евро членам фракций. И ещё один жирный плюс – побочные доходы. О том и речь.

В ходе предвыборной кампании весной и летом прошлого года сильно шумели по поводу миллионных гонораров за прочитанные лекции кандидата в бундесканцлеры Пеера Штайнбрюка. Благополучно прошли выборы, исчез из поля зрения за невосребованностью на политическом поприще талантливый оратор, и тема для всех оказалась как бы исчерпанной. Для всех, кроме фонда Отто Бреннера профсоюза металлургов (Otto-Brenner-Stiftung der IG Metall). Они поискали, где надо, и нашли, сколько депутатов бундестага занимаются побочной деятельностью и сколько они за это получают. Оказалось, что каждый четвертый народный избранник подрабатывает, причём две трети из них из рядов ХДС/ХСС, хотя этот союз занимает менее половины мест в парламенте. Поскрючнее в этом списке выглядят представители «Левых» и «Зелёных»: из них имеют побочный заработок 10 процентов.

До недавнего времени депутаты должны были декларировать побочные доходы от 3.500 до 7.000 евро в год. Новые правила, введённые бундестагом в результате дискуссий вокруг гонораров Штайнбрюка, предусматривают прозрачность побочных доходов депутатов в размере от 7.001 до 250.000 евро в год. На законно возникающий здесь вопрос: «А насколько высокими могут быть побочные доходы депутатов?» – могу лишь привести фразу из интернет-страницы Lobbypedia, которая освещает влияние лоббистов на политику: «Депутаты бундестага могут неограниченно заниматься побочной деятельностью и неограниченно получать от неё доходы». Оно, конечно, некорректно считать купюры в чужих кошельках. В том числе народных избранников, которые по здравому рассуждению должны бы являть эталон честности и порядочности, главным гарантом чего опять же должны бы служить их солидные оклады. Но каждый раз, когда речь заходит о побочных заработках депутатов, невольно встаёт вопрос... нет, не о самом денежном «довеске», а не в ущерб ли это «хобби» их основной деятельности? Тем более что первые имеют место быть отнюдь не «в свободное от основной работы время» (вы обращали внимание на пустующие кресла в зале заседания законодательного собрания в кадрах телехроники?). И чем выше побочный доход, тем, стало быть, ниже депутатский КПД? А когда «приработки» превышают саму «диету» (в выше названном исследовании сообщается о четырёх не названных по имени членах фракции ХДС/ХСС, имеющих побочных более 250 тыс. евро в год), возникает вопрос, что для таких парламентариев является основной, а что побочной деятельностью?

Но при всём при этом надо признать, что никаких нарушений законов не происходит. Порядок оплаты труда депутатов бундестага определён Законом о депутатах (Abgeordnetengesetz) и решением Конституционного суда Германии от 1975 года. В со-

ответствии с этими документами бундестаг (т.е. те же депутаты) как высший законодательный орган сам устанавливает размер окладов и других связанных с должностными функциями депутатов выплат. При этом за основу берётся средняя цифра от ставки бургомистра средней коммуны и судьи Федерального суда. Но, оказывается, народные избранники по уровню диет... отстают от первых (к началу текущего избирательного периода) на 6 процентов». Ножницы между размерами вознаграждений депутатов парламента и группой ориентирования расходятся на протяжении вот уже 30-и лет», – жалуются политики.

Вот и рассуди тут. И в самом деле, чувствительная эта тема – вопрос о диетах, как выразился депутат от ХДС Бернгард Кастер (Berngard Kaster). Впору начинать разбираться с доходами градоначальников и судей. А судьи кто (над ними)?..



Sprechen Sie deutsch?

Уже не один год бундестаг Германии борется против вытеснения немецкого языка из европейских институтов. Притом что немецкий, наравне с английским и французским, является официальным рабочим языком в ЕС, он всё меньше используется. И вот новая большая коалиция в Берлине намерена дать этому вопросу новый импульс. В подписанном партиями ЦДУ, ЦСУ и СПД договоре в главе «Сильная Европа», в частности, говорится, что немецкий язык должен занять подобающее положение в европейских институтах и использоваться наравне с английским и французским.

Мы часто (и заслуженно) критикуем наших политиков за их популистство и бесхребетность в сфере защиты интересов собственной страны. Отдадим же им должное хотя бы в том, что отстаивают (не очень, правда, решительно и, как результат, пока безуспешно) статус языка своего народа в европейской бюрократии. В очередной раз инициировал «обеспокоенность» председатель фракции ХСС в бундестаге Петер Гаувайлер, настоявший включить в коалиционный договор проблему немецкого языка в ЕС. К большой радости нового вице-президента бундестага Йоханнеса Зингхаммера, постоянно критикующего Брюссель за дискриминацию немецкого языка.

По данным статистики, доля людей в странах Евросоюза, говорящих на немецком, составляет 18 процентов, для 100 млн. человек немецкий язык – родной. Если прибавить к этому 14 процентов населения, изучающих его в школах и вузах, то окажется,

что для каждого третьего жителя ЕС язык Гёте и Шиллера понятен.

В своих резолюциях бундестаг не раз акцентировал внимание Брюсселя на искусственные трудности, которые создают немецким парламентариям неуважением их языка в ЕС. Свежий пример – опубликованный в октябре прошлого года очередной доклад комиссии по вступлению Турции в ЕС. Комментаторы, сославшиеся на английский и французский тексты документа, отмечали значительное улучшение ситуации в стране-кандидате в различных областях. А когда через две недели после публикации доклада на английском с ним смогли ознакомиться депутаты бундестага и более широкая немецкоязычная публика, появилась другая, не столь оптимистическая оценка. В частности, в вопросах свободы религии наблюдатели не обнаружили никакого прогресса. Этот факт ещё раз говорит о том, что в интересах, прежде всего самого Евросоюза, важные документы должны появляться на свет одновременно на всех трёх рабочих языках Европарламента. Посмотрим, насколько эффективной окажется очередная «языковая» атака бундестага.



В Белоруссии выйдут

«Чёрная книга сталинизма»

Руководитель белорусского отделения международного историко-просветительного, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» историк Игорь Кузнецов сообщил на пресс-конференции, что в Беларуси создадут электронную книгу «Чёрная книга сталинизма. Беларусь: преступления, террор, репрессии». Этот объёмный труд будет разделен на две части. Первая будет охватывать период с 1929 по 1953 годы – с начала массовой коллективизации до смерти Сталина. Во вторую часть войдут материалы по репрессиям с 1917 по 1928 гг. и информация за послевоенные годы. Книга будет состоять из пяти разделов: «Исторические исследования», «Публицистика», «Воспоминания», «Мартиролог жертв репрессий», «Палачи». В качестве приложения в неё будут включены документы, фотографии, аудио- и видеоматериалы, а также интерактивная карта, связанная с местами массового захоронения жертв политических репрессий. «Каждому, кто пожелает включить в эту книгу память о своем родственнике, семье, документы, фотографии, будет предоставлена такая возможность без всякой цензуры и ограничений», – говорит Игорь Кузнецов.

«Проект – исключительно общественный. Никакие гранты и финансы со стороны в его подготовке не будут использоваться», – добавляет историк. При этом нет цензуры и каких-либо ограничений.

Предисловие для книги напишет французский историк, один из авторов «Чёрной книги коммунизма» Никола Верт. В книгу также войдут материалы белорусских исследователей Татьяны Протко, Радима Горецкого, Леонида Морякова, Леонида Лыча, Захара Шибени и других. Помощь в издании книги окажут российские коллеги. Они представят материалы, связанные с репрессиями уроженцев Беларуси в Сибири. На это дали свое согласие томский историк, руководитель мемориального музея «Следственная тюрьма НКВД» Василий Ханевич, а также представитель международного общества «Мемориал» Александр Гурьянов. «Список остаётся открытым. Любой автор, ученый, публицист имеет возможность опубликовать свои материалы в книге», – говорит Игорь Кузнецов. «Чёрная книга сталинизма. Беларусь: преступления, террор, репрессии» должна выйти осенью 2014 года в электронном виде. Её выпуск будет приурочен к общественному трибуналу «Преступления сталинизма в Беларуси», который должен пройти 28 октября 2014 года – накануне Дня памяти жертв политических репрессий. По данным КГБ за 1993 год, в период с 1917 по 1950-е гг. в Беларуси было репрессировано около 600 тысяч человек. При этом чекисты расстреляли около 35 тысяч из них. Историк Игорь Кузнецов называет эти цифры заниженными. По его оценке, количество репрессированных за вышеуказанный период достигает 1,6-1,7 млн. человек, а число расстрелянных – около 370 тысяч. «Это преступление не имеет срока давности. Сталинизм не должен иметь шанса на возрождение. Страна, которая не может и не хочет открыто осудить ошибки своего недалекого прошлого, обречена на их повторение в будущем», – говорит Игорь Кузнецов (по сообщению издания «Общество paviny.by»).



Экономические связи Германии и России тесно переплетены

Германия нуждается в российской нефти и газе, Россия покупает у Германии машины, автомобили и продукты химической промышленности. Экономические и торговые связи выгодны обеим странам. И,

что не менее важно, они укрепляют в них стремление к миру и сотрудничеству.

Германия и Россия одинаково заинтересованы друг в друге. Потоки товаров из Германии в Россию и в обратном направлении почти одинаковы. Из России в Германию поставляется сибирский газ и нефть. Немецкие предприятия отправляют в Россию автомобили, машины и продукцию химической промышленности. Экономические связи двух стран за последние годы переплелись ещё больше и существенно усилились. На благо народов обеих стран.

Именно поэтому вызывает огромную озабоченность нынешний кризис отношений между Западом и Россией, связанный с событиями на Украине. Уже сегодня он нанёс удар как по российским, так и по немецким фирмам. Уже сегодня несут потери такие немецкие фирмы, как МЕТРО, БМВ, Даймлер, Фольксваген. Дело в том, что у Германии существенно более тесные связи с Россией, чем у всех других западных стран. Количество немецких фирм и компаний, действующих на российском рынке, превышает 6000, что значительно больше, чем у всех остальных западноевропейских стран вместе взятых. По данным делопроизводителя Восточной комиссии германской экономики Райнера Линднера, 300.000 рабочих мест в ФРГ зависят от заказов из России.

В прошедшем году объём торговли между Россией и Германией измерился суммой в 76,5 миллиардов евро. Германия прочно остаётся для России одним из основных торговых партнёров. При этом российский экспорт в Германию оценивается цифрой 40,5 миллиардов евро и слегка превышает сумму товаров, поставляемых Германией России. Германия для России – третий по важности торговый партнёр, а Россия для Германии – одиннадцатый.

Поэтому капитаны германской экономики считают экономические санкции, применения которых требуют от европейских государств США, ошибочным путём. Тот же Линднер по этому поводу говорит: «Экономика Германии и России на сегодняшний день переплетены настолько, что санкции обязательно вызовут антисанкции». Американцам легче проводить такие санкции, потому что они не зависят от российских поставок нефти и газа. Вместо санкций, считает Линднер, надо искать мирные пути решения противоречий. Новое похолодание отношений между Россией и западным миром может нанести тяжёлый удар прежде всего по германской экономике.

Уже на протяжении десятилетий Германия зависит от поставок российского природного газа. Почти 40% немецкого импорта газа приходит из России, и более половины от этого газа идёт по трубопроводу через Украину. После строительства трубопровода по дну Балтийского моря, в обход других государств эта зависимость Германии ещё больше усилилась.

Россия является также и самым важным поставщиком нефти в Германию: более 35 процентов потребляемой ФРГ нефти поступает из России. Капитаны германской экономики боятся на санкции Запада полу-



чить от России в качестве ответных санкций остановку поставок нефти и газа. В краткосрочной перспективе Германия могла бы эту проблему решить за счёт имеющихся запасов, но в долгосрочной перспективе это больно ударило бы по немецким предприятиям.

Германия экспортирует в Россию товары из трёх отраслей своей экономики: машины (23% от всего экспорта), автомобили и детали для автомобилей (22%), а также продукты химической промышленности (около 14%).

Почти четверть российского импорта машин приходится на германскую продукцию. Для германских производителей Россия, в свою очередь, также была четвёртой по объёму страной экспорта её продукции машиностроительной промышленности – после Китая, США и Франции. Поставляется, например, процессуальная техника и аппаратура, конвейерные технологии, сельхозтехника, насосы, а также машины для пищевой промышленности, инструментальные машины и упаковочные.

Всё большее значение для России в последние годы приобретает импорт продукции химической промышленности из Германии. Так, в 2012 году Россия закупила за границей химической продукции на общую сумму в 48 миллиардов евро. На 5,5 миллиардов евро из этой суммы Россия удовлетворяет свои потребности за счёт продукции германской химической промышленности. В первую очередь это продукция фармацевтической промышленности, далее – искусственные материалы, каучук, косметические товары и красители.

Импорт автомобилей из Германии в 2013 году в России несколько упал. В 2012 году в Германии было куплено 156.800 автомобилей, в 2013 году – только 132.400. Для Германии в 2013 году Россия была, таким образом, девятым по значимости рынком сбыта продукции автомобильной индустрии после США, Великобритании, Франции, Китая, Италии, Испании, Бельгии с Люксембургом и Японией.

В целом можно сказать, что развитие и углубление экономических связей германской и российской экономик выгодно обеим странам и способствует развитию мирного сотрудничества между народами на пространстве от Испании до Владивостока.

Над рубрикой работали,
Генрих Дауб,
Роберт Гайгер,
Роберт Штарк,
Светлана Панкратц и
Виталий Киллер

Сказки дяди Фёдора

Осенью прошлого года в российский кинопрокат вышел фильм Фёдора Бондарчука «Сталинград». Специалисты утверждают, что в техническом плане это прорыв в российском кино и очередная веха в истории российского кино и даже кандидат на «Оскара». Но поскольку технические аспекты и спецэффекты в кино меня никогда не интересовали, то я хотел бы остановиться на идейной составляющей этого фильма.

В первую очередь примечательно, что у фильма целая группа продюсеров, что выдаёт в нём некий корпоративный заказ. Ибо продюсеры всегда выполняют идейно-художественный и организационно-финансовый контроль над постановкой фильма: кто платит, как известно, заказывает музыку. Не случайно их в фильме называют первыми: очевидно, что их роль в его создании очень велика.

Фильм начинается с того, что в японской Фукусиме из обломков здания русский спасатель освобождает немецкую девушку. Русскому спасателю 70 лет, что вызывает восторг дееспособности долгожителей российского МЧС. Не испытывая никакого языкового барьера, он рассказывает девушке, что у него было целых пять отцов(!). Именно это оказалось основной интригой фильма: кто же папа этого 70-летнего неумолимого труженика? По ходу дальнейших событий он поведал о том, чего сам видеть не мог, но о чём ему рассказывала его мама: что с ней произошло во время сталинградской битвы. Рассказ человека о войне, которую он сам в глаза не видел, вызывает недоумение у думающих зрителей, но создателей фильма подобные мелочи не беспокоят. Похоже, их вообще не тревожит отсутствие хоть малейшего правдობодия сюжета.

Вот советские войска готовятся форсировать Волгу, осеняя себя крестным знаменем(?). Очевидно, для того, чтобы зритель понял, что войну победили не какие-то безбожники, а высоко духовные, верующие православные люди. На берегу Волги стоят цистерны с керосином, и во время наступления немцы их поджигают, сбрасывая на наступающих русских. Но православных воинов товарища Сталина огонь не берёт. Они проходят его и уже в горящем виде завершают атаку, уничтожая безбожников-немцев. В этом фильме православная тематика в духе нынешнего российского идеологического майнстриминга просто зашкаливает. Безусый 19-летний юнец, демонстрируя однополчанам глубинные познания Священного Писания, восклицает: «Мы тут все как апостолы». Как будто бы и не комсомолец он вовсе, как будто бы и не было 25 лет агрессивного советского антирелигиозного воспитания. Но и старшие товарищи этого юнца тоже одухотворены донельзя и цыкают на него: «Не богохульствуй!».

Немцы же в фильме, наоборот, представлены как исчадия ада, отказавшиеся от Бога и активно возрождающие кровавые культы своих языческих богов. Они приносят им даже человеческие жертвы из числа городских евреев, выявить которых было как бы их главной задачей в осаждённом Сталинграде. Немцы сжигают евреев посреди площади, тратя на это своё драгоценное топливо, нужное для техники, и не боясь снайперов, которые в реальном Сталинграде 1942 года простреливали каждый уголок земли. Всё это сопровождается театральными речами руководящего этим оберста. Вот такие эти немцы, изверги-язычники. Их хлебом не корми, дай принести человеческую жертву своим богам, да побыстрее попасть в свою Вальхаллу. Бессмысленная неуместность этих действий солдат вермахта и риск произвести на зрителей впечатление идиотов создателей фильма не волнует: отразить в фильме тему холокоста, видимо, потребовали продюсеры.

В нём чётко, как в народной сказке, расставлены акценты – где абсолютное зло, а где безусловное добро. Всё это призвано воспитывать молодые поколения россиян, большинство из которых узнают о Второй мировой войне именно из таких фильмов. Надо отдать должное Бондарчуку, он не стал ставить в титры упоминания о том, что «фильм основан на реальных событиях», а честно указал, что ориентировался на роман Василия Гроссмана «Жизнь и судьба». Спасибо и на этом.

Чтобы не выглядеть совсем уж заскорузлым пропагандистским ретроградом времён СССР, когда немцев почти всегда показывали исчадиями ада, Фёдор Бондарчук в своём «Сталинграде» придаёт некоторым немцам человеческие черты: они могут чувствовать, переживать и даже иногда сострадать. Несмотря на то, что эти качества немцам приданы весьма условно и размыто, фильм именно из-за этого вызвал яростную критику со стороны многочисленных в сегодняшней России коммунистов и сталинистов разных мастей. Эти люди приехали к совершенно иным киноштампам. По их мнению, Бондарчук-младший «предал свою советскую родину», не показал в достаточной степени героичность и патриотизм советских воинов. Дескать, другое дело его отец, тот в своей эпопее «Они сражались за родину» показал «всю правду» и отразил «весь героизм». Но, на мой взгляд, между этими двумя фильмами практически нет ни идейной, ни идеологической разницы. Просто Бондарчук-старший выполнял «корпоративный заказ» своего времени, Бондарчук-младший – в духе своего времени.

Объединяет их то, что ни отец, ни сын не ставили себе целью хотя бы чуть-чуть приоткрыть завесу лжи над историей так

называемой «Великой отечественной войны». Ибо, если говорить правду, хотя бы о той же сталинградской битве, то откроются очень неприглядные факты тех событий. Неприглядные прежде всего для той «корпорации», по заказу которой создавали свои фильмы как Бондарчук-отец, так и Бондарчук-сын. Ибо, если говорить правду, то вдруг выясняется, что за время сталинградской эпопеи «за трусость» было расстреляно более 14.000 советских солдат – целая, полнокровная дивизия. Если говорить правду, то люди могут узнать, что на стороне немцев в окружённом Сталинграде сражалось от 45 до 90 тыс. советских солдат. Они добровольно перешли на сторону немцев, причём такие случаи были зафиксированы даже тогда, когда кольцо советских войск вокруг города сомкнулось. Если говорить правду, то зритель фильма «Сталинград» мог бы узнать, что героиня этого фильма, девушка Маша отнюдь не случайно оказалась в окружённом городе, а потому, что великий вождь всех времён и народов товарищ Сталин запретил эвакуировать мирное население города. Как он перед этим запретил эвакуировать население Ленинграда. И оно, сталинградское население, большей частью погибло – прежде всего от советских бомбардировок.

О религиозности воюющих сторон Фёдор Бондарчук откровенно наврал. Советские солдаты в его фильме – суть православные, а это неправда. Это в вермахте был институт священников-капелланов, немцы продемонстрировали уважительное отношение к религии русских. Протоиерей Георгий Митрофанов в своей книге «Трагедия России. «Запретные темы истории XX века» (Санкт-Петербург, 2009) пишет: «...охвативший всю оккупированную территорию процесс восстановления церковной жизни, когда на месте практически полностью уничтоженных во время коммунистических гонений десятков епархий и десятков тысяч закрытых приходов за два года было открыто около 10 тыс. храмов...». Ведь в СССР, государственной политикой которого был воинствующий атеизм, из 38.000 православных храмов к началу войны осталось не более 100. Остальные были закрыты или даже разрушены. Не освещали себя советские воины перед боем крестным знаменем: за это можно было и под трибунал угодить. О том, что в жизни всё было наоборот по сравнению с тем, как это показано в фильме, говорят и раскопки в местах ожесточённых боёв: натальные крестики обнаружили менее чем у 10% павших солдат советских и более чем у половины немецких. При этом надо учитывать, что натальные крестики носят только католики, у лютеран это не принято, а они составляли больше половины населения Германии.

В течение 11 последних лет я практически не смотрел российского телевидения, но некоторое время назад настроил у себя несколько российских каналов и теперь изредка «заглядываю». Я был очень удивлён тем, как оно изменилось и, к сожалению, не в лучшую сторону. Российское ТВ стало очень политизированным. Появилось очень много фильмов про войну, и большинство с самыми невероятными и даже

идиотскими сюжетами. Но, что характерно, почти во всех этих фильмах активно присутствует православная тематика.

Понимаю, что нынешняя российская политическая элита создаёт новую эрзац-идеологию, ради которой опять кроют и сшивают своё «непредсказуемое прошлое», складывая его, как пазлы, и наспех закрашивая в удобные цвета образовавшиеся лакуны. Есть, конечно, некоторые ценные моменты, которые эта элита в последнее время стала предлагать российскому обществу – такие, как сохранение христианской идеи греха, защиты консервативных ценностей, семьи, противодействие либеральным идеям Запада о «защите сексуальных» и других меньшинств, что на практике выливается в предоставлении этим меньшинствам преимуществ и привилегий перед большинством общества и третирование большинства системой политкорректности. Вычитываются положительные моменты для выработки общеевропейских подходов в понимании истории 20 века во взглядах президента России Путина (вспомним, например, его Валдайскую речь), радуют некоторые сильные в нравственном отношении ходы его дипломатии, направленные на сохранение мира. Но что касается идеологии, то можно сказать, что сегодняшняя элита России использует уже отжившие клише и архетипы, такие как сталинизм и коммунизм. Всё это пытаются эклектично склеить, называя эту идеологию уже не новым словом «евразизм». Для этой цели привлекаются различные люди, которых власти называют «охранителями системы», различные ресурсы, в том числе и кино.

Главным идеологом в сегодняшней России стал философ-евразист Александр Дугин, главным историком – Наталья Нарочницкая, главный в области кино – непотопляемый при всех режимах Никита Михалков, а теперь стал себя проявлять ещё и молодой и ловкий Фёдор Бондарчук. А Дугин и Н. Нарочницкая – оба хорошие аналитики, которые так же, как и президент В. Путин, стоят на консервативных позициях, в чём вступают в конфронтацию с уже зашкаливающими все разумные границы либеральными представлениями и политикой современного западного общества. Интервью с ними любят публиковать в патристических левых и правых изданиях Германии, их оценки положения в мире, в западном обществе и в Германии достаточно точны и уместны.

Люди эти, безусловно, умные и талантливые, но главная задача, которую они перед собой ставят, – не поиск истины, а сохранение и восстановление любой ценой империи. Эти люди не копают в глубь исторических пластов, руководствуясь высокими нравственными принципами, ради поиска правды. Александр Дугин выразился открыто, что в России так же, как и на Западе, надо создать свою историческую мифологию, в основе которой должна лежать «победа в Великой Отечественной войне». «И так же, как на Западе сажая за отрицание определённых мифов, – сказал он, – надо сажать у нас за попытки опровергнуть нашу мифологию о Великой Отечественной войне, о роли Сталина». Все эти люди вы-



росли во лжи и вросли в ложь и не могут полностью отказаться от неё в своём мировоззрении и, к сожалению, ни видят абсолютной ценности правды для всех народов.

Сейчас в России в ходу шутка: дескать, самое популярное имя у них в стране «Распил Баблоев» (от жаргонного «распиливать бабло» – «делить деньги»). Но мне кажется, что «Распил Баблоев» на самом деле – концентрированное выражение сегодняшней национальной русской идеи. В кругах российской творческой элиты так долго её искали и вот, кажется, наконец нашли. Все эти «охранители российских ценностей» не заглядывают слишком далеко вперёд, поиски своей мифологизированной «правды» они только сопровождают христианской риторикой, не руководствуясь при этом требованиями истинного христианства жить по правде. И поэтому в интересах своего имперского мировоззрения они спокойно нарушают одну из основных христианских заповедей – «не лжесвидетельствуй!».

Их идейные собратья в политической сфере постоянно осуществляют попытки законодательно закрепить единственно верную историю Великой Отечественной войны. Напомню пресловутую Комиссию по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России при Президенте РФ, существовавшую в 2009-2012 гг. Сюда же можно отнести и внесённый в июне 2013 года на рассмотрение Госдумы депутатом Ириной Яровой законопроект о введении уголовного наказания в виде штрафа и заключения до 5 лет за «реабилитацию нацизма», за «отрицание вынесенного Международным (Нюрнбергским) военным трибуналом приговора, а также распространение заведомо ложных сведений о деятельности армий стран антитиглеровской коалиции во время Второй мировой войны», соединённых с обвинением в совершении таких преступлений, как «искусственное создание доказательств», которые, как высокопарно говорится в этом законопроекте, будут противоречить неким «представлениям об исторической правде». Это особо умиляет, поскольку тут же возникает сакраментальный вопрос «А судьи кто?». Кто будет формулировать эти «представления о правде», где эти эталонные «исторической правды», кто знает, какова

она? Историческая правда – это процесс, это постоянный поиск. Какой-то застывшей исторической правды нет, а если её закрепить законодательно, то вообще нет смысла в существовании исторической науки и в исторических исследованиях.

Если обнаруживаются новые источники, которые противоречат понятиям, застывшим у кого-то в головах, то это в свободном обществе не должно быть поводом сажать исследователей, обнаруживших, исследовавших и сделавших по этим источникам соответствующие выводы. Но, похоже, что сегодняшняя политическая элита России не настроена создавать общество свободное, высоконравственное и идущее по пути правды. На мифы Запада там намерены ответить своими мифами, ложь Запада там хотят победить своей ложью. Ложь, которая должна победить в отдельно взятой стране. Не жила ли уже Россия такой же идеей?

В качестве прикладных идей творческая и научная элита России усилённо леплет мечты о загнивании и скором крахе Запада, и в особенности США. Это философия страуса: голову прячут в песок иллюзий, внушая себе, что если сегодня цены на газ и нефть заоблачны и они имеют с этого большие дивиденды, то они уже «ухватили Бога за бороду». Они и народу внушают, что этот Запад всегда был частью «враждебного окружения» СССР-России, скрывая от него простую правду, что это «враждебное окружение» элита России и СССР на протяжении 20 века создавала для страны прежде всего сама своей агрессивной политикой.

Сегодняшняя элита России не хочет понять, что та система, которую она создала, в том числе и идеология, не может быть привлекательной и притягивающей силой для соседних стран и народов. Свежий пример: украинцы вовсе не так глупы, как их сегодня представляет российская пропаганда: просто Россия не является для них положительным, привлекательным примером. «Распил Баблоев» со всей системой коррупции их не притягивает так же, как и подводимая под эту систему конструкция идеологической лжи.

Александр Ландсман
Висбаден

Иностранные историки опровергают антинемецкую ложь

«Александр Епифанов, профессор юридической академии Российской Федерации в Москве, и его земляк историк, профессор Виктор Ломов (кафедра теории и истории государства и права в Волгограде) исследовали период оккупации поволжского региона 6-й армией вермахта летом-осенью 1942 года. Они выяснили, что немецкие войска приветствовались большинством жителей региона как освободители от сталинского ига. Вермахт дал жителям Поволжья, в особенности казакам, относительно высокий уровень самоуправления, вернул им их церкви и монастыри с разрешением свободного отправления христианского богослужения, а также частично вернул крестьянам отнятую коммунистами землю. Епифанов и Ломов не умолчали также и о терроре «Айнзацгрупп», но тогдашнее положение в Поволжье охарактеризовали так: «Распространяемые советской пропагандой описания оккупационного режима германского вермахта, который на самом деле не имел ничего общего со зверствами и преступлениями, были на самом деле ложью». В 1996 году была издана работа Епифанова «Трагедия немецких военнопленных в Сталинграде», в которой он с уважением писал о немецких солдатах и о тяжёлых испытаниях, выпавших на долю немецких солдат, попавших в плен в Сталинграде, из которых в ГУЛАГе погибло более 90%. Вместе с немецким историком-публицистом Эрвином Петером профессор Епифанов издал в 1997 году документальный сборник «Военнопленные Сталина». В этой работе среди прочего описываются методы сталинского режима по выживанию «доказательств преступлений» из немецких солдат: жесточайшие пытки и показательные процессы. Добытые при этом «данные следствий» ещё и сегодня служат в ФРГ для обвинений вермахта; некоторые фальшивки сталинского режима были использованы в качестве «документов» на выставке «Преступления вермахта» (организованной мультимиллионером Реемтсма) (Dr. Robert L. Brock. Freispruch für Deutschland. Ausländische Historiker und Publizisten widerlegen antideutsche Geschichtslügen. München, 2012, S. 13).

«Освобождение 1945-го? Во всяком случае, немцев тогда «освободили» от их ценностей в таком масштабе, что вряд ли это можно с чем-нибудь сравнить во всей истории человечества. Участвовали в этом как восточные, так и западные победители. «Захват трофеев» в большинстве случаев был организован на государственном уровне, но им победители также занимались и в частном порядке. Русский историк Павел Н. Кнышевский в 1995 году опубликовал на немецком языке свой документальный сбор-



ник «Московские трофеи. Как после 1945 года из Германии воровали материальные, культурные и интеллектуальные ценности. («Moskaus Beute. Wie Vermögen, Kulturgüter und Intelligenz nach 1945 aus Deutschland geraubt wurden».) В нём с привлечением до сих пор недоступных документов из русских архивов рассказывается о транспортировке трофеев из Германского рейха в многих тысячах грузовых вагонов. Целые индустриальные комплексы и исследовательские институты, сокровища музеев, библиотек, архивов, произведения искусства всех видов исчезали в восточном направлении. Сталин даже создал специально для этого «Особую комиссию». Кроме этого, насильно заставляли учёных и других специалистов переезжать в СССР. Кнышевский также указывает, что многие разрушения, возникшие в СССР из-за сталинского приказа № 0428 от 17 ноября 1941 года «О выжженной земле», приписывались сталинской пропагандой немцам. Точно так же немцев обвинили в вывозе церковных ценностей, которые на самом деле были ещё до войны вывезены самими большевиками. В подобных антинемецких обвинениях активное участие принимала также и британская пропаганда. Кнышевский писал: «Таким образом, сомнения в объективности правительств антигитлеровской коалиции при описании преступлений немецких национал-социалистов и их союзников имеют достаточно оснований. Но, как известно, судей не судят» (там же, с. 18).

«Эмигрировавший в ФРГ во времена коммунистического господства в Польше молодой тогда диссидент историк д-р Богдан Музиал в 1999 году принял активное участие в закрытии передвижной выставки «Война на уничтожение. Преступления вермахта». Ему удалось доказать, что на выставках применялись фотографии, на которых якобы изображались преступления вермахта. На самом же деле изображались жертвы массовых убийств, совершённых большевиками. В 2000 году вышла книга Музиала «Контрреволюционные элементы подлежат расстрелу». Брутализация германо-совет-

ской войны летом 1941 года». В ней он доказывает, что советский режим сразу же после начала войны между Германским рейхом и Советским Союзом совершил очередные зверские преступления. Так, наступающие войска вермахта многократно находили тысячи расстрелянных в затылок украинцев, белорусов, прибалтов, поляков, которые непосредственно перед этим были арестованы советскими тайными службами. В некоторые населённые пункты немецкие войска успевали войти для того, чтобы предупредить такие кровавые расправы. В соответствии с исследованиями Музиала нет никаких оснований обвинять вермахт в еврейских погромах, которые прошли сразу же после начала военной операции против СССР на завоёванных территориях. Погромщиками были местные жители, которые хотели отыграться на евреях, коллективно виновных, по их мнению, в красном терроре, и успели убить большое количество евреев. За исключением единичных случаев своего участия в этих эксцессах, вермахт в основном стремился предотвратить погромы на территориях, попавших под его контроль» (там же, с. 20).

«Наряду с поляком доктором Музиалом, большой вклад в развенчание и закрытие выставки «Преступления вермахта» в 1999 году внёс венгерский историк д-р Криштиан Унгвари (Krisztián Ungváry). Он доказал масштабные фальсификации в подготовленных для обвинения вермахта фотографиях и, кроме этого, объявил, что 90% предъявленных фотографий являются абсолютно непригодными как доказательства обвинения немецких солдат в преступлениях во Второй мировой войне. Унгвари объяснял: «В 1996 году я впервые натолкнулся на несоответствия: фальсифицированные фотографии, фальшивые привязки их к событиям. Но я подумал, что это дело немецких историков и я в это не буду вмешиваться. Но потом я натолкнулся на огромное количество не критических комментариев в немецкой прессе. И этого я уже не стерпел». В 1999 году и на немецком языке была издана работа Унгвари «Битва за Будапешт в 1944/45 гг. Сталинград на Дунае» (Die Schlacht um Budapest 1944/45. «Stalingrad an der Donau»), за которую историк получил звание Венгерской Академии Наук «Военный историк года». Книга рассказывает о 102-дневной битве осаждённого Будапешта, в котором венгры и немцы стояли плечом к плечу как братья по оружию против Красной армии, и не оставляет камня на камне от лживого мифа об «освободителях», которые тогда ворвались в Центральную Европу. Венгерская столица после входа советских войск пережила оргию террора (там же, с. 29.)

Пропаганда как оружие в войне

К началу Второй мировой войны публицисты и пропагандисты всех стран сходились в одном мнении – что пропаганда будет играть в войне решающую роль. Родилось оно благодаря почти невероятному успеху пропаганды, распространявшейся Антантой в Первую мировую войну, а также под влиянием огромного технического прогресса в средствах связи, и в первую очередь в развитии радио. Немалое значение имел и опыт идеологического руководства большими массами, накопленный за период между двумя войнами. К началу Второй мировой войны группировки противников были почти такими же, как и перед Первой мировой войной, но теперь противники уже знали, что пропаганда является мощным оружием: союзники – по своим удачам, а государства срединной Европы – по своим неудачам. Не было почти никакого сомнения в том, что в случае войны весь этот многолетний опыт будет использован в полной мере <...>

Способы ведения современной войны ограничиваются целым рядом международных соглашений и правил, которых обязательно придерживаться каждое цивилизованное государство. Эти правила ставят границы применению определенных тактических приемов и видов оружия. Однако до сих пор ни одно положение международного права не касалось пропаганды во время войны. Не появились даже никаких условных ограничений, хотя об ужасающем действии пропаганды стало известно еще во время войны 1914-1918 годов. Таким образом, пропаганда стала теперь средством ведения войны, применение которого никак не регулируется нормами международного права. Даже самая беззащитная пропаганда не оговорена ни в одном параграфе международных конвенций <...>

Пропаганда ужасов

История пропаганды в Первой мировой войне является прежде всего историей пропаганды ужасов. Именно с этого времени пропаганда становится чем-то вроде по-

зорного клейма, налагаемого на противника. Она завоевывает себе в широких кругах весьма дурную славу, которая до некоторой степени и объясняет ее успехи и неудачи во



Подделка



и оригинал

время Второй мировой войны. Двух десятилетий, прошедших со дня окончания Первой мировой войны, оказалось недостаточным, чтобы забыть о пропаганде ужасов и этим освободить пропаганду военного времени от ее основного зла – лжи. Многие противники министра пропаганды Геббельса признавали за ним определенный пропагандистский талант, но нет никакого сомнения, что при существовавшем в ту пору положении вещей и при наличии богатого опыта пропаганды, извлеченного из Первой мировой войны, сделать немецкий народ невосприимчивым к пропаганде противника мог и гораздо менее талантливый человек. Стоило только напомнить немцам об опасности пропаганды ужасов, о лорде Нортклиффе и о его методах. К тому же из памяти многих немцев, переживших Первую мировую войну, все эти ужасы еще далеко не изгладились. В Германии не было ни одних курсов для пропаган-

дистов и агитаторов, на которых ложь пропаганды противника не разоблачалась бы на основании устаревших уже приемов борьбы с пропагандой ужасов. Разоблачение вражеской пропаганды становилось предметом политических занятий в школах, а редакции газет и журналов были буквально завалены этими материалами.

По сути дела, пропаганда ужасов не являлась уже настоящей пропагандой. «Факты», которыми она оперировала, представляли собой выдумки самого дурного пошиба. В массовой литературе еще в двадцатых годах были разоблачены наиболее известные факты лжи и вскрыты их корни. Ложь об отрубленных детских руках в самых различных версиях обошла всю мировую прессу. Даже в 1927 году эту ложь еще можно было встретить на страницах лотарингских школьных учебников, а в 1946 году ее приволил в качестве примера на Нюрнбергском процессе защитник радиокомментатора Ганса Фриче. Тысячи граждан со всех концов мира заявляли тогда о своей готовности усыновить изувеченных детей, и даже сам римский папа обещал выразить протест германскому правительству, если ему будут предъявлены неопровержимые данные. В своей книге «Diary of the World War» американский полковник Репингтон впоследствии отметил, что из всех этих случаев «не доказан ни один».

Огромную убедительную силу имела и легенда о «распятой канадце», и рассчитанная на католиков ложь о насилиях над монашками, и так называемые «показания свидетелей» о муках католических священников, которых якобы подвешивали к колоколам. Однако ни одно из этих обвинений, предъявленных Германии и распространённых пропагандой противника по всему миру, впоследствии не было доказано.

Самой гнусной и одновременно самой действенной ложью оказалось сообщение о том, что немцы перерабатывают трупы солдат, своих и чужих, на стеарин и на корм для свиней. Это сообщение вызвало во всем мире бурю негодования и послужило поводом для вступления Китая в войну на стороне Антанты. 30 апреля 1917 года английскому премьер-министру в палате общин был задан вопрос, намерен ли он принять меры к тому, чтобы в Египте, Индии и на всем Востоке стало известно, что немцы перерабатывают трупы собственных солдат и солдат противника на корм для свиней. Только в 1925 году эта ложь была наконец разоблачена в статье, появившейся в американской газете «Times Dispatch», которая писала: «Из всех ужасных орудий современной войны едва ли не первое место занимает пропаганда, являющаяся важной составной частью военной машины любой нации. Знаменитая история с трупами, которая во время

войны довела ненависть народов к Германии до предела, объявлена сейчас английской палатой общин ложью. Несколько месяцев тому назад мир узнал о том, что эта ложь была сфабрикована и распространена одним из ловких офицеров английской разведки.

Несколько лет тому назад описание того, как кайзер добывает жир из трупов солдат, раздуло пламя ненависти среди американских граждан и среди народов других цивилизованных стран. Совершенно нормальные люди, узнав об этом, сжали кулаки и бросились к ближайшим бюро по вербовке в армию. Теперь им рассказывают, что в действительности они были обмануты и одурачены. В следующей войне пропаганда должна быть более хитрой и искусной, чем та, которую создала прошедшая война. Открытые признания во лжи, сделанные правительством, в которое народ верил, могут явиться роковыми».

Ложь – плохое средство

О значении лжи в военной пропаганде много сказано и много написано. Некоторые оправдывают эту ложь, другие проклинают её. «Когда начинается война, первой жертвой становится правда», – гласит распространенная поговорка, и, как бы подтверждая это, автор вышеназванной статьи говорит следующее: «Ложь – это признанное всеми и чрезвычайно полезное оружие войны; каждая страна сознательно использует его только ради того, чтобы ввести в заблуждение собственный народ, завоевать на свою сторону нейтральные страны и обмануть противника».

И действительно, ложь всегда была самым страшным оружием. Она наносила противникам серьёзные раны и существенно влияла на ход военных событий. Но нельзя забывать, что пропагандистская ложь является не простым оружием, что она имеет ещё одно свойство, благодаря которому это оружие становится исключительно опасным. Дело в том, что действие пропаганды продолжается и после окончания войны и остановить его так, как, скажем, останавливают огонь пушек или сбрасывание бомб с самолетов, невозможно. Пропаганда подобна снаряду, снабжённому множеством дистанционных взрывателей, заставляющих его взрываться по прошествии многих лет, иногда даже десятилетий, и разбрасывает вокруг себя питательную среду для бесчисленных укуров и обид, мешающих нормализации международных отношений. Поэтому можно сказать, что успехи, которых пропаганда достигла путём лжи, никогда не выгодны даже для тех, кому она вначале принесла победу. Это объясняется тем, что ложь сводит на нет значение пропаганды как оружия. Многие склонны сегодня отождествлять ложь с политической пропагандой, забывая при этом опыт двух поколений, заключающийся в том, что именно ложь и является злейшим врагом для успешной пропаганды, рассчитанной на длительное время.

Если пропаганда – оружие, то ложь не что иное, как песок в его механизме, и в

этом пришлось убедиться каждому государству, пользовавшемуся этим оружием. Многим это может показаться странным, однако уже в последней мировой войне обе воюющие стороны всё больше и больше отказывались от «абсолютной лжи» и по возможности избегали её. Если, например, немецкая служба информации сообщала о потоплении того или иного корабля противника, а позднее выяснялось, что это не соответствует действительности, то здесь можно говорить не о заранее подготовленной лжи, а просто о недоразумении, происшедшем в результате ошибок наблюдения и т. п. Любая опытная служба информации никогда не сделает такого заявления, которое противник может проверить простейшими средствами и тут же, используя радио, разоблачить перед всем миром как ложь. Несколько по-иному воспринимается сообщение о своих успехах, когда преувеличиваются потери противника в танках, самолётах и т. п., потому что эти цифры не всегда могут быть проверены. Во всяком случае, там, где штабы пропаганды на той и на другой стороне работают активно и к тому же имеют одинаковые технические средства, ложь становится весьма трудным и проблематичным делом. Вместо лжи во Второй мировой войне появилось и стало сущностью всей пропаганды какое-то эквилибристское извращение понятий и открытая брань. С этим наследием прошедшей войны нам приходится встречаться и сейчас почти на каждом шагу. Оно же стало одним из самых главных средств «большой политики».

Пропаганда ужасов в стиле Первой мировой войны впоследствии никогда более не повторилась. Даже самые убеждённые её сторонники признали, что причинённый ей вред был несравненно большим, чем все полученные с помощью этой пропаганды кратковременные успехи <...>

Пропаганда в будущем

Нет никакого сомнения в том, что после войны пропаганда стала нести самую большую нагрузку. В Первую мировую войну пропаганда превратилась в оружие, при помощи которого была сломлена сила сопротивления центральных держав Европы и значительно ускорено окончание войны. Однако это осуществлялось за счет тех средств, которые впоследствии поставили под сомнение всю пропаганду вообще. Во Второй мировой войне методы и средства пропаганды были совершенно иными. По общей оценке специалистов всех стран, пропаганда на этот раз сильно способствовала затягиванию войны...

В течение двух мировых войн пропаганда настолько подорвала у людей всякое доверие к себе, что сейчас народы оказались почти невосприимчивыми к любой пропаганде извне. Мирному сосуществованию различных государств мешает в настоящее время то, что в каждом народе под влиянием собственной пропаганды сложились уже определенные представления о других народах, которые сейчас положены в основу политического курса любой страны. Призыв

к борьбе против режима, а не против народа во Второй мировой войне уже не находил почти никакого отклика. Поэтому он окончательно исчез из лексикона современной пропаганды. Вера во всемогущество пропаганды пропала, и поэтому теперь пропаганда должна не только решать свои насущные задачи, но и одновременно освобождаться от присущих ей традиций <...> Современную обстановку, сложившуюся на идеологическом фронте, невозможно облегчить или изменить обычными средствами пропаганды. Политическая пропаганда находится в состоянии кризиса и ищет новых путей. Её старое оружие пришло в негодность, а основные понятия большей частью отмерли. Если она и продолжает ещё пытаться воздействовать на идеологию противника, используя радио и т. п., то ни для кого не является секретом, что средства, затрачиваемые на это, ни в коей мере не оправдываются получаемыми результатами. Наряду с признанием исключительного положения, в котором сейчас находится пропаганда, направленная против тех, кто должен был бы поддаться её влиянию, бесспорным остаётся факт, что сегодня пропаганда более необходима, чем когда бы то ни было. Мы не сможем сейчас назвать ни одного сколько-нибудь значительного политического или экономического события, которое не сопровождалось бы мероприятиями пропагандистского характера. Правда, при этом у нас нет ещё единого мнения относительно того, что понимается под словом пропаганда. Пропать между знанием и незнанием, между различными степенями экономического развития отдельных стран, а также ложные представления о соседних странах составляют иногда причину социального и политического напряжения в мире, который благодаря огромному развитию транспорта стал слишком тесным для того, чтобы отдельные народы могли жить по соседству, не замечая друг друга.

Средства связи, эти инструменты человеческого общения, за последнее время невероятно усовершенствовались. Они имеются в арсенале любого народа. Вопрос заключается только в том, для каких целей они используются: то ли для укрепления взаимопонимания между народами, то ли для разжигания взаимной ненависти. Развитие телевидения открывает перед нами безграничные перспективы как для правильного применения этих средств, так и для злоупотребления ими со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Мы знаем, что идеологическое поражение является самым тяжёлым и что восстановить прежнее положение в сознании людей неизмеримо труднее, чем восстановить разрушенные бомбардировкой города. Но как бы то ни было, а восстановление взаимного доверия является единственным средством преодолеть последствия прошедшей войны и избежать ужасов новой. За ложь в пропаганде и за искажение истины народы заплатили слишком дорогой ценой, чтобы снова браться за них в будущем.

(Из книги Рудольфа Зулльмана «Пропаганда как оружие в войне». Издание: Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. – СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1998)



Европарламент сильно поправел

Во всех странах ЕС после выборов 25 мая триумфируют правые партии. В будущем Европарламенте почти 20% мест займут представители правых, национальных и суверенетистских партий. Особенно больших успехов они добились во Франции, Великобритании, Дании, Австрии и Польше. Хотя в целом большинство мест в Европарламенте завоевала консервативная EVP, а социал-демократы оказались на втором месте, результаты выборов вызывают у представителей эстаблированного класса настоящую панику. Политики и журналисты не устают пугать свои народы тем, что к власти идут якобы «фашисты» и «экстремисты». Такое навешивание ярлыков на своих противников в прошлом всегда хорошо сработывало и позволяло загонять большинство избирателей в загон влияния «демократических», «народных» и единственно правильных партий. Будет ли это продолжаться и дальше? Вряд ли, ибо, когда «добрые и послушные овечки» однажды из такого «загона» вырываются, загнать их туда обратно бывает очень сложно. Избиратель стал гораздо критичнее к тем, кто десятилетиями вешал ему лапшу на уши и требовал отказываться от национальных интересов и традиционных христианских ценностей, кто требовал принять политику мульти-культу и спускующуюся ей бесконтрольную иммиграцию в Европу чуждых ей народов и подчинить свои экономические интересы так называемой «глобализации», а практически – интересам США. В Европарламенте нового созыва 140 депутатских мест из 751 будут теперь заняты политиками правых – национальных и по-настоящему консервативных партий. И то, что официоз их с яростью обзывает «экстремистами», не должно нам затуманивать взгляд на положение вещей.

Особенно катастрофическими оказались результаты выборов для правящих партий во Франции. Там правая партия Фронт Националь во главе с Марином Ле Пен получила 25% голосов, пять лет назад результат был гораздо скромнее – 6,3%. На втором месте оказалась консервативная оппозиционная партия UMP, которая получила 20,7% голосов. Правящие социалисты получили всего лишь 14%. Приблизительно такого же успеха, как во Франции, евроскептики добились и в Великобритании. Здесь партия Укiр во главе с Нейджелом Фараджем (по терминологии официоза – «правый популист») получила 28%. Впервые после 1910 года в Великобритании победили не консерваторы и не лейбористы. Фарадж выступает за немедленный выход Великобритании из Европейского сообщества. Либерал-демократы, до сих пор представленные в правительстве, потеряли почти все свои места в Европарламенте.

Фарадж по этому поводу высказался так: «Народная армия Укiр сказала сегодня своё слово и добилась, пожалуй, самого удивительного результата, который мы видели за последние 100 лет». Он подчеркнул, что эта победа будет поворотным пунктом для британской политики, поскольку теперь и на других политиков давление, вынуждающее их занимать евроскептическую позицию, становится очень большим. Интересно, что и во Франции, и в Великобритании правящие партии тут же заявили о намерении провести некоторые мероприятия из арсенала требований победителей, которые они сами раньше называли «правопопулистскими» и «экстремистскими». Так, консерваторы, находящиеся в Великобритании, уже на следующий после выборов день заявили, что нужно принять мероприятия, которые должны сократить иммиграцию. А премьер-министр Франции Мануэль Вальс тогда же потребовал изменения

курса у всего ЕС, сказав, что он «убеждён, что Европе надо дать новое направление с тем, чтобы поддержать рост экономики и увеличить число занятых».

Далее сообщаем языком официальной прессы: «В Дании правые популисты Датской народной партии (DF) стали сильнейшей партией. Они набрали 23% голосов. Таким образом они опередили правящую ныне партию социал-демократов, которая во главе со своим лидером, занимающим пост премьер-министра страны, Хелле Торнин-Шмидтом (Helle Thorning-Schmidt) сумела получить от избирателей только 20,2% голосов. DF, таким образом, получит 3 из 13 положенных Дании мест в Европарламенте. Правда, она заявила, что не будет объединяться с какой-либо анти-европейской партией правых популистов в Европарламенте, в особенности с Фронт Националь под руководством Мари Ле Пен.

В Австрии правопопулистская FPÖ заняла 3 место, получив 20%. В Польше партия, стоящая на позициях выхода из ЕС, также впервые сумела войти в Европарламент. В Венгрии правая партия, и так уже находящаяся у власти (партия Fidesz), во главе с Виктором Орбаном набрала 51,5% голосов (12 мест из 21 венгерского места в Европарламенте). Правозэкстремистская венгерская партия Jobbik получила 14,7%. В Финляндии правопопулистская партия «Финны» заняла третье место (12,8% голосов) и получит в Европарламенте два места. В Германии еврокритическая партия AfD получила 7%. По словам её председателя профессора Бернда Люке, она хочет вести в Европарламенте «критически конструктивную» работу. При этом он опроверг мнение, что его партия является антиевропейской и правой. «Мы хотим блага Европе», – подчеркнул он. В Греции избиратели также заставили правительство напрячься, правда слева. Левый альянс набрал 26,4%, опередив консервативную «Новую Демократию» (Nea Dimokratia, ND) главы правительства Антониса Самариса, которая получила только 23,2%. Надо сказать, что правые партии добились успехов и во всех других европейских странах. Участие в выборах составило 43,1% и было несколько выше, чем в 2009 году. Всего почти 400 миллионов европейских избирателей были призваны прийти к избирательным урнам для того, чтобы избрать 751 депутата Европарламента.

Редакция

Die Familie und der Bevölkerungsrückgang

– Haben es doch Irans Politiker geschafft in den letzten 30 Jahren, nach 1979, die Bevölkerungszahl zu verdoppeln und die Türken in 100 Jahren vervielfachen. Sind wir denn im Rechnen und Denken schon schwächer oder dummer als die Iraner oder Türken geworden?

Es mussten einige hunderttausende Jahre vergehen bis der Homo sapiens so viel Verstand entwickelt hatte, um sich von einigen Tieren und Vögel die Lebensweise abzuschauen. Die Menschen erkannten, dass das Leben in einem Rudel (Herde), also auch in einer großen Menschengemeinschaft und noch enger, bei einer festen Bindung Mann-Frau-Kinder mehr Chancen zum Überleben bietet. Es entstand die Familie, die Sippe, der Stamm, ein Volk und noch viel später Nation und Staat. So bildete sich über die Familie der Kern der Gesellschaft, das Fundament des Staates. Und sollte die Familie völlig zerfallen, so zerbröckelt auch die Grundlage des Staates.

Wie sieht die Lage mit der Familie heute in Deutschland aus? Die Ergebnisse des Mikrozensus 2011 (siehe im Internet) weisen daraufhin, dass ein Drittel der erwachsenen Deutschen gar keine Familie gründet. Ein zweites Drittel lebt in Scheidung, das sind nur «Halbfamilien» in denen die meisten Kinder, geprägt vom Vorbild der Eltern, zum Aufwachsen als nicht familienfreundliche Menschen ausgesetzt sind. Nur ein Drittel der Erwachsenen gründet Familien und lebt in festen Bindungen die der Menschenverstand mit der Zeit in aller Ewigkeit geschaffen hatte. Es ist eine sehr bedrohliche Situation entstanden. Die Bevölkerungszahl – der Deutschen – schrumpft von Jahr zu Jahr. Die Ursache – Kinderschwund. Wir bekommen nur 1,3 Kinder pro Frau und das Schlimmste ist dass es nur 0,5 Kinder von Deutschen Frauen sind. Es nähert sich die Zeit in der das Auflösen der deutschen Nation unter anderssprachigen eingewanderten Menschen immer näher heranrückt. Doch sobald sich jemand von dieser Gefahr, vom Vernichten des deutschen Wesens meldet, so wird er sofort in die rechte Ecke zu den Rassisten, Neonazis oder Extremisten geschoben.

Meiner Meinung nach verbirgt sich die Gefahr vom Vernichten der Familie in der Gesinnung unserer Parteieliten die, wie auch immer bewusst oder unbewusst, der Einstellung der Siegermächte (1945) – die Deutsche Nation zu vernichten – zugestimmt haben und vorantreiben. Sie scheuen sich in diesem Fall sogar nicht die angeblich hitlersche Haltung zu verwirklichen. Wie Ex-Kanzler Helmut Schmidt im Buch «Außer Dienst», S. 327 behauptet: Sollte Deutschland den Krieg verlieren, so war Hitler «willens gewesen, die Vernichtung der eigenen Nation in Kauf zu nehmen». Jedoch verschwie-

Herr Schmidt die Verschwörung der Verbündeten und bedauert nur seine eigene Blindheit (S.157): «...die bereits im Gang befindliche Überalterung und die tendenzielle Schrumpfung unserer Gesellschaft nicht erkannt zu haben...», die «in den sechziger Jahren eingetreten» ist – damals 2,36 Kinder pro Frau. Und dass nicht nur er, es sind alle heute regierenden Parteien die dieses, seit 50 Jahren existierende Problem nicht erkennen wollen und deswegen hartnäckig keine Versuche einen Umbruch in Deutschlands demografische Politik einzuleiten vornehmen.

Die Schlussfolgerung Helmut Schmidts (S.236): Es «bleibt nur die Erkenntnis, dass wir die Alterung unserer Nation als unvermeidlich akzeptieren müssen.» Der alte Mann gibt auf! Nur «akzeptieren»? Warum? Er erkennt doch, dass mit gewissenhaften Handeln und vernünftigen Anstrengungen der regierenden Elite und Aufklärung des allgemeinen Volkes die schiefe demografische Lage in Deutschland bis Mitte dieses Jahrhunderts gerade gebogen werden könnte. Warum denn nicht dafür kämpfen? Oder hat das deutsche Volk wirklich schon sein ganzes Nationalbewusstsein verloren? Sind denn schon alle Denker und Intellektuellen, Gelehrten und Nobelpreisträger soweit umgezogen worden, dass die Erinnerungen an die Errungenschaften der Eltern, Großeltern, der vorigen Generationen aus ihrem Gedächtnis, aus ihren Köpfen völlig ausgelöscht sind und sie dadurch das eigene Volk – die Deutsche Nation – kampflös aufgeben?

Ich erinnere mich an die raue Wirklichkeit in der Ex-Sowjetunion nach dem Krieg mit Deutschland 1941-1945 in Folge dessen die Bevölkerungszahl sich auf etwa 20 Millionen Menschen herabgesetzt hatte. Kurz nach Stalins Tod erklang Chruschtschows – damaliger Oberhaupt der SU – Aufruf: «Drei Kinder in jeder Familie – das Land benötigt viele Arbeitskräfte». Russland scheute sich nicht Hitlers Empirie zu übernehmen, machte das, was der besiegte Feind Deutschland in den Zeiten des Nationalsozialismus gemachte hatte – es wurden Kinderförderungsmaßnahmen eingeleitet. So wurde auch damals in der SU offiziell die wichtige Rolle der Mütter in der Gesellschaft erkannt, sie wurden in verschiedenen großen Kollektiven prunkvoll und würdevoll geehrt. Ähnlich wie die Deutschen bis 1945 wurde den kinderreichen Müttern mit fünf Kindern der Ehrentitel und die Medaille «Ruhm der Mutter» verliehen und mit zehn Kindern der Orden der «Mutterheldin». Alle Medien nahmen diese Einstellung seriös wahr und die positiven Folgen ließen auf sich nicht lange warten, nach zwei Jahrzehnten erreichte die Bevölkerungszahl wieder das Niveau der Vorkriegsjahre.

Auch der Premier-Minister der Türkei, Erdogan, hat keine Angst als «Nationalist», als «Hit-

lers Nachfolger» oder «Neonazi» beschuldigt zu werden. Er ruft die Bevölkerung auf drei Kinder in jeder Familie zu haben. Er weiß, dass Kinder der Reichtum der Nation und ein Machtfaktor des Staates sind. Und die Reaktion in Deutschland? Schon am nächsten Tag meldeten sich die Grünen, Schwulen, Lesben und ihre politischen Nachbeter und schrien aus vollem Hals von Gewalt und Freiheitsberaubung der Frauen. Sie wollten nicht sehen, dass in der Türkei die Bevölkerungszahl in den letzten 30 Jahren die Zahl 74 Mill. Menschen erreicht hat, ist also auf 85 % gestiegen. Und wie ist es in Deutschland? – Ein Schrumpfen der Bevölkerungszahl. Es sind nicht mehr 82,0 sondern nur 80,3 Mill. Bürger im Lande und von ihnen nur 74,0 Mill. Deutsche (und dass inklusiv der 19 % eingebürgerter Einwanderer, also nur etwa 60 Mill.). Und das erfreut Jürgen Trittin: «Deutschland verschwindet jeden Tag, immer mehr und das finde ich einfach großartig» (Plenarprotokoll 14/36, S. 2916, Deutscher Bundestag). Und «...uns geht es zuerst um die Zurückdrängung des Bevölkerungsanteils in diesem Land» (Vorstand der Bündnis 90/Die Grünen von München).

Und das sind alles Folgen der seit 1945 in Potsdam von den Alliierten offiziell eingeleiteten Vernichtungspolitik des Deutschtums: Vertilgung des nationalen Bewusstseins, das totale umkrepeln der Identität der Deutschen und Schaffung eines multinationalen Staates, das Angreifen der Gender-Ideologen der Familie, die Ausschaltung des Selbsterhaltungs-

trieb, die Demolierung der christlichen Moral und daher die Propagierung, unter der Flagge der sexuellen Befreiung, des ungezügelten Sex, der Abtreibungen, Begünstigungen der gleichgeschlechtlichen «Ehen». Das alles führt zum Zerstören der traditionellen Familie. Von dieser bedrohlichen Beschaffenheit der Zukunft der deutschen Nation sprach auch Ex-Präsident Roman Herzog: «Es scheint, dass auch die Familie zu den bedrohten Arten gehört...die besonderen Schutz in gewissem Sinne auch Oasen braucht, um überhaupt noch überleben zu können.» (Rede zum Internationalen Jahr der Familie 30.12.1994). Doch wurde bis heute, nach fast 20 Jahren nichts wirklich Effektives getan. So bestätigt sich der Verdacht, dass unser Volk ohne Krieg, ohne Blutvergießen, unbemerkt von der Weltbevölkerung vernichtet werden soll.

Wir brauchen heute in Deutschland keine übrigen Soldaten und auch keine zusätzlichen Arbeitskräfte aus dem Ausland – die Arbeitslose ausbilden ist angesagt. Aber wir brauchen viel, viel mehr – wir müssen die Reproduktionsfähigkeit der Nation herstellen. Und das heißt Bedingungen schaffen, die die Gründungen der Familien fördern könnten, Voraussetzungen einführen, die den Kinderzuwachs 2,1 Kinder pro Frau garantieren sollten. Zum Beispiel, könnte allen Müttern im ersten, vielleicht auch im zweiten oder sogar auch im dritten Jahr für ein Kind 1,0 bis 2,0 für zwei Kinder 1,5 bis 2,5-tausend € Netto im Monat ausgezahlt werden, das später bei der Höhebestimmung der Rente hundertprozentig angerechnet würde. Das könnte ein gleichzeitiger Anreiz für den Kinderwunsch werden, der die Mutterschaftszeiten und die Rentenzeiten berücksichtigt. Auch das Kindergeld, gezielt als Gutscheine für bestimmte Zwecke, müsste für die lernenden Kinder bis 25 Jahre erhöht werden.

Doch sofort würden Deutschlands Gegner hunderte Abneigungsgründe finden und aufschreien: Finanzen!? Wovon soll das Geld herkommen? – Hatte doch die Fraktion der Jungen

Abgeordneten der CDU und CSU im Februar 2012 einen vernünftigen Vorschlag gemacht. Diese jungen Leute sind besorgt um Deutschlands künftige Zeiten und ihre eigene Zukunft. Ein Blick in das Kommende zeigt ihnen, dass sie nach 30/40 Jahren fast ohne Rentenunterhalt existieren müssen. Sie schlugen vor einen Ausgleich in der Versorgung der Familien mit Kindern und den Kinderlosen einzuführen, um so den Kinderzuwachs zu befördern: Alle kinderlosen Männer und Frauen sollen nach dem Erreichen des 25. Lebensjahres 1% des Einkommens in einen direkten sozialen Fond einzahlen. Die Grundlage zu ihrem Vorschlag ist der Generationsvertrag: Die jungen Mitglieder der Gesellschaft unterstützen die ältere Generation und sorgen gleichzeitig für das eigene Alter, in dem sie Kinder erziehen. Auch hätten die Kinderlosen dann einen materiellen Anreiz über eigene Nachkommen nachzudenken. Die vorigen Generationen haben für sie gesorgt und sie können heute das Leben genießen. Doch sind diese 19 Millionen jetzt an der Reihe, um für die Existenz der Nation und für die eigene zukünftige Rente etwas zu tun, denn Deutschland ist nicht von einer «Spaßgesellschaft» aufgebaut worden und ist kein Schlaraffenland. Hat doch Professor Herrmann Adrian, Uni Mainz, (OWP Nr.4, 2013) ausgerechnet, dass ein Kinderloser in seinem Leben 300 – 500 tausend € von fremden Kindern profitiert. Sollte das wirklich richtig so sein, so könnten die Kinderlosen nicht 1%, sondern 2 oder vielleicht 3% ihres Einkommens abknöpfen, um den Art.1 des GG «Die Würde des Menschen ist unantastbar...» zu erfüllen und im Weiteren die Familienträger – Kinder und ihre Eltern – nicht erniedrigen, sie nicht ausbeuten, so die Reproduktion der Gesellschaft herstellen und somit den eingetretenen biologischen Selbstmord der Deutschen Nation zu stoppen.

Und es kostet fast nichts, die Wichtigkeit der Familie in der Gesellschaft auf ihren verdienten höheren Stand zu bringen und die Mutterschaft als Heiligtum wieder auf ihr göttliches Postament zu erheben. Der moralische Faktor ist viel wirksamer als das Geld. Erinnert euch an die eigene Mutter, die euch neun Monate unter dem Herzen getragen hatte, mit Schmerzen auf die Welt brachte, jahrelang für euer Leben kämpfte... Wir sollten nicht streiten, ob die Natur der Frau die Hauptrolle im Fortpflanzen der Menschheit zugeteilt hat oder ob Gott die Frau als seine unbestrittene Vertreterin, die neues Leben erzeugt, auf der Erde zurückgelassen hat.

Wir müssen zugeben, dass die heute existierende Familienpolitik und der Bevölkerungsrückgang in unserer Deutschen Heimat kein Zufall ist und sich in ein seriöses national-politisches Problem verwandelt hat. Bei ernstem Willen der Elite unserer regierenden Parteien könnte man das über uns schwebende Damoklesschwert abwenden und die Reproduktionsfähigkeit der Deutschen herstellen. Es gibt heute keine wichtigere Aufgabe! Nicht Halbmaßnahmen, sondern extraordinäre Schritte müssen eingeleitet werden die einen Umbruch im Denken der Deutschen hervorgerufen könnten. Wir brauchen keine Verdoppelungen, sollten jedoch uns ernsthaft Sorgen machen, um die Deutsche Bevölkerungszahl im Lande Stabile beibehalten.

Oskar Schulz
Leipzig



Deutsche evangelische Siedlungen an der Wolga

Um gleich mit der Tür ins Haus zu fallen: Es handelt sich um das Buch «Deutsche evangelische Siedlungen an der Wolga» von Olga Litzenberger von Olga Litzenberger. Herausgeber: Historischer Forschungsverein der Deutschen aus Russland (www.hfdr.de, E-Mail: wanner.michael@t-online.de).

Nicht umsonst ist hier die Internetseite und E-Mail-Adresse angegeben, über die sie das Buch beziehen können.

Ich wende mich nämlich an die junge Lesergeneration, an die Nachkommen der Wolgadeutschen, die in Russland, Kasachstan oder Deutschland leben.

Wenn Sie wirklich interessiert sind an der Geschichte der Wolgadeutschen, die ein großartiges, leider Untergangenes Siedlungswerk am Mittellauf der Wolga aufgebaut hatten, dürfen Sie an dem ebenso großartigen literarischen Werk von Frau Prof. Dr. Litzenberger nicht vorbeigehen.

Olga Litzenberger hat ihrem Buch ein ausführliches Vorwort vorangestellt, in dem sie alle Lebensbereiche der Wolgadeutschen anspricht, vor allem ihre Verbundenheit mit der Religion, von der diese Lebensbereiche so durchdrungen waren, dass man sich keinen Bereich ohne diesen Hintergrund vorstellen kann. Besser als sie selbst das getan hat, kann niemand den Leser über Sinn und Zweck dieses Buches informieren.

Ich möchte nur einen Aspekt herausgreifen, den heimatkundlichen. Wollen Sie wissen, wo sich der Ort aus dem Ihre Vorfahren stammten, genau befand oder vielleicht noch befindet, wann er angelegt wurde, warum die Walmdächer so geschätzt wurden, womit ihre Vorfahren in der Mehrheit ihr Brot verdienten, wozu der Getreidespeicher des Dorfes diente, der immer nachgefüllt werden musste, seit wann der Ort eine eigene Schule hatte, wann die Kirche gebaut wurde, welchen Glaubensbekenntnis es die meisten Ortsansässigen waren, zu welchem Kirchspiel der Ort gehört? Auf alles weiß das Buch eine Antwort, und das nicht allgemein, sondern konkret für jeden aufgeführten Ort, dazu auch noch mit Fotos und Illustrationen.

Besorgen Sie sich das Buch, wenn Sie ernsthaft an der Geschichte der Wolgadeutschen, die von einem unmenschlichen Regime als Volksgruppe vernichtet wurde, interessiert sind; es ist nicht nur lehrreich, es ist auch amüsant.

Zum Schluss noch eine kurze Bemerkung: Frau Litzenbergers Russisch ist exzellent, präzise und verständlich, es gibt keine Wortungetüme oder Verschachtelungen wie bei manchen «Auch-Akademikern», und es war trotz des Umfangs eine Freude, diese Arbeit ins Deutsche zu übersetzen.

Johannes Herzog
Königswinter bei Bonn



Читая Акифа Пиринчи

«Это же скандал! Оскорблять коренное население, называя его «сборищем реакционеров, нацистов или просто несостоявшихся убийц» только за то, что они хотят решать, с какими людьми в собственной стране они хотели бы жить, а с какими – нет. Иммигранты – не туристы. В конце концов, это всё ещё Германия, а не цирк «Ронкалли»».

Акиф Пиринчи

Пиринчи написал несколько книг. Первый его роман назывался «Felidae». После него он на другой же день стал знаменит и богат. В новой публицистической книге «Германия свихнулась» (Akif Pirincci. «Deutschland von Sinnen»), ставшей уже бестселлером, Акиф Пиринчи рассказывает «доброхотов» и «безродных космополитов», которые не хотят ничего знать о семье и родине; говорит о «запутавшейся общестственности», которая «обожествляет любое сексуальное извращение»; о феминизме и гендерном майнстриме; о СМИ; о всё более агрессивном распространяющемся в Германии исламе и его немецких спонсорах и защитниках; о чиновниках, которые прожигают народные деньги, как в игральном автомате. Гневно бичует Пиринчи «коррупцированную, политически корректную касту» политиков, «преследующую исключительно свои собственные интересы». Он открыто объясняется в любви к Германии, в которой живёт уже почти 50 лет, называет её «родиной-матерью», говорит, что она ему ещё ребёнком показалась раем и с нескрываемой болью заявляет, что сегодня она «стоит на краю пропасти».

Эта книга не может оставить равнодушным ни одного сохранившего национальное самосознание немца. При её чтении слёзы часто наворачиваются на глаза. Пиринчи сказал за нас то, о чём мы, немцы, должны кричать ежедневно до самых небес. Акиф Пиринчи, «немец турецкого происхождения», как он сам себя называет, на самом деле является немцем больше, чем многие немцы настоящие. Он болеет за Германию и не боится говорить об этом вслух! Книга эта должна сегодня быть настольной для всех немцев – коренных или приезжих, таких, как немцы из России.

Но предоставим слово ему самому: «В 1969 году мои родители с детьми и одним картонным чемоданом в руках прибыли в эту страну. Турция нам ничего не могла предложить, там у нас не было никаких шансов. Даже мизерных – не было. Мы были так бедны, что уже не могли запастись на зиму ни дровами, ни углем. Мы рассматривали приглашение Германии как невообразимый подарок. Если бы нас об этом попросили, мы бы на коленях благодарили за это Германию. Нам дали здесь понять только одно: работайте, учитесь, добивайтесь чего-то в жизни; вы нам ничего не должны, кроме

одного: вы должны стать продуктивной, созидательной частью нашего общества, и вы можете, если хотите, даже пустить здесь корни. Мои родители ни одного дня не были безработными; а то, что государство платит социальную помощь тем, кто вообще ничего не делает, они узнали только в середине 80-х, когда уже давно вернулись в Турцию и счастливо доживали там свою жизнь».

Книга начинается с признания в любви к «любимой Германии-матери»: «О Германия, ты золотой Элизум! Ты бык, полный ярой силы! Ты мощь, которая двигает всю Европу! Ты самая прекрасная из всех прекрасных стран! Ты – это тёплый свет Юга и прохладное море Севера, а над всем этим ясное звёздное небо! Пусть орёл никогда не отравит от тебя своих зорких глаз, и пусть всегда тебя защищают его острые когти и его мощный клюв! Ты – рай на Земле, и неважно, сколько подонков тебя ещё предадут, ибо в конечном итоге ты их всех переживёшь».

Пиринчи понимает, что эти его слова звучат в сегодняшней Германии необычно: «Были бы мы на странице какого-нибудь интернетного блога, читатель стал бы сейчас, вероятно, ждать появления придуманного специально для тугодумов дополнения типа «это ирония». Но я вовсе не шучу. Я говорю вполне серьёзно. Там, откуда я происхожу, Родину называют не отечеством, а матерью. Поэтому я и тебя, моя красавица, тоже называю матерью, хотя я всего лишь твой приёмный сын. Но с тех пор, как я здесь живу, ты ни разу, ни на одно мгновение не дала мне этого почувствовать».

Глядя на тебя из окна самолёта, испытываешь настоящее наслаждение: внизу зелёное море, лишь ненадолго прерывающееся островами живописными деревнями, небольших хуторов и стройными рядами больших городов, которых не так уж много, но которые также все утопают в зелени. Ты – один сплошной природный заповедник! Твои необъятные и загадочные леса, в которых повсюду витает немецкая душа, в которых сражался герой Арминиус и когда-то блуждали Гензель и Гретель. Твои озёра, твои реки и твоя вода... А знаешь ли ты, кстати, что первая минеральная вода появилась в мире именно из одного из твоих источников? Ты знаменита многими выдающимися именами, и одно из них – Гримм. Благодаря ему ты навечно поселилась в душах детей всего мира. Без тебя не обошлось ни одно громкое изобретение. Твои учёные изобрели первый компьютер и первую ракету. Без твоего изобретательского духа сегодняшний мир был бы далеко не таким, каким мы его знаем. Мы – это всё, а вы – это ничто! Конечно же, это ирония. Но только на самую малость. Ибо *nia san nia* («Мы – это мы!») – знаменитый слоган баварцев. Прим. Ред.)

В главе «Ислам принадлежит Германии так же, как Реепербан к Мекке» (стр. 41.

Реепербан – знаменитая улица красных фонарей в Гамбурге. - Прим. ред.) он говорит о том, что политики ФРГ не обращают внимания на преступления иммигрантов-мусульман и просто врут: это ложь, что неконтролируемая иммиграция из исламских стран обогащает местное население. Но на любую дискуссию на эту тему наложено жёсткое табу.

В то же время он считает, что говорить об этом уже поздно. Дескать, уже слишком много мусульман живут в этой стране, и попытка от них избавиться могла бы привести к гражданской войне. «К тому же, – говорит он, – благодаря многолетней феминистски-пацифистской промывке мозгов местные молодые мужчины уже настолько обаблены, что даже в полиции или в бундесвере не найдётся и тысячи мужиков, способных дать военный отпор». Именно поэтому, считает он, в Германии «приукрашивают убийц собственных детей».

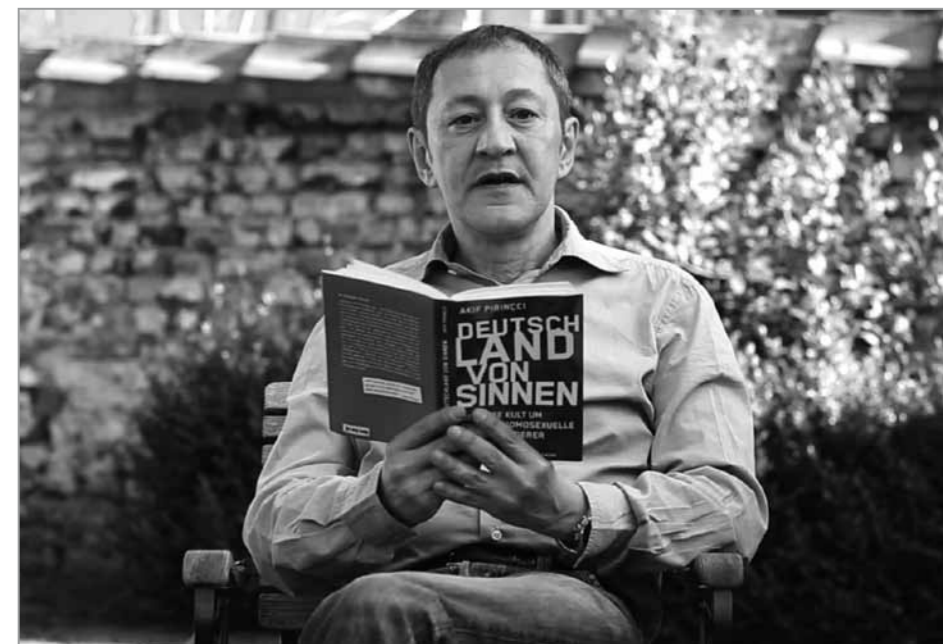
В главе «Вырезание началось» (стр. 229) он продолжает эту тему: «Иммигрант стал за последние 30 лет благодаря беспрецедентной и патологической подмене ценностей в общественном дискурсе объектом обожествления, он стал значить больше, чем местный немец». И здесь он снова бросает в лицо местным немцам упрёк: «Вы стали извращённой толпой лицемеров, которая, поставленная на колени лево-зелёной духовной диктатурой, боится потерять свою общественную репутацию, а в настоящее время боится и за само своё существование. Которая не смеет сказать ничего политически некорректного, не говоря уже о том, чтобы выйти на демонстрацию... Кроме того, немецкий народ полностью доверил свою жизнь и ответственность за неё государству. Соседского мальчика убили иностранцы? Да, жаль его. Но об этом пусть позаботится государство. А я тут причём? В противном случае меня ведь будут считать ксенофобом».

Со многим из вышесказанного Акифом Пиринчи можно согласиться, но только не с тем, что всё это якобы уже поздно. Все вопросы можно решать, если только будет на это политическая воля тех, кто находится у власти. И никакой гражданской войны для этого не надо. К тому же, справедливо упрекая немцев в слабости и индифферентности, Пиринчи всё же не называет главную причину того, почему они сегодня такими стали. На мой взгляд, причина этого прежде всего в ежесекундной, ежеминутной, ежечасной, ежедневной, неугасающей и постоянно усиливающейся антинемецкой пропаганде, начатой в Германии оккупантами сразу после Второй мировой войны, – о так называемой коллективной вине немцев в войне. Её активно продолжают и сегодня, потому что немцев всё ещё явно боится за проваленный в освободительной тридцатилетней войне 1914-45 годов невиданный до этого в истории героизм и национальную солидарность и за их беспримерную способность к созиданию, творчеству, изобретательству, прилежному труду и дисциплине, определяющим и сегодня их высочайшую конкурентоспособность. Немцы сегодня – политически самые бесправные из всех крупных наций. Все их права заключаются в том, чтобы платить налево и направо и поддакивать заокеанскому

союзнику. Да, в оккупированной стране не может быть народного правительства, защищающего интересы своего народа. То, что сегодня происходит в ФРГ, есть не что иное, как практическое выполнение планов Рузвельта-Моргентау-Кауфмана-Ницера и т.д.

На стр. 124 своей книги Пиринчи напоминает: «И не забывайте одного: во всём мире нет другой политической касты, как наша, которая из чистого мазохизма, оппортунизма, неприкрытого лицемерия и шизофренической покорности перед странами, враждебными Германии (...) ненавидит собственный народ и желает нанести ему как можно больше вреда. Даже слово «немецкий народ» этот сброд не хочет произносить, а мямлит что-то про «население» и «людей в Германии», как будто здесь проживают люди неизвестного происхождения». Эта политическая каста, по Пиринчи, «обслуживает интересы себе подобных и поощряет бредовые идеи людей, ничего путного не изучавших» (гендерный майнстрим, мультикультуризм – понимай: наслаждайтесь, занимайтесь сексом с кем хотите и как хотите и не заморачивайте себе головы рождением детей: людей можно привести из других стран – поэтому принимайте в страну побольше мусульман и неграмотных людей, они вам детей нарожают), она «поддерживает левых журналистов», «дарит несметные суммы людям, которые презирают наш образ жизни, чужим государствам и СМИ, которые нас всё ещё представляют в форме СС и навязывают представления, что нашим малолетним детям надо рассказывать в школах, как это хорошо, когда мужики трахают друг друга...»

Он открыто называет тех, кто ему больше всех не нравится: «А зелёная молодёжь, члены молодёжной организации партии «Зелёные», эти изменники родины, мочатся на немецкие флаги, фотографируются при этом и с гордостью выставляют эти снимки в Интернете». Пиринчи напрямую обращается к «героям» культурной революции 1968 года со словами, которые им давно должен был бы сказать немецкий народ: «зелёные», когда придёт время, мы не будем вас наказывать. Просто уйдите! Покиньте нашу прекрасную немецкую страну, вы ведь и так уже достаточно ей навредили. Всё, что вы внушали нашему народу, являлось грязной ложью, с помощью которой вы разрушали как моральный, так и духовный и инфраструктурный фундамент Германии. Да, вам пока не удалось легализовать секс с детьми, но это единственное зло, которое вы ещё не сумели продвинуть. Нет, лесу никогда не угрожала настоящая опасность; нет, атомные электростанции нисколько не опаснее, чем любые другие электростанции – скорее наоборот; нет, энергией, полученной от солнца и ветра невозможно обеспечить индустриальное государство, в котором проживают 81 миллион жителей, потому что её не хватит для полного обеспечения энергетических нужд даже одной большой деревни; нет, верующие мусульмане не обогащают нашу страну, а, наоборот, создают в ней взрывоопасную ситуацию; нет, наглое выпячивание своих пороков гомосексуалистами и лесбиянками не сделало нашу жизнь (и их жизнь, кстати, тоже) содержательней; нет, обожествляя



иностранцев и открывая шлюзы для каждого иммигранта, примчавшегося к нам за социальной помощью, мы абсолютно ничего не выиграли; нет, после снижения уровня образования наши дети стали не умнее, а... наоборот, глупее и необразованнее; нет, правый радикализм на самом деле никогда не угрожал стать массовым явлением в ФРГ, в отличие от соседних стран (...) и – да, на деле получилось нечто прямо противоположное тому, о чём вы нам говорили: ваш горячо любимый левый радикализм создал (...) во многих наших городах ситуации, близкие к гражданской войне, при которых левые радикалы уже даже не стесняются падать на полицейские участки... Я мог бы продолжать этот список до бесконечности, но что толку... Сделайте одолжение – проваливайте ко всем чертям!»

Не забывает Пиринчи также упомянуть параноидальную «борьбу с правыми» в ФРГ: «Чуть не забыл. Эта страна, оказывается, к тому же ещё загажена нацистами, на борьбу с которыми уходят миллионные суммы. А нацистом в этой стране можно стать очень быстро, например, когда выражаешь мнение, противоположное мнению правительственных партий, или несогласие с какой-нибудь конкретной Клаудией Рот, или с мнением приверженцев евро, или с мнением исламских подрывных элементов, которые маскируются под германских политиков с иммиграционным прошлым, или с мнением каких-нибудь бургомистров, одержимых идеологией мульти-культури, которым больше нечего делать, как срочно созывать особые заседания и «круглые столы против правых и за интеграцию», когда одного из жителей их города забьют до смерти молодые турки. Нацистом в этой стране может стать тот, кто просто говорит правду. Но мне глубоко наплевать, называю ли меня нацистом или щёткой для унитаза».

Что можно добавить к пронзительным словам послесловия, в котором Пиринчи обращается к самому народу Германии: «Немцы! Германия – это ваша страна! Она принадлежит вам, и только вам! Это самая прекрасная страна в мире! Конечно, в мире

немало прекрасных стран, но эта страна превосходит их все по красоте. Это ваша Родина – земля, пропитанная духом ваших предков. Это земля, на которой вы родились (...) выросли и однажды будете похоронены, во всяком случае большинство из вас...

Это естественное право каждого человека, независимо от того, в какой стране он живёт! Поэтому никого не слушайте, ничего не бойтесь, и не стыдитесь, и плюйте в рожу каждому, кто попытается доказывать вам обратное. Это страна немцев, которая не принадлежит ни врагам из ЕС, граблящим и эксплуатирующим её (...) ни каким-нибудь иммигрантам, которых навязывают вам политические безумцы и закоренелые предатели Родины... В этой стране рады каждому, у кого есть мозги и кто хочет прилежно трудиться на общее благо. Другим здесь не место! И каждый вновь прибывший должен рано или поздно перенять ваш образ жизни! Кричите об этом на каждом шагу и не бойтесь, если вас начнут за это преследовать и наказывать. Ведь вы, в конце концов, немцы, а не трусливые крысы! И – да здравствует священная Германия!

По радио звучит песня великолепной Тины Тёрнер «Рай – здесь». Да, рай – здесь, в лоне Родины, нашей матери Германии. Если его нет здесь, то его нет нигде! В начале своей книги я писал о том, что тебя опозорили. Признаюсь, что сделал это ради усиления драматизма. Такого просто не может быть – ведь мы, твои немецкие дочери и сыновья, стоим за тебя горой и защищаем тебя от любых врагов. И пусть эти гады только попробуют сунуться! Никто не забыт, ничто не забыто. Мы все прекрасно знаем, кто виноват в том, что сегодня творится в нашей стране. Мы также знаем, что грядёт Страшный Суд, потому что он существовал всегда, так или иначе. Между тем, взгляд мой устремлён на горизонт, который уже начинает пылать. Занимается новый день, и я чувствую, как в моё сердце вселяется уверенность. И я говорю вам – до свидания!»

Перевод и комментарии
Эдгара Думлера

Опасные тенденции в России

Россия сделала шаг к тоталитаризму

Госдума приняла закон, устанавливающий ответственность за реабилитацию нацизма

23 апреля этого года Госдума приняла закон, устанавливающий ответственность за реабилитацию нацизма, Совет Федерации одобрил его 29 апреля, а президент Владимир Путин подписал его 5 мая.



Этот документ вводит новую статью в Уголовный кодекс с санкциями в виде штрафов и лишения свободы. Новая статья так и называется – «Реабилитация нацизма». Инициатором её введения стала депутат Ирина Яровая. Статья вносится в раздел «Преступления против мира и человечества». Под этими преступлениями понимается «отрицание вынесенного Нюрнбергским трибуналом приговора» и «отрицание деятельности армий стран антигитлеровской коалиции». А также «распространение заведомо ложных сведений о деятельности этих армий (в первую очередь, Красной), соединённых с обвинением в совершении преступлений, в том числе с искусственным созданием доказательств обвинения». Наказываться это деяние будет штрафом до полумиллиона рублей и даже лишением свободы на срок до пяти лет. Использование служебного положения и средств массовой информации при совершении такого преступления признаются отягчающими обстоятельствами, ведущими к максимально возможному в указанных рамках наказанию. Стоит отметить, что у этого короткого текста довольно длинная история. В Госдуму на рассмотрение он был внесён ещё пять лет назад. Но в то время инициатива не нашла необходимой поддержки ни со стороны профильного комитета, ни в других органах власти: предполагалось, что существующего правового регулирования вполне достаточно. Сейчас же, судя по взятым темпам – а ввести уже готовый закон в действие его авторы требуют к 9 мая, – ситуация изменилась. Один из авторов законопроекта, глава комитета Госдумы по безопасности Ирина Яровая, указала, что предложенные меры уголовной ответственности не теряют своей

актуальности даже спустя десятки лет после окончания войны. Идею активно поддержали все фракции Госдумы. При этом депутаты обращали внимание на то, что ситуация вокруг Крыма ускорила процесс работы над документом. На это, в частности, указал коммунист Владимир Кашин. Жизненно необходимой назвал «уголовную ответственность за реабилитацию нацизма» Александр Тарнавский из «Справедливой России».

Напомним некоторые тонкости закона. Получается, покритиковали, например, приказ советской Ставки «Разрушать и сжигать дотла все населённые пункты в тылу немецких войск на расстоянии 40 – 60 км в глубину от переднего края и на 20 – 30 км вправо и влево от дорог» – получите срок. Сказали, что не согласны с этим приказом и можно было бы не сжигать населённые пункты, а более эффективно воевать – значит, выразили несогласие в правильности действий советского руководства и тоже получили свой срок. Даже за споры на указанную тему, даже за сомнения в том, что, к примеру, раздел Германии на оккупационные зоны способствовал миру и безопасности, даже за сомнения в правильности действий руководства СССР в период Второй мировой войны можно угодить в тюрьму на срок до пяти лет или заплатить штраф в размере до 300 тыс. А если, скажем, аспирант-историк «сомневался» не у себя на кухне, а с использованием «служебного положения или СМИ», тогда штраф возрастёт до полумиллиона рублей плюс запрет занимать «определённые должности» на срок до трёх лет. Владимир Лавров, российский историк, доктор исторических наук, академик РАН, один из участников сайта «Белая Россия», сказал следующее: «Данный законопроект выработан депутатом Яровой. Этот депутат не провела необходимые консультации со специалистами, с историками, с теми, кто разбирается в том, о чём она решила писать. Что значит: до пяти лет заключения за несогласие с действиями антигитлеровской коалиции? Я, например, не согласен с тем, что американцы сбросили ядерные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки. По законопроекту депутата Яровой меня надо за это посадить. Триста тысяч мирных жителей немецкого Дрездена погибло во время бомбардировки англичан. Я не согласен и с этим, и меня вновь надо посадить. Наконец, не нужно далеко ходить: наш официальный представитель в самом Нюрнберге сказал, что мы не согласны с рядом решений про-

цесса. А опровергать Нюрнбергские решения – это, вероятно, вообще самое страшное преступление, по мнению Яровой...

Яровая об этом ничего не знает, но берётся сажать людей, которые разбираются в этом. То, что делает этот депутат – очень опасно. Нельзя друг друга сажать! Стоит только начать, стоит только создать несколько прецедентов – а у нас уже это было, у нас такая история – и это красное колесо покажется так, что уже не остановить... Введение уголовной ответственности за реабилитацию нацизма – это попытка парламентариев ограничить историческую дискуссию, что является опасной инициативой, – отмечает сопредседатель правления международного общества «Мемориал» Ян Рачинский. Он добавил, что это крайне опасно. По мнению журналиста Николая Сванидзе, защита ветеранов Великой Отечественной войны не главная цель авторов этого законопроекта. Основная задача инициативы – подавление свободы слова, – подчеркнул Сванидзе.

Наш комментарий: Мы видим, что закон об ответственности за реабилитацию нацизма – очень реакционный закон и знаменует собой существенное продвижение сегодняшней России по пути к тоталитарному обществу. Как известно, в исторической науке абсолютной правды нет, а есть только постоянное движение к ней, ко всё более глубокому пониманию событий прошлого. Когда хотят защитить законами одну какую-то версию описания исторических событий и их трактовки, на самом деле хотят остановить и запретить это движение к правде. Защищая правду высокопарными словами, на деле защищают ложь. Видимо, сегодняшняя Россия ещё не сыта единственно верными учениями, которые «истинны, потому что верны», и ей по духу ближе тоталитарное общество. Приходится только сожалеть, что она пошла по такому пути развития, ибо у России есть всё для того, чтобы она стала для всех народов (и прежде всего – для своего) носителем света ПРАВДЫ. Это и закрытые архивы (свои и трофейные), которые можно и нужно открыть, и способные и честные исследователи, стремящиеся к поиску правды, и цивилизационная основа – православное христианство, подводящая фундамент под понимание абсолютной ценности правды (в христианстве требование не лгать, не лжесвидетельствовать есть одна из десяти заповедей, то есть требований Бога к нам, людям!), понимание того, что она важнее любых интересов, даже на первый взгляд кажущихся национальными, которые перед её значением блекнут и проявляются как иллюзорные.

Разные пророчества говорят, что в конечном счёте Россия свою миссию удерживающего этот мир от падения в состоянии абсолютного греха всё же выполнит и что именно из России когда-то будет исходить свет. Но сегодня мы увидели, что, приняв этот закон, она решила бороться с гигантской ложью Запада своей ложью и этим сделала ещё один шаг к пропасти. И снова нам остаётся в Россию только верить, как говорил поэт. Ибо умом это не понять.

«Новая диктатура»

«На одного умного приходится тысяча глупых... и эта тысяча заглушает».

А.П. Чехов (по воспоминаниям Бунина)

Приступая к этой статье, я представил себе, какими эпитетами наградит меня наша либеральная политическая среда, и даже решил им подсказать название – «Заметки мракобеса». Более того, я пришёл к выводу, что среди наших «радетелей» о судьбе России мало ревнителей политической корректности. По правде говоря, Россия по части политической корректности – страна свободная, не то, что на Западе, где прочно установилась тирания либеральной пошлости. Во Франции, например, уважаемый немецкий писатель решил присутствовать на похоронах Милошевича, так его пьесу немедля запретили ставить в Комеди Франсэз! А у нас не менее уважаемая В.И. Новодворская запросто в прямом эфире заявляет, что, «устанавливая демократию в России, вовсе не нужно спрашивать мнение русского народа»: он-де в этом ничего не смыслит. Мне этот абсурд «по вкусу»: устами «бабушки русского диссидентства» может глаголить вполне троцкистская истина. Представляет, что сделали бы с Бушем, если бы он по простоте душевной сблудил что-то подобное по поводу установления демократии в Ираке? А у нас все «проглотили»... Наша Политическая Терпимость позволяет заслуженным либералам совершать любую глупость...

Возможно, не все ясно представляют себе, о ЧЁМ идет речь. А политкорректность – это доктрина, возникшая в середине прошлого века, согласно которой в обществе недопустимы никакие высказывания, оскорбляющие слух какой-либо группировки, национальности, как правило, меньшинства. Исходя из положения, что все люди равны, политкорректность требует запретить слова, которые могут нанести моральный урон кому бы то ни было... И не нужно было семидесяти лет диктатуры, чтобы в итоге политкорректность превратилась в фарс и абсурд! Нынче нет стариков – есть «социально слабые», нет умственно отсталых – есть «умные в иной форме». Не дай бог назвать афроамериканца «негром» или «чёрным». Впрочем, это у них. У нас «чёрными» называют не только негров, но и любых граждан южных республик. Нельзя называть гомосексуализм «педерастией», нельзя... А вот славные еврейские анекдоты жалко, честное слово! «Там» их рассказывать нельзя. У нас – в любой компании. Господи, да всего не перечислишь! Думаю, Шекспир не осмелился бы сочинить «Венецианского купца» в наше время – приклеили бы «анти-семита»...

У разных рас – различные дарования. Я не вижу ничего ужасного в признании факта,

что латиноамериканцы или негры (пардон, африканцы. – А.К.) в футбол играют лучше, чем на скрипке, а евреи имеют большие достижения в игре на бирже или на той же самой скрипке, чем в футболе или боксе. Но попробуйте это публично высказать – сразу обвинят в расизме. Ибо «все расы равны!». Вообще идея глобального равенства сама по себе тупа, как говорят – «Бог леса не равнял». Даже близнецы – и те отличаются...

В конце XX века рухнула Берлинская стена, похоронив образ Империи Зла и угрозу коммунистической тирании. Мир вздохнул облегчённо, и я вместе со всем миром: казалось, что больше препятствий к свободе и демократии нет. Казалось, что «краеугольным камнем» будущего общества, естественно, должна стать Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН ещё в 1948 году. Конечно, славно провозгласить на весь мир документ, который утверждает, что человеку изначально присущи доброта и чувство справедливости, что он имеет неотъемлемое право на жизнь, труд, свободу передвижения и вообще, что «человек создан для счастья, как птица для полета». Но, как говорится, «недолго музыка играла». Люди оказались не такими хорошими: производство стрелкового оружия и его мировой экспорт выросли в несколько раз, ибо в разных частях планеты стали возникать новые войны, не имеющие никакой идеологической подоплёки – религиозные, расовые и даже племенные. В СССР же декларация Прав признавалась только на бумаге, и, когда Союз развалился, её «забыли» в потоке кровавых политических и межнациональных конфликтов.

Вот и оказалось, что писатель Уильям Голдинг был прав, когда написал, что «человек – самое опасное животное, живущее на земле». У мировых идеологов возникла растерянность: реальность не соответствовала начертанному в декларации высоким идеям и правилам. Пока существовало противостояние двух мировых систем, всё можно было сваливать на Империю Зла. Но теперь кого обвинять? Человечество? И тут появилась новая тирания – тирания двойных стандартов, тирания «правильных» понятий, применяемых в самых ошибочных или даже абсурдных случаях. Попробуй какой-нибудь политик официально процитировать эту мысль Голдинга – его сотрут в порошок как фашиста, садиста, расиста и вообще ксенофоба! Его карьера будет кончена: общественное мнение не потерпит. Можно смело утверждать, что в Западном мире возникла новая диктатура – ДИКТАТУРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОРРЕКТНОСТИ.

Сейчас на Западе, да и у нас тоже, гомосексуалисты свободно устраивают шествия и парады, где открыто заявляют о своей ориентации. При этом власти пребывают в спокойствии, т.к. считают себя политкорректными. Но стоит мне, например, прямо и откровенно заявить о своей гетеросексуальности, как меня обвинят в гомофобии, а в некоторых странах могут даже посадить за решетку. Забавно, но представителя сексменьшинств никогда не обвинят в гетерофобии! ИНОГДА СТРАШНО ВЫСКАЗАТЬ СВОИ МЫСЛИ! Преследует опасение, что где-то рядом «сидят и ждут», чтобы ты бросил некорректное слово... Между прочим, это уже ущемление права на свободное высказывание мыслей, пусть и спорных. Тем не менее, мы отводим глаза от прискорбного факта, что люди не равны друг другу и права человека нарушаются почти ВЕЗДЕ, а не только в оккупированных иноземными войсками странах. Политкорректность – это узаконенная ложь во всё.

Политкорректность вынуждает наше правительство заявлять, что укрепление вертикали власти есть укрепление демократии. Это неправда. Укрепление вертикали – это наступление на нашу фиктивную демократию, и это необходимо для стабильности страны. Но мы – рабы новой диктатуры – боимся называть вещи своими именами. В своё время Чехов, глядя на витийствующих борцов за народные права, грустно недоумевал: «Зачем лгать народу? Зачем уверять его, что он прав в своем невежестве?».

«Политкорректная» казнь Саддама Хусейна вызывает отвращение и даже отчаяние за беспомощность мира перед наглою и лицемерной позицией США. Диктатура политического ханжества не даёт возможности ни понять, ни громко признать: если диктатор и повинен, то только в том, что он управлял своей страной по законам культуры её народа. Что Саддам более виновен, чем Навуходоносор, Саладин, Ричард Львиное Сердце или герцог Альба, которые вырезали целые города, если те не подчинялись? Да, они жили в Средневековье и ранее, но политкорректность запрещает утверждать, что есть культуры, переживающие сейчас своё Средневековье.

Легендарный актёр Марлон Брандо, как-то выступая в телепередаче журналиста Ларри Кинга, допустил высказывание о том, что Голливудом заправляют евреи. Утром следующего дня звезду Брандо на Голливудском бульваре украсила черная свастика. Еврейская община Голливуда потребовала от актёра извинения. Брандо извинился перед евреями и еврейской общиной Голливуда. Его извинили и разрешили сниматься в Голливуде.

Убей бог, не понимаю, что антисемитского было в реплике Брандо о Голливуде? В принципе – так оно и есть. Но об этом не принято говорить. Я, наоборот, считаю, что евреи молодцы: сплоченно завоевывают позиции. Как политические, так и экономические. Нам бы так уметь... Но, пардон, это тоже не совсем корректно. Угадайте с чьей политической точки зрения?

Андрей Кончаловский

Опасные тенденции в Европе

Троянский конь

Договор о свободной торговле – троянский конь для корпоративных интересов

С начала июля 2013 года комиссия Европейского союза и правительство США тайно от общественности ведут переговоры о трансатлантическом партнёрстве по торговле и инвестициям (Transatlantic Trade and Investment Partnership), сокращенно ТТИР. Его называют также соглашением о трансатлантической свободной торговле (Trans-Atlantic Free Trade Agreement), сокращенно TAFTA. Два раунда переговоров уже позади, третий должен последовать за проведением выборов в Европейский парламент в мае этого года. В 2015 году договор уже должен вступить в силу.



Светлана Панкратц

Тайные переговоры, а затем быстрое согласование в Европарламенте и в национальных парламентах – таков был план. Американцы намерены только в своих польностях позволить представителям национальных парламентов бросить беглый взгляд на конфиденциальные документы по переговорам. Поэтому при голосовании за принятие плана ТТИР парламенты будут принимать «кота в мешке».

Что такое ТТИР?

Речь идёт о самой большой в мире зоне свободной торговли, охватывающей территорию с населением около 800 миллионов человек. Кроме США и стран Европейского союза, в соглашение будут включены Канада, Мексика, Швейцария, Лихтенштейн, Норвегия и Исландия, а также кандидаты в ЕС (Македония, Турция и др.).

В программе переговоров представлено всё: правила финансового рынка, трудовые права, экологические стандарты, энергоснабжение и культурные «услуги», безопасность и маркировка пищевых продуктов, здравоохранение и цены на медикаменты, патенты и авторские права, использование земли и сырьевых материалов и многое, многое другое. Как обещают заинтересованные круги, устранение таможенных пошлин и торговых барьеров должно дать невероятный импульс мировой экономике и, следовательно, обеспечит большой экономический рост, снижение безработицы и увеличение среднего дохода рабочих.

Если соглашение ТТИР действительно справедливо и всем участникам даёт только преимущества, к чему тогда вся эта невероятная секретность? Даже намеренно расплывчато сформулированные принципы Совета стран ЕС для переговоров с США

помечены жирным грифом «Конфиденциально». Этот документ долго был недоступен ни депутатам Европарламента, ни европейским правительствам. Наконец американский журнал поместил его в Интернете. Но многие другие документы, в том числе те, с которыми американцы пришли на переговоры, и дальше находятся в Брюсселе под замком. Правда, их могут читать около 600 американских лоббистов.

Что же ждёт нас в будущем?

Хотя детали переговоров являются секретными, из директив Совета стран ЕС, просочившихся в Интернет, мы знаем, что ждёт нас в будущем:

- Для инвестиций должен быть достигнут «самый высокий уровень либерализации и защиты инвестиций». Конкретно это значит, что иностранные корпорации должны иметь особое право подать в суд на государство (или на весь ЕС) и требовать компенсацию за неполученные доходы, если демократически принятые законы угрожают получению их планируемой прибыли. Это тайно решает соответствующий международный арбитраж по урегулированию инвестиционных споров без возможности подачи на апелляцию. Таким образом, секретность характеризует не только переговоры, но также грозит стать неотъемлемой частью соглашения ТТИР. Более того, инвестор вправе подать в суд на государство за неудождства любого вида, а государство против инвестора – нет. Другими словами: государства больше не имеют права принимать решения, которые не подходят корпорациям. Защита прав и доходов иностранных инвесторов после вступления ТТИР будет выше прав суверенного государства.

- Таможенные пошлины в трансатлантической торговле промышленной и аграрной продукцией должны быть полностью устранены. По словам трансатлантического экономического совета, речь идёт о сокращении нетарифных торговых ограничений: о равном подходе в сфере государственных закупок, о снижении санитарных норм, экологических стандартов, упразднении законов, касающихся продуктов питания, и т. п. Некоторые товары, разрешённые в США, запрещены в ЕС, и наоборот. В Америке, например, нельзя продавать некоторые сорта французского сыра, а в Европе запрещены химические вещества с высоким уровнем загрязнения окружающей среды. С точки зрения больших международных компаний

эти правила являются помехой. Менеджеры хотят взаимного признания стандартов, единых и выгодных для них законодательных положений.

Требуемая «гармонизация» стандартов означает, что за обязательный стандарт для всех стран-участниц договора будет принят самый низкий или самый удобный для индустрии стандарт, существующий в какой-либо из стран зоны свободной торговли. Следовательно, снизятся действующие в Европе допустимые нормы содержания ядовитых веществ в питьевой воде, в продуктах пищевой и текстильной промышленности, качество торваров ухудшится.

- ТТИР ставит под угрозу наше здоровье: что разрешено в США, будет допустимым и в ЕС. В Европе пока ещё применяется принцип предосторожности: продукт должен быть запрещён до тех пор, пока не доказано, что он без сомнения безвреден для потребителей. В США с точностью наоборот: продукт может быть в продаже до тех пор, пока не будет установлено, что он опасен для здоровья. Подписанный ЕС договор позволит американским корпорациям неограниченно продавать в Европе без маркировки генетически модифицированные продукты питания, мясо клонированных животных, мясо, напичканное гормонами, и дезинфицированных в хлорных ваннах кур. Американскую пищевую промышленность уже сегодня нельзя представить без этих продуктов, но в Европе они пока запрещены. По словам представителя аграрной экономики США, устранение препятствий в этой области для них «жизненно необходимо». От продажи своих неаппетитных кур в Европе концерн рассчитывает увеличить товарооборот на 500 млн. долларов.

Если договор вступит в силу, структуры мелких крестьянских хозяйств в Европе будут окончательно разрушены. Беспощадная ценовая борьба вытеснит с рынка качественные продукты. Потребитель будет лишён возможности выбора, и аграрная индустрия получит неограниченную власть диктовать миллионам людей, чем они должны питаться. Это прямо заявил представитель переговоров с американской стороны, бывший посол США Стюарт Айзенштат: «В Европе необоснованно высокий уровень стандартов. Что является хорошей едой для американской семьи, должно быть хорошей едой и для европейцев» (Тележурнал «Report München» от 27 ноября 2013 г.). Поскольку для Европы важен экспорт автомобилей и высоких технологий на американский рынок, то вероятно, что при переговорах будут сделаны уступки. Тогда европейцы в обмен на новейшую инженерную продукцию получат из Америки плохую еду.

- Объектом переговоров ТТИР является

снятие контроля и ограничительных правил для финансового сектора. Это движение возглавляют лоббисты британской «финансовой индустрии». В последние годы в США, как реакция на финансовый кризис в 2007 г., были введены строгие правила в финансовом и банковском секторе. Они включают в себя регулирование и частичный запрет на рискованные финансовые продукты, которые явились одной из причин кризиса. На данный момент правила финансового рынка в США даже более жёсткие, чем в Европе. Если все сектора услуг будут «либерализованы», то это распространится также на финансовые услуги. Только что начавшееся регулирование банков и финансовых рынков будет остановлено и повернуто назад.

- ТТИР широко открывает ворота для приватизации государственной собственности. Это облегчит корпорациям благодаря монополизации водоснабжения, здравоохранения и образования получать доходы за счёт обществу. Можно ожидать рост цен и снижение качества, ещё большую коммерциализацию медицинских услуг.

- Все положения договора будут обязательны на всех уровнях государственного управления: на федеральном, земельном и коммунальном, – хотя местные власти в ходе переговоров не только не имеют права голоса, но и не знают, о чём конкретно идёт речь. Они не знают, например, что их коммунальные водные сооружения по планам переговорщиков ТТИР будут монополизированы и продажа их региональным предпринимателям будет расцениваться как дискриминация по отношению к иностранным инвесторам.

- Социальные и экологические аспекты при заключении договора будут приниматься во внимание очень ограниченно. Иначе говоря, на повестке дня стоит эксплуатация человека, животных и окружающей среды. Если правила ЕС будут приведены в «гармонию» со значительно худшими условиями в США, то права трудящихся и социальные стандарты окажутся под давлением. Профессиональные союзы в странах Европы потеряют влияние.

- ТТИР предоставит возможность для фрекинга – спорного способа добычи газа и нефти путём разрушения нижних слоев породы и нагнетания в трещины под высоким давлением ядовитой смеси воды, песка, токсичных химических веществ и агрессивных кислот. В отличие от США, фрекинг в странах ЕС запрещён. Учёные предупреждают, что последствия для грунтовых вод будут непредсказуемыми. Если грунтовые воды однажды будут загрязнены, то они останутся загрязнёнными и непригодными для питьевой воды безвозвратно. Это пагубно отразится также на животном и растительном мире соответствующего региона. В декабре 2013 года фрекинг был предметом закрытых переговоров по ТТИР.

- С подписанием ТТИР пользователям Интернета угрожает ещё больший всесторонний надзор. Соглашение должно протащить провалившийся из-за массовых международных протестов договор АСТА с его беспрецедентным контролем за пользователями Интернетом, что является подрывом основ неприкосновенности частной жизни,



ограничением свободы коммуникации. В США специальные компании собирают строго конфиденциальную информацию и продают её для рекламных целей. Это миллиардный бизнес, который американцы хотели бы сделать в Европе.

- ТТИР после его заключения практически необратим, так как для каждого изменения требуется согласие всех партнёров по договору. Ни одно государство Европы не сможет в одиночку выйти из ТТИР, поскольку договор заключает Европейский союз.

Положение

на сегодняшний день

Переговоры ведутся уже в течение года. Вначале речь шла об «историческом соглашении» для «крупнейшей зоны свободной торговли в мире». Президент США Обама и главные представители Европейского союза, такие как Жозе Мануэль Баррозу, Ангела Меркель и многие другие политические лидеры, неоднократно подчёркивали необходимость и положительный эффект от соглашения. Но первоначальная эйфория давно прошла. Сегодня во многих странах растёт сопротивление этому договору. Становится всё очевидней, что соглашение выгодно в основном крупным американским корпорациям, европейские предприниматели

должны будут довольствоваться минимальным удовлетворением своих интересов. Поэтому не удивительно, что даже лидирующие европейские корпорации, бывшие раньше самыми яркими пропагандистами этого соглашения, постепенно сходят с дистанции. Планируемое соглашение подверглось жёсткой критике со стороны некоторых политиков, журналистов, федерального союза по защите прав потребителей, экологических и неправительственных организаций. Большое сопротивление вызывает так называемое право «защиты инвестиций» и право корпораций подавать жалобу на государство.

В первых числах декабря прошлого года сто гражданских инициатив по защите окружающей среды и гражданских прав из США и Европы направили открытое письмо правительствам: есть серьёзные «опасения, что переговоры за закрытыми дверями могут быть использованы для того, чтобы интересы общества принести в жертву коммерческим интересам». Только в Германии более 30 инициатив работают для общей цели – остановить переговоры.

Европа, которая в будущем ещё больше, чем когда-либо, будет определяться экономическими интересами и свободной торговлей, Европа, которая всё меньше становится Европой народов и регионов, подвергает себя опасности.

Светлана Панкратц



Великая замена народов

«Великая замена» – это один из нескольких терминов, которые сторонники моей партии и я сам привнесли за последние годы в современный политический словарь. Мне не нужно при этом уточнять, о чём идёт речь, вы и без разъяснений сами всё понимаете.

Мы имели народ, вместо которого на наших глазах, то есть за жизнь одного поколения, внезапно обнаружился совершенно другой народ или даже группа народов. Мы имели культуру с обычаями и традициями, которая на наших глазах в течение меньшего времени, чем нужно ребёнку для того, чтобы стать взрослым, или юноше для того, чтобы стать зрелым мужчиной, на той же территории, внезапно сменилась совершенно другой культурой с другими обычаями и традициями.

Французские города, такие как Пуатье, являются моими свидетелями в этом: в нём вы внезапно обнаружите другие памятники, другие религиозные сооружения, другие лица, другие отношения между мужчиной и женщиной, другие тенденции в одежде, всё больше и больше различных языков, другую пищу и другие правила её приёма, другие манеры поведения в жилых помещениях, в многоэтажных домах и в целых кварталах, другие представления о планировке жилья, другое отношение к природе, окружающей среде, к праву, к преступности, насилию, к нормам жизни в обществе, к социальной защите и совершенно другое представление о том, что такое толерантность в отношении к ближним, и о том, как избегать отношений, вызывающих социальные конфликты.

Лично я полагаю (и думаю, что не только я), что эта великая замена является важнейшим феноменом в истории Франции со времён 15-го столетия. Христофер Калдуэлл, американский журналист, в своей книге «Размышления о революции в Европе: иммиграция, ислам и Запад» ставит вопрос о том, является ли Европа с её изменившимся населением прежней Европой. Ответ на этот вопрос совершенно однозначен: нет.

Может ли Франция оставаться той же страной, как раньше, если она населена уже многими другими народами? Ответ на этот вопрос так же однозначен: нет.

Это так же, как в аллегорической истории немецкого историка и писателя Георга Христофа Лихтенберга с ножом: сначала поменяем рукоятку, затем лезвие. Имеем ли мы теперь тот же самый нож?

Захочет ли эта страна по-прежнему называться Францией, получит ли она новое название или потеряет старое? Возможно, она станет Франкистаном - название, которое часто можно встретить в документах



Образчик мультикультурной наглядной агитации

времён крестовых походов, или она будет называться Эль Франдьят, как её называли проигравшие в битве при Пуатье мусульмане в то время, когда они ещё были полны радостных надежд на победу?

На территории Франции сегодня живут (конечно же, если смотреть среднестатистически) покорные принижённые существа, некультурные, лишённые корней, потерявшие свою родину и ставшие вынужденными приспособленцами. Народ, живший здесь, заменён другим народом. Его портрет – портрет безвольного человека, и он передаёт то, что происходит со страной. Именно в таком человеке заинтересованы инициаторы процесса замены народов, нуждающиеся для своего бизнеса именно в таких «взаимозаменяемых» людях, готовых по первому требованию боссов глобализированной экономики быть перемещёнными в любую страну мира.

Взаимозаменяемые люди – это те, кто находится на конвейере индустрии огулления, на котором их лишают памяти, формируя, с одной стороны, ненасытных потребителей легальной экономики, с другой – теневой экономики, в том числе и наркоиндустрии. Вовсе не случайно, что торговля наркотиками находится преимущественно в руках всё тех же организаторов замены народов.

Только абсолютно оупевший народ позволяет выбросить себя на помойку истории, причём без попыток сопротивляться. Такие вещи не позволено высказывать, запрещается объяснять народу, куда ведёт такая дорога, хотя это полностью его дело, обращать ему на это внимание или нет. Как стало возможным, что такой паразитильный феномен, как замена народов, стал второстепенным феноменом в сравнении с кризисом экономики? Ведь это совсем не случайно, что глобальный кризис прежде всего коснулся тех стран в Европе, в которых активно происходила замена народов. Как стало возможным, что то, чего наши предки всеми средствами пытались избежать и что они отстаивали, проливая свою кровь, происходит сегодня в полной тишине и без

больших протестов, не играя какую-либо существенную роль на выборах? Одна из причин в том, что во французском обществе удалось создать такую атмосферу, когда вместо вопроса «А это правда?» трусливо спрашивают: «А можно ли об этом говорить?». Вопрос «Это правда?» не должен быть никем задан, потому что если он всё же будет задан, то рухнет, как карточный домик, всё, что само по себе находится за пределами логики. Поэтому СМИ постоянно внушают людям не верить в то, что они видят собственными глазами, что они

испытывают на собственном опыте, что соответствует их природным чувствам, вызывает у них возмущение или страх, а вместо этого призывают полагаться на нашёлтывания так называемых экспертов – управляемых государством учёных, юристов и социологов (которые сами озабочены только тем, чтобы никто не посчитал их расистами). Эти эксперты призваны растолковать народу, что всё, что он видит, является всего лишь иллюзией, что всё это только игра его фантазии, что ощущение ненадёжности есть всего-навсего чувство и ничего более и что уровень преподавания в школах на самом деле растёт, в то время когда люди оценивают его как очень поверхностный.

Те, кто предписывает нашему народу, что именно он должен видеть, говорить и чувствовать, являются неким аппаратом политики и средств массовой информации, в своих действиях опирающимся на догматический антирасизм, который не может допустить, чтобы возник вопрос о правде, который вместо него предлагает постоянно обсуждать вопрос, а можно ли об этом говорить или нет? Догматический антирасизм, построенный на лжи, совершенно очевидно имеет тенденцию к диктатуре и тирании.

Этот аппарат политики и СМИ постоянно апеллирует к морали. Но морали без правды быть не может. А правда с этой системой лжи несовместима. По этим причинам я поддерживаю организаторов и участников акции оккупации мечети в Пуатье и выражаю им свою благодарность, признание и восхищение. Подобные акции, благодаря которым французские защитники национальной идентичности стали известны общественности, представляют, возможно, последний шанс для избавления нашего народа от оцепенения, прежде чем великая замена народов станет необратимой и не проглотит наш народ.

Рено Камю (Renaud Camus),
французский писатель

Речь, произнесённая на конгрессе защитников национальной идентичности в Оранже (Южная Франция).
Сокращённый адаптированный перевод Виталия Киллера

Во всём надо знать меру!

Наш федеральный президент, главный «репрезентант», то есть представитель, немецкого народа, по-видимому, считает своей главной задачей ездить в другие страны и от имени немецкого народа просить прощения, клеймить гитлеровскую Германию и каяться, каяться, каяться... Покаянной позой представителя Германии после того, как в 1970 году тогдашний канцлер Вилли Брандт в Варшаве упал на колени перед памятником, никого уже не удивишь: ниже упасть уже сложно – разве что на живот, но это как-то в европейской культуре не принято. Наш нынешний президент Иоахим Гаук хочет превзойти своих предшественников в покаянных упражнениях, скорей всего, количеством. Был во Франции – каялся за Орадур, хотя история эта тёмная и до конца нераскрытая. Был в Греции – каялся, однозначно вешая всех «дохлых кошек» на свой народ, был в Италии – то же самое. Ума не приложишь, а чего хотели бы потомки немцев, воевавших во Второй мировой войне за свою Германию, от своих предков? Чтобы они вели войну, ни в кого не стреляя? На тот момент были международные договорённости о том, как надо вести войну. Через их призму и надо рассматривать действия всех сторон, а не только той, которая войну проиграла и на которую теперь можно повесить всё, что вздумается, и даже преступления её противников.

Вживой природе покаянную позу большого и сильного животного перед маленьким (например, кавказская овчарка не ляжет на спину перед щенком болонки) представить себе невозможно, но у людей есть мораль, и у них это нормальное явление: если чувствуешь вину, кайся перед Богом, проси прощения у людей, надейся на прощение и прощай сам. Но что касается немцев, точнее их элиты, то выскажу мнение, которое не является только моим: воспринимать все эти формы покаяния и посыпания пеплом головы со стороны представителей экономически самой сильной нации Западной Европы становится уже просто невозможным. Посудите сами: тем, кому в конце Второй мировой войны было по 15-16 лет, то есть они были, бесспорно, ни в чём не повинными детьми, сегодня исполнилось уже 85-86 лет. Из поколения активных участников войны остались единицы 90- и 100-летних, которые в то время были молодыми людьми, только выполнявшими чужие приказы и не принимавшими решений на уровне государственной политики своей страны.

К сожалению, но отличалось в этом смысле от предыдущих поездок и посещения Гауком Чехии в начале мая этого года. Здесь он снова говорил о преступлениях немцев, каялся от имени народа. Но вот о массовых преступлениях, совершённых чехами по отношению к немцам в конце во-

йны, об изгнании 3 миллионов судетских немцев и убийстве около 300 тысяч из них, он не упоминал. А ведь он мог бы также вспомнить несколькими словами и то, что в искусственно созданном победителями Первой мировой войны в 1918 году государстве Чехословакия насильно были объединены немцы, венгры, поляки и русины, да и словаки не очень-то хотели жить вместе с чехами. Когда 4 марта 1919 года немецкое население страны вышло на мирную демонстрацию протеста против этого, то чешская полиция встретила её выстрелами, убила 54 человека и ранила сотни. Об этом такие, как Гаук, сегодня не вспоминают. Политикой нового государства «Чехословакия» была насильственная чехизация всех проживающих в стране. Кто этому не подчинялся, терял работу и подвергался другим преследованиям. Национальные меньшинства в этом государстве-ублюдке подвергались на протяжении 20-30 годов постоянной дискриминации. Правда, можно ли при этом считать 3,5 миллиона немцев в государстве, в котором количество самих чехов составляло 5,5 миллионов человек, меньшинством, тоже большой вопрос.

Как выглядело славное освобождение Праги в 1945 году, хорошо описывает чешский журналист Ота Филип в газете «Die Zeit» от 5 мая 1995 года: «5 мая 1945 года в десять утра, когда в Праге началось восстание чешского населения против немцев, к нам пришёл завхоз нашего дома господин Франтишек Водичка с карабином и одетый в трофейную униформу немецкого африканского корпуса (...) и сказал: «А теперь я освобожу от нацистов наш дом!». Господин Водичка, революционный гвардеец, пошёл на второй этаж, где жила врач Биргит Ган, немка. Её муж погиб в марте 1945 года на Западном фронте. В середине апреля госпожа Ган родила мальчика и назвала его Вальтером. Мы услышали со второго этажа страшные крики фрау д-р Биргит Ган и выскочили с мамой на лестничную площадку. Именно в этот момент грудной ребёнок госпожи Ган по имени Вальтер пролетел мимо нас с едва слышным писком вниз в широкий лестничный проём. На дорогом, белоснежном мраморном полу этажом ниже нас и сегодня можно увидеть несмываемое жёлто-красное пятно. Потом наверху раздался выстрел, и фрау д-р Ган стихла. Завхоз Водичка, уже на протяжении 10 минут являющийся активным участником восстания против нацистов, заорал на весь дом: «Всё, теперь я отомстил нацистам! Мы освобождены!».

Ота Филип рассказывает дальше: «Моего первого освободителя от нацистов, нашего завхоза Франтишека Водичку, революционного гвардейца, находящегося в состоянии войны с Германией с 10 часов утра 5 мая 1945 года, я увидел ещё раз 8 мая 1945 года на нижнем конце площади Венцельплатц. Он подтягивал на фонаре привязан-



ного верёвкой головой вниз и облитого бензином немецкого солдата. «Долой немцев! Мы свободны!», - кричал наш завхоз и поджёг солдата, висящего на фонарном столбе.

То, что облитые бензином немецкие солдаты горели тогда в Праге, «как факелы», описывал в своих воспоминаниях также и чешский шахматный гроссмейстер Людек Пахман в своей изданной в 1973 году книге «Теперь я могу говорить» («Jetzt kann ich sprechen»).

Военный писатель и чехословацкий офицер Фердинанд Отто Микше, состоявший в штабе генерала де Голля, свидетельствовал в своей книге «Конец настоящего. Европа без блоков», изданной в 1992 году в издательстве Ульштайн: «Кстати, чехи во время Второй мировой войны, несмотря на потерю своего суверенитета в 1939 году, жили лучше, чем позже при господстве коммунистов. Их страна не была подвергнута бомбардировкам. Им не надо было воевать на фронте. Их промышленность, продолжавшая расширяться при немцах, работала на полных оборотах на гитлеровскую машину. В области экономического сотрудничества с Третьим рейхом чехи находились во втором месте после бельгийцев. Никогда после этого чешские рабочие не получали больше таких высоких зарплат, как в гитлеровском протекторате, а крестьяне обогащались на чёрном рынке. Снабжение было лучше, чем в рейхе, а число политически преследуемых в целом не больше, чем в самой Германии» (Ferdinand Otto Miksche, «Das Ende der Gegenwart. Europa ohne Blöcke», Ullstein Verlag, 1992, S. 64).

Сами чехи уже начинают говорить правду, а наши представители всё упражняются в позах унижения. А такие позы со стороны самого сильного государства Европы многими и давно уже воспринимаются как некая хитрость, безответственность или даже глупость. Это и в человеческой жизни так: нельзя взрослому и сильному дядьке долго играть роль маленького и лепечущего заискивающим голосом мальчика без угрозы быть воспринятым окружающими либо хитрецом, либо... не совсем нормальным.

Генрих Дауб

Фермопилы

В одном из прошлых номеров журнала напечатана замечательная статья редактора по поводу познеровского фильма «Германский гамбит». Увы, на протяжении многих лет немцам приходится оправдываться, огрызаться, объясняться. И хорошо ещё, если они это делают, если их слышат. Потому что многие даже и огрызаться не могут или не хотят... Почему?

Честно говоря, на ум всё чаще приходят какие-то сказочные сравнения... Немцев словно заколдовали. Это такое заклятие: нельзя произносить какие-то слова, нельзя совершать какие-то движения. Почему нельзя? – вопрос вызывает смутение. Никто не обсуждает заклятия. Их просто соблюдают, не рассуждая, не задавая вопросы. Все знают с рождения: нарушение табу влечет за собой страшные последствия.



Русский сын немецкого полка Саша Хорев с унтер-офицером Хайнцем Коотцем. Несколько лет назад в немецком военно-историческом журнале «Альте камераден», выходящем в Штутгарте, была рассказана его история.

Впрочем, колдовство коснулось вовсе не одних только немцев. Вот, например, это фото, на котором немецкий солдат даёт попить воды из фляжки раненому русскому солдату.

Оно хорошо известно тем, кто интересуется военной историей. Снимок из серии, относящейся к событиям операции Цитадель (то есть это Курская дуга, 1943 год). Однако самый частый комментарий, который можно услышать по поводу этого и других аналогичных снимков, такой: ну да, в начале войны они ещё могли к советским солдатам относиться по-рыцарски. Был даже такой коммен-

тарий, который мне кажется похожим на вопль отчаяния: это не могут быть немцы, это французы, итальянцы, кто угодно, но не немцы. И такая реакция мне понятна: созданная усилиями множества пропагандистов, официозных историков, журналистов, драматургов, режиссёров, по-своему цельная картина мироздания, построенная советскими победителями после 45 года, рушится на глазах.

А ведь подобный эпизод не увидишь ни в одном фильме про войну... Не увидишь, как немецкие санитары или солдаты помогают красноармейцам, как раздают еду, как лечат или мирно беседуют с детьми, стариками. Вообще, массовое сознание целиком сложено из готовых блоков-фраз мутного происхождения. Например, фраза «мы избавим вас от химеры, именуемой совестью», которую где-то в разговоре с кем-то, кажется, Гитлер, а может, и не Гитлер, а может, не сказал... И что же? Что там с немецкой совестью произошло? Видимо, не удалось от неё окончательно избавиться? Или не так старались?

Очень хочется задать вопрос: как с этим у других, не-немцев, обстоят дела? Над ними никто собых манипуляций не проводил, никто ничего не лишал... вроде бы. А эффект часто очень впечатляет. Вот умеет кто-то незаметно работать, а?

А между тем ввевшееся в сознание миллионов людей идеологическое клише гласит: гитлеровская пропаганда лишила немцев совести – напроць, всех. Да? А потом её вернули американцы с бомбардировщиков? И Сталин на танках? Этот «замечательный грузин» (цитата из Ленина) вообще, надо полагать, образец совестливости.

Самое лучшее лекарство от всего этого бреда – именно фотографии из солдатских альбомов тех лет. Их множество, и они изумительны. Есть профессиональные снимки, сделанные репортёрами, но в основном, конечно, любительские, случайные. На них, как правило, смущённо улыбающиеся рядовые. Они позируют с деревенскими жителями, с детьми, иногда в гуще толпы. Можно увидеть, как солдаты помогают крестья-



Немецкие солдаты помогают раненым советским солдатам

нам. Много снимков с ранеными военнопленными.

Есть ли такие фото на выставках, посвящённых вермахту? А если нет – то почему?

Или такой вопрос: почему нужно по-одному относиться к солдатам вермахта и по-другому – к солдатам ваффен СС? Ведь они одинаково рисковали жизнями и одинаково умирали. Те, кто совершили военные преступления, то есть конкретные люди с конкретными фамилиями, если их преступления доказаны судом, – несомненно, преступники. Личности, но не все немцы, не все солдаты. И не все солдаты СС.

Сейчас что-то пугающе похожее происходит с украинцами. В связи с трагедиями



Еще один русский ребенок военного времени, безымянный. Тоже усыновлен кем-то? Неизвестно... Во всяком случае, откормлен – это точно.



Солдаты дивизии «Флориан Гайер» на отдыхе в русской деревне.

раз часто сравнивают с 24-м канцлером Германии. Он тоже проиграл сокрушительно, войны, которые он вёл, вызвали огромные жертвы и разорения. Однако в победившей Франции Лермонтов пишет романтическое стихотворение «Воздушный корабль», где призрак восставшего из гроба Наполеона описан самими возвышенными красками.

Если мы обратимся к более далекой истории, то увидим, что самыми знаменитыми проигравшими был отряд спартанского царя Леонида, погибший у Фермопил. Персы тогда победили и захватили Пелопоннес. Но вечное восхищение потомков отдано вовсе не им, не победителям, а проигравшим спартанцам.

История Третьего рейха мифологизирована донельзя. Она устлана штампами и клише как шахматная доска фигурами в начале партии. Эти штампы так же не похожи на правду, как шахматный конь на живую лошадь. «Дранг нах остен» – эффектная формулировка, никакого отношения не имеющая к реальным документам и свидетельствам времён Третьего рейха. И вообще – германской истории. «Гитлеровские лагеря смерти». Сталинские были, видимо, лагерями жизни и радости? Или английские лагеря для буров? Но о них почти не говорят... «Сожжение книг». Студенческие костры из учебников: ужас-ужас-ужас... в СССР всю его историю и в Германии после мая 45-го миллионы книг изымались без эффектных костров – кого это волнует?

«Преследование по национальному признаку...» А депортации в СССР, извините, по какому признаку проходили? «Когда я слышу слово «культура», моя рука тянется к пистолету – фраза из послевоенной пьесы, не имеющая никакого отношения к личности реального человека по имени Йозеф Геббельс. Но всех мифов не перечислить, на все претензии не ответить, всех доказательств и ссылок не привести... Да и не нужно этого делать. Немцы никому и ничем не обязаны – это очень простая и естественная мысль. Они не обязаны вечно оправдываться перед каждым, кто изображает из себя воплощён-



Очень люблю это прекрасное и символическое изображение

ную вселенскую справедливость. Поэтому подвожу под всем этим черту и говорю: немцам, чтобы остаться немцами, а не превратиться в вечных гимназисток на исповеди, надо принять своё трудное и мужественное прошлое, похоронить с честью своих мертвецов, твёрдо посмотреть в будущее. И сказать себе: мы такие, какие мы есть. Принимайте. Не хотите? Ваши проблемы.

Никто не вправе учить немцев, какими им надлежит быть в их собственной стране. Никто – даже свои же журналисты. Никто не вправе упрекать их в том, скупы ли они, аккуратны ли, воспитанны ли и какие имеют привычки за столом.

Пора, давно пора это наконец произнести вслух и громко. Это должно случиться.

Немцы в Германии должны быть именно немцами – со своими национальными привычками, характером, особенностями. На самом деле это действительно очень простая и естественная мысль, даже как-то странно об этом говорить, если думаться.

Н.Тумасова



Псковская миссия. Возвращение иконы Тихвинской Божьей матери

Нужны врачи, а не папарацци

В конце января, в дни, когда в 44 году был прорыв Ленинградского фронта, произошло сразу несколько громких историй, связанных с темой блокады Ленинграда и невероятных жертв среди жителей. Кроме выступления в бундестаге писателя Даниила Гранина, о котором высказался М. Солонин статьей «Терпили», был ещё и скандал на телеканале «Дождь». Этот канал, позиционирующий себя как либеральный (слово в российских реалиях стало почти ругательным), обычно интересуется исключительно темой Ходорковского и Пусси Райот. И вот в эти дни в одной из передач завели разговор о том, что, может быть, стоило сдать город немцам, чтобы спасти жителей?

Надо сказать, что в передаче, вообще-то, прозвучало немало глупостей. Собеседник ведущего Виктора Ерофеева сообщает нам почти как откровение: оказывается, немцев встречали на Украине хлебом-солью. Открыл, что называется, Америку. Этого, между прочим, даже в советское время не особо скрывали, только представляли дело так, что подлых бандеровцев из западной Украины надо было бы всех повесить за ноги, но Советская власть в силу немереного врожденного гуманизма этого вот не сделала. Ограничилась крымскими татарами и чеченцами. Потом (в передаче канала «Дождь») читают меню партийной столовой в годы блокады со всевозможными яствами как якобы новейшие рассекреченные материалы, хотя фрагмент из дневника партийного функционера с этими данными мне был знаком ещё по номеру журнала «Знание-сила» середины 90-х. Ну и под конец фееричное – ведущий ссылается на нынешнего министра культуры Мединского (корифей же!): каждому эсэзовцу было разрешено убить сто русских обывателей (а со 101-го начинали штрафовать?).

В общем, далее смотреть просто не было сил. Слова о том, сделало ли сдать город, вызвали бурю. Канал немедленно закрыли, дело, как сообщают, в прокуратуре...

У Госдумы появился повод принять закон об уголовной ответственности «за реабилитацию нацизма», и теперь за любое сомнение в правильности действий коммунистического режима в годы войны можно получить реальный срок. И всё это сопровождается при-

вычным шумом вокруг традиционного спора условных либералов с условными патриотами, такая любимая ими игра: одни запрещают, другие возмущаются. На реальную жизнь людей в России, на цены, на ситуацию с жильем, например, всё

это не оказывает ровным счетом никакого влияния. Но шум в сетях, в прессе, имитация политической жизни созданы.

Недавно появилась в русском Интернете петиция, призывающая закрыть очень длинный ряд групп социальной сети, посвящённых истории Второй мировой войны и Германии. Цитирую часть текста этой петиции (в орфографии источника): Они распространяют лицемерные пропагандистские фото фашистов, где те позируют рядом с животными. Тем самым, они пытаются привить любовь к фашизму при помощи такой пропаганды и психологических манипулятивных приёмов, делают вид, что примыкают к ставшим в мире популярными экологическим движениям. При этом такие действия могут очернить и дискредитировать настоящее экологическое, зоозащитное и вегетарианское движение перед лицом не разобравшихся обывателей, которые могут незаслуженно посчитать всех их нацистами из-за такой группы.

Ведь настоящие экологи, зоозащитники и вегетарианцы заботятся обо всех живых существах, независимо от вида, сознания, расы, пола, считают всех живых существ равными, в отличие от нацистов, которые выстраивают нацистскую иерархию и проводят дискриминацию в отношении всех живых существ (как людей, так и животных).

В таких группах утверждается, например, что Гитлер был вегетарианцем. На самом же деле это не так, что подтверждает ряд авторитетных исследователей. В статье Центра защиты прав животных Вита доказано, что все экологические и зоозащитные мероприятия фашистской Германии являлись псевдоэкологическими и псевдозоозащитными, служили лишь ширмой для нацистских злодеяний. В таких группах, как GreenlineFront, утверждают, что нацисты якобы заботились о животных, но это не так, а является лишь лицемерной фашистской пропагандой для обеления и создания популярного образа кровавым нацистским идеям.

Вполне допускаю, что вся фееричная провокация с телеканалом «Дождь» имела перед собой ещё и такую заднюю мысль: блоггеры начинают копать, выливает, что немцы не собирались принимать капитуляцию, пред-

видя перспективу гуманитарной катастрофы. Новый повод выставить их зверями, защитников антикоммунистического движения того времени поставить в ложное положение.

Вернёмся к речи Гранина в бундестаге. В обсуждениях статьи Солонина предлагали, для симметрии, пригласить в российскую Думу ветерана вермахта. Эта, в общем-то, логичная мысль, конечно, абсолютная утопия в нашей вселенной. Но вот не абсолютная утопия – представить, как в бундестаге выступает какой-нибудь ветеран, «освобождённый» Вену, или даже Берлин. А что, с них станется. Или вот Маринеско, капитан подводной лодки, торпедировавшей «Густлофф», доживи он, был бы идеальной кандидатурой – он же и в Гулаге побывал. Расписывал бы ужасы и несправедливость красного тоталитаризма перед либеральной немецкой общественностью, сравнивая охранников-вертухаев с эсэсовцами... Думаю, ему бы хлопали.

Историю Маринеско и «Густлоффа» очень наглядно экстраполировать на историю блокады. Советские, точнее постсоветские, потому что эта история по ряду причин в СССР не пиарилась, отсекали от своего «героя-подводника» любые морально-этические вопросы. Вы о чём? Шла война... Как говорят сейчас, «ничего личного».

У советских патриотов тысячи доводов в ответ на слова о том, что Маринеско стал причиной гибели огромного числа детей, женщин: не мог знать, выполнял приказ, там были и военные. Вообще, шла война. Так ведь все эти же самые доводы относятся и к немецким военным, находившимся у Ленинграда. Даже если считать, что блокада действительно была сплошной, город действительно был напрочь отрезан. А это не так.

Несмотря на то, что сменилось несколько поколений со времён войны, на военных темах оживлённо спекулируют. Именно так – спекулируют. По-другому все эти скандалы, шумные разборки, поверхностные (если не сказать хуже) обсуждения и бессмысленные телеопросы не назовешь. Словно кому-то нужно, чтобы раны, нанесённые этой страшной войной двум народам – русскому и немецкому – не заживали, постоянно кровоточили, гноились. Зачем?!

Без всякого сомнения, события той эпохи нужно анализировать, обязательно. Но нужен именно компетентный анализ историков, учёных, а не провокационные опросы на телеканалах, ориентированных на самого среднего обывателя, или пропагандистские акции, как визит Гранина в бундестаг. Такие шаги иначе как выдёргиванием ниток из заживающей раны не назовешь. А впрочем, – может, я ошибаюсь? Рана далека от заживления и действительно полна гноя? В таком случае – её надо лечить, а не устраивать вокруг пиар-акции. Нужны внимательные врачи и медсёстры, а не папарацци, бегающие вокруг больного со вспышкой.

Тему бесконечной вины немцев за всё, что произошло на территории СССР в 40-е годы, хотелось бы проиллюстрировать сравнением двух снимков: вы можете видеть детей из лагеря Саласпилс и мальчика, умирающего в СССР в 33 году (без всякого участия в этом «фашистов»).

Нина Тумасова,
Москва

Впереди Европы всей

Германия становится всё более притягательной для иммигрантов, сообщает газета «Bild». В 2012 году в ФРГ прибыло около 400.000 иммигрантов, сообщает исследование организации ОЭСР – на 38% больше, чем в 2011 году. Таким образом, ФРГ как иммиграционная страна находится на первом месте в Европе и на втором в мире после США и обогнала классические страны иммиграции, которые и созданы, и развиты были потоками иммигрантов, – Канаду и Австралию. Эту новость обнародовала в мае Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD).

По результатам исследования, основную часть иммигрантов в Германию составляют выходцы из восточной Европы и ряда кризисных стран южной Европы. Особый интерес эксперты проявили к длительному (более одного года) пребыванию в стране, исключая студентов. Подсчитано, что если в 2009 году в Германии задержалось около 200 тыс. приехавших (8-е место среди развитых стран), в 2011-м таковых насчитыва-

лось уже 290 тыс. (5-е место), то в 2012-м их стало 400 тысяч, обеспечивших нашей стране в приёме иностранцев лирующее место в Европе. Связать с ней свою дальнейшую судьбу хотел бы каждый третий из опрошенных (в 2007 г. этого хотел ещё только каждый десятый).

Причины привлекательности Германии для иностранцев в опубликованном сообщении почему-то не называются. Можно лишь безошибочно предположить, что таковыми являются минимум бюрократии при оформлении приёма (как это не похоже на немецов во многих других случаях!) и максимум льгот.

Сообщение о новом достижении Германии подаётся в мажорных тонах. Отмечается, в частности, что большинство прибывших из стран ЕС нашли здесь полезное занятие – заметный прогресс по сравнению с периодом до 2007 года. Хотя одновременно с этим в политкругах и СМИ забили тревогу по поводу прогрессирующего, особенно с открытием ворот в Европу для Болгарии и Румынии,

«социального туризма». Заговорили о возможности отказа в социальной поддержке ищущих здесь лишь халяву, чему Лейпцигский суд создал прецедент, отклонив иск молодой неработающей и не пытающейся найти работу румынке.

Принимая, так сказать, к сведению информацию о растущей привлекательности Германии для людей, не нашедших себе приюта на своей родине, будем держать в уме истинную (ущербную!) для Европы цену растущей иммиграции, о чём рассказал в своей замечательной книге «Не чёрное, не красное, не жёлтое. Бедность для всех в вестельной стране иммигрантов» немецкий писатель и публицист Удо Ульфкотте, фрагменты из которой и комментарии в нашем журнале не раз публиковались. Если бы OECD в своём анализе не ограничилась иммигрантами из стран Евросоюза, а непредвзято рассмотрела этот процесс в целом, картина получилась бы не столь радужной.

Р. Штарк
Розенхайм

Vermögensabgabe. Die moderne Form der Enteignung



Brief vom 17. März, dass die «Krise war nie weg», die EZB habe angekündigt unbeschränkt Geld zu drucken, die Schuldenquoten steigen auf immer neue historische Höchststände, die Arbeitslosigkeit wächst, Wettbewerbsfähigkeit sinkt, «das Ende der Sackgasse rückt näher».

Es wird Geld brauchen. Vermögen. Ganz real. Nach Plänen der IWF haben Bürger, Sparer, Hausbesitzer und Lebensversicherungsinhaber 10% von allem abzugeben. Auch die Bundesbank heißt diese Vermögensabgabe als gut, denn höhere laufende Steuer oder eine massive Kürzung der Staatsausgaben können nicht ausreichen. In Deutschland wird diese Enteignung 930 Mrd. bringen, in der EU 3.800 Mrd. Man geht an die Substanz – was der Steuerzahler in vielen Jahrzehnten zusammengespargt und aufgebaut hat, soll für die Spekulationssteuer der Banken und für die Misswirtschaft in Griechenland, Portugal, Irland etc. hinhalten. Gleichzeitig geht es in Richtung Bargeldverbot, weil Geld flüchten kann.

Nun ruft die Zivile Koalition die Bürger auf (EUCheck.org), durch eine Petition an die IWF-Chefin Christine Lagarde, gegen die Enteignung zu protestieren.

Franz Harder
Leopoldshöhe

Die Vorsitzende der «zivilen Koalition für Deutschland» Beatrix von Storch (sie kandidiert für die AfD im Europaparlament) warnt in einem



Partisanen

Bald nach dem Ausbruch des Krieges hat Stalin im von Deutschen besetzten Land Partisanen eingesetzt. Wie mir einst im Zug eine weißrussische Familie erzählte, waren Partisanen im Unterschied zur deutschen Besatzung eine Plage für die umliegende Bevölkerung. Oft ohne zentrale Versorgung, lebten sie durch Raub, organisierten Sauforgien, vergewaltigten die eigenen Landsleute. Getarnt als Einheimische, überfielen sie deutsche Posten, provozierten zu Vergeltungsmaßnahmen. Ungefähr dasselbe erzählten mir Freunde, die für eine Zeit Weißrussland als Sprungbrett zur Ausreise nach Deutschland nutzten.

Franz Harder
Leopoldshöhe



Мальчик, погибающий от голода в СССР в 30-е годы



Дети лагеря Саласпилс в момент освобождения

Наша будущая замена

Моральные и жизненные принципы старшего поколения, по мнению многих молодых людей, устарели, да и само слово «мораль» имеет для них сегодня другое значение. Но почему? Ведь это означает, что молодые люди могут учиться на опыте старших поколений, и только так они могут понять, что без традиций и морали человеческое общество вообще не сможет существовать. Так в чём же проблема? Почему нам так тяжело воспитывать в наших детях то отношение к моральным ценностям, которое есть у нас?



Готлиб Айрих

ратно одетых подростков! Дети в раннем возрасте начинают курить, грубить взрослым. А это ведь будущее Германии! Уже сейчас мы видим первые плоды своей деятельности, вернее бездеятельности. Почему? Да потому, что нынешние школьники и студенты есть завтрашние врачи, специалисты или руководители. Многие поколения с древнейших времён и до наших

дней высоко цтили такие качества, как воля, трезвый ум, дисциплина, терпимость, ответственность. Эти самые качества и на сегодняшний день являются залогом построения здорового, демократического общества. К сожалению, ныне они не являются объектом особого внимания. Сместились нравственные идеалы и жизненные принципы.

Каким же мы хотели бы видеть наше новое поколение? Физически здоровым и интеллектуально развитым, духовно богатым, возвышенным и морально плотным. Важно стать образованным, получить профессию. Воспитать в себе культуру, быть честным и чистым перед своей совестью и ответственным перед людьми, дорожить семьёй, народом, Родиной. В преодолении жизненных трудностей и вызовов времени, которые встают перед народом, всегда возлагается большая надежда именно на молодёжь.

Но в школе особого внимания на детей не обращает, никто не интересуется, что происходит в их душах. А они не очень-то принимают жизненные принципы старших. Они начинают жить по-новому, кто как может и хочет. Они приняли свободу как данность, без всяких оговорок. Многие хотят быть немножко похожими на «киношных» героев. Другие окунулись в море предпринимательства. Их цель – деньги. Считаю, что деньги портят людей и человеческие отношения. Как часто страдает от них дружба! Многие не хотят зарабатывать деньги честным трудом. Им нужны деньги сейчас. И чтобы много и сразу! Я не говорю, что деньги не нужны. Наоборот, они нужны для нормальной жизни, но честно заработанные. В погоне за день-

гами у многих смещаются жизненные ценности и идеалы. Я где-то читал: «Дайте людям общее образование, и тирания и угнетение души и тела улетучатся, подобно злым духам на рассвете дня». Звучит поэтично, но следует признать, что связь между образованием и экономическими возможностями является необходимым условием благополучия.

Молодёжь, которая только ещё вступает на самостоятельный жизненный путь или только делает первые шаги, – это будущее семьи, нации, общества, государства. И будущее страны в итоге во многом зависит от того, какое образование получила молодёжь в семье, школе, вузе, в какой степени готовности к жизни она становится на самостоятельный путь.

В который раз в центр внимания встаёт духовный мир человеческой личности. Формирование вкусов, морали, культурных запросов не происходит само по себе. На него влияют различные факторы, как положительные, так и отрицательные. От того, какие из них перевесят, зависит мировосприятие каждого учащегося, каждого человека.

Мы как родители должны провести наших детей сквозь школьную и общественную системы так, чтобы они получили достаточное, правильное знание для выполнения стоящих перед ними жизненных задач.

Германия относится к одной из самых богатых стран мира, хотя мы о многих вопросах дискутируем и находим, что в ней критиковать. Немцев нельзя назвать необразованным народом, но недостатки в системе образования надо устранять. Будем надеяться, что в правительстве Федеральной Республики Германии найдутся силы, способные поднять систему народного образования на должный уровень.

Готлиб Айрих одним из немногих российских немцев сумел получить в 1946-1950 годах высшее образование, но как студент «подозрительной национальности» был под вездесущим оком спецкомендатуры. Очень нелегко было учиться и пройти по жизни «фашистом» в стране, где родился.

Швайнфурт, Март 2014 г.



Комментарии к статье Генриха Дауба в мартовском номере «Два сюжета в одном бундестаге»

Нина Тумасова
Москва

Про судьбу Кёнигсберга, «в котором после продолжавшегося 2,5 месяца сражения осталось всего 100 тыс. немцев, из которых до лета 1947 г. дожило не более 30 тысяч, «коэффициент смерти» гораздо выше ленинградского». И это притом, что, в отличие от Ленинграда, Кёнигсберг уже был полноценной советской территорией и советская власть отвечала за его население в полной мере.

Фраза из комментария Марка Солони-на «Терпились»: «Почему никто не встал и не вышел демонстративно из зала заседания? Среди собравшихся не было ни одного из тех, кто в 1933 году голосовал за нацистов, там не было ни одного военного преступника, ни одного функционера гитлеровского режима». Стоп. А почему, собственно, голосование в 33 году возможно вменить в вину даже тем, кто тогда голосовал? Программа НСДАП не отличалась от постулатов большинства немецких партий. ПОЧЕМУ, чёрт возьми, немцы должны оправдываться в том, что голосовали за ту или другую партию? Этак ведь и нам, грешным сегодняшним россиянам, завтра-послезавтра могут вдруг объявить: недавний режим признан (каким-нибудь беловежским трибуналом) преступным – вот все 148% населения, голосовавших за него, и являются если не преступниками формально, по уголовной статье, то преступниками морально, перед лицом прогрессивного, лучезарного и незапятнанного человечества. Будете на этом основании принимать у себя жителей Берега Слоновой Кости и слушать в начальной школе уроки про гомосексуалистов. Как можно считать виноватым электорат в том, что ставшее у власти лицо через зное число лет совершило преступление? Тогда и американский народ виноват в преступлениях во Вьетнаме, в бомбежах Белграда. Или французский, например, – в алжирских военных преступлениях иностранного легиона. Так можно вообще очень далеко пойти.

О названии комментария Марка Солони-на к выступлению Даниила Гранина в бундестаге. Жаргонизм «терпились» вошел в жизнь из телесериалов про «ментов» (то есть про российскую полицию) и есть сокращение от слова «потерпевший». То есть, желая представить немецкое общество (ведь за членами бундестага подразумевается всё немецкое общество) людьми не в меру терпеливыми, на самом деле Солонин назвал их именно так, как должно – потерпевшими, пострадавшими. А от кого они пострадали – каждый желающий это знает знает.

Андрей Менге
Германия

Пишу по поводу недавних событий, уж очень наболело на душе.

Я сам работаю на машиностроительной фирме и знаю изнутри, как немцы умеют работать. Я приехал в Германию в начале 90-х вместе с женой. После Советского Союза, где всё делалось кувалдой и молотком, я испытал культурный шок при виде немецкого отношения к делу. Немцы из моей фирмы работали над разными заказами из разных стран, ни разу я не видел пренебрежения к какому-либо заказу из-за того, что он пришёл из Индии или какой-то азиатской страны, даже из Америки, которая принесла столько зла немцам. Абсолютно ко всем у немцев ровные и доброжелательные отношения. С Россией вообще особые партнёрские отношения, как всем известно, но что же мы видим в другой, не в экономической сфере?

Недавно посмотрел передачу из бундестага с выступлением писателя Гранина, и так получилось, что в те же дни попался сюжет о том, как выполняют заказ из России по изготовлению 54 железнодорожных составов для олимпийского Сочи, из них 38 в городе Крефельд, возле Дюссельдорфа. Уложились точно в срок, за 21 день водным путем доставили в Петербург, причём так, что сразу можно было садиться и ехать, то есть уже всё подогнано под российскую ж/д колею. Надо было видеть, как осторожно и с какой ювелирной точностью многотонные вагоны несколько раз перегружали с одного судна на другое. И при этом ни единой царапинки на лакированных поверхностях вагонов. Выполнение люксовое, на высшем уровне, настоящее немецкое качество. Люди очень старались уложиться в срок, к Олимпиаде, работали внеурочно, и как видим, успели.

И вот на фоне таких позитивных событий – выступление в бундестаге. Речь Гранина просто возмутительна. Он делал всё, чтобы причинить как можно больше боли немцам. Зачем? Разве 70 лет покаяний, унижений, выплат огромных сумм победителям недостаточно? Сколько войн прошло после этого – и с участием бывших союзников-победителей Германии во Второй мировой войне: американцев, англичан, французов, русских – и без них, но про это ни слова! Конечно, ругать всё немецкое и оскорблять немецкий народ безопасно, не то, что поднять голос против агрессии США, которая после Второй мировой войны не переставая воюет на территории других стран. Очевидно всем, что Гранин

выступал не как частное лицо, а официально представлял Россию, то есть, выходит, что русские, с одной стороны, с удовольствием пользуются трудом немцев, хотя сближения отношений с ними, а с другой стороны, продолжают унижать немецкий народ, пинать его, совсем как хулиганы пинают лежачего. Мне могут возразить: что значит пользуются трудом, за него же платят! Конечно, но за те же деньги ведь можно по-разному отработать. И за те же деньги можно купить совсем другое качество. Но выбрали ведь немецкое. Видели бы вы, как старались люди, конструируя поезд для иных, чем в Германии, климатических условий, с другой шириной колеи, готовя вагоны к отправке в Россию, как следили за каждым болтиком, собирая поезд к передаче заказчику. Поверьте, они не заслужили того, чтобы в благодарность за труд и за доброе отношение к России и её народам им вместе с платой впаривали речи про ужасы блокады.

А ведь это происходит постоянно, повод напомнить немецкому народу о прошлой войне всегда находится – то одна годовщина, то другая! Все народы мира на протяжении всей своей истории воевали и убивали. Но самозванные моралисты не видят никого, кроме немцев! Почему?! Разве у той же России всё чисто в этом отношении? Разве у тех же российских граждан совесть может быть абсолютно чиста во всех отношениях? Им совсем-совсем ни за что не стыдно? В том числе и в той же Второй мировой войне? Говорят, нехорошо обвинять весь народ, но ведь немцев обвиняют коллективно, именно как народ! И конца этому не видно! Такое чувство, что чем больше времени проходит после войны, тем сильнее горюют в России ветераны и дети военных лет, ставшие уже давно стариками. А ведь и в Германии есть дети, пострадавшие от войны. Не солдаты, а ни в чем не повинные дети, девочки, осиротевшие, изнасилованные, распотаннные победителями. Они молчат все эти бесконечные десятилетия, не выступают ни в бундестаге, ни в думе, ни в английском парламенте. Их горе никого не волнует. Что самое грустное, не только даже самих немцев... А может, и волнует, но мы про это не знаем, только видим, как многие подавлены, как много депрессии и уныния вокруг, несмотря на сияющие фасады домов и ухоженные улицы немецких городов. Люди разочарованы, многие не рожают детей, уезжают из страны. Люди устали чувствовать себя виновными в том, чего не совершали. Видимо, немцев больше не в чем упрекнуть, потому им уже много десятилетий напоминают о прошлом.

Wir wollen einfach nur die Wahrheit wissen

In der Zeitung «Die Zeit» wurde ein Artikel veröffentlicht: «Ukraine: Wie weit geht Russland?». Frau Inge Godenau antwortete auf diesen Artikel, indem sie an die Redaktion der «Zeit» schrieb:

«Die Frage heißt doch nicht, wie weit geht Russland, die Frage heißt, wie weit wollen Amerika und die versammelten westlichen Medien sowie einige unterbelichtete Politiker noch gehen in ihrer einseitigen Hetze?

So übte der Europaabgeordnete Werner Schulz (Grüne) harsche Kritik am Auftreten von Russlands Präsidenten Wladimir Putin. «Putin ist ein Verbrecher», sagte er im Deutschlandfunk. Und: Putin sei ein Kriegstreiber. Leute, die dermaßen undiplomatische Äußerungen von sich geben, sollte man sofort ihres Postens entheben! Das dient nicht dem Wohl des deutschen Volkes, sondern bringt uns in Gefahr. Die wahren Kriegstreiber sitzen im Westen!

Из диалога редактора с читателем

Читательница Е.Р.: Многое мне в вашем журнале интересно, у него высокий уровень. Но для меня в этом журнале есть одно противоречие: Германия – наша Родина, которую нам полагается любить (этому подчинены публикуемые материалы: статьи, стихи, исторические экскурсы...), но вот демократия никуда не годная и правительство не то. Вот такое у меня впечатление. Я лично уважаю мнение других и толерантна к иным взглядам как на политику, так и на религию.

Редактор Генрих Дауб: Уважаемая госпожа Р., попробую ответить на Ваши вопросы. Журнал наш национальный, немецкий, патриотический. Мы этого никогда не скрывали, а, наоборот, всегда подчёркивали. Патриотизм – это любовь к своему народу, к своей родине, в нашем случае – к исторической родине Германии и к немецкому народу. Ваше слово «полагается» мне не очень понравилось. Заставить любить никого нельзя. У патриотов так обстоят дела не потому, что им кто-то приказывает: «Любите родину, мать вашу!», а потому что это естественное состояние их души. Сам же могу без выпренности сказать, что озабочен тем, какое будущее будет у моих детей и внуков. И вот если я родину свою и народ свой люблю, если озабочен будущим своего потомства, то совершенно естественно, что буду критически смотреть на политику нашей элиты. Я буду постоянно задаваться вопросом: вот то, что они делают, это хорошо для будущего моего народа, моих детей или нет? И я вижу, что многое, что делается правящим классом Германии, с моей, конечно, точки зрения (если я не прав – поправьте меня, но при помощи аргументов и фактов, а не пустых эмоций), для моей родины и для моего немецкого народа нехорошо и опасно для будущего моих детей, и поэтому я это

подвергаю критике. И какое же тут противоречие между патриотизмом и критическим отношением к политике и политикам? Я его не вижу. Разве что вы понимаете патриотизм как любовь к правительству, а не к своему отечеству, к своему народу?

О демократии. А вам она нравится? Вы считаете демократию в ФРГ совершенной? Ну то есть уверены, что в результате выборов к власти в Германии приходят партии и люди, которые только тем и занимаются, что отражают и защищают интересы немцев? Но почему же они тогда такими темпами завозят в страну людей из Африки, Азии, Юго-Восточной Европы и т.д.? Объясните мне, какой в этом наш, немцев, интерес? Может быть, лучше было бы проводить серьёзную демографическую политику, с тем чтобы молодые немцы были заинтересованы жениться, рожать детей? Например, в сегодняшнем, довольно небогатом государстве Украина, государство выплачивает за 5-го и последующих детей только единовременно 150 тысяч гривен! В пересчёте на наши деньги – это около 15 тысяч евро, а в пересчёте на покупательную способность нашего евро...? Сколько это – все 100 тысяч? Всё-таки наше государство создавалось на этой территории немецким народом на протяжении 1,5 тысяч лет для того, чтобы оно защищало его от внешней угрозы и чтобы внутри защищало именно его интересы, а не интересы всех, кто сюда набегит со всего мира.

О толерантности я уже писал, но готов писать ещё. Это слово означает «терпимость». Вы не задавались вопросом, почему тогда не используют именно это слово? Вы действительно терпимо (то есть равнодушно) относитесь к человеческим грехам, к безнравственности? Вам всё равно, что нас призывают терпимо относиться к тому,

Нур им Weltnetz konnte man Informationen über die Gewalttaten der Demonstranten erhalten. Ihr, die westlichen Medien, habt darüber immer geschwiegen. Wir würden auch gern wissen, wohin die Milliarden geflossen sind, die Victoria Nuland in die Ukraine geschickt haben soll. Leider erfährt man in Stern, Spiegel, Zeit, Focus etc. auch darüber nichts. Wir wollen einfach nur die Wahrheit wissen. Ist das so schwer zu verstehen? Wer hindert Euch daran, uns die Wahrheit zu sagen? Und wir wollen in Frieden leben. Eine einseitige, vorverurteilende und sogar lügenhafte Berichterstattung ist diesem Ziel nicht dienlich.

Langsam kann ich verstehen, dass der ehemalige ARD-Korrespondent Christian Hörstel sagte: «Ich hab' die Lügeerei satt.»»

Eine enttäuschte Leserin Inge Godenau
Gilsberg

что в нашей цивилизации веками считалось плохим и однозначно осуждалось? Мы должны к этому относиться терпимо просто потому, что какие-то люди по телевизору нам это навязывают? А кто они такие, чтобы быть для нас авторитетом? И не будут ли они завтра навязывать нам «толерантность» к ещё большим гадостям? Где границы? Они ведь об этом не говорят. Сегодня они твердят, что мы должны терпимо относиться к гомосексуализму (кстати, к самим гомосексуалистам в нашем обществе, как и в российском, откуда многие сюда приехали, во все времена относились достаточно терпимо), завтра могут нам сказать, что мы должны терпимо («толерантно») относиться к педофилии, зоофилии, некрофилии и т.п. Как известно, сексуальных извращений сотни. Когда Вы лично скажете: нет, вот к этому я уже не могу относиться толерантно? Где у Вас лично находится граница дозволенного? Как Вы её определяете? Как Вам расскажут представители левых партий Германии или дикторы телевидения? Или у Вас есть другие критерии? Мне кажется, что Вы просто ещё глубоко не задумывались о том, что такое толерантность. Пока мы с Вами в этом расходимся. Я, как Вы увидели выше, ко многим вещам толерантно (то есть терпимо) относиться не могу. И призываю к этому же наших читателей: всем нам в детстве вложили совершенно нормальные нравственные ориентиры, мы прекрасно знаем, что такое хорошо, а что такое плохо, а нам сегодня говорят: забудьте всё это, надо ко всему относиться толерантно. Я считаю, что ко всему могут толерантно относиться только равнодушные. Помните песенку про зайцев: «А нам всё равно, а нам всё равно...» Её можно, наверное, назвать гимном толерантного человека. Убеждён, что люди проснутся, да уже и просыпаются. Либералы-сатанисты, которые пытаются переделать по каким-то своим представлениям общество, натолкнулись на сопротивление со стороны многих родителей, которые стали открыто выступать против ранней сексуализации наших детей в школах и даже детсадах. Недавно состоялся большой митинг родителей и общественности в Кёльне. Это тоже были нетолерантные, неравнодушные люди. И симпатии мои были на их стороне.

Verhängnis Renten-Sozialismus

Geburtenschwund in Deutschland. Vorerst fällt auf, dass allein ein Problem der Wohlstandsländer mit ausgeprägter sozialer Altersversorgung ist (trifft für USA mit schwacher sozialer Versorgung nicht zu). Gründe gibt es mehrere: Ökonomische Diskriminierung der Familie, allgemeine Dekadenz mit Zerstörung der Moral durch die sexuelle Revolution, Pille, Genusssucht, etc., bei Deutschen zusätzlich der Verlust des nationalen WIR-Gefühls und Mutlosigkeit unter der Last den Deutschen zugeschriebene Schuld an beiden Weltkriegen.

Wir beschränken uns auf die ökonomische Diskriminierung der Familie, ebenso eine Folge der Umverteilung. Hier die «geniale» Idee des CDU-Politikers Konrad Adenauers, aus welchen Gründen auch immer, das Kinderkriegen ökonomisch für die Altersversorgung zum Nachteil zu machen, «effizienter» als die Reduzierung der Zahl der Deutschen durch die Flächenbombardements der deutschen Städte während des Krieges und «praktischer» als Theodor Kaufmann sein Wunsch, Deutsche zu kastrieren (Spiegel 21/1996).

Nämlich, bei der Rentenreform 1957 ließ er die generative Leistung der Familie unberücksichtigt: «Kinder kommen von selbst». Nach Angaben der Familienverbände bekommt ein Ehepaar, das fünf und mehr Kinder großgezogen hat 2/3 der Rente eines kinderlosen Paares. Und ein Kinderloser bekommt in seinem Leben (Prof. Hermann Adrian, Uni Mainz) 200.000 Euro (bei durchschnittlichem Jahreseinkommen 35-40 Tausend Euro) von fremden Kindern. Über Ziffern lässt sich streiten, doch der Trend ist einleuchtend.

Möge es auch befremdlich klingen, den Kommunistenfeind Adenauer als «Sozialisten» zu bezeichnen, doch seine Handlung, die Familie zu Gunsten von Kinderlosen zu benachteiligen ist eine sozialistische Gleichmacherei. Im Sowjetsozialismus bekam ein angehender Ingenieur, Arzt, oder Lehrer nur 20-30% mehr als eine Putzfrau und ein Schlosser, z.B. in einem Rüstungsbetrieb, wurde in der Regel besser vergütet als ein Ingenieur.

Im Prinzip ist die Lösung einfach: die Leistungsbilanz von Beiträgen generativer Leistung

und Rente muss stimmen. Logisch wäre, wenn nach den Berechnungen der Wirtschaftsinstitute der Anteil der Allgemeinheit am Aufzug des Kindes fast 50% ist, die übliche Umlagerente zu halbieren und die Hälfte des Rentenfonds an Altern, entsprechend der «Effizienz» (wohl mittlerer Jahresrentenbeiträgen) ihrer Kinder, zu verteilen. Es können auch andere Lösungen sein, Hauptsache, die Leistungsbilanz stimmt! Etwa mehr dazu im Büchlein «Deutschland gibt sich biologisch auf», kostet rund 9 Euro.

In einem Parteienstaat, wo die ganze Parteipalette von Linken bis zur NPD, auf die Wählerstimmen von Kinderlosen angewiesen ist, gilt der Adenauersche Renten-«Sozialismus» als Heiligtum. Alle darauf angesprochen, sehen die einzige Lösung in Almosen für die Familie. Dasselbe gilt für den noch «sozialistischeren» DGB und die heutigen Arbeitgeberverbände. Die Presse und die von der Politik finanzierten Wirtschaftsinstitute spielen mit, zumal die Außenwelt keine nationalen Lösungen bei Deutschen zulassen möchte.

Für Deutsche gilt allein das «Hier und Jetzt» (so die o.e. Spiegel-Serie von 1986) und das einst vorsorgliche «nordische» Land hat sich durch «Ernten ohne zu säen» für seinen Volkstod entschieden. Die mittlere Generation will nicht begreifen, dass ohne Nachwuchs sie im Alter die aktive Sterbehilfe erwartet. Glaubt man an «Wunder», wie vor 70 Jahren? Die zahlenschwache Jugend begreift nicht, dass wir auf Kosten der Zukunft leben, aber sie alle Folgen der Entwicklung zu tragen hat.

Ja, haben wir überhaupt eine selbständig denkende Jugend? Die Wenigen, die in die Politik gehen, schauen in Erwartung von Pöstchen und weiterer Pfründen in den Mund den alten Parteigenossen. Bezeichnend, dass von allen Jugendverbänden der Parteien, auf den Vorschlag, die Kreativität und die Unverdorbenheit der Jugend auszunutzen, um einen Wettbewerb von Ideen, z.B. «Jugend forscht» zu Rentenlösung auszurufen, nur eine Landes-JU geantwortet hat. Man hat die männlichen Jugendlichen «entmannt», in dem man ihnen ihre Urfunktion, die eigene Scholle zu verteidigen, genommen hat.

«А об остальном писать тошно...»

На страницах сайта «Проза.ру» очень многие литераторы пишут о том, как плохо живётся в странах Европейского союза. Читая эти сочинения, я удивляюсь познаниям

литераторов, которые, возможно, никогда не бывали на этом «проклятом Западе». Так вот, уважаемые писатели, разрешите Вам сообщить, что я уже более 20 лет живу

Selbst die Parteien kämpfen verbissen um die besten Plätze im «Zug-BRD», der mit zunehmender Geschwindigkeit in den Abgrund rast. Die hohe Kunst des Regierens unserer Kanzlerin sorgt für einen möglichst reibungslosen Ablauf, wofür sie auch Zustimmung genießt.

Die Tatsache, dass in die Politik zunehmend die «Nach-uns-die-Sintflut» – Kinderlosen gehen, verschlimmert die Sache erheblich. Naturgemäß wäre es keine Diskriminierung, sie in Politik zu zukunftsrelevanten Entscheidungen nicht zuzulassen, weil Zukunft immer Kinder sind. Dazu folgender Reim:

Ob Roth oder Merkel,
Ob Sozi Wowereit,
Ob Beust und Guido
Was hat sie vereint?

Sie schwebeln im Heute,
Für sie allemal
Kommt Kollaps, kommt Sintflut
Ist alles egal.

Der Kinderlosen Truppe
Sind unsre Kinder Schnuppe.

Schon der römische Kaiser Augustus (so einst im Spiegel) stellte zur Wende der Zeit auf hohe Posten im Staate keine Kinderlosen ein. Die Ursache dieser, durch die Ideologie des Sozialismus sich vollziehenden Zerstörung der Familie und mit ihr der Selbstauflösung der Deutschen als Volk, erklärt folgende Aussage des Dichters Gottfried Benn: «Das Abendland geht nicht zugrunde an totalitären Systemen, auch nicht an seiner geistigen Armut, sondern an dem hündischen Kriechen seiner Intelligenz vor den politischen Zweckmäßigkeiten». Dem entgegenzuwirken, wäre Kants Aussage zu beherzigen: «Die ungeschriebenen Gesetze und Zwänge der Natur werden letztendlich dasjenige Volk belohnen, das sich allen Widerwartigkeiten zum Trotz erhebt, um gegen Ungerechtigkeit, Lügen und Chaos anzukämpfen. Das war stets so in der Geschichte, und wird's immer sein. Weder uns noch unseren Nachkommen wird dieser Kampf ums Überleben erspart bleiben». Noch sein Imperativ: «In schwierigen Situationen gibt es eine Pflicht zur Zuversicht».

Schlussbemerkung: Wenn die hier geäußerten konkreten Vorschläge zur Lösung des Geburtenschwunds auch nicht befolgt werden, so möchte zumindest der Wille, das Problem zu lösen, entstehen.

Franz Harder
Leopoldshöhe

на этом «загнивающим Западе». За время жизни в этом западном «аду» у меня ни разу не проверяли документы, всего пять раз останавливали работники полиции, обращая мое внимание на неполадки в моём автомобиле, за все 20 лет я ни разу не слышал слова: «Старичок, а не пора ли тебе поделиться...»

И всего этого горя я с лихвой хлебнул, съездив в 2013 году на три недели в Россию: неоднократно проверяли документы, два раза вымогали деньги, а об остальном писать тошно...

Геннадий Дик

Немцы в русской литературе,

или Как офицер абвера воспитывал в советской школьнице мужество и отвагу

Некоторое время назад меня попросили, или, точнее сказать, намекнули, написать статью на тему «Немцы в русской литературе». Признаться, я тогда про себя охнула, а вслух засмеялась... Неподъёмная тема. Но всё-таки решила я обозреть интернет-пространство на этот самый предмет – в поисках зацепок для вдохновения.

Пожалуй, могу представить кое-что, некий скромный результат просеивания сетевой трухи... Какой можно сделать вывод, перечитав огромное количество разнообразного материала по темам «Немцы в России», «Немцы в литературе»?

Немцы, выходцы из Германии, в реальной российской жизни в 19 веке занимали очень большое и важное место. В литературе же их место намного скромнее. В сущности, есть только один главный герой немецкого происхождения, это Германн из классической повести А.С. Пушкина «Пиковая дама». Про эту вещь, как и про всё наследие поэта, написаны горы литературы.

Германн – это воплощение парадокса. Он немец, как упоминает один из персонажей, а следовательно – образец разумного расчета. И деятельности. Ведь про тайну графини некоторые и до него слышали, но никто не пошевелил пальцем, чтобы что-то с этим СДЕЛАТЬ. А Германну не давало покоя, что такая возможность НЕ РАБОТАЕТ! И он добился своего – заполучил КОД удачи, счастья (как он думал). Но разум и рациональность Германна ему в этом как раз не помогли, а может, даже и помешали...

Об образе Германна много написано в связи с Достоевским, одним, может, самым европейским нашим писателем. Однако, насколько я знаю, нигде не обращается внимание на национальное происхождение этого человека, героя Пушкина. Но не зря ведь поэт сделал его немцем! Да ещё с таким говорящим именем. На первый взгляд, «немецкость» Германна призвана подчеркнуть контраст рационального начала с иррациональным. Но это лишь первый, поверхностный слой, возможно даже и обманчивый. Речь ни в коем случае не идёт о прими-

тивном контрасте «немецкого разума и русской души», ведь, вспомним, секрет графини – французского происхождения. К тому же Германия – родина причудливой и глубокой литературной фантастики – об этом не стоит забывать.

Очень интересно противопоставление в «Пиковой даме» романтизма и... Нет, не реализма, а, скорее, традиционализма. Многие исследователи видят в Германне человека нового времени – времени сумбура, хаоса, времени активных индивидуалистов («наполеоновский профиль!»). Г. А. Гуковский увидел в образе Германна последнее звено пушкинской борьбы с романтизмом, с извращением им философии человека. «Германн действительно романтик, окаменевший душой, отвергнувший все нормы зла и добра ради единственного блага – торжества своего «я». Германн не чувствовал угрызения совести при мысли о мертвой графине. «В этом суть пушкинского анализа романтизма в образе Германна; он не только органически сочетается с филистерством накопителя, его глубочайшая основа в душе Германна – эгоизм, а в условиях общественной среды, в которую поставлен Германн, эгоизм приобретает черты маниакальной жажды денег». «Всё это вовсе не «снижает» образ Германна, не делает его мелким; он остаётся титаническим образом, ибо зло, заключённое в нём и губящее его, не пошлый порок отдельной личности, а дух эпохи, властитель мира, современный Мефистофель...»

Второй по значимости после Германна немецкий персонаж в литературе 19 века – это, несомненно, Штольц из центрального романа Гончарова «Обломов». Эта пара – не слепающий с дивана русский помещик и энергичный, деятельный Штольц – хрестоматийный образец противопоставления русского и немецкого характеров. Образец настолько яркий и известный, что уже приближается к карикатуре с одной стороны, и к символу – с другой. Если продолжить аналогию из «Пиковой дамы», то Штольц – это окончательная

победа нового времени индивидуалистов над человеком из традиционного, сословного прошлого – Обломовым. («Победа понаехавших...» – такая невольная аналогия с сегодняшним днём возникает в мозгу.)

Нельзя не упомянуть и третьего литературного немца, персонажа «Героя нашего времени» доктора Вернера. Хотя Лермонтов и называет его русским, но он, несомненно, противопоставляет Вернера, как человека дела, профессии, долга, аристократу Печорину. Печорин же никак не показан нам в службе, в системе. Он военный, но мы можем только догадываться – насколько он хороший военный. Насколько он может пренебречь личным ради общего дела, службы. Скорее всего, не очень-то может. А ведь это очень важное качество офицера.

Эти три имени, надо признаться, стоят немного в стороне от основной традиции русской литературы – изображать немцев в снисходительном-шаржированном виде. Особенно часто им выпадает роль губернаторов, которые всех смешат педантизмом и чудакостью. Но справедливости ради отметим, что точно так же обрисованы любые иностранцы из Европы – англичане, французы. Даже милый Чехов тут оказался в общем потоке...

Однако вернёмся к немцам. Если вдаваться подробно в каждый образ немца из рассказов, статей, очерков и мемуаров богатейшего литературного наследия 19 века, то, конечно же, мы найдем массу нюансов. Но общее впечатление именно такое: русский противопоставлен немцу. И, естественно, выведен лучше немца – ведь это всё пишут именно русские люди о себе, своем национальном характере. Любопытно, что с не-европейцами, с татарами например, писатели никогда своих героев (или себя) не сравнивают. То есть русские, хоть и противопоставляют себя немцам, но это противопоставление красноречиво, оно говорит об общности культурного поля. Ведь с абсолютно чужеродным элементом и противопоставление не имеет смысла.

Если в благополучном 19 веке уже намечались тенденции ощетиниться против немцев иронией или даже неприязнью, то что же должно было приключиться с этим образом в 20-м?! – ясно, что мало хорошего и... скажем прямо и честно, мало справедливого, увы! (Упаси боже заподозрить меня в том, что это упрёк – даже тень упрёка!) Тема на самом деле гигантская, так что я только приведу одну цитату из исследовательской работы («Немцы в литературе,

доктор филологических наук Дмитрий Александрович Чугунов» – можно читать в Интернете):

«В начале XX века о милитаристском умопомешательстве немецкой нации напишет К.С. Федин. Повествуя о последних месяцах Первой мировой войны, он так напишет о немцах: «И это медленное, непреклонное, ежедневное заглаживание позиций врагами отзывалось в тылу могильным молчанием народа, в ужасе увидавшего, что он побеждён» (Федин, 1957, с. 117). Федин подчёркивает: не полководец и не солдат, но весь немецкий народ осознавал свой проигрыш войны.

Другая цитата – из «Охранной грамоты» Пастернака, о феврале 1923 года: «Германия голодала и холодила, ничем не обманываясь, никого не обманывая, с протянутой временами, как за подаянием, рукой (жест для неё несвойственный) и вся поголовно на костылях» (Пастернак, 1994, с. 228). Этот абзац вызывает много вопросов. Насколько «непреклонным» было в исторической действительности «заглаживание позиций врагами»? Некоторые историки оценивают ситуацию осенью 18 года как патовую. Почему «ужас народа» надо определять как «милитаристское умопомешательство»? И уж совсем непонятно в этом контексте последняя пастернаковская цитата, полная вообще-то уважения и даже сочувствия.

Так что тут проблема, видимо, не только и не столько в писателях, сколько в толкователях-критиках. А на критиков печальный опыт русско-немецких контактов в 20-м веке никак не мог не наложиться. Я не буду углубляться в критические дебри с цитированием и перечислением авторов, которые в 20 веке писали (в том или ином контексте) о немцах. В сущности, тут можно сказать всё одним абзацем. До 41 года немец, а точнее немецкий рабочий, был для советского человека почти братом по классово-войсковой борьбе, а после июня 41 года стал, безусловно, врагом и фашистом. Однако надо признать, классовое сознание всё-таки не до конца покинуло советского человека и советского писателя даже и после 45 года. Поэтому отразить образ сознательного немца, немца-коммуниста кое-кто считал своим долгом. Как это удавалось советским чиновным мастерам пера, точнее авторучки, – отдельный и грустный вопрос... Но, надо сказать, иногда кое-что удавалось.

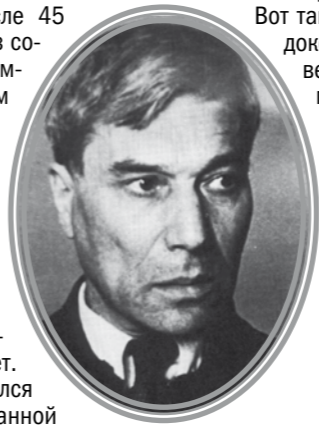
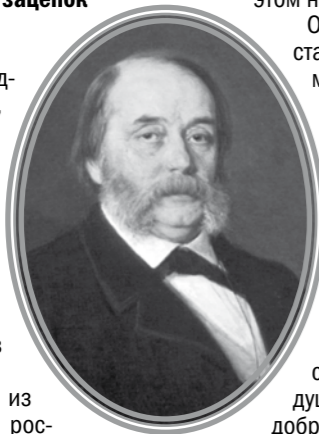
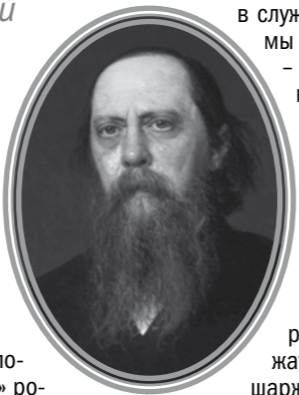
Здесь я хочу привести один пример, который, правда, к немецким коммунистам отношения не имеет. Со школьных лет мне врезался в память эпизод из прочитанной

в третьем или четвертом классе книжки о юных подпольщиках из оккупированного городка. Ни автора, ни названия, я, конечно же, теперь не вспомню. Сюжет тоже помню в самых общих чертах: речь шла о каких-то листовках и слушании радио по ночам. Так вот, на этих самых рукописных листовках пионеры-герои чуть не погорели. Однажды во время диктанта в классе появился офицер и принялся слить написанное учениками в тетрадках с почерком на самодельной листовке. Наконец он остановился рядом с героиней повести (назовем её Олей) и... И она поняла, что это конец. Она сразу узнала свою листовку, и, без всякого сомнения, это стало ясно и вражескому офицеру. Девочка оцепенела от ужаса, да и весь класс застыл в мёртвой тишине. Наверное, для Оли прошла вечность, прежде чем она осмелилась поднять взгляд и посмотреть на немца. Он стоял рядом с ней, держа в одной руке листовку, а в другой тетрадь с недописанным диктантом. Стоял и смотрел в окно. На что он там смотрел, Оля не знала, о чём он в этот момент думал, не знала тем более. Через несколько мгновений – ужасных и мучительных мгновений между жизнью и смертью – немец вернул тетрадку на место, молча повернулся и вышел.

Повторяю, я напрочь забыла, что это была за повесть. Вряд ли её художественный уровень был высок. Но вот этот эпизод с листовкой запомнился мне на всю жизнь. И, признаться, безымянный немецкий офицер (из абвера?!), спасший маленькую глупую подпольщицу, встал у меня в воображении рядом с (вы будете смеяться, но это так) такими героями-разведчиками, как Кузнецов из некогда очень популярной повести Медведева «Это было под Ровно» и другими. А через какое-то время он их, без всякого сомнения, даже и вытеснил. Несмотря на то, что в той повести была масса звероподобных фашистов, стреляющих без разбора во всё, что движется. Видимо, во мне оказалась заложенная русскими классиками любовь к неоднозначным мужским образам.

Вот такой неожиданный и даже парадоксальный эффект имела та советская повесть, призванная воспитывать в пионерах «мужество, отвагу и беззаветную любовь к социалистической родине». В 21 веке с немецкими персонажами в литературе и в кино стали происходить и вообще фантастические метаморфозы, но это уже другая тема.

Листала интернет-страницы и страницы своей памяти
Нина Тумасова



Das erstmalig erschienene Buch Die deutschen Kolonien an der Wolga

von Johannes Kufeld (1868-1919) mit einem kurzen Bericht über die Tiraspoler Diözese von K. Keller. Das Buch mit 446 Seiten dürfte für jeden, der sich mit der Geschichte der Russlanddeutschen beschäftigt, interessant sein.

15,00 €

Handbuch der Russland-Deutschen

von Ulrich Mertens, das auf 563 Seiten mehr als 2.000 Namen Russland-deutscher Siedlungen erfasst, von der Gründung bis zur Auflösung, und einer Reihe von Daten sowie einem aufschlussreichen historischen Teil.

20,00 €

Die Deutschen in Sibirien Band 1

556-seitiges Forschungswerk vom Dr. Viktor Bruhl über Geschichte der Deutschen in Sibirien von der Ansiedlung bis zur Auswanderung.

15,00 €

Die Deutschen in Sibirien Band 2

536-seitiges Forschungswerk vom Dr. Viktor Bruhl über Geschichte der Deutschen in Sibirien von der Ansiedlung bis zur Auswanderung.

15,00 €

Russland-Deutsche Zeitgeschichte 2002

453-seitiges Forschungswerk von HFDR-Mitglieder, so wie auch Forscher und Historiker aus Deutschland und Ukraine. Ausgabe 2002.

15,00 €



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise
Filmdokumentation, 44 Min.,
deutsch, englisch, russisch
Ein Film von Fritz Poppenberg

18,95 €

Der in Gemeinschaftsproduktion mit dem SFB hergestellte Film ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Evolutionstheorie, die von Dr. Henning Kahle, dem Genetiker Dr. Lönning und dem Molekularbiologen Prof. Dr. Scherer wissenschaftlich begleitet und unterstützt wurde.

Das Ergebnis: Bis heute gibt es keinen einzigen Beweis für die Darwinsche Theorie. Die kontinuierliche Höherentwicklung der Lebewesen - verursacht durch Mutation und Selektion - ist bisher wissenschaftliche Spekulation geblieben.

Für diejenigen, die an die Darwinsche Evolutionstheorie wie an eine Religion glauben, mag dieser Film durchaus wie eine Provokation erscheinen; doch für alle diejenigen, die sich unvoreingenommen der Frage nach dem Ursprung des Lebens stellen, bildet der Film eine Bereicherung.

Auch für Jugendliche, die in unserem Zwangsschulsystem ausschließlich den «Argumenten» der Evolutionslehre ausgesetzt sind, bietet dieser Film eine gut brauchbare Orientierungshilfe.



Всем, кто любит петь!

В настоящем песеннике (248 стр.) представлены немецкие народные, духовные и рождественские песни, а также уникальные песни, созданные российскими немцами. Особый интерес представляют разделы «Русские песни» и «Русские романсы», в которых тексты даны на двух языках. Теперь вы можете любимые «Подмосковные вечера», «Ехали на тройке с бубенцами», «Я встретил Вас», «В лесу родилась ёлочка» и многие другие песни петь как на русском, так и немецком языках.

19,95 €

«И сколько задумчивых песен...»

«Es war einmal...» Так начинаются все немецкие сказки и предания. Так назвали свой песенник его авторы. В подзаголовке читаем: «Das Liedgut der Deutschen aus Russland. Herausgegeben von Eduard Isaak und Robert Korn». Эта книга-песенник с текстами и нотами, с указанием авторов текстов и музыки увидела свет в издательстве Вальдемара Вебера. Композитор Эдуард Изаак любезно согласился ответить на некоторые вопросы, связанные с работой над сборником музыкальных произведений.

- Труд свой Вы с историком и филологом Робертом Корном посвятили памяти российского немецкого поэта Роберта Вебера, наиболее полно выразившего в своей поэзии трагедию российских немцев. В книгу вошли песни, написанные Вами на его стихи. Чем для Вас была особенно интересна эта работа?

С Робертом Вебером меня познакомил Роберт Корн в 1980-м году. К тому времени, я, не будучи знаком с Робертом Вебером, уже написал несколько песен на его стихи, которые и исполнил для него во время одной из встреч немецких писателей в Москве. С тех пор и началась наша творческая дружба. Мы много создали вместе, ещё больше было в планах, но в Советском Союзе возможности для их реализации были незначительными. Работа с Робертом была интересна и поучительна уже потому, что вырос он в Москве 50-60-х годов и не понаслышке знал о творческом подъёме периода оттепели: на его глазах Евтушенко и Рождественский, Шнитке и Ахмадулина, Высоцкий и Окуджава достигли статуса национальных героев; современная поэзия всюду осваивала новые формы, смело бралась за запретные прежде темы и - да что там говорить! - Роберт был просто-напросто современным поэтом! Оттого и легко было с ним работать. Ведь чего скрывать: многие наши поэты, воспитанные на классике, пытались писать так же, академически, не понимая, что Шиллера и Гёте всё равно не догнать, что иные времена требуют иных песен.

- Песенное искусство российских немцев было объектом исследования многих специалистов разных времён. В чём новизна вашего собрания песен?

Не могу сказать, что мы создали что-то очень уж новое. Хотя опубликование части песен с текстами на двух языках, гармонизация песен, комментарии к ним, наверное, встречаются не часто. Да ещё: две научные



Надежда Рунде

статьи, включённые в сборник, позволяют говорить о его научно-популярной направленности. Это расширит представление читателей об истории немецкой народной музыки, её истоках и периодах развития.

- В книгу помимо религиозных и фольклорных песен вошли известные русские романсы и их блистательные немецкие переводы: «Я Вас любил», «Гори, гори, моя звезда», «Очи чёрные, очи страстные», «Живёт моя отрада», «Ямщик, не гони лошадей», «Не искушай меня без нужды». На какую аудиторию рассчитан песенник? Каким видится Вам её потенциальный читатель?

Раздел русских романсов я вообще считаю украшением нашего сборника. Эта идея к нам пришла уже во время работы над ним. Вначале Роберт предложил взять для сборника русские и советские песни, переведённые нашими поэтами на немецкий язык. Таким образом, в него вошли многие любимые нами песни: «Течёт Волга», «Жил отважный капитан», «В лесу родилась ёлочка» и т.д. Но среди них оказалось и несколько романсов, которые по жанру не вписывались в раздел. Работа над романсами доставила нам большое удовольствие, тем более что непревзойдённый Виктор Гейнц (Viktor Heinz), к которому мы обратились с просьбой перевести целый ряд романсов, не только прекрасно справился с заданием: его переводы - поистине поэтический эквивалент оригинальным текстам. Большое ему спасибо за эту помощь!

- Наверняка в ходе работы над материалом Вами сделаны какие-то открытия? Что было наиболее сложным, а что особенно интересным и захватывающим?

Мы и сами были удивлены, сколько неизвестного кроется за самыми, казалось бы, известными сведениями. Ну кому бы пришло в голову, что «В лесу родилась ёлочка» написана российскими немцами?! Что музыку самого «цыганского» романа «Очи чёрные» написал российский немец Флориан Герман, что мелодия любимой немецкой народной песни «Im schönsten Wiesengrunde» стала основой для гимна Северных Марианских островов. И таких примеров множество.

- Сборник состоит более чем из десяти разделов, в него вошло 150 песен. Какими принципами вы руководствовались при его составлении?

Проблема, собственно, была только с духовными песнями. Выбранные нами песни записал немецкий музыковед Георг Шюнеманн в лагерях русских военнопленных в

1915-1918 годах, то есть записывал их «наживую» во время исполнения их пленными колонистами, воевавшими в русских войсках. Надо учитывать, что его информанты были певцами-любителями, так что их исполнение часто страдало неточностью в передаче мелодики, ритма и текста. Из огромного количества песен мы для наглядности выбрали несколько, отдавая дань и этому жанру народного творчества. Я думаю, что эти песни интересны только с исторической точки зрения и на сегодняшний день не имеют шанса войти в ряд исполняемых. О русских песнях и романсах мы уже говорили, а при выборе немецких народных мы исходили из того, что даже те песни, которые мы пели раньше, забываются. Песен ведь тысячи! Мы выбрали те, которые с большим успехом поются десятки, а то и сотни лет! При сегодняшнем засилье англо-американской попсы (хотя и немцы не отстают в создании вульгарного музыкального мусора) мы были бы счастливы, если бы сегодняшнее поколение иногда вспоминало эти шедевры народного творчества, из которого выросли и Гайдн, и Моцарт, Шуберт и Брамс!

- Как была между Вами и Робертом Корном как соавторами распределена работа? Ведь наличие союзника по духу в осуществлении такого титанического труда крайне важно.

Идея создания сборника принадлежала, собственно, Роберту Корну, с которым я знаком уже более 30 лет. Мы вместе играли в эстрадном ансамбле ещё в 70-е годы, он же мне проложил дорогу в редакцию газеты «Neues Leben», где были опубликованы первые мои песни, и познакомил с советскими немецкими поэтами. Песни мы выбирали вместе, в мою задачу входила их нотная фиксация и гармонизация, а Роберт отвечал за теоретический раздел: статьи, тексты, переводы.

- Эдуард, а могли бы Вы рассказать о своих истоках? Звучали ли немецкие песни в Вашем отчем доме?

Происхожу я из типичной немецкой семьи небольшого города в Сибири (мои предки не были высланы, они купили всей общиной там земли) и до поступления в начальную школу и русского языка толком не знал. Дома говорили только по-немецки. Родители говорили между собой на платдойч, а с нами, детьми, на литературном немецком. У нас была такая компания из 5-6 немецких семей, которая была средоточием нашей жизни: здесь отмечались все праздники. Большинство моих родственников были очень музыкальными и играли на гитаре, мандолине, фортепиано, аккордеоне. Все встречи обязательно выливались в музыкальный праздник, в котором главное место занимали, конечно же, немецкие народные песни.

- Судя по всему сказанному выше, Вам удалось интегрироваться на новой почве как музыканту и композитору...

В Германии я уже более двадцати лет и делаю то, что в моих силах: пишу музыку, даю уроки игры на фортепиано. Теперь вот издал песенник.

- Спасибо за ответы. Желаю Вам новых творческих удач!

Интервью Надежды Рунде



Автор книги Валентина Зоммер с родственником, известным скульптором Иоганнесом Зоммером.

Три стальных креста как крик, взывающий к небу...

Вышла в свет книга Валентины Зоммер под названием «Das Schicksal. Der lange Weg nach Solothurn-Wittmann und zurück» (Судьба. Длинная дорога на Золотурн-Виттманн и назад). В ней автор рассказывает о тяжёлых испытаниях, выпавших на долю земляков, российских немцев, насильственно депортированных во время Второй мировой войны из Поволжья. Валентина Зоммер посвятила своё исследование 70-летию со дня депортации поволжских немцев.

- Валентина, как родилась идея написать этого труда?

- 28 августа 1941 года (70 лет назад) по указу сталинского правительства все российские немцы были высланы в Сибирь, Центральную Азию и Казахстан. Безвинно наказанные, униженные, отверженные российские немцы были разбросаны по всей территории бывшего Советского Союза, поставлены под обязательный надзор комендатуры и приговорены к принудительным работам.

После этого изгнания из родных мест немцы никогда больше не смогли вернуться на Волгу. Последующие поколения выросли в ссылке, на чужбине. Утверждение, что именно жизнь пишет самые прекрасные и самые захватывающие истории, является истиной. Но жизнь пишет также и печаль-

ные, горькие и страшные истории. Именно такие истории, искренне и правдиво изложенные свидетелями, можно прочитать в моей книге. В нашей семье прошлое всегда было живо. Маленькой девочкой от мамы и бабушки с бабушкой я очень часто слышала о преследованиях российских немцев. Например, о том, как в деревне арестовывали мужчин только за то, что они были верующими, религиозными людьми и позволяли себе говорить на родном немецком языке в общественных местах. Они, без повода арестованные, однажды исчезали навсегда. В таких ситуациях участь семей с большим количеством детей, оставшихся без кормильцев, была особенно горька. Только вера в Бога и постоянные молитвы поддерживали людей, давали им силу выстоять и не терять надежду. Но ни советская пропаганда, ни аресты не могли помешать передаче немецких обычаев последующим поколениям. Семья давала единственную возможность сохранения немецкого языка, немецкой культуры и веры.

После того как в 1956 году был снят надзор комендатуры, моя бабушка установила трёхметровые кресты на кладбищах в трёх местах ссылки в Казахстане, где она проживала. Отлитые из стали, они были глубоко вбетонированы в землю и освящены молитвой. Кресты стоят на этих кладбищах и по сей день, как крик в небо, ▶

как память о всех репрессированных, расстрелянных, погибших в трудовом лагере от голода российских немцев. Эти три креста для тех, кому не хватило сил пережить страшную судьбу, многих из которых без молитв закапывали в снег на краю несконченных троп России и Казахстана и на могилах которых укладывали простые дорожные камни. Эти три креста – символ, предостережение для молодежи, чтобы они учились на истории и не повторяли этих ошибок. Бабушка предчувствовала, что мы покинем места упокоения наших предков. Только став взрослой, я смогла до конца осознать, что установка ею этих крестов являлась молчаливым, беззвучным выражением внутреннего протеста против политики сталинского режима. Люди, заплатившие своими жизнями за наше настоящее, не ушли в забвение. В памяти нашей они остались живыми навсегда. Моя книга – ещё одно тому подтверждение.

Что было самым интересным в ходе работы над книгой и что самым сложным?

Идея написать книгу об истории предков зрела во мне давно. Я очень рада, что у меня была возможность личного общения с некоторыми свидетелями той поры. Их рассказы отражают живые судьбы живых людей. К сожалению, многих из них сегодня уже нет с нами. Но речь идёт не только об их судьбах, но и об отражении на страницах большого архивного материала начиная со времён переселения немцев в Россию. Соприкосновение с историей XVIII века и работа с архивными документами меня очень заинтересовали. Открытием стало обнаружение фамилий моих предков и их номеров в пассажирских листах корабля под управлением капитана Франца Николауса Шрёдера (Schröder), на котором они 15 сентября 1766 года отбыли по Балтийскому морю из Германии в Санкт-Петербург. Естественно, потребовалось время и терпение для того, чтобы получить в распоряжение необходимую для работы информацию. А сделать это бывает не всегда просто.

Расскажите о своей судьбе в контексте истории своего народа. Как в преломлении этих событий складывалась ваша жизнь?

Я принадлежу к поколению послевоенных детей, родившихся и выросших в Казахстане в период надзора комендатуры. Дискриминацию немецкого меньшинства в России мы ощущали на себе уже в раннем детстве, так как там после Второй мировой войны понятия «немец» и «фашист» были идентичны. После снятия комендатуры немцам снова было разрешено учиться. Я после завершения учёбы в педагогическом институте 25 лет работала учительницей немецкого языка в Казахстане. В 1991 году вернулась со своей семьёй на родину наших предков, в Германию. После перекалфикации работала многие годы с детьми и подростками.

Какова структура книги? Какие вопросы в ней затронуты и чем она может заинтересовать ваших земляков?

У каждого человека в жизни наступает

такой момент, когда он начинает живо интересоваться поиском своей идентичности и собственных корней. Произошло это и со мной. Результатом стал выход в свет книги. В ней изложена история деревни Виттманн



на Волге, включено много архивных документов, связанных с воспоминаниями земляков о тяжёлой жизни, с рассказами о собственной судьбе свидетелей тех событий, прошедших трагичный ухабистый путь, уготованный российским немцам.

В книгу также включено много фамилий, которые в 1766 году последовали призыву императрицы Екатерины II, взяли в руки посохи и покинули родину. Новое поселение – деревня Золотурн-Виттманн – была основана на луговой стороне великой русской реки Волги. Существуют списки жителей деревни между 1768 и 1834 гг. Читатели найдут на страницах издания истории, связанные с выселением 1941 года, с принудительными работами в трудовом лагере, с жизнью под надзором комендатуры в Казахстане. Прочитав книгу, они оживят в памяти воспоминания о собственных судьбах, своей юности, родных местах на Волге. Перед юными читателями проплывут отдельные картины из прошлого поволжских немцев.

В книге собран интересный немецкий фольклорный материал. Могли бы вы привести что-нибудь как пример?

Не следует думать, что немецкое меньшинство жило, озлобившись на весь мир, поддавшись своей тяжёлой судьбе. В сложных условиях жизни, за задёрнутыми занавесками немцы тайно праздновали Рождество и Пасху. Молодые люди встречались, влюблялись и играли весёлые свадьбы. При этом много пели и музицировали. Эти песни мы слышали детьми и охотно подпевали взрослым. Литературные произведения передавались устно и в письменной форме. Моя бабушка пела за пряхкой в долгие зимние вечера высоким, чистым голосом свои

любимые песни даже без специального праздничного повода. Я привожу строфу из народной и известной многим российским немцам песни, которую пели обычно на свадьбах.

Любовь делает блаженными,
делает счастливыми,
Любовь делает бедными,
делает богатыми,
Любовь возводит нищего до короля,
Любовь делает всех равными.

Особая тема российских немцев, вернувшихся на родину предков, – их интеграция в немецкое общество. Как вы оцениваете этот процесс?

Интеграция для российских немцев – долгий и трудный процесс. Главным барьером для успешной интеграции является недостаточное знание языка. Язык является ключом к решению всех проблем. Оказываемая помощь, советы, обращения к чиновникам и служащим, посещение домашнего врача, профессиональная подготовка и просто непринуждённое общение между людьми невозможно без знания немецкого языка. На мой взгляд, этой проблеме следует уделить серьёзное внимание в семье. Если родители стремятся изучать язык и расширять приобретённые языковые навыки, то их примеру последуют и дети. Уже есть много положительных примеров интеграции. Мы нередко сами наблюдаем подобные случаи в нашем окружении. Просто надо

больше заострять внимание на этом вопросе, больше писать по этому поводу. Однако болезненным фактом является то, что части нашей молодёжи не удаётся состояться, они остаются без какой-либо профессиональной подготовки и поэтому безработны. В настоящее время существуют многочисленные организации, различные проекты по работе с молодёжью, где молодые люди получают поддержку и помощь, но главным остаётся собственное желание и воля к интеграции. Без собственного усердия, без личной целеустремлённости интегрироваться невозможно. Рано или поздно каждый осознает необходимость языкового и профессионального становления в немецком обществе. Но для этого необходимо время и упорный труд.

В чём секрет стойкости российских немцев? Можно ли говорить об их особом характере, и в чём он заключается, по вашему?

Долгий путь эмиграции в XVIII веке из Германии в Россию, депортация в Сибирь и Казахстан, изгнание из родных мест на Волге, трудные годы под надзором комендатуры, унижение, а также повторившееся уже в нескольких поколениях наших соплеменников созидание жизни в новой стране с нуля сформировали и укрепили характерные черты, такие как взаимная поддержка и выносливость. Несмотря на имеющиеся проблемы мы всё же вправе гордиться нашими людьми!

Где можно заказать книгу?

В книге почти 200 страниц и несколько иллюстраций. Заказать её можно по телефону 08731 / 74955.

Интервью Надежды Рунде

Симфония чувств, радости и счастья

*Der Frühling lächelt weit und breit,
die Kirsche trägt ihr Hochzeitskleid.*

Robert Weber

Какой замечательной оказалась дата – 19 апреля 2014 года. Тёплые лучи утреннего солнца, щебечущие на крышах домов птицы, аромат цветущих кустарников и деревьев – всё это указывало на то, что сегодня нас ожидает наполненный радостными событиями многообещающий день. Из-за пьянящего весеннего воздуха и трепетного ожидания предстоящей встречи, мысли путались в голове. Бывшие учителя и одноклассники ждали этого долго. Я пыталась представить себе моих учеников. Как могли бы выглядеть сегодня девочки и мальчики, которые 23 года назад с портфелями в руках пришли ко мне в четвертый класс школы номер 24 имени Юрия Гагарина винсовхоза Кировский, что в Южном Казахстане. Моя фантазия парила в мире, где ученики ещё были детьми, а учительница – молода! Мысли безостановочно возвращали меня в прошлое, стирая границы пространства и времени.

Сегодня состоится встреча одноклассников в Пфорцхайме. Смогу ли я действительно всех узнать? Радость от ожидания предстоящей встречи была велика. Беспорядочно наплывающие одно на другое воспоминания прошлого вертелись в голове, и, наверное, именно поэтому мне показалось, что наша машина ехала по восьмому автобану необычайно медленно. Наконец-то мы в просторном, прекрасно декорированном торжественном зале, где празднично накрыты столы и много людей, которые возбужденно общаются друг с другом. В тот ли зал мы попали? – подумали я и моя сестра Екатерина Браун в первый момент Нам, двум учительницам немецкого языка, преподававшим когда-то в этом классе, поначалу показалось, что мы вошли не в ту дверь.

Но отступать было поздно. Нас тут же окружила группа молодых, красивых женщин и мужчин. Нужно было долго отгадывать, кто из подхихивавших в тот или иной момент, приветствуя своих бывших педагогов, крепко пожимает и трясет нам руку. Мы пытались это сделать, порою строя предположения, и не всегда с первого взгляда это удавалось. «Разгадывание ребуса» явно доставляло бывшим ученикам удовольствие, они подзадоривали нас, подсказывая правильное направление мыслей. Разве это не было чудом – после 23 лет собраться вместе всем одноклассникам, в настоящее



время живущим в России, Греции и Германии? Подготовительная работа проходила под покровом тайны, поэтому программа стала незабываемым сюрпризом для всех. Никто не знал точно, кто сможет приехать на встречу. Великой и приятной неожиданностью было появление в зале первой учительницы класса 1981 учебного года Эмили Винник. Её, как и прежде, искренне и сердечно приветствовали «первоклашки». Ведущим, Александру Виннику и Игорю Шуру, которые ещё в школе обладали организаторскими способностями, удалось провести программу ярко и незабываемо. Казалось, оживлённые разговоры и воспоминания наполнили всё пространство зала. «А помните Вы такой случай в старших классах?», – спросили меня хохочущие ученики. «Юра пришел с новой причёской, сделал модную стрижку, волосы при которой фиксируют гелем, а Вы в сердцах сказали: «В нашем классе порою дела обстоят до такой степени плохо, что у некоторых наших учеников даже волосы дыбом встают!».

Это свидетельство о том, насколько глу-

бокий след в памяти учеников оставляет слово, произнесённое их учителем.

Как бурлящий поток воды, волны которого живо и хаотично обгоняют друг друга, бьются о камни и рифы, так лились в этот вечер через край воспоминания о школьных годах, о прошедшем детстве. Одноклассники вспоминали тех своих друзей и учителей, которые не смогли приехать на встречу, а также и тех, кто уже, к сожалению, ушёл из жизни.

Приятны были слова, сказанные в наш адрес, в адрес учителей. Вечер был музыкальным, его украшали цветы и улыбки гостей, слезы радости на глазах, а всё это обрамляли веселые истории из школьной жизни, многие из которых мы узнали на этом вечере впервые. Встречи подобного характера оставляют яркий след в душе и делают нас, учителей, моложе. По всеобщему мнению, наши встречи должны стать традицией. Воспитание детей никто не стал бы сравнивать с производством на конвейере. Это длительная, кропотливая и тонкая работа, которая требует от педагога чуткого и бережного отношения к личности ребенка. Эти результаты можно оценить только по прошествии многих лет. Но как учитель я горда тем, что посеянные в душах детей ростки знаний и лучших человеческих качеств оказали позитивное влияние на их жизнь и судьбу. В этом случае профессия учителя получает особый статус.

Я рада была узнать, как успешно живут мои ученики на родине своих предков, в современной Германии. Кто-то получил здесь профессию, кто-то окончил университет. Они имеют работу, некоторые на руководящих постах. Многие основали свои фирмы. Их дети, кроме школы, посещают балет, танцы, спортивные общества. Имеют всё для гармоничного развития. Лишь тот, кто знает, каково это, начинать с нуля, может по-настоящему оценить эти достижения. Сияющие счастьем глаза, радостные лица, внутренняя умиротворенность гостей встречи является подтверждением, что всё у нас прекрасно и что мы одна дружная семья, мы всё ещё – вместе. Меня очень радует то, что мы имеем возможность свободно общаться на родном немецком языке. Мы сердечно благодарим наших бывших учеников за подаренную нам в этот вечер симфонию чувств, радости и счастья!

Валентина Зоммер



«Дороги Августа»

Из главы «В степь»

Вживление в степь оказалось достаточно проблемным. Ведь Август даже собственной ложки не имел. Ещё того хуже было с домиком, который Рукавишников выделил Августу. Стоял он на красивом месте – спору нет. Чуть с края села, на холмике, над маленькой полуживой речкой, огибающей холм. Но на этом его достоинства и кончались. Домик, стыдясь своего ветхого состояния, прятался в зарослях многолетнего бурьяна, среди заскорузлых, одичавших яблонь, просев крышей и уткнувшись пустыми, кривыми окошечками в кусты вонючей бузины и гроздья лопушиных колочек. Когда Август пробился к двери, с трудом растворил её, сорвав с петель, и вошёл, то оказалось к тому же, что он в полный рост даже и выпрямиться не может в этой избушке. Гномы они были, что ли, эти старички Дрободановы? Печка тоже была мертва, и перед ней, из земляного пола тянулась к тусклому свету оконца рахитичная, жёлтенькая, как церковная свечка, берёзка. И как только исхитрилось пробраться сюда бестолковое её семечко и зачем? От непогоды? От злых ворон?

Август сидел на истлевшем пороге и щурился вдаль, когда к нему на холм, чертыхаясь и сбивая со штанов сухие лопушиные репья, поднялся председатель Рукавишников. Он обошел избушку по периметру, постукал кулаком в стену и сказал: «Ндас. Зато бревенчатый, тёплый». С тем и ушёл.

Проблемой было то, что у Августа, кроме ногтей и зубов, никаких других строительных инструментов не имелось. С такой оснасткой подготовить жильё к зиме представлялось маловероятным. Но сидя на пороге и ковыряя в носу, зиму не отодвинешь. И Август принялся для разогрева дёргать сухой бурьян голыми руками.

Не в том ли и заключается одно из чудес живучести Руси, что движет ею изнутри понятие «мир», которое намного шире всех возможных переводов этого слова на иностранные языки?.. «Мир» в русском языке не просто констатирует факт отсутствия войны, но означает намного больше. Объясняет причину отсутствия войны, потому что «мир», «миром» – значит одновременно и «вместе». А что может поделаться война против народа, который един, который живёт миром? У войн против этого нет шансов, сколько они ни налетай. Многократно доказано историей.

Силу и человечность этого короткого русского слова «мир» Август познал в селе Степное в один очень серый, но тем не менее, прекрасный осенний день. Август с

утра расчищал одолжённой у соседней мотыгой сухие, трескучие джунгли вокруг своего домика. В пылу битвы он не сразу заметил, а затем не сразу и понял, зачем его окружили мужики с инструментами в руках: топорами, пилами, ломками и лопатами. Это и был тот самый «мир», который пришёл к нему на помощь – безо всякого призыва с его стороны. Этим самым миром вся деревня и принялась ладить ему дом. Мужики опытными движениями распределились по местам и моментально разобрали крышу, другие вытаскивали сгнившие рамы, третьи тащили доски. Айдар волок трактором наверх, на холм несколько брёвен с колхозной пилорамы. Работа закипела... Август был потрясён и не знал, как ему вести себя. У него оставалось совсем немного денег, и он не знал, хватит ли их, чтобы рассчитаться за всю эту большую работу, которую делали для него односельчане. Он улучил момент и спросил об этом Айдара. Тот хлопнул себя руками по коленям и сказал: «Ай, дурак какой!». Больше ничего не сказал. После этого Августа приставили пилить досками двуручной пилой. О, этот инструмент он знал не хуже, чем Паганини – свою скрипку. Август перестал думать о постороннем и отдался работе.

Днём бабы принесли еду в баках – плов. А ещё хлеб, молоко и посуду. Мужики сгородили на скорую руку стол и лавки посреди участка и все дружно «пошамали»... Ели весело, но споро, не балаганили, время не тянули. К концу обеда подоспел и председатель. Рукавишников поел со всеми, распорядился, чтоб назавтра строила уже стояли, и убежал. «Хотя б для виду потюкал, Иваныч, за плов-то отработать бы надо, а?» – шуточно крикнул-поддел его, убегающего, кто-то из мужиков. Рукавишников лишь рукой махнул на прощанье: «Меня сейчас самого тюкать будут...».

– Обратном на райком вызвали, стружку сымать, – посетовал мужик, в паре с которым Август пилил доски... и добавил: «Золотой мужик Иваныч, председатель наш, ну чистой пробы золотой, я тебе скажу. Ещё узнаешь».

Назавтра к вечеру сруб вырос на два венца, и новая крыша села на место. К концу недели домик был готов к заселению – уже с дополнительным окошком, застекленными рамами, деревянным крыльцом и даже дощатым полом во всей избушке. Величайшего дефициту – досок и гвоздей, вместе с необходимым инструментом председатель выделил Августу сверх того, так что крохотные сени, полати, стол и лавку Август изготовил уже самостоятельно, частью постигая плотничьи премудрости на практике, частью следуя ценным советам

Серпушонка. Тот, явившись в дом, прежде всего предупредил Августа: «Берегись крыс. Заведи kota или таксу». Обследовав все углы на предмет наличия этой кары божьей, Серпушонок успокоился и принялся ладить печку в доме. Вскоре она ожила и оказалась очень даже эффективной и старательной. Уже при первом, пробном прогоне дворовым бурьяном и деревянным строительным мусором она прогрела домик до атмосферы чудесного, старинного уюта. Впору лезть на полати, располагаться там поудобней и слушать длинную-предлинную сказку про доброго волшебника с белой бородой, который придёт однажды холодным осенним днём и одарит всех мешками, полными счастья.

Серпушонок, которого Август величал не иначе как Андрей Иванович, вообще уже не хотел уходить отсюда – возможно, именно из-за оказываемого ему тут почета и уважения. Он всё поучал и наставлял Августа на примерах из собственной жизни. Врал он при этом, как три Мюнхаузена, перемноженные друг на друга. Например, как он клад с золотом в старой печке нашел и Семену Будённому отдал, а тот на эти деньги арабских скакунов купил и от конницы атамана Мамонтова благополучно удрал по степи, потому что Мамонтов на своих клячах скакал со скоростью шестнадцати узлов, а Будённый на арабских конях – до двадцати двух узлов давал, и даже двадцать пять – если коню маузер к виску приставили. Выяснилось, что Андрей Иванович Серпухов успел послужить царю Николаю Второму в должности матроса балтфлота. Установить, где он врёт, а где говорит правду, было совершенно нереально.

Помощь, оказанная ему жителями «Степного», поразила Августа. Ведь он был совсем ещё чужаком здесь. Оказывается – нет, уже не чужак, потому что трактор починил, потому что он тракторист теперь. Кузнецы и трактористы, эти представители громовержца Ильи-пророка и всех огненных богов древности были наиболее уважаемыми людьми на селе, сменившими изгнанных коммунистами пророков и святых угодников. Железный конь пришёл на смену крестьянской лошадке, которую либо съели, либо мобилизовали в армию, на лесоповалы и на великие стройки коммунизма. А трактор остался, потому что несъедобный. Остался и спас деревню. А через деревню он спас заодно и город. Тот самый прожорливый Город, который постоянно хочет кушать и которому всё мало, сколько ему ни дай. За эту безжалостную прожорливость советская деревня крепко недолюбливала города, но вынуждена была их терпеть и кормить. Ведь именно из

городов поступали на село трактора – последнее спасение деревни. Таким образом круг замыкался, реализуя ленинскую идею о смычке города и деревни. Скрепляющим механизмом этой смычки был трактор.

Во многих крестьянских домах даже при коммунистах упрямые, несознательные старики продолжали вывешивать в красном углу вместо портрета Ленина или Сталина чудотворные иконы, доставшиеся им от предков, но в одной избушке «Степного» довелось Августу увидеть как-то в красном углу над лампадкой закопченную фотографию трактора, вырезанную из газеты. В той избе сосуществовали в мире и согласии два поколения крестьян, молодое крестилось на трактор, а старое по привычке – на «образа».

Понятно, что Августу помогали в «Степном» не только потому, что он отныне верхом не железном коне представлял собой элиту сельского общества. Ему помогали, потому что так, миром, деревня привыкла выживать испокон веков. Но и трактор играл свою существенную роль, поэтому каждый из добровольных помощников-строителей старался крепче запомниться новому трактористу, по доброй воле которого может и стожок приплыть из степи прямо во двор, и приусадебный участок вспахать по щучьему велению – быстро и качественно. В небе – молчаливый Бог, в Кремле – грозный Сталин, а на деревне – Тракторист. Во имя Отца, и Сына, и святого Духа. Аминь.

На своём подворье познакомился Август и со всеми земляками-немцами – и с

Трюммерами, и с Вальдфогелями, и с Аабом, и с Вентцелем-старшим (младший сидел в тюрьме: в сорок третьем дезертировал из трудармии и был задержан в родном селе на Волге). Каждый приходил с подарком или с гостинцем: кринка ли молока, пяток гвоздей, полотенце-рушник или горшочек вареной картошки. Добро прибывало вместе с пожеланиями обжиться поскорей. Каждый интересовался, есть ли у Августа семья. Все хотели знать, когда он привезёт мать. «Как только дом будет готов», – отвечал Август. Он соорудил удобную лесенку на полати и полагал, что мама будет спать там, потому что на полатах теплей всего. Себе он сколотил нечто вроде кровати на деревянных колодах. Набитый сеном матрац и подаренная перьевая подушка с верблужим одеялом, полученным лично от председателя, делали его лежбище почти райским ложем. С печкой, кроватью, столом и большой керосиновой лампой на нём хижина из крысиной норы превратилась в маленький дворец...

Вентцель, который подарил Августу две оловянные ложки и табуретку, сильно озадачил Августа вопросом, начал ли уже Август отмечаться в спецкомендатуре. «В какой еще спецкомендатуре?» – насторожился Август, почуяв неладное. Ведь что-то на эту тему ему и в лагере говорили, когда выдавали документы. Да, действительно, его уведомили о необходимости стать по прибытии на место поселения на какой-то там спецучет. Но он забыл. Забыл начисто в суете последних недель.

Вентцель объяснил ему между тем, что все они раз в месяц должны ездить – хоть в пургу, хоть в бурю, хоть сквозь всемирный потоп – в Семипалатинск, к капитану Огневскому, и там отмечаться, то есть удостоверить факт наличия. – «Что ты на месте, короче, и не отбыл тайным образом назад, в Поволжье». Эти спецкомендатуры существуют уже давно, с начала года, просветил Августа Эмиль Вентцель. Они находятся при отделениях НКВД там, где компактно собраны для проживания депортированные немцы. А там, где немцы расселились сами, это теперь их собственная проблема, и добираться до спецкомендатур они должны

сами. Но если не явишься, то могут и посадить, как бы за дезертирство.

– То есть мы остаёмся врагами в глазах советской власти? – хотел знать Август. Но Вентцель лишь пожал плечами. Вентцель был воробей битый-стрелянный и цену ненужному чириканью знал.

Обеспокоенный услышанным, Август сообщил о своей проблеме Рукавишникову. Тот сказал, что послезавтра едет в Семипалатинск.

– Решим твою проблему, Август Карлович, не волнуйся.

Но поволноваться пришлось – да ещё как! День начался хорошо. Ехали по первому снежку, было тихо и слегка морозно, фары празднично прыгали по принаряженной белой степи, за грузовичком крутился веселый хвост поземки, светящее небо впереди сулило удачный день. Предстоящая зима объявляла о своем приближении радостной, белоснежной улыбкой.

Сначала сдали молоко, потом Рукавишников подвёз Августа к зданию НКВД и велел ему всё разузнать про постановку на учёт и ждать его, Рукавишникова, который должен был где-то в партийных инстанциях держать отчёт о подготовке скота к зиме. «Буду не позднее трёх, – пообещал председатель, – ты до той поры, скорей всего, давно уже отстреляешься, можешь по городу походить. Но в три жди меня тут у входа как штык».

Комнату спецкомендатуры дежурный указал Августу сразу и, проверив бумаги, пропустил его. Очереди не было. На двери висела табличка с нужной фамилией «кн. Огневский». Август постучался и вошел, стал на пороге. Невзрачный конопатый офицер в звании капитана – Огневский – сидел за столом и читал газету «Правда».

– Что? – спросил он.

– На учет стать.

– Немец?

– Да.

– Давай сюда бумаги.

Август подал документы. Капитан пренебрежительно полистал их.

– А демобилизационное направление где?

Август подал ему и эту бумагу. Капитан начал читать и глаза его стали округляться: – Э-то что ещё такое? Ты два месяца назад должен был в Чарске отметиться. Где отметка? Скрывался, гад? В Поволжье ездил?

– Я в колхозе «Степной» работаю...

– Что? В каком ещё колхозе? Тебе что – закон не писан? Советские законы не для тебя пишутся? Всем на учёт надо становиться, а тебе – не надо? Над нашим советским законом издеваться вздумал? Мало того, что товарищ Сталин вас на плодородные земли переселил, работу вам дал, пособия дал, законами оградил от всенародного гнева, так вы ещё

над ним же и издеваться вздумали? Да ты знаешь хоть, что я с тобой за это теперь сделаю? Ты понимаешь хоть – чего ты натворил? Ты дезертировал! Ты не явился по месту назначения! Ты где был всё это время? Где шпионил?

– Я мать искал, – белыми губами прошепел Аугуст, выжимая из себя последний голос. Так страшно, как в этот миг, ему даже в лагерях никогда не было. «Всё, – подумал он, – двадцать лет. Мать даже не узнает, куда я девался, почему не приехал за ней...».

– Пожалуйста... – сказал он, и голос откатился ему окончательно.

– Э-э, нет! – вскочил с места капитан, – для «пожалуйста» уже поздно. На тебе бумагу. Садись пиши, где был, с кем встречался, что кому передавал. Всё пиши! Чем больше сам сообщишь, тем лучше тебе же будет. Вон туда садись, за тот стол. Не ко мне же сюда, на чистое! Преступник!

Горло вдруг отпустило. Аугуст поднял голову и сказал:

– Я не преступник! Я мать искал! Нашёл ее в Копейске и приехал сюда работать. К председателю Рукавишникову в колхоз. Я не скрывался. Вот же я – пришёл же!

Капитан опешил от такой наглости, однако немного и притих:

– А ты ещё и борзый, оказывается! Я ему, находясь при исполнении, говорю «ты преступник», а он мне нагло в лицо отвечает «нет, не преступник». Конечно, ты преступник, негодяй, потому что ты преступил закон и не явился в недельный срок на регистрацию. И меня это даже не удивляет ни черта, враг народа – он враг народа и есть.

– Я не враг народа! – закричал тогда Аугуст, не выдерживая этого страдания больше, – а если бы я был враг народа, то Сталин бы меня не отпустил из лагеря! Я три года лес валил для фронта, для победы! Мне лично Сталин – мне и другим! – благодарную телеграмму прислал, начальник лагеря торжественно зачитывал! Так что же, по-Вашему: Сталин не прав был, получается?..

Энкавэдэшник побелел:

– Что ты сказал? Что ты только что сказал? Сталин не прав был?

– Нет, я не сказал, я спросил... Раз меня Сталин выпустил, значит я не враг больше, а Вы говорите, что я – враг. Значит, по-Вашему, Сталин не прав, получается?

– А ты – птица, оказывается! – растерялся Огневский, – ты – ещё та птица, как я посмотрю, не рядовая... ладно, разберёмся... а ты пиши, пиши, всю правду пиши, а уж мы разберемся... не с такими разобрались уже... вот ведь негодяй... недаром великий русский писатель Илья Эренбург каждый день призывал нас «Убей немца!», «убей немца»... правильно призывал товарищ Эренбург... а ты пиши, пиши, умник...

Писать Аугусту было сущей мукой. Он писал с большими ошибками. Никто не учил его писать по-русски. Он, вспоминая русские буквы, которые кое-как выучил в лагерях, воспроизводил теперь на бумаге то, что хотел бы сказать, но накорябая, понимая собственного написанного уже не мог и сам.

– Так, ага! Шифруешь, подлец, следствию трудности создаешь! – возликовал капитан, заполучив, наконец листок Аугуста в руки, – ладно, шпиончик, посмотрим, как ты дальше запоёшь! Он вызвал дежурного и приказал запереть Аугуста. Пока в подвале здания – до выяснения обстоятельств. Документы Аугуста – и это было самое ужасное – остались у капитана Огневского.

Подвальный карцер был чист, решётка свежеекрашена в зеленый цвет. В углу, на цементном полу, уткнув голову в колени, сидел ещё один задержанный. Услышав шаги, он вскочил на ноги и воззрился на пришедших. Изумленный Аугуст узнал в нём Абрашу Троцкера – немца поневоле из лагеря «Свободный». Тот тоже моментально опознал Аугуста и в восторге протянул к нему руки:

– Старый друг Аугуст! Януагрий! Какая счастливая встреча! И какой чегрный юмогр одновременно – с учетом конкгретного места встречи! Какими судьбами тут? Пгриблуденко засадил?

– Нет, Огневский.

– О, это тоже большой пгроховост, но поменьше гразмегром, чем Пгриблуденко. Хотя тгрудно сказать. Огневский – евгрей, а Пгриблуденко – хохол. Так что очень тгрудно сказать... Значит, ты тут за нагурушение грежима регистрации... понятно, понятно... Но грассказывай же, грассказывай... ах, как я искренне град тебя видеть, Аугуст. Ты мог бы стать настоящим евгреем, если бы им гродился... такой ты хогроший человек. Стагрый Тгроцкер добгро всегда помнит... как ты мне тогда зевгробую и чабгреца пгринес из леса, когда я уже граспгрозился с жизнью... Догрогой ты мой Аугуст! – Абрашка чуть не плакал от радости.

– Я тоже рад тебя встретить, Абрам, хотя лучше бы не здесь, а на воле, – вздохнул Аугуст, – ты-то как сюда угодил?

– Чегрез Пгриблуденко – чтоб его мамонт обосграл! За градиопгрём в пользу иностранного госудагрства. Навегрно, шпионаж тепегрь лепить будут. Пгроклятая моя евгрейская судьба!

– Ничего не понял. За какой ещё радиоприём в пользу иностранного государства? Ты что, Абраша, мухоморов объелся?

– Это Пгриблуденко мухомограми завтгракает, чтоб ты знал, Аугуст! У меня градиопгрёмник был. Хогроший человек подарил. Тепегрь уже конфисковали. А тогда включил я его, а он не грабработает. Лампы гогрят, и шипит, как кобгра, а не гразговагривает. Почитал я пгро градио всё подгряд, антенна нужна пгравильная, оказывается. Кагртинка была нагрисована, как антенну на кгырише сделать. Соогрудил строго по инструкции. Вочкнул. А оно как заогрет по-итальянски! Онегретту как граз пегредовали. А соседи милицию позвали, немец Абрам, мол, с заграничей гразговagrивает. Те пгришли, загребгли. Не то чтобы градио слушать нельзя, а оказывается, градио то грегбаное тоже грегристгргировать надо было. А я, получается, нелегально слушал. Ну что, гргех большой, гразумеется, но пгростительный, двадцать

лет не дадут, думаю. Ладно. Пгриводят меня к Пгриблуденке. Я как глянул на него – и всё. Понял я сгразу... тепегрь точно дадут двадцать! Пгроклятый я евгрей с длинным языком! Тут мне нужно пгредисловие тебе одно грассказать. На пгредыдущей неделе шёл я по улице грано утггечком – от честной дамы сегрдца возвращался. Смотрю, впегреди гргражданин маленькую собачку на гремне за собой тащит, тогрозпится, а та всеми четыгрьмя лапками упиграется, чтобы покачать спокойно, а он её волочит безжалостно, не гразгрезает её натугре себя выгразить по кгырайней нужде. Я ему и кгыкринул в спину: «Дай же ты собачке пгрозгратся, узугрпатор! Небось, тебя бы самого так волочки, ехал бы сейчас голой жопой по догроге, повидлу гразмазывает!». Тот остановился, обегрнулся на меня и давай меня глазами жагрить. Так и жагрил, пока я мимо него шёл, так и жагрил, чуть-чуть дыгрку в мене не пгрожагрил! Но ничего не сказал гргром... только жагрил и жагрил, как кот мугрку. Я пгрошёл мимо и подумал: «Ох, и непгриятый же тип! Ох и непгриятная же это встггеча!». Хогрошо ещё, что хоть собачка покакать успела, покуда он меня пгрожагривал. Хоть для ней добгрое дело сделать получилось. А я ещё подумал потом: «Ох, будет пгродолжение этому делу, ох, будет!». И так я себя гругал за несдегржанность, Аугуст, так гругал. Ты не повегришь! И как в воду глядел я, пгредставь себе, Аугуст. Пгривели меня, значитца, к этому Пгриблуденке вчегра вечером за градиопегрехват этот. Я глянул на него, и всё, и умерг я замегртво пгрямо на его погроге, потому что именно он это и оказался, узугрпатор, собачкин папа – Пгриблуденко, а по должности – ловец шпигёнов. Тепегрь моя вегрёвочка спета, Аугуст. Вот такая моя пгроклятая евгрейская судьба. Никуда от неё не спишешься – ни в немцы, ни в грусские! Грусского можно надуть, Аугуст, и даже евгрея можно, а вот свою судьбу – ни за что не надуешь. Она-то точно знает, кто ты есть такой на самом деле...

После этого Абрашка обязательно хотел знать, при каких обстоятельствах попал в эти места Аугуст. Аугуст рассказал ему всю свою послелагерную эпопею вплоть до явки к Огневскому, и Троцкер пренебрежительно махнул рукой: «А, к вечеру тебя отпустят. Огневский дуграк – только на вид такой гргозный. На сто грублей оштграфует и отпустит. Он меня тоже на сто грублей оштграфовал и отпустил. Хотя я и вовгремя пгришёл».

Тогда пришёл черёд Аугуста спросить, какими ветрами занесло в Семипалатинск Абрама.

– Не хотел я поселяться возле того лагеря нашего, – сознался Троцкер, – мне дегревня вообще пготивопоказана. Я человек гогродской, мне опегративный пгостогр нужен. Смотрю – гргуппа сговagrивается на Семипалатинск ехать. «Большой гогрод?» – спрашиваю. «Большой», – говогрят мне. Я и пгримкнул к ним. Пгрииехал сюда, хогрошо устггроился. Огневский твой поначалу гразоблачить меня хотел: «Ты, – говогрит, – евгрей, а не

немец, Тгроцкер, ты нас за нос водишь. И тебе пгредоставление кгыриши над головой поэтому не полагается и пгрописки тоже не полагается. Ничего тебе не полагается, кгrome как назад на нагры». А знаешь почему он меня граспознал, Аугуст? А потому, что он сам евгрей! Я с эго, конечно, штанов не сымал для этого, но мой нюх евгрея и сквозь штаны чует! А раз он евгрей, то и церемониться с ним нечего. Ну, я ему и пгрописал кугрс немецкого языка по полной пгрогграмме. «Граз, – говогрю я ему, – Вы мне не вегрите, гргражданин начальник, то тепегрь буду я с Вами впегрь только по-немецки говогрить!». День с ним гразговаривал по-немецки, и на втогрой день пгришёл к нему – тоже только по-немецки, а на третий день он мне печать поставил, на сто грублей оштграфовал и сказал: «Иди, немец сгранный. Пгредатель нации!». Этим своим антиевгрейским огогрчением он и доказал мне, Аугуст, что он есть – евгрей! Вот так!..

А как я с ним потом погругался, Аугуст, как я с ним погругался! Ты даже пгредставь себе не можешь, как я с ним погругался! Он мне задавал вопгросы, а я только начинаю на них отвечать, а он каждый граз меня пегребивает, ну я и не выдегржал в конце концов и кгыкринул ему: «Вы кгырайне некультургный человек, Огневский! Культурные люди даже визжат по очегреди, а Вы мою почти до спокойную грегчь не можете до конца дослушать тепгпеливо!». Вот так я ему вгрезал по ушам!..

– Врешь ты, Абрам. Ничего такого ты ему не говорил. Ты же умный, я знаю...

Абрам повесил голову и тяжело вздохнул:

– Вот видишь, Аугуст, какой я пгродушный человек... Даже ты, обыкновенный лесогруб, в два счёта гразгадал мою нехитрую натугру, хотя ты и не евгрей... Пгравда, я и сам не евгрей, конечно... я немец, – громко кгыкринул он в пространство, чтобы все трубы слышали лишний раз и все подслушивающие динамики, если они тут установлены.

– Абрам, кстати, а откуда ты немецкий-то знаешь? Ты ведь в лагере ни бельмеса не понимал...

– Ха, Аугуст, если настггроиться языком и потгргригроваться чуть-чуть, то любой может по-немецки говогрить. Вот, слушай: – и Абрашка принялся молотить какую-то несусветную картавую абракадабру: «Цагегр-магегр – блюменбаегр...», – восстановить эту ерунду все равно невозможно.

– Полная чушь, – сказал Аугуст, – ничего нельзя понять.

– Да? – наивно удивился Троцкер, – а я с вашими немцами говорил в городе, со стариками, так они всё поняли. Отвечали даже. Только у них ещё хуже получалось, чем у меня... вообще никто ничего не понял...

Аугуст стал смеяться, и Абрашка ему с удовольствием вторил.

– Ну и жучила ты, Абрам, ты нигде не пропадёшь, – ободрил старого лагерного товарища Аугуст. Но тот опечалился и ответил:

– Нет, я пгропаду, Аугуст, я обязательно пгропаду! Ещё двадцать лет я в лагерях не пгродегржусь, Аугуст. У меня здогровье слабое. А ты скажи своему пгредседателю, чтобы он за меня заступился. Я бы вегрным сыном вашему колхозу был. Шапки бы вам шил, ватники. Для дам – в талию. Ватные штаны по последней моде могу. А могу и костюмчик для делегата на сгезд вэкапэбэ... пальчики оближешь – такой костюмчик будет. Ты ему скажи, когда выйдешь, мол, гредкий специалист сидит згря. А ведь может большие пошивочные дела твогрить для совгременного социализма, мастегр без стгтраха и угпрека – абсолютный пгреггессивный цимес! Возможно, что он и заинтегресуется...

Инфогрмация, Аугуст, она есть истинный двигатель пгроггесса. Выгучи стагрого Тгроцкегга, догрогой Аугуст, и ты получишь себе вегрного и пгреданного дгруга до самой гргобовой доски!

– До чьей? до моей или до твоей? – шутливо поддел товарища Аугуст.

– Лучше бы до твоей сначала, – проникновенно ответил Абрам, – тогда я тебе чегрный костюм успел бы пошить на последний твой путь. Ты-то мне не сошьешь, небось, если я пегрвым покину этот мигр... Так поговогришь с пгредседателем своим?

Аугуст пообещал поговогрить, если, конечно, сам выйдет отсюда когда-нибудь, и загоревал от мысли, что может не выйти. «Ты-то выйдешь, – жалобно простонал Троцкер, а я вот точно пгропаду». Он не на шутку завёлся на тему собственной гибели:

– Вот ты пгредположил, Аугуст, что мы, евгрей, нигде не пгропадём. Это отчасти спграведливо, а отчасти и нет. Мы пгропадаем всё вгремя – из века в век. А знаешь, почему мы всё ещё не пгропали? Потому что Бог наделил нас двумя великими качествами: умением вовгремя смуться и способностью быстгро пгриспосабиваться. Пегрвый граз мы вовгремя смуться из Египта, а то бы до сих погр пиграмиды там стгроили кому попало, как дуграки. А отсюда смуться мы не успели, в греволуюцию повегрили, обгравдовались, что наконец-то наше вгремя пгришло... Пгришло, как же... но только тепегрь из него грег сбегийшь... И пгриспосабиваться тут тоже – это же цигрк шапито и клоуны... каждый день заново надо... то немцем, то бугрятом, а то и негвром скогро пггидётся, если Амегрика нападёт... как же... хегр пгриспосабиваться! Я и так уже на пгределе: к советской власти пгриспосабился, к лагегрям пгриспосабился, немцем стал совегршенно добгровольно и, получается, всё згря, всё згря, всё згря... Послушай, Аугуст, что я тебе сейчас скажу... учёные метеогрит нашли. Граскололи его пополам – а внутгри знаешь что было? Отгадай, Аугуст, что внутгри метеогрита нашли. Ну, гадай давай!

– Золото?

– Хогрошо бы... Нет, не золото, а то бы мы все давно уже в космос пегреселились, метеогриты ловить... Ты будешь сейчас смеяться, Аугуст, но только там, внутгри метеогрита, жила плесень! Она пгрожила миллион лет в космосе, а может быть, и миллиагрд. Пгриспосабилась к космосу и ждала своего часа! И дождалась... пгрилетела на Землю, где есть чем поживиться. Вот так же и мы, евгрей, как та плесень – в хогрошем смысле слова, гразумеется... пгриспосабилась ко всему и ждём. Но для меня лично тепегрь всё кончено, Аугуст, не смуться мне отсюда и не пгриспосабиться больше... к этой хгреновой жгратве не пгриспосабиться... мне сливки нужны, Аугуст, и свежий кугриный бу...

льончик... у меня язва желудка на негравной почве... проклятая моя еврейская судьба... бедная моя еврейская мама, хогрошо, что она не знает, во что вляпалась ее маленький Абраша... ой-ёй-ёй-ёй...

– Абрашка, кончай ныть. Никуда ты не денешься, выпустят скоро. Не те времена.

– Не те, не те... для нас, евреев, времена всегда не те. Вам, немцам, хогрошо... вас хотя и расколошматили, но у вас своя страна есть. А у нас никакой страны вообще нету!

– У нас теперь тоже страны нет, – вздохнул Аугуст.

– Вгрёшь, у вас ещё Гегрмания есть. Нет у нас никакой Германии. Наша родина – Поволжье.

– Смешите, кого хотите, товагрищ Бауэр, но только вот Троцкегра до смегрти не смешите, пожалуйста! Тогда наша гродина – это Бигробиджан. А то ещё скажи, что наша гродина – это северный полюс! Очень многие поградовались бы такое услышать! Но погодите, погодите, гргаждана начальники... Сейчас наши евреи в Англии и в Амегрике кое-что гредпгпринимают конкгретное на уровне агрии и гправительства. Нужно обожждать. Если будет положительный грезультат, то и у нас будет своя истогрическая гродина. Тогда я уеду отсюда, Аугуст, навсегда уеду. Тогда я пегрестану быть немцем, стану опять настоящим евреем и уеду. И тогда у меня будет оперативный гпростогр на весь мигр. Огого, какой у меня будет тогда шикагрный оперативный гпростогр!.. Так ты не забудь сообщить обо мне своему гпредседателю, ты обещал.

– Не забуду. Только я сам ещё не знаю, сколько я здесь просижу.

– Скогр выпустят, не волнуйся...

И Троцкер оказался прав. Часа через два за Аугустом пришли, капитан Огневский хмуро оштрафовал его на сто рублей за просрочку постановки на учет, пригрозили уголовным преследованием, если Бауэр с матерью не будут являться до десятого числа каждого месяца в спецкомендатуру и скомандовал «Свободен!». Вот есть же по-настоящему красивые слова в русском языке! «Свободен!». И главное... как часто оно звучит в России! В воротах тюрьмы, в кабинетах начальников, на бесчисленных порогах чиновных кабинетов... прекрасное слово, заменяющее в культурном обществе грубое «Пошёл вон!». Нет нигде больше, ни в одном языке нет слова, звучащего так же волшебным, как звучит слово «Свобода». Любые «фридомы» или фрайхайты» звучат блатной феней рядом с ним. Даже немец Аугуст вынужден был это признать, выходя от Огневского.

В коридоре Аугуста уже ждал Рукавишников и ухмылялся: «А я думал, ты уже к Соловкам маршируешь в шеренгах по во-семь».

Оказывается, это он, Рукавишников, поднял бучу, не обнаружив на милицейском крыльце своего специалиста: «Что? Тракториста моего арестовали? Как так? Посевная скоро! Корма возить некому! Кто

тут вздумал страну голодом морить? Лично Берии сообщу! Вот прямо отсюда – и на по-чту... молнию отбивать...». При слове «Берия» даже петли на дубовых дверях здания НКВД переставали визжать. Чего уж тогда говорить про капитана Огневского, состоящего не из стали, а всего лишь из смеси воды и дерьма. Вся его биохимия привычно содрогнулась кишечным спазмом при упоминании священного имени Главного Убийцы, и он, чтобы не дразнить чертей, приказал немедленно выпустить этого проклятого Бауэра. «Ишь, моду взяли, сволочи, – бормотал он, – чуть что – сразу «Берия», «Берия»... докликается, собаки, вы ещё не знаете по-настоящему, что это такое – «Берия»...».

Аугуста Огневский отпустил, но Рукавишникову пообещал при первом же подходящем случае припомнить ему... Сам себе пообещал, конечно же – не вслух. Потому что Органы – ведомство немногословное.

По дороге домой Аугуст рассказал председателю историю Абрама. Рукавишников нахмурился: «С энкавэдэ дела иметь, Аугуст, это как со змеей играть. Пару раз сойдёт с рук, а потом – цап! – и сам готов... ладно, я подумаю, что можно будет сделать... болваны бритоголовые...».

Рукавишников слово сдержал. Троцкера отпустили. Верным сыном колхозу он, правда, не стал, поскольку «на опегративный гпростогр» вышел не в «Степном», а в Семипалатинске. Он начал шить шубы и прочие меховые изделия из волчьих шкур, которые очень полюбили начальству высокоих рангов – точнее, их женщинам, ездившим в них по магазинам на служебных лимузинах мужей и любовников. В то время волчьи шкуры появились в избытке, потому что за время войны бесхозные степные волки – главные враги овечьих стад – расплодились до неприличия, и повсюду спешно создавались теперь охотничьи ватаги, которыми власти стали платить живые деньги за сданных мёртвых волков. Поначалу туши волков сжигали, но Троцкер убедил исполком отдавать их ему. Он нанял мясника обдирать волков, научился самолично выделывать шкуры, и дело пошло. Прослышав, что есть в городе дурак, который покупает волчьи шкуры, казахи гурьбой повалили из степи с уже выделанными шкурами. Из небольших первоначальных затрат Абрама родились высокие доходы, и вот уже Троцкер потолстел и заважничал на свежих сливках и куриных бульонах. Мужские костюмы и свадебные платья для колхозных невест он, правда, исправно шил по требованию Аугуста, постоянно вздыхая при этом о том, что вся эта левая «халтугра» снижает его «волчью» рентабельность, но что долг, дескать, всегда платежом красен, а честная оплата – это главный принцип любой чести. Абрам произносил всё это так хитро и так многозначительно смотрел при этом на Аугуста, что тому становилось непонятно – кто кому в соответствии с этой Абрамовой теорией остается должен.

В куда большей степени верной «дочерью» колхозу стала жена Троцкера, молодая бурятка Аюна, великолепная женщи-

на с идеально круглым лицом и идеально круглой фигурой, которая родила «немцу» Троцкеру подряд троих абрамовичей бурятского вида. Оказывается, всё это тоже было «пгродуманным вопгросом»:

– Ни одна твагр на белом свете не станет тепегрь обзывать моих гребят «жиденятами», – гордился Абрам, – это гпросто в голову никому не пгридет. Ты посмотри на них хогрошенько, Аугуст, это же вылитые чингизханчики!

Аугуст смотрел и искренне любовался «чингизханчиками». Эти еврейские бурятки были красивы, как маленькие китайские божки, и их раскосые глазки смотрели на окружающий космос по-еврейски мудрененько уже от самого рождения.

– А как же твое новое государство Израиль, куда ты обещался когда-нибудь уехать насовсем? – интересовался Аугуст, – там ведь твоих ребят тоже за своих не признают.

– Да пошли они к чегрту, – пренебрежительно отмахивался Абрам, – мне и тут хогрошо. Лучшая гродина настоящему евгрею, Аугуст, на самом деле там, где ему хогрошо. Грусские говогрят в таких случаях: «От добгра добгра не ищут», – и замечая недоверие в глазах Аугуста, спрашивал пафосно:

– Ну где я тебе там, в этом твоём Изграиле найду столько волчьих шкугр? Там же одни ящегрицы под камнями гпрячутся! Бумажники мне из них шить пгрикажешь, что ли? – Это звучало убедительно...

А колхозной любимицей прекрасная Аюна стала потому, что продавала на центральном семипалатинском базаре сельхозпродукты с личных приусадебных участков колхозников. Самим им стоять там и торговать было некогда, надо было «палочки» зарабатывать в родном колхозе. Базар был единственным источником наличных денег для колхозника, а с великим трудом скопленные наличные денежки, отложенные на экстренный случай в печную отдушину или под сокровенную половицу были единственным пропуском в большой и широкий мир для детей и внуков – путевкой из колхозного рабства с прощальным билетом в один конец – в город.

Аюна Троцкер была очень честной женщиной, умела читать, писать и считать, но никогда никого не обсчитывала. За это в ней души не чаяли. В целом Рукавишников мог быть доволен, что вызволил в свое время Абрашку Троцкера из чекистских казематов. Он сам с некоторого времени щеголял на ковёрных партийных выволочках в новом костюме «от Троцкера», раздражая этим отдельных партаппаратчиков, представляющих себе настоящего председателя колхоза не иначе как заляпанного навозом, с лошадиным хомутом на шее, беспрекословного-исполнительного, как слепая лошадь, но при этом и несущего полную ответственность за план поставок.

Лично Аугуст всегда находил у Троцкера в его большом семипалатинском доме привет, постой и долгие разговоры за чаем о смысле настоящей еврейской жизни, а также о некоторой недотёпности всех прочих

наций, включая немецкую (пример – Гитлер), которые сначала что-нибудь сотворят непродуманное, а после плачут об отрицательных последствиях, в отличие от евреев, которые сначала – всегда! – плачут, а потом делают всё правильно, с высоким коэффициентом рентабельности. Аугуст любил бывать у Троцкеров, здесь он смеялся и забывал обо всём плохом в жизни, включая свои тяжёлые воспоминания. С маленькими чингизханчиками-евробурятками – Алданом, Натаном и Иваном – он тоже очень любил играть во все подряд игры, в которые они его активно и с неистовым изобретательностью втягивали.

После возвращения из Семипалатинска, от ужасного капитана Огневского, несколько дней ещё по настоятельной просьбе Рукавишникова Аугуст таскал из степи копны сухой травы. Запас кормов на молочной ферме подходил к концу, а развитие молочного производства наряду с традиционным овцеводством являлось очередным железным требованием райкома партии. Рукавишников отчитывался за каждый бидон молока лично. Так что приказ председателя Аугусту был простым и коротким: «Сперва коровы, а потом уже – мама родная».

Только в конце ноября, уже по молодой, но зубастой зиме Аугуст выехал в Копейск за матерью. Это было приятное путешествие, и в середине декабря Аугуст ввёл мать в отремонтированный домик на холме. Он был хорошо протоплен: добрые соседи Турмагамбетовы постарались. Мать счастливо улыбалась, стесняясь своей улыбки. Возможно ли всё ещё улыбаться после стольких пережитых бед? Но её Аугуст, её единственный на всём белом свете Аугуст улыбался тоже, А значит, улыбаться – это нормально, значит, улыбаться даже нужно! Но почему же тогда всё так расплывается в глазах? О чём эти слёзы?..

Игорь Шёнфельд



Книгу Игоря Шёнфельда «Дороги Августа» вы можете приобрести у нас за 19,95 €.

Где дух Господень, там свобода

Апостол ПАВЕЛ

Когда восемь лет назад пастор Лина Фогель из Гисена хотела арендовать дом под реабилитационный центр для наркозависимых немцев из России, местные бауэры, протестуя, устроили настоящий деревенский «Майдан». Но идею «Ковчега спасения» («Rettungsarche») поддержал бургомистр общины Эбсдорфергрунд (Gemeinde Ebsdorfergrund) Андреас Шульц (SPD). Сегодня там все жители с большим уважением относятся к христианскому реабилитационному центру, к его бессменному руководителю пастору Лине Фогель, которую все тепло именуют «Матерью Терезой», и её незаменимому помощнику Володе Бехлеру из Киргизии. Эти альтруисты готовы день и ночь помогать нуждающимся, работают без праздников, без выходных, с ненормированным рабочим днём. Они занимаются организаторскими вопросами, душепопечительством, мотаются по судам, спасают провинившихся от репрессий, часто бывают в разных учреждениях, отстаивают своих подопечных, сострадая им. У многих питомцев удивительные судьбы, есть невероятно талантливые люди, которые оказались в беде.

За эти годы более 300 человек прошли здесь реабилитацию, почти 30% исцелились чудесным образом, сыграно 15 свадеб, родилось 12 детей, произошло много интересных событий. Сейчас в центре 21 человек, среди них наибольших успехов достигли Кирилл Кузнецов, Вальдемар Гельман, Виктор Мюллер, Владимир Практ, Сергей Шмидт, Александр Дитерле, Пётр Шох, Дмитрий Юнг, Александр Остертаг, Семён Кейм, Костя Вайц, Дима Писарев и многие другие.

С 6 утра до 10 вечера в реакцентре кипит насыщенная жизнь: здесь солидное подсобное хозяйство, столоярка, слесарка, свой повар, портной, аккордеонист, компьютерщик. Много молодых, сильных рабочих рук, готовых изменить свой мир.

В реакцентре всё стало наоборот, – удивляются местные крестьяне: в ещё одном арендованном доме раньше была «кнайпа», шум, гам. Бывшие наркоманы переделали её под церковь, проводят там собрания, поют песни, молятся, празднуют праздники, играют свадьбы. Любо-дорого посмотреть! О работе благотворительного реакцентра теперь знают многие, достаточно набрать в Интернете имя Лина Фогель, где указан конкретный адрес – путь к спасению! Сюда уже приезжали поудивляться уполномоченная земли Гессен по делам изгнанных и поздних переселенцев Маргарета Циглер-Рахдорф, член Землячества немцев из России и член ХДС (CDU), награждённая Федеральным

Крестом Германии Роза Эмих из Фульды. На Рождество премьер-министр земли Гессен Фолькер Буфье поздравил всех с успешной работой и прислал в подарок чек на 1500 евро. В бюро висит официальное признание Министерства социального обеспечения земли Гессен. О работе реакцентра неоднократно писали во многих немецких и русскоязычных газетах.

А как не уважать людей, помогающих погибшим душам, от которых отказались даже родители и жёны, бессильные нести этот крест! Наркозависимые часто и сами ставят на себе крест, в них никто не верит, их привозят с улицы, и они неделю спят в ботинках, не раздеваясь, не общаются, не признают жизнь в её Божьей красоте и великолепии. Наркомания – страшная болезнь, предбанник ада. Мат – молитва сатане. Современные человеческие пороки: сигареты, алкоголь, татуировки, пирсинг, дырки в ушах, содомизм, компьютеромания, любая другая вредная зависимость – всё это видимый портрет сатаны. Что в голове, то и на лице, то и на теле, то и в делах, в привычках, которыми нельзя гордиться.

«Или не знаете, что несправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоязычные, ни хищники – Царства Божия не наследуют.

И такими были некоторые из вас; но омылись, но осыпались, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего». Новый Завет, 1Кор.(9-11)

Чудесные превращения в реакцентре показывают, что во всём этом кошмаре спасителем является только сын Божий, который через людей спасает заблудшие души. Вместо вредной, устойчивой зависимости приходит освобождение! Где дух Господень, там свобода!

Верующие свободны от наркотической зависимости навсегда, а атеистическое общество обречено решать эту проблему вечно, ибо без Бога люди, и в особенности молодые, легко попадают в ловушку вседозволенности, о которой предупреждал ещё Ф.М. Достоевский: «Если Бога нет, тогда всё можно».

Спасите наши души! Сигнал «SOS!!!» постоянно звучит всюду. Смерть тела не так страшна, как смерть души. Зависимость – это такая тряпина, которая засасывает человека живём. Смотреть на это многим не под силу, а бороться с этим без Бога бесполезно.

Многие немцы-переселенцы не выдерживают стресса изменённой жизни, языковые, психические, физические, моральные,



общественные изменения ломают их души, как арбуз об асфальт. С людьми до 35 лет ещё как-то можно словами выстроить мост общения с гибнущей в мучениях душой, – говорит Лина Фогель, – а у немцев из России, рождённых уже в Германии, как и у местных, резко всё изменено в худшую сторону. Они, не знающие нужды, ставшие наркоманами и живущие в своём лживом тумане, становятся ленивыми, наглыми, циничными и грубыми потребителями, без чувств и сочувствия к себе и другим. Они не имеют рамок, внутреннего стержня, благих устоев. Результат политики либеральных свобод. В реакцентре с ними работает любовь Божья!

Очень важен вопрос финансирования благотворительного проекта. Всё очень надеются на спонсоров, и слово это у всех на устах, но живём ни одного спонсора пока ещё никто не видел. Разбогатевшие немцы из России и их фирмы состраданием не прониклись, меценатство и благотворительность им незнакомо. Божью сберкнижку своих добрых дел удачлики завести не спешат. На госдотацию христиане переходить не хотят: кто платит, тот заказывает условия. В государственных реакцентрах можно продолжать «кайфовать», курить, там распущенность, нет молитвы, дисциплины, результата. В христианском реакцентре все вредные привычки остаются за порогом. Там в молитве очищается душа, и невозможное становится возможным. Человек рождается заново и неизвестно, как из гадкой гусеницы получается удивительной красоты бабочка.

Многие наркоманы, пройдя через реакцентр, становятся верующими людьми, заводят семьи, строят дома, открывают свои фирмы, воспитывают детей, благодарят Бога! Яркий тому пример Пауль Бихерт, который прошёл здесь реабилитацию, купил в кредит соседский сарай, переделал его в добротный дом, привёз семью, детей, открыл фирму, создал рабочие места для друзей по несчастью, и мир изменился, всё в делах и планах.

Жизнь даётся человеку один раз, и переписать её начисто невозможно. Каждую минуту, которую вы теряете бесполезно, вы теряете 60 секунд счастья, которые никогда не вернуться. В конце жизни будет неважно, какой у тебя был дом, сколько было машин, что ел, что пил. Важно, как ты помогал ближнему, сколько жизней изменил, кого спас, кому помог, сколько людей могут сказать тебе спасибо. Спешите делать добро! Покажите заблудившемуся дорогу. Поддержите его, как можете.

Райнгольд Шульц

Басня

Две стрелки

Когда пчела кого-нибудь ужалит,
она умирает.
Вот бы и у людей так.
Сделал гадость – сразу умер.



Маленькая магнитная стрелка компаса никогда не видела Северного полюса, но всегда всем сердцем чувствовала, в какой он стороне. На красивом циферблате компаса были нанесены разные стороны света: север, юг, запад, восток, но магнитная стрелка преданно показывала только на север. Как бы компас ни крутили, ни переворачивали, ни трясли, пытаясь его сбить с толку, магнитная стрелка всегда честно и преданно высказывала своё истинное мировоззрение: чётко показывала только одно направление – Северный полюс. За эту преданность её ценили геологи, лесники, лётчики, грибники, моряки, военные и любой другой народ, находящийся в пути.

У маленькой магнитной стрелки был большой, заслуженный и непререкаемый авторитет. Она не искала выгоды, она искала правду, верное направление и желала помочь делу!

Хочешь жить – умей вертеться! – поучал всех шустрый флюгер. Он тоже имел форму стрелки, вертелся без выходных, всегда находился на высоте, на его стойке тоже были обозначены четыре стороны света: север, юг, запад, восток. Высоко стоящий, высокомерный, вёрткий флюгер тоже хотел иметь большой авторитет и мировую славу маленькой магнитной стрелки. Он ревновал, говорил, что его стрелка намного больше и намного подвижнее, чем у компаса, он всегда на виду, всегда в работе, днём и ночью, зимой и летом, в мороз, в дождь, в туман, в жару. Он тоже указывает курс и своё мировоззрение, он всегда в борьбе и единственный, кто стоит против ветра.

Но на самом деле флюгер лукавил: он не чувствовал верного курса, неспособен был определить, в каком направлении находится Север, и поэтому не знал и не мог говорить правду. Он легко бросал слова на ветер и держал карман шире, чтоб в него надуло. Флюгер был очень хваткий, ветренный, крученный и непостоянный, преданный



только своему работодателю – ветру. Он желал иметь свою выгоду и служил лишь тому, кто в него дует. И чем сильнее был ветер, тем преданнее становился флюгер. Особенно вдохновлял его западный, денежный и золотой ветер. Стараясь услужить хозяевам, он вертелся на семи ветрах «и вашим и нашим». Возьмите вместо компаса флюгер, и вы заблудитесь, погубите любой поход и любое дело!

Но тем, кто такое говорил, флюгер грозил судом и огромным штрафом за причинённый ему моральный ущерб, хотя сам крутился нахально и аморально.

Так и среди людей есть прекрасные лидеры – магниты, преданные делу штурманы, капитаны, адмиралы, и есть флюгеры, которые за деньги покажут любое направление, уведут в любую сторону, предадут любое дело, а в безветренную погоду за так показать от себя ничего не в состоянии.

Флюгер знает, что его авторитет совершенно противоположный авторитету компасной стрелки.

Флюгер, работающий стрелкой, боится, что рано или поздно резкий ветер перемен подует оттуда, откуда его никто не ждёт, и тогда даже он не сможет выдержать напора воздушных масс, будет раздавлен, сломан и сброшен с высоты.

Лучший тормоз для любого вора – доска позора. Чтоб в тёмном деле проявилась ясность, нужна гласность! Две стрелки, два пути, два разных направления. Позор и слава на пути: триумф одним, другим – презрение.

Верное общественное направление – дело общее, но у каждого народа свои данки, свои сусанины, свои майданы. У всех свои большие и маленькие флюгеры и свои устойчивые стрелки, всегда упрямо показывающие в сторону правды.

P.S. Хорошо ещё, что в эту басню пока что не вмешались часовые, указательные, железнодорожные стрелки, государственные стрелки дорожной разметки и все вместе не указали на большие стрелки в виде якорей, которые не показывают направление, а только стопорят своим весом любое движение вперёд.

Райнгольд Шульц
Гисен



На ветке времени Путь к кресту



Die Arche

Альфред Ансельм: жертвую журналу мои книги.

Наш поэт и читатель нашего журнала Альфред Ансельм подарил нам своей книги стихов на русском и немецком языке. «Я рекомендую предложить ее читателям по льготной цене в 10 евро, а полученную от ее продажи сумму полностью пустить на развитие журнала», – сказал нам автор. Остается только надеяться, что читатели поддержат эту акцию. Всем заранее огромное спасибо!

je 10,00 €



Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum Produktion: Illustra Media, USA 2005 Deutsche Bearbeitung: Drei Linden Film, 2008 Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

Alemannia Media Verlag
T.: (02992) 655-655
E.: info@hapen.de

Вас заинтересовали трансфер факторы, и вы хотите испытать их воздействие на себе или ваших близких? У вас есть дополнительные вопросы?

Обращайтесь по телефону

06131-7790 или по электронному адресу hedaub@gmail.com

или по телефону

02992-655655 или по электронному адресу info@hopen.de

Рекламный материал

Да будет с нами Трансфер Фактор!

Учёные уже давно поняли, что причина подавляющего числа заболеваний лежит в неоптимальной работе иммунной системы, и профилактикой болезней является всестороннее укрепление иммунитета. Трансфер факторы – наиболее захватывающее открытие в иммунологии. Эти крошечные молекулы являются золотым ключиком к здоровью, который давно искали многие люди. Если вы не хотите отстать от последних достижений технологий здоровья, трансфер факторы должны быть на самом вершине списка природных дополнений к вашему питанию.

Препараты трансфер факторов фирмы 4Life – одни из лучших препаратов для иммунной системы и, пожалуй, самые эффективные. Если Вас заинтересовали трансфер факторы и вы хотите испытать их воздействие на себе или ваших близких, то обращайтесь к нам по телефонам 06131-7790; 02992-655655 или по электронным адресам hedaub@gmail.com; info@hopen.de

Будьте здоровы, счастливы и благополучны и помните, что это в ваших руках.

Да будет с нами Трансфер Фактор!

И вдруг редактор нашей «Панорамы» Целебный Трансфер Фактор отыскал. Чтоб не хворали в жизни никогда мы, Рекламы он в журнале выпускал.

Он предлагал полезные добавки К столу на завтрак, в ужин и в обед, Чтоб пересилить рак и бородавки, Избавить нас от всевозможных бед.

Припев:
Теперь да будет с нами Трансфер Фактор
Не хуже, чем китайское Тяньши.

Вилли Мунтаниол, 80 лет, Берлин.

В статье «Трансфер Фактор: доктора лечат, а природа исцеляет» (апрельский номер ОВП) я отвечал на вопрос, не преувеличивают ли люди, занимающиеся трансфер факторами, их значение. Хотел бы в свою очередь задать вопрос: «А не преувеличивают ли многие из вас значение официальной медицины для собственного здоровья? И не стараются ли при этом переложить ответственность за своё здоровье на врачей? И правы ли они в этом?».

Посмотрим на действительное положение вещей в сегодняшней официальной медицине. Иван Павлович Неумывакин, доктор медицинских наук, профессор, врач космической медицины, более 40 лет занимающийся вопросами лечения и оздоровления человека, открыто называет современную систему здравоохранения, «системой здравоохранения». Посмотрим, справедливо ли его утверждение?

Недавно светила французской медицины доктора Филипп Ивен и Бернард Дебре провели сенсационное исследование. Результатом их скрупулёзной работы стала шокирующая книга «Путеводитель по 4000 медикаментов. Полезных, бесполезных и опасных». (Professeur Bernard Debré, Professeur Philippe Even. «Guide des 4000 médicaments utiles, inutiles ou dangereux»). Оказалось, что половина всех лекарств, продающихся на французском фармацевтическом рынке... вообще нельзя назвать лекарствами. Ещё 20% – сомнительные препараты, которые трудно переносятся пациентами или вызывают тяжёлые осложнения, и ещё 5% – это чистый яд. Вывод, к которому пришли французские доктора, звучит фантастически. Но это правда. Фармацевтические корпорации пользуются нашей безграмотностью, в 75% случаев продавая нам препараты, опасные для здоровья и жизни! Фирмы эти процветают, эксплуатируя страх пациентов перед смертью. Лекарства от гриппа, вызывающие мысли о самоубийстве, жаропонижающие, которые приводят к внутренним кровотечениям, вакцины, делающие ваших детей умственно отсталыми. Все эти средства свободно продаются в аптеках без рецептов, их названия знакомы каждому. Часто мы даже не подозреваем, насколько опасны препараты, приносящие фармакологическим корпорациям миллиардные прибыли.

Но, может быть, это только во Франции и в России такое положение, а в Германии всё по-другому? Книга Бернда Ноймана «Врачи угрожают вашему здоровью. Посещение врача может привести к медленной и болезненной смерти» (Bernd Neumann. «Ärzte gefährden Ihre Gesundheit. Ein Arztbesuch kann zu einem langsamen und schmerzhaften Tod führen.») это представление опровергает. Автор с цифрами и фактами в руках утверждает, что врачи и больницы в Германии стали в наше время одной из главных причин развития болезней у многих людей. В ФРГ из-за побочных действий лекарств в больницы ежегодно попадают около 1 миллиона людей. Вас шокирует эта цифра? Но ещё больше впечатляет число тех, кто из-за побочных действий лекарств умирают, – 57.000 человек ежегодно. Это

больше, чем проживают, скажем, в Баден-Бадене!

Как сегодня в целом обстоят дела в официальной медицине, свидетельствует известный российский врач и целитель Валерий Синельников: «В институте меня как будущего врача учили: чтобы вылечить больного, нужно найти причину заболевания и устранить её. Однако за все шесть лет учёбы в вузе и за два года интернатуры мне так и не сообщили причины возникновения болезней. Я понял, что официальная медицина их просто не знает. Она их ищет. Причём ищет уже давно. Но ещё не нашла. Получается парадокс! С одной стороны, для того, чтобы вылечить больного, нужно знать причины возникновения болезни и устранить их, а с другой стороны – медицине они неизвестны. Выходит, что официальная медицина не устраняет болезни. Она просто облегчает страдания больного... В дальнейшем я обнаружил, что положение с лечением больных в современной медицине за много веков мало изменилось и даже в какой-то степени ухудшилось» («Возлюби болезнь свою. Как стать здоровым, познав радость жизни». М., 2008, с. 5).

При всём при этом ни официальная медицина, ни фармакологические компании ответственности за последствия их «лечения» не несут. Её всегда несёт только пациент. Вас удивляет это моё утверждение? Но оно справедливо. Такому положению дел содействует законодательство большинства современных развитых стран. Всё происходит честно и открыто. Вы обратили внимание, что, когда попадаете в больницу, вы подписываете кучу всяких документов? В них вас предупреждают, что методы лечения, которые к вам будут применять, несут с собой риски – вплоть до смертельного исхода. Вы подписываете, и теперь, что бы ни случилось, врачи с себя ответственность сняли. То же самое и с лекарствами. К каждому лекарству есть инструкция, и в ней перечислены как его состав, так и все возможные негативные побочные действия, вплоть до возможности смертельного исхода. Полюбуйтесь, почитайте инструкции своих лекарств, и вы быстро придёте к выводу, что, прописывая их, врач пригласил вас «поиграть в русскую рулетку». Но ответственности ни он, ни фармкомпания не несут: они вас о риске предупредили, и никакой суд в случае, если вы надумаете судиться с ними по поводу нанесённого вашему здоровью вреда, не будет на вашей стороне.

Кстати, так во всём. Вы задумываетесь, почему на продуктах питания открыто указывается, что в их состав входят разные химические вещества? Все эти Е-шки, о которых нам подробно в своих статьях рассказывал

Виктор Баймлер и предупреждал, какую угрозу они несут нашему здоровью. Ведь это не способствует повышению привлекательности продукта, а наоборот, лишает знающего человека желания его купить! А всё это происходит потому, что есть очень жёсткие законы, защищающие интересы потребителя, которые требуют, чтобы в проспектах, сертификатах и инструкциях к продуктам открыто указывался их состав. Таким образом производители продуктов питания, лекарственных препаратов и т.п. оберегают себя: «А мы требование закона выполнили, мы вас предупредили!». Ведь главная ответственность, которую они несут перед законом – это ответственность за то, чтобы в инструкциях, сертификатах и проспектах открыто было указано содержание этого продукта и возможные негативные последствия. А если пациент что-то принял и после этого заболел или даже умер, – так это было его свободное решение! Его же предупреждали о такой возможности. Эти законы так и называются: «Законы ответственности за проспекты» (Prospekthaftung). Точно так же вы не сможете подать в суд на производителей лёгких и алкогольных изделий. Они вас тоже открыто предупреждают: «Курение может привести к смерти», «Неумеренное употребление алкоголя может навредить вашему здоровью». Поэтому оставьте иллюзии: система здравоохранения в современных развитых странах устроена так, что ответственность за своё здоровье несёте всегда вы, и только вы!

Строго в соответствии с этим законодательством ведёт себя, кстати, и фирма 4Life, производящая трансфер факторы. Она честно предупреждает потребителя о содержании своих продуктов и открыто заявляет, что они нетоксичны, неаллергичны и не вызывают побочных негативных действий. Она тоже знает, что ей надо нести ответственность за свои слова. И она за них отвечает.

В надежде, что теперь, узнав эту информацию, вы все тут же прекратите курить табачные изделия, есть и пить гадости и яды и броситесь заказывать полезные для вашего здоровья трансфер факторы, я перехожу к следующей части статьи.

Учёные о трансфер факторе

Суханов Борис Петрович, академик, д.м.н., профессор кафедры токсикологии питания и гигиены ММА им И.М. Сеченова. Является автором более чем 270 научных трудов, учебников, 30 книг, брошюр, пособий, справочников, автор 27 запатентованных изобретений: «...эффективность применения трансфер-факторов неоднократно подтверждена множеством клинических исследований. Он является неотъемлемой частью сильной иммунной системы в условиях ликвидации всевозможных сбоев. Трансфер-факторы с научной точки зрения - это важнейшее звено цепи в питании человека, клеточном питании. Целевое применение трансфер факторов значительно улучшает активность и функциональность иммунной системы, снижая риск появления и прогрессирования заболеваний, даже таких, как онкология, гепатиты, сердечно-сосудистые заболевания, диабет и т.п. Применение трансфер факторов должно стать неотъемлемой частью иммуно-реабилитации при любых заболеваниях...».



Эльза Шелль до знакомства с трансфер факторами



Так Эльза Шелль выглядит сегодня

Результаты

Эльза Шелль, 58 лет.

Два года назад я уже думала, что жизнь моя прошла, ничего хорошего прийти больше не может. Я с трудом ходила: мучили сильнейшие боли, так как у меня артроз в бедре и пальцах. Врачи предлагали оперировать.

С 12-летнего возраста у меня был хронический бронхит, перенесла 3 воспаления лёгких, постоянно мучила ангина. В 15 лет я уже лежала в больнице с желудком и так и мучилась всю жизнь с ним. Сколько таблеток попринимала! Также страдала бессонницей.

И вот 2 года назад я начала принимать трансфер факторы, и вскоре всё как будто отрезало. С того времени у меня ни разу не было простуды: ни кашля, ни насморка, не теряла голос – на удивление всех родных и знакомых, так как они меня знали до этого только вечно больной. Операцию на бедре тоже отложили. С помощью специальных контейнеров, тоже содержащих трансфер факторы, я сбросила 10 килограммов. Почувствовав улучшение здоровья, стала также пользоваться продуктами фирмы 4Life, предназначенными для ухода за кожей лица и тела. Это интеллигентная косметическая линия для всех типов кожи, с наилучшими составами, которая даёт нам природа, также содержит трансфер факторы и, в отличие от массовой косметики, не содержит никаких металлов. Кожа стала гладкой, бархатной, разгладилась морщинки.

Всё вместе: приём трансфер факторов и содержащих их продуктов, а также использование косметики фирмы – приводит к омолаживающему эффекту. За всю мою жизнь, в том числе и когда была молодой, я не полу-

чала столько комплиментов, сколько получаю их в последнее время, хотя я ведь теперь стала на пару десятков лет старше.

Замечательного результата по простоте добился мой муж, принимая трансфер факторы и специализированный для этой проблемы продукт Мале-Про. К тому же они дали и другой позитивный омолаживающий эффект в этой сфере. Я очень благодарна за то, что судьба свела меня с этой фирмой и с этими замечательными продуктами, существенно изменившими мою жизнь к позитивному! При желании я с удовольствием поделюсь подробностями. Любек, тел. 0451/89 29 57.

Роберт Кристиан, 74 года. На протяжении осени и зимы 2013 и 2014 года принимал трансфер фактор «Классик» небольшими дозами, даже меньшими, чем рекомендуется. Стал чувствовать себя лучше, давление приблизилось к норме. Раньше принимал два лекарства от давления, сейчас только одно. На протяжении зимы ни разу не заболел простудными заболеваниями или гриппом. Продолжаю приём продуктов фирмы 4Life. Бад-Харцбург, тел. 05322-55358886

P.S. Эффективность препаратов трансфер фактора подтверждают многочисленные пользователи, а также опыт врачей, применяющих его в своей практике. Но следует помнить, что трансфер фактор является биологически активной добавкой, а не чудодейственным лекарством. Пожалуйста, не используйте его вместо медикаментов, которые вам прописал врач, а прежде чем отказаться от рекомендованных лекарств, посоветуйтесь с ним.

Генрих Дауб



Theodor Kellenter **Das Erbe Hitlers**

Бis heute bestehende Bauwerke, Erfindungen und Gesetze aus dem Dritten Reich. Ein Lexikon

Die deutschen Autobahnen kennt man weltweit als fortschrittliches Erbe des Dritten Reiches. Ansonsten gilt der NS-Staat als das Reich der Ewiggestrigen. Kämen Sie daher auf die Idee, die nachfolgenden Stichworte mit Hitler in Verbindung zu bringen? Aktienrecht, Berufsschulpflicht, Bildtelefon, Devisenrecht, Eherecht, Farbphotographie, Fernschreiber, Fernsehen, Gewerbesteuer, Grundsteuer, Hörspiele, Hubschrauber, Kfz-Haftpflichtversicherung, Kleinbildkamera, Meisterbrief, Mieterschutz, Naturschutz, Olympischer Fackellauf, Patentgesetz, Sommerzeit, Tierschutz, Umsatzsteuer, Umweltschutz, Urlaub, Verkehrsvorschriften, Volkswagen, Windkraftnutzung, Winterschlussverkauf.

Unter diesen und weiteren rund 1.000 Stichworten handelt der Autor das Erbe des Dritten Reiches ab, das unsere Gegenwart bis heute prägt. Selbst die Abwrackprämie für Autos vom Jahr 2009 hatte im «Gesetz über Steuerfreiheit für Ersatzbeschaffungen» (sog. Verschrottungshilfe) vom Dezember 1933 ihren Vorläufer!

400 S., viele s/w. Abb., geb. im Großformat.

25,95 €



Mennoniten in Mittelasien

Tagebücher und Briefe aus dem Ende 19. - Anfang 20. Jahrhundert.

Hardcover
384 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-86203-073-6

14,00 €



Jakob Burkhardt «Die Kultur der Renaissance in Italien»

Das Verhältnis der einzelnen Völker zu den höchsten Dingen, zu Gott, Tugend und Unsterblichkeit, lässt sich wohl bis zu einem gewissen Grade erforschen, niemals aber in strenger Parallele darstellen. Je deutlicher die Aussagen auf diesem Gebiete zu sprechen scheinen, desto mehr muß man sich vor einer unbedingten Annahme, einer Verallgemeinerung derselben hüten.

Vor allem gilt dies von dem Urteil über die Sittlichkeit. Man wird viel einzelne Kontraste und Nuancen zwischen den Völkern nachweisen können, die absolute Summe des Ganzen aber zu ziehen, ist menschliche Einsicht zu schwach. Die große Verrechnung von Nationalcharakter, Schuld und Wissen bleibt eine geheime, schon weil die Mängel eine zweite Seite haben, wo sie dann als nationale Eigenschaften, ja als Tugenden erscheinen. Solchen Autoren, welche den Völkern gerne allgemeine Zensuren, und zwar bisweilen im heftigsten Tone schreiben, muß man ihr Vergnügen lassen. Abendländische Völker können einander misshandeln, aber glücklicherweise nicht richten. Eine große Nation, die durch Kultur, Taten und Erlebnisse mit dem Leben der ganzen Welt verflochten ist, überhört es, ob man sie anklage oder entschuldige; sie lebt weiter mit oder ohne Gutheißens der Theoretiker...

Wessen Auge dringt in die Tiefen, wo sich Charaktere und Schicksale der Völker bilden? wo Angeborenes und Erlebtes zu einem neuen Ganzen gerinnt und zu einem zweiten, dritten Naturell wird? wo selbst geistige Begabungen, die man auf den ersten Blick für ursprünglich halten würde, sich erst relativ spät und neu bilden? Hatte z. B. der Italiener vor dem 13. Jahrhundert schon jene leichte Lebendigkeit und Sicherheit des ganzen Menschen, jene mit allen Gegenständen spielende Gestaltungskraft in Wort und Form, die ihm seitdem eigen ist? - Und wenn wir solche Dinge nicht wissen, wie sollen wir das unendlich reiche und feine Geäder beurteilen, durch welches Geist und Sittlichkeit unaufhörlich ineinander überströmen? Wohl gibt es eine persönliche Zurechnung und ihre Stimme ist das Gewissen, aber die Völker möge man mit Generalsentzen in Ruhe lassen. Das scheinbar krankste Volk kann der Gesundheit nahe sein und ein scheinbar gesundes kann einen mächtig entwickelten To-

deskeim in sich bergen, den erst die Gefahr an den Tag bringt.

2. Kapitel:

Die Religion im täglichen Leben

Mit der Sittlichkeit eines Volkes steht in engstem Zusammenhange die Frage nach seinem Gottesbewußtsein, d.h. nach seinem größeren oder geringeren Glauben an eine göttliche Leitung der Welt, mag nun dieser Glaube die Welt für eine zum Glück oder zum Jammer und baldigen Untergang bestimmte halten. Nun ist der damalige italienische Unglaube im allgemeinen höchst berüchtigt, und wer sich noch die Mühe eines Beweises nimmt, hat es leicht, Hunderte von Aussagen und Beispielen zusammenzustellen. Unsere Aufgabe ist auch hier, zu sondern und zu unterscheiden; ein abschließendes Gesamturteil werden wir uns auch hier nicht erlauben.

Das Gottesbewußtsein der früheren Zeit hatte seine Quelle und seinen Anhalt im Christentum und in dessen äußerer Machtgestalt, der Kirche, gehabt. Als die Kirche ausartete, hätte die Menschheit distinguieren und ihre Religion trotz allem behaupten sollen. Aber ein solches Postulat lässt sich leichter aufstellen als erfüllen. Nicht jedes Volk ist ruhig oder stumpfsinnig genug, um einen dauernden Widerspruch zwischen einem Prinzip und dessen äußerer Darstellung zu ertragen. Die sinkende Kirche ist es, auf welche jene schwerste Verantwortlichkeit fällt, die je in der Geschichte vorgekommen ist: sie hat eine getrübe und zum Vorteil ihrer Allmacht entstellte Lehre mit allen Mitteln der Gewalt als reine Wahrheit durchgesetzt und im Gefühl ihrer Unantastbarkeit sich der schwersten Entsittlichung überlassen; sie hat, um sich in solchem Zustande zu behaupten, gegen den Geist und das Gewissen der Völker tödliche Streiche geführt und viele von den Höherbegabten, welche sich ihr innerlich entzogen, dem Unglauben und der Verbitterung in die Arme getrieben...

Sechster Abschnitt «Sitte und Religion». Kapitel: Die Moralität. Berlin, 1928, Seite 427-428

Мнение

Индоевропейская семья языков и народов

Представители белой (европеоидной) расы говорят на разных языках. Некоторые языки, как русский и украинский, или немецкий и нидерландский, близки друг другу. Русский и украинец могут понять друг друга и без словаря, особенно в живой речи. Некоторые языки кажутся совсем непохожими, например греческий и английский. Но все языки белой расы (за исключением венгерского и финского) составляют одну большую, индоевропейскую (индогерманскую) семью языков.

Происхождение и развитие языков Европы начали изучать в 19 веке немецкие ученые Франц Бопп и Якоб Гримм, датчанин Расмус Христиан Раск и русский Александр Христофорович Востоков.

Есть разные гипотезы развития индогерманских языков, большинство сходится на том, что все эти языки имеют один источник, один древний праязык. Значит, существовало и древнее племя, говорившее на этом языке. Но где оно жило? - этого точно никто не знает. Чаще всего называют область от Центральной Европы и Северных Балкан до Причерноморья (южнорусских степей).

Схему развития, зарождения, умирания и преобразования языков можно видеть на приведенном рисунке. Здесь желтым цветом отмечены мёртвые языки, фиолетовым - мёртвые языки, использующиеся только в богослужениях. В любом языке есть самый древний пласт слов, которые называются ядром языка. Например, числительные, слова, связанные с семьёй, жилищем. В индогерманских языках, языках Европы эти слова наиболее близки друг другу.

Но европейские языки связаны друг с другом не только общим происхождением. Они все, хоть и в разной степени, взаимодействуют друг с другом. Точно так же, как и сами носители этого языка - люди. Слова не приходят в язык сами по себе, они обозначают предмет, заимствованный у соседнего народа или, допустим, профессию.

Между русским и немецким языком таких заимствований была масса, но есть и удивительные слова, которые никто ни у кого не заимствовал, но, тем не менее, они общие у наших народов. Например, Кёльнский собор немцы называют словом, понятным без перевода не только каждому русскому, но и каждому славянину - DOM.

Когда смотришь на карту Германии, видишь много названий, которые воспринимаются русским ухом как близкие, родственные: Белобрег, Дубрау, Черниц, Лёбау, Тельцов, Хорка, Велка. Когда-то я с удивлением (и радостью) узнала, что название столицы Германии, Берлина связано с русским словом «берлога», медвежье логово. Пока-

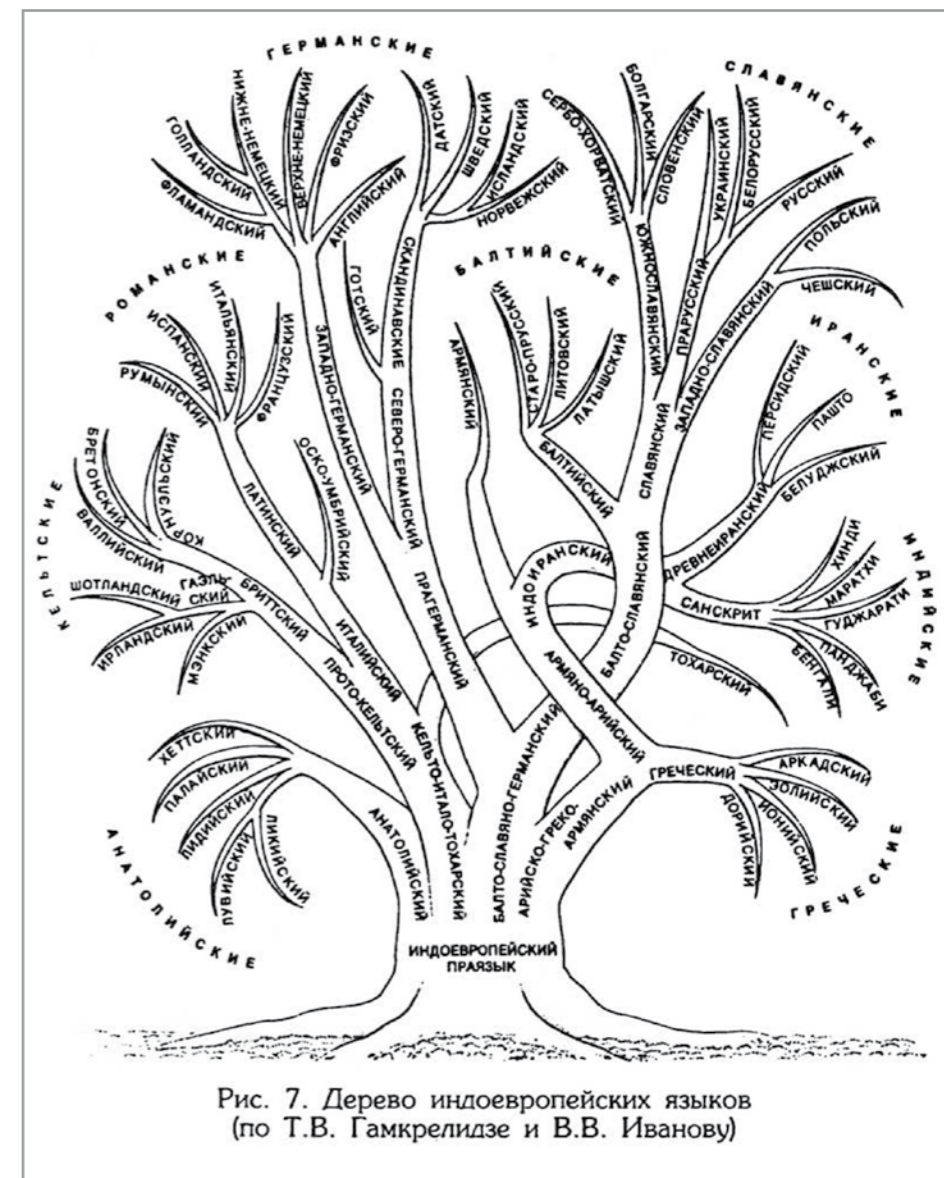


Рис. 7. Дерево индоевропейских языков (по Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванову)

зательно, что и герб Берлина - это стоящий на задних лапах медведь.

Многие названия городов и деревень звучат вообще по-русски: Мужаков, Бабин, Салов, Журицы, Писаны Дол, Чорнов, Скачков, Соколица, Залом, Кослов, Косарня, Концы, Глинка, Дубо, Дубц, Демьяны, Добраша.

Эти факты кто-то толкует превратно: вот, мол, славян выгнали, онемечили. Но для меня это свидетельство родства немецкого и славянских народов, и шире - родства европейских народов. Ведь и во французском, например, нетрудно встретить близкие, родственные созвучия. Вспомним название знаменитого кабаре Мулен Руж - название

«красная мельница» вполне прозрачно. Корень mel- «молоть» является одним из общих индоевропейских сельскохозяйственных терминов (нем mahlen - молоть, Mehl - мука, мельник - Müller), можно еще привести: serp- «серп», нем Sichel; lino - «лён», нем. Leinen, len; uo/eino- «виноград, вино», нем Weintraube; ghans- «водяная птица, гусь», нем. Gans; bhergh- «берёза», нем Birke...ю

Закончу свою заметку словами о том, что нам, европейцам, надо, наверное, яснее осознавать свою общность, родство, видеть, что нас объединяет уходящая в древность история, наши, произошедшие из одного корня языки, наш общий дух.

Нина Тумасова

Impressum Kontakt

Herausgeber:

Alemannia Media Verlag oHG

Redaktion

Chefredakteur: Heinrich Daub
Stellvertretende Chefred.: Dr. Robert Geiger,
Dr. Andreas Oberdörfer
Redaktion deutscher Texte: HB
Freie Autoren: Lydia Walz, Reinhold Schulz,
Waldemar Betz, Johannes Kremer,
Robert Stark, Viktor Streck, Gottlieb Eirich,
Dr. Svetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth
Anschrift der Redaktion:

Ost-West Panorama
Am Bruch 73d • 34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655 • F.: -601
E.: info@hopen.de

Heinrich Daub
Nestlestr. 45 • 55120 Mainz
E.: hedaub@googlegmail.com

Robert Geiger
Osloherstr. 2
53117 Bonn
E.: robtam@web.de

Andreas Oberdörfer
Willy-Brandt-Str. 10 • 34369 Hofgeismar
E.: drandreas.oberdoerfer@t-online.de

Abo: T.: (02992) 655 - 655
T.: (0381) 7680055
T.: (07222) 788882

Layout, Foto, Werbung, Abo und Bildredaktion:
Peter Penner

«ost-west-panorama»
Am Bruch 73d • 34431 Marsberg
T.: (02992) 655 - 655
F.: (02992) 655 - 601
E.: info@hopen.de

Gültige Anzeigenpreislste:

Nr. 4 vom 01.01.12
Produktion: sdv

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf eine Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

Unsere Bankverbindung:

Sparkasse Paderborn-Detmold
Konto-Nr. 60166634
(BLZ 47650130)

IBAN: DE64 4765 0130 0060 1666 34
BIC: WELADE3LXXX (Detmold)

Мы приветствуем следующих новичков в кругу наших читателей

[Mai] Oxana Frank, Irene Schell, Arno Alenhof

[April] Otto Baumgärthner,
Walter Baumgärthner, Friedrich Baumgärthner,
Oskar Baumgärthner, Adina Baumgärthner,
Alexander & Olga Osterlein, Nedeschda Runde

[März] Olga Fransen, Irma Frick,
Katharina Weidner, Olga Bohn, Viktor Stark

[Februar] Irina Jeckel, Alfred Hummel

[Januar] Viktro Janzen, Monoilth Frost,
Ludmila Fröhlich, Waldemar Japs,
Ella Schilling, Olga Sergeev

[Dezember] Willi Idt, Peter Zernickel, Walde-
mar Esterlein, Lydia Rosin

[November] Dr. Rudolf Schamey,
Gerhard Friesen, Alexander Steinle,
Gregor Mirau, Gerhard Koslowsky,
Peter Regehr, Alexander Lehr, Heinrich Quiring,
Konstantin Vassliev, Lidia Telegina,
Alexander Buchsbaum, Sofia Schulz, Erika Gieß

[Oktober] Igor Schönfeld, Christian Geiger,

Dr. Med. Otto Seibel, Anna Denk, Anna Stolz,
Johannes Fehler, Alexander Rogalski

[September] Alexander Peil, Vasili Stolz,
Elena Moor, Maria Düring, Emilija Rehberg

[August] Boris Schemitow

[Juli] Olga Hermann, Lilia Necistak,
Anna Petscherow, Viktor Klein, Ewald Hermann

[Juni] Irene Maier, Viktor Trautmann,
Margarita Unruh-Ziganow, Lena Bär

В мае подписало - 3 человека
В апреле подписало - 7 человек
В марте подписало - 5 человек
В феврале подписало - 2 человека
В январе подписало - 6 человек
В декабре подписало - 4 человека
В ноябре подписало - 13 человек
В октябре подписало - 7 человек
В сентябре подписало - 5 человек
В августе подписало - 1 человек
В июле подписало - 5 человек
В июне подписало - 4 человек



Мы благодарим всех, кто нас поддерживает

Выражаем благодарность тем читателям,
которые сделали подарочные подписки сво-
им родственникам и друзьям:

Anatoli & Helene Heptin 1
Wilhemine Schwarz 1

Особую благодарность выражаем тем чи-
тателям, которые посчитали возможным
сделать пожертвование нашему журналу.
Эта помощь поможет нам и в дальнейшем
еще лучше и качественнее издавать журнал.
Имена жертвователей:

Wilhelm & Rosa Siner 16,- €
Tajana Kuhn 12,- €
Waldemar Peters 10,- €
Lydia Walz 6,- €
Arno Gräf 6,- €
Peter & Sara Braun 2,- €
Erich & Irma Geppert 2,- €
Alexander Riffel 2,- €
Adelina Lorenz 1,- €
Alexander & Alwina Pindjurin 1,- €
Bruno Stichling 1,- €

Abonnementenzahl: **715**

Im Mai und April kamen **10** hinzu und **15** haben das Abonnement nicht verlängert.

Будьте осторожными!

Наши политики не устают нас убеждать, что иммигранты для нас большое обогащение, так же, как и открытые границы в Европе. Но практика показывает немцам, что они должны быть в жизни всё более осторожными, чтобы не становиться жертвами некоторых таких «обогастителей». Сейчас широко распространён трюк мошенников из Восточной Европы, о котором газете «Националь Цайтунг» (№23 от 30 мая 2014) сообщил её читатель Д. Шелльберг из Дуйсбурга: «Когда я в послеобеденное время вышел из своего банка, ко мне подскочил один «гражданин Европы» и начал махать перед моим носом 1-евровой монетой и на ломаном языке попросил, не могу ли я ему её поменять для телефонного автомата. Я постарался человеку помочь. Пока я искал мелочь, мужчина незаметно для меня вытащил из моего бумажника 130 евро. Когда я сообщил об этом в полицию, мне там сказали, что мне не надо стесняться своей наивности, потому что это известный полиции трюк и на него попались уже многие люди. Для меня это, естественно, было слабым утешением».

Зато для меня является утешением мысль, что мы своих читателей о такой угрозе предупредили. Одна из моих коллег снимала деньги в своем банке в аппарате с улицы. Сняла 200 евро, повернулась, получила удар по голове от неизвестного человека, упала. Через несколько минут очнулась – ни денег, ни грабителя. И это среди бела дня в таком вобщем-то небольшом и провинциальном городе, как Майнц! Сделала вывод: в будущем буду снимать деньги только внутри банка и не буду уходить, пока деньги не спрячу в кармане.

А вот специальное предупреждение для пожилых людей. В последнее время в Германии участились ограбления квартир. Грабители (по данным полиции, в основном это снова бригады из «Южной и Восточной Европы»), действуют днём, в открытую. Они звонят в двери домов, называются представителями какой-то службы и заходят в квартиры к пожилым людям, которые для них являются наиболее беспроblemными жертвами. В последнее время рекордсменом по таким ограблениям стал город Бонн. Не открывайте двери незнакомым людям, спрашивайте, кто там, помните, что представители каких-либо служб, прежде чем прийти к вам, договорятся об этом по телефону или попросят об этом письменно.

Надо сказать, что не только иностранцы бывают мошенниками и преступниками, но и своих, доморощенных в Германии больше, чем хотелось бы. Так, каждый из нас наверняка получает звонки от неизвестных людей, представляющих неизвестные фирмы. Вообще-то телефонная реклама сегодня запрещена, но они обходят это требование закона тем, что говорят, что они якобы ведут опрос или у них есть приятное для вас сооб-

щение. Когда вы слышите в трубке телефона что-то вроде: «Мы делаем опрос населения, не найдётся ли у вас несколько минут, чтобы на них ответить?», – будьте настороже. Лучше всего не вести долгих дискуссий, а тут же сказать, что вы не заинтересованы в разговоре, и положить трубку. Не вступая в объяснения и препирания. Ибо вы никому ничего не обязаны. Введите себе это за правило, хотя нам, переселенцам, делать это трудно, мы в большинстве своём воспитаны вежливыми людьми, и нам очень не хочется кого-то обидеть. Но здесь надо эти мысли отбросить, если не хотите, чтобы обидели вас. В последнее время у меня несколько раз раздавались звонки представителя некоей фирмы, название которой начинается со слова Gold... Я тоже терял время, я слушал, отвечал и замечал, что через какое-то время мне уже приходится в чём-то отказывать незнакомому собеседнику (а это так неприятно!) и даже оправдываться... Я задал в Интернете номер телефона, с которого мне приходили звонки, и быстро обнаружил информацию, предупреждающую, что это фирма сомнительная. Действуют они так: вам звонят и объясняют, что у вас в этой фирме ведётся счёт, в котором есть 1,5 или 2 тысячи евро, они вам причитаются, но при условии, если вы заключите с ними накопительный договор, при котором вам нужно будет ежемесячно в течение нескольких лет платить от 50 до 90 евро ежемесячно, и когда там накопится 5000 евро, вы сможете получить всю сумму. Заманчиво, но неправда. Есть железное правило, которое нужно усвоить взрослым людям: такие вещи, как бесплатный сыр, могут быть только в мышеловках. И большинство людей это знают и вежливо отказывают, но, чтобы отвязаться от назойливого радетеля, соглашаются с тем, что фирма пришлёт им документы, втайне думая: «А я всё равно не подпишу». Но не тут-то было. Ваш разговор записывается и построен так, что вы несколько раз скажете слово «да», а когда нарочным придёт письмо (mit Einschreiben) с договором от фирмы, вам достаточно будет расписаться в получении письма и вы этим самым подписываете и сам договор с фирмой! Потом необходимо будет потратить много времени, чтобы отвязаться от этой фирмы. Вообще, возьмите за привычку, когда получаете такие письма и вас просят расписаться в получении, сначала познакомьтесь, от кого вы его получили. Если адресат вам неизвестен, лучше откажитесь принять письмо, и оно будет адресату возвращено с надписью «Annahme verweigert». Даю вам ещё и номер телефона этой фирмы: 0031-773210040. Звонки от неё приходили мне ещё несколько раз, и тогда я просто заблокировал этот номер телефона на своём телефонном аппарате. И вам рекомендую поступить так же. И вообще, будьте осторожны, не становитесь жертвами разного рода преступников и сомнительных фирм!

Генрих Дауб



«Нечестная игра с Германией»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие при-
чины Второй мировой войны и тем самым
опровергает версию о единой немецкой
Германии в её развязывании.

6,00 €



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hinter-
gründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit
die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch
des Krieges.

6,00 €



Heimat ist ein Paradies I und II

Roman von Viktor Streck, 568 Seiten

je 19,90 €

«Вы слышали, как поют дрозды?»

Я до переезда в Германию слышал их редко. Хотя в шлягере «Песняров», подсказавшем заголовок нашей заметки, дрозды названы «певчими избранниками России», на прежней родине в глаза они не бросались. Здесь же чёрного дрозда (по-немецки Amsel, Schwarzdrossel) не заметит разве что слепой и пения его не услышит только глухой. Наверное, дроздов в Центральной Германии не меньше, чем воробьёв. Уже в начале марта певцы эти «являют свое искусство» с верхушки дерева или с гребня крыши. Считают, что из местных птиц «амзель» пробуждается раньше всех – в четвертом часу. Завораживающими трелями самцы охраняют свою территорию и привлекают самок, одновременно скрашивая нам начало нелёгкого трудового дня. Зимой дроздов можно видеть добывающими прокорм на газонах и ягодных кустарниках. Большую часть года они, увы, издают звуки далеко не музыкальные.

Неискушённый может принять чёрного дрозда за скворца, тоже способного выдать затейливые колотца. Но обитатель скворечников меньше дрозда, к тому же покрыт пестринами, а дрозд-самец чёрен равномерно. Узнать «амзеля» помогут и жёлтый клюв, такое же кольцо вокруг глаз и сравнительно длинный хвост. Как показывают наши снимки, самку чёрного дрозда спутать с другими птицами трудно: сверху она сплошь темно-коричневая, только на более светлых груди и брюшке едва различимы крапины.

Поёт чёрный дрозд лучше своих собратьев. Голос его глубже и сочнее, а мелодия даже выразительней, чем у дрозда певчего. Правда, песня последнего разнообразней. В ней, в частности, есть и вопросительные интонации. «Амзель» же выражает свою уверенность и оптимизм. Дрозд-рябинник, тоже распространённый в нашей местности и по окраске сходный с дроздом певчим, тягаться своим пением с дроздом чёрным уж точно не может. Зато перья его щедро окрашены в мягкие тона. Темя, большая часть шеи и затылок серые, брюшко светло-серое, подхвостье и подкрылки белые. Плечи, спина и крылья красно-коричневые, только



Скворца с черным дроздом перепутать трудно...

ко маховые перья серо-кремовые с узкой светлой каймой, хвост тёмно-серый, длинный. На охристой груди и серых боках тёмно-коричневые перья образуют стреловидные крапины. Продолговатые пестрины на бакенбардах придают птичьей физиономии особую колоритность.

Кажется, дрозд-рябинник проворней и усердней чёрного собрата в охоте на дождевых червей. Диву даёшься, как быстро находит он их на густом газоне, рывками вытягивает из почвы и глотает, как спагеттины. Когда на его клюве накручены сразу два-три червя, ясно, что это для птенцов, ждущих корма в гнезде на одном из ближайших деревьев. Заботливые родители подкармливают их, даже когда молодые уже вылетели из гнезда. Нынешней необычно ранней весной уже в первой декаде мая можно было наблюдать «недорослей», ждущих родительской подачи где-нибудь под кустом. Им еще недостает осторожности, поэтому получились у нас удачные снимки. Неуклюжие подростки уже не меньше взрослых птиц, но отличить их можно по складкам у клюва, остаткам пуха на спинке, кургузым крыльям и хвосту.

Зимой птицы вынуждены перейти на пищу вегетарианскую. Любопытно было наблюдать из окна, как стайка дроздов-рябинников за два дня обошла увешанную красными кистями рябину. (По-немецки рябинника зовут Wacholderdrossel, то есть «можжевёловым дроздом»: ягоды, точнее шишки, можжевельника он тоже обожает.) После первого их налёта ягод осталось больше под рябиной, чем попало в птичий зоб. Позже, чтобы дотянуться до по-

следних ягодок, дрозды показывали истинные акробатические номера. На сделанных через оконное стекло фотографиях видно, как окраска птиц меняет свет. В хмурый зимний день выглядят рябинники почти серыми, а солнце высветливает всю их мягкую палитру.

В наш объектив попал ещё один обитатель здесь дрозд – деряба (Misteldrossel). Немецкое название мотивировано тем, что птица эта охотно поедает плоды омелы (Mistel), помогая тем самым её распространять. Мы сняли дерябу на ещё не распустившемся дереве, увешанном кустами этого вечнозелёного растения-паразита. Деряба заметно крупнее дроздов чёрного, рябинника и, тем более, певчего. Как у последних двух, у неё тоже есть на груди и боках тёмные крапины, но они бесформенны и расположены беспорядочней. Пение «омелового» дрозда имеет нечто общее со звуками дроздов чёрного и рябинника, но восхитить может мало кого.

В заключение заметим, что термины «дрозд» и «Drossel» созвучны не случайно: они связаны далёким индоевропейским родством. По мнению этимологов, слова эти звукоподражательные (ониматопеи): крик дроздов воспринимается как звуко сочетание «дрр-ти». Что касается технического термина «дроссель», то по происхождению он с немецким наименованием дрозда ничего общего не имеет и восходит к старинному названию горла, глотки (ср. с современным erdrosseln - «умертвить, сжав горло»). Смыслы же случайно совпавших по звучанию слов Drossel (дрозд) и Drossel (клапан, заслонка и т.п.) входят в ассоциативные поля, которые можно даже друг другу противопоставить: мотивирующий признак техницизма Drossel (дроссель) – «сужение, приглушение, ограничение», а название птицы Drossel мы связываем с вольной, жизнелюбивой песней.



Черный дрозд



Самка черного дрозда



Дрозд-рябинник



На охоте



«Бублики» для птенцов



Рябинник на рябине



Рябину любит и черный дрозд



«Кто не успел, тот опоздал»



Дрозд-деряба



Весенняя песня

А. Обердерфер

**Wir alle, durch Blut und Boden verwandt,
wir pflügen alle dasselbe Land!
Wir essen alle dasselbe Brot!
Wir tragen alle dieselbe Not!
Wir Kämpfen alle mit gleichem Schwert
für unsern Acker, für Hof und Herd!
Ein Hassen, ein Lieben, ein heißes Gebet!
Ein Glaube, der alle Stürme besteht!
Ein Wille, der all unser Schaffen beseelt!
Ein Herz, das in Not und Entbehrung gestählt!
Wir alle sind eins, und ist keiner mehr Ich!
Ein Leben, ein Sterben,
Deutschland für dich!**

Anne-Marie Koeppen (1899–1940)

