



Падение
Америки



Геноцид
российских немцев был.
Что дальше?

Ausgabe Nr. 06(211) · 14. Jahrgang · November-Dezember 2015 · Kioskpreis 9,00 €
Jahres-Abopreis 48,00 €

ost-west

panorama

Russlanddeutsche Zeitschrift

«Die heute für die
Multikultur eintreten, sind
eben Kurzzeitdenker. Sie
sind sich gar nicht bewusst,
was sie ihren eigenen Enkeln
antun und welche möglichen
Folgen ihr leichtfertiges
Handeln haben kann.»

Professor Irenäus Eibl-Eibesfeldt, 1996



Всем, кто любит петь!

Песенник (248 стр.)
Размер А4

19,95 €

COMMERZBANK

Обращайтесь к нам, и мы поможем вам:



Deutsche Hausbank
BADENIA

DSL Bank
Partnerbank der
Kommunaldarlehner

HypoVereinsbank
United Credit Group

Петер Пеннер / Телефон: 02992-655655
Александр Янцен / Телефон: 0271-74128667



**Deutsche
Vermögensberatung**
Vermögensaufbau für jeden!

**Aachen
Münchener**



HEWA Tee

Liebe Teefreunde,

lernen Sie die Vielfaltigkeit unserer hochwertigen, stets qualitätskontrollierten Tees kennen, die ausschließlich aus eigenen Plantagen und hauseigener Verarbeitung stammen.

Exklusive HEWA Produkte garantieren Genuss pur!



Grüner Tee 8,50 €

8 einzeln entnehmbare Schachteln mit je 10 Teebeuteln (á 2 gr.) fruchtig verfeinertem Grünen Ceylon Tee.

Die Kollektion «Grüner Tee» enthält die Fruchtnoten:

- Erdbeere
- Himbeere
- Kirsche
- Jasmin
- Minze
- Wilde Anodafrucht
- Honigmelone
- Lemon



Schwarzer Tee 8,50 €

8 einzeln entnehmbare Schachteln mit je 10 Teebeuteln (á 2 gr.) fruchtig verfeinertem Schwarzen Ceylon Highgrown BOP Tee.

Die Kollektion «Schwarzer Tee» enthält die Fruchtnoten:

- Erdbeere
- Kirsche
- Himbeere
- Granatapfel
- Hagebutte
- Schw. Johannisbeere
- Honigmelone
- English Breakfast



Schwarzer Tee 8,50 €

Grüner Blattspitzentee von der Oliphant Plantage, verfeinert mit dem leckeren Aroma der Ananasfrucht. AkteaVit™ Ananas wurde für den Fitness-orientierten Teeliebhaber entwickelt. Ein entschlackendes Tagesgetränk, welches Sie beim Training unterstützt. Seinen unvergleichlichen Geschmack verdankt AkteaVit™ Ananas der bevorzugten Lage seines Anbaugebietes.

100 Doppelkammerbeutel à 2g Füllgewicht, einzeln kuvertiert



Schwarzer Tee 8,50 €

Ceylon schwarzer Tee verfeinert mit natürlichem Aroma des Granatapfels. Doppelkammerbeutel à 2g Füllgewicht, einzeln kuvertiert

100 Doppelkammerbeutel à 2g Füllgewicht, einzeln kuvertiert



Schwarzer Tee 8,50 €

Ceylon schwarzer Tee verfeinert mit natürlichem Aroma der Bergamotte. Doppelkammerbeutel à 2g Füllgewicht, einzeln kuvertiert

100 Doppelkammerbeutel à 2g Füllgewicht, einzeln kuvertiert

Bestelltelefon: 0173-5332441

Wir haben auf dem Lager noch viele andere Sorten.

Ключ к пониманию истории и современности

Прочитав присланную Робертом Штарком статью, в которой он полемизирует с другим автором нашего журнала – Виктором Шаафом, я захотел кое-что добавить в дискуссию об украинском кризисе. Как мне представляется, важное для понимания не только его, но и всех событий современности и последних ста лет европейской и мировой истории. Я бы даже сказал – предложить ключ для понимания этих проблем. Как вы увидите, мысли мои не являются непосредственной реакцией на дискуссию между Штарком и Шаафом. Они стоят в стороне от неё и охватывают более широкую проблематику. Но в то же время они важны, с моей точки зрения, и для понимания той узкой проблемы, которую наши диспутанты обсуждают.



Генрих Дауб

В 2004 году я активно сотрудничал в одной общественной организации – помогал землякам в их общении с учреждениями в качестве переводчика и консультанта. Както подошли ко мне несколько контингентных беженцев с Украины с необычной просьбой. В это время на Украине к власти пришёл Виктор Ющенко, и у этих людей, видимо с подачи единомышленников из самой Украины, возникла идея плана широкого сближения Германии с Украиной – вплоть до установления активных контактов на региональном уровне с образованием побратимских связей между германскими и украинскими городами. Меня попросили посредничать в этом деле. В Германии в это время у власти были социал-демократы во главе с Герхардом Шредером. Я налажил контакт с руководством местной городской организации СДПГ и договорился о встрече с управляющим делами (Geschäftsführer). На этой встрече мои сторонники тесного сближения Украины и Германии ответа не получили, но региональный представитель партии пообещал сообщить об их представлениях и предложениях в Берлин и сообщить нам о мнении правительства Шредера через какое-то время. Уже через 2 недели мы снова сидели в этом же кабинете и региональный политик после консультации с Берлином уверенно объяснил нам позицию своего руководства: «Понимаете, Украина для нас не так интересна, как Россия. Вы можете быть для нас интересными как мост с Россией. Для Германии жизненно важно иметь хорошие отношения именно с Россией. Наша развивающаяся индустрия нуждается в энергоносителях и сырье». На робкие попытки моих подопечных напомнить, что в Украине сильное сельское хозяйство и много угля, он ответил так: «Мы не знаем, куда девать продукцию своего собственного сельского хозяйства, а

уголь нам дешевле завозить на кораблях из Австралии. А вот Россия – это вся таблица Менделеева и огромный рынок для наших товаров, и хорошие связи с ней для нас жизненно важны. А Украина, если она возьмёт на себя роль моста между Германией и Россией, принесёт большую пользу как для Германии и России, так и для себя самой». Так им пришлось уйти несолоно хлебавши: правительство Шре-

дера в это время уверенно работало вместе с Владимиром Путиным и Жаком Шираком над созданием оси Париж-Берлин-Москва. Это очень не нравилось немцам «друзьям» из-за океана, и вскоре им удалось через своих сторонников в Германии это направление в политике задавить и привести к власти в ФРГ проамериканского политика Ангелу Меркель. Взаимоотношения между ФРГ и Россией после этого стали охлаждать. Решил я сделать этот краткий экскурс в прошлое, прежде чем перейти к тому, что я, собственно, хотел сказать этой статьёй.

При всех попытках анализа международного положения со стороны знакомых и незнакомых мне людей в России и Германии мне каждый раз хочется им напомнить признание, прозвучавшее в феврале этого года из уст руководителя американского частного разведывательного управления «Стратфор», которое часто называют «теневым ЦРУ» Джорджа Фридмана (читайте в этом номере статью кандидата философских наук Вячеслава Константиновича Петрова «Джордж Фридман: «США возводят санитарный кордон вокруг России»). То, что он сказал, было всем понятно и до этого, но столь откровенно это прозвучало из США от человека такого высокого уровня впервые: «Для США было всегда исконным, главным страхом – что немецкий капитал и немецкие технологии соединятся с российскими природными ресурсами и рабочей силой в непобедимую комбинацию, которая нагоняет на США адский страх вот уже на протяжении столетий».

Он откровенно признался, что «Соединённые Штаты весь прошлый век преследовали единственную цель – не допустить появления любого гегемона, который получил бы возможность использовать технологии и капитал Западной Европы, а также российские ресурсы и население. Соединённые Штаты участвовали в первой мировой войне в 1917 году для того, чтобы заблокировать гегемонию Германии, и сделали это вновь во время Второй мировой войны. В годы холодной войны цель Америки состояла в том, чтобы противодействовать российской гегемонии. Американская стратегиче-

Inhalt / содержание



Von uns	3 - 13
Aktuelles	14 - 21
Kaleidoskop	22 - 25



Schwerpunkte	26 - 33
--------------	---------



Deutschland	34 - 37
Ausland	38 - 39



Geschichte	40 - 43
Meinungen	44 - 47
Literatur	48 - 51
Verschiedenes	52 - 67
IMPRESSUM	62
OWP-info	62



Телефонные тарифы на международные переговоры:

Stand: 14.12.2015

Mo-So 8-18 Uhr	Россия код 007	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01074		2,34
	2. 01095		2,40
	3. 01085		2,80
	4. 01052		2,88
	5. 010052		2,92
Mo-So 18-8 Uhr			
	1. 01074		2,34
	2. 01085		2,80
	3. 01088		2,88
	4. 01092		2,92
	5. 01069		2,98
Mo-So 8-18 Uhr	Россия (Mobil) код 007 -901, -902	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01066		2,20
	2. 01059		2,40
	3. 01057		2,50
	4. 010011		2,73
	5. 01032		2,76
Mo-So 8-18 Uhr	Казахстан код 00771, 00772	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01053		0,84
	2. 01095		0,99
	3. 01057		1,00
	4. 010011		1,18
	5. 01032		1,20
Mo-So 18-8 Uhr			
	1. 01053		0,84
	2. 01072		0,95
	3. 01095		0,99
	4. 01057		1,00
	5. 010011		1,18
Mo-So 8-18 Uhr	Казахстан (Mobil) код 00770, 00777	тел.	цены в минуту /Cent
	1. 01017		4,99
	2. 010018		5,32
	3. 010052		5,78
	4. 010088		6,64
	5. 01069		7,14

➤ ская политика была последовательной в течение целого века. И будет оставаться такой...»

Далее Джордж Фридман объяснил, что с точки зрения американской элиты «Настоящая угроза («кошмар всего последнего столетия и ближайших десятилетий») для США исходит от возможного союза Германии и России. И Америка будет делать всё, чтобы не дать слиться экономической мощи Германии с ресурсами России. Соединённые Штаты не только готовы к войне за то, чтобы разъединить Россию и Германию, но уже ведут эту войну, в том числе на Украине». По прогнозам Фридмана, «эта война затронет всю Европу, вернув её в трагический период 1941 – 1945 годов прошлого века, но без 100 миллионов убитых»...

По мнению Фридмана, для того, чтобы этот альянс Германии и России не сложился, Соединённые Штаты приложат максимум усилий для создания линии (санитарного кордона) между Прибалтикой и Чёрным морем – линии, которая окончательно должна разъединить Германию и Россию: «Междуморье».

Я предложил бы рассматривать под призмой этого признания всю историю 20 века в Европе – и Первой, и Второй мировой войны, и послевоенной тоже. Здесь будет уместным напомнить и высказывание первого Генерального секретаря НАТО лорда Гастингса Исмэя, которое он сделал в конце 50-х годов об истинных целях этого военного блока: «держат США в Европе, держа Германию внизу (то есть под контролем), а Россию держать вне Европы». Собственно, оно ведь о том же самом, о чём в этом году признался Джордж Фридман. И попутно посмотрим, что же изменилось в Европе в результате объединения Германии в 1990 году? Для Германии, в общем-то, ничего. Сохранилось НАТО, сохранился механизм контроля над ней – её продолжают держать «внизу Европы». Что изменилось для России? Этот же механизм продолжает держать её вне Европы (то есть подальше от Германии). Но есть и новое: американцам удалось отсечь её от Европы (Германия) ещё дальше, чем раньше, и сегодня делается попытка «держать» и её «внизу», то есть поставить её, так же, как и Германию, под свой контроль. В этом и суть актуального кризиса взаимоотношений между США и Россией. Географически он сегодня пролегает на Украине, которая является уже частью самой исторической России.

Помнить о главном векторе американской стратегии – не допускать сближения Германии и России – следует и тогда, когда мы анализируем германофобские мифы, культивировавшиеся на протяжении последних семи десятилетий в странах-победительницах гитлеровской Германии (в том числе и в СССР и сегодняшней России), и русофобскую пропаганду на Западе (в том числе и в Германии) вплоть до сегодняшнего дня. Совершенно очевидно, что ложь о немцах и ложь о русских (пусть уж они не доверяют друг другу и ненавидят друг друга) служат именно главной цели американской стратегии: разъединять Германию и Россию. Если мы будем на пропаганду и на политику разных стран смотреть через эту призму, то



увидим, что способствует сближению Германии и России, а что ей мешает. И мы увидим, какая политика в самих этих странах – Германии и России – ведётся в их собственных национальных интересах (способствовать взаимному сближению), а какая в интересах США (способствовать отчуждению Германии и России). И мы тогда отчётливо увидим и задачи народной дипломатии в обеих странах, задачи, которые добровольно на себя взял и наш журнал: бороться против германофобии, то есть лжи и клеветы на немецкий народ и Германию, и бороться против русофобии, то есть против лжи и клеветы на народ России и саму Россию.

Как частный пример: если мы рассмотрим в предложенном Джорджем Фридманом ключе всё более масштабное и истеричное раскручивание в сегодняшней российской пропаганде глорификации победы над гитлеровской Германией (спустя уже более семи десятилетий после этой войны!?), её сосредоточенность на «бандеровской» и «нацистской» темах, превращение в ней национал-социалистической Германии и немцев в мерило зла в этом мире, то вынуждены будем признать, что это явно не направлено на сближение России с Германией. А значит, эта пропаганда ведётся не в истинных интересах России, а в интересах каких-то сил уже в самой России, которые считают своим долгом противодействовать этому сближению.

Но зато эта пропаганда отчётливо подчинена стратегии восстановления положения России в качестве хоть и подчинённого, но партнёра США (постоянный посыл этой пропаганды: «мы ведь с вами вместе победили гитлеровскую Германию»). Партнёра, «интересы которого», как сказал известный российский политолог Сергей Михеев в одной из телепередач, «признавались бы со стороны американцев хотя бы минимально, партнёра США хотя бы на 10%, а американцы нам сегодня предлагают только статус своего вассала, что Россия принять не может».

Если перефразировать народную мудрость «Что у пьяного на языке, то у трезвого на уме» в политическом смысле, то придётся признать: «Что на языке у российской пропаганды, то на уме у российской политики». Вот рассуждения крупного российского политика Алексея Пушкова (председатель Комитета Государственной Думы по международным делам), озвученные им 15 октября этого года на телепередаче «Поединок»: «Вот здесь говорили, чтобы Россия и США были вместе. Это трудно оспорить, но хотят ли Соединённые Штаты, чтобы Россия была вместе с ними или рядом с ними? Нет, они хотят, чтобы Россия была под ними... Мы предлагаем США партнёрство, США предлагают нам отношения подчинения. То есть Соединённые Штаты хотят мира, в котором они будут на вершине холма, а остальные будут под ними... Призывы наладить отноше-

ния с Соединёнными Штатами поддержать, конечно, можно... но мы прекрасно должны помнить, что для того, чтобы танцевать танго, нужны двое. США пока не демонстрируют такой готовности. Но если мы предлагаем партнёрство Соединённым Штатам, а они не готовы даже выходить на танцплощадку и предпочитают танцевать в одиночку, пусть даже и не очень хорошо, то мы из этого должны делать выводы. Тогда совместного танца не получится. Сегодня мяч на американской стороне, и американцы должны делать выводы...»

Российская политическая элита очень надеется на то, что американское правительство снова станет благосклонным к ней и делает соответствующие посылы. А мы должны из этого делать вывод, что сегодняшней кризис отношений России с США определяется не её борьбой против гегемонии США, а её борьбой против стопроцентного статуса вассала, который навязывается ей Соединёнными Штатами. При всём моём критическом отношении к нынешнему правительству ФРГ, следует признать, что независимо от того, кто находился бы у власти в стране, Германия не может себе сегодня позволить на «танцплощадке» мировой политики кокетничать с Россией: эта ошибка могла бы стать для неё фатальной. Стоит только Соединённым Штатам «принять приглашение России на танец» – и Россия тут же забудет о строившей ей глазки наивной девице. То есть в сегодняшней ситуации неверный шаг со стороны германской политики может привести к тому, что Германия будет затёрта между двумя великими державами. Серьёзное сближение Германии с Россией могло бы произойти только при честном пересмотре в России нынешней версии истории Второй мировой войны, которая делает Германию главным виновником в её развязывании и преступником всех времён и народов. То есть если бы Россия открыла свои архивы, как это сделал Ленин после Первой мировой войны и отказалась от преследования историков за попытки честно описать то, что было. Второе неперемное условие такого сближения, по моему скромному мнению, это если в Германии к власти пришли бы национально ориентированные силы, способные с благодарностью принять этот подарок из рук России и имеющие мужество желать суверенитета своей страны и бороться за него. То, что мы сегодня далеки от этого, как от Луны, ясно, как божий день.

Такое понимание ситуации позволяет и патриотам Германии, мечтающим добиться суверенитета своей страны, не поддаваться излишним иллюзиям насчёт возможности союза с сегодняшней Россией. Но оно же не позволяет также и полностью сбрасывать со счетов такую возможную роль России в будущем. Ведь кто может сказать, что Россия, добившись «10-процентного» признания своих национальных интересов и хотя бы частич-

ного признания себя партнёром США, этим и удовлетворится?

Я убеждён, что именно через призму признания Джорджа Фридмана следует рассматривать и украинский кризис. Тогда мы будем видеть подчинённость действий нынешнего украинского руководства американским интересам (строительство санитарного кордона вокруг России с целью недопущения в будущем её возможного сближения с Германией), в политике Германии будем видеть демонстрацию её верности Соединённым Штатам, которая только и возможна у страны, находящейся под контролем США, и будем видеть подчинённость действий российского правительства цели добиваться восстановления равноправного партнёрства с США. На 10% или больше – это уже детали.

С моей точки зрения, рассматривая украинский кризис именно через призму признания Фридмана, ни один житель Германии не захочет быть в нём ни «болеельщиком» за Украину, ни «болеельщиком» за Россию. Украина не захотела быть «мостом» между Германией и Россией и способствовать их сближению, она захотела быть клином между ними, а Россия пока борется только за достижение своих узко прагматических целей, которые Германию ни напугать, ни воодушевить не могут.

Многие немцы, в том числе и наши земляки, сегодня являются такими темпераментными «болеельщиками» именно потому, что не смотря на этот кризис через призму столетней американской стратегии. И мне очень хочется до них донести, что они не зрители на футбольном матче, сидящие на безопасных трибунах. В этой игре схлестнувшихся интересов государств-титанов очень разумным будет не болеть ни за одну из команд, а болеть за «трибуну», на которой мы сегодня сидим. То есть немцам следует болеть за Германию и рассматривать все события с точки зрения интересов Германии и немецкого народа. Тогда они не будут разделяться на яростные группы «понимающих» и не понимающих Путина. А тем, кому нестерпима идея единого глобального мира под господством США, надо понимать, что и в будущем им не остаётся ничего другого, как продолжать работать на сближение Германии и России.

В этом смысле я приветствую дискуссионные тексты Роберта Штарка и Франца Гардера. Уверен, что их полемика с позицией, заявленной Виктором Шаафом в статье «Мысли в защиту», хоть немного но приближает нас к пониманию истинных интересов Германии и немецкого народа в украинском кризисе. И хочу подчеркнуть продуктивность такого интеллигентного и корректного подхода к дискуссиям, который нам в своих текстах демонстрирует профессиональный журналист Роберт Штарк и Франц Гардер. Спасибо им за это. На фоне эпатажных, скандальных, а порой просто хамских нападок на позицию нашей редакции, такой подход принимается с удовольствием. Господа земляки, продолжайте в таком же духе. Как известно, в дискуссиях познаётся истина. Но для этого они должны быть корректными и взаимоуважительными.

Генрих Дауб



Geldbörsen Stand: 14.12.2015

1 Euro (EUR) =

USA Dollar	1,10 (USD)
Russland	77,35 (RUB)
Kasachstan	347,21 (KZT)
Kirgisistan	83,34 (KGS)
Turkmenistan	3,84 (TMT)
Ukraine	26,10 (UAH)
Litauen	3,45 (LTL)
Tschechien	26,99 (CZK)
Bulgarien	1,95 (BGL)
Ungarn	316,50 (HUF)
Kroatien	7,59 (HRK)
Paraguay	6.344,18 (PYG)
Kanada	1,51 (CAD)

Gold (Uz)=	976,82 (EUR)
Platin (Uz)=	764,79 (EUR)
Palladium (Uz)=	494,82 (EUR)
Silber (Uz)=	12,64 (EUR)



Внимание!!! Компактдиск с видеозаписью интервью 2010-го с Виктором Суворовым вы можете заказать у нас всего за

10,00 €

Дискуссия

По поводу «Мыслей в защиту»

(owp, № 4/2015)

С интересом прочитал размышления Виктора Шаафа о событиях на Украине. Как выходцу из этого региона, ему, наверное, видней внутренние движущие силы происходящего, но, с другой стороны, нельзя игнорировать присущие каждому человеку «родственные» чувства к своим родным местам, что объективности никак не способствует. Ни один угол зрения, как известно, всеобъемлющей картины не даёт (не претендует на это и ваш покорный слуга), хочу лишь кое-что дополнить с собственной «кочки зрения», а кое в чём и поспорить с автором «Мыслей в защиту».



Роберт Штарк

российской» (ельцинской?), то, похоже, этот «слепок» не только не совершенствуется, но и приобретает всё более уродливые формы. Каждая из администраций Кравчука, Кучмы, Ющенко, Януковича, Порошенко под видом реформ внесла и продолжает вносить достойный вклад в разрушение экономики и социальной системы своей страны. Что, перестала плодородная

украинская земля рождать умных политиков и толковых хозяйственников? Приглашение нынешней администрацией на руководящие государственные посты зарубежных чиновников как бы подтверждает эту мысль.

Главной причиной разворота украинской политики с востока на запад В. Шааф видит в неоправдавшихся надеждах на «взаимовыгодное сотрудничество с Россией». Какую «взаимовыгодность» имел в виду официальный Киев, можно судить на примере «газовой карусели», несколько предшествовавших Майдану лет вращавшейся вокруг торгов за цену голубого топлива. Покупатель требовал всё новых уступок от поставщика, не спешил рассчитываться за уже потреблённый газ, одновременно нагнетая антироссийскую истерию. Спекуляция на транзите газа в Европу через украинскую территорию побудила Газпром проложить газопровод в обход всех сухопутных границ (от греха подальше) по дну Балтийского моря, напрямую – Россия – Германия, то бишь Европа. Наконец Москва перестала играть с Киевом в поддавки в вопросах цены и взаиморасчётов, поставив украинских партнёров в равные с другими импортерами условия. Если эти меры имеет в виду В. Шааф, говоря о «другом пути», избранном Путиным, то не удивительно, что это нашло её встречной враждебности, уступки (до лета 2015г.) в цене на газ, приём и обустройство сотен тысяч (по данным ООН – 750 тысяч) украинских беженцев. Не пересматривается статус нескольких миллионов украинцев граждан, работающих в России, всё ещё идёт гуманитарная помощь Донбассу, продолжается многотрудная дипломатическая работа по политическому урегулированию внутреннего конфликта.

Большую часть моей сознательной жизни я прожил в Казахстане, откуда и переехал в Германию. Особых симпатий к России не испытываю, тем более как к правопреемнице Советского Союза, так и не созревшей до полного и справедливого решения проблемы российских немцев. Вижу (насколько это возможно простому зарубежному наблюдателю) плюсы и минусы проводимой там политики. Можно сколько угодно справедливо критиковать Путина, перечислять недостатки – от ЖКХ до законодательства, но не видеть экономико-социального развития постельцинской России, её адекватной внутренней и внешней политики может только слепой или недоброжелатель. На фоне этого пожелания Путину – «видеть и благополучно решать свои собственные внутренние проблемы» – выглядят несколько запоздалыми. И уж совсем непонятно, о каких, применительно к России, «религиозных противоречиях» идёт речь. Где и в чём они проявляются?..



Киев, 2014. Майдан.

Об «обоюдной вражде», охватившей «два дружественных когда-то народа». Что-то не заметно, чтобы с российских политтрибун или СМИ нагнеталась вражда к своему западному соседу. Наоборот, вновь и вновь тут и там подчёркивается, что ни политики различных мастей, ни простые граждане не идентифицируют нынешнее руководство Украины с её народом. В своей политике Россия остаётся верной многовековой дружбе двух народов, рассматривает майданный разнос как временное явление, надеется, что украинскому народу хватит мудрости увидеть происходящее в истинном свете, дать правильные оценки всем политическим, юридическим и физическим объектам и расставить всё по своим местам. Потому что были признаны (надо же с кем-то контактировать) новой киевской власти при всей её встречной враждебности, уступки (до лета 2015г.) в цене на газ, приём и обустройство сотен тысяч (по данным ООН – 750 тысяч) украинских беженцев. Не пересматривается статус нескольких миллионов украинцев граждан, работающих в России, всё ещё идёт гуманитарная помощь Донбассу, продолжается многотрудная дипломатическая работа по политическому урегулированию внутреннего конфликта.

А что в ответ? «Кто не скачет, тот мо-скаль», «Россия – враг номер один! Стереть её с лица земли!» И в порядке реализации этой сумасбродной фантазии рвутся экономические связи, роятся пограничные рвы, натягивается колючая проволока, отменяется воздушное сообщение... Из духовной сферы изымается всё русское – названия улиц и населенных пунктов, книги и кинофильмы, запрещён въезд большой группы российских деятелей культуры, устраиваются провокации против российских журналистов, идёт захват храмов Русской православной церкви Московского патриархата и т.д., и т.д.

Вот такая странная «обоюдная вражда». Оценим следующий посыл из «Мыслей в защиту». «И никогда не поверю, что жители Донбасса вдруг заскучили по русской культуре и языку...» И правильно делаете, Виктор, что не верите. Потому что как можно

«заскучать» по своей сущности, по тому, что составляет твою повседневность? Далее: «Я долго жил в этом регионе, периодически бывал там после переезда в Германию и могу заверить, что в отношении русской культуры не испытывал там каких-то ограничений». Так там и сейчас нет этих самых ограничений – по простой, названной Вами же, Виктор, причине: «...жители Донбасса... ввязались за оружие». Правда, этой вынужденной мере предшествовала попытка Турчинова со товарищи (ещё до президентских выборов) вооружённым путём подавить мирные выступления Донбасса против евроизации своей страны, против дискриминации русского языка в первых же постмайдановских законах, принятых старой думой под дулами автоматов «правого сектора». Маниакальное упорство официального Киева в отстаивании «унитарности» своего государства, нежелание идти в этом вопросе на какие бы то ни было компромиссы, с одной стороны, и решимость самопровозглашённых Донецкой и Луганской народных республик отстаивать своё право выбора социально-политического пути развития, с другой стороны, вылились в кровопролитную, разрушительную гражданскую войну, по жестокости сопоставимую с самыми вопиющими эпизодами Гражданской войны 1918-22 годов.

По Виктору Шаафу же получается, что в событиях на юго-востоке Украины виноват сам народ, там проживающий. И движущим мотивом «заварить сепаратистскую войну», оказывается, послужило... «недовольство социальными условиями». «Только на знамени теперь уже большей кровью написали лозунг «Даёшь Россию!». Что-то не припомню такого лозунга в обильной телехронике недавнего прошлого. Но вот автор эту «муху» рассмотрел, а «слона», то бишь первопричину украинского кризиса, упорно не видит. Или видеть не хочет. Пространные рассуждения вертятся вокруг России. Конкретных фактов не при-

водится, но читателя подводят к мысли, что Украина страдает вследствие внутренней и внешней политики российского руководства.

Не видит автор (или не хочет видеть?) роли США и её западных союзников в раскачивании «инаконеонавистической» карусели на Украине. А если Америка здесь и присутствует, то как бы в роли жертвы. Судите сами: «Но главный (интерес на Украине. - Р.Ш.) всё-таки – у России, если принять во внимание тот факт, что Украина для неё – поле боя с Америкой».

Приехали! Если попытаться рассмотреть эту с ног на голову перевернутую модель, то на избранном Россией «поле боя» должна как-то (почему-то) присутствовать Америка. А коль скоро непосредственно у российских границ её вездесущие шупальца действительно «правят бал», то по всем стратегическим правилам именно Америка избрала Украину очередным «полем боя» с Россией. Вот когда эту ясную, как божий день, истину поймут как непосредственные участники событий – западные союзники США и сам украинский народ, так и блуждающие в собственных мыслях комментаторы, тогда прибавится возможностей развязать «украинский узел».

Отправным пунктом в оценке В. Шаафа украинскими событиями последнего времени должны были, по замыслу автора, стать его непосредственные восприятия окружающей действительности в бытность его в Донбассе. Сохранение добрых чувств к возрастившей тебя земле вызывает уважение. Но картины донбасского прошлого автор пытается спроецировать на всю сегодняшнюю Украину, не находя в то же время понимания действий своих земляков. «Горько это, – сокрушается В. Шааф, – но гражданское общество на Украине до сих пор не сформировалось, что всегда вызывало у меня досаду. Но это не меняет моего отношения к украинцам и к событиям на Майдане».

Родной Донбасс любящий его сын тут в расчёт почему-то не принимает. То, что жители юго-востока Украины не только нашли мужество сказать «нет» столичным чиновникам, но и сплотились на защиту своих законных прав, что они в короткие сроки провели референдум, сформировали государственную модель, сумели под жестокими бомбёжками обеспечить жизнеспособность своей территории, активно участвуют в политическом урегулировании конфликта – разве всё это не есть показатели зрелого гражданского общества? Жаль, что В. Шааф этого не замечает. С другой стороны, «досада» по поводу отсутствия на Украине гражданского общества «отношения... к событиям на Майдане» у автора «не меняет». Что под этим подразумевается, можно судить по содержанию «Мыслей в Защиту» в целом: В. Шааф с пониманием относится к событиям на Майдане.

Что ж, это позиция автора, и он имеет право её «озвучить». Только делать это надо бы более внятно, не утруждая читателя долгими хождениями вокруг да около.

А стихи, которыми Виктор Шааф заканчивает свои размышления, на мой дилетантский взгляд, хороши.

Роберт Штарк
РозенхаймKarl Albrecht Schachtschneider
Die Souveränität
Deutschlands

Wie souverän ist Deutschland wirklich?

Deutschland sei »seit dem 8. Mai 1945 zu keinem Zeitpunkt mehr voll souverän gewesen«, bekundete Wolfgang Schäuble, Bundesminister der Finanzen, vor den versammelten Bankern des Europäischen Bankenkongresses am 18. November 2011. Das war geradezu eine Verbeugung des Staates vor dem neuen Souverän des entgrenzten Kapitalismus. In »Europa« sei die Souveränität ohnehin »längst ad absurdum« geführt.

Wenn Deutschland aber nicht souverän ist, dann herrscht ein anderer Staat oder eine Staatengemeinschaft oder eine Person oder Personengruppe, irgendeine Macht, über Deutschland und Wolfgang Schäuble ist dessen bzw. deren Agent und nicht Vertreter des Deutschen Volkes. Vielmehr dient er fremden Interessen. Das lässt sich nicht mehr kaschieren.

Aus dem Inhalt:

- Die Geschichte der Souveränität und die gegenwärtigen Lehren hierzu.
- Das Prinzip der kleinen Einheit gebietet die Freiheit. Warum Großstaaten keine Republiken sind, sondern obrigkeitlichen Charakter besitzen und die Bürger zu Untertanen degradieren.
- Warum Revolutionen keinen Rechtsbruch darstellen, sondern Befreiungen zum Recht sind.
- Deutschlands Souveränität und Deutschland als Staat.
- Das Bundesverfassungsgericht hat festgestellt: Das Deutsche Reich ist nicht untergegangen.
- Gelten die SHAEF-Gesetze noch?
- Der nicht abgeschlossene Friedensvertrag und Deutschland als Feindstaat des Zweiten Weltkrieges laut Artikel 107 UNO-Charta.
- Die zunehmend tabuisierte Problematik der Ostgebiete des Deutschen Reiches in den Grenzen von 1937 und die private Eigentumsfrage an den Grundstücken.
- Die Haager Landkriegsverordnung und das in ihr geregelte Vertreibungs- und Enteignungsverbot.

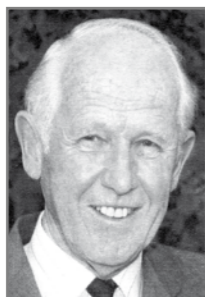
Gebunden: 373 Seiten
Gewicht: 740.00 Gramm

19,95 €

Zu: «Mysli w sastschitu»

(owp, № 4/2015)

Die ehrlich-naiven Ausführungen des Kenners der Realitäten in der Ukraine Viktor Schaaf habe ich mit großem Interesse gelesen. Selbst mir, 1929 in der Ukraine geboren und im Leben mit vielen Ukrainern begegnet, schwirren so viele Gedanken im Kopf, dass man zuerst nicht weiß, wie sie treffend zu ordnen sind. Daher nur etliche Stichbemerkungen.



Franz Harder

und die Kosaken-Weiber unsere Wohnung plünderten.

Schon Peter Scholl-Latour sprach von einer westlich geprägten Kultur der Westukrainer, die einst unter Österreich, später unter Polen waren und einer östlichen russischen Kultur der Ost- und Südukrainer, geprägt von millionenfachen russisch-ukrainischen Mischehen. Die Bestrebungen Beider Teile der Ukraine kann man verstehen. In den 70-ern waren wir

zweimal auf der Kur in Morschino nahe Lwow und stießen auf eifrige Anhänger von Stepan Bandera, der in der Westukraine als nationaler Held gilt. Diese Patrioten kämpften tapfer gegen alle Fremde: Polen, Deutsche und besonders die russischen Kommunisten bis Mitte der 1950-er. Während einer Exkursion erzählte uns die Leiterin, wenn die Hirten einmal im Jahr von den Weiden in den Bergen herunterkommen, fragen sie: «Sind die Kommunisten immer noch hier?»

Dagegen waren die bis 18. Jahrhundert von den Türken besetzten und später von den Russen eroberten Gebiete im Süden und Osten der Ukraine schon seit Anfang mehrheitlich von den Russen besiedelt und die Bevölkerung will natürlich russisch bleiben. Normalerweise müssten sie eine weitgehende Autonomie bekommen oder, schlicht, sich mit Russland vereinigen. Das widerspricht aber der Geopolitik der USA und die Divergierung läuft weiter. Vor etlicher Zeit sprach ich mit meiner ehemaligen Arbeitskollegin im Ural, die ständig mit ihrer Freundin in Kiew telefoniert. Auf die Frage, wie da die Stimmungen sind, sagte sie: «Die haben ihr Fernsehen und wir unseres». Irgendwer hat mal gesagt: «Das Fernsehen dient dazu, Kluge dumm zu machen».

Die militärischen Auseinandersetzungen zwischen ostukrainischen Separatisten und ukrainischen Regierungstruppen halten an, brin-

gen Elend, kosten Opfer. Nun, separatistische Bewegungen gibt es in vielen Regionen der Welt, doch nirgendwo, besonders in der zivilisierten Welt, wird von der Regierung auf die eigenen Bürger geschossen. Die ukrainische Regierung versorgt auch nicht die Bevölkerung der aufständischen Gebiete. Fragt sich, hat dann die Poroschenko-Regierung überhaupt das Recht sich da einzumischen? Wäre es nicht vernünftiger, demokratische Wahlen einzuführen?

Andersherum wird der Ukraine-Konflikt für Europa, besonders Deutschland, gefährlich. Wenn die NATO auf Druck der USA Russland militärisch angreift, kann vor allem Deutschland wegen der US-Atomwaffen bei uns ausgelöscht werden. Nun platzte sogar bei dem Musterklave der USA Deutschland die Geduld, weil alle Bemühungen der deutschen Regierung für Frieden in der Ukraine von den USA missachtet werden, der Spiegel (Nr. 11/15) hat sich gewagt Klartext zur Lage zu sprechen.

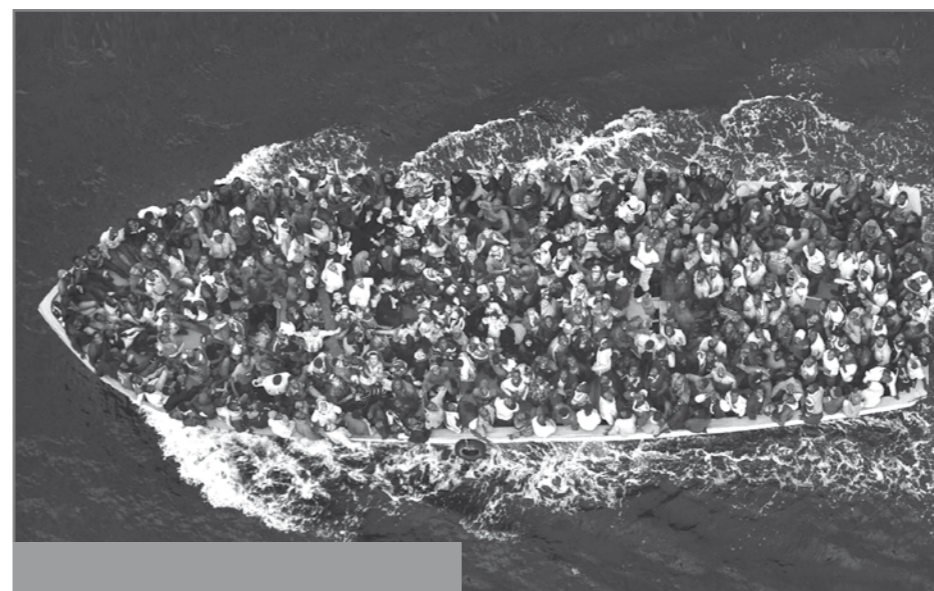
Im Unterschied zu Russland hat die Ukraine nie geordnete Staatsstrukturen gehabt und befindet sich im Stadium einer Anarchie, wie Russland unter Jelzin. Während in Russland der Patriot Putin an die Macht kam und zum Wohl der Bürger des Landes Normalität schaffte und dabei die Anhänger der USA Chodorkowski & Co beseitigte, walten in der Ukraine bei Einmischung der USA dieselben Oligarchen. Das in derselben Ausgabe erwähnte Buch von William Engdahl «Krieg in der Ukraine» ist aufschlussreich und zu empfehlen.

Dass die ukrainischen «Wessis» in die «goldene» EU wollen ist verständlich. Darüber, was sie da erwartet, müsste sich auch Herr Schaaf Gedanken machen, statt den Schwärmereien der Westler beizupflichten. Wir, mit reichen beiderseitigen Lebenserfahrungen, müssten die Lage nüchtern bewerten. Für die EU wäre die Ukraine ein zusätzlicher «Klotz am Bein». Sie selbst würde in den Strudel, in den die EU durch die «Euro-Schirme», Genderisierung, Sexualisierung und der fortschreitenden EUdSSR-Sozialisierung, ja, auch zunehmender Totalisierung und Islamisierung geraten und dabei der Geopolitik der USA als weiteres «Verwertungsmaterial» dienen. Schon heute stellt sich in Europa mancher die Frage, «wohin fliehen?» Dass die besten ukrainischen Böden für amerikanische Dollars aufgekauft würden, wäre sicher.

Zuletzt zur Krim. In Sevastopol lebt mein Neffe, Sohn meines zweitältesten Bruders und einer Ukrainerin, nennt sich «Chocho!» (eine scherzhafte Bezeichnung eines Ukrainers). Er ist total russifiziert und glücklich nun in Russland zu leben. Mehrmals hat er uns besucht und erzählt, wie es da vor sich her ging. Als die Vertreter der Poroschenko-Regierung kamen, um Gelände für US-Militärbasen freizumachen, protestierten spontan Tausende Krimer, darunter seine Söhne. Es fand eine freie Volksabstimmung statt, so dass es nicht zum Blutvergießen kam. Das zum Sturz bestimmte Denkmal für Katharina II. wurde gerettet und als aus den vor dem Hafen stehenden US-Marine-Schiffen Matrosen zu Land gehen wollten, sammelten sich plötzlich Massen von Bürgern und verteilten den Ausgang. Zur Zeit kommen Beamte aus Russland, erheben Steuern und helfen die Korruption zu bekämpfen. «Muss sein, keine Anarchie!», sagt der Neffe.

Franz Harder
Leopoldshöhe

Kiew, 2014. Majdan



Пророчество сбывается сегодня

Издательство KOPP Verlag предлагает читателям книгу Жана Распая «Лагерь святош» (Jean Raspail «Das Heerlager der Heiligen»), которую он написал ещё 40 лет назад (впервые она была издана в 1973-м, в Германии – в 1985 году). В ней он практически предсказал всё то, что сейчас происходит в странах ЕС.

Сказка ложь,
да в ней намёк...

Жан Распай написал эту книгу как фантастическую утопию, как злую сатиру в традициях Роберта Хью Бенсона, Олдоса Хаксли, Джорджа Оруэлла и Рэя Бредбери. В ней он рассказывает, как миллион нищих индийцев собираются на 100 кораблях и плывут в Европу. Убегая из перенаселённой страны, в которой страдают от голода, эти люди охвачены верой, что Европа – это рай на земле, в которой их ждут, чтобы освободить их от страданий. Жителей этого рая – западноевропейские народы – они показывает регрессивными, инфантильными и потерявшими чувство реальности. Узнав, что к ним стремятся такие массы людей из стран третьего мира, они охвачены чувством, которое автор описывает как «смесь гуманитарного восторга, ханжества и трусости». Пресса и политики требуют «с распростёртыми объятиями встретить наших братьев с Ганга», а некоторые из них даже радостно ожидают наступления «новой формы глобального социализма».

Книга изобилует впечатляющими сценами, причём многие из них пугают схожестью с тем, что с Европой происходит сегодня. Просто поражаешься, как автор мог это всё предвидеть.

Роман имеет много подтекстов. В одном из них разрушение Старого Света описыва-

ется как дело Сатаны, осуществляемое при помощи апокалиптических зверей, антихриста и фальшивых пророков. Именно то, что автор написал свой роман в виде иронического намёка (персифляжа) на библейское сказание, делает это произведение гениальным. Его главной мыслью становится то, что кризис и болезнь Старого Света имеет метафизический, религиозный характер и что именно в этом надо искать тайну его гибели.

Действие романа частично происходит в Индии, где голод довёл массы людей до восстания и откуда они стараются сбежать в Европу. Но особый интерес для нас всё же представляет развитие событий в самой Европе, большей частью во Франции.

В 50-и коротких, мастерски написанных главах «Лагерь Святош» действие ритмично переносится из одного лагеря в другой. Северный лагерь парализован страхом, хронической неспособностью правительства принять хоть какое-то решение, неистребимым желанием всех фракций, партий и деятелей нажить себе политический капитал, при этом отказываясь от любых попыток объединения усилий; армия дезертирует на глазах, всё ведёт к катастрофе.

Распай не щадит никого: ни церковных деятелей, призывающих к терпимости, ни интеллектуалов и прессу, видящих в происходящем только грандиозное событие и возможность заработать деньги, ни левых радикалов, бегущих на юг приветствовать «бедных и угнетённых», ни толпы обывателей, бегущих в обратном направлении, на север, ни 700 миллионов других – не французских – белых жителей планеты, заткнувших уши и закрывших глаза...

В Южном лагере тоже происходит много интересного, но гораздо важнее то, что там не происходит никаких дискуссий, главное определено на уровне подсознания: ваше время на этом прекрасном бере-



Jean Raspail Das Heerlager der Heiligen

»Sie kommen über das Meer, und es sind Millionen. Europa nimmt die Fremden hilfsbereit auf, Kirche und Linke orchestrieren die Willkommenskultur. Was heute passiert, hat ein französischer Romancier schon vor über 40 Jahren beschrieben - als Albtraum.

Seit seinem Erscheinen im Jahr 1973 ist der Status von Jean Raspails Das Heerlager der Heiligen als prophetischer Roman mit jedem Jahrzehnt gestiegen. Mehr als 40 Jahre später liest er sich verblüffender, hellsichtiger und beklammernder als je zuvor. In parabelhafter Zu-spitzung schildert Raspail den Aufbruch einer Flotte von einer Million zerlumpter Inder, die auf einhundert Schiffen Kurs Richtung Westen nehmen. Auf der Flucht aus einem überbevölkerten und von Hungersnöten geplagten Land steigern sie sich in den Glauben hinein, dass in Europa ein messianisches Paradies auf sie wartet, in dem sie von ihrem Elend erlöst werden. Die Bewohner dieses vermeintlichen Paradieses, die westeuropäischen Nationen, regressiv, infantil und realitätsblind geworden, reagieren auf diese bevorstehende Invasion mit einem humanitären Taumel, in den sich jedoch ein erkleckliches Maß an Heuchelei und Feigheit mischt. Die Presse und Politiker fordern, unsere >Brüder vom Ganges< mit offenen Armen aufzunehmen, und etliche unter ihnen glauben, dass sich nun eine >neue Form des globalen Sozialismus< ankündigt.

Abendland in Teufels Hand

Dass Raspail die Zerstörung des Abendlandes dennoch als einen satanischen Vorgang schildert, vorangetrieben von apokalyptischen Tieren, Antichristen und falschen Propheten, ist eine der vielen Doppelbödigkeiten des Romans. Denn zum Geniestreich wird das Werk vor allem durch den Entschluss des Autors, seine europäische Apokalypse als eine Art Persiflage auf die christliche Heilsgeschichte zu erzählen. (.) Der wesentliche Gedanke ist hier, dass die Krise und Krankheit des Abendlandes eine metaphysische, eine religiöse ist, und dass hier das im Roman refrainartig angesprochene Geheimnis seines Verfalls zu suchen ist.

Gebunden: 416 Seiten
Gewicht: 527.00 Gramm

22,00 €



F. William Engdahl Krieg in der Ukraine

Wie Amerikas Hardliner den Ukraine-Krieg anheizen

Der Krieg in der Ukraine ist Dauerthema in den Nachrichten. Für die meisten besteht kein Zweifel daran, dass Wladimir Putins Russland diesen Konflikt schürt. Der bekannte Analyst geostrategischer Entwicklungen F. William Engdahl zeigt in dieser Chronik, wer den Krieg in der Ukraine in Wirklichkeit anheizt: Es sind die Vereinigten Staaten und ihre Geheimdienste. Messerscharf analysiert Engdahl Amerikas verborgene Strategie und belegt seine Auswertungen mit eindrucklichem Quellenmaterial.

Wie wird es in der Ukraine weitergehen? Wird es den US-Hardlinern gelingen, Russland durch Provokationen in einen offenen Krieg zu zwingen, der für Deutschland fatale Folgen hätte? Lesen Sie jetzt die Chronik von F. William Engdahl. Erfahren Sie, was sich in der Ukraine derzeit tatsächlich abspielt und worüber die manipulierten westlichen Medien nicht berichten:

- Wie amerikanische NGOs in die Proteste in der Ukraine verwickelt sind
- Wie das US-Außenministerium in flagranti während des Regimewechsels in der Ukraine ertappt wurde
- Wie die USA für gewalttätige Demonstrationen bezahlten
- Wie durch den IWF die ukrainischen »Kronjuwelen« geplündert werden sollen
- Wie das neue Regime in der Ukraine Oligarchen und Gangster zu Gouverneuren und Ministern ernannte
- Wie und warum die private US-Söldnerarmee Greyhound Limited in der Ukraine aktiv ist
- Plant Obama mit den Saudis einen neuen Ölkrieg gegen Russland?
- Wie Moskau dem amerikanischen GVO-Riesen Monsanto eine herbe Niederlage verpasste
- Wie das Weiße Haus die EU über Erdgaslieferungen belügt
- Wie Russland und China sich vom Dollar-System befreien
- Wie EU und IWF die ukrainische Landwirtschaft plündern
- Warum der Absturz von Flug MH17 eine »falsche Flagge« der CIA ist und warum sie nicht funktionieren wird

u.v.m.
Lesen Sie, wie der Geopolitik-Experte F. William Engdahl die weitere Entwicklung einschätzt. Und wie wahrscheinlich ein Krieg zwischen den USA und Russland ist.

Gebunden, 208 Seiten
Gewicht: 360.00 Gramm

16,95 €

➤ гу, в вашей такой удобной стране, на вашем таком сытом Севере закончилось. Вам – конец.

В конце романа поток «потных, липких тел, локтями отталкивая других, безумно пробиваясь вперёд – каждый человек за себя, – в свалке пытаюсь достичь заветного потока молока и мёда», сметает и давит и того, кого называли фашистом, и того, кто гордо причислял себя к левым антифашистам, и либерального священника, и солдат, отказавшихся стрелять по кораблям.

Распай пишет в книге: «Ах да, армия! Все эти тысячи солдат, офицеры, генералы! Всё это, сударь, только на словах! Слова, облачённые в униформу, прячут свою слабость под солдатской сталью, готовые к бегству при первом удобном случае. На протяжении веков не было ничего, кроме армии понарошку. Никто не знает, на что она способна. Потому что никто не осмеливается её использовать из страха обнажить то, что она является лишь фарсом. Вот увидите, сударь, армия вас подведёт».

События романа не ограничиваются Францией. В последней главе, где действие происходит спустя годы после нашествия мигрантов, мэр Нью-Йорка делит свою виллу с тремя семьями из Гарлема, королева Англии вынуждена женить своего сына на пакистанке, и только один пьяный русский генерал стоит на пути китайцев, штурмующих границы Сибири.

Будущее Европы в руках её народов

То, что описано в романе-утопии 40-летней давности, на наших глазах происходит сегодня. Европа в конвульсиях. Миллионы мигрантов штурмуют её границы, обходя стены, рвы, пограничные заграждения с колючей проволокой, беспомощных полицейских и шокированных граждан. Европа в растерянности. Она вбухивает миллиарды евро в помощь мигрантам, выселяет своих малоимущих жителей для обеспечения жильём прибывающих бесконечной рекой мигрантов, вводит уроки толерантности и заставляет детей идти в лагеря мигрантов, чтобы убирать за ними туалеты и менять им простыни, выводит отели из бизнеса и заселяет в них прибывающих, с трудом подавляет пока ещё первые бунты мигрантов, недовольных слишком медленным распределением денег и жилья, и собственных граждан, возмущённых импотентностью и бездействием властей.

Ещё в 1984 году Жак Ширак, тогда ещё мэр Парижа, пророчески предупреждал: «Когда вы сравните Европу с другими континентами – это угрожающе. В демографическом смысле Европа исчезает... наша технологическая мощь... через 20-30 лет не будет иметь никакого значения, мы просто не сможем её использовать».

Но нет худа без добра. Жители Европы начинают просыпаться из летаргического сна. Европа радикализируется, европейцы начинают преодолевать в себе инфантильность, которую под названием «толерантность» им навязали дорвавшиеся до власти

левые. Европейцы начинают понимать, что ко всему толерантны может быть только мертвец, они начинают вспоминать, что у них есть национальность, у них есть своя религия, своя культура, свои традиции, и они начинают понимать, что всё это дорого для них, и они не хотят это потерять. Европейцы формируют движения, создают партии, проводят митинги и демонстрации против засилья чужаками своей родины. Левые разных оттенков, активно уничтожавшие на протяжении последних десятилетий национальное самосознание европейских народов, национальное государство, границы, захватив верховенство во власти, СМИ, системе образования и других государственных учреждениях, охвачены тем самым чувством «гуманитарного восторга, ханжества и трусости», которое Жан Распай описывает в своей книге. Но к этому всё более примешивается нарастающее в их среде чувство паники перед собственными народами. Политики, СМИ, активисты левых движений в страхе клеймят участников народных движений как «правых», «ксенофобов», «нацистов», с ненавистью называют их «быдлом» (вице-канцлер Зигмар Габриэль). Левые всех мастей, которые определяют сегодня майнстрим в СМИ всех стран европейской цивилизации (от Испании до России), достают из своего пропагандистского сундука пронафталиненные презрительные термины «бюргеры», «обыватели» и волят о том, что к «власти в Европе рвутся правые партии». Для них патриоты самые страшные враги. Настоящую угрозу, которая вместе с европейской цивилизацией похоронит и их, они из-за своей идеологической зашоренности видеть не в состоянии. Слепые поводыри инфантильных, прекрасодушных и зомбированных пагубной политкорректностью сограждан... Но под отрезвляющим воздействием происходящего выздоровление последних идёт быстро, и они стряхивают с себя, как наваждение, утопические иллюзии и с гневом отвергают вчера ещё успешно применявшиеся профессиональными манипуляторами ярлыки, такие как «нацисты», «ксенофобы», «правые радикалы», и они начинают понимать, что они, народ, есть самая главная, верховная власть в этой стране.

Пропасть между элитой и народами Европы становится всё более непреодолимой. Она грозит элите тем, что возмущённые народы просто сметут их в очистительном восстании. Многие уже сегодня приходят к однозначному выводу: с этой элитой мы можем успешно продвигаться только к своей гибели.

Народы Европы защищаются, как могут: проводят демонстрации и митинги под лозунгом борьбы против исламизации Европы, пишут открытые письма власти имущим, поджигают центры, готовящиеся для приёма мигрантов. Социальные сети переполнены гневом граждан Европы по поводу происходящего. Отмечается рост преступности по всему ЕС. При этом преступления мигрантов замалчиваются, чтобы не разжигать неприязнь к ним и ненависть к политике элиты.

Мигранты щедро поставляют факты для негативного их восприятия: мусульмане, составляющие абсолютное большинство

среди них, наводят свой порядок в лагерях, притесняя беженцев-христиан, ни в грош не ставя христианские традиции самой Европы, устанавливая законы шариата в местах своего компактного проживания, и, не стесняясь, говорят на камеру, что у Европы выбор в ближайшем будущем один – принять ислам или умереть. Принять ислам, кстати, по данным Cortiere della Sera, Европе активно советовал ещё в 2010 году ливийский лидер Муаммар Каддафи во время своего визита в Рим.

Мусульмане требуют, чтобы женщины и девушки прекратили одеваться, как раньше. Женщин-волонтеров, помогающих мигрантам, они же обзывают «христианскими шлюхами», сообщается об изнасиловании некоторых из них. Крестик на шее становится угрозой для жизни детей в школах.

«А ясновидцев, как и очевидцев, во все века сжигали люди на кострах...» (В. Высоцкий)

Современники книгу Распая не приняли. В 1973 впервые опубликованная книга вызвала ярые протесты со стороны левых, обвинения автора в расизме, выступления с гневным возмущением трёх членов французского Кабинета и раз и навсегда лишила автора возможности стать членом французской Академии.

Через 10 лет, в предисловии к очередному переизданию, Распай писал о внезапном видении, посетившем его в один из дней 1972 года, когда он из окна своего дома смотрел на Средиземное море: «Миллион бедных, убогих, вооружённых только их слабостью и количеством, сокрушённые страданием и нищетой, обременённые голодными коричневыми и чёрными детьми, готовые высидеться на нашу землю, авангард бесчисленных масс, тяжело давящих на все части нашего усталого и сытого Запада. Я буквально видел их, видел страшную проблему, которую они представляют, проблему абсолютно неразрешимую внутри наших моральных стандартов. Дать им высидеться – значит уничтожить нас. Не пустить – уничтожить их».

Оскорблённая французская элита, возвращённая на леволиберальных идеях культурной революции конца 60-х, после выхода книги буквально разнесла в пух и прах Распая. Общий вывод этих критиков был ясен: роман – расистский, а автор – расист и неонацист.

Следующие 12 лет Распай путешествовал, зарабатывая на хлеб безбидными романами и этнографическими исследованиями, а в 1985 году нанёс новый удар, опубликовав вместе с учёным-демографом Жерардом Дюмоном статью в «Le Figaro Magazine», где утверждал, что быстро растущая неевропейская, иммиграционная часть населения Франции всё больше угрожает сохранению и, в конечном счёте, выжива-

нию традиционной французской культуры и самой нации.

В 1990 году имя тогда 65-летнего писателя опять всплыло на поверхность, на этот раз не как главного действующего лица, но по поводу, схожему с предыдущими.

«Би-Би-Си» сняла фильм «Марш», который стал классикой европейского ТВ, но никогда не показывался в США. Речь в нём идет о беженцах из Судана, которые для исхода в землю обетованную (в Европу) выбрали прямой путь на север через Сахару и с материальной и психологической помощью Ливии, назвавшей участников марша «душой страдающей Африки», увеличившись в размере до 250.000 человек, добрались до того же Гибралтарского пролива. Их встречает восторженная толпа журналистов, идёт прямая телевизионная трансляция по всем телеканалам Европы и Америки, группа возбуждённо – радостных чёрных американских конгрессменов, организуемых грандиозное шоу – паблисити и плохо различимые в свете фотовспышек солдаты Объединённой Европы. На этом фильм заканчивается. Распай пытался судить «Би-Би-Си» за плагиат, но проиграл.

В 2001 году о книге вспомнили, когда в Европу стали прибывать лодки с курдскими беженцами. В 2011 году «Лагерь Святош» переиздаётся во Франции, несмотря на угрозы, адресованные Распаю, и большие шансы отправиться за решетку за разжигание ненависти. Книга становится бестселлером.

В 2013 году Распай в одном из интервью говорит: «Модель интеграции больше не действует. Даже допуская то, что мы сегодня выпроваживаем из страны немного больше незаконных иммигрантов на границе и успешно интегрируем немного больше иностранцев, численность их не перестанет расти, и это ничего не изменит в фундаментальной проблеме: прогрессирующий захват Франции и Европы неисчислимым третьим миром... Есть только два выхода. Или мы как-то попытаемся приспособиться, и Франция – её культура, её цивилизация – просто уйдёт, умрёт без громких похорон... или же мы не приспособиваемся вовсе, то есть перестанем создавать культ Чужого и откроем заново для себя то, что наш ближний – это прежде всего тот, кто рядом с нами, что предполагает, что мы на какое-то время откажемся от «безумных христианских идей», о которых говорил Честертон («в мире много христианских идей, превратившихся в безумные»), от этих сбившихся с пути «прав человека» и примем меры для коллективного отдаления, совершенно необходимые для того, чтобы предотвратить растворение страны во всеобщем смешении. Другого выхода я не вижу. В молодости я много путешествовал. Все народы замечательны, но если их слишком сильно перемешать, то это, скорее, даст выход злобе и враждебности, чем симпатии. Смешивание никогда не остаётся миролюбивым, это опасная утопия».

В интервью, данном «Le Point» несколько недель назад этой осенью, Жан Распай заявил: всё только ещё начинается для Европы, и худшее впереди.

Если она, конечно, не последует за его советами.



«Нечестная игра с Германией»

Автор И. А. Кофлер, 120 страниц.

Эта книга описывает настоящие причины Второй мировой войны и тем самым опровергает версию о единоличной вине Германии в её развязывании.

6,00 €



«Die falsche Rolle mit Deutschland»

von J. A. Kofler, 120 Seiten

Dieses Buch beschreibt die wahren Hintergründe des 2. Weltkrieges und widerlegt damit die Alleinschuld Deutschlands am Ausbruch des Krieges.

6,00 €



Наш писатель Лео Герман в качестве поддержки редакции подарил нам для распространения среди земляков свою книгу «Смилюсь, Господи!». Выручка пойдет на счет редакции. Кто эту книгу уже прочел, может приобрести ее, чтобы подарить другим. Остальным настоятельно советуем ее прочесть: книга этого стоит.

2003, Hardcover
240 Seiten, Format 14,0 x 20,7 cm

6,00 €

Правда или ложь, манипулирование или информирование?

Газета «Die Rheinpfalz» от 2 ноября 2015 года в статье под названием «Лучше помогать вместо того, чтобы травить» («Helfen statt Hetzen») сообщила, что 31 октября этого года «примерно 70 сторонников группировки PESN («Patriotische Europäer sagen nein» – «Патриотичные европейцы говорят «нет»») требовали закрытия границ и восстановления суверенитета для Германии».

Уже в названии статьи ярко отражается тот факт, что пресса наша так лживая, ибо она не информирует, а манипулирует сознанием своих читателей. Ведь в ней утверждается то, чего на самом деле не было. Сторонники группировки PESN никакой травлей не занимались. Они просто выразили мнение многих: нет приёма такого большого количества чужих людей в Германии! В этом «НЕТ» читается страх людей, что они могут окончательно потерять свою национальную родину, что они не хотят быть замещёнными у себя дома людьми другой культуры. Это честная и понятная позиция. Очень нечестная и очень вредная позиция идёт как раз со стороны левых улучшателей мира. Это с их стороны звучат такие лозунги, как «Германия, сдохни!». Как ещё ярче можно выразить свою ненависть к своему народу и к своей стране? Но в таких случаях пресса подозрительно молчит. Журналисты почему-то не говорят, что лучше иметь здоровый патриотизм, чем болезненный комплекс ненависти к собственному народу и собственной стране. Поэтому убеждённо скажем: нет, мы считаем, что лучше именно та позиция, которую защищали сторонники «Патриотичных европейцев». Потому что она естественная. А хуже – позиция прекрасно-

душных благодетелей всего мира. Потому что мы знаем, что хорошими намерениями всегда выложена дорога в ад. Потому что мы знаем: если хотим кого-то спасать, то прежде всего должны позаботиться о собственной безопасности, посмотреть, не погибнем ли сами, спасая других. Эти азы поведения спасателя вам объяснят в любой спасательной службе.

И в изложении фактов лживая пресса оставалась себе верной: в статье сообщалось, что сторонников «Патриотичных европейцев» было всего 70, а противостояло им «около 300 участников антимонстрации, выступающих за достойное человека обращение с претендентами на статус беженцев». Вслушайтесь в слова: демонстранты, по этой логике, выступали следовательно «за недостойное человека обращение с претендентами на статус беженцев»? Враньё, конечно. Но это так, попутно о методах и трюках.

Трюком является и утверждение о «300 антимонстрантах» (звучит ведь почти так же героически, как «300 спартанцев»). Сами участники демонстрации, которых мы знаем лично и доверяем им как честным людям, говорят, что, по их подсчётам, с обеих сторон было приблизительно одинаково народу.

Дело в том, что всё больше людей осмеливаются выходить на демонстрации, а количество проплаченной так называемой «антифы» остаётся всё тем же. А журналистам надо ведь показывать, что «хороших, белых и пушистых» больше, чем «нехороших, правых и радикальных». Они ведь не имеют права показывать, что эти люди – просто граждане, которые беспокоятся о своей стране, о своём народе, одним словом – патриоты. Конечно же, патриотов в несущей

верной и, в каком-то смысле даже ещё оккупированной, стране быть не должно и поэтому: «Ату их! Это страшные, правые и радикальные нацисты, которые мечтают о восстановлении концлагерей! И поэтому – но пассаран! Они не пройдут! А те, кто противодействует им – герои!»

Чтобы увеличить количество этих самых «героев системы», то бишь членов хулиганских группировок «антифы», зарубежным теневым спонсорам из неправительственных организаций, да и государственным структурам, надо выделить побольше денег, но их не так-то легко сегодня изыскать. Да и опасно это: история показала, что террористы, которых создают для своих интересов, как правило, становятся самостоятельными и перестают подчиняться тем, кто их создал и финансировал (привет от Аль-Каиды!). А потом – против широких масс народа «антифы» не напасёшься и вовсе. Поэтому на демонстрациях ПЕГИДЫ в Дрездене и Лейпциге их «антимонстрации» сегодня – что писк комара. Когда демонстрантов 15-20 тысяч, а «антифашистов» всё те же 150 лохматых и неопрятных хулиганов, то последних уже и не видно, и не слышно. Когда в ГДР на улицы вышли сотни тысяч людей, то не то что «антимонстрации» – армия не решилась выступить против народа. Потому что бываю такие моменты, когда армия сама становится частью народа. Если наша политическая и журналистская братия и дальше будут вести сегодняшнюю политику, то мы точно придём к такой же ситуации, как в поздней ГДР. Кому тогда будут интересны их рассуждения: что лучше, а что хуже?

Конечно, против демонстрантов снова, как обычно, были собраны местные силы, формально называемые «объединением «Кайзерслаутерн против правых». Формально, потому что в такие объединения, как правило, входят не только представители левых группировок, эстаблированных партий (от «зелёных» и «левых» до социал-демократов, либералов и христианских демократов) и местные активисты и руководящие товарищи из профсоюзов, но и все, профессионально профитирующие от системы (чиновники, учителя, священники местных церквей, да к тому же ещё и подневольные люди для численности – ученики старших классов и студенты, которых снимают с занятий) и от так называемой «индустрии беженцев»: всякого рода оплачиваемые консультанты, члены так называемых «интеграционных советов», «советов иностранцев» при городских советах и т.д., и т.п. Об «индустрии беженцев» можете почитать у Удо Ульфотте в книге «Индустрия беженцев» (Udo Ulfkotte, Die Asylindustrie). В этой индустрии огромный пирог, который можно делить: речь идёт о миллиардах евро. Удо Ульфотте показал, что люди, имеющие

в этой индустрии оплачиваемые рабочие места, защищают именно их, а не какие-то гуманные принципы или идеологии. Система высшего образования Германии производит в невероятном количестве разных гуманитариев (социальных педагогов, психологов и т.п. братию), которым ведь где-то и хлеб свой насущный надо зарабатывать. И многие из них зарабатывают его, обслуживая иммиграционную политику правящей элиты. О долгосрочных интересах Германии и немецкого народа они думать не в состоянии. Скорее, они народ свой будут воспринимать в качестве врага, если его требования будут мешать сохранению их рабочих мест. Я бы этих людей назвал «люмпенской интеллигенцией».

Как, на наш взгляд, пресса должна была бы сообщить об этом событии, если бы ставила перед собой задачу информировать людей, а не манипулировать их сознанием? Ну приблизительно так:

31 октября 2015 года в Кайзерслаутерне около полутора сотен сторонников группировки PESN («Patriotische Europäer sagen nein» – «Патриотичные европейцы говорят «нет»») на своей демонстрации потребовали «закрытия границ и восстановления суверенитета для Германии». На фоне того факта, что ситуация во многих странах мира сегодня такова, что потенциальными беженцами являются от 60 до 100 миллионов человек, и того, что Европа не в состоянии без угрозы своей собственной культуре и идентичности такие массы людей принять, страхи этих людей понятны и обоснованны. Не может быть, чтобы в демократической стране ангажированные граждане, защищающие, как они это понимают, свою родину, подвергались давлению и угрозам. Демократия живёт от активности своих граждан, поэтому таких людей ни в коем случае нельзя маргинализировать всякого рода этикетками и ярлыками типа «ксенофобы», «нацисты», «правые радикалы» и т.п., как это у нас, к сожалению, зачастую происходит. Поэтому те приблизительно полторы сотни антимонстрантов, не согласных с их мнением, должны были бы свою демонстрацию провести где-то в другом районе города. Демонстрации и антимонстрации должны разводиться властями, чтобы не создавать опасного накала страстей на наших улицах. Разрешение со стороны властей проводить демонстрации и антимонстрации в одном месте затрудняет конституционное право и тех, и других формулировать и высказывать свою позицию. Эту практику следовало бы в будущем прекратить, если мы не хотим сужать возможности нашей демократии.

Не должно быть такого, чтобы из-за того, что в каких-то странах люди чувствуют себя плохо, народы других стран должны их принимать в массовом порядке у себя и ставить под угрозу собственное настоящее и национальное будущее. Нельзя спасать других, травмируя собственный народ и ставя его под угрозу превращения в национальное меньшинство на собственной родине. То есть – под угрозу исчезновения.

В лозунгах «Патриотичных европейцев» отражаются совершенно обоснованные страхи многих людей в обществе. Вдумайтесь в них: «Heute tolerant – morgen fremd im



eigen Land» («Сегодня толеранты – завтра чужие в собственной стране»), «Фальшивых беженцев – домой!», «Родина, Свобода, Традиции».

Мы поговорили с одним из участников демонстрации, Домиником Рёзелером, который для поддержки «Патриотичных европейцев» прибыл из Мёнхенгладбаха. Он высказал недовольство политикой федерального канцлера Ангелы Меркель, которая, как он считает, «не понимает, что границы собственной страны нужно контролировать». По его мнению, «Меркель должна уйти. Люди по горло насытились её политикой. Пока Германия ещё не потеряна. Повсеместно люди выходят на улицы, требуя изменения политического курса, потому что они не хотят, чтобы «захватчики» (так он назвал тех, кого официально называют «беженцами») опустошили наши социальные кассы и нарушили всю социальную систему».

Когда «Патриотичные европейцы» в 14:45 начали шествие в направлении Шиллерплац, антимонстранты на Рихард-Вагнер-Штрассе преградили им дорогу. Полиции и служащим отдела по организации массовых собраний пришлось предложить ответственную за организацию демонстрации Ульрике Рейнхардт другой маршрут движения. У демонстрантов сложилось впечатление, что полиция в данном случае нарушила принцип нейтральности: ведь таким образом у них были сужены возможности демонстрировать на центральных улицах. Этот маршрут демонстрации был заявлен заранее и разрешён самими властями. Не разрабатывалась ли эта стратегия (сначала разрешаем – потом на ходу, якобы «под давлением возмущённых граждан, изменяем маршрут демонстрации и декларируем это в прессе, как «победу блока «Кайзерслаутерн против правых») заранее в кабинетах полиции и местной власти? Ведь власть и сама открыто стоит на идеологической позиции антимонстрантов. Допустимо ли такое в демократической стране, в которой по конституции защищено и право меньшинства высказывать своё мнение?

Управление полиции Западного Пфальца сообщило, что полиция приняла два заявления об оскорблении и подтвердила штрафные санкции в отношении двух человек за запрещённое законом гитлеровское приветствие и использование запрещённого символа как элемента одежды. О принадлежности этих людей к какой-либо группировке или партии не сообщается, но ясно, что это не были участники демонстрации «Патриотичных европейцев», а, скорее всего, как это показывает практика, какие-то провокаторы из лагеря антимонстрантов. Именно таким подлым образом они обычно пытаются подорвать имидж своих идеологических противников. Опрошенные нами участники демонстрации заявили, что они таких людей вообще не видели – ни в своих рядах, ни где-либо ещё.

Что касается того, как вели себя демонстранты, то о них управление полиции сообщило, что «готовность организатора демонстрации к совместной работе с полицией создала возможность организовать безопасное сопровождение демонстраций федеральными органами полиции и спецподразделениями внутренних служб и предотвратить возможные конфликты при встрече демонстрантов двух лагерей». То есть «Патриотичные европейцы» проявили себя как законопослушные граждане.

Ну вот, если бы наша пресса так сообщила о подобных мероприятиях, то ей можно было бы и верить, и относиться с уважением. А так, как она это делает сейчас... Скажите: ну какое может быть уважение к лживой прессе?

P.S. Остаётся добавить, что факты о демонстрации «Патриотичных европейцев» и о событиях вокруг неё я взял из той самой статьи из газеты «Die Rheinpfalz», которую здесь критически рассматривал, а также из сообщений самих участников демонстрации – моих друзей, которым доверяю больше, чем этой самой прессе.

Генрих Дауб



Дорогу осилит идущий

Нашему коллеге, члену редакции журнала с самого начала его существования, моему университетскому преподавателю, которого я знаю уже более 40 лет, а сегодня, не побоюсь этого сказать, другу, соратнику и единомышленнику, доктору филологических наук, профессору Роберту Матвеевичу Гайгеру в ноябре исполнилось 80 лет! От имени всех членов редакции, авторов журнала и многих читателей поздравляю Роберта Матвеевича с этой замечательной датой и желаю ему крепкого здоровья и ещё долго не прекращающегося желания участвовать в жизненной борьбе нашего народа за правду и справедливость.

Предлагаем вам интервью с Робертом Матвеевичем нашего земляка, тоже замечательного учёного, доктора филологических наук, профессора Генриха Каспаровича Вернера. С большой уверенностью могу сказать, что мы можем гордиться такими земляками, как они, и радоваться общению с ними.

Генрих Дауб

Г.В.: Прежде всего, дорогой юбиляр, позволь вместо пространной Laudatio просто от всей души поздравить тебя с твоим замечательным 80-летним юбилеем, пожелать здоровья, удовлетворённости жизнью и всяческих благ тебе и всей твоей семье. Желаю также дальнейшей плодотворной работы в составе редакции журнала OWP, хорошего взаимопонимания с коллегами, друзьями и, конечно же, с читателями OWP. 80-летие – это особый юбилей, и, видимо, каждый, да и ты сам, достигший этого почтенного возраста, задаётся вопросом, с чем он пришёл к этому дню, доволен ли итогом пройденного жизненного пути, всё ли исполнил, что хотел и как хотел исполнить?

Р.Г.: Это очень нелёгкий вопрос. Как нелегка и сама жизнь. Особенно у нашего поколения российских немцев... Вспоминая такой эпизод из своей жизни, он будет самым точным ответом на твой вопрос. В 1983 году мы, выпускники 1953 года Урджарской средней школы (Семипалатинская обл., Казахстан), отметили 30-летие нашего выпуска. Это было замечательное и знаменательное событие – и для нас, и для школы. В самом деле, встретиться через 30 лет после окончания – это редкий случай. И несмотря на это, нас собралось 26 человек из 41 выпускника. Понятно, за это время жизнь разбросала бывших девчонок и мальчишек по всей огромной стране. Кем только они не стали... Офицеры, инженеры, учителя, медики, геологи, журналисты, учёные... Каждый рассказывал о себе, о своей работе, кто до



Генрих Вернер



Роберт Гайгер

чего дослужился и чего достиг. Рассказал и я, дескать, в университете работаю, заведу кафедрой, около 100 научных публикаций, два вузовских учебника, монография. Работу свою люблю до самозабвения, и ни на что её не променял бы. Кто-то из ребят сказал: «Да, Роба, тебе всё доставалось легко, вот и результат...» – что-то в этом духе. И тут у меня ёкнуло сердце, я не выдержал и с горечью напомнил однокашникам, как «легко» мне всё доставалось. Вы вспомните, говорю, ведь практически весь выпуск (41 человек!) поступили в вузы – все... кроме шестерых: меня, Сашки и Витьки Бетцольдов, Пауля Вагнера, Вики Швагерус и Августинки Брот. Объяснять почему, думаю, не нужно: имена говорят сами за себя. Мне было тем более обидно, потому что я закончил школу на «отлично», а медали не получил – да, да, представь себе! (это отдельная история) – поэтому пришлось сдавать вступительные экзамены. Подал документы последовательно в три вуза – ни в один, как немец, не был принят. Причину и не скрывали, ссылались на постановление министерства. Потерял год, а через год был призван в армию – потерял ещё три года. Демобилизовался осенью – приём в вузы уже закончен, потерял пятый год. Когда в 1958-м наконец поступил на филфак пединститута, все мои одноклассники закончили уже вузы, а мне предстояло только начинать. А дальше? Закончил с красным дипломом, кафедра рекомендовала в аспирантуру, но послали ничем не примечательного выпускника казахского отделения – нужны кадры коренной национальности. Опять пустился в свободное плавание. Тут повезло: в целинном Павлодаре открыли пединститут, а с кадрами «напряг», подал документы – и прошёл по конкурсу: куда деваться, если по старославянскому языку преподавателя днём с огнём не найдёшь, а у меня это был любимый предмет, так что тут и немец сгодился. Дальше всего добивался собственным трудом. На общих основаниях поступил в аспирантуру, защитил и далее всего добивался двойными усилиями, даже докторантуру пришлось вы-

бывать с трудом, хотя других в неё подталкивали. И так подспудно на протяжении всех трудовых лет давала себя знать национальность. Тем более что не был членом партии и наотрез отказался сотрудничать с «органами», которые упорно охотились за мной всю мою взрослую жизнь, а в отместку за отказ ставили палки в колёса, где только могли. Вот вам и «легко всё доставалось»... Там, где другие получали заслуженное как должное, мне приходилось прилагать двойные, тройные усилия, а это ой как нелегко... Но зато и радость была двойной, когда своего добивался, ведь если что-то даётся легко, то и цена этому невелика. Так что в итоге я доволен тем, чего достиг в жизни.

Г.В.: Практически вся твоя активная деятельность до пенсии, таким образом, была связана с лингвистикой, с университетской работой, в том числе и в Германии, а как сложилась твоя жизнь после выхода на пенсию? Как ты пришёл к журналу OWP и таким образом к журналистской работе?

Р.Г.: Я не пришёл к журналу, не к чему было приходиться, ведь его просто не было. Мы с Теодором Шульцем его создали. А произошло это так. В один прекрасный день позвонил мне Тео и поделился своим планом начать выпускать газету, в которой предложил мне стать редактором русскоязычного раздела. Научные публикации и редактирование научных сборников, чем мне приходилось заниматься раньше, было моей работой, пусть любимой, но всё-таки работой – обязательной, профессиональной, но журналистика меня всегда к себе тянула и была моим хобби. Одно время я писал в газету репортажи о футбольных матчах нашей команды. Затем по просьбе редакции Омской «Вечёрки» вёл в ней лингвистическую колонку «Почему мы так говорим». Будучи деканом филфака в ОмГУ, добился открытия на факультете специализации по журналистике и вёл курсы и семинары по стилистике и редактированию текста. Работая в Гумбольдт-университете на филфаке, я вёл спецкурс и на журфаке. Так что мои журналистские корни уходят ещё в те времена. А в Германии, после выхода на пенсию, это превратилось в моё главное хобби, а потом и в профессию. Начал я с колонки в газете Эрлиха «Дипломатическое курьере» – «В начале было слово». Это, как и в Омске, было больше популярной лингвистикой. И вдруг такое неожиданное предложение Шульца, который знал меня по моим предыдущим публикациям. Я с удовольствием согласился. Так весной 2001 года началось наше сотрудничество, а в начале 2002 г. вышел первый номер «Панорамы». Работа в журнале доставляет мне большое удовольствие. Лучшей и очень дорогой для меня оценкой этой работы был вывод, который сделал мой друг, опытный профессиональный журналист из Казахстана, кстати, читатель и автор нашего журнала Юрий Ковхаев, который, зная меня как успешного лингвиста на протяжении 40 лет, буквально ошарашил

меня, заявив однажды, что я, видите ли, всю жизнь, оказывается, занимался не своим делом (вместо журналистики)... Ничего не скажешь, оригинальный комплимент.

Г.В.: У меня поначалу всегда было ощущение, что вы с Т. Шульцем удачно нашли друг друга, во всяком случае ты отзывался о нём в лучших тонах, был очень доволен вашим партнёрством. Поэтому его уход из редакции оставался непонятным, тем более, что он ведь основал журнал, и мы все ему за это благодарны.

Р.Г.: Ты совершенно прав, я с благодарностью принял предложение Шульца, мы с Тео быстро сработались и хорошо дополняли друг друга: он профессионально мастерил газету (в журнал она превратилась позже), а я осуществлял литературное редактирование. Мне это нравилось, я отдавал делу все свои знания и опыт работы с текстом. Авторский коллектив сложился не сразу, материалы, которые мы получали, были разношёрстными и очень далёкими от совершенства... Но и таких авторов поначалу было мало, поэтому приходилось много писать самому, актуальных тем хоть отбавляй. У нас с Тео сложились и хорошие личные отношения, что тоже немаловажно, когда делаешь одно дело. Наше сотрудничество длилось более пяти лет. Но тут вдруг неожиданно Шульц нас покинул. Это совпало с тем, что по разным причинам нас оставили оба наших спонсора. Мы и до этого получали за свою работу минимальную плату, совершенно несравнимую с общепринятыми в Германии и, конечно же, с нашим трудом, а тут и таких денег не стало, и я предложил работать бесплатно. Подумав, согласились на это и другие. Перестали выплачивать гонорары и авторам публикаций, но самые преданные из них сохранили верность журналу, среди них был и Генрих Дауб. Теодор какое-то время продержался, а потом неожиданно, чисто по-английски нас покинул, даже не объяснив причину своего ухода и заранее не предупредив, просто исчез – и всё. Как Протасов в «Живом труп» Толстого. Наверное, не выдержал работать бесплатно. Я в это время был уже пенсионером, а у него не подошёл ещё возраст. Так что формально его трудно и упрекнуть, но... это надо было сделать, наверно, как-то иначе. Хотя бы нас к этому подготовить, а он оставил нас на очередном полуготовом номере, и мы, не имея опыта во многих чисто технических вопросах, вынуждены были как-то выходить из нелёгкого положения. Но справились, дело стало налаживаться и налаживаться. Вот уже почти 8 лет после Шульца выпускаем «Панораму». Не малая заслуга в этом Генриха Дауба, который после ухода Шульца стал главным редактором журнала.

Г.В.: Может быть, одна из причин ваших разногласий заключалась в вопросе общего позиционирования журнала. Насколько я знаю, ты был против подхода «и нашим и вашим за пятак спляшем», т.е. не критического подключения к общему хору германских СМИ.

Р.Г.: Нет, по принципиальным вопросам у нас с Шульцем расхождений практически не было, разве что он был осторожнее меня в некоторых политических подходах и оценках, что ведь и понятно – он отвечал

за журнал, а потому и не мог рисковать. Но, как правило, нам удавалось бесконфликтно находить консенсус. К тому же Шульцу, как издателю и главному редактору, надо было думать ещё и о финансовой стороне дела, о самоокупаемости, а это значит – о числе подписчиков. А подписчик у нас очень разный, одному подавай политику, другой сыт этим по горло, ему нужны анекдоты или кулинарные рецепты, чтобы после работы душой отдохнуть, вот тут и крутись... И Шульц крутился, останавливаясь то на одном «концепте», то на другом, хотя практически это ничего не давало, число подписчиков росло медленно, и он в конце концов не выдержал и оставил собственное дитя на произвол судьбы. Но судьба нам улыбнулась: Генрих Дауб, историк с прекрасным университетским образованием, получивший к тому времени уже хороший опыт журналистской работы в «Панораме», согласился стать главным редактором и, как показала жизнь, с делом хорошо справился. Более того, журнал при нём стал однороднее и содержательнее, увеличилось и число подписчиков.

Г.В.: Несомненно, ты внёс свой штрих и в позиционирование журнала по вопросу об отношении нашей Volksgruppe к России, строго различая Россию партийно-бюрократическую и Россию высокого полёта с её замечательными людьми, её талантливым народом, внёсшим так много в общую сокровищницу мировой культуры и относившимся к нам, российским немцам, как правило, вполне нормально. Жаль, что некоторые наши земляки под грузом накопившихся обид в силу геноцида по отношению к российским немцам со стороны партийно-государственного аппарата сталинских времён не видят в этом различия.

Р.Г.: Я всегда старался это показывать. Меня удивляет, что некоторые наши земляки не видят разницы между коммунистическим режимом и самой Россией. С детства помню слова бабушки, саратовской немки, родившейся в позапрошлом веке (1872) и прожившей полжизни до революции. Вспоминая прошлое, она говорила: «В мирное время – так она называла жизнь при царе – мы жили хорошо. Что в Зельмане (под Саратовом, там прошла её молодость), что в Шпаере (под Одессой, куда она переехала, выйдя замуж за украинского немца-колониста Гайгера). А потом пришли большевики...». Я не понимал, кто это – большевики, но в моём детском воображении они представлялись какими-то страшными чудовищами, которые несли с собой смерть и ужас. Вот они-то и пришли к власти и сформировали тот страшный, людоедский режим, который преследовал, раскулачивал, сажал, расстреливал и ссылал... Это делала власть. И ты, Генрих, совершенно прав, что из-за этих преступлений некоторые наши люди переносят свою ненависть с них на Россию, а это несправедливо и близоруко. Разве мы, немцы, страдали от Российского государства при царях (исключая, конечно, период Первой мировой войны) или мы можем предъявлять серьёзные претензии к сегодняшней Российской Федерации, или от простых людей, с которыми жили бок о бок и работали? Наоборот, они, в большинстве, относились к нам, высланным немцам, не-



Роберт Гайгер и Генрих Дауб

смотря на войну с Германией, хорошо, а часто просто спасали нас от голода и холода. На эту тему наш журнал опубликовал много волнующих воспоминаний наших земляков. Я тоже прошёл через это, когда меня, мальчишку, подкармливали односельчане и одноаульцы. Или вот такой поступок председателя нашего сельсовета. Когда в ауле не оставалось уже взрослых немцев, приехал районный уполномоченный, чтобы «поскрести по сусекам» и найти ещё кого-то, чтобы отправить в трудовую. Уполномоченный этот, проверяя списки, наткнулся на мою мать: «Ага, вот ещё одна немка, почему ты её скрываешь?» – спросил он у председателя сельсовета. И тот не растерялся и ответил: «Да что Вы, у этой женщины 10 детей и самому маленькому полтора года» (Такие женщины освобождались от трудовой). Уполномоченный отступил, и моя мать была спасена. А я ведь у родителей был единственным ребёнком, и мне тогда было уже 7 лет. Разоблачил уполномоченный этого председателя, не одобрав бы ему... А мою двоюродную сестру, когда её мать забрала в трудовую (отца расстреляли ещё в 1937-м), а её старшая сестра умерла от голода, взяла к себе русская женщина и этим спасла её. Такие вещи не забываются, и абсолютное большинство наших людей это помнят и ценят. Но ты прав, есть и такие, которые не могут забыть и простить сталинскому режиму все перенесённые ужасы – ссылку, трудовую, в которой погибла треть нашего народа, комендантский режим, ущемление в правах и унижения уже в послевоенные годы, но несправедливо переносят эти понятные и оправданные чувства в целом на Россию.

Г.В.: Их, видимо, можно как-то понять, но как быть журналу OWP, когда это неприятие России порой рвётся на его страницы, но в целом не соответствует чувствам нашего народа, а потому и общей ориентации журнала по этому вопросу? Или как быть, когда сходным образом противостоят друг другу различные взгляды на события в постсоветском пространстве, например, на Украине? Ведь журнал-то общий, но каждая группа читателей непременно хочет видеть на его страницах выражение своего и только своего взгляда, своего понимания событий. Как редакция справляется с этой проблемой?

Р.Г.: Ты прав, но ведь недаром говорят: понять – значит наполовину про-

стать. В данном случае, точнее сказать, – оправдать. Но, скажу честно, мне лично оправдывать таких людей трудно. Неужели так сложно отличить чёрное от белого – преступный режим от простого человека, от народа, который сам перенёс от большевистского режима невероятные страдания, от режима, который фактически погубил великую Россию, которая двести пятьдесят лет тому назад приняла наших предков, в которой они, можно сказать, процветали и которую, как и весь русский народ, потеряли. Советский Союз с его преступным коммунистическим режимом – это далеко не та Россия, о которой вспоминали и рассказывали нам наши отцы и деды. Сейчас Россия после драматических событий прошлого века, пусть не всегда последовательно и оправданно, делает первые шаги на пути возрождения, по крайней мере, очень хочется в это верить, и я и мои единомышленники в это верим, и это видим, и стараемся открыть на это глаза нашим читателям. Острая тема и отношения с Украиной, по ней, ты прав, тоже нет единства. Мы и здесь стараемся показать, что, по сути дела, это не столько российско-украинская проблема, сколько российско-американская – оторвать Украину от России и этим ослабить её, а затем и развалить на части и окончательно сделать мир однополярным под эгидой США. На эту тему в «Панораме» было опубликовано много обстоятельных и убедительных материалов. Абсолютное большинство читателей это прекрасно понимает и поддерживает нашу позицию, об этом они пишут в своих письмах и говорят на обсуждениях журнала на «Клубах «Панорамы». Это укрепляет нас в осознании того, что мы с нашими читателями на одной волне. Есть, конечно, и несогласные, но их немного, и это понятно, ведь почти за 15 лет жизни журнала вокруг него сплотились единомышленники. А что касается несогласных, то, надо сказать, они ведут себя странно – как капризные дети: не понравилась какая-то статья – отдавай мои игрушки, я с тобой больше не играю, и отказываются от журнала. Нет чтобы отреагировать на публикацию по существу, привести убедительные контраргументы – ничего подобного, раз не по-моему, отказываюсь от журнала. Ты спрашиваешь, как мы справляемся с этой проблемой. С единомышленниками, то есть с абсолютным большинством читателей, у нас проблем нет, а с оппонентами у нас один выход и одна возможность: мы призываем их к диалогу, дискуссиям, предлагаем вместе искать истину. Но это такой сорт людей, которые лучше расстанутся с журналом, чем вступят в конструктивную дискуссию. Видимо, потому, что у них больше апломба, чем аргументов.

Г.В.: Всевозможные «разборки», конечно, не способствовали слаженной работе СМИ нашей Volksgруппы. Что мешало этим СМИ объединиться вокруг общей задачи – отстаивания наших общих интересов? Личные честолюбивые, эгоистические амбиции?

Р.Г.: Только это – амбиции, высокомерие. Я не перестаю поражаться тому, сколько гонора у многих наших людей. Вот посудите сам. Один из таких известных и, в общем-то, заслуженный в прошлом общественный

деятель, стоявший вместе с Гроутом у истоков движения российских немцев за реабилитацию, бывший редактор одной из немецких газет в СССР, начал издавать газету для наших земляков и в Германии. Но стали быстро сказываться финансовые трудности, всё говорило о том, что газета долго не проживёт. И вот мы предлагаем ему слиться с нашей «Панорамой». Так представляешь, что он ответил? «Согласен при следующих условиях: если объединённая газета сохранит моё название и я стану её главным редактором и, второе, дайте мне должность парламентского корреспондента с окладом 3 тысячи евро (!)». Понятно, из этого варианта ничего не вышло, и его газета приказала долго жить. Следующий пример. Ещё одна наша газета дышала на ладан, было ясно, что дни её сочтены. Мы предлагаем её издателю объединиться с нами, тем самым объединив подписчиков и уменьшив производственные расходы. В ответ он предлагает нам её у него купить, запросив... 100 тысяч евро(!), при том, что подписчиков у него было меньше, чем у нас. Понятно, сделка не состоялась, а наши земляки потеряли ещё одну газету. А вот такой пример, на этот раз, так сказать, личностный, показывающий заносчивость и высокомерие людей. В первые годы жизни «Панорамы» в редакцию входил известный по немецкому движению в России К., тоже не журналист, а германист, Шульц привлёк его для редактирования немецких текстов. Однажды ему пришёл не по вкусу один материал, который был одобрен всеми членами редколлегии и утверждён главным редактором, а после его выхода получил и одобрителный отклик читателей. Но нашему германисту он очень не понравился по идеологическим соображениям, и он высокомерно заявил: «Если ещё хоть раз будет опубликован такой материал, я выйду из редакции». Материал такой вышел, и наш герой сдержал слово – покинул редакцию. Ну, прямо как Ленин, который из-за идеологических разногласий с меньшевиками вышел из редакции «Искры». Вот и свари с такими кашу... А результат плачевный, если не сказать, драматический: на сегодня «Панорама» осталась единственным изданием российских немцев, если не считать, конечно, рекламного и развлекательного ширпотреба.

Г.В.: Да, можно только сожалеть, что ситуация в среде наших СМИ сложилась именно таким образом. Но отраднее, что журнал OWP, которому ты отдал много сил и 15 лет жизни, состоялся как содержательное, разностороннее издание с интересным кругом авторов и обширной тематикой, правдиво освещающий события в стране и в мире.

Р.Г.: Да, это так. Дай бог нам сил и средств. И квалифицированных помощников, ведь мы не молодеем... Положа руку на сердце, будущее «Панорамы» меня беспокоит. Повторюсь: если бы объединились с нами в своё время те две газеты, о которых я сказал, у нас сейчас было бы достаточно подписчиков и мы могли бы спокойно работать, не волнуясь за каждый номер – выйдет он своевременно или нет и выйдет ли вообще... Столько кричим о нашей разобщённости, так негодуем, а на деле...

Г.В.: Хочется особо отметить роль главного редактора «Ost-West-Panoram'y» Ген-

риха Дауба и ваше с ним сотрудничество и творческое содружество как залог дальнейшей успешной жизни журнала.

Р.Г.: Это так. У нас полная гармония взглядов и отношений. Если бы такое взаимопонимание и готовность к сотрудничеству проявляли наши земляки-партнёры, наши общие дела были бы куда успешней, и я мог бы спокойно уйти на отдых. В 80 лет самое время подумать о другом, ну, хотя бы оставить внукам и правнукам воспоминания о жизни нашего поколения, особенно о её советско-российском периоде, о чём у них нет никакого представления; написать историю нашего рода, начиная с первого Гайгера, выехавшего в 1809 году из германского Шпаера в Россию; составить родословное дерево... На всё это нужно время, которого у меня постоянно не хватает, и это при том, что я уже 20 лет пенсионер....

Г.В.: Учитывая твоё неутраченное активное участие в работе журнала, не могу не спросить о твоих творческих планах вообще и касающихся работы в журнале в частности.

Р.Г.: Откровенно говоря, я уже в прошлом году принял твёрдое решение расстаться с журналом. Это совпало с тем, что я попал в клинику из-за своих сердечных дел. Лежал и думал, неужели не успею сделать два важных для меня дела, без которых я не имею права закончить свой земной путь. И понял, что пока я в журнале, я этого никогда не сделаю – не остаётся времени. И я твёрдо решил оставить журнал, которому отдал почти 15 лет жизни. С тяжёлым сердцем написал об этом Генриху, попросив отнестись к моему решению с пониманием. И он меня понял, а вот я сам... не выдержал. По мере выздоровления я всё активнее стал выполнять прежнюю работу и делаю это по сей день. Но чуть ли не каждый день даю себе обещание, что это мой последний номер или последняя статья. А те два дела, о которых я сказал, это такие: 1) определить в какой-то университет свою научную библиотеку, в которой есть такие издания, каких вряд ли сыщешь даже в лучших университетских библиотеках Германии, например, рукописные книги на древнерусском языке 16-17-18 веков, редчайшие многотомные словари по славистике, тюркологии и другим языкам, очень не хотелось бы, чтобы эти подлинные раритеты попали когда-то на Sperrmüll, ведь, к сожалению, никто из моих наследников лингвистом не стал... И 2), как я уже сказал, – это, по меньшей мере, закончить, а в лучшем случае и опубликовать свои мемуары. Ведь прожита такая жизнь, какая нашим потомкам и присниться не сможет.

Г.В.: Да, как видно, пришлось тебе пройти по жизни теми же дорогами послевоенного времени, которыми пришлось многим из нас пройти, и, оглядываясь назад на пройденный тобою жизненный путь, можно словами древних заключить, что воистину «дорогу одолевает идущий», тот, что после каждого удара судьбы собирается с силами и отправляется в дальнейший путь по ухабистым дорогам жизни.

В заключение хочу ещё раз пожелать тебе здоровья, творческих сил и осуществления новых замыслов, которых ждут читатели и твои наследники.

На исторической Родине

Новый этнический тупик и надвигающиеся социальные потрясения в Германии



Генрих Гроут

Покидая территорию бывшего СССР в ноябре 2002 года, я едва успел в последний поезд, увозивший российских немцев из Родины-мачехи на их историческую Родину. Последний поезд в том смысле, что с января 2003 года Федеративная Республика Германия намеревалась закрыть «вечно открытые» ворота перед реэмиграционным потоком так называемых поздних переселенцев, вводя против их немемецких супругов и детей надуманный языковой тест. Этот искусственный барьер лишил, в частности, и мою смешанную семью перспективы перебраться в Германию, куда уже переехали все мои родственники да и большинство моего народа. И это как бы в награду за мою многолетнюю борьбу за реабилитацию российских немцев как репрессированного народа и их свободный выезд на историческую родину.

Мои главным мотивом переезда в Германию была не материальная сторона вопроса, не стремление к более комфортной жизни. Уже разменяв шестой десяток лет, из которых более половины, причём лучших лет, были отданы борьбе за интересы без вины репрессированного народа, я намеревался продолжить общественную деятельность в том же направлении, теперь уже в самой Германии.

Чтобы создать некий плацдарм для такой деятельности, я, опираясь на всестороннюю поддержку президента Федеративной национально-культурной автономии российских немцев (ФНКА РН) Владимира Бауэра, а также его заместителя Виктора Баумгертнера (позже сменившего Бауэра на этом посту), подготовил и провёл в Берлине в августе 2002 года учредительную конференцию Международного

конвента российских немцев.

С помощью Конвента мы пытались активизировать германских политиков в деле сотрудничества с российскими властями по реабилитации российских немцев, которая к 2002 году уже находилась в тупике. С другой стороны, Конвент должен был расшевелить общественность российских немцев в самой Германии и побудить её к солидарным

действиям по реабилитации репрессированного народа в России с восстановлением его автономной республики в Поволжье.

Создание нового общественного объединения наряду с давно существовавшим в Германии Землячеством немцев из России было вызвано тем, что последнее ограничивало свою деятельность лишь культурными и социальными вопросами переселенцев, всячески избегая политики и конфликтов с германскими властями. Впрочем, ожидать иного поведения Землячества было бы изначально наивно, поскольку его основная проектная деятельность финансировалась из бюджета Германии, а стало быть, согласовывалась с властями.

Появление Конвента было насторожено, если не сказать враждебно, встречено ведомством Уполномоченного германского правительства по делам переселенцев, которое в то время возглавлял уже не представитель христианских демократов Хорст Ваффеншидт, а социал-демократ Йохен Вельт. Дело даже доходило до того, что в канун проведения учредительной конференции Конвента, Вельт засылал своих людей в посольства Украины, Казахстана и Кыргызии с тем, чтобы отговорить послов от посещения данной конференции. В итоге киргизы и казахи там не появились, несмотря на предварительное согласие, а представители посольства России и Украины находились в зале лишь как наблюдатели.

Вновь рождённому нежеланному Конвенту сразу создали искусственную оппозицию в лице Всегерманского объединения переселенцев «Хаймат», начавшего дискредитацию «Видергебурт» на страницах своей одноимённой газеты. Причём занялись этим неблагоприятным делом



Flucht und Vertreibung sind Weltprobleme

Internationale Lösungen gefordert

Das BdV-Präsidium hat sich außerdem mit der fortdauernd gefährlichen Lage in der Ostukraine beschäftigt. Für die Angehörigen der dortigen deutschen Volksgruppe sind Erleichterungen beim Nachweis deutscher Sprachkenntnisse notwendig, wenn sie in Deutschland Schutz suchen möchten. Die Anforderungen sollten sich an den derzeit geltenden Bestimmungen für jüdische Zuwanderer aus den ostukrainischen Bezirken Lugansk und Donezk orientieren, von denen der Nachweis über Sprachkenntnisse erst zwölf Monate nach der Einreise zu erbringen ist.

Nach einer Sitzung des Präsidiums des Bundes der Vertriebenen in Berlin erklärt BdV-Präsident Dr. Bernd Fabritius MdB:

In seiner letzten Sitzung hat sich das BdV-Präsidium eingehend mit der aktuellen Flüchtlingssituation befasst und das diesjährige Leitwort «Vertreibungen sind Unrecht – gestern wie heute» bekräftigt.

Schon in der Charta der deutschen Heimatvertriebenen von 1950 ist der Aufruf an die Völkergemeinschaft enthalten, Flucht und Vertreibung als Weltprobleme anzuerkennen und gemeinschaftlich zu bekämpfen. Dieser im Einklang mit der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte stehende Aufruf gilt unverändert. Es sind internationale Lösungen gefordert.

Den heute nach Deutschland kommenden Flüchtlingen begegnen die deutschen Vertriebenen, Aussiedler und Spätaussiedler mit Empathie, da wir wissen wie schwierig Ankunft und Eingliederung sein können. Damit die aufgenommenen Menschen sich schnell in Deutschland zurechtfinden, unterstützen wir sie mit unserem Netzwerk aus Haupt- und Ehrenamtlichen.

Ausschreitungen oder Aufrufe zur Gewalt jeder Art verurteilen wir entschieden. Hierfür gibt es niemals eine Rechtfertigung. Unsere freiheitlich-demokratische Grundordnung bietet vielfältige Möglichkeiten, sich auch in schwieriger Lage Gehör zu verschaffen. Gewalt gehört nicht dazu.

Wenn Vergleiche unserer damaligen Situation mit der heutigen Flüchtlingssituation helfen, die anstehenden Herausforderungen besser zu bewältigen, begrüßen wir diese. Stets sollten jedoch die unterschiedlichen historischen und politischen Voraussetzungen bedacht werden. Jede Form der Opferkonkurrenz lehnen wir ab.



Gott würfelt nicht

Über den erbitterten Kampf zwischen Wissenschaft und Ideologie.
75 Min. (2001)

Eine kritische Betrachtung des geschichtlichen Werdegangs der Darwinschen Theorie erhärtet den Verdacht, dass die Evolutionstheorie keine naturwissenschaftliche Theorie ist, sondern ein pseudowissenschaftliches Gebilde, das als Grundlage materialistischer Weltanschauung bis heute benötigt wird.

Der Film belegt beeindruckend den Irrweg dieser Theorie - und er macht deutlich, dass die grundlegende Frage nach der Herkunft des Lebens nur dann sinnvoll beantwortet werden kann, wenn hinter den Dingen und dem Leben ein Bauplan und ein Schöpfer angenommen wird.

Zitat aus dem Film: «Der erste Trunk aus dem Becher der Naturwissenschaft macht atheistisch; aber auf dem Grund des Bechers wartet Gott.»

Werner Heisenberg, Atomphysiker

18,95 €



Geschöpfe des Himmels

Geheimnisse des Vogelflugs, USA,
OT: FLIGHT, 2013, 61 Min.

Die deutsche Fassung wurde durch Drei Linden Film bearbeitet.

Der günstige Einführungspreis gilt nur für wenige Wochen

«GESCHÖPFE DES HIMMELS» ist ein neuer großartiger Film, der sich mit dem Geheimnis des Vogelflugs befasst.

Dieser Film ist als DVD sowie als BluRay verfügbar.

9,95 €

люди, не участвовавшие в национальном движении немцев в СССР, отсидевшиеся в период проведения их бурных общенациональных съездов в сибирской и казахской тиши, и, судя по всему, отсидевшие там не из идеалистических соображений.

Землячество немцев из России во главе с Адольфом Фетчем в открытую конфронтацию с Конвентом не вступало, а заняло тактику игнорирования и замалчивания. Впрочем, этим оно уже занималось и раньше по отношению к «Видергебурт» и сотням и тысячам его активистов, появившихся в Германии с начала 90-х годов. Мощный потенциал активистов «Видергебурт», похоже, сознательно не допускался к руководству Землячеством ни на федеральном, ни на земельном уровне. Несмотря на почти трёх-миллионное пополнение Германии этническими немцами из бывшего СССР, над всей этой массой до последнего времени восседала «старая гвардия» из причерноморских немцев и их потомков, попавших в Германию ещё в 1944 году.

Появление Конвента в 2002 году так насторожило германские власти, что они воздержались от введения языкового теста для поздних переселенцев с 01.01.2003 года, как это ранее было заявлено. Против этой драконовской меры принципиально выступал Конвент, и власти, ещё не просчитывая, на что он способен, похоже, решили вначале его обложить со всех сторон. Лишь убедившись, что он им не опасен, власти молча, без комментариев ввели языковой экзамен с 01.01.2005 года. С тех пор поток переселенцев из республик бывшего Советского Союза сошёл на жалкие 3-5 тысяч человек в год, что сопоставимо со статистикой доперестроечного периода, т. е. с условиями «Железного занавеса».

Не питая никаких иллюзий о возможном сотрудничестве с властями Германии и сознательно уклоняясь от проектной работы, финансируемой ими, Конвент активно искал свою политическую нишу в сотрудничестве с оппозиционными партиями Германии. Таким партнёром Конвента первые пять лет была Немецкая партия (Deutsche Partei) Германии. Это сотрудничество стало своеобразным политическим университетом для активистов Конвента. Оно полностью раскрыло им глаза на геополитику и ничтожно-вассальную роль в ней современной Германии. Нам стало ясно, что ФРГ вовсе не является суверенным государством немецкого народа, а стало быть, здесь нет никаких гарантий будущего немецкой нации. Жить среди немцев ради национального будущего наших детей и внуков в современной Германии стало очередной иллюзией.

Российские немцы, искавшие этнического спасения на исторической родине, попали в очередной тупик. Они оказались на оккупированной территории, жёстко контролируемой и управляемой из США. Стало так же понятным, что по замыслу мировой финансовой закулисы Германия должна быть полностью денационализирована и экономически разрушена. Вопрос лишь в том, по какому сценарию этот процесс пустить – безкровного удушения в объятьях или развязав третью мировую войну.

В свете такой исторической перспективы дальнейшая борьба Конвента за реабилитацию российских немцев теряет всякую актуальность. Надо было думать уже о судьбе всего немецкого народа и его государства.

Когда же Немецкую партию «вдруг» начало лихорадить изнутри и в Конвенте поняли, что эту маленькую патриотическую партию специально раскалывают из боязни её усиления за счёт массы переселенцев, мы официально покинули НП и распустили фракцию российских немцев в ней. С тех пор Конвент действует как обычное общественное объединение с уклоном на политический анализ, прогнозирование событий и разьяснительную работу.

Мы сознательно уходим от проектной деятельности, которой заняты сотни и тысячи общественных ферайнов поздних и ранних переселенцев, которые под влиянием своих политических спонсоров превращены в проводников интересов нынешних парламентских партий Германии. Конвент даже не имеет своего помещения и постоянного офиса, т. к. не располагает финансированием для этого. А пользоваться помещением какой-либо политической партии, де-факто обслуживающей оккупационный режим, мы не хотим, чтобы не попасть в зависимость и не стать соучастником предательства немецкого народа. Для проведения своих мероприятий члены Конвента всякий раз «сбрасываются» по 5-10 евро для аренды помещений. Однако эти неудобства вполне окупаются политической независимостью нашей организации и её свободой.

Да, Конвент слаб материально. Но мы сильны духовно, и мы свободны! А что может быть дороже свободы?! Мы свободны открыто заявлять властям и Германии, и России, что мы думаем о их политике по отношению к российским немцам без оглядки на «пожелания» этих властей, чего не может себе позволить ни Землячество немцев из России, ни т. н. Самоорганизация российских немцев в Российской Федерации.

Международный конвент российских немцев, состоящий в основном из бывших активистов «Видергебурт» и делегатов Первого чрезвычайного съезда немцев СССР, а также 1-го съезда немцев России, активно поддерживает Международный союз общественных объединений российских немцев под руководством Виктора Баумгертера – последний бастион защиты реабилитационных интересов российских немцев в России. Мы поддерживаем именно этот Союз, поскольку он не отступает от полностью обоснованных реабилитационных требований и не подменяет их множеством мелких, конъюнктурных проектов в сфере культуры и индивидуальной поддержки части российских немцев через Самоорганизацию господина Мартенса, которая де-факто является его семейным гешефтом.

Конвент будет и далее поддерживать те общественные силы российских немцев, которые не предают интересы своего репрессированного народа и выступают за суверенное развитие как России, так и Германии с активным участием в этом процессе российского немецкого народа.

Генрих Гроут

Россия добивает пророссийские силы в Германии

Недавно в интервью российской телекомпании один из обозначившихся лидеров уличного антивоенного движения в Германии, выходец из Казахстана Виктор Сайбель поведал о том, что начало вооружённого конфликта на Украине многими в Германии рассматривалось как провокация, разыгранная США против России. В качестве реакции на неё на улицы немецких городов стали выходить тысячи противников этой войны. Одним из главных лозунгов этих демонстраций было требование сохранения мира и сотрудничества с Россией. Акции протеста прошли в 120-130-и городах Германии. Однако сегодня они проводятся уже не более чем в 20 городах. Причиной сокращения количества пророссийских демонстраций и митингов, как отметил Виктор Сайбель, стало давление со стороны властей, шантаж и провокации против лидеров антивоенного движения.



Андрей Триллер

Кроме того, лидеры и идеологи этих антивоенных и пророссийских демонстраций начинают понимать, что это на Западе поднимут шум до небес, если завтра в России арестуют представителей политической оппозиции. А вот российская пропаганда, в том случае, если в ФРГ арестуют их и, как это принято в СМИ ФРГ, объявят «правыми экстремистами» и «неонацистами», просто повторит оценки левых германских СМИ. Эти люди начинают понимать, что никто в России в защиту «неонацистов» слова не замолвит, а скорее, там даже выразят обеспокоенность недостаточной борьбой с «правым экстремизмом» в ФРГ.

На днях российские СМИ сообщили о ещё одном маленьком, но весьма показательном событии. Прочитую сообщение: «В Калининграде по решению суда ликвидирована общественная организация «Яснополянский союз немецко-русской культуры «Тракенен». Основанием стало заявление регионального управления Минюста, которое выявило серьёзные нарушения законов о некоммерческих организациях и общественных объединениях, в частности в некоторых вопросах финансирования деятельности из-за рубежа. В материалах суда отмечено, что отчёты «Тракенена» «содержат заведомо недостоверные сведения о получении денежных средств и иного имущества от иностранных источников. Есть доказательства, что организация пользовалась недвижимым имуществом граждан, проживающих в Германии.»

На судебном заседании ответчики пытались пояснить, что организация существует на личные средства её членов. Однако суд не

политику США, требовали выхода из НАТО и сохранения добрых отношений с Россией, включают российский канал телевидения и видят в вечерних новостях репортаж из Германии, в котором акция, в которой они участвовали, сопровождается комментарием: «В Германии растёт число правых экстремистов».

К какому выводу приходят они? К простому: все их выступления против политики США, НАТО и этаблированных партий ФРГ ни на официальном уровне в России не интересуют! Они начинают понимать, что каким-то очень влиятельным политическим силам в России Германия, видимо, больше нужна как символ абсолютного зла и что им очень хочется к украинским «бандеровцам» добавить ещё и немецких «неонацистов» и трепать эту тему в прессе, чтоб уж «ярость благородная» у россиян закипала по полной программе. И не удивительно, что от всего увиденного и осознанного настроения и дальше участвовать в этом движении у немцев, которые до этого всем сердцем болели за Россию, начинает падать.

Кроме того, лидеры и идеологи этих антивоенных и пророссийских демонстраций начинают понимать, что это на Западе поднимут шум до небес, если завтра в России арестуют представителей политической оппозиции. А вот российская пропаганда, в том случае, если в ФРГ арестуют их и, как это принято в СМИ ФРГ, объявят «правыми экстремистами» и «неонацистами», просто повторит оценки левых германских СМИ. Эти люди начинают понимать, что никто в России в защиту «неонацистов» слова не замолвит, а скорее, там даже выразят обеспокоенность недостаточной борьбой с «правым экстремизмом» в ФРГ.

На днях российские СМИ сообщили о ещё одном маленьком, но весьма показательном событии. Прочитую сообщение:

«В Калининграде по решению суда ликвидирована общественная организация «Яснополянский союз немецко-русской культуры «Тракенен». Основанием стало заявление регионального управления Минюста, которое выявило серьёзные нарушения законов о некоммерческих организациях и общественных объединениях, в частности в некоторых вопросах финансирования деятельности из-за рубежа. В материалах суда отмечено, что отчёты «Тракенена» «содержат заведомо недостоверные сведения о получении денежных средств и иного имущества от иностранных источников. Есть доказательства, что организация пользовалась недвижимым имуществом граждан, проживающих в Германии.»

На судебном заседании ответчики пытались пояснить, что организация существует на личные средства её членов. Однако суд не

счёл убедительными их доводы. По данным Минюста, общественная организация российских немцев в посёлке Ясная Поляна Нестеровского района была создана ещё в начале 90-х годов XX века. Позже её прежнему руководителю Дитмару Муниру, открыто заявлявшему о своих «националистических взглядах», был запрещён въезд в РФ. Однако известно, что нынешние члены общества поддерживают контакты, в том числе финансовые, со сторонниками взглядов Мунира.

Кто такой Дитмар Мунир? Он владел одним из крупных издательств Германии, которое выпускает популярный журнал «ZUERST», отражающий позицию национально-консервативного электората Германии. Журнал настроен критически по отношению к политике США и НАТО, выступает за достижение полного суверенитета Германии и относится к числу тех изданий, которые в ФРГ сегодня ехидно называют «понимающими Россию». Журнал и его авторы практически являются одним из идейных центров национально-освободительного движения в Германии. Как пропагандистская «бомбардировка» со стороны российских СМИ одного из таких центров соответствует их же постоянному сетованию на то, что Германия не является суверенной страной, что она вассал США, не способный проводить политику в национальных интересах Германии, совершенно непонятно.

Что означают удары официальной российской пропаганды по едва начавшему формироваться национально-освободительному движению в Германии? Глупость и недалёковидность идеологов этой пропаганды или то, что она находится в руках людей, которые в первую очередь представляют не интересы России, а каких-то других сил? Ведь со стороны разных российских политиков и политологов в прошлом неоднократно и совершенно обоснованно высказывалось мнение, что в национальных интересах России, чтобы Германия стала суверенной и нейтральной страной.

В начале марта 2015 года я присутствовал на встрече читателей журнала «Zuerst». В огромном зале, где разместились несколько сот гостей этой встречи, мне удалось уединиться и побеседовать с редактором журнала «Zuerst» Мануэлем Охсенрайтером (Manuel Ochsenreiter). Он как раз недавно вернулся из Донбасса, где участвовал как наблюдатель на выборах в городе Донецке. Мы достаточно долго говорили с ним о событиях в Донбассе, о его взглядах на политику и складывающихся немецко-русских отношениях.

Следует отметить, что в национальных кругах Германии уже давно очень сильны пророссийские настроения, причём из личного опыта знаю, что иногда представления людей и их желание видеть в России то, что они хотят видеть, выходят за рамки реальности. Поэтому в разговоре с М.Охсенрайтером



Pressemitteilung des Bundes der Vertriebenen

Haushaltsausschuss des Bundestags

beschließt Entschädigung für

deutsche Zwangsarbeiter

Langjähriges Anliegen des BdV setzt sich durch

Der Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestags hat eine Entschädigung für deutsche Zwangsarbeiter beschlossen. Hierzu erklärt BdV-Präsident Dr. Bernd Fabritius MdB:

Letzte Nacht hat der Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestags beschlossen, Bundesmittel zur Gewährung eines symbolischen finanziellen Anerkennungsbeitrags für deutsche Zwangsarbeiter bereitzustellen. Hierzu sollen in den kommenden drei Jahren insgesamt 50 Millionen Euro eingesetzt werden. Wird der Haushalt für 2016 in der vom Haushaltsausschuss vorgelegten Fassung vom Deutschen Bundestag am 27. November beschlossen, werden nächstes Jahr die ersten 20 Millionen Euro an Entschädigungen an Betroffene ausbezahlt, die als Zivilpersonen zur Zwangsarbeit herangezogen wurden. Für die Jahre 2017 und 2018 sind dann jeweils 15 Millionen Euro eingeplant.

Das Schicksal dieser Menschen, das weit über das allgemeine Kriegsfolgen-schicksal hinausgeht, ist Teil vieler deutscher Familien-geschichten. Deutsche Zwangsarbeiter waren vor allem Frauen, alte Menschen und Kinder, die verschleppt und unter unmenschlichen Bedingungen zur Arbeit gezwungen wurden. Tod, Kälte, Hunger, Krankheit und Entkräftung haben viele das Leben, alle aber Lebenszeit und Lebensqualität gekostet.

Ich freue mich sehr, dass wir es geschafft haben, eines der Hauptanliegen des Bundes der Vertriebenen endlich auf einen guten Weg zu bringen.

Die zivilen deutschen Zwangsarbeiter, denen während und nach dem zweiten Weltkrieg eine ganz besondere Last aufgebürdet und die oft als «menschliche Kriegsreparation» verschleppt wurden, erfahren damit eine späte Wiedergutmachung. Ich bedauere, dass viele Betroffene diese Entschädigung nicht mehr erleben können und freue mich umso mehr mit denen, die diese symbolische Anerkennung ihres Leides noch erfahren.

Der BdV wird sich dafür einsetzen, dass an die Umsetzung dieses Beschlusses keine formal unerfüllbaren Bedingungen geknüpft werden, die dem hohen Lebensalter der Betroffenen und deren Angehörigen nicht gerecht werden.

➤ для меня важно было почувствовать, насколько реальным является видение им российской политики, какова степень информированности о тех моментах в этой политике, о которых мы можем только сожалеть, и не приведёт ли это в национально-консервативных кругах Германии к разочарованию и изменению отношения к России в целом? Мы пришли с ним к общему мнению, что Россия – это страна, отношениями с которой нельзя пренебрегать в любой сложившейся политической ситуации и что, конечно же, патриотам Германии не стоит создавать себе каких-либо кумиров и связывать отношения между нашими странами исключительно с личностью каких-то российских политических деятелей, в том числе и с личностью российского президента. Ведь президентская оппозиция в таком случае может автоматически превратиться в ярых противников этих отношений. Для себя из этой встречи я сделал вывод, что знания российской действительности у редакции журнала достаточно глубокие, а взгляды весьма объективные.

Я, каждый год навещающая родственников в Калининграде, бываю в Ясной Поляне, где имею немало друзей и знакомых среди земляков. Поэтому не понаслышке знаю о ситуации там, в том числе и о предприятии германского издателя Дитмара Мунира. Это строительная фирма, которая пыталась создать на базе бывшего королевского конезавода туристический центр для ностальгического туризма из Германии. Однако после того, как депутат калининградской областной думы Соломон Израилевич Гинзбург назвал этот проект «ползучей германизацией», проект вынужден был свернуться. Предприятие уже несколько лет практически не действует, большинство объектов недвижимости давно распроданы, и, пожалуй, единственное, что оставалось ещё действующим, это так называемая «Немецкая школа», которая открылась для жителей посёлка в начале 90-х и, по словам её работников, давно превратилась в деревенский дом творчества.

Вероятно, не хватило у Дитмара Мунира духа закрыть и её, а здание продать, как были проданы другие объекты. Коллектив, который вёл в этом здании различные самодеятельные кружки, а также участники этих кружков и являлись тем самым, ныне запрещённым «Русско-немецким союзом «Тракенен»».

В общем, запретили здесь деревенскую самодеятельность, так что теперь господин Мунир, вероятно, сможет со спокойной совестью умыть руки, продать и это здание и окончательно свернуть свои отношения с Ясной Поляной. Читательский бизнес больших доходов сегодня не приносит, поэтому средства от продажи здания школы вполне могут оказаться кстати для поправки дел в его издательском бизнесе в Германии.

Таким образом, этот запрет не принёс ничего, кроме, наверное, морального удара Дитмару Муниру. Можно представить, как злорадствуют его недоброжелатели: «Американцы тебе не нравятся, но при американцах в вассальной Германии ты работаешь, ведёшь бизнес, а в России, которой ты сочувствуешь, тебя на дух не принимают». Да что там злопыхатели! Бог с ними, но ведь и соратники начинают задаваться тем же вопросом.

Отмечу, что сообщение о запрете деревенской самодеятельности нашло место и в СМИ ФРГ. Заметку на своих страницах разместил и русскоязычный отдел «Немецкой волны», но вот есть в ней одна интересная деталь: в отличие от сообщений российских сайтов, в сообщении «Немецкой волны» отсутствует абзац, в котором говорится о «националистических взглядах» Мунира. Недостающий абзац можно, конечно, объяснить тем, что «Немецкая волна» – это серьёзное издание, подчёркнуто позиционирующее себя над идеологиями. Во всяком случае, оно воздержалось от грубых и голословных ярлыков, в отличие от немецкой левой и дублирующей её официальной российской прессы. Но главное, наверное, в другом: сообщение, вероятно, рассчитано в первую очередь на два-три миллиона немцев из России, проживающих в Германии. Ведь большая часть из них тоже относится к разряду «понимающих Россию», и им таким образом мягко, но прямо намекали, что Россию поддерживать нехорошо: «За репрессиями, вероятно, соскучились? Или думаете, всё это в невозвратном прошлом? А вот вам, пожалуйста, смотрите: они уже начались, Россия начала запрещать организации российских немцев, то ли ещё будет!..»

На протяжении последних нескольких лет Россия заявляла о себе как о традиционалистской, национально-консервативной державе, что очень воодушевляло патриотов Германии вообще и будило надежды в национально-консервативных кругах, которые видят в такой России своего потенциального и естественного союзника. Поэтому тот же союз «Тракенен» в Калининградской области, который, в отличие от других официальных организаций российских немцев в Российской Федерации и других республиках бывшего СССР, оставался неподконтрольным «комендатуре» МВД ФРГ, ибо был создан по частной инициативе, мог бы стать основой для выстраивания именно через диаспору российских немцев, как это исторически всегда и было, новых отношений с неправительственными кругами в Германии.

И немаловажен здесь исторический опыт: ведь всего в каких-то 50 километрах от сегодняшней Ясной Поляны (бывший Тракенен), в окрестностях Тауроггена (ныне г. Тауреге в Литве), ровно 200 лет назад российский генерал граф Иван Иванович Дибич-Забалканский (Граф Иоганн Карл фон Дибич) и прусский генерал Йорк, игнорируя позицию прусского короля, подписали договор, вошедший в историю как «Тауроггенская конвенция». Эта конвенция положила начало совместной борьбе русских и прусских войск, а также партизанскому движению в германских княжествах против наполеоновского ига. Если в России это событие как-то затерялось среди других побед, то в национально-консервативных кругах Германии «Тауроггенская конвенция» остаётся самым ярким примером русско-немецкого сотрудничества. Сможет ли состояться новый «Таурогген» в сегодняшних условиях? В патриотических кругах Германии, лелеющих мечту об освобождении родины от вассальной зависимости от США, многие продолжают на это надеяться.

Андрей Триллер

Обращение к канцлеру ФРГ Ангеле Меркель

Международное общественное объединение
Международный союз общественных
объединений российских немцев
123610, Москва, Краснопресненская наб., 12,
Международная – II, оф. 1106
Тел/факс.: 8 (495) 258 2307
e-mail: mssoon@yandex.ru

Исх. № 177 / 377 от 27.08.2015

Канцлеру Федеративной Республики Германия
Ангеле Меркель

Уважаемая госпожа Канцлер!

В настоящее время мировые электронные и печатные средства массовой информации переполнены сообщениями и репортажами о мигрантах из Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока, которые массово покидают свои страны и пытаются проникнуть в благополучную Европу, и в частности в Германию.

По недавно появившейся информации Германия то ли сама взяла на себя обязательство, то ли ей навязали, но она должна принять и обустроить 700 тысяч таких мигрантов в 2015 году.

На наш взгляд, этим самым в ещё большей степени усложняется парадоксальная ситуация в официальной миграционной политике германских чиновников, когда для приема российских немцев создаются определённые административные сложности и трудности, в то время как мигрантов-инородцев принимают по упрощённой схеме.

Как показала реальная жизнь, политика мультикультурализма в Европе не получила успеха, и от неё отказались.

В то же время если какие-то сторонние влиятельные силы обязывают Германию ежегодно по квоте принимать мигрантов, то почему в это число не включить 200 тысяч этнических немцев из России и стран СНГ, желающих возвратиться на свою историческую родину?

Мы считаем, что в нынешних условиях российской действительности и в сложных международных отношениях Германии было бы целесообразно принять и обустроить прежде всего всех своих со-

Обращение к народным талантам

В журнале «Ost-West-Panorama» в январе 2015 года была опубликована статья Райнгольда Шульца о художнике Гельмуте Фрельке. Мы благодарим за это и автора статьи, и самого художника, потому что она натолкнула нас на хорошую, как нам кажется, идею.

А идея такая: мы решили создать банк данных о народных талантах из числа российских немцев.

Талант сам по себе удивительный дар, обладание которым делает людей счастливыми уже тем, что они занимаются любимым делом на радость всем людям, что они реализуют своё предназначение в этой жизни.



племенников, и в особенности российских немцев.

Этот шаг, несомненно, повысил бы роль, значение и политический вес Германии в международном масштабе, существенно укрепил бы германское общество и предотвратил его размывание инородцами, которые, как показала практика, не хотят интегрироваться.

В пользу такого шага имеются реальные мотивы.

Во-первых, российские немцы имеют общие генетические и исторические корни с титульной германской нацией. Они близки по языку, культуре и ментальности.

Во-вторых, российские немцы, имея желание сохранить свою немецкость, могут это осуществить только в немецкой среде на своей исторической родине – в Германии.

В-третьих, принимая всех российских немцев, Германия могла бы таким шагом разрешить главную их проблему в России – снять с повестки дня вопрос о воссоздании республики немцев в Поволжье в соответствии с Законом РСФСР 1991 года «О реабилитации репрессированных народов».

При таком подходе в реализации миграционной политики германское общество получило бы вполне определённый сигнал на предотвращение его национального размывания и укрепление внутрисоциальных связей и государственной суверенности Германии.

Кроме того, такой подход может резко снизить внутреннее напряжение в германском обществе, связанное с открытым нежеланием коренного населения принудительно массово принимать в свое общество инородцев и иноверцев.

Одновременно с этим у простых немцев, у чиновников и у германской элиты вновь появится чувство гордости и ответственности за сохранение своего народа и достижение полной суверенности Германии.

Уважаемая госпожа Канцлер!

Мы не имеем права навязывать своё мнение ни Вам, ни германскому обществу, но мы высказали его в этом обращении, руководствуясь искренним желанием, чтобы Германия имела успех, а её население проживало в мире и благополучии.

С уважением,
президент Союза
д-р э.н. В. Ф. Баумгертнер

Но талантливые люди должны быть известны, и прежде всего – своим соплеменникам, а их творчество должно популяризоваться, их произведения сохраняться как наше общее культурное наследие!

Дальнейшая работа по этому проекту будет освещена в печати.

Ваши предложения отправляйте на мой Email: berlin.dl@web.de

С искренним уважением к истинным талантам -

Лариса Детцель,
руководитель проекта
(зам. председателя Совета немцев
Киргизии в 1992-1995 годах)

Самая известная в мире рождественская песня «Тихая ночь! Святая ночь!»

(«Stille Nacht! Heilige Nacht!»)

Разве это не чудо? Никто из знаменитых поэтов не шлифовал сверкающие рубины авторских строк, ни один композитор с мировым именем не изменил ни одной ноты в мелодии, ни один профессиональный певец не сделал своим исполнением известной эту песню, впервые прозвучавшую в деревенской церкви, и всё же она с триумфом обошла весь мир.

«Это было 24 декабря 1818 года, когда помощник священника Иозеф Мор во вновь созданном приходе Св. Николауса в Оберндорфе передал органисту (и одновременно школьному учителю в Арнсдорфе) Францу Груберу свои стихи с просьбой написать к ним подходящую мелодию для двух солистов и хора в сопровождении гитары», – так 30 декабря 1854 года Франц Ксавер Грубер описал историю создания песни в своей рукописи «Аутентичный повод для композиции рождественской песни «Тихая ночь» («Stille Nacht»).

Уже в тот же день Франц Грубер представил музыковеду Иозефу Мору свою композицию, и песня была ими исполнена во время рождественской мессы. Мор пел тенором и аккомпанировал на гитаре, Грубер пел басом. «Тихая ночь» нашла у жителей Оберндорфа «генеральное одобрение», писал Франц Ксавер Грубер. Он ничего не сказал о том, почему мелодия «Тихой ночи» была написана для гитары. Предполагают, что к 1818 году старый орган в приходе Св. Николауса вышел из строя и община Оберндорфа после грабительских наполеоновских войн и послевоенного переустройства Европы оказалась в бедственном положении и не имела средств на его реставрацию.



Капелла Тихой Ночи в Оберндорфе возле Зальцбурга

Печатный текст «Тихой ночи» появился в Дрездене спустя 15 лет после её первого исполнения, в 1833 году, на листочке вместе с тремя другими «настоящими тирольскими песнями». Память об авторах «Тихой ночи» к тому времени уже стерлась, и певцы и публика считали её народной песней. Только благодаря прусскому королю Фридриху-Вильгельму IV (1795-1861), который особенно любил эту песню, её создатели стали известны.

А было это так. В 1854 году придворная капелла Фридриха-Вильгельма IV отправилась в Зальцбург, в монастырь Св. Петра, чтобы получить там копию песни «Тихая ночь», которая, как они думали, является произведением Михаэля Иоганна Гайдна (1737-1806). На своём пути посланцы прусского короля случайно встретили автора мелодии, композитора Франца Ксавера Грубера, который после этой встречи решил на-

писать свой «Аутентичный повод для композиции рождественской песни «Тихая ночь»».

Вопрос об авторстве рождественской песни «Тихая ночь» был окончательно выяснен после того, как в 1995 году обнаружили единственный её рукописный текст, написанный рукой Иозефа Мора. Как сегодня стало известно, шестистрофный текст песни Иозеф Мор сочинил в 1816 году, когда служил помощником священника в приходе Св. Марии в Лунгау. Автограф Мора указывает: «Текст Иозефа Мора, помощника МРА, 1816». Позже он был дополнен строкой: «Мелодия Фр. Кс. Грубера».

Широкую известность «Тихая ночь» получила благодаря Карлу Маурахеу (1789-1844) из Фюгена (местность Циллерталь, Тироль). Он услышал эту мелодию, когда реставрировал старый орган в церкви Св. Николауса в Оберндорфе. Мелодия ему понравилась, и он принёс текст песни в Фюген. Там её переняли певцы Ур-Райнеры, которые пели в церковном хоре. В 1819 году «Тихая ночь» звучала уже во время рождественской мессы в Фюгене. Певцы Ур-Райнеры передали песню дальше братьям и сёстрам Штрассерам из Лаймаха, которые пели тирольские песни в Лейпциге. Во время визита императора Франца I и царя Александра I во дворец Фюгена «Тихая ночь» прозвучала в совместном исполнении этих музыкальных ансамблей.

Благодаря исполнителям национальных песен из тирольского Циллертала «Тихая ночь» начала свой триумфальный марш по немецким землям и дальше по всему миру. После многих гастролей по Европе в 1839 году певцы Ур-Райнеры отправились в Америку. Там в Нью-Йорке, возле сгоревшей церкви Троицы, состоялась американская премьера «Тихой ночи». К началу 20 века этот рождественский гимн, распространённый католическими и протестантскими миссионерами, пели уже на всех континентах.

В октябре 1905 года в США квартет Гайдна сделал первую запись «Тихой ночи» на грампластинке, с тех пор она относится к самым продаваемым музыкальным композициям во всём мире. Одна только продажа записи песни в исполнении Бинга Кросби (1935 г.) достигла к 2003 году примерно 10 миллионов экземпляров. Сегодня есть переводы текста песни более чем на 330 языков и диалектов, в том числе на русский.

В 2011 году австрийская комиссия ЮНЕСКО внесла рождественскую песню «Тихая ночь» («Stille Nacht») в список нематериального культурного наследия республики Австрия, а также предложила внести её в общий список международного культурного наследия ЮНЕСКО.

Светлана Панкратц



Заговор против «Фольксвагена»

Скандал с «Фольксвагеном» сегодня у всех на устах. На самом деле речь идёт об экономической войне. Мощь американской экономики была до сих пор незыблемой благодаря грабежу ресурсов и патентов во всемирном масштабе. Тотальный шпионаж гарантировал США их технологическое превосходство. К тому же они тратили неограниченные средства на привлечение в страну лучших инженеров и учёных со всего света. Однако всегда, когда американская промышленность не могла более выдерживать конкуренции, олигархические структуры прибегали к административным, юридическим или к массово-психологическим трюкам. Даже когда юридические аргументы не действовали, достаточно было угрозы мировой кампании в средствах массовой информации для того, чтобы поставить конкурентов на колени.

Не только концерн «Фольксваген», но и производители «Мерседеса», «БМВ» или «Пежо» прибегали к уловкам для того, чтобы снизить показатели вредных компонентов в выхлопных газах, – говорится в отчёте исследования этого вопроса, брюссельской организации «Транспорт и экология». Манипуляции показателями проверки состава выхлопных газов известны уже в течение 30 лет, ими занимались не только на «Фольксвагене». «Это делают все!» – сказал нам профессиональный знаток автомобилей Аксель Фридрих. А эксперт Грег Архер добавляет: «Мы знаем, что автомобильная промышленность может манипулировать показателями самыми различными способами». Это означает, что автомобиль должен проверяться в лаборатории на других режимах, чем на улице. Почти две трети введённых в 2008 году нормативных показателей выхлопных газов (двуокиси углерода), как и показатели расхода горючего, таким образом, манипулировались.

Так почему же именно «Фольксваген»? Возможно, потому что американское автомобильное лобби стартовало с антидизельной кампанией и хочет затормозить немецких конкурентов. Существует международная проблема – снижение эмиссии углекислого газа. В этом вопросе «Фольксваген» со своими дизельными моторами имеет большое преимущество перед американцами, которые отстают от европейцев. Предложение на дизельные автомобили в США резко выросло в последние годы, причём немецкие производители доминируют. Имидж немецкой технологии повышается в стране пусть мед-

ленно, но постоянно. Аналитики прогнозируют в предстоящем году именно немецким производителям дизельных автомобилей постоянно растущую долю рынка. До конца 2015 года на рынок должна была поступить почти дюжина новых моделей. Как только «Фольксваген» представил свой новый «US-Passat», тотчас стартовала кампания «VW-дизелью – заслон!».

Однако автопроизводители делают всё же ставку на экономичные альтернативы бензиновым двигателям для сохранения показателей системы стандартов экономии топлива. Преимущество автомобилей с дизельными двигателями в том, что они от 30 до 35% экономичнее сравнимых моделей с бензиновыми двигателями. Даже «Дженерал Моторс» (GM) тоже собирается значительно увеличить производство дизельных моделей. В настоящее время крупнейший американский производитель автомобилей «Шевроле» предлагает модель «Крузе» исключительно в дизельном исполнении и вполне доволен сбытом машин... Если доля дизельных автомобилей в США возрастёт до европейского уровня, то потребность в нефти упадёт на три миллиарда литров в год. Выхлоп двуокиси углерода в таком случае снизится на восемь миллионов тонн. И тем не менее американские нефтеперерабатывающие предприятия не спешат переходить на выпуск дизельного топлива. Власти требуют производства дизельного топлива с низким содержанием свинца. Но это возможно только при радикальной модернизации нефтеперерабатывающей индустрии, что абсолютно не в интересах нефтяного лобби.

Теперь «Фольксваген» должен, вероятнее всего, выплатить 18 миллиардов долларов штрафа. Кроме этого, добавится неизвестное число коллективных исков, излюбленного метода воздействия определённых английских канцелярий адвокатов, таких, как «Кирклэнд и Эллис». Для сравнения: когда «Дженерал Моторс» оснащала автомобили неисправными ключами зажигания, что привело к 120 смертельным случаям, штраф составил 900 миллионов долларов. «GM» несколько лет знала об этой проблеме. А наш «Фольксваген» сразу покорно склонился в надежде на мягкое улаживание проблемы экономической системой, которая в принципе не испытывает никаких угрызений совести при ограблении человека или природы.

Между тем проблему можно было бы легко решить: в скандале с выхлопными газами «Фольксвагена» речь идёт не о двуокиси углерода, а о присутствии окиси азота в выделяемых дизельными автомобилями газах. Они не влияют на климат, но являются вредными для здоровья, если их концентрация достигает определённого значения. Существует простой метод снизить содержание окиси азота в выхлопе дизельных автомобилей: путём введения мочевины. Мочевина осуществляет фильтрацию окиси азота. То есть чем больше мочевины, тем меньше окиси азота. Но запас мочевины должен регулярно пополняться. Технически это вообще не проблема, это можно делать на любой заправочной станции.

Поскольку европейская солидарность против американского экономического бан-

дизма напрочь отсутствует, то никакого определённого ответа на эту американскую кампанию мы не получим. Могло (и должно!) было бы произойти следующее: санкции и высокие штрафы в связи с разоблачённым Эдвардом Сноуденом экономическим шпионажем США и жульническими финансовыми манипуляциями банков «Леман Бразерс» и «Голдман. Но в этом мире пока, к сожалению, право силы побеждает силу права.

Виталий Киллер



Миллион беженцев как инструмент шантажа для втягивания Германии в войну в Сирии?

Глава Мюнхенской конференции Вольфганг Ишингер высказался за участие бундесвера в конфликте в Сирии. «Тот, кто к этому не готов, тот не должен удивляться, что новые сотни тысяч или миллион беженцев окажутся в нашей стране», – заявил Ишингер.

Похоже, что тема беженцев становится инструментом шантажа немецкой общественности, цель которого заключается в том, чтобы втянуть Германию в военный конфликт в Сирии. Но разрешит ли конфликт в Сирии участие германского бундесвера в натовской операции там? Может, у нас есть подобные примеры? Примеры-то есть, только говорят они как раз об обратном.

С 2001 года бундесвер в составе НАТО принимает участие в военных действиях в Афганистане. Россия с самого начала не мешала НАТО и даже содействовала ему. Каким же результатом того, что США посадили в Кабуле своего ставленника? В Афганистане по сей день хаос, никакая сила извне до натовцев не смогла навести там порядок, не смогли и они. Из Афганистана к нам по сей день бегут беженцы.

США и НАТО, представив фальшивые данные о наличии в Ираке химического оружия и обманув тем самым мировую общественность, начали войну против этой страны, свергли законное правительство Саддама Хусейна и установили в Ираке свой режим. Мы все свидетели того, что сегодня происходит в Ираке: оттуда к нам также по сей день идёт поток беженцев. США и НАТО разгромили и разграбили богатейшую страну Африканского континента – Ливию. Сегодня Ливия – это открытые ворота для беженцев в Европу из всей Африки. Даже в маленьком европейском Косово, насильственно ото-



рванном от Сербии, НАТО и Евросоюз так и не смогли навести порядок: сегодняшнее Косово – это некое полукриминальное образование, и отсюда к нам по сей день тоже идёт поток беженцев. Так какие же могут быть основания утверждать, что участие бундесвера в военной операции НАТО в Сирии изменит у нас ситуацию с беженцами? Ведь эта военная операция изначально направлена против законного правительства Башара Асада с целью свержения его режима.

Но навести порядок в Сирии и таким образом остановить поток беженцев из и через Сирию в Европу может только законное правительство этой страны. Если наша элита хочет этому содействовать, ей, в первую очередь, следует просто прекратить поддерживать те силы, которые сеют в Сирии хаос.

Андрей Триллер



Беженцев проблема.

Психомарксизм в действии

Das Flüchtlingsproblem ist eine Folge der Nahost-Konflikte, wo die US-Geopolitik die entscheidende Rolle spielt. Man hat Regime in Irak, Libyen, Syrien, die vorher für Ordnung sorgten, zerstört und nun herrscht Elend, Anarchie, Mord, wobei besonders die Christen leiden. Ebenso verursacht der IS Flüchtlingsströme, zu deren sich auch Wirtschaftsflüchtlinge aus dem Balkan gesellen. Verschlimmert wird die Sache durch die Weltbevölkerungsexplosion, den technischen Fortschritt, der hohe Produktivität verursacht und die Globalisierung die die örtliche Wirtschaft zerstört. Der Menschheit geht die Arbeit aus. Es ist ein Sturm auf Europa, die Mehrheit strebt nach Deutschland. Europäer haben Angst ausgetauscht zu werden, bangen um ihre Identität und Heimat. Die Hauptsorge der EU ist Flüchtlinge zu verteilen, die der deutschen Regierung – den Bürger zu zwingen, sie aufzunehmen. Dazu dienen verschiedene Tricks.

Es geht um Definitionen bei denen die vom Zeitgeist geleiteten Medien das Sagen haben. Vor allem ist die Bezeichnung «Flüchtlingsproblem» falsch, weil die Mehrheit der Hereinströmenden Wirtschaftseinwanderer sind. Diese kulturell und ethnisch verschiedenen Einwanderer wollen (und können!) sich nicht integrieren, denn eine gelungene Integration ist immer eine Assimilation, eine Aufgabe des Eigenen. Es bilden sich Parallelgesellschaften. De facto haben wir es mit Eroberern zu tun, einer Landnahme von Fremden und Heimatverlust für die Einheimischen. Der NRW SPD-Politiker Prof. Friedhelm Fahrman sagte einst, «zu mir sind Bürger mit Tränen in den Augen gekommen, sie können die

Straße, wo sie geboren und aufgewachsen sind, nicht erkennen».

Das kleine Dichtbesiedelte, an Naturressourcen arme Deutschland kann die große Masse von Armutsflüchtlings nicht aufnehmen. Entsprechend scheinheilig bis lächerlich klingen die Klischees, nach denen das geschehen soll:

- Das Asylrecht nach Art 16a GG. wird mit Füßen getreten, indem nur ein kleiner Teil von abgelehnten Asylbewerbern abgeschoben wird, was auch eine Menschlichkeit gegenüber echten Asylanten wegen Überstrapazierung der Sache, beeinträchtigt;

- Argument: «Deutschland braucht Zuwanderer als Arbeitskraft». Wenn, dann kaum z.B. aus Afrika von Menschen ohne Sprachkenntnisse und beruflicher Qualifikation. Ja, braucht Deutschland Zuwanderer, wenn sich die Produktivität seit 1965 verdreifacht hat? Warum nicht den eigenen Nachwuchs, statt mit parasitären Berufen auf Kosten des Steuerzahlers wie Gender-, Gleichstellungsbürokratie, Integrationsindustrie für technische Berufe nutzen? Warum wandern deutsche Fachkräfte raus und was werden wir mit den Zugezogenen machen, wenn früh oder spät eine Rezession eintritt?

- Argument: «Ausländer werden uns die Renten verdienen» - eine Anspielung auf unsere niedrige Geburtenrate. Das ist eine echte Menschenverachtung, widerspricht der Würde des Menschen nach Art 1 GG! Denn Zuwanderer haben eigene Eltern zu versorgen und braucht ihr Heimatland nicht eigene Fachleute? Oder auch, wird uns einst das Brot aus fremder Hand nicht «bitter» schmecken?

Apropos: Kindermangel. Hört doch auf die Familie auszuplündern, macht die Rente kinderabhängig und ein ausreichender Nachwuchs ist garantiert;

- «Zuwanderung und Multikulti sind eine Bereicherung». Worin? Durch höhere Sozialabgaben, Kriminalität und fremde Götter? Nirgendwo hat das ein gutes Ende gehabt. Nicht im Alten Rom, nicht für die Indianer in Amerika und selbst die USA sind durch einen Archipel von Gefängnissen gekennzeichnet. Und das soll gut sein?

- schließlich, «uns geht es ja gut» und hat Deutschland nach dem Krieg nicht die Vertriebenen erfolgreich «integriert»? Zu unterscheiden, dass es dieselben Deutschen waren, die die gemeinsame Kriegsniederlage besonders hart erleiden mussten, ist man zu faul oder einfach zu dumm. Und wie soll es weitergehen, wenn durch das zuviel des «Gutsein» es uns nicht gut gehen wird?

Statt durch Wahrnehmung der Realitäten aus Gegenwart und Vergangenheit die Urteilskraft des Bürgers zu schärfen und in Einklang mit dem GG zu bringen, findet die für sich spontane gut gefühlte, aber kurzsichtige und verhängnisvolle «Willkommenheitskultur» statt. Verworfen werden damit nicht nur das Erste Gebot der Bibel, keine anderen Götter zu haben (es kommen bis zu 80% Muslime). Es gilt auch die Warnung, eine «Rasse, die sich mit anderen Rassen mischt, muss untergehen» (Benjamin Disraeli, englischer Premierminister). Bei Rassenvermischung kommt es zum Rassismus, z.B. einst gegenüber den Schwarzen in Südafrika, heute – gegenüber den Weißen. Trotzdem schwillt der Sturm auf Europa an, weil:

- statt das Problem aus Sicht des Überlebenden anzugehen, wie es der israelische Innen-

minister Eli Jischai bei der Ausweisung von Afrikanern vorgemacht hat («ich handle aus Liebe zu meinem Volk»), wird die Frage auf die Ebene der «Menschlichkeit» gegenüber dem Fremden, die eine Menschlichkeit gegenüber sich selbst ausschließt, überführt. Wer dagegen ist, ist ein «Nazi»;

- und die Nazis sind dann das absolut «Böse», weil sie den letzten Krieg verursacht haben. Dies ist aber ein fundamentaler Irrtum des 20. Jahrhunderts, denn beide Weltkriege fädelt England gegen den wirtschaftlichen Konkurrenten Deutschland ein, weil es Angst vor Deutschland hatte. Genauso wie man heute die Konkurrenz aus China fürchtet. Nach Goethe muss die Geschichte in regelmäßigen Abständen entsprechend den neuen Erfahrungen umgeschrieben werden;

- der durch die Fixierung auf die Nazi-Schlechtigkeit entstandene Psycho-Terror der «Gutmenschlichkeit» hindert das liberale Europa radikale Maßnahmen gegen die Zuwanderer-Eroberer zu ergreifen. Damit ist es den Nicht-Europäern mit einer anderen Mentalität voll ausgeliefert. Statt abzuwehren, befördert die Marine im Mittelmeer die Bootsflüchtlinge nach Europa;

- darüber hinaus hat die EU-Bürokratie die Handlungsfähigkeit ihrer Länder usurpiert, sie durch das Schengen-Abkommen entmachtet, schutzlos gemacht. Denn die Tore weit zu öffnen dürfte man nur am Ende eines gelungenen Zusammenwachsens geschehen. Es geschieht aber echt kommunistisch: statt aufzubauen zuerst ankündigen. Ähnlich wie der sowjetischer Führer Chruschtschow einst feierlich mitteilte, «unsere Generation wird im Kommunismus leben» (das ganze Land lachte damals über den «kürzesten Witz»).

Recht übel wird es einem, wenn die Völkerwanderung im Kontext der Entwicklung in Richtung, eine Neue Weltordnung durch Zerstörung des bisher Gelebten, sich Bewährten, zwecks eine «Anti-Welt» aufzubauen, zu verfolgen. Der erste Anlauf von Lenin und Trotzki ein kommunistisches Paradies durch die «Diktatur des Proletariats» zu installieren, scheiterte vorerst und brachte 100 Millionen Opfer. Jetzt droht es schlimmer zu werden, denn nach derselben Ideologie unter der Federführung der Neo-Trotzkisten «das Alte zerstören um das Neue aufzubauen» (bei den Isis dasselbe!), wird die totale Gleichheit angestrebt. Danach soll es weder Mann und Frau, noch Familie, Volk, Heimat und Nation geben. Alles soll vermischt werden. Das wird durch die «Diktatur des Kapitals» angefeuert und von der revisionistischen marxistischen Bewegung, dem so genannten «Psychomarksismus», durchgesetzt.

Es verwundert, mit welcher Kaltschnäuzigkeit sich die Moderne gegenüber Naturgesetzen, Religionen und Jahrtausendealten Erfahrungen der Menschheit hinweggesetzt und durch das hypertrophe Moralisieren die Katastrophe der westlichen Zivilisation herbeiführt: «die Vernunft muss verkrüppelt werden» (Berthold Brecht).

Ein Ausweg wäre, zum Natürlichen, zur richtigen Sprache (Konfuzius) zurückzufinden und mutig die «Invasoren» als solche nicht nur bezeichnen, sondern auch behandeln. Das ist unsere Pflicht gegenüber unseren Kindern und Kindeskindern. Nietzsche sagte: «Es gibt nur eine Sünde: Feigheit».

Franz Harder



Warum? Und keine Antwort...

Die Bundesrepublik hat bei rund 81 Millionen Einwohnern auf einer Fläche von 357 000 km² eine Bevölkerungsdichte von 227 Einwohnern pro km². Saudi-Arabien hat bei rund 30 Millionen Einwohnern auf einer Fläche von ca. 2 150 000 km² eine Bevölkerungsdichte von 14 Einwohnern pro km². Deutschland hat ein Brutto-Inlandsprodukt von 3,6 Milliarden \$. Saudi-Arabien hat ein Brutto-Inlandsprodukt von 577 Milliarden \$. Deutschland ist christlich geprägt, Saudi-Arabien ist ein islamischer Staat.

Kann mir irgendjemand erklären, warum die vielen Flüchtlinge nicht nach Arabien gehen, was in der Nachbarschaft liegt und Sonne satt hat, sondern stattdessen tausende Kilometer gefährliche Flucht auf sich nehmen um das ferne, kalte und überbevölkerte Deutschland zu erreichen? Arabien hat genügend Geld, genügend Platz und eine verwandte Religion und Kultur.

Anna Schmidt



Жители Зебница перешли к активной форме сопротивления

В воскресенье 3 октября в маленьком городке Зебница на границе с Чехией 2.500 человек (данные из дневного выпуска телеканала ARD) последовали призыву создать «живую границу» против неконтролируемого потока беженцев. На фотографиях можно увидеть чёрно-красно-жёлтые флаги ФРГ, а также венгерские и чешские флаги... Сюда и в самом деле прибыли демонстранты из соседней страны.

В своём выступлении главный оратор демонстрации Татьяна Фестерлинг (ПЕГИДА) сказала, в частности: «Защита внешних границ Европейского Союза законодатель-



но закреплена в конституции, но никто не желает отвечать за то, что южная граница ЕС распахнута, как ворота сарая. То, что мы видим, – это широкомасштабное нарушение нашего «Закона о предоставлении убежища» нелегальными экономическими беженцами. Это политически дозволенное преступное нарушение закона, причём масштабное нарушение. И это предательство собственного народа. На этом основании можно просто обвинить правительство в политической некомпетентности. Виктор Орбан в Венгрии показал всем, что за 14 дней можно соорудить многокилометровый забор на границе.

Речь идёт о характере Германии, о нашей идентичности, наших традициях и о представлениях нашего народа о правопорядке. Речь идёт о нашей политической культуре и о нашем осознании себя как хозяев, принимающих гостей в собственной стране... Подавляющее большинство немцев хотят сохранить свою родину, свою идентичность и свою мораль в собственной стране (...) Это большинство не хочет превращения немцев в смешанное евро-африканское население. И это большинство немцев тем более не хочет, чтобы Германия стала исламизированным, социалистическим супергосударством Европы.

Общественная значимость этого события в Зебнице не только в количестве принявших участие в нём (после Дрездена, собирающего на демонстрации ПЕГИДы до 20.000 участников, и Эрфурта с 8.000 участников в последней демонстрации Зебница занял третье место): намного важнее другое: там демонстранты впервые сделали шаг от протеста к активному сопротивлению, они показали, что там, где руководство предаёт собственное государство и свой народ, граждане должны сами проявлять высокую активность в защите своей родины, и прежде всего её границ.

Скорей всего, в дальнейшем выступление граждан в форме сопротивления политике властей будут нарастать. В нынешней ситуации, когда сплочённый некогда фронт политической элиты Германии начал постепенно разваливаться и наряду с ХСС, не согласным с политикой А. Меркель, осмеливаются возразить ей не только часть СДПГ, но и самой ХДС, сплочённое, но мирное сопротивление может ещё более изменить соотношение сил в политической области и даже привести к падению правительства Меркель. Если же поднимется народ, то он может свергнуть и любое другое правительство...

Если до Зебница думать об этом было ещё утопией, то после него вероятность такого хода событий становится реальной.



Wer stoppt die USA und ihre Hintermänner?

«Umstritten ist weiterhin die politische Zukunft des syrischen Machthabers Assad. Beide Länder (Syrien und Russland) müssten sich damit einverstanden erklären, dass Präsident Assad seine Macht abgeben müsse und dass alle ausländischen Soldaten das Land verlassen müssten, sagte der saudische Außenminister Jubeir in einem Fernsehinterview.» So heißt es in den Nachrichten. Wer bestimmt eigentlich, wer in einem Land der Präsident ist? Ich dachte immer, dass sei das Volk! Die einzigen, die in Syrien den Präsidenten zu wählen haben, sind die Syrer!

Nun erklärt uns die Westpresse gern, der Augenarzt Assad sei ein ganz böser und Amerika behauptet, er habe Giftgas gegen das eigene Volk eingesetzt. Dafür gibt es allerdings keinerlei Beweise und die Vermutung, dass womöglich gewisse Geheimdienste dahinterstecken, liegt nahe, wenn man sich die Landkarte ansieht. Syrien liegt zwischen Irak und dem Meer. Wenn die USA eine Pipeline für ihr geklautes Öl aus dem Irak zum Meer bauen wollen, müssen sie durch Syrien durch. Anstatt höflich anzufragen und Durchleitungsgebühren zu bezahlen, scheint es für sie billiger zu sein, «gemäßigte Rebellen» zu finanzieren und zu bewaffnen. Was, bitte, sind «gemäßigte Rebellen»? Es ist unerträglich mit anzusehen, wie die USA überall auf der Welt Terroristen finanzieren und Kerry dann behauptet, die Bekämpfung des Terrorismus sei das oberste Ziel. Der Gipfel der Heuchelei! Millionen von Menschen wurden dadurch in Not und Elend getrieben, funktionierende Staaten zerstört und blühende Länder wie Libyen, der hochentwickelteste Staat Nordafrikas, ins Chaos gestürzt. Vielen Dank! Die Folgen dürfen Europa und vor allem Deutschland tragen. Wer stoppt die USA und ihre Hintermänner?

Anna Schmidt

Над рубрикой работали: Роберт Гайгер, Светлана Панкратц, Виталий Киллер и Франц Гардер



Падение Америки. США станут политически малозначимой страной.

Рихард Мелиш

(Richard Melisch. *Amerikas Absturz in in die Bedeutungslosigkeit; буквальный перевод - «Падение Америки в незначительность»).*

Необходимый
комментарий
переводчика



Richard Melisch

В статье вы неоднократно встретите слово «доброхоты». В оригинале употреблено слово «Gutmenschen» – термин, часто употребляемый в немецком языке критически настроенными к существующему порядку авторами; буквальный перевод – «хорошие», «добренки» люди – намёк на поговорку «Благими намерениями вымощена дорога в ад». В русском языке таких людей ещё называют «прекраснодушными». Прекраснодушие – это возвышенно-сентиментальная настроенность, основанная на идеализации чувств и человеческих взаимоотношений. Именно о таких идеалистах идёт речь, когда употребляют это слово – «Gutmensch».

При частых переводах этого слова нам показалось, что ближе всего по смыслу ему в русском языке слово «доброхоты», но следует признать, что и оно без дополнительного комментария не даёт ощущения всех смысловых нюансов, которые вкладываются в немецкий оригинал. По смыслу оно перекликается с часто цитируемой замечательной фразой В. Черномырдина: «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда». Именно в этом судьба всех начинаний, вытекающих из всякого рода левых, коммунистических и постмарксистских идеологий. Сегодня «Gutmenschen» – добренки и прекраснодушные люди Запада – далеко продвинулись в своём восстании против созданного Богом порядка: теперь они утверждают, что и слова «нация», «народ», «мужчина», «женщина», «семья», «мать», «отец» отражают не явления природные или естественным образом сложившиеся, а всего лишь наши «предубеждения», которые надо преодолеть. Как видим, потребность преодолеть расизм родилась в США прежде всего из позорных страниц американской истории у представителей левых течений и начало оформляться законодательно и активно внедряться в общество в 50-60-е годы прошлого века. И откуда оно было перенято европейскими левыми. Требования студенческой культурной революции

конца 60-х годов повторяют эти идеи американских левых. С тех пор скептические европейские обыватели ехидно говорят, что «всё хорошее идёт, как известно, из Америки». Теперь немцам, к примеру, приходится «преодолевать» расизм, которого они, в отличие от англичан, никогда не знали.

Рихард Мелиш пишет: «Все эти доброхоты не принимают результатов научных исследований реальных существующих рас во всём мире и тот факт, что этноцентризм является частью человеческой природы и что этнические конфликты просто запрограммированы самим фактом существования разных народов уже с самых древних времён».

А ведь политики именно исходя из реальной природы человека, а не из выдуманных из пальца идеологических представлений должны вести продуманную национальную и расовую политику, особенно в таких чувствительных сферах, как иммиграционная и демографическая политика, чтобы обеспечить динамичное развитие общества и не увеличивать степень конфликтности в нём. И недаром Основной закон ФРГ в параграфе 56 даже закрепляет требование присяги политиков, в том числе канцлера и президента, на верность немецкому народу как государствообразующей нации. И даже формулирует её. Вот как эта клятва звучит: «Я клянусь, что я отдаю все свои силы благу немецкого народа, буду приносить ему как можно больше пользы, защищать его от вреда, придерживаться Основного закона и федеральных законов и стоять на их страже, добросовестно выполнять свои обязанности и быть справедливым по отношению к каждому (по логике – гражданину). Да поможет мне Бог» («Ich schwöre, dass ich meine Kraft dem Wohle des deutschen Volkes widmen, seinen Nutzen mehren, Schaden von ihm wenden, das Grundgesetz und die Gesetze des Bundes wahren und verteidigen, meine Pflichten gewissenhaft erfüllen und Gerechtigkeit gegen jedermann üben werde. So wahr mir Gott helfe»). Такова форма клятвы, которую дают политики ФРГ, но выполняют ли они её? Хотя бы в сегодняшнем их отношении к нелегальным беженцам из Азии и Африки они ведь не защищают немецкий народ от

возможного вреда, не отводят от него беду, а, наоборот, создают для него и его будущего огромную угрозу. Убеждён, что сегодняшних политиков ФРГ уже вполне можно судить за нарушение Основного закона и клятвы, которую они дали немецкому народу.

Сегодняшние западные политики-доброхоты, основываясь на лево-либеральных утопических идеологиях, исходят именно из того, что нет ни рас, ни наций, ни мужчин, ни женщин, ни отцов, ни матерей, поэтому катастрофический результат их политики заранее прогнозируем. Как можно называть людей, отрицающих очевидное? Правильно, только больными. Наша элита больна! Но к власти ведь её приводим мы с вами! Общества Запада уже в ближайшем будущем ждёт жесточайшая катастрофа, в которой виноваты будут не только элита «доброхотов», но и сами народы, инфантильно относящиеся к своей судьбе и судьбе своего потомства. Именно сами народы своим поведением на выборах привели к власти революционеров поколения 68 года, именно им и придётся расхлёбывать результаты этой политики.

Падение Америки в незначительность

Предварить свою статью я хотел бы предупреждением: моя критика США не направлена против американцев, а против заговора ростовщиков и поджигателей войны с Уолл Стрита и из Вашингтона, которые стремятся к мировому господству.

Далее я хотел бы указать на сознательно замалчиваемые в странах ЕС политические, экономические и социальные проблемы, которые развились в течение последних десятилетий из-за демографии в США.

Эти проблемы скажутся в том будущем, которое наступит прежде всего для северных, западных и южных европейцев из-за их политической, финансово-экономической, военной, мировоззренческой и культурной зависимости от оккупирующей их американской финансовой державы не через несколько поколений, а начинают вырисовываться уже сейчас, особенно в Германии и Австрии. Речь идёт об иммиграции миллионов не желающих и не способных инте-



грироваться в Европе неевропейских масс, которые нам волей-неволей придётся интегрировать в нашу социальную систему.

Но отметим одно: демографическое развитие происходит не линейно, а экспоненциально. Поэтому её развитие необратимо. (Экспоненциальный рост оказывается более быстрым, чем любой степенной и тем более любой линейный рост. – Прим. переводчика.)

Исторический экскурс

Более ста лет назад президент США Вильям Тафт, предшественник Вудро Вильсона, провозгласил скорое наступление американского мирового господства. «Недалёк тот день, когда три наших звёздных флага отграничат нашу территорию: один на Северном полюсе, другой – на Южном полюсе и точно посередине – у Панамского канала. Господство над этим полушарием по праву достанется нам в силу нашего расового превосходства».

Тафт умышленно умолчал об истреблении индейцев, похищении Техаса и Калифорнии, об ограблении Кубы и Филиппин, оккупации Панамы, Самоа и Гавайских островов. Всё это на основе «божьего провидения» («manifest destiny») и даруемой Богом «приглашающей географии» («inviting geography»), которая якобы буквально «приглашала» завоевать северную и южную части американского континента.

И сегодня ещё ни одна страна мира не вызывала и не вызывает такое восхищение, как Америка, страна «неограниченных возможностей». Каждый, кто в своей юности читал «Кожаный чулок», «Олд Шаттерхэнд» или про Кларка Гейбла в «Унесённые ветром», про Гарри Купера в «Ровно в полдень», рос с чувством глубокого восхищения к американцам, к их духу первопроходцев, к их самолюбивой борьбе за свободу и демократию, к их благородной борьбе за справедливость и мир во всём мире.

Вот уже скоро 70 лет история Соединённых Штатов Америки во всех сообщениях наших СМИ, в школьных учебниках и исторических книгах политически корректно восхваляется. Она подаётся как героический эпос, который начинается с благочестивых отцов-пилигримов, продолжается героями борьбы за свободу и демократию Джорджем Вашингтоном, Бенжамином Франклином,

Томасом Джефферсоном, ведёт напрямую к Аврааму Линкольну, который возглавлял хорошие Северные Штаты против нехороших Южных Штатов с целью освободить негров-рабов. (Отцы-пилигримы (англ. Pilgrim Fathers) – название первых поселенцев, прибывших для создания новой колонии в Северной Америке. – Прим. переводчика.) Далее воспевается сердечный приём в Америке всех преследуемых тиранами старой Европы, их полное лишений продвижение на запад («westward ho!») в Орегон и Калифорнию, в постоянной борьбе с кровожадными краснокожими, дикими зверями и разнузданной природной стихией.

Американские Фермопиль у Лос Аламоса (6 марта 1836 года 4000 мексиканских солдат под предводительством Санта Анна в войне с США осадили переделанные в форт часовню с пристройками в Лос Аламосе, в которой укрылись 187 американских техасцев. 6 марта часовня с пристройками была мексиканцами захвачена, все защитники были перебиты. Американцы получили миф об обречённых на героизм защитниках интересов США – «американские Фермопиль» (Фермопиль – это образ из истории древней Греции, когда 300 спартанцев закрыли на какое-то время узкий проход в горах для огромной персидской армии и героически все погибли. – Прим. переводчика.) и Вундед Ни (последняя крупная битва индейцев с правительственными войсками в 1890 году, по справедливости называемой бойней, которую американцы устроили индейцам. – Прим. переводчика). Подаются они как героический эпос. За этим последовал «крестовый поход» под предводительством Вудро Вильсона («to make the world safe for democracy» – «чтобы сделать мир безопасным для демократии»), странным образом – на стороне Британской империи и Республики Франция (обе державы, ясное дело, – яркие борцы за права человека, империи которых, правда, на три четверти состояли из колоний) – против «орд гуннов» кайзера Вильгельма и против кайзера Франца Иосифа – владыки «тюрьмы народов» – империи Габсбургов.

Спустя два десятилетия последовал второй американский крестовый поход под предводительством президента Франклина Рузвельта, который приказал своему народу: «Вперёд христианские воины!» («onward Christian soldiers!»), чтобы затем за-маршировать вместе с Красной арми-



Der letzte Mythos

Wer entfesselte den 2. Weltkrieg?
Sensationeller russischer Film mit
Viktor Suworow

18-teiliger Dokumentarfilm auf 3 DVDs
Gesamtspieldauer ca. 490 min. Sprachen:
Deutsch und Russisch. Ab 16 Jahren

39,90 €

Alemannia Media Verlag

Am Bruch 73d
34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655
F.: (02992) 655-601
E.: info@hapen.de



ей «дорогого дядюшки Джо Сталина» («dear Uncle Joe Stalin»), на этот раз чтобы освободить, разделить и ввести в обеих частях покорённой Европы советскую и американскую версии «демократии».

История Америки достигает своего апофеоза во время её третьего и четвёртого «крестового походов»: одного под предводительством президента Джонсона против природы и народа Вьетнама, другого - под предводительством президента Джорджа Буша (старшего) против Ирака. «Крестовый поход» против советских русских («империи зла») не состоялся, потому что Горбачёв раньше времени прекратил сопротивляться и объявил себя в 1989 году проигравшим.

Никогда не покидая узкой тропы добродетели, всегда устремлённая к достижению высших целей и осуществлению высших идеалов, всегда во главе «цивилизованных и миролюбивых наций» в борьбе против зла, всегда победоносная в войнах против разных «краснокожих», «капустоедов», «япошек», «косоглазых», «арабсов» и против всех «мошенических государств» во всём мире - такой видит себя Америка и хочет, чтобы такой же её видели и восхищались все народы мира.

Обе мировые войны и холодная война кардинально и трагически ослабили Европу в экономическом, духовном, моральном и демографическом смысле, а американцы от этого, конечно же, оказались в огромном выигрыше.

Неизменной целью политики

США было и остаётся достижение мирового господства посредством глобализации

Достигнуть его они хотят посредством унификации всех рас, народов, профессий, экономических и валютных систем, ликвидации национальных государств, установления во всём мире контроля над источниками сырья и пищевыми ресурсами. Те, кто проводят эту политику и кто за ней стоят - это, как и раньше, маленькая клика «неоконов» («Neoscons»), которая состоит из людей, принимающих решения в политике, в банке Федерального резерва, в военно-промышленном комплексе и в нефтяных картелях, действующих из Нью-Йорка и Вашингтона. Идёт ли речь о конвенциях о правах человека, уставах ООН, МВФ, ЮНЕСКО, ВТО, ОПЕК, ЕС - всё это служит тому, чтобы укрепить влияние Америки в мире. При помощи так называемых частных «фондов мира» типа «Национального фонда за демократию» («National Endowment for Democracy»), «USAID («Агентство США по международному развитию») (AMP США) - по-англ. «United States Agency for International Development, USAID») - центральный орган государственного управления Соединённых Штатов Америки в области оказания помощи за рубежом. - Прим. переводчика.) и таких «благотворителей», как Джордж Сорос, которые финансируют оранжевые и всякие

цветные революции, американцы пытаются закрепиться в таких «мошенических государствах», как Россия, Украина, Белоруссия, Венесуэла, Венгрия с тем, чтобы внедриться в их правительства и привести там к власти удобных для себя сатрапов.

В международных отношениях американцы на основе своего же «Закона о правонарушениях в отношении иностранных граждан» («Alien Tort Statutes») настаивают на своём праве вмешиваться в чужие дела в качестве мирового полицейского.

Кто является смертельными врагами глобализаторов? Все народы, партии и другие сообщества, настроенные патриотически, верные традициям и вере. Повидимому, именно поэтому Томас Барнетт (Thomas Barnett) - Клаузевиц глобализаторов, ссылаясь на мир и универсальные человеческие права, выдвинул требование «убейте их» («Kill them!»).

Но на протяжении четверти века в США всё идёт из рук вон плохо. Что же там пошло неправильно?

В военном отношении

До конца войны в Корее всё шло как по писаному: США выигрывали все войны. Но после этого стали происходить только неудачи, провалы и поражения во всех войнах и интервенциях - во Вьетнаме, Ливане и Ираке, в Афганистане, Сомали, когда выяснилось, что американские военные, даже несмотря на 15-кратное превосходство сил, не имеют шансов против асимметрично вооружённых и воюющих противников. Сегодня США имеют годовой военный бюджет в 560 миллиардов (в 2015 году уже 600 миллиардов. - Прим. переводчика.), Россия для сравнения - 17 миллиардов (в 2015 году - 57 миллиардов долларов. - Прим. переводчика).

По данным американских и российских СМИ, стоимость одного американского солдата в Афганистане выросла с 1,3 до 2,1 миллиона долларов; за убийство одного талиба, воина ИГИЛ или Аль-Нусра американским налогоплательщиком приходится платить 50 миллионов долларов. А каковы же успехи? Хаос в Ираке, хаос в Афганистане, хаос в Ливии, хаос на Украине. Но американцы говорят, что «хаос - это хорошо для бизнеса!» («are very good for business!»).

Политически, экономически и финансово

В финансовом отношении США в ходе прошедших лет превратились из самого крупного заимодавца в государство с самой огромной задолженностью: их государственный долг вырос до суммы свыше 17.000 миллиардов долларов, задолженность их граждан - до 14.000 миллиардов долларов. За исключением зависимых от них и политически и финансово унифицированных государств ЕС, многие их торговые партнёры - среди них и государства БРИКС и многие латиноамериканские госу-

дарства - перешли к расчётам по импорту и экспорту на национальные валюты или производят их на основе беспроцентного обмена товаров. Торговый дефицит с Китаем в 2014 году превысил отметку в 350 миллиардов долларов.

Накопившийся за последние годы избыток от профицита в сумме 3000 миллиардов долларов китайцы тратили на покупку американских государственных облигаций, недвижимости, даже целых портов или обменивали их на евро. В декабре 2012 года 49 из 50 американских штатов подали в Вашингтон заявления о выходе из США - не де-факто, но де-юре. Причина: союз американских штатов не был больше в состоянии выполнять свои финансовые обязательства, и в связи с этим отдельные штаты не смогли выплачивать зарплату большому проценту своих полицейских, учителей, пожарников, чиновников и персоналу своих госпиталей.

20 июля 2013 года Детройт - бывшая столица американской автоиндустрии, в которой ещё несколько лет назад проживало 2,3 миллиона человек, а сегодня - 700.000 в основном безработных жителей, в котором не останавливается больше ни один поезд, вынужден был так же, как и дюжина других больших городов, заявить о своём банкротстве.

23 февраля 2010 года США и Канада вынуждены были принять сильнейший удар, когда главы всех 33 латиноамериканских и карибских государств собрались без участия североамериканцев для того, чтобы основать Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна - CELAC (исп. Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC, порт. Comunidade de Estados Latino-Americanos e Caribenhos). Этот акт одновременно нанёс смертельный удар по созданной американцами в 1948 году Организации американских государств (ОАГ (OAS); исп.: Organización de los estados americanos), в которой они господствовали. Даже президенты сильно зависимых от США Мексики, Колумбии и Панамы приняли участие в этой конференции.

8 октября 2013 года на Генеральном собрании ООН последовал очередной пинок американцам, когда Дилма Русефф, президент Бразилии, привлекла к себе внимание всей мировой общественности, произнесла речь, в которой раскритиковала и осудила всё более агрессивную и бесцеремонную политику Соединённых Штатов Америки. При этом она ссылалась на разоблачения живущего сегодня в Москве бывшего агента NSA Эдварда Сноудена, в соответствии с которыми секретные службы США прослушивают бразильский нефтяной концерн Petrobras. Прослушивают не потому, что за этим концерном стоит террористическая организация, а для того, чтобы шпионить за секретами его рыночной стратегии и ценовой политики в интересах американских и английских крупных нефтяных компаний.

Одновременно сенюра президент общила «городу и миру», что благодаря информации Сноудена удалось установить, что и её собственные телефонные разговоры как с собственными членами правительства, так и с иностранными политиками также прослушивались NSA уже на протяжении ряда лет.

Она отреагировала на это так, как и должен реагировать глава гордого, суверенного народа, а не как покорная исполнительница желаний оккупационного режима, стоящего над народом счастливых рабов.

Свой давно запланированный визит в США Дилма Русефф отменила и отказалась подписать уже, казалось бы, твёрдо оговорённые договоры по покупке американского вооружения на миллиардные суммы. Даже короткий разговор, произошедший в Нью-Йорке по инициативе Барака Обамы, не смог изменить настроения стойкой бразильянки.

«Демократия» по-американски - это не что иное, как инсценируемый раз в четыре года театр марионеток под названием «борьба за президентский пост» (русскоязычному читателю более понятным был бы, наверное, образ циркового номера «борьба нанайских мальчиков». - Прим. переводчика.), в котором идёт богато финансируемая лоббистами борьба двух вполне взаимозаменяемых кандидатов из двух одинаковых партий. Промышленности, иностранным государствам, меньшинствам, профессиональным группам содержание одного лоббиста в конгрессе обходится в 1 миллион долларов, а содержание такого же в сенате - между 4 и 6 миллионами долларов в год. На президентских выборах 2004 года зарегистрировались 45% граждан США от общего количества имеющих право голосовать. Из них на выборы пошли 30%, что означает, что на самом деле в выборах приняли участие только 15% американцев, имеющих право голосовать. В 2008 году их было 26%. (Это значит, что страной потом правил президент, получивший как победитель от силы 8-9 процентов голосов всех избирателей страны. Хороша же образцовая «демократия!» - Прим. переводчика).

Демография:

В 1970 году население США составляло 203 миллиона человек, в 2000 - 281 миллион, в 2013 - 310 миллионов. Белые представляют в своей стране сегодня только самое сильное из трёх меньшинств. Одно из следствий этого: если в 2012 году только 39 процентов белых избирателей, которые среди общего числа избирателей всё ещё составляют 72%, отдали свои голоса Обаме, то за чёрного президента проголосовали 93 процента афроамериканцев, 71 % латиносов и 73% азиатов.

Статистически точно установлено, что до 2050 года белые будут изгнаны из своих сегодняшних основных ареалов проживания, если они не предпочтут сами вовремя оттуда выселиться. Но куда?

Как происходило это катастрофическое развитие?

В 1924 году президент Калвин Кулидж из-за роста иммиграции в страну издал закон для защиты белого населения, в котором предусматривались квоты предпочтительной иммиграции европейцев, а

цветных вообще полностью исключал. Но уже вскоре после этого у левых демократов, социологов, теологов и этнологов укрепилось убеждение, что термин «человеческие расы» устарел.

Они полагали, что только путём смешивания всех наций и поддержки до сих пор обделённых групп людей возможно добиться как утверждения прав человека, так и осуществления их идеалистической утопии всемирного государства. В 1954 году вследствие знаменитого решения суда в деле «Оливера Брауна и др. против Совета по образованию Топики» было принято знаменитое решение суда, на основании которого в обязательном порядке было введено совместное обучение чёрных и белых школьников, после чего чернокожих учеников начали привозить в обязательном порядке на автобусах в школы белых. (Англ.: Oliver Brown et al. v. Board of Education of Topeka et al. - судебный процесс, закончившийся решением Верховного суда США в 1954 году, которое признало противоречащим конституции раздельное обучение чернокожих и белых школьников.)

В 1964 году время созрело для того, чтобы перевернуть предыдущие представления, и президент Линдон Джонсон издал закон «О гражданских правах» («Civil Rights Act») против любой дискриминации (федеральный закон США, который запретил дискриминацию по признаку расы, веры, национального происхождения и пола, в том числе в области трудовых отношений; дополняет закон «О гражданских правах» 1866 (1870) г.; в целом направлен против дискриминации при приёме на работу; в частности, раздел 7 дополняет законы «О гражданских правах» 1866 и 1870 гг.). В 1965 году последовал «Закон об иммиграции и гражданстве» («Immigration and Nationality Act»), который открыл США для иммиграции, в том числе и неевропеоидных иммигрантов.

Именно с того времени учёные, политики, СМИ, демократы и доброты разных оттенков стали утверждать, что слово «раса» является не биологическим термином, а только следствием предубеждений. Все эти доброты не принимают результатов научных исследований реально существующих рас во всём мире и тот факт, что этноцентризм является частью человеческой природы и что этнические конфликты просто запрограммированы самим фактом существования разных народов уже с самых древних времён. Сравните только положение в сохранивших гомогенность обществах Японии и Исландии с Ливаном и Южной Африкой.

Фактом является то, что ни одно государство в мире не смогло до сих пор явить пример успешного сожительства людей разных рас.

Чернокожие, называемые также «афроамериканцами»

Результаты господствующего вот уже на протяжении 50 лет суверия, которое называется «многообразие обогащает» («diversity means enrichment»), в



Brigitte Hamann Die Rückkehr der Seuchen

**So helfen Sie Ihrem Körper,
sich gegen Viren zu wehren**

Die großen Seuchen der Menschheitsgeschichte wie die Pest, Pocken, Cholera und Tuberkulose scheinen ausgestorben zu sein oder gelten als »beherrschbar«. Doch die aktuelle Entwicklung zeigt: Zu glauben, sie seien besiegt, ist ein fataler Irrtum. Rund um den Erdball häufen sich Ausbrüche der großen Seuchen der Vergangenheit. Und vor allem: Neue Erreger und Erkrankungen, wie zum Beispiel Ebola, kommen hinzu. Sie werden alles bisher Dagewesene in den Schatten stellen. Ärzte werden ihnen nichts entgegenzusetzen haben.

Was sich hier wie ein Albtraum oder überbesorgte Hirngespinnste anhört, sind die sehr konkreten Einschätzungen angesehener Mediziner. Reservieren, die aus dem schmelzenden Permafrost Sibiriens freigesetzt werden, oder medikamentenresistente »Super-Grippe-Viren« zeigen, dass die Natur noch mit einigen Überraschungen aufzuwarten hat. Werden wir tatsächlich zusehen müssen, wie Zehntausende, vielleicht sogar Millionen dahingerafft werden?

Eine völlig verweichlichte Wohlstandsgesellschaft mit ihrer modernen Lebensweise, einer industrialisierten und weitgehend denaturierten Ernährung, hat dem neuen Angriff der Viren nichts mehr entgegenzusetzen.

Dieses Buch zeigt Ihnen, wie Sie zu den Überlebenden zählen können

Nur Ihr Immunsystem entscheidet darüber, ob Sie leben, wie Sie leben und was Ihnen die Erreger anhaben können

Dieses Buch zeigt Ihnen, wie Sie Ihr Immunsystem gezielt trainieren können und so für die kommenden Bedrohungen gerüstet sind. Helfen Sie Ihrem Körper, auf Dauer gesund zu bleiben!

- 7 Strategien, um Ihr Immunsystem zu stärken
- Konsequenter Aufbau einer wirksamen Virenabwehr
- Nur ein intaktes Immunsystem kann eine Viruserkrankung überwinden

Gebunden: 303 Seiten

19,95 €



Horst Gerlach
Die Russlandmennoniten 1
Ein Volk unterwegs

Horst Gerlach
Die Russlandmennoniten 2
Ein Volk unterwegs

Ein Volk unterwegs – das Buch behandelt die Geschichte der Russlandmennoniten vor der Auswanderung: Der Aufenthalt in Russland Sibirien und Kasachstan. Höhen und Tiefen, Auswanderung, Rücksiedlung in unseren Tagen. 4. erweiterte Auflage.
A4 Format, 235 Seiten, Hardcover

je 25,00 €



H. Penner, H. Gerlach, H. Quiring
Weltweite Bruderschaft

Ein mennonitisches Geschichtsbuch

Die Darstellung der oft sehr komplizierter geschichtlicher Vorgänge, ist soweit es das Material erlaubt, in diesem Buch möglichst biifhaft geschildert. Es werden häufig erzählte Geschichten, Augenzeugenberichte und Interviews verwendet. Diese Neuauflage wurde mit vielen Fotos ergänzt.

Bindung: Harscover
Seitenzahl: 544

24,00 €

➤ случае с Америкой следующие:

- Вплоть до недавнего времени (ещё 6 лет назад) белые (в США это слово политкорректностью запрещено, вместо него используется слово «кавказцы») во всех 50 штатах составляли большинство. Сейчас в 15 штатах этническая и расовая ситуации кардинально изменились, и белые теперь составляют в них только одно из трёх самых больших меньшинств.

- На втором месте с численностью в 50 миллионов человек находятся «латиносы». 32 миллиона из них мексиканцы.

- Несмотря на целевую поддержку и специальные программы развития, как «Head Start» и «Affirmativ Action», третьего по величине меньшинства – «афроамериканцев» – его успехи и достижения в области культуры, образования и социальной адаптированности ещё более ухудшились вместо ожидаемого улучшения. Более 95% жителей столицы США города Вашингтона являются «афроамериканцами».

- Нигде и ни в одной сфере не удалось достичь желаемой «интеграции» различных народов. Напротив, все они стремились к «сегрегации», то есть не только к абсолютному разделению проживанию, но и захвату тех территорий, которые раньше принадлежали мексиканцам и индейцам или которые когда-то освоили африканские рабы.

Предлагаю экскурсию по «обогащённой» мультикультурным Северной Америке

Так же, как во всех школах и университетах, представители отдельных рас, за исключением белых, которым запрещено любое признание себя белыми или проявление гордости за это, в армии, в полиции, в пожарных частях, в учреждениях, тюрьмах, госпиталах поддерживают друг друга и защищают исключительно интересы своих расовых сообществ.

Чёрные и латиносы не отмечают ни Дня независимости (4 июля), ни Дня Колумба вместе с белыми, а только День Мартина Лютера Кинга или Синко де Майо (исп. Cinco de mayo – пятое мая, национальный праздник Мексики в честь победы мексиканских войск в битве при Пуэбле 5 мая 1862 г. – Прим. переводчика.). На праздники они не размахивают американскими флагами, а только мексиканскими или красно-чёрно-зелёными афро-флагами. Если в Калифорнии или Флориде происходят футбольные игры с мексиканской командой, то большинство там болеют против американской сборной, арбитра избивают, если посчитают, что он «неправильно» свистел. В городских кварталах, где живёт смешанное население, бушуют расовые войны, всё больше белых покидают большие города и переезжают в северо-западные или северо-восточные штаты. Недавно из-за межрасового столкновения между авиадиспетчерами на



протяжении многих часов был парализован нью-йоркский аэропорт.

Латиносы, чёрные и другие меньшинства объединяются, заселяют собственные городские кварталы, основывают политические партии, требуют особых прав, субсидий в поддержку своих меньшинств и отказываются нести затраты по социальному обеспечению и страхованию других меньшинств. Правда, от белых ожидается, что они должны при этом радостно и бездеятельно наблюдать за тем, как они всё больше превращаются в малозначительное меньшинство – кстати, точно так же, как и в Европе. Белым молодым людям в США вбивается в головы, что расовое многообразие означает «обогащение», как будто это не их белые предки, начиная с 17 века, как первопроходцы создали базу для сегодняшнего благосостояния Америки.

74% чёрных считают, что правительство обязано предоставлять им рабочие места. 66% чёрных требуют финансовую компенсацию за период рабства. 73% из них верят, что ЦРУ импортирует кокаин для того, чтобы сделать их от него зависимыми. 62% чёрных убеждены, что СПИД был изобретён белыми для того, чтобы их уничтожить. Среди белых рейтинг Обамы с 2007 до 2010 года упал с 63% до 38%, а у чёрных, наоборот, вырос с 90% до 94%. Сегодня ясно не только то, что выборы американского президента решались в 2008 и 2012 годах на расовом разломе, но что они будут так решаться и в будущем.

Спортивные организации чернокожих требуют больше денег и отказа участия США в зимних Олимпийских играх. «Афроамериканцы» требуют собственных головных организаций (палаты) для чернокожих врачей, юристов, учителей, техников, журналистов, водоплавателей, если коротко – для всех профессий.

Белые должны быть изгнаны из всех федеральных учреждений в Вашингтоне. Гражданские инициативы чёрных требуют отмены существующих школьных экзаменов и системы оценок, так как они свой IQ оценивают по-другому.

Если дело доходит до судебных процессов против чёрных преступников, их чёрные адвокаты всегда призывают учитывать «унаследованный со времён рабства посттравматический синдром». (Это же практикуется и в германских судах по отношению к преступникам-иммигрантам. Здесь адвокаты требуют снисхождения, как правило, из-за «влияния другой культуры» преступника. – Прим. переводчика.). Поэтому виноватыми всегда оказываются сами белые жертвы этих преступлений. Летом 2007 года в городе Ноксвилл (Теннесси) произошло одно

из самых страшных преступлений в истории США: четверо чернокожих остановили автомобиль одной белой пары, увели обоих в находящуюся в глухом месте хижину, где они на протяжении двух дней жесточайшим образом пытали этих людей, насильничали и мужчину, и женщину всеми мыслимыми и немыслимыми способами, а в заключение залили им во все раны и естественные отверстия реактивное очистительное средство для того, чтобы ликвидировать следы своего ДНК. Обе жертвы этой оргии жили после этого ещё на протяжении часов, мучась от страшных болей. Преступники вскоре были арестованы. После того, как преступление стало известным обществу, чёрные расисты организовали в штате Теннесси движение «Чёрная сила говорит» («Black Power Speaks») и пригласили участвовать в празднестве в честь преступников. Ни власти штата, ни федеральные власти не предприняли против этого ничего.

Кстати, статистика ФБР за прошлый год говорит о том, что в США были изнасилованы чёрными 37.461 белая женщина и 10 чёрных женщин были изнасилованы белыми. Меньшинства отдаляются друг от друга всё больше, и всё больше исчезает осознание, что все являются гражданами одного государства. После наводнения в Нью-Орлеане его чернокожий бургомистр пообещал восстановить «шоколадный Нью-Орлеан», заявив, что белые будут из него изгнаны. По его словам, «белые расисты взорвали плотины вокруг города для того, чтобы утопить как можно больше «ниггеров».

Неудивительно, что из-за таких суеверий и разжигания чёрной ярости ненависть чернокожих по отношению ко всем белым растёт всё больше и ведёт к соответствующим угрозам с их стороны и страшным преступлениям.

Уже в 70-е годы известный музыкант-джазист Майлс Дэйвис позволил себе открыто заявить: «Если мне кто-нибудь откроет, что мне осталось жить только ещё один час, я бы использовал его для того, чтобы медленно задушить одного белого».

Знаменитый чернокожий писатель Джеймс Болдуин писал: «Я думаю, что в Америке нет ни одного негра, который не испытывал бы глую ненависть и желание на протяжении целого дня бить по всем встречным белым мордам и насильничать каждую белую женщину...»

В США нет ни одного государственно-го университета, в котором имели бы возможность учиться только белые студенты, но зато есть более 60 университетов, в которых имеют право учиться только чёрные студенты. (То есть, если называть вещи своими именами, «доброхоты», ликвидировав

белый расизм, создали в США общество, в котором сегодня расцветает чёрный расизм. В чём же тут достижение? – должны бы спросить себя белые граждане и начать бороться против этого вида расизма. Если у них ещё есть воля к жизни своей расы и своих наций. – Прим. переводчика.). Одним из них является нью-йоркский университет City College, в котором историю культуры преподаёт чернокожий профессор Джефрис. Своим студентам он советует избегать белый хлеб, белый сахар и молоко. Если однажды случится такое, что неожиданно умрут все белые, то выяснится, что они так долго отравляли мир, что даже заразили души чёрных. По его словам, это африканцы одомашнили животных и окультурили известные сегодня в сельском хозяйстве растения тогда, когда европейцы жили ещё в пещерах. Чёрные – это солнечные люди и носители культуры, они добросердечны, миролюбивы и духовны. (Для полной характеристики подобных высказываний можно добавить: «А кто с этим не согласен, тех мы поубиваем!». – Прим. переводчика.) Белые, напротив, являются, по его мнению, «ледяными людьми» и эксплуататорами.

Организации чёрных добиваются, чтобы было запрещено усыновление чёрных детей белыми родителями: по их мнению, это можно сравнить с геноцидом.

На рождество 2012 года была проведена премьера голливудского фильма «Джанго освобождённый» («Django Unchained») с чернокожим актёром Джейми Фоксом в главной роли, которому, наконец-то, удаётся разорвать свои цепи и начать «убивать всех белых» («and to kill all white people...»). В начале 2013 года этот фильм на протяжении недели демонстрировался в кинотеатрах Германии и Австрии.

Несмотря на всё, ни голливудские фильмы, ни телевидение по обеим сторонам Атлантики не снимают фильмы, в которых преступниками были бы чёрные.

Даже если есть много чернокожих, которые верят тезисам профессора Джеффри, доказано, что «афроамериканцы» спустя почти 50 лет после достижения полного равноправия ни на один шаг не продвинулись к интеграции с белыми, к которой стремятся глобализаторы.

«Испаники», называемые также «латиносами»

Так же, как во всех школах и университетах, представители отдельных рас, за исключением белых, которым запрещено любое признание себя белыми или проявление гордости за это, в армии, в полиции, в пожарных частях, в учреждениях, тюрьмах, госпиталах поддерживают друг друга и защищают исключительно интересы своих расовых сообществ.

С 2000 до 2010 года численность латиноамериканского меньшинства росла ежегодно на 3,7% и тем самым стала в три раза больше чёрного меньшинства, а белого – в четырнадцать раз. 81% латиносов говорят по-испански. Власти города Майами подумывают над тем, не сделать ли



Hat die Bibel doch Recht?

Der Evolutionstheorie fehlen die Beweise, 44 Min., deutsch, englisch, russisch
Ein Film von Fritz Poppenberg

18,95 €



Metamorphose

Die geheimnisvolle Schönheit der Schmetterlinge - wo die Darwinische Theorie versagt USA 2011, deutsche Fassung 2012, 64 Min.

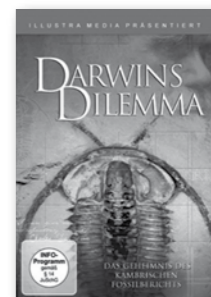
18,95 €



Dem Geheimnis des Lebens nahe

Produktion: USA 2002
Herstellung der deutschen Fassung: Drei Linden Film, 2006, 58 Minuten

18,95 €



Darwins Dilemma

Nichts plagte Darwin mehr als der Fossilbericht und die sogenannte Kambri-sche Explosion. 2006, 72 Minuten

18,95 €



Der Privilegierte Planet

Auf der Suche nach Sinn im Universum Produktion: Illustra Media, USA 2005 Deutsche Bearbeitung: Drei Linden Film, 2008

Laufzeit: 60 Minuten

18,95 €

LayoutPrint
Peter Penner

T.: (02992) 655 -655
E.: info@hapen.de



Автобиографическая книга в поддержку журналу

Вилли Мунтаниол пожертвовал нашему журналу 50 экземпляров своей книги «Ты виноват уж тем, что немец». Эта книга является первым томом из двух книг автобиографического документально-художественного романа-трилогии о судьбах российских немцев.

Главный герой романа - мальчишка, отверженный сверстниками из-за «неудачного» происхождения, - оказавшись в годы войны вместе с родителями в казахском захолустье, тяжело переносит своё одиночество. Всю жизнь ему приходится биться за справедливость.

Живым, образным языком автор показывает, как его герою удаётся повернуть жестокую судьбу, с её изломами и крушениями надежд, и завоевать уважение в обществе, стать профессионалом своего дела и бороться за высокие идеалы своего народа.

Вилли Мунтаниол. «Ты виноват уж тем, что немец». Роман. - Montana Verlag, 2008. - 470 стр., ISBN 3-00-011789-X.

Книгу можно приобрести у нас по льготной цене 12 евро. **Тел. 02992-655655**

12,00 €



Der Dreißigjährige Krieg des 20. Jahrhunderts - und seine Folgen für Deutschland
Hardcover

22,80 €



Тридцатилетняя война 20-го столетия и её последствия для Германии

11,40 €

► им испанский язык вторым официальным языком города. Хорхе Мас Каноса (Jorge Mas Canosa), президент Кубино-Американского национального фонда (Cuban American National Foundation - CANF), отвечая на вопрос журналиста испанской газеты «El País», не собираются ли США когда-нибудь оккупировать Кубу, сказал: «Это ерунда. Им не удалось занять даже Майами».

Один мексиканский политик заявил: «Прежде чем здесь высадились европейцы, им пришлось переплыть Атлантический океан. Сегодня нам приходится переплывать местами не более чем двадцатиметровой ширины Рио Гранде». Поток легальных и нелегальных иммигрантов из Мексики вырос в США настолько, что некоторые авиакомпания ежедневно предлагают по многу рейсов из центра страны до северной границы - в одну сторону: обратно самолёты летят пустыми.

В Мексике, а также в штатах и городах США с сильной долей мексиканского меньшинства часто можно увидеть карты, на которых изображены государственные границы будущей мексиканской империи. Они охватывают Техас, Оклахому, Колорадо, Калифорнию, Нью Мехико, Уту, Аризону, Неваду, Орегон, части Айдахо и штат Вашингтон. Мексиканцы считают себя в полном праве пересекать границы США без визы с тем, чтобы искать там работу. Бывший президент Мексики Виценте Фокс (Vicente Fox) угрожал, что если США построят вдоль границы запланированный забор, то он прикажет штурмовать его, как берлинскую стену.

Национальное движение MEChA (по-испански «Movimiento Estudiante Chicano «Aztlán», что на ацтекском означает «бронзовый континент») поставило перед собой задачу в процессе «Реконквисты» («обратного завоевания») вернуть сворованные «гринго-сами» территории. Их боевой клич: «Всё для расы, вне расы - ничто» (Por la Raza todo. Fuera de la Raza nada!).

Правительства латиноамериканских стран по телевидению или через прессу призывают нелегально или легально живущих в США «латиносов» сохранять верность своим родным странам и своей расе и не давать себя «североамериканизировать».

Как на это реагируют белые? В пока ещё в большинстве своём белых штатах, городах и округах народ создаёт инициативные группы, которые начинают выпускать региональные деньги. При помощи этой региональной валюты они могут устраивать на работу полицейских, пожарников, учителей, которых уволили из-за сокращения федеральных средств.

Белые, называемые

«кавказцами»

В сентябре 2013 года 8 северных штатов США, среди прочих Орегон и федеральный штат Вашингтон, подали заявление на объединение, если возможно - и с канадской провинцией Британская Колумбия, а также о выходе из США.

Ничего белые чиновники, учёные, люди творческих профессий и политики не боятся

больше, чем упрека в том, что они высказали нечто расистское или что-то такое сделали. Тот, кто в белых кругах выскажется о различии человеческих рас, рассматривается хуже, чем изгой: общения с ним избегают как с аморальным человеком.

В Вашингтоне на памятнике, установленном в 1942 году, выгравировано высказывание Томаса Джефферсона: «Ничто в книге судеб не является более надёжным, чем то, что этот народ (имеются в виду чёрные) должен жить свободным». Точка! Последующие слова сознательно опущены, хотя Джефферсон поставил здесь не точку, а запятую. А продолжение гласит, кстати: «...и точно так же гарантировано, что оба народа (имеются в виду белые и чёрные), одинаково свободные, не могут жить в одном и том же государстве (под одним и тем же правлением)».

Именно поэтому ведущий автор газеты «Вашингтон Таймс» («Washington Times») Ричард Гренье (Richard Grenier) сравнил Джефферсона с Генрихом Гиммлером и потребовал этот мемориал разрушить.

Если бы всё должно было развиваться по воле некоторых слишком поздно родившихся «доброхотов», то следовало бы разрушить и памятники Аврааму Линкольну, который планировал вернуть всех чернокожих в Африку, Джорджу Вашингтону, который был рабовладельцем, а также Христофору Колумбу, который ведь был опосредованно виноват в истреблении индейцев. Сегодня нет недостатка в идейных акробатах, которые снова и снова указывают на то, что белые переселенцы вели себя по отношению к аборигенам Америки как «нацистские убийцы».

В 2050 году население США будет составлять около 450 миллионов человек, белое население будет всего лишь третьим по численности меньшинством, и тогда США будут политически отданы для полнейшего разрушения в руки чёрных и испаников. В этой ситуации ничего не сможет изменить ни президент Обама на протяжении своего второго президентского периода, ни последующие за ним 3-4 президента, даже если они этого захотят. Распад США на афро-азиатско-испанские государства со статусом стран третьего мира гарантирован статистически и демографически, разве что произойдёт третья мировая война (в чём неоконны и республиканцы абсолютно уверены), которую Обама и небелые меньшинства хотят избежать, так как они видят, что могут достичь своих демографических целей и без войны.

А как на это реагирует политика? Демократы и республиканцы ведут ожесточённую борьбу за голоса всё более быстро растущего меньшинства «испаников». В качестве предвыборной приманки демократы, правящие в Калифорнии, издали закон, по которому нелегальные иммигранты имеют право получить американские водительские права. В качестве второй приманки калифорнийский депутат демократов Нэнси Пелоси (Nancy Pelosi) хочет подарить им гражданство. Очень хорошо для демократов, что от американских налогоплательщиков скрывают число нелегальных иммигрантов в США, потому что только после вручения им гражданства станет известно из официальных статистик, что речь на самом деле идёт не о 11 миллионах человек, а о тридцати

пяти миллионах нелегальных иммигрантов (10% от численности населения Соединённых Штатов)!

Независимо от того, как в дальнейшем будут развиваться события, будет ли война или каким-то чудом она не случится, американцы утянут нас с собой в свою демографическую воронку. Поэтому первым шагом на пути к спасению должно было бы стать срочное и тотальное отсоединение Европы от США.

В то время как во всём мире растёт численность неевропейского населения, большинство европейцев - так же, как когда-то могикиане, тасманийцы и жители острова Пасхи - беззаботно и без интереса смотрят на своё медленное, но безостановочное исчезновение с земной поверхности.

Но даже если европейцы после двух опустошительных мировых войн действительно потеряли свою неукротимую энергию, дух первооткрывателей, веру в свои силы и способность к воодушевлению, которые были у их предыдущих поколений, то ещё имеющиеся в наличии творческие силы Европы не дают нам повода для окончательной потери надежды. Ведь до сих пор европейский дух, европейская культура, европейская воспитанность осуществляют мягкую диктатуру над всеми народами мира.

Выражается это прежде всего в беспорочном признании того, что технический прогресс и естественно-научные знания были обеспечены прежде всего исследованиями и открытиями европейцев, и в первую очередь немцев; что народам всех пяти континентов знания об их собственной истории и культуре дали раскопки и исследования европейской археологии и историков и что они только при нашей помощи поняли смысл терминов «охрана природы» и «защита животных»; что ещё и сегодня женщины и мужчины во всём мире ориентируются на вкусы французских и итальянских создателей моды, что идеал северной женской красоты господствует над умами мужской части населения всех континентов; что гурманы всего мира восхищаются французской гастрономией и винной культурой; что ориентация на европейский календарь является предпосылкой для любого вида планирования; что европейский протокол определяет поведение на встречах на высшем уровне, как и порядок в одежде, за столом, в концертном зале и в опере; что главным мировым языком является английский язык (к сожалению, в последние годы всё чаще употребляемый только в его американской форме), который используется на всех международных конференциях, при всех формах международного обмена мнениями устно и письменно, в большинстве учреждений и университетов мира, который регулирует содержание всех международных документов; что никакие Абу Даби, Тринидад Тобаго, Буркина Фасо, Кирибати не могли бы существовать и при этом восприниматься другими всерьёз, если бы у них не было по европейскому образцу четырёхугольного знамени, придуманного гимна, почётной гвардии в фантастической форме, национального аэрфлота и к тому же национальной футбольной команды; что большинство в высших и средних слоях населения от Японии до Нигерии, от Ливана

до Индии и Мексики склоняют свои головы перед традициями европейской симфонической музыки, классической поэзии, образительного искусства, архитектуры, в то время как простой народ на всех континентах с радостью и желанием подчиняется победному шествию европейских традиций и стереотипов поведения.

И именно нас, европейских носителей культуры, идеологи смешения всех народов по обе стороны Атлантики хотят «обогащать» миллионами иммигрантов из второго и третьего мира! Неужели хоть один из этих апостолов «обогащения» верит в то, что хоть когда-нибудь получит благодарность от этих миллионов иммигрантов?

Я далёк от желания восхвалять те столетия, когда европейские колонизаторы эксплуатировали почти 4/5 населения земного шара. Я хотел бы только указать на то, что если бы ацтеки, монголы, арабы, зулу или османы совершили технический прорыв в кораблестроении и артиллерийском деле раньше, чем европейцы, то колонизация просто имела бы обратное направление. Предколумбовские, африканские и азиатские захватчики Европы вряд ли вели бы себя «цивилизованнее», чем Кортес, Писарро или Теодор Рузвельт: бесчисленному количеству европейской священников и дворян на алтарях, построенных на побережье Европы ацтекских пирамид в честь Кетцалькоатля, были бы живыми вырваны сердца; севернее Альп были бы просто безлюдные степи, а оставленные в живых рабы склонили бы свои головы перед Меккой - если бы не было расширения Европы на Восток - в Анатолию, то наоборот - было бы расширение Османской империи на запад, вплоть до берегов Атлантики.

Неужели мы уже забыли нашествия гуннов, монголов и турок? Нам, европейцам, надо бы потихоньку прекращать стесняться своей истории, посыпать наши головы пеплом и брать на себя ответственность за все военные преступления и несправедливости, когда-либо совершённые в этом мире.

Мне, во всяком случае, надоело стыдиться того, что я потомок европейских воинов и завоевателей, и я с радостью признаю, что я - мужчина, белый и австриец.

Об авторе:

Рихард Мелиш, венский автор, родился в 1934 году в Париже, мать французка, отец - бывший офицер Австро-Венгерской империи. Автор поэтому вырос под впечатлением времён ненависти и войны между этими двумя нациями.

С 1963 года он представлял на Ближнем Востоке интересы австрийских фирм. Пишет статьи для многих газет. Политически он считает себя абсолютно некорректным. Автор живёт в Вене и Бейруте.

Данная статья - это текст его доклада, с которым он выступил на 49 заседании политической академии «Рабочей группы за демократическую политику» (AFP) в 2014 году в Оффенхаузене в Верхней Австрии.

Перевод Генриха Дауба



F. William Engdahl Amerikas heiliger Krieg

Warum die US-Machtelite die Destabilisierung islamischer Staaten forciert

Seit einigen Jahren rollt eine Welle des Krieges und der Gewalt um den Globus. Meist führen dabei »innere Unruhen«, hervorgerufen von »Separatisten«, »Freiheitskämpfern« oder »islamistischen Terroristen«, zu immer heftigeren Auseinandersetzungen. Welche verborgene Strategie steckt hinter diesen Krisen?

Die Recherchen des Geostrategen und internationalen Bestsellerautors F. William Engdahl enthüllen eine Zusammenarbeit westlicher, vornehmlich US-amerikanischer Geheimdienste mit islamistischen Dschihad-Organisationen.

Unmittelbar nach den Anschlägen auf das World Trade Center kündigte US-Präsident Bush einen »Kreuzzug« an. Einen »Krieg gegen den Terror, der lange Zeit in Anspruch nehmen wird«.

In diesem Buch zeigt F. William Engdahl anhand schockierender Details, dass es sich beim »Krieg gegen den Terror« in Wahrheit um einen Krieg gegen den Islam handelt. Und dass dieser zum Kreuzzug stilisierte Kampf nur Mittel zum Zweck bei einem viel wichtigeren Vorhaben ist: Amerika sieht seine Vormachtstellung in der Welt bedroht. Die Nuklearmacht Russland, das aufstrebende China und das zusammenwachsende Europa beginnen den USA den Rang abzulaufen.

Amerika hat den »heiligen Krieg« deshalb auch nach Europa getragen

Amerika hat einen »Eurasischen« Gegner ausgemacht. Und es nutzt den Islam, um gegen ihn vorzugehen. Das Kalkül: Die USA forcieren den Krieg gegen den Islam. Sie schüren damit den Hass von Muslimen auf die nicht-islamische Welt - und den Hass unter den Muslimen selbst. So wird es zu Kriegen und Terrorakten kommen, die die Länder in Asien und Europa destabilisieren und Amerika einen Vorwand liefern, Stützpunkte in verschiedensten Staaten zu errichten.

Eine Strategie, vor langer Zeit entwickelt - und für eine lange Zeit geplant

F. William Engdahl erschließt Ihnen die ganze Dimension des »Kriegs gegen den Terror«. Denn der »heilige Krieg« begann nicht erst mit dem 11. September. Schon nach dem Zweiten Weltkrieg förderten die USA islamistische Fundamentalisten.

Gebunden, 288 Seiten
Gewicht: 449.00 Gramm

19,95 €



Кому служите, «слуги народа»?

Если под народом понимать и коренное население страны, то к нынешнему руководству ФРГ перифраз «слуги народа» вряд ли подходит. Иммиграционная политика наших властей не отвечает национальным интересам, культуре, духовному облику немцев. Споры о беженцах уже навязли в зубах, но именно в полемике видно, как далеки «народные избранники» от воли своего народа. Покажем это на местных (округ Кассель) примерах.

Когда мы 18 лет назад прибыли в Германию, временно поселили нас в идиллическом месте – бывшем охотничьем уголке ландграфов, в небольшом селении Бебербек, расположенном в 6-и километрах от города Хофгаймсмар. Было у нас всё необходимое, и многие неохотно покидали этот живописный уголок. Как и в других первичных пристанищах, не обошлось, конечно, без проблем с некоторыми подростками и неприкаянными взрослыми, пристрастившимися в сибирской и казахстанской глубинке к «злодейке с наклейкой». Обывателей, недовольных поведением чужаков, вдохновляли местные социал-демократы, требовавшие покончить с этим «рассадником преступности». Преобладавшие тогда в городском парламенте христианские демократы относились к переселенцам лояльно, что помогло мэру городка Г. Затлеру (ХДС-CDU) удержаться на своём посту три срока. Земляки наши, принимавшие тогдашнего канцлера Г. Коля и его партию за своих покровителей, охотно голосовали за «цэдэушников». Как и на родине, они считали участие в выборах обязанностью, и при пассивности многих местных избирателей их голоса были далеко не «гласом вопиющего в пустыне». Но «товарищи» из СДПГ настояли на своем, и в 2002 году наш лагерь был закрыт. Мебель и прочее имущество спустили за символическую цену, и построенный в 1829 году «господский дом» с часами и колокольной стал пустовать.

В 2004 году бургомистра Г. Затлера осенила идея построить в Бебербеке крупнейший в Европе туристический центр (Ferienresort Schloss Beberbeck). Планы у главы маленького городка были наполеоновские: на площади 800 га должны были появиться 5 гостиниц «Люкс», 400 вилл и квартир на 4000 коек, 5 площадок для игры в гольф, спортивные залы, искусственные водоёмы с песчаными пляжами... Не забыли даже про любителей верховой езды. Открыть этот центр предполагалось на Троицу 2011 года. Но за пять лет инвесторов, готовых вложить 429 млн. евро в сомнительное предприятие, не нашлось ни в Мюнхене, ни в Ницце, ни в Дубае. Зато скудной городской казне затея эта обошлась в 3,6 млн. евро,



Бундестаг

ушедших на детальное планирование, разные экспертизы, поездки к предполагаемым вкладчикам за тридевять земель и прочие высокие встречи.

17 декабря 2010 года мечта бургомистра была официально признана «маниловской», и большой двухэтажный дом в живописном уголке снова погрузился в спячку. Удивляло, что комплексу зданий, ставших собственностью государственного кооператива (Domäne Beberbeck), не могут найти применения. Когда 4 сентября 2015 года граница ФРГ с Австрией была по приказу канцлера А. Меркель открыта, в Германию нескончаемым потоком двинулись скопившиеся в Венгрии беженцы. В старом аэропорту Кальден близ Касселя был срочно разбит палаточный лагерь для 2 тысяч беженцев из Сирии, Афганистана, Балкан и Северной Африки. В преддверии зимы здешние власти стали искать для них надёжную крышу и вспомнили об открытом письме бывшего кассельского ландрата Удо Шлицбергера, адресованном 17 августа нынешнего года премьер-министру земли Гессен Фолькеру Буфье. Шлицбергер предлагал сделать Бебербек образцом интеграции беженцев. Начались подготовительные работы, но от обществуности всё держали в тайне.

Как пишет в региональной газете «Hofgeismarer Allgemeine» (HNA) Тереза Циман, ещё в четверг, 10 сентября, «в первой половине дня в Бебербеке всё было тихо. Но перед зданием стояла машина отопительной фирмы, входная дверь «господского дома» была широко открыта, и в помещениях первого этажа можно было видеть многочисленные ящики и поставленные друг на друга стулья, столы и кухонную утварь. Комнаты на втором этаже выглядят свежееубранными, в некоторых ещё влажны полы. Слышно,

что в санузлах работают сантехники. Везде распахнуты двери и окна: наверное, проветривают». Больше пронырливым журналистам узнать ничего не удалось. Попытки сделать фотографии «энергично пресекались охранным персоналом». Нынешний мэр Хофгаймсмар Маркус Мансбарт ответил им, что у него слишком мало информации. Только после обеда окружное управление подтвердило: в субботу ожидаются в Бе-

номере газеты читаем: «Кое-кто справляет нужду в душевых кабинках, поэтому они закрыты. Туалеты в доме тоже закрыты. Используют mobile Miet-Kios (арендованные туалетные кабинки для улицы)». Спят обитатели лагеря на раскладушках, которые не предназначены для постоянного пользования. Сделанные из алюминия и парусины, они скоро выйдут из строя. Промышленность не успевает их производить, поэтому поставлять их стали США.

Лишения людей, вынужденных оставить родину, представить нетрудно. Ну а каково местным жителям, с которыми власти и не думали советоваться? Старожилы просто поставили перед фактом, признав едва ли не в последний день, что те отныне станут в посёлке ничтожным меньшинством. Стоит ли упоминать о сорока обитателях богадельни, доживающих свой век в тиши роскошного бебербекского «замка охотников» с фонтаном и золотыми рыбками во дворе! Сегодня в лагере живут 246 беженцев. После подготовки ещё одного здания их станет 300. Население же этого приписанного к городу Хофгаймсмару посёлка – 20 человек. Кто к кому вынужден будет приравниваться, ясно. Не остались равнодушными к такому с ними обхождению и жители собственно Хофгаймсмар (Kernstadt). Прежний ландрат У. Шлицбергер (возможно, потому, что он уже прежний) тоже осуждает стиль работы своих последователей. У земли, мол, было достаточно времени, чтобы спокойно пригласить общечитие для беженцев в Бебербеке. Что случилось это так вдруг и без верной информации – неправильно. «Такая манера обхождения с людьми и коммунами доверия не вызывает».

О «манере обхождения с людьми» можно судить и по тем запоздалым встречам с ними, которые всё же состоялись. 14 октября в Лофельдене под Касселем около 800 местных жителей пришли на информационное мероприятие с участием начальника окружного управления (Regierungspräsident) д-ра Вальтера Любке (CDU). В ответ на опасения и несогласие многих присутствующих с поселением в здании прежнего магазина 800 беженцев зал услышал от высокого чиновника следующее: «Кто эти ценности не принимает, может эту страну в любое время покинуть. В этом свободен каждый немец» (Wer diese Werte nicht vertritt, kann dieses Land jederzeit verlassen – das ist die Freiheit eines jeden Deutschen). Между тем даже по признанию самого В. Любке в тот вечер число согласных и несогласных с иммиграционной политикой властей было примерно равным («Es gab etwa zu gleichen Teilen Zustimmung und Ablehnung»). Позже чиновник оправдывался, что имел в виду только участников «право-популистской» «Kagid'y» (Кассельской секции Pegid'y) – движения против исламизации Германии), которые-де бросали обидные для него и оскорбительные для Германии реплики, и пожаловался, что в тот вечер он получил более 350-и имейлов худшего пошиба. Есть и угрозы расправы с ним. На вопрос корреспондента, как реагирует он на многочисленные требования граждан, чтоб после своего «сомнительного» совета он ушёл с этой должности, В. Любке ответил: «Начальники окружного управ-



Das erstmalig erschienene Buch

Die deutschen Kolonien an der Wolga

von Johannes Kufeld (1868-1919) mit einem kurzen Bericht über die Tiraspoler Diözese von K. Keller. Das Buch mit 446 Seiten dürfte für jeden, der sich mit der Geschichte der Russlanddeutschen beschäftigt, interessant sein.

15,00 €

Handbuch der Russland-Deutschen

von Ulrich Mertens, das auf 563 Seiten mehr als 2.000 Namen Russland-deutscher Siedlungen erfasst, von der Gründung bis zur Auflösung, und einer Reihe von Daten sowie einem aufschlussreichen historischen Teil.

20,00 €

Die Deutschen in Sibirien Band 1

556-seitiges Forschungswerk vom Dr. Viktor Bruhl über Geschichte der Deutschen in Sibirien von der Ansiedlung bis zur Auswanderung.

15,00 €

Die Deutschen in Sibirien Band 2

536-seitiges Forschungswerk vom Dr. Viktor Bruhl über Geschichte der Deutschen in Sibirien von der Ansiedlung bis zur Auswanderung.

15,00 €

Russland-Deutsche Zeitgeschichte 2002

453-seitiges Forschungswerk von HFDR-Mitglieder, so wie auch Forscher und Historiker aus Deutschland und Ukraine. Ausgabe 2002.

15,00 €

На ветке времени Путь к кресту

Die Arche

Альфред Анзельм: Жертвую журналу мои книги.

Поэт и читатель нашего журнала Альфред Анзельм подарил нам свои книги стихов на русском и немецком языках. «Я рекомендую предложить их читателям по льготной цене 10 евро, а полученную от их продажи сумму полностью пустить на развитие журнала», - сказал нам автор.

je 10,00 €



САГА о немцах моих российских

Книга Иды Бендер называется «Молодость, ты прекрасна...» («Schön ist die Jugend bei frohen Zeiten...»). Неслучайно автор выбрала для названия своей книги строчки из старой немецкой народной песни. С большой любовью она описывает жизнь и страдания своей фольксгруппы. Едва ли какая-нибудь другая книга так широко отразила историю российских немцев в повествовательной форме. Для самих российских немцев – это новая конфронтация с собственной историей, для германских читателей – увлекательное знакомство с неизвестной для большинства из них 200-летней историей российских немцев.

Биографический роман
Иды Бендер
на более,
чем 600 страницах.

20,00 €



Udo Ulfkotte - Kein Schwarz. Kein Rot. Kein Gold.

Vergessen Sie die horrenden Kosten der Wirtschaftskrise. Sie sind trotz der vielen Milliarden, die wir alle dafür bezahlen müssen, nichts im Vergleich zu jenen Beträgen, ...

Buch

19,95 €



Udo Ulfkotte Gekaufte Journalisten

Journalisten manipulieren uns im Interesse der Mächtigen

Der Journalist Udo Ulfkotte schämt sich heute dafür, dass er 17 Jahre für die Frankfurter Allgemeine Zeitung gearbeitet hat. Bevor der Autor die geheimen Netzwerke der Macht enthüllt, übt er konsequent Selbstkritik. Er dokumentiert hier zum ersten Mal, wie er für seine Berichterstattung in der FAZ geschmiert und die Korruption gefördert wurde. Und er enthüllt, warum Meinungsführer tendenziös berichten und wie der verlängerte Arm der NATO-Pressestelle Kriege medial vorbereitet. Wie selbstverständlich wurde auch der Autor in die Netzwerke amerikanischer Eliteorganisationen aufgenommen, erhielt im Gegenzug für positive Berichterstattung in den USA sogar eine Ehrenbürgerurkunde.

Wenn die CIA vorgibt, was geschrieben wird

Können Sie sich vorstellen, dass Geheimdienstmitarbeiter in Redaktionen Texte verfassen, welche dann im redaktionellen Teil unter den Namen bekannter Journalisten veröffentlicht werden?

Gebunden, 336 Seiten

22,95 €

ления не могут оставить свой пост, потому что они назначаются, отзываются и увольняются премьер-министром». Можно быть уверенным, что таких проводников англо-саксонской политики разнемецивания Германии никто не уволит. И сон его в первую же ночь оберегали двое полицейских в штатском. Пишущая же братия пустилась во все тяжкие, чтобы сгладить конфуз дуболомного политика.

И канцлер А. Меркель (ХДС-CDU), как автоответчик, твердит тем, кто озабочен будущим нации: «Wir schaffen das» (Мы справимся). Для неё, дочери пастора, так «важны» христианские ценности, что многие справедливо советуют выбросить из сокращённого названия её партии – CDU (Christlich-Demokratische Union) – букву «С». Впрочем, неоправданна в этой аббревиатуре и буква «D», потому что «demokratische» значит «народная». Как могут называться народными правящие партии, пренебрегающие мнением пусть даже только половины своего народа?! Германских канцлеров и президентов, присягающих делать всё для его блага, больше заботит то, как они сами выглядят в глазах тех, кто уже в течение века мечтают о денацификации Германии. Универсальное воспитательное орудие наших политиков – дубина ксенофобии и неонацизма. Прирученные работники СМИ знают её убойную силу и иногда проговариваются. Приведём пример.

В октябре нынешнего года вышла из печати книга «полицистки» (почти немецкое это слово точней грамматически неоднозначного окказионализма «полицейская» с тем же немецким корнем) Тании Камбури «Deutschland im Blaulicht. Notruf einer Polizistin» (Германия в синем свете. Зов полицейского-женщины о помощи), нашедшая широкий отклик. В ней 32-летняя блюстительница порядка осмелилась рассказать, какие унижения, оскорбления и даже насилие со стороны иммигрантов-мусульман вынуждены сносить в Германии полицейские, особенно женского пола. Журналист из «Шпигеля» Якоб Аугштайн, завсегда телевидионных ток-шоу, обвинил её, что для этой книги она воспользовалась своим «миграционным фоном» (греческим происхождением). Тем самым он признал, что, будь Тания Камбури коренной национальности, не посмела бы написать эту горькую правду. Ей тут же приписали бы Außländerhass (ненависть к иностранцам) и всучили «волчий билет». С иммигрантами немцы обязаны быть предупредительными, если не подобо-страстными. Особенно усердствуют с таким требованием лидеры «Зелёных». Ренате Кюнаст, например, считает, что полицейские, прежде чем переступить у мусульман порог, должны разуться. Надо полагать, в экстренных случаях, чтобы не опоздать с помощью, снять обувь они должны ещё в патрульной машине...

Политика двойных стандартов – привычное для наших властей дело. Вспомним 90-е годы. «Das Boot ist voll!» (Лодка переполнена!) – кликушествовали высокие чиновники и партийные лидеры, чтобы остановить возвращение в Германию российских немцев. Так, премьер-министр Нижней Саксонии Зигмар Габриель (SPD) и его министр



внутренних дел Хайнер Бартлинг требовали сократить число переселенцев вдвое, а лучше – вообще прекратить их приём. Земельный министр юстиции(!) проф. Христиан Пфайфер обзывал наших земляков: «Stimmvieh für die CDU», «CDU-wählende Herde», то есть «голосующим за ХДС (CDU) быдлом». И оскорбление сошло ему с рук. (Уместно заметить, что ликом возвращение немцев на историческую родину был 1995 год, когда прибыли 220 тысяч наших земляков. Беженцев же в Германии за 10 месяцев 2015 года зарегистрировано уже 758.000. К концу года их число, как считает газета «HNA» от 6 ноября, может достигнуть 1-1,5 млн. И в 2016 году ожидается не менее 700 тысяч. Куда их в густонаселённой Германии? Или водоизмещение «лодки» за десяток лет удвоилось? Напомним, что этнических немцев ФРГ принимает как пострадавших от Второй мировой войны, которую, по признанию нынешних властей, единолично развязал Третий рейх. За новое же «великое переселение народов» ответственность несёт не ФРГ, а её заокеанский «старший брат», поощряющий государственные переводы и бессмысленные войны на всех континентах.

Следовало ожидать, что «патриот» З. Габриель, возглавив СДПГ (SPD) и став вице-канцлером, сделает всё возможное против захлестывающей его родину волны иммиграции. Ан нет. Вызвавшись третьей стороной в жарком споре об ограничении числа беженцев, разгоревшемся между канцлером А. Меркель и премьер-министром Баварии Хорстом Зеехофером (ХСС-CSU), бывший премьер Нижней Саксонии огласил свою позицию. Спорящие стороны поступают, мол, безответственно, ибо вселяют в людей неуверенность и боязнь (тут «вице» употребил лапидарную фразу А. Меркель), «dass wir es nicht schaffen» (что мы с этим не справимся). Чем дольше будет длиться схватка между «сестринскими партиями» ХДС и ХСС (CDU и CSU), «тем больше людей отвернутся от политики, и укрепится позиция правых радикалов. Со временем всё будет наконец претворено в жизнь теми, кто несёт за это ответственность». Из слов этих ясно, что политику вождем социал-демократов, согласившийся на днюх

претендовать на пост канцлера, будет «претворять в жизнь».

Почему власти, принимая сотни тысяч людей иной культуры, ничего не предприняли, чтобы выволить всего 200 наших соплеменников из Донбасса, где разгорелся непостижимый уму смертный бой между братскими народами? Может быть, потому, что все выходцы из Азии и Африки – люди кроткие, законопослушные, и с ними нет тех проблем, которые, например, заставили включить 26.06.2007 г. нашего брата в «Директиву Министерства внутренних дел земли Баден-Вюртемберг о предоставлении пособий для содействия добровольному возвращению»? (Иностранцам и поздним переселенцам, согласным вернуться в страны, откуда они прибыли, даже гарантировали пособие на реинтеграцию – до 6.000 евро семьям с малолетними детьми.)

Нет, мужчины-иммигранты тоже не святые. Только, как явствует из сообщений в Интернете, многие чиновники запрещают прессе плохо писать о беженцах. Правительство Тюрингии будто требует, чтобы полиция систематически замалчивала правонарушения со стороны соискателей убежища. Местная газета «Freies Wort» располагает-де яркими доказательствами. И в цитируемой гессенской газете то и дело осторожно пишут о массовых драках в кальденском лагере, где сейчас обретаются 1750 беженцев. Правда, иногда журналисты опасаются назвать национальности тех, кто идут сначала один на один, а потом стенка на стенку: неполиткорректно! Могут, например, сообщить, что с рейками от кроватей, палками и железными прутами в руках сошлись 200 человек одной национальности и 80 – национальности другой. Чаще же пишут безлико: «27 сентября в Кальдене завязалась массовая драка, в которой участвовали 370 беженцев. 14 из них были ранены» (21.10.2015). Своими именами вещи называют редко: «В драке, вспыхнувшей при раздаче еды, участвовали 40-50 человек – афганцы и сирийцы» (20.10.2015). Полиция едва не пропалась в кальденском лагере беженцев. Из нашего Хофгаймсара «стражи порядка» тоже выезжают туда ежедневно по 3-4 раза.

Врачи отказываются отправляться в лагерь по вызову без переводчика и полицей-

ской охраны. Мусульманские мужчины не признают женщин ни в белом халате, ни в тёмно-синей униформе. Женщина-врач сказала, что получила от больного беженца удар кулаком в живот, когда попросила его поднять рубашку. Дай бог, чтобы из нашего Бебербека, куда поселили в основном больных и семьи с детьми, поступали только такие жалобы, как та, которую услышал корреспондент от укоровившегося там русского немца: не обращая внимания на ограду, «гости» начисто обобрали его яблоню и сливовое дерево...

По мнению инициатора призрания беженцев в Бебербеке Удо Шлицбергера, интеграция их может быть прагматическим ответом на демографические изменения на севере Гессена. Примером для бывшего ландрата служат гугеноты. Приём религиозных беженцев гессенскими ландграфами был связан не только с христианской толерантностью и гуманизмом, но и с демографическими и экономическими интересами. На новой родине, особенно в маленьких городах и сёлах, беженцев, мол, вначале встретили нерадушно, скептически. «Несмотря на это, приём гугенотов и вальденсов и их долгосрочная интеграция могут быть оценены как предприятие дальновидное, показательное и успешное».

Сравнение доктора исторических наук У. Шлицбергера некорректно: религиозные беженцы из Франции тоже христиане, у них общая с немцами культура и сходный образ жизни. Нынешние же беженцы в большинстве мусульмане, не приемлющие европейских ценностей. Стремление отгородиться и жить по законам шариата характерно не только для прежних гастарбайтеров: их дети и внуки тоже выбирают веру и образ жизни предков. Об отношении мусульманских мужчин к призревшему их западному обществу красноречиво говорит признание той же «полицистки» Т. Камбури: «Mich nennen sie wegen meines südlichen Aussehens häufig eine Verräterin. Andere versuchen, mich auf ihre Seite zu ziehen, weil sie denken, ich sei eine von ihnen». (Меня, южанку, они часто называют предательницей. Другие, думая, что я одна из них, пытаются переманить меня на свою сторону).

Наверное, и нынешний иммиграционный «девятый вал» немцы перенесли бы легче, если бы власти хотя бы считались с ними и не затыкали им рот, как это сделал в Лофельдене В. Любке: не нравится наша политика – вали отсюда. Самые квалифицированные специалисты-немцы и покидают тысячами Германию. Одних только врачей страна теряет ежегодно три тысячи. Впрочем, не спрашивали мнения граждан и когда принимали Основной закон, сколачивали Евросоюз, отменяли марку... Немецкий Михель «не должен сметь своё суждение иметь». Знай себе «вкальвай», чтобы мы могли налогами покрыть и миллиардные расходы на беженцев со всего света, да при этом обмирай от восторга, как «обогащают» нас иммигранты. Немца и так, бедняга, обдирают как липку, стригут как овцу. Для своего привлекательного образа верхи готовы на любые расходы и лишения для своего народа.

Андреас Обердерфер



Theodor Kellenter Das Erbe Hitlers

Bis heute bestehende Bauwerke, Erfindungen und Gesetze aus dem Dritten Reich. Ein Lexikon

Die deutschen Autobahnen kennt man weltweit als fortschrittliches Erbe des Dritten Reiches. Ansonsten gilt der NS-Staat als das Reich der Ewiggestrigen. Kämen Sie daher auf die Idee, die nachfolgenden Stichworte mit Hitler in Verbindung zu bringen? Aktienrecht, Berufsschulpflicht, Bildtelefon, Devisenrecht, Eherecht, Farbfotographie, Fernschreiber, Fernsehen, Gewerbesteuer, Grundsteuer, Hörspiele, Hubschrauber, Kfz-Haftpflichtversicherung, Kleinbildkamera, Meisterbrief, Mieterschutz, Naturschutz, Olympischer Fackellauf, Patentgesetz, Sommerzeit, Tierschutz, Umsatzsteuer, Umweltschutz, Urlaub, Verkehrsvorschriften, Volkswagen, Windkraftnutzung, Winterschlussverkauf.

Unter diesen und weiteren rund 1.000 Stichworten handelt der Autor das Erbe des Dritten Reiches ab, das unsere Gegenwart bis heute prägt. Selbst die Abwrackprämie für Autos vom Jahr 2009 hatte im «Gesetz über Steuerfreiheit für Ersatzbeschaffungen» (sog. Verschrottungshilfe) vom Dezember 1933 ihren Vorläufer!

400 S., viele s/w. Abb., geb. im Großformat.

25,95 €



Mennoniten in Mittelrasien

Tagebücher und Briefe aus dem Ende 19. - Anfang 20. Jahrhundert.

Hardcover
384 Seiten, Format 17,0 x 24,0 cm
ISBN 978-3-86203-073-6

14,00 €

Взгляд из России

Джордж Фридман: «США возводят санитарный кордон вокруг России»

Джордж Фридман в мировой политике человек известный. С середины 70-х годов прошлого века он специализировался на проблемах советско-американских отношений, написал несколько научных работ на тему мирового военного баланса и ядерного паритета. В 1994 году Фридман основал Центр геополитических исследований при Луизианском государственном университете, занимающийся стратегическим прогнозированием; в 1996 году, собрав бывших аналитиков и кадровых сотрудников разведки, создал и возглавил частное разведывательное агентство «Стратфор» (Stratfor), доклады и прогнозы которого используют в своей работе многие госструктуры США. Не случайно «Стратфор» называют «теневым ЦРУ».

Сам Фридман считает себя консервативным республиканцем, его политическое кредо – воинственный антикоммунизм – с распадом Советского Союза приобрело ярко выраженный антироссийский оттенок. Вот почему каждое выступление Джорджа Фридмана привлекает внимание, требует осмысления. Его лекция в Чикагском Совете по глобальным делам (The Chicago Council on global affairs) не стала исключением, при этом его предельно откровенно-циничная манера изложения материала, как обычно, окрасила выступление в зловещие чёрные цвета.

Итак, о чём же поведал Джордж Фридман на этот раз, после возвращения из поездки в Россию? «Ни одно место на Земле не может оставаться вечно мирным. Даже США, я имею в виду, США тоже постоянно затронуты войнами. В будущем Европа, как мне кажется, хотя и не вернётся к 31-летнему периоду (1914-1945), но Европа вернётся к естественной своей ситуации: в Европе будут чередоваться времена войны и времена мира. Не будет, конечно, 100 миллионов убитых (как в прошлой войне), но идея «европейской исключительности», как мне кажется, падёт первой жертвой. В Европе будут конфликты. В Европе уже были конфликты: в Югославии и сейчас на Украине. А по поводу отношений Европы с США – у нас нет отношений с Европой. Мы имеем отношения с Румынией, мы имеем отношения с Францией и так далее, но нет Европы, с которой США имеют какие-то отношения».

Вопрос из зала: «Представляет ли исламский экстремизм главную опасность для США? Он со временем отомрёт или будет усиливаться?».

Ответ Фридмана: «Исламский экстремизм – проблема для США, но не жизненно важная угроза. Нужно заниматься этой проблемой, но прилагать при этом пропорциональные усилия, не более того. У нас другие внешнеполитические интересы. Исконные интересы США на протяжении столетий, во время Первой, Второй и холодной мировых

войн всегда концентрировались на отношениях между Россией и Германией. Потому что, объединившись, они являются единственной силой, представляющей для США жизненно важную угрозу. И наша главная задача была в том, чтобы не допустить их союза».

«Если вы являетесь украинцем, то вам жизненно важно найти того, кто единственно может помочь вам – и это США, – вещал Фридман. – На прошлой неделе Украину посетил главнокомандующий сухопутными войсками США в Европе генерал Бен Ходжес. Там он объявил, что вскоре на Украину теперь уже официально придут военные советники США, ранее это было неофициально. Он там вообще-то награждал украинских воинов медалями США, что вообще-то запрещает армейский регламент США – награждать медалями иностранцев. Но он сделал это, потому что хотел показать, что украинская армия – это его армия. Потом он уехал и позже в Прибалтике объявил, что США будут поставлять оружие прибалтийским странам, Румынии, Польше, Болгарии... Это очень интересный аспект. А вчера США объявили о намерении поставок вооружений Украине. И хотя это потом было опровергнуто, оружие всё равно будет поставляться».

«Во всех этих действиях США действуют в обход НАТО, потому что решения НАТО могут приниматься только единогласно всеми членами НАТО, и каждый член НАТО может наложить вето, – заметил американский стратег. – Турки могут наложить своё вето хотя бы ради смеха. Суть происходящего в том, что США возводят санитарный кордон вокруг России. И Россия знает об этом. Россия думает, что США собираются расчленили Россию: «Мы не хотим вас убивать, а только слегка сделать больно...»

«В любом случае мы вернулись к старой игре, – откровенно заявил Фридман. – И если вы спросите, что думает поляк, венгр или румын, вы увидите, что они живут в совершенно другой вселенной, чем немцы. А немцы живут в совершенно другой вселенной, нежели испанцы. Итак, в Европе нет единогласия. Но если бы я был украинцем, я бы делал в точности то, что они сейчас делают: пытаться втянуть в это США».

И далее. «У США фундаментальный интерес в том, чтобы контролировать все океаны планеты. Никто и никогда не делал этого раньше. Как следствие этого мы можем осуществлять вторжения везде на планете, но никто не может напасть на нас. Это классный расклад. Контроль над океанами и в космосе – основа нашей власти. Лучший способ разгромить вражеский флот – это не дать врагу построить свой флот. Путь, который выбрала Британская империя, чтобы не допустить возникновения сильного флота в Европе, был натравливанием европейцев друг на

друга. Я бы порекомендовал следовать политике, которую применил Рональд Рейган в Иране и Ираке. Рейган поддерживал обе воюющие стороны, так что они воевали друг с другом, но не против нас. Это было цинично, это было аморально, но это работало. И в этом вся суть: США не в состоянии оккупировать всю Евразию. В тот момент, когда ботинок нашего солдата ступает на землю Евразии, мы автоматически уступаем по численности войск. Мы можем разбить армию противника, но мы не в состоянии оккупировать даже Ирак. Как армия США численностью в 130 тысяч солдат в Ираке способна оккупировать страну с населением 25 миллионов человек? Знаете, даже соотношение между числом полицейских и населением Нью-Йорка больше, чем соотношение числа наших солдат и иракского населения».

Мы не в состоянии везде посылать наши войска, но зато мы в состоянии поддерживать враждующие между собой стороны. Мы можем их поддерживать политически, финансово, оказывать военную помощь и посылать им наших советников. И только в крайних случаях, как мы это сделали во Вьетнаме, Ираке и Афганистане, там мы вмешались военной силой и тактикой превентивного удара. Тактика превентивных ударов не подразумевает разгром противника, её цель – вывести врага из равновесия. Мы это делали в каждой войне, к примеру, в Афганистане мы вывели Алькаиду из равновесия. Но проблема при этом у нас – ещё молодых и глупых – в том, что мы, выводя противника из равновесия, не говорим себе: «Дело сделано, пошли домой». Вместо этого мы говорим: «Как легко нам это удалось, давайте ещё и построим тут демократию». В такие моменты на нас находят слабости. Это и есть ответ на вопрос – почему США не могут вторгаться с войсками повсюду в Евразии. Нужно это делать выборочно и очень редко. Военное вторжение представляет для нас крайний случай, последнюю возможность».

«Проблема даже не в этом, а в том, что мы не можем себе признать, что мы империя как таковая, – констатирует Фридман. – Мы ещё не осознали этого, мы не думаем, что мы можем пойти домой, расслабиться с мыслью, что всё уже сделано».

Фридман откровенно поведал об использовании украинских событий для продвижения НАТО к границам России. «Вопрос, который сейчас стоит на повестке для русских, в том, смогут ли они сделать Украину буферной зоной между Россией и Западом, как минимум будет ли она нейтральной страной, или же Запад продвинется на Украине так далеко, что НАТО будут отделять от Сталинграда всего 100 километров, а от Москвы 500 километров, – заявил он. – Для России статус Украины представляет жизненно важную угрозу. И русские не могут просто так оста-

вить этот вопрос и уйти. Для США вопрос стоит так, что если Россия продолжит цепляться за Украину, то кто тогда остановит Россию? Поэтому это не случайно, что генерал Ходжес, которого США назначили ответственным за всё это, недавно объявил, что США пошлют войска быстрого реагирования в Румынию, Болгарию, Польшу и Прибалтику. Этими действиями США готовят «Междуморье», территорию между Балтийским и Чёрным морями. Об этом мечтал ещё Пилсудский. Создание этого заслона – «Междуморья» – США считают решением проблемы».

Фридман особо остановился на взаимоотношениях Германии и России. «Вопрос, на который у нас нет ответа, что предпримет Германия в этой ситуации, – заявил он. – Настоящее неизвестное в уравнении Европы – это немцы. Если США возведут пояс безопасности не на Украине, а к Западу от неё, тогда русские попытаются перетянуть Украину на свою сторону. Что тогда предпримут немцы? Этого мы не знаем».

Германия находится в очень своеобразной ситуации. Бывший канцлер Герхард Шрёдер состоит в совете директоров Газпрома. У немцев очень сложное и своеобразное отношение к русским. Немцы сами не знают, что им делать в этой ситуации. Им нужно экспортировать свои товары. Но русские не в состоянии купить все их товары. С другой стороны, если немцы потеряют Россию как зону свободной торговли, им придётся организовать сбыт экспорта где-то ещё. Для США было всегда исконным, главным страхом – что русский капитал и русские технологии... нет, наоборот, что немецкий капитал и немецкие технологии соединятся с российскими природными ресурсами и рабочей силой в непобедимую комбинацию, которая нагоняет на США адский страх вот уже на протяжении столетий».

По мнению Фридмана, для того, чтобы этот альянс не сложился, Соединённые Штаты приложат максимум усилий для создания линии между Прибалтикой и Чёрным морем – линии, которая окончательно должна разъединить Германию и Россию: «Междуморье».

Американский стратег весьма холодно отзываясь о Германии. «Русские держали свои карты всегда открытыми – русским нужна хотя бы нейтральная Украина, ни в коем случае не прозападная. Белоруссия – отдельная тема. Теперь, если кто-то сможет дать мне ответ на вопрос, что предпримут немцы в этой ситуации, то одновременно скажет нам, как будут выглядеть следующие 20 лет истории, – считает Фридман. – К несчастью, немцы нерешительны, они никак не определяются. И это вечная проблема Германии. Германия – мощнейшая экономическая держава, но геополитически очень уязвима, и поэтому немцы никогда не знают, как им увязать эти две вещи (Запад и Восток) воедино. С 1871 года это был вечный «немецкий вопрос». И вопрос Европы в целом. Задумайтесь над «немецким вопросом», который сегодня снова стоит на повестке дня. Настоящая проблема в том, что мы не знаем, что собираются предпринять немцы».

Согласитесь: по большому счёту, Джордж Фридман ничего нового не сказал. Он лишь огласил те планы, которые уже давно вынашиваются американскими стратегами. И

не просто вынашиваются, а претворяются в жизнь.

Итак, во-первых, «исламский терроризм» не представляет главной угрозы сегодняшнему и будущему господству Америки на планете. А вот настоящая угроза («кошмар всего последнего столетия и ближайших десятилетий») для США исходит от возможного союза Германии и России. И Америка будет делать всё, чтобы не дать слиться экономической мощи Германии с ресурсами России. Соединённые Штаты не только готовы к войне за то, чтобы разъединить Россию и Германию, но уже ведут эту войну, в том числе на Украине. По прогнозам Фридмана, эта война затронет всю Европу, вернув ее в трагический период 1941 – 1945 годов прошлого века, но без «100 миллионов убитых»... Вот такую участь предсказывает Европе американский стратег.

В своей статье «Взгляд на Россию изнутри», написанную им по итогам его поездки в Москву, Фридман вновь и вновь пытается донести «американскую стратегическую перспективу».

«Соединённые Штаты весь прошлый век преследовали единственную цель – не допустить появления любого гегемона, который получил бы возможность использовать технологии и капитал Западной Европы, а также российские ресурсы и население, – пишет Фридман. – Соединённые Штаты участвовали в первой мировой войне в 1917 году для того, чтобы блокировать гегемонию Германии, и сделали это вновь во время Второй мировой войны. В годы холодной войны цель Америки состояла в том, чтобы противодействовать российской гегемонии. Американская стратегическая политика была последовательной в течение целого века. И будет оставаться такой: это не вопрос отсутствия понимания между странами, а несовместимые императивы».

Более откровенно он высказался в интервью газете «Коммерсант». Вот только несколько цитат.

«Первым примером изменения границ силой была Югославия. И Косово стало только кульминацией этого процесса. И США напрямую замешаны в этих событиях».

«У американцев все последние 100 лет была весьма последовательная внешняя политика. Главная её цель: не дать никакой державе сосредоточить в своих руках слишком много власти в Европе. Сначала США стремились не дать Германии доминировать в Европе, потом препятствовали укреплению влияния СССР... При этом США считали наиболее опасным потенциальный союз между Россией и Германией».

«Россия называет события начала года организованным США госпереворотом. И это действительно был самый неприкрытый госпереворот в истории».

А вот выдержки из ещё одной его статьи – «Американская стратегия после Украины: от Эстонии до Азербайджана», опубликованной в прошлом году на сайте Stratfor, в которой дана карта «нового сдерживания России». «Соединённые Штаты заинтересованы в упреждающих действиях, потому что упреждающие действия обходятся дешевле, чем действия в экстремальных условиях, – пишет Фридман. – Среди прочего, это ка-



Джордж Фридман

сается зенитных ракет, ударных вертолетов, систем связи и обучения. Этих вещей у США в избытке. Америке не нужно развёртывать свои дивизии, которых у неё мало. Поляки, румыны, азербайджанцы и, конечно, турки в состоянии защитить себя. Им нужно оружие и подготовка, а это станет для России сдерживающим фактором, и она попадёт в безвыходное положение, разыгрывая свои последние карты в качестве великой державы».

Мысль американского стратега понятна: для предотвращения превращения России в сильный геополитический центр необходимо окружить нашу страну кольцом враждебных государств, превратив их в марионетки США и пушечное мясо. Пусть гибнут восточные европейцы во имя процветания Америки!

Сотрудники возглавляемого Фридманом агентства «Стратфор» прогнозируют возникновение в России к 2025 году серьёзных проблем с управлением территориями, в результате которых произойдёт децентрализация власти с последующей фрагментацией России. Вот если бы у нашей страны ещё бы не было ядерного оружия, совсем было бы славно!

Сплотание регионализма к сепаратизму в России – цель, которую поставили перед собой США и их союзники НАТО. Об этом свидетельствуют размещённые на английском сайте drakulablog.com материалы состоявшегося 19 февраля 2015 года рабочего совещания в Центре НАТО по вопросам стратегических коммуникаций в Риге, планы информационно-психологических операций «Свободный Донбасс» (на украинском языке) и «Свободная Россия».

В частности, т.н. план «Свободная Россия» имеет целью распространение «панических и пораженческих настроений среди населения противника (отдельных слоёв, регионов и общественных прослоек) с целью переориентации внимания российских государственных и неправительственных медиа-структур на локализацию идей и настроений, которые подрывают основы государственного строя России». В числе регионов потенциального распространения сепаратизма названы Татарстан, Башкирия, Кубань, Западная Сибирь, Тува, Якутия, Калининград, Дагестан и Чечня.

Проще всего было бы назвать это всё досужими домыслами и проигнорировать, если бы не одно «но»: американцы принятые планы всегда стремятся осуществить. А когда речь идёт о России, они не жалеют на это ни сил, ни средств.

Вячеслав Константинович Петров,
кандидат философских наук

Геноцид российских немцев был. Что дальше?

Прошло 74 года с тех пор, когда российские немцы по национальному признаку подверглись репрессиям и депортации, а в послевоенное время дискриминации и административному преследованию.

В те тяжелые предвоенные и военные времена наш народ в результате репрессий потерял треть своих соплеменников, погибших в лагерях трудовой армии и умерших от последствий непосильного труда после возвращения из нее.

По поводу численности погибших российских немцев в тот период имеются некоторые разногласия в среде историков-исследователей, занимающихся этой темой.

По этому вопросу в середине 90 годов развернулась дискуссия, когда публично зашла речь о том, что российские немцы в репрессивный период подверглись геноциду. В ней участвовали известные учёные Н. Ф. Бугай, В. Г. Чеботарёва, А. А. Герман, В. Бруль и другие, а также историк-исследователь В. Ф. Дизендорф, ветераны и активисты общественного движения российских немцев (Г. Гроут, В. Мунтаниол, В. Дехерт и др.). Широкого публичного распространения и обсуждения в нашей национальной печати эта дискуссия не получила, поэтому мы считаем необходимым вновь вернуться к теме о геноциде в отношении российских немцев и проинформировать читателей о нашем отношении к этому вопросу.

Так был или не был геноцид российских немцев?

Термин «геноцид» (гр. *genos* «род» + лат. *caedere* «убивать»), букв. «уничтожение рода, племени») впервые был введён в политический лексикон в 1944 году польским юристом Рафаэлем Лемкиным. Он предложил объявить в международном праве действия, направленные на уничтожение или разрушение расовых, этнических, религиозных и социальных сообществ варварским преступлением.

Первой широко применять этот термин начала Организация Объединённых Наций, хотя он присутствовал уже в 1945 году в обвинительном заключении Нюрнбергского суда. Генеральная Ассамблея ООН 11 декабря 1946 года приняла резолюцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, в результате чего термин



В. Ф. Баумгертнер

«геноцид» получил международный правовой статус. Данный документ был подписан и СССР.

В «Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», принятой резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года, в статье II говорится: «В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить,

полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

А статья I Конвенции гласит: «Договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид, независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение».

При определении факта применения геноцида необходимо иметь в виду, что для этого совершенно не обязательно наличие всех пяти признаков геноцида. Достаточным в данном случае является наличие хотя бы одного из вышеперечисленных признаков, определяющих геноцид.

Приведём некоторые выдержки из выступлений и высказываний историков-исследователей по вопросу, подпадают ли действия органов государственной власти СССР в 30-50-е годы по отношению к российским немцам под определение геноцида.

А. А. Герман, д-р исторических наук, профессор:

«Уже свыше десятка лет в целом ряде публицистических и даже научных работ по истории российских немцев присутствует мысль об особой ненависти, имевшейся у Сталина и его окружения к советским немцам, о политике геноцида, которая якобы



Художник Гельмут Фрельке

проводилась по отношению к немецкому населению СССР перед войной (в 1930-е гг.), в военные 1941-1945 года и в первые послевоенные годы вплоть до смерти Сталина.

Ещё в 1994 году в своей монографии я попытался опровергнуть эти утверждения, доказывая, что в основе политики сталинского режима по отношению ко всем социальным и национальным группам СССР лежал всё-таки классовый подход и коммунистические доктринальные установки, а жестокое отношение к немцам вызывалось их недостаточной, с точки зрения режима, лояльностью к власти и историческими корнями, связывающими советских немцев с Германией – страной, с которой у СССР в 1930-1940 гг. (за исключением периода с августа 1939 по июнь 1941 г.), были враждебные отношения. Да и позднее, вплоть до 1955 г., отношения между СССР и ФРГ оставляли желать много лучшего.

В 1998 году на одной из наших конференций мною был сделан специальный доклад «Большевизм и российские немцы», позднее опубликован ряд других материалов, в которых эта аргументация раскрывалась более подробно и корректно. В частности, были сформулированы следующие выводы: «...политика большевистской власти по отношению к немецкому этносу в России и СССР – это в большинстве своем политика дискриминации и репрессий. Определялась она следующими основными факторами:

общей репрессивной политикой большевистского режима, вытекающей из его внутренней природы;

сложной адаптацией немецкого этноса к большевистской власти, его негативной реакцией на важнейшие «социалистические» преобразования, апелляция с просьбами о защите при нарушении прав к западу, т. е. к идеологическому противнику большевизма; отношениями между СССР и Германией.

В частности, в экстремальных условиях войны большевистская власть, помня о слабости лояльности «своих» немцев, пошла на неадекватную перестраховку, подвергнув их депортации, «трудармии», спецпоселению (см. материалы X Международной научной Конференции Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев. Москва, 18-21 ноября 2003 года, стр.86).

Далее, в этой же статье А. Герман на основе приведённой им же статистики по

арестованным и расстрелянным представителям различных национальностей, проживавших в те годы в СССР в различные периоды («Большой террор» 1937-1938 гг., Великая Отечественная война, послевоенные годы), делает вывод, «что говорить о каком-то геноциде в отношении немцев после войны также не приходится».

Чеботарева В. Г.,

д-р исторических наук,

профессор:

«Люди, которые отвергают политику геноцида, вероятно, не знают известную конвенцию Генеральной Ассамблеи ООН, которая была принята ещё в 1948 году. Позвольте, я Вам её напомним.

Под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую. Преднамеренно созданы для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение его.

И здесь мы видим, что в политике репрессии были определённые различия. Если крымских татар, чеченцев, ингушей и другие депортированные народы выслали в Среднюю Азию, в Казахстан семьи, не разделяя женщин, детей, стариков и мужчин, то в общем, как им ни было там трудно и как они ни страдали от политики дискриминации, всё-таки они жили вместе (а семья – это великая жизнеутверждающая сила для человека), то в отношении немцев была принята явно такая очень хитро продуманная тактика, когда женщин отправляли в одни трудовые лагеря, мужчин – в другие трудовые лагеря, детей бросали в лучшем случае на руки стариков или в детские дома и таким образом фактически не только разорвали семьи, но и расчленили этнос. И естественно, что жизнь в инонациональном окружении побуждала людей вступать в брак с представителями других национальностей. Это, по факту, привело к ускоренным темпам ассимиляции, и уже за очень короткий срок, в 30 лет, за жизнь одного поколения немцы были ассимилированы.

Когда мы говорим о геноциде, это не только тяжёлые условия на лесоповалах или в горных разработках Казахстана и Сибири, это ещё и попытка уничтожить этнос на биологическом уровне. Вот это страшная, я бы даже сказала фашистская, тактика. Кем она была придумана, мне пока не удалось найти. Кто автор такого политического курса?

Ну и, конечно, лишение духовных основ культуры, запрет на религию, лишение языка. Здесь ведь тоже мы столкнулись с очень знаковым парадоксальным явлением. В 40-х, 50-х, 60-х годах основным иностранным языком в советской школе был немецкий язык. Английский и французский почти не изучались. В этих условиях, когда немецкий язык был основным языком изучения, немцы боялись говорить на родном языке, и вы понимаете почему.

Поэтому политика геноцида была, она была проведена. Осуществлялась очень целенаправленно и не только в период войны и в первые послевоенные годы, она фактически продолжалась и в более позднее время, поскольку не решалась проблема восстановления национальной государственности» (доклад на одной из научно-практических конференций по теме: «Проблемы восстановления немецкой национальной государственности», конец 90-х годов, г. Оренбург).

В. Ф. Дизендорф, известный

исследователь истории

российских немцев:

«...В своё время против нашей национальной группы в СССР проводилась политика геноцида, непреодоленные последствия которой мы вынуждены нести до настоящего момента.

Как известно, 9.12.1948 г. ООН приняла Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него. В статье 2 этого документа, подписанного и СССР, перечислены действия, которые даже взятые по отдельности означают геноцид. Прежде всего я хотел бы здесь обосновать, что все эти признаки применимы к политике, проводившейся в СССР с 1941 г. по отношению к российским немцам. Советские правители сделали всё возможное, чтобы уничтожить нашу национальную группу как таковую.

Во-первых, имело место массовое истребление членов российской-немецкой национальной группы. По имеющимся оценкам, за 1941-45 гг. ок. 450.000 (примерно треть) наших соплеменников лишились жизни в так называемой сталинской трудармии, т.е. в концлагерях, а также в других местах уничтожения, в результате голода, каторжного труда и издевательств.

Во-вторых, эти действия причинили серьёзные телесные повреждения или умственное расстройство и оставшимся в живых российским немцам. В то время, когда наших соплеменников уничтожали при помощи голода и каторжного труда физически, нас в СССР десятилетиями клеветнически называли «фашистскими пособниками» и всеми возможными средствами искореняли нашу немецкую духовную субстанцию.

В-третьих, советское правительство с 1941 г. преднамеренно рассеивало российских немцев по огромной территории азиатской части СССР. Сохранение родного языка, национальных обычаев и традиций было при этом практически невозможным. Тем самым для нашей национальной группы создавались такие жизненные условия, что её полное уничтожение стало лишь вопросом времени.

В-четвёртых, мужчин и женщин из числа российских немцев содержали в трудармейских лагерях по отдельности. Тем самым предотвращалось деторождение в среде нашей национальной группы. Подобные меры применялись ещё несколько лет и после 1945 г.

В-пятых, в эти годы немецких детей в массовом порядке разлучали с заключёнными в трудармии родителями. Детей доставляли в детские дома, им давали ненемецкие (преимущественно русские) имена и запрещали пользоваться родным языком. Тем самым эти дети насильственно передавались в другую национальную группу.

Я утверждаю, что все эти действия совершались намеренно. Иначе невозможно объяснить, почему они были предприняты в СССР почти одновременно против нескольких национальных групп. Таким образом, геноцид в отношении российских немцев и ряда других национальных меньшинств СССР является установленным фактом. ... Хотя факт геноцида мимолётно упоминается в Законе РСФСР от 26.04.1991 г. «О реабилитации репрессированных народов, Россия, давно объявившая себя правопреемницей СССР, не сделала отсюда никаких достойных упоминания выводов. Этот закон, а также Межправительственный российско-германский протокол с целью поэтапного восстановления государственности российских немцев от 10.07.1992 г. так и остались невыполненными. Как ни странно, даже ООН до сих пор не высказала отношения к геноциду в СССР и его последствиям.

Стоит ли удивляться, что национальные группы, затронутые геноцидом сильнее всего, в частности российские немцы, находятся сегодня на грани этнического исчезновения?» (Доклад на тему: «Геноцид против российских немцев и его нынешние последствия» на XXV конгрессе Федералистского Союза европейских национальных меньшинств, Гданьск (Польша), 14 мая 1994 г.).

Мы видим, что В. Г. Чеботарёва и В. Ф. Дизендорф рассмотрели проблему геноцида в более широком аспекте, охватывающем весь перечень признаков геноцида. А. А. Герман же рассмотрел только один признак из всего перечня, подпадающего под определение геноцида: убийство членов этнической группы (в данном конкретном случае российских немцев). Причём сделал это статистическим способом: подсчитал жертвы, вывел и сравнил проценты и на этой основе сделал вывод. А вот вопрос относительно «намерений уничтожить полностью или частично» российских немцев, как это сформулировано в Конвенции, им вообще не рассматривался.

На наш взгляд, такие намерения со стороны исполнительной власти СССР военной поры были. И доказательством

таковых намерений является практически поголовная депортация немцев из европейской части страны в суровые климатические условия Сибири и Казахстана, где отсутствовало подходящее для жизни жильё, а также дисперсность расселения на этой огромной территории людей, большей частью не владевших русским языком, трудовая армия, разрушение семей и др. Сюда же следует отнести и государственную пропаганду с её «знаменитым» лозунгом от Ильи Эренбурга и К. Симонова «Убей немца!». Она целенаправленно формировала в общественном сознании образ врага-немца, что привело к тому, что на бытовом уровне большая часть населения страны ассоциировала российских немцев с германским агрессором. Ведь не зря повсеместно в тот период, да и длительное время после войны, немцев обзывали «фашистами».

Продолжением этой геноцидальной политики властей стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 ноября 1948 года, которым российские немцы закреплялись в местах их депортации навечно, а покидание этих мест без особого разрешения специальных органов каралось 20-летними каторжными работами.

Прошедшие послевоенные десятилетия как-то сгладили остроту тех ощущений, но всё равно отношение официальных органов власти к российским немцам с их требованием законной реабилитации их в целом как народа осталось холодно-неприязненным.

Несомненно, что все вышеприведенные исторически подтвержденные факты наглядно свидетельствуют о том, что действия официальной власти (в то время советской) можно определить как геноцид в отношении российских немцев.

А. А. Герман в своих рассуждениях ссылается на то, что-де все народы в России постигла тяжёлая участь в то лихое время и что необходимо проводить сравнительный анализ положения немцев с положением других народов СССР, в том числе и русского.

Замечание на первый взгляд кажется справедливым, но если посмотреть на него внимательнее, то создаётся впечатление, что А. А. Герман ставит перед собой задачу приуменьшить преступление коммунистического режима по отношению к российским немцам, релятивировать его по отношению к другим преступлениям. Но разве российские немцы где-то утверждали, что их тяжёлая участь во время Второй мировой войны была тяжелее, чем у других, и прежде всего репрессированных народов? И разве, если какой-то народ не заявляет о геноциде по отношению к нему, то и российские немцы не должны говорить о геноциде по отношению к своему народу? То есть А. А. Герман в данном случае опирается на явно порочную логику.



Художник Гельмут Фрельке

Кроме того, странно, что российский учёный отрицает геноцид в отношении российских немцев притом, что знает, что в ст. 2 Закона РСФСР 1991 года «О реабилитации репрессированных народов» прямо указывается, что «в отношении репрессированных народов проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида, сопровождавшаяся их насильственным переселением, упразднением национально-государственных образований, перекраиванием национально-территориальных границ, установлением режима террора и насилия в местах спецпоселений». Ещё более странно то, что это делает человек, сам являющийся сыном репрессированных российских немцев.

Казалось бы, что в условиях, когда геноцид признан законодательством государства, все исследователи этого вопроса должны стремиться к аргументированному



Художник Гельмут Фрельке

обоснованию этого решения законодателя, но вот профессиональному историку А. А. Герману что-то мешает это сделать. И здесь можно только гадать: это его личная инициатива или это заказ сверху? Первое вызывает большие сомнения: какой интерес российскому немцу быть адвокатом сталинского режима? Если же правильно второе, то в таком случае мы имеем дело с попыткой ревизии того понимания политики советского режима по отношению к репрессированному народу во время Второй мировой войны, которое было достигнуто в начале 90-х годов демократическим российским обществом и парламентом. Ревизии, имеющей целью уже реабилитацию сталинизма. Если сегодня это в России кто-то делает, значит это кому-то надо?

Позиции, что политика сталинского режима по отношению к российским немцам в 30-50 годы была геноцидом, придерживаются не только В. Г. Чеботарёва и В. Ф. Дизендорф, но и такие историки, как д-р исторических наук, профессор Н. Ф. Бугай, А. Гонов, Л. Белковец, В. Бруль и общественные деятели: Г. Гроут, А. Дехерт и другие. Это же мнение имеет большая часть самих российских немцев. И этой же позиции придерживаемся и мы в Международном союзе общественных объединений российских немцев.

Таким образом, большинство исследователей считают, что факт геноцида был, этого же мнения российский законодатель, этого же мнения и сами российские немцы. Что дальше?

Логика подсказывает, что, признав на законодательном уровне факт геноцида, совершённого по отношению к российским немцам в 30-50 годы прошлого века, Российская Федерация (правопреемник СССР и РСФСР) в соответствии также и с международным правом должна принять все необходимые меры для наказания виновных, а также принять меры по сохранению своего народа - российских немцев. Но этого не происходит. Российское правительство по этому вопросу упрямо молчит.

Молчит и мировая общественность. В особенности удивляет молчание бывших стран-союзников России по антигитлеровской коалиции. Может быть, они считают и

себя участниками депортации российских немцев? Или они одобряют это преступление сталинского режима?

Удивляет также и позиция Федеративной Республики Германия. Постоянно, начиная с момента образования ФРГ, все правительства страны говорили об ответственности немецкого государства за положение российских немцев. Законодательно было закреплено право российских немцев возвращаться на историческую родину. Но когда пришло время, и это стало происходить в действительности, власти ФРГ постарались как можно быстрее программу приёма немцев из бывшего СССР свернуть. В результате на сегодняшний день приблизительно две трети российских немцев, живших к концу существования СССР в этом государстве, переехали в Германию, а приблизительно одна треть осталась в постсоветских республиках абсолютно без ясных перспектив. Обещание российской стороной восстановить республику и тем самым компактное проживание немецкого населения не выполняется, заверения германской стороны о том, что «ворота для российских немцев всегда будут открытыми», тоже оказались пустым звуком.

В чём причина такой вдруг наступившей у правительств обеих стран импотентности? Может быть, в том, что и приём российских немцев в ФРГ, и восстановление их республики в России запрещают какие-то более высокие инстанции, стоящие над правительствами этих стран? Это подозрение, конечно же, уже из разряда конспирологических, но на фоне удивительного бездействия и молчания правительств обеих стран можно поверить и в инопланетян!

Ясно одно: в результате политики геноцида, проводившейся в отношении российских немцев в СССР, они были лишены этнической и социокультурной основы своего существования в России. Логикой геноцида пронизана и вся последующая политика по отношению к нашему народу со стороны СССР и, к сожалению, сегодняшней демократической России: российские немцы обречены на безвозвратную ассимиляцию и исчезновение с этнографической карты страны. Бездействие Германии в этом вопросе делает её соучастницей этой политики.

Вся история российских немцев в России доказала упорное стремление немцев к добрососедской, бесконфликтной их жизни среди других народов страны, в том числе и в то время, когда государственная власть относилась к ним как к чужакам и врагам.

Сегодня ассимиляционные процессы у российских немцев зашли так далеко, что у них почти не осталось ни знаний языка, ни многих других элементов национальной культуры, но осталось национальное самосознание, осталась обида и осталась надежда. Надежда на то, что политика геноцида в России больше никогда не повторится, а российские немцы всё-таки будут реабилитированы. Все необходимые для этого основания имеются.

Президент Международного союза общественных объединений российских немцев В. Ф. Баумгертнер

Благотворительный фонд для бывших политических заключённых

(Stiftung für ehemalige politische Häftlinge)

Благотворительных фондов в Германии имеется огромное количество, занесённых в память Интернета – порядка 10-и тысяч, а в списке-указателе немецких благотворительных организаций, изданном в 2014 году, и того больше – свыше 22700!

Разумеется, все они созданы и создаются для благих и добрых дел.

Направления деятельности фондов очень многообразны: помощь престарелым людям, спорт, поддержка молодёжно-детских проектов, охрана памятников, защита семьи и супружества и т.д., и т.д.

Наивно, конечно, предполагать, что, задумав провести в жизнь проект, пусть даже очень важный и нужный для интеграции переселенцев и их детей, вы получите на это необходимую помощь. Скорее всего, вам ответят штампом об отсутствии в настоящее время финансовых средств и пожелают успехов в вашем намерении. Наша земельная группа Берлин-Бранденбург Землячества российских немцев (Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V.) решила издать книжку сказок на русском и немецком языках, чтобы затем, например, в Рождество, подарить её нашим детям. На весь этот проект необходимо было 2-3 тыс. евро. Вот уже 2 года мы получаем вежливые отказы и от организаций, которые, казалось бы, должны двумя руками голосовать за такое дело – ну, например, фонд «Чтение».

Интересным и полезным для части наших переселенцев является благотворительный фонд для бывших политзаключённых (Stiftung für ehemalige Häftlinge). Находится он по адресу: An der Marienkapelle 10, 53179 Bonn, тел.: 0228-36893-70. Это учреждение оказывает ежегодную денежную поддержку (на сегодня это 500 евро) людям, преследовавшимся по политическим мотивам. По большей части это граждане бывшей ГДР, пострадавшие от органов госбезопасности этой страны, а также некоторая часть российских немцев. В рамках закона и при наличии бюджетных средств вышеназванный фонд оказывает материальную помощь и переселенцам, которые находились в бывшем Советском Союзе под арестом в связи с «незаконными действиями» по поводу выезда в Германию, или тем, кто лично во время Второй мировой войны был переселён на территорию бывшего рейха или же родился на ней и получил немецкое гражданство, а по окончании войны был насильно перемещён в СССР. К такой категории граждан относятся чаще всего немцы, проживавшие в своё время на Украине и находившиеся под оккупацией вермахта. Буквально 2

года назад на такую помощь фонда могли рассчитывать и дети вышеназванных лиц, родившиеся до 1-го апреля 1956 года. Увы, начиная с 2013 года для них нет больше таких средств в бюджете государства. И это несмотря на то, что дела в Германии идут хорошо и правительство сработало в 2014-м без долгов.

В памятке фонда выделено, что российские немцы Поволжья и Крыма к этой группе людей не относятся. Что это? Очередная несправедливость? Не думаю, что «неукраинцам» выпало меньше невзгод и лишений во времена сталинизма, войны и комендатуры. И именно господа от церкви могли бы организовать подобный фонд и для остальной части пострадавших переселенцев, отказавшись от роскошных особняков и прочих привилегий, вняв наконец христианскому призыву Папы Франциска.

Формальными предпосылками для получения финансовой поддержки фонда бывших политзаключённых являются: постоянное проживание в Германии на момент подачи заявления и доказательство политического преследования (для наших людей достаточно подтверждения приобретения гражданства бывшего рейха или пребывания во время войны на его территории).

Доходы заявителя в этом случае играют не последнюю роль. Для одинокого они не должны превышать 1045 евро, а для супругов – 1430 евро в месяц за вычетом квартплаты, расходов на электроэнергию и обязательные страховки. На каждого следующего члена семьи планка допуска поднимается ещё на 550 евро.

Конечно же, такие суммы большинству из наших стариков и не снились! Так что смело подавайте заявление на помощь вышеназванного фонда, если Вы относите себя к кругу таких пострадавших. При возникновении вопросов звоните по телефону земельной группы Землячества Берлина: 030 26 55 23 34.

И совсем свежая информация по этому поводу: в журнале «Volk auf dem Weg», №2,

2015г., сообщается, что в «верхах» разрабатывается проект по пересмотру этого закона, который предусматривает замену ежегодной помощи пострадавшим на годовую – в размере 3000 евро. Мало того, последним днём подачи заявления определено 30 июня 2016, и кто опоздал, тот опоздал навсегда. «Большое» Землячество решило не поддерживать это намерение. А в третьем номере издания оно решительно осудило его.

Виктор Кляйм

Ещё немного о «предательстве» и другие мысли

(На тему, которой коснулся Генрих Дауб в статье, посвящённой Штауффенбергу.

- «Ost-West-Panorama», №7, 2004)

Рассуждать о предательстве и предателях очень любили в мои школьные годы. Точнее – рассуждать-то как раз не рассуждали, а решительно «клеямили позором», причём круг предателей был очень широк: Бунин уехал из обезумевшей России в 20-м – предатель. Человек, оказавшийся на территории, занятой немцами в 41 году и продолживший работать на своём рабочем месте, как и прежде – несомненно предатель, помог врагу! Краснов или Власов, считавшие нужным выступить против Сталина – трижды предатели. Капитан Саблин, который на своём авианосце, в сущности, повторил то, на что пошли воспетые тысячекратно моряки броненосца «Потёмкин», – предатель, без всяких разговоров!

Спорить с приверженцами таких взглядов было бессмысленно. Впрочем, тогда, разумеется, спорить никому бы и не пришло в голову. А вот сегодня споров много, они бесконечны и, в сущности, ни к чему не могут привести. Слишком разные позиции, идеи, мировоззрение. Каждый остаётся на своей точке зрения.

Но давайте посмотрим так: идея предательства проиноположна идее верности. Верность удостоверяется присягой или клятвой. Присягу приносят военнослужащие, клятву верности – супруги перед алтарём. В сущности, если подумать, всё это имеет смысл только в том случае, если клятва или присяга произносится человеком добровольно, если это его сознательный выбор. Женщина и мужчина, идущие под венец, этот выбор имеют. Призывник – не имеет. Однако нарушение присяги солдатом – государственное преступление, а супружескую измену осудят разве что старушки у подъезда, да и то ещё вопрос, осудят ли.

Вот такие дела...

Пушкин, Бредбэри и

Бабл-гам

Слушаю сегодня с утра чтение по радио «Звезда» – отрывок из Тынянова про Пушкина и рассказ Бредбэри. Весьма не случайные и даже знаковые вещи. Осоченный пушкин-мем, пушкин-комикс, пушкин-бренд. «А кто за тебя сделает? Пушкин?».

Несмотря на всю вкусность и талант тыняновской прозы, от этого уже не уйти никуда.

Почему не снимают фильмов или не ставят спектаклей про Лермонтова, про столь обожаемого советскими патриотами Некрасова или даже Маяковского? Как можно кормить людей только одним блюдом? Ведь приесться до нечувствительности самый качественный продукт.

Рассказ американского фантаста «Когда пересекаются пути» – о диалоге девушки и лейтенанта, которому уезжать на войну: 1943 год. Слушаю этого некогда, в 60-70-е годы, почти обожествляемого Бредбэри и думаю: до чего же мы сжились с этой американщиной: бар Ла Бомба(!), тут сидят парень с девушкой и вспоминают, как в 33-м году им было хорошо где-то в Милуоки... Ему идти воевать. Она боится (правильно боится), но ни тени мысли: а зачем воевать? Зачем ему ехать через океан убивать немцев?

Впрочем, немцы не только не упоминаются (и даже не подразумеваются), нет никакого даже самого отдалённого намёка на рефлексию фантаста-«гуманиста» на тему этой войны, на так любимую в 60-е, в пору расцвета писательского таланта Бредбэри, тему пацифизма со слоганом «Занимайтесь любовью, а не войной!».

Не-е-ет, героиня этого рассказа и не думает, что любовь лучше войны. Она с волнением, со страхом, но всё же готова потерять своего возлюбленного, готова его отпустить. Вьетнамцев в 65-м жалко, немцев в 45-м – нет.

Похоже, мультяшный посыл о борьбе всего хорошего против всего плохого в той войне лежит просто-таки в подсознании этого американца.

Вот на этой литературе выросло наше, моё поколение, которое очень, очень на многое уже смотрело глазами не русского, а американского автора. Американец был заманчив, заокеанские реалии блистали и искрились, и так грело душу советского читателя: мы с ними тогда вместе воевали, против общего врага, на одной стороне...

И вот позже, днём – культурная новость: впервые на крупнейшем зарубежном ресурсе цифровых комиксов был представлен российский комикс «Метеора», переведённый на английский язык и находится в свободном доступе. Основатель издательства Артём Габрелянов рассказал, что обычно менеджеры сайта проверяют всё в течение полугода и больше, «Метеору» же одобрили всего за 3 месяца, настолько она всем понравилась! На очереди остальные комиксы от BUBBLE: «Майор Гром», «Красная Фурия» (грудастая деваха на картинке), «Бесобой» и «Инок». Произошедшее – действительно самый настоящий прорыв для всей комикс-индустрии России. Более того, по комиксу «Майор Гром» будет выпущен полнометражный фильм к 2017 году. Это будет первый фильм по комиксам, снятый у нас в стране.

В общем, успешно догоняем Америку наконец, ура! Комиксы освоили. И с бомбёжками всё почти по-американски. Такое вот наследие Бредбэри...

Писатель нарисовал в своём самом знаменитом романе «451 градус по Фарен-

гейту» картину мира, где не читают книг. И этот мир восторжествовал – ещё при жизни автора – как раз в результате победы «всего хорошего против всего плохого».

Лопаты для гуманистов

«На концерте в Севастополе певец Сергей Курочкин исполнил композицию «Верните Сталина». Часть песни присутствующие слушали стоя и подпевали» (из «Новостей»).

В нынешней ситуации некоей нарастающей идеологической дезориентации (если не сказать хаоса) начинают происходить удивительные вещи. Юлия Латынина, известный либеральный автор, внезапно написала статью о том, что европейцы наказаны за отказ от «бремени белого человека» и этот отказ ведёт к разрушению европейского универсума и к катастрофе. Левые сайты стали много и заинтересованно писать о национал-социализме, а некоторые антикоммунисты... оправдывать Сталина.

В Москве уже готов к установке памятник жертвам репрессий, а чуть подальше (или очень далеко) от Москвы насаждают некий «народно-депутатский сталинизм», лепят полусамодельные гипсовые бюсты, крашенные золотой краской, поют гимны Джугашвили.

Мне этот полуподпольный сталинизм напоминает феномен «народной этимологии»: это когда непонятное слово или название обыватели объясняют поверхностно звучащей аналогией. Например, город Яхрома (Московская область), как утверждает милая народная легенда, назван так потому, что Екатерина Великая, подъехав к поселению (очевидно, тогда безымянному), вдруг споткнулась и провозгласила: «Я хрома».

Логика, ведущая к новому сталинизму – та же простонародная логика поверхностно-мифических аналогий: «при Сталине был порядок»... Какой порядок? Чекистский? Не вызывает никаких сомнений, что жаждущие «возвращения Сталина» представляют его такой же сказочно-лубочной фигурой, как императрица Екатерина из анекдота про Яхрому. И никакие вразумления и факты тут не помогут: история и миф лежат в разных плоскостях человеческого сознания.

Впрочем, чего мы спрашиваем от этих людей, которым было так мало дано.

Давайте-ка спросим с тех, кому дано немало, – с тех «властителей дум», кто задаётся сегодня вопросами «Как с этим бороться?», «Можно ли исправить сталинистов?». Разве они ушли от мифических шаблонов и стремления к линейным и односторонним решениям? То есть от того, что они сами называют расхожим ругательством «фашизм».

Причём, как мне кажется, их заблуждения даже опаснее – ведь они гораздо ближе

к мировому либеральному сообществу, они имеют широкий доступ к СМИ.

Вот типичный текст из «Новой газеты», статья «Сволочь позолоченная». Написано, правда, очень ярко, эмоционально. Строки о детских жертвах чекистских планов по расстрелам, когда могли прибавить возраст задержанного подростка, чтобы подвести под расстрельную статью, вряд ли кого-то оставят равнодушным. Вот только финал перечёркивает, по сути, весь пафос. Объясню почему.

Там в конце не обошлось без традиционного приведения в пример американцев, которые заставляли немцев в 45-м году хоронить жертв лагерей. Все без исключения антисталинские, антиоталитарные тексты в российской прессе апеллируют именно к этой одиозной американской процедуре «денационализации». Хочется спросить: жителям России, русским, которые не имеют своего национального государства уже почти столетие – им что, нужна денационализация?

Ладно, пусть. Допустим, это просто воспитательная акция в духе пацифизма.

Но в таком случае, если вслед за немцами надо советским патриотам продемонстрировать, что там на Бутовском полигоне в земле лежит, то, выходит, и самим американцам позакпывать обгорелые дрезденские трупы было бы очень полезно. И много кому ещё... Полякам – жертв данцигской резни. Хорваты и сербы друг у друга трупы бы тоже перехоронили с большой пользой.

А без этого эффект – обратный.

Поэтому на вопрос либералов, можно ли исправить сталинистов, решительно отвечу: нет. Именно потому, что немцы закапывали, а советские патриоты и обожатели Сталина рядом с американцами при этом стояли. Поэтому – никогда не исправить.

Как раз эти раскопанные-закопанные немцами трупы и есть вечная индульгенция для «победителей-сталинистов». И они очень любят подчёркивать свой союз с сильными мира сего – Рузвельтом и Черчиллем в тот период. Ведь главная привлекательность в фигуре Сталина именно это: он победитель фашизма, сидящий на символической тройственной фотографии рядышком с двумя другими молодцеватыми победителями. И если уж перевоспитывать выкапыванием трупов, то сообща, господа либералы, обща. Чтоб уж всё поровну, по справедливости, без обид. Вы ведь именно эти принципы провозглашаете?

Некоторые считают, что у сталинистов амнезия, что они не знают, не помнят, не видят в упор расстрельные полигоны, выкошенные голодом деревни, усеянные колючей проволокой северные пустоши. Нет, это неверно. Патриоты-сталинисты знают всё про людоедство, вечную мерзлоту, газы на Тамбовщине. Но для них это просто неважно. Их единственная мантра – «сила страны». При Сталине «страна была сильной». Эта формула встроена в их геном навечно.

Они находятся на другом конце этической шкалы: человек для государства – вот их мера нравственности. Этого не переделывать, не стоит копыла ломать, не стоит пиарить эту публици очередным перечислением сталинских преступлений, совершенно бес-



полезным в данном случае и даже отчасти девальвирующим тему.

Но ведь либеральные «гуманисты» думают противоположным образом, они-то провозглашают как раз принцип «государства для человека». Вот им с их кумиром Черчиллем лопата в руках была бы очень полезна. Хотя бы потому, что как раз от американских и английских бомб погибли многие заключённые в трудовых лагерях рейха. Те самые, кого потом хоронили немецкие старики. Ещё на Кубу хорошо бы съездить либералам-воспитателям перезахоронить жертв садиста-революционера Эрнесто Гевары, а майки с распиранным изображением «героя» Че выбросить на помойку раз и навсегда.

И ещё неизвестно, господа либералы-гуманисты, почитатели Адорно и студенческих революций, что страшнее – тупая прямолинейность сталинистов или ваше лживое двуличие, изворотливость и изощрённый цинизм.

Vae victis?

Право сильного. Этим латинизмом сегодня объясняют (и, объясняя, оправдывают!) весь беспредел, творимый в Европе силами, которые стоят за медленным, а теперь уже и стремительным уничтожением белой Европы, заполняемой толпами диких инородцев, агрессивных чужаков, не скрывающих своё торжество.

«Мы очень сочувствуем немцам, но они должны понимать, что в 1945 году Германия проиграла войну не только СССР, но и США», – читаю я типичный отзыв россиянина на разворачивающуюся драму белых европейцев, который уверен, что смотрит на всё это безумие со стороны, застрахованный от подобного в своей «великой России»

Ну, во-первых, прошу прощения, но ни хрена вы не сочувствуете! Вы злорадствуете! Наконец-то побеждённая Германия, которой вы (я, разумеется, о русско-советском народе) завидовали глухо, а после 91-го явно, действительно побеждаема – ещё и ещё раз... Каждый новый заселённый дика-

рями пятизвёздочный отель – это бальзам вам на вашу интернационально-пролетарскую душу... Чтобы не воображали много о себе эти фрицы, которые в очередной раз поднялись, втоптаные в пыль – после 45-го, как и после 18-го.

Во вторых (хочу остановиться на словах про США), немцы-то знают получше нашего, кому они проиграли. Вот «наши», похоже, совсем не понимают, кому они помогали победить.

Ох, зря, зря в нынешней мерзкой ситуации сегодняшняя, проникнутая торгашеством цивилизация цитирует великую латынь! Римляне побеждали именно силой. Силой, а не ложью, обманом, коварством, подлогом, лицемерием и двоемыслием. Римляне не переворачивали свои ценности с ног на голову и не называли белое чёрным. А сегодня происходит именно это.

Так что не право сильного, нет, право лживого, подлого, лицемерного и бессовестного – оно торжествует. И трусливого, потому что анонимного. Ведь победитель не кажет своего лица открыто. Мы считаем победителем США, но ведь и в этой стране творится то же самое – торжество феминизма, толерантности, ущемление белого населения.

И кто же он, этот «сильный» победитель? Какой-то народ? Государство? Как его имя? Неизвестно. Анонимная, уходящая от света, скрывающаяся за вывесками неких бесчисленных «гуманитарных» организаций интернациональная торгово-финансовая олигархия.

Не-е-ет, сильные так не поступают. Так поступают воры, которые присвоили чужое обманом. Никакие римляне так себя никогда не вели! Римляне были жестоки, но честны и прямы.

Разумеется, теперешним финансовым хозяевам мира льстит сравнение с великой античной цивилизацией. Но никакого права на такое сравнение они не имеют. Тем более что в нынешней культуре толерантности римское наследие принято презирать и ненавидеть. К сожалению.

Нина Тумасова

Как «Возрождение» («Wiedergeburt») спасало немцев из Таджикистана

Всесоюзное общество советских немцев (ВОСН) «Возрождение-Wiedergeburt», учреждённое в марте 1989 года, живо реагировало на все проблемы своего репрессированного народа. Общество добивалось восстановления его честного имени и реабилитации с возрождением своей автономной национальной республики в Поволжье. Предвидя возможное вовлечение советских немцев в междоусобные кровавые столкновения в среднеазиатских республиках, я как руководитель этого стремительно разраставшегося общественно-политического объединения неоднократно публично заявлял о недопустимости привлечения наших людей к таким конфликтам. Оставаясь неравнодушным, репрессированным народом, живущим с искусственно сфабрикованными обвинениями, российские немцы в таких национальных конфликтах легко могли стать беззащитной жертвой.

Поэтому руководство общества «Возрождение» заблаговременно, превентивно готовило свой народ и власти СССР, а также его национальных республик к отказу от участия немцев в возможных национальных конфликтах. Более того, мы настаивали на необходимости введения для немцев принципа «зелёного коридора» в горячих точках.

Наши опасения скоро сбылись. И когда в 1992 году в гражданской междоусобице запылал Таджикистан, «Возрождение» было к этому готово. К тому времени нам уже удалось провести Первый чрезвычайный съезд немцев СССР (1991 г.) и общенациональный съезд немцев СНГ (февраль, 1992 г.), на которых принцип «зелёного коридора» был оглашен.

ВОСН «Возрождение»-«Wiedergeburt» к этому времени было реформатировано в Межгосударственное объединение немцев (МОН «Видергебурт») и насчитывало уже более 100 тысяч членов, что наряду с его политической активностью полностью исключало возможность игнорирования его воли.

В самом Таджикистане у «Видергебурт» также было своё республиканское подразделение, которое настойчиво подавало сигналы SOS. К этому времени Международному совету российских немцев как высшему представительному органу репрессированного народа, избранному на упомянутых общенациональных съездах, удалось получить большое офисное помещение в подмосковном Валуево. Здесь одновременно разместился и штаб «Видергебурт». Совместным решением руководства двух структур рядом с их офисом на базе бывшего пионерского лагеря был образован первый в России лагерь беженцев, в данном случае из горячего Таджикистана.

Основанием для принятия данного непростого политического решения стали многочисленные обращения в МГСН и фронтанд «Видергебурт» со стороны немцев Таджикистана, и прежде всего республиканского «Видергебурт» под руководством Эльвиры Саенко. Принимая такое решение, мы не оглядывались на мнение руководства России и Германии. Мы понимали, что в условиях тех политических разногласий с властями России по реабилитации нашего народа ожидать понимания и поддержки в данном вопросе наивно. Нужно было реально спасать жизнь конкретных людей, членов «Видергебурт», их родных и близких. Тем

более что нам стало известно об уже проведённых акциях спасения евреев Таджикистана силами израильской организации «Сохнут». Не знали мы и того, как себя поведёт Германия в данном вопросе. Однако и это нас не останавливало. Мы надеялись добиться понимания, но в первую очередь бросили все силы на организацию спасения людей.

Главным союзником «Видергебурт» и МГСН в деле организации лагеря беженцев из Таджикистана стал германский фонд «Gumanitas» Петера Дангманна и Розы Фибер, который выступил финансовым гарантом спасательной акции. Большой вклад в это благородное дело вложил и германский бизнесмен Хорст Гизе.

Лагерь беженцев в Валуево просуществовал с ноября 1992-го почти целый год. Через него прошло более одной тысячи немцев и членов их семей. Надо отдать должное тогдашним германским властям, которые пошли на ускоренное оформление и обработку документов по приёму беженцев, а также на покрытие материальных затрат по содержанию лагеря. За это беженцы должны быть благодарны не только «Видергебурт» и МГСН, Петеру Дангманну и отважной Розе Фибер, но и правительству канцлера Гельмута Коля и покойному Хорсту Ваффеншмидту как первому Уполномоченному по делам переселенцев.

В тогдашних условиях только что развалившегося СССР, бессилия России и клановой кровавой борьбы в Таджикистане никто, кроме «Видергебурт», реально не встал на сторону немцев, оказавшихся там в реальной опасности. Примечательно, что среди этих беженцев к нам в Валуево обратился и один депутат Верховного Совета СССР от Таджикистана, русский по национальности, женатый на немке. Даже он не мог найти себе защиты у властей в тогдашней ситуации. Второй пример: через наш лагерь спаслась и семья полковника КГБ, таджика, женатого на Изольде Шлотгауэр. Эта семья позже многие годы с благодарностью отзывалась о своих спасателях и участвовала во многих мероприятиях Международного конвента российских немцев в Берлине.

Когда я сегодня смотрю на жалкую имитацию озабоченности немецких общественных организаций Украины и Землячества немцев из России судьбой двухсот немцев Донбасса, мне становится стыдно и за функционеров этих организаций, и за германские власти. Первые настолько прогнулись перед последними, что не смеют им ничего сказать против. А сами власти настолько измывались, что полностью избегают немецкой солидарности и патриотизма.

Генрих Гроут
Берлин



К 25-летию «Возрождения»

В Павлодарском издательстве (Казахстан), именуемом аббревиатурой ТОО НПФ «ЭКО», вышла книга «Из истории немцев Павлодарского Прииртышья». Знаменательно, что выход её в свет (2015) совпал с 25-летием общественного объединения «Павлодарское областное общество немцев «Возрождение», широко отмеченного местной общественностью.

Для бывших павлодарцев, проживающих ныне вдали, и то и другое наверняка выглядит несколько неожиданным: сколько «наших» там осталось, и под силу ли им осуществлять какие-либо проекты? Осталось в Павлодарской области нашего брата действительно не так уж много – 24,1 тысячи человек (2010 г.), а что до их дееспособности, то сделавшие выбор в пользу прежнего места жительства достойно продолжают дело своих предшественников. С 2005 г. областное общество «Возрождение» возглавляют В. А. Руф и два его заместителя – В. В. Шек и О. В. Литневская. Основу деятельности общества составляет культурная и образовательная работа по возрождению и развитию национального самосознания немцев, их языка и культуры, обычаев и традиций. Филиалы областного общества созданы в семи населённых пунктах области. При Павлодарском центре работают женский клуб и женская вокальная группа, детский клуб, ставший практически детским досугово-культурным центром языка и культуры, танцевальная группа «Paradies», театральный кружок, кружок прикладного творчества, киноклуб, библиотека немецкой литературы, пресс-клуб. Последний ежемесячно выходит на областном радио с передачей на немецком и русском языках «Wie geht's?» – «Как дела?». В рамках центров встреч «Возрождения» в области действуют более сорока

творческих самодеятельных объединений и клубов. Стали традицией празднование немецких религиозных праздников Рождество (Weihnachten) и Троица (Pfingsten), областные Дни культуры «Здравствуйте, соседи!» («Hallo, Nachbarn!»). Словом, много чего интересного происходит на «немецкой волне» в одной из казахстанских глубин. И, если в действительности, может быть, не всё так густо, как на бумаге (информация – из вышеназванной книги), то и при этом у павлодарцев есть чему поучиться многим объединениям Землячества в Германии.

Что касается самой книги. Сделана хорошая попытка собрать под одной обложкой (780 страниц) все документальные свидетельства о немцах Павлодарского Прииртышья – от первых поселений до наших дней, от личных воспоминаний до научного обобщения уникального демографического материала. Приведены сведения о переселении немецких колонистов в данный регион из Европейской России в конце 19-го – начале 20-го веков, их положении в первые годы советской власти, о массовых политических репрессиях 30-40-х и начала 50-х годов, о депортации немцев с началом войны в 1941 г. из Европейской части СССР в Павлодарскую область, их участии в «трудоармии», вкладе в экономику и культуру региона, о возрождении и развитии культуры и этнической самобытности немецкой диаспоры. В издании публикуются хранящиеся в республиканском, областном, а также в личных архивах официальные документы, письма, воспоминания участников событий. Множество фотографий визуально дополняют, «очеловечивают» тексты.

В книге представлена замечательная плеяда наших соплеменников, оставивших богатое наследие в экономике и культуре об-

ласти. Инженер-конструктор судоремонтного завода Юлий Готфридович Венске, Герой Соцтруда горняк Анатолий Иванович Витт, председатели знаменитых колхозов Яков Германович Геринг и Карл Яковлевич Блац, основатель и первый директор Павлодарского музыкального училища Гильда Эрнстовна Кромер, создатель и бессменный руководитель русского народного хора тракторного завода и немецкого ансамбля песни и танца колхоза «30 лет Каз. ССР» Александр Иванович Шиллер, Заслуженный врач Казахской ССР Яков Яковлевич Фрезе, члены Союза писателей СССР поэтесса Роза Валентиновна Пфлюг и писательница Нелли Рейнгольдовна Ваккер, доктор технических наук, профессор, ректор (по сегодняшнему дню) Павлодарского индустриального института Анатолий Давыдович Фрезергер, теле- и кинооператор Виктор Александрович Бутзрус – всего 45 биографических очерков в разделе «Их имена в истории области». И это, подчеркнём, только в одной области. А кто сосчитает творцов и соиздателей с немецкими корнями на всём постсоветском пространстве?.. Поистине неизмеримо и по достоинству не оценено (и вряд ли это когда-нибудь произойдёт) наследие поруганного народа всюду, куда его забрасывала судьбина.

Остается сказать, что инициатором написания истории немцев местного масштаба стала заместитель председателя общества «Возрождение» Ольга Литневская. Собрали и обработали материал работники областного архива и краеведческого музея Вера Болтина, Татьяна Покидаева и Людмила Шевелева.

Активная деятельность немецкой общественной структуры – это не только свидетельство высокого самосознания наших соплеменников, связавших свою судьбу (вольно или невольно – другой вопрос) со своей второй родиной, но и показатель межнационального согласия, здорового общественно-политического климата в Казахстане. Дай-то Бог!

Роберт Штарк
Розенхайм

Интересное мнение

Вообще-то, мировой опыт говорит, что, пожалуй, единственный способ остановить террористов – это заложники. Да-да, господа, простите меня за негуманность. Я, собственно, в гуманисты никогда не метил...

Вот, например, у Израиля богатый опыт борьбы с террористами. Они тему заложников решили по-своему: заложниками выступают родственники террориста: их дома разрушают. Кстати, этот опыт (правда, без законодательного оформления, что не хорошо) попытался давеча использовать Кадыров. Что (при всём моём настороженном отношении к этому персонажу) в общем-то, шаг в правильном направлении.

Мне кажется, у Европейского сообщества есть великолепный способ решить про-

блему терроризма: депортации и разрушение мечетей. То есть, как только террорист идентифицирован, то все его родственники (количеством, в десять раз превышающим число жертв теракта, включая раненых) депортируются в течение суток в страну, выходящую из которой они являются. Их виды на жительство и паспорта аннулируются, и им навсегда запрещается посещать страны ЕС. Даже на полчаса.

Параллельно мечеть, прихожанином которой был террорист, разрушается до фундамента. Больше этой общине строить мечеть не разрешается никогда. Логика здесь проста: мы пошли вам навстречу и разрешили построить у нас дома мечеть. Вы превратили её в агитационный пункт и центр вербовки

террористов. Поэтому – бульдозер, и без долгих объяснений.

Как-то так. Конечно, теперь левые общечеловеки завоюют свою песню про то, что ислам – гуманистическая религия и т.д. А я им в ответ: правильно! Вот и останутся в Европе только те, кто исповедует настоящий ислам, а не его извращения!

Альфред Кох



Истоки этнического самомнения



Виктор Шааф

Я всегда был на стороне моих земляков, мечтающих о возрождении канувшей в небытие немецкой республики на территории России. В прошлые годы это совпадало с моими желаниями и устремлениями. Особенно оптимистичными были надежды, когда Генрих Гроут повёл неравную борьбу с российскими чиновниками и пытался консолидировать нашу немецкую фольксгруппу. Сейчас всё изменилось: основная её часть живёт уже в Германии, но я до сих пор с пониманием относился к сторонникам теперь вряд ли уже осуществимой мечты.

Недавно прочитал обращение к российскому президенту, написанное Константином Эрлихом от имени инициативной группы, представляющей интересы... кого бы вы думали? Нет, не российских немцев, а, как они их (а значит, и себя) считают, уже осолобленного автохтонного этноса – и у меня остался неприятный осадок. И не потому, что я против автономного статуса оставшейся части потомков немецких переселенцев. Просто мне кажется, что активисты пытаются оперировать фальшивыми аргументами, которые (аргументы) мотивированы только желанием показать себя частью общенационального русского патриотического движения, но отнюдь не научным видением. Дескать, мы отошли от основного (материнского, т.е. немецкого) этноса настолько, что стали своими, близкими по духу русскому народу и служим его государственному могуществу и процветанию, но в то же время сохранили язык и некоторые особенности своих предков, поэтому хотим некоторой самостоятельности. И считайте нас коренным, автохтонным, аборигенным народом России. Нам так хочется. Кое-кто придумал даже для нас особое название – «германороссы», что уже раньше подверглось справедливой критике.

Звучит это всё, конечно, пафосно. Это тебе не то, что какая-то там «фольксгруппа», «этническая группа» или, тем более, «диаспора». Так и представляешь перед собой грозных витязей в шеломах и доспехах во главе с автором опубликованного послания. (Читайте в интернет-газете Константина Эрлиха «DipKurier/Russlanddeutsche Allgemeine» «О житии и любви святой благоверной княгини Ольги или Отколь есть пошла земля Русская...») Не зря Константин Эрлих поднатужился и создал драматическую поэму-былину о варяжско-славянских истоках русского государства. Не хочу говорить о художественных особенностях этой стилизации под русский эпос, потому что таковых не заметил. Скажу только, что когда пафос (хоть гражданский, хоть лирический) генерируется больше политическими соображениями, чем искренностью чувств и талантом, то он вызывает только скуку. Тогда высокий смысл

становится банальным и не помогает даже возвышенная лексика. Но дальний прицел автора вполне понятен: проводится параллель между норманами 9 века и немецкими поселенцами гораздо более позднего периода, которые пусть и не основали могущественный княжеский род и не создали нового государства рюриковичей, но на славу потрудились во благо

Российской империи. И надо, наверно, так понимать, что все патриотические излияния из уст варяжских витязей и главных персонажей – а ради этого, собственно, и написана былина – звучат сегодня так же и в душах новоявленных германороссов. Только в произведении я искренности не почувствовал. Впрочем, для меня важно другое. Какой это, интересно, внутренний сдвиг произошёл в этих самых «германороссах» и прочих «автохтонных российских немцах», если вдруг заговорили о своём особом этническом содержании? Получается так, что варяги за несколько столетий слились со славянами в единый этнос, а немецкие переселенцы в 21 веке трансформировались в новое этническое образование, хотя и неразрывное с русским. Всё это, по-моему, и не заблуждение даже, а политическая игра с российским истеблишментом, в которую добавляются всё новые выкрутасы: ах, вы не хотели иметь дело с диаспорой, а что вы скажете теперь «автохтонным» не то «германо-», не то «варяго-россам»? Вообще-то, сложные этнические вопросы не решаются общественными активистами-дилетантами, а исследуются учёными. Но в данном случае достаточно даже знать основные этапы проживания нашей диаспоры на территории России и добавив сюда впечатления от общения с представителями старшего поколения – ещё того, хлебнувшего горечь изгнания с малой родины – чтобы сделать правильные выводы. Уж они-то без всяких рассуждений и сомнений чувствовали себя немецким этносом и составляли его ядро. Все, кто отдался от этого ядра, попросту стали подвергаться ассимиляции русским народом, и на поколениях, рождённых после войны этот процесс особенно заметен. Он вполне естественен в условиях существования внутри большого этноса. Нельзя переходную стадию обозначать как нечто определенное, тем более что юное поколение в силу усилившейся мобильности ещё больше подвержено ассимиляции. Теперь, чтобы сохраниться внутри такого огромного и обладающего влияющей духовной энергией океана русской культуры, действительно нужна хоть какая-то культурная и экономическая самостоятельность всех, кто ещё чувствует в себе преобладание немецкого менталитета. Только вряд ли этого можно добиться выдумками о своей российской исконности и автохтонности и demonstra-

цией исключительных российских патриотических чувств. Все мы в разной степени и по-разному любили страну, в которой родились, свою родину, но судьба наша всегда решалась политическими и экономическими соображениями в головах кремлёвской элиты – независимо от степени нашей патриотичности и верности этой стране. Мало что изменилось в этом и сегодня.

Процесс образования нового этноса вообще труднообъясним. Лев Гумилёв, например, связывал его с влиянием космоса. Одно только ясно: в результате превращения получается не просто смесь из разных этнических стереотипов, а, скорее, сплав, содержащий как некоторые прежние элементы, так и стереотипы уже с новым качеством. При этом все участники становятся материалом для нового образования, хотя некоторые группы, если этнос был большим и рассредоточенным, могут сохраниться в виде реликтов. «Германороссы» же возникли исключительно в воображении наших энтузиастов, уже который год выпрашивающих автономию у российских властей. Похоже, они надеются стать им ближе и роднее, отрешившись от материнского немецкого этноса, а практически от своих предков, и подчёркивая свой патриотический накал в общем деле возвеличивания России. Ничего не имею против её величия, как и многие проживающие здесь в Европе, но мне дорого также и величие Германии, и больше перспектив для российских немцев я вижу в их скорейшем сближении с основным этносом и во вливании в него, чем в отдалении. Не принесёт этот российский патриотический накал пользу и оставшимся в России немцам, потому что воспринимается он властями, скорее всего, как нечто неестественное, как театральная поза, в которую встали лидеры движения за автономию, чтобы произвести впечатление.

Читая обращения Константина Эрлиха к президенту России В. В. Путину, я очень удивился, прочитав следующее: «Наш автохтонный российский немецкий народ более не должен оставаться в сиротском положении! Он заслужил уважительного отношения к себе!»

Я не случайно подчёркиваю автохтонность моего народа, потому что сегодняшние российские немцы – это не просто потомки иностранцев, приглашённых Петром Первым, Екатериной Второй и другими Престольными особами Российской Короны в страну, мы являемся аборигенным, государствообразующим, самобытным этносом, зародившимся в недрах России и состоявшимся славным народом, со своей германо-славянской идентичностью, немецко-русской ментальностью, которыми мы заслуженно гордимся...» Меня эти слова даже покорили: слишком уж надуманно, высокопарно и фальшиво они звучат.

После этого прочитал ещё и вышеназванную былинку, которая призвана, видимо,



в литературной форме закрепить эту высосанную из пальца идею «аборигенности» и «автохтонности» «славного», «самобытного», «государствообразующего» (!) и бог весть ещё какого «русского немецкого народа» и уже просто... расхохотался. Вот различие литературно-исторических фантазий автора – потомка немецких колонистов из Поволжья, поселённых там Екатериной II в конце 18 века: «...Иду по городищу рюриков, / по Новгороду, праотцу Руси./Здесь род мой зародился на изгибе/варяжско-русской вздыбленной судьбы» (Константин Эрлих. «О житии и любви святой благоверной княгини Ольги, или Отколь есть пошла земля Русская...»). Кто желает познакомиться с его мыслями и образами поподробнее, может сделать это, почитав в его интернет-газете сие эпическое произведение – «сценическую музыкально-драматическую былинку».

Я же постарался понять основной мотив такого претенциозного самомнения автора и его сторонников, и это вылилось в маленькую пародию. Надеюсь, что она даст читателю общее представление о буйном взлёте фантазии доктора Константина Эрлиха.

«О варяжско-русских предках одного аборигенного российского народа»

(Былина, однако!)

Исполняется под гусли и шаманский бубен в сопровождении скоморохов, и молодец, и девиц в меховом одеянии чуди-велсов во главе с саамским оленем, танцующих гопса-польку. В завершении былины все встают в круг, берутся за руки и поют замечательную варяжско-русскую песню «Schön

ist die Jugend». После завершения песни все удаляются со сцены. Хор при этом исполняет песню с глубоким философским содержанием под бубен шамана:

«Хор (в такт ударам волхва по бубну):»

Дынь – дынь – доу – дынь – доу – доу – доу
Доу – доу – дынь – дынь – доу – дынь
Дынь – доу – дынь
Дынь – доу – доу – дынь
Дынь – доу – дынь... Доу – дынь – дынь... – доу – доу...»

Автор – родом из 20-21-го веков, мужчина в самом расцвете сил:

Надев доспехи и шелом,
Варяжской полон спеси,
Прошу Вас только об одном –
Скорей все факты взвесьте.

Вы – светлый князь с лицом зари,
Как Рюрик... нет, Владимир...
Да, есть ещё богатыри,
И русский дух не вымер.
Не зря с ним чувствуем родство,
Во многом сходство то бишь.
В нас автохтоннее всего
Душа – её не скроешь.

Она от власти ждёт щедрот
И сохнет от любви ведь.
Она – готовый патриот,
Как это всё не видеть?!

Так много русской шири в нас,
Хотите – хрен мне в пятку –
Сейчас я сбациаю для Вас
Под гусли иль трёхрядку.

Рвану рубаху на груди –
Эх, кто сказал, что нет нас?
Народов всяких пруд пруди,
А мы – особый этнос.

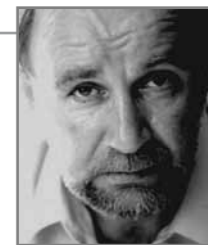
Мы скорой лепки образцы,
Здесь ни к чему вопросы.
Пусть были немцами отцы,
А мы – варяго-россы.

Пускай с наукою не в стык –
Не пахнет ею даже,
Но всё же дайте нам ярлык
На власть и землю, княже!

Мы тоже царствовать хотим,
Пускай под Вашим шефством,
А вот Капустин Яр другим
Спихните щедрым жестом.

Хотя б китайцам, им всё впрок,
А с нами так негоже –
Наш лжеэтнический исток
На русской почве всё же.

Виктор Шааф



Зарисовка с натуры,

странным (и неожиданным для самого автора) образом оказавшаяся похожей на почти притчу о Войне и Времени

Уж тридцать лет – почти молитвенно –
игрушек полный чемодан
(как символ Детства, как реликвию)
хранит мой старший сын Иван.

А может – и как символ Времени:
в том чемодане, например,
машин, «солдатики» – немерено
(все – сделаны в СССР).

...Намедни, вынув (до последнего)
«солдатики» лихую рать,
повёл я внука пятилетнем
во двор «в войнушку» поиграть.

И Время стало – как спрессовано...
Внук Святослав (верховодил!) –
играл игрушками отцовыми
(когда тот пятилетним был;

потом в игрушки эти вскорости,
в них погружённый, как в астрал,
и тоже в пятилетнем возрасте,
мой Павлик – младший сын – играл).

...Всё было «правдишно» и искренне,
всё было честно и без лжи,
в песочнице рождались истово
окопы, рвы и блиндажи.

Старалась ребятя (сотворчество!).
...«Картинка» словно ожилá,
и панорама в той песочнице
как «Бородинская» была.

И шла война. С людьми и с пушками.
И жизни не было цены...
Из века прошлого игрушками
в войну играли пацаны.

И оглушило вдруг по-страшному
(так оглушает тишина):
как будто всё – по-настоящему,
как будто тут и впрямь – война.

Колонны выступали маршами,
шёл счёт «сражённых наповал»...
И я уставшим тихим маршалом
над полем битвы той стоял.

«Враги»-солдаты в муках корчились,
гремело эхо канонад...
И понял я, что детство – кончилось,
и мне уже – за шестьдесят.

Всё было – в мыслях. Вот и вздрогнул я,
Сказав: «Серёжа, ты не прав!»...
Светло, загадочно, по-доброму
мне улыбнулся Святослав.

Сергей Денисенко

Литературное общество немцев из России празднует своё 20-летие

На свой 20-й, юбилейный, семинар в октябре 2015 года в городе Эрлингхаузене, на вилле «Welschen» собралось более 30 членов Литературного общества немцев из России. Состоялась презентация новых книг. «Гитлер в ГУЛАГ» – такую книгу выпустил 79-летний хирург из Кёльна Артур Грюнер. Книгу «Лёвушка» и «Приер» представил Райнгольд Шульц. Книга «Водоворот судеб» вышла у Христины Лапиной. Елена Думрауф-Шрейдер ознакомила со своей очередной книгой – «Эти мгновения жизни».



тели почтили своих товарищей по перу, ушедших из жизни за последнее время. Заслушали финансовый отчёт, обсудили текущие вопросы.

Общее собрание назначило Райнгольда Шульца исполнять обязанности пресс-службы по связям с русскоязычной общественностью и СМИ.

Фото-видеорепортаж о юбилейном семинаре можно посмотреть в «Одноклассниках» на его странице, в разделе «Моё видео».

Кратко о Литературном обществе немцев из России

Основано оно 14 ноября 1995 года в Бонне выпускницей Оренбургского пединститута Агнесс Госсен-Гизбрехт. После реэмиграции в Германию авторов-переселенцев жизнь была ключом. Они бурно выражали свои впечатления. Дважды в год встречались на литературных семинарах, много писали, печатались, устраивали писательские десанты, ездили по городам, проводя литературные чтения, творческие встречи с авторами; знакомились с читателями, у многих появлялись свои книги и поклонники.

Сегодня уже стали ветеранами общества Соня Янке, Светлана Фельде, Надежда Рунде, Ида Даут, Анна Туфанова, Анна Дай-Шаф, Юлиана Дильк, Елена Маквард, Мария Шфнер, Лолита Бауэр, Фрида Бауэр, которые были среди первых членов общества.

Позже в него вступили Рената Вольф, Христина Лапина, Татьяна Эйсер, Лариса Ульяненко, Елена Думрауф-Шрейдер, Валентина Томашевская-Арднт, Лида Шульц и Вальдемар Шульц, Пётр Андроникашвили, Вальдемар Шпеет, Вальдемар Герман, Сергей Герман, Александр Райзер, Мартин Тильман, Венделин Мангольд, Егор Гамм,

Курт Хайнц, Якоб Икес, Анатолий Рёзнер, Эльдар Сафин, Гергард Цильке, Генрих Раан и многие другие. Каждый из них достоин отдельного внимания.

На благо общества в качестве наставника работает бывший преподаватель МГУ, доктор филологических наук Анна Цаяк.

В первые годы в обществе делались литературные календари с портретами и биографиями писателей-переселенцев. А с 2001 года стали ежегодно выпускаться литературные альманахи, отдельно на русском и на немецком языках.

В 2004 году ЛИТО выпустило две юмористические антологии и книгу «Детство в России», которая была дважды переиздана издательством Альфреда Бюнгена GEEST-Verlag. Около ста книг российских немцев выпустило издательство Роберта Бурау.

За 20 лет ЛИТО выросло и качественно. Многие авторы до сих пор публикуются в СМИ многих стран мира. Некоторые написали и выпустили целые библиотечки своих книг.

Литераторы активно участвовали в различных конкурсах и становились победителями, в том числе в престижном международном конкурсе на национальную премию «Золотое перо Руси». Различные награды в разных номинациях этого конкурса, некоторые многократно, в разные годы получили Валентина Кайль, Лариса Ульяненко, Фрида Байер, Агнесс Госсен-Гизбрехт, Иоганн Шварц, Владимир Эйсер, Юрий Бендер, Курт Гейнц, Вальдемар Шульц и Райнгольд Шульц.

За высокие достижения в области культуры от конкурса «Золотое перо Руси» награждены знаком «Трудовая доблесть России» Катерина Кухаренко и Геннадий Дик.

Геннадий Дик, бывший адвокат из Перми, несёт большую общественную нагрузку. Он автор, организатор, руководитель, издатель и спонсор интернет-проекта «Свиток». На русском языке создал в Интернете библиотеку «Радуга», выпускает юмористический журнал «Весёлая Германия», худо-

жественно-литературное издание «Немцы из России», на немецком языке – «Deutsche aus Russland», «Bibliothek deutscher Autoren aus Russland». Эти издания можно найти по адресу: www.rd-literatur.de Кроме того, Геннадий Дик является учредителем конкурса «Сказка сегодня» – www.maerchenwelt-heute.eu и христианского конкурса «Вся слава – Богу!» – www.rd-kunst.de

С июля 2015 года Антонина Шнайдер-Стремякова из Берлина тоже работает в этом направлении и ищет соратников. Она создала интернет-сайт «Russlanddeutsche Autoren» (<http://rd-autoren.de>), на котором помещает труды российских немцев, пишущих на русском языке, но там есть и немецкие стихи Виктора Гейнца с русскими переводами.

В среде немцев из России много талантливых людей, не являющихся членами литературного общества. Стоит познакомиться с интересными авторами: Райнгольдом Вустером, написавшим книгу «Между родиной и отечеством», Оскаром Шульцем из Лейпцига, Иоганом Броцманом, Виктором Штреком и замечательным поэтом Виктором Шаафом.

Валентина Везнер тоже создала в Интернете свою страницу «стихи.ру Валентина Везнер», которую уже посетили тысячи читателей. Такую же активность проявляют и другие авторы. Достаточно набрать в Интернете фамилии многих писателей – и перед вами откроются их многочисленные произведения.

В 2014 году, 5 ноября вечером в эфирной студии газеты «Вечерняя Москва» в прямом эфире состоялась торжественная церемония награждения победителей конкурса «Народный писатель» интернет-портала «Проза.Ру». «Охотник на мамонтов» и «самый северный ямальский немец» Владимир Эйсер из Вецлара занял в нём первое место в номинации «Выбор читателей» и звание «Народный писатель». Он получил диплом «Золотое перо» на постаменте из яшмы и бонус от Министерства культуры РФ на сто тысяч рублей для издания своих книг (1.724 €).

Его земляк и друг детства по Омску, настоящий литературный трудоголик Эдмунд Матер после издания нескольких своих книг создал большую электронную, восьмитомную энциклопедию авторов-российских немцев (смотрите по адресу www.edamer.de). В ней он собрал данные о более чем 6000 авторов. Там представлено не только прошлое, но и настоящее литературы и публицистики российских немцев. Энциклопедия продолжает пополняться новыми именами.

В первые годы существования общества в нём уже было 15 молодых авторов, среди них пять бардов. Особенно успешно выступают до сих пор Дмитрий Герман, Олег Ризен, Ангелина Миллер и Владимир Слайковский.

В последние годы в обществе появилось несколько новых молодых авторов, пишущих только на немецком языке, среди них Юрий Бендер и Макс Шатц, которые в свои 18 лет выпустили первые книги. Макс уже сейчас автор 4 книг, а Юра после окончания Кильского университета работает лектором в книжном издательстве.

Юлия-Мария Варкентин, успешно защитившая докторскую диссертацию и написавшая книгу о творчестве Нелли Дез, завоевала несколько литературных призов и совмещает литературную деятельность с воспитанием пятерых маленьких детей.

За своё творчество известный российско-немецкий писатель Виктор Гейнц (ныне, к сожалению, покойный) был удостоен Почётной премии федеральной земли Баден-Вюртемберг в области культуры (Russlanddeutscher Kulturpreis des Landes Baden-Württemberg).

Эту же премию в 2010 году получила и Агнесс Госсен-Гизбрехт за работу с творческой молодежью, а в 2014 году и само Литературное общество «Немцы из России» – за вовлечение переселенческой молодёжи в творчество и за вклад в культуру российских немцев.

Иоганн Варкентин, Нелли Косско и Агнесс Гизбрехт в разные годы были награждены высшим орденом ФРГ «Федеральный крест за заслуги» (Bundesverdienstkreuz).

26 сентября 2015 года, в канун своего 20-летнего юбилея на конференции авторов и журналистов в Швайнфурте Литературное общество немцев из России было награждено Землячеством российских немцев памятной медалью имени Екатерины Великой.

Новым руководством Землячества была обещана финансовая поддержка для выпуска серии брошюр о творчестве классиков российско-немецкой литературы – Норы Пфеффер, Виктора Гейнца, Иды Бендер и Венделина Мангольда. Последний выпустил более 10 книг и посвятил своё творчество проблемам интеграции наших земляков в Германии, за что в 2013 году получил интеграционный приз земли Гессен.

Оставив свой след в литературе российских немцев, за это время от нас ушли Андрей Классен, Нелли Ваккер, Роберт Вебер, Ойген Варкентин, Иоганн Варкентин, Нора Пфеффер, Ида Бендер, Лео Герман, Виктор Гейнц, Корнелиус Петкау, Ингмар Бранч, Герольд Бельгер, Адольф Пфейфер, Ирена Моор, Анатолий Штейгер, Лорида Рихтер-Бриндзюк. Их книги – лучшая о них память!

В настоящее время в литературном обществе официально числятся около 50 членов. Есть дочерние литературные объединения – БЛИК и БЛБ в Берлине и подобные объединения авторов – российских немцев во многих других городах Германии.

С сожалением можно сказать, что литературному обществу практически не оказывали помощи официальные власти. Очень хочется привлечь к юбилею ЛИТО российских немцев внимание наших бизнесменов, нашего депутата Генриха Цертика и уполномоченного федерального правительства Германии по делам переселенцев и национальных меньшинств Хартмута Кошика.

Пусть в прошлом останутся все трудности и проблемы, с которыми пришлось столкнуться за это время литераторам, а будущее пусть принесет коллективное признание, успех и удачу во всех начинаниях.

От всей души поздравляю всех членов литературного общества «Немцы из России» с 20-летним юбилеем их организации, желаю всем здоровья, благополучия и творческих успехов.

Райнгольд Шульц



Karlheinz Weißmann Deutsche Geschichte für junge Leser

Was ist packender als unsere eigene Geschichte? Doch wie begeistert wir unsere Kinder und Enkel dafür? Mit dem neuen mit 100 exklusiv gemalten Aquarellen reich bebilderten Buch Deutsche Geschichte für junge Leser von Karlheinz Weißmann wird es Ihnen gelingen!

Was ist packender als unsere eigene Geschichte? Doch wie begeistert wir unsere Kinder und Enkel dafür? Mit dem neuen Buch «Deutsche Geschichte für junge Leser» von Karlheinz Weißmann wird es Ihnen gelingen. Das Buch ist speziell für Heranwachsende geschrieben, reich bebildert, mit mehr als 100 exklusiv für dieses Buch gemalten Aquarellen, in 24 Kapiteln auf 252 großformatigen Seiten, Halbleinen gebunden mit silberner Rückenprägung. Das ideale Geschenk, mit dem Sie frühzeitig die Begeisterung für die eigene Historie wecken, von den Germanen bis in die Gegenwart. Gehen Sie mit Ihren Söhnen, Töchtern, Enkeln, Nichten und Neffen gemeinsam auf eine abenteuerliche Reise durch unsere aufregende deutsche Geschichte!

Gebunden, 252 Seiten
Gewicht: 1.157 kg

29,90 €



Mal- und Lesebuch Deutsche Geschichte

Mit dem Mal- und Lesebuch erfahren schon die Jüngsten Freude an unserer Geschichte. Auf 24 Seiten finden sich über 30 Motive zum Ausmalen. Die Motive werden mit schönen Texten erklärt, die zum Vor- und Selberlesen geeignet sind. Ideal als Geschenk für Kinder ab 4 Jahren. Hochwertiges Papier zum Bemalen mit Buntstiften und Wasserfarben.

7,90 €





Geheimakte Heß

Langfassung der TV-Dokumentation, die 2004 von einem deutschen Fernsehsender ausgestrahlt wurde.

Dokumentation Zeitgeschichte / DVD-5 / ca. 70 Minuten / Dolby Digital Stereo / 16 Jahre / 62 Minuten Bonus-Interviews mit Martin Allan, Peter Padfield, Prof. Wolfgang Spann, Prof. Rainer F. Schmidt.

19,95 €



Michael Brückner & Udo Ulfkotte Politische Korrektheit

**Die Diktatur der Gutmenschen
Jetzt reicht's: Schluss mit dem politisch
korrekten Wahnsinn!**

In ihrer brisanten Neuerscheinung schlagen Michael Brückner und Udo Ulfkotte Alarm: Die Tugendwächter der sogenannten Politischen Korrektheit wollen aus dem Volk freier Dichter und Denker ein Volk feiger Duckmäuser und Denunzianten machen.

Stoppen wir den Wahn der Politischen Korrektheit! Stoppen wir die Meinungsdictatoren, die Gedanken-Manipulateure und all die selbst ernannten Gutmenschen, die sich als Volkspädagogen und Gesinnungspolizisten in unser Leben einmischen!

Dass es hierzu höchste Zeit wird, belegen die zahlreichen unglaublichen Beispiele, die Brückner und Ulfkotte in diesem Buch zusammengetragen haben. Hier lesen Sie, was Ihnen die Massenmedien verschweigen. Fakten, die Ihnen den Atem stocken lassen - in einer Fülle, die erdrückend ist.

Eine fesselnde Lektüre für all jene, die den Mut haben, quer zum Mainstream der Gutmenschen zu denken und sich von diesen eine freie Meinungsbildung nicht verbieten zu lassen.

Gebunden, 320 Seiten
Gewicht: 481.00 Gramm

19,95 €

Кузина Шура и шури́н Кузя

(Поучение отставного ментора)

— Чем сегодня, Егорыч, будешь промывать мне мозги?

— Скажи, почему ты в прошлый раз назвал Шуру, свою двоюродную сестру, - кузиной?

— Так короче...

— И то правда. А вот отчего немцы два века назад предпочли своему краткому Base (двоюродная сестра) французское Cousine, ленью не объяснишь. Двоюродного брата называют не только Cousin, но и по-немецки - Vetter, а Base безнадежно устарело.

— Погоди, Vetter и Base - это ведь еще «дядя» и «тетя»!

— В наших диалектах - да. А в Hochdeutsch брата и сестру отца или матери зовут Onkel и Tante.

— И в школе нас так учили...

— А как называли двоюродных брата и сестру твои, Антон, родители?

— Halbbruder и Halbschwester.

— То-то и оно: в литературном языке так именуют лиц, имеющих только общего кровного отца или общую кровную мать.

— То есть сводных брата и сестру?

— Лет 20 назад я б с тобой не согласился, а теперь вынужден...

— Как так?

— Прежде сводными называли лишь детей из одной семьи, которые не имеют кровного родства.

— Не усёк!

— Ну представь себе: сошлись мужчина и женщина, и у каждого из них есть дети от прежнего брака. Эти «сведенные» в новой семье дети и были сводными братьями и сестрами.

— А сейчас?

— Называть так стали не только детей из «сводной» семьи, не имеющих кровного родства, но и тех, которые являются родными только по отцу или только по матери. Раньше это были соответственно единокровные и единопутробные братья или сестры.

— И чем это объяснить?

— Если коротко, то ослаблением социальной роли родства и той же «ленью человеческой». Так назвал экономия производительных и умственных сил известный русский лингвист.

— А тут причем лень?

— Не каждый утруждает себя поиском точного обозначения, которое отражало бы не столь важную теперь степень родства. К тому же «сводный» короче и в обиходе уместнее физиологических терминов «единокровный», «единопутробный». В немецких словарях Halbbruder и Stiefbruder тоже подаются как синонимы, хотя корень Stief- исключает, казалось бы, кровное родство.

— Если ты знаешь лучше словарей, то скажи, как будет по-немецки «свояк»?

— Смотря о ком речь... Если о муже свояченицы, то есть жениной сестры, то

Schwager. Но называют свояком и свойственника вообще, то есть с кем находятся в свойстве. Свойство - это родство не по крови, а по браку (по-немецки Schwägerschaft). Тогда свояк - angeheiratete Verwandter. В разговорной речи свояком называют и любого «своего», близкого человека...

— А кто вообще разбирается во всех этих шуринах, деверьях, золовках и невестках?

— Да, из-за той же экономии умственных сил применяют общие, неточные названия лиц по родству и свойству. Например, невесткой сейчас называют жену сына по отношению к его обоим родителям, жену брата, жену деверя (мужнина брата), а также свояченицу.

— А если нужно точно?

— Называют описательно: «брат жены», «брат мужа», «жена брата» и т.д. Я тоже, если не уверен в компетентности собеседника, представляю своего шурина Кузю братом жены.

— Для чего ж тогда все эти допотопные «деверья» и «золовки»?

— Они точны, придают речи лаконичность и национальный колорит.

— А как в немецком?

— Обозначение свойства там проще. Вместо дробных деверь, шури́н, свояк, зять (муж сестры, золовки) употребляют одно слово - Schwager, а на месте золовка, свояченица, невестка (жена брата) - Schwägerin. Жена сына (сноха, невестка) для обоих родителей - Schwiegertochter, муж дочери - Schwiegersohn. Свекор и тесть тоже зовутся одинаково - Schwiegervater, а теща и свекровь - Schwiegermutter. Существует и общее слово для родителей мужа и жены - Schwiegereltern.

— Но ведь уточнения требует и многозначное Schwager?

— Редко, потому что родственные связи на Западе слабей, чем у русских, не говоря о народах восточных. У казахов есть, например, дифференцированные обозначения братьев - от родного до семиюродного. При чем для старшего и младшего братьев - разные. И зависят они еще от того, чей это брат - другого брата или сестры. Так что пенять на сложность русской системы терминов родства не стоит, как не стоит употреблять их без разбору. К каким недоразумениям это приводит, можешь убедиться, если не поленишься прочесть мою насмешливую заметку, написанную по впечатлениям от первых заокеанских «мыльных опер». Грешны, между прочим, не только их переводчики, которые так зарабатывали в те смутные годы свой хлеб. Провоцируют ошибки сами эти «кинотянучки» с любвеобильными, плодовитыми латиноамериканскими героями и выдуманными семейными коллизиями...

С позволения Егорыча публикуем его язвительную заметку 20-летней давности.

На ком жената Дикая Роза?

Напрасно не поверили Розе в магазине игрушек, что она состоит в законном браке. Откуда бы у нее взялся шури́н Рохелио? Опять же щенок, названный в честь любимого шурина его именем... Но коль не врут словари, что шури́н - это брат жены, то кто же был женой Розы? Однажды она назвала наперсника Рохелио не шурином, как обычно, а деверем. И сразу у непоседливого зрителя, прогуливающего даже такие коротенькие серии, появилась надежда, что Роза вовсе не из «розовых», выпавших на голубые экраны вслед за косяком «голубых», а как правверная католичка сочеталась браком с лицом противоположного пола. Но в следующих сериях она зовет Рохелио свояком. Сво-яки тоже чаще бывают у женатых, - туго соображает одуроченный зритель. Но это если по-ученому. А в простонародье свояк - это любой свойственник, - цепляется он за соломинку. - Наверное, киношники специально путают слова, чтобы показать заскорузлость уличной героини. Просто образ такой. Вон

ее товарка по классу (нет, в школе Роза не училась!) Просто Мария из одноименного сериала величает своего третьей молодости зятя Федерико тоже шурином. Впрочем, сам дон Федерико как будто ши лаптем не хлебает, даром что живет на ранчо и телятам хвосты закручивает. Уж он-то не опарафинится. Прислушаемся-ка к нему. «Твой интерес к золовке все больше», - поощряет он своего оболтуса Клементе, для отвода отцовских глаз приударившего за неказистой сестрицей своей очаровательной и юной мачехи. Но, как утверждают те же наивные словари, золовка - сестра мужа! Ужель и отставной студент Клементе успел выскочить замуж? И добропорядочный Герман, братец Просто Марии, обзавелся золовкой. «А теперь представь себе, что моя маленькая золовка себе воображает», - любовно говорит он о жене своего брата Маркоса.

Это опять простолюдины. Наверное, у них такой фасон парле. Обратимся-ка к всамделишному «дону» - ужасно правиль-

ному седому аристократу дону Альберто из мелодрамы «Богатые тоже плачут». Оказывается, и у чопорного преуспевающего бизнесмена такой фасон парле. О племяннице жены он говорит: «моя кузина».

В бразильском сериале «Секрет тропи-канки» одна героиня, Раquel, называет зятя деверем, другая, Вера, - шурином, третья, Малу, представляет свою невестку как золовку, а мэр Брено называет своего зятя то свояком, то шурином...

А может, зря мы грешим на переводчиков заморских мыльных опер? Сейчас в мире все так перепуталось, встало с ног на голову... Да успехи медицины неоспоримы. Наверное, маэстро Виктор Карено знал, что говорил, когда, поникнув чернокаракулевой головой, в сердцах произнес вслед укатившей в Париж Просто Марии: «У меня никогда не будет от тебя ребенка, Мария». Тем более что рожать собираются не только горячие мексиканские мужчины. Вон добропорядочный Франко из итальянского телесериала «Здера» просительно обращается к одинокой женщине: «Я хочу иметь от тебя детей, Бетси!».

Мужественные женщины! Дайте же наконец мужчинам испытать счастье материнства!

Андреас Обердерфер

Трезво и спокойно о биологически активных добавках

Многие люди считают, что биологически активные добавки (БАД) ничего здоровья не дают. Но это абсолютно не так. БАДы люди принимали всегда, при их помощи они улучшали качество своего питания и профилакировали возникновение болезней. Самый яркий и всем известный пример - это применение рабьего жира в детском питании, с которым в детстве имели удовольствие познакомиться ещё наши деды. Наши трудармейцы рассказывают, что в зимнее время им давали отвратительный на вкус отвар хвостов. Это тоже была биодобавка, богатая прежде всего витамином С. Примеры можно было бы приводить и дальше.

Сегодня количество, разнообразие и доступность биодобавок увеличились и их приём или отказ от них является только результатом личной осведомлённости каждого отдельного человека. Вот что говорит о БАД известный российский учёный В. А. Тутельян (директор Института питания Российской Академии медицинских наук, профессор, академик РАН): «Регулярное использование БАД - это лучшее, что сегодня может сделать человек для своего здоровья. В настоящее время есть все основания полагать, что наиболее быстрым, экономически приемлемым и научно обоснованным путём решения

проблемы рационализации питания населения является широкое применение в повседневной практике биологически активных добавок к пище (БАД). БАДы являются частью правильного, здорового питания человека. Изменив структуру питания, повысив его качество, мы можем улучшить своё здоровье, а главное - здоровье своих детей».

Учёные, занимающиеся биодобавками, считают, что основные неоспоримые аргументы в пользу широкого применения БАД в лечебных целях следующие:

- Дефицит нутрицевтиков (поскольку даже хорошие БАД сегодня дискредитированы недобросовестными продавцами, специалисты ввели новый термин «нутрицевтики», подчёркивая, что они, как и лекарства, проходят клинические испытания и отвечают стандартам качества, принятым в современной фармакологии.) является главной причиной большинства наиболее распространённых хронических заболеваний.
- Существуют целые классы заболеваний, при которых традиционная синтетическая фармакотерапия безуспешна или сопровождается тяжёлыми побочными реакциями. Это иммунодефицитные состояния, заболевания желчевыводящих путей, хро-

нические диффузные заболевания печени, ожирение, остеопороз, остеоартроз, нарушения высшей нервной деятельности и нервной проводимости и др. Нутрицевтики - наиболее эффективное средство биокоррекции таких заболеваний.

- Любое заболевание всегда сопровождается повышенной нагрузкой на антиоксидантную, иммунную, биотрансформационную и выделительную систему организма. Для их полноценного функционирования необходимы нутрицевтики.
- В отличие от большинства синтетических препаратов, нутрицевтики практически не имеют побочных реакций и поэтому могут применяться в течение неограниченно долгого времени. Это особенно важно при лечении хронических заболеваний.
- Обладающие широким физиологическим действием нутрицевтики могут значительно повысить эффективность медикаментозного лечения.
- Комплексное применение нутрицевтиков не только допустимо, но и позволяет добиться максимального лечебного эффекта.
- Для большинства нутрицевтиков токсической дозы не существует или она является недостижимо высокой.

Негативный образ применения нутрицевтиков (БАД) формируется из-за недостатка знания в области микронутриентологии и не только у простых граждан, а и у медицинских специалистов, поскольку нет должного отражения этого вопроса в программах обучения в мединститутах, на факультетах повышения квалификации врачей и учителей. Выход один: каждый человек может сам проветрить себя в этом очень важном вопросе. Как говорят: «Спасение утопающих - дело рук самих утопающих».

Deutschlands Selbstmord: Kanadischer Journalist kommentiert Merkels bedingungslosen Einwanderungsaufwurf.

Am 3. September 2015 war die deutsche Bundeskanzlerin, Angela Merkel mit einem Kurzbesuch auf UNI Bern. Am Rande der Verleihung der Ehrendoktorwürde stellte eine Frau aus dem Publikum Angela Merkel eine Frage. Sie wollte wissen, ob der Kanzlerin die Gefahren, die eine massenhafte Einwanderung der muslimischen Männer nach Deutschland mit sich bringt, bewusst sind. Und sie wollte wissen, ob und wie Frau Merkel ihr eigenes Volk zu beschützen gedenkt. Sichtlich müde, und ausgelaugt wirkende Bundeskanzlerin, schien auf eine solche Frage, bei der Art der Veranstaltungen, die man für gewöhnlich, so ganz nebenbei, mit links über sich ergehen lässt, nicht vorbereitet zu sein. Sie musste auf eine ernste Frage, sozusagen, aus dem Stehgreif antworten. Die Antworten fielen dementsprechend wirre, aber auch sehr vielsagend aus. Einen jeden Deutschen, dem die Zukunft seiner Nachkommen nicht egal ist, müssen sie wohl sehr nachdenklich stimmen.

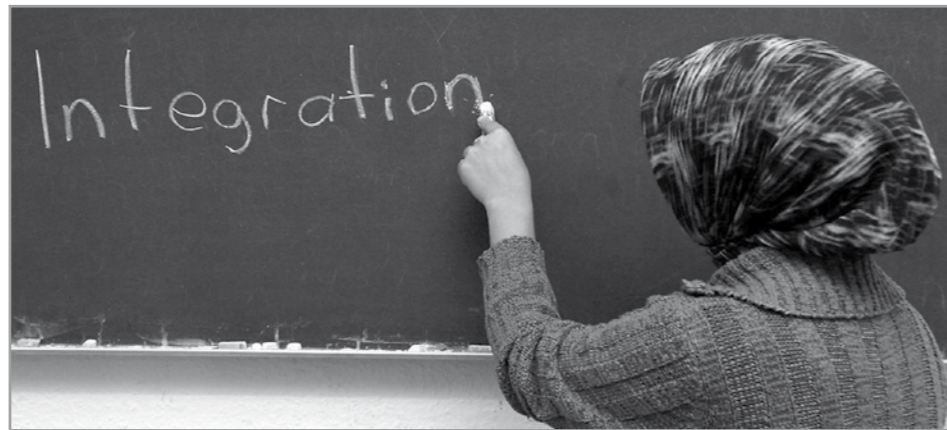
Selbst ein Kanadischer Journalist, ein bekennender Jude, Ezra Levant, der Merkels Auftritt auf einem YouTube-Video gesehen hat, ist erstaunt darüber, wie die deutsche Bundeskanzlerin über die Masseneinwanderung der muslimischen Migranten, unter denen auch viele Terroristen sein könnten, denkt, und wie sie mit den Ängsten der Bürger umgeht. Ezra Levant's Kommentar können Sie auf YouTube unter folgendem Link ansehen: «Erzwungene Nationale Psychotherapie? - Merkels Kommentar aus kanadischer Sicht». Für diejenigen von Ihnen die keine Möglichkeit dazu haben, hier dieses Video in Textform:

Ezra Levant: Ich möchte Ihnen ein unglaubliches Video von Angela Merkel zeigen. Sie ist die Bundeskanzlerin von Deutschland. Sie ist es, die sagte, dass es keine Obergrenze für Einwanderung von Muslimen aus dem Mittleren Osten nach Deutschland geben sollte.

Sie startete den aktuellen Massenansturm, indem sie die Aufnahme von 800.000 Migranten forderte. Keine Bewerbung notwendig, keine Prüfung von Gefahr für die Bürger notwendig. Und jeder, der es nach Deutschland schafft, bekommt sofort tausende Euros in Sonderbezüge. Und Zugang zu Deutschlands bestehenden Sozialleistungen.

100.000 Migranten – hauptsächlich junge, muslimische Männer – kamen allein im letzten Monat, um Merkels Angebot anzunehmen. An einem einzigen Tag kamen allein in der Stadt München 10.000 Männer an. Stellen Sie sich das vor!

Und wenn man das nur hinterfragt, wird man «Nazi» genannt, was in Deutschland die Menschen schnell zum Schweigen bringt. Las-



sen Sie mich Ihnen ein Video zeigen. Es ist 4 Minuten lang, aber jede Minute ist absolut erstaunlich! Es ist eine Frau in Deutschland, die herzlich aussieht, tendenziell wie eine progressive Liberale. Und sie fragt Angela Merkel: «Gefährden Sie nicht unser Land mit Ihrer Politik?» Schauen Sie: Folgt ein Videoausschnitt:

Frau aus dem Publikum: «Sie haben vorhin die Verantwortung vor diesen ganzen Geschichte mit der Flüchtlingen angesprochen. Eine der Verantwortungen ist es aber auch uns hier in Europa zu schützen. Und vor allem mit Flüchtlingen aus Syrien aus diesen Ländern kommen ja noch mehr Leute mit einem islamischen Hintergrund zu uns. Und ich glaube, was der Herr vorhin angesprochen hat, beinhaltet ja auch eine große Angst hier in Europa vor dieser Islamisierung, die immer mehr stattfindet. Wie wollen Sie Europa in dieser Hinsicht, und unsere Kultur schützen?»

Merkel: «Ähm... Ich glaube, erst einmal dass der Islamismus und der islamistische Terror leider Erscheinungen sind, die wir ganz stark natürlich in Syrien haben, in Libyen haben, im Norden des Iraks haben, aber zu denen leider die Europäische Union eine Vielzahl an Kämpfer beigetragen hat. Und wir können nicht sagen, dass ist ein Phänomen, das uns nichts angeht, sondern das sind zum Teil Menschen, oft sehr jungen Menschen, die in unseren Ländern aufgewachsen sind, und wo wir auch unseren Beitrag leisten...»

Kommentar des Journalisten: Ok, Merkel sagt, dass Terrorismus hauptsächlich in Irak, Syrien und Libyen passiert. Das stimmt sicherlich. Bisher gibt es in Europa zumindest noch keine Anarchie wie im Mittleren Osten. Aber es gab einige tödliche Terroranschläge in Europa und einige verhinderte Anschläge. Von den Madrid U-Bahn-Bombenanschlägen über die Londoner U-Bahn-Bombenanschläge über die Anschläge auf Charlie Hebdo. Ok, es stimmt, dass die meisten Terroranschläge im Mittleren Osten passieren. Aber haben Sie danach bemerkt:

Sie beschuldigte Deutschland und beschuldigte Europa, weil einige Muslime aus Europa zurück in den Mittleren Osten gehen, um für den IS zu kämpfen. Sie behauptet tatsächlich, dass Deutschland den Terrorismus des IS verursacht! Der Grund: Deutschland nahm einige muslimische Terroristen auf, die dann in den mittleren Osten zurückkehrten. Sie macht Europa für den IS verantwortlich. Hier kommt mehr:

Weiterer Videoausschnitt, Merkel: «...Zweitens: Äh, Angst war noch nie ein guter Ratgeber, es ist im persönlichen Leben nicht und es ist auch im gesellschaftlichen Leben nicht. Kultur, Gesellschaften die von der Angst geprägt sind, werden mit Sicherheit die Zukunft nicht meistern...»

Kommentar des Journalisten: Verstehen Sie, die Frau im Publikum hat einfach Angst vor Terrorismus, wie wir ihn kennen. Sie hat Angst, dass unter den hunderrtausenden ungeprüften muslimischen Männern weitere Terroristen sind. Und alles, was Merkel in 15 Sekunden zu sagen hat ist: «Angst ist kein guter Ratgeber. Hören Sie nicht auf die Angst.» -Das ist alles?! 15 Sekunden «einfach keine Angst haben» - Cliche? Keine echte Antwort auf echte Gefahren? «Hört nicht auf die Angst?» - Wie wäre es dann, auf Warnungen des IS zu hören, die sagten, sie würden sich unter den Migranten einschmuggeln? Wie wäre es, auf Beweise zu hören? Wie wäre es, auf reale muslimische Terroristen zu hören, die jede Woche in Europa entlarvt werden? Ignorieren?!

Weiterer Videoausschnitt, Merkel: «... und drittens: Wir haben diese Debatte natürlich auch, weil wir sehr viele Muslime in Deutschland haben, wir haben Debatte darüber, ob der Islam zu Deutschland gehört. Wenn man 4 Millionen Muslime in Deutschland hat, finde ich, braucht man nicht darüber zu streiten, ob jetzt die Muslime zu Deutschland gehören, und der Islam nicht, oder ob der Islam auch zu Deutschland gehört. Ähm, aber, da gibt es auch diese Sorgen, und ich muss Ihnen ganz

ehrlich sagen, ähm, wir haben doch alle Chancen und alle Freiheiten uns zu unserer Religion, sofern wir sie ausüben und an sie glauben zu bekennen...»

Kommentar des Journalisten: «Jetzt schlägt sie also vor, dass der Islam zu Deutschland «gehört». Und Deutschland gehört jetzt also auch zum Islam?! Sie sagt: «Es sind ohnehin schon 4 Millionen Muslime in Deutschland». Was soll man da also noch machen, richtig?!»

Hier mehr von Merkel: «...und wenn ich was vermisse, dann ist das nicht dass ich jemandem vorwerfe, dass er sich zu seinem muslimischen Glauben bekennt, sondern, dann haben wir auch den Mut zu sagen, dass wir Christen sind, haben wir auch den Mut zu sagen, dass wir da in ein Dialog eintreten, haben wir dann auch, Bitteschön, die Tradition, mal wieder in den Gottesdienst zu gehen, oder ein Bisschen Bibelfest zu sein, und vielleicht auch mal ein Bild in der Kirche noch erklären zu können. Und wenn sie mal Aufsätze in Deutschland schreiben lassen, was Pfingsten bedeutet, dann will ich mal sagen, dass es mit den Kenntnissen über das Christliche Abendland nicht so weit her. Und sich dann anschließend zu beklagen, dass Muslime sich im Koran besser auskennen, das finde ich irgendwie komisch. Und vielleicht kann uns diese Debatte auch mal wieder dazu führen dass wir uns mit unseren eigenen Wurzeln befassen und ein Bisschen mehr Kenntnis darüber haben...»

Kommentar des Journalisten: «Was?! Die Dame im Publikum hat Angst vor der Islamisierung Deutschlands. Ich persönlich weiß, was das heißt. Es bedeutet Sorge wegen Terrorismus und Gewalt. Aber es heißt auch, Sorgen wegen der Scharia (islamisches Gesetz) zu haben. Sorgen wegen eines Zwangs für Frauen, Hidschabs oder Burkas zu tragen. Es ist die Sorge vor fehlender Trennung zwischen Moschee und Staat. Und Merkel sagt, die Lösung ist, dass diese Dame mehr zur Kirche geht?! Sich Bilder anzuschauen – das war Merkels Rat. Wir wissen nicht mal, ob die Frau überhaupt Christin ist! Sie sagt sie hat Angst vor massenhafter, ungeprüfter Immigration von jungen muslimischen Männern. Und Merkels Rat ist: «Gehen Sie in die Kirche?! Das ist kein Wettbewerb theologischer Abstraktionen. Es geht um die Natur des deutschen Staates! Es geht um das öffentliche Leben, die Gesetze, die Kultur. Es geht nicht um irgendein Buch, das jemand privat im Gotteshaus liest. «Sie haben Sorgen wegen 100.000 muslimischen Männern?» - «Gehen Sie in eine Kirche, lesen Sie ein Buch, schauen Sie ein Bild an» - Was?! -

Hier noch mehr von Merkel: «...insofern, finde ich diese Debatte sehr defensiv, gegen terroristische Gefahren muss man sich wappnen. Und ansonsten ist die europäische Geschichte so reich an so dramatischen und gruseligen Auseinandersetzungen, dass wir sehr vorsichtig sein sollten, uns sofort zu beklagen, wenn wo anders was Schlimmes passiert. Wir müssen versuchen das zu bekämpfen, aber wir haben überhaupt keinen Grund auch zu größerem Hochmut, muss ich sagen. - Das sage ich jetzt als deutsche Bundeskanzlerin...»

Kommentar des Journalisten: «Ok, da haben wir's. Merkel brauchte 3 Minuten, aber jetzt ist es raus. Für sie geht es nicht um die realen Fakten. Es geht nicht um die 100.000

muslimischen Männern, die sie ins Land lässt. Es ist vielmehr eine Art nationale Psychotherapie für sie. Als deutsche Bundeskanzlerin sagt sie: «Sicher Dschihadisten sind böse. Aber was dürfen wir Deutschen uns ein Urteil erlauben?» «Vergesst nicht, wie böse wir in der Vergangenheit waren. Nicht nur früher, auch in der nahen Vergangenheit. Seid also nicht abgehoben und arrogant», sagt sie. Also: Deutschlands Kultur eines liberalen Säkularismus (Trennung von Religion und Staat) zu behalten, wäre abgehoben und arrogant, sagt sie. Sie gegen ungeprüfte Migranten zu wehren, sei abgehoben und arrogant, sagt sie, denn «hey, Deutschland tat Juden und den anderen auch Böses an». «Also haltet die Klappe, wenn muslimische Extremisten uns Schlimmes antun wollen!»

Das ist keine echte Politik. Das ist eine Privattherapie. Ich möchte dabei anmerken, dass Merkel keine Kinder hat. Auch der letzte deutsche Kanzler hatte keine Kinder. Beide haben keine persönliche Zukunft. Vielleicht war das eine persönliche Entscheidung, keine Ahnung. Aber die letzten zwei deutschen Oberhäupter hatten – warum auch immer – keine privaten Verpflichtungen für die Zukunft. Ein Amateur-Psychologe könnte meinen, sie haben entschieden, sich selbst zu beenden als eine Art ethnische Strafe. Die ultimative Abscheu vor sich selbst? - «Selbsthass» ist ein spezielles deutsches Wort für die Abscheu vor sich selbst.

Sie hassen sich selbst für das, was sie selbst oder ihre Eltern oder Großeltern taten. Sie hassen das Deutschland von heute wegen des Deutschlands der 1930er und 1940er Jahre. Sie wollen also keine persönliche Zukunft in Deutschland. Und jeder, der das möchte, ist offensichtlich «abgehoben und arrogant» und hat die deutschen Verbrechen vergessen.

Und «sicher sind einige dieser muslimischen Terroristen böse, aber nicht schlimmer, als Deutschland war», sagt sie. Außerdem sei Deutschland teilweise für den IS verantwortlich. Und «warum gehen Sie nicht in eine Kirche und schauen ein Bild an?» - Das ist wahnsinnig.

Nun, sie sieht in dem Video auch sehr müde aus, aber ich glaube nicht, sie war betrunken oder wahnhaft. Uns ist nicht bekannt, dass sie diese Kommentare später zurückgenommen hat. Soweit wir wissen, ist das Angela Merkels Weltbild. Deutschland gehöre nicht den Deutschen. Deutschland solle «entdeutsch» werden. Deutsche verdienen Deutschland nicht.

Jeder Fremde, der aus einem Zug steigt, «verdient aber Deutschland». «Klappe zu, wenn du widersprichst! Weißt du nicht: Deutschland ist schuldig, schuldig, schuldig?!»

Ich widerspreche! Und ich bin ein Jude! Der Hass auf die Nazis wurde mir seit meiner Kindheit beigebracht. Aber ich weiß, dass das heutige Deutschland nicht «Nazi» ist. Sie sind liberal. Die Enkel der Nazis sind nicht «schuldig durch ihre Geburt». Und selbst wenn sie es wären, wäre dafür nicht die Lösung, 1 Million muslimischer Männer ins Land zu lassen. Muslimische Männer, zwischen denen sich die heutigen «Nazis» des radikalen Islams verstecken. Angela Merkel las gerade Deutschlands offiziellen Abschiedsbrief (Selbstmord) vor. Und der Fakt, dass dieses Video so wenig im Gespräch ist, zeigt mir, dass die meisten Medien – offen gesagt – Angela Merkel zustimmen.

Text ist von Johannes Kremer vorbereitet.



Udo Ulfkotte Die Asylindustrie

Das Milliardengeschäft mit den Flüchtlingen

Reich werden mit Armut. Das ist das Motto einer Branche, die sich nach außen sozial gibt und im Hintergrund oft skrupellos abkassiert. Die deutsche Flüchtlingsindustrie macht jetzt Geschäfte, von denen viele Konzerne nur träumen können. Pro Monat kostet ein Asylbewerber den Steuerzahler etwa 3500 Euro. Bei einer Million neuer Asylbewerber allein 2015 sind das monatlich 3,5 Milliarden Euro – also pro Jahr 42 Milliarden Euro. Das ist die Summe, die in einem Jahr an alle Arbeitslosen ausgezahlt wird. Es sind nicht nur Betreuer, Dolmetscher und Sozialpädagogen oder Schlepper und Miet-Haie, die davon profitieren. Die ganz großen Geschäfte machen die Sozialverbände, Pharmakonzerne, Politiker und sogar einige Journalisten. Für sie ist die Flüchtlingsindustrie ein profitables Milliardengeschäft mit Zukunft.

Es ist ein Tabu, über die Profiteure der Flüchtlingswelle zu sprechen.

Jeder neue Zuwanderer bringt der Asyl-Industrie Gewinn. Wer die Zustände bei der Asylpolitik verstehen will, der kommt um unbequeme Fakten nicht herum.

- Wissen Sie,
- wie gewinnorientierte Aktiengesellschaften an Flüchtlingen verdienen?
 - dass die Pharmaindustrie wegen der vielen Flüchtlinge mit einem Umsatz-plus in Milliardenhöhe rechnet?
 - dass Polizisten und Journalisten einen Maulkorb beim Thema Kriminalität von Asylbewerbern verpasst bekommen haben?
 - dass viele SPD-Politiker nebenberuflich Posten in Organisationen haben, welche Unterkünfte von Asylbewerbern betreiben?
 - wie Parteien über die Betreuung von Flüchtlingen eine illegale Parteienfinanzierung betreiben?
 - wie Journalisten für tränenreiche Geschichten über Asylbewerber geschmiert werden?
 - wo die Bundeswehr insgeheim schon jetzt künftige Kampfeinsätze probt, um die innere Sicherheit gewährleisten zu können?
 - wie stark die Immobilienpreise in der Umgebung von Asylunterkünften fallen?
 - dass die 3000 Moscheen in Deutschland beim Flüchtlingsstrom aus Nahost und Nordafrika wegschauen und das Helfen lieber christlichen Organisationen überlassen?

gebunden, 272 Seiten
Gewicht: 435.00 Gramm

19,95 €



Петер Пеннер в своём бюро. г. Марсберг
Телефон: 02992-655 655
Электронный адрес: peter.penner@dvag.de



Александр Янцен, г. Зиген
Т.: 0271-74128667
E.: alexander.janzen.4091020@dvag.de



Андреас Мурау, г. Нойвид
Т.: 0171-4234916
E.: andreas.mirau.4243790@dvag.de

Позаботьтесь о своей старости

Заклучите договор о накоплении для старости с налоговыми выгодами - пенсии Рюрупа (Rürup-Rente/Basis-Rente)

Генрих Дауб: Петер, давай поговорим о старости. Как ты считаешь, надо ли людям в финансовом смысле к ней готовиться или можно с уверенностью рассчитывать на законную пенсию по старости, которую должны получать все, выработавшие определенный стаж?

Петер Пеннер: Здесь каждый должен посмотреть сам, достаточной ли будет ему та пенсия, которую он получит от пенсионного фонда. Или ещё более конкретно: готов ли человек на старости лет получать половину своей зарплаты, причем происходит это неожиданно, с сегодняшнего дня на завтрашний. Все мы ежегодно получаем от пенсионного фонда информацию о размере будущей пенсии, так что сориентироваться можно. Но статистика говорит, что в среднем мужчины, которые выходят на пенсию в настоящее время в ФРГ, получают пенсию в размере 700 евро. Женщины - и того меньше. Вот на эти суммы и надо ориентироваться.

Но ситуации у всех людей, конечно, разные: у одних уже есть оплаченная или почти оплаченная недвижимость, в которой они живут. Это, естественно, улучшит финансовое положение в старости. У других этого нет, но есть накопления, у третьих нет ни того ни другого и т.д.

Но всем, как мне кажется, важно понять одну простую вещь: на старости лет потребности в деньгах не уменьшаются, как кажется некоторым. Да, не так много уходит на одежду. Может быть, и на еду, но зато больше на медикаменты и другие продукты и услуги для здоровья. Так же, как и молодым, пенсионерам хочется хоть иногда съездить к тёплому морю, а ещё им хочется на праздники сделать подарки детям и внукам. А ещё надо иметь деньги на «чёрный день», то есть на тот случай, которого никто не хочет, но который к каждому когда-то приходит, - тяжёлая болезнь или смерть близких. Поэтому переход к жизни только на одну пенсию будет означать по-

нижение уровня жизни, так как пенсия - это резкое сокращение доходов. И разумные люди знают это и стараются подкормить на старость лет, позаботиться о старости. Правильно позаботиться о старости значит позаботиться о сохранении или хотя бы о не слишком сильном падении жизненного уровня после перехода на пенсию. Никто сегодня не знает, до какого возраста он доживёт. Но из статистики мы чётко знаем: продолжительность жизни растёт постоянно!

Правильно позаботившись о старости, вы избежите той ситуации, когда в конце жизненного пути самой жизни остаётся ещё достаточно много, а денег - мало. Стараться «подстелить соломку» для старости надо начинать как можно раньше. Ведь жизнь на самом деле проходит быстро, что хорошо знают те, кто уже дожил до старости. Значит, надо начинать копить как можно раньше. Но этого мало: надо ещё выбрать такую схему накопления, которая даст хороший рост вложенным деньгам. Хорошая рента должна не только спасти ваши деньги от текущей инфляции, но ещё и обеспечить прирост вложенным деньгам. И тут надо знать, что этому помогает государство. Оно хочет, чтобы его граждане на старости лет не были бедными или нищими и поддерживает их стремление финансово к ней подготовиться. Это очень важно особенно во времена, когда на рынке вы можете получить только маленькие проценты на свои вклады. Я уже достаточно долго занимаюсь финансовой консультацией, чтобы увидеть один шокирующий факт: в особенности наши соплеменники, немцы из России, очень мало используют возможности накопления для старости, предоставляемые законом. И хочу всех призвать: используйте их, это подаренные государством деньги. Их надо просто, долго не раздумывая, брать. Это можно сделать, приобретя специализированные финансовые продукты для накопления на старость и включив в них государственные дотации для этого.



Мы, представители компании Deutsche Vermögensberatung, с удовольствием поможем вам выбрать наиболее эффективные продукты для накопления на старость, при помощи которых вы будете получать государственные дотации да плюс к этому ещё и налоговые выгоды!

Г.Д.: Можешь ли привести пример с каким-то конкретным продуктом?

П.П.: Конечно. В настоящее время я как консультант Deutsche Vermögensberatung могу предложить продукт под названием «Базисная пенсия» (BasisRente). Перечисляю его преимущества. Он даёт:

Значительные налоговые выгоды.

Гарантирует получение пенсии на протяжении всей жизни.

Даёт защиту близким в случае смерти страхователя (Hinterbliebenenschutz)

В период накопления защищён от перехода на получение помощи по Hartz IV и в случае личного банкротства (insolvenz sicher).

Большую вариативность (große Flexibilität)

Обеспечивает налоговоыгодное страхование на случай потери профпригодности в связи с потерей здоровья (steuerbegünstigte Berufs- oder Erwerbsunfähigkeitsabsicherung).

Это общие положения. В каждом индивидуальном случае нужны специальные расчёты. Для этого можете обратиться ко мне или к любому другому консультанту нашей компании.

Г.Д.: Пожалуйста, немного подробнее о налоговых выгодах этого продукта.

П.П.: Государство участвует в накопительном процессе для старости. Это закреплено в законах, принятых бундестагом и приводит к тому, что при наступлении пенсионного возраста вы будете из месяца в месяц получать больше денег, чем вы туда вложили сами.

Кроме этого, такой вид накопления даёт вам ещё и налоговые преимущества. Скажем, вы начали такое накопление в этом, 2015, году. Это значит, что уже за 2015 год вы можете внести 80% от суммы вложенных в накопительный договор средств в свою налоговую декларацию - в статью, уменьшающую облагаемую налогом сумму ваших доходов. Этот процент будет увеличивать-

ся ежегодно на 2% и до 2025 года достигнет 100%. Понятно, что государство придумало этот механизм для того, чтобы участник такого страхования для старости не был заинтересован прервать договор раньше времени. Есть ещё и другие налоговые выгоды, о которых можно поговорить конкретнее при встрече. На ней я мог бы предложить разные с точки зрения стратегии накопления варианты. Вы сами сможете определить, какой вариант вам подходит лучше. Есть варианты, в которых заложены шансы на получение более крупной прибыли, но они имеют и несколько более высокие риски. Есть варианты, которые более гибко реагируют на возможности,

появившиеся на рынке, другие - менее, но зато в них заложено меньше риска. Каждый может выбрать продукты в зависимости от своих индивидуальных предрасположенностей.

Можно комбинировать степень риска и степень надёжности в разных вариациях. В этом случае вы сможете получать, с одной стороны, гарантированные проценты на свои вклады, но в то же время иметь прибыль от участия в привлекательных инвестиционных фондах DWS (по вашему желанию в вашем договоре может быть подключено участие в нескольких фондах - общим количеством до 10). В целом можно сказать, что тот, кто хочет выигрывать от участия в инвестиционных фондах, в данном случае на самом деле не будет подвергать риску свои вклады, потому что здесь гарантировано, что к началу получения пенсии как минимум вложенные вклады сохраняются на 100%!

Да и сам стандартный договор BasisRente очень надёжный и солидный. Заключив его, вы абсолютно надёжно сможете гарантировать себе простую и просчитываемую схему накопления для старости. При этом вы получите гарантированный процент на вложенную сумму накоплений и будете дополнительно принимать участие в выгодном распределении прибыли.

Г.Д.: И последний вопрос. Есть ли возрастные границы, с которых ты бы советовал начинать заключение таких договоров на случай старости, и такие, с которых уже нет смысла их заключать?

П.П.: Как я уже сказал выше, начинать накапливать для старости надо по принципу «чем раньше, тем лучше». Потому что начавший раньше будет вкладывать ежемесячно небольшие суммы, а в конце получит больше. Что касается самых поздних возможностей, то считаю, что если вы уже предпенсионного возраста, но ещё работаете и ежегодно заполняете налоговые декларации, то заключение такого договора в любом случае будет выгодным. Если вы безработный, живёте от дотаций Hartz IV, то заключение такого договора смысла не имеет. Снова могу повторить: позвоните, и мы всё сможем обговорить. Ведь каждый случай индивидуален. Напоминаю мой телефон: 02992-655655.



ANZEIGE

Финансирование приобретения недвижимости

Собственный дом

Инвестиция в собственный дом или квартиру - это инвестиция в будущее. Кроме того, это ещё и место, где мы живём и где мы должны себя чувствовать уютно. Сегодня и позже, когда состаримся. Для осуществления этой мечты вам надо составить себе оптимальный и солидный план её финансирования.

Для идеального плана финансирования необходимо обязательно иметь как минимум 10% собственного капитала, покрыв оставшую часть потребности внешним финансированием (банковский кредит, государственные дотации и другие возможности).

Мы поможем вам создать оптимальный план финансирования строительства собственного дома или приобретения квартиры. Это сэкономит вам много времени, а главное - денег!

Мы составим ваш план финансирования быстро и без бюрократических проволочек.

С лучшими условиями, которые возможны на сегодняшний день на рынке.

Мы поможем составить план надёжный, динамичный и реальный с точки зрения ваших возможностей.

Мы поможем вам включить в этот план все возможности для погашения долга, объединив все финансовые продукты: такие, как пенсия Ристера («Riesterrente»), договор о накоплении средств на строительство («Bausparvertrag»), государственные дотации («Wohnungsbauprämie», «Arbeitnehmersparzulage», а также дотации, которые даются в федеральных землях) и ипотеку.

 **Deutsche Vermögensberatung**
Vermögensaufbau für jeden!

Deutsche Vermögensberatung (DVAG)
Петер Пеннер
Телефон: 02992-655655
Мэйл: peter.penner@dvag.de
Интернет: www.dvag.de/peter.penner

* - финансируемая сумма 100.000,00 €, номинальный процент, 54% финансирования, финансирование на 5 лет. Данные от 16.10.2015.

1,12%*

Вас заинтересовали трансфер факторы, и вы хотите испытать их воздействие на себе или ваших близких? У вас есть дополнительные вопросы?

Обращайтесь по телефону

06131-7790 или по электронному адресу hedaub@gmail.com

или по телефону

02992-655655 или по электронному адресу info@haren.de

(Гиппократ)

«Лечит врач, но излечивает природа»

Учёные уже давно поняли, что причина подавляющего числа заболеваний лежит в неоптимальной работе иммунной системы и что профилактикой болезней является всестороннее укрепление иммунитета. Трансфер факторы – наиболее захватывающее открытие в иммунологии. Эти крошечные молекулы являются золотым ключиком к здоровью, который давно искали многие люди. Если вы не хотите отстать от последних достижений технологий здоровья, трансфер факторы должны быть в самом вершине списка природных дополнений к вашему питанию.

Препараты трансфер факторов фирмы 4Life – одни из лучших для иммунной системы и, пожалуй, самые эффективные.

Если вас заинтересовали трансфер факторы и вы хотите испытать их воздействие на себе или ваших близких, то обращайтесь к нам по телефонам 06131-7790, 02992-655655 или по электронным адресам hedaub@gmail.com, info@haren.de

Будьте здоровыми, счастливыми и благополучными и помните, что это в ваших руках.

Когда рассказываешь о трансфер факторе (ТФ) другим людям, то нередко можешь услышать: «Да я что-то не верю во всё это. Это же БАД». Сомневаться, в принципе, правильно, но при этом надо понимать, что вам ведь не предлагают сменить веру, вам просто предлагают познакомиться с информацией об интересном продукте. Она легко доступна, и знакомство с ней ничего не стоит, а выиграть вы, поверьте, можете много. Хорошо сказал на одном из интернет-семинаров московский врач скорой помощи Иван Умнов: «Когда человек покупает трансфер фактор, он покупает дополнительные годы жизни».

У меня есть знакомый, уже 80-летний пенсионер, бывший врач-онколог, кандидат медицинских наук, сам принимающий трансфер факторы уже несколько лет, получивший отличные результаты и рекомендующий его при удобном случае другим. Он мне признался, что рекомендует человеку его только один раз и кратко, ненавязчиво. Если не видит у собеседника интереса, то тут же прекращает разговор. «Финансовых интересов у меня нет, – говорит он, – мне пенсии хватает. Но когда я рекомендую человеку познакомиться с трансфер факторами, а он мне говорит, что не верит в это, какой может

быть дальше разговор?» И я очень хорошо понимаю этого старого врача: ему просто оскорбительно дальше с таким человеком разговаривать, это ранит его. Если человек не в состоянии заинтересоваться рекомендацией кандидата медицинских наук, а то и начинает с ним спорить, то можно ли ему вообще как-то помочь? Его надо просто оставить в покое, вспомнив народную мудрость, пришедшую к нам из Библии: «Не мечите бисер перед свиньями». («Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и обратившись не растерзали вас» (Матф. 7,6).

А то, что ТФ – это «жемчуг», который нам дарит сам Бог, я сегодня убежден. Потому что человек не может создать трансфер фактор, он только научился добывать его из достаточно дешёвого сырья – первого молока коровы (молозива). Трансфер Фактор – это чудо, так же, как чудом является и молоко, из которого он производится. Недаром большинство христианских икон посвящены Богородице Млекопитательнице, а культ Богородицы Млекопитательницы – самый древний в христианстве.

Когда я узнал о ТФ, то тоже был вначале как Фома неверующий: изучал информацию о нём на протяжении полугода и всё не мог решить, верить мне в это или не верить? Интернет на мои ехидные вопросы в поисковике услужливо выбрасывал информацию, что это «очередной обман», «лохотрон» и т.п. Но выдавал и много положительной информации. Как при таком разбросе мнений всё же принять решение? Как правильно анализировать информацию?

Всё на самом деле просто. Интернет – это огромная куча как полезной информации так и мусора. В нём есть всё – и хорошее, и плохое, там пишут порядочные люди, которые хотят добра ближним, пишут люди, которые хотят на хорошем продукте заработать, пишут их конкуренты, которые тоже хотят заработать, но на других продуктах, да и просто завистливые, злобные и глупые люди. Всё как в жизни.

Через какое-то время вы заметите, что позитивной информации о трансфер факторе очень много, а негативной – очень мало. Просто мизерно мало. А ещё вы увидите, что под негативной информацией о нём никогда не стоят фамилии и имена, а под позитивной – свои имена ставят профессора, академики, врачи и огромное количество простых людей, получивших положительные результаты. Никогда не верьте анонимам, людям, прячущимся за псевдонимами и кличками. Всё это признаки нечестных людей. Честные

люди всегда открыты, и они не стесняются поставить своё имя под хорошим делом.

ТФ действительно считается биологически активной добавкой (БАД), потому что он так зарегистрирован. Но какая вам разница, как он зарегистрирован, это же чисто юридическая сторона дела? Для вас ведь важно знать, работает он или нет. Китайская пословица гласит: «Неважно, какого цвета кошка, важно, чтобы она ловила мышей». Согласитесь: точно так же неважно, как звать эту кошку. А ТФ работает, причём это единственный продукт, который работает в 100% случаев. К трансфер фактору абсолютно применима мысль Гиппократа: «Пусть ваша пища станет вашим лекарством, если вы не хотите, чтобы лекарство стало вашей пищей».

ТФ не лекарство, а полезный для организма продукт питания. Полезный потому, что он действует на организм оздоравливающе. Если продукт регистрируется как БАД, это значит только то, что у него нет негативных побочных действий. Таково главное к ним требование. Поэтому их и может принимать каждый человек, не спрашивая на то разрешение врача. У лекарств же – множество побочных негативных действий, поэтому самолечение ими не рекомендуется. Прибегать к ним можно только по рекомендации и под наблюдением врача-специалиста.

Улучшая качество своей пищи биопродуктами, человек занимается общим оздоровлением организма, а принимая лекарство, пытается при помощи этой химической продукции воздействовать на какую-то имеющуюся болезнь. Лекарство – это тяжёлая артиллерия, которая убивает врагов организма зачастую вместе с клетками самого организма, именно поэтому так высоки цифры тяжёлых последствий и даже смертей от применения самих лекарств. Врач – только человек, он не всегда знает, как надо лечить, он не всегда прописывает правильные лекарства, и бывает, что он ошибается. А вот окрепший и оздоровленный организм, ставшая под воздействием ТФ более компетентной иммунная система не ошибётся никогда. Казахстанский профессор и знаменитый врач Е. А. Бейсембаев, активно применяющий ТФ в своей практике, говорит: «Оздоровление чаще всего помогает, и человек выздоравливает сам».

Итак, мы выяснили, что ТФ не несёт человеческому организму никакого вреда. Но надо ещё быть убеждённым, что они помогают, не так ли? И здесь принять решение нам помогает следующая информация: трансфер факторы на сегодняшний день – наиболее изученный учёными продукт. О них написано

уже более 6 тысяч научных работ (отчётов об исследованиях, диссертаций, статей, книг). ТФ включены в американский справочник для врачей, за последние годы были проведены широкие клинические испытания трансфер факторов в ведущих клиниках России, таких как Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова, Алтайский государственный медицинский университет (г. Барнаул), Российский онкологический центр им. Н.Н. Блохина, Санкт-Петербургская медицинская академия им. И.И. Мечникова, в ряде крупных медицинских центров Казахстана и Украины.

Ни один БАД в этих странах никогда не подвергался такой проверке! А результаты оказались ошеломляющими, что позволило Министерству здравоохранения РФ выпустить методическое письмо «Иммунореабилитация при инфекционно-воспалительных и соматических заболеваниях с использованием Трансфер факторов» (от 30.07.04 г., № 14/231), в котором рекомендуется использовать ТФ при таких заболеваниях, как СПИД, вирусные гепатиты В и С, язва желудка, рак, аллергии, остеомиелит. В том числе – и как основной препарат. Ничего себе БАД! После того, как я всё это понял и узнал, скажите, какие ещё у меня могли оставаться сомнения? Оставалось начать принимать трансфер факторы, что я и делаю уже на протяжении трёх лет и жалею только об одном: почему так долго сомневался?

Учёные о трансфер факторах

Удалось мне добыть книжку казахстанских учёных д.м.н. профессора Е.А. Бейсембаева и к.м.н. Б.Е. Кененбаевой «Выздоровление – это сотрудничество врача и больного» (Павлодар, 2014). Если кто-то может добыть её – очень рекомендую. Читается она, как захватывающий детектив, хотя посвящена медицине. Привожу маленький отрывок из неё:

«Мы все правращаемся в мутантов: учёные установили, что 8% генома человека составляют вирусы. Новорождённые рождаются многократно инфицированными. 50% в генах содержат вирус Эпштейн-Барра, вызывающий злокачественные опухоли иммунной системы (лимфомы, лейкемии). Этот вирус является ключевой причиной стойкой цисталгии, частых рецидивов воспалительных заболеваний нижних мочевыводящих путей. Вирусом герпеса простого инфицированы 97% людей. Какой вывод учёных? Мы уже все на 8% мутанты. Что делать?»

...Важно не доводить инфицированность до болезни. Поэтому надо поддерживать постоянно иммунную систему в тонусе, так как эти вирусы в разном наборе есть у всех людей, особенно при необъяснимой хронической усталости. Все эти вирусы надо зараннее выбивать гомеопатическими носодами и трансфер-факторами (ТФ)... Получается, что мы каждому пациенту проводим профилактику раковых заболеваний, рассеянного склероза и других неприятностей. Причём выбивать вирусы надо все сразу, так как каждый вирус подавляет иммунный ответ против

себя, что снижает противовирусный иммунитет вообще. Чтобы избавиться от одного вируса, лучше избавляться от всех вирусов сразу. После приёма индивидуально подобранных разведений всех вирусных вакцин надо в течение 10-30 дней принимать ТФ.

Даже если ребёнок не подвергался прививкам, он получил вирусы от своей матери, а мать от бабушки вертикально из поколения в поколение. Вирусы, проходя пассаж через организм людей, становятся более патогенными. Ребёнок, ещё не родившись, получает различные инфекции, а ему ещё вводят живые микробы и вирусы в вакцинах с первого дня появления на свет. Вакцинация создаёт нестерильный иммунитет, т.е. хронические инфекционные болезни. Последствия поствакцинальных реакций снимаются трансфер факторами.

Если вирус заменяют гены, ответственные за речь, то у ребёнка после прививки развивается аутизм – отсутствие речевого и эмоционального контакта с окружающими, стереотипная игра в одиночестве. Им постоянно надо принимать ТФ...

В организме присутствуют не только вирусы, но и бактерии и грибы. На бактериях паразитируют бактериофаги – вирусы, которые существуют за счёт бактерий. Бактериофаги не убивают бактерий. Это вошь на теле бактерии. Если есть бактериофаги, то есть и соответствующие бактерии. Странно наблюдать назначение бактериофагов для избавления от бактерий. Трансфер факторы лучше...

Только вакцинация предотвращает бешенство. Вакцинация избавляет население от тяжелейших заболеваний – полиомиелита, столбняка, дифтерии, поэтому её достижения бесспорны. Но у вакцинации есть и оборотная сторона. Мы видели молодого мужчину, погибшего от выходящего паралича, развившегося после ревакцинации от дифтерии. Возможно, его можно было спасти гомеопатическим разведением дифтерийного анатоксина, но мы тогда в гомеопатии не разбирались, а в мединституте нас обучали, что гомеопатия – это ерунда...

Вакцинация всегда потенциально опасна, а последствия вакцинации будут для кого-то полезными, для кого-то вредными. Если вред от болезни настолько сильный, как, например, бешенство, то прививать надо, несмотря на все побочные эффекты. Некоторые могут не вакцинироваться, если есть средства на трансфер факторы и гомеопатические методы создания иммунитета. Это несомненно безопаснее... Если обследоваться на разные инфекции после приёма ТФ, то вы обнаружите высокий уровень антител против многих инфекций. Значит, вам прививки уже не нужны от этих инфекций...

Какой может быть вывод из сказанного? Вакцинация – самый дешёвый способ профилактики инфекционных болезней, но имеющий массу неблагоприятных последствий. Пока государство не отказывается от вакцинации, многие читатели могут прибегнуть к другому методу создания иммунитета с помощью ТФ и гомеопатического лечения. Это (для самого человека – Г.Д.) более дорогостоящий путь, но не имеющий неблагоприятных последствий. Мало того, он предотвращает не только инфекционные, но и раковые заболевания. Не надо всех повально при-



вивать. Надо предоставлять людям выбор. Хотите бесплатно? Получайте вакцинацию. Хотите избежать вакцинации? Прибегайте к помощи ТФ и гомеопатии. Но придётся затратить какие-то средства, зато не будете тратить деньги на вредные антибиотики. В дальнейшем можно было бы сравнить профилактический эффект в этих группах. Думаем, он будет не в пользу вакцинации. Тогда уже можно будет требовать изменений в финансировании профилактических мероприятий...

Иммунология как наука об иммунной системе выросла из наблюдения, что люди, перенесшие инфекционные заболевания, становятся к ним невосприимчивыми. Первым достижением иммунологии считается профилактика инфекционных заболеваний, когда Дженифер применил вакцинацию против натуральной оспы, хотя такая практика имела место в работе китайских врачей более 3000 лет назад. Директор Московского НИИ иммунологии Р.М. Хаитов и его соавторы (2000) справедливо сетуют на упрощённое отношение к вакцинации, практически не изменившееся с XVII века. Трансфер факторы позволяют перенести иммунитет мгновенно и без побочных эффектов. Вакцинные штаммы меняют свои свойства на патогенные, так как их никто не держит под контролем в организме человека. Мы многих больных вылечили только благодаря тому, что давали им гомеопатические разведения вакцинных препаратов и назначали курсом большие дозы трансфер фактора. Если ребёнок получил вакцинацию живыми микробами или вирусами, немедленно давайте ему ТФ в больших дозах».

С выводами успешного врача профессора Е.А. Бейсембаева продолжим знакомиться в следующем номере.

Генрих Дауб

Феноменальная информация о витамине D

С древнейших времён люди обожествляли солнце. И совершенно справедливо, ибо именно солнце сохраняет на планете Земля биосферу, то есть именно оно дарит нам жизнь и поддерживает её ежедневно своими лучами. Как люди, так и животные всегда знали о своей зависимости от солнца и пользовались каждой возможностью пообщаться с его целительными лучами. И только в нашем «цивилизованном мире» об этом начали забывать. К особенно катастрофическим последствиям это привело людей, живущих в северном полушарии планеты.

Наверное, все, как и я, знают, что под воздействием солнечных лучей образуется так называемый «солнечный витамин» D и что он важен для нашего здоровья. Но когда я познакомился с самой актуальной информацией о нём, то понял, что почти ничего о нём до этого не знал. Знал, конечно, что детям его надо давать, чтобы не было рахита, что он укрепляет кости, вырабатывается организмом под воздействием лучей солнца... Пожалуй, и всё. Но эти знания существовали у меня где-то на периферии сознания и не были частью практического знания и применения в повседневной жизни.

После того, как я осмыслил информацию о витамине D, я понял, что он для здоровья человека (наряду с витамином C, о котором я тоже собираюсь написать статью) вообще самое главное!

Начнём с Адама. Творец создал человека, естественно, голеньким. Но это не было большой проблемой, ибо на планете было тепло. Бог сделал человека существом солнечным: мы должны общаться с солнцем, загорать именно потому, что таким образом в нашем организме образуется жизненно важный витамин D. Наша кожа – наш аккумулятор! Причём витамин D – это вообще единственный витамин, который способен синтезировать организм человека. Все остальные он может получить только с пищей. Но, поскольку витамин D такой суперважный, а Создатель, как ему и положено, знал, что созданный им человек обязательно будет осваивать новые регионы планеты, где не так тепло и где не так много солнечных лучей падает на землю, он сделал так, что мы можем получать витамин D не только под воздействием лучей солнца, но и точно так же, как все другие витамины, – через пищу. Для нас – тех, кто живёт в северном полушарии, это оказалось спасением. Посудите сами: какое уж такое солнце получают народы севера? Но они получают много витамина D через еду.

Учёным, занявшимся специальным изучением витамина D, сегодня стало понятно,

что даже организмы тех, кто принимают его дополнительно по рекомендации врачей, получают его так мало, что он оказывается не в состоянии развить свой оздоровительный потенциал. Попутно выяснилось, что это, оказывается, соответствует интересам определённых кругов, которые десятилетиями скрывают от людей эту информацию.

Те, кто занялись исследованием витамина D, очень скоро выяснили, что сегодня почти каждый человек северного полушария страдает от большого недостатка этого витамина!

В Германии, например, низкий статус витамина D – это наиболее часто встречающаяся патология, которую обнаруживают в наших лабораториях. Несмотря на это сегодняшняя медицина придаёт удивительно мало значения недостатку витамина D, хотя сила «солнечного витамина» уже давно доказана многочисленными исследованиями и тысячами примеров. В США, например, установили, что необходимо инвестировать около 1 миллиарда долларов, чтобы обеспечить достаточный статус витамина D у всего населения страны. При этом было бы одновременно сэкономлено от 16 до 25 миллиардов долларов, потому что резко сократилось бы число хронических заболеваний. Но именно это, скорей всего, и является главной причиной того, что современная медицина отворачивается от витамина D: уж слишком он дешёвый и одновременно эффективный. На нём фарминдустрия много не заработает, зато много потеряет (так как многие люди не будут болеть) из-за сокращения продаж других медикаментов.

«В последние годы целая лавина научных исследований доказала, что недостаток витамина D является причиной возникновения у многих людей рака (у 77% людей, заболевших раком, обнаружен низкий статус витамина D), остеопороза, депрессий, диабета, сердечно-сосудистых заболеваний. Другими словами, недостаток витамина D – это фундамент, на котором фарминдустрия делает свои прибыли. Огромные прибыли, которые лопатой загребают раковая индустрия (именно так, а не «индустрия борьбы с раком», например) и фарминдустрия вообще, в основном идут от пациентов, страдающих от недостатка витамина D», – пишет Майк Адамс (Mike Adams) на странице NaturalNews.com. В связи с этим фарминдустрия (частью которой являются и большинство наших врачей как дистрибьютеры её продукции) старается всеми имеющимися в её распоряжении средствами держать статус витамина D у населения на низком уровне.

В прошлом году осенью я, познакомившись с этой информацией, сказал своему домашнему врачу, что хотел бы узнать, какой

уровень витамина D в моём организме. Он мне сообщил, что больничная касса такие услуги не оплачивает, поэтому за такой анализ крови я должен заплатить сам 20 евро. Куда деваться? Я пошёл на это. И, получив результат анализа, узнал от своего же врача, что статус витамина D в моём организме слишком низкий и поэтому он мне рекомендует принимать его по 1000 единиц в день. Я последовал его совету, но продолжал изучать эту тему. Прочитал книгу врача Эберхарда Вормера (Eberhard J. Wormer. «Vitamin D. Heilen mit der Kraft des Sonnenhormons. Eine medizinische Revolution!». – Rottenburg, 2014. Ее можно приобрести в KOPP Verlag) и понял, что доза, которую мне порекомендовал мой врач, слишком мала, чтобы дать хороший эффект. В начале апреля я начал принимать по 10 тысяч единиц ежедневно и в середине мая снова проанализировал свою кровь. Статус оказался уже чуть выше линии, где начинается с медицинской точки зрения «норма». С тех пор принимаю ежедневно 5 тысяч единиц. Стараюсь летом при каждой возможности загорать (ни в коем случае не обгорать!). И больше уже не трачу деньги на новые анализы крови. Я уже всё понял, и новые доказательства мне не нужны.

Какими методами фарминдустрия сражается с витамином D? Ну вот, например, в 1980 году началась большая кампания «предупреждения населения об опасностях витамина D»: сообщалось, что обязательно следует избегать солнца между 11 и 15 часами. То есть именно в то время, когда ультрафиолетовые лучи наиболее сильные и когда только и образуется витамин D в организме! (Запомните простое правило: витамин D образуется в организме человека только тогда, когда длина его тени меньше роста тела.) Параллельно был придуман новый способ зарабатывать деньги: людям стали внушать, чтобы они загорали, только намазавшись специальными антизагарными кремами, запугивая их угрозой развития рака кожи.

Правда, рекомендуемую дозу ежедневного приёма витамина D под давлением исследований честных учёных правительство США подняло в последние годы сначала с 400 ед. до 800 ед. и так до сегодняшних 2000 ед. в день, что, по мнению д-ра Джона Каннела (Dr. John Cannell), основателя и руководителя американского общества «Vitamin D Council», всё равно является до смешного низкой дозой. По его мнению, именно в США более высокие дозы витамина D были бы очень нужны, так как там большая часть населения – люди с выраженным ожирением, организм которых нужно давать гораздо более высокие дозы витамина D, потому что жировые клетки захватыва-

ют его и не дают действовать в организме. Большие дозы витамина D нужны также и темнокожим американцам, потому что тёмная кожа приспособлена для экваториальной зоны, где много солнца, а США – это, как и Европа, северное полушарие. И, кстати, попутное соображение: даже Создатель против того, чтобы темнокожие люди из стран Азии и Африки переезжали на постоянное жительство в северное полушарие. Очень скоро они здесь становятся хронически депрессивными, приобретают другие хронические болезни и становятся проблемой как для самих себя, так и для принявшего их общества. По данным д-ра Джона Каннела, темнокожие люди в северном полушарии нуждаются приблизительно в десять раз больших дозах ультрафиолетовых лучей, чем белокожие, для того чтобы их организм мог синтезировать столько же витамина D, как и у белокожего.

Но и у белокожих ситуация с витамином D не выглядит блестяще. Люди цивилизации и летом ходят одетыми, едут в автомобилях, сидят под крышей в своих бюро или дома. То есть с солнцем не имеют контакта. Замеры 2010 года показали, что более 70% белых американцев и 97% чёрных страдали от недостатка витамина D. В Германии около 90% людей имеют слишком низкий статус этого витамина в крови, особенно пожилые, так как способность организма пожилого человека синтезировать витамин D сильно снижается. Но следует помнить, что от недостатка витамина D в северном полушарии одинаково страдают как взрослые, так и дети.

Одно из последних исследований показывает, что даже в Саудовской Аравии, одной из самых солнечных стран мира, 83% людей имеют недостаток витамина D в организме! Понятно, что это прежде всего женщины, которые круглый год спрятаны в свои хиджабы с головы до ног не только от глаз чужих мужчин, но и от лучей солнца. Здесь злую шутку со здоровьем целых наций сыграли устоявшиеся религиозные традиции – ведь таково состояние здоровья женщин многих мусульманских стран Азии и Африки, где солнца вполне достаточно. И это на протяжении уже многих веков! Можно себе представить, как это влияет на здоровье нации вообще, ведь женщины – источник репродукции нации.

В Германии в настоящее время отмечается средняя цифра статуса витамина D в 16 нанogramm на миллилитр крови (ng/ml), а зимой даже 12 ng/ml. При этом норма с точки зрения самих наших медиков начинается с 40 ng/ml и выше.

Заметьте себе две вещи:

1. Статусу витамина D ниже 20 ng/ml всегда сопутствуют такие вегетативные нарушения, как усталость, беспокойный сон, подёргивания мускулов и отсутствие энергии;

2. С октября до марта организм жителя Германии не может сам синтезировать витамин D: нет такого солнца. Оно не поднимается высоко, и ультрафиолетовые лучи теряются в атмосфере и не доходят до поверхности земли. Уровень витамина D в организме в эти месяцы понижается как минимум на 20%. Это ведёт к тому, что люди в этот период чаще болеют гриппом и про-



студными заболеваниями, чаще страдают от депрессий и т.д.

Летом, когда солнце даёт достаточно света, статус витамина D в Германии в среднем достигает 24 ng/ml. Эта цифра, как уже было сказано выше, не является оптимальной цифрой. Как показывают последние исследования, об оптимальном статусе можно говорить, когда концентрация витамина D в крови составляет от 50 до 90 ng/ml. Именно такова концентрация витамина D у всех природных народов, живущих на экваторе.

Кстати, человеческий организм производит только за 30 минут солнечного загара от 10.000 до 20.000 единиц витамина D. И несмотря на это, начиная уже с 30-х годов прошлого века представители фарминдустрии утверждали, что дозы витамина D выше 400 единиц вредны! И при этом активно производили медикаменты против рака, в состав которых входили 50.000 единиц витамина D – и больше ничего!

Вышеприведённый пример с загаром показывает трезвомыслящим людям, что и принимать можно без опасения за здоровье такие же дозы витамина D. Все эти скачки в рекомендуемым количеством витамина D (если в США врач порекомендует вам сегодня 2000 единиц, то в Германии скажет: «ни в коем случае не больше 1000 единиц в день») показывают только, что цифры эти надуманные, кем-то произвольно, с потолка установленные. Фармацевтически-медицинская система делает всё, чтобы отпугивать людей от высоких доз витамина D.

Некоторые врачи называют хронический недостаток витамина D у населения «синдромом зимней спячки», потому что организм в зимнее время переключается на режим экономии. И это, естественно, имеет последствия для нашего здоровья и самочувствия. И связано именно и в первую очередь с недостатком витамина D. А мы под руководством наших добрых врачей пытаемся справиться с этими проблемами при помощи пилюлек фарминдустрии.

До тех пор, пока наша медицина больше думает о своих прибылях, чем о нас, нам надо бы подумать о себе самим. Рекомендую всем ознакомиться с витамином D, прочитать соответствующие книжки и послушать

в Интернете соответствующие лекции. Прислите мне запрос по электронной почте (адрес hedaub@gmail.com), и я пошлю вам лучшие видеолекции по этой теме на немецком языке (на русском пока не встречал). Рекомендую всем также начать, особенно с октября до марта, принимать препараты витамина D, а в летнее время стараться достаточно много находиться под солнцем, обнажившись хотя бы по пояс, если есть возможность – съездить к морю и солнцу куда-нибудь в Грецию или Испанию. Можно удлинить наше лето, поехав к солнечным берегам осенью или даже на острова Карибского бассейна зимой. Правило одно: загорать, но не обгорать!

Помните: витамин D укрепляет иммунную систему, противодействует воспалительным процессам, укрепляет кости, потому что способствует усвоению кальция (профилактика остеопороза, остеопороза) и предупреждает целый ряд болезней либо даже помогает их исцелить. Среди них – рахит у детей, рассеянный склероз, болезнь Альцгеймера, фибромиалгия, хроническая усталость, мышечная слабость, различные виды онкологии, диабет, сердечно-сосудистые болезни, кожные проблемы (псориаз и другие), раннее старение, мигрень, гриппозная инфекция, бронхиальная астма, пневмония и обструктивная болезнь лёгких, туберкулёз, сепсис, аутоиммунные заболевания, ревматоидный артрит, морбус Крона, высокое давление, болезни почек, заболевания нервной системы (депрессия, шизофрения, аутизм, эпилепсия, болезнь Паркинсона, слабоумие, нарушения сна). В конечном счёте витамин D способствует увеличению продолжительности жизни.

Помните: здоровье нации начинается со здоровья каждого отдельного его члена. Мы патриоты, и поэтому ваше здоровье для нас очень важно. Больные люди заняты собой, на большее у них сил нет. Лишь здоровые люди в состоянии трезво думать не только о своих собственных проблемах, но и об общих проблемах народа. И только здоровые люди способны не только думать, но и действовать. Так что – будьте здоровы!

Генрих Дауб

Impressum

Kontakt

Herausgeber:

Alemannia Media Verlag oHG

Redaktion

Chefredakteur: Heinrich Daub
Stellvertretende Chefred.: Dr. Robert Geiger,
Dr. Andreas Oberdörfer

Redaktion deutscher Texte: HB

Freie Autoren: Lydia Walz, Reinhold Schulz,
Waldemar Betz, Johannes Kremer,
Robert Stark, Viktor Streck, Gottlieb Eirich,
Dr. Swetlana Pankratz, Dr. Heinrich Groth

Anschrift der Redaktion:

Ost-West Panorama
Am Bruch 73d • 34431 Marsberg
T.: (02992) 655-655 • F.: -601
E.: info@hapen.de

Heinrich Daub

Nestlestr. 45 • 55120 Mainz
E.: hedaub@googlegmail.com

Robert Geiger

Osloherstr. 2
53117 Bonn
E.: robtam@web.de

Andreas Oberdörfer

Willy-Brandt-Str. 10 • 34369 Hofgeismar
E.: drandreas.oberdoerfer@t-online.de

Abo: T.: (02992) 655-655

T.: (0381) 7680055

T.: (07222) 788882

Layout, Foto, Werbung, Abo und

Bildredaktion:

Peter Penner

«ost-west-panorama»

Am Bruch 73d • 34431 Marsberg

T.: (02992) 655-655

F.: (02992) 655-601

E.: info@hapen.de

Gültige Anzeigenpreislste:

Nr. 4 vom 01.01.12

Produktion: sdv

Namentlich gekennzeichnete Artikel stimmen nicht unbedingt mit der Meinung des Herausgebers überein. Für unverlangt zugesandte Artikel, Bildmaterial, Illustrationen, Zeichnungen, Broschüren und Bücher wird keine Haftung übernommen. Manuskripte werden nicht rezensiert und nicht zurückgesandt. Die Redaktion behält sich die Kürzung zugesandter Beiträge vor. Jegliche Ansprüche müssen abgelehnt werden. Für die Glaubwürdigkeit der Informationen und den Inhalt der Privatanzeigen sowie Reklame haften Autoren und Werbeauftraggeber. Nachdruck ist möglich mit Hinweis auf «ost-west-panorama» und bedarf einer Genehmigung der Redaktion bzw. des Verlages. Ein Belegexemplar ist dann erforderlich. Im Falle höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung oder Entschädigung. Die Abo-Bezugsdauer von «ost-west-panorama» beträgt mindestens 12 Monate.

LayoutPrint

Ost-West-Panorama

IBAN: DE89 4167 0024 0554 7856 05

BIC: DEUTDEB416

Мы приветствуем следующих новичков
в кругу наших читателей

[Dezember] Helga Hoffmann

[November] Walter Janzen, Alexander Schwab,
Waldemar Kiel, Lidia Hörner

[Oktober] Hilda Gaer, Merkel, Valery Kälberer

[September] Josef Zimmermann

[August] Josef Zimmermann

[Juli] Johannes Schneider, Irene Roller

[Juni] Rosa Schall, Larissa Kutschchenko,

Otto Penner, Reinhard Herbel

[Mai] Oxana Frank, Irene Schell, Arno Alenhof

[April] Herta Reichert, Eugen Kautz

Margarita Zyganow, Natalia Weibert (Anschrift
fehlt)

[März] Alexander Töws, Andreas Mirau,

Johann Penner, Alexander Smirnov,

Larissa Detzel, Johann Reimer, Rudolf Töws

[Februar] Alexander Martin

[Januar] Manfred Szimmtening, Günter Raßler,

Alexander Liebrecht, Galina Gopp, Helene Götz,

Waldemar & Natalia Dechert, Walerie Löwen,

Helene & Andrej Stang, Lilli Kafman,

Ludmila & Peter Messer, Nikolaus Stierle

В декабре подписался - 1 человек

В ноябре подписались - 4 человека

В октябре подписались - 3 человека

В сентябре подписался - 1 человек

В августе подписались - 2 человека

В июле подписались - 2 человека

В июне подписались - 4 человека

В мае подписались - 3 человека

В апреле подписались - 5 человек

В марте подписались - 7 человек

В феврале подписался - 1 человек

В январе подписались - 11 человек

Мы благодарим всех, кто нас поддерживает

Выражаем благодарность тем читателям,
которые сделали подарочные подписки сво-
им родственникам и друзьям:

Josef Zimmermann 1
Evelina Walde 1

Особую благодарность выражаем тем чита-
телям, которые посчитали возможным сде-
лать пожертвование нашему журналу. Это
поможет нам и в дальнейшем еще лучше и
качественнее издавать журнал. Имена по-
жертвователей:

Alexander Braun 250,- €
Alexander & Vera Steinke 250,- €
Nikolaj & Larisa Wiebe 200,- €
Heinrich & Nina Hamm 100,- €
Waldemar & Tamara Ebert 100,- €
Viktor Bayer 100,- €
Jakob Bastron 100,- €
Alexander Kautz 100,- €
Valeri & Irina Braininger 100,- €
Lore Klassen 100,- €
Leo Geppert 100,- €
Alexander & Ludmila Kautz 100,- €
Alexander Muth 60,- €
Victor & Erna Sabanin 60,- €
Hilmar Kludt 52,- €
Otto-Siegfried & Katharina Dyck 52,- €
Juri & Anna Sommer 50,- €
Leo & Erika Tierbach 50,- €
Walter & Lidia Jantzen 50,- €
Reinhold & Nadja Fuchs 50,- €
Edwin & Elena Loesch 50,- €
Viktor Gogel 50,- €
Johannes Stark 50,- €
Juri & Anna Sommer 50,- €
Nikolai Maier 50,- €
Prof. Dr. Heinrich Werner 50,- €
Paul Frei 50,- €
Willi Muntaniol 50,- €
Alexander Rogalski 50,- €
Natalia Raschow 50,- €
Otto Roth 50,- €
Lydia Dick 50,- €
Klara Wedel 50,- €

Irmgart Rau 50,- €
Anton Geiger 50,- €
Svetlana Pankratz 50,- €
Evelina Walde 50,- €
Vera Wirt 50,- €
Reinhold Heinz 35,- €
Alexander & Inna Galinger 30,- €
Jakob & Maria Stumpf 30,- €
Eduard Reinhardt 30,- €
Adolf & Erna Felde 30,- €
Eduard & Ella Wolf 30,- €
Johannes & Ida Kremer 30,- €
Alexander Buchsbaum 26,- €
Jakob Kautz 26,- €
Elvira Torno 25,- €
Jakob & Emilia Ickes 25,- €
Lilia Wald 25,- €
Alexander & Elsa Traud 25,- €
Viktor & Elvira Singer 22,- €
Viktor & Lilia Schneider 20,- €
Emil Buksmann 20,- €
Alli & Vjaceslav Noskov 20,- €
Arthur & Nadeschda Zimpfer 20,- €
Viktor Kraft 20,- €
Waldemar Sander 20,- €
Waldemar Mons 20,- €
Andreas & Emma Wambold 20,- €
Swetlana Stauber 20,- €
Katharina Wambold 20,- €
Eduard & Katharina Friesen 16,- €
Alexander Schwabauer 12,- €
Alfred Stoll 12,- €
Nikolai & Rosa Wilhelm 12,- €
Arnold & Nina Schreider 10,- €
Michail & Sofia Kiefer 10,- €
Ivan & Valentina Boger 10,- €
Viktor & Lillian Kleim 10,- €
Elvira Martens 10,- €
Viktor Maier & Lilli Seebold 10,- €
Nikolai & Lidia Telegin 6,- €
Helaga Henke 6,- €
Bernd Wenkeler 6,- €
Alexander & Anna Lorenz 6,- €
Adolf & Valentina Kohlmeier 2,- €
Elena & Paul Hippler 2,- €

Abonnementzahl: 592

Im Oktober und November kamen 7 hinzu und 8 haben das Abonnement nicht verlängert.

«Колыбель моей души».
Германия Марины Цветаевой

Нет ни волшебней,
ни премудрей
Тебя, благоуханный край,
Где чешет золотые кудри
Над вечным Рейном —
Лорелей.

Марина Цветаева.
Германия.
1914



Марина
Аграновская

«Шварцвальда
золотые дали»

История отношения Марины Цветаевой
к Германии – это история любви, ко-
торая началась едва ли не с рождения
поэтессы и закончилась незадолго до её
смерти. Германию, ещё до того как Мари-
на оказалась на немецкой земле, подарила
ей мать Мария Александровна – немка по
отцу, урождённая Мейн. «От матери я уна-
следовала Музыку, Романтизм и Германию.
Просто – Музыку. Всю себя», – писала Мари-
на в 1919 году в дневнике, который мы
не раз будем цитировать. Немецкий был
языком её детства. «Первые языки: немец-
кий и русский, к семи годам – французский.
Материнское чтение вслух и музыка», – это
из автобиографии 1940 года, заметьте: не-
мецкий язык на первом месте!



Марина (справа) и Анастасия Цветаевы.
1905 г.

Счастливая встреча с Германией произо-
шла в 1904 году: двенадцатилетняя Марина
и её младшая сестра Ася уже два года пере-
езжали вместе с большой чахоткой матерью
с курорта на курорт, проводили зимы в ев-
ропейских пансионатах. Они уже многое пови-
дали в Европе: и австрийский Тироль, и сре-
диземноморские скалы в Нерви, близ Генуи,
и Лозанну, и Женевское озеро, и Альпы...
Везде у девочек появлялись новые друзья,
каждый раз им было больно расставаться с
морем, озером, горами, городами. «Страсть
к каждой стране как к единственной» была у
Марины с детства.

И вот очередное расстава-
ние – с Лозанной, ради Шварц-
вальда. Его целебный воздух
должен вылечить больную Мари-
ну Александровну. В дере-
вушке Лангаккерн (Langackeren)
близ Фрайбурга семья наконец
собралась вместе. Даже отец,
Иван Владимирович Цветаев,
погружённый в заботы о буду-
щем Музее изящных искусств в
Москве, смог провести это лето
с женой и дочками. Счастье
длилось почти два месяца – с
19 июля по 13 сентября. Не могу не напо-
мнить, что за 2 недели до того, как Цветаевы
поселились в Лангаккерне, неподалеку, на
шварцвальдском курорте Баденвайлер, умер
от той же болезни, которой страдала Мария
Александровна, Антон Павлович Чехов.



Мать Марины Цветаевой Мария Алексан-
дровна Мейн



«Привет из Лангаккерна!» Старая
открытка с видом пансионата «Цум Энгель»

В отличие от Баденвайлера, известного
в ту пору многим соотечественникам, Лан-
гаккерн вовсе не был курортом – просто
живописная деревня среди холмов и лесов.
Несмотря на близость к Фрайбургу, это была
настоящая шварцвальдская глубинка. Карти-
ны старого Лангаккерна сохранила велико-
лепная память младшей сестры Анастасии:
«Шварцвальдские дома – коричневые, как
белый гриб и подберезовик, с крутой, низко
спускающейся крышей, такого же цвета гале-
рея обходила стены дома. Они были похожи
на резные игрушки, рассыпанные по бокам
дорог и холмам, у перекрёстков, где возвы-
шалось распятие. Шварцвальдские долины!
Это была ожившая сказка Гримма!»



«Привет из Лангаккерна!» Старая
открытка с видом пансионата «Цум Энгель»

Сёстрам сразу полюбили всё: сказоч-
ный лес, деревня, приветливое пристанище
– пансионат «Цум Энгель» с позолоченной фи-
гурой ангела над входом. Дети хозяев панси-
она, Марилэ и Карл, с первого дня стали дру-
зьями Марины и Аси: «Марилэ, Карл. Дружба
вспыхнула сразу. Карл всё время с нами, и
Марилэ, как только не надо ей помогать ма-
тери, бежит к нам. Марилэ с Марусью или чуть
выше, плотная, с тяжёлым, упрямым лбом,
глаза серо-синие, пристальные. Лет ей три-
надцать, старше Маруси. Карлу десять, как
мне. Светлоголовый, весёлый» (Анастасия
Цветаева. «Воспоминания»).



«Шварцвальда золотые дали»

О страстной – иначе не скажешь – любви
Марины к Шварцвальду мы узнаём из
её ранних стихов, дневников, прозы.



«Золотистые долины, гулкие, грозно-уютные леса...»



«Дорога в Хорбен», которая упоминается в стихотворении «Отъезд»



«Луг и придорожный крест» близ пансиона «Цум Энгель»



Современный Лангаккерн

«Ты, кто муку видишь в каждом миге,
Приходи сюда, усталый брат!
Всё, что снилось, сбудется, как в книге –
Тёмный Шварцвальд сказками богат!»

Любимая книга этого лета – исторический роман Вильгельма Гауфа «Лихтенштейн. Романтическая сага из истории Вюртемберга» (1826). Ныне забытый, этот рыцарский роман в стиле Вальтера Скотта был в начале 20 века на пике популярности, к тому же действие его происходило в Шварцвальде! Мария Александровна читала дочерям роман вслух на немецком языке. Детское стихотворение Марины так и называется: «Как мы читали Lichtenstein»:

Тишь и зной, везде синее сливы,
Усыпительно жужжанье мух,
Мы в траве уселись, молчаливы,
Мама Lichtenstein читает вслух.

В пятнах губы, фартучек и платье,
Сливу руки нехотя берут.
Ярким золотом горит распятыя
Там, внизу, где склон дороги крут.

Ульрих – мой герой, а Георг – Асин,
Каждый доблестью пленить сумел:
Герцог Ульрих так светло-несчастен,
Рыцарь Георг так влюбленно-смел!

Словно песня – милый голос мамы,
Волшебство творят её уста.
Ввысь уходят ели, стройно-прямы,
Там, на солнце, нежен лик Христа...

Мы лежим, от счастья молчаливы,
Замирает сладко детский дух.
Мы в траве, вокруг синее сливы,
Мама Lichtenstein читает вслух.

В автобиографии 1940 года это незабвенное лето уместилось в две строчки, но и в сухом, с налётом казённости тексте Цветаева не удержалась – вспомнила Лихтенштейн! «Летом 1904 года еду с матерью в Германию, в Шварцвальд /.../ Пишу немецкие стихи. Самая любимая книга тех времён – «Лихтенштейн» В. Гауфа».

Осенняя разлука со Шварцвальдом, с

«Ангелом», с Марилэ и Карлом стала для сестёр настоящим горем. В стихотворении двенадцатилетней Марины «Отъезд» уже узнаются характерные цветаевские интонации.

Отъезд

Повсюду листья жёлтые, вода
Прозрачно-синяя. Повсюду осень, осень!
Мы уезжаем. Боже, как всегда
Отъезд сердцам желанен и несносен!

Чуть вдалеке раздастся стук колес, –
Четыре вздрогнут детские фигуры.
Глаза Марилэ не глядят от слёз,
Вздыхает Карл, как заговорщик, хмурый.

Мы к маме жмёмся: «Ну зачем отъезд?
Здесь хорошо!» – «Ах, дети, вздоху лишни».
Прощайте, луг и придорожный крест,
Дорога в Хорбен... Вы прощайте, вишни,

Что рвали мы в саду, и сеновал,
Где мы, от всех укывшись, их съедали...
(Какой-то крик... Кто звал? Никто не звал!)
И вы, Шварцвальда золотые дали!

Марилэ пишет мне стишок в альбом,
Глаза в слезах, а буквы кривы-кривы!
Хлопочет мама; в платье голубом
Мелькает Ася с Карлом там, у ивы.

О, на крыльце последний шёпот наш!
О, этот плач о промелькнувшем лете!
Какой-то шум. Приехал экипаж.
– «Скорей, скорей! Мы опоздаем, дети!»

– «Марилэ, друг, пиши мне!» Ах, не то!
Не это я сказать хочу! Но что же?
– «Надень берет!» – «Не раскрывай пальто!»
– «Садитесь, ну?» и папин голос строже.

Букет съёт нам Асин кавалер,
Съёт Марилэ плитку шоколада...
Последний миг... – «Nun kann es losgehen, Herr?»
Погибло всё. Нет, больше жить не надо!

Мы ехали. Осенний вечер блёк.
Мы, как во сне, о чём-то говорили...

Прощай, наш Карл, шварцвальдский паренёк!
Прощай, мой друг, шварцвальдская Марилэ!

Шварцвальд – детский потерянный рай – не одиножды возникает в цветаевской прозе и высказываниях зрелых лет. Это признание в любви: «Как я любила – с тоской любила! до безумия любила! – Шварцвальд. Золотистые долины, гулкие, грозно-уютные леса – не говорю уже о деревне...» (Дневник, 1919). Это воспоминание: «Распятыя на повороте, а дальше с шоссе влево, а дальше – уже совсем близко! – из-за сливовой и яблонной зелени, сначала гостхауз, а потом и сам Ангел, толстый, с крыльями, говорят – очень старый, но по виду совсем молодой, куда моложе нас! – совсем трёхлетний, круглый любимый ангел над входом в дом, из которого нам навстречу фрау Виртин, а главное – Марилэ и Карл, главное, для меня, – Марилэ, для Аси – Карл» («Башня из плюща», 1933). Это сожаление о невозвратном: в 1938 году в Париже на вопрос Ирины Одоевцевой, действительно ли она рада будет возвратиться в Россию, Марина ответила: «Ах, нет, совсем нет. Вот если бы я могла вернуться в Германию, в детство... В России теперь всё чужое. И враждебное мне. Даже люди. Я всем там чужая».

Прежде чем покинуть вместе с семьёй Цветаевых Шварцвальд, кинем взгляд на современный Лангаккерн: что изменилось за прошедшие сто с лишним лет? Из центра Фрайбурга до Лангаккерна можно сегодня доехать за полчаса, но он так и остался глубинкой. С удивительной быстротой город сменяется первозданными идиллическими пейзажами. Луга, леса, холмы, пасущиеся лошади, коровы с колокольчиками на шеях – всё как в воспоминаниях Марины: «Сначала старые дома, потом счастливые дома, глядящие в поля. Счастливые поля... Потом еловые холмы, встающие вдаль, идущие вблизи... Шварцвальдские холмы...» («Башня из плюща», 1933).

Правда, старинные усадьбы – с колодцами, распятиями, домами, опоясанными галереями, амбарами со свисающими до земли кровлями – соседствуют сегодня с новыми белыми домиками под красной черепицей. Гостхауз «Цум Энгель», увы, снесён в 2004 году. На его месте стоит прозаиче-

ский гараж, украшенный яркой росписью с изображением снесенного гостхауза и рафаэлевских ангелочков. Судя по старинным открыткам, роспись выполнена весьма достоверно.

А вот и придорожный крест на противоположной стороне шоссе, похоже, тот самый, из стихотворений и воспоминаний Марины: «Ярким золотом горит распятыя/ Там, внизу, где склон дороги крут». Мимо этого распятыя Цветаевы проехали 13 сентября 1904 года, направляясь во Фрайбург, где сёстрам предстояло провести зиму в пансионе.

Если в Лангаккерне не осталось никакой памяти о поэтессе, то на стене бывшего пансиона Паулины и Энни Бринк, улица Вальштрассе, 10, висит мемориальная доска с надписью на немецком и русском языках: «В этом доме жила Марина Цветаева». Можно было бы добавить: училась, томилась, скучала, не могла дожидаться выходов, когда сёстры вырывались из казавшегося им тюрьмой пансиона и навещали мать. Мария Александровна жила неподалеку, в высокой мансарде (так лучше для больных лёгких) на улице Мариенштрассе, 2. Анастасия вспоминает «уют маминой мансарды с окошком на зеленоватые струи реки». В маленькой комнате нашлось место для взятого напрокат пианино и для одного диванчика, на котором девочки по очереди ночевали с субботы на воскресенье. Этот дом на берегу реки Драйзам отлично сохранился, название улицы и номер дома не изменились.

Жизнь сестёр во Фрайбурге мало походила на шварцвальдскую вольницу, но и здесь они смогли найти свою сказку. Картинкой из книжки братьев Гримм казался им мостик Швабенторбрюкке со статуями рыцарей, с игрушечными островерхими башенками, покрытыми цветной черепицей. К мостику, по воспоминаниям Анастасии, сёстры ходили с матерью гулять: «Втроём всходим на горбатый мост над маленькой зеленоватой рекой. По бокам моста – каменные рыцари. (Не отсюда ли любовь Марины к рыцарю Брунsvику на Карловом мосту в Праге?)»

Швабентор, Швабские ворота в двух шагах от скучной Вальштрассе, словно пере-

несли в город из исторических романов, из того же любимого «Лихтенштейна». На стене воротной башни – роспись: прекрасный рыцарь, Святой Георгий с бело-красным щитом разит змия. И милый мостик, и романтические Швабские ворота – умелая имитация старины, фантазия архитекторов начала 20 столетия на тему средневековой архитектуры. По настоящему древним был только нижний этаж ворот, уцелевший с 13 столетия. Основная часть башни надстроена в 1901 г., а роспись появилась и того позднее. Трудно сказать, знала ли об этом Марина, замечала ли внизу росписи дату «1903». «Святой Георгий во Фрайбурге на Швабентор» навсегда остался в её памяти вместе с другими немецкими сокровищами детства.

А детство вдруг закончилось: в феврале 1905 года здоровье Марии Александровны ухудшилось, ей пришлось переехать в лёгочный санаторий на небольшом шварцвальдском курорте Санкт-Блазиен, который девочкам Цветаевым не приглянулся. Потом было печальное возвращение в Россию с безнадежно больной матерью, её смерть в Тарусе 5 июля 1906 года.

«Всё бледней лазурный остров – детство,
Мы одни на палубе стоим.
Видно, грусть оставила в наследство
Ты, о мама, девочкам своим!»

(1907-1910)

«Германия – мое безумье, Германия – моя любовь»

В Германию Марина снова попала в 1910 году, восемнадцатилетней. Опять немецкий пансион, на сей раз на востоке страны в семье пастора. Здесь сёстры прожили лето, пока отец занимался в Дрездене делами будущего московского Музея изящных искусств. Девочки должны были освежить разговорный немецкий и овладеть с помощью фрау пасторши основами домоводства. Вот Мариин автопортрет той поры из дневниковых записей 1919 года: «Местечко Loschwitz под Дрезденом, мне шестнадцать

лет, в семье пастора – кюрю, стриженные волосы, пятивершковые каблуки (Luftkurort [климатический курорт. – М.А.], система д<окто>ра Ламана, – всё местечко в сандалиях!) – хожу на свидание со статуей кентавра в лесу, не отличаю свеклы от моркови (в семье пастора!) – всех оттолкновений не перечислишь! Что ж – отталкивала? Нет, любила, нет, терпели, нет, давали быть. Было мне там когда-либо кем-либо сделано замечание? Хоть косвенный взгляд один? Хоть умысел? Это страна свободы. Утверждаю».

Любовь Цветаевой к Германии не закончилась вместе с детством, она стала с годами более осознанной, зрелой, духовно наполненной, безоглядно-страстной. Эта любовь ни на толику не ослабела, когда Германия и Россия вступили в первое в 20-м столетии противостояние.

1 декабря 1914 года Цветаева пишет стихотворение «Германия», вызывающе дерзкое признание в любви к воюющей против её родины стране.

Ты миру отдана на травлю,
И счёта нет твоим врагам,
Ну как же я тебя оставлю?
Ну как же я тебя предам?

И где возьму благоразумье:
«За око – око, кровь – за кровь», –
Германия – мое безумье!
Германия – моя любовь!

Ну как же я тебя отвергну,
Мой столь гонимый Vaterland,
Где всё ещё по Кенигсбергу
Проходит узколицый Кант,

Где Фауста нового лелея
В другом забытом городке –
Geheimrat Goethe по аллее
Проходит с тросточкой в руке.

Ну, как же я тебя покину,
Моя германская звезда,
Когда любить наполовину
Я не научена, – когда –

– От песенок твоих в восторге –
Не слышу лейтенантских шпор,



Дорога к пансиону «Цум Энгель»: «Ярким золотом горит распы-
тые там, внизу, где склон дороги крут»



«Шварцвальдские дома – коричневые, как белый гриб и подбере-
зовик, с крутой, низко спускающейся крышей...»

Когда мне свят святой Георгий
Во Фрайбурге, на Schwabenthor.

Когда меня не душит злоба
На Кайзера взлетевший ус,
Когда в влюбленности до гроба
Тебе, Германия, клянусь.

Нет ни волшебней, ни премудрей
Тебя, благоуханный край,
Где чешет золотые кудри
Над вечным Рейном Лорелей.

Упоением Германией, восторженным
теоретизированием о немецком характере
и немецкой культуре, восхищением немец-
ким языком, литературой, всем немецким
полны дневниковые записи 1919 года. Цве-
таева отождествляет себя с Германией, сра-
стается с нею, стирает границы между этой
страной и собой. «Моя страсть, моя родина,
колыбель моей души!»

«Во мне много душ. Но главная моя душа
– германская. Во мне много рек, но главная
моя река – Рейн».

Германия словно по ней скроена: «Фран-
ция для меня легка, Россия – тяжела. Герма-
ния – по мне. /.../ Германия – точная обо-
лочка моего духа, Германия – моя плоть: её
реки (Ströme!) – мои руки, её рожи (Heine!)
– мои волосы, она вся моя, и я вся – её!»

«Мое вечное schwärmen [мечтать. –
М.А.]. В Германии это в порядке вещей, в
Германии я вся в порядке вещей, белая во-
рона среди белых. В Германии я рядовой,
любой».

«Мне, до какой-то страсти равнодушной
к внешнему, в Германии просторно».

«Германия – тиски для тел, и Елисейские
поля – для душ. Мне, при моей безмерности,
нужны тиски».

Поэтесса восстаёт против мифа об упо-
рядоченно-скучном, прозаически-ограни-
ченном немецком характере. За размерен-
ностью быта она прозревает безмерность
духа.

«Ни один немец не живёт в этой жизни, но
тело его исполнительно. Исполнительность
немецких тел вы принимаете за рабство
германских душ! Нет души свободной, души
мятежной, души высокомерной! Они русским
братья, но они мудрее (старше?) нас».

«О, я их видела! Я их знаю! Другому ко-
му-нибудь о здравомыслии и скуке немцев!
Это страна сумасшедших, с ума шедших на
высшем разуме – духе».

В Германии меня прельщает упорядо-
ченность (т. е. упрощенность) внешней жи-
зни, – то, чего нет и никогда не было в Рос-
сии. Быт они скрутили в бараний рог – тем,
что всецело ему подчинились».

Как чудом, упивается Цветаева немец-
ким языком. «Urkraft [первозданная сила.
– М.А.], – не весь ли просыпающийся Хаос!
Эта приставка: Ur! Urquelle, Urkunde, Urzeit,
Urmacht».

«Ausflug. Вы только вслушайтесь: вылет
из... (города, комнаты, тела, родительный падеж).
Ежевоскресный вылет ins Grüne [на
природу. – М.А.], ежечасный – ins Blaue, в
голубизну». «Teue [преданность. – М.А.] –
как это звучит!»

Германия для Цветаевой – светоч культу-
ры, её средоточие, её проводник. «Когда меня
спрашивают: кто ваш любимый поэт, я захле-
бываюсь, потом сразу выбрасываю десяток
германских имен. Мне, чтобы ответить сразу,
надо десять ртов, чтобы хором, одновременно».
«Музыку я определенно чувствую Герма-
нией (как любовь – Францией, тоску –
Россией). Есть такая страна – музыка, жители
– германцы». «Я, может быть, дикость скажу,
но для меня Германия – продолженная Гре-
ция, древняя, юная. Германцы унаследовали.
И, не зная греческого, ни из чьих рук, ни из
чьих уст, кроме германских, того нектара, той
амброзии не приму».

В воображаемом диалоге о минувшей
Первой мировой войне Цветаева, как щит,
выставляет два слова – Гёте и Рейн, высшие
символы немецкого духа.

- «Что вы любите в Германии?
- Гёте и Рейн.
- Ну а современную Германию?
- Страстно.
- Как, несмотря на...
- Не только не смотря – не видя! /.../
- Что же вы видите?
- Гётевский лоб над тысячелетиями.
- Что же вы слышите?
- Рокот Рейна сквозь тысячелетия.
- Но это вы о прошлом!
- О будущем!

Марина Цветаева

Оправдание прошлого и надежда на бу-
дущее для Цветаевой в том, что «Гёте и Рейн
ещё не свершились».

Примечания:

[1] Vaterland - родина.

[2] Geheimrat Goethe - тайный советник Гёте

Статья публикуется в небольшом
сокращении

Марина Аграновская

Сказочный Шварцвальд

Ты, кто муку видишь в каждом миге,
Приходи сюда, усталый брат!
Все, что снилось, сбудется, как в книге –
Тёмный Шварцвальд сказками богат!

Все людские помыслы так мелки
В этом царстве доброй полумглы.
Здесь лишь лани бродят, скачут белки...
Пенье птиц... Жужжание пчелы...

Погляди, как скалы эти хмуры,
Сколько ярких лютиков в траве!
Белые меж них гуляют куры
С золотым хохлом на голове.

На поляне хижина-игрушка
Мирно спит под шепчущий ручей.
Постучишься – ветхая старушка
Выйдет, шурясь от дневных лучей.

Нос как клюв, одежда земляная,
Золотую держит нить рука, –
Это Waldfrau, бабушка лесная,
С колдовством знакомая слегка.

Если добр и ласков ты, как дети,
Если мил тебе и луч, и куст,
Всё, что встарь случилось на свете,
Ты узнаешь из столетних уст.

Будешь радость видеть в каждом миге,
Всё поймешь: и звёзды, и закат!
Что приснится, сбудется, как в книге, –
Тёмный Шварцвальд сказками богат!



Фрайбург, дом на улице Вальтстрассе 10, где
находился пансион сестёр Бринк



Мемориальная до-
ска на улице
Вальтстрассе 10



«Шварцвальдские
долины! Это была
ожившая сказка
Гримма!»



Лангаккерн. Современная роспись с изо-
бражением пансиона «Цум Энгель»
на доме, построенном на месте пансиона



«Святой Георгий во Фрайбурге
на Швабентор»



Фрайбург. Швабентор (Швабские ворота)



Фрайбург,
дом
на улице
Мариенштрассе, 2.
Мария
Александровна
жила в
одной
из этих
мансард



Мостик Швабенторбрюкке во Фрайбурге: «горбатый мост над
маленькой зеленоватой рекой»

Es treibt der Wind im Winterwalde
Die Flockenherde wie ein Hirt,
Und manche Tanne ahnt, wie balde
Sie fromm und lichterheilig wird,
Und lauscht hinaus. Den weißen Wegen
Streckt sie die Zweige hin – bereit,
Und wehrt dem Wind und wächst entgegen
Der einen Nacht der Herrlichkeit.

*Rainer Maria Rilke (1875-1926),
österreichischer Erzähler und Lyriker*