

УДАРНИК

№ 27 (54).

28 МАЯ 1932 г.

Газета Канткома ВКП(б) Кантисполкома и Кантпрофсовета. с. Золотое АССРНП

РАЗВЕРНЕМ БОЛЬШЕВИСТСКУЮ САМОКРИТИКУ

НАПРАВИМ ЕЕ НА ЛИКВИДАЦИЮ ПОЗОРНОГО ОТСТАВАНИЯ В СЕВЕ

КОММУНИСТЫ, КОМСОМОЛЬЦЫ И УДАРНИКИ—ЕЖЕДНЕВНО РАПОРТУЙТЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПО СЕВУ!

Исправить ошибки конкретной работой по развертыванию самокритики.

Газета „Трудовая Правда“, в помещенном обзоре: „Навести самокритику“ совершенно правильно вскрыла грубейшую политическую ошибку кантгазеты „Ударник“, в отношении недопустимого игнорирования задач развертывания большевистской критики и самокритики. Эту ошибку работники редакции полностью признают.

В то время, когда ЦО „Правда“, „Поволжская Правда“ и „Трудовая Правда“ на своих страницах широко развернули освещение вопроса критики и самокритики „острейшего оружия борьбы со всеми извращениями линии партии, сильнейшего повышения боеспособности в борьбе на два фронта, за генеральную линию партии, „Ударник“ проявил полнейшую политическую близорукость, именно декларируя подход к тем фактам зажима самокритики, семейственности, очковитательства, групповщины, неправильного отношения к сигнализации, — что было вскрыто за последнее время на Саратовском заводе комбайнов, на Марксистском заводе „Возрождение“, Электростанции, Непединституте.

„Ударник“ не уловил политического значения всех этих фактов с тем, что делалось в кантоне, не мобилизовал партийную организацию и рабселькоров, на основе широкого развертывания большевистской самокритики, на борьбу имеющихся в кантоне извращениями генеральной линии партии, на борьбу с правыми оппортунистами — главной опасностью на данном этапе времени, на борьбу с „левыми“ перегибами, о чем в „Ударнике“ писалось не мало.

Кантком партии также не учел всей необходимости своевременной проработки важнейших вопросов, связанных с самокритикой, в отношении чего ЦК партии, Крайком и Обком вынесли ряд постановлений, которые обяза-

ны проработать все партийные организации.

Громчайшая политическая ошибка, допущенная „Ударником“ и Канткомом партии несомненно имела свое отражение на важнейшем моменте организации — хозяйственно-укрепления колхозов — на 3-ем большевистском севе, по которому мы имеем большой прорыв.

Партийные колхозные ячейки, рабселькоры и сама колхозная масса не достаточно мобилизованы на борьбу за успех сева. Принципы построения производственных бригад — основного звена укрепления колхозов, в ряде колхозов нарушены. Должной борьбы за укрепление колхозных кадров нет. МТС и Колхозсоюз не осуществляют конкретного руководства севом, трактора работают с громадными переборами и прогоями, в рабочей силе бригад наблюдается „амок“. Оппортунистическое руководство, голое администрирование в ряде наших сел (Меловое, Лапоть, Ваулино) допустили в колхозах срыв сева. Выполнение плана по всему кантону безобразно затянулось.

Такое положение с севом, тем более объясняет и „Ударник“ и Кантком партии немедленно исправить допущенные ошибки конкретной работой по широкому развертыванию большевистской критики и самокритики, по действительной боевой мобилизации партийных организаций и селькоров на борьбу за генеральную линию партии, на борьбу с правыми оппортунистами и „левыми“ заблуждениями, на ударную борьбу за ликвидацию прорыва в весеннем севе, за реализацию исторических решений партии и правительства о заготовках и развертывании колхозной торговли хлебом и мясом.

Политический урок „Ударника“ и Канткома партии должны учесть все низовые партийные и селькоровские организации.

Бригадиры! следуйте примеру Гусельникова. Стройте свою работу на основе самокритики.

С нами нужно больше беседовать, на деле помогать бригаде.

Председатель Золотовского колхоза „Муравья“ Мещеряков, обязав бригады не руководит работой, не контролирует ее выполнение и не интересуется ходом сева. Заглядывает Мещеряков в бригаду на несколько минут и частенько без всякого дела.

С его стороны было проявлено не верное распоряжение мне, как бригадир о переброске нескольких звеньев в бригаду № 2 в то время, когда моя бригада № 4, состоящая исключительно из подростков и стариков, сама не закончила сев. Большой ошибкой г. Мещерякова было то, что переброску силы во вторую бригаду он произвел административным путем, приказав мне не рассуждать, выполнять распоряжение вместо того, что бы порвести это дело раз-яснительным путем в самой бригаде, при необходимости мобилизовав ее на собкурс.

Недостаточное руководство Мещерякова и всего

Решения партии проработать в массах

Постановление Бюро канткома от 25 мая 32года

Бюро Канткома считает совершенно правильными указания „Трудовой Правды“ в обзоре „Навести самокритику“ об ошибках „Ударника“.

Редакция кантонной газеты „Ударник“ обошла молчанием решения Обкома партии, вскрывающие факты зажима самокритики на заводе „Возрождение“ — Марксистштат, Непединституте и др.). Также обойдено молчанием решение ЦКК ВКП(б) по делу „Электростанция“ и ЦК ВКП(б) и Крайкома о заводе комбайнов.

Недооценив политического значения всех этих документов для парторганизации кантона, рассматривая их узко, делаясь, как относящихся только к тем организациям о коих идет речь, „Ударник“ не мобилизовал колхозную массу вокруг уроков этих организаций и тем самым не возглавил дело развертывания самокритики.

Бюро Канткома считает, что ошибки „Ударника“, есть и ошибки Бюро Канткома. Бюро Канткома признает огромную политическую ошибку в том, что оно не реагировало на эти документы и не мобилизовало на основе их парторганизацию. Исходя из этого Бюро Канткома предлагает:

1. Редакции „Ударника“, на основе указаний „Трудовой Правды“, исправить допущенные ошибки, шире развернуть массовую работу с селькорами. Заслужить на Бюро Канткома доклад „Ударника“ о реализации решений ЦК ВКП(б) о перестройке работы рабселькорских организаций.

2. Всем ячейкам и кантонным группам немедленно

любо обсудить решение ЦК ВКП(б) и Крайкома о работе парторганизации завода Комбайнов и на основе этого мобилизовать всю парторганизацию, рабочую и колхозную массу на развертывание большевистской самокритики и на беспощадную борьбу с зажимом самокритики, на успешное завершение сева.

3. Предложить ячейкам организовать самопроверку состояния самокритики в организации, немедленно реагируя на все факты зажима самокритики, семейственности, групповщины.

4. Обязать орготдел проверить перестройку партмассовой работы на основе указаний ОК и Крайкома и немедленно укомплектовать Кантком пропагандистами.

5. Обязать редакцию „Ударника“ в очередном номере поместить обзор „Трудовой Правды“.

6. На созываемых районных съездах партийцев, комсомольцев и сельктивов, 24 и 25 мая поставить отчетливо в повестку дня вопрос о решении ЦК и Крайкома о заводе комбайнов, поручив доклад тов. Авдриянову.

7. 27 мая в с. Золотом провести общесельское собрание по вопросам реализации решений ЦК ВКП(б) и Крайкома о заводе комбайнов, „Возрождение“, Непединституте и др. и обзор „Трудовой Правды“ — „Навести самокритику“.

Обязать все партячейки в ближайше же дни провести открытые партсобрания с привлечением рабочих, колхозников и трудящихся единоличников для проработки решений ЦК, Крайкома, Обкома и обзора „Трудовой Правды“.

В феврале—марте текущего года, в ряде статей „Правды“ указала на ошибки в работе и руководстве парторганов нашей республики. Это касалось вопросов организационно-хозяйственного укрепления колхозов, организации сева, подбора и использования кадров, ряда фактов игнорирования и зажима самокритики. Критикуя руководство НКЗ НР ходом подготовки к севу, „Правда“ указывала, что „притупление партийной бдительности, непривычка пользоваться оружием самокритики для исправления на деле ошибок руководства и областных и кантонных организаций можно проследить на других участках работы советских и партийных организаций Непреспублики.“

В своем вторичном постановлении по обзору „Правды“ газеты „Нахрихтен“ Обком призывает всю парторганизацию и всю армию рабселькоров, на основе развернутой подлинно большевистской критики и самокритики, своевременно вскрывая всякие извращения и уклоны от генеральной линии партии и примиренчество к ним, мобилизуя широкие массы рабочих и колхозников на большевистское выполнение задач четвертого заключительного года пятилетки и особенно организационно-хозяйственное укрепление колхозов и успешное проведение третьей большевистской весны.“

Из этих указаний „Правды“, постановления бюро Обкома вся наша печать, в первую очередь, должна была сделать для себя политические выводы. Основной вывод, который здесь необходим — это широчайшее развертывание большевистской критики и самокритики, этого острейшего оружия борьбы со всеми извращениями линии партии, сильнейшего средства повышения боеспособности парторганизации в борьбе на два фронта, за генеральную линию партии.

Таких выводов не сделали многие кантонные газеты. Вот Золотовская кантгазета. Начиная с февраля месяца она впервые поставила на своих страницах вопрос о самокритике лишь в № 17 от 29 марта. В статье, составленной преимущественно из выдержек из „Трудовой Правды“ и постановления бюро Обкома, газета как бы между прочим, заявляет:

„НАВЕСТИ САМОКРИТИКУ“.

(из обзора, помещенного в „Трудовой Правде“).

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПРИВЕТ УДАРНИКАМ УШАХИНСКОГО КОЛХОЗА, ЗАКОНЧИВШИМ ВЕСЕННИЙ СЕВ!

За выполнение и перевыполнение НОРМ ВЫРАБОТКИ.

Колхозу „ЗЕМЛЕДЕЛЕЦ“ село УШАХИНО

Кантком, Кантпосевком приветствуют ударников Ушахинского колхоза, выполнивших план сева всех культур. Выражаем уверенность, что ушахинцы, такими же большевистскими темпами, выполнят приятный встречный план в 100 ГЕКТАР. Ответств. секр. НК ВКП(б) ХВЕСИН. Предкантпосевкома КОЗЛОВ.

Сводка

о ходе сева всех культур по состоянию на 26 мая 32 г.

Колхозы	проц. выполнения	процент прорыва на 5-днев
Ушахино	100	10
Даниловка	92	10
Потапово	86	6
Студенка	85	8
Романовка	82	10
Трубино	81	9
Кубасово	79	5
Обольянинов	78	2
Золотое	77	4
Рогаткино	76	5
Суворово	76	3
Алексеевка	75	10
Клубово	69	9
Гусево	69	8
Ревино	68	4
Дубовка	65	6
Прыжино	64	5
Шербаковка	63	7
Морозово	61	7
Шилово	56	9
Ваулино „Бой“	56	1
Н.Банновка	49	5
Ваулино „8 марта“	39	3
Меловое	36	3
В.Банновка	36	6
Лапоть	34	2
ИТОГО	64	5

ПОЧЕТНЫЙ СПИСОК

ударников, перевыполняющих нормы выработки. РАУШКИНА Мария вырабатывала 1,85 га на пflug. КУЗНЕЦОВ Н. (Студенка) 1,7 на пflug, ГОЛЫБИН—Студенка 1,75 га на пflug, ТАНЦАРОВА 1,75 га на пflug. Звено ВОКШ (Дубовка) т. г. БГОРОВ, МОИСЕЕНКОВ, МАСЛОВ, ЛОКЕЕВ

Веприцкий и Мирошников—примерные комсомольцы

Даниловские комсомольцы по ударному борются за успех 3-го большевистского сева. Все они непрерывно работают на полях. Лучшие из них, это Веприцкий, подвозчик семя и Мирошников М. П. —учетчик. Оба работают в ударной бригаде. Ударник Веприцкий особенно по боевому работал в пятидневный шторм сева. Правление колхоза его премировало хлебом и одним трудоднем. У Мирошникова М. П. учет

Белоусов В. И.

От редакции: Редакция считает необходимым отметить, что премирование ударников трудоднями производить не следует. На это есть строгие указания по линии Колхозцентра. Трудодневы дни начисляются колхозникам исключительно за вложенный ими труд, согласно установленных норм выработки.

Как понимает Вершинин роль МТС и самокритику.

Развертывание большевистской самокритики мы должны направлять на устранение производственных недочетов, на борьбу с бюрократизмом, на борьбу со всякими проявлениями оппортунизма, за твердое проведение генеральной линии партии.

Однако, широко развернувшись против колхозников на районном съезде (24 мая), построенные на основе самокритики деятельности нашей Золотовской МТС, были встречены в штыки ретивым агрономом Вершининым, по ложному являющимся заместителем директора МТС.

На совершенно правильные замечания выступивших (Филипова, Ладина, Панкратова и др.) по недостаточному руководству МТС весенним севом, Вершинин выступил с „громовой речью“, направленной на „уничтожение“ самокритики колхозников.

Все свое выступление, неудачно „подкрепленное“ пунктами из законоположения МТС, Вершинин свел к утому, не верному, оппортунистическому пониманию роли МТС.

По уставкам Вершинина МТС не является ведущей, мощной базой, имеющей громадное значение в деле политической задачи — организационно-хозяйственного укрепления колхозов, а просто —продуктивным пунктом, не заинтересованным ни качеством работы, ни

урожаем, ни даже повышением производительности эффекта каждого трактора.

Все политическое руководство, всю организаторскую роль МТС, Вершинин ввела исключительно на плечи колхозов, на плечи колхозных партячеек, за МТС не оставив даже простого агрономического наблюдения на холме сева (его прямая обязанность).

Для Вершинина совершенно не важно историческое решение ЦК партии от 4 февраля 32 г., где ясно сказано, что во всей работе по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, созданию актива и повышению урожайности —особо велика роль и ответственность машинно-тракторных станций.

Вершинину, видимо, совершенно чуждо понятие о том, что роль МТС не исчерпывается только производственной программой, а что „для нас рост МТС —это рост организующей роли пролетариата в отношении крестьянства, это качественный рост и укрепление колхозов, это самое действительное средство социалистического перевоспитания колхозной массы“.

Наконец, Вершинин до сих пор, видимо, не усвоена задача организации производственных участков МТС, при разрешении которой «на обязанности участкового руководства лежит помощь колхозам в построении бригад, в составлении для них планов-зада-

ний, в подборе колхозных бригадиров, в постановке работы с активом“. Вершинин до сих пор не может развешивать простой истины, заключающейся в том, что „особо велика и ответственна роль МТС и участков в борьбе за качество работы, за повышение урожайности“, что „установить тщательный контроль за нормами высева и правильным проведением рядового посева в соответствии с установленными стандартными междурядьями для каждой культуры“, —все это, как и когда, должно составить предмет заботы МТС, каждого ее производственного участка, каждого тракторного отряда“. В эти слова Вершинин должен особенно выслушать, так как „требуя“ с рядовым высевом в нем не мало, (в одном Золотовском колхозе засеяно 500 га безобразно —с повышенной нормой высева).

Думаю, что все эти доводы о ведущей, политической роли МТС Вершинин, наконец, поймет и свои демагогические, низкопробные, никому не нужные выступления, вызванные развернутой самокритикой колхозников, исправит, хотя бы честным выполнением своих прямой обязанности агронома.

Ветюкова.

в номере, посвященном дню печати, когда казалось бы никак нельзя умалчивать о состоянии самокритики в кантоне и задачах дальнейшего ее развертывания, газета все же сумела это сделать. В номере от 5 мая и намеков о самокритике нет. День печати, задачи рабселькоров это видно по мнению „Ударника“ одно, а самокритика, совершенно другое. Газета пишет о производственной вылазке Глушковых в бригаде рыбаков (15 мая). О правополитической практике руководящего звена севом со стороны Меловской партячейки и упомянутых КИКа и Канткома ВКП(б) (Ходак, Ковдаков), которые „привели колхоз к глубокому прорыву“ (11 мая), но о самокритике во всем этом ни звука.

Газета во всех просмотренных номерах с 1 февраля приводила сотни фактов извращений партийных директив и ни разу не поставила вопроса о борьбе с этим на основе развертывания самокритики. А ведь „всякого рода извращения линии партии —правооппортунистические и „левацкие“, бюрократизм и семейственность, групповщина и „атаманщина“ и особенно очковитательство — процветают именно на почве зажима самокритики“ (Ем. Ярославский). Неужели эта линия непонятна газете, работникам, издающим газету!

Такое недопустимое игнорирование задач развертывания большевистской са-

мокритики, даже после указания „Правды“, бюро Обкома, —крупнейший политический прорыв в газете, который решительнейшим образом должен быть немедленно ликвидирован.

Уроки завода „Возрождение“ и ряда др. организаций по зажиму самокритики, вскрытые в свое время „Правдой“, затем уроки пединститута, факты зажима самокритики и как следствие этого грубейшие извращения директив партии, на заводах „Электростанция“, Саратовском заводе комбайнов, постановления в связи с этим ЦКК, ЦК партии и крайкома —все это новые, громкие сигналы к повышению партийной бдительности всех наших парторганизаций, сигналы о настоятельной необходимости сильнейшего возрождения большевистской критики и самокритики.

Кантонная и низовая печать в первую очередь должна мобилизовать парторганизации на такое развертывание самокритики, на борьбу за четкое осуществление генеральной линии партии во всех вопросах социалистического строительства. Надо немедленно на деле организовать ответственную проверку состояния самокритики внутри парторганизаций всего кантона, внутри каждого колхоза, МТС, колхоза. и надо делать это не как временную кампанию, а как постоянную развернутую борьбу всех парторганизаций, газет и рабселькоров.

